

THE
MASÛTRA-SHÂNKARBHÂSHYAM

with the commentaries

RATNABHÂ, BHÂMATÎ AND NYÂYANIRNAYA

OF

SHRÎNDÂNANDA, VÂCHASPATI AND ANANDAGIRI

Second Edition

Edited by

MAHÂDEVA SHÂSTRÎ BÂKRE.

PUBLISHED

BY

TUKÂRÂM JÂVAJÎ,

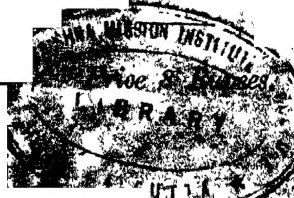
PROPRIETOR, "NIRNAYA-SÂGAR" PRESS,

BOMBAY.

PRINTED BY B. R. GHÂWKEKAR AT THE "NIRNAYA-SÂGAR" PRESS,

FOR THE PUBLISHER.

1909.



Registered according to the Act XXV of 1867.

[All rights reserved by the publisher.]



ब्रह्मसूत्रशांकरभाष्यम् ।

श्रीगोविन्दानन्द-वाचस्पति

रत्नाप्रभा-भामती-आनन्दगिरि

व्याख्यात्रयोपेतम् ।

वाक्रेड्युपाङ्गगङ्गाधरभट्टसूनुना महादेवशर्मणा

चतुःसूत्रीभामत्यां टिप्पणयोजनेन परिष्कृतम् ।

(द्वितीयं संस्करणम्.)

वादित्रातगजेन्द्रमुनदधटादुर्गवसंकर्षणः श्रीमच्छंकरदेशिकेन्द्रमृगराजायाति सर्वार्थवित् ।

दूरं गच्छत वादिदुःसाठगजाः संन्यासदंष्ट्रायुधो वेदान्तोरुवनाश्रयस्तदपरं द्वैतं वनं भवति ॥

माधवः

तच्च

मुम्बय्यां

तुकाराम जावजी इत्येतेषां कृते तेषामेव

“निर्णयसागराख्य” मुद्रणयन्त्रालये बालकृष्ण रामचंद्र घाणेकर-इत्यनेन मुद्रयित्वा

प्राकाश्यं नीतम् ।

शाकः १८३० ख्रिस्ताब्दः १९०९

मूल्यं ८ रूप्यकाः ।



R.M.I.C. LIBRARY	
Acc. No. 47,054	
Class No. 18148	
R.I.	
Date	23.7.2
St. Card	K.S.
Class	am
Ch.	am
Bk. Card	ae
Ch. Card	✓

भूमिका

श्रीगणेशाय नमः ।

श्रीद्गुरुचरणारविन्दाभ्यां नमः ।

वक्तारमासाद्य यमेव नित्या सरस्वती स
निरस्तदुस्तर्ककलङ्कपङ्का नमामि तं ।

सर्वोऽपि प्राप्नुद्गुणं निसर्गत एवेष्टमभीष्टुरनिष्टपरिजिहीर्षुश्च येषां प्रतिपाद-
यन्नखिलं प्राणिजन्तुमुपल्लाति । स च ऋग्यजुःसामाथर्वभेदैर्मन्त्राणां निरूपणसौकर्याय
निरूपणसौकर्याय नः कर्मकाण्डोपासनाकाण्डज्ञानकाण्डभेदेन त्रिविध-
प्रयोगसमवेतद्रव्यदेवार्थस्सारकतया कर्मकाण्डत्वं प्राज्ञाणभागस्य च
मुपनिषद्भागस्य यथायथमुपासनाज्ञाननिरूपणपरस्योपासनाकाण्डत्वं तदानीयावदिति
दिकसंप्रदायस्थेऽस्मिन्मपस्वरवर्णकमविपर्ययासु निखिलकामदोग्ध्रीषु कर्मकाण्डेऽपि तेषु यद्यपि 'ज्योतिष्टोमेन
स्वर्गकामो यजेत' राजा राजसूयेन स्वाराज्यकामो यजेत' इत्यादयः परःसहस्रं स्वःस्वाराज्यादिप्रापका उपायाः
श्रूयन्ते । स्वःपदं च स्वासंभिन्नमक्षयं सुखं ब्रूते । तदुक्तम्—

‘यन्न दुःखेन संभिन्नं नच प्रस्तमनन्तरम् ।

संकलपोपनतं यच्च तत्सुखं स्वःपदास्पदम् ॥ १ ॥’ इति

‘अपाम सोमममृतं अभूम’ इत्यादिमन्त्रवर्णश्रामुमेवार्थं द्रढयति । अथापि ‘तद्यथेह कर्मचितो लोकः क्षीयत एवम-
मुत्र पुण्यचितो लोकः क्षीयते’ ‘परीक्ष्य लोकान्कर्मचितान्ब्राह्मणो निर्वेदमायान्नास्त्यकृतः कृतेन’ इत्यादिश्रुतेः ‘ते तं
भुक्त्वा स्वर्गलोकं ग्नालं क्षीणे पुण्ये मर्त्यलोकं विशन्ति’ इत्यादिस्मृतेः, यत्कृतकं तदित्यमिति व्याप्तेः
स्वर्गादिसुखस्य क्षयित्वमात्रं, ‘सोन्वेष्टव्यः स विजिज्ञासितव्यः’ ‘आत्मा वा अरे द्रष्टव्यः श्रोतव्यः’ इत्याद्यमृतत्वकामं
प्रत्यात्मश्रवणादिविधिः, ‘तमेव विदित्वातिमृत्युमेति नान्यः पन्था विद्यतेऽन्यनाय’ इत्यादिना चामृतत्वंप्रति साध-
नान्तरनिराकरणाच्च पाम सोमं’ इत्यादिवाक्येष्वमृताक्षयादिपदानि सव्यपेक्षामृतत्वाक्षयत्वाद्यभिप्रायतया व्याख्या-
तुमुचितानि । तथाच स्तः—

‘आभूतसंग्रवं स्थानममृतत्वं प्रचक्षते’ इति ।

‘सोमस्येव सोमस्य संप्रत्युत्थावगम्यते । ज्योतिष्टोमयाजी स्वर्गं भवति राजसूययाजी च स्वाराज्यं । तदिदं
प्राप्तयका—

‘चदानुश्रविकः स ह्यविशुद्धिक्षयातिशययुक्तः’ इति ।

‘गुरुपाठदनुश्रूयत इत्येव वेदः, एतदुक्तं भवति—श्रूयत एव परं न केनापि क्रियत इति । अत्र आनुश्रविक-
इति । तत्र प्राप्तो ज्ञात इत्यत्र । आनुश्रविकोऽपि कर्मकलापो दृष्टेन तुल्यो वर्तत इत्येकान्तिः । अत्र प्रतीका-
पायत्वस्योभयत्रापि तुल्यं यद्यपि चानुश्रविक इति सामान्येनाभिहितं तथापि कर्मकलाप-
स्याप्यानुश्रविकत्वात् । अश्रूयते—‘आत्मा वा अरे द्रष्टव्यः’ ‘न स पुनरावर्तते’ इति । अस्यां प्रतिज्ञायां हेतु-
माह—‘ह्यविशुद्धिः’ अविशुद्धिः—सोमादियागस्य पशुबीजादिवधसाधनता । यथाह स्व भगवान्
पञ्चशिखाचार्यः—‘संकरः सपरिहारः सप्रत्यवमर्षः’ इति । स्वल्पः संकरः—ज्योतिष्टोमादिजन्मनः प्रधाना-
पशुहिंसादिजन्माऽनमहेतुनोपवर्ण, सपरिहारः—क्रियतापि प्रायश्चित्तेन परिहर्तुं शक्यः । अथ प्रमादतः प्राय-

पृथिव्यादीनि भूतानि चत्वारि तत्त्वानि । तेभ्य एव देहाकारपरिणतेभ्यः किण्वादिभ्यो मदस्य
तेषु विनष्टेषु सत्सु स्वयं विनश्यति । तस्माच्चैतन्व्यविशिष्टदेह एवात्मा । अत एवच स्थूलोऽहं कृशो
सामानाधिकरण्यमप्युपपद्यते । मम देह इति बुद्धिस्तु राहोः शिर इतिवदौपचारिकी । नचात्मनो
ह्यप्रमाणमप्यस्ति । प्रत्यक्षमेव हि प्रमाणम् । नच तद्देहादतिरिच्यमानमात्मानमहं प्रत्यक्षगम्यं प्रमापयति ।
तदतिरिक्ततावच्छेदकत्वं न किंचिदपि प्रमापयितुमर्हति प्रागेवात्मनो देहातिरेकम् । तथा

क्तवच्चैतन्यमुपजायते ।
 हं गौरोऽहमित्यादि-
 देहादतिरेके किञ्चि-
 । अनुमानं तु प्रमि-
 हि—अनुमानप्रामा-

‘कार्यकारणभावाद्वा स्वभावात् नियामक
अविनाभावनियमः—’ इति

वं प्रौढैः पराकाष्ठामारुढस्यस्य ग्रन्थरत्नस्य निगूढतरभाष्यकृदाशयप्रकटनालं कर्माणभामती-प्रभा-न्यायनिर्णयाख्य-

व्याख्यात्रितययुतस्य मुद्रणे बद्धपरिकरैः श्रीमद्भिर्निर्णयसागरमुद्रणालयाधिपतिभिरस्य परिशोधनादिसंस्करणे न्ययोजि
अधीततर्कव्याकृतिवेदान्तो धूपकरकुलावतंसो रामचन्द्रशर्मा । तस्मिंश्च दुर्दैवोपनिपातादन्तरैव स्मृतिमात्रपात्रे संपन्ने
द्वितीयाध्यायतृतीयपादमारभ्यासमाप्त्यस्य परिशोधनमहमकरवम् । तत्र मम ग्रन्थपरिशोधनकर्मणि प्रथमप्रवृत्तस्य
दृष्टिदोषवशाद्वा प्रमादाद्वा व्युत्पत्त्यपरिपाकाद्वा समुपजातानां स्वलितानां प्रबोधनेनानुगृह्यन्तु विचक्षणा मां येन
द्वितीयसंस्करणे यतिष्ये तन्मार्जनायेति सशिरःप्रणाममभ्यर्थयते—



महामहोपाध्यायश्रीदशिवकुमारमिश्रचरणान्तेवासी—

वाक्रे इत्युपाहो महादेवशर्मा ।

तेसम्बन्धि निवेदनम् ।

अस्मिन्द्वितीयसंस्करणे रा. रा. मङ्गशराव तेलंग इत्येतैः, केटायां राज्ञा भिषक्कर्माधिकृतैः 'डाक्टर' इत्युपपदधा-
रेभिः 'रामजी धोंडजी खानवलकर' इत्येतैश्च पूर्वावृत्तिस्थान्यशुद्धानि बोधयित्वा साहायकमाचरितम् । तत्रापि
खानवलकरैः प्रायो रत्नप्रभायामेव कृतं भूरि साहाय्यम् । अत उभयोरपि स्मरामि मुहुर्मुहुरुपकारजातं प्रकाशयामि
च सप्रमोदमिति शम् ।

वाक्रे इत्युपाहो महादेवशर्मा ।

सू० पृ० पं०

- उज्जरूपकथनवदर्थवत्त्वं संभवति श्रुतब्रह्म-
णोऽपि यथापूर्वं संसारित्वदर्शनादित्याक्षेपस्य
निराकरणम् । आत्मनः सशरीरत्वस्य शरीरा-
त्माभिमानलक्षणमिध्याज्ञानरूपत्वकथनम् ।
- ४ ९६ ३ शरीरात्माभिमानस्य गौणत्वं वदतः प्राभा-
करस्य खण्डनम् । विदुषः सर्वप्रवृत्त्यसंब-
न्धप्रदर्शनेनावगतब्रह्मात्मभावस्य यथापूर्वं
संसारित्वाभाववधारणम् ।
- १ ९७ १ वेदान्तानां प्रतिपत्तिरिति निराकरणम् ।
- १ ९८ ७ अद्वैतात्मसाक्षात्कारेण श्रुतौ प्रमात्रा-
दिभावविरक्त्या तत्त्वसाक्षात्कारादिव्याप-
नम् ।
- १ १०० उत्तरसूत्रावतरणम् ।
- ५ १०२ सूत्रगतपञ्चमसूत्रस्य च ।
- १ १०३ १ ईक्षितृत्वप्रतिपादनं दर्शनम् ।
- १ १०४ ५ ईक्षितेरित्यस्य आत्मवर्तिनिर्देशत्वकथनं तत्प्रयो-
जनकथनं च ।
- १ १०४ ८ सत्त्वधर्मेण ज्ञानेन सर्वज्ञं प्रधानं भविष्यतीति
सांख्योक्तखण्डनम् ।
- १ १०५ ६ सेश्वरसांख्यमतखण्डनम् ।
- १ १०५ ८ ब्रह्मणो न मुख्यं सर्वज्ञत्वमुपपद्यते इति पूर्व-
पक्षबीजस्य निरसनम् ।
- १ १०६ ७ जीवस्येव ब्रह्मणोऽपि ज्ञाने शरीरसंबन्धाद्यपे-
क्षेत्याशङ्क्य तन्निराकरणम् ।
- १ १०७ ५ यदुक्तं संसारिणः शरीराद्यपेक्षा ज्ञानोत्पत्तिर्नै-
श्वरस्येति तदयुक्तं ईश्वरादतिरिक्तस्य संसा-
रिणोऽभावादित्याशङ्का तत्परिहारश्च । अचेत-
नेऽपि प्रधाने ईक्षितृत्वस्योपचारिकत्वोपपाद-
नेनोत्तरसूत्रावतरणम् ।
- ६ १०८ १६ सूत्रस्थात्मशब्दादितिपदेन जीवे सत आत्म-
शब्दप्रयोगादिति विवक्षया प्रधानस्येक्षितृ-
त्वाभावप्रतिपादनम् ।
- १ १०९ ८ विधान्तरेण हेतुव्याख्यानम् ।
- १ ११० १ आत्मशब्दस्य प्रधानेऽपि नानार्थत्वाद्गुणवृ-
त्त्या वा संभवाभिधानेनोत्तरसूत्रावतरणम् ।
- १ ११० ७ तन्निष्ठस्य (सत्यभेदज्ञानवतः) मोक्षोपदे-
शात् प्रधानस्यात्मशब्दालम्बनत्वाभावप्रति-
पादनम् ।
- १ १११ ३ तत्त्वमसीत्युपदेशस्य प्रधानैक्यसंपदुपासना-
र्थत्वनिराकरणम् । गौणत्वसाधारणत्वयोर्दृ-
ष्टान्तवैषम्यप्रदर्शनेन निराकरणम् ।
- १ ११२ ५ स्वतश्चेतुपरतया सूत्रव्याख्यानम् ।

सू० पृ० पं०

- ८ ११२ स्थूलान्धतीत्यायेन तत्त्वमसीत्यत्र प्रधान-
स्यैवात्मत्वोपदेश इत्याशङ्कानिराकरणम् ।
- ९ ११३ जगत्कारणं प्रकृत्य स्वपितीत्यस्य निर्वचनं
कुर्वत्या श्रुत्या चेतनस्यैव जगत्कारणत्वप्रति-
पादनाभिधानम् ।
- १० ११५ सर्वेषु वेदान्तेषु जगत्कारणचैतन्यावगतेः
प्रधानस्य जगत्कारणत्वाभावप्रतिपादनम् ।
- ११ ११६ सर्वज्ञस्य जगत्कारणत्वप्रतिपादकश्रुतिप्रद-
र्शनम् ।
- ११ ११६ ४ वृत्तसंकीर्तनपुरःसरमुत्तरसूत्रसंदर्भोक्षेपः ।
- ११ ११६ ८ द्विरूपब्रह्मबोधकश्रुतिप्रदर्शनपूर्वकमुत्तरप्र-
न्धप्रयोजनकथनम् ।
- ६ आनन्दमयाधिकरणम् ।
- १२ ११९ एकदेशिमतेन व्याख्यानम् ।
- १२ ११९ विषयवाक्यप्रदर्शनपूर्वकं तद्वर्तमानानन्दमयश-
ब्देन किं ब्रह्मोच्यतेऽर्थान्तरं वेति संदिग्ध-
पूर्वपक्षसमर्थनम् ।
- १२ १२० ५ परस्मिन्मानन्दशब्दाभ्यासप्रदर्शनेन सिद्धान्तः
- १२ १२१ ७ अमुक्यात्मप्रवाहपतितत्वरूपपूर्वपक्षबीजनि-
रसनम् ।
- १२ १२१ ८ प्रियादीनां शिरस्त्वादिकल्पनानुपपत्तिरूप-
पूर्वपक्षबीजनिरसनम् ।
- १३ १२१ मयदो विकारे दर्शनाद्विकारविषयत्वमान-
न्दमयशब्दस्याशङ्क्य प्राचुर्येऽपि स्मरणात्त-
द्विषयत्वप्रतिपादनम् ।
- १४ १२२ ब्रह्मण आनन्दहेतुत्वव्यपदेशाद्धेतोर्मयटः
प्राचुर्याथैवप्रतिपादनम् ।
- १५ १२२ मान्त्रवर्णिकस्यैव परस्य ब्रह्मणो ब्रह्मणे आ-
नन्दमयशब्देन गानादानन्दमयः पर एवा-
त्मेति प्रतिपादनम् ।
- १६ १२३ शरीराद्युत्पत्तेः प्रागभिध्यानाद्यसंभवाज्जीव-
स्यानन्दमयत्वाभावप्रतिपादनम् ।
- १७ १२३ रसं ह्येवायं लब्ध्वानन्दी भवतीति भेद-
व्यपदेशादानन्दमयशब्देन न संसारिणो
ग्रहणम् । लब्धुर्लभ्यत्वाभावे श्रुतिस्मृति-
बाधमाशङ्क्य तत्परिहारः ।
- १८ १२४ आनन्दमयाधिकारे कम्मयितृत्वनिर्देशात्प्र-
धानमानन्दमयत्वेन कारणत्वेन बाऽपेक्षितुं
न शक्यत इति प्रतिपादनम् ।
- १९ १२४ आनन्दमयविषयकप्रबोधवतो जीवस्य मु-
क्तिशासनादानन्दमयशब्दो प्रधाने जीवे वा
न प्रवर्तत इति प्रतिपादनम् ।

- सू० पृ० पं०
१९ १२५ ५ स्वमतेनाधिकरणपरिग्रहार्थमेकदेशिमतद्व-
णम् ।
,, १२८ १७ स्वसंमताधिकरणानुगुण्येन सूत्राणां व्याख्या-
नम् ।
७ अन्तराधिकरणम् ।
२० १३० विषयवाक्यप्रदर्शनपूर्वकं विवक्षितोपाधिभेदं
ब्रह्म उपास्यत्वेन श्रूयते उत विद्याकर्माति-
शयलब्धोत्कर्षो जीव इति संदिह्य रूपवत्त्व-
श्रुतेराधारश्रवणादैश्वर्यमर्यादाश्रुतेश्च पूर्वपक्ष-
समर्थनम् ।
,, १३२ ३ तद्वर्गोपदेशादिति सूत्रावयवव्याख्यानेन सि-
द्धान्तप्रतिपादनम् ।
,, १३३ ५ रूपवत्त्वश्रुतिलक्षणपूर्वपक्षसमर्थकप्रथमहेतु-
निराकरणम् ।
,, १३३ १२ द्वितीयहेतुनिराकरणम् ।
,, १३३ १३ तृतीयहेतुनिराकरणम् ।
२१ १३४ आदित्यशरीराभिमानिभ्यो जीवेभ्योऽन्यस्या-
न्तर्यामिण ईश्वरस्य श्रुत्योपदेशाद्ब्रह्मण एवो-
पास्यत्वप्रतिपादनम् ।
८ आकाशाधिकरणम् ।
२२ १३४ अस्य लोकस्येति छान्दोग्यवाक्ये आकाश-
पदं भूताकाशपरं ब्रह्मपरं वेति संदिह्य पूर्व-
पक्षसमर्थनम् ।
,, १३४ ११ तल्लिङ्गादिति सूत्रस्यपदव्याख्यानेन सिद्धान्त-
प्रतिपादनम् ।
,, १३७ १ प्रसिद्धिबलेन शीघ्रं बुद्धयारोहादिति पूर्वपक्ष-
समर्थकहेतुनिराकरणम् ।
९ प्राणाधिकरणम् ।
१३७ कतमा सा देवतेतिवाक्ये पूर्ववत्संशयनि-
र्णययोरतिदेशः ।
१४० ६ श्रुतिकारकृतव्याख्यानखण्डनम् ।
१० ज्योतिश्चरणाधिकरणम् ।
१४० अथ यदतः परो दिवो ज्योतिर्दीप्यते इति
वाक्ये आदित्यादिज्योतिरभिधीयते किंवा
परमात्मेति संदिह्य इह पूर्ववत्तल्लिङ्गाभावा-
त्प्रसिद्धैर्मर्यादाश्रुतेः (अत्र कार्यस्याऽपि म-
र्यादाऽयोगाशङ्का तत्परिहारः) आधारश्रुतेः
परस्य ज्योतिषोऽध्यासात् अल्पफलश्रुतेः
पूर्ववाक्ये ब्रह्मनिर्देशाभावात् दिव आधार-
त्वश्रवणेन प्रत्यभिज्ञानाभावाच्च पूर्वपक्ष-
समर्थनम् ।

- सू० पृ० पं०
२४ १४३ १० चरणाभिधानमिति सूत्रावयवव्याख्यानेन
ब्रह्मनिर्देश इति समाधानम् ।
,, १४४ ४ संदशान्यायप्रदर्शनम् ।
,, १४४ ५ प्रसिद्धेरित्यस्य निरसनम् ।
,, १४५ ४ मर्यादाश्रुत्यादीनां निरसनम् ।
२५ १४६ एकदेशिमतेन सूत्रव्याख्यानम् । पूर्वस्मिन्वा-
च्यमिति पूर्वपक्षसमर्थक-
प्रतिपादनम् ।
१४६ १ गायत्रीश्रुत्यादिनां सामान्याद्गोप्यावृत्त्या
ब्रह्माभिधायित्वमिति मतान्तरप्रदर्शनम् ।
२६ १४९ भूतादिपादव्यपदेशादपि पूर्ववाक्ये ब्रह्मणः
प्रकृतत्वाभिधानम् ।
२७ १५० दिव आधारत्वेन मर्यादात्वेन चोपदेशाच्च
प्रत्यभिज्ञानमित्येतस्याक्षेपस्य परिहारः ।
११ प्रातर्दनाधिकरणम् ।
२८ १५० विषयवाक्यप्रदर्शनपुरःसरं प्राणशब्देन वा-
युमात्रं वा देवतात्मा वा जीवो वा परं ब्रह्म
वा गृह्यत इति चतुष्कोटिकसंशयोपपादनम्
ब्रह्मणो विज्ञेयत्वप्रतिपादनम् ।
,, १५२ न वक्तुरात्मोपदेशादिति सूत्रावयवव्याख्या-
नेन पूर्वसूत्रसिद्धान्तं 'प्राणो ब्रह्मेति' आक्षि-
प्य देवतात्मेति द्वितीयकोटिसमर्थनम् ।
२९ १५३ १४ अध्यात्मसंबन्धमृमाहात्म्यमिति सूत्रशेषव्या-
ख्यानेन ब्रह्मोपदेश एवायं न देवतात्मोप-
देश इति सिद्धान्तः ।
३० १५४ देवतालिङ्गानां गतिप्रदर्शनम् ।
३१ १५५ जीवमुख्यप्राणलिङ्गप्रदर्शनेन प्राणशब्दस्य
ब्रह्मपरत्वाक्षेपः ।
,, १५६ २ नोपासात्रैविध्यादिति सूत्रांशव्याख्यानेन स-
माधानम् ।
,, १५७ ७ आश्रितत्वादित्यादिसूत्रशेषव्याख्यानम् ।
,, १५६ ९ जीवमुख्यप्राणलिङ्गानां ब्रह्मणि नयनम् ।

- सू० पृ० पं०
३१ १५७ ४ प्राणप्रज्ञात्मनोर्भेददर्शनस्यौपाधिकत्वप्रतिपा-
दनम् ।
,, १५७ ७ वृत्तिकारमतेन नोपासात्रैविध्यादित्यादिसूत्र-
भाष्यस्य व्याख्यानम् ।

प्रथमाध्याये द्वितीयः पादः ॥ २ ॥

- १ १६० वृत्तसंकीर्तनपूर्वकमत्र विविधैः पक्षैः निर्णयार्थ-
स्य कथनम् ।

१ सर्वत्रप्रसिद्धादि

- १ १६० सर्वं सत्त्वि- निषद्रतं वा-
क्यं विषय- परि उ-
पास्यत्वेनोपदि- शाय-
प्रदर्शनम् ।

- १ १६१ ३ शारीर- । तदर्थं
सर्वमित्यादि- शोभाविपरत्वप्रति-
पादनम् ।

- १ १६२ ३ जीवे ज्यायंस्त्वायोगशङ्का तत्परिहारः । अन्ते
ब्रह्मसंकीर्तनस्यापि जीवविषयत्वसमर्थनम् ।

- १ १६२ ८ परमेव ब्रह्मेति सिद्धान्तोपपादनम् ।

- २ १६३ धृत्युक्तगुणानां विवक्षितत्वोपपादनम् । स-
त्यसंकल्पत्वादीनां गुणानां ब्रह्मण्युपपादनम् ।

- १ १६४ १ मनोमयत्वादिविजिज्ञानां ब्रह्मण्युपपादनम् ।

- ३ १६४ सत्यसंकल्पत्वादीनां शारीरे आज्ञस्येनानुप-
पत्तेर्ब्रह्मण उपपास्यत्वप्रतिपादनम् ।

- ४ १६४ कर्मकर्तृव्यपदेशाच्च मनोमयत्वादिगुणः शा-
रीरो न भवतीति प्रतिपादनम् ।

- ५ १५५ शब्दविशेषात्सिद्धान्तोपपादनम् ।

- ६ १६५ ईश्वरः सर्वभूतानामित्यादिरूपतेरपि हृदि-
स्थस्य जीवाद्भेदप्रतिपादनम् । जीवस्य पर-
स्माद्भेदायोगशङ्का तत्परिहारश्च ।

- ७ १६६ अर्भकौकृत्वाणीयस्वरूपजैवल्लिङ्गद्वयस्य नि-
रासः ।

- ८ १६७ ब्रह्मणो हार्दत्वेऽतिष्ठसंभोगापत्तेर्जाव एव
हार्दं उपास्य इत्याशङ्क्य तन्निराकरणम् ।

२ अत्राधिकरणम् ।

- १ १६८ यस्य ब्रह्म चेति विषयवाक्यं प्रदर्शयित्वा नोप-
सेचनसूचितोऽत्ता अस्मिन् जीवो वा परमा-
त्मा वेति संदिह्य 'अनश्रन्नस्यो' इति दर्शना-
त्परमात्मनोऽतृत्वासंभवादभिर्वा जीवो वेति
पूर्वपक्षः ।

- सू० पृ० पं०
९ १६९ ४ चराचरग्रहणादिति सूत्रशेषव्याख्यानेन पर-
मात्मेति सिद्धान्तः ।

- १ १६९ ८ अतृत्वासंभवनिराकरणम् ।

- १० १६९ प्रकरणात्परमेश्वरस्यातृत्वप्रतिपादनम् ।

३ गुहाप्रविष्टाधिकरणम् ।

- ११ १७० 'कृतं पिबन्ती' इति मन्त्रे बुद्धिजीवौ निर्दि-
ष्टावुत जीवपरमात्मानाविति संदिह्य पक्ष-
द्वयस्याप्युपपत्तिप्रदर्शनम् ।

- १ १७० १३ पक्षद्वयस्याप्याक्षेपः ।

- १ १७१ ३ आक्षेपनिरासेन संशयोपपादनम् ।

- १ १७१ ७ बुद्धिक्षेत्रज्ञाविति पक्षस्य समर्थनम् ।

- १ १७२ १ पूर्वपक्षं निराकृत्य जीवपरमात्मानाविति व्य-
वस्थापनम् ।

- १२ १७३ अग्रे गन्तुगन्तव्यत्व-मन्तुमन्तव्यत्वविशेष-
णश्रवणाजीवपरमात्मानावेव गुहां प्रविष्टौ
गृह्येते ।

- १ १७३ ६ प्रकरणस्याप्युक्तार्थोपष्टम्भकत्वप्रतिपादनम् ।

- १ १७३ ७ कृत्वाचिन्त्या द्वासुपर्णेत्यादावस्य न्यायस्या-
तिदेशः ।

- १ १७४ १ कृत्वाचिन्तोद्धाटनम् ।

४ अन्तराधिकरणम् ।

- १३ १७५ य एषोऽक्षिणीति वाक्ये किं प्रतिबिम्बात्मा-
ऽक्ष्यधिकरणो निर्दिश्यतेऽथवा विज्ञानात्मा
उत देवतामेन्द्रियस्याधिष्ठाताथवेश्वर इति
संदिह्य त्रयाणामपि पूर्वेषां पक्षाणां समर्थनम् ।

- १ १७६ ८ उपपत्तेरितिसूत्रांशव्याख्यानेन परमेश्वर इति
व्यवस्थापनम् ।

- १४ १७७ परस्याक्षिस्थानानुपपत्तिनिराकरणम् ।

- १५ १७८ प्रकृतानुसारादपि ब्रह्मण एव प्रत्येतव्यत्वम् ।

- १६ १८० ब्रह्मविद्विषयाया गतेरक्षिपुरुषविदोऽभिधा-
नादक्षिस्थानस्य ब्रह्मत्वनिर्णयः ।

- १७ १८१ छायात्म-विज्ञानात्म-देवतात्मनामक्षिस्थान-
निराकरणम् ।

५ अन्तर्याम्यधिकरणम् ।

- १८ १८२ यः पृथिव्यां तिष्ठन्निद्यादिवाक्ये अधिदैव-
तादिः कश्चिदन्तरवस्थितो यमयिता श्रूयते
स किं तत्तदभिमानो देवतात्मा किं वा प्राप्ता-
णिमाद्यैश्वर्यः कश्चिद्योगी उत परमात्मा आ-
होस्विदर्थान्तरमिति संदिह्य परमात्मव्यति-
रिक्तानां त्रयाणामपि पक्षाणां समर्थनम् ।

- १ १८३ ९ तद्वर्गव्यपदेशादिति सूत्रावयवव्याख्यानेन
परमात्मैवेति सिद्धान्तोपपादनम् ।

विषयानुक्रमणिका ।

सू० पृ० पं०

विज्ञानात्मनो न युष्वाद्यायतनलमिति प्रति-
पादनम् ।

७ २१० ८ द्वायुपर्णेत्यत्र पैङ्गुपनिषत्कृतव्याख्यानेन स-
त्त्वक्षेत्रज्ञावुच्येते तस्मिन्पक्षे व्याख्यानम् ।

२ भूमाधिकरणम् ।

८ २११ भूमा त्वेवेति छान्दोग्यब्रह्मण्ये भूमा प्राण
उत परमात्मेति सा विज्ञानात्मनिप्रदर्श-
नम् ।

॥ २१२ ३ पूर्वपक्षसमर्थनम् ।

॥ २१२ प्राणो भूमेतिपक्षे विरोधाशङ्का त-
त्परिहारः ।

॥ २१३ ३ सुखत्वावृत्तितुल्यप्रदर्शनम् ।

॥ २१३ ७ प्रकरणविरोधाक्षेपः ।

॥ २१३ १२ संप्रसादाद्युपपत्तिरिति व्याख्या-
नेन परमात्मैवेहभूमेति सिद्धान्तोपपादनम् ।

९ २१६ भूमि श्रयमाणानां धर्माणाम् परमात्मन्युपप-
त्तिप्रदर्शनम् ।

॥ २१६ ११ भूमौ लक्षणस्य सुखत्वावृत्तित्वयोश्च प्राणेश्यो-
गप्रदर्शनम् ।

३ अक्षराधिकरणम् ।

१० २१७ कस्मिन् सुखत्वाकाश इति वाक्ये अक्षरश-
ब्देन वर्ण उच्यते किंवा परमेश्वर इति सं-
दिह्य वर्ण इति पूर्वपक्षस्य समर्थनम् ।

॥ २१८ २ अम्बरान्तधृतेरित्यस्य व्याख्यानेन परमेश्वर
इति सिद्धान्तः ।

११ २१८ अम्बरान्तधृतिः प्रधानवादिनोऽप्युपपद्यत इ-
त्याशङ्कानिराकरणम् ।

१२ २१९ अम्बरान्तधरणस्याक्षरस्य वर्ण-प्रधान-अ-
व्याकृतत्वस्य श्रुत्या व्यावर्तनादक्षरं ब्रह्मेति
प्रतिपादनम् ।

४ ईक्षतिकर्माधिकरणम् ।

१३ २१९ यः पुनरेतमिति वाक्ये किं परं ब्रह्माभिध्या-
तव्यमुच्यत आहोस्विदपरमिति संदिह्यापर-
मिति पूर्वपक्षोपपादनम् ।

॥ २२० ७ सूत्रव्याख्यानेन परमिति सिद्धान्तोपपादनम् ।

॥ २२१ ५ देशपरिच्छिन्नस्य फलस्योच्यमानत्वादिति
पूर्वपक्षहेतोर्निराकरणम् ।

५ दहराधिकरणम् ।

१४ २२२ अथ यदिदमस्मिन्निति वाक्ये यो दहरे पु-
ण्डरीके दहराकाशः श्रुतः स किं भूताका-

सू० पृ० पं०

शोऽथवा विज्ञानात्माऽथवा परमात्मेति
संशय्य संशयहेतोः प्रतिपादनम् ।

१४ २२३ ५ भूताकाश इतिपक्षस्य समर्थनम् ।

॥ २२३ ८ जीव इति पक्षस्य समर्थनम् ।

॥ २२४ ४ अथवा भूताकाश एव दहराकाशोऽसु दहरा-
काशान्तःस्थस्य ध्येयत्वेनोपादानादिति प-
क्षान्तरम् ।

॥ २२४ ६ उत्तरेभ्य इति सूत्रावयवव्याख्यानेन दहरा-
काशपदेन भूताकाशग्रहणासम्भवप्रदर्शनम् ।

॥ २२५ १२ जीवपक्षस्य निरसनम् ।

॥ २२६ १२ दहराकाशान्तःस्थस्य ध्येयत्वेनोपादानादित्य-
स्य निरसनम् ।

१५ २२७ पूर्वसूत्रे उत्तरेभ्यो हेतुभ्य इत्युक्तं तेपूत्रहे-
तुषु गतिशब्दयोः प्रदर्शनम् ।

१६ २२९ सर्वजगद्धारणस्य परमात्मलिङ्गस्य दहरे
दर्शनादहरस्य ब्रह्मत्वप्रतिपादनम् ।

१७ २२९ आकाशशब्दस्य परमात्मनि प्रसिद्धत्वादपि
'दहरोऽस्मिन्नन्तराकाशः' इति परमेश्वर एवो-
च्यत इति प्रतिपादनम् ।

१८ २३० वाक्यशेषे जीवस्यापि परामर्शादहरोऽस्मि-
न्नन्तराकाश इत्यत्र जीव उच्यत इत्याशङ्का-
निराकरणम् ।

१९ २३१ जीवाशङ्कायाः प्राजापत्यवाक्यात्पुनः समु-
त्थानम् ।

॥ २३३ ४ 'आविर्भूतस्वरूपस्य' इति सूत्रावयवव्याख्या-
नेन सिद्धान्तनिरूपणम् ।

॥ २३४ ११ स्वेन रूपेणामिनिष्पत्तिरित्यत्र विरोधाशङ्का ।

॥ २३५ ५ पूर्वाशङ्कापरिहारः ।

॥ २३६ ३ श्रुत्यर्थस्याविरुद्धतया आविर्भूतस्वरूपस्त्विति
सूत्रशेषस्य युक्तत्वप्रतिपादनम् ।

॥ २३६ ५ प्रजापतिवाक्यसंदर्भपर्यालोचनयापि भेदस्य
मिथ्यात्वप्रतिपादनम् ।

॥ २३७ ९ श्रुतेरेकदेशिव्याख्यानम् ।

॥ २३७ ११ तन्निरसनम् ।

॥ २३८ १ मतान्तरमुपन्यस्य तत्र शारीरकशास्त्रस्यैवो-
त्तरलाभिधानम् ।

॥ २३८ ३ शारीरकस्यार्थस्य संक्षेपेण कथनम् ।

२० २३९ जीवपरामर्शस्य गतिप्रदर्शनम् ।

२१ २३९ दहराशब्दाद्ब्रह्म्यमानमल्पत्वं जीवस्यावकल्प-
त इत्युक्तस्य परिहारः ।

६ अनुक्तस्यधिकरणम् ।

२२ २४० न तत्र सूत्रं इति मुण्डकवाक्ये तच्छब्दो-

- सू० पृ० पं०
- पातः किं तेजोधातुः कश्चिदुत प्राज्ञ आत्मेति
संदिह्य तेजोधातुरिति पूर्वपक्षस्य समर्थनम् ।
- २२ २४१ १ सूत्रव्याख्यानेन प्राज्ञ इति सिद्धान्तोपपादनम्
दर्शितमाण्डूक्यश्रुतिगतसर्वशब्दस्यार्थान्तर-
मादाय व्याख्यानम् ।
- २४२ ७ न तत्रेति सतिसप्तमीति पक्षनिरसनम् ।
- २३ २४३ ७ णिजध्याहारेण ब्रह्मणः सूर्याद्यविषयत्वे श्रु-
त्युक्ते स्मृतेः प्रमाणत्वेनोपन्यासः ।
- ७ प्रमिताधिकरणम् ।
- २४ २४३ अङ्गुष्ठमात्र इति काठकवाक्ये श्रूयमाणोङ्गुष्ठ-
मात्रः पुरुषः किं विज्ञानात्मा किंवा परमा-
त्मेति संदिह्य परिमणोपदेशात्स्मृतिसंवा-
दाच्च जीवेति पूर्वपक्षसमर्थनम् ।
- २४४ ५ सूत्रव्याख्यानेन परमात्मेति सिद्धान्तप्रति-
पादनम् ।
- २५ २४५ परिमाणोपदेशोपपत्तिप्रदर्शनम् ।
- २६ २४६ २ पूर्वपक्षबीजनिरसनम् ।
- ८ देवताधिकरणम् ।
- २६ २४६ संगतिप्रदर्शनपूर्वकं देवादीनामप्यस्ति ब्रह्म-
ज्ञानाधिकार इति सिद्धान्तमुपन्यस्य संभवा-
दित्यस्य व्याख्यानेन तत्समर्थनम् ।
- २४८ २ कर्मानधिकारकारणस्य ब्रह्मविद्यानधिकारा-
कारणत्वोपपादनम् ।
- २७ २४८ देवादीनां विग्रहवत्त्वे कर्मणि विरोधाशङ्का ।
- २४८ ११ अनेकप्रतिपत्तेरिति सूत्रावयवव्याख्यानेन
परिहारः ।
- २४९ दर्शनादितिसूत्रावयवव्याख्यानेनोक्तप्रतिपत्तौ
हेतुप्रदर्शनम् ।
- २५० ५ अनेकप्रतिपत्तिपदस्य अनेकेषु युगपदङ्गभाव-
गमनपरतया व्याख्यानम् ।
- २५० देवताया विग्रहवत्त्वे वैदिके शब्दे प्रामाण्य-
विरोधाशङ्का ।
- २५१ ५ नातः प्रभवदित्यस्य व्याख्यानेन परिहारः ।
- २५२ ४ इन्द्रादिपदानामुपाधिनिमित्तत्वकथनम् ।
- २५२ ६ जगतो ब्रह्मप्रभवत्वतः शब्दप्रभवत्वस्य वैल-
क्षण्यप्रतिपादनम् ।
- २५२ ८ प्रत्यक्षानुमानाभ्यामित्यस्य व्याख्यानेन ज-
गतः शब्दप्रभवत्वे मानप्रदर्शनम् ।
- २५३ ७ प्रत्यक्षानुमानशब्दयोः प्रमाणविभाजकोपा-
ध्यवच्छिन्नपरतया व्याख्यानम् ।
- २५३ ११ जगतः शब्दप्रभवत्वमाक्षिप्य शब्दस्वरूपनि-
रूपणम् । स्फोटवादमतनिरूपणम् । वर्ण-
पक्षे दोषाः ।

- सू० पृ० पं०
- २८ २५५ ७ वर्णा एव तु शब्द इति सिद्धान्तोपपादनम् ।
- २९ २६० वेदनित्यत्वट्टीकरणम् ।
- ३० २६१ महाप्रलये जगतो निर्लेपप्रलयाच्छब्दार्थसं-
बन्धस्यानित्यत्वाशङ्का ।
- २६१ ५ समाननामरूपत्वाच्चावृत्तावप्यविरोधः ।
- ३१ २६५ मध्वादिष्वसंभवाद्ब्रह्मविद्यायो देवादीनां ना-
स्तित्वमिति त्रैलोक्येति ।
- ३२ २६५ ७ विरोधो देवानाम् ।
- ३३ २६५ ७ कारस्य देवादीनां म-
नसोऽप्यस्तित्वमिति निरसनम् ॥
- ३४ २६५ ७ निरसनम् ॥
- ३५ २६५ ७ निरसनम् ॥
- ३६ २६५ ७ निरसनम् ॥
- ३७ २६५ ७ निरसनम् ॥
- ३८ २६५ ७ निरसनम् ॥
- ३९ २६५ ७ निरसनम् ॥
- ४० २६५ ७ निरसनम् ॥
- ४१ २६५ ७ निरसनम् ॥
- ४२ २६५ ७ निरसनम् ॥
- ४३ २६५ ७ निरसनम् ॥
- ४४ २६५ ७ निरसनम् ॥
- ४५ २६५ ७ निरसनम् ॥
- ४६ २६५ ७ निरसनम् ॥
- ४७ २६५ ७ निरसनम् ॥
- ४८ २६५ ७ निरसनम् ॥
- ४९ २६५ ७ निरसनम् ॥
- ५० २६५ ७ निरसनम् ॥
- ५१ २६५ ७ निरसनम् ॥
- ५२ २६५ ७ निरसनम् ॥
- ५३ २६५ ७ निरसनम् ॥
- ५४ २६५ ७ निरसनम् ॥
- ५५ २६५ ७ निरसनम् ॥
- ५६ २६५ ७ निरसनम् ॥
- ५७ २६५ ७ निरसनम् ॥
- ५८ २६५ ७ निरसनम् ॥
- ५९ २६५ ७ निरसनम् ॥
- ६० २६५ ७ निरसनम् ॥
- ६१ २६५ ७ निरसनम् ॥
- ६२ २६५ ७ निरसनम् ॥
- ६३ २६५ ७ निरसनम् ॥
- ६४ २६५ ७ निरसनम् ॥
- ६५ २६५ ७ निरसनम् ॥
- ६६ २६५ ७ निरसनम् ॥
- ६७ २६५ ७ निरसनम् ॥
- ६८ २६५ ७ निरसनम् ॥
- ६९ २६५ ७ निरसनम् ॥
- ७० २६५ ७ निरसनम् ॥
- ७१ २६५ ७ निरसनम् ॥
- ७२ २६५ ७ निरसनम् ॥
- ७३ २६५ ७ निरसनम् ॥
- ७४ २६५ ७ निरसनम् ॥
- ७५ २६५ ७ निरसनम् ॥
- ७६ २६५ ७ निरसनम् ॥
- ७७ २६५ ७ निरसनम् ॥
- ७८ २६५ ७ निरसनम् ॥
- ७९ २६५ ७ निरसनम् ॥
- ८० २६५ ७ निरसनम् ॥
- ८१ २६५ ७ निरसनम् ॥
- ८२ २६५ ७ निरसनम् ॥
- ८३ २६५ ७ निरसनम् ॥
- ८४ २६५ ७ निरसनम् ॥
- ८५ २६५ ७ निरसनम् ॥
- ८६ २६५ ७ निरसनम् ॥
- ८७ २६५ ७ निरसनम् ॥
- ८८ २६५ ७ निरसनम् ॥
- ८९ २६५ ७ निरसनम् ॥
- ९० २६५ ७ निरसनम् ॥
- ९१ २६५ ७ निरसनम् ॥
- ९२ २६५ ७ निरसनम् ॥
- ९३ २६५ ७ निरसनम् ॥
- ९४ २६५ ७ निरसनम् ॥
- ९५ २६५ ७ निरसनम् ॥
- ९६ २६५ ७ निरसनम् ॥
- ९७ २६५ ७ निरसनम् ॥
- ९८ २६५ ७ निरसनम् ॥
- ९९ २६५ ७ निरसनम् ॥
- १०० २६५ ७ निरसनम् ॥

सू० पृ० पं०

भूताकाशं ब्रह्म वेति संदिह्य भूताकाश इति
पूर्वपक्षसमर्थनम् ।

४१ २८६ ७ अर्थान्तरत्वादिव्यपदेशादित्येतद्वाक्याय परं
ब्रह्मेति सिद्धान्तोपपादनम् ॥

१३ सुषुप्त्युत्क्रान्त्यधिकरणम् ।

४२ २८७ बृहदारण्यके षष्ठे प्रपाठके कतम आत्मेत्युप-
क्रम्य भूयानात्मविषयः प्रपञ्चः कृतः । तत्किं
संसारिखरूपाख्यानपरं वाक्यमुतासंसारिख-
रूपप्रतिपादनपरमिति संसारिखरू-
पमात्रविषयमिति समर्थनम् ।

२८८ ५ व्यपदेशादिति परं वाक्यं सूत्रव्या-
ख्यानेन प्रमाण्यते सिद्धान्तः ।

२८९ १ पूर्वपक्षबीजनिरासः ।

४३ २८९ असंसारिखभावप्रतिपादनपरं वाक्यं संसारिखभा-
वप्रतिषेधपरं वाक्यं च संसारिखभावप्रतिपाद-
नपरलोपपादनम् ॥

प्रथमाध्याये चतुर्थः पादः ॥

१ आनुमानिकाधिकरणम् ।

१ २९१ वृत्तसंकीर्तनपूर्वकं 'महतः परमव्यक्तम्' इति
काठकधृतौ महादादीनां श्रवणात् प्रधानस्या-
शब्दत्वानुपपत्त्युपपादनम् ।

२ २९२ ५ काठकधृत्यन्तर्गताव्यक्तशब्दस्य प्रधानपरत्व-
निरासः ।

२ २९३ शरीररूपकविन्यस्तगृहीतेरिति सूत्रावयवव्या-
ख्यानेन अव्यक्तशब्दस्य शरीरपरत्वप्रतिपा-
दनम् ।

२ २९५ ६ शरीरादिषु रथादिरूपककल्पमायाः प्रयोजन-
प्रदर्शनम् ।

२ २९५ ८ काठकग्रन्थस्यैक्यतात्पर्यं लिङ्गप्रदर्शनम् ।

३ २९६ स्थूलशरीरारम्भकस्य भूतसूक्ष्मस्याव्यक्तत्वा-
च्छरीरेऽव्यक्तपदार्हत्वप्रतिपादनम् ।

३ २९६ बीजात्मकस्यानभिव्यक्तनामरूपस्य प्रागव-
स्थस्य जगतोऽभ्युपगमे प्रधानवादप्रसङ्गोप-
पादनम् ।

२ २९७ १ उक्तायां प्रागवस्थायामविद्याशक्तिमायादिप-
दवाच्यन्वस्य तत्त्वान्यत्वाभावस्य च प्रदर्श-
नेनाभ्याकृतवादस्य प्रधानवादाद्भेदप्रतिपाद-
नम् ।

२ २९८ ६ सूत्रद्वयस्य वृत्तिकृतसंमतार्थप्रदर्शनम् ।

२ २९८ ११ तत्खण्डनम् ।

४ २९९ अत्राव्यक्तस्य ज्ञेयत्वेनोपास्यत्वेनवास्तुत्वा-

सू० पृ० पं०

त्वाद्यैश्वोक्तत्वादयमव्यक्तशब्दो न सांख्या-
भिमतप्रधानपर इति प्रतिपादनम् ।

५ ३०० ज्ञेयत्वावचनस्यासिद्धत्वोपपादनम् ।

११ ३०० ११ अशब्दमस्पर्शेति वाक्ये निचाप्यत्वेन श्रूय-
माणस्य ब्रह्मत्वप्रतिपादनेन ज्ञेयत्वावचनासि-
द्धिनिरसनम् ।

६ ३०१ कठवल्लीषु अभिजीवपरमात्मनां त्रयाणामेव
वरप्रदानसामर्थ्यात्, वक्तव्यत्वेनोपन्यासा-
त्प्रधानस्य नाव्यक्तशब्दवाच्यत्वं ज्ञेयत्वं वेति
प्रतिज्ञायाभ्यादित्रितयविषयकप्रश्नप्रतिषेधन-
प्रदर्शनम् ।

१ ३०२ १ जीवपरमात्मविषयकप्रश्नयोरेकत्वे सूत्रविरो-
धाशङ्का ।

४ ३०२ ४ भेदे वरप्रदानान्तर्भावेऽपि प्रश्न इव प्रधाना-
ख्यानमप्यदुष्टमित्याक्षेपः ।

६ ३०२ ६ वस्तुतो जीवपरमात्मनोरभेदात्प्रष्टव्याभेदेनैक-
एव प्रश्नः । सूत्रं त्ववास्तवभेदाभिप्रायमिति
परिहारः ।

७ ३०४ सांख्यप्रसिद्धे वैदिकप्रसिद्धा विरोधादव्यक्त-
शब्दो वैदिके प्रयोगे न प्रधानमभिधानुमह-
तीति प्रतिपादनम् ।

२ चमसाधिकरणम् ।

८ ३०५ अजामेकामित्यादि मन्त्रेऽवगम्यमानत्वात्प्र-
धानस्याशब्दत्वमसिद्धमित्याक्षेपः ।

७ ३०६ ७ सूत्रोक्तचमसदृशान्तेनात्र प्रधानमेवाभिप्रेत-
मिति नियन्तुमशक्यमिति प्रतिपादनम् ।

१ ३०७ १ उत्तरसूत्रावतरणम् ।

९ ३०७ इयमजा चतुर्विधभूतग्रामकृतिभूतत्रयल-
क्षणा प्रतिपत्तव्या, शाखान्तरे तेषामेव रो-
हितादिरूपताख्यानादिति प्रतिपादनम् ।

९ ३०७ ९ मायाप्रकरणादपि अजामन्त्रे न प्रधानान्नान-
मिति प्रतिपादनम् । उत्तरसूत्रावतरणम् ।

१० ३०८ नायमजाशब्दस्तेजोबलक्षणायामवान्तरप्र-
कृतौ जातिनिमित्तो नापि यौगिकः, किंतु
रूपककृत्पुनरुपदेशोयमिति प्रतिपादनम् ।

२ ३०९ २ मन्वादिबदित्यादिसूत्रावयवव्याख्यानम् ।

३ संख्योपसंग्रहाधिकरणम् ।

११ ३०९ १ 'यस्मिन्पञ्च पञ्चजनाः' इति वाक्ये पञ्चसं-
ख्याविषयापरपञ्चसंख्याश्रवणैः पञ्चविंशति-
संख्याप्रतीतेः सांख्यसंख्यातपञ्चविंशतित-
त्त्वोपसंग्रहात्प्रधानस्य धृतिसत्त्वमिति पूर्व-

पक्षः ।

सू० पृ० पं०

- १ ३७० ४ नानाभावादिति सूत्रावयवव्याख्यानम्—तत्त्वानां पञ्चशः पञ्चशः साधारणधर्माभावात्पञ्च पञ्च संख्यानिवेशासंभवप्रतिपादनम् ।
- ॥ ३११ २ अवयवद्वारेण पञ्चविंशतिसंख्या लक्ष्यत इति मतनिरसनम् ।
- ॥ ३१२ ३ संख्यान्तरानाकाङ्क्षानोपसर्जनन्यायाभ्यां पूर्वपक्षनिरसनम् ।
- ॥ ३१३ ३ पञ्चपञ्चजनशब्दस्य अतिरेकादिति सूत्रावयवव्याख्यानेन पञ्चविंशतितत्त्ववाचकत्वनिरासः ।
- ॥ ३१३ ९ पञ्चपञ्चजनशब्दस्य रूढत्वप्रतिपादनम् ।
- ॥ ३१४ १२ प्राणादीनां पञ्चजनपदप्रतिपाद्यत्वप्रतिपादनम् ।
- ॥ ३१५ १ एकदेशिमतद्वयप्रदर्शनम् ।
- ॥ ३१६ १३ कण्वानां ज्योतिषा पञ्चसंख्यापूर्तिरिति प्रतिपादनम् ।

४ कारणत्वाधिकरणम् ।

- १४ ३१६-१७ घृतकीर्तनपूर्वकं ब्रह्मणो जन्मादिकारणत्वं ब्रह्मविषयं गतिसामान्यं च वेदान्तवाक्यानां परस्परविरोधादाक्षिप्य कारणान्तरं परिग्रहीतव्यमिति पूर्वपक्षसमर्थनम् ।
- ॥ ३१८ १० कार्यविषयके विगाने सत्यपि कारणनिरूपणपरस्य वाक्यजातस्य प्रतिवेदान्तमविगीतार्थत्वात् ब्रह्मणः कारणत्वे विरोध इति सिद्धान्तप्रतिपादनम् ।
- १५ ३२० असद्वा इदमप्र इत्यादिकारणविषयविगानस्य परिहारः ।

५ बालाक्यधिकरणम् ।

- ॥ ३२२ १६ यो वै बालाक इत्यादि कौषीतकिवाक्ये किं जीवो वेदितव्यत्वेनोपदिश्यते उत मुख्यः प्राण उत परमात्मेति संशय्य प्राणपक्षसमर्थनम् ।
- ३२३ ५ जीवपक्षसमर्थनम् ।
- ३२४ ४ परमेश्वर एवेति सिद्धान्तोपपादनम् ।
- ३२५ १ यस्य वैतत्कमेति वाक्ये कर्मपदस्य जगद्वाचित्वावधारणम् ।
- ३२५ ९ जगत्कर्तृत्वाभिधानस्य प्रयोजनप्रदर्शनम् ।
- ३२६ १ पूर्वपक्षबीजस्य प्रतर्दनन्यायेन निरासः ।
- ३२६ १२ प्रतर्दनाधिकरणेनास्य गतार्थत्वाशङ्का तन्निरासश्च ।
- ३२६-२७ जीवव्यतिरिक्तविषयकप्रश्नप्रतिवचनाभ्यां जीवपरामर्शस्य ब्रह्मप्रतिपत्त्यर्थत्वप्रतिपादनम् ।

सू० पृ० पं०

- ॥ ३२७ १० वाजसनेयिनां बालाक्यजातशत्रुसंवाद्यगतपरमात्मप्रतिपादकवाक्यप्रदर्शनम् ।

६ वाक्यान्वयाधिकरणम् ।

- १९ ३२८ न वा अरे पत्युः कामायेति वाक्ये द्रष्टव्यत्वेन विज्ञानात्मा उपदिश्यत उत परमात्मेति संदिश्य संशयकारणं चोक्त्वा विज्ञानात्मापदेश इति पूर्वपक्षस्य समर्थनम् ।
- ॥ ३२९ ११ इति सूत्रव्याख्यानेन परमात्मोपपादनम् ।
- २० ३२९ १२ अतो सर्वमिदं विज्ञातं भवतीति सूचयति विज्ञानात्मपरमात्मोपपादनमिति प्रतिपादनम् ।
- २१ ३३० १३ अनौऽत्यन्तं भिन्नोऽपि ज्ञानध्यानादुपपन्नोऽपि ज्ञानात्मा संशयः परमात्मनैक्योपपन्नभेदेनोपपादनमिति प्रतिपादनम् ।

- २२ ३३१ १४ नान्यो नापि तद्विकारः, किं लात्मावैवाविद्याकल्पितावच्छेद इति काशकृत्स्नमतोपपादनम् ।

- ॥ ३३२ १३ दर्शितमतत्रयं विभज्य युक्तायुक्तलविचारः ।

- ॥ ३३३ ७ द्वितीयपूर्वपक्षबीजनिरासपरतया त्रिसूत्रीयोजना ।

- ॥ ३३४ एतेभ्यो भूतेभ्य इति श्रुतावुत्पत्त्युच्छेदावुक्तौ नाभेद इत्याक्षेपपरिहारः ।

- ॥ ३३४ १६ कर्तृवचनेन शब्देनोपसंहारादिति तृतीयबीजपरिहारः । काशकृत्स्नीयमतस्य श्रुतिस्मृतिमत्त्वप्रदर्शनम् ।

७ प्रकृत्यधिकरणम् ।

- २३ ३३७ ब्रह्मणो जगत्कारणत्वं प्रकृतित्वरूपमुत निमित्तत्वमिति संदिश्य निमित्तत्वमेवेति पूर्वपक्षस्य समर्थनम् ।

- ॥ ३३९ २ प्रतिज्ञादृष्टान्तानुपरोधादिति सूत्रावयवव्याख्यानेन प्रकृतित्वसाधनम् ।

- ॥ ३४० ३ पञ्चमीभ्रुवापि प्रकृतित्वसाधनम् ।

- ॥ ३४० ५ निमित्तत्वसाधनम् ।

- २४ ३४० अभिध्योपदेशात्प्रकृतित्वप्रतिपादनम् ।

- २५ ३४० साक्षाद्ब्रह्मेव कारणमुपादाय प्रभवप्रलयाप्राणादपि ब्रह्मणः प्रकृतित्वमिति प्रतिपादनम् ।

- २६ ३४१ कर्तृत्वकर्मत्वदर्शनादात्मनः प्रकृतित्वस्य निमित्तत्वस्य च प्रतिपादनम् ।

- ॥ ३४१ ११ परिमाणद्वयस्यावच्छिद्य व्याख्यानम् ।

- २७ ३४२ योनित्वेन पाठादपि प्रकृतित्वसाधनं पूर्वपक्षोक्तानुमानद्वयं च ।

सू० पृ० पं०

८ सर्वव्याख्यानाधिकरणम् ।

२८/३४३ अण्वादिकारणवादानां प्रधानकारणवादनिराकरणेन प्रधानमल्लनिराकरणव्यायेन निराकृतत्वबोधनम् ।

इति प्रथमोऽध्यायः ।

द्वितीयोऽध्यायः ।

प्रथमः पादः ।

१ स्मृत्यधिकरणम् ।

- ३४५ वृत्तवर्तिष्ठ्यमाणयोरध्यायस्य संगतिप्रदर्शनाय संक्षेपस्तुत्यापयार्थः ।
- ३४६ कपिलादिस्मृतीनां मोक्षसाधनत्वाभावे आनर्थक्योपपत्तिरिति प्रमाणादन्ताव्याख्यातव्या इति पूर्वपक्षस्य प्रतिपादनम् ।
- ३४६ १३ पूर्वपक्षस्यायुक्तत्वाशङ्का तत्परिहारश्च ।
- ३४७ ७ नान्यस्मृतीत्यादिमूलशेषव्याख्यानेन स्मृतीनामविगानाच्छ्रौत एवार्थ आस्थेय इति प्रतिपादनम् ।
- ३४८ ९ कपिलादिस्मृतीनां प्रत्यक्षमूलत्वाशङ्का तत्रिराकरणं च ।
- ३४९ ८ श्रुतिः कपिलादीनां ज्ञानातिशयं बोधयति तत्कथं तेषां वचनमप्रमाणमित्याशङ्कानिराकरणम् ।
- ३५० २ मन्वादीनां श्रौतत्वप्रदर्शनम् ।
- ३५० ६ उक्तैर्धर्मैर्माभारतसंमतिप्रदर्शनम् ।
- ३५० ११ मनुस्मृत्यैः श्रुतिसंवादप्रदर्शनम् । उपसंहारश्च ।
- ३५१ महदादीनामलोकवेदप्रसिद्धत्वात् सांख्यस्मृतेरनवकल्पनप्रदर्शनम् ।

२ योगप्रत्युक्त्यधिकरणम् ।

- ३५२ औपनिषदेन तत्त्वज्ञानेनापेक्षणात्संवादबाहुल्याच्च वेदेन योगस्मृतिः प्रमाणमिति पूर्वपक्षः ।
- ३५३ ३ येनांशेन न विरुध्यते तत्रेष्टं प्रामाण्यं नान्यत्रेति सिद्धान्तः ।

३ विलक्षणत्वाधिकरणम् ।

- ३५४ पूर्वपक्षेऽनवकाशत्वाक्षेपसमाधी ।
- ३५६ १ 'न विलक्षणत्वादस्य' इति सूत्रावयवव्याख्यानेन जगतोऽब्रह्मप्रकृतिकत्वरूपपूर्वपक्षसमर्थनम् ।
- ३५७ २ चेतनकारणश्रवणबलाजगतश्चेतनत्वोत्प्रेक्षा ।

सू० पृ० पं०

- ३५७ ११ तथात्वं च शब्दादित्यस्य व्याख्यानेन जगतोऽचेतनत्वोपपादनम् ।
- ३५८ १३ अचेतनत्वेनाभिमतानां भूतेन्द्रियाणां चेतनत्वप्रदर्शकश्रुतीनामुपन्यासेनोत्तरसूत्रावतरणम् ।
- ३५८ ५ दर्शितश्रुतीनां मृदादीनां वागादीनां वा न साक्षाच्चैतन्याभिधायकत्वं कित्वं तत्तदभिमानीदेवताव्यपदेश इत्येतस्योपपादनेन जगतो ब्रह्मविलक्षणत्वं व्यवस्थाप्याब्रह्मप्रकृतिकत्वरूपपूर्वपक्षोपसंहारः ।
- ३५९ ६ विलक्षणत्वादिति हेतौ व्यभिचारोद्भावनम् ।
- ३५९ १४ प्रकृतिविकारभावे सारूप्यं हेतुरिति पूर्वपक्ष्यभिप्रायं गृहीत्वा तस्यात्रासंभवप्रदर्शनम् ।
- ३५९ १७ विलक्षणत्वहेतोर्ब्रह्मा विकल्प्य दूषणम् ।
- ३६० ६ ब्रह्मणि परिनिष्पन्नेषु प्रमाणान्तरानवकाशोपपादनम् ।
- ३६१ १६ मननविधानाद्ब्रह्मणस्तर्कविषयत्वमित्याक्षेपनिरासः ।
- ३६१ ६ विभागश्रुतिविरोधपरिहारः ।
- ३६२ ७ असत्कार्यवादपरिहारः ।
- ३६३ ८ जगद्ब्रह्मणोः कार्यकारणभावविषयकोपनिषद्दर्शने चतुर्विधसूत्रव्याख्यानेनासामञ्जस्यप्रदर्शनम् ।
- ३६३ ९ प्रथमाऽसामञ्जस्यपरिहारः ।
- ३६५ ४ द्वितीयासामञ्जस्यपरिहारः ।
- ३६५ ११ तृतीयस्य परिहारः ।
- ३६५ १२ चतुर्थस्य परिहारः ।
- ३६६ १० वैलक्षण्यादीनां सांख्यपक्षसाधारणत्वप्रतिपादनम् ।
- ३६६ ११ निरागमानां तर्कानामप्रतिष्ठितत्वोपपादनम् ।
- ३६७ ६ प्रतिष्ठिततर्कसंभवप्रदर्शनम् ।
- ३६८ ५ एवमप्यनिर्गोक्षप्रसङ्गः इति सूत्रावयवव्याख्यानेनागमानुसारितर्कवशेन जगतो ब्रह्मप्रकृतिकत्वव्यवस्थापनम् ।
- ४ शिष्टापरिग्रहाधिकरणम् ।
- ३६९ १२ मन्वादिभिः शिष्टैरपरिगृहीतानामण्वादिवादानां प्रधानकारणवादनिराकरणकारणातिदेशेन निराकरणम् ।
- ५ भोक्तापत्त्यधिकरणम् ।
- ३७१ १३ प्रमाणान्तरसिद्धभोक्तृभोग्यविभागवाचकत्वं श्रुतेरयुक्तमित्याक्षिप्य परिणामदृष्टान्तेन तन्निरासः ।

- सू० पृ० पं०
६ आरम्भणाधिकरणम् ।
४ ३७२ सूत्रं व्याख्याय पूर्वाधिकरणपूर्वपक्षस्य विव-
र्तान्श्रयणेन परमसमाधानम् ।
,, ३७४ ५ अनेकान्तवादोत्थापनम् ।
,, ३७५ ३ तन्निरासनम् ।
,, ३७६ ८ एकत्वैकान्ताभ्युपगमे लौकिकप्रमाणव्याघा-
तापादनम् । मोक्षशास्त्रस्यानृतत्वेन तद्विधि-
तात्मैकत्वस्यासंख्यलापत्तिश्च ।
,, ३७७ ३ प्रमाणानां प्राग्ब्रह्मात्मताविज्ञानात्संख्यत्वोप-
पादनम् ।
,, ३७७ ९ मोक्षशास्त्रानृतत्वापादितस्यात्मैकत्वानृतत्वस्य
निरासः ।
,, ३८० ५ अनेकत्वस्य श्रौतत्वात्तात्त्विकत्वाशङ्का तन्नि-
रासश्च ।
,, ३८१ ९ सूत्रस्य श्रुतिप्रतिज्ञाभ्यां विरोधाशङ्का तन्निरा-
सश्च ।
५ ३८३ कारणसत्त्वे एव कार्यस्योपलम्भात्कार्यस्य
कारणानन्यत्वप्रतिपादनम् ।
,, ३८४ ४ भावाच्चेति पञ्चम्यन्तपाठपक्षे सूत्रव्याख्या-
नम् ।
६ ३८५ उत्पत्तेः प्राकारणात्मना कार्यस्य सत्त्वश्रव-
णात्तदनन्यत्वप्रतिपादनम् ।
७ ३८६ असदेवेदमित्यादिश्रवणात्प्रागुक्तकार्यसलमा-
क्षिप्य तन्निरासः ।
८ ३८६ कार्यस्य कारणानन्यत्वावगमकयुक्तिप्रदर्शनम्
,, ३८७ ७ समवायदूषणम् ।
,, ३८८ २ अवयविनोऽवयववतिरिक्तलनिराकरणम् ।
,, ३८९ ५ असत्कार्यवादे उत्पत्तेरकर्तृलनिरात्मकत्वयो-
रापत्तिः ।
१ १९० ११ सिद्धान्ते कारकव्यापारस्यार्थवत्त्वोपपादनम् ।
१ १९१ ११ असत्कार्यवादिमते कारकव्यापारस्य निर्वि-
षयत्वापत्तिः ।
१ १९२ ५ शब्दान्तरात्कार्यस्य कारणानन्यत्वोपपादनम् ।
१ १९२ संवेष्टितप्रसारितपटन्यायेन कार्यस्य कारणा-
नन्यत्वप्रतिपादनम् ।
१ १९२ कार्यस्योपादानाद्देवसाधक-भिन्नकार्यकत्व-
हेतौ प्राणान्तर्भावेन व्यभिचारं दर्शयित्वा
जगतो ब्रह्मानन्यत्वोपपादनम् ।
७ इतरव्यपदेशाधिकरणम् ।
शरीरस्य ब्रह्मात्मलव्यपदेशाद्विहितक्रियायद-
र्शनाच्च चेतनकारणवादाक्षेपः ।
जीवेश्वरयोः कल्पितभेदाङ्गीकाराद्दिताकर-
णाविदोषप्रसक्तिरिति सिद्धान्तप्रतिपादनम् ।

- सू० पृ० पं०
२३ ३९५ जीवप्राज्ञपृथक्त्वस्यास्मादिवदुपपादनम् ।
८ उपसंहारदर्शनाधिकरणम् ।
२४ ३९६ अद्वितीयस्य ब्रह्मणो जगत्कारणत्वानुपपत्त्या-
शङ्का ।
,, ३९६ ७ क्षीरादिवद्विचित्रपरिणामोपपत्तिप्रदर्शनेन त-
न्निरासः ।
२५ ३९७ दृष्टान्तवैषम्याच्चेतनकरणत्वाक्षेपः ।
,, ३९७ तन्निरासः ।
,, ३९७ तन्निरासः ।
,, ३९७ तन्निरासः ।
२६ ३९७ तन्निरासः ।
२७ ३९७ तन्निरासः ।
४०० १४ शब्दस्य विरुद्धार्थप्रत्यायनासामर्थ्यादेकदेशि-
व्याख्यानाक्षेपः ।
,, ४०१ ५ विवर्तवादमाश्रित्य तत्परिहारः ।
२८ ४०१ ब्रह्मणि स्वरूपानुपमर्देनानेकाकारा सृष्टिर्भव-
तीति प्रतिपाद्य मायावादस्फुटीकरणम् ।
२९ ४०२ कृत्स्नप्रसक्त्यादिदोषाणां परपक्षेपि समानत्व-
प्रदर्शनम् ।
१० सर्वोपेताधिकरणम् ।
३० ४०३ ब्रह्मणः पूर्वदर्शितविविचित्रशक्तिमत्त्वे प्रमाण-
श्रुत्युपन्यासः ।
३१ ४०४ 'अकरणमश्रोत्रम्' इत्यादिशास्त्रेण परस्या
देवतायाः विकरणलक्षासनात्सर्वशक्तियोगा-
संभवोपपादनम् ।
,, ४०४ ८ तत्परिहारः ।
११ प्रयोजनवत्त्वाधिकरणम् ।
३२ ४०४ ५ परमात्मन आत्मप्रयोजनाभावाज्जगत्कर्तृत्वा-
नर्हत्या जगतो ब्रह्मोपादानत्वप्रतिक्षेपः ।
३३ ४०५ प्रेक्षावत्प्रवृत्तेः श्वासप्रश्वासादिक्रियासु प्रयो-
जनव्यभिचारदर्शनाद्ब्रह्मणोऽपि जगत्सर्जने
प्रवृत्तिर्नानुपपन्नेति प्रदर्शनम् ।
१२ वैषम्यनैर्घृण्याधिकरणम् ।
३४ ४०७ वैषम्यनैर्घृण्यप्रसंगादीश्वरस्य जगज्जन्मादि-
हेतुत्वाक्षेपः ।
,, ४०७ १० सृज्यमानप्राणिधर्माधर्मसापेक्षत्वादीश्वरस्य न
वैषम्यनैर्घृण्यप्रसक्तिरिति तन्निरासः ।

- सू० पृ० पं०
 ,, ४०८ सापेक्षत्वे मानप्रदर्शनम् ।
 ३५ ४०८ सष्टेः प्राक्कर्मणोऽभावादायसष्टेस्तुल्यत्वापत्तिः
 ,, ४०९ १ संसारस्यानादित्वात्प्रतिरासः ।
 ३६ उपपत्तिसहितध्रुतिस्मृतिभ्यां संसारस्यानादित्वसाधनम् ।

१३ सर्वधर्मोपपत्त्यधिकरणम् ।

- ३७ ४१० स्वपक्षपरिग्रहप्रधानप्रकरणोपसंहारः ॥

द्वितीयाऽध्याये द्वितीयः २

१ रचनानुपपत्त्यधिकरणम् ।

- १ ४१२ अस्य द्वितीयपादस्य सांख्यदिदर्शननिराकरणरूपप्रयोजनप्रवर्धनम् ।
 ,, ४१२ ७ सांख्यादिदर्शननिराकरणरूपप्रवर्धनप्रतिपादनम् ।
 ,, ४१३ ३ अत्र सांख्यादिपक्षप्रतिदेशः ।
 ,, ४१३ ५ पूर्वतोऽस्य प्रतिक्षेपस्य विशेषप्रदर्शनम् ।
 ,, ४१३ ८ सर्वेषां बाह्याध्यात्मिकभेदानां सुखदुःखमोहात्मतयान्वीयमानत्वाज्जगत्कारणत्वेन प्रधानसिद्धिरिति पूर्वपक्षोपपादनम् ।
 ,, ४१४ २ विचित्ररचनानुपपत्तिरूपसूत्रोक्तहेतुप्रपञ्चनेन सांख्यानमानदूषणम् ।
 ,, ४१५ ८ अन्वयादिदिहेतावसिद्धपुद्गावनम् ।
 ,, ४१६ ३ परिमाणदिहेतूनां दूषणम् ।
 २ ४१७ प्रवृत्त्यनुपपत्तेरपि जगत्कारणत्वेनाचेतनानुमानदूषणम् ।
 ,, ४१७ ८ केवलस्य चेतनस्य प्रवृत्तिमाक्षिप्याचेतने तदुपपादनम् ।
 ,, ४१८ ७ प्रवृत्तिरहितत्वेऽपीश्वरस्य प्रवर्तकत्वोपपादनम् । प्रवर्त्याभावप्रयुक्तप्रवृत्त्यनुपपत्तिनिरसनम् ।
 ३ ४२० क्षीरादिवचेतनं स्वत एव प्रवर्तत इति सांख्यमतनिरसनम् ।
 ४ ४२० प्रवर्तकत्वाभावात् प्रधानप्रवृत्त्यनुपपत्तिप्रदर्शनम् ।
 ५ ४२१ तृणादिवत्स्वाभाविकप्रधानपरिणामवादनिरासः ।
 ६ ४२२ प्रधानस्य स्वाभाविकप्रवृत्तिमभ्युपगम्य तस्याः पुरुषार्थत्वखण्डनम् ।
 ७ ४२३ दृष्टान्तबलेन पुरुषस्य प्रवर्तकत्वमाशङ्क्य तन्निषेधः ।
 ८ ४२४ गुणानां साम्यावस्थायां परस्परमङ्गाभिवा-
 नुपपत्तेः प्रधानप्रवृत्त्यनुपपत्तिः ।

- सू० पृ० पं०
 ९ ४२४ गुणानां वैषम्योपगमयोग्यत्वानुमानदूषणम् ।
 १० ४२५ परस्परविरोधाच्छ्रुतिस्मृतिविरोधाच्च सांख्याभ्युपगमस्यासामञ्जस्यप्रतिपादनम् ।
 ,, ४२५ १२ तत्प्यतापकभावस्यैकस्मिन्ननुपपत्तेरौपनिषददर्शनमप्यसमञ्जसमिति सांख्यस्य प्रत्यवस्थानम् ।
 ,, ४२७ ३ तत्प्यतापकभावस्यापारमार्थिकत्वोपपादनम् ।
 ,, ४२८ ७ तस्य तात्त्विकत्वेऽनिर्माक्षप्रसङ्गः ।
 ,, ४२९ २ औपनिषदस्य तदभावः ।
 ,, ४२९ ५ परमाणुकारणवादिमतानुवादेनोत्तरसूत्रावतरणम् ।
 २ महद्दीर्घाधिकरणम् ।
 ११ ४३० परमाणुकारणवादिनां प्रक्रिया ।
 ,, ४३२ १ तत्प्रक्रियायामेव समानजातीयोत्पत्तिव्यभिचारं दर्शयित्वा चेतनाद्गुणोऽचेतनस्य जगत उत्पत्तावनौचित्याभावप्रदर्शनम् ।
 ३ परमाणुजगदकारणत्वाधिकरणम् ।
 १२ ५३४ परमाणुकारणवादिनां मते परमाणुसद्भावे उपपत्तिः । परमाणूनां जगत्कारणताप्रक्रिया च ।
 ,, ४३५ ९ निमित्ताभावादायकमानुत्पत्त्या तन्निबन्धनसंयोगानुपपत्तिः ।
 ,, ४३७ १ परमाणुसु संयोगस्वरूपानुपपत्तिः ।
 ,, ४३७ ५ महाप्रलयेऽणूनां विभाजनककर्मोसंभवः ।
 १३ ४३७-३८ समवायाभ्युपगमादणुवादस्यायुक्तत्वम् ।
 १४ ४३९ परमाणूनां प्रवृत्तिस्वभावत्वादिचतुर्भिधविकल्पासङ्गत्वम् ।
 १५ ४३९ रूपादिमत्त्वात्परमाणूनां सावयवत्वमनित्यत्वं च ।
 ,, ५४० ५ वैशेषिकोक्त-नित्यत्वकारणत्रयस्य परमाणौ व्युदासः ।
 १६ ४४२ पृथिव्यादिभूतपरमाणूनामुपचितापचितगुणत्वदर्शनादुपरमाणुत्वम् ।
 १७ ४४३ शिष्टपरिगृहीतत्वात्परमाणुकारणवादस्यानादरणीयत्वम् ।
 ,, ४४३ ९ वैशेषिकतन्त्राभ्युपगतपदार्थाः । तेषां मिथो भेदे द्रव्याधीनत्वानुपपत्तिः ।
 ,, ४४४ ८ अयुतसिद्धत्वस्य त्रिधा विकल्प्य खण्डनम् ।
 ,, ४४६ ४ संबन्धव्यतिरेकेण संबन्धस्याप्रामाणिकत्वम् ।
 ,, ४४८ ५ परमाणूनां निरवयवत्वखण्डनम् ।
 ,, ४४९ ३ उपसंहारः ।
 ४ समुदायाधिकरणम् ।
 १८ ४४९ वैनाशिकैकदेशिनोः सर्वास्तित्ववादिनोर्मैतम् ।

सू० पृ०
१८ ४५१ १ अस्मिन्मते समुदायिनामचेतनत्वात्संहन्तुः
स्थिरस्थानभ्युपगमाच्च समुदायानुपपत्तिः ।
संहन्तुरभावपि अविद्यादिषु परस्परप्रत्ययत्वे-
नानिश्चमावर्तमानेषु समुदायस्थार्थास्तिसिद्धिः ।
२ अविद्यादीनामितरेतरोत्पत्तिमात्रनिमित्तत्वम् ।
अविद्यादिभिराक्षिप्तोऽपि संघाते निमित्ताभा-
वात्तदसिद्धिः ।
४ संघातानादित्वस्य विचारासहत्वम् ।
८ भोक्भावात्संघातासिद्धिः ।
सौगतैरभ्युपगतस्याविद्यादीनामितरेतरोत्प-
त्तिनिमित्तत्वस्य निरसनम् ।
११ ४५७ हेत्वसत्त्वेऽपि फलोत्पत्तौ 'चतुर्विधान्हेतुप्र-
तीत्य चित्तचैत्ता उत्पद्यन्ते' इति प्रतिज्ञाया
उपरोधः । पूर्वक्षणस्योत्तरक्षणोत्पत्तिपर्यन्त-
मवस्थाने क्षणिकत्वप्रतिज्ञोपरोधः ।
२२ ४५८ प्रतिसंख्याऽप्रतिसंख्यानिरोधप्रत्याख्यानम् ।
२३ ४५९ अविद्यादिनिरोधप्रत्याख्यानम् ।
२४ ४६० आकाशस्य निरुपाख्यत्वप्रत्याख्यानम् ।
२५ ४६१ अनुस्मृत्येवपक्षे क्षणिकताप्रत्याख्यानम् ।
२६ ४६४ अभावाद्भावोत्पत्तिप्रत्याख्यानम् ।
२७ ४६६ अभावाद्भावोत्पत्त्यभ्युपगमेऽप्रयत्नमानानाम-
प्यभिमतसिद्ध्यापत्तिः ।
५ अभावाधिकरणम् ।
२८ ४६७ विज्ञानवादिमतम् । तत्कृतमेव बाह्यार्थाभावो-
पपादनम् ।
२९ ४७० ५ बाह्यार्थाभावखण्डनम् ।
३० ४७० ९ उपलब्धिर्व्यतिरेकेण बाह्यार्थाभावशङ्का त-
न्निराकरणं च ।
३१ ४७६ जागरितप्रत्ययानां स्वप्रत्ययवैधर्म्यम् ।
३२ ४७७ वासनानुपपत्त्या तद्वैचित्र्यानुपपत्तिः ।
३३ ४७८ आल्यविज्ञानस्य वासनानाश्रयत्वम् । शून्य-
वादस्य प्रमाणविप्रतिषिद्धत्वात् तन्निराकरणे-
सूत्रकृतोऽनारदः ।
३४ ४७९ नैनाशिकसमयस्य सर्वथानुपपन्नत्वम् ।
६ एकस्मिन्संभवाधिकरणम् ।
३५ ४८० जैनानां समयः ।
३६ ४८२ ३ सप्तभर्जानयखण्डनम् ।
३७ ४८४ जीवस्य शरीरपरिमाणखण्डनम् ।
३८ ४८५ जीवस्य पर्यायेणावयवोपगमापगमखण्डनम् ।
३९ ४८६ ७ स्रोतःसन्ताननित्यतान्म्यायेन जीवस्य नित्य-
तावादखण्डनपदतथा सूत्रव्याख्यानम् ।

[illegible]

द्वितीयाऽध्याये तृतीयः पादः ३

१ वियदधिकरणम् ।

१ ४९८ आकाशस्योत्पत्त्यश्रवणानुत्पत्तिः ।
२ ४९९ तैत्तिरीयश्रुतावाकाशस्योत्पत्तिश्रवणेऽपि तद-
नुरोधेनासहायस्याधिगतस्य ससहायत्वकल्प-
नमयुक्तम् ।
३ ५०० वियदुत्पत्तिश्रुतेर्गौणत्वम् ।
४ ५०१ श्रुतित आकाशस्याजत्वम् ।
५ ५०२ एकस्यापि संभूतशब्दस्य विषयविशेषवशात्
(आकाशे) गौणत्वम् ।
,, ५०२ ८ ब्रह्मणि अद्वितीयत्वप्रतिज्ञायाः स्वकार्योपेक्षया
लक्षणान्यत्वाभावाच्चोपपत्तिः ।
,, ५०३ २ ब्रह्माकाशयोरेभेदोपचारादेकविज्ञानेन सर्व-
विज्ञानप्रतिज्ञोपपत्तिः ।
६ ५०३ सिद्धान्तः—प्रतिवेदान्तं दृश्यमानप्रतिज्ञायाः
कृत्स्नस्य जगतो, ब्रह्मणोऽव्यतिरेक एवानु-
परोधः ।
,, ५०३ १५ शब्दभेदश्च प्रकृतिविकाराव्यतिरेकन्यायेनैव
प्रतिज्ञासिद्ध्यवगमः ।
,, ५०४ ९ वियदुत्पत्तिश्रुतीनां छान्दोग्यश्रुत्याऽविरोधः ।
,, ५०६ ७ आकाशस्य सर्वैषानन्यदेशकाल्लात्क्षीरोद-
कन्यायेन प्रतिज्ञोपपादनदूषणम् ।
७ ५०७ आकाशोत्पत्तावसंभवाशङ्कनिराकरणम् ।
,, ५०९ ५ नचाकाशस्यैकजातीयमनेकमस्त्यारम्भकद्र-
व्यमित्युद्भावितविरोधस्य परिहारः ।

- सू० ४० पं०
७ ५१० १० आकाशस्योत्पत्तौ न पूर्वोत्तरकालयोर्विशेषः
संभावयितुं शक्यत इत्याक्षेपपरिहारः ।
,, ५११ १ आकाशेऽजलसाधकवैधर्म्यहेतोर्दुष्टत्वम् ।
,, ५११ ५ शब्दाभेदादेर्निरसनम् ॥
२ मातरिश्वाधिकरणम् ।
८ ५१२ वियदतिदेशेन वायोऽस्त्युत्पत्तिसाधनम् ।
३ असंभवाधिकरणम् ।
९ ५१३ ब्रह्मणः सदात्मकस्य न कालादुत्पत्तिः ।
४ तेजोधिकरणम् ।
१० ५१५ तेजस आकाशवायुप्रणाल्या ब्रह्मयोनित्वम् ।
५ अबधिकरणम् ।
११ ५१७ अपां तेजोयोनित्वम् ।
६ पृथिव्यधिकाराधिकरणम् ।
१२ ५१७ ता आप ऐक्षन्तेति वाक्येऽभ्युपगमात्प्राप्त्या
स्वस्य प्रकरणादिभ्यः पृथिवीपरत्वम् ।
७ तदभिध्यानाधिकरणम् ।
१३ ५१० ईश्वराधिष्ठितेभ्यो वियदादिभ्य उत्तरोत्तर-
भूतसर्गः ।
८ विपर्ययाधिकरणम् ।
१४ ५२१ भूतानामुत्पत्तिक्रमविपर्ययेणाप्ययकमः ।
९ अन्तराविज्ञानाधिकरणम् ।
१५ ५२२ बुद्धीन्द्रियमनसां भौतिकत्वात् भूतानामुत्प-
त्तिप्रलयक्रमभङ्गः ।
१० चराचरव्यपाश्रयाधिकरणम् ।
१६ ५२४ जीवात्मनो न देहाश्रयौ स्थूलात्पत्तिप्रलयौ ।
११ आत्माधिकरणम् ।
१७ ५२५ जीवस्याकाशादीनामिव नोत्पत्तिप्रविलयो ।
१२ ज्ञाधिकरणम् ।
१८ ५२८ जीवात्मनो नित्यचैतन्यस्वरूपत्वम् ।
१३ उत्क्रान्तिगत्यधिकरणम् ।
१९ ५३० जीवस्योत्क्रान्तिगत्यागतिश्रवणादणुत्वम् ।
२० ५३१ गमेः कर्तृत्वभावलाद्व्यागती अमध्यमपरि-
माणस्याणुत्वे एव संभवतः ।
२१ ५३२ महत्त्वश्रुतेः परप्रकरणस्थत्वात् जीवविषय-
त्वम् ।
२२ ५३३ साक्षादस्याणुत्वाविशब्दश्रवणादुन्मानश्रुते-
श्चाणुत्वं जीवस्य ।
१३ ५३३ हरिचन्दनबिन्दुः सकलदेहव्यापिनमाह्लादमि-
वात्मापि देहैकदेशस्थः सकलदेहव्यापिनीमु-
पलब्धिं करिष्यति ।

- सू० ४० पं०
२४ ५३४ उक्तचन्दनदृष्टान्तस्य दार्ष्टान्तिकस्य च वैष-
म्याशङ्का तत्परिहारश्च ।
२५ ५३४ मणिप्रदीपादीनामपवरकैकदेशवर्तिनामपि
प्रभा यथाऽपवरकव्यापिनी एवमणोरपि
जीवस्य चैतन्यं सकलदेहव्यापि ।
२६ ५३५ अणोरपि जीवस्य चैतन्यव्यतिरेको भविष्यति
गन्धवत् ।
२७ ५३६ आत्मनश्चैतन्येन गुणेन समस्तशरीरव्यापित्वं
श्रुतिर्दर्शयति ।
२८ ५३६ आत्मप्रज्ञयोः कर्तृकरणभावेन पृथगुपदेशाच्चै-
तन्यगुणेनात्मनः शरीरव्यापित्वम् ।
२९ ५३६ अर्थ सिद्धान्तः—परब्रह्मतादात्म्योपदेशा-
जीवस्य विभुत्वम् । त्वक्संबन्धेऽपि सकलश-
रीरगतवेदानुपपत्तिः ।
,, ५३७ ४ गुणव्याप्तिखण्डनम् ।
,, ५३८ २ बुद्धिगुणसारत्वादणुत्वादिव्यपदेशः । स्वश-
ब्दोन्मानादीनां निरासः ।
३० ५३९ सम्यग्दर्शनेन संसारित्वनिवृत्तिपर्यन्तमात्मनो
बुद्ध्या संज्ञे न शाम्यतीति न बुद्धिसंयो-
गविनाशस्यावश्यंभावादसंसारित्वप्रसक्तिः ।
३१ ५४० ४१ सुषुप्तिप्रलययोरपि सूक्ष्मात्मना बुद्धिसंयोगस्य
सत्त्वम् ।
३२ ५४१ अन्तःकरणान्भ्युपगमे नित्योपलब्ध्यनुपल-
ब्धिप्रसङ्गः प्रतिबन्धककल्पनापत्तिर्वा ।
१४ कर्त्रधिकरणम् ।
३३ ५४२ शास्त्रार्थवत्त्वाजीवस्य कर्तृत्वम् ।
३४ ५४३ विहारोपदेशाच्च कर्तृत्वम् ।
३५ ५४३ जीवप्रक्रियायां करणानामुपादानसंकीर्तनाच्च ।
३६ ५४३ लौकिकवैदिकप्रक्रियासु जीवस्य कर्तृत्वव्यप-
देशाच्च ।
३७ ५४४ स्वतन्त्रस्यापि जीवस्योपलब्धिवदिष्टानिष्टप्रवृ-
त्तिरविरुद्धा ।
३८ ५४५ विज्ञानस्य कर्तृत्वे शक्तिविपर्ययापत्तिः
३९ ५४५ समाधुपदेशस्यात्मनः कर्तृत्वमन्तरेणानुप-
पत्तिः ।
१५ तक्षाधिकरणम् ।
४० ५४५ शास्त्रार्थवत्त्वादिभिर्हेतुभिः स्वाभाविकं कर्तृत्वं
जीवस्येति पूर्वपक्षः । अनिमोक्षप्रसङ्गादुपा-
धिनिमित्तमिति सिद्धान्तः ।
१६ परायत्ताधिकरणम् ।
४१ ५५१ ईश्वरमनपेक्ष्य कर्तृत्वं जीवस्येति पूर्वपक्षः ।
,, ५५२ ८ ईश्वरात्ममिति राद्धान्तः ।

॥ ५० ५०

५५३ जीवस्य धर्माधर्मावपेक्षेश्वरः कारयिताऽतो न वैषम्यनैर्घृण्यापत्तिः । संसारस्यानादित्वात् परायत्तकर्तृत्वेऽपि जीवे ईश्वरस्य कृतप्रयत्नापेक्षत्वानुपपत्तिः ।

१७ अंशाधिकरणम् ।

- ५५४ भेदाभेदावगमाजीव ईश्वरस्यांशः ।
 ५५५ मन्त्रवर्णाच्चांशत्वावगमः ।
 ५५६ भगवद्गीतायामपि जीवस्यांशत्वश्रवणम् ।
 ५५६ परमात्मनो देहाद्यभिमानाभावान्न जैवदुःखेन दुःखित्वम् ।
 ५५८ व्यासादीनां जैवेन दुःखेन न परमात्मा दुःखायत इति स्मृतिः ।
 ५५९ एकस्मिन्नेव परमात्मनि सर्वभूतेषु जीवभावेन स्थितेऽपि देहसंबन्धानुज्ञापरिहारा-
 नुपपत्तिः ।
 ५६० ऐकात्म्याभ्युपगमेऽप्युपाध्यसंतानान्न कर्मफलव्यतिकरः ।
 ५६१ जीवः परमात्मन आभास इत्यतोऽप्यव्यतिकरः कर्मफलव्यतिकरः ।
 ५६१ परपक्ष एवैष व्यतिकरः ।
 ५६२ अदृष्टस्यानियामकत्वम् ।
 ५६२ अभिसंध्यादीनामपि नियमहेतुत्वानुपपत्तिः ।
 ५६३ शरीरावच्छिन्नात्मनःसंयोगस्याप्यनियामकत्वम् ।

द्वितीयाऽध्याये चतुर्थः पादः ४

१ प्राणोत्पत्त्यधिकरणम् ।

- ५५ प्राणानामुत्पत्त्यान्नानान्नानाभ्यामप्रतिपत्तिरुपपत्तिश्चतेर्वा गौणत्वम् । तथाशब्देऽसंबद्धत्वाक्षेपः, तत्परिहारश्च ।
 ५७ २ प्राणानां ब्रह्मविकारत्वम् ।
 ५७ प्राणोत्पत्तिश्चतेर्गौणत्वासंभवः ।
 ५९ एकस्यैव जन्मवाचिपदस्य प्राक्प्राणेषु श्रुतस्योत्तरत्राकाशादिषु श्रवणादपि प्राणानां जन्मश्रुतेर्मुख्यत्वम् ।
 ६९ वाक्प्राणमनसां तेजोब्रह्मपूर्वकत्वाभिधानादपि प्राणोत्पत्तिश्चतेर्मुख्यत्वम् ॥

२ सप्तगत्याधिकरणम् ।

- ७० सैतैव प्राणा इति पूर्वपक्षस्य समर्थनम् ।
 ७१ एकादश इति सिद्धान्तः ।

३ प्राणानुत्पत्त्याधिकरणम् ।

- ७४ ७५ प्राणानां सूक्ष्मत्वं परिच्छिन्नत्वं च ।

सू० ५० ५०

- ४ प्राणश्रेष्ठ्याधिकरणम् ।
 ८ ५७६ श्रेष्ठप्राणस्यापि ब्रह्मविकारत्वम् ।
 ५ वायुक्रियाधिकरणम् ।
 ९ ५७७ मुख्यप्राणो वायुर्वा करणवृत्तिर्वाति पूर्वपक्षः । अध्यात्ममापन्नो वायुभेद एव प्राण इति सिद्धान्तः ।
 १० ५७९ प्राणस्य न जीववत्स्वातन्त्र्यम् ।
 ११ ५७९ देहेन्द्रियविधारणप्रयोजनकत्वात्प्राणस्य न प्रतियोगित्वान्तरप्रसङ्गलक्षणो दोषः ।
 १२ ५८० प्राणस्य कार्यभेदापेक्षाः पञ्च वृत्तयः ।
 ६ श्रेष्ठानुत्पत्त्याधिकरणम् ।
 १३ ५८१ मुख्यप्राणस्य सौक्ष्म्यपरिच्छेदरूपाणुत्ववत्त्वम् ।
 १४ ५८२ शरीराद्यधिकरणम् ।
 १४ ५८२ प्राणानां स्वमहिम्नेव स्वकार्यप्रवृत्तिरिति पूर्वपक्षः ।
 १५ ५८३ ज्योतिराद्यधिष्ठितानामेव प्रवृत्तिरिति सिद्धान्तः ।
 १५ ५८४ शरीरस्यैव भोक्तृत्वं न प्राणाधिष्ठितानां देवतानाम् ।
 १६ ५८४ शरीरेणैव प्राणानां नित्यसंबन्धश्रवणात् करणनियन्त्रीणां देवतानां भोक्तृत्वम् ।
 ८ इन्द्रियाधिकरणम् ।
 १७ ५८५ वागादीनामेकादशप्राणानां मुख्यप्राणवृत्ति-
 त्वमिति पूर्वपक्षः ।
 १८ ५८५ तत्त्वान्तराणीति सिद्धान्तः ।
 १८ ५८६ वागादिभ्यो भेदेन प्राणस्य श्रवणादपि तत्त्वान्तरत्वं वागादीनाम् ।
 १९ ५८७ विरुद्धधर्मवत्त्वाच्च तथा ।
 ९ संज्ञामूर्तिरूप्यधिकरणम् ।
 २० ५८८ जीवकर्तृत्वं नामरूपव्याकरणमिति पूर्वपक्षः ।
 २१ ५८९ त्रिवृत्कुर्वतः परमेश्वरस्यैव नामरूपव्याकर्तृत्वम् ।
 २१ ५९१ अध्यात्मं त्रिवृत्करणम् ।
 २२ ५९१ अविशेषात्सर्वेषां व्यात्मकत्वेऽपि भूयस्त्वादेव तेजोब्रह्मविशेषवादस्य भूतभौतिकेषूपपत्तिः ।
 १ ५९३ तदन्तरप्रतिपत्त्यधिकरणम् ।
 १ ५९३ पूर्वदेहाद्देहान्तरं प्रपद्यमानो जीवो देहबीजै-

सू० पृ० पं०

- भूतसूक्ष्मैरसंपरिष्वक्तो गच्छतीति पूर्वपक्षः ।
 १ ५९५ २ भूतसूक्ष्मैः संपरिष्वक्तो गच्छतीति सिद्धान्तः ।
 २ ५९७ अपांश्चात्मकत्वादपृच्छन्नेन सर्वेषां देहबीज-
 भूतानां भूतसूक्ष्माणां ग्रहणम् ।
 ३ ५९८ प्राणगतिश्रवणादपि तदाश्रयभूतानामपां भू-
 तान्तरोपसृष्टानां गतिः ।
 ४ ५९८ बागादीनामभ्यादिगतिश्रुतेर्भाक्तत्वम् ।
 ५ ५९९ प्रथमाग्नौ होम्यग्रव्यत्वेनाप एव श्रद्धाशब्देना-
 भिप्रेयन्ते ।
 ६ ६०० आहुतीमयीभिरग्निः संपरिष्वक्ता जीवा रंह-
 न्ति ।
 - ७ ६०१ इष्टादिकारिणां भूयमाणस्या वस्य भाक्त-
 त्वम् ।

२ कृतास्त्याधिकाधिकरणम् ।

- ८ ६०३ चन्द्रमण्डलमधिरूढा भुक्तभोगा निरनुशया
 अनुरोहन्तीति पूर्वपक्षः ।
 „ ६०४ ६ सावुशया एवावरोहन्तीति सिद्धान्तः ।
 ९ ६०९ चरणश्रुतिरनुशयं लक्षयति ।
 १० ६०९ इष्टादिकर्मजातस्य चरणपेक्षित्वाच्च चरणा-
 नर्थक्यम् ।
 ११ ६१० सुकृतदुष्कृते एव चरणशब्देन प्रत्याख्येते
 इति बादरिः ।

३ अनिष्टादिकार्यधिकाधिकरणम् ।

- १२ ६११ इष्टादिकारिणामितरेषां च समाना चन्द्रप्राप्तिः ।
 १३ ६११ इष्टादिकारिण एव चन्द्रमसमारोहन्ति नेतरे ।
 १४ ६१२ इतरेषां यमायत्तं कपूयकर्मविपाकं स्मरन्ति ।
 १५ ६१२ रौरवप्रमुखान्सप्त नरकाननिष्टादिकारिणः
 प्राप्नुवन्ति ।
 १६ ६१२ यमप्रयुक्तानामेव चित्रगुप्तादीनां रौरवादि-
 ध्वधित्वात्त्वम् ।
 १७ ६१२ क्षुद्रजन्तुलक्षणतृतीयमार्गोपदेशादपि नानि-
 ष्टादिकारिणश्चन्द्रमसं प्राप्नुवन्ति ।
 १८ ६१३ देहलाभायाहुतीनां पञ्चसंख्यानियमो नाद-
 र्त्तव्यः ।
 १९ ६१४ श्रोणवृष्टयुष्मादीनां शरीरारम्भं प्रत्याहुतिसं-
 ख्यानदरो भारतादिषु स्मर्यते ।
 २० ६१४ खेदजोद्भिज्जयोरप्याहुतिसंख्यानादरो दृश्यते ।
 २१ ६१४ 'आण्डजं जीवजमुद्भिजं च' इति छान्दोग्य-
 श्रुतानुद्भिज्जशब्देन खेदजोपसंग्रहः ।

४ साभाव्यापत्यधिकाधिकरणम् ।

- २२ ६१५ चन्द्रमसोऽवरोहन्त आकाशादिसाम्यं प्रति-
 पद्यन्ते न स्वरूपम् ।

सू० पृ० पं०

५ नातिचिराधिकाधिकरणम् ।

- २३ ६१६ १७ अनुशयिनां ब्रीह्यादिभावापत्तेः प्रागल्भ्येनैव
 कालेनावरोहः ।
 ६ अन्याधिष्ठिताधिकाधिकरणम् ।
 २४ ६१७ अनुशयिनां भोगाधिष्ठानं ब्रीहियवाद्यः
 स्थावरा भवन्तीति पूर्वपक्षः ।
 „ ६१८ ७ क्षेत्रहान्तराधिष्ठितेष्वेव ब्रीहियवादिष्वनुश-
 यिनां संसर्गमात्रप्रतिपत्तिः ।
 २५ ६२० आध्वरिकस्य कर्मणोऽभिष्टुद्धत्वाक्षेपनिरासः ।
 २६ ६२१ ब्रीह्यादिभावस्यानन्तरमनुशयिनां रेतःसि-
 र्गभावान्नादपि ब्रीह्यादिसंश्लेषमार्गं तद्भाषः ।
 २७ ६२१ योनेः शरीरश्रुतेरपि ब्रीह्यादिसंश्लेषमात्रमनु-
 शयिनां तज्जन्म ।

तृतीयाध्याये द्वितीयः पादः २

१ संध्याधिकाधिकरणम् ।

- १ ६२२ संध्ये स्थाने सृष्टिः पारमार्थिकी ।
 २ ६२३ कैश्चित्संध्ये स्थाने प्राज्ञस्यात्मनः कामानां
 निर्मातृत्वान्नाच्च ।
 ३ ६२३ स्वप्नदर्शनस्य मायामात्रत्वम् ।
 ४ ६२४ स्वप्नस्य भविष्यतोः साध्वसाधुनोः सूचक-
 त्वम् ।

- „ ६२६ १६ रथादिसृष्टिवचनस्य भाक्तत्वम् ।

- „ ६२७ ६ संध्ये स्थाने जीवस्य निर्मातृत्वम् ।
 ५ ६२८ जीवस्येश्वराशत्वेऽप्यविद्यादिव्यवधानेन ज्ञा-
 नैश्वर्यतिरोधानाच्च सांक्त्विकी रथादिसृष्टिः ।
 ६ ६२८ देहेन्द्रिययोगाज्जीवस्य ज्ञानैश्वर्यतिरोभावः ।

२ तदभावाधिकाधिकरणम् ।

- ७ ६२९ नाडीपुरीतद्ब्रह्मणां परस्परनिरपेक्षतया सुषु-
 प्तिसंस्थानत्वमिति पूर्वपक्षः ।
 „ ६३१ ५ नाडीपुरीतद्ब्रह्मणां समुच्चितानां सुषुप्तिस्थान-
 त्वं तत्रापि नाडीपुरीततोद्धारत्वं ब्रह्मण एव
 स्थानत्वम् ।

- ८ ६३५ ब्रह्मणः सकाशाज्जीवस्य प्रबोधश्रुतेरारम्भं
 सुषुप्तिस्थानम् ।

३ कर्मानुस्मृतिशब्दविध्यधिकाधिकरणम् ।

- ९ ६३५ सति संपत्तेः प्रबुध्यमानो यः कश्चित्प्रबुध्यत
 इति पूर्वपक्षः । यो यत्र सुप्तः स एव
 जीवस्तत्र प्रबुध्यत इति सिद्धान्तः ।

४ मुग्धाधिकाधिकरणम् ।

- १० ६३७ ३८ मुग्धावस्थाया जागरितस्वप्नसुषुप्तमृत्त्युच्यत-
 भावस्थायामन्तर्भाव इति पूर्वपक्षः ।

- सू० पृ० पं०
 १० ६३८ ४ जागरितादिष्वन्तर्भावनिरासः ।
 „ ६३९ ७ अर्धसंपत्तिरिति सिद्धान्तः ।
 ५ उभयलिङ्गाधिकरणम् ।
 ११ ६४० ब्रह्मण उभयलिङ्गश्रुत्यनुग्रहादुभयलिङ्गत्व-
 मिति पूर्वपक्षः । निर्विशेषलिङ्गकत्वमिति
 राद्धान्तः ।
 १२ ६४१ प्रत्युपाधिभेदं ब्रह्मणोऽभेदश्रवणान्न सविशेष-
 त्वम् ।
 १३ ६४२ भेददर्शननिन्दापूर्वकमभेदसमाप्नानादपि प्र-
 पञ्चस्य ब्रह्मैकत्वभावत्वम् ।
 १४ ६४२ सविशेषब्रह्मविषयकवाक्यानामाकारे तात्प-
 र्याभावादाकारत्वं ब्रह्मणः ।
 १५ ६४३ कल्पितद्वैते सावकाशत्वादाकारवद्विषयश्रुती-
 नामवैयर्थ्यम् ।
 १६ ६४३ श्रुत्या चैतन्यमात्रस्वरूपत्वप्रतिपादनाद्ब्रह्म
 निर्विशेषम् ।
 १७ ६४४ श्रुतिस्मृत्योः पररूपप्रतिषेधेन •ब्रह्मोपदेशा-
 दपि ब्रह्मणो निर्विशेषत्वम् ।
 १८ ६४४ ब्रह्मणो निर्विशेषत्वादेव जलसूर्यकोपमोपा-
 दानम् ।
 १९ ६४५ दृष्टान्तवैषम्यम् ।
 २० ६४५ अवैषम्योपपादनम् ।
 २१ ६४५ श्रुतिः परस्मै ब्रह्मणो देहादिषूपधिष्वनुप्र-
 वेशं दर्शयति ।
 „ ६४६ ५ केचिदत्र ११ सूत्रमारभ्य १४ सूत्रपर्यन्त-
 मेकं १४ सूत्रमारभ्य २१ सूत्रपर्यन्तमपर-
 मित्यधिकरणद्वयं कल्पयन्ति तन्मतस्योपन्या-
 सपूर्वको निरासः ॥
 ६ प्रकृतैतावत्त्वाधिकरणम् ।
 २ ६५२ ब्रह्मणो रूपद्वयं तद्विशिष्टं ब्रह्म चैतदुभयं
 प्रतिषिध्यतेऽथवा ब्रह्मैव प्रतिषिध्यत इति
 पूर्वपक्षः ।
 „ ६५४ २ पक्षद्वयस्य निराकरणम् ।
 „ ६५५ ७ रूपप्रपञ्चं प्रतिषेधति, ब्रह्म परिशिनष्टीति
 सिद्धान्तः ।
 ६५७ अप्राग्व्याख्याब्रह्मणोऽसत्त्वमाशङ्क्याव्यक्त्वाद्-
 प्राग्व्योपपादनम् ।
 ६५८ संराधनकाले योगिभिर्ब्रह्म साक्षात्क्रियते ।
 •उपाधिनिमित्त एवात्मनो भेदः स्वतस्त्वैका-
 ल्यम् ।
 जीवस्य ब्रह्मात्मत्वश्रुतिवशादपि नानात्व-
 स्वीपाधिकत्वम् ।

- सू० पृ० पं०
 २७ ६५८ भेदाभेदवादः ।
 २८ ६५९ प्रकाशाश्रयवद्भेदव्यपदेशो जीवपरयोः ।
 २९ ६५९ प्रकाशादिवदवैशेष्यस्यौचित्यम् ।
 ३० ६५९ परमात्मनोऽन्यस्य चेतनस्य प्रतिषेधाच्च पू-
 र्वोक्त एव सिद्धान्तः ।
 ७ पराधिकरणम् ।
 ३१ ६६० सेलादिव्यपदेशोऽस्ति ब्रह्मव्यतिरिक्तं व-
 स्त्विति पूर्वपक्षः ।
 ३२ ६६१ व्यपदेशो जगतस्तन्मर्यादानां च विधा-
 रकत्वेनात्मस्तुत्यर्थः ।
 ३३ ६६२ उन्मानव्यपदेशस्योपासनार्थत्वं न ब्रह्मव्यति-
 रिक्तवस्तुसत्ताप्रतिपादनार्थत्वम् ।
 ३४ ६६३ बन्धभेदस्योपाधिभेदापेक्षित्वम् ।
 ३५ ६६३ बन्धभेदस्योपाधिकत्वोपपादनम् ।
 ३६ ६६४ श्रुतिभिरपि ब्रह्मणः परं वस्तु प्रतिषिध्यते ।
 ३७ ६६४ सेलादिव्यपदेशनिराकरणेनान्यप्रतिषेधसमा-
 श्रयणेन व्याप्तिवचनशब्दैश्चात्मनः सर्वगतत्वं
 सिध्यति ।
 ८ फलाधिकरणम् ।
 ३८ ६६५ कर्मफलं न कर्मणः संभवति नाप्यपूर्वात् ।
 ३९ ६६६ श्रुतेरपीश्वरस्य फलहेतुत्वम् ।
 ४० ६६६ जैमिनिस्त्वाचार्यो धर्मात्फलं मन्यते ।
 ४१ ६६८ बादरायणस्त्वीश्वरमेव फलहेतुं मन्यते ।

तृतीयाध्याये तृतीयः पादः ॥ ३ ॥

१ सर्ववेदान्तप्रत्ययाधिकरणम् ।

- १ ६७० विज्ञेयैक्याद्विज्ञानाभेदाभेदचिन्तावताराक्षेप-
 स्तत्परिहारश्च ।
 „ ६७१ नामरूपविभेदादिभ्यः प्रतिवेदान्तं विद्याभेद
 इति पूर्वपक्षः ।
 „ ६७५ १ चोदनाद्यविशेषाद्यान्येकस्मिन्वेदान्ते विज्ञाना-
 नि तान्येव वेदान्तान्तरेष्विति सिद्धान्तः ।
 २ ६७६ गुणभेदेऽप्येकविद्यम् ।
 ३ ६७७ शिरोव्रतस्यान्नायधर्मलाभ विद्याभेदकत्वम् ।
 ४ ६७८ श्रुतिरपि वैयैकत्वेन विद्यैकत्वं दर्शयति ।

२ उपसंहाराधिकरणम् ।

- ५ ६७९ अन्यत्रोदितानां विज्ञानगुणानामन्यत्रापि
 समाने विज्ञान उपसंहारः सर्वविज्ञानानां
 सर्ववेदान्तप्रत्ययत्वसाधनफलम् ।

३ अन्यथात्वाधिकरणम् ।

- ६ ६८० छान्दोग्यबृहदारण्यकोपनिषद्विषययोरेक-

- सू० पृ० पं०
 ७ ६८२ स्वं बहुतरस्याविशेषस्य प्रतीयमानत्वादिति पूर्वपक्षः ।
 ८ ६८५ प्रक्रमभेदाद्विधाभेद इति सिद्धान्तः ।
 ९ ६८६ सङ्गैकत्वरूपपूर्वपक्षबीजनिराकरणम् ।
 १० ६८९ ४ व्याख्यधिकरणम् ।
 १० ६८९ ओमित्येतदक्षरमुद्गीथमित्यत्राक्षरोद्गीथशब्द-
 योः सामानाधिकरण्ये ध्रुवमाणेऽध्यासापवा-
 दैकत्वविशेषणपक्षाः प्रतिभान्ति तेषु विशेष-
 णपक्षस्यैव सामञ्जस्यस्यैव
 १० ६८९ ५ सर्वाभेदाधिकरणम् ।
 ११ ६९१ प्राणविद्यायाश्छान्दोग्यकौषीथीकिप्रभृतिषु ध्रु-
 यमाणाया एकत्वात्कचिदु मपि गुणा-
 नामन्यत्रोपसंहारः ।
 ११ ६९१ ६ आनन्दाद्यधिकरणम् ।
 १२ ६९२ ब्रह्मस्वरूपप्रतिपादनपराणामानन्दरूपत्वादी-
 नां सर्वत्र प्रतिपत्तिः ।
 १२ ६९२ प्रियशिरस्त्वादीनां नान्यत्र प्राप्तिः ।
 १३ ६९३ आनन्दादीनां स्वरूपप्रतिपत्तिप्रयोजनतया
 प्रियशिरस्त्वादिभ्यो वैषम्यम् ।
 १४ ६९३ ७ आध्यानाधिकरणम् ।
 १४ ६९३ इन्द्रियेभ्यः परा ह्यर्था इत्यादिवाक्यैः सर्वेषां
 परत्वेन प्रतिपादनमिति पूर्वपक्षः । पुरुष एव
 सर्वेभ्यः परः प्रतिपाद्यते इति सिद्धान्तः ।
 १५ ६९४ धृतिरेव प्रकृतं पुरुषमात्मेत्याह आत्मनश्च
 दुरधिगमत्वं ध्रुत्वा स्वयमेव दर्शितमिति
 पुरुषप्रतिपत्त्यर्थे वैन्द्रियादिप्रवाहोक्तिः ।
 १६ ६९५ ८ आत्मगृहीत्यधिकरणम् ।
 १६ ६९५ आत्मा वा इदमित्यत्रात्मशब्देनापरमात्मा-
 (सूत्रात्मा) मिलयते इति पूर्वपक्षः । पर-
 मात्मैवाभिलष्यते इति सिद्धान्तः ।
 १७ ६९७ वाक्यान्वयदर्शनात् परमात्मग्रहणमिति पू-
 र्वपक्ष्युक्तस्य परिहारः । लौकिकेषु विशेषव-
 त्त्वात्मसु असिद्धो व्यापार इहानुगम्यते इति
 सूत्रात्मपरिग्रहे लिङ्गस्य पूर्वपरिदर्शितस्य
 विवक्षितार्थानुगुण्येन ग्रहणम् ।
 १८ ६९८ ७ वर्णकान्तरम्—कतम आत्मेत्यादिवाजसने-
 यकश्रुतेः सदेव सोम्येत्यादिछान्दोग्यश्रुतेश्चा-
 तुत्यार्थत्वमिति पूर्वपक्षः । प्रतिपादनप्रका-
 रभेदेऽपि प्रतिपाद्यार्थाभेद इति सिद्धान्तः ।
 १९ ७०० ९ कार्याख्यानाधिकरणम् ।
 १९ ७०० छान्दोग्यवाजसनेयकयोश्च प्राणसंवादे आच-

- सू० पृ० पं०
 १९ ७०३ मनमेव विधीयत इति पूर्वपक्षः । वासोवि-
 ज्ञानं विधीयत इति सिद्धान्तः ।
 १९ ७०३ १० समानाधिकरणम् ।
 २० ७०५ अग्निरहस्यवृहदारण्ययोः पठिते शाण्डिल्यवि-
 शे परस्परभिन्ने इति पूर्वपक्षः । विद्यैकत्वमिति
 सिद्धान्तः ।
 २० ७०५ ११ संबन्धाधिकरणम् ।
 २१ ७०६ वृहदारण्यके सत्यविद्यायामुपदिश्यमानयोरुप-
 निषदोरुभयोरविभागोभयत्रानुसंधानमिति
 पूर्वपक्षः ।
 २१ ७०६ नाविभागेनानुसंधानमपि तु व्यवस्थयेति सि-
 द्धान्तः ।
 २२ ७०७ अतिदेशलिङ्गादप्युपनिषदोर्व्यवस्थितिः ।
 २३ ७०७ १२ संभृत्यधिकरणम् ।
 २४ ७०९ संभृतिद्युष्मिप्रभृतीनां विभूतीनां शाण्डि-
 ल्यविद्यादिष्वनुपसंहारः ।
 २४ ७०९ १३ पुरुषविद्याधिकरणम् ।
 २५ ७११ शास्त्रान्तराधीतानां पुरुषविद्याधर्माणां तैत्ति-
 रीयकेऽप्राप्तिः ।
 २५ ७११ १४ वेधाद्यधिकरणम् ।
 २५ ७१४ प्रविद्यादिमन्त्राणां प्रवर्गादिकर्मणां च सं-
 निधिपाठाद्विद्यासूपसंहार इति पूर्वपक्षः ।
 २६ ७१५ १ वेधाद्यर्थानामुपनिषदुदितविद्याभिरसंबद्ध-
 त्वात्तत्त्वनुपसंहार इति सिद्धान्तः ।
 २६ ७१५ १५ हान्यधिकरणम् ।
 २७ ७२० यत्र सुकृतदुष्कृतयोर्हानमात्रश्रवणं तत्रोपा-
 यनस्यासंनिपात इति पूर्वपक्षः ।
 २७ ७२१ १६ हानशब्दशेषत्वादुपायनशब्दस्यास्त्युपायनसं-
 निपात इति सिद्धान्तः ।
 २७ ७२५ १ वर्णकान्तरम्—विधूननश्रुत्या सुकृतदुष्कृतश-
 ब्दयोः स्वकार्याचालनमात्रमभिधीयत इति
 पूर्वपक्षः । हानमेवेति सिद्धान्तः ।
 २७ ७२६ १६ सांपरायाधिकरणम् ।
 २८ ७२८ पर्थङ्गस्थं ब्रह्म प्रस्थितः व्यवन्त्येव सुकृतदु-
 ष्कृते विध्नोते इति पूर्वपक्षः । देहादपसर्पण
 एव जहातीति सिद्धान्तः ।
 २८ ७२८ मृतस्य छन्दतो विद्यानुष्ठानानुपपत्तेर्विद्या-
 भ्यासस्य सुकृतदुष्कृतक्षयस्य चानुपपत्तिः ।
 २९ ७२८ १७ गतेरर्थवत्त्वाधिकरणम् ।
 २९ ७२८ हानावविशेषेण देवयानपन्थाः संबध्यत इति
 पूर्वपक्षः । विभागेनेति सिद्धान्तः ।

- सू० पृ० पं०
 १० ७२९ सगुणोपासनेषु देवयानपथापेक्षा ।
 १८ अनियमाधिकरणम् ।
 ११ ७३० गतिर्यासु विद्यासु श्रूयते तत्रैव नियम्यत
 इति पूर्वपक्षः । अभ्युदयफलानां सगुणाना-
 मेव विद्यानामविशेषण गतिर्भविष्यतीति
 सिद्धान्तः ।
 १९ यावदधिकाराधिकरणम् ।
 १२ ७३२ अपान्तरतमः प्रभृतीनां जन्मस्मरणान्निर्गुण-
 विद्यायाः पाक्षिकं मोक्षहेतुत्वमहेतुत्वं वेति
 पूर्वपक्षः ।
 ७३४ ४ प्रारब्धविशयकस्य कर्मणः प्रक्षयं यावदधिकार-
 मवतिष्ठते तत्प्रक्षयान्मोक्षं प्राप्नुवन्तीत्येका-
 न्तिकी विदुषः कैवल्यसिद्धिः ।
 २० अक्षरभ्यधिकरणम् ।
 ७३५ ३६ अक्षरविशेषणानां यत्र कचिदप्युत्पन्नानाम-
 क्षरेण सर्वत्राभिसंबन्धः ।
 २१ इयदधिकरणम् ।
 ७३८ 'द्वासुपर्णा' 'ऋतं पिबन्तौ' इति मन्त्रद्वये
 विद्यानातात्वमिति पूर्वपक्षः । विधैकत्वमिति
 सिद्धान्तः ।
 २२ अन्तरत्याधिकरणम् ।
 ५ ७३९ बृहदारण्यके कौपीतकेयकहोत्राकाशगोष-
 स्तप्रश्नोपक्रमयोर्विद्ययोरभ्याससामर्थ्यान्नाना-
 लमिति पूर्वपक्षः । वैयैकत्वाद्विधैकत्वमिति
 सिद्धान्तः ।
 ६ ७४० आन्त्रानभेदानुपपत्तिपरिहारः ।
 २३ व्यतिहाराधिकरणम् ।
 ७ ७४१ 'तयोहं सोऽसौ' 'लं वा अहमस्मि' इत्यत्र
 संसारिणीश्वरदृष्टिरेव विधीयते इति पूर्व-
 पक्षः । व्यतिहारेणैकभयदृष्टिरिति सिद्धान्तः ।
 २४ सत्याद्यधिकरणम् ।
 ७४२ 'स यो हैत' 'तद्यत्तत्सत्यम्' इत्येते द्वे स-
 त्यविधेः फलसंयोगभेदादिति पूर्वपक्षः । फ-
 लान्तरध्वणस्य तस्योपनिषदहरहमिवाज्ञा-
 न्तरोपदेशस्तावकतया विधैकत्वमिति सि-
 द्धान्तः ।
 ७४४ ४ अस्य सूत्रस्य दक्ष्यादित्यपुरुषविद्याविषयिण्या
 एकदेशिव्याख्याया उपन्यासनिराकरणे ।
 २५ कामाद्यधिकरणम् ।
 दहरविद्याया हार्दविद्यायाश्चैकत्वं परस्परगुण-
 योगश्च ।

- सू० पृ० पं०
 २६ आदराधिकरणम् ।
 ४० ७४६ भोजनलोपेऽप्यद्विवाच्येन वा द्व्येणावि-
 ष्ढेन प्राणामिहोत्रस्यानुष्ठानमिति पूर्वपक्षः ।
 ४१ ७४८ भोजनलोपे लोप एव प्राणामिहोत्रस्येति
 सिद्धान्तः ।
 २७ तन्निर्धारणाधिकरणम् ।
 ४२ ७४० कर्माङ्गव्यपाश्रयाणामुद्गीथागुपासमानां नित्य-
 मिति पूर्वपक्षः ।
 ७५० ११ पृथक्फलश्रुतेर्न तेषां नित्यवत्कर्मसु नियम
 इति सिद्धान्तः ।
 २८ प्रदानाधिकरणम् ।
 ४३ ७४१ पृथगुप्राणयोस्तत्त्वाभेदात्तद्विषयकोपासनयोरे-
 यमिति पूर्वपक्षः ।
 ७५४ ७ आध्येयांशपृथक्त्वादाध्यानपृथक्त्वमिति सि-
 द्धान्तः ।
 २९ लिङ्गभूयस्त्वाधिकरणम् ।
 ४४ ७५६ मनश्चिदादीनां सांपादिकाग्नीनां स्वातन्त्र्य-
 मिति सिद्धान्तः ।
 ४५ ७५८ पूर्वपक्षः—मनश्चिदादीनां प्रकरणादिकया-
 शेषत्वम् ।
 ४६ ७५९ इष्टकाचितेनातिदेशादप्येतेषां क्रियानुप्रवेशि-
 त्वम् ।
 ४७ ७५९ सिद्धान्तः—विद्यात्मका एवैते ।
 ४८ ७६० लिङ्गदर्शनाच्च स्वातन्त्र्यम् ।
 ४९ ७६० श्रुतिलिङ्गादीनां बलीयस्त्वाच्च ।
 ५० ७६१ क्रियाज्ञानां मनआदिष्वनुबन्धादपि मनश्चि-
 दादीनां स्वातन्त्र्यम् ।
 ५१ ७६३ मानसवदितिदृष्टान्तस्य विषयनम् ।
 ५२ ७६३ पूर्वोत्तरब्राह्मणयोः स्वतन्त्रविद्याविधानान्म-
 ध्यस्थस्यापि ब्राह्मणस्य स्वतन्त्रविद्याविधिपर-
 त्वम् ।
 ३० ऐकात्म्याधिकरणम् ।
 ५३ ७६४ देहादात्मनोऽव्यतिरेक इति लोकायतिकस्य
 पूर्वपक्षः ।
 ५४ ७६६ देहव्यतिरेक एवात्मन इति सिद्धान्तः ।
 ३१ अज्ञावबद्धाधिकरणम् ।
 ५५ ७६९ उद्गीथादिकर्माज्ञावबद्धाः प्रत्ययाः प्रतिवेदं
 शाखाभेदेषु विहितास्तत्तच्छाखागतेष्वेवोद्गी-
 थादिषु भवेयुरिति पूर्वपक्षः । सर्वशाखागते-
 ष्वेवोद्गीथादिष्वेवंजातीयकाः प्रत्ययाः स्यु-
 रिति सिद्धान्तः ।

- सू० पृ० पं०
 ५६ ७७० मन्त्रादिवद्वा अविरोधोऽन्यशास्त्राविहितप्रत्य-
 यानाम् ।
 ३२ भूमज्यायस्त्वाधिकरणम् ।
 ५७ ७७१ वैश्वानरविद्यायां व्यस्तस्योपासनमिति पूर्व-
 पक्षः । समस्तोपासनमिति सिद्धान्तः ।
 ,, ७७३ उभयथोपासनपक्षवृषणम् ।
 ३३ शब्दादिभेदाधिकरणम् ।
 ५८ ७७३ सर्वासामीश्वरगोचराणां दिग्गणनामभेद इति
 पूर्वपक्षः । वेद्याभेदेऽपि शब्दादिभेदाद्विद्या-
 भेद इति सिद्धान्तः ।
 ३४ विकल्पाधिकरणम् ।
 ५९ ७७५ अहंप्रहोपास्तीनां समुच्चयः । कल्पनि-
 यमे च कारणभावात् । अहमनुष्ठानमिति
 पूर्वपक्षः । अवशिष्टफलत्वाद्विकल्पनियम
 इति सिद्धान्तः ।
 ३५ काम्याधिकरणम् ।
 ६० ७७७ काम्यास्तु विद्या यथाकामं समुच्चीयेरन् वा
 समुच्चीयेरन् ।
 ३६ यथाश्रयभावाधिकरणम् ।
 ६१ ७७७ कर्माङ्गव्यपाश्रयप्रत्ययानां समुच्चितानामनु-
 स्ठानम् ।
 ६२ ७७८ उपदेशसाम्यादपि ।
 ६३ ७७८ क्षतसंधानलिङ्गादपि समुच्चयः ।
 ६४ ७७९ ओंकारस्योपास्यस्य वेदत्रयसाधारण्यादुपास-
 नानां समुच्चयः ।
 ६५ ७७९ सिद्धान्तः—उपासनानां सहभावाधुतेर्न स-
 मुच्चयः ।
 ६६ ७८० श्रुतिः प्रत्ययानामसहभावं दर्शयति ।
 तृतीयाऽध्याये चतुर्थः पादः ॥ ४ ॥
 १ पुरुषार्थाधिकरणम् ।
 १ ७८१ वेदान्तविहितात्मज्ञानस्य क्रियानुप्रवेशमन्त-
 रेणैव पुरुषार्थहेतुत्वम् ।
 २ ७८२ पूर्वपक्षः—आत्मविज्ञानस्य कर्मशेषत्वादा-
 त्मज्ञाने या फलश्रुतिस्तस्या अर्थवादत्वम् ।
 ३ ७८३ ब्रह्मविदां कर्माचरणदर्शनं विद्यायाः कर्म-
 शेषत्वे लिङ्गम् ।
 ४ ७८४ श्रुतिविद्यायाः कर्मशेषत्वं दर्शयति ।
 ५ ७८४ विद्याकर्मणोः फलारम्भे सहकारित्वदर्शनम् ।
 ६ ७८४ समस्तवेदार्थविज्ञानवतः कर्मविधानादुपनि-
 षदर्थविज्ञानस्य कर्माङ्गत्वम् ।

- सू० पृ० पं०
 ७ ७८४ यावज्जीवं कर्मनियमोऽपि विज्ञानरा कर्मा-
 ङ्गत्वे लिङ्गम् ।
 ८ ७८५ सिद्धान्तः—शारीरादीश्वरस्याधिकोपदेशा-
 द्वादिमितमुपनिषदात्मविज्ञानस्य स्वातन्त्र्येण
 पुरुषार्थहेतुत्वमेव सम्यक् ।
 ९ ७८६ तुल्यमाचारदर्शनमकर्मशेषत्वेऽपि विद्यायाः
 विद्यायाः कर्मशेषत्वे प्रमाणतयोपन्यस्तश्रुति
 रसार्थत्रिका ।
 ११ ७८६ समन्वारम्भवचनस्य विभागेन व्यवस्था
 भाष्यकारमतेन तद्याख्यानं च ।
 १२ ७८७ वेदार्थविज्ञानवतः कर्मविधानादित्यस्य ख
 ण्डनम् ।
 १३ ७८७ यावज्जीवं कर्मनियमस्याविद्वद्विषयत्वम् ।
 १४ ७८७ उक्तकर्मनियमस्य विद्यास्तुत्यर्थत्वम् ।
 १५ ७८८ खेच्छातः कर्मसाधनप्रजादित्यागलिङ्गाद्विद्य
 स्वतन्त्रफला ।
 १६ ७८८ कर्माधिकारोच्छेदकत्वादपि न विद्या कर्माङ्गम्
 ऊर्ध्वरेतःसु चाश्रमेषु विद्याश्रवणान्न विद्य
 कर्माङ्गम् ।
 २ परामर्शाधिकरणम् ।
 १८ ७९८ ऊर्ध्वरेतसामाश्रमत्वे प्रमाणाभावः ।
 १९ ७९९ गार्हस्थ्यवदाश्रमान्तरमपि प्रतिपत्तव्यम् ।
 २० ७९२ स्कन्धश्रुतेरुपरिधारणवद्विधित्वम् ।
 ,, ७९३ ४ परामर्शपक्षेऽपि संस्तवसामर्थ्यात्पारिव्राजं
 विधेयम् ।
 ३ स्तुतिमात्राधिकरणम् ।
 २१ ७९६ स एष रसानां रसतम इत्यादिश्रुतीनां स्तु
 त्यर्थत्वमिति पूर्वपक्षः । कल्प्यं विध्यर्थत्व
 मिति सिद्धान्तः ।
 २२ ७९८ विधिश्रुतेर्विध्यर्थत्वमुद्गीथादिश्रुतीनाम् ।
 ४ पारिप्लवाधिकरणम् ।
 २३ ७९९ उपनिषदाख्यानानां पारिप्लवार्थत्वमिति पूर्व
 पक्षः । पारिप्लवे कथानां विशिष्योक्तत्वा
 भासां परिप्लवार्थत्वम् ।
 २४ ८०० आख्यानश्रुतीनां विद्याशेषत्वम् ।
 ५ अग्नीन्धनाद्यधिकरणम् ।
 २५ ८०० विद्याया आश्रमकर्मणामनपेक्षा ।
 ६ सर्वापेक्षाधिकरणम् ।
 २६ ८०१ आश्रमकर्माणां विद्याया उत्पत्तावपेक्षा स्वा
 र्थसिद्धावनपेक्षा ।
 २७ ८०३ यज्ञादीनि शमदमादीनि च यथाश्रमं सर्वा
 ण्याश्रमकर्माणि विद्योत्पत्तावपेक्षितव्यानि ।

- सू० पृ० पं०
- ७ सर्वास्मानुमित्यधिकरणम् ।
- २८ ८०४ प्राणसंवादे 'न ह वा एवंविदि' इत्यनेन सर्वा-
स्माभ्यनुज्ञानं विद्याज्ञतया विधीयते इति
पूर्वपक्षः ।
- ॥ ८०५ ५ प्राणाप्रविज्ञानप्रशंसार्थोऽर्थवादोऽयं नहवेति
सिद्धान्तः ।
- २९ ८०६ एवं सति भक्ष्याभक्ष्यशास्त्रमबाधितं भविष्यति
३० ८०६ आपदवस्थायामभक्ष्यभक्षणानुज्ञाने स्मृतिः ।
आपद्यपि मद्यपाननिषेधः ।
- ३१ ८०६ उदाहृतस्मृतिमूलभूतकाठश्रुतिप्रदर्शनम् ।
- ८ आश्रमकर्मधिकरणम् ।
- ३२ ८०७ आश्रममात्रनिष्ठेनामुमुक्षुणाप्याश्रमकर्माण्य-
नुष्ठेयानि ।
- ३३ ८०७ आश्रमकर्मणां विद्यासहकारित्वेऽपि न नित्या-
नित्यसंयोगविरोधः ।
- ३४ ८०८ आश्रमकर्मत्वपक्षे विद्यासहकारित्वपक्षे चा-
भिन्ना एवाग्निहोत्रादयः ।
- ३५ ८०९ ब्रह्मचर्यादीनामाश्रमकर्मणां क्लेशतनूकरणेन
विद्योत्पत्तिहेतुत्वम् ।
- ९ विधुराधिकरणम् ।
- ३६ ८०९ अन्यतमाश्रमप्रतिपत्तिहीनानामपि विद्याया-
मधिकारः ।
- ३७ ८१० संवर्तप्रभृतीनामनपेक्षिताश्रमकर्मणामपि म-
हायोगित्वस्मरणम् ।
- ३८ ८१० विधुरादीनां जपापवासादिभिर्विद्यानुग्रहः ।
- ३९ ८११ अनाश्रमित्वापेक्षयाश्रमवर्तित्वं ज्यायो वि-
द्यासाधनम् ।
- १० तद्धूताधिकरणम् ।
- ० ८११ ऊर्ध्वरेतसां प्रत्यवरोद्वाभावः ।
- ११ आधिकारिकाधिकरणम्
- १ ८१२ नैष्ठिकब्रह्मचारिणां प्रमादात्प्रच्युतब्रह्मचर्याणां
प्रायश्चित्ताभावः ।
- १ ८१३ गुरुदारादिभ्योऽन्यत्र ब्रह्मचर्यविशरणमुपपा-
तकं तस्मान्नैष्ठिकस्यापि ब्रह्मचारिणोऽस्ति
प्रायश्चित्तम् ।
- १२ बहिरधिकरणम् ।
- १ ८१४ कृतनिर्णेजना अपि नैष्ठिकाः शिष्टैर्बहिष्क-
र्तव्याः ।
- १३ स्वाभ्यधिकरणम् ।
- १५ कत्वज्ञाप्याश्रयेष्पासनेषु यजमानस्य कर्तु-
त्वमित्याश्रयः ।

- सू० पृ० पं०
- ४५ ८१६ ऋत्विक्कर्माण्युपासनानीति औद्धलोमिः ।
- ४६ ८१६ श्रुतिरपि ऋत्विक्कर्तृकस्य विशानस्य यजमान-
गामि फलं दर्शयति ।
- १४ सहकार्यन्तरविध्यधिकरणम् ।
- ४७ ८१६ 'तस्माद्वाह्यः पाण्डित्यं निर्विद्य' इति बृह-
दारण्यकश्रुत्यां न मौनविधिरिति पूर्वपक्षः ।
- ॥ ८१७ ७ अपूर्वत्वादस्ति मौनविधिरिति सिद्धान्तः ।
- ४८ ८१८ बहुलायाससाध्यधर्मबाहुल्याद्बृह्मिणोपसंहार-
स्तान्दोग्ये ।
- ४९ ८१९ मौनगार्हस्थ्यद्वानप्रस्थगुरुकुलवासयोरप्याश्र-
मयोः श्रुतिमत्त्वम् ।
- १५ अनाविष्काराधिकरणम् ।
- ५० ८१९ अनाविष्कारोऽप्येतन्वासिनो विधीयमानं बाल्यं भावशुद्धिरूप-
मिहाश्रीयते ।
- १६ ऐहिकाधिकरणम् ।
- ५१ ८२० ऐहिकामासुध्मिकं वा विद्याजन्म प्रतिबन्ध-
क्षयापेक्षया ।
- १७ मुक्तिफलाधिकरणम् ।
- ५२ ८२२ मुक्तामुक्तर्षनिकर्षात्मकोऽतिशयो नोपपद्यते ।

अथ चतुर्थोऽध्यायः ।

प्रथमः पादः ।

१ आवृत्यधिकरणम् ।

- १ ८२३ श्रवणादीनां यावदात्मदर्शनमावर्तनम् ।
- २ ८२७ निर्विशेषे ब्रह्मणि प्रमोत्पत्तावावृत्त्यानर्थक्यम् ।
- ॥ ८२९ १ प्रतिबन्धनिरासेनावृत्तेरर्थवत्त्वम् ।

२ अत्मत्वोपासनाधिकरणम् ।

- ३ ८३१ ध्यात्रा ब्रह्म स्वान्यत्वेन प्रहीतव्यमिति पूर्व-
पक्षः । आत्मत्वेनेति सिद्धान्तः ।

३ प्रतीकाधिकरणम् ।

- ४ ८३४ प्रतीकेष्वात्मदृष्टिर्न क्रियते ।

४ ब्रह्मदृष्ट्याधिकरणम् ।

- ५ ८३५ प्रतीकेष्वेव ब्रह्मदृष्ट्यध्यारोपणम् ।

५ आदित्यादिमित्यधिकरणम् ।

- ६ ८३७ उद्गीथादिष्वेवादित्यादिमतयः ।

६ आसीनाधिकरणम् ।

- ७ ८४१ उपासनायामासीनतानियमः ।
- ८ ८४२ आसीने एव ध्यायतेरुपचर्यमाणत्वम् ।
- ९ ८४२ पृथिव्यादिष्वप्यचलत्वमपेक्ष्यैव ध्यायतिवाद-
उपासनस्यासीनकर्मत्वे लिङ्गम् ।

सू० पृ० पं०

- १० ८४२ उपासनस्यासनाङ्गत्वे शिष्टस्मृतिः ।
 ७ एकप्राप्ताधिकरणम् ।
 ११ ८४३ अङ्गानाश्रितोपासनेषु नास्ति दिग्देशकालनि-
 यमः । यत्रैकाग्रता चित्तस्य तत्रैवोपासना ।
 ८ आप्रयणाधिकरणम् ।
 १२ ८४३ अभ्युदयफलानामुपासनानामा प्रायणाद-
 भ्यासः ।
 ९ तदधिगमाधिकरणम् ।
 १३ ८४५ ब्रह्माधिगमे उत्तरपूर्वयोर्दुरितयोः क्षयः ।
 १० इतरासंश्लेषाधिकरणम् ।
 १४ ८४८ विदुषोऽविशेषेण पुण्यपापयोर्भविनाशौ ।
 ११ अनारब्धाधिकरणम् ।
 १५ ८४९ अनारब्धकार्ययोरेव सुकृतदुष्कृतयोर्विद्या-
 सामर्थ्यात्क्षयः ।
 १२ अग्निहोत्राद्यधिकरणम् ।
 १६ ८५१ अग्निहोत्रादीनां विद्योपयोगिनामविनाशः ।
 १७ ८५२ अग्निहोत्रादिनित्यव्यतिरिक्तस्य फलाभिसंधा-
 नेन क्रियमाणस्य सुहृदः साधुकृत्यामित्यादि-
 विनियोगः ।
 १३ विद्याज्ञानसाधनत्वाधिकरणम् ।
 १८ ८५२ विद्यासंयुक्तं विद्याविहीनं चोभयविधमपि
 कर्म ब्रह्म प्रियमहेतुः ।
 १४ इतरक्षपणाधिकरणम् ।
 १९ ८५४ आरब्धकर्मक्षये विदुषः कैवल्यमवश्यं भावि ।

चतुर्थाध्याये द्वितीयः पादः ॥ २ ॥

१ वागाधिकरणम् ।

- १ ८५५ 'वाङ्मनसि संपद्यते' इत्यादौ वागादीनां वृत्त्यु-
 पशममात्रं विवक्षितम् ।
 २ ८५६ वाच्युक्तन्यायस्य चक्षुरादावतिदेशः ।
 २ मनोधिकरणम् ।
 ३ ८५७ मनसः प्राणे वृत्त्यप्ययः ।
 ३ अध्यक्षाधिकरणम् ।
 ४ ८५८ प्राणस्य विज्ञानात्मनि वृत्तिप्रलयः ।
 ५ ८५९ प्राणस्तेजसीति प्राणसंपृक्तस्य जीवस्य तेजः-
 सहचरितेषु भूतेष्ववस्थानम् ।
 ६ ८५९ शरीरान्तरप्रेसावेलायां जीवो नैकस्मिन्नेव
 तेजस्यवतिष्ठते सूक्ष्मस्यापि शरीरस्यानेकात्म-
 कत्वात् ।

सू० पृ० पं०

४ आस्त्युपक्रमाधिकरणम् ।

- ७ ८६० विद्वद्विदुषोः समानोक्तान्तिरन्तरिचिरादिमार्ग-
 पर्यन्तम् ।
 ५ संसारव्यपदेशाधिकरणम् ।
 ८ ८६१ तेजःप्रभृतीनां परमात्मनि बीजभाववशेषा
 संपत्तिः ।
 ९ ८६२ अस्माच्छरीरात्प्रवसतो जीवस्याश्रयभूतंभूता-
 न्तरसहितं तेजः स्वरूपतः प्रमाणतश्च सूक्ष्मं
 भवितुमर्हति ।
 १० ८६२ सूक्ष्मत्वदेवाय शरीरस्य स्थूलशरीरदाहेऽ
 प्यनुपमर्दः ।
 ११ ८६३ स्थूलशरीरे विज्ञायमानस्योष्मणः सूक्ष्मशरी-
 रव्यपाश्रयत्वम् ।
 ६ प्रतिषेधाधिकरणम् ।
 १२ ८६३ आत्यन्तिकेऽमृतत्वे यो गत्युत्क्रान्तिप्रतिषेध
 उक्तः स शरीरापादान इत्यस्ति ब्रह्मविदोऽपि
 देहादुत्क्रान्तिरिति पूर्वपक्षः ।
 १३ ८६४ एकेषां समाग्रातृणामुत्क्रान्तेर्देहापादनत्वप्रति-
 षेधस्य स्पष्टोपलम्भादुक्तप्रतिषेधोऽपि देहा-
 पादानः ।
 १४ ८६५ महाभारतादिष्वपि परब्रह्मविदो गत्युत्क्रान्त्य-
 भावः स्मर्यते ।
 ७ वागादिलयाधिकरणम् ।
 १५ ८६५ ब्रह्मविद इन्द्रियादीनि परस्मिन्ब्रह्मणि प्रली-
 यन्ते ।
 ८ अविभागाधिकरणम् ।
 १६ ८६६ विदुषः कलाप्रलयो निरवशेषो भवति ।
 ९ तदोकोधिकरणम् ।
 १७ ८६७ मूर्धस्थानादेव विद्वान्निष्कामति स्थानान्तरेभ्य
 इतरे ।
 १० रश्म्यधिकरणम् ।
 १८ ८६८ उपासकस्याविशेषेण रात्रावहनि च रश्म्यनु-
 सारित्वम् ।
 १९ ८६९ रात्रौ प्रेतस्य नाडीरश्मिसंबन्धविश्लेषान्न
 रश्म्यनुसारित्वमित्याशङ्कानिरासः ।
 ११ दक्षिणायनाधिकरणम् ।
 २० ८७० दक्षिणायने मृतोऽपि विद्वान्प्रोप्तेव विद्याफ-
 लम् ।
 २१ ८७० स्मृतौ ध्रूयमाणस्य कालभेदविनियोगस्य स्मा-
 तांपासनासुबद्धत्वम् ।

सू० पृ० पं०

तृतीयाध्याये तृतीयः पादः ॥ ३ ॥

१ अचिराद्यधिकरणम् ।

१ ८७२ अचिराद्यः परस्परं भिन्नाः सत्य इति पूर्व-
पक्षः। एकैवेयं सतिरनेकविशेषेण सिद्धान्तः

२ वायव्यधिकरणम् ।

२ ८७४ अचिरादिपूर्वेषु संवत्सरादूर्ध्वं देवलोकस्य
ततो वायोश्च निवेशः ।

३ तडिदधिकरणम् ।

३ ८७६ तडित उपरिष्टद्वारुणलोकः ।

४ आतिवाहिकाधिकरणम् ।

४ ८७६ अचिरादयो मार्गचिह्नानि भोगभूमयो वेति
पूर्वपक्षः । गन्तूणां नेतारो देवतात्मान इति
सिद्धान्तः ।

५ ८७७ अचिरादीनामचेतनत्वेऽनेन चोभयोरपि
अज्ञत्वादूर्ध्वगत्यनुपपत्तिः ।

६ ८७९ विद्युदभिसंभवादूर्ध्वं वैद्युतेनैव पुरुषेणातिवा-
ह्यमाना ब्रह्मलोकं गच्छन्ति ।

५ कार्याधिकरणम् ।

७ ८७९ अचिरादिमार्गेण सगुणमपरं ब्रह्म गमयत्य-
मानवः पुरुष इति वादरिः ।

८ ८८० बहुवचनलोकशब्दाधिकरणाधिकृत्यनिर्देशै-
रायपरमेव ब्रह्म गमयतीति निर्णयते ।

९ ८८१ परब्रह्मसामीप्यादपरस्मिन्नपि ब्रह्मणि ब्रह्म-
शब्दप्रयोगः ।

१० ८८१ कार्यब्रह्मलोकप्रलयप्रत्युपस्थाने तत्रैवोत्पत्त-
सम्यग्दर्शना हिरण्यगर्भेण सह परं ब्रह्म प्र-
तिपद्यन्ते ब्रह्मलोकगताः ।

११ ८८१ स्मृतिरपि पूर्वोक्तमर्थमनुजानाति ।

१२ ८८१ पूर्वपक्षः—परमेव ब्रह्म गमयतीति जैमिनि-
राचार्यो मन्यते ।

८८२ धृतिरपि गतिपूर्वकममृतत्वं दर्शयति ।

८८२ प्रजापतिवैश्वप्रतिपत्तेः प्रकरणात्परविषयत्वम्

८८३ ५ पूर्वाणि पूर्वपक्षसूत्राण्युत्तराणि सिद्धान्तसू-
त्राणीति मतखण्डनम् ।

६ अप्रतीकालम्बनाधिकरणम् ।

८८९ प्रतीकालम्बनान्वर्जयित्वा सर्वानन्यान् विका-
लम्बनान् ब्रह्मलोकं नयति ।

८९१ प्रतीकतारतम्येन फलतारतम्यश्रुतेर्न प्रतीक-
ध्यायिनां ब्रह्मप्राप्तिः ।

सू० पृ० पं०

चतुर्थाध्याये चतुर्थः पादः ॥ ४ ॥

१ संपद्याविर्भावधिकरणम् ।

१ ८९२ मोक्षस्वरूपं केनचिदागन्तुकविशेषेणाभिनि-
धायत इति पूर्वपक्षः । केवलेनात्मनाविर्भव-
तीति सिद्धान्तः ।

२ ८९३ बन्धविगमपूर्वकं शुद्धेनात्मनावस्थानलक्षणः
पूर्वावस्थातो मोक्षावस्थायां विशेषः ।

३ ८९३ परं ज्योतिरुपसंध्येत्यत्र ज्योतिःशब्देनात्मा
विद्यते ।

२ अविभागेन दृष्टत्वाधिकरणम् ।

४ ८९४ सुक्तस्य ब्रह्माभिनलम् ।

५ ८९४ ब्राह्माधिकरणम् ।

५ ८९४ जैमिनिः सत्यत्वादिधर्माणां सत्यत्वं मन्यते ।

६ ८९५ औदुलोमिस्तेषां धर्माणां शब्दविकल्पजत्वं
मन्यते ।

७ ८९६ व्यावहारिकप्रमाणोपनीततया लोकसिद्धा ना-
त्यन्तासन्त इति बादरायणः ।

४ संकल्पाधिकरणम् ।

८ ८९६ अपरविद्याफलं यत्संकल्पात्पित्रादिसमुत्थानं
तत्रास्ति निमित्तान्तरापेक्षेति पूर्वपक्षः । सं-
कल्पमात्रात्पित्रादिसमुत्थानमिति सिद्धान्तः ।

९ ८९७ अतन्मयसंकल्पत्वादेव विद्वाननन्याधिपतिः ।

५ अभावाधिकरणम् ।

१० ८९८ प्राप्तैश्वर्यस्य विदुषः शरीराद्यभावो वादरि-
मन्यते ।

११ ८९८ जैमिनिर्मनोवच्छरीरादिसद्भावं मन्यते ।

१२ ८९९ बादरायण उभयविधत्वं मन्यते ।

१३ ८९९ शरीराद्यभावे संध्यस्थानवदुपलब्धिमात्रा
पित्रादिकामा उपपद्यन्ते ।

१४ ८९९ शरीरादिसद्भावे जाग्रदुपपत्तिस्तेषाम् ।

६ प्रदीपाधिकरणम् ।

१५ ९०० संकल्पनिर्मितशरीराणि निरात्मकानीति पू-
र्वपक्षः । विदुषः प्रदीपवदनेकभावापत्त्या
सात्मकानीति सिद्धान्तः ।

१६ ९०१ संज्ञाभाववचनस्य सुषुप्तिर्कैवल्यान्यतराव-
स्थापेक्षत्वम् ।

७ जगद्धापाराधिकरणम् ।

१७ ९०२ सगुणब्रह्मोपासनादीश्वरसायुज्यं गतानां नि-
रवग्रहमैश्वर्यं भवतीति पूर्वपक्षः । जगद्धापा-
रवजैमन्यदैश्वर्यं भवतीति सिद्धान्तः ।

सू० पृ० पं०	सू० पृ० पं०
१८ ९०३	आप्नोति स्वाराज्यमित्यादिप्रत्यक्षोपदेशाद्वि- दुषां निरवग्रहमैश्वर्यं भवतीत्यस्य निरासः ।
१९ ९०३	यथा द्विरूपे परमेश्वरे निर्गुणं रूपं नाप्नुव- न्त्येवमेव निरवग्रहमैश्वर्यमपि नाप्नुवन्ति स- गुणोपासकाः ।
२० ९०४	परमेश्वरस्य विकारावर्तित्वं श्रुतिस्मृती दर्श- यतः ।
२१ ९०४	निर्गुणोपासकानामीश्वरेण भोगमात्रसाम्य- श्रवणान्न निरवग्रहमैश्वर्यम् ।
२२ ९०५	देवयानेन पथा ब्रह्मलोकगतानां न पुन- रावृत्तिः ।

समस्तैर्द्विः ब्रह्मसूत्रशांकरभाष्यस्यविषयसूची ।

ॐ तत्सत् ।





ब्रह्मसूत्रशांकरभाष्यम् ।

रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णयव्याख्यात्रयोपेतम् ।

प्रथमोऽध्यायः । ॐ ॐ

(उपोद्धातः ।)

भाष्यरत्नप्रभाख्याया श्रीगोविन्दकृष्णः ।

यमिह कारुणिकं शरणं गतोऽप्यरिसहोदर आप महत्पदम् । तमहमाशु हरिं परमाश्रये जनकजाह्नमनन्तसुखाकृतिम् ॥ १ ॥
श्रीगौर्या सकलार्थदं निजपदाम्भोजेन मुक्तिप्रदं प्रौढं विघ्नवनं हरन्तमनघं श्रीदण्डितुण्डासिना ।
वन्दे चर्मकपालिकोपकरणैर्वैराग्यसौख्यात्परं नास्तीति प्रदिशन्तमन्तविधुरं श्रीकाशिकेशं शिवम् ॥ २ ॥
यत्कृपालवमात्रेण मूको भवति पण्डितः । वेदशास्त्रशरीरां तां वाणीं वीणाकरो भजे ॥ ३ ॥
कामाक्षीदत्तदुग्धप्रचुरसुरनुतप्राज्यभोज्याधिपूज्यश्रीगौरीनायकाभित्प्रकटनशिवरामार्थलब्धात्मबोधैः ।
श्रीमद्गोपालगीर्भिः प्रकटितपरमाद्वैतभासास्मितास्यश्रीमद्गोविन्दवाणीचरणकमलगो निर्वृतोऽहं यथास्ति ॥ ४ ॥
श्रीशंकरं भाष्यकृतं प्रणम्य व्यासं हरिं सूत्रकृतं च वन्दे । श्रीभाष्यतीर्थे परहंसतुष्टयै वाग्जालबन्धच्छिदमभ्युपगम्य ॥ ५ ॥
विस्तृतग्रन्थवीक्षायामलसं यस्य मानसम् । व्याख्या तदर्थमारब्धा भाष्यरत्नप्रभाभिधा ॥ ६ ॥

भामतीव्याख्या श्रीवाचस्पतिमिश्रप्रणीता ।

अनिर्वाच्याविद्याद्वितयसचिवस्य प्रभवतो विवर्ता यस्यैते वियदनिलतेजोऽववनयः ।
यतश्चाभूद्विश्वं चरमचरमुच्चावचमिदं नमामस्तद्ब्रह्मापरिमितसुखज्ञानममृतम् ॥ १ ॥
निःश्वसितमस्य वेदा वीक्षितमेतस्य पञ्च भूतानि । स्मितमेतस्य चराचरमस्य च सुप्तं महाम्रलयः ॥ २ ॥
षड्भिरङ्गैरुपेताय विविधैरव्ययैरपि । शाश्वताय नमस्कुर्मो वेदाय च भवाय च ॥ ३ ॥
मार्तण्डतिलकस्वामिहागणपतीन्वयम् । विश्ववन्द्यान्मस्यामः सर्वसिद्धिविधायिनः ॥ ४ ॥
ब्रह्मसूत्रकृते तस्मै वेदव्यासाय वेधसे । ज्ञानशक्त्यवताराय नमो भगवतो हरः ॥ ५ ॥

न्यायनिर्णयव्याख्या श्रीआनन्दगिरिप्रणीता ।

अध्यस्तान्ध्यमपूर्वमर्थधिपणैर्ग्राह्यं पुमर्थास्पदं लक्ष्यं लक्षणभेदतः श्रुतिगतं निर्धूतसङ्गार्थकम् ।
आध्यायान्तविभातविश्वविभवं सर्वविरुद्धं परं सत्यं ज्ञानमनर्थसार्थविधुरं ब्रह्म प्रपद्ये सदोम् ॥ १ ॥
यो लोकं सकलं पुनाति निगमा यं प्रादुरेकान्ततो व्याप्तं येन जगज्जगन्ति सततं यस्मै नमस्कुर्वते ।
यस्मादाविरभूदशेषममरा यस्य प्रसादार्थिनो यस्मिन्पर्यवश्यात्यति स्फुरदिदं तस्मै नमो विष्णवे ॥ २ ॥
योऽनुप्राप्तुमतेजा जनयति उकलानालयं यं लभन्ते त्वं निर्वान्ति येन श्रुतिपथपथिका वौषट्ठातन्वते च ।
यस्मै यस्मादकस्मात्परिभवचकित्ता यस्य संरोचयन्ते चिन्ता यस्मिन्प्रवृत्ता भृशविशदधियः संश्रये तं गिरीशम् ॥ ३ ॥
भिन्दानमेनांसि दुरासदानि प्रत्यूहवर्गप्रभवानि तानि । राजानमाघातपरंपराणामारादुपासे गिरिजाभिजातम् ॥ ४ ॥
श्रीमद्व्यासपयोनिधिनिधिरसौ सत्सुक्तिपङ्क्तिस्फुरन्मुक्तानामनवधहृद्यविपुलप्रद्योतिविद्यामणिः ।
क्षान्तिः शान्तिधृती द्योतिसरितामेकान्तविश्रान्तिभूर्भूयान् सततं मुनीन्द्रमकरश्रेणीश्रयः श्रेयसे ॥ ५ ॥
यद्वाप्याम्बुजजातजातमधुरप्रेयोमधुप्रार्थनासार्थव्यग्रधियः समग्रमरुतः स्वर्गेऽपि निर्वेदिनः ।
यस्मिन्सुक्तिपथो मुमुक्षुसुनिभिः संप्राथितः संबभौ तस्मै भाष्यकृते नमोऽस्तु भगवत्पादाभिधां विभ्रते ॥ ६ ॥
• यत्पादान्भुजचचरीकषिणा निर्वाणमार्गाधिगा पङ्क्तिमुक्तिसंगदुर्गदुरिता वाच्यमानामियम् ।
यस्मिन्निस्त्रिमिदं शमादि समभूदोधाङ्कुरो मे यतः शुद्धानन्दमुनीश्वराय गुरवे तस्मै परस्मै नमः ॥ ७ ॥

रजस्रभाष्याख्या

श्रीमच्छारीरके भाष्यं प्राप्यवाक् शुद्धिमाप्नुयात् । इति श्रमो मे सफलो गङ्गां रथ्योदकं यथा ॥ ७ ॥

यदज्ञानसमुद्भूतमिन्द्रजालमिदं जगत् । सत्यज्ञानसुखानन्तं तदहं ब्रह्म निर्भयम् ॥ ८ ॥

इह खलु 'स्वाध्यायोऽध्येतव्यः' इति नित्याध्ययनविधिनाधीतसाङ्गस्वाध्याये 'तद्विजिज्ञासस्व', 'सोऽन्वेष्टव्यः स विजिज्ञासितव्यः', 'आत्मा वा अरे द्रष्टव्यः श्रोतव्यः' इति श्रवणविधिरुपलभ्यते । तस्यार्थः—अमृतत्वकामेनाद्वैतात्मविचार एव वेदान्त-वाक्यैः कर्तव्य इति । तेन काम्येन नियमविधिनार्थाद्ब्रह्मात्मशास्त्रप्रवृत्तिः वैदिकानां, पुराणादिप्राधान्यं वा निरस्यत इति वस्तु-गतिः । तत्र कश्चिदिह जन्मनि जन्मान्तरे वानुष्ठितयज्ञादिभिर्नितान्तविमलस्वान्तोऽस्य श्रवणविधेः को विषयः किं फलं, कोऽ-धिकारी, कः संबन्ध इति जिज्ञासते । तं जिज्ञासुमुपलभमानो भगवान्वादरायणस्तदनुबन्धचतुष्टयं श्रवणात्मकशास्त्रारम्भप्रयो-जकं न्यायेन निर्णेतुमिदं सूत्रं रचयामाकृत्य 'अथातो ब्रह्मजिज्ञासा' इति ॥ नन्वनुबन्धजातं विधिसंनिहितार्थवादवाक्यैरेव ज्ञातुं शक्यम् । तथाहि—'तद्यथेह कर्मचितो ईकः क्षीयत एवमेवासुत्रं पुण्यचितो लोकः क्षीयते' इति श्रुत्या 'यत्कृतं तदनित्यं' इति न्यायवत्या 'न जायते म्रियते वा विपश्चित्', 'यो वै भूमा तदमृतमतोऽन्यदार्तम्' इत्यादिश्रुत्या च भूमात्मा नित्यस्ततोऽन्यदनि-त्यमज्ञानस्वरूपमिति विवेको लभ्यते । कर्मणा कृष्यादिना चितः संपादितः सत्यादिलोकः—भोग्य इत्यर्थः । विपश्चित्त्रिजानस्वरूपः । 'परिक्ष्य लोकान्कर्मचितान्ब्राह्मणो निर्वेदमायाग्नस्यकृतः कृतेन', 'आत्मनस्तु कामाथ सर्वं प्रियं भवति' इत्यादिश्रुत्यानात्ममात्रे देहेन्द्रियादिसकलपदार्थजाते वैराग्यं लभ्यते-परं, नित्यत्वेन निश्चिन्त्य, अकृतो मोक्षः कृतेन कर्मणा नास्तीति कर्मतत्फलभ्यो वैराग्यं प्राप्नुयादित्यर्थः । 'शान्तो दान्त उपरतस्तिष्ठः समाहितः श्रद्धावित्तो भूत्वात्मन्येवात्मानं पश्येत्' इति श्रुत्या शमादिषु लभ्यते । 'समाहितो भूत्वा' इति काण्वपाठः । उपरतिः संन्यासः । 'न स पुनरावर्तते' इति स्वयंज्योतिरानन्दात्मकमोक्षस्य नित्यत्वश्रुत्या सुमुक्षा लभ्यते । तथा च विवेकादिविशेषणवानधिकारीति ज्ञातुं शक्यम् । यथा 'य एता रात्रिरुपयन्ति' इति रात्रिसत्रविधौ 'प्रति-तिष्ठन्ति' इत्यर्थवादस्य प्रतिष्ठाकामस्तद्वत् । तथा 'श्रोतव्यः' इत्यत्र प्रत्ययार्थस्य नियोगस्य प्रकृत्यर्थो विचारो विषयः विचारस्य वेदान्ता-विषय इति शक्यं ज्ञातुम्, 'आत्मा द्रष्टव्यः' इत्यद्वैतात्मदर्शनमुद्दिश्य 'श्रोतव्यः' इति विचारविधानात् न हि विचारः साक्षादर्शनहेतुः, अप्रमाणत्वात्, अपि तु प्रमाणविषयत्वेन । प्रमाणं चाद्वैतात्मनि वेदान्ता एव, 'तं त्वौपनिषदं पुरुषं', 'वेदान्तविज्ञानसुनिश्चि-तार्थाः' इति श्रुतेः । वेदान्तानां च प्रत्यग्रह्यैक्यं विषयः, 'तत्त्वमसि', 'अहं ब्रह्मास्मि' इति श्रुतेः । एवं विचारविधेः फलमपि ज्ञानद्वारा मुक्तिः, 'तरति शोकमात्मवित्', 'ब्रह्मविद्ब्रह्मैव भवति' इत्यादिश्रुतेः । तथा संबन्धोऽप्यधिकारिणा विचारस्य कर्तव्यता-रूपः, फलस्य प्राप्यतारूप इति यथायोग्यं सुबोधः । तस्मादिदं सूत्रं व्यर्थमिति चेत् । न । तासामधिकार्यादिश्रुतीनां स्वार्थे तात्प-र्यनिर्णायकन्यायसूत्राभावे किं विवेकादिविशेषणवानधिकारी उतान्यः, किं वेदान्ताः पूर्वतन्त्रेण गतार्था अगतार्था वा, किं ब्रह्म

भाष्यतीव्याख्या

नत्वा विशुद्धविज्ञानं शंकरं करुणाकरम् । भाष्यं प्रसन्नगम्भीरं तत्प्रणीतं विभज्यते ॥ ६ ॥

आचार्यकृतिनिवेशनमप्यवधूतं वचोऽस्मदादीनाम् । रथ्योदकमिव गङ्गाप्रवाहापातः पवित्रयति ॥ ७ ॥

धर्मप्रयोजनं च न तत्प्रेक्षाव्रतपित्सागोचरः, यथा समनस्केन्द्रियसंनिकृष्टः स्कीतालोकमध्यवर्ती घटः, कः अथ यदसंदिग्धं चेति व्यापकविरुद्धोपलब्धिः । तथाहि, 'बृहत्त्वाद्वृंहणत्वाद्वाभैव ब्रह्मेति गीयते' स चायमाकीटपतङ्गस्य तदन्ता वा, तथा चेदं ब्रह्म तदेन्द्रियास्पदभ्यो देहेन्द्रियमनोबुद्धिविषयेभ्यो विवेकेन 'अहं' इत्यसंदिग्धाविपर्यस्तापरोक्षानुभवसिद्ध आ च देवर्षिभ्यः प्राणभ्रन्मात्रेण सदिग्धेऽहं वा नाहं वेति । न च विपर्यस्यति नाहमेवेति । न चाहं कुशः स्थूलो इति न जिज्ञासास्पदम् । न हि जातु कश्चिद्वचोऽयमहंकार इति सांप्रतम् । तदालम्बनत्वे हि योऽहं बाल्ये पितरावबभूव गच्छामीत्यादिदेहधर्मसामानाधिकरण्यदर्शनादेहालम्बनम् ।

गुणगिरीयव्याख्या

अत्रार्थम् । शारीरके महदनुग्रहसंप्रसन्नमेकाग्रमस्तु वचसा सह सम्यगर्थं मातन्ततोऽस्मि भवतीमथ चाध्येत्वां चेतः सरस्वति परास्य पराधर्मम् । गण्ये करिष्ये न्यायनिर्णयम् ॥ ९ ॥

श्रद्धाभक्ती पुरोधाय विधायामगमभावनाम् । श्रीमच्छारीरके

नित्याध्ययनविध्युपादापितवेदान्तवचोभिरापाततः प्रतिपन्नं शास्त्रारम्भौपयिकमनुबन्धजातं न्यायतां निर्णेतुं भगवान्वादरायणः सूचितवान् 'अथातो ब्रह्मजिज्ञासा' इति । तत्र प्रमातृत्वाद्विषयस्याध्यासत्वं, धर्ममीमांसाया ब्रह्ममीमांसाया गतार्थताभावः, विशिष्टाधिकारिसंभवः विषयादिसत्त्वं चेति चत्वारोऽर्थाः सूचिताः । तथाहि—सत्यत्वे बन्धस्य बद्धावबोधोर्जावब्रह्मणोरैक्यानुपपत्तेः, सत्यस्य च ज्ञानादनिवृत्तेः ज्ञानस्य चाज्ञानमात्रविरोधित्वात्, उत्तरज्ञानस्य च विरोधिगुणतया पूर्वज्ञानादिनिवर्तकत्वात्, विषयप्रयोजनसिद्धिहेतुतया बन्धस्याध्यासता सूचिता । पूर्वसिद्धत्वे वेदान्तविचारस्य विशिष्टाधिकारिणश्चाभावे तं प्रति तत्कृत्यतोत्तरयोगादगतार्थत्वं विशिष्टाधिकारिसंभवश्च ध्वनितः । त्वमर्थवृद्धबन्धस्यान्यदीयज्ञानादनिवृत्तेः, तदर्थज्ञानमपि तन्निबन्धित्वमर्थविषयमेवेत्यर्थात्तदेक्यं विषयः सूचितः । सुमुक्षोरथशब्दद्योतितस्य ज्ञानात्

१ यत्र जिज्ञास्यत्वं तत्रैव सदिग्धत्वं सप्रयोजनत्वं चेति जिज्ञास्यत्वव्यापके सदिग्धत्वसप्रयोजनत्वे । तयोर्विरुद्धस्य तदभावस्येहोपलब्धिर्ज्ञानम् । तथा च न्याय-कामावे तद्व्याससंदिग्धत्वसप्रयोजनत्वभावोऽश्लेष्यः । अत्रैव प्रयोगः—ब्रह्म सुमुक्षुविचार्यै तं प्रत्यसंदिग्धत्वात्, निष्प्रयोजनत्वाच्च । तथाविधकुम्भ-काकदन्त-दिति भावः । २ वृद्धस्य कृच्छ्रहृदिहानुर्न ब्रह्मज्ञितिरूपम् । बृहन् च देहादीनां परिणमिवित्पुरुषं बोधम् । ३ एकार्थप्रतिपादकत्वज्ञानादित्यर्थः ।

युष्मदस्मत्प्रत्ययगोचरयोर्विषयविषयिणोस्तमःप्रकाशवद्विरुद्धस्वभावयोरितरेतरभावानुपपत्तौ

रत्नप्रभाष्याख्या

निवर्त्योऽध्यस्तत्वात्, रज्जुसर्पवत् । इति प्रयोजनसिद्धिः । एवमर्थीद्ब्रह्मज्ञानाजीवगतानर्थभ्रमनिवृत्तिं फलं सूत्रयजीवब्रह्मणो रैक्यं विषयमप्यर्थात्सूचयति, अन्यज्ञानादन्यत्र भ्रमानिवृत्तेः । जीवो ब्रह्माभिन्नः, तज्ज्ञाननिवर्त्याध्यासाश्रयत्वात् । यदित्यतस्तथा, यथाशुक्त्यभिन्न इदमंश इति विषयसिद्धिहेतुरध्यासः । इत्येवं विषयप्रयोजनवत्त्वाच्छामारम्भणीयमिति । अत्र पूर्वपक्षे बन्धस्य सत्यत्वेन ज्ञानादनिवृत्तेरुपायान्तरसाध्या सुक्तिरिति फलम् । सिद्धान्ते ज्ञानादेव सुक्तिरिति विवेकः । इति सर्वमनसि निधाय ब्रह्मसूत्राणि व्याख्यातुकामो भगवान् भाष्यकारः सूत्रेण विचारकर्तव्यत्वरूपश्रौतार्थान्यथानुपपत्त्यर्थत्वात् सूत्रितं विषयप्रयोजनवत्त्वमुपोद्घातत्वात्तत्सिद्धिहेत्वध्यासाक्षेपसमाधानभाष्याभ्यां प्रथमं वर्णयति—**युष्मदस्मत्प्रत्ययगोचरयोरिति** । एतेन सूत्रार्थास्पर्शित्वादध्यासप्रत्ययगो न भाष्यमिति निरस्तम्, आर्थिकार्थस्पर्शित्वात् ॥ यत्तु मङ्गलाचरणभावादध्याख्येयमिदं भाष्यमिति तत्र । 'सुतरामितरेतरभावानुपपत्तिः' इत्यन्तभाष्यरचनार्थं तदर्थस्य सर्वोपपन्नरहितस्य विज्ञानघनप्रत्ययार्थस्य तत्त्वस्य स्मृतत्वात् । अतो निर्दोषत्वादित्दं भाष्यं व्याख्येयम् ॥ लोके शुक्ताविदं रजतमिति भ्रमः, सत्यरजते इदं रजतमित्यधिष्ठानसामान्यारोप्यविशेषयोरैक्यप्रमाहितसंस्कारजन्यो दृष्ट इत्यत्राप्यात्मन्यनात्माहंकाराध्यासे पूर्वप्रमा वाच्या, सा चात्मानात्मनोर्वास्तवैक्यमपेक्षते, न हि तदस्ति । तथा हि—आत्मानात्मानावैक्यशून्यौ, परस्परैक्यायोग्यत्वात्, तमःप्रकाशवत् । इति मत्वा हेतुभूतं विरोधं वस्तुतः प्रतीतितो व्यवहारतश्च साधयति—**युष्मदस्मत्प्रत्ययगोचरयोरिति** । न च 'प्रत्ययोत्तरपदयोश्च' इति सूत्रेण 'प्रत्यये चोत्तरपदे च परतो युष्मदस्मदोर्मपर्यन्तस्य त्वमादेशौ स्तः' इति विधानात्, त्वदीयं मदीयं त्वत्पुत्रो मत्पुत्र इतिवत् 'त्वन्मत्प्रत्ययगोचरयोः' इति स्यादिति वाच्यम् । 'त्वमावेकवचने' इत्येकवचनाधिकारात् । अत्र च युष्मदस्मदोरेकार्थवाचित्वाभावादानात्मनो युष्मदर्थानां बहुत्वादस्मद-

भामतीध्याख्या

भवगम्य आत्मा संशयाभावादजिज्ञास्य इति सिद्धम् । अप्रयोजनत्वाच्च । तथाहि—संसारनिवृत्तिरपर्वो इह प्रयोजनं विवक्षितम् । संसारश्चात्मयाथात्म्याननुभवनिमित्त आत्मयाथात्म्यज्ञानेन निवर्तनीयः । स चेदयमनादिरनादिनात्मयाथात्म्यज्ञानेन सहानुवर्तते कुतोऽस्य निवृत्तिरविरोधात् । कुतश्चात्मयाथात्म्याननुभवः, न ह्यहमित्यनुभवादयदात्मयाथात्म्यज्ञानमस्ति । न चाहमिति सर्वजनी-नस्फुटरानुभवमर्थित आत्मा देहेन्द्रियादिव्यतिरिक्तः शक्य उपनिषदां सहसैरप्यन्यथयितुम्, अनुभवविरोधात् । न ह्यगमाः सहसमपि षट् पठयितुमीशते । तस्मादनुभवविरोधादुपचरितार्थो एवोपनिषद इति युक्तमुत्पत्त्याम इत्याशयवानाशङ्क्य परिहरति—**युष्मदस्मत्प्रत्ययगोचरयोरिति** । अत्र च युष्मदस्मदित्यादिमिथ्याभवितुं युक्तमित्यन्तः शङ्काग्रन्थः । तथापीत्यादिपरिहाराग्रन्थः । तथापीलभिसंबन्धाच्छङ्कायां यद्यपीति पठितव्यम् । इदमस्मत्प्रत्ययगोचरयोरिति वक्तव्ये युष्मद्ब्रह्ममत्यन्तभेदोपलक्षणाग्रन्थः । यथा ह्यहंकारप्रतियोगी त्वंकारो नैवमिदंकारः, एते वयमिमे वयमास्मह इति बहुलं प्रयोगदर्शनादिति । चित्स्वभाव आत्मा विषयी, जडस्वभावा बुद्धीन्द्रियदेहविषया विषयाः । एते हि चिदात्मानं विसिन्वन्ति अवबध्नन्ति । स्वेन रूपेण निरूपणीयं कुर्वन्तीति यावत् । परस्परानध्यासहेतावत्यन्तवैलक्षण्ये दृष्टान्तः 'तमःप्रकाशवद्विति' । नहि जातु कश्चित्समुदाचरद्वैतिनी प्रकाशतमसौ परस्परतमया प्रतिपनुमर्हति । तदिदमुक्तम्—**इतरेतरभावानुपपत्ताविति** । इतरेतरभाव इतरेतरत्वम् । तादात्म्यमिति यावत् । तस्यानुपपत्ता-

आनन्दगिरियध्याख्या

अध्यक्षाधिगतमिथ्याभावस्य बन्धस्य ज्ञाननिवर्त्यतया तन्निवृत्तिकामस्याधिकारिणः सुलभत्वात्, विशेषणानां च विवेकादीनामतीते बतमाने वा जन्मनि कृतसुकृतजनितचित्तप्रसादासादितानामनुमानागमाधीनतया सुवचत्वात्, ब्रह्मणश्च ब्रह्मपदादात्मत्वाच्च सिद्धावपि विचारं विना मानादसिद्धेः, अनन्यलभ्यतया विषयत्वात्, तदवगतेश्च फलत्वात्, अत्यन्तासिद्धश्रुत्वाच्च, शक्यप्रतिपाद्यतया संबन्धादिसिद्धेरापोषितसामान्यविशेषभावः । मादाय तदीयविषयत्वस्य प्रतिपाद्यत्वात् उक्तविषयादिमदिदं शास्त्रमारभ्यमिति सिद्धान्तः । तदिदं हृदि निधाय वेदान्तमीमांसाशास्त्रं व्याख्यातुकामो भगवान्भाष्यकारः शास्त्रारम्भार्थमाद्यसूत्रेणार्थतः सूचितं विषयादि वदितुं विरोधिना बन्धस्याध्यासत्वं लक्षणसंभावनासङ्गावग्रमाणैः सिसाधयिपुरादाध्यासमाक्षिपति—**युष्मदस्मत्प्रत्ययगोचरयोः** इत्यादिना मिथ्येति भवितुं युक्तम् इत्यन्तेन भाष्येण । अर्थाच्च 'सुतरामितरेतरभावानुपपत्तिः' इत्यन्तेनानुपपत्तुं चिन्मात्रमात्मानमनुसंधानस्तत्त्वानुरमरणं मङ्गलाचरणं विज्ञोपशमनार्थं संपादयति । चैत्रे भैरो यमिति आन्तरिक्यत्रैक्यप्रमिल्यपेक्षा संस्कारजन्यत्वात्, तत्प्रमितिशैव्यकृतेत्यात्मानात्मनोरैक्याध्यासेऽपि तत्प्रमित्यद्वैतकृत्यन्तां मन्वानस्तयोर्व्याभावेऽपि त्रिविधं विरोधं हेतुमाह—**युष्मदस्मत्प्रत्ययगोचरयोरिति** । न च 'प्रत्ययोत्तरपदयोश्च' इति सूत्रे प्रत्यये चोत्तरपदे परतो युष्मदस्मदोरेकार्थवाचिनोर्मपर्यन्तस्य त्वमावादेशान्वित्युक्तत्वात्त्वत्पुत्रो मत्पुत्र इतिवत्त्वन्मत्प्रत्ययगोचरयोरिति स्यादिति युक्तम् 'त्वमावेकवचने' इति सूत्रादेकार्थाभिधायिनोर्युष्मदस्मदोर्मपर्यन्तस्य स्थाने त्वमावादेशो भवत इति व्याख्यानादेकवचन इत्यधिकारादत्र च

१ द्वितीयहेतुं विवर्जते । २ इदं शब्दस्य पराक्रमतिपादकत्वाविशेषेऽपि एते वयमित्यादि प्रचुरप्रयोगवशात्सुख्यवद्भानं भवतीति तत्तत्र निरुद्धमिति भावः । ३ समुदाचरन्त्यौ भेदेन ह्यवमाने वृत्तिं वर्तने यथोक्ते तथा । अध्यासो हि विवेकाग्रहेण ध्यातः, अत्र विवेकग्रहस्तदाध्यासो नोपपन्न इत्याशयः । ४ इति स्वेतरभाव इति शोजने सिद्धस्य संसर्गाध्यासनिषेधस्य साधनं नवेत्तदनेनापहृतं बोद्धव्यम् ।

रत्नप्रभाख्याख्या

यंचैतन्न्याप्युपाधितो बहुत्वात् ॥ नन्वेवं सति कथमत्र भाष्ये विग्रहः । न च यूयमिति प्रत्ययो युष्मत्प्रत्ययः, वयमिति प्रत्ययोऽस्मत्प्रत्ययस्तद्गोचरयोरिति विग्रह इति वाच्यम्, शब्दसाधुत्वेऽप्यर्थासाधुत्वात् । न ह्यहंकाराद्यन्तान्मनो यूयमिति प्रत्ययविषयत्वमस्तीति चेत्, न । गोचरपदस्य योग्यतापरत्वात् । चिदात्मा तावदस्मत्प्रत्यययोग्यः, तत्प्रयुक्तसंशयादि-निवृत्तिफलभाक्त्वात्, 'न तावदयमेकान्तेनाविषयः, अस्मत्प्रत्ययविषयत्वात्' इति भाष्योक्तम् । यद्यप्यहंकारादिरपि तद्योग्य-स्तथापि चिदात्मनः सकाशादत्यन्तभेदसिद्ध्यर्थं युष्मत्प्रत्यययोग्य इत्युच्यते ॥ आश्रमश्रीचरणास्तु टीकायोजनायामेवमाहुः— 'संबोध्यचेतनो युष्मत्पदवाच्यः, अहंकारादिविशिष्टचेतनोऽस्मत्पदवाच्यः, तथा च युष्मदस्मदोः स्वार्थे प्रयुज्यमानयोरेव त्वमादेशनियमो न लाक्षणिकयोः, 'युष्मदस्मदोः षष्ठीचतुर्थीद्वितीयास्ययोर्बानावौ' इति सूत्रासांगत्यप्रसङ्गात् । अत्र शब्दलक्ष-कयोरिव चिन्मात्रजडमात्रलक्षकयोरपि न त्वमादेशो लक्षकत्वाविशेषात्' इति । यदि तयोः शब्दबोधकत्वे सत्येव त्वमादेशाभाव-इत्यनेन सूत्रेण ज्ञापितं तदास्मिन्भाष्ये युष्मत्पदेन युष्मच्छब्दजन्यप्रत्यययोग्यः परागर्थो लक्ष्यते, अस्मच्छब्देन अस्मच्छब्द-जन्यप्रत्यययोग्यः प्रत्यगात्मा । तथा च लक्ष्यतावच्छेदकतया शब्दोऽपि बोध्यत इति न त्वमादेशः । न च पराकल्पप्रत्यक्त्व-योरेव लक्ष्यतावच्छेदकत्वं, न 'शब्दयोग्यत्वांशस्य, गौरवादिति वाच्यम् । पराकप्रतीचोर्विरोधस्फुरणार्थं विरुद्धशब्दयोग्यत्व-स्यापि वक्तव्यत्वात् । अतएवेदमस्मत्प्रत्ययगोचरयोरिति वक्तव्येऽपीदंशब्दोऽस्मदर्थे लोके वेदे च बहुशः, इमे वयमास्महे, इमे विदेहाः, अयमहमस्मीति च प्रयोगदर्शनात्मास्मच्छब्दविरोधीति रूपा युष्मच्छब्दः प्रयुक्तः, इदंशब्दप्रयोगे विरो-धास्फूर्तेः । एतेन चेतनवाचिलादस्मच्छब्दः पूर्वं प्रयोक्तव्यः 'अभ्यर्हितं पूर्वम्' इति न्यायात्, 'त्यदादीनि सर्वैर्नित्यम्' इति सूत्रेण विहित एकशेषश्च स्यादिति निरस्तम् । 'युष्मदस्मदोः' इति सूत्र इवात्रापि पूर्वनिपातैकशेषयोरप्राप्तेः, एकशेषे विवक्षितविरोधास्फूर्तेश्च । वृद्धास्तु 'युष्मदर्थानात्मनो निष्कृष्य शुद्धस्य चिदातोरध्यारोपापवादन्यायेन ग्रहणं द्योतयितुमादौ युष्मद्ग्रहणं' इत्याहुः । तत्र युष्मदस्मत्पदार्थानां पराकप्रत्यक्त्वेनात्मानात्मनोर्वस्तुतो विरोध उक्तः । प्रत्ययपदेन प्रतीतितो विरोध उक्तः । प्रतीयत इति प्रत्ययोऽहंकारादिरनात्मा दृश्यतया भाति । आत्मा तु प्रतीतित्वात्प्रत्ययः स्वप्रकाशतया भाति । गोचरपदेन व्यवहारतो विरोध उक्तः । युष्मदर्थः प्रत्यगात्मतिरस्कारेण कर्ताहमित्यादिव्यवहारगोचरः, अस्मदर्थस्त्वनात्मप्रविला-सेन, अहं ब्रह्मेति व्यवहारगोचर इति त्रिधा विरोधः स्फुटीकृतः । युष्मच्चास्मच्च युष्मदस्मदी, ते एव प्रत्ययौ च तौ गोचरौ चेति युष्मदस्मत्प्रत्ययगोचरौ, तयोस्त्रिधा विरुद्धस्वभावयोरितरेतरभावोऽत्यन्ताभेदस्तादात्म्यं वा तदनुपपत्तौ सिद्धायामित्य-वयः । ऐक्यासंभवेऽपि शुद्धो घट इतिवत्तादात्म्यं किं न स्यादित्यत आह—विषयविषयिणोरिति । चिज्जडयोर्विषयविषयि-वादीपघटयोरिव न तादात्म्यमिति भावः । युष्मदस्मदी पराकप्रत्यग्वस्तुनी, ते एव प्रत्ययश्च गोचरश्चेति वा विग्रहः । अत्र प्रत्यय-गोचरपदार्थानामात्मानात्मनोः प्रत्यक्परागभावे चिदचित्त्वं हेतुरुक्तस्तत्र हेतुमाह—विषयविषयिणोरिति । अनात्मनो प्रा-ग्वत्तादचित्त्वं, आत्मनस्तु प्राहकत्वाच्चित्त्वं वाच्यम् । अचित्त्वे स्वस्य स्वेन ग्रहस्य कर्मकर्तृत्वविरोधेनासंभवादप्रत्यक्षत्वापत्तेरि-त्यर्थः । यथेष्टं वा हेतुहेतुमद्भावः । नन्वेवमात्मानात्मनोः पराकप्रत्यक्त्वेन, चिदचित्त्वेन ग्राह्यप्राहकत्वेन च विरोधात्तमः प्रकाश-दैक्यस्य तादात्म्यस्य वानुपपत्तौ सत्यां, तत्प्रमित्यभावेनाध्यासाभावेऽपि तद्वर्माणं चैतन्यमुखजाज्जडुःखादीनां विनिमयेनाध्या-

भामतीव्याख्या

ति । स्यादेतत् । माभूद्धर्मिणोः परस्परभावस्तद्वर्माणं तु जाज्जचैतन्यनित्यत्वानित्यत्वादीनामिरेतराध्यासो भविष्यति । दृश्यते धर्मिणोर्विवेकग्रहणेऽपि तद्वर्माणमध्यासः, यथा कुसुमाद्रेदेन गृह्यमाणेऽपि स्फटिकमणावतिस्वच्छतया जपाकुसुमप्रतिबिम्बोद्भाहि-

आनन्दगिरियव्याख्या

अदस्मदोरेकार्थवाच्यत्वस्याविवक्षितत्वात् । युष्मदस्मद्ग्रहणाविरोधादस्मदर्थं साक्षिणि नभोवदौपाधिकं बहुत्वम् । न चैवं यौष्माकीनमित्यादाविव-चनमनुसृत्य विग्रहेत विरोधोक्त्यनुगुणतया यथा तथा विग्रहेऽपि निवारकाभावात् । युष्मदस्मत्पदयोश्चेतनाचेतनार्थत्वादात्मानात्मवैलक्ष-र्यमिदमस्मत्प्रत्ययगोचरयोरिति वक्तव्येऽपि युष्मद्ग्रहणमत्यन्तभेदोपलक्षणार्थम् । न हि त्वंकारवदिदंकारस्याहंकारप्रतियोगित्वम्, एते वयमिमे-मित्यादिप्रयोगात् । न च यूयं वयं वयमेव यूयमिति वदौपचारिकत्वम्, तत्र तथात्वाभिमानवत्प्रकृते तदभावात् । मुख्यामुख्ययोरौ मुख्या-पातादस्मदर्थस्य च मुख्यत्वात्प्रथममस्मद्ग्रहणप्रसक्तावपि युष्मदर्थानात्मनो निष्कृष्य शुद्धस्य चिदातोरध्यारोपापवादन्यायेन ग्रहणं यितुमादौ युष्मद्ग्रहणम् । तत्र युष्मदस्मदिति प्रत्यक्पराक्त्वेनात्मानात्मनोः स्वभावविरोधः सृज्यते । युष्मच्छब्देनाहंकारादिरस्मच्छब्देन प्राक्षी गृह्यते । तयोरेव प्रत्ययपदेन स्फुरणतया तद्वस्तेन प्रतीतितो विरोधो धोत्यते । तत्रानात्मा प्रतीतिव्याप्यत्वात्, आत्मा च प्रती-तात्प्रत्ययस्तयोर्व्यवहारतो विरोधो गोचरशब्दार्थः । युष्मदर्थो हि कौटस्थ्यादिस्वभावात्मतिरस्कारेण सक्रियत्वादिनास्मदर्थोऽपि ब्रह्मास्मी-कारादिविलोपेन पूर्णतया व्यवहियते । युष्मच्चास्मच्च युष्मदस्मदी ते एव प्रत्ययौ तावेव गोचरौ तयोस्त्रिविधविरोधभाजोरन्यत्रैक्या-त् तत्प्रमितिरेत्यर्थः । ऐक्यासंस्कारादतदध्यासेऽपि तादात्म्यसंस्कारादिदं रजतमितिवत्तदध्यासः स्यादित्याशङ्क्य, तस्यापि तत्प्रमितिपू-ञात्तस्याश्च तादात्म्योपेक्षत्वादात्मानात्मनोस्तदभावाच्चेति मत्वा तयोस्तादात्म्याभावे हेतुमाह—विषयविषयिणोरिति । ऐक्याभावेऽपि-मादौ तादात्म्यादपौनस्त्वम् । नित्यनुभवविषयो युष्मदर्थो विषयो, विषयी त्वस्मदर्थो नित्यानुभवस्तयोर्दृष्टादृक्कवन्मिथो विरुद्धयोर्जाति-

सिद्धायां तद्धर्माणामपि सुतरामितरेतरभावानुपपत्तिः । इत्यतोऽस्तप्रत्ययगोचरे विषयिणि चिदा-

रत्नप्रभाष्याख्या

सोऽस्त्वित्यत आह—**तद्धर्माणामपीति** । तयोरात्मानात्मनोर्धर्मास्तद्धर्मास्तेषामपीतरेतरभावानुपपत्तिः । इतरत्र धर्म्यन्तरे इतरेषां धर्माणां भावः संसर्गस्तस्यानुपपत्तिरित्यर्थः । न हि धर्मिणोः संसर्गं विना धर्माणां विनिमयोऽस्ति । स्फटिके लोहितवस्तुसांनिध्याल्लोहितधर्मसंसर्गः । असङ्गात्मधर्मिणः केनाप्यसंसर्गाद्धर्मिसंसर्गपूर्वको धर्मसंसर्गः कुतस्त्य इत्यभिप्रेत्योक्तम्—**सुतरामिति** । नन्वात्मानात्मनोस्तादात्म्यस्य तद्धर्मसंसर्गस्य चाभावेऽप्यध्यासः किं न स्यादित्यत आह—**इत्यत इति** । इत्युक्तीत्या तादात्म्याद्यभावेन तत्प्रमाया अभावादतः प्रमाजन्यसंस्कारस्याध्यासहेतोरभावात् ‘अध्यासो मिथ्येति भवितुं युक्तं’ इत्यन्वयः । मिथ्याशब्दोऽर्थः । अपह्नववचनः, अनिर्वचनीयतावचनश्चेति । अत्र चापह्नवार्थः । ननु कुत्र कस्याध्यासोऽपह्नयत इत्याशङ्क्य, आत्मन्यनात्मतद्धर्माणामनात्मन्यात्मतद्धर्माणामध्यासो निरस्यत इत्याह—**अस्तप्रत्ययगोचर इत्यादिना** । अहमितिप्रत्यययोग्यत्वं बुद्ध्यादेरप्यस्तीति मत्वा नूत आत्मानं विवेचयति—**विषयिणीति** । बुद्ध्यादिसाक्षिणीत्यर्थः । साक्षित्वे

भामतीव्याख्या

प्यरुणः स्फटिक इत्यारुण्यविभ्रम इत्यत उक्तम्—**तद्धर्माणामपीति** । इतरेतरत्र धर्मिणि धर्माणां भावो विनिमयस्तस्यानुपपत्तिः । अयमभिपत्तिः—रूपवद्भिर्द्रव्यमितस्त्वच्छतया रूपवतो द्रव्यान्तरस्य तद्विवेकेन गृह्यमाणस्यापि छायां गृहीयात्, चिदात्मा स्वरूपो विषयी न विषयश्चायमुद्ग्राहयितुमर्हति । यथाहुः—‘शब्दगन्धरसानां च कीदृशी प्रतिबिम्बता’ इति । तदिह पारिशेष्याद्विषयविषयिणोरन्योन्यात्मसंभेदेनैव तद्धर्माणामपि परस्परसंभेदेन विनिमयात्मना भवितव्यम्, तौ चेद्धर्मिणावल्यन्तविवेकेन गृह्यमाणानवसंभिन्नौ, असंभिन्नाः सुतारं तयोर्धर्माः, स्वाश्रयान्यां व्यवधानेन दूरापेतत्वात् । तदिदमुक्तं—**सुतरामिति** । **तद्विपर्ययेणेति** । विषयविपर्ययेणेत्यर्थः । मिथ्याशब्दोऽपह्नववचनः । एतदुक्तं भवति—अध्यासो भेदाग्रहेण व्यासः, तद्विरुद्धश्चेत्तत्तत् भेदग्रहः, स भेदाग्रहं निवर्तय-स्तद्व्यासमध्यासमपि निवर्तयतीति । मिथ्येति भवितुं युक्तं यद्यपि तथापीति योजना ॥ इदमत्राकृतम्—भवेदेतदेवं यद्यहमित्यनुभवे आत्मतत्त्वं प्रकाशेत् । नलेतदस्ति । तथाहि—समस्तोपायनवच्छिन्नानन्तानन्दचैतन्यैकरसमुद्रासीनमेकमद्वितीयमात्मतत्त्वं श्रुतिस्मृती-तिहासपुराणेषु गीयते । न चैतान्युपक्रमपरामर्शोपसंहारैः क्रियासमभिहारेणैव गतात्मतत्त्वमभिदधति तत्पराणि सन्ति शक्यानि शक्रेणा-प्युपचरितार्थानि कर्तुम् । अभ्यासे हि भूयस्त्वमर्थस्य भवति, यथाहो दर्शनीयाहोदर्शनीयेति, न न्यूनत्वं, प्रागेवोपचरितत्वमिति । अहमनुभवस्तु प्रादेशिकमनेकविधशोकोदुःखादिप्रपञ्चोपसृतात्मानमादशयन्कथमात्मतत्त्वगोचरः कथं वारुणेषुव । न च ज्येष्ठप्रमाणप्रत्यक्षविरोधादज्ञायस्यैव तदपेक्षस्याप्रामाण्यमुपचरितार्थत्वं चेति युक्तम् । तस्यापौरुषेयतया निरस्तसमस्तदोषाशङ्क्य, बोधकतया स्वतः-सिद्धप्रमाणभावस्य, स्वकार्ये प्रमितावनपेक्षत्वात् । प्रमितावनपेक्षत्वेऽप्युपपत्तौ प्रत्यक्षापेक्षत्वात्तद्विरोधादनुत्पत्तिलक्षणमप्रामाण्यमिति

आनन्दगिरीयव्याख्या

व्यक्तित्वदेरभावान्न तादात्म्यमित्यर्थः । उक्तादेतोः सिद्धमभेदासंभवं सदृष्टान्तमाह—**तमःप्रकाशवदिति** । न खल्वनयोरभेदः । न च तयोर्भावाभावत्वेन तदभावः, तमसोऽपि गुणवत्त्वादिना भावत्वात् (?) । तथात्मानात्मनोरपि मिथो विरुद्धयोर्नाभेदोऽस्तीत्यर्थः । विमतौ नाभिन्नतया प्रमितौ मिथो विरुद्धत्वात्तमःप्रकाशवदिति । विरोधफलमाह—**इतरेतरेति** । इतरस्येतरभावो नामितरेतरत्वमैक्यमितरस्मिन्नितरभावस्तादात्म्यं तयोरप्रतीतावुक्त्यायप्राप्तया तत्संस्कारासिद्धिः । नन्वात्मानात्मनोरितरेतरभावाभावेऽपि तद्धर्माणां चैतन्यजाड्यादीनामितरेतरत्र भावः स्यात् । दृश्यते हि पुष्पपुटिकादौ पुष्पाभावेऽपि तद्धर्मगन्धानुवृत्तिः । तथा चेतरेतरत्रेतरेतरधर्मप्रमित्या तत्संस्कारात्तदध्यासः सिध्यतीति । नेत्याह—**तद्धर्माणामपीति** । तयोरात्मानात्मनोर्धर्माश्चैतन्यजाड्यादयः, तेषामितरेतरत्र न भावः, मिथो विरुद्धयोर्धर्मिणोर्धर्माणामितरेतरत्र भावस्यादृष्टत्वात्, तेषां धर्मितादात्म्याच्चोक्तविरोधभाक्त्वात्, धर्मिणमतिक्रम्य च तद्धर्माणामगमनात् । नहि गन्धोऽपि विना धर्मिणं पुष्पपुटिकादौ दृश्यते, सूक्ष्मेण स्वाश्रयेण सहैवोपलम्भादन्यथा गुणत्वव्याघातात् । **उत्क्रान्त्यधिकरणे चैतद्व्ययति** । तस्मात्तद्धर्माणामपि नेतरेतरत्र सत्त्वप्रमेत्यर्थः । तथाप्यात्मानात्मनोरन्योन्यात्मकताध्यासस्य च किमायातमित्याशङ्क्याह—**इत्यत इति** । इतिशब्देनाभेदप्रमित्यभावो हेतुरुक्तः । तत्फलमभेदसंस्काराभावोतःशब्दार्थः । यदात्मनो मुख्यं प्रत्यक्त्वं प्रतीतित्वमहंकारादिविलापनेन ब्रह्मास्मीति व्यवहार्यत्वं चोक्तं तदयुक्तम्, अहमितिप्रतीयमानत्वादहंकारवदित्याशङ्क्य संस्काराभावफलमध्यासाभावं वक्तुमधिष्ठानवरूपमाह—**अस्तप्रत्ययगोचर इति** । अहंवृत्तिव्यङ्ग्यस्फुरणत्वं तद्वत्त्वं वा हेतुः । आये साधनविकलो वृष्टान्तो, द्वितीये त्वसिद्धिः । अतोऽनुमानायोगादात्मनो युक्तं मुख्यं प्रत्यक्त्वादीत्यर्थः । यदात्मनो विषयित्वं तन्न । अनुभवामीति व्यवहृतत्वादहंकारवदित्याशङ्क्याह—**विषयिणीति** । अनुभवामीति व्यवहृतत्वं, तद्वाच्यत्वं,

१ उपक्रमः प्रारम्भः, परामर्शो मध्ये निर्देशः उपसंहारश्च सामान्येन कथितस्य विशेषे नियमनम् । अशायमभिप्रायः—‘सदेव सोम्येदमग्र आसीदिकमेवा द्वितीयं’ इत्युपक्रमस्य, अन्तरा च तेजसा युद्धेन सन्मूलमन्विच्छ, अश्वेन युद्धेन सन्मूलमन्विच्छत्यादि निर्दिश्य ‘स य एवोऽपिमेतवात्म्यमिदं सर्वं तत्सर्वं स आत्मा तत्त्वमसि श्वेतोक्तं’ इत्युपसंहृतं वाक्यं, अस्यण्डसत्तात्पर्यकं तदुपक्रमोपसंहारलिङ्गात् । अवान्तरपठितम् ‘असद्वा इदमग्र आसीत्’ इत्यादिक्रमेतदनुसंधानेन नेयम् । ननु तेजोवादिस्फटिकमपि व्याचष्टे । न । एकमद्वितीयं ब्रह्मेवैव प्रतिपादयिषितम्, यत्परः शब्दः स एव तदर्थोऽन्यथातिप्रसङ्गात् । तस्मात् ब्रह्मणोऽवताराय यदिकचिद्वाहृत्यमिति तद्वाहृतमिति सुवचनमो निष्पन्नत्वात्तत्त्वमितिपादकान्येवैतानीति दिक् । २ उपपन्नो विपर्ययः । अहमनुभवस्तद्ग्रहितः कथमित्यर्थः । ३ अत्र तदपेक्षत्वं प्रत्यक्षप्रमाणसिद्ध्यानुवादकतया लभ्यामाप्यसिद्धौ तत्प्रामाण्यमुक्तमिरीक्षकत्वरूपं बोध्यम् । ४ पूर्वोक्तप्रत्ययपेक्षपुंविशेषबुद्धगोपीनापुर्वासत्वं पौरुषेयत्वं, तद्ग्रहितेत्येत्यर्थः । ५ अनधिगताभावितार्थबोधकत्वमेव हि प्रामाण्यं । तस्मान्नाप्रधाश्रं ‘सिद्धमित्यर्थः ।

त्मके युष्मत्प्रत्ययगोचरस्य विषयस्य तद्धर्माणां चाध्यासः, तद्विपर्ययेण विषयिणस्तद्धर्माणां च

रत्नप्रभाध्याख्या

हेतुः—चिदात्मक इति । अहमिति भासमाने चिदंशात्मनीत्यर्थः । युष्मत्प्रत्ययगोचरस्येति । त्वंकारयोग्यस्य । इदमर्थस्येति यावत् । नन्वहमिति भासमानबुद्ध्यादेः कथमिदमर्थत्वमित्यत आह—विषयस्येति । साक्षिभास्यस्येत्यर्थः । साक्षिभास्यत्वरूपलक्षणयोगाद्बुद्ध्यादेर्घटादिवदिदमर्थत्वं न प्रतिभासत इति भावः । अथवा यदात्मनो मुख्यं सर्वान्तरत्वरूपं प्रत्यक्त्वं प्रतीतित्वं ब्रह्मास्मीति व्यवहारगोचरत्वं चोक्तं तदसिद्धं, अहमिति प्रतीयमानत्वात् । अहंकारवदित्याशङ्क्याह—अस्मत्प्रत्ययगोचर इति । अस्मत्चासौ प्रत्ययश्चासौ गोचरश्च तस्मिन्नित्यर्थः । अहंश्रुतिव्याख्यास्फुरणत्वं स्फुरणविषयत्वं वा हेतुः । प्राये दृष्टान्ते हेत्वसिद्धिः । द्वितीये तु पक्षे तदसिद्धिरित्यात्मनो मुख्यं प्रत्यक्त्वादि युक्तमिति भावः । ननु यदात्मनो विषयित्वं तदसिद्धं, अनुभवामीति शब्दवत्त्वाद्, अहंकारवदित्यत आह—विषयिणीति । वाच्यत्वं लक्ष्यत्वं वा हेतुः । नाद्यः, पक्षे तदसिद्धेः । नान्त्यः, दृष्टान्ते तद्वैकल्यादिति भावः । देहं जानामीति देहाहंकारस्य विषयविषयित्वेऽपि मनुष्योऽहमित्यभेदाध्यासवदात्माहंकारयोरप्यभेदाध्यासः स्यादित्यत आह—चिदात्मक इति । तयोर्जाड्याल्पत्वाभ्यां सादृश्यादध्यासेऽपि चिदात्मन्यनवच्छिन्ने जडाल्पाहंकारादेर्नीध्यास इति भावः । अहमिति भास्यत्वादात्मवदहंकारस्यापि प्रत्यक्त्वादिकं मुख्यमेव, ततः पूर्वोक्तपराक्त्वादसिद्धिरित्याशङ्क्याह—युष्मदिति । अहंश्रुतिभास्यत्वमहंकारे नास्ति कर्तृकर्मत्वविरोधात्, चिदात्मस्य चिदात्मनि भास्तीति हेत्वसिद्धिः । अतो बुद्ध्यादेः प्रतिभासतः प्रत्यक्त्वेऽपि पराक्त्वादि मुख्यमेवेति भावः । युष्मत्पराक्त्वाच्चसौ प्रतीयत इति प्रत्ययश्चासौ कर्तृवादिव्यवहारगोचरश्च तस्येति विग्रहः । तस्य हेतुत्वार्थमाह—विषयस्येति । षिञ् बन्धने । विसिनोति भ्रष्टाति इति विषयस्तस्येत्यर्थः । आत्मन्यनात्मतद्धर्माध्यासो मिथ्या भवतु, अनात्मन्यात्मतद्धर्माध्यासः किं न स्यात्, अहं स्फुरामि सुखीत्याद्यनुभवादित्याशङ्क्याह—तद्विपर्ययेणेति । तस्मादनात्मनो विपर्ययो विरुद्धसभावश्चैतन्यं । इत्थंभावे तृतीया ।

भामतीव्याख्या

विषय । उत्पादकाप्रतिबन्धित्वात् । न ह्यागमज्ञानं सांख्यवहारिकं प्रत्यक्षस्य ग्रामाण्यमुपहन्ति येन कारणाभावाच्च भवेदपि तु तात्त्विकम् । च तत्तस्योत्पादकम् । अतात्त्विकप्रमाणभावेभ्योऽपि सांख्यवहारिकप्रमाणेभ्यस्तत्त्वज्ञानोत्पत्तिदर्शनात् । तथा च वर्णे ह्रस्वदीर्घत्वाद्योऽन्यधर्मा अपि समारोपितास्तत्त्वप्रतिपत्तिहेतवः । नहि लौकिका नाग इति वा नग इति वा पदात्कुञ्जरं वा तर्षं वा प्रतिपद्यमाना वन्ति भ्रान्ताः । न चानन्यपरं वाक्यं स्वार्थं उपचरितार्थं युक्तम् । उक्तं हि 'न विधौ परः शब्दार्थः' इति । ज्येष्ठत्वं चानपेक्षितस्य बाण्यत्वे हेतुर्न बाधकत्वे रजतज्ञानस्य ज्यायसः शुक्तिज्ञानेन कनीयसा बाधदर्शनात् । तदनपवाधने तदपवाधात्मनस्तस्योत्तरतुल्यतेः । दर्शितं च तात्त्विकप्रमाणभावस्यानपेक्षितत्वम् । तथा च पारमर्षं सूत्रं, 'पूर्वोपर्ययं पूर्वोदोर्ध्वं प्रकृतित्व' (अ० ६ पा० सू० ५४) इति । तथा 'पूर्वात्परवलीयस्त्वं तत्र नाम प्रतीयताम् । अन्योन्यनिरपेक्षाणां यत्र जन्म धियां भवेत् ॥' इति । अपि च येऽन्यकारास्पदमात्मानमास्थिषत तैरप्यस्य न तात्त्विकत्वमप्युपेतन्यम्—'अहमिहेवासि सद्ने जानानः' इति सर्वव्यापिनः प्रादेशिकत्वेन हात् । उच्चतरगिरिशिखरवर्तिषु महतरषु भूमिष्ठस्य दूर्वाप्रवालनिर्भासप्रत्ययवत् । न चेदं देहस्य प्रादेशिकत्वमनुभूयते न त्वात्मन इति मतम् । नहि तदैव भवति—'अहम्' इति; गौणत्वे वा न—'जानानः' इति । अपि च परशब्दः परत्र लक्ष्यमाणगुणयोगेन वर्तत इति प्रयोक्तृप्रतिपन्नोः संप्रतिपत्तिः स गौणः, स च भेदप्रत्ययपुरःसरः । तद्यथा नेयमिर्काग्रिहोत्रवचनोऽग्रिहोत्रशब्दः (अ० १ पा० ४)

आनन्दगिरियव्याख्या

क्षयत्वं वा । नाद्यः, असिद्धेः । नेतरः, हेतुवैकल्यात् । अतो युक्तं विषयित्वमित्यर्थः । अहंकारस्य देहं जानामीति विषयित्वे । मनुष्योऽहमित्यभेदाध्यासवदिहापि स्यादित्याशङ्क्याहंकारदेहयोर्जाड्यादिना तुल्यत्वादभेदाध्यासेऽपि चित्त्वेनात्मत्वेन बाऽजडेऽनवच्छेपे प्रतीचि तद्विपरीताध्यासो न मिथ्येतीत्याह—चिदात्मक इति । दीपादेर्विषयित्वेऽपि चिदात्मकत्वाभावादपुनरुक्तिः । अहमिति विशेषादात्मवदहंकारस्यापि मुख्यप्रत्यक्त्वादियोगादयुक्तं पराक्त्वादीत्याशङ्क्याह—युष्मदिति । अहंकारतत्साक्षिणोरहमित्येकरूपप्रथाकारादहंकारादेः प्रातीतिकप्रत्यक्त्वादिविषयेऽपि पराक्त्वाद्येव मुख्यमित्यर्थः । अहंकारादेर्वैकल्यानेनार्थतया हेतुत्वं सूचयति—विषय इति । तस्याध्यासो मिथ्येति संबन्धः । सा भूदात्मन्यनात्माध्यासः, तद्धर्माणां तु जाड्यादीनां तस्मिन्नध्यासः स्यादित्याशङ्क्याह—माणां चेति । न हि धर्मा धर्मिणमतिक्रमन्ते । नरविषाणादिधीवदात्मनि वैकल्पिकी जाड्यादिधीरित्यर्थः । आत्मनो मुख्यप्रत्यक्त्वादिभा-

यत्सर्वमुपचरितत्वमुक्तं तन्निरस्यति । २ विषयके शब्दे, परो लक्ष्यः शब्दार्थो न भवतीति शास्त्रभाष्ये सिद्धान्तितम् । नच 'सोमेन यजेत' इत्यादौ भवति मत्वर्थलक्षणाभ्युपगमात्, 'तपवमसि' इत्यादौ च जीवब्रह्मणोरैक्यं भुक्तां मते मागलक्षणाद्विभक्तौ तच्चुक्रमिति वाच्यम् । विधितुल्यं, तदुल्यं वा चन्द्राख्यं यात्किंचिदनुग्रहार्थमन्यपरं न नेतुं शक्यमित्यर्थे तात्पर्यात् । तत्र विना तात्पर्यं सिद्धिरित्येव्याशयः । ३ शुक्तिज्ञानं रजतज्ञानापवाधात्मकं, अतो नाबाधिष्यत तर्हि नोदपत्येत्यर्थः । ४ ज्योतिरोमिऽन्योन्यं संबन्धं यद्वाशालतो निर्गच्छतामृत्तज्जां विच्छेदनिमित्तं प्रायश्चित्तं श्रूयते 'यशुहतापच्छिद्येणेन यजेत, यदि प्रतिहतापच्छिद्येते सर्वसदाधिणेनेति' तत्रोद्गातृप्रतिहताः क्रमेण विच्छेदे विरुद्धप्रायश्चित्तयोः समुच्चयासंभवात् किं पूर्वं कार्यमुत परामिति राज्ञस्तः पूर्वं परमजातत्वाद्बाधित्वैव जायते । परस्यानन्यथोत्पादाद्वत्त्वबाधेन संभवः' इति । ५ प्रकृतौ कृतोपकाराः कुशाः 'प्रकृतवद्विकृतिः कर्तव्या' ज्येणेन प्राप्ताः पश्चादुक्तैर्विरपेक्षैः शरीरार्थ्यन्ते तद्वदित्यर्थः । ६ 'यदस्यैव प्रजापतये च सायं जुहोति' इत्यग्रेर्हेमि देवताप्रख्यापनादत्र अग्रिहोत्रकर्म-जनसिंहोत्रपदमित्यर्थः ।

रत्नप्रभाष्याख्या

चैतन्यात्मना विषयिणस्तद्वर्माणं च योऽहंकारादौ विषयेऽध्यासः स मिथ्येति नास्तीति भवितुं युक्तम्, अध्याससामर्थ्यभावात् । न ह्यत्र पूर्वप्रमाहिन्नसंस्कारः सादृश्यमज्ञानं वास्ति । निरवयवनिर्गुणस्वप्रकाशात्मनि गुणावयवसादृश्यस्य चाज्ञानस्य चायोगात् ॥ नन्वात्मनो निर्गुणत्वे तद्वर्णामिति भाष्यं कथमिति चेत्, उच्यते—बुद्धिवृत्त्यभिव्यक्तं चैतन्यं ज्ञानं, विषयाभेदेनाभिव्यक्तं स्फुरणम्, शुभकर्मजन्यवृत्तिव्यक्तमानन्द इत्येवं वृत्त्युपाधिकृतभेदात् ज्ञानादीनामात्मधर्मत्वव्यपदेशः । तदुक्तं टीकायां—‘आनन्दो विषयानुभवो नित्यत्वं चेति सन्ति धर्मा अपृथक्त्वेऽपि चैतन्यात् पृथगिवावभासन्ते’ इति । अतो निर्गुणब्रह्मात्मत्वमस्ति, अहं करोमीति प्रतीतिरर्थस्य चाध्यासत्वायोगात्प्रमात्वं सत्यत्वं च । अहं नर इति सामानाधिकरण्यस्य गौणत्वमिति मतमास्थेयम् । तथा च बन्धस्य सत्यतया ज्ञानाविवृत्तिरूपफलासंभवाद्वदुक्तयोर्जीवब्रह्मणोरैक्यायोगेन विषयासंभवात् शास्त्रं नारम्भणीयमिति पूर्वपक्षभाष्यतात्पर्यम् । युक्तप्रहणात् पूर्वपक्षस्य दुर्बलत्वं सूचयति । तथाहि—किमध्यासस्य नास्तित्वमयुक्तत्वादभानाद्वा कारणाभावाद्वा । आद्य इष्ट इत्याह—**तथापीति** । एतदनुरोधादादौ यद्यपीति पठितव्यम् । अध्यासस्यासङ्गस्वप्रकाशात्मन्ययुक्तत्वमलंकार इति भाषः । न द्वितीय इत्याह—**अयमिति** । अज्ञः कर्ता मनुष्योऽहमिति प्रत्यक्षानुभवादध्यासस्याभानमसिद्धमित्यर्थः । न चेदं प्रत्यक्षं कर्तृत्वादौ प्रमेति वाच्यम् । अपौरुषेयतया निर्दोषेण, उपक्रमादिलिङ्गावधृततात्पर्येण च, तत्त्वमस्यादिवाक्येनाकर्तृत्व-ब्रह्मत्वबोधनेनास्य भ्रमत्व-निश्चयात् । न च ज्येष्ठप्रत्यक्षविरोधादागमज्ञानस्यैव बाध इति वाच्यं, देहात्मवादप्रसङ्गात् । मनुष्योऽहमिति प्रत्यक्षविरोधेन, ‘अथायमशरीरः’ इत्यादिश्रुत्या देहादन्यात्मासिद्धेः । तस्मादिदं रजतमिति वत्सामानाधिकरण्यप्रत्यक्षस्य भ्रमत्वशङ्कालंकितस्य नागमात्प्राबल्यमित्यास्थेयम् । किंच ज्येष्ठत्वं पूर्वभाषित्वं वा आगमज्ञानं प्रत्युपजीव्यत्वं वा । आद्ये न प्राबल्यम्, ज्येष्ठस्यापि रजतभ्रमस्य पश्चाद्भाविना शुक्तिज्ञानेन बाधदर्शनात् । न द्वितीयः, आगमज्ञानोत्पत्तौ प्रत्यक्षादिमूलवृद्धव्यवहारे संगतिप्रहृद्वा, शब्दोपलब्धिद्वारा च प्रत्यक्षादेर्व्यावहारिकप्रामाण्यस्योपजीव्यत्वेऽपि तात्त्विकप्रामाण्यस्यानपेक्षितत्वात्, अनपेक्षितांशस्यागमेन बाधसंभवादिति । यत्तु क्षणिकयागस्य श्रुतिबलात्कालान्तरभाविफलहेतुवत् तथा विद्वान्नामरूपाद्विमुक्तः’ इति श्रुतिबलात्सत्यस्यापि ज्ञानाविवृत्तिसं-

भामतीव्याख्या

सू० ४) प्रकरणान्तरावधूतभेदे कौण्डपायिनामयनगते कर्मणि ‘मासमिहोत्रं जुहोति’ (अ० ७ पा० ३ सू० १) इत्यत्र साध्यसादृश्येन गौणः माणवके चातुभवसिद्धभेदे सिंहासिंहशब्दः । न त्वहंकारस्य मुख्योऽर्थो निर्लुठितैर्गर्भतया देहादिभ्यो भिन्नोऽनुभूयते, येन परशब्दशरीरादौ गौणो भवेत् । न चात्यन्तैरिच्छतया गौणेऽपि न गौणत्वाभिमानः, सार्षपादिषु तैलशब्दवदिति वेदितव्यम् । तत्रास्मिन्नेहासिंहमवाप्ते सिद्ध एव सार्षपादीनां तैलशब्दवाच्यत्वाभिमानो, न त्वर्थयोस्तैलसार्षपयोरभेदाद्यवसायः । तस्मिन् गौणत्वमुभयदर्शिने गौणमुख्यविवेकविज्ञानेन व्याप्तं तदिह व्यापकं विवेकज्ञानं निवर्तमानं गौणतामपि निवर्तयतीति । न च बालस्थविरशरीरभेदेऽपि सोऽहमित्येकस्यात्मनः प्रतिसंधानदेहादिभ्यो भेदेनास्त्यात्मातुभव इति वाच्यम् । परीक्षकाणां खल्वियं कथा न लौकिकानाम् । परीक्षका अपि हि व्यवहारसमये न लोकसामान्यमतवर्तन्ते । वक्ष्यत्यनन्तरमेव हि भगवान्भाष्यकारः—‘पश्चादिभिश्चापि शेषात्’ इति । बाह्या अप्याहुः—‘शास्त्रचिन्तकाः खल्वेवं विवेचयन्ति न प्रतिपत्तारः’ इति । तत्पारिशेष्याच्चिदात्मगोचरमहंकारमहमिहास्मि सदन इति प्रयुज्जानो लौकिकः शरीराद्यभेदप्रहादात्मनः प्रादेशिकत्वमभिमन्यते, नभस इव घटमणिमल्लिकादुपाध्यवच्छेदमिति युक्तमुत्तरायामः । न चाहंकारप्रामाण्याय देहादिवदात्मापि प्रादेशिक इति युक्तम् । तदा खल्वयमणुपरिमाणो वा स्याद्देहपरिमाणो वा । अणुपरिमाणत्वे स्थूलोऽहं दीर्घ इति च न स्यात् । देहपरिमाणत्वे तु सावयवतया देहवदनित्यत्वप्रसङ्गः । किं चास्मिन्पक्षेऽवयवसमुदायो वा चेतयेत् प्रत्येकं वावयवाः । प्रत्येकं चेतनत्वपक्षे बहूनां चेतनानां स्वतन्त्राणामेकवाक्यताभावादपर्यायं विरुद्धदिक्रियतया शरीरमुन्मथ्येत, अक्रियं वा प्रसज्येत । समुदायस्य तु चैतन्ययोगे वृक्ष एकस्मिन्वयवे चिदात्मनोऽप्यवयवो वृक्ष इति न चेतयेत् । न च बहूनामवयवानामविनाभावनियमो दृष्टः । य एवावयवो विशीर्णस्तदा तदभावे न चेतयेत् । विज्ञानालम्बनत्वेऽप्यहंप्रत्ययस्य भ्रान्तत्वं तदवस्थमेव । तस्य स्थिरवस्तुनिर्मासत्वादस्थिरत्वाच्च विज्ञानानाम् । एतेन स्थूलोऽहमन्योऽहं गच्छामीत्यादयोऽ-

आनन्दगिरायव्याख्या

अवादानात्मतद्वर्माध्यासानधिष्ठानत्वेऽपि तद्वैपरीत्यादहंकारोदारात्मतद्वर्माध्यासाधिष्ठानत्वं स्यादित्याशङ्क्याह—**तद्विपर्ययेणेति** । अहंकारादेजडे विषये ततो विपर्ययश्चेतन्यं तेनात्मना विषयिणश्चिदात्मनो योऽध्यासः स मिथ्येत्यन्वयः । नन्वात्मन्यात्मानध्यासेऽपि तद्वर्माणामनुभवादीनां बुद्ध्यादावध्यासः स्यात् । नभसो ध्वन्यभेदानध्यासेऽपि तद्वद्वानां वर्णानां ह्रस्वो दीर्घो वेति ध्वनिविशेषेऽप्यध्यासदर्शनादित्य आह—**तद्वर्माणं चेति** । अनुभवादीनां बुद्धिवृत्त्युपाधौ तत्तन्त्रतया भानादुपचारात्तद्वर्णत्वम् । युक्तो वर्णानां ध्वनिभेदेऽध्यासो जाड्यादिन तुल्यत्वादात्मधर्मत्वाभिमतानामनुभवादीनां चिद्रूपात्ततो भेदाभावाच्च जडे बुद्ध्यादावध्यासोऽतुल्यत्वादित्यर्थः । अध्यासो नृमान्यस्मिन्नन्यरूपतत्पक्षीः स मिथ्येत्यविधानोक्तच्यते । अर्थाध्यासो ज्ञानाध्यासश्चेत्यध्यासयोर्नास्तित्वं वक्तुं द्विध्यासवचनम् । आक्षेपमुपसंहरति—**इति**

१ प्रकरणभेदेन कर्मभेदे सिद्धेऽनेकत्र शक्त्यंगीकारे गौरवादभिहोत्रवज्जुहोतीति साध्यसादृश्येन गौण इत्यर्थः । २ निष्कृष्य लुठितः प्रतिभासितो गर्भो साधारणकारो यस्य स तथा तत्तथा । तथाच नात्र विवदितव्यमित्यर्थः । ३ प्रयोगप्राप्त्यानुसृत्यवद्भावात् । निरुद्धलक्षणा शक्तिवृत्तिसदृशीति शास्त्रसमयः ४ विवेकेनेत्यर्थः । ५ एवकारोऽनियोगे । यः कश्चिदित्यर्थः । ६ गौणत्वादिद्वयेत्यर्थः ।

विषयेऽध्यासो मिथ्येति भवितुं युक्तम् । तथाप्यन्योन्यस्मिन्नन्योन्यात्मकतामन्योन्यधर्माध्यास्ये-
तरेतराविवेकेन, अत्यन्तविविक्तयोर्धर्मधर्मिणोर्मिथ्याज्ञाननिमित्तः सत्यानृते मिथुनीकृत्य, अहमिदं

रत्नप्रभाध्याख्या

भवाध्यासवर्णनं व्यर्थमिति, तन्न । ज्ञानमात्रनिवर्त्यस्य क्वापि सत्यत्वादर्शनात्, सत्यस्य चात्मनो निवृत्त्यदर्शनाच्च, अयोग्यतानि-
ध्ये सति सत्यबन्धस्य ज्ञानाभिहितश्रुतेर्बोधकत्वायोगात् । न च सेतुदर्शनात्सत्यस्य पापस्य नाशदर्शनात्रायोग्यतानिश्चय इति वा-
च्यम्, तस्य श्रद्धानियमादिसापेक्षज्ञाननाशयत्वात् । बन्धस्य च 'नान्यः पन्था' इति श्रुत्या ज्ञानमात्राभिहितप्रतीतेः, अतः श्रुत-
ज्ञाननिवर्त्यत्वनिर्वाहार्थमध्यस्तत्वं वर्णनीयम् । किंच ज्ञानैकनिवर्त्यस्य किं नाम सत्यत्वम्, न तावदज्ञानाजन्यत्वम् । 'मायां तु
प्रकृतिम्' इति श्रुतिविरोधान्मायाविषयोर्ैक्यात् । नापि स्वाधिष्ठाने स्वाभावशून्यत्वम्, 'अस्थूलम्' इत्यादिनिषेधश्रुतिविरोधात् ।
नापि ब्रह्मवद्वाचायोग्यत्वं, ज्ञानाभिहितश्रुतिविरोधात् । अथ व्यवहारकाले बाधशून्यत्वम्, तर्हि व्यवहारिकमेव सत्यत्वमित्यागतमध्य-
स्तत्वम् । तच्च श्रुत्यर्थे योग्यताज्ञानार्थं वर्णनीयमेव, यागस्यापूर्वद्वारत्ववत् । न च तदनन्यत्वाधिकरणे तस्य वर्णनात्पौनरुक्त्यम्,
तत्रोक्ताध्यासस्यैव प्रवृत्त्यङ्गविषयादिसिद्ध्यर्थमादौ स्मार्थमाणत्वादिति दिक् । अध्यासं द्वेधा दर्शयति—**लोकव्यवहार इति** लो-
क्यते मनुष्योऽहमित्यभिमान्यत इति लोकोऽर्थोऽध्यासः, तद्विषयो व्यवहारोऽभिमान इति ज्ञानाध्यासो दर्शितः । द्विविधाध्यासस्व-
रूपलक्षणमाह—**अन्योन्यस्मिन्** इत्यादिना **धर्मधर्मिणोः** इत्यन्तेन । जाञ्चैतन्त्यादिधर्माणां धर्मिणावहंकारात्मानौ, तयो-
रत्यन्तं भिन्नयोरितरेतरभेदाग्रहेणान्योन्यस्मिन् अन्योन्यतादात्म्यं अन्योन्यधर्माश्च व्यत्यासेनाध्यस्य लोकव्यवहार इति योजना ।
अतः सोऽयमिति प्रमाया नाध्यासत्वम्, तदिदमर्थयोः कालभेदेन कल्पितभेदेऽप्यत्यन्तभेदाभावादिति वक्तुमत्यन्तयुक्तम् । न च
धर्मितादात्म्याध्यासे धर्माध्याससिद्धेः 'धर्माश्च' इति व्यर्थमिति वाच्यम्, अन्धत्वादीनामिन्द्रियधर्माणां धर्म्यध्यासास्फुटत्वेऽप्य-
न्योऽहमिति स्फुटोऽध्यास इति ज्ञापनार्थत्वात् । नन्वात्मानात्मनोः परस्परार्थस्त्वत्वे शून्यवादः स्यादित्याशङ्क्याह—**सत्यानृते**
मिथुनीकृत्येति । सत्यमनिदं चैतन्यं तस्यानात्मनि संसर्गमात्राध्यासो न स्वरूपस्य । अनृतं युष्मदर्थः तस्य स्वरूपतोऽप्यध्या-

भामतीव्याख्या

ध्यासतया व्याख्याताः । तदेवमुक्तक्रमेणाहं प्रत्यये पूतेकूष्माण्डीकृते भगवती श्रुतिरप्रयुहं कर्तृत्वभोक्तृत्वसुखदुःखशोकाद्यात्मत्वम् ।
मनुभवप्रसजितमात्मनो निषेद्धमर्हतीति । तदेवं सर्वप्रवादिश्रुतिस्मृतीतिहासपुराणप्रथितमिथ्याभावस्याहं प्रत्ययस्य स्वरूपनिमित्तफलैरूप-
ध्यास्यानम्—**अन्योन्यस्मिन्नित्यादि** । अत्र चान्योन्यस्मिन्धर्मिण्यात्मशरीरादौ 'अन्योन्यात्मकताम्' अयस्याहमिदं शरीरादीति ।
मिति च वस्तुतः, न प्रतीतितः । लोकव्यवहारो लोकानां व्यवहारः, स चायमहमिति व्यपदेशः । इतिशब्दसूचितश्च शरीराद्यनु-
लं प्रतिकूलं च प्रमेयजातं प्रमाणेन प्रमाय तदुदादानपरिवर्जनादिः । 'अन्योन्यधर्माध्यास्य' अन्योन्यस्मिन्धर्मिणि देहादिधर्माञ्ज-
मरणजराव्याध्यादीनात्मनि धर्मिणि अत्यन्तदेहादिभावे समारोप्य, तथा चैतन्यादीनात्मधर्मान्देहादावध्यस्ततामभावे समारोप्य, ममेदं
परामरणशून्यपञ्चस्वाभ्यादीति व्यवहारो व्यपदेशः, इतिशब्दसूचितश्च तदनु रूपः प्रवृत्त्यादिः । अत्र चाध्यासव्यवहारक्रियाभ्यां यः कर्तो-
तः स समान इति समानकर्तृकत्वेनाध्यस्य व्यवहार इत्युपपन्नम् । पूर्वकालत्वसूचितमध्यासस्य व्यवहारकारणत्वं सूचयति—**मिथ्याज्ञा-**
निमित्तः—व्यवहारः । मिथ्याज्ञानमध्यासस्तन्निमित्तः । तद्भावाभावावुविधानाद्यव्यवहारभावाभावयोरित्यर्थः । तदेवमध्यासस्वरूपं
लं च व्यवहारमुक्त्वा तस्य निमित्तमाह—**इतरेतराविवेकेन** । विवेकाग्रहेणेत्यर्थः । अथाविवेक एव कस्मान्न भवति, तथा च
ध्यास इत्यत आह—**अत्यन्तविविक्तयोर्धर्मधर्मिणोः** । परमार्थतो धर्मिणोरतादात्म्यं विवेको धर्माणां चासंकीर्णता विवेकः ।
देतत् । विविक्तयोर्वस्तुसतोभेदाग्रहनिबन्धनस्तादात्म्यविभ्रमो युज्यते, शुक्तेरिव रजताद्भेदाग्रहे रजततादात्म्यविभ्रमः । इह तु पर-
वस्ततश्चिदात्मनो न भिन्नं देहाद्यस्ति वस्तुतः, तत्कुतश्चिदात्मनो भेदाग्रहः कुतश्च तादात्म्यविभ्रम इत्यत आह—**सत्यानृते मिथु-**

आनन्दगिरीयव्याख्या

तुमिति । इति युक्तमिति वक्तव्ये भवितुमित्याक्षेपस्य संभावनैव मूलं न मानमिति दर्शयितुमुक्तम् । तदेवं मातृत्वादिवन्धस्य वस्तुतया
शब्दभावादनारभ्यमिदं शास्त्रमित्याहंभुविबक्षितम् । अध्यासस्य नास्तित्वमयुक्तत्वादभानाद्वैति विकल्प्याद्यमङ्गीकरोति—**तथापीति** ।
यं प्रत्याह—**अयमिति** । मनुष्योऽहमिति प्रतीतेरध्यासस्वरूपापलापायोगात्, अस्याश्च देहातिरिक्तात्मवादे प्रमात्वाभावात्, तदनु रूपं कारणं
मिति भावः । अपरोक्षमध्यासं द्वेधा विभजन्विशेष्यं निर्दिशति—**लोकव्यवहार इति** । लोक्यते मनुष्योऽहमिति ज्ञायत इति
प्रसर्जनेनोऽर्थोऽध्यासः, लोकविषयो व्यवहार इत्यर्थोऽप्रसर्जने ज्ञानाध्यासश्लोक्तः । कोऽयमध्यासो यो विषयादिसिद्धिहेतुरित्याशङ्क्य तलक्ष-
ण—**अन्योन्यस्मिन्** इत्यादिना **धर्मधर्मिणोः** इत्यन्तेन । तत्रान्यस्मिन्नन्यावभास इत्युक्ते प्रतिमायां देवतादृष्टिरपि भ्रान्तिः स्यात्ततो
नष्टि—**अन्योन्यस्मिन्निति** । तत्र देवतादृष्टिमात्रमारोप्यं न प्रतिमादृष्टिः 'ब्रह्मादृष्टिरुक्तपीत' इति न्यायात् । पटे तन्तवः स च तन्तुष्विति
तदिदृष्टया तन्तुपटयोरन्योन्याधारत्वविषयोऽध्यासत्वप्राप्त्युक्तम्—**अन्योन्यात्मकतामिति** । पटः शुक्लः शुक्लः पट इति प्रमात्वावृत्त्य-
रेतराविवेकेनेति । इत्थंभावे तृतीया । स्वरूपविवेकतिरस्कारेणाभेदधीरध्यासो नैवं शुक्लपटादिधीरित्यर्थः । स एवायमयमेव स
प्रमां प्रत्याह—**विविक्तयोर्धर्मिणोरिति** । औपाधिकभेदाभासतिरस्कारेण प्रत्यभिज्ञायामैक्यं प्रमायते विविक्तयोर्धर्मिणोर्विवेकं तिर-
त्यधीर्भ्रान्तिरित्यर्थः । प्रत्यभिज्ञानेऽपि कालद्वयवैशिष्ट्यादस्ति विविक्ततेति विविक्तपदस्यानभ्यावर्णकत्वमाशङ्क्याह—**अत्यन्तेति** । आ-

ममेदमिति नैसर्गिकोऽयं लोकव्यवहारः । आह—कोऽयमध्यासो नामेति । उच्यते—स्मृतिरूपः

रक्तप्रभाष्याख्या

सात्तयोर्मिथुनीकरणमध्यास इति न शन्यतेत्यर्थः ॥ नन्वध्यासमिथुनीकरणलोकव्यवहारशब्दानामेकार्थत्वेऽध्यस्य मिथुनीकृत्येति पूर्वकालवचनचिकित्साप्रत्ययादेशस्य त्यपः कथं प्रयोग इति चेन्न, अध्यासव्यक्तिभेदात् । तत्र पूर्वपूर्वाध्यासस्योत्तरोत्तराध्यासं प्रति संस्कारद्वारा पूर्वकालत्वेन हेतुत्वद्योतनार्थं त्यपः प्रयोगः । तदेव स्पष्टयति—**नैसर्गिक इति** । प्रत्यगात्मानि हेतुहेतुमद्भावेनाध्यासप्रवाहोऽनादिरित्यर्थः ननु प्रवाहस्यावस्तुत्वात्, अध्यासव्यक्तीनां सादित्वात्, कथमनादिलमिति चेत् । उच्यते—अध्यासत्वावच्छिन्नव्यक्तीनां मध्येऽन्यतमया व्यक्त्या विनाऽनादिकालस्यावर्तनं कार्यानादिलमित्यङ्गीकारात् । एतेन कारणभावादिति कल्पो निरस्तः, संस्कारस्य निमित्तस्य नैसर्गिकपदेनोक्तत्वात् न च पूर्वप्रमाजन्य एव संस्कारो हेतुरिति वाच्यम्, लाघवेन पूर्वोक्तुं भवजन्यसंस्कारस्य हेतुत्वात् । अतः पूर्वाध्यासजन्यः संस्कारोऽस्तीति सिद्धम् । अध्यासस्योपादानमाह—**मिथ्याज्ञाननिमित्त इति** । मिथ्या च तदज्ञानं च मिथ्याज्ञानं तन्निमित्तमुपादानं यथैव स तन्निमित्तः । तदुपादानक इत्यर्थः । अज्ञानस्योपादानत्वेऽपि संस्कारदात्मतत्त्वावरकतया दोषत्वेनाहंकाराध्यासकर्तुरीश्वरस्योपाधित्वेन संस्कारकालकर्मोदिनिमित्तपरिणामित्वेन च निमित्तत्वमिति द्योतयितुं निमित्तपदम् । स्वप्रकाशात्मन्यसङ्गे कथमविद्यासङ्गः, संस्कारादिसामग्र्यभावात्, इति शङ्कानिरासार्थं मिथ्यापदम् । प्रचण्डमार्तण्डमण्डले पेचकानुभवसिद्धान्धकारवत्, अहमज्ञ इत्यनुभवसिद्धमज्ञानं दुरपह्वम्, कल्पितस्थापिष्ठानास्पृशित्वात्, नित्यस्वरूपज्ञानस्याविरोधित्वाच्चेति । यद्वा अज्ञानं ज्ञानाभाव इति शङ्कानिरासार्थं मिथ्यापदम् । मिथ्यात्वे सति साक्षाज्ज्ञाननिवर्त्यत्वमज्ञानस्य लक्षणं मिथ्याज्ञानपदेनोक्तम् । ज्ञानेनेच्छाप्रागभावः साक्षान्निवर्त्यत इति वदन्तं प्रति मिथ्यात्वे सतीत्युक्तम् । अज्ञाननिवृत्तिद्वारा ज्ञाननिवर्त्यबन्धेऽतिव्याप्तिनिरासाय साक्षादिति । अनाद्युपादानत्वे सति मिथ्यात्वं वा लक्षणम् । ब्रह्मनिरासार्थं मिथ्यात्व-

भामतीध्याख्या

नीकृत्य । विवेकाग्रहादयस्येति योजना । सत्त्वं चिदात्मा, अनृतं बुद्धीन्द्रियदेहादि, ते द्वे धर्मिणी मिथुनीकृत्य युगलीकृत्येत्यर्थः । न च संवृतिपरमार्थसतोः पारमार्थिकं मिथुनमस्तीत्यभूततद्भावर्यस्य चैः प्रयोगः । एतदुक्तं भवति—अप्रतीतस्यारोपायोगादारोप्यस्य प्रतीतिरुपयुज्यते न वस्तुतस्तेति । स्यादेतत् । आरोप्यस्य प्रतीतौ सत्यां पूर्वदृष्टस्य समारोपः समारोपनिबन्धना च प्रतीतिरिति द्विवारपरस्पराश्रयत्वमित्यत आह—**नैसर्गिक इति** । स्वाभाविकोऽनादिर्यं व्यवहारः । व्यवहारानादितया तत्कारणस्याध्यासस्यानादितोक्ता, ततश्च पूर्वपूर्वमिथ्याज्ञानोपदर्शितस्य बुद्धीन्द्रियशरीरादेरुत्तरोत्तराध्यासोपयोग इत्यादिवाद्वाङ्मयपरस्पराश्रयत्वमित्यर्थः । स्यादेतत् । अद्वा पूर्वप्रतीतिमात्रमुपयुज्यत आरोपे, न तु प्रतीयमानस्य परमार्थसत्ता । प्रतीतिरेव त्वन्यन्तसतो गगनकमलिनीकल्पस्य देहेन्द्रियादेर्नोपपद्यते । प्रकाशमानत्वमेव हि चिदात्मनोऽपि सत्त्वं न तु तदतिरिक्तं सत्तासामान्यसमवायोऽर्थक्रियाकारिता वा, द्वैतापत्तेः । सत्तायाश्चार्थक्रियाकारितायाश्च सत्तान्तरार्थक्रियाकारितान्तरकल्पनेऽनवस्थापातात्, प्रकाशमानतैव सत्ताऽभ्युपेतव्या । तथा च देहादयः प्रकाशमानत्वाच्चान्तः, चिदात्मवत् । असत्त्वे वा न प्रकाशमानाः, तत्कथं सत्यानृतयोर्मिथुनीभावः, तदभावे वा कस्य कुतो भेदाग्रहः, तदसंभवे कुतोऽध्यास इत्याशयवानाह—**आह अक्षिप्ता—कोऽयमध्यासो नाम ।** क इत्याक्षेपः । समाधाता लोकसिद्धम-

आनन्दगिरीयध्याख्या

स्मनो बुद्ध्यादेशे स्वच्छत्वादिना साम्यात्, अत्यन्तविवेकासिद्धिमाशङ्क्य जडत्वाजडत्वयोस्तद्वर्मयोरत्यन्तविवेकाद्धर्मिणोरपि तत्सिद्धिरित्याह—**अत्यन्तविवेकयोर्धर्मधर्मिणोरिति** । उक्तरूपयोर्धर्मधर्मिणोरन्योन्यस्मिन्नन्योन्यात्मकतारूप इतरेतराविवेकात्मकोऽध्यास इति समुदायार्थः । अन्योन्यधर्मोऽपि पृथक्कथनमन्योऽहमित्यादौ धर्माध्यामे प्राधान्यसूचनार्थम् । नन्वितरेतराविवेकार्थं द्वयोः स्वरूपतिरस्कारे कथमन्योन्यस्मिन्निति लक्षणांशसिद्धिः, तत्सिद्धयं द्वयोः स्वरूपोपरिथितौ कथमविवेकोपपत्तिरत आह—**सत्येति** । सत्यमनिदं चैतन्यम्, तस्य संसृष्टरूपेणाध्यस्तत्वेऽपि स्वरूपेणानध्यस्तत्वात् । अनुत्तमहंकारादिः, स्वरूपतोऽप्यध्यस्तत्वात् । तदुभयमिथुनीकरणरूपोऽध्यास इति यावत् । असत्यसंपर्यसत्यरज्ज्वा तन्मात्रतया निमज्जनवत्, असत्याहंकारादेः सत्यचिन्मात्रतया निमज्जनादेकत्वधीः, सत्यासत्ययोरत्मात्मनोस्तर्कतो विविच्यमानत्वात्, अन्योन्यस्मिन्निति लक्षणांशश्च संभवतीति भावः ॥ किं पुनरध्यासस्य कारणमित्याशङ्क्य निमित्तमात्रमुपादानं वा निमित्तविक्षेपो वा पृच्छयत इति विवक्षयाधौ प्रत्याह—**मिथ्येति** । मिथ्या च तदज्ञानं च तन्निमित्तमुपादानं यस्य सोऽध्यासस्तथा । तत्र मिथ्येत्युक्ते भ्रान्तिज्ञानप्राप्तवज्ञानमित्युक्तम् । तन्मात्रग्रहे ज्ञानाभावशङ्कायां मिथ्येति । तेनानिर्वाच्यत्वेनाभावविलक्षणं ज्ञाननिवर्त्यमनाद्यज्ञानम् । तदुपादानोऽध्यास इत्यर्थः । एतदेवाज्ञानं संस्कारकालकर्मोदिरूपेण परिणतमध्यासनिमित्तमिति वक्तुं निमित्तप्रहणम् । निमित्तविशेषप्रश्नं प्रतिवक्ति—**नैसर्गिक इति** । प्रत्यक्चैतन्यसत्तामात्रानुबन्धी । प्रवाहरूपेणादिरिति यावत् । न च प्रवाहरूपस्य प्रवाहव्यतिरेकिणोऽसत्त्वात्, प्रवाहिव्यक्तीनां च सादित्वात्, कुतो नैसर्गिकत्वमिति वाच्यम्, प्रवाहिव्यक्तीनामन्यतमव्यक्त्या विना पूर्वकालानवस्थानं कार्येणनादित्येव गमात् । यद्वा कारणरूपेणास्यानादित्वम्, कार्यात्मना नैमित्तिकत्वमित्युभयमविरुद्धम् । अध्यस्य, मिथुनीकृत्येति क्त्वाप्रत्ययः, नाध्यासस्य पूर्वकालत्वमन्यत्वं च लोकव्यवहारादङ्गीकृत्य प्रयुक्तः, लोकव्यवहारस्याध्यासतया क्रियान्तरत्वाभावात्, अतो वस्तुतोऽपौर्वापर्येऽपि विशेषणभेदेन कल्पितभेदं, वस्तुतत्प्रतिपत्तिक्रमेण पौर्वापर्यं च । तदालम्बनमनुभवं द्रवयितुमध्यासमभिनयति—**अहमिति** । तत्राहमिति कार्याध्यासेष्वान्यो-

रत्नप्रभाध्याख्या

मिति । मृदादिनिरासार्थं अनादीति । अविद्यात्मनोः संबन्धनिरासार्थमुपादानत्वे सतीति । संप्रति अध्यासं द्रवयितुमभि-
 ष्यति—**अहमिदं ममेदमिति** । आध्यात्मिककार्याध्यासेष्वहमिति प्रथमोऽध्यासः । न चाधिष्ठानारोप्यांशद्वयानुपलम्भात्
 नायमध्यास इति वाच्यम्, अथो दहतीतिवदहमुपलभ इति दृग्दृश्यांशयोरुपलम्भात् । इदंपदेन भोग्यः संघात उच्यते ।
 अत्राहमिदमित्यनेन मनुष्योऽहमिति तादात्म्याध्यासो दर्शितः । ममेदं शरीरमिति संसर्गाध्यासः ॥ ननु देहात्मनोस्तादात्म्यमेव
 प्रसर्ग इति तयोः कोभेद इति चेत् । सत्यम् । सत्तैक्ये सति मिथो भेदस्तादात्म्यम् । तत्र मनुष्योऽहमित्येक्यांशभानं ममेदमिति
 प्रेक्षांशरूपसंसर्गभानमिति भेदः । एवं सामग्रीसत्त्वादनुभवसत्त्वाध्यासोऽस्तीत्यतो ब्रह्मात्मैक्ये विरोधाभावेन विषयप्रयो-
 जनयोः सत्त्वात् शास्त्रमारम्भणीयमिति सिद्धान्तभाष्यतात्पर्यम् । एवं च सूत्रेणार्थास्तूचिते विषयप्रयोजने प्रतिपाद्य तद्धे-
 तुमध्यासं लक्षणसंभावनाप्रमाणैः साधयितुं लक्षणं पृच्छति—**आहेति** । किलक्षणकोऽध्यास इत्याह । पूर्ववादीलर्थः । अस्य
 शास्त्रस्य तत्त्वनिर्णयप्रधानत्वेन वादकथात्वद्योतनार्थं आहेति परोक्तिः । ‘आह’ इत्यादि ‘कथं पुनः प्रत्यगात्मनि’ इत्यन्तं प्राग्ध्या-
 तलक्षणपरं भाष्यम् । तदारभ्य संभावनापरम् । ‘तमेतमविद्याख्यम्’ इत्यारभ्य ‘सर्वलोकप्रत्यक्षः’ इत्यन्तं प्रमाणपरमिति विभागः ।
 लक्षणमाह—**उच्यते—स्मृतिरूप इति** । अध्यास इत्यनुषङ्गः । अत्र पुरत्रावभास इत्येव लक्षणम्, शिष्टं पदद्वयं तदुपपादना-
 ष्मि । तथाहि-अवभास्यत इत्यवभासो रजताद्यर्थः तस्यायोग्यमधिकरणं परत्रपदार्थः । अधिकरणस्यायोग्यत्वं आरोप्यात्यन्ताभावत्वं
 द्वन्द्वं वा । तथा चैकावच्छेदेन स्वसंसृज्यमाने स्वात्यन्ताभाववति अवभास्यत्वमप्यस्तत्वमित्यर्थः । इदं च साधनाध्याससाधारणं
 लक्षणम् । संयोगेऽतिव्याप्तिनिरासार्थैकावच्छेदेनेति । संयोगस्य स्वसंसृज्यमाने वृक्षे स्वात्यन्ताभाववत्यवभास्यत्वेऽपि स्वस्वात्यन्ता-
 भावयोर्मूलाप्रावच्छेदकभेदात्तातिव्याप्तिः । पूर्वं स्वाभाववति भूतले पश्चादानीतो घटो भातीति घटेऽतिव्याप्तिनिरासाय स्वसंसृ-
 ज्यमान इति पदम्, तेन स्वाभावकाले प्रतियोगिसंसर्गस्य विद्यमानतोच्यते इति नातिव्याप्तिः । भूत्वावच्छेदेनावभास्यगन्धे-
 ति व्याप्तिवारणाय स्वात्यन्ताभाववतीति पदम् । शुक्ताविदंत्वावच्छेदेन रजतसंसर्गकालेऽत्यन्ताभावोऽस्तीति नाव्याप्तिः ।
 न्वस्य लक्षणस्यासंभवः, शुक्तौ रजतस्य सामर्थ्याभावेन संसर्गासत्त्वात् । न च स्मर्यमाणसत्यरजतस्यैव परत्र शुक्तावभास्य-
 त्वाभास्यस्तत्त्वोक्तिरिति वाच्यम्, अन्यथाख्यातिप्रसङ्गादित्यत आह—**स्मृतिरूप इति** । स्मर्यते इति स्मृतिः सत्यरजतादिः तस्य-

भामतीव्याख्या

लक्षणमाचक्ष्ण एवाश्रेपं प्रतिषिपति । **उच्यते—स्मृतिरूपः परत्र पूर्वदृष्टावभासः** । अवसन्नोऽवमतो वा भासोऽवभासः ।
 ययान्तरबाधश्चास्यावसादोऽवमतो वा । एतावता मिथ्याज्ञानमित्युक्तं भवति । तस्येदमुपपत्त्याख्यानम् ‘पूर्वदृष्ट’ इत्यादि । पूर्वदृष्टस्यावभासः
 दृष्टावभासः । मिथ्याप्रत्ययश्चोपविषयारोपणीयस्य मिथुनमन्तरेण न भवतीति पूर्वदृष्टग्रहणेनानृतमारोपणीयमुपस्थापयति । तस्य च
 त्वमात्रमुपयुज्यते न वस्तुसत्तेति दृष्टग्रहणम् । तथापि वर्तमानं दृष्टं दर्शनं नारोपोपयोगीति पूर्वैत्युक्तं । तत्र पूर्वदृष्टं स्वरूपेण सदप्यारो-
 पितयानिर्वाच्यमित्यनृतम् । आरोपविषयं सत्यमाह—**परत्रेति** । परत्र शुक्तिकादौ परमार्थसति, तदनेन सत्यानृतमिथुनमुक्तम् ।
 दितुम् । परत्र पूर्वदृष्टावभास इत्यलक्षणम्, अतिव्यापकत्वात् । अस्ति हि स्वस्तिमत्यां गवि पूर्वदृष्टस्य गोत्वस्य, परत्र कालाध्यामव-
 सः । अस्ति च पाटलिपुत्रे पूर्वदृष्टस्य देवदत्तस्य परत्र माहिमत्यामवभासः समीचीनः । अवभासपदं च समीचीनेऽपि प्रत्यये
 हेतुम्, यथा नीलस्यावभासः पीतस्यावभास इत्यत आह—**स्मृतिरूप इति** । स्मृते रूपमिव रूपमस्येति स्मृतिरूपः । असंनिहि-

आनन्दगिरीयव्याख्या

भासः, तस्याध्यासत्वं चिदचिदात्मत्वात् । इदमिति भोक्तृभोगसाधनं—कार्यकरणसंघातः, ममेदमित्यहंकर्त्रा स्वत्वेन तस्य संबन्धः, तयोश्चेदं
 दमिति दृष्टयोरध्यस्तत्वमध्यस्तभोक्तृशेषत्वात्, स्वप्नादावध्यस्तराजोपकरणवत् । तदेवं पूर्वभाष्योक्तरीत्या युक्तिशून्योऽपि, अत्यन्तविक्रियोरि-
 दिना लक्षितः, सत्यानृतमिथुनीकरणरूपत्वेन संभावितः, विशिष्टकारणप्रसृतः, नैसर्गिकत्वादाग्ननुक्तदोषानपेक्षः, अहमिदमित्यादिप्रकारैर्निरू-
 पतिभासत्वेन प्रत्यक्षत्वात्, ज्ञेयाध्यासो ज्ञानाध्यासश्चाशक्योऽपह्नोतुमित्यसत्यत्वाद्ब्रह्मस्य, विषयादिसंभवादारभ्यमिदं शास्त्रमित्यभिर्नि-
 र्धारम्भहेतुविषयादिसाधकमध्यासमाक्षेपसमाधिभ्यां संक्षिप्य तमेव लक्षणसंभावनाप्रमाणैः स्फुटीकर्तुं चोदयति—**आहेति** । शास्त्रस्य तत्त्व-
 यार्थतया वादत्वात्, तत्र गुरुशिष्ययोरधिकारात्, पुरस्तिथतमिव शिष्यं गृहीत्वा परोक्तिः । इत आरभ्य ‘कथं पुनः प्रत्यगात्मनि’ इत्यतः प्राग्ध्या-
 तलक्षणपरं भाष्यम्, तस्मादारभ्य ‘तमेतमविद्याख्यम्’ इत्यतः प्राक्तनं तत्संभावनायाः, एतदादि सर्वलोकप्रत्यक्ष इत्यन्तं तन्निर्णयायेति विभागः ।
 धानभाष्येऽध्यासलक्षणनिर्देशोऽपि प्रसिद्धाध्यासलक्षणे निर्णयं प्रागुक्तलक्षणस्य तद्विशेषतया सिद्धिरिति मत्वा प्रसिद्धाध्यासं पृच्छति—
अयमिति । किञ्चिदध्यासेऽपि संभवादत्र सोऽपि विवक्ष्यते । आत्मन्यध्यस्तोऽनात्मैतिविशेषोक्तः, असदृशयोश्चाधिष्ठानाधिष्ठेयत्वायोगात्,
 जनया विशेषाक्षेपात्, प्रभाक्षेपयोर्भिन्नार्थत्वादुपपत्तिरिति भावः । अध्याससाधारणस्वरूपधीहेतुत्वेन लक्षणस्याभ्यार्हितत्वात्, आक्षेपमुपेक्ष्य
 वेति मत्वाह—**उच्यते इति** । अत्र प्रभावाक्यस्याध्यासपदानुषङ्गात् साकाङ्क्षत्वं । परत्रेत्युक्ते परस्वेत्याधिकं, परत्र परावभास इत्येव
 आश्रये परत्रमावभास इति विवक्षायामेतदुदाहरणम्, पूर्वं तु पूर्वदृष्टस्य परत्र धर्म्यध्यासमभिप्रेत्येति ज्ञेयम् । २ ननु अवमतो भासोऽवभास इति
 दयम् कथमुदाहृत्यलादावतिव्याप्तिमहेति वदन्ते प्रत्याह—अवभासपदं चेति । एतेन प्रसिद्धायां नातिव्याप्तिरिति केषांचिन्मतं परास्तम् । न च
 पदेनानिर्वाच्यानृतमुक्तमित्युक्तत्वात् तस्यातिव्याप्तिकथनं संगच्छत इति वाच्यम्, नाहशार्थस्य स्मृतिरूपपदेनानिर्वाच्यमानत्वादेति बोध्यम् ।

रजप्रमाख्याख्या

रूपमिव रूपमस्येति स्मृतिरूपः। स्मर्यमाणसदृश इत्यर्थः। सादृश्योक्त्या स्मर्यमाणादारोप्यस्य भेदात्, नान्यथाख्यातिरित्युक्तं भवति। सादृश्यमुपपादयति—**पूर्वदृष्टेति** । दृष्टं दर्शनं, संस्कारद्वारा पूर्वदर्शनादवभास्यत इति पूर्वदृष्टावभासः । तेन संस्कारजन्यज्ञानविषयत्वं स्मर्यमाणादारोप्यतोः सादृश्यमुक्तं भवति, स्मृत्यारोपयोः संस्कारजन्यत्वात् । न च संस्कारजन्यत्वादारोपस्य स्मृति-त्वापत्तिरिति वाच्यम्, दोषसंप्रयोगजन्यत्वस्यापि विवक्षितत्वेन संस्कारमात्रजन्यत्वाभावात्। अत्र संप्रयोगशब्देन अधिष्ठानसामान्यज्ञानमुच्यते, अहंकाराध्यासे इन्द्रियसंप्रयोगालाभात् । एवं च दोषसंप्रयोगसंस्कारबलाच्छ्रुत्यादौ रजतमुत्पन्नमस्तीति

भामतीव्याख्या

तविषयत्वं च स्मृतिरूपत्वं, संनिहितविषयं च प्रत्यभिज्ञानं समीचीनमिति नातिव्याप्तिः । नाप्यव्याप्तिः, स्वप्नज्ञानस्यापि स्मृतिविभ्रं-मरूपस्यैव रूपत्वात् । तत्रापि हि स्मर्यमाणे पित्रादौ निद्रोपप्लववशादसंनिधानापरामर्शे, तत्र तत्र पूर्वदृष्टस्यैव संनिहितदेशकालत्वस्य समारोपः । एवं पीतः शङ्खस्तिष्ठो गुड इत्यत्राप्येतद्वक्ष्यं योजनीयम् । तथाहि—बहिर्विनिर्गच्छद्व्यच्यनयनरश्मिसंपृक्तपित्तद्रव्यवर्तिनी पीततां पित्तरहितामनुभवन्, शङ्खं च दोषाच्छादितशुद्धिमानमनुभवन्, पीततायाश्च शङ्खासंबन्धमनुभवन्, असंबन्धाग्रहणसाम्येण पीतं तपनीयपिण्डं पीतं बिल्वफलमित्यादौ पूर्वदृष्टं सामानाधिकरण्यं पीतत्वशङ्खत्वयोरारोप्याह पीतः शङ्ख इति । एतेन तित्तो गुड इति प्रत्ययो व्याख्यातः । एवं विज्ञातुषुरुषाभिमुखेत्वादशोदकादिषु स्वच्छेषु चाशुषं तेजो लघमपि बलीयसा सौम्येण तेजसा प्रतिस्रोतः प्रवर्तितं मुखसंपृक्तं मुखं ग्राहयन्, दोषवशात्तद्देशतामनमिमुखतां च मुखस्याग्राहयन्, पूर्वदृष्टाभिमुखेत्वादशोदकदेशतामाभिमुख्यं च मुखस्यारोपयतीति प्रतिबिम्बविभ्रमोऽपि लक्षितो भवति । एतेन द्विचन्द्रदिशोहालात्तत्तत्कगन्धर्वनगरवंशोरगादिविभ्रमेष्वपि यथासंभवं लक्षणं योजनीयम् । एतदुक्तं भवति—न प्रकाशमानतामानं सत्त्वं, येन देहेन्द्रियादेः प्रकाशमानतया सद्भावो भवेत् । नहि सर्पादिभावेन रज्ज्वादयो वा स्कण्डिकादयो वा रक्तादिगुणयोगिनो न प्रतिभासन्ते, प्रतिभासमाना वा भवन्ति तदात्मानस्तद्धर्मो वा । तथा सति मरुधुं मरीचिचयं, उच्चावचमुखलत्तुक्तरङ्गभङ्गमालेयमभ्यर्णमवतीर्णा मृन्दाकिनी, इत्यभिसंधाय प्रवृत्तस्ततोयमापीय पिपासापुपशमयेत् । तस्मादकामेनाप्यारोपितस्य प्रकाशमानस्यापि न वस्तुसत्त्वमभ्युपगमनीयम् । न च मरीचिरूपेण सलिलमवस्तुसत्त्वरूपेण तु परमार्थसदेव, देहेन्द्रियादयस्तु स्वरूपेणाप्यसन्त इत्यनुभवागोचरत्वात्कथमारोप्यत इति संप्रतम् । यतो यद्यसन्तो नानुभवगोचराः कथं तर्हि मरीच्यादीनामसतां तोयतयानुभवगोचरत्वम्, न च स्वरूपसत्त्वेन तोयात्मनापि सन्तो भवन्ति । यद्युच्येत नाभावो नाम भावादयः कश्चिदस्ति, अपि तु भाव एव भावान्तरात्मनाऽभावः स्वरूपेण तु भावः । यथाहुः—‘भावान्तरमभावो हि कयाचित्तु व्यपेक्षया’ इति । ततश्च भावात्मनोपार्थेयतयास्य युज्येतानुभवगोचरता । प्रपञ्चस्य पुनरत्यन्तसतो निरस्ततमस्ततामर्थस्य निस्तत्त्वस्य कुतोऽनुभवविषयभावः, कुतो वा चिदात्मन्यारोपः । न च विषयस्य समस्ततामर्थस्य विरहेऽपि ज्ञानमेव तत्तादृशं स्वप्रत्ययतामर्थ्यासादितादृष्टान्तसिद्धस्वभावभेदमुपजातमसतः प्रकाशनं, तस्मादसत्प्रकाश-नशक्तिरेवाविधेयि संप्रतम् । यतो येयमसत्प्रकाशनशक्तिर्विज्ञानस्य किं पुनरस्याः शक्यं, असदिति चेत्, किं तत्कार्यमाहोस्विदस्या ज्ञायम् । न तावत्कार्यम्, असत्तत्त्वानुपपत्तेः । नापि ज्ञायं, ज्ञानान्तरानुपलब्धेः, अनवरथापाताच्च । विज्ञानस्वरूपमेवास्तः प्रकाश इति चेत्, कः पुनरेव सदसतोः संबन्धः । असदधीननिरूपणत्वं सतो ज्ञानस्यासता संबन्ध इति चेत्, अहो वतामसतिनिवृत्तः प्रख्यतपस्वी यस्यासत्यपि निरूपणमायतते, न च प्रत्ययस्तत्राधत्ते किञ्चित्, असत् आधारत्वायोगात् । असदन्तरेण यो न प्रथत इति प्रत्ययस्यैवैव स्वभावो न त्वसदधीनमस्य किञ्चिदिति चेत्, अहो वतास्यासत्पक्षपातो यद्यममृतदुःखतिरतदात्मा च तदवि-

आनन्दगिरीव्याख्या

लक्षणम्, तदुपपादकं स्मृतिरूपत्वम्, तत्साधनार्थं पूर्वदृष्टत्वम् । अध्यासद्वयेऽपि परत्रेति सामान्यतो धीयोग्यमधिष्ठानमुक्तम् । अर्थपक्षेऽवभास्य इत्यवभासः परश्चासाववभासश्चेति । तथा ज्ञानपक्षेऽवभासमवभासः परश्चावभासः परावभासः, तावत्युक्ते घटापरस्य पटस्यावभासः, स चावभासमानोऽध्यासः स्यात्तन्निवृत्तये परत्रेति । न चैवमपि खण्डा गौरित्यादावतिव्याप्तिः, परत्रेत्यारोप्यात्यन्ताभाववतोऽभिधानात्, खण्डगवादीनां तादात्म्यवतां संसर्गशून्यत्वाभावात् । दोषसंस्कारसंप्रयोगोत्पत्त्यादित्थमवभासः संभवतीति वक्तुं स्मृतिरूप इत्युक्तम् । स्मर्येत इति स्मृतिः—स्मर्यमाणोऽर्थः । ‘भावे’ ‘अकर्तारं च कारके संज्ञायाम्’ इति सूत्रद्वयमधिकृत्य ‘स्त्रियां क्तिन्’ इति सूत्रेण भावे, कर्तृव्यतिरिक्ते

१ स्मृतौ विभ्रमः । स्मर्यमाणे स्मर्यमाणस्यान्तरारोप इति यावत् । २ पूर्वदृष्टयोरभिमुखयोः आदर्शोदकयोर्देश एव देशो यस्य तस्य भावस्तत्ता । तथा च मुखौ तदारोप इत्यर्थः । ३ यथा इह घटो नास्तीत्यादौ केवलभूतलाधिकरणस्वरूपत्वं घटाभावस्य, अन्यथा निरूपयितुमशक्यत्वात् । तथा जलरूपमरीचीनामसत्त्वं यत् तन्मरीचय एव, तदेतदभिप्रेत्योक्तम्—कयाचित्तु व्यपेक्षयेति । ४ निर्वचनीयतयैत्यर्थः । ५ प्रपञ्चस्य पुनरत्यन्तसत इत्यादिनातिर्वचनीयमसं निरस्तम् । इदानीं शून्यमसं निरस्यति—नचेति । शून्यवादिनो हि शून्यस्यापि साधनमभ्युपगच्छन्ति, उपपत्तिश्च स्वसमानाकारपूर्वप्रत्ययसामर्थ्येन आसादितासाधारणत्वभावेनैव यद्ज्ञानं तदेवासत्यकाशयति । न च तन्मतेऽसत्यकाशनज्ञानस्यापि शून्यत्वात्सर्वैशानाभासप्रसङ्ग इति वार्थम्, यतो ज्ञानमपि पूर्वज्ञानाधीनसत्त्वमित्यभ्युपगम्यमानत्वात् । ६ शौद्धानां मतेऽविधयाऽसत्प्रकाशनं, तत्कार्यं विज्ञानमसत्प्रकाशकमिति चेत् या हि असत्प्रकाशनशक्तिर्ज्ञानसंवाविधेयैत्यर्थः । ७ मः भूदसतः शक्तिकार्यत्वम्, अयोग्यत्वात्, शक्तिज्ञानं पुनः कस्मान्नवेदिति चेत् शक्तिज्ञाप्यत्वं शक्तिनिष्ठज्ञापकतानिरूपितज्ञाप्यतां लिङ्गं वक्तव्यम्, तच्च शक्त्याश्रयज्ञानादन्यज्ञानानुपलब्धेरसंभवोत्याह—ज्ञानान्तरानुपलब्धेरिति । ८ अथ वक्तव्यं ज्ञानान्तरमुपलभत इति तथापि तस्यापि ज्ञापकत्वेन ज्ञानान्तरपिक्षायामनवस्थापात इत्यर्थः ।

परत्र पूर्वदृष्टावभासः । तं केचिदन्यत्रान्यधर्माध्यास इति वदन्ति । केचित्तु यत्र यदध्यासस्तद्वि-

रत्नप्रभाव्याख्या

परत्रावभास्यत्वलक्षणमुपपन्नमिति स्मृतिरूपपूर्वदृष्टपदाभ्यामुपपादितम् । अन्ये तु ताभ्यां दोषादित्रयजन्यत्वं कार्याध्यास-
लक्षणमुक्तमित्याहुः । अपरे तु स्मृतिरूपः स्मर्यमाणसदृशः, सादृश्यं च प्रमाणाजन्यज्ञानविषयत्वम्, स्मृत्यारोपयोः प्रमाणा-
जन्यत्वात् । पूर्वदृष्टपदं तज्जातीयपरं, अभिनवरजतादेः पूर्वदृष्टत्वाभावात् । तथा च प्रमाणाजन्यज्ञानविषयत्वे सति पूर्वदृष्टजा-
तीयत्वं प्रातीतिकाध्यासलक्षणं ताभ्यामुक्तम् । परत्रावभासशब्दाभ्यामध्यासमात्रलक्षणं व्याख्यातमेव । तत्र स्मर्यमाणगङ्गादौ
प्रभिनवघटे चातिव्याप्तिनिरासाय प्रमाणेत्यादिपदद्वयमित्याहुः । तत्रार्थाध्यासे स्मर्यमाणसदृशः परत्र पूर्वदर्शनादवभास्यत इति
विजना । ज्ञानाध्यासे तु स्मृतिसदृशः परत्र पूर्वदर्शनादवभास इति वाक्यं योजनीयमिति संक्षेपः । ननु अध्यासे वादिवि-
प्रतिपत्तेः कथमुक्तलक्षणसिद्धिरित्याशङ्क्याधिष्ठानारोप्यस्वरूपविवादेऽपि परत्र परावभास इति लक्षणे संवादायुक्तिभिः
त्याधिष्ठाने मिथ्यार्थावभाससिद्धेः सर्वतन्त्रसिद्धान्त इदं लक्षणमिति मत्वा अन्यथात्मख्यातिवादिनोर्मतमाह—**तं केचि-**
दिति । केचिदन्यथाख्यातिवादिनोऽन्यत्र शुक्त्यादावन्यधर्मस्य स्वावयवधर्मस्य देशान्तरस्थरूप्यादेरध्यास इति वदन्ति ।

भामतीव्याख्या

भावनियतः प्रत्यय इति । तस्मादन्यन्तान्तः शरीरेन्द्रियादयो निस्तत्त्वा नानुभवविषया भवितुमर्हन्तीति । अत्र ब्रूमः—निस्तत्त्वं
चानुभवगोचरः, तत्किमिदानीं मरीचयोऽपि तोयात्मना सतत्त्वा यदनुभवगोचराः स्युः । न सतत्त्वाः, तदात्मना मरीचीनैवमसत्त्वात् ।
त्रिविधं च वस्तूनां तत्त्वं सत्त्वमसत्त्वं च । तत्र पूर्वं स्वतः, परं तु परतः । यथाहुः—‘स्वरूपपररूपाभ्यां निव्यं सदसदात्मके ।
स्तुनि ज्ञायते किंचिद्रूपं केचित्कदा च न ॥’ इति । तर्हि मरीचिषु तोयनिर्भासप्रत्ययस्तत्त्वगोचरः, तथा च समीचीन इति
आन्तो नापि बाध्येत । अत्र न बाध्येत यदि मरीचीनतोयात्मतत्त्वानतोयात्मना गृह्णीयात् । तोयात्मना तु गृह्णकथमत्रान्तः
र्थं वाऽत्राध्यः । ह्यन्त तोयाभावात्मनां मरीचीनां तोयभावात्मत्व तावन्न सत्, तेषां तोयाभावादभेदेन तोयभावात्मतानुपपत्तेः ।
प्यसत् । वैस्त्वन्तरमेव हि वस्त्वन्तरस्यासत्त्वमास्थीयते ‘भावान्तरमभावोऽन्यो न कश्चिदतिरूपणात्’ इति वदद्भिः । न चारो-
तं रूपं वस्त्वन्तरं, तद्धि मरीचयो वा भवेत्, गङ्गादिगतं तोयं वा । पूर्वस्मिन्कले मरीचय इति प्रत्ययः स्यान्न तोयमिति ।
तरस्मिन्स्तु गङ्गायां तोयमिति स्यात्, नपुनरिहेति । देशभेदास्मरणे तोयमिति स्यान्न पुनरिहेति । न चेदमत्यन्तमसन्नित्समस्त-
रूपमलीकमेवास्त्विति सांप्रतम्, तस्यानुभवगोचरत्वानुपपत्तेरित्युक्तमथस्तात् । तस्माच्च सत्, नापि सदसत्, परस्परविरोधादित्य-
र्थाच्यमेवारोपणीयं मरीचिषु तोयमास्थेयं, तदनेन क्रमेणाप्यस्तं तोयं परमार्थतोयमिव, अत एव पूर्वदृष्टमिव, तत्त्वतस्तु न
यं न च पूर्वदृष्टं, किं त्वन्तमनिर्वाच्यम् । एवं च देहेन्द्रियादिप्रपञ्चोऽप्यनिर्वाच्यः, अपूर्वोऽपि पूर्वमित्याप्रत्ययोपदर्शित इव परत
दात्मन्यध्यस्यत इति उपपन्नम्, अध्यासलक्षणयोगात् । देहेन्द्रियादिप्रपञ्चबाधनं चोपपादयिष्यते । चिदात्मा तु श्रुतिस्मृतीतिहासपुराण-
श्ररः, तन्मूलतदविरुद्धन्यायनिर्णीतशुद्धदुष्कृत्वभावः सत्त्वेनैव निर्वाच्यः । अवापिता स्वयंप्रकाशतैवास्या सत्ता, सा च स्वरूपमेव
दात्मनः, न तु तदतिरिक्तं सत्तासामान्यसमवायोऽर्थक्रियाकारिता वेति सर्वमवदातम् । स चायमेवंलक्षणोऽध्यासोऽनिर्वचनीयः
सामेव संमतः परीक्षकणां, तद्वेदे परं विप्रतिपत्तिरित्यनिर्वचनीयतां द्रष्टवितुमाह—**तं केचिदन्यत्रान्यधर्माध्यास इति**
वदन्ति । अन्यधर्मस्य, ज्ञानधर्मस्य रजतस्य । ज्ञानाकारस्येति यावत् । अध्यासोऽन्यत्र बाधे । सौतान्तिकनये तावद्बाधमस्ति

आनन्दगिरियव्याख्या

गारके कर्मादौ संज्ञायामसंज्ञायां च क्तिन्विधानात्, अकर्तरि चेति चकारस्य संज्ञाव्यभिचारार्थवाङ्गीकारात् । स्मर्यमाणस्य रूपमिव
स्थेति स्मृतिरूपो न तु स्मर्यत एव, स्पष्टं पुरोवस्थितत्वेन भानात् । ज्ञानपक्षे स्मरणं स्मृतिः, भावे क्तिन्विधानात् । स्मृते रूपमिव रूप-
ति स्मृतिरूपो न स्मृतिरेव पूर्वानुभूतस्य तथाऽभानात्, स्मृतिरूपता दोषादित्रयोत्थत्वात्, तादृशीविषयत्वाद्वा । अदृष्टरजतस्य रजत-
दृष्टेः, तत्संस्काराभावाच्च संस्कारद्वारा स्मृतिरूपतोपयोगिपूर्ववृष्टत्वम् । तदेवं परत्र परावभास इत्येव लक्षणम्, अन्यदुक्तरीत्या
मिति स्थितम् । अध्यासे वादिविप्रतिपत्तेः, उक्तं तल्लक्षणं कथमित्याशङ्क्य आरोप्यदेशादौ विवादेपि लक्षणसंवादादप्यतश्च तल्लक्ष्येऽनिर्वा-
सिद्धेः, सर्वतन्त्रसिद्धान्तोऽयमिति विवक्षित्वा वादिविवादानुपपन्नस्य, केषांचिदन्यथाख्यातिवादिनामात्मख्यातिवादिनां चाभिप्रायमाह—
विधिति । अन्यत्र शुक्त्यादावन्यस्य कार्यत्वेन पारतन्त्र्याद्धर्मस्य रजतादेरध्यासस्तादात्म्यधीः । देशान्तरगतं हि रजतादि दोषात्पुरो-

अविनाभावमूलं कार्यकारणभावो वा तत्त्वभावत्वं वा वक्तव्यम्, उभयस्याप्युक्तक्रमेणासंभवादित्यर्थः । २ एवं सर्वत्र वस्तु सदेव भातीति सद्वादिनाक्षिप्ते
स्याह—अत्र ब्रूम इति । ३ ननु सद्वादिना तोयात्मना मरीचीनामसत्त्वं चेदङ्गीक्रियेत तर्हि सिद्धान्तहानिरिति चेन्न, मरीचिरूपमेव तोयरूपेणासत्,
प्रावरूपं, यतोऽस्मिन्मेते वस्तु, स्वरूपेण पररूपेण च निव्यं सदसदात्मकं भवति । तस्मात्तासत्त्व्यातिरित्यर्थः । ४ सिद्धान्ती शङ्कते—तत्किमिति । तादृशप्र-
गाहितोपपत्तेनासम्भारीचिरूपं सत्यत्वाच्च बाध्येतेत्याशयः । ५ सद्वादी प्रत्याह—अद्वेति । अतोयात्मतत्त्वा मरीचयो न भ्रमे भासते, किं तु भावान्तरतो-
नः, तस्यानुपपत्ते तद्वाह इत्यङ्गीकारः । ६ अनिर्वचनीयख्यातिवादी प्रत्याह—यत्पुनरारोपितभावान्तरतोयात्मना मरीचयो भासत इत्यवादी, तत्रैत-
त्तं तत्सद्वात्सल्यं, नाह इत्याह—हन्तीति । ७ न सत्किं तु असदेवेति चेत्तत्किं तुषं वा सद्भिन्नं वेति वक्तव्यम् । नाहः, अपसिद्धान्तात् । न द्वितीय
वस्त्वन्तरमेव हीति । तस्मादसंभवात्तत्त्व्यातिरिति । ८ असत्त्व्यानि निरस्यति—न चेदमिति । ९ सिद्धान्ती उपसंहरति—तस्मादिति ।

रजप्रभाष्याख्या

आत्मख्यातिवादिनस्तु बाह्यशुक्त्यादौ बुद्धिरूपात्मनो धर्मस्य रजतस्याध्यासः, आन्तरस्य रजतस्य बहिर्वदवभास इति वदन्तीत्यर्थः । अख्यातिप्रतमाह—**केचिदिति** । यत्र यस्याध्यासो लोकसिद्धस्तयोरर्थयोस्तद्विशेष भेदाग्रहे सति तन्मूलो भ्रमः, इदं रूप्यमिति विशिष्टव्यवहार इति वदन्तीत्यर्थः । तैरपि विशिष्टव्यवहारान्यथानुपपत्त्या विशिष्टभ्रान्तेः स्वीकार्यत्वात्, परत्र परा-

भामतीव्याख्या

वस्तु सत्, तव ज्ञानाकारस्यारोपः । विज्ञानवादिनामपि यद्यपि न बाह्यं वस्तु सत्, तथाप्यनाद्यविद्यावासनारोपितमलीकं बाह्यम्, तव ज्ञानाकारस्यारोपः । उपपत्तिश्च यद्यादृशमनुभवसिद्धं रूपं तत्तादृशमेवाभ्युपेतव्यमित्युत्तरं, अन्यथात्वं पुनरस्य बलवद्बाधकप्रत्यय-वशात्, नेदं रजतमिति च बांधवस्येदन्तामात्रबाधेनोपपत्तौ न रजतगोचरतोचिता । रजतस्य धर्मिणो बाधे हि रजतं च तस्य च धर्म इदन्ता बाधिते भवेताम्, तद्वरमिदन्तैवावस्य धर्मो, बाध्यात् न पुना रजतमपि धर्मि, तथा च रजतं बहिर्बाधितमर्थोदान्तरे ज्ञाने व्यवतिष्ठत इति ज्ञानाकारस्य बहिरध्यासः स्थितिः । **केचित्तु**—ज्ञानाकारख्यातावपि रजतस्य वदन्ति—**यत्र यदध्यासस्तद्विवेकाग्रहनिबन्धनो भ्रम इति** । अपरितोषकारणं चाहः—विज्ञानाकारता रजतादेरनुभवाद्वा व्यवस्थाप्येतादुमानाद्वा । तत्वातु-मानमुपरिष्ठाभिराकरित्यते । अनुभवोऽपि रजतप्रत्ययो वा स्यात्, बाधकप्रत्ययो वा । न तावद्रजतानुभवः । स हीदंकारास्परं रजतमावेदयति न त्वान्तरम् । अहमिति हि तदा स्यात्, प्रतिपत्तुः प्रत्ययादव्यतिरेकात् । भ्रान्तं विज्ञानं स्पर्शकारमेव बाह्य-तयाऽव्यवस्यति, तथा च नाहंकारास्पदमस्य गोचरः, ज्ञानाकारता पुनरस्य बाधकप्रत्ययप्रवेदनीयेति चेत्, इदं बाधकप्रत्यय-मालोचयत्वायुष्मान् । किं पुरोवर्तिं द्रव्यं रजताद्विवेचयत्याहो ज्ञानाकारतामप्यस्य दर्शयति । तत्र ज्ञानाकारतोपदर्शनव्यापा-बाधकप्रत्ययस्य भ्रुवाणः स्थावरीयप्रज्ञो देवानांप्रियः । पुरोवर्तित्वप्रतिषेधादर्थोदात्तस्य ज्ञानाकारतेति चेन्न । असंनिधानाग्रहनिषेधादसंनिहितो भवति प्रतिपत्तुरत्यन्तसंनिधानं तस्य प्रतिपत्तात्मकं कृतस्त्यम् । न चैव रजतस्य निषेधः, न चेदन्तायाः, किं विवेकाग्रहप्रसञ्जितस्य रजतव्यवहारस्य । न च रजतमेव शुक्तिकायां प्रसञ्जितं रजतज्ञानेन । नहि रजतनिर्भासरूपं शुक्तिकालम्ब-युक्तम्, अनुभवविरोधात् । न खलु सत्तामात्रेणालम्बनम्, अतिप्रसङ्गात् । सर्वेषामर्थानां सत्याविशेषादालम्बनत्वं प्रसङ्गात् । ना-कारणत्वेन, इन्द्रियादीनामपि कारणत्वात् । तथा च भासमानतैवालम्बनार्थः । न च रजतज्ञाने शुक्तिं का भासते, इ-कथमालम्बनं, भासमानताम्बुगमे वा कथं नातुभवविरोधः । अपि चेन्द्रियादीनां समीचीनज्ञानोपजनने सापेक्षमूलव्यभि-कथमेभ्यो मिथ्याज्ञानसंभवः । दोषसहितानां तेषां मिथ्याप्रत्ययेऽपि सामर्थ्यमिति चेन्न, दोषाणां कार्योपजननसामर्थ्यविषातमहेतुत्वात्, अन्यथा दुष्टादपि कुटजबीजाद्व्याकुलोत्पत्तिप्रसङ्गात् । अपिच स्वगोचरव्यभिचारे विज्ञानानां सर्वत्रानाश्वार्सप्रसङ्गः । तस-त्सर्वं ज्ञानं समीचीनमास्थेयम् । तैसा च रजतं, इदमिति च द्वे विज्ञाने स्मृत्यनुभवरूपे, तत्रेदमिति पुरोवर्तिद्रव्यमात्रग्रहण-दोषवशात्तद्वत्शुक्तिवत्सामान्यविशेषस्याग्रहात्, तन्मात्रं च गृहीतं सदृशतया संस्कारोद्बोधक्रमेण रजते स्मृतिं जनयति । सा च गृहीतैर्ग्रहणस्वभावापि दोषवशाद्गृहीतत्वांशप्रमोषाद्ग्रहणमात्रमवतिष्ठते । तथा च रजतस्मृतेः पुरोवर्तिद्रव्यमात्रग्रहणस्य च मिथ-स्वरूपतो विषयतश्च भेदाग्रहात्, संनिहितैरजतगोचरज्ञानसारूप्येण, इदं रजतमिति भिन्नेऽपि स्मरणग्रहणे अभेदव्यवहारं च सामानाधि-करण्यव्यपदेशं च प्रवर्तयतः । कचित्तुनग्रहणे एव मिथोगृहीतभेदे, यथा पीतः शङ्ख इति । अत्र हि विनिर्गच्छन्नयनरश्मिवर्तित-पित्तद्रव्यस्य काचस्येव स्वच्छस्य पीतत्वं गृह्यते पित्तं तु न गृह्यते । शङ्खोऽपि दोषवशाच्छुक्लगुणरहितः स्वरूपमात्रेण गृह्यते । तदन-

आनन्दगिरिव्याख्या

वर्त्यात्मना भातीत्येवमुक्तमध्यासं केचिदन्वयाख्यातिवादिनो वदन्तीत्येकत्र । अपरत्र त्वन्यत्र बाधो शुक्त्यादान्वयस्य ज्ञानस्य धर्मो रजता-दिस्तस्याध्यासः, बहिरिव तदभेदेन धीः, इत्यात्मख्यातिवादिनस्तमध्यासमाहुरिति योजना । पक्षद्वयेऽपि परत्र परावभासे संमतिरस्तीति-भावः । अख्यातिप्रतमाह—**केचिरिति** । वदन्तीत्यनुपपत्त्ये । यत्र शुक्त्यादौ यस्य रजतादेरध्यासोऽजेके प्रसिद्धस्तयोस्तद्विशेष दोषवशादि-वेकाग्रहे तत्कृतो रजतमिदमित्यादिसंसर्गव्यवहार इत्याख्यातिवादिनः । तैरपि संसर्गव्यवहाराय तद्वीरूपस्यावस्तुग्रहे तदभिन्नविवेकाग्रहायो

१ अयं भावः—इदं रजतमित्यत्र रजतानुयोगिकं इदं प्रत्यययोगिकं तादात्म्यं भासते । नेदं रजतमित्युक्ते तदेव बाधितं भवति, प्रतिषेधयोग्यभावान्वयो तुल्य-योगक्षेमौ इति नियमात् । नजोऽसमानव्याहारे यद्वर्मावाच्छेदे यत्संवन्धावच्छिन्नयद्वर्मावच्छिन्नवत्त्वं नजसमविव्याहारे तद्वर्मावच्छेदे तत्संवन्धावच्छिन्नयद्वर्मा-वच्छिन्नप्रतिषेधयोगिताकस्तदभावः प्रतीयते इत्यर्थः, तस्मात्तदं रजतमित्यत्र रजते भासमाना इदन्तैव बाधिता भवेत् पुना रजतमपीति । तथा चेतन्मते अ-रजतमिति प्रत्ययः प्रमेति भावः । २ सहोपलम्भात्, मिनिमियोरभेदो न सिद्धयति, उपायोपेयभावहेतुकत्वेन तस्यान्यथासिद्धत्वादित्यर्थः । ३ साक्षाद्ज्ञाना-कारतां न दर्शयतीत्युक्तम् । आधिक्यमपि ज्ञानाकारत्वं न सिध्यतीत्याह—पुरोवर्तित्वेति । ४ यदुक्तं बहिर्बाधितमर्थोदान्तरे व्यवतिष्ठत इति तदन्वयधोप-पत्त इत्याह—असंनिधानेति । देशान्तरेपि स्यादित्यर्थः । ५ यत्पुनर्लोचनमाह तत्प्रतिवक्ति मीमांसकः—न चेति । व्यवहारमात्रस्य बाधोपपत्तौ विषयाभा-महत्वावयवमिति हृदयम् । ६ पुरोदेशसत्तामात्रेणेत्यर्थः । ७ रजतज्ञानहेतुसंस्कारोद्बोधकत्वेनेत्यर्थः । ८ तैः इदं विषयकं रजतविषयकं चैति ज्ञानद्रव्यस्याङ्गी-तत्वात्कथमालम्बनमिति पुष्ट्या । ९ एतेन अर्थोऽध्यासो निरस्तः । १० इदं रजतमिति ज्ञानं न मिथ्येत्याह—अपि चेति । ११ सर्वज्ञानानां समीचीन-उदाहृतस्थले भ्रम एव न स्यादिति चेत्तत्र स्वमतमाह—तथा चेति । १२ गृहीतमिदमिति प्रकाशनस्वभावेत्यर्थः । पूर्वोक्तव्यवपयत्वं स्मृतेरिति भावः-१३ संनिहितरजतगोचरज्ञानसारूप्येणेति । अत्रैवं तज्ज्ञानसारूप्यम्—यथेदं रजतमिति ज्ञानं इदमो रजतस्य चासंसर्गं न गृह्णति, तयोः संस्पृष्टत्वात् । एते-नेऽपि स्मरणग्रहणे स्वगतभेदं, स्वविषयासंस्पृष्टत्वं न निवेदयत इति ।

वेकाग्रहनिबन्धनो भ्रम इति । अन्ये तु यत्र यदध्यासस्तस्यैव विपरीतधर्मत्वकल्पनामाचक्षते

रत्नप्रभाध्याख्या

भाससंमतिरिति भावः । शून्यमतमाह—अन्ये त्विति । तस्यैवाधिष्ठानस्य शुक्त्यादेर्विपरीतधर्मत्वकल्पनां विपरीतो विरुद्धो मों यस्य तद्भावस्तस्य रजतादेरन्यन्तासतः कल्पनामाचक्षत इत्यर्थः । एतेषु मतेषु परत्र परावभासलक्षणसंवादमाह—

भामतीव्याख्या

गुणगुणिनोरसंसर्गाग्रहसारूप्यात्पीतपनीयपिण्डप्रत्ययाविशेषेणाभेदव्यवहारः समानाधिकरणव्यपदेशश्च । भेदाग्रहप्रसजिताभेदव्य-
ग्रवाधनाच्च नेदमिति विवेकप्रत्ययस्य बाधकत्वमप्युपपद्यते, तदुपपत्तौ च प्राक्तनस्य प्रत्ययस्य भ्रान्तत्वमपि लोकसिद्धं सिद्धं
व्रति । तस्माद्यथार्थाः सर्वे विप्रतिपत्ताः संदेहविभ्रमाः, प्रत्ययत्वात्, घटादिप्रत्ययवत् । तदिदमुक्तम्—**यदध्यास इति ।**
स्मृशुक्तिकादौ यस्य रजतादेरध्यास इति लोकप्रसिद्धिः नासावन्यथाख्यातिनिबन्धना, किंतु गृहीतस्य रजतादेस्तस्मरणस्य च
पितृतांशप्रमोषेण, गृहीतामात्रस्य य इदमिति पुरोऽवस्थिताद्रव्यमात्रात्तत्प्रज्ञानाच्च विवेकः, तदग्रहणनिबन्धनो भ्रमः । भ्रान्तत्वं च ग्रहण-
रणयोरितरेतरसमानाधिकरणव्यपदेशो रजतादिव्यवहारश्चेति । **अन्ये तु**—अत्राप्यपरितुष्यन्तः, **यत्र यदध्यासस्तस्यैव वि-**
परीतधर्मत्वकल्पनामाचक्षते । अत्रेदमाकृतम्—अस्ति तावद्रजतार्थिनो रजतमिदमिति प्रत्ययात्पुरोवर्तिनि द्रव्ये प्रवृत्तिः,
मानाधिकरणव्यपदेशश्चेति सर्वजनीनम् । तदेतन्न तावद्ग्रहणस्मरणयोस्तद्वोचरयोश्च मिथो भेदाग्रहमात्राद्भवितुमर्हति । ग्रहणनि-
बन्धनो हि चेतनस्य व्यवहारव्यपदेशो कथमग्रहणमात्राद्भवेताम् । ननूक्तं नाग्रहणमात्राद्, किंतु ग्रहणस्मरणे एव मिथः स्वरूपतो
विषयतश्चागृहीतभेदे, समीचीनपुरस्थितरजतविज्ञानसादृश्येनाभेदव्यवहारं सामानाधिकरणव्यपदेशं च प्रवर्तयतः । अथ समीचीनज्ञा-
नारूपमनयोर्गुण्यमाणं वा व्यवहारप्रवृत्तिहेतुः, अगृह्यमाणं वा सत्तामात्रेण । गृह्यमाणेऽपि, 'समीचीनज्ञानसारूप्यं अनयोरिति
तमिति च ज्ञानयोः' इति ग्रहणं, अथवा 'तयोरेव स्वरूपतो विषयतश्च मिथो भेदाग्रहः' इति ग्रहणम् । तत्र न तावत्समीचीनज्ञान-
ज्ञी इति ज्ञानं समीचीनज्ञानवद्ग्रहणप्रवर्तकम् । नहि गोसदृशो गवय इति ज्ञानं गवाधिर्न गवये प्रवर्तयति । अनयोरेव भेदा-
ज्ञी इति तु ज्ञानं पराहृतं, नहि भेदाग्रहेऽनयोरिति भवति, अनयोरिति ग्रहे भेदाग्रहणमिति च भवति । तस्मात्सत्तामात्रेण भेदाग्र-
हणीत एव व्यवहारहेतुरिति वक्तव्यम् । तत्र किमयमारोपोत्पादक्रमेण व्यवहारहेतुः आरोपज्ञानोत्पादक्रमेणैवेति । वयं तु
मः—चेतनव्यवहारस्याज्ञानपूर्वकत्वानुपपत्तेः, आरोपज्ञानोत्पादक्रमेणैवेति । ननु सत्यं चेतनव्यवहारो नाज्ञानपूर्वकः किंत्वविदित-
कमग्रहणस्मरणपूर्वक इति । मेवम् । नहि रजतप्रातिपदिकार्थमात्रस्मरणं प्रवृत्तानुपपुष्यते । इदंकारास्पदाभिमुखी खलु रजतार्थिनां
तरित्यविवादम् । कथं चायमिदंकारास्पदे प्रवर्तते । यदि तु न तदिच्छेत् । अन्यदिच्छल्यन्यत्करोतीति व्याहृतम् । न चेदिदंका-
स्पदे रजतमिति जानीयात्कथं रजतार्थी तदिच्छेत् । यद्यतथात्वेनाग्रहणादिति ब्रूयात्स च प्रतिवक्तव्योऽथ तथात्वेनाग्रहणात्कस्मान्नो-
पैति । सोऽयमुपादानोपेक्षाभ्यामभिमत आकृत्यमाणश्चेतनोऽव्यवस्थित इदंकारास्पदे रजतसमारोपेणोपादान एव व्यवस्थाप्यत
भेदाग्रहः समारोपोत्पादक्रमेण चेतनप्रवृत्तिहेतुः । तथाहि—भेदाग्रहादिदंकारास्पदे रजतत्वं समारोप्य, तज्जातीयस्योपकारहेतु-
मनुचिन्त्य, तज्जातीयतयदंकारास्पदे रजते तमनुमाय, तदर्थी प्रवर्तते इत्यानुपूर्व्यं सिद्धम् । न च तदस्य रजतस्मृतिरिदंकारास्पदस्यो-
पकारहेतुभावमनुमापयितुमर्हति, रजतत्वस्य हेतोरप्यधर्मत्वात् । एकदेशदर्शनं खल्वनुमापकं न त्वनेकदेशदर्शनम् । यथाहः—
संबन्धस्यैकदेशदर्शनादिति । समारोपे त्वेकदेशदर्शनमस्ति । तस्मिन्नेकदेशदर्शनादित्यसिद्धमेतद्विवादाध्यासितं रजतादिज्ञानं, पुरोवर्तिवस्तुविषयं, रजता-
नस्तत्र नियमेन प्रवर्तकत्वात्, यद्यदर्थिनं यत्र नियमेन प्रवर्तयति तज्ज्ञानं तद्विषयं यथोभयसिद्धसमीचीनरजतज्ञानं, तथा
तस्मात्तथेति । यच्चोक्तमनवभासमानतया न शुक्तिरालम्बनमिति, तत्र भवान्पृष्ठो व्याचष्टां, किं शुक्तिकात्वस्य इदं रजतमिति
प्रत्यनालम्बनत्वमाहोस्विद्रव्यमात्रस्य पुरःस्थितस्य सितभास्वरस्य । यदि शुक्तिकात्वस्यानालम्बनत्वम्, अद्वा, उत्तरस्यानाल-
त्वं ब्रुवाणस्य तवैवानुभवविरोधः । तथाहि—रजतमिदमित्यनुभवन्ननुभविता पुरोवर्ति वस्त्वङ्गुल्यादिना निर्दिशति । दृष्टं च
शं कारणानामौत्सर्गिककार्यप्रतिबन्धेन कार्यान्तरोपजननसामर्थ्यम्, यथा दावाभिदग्धानां वेत्रवीजानां कदलीकाण्डजनकत्वम् ।
कदल्यस्य चोदर्यस्य तेजसो बह्वक्षपचनमिति । प्रत्यक्षबाधापहृतविषयं च विभ्रमाणां यथार्थत्वानुमानमाभासः, हुतवहानुष्णत्वानुमा-
भाभिः परिहृतं न्यायकणिकायामिति नेह प्रतन्यते । दिङ्मात्रं चास्य स्मृतिप्रमोषभङ्गस्योक्तम् । विस्तरस्तु ब्रह्मतत्त्वसमीक्षायाम-
न्य इति, तदिदमुक्तम्—**अन्ये तु यत्र यदध्यासस्तस्यैव विपरीतधर्मत्वकल्पनामाचक्षते इति ।** यत्र शुक्तिकादौ यस्य

आनन्दगिरियव्याख्या

तस्य तत्कृतत्वात्संभवात्, अविच्छेतरदोषस्य भाति वस्तुन्यमानहेतुतानुपलम्भात्, अतः परत्र परावभासे तेषामप्यस्ति संमतिरिति भावः ।
यदन्यथाख्यातिवादिनां माध्यमिकानां च मते दर्शयति—**अन्ये त्विति ।** यत्र शुक्त्यादौ यस्य रजतादेरध्यासः, तस्यैव शुक्त्यादेर्वि-
भित्वस्य रजतादिरूपत्वस्य, भावान्तरत्वेन शून्यत्वेन वा सत्ताहीनस्य, कल्पनां भासमानतामध्यासं भावान्तराभाववादिनः शून्यवादि-
नोऽप्यभिहितोऽयम् । २ साध्यसाधनज्ञानसंबन्धस्य पुंसे लोङ्गविशिष्टधर्म्येकदेशदर्शनात् लिङ्गे विशिष्टधर्म्येकदेशे बुद्धिरनुमानमिति शबरव्यासिनः ।
तच्चारणार्थमिति तन्नीत्यादिषु चक्षुरादीनां बोधकत्वेन प्रामाण्यमित्यादि तत्तत्कम् ।

इति । सर्वथापि त्वन्यस्यान्यधर्मावभासतां न व्यभिचरति । तथा च लोकेऽनुभवः—शुक्तिका हि रजतवदवभासते, एकश्चन्द्रः सद्द्वितीयवदिति । कथं पुनः प्रत्यगात्मन्यविषयेऽध्यासो विषयतद्व-

रजतप्रभाष्याख्या

सर्वथापि त्विति । अन्यथाख्यातिवादिप्रकारविवादेऽप्यध्यासः परत्र परावभासत्वलक्षणं न जहातीत्यर्थः । शुक्तावपरोक्षस्य रजतस्य देशान्तरे बुद्धौ वा सत्त्वायोगात्, शून्यत्वे प्रत्यक्षत्वायोगात्, शुक्तौ सत्त्वे बाधायोगात्, मिथ्यात्वमेवेति भावः । आरोप्य-
मिथ्यात्वे न युक्त्यपेक्षा, तस्यानुभवसिद्धत्वादित्याह—**तथा चेति ।** बाधानन्तरकालीनोऽयमनुभवः, तत्पूर्वं शुक्तिकात्वज्ञाना-
योगात्, रजतस्य बाधप्रत्यक्षसिद्धं मिथ्यात्वं वच्छब्देनोच्यते । आत्मनि निरुपाधिकेऽहंकाराध्यासे दृष्टान्तमुक्त्वा ब्रह्मजीवान्तर-
भेदस्याविद्यायुपाधिकस्याध्यासे दृष्टान्तमाह—**एक इति ।** द्वितीयचन्द्रसहितवदेक एवाङ्गुल्या द्विधा भातीत्यर्थः । लक्षणप्रकरणो-
पसंहारार्थं इतिशब्दः । भवत्वध्यासः शुक्त्यादौ, आत्मनि तु न संभवतीत्याक्षिपति—**कथं पुनरिति ।** यत्रापरोक्षाध्यासा-
धिष्ठानत्वं तत्रेन्द्रियसंयुक्तत्वं विषयत्वं चेति व्याप्तिः शुक्त्यादौ दृष्टा । तत्र व्यापकाभावादात्मनोऽधिष्ठानत्वं न संभवतीत्यभिप्रे-
त्याह—**प्रत्यगात्मनीति ।** प्रतीचि पूर्ण इन्द्रियाग्राह्ये विषयस्याहंकारादेस्तद्वर्माणं चाध्यासः कथमित्यर्थः । उक्तव्याप्तिमाह—

भामतीप्रभाष्याख्या

रजतदेरध्यासस्तस्यैव शुक्तिकादेर्विपरीतधर्मकल्पनां रजतत्वधर्मकल्पनामिति योजना । ननु सन्तु नाम परीक्षकाणां विप्रतिपत्तयः,
प्रकृते तु किमायतमित्यत आह—**सर्वथापि त्वन्यस्यान्यधर्मावभासतां न व्यभिचरति ।** अन्यस्यान्यधर्मकल्पनाऽवृत्ता,
सा चानिर्वचनीयतेत्यधस्तादुपपादितम् । तेन सर्वेषामेव परीक्षकाणां मतेऽन्यस्यान्यधर्मकल्पनानिर्वचनीयतावश्यंभाविनीत्यनिर्वच-
नीयता सवेतन्वसिद्धान्त इत्यर्थः । आख्यातिवादिभिरकर्मैरपि सामानाधिकरण्याव्यपदेशप्रवृत्तिनियमखेहादिदमभ्युपेयमिति भावः ।
न केवलमियमवृत्ता परीक्षकाणां मिद्धा अपितु लौकिकानामपीत्याह—**तथा च लोकेऽनुभवः—शुक्तिका हि रजतवदव-**
भासत इति । न पुना रजतमिदमिति शेषः । स्यादेतत् । अन्यस्यान्यात्मताविश्रमो लोकसिद्धः, एकस्य त्वभिन्नस्य भेदत्रमो
न दृष्ट इति कुतश्चिदात्मनोऽभिन्नानां जीवानां भेदविश्रम इत्यत आह—**एकश्चन्द्रः सद्द्वितीयवदिति ।** पुनरपि चिदात्म-
न्यध्यासमाक्षिपति—**कथं पुनः प्रत्यगात्मन्यविषयेऽध्यासो विषयतद्वर्माणाम् ।** अयमर्थः—चिदात्मा प्रकाशते न वा
न चैप्रकाशते, कथमस्मिन्नध्यासो विषयतद्वर्माणाम् । न खल्वप्रतिभासमानं पुरोवर्तिनो द्रव्ये रजतस्य वा तद्वर्माणं वा समारोपः
संभवतीति । प्रतिभासे वा (न) तावद्यमात्मा जडो घटादिवत्पराधीनप्रकाश इति युक्तम् । न खलु स एव कर्ता च कर्म च
भवति, विरोधात् । परसमवेतक्रियाफलशालि हि कर्म, न च ज्ञानक्रिया परसमवायिनीति कथमस्यां कर्म, न च तदेव स्वं च
परं च, विरोधात् । आत्मान्तरसमवायाभ्युपगमे तु ज्ञेयस्यात्मनोऽनात्मत्वप्रसङ्गः । एवं तस्य तस्यैव्यनवस्थाप्रसङ्गः । स्यादेतत् ।
आत्मा जडोऽपि सर्वार्थज्ञानेण भासमानोऽपि कर्तृत्वं न कर्म, परसमवेतक्रियाफलशालित्वाभावात्, चैत्रवत् । यथाहि चैत्रसमवेत-
क्रियाया चैत्रनगप्रासादुभयसमवेतायामपि क्रियमाणायाम् नगरस्यैव कर्मता, परसमवेतक्रियाफलशालित्वात्, न तु चैत्रस्य क्रिया-
फलशालिनोऽपि, चैत्रसमवायाद्रूपनक्रियाया इति, तत्र । श्रुतिविरोधात् । श्रूयते हि ‘सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म’ इति । उपपद्यते
च, तथाहि—योऽयमर्थप्रकाशः फलं यस्मिन्नर्थश्च आत्मा च प्रथेते स किं जडः स्वयंप्रकाशो वा । जडश्चेद्विषयात्मानावपी
जडाविति कस्मिन्किं प्रकाशेताविशेषात्, इति प्राप्तमान्यमशेषस्य जगतः । तथा चाभाषकः—‘अन्धस्यैवान्यलभस्य विनि-
पातः पदे पदे’ । न च निलीनमेव विज्ञानमर्थान्मानौ ज्ञापयति, चक्षुरादिवदिति वाच्यम् । ज्ञापनं हि ज्ञानजननम्, जनितं च ज्ञानं
जडं सञ्चोक्तदूषणमतिवर्तेतेति । एवमुत्तरोत्तराण्यपि ज्ञानानि जडानीत्यनवस्था । तस्मादपराधीनप्रकाशा संविदुपेतव्या । तैयानि

आनन्दगिरीयध्याख्या

भक्षाचक्षते । तथा च तत्रापि परत्र परावभासे संवादोऽस्तीत्यर्थः । मतान्तराण्युपन्यस्य स्वमतानुसारित्वं तेषां निगमयति—**सर्वथेति ।**
सर्वेषु पक्षेषु प्रकारविशेषविवादेऽपि पुरोवर्तिनो रजतादित्वेनैव वेद्यतामध्यासो न व्यभिचरतीति युक्तमुक्तलक्षणस्याध्यासस्य सर्वत्रास्ति
द्वान्तत्वम् । न च तस्य सत्त्वं, बाध्यत्वात्, अन्यत्र रजतादिसत्त्वस्यामानत्वात् । न च तदसत्त्वं, अपरोक्षत्वात् । नापि विरोधादेकस्य सदस-
त्त्वं, अतोऽनिर्वाच्यतेति भावः । न केवलं वादिनामेवायमध्यासः संमतोऽपि तु लौकिकानामपीत्याह—**तथा चेति ।** अनुपहितेदमस्य रजत-
दिसंस्कारसहितविषया रजताध्यासवत्, पूर्वपूर्वाहंकारादिसात्तानाद्यविषया चिदात्मन्यनुपहिते भवत्यहंकाराध्यास इति निरुपाधिका-
काराध्यासे दृष्टान्तमाह—**शुक्तिकेति ।** सम्यग्धीसिद्धाधिष्ठानरूपमिप्रायेण शुक्तिकाग्रहणं, संप्रयुक्तस्य मिथ्यारजतत्वभानधिया कर्त-
णम् । अनुभवप्रसिद्धयथो हिशब्दः । विम्बप्रतिविम्बयोः प्रतिविम्बानां च मिथो भेदधीवज्जीवब्रह्मणोर्जीवानां च भेदधियः । सोपाधिक-
भ्रमस्य दृष्टान्तमाह—**एक इति ।** एकत्वग्रहो बह्वहश्च पूर्ववत् । लक्षणप्रकरणमुपसंहर्तुमितिशब्दः । लक्षितरजताध्यासस्य
लोकवादिसिद्धत्वेऽपि नात्मन्यनात्माध्यासः स्यादिति विशेषाश्लेषमुत्थापयति—**कथमिति ।** प्रतीचि पूर्णं स्फुरणत्वेनाननुभावे,

१ अवभासपदार्थः कल्पना । २ धात्वर्थतावच्छेदकफलशालित्वं कर्मत्वमित्युक्ते गच्छतीत्यादौ संयोगफलस्य ग्राम इव चैत्रेऽपि समवेतत्वात्, चैत्रस्य
गच्छतीति प्रयोगाविति; तस्मात्परसमवेतक्रियाफलशालित्वमेव कर्मत्वमित्यर्थः । ३ संविदपराधीनप्रकाशा भवतु, आत्मा जडः किं न स्यादितिवादिनं आ-
त्मत्वप्रकाशवाधाह—तथापीति ।

मार्णाम् । सर्वो हि पुरोऽवस्थिते विषये विषयान्तरमध्यस्यति, युष्मत्प्रत्ययापेतस्य च प्रत्यगात्मनो-
ऽविषयत्वं ब्रवीषि । उच्यते—न तावदयमेकान्तेनाविषयः, अस्मत्प्रत्ययविषयत्वात्, अपरोक्षत्वाच्च ।

रत्नप्रभाष्याख्या

सर्वो हीति । पुरोऽवस्थितत्वमिन्द्रियसंयुक्तत्वम् । नन्वात्मनोऽप्यधिष्ठानत्वार्थं विषयत्वादिकमस्त्वित्यत आह—युष्मदिति ।
दंप्रत्ययानर्हस्य प्रत्यगात्मनो 'न चक्षुषा गृह्यते' इत्यादि श्रुतिमनुसृत्य त्वमविषयत्वं ब्रवीषि । संप्रत्यय्यासलोभेन विषयत्वा-
कारे श्रुतिसिद्धान्तयोर्बाधः स्यादित्यर्थः । आत्मन्यध्याससंभावनां प्रतिजानीते—उच्यत इति । अधिष्ठानारोप्ययोरैकस्मिन्
ने भासमानत्वमात्रमध्यासव्यापकं, तच्च भानप्रयुक्तसंशयनिवृत्त्यादिफलभाक्कं, तदेव भानभिन्नत्वघटितं विषयत्वं, तत्र

भामतीव्याख्या

भायातं विषयात्मनोः स्वभावजडयोः । एतदायातं यत्तयोः संविदजडेति । तर्हि पुनः पण्डित इति पितापि पण्डितोऽस्तु ।
भाव एष संविदः स्वयं प्रकाशया यदर्थात्मसंबन्धितेति चेत्, हन्त पुत्रस्यापि पण्डितस्य स्वभाव एष यवितुसंबन्धितेति तैमानम् ।
हार्थात्मप्रकाशेन संवित्प्रकाशो न त्वार्थात्मप्रकाशं विनंति तस्याः स्वभाव इति चेत्, तर्हि संविदो भिन्नौ संविदार्थात्मप्रकाशौ ।
था च न स्वयंप्रकाशो संवित्, न च संविदार्थात्मप्रकाश इति । अथ संविदार्थात्मप्रकाशो न संविदो भिद्येते' संविदेव तो । एवं चेत्
वदुक्तं भवति संविदात्मायै सहेति तावदुक्तं भवति संविदार्थात्मप्रकाशो सहेति, तैथा च न विवक्षितार्थसिद्धिः । न चातीताना-
तार्थगोचरायाः संविदोऽर्थसहभावोऽपि । तद्विषयहानोपादानोपेक्षायुद्धिजननादर्थसहभाव इति चेन्न, अर्थसंविद इव हानादि-
द्धीनामपि तद्विषयत्वात्पुनः । हानादिजननाद्धानादिबुद्धीनामर्थविषयत्वम्, अर्थविषयहानादिबुद्धिजननाच्च अर्थसंविदस्तद्विषय-
मिति चेत्, तर्हि देहस्य प्रत्यक्षवादमसंयोगो देहप्रवृत्तिनिवृत्तिहेतुरर्थे इत्यर्थप्रकाशोऽस्तु । जाड्यादेहात्मसंयोगो नार्थप्रकाश इति
त्, नन्वयं स्वयंप्रकाशोऽपि स्वात्मन्येव खद्योतवत्प्रकाशः, अर्थं तु जड इत्युपपादितम् । न च प्रकाशस्यात्मानो विषयाः, ते हि
च्छिन्नदीर्घस्थूलतयातुभूयन्ते, प्रकाशश्चायमान्तरोऽस्थूलोऽनशुरहस्वोऽदीर्घश्चेति प्रकाशते, तस्माच्चन्द्रेऽनुभूयमान इव द्वितीयश्च-
माः स्वप्रकाशादन्योऽर्थोऽनिर्वचनीय एवेति युक्तमुत्तरायामः । न चास्य प्रकाशस्यार्जानतः स्वलक्षणभेदोऽनुभूयते । न चानि-
ध्यायभेदः प्रकाशं निर्वच्यं भेत्तुमर्हति, अतिप्रसङ्गात् । न चार्थानामपि परस्परं भेदः समीचीनज्ञानपद्धतिमध्यास्ते इत्युपरिष्ठादु-
दाहयित्यते । तदयं प्रकाश एव स्वयंप्रकाश एकः कूटस्थनित्यो निरशः प्रत्यगात्माऽशक्यनिर्वचनीयेभ्यो देहेन्द्रियादिभ्य
त्मानं प्रतीपं निर्वचनीयमञ्चति जानातीति प्रत्यङ् स चास्मेति प्रत्यगात्मा, स चापराधीनप्रकाशत्वात्, अनंशत्वाच्च, अविषयः, त-
न्नायसो विषयधर्माणं, देहेन्द्रियादिधर्माणं कथम्, किमाक्षेपः । अयुक्तोऽयमध्यास इत्याक्षेपः । कस्मादयमयुक्त इत्यत आह—सर्वो

पुरोऽवस्थिते विषये विषयान्तरमध्यस्यति । एतदुक्तं भवति—यत्पराधीनप्रकाशमंशवच्च तत्सामान्यांशग्रहे कारण-
वशाच्च विशेषाग्रहेऽन्यथा प्रकाशते । प्रत्यगात्मा त्वपराधीनप्रकाशतया न स्वज्ञानं कारणान्यपेक्षते, येन तदाश्रयेदौर्घेदूष्यते ।
चांशवात्, येन कश्चिदस्यांशो गृह्येत, कश्चिन्न गृह्येत । नहि तदेव तदानीमेव तेनैव गृहीतमगृहीतं च संभवतीति न स्वयं-
शपक्षेऽध्यासः । सदातेनेऽयंप्रकाशो पुरोऽवस्थितत्वस्यापरोक्षत्वस्याभावान्नाध्यासः । नहि शुक्लावपुरःस्थितायां रजतमध्यस्य-
रजतमिति । तस्मादत्यन्तग्रहेऽन्यन्ताग्रहे च नाध्यास इति सिद्धम् । स्यादेतत् । अविषयत्वे हि चिदात्मनो नाध्यासः,
य एव तु चिदात्मात्मप्रत्ययस्य, तत्कथं नाध्यास इत्यत आह—युष्मत्प्रत्ययापेतस्य च प्रत्यगात्मनोऽविषयत्वं
तेषु । विषयत्वे हि चिदात्मनोऽन्यो विषयी भवेत् । तथा च यो विषयी स एव चिदात्मा । विषयस्तु ततोऽन्यो युष्मत्प्रत्यय-
रोऽभ्युपेयः । तस्मादानात्मत्वप्रसङ्गादनवस्थापरिहाराय युष्मत्प्रत्ययापेतत्वम्, अत एवाविषयत्वमात्मनो वक्तव्यम्, तथा च नाध्यास
र्थः । परिहरति—उच्यते—न तावदयमेकान्तेनाविषयः । कुतः, अस्मत्प्रत्ययविषयत्वात् । अयमर्थः—सत्यं

आनन्दगिरीयव्याख्या

प्रां परिच्छिन्नानामनुभाव्यानां बुद्ध्यादीनां तद्वर्माणं च नाध्यासः । मिथो विरुद्धानामधिष्ठानाधिष्ठेयत्वासंभवादित्यर्थः ।
ज्ञानमैक्यतादाम्यप्रमित्ययोगेऽपि तदध्यासयोग्यतया कल्प्यतामधिष्ठानाधिष्ठेयत्वमित्याशङ्क्याह—सर्वो हीति । आरोप्येण सह
न्द्रियग्राह्यत्वमधिष्ठानस्य दृष्टमिह तदभावान्नाध्यास इत्यर्थः । तर्हि प्रत्यगात्मन्यध्यासदृष्टेर्विषयत्वमपीष्टमित्याशङ्क्याह—युष्म-
त् । प्रत्यक्त्वादाम्बवाच्चास्याविषयत्वमन्यथेदंप्रत्ययविषयत्वापातात्, अपराद्धान्तापाताच्च । तस्मात्तस्मिन्नध्यासो दृष्टोऽपि श्लिष्टो नेत्यर्थः ।
स्मविशेषारोपे तद्विशेषान्तरस्याधिष्ठानत्वेऽपि तन्मात्रारोपे चिदात्मैवाधिष्ठानमित्याह—उच्यत इति । विरुद्धयोर्वस्तुतोऽधिष्ठानाधिष्ठे-
योगेऽपि कल्पनया तत्सिद्धिरिति भावः । यत्त्वेकज्ञानाविषयत्वान्नाधिष्ठानाधिष्ठेयतेति तत्राह—न तावदिति । एकस्मिन्विज्ञाने तयोर्भा-

अर्थात्मसंबन्धिन्यां संविद्यजडायामपि नार्थात्मनोः प्रकाशमानतासिद्धिः, पण्डितेऽपि पुत्रे पितुरपण्डित्यवदित्याह—तत्किमिति । २ यथा स्वभावसं-
वित् तथा पितृगतजनकत्वसंबद्धं पुत्रगतजनकत्वमिति भावः । ३ संविदश्च अर्थात्मनोऽक्ष प्रकाशावित्यर्थः । ४ संविदतिरिक्तप्रकाशानङ्गीकारे संविदार्था-
ग्रह प्रकाशत इत्युक्तं स्यात् तथा चाक्तपुत्रपण्डित्यन्यायप्रसरः । ५ अर्थसंविदोः सहभावो व्यभिचरतीत्याह—न चोत । ६ 'स्यादेतत्' इत्यारभ्य
क्षितं बोद्धव्यं निरस्य स्वमनमाह—तस्मादेति । ७ संविद आत्मत्वसिद्धयर्थमद्वितीयत्वमाह—नेति । ८ आज्ञानतः स्वभावतः । ९ शुक्तेरिव
वस्तुनः ग्रहणग्रहणे सिद्धे किमित्योर्बाधिकं विषयत्वं साध्यत इति चेत् सांशस्य तथा स्यात् आत्मनस्तु निरंशत्वाच्च तथेत्याह—नहीति ।

प्रत्यगात्मप्रसिद्धेः । न चायमस्ति नियमः पुरोवस्थित एव विषये विषयान्तरमध्यसितव्यमिति ।

रत्नप्रभाष्याख्या

व्यापकं, गौरवादिति मत्वाह—न तावदिति । अयमात्मा नियमेनाविषयो न भवति । तत्र हेतुमाह—अस्मदिति । अस्मत्प्रत्ययोऽहमित्यासस्तत्र भासमानत्वादित्यर्थः । अस्मदर्थश्चिदात्मा प्रतिबिम्बितत्वेन यत्र प्रतीयते सोऽस्मत्प्रत्ययोऽहंकारस्तत्र भासमानत्वादिति वार्थः । न चाध्यासे सति भासमानत्वं, तस्मिन्सति स इति परस्पराश्रय इति वाच्यम्, अनादित्वात् पूर्वाभ्यासे भासमानात्मन उत्तराध्यासाधिष्ठानत्वसंभवात् ॥ नन्वहमित्यहंकारविषयकभानरूपस्यात्मनो भासमानत्वं कथं तद्विषयत्वं विना तत्फलभाक्त्वायोगादित्यत आह—अपरोक्षत्वाच्चेति । चशब्दः शङ्कानिरासार्थः । स्वप्रकाशत्वादित्यर्थः । स्वप्रकाशत्वं साधयति—प्रत्यगिति । आबालपण्डितमात्मनः संशयादिशून्यत्वेन प्रसिद्धेः स्वप्रकाशत्वमित्यर्थः अतः स्वप्रकाशत्वेन भासमानत्वादात्मनोऽध्यासाधिष्ठानत्वं संभवतीति भावः । यदुक्तमपरोक्षाध्यासाधिष्ठानत्वस्येन्द्रियसंयुक्ततया ग्राह्यत्वं व्यापकमिति तत्राह—न चायमिति । तत्र हेतुमाह—अप्रत्यक्षेऽपीति । इन्द्रियाम्राष्टेऽपीत्यर्थः ।

भामतीव्याख्या

प्रत्यगात्मा स्वयंप्रकाशत्वादविषयोऽनंशश्च, तथाप्यनिर्वचनीयानाद्यविद्यापरिकल्पितबुद्धिमनःसूक्ष्मस्थूलशरीरेन्द्रियावच्छेदेनानवच्छिन्नोऽपि वस्तुतोऽवच्छिन्न इव, अभिन्नोऽपि भिन्न इव, अकर्तापि कर्तेव, अमोक्षापि भोक्तेव, अविषयोऽस्मत्प्रत्ययविषय इव, जीवभावमाप्नोऽवभासते, नभ इव घटमणिकमलिकायवच्छेदभेदेन भिन्नमिवानेकविधधर्मकमिवेति । नहि चिदंकरस्यात्मनः चिदंशे गृहीते अगृहीतं किंचिदस्ति । न खल्वानन्दनित्यत्वविभुत्वादयोऽस्य चिद्रूपावस्तुतो भिद्यन्ते, येन तद्भवेन गृह्येरन् । गृहीता एव तु कल्पितेन भेदेन न विवेचिता इत्यगृहीता इवाभान्ति । न चात्मनो बुद्ध्यादिभ्यो भेदस्तात्त्विकः, येन चिदात्मनि गृह्यमाणे सोऽपि गृहीतो भवेत्, बुद्ध्यादीनामनिर्वाच्यत्वेन तद्भेदस्याप्यनिर्वचनीयत्वात् । तस्माच्चिदात्मनः स्वयंप्रकाशस्यैव अनवच्छिन्नस्य अवच्छिन्नभ्यो बुद्ध्यादिभ्यो भेदाग्रहात्, तदध्यासेन जीवभाव इति । तस्य चानिदमिदमात्मनोऽस्मत्प्रत्ययविषयत्वमुपपद्यते । तथाहि—कर्ता भोक्ता चिदात्माऽहंप्रत्यये प्रत्यवभासते । न चोदासीनस्य तस्य क्रियाशक्तिर्भोगशक्तिर्वा संभवति । यस्य च बुद्ध्यादेः कार्यकारणसंघातस्य क्रियाभोगशक्ती न तस्य चैतन्यम् । तस्माच्चिदात्मैव कार्यकारणसंघातेन ग्रथितो लब्धक्रियाभोगशक्तिः, स्वयंप्रकाशोऽपि बुद्ध्यादिविषयविच्छुरणात्, कथंचिदस्मत्प्रत्ययविषयोऽहंकारस्पदं जीव इति च, जन्तुरिति च क्षेत्रज्ञ इति चाल्यायते । न खलु जीवश्चिदात्मनो भिद्यते । तथाच श्रुतिः—‘अनेन जीवेनात्मना’ इति । तस्माच्चिदात्मनोऽव्यतिरेकाजीवः स्वयंप्रकाशोऽहंप्रत्ययेन कर्तृभोक्तृतया व्यवहारयोग्यः क्रियत इत्यहंप्रत्ययात्मनमुच्यते । न चाध्यासे सति विषयत्वं विषयत्वे चाध्यास इत्यन्योन्याश्रय (त्व) मिति सांप्रतं, बीजाङ्कुरवदनादित्वात्, पूर्वपूर्वाध्यासतद्भासनाविषयीकृतस्योत्तरोत्तराध्यासविषयत्वाविरोधादित्युक्तम्—‘नैसर्गिकोऽयं लोकव्यवहारः’ इति भाष्यग्रन्थेन । तस्मात् सुष्ठुक्तम्—न तावदयमेकान्तेनाविषय इति । जीवो हि चिदात्मतया स्वयंप्रकाशतयाऽविषयोऽप्यौपाधिकेन रूपेण विषय इति भावः । स्यादेतत् । न वयमपराधीनप्रकाशतयाऽविषयत्वेनाध्यासमापकुर्मः, किंतु प्रत्यगात्मा न स्वतो नापि परतः प्रथत इत्यविषय इति ब्रूमः । तथाच सर्वथाऽप्रथमाने प्रत्यगात्मनि कुतोऽध्यास इत्यत आह—अपरोक्षत्वाच्च प्रत्यगात्मप्रसिद्धेः । प्रतीच आत्मनः प्रसिद्धिः प्रथा, तस्या अपरोक्षत्वात् । यद्यपि प्रत्यगात्मनि नान्या प्रथास्ति, तथापि भेदोपचारः । यथा पुरुषस्य चैतन्यमिति । एतदुक्तं भवति—अवश्यं चिदात्माऽपरोक्षोऽभ्युपेत्यः तदप्रथायां सर्वस्याप्रथनेन जगदान्यप्रसङ्गादित्युक्तम् । श्रुतिश्चात्र भवति—‘तमेव भान्तमनुभाति सर्वं तस्य भासा सर्वमिदं विभाति’ इति । तदेवं परमार्थपरिहारमुक्त्वाऽभ्युपेत्यापि चिदात्मनः परोक्षतां प्रौढवादितया परिहारान्तरमाह—न चायमस्ति नियमः पुरोऽवस्थित एव—अपरोक्ष एव, विषये विषयान्तरमध्य-

आनन्दगिरियव्याख्या

नमात्रमारोपेऽपेक्षते न विषयतया भानं, केवलव्यतिरेकाभावात् । आत्मनः स्वप्रकाशत्वादनात्मनस्तद्विषयत्वात्, द्वयोरपि भासतोर्मुच्योऽहमित्यादिधीवशादन्योन्याध्यासः सिध्यतीत्यर्थः । नियमेनाविषयत्वाभावे कुतः स्वप्रकाशत्वं तत्राह—अस्मदिति । अस्मदर्थश्चिदात्मा साक्षितया प्रतीयते प्रतिबिम्बितेऽस्मिन्नित्यस्मत्प्रत्ययोऽहंकारस्तत्संबन्धालम्बपरिच्छेदः सन्नात्मस्वरूपस्फुरणेन स्फुरन्नपि तद्विषयो निरुच्यते, ततोऽस्य शून्यवदलन्ताविषयत्वाभावेऽपि नारवप्रकाशतेत्यर्थः । अध्यासे तत्प्रत्ययविषयत्वं सति तस्मिन्नध्यास इत्यन्योन्याश्रयत्वमाशङ्क्यानादित्वेन परिहरेऽपि परिह्रान्तरमाह—अपरोक्षत्वाच्चेति । अस्मत्प्रत्ययाविषयत्वेऽप्यपरोक्षत्वात्, एकान्तेनाविषयत्वाभावात्, तस्मिन्नहंकाराध्यास इत्यर्थः । अपरोक्षत्वमपि कैश्चिदात्मनो नेष्टमित्याशङ्क्याह—प्रत्यगात्मेति । अस्यार्थः—अस्ति तावन्ममेदं विदितमिति विशिष्टधीः । न च सा विशेषणदर्शनादृते युक्ता । न च ज्ञानान्तरदास्य स्फुरणं, विमतं नैतद्विषयमेतन्निष्ठसाक्षात्कारत्वात्, तादृग्घटसाक्षात्कारवदित्यनुमानात् । न च घटादिज्ञानाश्रयतयात्मसिद्धिः, तस्य तदधीनप्रकाशत्वे वेद्यत्वापातात्, तस्माद्यस्मिन्नात्मनि विशेषणत्वं कल्पितं तस्य संबिद्रूपत्वेनैव स्फुरणादपरोक्षत्वं, देवदत्तस्वापकालः, देवदत्तात्मास्तीति व्यवहारहेतुसाक्षात्कारवान् कालत्वात् इतरकालवदित्यनुमानात् । न च स्वापेऽहंभूतिः, तद्यापातात् । न च पुरुषान्तरं तत्साक्षात्कारतुमलम् । ईश्वरास्तित्वे च साक्षात्कारस्यास्मद्विशेषणमादेयमिति । अपरोक्षाध्यासो नापरोक्षमात्रे क्वचिदपि युक्तः, संप्रयुक्ततया पुरःस्थितापरोक्ष्ये तद्गृहेरित्याशङ्क्याह—न चेति । तत्र हेतुरप्रत्यक्ष इति साक्षिवेद्यतया संप्रयोग-

अप्रत्यक्षेऽपि ह्याकाशे बालास्तलमलिनताद्यध्यस्यन्ति । एवमविरुद्धः प्रत्यगात्मन्यप्यनात्माध्यासः । तमेतमेवंलक्षणमध्यासं पण्डिता अविद्येति मन्यन्ते । तद्विवेकेन च वस्तुस्वरूपावधारणं विद्यामाहुः । तत्रैवं सति यत्र यदध्यासस्तत्कृतेन दोषेण गुणेन वाऽणुमात्रेणापि स न संबध्यते ।

रत्नप्रभाध्याख्या

ता अविवेकिनः तलमिन्द्रनीलकण्ठाहकल्पं नभो मलिनं पीतमित्येवमपरोक्षमध्यस्यन्ति, तत्रेन्द्रियग्राह्यत्वं नास्तीति व्यभिचारात् व्याप्तिः । एतेनात्मानात्मनोः सादृश्याभावात्माध्यास इत्यपास्तम्, नीलनभसोस्तदभावेऽप्यध्यासदर्शनात् । सिद्धान्ते आलोकाकारचाक्षुषवृत्त्यभिव्यक्तसाक्षिवद्यत्वं नभसि इति ज्ञेयम् । संभावनां निगमयति—एवमिति । ननु ब्रह्मज्ञाननाशयत्वेन त्रितामविद्यां हित्वा अध्यासः किमिति वर्ण्यत इत्यत आह—तमेतमिति । आक्षिप्तं समाहितमुक्तलक्षणलक्षितमध्यासमद्याकार्यत्वादविद्येति मन्यन्त इत्यर्थः । विद्यानिवर्त्यत्वाच्चास्याविद्यात्वमित्याह—तद्विवेकेनेति । अध्यस्तनिषेधेनाधिष्ठानस्वपनिर्धारणं विद्यामध्यासनिवर्तिकामाहुर्नित्यर्थः । तथापि कारणाविद्यां त्यक्त्वा कार्याविद्या किमिति वर्ण्यते तत्राह—तत्रेति । स्मिन्नध्यासे उक्तन्यायेनाविद्यात्मके सतीत्यर्थः । मूलाविद्यायाः सुषुप्तावनर्थत्वादर्शनात् कार्यात्मना तस्या अनर्थत्वज्ञापनार्थं

भामतीव्याख्या

तत्रव्ययम् । कस्मादयं न नियम इत्यत आह—अप्रत्यक्षेऽपि ह्याकाशे बालास्तलमलिनताद्यध्यस्यन्ति । हिर्यस्मादर्थे । भो हि द्रव्यं सत् रूपस्पर्शविरहाच्च बाह्येन्द्रियप्रत्यक्षम् । नापि मानसम्, मनसोऽसहायस्य बाह्येऽप्रवृत्तेः, तस्मादप्रत्यक्षम् । अथ च । बाष्पा अविवेकिनः परदर्शितदर्शिनः कदाचित्पार्थिवच्छायां श्यामतामारोप्य, कदाचित्तैजसं शुक्लत्वमारोप्य नीलोत्पलपलाशश्यामति वा राजहंसमालाघवलमिति वा निर्वर्णयन्ति । तत्रापि पूर्वदृष्टस्य तैजसस्य वा तामसस्य रूपस्य परत्र नभसि स्मृतिरूपोऽवभास इति । तदेव तलमध्यस्यन्ति अवाङ्मुखीभूतं महेन्द्रनीलमणिमयमहाकण्ठाहकल्पमित्यर्थः । उपसंहरति—एवम्—उक्तेन प्रकारेण सर्वोपेक्षारत्, अविरुद्धः प्रत्यगात्मन्यप्यनात्मानाम्—बुद्धबादीनाम् अध्यासः । ननु सन्ति च सहस्रमध्यासाः, तत्किमर्थमध्यासास्य आश्लेषसमाधानाभ्यां व्युत्पादितः, नाध्यासमात्रमित्यत आह—तमेतमेवंलक्षणमध्यासं पण्डिता अविद्येति मन्यन्ते । अविद्या हि सर्वानर्थबीजमिति श्रुतिस्मृतीतिहासपुराणादिषु प्रसिद्धम् । तदुच्छेदाय वेदान्ताः प्रवृत्ता इति वक्ष्यति । प्रगात्मन्यनात्माध्यास एव सर्वानर्थहेतुः न पुना रजतादिविश्रमा इति स एवाविद्या, तत्स्वरूपं चाविज्ञातं न शक्यमुच्छेदेति तदेव व्युत्पाद्यं नाध्यासमात्रम् । अत्र च 'एवंलक्षणम्' इत्येवंरूपतयाऽनर्थहेतुतोक्ता । यस्मात्प्रत्यगात्मन्यशनायादिरहितेऽशनाश्रुपेतान्तःकरणाद्यहितारोपेण प्रत्यगात्मानमदुःखं दुःखाकरोति, तस्मादनर्थहेतुः । न चैवं पृथग्जना अपि मन्यन्तेऽध्यासं, न व्युत्पाद्येत्यत उक्तम्—पण्डिता मन्यन्ते । नन्विमनादिरतिनिरुद्धनिबिडवासनानुबद्धाऽविद्या न शक्या निरोद्धुं, आयाभावादिति यो मन्यते तं प्रति तन्निरोधोपायमाह—तद्विवेकेन च वस्तुस्वरूपावधारणं—निर्विकिर्त्तं ज्ञानं विद्यामाहुः, पण्डिताः । प्रत्यगात्मनि खल्वत्यन्तविविके बुद्ध्यादिभ्यः बुद्ध्यादिभेदाग्रहनिमित्तो बुद्ध्याद्यात्मत्वतद्वर्माध्यासः । तत्र निगमननादिभिर्विवेकविज्ञानं तेन विवेकाग्रहे निवर्तिते, अध्यासापवाधात्मकं वस्तुस्वरूपावधारणं विद्या चिदात्मरूपं स्वरूपं व्यवहृत इत्यर्थः । स्यादेतत् । अतिनिरुद्धनिबिडवासनानुबद्धाऽविद्या विद्ययाऽपवाधितापि स्ववासनावशात्तुनिरुद्धविव्यति प्रवर्तयिष्यति वासनादि कार्यं स्वोचितमित्यत आह—तत्रैवं सति—एवंभूतवस्तुतत्त्वावधारणे सति, यत्र यदध्यासस्तत्कृतेन दोषेण न वाऽणुमात्रेणापि स न संबध्यते—अन्तःकरणादिदोषेणाशनायादिना चिदात्मा, चिदात्मनो गुणेन चैतन्यान्तःकरणादि न संबध्यते । एतदुक्तं भवति—तत्त्वावधारणाभ्यासस्य हि स्वभाव एव स तादृशः, यदनादिमपि निरुद्धनिबिडमपि मिथ्याप्रत्ययमपनयति । तत्त्वपक्षपातो हि स्वभावो धियाम्, यथाहुर्बाह्या अपि—'निरुपद्रवभूतार्थस्वभावस्य

आनन्दगिरीयव्याख्या

आपरोक्षेऽपीति यावत् । न हि नभो द्रव्यत्वे सत्यरूपस्पर्शित्वाद्बाह्येन्द्रियग्राह्यम् । नापि मनसोऽसहायस्य बाह्ये वृत्तिः । तेन प्रसिद्धप्रत्यक्षेनेऽपि नभस्यविवेकिनस्तलमिन्द्रनीलकण्ठाहकल्पं मलिनतां धूत्रतामन्यच्च पीताद्यध्यस्यन्ति । तथा चाधिष्ठानारोप्ययोरेकेन्द्रियग्राह्यत्वात्तिरिति भावः । दार्ष्टान्तिकं ब्रूषाणः संभावनां निगमयति—एवमिति । आत्मानात्मनोऽविद्यत्वेन वास्तवभेदासिद्धौ, सामानाधिकरण्यादधीः, अध्याससंभावनां निगमयतीति भावः ननु ब्रह्मविद्यापोषत्वेन सूत्रितामविद्यां हित्वा किमित्यध्यासो वर्ण्यते तत्राह—तमेतमिति । तत्त्वं समाहितत्वं लक्षितत्वं च विरोषणार्थः । अध्यासमित्यनुभवानुसारिण्यनर्थतोक्ता । पण्डिता मन्यन्त इति पृथग्जनागोचरत्वेनैतदविद्याव्युत्पाद्यत्वमुक्तम् । प्रतिपन्नोपायौ निषेधस्याविद्यान्वयव्यतिरेकित्वात्, अविद्यात्वमस्येत्येतिवक्तुमविद्याग्रहणम्, अतो न सूत्रिताविद्योपेक्षिता । एव वर्ण्यमानत्वादित्यर्थः । न केवलमन्यादिनाऽस्याविद्यात्वं, विद्यापोषत्वेन तद्विरोधित्वाच्चेत्याह—तद्विवेकेनेति । तस्याध्यस्तस्य विवेको विलापनं तेन रूपेणात्मनोऽसाधारणरूपस्येदमित्यमेवेत्यवधारणं विद्या, तेन तद्विरोधित्वादिना सिद्धेऽध्यासस्याविद्यात्वे सौबोध्यत । तथापि कारणाविद्यां त्यक्त्वा कार्याविद्योक्तिरुक्त्या शङ्क्याह—तत्रेति । तस्मिन्नध्यासे उक्तीत्याऽविद्यात्मके सत्याच्छादिकाविद्यायाः वस्तुस्वरूपं च तद्वधारणं चेति कर्मधारयः ।

तमेतमविद्याख्यमात्मानात्मनोरितरेतराध्यासं पुरस्कृत्य सर्वे प्रमाणप्रमेयव्यवहारा लौकिका वै-
दिकाश्च प्रवृत्ताः । सर्वाणि च शास्त्राणि विधिप्रतिषेधमोक्षपराणि । कथं पुनरविद्यावद्विषयाणि प्र-
त्यक्षादीनि प्रमाणानि शास्त्राणि चेति । उच्यते—देहेन्द्रियादिष्वहंममाभिमानरहितस्य प्रमातृत्वा-
नुपपत्तौ प्रमाणप्रवृत्त्यनुपपत्तेः नहीन्द्रियाण्यनुपादाय प्रत्यक्षादिव्यवहारः संभवति । न चाधिष्ठा-

रत्नप्रभाष्याख्या

तद्वर्णनमिति भावः । अध्यस्तकृतगुणदोषाभ्यामधिष्ठानं न लिप्यत इत्यक्षरार्थः । एवमध्यासस्य लक्षणसंभावेन उक्त्वा प्रमा-
णमाह—तमेतमिति । तं वर्णितमेतं साक्षिप्रत्यक्षसिद्धं पुरस्कृत्य हेतुं कृत्वा लौकिकः कर्मशास्त्रीयो मोक्षशास्त्रीयश्चेति त्रिविधो
व्यवहारः प्रवर्तत इत्यर्थः । तत्र विधिनिषेधपराणि कर्मशास्त्राण्यभ्युपेक्षादीनि, विधिनिषेधशून्यप्रत्यग्ब्रह्मपराणि मोक्षशास्त्राणि
वेदान्तवाक्यानीति विभागः । एवं व्यवहारहेतुत्वेनाध्यासे प्रत्यक्षसिद्धेऽपि प्रमाणान्तरं पृच्छति—कथं पुनरिति । अवि-
द्यावानहमित्यध्यासवानात्मा प्रमाता स विषय आश्रयो येषां तानि अविद्यावद्विषयाणीति विग्रहः । तत्तत्प्रमेयव्यवहारहेतुभूतायाः
प्रमाया अध्यासात्मकप्रमात्राश्रितत्वात् प्रमाणानामविद्यावद्विषयत्वं यद्यपि प्रत्यक्षं तथापि पुनरपि कथं केन प्रमाणेनाविद्यावद्वि-
षयत्वमिति योजना । यद्वाऽविद्यावद्विषयाणि कथं प्रमाणानि स्युः, आश्रयदोषादप्रामाण्यापत्तेरित्याक्षेपः । तत्र प्रमाणप्रप्रे-
यवहारार्थापत्तिं, तल्लिङ्गकानुमानं चाह—उच्यते इत्यादिना तस्मात् इत्यन्तेन । देवदत्तकर्तृको व्यवहारः, तदीयदेहा-
दिष्वहंममाध्यासमूलः, तदन्वयव्यतिरेकानुसारित्वात्, यदित्थं तत्तथा, यथा मृन्मूलो घट इति प्रयोगः । तत्र व्यतिरेकं
दर्शयति—देहेति । देवदत्तस्य सुषुप्तावध्यासाभावे व्यवहाराभावो दृष्टः, जाग्रत्स्वप्नप्रयोरध्यासे सति व्यवहार इत्यन्वयः
स्फुटत्वान्नोक्तः । अनेन लिङ्गेन कारणतयाध्यासः सिद्ध्यति, व्यवहाररूपकार्यानुपपत्त्या वेति भावः । ननु मनुष्यत्वादजातिमति
देहेऽहमित्यभिमानमात्राद्यवहारः सिद्ध्यतु किमिन्द्रियादिषु ममाभिमानेनेत्याशङ्क्याह—नहीति । इन्द्रियपदं लिङ्गादेर-

भामतीव्याख्या

विपर्ययैः । न बाधो यत्नवत्त्वेऽपि बुद्धेस्तत्पक्षपाततः ॥ इति । विशेषतस्तु चिदात्मस्वभावस्य तत्त्वज्ञानस्यात्यन्तान्तरङ्गस्य कुतो-
ऽनिर्वाच्यायाऽविद्याया बाध इति । यदुक्तं, सत्यानृते मिथुनीकृत्य विवेकाग्रहादध्यस्याहमिदं ममेदमिति लोकव्यवहार इति
तत्र व्यपदेशलक्षणे व्यवहारः कण्ठोक्तः । इतिशब्दसूचितं लोकव्यवहारमादर्शयति—तमेतमविद्याख्यमिति । निगदव्याख्या-
तम् । आक्षिपति—कथं पुनरविद्यावद्विषयाणि प्रत्यक्षादीनि प्रमाणानि । तत्त्वपरिच्छेदो हि प्रमा विद्या, तत्साधनानि
प्रमाणानि कथमविद्यावद्विषयाणि । नाविद्यावन्तं प्रमाणान्याश्रयन्ति, तत्कार्यस्य विद्याया अविद्याविरोधित्वादिति भावः । सन्तु
वा प्रत्यक्षादीनि संवृत्त्यापि यथा तथा, शास्त्राणि तु पुरुषहितानुशासनपराण्यविद्याप्रतिपक्षतया नाविद्यावद्विषयाणि भवितुम-
र्हन्तीत्याह—शास्त्राणि चेति । समाधत्ते—उच्यते—देहेन्द्रियादिष्वहंममाभिमानहीनस्य—तादात्म्यतद्वर्माध्यास-
हीनस्य प्रमातृत्वानुपपत्तौ सत्यां प्रमाणप्रवृत्त्यनुपपत्तेः । अयमर्थः—प्रमातृत्वं हि प्रमां प्रति कर्तृत्वं तच्च स्वातन्त्र्यम् ।
स्वातन्त्र्यं च प्रमातुरितरेतरकारकाप्रयोज्यस्य समस्तकारकप्रयोजकत्वम् । तदनेन प्रमाकरणं प्रमाणं प्रयोजनीयम् । न च स्वव्यापार-
मन्तरेण करणं प्रयोजनमर्हति । न च कुटस्थनित्यश्चिदात्माऽपरिणामी स्वतो व्यापारवान् । तस्माद्व्यापारवद्विषयादितादात्म्याध्यासात्,

आनन्दगिरिय व्याख्या

स्वापादैः स्वतोऽनर्थत्वाददर्शनात्कर्तृत्वाद्यध्यासारमना तस्या जागरादौ तथात्वात्कार्याविद्या वर्ण्यते । यत्रात्मनि बुद्ध्यादौ यस्य बुद्ध्यादेरात्मनो
वाध्यासः तेन बुद्ध्यादिनात्मना वा कृतेनाशनायादिदोषेण चैतन्यगुणेन वात्मानात्मा वा वस्तुतो न स्वल्पेनापि युज्यत इत्यतो विषया
तन्निवृत्तिरित्यर्थः । लक्षणसंभावेन भेदेनोक्त्वा सद्भावं निर्णेतुमादौ प्रत्यक्षं दर्शयति—तमिति । आक्षेपसमाधिविषयत्वं तदर्थः । लक्ष-
त्वमेतदर्थः । अविद्याख्यमिति संभावितोक्तिः । पुरस्कृत्येत्यध्यासस्य व्यवहारहेतुतया स्वानुभवसिद्धत्वमुक्तम् । प्रमाणप्रमेयग्रहणं प्रमात्रा-
देरुपलक्षणम् । अपौरुषेयत्वेन विशेषं मत्वा शास्त्राणां पृथग्ग्रहणम् । मोक्षपराणि विधिनिषेधशून्यानि वस्तुमात्रनिष्ठानित्यर्थः । त्रिविध-
व्यवहारस्याध्यासिकत्वे प्रमाणान्तरजिज्ञासया पृच्छति—कथमिति । यद्यपि प्रत्यक्षादिसर्वमविद्योत्थाहंकारादिविशिष्टात्माश्रयमिति स्वसा-
क्षिकं तथापि केन मानान्तरेण तथा स्यात् पुनःशब्दान्मानान्तरविवक्षाधीः । यद्वा प्रमाता प्रमाणानामाश्रयो नाविद्यावानुपयोगादि-
त्याक्षेपः । अथवा यद्येतानि प्रमाणानि कथमविद्यावद्विषयाणीत्यन्वयः । यद्वा यद्येतान्यविद्यावद्विषयाणि कथं प्रमाणान्यविद्यावदाश्रयत्वे कार-
णदोषादप्रामाण्यात् ‘यस्य च दुष्टं करणम्’ इत्यादि भाष्यादित्याक्षेपः । व्यवहारहेतुमध्यासमनुमानादिना साधयितुमारभते—उच्यत इति ।
तत्रानुमानं वक्तुं व्यतिरेकव्याप्तिमाह—देहेन्द्रियादिष्विति । सशिरस्कोऽवयवी त्वगिन्द्रियस्यानपेक्षाधरो देहस्तत्र मनुष्यत्वादिना-
तिमति देहे अहमभिमानः, इन्द्रियेष्वदिशब्दगृहीतदेहावयवेषु च ममाभिमानस्तेन हीनस्य सुप्तस्य प्रमातृत्वानुपपत्तौ सत्यां मानाप्रवृत्ते-
रध्यासस्तद्वेतुरित्यर्थः । यत्र नाध्यासस्तत्र न व्यवहारः यथा सुषुप्ताविति व्याप्तिः । देवदत्तस्य जागरादिकालः, तस्यैवाध्यासाधीन-
व्यवहारवान्, तस्यैव स्वापादिकालादन्यकालत्वात्, व्यतिरेके तस्यैव स्वापादिकालत्वमिति भावः । इन्द्रियादिषु ममत्वाभावेऽपि देहेऽहंभावमात्र-
म्मानप्रवृत्तिमाशङ्क्याह—नहीति । इन्द्रियग्रहणं लिङ्गादेरुपलक्षणम् । प्रत्यक्षादीत्यादिपदप्रयोगात्, व्यवहारस्य व्यवहर्तारं विनाऽयोगात्

नमन्तरेणेन्द्रियाणां व्यवहारः संभवति । न चानध्यस्तात्मभावेन देहेन कश्चिद्व्याप्रियते । न चैत-
स्मिन्सर्वस्मिन्नसति असङ्गस्यात्मनः प्रमातृत्वमुपपद्यते । न च प्रमातृत्वमन्तरेण प्रमाणप्रवृत्तिरस्ति ।

रत्नप्रभाध्याख्या

युपलक्षणं, प्रत्यक्षादीत्यादिपदप्रयोगात् । तथा च प्रत्यक्षलिङ्गादिप्रयुक्तो यो व्यवहारो द्रष्टा अनुमाता श्रोताऽहमित्यादिरूपः । इन्द्रियादीनि ममात्मापदान्यगृहीत्वा न संभवतीत्यर्थः । यद्वा तानि ममत्वेनानुपादाय यो व्यवहारः स नेति योजना । पूर्वत्रा-
पादानासंभवक्रिययोरेको व्यवहारः कर्ता इति तत्वाप्रत्ययः साधुः । उत्तरत्रानुपादानव्यवहारयोरेकात्मकर्तृकत्वात्, तत्साधुत्व-
प्रति भेदः । इन्द्रियादिषु ममेत्यध्यासाभावेऽन्धादेरिव द्रष्टृत्वादिव्यवहारो न स्यादिति भावः । इन्द्रियाध्यासेनैव व्यवहारादलं
ह्याध्यासेनेत्यत आह—**न चेति** । इन्द्रियाणामधिष्ठानं आश्रयः । शरीरमित्यर्थः । नन्वस्त्वात्मना संयुक्तं शरीरं तेषामाश्रयः
मध्यासेनेत्यत्राह—**न चानध्यस्तात्मभावेनेति** । अनध्यस्त आत्मभावः आत्मतादात्म्यं यस्मिन् तेनेत्यर्थः । 'असङ्गो हि'
ते श्रुतेः, आध्यासिक एव देहात्मनोः संबन्धो न संयोगादिरिति भावः । नन्वात्मनो देहादिभिराध्यासिकसंबन्धोऽपि मास्तु,
तश्चेतनतया प्रमातृत्वोपपत्तेः । न च सुषुप्तौ प्रमातृत्वापत्तिः करणोपरमादिति तत्राह—**न चैतस्मिन्निति** । प्रमाश्रयत्वं
प्रमातृत्वम् । प्रमा यदि नित्यचिन्मात्रं तर्ह्याश्रयत्वायोगः करणवैयर्थ्यं च । यदि वृत्तिमात्रं, जगदानध्यप्रसङ्गः, वृत्तेर्जडत्वात् ।
तो वृत्तीद्धो बोधः प्रमा, तदाश्रयत्वमसङ्गस्यात्मनो वृत्तिमन्मनस्तादात्म्याध्यासं विना न संभवतीति भावः । देहाध्यासे, तद-
ध्यासे चासतीत्यक्षरार्थः । तर्ह्यात्मनः प्रमातृत्वं मास्तु इति वदन्तं प्रत्याह—**न चेति** । तस्मादात्मनः प्रमातृत्वादिव्यवहारा-

भामतीव्याख्या

पारवृत्त्या प्रमाणमधिष्ठानमर्हतीति भवत्यविद्यावत्पुरुषविषयत्वमविद्यावत्पुरुषाश्रयत्वं प्रमाणानामिति । अथ मा प्रवर्तिषत
णानि किं नदिष्टममित्यत आह—**नहीन्द्रियाण्यनुपादाय प्रत्यक्षादिव्यवहारः संभवति** । व्यवहितेऽनेनेति
वहारः फलं, प्रत्यक्षादीनां प्रमाणानां फलमित्यर्थः । 'इन्द्रियाणि' इति, इन्द्रियलिङ्गादीनीति द्रष्टव्यम्, दण्डिनो गच्छन्तीतिवत् ।
हि 'प्रत्यक्षादि' इत्युपपद्यते । व्यवहारक्रियया च व्यवहार्यक्षेपात्समानकर्तृकता । अनुपादाय यो व्यवहार इति योजना ।
मिति पुनः प्रमातोपादत्ते प्रमाणानि, अथ स्वयमेव कस्मान्न प्रवर्तत इत्यत आह—**न चाधिष्ठानमन्तरेणेन्द्रियाणां**
पारः—प्रमाणानां व्यापारः संभवति । न जातु करणान्यनधिष्ठितानि कर्मा स्वकार्ये व्याप्रियन्ते, मा भूत्कुविन्दरहितेभ्यो
दिभ्यः प्येतत्तिरिति । अथ देह एवाधिष्ठिता कस्मान्न भवति, कृतमत्रात्माध्यासेनेत्यत आह—**न चानध्यस्तात्मभावेन**
न कश्चिद्व्याप्रियते । सुषुप्तेऽपि व्यापारप्रसङ्गादिति भावः । स्यादेतत् । यथानध्यस्तात्मभावं वेमादिकं कुविन्दो व्यापारयन्-
कर्ता, एवमनध्यस्तात्मभावं देहेन्द्रियादि व्यापारयन्भविष्यति तदभिज्ञः प्रमातेत्यत आह—**न चैतस्मिन्सर्वस्मिन्—इतरेत-**
सासे इतरेतरधर्माध्यासे च असति, आत्मनोऽसङ्गस्य—सर्वथा सर्वदा सर्वधर्मधर्मविभुक्तस्य प्रमातृत्वमुपपद्यते । व्या-
प्तनो हि कुविन्दादयो वेमादीनधिष्ठाय व्यापारयन्ति, अनध्यस्तात्मभावस्य तु देहादिवात्मनो न व्यापारयोगोऽसङ्गत्वादित्यर्थः ।
तस्याध्यासाश्रयाणि प्रमाणानीत्याह—**न च प्रमातृत्वमन्तरेण प्रमाणप्रवृत्तिरस्ति** । प्रमायां खलु फले स्वतन्त्रः प्रमाता
ति । अन्तःकरणपरिणामभेदश्च प्रमेयप्रवणः कर्तृस्थश्चित्त्वभावः प्रमा । कथं च जडस्यान्तःकरणस्य परिणामश्चिद्रूपो भवेत्,
चिदात्मा तत्र नाध्यस्येत । कथं चैव चिदात्मकर्तृको भवेत्, यद्यन्तःकरणं व्यापारवच्चिदात्मनि नाध्यस्येत् । तस्मादितरेतरा-

आनन्दगिरियव्याख्या

दानस्य व्यवहारस्य च कर्तृसाध्ये तान्यनुपादाय यो व्यवहारः स नेति योजना । यो द्रष्टृत्वकृत्वादिरक्षमक्षप्रति नियतो व्यवहारः,
लिङ्गादिनाऽनुमातृत्वादिव्यवहारो नास्तीति तानि ममत्वेनागृहीत्वा युक्तः । देहाध्यासेऽपि चक्षुराद्यनध्यासेऽन्धादेरदर्शनादित्यर्थः ।
आध्यासे तेनैव व्यवहारादलं देहाध्यासेनेत्याशङ्क्याह—**न चेति** । इन्द्रियाणामधिष्ठानत्वेन देहे गृहीतेऽपि तस्मिन्नहंभावस्य न
पयोगो देहात्मनोः संबन्धान्तरादपि प्रवृत्तेरित्याशङ्क्याह—**न चानध्यस्तेति** । अस्यार्थः—अध्यासेतरो देहात्मयोगो देहस्यात्म-
नास्मिच्छयाऽनुविधीयमानत्वं वा तदनुविधानयोग्यत्वं वा तत्कामारभ्यत्वं वा । नाथः, आत्मसंयुक्तेन परदेहेनापि तत्प्रसङ्गात् ।
तीयः, तदभावेऽप्यातुरदेहे मातृत्वादिदर्शनात् । न तृतीयः, स्वापादावपि तत्प्रसङ्गात्, तथोग्यताया यावद्भव्यभावितात् । न च तदा
प्रत्याह शरीरमेवेति वाच्यम्, स्वबुद्ध्या तदभावेऽपि परद्रष्ट्या तद्भावात्तस्य तस्मिन्मातृत्वादिर्धीप्रोक्त्यात् । न चतुर्थः, भूत्यादिदेहै-
प्रसङ्गात्, तेषां स्वामिकार्यारभ्यत्वात्, अतो देहस्यात्मनि संबन्धान्तरासिद्धेरध्याम इति । नन्वात्मा स्वतश्चेतनत्वमातृत्वादिशक्तिमानि-
प्रधाने जागरादौ मातृत्वादिकमश्रुते स्वापादौ चक्षुराद्यभावात्तदभावो नाध्यामाभावादतोऽव्यतिरेकिणि व्यतिरेकः संदिक्षते तत्राह—
स्मिन्निति । प्रमातृत्वं प्रमां प्रति कर्तृत्वं तच्च कारकान्तराप्रयोज्यस्य तत्प्रयोक्तृत्वम्, न च व्यापारमन्तरेण करणादिप्रयोक्तृत्वम्, न
स्वासाङ्गात्मनः स्वतो व्यापारः, न चेच्छातिरेकेण प्रमाकरणप्रयोक्तृत्वम्, न चात्मन्यक्रियेऽगुणे क्रियागुणवद्बुद्ध्याध्यासाद्वेत्ता सा
तस्माद्बुद्ध्याध्यासेऽन्धाध्यासे तद्वर्माध्यासे चासति स्वतोऽसङ्गस्य मातृत्वायोगादध्याससत्त्वेतुरित्यर्थः । तर्हि माभूदसङ्गस्यात्मनो मा-
त्याह—**न चेति** । आत्मन्याध्यासिकमन्तरेण प्रमेयव्यवहारमिति । एवं व्यतिरेकिणि व्यतिरेकासंदेहात्तस्यादोषत्वादार्था-

व्ययं चेत्यर्थः ।

THE RAMAKRISHNA MISSION
INSTITUTE OF CULTURE
LIBRARY

47054

तस्मादविद्यावद्विषयाण्येव प्रत्यक्षादीनि प्रमाणानि शास्त्राणि च । पश्चादिभिश्चाविशेषात् । यथा हि पश्चादयः शब्दादिभिः श्रोत्रादीनां संबन्धे सति शब्दादिविज्ञाने प्रतिकूले जाते ततो निवर्तन्ते अनुकूले च प्रवर्तन्ते । यथा दण्डोद्यतकरं पुरुषमभिमुखमुपलभ्य मां हन्तुमयमिच्छतीति पलायितुमारभन्ते, हरिततृणपूर्णपाणिमुपलभ्य तं प्रत्यभिमुखीभवन्ति । एवं पुरुषा अपि व्युत्पन्न-

रत्नप्रभाष्याख्या

र्थमध्यासोऽङ्गीकर्तव्य इत्यनुमानार्थापत्त्योः फलमुपसंहरति—तस्मादिति । प्रमाणसत्त्वादित्यर्थः । यद्वा प्रमाणप्रश्नं समाध्याक्षेपं परिहरति—तस्मादिति । अहमित्यध्यासस्य प्रमात्रन्तर्गतत्वेनादोषत्वात्, अविद्यावदाश्रयाण्यपि प्रमाणान्येवेति योजना । सति प्रमातरि पश्चाद्भवन् दोष इत्युच्यते, यथा काचादिः । अविद्या तु प्रमात्रन्तर्गतत्वात् दोषः, येन प्रत्यक्षादीनामप्रामाण्यं भवेदिति भावः । ननु-यदुक्तमन्वयव्यतिरेकाभ्यां व्यवहारोऽध्यासकार्य इति, तदयुक्तं, विदुषामध्यासाभावेऽपि व्यवहारदृष्टेरित्यत आह—पश्चादिभिश्चेति । चशब्दः शङ्कानिरासार्थः, किं विद्वत्त्वं ब्रह्मास्मीति साक्षात्कारः उत यौक्तिकमात्मानात्मभेदज्ञानम् । आद्ये बाधिताध्यासानुवृत्त्या व्यवहार इति समन्वयसूत्रे वक्ष्यते । द्वितीये परोक्षज्ञानस्यापरोक्षप्राप्त्यनिवर्तकत्वात्, विवेकिनामपि व्यवहारकाले पश्चादिभिरविशेषात् अध्यासवत्त्वेन तुल्यत्वाद्यवहारोऽध्यासकार्य इति युक्तमित्यर्थः । अत्रायं प्रयोगः—विवेकिनोऽध्यासवन्तः, व्यवहारवत्त्वात्, पश्चादिवदिति । तत्र संप्रहवाक्यं व्याकुर्वन् दृष्टान्ते हेतुस्फुटयति—यथाहीति । विज्ञानस्यानुकूलत्वं प्रतिकूलत्वं चेष्टानिष्टसाधनगोचरत्वं, तदेवोदाहरति—यथेति । अयं दण्डो मदनिष्टसाधनं, दण्डत्वात्, अनुभूतदण्डवत् । इदं तृणं इष्टसाधनं, अनुभूतजातीयत्वात्, अनुभूततृणवदित्यनुमाय व्यवहरन्तीत्यर्थः । अधुना हेतोः पक्षधर्मतामाह—एवमिति । व्युत्पन्नचित्ता अपीत्यन्वयः । विवेकिनोऽपीत्यर्थः । फलितमाह—

भामतीव्याख्या

ध्यासाच्चिदात्मकर्तृत्वं प्रमाफलं सिध्यति । तत्सिद्धौ च प्रमातृत्वम्, तामेव च प्रामातुरीकृत्य प्रमाणस्य प्रवृत्तिः । प्रमातृत्वेन च प्रमोपलक्ष्यते । प्रमायाः फलस्याभावे प्रमाणं न प्रवर्तते । तथा च प्रमाणमप्रमाणं स्यादित्यर्थः । उपसंहरति—तस्मादविद्यावद्विषयाण्येव प्रत्यक्षादीनि प्रमाणानि । स्यादेतत् । भवतु पृथग्जनानामेवम् । आगमोपपत्तिप्रतिपन्नप्रत्यगात्मतत्त्वानां व्युत्पन्नानामपि पुंसां प्रमाणप्रमेयव्यवहारा दृश्यन्त इति कथमविद्यावद्विषयाण्येव प्रमाणानीत्यत आह—पश्चादिभिश्चाविशेषादिति । विदन्तु नामागमोपपत्तिभ्यां देहेन्द्रियादिभ्यो भिन्नं प्रत्यगात्मानम् । प्रमाणप्रमेयव्यवहारे तु प्राणभृन्मात्रधर्मात्तातिवर्तन्ते । यादृशो हि पशुशकुन्तादीनामविप्रतिपन्नमुधभावाणां व्यवहारस्तादृशो व्युत्पन्नानामपि पुंसां दृश्यते । तेन तत्सामान्यात्तेषामपि व्यवहारसमयेऽविद्यावत्त्वमनुमेयम् । चशब्दः समुच्चये । उक्तशङ्कानिवर्तनसहितपूर्वोक्तोपपत्तिः अविद्यावत्पुरुषविषयत्वं प्रमाणानां साधयतीत्यर्थः । एतदेव विभजते—यथा हि पश्चादय इति । अत्र च शब्दादिभिः श्रोत्रादीनां संबन्धे सति इति प्रत्यक्षं प्रमाणं दर्शितम् । शब्दादिविज्ञाने इति तत्फलमुक्तम् । प्रतिकूले इति चानुमानफलम् । तथाहि—शब्दादिस्वरूपमुपलभ्य तज्जातीयस्य प्रतिकूलतामनुस्मृत्य तज्जातीयतयोपलभ्यमानस्य प्रतिकूलतामनुमिमीत इति । उदाहरति—यथा दण्डेति । शेषमतिरोहितार्थम् । स्यादेतत् । भवन्तु प्रत्यक्षादीन्यविद्यावद्विषयाणि । शास्त्रं तु 'ज्योतिष्टोमेन स्वर्गकामो यजेत' इत्यादि न देहा-

आनन्दगिरियव्याख्या

पत्तेरपि तैनावरोधात्प्रमाणान्तरप्रश्ने समाहितेऽपि कथमाश्लेषसमाधिः, तत्राह—तस्मादिति । प्रमाणस्य सत्त्वादिति यावत् । अयं भावः—मातुरेव मानाश्रयत्वेऽपि तस्याध्यस्तत्वात्तेषामविद्यावदाश्रयत्वम् । न च कारणदोषादप्रामाण्यं, सति प्रमाकरणे पश्चाद्भावितो दोषस्य दोषत्वात्, अविद्यायास्तत्कारणनिविष्टत्वात्, यस्य च दुष्टं करणमिति चोक्तेरागन्तुऋदोषविषयत्वात्, अध्यक्षादीनां च तात्त्विकप्रामाण्याभावस्येष्टत्वात्, व्यवहारो बाधाभावाद्यावहारिकप्रामाण्यासिद्धेः । न च तेषामतात्त्विके प्रामाण्ये तदन्तर्गतश्रुतेरपि तथात्वाच्चेष्टसिद्धिः, श्रुत्यर्थस्य ब्रह्मणः 'सर्वज्ञानम्' इत्यादिना तात्त्विकवदृष्टेस्तस्यास्तात्त्विकप्रामाण्यादिति । नन्वविवेकिव्यवहारस्याध्यासिकत्वेऽपि नाविद्यावद्विषयाण्येव प्रमाणानि, विवेकिनामपि तद्व्यवहारोत्तराह—पश्चादिभिश्चेति । चशब्दः शङ्कानिरासार्थः । यौक्तिकविवेकस्याध्यासप्राप्त्यनिवरोधित्वात्, विरोधित्वेऽपि तदननुसंधाने विवेकिनामपि व्यवहारो पश्चादिभिरविशेषात्, तद्व्यवहारोऽध्यासिक एवेत्यर्थः । कथं व्यवहारकाले विवेकिनापि पश्चादिभिरविशेषः, न हि ते निःशेषं पश्चादिव्यवहारमनुवर्तन्ते तत्राह—यथाहीति । संगृहीतोऽर्थो यथा व्यज्यते तथोच्यत इति यावत् । आदिशब्देन शकुन्तादिरुक्तः । शब्दादिभिः श्रोत्रादीनां संबन्धे सतीत्यर्थेन्द्रियसंनिकर्षात्मकमध्यक्षमुक्तम् । शब्दादिविज्ञान इति तत्फलम् । प्रतिकूलेऽनुकूल इत्यनुमानम् । ते हि शब्दाद्युपलभ्य तज्जातीयस्य प्रातिकूल्यमानुकूल्यं वाऽनुस्मृत्यास्यापि तज्जातीयत्वात्तथात्ममनुमिन्वन्ति । तत्र प्रतिकूलत्वानुमानफलं निवृत्तिः, अनुकूलत्वानुमानफलं प्रवृत्तिरिति विवेकः । उक्तमर्थमुदाहरति—यथेति । पुरुषविशेषं दृष्ट्वा तज्जातीयस्य हन्तृत्वमनुस्मृत्यास्यापि तज्जातीयत्वात्तदनुमाय ततो वैमुख्यं भजन्तीत्यर्थः । प्रत्येकं पश्चादीनामाशयं दर्शयितुं मामित्युक्तम् । पुरुषान्तरं तु दृष्ट्वा तज्जातीयस्यानुकूल्यमनुस्मृत्य, अस्यापि तज्जातीयत्वात्तदनुमाय तदाभिमुख्यं भजन्तीत्याह—हरितेति । दार्शनिकं वदन् व्यवहारलिङ्गेनाध्यासमनुमातुं तस्य पक्षधर्मतामाह—एवमिति । पित्रादित्रितर्वाशिक्षाजन्यपदवाक्याभिज्ञता व्युत्पन्नविष-

चित्ताः क्रूरदृष्टीनाक्रोशतः खड्गोद्यतकरान्बलवत उपलभ्य ततो निवर्तन्ते, तद्विपरीतान्प्रति प्रवर्तन्ते, अतः समानः पश्चादिभिः पुरुषाणां प्रमाणप्रमेयव्यवहारः । पश्चादीनां च प्रसिद्धोऽविवेक-पुरःसरः प्रत्यक्षादिव्यवहारः । तत्सामान्यदर्शनाद्युत्पत्तिमतमपि पुरुषाणां प्रत्यक्षादिव्यवहारस्तत्कालः समान इति निश्चीयते । शास्त्रीये तु व्यवहारे यद्यपि बुद्धिपूर्वकारी नाविदित्वात्मनः परलोकसंबन्धमधिक्रियते तथापि न वेदान्तवेद्यमशनायाद्यतीतमपेतब्रह्मक्षत्रादिभेदमसंसार्या-

रत्नप्रभाष्याख्या

त इति । अनुभवबलादित्यर्थः । समान इति । अध्यासकार्यत्वेन तुल्य इत्यर्थः । नन्वस्माकं प्रवृत्तिरध्यासादिति न आदयो भवन्ति, नापि परेषामेतत्प्रत्यक्षं, अतः साध्यविकलो दृष्टान्त इति नेत्याह—पश्चादीनां चेति । तेषामात्मानात्मनो-भमात्रमस्ति न विवेकः, उपदेशाभावात् । अतः सामग्रीसत्त्वाध्यासस्तेषां प्रसिद्ध इत्यर्थः । निगमयति—तत्सामान्येति । पश्चादिभिः सामान्यं व्यवहारवत्त्वं तस्य दर्शनाद्विवेकिनामप्ययं व्यवहारः समान इति निश्चीयत इति संबन्धः । समानत्वं आहारस्याध्यासकार्यत्वेनेत्युक्तं पुरस्तात् । तत्रोक्तान्वयव्यतिरेकौ स्मारयति—तत्काल इति । तस्याध्यासस्य काल एव को यस्य स तत्कालः । यदा अध्यासस्तदा व्यवहारः, तदभावे सुषुप्तौ तदभाव इत्युक्तान्वयादिमानिति यावत् । अतो आहारलिङ्गाद्विवेकिनामपि देहादिष्वहंममीभमानोऽस्तीत्यनवयम् । ननु लौकिकव्यवहारस्याध्यासिकत्वेऽपि ज्योतिष्टोमा-व्यवहारस्य नाध्यासजन्यत्वं, तस्य देहातिरिक्तात्मज्ञानपूर्वकत्वादित्याशङ्क्य हेतुमङ्गीकरोति—शास्त्रीये त्विति । तर्हि कथं कर्मणोऽध्यासजन्यत्वसिद्धिरित्याशङ्क्य किं तत्र देहान्यात्मधीमात्रमपेक्षितं उत आत्मतत्त्वज्ञानं, आद्ये तस्याध्यासाबाध-ात्तत्सिद्धिरित्याह—तथापीति । न द्वितीय इत्याह—न वेदान्तेति । क्षुत्पिपासादिप्रसक्तो जातिविशेषवानहं संसा-

भामतीव्याख्या

यासेन प्रवर्तितुमर्हति । अत्र स्वस्वामुष्मिकफलोपभोगयोग्योऽधिकारी प्रतीयते । तथा च पारमर्ष सूत्रम्—‘शास्त्रफलं प्रयोक्तारिणत्वात्समात् स्वयं प्रयोगे स्यात्’ (अ. ३ पा. ७ सू. १८) इति । न च देहादि भस्मीभूतं पारलौकिकाय फलाय कल्पत इति इतिरिक्तं कंचिदधिकारिणमाक्षिपति शास्त्रं, तदवगमश्च विधेति कथमविद्यावद्विषयं शास्त्रमित्याशङ्क्याह—शास्त्रीये त्विति । दः प्रत्यक्षादिव्यवहाराद्विनति शास्त्रीयम् । अधिकाराशब्धं हि स्वर्गकामस्य पुंसः परलोकसंबन्धं विना न निर्वहतीति तावन्माक्षिपेत्, न त्वस्यासंसारित्वमपि, तस्याधिकारेऽनुपयोगात् । प्रत्युत औत्पनिषदस्य पुरुषस्याकर्तुरभोक्तुरधिकारविरोधात् । प्रयोक्ता कर्मणः कर्मजनितफलभोगभागी कर्मण्यधिकारी स्वामी भवति । तत्र कथमकर्ता प्रयोक्ता, कथं वाऽभोक्ता कर्मजनितफलभोगी । तस्मादनाद्यविद्यालब्धकर्तृत्वभोक्तृत्वब्राह्मणत्वाद्यभिमामिनं नरमधिकृत्य विधिनिषेधशास्त्रं प्रवर्तते । एवं वेदान्ता अप्यक्षतुरुषविषया एव । नहि प्रमाणादिविभागादृते तदर्थोऽपिगमः । ते त्वविद्यावन्तमनुशासन्तो निर्मृष्टनिखिलाविद्यमनुशिष्टं च व्यवस्थापयन्तीत्येतावानेषां विशेषः । तस्मादविद्यावत्पुरुषविषयाण्येव शास्त्राणीति सिद्धम् । स्यादेतत् । यद्यपि विरोधानुपयोग्यौपनिषदः पुरुषोऽधिकारे नापेक्ष्यते, तथाप्युपनिषद्ब्रह्मोऽवगम्यमानः शक्नोत्यधिकारं निरोद्धुम् । तथा च परस्परापहता-

आनन्दगिरीयव्याख्या

दृष्टादिविशिष्टानुपुरुषान्दृष्ट्वा तद्विधानां प्रातिकूल्यं स्मृत्वा तथात्वेनैतेषामपि तदनुमाय पश्चादिवद्विवेकिनोऽपि तेभ्यो विमुखीभवन्ति । वेपरीतान् प्रसन्नदृष्टिवादिविशिष्टान् पुरुषविशेषानालक्ष्य, तादृशानामानुकूल्यं स्मृत्वा, तथात्वादिषामपि तदनुमाय तेभ्यो विमुखीभवः । पक्षधर्मतां निगमयति—अत इति । अनुभवार्थोऽतः शब्दः । नन्वस्माकं प्रवृत्तिरध्यासादिति न पश्चादयो भवन्ति, नापि तत्प्रत्यक्षं अतो दृष्टान्तस्य साध्यवैकल्यं तत्राह—पश्चादीनां चेति । अधिष्ठानारोप्यज्ञानेऽसति अध्यक्षादिभिः सामानाधिकरण्यविकाभावात्, अध्यासवत्त्वं तेषां कल्प्यते विनापि मानैर्विवेके तदानर्थक्यं अतो विना विवेकं पश्चादपि व्यवहारदृष्टेः; तन्मूलाध्याससिद्धिः । संप्रत्यनुमानमाह—तत्सामान्येति । तैः पश्चादिभिः सामान्यं व्यवहारवत्त्वं तस्य विवेकिपु भानादितियावत् । अपरोक्षाध्यासव्यवहारपुष्कलकारणत्वात्, तस्याध्यासस्य काल एव कालो यस्य व्यवहारस्य स तत्कालः समानः । पश्चादिभिरिति शेषः । विमतोऽध्यासकृतः, व्यवहारत्वात्, संमतवत् । विमता बाध्यासवन्तः, व्यवहारत्वात्, पश्चादिवदिति प्रयोगः । मानयुक्तिभ्यां विवेके-तविरोधिप्रमित्यभावात्, अध्यासवत्त्वमविरुद्धमिति मत्वा व्युत्पत्तिमतमपीत्युक्तम् । न च व्यवहारवत्त्वाद्यप्रयोजकं, आत्मनो मातृ-क्तमत्वे, शक्तेः सनिमित्तशक्याधीनतया मुक्तानामपि सनिमित्तशक्यापादकत्वात्, तत्रापि मातृत्वादप्रसक्त्या मुख्यभावापातस्य अधिकत्वात्, प्रमातृत्वादिलक्षणशक्याभावे च ग्राहकमानाभावेन शक्तिमत्त्वस्यापि दुर्वचनत्वात् । न च सर्वो व्यवहारो रजताध्यासव्यवहारत्वात्, इत्याभासतुल्यता, बाधादेव तस्यानुत्थानात् । मनुष्योऽहमित्यध्यासस्य सर्वानुभवसिद्धतया तदभावादिति भावः । च लौकिकव्यवहारस्याध्यासिकत्वेऽपि शास्त्रीयव्यवहारस्य विद्वद्विषयत्वात्, न तत्पूर्वकतेति भागे बाधमाशङ्क्य तस्यापि तत्पूर्व-हेतुरात्मधीपूर्वकत्वमङ्गीकरोति—शास्त्रीये त्विति । तस्य तद्विषयत्वे कथमध्यासाधीनतेत्याशङ्क्याह—तथापीति । किं तदे-
तात् अर्थस्य तद्विषयत्वात्-शब्दप्रमाणात्त्वात्, शास्त्रफलं शास्त्रगम्यं फलं प्रयोक्तारि प्रतीयते तस्मात् प्रयोगेऽनुष्ठानं यजमानः स्वयं कर्ता स्यादिति सूत्रार्थः ।

तत्तत्त्वमधिकारेऽपेक्ष्यते, अनुपयोगादधिकारविरोधाच्च । प्राक्क तथाभूतात्मविज्ञानात्प्रवर्तमानं शास्त्रमविद्यावद्विषयत्वं नातिवर्तते । तथाहि—‘ब्राह्मणो यजेत’ इत्यादीनि शास्त्राण्यात्मनि वर्णाश्रमवयोऽवस्थादिविशेषाध्यासमाश्रित्य प्रवर्तन्ते । अध्यासो नाम अतस्मिंस्तद्विद्धिरित्यवोचाम । तद्यथा पुत्रभार्यादिषु विकलेषु सकलेषु वा अहमेव विकलः सकलो वेति बाह्यधर्मानात्मन्यध्यस्यति तथा

रत्नप्रभाष्याख्या

रीति ज्ञानं कर्मण्यपेक्षितं न तद्विपरीतात्मतत्त्वज्ञानं, अनुपयोगात् प्रवृत्तिबाधाच्चैत्यर्थः । शास्त्रीयकर्मणोऽध्यासजन्यत्वं निगमयति—प्राक्किति । अध्यासे आगमं प्रमाणयति—तथा हीति । यथा प्रत्यक्षानुमानार्थोपपत्त्योऽध्यासे प्रमाणं तथागमोऽपीत्यर्थः । ‘ब्राह्मणो यजेत’ ‘न ह वै स्नात्वा भिक्षेत’ ‘अष्टवर्षं ब्राह्मणमुपनयीत’ ‘कृष्णकेशोऽग्नीनादधीत’ इत्यागमो ब्राह्मणादिपदैरधिकारिणं वर्णाश्रमनिमित्तमनुवदन् अध्यासं गमयतीति भावः । एवमध्यासे प्रमाणसिद्धेऽपि कस्य कुत्राध्यास इति जिज्ञासायां तमुदाहर्तुं लक्षणं स्मारयति—अध्यासो नामेति । उदाहरति—तद्यथेति । तल्लक्षणं यथा स्पष्टं भवति तथोदाह्रियत इत्यर्थः । स्वदेहाद्देहेन प्रत्यक्षाः पुत्रादयो बाह्याः, तद्धर्मान्साकल्यादीन्देहविशिष्टात्मन्यध्यस्यति, तद्धर्मज्ञानात् स्वस्मिंस्तत्तुल्यधर्मान्यध्यस्यतीत्यर्थः । भेदापरोक्षज्ञाने तद्धर्माध्यासयोगात्, अन्यथाख्यात्यनङ्गीकाराच्चेति द्रष्टव्यम् । देहेन्द्रियधर्मान्मनोविशिष्टात्मन्यध्यस्यतीत्याह—तथेति । कृशत्वादिधर्मवतो देहादेरात्मनि तादात्म्येन कल्पितत्वात्तद्धर्माः साक्षादात्मन्य-

भामतीव्याख्या

र्थत्वेन कृत्स्न एव वेदः प्रामाण्यमपजग्यादित्यत आह—प्राक्क च तथाभूतात्मेति । सत्यमौपनिषदपुरुषाधिगमोऽधिकारविरोधी, तस्मात् पुरस्तात्कर्मविधयः स्वोचितं व्यवहारं निर्वर्तयन्तो नानुपजतेन ब्रह्मज्ञानेन शक्या निरोद्धुम् । न च परस्परारोहः, विद्याविद्यावत्पुरुषभेदेन व्यवस्थापनतः । यथा ‘न हिंस्यात्सर्वा भूतानि’ इति साध्यांशनिषेधेऽपि ‘श्येनेनाभिचरन् यजेत’ इति शास्त्रं प्रवर्तमानं न हिंस्यादित्यनेन न विरुध्यते, तत्कस्य हेतोः, पुरुषभेदादिति । अवजितक्रोधारातयः पुरुषा निषेधेऽधिक्रियन्ते, क्रोधारातिवशीकृतास्तु श्येनादिशास्त्र इति । अविद्यावत्पुरुषविषयत्वं नातिवर्तत इति यदुक्तं तदेव स्फोरयति—तथाहीति । वर्णाध्यासः—‘राजा राजसूयेन यजेत’ इत्यादिः । आश्रमाध्यासः—‘गृहस्थः सदृशीं भार्यां विन्देत्’ इत्यादिः । वयोऽध्यासः—‘कृष्णकेशोऽग्नीनादधीत’ इत्यादिः । अवस्थाध्यासः—‘अप्रतिममाधेयव्याधीनां जलादिप्रवेशेन प्राणत्यागः’ इति । आदिग्रहणं महापातकोपपातकसंस्कीरणापात्रीकरणमलिनीकरणायध्यासोपसंग्रहार्थम् । तदेवमात्मानात्मनोः परस्परध्यासाक्षेपसमाधानान्यामुपपाद्य प्रमाणप्रमेयव्यवहारप्रवर्तनेन च दृढीकृत्य तस्यानर्थहेतुतामुदाहरणप्रपञ्चेन प्रतिपादयितुं तत्स्वरूपमुक्तं स्मारयति—अध्यासो नाम अतस्मिंस्तद्विद्धिरित्यवोचाम । ‘स्मृतिरूपः परत्र पूर्वदृष्टावभासः’ इत्यस्य संक्षेपाभिधानमेतत् । तत्राहमिति धर्मिणादात्म्याध्यासमात्रं, ममेत्यनुपादितधर्माध्यासं नानर्थहेतुरिति धर्माध्यासमेव ममकारं साक्षादुपशान्तधर्मसंसारकारणमुदाहरणप्रपञ्चेनाह—तद्यथा पुत्रभार्यादिष्विति । देहतादात्म्यमात्मन्यध्यस्य देहधर्मं पुत्रकलत्रादिस्वाम्यं च कृशत्वादिवदारीय आह—अहमेव विकलः, सकल इति । स्वस्य खलु साकल्येन स्वाम्यसाकल्यात् स्वामीश्वरः सकलः संपूर्णो भवति । तथा स्वस्य वैकल्येन स्वाम्यवैकल्यात्, स्वामीश्वरो विकलोऽसंपूर्णो भवति । बाह्यधर्मा ये वैकल्यादयः स्वाम्यप्रणालिकया संचारिताः शरीरे तानात्मन्यध्यस्यतीत्यर्थः । यदा च परोपाप्येक्षे देहधर्मे स्वाम्ये इयं गतिः, तदा केव कथाऽनोपाधिके देहधर्मेण कृशत्वादिविल्याशयवानाह—

आनन्दगिरीयव्याख्या

दान्तवेद्यं तदाह—अशनायादीति । कर्तृत्वयाधिकारान्वयभोक्त्रत्वया विशेषणैर्व्यावर्त्यन्ते । आसुप्तिकफलकर्मसु देहेतरात्मज्ञानादेव प्रवृत्ति उत्तात्मज्ञानस्याकिंचित्करत्वादित्याह—अनुपयोगादिति । किंचित्तात्मज्ञाने सर्वाभिमानभङ्गाकर्मस्वप्रवृत्तिरेवेति कुतस्तदपेक्षेत्याह—अधिकारिति । तथापि कथं शास्त्रीयप्रवृत्तेराध्यासिकत्वं, नहि देहातिरिक्तात्मज्ञाने बाधके तदध्यासानुवृत्तिरित्याशङ्क्य, तस्य पारोक्ष्यात् अपरोक्षाध्यासाविरोधे तत्पूर्ववैकैव शास्त्रीयप्रवृत्तिरित्याह—प्राक्किति । यथा यथोक्तान्यध्यक्षादीन्यध्यासं साधयन्ति तथागमोऽपि विधेर्विशेषाधिकारिणं ब्राह्मणादिशब्दैरनुवदन् देहात्मनोरन्योन्याध्यासं साधयतीत्याह—तथा हीति । तत्र ‘अष्टवर्षं ब्राह्मणमुपनयीत’ इत्यादिर्णवयोविशेषस्य, ‘न ह वै स्नात्वा भिक्षेत’ इत्यादिराश्रमविशेषस्य, ‘जातपुत्रः कृष्णकेशोऽग्नीनादधीत’ इत्यादिरवस्थाविशेषस्याध्यासः । आदिशब्दात्, ‘जीवजुहुयात्’ इति जीवनस्य, ‘स्वर्गकामो यजेत, इति कामित्वस्य, ‘गृहदाहव्याजयेत, इति निमित्तविशेषस्य महापातकिं त्वादेश्चाध्यासो गृह्यते । उक्तप्रमाणैः सिद्धेऽप्यध्यासे कस्य शुभदर्थस्य कस्मिन्नस्मदर्थं वैपरीत्येन वाऽध्यास इति विशेषणमुत्सायां तदर्थं मध्यासलक्षणं परामृशति—अध्यासो नामेति । अध्यामस्यानर्थहेतुतां दर्शयितुं तद्विशेषानुदाहरति—तद्यथेति । प्रसिद्धातिरेकयोर्गतिः पुत्रादिसाकल्यवैकल्ययोरनुभवैरेव मुख्याध्याससिद्धावप्रसिद्धातिरेकाणां कृशत्वादीनां तथा स्यादिति किंवक्तव्यमित्याशयेनाह—पुत्रेति । बाह्याः स्वदेहापेक्षया पुत्रादयः, तद्धर्मा वैकल्यादयः । स्वस्वाम्यनिमित्तमात्मनि स्वदेहे तानारोपयतीत्यर्थः । प्रसिद्धभेदानामपि स्वदेहद्वाराऽत्मनि मुख्याध्यासे सति अप्रसिद्धभेदानां सुतरां तत्र मुख्याध्यासः स्यादित्याह—तथेति । वैकल्यादीनां स्वदेहद्वारात्मन्यध्यासवर्तितायावत् । देहश्च तद्धर्माश्च देहतद्धर्मास्तातात्मन्यध्यस्यतीति संकथः । अत्र चाहंकारद्वाराऽत्माऽभिज्ञानम् । उक्ताध्यासादप्यन्तरङ्गमध्या-

देहधर्मान्-स्थूलोऽहं, कृशोऽहं, गौरोऽहं, तिष्ठामि, गच्छामि, लङ्घयामि चेति । तथेन्द्रियधर्मान्-मूकः, काणः, क्लीबः, बधिरः, अन्धोऽहमिति । तथाऽन्तःकरणधर्मान्कामसंकल्पविकित्साध्यवसा-गादीन् । एवमहंप्रत्ययिनमशेषस्वप्रचारसाक्षिणि प्रत्यगात्मन्यध्यस्य तं च प्रत्यगात्मानं सर्वसाक्षिणं तद्विपर्ययेणान्तःकरणादिष्वध्यस्यति । एवमयमनादिरनन्तो नैसर्गिकोऽध्यासो मिथ्याप्रत्ययरूपः

रत्नप्रभाव्याख्या

स्ता इति मन्तव्यम् । अज्ञातप्रत्यग्रूपे साक्षिणि मनोधर्माध्यासमाह—तथान्तःकरणेति । धर्माध्यासमुक्त्वा तद्वदेव धर्म्य-समाह—एवमिति । अन्तःकरणं साक्षिण्यभेदेनाध्यस्य तद्वर्मान् कामादीन् अध्यस्यतीति मन्तव्यम् । स्वप्रचारः अनोवृत्तयः । प्रतिलोभ्येनासज्जडदुःखात्मकाहंकारादिविलक्षणतया सच्चित्सुखात्मकत्वेनाद्यति प्रकाशत इति प्रत्यक् । एवमात्मन्यना-तद्वर्माध्यासमुदाहृत्यानात्मन्यात्मनोऽपि संसृष्टत्वेनाध्यासमाह—तं चेति । अहमित्यध्यासे चिदात्मनो भानं वाच्यं, अन्यथा । दान्धापत्तेः । न चानध्यस्तस्याध्यासे भानमस्ति । तस्माद्रजतादाविदम इवात्मनः संसर्गाध्यास एष्टव्यः । तद्विपर्ययेणेति । प्राध्यस्तस्य जडस्य विपर्ययोऽधिष्ठानत्वं, चैतन्यं च तदात्मना स्थितमिति यावत् । तत्राज्ञाने केवलात्मनः संसर्गः, त्यज्ञानोपहितस्य, देहादौ मनोपहितस्येति विशेषः । एवमात्मनि बुद्ध्याद्यध्यासात् कर्तृत्वादिलाभः, बुद्ध्यादौ चात्मा-साच्चैतन्यलाभ इति भावः । वर्णिताध्यासमुपसंहरति—एवमयमिति । अनाद्यविद्यात्मकतया कार्याध्यासस्यानादित्वं यासात् संस्कारस्ततोऽध्यास इति प्रवाहतो नैसर्गिकत्वम् । एवमुपादानं निमित्तं चोक्तं भवति । ज्ञानं विना ध्वंसाभावादानन्त्यम् । क्तं भगवद्गीतासु—‘न रूपमस्येह तथोपलभ्यते नान्तो न चादिर्न च संप्रतिष्ठा’ इति । हेतुमुक्त्वा स्वरूपमाह—मिथ्येति ।

भामतीव्याख्या

ग देहधर्मानिति । देहादेरप्यन्तरङ्गाणामिन्द्रियाणामध्यस्तात्मभावानां धर्मान्मुक्त्वादीन् ततोऽप्यन्तरङ्गस्यान्तःकरणस्य अध्य-सभावस्य धर्मान्कामसंकल्पादीन् आत्मन्यध्यस्यतीति योजना । तदनेन प्रपञ्चेन धर्माध्यासमुक्त्वा तस्य मूलं धर्म्यध्यासमाह—महंप्रत्ययिनम्—अहंप्रत्ययो वृत्तिर्यस्मिन्नन्तःकरणादौ सोऽयमहंप्रत्ययी तम् । स्वप्रचारसाक्षिणि—अन्तःकरणप्रचारा-णे, चैतन्योदासीनताभ्यां, प्रत्यगात्मन्यध्यस्य । तदनेन कर्तृत्वभोक्तृत्वे उपपादिते । चैतन्यमुपपादयति—तं च प्रत्यगा-त्मानं सर्वसाक्षिणं तद्विपर्ययेण—अन्तःकरणादिविपर्ययेण, अन्तःकरणाद्यचेतनं तस्य विपर्ययः चैतन्यं तेन । इत्थंभूतलक्षणे त्या । अन्तःकरणादिष्वध्यस्यति । तदनेनान्तःकरणाद्यवच्छिन्नः प्रत्यगात्मा इदमनिर्दरूपश्चेतनः कर्ता भोक्ता कार्य-णाविद्याद्वयाधारोऽहंकारास्पदं संसारी सर्वानर्थसंभारभाजनं जीवात्मा इतरेतराध्यासोपादानः, तदुपादानाध्यास इत्यनादिवा-प्राङ्मुखेतेतराश्रयत्वमित्युक्तं भवति । प्रमाणप्रमेयव्यवहारदृष्टीकृतमपि शिष्यहिताय स्वरूपाभिधानपूर्वकं सर्वलोकप्रत्यक्षतया-त्सं सुदृढीकरोति—एवमयमनादिरनन्तः—तत्त्वज्ञानमन्तरेणाशक्यसमुच्छेदः । अनाद्यनन्तत्वे हेतुरुक्तः—नैसर्गिक इति । ध्याप्रत्ययरूपः—मिथ्याप्रत्ययानां रूपमनिर्वचनीयत्वं तद्यस्य स तथोक्तः । अनिर्वचनीय इत्यर्थः । प्रकृतमुपसंहरति—

आनन्दगिरियव्याख्या

ति—तथेन्द्रियेति । यथा देहं तद्वर्माध्यासमन्यध्यस्यति तथेन्द्रियाणि तद्वर्माध्यास्यतीत्येतत्, देहस्य चक्षुरादिद्वारा साक्षिवेद्यत्ववि-ज्ञानमपि लिङ्गादिद्वारा तद्भावात् देहवदिहग्रहणं; पृथग्ध्यासनिर्देशाच्च । न चैवं नित्यानुमेयत्वव्याघातः, तेषां लिङ्गादिव्यवधानेन विवेकत्वात् । अधिष्ठानं तु पूर्ववदिति भावः । यथा देहेन्द्रियधर्मानात्मन्यध्यस्यति तथान्तःकरणधर्मानपि कामादीनात्मनि संबन्धित्वेनारोप-माह—तथान्तःकरणेति । धर्माणामेवाध्यासमुक्त्वा देहादिवद्वर्माध्यासमाह—एवमिति । बुद्धिविशिष्टे तद्वर्माध्यासवत्, तदध्यासे । ष्ठानं तदाह—अशेषेति । स्वसहकारस्य प्रचाराः कामादयः तेषां साधिकरणाणां साक्षादेव साधके प्रत्यगात्मनि देहादिषु विवे-रतीतिपु प्रतिलोभ्येनान्तरङ्गतीवेति प्रत्यगुच्यते सचात्मा । निरुपचरितस्वरूपत्वात्तस्मिन्नज्ञानवतीत्यर्थः । आत्मन्यनात्मतद्वर्माध्यासे तस्याधिष्ठानत्वनिग्रमे तद्विशेषचैतन्याभावात् जगदाध्यमिल्याशङ्क्य तस्यापि संसृष्टत्वेनाध्यासमाह—तं चेति । तद्विपर्ययेणेतोपमन्तः-शीनां विपर्ययश्चेतनत्वम् । तदात्मनेति यावत् । न च तेषामधिष्ठानत्वमेव, तद्विशेषादृष्टया व्यवहारविरहात् । अतो द्वयोर्विशेषदृष्टेरन्यो-त्सधीः, अध्यासे विशेषदृष्टेरध्यस्यमानताकृतत्वात् । न च द्वयोर्विशेषदृष्टौ नाधिष्ठानत्वं, स्निग्धत्वेन तदभावात् । न चोभयोरध्यासे त्या शून्यता द्विधाऽध्यस्ता, अनात्मनः सर्वथा बाधेऽपि संसृष्टरूपेणैवाध्यस्तात्मनस्तन्मात्रबाधेऽपि स्वरूपशेषादिति भावः । आत्मनि ध्यासोक्त्या कर्तृत्वभोक्तृत्वे तस्योक्ते । तेषां ध्यासोक्त्या बुद्ध्यादिषु चैतन्यमुक्तम् । संप्रत्यध्यासं सप्रमाणं निगमयति—एवमिति । आद्यध्यासात्, संस्काराद्यध्यासः, ततस्तादृशुत्तरबुद्ध्याद्यध्यास इति प्रवाहात्मना प्रवाहोपादानजाल्यात्मना वाऽनादित्वम् । तत्त्वधिय-र्वात्मना नाशहानेनानन्त्यम् । उपादानस्य मायाशक्तितया जडस्य प्रत्यक्चैतन्यसत्त्वानुबन्धित्वात्, अधिष्ठानधीवाध्यत्वं सिद्धत्वात्—नैसर्गिक इति । मिथ्याधीहेतुत्वेन तादात्म्यमाह—मिथ्येति । कारणाध्यासो हि कार्याध्यासस्य हेतुरित्यध्यासस्य मिथ्याप्र-त्ययरर्थः । लक्षणतस्तथा रूप्यते न प्रतीयत इति रूपग्रहणम् । अथवा मिथ्याप्रत्ययानां रूपमनिर्वच्यत्वं यस्य स तथेलनिर्वच्यत्वं । यदा मिथ्याभूताखण्डजडशक्तिस्तन्मात्रत्वेनाध्यासप्रत्ययो रूप्यते । न हि कारणादृते कार्यस्य रूपमस्ति । तस्यानर्थहेतुतामाह—

कर्तृत्वभोक्तृत्वप्रवर्तकः सर्वलोकप्रत्यक्षः । अस्यानर्थहेतोः प्रहाणाय आत्मैकत्वविद्याप्रतिपत्तये सर्वे वेदान्ता आरभ्यन्ते । यथा चायमर्थः सर्वेषां वेदान्तानां तथा वयमस्यां शारीरकमीमांसायां

रत्नप्रभाष्याख्या

। म्या माया तथा प्रतीयत इति प्रत्ययः कार्यप्रपञ्चः तत्प्रतीतिश्चेत्येवंस्वरूप इत्यर्थः । तस्य कार्यमाह—**कर्तृत्वेति** । प्रमागमयति—**सर्वेति** । साक्षिप्रत्यक्षमेवाध्यासधर्मिप्राहकं मानं, अनुमानादिकं तु संभावनार्थमित्यभिप्रेत्य प्रत्यक्षोपसंहारः कृतः वमध्यासं वर्णयित्वा तत्साध्ये विषयप्रयोजने दर्शयति—**अस्येति** । कर्तृत्वाद्यनर्थहेतोरध्यासस्य समूलस्यात्यन्तिकनाशः । क्षः स केनेत्यत आह—**आत्मेति** । ब्रह्मात्मैक्यसाक्षात्कारस्य प्रतिपत्तिः श्रवणादिभिरप्रतिबन्धेन लाभस्तस्या इत्यर्थः दायार्थं कारणमाह—**सर्वेति** । आरभ्यन्ते अधीत्य विचार्यन्ते इत्यर्थः । विचारितवेदान्तानां ब्रह्मात्मैक्यं विषयः, मोक्षलमित्युक्तं भवति । अर्थात्तद्विचारात्मकशास्त्रस्यापि ते एव विषयप्रयोजने इति ज्ञेयम् । ननु वेदान्तेषु प्राणायामपास्तीनादात्मैक्यमेव तेषामर्थ इति कथमित्यत आह—**यथा चेति** । शरीरमेव शरीरकं, कुत्सितत्वात्, तन्निवासी शारीरकं वस्तस्य ब्रह्मत्वविचारो मीमांसा तस्यामित्यर्थः । उपास्तीनां चित्तैकाम्यद्वारात्मैक्यज्ञानार्थत्वात्तद्वाक्यानामपि महातात्पर्यमेकं ते वक्ष्यते । एवमध्यासोक्त्या ब्रह्मात्मैक्ये विरोधाभावेन विषयप्रयोजनवत्त्वाच्छास्त्रभारम्भणीयमिति दर्शितम् ॥ * ॥ इति रमवर्णकम् ॥ * ॥ विचारस्य साक्षाद्विषया वेदान्ताः, तेषां गतार्थत्वागतार्थत्वाभ्याम्भारम्भसंदेहे कृत्स्नस्य वेदस्य विधिपरत्वात् वैश्व 'अथातो धर्मेजिज्ञासा' इत्यादिना पूर्वतन्त्रेण विचारितत्वात्, अवगतार्था एव वेदान्ता इत्यव्यवहितविषयाभावाभारम्भ इति

भामतीध्याख्या

स्यानर्थहेतोः प्रहाणाय । विरोधिप्रत्ययं विना कुतोऽस्य प्रहाणमित्यत उक्तम्—**आत्मैकत्वविद्याप्रतिपत्तये** । प्रतिपत्तिः तेः तस्यै, न तु जपमात्राय, नापि कर्मसु प्रवृत्तये, आत्मैकत्वं विगलितनिविलप्रपञ्चत्वं आनन्दरूपस्य सतः, तत्प्रतिपत्तिं निर्विचिः सां भावयन्तो वेदान्ताः समूलघातमध्यासमुपमन्ति । एतदुक्तं भवति—अस्मत्प्रत्ययस्यामविषयस्य समीचीनत्वे सति ब्रह्मणो ज्ञातृप्रयोजनत्वाच्च न जिज्ञासा स्यात् । तदभावे च न ब्रह्मज्ञानाय वेदान्ताः पठ्येरन् । अपि त्वविवक्षितार्था जपभावे उपयुज्येरन् । तदौपनिषदात्मप्रत्ययः प्रमाणतामश्नुते । न चासावप्रमाणमभ्यस्तोऽपि वास्तवं कर्तृत्वभोक्तृत्वाद्यात्मनोऽपनेतुमर्हति । आरोपितं रूपं तत्त्वज्ञानेनापोद्यते, न तु वास्तवतत्त्वज्ञानेन । नहि रज्ज्वा रज्जुत्वं सहस्रमपि सर्पधाराप्रत्यया अपवदितुं समुत्सहन्ते । याज्ञानप्रसजितं च स्वरूपं शक्यं तत्त्वज्ञानेनापवदितुम् । मिथ्याज्ञानसंस्कारश्च सुदृढोऽपि तत्त्वज्ञानसंस्कारेणादरन्तैरनर्थदीर्घकालज्ञानाभ्यासजन्येन । स्यादेतत् । प्राणायामपासना अपि वेदान्तेषु बहुलमुपलभ्यन्ते, तत्कथं सर्वेषां वेदान्तानामात्मैकत्वप्रतिपत्तिमर्थ इत्यत आह—**यथा चायमर्थः सर्वेषां वेदान्तानां तथा वयमस्यां शारीरकमीमांसायां प्रदर्शयि-**

मः । शरीरमेव शरीरकं तत्र निवासी शारीरको जीवात्मा, तस्य त्वंपदाभिधेयस्य तत्पदाभिधेयपरमात्मरूपतामीमांसा या तथोक्ता । एतावानन्तरार्थसंक्षेपः—यद्यपि च स्वाध्यायाध्ययनविधिना स्वाध्यायपदवाच्यस्य वेदाराशेः फलवदधीवबोधपरतामापादः । कर्मविधिनिषेधानामिव वेदान्तानामपि स्वाध्यायशब्दवाच्यानां फलवदधीवबोधपरत्वमापादितं, यद्यपि च 'अविशिष्टस्तु वा र्थः' इति न्यायात् मन्त्राणामिव वेदान्तानामर्थपरत्वमौत्सर्गिकं, यद्यपि च वेदान्तेभ्यश्चेन्नन्यानन्दधनः कर्तृत्वभोक्तृत्वरहितो प्रपञ्च एकः प्रत्यगात्माऽवगम्यते, तथापि कर्तृत्वभोक्तृत्वद्वयशोऽकमोहमयमात्मानमवगाहमानेनाहंप्रत्ययेन संदेहबाधविरहिणा ध्यामाना वेदान्ताः स्वार्थात्प्रच्युता उपचरितार्था वा जपमात्रोपयोगिनो वेत्यविवक्षितस्वार्थाः । तथा च तदर्थविचारात्मिका चतुर्लो शारीरकमीमांसा नारब्धव्या । न च सर्वजनीनाहमनुभवसिद्ध आत्मा संदिग्धो वा सप्रयोजनो वा, येन जिज्ञास्यः सन् विचारं जीतेति पूर्वः पक्षः । सिद्धान्तस्तु भवेदेतदेवं यद्यहंप्रत्ययः प्रमाणम् । तस्य तूक्तेन क्रमेण श्रुत्यादिबाधकत्वानुपपत्तेः, श्रुत्यादिभिश्च स्ततीर्थकरैश्च प्रामाण्यानभ्युपगमादध्यासत्वम् । एवं वेदान्ता नाविवक्षितार्थाः, नाप्युपचरितार्थाः किंतुचलक्षणाः । प्रत्यगाः । तेषां मुख्योऽर्थः । तस्य च वक्ष्यमाणेन क्रमेण संदिग्धत्वात्, प्रयोजनवत्त्वाच्च युक्ता जिज्ञासा, इत्याशयवान्मूत्रकारः तज्जिज्ञा

आनन्दगिरियध्याख्या

त्वेति । प्रमाणं निगमयति—**सर्वेति** । प्रत्यक्षपदमुक्तप्रमाणोपलक्षणम् । विषयादिसंभावनाहेतुमध्यासं प्रसाध्य विषयप्रयोजने दैशान्, वेदान्तानामादेयत्वात्, तदीयविचारशास्त्रस्यापि तथात्वमाह—**अस्येति** । कर्तृत्वादिरनर्थस्तस्य हेतुरुक्तोऽध्यासस्तस्य प्रकर्षणं सोपादानस्य निवृत्तिस्तदर्थमिति यावत् । कुतोऽस्य प्रहाणं तत्राह—**आत्मेति** । आत्मनस्त्वमर्थस्य तदर्थेन ब्रह्मणा यदेकत्वं वाक्याः तद्विषया विद्या साक्षात्कारो बुद्धिचूतिः, तस्याः प्रतिपत्तिरप्रतिबद्धतया प्राप्तस्तदर्थमिति यावत् । कुतः पुनरेषा विद्योत्पत्तेरत तत्राह—**इति** । द्विविधावक्यसंग्रहाथः सर्वशब्दः । आरम्भो विचारः । विचारितेभ्यो यथोक्तविद्योत्थानमित्यर्थः । वेदान्तेषु प्राणायामपास्तीनामानात्, कथमात्मैक्यमेवार्थस्तेषामित्याशङ्क्याह—**यथा चेति** । शरीरमेव शरीरकं कुत्सितत्वात्, तन्निवासी शारीरको जीवः, तस्य तावेदिका विचारात्मिका मीमांसा तस्यामिति यावत् । प्रथमवर्णके विचारविधेर्ज्ञानव्यवधानेन विषयो ब्रह्मात्मैक्यं, बन्धकस्तिश्च फलं,

। ननु सर्वस्य वेदस्य कार्यबोधपरत्वात् सिद्धे ब्रह्मणि वेदान्तानामप्रामाण्यं स्यादिति चेत्तत्राह—अविशिष्टस्त्विति । लोकवेद्योवक्यार्थस्याविशेषात् । प्रामाण्यं देवतादी वेदान्तानां ब्रह्मणि प्रामाण्यं स्यादित्यर्थः । यत्पुनरुक्तं कार्यपरत्वं वेदस्य तद्वर्धविषयमुपेक्ष्यमिति वक्ष्यति ।

प्रदर्शयिष्यामः । वेदान्तमीमांसाशास्त्रस्य व्याचिख्यासितस्येदमादिमं सूत्रम्—

अथातो ब्रह्मजिज्ञासा ॥ १ ॥



अविचार्य विचार्य वा ब्रह्माध्यासानिरूपणात् । असंदेहाफलत्वाभ्यां न विचारं तदर्थं ॥ १ ॥
अध्यासोऽहंभुविस्तिष्ठोऽसङ्गं ब्रह्म श्रुतीरितम् । संदेहान्मुक्तिभावाच्च विचार्य ब्रह्म वेदतः ॥ २ ॥

तत्राथशब्द आनन्तर्यार्थः परिगृह्यते नाधिकारार्थः, ब्रह्मजिज्ञासाया अनधिकार्यत्वात् । मङ्गलस्य

रत्नप्रभाव्याख्या

तत्रूते—वेदान्तेति । वेदान्तविषयकपूजितविचारात्मकशास्त्रस्य व्याख्यातुमिष्टस्य सूत्रसंदर्भस्येदं प्रथमसूत्रमित्यर्थः । यदि धिरेव वेदार्थः स्यात्तदा सर्वज्ञो बादरायणो ब्रह्मजिज्ञासां न ब्रूयात्, ब्रह्मणि मानाभावात् । अतो ब्रह्मणो जिज्ञास्यत्वोक्त्या अपि तन्त्रेणानवगतब्रह्मपरवेदान्तविचार आरम्भणीय इति सूत्रकृद्दर्शयति । तच्च 'व्याचिख्यासितस्य' इति पदेन भाष्यकारो ज्ञापे ॥ २ ॥ इति द्वितीयवर्णकम् ॥ एवं वर्णकद्वयेन वेदान्तविचारस्य कर्तव्यतायां विषयप्रयोजनवत्त्वमगतार्थत्वं चेति द्वयं सूत्रस्यार्थिकार्थं व्याख्यायाक्षरव्याख्यामारभमाणः पुनरप्यधिकारिभावाभावाभ्यां शास्त्रारम्भसंदेहे सति अथशब्दस्यानर्थार्थकत्वोक्त्या अधिकारिणं साधयति—तत्राथशब्द इति । सूत्र इत्यर्थः । 'मङ्गलानन्तरारम्भप्रश्रकात्स्न्येष्वथो ष' इत्यथशब्दस्य बहुवोऽर्थाः सन्ति । तत्र 'अथ योगानुशासनम्' इत्यत्र सूत्रे यथा अथशब्द आरम्भार्थकः योगशास्त्रमारत इति तद्वदत्र किं न स्यादित्यत आह—नाधिकारार्थ इति । अयमाशयः—किं जिज्ञासापदं ज्ञानेच्छापरं उत विचारक्षकं, आद्येऽथशब्दस्यारम्भार्थत्वे ब्रह्मज्ञानेच्छारभ्यत इति सूत्रार्थः स्यात् । स चासंगतः, तस्या अनारभ्यत्वात् । नहि अधिकरणं इच्छा क्रियते किंतु तया विचारः । न द्वितीयः, कर्तव्यपदाध्याहारं विना विचारलक्षकत्वायोगात्, अध्याहृते च

भामतीव्याख्या

प्रसूयत—अथातो ब्रह्मजिज्ञासेति । जिज्ञासया संदेहप्रयोजने सूचयति । तत्र साक्षादिच्छाव्याप्यत्वाद्ब्रह्मज्ञानं कण्ठोक्तं जिनम् । नच कर्मज्ञानात्पराचीनमनुष्ठानमिव ब्रह्मज्ञानात्पराचीनं किंचिदस्ति, येनेतद्वान्तरप्रयोजनं भवेत् । किंतु ब्रह्ममीमांसा-लकैतिकर्तव्यतानुज्ञातविषयैर्वेदान्तराहितं निर्विचिकित्सं ब्रह्मज्ञानमेव समस्तदुःखोपशमरूपमानन्दैकरसं परमं प्रयोजनम् । तमर्थ-कृत्य हि प्रेक्षान्तः प्रवर्तन्तेतराम् । तच्च प्राप्तमप्यनाद्यविद्यावशादप्राप्तमिवेति प्रेक्षितं भवति । यथा स्वप्नीवागतमपि प्रेवेयकं शिञ्जमात्रास्तीति मन्यमानः पेरण प्रतिपादितमप्राप्तमिव प्राप्नोति । जिज्ञासा तु संशयस्य कार्यमिति स्वकारणं संशयं सूचयति । यश्च मीमांसारम्भं प्रयोजयति । तथा च शास्त्रे प्रेक्षावत्प्रवृत्तिहेतुसंशयप्रयोजनसूचनात्, युक्तमस्य सूत्रस्य शास्त्रादिवमित्याह तान्भाष्यकारः—वेदान्तमीमांसाशास्त्रस्य व्याचिख्यासितस्य अस्माभिः इदमादिमं सूत्रम् । पूजितविचारवचनो मांसाशब्दः । परमपुरुषार्थहेतुभूतसूक्ष्मतमार्थनिर्णयफलता विचारस्य पूजितता । तस्या मीमांसायाः शास्त्रम्, सा ह्यनेन शिष्येते येभ्यो यथावत्प्रतिपाद्यत इति । सूत्रं च बह्वर्थसूचनात् भवति । यथाहुः—'लघूनि सूचितार्थानि स्वल्पाक्षरपदानि च । सर्वतः भूतानि सूत्राण्यहमर्नीषिणः ॥' इति । तदेवं सूत्रात्पर्यं व्याख्याय तस्य प्रथमपदमथेति व्याचष्टे—तत्राथशब्द आनन्तर्यार्थः गृह्यते । तेषु सूत्रपदेषु मध्ये योऽयमथशब्दः स आनन्तर्यार्थ इति योजना । नन्वधिकारार्थोऽयमथशब्दो दृश्यते, यथा शेष ज्योतिः' इति वेदे । यथा वा लोके 'अथ शब्दानुशासनम्' 'अथ योगानुशासनम्' इति । तत्किमत्राधिकारार्थो न गृह्यत त आह—नाधिकारार्थः । कुतः, ब्रह्मजिज्ञासाया अनधिकार्यत्वात् । जिज्ञासा तावदिह सूत्रे ब्रह्मणश्च तत्प्रज्ञा-

आनन्दगिरियव्याख्या

व्यासोक्त्या साधितम् । इदानीं पूर्वमीमांसाया वेदार्थमात्रोपाधौ प्रवृत्तया गतत्वात्, नैतद्विचारकर्तव्यतेत्याशङ्क्याह—वेदान्तेति । तेषां सा विचारः, मीमांसाशब्दस्य १. मपुरुषार्थहेतुसूक्ष्मार्थनिर्णयार्थविचारवाचित्वात्, तस्याः शास्त्रं सूत्रसंदर्भः । शास्त्रे शिष्येभ्योऽनेन शब्धे तत्त्वमिति व्युत्पत्तेः । तत्त्वदानीमेव व्याख्यातुमिष्टं 'अथातो धर्मजिज्ञासा' इति वेदार्थकदेशे धर्मोपाधौ विचारकार्यताप्रतिष्ठानात्, नासूत्रे च तस्यैव लक्षणप्रमाणयोः श्रुत्यार्थाभ्यामुपन्यासात्, उत्तरत्रापि तस्यैव विचारितत्वात्, वेदान्तविचारशास्त्रस्येदमादिमं सूत्रम् । मत्त्वादानेन श्रोतृप्रवृत्त्ये विषयादि सूच्यते । सूत्रत्वाच्चास्यानेकार्थसूचकत्वम् । उक्तं हि—'लघूनि सूचितार्थानि स्वल्पाक्षरपदानि च । सारभूतानि सूत्राण्यहमर्नीषिणः ॥' 'अल्पाक्षरमसंदिग्धं सारवद्विश्रुतोमुखम् । अस्तोभमनवधं च सूत्रं सूत्रविदो विदुः ॥' इति । च विशिष्टविषयादिमदिदं शास्त्रमारभ्यमिति भावः । वर्णकद्वयेन सूत्रतात्पर्यमुक्त्वा तत्रावतारितसूत्रस्य सामर्थ्यं दर्शयितुं प्रतिपदं व्या-स्यत्रथशब्दस्य वृद्धप्रयोगेऽर्थचतुष्टयसाधारणत्वादभीष्टमर्थमाह—तत्रेति । तेषु सूत्रपदेषु मध्ये योऽथशब्दः स आनन्तर्यार्थ इति यो- । लोकेऽथशब्दस्यार्थचतुष्टये निवेदोऽपि तदर्थोऽनन्तर्यमेवार्थान्तरस्य वक्ष्यमाणरीत्याऽत्रायोगादित्यर्थः । नन्वथशब्दोऽधिकारार्थोऽपि लोक-भेदेऽप्येव ज्योतिः' 'अथ योगानुशासनम्' इति तथेहापीत्याशङ्क्याह—नाधिकारार्थ इति । तत्र हेतुः—ब्रह्मेति । अस्यार्थः—किम-

१. लघुत्वं च असंदिग्धार्थस्यम् । सांख्यिकं हि नानार्थस्कोरकत्वेन गुरु भवति ।

च वाक्यार्थे समन्वयाभावात् । अर्थान्तरप्रयुक्त एव ह्यथशब्दः श्रुत्या मङ्गलप्रयोजनो भवति ।

रत्नप्रभाष्याख्या

तेनैवारम्भोक्तेरथशब्दवैयर्थ्यात् । किंत्वधिकारिसिद्धयर्थमानन्तर्यार्थतैव युक्तेति । अधुना संभावितमर्थान्तरं दूषयति—**मलस्येति** । वाक्यार्थो विचारकर्तव्यता । न हि तत्र मङ्गलस्य कर्तृत्वादिनान्वयोऽस्तीत्यर्थः । ननु सूत्रकृत्या शास्त्रादौ मकार्यमित्यथशब्दः प्रत्युक्त इति चेत् सत्यं, न तस्यार्थो मङ्गलं किंतु तच्छ्रवणमुच्चारणं च मङ्गलकृत्यं करोति । तदर्थस्त्वानयमेवेत्याह—**अर्थान्तरेति** ! अर्थान्तरं आनन्तर्यं । श्रुत्या श्रवणेन शङ्खवीणादिनादश्रवणवदोकाराथशब्दयोः श्रवणं मङ्गलप्रयोजनम् । ‘ओंकारश्चाथशब्दश्च द्वावेतौ ब्रह्मणः पुरा । कण्ठं भित्त्वा विनिर्यातौ तस्मान्माङ्गलिकाविमौ ॥’ इति स्मरणादिति भावः ननु प्रपञ्चो मिथ्येति प्रकृते सति, अथ मतं प्रपञ्चः सत्य इत्यतः पूर्वप्रकृतार्थादुत्तरार्थसार्थान्तरत्वाथोऽथशब्दो दृष्टः, तथ

भामतीव्याख्या

नाच्च शब्दतः प्रधानं प्रतीयते । न च यथा ‘दण्डी प्रेषानन्वाहं’ इत्यत्राप्रधानमपि दण्डशब्दार्थो विवक्ष्यते, एवमिहापि ब्रह्मतत्त्व इति युक्तम् ; ब्रह्ममीमांसाशास्त्रप्रवृत्त्यङ्गसंशयप्रयोजनसूचनार्थत्वेन जिज्ञासाया एव विवक्षितत्वात् । तदविवक्षायां तदसूचनेन कदन्तपरीक्षायां विवक्षा, ब्रह्ममीमांसायां न प्रेषावन्तः प्रवर्तेरन् । नहि तदानीं ब्रह्म वा तज्ज्ञानं वाभिधेयप्रयोजने भवितुमर्हं अनन्यस्ताहंप्रत्ययविरोधेन वेदान्तानामेवंविधेऽर्थे प्रामाण्यानुपपत्तेः । कर्मप्रवृत्त्युपयोगितयोपचरितार्थानां वा जपोपयोगिनां ‘हुम्’ इत्येवमादीनामविवक्षितार्थानामपि स्वाध्यायाध्ययनविध्यधीनग्रहणत्वस्य संभवात् । तस्मात्संदेहप्रयोजनसूचनी जिज्ञा इह पदतो वाक्यतश्च प्रधानं विवक्षितव्या । न च तस्या अधिकार्यत्वम्, अप्रस्तूयमानत्वात्, येन तत्समभिव्याहृतोऽथशब्दऽधिकारार्थः स्यात् । जिज्ञासाविशेषणं तु ब्रह्मतज्ज्ञानमधिकार्यं भवेत् । न च तदप्यथशब्देन संबध्यते, प्राधान्याभावात् । न जिज्ञासा मीमांसा, येन योगानुशासनवदधिक्रियेत, नान्तत्वं निपात्य ‘माइ माने’ इत्यस्माद्वा ‘मान पूजायाम्’ इत्यस्माद्वातोः ‘मान्धे’— इत्यादिनाऽनिच्छार्थे सति व्युत्पादितस्य मीमांसाशब्दस्य पुजितविचारवचनत्वात् । ज्ञानेच्छावाचकं जिज्ञासापदस्य, प्रवर्तिका हि मीमांसायां जिज्ञासा स्यात् । न च प्रवर्त्यप्रवर्तकयोरेक्यम्, एकत्वे तद्भावात्तुपपत्तेः । न च स्वापरत्वस्योपपत्तौ सत्यामन्यार्थपरत्वकल्पना युक्ता, अतिप्रसङ्गात् । तस्मात् सुधूक्तं ‘जिज्ञासाया अनधिकार्यत्वात्’ इति । अथ मङ्गलार्थोऽथशब्दः कस्मात् भवति । तथा च मङ्गलहेतुत्वात् प्रत्यहं ब्रह्मजिज्ञासा कर्तव्येति सूत्रार्थः संपद्यत इत्यत आह—**मङ्गलस्य वाक्यार्थे समन्वयाभावात्** । पदार्थ एव हि वाक्यार्थे समन्वियते, स च वाच्यो वा लक्ष्यो वा । न चेह मङ्गलमथ वदस्य वाच्यं वा लक्ष्यं वा, किंतु मुदङ्गलशङ्खध्वनिवदथशब्दश्रवणमात्रकार्यम् । न च कार्यज्ञाप्ययोर्वाक्यार्थे समन्वयः शब्दव्यवहार इत्यर्थः । तत्किमिदानीं मङ्गलार्थोऽथशब्दस्तेषु तेषु न प्रयोक्तव्यः । तथा च ‘ओंकारश्चाथशब्दश्च द्वावेतौ ब्रह्मणः पुरा । क भित्त्वा विनिर्यातौ तस्मान्माङ्गलिकावुभौ ॥’ इति स्मृतिव्याकोप इत्यत आह—**अर्थान्तरप्रयुक्त एव ह्यथशब्दः श्रुत मङ्गलप्रयोजनो भवति** । अर्थान्तरेष्वानन्तर्यार्थादिषु प्रयुक्तोऽथशब्दः श्रुत्या श्रवणमात्रेण वेणुवीणाध्वनिवन्मङ्गलं कुर्वन्, मङ्गलप्रयोजनो भवति, अन्यार्थमानीयमानोदकुम्भदर्शनवत् । तेन न स्मृतिव्याकोपः । न चेहानन्तर्यार्थस्य सतो न श्रवणमात्रेण मलार्थेतेत्यर्थः । स्यादेतत् । पूर्वप्रकृतापेक्षोऽथशब्दो भविष्यति विनैवानन्तर्यार्थत्वम् । तद्यथेवमेवाथशब्दं प्रकृत्य विमृश्यते किं

आनन्दगिरीयव्याख्या

यमथशब्दो ब्रह्मज्ञानेच्छायाः किंवा तन्निर्णीतविचारस्य अथवेच्छाविशेषणस्य ज्ञानस्यारम्भार्थः । नाथः, तस्या मीमांसाप्रवर्तिकायास्तदप्रत्यक्षादानारम्भत्वात्, तस्याश्चोत्तरत्र प्रत्यधिकरणमप्रतिपादनात् । न द्वितीयः, अथशब्देनानन्तर्योक्तिद्वारा विशिष्टाधिकार्यसमसाधनचतुष्टयसंपन्नानां ब्रह्मधीतद्विचारयोरनर्थित्वाद्विचारानारम्भात् । न च विचारविधिवशादधिकारी कल्प्यः, प्रारम्भस्यापि तुल्यत्वात् अधिकारिणश्च विध्यपेक्षितोपाधित्वात् । न तृतीयः, ब्रह्मज्ञानस्यानन्दसाक्षात्कारत्वेनाधिकार्यत्वेऽप्यप्रतिपत्त्यात्, अथशब्दासंबन्धात्, तस्मादरम्भात्तेति । अस्तु तर्हि मङ्गलार्थत्वं नेत्याह—**मङ्गलस्येति** । न तावद्ब्रह्मजिज्ञासा कर्तव्येति वाक्यार्थे मङ्गलस्य कर्त्रादिभावेनानन्दस्य तथात्वाप्रसिद्धेः, कारकान्तराणां च प्रसिद्धेः । न च ब्रह्मजिज्ञासा मङ्गलमिति सामानाधिकरण्यं, प्रशंसात्वेन सूत्रस्यार्थवादत्वापरतन्माङ्गल्यस्य च प्रसिद्धत्वात् । न च तदनूद्य तत्कर्तव्यतापरं सूत्रम् । तस्या मङ्गलत्वे कर्तव्यत्वस्यार्थिकत्वात्, अतो न मङ्गलार्थः । न विघ्नोपशान्तये शिष्टाचाररक्षायै च शास्त्रारम्भे मङ्गलमाचरणीयम् । ‘ओंकारश्चाथशब्दश्च’ इत्यादिस्मृतेर्मङ्गलार्थश्चाथशब्दस्तत्राह—**अर्थान्तरेति** । आनन्तर्यमर्थान्तरं तस्मिन्नेव प्रयुक्तोऽथशब्दः श्रवणमात्रेण वीणाध्वनिवन्मङ्गलहेतुस्तत्फलो भवति, अन्यार्थं नीयमानोदकुम्भोपम्भवत् । उक्तस्मृतिस्तु मङ्गलफलत्वविषयेत्यर्थः । उक्तदृष्टान्तार्थो हिशब्दः । अथैतन्मतमितिवत्प्रकृतादर्थान्तरार्थोऽथशब्दस्तत्राह-

१ ननु जिज्ञासायाः शास्त्रेणप्रतिपाद्यमानत्वात् तत्प्रतिपादनार्थो मा भूदथशब्दः ब्रह्मतज्ज्ञानप्रारम्भस्तु स्यादिति चेन्न । प्रधानं प्रथमेनाश्वेति । अथ प्रत्ययानां प्रकृत्यर्थनिवृत्त्यर्थबोधजनकत्वात् ब्रह्मज्ञानविषयिणी इच्छैव प्रधानं तत्र च नाश्वयः संभवतीति भावः । २ अप्रधानब्रह्मतज्ज्ञानप्रारम्भो भवतु यथा ‘दण्डी प्रेषानन्वाहं’ इत्यत्र अप्रधानदण्डः विवक्ष्यत इति चेन्न । तद्वहि ‘मैत्रावरुणः प्रैष्यति चान्वाहं’ इति मन्त्रेण प्राप्ते प्रेषानुवचनं न विध्यतेन विवक्षा किंतु अप्राप्तेऽप्राधान्येऽपि दण्डग्रहणे । इह तु न जिज्ञासाया अविवक्षाकारणमित्युच्येत । ३ धर्माधिकरणं अप्रतिपाद्यमानम् । ४ एते विचारवचनत्वं त्वस्य प्रसिद्धिबलादश्वयेत्यम् ।

पूर्वप्रकृतापेक्षायाश्च फलत आनन्तर्याव्यतिरेकात् । सति चानन्तर्यार्थत्वे यथा धर्मजिज्ञासा पूर्ववृत्तं वेदाध्ययनं नियमेनापेक्षत एवं ब्रह्मजिज्ञासापि यत्पूर्ववृत्तं नियमेनापेक्षते, तद्वक्तव्यम् । स्वाध्यायानन्तर्यं तु समानम् । नन्विह कर्मावबोधानन्तर्यं विशेषः । न । धर्मजिज्ञासायाः

रत्नप्रभाख्याख्या

न स्यादित्यत आह—पूर्वेति । फलतुः फलस्यैतत् । ब्रह्मजिज्ञासायाः पूर्वं अर्थविशेषः प्रकृतो नास्ति यस्मात्तस्या अर्थान्त-मथशब्देनोच्यते । यतः कुतश्चिदर्थान्तरत्वं सूत्रकृता न वक्तव्यं, फलाभावात् । यदि फलस्य जिज्ञासापदोक्तकर्तव्यविचारस्य हेन यत्पूर्वं प्रकृतं तदपेक्षास्तीत्यपेक्षाबलात्प्रकृतहेतुमाक्षिप्य ततोऽर्थान्तरत्वमुच्यते, तदार्थान्तरत्वगानन्तर्येऽन्तर्भवति हेतु-भावज्ञानायानन्तर्यस्यावश्यं वाच्यत्वात् । तस्मादिदमर्थान्तरमित्युक्ते तस्य हेतुत्वाप्रतीतिः । तस्मादिदमनन्तरमित्युक्ते भव-हेतुत्वप्रतीतिः । न चाश्वादानन्तरो गौरित्यल हेतुत्वमानापत्तिरिति वाच्यं, तयोर्देशतः कालतो वा व्यवधानेनानन्तर्यस्यामुख्य-त्वात् । अतः सामग्रीफलयोरेव मुख्यमानन्तर्यं, अव्यवधानात् । तस्मिन्नुक्ते सत्यर्थान्तरत्वं न वाच्यं ज्ञातत्वाद्द्वैफल्याच्चेति । फलस्य विचारस्य पूर्वप्रकृतहेत्वपेक्षाया बलाद्यर्थान्तरत्वं तस्यानन्तर्यभेदात् न पृथगथशब्दार्थत्वमित्यप्याहृत्य भाष्यं नीयम् । यद्वा पूर्वप्रकृतस्यैवपेक्षा यस्या अर्थान्तरतायास्तस्याः फलं ज्ञानं तद्वारानन्तर्याव्यतिरेकात्तज्ज्ञाने तस्याः ज्ञान-न्तर्भावान्नाथशब्दार्थत्वेत्यर्थः । नन्वानन्तर्यार्थकत्वेऽप्यानन्तर्यस्यावधिः क इत्याशङ्क्याह—सति चेति । यन्नियमेन वृत्तं पूर्वभावि असाधारणकारणं । पुष्कलकारणमिति यावत् । तदेवावधिरिति वक्तव्यमित्यर्थः । नन्वस्तु धर्मविचार इव विचारेऽपि वेदाध्ययनं पुष्कलकारणमित्यत आह—स्वाध्यायेति । समानं ब्रह्मविचारे साधारणकारणं न पुष्कलकारण-प्रर्थः । ननु संयोगपृथक्त्वन्यायेन 'यज्ञेन दानेन' इत्यादिभूत्या 'यज्ञादिकर्माणि ज्ञानाय विधीयन्ते' इति सर्वोपेक्षाधिकरणे

भामतीख्याख्या

प्रशब्द आनन्तर्ये अथ अधिकार इति । अत्र विमर्शवाक्येऽथशब्दः पूर्वप्रकृतमथशब्दमपेक्ष्य प्रथमपक्षोपन्यासपूर्वकं पक्षान्तरोप-प्रे । न चास्यानन्तर्यमर्थः, पूर्वप्रकृतस्य प्रथमपक्षोपन्यासेन व्यवायात् । न च प्रकृतानपेक्षा, तदनपेक्षस्य तद्विषयत्वाभा-समानविषयतया विकल्पादुपपत्तेः । न हि जातु भवति किं नित्य आत्मा, अथ अनित्या बुद्धिरिति । तस्मादानन्तर्यं विना प्रकृतापेक्ष इहाथशब्दः कस्मान्न भवतीत्यत आह—पूर्वप्रकृतापेक्षायाश्च फलत आनन्तर्याव्यतिरेकात् । अस्यार्थः—यमानन्तर्यार्थतां व्यसनितया रोचयामहे किंतु ब्रह्मजिज्ञासाहेतुभूतपूर्वप्रकृतसिद्धये । सा च पूर्वप्रकृतार्थापेक्षत्वेऽप्यथशब्दस्य प्रतीति व्यर्थे आनन्तर्यार्थत्वावधारणाग्रहोऽस्माकमिति । तदिदमुक्तं 'फलतः' इति । परमार्थतस्तु कल्पान्तरोपन्यासे पूर्वप्रकृता- । न चेह कल्पान्तरोपन्यास इति पारिशेष्यादानन्तर्यार्थे एवेति युक्तम् । भवत्वानन्तर्यार्थः किमेवं सतीत्यत आह—सति अन्तर्यार्थत्व इति । न तावद्यस्य कस्यचिदज्ञानन्तर्यमिति वक्तव्यं, तस्याभिधानमन्तरेणापि प्राप्तत्वात् । अवश्यं हि किंचित्कृत्वा किंचित्करोति । न चानन्तर्यमात्रस्य दृष्टमदृष्टं वा प्रयोजनं पश्यामः । तस्मात्तस्याज्ञानन्तर्यं वक्तव्यं यद्विना जिज्ञासा न भवति, यस्मिन्सति तु भवन्ती भवत्येव, तदिदमुक्तम्—यत्पूर्ववृत्तं नियमेनापेक्षत इति । स्यादेतत् । जिज्ञासाया इव ब्रह्मजिज्ञासाया अपि योग्यत्वात् स्वाध्यायानन्तर्यं, धर्मवद्ब्रह्मणोऽप्यान्नायैकप्रमाणगम्यत्वात् । तस्य चागृहीतस्य विषये विज्ञानाजननात्, ग्रहणस्य च स्वाध्यायोऽध्येतव्य इत्यध्ययनेनैव नियतत्वात् । तस्माद्देवाध्ययनानन्तर्यमेव ब्रह्मजि-ज्ञासा अर्थशब्दार्थ इत्यत आह—स्वाध्यायानन्तर्यं तु समानं, धर्मब्रह्मजिज्ञासायोः । अत्र च स्वाध्यायेन विषयेण अध्ययनं लक्षयति । तथा च 'अथातो धर्मजिज्ञासा' इत्यनेनैव गतमिति नेदं सूत्रमारब्धव्यम् । धर्मशब्दस्य वेदार्थमात्रो

आनन्दगिरियव्याख्या

। यत्किंचित्प्रकृतमपेक्ष्य भाविन्यै जिज्ञासायामथप्रयोगेऽनुवादादृष्टार्थत्वयोरन्यतरत्वम् । अवश्यं हि पुमान्किंचित्कृत्वा किंचित्करोति नावस्थितजिज्ञासाहेतुत्वेन प्रकृतापेक्षाया भाविन्यामस्यामथशब्दे प्रकृतापेक्षावशाद्यदस्यार्थान्तरं तदानन्तर्यार्थातिरिच्यते, हेतुफलो-चारेणानन्तर्यस्यैव मुख्यत्वात्, तथा चार्थान्तरं न पृथग्वाच्यम् । अतो हेतुभूतार्थस्याधिकारिविशेषणत्वेन फलपर्यन्तेच्छाविचारविप्र-प्रतिपत्त्यपेक्षात्वात्, प्रवृत्त्यङ्गशास्त्रीयाधिकारिविशेषणसाधनचतुष्टयपुष्कलहेत्वानन्तर्यार्थोऽथशब्द इति भावः । तस्यानन्तर्यार्थत्वेऽपि कथं जिज्ञासायाः साधनचतुष्टयादेवानन्तर्यमित्याशङ्क्याह—सति चेति । दृष्टान्ते दार्ष्टान्तिके च नियमेन पूर्ववृत्तमिति संबन्धः । ननु जिज्ञासासूत्रे पूर्ववृत्तस्योक्तत्वात्त्रा वक्तव्यं शिष्यते तत्राह—स्वाध्यायेति । विध्यधीनसाङ्गाध्ययनलब्धस्वाध्यायादानन्तर्यं धर्मब्रह्म-प्रयोः साधारणमतो नात्र पृथक्कथनीयम् । यद्वा समानं नात्यन्तमनपेक्षितं नापि स्वयमेव प्रयोजकमतस्तत्र शास्त्रारम्भे पुष्कलकार-र्थः । ननु धर्मजिज्ञासायां वेदाध्ययनदेवानन्तर्यम् । यथाहुः—'तादृशीं तु धर्मजिज्ञासामधिकृत्याथशब्दं प्रयुक्तवानाचार्यः, या-प्यनन्तरेण न संभवति' इति । ब्रह्मजिज्ञासायां तु कर्मावबोधानन्तर्यमथशब्दार्थः । युक्तं हि विचारयोरन्योन्यमुपकार्योपकारक-

स्वाध्यायविषयकमध्ययनं स्वाध्यायशब्देन लक्ष्यते, स्वाध्यायस्य नित्यत्वात् । २ 'अथातो धर्मजिज्ञासा' इत्यत्र ब्रह्मानुपादानात् कथं गतावर्तेत्याह—धर्मशब्दत्वेति ।

रत्नप्रभाष्याख्या

वक्ष्यते । तथा च पूर्वतन्त्रेण तदवबोधः पुष्कलकारणमिति शङ्कते—**नन्विति** । इह ब्रह्मजिज्ञासायां विशेषोऽसाधारणं कारणम् । [‘एकस्य तृभयार्थत्वे संयोगपृथक्त्वम्’ इति जैमिनिसूत्रं, तदर्थस्तु—एकस्य कर्मण उभयार्थत्वेऽनेकफलसंबन्धे संयोगः उभयसंबन्धबोधकं वाक्यं तस्य पृथक्त्वं भेदः स हेतुः । ततश्चात्रापि ज्योतिष्टोमादिकर्मणां स्वर्गादिफलकानामपि ‘यज्ञेन दानेन’ इत्यादि वचनात् ज्ञानार्थत्वं चेति ।] परिहरति—**नेत्यादिना** । अयमाशयः—न तावत् पूर्वतन्त्रस्थं न्यायसहस्रं ब्रह्मज्ञाने

भारतीभाष्याख्या

पुष्कलश्रुतया धर्मवद्ब्रह्मणोऽपि वेदार्थत्वाविशेषेण वेदाध्ययनानन्तर्योपदेशस्याप्यादित्यर्थः । चोदयति—**नन्विह कर्मावबोधानन्तर्यं विशेषः**, धर्मजिज्ञासातो ब्रह्मजिज्ञासायाः । अस्यार्थः—‘विविदिषन्ति यज्ञेन’ इति तृतीयाश्रुत्या यज्ञादीनामप्यत्र ब्रह्मज्ञाने विनियोगात्, ज्ञानस्यैव कर्मतयेच्छां प्रति प्राधान्यात्, प्रधानसंबन्धाच्चाप्रधानानां पदार्थान्तराणाम् । तत्रापि च न वाक्यार्थज्ञानोत्पत्तावबोधो यज्ञादीनां, वाक्यार्थज्ञानस्य वाक्यादेवोत्पत्तेः । न च वाक्यं सहकारितया कर्माण्यपेक्षत इति युक्तम्, अकृतकर्मणामपि विदितपदतदर्थसंगतीनां समधिगतशाब्दव्याप्यतत्त्वानां गुणप्रधानभूतपूर्वपरपदार्थाकाङ्क्षासंनिधियोग्यतानुसंधानवताः मप्रत्यूहं वाक्यार्थप्रत्ययोत्पत्तेः । अनुत्पत्तौ वा विधिनिषेधवाक्यार्थप्रत्ययाभावेन तदर्थानुष्ठानपरिवर्जनाभावप्रसङ्गः । तद्बोधतस्तु तदर्थानुष्ठानपरिवर्जने परस्पराश्रयः, तस्मिन्सति तदर्थानुष्ठानपरिवर्जने ततश्च तद्बोध इति । न च वेदान्तवाक्यानामेव स्वार्थप्रत्यायने कर्मापेक्षा, न वाक्यान्तराणामिति सांप्रतम्, विशेषहेतोर्भावात् । ननु ‘तत्त्वमसि’ इतिवाक्यात्, त्वंपदार्थस्य कर्तृभोक्तृरूपस्य जीवात्मने नित्यशुद्धबुद्धोदासीनस्वभावेन तत्पदार्थेन परमात्मनैक्यमशक्यं द्रागित्येव प्रतिपत्तुम्, आपाततोऽशुद्धसत्त्वैर्योग्यताविरहनिश्चयात् । यज्ञतपोदानतत्तु कृतान्तर्मलस्तु विशुद्धसत्त्वाः श्रद्धाणां योग्यतावगमपुरःसरं तादात्म्यमवगमिष्यन्तीति चेत्, तत्किमिदानीं प्रमाणकारणं योग्यतावधारणप्रमाणत्वं वक्तुमप्यवसितोऽसि, प्रत्यक्षाद्यतिरिक्तं वा कर्मोपि प्रमाणम् । वेदान्ताविरुद्धतन्मूलन्यायकत्वेन तु योग्यतावधारणे कृतं कर्मभिः । तस्मात् ‘तत्त्वमसि’ इत्यादेः श्रुतमयेन ज्ञानेन जीवात्मनः परमात्मभावं गृहीत्वा तन्मूलया चोपपत्त्या व्यवस्थाप्य, तदुपासनायां भावनापराभिधानायां दीर्घकालनैरन्तर्यवत्यां ब्रह्मसाक्षात्कारफलायां यज्ञादीनामुपयोगः । यथाहुः—‘सं तु दीर्घकालनैरन्तर्यसत्कारासेवितो दृढभूमिः’ इति । ब्रह्मचर्यतपःश्रद्धायज्ञादयश्च सत्काराः । अत एव श्रुतिः—‘तमेव धीरो विज्ञाय प्रज्ञां कुर्वन्ति ब्राह्मणः’ इति । विज्ञाय तर्कोपकरणेन शब्देन प्रज्ञां भावनां कुर्वन्तित्यर्थः । अत्र च यज्ञादीनां श्रेयःपरिपन्थिकत्वमनिर्बहणद्वारेणोपयोग इति केचित् । पुरुषसंस्कारद्वारेणेत्ये । यज्ञादिसंस्कृतो हि पुरुष आदरेनैरन्तर्यदीर्घकालरासेवमानो ब्रह्मभावनामनाद्यविद्यावासनां समूलकां कथति, ततोऽस्य प्रत्यगात्मा सुप्रसन्नः केवलो विशदीभवति । अत एव स्मृतिः—‘महायज्ञैश्च यज्ञैश्च ब्राह्मीयं क्रियते तनुः’ । ‘यस्यैतेऽष्टाचत्वारिंशत्संस्काराः’ इति च । अपरे तु ऋणत्रयापाकरणे ब्रह्मज्ञानोपयोगं कर्मणामाहुः । अस्ति हि स्मृतिः—‘ऋणाणि त्रीण्यपाकृत्य मनो मोक्षे निवेशयेत्’ इति । अन्ये तु ‘तमेतं वेदानुवचनेन ब्राह्मणा विविदिषन्ति यज्ञेन’ इत्यादिश्रुतिभ्यस्तत्तत्फलाय चोदितानामपि कर्मणां संयोगपृथक्त्वेन ब्रह्मभावनां प्रत्यक्षभावमाचक्षते, कृत्वर्थस्येव खादिरत्वस्य वीर्यार्थताम्, ‘एकस्य तृभयार्थत्वे संयोगपृथक्त्वम्’ इति न्यायात् । अत एव पारमर्षी सूत्रम्—‘सर्वोपेक्षा यज्ञादिश्रुतेरश्ववत्’ (अ. ३ पा. ४ सू. २६) इति । यज्ञतपोदानादि सर्वै, तदपेक्षा ब्रह्मभावेनेत्यर्थः । तस्माद्यदि श्रुत्यादयः प्रमाणं यदि वा पारमर्षी सूत्रं सर्वथा यज्ञादिकर्मसमुच्चिता ब्रह्मोपासना विशेषणत्रयवती अनाद्यविद्यातद्भासनासमुच्छेदक्रमेण ब्रह्मसाक्षात्कारात् मोक्षापरनाम्ने कल्पत इति तदर्थं कर्माण्यनुष्ठेयानि । न चैतानि दृष्टादृष्टसामवायिकारादुपकारहेतुभूतौपदेशिकातिदेशिकक्रमपर्यन्तं ब्रह्मामसहितपरस्परविभिन्नकर्मस्वरूपतदधिकारिभेदपरिज्ञानं विना शक्यान्यनुष्ठानम् । न च धर्ममीमांसापरिशीलनं विना तस्यां ज्ञानम् । तस्मात्साधूक्तं ‘कर्मावबोधानन्तर्यं विशेषः’ इति । कर्मावबोधेन हि कर्मानुष्ठानसाहित्यं भवति ब्रह्मोपासनाया इत्यर्थः । तदेति शिराकरोति—**न** । कुतः, कर्मावबोधात् प्रागप्यधीतवेदान्तस्य ब्रह्मजिज्ञासोपपत्तेः । इदमत्राकृतम्—ब्रह्मोपासनाभावनापराभिधानया कर्माण्यपेक्ष्यन्त इत्युक्तं, तत्र ब्रूमः—क पुनरस्याः कर्मापेक्षा, किं कार्ये, यथाभेयादीनां परमापूर्वं चत्

आनन्दगिरियव्याख्या

47054

त्वात्, उपकार्यब्रह्मावबोधस्योपकारकर्मावबोधानन्तर्यम् । अतो धर्मजिज्ञासातो ब्रह्मजिज्ञासाया हेतुभेदोऽस्तीति शङ्कते—**नन्विति** । चारयोरुपकार्योपकारकत्वस्यासिद्धेर्मेवमिति समाधत्ते—**नेत्यादिना** । यद्यपि वेदान्ताध्ययनं ब्रह्मजिज्ञासायां न पुष्कलो हेतुः तथापि ते विना न सां युक्ता । युक्ता त्वधीतवेदान्तस्य विनापि धर्मजिज्ञासाया, तस्यास्तस्यामनुपयोगात्, अतो न ब्रह्मजिज्ञासाया धर्मजिज्ञासानन्तर्यं

* १ स श्रुतिनिरोधान्वासः दीर्घकालाद्यसेवितो दृढभूमिः—युक्तानसंस्कारेणानभिभूतविषय इत्यर्थः । २ ‘खादिरं पशुं बभ्राति’ खादिरं वीर्यकामस्य पुं कुर्वन्ति’ इति एकस्यैव खादिरत्वस्य कृत्वर्थत्वं पुरुषार्थत्वं च यथा तथा कर्मणामपि उभयार्थत्वं स्यादित्यर्थः । ३ दीर्घकालादरनैरन्तर्यवतीत्यर्थः । ४ दृष्टानुपविमोकादिः, अदृष्टः प्रोक्षणादितो यः सामवायिकः—कृतस्वरूपसमवायी, आरात्—दूरे फलात्कुलचरमापूर्वसिद्धौ उपकारस्तस्य हेतुभूतानि औपदेशिकानि—प्रत्यक्षविहितानि, आतिदेशिकानि—‘प्रकृतिवद्विकृतिः कर्तव्या’ इत्यतिदेशप्राप्तानि क्रमपर्यन्तान्यङ्गानि तेषां ग्रामः समूहस्तत्साहितं परस्परविभिन्नकर्मस्वरूपं तदपेक्षिताधिकारीविशेषश्च तयोज्ञानं विना कर्माण्यनुष्ठानं न शक्यानीत्यन्वयः । अत्र दृष्टादृष्टेति द्वितीयाध्यायगता चिन्ता, तृतीयाध्यायगतानि चतुर्भिरध्यायरूपदेशविचारः, ततोऽपि चतुर्भिरतिदेशविचारः कृतः ।

रत्नप्रभाव्याख्या

वारे वी पुष्कलं कारणं, तस्य धर्मनिर्णयमात्रहेतुत्वात् । नापि कर्मनिर्णयः, तस्यानुष्ठानहेतुत्वात् । न हि धूमाग्नोरिव
द्वाणोर्व्याप्तिरस्ति, यथा धर्मज्ञानात् ब्रह्मज्ञानं भवेत् । यद्यपि शुद्धिविवेकादिद्वारा कर्मणि हेतवः, तथापि तेषां नाधिकारि-

भामतीव्याख्या

फलानुकूले जनयितव्ये समिदाद्यपेक्षा । स्वरूपे वा, यथा तेषामेव विरवत्तपुरोडाशादिद्रव्याभिदेवताद्यपेक्षा । न तावत्कार्ये,
विकल्पासहत्वात् । तथाहि—ब्रह्मोपासनाया ब्रह्मस्वरूपसाक्षात्कारः कार्यमभ्युपेयः, स चोपायो वा स्यात्, यथा संयवनस्य
ः । विकार्यो वा, यथावघातस्य ग्रीहयः । संस्कार्यो वा, यथा प्रोक्षणस्योद्धृतलादयः । प्राप्यो वा, यथा दोहनस्य पयः ।
ः । न त्वल घटादिताक्षात्कार इव जडस्वभावेभ्यो घटादिभ्यो भिन्न इन्द्रियाद्याधेयो ब्रह्मसाक्षात्कारो भावनाधेयः संभवति,
ः । उपराधीनप्रकाशतया तत्साक्षात्कारस्य तत्त्वाभावेन नित्यतोत्पाद्यत्वानुपपत्तेः, ततो भिन्नस्य वा भावनाधेयस्य साक्षात्कारस्य
साप्रत्ययवत्संशयाक्रान्ततया प्रामाण्यायोगात्, तद्विषयस्य तत्सामग्रीकस्यैव बहुलं व्यभिचारोपलब्धेः । न त्वन्वतमानविवृद्धं
भावयतः शीतानुरस्य शिशिरभरमन्धरतरकायकाण्डस्य स्फुरज्ज्वालाजटिलानलसाक्षात्कारः प्रमाणान्तरेण संवाद्यते,
ः । तस्मात् प्रामाणिकसाक्षात्कारलक्षणकार्योभावाच्चोपासनाया उत्पाद्ये कर्मोपेक्षा । न च कूटस्थ-
स्य सर्वव्यापिनो ब्रह्मण उपासनातो विकारसंस्कारप्राप्तयः संभवन्ति । स्यादेतत् । मा भूद्ब्रह्मसाक्षात्कार उत्पाद्यादिरूप
ः । संस्कार्यस्तु अनिवेचनीर्यानाद्यविद्याद्वयपिधानापनयनेन भविष्यति, प्रतिसीरापहिता नर्तकीव प्रतिसीरापनयद्वारा
ः । तत्र च कर्मणामुपयोगः । एतावांस्तु विशेषः—प्रतिसीरापनये पारिषदानां नर्तकीविषयसाक्षात्कारो भवति । इह तु
द्यापिधानापनयमात्रमेव नापरमुत्पाद्यमस्ति, ब्रह्मसाक्षात्कारस्य ब्रह्मस्वभावस्य नित्यत्वेन अनुत्पाद्यत्वात् । अत्रोच्यते—का पुनरियं
शसना । किं शाब्दज्ञानमात्रसंततिः, आहो निर्विचिकित्सशाब्दज्ञानसंततिः । यदि शाब्दज्ञानमात्रसंततिः, किमियमभ्यस्यमाना-
द्यां समुच्छेत्तुमर्हति । तत्त्वनिश्चयस्तदभ्यासो वा सवासनं विपर्ययसमुन्मूलयेत्, न संशयाभ्यासः, सामान्यमात्रदर्शनाभ्यासो
। नहि स्थाणुर्वा पुरुषो वेति वा आरोहपरिणाहवत् द्रव्यमिति वा शतशोऽपि ज्ञानमभ्यस्यमानं पुरुष एवेति निश्चयाय
ः, कृते विशेषदर्शनात् । ननुक्तं श्रुतमयेन ज्ञानेन जीवात्मनः परमात्मभावं गृहीत्वा युक्तिमयेन च व्यवस्थाप्यत इति ।
ः । निर्विचिकित्सशाब्दज्ञानसंततिरूपोपासना कर्मसहकारिण्यविद्याद्वयोच्छेदहेतुः । न चासावनुत्पादितब्रह्मानुभवा तदुच्छेदाय
ः । साक्षात्काररूपो हि विपर्ययः साक्षात्काररूपेणैव तत्त्वज्ञानेनोच्छिद्यते, न तु परोक्षावभासेन, दिङ्मोहालतचक्रचलद्रुक्षमरु-
सल्लिलादिविभ्रमेष्वपरोक्षावभासिषु अपरोक्षावभासिभिरेव दिगादितत्त्वप्रत्ययैर्निवृत्तिदर्शनात् । नो खत्वासवचनलिङ्गादिनिश्चित-
दितत्त्वानां दिङ्मोहादथो निवर्तन्ते । तस्मात् त्वंपदार्थस्य तत्पदार्थत्वेन साक्षात्कार एषितव्यः । एतावता हि त्वंपदार्थस्य दुःखि-
त्वादिताक्षात्कारनिवृत्तिः नान्यथा । न चैष साक्षात्कारो मीमांसासहितस्यापि शब्दस्य प्रमाणस्य फलं अपि तु प्रत्यक्षस्य, तस्यैव
ः । अन्यथा कुटजबीजादपि वयङ्कुरोत्पत्तिप्रसङ्गात् । तस्मान्निर्विचिकित्सवाक्यार्थभावनपारिषादसहितमन्तःकरणं
ः । तत्पदार्थापरोक्षस्य तत्तदुपाध्याकारनिषेधेन तत्पदार्थात्मानुभावयतीति युक्तम् । न चायमनुभवो ब्रह्मस्वभावो येन न जन्येत, अपि
ः । तत्करणस्यैव वृत्तिभेदो ब्रह्मविषयः । न चैतावता ब्रह्मणो नापराधीनप्रकाशता । नहि शाब्दज्ञानप्रकाश्यं ब्रह्म स्वयंप्रकाशं न
ः । सर्वोपाधिरहितं हि स्वयंज्योतिरिति गीयते, न तूपहितमपि । यथाह स्म भगवान् भाष्यकारः—‘नायमेकाक्तेनाविषयः’
ः । न चैतःकरणवृत्तावप्यस्य साक्षात्कारोऽसर्वोपाधिविनिर्मुक्तः, तस्यैव तदुपाधेर्विनश्यदवस्थस्य स्वपरोपाधिविरोधिनो विद्य-
ः । अन्यथा चैतन्यच्छायापत्तिं विनाऽन्तःकरणवृत्तेः स्वयमचेतनायाः स्वप्रकाशत्वानुपपत्तौ साक्षात्कारत्वायोगात् । न
तभावितवह्निताक्षात्कारवत् प्रतिभात्वेनास्याप्रामाण्यं, तत्र वह्निस्वलक्षणस्य परोक्षत्वात् । इह तु ब्रह्मरूपस्याधिकलुषि-
तवस्य प्रागप्यपरोक्षत्वात् । नहि शुद्धबुद्धत्वादयो वस्तुतस्ततोऽतिरिच्यन्ते । जीव एव तु तत्तदुपाधिरहितः शुद्धबुद्धादिस्वभावो

आनन्दगिरीयव्याख्या

[अर्थः] । अयं भावः—प्राच्यां मीमांसायां न्यायसहस्रं, तद्गतवाक्यार्थधीः, वाक्यार्थश्चादिहोत्रादिकर्मैति त्रयं वृत्तम् । तत्र न तावदस्या
ज्ञानानन्तर्यम्, तस्य तत्तदर्थभेदज्ञानोपयोगिनोऽस्यामनुपयोगात्, स्वाध्यायस्यार्थज्ञानोपयोगेऽनपेक्षत्वेन स्वतोमानत्वेन च न्यायद्वय-

भावनसाध्ये साक्षात्कारे यदि कर्मोपेक्षा तर्हि स ब्रह्मस्वरूपो न स्यात् तस्योत्पत्त्यमानत्वात्, ब्रह्मणश्च दित्यत्वात् । २ ‘पिष्टं संयौति’ इति विहितस्य
प्र पिण्ड उत्पाद्यः । ३ साक्षात्कारस्य ब्रह्मणो मिश्रत्वे ब्रह्म जडं स्यात् शाब्दश्च परोक्षप्रमाहेतुरिति केवलभावनाधेयः साक्षात्कारोऽप्रमा स्यादिति
४ कूटस्थनित्यत्वात्, पूर्वरूपापायरूपो विकारः, अमिनवगुणोदयरूपः संस्कारश्च न भवत इत्यर्थः । ५ अनेन प्राप्यता नास्तीत्युक्तम् । ६ अ-
विद्याविद्यापिध्यापनयनेन संस्कार्यत्वेऽपि न कूटस्थनित्यत्वहानिरिति सूचयितुं—अनिर्वचनीयते । ७ नटेनेत्यर्थः । ८ स्वतोऽपरोक्षस्यापि ब्रह्मणः परो-
गृहीतम्, तत्रिवृत्तिः शब्देन न भवति, तस्य परोक्षप्रमाहेतुत्वात् । तस्मादपरोक्षप्रमाणादेव तत्साक्षात्कारोऽभ्युपेयः । अन्तःकरणं च सांपाधिक आत्मनि
वृत्तिमिति तस्य सिद्धमपरोक्षधीहेतुत्वम् । तच्च शाब्दब्रह्मैक्यधीसंततिवासितं जीवस्य तत्पदलक्ष्यब्रह्मात्मतां साक्षात्कारवतीत्याद्यथागाह—न चैष
न चान्तःकरणेति । निरुपाधि ब्रह्मेति विषयीकुर्वाणा वृत्तिः स्वस्वेतरोपाधिनवृत्तिहेतुरुद्भवते, स्वस्या अनुपाधित्वात् । एवं च अनुपहितस्य विषयत्वं,
वर्तमान्तरापेक्षा च नेति भावः । ९ जीवस्य प्रागपरोक्षत्वेऽपि शुद्धबुद्धत्वादेः परोक्षत्वाच्च तत्साक्षात्कारो यथार्थ इत्याशङ्क्याह—नहीति ।

रजप्रभाष्याख्या

विशेषणत्वं, अज्ञातानां तेषां जन्मान्तरकृतानामपि फलहेतुत्वात् । अधिकारिविशेषणं ज्ञायमानं प्रवृत्तिपुष्कलकारणमानन्तर्यं वधित्वेन वक्तव्यम् । अतः कर्मुणि, तद्वबोधः, तन्मयायविचारो वा नावधिरिति न ब्रह्मजिज्ञासाया धर्मजिज्ञासानन्तर्यमिति । न

भामतीव्याख्या

ब्रह्मेति गीयते । न च तत्तदुपाधिधिरहोऽपि ततोऽतिरिच्यते । तस्माद्यथा गान्धर्वशास्त्रार्थज्ञानाभ्यासाहितसंस्कारसचिवश्रोत्रेति येन षड्जादिस्वरग्राममूर्च्छनाभेदमप्यक्षमतुभवति, एवं वेदान्तार्थज्ञानाभ्यासाहितसंस्कारो जीवस्य ब्रह्मभावमन्तःकरणेनेति । अतः करणवृत्तौ ब्रह्मसाक्षात्कारे जनयितव्येऽस्ति तदुपासनायाः कर्मपेक्षेति चेत् नै, तस्याः कर्मावधानेन सहभावाभावेन तत्सहकारि-
त्वालुपपत्तेः । न खलु 'तत्त्वमसि' इत्यादिवाक्यानिर्विचिकित्सं शुद्धबुद्धोदासीनस्वभावं अकर्तृत्वाद्युपेतं अपेतब्राह्मणत्वादजातिं देहाद-
तिरिक्तं एकमात्मानं प्रतिपद्यमानः कर्मस्वधिकारमवबोद्धुमर्हति । अनर्हश्च कथं कर्ता वाधिकृतो वा । यद्युच्येत निश्चितेऽपि तत्त्वे कि-
र्यासनिबन्धनो व्यवहारोऽनुवर्तमानो दृश्यते, यथा गुडस्य माधुर्यविनिश्चयेऽपि पित्तोपहृतेन्द्रियाणां तिक्तावभासावृत्तिः, आस्वा-
श्रुत्कृत्य त्यागात् । तस्मादविद्यासंस्कारालुवृत्त्या कर्मावधानं, तेन च विद्यासहकारिणा तत्समुच्छेद उपपत्स्यते । न च कर्मा-
व्याप्तकं कथमविद्यामुच्छिन्नन्ति, कर्मणो वा तदुच्छेदकस्य कुत उच्छेद इति वाच्यम्, सजातीयस्वपरविरोधिनां भावानां बहुलम-
लब्धेः । यथा पयः पयोऽन्तरं जरयति, स्वयं च जीर्यति । यथा विषं विषान्तरं शमयति, स्वयं च शाम्यति । यथा वा क-
रजो रजोऽन्तराविले पाथसि प्रक्षिप्तं रजोऽन्तराणि भिन्दत् स्वयमपि भिद्यमानमनाविलं पाथः करोति । एवं कर्माविद्या-
त्मकमपि अविद्यान्तराण्यपगमयत् स्वयमप्यपगच्छतीति । अत्रोच्यते—सत्यं, 'सदेव सोम्येदम्' इत्युपक्रमात् 'तत्त्वमसि' इत्यन्ता-
च्छब्दात्, ब्रह्ममीमांसोपकरणपादसकृदभ्यस्तात्, निर्विचिकित्सेऽनाद्यविद्योपादानदेहाद्यतिरिक्तप्रत्यगात्मतत्त्वावबोधे जोतेऽपि अवि-
द्यासंस्कारालुवृत्तावतुर्वर्तते सांसारिकाः प्रत्ययास्तद्व्यवहाराश्च, तथापि तानप्ययं व्यवहारप्रत्ययान्मिथ्येति मन्यमानो विद्वान्-
श्रद्धते पित्तोपहृतेन्द्रिय इव गुडं श्रुत्कृत्य त्यजन्नपि तस्य तिक्तताम् । तथा चायं क्रियाकरणेतिरक्तव्यताफलप्रपञ्चमतात्त्विकं विनि-
श्चिन्वन्कथमधिकृतो नाम, विदुषो ह्यधिकारः, अन्यथा पशुशूद्रादीनामप्यधिकारो दुर्वारः स्यात् । क्रियाकर्तोदिस्वरूपविभागः
विद्वस्यमान इह विद्वानभिमतः कर्मकाण्डे । अत एव भगवानविद्वद्विषयत्वं शास्त्रस्य वर्णयांबभूव भाष्यकारः । तस्माद्यथा
राजजातीयाभिमानकर्तृके राजसूये न विप्रवैश्यजातीयाभिमानिनोरधिकारः । एवं द्विजातिर्कर्तृक्रियाकरणादिविभागाभिमानिकर्तृ-
कर्मणि न तदनभिमानिनोऽधिकारः । न चानधिकृतेन समर्थेनापि कृतं वैदिकं कर्म फलाय कल्पत, वैश्यस्तोभ इव ब्राह्म-
णराजान्याभ्याम् । तेन दृष्टार्थेषु कर्मसु शक्तः प्रवर्तमानः प्राप्नोतु फलं, दृष्टत्वात् । अदृष्टार्थेषु तु शास्त्रैकसमविगम्यं फलमनधि-
कारिणि न युज्यत इति नोपासनाकार्ये कर्मपेक्षा । स्यादेतत् । मनुष्याभिमानवदधिकारिके कर्मणि विहिते यथा तदभिमानरहित-
स्यानधिकारः, एवं निषेधाविधयोऽपि मनुष्याधिकारा इति तदभिमानरहितस्तेष्वपि नाधिक्रियेत, पश्चादिवत् । तथा चायं निषि-
द्धमनुतिष्ठन् न प्रत्यवेयात्, तिर्यगादिवदिति भिन्नकर्मतापातः । मैवम् । न खल्वयं सर्वथा मनुष्याभिमानरहितः, किं त्वविद्या-
संस्कारालुवृत्त्यास्य मायया तदभिमानोऽनुवर्तते । अनुवर्तमानं च मिथ्येति मन्यमानो न श्रद्धत इत्युक्तम् । किमतो यद्येवम्, एत-
दतो भवति—विधिषु श्राद्धोऽधिकारी नाश्राद्धः । ततश्च मनुष्याद्यभिमानेनाश्रद्धधानो न विधिशिखेणाधिक्रियते । तथा च स्मृतिः—
'अश्रद्धया हुतं दत्तम्' इत्यादिका । निषेधशास्त्रं तु न श्रद्धामपेक्षते । अपि तु निषिध्यमानक्रियोन्मुखो नर इत्येव प्रवर्तते । तथा
च सांसारिक इव श्रद्धावगतब्रह्मतत्त्वोऽपि निषेधमतिक्रम्य प्रवर्तमानः प्रत्यवेतीति न भिन्नकर्मदर्शनाभ्युपगमः । तस्मान्नोपास-
नायाः कार्ये कर्मपेक्षा । अत एव नोपासनोत्पत्तावपि, निर्विचिकित्सशाब्दज्ञानोत्पत्त्युत्तरकालमनधिकारः कर्मणीत्युक्तम् । तथा
च श्रुतिः—'न कर्मणा न प्रजया धनेन त्यागेनैके अमृतत्वमानशुः ।' तत्किमिदानीमनुपयोग एव सर्वथेह कर्मणाम्, तथा च
'विविदिषन्ति यज्ञेन' इत्याद्याः श्रुतयो विरुध्यन् । न । आरादुपकारकत्वात्कर्मणां यज्ञादीनाम् । तथाहि—तमेतमात्मानं
वेदानुवचनेन—नित्यस्वाध्यायेन ब्राह्मणा विविदिषन्ति—वेदितुमिच्छन्ति, न तु विदन्ति । वस्तुतः प्रधानस्यापि वेदनस्य प्रकृत्य-
र्थतया शब्दतो गुणत्वात्, इच्छायाश्च प्रत्ययार्थतया प्राधान्यात् प्रधानेन च कार्यसंप्रत्ययात् । नहि राजपुरुषमानयेत्युक्ते वस्तुतः

आनन्दगिरीयव्याख्या

मिहोपयुक्तमपि स्वाध्यायाध्ययनवन्न पुष्कलकारणमिति न तदानन्तर्यमस्या युक्तम् । नापि वाक्यार्थज्ञानादन्तर्गत्यम् । तद्धि नाम्न प्रवर्तकं
अन्यार्थत्वात् नापि प्रत्यायकं, धर्मब्रह्मणोरेसंबन्धात् । न च ज्ञाताद्वाक्यार्थादन्तर्गत्यम्, अज्ञानत्वेन व्यवहितफलहेतुकर्मसु फलप्रवृत्तिकाल-
नानपेक्षेपु ब्रह्मज्ञानफलविचाराधिकारोपाधितया पूर्वक्षणे ज्ञातव्याधिकारिविशेषणत्वायोगात्, तस्मान्न कर्मतज्ज्ञानविचारानन्तर्यमथशब्दार्थ-
इति । ननु धर्मजिज्ञासाया ब्रह्मजिज्ञासायां सामग्रीत्वाभावेऽप्यानन्तर्योऽस्तिद्वारा तत्कर्मज्ञानार्थोऽशब्दः 'हृदयस्याग्रेऽवधैत्यथ जिज्ञासा अथ

१ ससुष्यवादी शङ्कते—अन्तःकरणेति । २ तस्मिन् निराकरोति—नेति । ३ किं उपासनाकार्ये साक्षात्कारे कर्मणामुपयोगः उत, उपासनास्वरूपे । न कर्म
इत्याह—तस्या इति । ४ द्वितीयकल्पानवकाश इत्याह—अत एवेति । ५ इह जन्मान्तरे वातुष्ठितं कर्म सप्तशुद्धिद्वारेण ज्ञानोत्पत्तिहेतुरिति सिद्धान्तमाह
आरादिति ।

प्रागप्यधीतवेदान्तस्य ब्रह्मजिज्ञासोपपत्तेः । यथा च हृदयाद्यवदानानामानन्तर्यनियमः, क्रमस्य

रत्नप्रभाख्या

ब्रह्मजिज्ञासयोः कार्यकारणत्वाभावेऽप्यानन्तर्योक्तिद्वारा क्रमज्ञानार्थोऽथशब्दः । 'हृदयस्याप्रेऽवद्यत्तु जिज्ञाया अथ तसः' इत्यवदानानां क्रमज्ञानार्थाथशब्दवदित्याशङ्काह—**यथेति** । अवदानानामानन्तर्यनियमः क्रमो यथाथशब्दार्थस्य विवक्षितत्वात् न तथेह धर्मब्रह्मजिज्ञासयोः क्रमो विवक्षितः, एककर्तृकत्वाभावेन तयोः क्रमानपेक्षणात् । अतो न

भामतीव्याख्या.

इतोऽपि राजा पुरुषविशेषणतया शब्दतः उपसर्जनं आनीयतेऽपि तु पुरुष एव, शब्दतस्तस्य प्राधान्यात् । एवं वेदानुवचनस्यैव स्यापीच्छासाधनतया विधानम् । एवं तपसोऽनाशकस्य । कामानशनमेव तपः, हितमितमेभ्याशिने हि ब्रह्मणि विविदिषा भवति, तु सर्वथाऽनश्रतो मरणात् । नापि चान्द्रायणादितपःशीलस्य, धातुवैषम्यापत्तेः । एतानि च नित्याभ्युपगच्छन्तु रितनिर्बहणेन संसृज्यन्ते । तथा च श्रुतिः—'स ह वा आत्मयाजी यो वेद इदं मेऽनेनाहं संस्क्रियत इदं मेऽनेनाहं प्रपथीयते' इति । अनेन प्रकृतं यज्ञादि परामृशति । स्मृतिश्च 'यस्यैतेऽष्टाचत्वारिंशत्संस्काराः' इति । नित्यनैमित्तिकानुष्ठानप्रश्नीकल्पस्य च विशुत्त्वस्याविदुष एव उत्पन्नविविदिषस्य ज्ञानोत्पत्तिं दर्शयत्याथर्वणी श्रुतिः—'विशुद्धसत्त्वस्ततस्तु तं पश्यति निष्कलं ध्यायति' इति । स्मृतिश्च—'ज्ञानमुत्पद्यते पुंसां क्षयात्पापस्य कर्मणः' इत्यादिका । क्लृप्तेनैव च नित्यानां कर्मणां नित्येहितेनोत्पत्तिरितनिर्बहणेन पुरुषसंस्कारेण ज्ञानोत्पत्तावबोधोपपत्तौ न संयोगैष्वक्त्वेन साक्षादवबोधो युक्तः, कल्पनागौरवापत्तेः । हि—नित्यकर्मानुष्ठानाद्धर्मोत्पादः, ततः पाप्मा निवर्तते, स ह्यनित्याशुचिदुःखरूपे संसारे नित्यशुचिसुखत्यागिलक्षणं विपर्याचित्तसत्त्वं मलिनयति, अतः पापनिवृत्तौ प्रत्यक्षोपपत्तिद्वारापावरणे सति प्रत्यक्षोपपत्तिभ्यां संसारस्य अनित्याशुचिदुःखरूपतात्पह्यवबुध्यते, ततोऽस्य अस्मिन्नभिरतिसंज्ञं वैराग्यमुपजायते, ततस्तज्जिज्ञासावर्तते, ततो हानोपायं पर्येषते, पर्येषमाणश्चात्स्वज्ञानमस्योपाय इत्युपश्रुत्य तज्जिज्ञासते, ततः श्रवणादिक्रमेण तज्ज्ञानातीत्यारादुपकारकत्वं तत्त्वज्ञानोत्पादं प्रति चित्तसद्ब्रह्मा कर्मणां युक्तम् । इममेवार्थमनुवदति भगवद्गीता—'आरुक्ष्यतेनेयं कर्म कारणमुच्यते । योगारूढस्य तस्यैव शमः' इत्युच्यते ॥' एवं चानुष्ठितकर्मापि प्रागभवीयकर्मवशाशो विशुद्धसत्त्वः संसारसारतादर्शनेन निष्पन्नवैराग्यः, कृतं तस्य कर्मानेन वैराग्योत्पादोपयोगिना, प्रागभवीयकर्मोत्पत्त्यादेव तत्सिद्धेः । इममेव च पुरुषधौरेयभेदमधिकृत्य प्रवृत्ते श्रुतिः—'वेतरथा ब्रह्मचर्यादेव प्रव्रजेत्' इति । तदिदमुक्तम्—कर्मावबोधात्—**प्रागप्यधीतवेदान्तस्य ब्रह्मजिज्ञासोपपत्तिरिति** । अत एव न ब्रह्मचारिण ऋणानि सन्ति, येन तदपाकरणार्थं कर्मानुतिष्ठत् । एतदनुरोधाच्च 'जायमानो वै ब्राह्मणक्षिप्रवाजायते' इति, गृहस्थः संपद्यमान इति व्याख्येयम् । अन्यथा 'यदि वेतरथा ब्रह्मचर्यादेव' इति श्रुतिर्विच्यते । इत्यस्यापि च ऋणपाकरणं सत्त्वशुद्धयर्थमेव । जराभयवादो भस्मान्ततावादोऽन्येष्टयश्च कर्मजज्ञानविदुषः प्रति, न त्वाम्ततत्त्वप्राप्तात् । तस्मान्तस्यानन्तर्यमथशब्दार्थः, यद्विना ब्रह्मजिज्ञासा न भवति र्यास्मस्तु सति भवन्ती भवत्येव । न चेत्यं कर्मावबोधः प्राक् कर्मावबोधानन्तर्यमथशब्दार्थ इति सर्वमवदातम् । स्यादेतत् । मा भृदभिहोत्रैवायुपाकवदार्थः क्रमः, श्रौतस्तु भविष्यति, मा भूत्वा वनी भवेत् वनी भूत्वा प्रव्रजेत्' इति जाबालश्रुतिर्गर्हस्थेन हि यज्ञाद्यनुष्ठानं सूचयति । स्मरति च—'अधीत्य वेदेदानुष्ठानां धर्मतः । इष्टा च शक्तितो यज्ञैर्मनो मोक्षे निवेशयेत् ॥' निन्दन्ति च—'अनधीत्य द्विजो वेदाननुत्पाद्य मजान् । अनिष्टा चैव यज्ञेश्च मोक्षमिच्छन्त्रयत्यधः ॥' इत्यत आह—**यथा च हृदयाद्यवदानानामानन्तर्यनियमः ।**

'हृदयस्याप्रेऽवद्यत्तु जिज्ञाया अथ वक्षसः' इत्युपाप्रशब्दाभ्यां क्रमस्य विवक्षितत्वात् । न तथेह क्रमो विवक्षितः, श्रुत्या नियमप्रदर्शनात्, 'यदि वेतरथा ब्रह्मचर्यादेव प्रव्रजेत् गृहाद्या वनाद्या' इति । एतावता हि वैराग्यमुपलक्षयति । अत एव इरेव विरजेतदहरेव प्रव्रजेत्' इति श्रुतिः । निन्दावचनं चाविशुद्धसत्त्वपुरुषाभिप्रायम् । अविशुद्धसत्त्वो हि मोक्षमिच्छन्ब्रह्मालस्याप्येऽप्रवर्तमानो गृहस्थधर्ममपि नित्यनैमित्तिकमनश्चरन्प्रतिक्षणमुपचीयमानपाप्माधोगतिं गच्छतीत्यर्थः । स्यादेतत् । मा भू-

आनन्दगिरियव्याख्या

इत्यवदानक्रमज्ञानार्थाथशब्दवत् । 'अधीत्य विविदिषेदानुष्ठानां धर्मतः । इष्टा च शक्तितो यज्ञैर्मनो मोक्षे निवेशयेत् ॥' इति । न तु पुष्कलहेतुज्ञानार्थास्येति तत्राह—**यथेति** । अनुष्ठेयावदानानां बहुत्वात्, अनुष्ठानाद्यैक्यात्, अयोगपक्षात्, क्रमधौव्यात्तन्निशब्दो भूयात् । इह तु विचारयोरनुष्ठानभेदात् क्रमो विवक्षितः । यत्राज्ञास्त्विदं प्रयाजदर्शादिषु, यत्र चाधिकृताधिकारो गोदोहनादिषु कर्तव्यं, न प्रस्तुतेविचारयोस्तथास्वे मानम् । अतोऽत्र कर्तुंभेदाच्च क्रमविवक्षा । स्मृतिस्त्विदं कस्याश्चक्रमोक्त्या यज्ञाद्यनुष्ठानानन्तरं

अनेन कर्मणः इदं माह्वन्तःकरणं संस्क्रियते. उपधीयते-पुण्येनोपचीयते इति विदित्वा यः कर्म चरति स आत्मशुद्धयर्थं यज्ज्ञास्ययाजी स च देवः कान्तकर्तुः श्रेयानिति श्रुत्यर्थः । २ इदमव बोध्यम्-संयोगैष्वक्त्वेनाह्मत्वात् सिद्धेऽपि न समुच्चयशास्त्राभिमतः साक्षादह्मत्वावो युक्तः अपि तु परंपरया, गौरवत् । यथा प्रकृतौ ह्युपकाराणां विकृतौ तदतिरिक्तोपकारकल्पने गौरवं तथा ज्ञाने विनायक्युक्त्यादीनां कृतपापक्षयातिरिक्तकल्पने गौरवापत्तेर्न कल्पनीय इत्याशयः । ३ 'अभिहोत्रं जुहोति यवागं पचति' इत्याज्ञायते । तत्र क्रमसंशये द्रव्यमन्तरा यागानिष्पत्तेः, अन्यद्रव्यानयने धुनैवेत्यर्थोत्पत्तेः आरादुपकारकव्याख्यायत्वात् 'अर्थाच्च' यवागं पचत्या जुहोतीति क्रमः । नथेह न संगवतीति मानः ।

**विवक्षितत्वाच्च तथेह क्रमो विवक्षितः शेषशेषित्वेऽधिकृताधिकारे वा प्रमाणाभावात्, धर्मब्रह्म-
जिज्ञासयोः फलजिज्ञास्यभेदाच्च । अभ्युदयफलं धर्मज्ञानं तच्चानुष्ठानापेक्षम् । निःश्रेयसफलं**

रत्नप्रभाष्याख्या

क्रमाथोऽथशब्द इत्यर्थः । ननु तयोरेककर्तृकत्वं कुतो नास्तीत्यत आह—**शेषेति** । येषामेकप्रधानशेषता, यथावदानानां प्रय
जादीनां च । यथेश्च शेषशेषित्वं, यथा प्रयाजदर्शयोः । यस्य चाधिकृताधिकारत्वं, यथा अपां प्रणयनं दर्शपूर्णमासाङ्गमाश्रित
'गोदोहनेन पशुकामस्य' इति विहितस्य गोदोहनस्य । यथा वा 'दर्शपूर्णमासाभ्यामिष्ट्या सोमेन यजेत' इति दर्शाशुत्तरकां
विहितस्य सोमयागस्य दर्शाधिकृताधिकारत्वं तेषामेककर्तृकत्वं भवति । ततश्चैकप्रयोगवचनगृहीतानां तेषां युगपदनुष्ठानात्
भवात् क्रमाकाङ्क्षायां ध्रुवादिभिर्हि क्रमो बोध्यते, नैवं जिज्ञासयोः शेषशेषित्वे श्रुतिलिङ्गादिकं मानमस्ति । ननु 'ब्रह्मचर्यं समा
गृही भवेत् गृहाद्वनी भूत्वा प्रव्रजेच्च' इति ध्रुवा, 'अधीत्य विधिवद्वेदान् पुत्रानुत्पाद्य धर्मेतः । इष्ट्वा च शक्तितो यज्ञैर्मनो मोहं
निवेशयेत् ॥' इति स्मृत्या चाधिकृताधिकारत्वं भातीति तत्र । 'ब्रह्मचर्यादेव प्रव्रजेत्' । 'आसादयति शुद्धात्मा मोक्षं वै प्रथम
धर्मे' इति श्रुतिस्मृतिभ्यां त्वयोदाहृतश्रुतिस्मृत्योरशुद्धचित्तविषयत्वावगमात् । एतदुक्तं भवति—यदि जन्मान्तरकृतकर्मभि
शुद्धं चित्तं तदा ब्रह्मचर्यादेव संन्यस्य ब्रह्म जिज्ञासितव्यं, यदा न शुद्धमिति रागेण ज्ञायते तदा गृही भवेत्, तत्प्राप्यशुद्धौ व
भवेत्, तत्राप्यशुद्धौ तथैव कालमाकलयेत, वने शुद्धौ प्रव्रजेदिति । तथा च श्रुतिः—'यदहरेव विरजेत्तदहरेव प्रव्रजेत्' इति
तस्मान्नानयोरधिकृताधिकारत्वे किञ्चिन्मानमिति भावः । ननु सीमांसयोः शेषशेषित्वमधिकृताधिकारत्वं च मास्तु । एकमोक्षफल
कत्वेनैककर्तृकत्वं स्यादेव । वदन्ति हि—'ज्ञानकर्मभ्यां मुक्तिः' इति समुच्चयादिनः । एवमेकवेदार्थजिज्ञास्यकत्वाच्चैककर्तृ
कत्वं । तथा चाग्नेयादिषड्यागानामेकस्वर्गफलकानां, द्वादशाध्यायानां चैकधर्मजिज्ञास्यकानां क्रमवक्तव्योः क्रमो विवक्षित इति
क्रमाथोऽथशब्द इत्याशङ्क्याह—**फलेति** । फलभेदाज्जिज्ञास्यभेदाच्च न क्रमो विवक्षित इत्यनुषङ्गः । यथा सौर्यार्यम्णप्राजापत्य

मासतीत्याख्या

श्रुतौ आथो वा क्रमः, पाठस्थानमुख्यप्रवृत्तिप्रमाणकस्तु कस्मान्न भवतीत्यत आह—**शेषशेषित्वे प्रमाणाभावात्**
शेषाणां समिदादीनां, शेषिणां चाग्नेयादीनां एकफलैवदुपकारोपनिबद्धानां एकफलावच्छिन्नानां एकप्रयोगवचनोपगृहीतानां एकौपि
रिक्तकोणां एकपौर्णमास्यमावस्याकालसंबद्धानां युगपदनुष्ठानाशक्तेः, सामर्थ्यात्क्रमप्राप्तौ, तद्विशेषापेक्षायां पाठादयस्तद्वेदनियमाय प्र
यन्ति । यत्र तु न शेषशेषिभावः नाप्येकाधिकारावच्छेदः यथा सौर्यार्यम्णप्राजापत्यादीनां, तत्र क्रमभेदापेक्षाभावान्न पाठादिः क्रमपि
शेषनियमे प्रमाणम्, अवर्जनीयतया तस्य ततागतत्वात् । न चेह धर्मब्रह्मजिज्ञासयोः शेषशेषिभावे श्रुत्यादीनामन्यतमं प्रमाण
मस्तीति । ननु शेषशेषिभावाभावेऽपि क्रमनियमो दृष्टः, यथा गोदोहनस्य पुरुषार्थस्य दर्शपौर्णमासिकैरेकैः सह, यथा वा 'दर्श
पूर्णमासाभ्यामिष्ट्या सोमेन यजेत' इति दर्शपौर्णमाससोमयोरशेषशेषिणोरित्यत आह—**अधिकृताधिकारे वा प्रमाणाभा
वात्** । इति योजना । स्वर्गकामस्य हि दर्शपौर्णमासाधिकृतस्य पशुकामस्य सतो दर्शपौर्णमासकत्वार्थप्रणयनाश्रिते गोदोहनेऽपि
कारः । नो खलु गोदोहनद्रव्यमव्याप्यमागं साक्षात्पशून् भावयितुमर्हति । नच व्यापारान्तराविष्टं श्रूयते, यतस्तद्वत्क्रममपि
पतेत् अप्रणयनाश्रितं तु प्रतीयते 'चर्मसेनापः प्रणयेद्गोदोहनेन पशुकामस्य' इति समभिव्याहारत्, योग्यत्वाच्चास्यापां प्रण
यनं प्रति । तस्मात्कत्वार्थप्रणयनाश्रितत्वाद्गोदोहनस्य, तत्क्रमेण पुरुषार्थमपि गोदोहनं क्रमवदिति सिद्धम् । श्रुतिनिराकरणेनै
व इष्टिसोमक्रमवदपि क्रमोऽप्यपास्तो वेदितव्यः । शेषशेषित्वाधिकृताधिकाराभावेऽपि क्रमो विवक्ष्येत, यथेकफलावच्छेदो भवेत्
यथाग्नेयादीनां, षण्णामेकस्वर्गफलवच्छिन्नानां, यदि वा जिज्ञास्यब्रह्मणोऽंशो धर्मः स्यात्, यथा चतुर्लक्षणीव्युत्पाद्यं ब्रह्म केन

आनन्दगिरियध्याख्या

शुद्धबुद्धेर्मुमुक्षां दर्शयति न ब्रह्मविचारस्य धर्मविचारानन्तर्यम् । तत्र तद्वाचिशब्दाभावाद्ब्रह्मचर्यादेव संन्यासविधानाच्च । तस्मादेककर्तृ
कत्वाद्विचारयोर्न क्रमाथोऽथशब्द इत्यर्थः । नन्वाग्नेयादीनामेकस्वर्गफलानामध्यायानां च द्वादशानामेकधर्मार्थानां क्रमदर्शनादनयोरपि
विचारयोरलौकिकसुखफलयोरैकवेदार्थविषययोरपेक्षिते क्रमे तदर्थोऽथशब्दो भविष्यति नेत्याह—**फलेति** । नोक्तरीत्या क्रमापेक्षेति शेषः ।

१ 'समिधो यजति' इत्यादयः पञ्च प्रयाजा दर्शपौर्णमासाङ्गताप्राप्ताः । तेषां पाठतः क्रमः । २ यौनिष्ठोमविकारे साधक्ययोगेऽतिदेशप्राप्ताः पञ्चः अग्नी
षोमीयः, सवनीयः, अनुवन्ध्यश्च । त्रिकुनी 'सह पशूनालभेत्' इति श्रवणात्माकुतः क्रमो निवर्तते । सहत्वं चेदं सवनीयस्थाने । तथासाति इतरयोरनुत्पत्त्यं स्थानं
चलनं भवति । तत्र एककालखलक्षणसहत्वात्सम्भवात् स्थानात्सवनीयमाध्यम्यं नियम्यत इत्ययं स्थानक्रमः । 'सरस्वती भवत एतद्देवैर्ब्रह्मं मिथुनं यत्सरस्वती
सरस्वती' इति युगपत्कर्मद्वयं श्रूयते । अत्र प्रथमं सरस्वतीदैवतस्य याग्यानुवाक्यायुगलं पठ्यते ततो सरस्वदैवतस्य । तस्मादेतत्क्रमेण कर्मद्वयक्रम इति ज्ञापते
मन्त्राणां प्रयोगशेषत्वात् । अङ्गविशेषनिर्वापादीनां क्रमाकाङ्क्षायां मुख्यक्रमेणैव क्रम इति नियम्यते सोऽयं मुख्यक्रमः । इदं च प्रवृत्तिक्रमस्यानुदाहरणं वेदितव्यं,
याग्यानुवाक्याप्रवृत्तिक्रमेण निर्वापादीनां क्रमस्य सिद्धत्वादिति विस्तरभयादिङ्मात्रं दर्शितम् । २ एको यः फलवतो दर्शपौर्णमासादेरुपकारस्तुस्मिन्नाधनत्वेनो
निबद्धः शेषाः शेषिणश्च । अनेन एकप्रयोगवचनोपगृहीतत्वं सिद्धं भवति । ३ अनेन कर्तृभेदाभावादवश्यं क्रमापेक्षास्तीति सूचितम् । ४ अनेन युगपदनुष्ठान
मेत्युक्तं तच्च न क्रममन्तरा सिद्धेति सर्वत्र क्रमापेक्षा प्रकृते तु पुत्रकत्वाच्च क्रमापेक्षेति भावः । ५ 'सौर्यं चरं निर्वपेद्ब्रह्मवर्षसकामः' 'आग्नेयं चरं निर्वपेद्
वर्गकामः' 'प्राजापत्यं चरं निर्वपेच्छतकुण्डलकामः' इत्यादि भिन्नफलकयागानां न क्रमः, असंबन्धात् । युगपत्पाठासम्भवावर्जनीयतया प्रातः पाठक्रमो
ध्यवन्तार्थः स्यात् ।

तु ब्रह्मविज्ञानं न चानुष्ठानान्तरापेक्षम् । भव्यश्च धर्मो जिज्ञास्यो न ज्ञानकालेऽस्ति, पुरुषव्यापारवत्त्वात् । इह तु भूतं ब्रह्म जिज्ञास्यं नित्यत्वाच्च पुरुषव्यापारवत् । चोदनाप्रवृत्ति-
भेदाच्च । या हि चोदना धर्मस्य लक्षणं सा स्वविषये नियुज्जनैव पुरुषमवबोधयति । ब्रह्मचो-

रत्नप्रभाभ्याख्या

णं ब्रह्मवर्चसस्वर्गायुःफलभेदात्, यथा वा कामविकल्पात् अयोजिज्ञास्यभेदात्तत्र कमापेक्षा तद्वन्मीमांसयोर्न कमापेक्षेति भावः ।
फलभेदं विवृणोति—अभ्युदयेति । विषयाभिमुख्येनोदेतीत्यभ्युदयो विषयाधीनं सुखं स्वर्गादिकं तच्च धर्मज्ञानहेतो-
सायाः फलमित्यर्थः । न केवलं फलस्य स्वरूपतो भेदः किंतु हेतुतोऽपीत्याह—तच्चेति । ब्रह्मज्ञानहेतौर्मांसायाः
तु तद्विरुद्धमित्याह—निःश्रेयसेति । नित्यं निरपेक्षं श्रेयो निःश्रेयसं मोक्षस्तत्फलमित्यर्थः । ब्रह्मज्ञानं च स्वोत्पत्तिव्यति-
मनुष्ठानं नापेक्षत इत्याह—न चेति । स्वरूपतो हेतुतश्च फलभेदात् समुच्चय इति भावः । जिज्ञास्यभेदं विवृणोति—
पेक्षेति । भवतीति भव्यः । साध्य इत्यर्थः । साध्यत्वे हेतुमाह—नेति । तर्हि तुच्छत्वं, नेत्याह—पुरुषेति । पुरुष-
पारः प्रत्यक्षस्तत्र हेतुर्यस्य तत्त्वादित्यर्थः । कृतिसाध्यत्वात् कृतिजनकज्ञानकाले धर्मस्यासत्त्वं न तुच्छत्वादित्यर्थः । ब्रह्मणो
लक्षण्यमाह—इह त्विति । उत्तरमीमांसायामित्यर्थः । भूतमसाध्यम् । तत्र हेतुः—नित्येति । सदा सत्त्वादित्यर्थः ।
साध्यत्वेन धर्मब्रह्मणोः स्वरूपभेदमुक्त्वा हेतुतोऽप्याह—नेति । धर्मवत् कृत्यधीनं नेत्यर्थः । मानतोऽपि भेदमाह—
नेति । अज्ञातज्ञापकं वाक्यमत्र चोदना । तस्याः प्रवृत्तिर्वोधकत्वं तद्वैलक्षण्याच्च जिज्ञास्यभेद इत्यर्थः । संग्रहवाक्यं
गोति—या हीति । लक्षणं प्रमाणं 'स्वर्गकामो यजेत' इत्यादिवाक्यं हि स्वविषये धर्मं यागादिकरणकस्वर्गादिफलकभाव-
पे फलहेतुयागादिगोचरनियोगे वा हितसाधने यागादौ वा पुरुषं प्रवर्तयदेवावबोधयति । 'अयमात्मा ब्रह्म' इत्यादि

भामतीभ्याख्या

नचिदंशेनैकेन लक्षणेन व्युत्पाद्यते, तत्र चतुर्णां लक्षणानां जिज्ञास्याभेदेन परस्परसंबन्धे सति क्रमो विवक्षितः, तथेहाप्येकजि-
तया धर्मब्रह्मजिज्ञासयोः क्रमो विवक्ष्यते न चैतदुभयमप्यस्तीत्याह—फलजिज्ञास्यभेदाच्च । फलभेदं विभजते—अभ्यु-
दयं धर्मज्ञानमिति । जिज्ञासाया वस्तुतो ज्ञानतन्त्रत्वात् ज्ञानफलं जिज्ञासाफलमिति भावः । न केवलं स्वरूपतः फलभेदः,
आदनप्रकारभेदादपि तद्वेद इत्याह—तच्चानुष्ठानापेक्षम् । ब्रह्मज्ञानं च नानुष्ठानान्तरापेक्षम् । शब्दज्ञानाभ्या-
ष्ठानान्तरमपेक्षते, नित्यनैमित्तिककर्मानुष्ठानसहभावस्यापास्तत्वादिति भावः । जिज्ञास्यभेदमात्यन्तिकमाह—भव्यश्च धर्म
। भविता भव्यः, कर्तरि कृत्यः । भविता च भावकस्यापारनिर्वर्त्यतया तत्तत्त्वं इति ततः प्राज्ञानकाले नास्त्यर्थः । भूतं
। सदेकान्ततः न कदाचिदसित्यर्थः । न केवलं स्वरूपतो जिज्ञास्यभेदः, ज्ञापकप्रमाणप्रवृत्तिभेदादपि भेद इत्याह—
प्राप्रवृत्तिभेदाच्च । चोदनेति वैदिकं शब्दमाह, विशेषण सामान्यस्य लक्षणात् । प्रवृत्तिभेदं विभजते—या हि चो-
धर्मस्येति । आज्ञादीनां पुरुषाभिप्रायभेदानामसंभवात् अपौरुषेये वेदे चोदनोपदेशः । अत एवोक्तम्—'तस्य ज्ञानमुप-
इति । सा च स्वसाध्ये पुरुषव्यापारे भावनायां, तद्विषये च यागादौ, स हि भावनाविषयः, तदधीननिरूपणत्वात्
य भावनायाः । 'षिञ् बन्धने' इत्यस्य धातोर्विषयपदव्युत्पत्तेः । भावनम्यास्तद्वारेण च यागादरेपेक्षितोपायतामवगम-
तरेच्छोपहारमुखेन पुरुषं नियुज्जनैव यागादिधर्ममवबोधयति नान्यथा । ब्रह्मचोदना तु पुरुषमवबोधयत्येव केवलं न

आनन्दगिरियव्याख्या

कसुखफलत्वे तुल्ये कथं भिन्नफलत्वेलाशङ्क्य धर्मजिज्ञासाफलमाह—अभ्युदयेति । ज्ञानेन जिज्ञासा लक्षिता, प्रकृतत्वात् । तस्या
नानुष्ठानद्वारा देहाद्यवच्छिन्नत्वेनाभितो जातः स्वर्गादिसुखविशेषः फलमित्यर्थः । न केवलं स्वरूपतः फलभेदः किंतुपादनप्रकार-
त्वाह—तच्चेति । वैदिकधीत्वब्रह्मधीरपि धर्मधीवदभ्युदयफलेलाशङ्क्याह—निःश्रेयसेति । अभ्युदयफलव्यावृत्तये तु शब्दः । पूर्व-
शब्दो जिज्ञासामधिकाराल्लक्षयति । उपास्तिवद्धर्मज्ञानवद्वा स्वगतमर्थगतं वा ब्रह्मधीरभ्युष्ठानमपेक्षतामित्याशङ्क्याह—नचेति ।
मोऽमृतत्वमेति' इति श्रुतेर्ब्रह्मधीराकारनिष्ठाव्यतिरिक्तानुष्ठानानपेक्षेत्यर्थः । फलभेदमुक्त्वा जिज्ञास्यभेदमाह—भव्यश्चेति । भवत्यसा-
भ्यो भविता, भव्यगेयादिशब्दानां विकल्पेन कर्तरि निपातनात् । उक्तं हि—'भव्यादयः शब्दाः कर्तरि निपात्यन्ते' इति । धर्मस्य
साध्यैकस्वभावत्वं तदुपपादयति—न ज्ञानेति । तत्काले सत्त्वाभावे तुच्छत्वमाशङ्क्याह—पुरुषेति । असतोऽपि तत्काले
ध्यात्वादनुच्छेतेत्यर्थः । धर्मवद्ब्रह्मणोऽपि वेदार्थतया साध्यत्वमाशङ्क्योक्तम्—इह खिति । भूतमित्यतीतत्वं व्यावर्तयति—नित्यत्वा-
कालत्रयासंस्पर्शवत्त्वाच्च धर्मवत्कृतिसाध्यत्वमाशङ्क्य कालादिकल्पनामाक्षिप्त्वाज्ञेत्याह—न पुरुषेति । रूपतो जिज्ञास्य-
मानतोऽप्याह—चोदनेति । वैदिकशब्दमात्रं चोदना, विशेषण सामान्यलक्षणात् । शक्तितात्पर्याभ्यामर्थज्ञापकत्वे तुल्ये
प्रवृत्तिभेदस्तत्राह—या हीति । वैदिको लिङादिर्धर्मे मानं, 'चोदनालक्षणोऽर्थो धर्मः' इत्युक्तत्वात् । स स्वविषये धात्व-
पुरुषार्थभाव्यार्थभावनारूपे प्रेरयन्नेव पुरुषं बोधयति । 'यजेत' इत्यादिर्हि शब्दोऽज्ञात्रयविशिष्टमर्थभावनां विदधत्तदवबो-

नीयप्रथमाभ्यायपञ्चमसूत्रैकदेशोऽयम् । तस्यार्थः—तस्य धर्मस्य ज्ञानं प्रमाणमुपदेशो विधिरिति । २ स्वस्याः प्रतिपाद्ये विषये इत्यर्थः ।

वना तु पुरुषमवबोधयत्येव केवलं, अवबोधस्य चोदनाऽजन्यत्वाच्च पुरुषोऽवबोधे नियुज्यते । यथाक्षार्थसन्निकर्षणार्थावबोधे, तद्वत् । तस्मात्किमपि वक्तव्यं यदनन्तरं ब्रह्मजिज्ञासोपदिश्यत इति । उच्यते—नित्यानित्यवस्तुविवेकः, इहामुत्रार्थभोगविरागः, शमदमदिसाधनसंपत्, मुमु-

रङ्गप्रभाष्याख्या

लमर्थं केवलमप्रपञ्चं ब्रह्म बोधयत्येव न प्रवर्तयति विषयाभावादित्यर्थः । नन्ववबोध एव विषयस्तत्राह—न पुरुष इति । ब्रह्मचोदनया पुरुषोऽवबोधे न प्रवर्तत इत्यत्र हेतुं पूर्ववाक्येनाह—अवबोधस्येति । स्वजन्यज्ञाने स्वयं प्रमाणं न प्रवर्तकमि-
त्यत्र दृष्टान्तमाह—यथेति । मानादेव बोधस्य जातत्वात्, जाते च विध्ययोगात्, न वाक्यार्थज्ञाने पुरुषप्रवृत्तिः । तथा च प्रवर्तकमानमेयो धर्मः, उदासीनमानमेयं ब्रह्म, इति जिज्ञास्यभेदात्, न तन्मीमांसयोः क्रमार्थोऽयंशब्द इति भावः । एवमथ-
शब्दस्यार्थान्तरासंभवात् आनन्तर्यवाचित्वे सति तदवधित्वेन पुष्कलकारणं वक्तव्यमित्याह—तस्मादिति । उपदिश्यते । सूत्रकृतेति शेषः । तत्किमित्यत आह—उच्यत इति । विवेकादीनामागमिकत्वेन प्रामाणिकत्वं पुरस्तादेवोक्तम् । लौकिक-

भामतीव्याख्या

तु प्रवर्तयत्यवबोधयति । कुतः, अवबोधस्य प्रवृत्तिरहितस्य चोदनाजन्यत्वात् । ननु 'आत्मा ज्ञातव्यः' इत्येतद्विधिपरिवेदान्तेः तदे-
कवाक्यतयाऽवबोधे प्रवर्तयद्विरेव पुरुषो ब्रह्मावबोधयत इति समानत्वं धर्मचोदनाभिर्ब्रह्मचोदनानामित्यत आह—न पुरुषो-
ऽवबोधे नियुज्यते । अयमभिप्रायः—न तावद्ब्रह्मसाक्षात्कारे पुरुषो नियोक्तव्यः, तस्य ब्रह्मस्वाभावेन नित्यत्वात्, अका-
र्यत्वात् । नाप्युपासनायां, तस्या अपि ज्ञानप्रकर्षे हेतुभावस्यान्वयव्यतिरेकसिद्धतया प्राप्तत्वेनाविधेयत्वात् । नापि शाब्दबोधे,
तस्याप्यधीतवेदस्य पुरुषस्य विदितपदतदर्थस्य समधिगतशाब्दस्यायतत्त्वस्याप्रत्युद्गमस्यतेः । अत्रैव दृष्टान्तमाह—यथा-
क्षार्थेति । दार्ष्टान्तिके योजयति—तद्वदिति । अपि चात्मज्ञानविधिपरेषु वेदान्तेषु नात्मतत्त्वविनिश्चयः शाब्दः स्यात् । नहि
तात्मतत्त्वपरास्ते, किंतु तज्ज्ञानविधिपराः, यत्पराश्च ते त एव तेषामर्थाः । न च बोधस्य बोध्यनिष्ठत्वादपेक्षितत्वात्, अन्य-
भ्योऽपि बोध्यतत्त्वविनिश्चयः, समारोपेणैपि तदुपपत्तेः । तस्मान्न बोधविधिपरा वेदान्ता इति सिद्धम् । प्रकृतमुपसंहरति—तस्मा-
त्केमपि वक्तव्यमिति । यस्मिन्नसति ब्रह्मजिज्ञासा न भवति सति तु भवन्ती भवत्येवत्यर्थः । तदाह—उच्यते—नित्या-
नित्यवस्तुविवेक इत्यादि । नित्यः प्रत्यगात्मा, अनित्या हेतुद्रियविषयादयः । तद्विषयश्चेद्विवेको निश्चयः, कृतमस्य ब्रह्म-
जिज्ञासया, ज्ञातत्वाद्विज्ञानः । अथ विवेको ज्ञानमात्रं न निश्चयः, तथा सत्येव विपर्ययादयः संशयः स्यात्, तथा च न वैराग्यं
भावयेत्, अभावयन्कथं ब्रह्मजिज्ञासाहेतुः, तस्मादेवं व्याख्येयम् । नित्यानित्ययोर्वसतीति नित्यानित्यवस्तु तद्वर्त्मः, नित्यानित्य-
योर्धर्मिणोस्तद्वर्माणां च विवेको नित्यानित्यवस्तुविवेकः । एतदुक्तं भवति—मा भूदिदं तदतं नित्यं, इदं तदनृतमनित्यमिति धर्मि-
वैशेष्योर्विवेकः, धर्मिमात्रयोर्नित्यानित्योस्तद्वर्त्मयोश्च विवेकं निश्चिनोत्येव । नित्यत्वं सत्यत्वं तद्यथास्ति तन्नित्यं सत्यं, तथा
वास्त्यागोचरः । अनित्यत्वमसत्यत्वं तदस्यास्ति तदनित्यमनृतं, तथा चानास्थागोचरः । तदेतेष्वनुभूयमानेषु युष्मदस्मत्प्रत्यय-
गोचरेषु विषयविषयिषु यदतं नित्यं सुखं व्यवस्थास्यते तदास्थागोचरो भविष्यति, यच्चनित्यमनृतं भविष्यति तापत्रयपरीतं तस्य
श्यत इति । सोऽयं नित्यानित्यवस्तुविवेकः प्राग्भवीयादहिकाद्रा कर्मणो विशुद्धसत्त्वस्य भवत्यनुभवोपपत्तिभ्याम् । न खलु सर्वं
नाम न किञ्चिदस्तीति वाच्यम् । तदभावे तदधिष्ठानस्यानृतस्याप्यनुपपत्तेः शून्यवादिनामपि शून्यताया एव सत्यत्वात् । अथास्य
पुरुषधौरेयस्यानुभवोपपत्तिभ्यामेवं मुनिपुणं निरूपयतः, आ च सत्यलोकात् आ चावीचेः 'जायस्व भ्रियस्व' इति विपरिवर्तमानं,
क्षणमुहूर्तयामाहोरात्रार्थमासमासत्वेयनवत्सरयुगचतुर्युगमन्वन्तरप्रलयमहाप्रलयमहासर्गावान्तरसर्गसंसारसागरोर्मिभिरनिशं मुह्यमानं, ता-
पत्रयपरीतमात्मानं च जीवलोकं चावलोक्य अस्मिन्संसारमण्डले अनित्याशुचिदुःखत्वात्मकं प्रसंख्यानमुपावर्तते; ततोऽस्यैतादृशाधि-

आनन्दगिरीयव्याख्या

पुरुषाप्रवृत्तेस्तामपि बोधयतीत्यर्थः । ब्रह्मचोदनापि चोदनात्वादितरयत्प्रवृत्तिनिष्ठेयाशङ्क्याह—ब्रह्मेति । ब्रह्मणि प्रतीचि स्थितं 'अ-
मात्मा ब्रह्म' इत्यादिवाक्यं त्वंपदलक्ष्यं पुरुषं केवलमप्रपञ्चं ब्रह्म बोधयत्येव न प्रवर्तयतीत्यत्र हेतुमाह—अवबोधस्येति । ननु 'आत्मा
ज्ञातव्यः' इत्यादिवाक्यैर्ब्रह्म बोध्यते तेन ब्रह्मबोधे भाव्ये पुरुषं प्रेरयन्तो वेदान्तास्तद्व्यावृत्तां भावनां बोधयन्ति, सत्यादिवाक्यानां 'भूतं
भव्यायोपदिश्यते' इति न्यायात्, विधिवाक्यैरेक्यात्तत्राह—न पुरुष इति । ज्ञानस्येच्छाप्रयत्नानधीनत्वात्, मानवस्तुतत्त्वात्
अनिच्छतोऽप्यतमानस्यापि दुर्गन्धादिज्ञानात् न तस्मिन्विधिः । न च त्रिविधेऽपि ज्ञाने विधिः शक्यो निरूपयितुम् । न च चोदना
साध्यमेव बोधयति किंतु भूतादावपि, चोदना हि भूतमित्याद्युक्त्या तत्प्रवृत्तेः(?) । न च तस्य विधिशेषित्वेनैव धीः, समन्वयसूत्रविरो-
धादिति भावः । पुंसो बोधे नियोगाभावं दृष्टान्तेन स्पष्टयति—यथेति । आनन्तर्यवाचिनोऽयंशब्दस्याक्रमाथत्वे पुष्कलहेतुज्ञानार्थत्वे
वेत्युपसंहरति—तस्मादिति । अध्ययनादेर्ब्रह्मजिज्ञासायामसामग्रीत्वात् तथाभूतमन्यदेव वाच्यमित्याह—उच्यत इति । शास्त्रीय-
धेस्तादृगेवाधिकारनिमित्तमिति मत्वाह—नित्येति । आत्मातिरिक्तं सर्वं, कार्यत्वाद्भ्रवदनित्यं, आत्मैव नित्योऽकृतकभावत्वादिति निश्चये

१ 'वाचं धेनुमुपासीत' इत्यादावरोच्यस्यापि विषयधीविषयत्वादित्यर्थः । २ तापत्रयात्मकविषयदोषस्य परिभावनया साक्षात्कारः प्रसंख्यानमिति योग-
प्रमाप्यव्याख्यायामनैवेवाचार्येण व्याख्यातम् ।

क्षुत्वं च । तेषु हि सत्सु प्रागपि धर्मजिज्ञासाया ऊर्ध्वं च शक्यते ब्रह्म जिज्ञासितुं ज्ञानं च न विपर्यये । तस्मादथशब्देन यथोक्तसाधनसंपत्त्यनन्तर्यमुपदिश्यते । अतःशब्दो हेत्वर्थः । यस्माद्धेद्व

रत्नप्रभाव्याख्या

पारात् मनस उपरमः शमः । बाह्यकरणानामुपरमो दमः । ज्ञानार्थं विहितनित्यादिकर्मसंन्यास उपरतिः । शीतोष्णादि-
सहनं तितिक्षा । निद्रालस्यप्रमादत्यागेन मनःस्थितिः समाधानं । सर्वत्रास्तिकता श्रद्धा । एतत्पङ्कग्राप्तिः शमादिसंपत् ।
विवेकादीनामुत्तरोत्तरहेतुत्वेनाधिकारिविशेषणत्वं मन्तव्यम् । तेषामन्वयव्यतिरेकाभ्यां ब्रह्मजिज्ञासाहेतुत्वमाह—तेष्विति ।
कथंचित् कुतूहलितया ब्रह्मविचारप्रवृत्तस्यापि फलपर्यन्तं तज्ज्ञानानुदयाद्यतिरेकसिद्धिः । अथशब्दव्याख्यानमुपसंहरति—
सादिति । ननूक्तविवेकादिकं न संभवति, 'अक्षय्यं ह वै चातुर्मास्ययाजिनः मुकुतम्' इत्यादिभृत्या कर्मफलस्य नित्यत्वेन
वैराग्यासिद्धेः । जीवस्य ब्रह्मस्वरूपमोक्षश्चायुक्तः, भेदात्, तस्य लोष्टादिवत् पुरुषार्थलाभयोगाच्च । ततो न मुमुक्षासंभव
क्षेपपरिहारार्थोऽतःशब्दः तं व्याचष्टे—अतःशब्द इति । अथशब्देनानन्तर्यवाचिना तदवधित्वेनार्थाद्विवेकादितुष्टयस्य
जिज्ञासाहेतुत्वं यदुक्तं तस्याधिकहेतुत्वस्याक्षेपनिरासायानुवादकोऽतःशब्द इत्यर्थः । उक्तं विवृणोति—यस्मादिति ।

भामतीव्याख्या

नित्यवस्तुविवेकलक्षणप्राप्त्यनन्तर्यमाह—इहामुत्रार्थभोगविरागः । भवति । अर्थ्यते प्रार्थ्यते इत्यर्थः । फलमिति यावत् ।
विरागोऽर्थाभोगात्मिकोपेक्षाबुद्धिः । ततः शमदमादिसाधनसंपत् । रागादिकषायमदिरामत्वं हि मनस्तेषु तेषु
पूञ्चावचमिन्द्रियाणि प्रवर्तयत्, विविधाश्च प्रवृत्तीः पुण्यापुण्यफला भावयत्, पुरुषमतिधोरे विविधदुःखज्वालाजटिले संसार-
जि जुहोति । प्रसंख्यानान्ध्यासलब्धवैराग्यपरिपाकभयरागादिकषायमदिरामत्वं तु मनः पुरुषेणावजीयते वशीक्रियते, सोऽयमस्य
हेतुको मनोविजयः शम इति वशीकारमज्ञ इति चाख्यायते । विजितं च मनस्तत्त्वविषयविनियोगयोग्यतां नीयते, सेयमस्य
॥ दमः । यथा दान्तोऽयं वृषभयुवा हलशकटादिवहनयोग्यः कृत इति गम्यते । आदिग्रहणेन च विषयतितिक्षातदुपरमत-
ज्ञाः संगृह्यन्ते । अत एव श्रुतिः—'तस्माच्छान्तो दान्त उपरतस्तिष्ठुः श्रद्धावित्तो भूत्वात्मन्येवात्मनं पश्येत् सर्वमा-
पश्यति' इति । तदेतस्य शमदमादिरूपस्य साधनस्य संपत्त्यर्थः शमदमादिसाधनसंपत् । ततोऽस्य संसारबन्धनान्मुमुक्षा
त्याह—मुमुक्षुत्वं च । तस्य च नित्यशुद्धमुक्तसत्यस्वभावब्रह्मज्ञानं मोक्षस्य कारणमित्युपयुक्तं तज्जिज्ञासा भवति धर्मजि-
ज्ञाः प्रार्थ्यं च, तस्मात्तेषामेवानन्तर्यं न धर्मजिज्ञासाया इत्याह—तेषु हीति । न केवलं जिज्ञासासाधनमपि तु ज्ञानमपी-
—ज्ञानं च । उपसंहरति—तस्मादिति । क्रमप्राप्तमतःशब्दं व्याचष्टे—अतःशब्दो हेत्वर्थः । तमेवातःशब्दस्य
प्रथमाह—यस्माद्धेद्व एवेति । अत्रैवं परिचोयते—सत्यं यथोक्तसाधनसंपत्त्यनन्तरं ब्रह्मजिज्ञासा भवति । सैव त्वमुप-
इहामुत्रफलोपभोगविरागस्यानुपपत्तेः । अनुकूलवेदनीयं हि फलम्, इष्टलक्षणत्वात्फलस्य । न चानुरागेहेतावस्य वैराग्यं भवितु-
दुःखानुषङ्गदर्शनात्सुखेऽपि वैराग्यमिति चेत्, हन्त भोः सुखानुषङ्गादुःखेऽप्यनुरागो न कस्माद्भवति । तस्मात्सुखं उपादीय-
दुःखपरिहारे प्रयतितव्यम् । अवर्जनीयतया दुःखमागतमपि परिहृत्य सुखमात्रं भोक्ष्यते । तद्यथा मत्स्यार्थी सशल्कान्तकण्टका-
नुपादत्ते, स यावदादेयं तावदादाय विनिवर्तते । यथावा धान्यार्थी सपलाजानि धान्यान्याहरति, स यावदादेयं तावदुपादाय
। तस्मादुःखभयान्नानुकूलवेदनीयमेहिकं वापुष्पिकं वा सुखं परित्यक्तुमुचितम् । नहि मृगाः सन्तीति शालयो नोप्यन्ते,
। सन्तीति स्थाल्यो नापिश्रीयन्ते । अपि च दृष्टं सुखं चन्दनवनितादिसङ्गजम् क्षयितालक्षणेन दुःखेनाप्रातत्वात् अतिभी-

आनन्दगिरीयव्याख्या

त्यवस्तुविवेकः । वर्तमानदेहस्थितिहेतुनिषिद्धाज्ञाद्यतिरिक्तार्थेच्छाविरुद्धा दृढा चेतोवृत्तिरिहामुत्रार्थभोगविरागः लौकिकसर्वबुद्धि-
णां स्वाधिकारानुपयुक्तानामफलत्वज्ञानपूर्वकसत्यागः शमः । तथारूपबाह्यकरणव्यापारत्यागो दमः । सत्त्वशुद्धौ नित्यानामपि विधित
। उपरतिः । शीतोष्णादिब्रह्मज्ञानं स्वाधिकारापेक्षितजीवनविच्छेदकातिरिक्तानां सहिष्णुता तितिक्षा । सर्वास्तिकता श्रद्धा । विधित्सि-
देविरोधिनिद्रादिनिरोधेन चेतसोऽवस्थानं समाधानम् । एतेषां संपत्तिः शमदमादिसंपत् । आत्मनोऽज्ञानतत्कार्यसंबन्धो बन्धः ।
। मोक्षः । तदिच्छावत्सर्वं मुमुक्षावत् । एतेषां पूर्वस्य पूर्वस्योत्तरोत्तरहेतुतया मुमुक्षावसानात्, तस्या एव ब्रह्मजिज्ञासाहेतुत्वात्,
यास्तदानन्तर्यम् । तेषां साक्षात्पारंपर्याभ्यां तदेतुत्वादित्यर्थः । साधनचतुष्टयस्य ब्रह्मविचारादिप्रवृत्तौ^१ दृष्टहेतुत्वमन्वयेनान्वाचष्टे—
। तत्रैव व्यतिरेकमाह—नेति । कथंचित्कुतूहलितया ब्रह्मजिज्ञासायां प्रवृत्तस्यापि फलपर्यन्तज्ञानानुदयाद्यतिरेकसिद्धिः । अन्वय-
सिद्धमर्थमुपजीव्याथशब्दव्याख्यानमुपसंहरति—तस्मादिति । अथशब्दादानन्तर्यमात्रं शक्या दृष्टोऽर्थः । साधनचतुष्टयस्य ब्रह्मजि-
ज्ञासौ दृष्टहेतुत्वेन जिज्ञासासामग्रीत्वं तेन ध्येतोऽर्थ इति भेदः, क्रमप्राप्तमतःशब्दं व्याकरोति—अतःशब्द इति । अथशब्देन
आदतःशब्देनापि तस्यैवोक्तौ पुनरुक्तिरित्याशङ्क्य हेतुरूपमर्थमेवाह—यस्मादिति । तस्मादित्युत्तरेण संबन्धः । अस्यार्थः—अथ-

प्रदरात्मिकोपेक्षाबुद्धिरित्यर्थः । २ अथशब्देन जिज्ञासाहेतुप्रतिपादनात्मिकमतःशब्देनेत्याशङ्क्य नानेन हेतोरभिधानं किं तु पूर्वोक्तहेतुत्वरूपापि-
इत्याह—अत्रैवमिति ।

एवाग्निहोत्रादीनां श्रेयःसाधनानामनित्यफलतां दर्शयति—‘तद्यथेह कर्मचितो लोकः क्षीयत एवमेवायमुत्र पुण्यचितो लोकः क्षीयते’ (छान्दो० ८।१।६) इत्यादिः । तथा ब्रह्मविज्ञानादपि परं पुरुषार्थं दर्शयति—‘ब्रह्मविदामोति परम्’ इत्यादिः (तैत्ति० २।१।१) तस्माद्यथोक्तसाधनसंपत्त्य-

रक्तप्रभाष्याख्या

तस्मादित्युत्तरेण संबन्धः । ‘यदल्पं तन्मर्त्यम्’ ‘यत्कृतकं तदनित्यम्’ इति न्यायवती ‘तद्यथेह’ इत्यादिश्रुतिः कर्मफलाक्षयलक्ष्यतेर्बाधिका । तस्मात् ‘अतोऽन्यदार्तम्’ इति श्रुत्या अनात्ममात्रस्यानित्यत्वविवेकात् वैराग्यलाभ इति भावः । मुमुक्षां संभावयति—तथेति । यथा वेदः कर्मफलानित्यत्वं दर्शयति, तथा ब्रह्मज्ञानात् प्रशान्तशोकानलमपारं स्वयंज्योतिरानन्दं दर्शयतीत्यर्थः । जीवत्वादेरध्यासोक्त्या ब्रह्मत्वसंभव उक्त एवेति भावः । एवमथातःशब्दाभ्यां पुष्कलकारणवतोऽधिकारिणः समर्थनात् शास्त्रमारब्धव्यमित्याह—तस्मादिति । सूत्रवाक्यपूरणार्थमध्याहतकर्तव्यपदान्वयार्थं ब्रह्मजिज्ञासापदेन विचारं लक्षयितुं तस्य स्वाभिमतसमासकथनेनावयवार्थं दर्शयति—ब्रह्मण इति । ननु धर्माय जिज्ञासा इतिवत् ब्रह्मणे जिज्ञासेति चतुर्थीसमास किं न स्यादिति चेत् । उच्यते—जिज्ञासापदस्य हि मुख्यार्थ इच्छा, तस्याः प्रथमं कर्मकारकमपेक्षितं पश्चात् फलं, ततश्चादौ कर्मज्ञानार्थं षष्ठीसमासो युक्तः । कर्मण्युक्ते सत्यर्थात् फलमुक्तं भवति, इच्छायाः कर्मण एव फलत्वात् । यथा स्वर्गस्येच्छ इत्युक्ते स्वर्गस्य फलत्वं लभ्यते तद्वत् । अत एव ‘धर्मजिज्ञासा’ इत्यत्रापि ‘सा हि तस्य ज्ञातुमिच्छा’ इति इच्छां गृहीत्वा षष्ठी

भामतीव्याख्या

रूपा ल्यज्येतापि, न त्वाप्तुमिकं स्वर्गदि, तस्याविनाशित्वात् । श्रूयते हि—‘अपाम सोमममृता अभूम्’ इति । तथाच ‘अश्व्य ह वै चातुमस्ययाजिनः सुकृतं भवति’ । न च कृतकत्वहेतुकं विनाशित्वात्तुमानमत्र संभवति, नरशिरःकपालशौचातुमानक आगमबाधितविषयत्वात् । तस्माद्यथोक्तसाधनसंपत्त्यभावाच्च ब्रह्मजिज्ञासेति प्राप्तम् । एवं प्राप्ते आह भगवान्सूत्रकारः—अत इति । तस्यार्थं व्याचष्टे भाष्यकारः—यस्माद्धेद एवेति । अयमभिप्रायः—सत्यं मृगभिक्षुकादयः शक्याः परिहर्तुं पाचककृषी वलादिभिः, दुःखं त्वनेकविधानेकारणसंपातजमशक्यपरिहारं, अन्तः साधनपारतन्त्र्यक्षयितालक्षणयोर्दुःखयोः समस्तकृतकस्त्वाविनाभावनियमात् । नहि मनुविषयसंपृक्तमत्र विषं परित्यज्य समधु शक्यं शिल्पिवरेणापि भोक्तुम् । क्षयितातुमानोपोद्बलितं च ‘तद्यथेह कर्मचितः’ इत्यादि वचनं क्षयिताप्रतिपादकम् ‘अपाम सोमम्’ इत्यादिकं वचनं मुख्यसंभवे जघन्यवृत्तितामापादयति । यथाहुः पौराणिकाः—‘आभूतसंभवं स्थानममृतत्वं हि भाष्यते’ इति । अत्र च ब्रह्मपदेन तत्प्रमाणं वेद उपस्थापितः । स च योग्यत्वात् ‘तद्यथेह कर्मचितः’ इत्यादिरत इति सर्वनाम्ना परामृश्य, हेतुपक्षस्या निर्दिश्यते । स्यादेतत् । यथा स्वर्गादेः कृतकस्य सुखस्य दुःखात्पुङ्गवस्तथा ब्रह्मणोऽपीत्यत आह—तथा ब्रह्मविज्ञानादपि । तेनायमर्थः—अतः स्वर्गादीनां क्षयिताप्रतिपादकात्, ब्रह्मज्ञानस्य च परमपुरुषार्थताप्रतिपादकात् आगमात्, यथोक्तसाधनसंपत्तं ततश्च जिज्ञासेति सिद्धम् । ब्रह्मजिज्ञासापदव्याख्यानमाह—ब्रह्मण इति । षष्ठीसमासप्रदर्शनेन प्राचां वृत्तिकृतां ब्रह्मणे जिज्ञासा ब्रह्मजिज्ञासेति चतुर्थीसमासः परास्तो वेदितव्यः । ‘तादर्थ्यसमाप्तिं प्रकृतिविकृतिग्रहणं कर्तव्यम्’ इति कात्यायनीयवचनेन यूपदावोदित्वेव प्रकृतिविकारभूतेषु चतुर्थीसमास नियमात्, अप्रकृतिविकारभूत इत्येवमादौ तन्निषेधात्, ‘अश्वधासादयः षष्ठीसमासा भविष्यन्ति’ इत्यश्वधासादिषु षष्ठीसमासप्रतिविधानात् । षष्ठीसमासेऽपि च ब्रह्मणो वास्तवप्राधान्योपपत्तेरिति । स्यादेतत् । ब्रह्मणो जिज्ञासेत्युक्ते तत्रानेकार्थत्वाद्ब्रह्मशब्दस्य

आनन्दगिरीयव्याख्या

शब्देनानन्त्योक्तिद्वारा पूर्वनिवृत्तेर्ब्रह्मजिज्ञासापुष्कलहेतुचतुष्टये विवक्षितेऽपि तदपवादे शङ्किते तन्निरासेन तद्धेतुत्वमतःशब्देनाथशब्दोक्तहेतुवाचिना व्यवस्थाप्यते । तथाहि—कृतकत्वादिध्वंसादौ व्यभिचारात् ‘अक्षय्यम्’ इत्यादिश्रुत्या च विरोधात् अनित्यत्वासाधकत्वात्, अकृतकत्वस्य प्रागभावे व्यभिचारात् नित्यत्वाहेतुत्वात्, भावत्वविशेषणे चाण्वादौ भावीत्, आत्ममात्रभित्यत्वासिद्धेः, अपरिच्छिन्नत्वस्य प्रतिदेवं भिन्नेष्वास्वभावात्, विमुखविवक्षायामाकाशादिषु भावात्, उक्तदोषान्नित्यत्वविवेकायोगात्, वैराग्यादेरपि तदभावेऽभावात्, विशिष्टधिकार्यभावात्, अनारम्भः शास्त्रस्येलाशङ्क्य तन्निरासेन हेतुचतुष्टयमुपपाद्य तद्धेतुत्वमतःशब्दः साधयति । न हि ध्वंसादौ नित्यत्वं, प्रागभावादावकृतकत्वं, आत्मनि वा परिच्छिन्नत्वम् । ‘यावद्विकारं तु विभागः’ इति न्यायात् । पुण्यस्याक्षयफलत्वश्रुतिस्तु वस्तुबलप्रवृत्तातुमानात्पुण्यहेतुश्रुतिविरोधेन स्वायं मानं अतो विवेकद्वारा वैराग्यादिभावात्, विशिष्टाधिकारिभावादारभ्यं शास्त्रमिति । आदिशब्दात् ‘अतोऽन्यदार्तम्’ इत्यादिवाक्यं गृह्यते । मुमुक्षुत्वस्य हेत्वन्तरमाह—तथेति । यथा कर्मणामनित्यफलत्वं वेदो दर्शयति तथेति यावत् । परमपुरुषार्थनिरस्तसमस्तदुःखं निरतिशयानन्दमित्यर्थः । अत्राप्यादिशब्देन ‘तरति शोकमात्मवित्’ इत्याद्युच्यते । हेतुचतुष्टयस्य ब्रह्मजिज्ञासासामग्रीते स्थिते परिपूर्णां हेतुरवश्यं कार्यमुत्पादयतीति फलितमुपसंहरति—तस्मादिति । अथातःपदे व्याख्याय ब्रह्मजिज्ञासापदस्य वृत्तिकारानीह चतुर्थीसमासनिरासेन षष्ठीसमासमाह—ब्रह्मण इति । अवयवार्थस्येच्छायाः कर्मप्रयोजनयोरैक्यात्मर्मेणः स्वरूपसाधकत्वेन प्राधान्यात्

१ नरशिरःकपालं श्रुत्वा, प्राण्यङ्गत्वात्, शङ्कवदित्यनुमानं ‘नारं स्पृष्ट्वाहि सन्नेहं सदासा जलमाविशेत्’ इत्यागमाद्वाधितविषयं तथा सुकृतमनित्यं, कार्यत्वाद्भवदित्यनुमानमपि ‘अक्षय्यम्’ इत्यागमाद्वाधितं भवतीत्याशयः ।

ान्तरं ब्रह्मजिज्ञासा कर्तव्या । ब्रह्मणो जिज्ञासा ब्रह्मजिज्ञासा । ब्रह्म च वक्ष्यमाणलक्षणं 'जन्माद्यस्य ततः' इति । अत एव न ब्रह्मशब्दस्य जात्याद्यर्थान्तरमांशङ्कितव्यम् । ब्रह्मण इति कर्मणि षष्ठी । शेषे, जिज्ञास्यपेक्षत्वाज्जिज्ञासायाः, जिज्ञास्यान्तरानिर्देशाच्च । ननु शेषषष्ठीपरिग्रहेऽपि ब्रह्मणो

रत्नप्रभाख्याख्या

दर्शितः । विचारलक्षणायां तु विचारस्य क्लेशात्मकतया प्रथमं फलाकाङ्क्षात् धर्माय जिज्ञासेति चतुर्थी-
उक्तः, तथा वृत्तिकारैर्ब्रह्मणे जिज्ञासा इत्युक्तं चेदस्तु, ज्ञानत्वेन ब्रह्मणः फलत्वादिति । अधुना ब्रह्मपदार्थ-
ब्रह्म चेति । ननु 'ब्रह्म क्षत्रमिदं ब्रह्म आयाति ब्रह्म स्वयम्भूर्ब्रह्म प्रजापतिः' इति श्रुतिषु, लोके च ब्राह्मण-
पी जीवे वेदे कमलासने च ब्रह्मशब्दः प्रयुज्यत इत्याशङ्क्याह—अत एवेति । जगत्कारणत्वलक्षणप्रतिपादकसूत्रासांग-
हादेवेत्यर्थः । वृत्त्यन्तरे शेषे षष्ठीत्युक्तं दूषयति—ब्रह्मण इतीति । संबन्धसामान्यं शेषः । जिज्ञासेत्यत्र सन्प्रत्य-
याया इच्छाया ज्ञानं कर्म, तस्य ज्ञानस्य ब्रह्म कर्म । तत्र सकर्मकक्रियायाः कर्मज्ञानं विना ज्ञातुमशक्यत्वात्, इच्छाया
ज्ञानजन्यत्वाच्च प्रथमपेक्षितं कर्मैव षष्ठ्या वाच्यं न शेष इत्यर्थः । ननु प्रमाणादिकमन्यदेव तत्कर्मास्तु ब्रह्म तु शेषितया
तां तत्राह—जिज्ञास्यान्तरेति । श्रुतं कर्म त्यक्त्वान्यदश्रुतं कल्पयन् 'पिण्डमुत्सृज्य करं लेडि' इति न्यायमनुसरतीति ।
गूढाभिसंधिः शङ्कते—नन्विति । 'षष्ठी शेषे' इति विधानात्, षष्ठ्या संबन्धमात्रं प्रतीतमपि विशेषाकाङ्क्षायां

भामतीव्याख्या

कस्य ब्रह्मणो जिज्ञासेति । अस्ति ब्रह्मशब्दो विप्रवजाती, यथा ब्रह्महत्येति । अस्ति च वेदे, यथा ब्रह्मोज्झमिति । अस्ति च
नि, 'यथा ब्रह्म वेद ब्रह्मैव भवति' इति, तमिमं संशयमपाकरोति—ब्रह्म च वक्ष्यमाणलक्षणमिति । यतो ब्रह्मजि-
तिज्ञाय तच्छापनाय परमात्मलक्षणं प्रणयति ततोऽत्रगच्छामः परमात्मजिज्ञासैवेयं न विप्रतजात्यादिजिज्ञासेत्यर्थः । षष्ठीस-
ग्रहेऽपि नेयं कर्मषष्ठी, किंतु शेषलक्षणा, संबन्धमात्रं च शेष इति ब्रह्मणो जिज्ञासेत्युक्ते ब्रह्मसंबन्धिनी जिज्ञासेत्युक्तं भवति ।
च ब्रह्मस्वरूपप्रमाणयुक्तिसाधनप्रयोजनजिज्ञासाः सर्वा ब्रह्मजिज्ञासार्था ब्रह्मजिज्ञासायावरुद्धा भवन्ति । साक्षात्पारंपर्येण च
थात् । कर्मषष्ठ्यां तु ब्रह्मशब्दार्थः कर्म, स च स्वरूपमेवेति तत्प्रमाणादयो नावरुह्यन्, तथा चाप्रतिज्ञातार्थचिन्ता प्रपा-
भवेदिति ये मन्यन्ते तान्प्रत्याह—ब्रह्मण इति । कर्मणीति । अत्र हेतुमाह—जिज्ञास्येति । इच्छायाः प्रतिप-
यो ज्ञानं, ज्ञानस्य च ज्ञेयं ब्रह्म । न खलु ज्ञानं ज्ञेयं विना निरूप्यते, न च जिज्ञासा ज्ञानं विनेति प्रतिपत्त्यनुबन्धत्वात्प्रथमं
। कर्मैवपेक्षते, न तु संबन्धिमात्रम् ; तदन्तरेणापि सति कर्मणि तन्निरूपणात् । नहि चन्द्रमसमादित्यं चोपलभ्य कस्या-
संबन्धन्येषणा भवति । भवति तु ज्ञानमित्युक्ते विषयान्वेषणा किंविषयमिति । तस्मात्प्रथमपेक्षितत्वात् कर्मतयैव ब्रह्म
न संबन्धितामात्रेण, तस्य जघन्यत्वात् । तथा च कर्मणि षष्ठीत्यर्थः । ननु सत्यं न जिज्ञास्यमन्तरेण जिज्ञासा निरूप्यते,
ान्तरं त्वस्या भविष्यति, ब्रह्म तु शेषतया संबन्ध्यत इत्यत आह—जिज्ञास्यान्तरेति । निर्गूढाभिप्रायश्चोदयति—ननु
षीपरिग्रहेऽपीति । सामान्यसंबन्धस्य विशेषसंबन्धाविरोधेन कर्मताया अविधातेन जिज्ञासानिरूपणोपपत्तेरित्यर्थः ।

आनन्दगिरियव्याख्या

पिसमासः । तादर्थ्यसमासे प्रकृतिविकृतिग्रहणस्य कर्तव्यत्वात्, तथाभूतयूपदावर्णौ तदृष्टेः, अथवासादौ षष्ठीसमासाङ्गीकारात् ।
र्माय जिज्ञासेतिवदिहापीति वाच्यं, षष्ठीसमासस्यैव तत्रापीष्टत्वात् । उक्तं हि—'सा हि तस्य श्रुतिमिच्छा' इति । न चात्र
कृतित्वं षष्ठीसमासेऽपि ब्रह्मप्राधान्यमार्थिकं तस्मादवयवार्थे षष्ठीसमासोऽयुक्त इति भावः । किं तद्ब्रह्म यत्कर्मत्वेन फलत्वेन च
पा विवक्षितं तदाह—ब्रह्मेति । यतो ब्रह्मजिज्ञासां प्रतिज्ञाय ब्रह्मलक्षणं वक्ष्यत्यतो वृत्तिकारप्रयासो वृथेत्याह—अत एवेति ।
न जीवकमलासनशब्दराशिनां ग्रहणम् । वृत्त्यन्तरे शेषे षष्ठी व्याख्याता तत्राह—ब्रह्मण इतीति । जिज्ञासापदस्या-
न्तत्वेन कृद्योगात् 'कर्तृकर्मणोः कृति' इतिसूत्रात्कर्मण्येषा षष्ठी । न च 'कर्मणि च' इति सूत्रे षष्ठ्याः समासनिषेधात् ब्रह्म-
समाससिद्धिः, 'उभयप्राप्तौ कर्मणि' इति सूत्राद्या षष्ठी कर्तृकर्मणोरुभयोरपि सामर्थ्यादुपादानप्राप्तौ कर्मण्येवेति नियमिता,
समासनिषेधात् । यथाह—'उभयप्राप्तौ कर्मणि' इत्यस्याः षष्ठ्या इदं ग्रहणमिति । प्रकृते नोभयप्राप्तिः, ब्रह्मणः कर्मत्वस्यै-
कर्तृत्वातिशयस्याविवक्षितत्वात् । तस्मात् 'कर्तृकर्मणोः कृति' इत्येवात्र षष्ठीति ब्रह्मजिज्ञासेति समाससिद्धिरिति भावः । परपक्ष-
या हेतुमाह—नेत्यादिना । कर्मदिभ्योऽन्यः प्रातिपदिकार्थवितरितः स्वस्वामिसंबन्धादिः शेषः, तत्र नैषा षष्ठी किंतु
जिज्ञासाया जिज्ञास्यपेक्षत्वात् । ज्ञानं हीच्छायाः प्रतिपत्त्यनुबन्धः, तदभावे जिज्ञासानिरूपणात् । ज्ञानस्य ज्ञेयं ब्रह्म तदिना
त् । अतः प्रतिपत्त्यनुबन्धत्वात् आदौ जिज्ञासा कर्मैवपेक्षते न संबन्धमात्रम् । तेनैवा कर्मण्येव षष्ठीत्यर्थः । जिज्ञासाया जिज्ञा-
सेऽपि प्रमाणादि जिज्ञास्यमस्तु ब्रह्म तु शेषितया संबन्धतामित्याशङ्क्याह—जिज्ञास्यान्तरेति । श्रुतकर्मलाभे नाश्रुतकल्पनेति
प्रमाणादिप्रतिज्ञानां श्रौतत्वमभिप्रेत्य शङ्कते—नन्विति । 'षष्ठी शेषे' इति संबन्धमात्रे तद्विधानेऽपि व्यवहारस्य विशेषनिष्ठ-

युक्त्यादिवहुश्रौतत्वसिद्धिरित्यभिप्रायस्य निगूढता ।

जिज्ञासाकर्मत्वं न विरुध्यते, संबन्धसामान्यस्य विशेषनिष्ठत्वात् । एवमपि प्रत्यक्षं ब्रह्मणः कर्मत्वमुत्सृज्य सामान्यद्वारेण परोक्षं कर्मत्वं कल्पयतो व्यर्थः प्रयासः स्यात् । न व्यर्थः, ब्रह्माश्रिताशेषविचारप्रतिज्ञानार्थत्वादिति चेन्न, प्रधानपरिग्रहे तदपेक्षितानामर्थाक्षिसत्त्वात् । ब्रह्म हि ज्ञानेनामुपिष्टतमत्वात्प्रधानम् । तस्मिन्प्रधाने जिज्ञासाकर्मणि परिगृहीते यैर्जिज्ञासितैर्विना ब्रह्म जिज्ञासितं न भवति तान्यर्थाक्षिसान्येवेति न पृथक्सूत्रयितव्यानि । यथा राजासौ गच्छतीत्युक्ते सपरिवारस्य राज्ञो गमनमुक्तं भवति तद्वत् । श्रुत्यनुगमाच्च । 'यतो वा इमानि भूतानि जायन्ते' (तैत्ति० ३।१) इत्याद्याः श्रुतयः, 'तद्विजिज्ञासस्व तद्ब्रह्म' इति प्रत्यक्षमेव ब्रह्मणो जिज्ञासाकर्मत्वं दर्शयन्ति । तच्च कर्मणिषष्ठीपरिग्रहे सूत्रेणानुगतं भवति । तस्माद्ब्रह्मण इति कर्मणि षष्ठी । ज्ञातुमिच्छा जिज्ञासा । अवगतिपर्यन्तं ज्ञानं सन्वाच्याया इच्छायाः कर्म फलविषयत्वा-

रत्नप्रभाष्याख्या

सकर्मकक्रियासंनिधानात् कर्मत्वे पर्यवस्यतीत्यर्थः । अभिसंधिमज्जाननिवोत्तरमाह—एवमपीति । कर्मलाभेऽपि प्रत्यक्षं 'कर्मणोः कृति' इति सूत्रेण जिज्ञासापदस्याकारप्रत्ययान्तत्वेन कृदन्तस्य योगे विहितं प्रथमापेक्षितं च कर्मत्वं त्यक्त्वा परोक्षशब्दं कल्पयत इत्यर्थः । शेषवादी स्वाभिसंधिमुद्धाटयति—न व्यर्थ इति । शेषषष्ठ्यां ब्रह्मसंबन्धिनी जिज्ञासा प्रतिज्ञा भवति । तत्र यानि ब्रह्माश्रितानि लक्षणप्रमाणयुक्तिज्ञानसाधनफलानि तेषामपि विचारः प्रतिज्ञातो भवति । तज्जिज्ञासाया अ ब्रह्मज्ञानार्थत्वेन ब्रह्मसंबन्धित्वात् । कर्मणिषष्ठ्यां तु ब्रह्मकर्मक एव विचारः प्रतिज्ञातो भवतीत्यभिसंधिना शेषषष्ठीत्युच्यते अतो मत्प्रयासो न व्यर्थः । ब्रह्मतत्संबन्धिनां सर्वेषां विचारप्रतिज्ञानमर्थः फलं यस्य तत्त्वादित्यर्थः । त्वत्प्रयासस्येदं फलं युक्तं, सूत्रेण मुखतः प्रधानस्य ब्रह्मणो विचारे प्रतिज्ञाते सति तदुपकरणानां विचारस्यार्थिकप्रतिज्ञाया उदितत्वादित्यसिद्धान्ती—न प्रधानेति । संगृहीतमर्थं सदृष्टान्तं व्याकरोति—ब्रह्म हीत्यादिना । 'तद्विजिज्ञासस्व' इति मूलश्रुत्यनुसारा कर्मणि षष्ठीत्याह—श्रुत्यनुगमाच्चेति । श्रुतिमूत्रयोरेकार्थत्वलाभाच्चेत्यर्थः । जिज्ञासापदस्यावयवार्थमाह—ज्ञातुमिति नन्वनवगते वस्तुनीच्छाया अदर्शनात् तस्या मूलं विषयज्ञानं वक्तव्यम् । ब्रह्मज्ञानं तु जिज्ञासायाः फलं, तदेव मूलं क मित्याशङ्क्याह—अवगतीति । आवरणनिवृत्तिरूपाभिव्यक्तिमच्चैतन्यमवगतिः पर्यन्तोऽवधिर्यस्याखण्डसाक्षात्कारवृत्तिज्ञानं तदेव जिज्ञासायाः कर्म, तदेव फलम् । मूलं त्वापातज्ञानमित्यधुना वक्ष्यत इति फलमूलज्ञानयोर्भेदाच्च जिज्ञासानुपपत्तिरित्यर्थः

भामतीव्याख्या

निगूढाभिप्राय एव दूषयति—एवमपि प्रत्यक्षं ब्रह्मण इति । वाच्यस्य कर्मत्वस्य जिज्ञासया प्रथममपेक्षितस्य प्रथमसंबन्धस्य चान्वयपरित्यागेन पश्चात्कथंचिदपेक्षितस्य संबन्धिभावस्य संबन्धो जघन्यः प्रथमः, प्रथमश्च जघन्य इति सुव्याहृतं न्यायत्वम् । प्रत्यक्षपरोक्षविधानं च प्राथम्याप्राथम्यस्फुटत्वास्फुटत्वाभिप्रायम् । चोदकः स्वाभिप्रायमुद्धाटयति—न व्यर्थः, ब्रह्माश्रिताशेषेति । व्याख्यातमेतदप्रस्तात् । समाधाता स्वाभिसंधिमुद्धाटयति—न प्रधानपरिग्रह इति । वास्तवं प्राथम्यं ब्रह्मणः । शेषं सनिदर्शनमतिरोहितार्थं, श्रुत्यनुगमश्चातिरोहितः । तदेवमभिमतं समासं व्यवस्थाप्य जिज्ञासापदार्थमाह—ज्ञातुमिति । स्यादेतत् । न ज्ञानमिच्छाविषयः । सुखदुःखावाप्तिपरिहारो वा तदुपायो वा तद्वारेणच्छागोचरः । न चैवं ब्रह्मविज्ञानम् न खल्वेतदनुकूलमिति वा प्रतिकूलनिवृत्तिरिति वातुभूयते । नापि तयोरुपायः, तस्मिन्सत्यपि सुखभेदस्यादर्शनात् । अनुवर्तमानस्य च दुःखस्यानिवृत्तेः । तस्मान्न सूत्रकारवचनमात्रादिपिकर्मता ज्ञानस्येत्यत आह—अवगतिपर्यन्तमिति । न के-

आनन्दगिरिव्याख्या

त्वात्, सकर्मकक्रियायां कर्मणोऽन्तरङ्गत्वात्, ब्रह्मणा कर्मणा जिज्ञासानिरूपणं सिध्यतीत्यर्थः । एकस्यापि प्रधानस्य श्रौतत्वं न ब्रह्म नामपि गुणानामिति समाधत्ते—एवमपीति । प्रत्यक्षं शब्दवाच्यं, प्रथमापेक्षितं वा परोक्षमर्थिकं जघन्यं वा । शेषषष्ठीवादी स्वाभिप्रायमाह—नेत्यादिना । शेषषष्ठीपक्षे सामान्येन रक्षिकद्वन्द्वयोगि मानयुक्त्यादि तत्सर्वं जिज्ञासात्वेनोक्तं स्यात्, प्रतिज्ञातव्यं चेन्न न्यथा विचार्यत्वायोगात्, अतः संबन्धमात्रमेवात्रेष्टम् । सामान्ये विशेषान्तर्भावादित्यर्थः । सिद्धान्ती स्वाभिसंधिमाह—न, प्रधानेति । मानादीनामपि स्वविचारेषु तुल्यं प्राधान्यं नेत्याह—ब्रह्मेति । तथापि ब्रह्मोपास्यमित्युक्ते मानाद्यजिज्ञासावत्प्रकृतेऽपीत्याशङ्क्याह—तस्मिन्निति । अप्रधानानां मुख्यवृत्त्या शब्दोपादानं प्रधानस्यार्थाक्षेपश्चेन्नितोक्तिसंबन्धो नेति भावः । उक्तमर्थं दृष्टान्तेन स्फुटयति—यथेति । कर्मणि षष्ठीत्यत्र युक्त्यन्तरमाह—श्रुतीति । एतत्सूत्रमूलश्रुतौ ब्रह्मणः कर्मत्ववृत्तेः, सूत्रेऽपि षष्ठ्या तदेव ग्राह्यमिति भावः । कथं कृतस्यस्य ब्रह्मणः श्रुतौ कर्मत्वमुक्तं, तत्राह—यत इति । प्रत्यक्षमिति स्फुटत्वोक्तिः । अविद्याद्वारा तत्कर्मत्वश्रुतिरिति भावः । श्रुतेऽपि कर्मत्वे ब्रह्मणः सौत्रं शेषत्वमेव किं न स्यात्तत्राह—तथेति । न हि श्रुतिमूत्रयोर्मूलमूलनोर्वैप्रतिपत्तिर्युक्तेति भावः । षष्ठ्या मुपसंहरति—तस्मादिति । जिज्ञासापदस्यावयवार्थमाह—ज्ञातुमिति । ब्रह्मणि ज्ञाते तज्ज्ञानस्यासत्त्वात्, तदिच्छायोगात्, अज्ञातविषयज्ञानात् तज्ज्ञानेच्छासिद्धेर्न जिज्ञासेत्याशङ्क्याह—अवगतीति । ज्ञानावगत्योरैक्यात्कथं भेदकत्वेत्याशङ्क्य भेदफलभावेनेत्याह—

**इच्छायाः । ज्ञानेन हि प्रमाणेनावगन्तुमिष्टं ब्रह्म । ब्रह्मावगतिर्हि पुरुषार्थः, निःशेषसंसारबी-
विद्याद्यनर्थनिवर्हणात् । तस्माद्ब्रह्म विजिज्ञासितव्यम् । तत्पुनर्ब्रह्म प्रसिद्धमप्रसिद्धं वा स्यात् ।**

रत्नप्रभाख्या

मनस्य ग्रामः कर्म, तत्प्राप्तिः फलमिति भेदात् कर्म एव फलमित्युक्तं तत्राह—**फलेति** । क्रियान्तरे तयोर्भेदोऽपि
भाः फलविषयत्वात् कर्मैव फलमित्यर्थः । ननु ज्ञानावगत्योरैक्याद्भेदोक्तिरयुक्तेत्यत आह—**ज्ञानेनेति** । ज्ञानं वृत्तिः;
तस्तत्फलं इति भेद इति भावः । अवगन्तुमभिव्यञ्जयितुम् । अवगतेः फलत्वं स्फुटयति—**ब्रह्मेति** । हिशब्दोक्तं हेतुमाह—
वेति । बीजमविद्या आदिर्व्यस्यनर्थस्य तत्राशकत्वादित्यर्थः । अवयवार्थमुक्त्वा सूत्रवाक्यार्थमाह—**तस्मादिति** ।
प्रत्ययस्य विचारलक्षकत्वं तस्यप्रत्ययेन सूचयति । अथातः शब्दाभ्यामधिकारिणः साधितत्वात्तेन ब्रह्मज्ञानाय विचारः
इत्यर्थः ॥ इति तृतीयं वर्णकम् ॥ प्रथमवर्णके बन्धस्याध्यासलोक्त्या विषयादिप्रसिद्धावपि ब्रह्मप्रसिद्धप्रसिद्धयोर्विषया-
शासंभवाभ्यां शास्त्रारम्भसंदेहे पूर्वपक्षमाह—**तत्पुनरिति** । पुनःशब्दो वर्णकान्तरद्योतनार्थः । यदि वेदान्तविचारा-
ब्रह्मज्ञानं तल्लक्षातरूपविषयत्वं नास्ति, अज्ञानाभावेन तन्निवृत्तिरूपफलमपि नास्तीति न विचारयितव्यम् । अथाज्ञातं
तर्हि तदुद्देशेन विचारः कर्तुं न शक्यते, अज्ञातस्योद्देशयोगात् । तथा च बुद्धावनारूढस्य विचारात्मकशब्देन वेदान्तैश्च

भामतीव्याख्या

प्यते किंत्ववगतिं साक्षात्कारं कुर्वदवगतिपर्यन्तं सत्त्वाच्याया इच्छायाः कर्म । कस्मात् । फलविषयत्वादिच्छायाः, तदुपायं
न्तं गोचरयतीत्येति शेषः । ननु भवत्ववगतिपर्यन्तं ज्ञानं, किमेतावतापीडं भवति । नखनपेक्षणीयविषयमवगतिपर्यन्तमपि
प्यत इत्यत आह—**ज्ञानेन हि प्रमाणेनावगन्तुमिष्टं ब्रह्म** । भवतु ब्रह्मविषयावगतिः, एवमपि कथमिष्टेत्यत आह—
वगतिर्हि पुरुषार्थः । किमभ्युदयः, न, किंतु निःश्रेयसं विगलितनिःखिलदुःखातुल्यपरमानन्दधनब्रह्मावगतिर्ब्रह्मणः
इति सैव निःश्रेयसं पुरुषार्थ इति । स्यादेतत् । न ब्रह्मावगतिः पुरुषार्थः पुरुषव्यापारव्याप्यो हि पुरुषार्थः । न चास्या
भावभूताया उत्पत्तिविकारसंस्कारप्राप्तयः संभवन्ति । तथा सत्यनित्यत्वेन तत्त्वाभाव्यानुपपत्तेः । न चोत्पत्त्याद्यभावे व्यापा-
ता । तस्माच्च ब्रह्मावगतिः पुरुषार्थ इत्यत आह—**निःशेषसंसारबीजाविद्याद्यनर्थनिवर्हणात्** । सत्यम्, ब्रह्माव-
ब्रह्मस्वभावे नोत्पत्त्यादयः संभवन्ति, तथाप्यनिर्वचनीयानाद्यविद्यावशाद्ब्रह्मस्वभावोऽपराधीनप्रकाशोऽपि प्रतिभानपि न प्रति-
पराधीनप्रकाश इव देहेन्द्रियादिभ्यो भिन्नोऽयमिन्न इव भासत इति संसारबीजाविद्याद्यनर्थनिवर्हणात्प्रागप्राप्त इव तस्मि-
न्नास इव भवतीति पुरुषेणार्थमानत्वात्पुरुषार्थ इति युक्तम् । अविद्यादीत्यादिग्रहणेन तत्संस्कारोऽवरुध्यते । अविद्यादिनिवृत्ति-
नाकार्यादन्तःकरणवृत्तिभेदात् साक्षात्कारादिति द्रष्टव्यम् । उपसंहरति—**तस्माद्ब्रह्म जिज्ञासितव्यम्** । उक्तलक्षणेन
। न खलु तज्ज्ञानं विना सवासनविविधदुःखनिदानमविद्योच्छिद्यते । न च तदुच्छेदमन्तरेण विगलितनिःखिलदुःखातुल्य-
नब्रह्मात्मतासाक्षात्काराविर्भावो जीवस्य । तस्मादानन्दधनब्रह्मात्मतामिच्छता तदुपायो ज्ञानमेषितव्यत् । तच्च न केवलेभ्यो
भ्योऽपि तु ब्रह्ममीमांसेर्पकरणेभ्य इति इच्छानिभेन ब्रह्ममीमांसायां प्रवर्त्यते, न तु वेदान्तेषु तदर्थविवक्षायां वा । तत्र फल-
बोधपरतां स्वाध्यायाध्ययनविधेः सूत्रयता 'अथातो धर्मजिज्ञासा' इत्यनेनैव प्रवर्तितत्वात्, धर्मग्रहणस्य च वेदार्थोपलक्षणत्वेना-
ङ्गोऽयुपलक्षणात् । यद्यपि च धर्ममीमांसावत् वेदार्थमीमांसया ब्रह्ममीमांसाप्याक्षेपुं शक्यते, तथापि प्राच्या मीमांसया न
प्यते, नापि ब्रह्ममीमांसाया अध्ययनमात्रानन्तर्यमिति ब्रह्ममीमांसारम्भाय नित्यानित्यविवेकाद्यानन्तर्यप्रदर्शनाय चेदं सूत्रमार-
मित्यपेक्षरुच्यम् । स्यादेतत् । एतेन सूत्रेण ब्रह्मज्ञानं प्रत्युपायता मीमांसायाः प्रतिपाद्यत इत्युक्तं, तदुपुक्तं, विकल्पासह-
चोदयति—**तत्पुनर्ब्रह्मेति** । वेदान्तेभ्योऽपौरुषेयतया स्वतःसिद्धप्रामाण्येभ्यः प्रसिद्धमप्रसिद्धं वा स्यात् । यदि प्रसिद्धं,
क्यसमुत्थेन निश्चयज्ञानेन विधीकृतं, ततो न जिज्ञासितव्यं, निष्पादितकिये कर्मणि अविशेषाधायिनः साधनस्य
प्राप्तिपातात् । अथाप्रसिद्धं वेदान्तेभ्यस्तर्हि न तद्वेदान्ताः प्रतिपादयन्तीति सर्वथाऽप्रसिद्धं नैव शक्यं जिज्ञासितुम् । अनुभूते
भवतीच्छा न तु सर्वथाऽननुभूतपूर्वं । न चेभ्यमाणमपि शक्यं ज्ञातुं, प्रमाणाभावात् । शब्दो हि तस्य प्रमाणं वक्तव्यम् ।

आनन्दगिरियव्याख्या

। ब्रह्मावगतेरपीष्टानिष्टप्राप्तिहानितदेतुत्वाभावात्, नेष्टत्वमित्याशङ्क्योक्तम्—**ब्रह्मेति** । पुमर्थत्वे तस्या हेतुं हिशब्दमुचितं विश-
निःशेषेति । समस्तसंसारबीजमनादिरविद्या तस्याः, तामादित्वेनादाय प्रवृत्तानर्थस्य च तस्यैव संसारस्योक्तावगत्या ध्वस्तेरिति
सत्ताक्षरव्याख्यामुपसंहरति—**तस्मादिति** । विशिष्टाधिकारिसत्त्वं तदर्थः । ब्रह्मज्ञातुकामेन ब्रह्म विचारयितव्यम् । इदं शास्त्रं
त्यर्थः । बन्धस्थित्यात्वेन सिद्धेऽपि विषयादौ विधान्तरेण तदाक्षिप्य समाधातुं वर्णकान्तरमवतारयन्नादावपि शक्यते—**तदिति** । प्रागेव
प्रस्तब्रह्म कुतश्चिज्ज्ञातमज्ञातं वेति विकल्पार्थः । आद्ये शास्त्राप्रतिपाद्यतया नास्य ब्रह्म विषयः, अनन्यत्वमत्वाभावात् । अतो-

र्ह भौत्यम्—ब्रह्मात्मतामिच्छता ज्ञानमेषितव्यं तच्च विचारोपकरणेभ्यो वेदान्तेभ्यः, तथाच सति ब्रह्मविचारः कर्तव्य इत्यर्थः स्यात्, तत्कर्तव्यं
अनधिकार्यत्वादित्युक्तं, विचारस्याधिकार्यत्वादिति चेत्, ज्ञातुमिच्छा जिज्ञासा । सा हि सिद्धिर्भवेऽर्थं निर्णयय भवति, स च विचारसाध्य इति विधा-
नान्तेभ्यो आधिके चास्मिन्नर्थे कर्तव्यप्राप्त्याहारः । श्रौतस्तु साधनचतुष्टयानन्तरं ब्रह्मज्ञानेच्छा भवितुं युक्त्येव । तस्मात् पूर्वोक्तविरोध इति ।

यदि प्रसिद्धं न जिज्ञासितव्यम् । अथाप्रसिद्धं नैव शक्यं जिज्ञासितुमिति । उच्यते—अस्ति तावद्ब्रह्म नित्यशुद्धबुद्धमुक्तस्वभावम्, सर्वज्ञं, सर्वशक्तिसमन्वितम् । ब्रह्मशब्दस्य हि व्युत्पाद्यमानस्य नित्यशुद्धत्वावयोऽर्थाः प्रतीयन्ते, बृहतेर्धातोर्र्थानुगमात् । सर्वस्यात्मत्वाच्च ब्रह्मास्तित्वप्र-

रत्नप्रभाष्याख्या

प्रतिपादनायोगात्, तत्प्रतिपाद्यस्वरूपः संबन्धो नास्तीति ज्ञानानुत्पत्तेः फलमपि नास्तीत्यनारभ्यं शास्त्रमित्यर्थः ॥ आपात् सिद्धया विषयादिलाभादारम्भणीयमिति सिद्धान्तयति—उच्यत इत्यादिना । प्रसिद्धं तावदित्यर्थः । अस्तित्वस्याप्रकृतत्वे स्तिपदस्य प्रसिद्धिपरत्वात् । ननु केन मानेन ब्रह्मणः प्रसिद्धिः । न च 'सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म' इति श्रुत्या सेति वाच्यः ब्रह्मपदस्य लोके संगतिप्रहाभावेन तद्वदितवाक्यस्याबोधकत्वादित्याशङ्क्य ब्रह्मपदव्युत्पत्त्या प्रथमं तस्य निर्गुणस्य सगुणस्य प्रसिद्धिरित्याह—ब्रह्मशब्दस्य हीति । अस्यार्थः—श्रुतौ सूत्रे च ब्रह्मपदस्य प्रयोगान्थानुपपत्त्या कश्चिदर्थोऽस्तीति ज्ञाप्य प्रमाणवाक्ये निरर्थकशब्दप्रयोगादर्शनात् । स चार्थो महत्त्वरूप इति व्याकरणाभिधीयते, 'बृहि बृद्धौ' इति स्मरणात् । सा च वृद्धि रवधिकमहत्त्वमिति संकोचकाभावात्, श्रुतावनन्तपदेन सह प्रयोगाच्च ज्ञायते । निरवधिकमहत्त्वं चान्तवत्त्वादिदोषवत्त्वं सर्वज्ञ विगुणहीनत्वं च न संभवति, लोके गुणहीनदोषवतोरल्पत्वप्रसिद्धेः । अतो बृंहणाद्ब्रह्मेति व्युत्पत्त्या वेशकालवस्तुतः परिच्छेदात् वरूपं नित्यत्वं प्रतीयते । अविद्यादिदोषशून्यत्वं शुद्धत्वम् । जाड्यराहित्यं बुद्धत्वम् । बन्धकालेऽपि स्वतो बन्धाभावो मुक्त च प्रतीयते । एवं सकलदोषशून्यं निर्गुणं प्रसिद्धम् । तथा सर्वज्ञत्वादिगुणकं च तत्पदवाच्यं प्रसिद्धम् । ज्ञेयस्य कार्यस्य वा प

आमतीव्याख्या

यथा वक्ष्यति—'शास्त्रयोनितात्' इति । स चेत्तत्रावबोधयति, कुतस्तस्य तत्र प्रामाण्यम् । न च प्रमाणान्तरं ब्रह्मणि प्रकृते तस्मात्प्रसिद्धस्य ज्ञातुं शक्यस्याप्यजिज्ञासनात्, अप्रसिद्धस्येच्छया अविषयत्वात्, अशक्यज्ञानत्वाच्च न ब्रह्म जिज्ञास्यमित्याशेषः परिहरति—उच्यते—अस्ति तावद्ब्रह्म नित्यशुद्धबुद्धमुक्तस्वभावम् । अयमर्थः—प्रागपि ब्रह्ममीमांसाया अधीतवेद निगमनिरुक्तव्याकरणादिपरिशौलनविदितपदतदर्थसंबन्धस्य 'सदेव सोम्येदमग्र आसीत्' इत्युपक्रमात्, 'तत्त्वमसि' इत्यन्तात्संदर्भं नित्यत्वाद्युपेतब्रह्मस्वरूपावगमस्तावदापाततो विचाराद्विनाप्यस्ति । अत्र च ब्रह्मेत्यादिनावगम्येन तद्विषयमवगमं लक्षयति, त स्तित्वस्य सति विमर्शे विचारात्प्रागनिर्णयात् । निर्येति क्षयितालक्षणं दुःखमुपक्षिपति । श्रुतेति देहाद्युपाधिकमपि दुःखमपाकरोति बुद्धेत्परपापीनप्रकाशमानन्दात्मानं दर्शयति, आनन्दप्रकाशयोरभेदात् । स्यादेतत् । मुक्तौ सत्यामस्येति शुद्धत्वादयः प्रथमे ततस्तु प्राक् देहैद्यभेदेन तद्धर्मजन्मजरामरणादिदुःखयोगादित्यत उक्तम्—मुक्तेति । सदेव मुक्तः सदेव केवलोऽनाद्यविद्यावशा आन्या तथावभासत इत्यर्थः । तदेवमनोपाधिकं ब्रह्मणो रूपं दर्शयित्वाऽविद्योपाधिकं रूपमाह—सर्वज्ञं सर्वशक्तिसमन्वितम् । तदनेन जगत्कारणत्वमस्य दर्शितं, शक्तिज्ञानभावाभावाविधानात्कारणत्वभावाभावयोः । कुतः पुनरेवंभूतब्रह्मस्वरूपा वगतिरित्यत आह—ब्रह्मशब्दस्य हीति । न केवलं 'सदेव सोम्येदमग्र' इत्यादीनां वाक्यानां पौर्वापर्यालोचनया इत्थंभूतब्रह्म वगतिः । अपि तु ब्रह्मपदमपि निर्वेचनसामर्थ्यादिममेवार्थं स्वहस्तयति । निर्वेचनमाह—बृहतेर्धातोर्र्थानुगमात् । वृद्धिर्ब्रह्म हि बृहतिरतिशयानेन वर्तते । तच्चेदतिशयैर्नमनवच्छिन्नं पदान्तरावगमितं नित्यशुद्धबुद्धत्वाद्यस्याभ्यनुजानातीत्यर्थः । तदेवं तत्प

आनन्दगिरीयव्याख्या

ऽनेनानवगमाश्रयं फलमपि तदवगतिरिति विषयाद्यसिद्धिरित्याह—यदीति । यत्र कदाचिदपि केनचिदाकारेण बुद्धावारोहति तस्य प्रति पाद्यत्वेऽशक्यप्रतिपाद्यतया न शास्त्रेण संबन्धः, अप्रतिपाद्यत्वे तदवगतिर्न फलमपीति संबन्धाद्यसिद्धया द्वितीयं दूषयति—अथेत्यादिना ब्रह्मणः सामान्यतो ज्ञातस्य विशेषतो विना विचारमज्ञानाद्विचारयोग्यतेति त्रितयमपि समाधत्ते—उच्यत इति । तत्र प्रसिद्धत्वेन ब्रह्मणः शक्यप्रतिपाद्यतया संबन्धं साधयति—अस्तीति । प्रसिद्धत्वमस्तित्वम्, प्रसिद्धमप्रसिद्धं वेत्यधिकारात्, ब्रह्मणो निरुपाधि रूपमाह—नित्येति । कार्यैक्यव्यावृत्त्यै नित्यपदम् । तत्तादात्म्यं व्यासेद्धम्—शुद्धेति । अखण्डजाड्यस्वाभाव्यं व्यावर्तयति—बुद्धेति तादृग्जाड्यैक्याभासेनाध्यस्तचैतन्यं व्युदस्यति—मुक्तेति । मोक्षावस्थायामेव नित्यत्वादीत्याशङ्क्याह—स्वभावमिति । भानाभानहृत् मुक्तिबन्धयोर्भेदबुद्धिरिति भावः । सोपाधिकं ब्रह्मरूपमाह—सर्वज्ञमिति । ननु न सामान्येनापि लोके ब्रह्म ज्ञातं, तस्योक्तस्वरूपं ध्यक्षाद्यगम्यत्वात् । नापि श्रुत्या तद्धीः, तद्वत्ब्रह्मशब्दस्याज्ञातसंगतित्वात्, अत एव न पदमात्रादपि तद्धीः, तत्राह—ब्रह्मेति । शक्ति सूत्रयोर्ब्रह्मशब्दोऽन्यथानुपपन्नो निगमाद्यनुगृहीतो विशिष्टवाक्यार्थान्वयिपदार्थाकाङ्क्षानुगृहीतश्च नियतपदार्थधीहेतुतया विशिष्टेऽपि ब्रह्मणि संभावनाहेतुरिति युक्ता तस्य प्रसिद्धिरित्यर्थः । बृंहतिधात्वलोचनानामपि तत्प्रसिद्धिरित्याह—बृंहतेरिति । संकोचकप्रकरणोपपदाभावे बुद्धिकर्मणो बृंहतिधातोर्निरङ्कुशमहत्त्वबोधितत्वात्, अवच्छेदत्रयशून्यत्वसिद्धेर्नित्यपदस्य तत्परत्वात्, दोषभूयिष्ठत्वाद्यभावेन शुद्धत्वात्

१ ननु भाष्ये 'अस्ति तावद्ब्रह्म' इति प्रतिज्ञायते तत्कथं ब्रह्मस्वरूपावगम इति प्रतीतिपरत्वं व्याख्यायत इति चेत्तत्राह—अत्र चेति । प्रत्याख्येन प्रत्यक्षेणा, संदिग्धेऽपि विचारात्प्रागनिश्चयात् । २ नित्यत्वं च ध्वंसाप्रतिबोगित्वे सति प्रागभावाप्रतिबोगित्वरूपं बोध्यम् । ३ कर्तृत्वमोक्तृत्वरीगादिलेपोऽशुद्धिस्तद्वहितं शुद्धमित्यर्थः । ४ भेदाभेदमतेन शङ्का । समाधानं तु सदेव युक्त इति । ५ अविद्याविषयिकृतमित्यर्थः । ६ ननु बृहतेरतिशयानार्थकत्वेनानवच्छिन्नत्वं कथमिति चेत्प्रकरण्यादिसंकोचकाभावादित्याशयः ।

प्रदिः । सर्वो ह्यात्मास्तित्वं प्रत्येति, न नाहमस्मीति । यदि हि नात्मास्तित्वप्रसिद्धिः स्यात् सर्वो लोको नाहमस्मीति प्रतीयात् । आत्मा च ब्रह्म । यदि तर्हि लोके ब्रह्मात्मत्वेन प्रसिद्धमस्ति ततो तमेवेत्यजिज्ञास्यत्वं पुनरापन्नम् । न । तद्विशेषं प्रति विप्रतिपत्तेः । देहमात्रं चैतन्यविशिष्ट-

रत्नप्रभाख्या

स्पष्टप्रसङ्गेन सर्वज्ञत्वस्य सर्वकार्यशक्तिमत्त्वस्य च लाभादिति । एवं तत्पदात्प्रसिद्धेरप्रमाणत्वेनापातत्वादज्ञानानिवर्तक-
ज्ञासोपपत्तिः इत्युक्ता त्वंपदार्थात्मनापि ब्रह्मणः प्रसिद्ध्या तदुपपत्तिरित्याह—**सर्वस्येति** । सर्वस्य लोकस्य योऽय-
तदभेदाब्रह्मणः प्रसिद्धिरित्यर्थः । नन्वात्मनः प्रसिद्धिः केत्यत आह—**सर्वो हीति** । अहमस्मीति न प्रत्येति न
प्रत्येत्येव । सैव सच्चिदात्मनः प्रसिद्धिरित्यर्थः । आत्मनः कुतः सत्तेति शून्यमतमाशङ्क्याह—**यदि हीति** । आत्मनः
स्य प्रतीतौ अहं नास्मीति लोको जानीयात् । लोकस्तु अहमस्मीति जानाति, तस्मादात्मनोऽस्तित्वप्रसिद्धिरित्यर्थः ।
प्रसिद्धावपि ब्रह्मणः किमायातं तत्राह—**आत्मा चेति** । 'अयमात्मा ब्रह्म' इत्यादिश्रुतेरिति भावः । प्रसिद्धिपक्षोक्तं
पूर्वपक्षेण स्मारयति—**यदीति** । अज्ञातत्वाभावेन विषयाद्यभावादविचार्यत्वं प्राप्तमित्यर्थः । यथा इदं रजतमिति वस्तुतः
प्रसिद्धिस्तद्वत् अहमस्मीति सत्त्वचैतन्यरूपत्वसामान्येन वस्तुतो ब्रह्मणः प्रसिद्धिः, नेयं पूर्णानन्दब्रह्मत्वरूपविशेष-
त, वादिनां विवादाभावरूपसङ्गात् । न हि शुक्तित्वविशेषदर्शने सति रजतं रङ्गमन्यद्वेति विप्रतिपत्तिरस्ति । अतो विप्र-
यन्यथानुपपत्त्या सामान्यतः प्रसिद्धावपि विशेषस्याज्ञातत्वाद्विषयादिसिद्धिरिति सिद्धान्तयति—**न** इत्यादिना । सामान्य-
भावः स्वात्मनि सच्चित्पूर्णादिपदवाच्यभेदात् कल्पित इति मन्तव्यम् । तत्र स्थूलसूक्ष्मक्रमेण विप्रतिपत्तीरुपन्यस्यति—

भामतीव्याख्या

शुद्धत्वादेः प्रसिद्धिमभिधाय त्वंपदार्थस्यायाह—**सर्वस्यात्मत्वाच्च ब्रह्मास्तित्वप्रसिद्धिः** । सर्वस्य पांडुरूपपादकस्य हा-
र्यपि ब्रह्मास्तित्वप्रसिद्धिः, कुतः, आत्मत्वात् । एतदेव स्फुटयति—**सर्वो हीति** । प्रतीतिमेवाप्रतीतिनिराकरणेन द्रष्टव्यमिति—
ति । न न प्रत्येत्यहमस्मीति, किंतु प्रत्येत्येवेति योजना । नन्वाहमस्मीति च ज्ञास्यति मा च ज्ञासीदात्मनमित्यत आह—
ति । **अहमस्मीति न प्रतीयात्** । अहंकारास्पदं हि जीवात्मानं चेन्न प्रतीयात्, अहमिति न प्रतीयादित्यर्थः । ननु
सर्वो ज्ञान आत्मानमहंकारास्पदं ब्रह्मणो तु किमायातमित्यत आह—**आत्मा च ब्रह्म** । तदस्त्वमा सामानाधिकरण्यात् ।
तत्पदार्थस्य शुद्धबुद्धत्वादेः शब्दतः, त्वंपदार्थस्य च जीवात्मनः प्रत्यक्षतः प्रसिद्धेः, पदार्थज्ञानपूर्वकत्वाच्च वाक्यार्थज्ञानस्य,
र्थस्य ब्रह्मभावावगमः 'तत्त्वमसि' इति वाक्यादुपपद्यत इति भावः । आश्लेषा प्रथमकल्पाश्रयं दोषमाह—**यदि तर्हि**
इति । अध्यापकाध्येतृपरंपरा लोकः । तत्र 'तत्त्वमसि' इति वाक्याद्यदि ब्रह्मात्मत्वेन प्रसिद्धमस्ति । आत्मा ब्रह्मत्वेनेति वक्तव्ये
त्वेनेत्यभेदविवक्षया गमयितव्यम् । परिहरति—**न** । कुतः, **तद्विशेषं प्रति विप्रतिपत्तेः** । तदनेन विप्रतिपत्तिः
माधकप्रमाणाभावे सति संशयबीजमुक्तम् । ततश्च संशयाजिज्ञासोपपद्यत इति भावः । विवादाधिकरणं धर्मा सर्वतन्त्रसिद्धान्त-
न्युपेयः । अन्यथा अनाश्रया भिन्नाश्रया वा विप्रतिपत्तयो न स्युः । विरुद्धा हि प्रतिपत्तयो विप्रतिपत्तयः । न चानाश्रयाः
स्यो भवन्ति, अनालम्बनत्वापत्तेः । न च भिन्नाश्रया विरुद्धाः । नह्यनित्या बुद्धिः, नित्य आत्मेति प्रतिपत्तिविप्रतिपत्ती ।
त्वंपदार्थस्य शुद्धत्वादेर्वैदान्तैः प्रतीतिः, त्वंपदार्थस्य च जीवात्मनो लोकतः सिद्धिः सर्वतन्त्रसिद्धान्तः । तदाभासत्वाना-

आनन्दगिरियव्याख्या

न शुद्धत्वात्, अविद्याद्यपरतन्त्रतया मुक्तत्वात्, कुतश्चिदप्यव्यावृत्तज्ञानशक्तितया सर्वज्ञतादिसिद्धेः, धात्वर्थातुरोधादेवोक्तब्रह्म-
नित्यत्वादिशून्ये निरङ्कुशमहत्वायोगात् । तथाच पदशक्तेरेव प्रसिद्धं ब्रह्मेत्यर्थः । तत्पदार्थस्य नित्यत्वादिना प्रसिद्धिमुक्त्वा
स्वप्ननापि प्रसिद्धिमाह—**सर्वस्येति** । आत्मापि प्रत्यक्षाद्यगोचरत्वात्प्रसिद्धो नेत्याशङ्क्याह—**सर्वो हीति** । प्रमाणाप्रमाण-
प्रतीतिमप्रतीतिनिरासेन स्फोरयति—**न नेति** । अहमस्मीति न न प्रत्येति किं तु प्रत्येत्येवेति योजना । आत्मनः शून्यस्यैव
स्तित्वप्रसिद्धिरिति शून्यवादमाशङ्क्याह—**यदीति** । आत्मनः शून्यस्य प्रतीतावहं नास्मीति प्रतीतिः स्यात्, सर्वस्य लोको-
ति प्रत्येति अतस्तदस्तित्वधीरित्यर्थः । आत्मप्रसिद्धावपि कथं ब्रह्मप्रसिद्धिस्तत्राह—**आत्मा चेति** । चैतन्याविशेषात् 'अय-
मात्मा' इत्यादिश्रुतेश्च ब्रह्मात्मनोरैक्यमित्यर्थः । प्रसिद्धत्वोक्त्या संबन्धादौ सिद्धे तत्पक्षोक्तं दोषं स्मारयति पूर्वपक्षी—**यदीति** ।
भूमी विना विचारमात्मत्वेन ब्रह्म यदि प्रसिद्धमस्ति तर्हि ततो लोकादेव ज्ञातं ब्रह्मेत्यन्यालम्ब्यत्वेन शास्त्राविषयत्वात्,
आफलत्वात्, पुनरपि प्राप्तमजिज्ञास्यत्वमिति योजना । 'धर्म प्रति विप्रतिपत्ता बहुविदः' इतिन्यायेन परिहरति—**नेत्या-**
आत्मनः अहमिति प्रत्यात्मम् प्रसिद्धत्वेऽपि तद्विशेषं विप्रतिपत्तेः, तस्या वस्तुतो ब्रह्मविषयतया सामान्येन सिद्धमपि तद्विशे-
सः, तद्वैतोः शास्त्रस्य भवति विषयः । भवति च तदवगतिस्तत्फलम् । सामान्यतः सिद्धत्वाच्च विशेषतः शक्यं प्रतिपाद-
संबन्धसिद्धिरिति युक्ता ब्रह्मजिज्ञास्यतेति भावः । विप्रतिपत्तीरेव दर्शयन्नादौ स्थूलवृथां मतमाह—**देहेति** । देहातिरिक्तं

येति प्रसिद्धिरित्येनान्वीयते न हेतुना, वेदव्याहृत् । २ पांडुरूपपादो यस्य । ३ हलं वहति हात्किः ।

मात्मेति प्राकृता जना लोकयतिकाश्च प्रतिपन्नाः । इन्द्रियाण्येव चेतनान्यात्मेत्यपरे । मन इत्यन्ये । विज्ञानमात्रं क्षणिकमित्येके । शून्यमित्यपरे । अस्ति देहादिव्यतिरिक्तः संसारी, कर्ता, भोक्तेत्यपरे । भोक्तैव केवलं न कर्तैत्येके । अस्ति तद्व्यतिरिक्त ईश्वरः सर्वज्ञः सर्वशक्तिरिति केचित् । आत्मा स भोक्तरित्यपरे । एवं बहवो विप्रतिपन्ना युक्तिवाक्यतदाभाससमाश्रयाः सन्तः । तत्रा-

रत्नप्रभाष्याख्या

देहमात्रमित्यादिना । शास्त्रज्ञानशून्याः प्राकृताः । वेदाबाह्यमतान्युक्त्वा तार्किकादिमतमाह—अस्तीति । सांख्यमतमा भोक्तेति । किमात्मा देहादिरूपः उत तद्विन्न इति विप्रतिपत्तिकोटित्वेन देहेन्द्रियमनोबुद्धिशून्यानुक्त्वा तद्विन्नोऽपि क त्वादिसामान्यं वेति विप्रतिपत्तिकोटित्वेन तार्किकसांख्यपक्षावुपन्यस्याकर्तापीश्वराद्विन्नो न वेति विवादकोटित्वेन योगिमतमाह- अस्ति तद्व्यतिरिक्त ईश्वर इति । निरतिशयत्वं गृहीत्वा ईश्वरः सर्वज्ञत्वादिसंपन्न इति योगिनो वदन्ति । भेदकोटियुक्त सिद्धान्तकोटिमाह—आत्मा स भोक्तरिति । भोक्तृर्जीवस्याकर्तुः साक्षिणः स ईश्वर आत्मा स्वरूपमिति वेदान्तिनो वदन्त्यर्थः । विप्रतिपत्तीरुपसंहरति—एवं बहव इति । विप्रतिपत्तीनां प्रपञ्चो निरासश्च विवरणोपन्यासेन दर्शितः सुखबोधायो

भामतीव्याख्या

भासत्त्वतद्विशेषेषु परमत्र विप्रतिपत्तयः । तस्मात्सामान्यतः प्रसिद्धे धर्मिणि विशेषतो विप्रतिपत्तौ युक्तस्तद्विशेषेषु संशयः तत्र त्वंपदार्थं तावद्विप्रतिपत्तीर्दशयति—देहमात्रम् इत्यादिना, भोक्तैव केवलं न कर्ता इत्यन्तेन । अत्र देहेन्द्रियमक्षणिकविज्ञानचेतन्यपक्षे न तत्पदार्थनित्यत्वादयः त्वंपदार्थेन संबध्यन्ते, योग्यताविरहात् । शून्यपक्षेऽपि सर्वोपाख्यारहितमपदा कथं तत्त्वमोर्गोचरः । कर्तृभोक्तृस्वभावस्यापि परिणामितया तत्पदार्थनित्यत्वावसंगतिरेव । अकर्तृत्वेऽपि भोक्तृत्वपक्षे परिणामित नित्यत्वावसंगतिः । अभोक्तृत्वेऽपि नानात्वेनावच्छिन्नत्वादित्यत्वादिप्रसक्तत्वाद्देहताहानाच्च तत्पदार्थासंगतितत्पदवस्थैव । त्वंपदा विप्रतिपत्त्या च तत्पदार्थेऽपि विप्रतिपत्तिर्दर्शिता । वेदाप्रामाण्यवादिनो हि लौकायतिकादयस्तत्पदार्थप्रत्ययं मिथ्येति मन्यन्ते । वेदप्रामाण्यवादिनोऽप्यौपचारिकं तत्पदार्थमविवक्षितं वा मन्यन्त इति । तदेवं त्वंपदार्थविप्रतिपत्तिद्वारा तत्पदार्थं विप्रतिपत्तिं सूचयि साक्षात्तत्पदार्थं विप्रतिपत्तिमाह—अस्ति तद्व्यतिरिक्त ईश्वरः सर्वज्ञः सर्वशक्तिरिति केचित् । तदिति जीवात्म परामृशति । न केवलं शरीरादिभ्यः, जीवात्मभ्योऽपि व्यतिरिक्तः । स च सर्वस्यैव जगत ईष्टे । ऐश्वर्यसिद्धयर्थं स्वाभाविकस्वरूपद्वयमुक्तम्—सर्वज्ञः सर्वशक्तिरिति । तस्यापि जीवात्मभ्योऽपि व्यतिरेकात्, न त्वंपदार्थेन सामानाधिकरण्यमिति स्वमतमाह—आत्मा स भोक्तरित्यपरे । भोक्तृर्जीवात्मनोऽविद्योपाधिकस्य स ईश्वरस्तत्पदार्थ आत्मा, तत ईश्वरादभिन्नो जीवात्मा । परमाकाशादिव घटाकाशादय इत्यर्थः । विप्रतिपत्तीरुपसंहरन् विप्रतिपत्तिबीजमाह—एवं बहव इति । युक्तियुक्ताभासवाक्यवाक्याभास

आनन्दगिरीयव्याख्या

चैतन्यं स्वतन्त्रमस्वतन्त्रं वा नास्ति देहाकारपरिणतभूतचतुष्टयान्तर्भूतमेव तदिति मात्रनो ग्रहणम् । मृतदेहव्यावृत्त्यर्थं चैतन्यविशिष्टमित्युक्तम् । आत्मेत्यहमालम्बनमुच्यते । प्राकृताः शास्त्रासंस्कृतधियो दृष्टमात्रा विकल्पितप्रवृत्तयो जना जन्ममरणमात्रधर्माः लोकायतिका भूतचतुष्टयतत्त्ववादिनः । देहस्वगिन्द्रियस्यानपेक्षमधिकरणं तत्र मनुष्योऽहमिति बुद्धिरात्मेत्यर्थः । सत्यपि देहे नेत्राणां चासति स्वापादौ स्वरूपाद्यज्ञानात्, तेषामिन्द्रियानुविधानात्, चैतन्यदृष्टेस्तेषु चाहंयुद्धेस्तेषामेवात्मेतति पक्षान्तरमाह—इन्द्रियाणीति । न च तेष्वनेकेषु भोगायोगः, वरगोष्ठीवन्मिथो गुणप्राधान्यात्कमेण तद्योगात् । न च नानात्वे प्रत्यभिज्ञानुपपत्तिः । एकदेहाश्रितत्वेनोपपत्तिरिति भावः । स्वप्ने नेत्राद्यभावेऽपि केवले मनसि ज्ञानदृष्टेः, अहंधियश्च तस्मिन्नवैकल्यात्, इन्द्रियानुविधानस्य च रूपादिधियां तदर्थं त्वेऽपि तत्करणत्वादुपपत्तेः, एकदेहस्थत्वेन प्रत्यभिज्ञायामेकप्रासादस्थानामपि तत्प्रसङ्गान्नमन एवात्मेति मतान्तरमाह—मन इति । लोकायतमतभेदानुक्त्वा योगाचारमतमाह—विज्ञानेति । आश्रयं व्यावर्तयितुं मात्रपदम् । सिद्धांतीति शेषार्थं क्षणिकमिति । देहादेर्धैर्यवत्तुल्यत्वात्, मनसोऽनन्तरबुद्धयनतिरेकात्, आश्रयान्तरस्यादृष्टत्वात्, क्षणिकज्ञानेष्वपि सादृश्यात्प्रत्यभिज्ञानात्, बन्धमोक्षयोः संतानाद्यत्वात्, युक्तं योगाचारमतमित्यर्थः । माध्यमिकमतमाह—शून्यमिति । स्वापे धियोऽप्यभावात्, अकस्मात्पुनरहमित्युदयात्, असदालम्बनाऽहंधीरित्यर्थः । तार्किकादिमतमाह—अस्तीति । शून्यातिरिक्तमस्तित्वं, अहमस्तीत्यनुभावात्, तदालम्बनस्यात्मत्वात् तस्य प्रत्यभिज्ञानस्याधित्वात्, तस्याश्रान्तिरतया सादृश्यान्धीनत्वात्, अविकारस्य क्रियाफलत्वायोगात्, क्रियावेशात्मत्वात्कृतृत्वस्यैव आत्मत्वाच्च संसारात्स्यात्मानो युक्तैवरूपेत्यर्थः । सांख्यमतमाह—भोक्तेति । करोमि, जानामीति धियोऽहंकारानुगमात्, केवलतामयोगात्, भोगस्य चिदवयवत्वात्, तद्रूपात्मनो युक्ता यथोक्तरूपेत्यर्थः । त्वमर्थे विनाद्वारा तदर्थं तं सूचयित्वा साक्षादेव तत्र विवादमाह—अस्तीति । देहाद्यतिरिक्तत्वात्तद्व्यतिरिक्तत्वं, तत्समर्थनार्थं सर्वज्ञ इत्यादिविशेषणम् । स्वपक्षमाह—आत्मेति । स हीश्वरो भोक्तुः स्वरूपम् इत्यर्थान्वयेन स्वतोऽनवच्छिन्नत्वस्योक्तत्वाच्चैतन्ये भेदायोगात्, ऐक्यशुतेश्वरस्यातादृश्यादिति भावः । विप्रतिपत्तीरुपसंहरति—एवमिति । मानयुक्ती विना विवादमात्राच्च पूर्वपक्षतेत्याशङ्क्याह—युक्तीति । अन्यपक्षवादिनो युक्तिवाक्याश्रया अन्ये तदाभासाश्च

विचार्य यत्किञ्चित्प्रतिपद्यमानो निःश्रेयसात्प्रतिहन्येतानर्थं चेयात् । तस्माद्ब्रह्मजिज्ञासोपन्यास-
मुखेन वेदान्तवाक्यमीमांसा तदविरोधितर्कोपकरणा निःश्रेयसप्रयोजना प्रस्तूयते ॥ १ ॥
ब्रह्म जिज्ञासितव्यमित्युक्तम् । किलक्षणं पुनस्तद्ब्रह्मेत्यत आह भगवान्सूत्रकारः—

रत्नप्रभाख्याख्या

रम्यते । तत्र युक्तिवाक्याश्रयाः सिद्धान्तिनः, जीवो ब्रह्मैव, आत्मत्वात्, ब्रह्मवत् इत्यादि युक्तेः, 'तत्त्वमसि' इत्यादि ध्रुते-
पथितायाः सत्त्वात् । अन्ये तु देहादिरात्मा, अहंप्रत्ययगोचरत्वात्, व्यतिरेकेण घटादिवदित्यादियुक्त्याभासं, 'स वा एष
ऽन्नरसमयः' इन्द्रियसंवादे 'चक्षुरादयस्ते ह वाचमूचुः' 'मन उवाच' 'योऽयं विज्ञानमयः' 'असदेवेदमग्र आसीत्'
'बोद्धा' 'अनश्नन्नन्यः' 'आत्मानमन्तरो यमयति' इति वाक्याभासं चाश्रिता इति विभागः । देहादिरात्मा, भौतिकत्वात्,
त्वात् इत्यादित्यैः, 'आनन्दमयोऽभ्यासात्' इत्यादिसूत्रैश्चाभासत्वं वक्ष्यते । ननु सन्तु विप्रतिपत्तयस्तथापि यस्य यन्मते
तदाश्रयणात्तस्य स्वार्थः सेत्स्यति किं ब्रह्मविचारारम्भेणेत्यत आह—**तत्राविचार्येति** । ब्रह्मात्मैक्यज्ञानादेव मुक्ति-
वस्तुमतिः । मतान्तराश्रयणे तदभावाच्चोक्त्यासिद्धिः । किंचात्मानमन्यथा ज्ञात्वा तत्पापेन संसारान्धकूपे पतेत्, 'अन्धं
प्रविशन्ति' 'ये के चात्महो जनाः' इति ध्रुतेः, 'योऽन्यथा सन्तमात्मानमन्यथा प्रतिपद्यते । किं तेन न कृतं पापं
णात्मापहारिणा ॥' इति वचनाच्चेत्यर्थः । अतः सर्वेषां मुमुक्षूणां निःश्रेयसफलाय वेदान्तविचारः कर्तव्य इति सूत्रार्थमु-
रति—**तस्मादिति** । बन्धस्याप्यस्तत्वेन विषयादिसद्भावादगतार्थत्वात्, अधिकारिभावादापातप्रसिद्ध्या विषयादिसंभ-
वेदान्तविषया मीमांसा पूजिता विचारणा, वेदान्ताविरोधिना ये तर्कास्तन्त्रान्तरस्थास्तान्युपकरणानि यस्याः सा निःश्रे-
यारभ्यत इत्यर्थः । ननु सूत्रे विचारवाचिपदाभावात्तदारम्भः कथं सूत्रार्थ इत्यत आह—**ब्रह्मेति** । ब्रह्मज्ञानेच्छोक्ति-
विचारं लक्षयित्वा तत्कर्तव्यतां ब्रवीतीति भावः । एवं प्रथमसूत्रस्य चत्वारोऽर्था व्याख्यानचतुष्टयेन दर्शिताः ।
स्य चानेकार्थत्वं भूषणम् । नन्विदं सूत्रं शास्त्राद्बहिः स्थित्वा शास्त्रमारम्भयति अन्तर्भूत्वा वा । आद्ये तस्य हेयता,
संबन्धात् । द्वितीये तत्सारम्भकं वाच्यम् । न च स्वयमेवारम्भकं, स्वस्मात् खोत्पत्तेरित्यात्माश्रयात् । न
रम्भकान्तरं पद्याम इति । उच्यते—श्रवणविधिना आरब्धमिदं शास्त्रं शास्त्रान्तर्गतमेव शास्त्रारम्भं प्रतिपादयति ।
अन्यनविधिर्वेदान्तर्गत एव कृत्ववेदस्याध्ययने प्रयुक्ते तद्वदित्यनवयम् ॥ १ ॥ प्रथमसूत्रेण शास्त्रारम्भमुपपाद्य
मारम्भमाणः पूर्वोत्तराधिकरणयोः संगतिं वक्तुं वृत्तं कीर्तयति—**ब्रह्मेति** । मुमुक्षुणा ब्रह्मज्ञानाय वेदान्तवि-
कर्तव्य इत्युक्तम् । ब्रह्मणो विचार्यत्वोक्त्या अर्थात् प्रमाणादिविचाराणां प्रतिज्ञातत्वेऽपि ब्रह्मप्रमाणं ब्रह्मयुक्ति-
दिविशिष्टविचाराणां विशेषब्रह्मज्ञानं विना कर्तुमशक्यत्वात्, तत्स्वरूपज्ञानायादौ लक्षणं वक्तव्यं, तत्र संभवती-
क्षेप्य सूत्रकृतं पूजयन्नेव लक्षणसूत्रमवतारयति—**किलक्षणकमिति** । किमाक्षेपे । नास्त्येव लक्षणमित्यर्थः । आक्षेपेणा-

भामतीव्याख्या

प्रयाः सन्त इति योजना । ननु सन्तु विप्रतिपत्तयः, तन्निमित्तश्च संशयः तथापि किमर्थं ब्रह्ममीमांसारम्यत इत्यत आह—**तत्रा-
वार्येति** । तत्त्वज्ञानाच्च निःश्रेयसाधिगमो नातत्त्वज्ञानाद्भवितुमर्हति । अपि च अतत्त्वज्ञानाच्चास्तिक्ये सत्यनर्थप्राप्तिरित्यर्थः ।
तत्प्रेषमुपसंहरति—**तस्मादिति** । वेदान्तमीमांसा तावत्तर्क एव, तदविरोधिनश्च येऽन्येऽपि तर्का अप्वरमीमांसायां न्याये च
त्यश्वादिप्रामाण्यपरिशोधनादिपूक्षास्त उपकरणं यस्याः सा तथोक्ता । तस्मात्परमनिःश्रेयससाधनब्रह्मज्ञानप्रयोजना ब्रह्ममी-

भानन्दगिरीयव्याख्या

पराधिकरणेषु व्यक्तीभविष्यति । तथापि यस्य यस्मिन्पक्षे श्रद्धा स तमाश्रित्य स्वार्थं साधयिष्यति किं विचारेणेति तत्राह—**तत्रेति** ।
सप्तम्यर्थः । मिथो विरुद्धधीषु कस्याश्चित्त्वधीत्वात्, तस्या विचारसाध्यत्वात्तद्धीनस्तत्त्वधीवैधुर्यात् पुमर्थभागीत्यर्थः । किंचाविचारे
ज्ञानात्, नास्तिकत्वे 'ये के च' महो जनाः' इति ध्रुतेः, श्रुत्यर्थवहिर्मुखोऽनर्थं गच्छेदित्याह—**अनर्थं चेयादिति** । सूत्रतात्पर्यमुपसं-
—**तस्मादिति** । विषयादिसत्त्वं तदर्थः । ब्रह्मजिज्ञासोपन्यासमुखेन विशिष्टा मीमांसा स्तूयत इति संबन्धः । विशिष्टज्ञानेच्छोक्ति-
विचारारम्भपरं सूत्रम् । न हीच्छा ज्ञानं वा साक्षात्कर्तव्यम् । तथा चेष्ट्यमाणज्ञानोपायविचारकार्यतार्थं सूत्रमित्यर्थः । किमुपकरणा
तत्राह—**तदविरोधीति** । तेषां वेदान्तानामविरोधिनस्तर्का मीमांसायां न्याये च वेदप्रामाण्यशुद्ध्यानुपबोगिनो यस्या उपकरणं सा
मीमांसायास्तर्कत्वेऽपि तर्कान्तराणामुपकरणतेति भावः । किंप्रयोजना सेत्यत आह—**निःश्रेयसेति** । ब्रह्मज्ञानद्वारेति शेषः ॥ १ ॥
सूत्रेण शास्त्रारम्भमुपपाद्य तदारम्भमाणो जन्मादिसूत्रस्य पातनिकामाह—**ब्रह्मेति** । जिज्ञासापदस्यावयवार्थत्वात्प्रमाणान्तर्गताविचारा-
त्तैव ब्रह्मज्ञानमुपायमेतदं शास्त्रं ज्ञातव्यमित्युक्तमित्यर्थः । ब्रह्मणो जिज्ञास्यत्वोक्त्यार्थात्प्रमाणादिविचाराणां प्रतिज्ञातव्येऽपि ब्रह्मप्रमाणं
किरित्यादिविशिष्टविचाराणां विशेषणवत्यपेक्षत्वादादौ ब्रह्मस्वरूपं वाच्यमित्याह—**किलक्षणमिति** । श्रौतस्य ब्रह्मणः श्रौतलक्षण-
किं सूत्रं सूत्रकारं पूजयन्नेव तारयति—**अत इति** । 'यतो वा इमानि' इत्यादिवाक्यं ब्रह्म न लक्षयति, लक्षयति वेत्येकस्योभय-
संभवसंभावान्यां संदेहे, श्रुतेरनुमानानुगुण्यादेकस्योभयहेतुत्वे दृष्टान्ताभावेनाशक्यानुमानत्वात्, एकतरहेतुत्वस्य लक्षणत्वे वस्तुपरि-

जन्माद्यस्य यतः ॥ २ ॥



लक्षणं ब्रह्मणो नास्ति किं वास्ति नहि विद्यते । जन्मादेरन्यनिष्ठत्वात्सत्यादेक्षाप्रसिद्धिः ॥ १ ॥
ब्रह्मनिष्ठं कारणत्वं स्यादलक्ष्यं सगमुज्ज्वलत् । लौकिकानीव सत्यादीन्यलक्ष्यं लक्ष्यमस्ति हि ॥ २ ॥

जन्मोत्पत्तिरादिरस्येति तद्गुणसंविज्ञानो बहुव्रीहिः । जन्मस्थितिभङ्गं समासार्थः । जन्मन-

रत्नप्रभाख्याख्या

स्योत्थानादाक्षेपसंगतिः । लक्षणद्योतिवेदान्तानां स्पष्टब्रह्मलिङ्गानां लक्ष्ये ब्रह्मणि समन्वयोक्तेः श्रुतिशास्त्राध्यायपादसंगतयः । तथा हि—‘यतो वा इमानि भूतानि जायन्ते’ इत्यादिवाक्यं विषयः । तत्किं ब्रह्मणो लक्षणं न वेति संदेहः । तत्र पूर्वपक्षे ब्रह्मस्वरूपासिद्धया भुक्त्यसिद्धिः फलं, सिद्धान्ते तत्सिद्धिरिति भेदः । यद्यप्याक्षेपसंगतौ पूर्वाधिकरणफलमेव फलमिति कृत्वा पृथङ् न वक्तव्यम् । तदुक्तम्—‘आक्षेपे चापवादे च प्राप्त्यां लक्षणकर्मणि । प्रयोजनं न वक्तव्यं यच्च कृत्वाप्रवर्तते’ इति । तथापि स्पष्टार्थमुक्तमिति मन्तव्यम् । यत्र पूर्वाधिकरणसिद्धान्तेन पूर्वपक्षः तत्रापवादिकी संगतिः । प्राप्तिस्तदर्थं चिन्ता । तत्र नेति प्राप्तं, जन्मादेर्जगद्धर्मत्वेन ब्रह्मलक्षणत्वायोगात् । न च जगदुपादानत्वे सति कर्तृत्वं लक्षणमिति वाच्यं, कर्तृरुपादानत्वे दृष्टान्ताभावेनानुमानाप्रवृत्तेः । न च श्रौतस्य ब्रह्मणः श्रुत्यैव लक्षणसिद्धेः किमनुमानेनेति वाच्यं, अनुमानस्य श्रुत्यनुप्राहकत्वेन तदभावे तद्विरोधे वा श्रुत्यर्थसिद्धेः । न च जगत्कर्तृत्वमुपादानत्वं वा प्रत्येकं लक्षणमस्त्विति वाच्यं, कर्तृमात्रस्योपादानाद्विषयस्य ब्रह्मत्वायोगात्, वस्तुतः परिच्छेदादिति प्राप्ते पुरुषाभ्युहमात्रस्यानुमानस्याप्रतिष्ठितस्यातीन्द्रियार्थं स्वातन्त्र्यायोगात्, अपौरुषेयतय निर्दोषश्रुत्युक्तोभयकारणत्वस्य सुखादिदृष्टान्तेन संभावयितुं शक्यत्वात्, तदेव लक्षणमिति सिद्धान्तयति—**जन्माद्यस्य यत इति** । अत्र यद्यपि जगज्जन्मस्थितिलयकारणत्वं लक्षणं प्रतिपाद्यते तथाप्यग्रे ‘प्रकृतिश्च—’ इत्यधिकरणे तत्कारणत्वं न कर्तृत्वमात्रं किंतु कर्तृत्वोपादानलोभयरूपत्वमिति वक्ष्यमाणं सिद्धवत्कृत्योभयकारणत्वं लक्षणमित्युच्यत इति न पौनरुक्त्यम् ननु जिज्ञास्यनिर्गुणब्रह्मणः कारणत्वं कथं लक्षणमिति चेत्, उच्यते—यथा रजतं शुक्लेर्लक्षणं यद्रजतं सा शुक्तिरिति तथा यज्जगत्कारणं तद्ब्रह्मेति कल्पितं कारणत्वं तटस्थं सदेव ब्रह्मणो लक्षणमित्यनवयम् ॥ सूत्रं व्याचष्टे—**जन्मेत्यादिना** । बहुव्रीहौ पदार्थाः सर्वे वाक्यार्थास्यान्यपदार्थस्य विशेषणानि । यथा चित्रगोर्देवदत्तस्य चित्राः गावः तद्ब्रह्मणापि जन्मादीनि नपुंसकैकवचनद्योतितस्य समाहारस्य जन्मस्थितिभङ्गस्य जन्म विशेषणं, तथा च जन्मनः समासार्थैकदेशस्य गुणत्वेन संविज्ञानं यस्मिन् बहुव्रीहौ स तद्गुणसंविज्ञान इत्यर्थः । तत्र यज्जन्मकारणं तद्ब्रह्मेति ब्रह्मत्वविधानमयुक्तं, स्थितिलयकारणद्विब्रह्मेति ज्ञाते ब्रह्मत्वस्य ज्ञातुमशक्यत्वात् । अतो जन्मस्थितिभङ्गैर्निरूपितानि त्रीणि कारणत्वानि मिलितान्येव लक्षण-

भाषतीत्याख्या

मांसारब्धयेति सिद्धम् ॥ १ ॥ तदेवं प्रथमेन सूत्रेण मीमांसारम्भमुपपाद्य ब्रह्ममीमांसामारभते—**जन्माद्यस्य यतः** । एतस्य सूत्रस्य पातनिकामाह भाष्यकारः—**ब्रह्म जिज्ञासितव्यमित्युक्तम् । किंलक्षणं पुनस्तद्ब्रह्म** । यत्र यद्यपि ब्रह्मस्वरूपज्ञानस्य प्रधानस्य प्रतिज्ञया तदज्ञान्यपि प्रमाणानीनि प्रतिज्ञातानि तथापि स्वरूपस्य प्राधान्यात्तदेवाक्षिप्य प्रथमं समर्थते । तत्र यथावदनुभूयते तत्सर्वं परिमितं अविशुद्धमुद्धं विषंति, न तेनोपलब्धेन तद्विरुद्धस्य नित्यशुद्धब्रह्मभावस्य ब्रह्मणः स्वरूपं शक्यं लक्षयितुम्, नहि जातु कश्चित्कृतकत्वेन नित्यं लक्षयति । न च तद्धर्मेण नित्यत्वादिना तद्वक्ष्यते, तस्यानुपलब्धचरत्वात् । प्रसिद्धं हि लक्षणं भवति, नात्यन्ताप्रसिद्धम् । एवं चै न शब्दोऽप्यत्र प्रक्रमते, अत्यन्ताप्रसिद्धतया ब्रह्मणोऽपदार्थस्यावाक्यार्थत्वात् । तस्माद्ब्रह्मणाभावात्, न ब्रह्म जिज्ञासितव्यमित्याक्षेपाभिप्रायः । तमिममाक्षेपं भगवान्सूत्रकारः परिहरति—‘जन्माद्यस्य यतः’ इति । मा भूदनुभूयमानं जगत्तद्धर्मतया तादाम्येन वा ब्रह्मणो लक्षणं, तदुत्पत्त्या तु भविष्यति । देशान्तरप्राप्तिरिव सवितुर्देव्याया इति तात्पर्यार्थः । सूत्रावयवान्निर्भजते—**जन्मोत्पत्तिरादिरस्येति** । लघवाय सूत्रकृता जन्मादीति नपुंसकप्रयोगः कृतस्तदुपपाद-

आनन्दगिरीयव्याख्या

च्छेदात्, लक्ष्यस्याब्रह्मत्वाच्च लक्ष्यतीति प्राप्ते, पुरुषमतिप्रभवत्वेनानुमानस्य संभावितदोषस्य अपौरुषेयत्वेनापास्तदोषागमानुप्राहकतत्त्वात् । अतीन्द्रियेऽर्थे स्वतोऽप्राप्त्यात्, आगमिकोभयहेतुत्वे सुखादिदृष्टान्तेन संभावनामात्रहेतुत्वात्, वस्तुतोऽपरिच्छेदालक्ष्यस्य ब्रह्मत्वसिद्धेर्जगत्त्रिभित्तोपादानं सच्चिदानन्दं ब्रह्मेति लक्ष्यतीति सिद्धान्तमाह—**जन्मादीति** । पूर्वाधिकरणेनास्योत्थाप्योत्थापकत्वं संगतिरुक्ता । अतीतिविश्रुपादापितोपनिषदाक्यस्य स्पष्टब्रह्मलिङ्गस्य लक्षणद्वयवति ब्रह्मणि समन्वयोक्तेः श्रुतिशास्त्राध्यायपादसंगतयः । पूर्वाधिकरणस्य ब्रह्मलक्षणं गरीक्षणात्तत्फलमेव पूर्वोत्तरपक्षयोरत्र फलम् । पदच्छेदः, पदार्थोक्तिः, पदविग्रह इति त्रयं व्याख्याङ्गं दर्शयति—**जन्मेति** । जन्मस्थितिभङ्गं षष्ठ्योच्यते । तद्गुणसंविज्ञान इत्यत्र, तदा बहुव्रीह्यर्थो गृह्यते तस्य गुणत्वेन संविज्ञानं यत्र समासे स तथा । सर्वस्य वेशेषणत्वे समासायोगात्तदर्थैकदेशस्तथा । तेन विशेष्यैकदेशं विशेषणं कृत्वा समास इत्यर्थः । तत्र फलमाह—**जन्मस्थितितीति** ।

आदित्वं श्रुतिनिर्देशापेक्षं वस्तुवृत्तापेक्षं च । श्रुतिनिर्देशस्तावत् 'यतो वा इमानि भूतानि जायन्ते' (तैत्ति० ३१) इत्यस्मिन्वाक्ये जन्मस्थितिप्रलयानां क्रमदर्शनात् । वस्तुवृत्तमपि, जन्मना लब्धसत्ताकस्य धर्मिणः स्थितिप्रलयसंभवात् । अयेति प्रत्यक्षादिसंनिधापितस्य धर्मिण इदमा निर्देशः । षष्ठी जन्मादिधर्मसंबन्धार्था । यत इति कारणनिर्देशः । अस्य जगतो नामरूपाभ्यां व्याकृतस्यानेककर्तृभोक्तृसंयुक्तस्य प्रतिनियतदेशकालनिमित्तक्रियाफलाश्रयस्य मनसाप्यचिन्त्य-

रत्नप्रभाव्याख्या

मत्वा सूत्रे समाहारो द्योतित इति ध्येयम् । नन्वादित्वं जन्मनः कथं ज्ञातव्यं, संसारस्यानादित्वादित्यत आह—जन्मन-
ति । मूलश्रुत्या वस्तुगत्या चादित्वं ज्ञात्वा तदपेक्ष्य सूत्रकृता जन्मन आदित्वमुक्तमित्यर्थः । इदमः प्रत्यक्षार्थमात्र-
त्वमाशङ्क्योपस्थितसर्वकार्यवाचित्वमाह—अयेतीति । विद्यदादिजगतो नित्यत्वात् न जन्मादिसंबन्ध इत्यत आह—
ति । विद्यदादिमहाभूतानां जन्मादिसंबन्धो वक्ष्यत इति भावः, ननु जगतो जन्मादेर्वा ब्रह्मसंबन्धाभावान्न लक्षणत्वमि-
ष्य तत्कारणत्वं लक्षणमिति पञ्चम्यर्थमाह—यत इतीति । यच्छब्देन सत्यं ज्ञानमनन्तं आनन्दरूपं वस्तूच्यते, 'आ-
रादयेव' इति निर्णीतत्वात् । तथा च स्वरूपलक्षणसिद्धिरिति मन्तव्यम् । पदार्थमुक्त्वा पूर्वसूत्रस्थब्रह्मपदानुषङ्गेन तच्छ-
व्याहारेण च सूत्रवाक्यार्थमाह—अयेत्यादिना । कारणस्य सर्वज्ञत्वादिसंभावनार्थानि जगतो विशेषणानि । यथा
भकारः प्रथमं कुम्भशब्दाभेदेन विकल्पितं पृथुबुधोदराकारस्वरूपं बुद्धावालिख्य तदात्मना कुम्भं व्याकरोति-बहिः प्रक-
ति, तथा परमकारणमपि स्वेप्सितनामरूपात्मना व्याकरोतीत्यनुमीयत इति मत्वाह—नामरूपाभ्यामिति । इत्थंभावे
या । आद्यकार्यं चेतनजन्यं, कार्यत्वात्, कुम्भवदिति प्रधानशून्ययोर्निरासः । हिरण्यगर्भादिजीवजन्यत्वं निरस्यति—
केति । श्राद्धवैश्वानरेष्टयादौ पितापुत्रयोः कर्तृभोक्तृभेदात्पृथगुक्तिः । 'यो ब्रह्माणं विदधाति पूर्वम्' 'सर्व एत आत्मनो
रन्ति' इति श्रुत्या स्थूलसूक्ष्मदेहोपाधिद्वारा जीवानां कार्यत्वेन जगन्मध्यपातित्वान्न जगत्कारणत्वमित्यर्थः । कारणस्य

भामतीव्याख्या

समाहारमाह—जन्मस्थितिभङ्गमिति । जन्मनश्च इत्यादिः कारणनिर्देशः इत्यन्तः संदर्भो निगदव्याख्यातः ।
त् । प्रधानकालग्रहलोकपालक्रियायदृच्छासंभावाभावेपूषण्वमानेषु सत्सु सर्वज्ञं सर्वशक्तित्वभावं ब्रह्म जगज्जन्मादिकारणमिति
संभावनेत्यत आह—अस्य जगत इति । अत्र नामरूपाभ्यां व्याकृतस्य इति चेतनभावकर्तृकत्वसंभावनया
व्यचेतनकर्तृकत्वं निरुपाख्यकर्तृकत्वं च व्यासेधति । यत्तलु नाम्ना रूपेण च व्याक्रियते तच्चेतनकर्तृकं दृष्टं, यथा घटादि ।
प्यासितं च जगन्नामरूपपाकृतं तस्माच्चेतनकर्तृकं संभाव्यते । चेतनो हि बुद्धावालिख्य नामरूपे घट इति नाम्ना रूपेण
बुद्धीवादिना बाह्यं घटं निरूपयति । अत एव घटस्य निर्वर्त्यस्याप्यन्तःसंकल्पात्मना सिद्धस्य कर्मकारकाभावो घटं करोतीति ।
ः—'बुद्धिसिद्धं तु न तदसत्' इति । तथा चाचेतनो बुद्धावनालिखितं करोतीति न शक्यं संभावयितुमिति भावः । स्यादेतत्
। गृहा लोकपाला वा नामरूपे बुद्धावालिख्य जगज्जनयिष्यन्ति, कृतमुक्तस्वभावेन ब्रह्मणेत्यत आह—अनेककर्तृभोक्तृ-
कस्येति । केचित्कर्तारो भवन्ति, यथा सूदर्विगादयः, न भोक्तारः । केचित् भोक्तारः, यथा श्राद्धवैश्वानरीयेष्टयादिषु

आनन्दगिरीयव्याख्या

देरस्य स्थित्यादेरित्यतदुपसंविज्ञाने स्थितिभङ्गमात्रं जन्मादिशब्दार्थः स्यात् । ततश्चोभयकारणत्वलाभात्तोलक्षणत्वं सिध्येत् ।
स्थितिलयमात्रहेतुत्वं तथा, जन्महेतोरन्यत्वे लक्ष्यस्य परिच्छेदादब्रह्मत्वात् । अतो जन्मनोऽपि विशेषणान्तर्भावाद्धर्मजातस्य संहतिप्र-
हेतुब्रह्मेत्युपलक्षणसिद्धिरित्यर्थः । तादृग्धर्मजातं गृहीत्वा नपुंसकप्रयोगः । नन्वनादौ संसारं कथमादित्वं जन्मनो गृह्यते तत्राह—
श्चेति । एतत्सूत्रलक्षितश्रुतौ जन्मादावुच्यते तदपेक्षं सूत्रेऽपि तस्यादित्वमित्यर्थः । श्रुत्यापि कथमयुक्तमित्याशङ्क्याह—
ति । वस्तुनो वृत्तं जनित्वा, स्थित्वा, लीयत इति स्वभावः, जन्मना लब्धात्मकस्य स्थित्यादियोगात् । अतो नानादेः संसार-
जन्म किंतु प्रतिवस्तु तस्यादित्वमिति, तदपेक्षं श्रुतिसूत्रयोस्तदादित्वमित्यर्थः । श्रुतिनिर्देशं विशदयति—श्रुतीति । अनुकूले
हेत्यस्येति शेषः । तत्र हेतुर्यत इति । वस्तुवृत्तं विभजते—वस्त्विति । जन्मादित्वस्यानुगुणं वस्तुवृत्तमिति विवक्षित्वा हेतुमाह—
ति । इदमः संनिहितवाचित्वात्प्रत्यक्षमात्रपरामर्शित्वमाशङ्क्य प्रतीतिमात्रं संनिधिरिति गृहीत्वा प्रातिपदिकार्थमाह—अयेति ।
जगतो न जन्मास्ति, विद्यदादेरनादित्वात्, इत्याशङ्क्य विद्यदधिकरणन्यायेन विभक्त्यर्थमाह—षष्ठीति । जगतो जन्मादेर्वा ब्रह्मा-
लक्षणतेत्याशङ्क्याह—यत इति । न जगज्जन्मादि वा ब्रह्मलक्षणं किंतु तत्कारणत्वं तच्चाज्ञाते ब्रह्मणि संभावितमित्यर्थः ।
प्येवं व्याख्याय पूर्वसूत्राद्ब्रह्मपदानुषङ्गेन तच्छब्दाध्याहारेण च वाक्यार्थमाह—अयेत्यादिना । प्रधानादिहेतुत्वनिरासेन ब्रह्म-
संभावयितुं कार्यप्रपञ्चं श्रुतिसिद्धं दैराध्येन विशिनष्टि—नामेति । तृतीयेत्यंभावे । घटादौ स्वनामरूपगर्भविकल्पपूर्वकव्याक्रिया-
जगतोऽपि तंभात्वानुमानादेचेतनाभावकर्तृकत्वमयुक्तम् । विमतं चेतनभावकर्तृकं, नामरूपात्मकत्वात्, घटादिवदित्यर्थः । तर्हि चेत-
नाश्च जीवभेदा नामरूपे बुद्धावालिख्य जगज्जनयिष्यन्ति किं ब्रह्मणेत्याशङ्क्याह—अनेकेति । न चान्यतरस्यार्थकत्वाद्बुधप्रह-

रचनारूपस्य जन्मस्थितिभङ्गं यतः सर्वज्ञात्सर्वशक्तेः कारणाद्भवति तद्ब्रह्मेति वाक्यशेषः । अन्येषामपि भावविकाराणां त्रिष्वेवान्तर्भाव इति जन्मस्थितिनाशानामिह ग्रहणम् । यास्कपरि-

रक्तप्रभाष्याख्या

सर्वज्ञत्वं संभावयति—प्रतिनियतेति । प्रतिनियतानि व्यवस्थितानि देशकालनिमित्तानि येषां क्रियाफलानां तदा यथेत्यर्थः । स्वर्गस्य क्रियाफलस्य मेरुपृष्ठं देशः । देहपातादूर्ध्वं काल उत्तरायणमरणादिनिमित्तं च प्रतिनियतम् । एवं रा सेवाफले ग्रामादेर्देशादिव्यवस्था ज्ञेया । तथा च यथा सेवाफलं देशाद्यभिज्ञदानृकं तथा कर्मफलं, फलत्वादिति सर्वज्ञ सिद्धिरिति भावः । सर्वशक्तित्वं संभावयति—मनसापीति । नन्वन्येऽपि वृद्धिपरिणामादयो भावविकाराः सन्ती किमिति जन्मादीत्यादिपदेन न गृह्यन्ते तत्राह—अन्येषामिति । वृद्धिपरिणामयोजेन्मनि अपक्षयस्य नाशेऽन्तर्भा इति भावः । ननु 'देहो जायते, अस्ति, वर्धते, विपरिणमते, अपक्षीयते, विनश्यति' इति यास्कमुनिवाक्यं एतत्सूत्रमूलं । न स्यादत आह—यास्केति । यास्कमुनिः किल महाभूतानामुत्पन्नानां स्थितिकाले भौतिकेषु प्रत्यक्षेण जन्मादिषु संपुल्ल निरुक्तवाक्यं चकार । तन्मूलकृत्य जन्मादिषु चकारणत्वं लक्षणं सूत्रार्थ इति ग्रहणे सूत्रकृता ब्रह्मलक्षणं न संगृहीतं किं

भामतीव्याख्या

पितापुत्रादयः, न कर्तारः । तस्माद्भयग्रहणम् । देशकालनिमित्तक्रियाफलानि इतीतरेतरद्वन्द्वः । देशादीनि च प्रतिनियता चेति विग्रहः । तदाश्रयो जगत्तस्य । केचित्सर्वलु प्रतिनियतदेशोत्पादाः, यथा कृष्णमृगादयः । केचित्प्रतिनियतकालोत्पादा यथा कोकिलारवादयः । केचित्प्रतिनियतनिमित्ताः, यथा नवाम्बुदधानादिनिमित्ता बलाकागर्भादयः । केचित्प्रतिनियतक्रिया यथा ब्राह्मणानां याजनादयो नेतरेषाम् । एवं प्रतिनियतफलाः यथा केचित्सुखिनः, केचिदुःखिनः, एवं य एव सुखिनस्त ए कदाचिदुःखिनः । सर्वमेतदांशस्मिकापरिणामाणि यादृच्छिकत्वे च स्वाभाविकत्वे चासर्वशक्तिकर्तृत्वे च न घटते । परिमितज्ञानशक्ति भिर्भ्रूलोकपालादिभिर्ज्ञातुं कर्तुं चाशक्यत्वात् । तदिदमुक्तम्—मनसाप्यचिन्त्यरचनारूपस्येति । एकस्या अपि हि शरीररत्नाया रूपं मनसा न शक्यं चिन्तयितुं कदाचित्, प्रागेव जगद्रचनायाः, किमङ्ग पुनः कर्तुमित्यर्थः । सूत्रवाक्यं पूरयति—तद्ब्रह्मेति वाक्यशेषः । स्यादेतत् । कस्मात् । पुनर्जन्मस्थितिभङ्गमात्रमिहादिग्रहणेन गृह्यते, न तु वृद्धिपरिणामापक्षया अपीत्यत आह—अन्येषामपि भावविकाराणां—वृद्ध्यादीनां त्रिष्वेवान्तर्भाव इति । वृद्धिस्तावदवयवोपचयः । तेनाल्पावयवादवयव विनो द्वितन्तुकादेरन्य एव महान्तयो जायत इति जन्मैव वृद्धिः । परिणामोऽपि त्रिविधो धर्म-लक्षणा-ऽवस्थालक्षण उत्पत्तिरेव । धर्मिणे हि हाटकादेर्धर्मलक्षणः परिणामः कटकमुकुटादिस्तस्योत्पत्तिः एवं कटकादिरपि प्रत्युपपन्नत्वादिलक्षणः परिणाम उत्पत्तिः । एवमवस्था परिणामो नवपुराणत्वानुत्पत्तिः । अपक्षयस्त्ववयवहासो नाश एव । तस्माज्जन्मादिषु यथास्वमन्तर्भावोत्पत्तिः पृथङ्मुक्ता इत्यर्थः अथैते वृद्ध्यादयो न जन्मादिष्वन्तर्भवन्ति तथाप्युत्पत्तिस्थितिभङ्गपेवोपादातव्यम् । तथा सति हि तत्प्रतिपादके 'यतो वा इमानि भूतानि' इति वेदवाक्ये बुद्धिस्थीकृते जन्ममूलकारणं ब्रह्म लक्षितं भवति । अन्यथा तु जायतेऽस्ति वर्धते इत्यादीनां ग्रहणे तत्प्रतिपादकं नैरुक्तवाक्यं बुद्धौ भवेत्, तच्च न मूलकारणप्रतिपादनपरम्, महासर्गादूर्ध्वं स्थितिकालेऽपि तद्वाक्योदितानां जन्मादीनां भावविकाराणामुपपत्तेः, इति शङ्कानिराकरणार्थं वेदोक्तोत्पत्तिस्थितिभङ्गग्रहणमित्याह—यास्कपरिपठितानां त्विति । नन्वे-

आनन्दगिरीव्याख्या

णानर्थक्यं, ऋत्विगादीनां कर्तृत्वेऽप्यभोक्तृत्वात्, पित्रादीनां च श्राद्धादौ भोक्तृत्वेऽप्यकर्तृत्वात् । तथाच जीवानामपि स्रष्टव्यकोटिनिवेशाज्जगत्कर्तृत्वायोग्यतेत्यर्थः । सेवादिफलवद्व्यवहितफलत्वात्, कर्मफलस्येश्वरप्रदानृकत्वानुमानात्, तदात्मकं जगदीश्वरकर्तृकमित्याह—प्रतिनियतेति । प्रतिनियतानि देशकालनिमित्तानि येषां क्रियाफलानां तदाश्रयो जगत्तस्येति विग्रहः । प्रतिनियतो देशः, स्वर्गफलस्य मेरुपृष्ठम् । ग्रामादेर्भूमण्डलम् । कालोऽपि स्वर्गस्य प्रतिनियतो देहपातादूर्ध्वं, पुत्रफलस्य बाल्यादूर्ध्वम् । निमित्तमपि प्रतिनियतमुत्तरायणमरणादि स्वर्गादेः । ग्रामादेस्तु राजप्रसादादि । न चेदमीदृशं जगदसर्वज्ञो निर्मातुमर्हतीत्यर्थः । विचित्रकार्यत्वाच्च जगतो विशिष्टबुद्धिमत्कर्तृत्वं प्रासादादिवदनुमेयमित्याह—मनसेति । एतेन कर्तुः सर्वशक्तित्वं संभावितम् । कल्पितकारणत्वेन सजातीयप्रधानादेर्विजातीयैश्च कार्यैर्ब्रह्मव्यवच्छेदकतया जगदेतत्त्वे तदस्थलक्षणे स्थिते ब्रह्मणः स्वरूपलक्षणं विवक्षन्विशिनष्टि—सर्वज्ञादिति । अद्वितीयत्वं, सत्यचिरमत्वं, स्वतन्त्रतया निरतिशयसुखत्वं, विशेषणार्थ्यां विवक्षितम् । नन्वन्येऽपि परिणामादयो विकारा जन्मादीत्यादिग्रहणेन किं न गृह्यन्ते तत्राह—अन्येषामिति । अजातस्यास्थितस्यानष्टस्य च परिणामाद्योगात्, तेषां तदधीनत्वात्तद्ग्रहणेनैव ग्रहात् । जन्मस्थितिनाशानामेवात्रोपादानमित्यर्थः । ननु निरुक्तकारस्य 'जायते, अस्ति, वर्धते, विपरिणमते, अपक्षीयते, विनश्यति' इति सर्वमूलकृत्य जन्मादिष्वन्ते षण्णामपि विकाराणां ग्रहणे नान्तर्भावोक्तिश्चेदत्राह—यास्केति । जन्मादिसूत्रस्य नैरुक्तोक्तिमूलतया नेन तदुक्तविकारग्रहे तद्वाक्यस्य पौरुषेयत्वान्मूलमानापेक्षत्वात्, आगमस्य तन्मूलत्वे सूत्रस्यैव तत्सिद्धौ नैरुक्तोक्तिमूलतानुर्थवयादध्यक्षं तदुक्तिमूलं वाच्यं तच्च महाभूतसर्गादूर्ध्वं संभावितं भौतिकविकारगोचरं, ततो यथोक्तध्यक्षाधीननैरुक्तोक्तिमूलत्वे सूत्रस्य जन्मादिष्वं जगतो यतः तद्ब्रह्मेत्युक्ते भूतपञ्चकस्य भौतिकविकारहेतुत्वात्तदेव ब्रह्मेति लक्ष्येत । न भूतपञ्चकस्य जन्मादयो मूलकारणाद्ब्रह्मणो गृहे-

दितानां तु 'जायतेऽस्ति' इत्यादीनां ग्रहणे तेषां जगतः स्थितिकाले संभाव्यमानत्वान्मूलकार-
तुत्पत्तिस्थितिनाशा जगतो न गृहीताः स्युरित्याशङ्क्येत, तन्मा शङ्कीति योत्पत्तिर्ब्रह्मणस्तत्रैव
मितिः प्रलयश्च त एव गृह्यन्ते । न यथोक्तविशेषणस्य जगतो यथोक्तविशेषणमीश्वरं मुक्त्वा-
तः प्रधानाद्वैतेनादणुभ्योऽभावात्संसारिणो वा उत्पत्त्यादि संभावयितुं शक्यम् । न च स्वभा-

रत्नप्रभाख्याख्या

तानां लक्षणमुक्तमिति शङ्का स्यात् सा मा भूदिति ये श्रुत्युक्ता जन्मादयस्त एव गृह्यन्त इत्यर्थः । यदि निरु-
पे श्रुतिर्भूलमिति महाभूतजन्मादिकमर्थस्तर्हि सा श्रुतिरेव सूत्रस्य मूलमस्तु, किमन्तर्गुना निरुक्तेनेति भावः ।
जगतो ब्रह्मातिरिक्तं कारणं स्यात् तदा ब्रह्मलक्षणस्य तत्रातिव्याप्त्यादिदोषः स्यात्, अतस्तभिरासाय लक्षणसू-
त्रं विना जगज्जन्मादिकं न संभवति, कारणान्तरासंभवादिति युक्तिः सूत्रिता । सा तर्कपादे विस्तरेण वक्ष्यते ।
संक्षेपेण तां दर्शयति—न यथोक्तेत्यादिना । नामरूपाभ्यां व्याकृतस्येत्यादीनां च चतुर्णां जगद्विशेषणानां व्या-
वसरे प्रधानशून्ययोः संसारिणश्च निरासो दर्शितः । परमाणूनामचेतनानां स्वतः प्रवृत्त्ययोगात्, जीवान्यस्य ज्ञानशून्य-
मेनानुमानात् सर्वज्ञेश्वरासिद्धौ तेषां प्रेरकाभावात्, जगदारम्भकत्वासंभव इति भावः । स्वभावादेव विविचं जग-
तोकायतत्सं प्रत्याह—न चेति । *जगत उत्पत्त्यादि संभावयितुं न शक्यमित्यन्वयः । किं स्वयमेव स्वस्य हेतु-

भामतीव्याख्या

सामानं सूच्यतां, तन्नान्तरीयकतया तु स्थितिभङ्गं गम्यत इत्यत आह—योत्पत्तिर्ब्रह्मणः कारणादिति । त्रिभि-
दानत्वं सूच्यते । उत्पत्तिमात्रं तु निमित्तकारणसाधारणमिति नोपैदानं सूच्येत् । तदिदमुक्तम्—तत्रैवेति । पूर्वोक्तानां कार्य-
विशेषणानां प्रयोजनमाह—न यथोक्तेति । तदनेनैव प्रवर्त्येन प्रतिज्ञाविषयस्य ब्रह्मस्वरूपस्य लक्षणद्वारेण संभावनोक्ता ।

आनन्दगिरियव्याख्या

तत्सूत्रमूलभूतनैरुक्तसूत्रस्य तदगोचरत्वात् । तस्मान्मूलकारणं ब्रह्म न लक्षितमित्याशङ्कां निरसितुं ब्रह्मणः सकाशादुत्पत्तिर्या
हता, यौ च तस्मिन्नेव तस्य स्थितिलयौ श्रुतौ ते जन्मादिशब्देन गृह्यन्ते, तेन तद्विषये 'यतो वा' इत्यादिवाक्ये बुद्धिस्थे
मादिकारणं ब्रह्म लक्षितं भवतीत्यर्थः । न चैवमपि जन्मैव सूच्यतां तन्नान्तरीयकतया स्थितिभङ्गं सेरस्यतीति युक्तं, जन्म-
निमित्तादिपि संभवात्, त्रिभिरस्योपादानतामुचनान्वयत्र स्थितिलयायोगात् । न च लयाधारत्वादेवोपादानत्वे जन्मस्थितिवचनानर्थक्यं,
काराभेदेनद्वैतसिद्धये त्रयाणामादेयत्वात् । अन्यथा ब्रह्मणो जगदुपादानत्वे तदुत्पत्तिस्थित्योरन्योऽधिष्ठाता, कुम्भोद्भवे कुम्भ-
राज्यस्थेऽपि राजवच्चेत्याशङ्क्येत तन्मा शङ्कीति त्रयाणां ग्रहणमिति भावः । युक्तिं विना लक्षणस्यातिव्याप्त्यसामर्थ्यादनेन
त्रितेति तामुपन्यस्यति—नेत्यादिना । नामरूपाभ्यामित्यादिनोक्तविशेषणचतुष्टयविशिष्टस्येत्याह—यथोक्तेति । सर्वं सर्वशक्ति-
मित्युक्तं स्मारयति—यथोक्तविशेषणमिति । उक्तस्य जगतो नोक्तमीश्वरं मुक्त्वान्यसादुत्पत्त्यादि संभावयितुं शक्यमिति
ननु सर्वं विकाराः सुखदुःखमोहसामान्यप्रकृतिकाः, तदन्वितस्वभावत्वात् । ये यदन्वितस्वभावास्त तत्प्रकृतिकाः, यथा मृदन्वित-
शराबावयो मृद्वकृतिका इत्यनुमानात्, प्रधानाज्जगज्जन्मादि स्यादित्याशङ्क्याह—न प्रधानादिति । तद्व्यवचेतनं जगदन-
तस्योत्पत्त्यादि कर्तुमीष्टे । अन्तर्बहिर्भावेन सुखादीनां पटादीनां चाध्यक्षेण भेदग्रहात् एकार्थज्ञाने चैकस्यैव ज्ञातुः सुखाद्यात्मत्वेन
ज्ञापाताद्वैतसिद्धेर्न प्रधानकारणता । रचनानुपपत्त्यधिकरणे चैतद्वक्ष्यतीति भावः । सर्वं कार्यद्रव्यं, स्वपरिमाणदणुतरपरिमाणसंयोग-
मानजातीयानेकद्रव्यारब्धं, कार्यद्रव्यत्वात्, घटवदित्यनुमानात्, अणुभ्यो जगज्जन्मादि संभावितमित्याशङ्क्याह—नाणुभ्य इति ।
रैणदुर्लभश्चरजुद्रव्यस्य ह्रस्वस्यापि कार्यद्रव्यत्वेनानैकान्यात्, वैशेषिकाधिकरणे चाणुकारणतानिराकरणात्, न तेष्यो जगज्जन्मा-
शून्यवादिनस्तु सर्वं कार्यं, अभावपूर्वकं, योग्यत्वे सत्यदृष्टपूर्वावस्थत्वात्, परकीयात्मवदिति व्यतिरेकिणा शून्यस्य जगद्वेतुता-
प्राह—नाभावादिति । घटस्य पूर्वावस्था मृदव्यक्षेति हेत्वसिद्धेर्न शून्यस्य जगद्वेतुतेत्यर्थः । केचित्तु हिरण्यगर्भं संसारिण-
माज्जगद्वेतुतामचक्षते तान्प्रत्युक्तम्—न संसारिणो वेति । आगमस्य वेदविरुद्धत्वे प्रामाण्यायोगान्नासौ जगद्वेतुतित्यर्थः ।
स्युदस्यति—न चेति । उत्पत्त्यादि जगतः संभावयितुं न शक्यमिति संबन्धः । स्वभावादुत्पद्यत इति स्वयमेव स्वस्य
ते वा निमित्तानपेक्षमिति वा विवक्षितम् । नाथः, स्वाश्रयत्वात् । न द्वितीयः, भावाभावयोरनिमित्तत्वे यौगपथापातात् ।
तामर्थ्यानां चार्थानां अन्योन्योपकार्योपकारकत्वाध्यक्षत्वादित्यर्थः । उक्तलक्षणव्यतिरेक्यनुमानादेवोक्तयुक्तिसहिताब्रह्मणो-

तत्तद्वा निराकरोति—कारणादिति । १ अत्रेदं बोध्यम्—उत्पत्तिमात्रस्य निमित्तकारणसाधारणत्वेऽपि लयाधारत्वोक्त्या उपादानत्वं सिध्येत् ।
तु घटादयो लीयन्ते । तस्यादितरैवैवमिति चेन्न । नञ्नोपादानत्वसूचनायैव तदुक्तमापि तु प्रकृतिविकाराभेदव्यावेनाद्वैतसिद्धयेऽपि । तेन ब्रह्म उपा-
धिष्ठाता त्वन्यः स्यात्, कुम्भकार इव कुम्भस्योत्पत्ताविति शङ्कानिरासो बोद्धव्यः । २ ननु लक्षणादेव ब्रह्मसिद्धौ शास्त्रयोनित्वसमव्याधिकार-
स्याशङ्कां परिहरति—तद्वेनेनेति । लक्षणं हि सिद्धस्य वस्तुनो भेदमवगमयति ईदृशं तदिति । ३ उक्तैकतत्त्वकोटिकः संशयः संभावना । कार्यं
विद्वेत्तीति मितम् । तत्त्वैकमनेकं वेति संदिग्धं । तस्य यद्वैकत्वं सिध्यति तदा तत्सर्वज्ञं सर्वव्यापि च भवति । अयं च संदेहः कल्पनालाघवात्स्यत-
तत्त्वकोटिकतां नीहः संभावनेत्युच्यते प्रासादादीनामनेककर्तृकत्वस्य दृष्टत्वाच्च तत्र निर्णयो भवति अतो निर्णयार्थमावश्यकमभिमाधिकरणमिति शङ्काः

वतः, विशिष्टदेशकालनिमित्तानामिहोपादानात् । एतदेवानुमानं संसारिव्यतिरिक्तेष्वरास्ति-
त्वादिसाधनं मन्यन्त ईश्वरकारणिनः । नन्विहापि तदेवोपन्यस्तं जन्मादिसूत्रे । न । वेदान्तवा-
क्यकुसुमप्रथनार्थत्वात्सूत्राणाम् । वेदान्तवाक्यानि हि सूत्रैरुदाहृत्य विचार्यन्ते । वाक्यार्थवि-

रत्नप्रभाष्याख्या

रिति स्वभाव उत कारणानपेक्षत्वम् । नाद्यः, आत्माश्रयात् । न द्वितीय इत्याह—विशिष्टेति । विशिष्टान्यसाधारण
देशकालनिमित्तानि । तेषां कार्यार्थभिरुपादीयमानत्वात् कार्यस्य कारणानपेक्षत्वं न युक्तमित्यर्थः । अनपेक्षत्वे धा-
र्थिनां भूविशेषे, वर्षादिकाले बीजादिनिमित्ते च प्रवृत्तिर्न स्यादिति भावः । पूर्वोक्तसर्वज्ञत्वादिविशेषणकमीश्वरं मुक्त्वा ज
उत्पत्त्यादिकं न संभवतीति भाष्येण कर्तारं विना कार्यं नास्तीति व्यतिरेक उक्तः । तेन यत्कार्यं तत्सकर्तृकमिति व्याप्तिर्ज्ञाय
एतदेव व्याप्तिज्ञानं- जगति पक्षे कर्तारं साधयत् सर्वज्ञेश्वरं साधयति, किं श्रुत्येति तार्किकाणां भ्रान्तिमुपन्यस्यति—
देवेति । एतदेवानुमानमेव साधनं, न श्रुतिरिति मन्यन्त इति योजना । अथवा एतद्व्याप्तिज्ञानमेव श्रुत्यनुग्राहकयुक्तिम
त्वेनास्मत्संमतं सदनुमानं स्वतन्त्रमिति मन्यन्त इत्यर्थः । सर्वज्ञत्वमादिशब्दार्थः । यद्वा व्याप्तिज्ञानसहकृतमेतदलक्षणमेवानु
स्वतन्त्रं मन्यन्त इत्यर्थः । तत्रायां विभागः—व्याप्तिज्ञानात् जगतः कर्तास्तीत्यस्ति त्वसिद्धिः । पश्चात् स कर्ता, सर्वज्ञः, जगत्
णत्वात्, व्यतिरेकेण कुलालादिवदिति सर्वज्ञत्वसिद्धिर्लक्षणादिति । अत्र मन्यन्त इत्यनुमानस्याभासत्वं सूचितम् । तथाहि
अङ्कुरादौ तावज्जीवः कर्ता न भवति, जीवाद्भिन्नस्य घटवदचेतनत्वनियमादप्यः कर्ता नास्येवेति व्यतिरेकनिश्चया
यत्कार्यं तत्सकर्तृकं इति व्याप्तिज्ञानासिद्धिः । लक्षणलिङ्गकानुमाने तु बाधः, अशरीरस्य जन्मज्ञानायोगात्, यज्
तन्मनोजन्ममिति व्याप्तिविरोधेन नित्यज्ञानासिद्धेर्ज्ञानाभावनिश्चयात्, तस्मादतीन्द्रियाधे श्रुतिरेव शरणम् । श्रुत्यर्थसं
वनार्थत्वेनानुमानं युक्तिमात्रं न स्वतन्त्रमिति भावः । नन्विदमयुक्तं, श्रुतेरनुमानान्तर्भावमभिप्रेत्य भवदीयसूत्रकृ
नुमानस्यैवोपन्यस्तत्वादिति वैशेषिकः शङ्कते—नन्विति । अतो मन्यन्ते इत्यनुमानस्याभासोक्तिरयुक्तेति भावः
यदि श्रुतीनां स्वतन्त्रमानत्वं न स्यात्तर्हि 'तत्तु समन्वयात्' इत्यादिना तासां तात्पर्यं सूत्रकृष्यं विचारयेत्, त
दुत्तरसूत्राणां श्रुतिविचारार्थत्वात् जन्मादिसूत्रेऽपि श्रुतिरेव स्वातन्त्र्येण विचार्यते नानुमानमिति परिहरति—नेति ।
च सुसुक्ष्मब्रह्मावगतिरभिष्टा यदर्थमस्य शास्त्रस्यारम्भः, सा च नानुमानात्, 'तं त्वौपनिषदम्' इति श्रुतेः । अतो नानु
विचार्यमित्याह—वाक्यार्थेति । वाक्यस्य तदर्थस्य च विचाराद्यध्यवसानं तात्पर्यनिश्चयः प्रमेयसंभवननिश्चयश्च ।

भामतीव्याख्या

तत्र प्रमाणं वक्तव्यम् । यथाहुर्नैयायिकाः—'संभावितः प्रतिज्ञायां पक्षः साध्येत हेतुना । न तस्य हेतुभिन्नाणमुत्पत्तेवेव यो हतः
यथा च वन्ध्या जननी' इत्यादिरिति । इत्थं नाम जन्मादिसंभावनाहेतुः, यदप्ये वैशेषिकादय इत एवानुमानादीश्वरविनिश्चयमि
न्तीति संभावनाहेतुतां द्रढयितुमाह—एतदेवेति । चोदयति—नन्विहापीति । एतावतैवाधिकरणार्थं समासे वक्ष्यमाणधिकर
र्थमनुवादसुहृद्भावेन परिहरति—न । वेदान्तेति । वेदान्तवाक्यकुसुमप्रथनार्थतामेव दर्शयति—वेदान्तेति । विचारस्याध्यवसा
सवासनाविद्याद्वयोच्छेदः । ततो हि ब्रह्मावगतेर्निवृत्तिराविर्भावः । तर्हि ब्रह्मणि शब्दाद्वेते न मानान्तरमनुसरणीयम् । तथा

आनन्दगिरिव्याख्या

ऽस्तित्वादिसिद्धेः, शास्त्रयोनित्वाद्यधिकरणवैयर्थ्यमित्याशङ्क्याह—एतदेवेति । युक्तिमदुक्तलक्षणमेव स्वतन्त्रमनुमानं सद्दिशिष्टेश्वरनि
यकमिति यद्वैशेषिकादिमतं तदयुक्तम् । लक्षणं हि युक्तिमदपि सिद्धस्य ब्रह्मणः सजातीयविद्यावर्तकं न तु तदीदृशमिति तत्स्वरूपं
आयकम् । कार्यलिङ्गकानुमानं च कारणसत्तामात्रे पर्यवस्यत्तदेकत्वादौ तदस्थम् । न च तदेक्यासिद्धौ तदीयं सर्वज्ञत्वादि ज्ञातुं शक्य
सोऽयं जगद्धेतो नानात्वैकत्वरस्पर्शां संशयो लाघवादुक्त्यैकोटितां नीतो मूलकारणे विशिष्टे ब्रह्मणि संभावनेत्युच्यते । संभाविते त
ग्रमाणावकाशात्, उत्तराधिकरणार्थवचेति भावः । अथेदं सूत्रमुक्तब्रह्मनिश्चयकं न वा । न चेदप्रामाण्यात्तदुक्तलक्षणेऽपि विश्रान्ते
स्यात् । आद्ये व्यतिरेकिणो लक्षणस्य मुख्योक्तकार्यलिङ्गकानुमानवन्नानिश्चयकतेति चोदयति—नन्विति । तदेवेत्येवकारेणामगो वा त
गुणयुक्तिर्वा न गृह्णितेत्युच्यते । प्रस्तुतानुमानं तदर्थः । 'नावेदविन्मनुते' नैषा तर्कण' इत्यादिश्रुतेर्वेदिकं ब्रह्मेत्युक्तयुक्त्यनुगृहीतत्वं
णाख्यव्यतिरेक्यात्मकागमोक्तिपरं सूत्रमिति परिहरति—नेत्यादिना । कार्यानुमानस्य 'यतः' इत्यादिश्रुत्युक्तत्वेऽपि नानुमानात्
निश्चयकत्वम् । तेन संभावनामात्राभिधानादागमात्मना निश्चयकत्वमिति भावः । उत्तरसूत्रेष्वपि तुल्यमागमप्राधान्यमिति वक्तुं सूत्रा
मित्युक्तम् । सूत्रेषु कुसुमप्रथनवन्न वाक्यप्रथनं मुख्यमित्याशङ्क्याह—वेदान्तेति । तेषामपौरुषेयत्वेन निर्दोषाणां स्वत एव स्वार्थ
णायकत्वात् विचारानर्थक्यमित्याशङ्क्याह—वाक्यार्थेति । वाक्यस्य तदर्थस्य च तात्पर्यनिश्चयार्थं संभावनार्थं च विचारणा, तस्या
ध्यवसानं तदुभयनिश्चयः, तेन निवृत्तो ब्रह्मसाक्षात्कारः, तस्माद्विचारोऽर्थवानित्यर्थः । विचारावधारितशक्तितात्पर्योभ्यां प्रमाणकं श
द्वित्वा शक्तिमात्रेण प्रमाणकं प्रमाणान्तरं ब्रह्मणि लाघवादादेयमित्याशङ्क्याह—नेति । ब्रह्मणस्तदगोचरत्वादित्यर्थः । तर्हि शब्दो

परणाध्यवसाननिर्वृत्ता हि ब्रह्मावगतिर्नानुमानादिप्रमाणान्तरनिर्वृत्ता । सत्सु तु वेदान्तवा-
पेषु जगतो जन्मादिकारणवादिषु तदर्थग्रहणदाढ्यायानुमानमपि वेदान्तवाक्याविरोधि प्रमाणं
वन्न निवार्यते, श्रुत्यैव च सहायत्वेन तर्कस्याभ्युपेतत्वात् । तथाहि—‘श्रोतव्यो मन्तव्यः’
बृह० २।१।५ इति श्रुतिः ‘पण्डितो मेधावी गन्धारानेवोपसंपद्येतावमेवेहाचार्यचान्पुरुषो वेद’
छान्दो० ६।१।१२ इति च पुरुषबुद्धिसाहाय्यमात्मनो दर्शयति । न धर्मजिज्ञासायामिव

रत्नप्रभाख्या

ब्रह्मावगतिर्मुक्तये भवतीत्यर्थः । संभवो बाधाभावः । ननु किमनुमानमुपेक्षितमेव नेत्याह—सत्सु त्विति । विमतमभिन्न-
प्रोपादानकं, कार्यत्वादूर्णनाभ्यारब्धतत्त्वादिवत् ; विमतं चेतनप्रकृतिकं, कार्यत्वात्, सुखादिवदित्यनुमानं श्रुत्यर्थादाह-
तमित्यर्थः । दाढ्यं संशयविपर्ययसनिवृत्तिः । ‘मन्तव्यः’ इति श्रुतार्थस्तर्केण संभावनीय इत्यर्थः । यथा कश्चित् गन्धार-
श्रोत्रैरन्यत्रारण्ये बद्धनेत्र एव त्यक्तः केनचिन्मुक्तबन्धस्तदुक्तमार्गग्रहणसमर्थः पण्डितः स्वयं तर्ककुशलो मेधावी स्वदेशा-
प्नुयात्, एवमेवेहाविद्याकामादिभिः स्वरूपानन्दात्प्रच्याव्याप्तिभरण्ये संसारे क्षिप्तः केनचिद्वापरावशेनाचार्येण, नास्ति त्वं
किंतु ‘तत्त्वमसि’ इत्युपदिष्टस्वरूपः स्वयं तर्ककुशलश्चेत् स्वरूपं जानीयान्नान्यथेति । श्रुतिः स्वस्याः पुरुषमतिरूपतर्कापेक्षां
तीत्याह—पण्डित इति । आत्मनः श्रुतेरित्यर्थः । ननु ब्रह्मणो मननाद्यपेक्षा न युक्ता, वेदार्थत्वात्, धर्मवत् । किंतु
ब्रह्मवाक्यादय एवोपेक्षिता इत्यत आह—नेति । जिज्ञास्ये धर्म इव जिज्ञास्ये ब्रह्मणि इति व्याख्येयम् । अनुभवो ब्र-
ह्मात्काराख्यो विद्वदनुभवः । आदिपदानमनननिदिध्यासनयोर्ग्रहः । तत्र हेतुमाह—अनुभवेति । मुक्त्यर्थं ब्रह्मज्ञानस्य
स साक्षात्कारावसानत्वापेक्षणात्, प्रत्यग्भूतसिद्धब्रह्मगोचरत्वेन साक्षात्कारफलकत्वसंभवात्, तदर्थं मननाद्यपेक्षा युक्ता ।
[नित्यपरोक्षे साध्ये साक्षात्कारस्यानपेक्षितत्वादसंभवाच्च श्रुत्या निर्णयमात्रमनुष्ठानायोपेक्षितम् । लिङ्गादयस्तु श्रुत्य-
त्वा एव श्रुतिद्वारा निर्णयोपयोगित्वेनापेक्ष्यन्ते न मननादयः, अनुपयोगादित्यर्थः । निरपेक्षः शब्दः श्रुतिः । शब्दस्यार्थ-
नसामर्थ्यं लिङ्गं । पदं योग्येतरपदाकाङ्क्षं वाक्यम् । अङ्गवाक्यसापेक्षं प्रधानवाक्यं प्रकरणम् । क्रमपठितानामर्थानां
ठैतैर्यथाक्रमं संबन्धः स्थानम् । यथा ऐन्द्राभ्यादय इष्टयो दश क्रमेण पठिताः दशमश्चाश्च ‘इन्द्राग्नी रोचना दिवि’
तः तत्र प्रथमेष्टौ प्रथममन्त्रस्य विनियोग इत्याहूनीयम् । संज्ञासाम्यं समाख्या । यथाध्वर्यवसंज्ञकानां मन्त्राणामा-
संज्ञके कर्मणि विनियोग इति विवेकः । एवं तावद्ब्रह्म मननाद्यपेक्षं, वेदार्थत्वात्, धर्मवत्, इत्यनुमाने साध्यत्वेन धर्मस्या-
योग्यत्वं, अनपेक्षितानुभवत्वं चोपाधिरित्युक्तम् । उपाधिव्यतिरेकाद्ब्रह्मणि मननाद्यपेक्षत्वं चोक्तम् । तत्र यदि वेदार्थत्वमा-
ह्मणो धर्मेण साम्यं त्वयोच्येत तर्हि कृतिसाध्यत्वं विधिनिषेधविकल्पोत्सर्गापवादाश्च ब्रह्मणि धर्मवत् स्युरिति । विपक्षे
माह—पुरुषेत्यादिना । पुरुषकृत्यधीना आत्मलाभ उत्पत्तिर्यस्य तद्भावाच्च धर्मे श्रुत्यादीनामेव प्रामाण्यमित्यन्वयः ।

भामतीव्याख्या

ननं, कुतश्च तदनुभवः साक्षात्कार इत्यत आह—सत्सु तु वेदान्तवाक्येऽपि । अनुमानं वेदान्ताविरोधि तदुप-
चैत्यपि द्रष्टव्यम् । शब्दाविरोधिन्या तदुपजीविन्या च युक्त्या विवेचनं मननम् । युक्तिश्चार्थोपतिरनुमानं वा । स्यादेतत् ।
मनं न पुरुषबुद्धिसाहाय्यम्, एवं ब्रह्मण्यपि कस्मान्न भवतीत्यत आह—न धर्मजिज्ञासायामिवेति । श्रुत्यादय

आनन्दगिरियव्याख्या

धर्मननविधिर्युक्तिसूत्रं च कथमित्याशङ्क्याह—सरस्वति । विमतमभिन्नोपादानाधिष्ठातृकं, कार्यत्वात्, सुखादिवत् । विमतं
कृतिकं, कार्यत्वात्, तददित्याह—अनुमानमपीति । तेषु सत्सु तदपि प्रमाणं भवन्न निवार्यते इति संबन्धः । विचारसंस्कृत-
नां स्वार्थबोधित्वसिद्धौ किं तेनेत्याशङ्क्याह—तदर्थेति । तेषामर्थो जगतोऽभिन्ननिमित्तोपादानत्वं तस्य ग्रहणं स्वीकारस्तस्य
दुपयोगिसंभावनात्मा निश्चयस्तदर्थमनुमानमित्यर्थः । विमतं भिन्नोपादानाधिष्ठातृकं, कार्यद्रव्यत्वात्, घटवदित्यनुमानबाध इति
ह—वेदान्तेति । जगतश्चेतनोपादानतामिति तत्त्ववादिवेदविरोधात् तदनुमानम् । मन्मते तदविरोधात्तदर्थं संभावनाहेतुरित्यर्थः ।
तर्कगम्यः, वैदिकत्वात्, परिशुद्धवस्तुवदित्याशङ्क्याह—श्रुतेति । तर्कस्य वस्तुनिश्चयाय श्रुत्यैवेष्टतया साध्यविकलतेत्यर्थः ।
श्रुतिरित्युक्ते श्रवणातिरेकेण मननं युक्त्यनुसंधानं विषदनीं श्रुतिमाह—श्रोतव्य इति । न केवलं श्रोतस्तर्कोऽत्रोपयुज्यते किंतु
निवर्तकत्वेन लौकिकोऽपीत्यत्र श्रुतिमाह—पण्डित इति । उक्तार्थधीसामर्थ्यं पाण्डित्यम् । अनुक्तेऽपि प्रयोजकशिक्षयोपेक्षाश-
यित्वम् । यथा कश्चिद्गन्धारदेशेभ्यः समानीय चौरैररण्ये बद्धचक्षुर्निक्षिप्तो देशिकोपदेशस्तदुक्तस्य साकल्येन ज्ञाता पण्डितः स्वयम्-
भो मेधावी गन्धारानेव प्राप्नोति, एवं ब्रह्मणः सकाशादाच्छिद्य विवेकदृशं निरुध्याविद्यादिभिः संसारारण्ये निहितो जन्तुरतिकारुणिक-
तः स्वस्वभावं प्रतिपद्यत इत्यर्थः । श्रुतितात्पर्यमाह—पुरुषेति । आत्मनः श्रुतेरित्यर्थः । ननु धर्मवेदविशेषाद्ब्रह्मापि श्रुत्याद्येवापेक्षते
तत्र श्रुतिस्तर्कं सहायीकरोति तत्राह—नेत्यादिना । दृष्टान्ते जिज्ञासो धर्मो दाढ्योन्तिके तादृग्ब्रह्म ग्राह्यम् । श्रुत्यादय इत्यादिश-
ब्दावर्ण्यप्रकरणस्थानसमाख्या गृह्यन्ते । तत्र पदान्तरनिरपेक्षः शब्दः श्रुतिः । श्रुतस्यार्थस्यार्थान्तरेणाविनाभावो लिङ्गम् । अन्योन्या-
धिधियोग्यतावान्ति पदानि वाक्यम् । वाक्यद्वयसामर्थ्यमारभ्याधीतविषयं प्रकरणम् । क्रमवर्तिनां पदार्थानां क्रमवर्तिभिरर्थयथाक्रमं

श्रुत्यादय एव प्रमाणं ब्रह्मजिज्ञासायाम् । किंतु श्रुत्यादयोऽनुभवाद्ययश्च यथासंभवमिह प्रमाणं, अनुभवावसानत्वाद्भूतवस्तुविषयत्वाच्च ब्रह्मज्ञानस्य । कर्तव्ये हि विषये नानुभवापेक्षस्तीति श्रुत्यादीनामिव प्रामाण्यं स्यात्पुरुषाधीनात्मलाभत्वाच्च कर्तव्यस्य । कर्तुमकर्तुमन्यथा वा कर्तुं शक्यं लौकिकं वैदिकं च कर्म, यथाश्वेन गच्छति, पद्मयामन्यथा वा, न वा गच्छतीति । तथा 'अतिरात्रे षोडशिनं गृह्णाति नातिरात्रे षोडशिनं गृह्णाति' 'उदिते जुहोत्यनुदिते जुहोति' इति । विधिप्रतिषेधाध्यात्रार्थवन्तः स्युः, विकल्पोत्सर्गापवादाश्च । न तु वस्त्वेवं नैवमस्ति नास्तीति वा

रत्नप्रमाण्याख्या

धर्मस्य साध्यत्वं लौकिककर्मदृष्टान्तेन स्फुटयति—कर्तुमिति । लौकिकवदित्यर्थः । दृष्टान्तं स्फुटयति—यथेति । दार्ष्टान्तिकमाह—तथेति । तद्वद्धर्मस्य कर्तुमकर्तुं शक्यत्वमुक्त्वा अन्यथाकर्तुं शक्यत्वमाह—उदित इति । धर्मस्य साध्यत्वमुपपाद्य तत्र विध्यादियोग्यतामाह—विधीति । विधिप्रतिषेधाश्च विकल्पादयश्च धर्मे साध्ये येऽर्थवन्तः सावकाशा भवन्ति ते ब्रह्मण्यपि स्युरित्यर्थः । 'यजेत' 'न सुरां पिबेत्' इत्यादयो विधिनिषेधाः । व्रीहिभिर्यवैर्वा यजेतेति संभावितो विकल्पः । ग्रहणाग्रहणयो रैच्छिकः । उदितानुदितहोमयोर्व्यवस्थितविकल्पः । 'न हिंस्यात्' इत्युत्सर्गः । 'अग्नीषोमीयं पशुमालभेत्' इत्यपवादः । तथा 'आहवनीये जुहोति' इत्युत्सर्गः 'अश्वस्य पदे पदे जुहोति' इत्यपवाद इति विवेकः । एते ब्रह्मणि स्युरित्यत्रेष्टापत्तिं वारयति—न इत्यादिना भूतवस्तुविषयत्वात् इत्यन्तेन । इदं वस्तु, एवं, नैवं, षटः पटो वेति प्रकारविकल्पः । अस्ति नास्ति वेति सत्तास्वरूपविकल्पः । ननु वस्तुन्यपि आत्मादौ वादिनामस्ति नास्तीत्यादिविकल्पा दृश्यन्ते त-

भामतीव्याख्या

इति । श्रुतीतिहासपुराणस्मृतयः प्रमाणम् । अनुभवोऽन्तःकरणवृत्तिभेदो ब्रह्मसाक्षात्कारस्तस्याविद्यानिवृत्तिद्वारेण ब्रह्मस्वरूपाविर्भावः प्रमाणकलम् । तच्च फलमिव फलमिति गमयितव्यम् । यद्यपि धर्मजिज्ञासायामपि सामग्र्यां प्रत्यक्षादीनां व्यापारस्तथापि साक्षान्नास्ति । ब्रह्मजिज्ञासायां तु साक्षादनुभवादीनां संभवोऽनुभवार्था च ब्रह्मजिज्ञासेत्याह—अनुभवावसानत्वात् । ब्रह्मानुभवो ब्रह्मसाक्षात्कारः परमपुरुषार्थः, निर्मृष्टनिखिलदुःखपरमानन्दरूपत्वादिति । ननु भवतु ब्रह्मानुभवार्था जिज्ञासा, तदनुभव एव त्वशक्यः, ब्रह्मणस्तद्विषयत्वायोग्यत्वादित्यत आह—भूतवस्तुविषयत्वाच्च ब्रह्मविज्ञानस्य । व्यतिरेकसाक्षात्कारस्य विकल्परूपो विषयविषयिभावः । न त्वेवं धर्मज्ञानमनुभवावसानं, तदनुभवस्य स्वयमपुरुषार्थत्वात्, तदनुष्ठानसाध्यत्वात् पुरुषार्थस्य, अनुष्ठानस्य च विनाशानुभवं शान्दज्ञानमात्रादेव सिद्धेरित्याह—कर्तव्ये हीत्यादिना । न चायं साक्षात्कारविषयतायोग्योऽप्यवर्तमानत्वात्, अवर्तमानश्चानवस्थितत्वादित्याह—पुरुषाधीनेति । पुरुषाधीनत्वमेव लौकिकवैदिककार्याणामाह—कर्तुमकर्तुमिति । लौकिकं कार्यमनवस्थितमुदाहरति—यथाश्वेनेति । लौकिकेनोदाहरणेन सह वैदिकमुदाहरणं समुच्चिनोति—तथातिरात्र इति । कर्तुमकर्तुमित्यस्येदमुदाहरणमुक्तम् । कर्तुमन्यथा वा कर्तुमित्यस्योदाहरणमाह—उदित इति । स्यादितत् । पुरुषस्वातन्त्र्यात् कर्तव्ये विधिप्रतिषेधानामानर्थक्यम्, अतदधीनत्वात् पुरुषप्रवृत्तिनिवृत्त्योरित्यत आह—विधिप्रतिषेधाध्यात्रार्थवन्तः स्युः । गृह्णातीति विधिः । न गृह्णातीति प्रतिषेधः । उदितानुदितहोमयोर्विधी । एवं नारास्थिस्पर्शननिषेधो ब्रह्मज्ञश्च तद्वारणविधिरित्येवंजातीयका विधिप्रतिषेधाः अर्थवन्तः । कुत इत्यत आह—विकल्पोत्सर्गापवादाश्च । चो हेतौ । यस्माद्ग्रहणाग्रहणयोरुदितानुदितहोमयोश्च विरोधात्

आनन्दगिरिव्याख्या

संबन्धः स्थानम् । संज्ञासाम्यं समाख्या । गुणोपसंहारे चैषामुदाहरणानि वक्ष्यन्ते । किं तर्हि जिज्ञास्ये ब्रह्मणि प्रमाणान्तरमिति प्रश्नपूर्वकमाह—किं त्विति । अनुभवो ब्रह्मसाक्षात्कारो विद्वदनुभवः । आदिपदमनुमानादिसंग्रहार्थम् । श्रुत्यादीनामनुमानादीनां च शब्दशक्तितत्पर्यावश्रुतिद्वारानुभवमुत्पाद्य ब्रह्मणि प्रामाण्यं, अनुभवस्य साक्षादेव तदविद्याध्वंसित्वेनेति मत्वोक्तम्—यथासंभवमिति । वेदार्थत्वाद्वर्मब्रह्मण्यपि नानुभवः संभवतीत्याशङ्क्य तदयोग्यत्वमुपाधिरित्याह—अनुभवेति । न हि ज्ञातेऽपि ब्रह्मण्यनुभवं विना नैराकाङ्क्षमस्तज्ज्ञानस्यानुभवान्तत्वात्तत्सिन्नसावस्तीत्यर्थः । साधनव्याप्तिमाशङ्क्याह—भूतेति । चकारः शङ्कानिरासी । ननु कर्मवाक्यानामनुभवानपेक्षफलवज्ज्ञानजनकत्वात्, ब्रह्मवाक्यानामपि वेदप्रमाणत्वात्तादृग्धीजनकत्वं, नेत्याह—कर्तव्येति । धर्मस्यानुभवायोग्यत्वात्, तदनुष्ठानस्य च शब्दधीमात्रादेव सिद्धेः, धर्मवाक्यानां युक्तमुक्तधीजनकत्वम् । ब्रह्मणि त्वनुभवयोग्ये तद्वाक्यानां नैवमित्यर्थः । धर्मस्यापि ब्रह्मवदनुभवयोग्यत्वं, वेदार्थत्वात्, इत्याशङ्क्यकार्यत्वमुपाधिरित्याह—पुरुषेति । चकारोऽत्रापि शङ्कानिरासी । कर्तव्येऽपि तुल्यमसाध्यत्वमित्याशङ्क्य लौकिके वैदिके च कर्मणि साध्यत्वमाह—कर्तुमिति । तत्र लौकिकमुदाहरति—यथेति । तेन सह वैदिकं दृष्टान्तं समुच्चिनोति—तथेति । कर्तुमकर्तुमित्यस्य दृष्टान्तमुक्त्वा कर्तुमन्यथा वा कर्तुमित्यस्य दृष्टान्तमाह—उदित इति । इतोऽपि कर्मणो नानुभवयोग्यतेत्याह—विधीति । 'यजेत' इत्यादयो विधयो 'न हन्यात्' इत्यादयो निषेधाश्च कर्मणि सावकाशाः । तेन साध्यत्वादनुभवयोग्यतेत्यर्थः । तत्रैव हेत्वन्तरमाह—विकल्पेति । उदितानुदितहोमार्थो व्यवस्थितो विकल्पः । ग्रहणाग्रहणार्थत्वेच्छिकः । 'न हिंस्यात्सर्वभूतानि' इत्युत्सर्गः । 'अग्नी-

विकल्प्यते । विकल्पनास्तु पुरुषबुद्ध्यपेक्षाः । न वस्तुयाथात्म्यज्ञानं पुरुषबुद्ध्यपेक्षम् । किं तर्हि वस्तुतन्त्रमेव तत् । नहि स्थाणावेकस्मिन्स्थाणुर्वा पुरुषोऽन्यो वेति तत्त्वज्ञानं भवति । तत्र पुरुषोऽन्यो वेति मिथ्याज्ञानम् । स्थाणुरेवेति तत्त्वज्ञानं, वस्तुतन्त्रत्वात् । एवं भूतवस्तुविषयाणां प्रामाण्यं वस्तुतन्त्रम् । तत्रैवं सति ब्रह्मज्ञानमपि वस्तुतन्त्रमेव, भूतवस्तुविषयत्वात् । ननु भूतवस्तुत्वे

रत्नप्रभाख्याख्या

ब्राह्म—विकल्पनास्त्विति । अस्तित्वादिकोटिस्मरणं पुरुषबुद्धिस्तन्मूला मनःस्पन्दितमात्राः संशयविपर्ययविकल्पा न प्रमारूपा इत्यक्षरार्थः । अयं भावः—धर्मो हि यथा यथा ज्ञायते तथा तथा कर्तुं शक्यते इति यथाशास्त्रं पुरुषबुद्ध्यपेक्षा विकल्पाः सर्वे प्रमारूपा एव भवन्ति, तत्साम्येन ब्रह्मण्यपि सर्वे विकल्पा यथार्थाः स्युरिति । तत्राप्येवमिति वदन्तं प्रत्याह—नेति । यदि सिद्धवस्तुज्ञानमपि साध्यज्ञानवत्पुरुषबुद्धिमपेक्ष्य जायेत तदा सिद्धे विकल्पा यथार्थाः स्युः, न सिद्धवस्तुज्ञानं पौरुषं किं तर्हि प्रमाणवस्तुजन्यं, तथा च वस्तुन एकरूपत्वादेकमेव ज्ञानं प्रमा, अन्ये विकल्पा अयथार्था एवेत्यर्थः । अत्र दृष्टान्तमाह—नहि स्थाणाविति । स्थाणुरेवेत्यवधारणे सिद्धे सर्वे विकल्पा यथार्था न भवन्तीत्यर्थः । तत्र यद्वस्तुतन्त्रं ज्ञानं तद्यथार्थं, यत्पुरुषतन्त्रं तन्मिथ्येति विभजते—तत्रेति । स्थाणावित्यर्थः । स्थाणावुक्तन्यायं घटादिष्वतिदिशति—एवमिति । प्रकृतमाह—तत्रैवं सतीति । सिद्धेऽर्थे ज्ञानप्रमात्वस्य वस्त्वधीनत्वे सति ब्रह्मज्ञानमपि वस्तुजन्यमेव यथार्थं न पुरुषतन्त्रं, भूतार्थविषयत्वात्, स्थाणुज्ञानवदित्यर्थः । अतः साध्येऽर्थे सर्वे विकल्पाः पुनत्रा न सिद्धेऽर्थे इति वैलक्षण्यत्वात् न धर्मसाम्यं ब्रह्मण इति मननाद्यपेक्षा सिद्धेति भावः । ननु तर्हि ब्रह्म प्रत्यक्षादिगोचरं, धर्मविलक्षणत्वात्, घटादिवत् । तथा च जन्मादिमुत्रे जगत्कारणानुमानं विचार्य, सिद्धार्थे तस्य मानत्वात्, न श्रुतिः, सिद्धार्थे तस्या अमानत्वेन तद्विचारस्य निष्फलत्वादिति शङ्कते—नन्विति । प्रमाणान्तरविषयत्वमेव प्राप्तमिति कृत्वा प्रमाणान्तरस्यैव विचारप्राप्ताविति शेषः । अत्र पूर्वपक्षी

भामतीत्याख्या

मुच्ययासंभवे तुल्यबलतया च बाध्यबाधकभावाभावे सत्यगत्या विकल्पः । नारास्थिस्पर्शननिषेधतद्धारणयोश्च विरुद्धयोरतुल्यबलतया न विकल्पः । किंतु सामान्यशास्त्रस्य स्पर्शननिषेधस्य धारणविधिविषयेण विशेषशालेण बाधः । एतदुक्तं भवति—विधिप्रतिषेधैरेव स तादृशो विषयोऽनागतोत्पाद्यरूप उपनीतः, येन पुरुषस्य विधिनियेधाधीनप्रवृत्तिनिवृत्त्योरपि स्वातन्त्र्यं भवतीति । भूते वस्तुनि तु नेयमस्ति विधेयाह—न तु वस्तुत्वेनैवमिति । तदनेन प्रकारविकल्पो निरस्तः । प्रकारविकल्पं निषेधति—अस्ति नास्तीति । स्यादेतत् । भूतेऽपि वस्तुनि विकल्पो दृष्टः, यथा स्थाणुर्वा पुरुषो वेति, तत्कथं न वस्तु विकल्प्यत इत्यत आह—विकल्पनास्त्विति । पुरुषबुद्धिः—अन्तःकरणं, तदपेक्षा विकल्पनाः—संशयविपर्यासाः । सवासनमनोमात्रयोनयो वा, यथा स्वप्ने । सवासनेन्द्रियमनयोनयो वा, यथा स्थाणुर्वा पुरुषो वेति स्थाणौ संशयः, पुरुष एवेति वा विपर्यासः । अन्यशब्देन वस्तुतः स्थाणोरन्यस्य पुरुषस्याभिधानात् । न तु पुरुषतत्त्वं वा स्थाणुतत्त्वं वापेक्षन्ते । समानधर्मधर्मिदर्शनमात्राधीनजन्मत्वात् । तस्मादयथावस्तुवो विकल्पना न वस्तु विकल्पयन्ति वान्यथयन्ति वेत्यर्थः । तत्त्वज्ञानं तु न बुद्धितन्त्रं, किंतु वस्तुतन्त्रम्, अतस्ततो वस्तुविनिश्चयो युक्तः, न तु विकल्पनाभ्य इत्याह—न वस्तुयाथात्म्येति । एवमुक्तेन प्रकारेण भूतवस्तुविषयाणां ज्ञानानां प्रामाण्यस्य वस्तुतन्त्रतां प्रसाध्य ब्रह्मज्ञानस्य वस्तुतन्त्रतामाह—तत्रैवं सतीति । अत्र चोदयति—ननु भूतेति । यत् किल भूतार्थं वाक्यं तत्प्रमाणान्तरगोचरार्थतयानुवादकं दृष्टम् । यथा नद्यास्तीरे फलानि सन्तीति । तथा च वेदान्ताः । तस्मात् भूतार्थतया प्रमाणान्तरदृष्टमेवार्थमनुवदेयुः । उक्तं च ब्रह्मणि जगज्जन्मादिहेतुकमनुमानं प्रमाणान्तरम् । एवं च मौलिकं तदेव परीक्षणीयं, न तु वेदा-

भानन्दगिरियव्याख्या

धोमीयं पशुमालभेत, इत्यपवादः । ते च कर्मणि सावकाशाः । तथा चान्यवस्थितं कर्मानुभवाद्योग्यमित्यर्थः । ब्रह्मण्यपि तुल्यत्वादव्यवस्थित-तत्त्वस्योक्तोपाध्यसिद्धिरित्याशङ्क्याह—न हिविति । प्रकारविकल्पवत्प्रकारविकल्पं निरस्यति—अस्तीति । वस्तुन्यपि विकल्पा दृष्टा वादिनामित्याशङ्क्याह—विकल्पनास्त्विति । सम्यग्ज्ञानाधीनत्वाद्वस्तुनः, तस्य च पुरुषाधीनत्वात्, वस्त्वपि तथेत्याशङ्क्याह—न वस्त्विति । कथं तर्हि तदुत्पत्तिरित्याशङ्क्याह—किं तर्हीति । पुरुषतन्त्रत्वं निषेद्धमेवकारः । न मानाधीनत्वं निषिध्यते । विकल्पनानां मनःस्पन्दितमात्रत्वेनासम्यग्धीत्वं, सम्यग्धिष्यश्च वस्त्वधीनतेत्यत्र दृष्टान्तमाह—नहीति । आद्यो वाशब्दोऽवधारणे । पुरोवर्तिनि स्थाणावेकस्मिन्नेव स्थाणुरेवेत्युक्तकरणस्य धीः, इतरस्य तत्रैव पुरुषो वा स्थाणुरेवेति संशयः । नहि तदुभयमपि सम्यग्ज्ञानं, एकस्योभयत्वायोगादित्यर्थः । कथं तर्हि विभागधीस्तत्राह—तत्रेति । स्थाणुः सप्तमर्थः । उक्तन्यायं संचारयति—एवमिति । दार्ष्टान्तिकमाह—तत्रेति । विकल्पनानां बुद्धिजन्यत्वेनावस्त्वनुसारिणीनामसम्यग्धीत्वे, सम्यग्धिष्यश्च वस्त्वनुसारित्वे पूर्वोक्तन्यायेन स्थिते सतीति यावत् । न पुरुषतन्त्रमित्येवकारार्थः । ततो न धीद्वारा वस्तुनोऽपि तदधीनतेति शेषः । ब्रह्मज्ञानस्य वस्त्वधीनत्वेन सम्यग्धीत्वे हेतुमाह—भूतेति । परमार्थवस्त्ववगाहितादित्यर्थः । ब्रह्मणः सिद्धत्वेनासाध्यतया धर्मवैधर्म्यादनुभवयोग्यत्वात्तत्रानुभवपेक्षा युक्त्यनुप्रवेशक्षेत्युक्तम् । इदानीं ब्रह्मणि प्रमाणान्तरप्रवेशे जन्मादिपुत्रमनुमानोपन्यासार्थमित्यनुमतमिति शङ्कते—नन्विति । सिद्धत्वाद्विशेषो धर्मवैजात्येऽपि मानान्तरग-

ब्रह्मणः प्रमाणान्तरविषयत्वमेवेति वेदान्तवाक्यविचारणानर्थिकैव प्राप्ता । न । इन्द्रियाविषयत्वेन संबन्धग्रहणात् । स्वभावतो विषयविषयाणीन्द्रियाणि, न ब्रह्मविषयाणि । सति हीन्द्रियविषयत्वे ब्रह्मणः, इदं ब्रह्मणा संबद्धं कार्यमिति गृह्यते । कार्यमात्रमेव तु गृह्यमाणं किं ब्रह्मणा संबद्धं किमन्येन केनचिद्वा संबद्धमिति न शक्यं निश्चेतुम् । तस्माज्जन्मादिसूत्रं नानुमानोपन्यासार्थं किं तर्हि वेदान्तवाक्यप्रदर्शनार्थम् । किं पुनस्तद्वेदान्तवाक्यं यत्सूत्रेणेह लिलक्षयिषितम् । 'भृगुर्वै वारुणिः । वरुणं पितरमुपससार । अधीहि भगवो ब्रह्मेति' इत्युपक्रम्याह—'यतो वा इमानि भूतानि जायन्ते । येन जातानि जीवन्ति । यत्प्रयन्यभिसंविशन्ति तद्विजिह्वास्रवः । तद्ब्रह्मेति' (तैत्ति० ३।१) तस्य च निर्णयवाक्यम्—'आनन्दाच्चेव खल्विमानि भूतानि जायन्ते । आनन्देन जातानि

रत्नप्रभाष्यारूपा

प्रष्टव्यः, किं यत् कार्यं तद्ब्रह्मजमित्यनुमानं ब्रह्मसाधकं किं वा यत्कार्यं तत्सकारणमिति । नायः, व्याप्त्यसिद्धेरित्याह—नेति । ब्रह्मण इन्द्रियाप्राप्तत्वात्, प्रत्यक्षेण व्याप्तिप्रहायोगात् प्रमाणान्तरविषयत्वमित्यर्थः । इन्द्रियाप्राप्तत्वेन कुत इत्यत आह—स्वभावत इति । 'पराधि खानि व्यतृणत् स्वयंभूः' इति श्रुतेः, ब्रह्मणो रूपादिहीनत्वाच्चेत्यर्थः । इन्द्रियाप्राप्तत्वेऽपि व्याप्तिग्रहः किं न स्यादत आह—सति हीति । तन्मास्तीति शेषः । इदं कार्यं ब्रह्मजमिति व्याप्तिप्रत्यक्षं ब्रह्मणोऽतीन्द्रियत्वात् संभवतीत्यर्थः । द्वितीये कारणसिद्धावपि कारणस्य ब्रह्मत्वं श्रुतिं विना ज्ञातुमशक्यमित्याह—कार्यमात्रमिति । संबद्धं कृतं यस्मात्, श्रुतिमन्तरेण जगत्कारणं ब्रह्मेति निश्चयालाभस्तस्मात् तद्वाभाय श्रुतिरेव प्राधान्येन विचारणीया, अनुमानं तूपादानत्वादिसामान्यद्वारा मृदादिवत् ब्रह्मणः स्वकार्यात्मकत्वादिश्रौतार्थसंभावनार्थं गुणतया विचार्यमित्युपसंहरति—तस्मादिति । एतत्सूत्रस्य विषयवाक्यं पृच्छति—किं पुनरिति । इह ब्रह्मणि लक्षणार्थत्वेन विचारयितुमिष्टं वाक्यं किमित्यर्थः । अत्र हि प्रथमसूत्रे विशिष्टाधिकारिणो ब्रह्मविचारं प्रतिज्ञाय ब्रह्मज्ञानुकामस्य द्वितीयसूत्रे लक्षणमुच्यते । तथैव श्रुतावपि मुमुक्षोर्ब्रह्मज्ञानुकामस्य जगत्कारणत्वोपलक्षणानुवादेन ब्रह्म ज्ञाप्यत इति श्रौतार्थक्रमानुसारित्वं सूत्रस्य दर्शयितुं सोपक्रमं वाक्यं पठति—भृगुरिति । अधीहि स्मारय उपदिशेत्यर्थः । अत्र येनेत्येकत्वं विवक्षितं, नानात्वे ब्रह्मत्वविधानायोगात् । यजगत्कारणं तदेकमित्यवान्तरवाक्यम् । यदेकं कारणं तद्ब्रह्मेति वा, यत्कारणं तदेकं ब्रह्मेति वा महावाक्यमिति भेदः । किं तर्हि स्वरूपलक्षणमित्याशङ्क्य वाक्यशेषाभिर्निर्णीतो यतःशब्दार्थः सत्यज्ञानानन्द इत्याह—तस्य चेति । 'यः सर्वज्ञः' 'तस्मादेतद्ब्रह्म नाम रूपमन्नं च जायते'

भामतीव्याख्या

न्तवाक्यानि तदधीनसत्यत्वानीति कथं वेदान्तवाक्यग्रथनार्थता सूत्राणामित्यर्थः । परिहरति—न । इन्द्रियाविषयत्वेति । कस्मात् पुनर्नेन्द्रियविषयत्वं प्रतीच इत्यत आह—स्वभावत इति । अत एव श्रुतिः—'पराधि खानि व्यतृणत् स्वयंभूस्तस्मात्पराड् पश्यति नान्तरात्मन्' इति । सति हीन्द्रियेति । प्रत्यगात्मनस्त्वविषयत्वमुपपादितम् । यथा च सामान्यतोऽष्टमनुमानं ब्रह्मणि न प्रवर्तते तथोपरिष्ठान्निगुणतरमुपपादैष्य्यामः । उपपादितं चैतदस्माभिर्विस्तरेण न्यायकणिकायाम् । न च भूतार्थतामात्रेणानुवादतेत्युपरिष्ठादुपपादैष्य्यामः । तस्मात्सर्वमवदातम् । श्रुतिश्च—'यतो वा' इति जन्म दर्शयति, 'येन जातानि जीवन्ति' इति जीवनं स्थितिं, 'यत्प्रयन्य' इति तत्रैव लयम् । तस्य च निर्णयवाक्यम् । अत्र च प्रधानादिसंशये निर्णयवाक्यम्—'आनन्दाच्चेव' इति । एतदुक्तं भवति—यथा रज्ज्विज्ञानसहितरज्जुपादाना धारा रज्ज्वां सत्यामस्ति रज्ज्वामेव च लीयते, एवमविद्यास-

आनन्दभिरियव्याख्या

भ्येत्यनुमानादिविचारं हित्वा वाक्यमात्रविचारोऽयुक्तः, ब्रह्मण्युभयप्रवेशविशेषात् । अतः सूत्राणां वेदान्तवाक्यग्रथनार्थत्वमसिद्धमित्यर्थः । ब्रह्मणि संभावनाहेतुश्रुत्यनुगुणानुमानादिप्रवेशात्, गुणतया तद्विचारस्यापीष्टत्वात्, प्राधान्येन वेदान्तवाक्यग्रथनार्थता सूत्राणामिति समाधत्ते—नेत्यादिना । मानान्तरमपि करणमेव ब्रह्मप्रमिताविति पक्षे प्रत्यक्षमनुमानादि वा तदिति विकल्प्य दूषयति—इन्द्रियेति । ब्रह्मणि करणत्वेन मानान्तराप्रवेशादिति शेषः । 'पराधि—' इत्यादिश्रुत्या प्रत्यक्षाविषयत्वं ब्रह्मणो विवृणोति—स्वभावत इति । संबन्धग्रहणादित्युक्तं व्यनक्ति—सति हीति । ननु ब्रह्मसंबद्धमिदं कार्यमिति धिया किं स्यात्, कार्यमेव गृह्यमाणं ब्रह्म ज्ञापयिष्यति, नेत्याह—कार्येति । तन्मात्राद्देतुमात्रं सिध्यति न सत्यज्ञानादिरूपं ब्रह्म । तत्त्वागमादेव ज्ञेयमित्यर्थः । श्रौतार्थे सामान्यद्वारा संभावनाहेतुमानान्तरमिति युक्ता सूत्राणां वेदान्तग्रथनार्थत्वेत्युपसंहरति—तस्मादिति । बहुत्वाद्वेदान्तानामेतदधिकरणविषयबुभुस्तस्या पृच्छति—किं पुनरिति । जिज्ञासं लक्षितं ब्रह्म सप्तम्यर्थः । विशिष्टाधिकारिणो ब्रह्मज्ञानुकामस्य जगत्कारणत्वोपलक्षणानुवादेन ब्रह्मप्रतिपादकं वाक्यं सोपक्रममाह—भृगुरिति । ननु प्रकृष्टप्रकाशश्चन्द्र इति स्वरूपलक्षणाद्वैतं यत्र शाखाग्रं स चन्द्र इत्युपलक्षणमात्राच्चन्द्रस्वरूपाद्वैदः, उपलक्षितस्य स्वरूपलक्षणं वाच्यं तत्राह—तस्येति । ब्रह्मणो जगद्देतुत्वानुवादेन स्वरूपनिर्णायकमानन्दत्वविधायि वाक्यम् । ततः सत्यादि-

१ व्यतृणत्—हिंसितवान् । प्रत्यगात्मनवलोकनमेवेन्द्रियाणां हिंसा । २ विमतं धीमत्कृतं, कार्यत्वादिति सामान्यतोऽष्टमनुमानम् । ३ द्वितीयाध्यायः द्वितीयपादे । ४ तस्य समव्यादिति सूत्रे ।

जीवन्ति । आनन्दं प्रयन्त्यभिसंविशन्तीति' (तैत्ति० ३।६) । अन्यान्यप्येवंजातीयकानि वाक्यानि नित्यशुद्धबुद्धमुक्तस्वभावसर्वज्ञस्वरूपकारणविषयाण्युदाहर्तव्यानि ॥ २ ॥ जगत्कारणत्वप्रदर्शनेन सर्वज्ञं ब्रह्मेत्युपक्षितं तदेव द्रढयन्नाह—

शास्त्रयोनित्वात् ॥ ३ ॥



न कर्तुं ब्रह्म वेदस्य किं वा कर्तुं न कर्तुं तत् । विरूपनित्यया वाषेलेवं नित्यत्वकीर्तनात् ॥ १ ॥
कर्तुं निःश्वसितायुक्तेर्मित्यस्य पूर्वसाम्यतः । सर्वाविभासि वेदस्य कर्तृत्वासर्वविद्धयेत् ॥ २ ॥
अस्यन्यमेयताप्यस्य किं वा वेदैकमेयता । घटवत्सिद्धवस्तुत्वाङ्गान्येनापि मीयते ॥ ३ ॥
रूपलिङ्गादिराहित्याज्ञास्य मान्तरयोग्यता । तं त्वौपनिषदेत्यादौ प्रोक्ता वेदैकमेयता ॥ ४ ॥

महत् ऋग्वेदादेः शास्त्रस्यानेकविद्यास्थानोपबृंहितस्य प्रदीपवत्सर्वाथवद्योतिनः सर्वज्ञकल्पस्य

रत्नप्रभाख्या

‘विज्ञानमानन्दं ब्रह्म’ इत्यादि शास्त्रान्तरीयवाक्यान्यप्यस्य विषय इत्याह—**अन्यान्यपीति** । एवंजातीयकत्वमेवाह—**नित्येति** । तदेवं सर्वासु शाखासु लक्षणद्वयवाक्यानि जिज्ञास्ये ब्रह्मणि समन्वितानि, तद्विद्या मुक्तिरिति सिद्धम् ॥ २ ॥ यस्य निःश्वसितं वेदाः सर्वार्थज्ञानशक्तयः । श्रीरामं सर्ववेत्तारं वेदवेद्यमहं भजे ॥ १ ॥ वृत्तानुवादेन संगतिं वदन्नुत्तरसूत्रमवतारयति—**जगदिति** । चेतनस्य ब्रह्मणो जगत्कारणत्वोक्त्या सर्वज्ञत्वमर्थान्प्रतिज्ञातं सूत्रकृता, चेतनस्य-ष्टेज्ञानपूर्वकत्वात् । तथा च ब्रह्म सर्वज्ञं, सर्वकारणत्वात्, यो यत्कर्ता स तज्ज्ञः, यथा कुलाल इति स्थितम् । तदेवार्थिकं सर्वज्ञत्वं प्रधानादिनिरासाय वेदकर्तृत्वहेतुना द्रढयन्नाहेत्यर्थः । हेतुद्वयस्यैकार्थसाधनत्वात्, एकविषयत्वमवान्तरसंगतिः । यद्वा वेदस्य नित्यत्वाद्ब्रह्मणः सर्वहेतुता नास्तीत्याक्षेपसंगत्या वेदहेतुत्वमुच्यते ‘अस्य महतो भूतस्य निःश्वसितमेतद्यद्गर्वेदो यजुर्वेदः सामवेदोऽधर्वाङ्गिरसः’ इति वाक्यं विषयः । तत्किं वेदहेतुत्वेन ब्रह्मणः सर्वज्ञत्वं साधयति उत न साधयति इति संदेहः । तत्र व्याकरणादिवेदस्य पौरुषेयत्वे मूलप्रमाणसापेक्षत्वेनाप्रामाण्यापातात् साधयतीति पूर्वपक्षे जगद्धेतुत्वेतन्त्वान्-सिद्धिः फलम् । सिद्धान्ते तत्सिद्धिः । अस्य वेदान्तवाक्यस्य स्पष्टब्रह्मलिङ्गस्य वेदकर्तरि समन्वयोक्तेः श्रुतिशास्त्राध्यायपादसंगतयः । एवमापादं श्रुत्यादिसंगतय ऊह्याः । वेदे हि सर्वार्थप्रकाशनशक्तिरुपलभ्यते, सा तदुपादानब्रह्मगतशक्तिपूर्विका तद्रता वा, प्रकाशनशक्तित्वात् । कार्यगतशक्तित्वाद्वा, प्रदीपशक्तिवदिति वेदोपादानत्वेन ब्रह्मणः स्वसंबद्धाशेषार्थप्रकाशनसामर्थ्यरूपं सर्वसाक्षित्वं सिध्यति । यद्वा यथा अध्येतारः पूर्वकमं ज्ञात्वा वेदं कुर्वन्ति, तथा विचित्रगुणमायासहायोऽनाद्यतनन्तस्वप्रकाशचिन्मात्रः परमेश्वरः स्वकृतपूर्वकल्पीयक्रमसजातीयक्रमवन्तं वेदराशिं तदर्थंश्च युगपज्ज्ञानमेव करोतीति न वेदस्य पौरुषेयता । यत्र ह्यर्थज्ञानपूर्वकं वाक्यज्ञानं वाक्यसृष्टौ कारणं तत्र पौरुषेयता, अत्र च योगपद्यान्न सा, अतो वेदकर्ता वेदमिव तदर्थमपि स्वसंबद्धं नान्तरीयकतया जानातीति सर्वज्ञ इति सिद्धान्तयति—**शास्त्रेति** । शास्त्रं प्रति हेतुत्वात्, ब्रह्म सर्वज्ञं सर्वकारणं च इति संगतिद्वयानुसारेण सूत्रयोजनामभिप्रेत्य पदानि व्याचष्टे—**महत् इति** । हेतोः सर्वज्ञत्वसिद्धये वेदस्य

भामतीव्याख्या

हितब्रह्मोपादानं जगत् ब्रह्मण्येवास्ति तत्रैव च लीयत इति सिद्धम् ॥ २ ॥ सूत्रान्तरमवतारयितुं पूर्वसूत्रसंगतिमाह—**जगत्कारणत्वप्रदर्शनेनेति** । शास्त्रयोनित्वात् ॥ न केवलं जगद्योनित्वादस्य भगवतः सर्वज्ञता, शास्त्रयोनित्वादपि बोद्धव्या । शास्त्रयोनित्वस्य सर्वज्ञतासाधनत्वं समर्थयते—**महत् ऋग्वेदादेः शास्त्रस्येति** । चातुर्वर्ण्यस्य चातुराश्रम्यस्य च यथायथं निषेका-

आनन्दगिरिरथव्याख्या

वाक्याच्च स्वप्रकाशानतिशयानन्दलक्षणं ब्रह्मेति निर्णेतुं शक्यमित्यर्थः । तैत्तिरीयश्रुताविव श्रुत्यन्तरेऽपि ब्रह्मणो लक्षणद्वयवादीनि वाक्यानि ‘यः सर्वज्ञः सर्ववित्’ ‘विज्ञानमानन्दम्’ इत्यादीनि सन्ति, तान्यपीहोदाहरणत्वेन द्रष्टव्यानीत्याह—**अन्यान्यपीति** । एवंजातीयकत्वमेवाह—**नित्येति** । तदेवं सर्वासु शाखासु लक्षणद्वयवादिवेदान्तवाक्यानि जिज्ञास्ये ब्रह्मणि समन्वितानीति तद्विद्या मुक्तिरयत्नलभ्येत्यर्थः ॥ २ ॥ सूत्रान्तरमवतारयन्पूर्वसूत्रसंगतिमाह—**जगदिति** । सर्वकारणत्वं ब्रह्मलक्षणं सूत्रयता प्रधानादावतिव्याप्तिनिरासाय तद्वल्लब्धं सर्वज्ञत्वमर्थादुक्तं तदेवात्र साध्यते, तथा चार्थिकप्रतिज्ञास्य संगतिरित्यर्थः । वेदानां नित्यत्वात्, तदकर्तृत्वे विश्वकर्तृत्वायोगात् न तेनास्य सर्वज्ञतेत्याशङ्क्य श्रौतप्रतिज्ञयैव संगतिमाह—**तदेवेति** । वेदानां नित्यत्वेऽपि ब्रह्मणस्तत्कर्तृत्वसंभवोक्त्या तदेव जगद्धेतुत्ववृत्तं सर्वज्ञत्वमत्र दृढीक्रियते । तेन हेतुसाधनद्वारा तदीयसाध्यसाधनात् युक्तास्य श्रौत्या प्रतिज्ञा संगतिरिति भावः । ‘अस्य महतः’ इत्यादिवाक्यं ब्रह्मणो वेदकर्तृत्वेन सार्वभौम्यं न साधयत्युत साधयतीति वेदस्य सापेक्षत्वप्रसङ्गाप्रसङ्गाभ्यां संदेहे, पाणिन्यादिवदर्थं दृष्ट्वा कर्तृत्वे वेदस्य पौरुषेयत्वेन अपेक्षत्वापातात् न साधयतीति प्राप्ते सिद्धान्तमाह—**शास्त्रेति** । न केवलं जगद्योनित्वादस्य सार्वभौम्यं किंतु शास्त्रयोनित्वादपीति योजना ।
कर्तृत्वेऽपि, एतदुक्तमानमेयाङ्गीकारेण शास्त्रप्रवृत्तेः, अस्वेत्यादिस्पष्टब्रह्मलिङ्गवाक्यस्य सर्वज्ञे ब्रह्मणि समन्वयोक्तेश्च श्रुत्यादि-
फलं तु पूर्वपक्षे ब्रह्मणः सर्वज्ञत्वानिर्धारणमुत्तरत्र तन्निर्धारणमिति द्रष्टव्यम् । शास्त्रयोनित्वस्य सर्वज्ञताहेतुत्वं वक्तुं शास्त्रं

योनिः कारणं ब्रह्म । न हीदृशस्य शास्त्रस्यर्वेदादिलक्षणस्य सर्वज्ञगुणान्वितस्य सर्वज्ञादन्यतः संभवोऽस्ति । यद्यद्विस्तारार्थं शास्त्रं यस्मात्पुरुषविशेषात्संभवति, यथा व्याकरणादि पाणिन्या-
देर्ज्ञेयैकदेशार्थमपि स ततोऽप्यधिकतरविज्ञान इति प्रसिद्धं लोके । किमु वक्तव्यमनेकशास्त्रा-

रत्नप्रभाष्याख्या

विशेषणानि । तत्र ग्रन्थतोऽर्थतश्च महत्त्वं, हितशासनात् शास्त्रत्वम् । शास्त्रशब्दः शब्दमात्रोपलक्षणार्थ इति मत्वाह—अने-
केति । पुराणन्यायमीमांसाधर्मशास्त्राणि शिक्षाकल्पव्याकरणनिष्कृष्टछन्दोज्योतिषाणि षडङ्गानि इति दशविद्यास्थानानि
वेदाध्यक्षानहेतवः । तैरुपकृतस्येत्यर्थः । अनेन मन्वादिभिः परिगृहीतत्वेन वेदस्य प्रामाण्यं सूचितम् । अबोधकत्वाभावादपि
प्रामाण्यमित्याह—प्रदीपवदिति । सर्वार्थप्रकाशनशक्तिमत्त्वेऽप्यचेतनत्वात् सर्वज्ञकल्पत्वं योनिरुपादानं कर्तुं च । ननु सर्व-
ज्ञस्य यो गुणः सर्वार्थज्ञानशक्तिमत्त्वं वेदस्य तदन्वितत्वेपि तद्योनेः सर्वज्ञत्वं कुत इत्यत आह—न हीति । उपादाने
तच्छक्तिं विना कार्यं तदयोगाद्वेदोपादानस्य सर्वज्ञत्वम् । अनुमानं तु पूर्वं दर्शितम् । न चाविद्यायास्तदापत्तिः, शक्तिमत्त्वेऽप्य-
चेतनत्वादिति भावः । वेदः स्वविषयादधिकार्थज्ञानवज्जन्त्यः, प्रमाणवाक्यत्वात्, व्याकरणरामायणादिवदित्यनुमानान्तरम् । तत्र
व्याप्तिमाह—यद्यदिति । विस्तरः शब्दाधिक्यम्, अनेनार्थतोऽल्पत्वं वदन् कर्तुर्ज्ञानस्यार्थाधिक्यं सूचयति, दृश्यते चार्थ-
वादाधिक्यं वेदे । अत्रैषा योजना—यद्यच्छास्त्रं यस्मादाप्तात्संभवति स ततः शास्त्रादधिकार्थज्ञान इति प्रसिद्धं, यथा शब्द-
साधुत्वाद्विज्ञेयैकदेशोऽर्थो यस्य तदपि व्याकरणादि पाणिन्यादेरधिकार्थज्ञात्संभवति । यद्यल्पार्थमपि शास्त्रमधिकार्थज्ञात्

भामतीव्याख्या

दिग्दर्शनान्तासु ब्रह्ममूढतौपक्रमप्रदोषपरिसमापनीयासु नित्यनैमित्तिककाम्यकर्मपद्धतिषु च ब्रह्मतत्त्वे च शिष्याणां शासनात्
शास्त्रमृवेदादि, अतएव महाविषयत्वात् महत् । न केवलं महाविषयत्वेनास्य महत्त्वम्, अपित्वनेकाङ्गोपाङ्गोपकरणतयापीत्याह—
अनेकविद्यास्थानोपबृंहितस्य । पुराणन्यायमीमांसादयो दश विद्यास्थानानि तैस्तया तया द्वारोपकृतस्य । तदनेन समस्त-
शिष्टजनपरिग्रहेणाप्रामाण्यशङ्कापपाकृता । पुराणादिप्रणेतारो हि महर्षयः शिष्टास्तैस्तया तया द्वारा वेदान्याचक्षणास्तदर्थं चादरे-
णानुतिष्ठन्निः परिगृहीतो वेद इति । न चायमनवबोधको नाप्यस्पष्टबोधको येनाप्रमाणं स्यादित्याह—प्रदीपवत्सर्वार्थावबो-
धितः । सर्वमर्थजातं सर्वथावबोधयन् नानवबोधको नाप्यस्पष्टबोधक इत्यर्थः । अत एव सर्वज्ञकल्पस्य—सर्वज्ञसदृशस्य ।
सर्वज्ञस्य हि ज्ञानं सर्वविषयं, शास्त्रस्याप्यभिधानं सर्वविषयमिति सादृश्यम् । तदेवमवयमुक्त्वा व्यतिरेकमाह—नहीदृशस्येति ।
सर्वज्ञस्य गुणः सर्वविषयता तदन्वितं शास्त्रं, अस्यापि सर्वविषयत्वात् । उक्तमर्थं प्रमाणयति—यद्यद्विस्तारार्थं शास्त्रं यस्मा-
त्पुरुषविशेषात्संभवति स—पुरुषविशेषः ततोऽपि—शास्त्रात् अधिकतरविज्ञानः इति योजना । अद्यत्वेऽप्य-
स्मदादिभिर्न्यस्यमीचीनार्थविषयं शास्त्रं विरच्यते तत्रास्माकं वक्तृणां वाक्याज्ज्ञानमधिकविषयम् । नहि ते तेऽसाधारणधर्मा अनुभूयमाना
अपि शक्या वक्तुम् । न त्वत्विशुक्षीरगुडादीनां मधुरसंभेदाः शक्याः सरस्वत्याप्याख्यातुम् । विस्तरार्थमपि वाक्यं न वक्तृज्ञानेन
तुल्यविषयमिति कथयितुं विस्तरग्रहणम् । सोपनयं निगमनमाह—किमु वक्तव्यमिति । वेदस्य यस्मात् महतो भूतात् योनेः

आनन्दगिरीयव्याख्या

विशिष्टि—महत् इत्यादिना । चातुर्वर्ण्यं चातुराश्रम्यादिमहाविषयत्वान्महदृगादिशास्त्रम् । न केवलं महाविषयत्वेनास्य महत्त्वं
किन्त्वेनेकाङ्गोपाङ्गोपकरणतयापीत्याह—अनेकेति । पुराणन्यायमीमांसाधर्मशास्त्राणि व्याकरणादिषडङ्गानि च दश विद्यास्थानानि । तैस्तत्त-
द्धारोपकृतस्येति यावत् । एतेन शिष्टसंग्रहादप्रामाण्यशङ्कापि शास्त्रस्यार्थादपास्ता । पुराणादिप्रणेतारो महर्षयस्तथा वेदान्याचक्षणास्त-
दर्थं चादरेणानुतिष्ठन्तो वेदानादृतवन्तः, तत्कथं तदप्रामाण्यमिति भावः । अबोधित्वास्पष्टबोधित्वयोरभावादपि वेदानां प्रामाण्यमित्याह—
प्रदीपवदिति । उक्तमुपजीव्य सर्वज्ञत्वोपयुक्तं विशेषणान्तरमाह—सर्वज्ञेति । तत्सदृशस्येति भावत् । सादृश्यं च सर्वज्ञज्ञानस्य
सर्वविषयत्ववदुक्तेरपि शास्त्रीयायास्तथात्वम् । कल्पप्रत्ययोऽचेतनत्वात् । उक्तविशेषणस्य वेदस्य निःश्रुतित्वात् विभक्तत्वेहेतुपकृतया
ब्रह्मकार्यत्वेत्याह—योनिरिति । व्यतिरेकमुखेनोक्तं व्यक्तीकुर्वाणः सर्वज्ञत्वं प्रतिजानीते—न हीति । महत्त्वादिविशेषणवत्त्वमीदृशत्वम् ।
तस्य सर्वज्ञादन्यतोऽसंभवे हेतुं सूचयति—सर्वज्ञेति । तस्य गुणः सर्वार्थज्ञानवत्त्वं तेनान्वितमिदं शास्त्रं, सर्वार्थत्वात्, अतस्तस्योत्पत्तिः
सर्वज्ञादेवेत्यर्थः । उक्तमनुमानिकर्तुं व्याप्तिमाह—यदिति । महाविषयत्वाद्देवस्य ब्रह्मज्ञानेन तुल्यार्थत्वभ्रान्तिनिवृत्त्यर्थं विस्तरार्थमित्युक्तम् ।
यच्छब्दत्रयस्य स ततोऽपीत्युत्तरेण संबन्धः । शास्त्रप्रणेतुराप्तवार्थं पुरुषविशेषपदम् । यो यद्वाक्यप्रमाणप्रणेतारः स तद्विषयादधिकार्थज्ञान-
वानिति व्याप्तिभूमिमाह—यथेति । ब्रह्मणः शास्त्रकर्तृत्वेऽपि पाणिन्यादिवदसर्वज्ञत्वं शङ्कित्वोक्तम्—ज्ञेयेति । तस्य ज्ञेयैकदेशविषयत्वं
तत्कर्तुरसर्वज्ञे हेतुरित्यर्थः । अपिस्तथात्वसंभावनार्थः । यद्यस्मात्पाणिन्यादेः संभवति स तस्मादधिकार्थज्ञानवानिति । शब्दस्य ज्ञान-
भूतार्थत्वात्तथैव तद्विषयमपि मानभूतं शास्त्रं यस्मादभियुक्तादुत्पद्यते स तस्मादधिकज्ञानवानित्यर्थः । उक्तेर्ज्ञानाभूतार्थत्वमिच्छुक्षीरादिमा-
धुर्यस्यावान्तरवैषम्येऽपि तदाख्यातुं सुशिक्षितोऽपि न शक्यतीति न्यायसिद्धमित्याह—इति प्रसिद्धमिति । व्याप्तिमुक्त्वा विवक्षितमनु-

भेदभिन्नस्य देवतित्यर्थश्चातुष्यवर्णाभमादिप्रविभागहेतोर्ऋग्वेदाद्याख्यस्य सर्वज्ञानाकरस्याप्रयत्नेन-
व लीलान्यायेन पुरुषनिःश्वासैवद्यस्यान्महतो भूताद्योनेः संभवः, 'अस्य महतो भूतस्य निःश्वासित-
मेतद्यहग्वेदः' (बृह ० २।४।१०।) इत्यादिश्रुतेः । तस्य महतो भूतस्य निरतिशयं सर्वज्ञत्वं सर्वश-

रत्नप्रभाख्याख्या

भवति तदा 'अस्य महतः' इत्यादिश्रुतेर्यस्यान्महतोऽपरिच्छिन्नाद्भूतात्सत्याद्योनेः सकाशात् अनेकशाखेत्यादिविशिष्टस्य वेदस्य
वर्षनिःश्वासवदप्रयत्नेनैव संभवः, तस्य सर्वज्ञत्वं सर्वशक्तिमत्त्वं चेति किमु वक्तव्यमिति । तत्र वेदस्य पौरुषेयत्वशङ्कानिरासार्थं
तिस्थनिःश्वासितपदार्थमाह—अप्रयत्नेनेति । प्रमाणान्तरेणार्थज्ञानप्रयासं विना निमेषादिन्यायेनेत्यर्थः । अप्रानुमानेन 'यः
ज्ञः' इति श्रुत्युक्तसर्वज्ञत्वदाढ्याय पाणिन्यादिवद्वेदकर्तारि अधिकार्यज्ञानसत्तामात्रं साध्यते न त्वर्थज्ञानस्य वेदहेतुत्वं, निःश्वा-
तश्रुतिविरोधात्, वेदज्ञानमात्रेणाध्येतवद्वेदकर्तृत्वोपपत्तेश्च । इयान् विशेषः—अध्येता परापेक्षः, ईश्वरस्तु स्वकृतवेदानुपूर्वी
यमेव स्मृत्वा तथैव कल्पादौ ब्रह्मादिध्वाविर्भावयन् अनावृतज्ञानत्वात्तदर्थमत्यवर्जनीयतया जानातीति सर्वज्ञ इत्यनवयवम् ॥

भामतीव्याख्या

भवः, तस्य महतो भूतस्य ब्रह्मणो निरतिशयं सर्वज्ञत्वं सर्वशक्तित्वं च किमु वक्तव्यमिति योजना । अनेकशाखेति । अत्र
नेकशाखाभेदभिन्नस्येत्यादिः संभव इत्यन्त उपनयः । तस्येत्यादि सर्वशक्तित्वं चेत्यन्तं निगमनम् । अप्रयत्नेनैवेति ।
प्रयत्नेन, यथाऽलवणा यवाश्रिति । देवर्षयो हि महापरिश्रमेणापि यत्रासत्तास्तदयमीषत्प्रयत्नेन लीलयैव करोतीति निरतिशयमस्य
ज्ञत्वं सर्वशक्तित्वं चोक्तं भवति । अप्रयत्नेनास्य वेदकर्तृत्वे श्रुतिरुक्ता—'अस्य महतो भूतस्य' इति । येषु तावत् वर्णानां नित्यत्व-
स्थित तैरपि पदवाक्यादीनामनित्यत्वमभ्युपेयम् । आनुपूर्वीभेदवन्तो हि वर्णाः पदम् । पदानि चानुपूर्वीभेदवन्ति वाक्यम् ।
किमर्थमनुपूर्वी न वर्णधर्मः, वर्णानां नित्यानां विभूनां च कालतो देशतो वा पौर्वापर्ययोगात् । व्यक्तिभ्रान्तित्वेति कथं तदुपगृ-
ह्णानां वर्णानां नित्यानामपि पदता नित्या । पदानित्यतया च वाक्यादीनामप्यनित्यता व्याख्याता । तस्मान्नृत्तानुकरणवत्
तदनुकरणम् । यथा हि यादृशं गात्रचलनादि नर्तकः करोति तादृशमेव शिक्ष्यमाणानुक्रोति नर्तकी, न तु तदेव व्यनक्ति ।
यादृशीमानुपूर्वी वेदिकानां वर्णपदादीनां करोत्यभ्यापयिता तादृशीमेवानुक्रोति माणवकः, न तु तामेवोच्चारयति, आचार्य-
किम्यो माणवकव्यक्तीनामन्यत्वात् । तस्मान्नित्यानित्यवर्णवादिनां लौकिकवैदिकपदवाक्यादिपौरुषेयत्वे विवादः, केवलं वेदवा-
चु पुरुषत्वातन्म्यात्वातन्म्ये विप्रतिपत्तिः । यथाहुः—'यज्ञतः प्रतिषेध्या नः पुरुषाणां स्वतन्त्रता' । तत्र सृष्टिप्रलयमनिच्छन्तो
मेनीया वेदाध्ययनं प्रत्यस्मादशशुक्लशिष्यपरंपरामविच्छिन्नामानादिमाचक्षते । वैयासिकं तु मतमनुवर्तमानाः श्रुतिस्मृतीतिहासादि-
द्वसृष्टिप्रलयासारेणानाद्यविद्योपधानलब्धसर्वशक्तिज्ञानस्यापि परमात्मनो नित्यस्य वेदानां योनेरपि न तेषु स्वातन्त्र्यं, पूर्वपूर्वस-
ङ्गसारेण तादृशतादृशानुपूर्वीविरचनात् । तथाहि—यागादिब्रह्महत्यादयोऽर्थानर्थहेतवो ब्रह्मविवर्तो अपि न सर्गान्तरे विपरीयन्ते ।
हे जानु कचित् सर्गे ब्रह्महत्याऽर्थहेतुरनर्थहेतुश्चाश्वमेधो भवति । अमिर्वा ऋदयति । आपो वा दहन्ति । तद्वत् । यथात्र सर्गे
प्रातनुपूर्व्य वेदाध्ययनमभ्युदयनिःश्रेयसहेतुरन्यथा तदेव वाग्वज्रतयानर्थहेतुः, एवं सर्गान्तरेऽपि तदनुरोधात् सर्वज्ञोऽपि सर्वश-
रपि पूर्वपूर्वसंगीतसारेण वेदान् विरचयन्न स्वतन्त्रः । पुरुषात्वातन्म्यमात्रं चापौरुषेयत्वं रोचयन्ते जैमिनीया अपि । तस्मात्मा-
पि समानमन्यत्राभिनिवेशात् । न चैकस्य प्रतिमानेऽनाश्वास इति युक्तम् । नहि बहूनामप्यज्ञानां विज्ञानां वाशयदोषवतां
भिने युक्त आश्वासः । तत्त्वज्ञानवतश्चापास्तसमस्तदोषस्यैकस्यापि प्रतिमाने युक्त एवाश्वासः । सर्गादिभूवां प्रजापतिदेव-
धर्मज्ञानवैराग्यैश्वर्यसंपन्नानामुपपद्यते तत्स्वरूपाधारणं, तत्प्रत्ययेन चार्वाचीनानामपि तत्र संप्रत्यय इत्युपपन्नं ब्रह्मणः

भानन्दगिरियव्याख्या

तह—किम्विति । शास्त्रस्योक्तविशेषणवतो यस्यान्महतो भूताद्योनेः संभवस्तस्य सर्वज्ञत्वाद्यनतिशयमिति किमु वक्तव्यमिति
ः । ब्रह्म वेदाद्यधिकार्यज्ञानवत्, तत्कर्तृत्वाद्, यो यद्वाक्यप्रमाणकर्ता स तदर्थदधिकार्यज्ञानवान्, यथा पाणिनिः । यद्वा वेदः
शिकार्यज्ञानवज्जन्तः, वाक्यप्रमाणत्वाद्, पाणिन्यादिवाक्यवदित्यर्थः । शास्त्रहेतोर्ब्रह्मणः सर्वज्ञता पक्षधर्मताबलादिति वक्तुं शास्त्रस्य
। महत्त्वमाह—अनेकेति । महाविषयत्वेनोक्तं महत्त्वं व्यनक्ति—देवेति । आदिशब्देन वर्णाश्रमधर्मो गृह्यन्ते । प्रदीपवत्सर्वा-
तिन इत्युक्तं प्रकृतोपयोगित्वेनार्थतोऽनुवदति—सर्वेति । यथोक्तं शास्त्रं ब्रह्मणो जायते चेत्तस्य पौरुषेयत्वेनानपेक्षत्वप्राप्त्यहा-
। शाङ्क्याह—अप्रयत्नेनेति । पौरुषेयत्वं पुरुषनिर्वर्त्यत्वमात्रं वा नूतनानुपूर्वीरचनं वा मानान्तरदृष्टार्थोक्तिरचनं वा । नाधः, तवापि
यादिसु तुल्यत्वाद् । द्वितीये नूतनत्वं क्रमान्यत्वमात्रं वा विसृष्टश्रमत्वं वा । नाधः, तवापि प्रतिपुरुषमुपाधिभेदादुपहितक्रमान्य-
स्येत्वात् । न द्वितीयः, मयापि क्रमवैसादृश्यस्यानिष्टत्वाद् । न तृतीयः, अनङ्गीकारात् । अतो न पौरुषेयतया सापेक्षतेति
। अयत्नेन ब्रह्मणो वेदोत्पत्तौ मानमाह—अस्येति । ब्रह्मणोऽनतिशयं महत्त्वं तार्किकं च सर्वज्ञतासाधकं, तद्वहितं तदनुपल-
भे मत्वा महतो भूतत्वेति पुनरुक्तम् । यथा दीपादिभासनशक्तेः स्वहेतुवद्दिशकत्वनुमापकत्वं तथा वेदगतसर्वार्थभासनशक्तेरपि
प्रादानस्यसर्वार्थभासनशकत्वनुमापकतेऽपि समुदायार्थः । शास्त्रं शास्त्रकर्तृत्वे सत्यसर्वज्ञत्वानधिकरणकर्तृत्वं, कार्यत्वाद्, घटवदि-

किमस्त्वं चेति । अथवा यथोक्तमृगवेदादिशास्त्रं योनिः कारणं प्रमाणमस्य ब्रह्मणो यथावत्स्वरूपाधिगमे । शास्त्रादेव प्रमाणाज्जगतो जन्मादिकारणं ब्रह्माधिगम्यत इत्यभिप्रायः । शास्त्रमुदाहृतं पूर्वसूत्रे—‘यतो वा इमानि भूतानि जायन्ते’ इत्यादि । किमर्थं तर्हीदं सूत्रं, यावता पूर्वसूत्र एवैवं-जातीयकं शास्त्रमुदाहरता शास्त्रयोनित्वं ब्रह्मणो दर्शितम् । उच्यते—तत्र पूर्वसूत्राक्षरेण स्पष्टं शास्त्रस्यानुपादानाज्जन्मादि केवलमनुमानमुपन्यस्तमित्याशङ्क्येत तामाशङ्कां निवर्तयितुमिदं सूत्रं प्रवृत्ते, शास्त्रयोनित्वादिति ॥ ३ ॥ कथं पुनर्ब्रह्मणः शास्त्रप्रमाणकत्वमुच्यते, यावता ‘आज्ञायस्य

रत्नप्रभाष्याख्या

अधुना ब्रह्मणो लक्षणानन्तरं प्रमाणजिज्ञासायां वर्णकान्तरमाह—अथवेति । लक्षणप्रमाणयोर्ब्रह्मनिर्णयार्थत्वादेकफलकत्वं संगतिः । ‘तं त्वौपनिषदम् पुरुषम्’ इति श्रुतिर्ब्रह्मणो वेदैकवेद्यत्वं ब्रूते न वेति संशये, कार्यलिङ्गेनैव लाघवात् कर्तुरेकस्य सर्वज्ञस्य ब्रह्मणः सिद्धेर्न ब्रूते इति प्राप्ते वेदप्रमाणकत्वात् ब्रह्मणो न प्रमाणान्तरवेद्यत्वमिति सिद्धान्तयति—शास्त्रयो-
नित्वादिति । तद्याचष्टे—यथोक्तमिति । सर्वत्र पूर्वोत्तरपक्षयुक्तिद्वयं संशयबीजं द्रष्टव्यम् । अत्र पूर्वपक्षे अनुमानस्यैव विचार्यतासिद्धिः फलं, सिद्धान्ते वेदान्तानामिति भेदः । अनुमानादिना ब्रह्मसिद्धिः पूर्वसूत्रे प्रसङ्गाभिरस्ता । किंच विचित्र-
प्रपञ्चस्य प्रासादादिवदेककर्तृकताबाधाय लाघवावतारः । न च सर्वज्ञत्वात्कर्तुरेकत्वसंभवः । एकत्वज्ञानात् सर्वज्ञत्वज्ञानं ततस्त-
दित्यन्योन्याश्रयमभिप्रेत्याह—शास्त्रादेवेति । किं तच्छास्त्रमिति तदाह—शास्त्रमिति । पृथगारम्भमाक्षिपति—किम-
र्थमिति । येन हेतुना दर्शितं ततः किमर्थमित्यर्थः । जन्मादिलिङ्गकानुमानस्य स्वातन्त्र्येणोपन्यासशङ्कान्निरासार्थं पृथक्सूत्र-
मित्याह—उच्यत इति ॥ ३ ॥ वेदान्ताः सिद्धब्रह्मपरा उत कार्यपरा इति निष्फलत्वसापेक्षत्वयोः प्रसङ्गाप्रसङ्गाभ्यां संशये
पूर्वसूत्रे द्वितीयवर्णकेनाक्षेपसंगत्या पूर्वपक्षमाह—कथं पुनरित्यादिना । ‘सदेव सोम्य’ इत्यादीनां सर्वात्मत्वादिसपष्टब्रह्म-
लिङ्गानां ब्रह्मणि समन्वयोक्तेः, श्रुत्यादिसंगतयः । पूर्वपक्षे वेदान्तेषु मुमुक्षुप्रवृत्त्यसिद्धिः, सिद्धान्ते तत्सिद्धिरिति विवेकः ।
कथमित्याक्षेपे हेतुः । यावतेति । यतो जैमिनिसूत्रेण शास्त्रस्य वेदस्य क्रियापरत्वं दर्शितमतोऽक्रियार्थत्वाद्देवान्तानामा-

भामतीभाष्याख्या

शास्त्रयोनित्वं, शास्त्रस्य चापौरुषेयत्वं, प्रामाण्यं चेति ॥ इति प्रथमवर्णकम् ॥ वर्णकान्तरमारभते—अथवेति । पूर्वोपाधिकरणेन
ब्रह्मस्वरूपलक्षणासंभवशङ्कां व्युत्स्य लक्षणसंभव उक्तः । तस्यैव तु लक्षणस्यानेनानुमानत्वाशङ्कामपाकृत्यागमोपदर्शनेन ब्रह्मणि
शास्त्रं प्रमाणमुक्तम् । अक्षरार्थस्त्वतिरोहितः ॥ ३ ॥ शास्त्रप्रमाणकत्वमुक्तं ब्रह्मणः प्रतिज्ञामात्रेण, तदनेन सूत्रेण प्रतिपादनीयमित्यु-
त्सवं पूर्वपक्षमारचयति भाष्यकारः—कथं पुनरिति । किमाक्षेपे । शुद्धबुद्धोदासीनस्वभावतयोपेक्षणीयं ब्रह्म, भूतमभिदत्तां
वेदान्तानामपुरुषार्थोपदेशिनामप्रयोजनत्वापत्तेः, भूतार्थत्वेन च प्रत्यक्षादिभिः समानविषयतया लौकिकवाक्यवत्तदर्थानुवादकत्वेनाप्र-
माण्यप्रसङ्गात् । न खलु लौकिकानि वाक्यानि प्रमाणान्तरविषयमर्थमवबोधयन्ति स्वतःप्रमाणम्, एवं वेदान्ता अपीत्यनपेक्षत्वलक्षणं

आनन्दगिर्याख्या

त्यनुमानादेदस्य सर्वकर्तृकतेत्युक्तम् । इदानीं जगद्धेतुत्वेन लक्षिते ब्रह्मणि मानविशेषचिन्तायै वर्णकान्तरमवतारयति—अथवेति । ‘तं
त्वौपनिषदम्’ इत्यादि ब्रह्मणः शास्त्रैकगम्यत्वं समर्थयेन्न वेति कार्यलिङ्गस्य हेतुविशेषावसानानवसानाभ्यां संशये, विमतं सकर्तृकं,
कार्यत्वात्, घटवदिति सिद्धे कर्तरि, तदेकत्वानेकत्वसंदेहे लाघवात्तदैक्यं । स च शास्त्रैव सर्वं करोतीति सर्वज्ञः सर्वशक्तिश्चेत्यनुमानमेव
विचार्यमिति प्राप्ते प्रत्याह—यथोक्तमिति । नित्यसिद्धस्य ब्रह्मणः शास्त्रं कारणमित्युक्तमित्याशङ्क्याह—प्रमाणमिति । अनुमानादपि
लाघवानुगृहीताद्ब्रह्मस्वरूपधीसंभवात् तत्र शास्त्रमेव मानमित्याशङ्क्याह—शास्त्रादिति । न तावदप्रत्यक्षं ब्रह्म बह्विद्विशेषतोऽनुमेयं,
कार्यमात्रस्य कर्तृमात्रगमकत्वात् । न च लाघवात्तदैक्यधीः, विचित्रप्रासादादेरनेककर्तृकस्यापि दृष्टत्वेनानिर्णयात् । तथा च कर्तुं सर्व-
त्वाद्यनुमानलभ्यम् । शास्त्रे तु ‘यतः’ इत्येकवचनात्कर्तृक्यसिद्धौ सर्वज्ञत्वादिसिद्धेः शास्त्रैकगम्यं ब्रह्मेति भावः । किं तद्ब्रह्मणि प्रमाणं
शास्त्रं तदाह—शास्त्रमिति । पूर्वसूत्रे शास्त्रस्योक्तत्वे शास्त्रयोनित्वं पृथक् न वाच्यमिति शङ्कते—किमर्थमिति । एतत्सूत्रार्थत्वं
प्रतिजानीते—उच्यत इति । तत्र शास्त्रस्योक्तत्वेऽपि सूत्रे तद्वाचकाभावाज्जन्मादिलिङ्गकं स्वतन्त्रमनुमानमुक्तमिति शङ्कां निरसितुमि-
च्छामिति तदर्थवतां समर्थयते—तत्रेति । न च तर्हीदं पूर्वशेषतया तदन्तर्गमात्रं पृथक्करणीयम् । तच्छेषत्वेऽपि सर्वज्ञत्वे शास्त्रकर्तृक-
हेतुसमर्थनन्यायभेदादधिकरणान्तरत्वसिद्धेरिति ॥ ३ ॥ वेदान्ता यथोक्ते ब्रह्मणि प्रमाणं न वेति सिद्धार्थज्ञानात्फलभावाभावाभ्यां सिद्धम-
रूपादिहीनं बोधयतो वाक्यस्य सापेक्षत्वानपेक्षत्वाभ्यां वा संशये पूर्वोपेक्षणाद्वितीयवर्णकेनाक्षेपलक्षणां संगतिं विवक्षन्नुत्तरसूत्रव्यावर्त-
पक्षमाह—कथमिति । ‘सदेव’ इत्यादितत्तदाज्ञायाधीतसर्वोपनिषदां स्फुटब्रह्मलिङ्गानां ब्रह्मणि समन्वयसाधनं(दत्र श्रुत्यादिसंगतयः ।
फलं तु पूर्वपक्षे परिशुद्धब्रह्मबुद्धयभावात्तदर्थानुपनिषत्प्रवृत्तिः । सिद्धान्ते शुद्धब्रह्मबुद्धिसिद्धौ मुमुक्षुणासुपनिषत्सु यत्नाधिक्यमिति
विवेकव्यम् । कथमित्याक्षेपे हेतुर्वाच्यतेति । ‘वायुर्वै क्षेपिष्ठा देवता’ इत्यादयोऽर्थवादा विध्युद्देशार्थवादयोर्मिथोपेक्षणाद्विध्युद्देशेनैकवाक्यवता
भर्मे प्रमाणं न वेति संशये पूर्वपक्षयति—आज्ञायस्येति । सर्वस्य वेदस्य विधिनियेधार्थतादमन्त्रनामधेयात्मकस्य कार्यतच्छेधार्थता

क्रियार्थत्वादानार्थक्यमतदर्थानाम्' (जै० सू० १।२।१) इति क्रियापरत्वं शास्त्रस्य प्रदर्शितम् । अतोऽप्येवादानानामनार्थक्यं, अक्रियार्थत्वात् । कर्तृदेवतादिप्रकाशनार्थत्वेन वा क्रियाविधिशेषत्वं, उपासनादिक्रियान्तरविधानार्थत्वं वा । नहि परिनिष्ठितवस्तुप्रतिपादनं संभवति, प्रत्यक्षादि-

रत्नप्रभाख्या

नर्थक्यं फलवदर्थशून्यत्वं प्राप्तमित्यन्वयः । सूत्रस्यायमर्थः—प्रथमसूत्रे तावद्वेदाध्यायनकरणकभावनाविधिभाव्यस्य फलवदर्थपरत्वमुक्तम् । 'चोदनालक्षणोऽर्थो धर्मः' इति द्वितीयसूत्रे धर्मे कार्ये चोदना प्रमाणमिति वेदप्रामाण्यव्यापकं कार्यपरत्वमवसितम् । तत्र 'वायुर्वै क्षेपिष्ठा' इत्याद्यर्थवादानां धर्मे प्रामाण्यमस्ति न वेति संशये आम्नायप्रामाण्यस्य क्रियार्थत्वेन व्यासत्वात्, अर्थवादेषु धर्मस्याप्रतीतेः, अक्रियार्थानां तेषामनर्थक्यं निष्फलार्थत्वम् । न चाध्ययनविधुपात्तानां निष्फले सिद्धेऽर्थे प्रामाण्यं युक्तं, तस्मादनित्यमेषां प्रामाण्यमुच्यते । व्यापकाभावाद्वाध्यं प्रामाण्यं नास्त्येवेति यावत् । एवं पूर्वपक्षेऽपि 'विधिना त्वेकवाक्यत्वात् स्तुत्यर्थेन विधीनां स्युः' इति सूत्रेण सिद्धान्तमाह—**क्रियापरत्वमिति** । अनित्यमिति प्राप्ते दर्शितमित्यर्थः । वायुर्वै क्षिप्रतमगमिनी देवता, तद्देवताकं कर्म क्षिप्रमेव फलं दास्यति, इत्येवं विधेयार्थानां स्तुतिरूपायैव द्वारेण 'वायव्यं श्वेतमालभेत' इत्यादि विधिवाक्येनैकवाक्यत्वादर्थवादाः सफलाः स्युः । स्तुतिलक्षणया सफलकार्यपरत्वात् प्रमाणमर्थवादा इति यावत् । नन्वध्ययनविधिगृहीतानां वेदान्तानामनर्थक्यं न युक्तमित्यत आह—**कर्त्रिति** । न वयं वेदान्तानामनर्थक्यं साधयामः किंतु लोके सिद्धस्य मानान्तरवेद्यत्वाभिष्फलत्वाच्च सिद्धब्रह्मपरत्वे तेषां मानान्तरसापेक्षलनिष्फलत्वयोः प्रसङ्गादप्रामाण्यापातात्, कार्यशेषकर्तृदेवताफलानां प्रकाशनद्वारा कार्यपरत्वं वक्तव्यमिति ब्रूमः । तत्र खंतत्पदार्थवाक्यानां कर्तृदेवतास्तावकलं, विविदिषादिवाक्यानां फलस्तावकलम् । ननु कर्मविशेषमनारभ्य प्रकरणान्तराधीतानां वेदान्तानां कथं तच्छेषत्वं, मानाभावादित्यरूपा पक्षान्तरमाह—**उपासनेति** । मोक्षकामोऽसद्ब्रह्माभेदमारोप्य अहं ब्रह्मास्मीत्युपासीत इत्युपासनाविधिः, आदिशब्दाच्छ्रवणादयः । तत्कार्यपरत्वं वा वक्तव्यमित्यर्थः । ननु श्रुतं ब्रह्म विद्यायाश्रुतं कार्यपरत्वं किमर्थं वक्तव्यमिति तत्राह—**नहीति** । परितः समन्ताभिश्चयेन स्थितं परिनिष्ठितं कृत्यनपेक्षम् । सिद्धमिति यावत् । तस्य प्रतिपा-

भामतीव्याख्या

प्रामाण्यमेषां व्याह्रयेत् । न च तैरप्रमाणैर्भूतं युक्तम् । न चाप्रयोजनैः, स्वाध्यायाध्ययनविध्यापादितप्रयोजनवत्त्वनियमात् । तस्मात्तत्तद्विहितकर्मपेक्षितकर्तृदेवतादिप्रतिपादनपरत्वेनैव क्रियार्थत्वम् । यदि त्वसंनिधानात्तत्परत्वं न रोचयन्ते, ततः संनिहितोपासनादिक्रियापरत्वं वेदान्तानाम् । एवं हि प्रत्यक्षाद्यनधिगतगोचरत्वेनानपेक्षतया प्रामाण्यं च प्रयोजनवत्त्वं च सिध्यतीति तात्पर्यार्थः । पारमर्षदूत्रोपन्यासस्तु पूर्वपक्षदार्ढ्याय । आनर्थक्यं चाप्रयोजनवत्त्वं, सापेक्षतया प्रामाण्यपादकत्वं चातुवादकत्वादिति । अतः

आनन्दगिरियव्याख्या

व्यात्, यानि वाक्यानि कार्यं वा तच्छेषं वा नाचक्षीरन् किंतु शुद्धं सिद्धमर्थमभिधीरन्, अतदर्थानां तेषामनर्थक्यं—फलवदभिधेयवैधुर्धमतोऽनित्यमनियतं सापेक्षमेवोच्यते वेदस्य प्रामाण्यमित्युक्तत्वात् यथा श्रुतिगृहीतानामर्थवादानां सन्तमसन्तं वा भूतमर्थं वदतां तदुक्तैव नैराकाङ्क्षाकार्याध्याहारासिद्धेः, 'स एवैनं भूतिं गमयति' इति विशिष्टार्थवेदनेनैवावसानात्, 'वायव्यं श्वेतमालभेत' इत्यनेनैकवाक्यत्वाभावात्, मुख्यार्थसंभवे प्राशस्त्यलक्षणायोगात्, आख्यायिकात्मनामपि लोके शब्दानां दर्शनात् तेषां फलवदर्थवबोधनियमात्, अध्ययनविधेरक्षरावाप्त्या दृष्टार्थत्वात्, विधुद्देशस्यापि विशिष्टार्थविधिना चरितार्थत्वात्, मियोपेक्षाभावादर्थवादानर्थक्यत्वात्, तत्तुल्यगन्धारेपि तथात्वात्, एषां धर्माप्रमाणकत्वात्, एतद्युक्तचोदनामप्रामाण्यात्, अप्रमाणं सर्वो वेद इति प्राप्ते 'विधिना त्वेकवाक्यत्वात्स्तुत्यर्थेन विधीनां स्युः' इति सूत्रेण सिद्धान्तमाह—**क्रियेति** । 'वायव्यं श्वेतमालभेत भूतिकामः' इत्येवमन्तेन विधुद्देशेन सह वायुर्वै क्षेपिष्ठा' इत्याद्यर्थवादानां क्षिप्रदवतासाध्यं कर्म क्षिप्रमेव फलं दास्यतीति प्राशस्त्यार्थेनैकवाक्यत्वात् तत्र प्रकृतविध्यपेक्षितमर्थत्वात्तदोऽर्थवदोऽर्थवन्तः स्युर्त्युक्तः, अध्ययनविधेरुद्देश्यत्वात्, अक्षरावातेरफलत्वात्, फलवदर्थवसायिताया वेदमात्रस्य वाच्यत्वात्, पूर्ववादानां च भूतार्थवेदने फलानवसायात्, आख्यायिकात्मककौकिकशब्दानामफलत्वस्यानिष्टत्वात् विध्याकाङ्क्षितप्राशस्त्यलक्षणाया तदेकवाक्यत्वात्, विधेरेव प्रवृत्तौ प्राधान्येऽपि तदनुग्राहकतया स्तुत्यपेक्षणात् तदेकवाक्यानामर्थवादानां तथैव प्रामाण्यात् मन्त्रादरेपि स्वाध्यायविधिना फलवत्त्वसिद्धेः, विशिष्टार्थवोधिप्रधानवाक्यार्थे प्रामाण्यात् तद्युक्तचोदनामपि तद्भावात्, युक्तं सर्वस्यैवाप्नायस्य क्रियातच्छेषपक्षत्वेन प्रामाण्यम् । तदेवं पूर्वोत्तरपक्षाभ्यां शास्त्रमात्रस्य कार्यपरत्वं प्रमाणलक्षणे स्थितमित्यर्थः । तथापि वेदान्तेषु किं जातमित्याह—**यवतेत्यसापेक्षितमाह—अत इति** । अयमात्रदृष्टेरानर्थक्यं फलवदभिधेयराहित्यं, अक्रियार्थत्वात् । कार्यतच्छेषवाचित्वाभावादित्यर्थः । अध्ययनविधिरुपादानार्थक्यमुक्तमित्याशङ्क्याह—**कर्त्रिति** । फलसंग्रहार्थमादिपदम् । उक्तं हि—'क्रत्वर्थकर्तृप्रतिपादनेनोपनिषदां नैराकाङ्क्ष्यम्' इति । कर्मप्रकरणोत्तीर्णोपनिषदां कुतस्तद्विधिशेषतेत्याशङ्क्याह—**उपासनादीति** । आदिशब्देन श्रवणादयो गृह्यन्ते । न वेदान्तानां न क्रियाविधिशेषत्वं, उपक्रमोपसंहारैकरूप्यादिलिङ्गैर्ब्रह्मणि तात्पर्यसिद्धेस्तत्राह—**नहीति** । मानान्तरयोग्ये ब्रह्मणि वेदान्तानां न तात्पर्यम् । तन्मवादेऽनुवादिन्या तद्विषयवादे च स्पष्टेनधीविरोधिचित्रनिष्प्रतचाक्षुषधीविरोधादेव तेषामतद्विधित्वादित्यर्थः ।

विषयत्वात्परिनिष्ठितवस्तुनः । तत्प्रतिपादने च हेयोपादेयरहिते पुरुषार्थमाभावात् । अत एव 'सोऽरोदीत्' इत्येवमादीनामानर्थक्यं माभूदिति 'विधिना त्वेकवाक्यत्वास्तुत्यर्थेन विधीनां स्युः' (अ० सू० १।२।७) इति स्तावकत्वेनार्थवत्त्वमुक्तम् । मन्त्राणां च 'इषे त्वा' इत्यादीनां क्रियातत्साधनाभिधायित्वेन कर्मसमवायित्वमुक्तम् । न कचिदपि वेदवाक्यानां विधिसंस्पर्शमन्तरे-

रत्नप्रभाष्याख्या

दनमज्ञातस्य वेदेन ज्ञापन, तत्र संभवति, मानान्तरयोग्येऽर्थे वाक्यस्य संवादे सत्यनुवादकत्वात्, 'अभिर्हिमस्य भेषजम्' इति वाक्यवत् । विसंवादे च बोधकत्वात्, 'आदित्यो यूपः' इति वाक्यवदित्यर्थः । सिद्धो न वेदार्थः, मानान्तरयोग्यत्वाद्वदित्युक्ता निष्फलत्वाच्च तथेत्याह—तदिति । सिद्धज्ञापने हेयोपादेयागोचरे फलाभावाच्च तत्र संभवतीत्यर्थः । फलं हि सुखावाप्तिर्दुःखहानिश्च तच्च प्रवृत्तिनिवृत्तिभ्यां साध्यम् । ते चोपादेयस्य प्रवृत्तिप्रयत्नकार्यस्य हेयस्य निवृत्तिप्रयत्नकार्यस्य ज्ञानाभ्यां जायेते, न सिद्धज्ञानादिति भावः । तर्हि सिद्धबोधिवेदवादानां साफल्यं कथमित्याशङ्क्य 'आन्नायस्य' इत्यादिप्रवृत्तवाक्य विवृणोति—अत एवेति । सिद्धवस्तुज्ञानात् फलाभावादेवेत्यर्थः । 'देवैर्निरुद्धः सोऽमिररोदीत्' इति वाक्यस्याभ्युज्ज्वलेन रजतस्य निन्दाद्वारा 'बर्हिषि न देयं' इति सफलनिषेधशेषवत्, वेदान्तानां विध्यादिशेषत्वं वाच्यमित्यर्थः । ननु तेषां मन्त्रवत् स्वातन्त्र्यमस्तु नार्थवादवद्विधेयकवाक्यत्वमित्याशङ्क्य दृष्टान्तासिद्धिमाह—मन्त्राणां चेति । प्रथमाध्याये प्रमाणलक्षणेऽर्थाद्विचिन्तनान्तरं मन्त्रचिन्ता कृता—'इषे त्वा' इति मन्त्रे 'छिनत्ति' इत्यध्याहाराच्छाखाच्छेदनक्रियाप्रतीतिः, 'अभिर्मूर्धा' इत्यादौ च क्रियासाधनदेवतादिप्रतीतिः, मन्त्राः श्रुत्यादिभिः क्रतौ विनियुक्ताः, ते किमुच्चारणमात्रेणादृष्टं कुर्वन्तः क्रतावुपकुर्वन्ति उत दृष्टेनैवार्थस्मरणेनेति संदेहे चिन्तादिनाप्यध्ययनकालावगतमन्त्रार्थस्य स्मृतिसंभवाददृष्टार्थां मन्त्रा इति प्राप्ते सिद्धान्तः—'अविशिष्टस्तु वाक्यार्थः' इति लोकवेदयोर्वाक्यार्थस्याविशेषान्मन्त्रवाक्यानां दृष्टेनैव स्वार्थप्रकाशनेन क्रतूपकारकत्वसंभवात्, दृष्टे संभवति अदृष्टकल्पनानुपपत्तेः, फलवदनुष्ठानपेक्षितेन क्रियातत्साधनस्मरणेन द्वारेण मन्त्राणां कर्माङ्गत्वम् । 'मन्त्रैरेवार्थः स्मर्तव्यः' इति नियमस्त्वदृष्टार्थ इति । तथा स्वार्थवादानां स्तुतिपदार्थद्वारा पदैकवाक्यत्वं विधिभिः, मन्त्राणां तु वाक्यार्थज्ञानद्वारा तैर्वाक्यैकवाक्यत्वमिति विभागः । नन्वस्तु कर्मप्रकरणस्थवाक्यानां विधेयकवाक्यत्वं, वेदान्तानां तु सिद्धे प्रामाण्यं किं न स्यादिति तत्राह—न कचिदिति । वेदान्ता विधेयकवाक्यत्वेनैवार्थवन्तः, सिद्धार्थावेदकत्वात्, मन्त्रार्थवादादिवदित्यर्थः । अन्यत्रादृष्टापि वेदान्तेषु कल्प्यतामिति तत्राह—उपपन्ना वेति । नेत्यनुपपन्नः । सिद्धे फलाभावस्योक्तत्वादिति भावः । तर्हि ब्रह्मण्येव स्वार्थे विधिः कल्प्यतां कृतं

भामतीश्याख्या

इत्यादि वाऽन्तं ग्रहणकवाक्यम् । अस्य विभागमाभ्यं नहि इत्यादि उपपन्ना वा इत्यन्तम् । स्यादेतत् । अक्रियार्थत्वेऽपि ब्रह्मस्वरूपविधिरा वेदान्ता भविष्यन्ति, तथा च 'विधिना त्वेकवाक्यत्वात्—' इति राक्षान्तसूत्रमनुग्रहीयते । न खल्वप्रवृत्तप्रवर्तनेनैव

आनन्वगिरीयश्याख्या

परिनिष्ठितेऽर्थे वेदान्ताप्रामाण्ये हेत्वन्तरमाह—तदिति । नहि भूतार्थप्रतिपादने कचिद्धानमुपादानं वा, तयोः प्रवृत्तिनिवृत्त्यायत्तत्वात्, तयोश्च विधিনিषेधाधीनत्वात्, तयोरपि कार्यविषययोः सिद्धेऽर्थेऽसंभवात् । अतस्तद्वादस्याफलत्वात्फलाधीनतात्पर्याभावाच्च वेदान्ता भूतेऽर्थे मानम् । न च क्रियानपेक्षं भूतं वस्तु फलं तदेतुर्वा, सुखदुःखासिद्धान्तदेतुत्वाद्दृष्टेरित्यर्थः । मानान्तरसिद्धसिद्धार्थबोधित्वायोगात्तदोपसर्गचाफलत्वात् । न चेदेवान्तास्तत्र प्रमाणं कथं तर्हि तेषामर्थवत्तेत्याशङ्क्यार्थवादाधिकरणसिद्धान्तं स्मारयति—अत एवेति । वेदान्तानां मन्त्रवत्पृथगर्थसंभवात् किमित्यर्थवादवद्विधिना पदैकवाक्यत्वेत्याशङ्क्य मन्त्रवदेव तर्हि विधिभिर्वाक्यैकवाक्यता तेषामित्याह—मन्त्राणां चेति । अर्थवादाधिकरणं परिसमाप्य मन्त्रेषु चिन्तावतारिता प्रमाणलक्षणे—'इषे त्वा' इत्यत्र 'छिनत्ति' इत्यध्याहारेण शाखाच्छेदप्रतीतिः 'अभिर्मूर्धा' इत्यादौ च तदेतुदेवतादिदृष्टेः, 'इषे त्वा' इत्यादयो मन्त्राः श्रुत्यादिना क्रतौ विनियुक्तविषयाः । ते किमुच्चारणमात्रेणादृष्टं कुर्वन्तस्तत्रोपकुर्वन्ति आहोस्विदृष्टेनैवार्थप्रकाशनेनेति संशये मन्त्राणां दृष्टार्थत्वे स्वाध्यायकालसिद्धतदर्थस्य चिन्तादिना स्मृतिसंभवात्, तावन्मात्रार्थवतां तेषां नित्यवदाज्ञानानर्थक्यात्, मन्त्रैरेवार्थप्रत्यायननियमात्, अदृष्टकल्पने तदुच्चारणादेव पुरुषव्यापारगोचरसन्निधौगोविषयात्कल्पनस्य युक्तत्वात् उच्चारणमात्रेणादृष्टं कुर्वन्तोऽमी क्रतावुपकुर्वन्तीति पूर्वपक्षमाह—'तदर्थेशास्मादिति' । 'इषे त्वेति छिनत्ति' इत्यध्याहारात् क्रियोक्तिसमर्थं मन्त्रस्तत्रैवैतं मन्त्रम् 'इषे त्वेति शाखामाच्छिनत्ति' इति शाखं निवधाल्यर्थेऽप्येका क्रतूपकारो तदर्थशाखानर्थक्यात् । तस्मात्तदुच्चारणमात्रेणैव क्रतावुपकारितास्येत्यर्थः । 'मन्त्रैरेव देवतादि स्मर्तव्यम्' इति नियमस्य दृष्टार्थाभावात्, अदृष्टार्थकल्पनेऽपि मन्त्रोच्चारणस्य तदर्थस्मारकत्वेन दृष्टार्थत्वात्, अर्थस्मृतेश्च प्रयोगार्थात्वात्, प्रयोगाच्च फलोदयात्, दृष्टे सत्यदृष्टकलनायोगात्, तदर्थशाखस्य च परिसंख्यार्थत्वात्, दृष्टेनैवार्थप्रकाशनेन मन्त्राणां क्रतूपकारितेति सिद्धान्तमाह—'अविशिष्टस्तु वाक्यार्थः' इति । लोकवेदयोः शब्दानामर्थाविशेषात्, लोके फलवदुच्चारणदृष्टेः वेदेऽपि मन्त्रोच्चारणस्य तथात्वात्, अप्रकाशिते यथे तवर्गे यागासिद्धेः, तदर्थशाखादिप्रकाशनेन कर्मण्युपकारो मन्त्राणामित्यर्थः । तदेवं वेदान्तानामपि मन्त्रवत्कर्मतदेतुवादिखेन विधिभिर्वाक्यैकवाक्यतया कर्मसमवायित्वं सिद्धवत्कृत्य मन्त्राधिकरणं प्रवृत्तामिति भाष्यार्थः । कर्मकाण्डीयमन्त्राणां विधिभिर्वाक्यैकवाक्यत्वेऽपि प्रकरणान्तरस्यवेदान्तानां स्वार्थनिष्ठत्वेनैव प्रामाण्यमित्याशङ्क्याह—नेति । विधিনিषेधार्थवादमन्त्रानामधेयाधिकारान्महीतुं कचिदपीत्युक्तम्

पार्थवत्ता दृष्टोपपन्ना वा । न च परिनिष्ठिते वस्तुस्वरूपे विधिः संभवति, क्रियाविषयत्वा-
द्विधेः । तस्मात्कर्मपेक्षितकर्तृस्वरूपवदेवतादिप्रकाशनेन क्रियाविधिशेषत्वं वेदान्तानाम् । अथ
प्रकरणान्तरभयासैतदभ्युपगम्यते तथापि स्ववाक्यगतोपासनादिकर्मपरत्वम् । तस्माच्च ब्रह्मणः
शास्त्रयोनित्वमिति प्राप्ते उच्यते—

तच्च समन्वयात् ॥ ४ ॥



वेदान्ताः कर्तृदेवाविपरा ब्रह्मपरा उत । अनुष्ठानोपयोगित्वात्कर्त्तादिप्रतिपादकाः ॥ १ ॥

भिन्नप्रकरणाद्विद्वत्काच ब्रह्मबोधकाः । सति प्रयोजनेऽनर्थहानेऽनुष्ठानतोऽत्र किम् ॥ २ ॥

प्रतिपत्तिं विधित्सन्ति ब्रह्मण्यवसिता उत । शास्त्रत्वात् विधातारो मनमादेश कीर्तनात् ॥ ३ ॥

माकर्तुं तन्नेऽस्ति विधिः शास्त्रत्वं शंसमादपि । मनमादेः पुराबोधाद्ब्रह्मण्यवसितास्ततः ॥ ४ ॥

तुशब्दः पूर्वपक्षव्यावृत्त्यर्थः । तद्ब्रह्म सर्वशः सर्वशक्ति जगदुत्पत्तिस्थितिलयकारणं वेदान्तशा-
स्त्रादेवावगम्यते । कथम्, समन्वयात् । सर्वेषु हि वेदान्तेषु वाक्यानि तात्पर्येणैतत्स्यार्थस्य

रत्नप्रभाभ्याख्या

वेदान्तानां विध्यन्तरशेषत्वेनेत्यत आह—न चेति । ननु 'दध्ना जुहोति' इति सिद्धे दधनि विधिर्दृष्टस्तत्राह—क्रियेति । दधः
क्रियासाधनस्य प्रयुज्यमानतया साध्यत्वाद्विधेयता, निष्क्रियब्रह्मणः कथमप्यसाध्यत्वाच्च विधेयत्वमित्यर्थः । भाट्टमतमुपसंहर-
ति—तस्मादिति । स्वमेवावर्त्तितं वदन्पक्षान्तरमाह—अथेति । सिद्धान्तसूत्रं व्याचष्टे—तुशब्द इति । तद्ब्रह्म वेदा-
न्तप्रमाणकं इति प्रतिज्ञातेऽर्थे हेतुं पृच्छति—कथमिति । हेतुमाह—समिति । अन्ययस्तात्पर्यविषयत्वं तस्मादित्येव
हेतुः । तात्पर्यस्य सम्यक्त्वं अखण्डार्थविषयकत्वं सूचयितुं सम्—पदं प्रतिज्ञान्तर्गतमेव । तथा चाखण्डं ब्रह्म वेदान्तजप्रमाविषयः,

भामतीभ्याख्या

विधिः, उत्पत्तिविधिरज्ञातज्ञापनार्थत्वात् । वेदान्तानां चाज्ञातं ब्रह्म ज्ञापयतां तथाभावादित्यत आह—न च परिनिष्ठित इति ।
अनागतोत्पाद्यभावविषय एव हि सर्वो विधिरूपेयः, अधिकारविनियोगप्रयोगोत्पत्तिरूपाणां परस्परविनैवाभावात्, सिद्धे च तेषामसंभवात् ।
तद्वाक्यानां त्वेदपर्यं भिद्यते । यथा 'अग्निहोत्रं जुहुयात् स्वर्गकामः' इत्यादिभ्योऽधिकारविनियोगप्रयोगाणां प्रतिलम्भात्, 'अग्निहोत्रं
जुहोति' इत्युत्पत्तिमात्रपरं वाक्यम् । न त्वत्र विनियोगादयो न सन्ति, सन्तोऽप्यन्यतो लब्धत्वात्केवलमविवक्षिताः । तस्मात् भावना-
विषयो विधिर्न सिद्धे वस्तुनि भवितुमर्हतीति । उपसंहरति—तस्मादिति । अत्रारुचिकारणमुक्त्वा पक्षान्तरमुपसंक्रामति—
अथेति । एवं च सत्युत्तरूपे ब्रह्मणि शब्दस्यातात्पर्यात् प्रमाणान्तरेण यादृशमस्य रूपं व्ययस्थाप्यते न तच्छब्देन विरुध्यते, तस्यो-
पासनापरत्वात्, समारोपेण चोपासनाया उपपत्तेरिति । प्रकृतमुपसंहरति—तस्माच्चेति । सूत्रेण सिद्धान्तयति—एवं प्राप्त
उच्यते—तच्च समन्वयात् ॥ तदेतत् व्याचष्टे—तुशब्द इति । तदित्युत्तरपक्षप्रतिज्ञां विभजते—तद्ब्रह्मेति ।
पूर्वपक्षी कर्कशशयः पृच्छति—कथम् । कुतःप्रकारादित्यर्थः । सिद्धान्ती स्वपक्षे हेतुं प्रकारभेदमाह—समन्वयात् ।
सम्यग्बोधः समन्वयस्तस्मात् । एतदेव विभजते—सर्वेषु हि वेदान्तेष्विति । वेदान्तानामैकान्तिकीं ब्रह्मपरतामावि-

आनन्दगिरियव्याख्या

अदृष्टापि शुक्तिवशादेष्टुं शक्येत्याशङ्क्य न हि परिनिष्ठितेत्यादिनोक्तं मत्वाह—उपपन्ना वेति । 'पूषा प्रपिष्टभागः' इत्यत्र यागाविनाभू-
तद्रव्यदेवताबुद्ध्या यागविधिकल्पनावदेदान्तानामपि स्वार्थे विधिं परिकल्प्यार्थवत्त्वसंभवे किं कर्मविधिशेषत्वेनेत्याशङ्क्याह—न चेति ।
'दध्ना जुहोति' इत्यादाविन सिद्धेऽप्यर्थे विधिः स्यादित्याशङ्क्याह—क्रियेति । तत्र भावार्थस्यान्यतो लब्धत्वात् तदनुवादेन विधेः संक्रा-
न्तत्वात्, विना भावार्थं शुद्धस्य सिद्धस्य विध्यविषयतेति भावः । वार्तिककारमतमुपसंहरति—तस्मादिति । तत्रार्थं सूचयित्वा
मतान्तरं निगमयति—अथेत्यादिना । मतद्वयेऽपि संमतमर्थमुपसंहरति—तस्माच्चेति । पूर्वपक्षमनूय सिद्धान्तसूत्रमवतारयति—इति
प्राप्त इति । तत्र पूर्वपक्षप्रतिपक्षप्रतिज्ञां व्याचष्टे—तुशब्द इति । तत्पदोपात्तां सिद्धान्तप्रतिज्ञां विभजते—तद्ब्रह्मेति । पूर्वपक्षयोरुक्तं
मेयभूतं ब्रह्म स्मारयितुं विशेषणानि । ननु वेदान्तवाक्यस्य लौकिकवाक्यवत् वाक्यत्वादेव संसृष्टार्थत्वात्, अखण्डैकारसे ब्रह्मणि कथं
प्रमाणहेतुतेति पृच्छति—कथमिति । अपर्यायानेकशब्दानामखण्डार्थत्वस्य प्रकृष्टप्रकाशादिवाक्ये दृष्टत्वात्, अस्यापि ब्रह्मस्वरूपमात्रो-
चनप्रवृत्तस्य तद्विहेतुता युक्तेति हेतुमादत्ते—समन्वयादिति । हेतुं विवृणोति—सर्वेष्विति । वेदान्तानामैकान्तिकीं ब्रह्मपरतां वक्तुं

१ अनागतेति—अज्ञातत्वादुत्पाद्यः, भावः—भावना तद्विषयो विधिः । २ अधिकारः—फलसंबन्धबोधनं, विनियोगः—क्रियायाः फलशेषत्वज्ञापनं, प्रयोगः—
प्रयुष्टागमं, उत्पत्तिः—कर्मस्वरूपज्ञानम् । एतेषां हि परस्परमविनाभावोऽस्ति, यस्मात् फलसंबन्धः क्रियायाः शेषत्वमन्तरेण न संभवति, शेषत्वं च नानुष्ठानम-
परा, तच्च नाज्ञानं इति । सिद्धं चेत्पुन्युपायारानेपक्षं फलमात्रेणैव सदाभ्येतेत्यसंभवलेषामित्यर्थः । ३ ननु अधिकारादिविधीनां परस्परमविनाभावे कथम-
ज्ञानत्वेद इति चेत्तत्राह—तद्वाक्यानामिति । ऐदंपर्यं—तात्पर्यं, तदेव 'यथा' इत्यादिना 'अविवाक्षिताः' इत्यन्तेन संदर्शनं मादृश्यत् । ४ यादृशं—जीवादि-
भूम् । ५ अन्ययस्य सम्यक्त्वं तात्पर्यरूपं बोधयम् ।

प्रतिपादकत्वेन समनुगतानि । 'सदेव सोम्येदमग्र आसीत्' । 'एकमेवाद्वितीयम्' (छान्दो० ६ । २ । १) 'आत्मा वा इदमेक एवाग्र आसीत्' । (पेत० २ । १ । १ । १) तदेतद्ब्रह्मापूर्वमनपरमनन्तरमबाह्यम् 'अयमात्मा ब्रह्म सर्वानुभूः' । (बृह० २ । ५ । १९) 'ब्रह्मैवेदममृतं पुरस्तात्'

रत्नप्रमाख्याख्या

वेदान्ततात्पर्यविषयत्वात्, यो यद्वाक्यतात्पर्यविषयः स तद्वाक्यप्रमेयः, यथा कर्मवाक्यप्रमेयो धर्म इति प्रयोगः । वाक्यार्थस्याखण्डत्वं—असंसृष्टत्वम् । वाक्यस्य चाखण्डार्थकत्वं—खपदोपस्थिता ये पदार्थस्तेषां यः संसर्गस्तद्गोचरप्रमाणजनकत्वम् । न चेदमप्रसिद्धम् । प्रकृष्टप्रकाशश्चन्द्र इत्यादिलक्षणवाक्यानां लोके लक्षणया चन्द्रादिव्यक्तिमात्रप्रमाहेतुत्वात् । सर्वपदलक्षणा चाविरुद्धा, सर्वैर्यथावादपदैरेकस्याः स्तुतेर्लक्ष्यत्वाङ्गीकारात् । तथा सत्यज्ञानादिपदैरेखण्डं ब्रह्म भातीति न पक्षासिद्धिः । नापि हेत्वसिद्धिः, उपक्रमालिङ्गैर्वेदान्तानामद्वितीयाखण्डब्रह्मणि तात्पर्यनिर्णयात् । तत्र छान्दोग्यषष्ठे उपक्रमं दर्शयति—**सदेवेति** । उदालकः पुत्रमुवाच—हे सोम्य प्रियदर्शन, इदं सर्वं जगत्, अग्रे उत्पत्तेः प्राक्काले सदबाधितं ब्रह्मैवासीत् । एवकारेण जगतः पृथक्सत्ता निषिध्यते । सजातीयविजातीयस्वगतभेदनिरासार्थं 'एकमेवाद्वितीयम्' इति पदत्रयम् । एवमाद्वितीयं ब्रह्मोपक्रमस्य 'ऐतदात्म्यमिदं सर्वम्' इत्युपसंहरति । इदमुपक्रमोपसंहारैकरूप्यं तात्पर्यलिङ्गं, यथा 'तत्त्वमसि' इति नवकृत्वोऽभ्यासः । रूपादिहीनाद्वितीयाब्रह्मणो मानान्तरायोग्यत्वादपूर्वत्वमुक्तम्—'अत्र वाव किल सत् सौम्य न निभालयसे' इति । संघाते स्थितं प्रत्यग्ब्रह्म न जानासीत्यर्थः । 'तस्य तावदेव चिरं यावन्न विमोक्ष्ये अथ संपत्त्ये' इति ब्रह्मज्ञानात्फलमुक्तं विदुषः । तस्य यावत्कालं देहो न विमोक्ष्यते तावदेव देहपातपर्यन्तो विलम्बः । अथ देहपातानन्तरं विद्वान् ब्रह्म संपत्त्यते । विदेहकैवल्यमनुभवतीत्यर्थः । 'अनेन जीवेनात्मनानुप्रविश्य' इत्याद्यद्वितीयज्ञानार्थोऽर्थवादः । मृदादिदृष्टान्तैः प्रकृत्यतिरेकेण विकारो नास्तीत्युपपत्तिरुक्ता । एवं षड्विधानि तात्पर्यलिङ्गानि व्यस्तानि समस्तानि वा प्रतिवेदान्तं दृश्यन्त इत्येतरेषोपक्रमवाक्यं पठति—**आत्मा वा इति** । बृहदारण्यके मधुकाण्डोपसंहारवाक्यं सदात्मनो निर्विशेषत्वार्थमाह—**तदेतद्विति** । मायाभिर्बहु रूपं तद्ब्रह्म । एतदपरोक्षम् । अपूर्वं कारणशून्यम् । अनपरं कार्यरहितम् । अनन्तरं जाल्यन्तरमस्य नास्तीत्यनन्तरम् । एकरसमित्यर्थः । अबाह्यं अद्वितीयम् । तस्यापरोक्षत्वमुपपादयति—**अयमिति** । सर्वमनुभवतीति सर्वानुभूः । चिन्मात्रमित्यर्थः । ऋग्यजुःसामवाक्यान्युक्त्वा आथर्वणवाक्यमाह—**ब्रह्मैवेदमिति** । यत्पुरस्तात्पूर्वदिग्बस्तुजातमिदमब्रह्मैव विदुषां भाति तदमृतं ब्रह्मैव वस्तु इत्यर्थः । आदिपदेन 'सत्यं ज्ञानम्' इत्यादिवाक्यानि गृह्यन्ते ।

मामतीत्याख्या

स्यासुर्वह्नि वाक्यान्युदाहरति—**सदेवेति** । 'यतो वा इमानि भूतानि' इति तु वाक्यं पूर्वमुदाहृतं जगदुत्पत्तिस्थितिनाशकारणमिति चेह स्मारितमिति न पठितम् । येन हि वाक्यमुपक्रम्यते येन चोपसंक्षिप्यते तदेव वाक्यार्थ इति शाब्दाः । यथोपांशुयाजवाक्येऽन्वचोः पुरोडाशयोर्जामितादोषसंकीर्तनपूर्वकोपांशुयाजविधाने तत्प्रतिसमाधानोपसंहारे चापूर्वोपांशुयाजकर्मविधिरता एकवाक्यता बलादाश्रिता, एवमत्रापि 'सदेव सोम्येदम्' इति ब्रह्मोपक्रमात् 'तत्त्वमसि' इति च जीवस्य ब्रह्मात्मनोपसंहारात् तत्परतैव वाक्यस्य ।

आनन्दगिरीयव्याख्या

बहूनि वाक्यान्युदाहरति—**सदेवेत्यादिना** । सदित्यस्तितामात्रम् । एवेत्यवधारणे । किं तदवधियते तदाह—**इदमिति** । यदिदं व्याकृतं जगत् तदग्रे प्रागुत्पत्तेः व्याकृतरूपत्यागेन सदेवासीत् । हे सोम्य प्रियदर्शन इति पित्रा पुत्रः संबोधयते । स्थूलं पृथिव्यादीदं बुद्धिबोध्यं प्रागुत्पत्तेर्मोभूत्, अग्यत्तु महदादिसूक्ष्ममासीदेवेति नेत्याह—**एकमिति** । कार्यं सतोऽन्यघ्रासीदेवेत्यर्थः । तथापि मृदो घटाकारपरिणामयितृकुलालवज्जगन्निमित्तं सतोऽन्यदासीदित्याशङ्क्याह—**अद्वितीयमिति** । सतोऽपि चिरत्वं विना प्रधानवन्न हेतुतेत्याशङ्क्य श्रुत्यन्तरमाह—**आत्मेति** । आत्मेतीत्यात्मा मूलकारणम् । वैशब्देन प्रागवस्था स्मर्यते । इदमित्याद्युक्तार्थम् । तस्य निर्विशेषत्वार्थं श्रुत्यन्तरं पठति—**तदेतद्विति** । तच्छब्देन 'इन्द्रो मायाभिः' इति प्रकृतात्मोक्तिः । विधेयं ब्रह्मापेक्ष्य नपुंसकं तदेतदेव यद्ब्रह्म तद्वा किलक्षणं तत्राह—**अपूर्वमिति** । नास्य पूर्वं कारणमित्यपूर्वमकार्यमित्यर्थः । नास्यापरं कार्यं वास्तवमस्तीत्यनपरमकारणमित्यर्थः । नास्यान्तरं जाल्यन्तरमन्तरालेऽस्तीत्यनन्तरमेकरसमित्यर्थः । तथाविधमन्यदपि तदस्थमस्तीति नेत्याह—**अबाह्यमिति** । बाह्यमसादनात्मभूतं नास्तीत्यद्वितीयमित्यर्थः । तस्यापरोक्षत्वमाह—**अयमिति** । तत्सिद्धयर्थं चित्त्वभावत्वमाह—**सर्वेति** । ब्रह्मात्मा सर्वमनुभवति चेदनुभावस्य पृथक्त्वाद्वादिदमित्याशङ्क्याह—**ब्रह्मेति** । यत्पुरस्तात्पूर्वस्यां दिश्यब्रह्मैवाविदुषां भाति तत्सर्वमिदममृतं ब्रह्मैव वस्तुत इत्यर्थः । आदिपदेन सत्यज्ञानादिवाक्यानि गृह्यन्ते । नन्वेवं वाक्यानामर्थवादाधिकरणन्यायेन कर्मोपेक्षितकत्रादिप्रकाशनेन क्रियाविधिशेषतेत्युक्तं तत्राह—

१ 'जामि वा एतद्यज्ञस्य क्रियते यदन्वचो पुरोडाशो उपांशुयाजमन्तरा यजति विष्णुरुपांशु यष्ट्योऽजामिवाय' इत्यादिमन्त्रेण, अग्नेयासीधोमोययोः पुरोडाशयोः निरन्तरयोः करणे जामि—आलस्यं भवेदिति मध्ये उपांशुयागो विधीयते । तत्र किमिदमपूर्वयागविधानमाहो 'विष्णुरुपांशु यष्ट्यः' इति पठितयागवत्त्वत्वाद्वा इति संशये द्रव्यदेवतयोश्चरणात्, विधिप्रत्ययस्य चाभावाद्ग्रेपठितयागवत्त्वस्यायमनुवाद इति पूर्वः पक्षः । एवं सति एकवाक्यत्वमङ्गापत्त्या, मन्त्राणां उपांशुयाजस्थाने पठितवैष्णवमन्त्राणां पत्त्यामीमोमीयाग्यानुवाक्याभितुल्यार्थत्वेन विकल्पमानाभिर्विष्णवादिदेवताप्रौढवाक्यद्रव्यत्वाभात्, 'यजति' इति पञ्चमकारणस्यविधिसत्यत्वात्, अपूर्वयागविधेरैवायमिति भेदलक्षणे चिन्तितम् । 'विष्णुरुपांशु' इत्यादयस्तु अनुवादा इति दिक् ।

(मुण्ड० २।२।११) इत्यादीनि । न च तद्वतानां पदानां ब्रह्मस्वरूपविषये निश्चिते समन्वयेऽवगम्य-
मानेऽर्थान्तरकल्पना युक्ता, श्रुतहान्यश्रुतकल्पनाप्रसङ्गात् । न च तेषां कर्तृस्वरूपप्रतिपादनप-
रतावसीयते, 'तत्केन कं पश्येत्' (बृह० २।४।१३) इत्यादि क्रियाकारकफलनिराकरणश्रुतेः ।
न च परिनिष्ठितवस्तुस्वरूपत्वेऽपि प्रत्यक्षादिविषयत्वं ब्रह्मणः, 'तत्त्वमसि' (छान्दो० ६।८।७)

रत्नप्रभाख्या

ननु ब्रह्मणस्तात्पर्यविषयत्वं, वेदान्तानां कार्यमेवार्थः किं न स्यादिति तत्राह—न चेति । वेदान्तानां ब्रह्मणि तात्पर्ये
नेतीयमाने कार्यार्थत्वं न युक्तं 'यत्परः शब्दः स शब्दार्थः' इति न्यायादित्यर्थः । यदुक्तमर्थवादन्यायेन वेदान्तानां कर्त्रा-
दस्तावकत्वमिति तत्राह—न च तेषामिति । तेषां कर्मशेषस्तावकत्वं न भाति किंतु ज्ञानद्वारा कर्म तत्साधननाशकत्वमेव ।
तत्र विद्याकाले कः कर्ता केन करणेन कं विषयं पश्येत् इति श्रुतेरित्यर्थः । अर्थवादानां तु स्वार्थे फलाभावात्श्रुति-
रक्षणतेति भावः । यदुक्तं सिद्धत्वेन मानान्तरवेद्यं ब्रह्म न वेदार्थं इति तत्राह—न च परीति । 'तत्त्वमसि' इति शास्त्र-

भामतीव्याख्या

एवं वाक्यान्तराणामपि पौर्वापर्यालोचनया ब्रह्मपरत्वमवगतव्यम् । न च तत्परत्वस्य दृष्टस्य सति संभवेऽन्यपरताऽदृष्टा युक्ता
ह्यप्यितुं, अतिप्रसङ्गात् । न केवलं कर्तृपरता तेषामदृष्टा, अनुपपन्ना चेत्याह—न च तेषामिति । सापेक्षत्वेनाप्रामाण्यं पूर्वपक्षबीजं
पूषयति—न च परिनिष्ठितवस्तुस्वरूपत्वेऽपीति । अयमैमिसंधिः—पुंवाक्यनिर्देशनेन हि भूतार्थतया वेदान्तानां सापेक्ष-
वमाशङ्क्यते । तत्रैवं भवान् पृष्टो व्याचष्टाम्, किं पुंवाक्यानां सापेक्षता भूतार्थत्वेनाहो पौरुषेयत्वेन । यदि भूतार्थत्वेन ततः प्रत्यैक्षा-
दीनामपि परस्परापेक्षत्वेनाप्रामाण्यप्रसङ्गः । तावपि हि भूतार्थान्येव । अथ पुरुषबुद्धिप्रभवतया पुंवाक्यं सापेक्षं, एवं तर्हि तदपूर्वकाणां
वेदान्तानां भूतार्थानामपि नाप्रामाण्यं, प्रत्यक्षादीनामिव नियतेन्द्रियलिङ्गादिजन्मनाम् । यैषुच्येत सिद्धे किलापौरुषेयत्वे वेदान्तानाम-
पेक्षतया प्रामाण्यं सिध्येत्, तदेव तु भूतार्थत्वेन न सिध्यति, भूतार्थस्य शब्दानपेक्षेण पुरुषेण मानान्तरतः शक्यज्ञानत्वादुद्दि-
ष्टं विरचनोपपत्तेः, वाक्यत्वादिलिङ्गकस्य वेदपौरुषेयत्वादेमानस्याप्रत्यूहमुत्पत्तेः । तस्मात् पौरुषेयत्वेन सापेक्षत्वं दुर्वारं, न तु
भूतार्थत्वेन । कार्यार्थत्वे तु कार्यस्यापूर्वस्य मानान्तरागोचरतायात्यन्तानुभूतपूर्वस्य तत्त्वेन समारोपेण वा पुरुषबुद्धावनारोहात्
तदर्थानां वेदान्तानामशक्यरचनतया पौरुषेयत्वाभावादनपेक्षं प्रमाणत्वं सिध्यतीति प्रामाण्याय वेदान्तानां कार्यपरत्वमातिशयम् ।
अत्र ब्रूमः—किं पुनरिदं कार्यमभिमतामुपपन्नम्, यदशक्यं पुरुषेण ज्ञातुम् । अपूर्वमिति चेत्, हन्त कुतस्त्वमस्य लिङ्गाद्यर्थत्वं, तेना-
लौकिकेन संगतिसंवेदनविरहात् । लोकानुसारतः क्रियाया एव लौकिक्याः कार्यया लिङ्गादिरवगमात् । 'स्वर्गकामो यजेत' इति
प्राथम्यस्वर्गविशिष्टो नियोऽर्थोऽवगम्यते, स च तदेव कार्यमवगच्छति यत्स्वर्गातृकूलम् । न च क्रिया क्षणभङ्गुरामुष्मिकाय स्वर्गाय
कल्पत इति पारिशेष्याद्वेदत एवापूर्वं कार्यं लिङ्गादीनां संकल्पग्रह इति चेत्, हन्त चेत्यवन्दनादिवाक्येष्वपि स्वर्गकामादिपदसंबन्धाद-
पूर्वकार्यत्वप्रसङ्गः, तथा च तेषामप्यशक्यरचनत्वेनापौरुषेयत्वापातः । स्पष्टदृष्टेन पौरुषेयत्वेन वा तेषामपूर्वार्थत्वप्रतिषेधे वाक्यत्वा-
दिना लिङ्गेन वेदानामपि पौरुषेयत्वमनुमितमित्युपार्थता न स्यात् । अन्यतस्तु वाक्यत्वादीनामुपानामासत्त्वोपपादने कृतमपूर्वा-
र्थत्वेनात्र तदुपपादकेन । उपपादितं चापौरुषेयत्वमस्मात्स्मिन्त्यर्थैर्कैणिकायां, इह तु विस्तरभयात्तुम् । तेनापौरुषेयत्वे सिद्धे भूतार्थो-

भानन्दगिरियव्याख्या

न चेति । 'वायुर्वै क्षेपिष्ठा' इत्यादीनामिव क्रियाविधिशेषत्वेऽपि तेषां न श्रुतहानिरश्रुतकल्पना वेद्याशङ्क्याह—न चेति । युक्तमर्थ-
वादानां स्वार्थं पुमर्थहीनानामध्ययनविधेर्विध्यपेक्षितप्राशस्त्यद्वारा तच्छेषत्वम् । यथाहुः—'स्वाध्यायविधिना वेदः पुरुषार्थाय नीयते ।
तद्वशेनार्थवादानां प्राशस्त्येन प्रमाणता ॥' इति । वेदान्तानां तु कर्मापेक्षितकर्त्राद्यबोधित्वाच्च तद्विशेषतेत्यर्थः । ननु पर्णताया जुहूद्वारा
ऋतुशेषतावदामनोऽपि ज्ञानद्वारा कर्मशेषत्वात्, तदर्थं वेदान्तास्तद्विशेषा भविष्यन्ति नेत्याह—तदिति । तत्र विद्यादशायां केन
करणेन कं विषयं को वा कर्ता पश्येत्त्यादिवाक्येनात्मविद्यया क्रियादिनिरासश्रुतेनासौ कर्माङ्गम् । ततो धीद्वारा आत्मस्तद्विशेषत्वत्वात्
तदर्थवेदान्तानां न तच्छेषतेत्यर्थः । यत्तु न परिनिष्ठितवस्तुप्रतिपादनं, तस्याध्यक्षादियोग्यत्वादिति तत्राह—न चेति । 'तत्त्वमसि' इति

१ ऐतरेयके—'आत्मा वा इदमेक एवापि आसीत्' इत्युपक्रम्य 'प्रज्ञानं ब्रह्म' इत्युपसंहृतम् । वाजसनेयके—'अहं ब्रह्मासि' इत्युपक्रम्य 'अयमात्मा ब्रह्म'
इत्युपसंहृतम् । आश्वेने—काश्चित् भगवो विज्ञाते सर्वमिदं विज्ञातं भवति' इति सर्वात्मक ब्रह्मोपक्रम्य 'ब्रह्मैवेदमगृहं पुरस्तात्' इति तदेवोपसंहृतम् । इत्यादीनि
च वाक्यान्मुदाहरित्यानि । २ अत्रैवं प्रयोगः—वेदान्ताः मानान्तरसापेक्षा, सिद्धवस्तुपरत्वात्, तत्रैव फलानि सन्तीति पुंवाक्यवदिति । तत्र पूर्ववाच्यमित्यस्य
हेतोः पौरुषेयत्वेन सापेक्षकत्वं अपिना द्योत्यत इत्याह—अयमभिधिरिति । ३ हेतोर्व्यभिचारित्वमाह—प्रत्यक्षादीनामपीति । ४ उपाधेः । साधनव्यापकत्वं
शङ्कते—यद्युच्येतेत्यादि । ५ वेदान्तवाक्यं पौरुषेयं, वाक्यत्वात्, घटमानयेति वाक्यवदित्यनुमानम् । ६ वेदान्तवाक्यकदम्बस्य कार्यपरत्वे तु न वाक्यत्व-
हेतुना सापेक्षत्वमङ्ग्रेण, पौरुषेयत्वस्योपाधित्वात् । एवं हि साधनव्यापकत्वं नास्तीत्याह—कार्यार्थत्वं इति । ७ अकार्यं मानान्तरायोग्यत्वस्यासिद्धत्वात्तत्प-
रत्वेऽपि वेदान्तानां पौरुषेयत्वं संभवतीति समा साधनव्यापि, ततश्च वाक्यत्वादिलिङ्गकानुमानेन पौरुषेयत्वं दुरपह्ववमित्याह—अत्र ब्रूम इति । ८ कलाभिसंधि-
मानित्यर्थः । ९ सर्वमाणकर्तृकत्वेन सापेक्षिको वाक्यत्वहेतुरिति चेत् सिद्धार्थकेष्वपि वेदान्तेषु तत्त्वमिति कार्यार्थत्वमनपेक्षताप्रमाणकं न भवतीत्याह—अ-
स्यत्वत्वात् । १० वर्तमानसंनिर्गन्तव्यप्रत्यक्षस्य कार्यरूपधर्मगोचरत्वात्तुपपत्तेर्धर्मस्य प्रत्यक्षता । न चाज्ञातो पुंसां वाक्यरचना संभवतीति अपौरुषेयो
वेद इत्यादि तथोक्तमवगन्तव्यम् ।

इति ब्रह्मात्मभाषस्य शास्त्रमन्तरेणानवगम्यमानत्वात् । यस्तु हेयोपादेयरहितत्वादुपदेशानर्थ-
क्यमिति, नैव दोषः, हेयोपादेयशून्यब्रह्मात्मतावगमादेव सर्वत्रेशप्रहाणात्पुरुषार्थसिद्धेः । देव-
तादिप्रतिपादनस्य तु स्ववाक्यगतोपासनार्थत्वेऽपि न कश्चिद्विरोधः । नतु तथा ब्रह्मण उपा-
सनाविधिशेषत्वं संभवति, एकत्वे हेयोपादेयशून्यतया क्रियाकारकाद्वैतविज्ञानोपमर्दोपपत्तेः ।
नष्टेकत्वविज्ञानेनोन्मथितस्य द्वैतविज्ञानस्य पुनः संभवोऽस्ति । येनोपासनाविधिशेषत्वं ब्रह्मणः

रत्नप्रभाषाक्या

मन्तरेणेति संबन्धः । धर्मो न वेदार्थः, साध्यत्वेन पाकवन्मानान्तरवेद्यत्वात् । यदि वेदं विना धर्मस्यानिर्णयान्न माना-
न्तरवेद्यता तदा ब्रह्मण्यपि तुल्यम् । यद्योक्तं निष्फलत्वाद्ब्रह्म न वेदार्थ इति तदन्य परिहरति—यत्किञ्चित्वादिना ।
रहितत्वाद्भिन्नत्वात् । ब्रह्मण इति शेषः । यदप्युक्तम्—‘उपासनापरत्वं वेदान्तानाम्’ इति तत्र किं प्राणपञ्चाम्यादिवाक्याना-
मुत सर्वेषामिति । तत्रायमङ्गीकरोति—देवतादीति । ज्येष्ठत्वाद्विगुणः फलं चादिशब्दार्थः । न द्वितीयः, विधिशून्यानां
‘सत्यं ज्ञानम्’ इत्यादीनां स्वार्थं फलवतामुपासनापरत्वकल्पनायोगात् । किञ्च तदर्थस्य ब्रह्मणस्तच्छेषत्वं ज्ञानात्प्रागूर्ध्वं वा ।
आद्ये, अर्धस्तगुणवतस्तस्य तच्छेषत्वेऽपि न द्वितीय इत्याह—नतु तथेति । प्राणादिदेवतावदित्यर्थः । ‘अहं ब्रह्मास्मि’
इत्येकत्वे ज्ञाते सति हेयोपादेयशून्यतया ब्रह्मात्मनः फलाभावात्, उपास्योपासकद्वैतज्ञानस्य कारणस्य नाशान्न नोपासनाशे-
षत्वमित्याह—एकत्वं इति । द्वैतज्ञानस्य संस्कारबलात्पुनरुदये विधानमिति नेत्याह—नहीति । दृढस्येति शेषः ।

भामतीव्याख्या

नामपि वेदान्तानां न सापेक्षतया प्रामाण्यविधातः । न चानधिगतगैर्नृता नास्ति येन प्रामाण्यं न स्यात्, जीवस्य ब्रह्मताया अन्य-
तोऽनधिगमात् । तदिदमुक्तम्—‘न च परिनिष्ठितवस्तुस्वरूपत्वेऽपि’ इति । द्वितीयं पूर्वपक्षबीजं स्मारयित्वा दूषयति—यस्तु हेयो-
पादेयरहितत्वादिति । विधार्थावगमात् खलु पारंपर्येण पुरुषार्थप्रतिलम्भः । इह तु ‘तत्त्वमसि’ इत्यवगतिपर्यन्ताद्वाक्यार्थज्ञानात्
बाह्यानुष्ठानायासानपेक्षात्साक्षादेव पुरुषार्थप्रतिलम्भो नायं सर्पो रज्जुस्यमिति ज्ञानादेविति । सोऽयमस्य विध्यर्थज्ञानात् प्रकर्षः । एतदुक्तं
भवति—द्विविधं हीप्सितं पुरुषस्य । किञ्चिदप्राप्तं ग्रामादि, किञ्चित्पुनः प्राप्तमपि भ्रमवशादप्राप्तमित्यवगतं, यथा स्वप्नीवावनन्दं
भवेयम् । एवं जिहासितमपि द्विविधं, किञ्चिदहीनं जिहासितं, यथा वलयितचरणं फणिनं, किञ्चित्पुनर्हीनमेव जिहासितं, यथा
शरणाभरणे नूपुरे फणिनमारोपितम् । तत्राप्राप्तप्राप्तौ चाल्यक्त्यागे च बाह्योपायानुष्ठानसाध्यत्वात् तदुपायतत्त्वज्ञानादस्ति पराचीना-
नुष्ठानापेक्षा । न जातु ज्ञानमात्रं वस्तुपनयति । नहि सहस्रमपि रज्जुप्रत्यया वस्तुसन्तं फणिनमन्यथयितुमीक्षते । समारोपिते तु
प्रेक्षितजिहासिते तत्त्वसाक्षात्कारमात्रेण बाह्यानुष्ठानानपेक्षेण शक्यते प्राप्तुमिव हातुमिव । समारोपमात्रजीविते हि ते, समारोपिते च
तत्त्वसाक्षात्कारः समूलघातमुपहन्तीति । तथेहाप्यविद्यासमारोपितजीवभावे ब्रह्मण्यनन्दे वस्तुतः शोकदुःखादिरहिते समारोपितनि-
बन्धनस्तद्भावः ‘तत्त्वमसि’ इतिवाक्यार्थतत्त्वज्ञानादवगतिपर्यन्ताच्चिर्वर्तेते । तन्निरुक्तौ प्राप्तमप्यानन्दरूपमप्राप्तमिव प्राप्तं भवति, त्यक्त-
मपि शोकदुःखाद्यत्यक्तमिव त्यक्तं भवति, तदिदमुक्तम्—ब्रह्मात्मभावगमादेव जीवस्य सर्वत्रेशस्य सवासनस्य विपर्ययस्य । त
हि त्रिआति जन्तुतः क्लेशः, तस्य प्रकर्षेण हानात् पुरुषार्थस्य दुःखनिवृत्ति-सुखासिलक्षणस्य सिद्धेरिति । यस्तु ‘आत्मेत्येवोपासीत’
‘आत्मानमेव लोकमुपासीत’ इत्युपासनावाक्यगतदेवतादिप्रतिपादनेनोपासनापरत्वं वेदान्तानामुक्तं, तदूषयति—देवतादिप्रति-
पादनस्य तु आत्मेत्येतावन्मात्रस्य स्ववाक्यगतोपासनार्थत्वेऽपि न कश्चिद्विरोधः । यदि न विरोधः, सन्तु तर्हि
वेदान्ता देवताप्रतिपादनद्वारेणोपासनाविधिपरा एवेत्यत आह—नतु तथा ब्रह्मण इति । उपास्योपासकोपासनादिभेदसिद्ध-
धीनोपासना न निरस्तसमस्तभेदप्रपञ्चे वेदान्तवेद्ये ब्रह्मणि संभवतीति नोपासनाविधिशेषत्वं वेदान्तानां तद्विरोधित्वादित्यर्थः ।
स्यादेतत् । यदि विधिविहेऽपि वेदान्तानां प्रामाण्यं, हन्त तर्हि ‘सोऽरोदीत्’ इत्यादीनामप्यस्तु स्वतन्त्राणामेवोपेक्षणीयार्थानां

आनन्दगिरीव्याख्या

शास्त्रमन्तरेणेति संबन्धः । वेदान्तवेद्यस्य सिद्धत्वेऽपि मानान्तरायोग्यत्वात् तत्संवादविस्वादाभावाद्युक्तं तत्रानपेक्षं तत्प्रामाण्यमित्यर्थः । तत्प्र-
तिपादने च हेयोपादेयरहिते पुरुषार्थाभावादित्यत्रोक्तमनुवदति—यत्किञ्चित् । पुरस्तात्पञ्चम्या वस्तुन इत्यध्याहार्यम् । आनर्थक्यं हेयदिही-
नार्थत्वं वा विफलत्वं वा । तत्रायमुपेत्य द्वितीयं दूषयति—नेति । यस्तु स्ववाक्यगतोपासनादिपरत्वं वेदान्तानां तत्किं कतिपयानामुत
सर्वेषाम् । आद्यमङ्गीकरोति—देवतादीति । आदिशब्देन देवतासुरसङ्क्रामो गुणजातं फलविशेषक्षोभ्यते । तस्य तत्प्रकरणस्योपा-
स्तिशेषत्वं प्रकरणादिष्टमेत्यर्थः । नेतरः, सर्वेषां वेदान्तानां तच्छेषत्वे मानाभावात् । तदर्थस्य च ब्रह्मणस्तच्छेषत्वं ज्ञानात्प्रागूर्ध्वं वा ।
आद्येऽप्यस्तगुणवतस्तस्य तच्छेषत्वेऽपि न द्वितीय इत्याह—न त्विति । देवतादिप्रतिपादनं दृष्टान्तयितुं तथेत्युक्तम् । तत्र हेतुः—एकत्वं
इति । ज्ञाते सतीति शेषः । हेयोपादेयशून्यतयेत्यत्र ब्रह्मणो ज्ञातस्याद्वितीयस्येत्यध्याहार्यम् । उपास्योपासकादिभेदमुद्धवभावादुपास्तित्व-
व्ययोगाच्च ब्रह्मणो ज्ञातस्य तच्छेषत्वेत्यर्थः । संस्कारास्तुनैतज्ज्ञानोदये विध्यादिसर्वमविरुद्धमित्याशङ्क्याह—नहीति । संस्कारोत्पत्त्या-

प्रतिपद्येत । यद्यप्यन्यत्र वेदवाक्यानां विधिसंस्पर्शमन्तरेण प्रमाणत्वं न दृष्टं, तथाप्यात्मविज्ञानस्य फलपर्यन्तत्वात् तद्विषयस्य शास्त्रस्य प्रामाण्यं शक्यं प्रत्याख्यातुम् । न चानुमानगम्यं शास्त्रप्रामाण्यं, येनान्यत्र दृष्टं निदर्शनमपेक्षेत । तस्मात्सिद्धं ब्रह्मणः शास्त्रप्रमाणकत्वम् ।

रत्नप्रभाख्या

न्तित्वानिश्चयो दाढ्यै, संस्कारोत्थं तु भ्रान्तिवत्वेन निश्चितं न विधিনিमित्तम् । येनेति । उपासनायां कारणस्य सत्त्वेनेत्यर्थः । प्रामाण्यस्य व्यापकं क्रियार्थकत्वमनुवदति—यद्यपीति । कर्मकाण्डेऽर्थवादादीनामित्यर्थः । तथा च व्यापकाभावाद्वेदान्तेषु व्याभावानुमानमिति भावः । वेदान्ता न स्वार्थं मानं, अक्रियार्थत्वात्, 'सोऽरोदीत्' इत्यादिवदित्यनुमाने निष्फलार्थ-वसुपाधिरित्याह—तथापीति । अर्थवादानां निष्फलस्वार्थमानत्वेऽपीत्यर्थः । तद्विषयस्य तत्करणस्य । स्वार्थं ब्रह्मात्ममीति । सफलज्ञानकरणत्वेन वेदान्तानां स्वार्थं मानत्वसिद्धेर्न क्रियार्थकत्वं तद्व्यापकमिति भावः । ननु माभूद्वेदप्रामाण्यस्य अपकं क्रियार्थकत्वं, व्याप्यं तु भविष्यति, तदभावाद्वेदान्तानां प्रामाण्यं दुर्ज्ञानमिति, नेत्याह—न चेति । येन वेदप्रा-ण्यं स्वस्यानुमानगम्यत्वेनान्यत्र क्वचिद्दृष्टं दृष्टान्तमपेक्षेत तदेव नास्तीत्यर्थः । चक्षुरादिवद्वेदस्य स्वतःप्रामाण्यज्ञानात् तद्व्या-लिङ्गाद्यपेक्षा । प्रामाण्यसंशये तु फलवदज्ञाताबाधितार्थतात्पर्यात् प्रामाण्यनिश्चयो न क्रियार्थत्वेन । कूपे पतदिति क्ये व्यभिचारादिति भावः । वर्णकार्थमुपसंहरति—तस्मादिति । समन्वयादित्यर्थः । विधिवाक्यानामपि फलवद-तार्थत्वेन प्रामाण्यं तत्तुल्यं वेदान्तानामपीति स्थितम् । एवं पदानां सिद्धेऽर्थे व्युत्पत्तिमिच्छतां ब्रह्मनास्तिकानां मतं, प्रणो मानान्तरायोग्यत्वात्, सफलत्वाच्च वेदान्तैकमेयत्वमित्युक्त्या निरस्तम् । संप्रति सर्वेषां पदानां कार्यान्वितायै शक्ति-च्छतां विधिशेषत्वेन प्रत्यगब्रह्म वेदान्तैर्बोध्यते न स्वातन्त्र्येणेति वदतां वृत्तिकाराणां मतनिरासाय सूत्रस्य वर्णकान्तरमार-

भामतीव्याख्या

माण्यम् । नहि हानोपादानबुद्धौ एव प्रमाणस्य फले, उपेक्षाबुद्धेरपि तत्फलत्वेन प्रामाणिकैरभ्युपेतत्वादिति कृतं 'बर्हिषि रजतं न ।।' इत्यादिनिषेधविधिरस्त्वेनेतिवामित्यत आह—यद्यपीति । स्वाध्यायविध्यधीनग्रहणतया हि सर्वो वेदराशिः पुरुषार्थतन्त्र-वगतम् । तत्रैकेनापि वर्णेन नापुरुषार्थेन भवितुं युक्तं, किं पुनरियता 'सोऽरोदीत्' इत्यादिना पदप्रबन्धेन । न च वेदान्तेभ्य तदर्थवगममात्रादेव कश्चित्पुरुषार्थ उपलभ्यते । तेनैव पदसंदर्भः साक्षाद् एवास्ते पुरुषार्थमुदीक्षमाणः । 'बर्हिषि रजतं न देयम्' इत्यपि निषेधविधिः स्वनिषेधस्य निन्दामपेक्षते । नह्यन्यथा ततश्चेतनः शक्यो निर्वर्तयितुम् । तद्यदि दूरतोऽपि न निन्दामवा-रत्ततो निषेधविधिरेव रजतनिषेधे च निन्दयायां च दर्शितमवत् सामर्थ्यद्वयमकल्पयिष्यत् । तदेवमुक्तस्योः 'सोऽरोदीत्' इति च हिंषि रजतं न देयम्' इति च पदसंदर्भेयोल्लेख्यमाणनिन्दाद्वारेण नष्टादधरथवत् परस्परं समन्वयः । न त्वेवं वेदान्तेषु पुरुषार्थ-ता, तदर्थवगमोदवानेपेक्षारपरमपुरुषार्थलाभादित्युक्तम् । ननु विध्यसंस्पर्शिनो वेदस्यान्यस्य न प्रामाण्यं दृष्टमिति कथं वेदान्तानां स्पृष्टां तद्विषयतीत्यत आह—न चानुमानगम्यमिति । अबाधितानधिगतासंदिग्धबोधजनकत्वं हि प्रमाणत्वं प्रमाणानां व स्वत इत्युपपादितम् । यद्यपि चैषामीदृशबोधजनकत्वं कार्यार्थपत्तिसमधिगम्यं तथापि तद्बोधोपजनने मानान्तरं नापेक्षते । नापी-मेवार्थपत्तिं, परस्परौश्रयप्रसङ्गादिति स्वत इत्युक्तम् । ईदृशबोधजनकत्वं च कार्ये इव विधीनां, वेदान्तानां ब्रह्मण्यस्तीति दृष्टान्तानपेक्षं

आनन्दगिरियव्याख्या

सत्त्वादिध्यनिमित्तत्वात् ब्रह्मणस्तच्छेषेत्यर्थः । वेदान्ताः स्वार्थं न मानं, विधिशून्यवाक्यत्वात्, संमतवदित्यनुमानात्, तेषां विधिशे-त्याशङ्क्य स्वार्थं फलराहित्यमुपाधिरित्याह—यद्यपीति । अन्यत्रेति कर्मकाण्डोक्तिः । वेदवाक्यानां 'सोऽरोदीत्' इत्यादीनामिति वत् । तथापि स्वार्थं वैफल्यं तेषां विधिरूपश्रीमन्तरेणाप्रामाण्ये हेतुरिति शेषः । साधनव्याप्तिं प्रत्याह—आस्मेति । तद्विषयस्येत्यात्म-नं तच्छब्दार्थः । शास्त्रस्य स्वार्थं फलवत्त्वात्तत्रैवेति शेषः । एतेन न क्वचिदपीत्यादि व्याख्यातम् । अर्थवादाधिकरणस्य विषयभेद-इति । न च मन्त्रवेदान्तानां विधिभिर्भावयैकवाक्यत्वं, तेषां दृष्टद्वारा क्रतूपकारित्ववेदां तदयोगात्, एतदुत्थात्मज्ञानस्य कर्माधिकार-रोधित्वादिति द्रष्टव्यम् । ननु वेदान्ता विधिविधिनः, मानत्वे सति वेदवाक्यत्वात्, संमतवत् । नेत्याह—न चेति । यक्षमाण्यायेन पिषवाक्ये व्यभिचारात्, अबाधितानधिगतासंदिग्धबोधित्वात्, युक्तं विधिरूपं विना स्वार्थं वेदान्तप्रामाण्यमित्यर्थः । विध्यसंस्पर्शिनो स्वाक्यस्य स्वार्थं प्रामाण्यमन्यत्रादृष्टं, निषेधवाक्येऽपि विप्रतिपत्तेरित्याशङ्क्याह—येनेति । शास्त्रप्रामाण्यस्यानुमानगम्यत्वेनेति यावत् । पेक्षेत । शास्त्रप्रामाण्यमिति शेषः । न तथा तदनुमानगम्यं स्वारसिकत्वात् । उपपन्नायां हि प्रमायां शास्त्रस्य तद्विज्ञेन तज्जनकत्वमनुमेयं, तत्तदुत्पत्तिरिति स्वीकारे परस्पराश्रयत्वम् । तस्मादनुमानेन ज्ञेयमपि शास्त्रप्रामाण्यं न तद्व्यत्ययेन भवतीति नास्ति दृष्टान्तोपेक्षेत्यर्थः । र्गकार्थमुपसंहरति—तस्मादिति । वेदान्तानां प्रामाण्ये विधितुल्यत्वं तच्छब्दार्थः । लौकिकोक्तीनां मानान्तराद्यत्तानां सिद्धेऽर्थे प्रामा-ण्यमुपेत्य वेदान्तेषु विना कार्यार्थतामनपेक्षत्वं वा फलवत्त्वं वा न लभ्यमिति मतं, ब्रह्मात्मनो मानान्तरायोग्यत्वेन तद्वीमात्रात्फललाभेन च प्राप्तम् । संप्रति कार्यान्विते शब्दशक्तितनियमात् सिद्धं वस्तु शाब्दमिति वदतामुपास्तिविधिनिरासवेदान्तानिच्छतां मतं निरसितुं वर्णका-

अत्रापरे प्रत्यवतिष्ठन्ते—यद्यपि शास्त्रप्रमाणकं ब्रह्म तथापि प्रतिपत्तिविधिविषयतयैव शास्त्रेण ब्रह्म समर्प्यते । यथा यूपाहवनीयादीन्यलौकिकान्यपि विधिशेषतया शास्त्रेण समर्प्यन्ते सन्नत् ।

रत्नप्रभाष्याख्या

भ्यते । तत्र वेदान्ताः किमुपासनाविधिशेषत्वेन ब्रह्म बोधयन्ति उत स्वातन्त्र्येणेति सिद्धे व्युत्पत्त्यभावभावाभ्यां संशये पूर्वपक्षमाह—**अत्रापरे इति** । ब्रह्मणो वेदान्तवेद्यत्वोक्तौ वृत्तिकाराः पूर्वपक्षयन्तीत्यर्थः । उपासनातो मुक्तिः पूर्वपक्षे, तत्त्वज्ञानावेवेति सिद्धान्ते फलम् । विधिर्नियोगः तस्य विषयः प्रतिपत्तिरुपासना । अस्याः को विषय इत्याकाङ्क्षायां सत्यादि-वाक्यैर्विधिपरैरेव ब्रह्म समर्प्यत इत्याह—**प्रतिपत्तीति** । विधिविषयप्रतिपत्तिविषयतयेत्यर्थः । विधिपराद्वाक्यासच्छेषलाभे दृष्टान्तमाह—**यथेति** । 'यूपे पशुं बध्नाति' 'आहवनीये जुहोति' 'इन्द्रं यजेत' इति विधिषु के यूपादय इत्याकाङ्क्षायां 'यूपं तक्षत्यष्टाश्रीकरोति' इति तक्षणादिसंस्कृतं दारु यूपः । 'अग्नीनादधीत' इत्याधानसंस्कृतोऽग्निराहवनीयः । 'वज्रहस्तः

भामतीव्याख्या

तेषां ब्रह्मणि प्रामाण्यं सिद्धं भवति । अन्यथा नेन्द्रियान्तराणां रूपप्रकाशनं दृष्टमिति चक्षुरपि न रूपं प्रकाशयेदिति । प्रकृतमुपसंहरति—**तस्मादिति** । आचार्यदेशीयानां मतमुत्थापयति—**अत्रापरे प्रत्यवतिष्ठन्ते इति** । तथाहि—'अज्ञातसंगतित्वेन शास्त्रत्वेनार्थ-वक्तव्या । मननादिप्रतीत्या च कार्यार्थोद्ब्रह्मनिश्चयः ॥' न खलु वेदान्ताः सिद्धब्रह्मरूपपरां भवितुमर्हन्ति, तत्राविदितसंगतित्वात् । यत्र हि शब्दा लोकेन न प्रयुज्यन्ते तत्र न तेषां संगतिप्रहः । न चहियमनुपादेयं रूपमात्रं कश्चिद्विवक्षति प्रेक्षावान्, तस्याबुभुक्षितसत्त्वात् । अबुभुक्षितावबोधने च प्रेक्षावत्ताविघातात् । तस्मात् प्रतिपत्तितं प्रतिपिपादयिषन्नयं लोकः प्रवृत्तिनिवृत्तिहेतुभूतमेवार्थं प्रतिपादयेत्, कार्यं चावगतं तद्वेतुरिति तदेव बोधयेत् । एवं च वृद्धव्यवहारप्रयोगात् पदानां कार्यपरतामवगच्छति । तत्र किञ्चित्साक्षात् कार्यं भिधायकं, किञ्चित् कार्यार्थस्वार्थभिधायकं, न तु भूतार्थपरता पदानाम् । अपि च नरान्तरस्य व्युत्पन्नस्यार्थप्रत्ययभेदुमाय तस्य च शब्दभावाभावानुविधानमवगम्य शब्दस्य तद्विषयबोधकत्वं निश्चेतव्यम् । न च भूतार्थरूपमात्रप्रत्यये परनरवर्तिनि किञ्चि-कृमस्ति । कार्यप्रत्यये तु नरान्तरवर्तिनि प्रवृत्तिनिवृत्ती स्तो हेतु इत्यज्ञातसंगतित्वाच्च ब्रह्मरूपपरा वेदान्ताः । अपि च वेदान्तानां वेदत्वाच्छास्त्रत्वप्रसिद्धिरस्ति । प्रवृत्तिनिवृत्तिपराणां च संदर्भाणां शास्त्रत्वम् । यथाहुः—'प्रवृत्तिर्वा निवृत्तिर्वा नित्येन कृतकेन वा । पुंसां येनोपदिश्येत तच्छास्त्रमभिधीयते ॥' इति । तस्माच्छास्त्रत्वप्रसिद्ध्या व्याहृतमेषां स्वरूपपरत्वम् । अपि च न ब्रह्म-प्रतिपादनपराणामेषामर्थवत्त्वं पश्यामः । नै च रज्जुरियं न भुजङ्ग इति यथाकथंचिच्छ्रणया वाक्यार्थतत्त्वनिश्चये यथा भयकम्पा-दिनिवृत्तिः, एवं 'तत्त्वमसि' इतिवाक्यार्थवगमाभिनिवृत्तिर्भवति सांसारिकाणां धर्माणाम् । श्रुतवाक्यार्थस्यपि पुंसस्तेषां तादव-स्थ्यात् । अपि च यदि श्रुतब्रह्मणो भवति सांसारिकधर्मनिवृत्तिः, कस्मात् पुनः श्रवणस्योपरि मननादयः श्रूयन्ते । तस्मात्तेषां वैयर्थ्यप्रसङ्गादपि न ब्रह्मस्वरूपपरा वेदान्ताः, किंत्वात्मप्रतिपत्तिविषयकार्यपराः । तच्च कार्यं स्वात्मनि नियोज्यं नियुज्जानं नियोग इति च मानान्तरापूर्वतयाऽपूर्वमिति चारुण्यते । न च विषयानुष्ठानं विना तत्सिद्धिरिति स्वसिद्धयर्थं तदेव कार्यं स्वविषयस्य करणस्यात्मज्ञानस्यानुष्ठानमाक्षिपति । यथा च कार्यं स्वविषयाधीननिरूपणमिति ज्ञानेन विषयेण निरूप्यते, एते ज्ञानमपि स्वविषयमात्मानमन्तरेणाशक्यनिरूपणमिति तन्निरूपणाय तादृशमात्मानमाक्षिपति, तदेव कार्यम् । यथाहुः—'यत्तु तत्सिद्धयर्थं-पादीयते आक्षिप्यते तदपि विधेयमिति तन्ने व्यवहारः' इति । विधेयता च नियोगविषयस्य ज्ञानस्य भावार्थतयादुष्टेयता, तद्विषयस्य त्वात्मनः स्वरूपसत्ताविनिश्चितिः । आरोपिततद्भावेत्यस्य त्वन्यस्य निरूपकत्वे तेन तन्निरूपितं न स्यात् । तस्मात्तादृश-प्रतिपत्तिविधिपरंभ्यो वेदान्तेभ्यस्तादृशत्वविनिश्चयः । तदेतत्सर्वमाह—**यद्यपीति** । विधिपरंभ्योऽपि वस्तुतत्त्वविनिश्चय इत्यत्र निदर्शनमुक्तं—**यथा यूपेति** । 'यूपे पशुं बध्नाति' इति बन्धनाय विनियुक्ते यूपे, तस्यालौकिकत्वात्कोऽसौ यूप इत्यपेक्षिते

आनन्दगिरियव्याख्या

न्तरमारभ्यते । यद्वा, आरोपितब्रह्मत्वस्य जीवस्योपास्तिपरा वेदान्ता न ब्रह्मात्मत्वे मानमिति पक्षं प्रतिक्षिप्य तेषां वस्तुनि मानत्वेऽपि विधिद्वारेति विशेषमाशङ्क्य वर्णकान्तरम् । तत्र 'सदेव' इत्यादिवेदान्ता विधेयधीविषयत्वेन ब्रह्मार्थयन्ति उत साक्षादिति सिद्धे व्युत्पत्त्यभावभा-वाभ्यां संशये पूर्वपक्षयति—**अत्रेति** । ब्रह्म कार्यरपृष्टमेव शास्त्रगम्यं, केवलमपीत्युभयत्र फलभेदः । सप्तम्या ब्रह्मणः शास्त्रप्रमाणकत्व-मुक्तम् । तदेव वदन्नूक्तमङ्गीकृत्यानिष्ठं प्रसजयति—**यद्यपीति** । प्रतिपत्तिविधिविषयतया । तद्विषयप्रतिपत्तिविषयतयेति यावत् । वस्तुमा-त्रनिष्ठत्वे ब्रह्मविषयो हानार्थत्वाभावादानर्थक्यमेवेत्यर्थः । कथं कार्यपरवेदान्तेभ्यो वस्तुधीः, वाक्यभेदादित्याशङ्क्याह—**यथेति** । 'यूपे पशुं बध्नाति' इति पशुबन्धनाय विनियुक्ते यूपे तस्यालौकिकत्वात् कोऽसावित्याकाङ्क्षिते 'खादिरो यूपो भवति । यूपं तक्षति । यूपमश्री-

१ अथमत्रात्मानप्रकारः—इयं गवानयनविधायिणी प्रवृत्तिः अर्थज्ञानपूर्विका, प्रवृत्तित्वात्, मदीयप्रवृत्तिवत् । तत्कार्यं ज्ञानं मानयति वाक्यजन्यं, तादृश-शब्दभावाभावाभ्यामुपविधायित्वादिति । २ नकारोऽयं सांसारिकाणां धर्माणां न निवृत्तिरिति योजनीयः । ३ ननु कार्यं स्वविषयज्ञाननिरूपणाय ज्ञायमानमात्मा-माक्षिपति चेदात्मनः श्रौतत्वं न स्यादित्याशङ्क्य विध्याक्षितस्य श्रौतत्वे गुरुसंमतिमाह—यथाहुरिति । ४ ननु 'वार्ध' हेतुमुपासीत' इतिवद्वैद्यस्य विधेय-धीविषयत्वं किं न स्यादत आह—आरोपितेति । तज्ज्ञाव ऐक्यभावः । तथा सति आरोपितैक्यभावेन ज्ञानं निरूपितं न स्यात् । सत्यां गतावारोपो न द्रुक् इति ह्ययम् ।

कुत एतत् । प्रवृत्तिनिवृत्तिप्रयोजनत्वाच्छास्त्रस्य । तथाहि शास्त्रतात्पर्यविद् आहुः—‘दृष्टो हि तस्यार्थः कर्मावबोधनम्’ इति । ‘चोदनेति क्रियायाः प्रवर्तकं वचनम्’ । ‘तस्य ज्ञानमुपदेशः—’ (जै० सू० १।१।५) ‘तद्भूतानां क्रियार्थेन समाम्नायः—’ (जै० सू० १।१।२५)

रत्नप्रभाख्याख्या

‘नन्दरः’ इति विधिपरैरेव वाक्यैः समर्थ्यन्ते तद्वद्बोध्यर्थः । विधिपरवाक्यस्यापि अन्यार्थबोधित्वे वाक्यभेदः स्यादिति आह्वानिरासार्थमपिशब्दः । मानान्तराज्ञातान्यपि शेषतयोच्यन्ते न प्रधानत्वेनेति न वाक्यभेदः । प्रधानार्थभेदस्यैव वाक्यभेदकत्वादिति भावः । ननुक्तपद्विधिलिङ्गैस्तात्पर्यविषयस्य ब्रह्मणः कुतो विधिशेषत्वमिति शङ्कते—कुत इति । द्रव्यवहारेण हि शास्त्रतात्पर्यनिश्चयः । द्रव्यवहारे च श्रोतुः प्रवृत्तिनिवृत्ती उद्दिष्ट्यापूर्वप्रयोगो दृश्यते । अतः शास्त्रस्यापि ते एव प्रयोजने । ते च कार्यज्ञानजन्ये इति कार्यपरत्वं शास्त्रस्य । ततः कार्यशेषत्वं ब्रह्मण इत्याह—प्रवृत्तीति । शास्त्रस्य नेयोगपरत्वे वृद्धसंमतिमाह—तथाहीत्यादिना । क्रिया, कार्य, नियोगो, विधिः, धर्मोऽपूर्वमित्यनर्थान्तरम् । को वेदार्थः त्याकाङ्क्षायां शाबरभाष्यकृतोक्तम्—दृष्टो हीति । तस्य वेदस्य । कार्यं वेदार्थं इत्यत्र चोदनासूत्रस्थं भाष्यमाह—चोदनेति । क्रियाया नियोगस्य ज्ञानद्वारा प्रवर्तकं वाक्यं चोदनेत्युच्यत इत्यर्थः । शबरस्वामिसंमतिमुक्त्वा जैमिनिसंमतिमाह—तस्य ज्ञानमिति । तस्य धर्मस्य शापकमयोरुपेयविधिवाक्यमुपदेशः । तस्य धर्मेणाव्यतिरेकादित्यर्थः । पदानां कार्यान्वितार्थे अतिरिक्त्यत्र सूत्रं पठति—तद्भूतानामिति । तत्र वेदे भूतानां सिद्धार्थनिष्ठानां पदानां क्रियार्थेन कार्यवाचिना

भामतीव्याख्या

त्वादितो यूपो भवति यूपं तक्षति यूपमष्टाश्रीकरोति’ इत्यादिभिर्विकल्पैस्तत्क्षणविधिपरैरपि संस्काराविष्टं विशिष्टसंस्थानं दारु यूप इति गम्यते । एवमाहवनीयादयोऽप्यवगन्तव्याः । प्रवृत्तिनिवृत्तिपरस्य शास्त्रत्वं न स्वरूपपरस्य, कार्य एव च संबन्धो न स्वरूपे, इति हेतुद्वयं भाष्यवाक्येनोपपादितम्—प्रवृत्तिनिवृत्तिप्रयोजनत्वात् इत्यादिना तत्सामान्याद्वेदान्तानामपि

आनन्दगिरियव्याख्या

‘रोति’ इत्यादिभिस्तत्क्षणविधिपरैरपि वाक्यैर्विशिष्टसंस्कारसंस्थानं दारु यूप इति गम्यते । ‘यदाहवनीये जुहोति’ इति होमाधारत्वेनोदाहवनीयस्यालौकिकत्वात्कोऽसाविति वीक्षायां ‘वसन्ते ब्राह्मणोऽग्नीनादधीत’ इत्यादि तद्विधिपरैरेव वाक्यैः संस्कृतोऽग्निरसाविति भाति । तथा व्रतास्वर्गाद्यपि विधिपरैरेव शास्त्रेणोच्यते । तथाप्यपेक्षायां तेन विध्याक्षेपादुपादानाद्विशिष्टं ब्रह्म सुबोधमित्यर्थः । ननु फलिनो हुमाः, हुमागो निधिमानीत्यादिषु विनापि विधिं प्रयोगधीष्टेः, शास्त्रेणापि विध्यनपेक्षेण ब्रह्मणोऽर्पणमिति शङ्कते—कुत इति । दृष्टान्तेऽपि गर्वाध्याहाराद्यप्येत्याह—प्रवृत्तीति । ‘प्रवृत्तिर्वा निवृत्तिर्वा नित्येन कृतकेन वा । पुंसां येनोपदिश्येते तच्छास्त्रमभिधीयते ॥’ इति यायात्, वेदान्तानामपि शास्त्रत्वादन्यतरनियमाद्विधिनिष्ठताप्रौढ्यमित्यर्थः । प्रवृत्त्यादिपरस्यैव शास्त्रत्वं, शब्दशक्तिश्च कार्यान्वयित्वेवेत्यत्र वृद्धसंमतिमाह—तथा हीति । ‘वेदमधीत्य आयात्’ इत्यध्ययनखानयोरव्यवधानाभिगमात्, अधीत्य खानमकुत्वा धर्मं जिज्ञासमानो दमिममतिक्रामेत् । अनतिक्रमितव्यश्चासाविति चोदिते भाष्यकृतोक्तम्—‘अतिक्रमिष्याम इममाम्नायमनतिक्रामन्तो वेदमर्थवन्तं सन्तमर्थकमवकल्पयेम’ इति । कस्तर्हि वेदस्यैवस्तत्राह—दृष्टो हीति । तस्य वेदस्य कर्मावबोधनं नियोगज्ञानं दृष्टोऽर्थो दृष्टं फलम् । नेयोगश्च साध्यत्वात्प्रवृत्त्याद्यपेक्षः । तस्मात्प्रवृत्त्यादिपरं शास्त्रमित्यर्थः । धर्मजिज्ञासासूत्रस्थं भाष्यमुक्त्वा तत्रैव चोदनासूत्रस्थं भाष्यमाह—चोदनेतीति । चोदनासूत्रे हि चोदनेत्यनेन शब्देन क्रियाया नियोगस्य प्रवर्तकमनुष्ठापकं वचनमाहुर्वेदविदः । तेन शास्त्रं प्रवर्तकमित्यर्थः । प्रवृत्त्यादिपरं शास्त्रमित्यत्रैव सूत्रकारं संवादयन्नात्पत्तिकसूत्रावयवमादत्ते—तस्येति । अध्यक्षाद्यभावात्मानागम्यस्य धर्मस्य कथं धीरिति शोकायामुक्तम्—‘औत्पत्तिकस्तु शब्दस्यार्थेन संबन्धस्तस्य ज्ञानमुपदेशोऽव्यतिरेकश्चाथेऽनुपलब्धे तत्प्रमाणं बादरायणस्यानपेक्षत्वात्’ इति । उत्पत्तिर्भावः शब्दस्य वाचकस्यार्थेन वाच्येन शक्तिसंबन्धस्तयोर्भावेनाविद्युक्तो नित्यो न तूत्पन्नयोरुत्तराभावी । तथापि धर्मं किं मानं, चोदनेवेत्याह—तस्येति । अग्निहोत्रादिधर्मस्याध्यक्षाद्यसिद्धस्य । ज्ञायतेऽनेनेति ज्ञानं तन्निमित्तं मानमुपदेश उपदिश्यतेऽनेनेति विधिवाक्यम् । अव्यतिरेकश्च शब्दोत्थस्य ज्ञानस्यार्थं व्यभिचाराभावः । न ह्यपौरुषेयोक्तिजन्यं ज्ञानं जातु विपर्येति । तस्मादन्यतोऽनुपलब्धेऽर्थे धर्मोऽप्येव तदेवोपदेशशब्दितं विधिवाक्यं मानं, ज्ञानान्तरे पुरुषान्तरे वा तस्यानपेक्षत्वात् । बादरायणस्यापि भगवतः संमतमेतद्व्याचर्य पूजयितुं बादरायणोक्तिरित्यक्षरार्थः । तत्र लोके शब्दस्य मानान्तरवैधर्त्योपहितत्वाथैव शक्तिनियमात्, देवदत्तादिपदे च संकेताधीष्टेः सर्वशब्दानां तथैवार्थबोधित्वात्, अवेद्ये संकेतायोगात्, नास्य वेदार्थतेत्यभावो वेदार्थस्येत्याशङ्क्य कार्यबोधाधीनव्यवहारकृतत्वात् मानान्तरानिवेशात्, कार्यान्वितत्वाथैवमात्रे शक्तेरवधूतत्वात्, द्रव्यवहाराद्विश्रुतशक्तिगोवादिशब्दार्थधीष्टेः देवदत्तादिपदे दृष्टसंभूतानुमानयोगात्, प्रसिद्धार्थपदसमभिव्याहाराद्व्यवहारमादपूर्वकार्यार्थता लिङादेः । शब्दान्तराणां तदन्वितत्वाथैव्युत्पत्तेर्मानान्तरानपेक्षार्थत्वं स्वाभाविकसंबन्धादपौरुषेयवचसामिति चिन्तितम् । तथा औत्पत्तिकसूत्रादपि शास्त्रं प्रवृत्त्यादिपरमेवेत्यर्थः । कार्यान्विते पदशक्तिरित्यत्रैव पठति—तद्भूतानामिति । समाम्नायोऽर्थस्य तन्निमित्तत्वादिति सूत्रशेषः । वेदवाक्यानि मानान्तरसापेक्षाणि, तन्निरपेक्षाणि वेति संशये

१ ‘यदाहवनीये जुहोति’ इति श्रूयते । तत्र क आहवनीय इत्याकाङ्क्षायां ‘वसन्ते ब्राह्मणोऽग्नीनादधीत’ इत्यादिविधिना संस्काराविष्टोऽग्निराहवनीय इति । तदेवं शास्त्राद्वस्तुतश्चविनिर्णय इति धोतितम् ।

‘आज्ञायस्य क्रियार्थत्वादानर्थक्यमतदर्शनाम्—’ (जै० सू० १।२।१) इति च । अतः पुरुषं कचिद्विषयविशेषे प्रवर्तयत्कृतद्विषयविशेषाभिर्वर्तयन्नार्थवच्छास्त्रम् । तच्छेषतया चान्यदुपयुक्तम् । तत्सामान्याद्वेदान्तानामपि तथैवार्थवत्त्वं स्यात् । सति च विधिपरत्वे यथा स्वर्गादिकामस्याग्निहोत्रादिसाधनं विधीयत एवममृतत्वकामस्य ब्रह्मज्ञानं विधीयत इति युक्तम् । नन्विह जिज्ञास्य-वैलक्षण्यमुक्तम्—कर्मकाण्डे भव्यो धर्मो जिज्ञास्य इह तु भूतं नित्यनिवृत्तं ब्रह्म जिज्ञास्यमिति । तत्र धर्मज्ञानफलादनुष्ठानापेक्षाद्विलक्षणं ब्रह्मज्ञानफलं भवितुमर्हति । नार्हत्येवं भवितुम् । कार्यविधि-

रत्नप्रभाष्याख्या

लिङादिपदेन समाम्नायः सहोच्चारणं कर्तव्यम् । पदार्थज्ञानस्य वाक्यार्थरूपकार्यधीनिमित्तत्वादित्यर्थः । कार्यान्वितार्थे शक्तानि पदानि कार्यवाचिपदेन सह पदार्थस्मृतिद्वारा कार्यमेव वाक्यार्थं बोधयन्तीति भावः । फलितमाह—अत इति । यतो वृद्धा एवमाहुः, अतो विधिनिषेधवाक्यमेव शास्त्रम् । अर्थवादादिकं तु तच्छेषतयोपक्षीणम् । तेन कर्मशास्त्रेण सामान्यं शास्त्रत्वम् । तस्माद्वेदान्तानां कार्यपरत्वेनैव अर्थवत्त्वं स्यादित्यर्थः । ननु वेदान्तेषु नियोज्यस्य विधेयस्य चादर्शनात्कथं कार्यधीरिति । तत्राह—सति चेति । ननु धर्मब्रह्मजिज्ञासासूत्रकाराभ्यामिह काण्डद्वयेऽर्थभेद उक्तः, एककार्यार्थत्वे शास्त्रभेदानुपपत्तेः । तत्र काण्डद्वये जिज्ञास्यभेदे सति फलवैलक्षण्यं वाच्यम् । तथा च न मुक्तिफलाय ज्ञानस्य विधेयता, मुक्तेर्विधेयक्रियाजन्यत्वे कर्मफलाद्विशेषप्रसङ्गाद्विशेषे जिज्ञास्यभेदासिद्धेः । अतः कर्मफलविलक्षणत्वात्त्रित्यसिद्धमुक्तेस्तद्व्यञ्जकज्ञानविधिरयुक्त इत्याशङ्कते—नन्विहेति । मुक्तेः कर्मफलद्वैलक्षण्यमसिद्धमिति तदर्थं ज्ञानं विधेयम् । न च तर्हि सफलं कार्यमेव वेदान्तेष्वपि जिज्ञास्यमिति तद्वेदासिद्धिरिति वाच्यं, इष्टत्वात् । न च ब्रह्मणो जिज्ञास्यत्वसूत्रविरोधः, ज्ञानविधिशेषत्वेन सूत्रकृता ब्रह्मप्रति-

भाष्यतीव्याख्या

तथैवार्थवत्त्वं स्यात् इत्यन्तेन । न च स्वतन्त्रं कार्यं नियोज्यमधिकारिणमुद्यतारमन्तरेणेति नियोज्यभेदमाह—सति च विधिपरत्व इति । ‘ब्रह्म वेद ब्रह्मैव भवति’ इति सिद्धवदर्थवादादवगतस्यापि ब्रह्मभवनस्य नियोज्यविशेषाकाङ्क्षायां ब्रह्मबुभूषोर्नियोज्यविशेषस्य रात्रिसत्रन्यायेन प्रतिलम्भः । पिण्डपितृयज्ञन्यायेन तु स्वर्गकामस्य नियोज्यस्य कल्पनायामर्थवादस्यासमवेतार्थतयात्यन्तपरोक्षा वृत्तिः स्यादिति । ब्रह्मभावश्चास्यमृतत्वमिति अमृतत्वकामस्य इत्युक्तम् । अमृतत्वं चास्यमृतत्वादेव, न कृतत्वेन शक्यमनित्यमनुमातुम् । आगमविरोधादिति भावः । उक्तेन धर्मब्रह्मज्ञानयोर्वैलक्षण्येन विध्यविषयत्वं चोदयति—नन्वि-ति । परिहरति—नार्हत्येवमिति । अत्र चात्मदर्शनं न विधेयम् । तद्धि दृशेरुपलब्धिवचनत्वात् श्रावणं वा स्यात् प्रत्यक्षं वा । प्रत्यक्षमपि लौकिकमहंप्रत्ययो वा, भावनाप्रकर्षपर्यन्तजं वा । तत्र श्रावणं न विधेयं, स्वाध्यायविधिनैवावस्य प्रापित-

आनन्दगिरीयव्याख्या

वृद्धव्यवहारे वाक्यात्तदर्थज्ञानेऽपि वेदवाक्यस्य समुदायान्तरत्वादर्शनाज्ञातसंबन्धत्वात्, तत्कल्पने संकेतापातात्, वेदवाक्यानां साक्षे-त्वादप्रामाण्यमिति प्राप्ते, लोकेवेदयोः शब्दार्थभेदात्, वैदिकवाक्यार्थविधयो लोकव्युत्पत्तिमूलत्वात्, कार्यान्विते ज्ञातशक्तीनामेव शब्दानां विशिष्टार्थवच्छेदकानां वाक्यत्वात्, वैदिकवाक्यानां संकेतानपेक्षाणां स्वार्थधीहेतुत्वादौपत्येयाणां तेषामनपेक्षं प्रामाण्यमिति राद्धान्ति-तम् । तेषु पदार्थेषु भूतानां वर्तमानानां पदानां कार्येण वाक्यार्थेन तत्प्रतिपत्त्यर्थत्वेन समाम्नायः संभूय वाक्यत्वेनोच्चारणम् । एकैक-पदस्मृत्यर्थस्य मिलितार्थस्य वाक्यार्थधीनिमित्तत्वात्, पदार्थप्रतिपत्त्यवान्तरव्यापाराणि हि पदानि वाक्यार्थं बोधयन्तीति सूत्रार्थः । भूतार्थ-परस्य न शास्त्रतेत्यत्रापि सूत्रकारानुमतिमाह—आज्ञायस्येति । अभियुक्तोक्त्या फलितमाह—अत इति । श्रोत्रपायो यागादिविषय-विशेषः, अनिश्रोत्रपायो हननादिर्द्वितीयो विषयविशेषः । विधिनिषेधकाण्डस्यैवमर्थवत्त्वेऽपि कथमर्थवादादिपु तथेत्याशङ्क्याह—तच्छेषतयेति । तथापि वेदान्तानां किमायातं, तदाह—तत्सामान्यादिति । कर्मशास्त्रेण सामान्यं शास्त्रत्वं, तथैव प्रवर्तकत्वेन निवर्तकत्वेन तच्छेषत्वेन वेत्यर्थः । ननु वेदान्तेषु प्रतिष्ठाकामो रात्रिसत्रेण यजेत इत्यादिवद्विधेयाभावान्नियोज्याभावाच्च विध्ययोगात् प्रवृत्त्यादिपरत्वं, तत्राह—सतीति । शास्त्रत्वात्तेषामपि विधिपरत्वप्रौढ्ये रात्रिसत्रन्यायेन नियोज्यविशेषलाभात्, आत्मविध्यश्चाग्निहोत्रादिवद्विधेयत्वात्, विधिद्वारा वेदान्तानां प्रवृत्त्यादिपरत्वेत्यर्थः । उक्तं स्मारयन्ब्रह्मविधयो विधेयत्वमाक्षिपति—नन्विति । इहेति काण्डव्यस्यस्यसूत्रस्य चोक्तिः । भूतार्थ-व्यस्यार्थान्तरं निरसितुं विशिनष्टि—निष्येति । धीकर्मणोर्विषयवैषम्येऽपि विधेयत्वे किं जातं तत्राह—तत्रेति । ब्रह्मविद्योऽसाध्यफल-त्वाच्च कर्मविधेयत्वेत्येतद्विषयति—नेति । कृतियोग्यभावावधिषयो नियोगोऽत्र कार्यविधिः, तदपेक्षितस्यैव ब्रह्मणो वेदान्तेषु प्रतिपादनात्,

१ ‘प्रतिष्ठितं ह वा य एता रार्यरूपयन्ति’ इति रात्रिशब्देन सोमविशेषा विधीयन्ते । तत्र किं एतद्वाक्यामिहितप्रतिष्ठा फलमुत स्वर्ग इति संशये एवंका- इत्यश्रवणात्, विधिश्चाश्लिष्यत्वात्, स्वर्गस्य नियतफलत्वेन वाक्यशेषावगतप्रतिष्ठानभ्युपगमात्, स्वर्ग एव फलमिति प्राप्ते प्रतिष्ठाफलस्य साक्षाजिर्देयेन भाव-मानिकस्वर्गकल्पनाया अन्याय्यत्वात्प्रतिष्ठैव फलमिति राद्धान्तिः । तथाच तदभिर्संधिमांस्तत्र नियोज्य इति ज्ञेयम् । २ ‘अमावास्यायामपराह्णे पिण्डपितृयज्ञे चरन्ति’ इत्यनारभ्याधीतवाक्ये विहितः पिण्डपितृयज्ञः कालवर्धो वा पुरुषार्थ इति-संशयं फलकल्पनापरिहाराय अमावास्याशब्दस्य कर्मार्थकत्वेन कल्पनीयत्वा-त्तद्वृत्तिमिति प्राप्ते सिद्धान्तः—अपराह्णशब्दसामानाधिकरण्यात्, रूढत्वाच्चाभावात्स्याशब्दः कालपरः । तथाच स्वर्गकामनियोज्यकल्पनाया स्वर्गफलः पिण्डपितृयज्ञ इति । तद्वदत्र कल्पने तु स्वर्गोऽर्थः ब्रह्मभवनशब्देनासमवेतः स्यात्तथाच परोक्षवृत्तिनापात इति भावः ।

प्रयुक्तस्यैव ब्रह्मणः प्रतिपाद्यमानत्वात् । 'आत्मा वा अरे द्रष्टव्यः' (बृह० २।४।५) इति । 'य आत्माऽपहतपाप्मा—सोऽन्वेष्टव्यः स विजिज्ञासितव्यः' (छान्दो० ८।७।१) । 'आत्मेत्येवोपासीत' (बृ० १।४।७) 'आत्मानमेव लोकमुपासीत' । (बृ० १।४।१५) । 'ब्रह्म वेद ब्रह्मैव भवति' (मुण्ड० ३।२।९) । इत्यादिविधानेषु सत्सु कोऽसावात्मा किं तद्ब्रह्म इत्याकाङ्क्षायां तत्स्वरूपसमर्पणेन सर्वे वेदान्ता उपयुक्ताः—नित्यः सर्वज्ञः सर्वगतो नित्यतृप्तो नित्यशुद्धबुद्धमुक्तस्वभावो विज्ञानमानन्दं ब्रह्म इत्येवमादयः । तदुपासनाच्च शास्त्रदृष्टोऽदृष्टो मोक्षः फलं भविष्यतीति । कर्तव्यविध्यननुप्रवेशे वस्तुमात्रकथने हानोपादानासंभवात्, सप्तद्वीपा वसुमती राजासौ गच्छतीत्यादिवाक्यवद्वेदान्तवाक्यानामानार्थक्यमेव स्यात् । ननु वस्तुमात्रकथनेऽपि रज्जुरियं नायं सर्प इत्यादौ भ्रान्तिजनितभीतिनिवर्तनेनार्थवत्त्वं दृष्टं तथेहाप्यसंसार्यात्मवस्तुकथनेन संसारित्वभ्रान्तिनिवर्तनेनार्थवत्त्वं स्यात् । स्यादेतदेवं, यदि रज्जुस्वरूपश्रवण इव सर्पभ्रान्तिः, संसारित्वभ्रान्तिर्ब्रह्मस्वरूपश्रवणमात्रेण निवर्तते । न तु निवर्तते, श्रुतब्रह्मणोऽपि यथापूर्वं सुखदुःखादिसंसारिधर्मदर्शनात्, 'श्रोतव्यो मन्तव्यो निदिध्यासितव्यः' (बृह० २।४।५) इति च श्रवणोत्तरकालयोर्मननिदिध्यासनयोर्विधिदर्शनात् । तस्मात्प्रतिपत्तिविधिविषयतयैव शास्त्र-

रत्नप्रभाव्याख्या

पादनादिति परिहरति—नेति । ब्रह्मणो विधिप्रयुक्तत्वं स्फुटयति—आत्मा वा इति । 'ब्रह्म वेद' इत्यत्र ब्रह्मभावकामो ब्रह्मवेदनं कुर्यादिति विधिः परिणम्यत इति द्रष्टव्यम् । लोकं ज्ञानस्वरूपम् । वेदान्तानेवार्थतो दर्शयति—नित्य इति । ननु किं विधिफलमिति, तदाह—तदुपासनादिति । प्रत्यग्ब्रह्मोपासनात् 'ब्रह्मविदाप्नोति परम्' इति शास्त्रोक्तो मोक्षः स्वर्गवल्लोकाप्रसिद्धः फलमित्यर्थः । ब्रह्मणः कर्तव्योपासनाविषयकविधिशेषत्वानङ्गीकारे बाधकमाह—कर्तव्येति । विध्यसंबन्धसिद्धबोधे प्रवृत्त्यादिफलाभावाद्वेदान्तानां वैफल्यं स्यादित्यर्थः । नन्विति शङ्का स्पष्टार्था । दृष्टान्तवैषम्येन परिहरति—स्यादिति । एतदर्थवत्त्वमेवंचेत् स्यादित्यर्थः । एवंशब्दार्थमाह—यदीति । किंच यदि ज्ञानादेव मुक्तिस्तदा श्रवणजन्यज्ञानानन्तरं मननादिविधिर्न स्यात्, तद्विधेश्च कार्यसाध्या मुक्तिरित्याह—श्रोतव्य इति । शब्दानां कार्यान्वितशक्तेः, प्रवृत्त्यादिफलस्यैव शास्त्रत्वात्, सिद्धे फलाभावात्, मननादिविधेश्च कार्यपरा वेदान्ता इति पूर्वपक्षमुपसंहरति—तस्मादिति । वेदान्ता न विधिपराः

भामतीव्याख्या

त्वात्, कर्मश्रवणवत् । नापि लौकिकं प्रत्यक्षं, तस्य नैसर्गिकत्वात् । न चापनिषदात्मविषयं भावनाधेयवैशद्यं विधेयं, तस्योपासनाविधानादेव वाचिनैवदनुनिष्पादितत्वात् । तस्मादौपनिषदात्मोपासनामृतत्वकामं नियोज्यं प्रति विधीयते । 'द्रष्टव्यः' इत्यादयस्तु विधिसरूपा न विधय इति । तदिदमुक्तम्—तदुपासनाच्चेति । अर्थवत्तया मननादिप्रतीत्या चेत्यस्य शेषः प्रपञ्चो

आनन्दगिरीयव्याख्या

तस्य स्वतोऽसाध्यत्वेऽपि विधेयक्रियाद्वारा साध्यत्वात्कर्मफलवद्भीफलस्यापि नैयोगिकत्वात्फलद्वैलक्षण्यात्, उभयोर्विधेयता तुल्येत्यर्थः । वेदान्तेषु विध्यश्रवणान्न तच्छेषतया ब्रह्मोक्तिरित्याशङ्क्याह—आत्मेति । 'ब्रह्म वेद' इत्यत्र रात्रिसत्रवविधिः । आदिपदात् 'ब्रह्मविदाप्नोति' इत्यादि गृह्यते । तथापि सत्यादिवाक्यानि वाक्यभेदेन विध्यस्पृष्टब्रह्माभिधीरन्नित्याशङ्क्य वाक्यैक्ययोगे न तद्भेदकल्पनेत्याह—कोऽसाविति । तानेव वेदान्तानाह—नित्य इत्यादिना । क्षणिकबुद्धेर्देहाच्चात्मानं व्यावर्तयितुं नित्यपदम् । 'पदं यश्चक्षुः' इत्यादिश्रुते-श्चक्षुरादिमात्रावच्छिन्नं रूपादिज्ञानवत्त्वं व्यावर्त्य सर्वत्राप्रतिबद्धज्ञानवत्त्वमाह—सर्वज्ञ इति । दिग्ग्वरेण सर्वज्ञं पराचष्टे—सर्वेति । सांख्यं प्रत्याह—नित्येति । जडविशेषैरैक्यत, शक्त्यै व्यासेदुम्—नित्यशुद्धेति । अखण्डजाड्यव्यावृत्त्यर्थम्—बुद्धेति । विवर्तहीनाखण्डजडशक्त्यैक्याध्यस्तशबलचैतन्यं निषेदुम्—मुक्त्यादि । एतानि विशेषणानि तत्तद्वाक्यस्थान्यत्र तत्तद्वाक्योपलक्षणत्वेनोक्तानि । अपरोक्षत्वमाह—विज्ञानमिति । परमपुरुषार्थत्वमाह—आनन्दमिति । आदिशब्दः सत्यं ज्ञानमित्यादिसंग्रहार्थः । ननु कविधिफलं दृष्टमदृष्टं वा । नाहः, विध्यानर्थक्यात् । न चावघातादिवत्तदर्थत्वम्, दृष्टमात्रफलवत्त्वविरोधात्तेषु नियमादृष्टस्येष्टत्वात् । न द्वितीयः, मानाभावात् । तत्राह—तदुपासनाच्चेति । प्रत्यग्ब्रह्म तच्छब्दार्थः । शास्त्रं 'ब्रह्म वेद' इत्यादि । अन्यव्यतिरेकासिद्धत्वमदृष्टत्वम् । ब्रह्मणो विध्यनुप्रवेशमुक्त्वा विषयं प्रत्याह—कर्तव्येति । ब्रह्मणो विधेयधीविषयत्वाभावे विध्यस्पृष्टस्यैवोक्तौ तत्र हानाद्ययोगालौकिकोक्तिवदानर्थक्यमेव वेदान्तानामित्यर्थः । वस्तुमात्रोक्तावपि नानार्थव्यमिति दृष्टान्तेन शङ्कते—नन्विति । वैषम्योक्त्या प्रत्याह—स्यादिति । वाक्योत्पत्त्यादेवाकृतकृत्यत्वे हेतुवन्तरमाह—श्रोतव्य इति । पूर्वपक्षमुपसंहरति—तस्मादिति । सिद्धेऽर्थे शब्दानामज्ञातशक्तित्वं, वेदान्तानां शास्त्रत्वं, अर्थवत्त्वं, श्रवणादूर्ध्वं मननादिविधेश्च तच्छब्दार्थः । प्रतिपत्तीत्यादि । प्रतिपत्तेर्विधिनिर्योगस्तस्य विषयभूता प्रतिपत्तिः प्रत्यवच्छेद-

१ यथाऽमिक्षाभविहितदधानयनद्वान्नाजिनमातुषर्किकतया जायते यवममृतत्वाय विहितादुपासनात्साक्षात्कारो जायत इति तदुत्पादनं न विधेयमित्यर्थः

प्रमाणकं ब्रह्माभ्युपगन्तव्यमिति । अत्राभिधीयते—न, कर्मब्रह्मविद्याफलयोर्वैलक्षण्यात् । शारीरं वाचिकं मानसं च कर्म श्रुतिस्मृतिसिद्धं धर्माख्यं, यद्विषया जिज्ञासा ‘अथातो धर्मजिज्ञासा’ (जै० सू० १।१।१) इति सूत्रिता; अधर्मोऽपि हिंसादिः प्रतिषेधचोदनालक्षणत्वाज्जिज्ञासः परिहाराय । तयोश्चोदनालक्षणयोरर्थानर्थयोर्धर्माधर्मयोः फले प्रत्यक्षे सुखदुःखे शरीरवाङ्मनोभिरवोपभुज्यमाने विषयेन्द्रियसंयोगजन्ये ब्रह्मादिषु स्थावरान्तेषु प्रसिद्धे । मनुष्यत्वादारभ्य ब्रह्मा-

रत्नप्रभाष्याख्या

स्वायं फलवत्त्वे सति नियोज्यविधुरत्वात्, नायं सर्प इति वाक्यवत् । ‘सोऽरोदीत्’ ‘स्वर्गकामो यजेत’ इति वाक्ययोर्निरासाय हेतौ विशेषणद्वयमिति सिद्धान्तयति—अत्रेति । यदुक्तं मोक्षकामस्य नियोज्यस्य ज्ञानं विषयमिति, तत्रेत्याह—नेति । मोक्षो न विधिजन्यः, कर्मफलवैलक्षण्यत्वात्, आत्मवदित्यर्थः । उक्तहेतुज्ञानाय कर्मतत्फले प्रपञ्चयति—शारीरम् इत्यादिना वर्णितं संसाररूपमनुवदति इत्यन्तेन । अथ—वेदाध्ययनानन्तरं, अतो—वेदस्य फलवदर्थपरत्वात्, धर्मनिर्णयाय कर्मवाक्यविचारः कर्तव्य इति सूत्रार्थः । न केवलं धर्माख्यं कर्म किंतु अधर्मोऽपीत्याह—अधर्मोऽपीति । निषेधवाक्य-प्रमाणत्वादित्यर्थः । कर्मोक्त्वा फलमाह—तयोरिति । मोक्षस्तु अतीन्द्रियो विशोकः शरीराद्यभोग्यो विषयाद्यजन्योऽनात्मवित्त्वप्रसिद्ध इति वैलक्षण्यज्ञानाय प्रत्यक्षादीनि विशेषणानि । सामान्येन कर्मफलमुक्त्वा धर्मफलं पृथक्प्रपञ्चयति—मनुष्यत्वादीति । ‘स एको मानुष आनन्दः’ ततः शतगुणो गन्धर्वादीनामिति श्रुतेरनुभवानुसारित्वमनुशब्दार्थः ।

भामतीष्याख्या

निगदव्याख्यातः । तदेकदेशिमत् दूषयति—अत्राभिधीयते—न एकदेशिमत् । कुतः, कर्मब्रह्मविद्याफलयोर्वैलक्षण्यात् । पुण्यापुण्यकर्मफले सुखदुःखे । तत्र मनुष्यलोकमारभ्याब्रह्मलोकात्सुखस्य तारतम्यमधिकधिकोत्कर्षः । एवं मनुष्यलोकमारभ्य दुःखतारतम्यमा चावीचिलोकात् । तच्च सर्वं कार्यं च विनाशि च । आत्यन्तिकं त्वशरीरत्वमनतिशयं स्वभावसिद्धतया नित्यमकार्यमात्मज्ञानस्य फलम् । तद्वि फलमिव फलं, अविद्यापनयमात्रेणाभिर्भावात् । एतदुक्तं भवति—त्याप्युपासनाविधिपरत्वं वेदान्तानामभ्युपगच्छता नित्यशुद्धबुद्धत्वादिरूपब्रह्मात्मता जीवस्य स्वाभाविकी वेदान्तगम्यास्तीयते । सा चोपासनाविषयस्य विधेर्न फलं, नित्यत्वादकार्यत्वात् । नाप्यनाद्यविद्यापिधानापनयः, तस्य स्वविरोधिविद्योदयादेव भावात् । नापि विद्योदयः, तस्यापि श्रवणमननपूर्वकोपासनाजनितसंस्कारसचिवादेव चेतसो भावात् । उपासनासंस्कारवदुपासनापूर्वमपि चेतःसहकारीति च्छृष्टं च खलु नैयोगिकं फलमैहिकमपि, यथा चित्रकारीयादिनियोगानामनियतनियतफलानाम् । न, गान्धर्वशास्त्रोपासनाविधानाया इवापूर्वानपेक्षायाः षड्जादिसाक्षात्कारे वेदान्तार्थोपासनाविधानाया जीवब्रह्मभावसाक्षात्कारेऽनपेक्षाया एव सामर्थ्यात् । तथा चामृतीभावं प्रत्यहेतुत्वादुपासनापूर्वस्य, नामृतत्वकामस्तत्कार्यमवबोद्धुमर्हति । अन्यदिच्छल्यन्यत्करोतीति हि विप्रतिषिद्धम् । न च तत्कामः क्रियामिव कार्यमवगमिष्यति नापूर्वमिति सांप्रतम्, तस्या मानान्तरादेव तत्साधनत्वप्रतीतेर्विधेर्वैयर्थ्यात् । न चावघातादिविधितुल्यता, तत्रापि नियमापूर्वस्यान्यतोऽनवगतेः । न च ब्रह्मभूयादन्यदमृतत्वमार्थवादिकं किंचिदस्ति, येन तत्काम उपासनायामधिक्रियेत, विश्वैर्जिज्ञास्येन तु स्वर्गकल्पनायां तस्य सातिशयत्वं क्षयित्वं चेति न नित्यफलत्वमुपासनायाः । तस्माद्ब्रह्मभू-

आनन्दशरीरव्याख्या

क्लेन विषयतयैत्यर्थः । प्राप्तं पञ्चमनूष सिद्धान्तयति—अत्रेति । परमतनिरासं प्रतिजानीते—नेति । न कर्मवद्विषया धीरित्युक्तनिषेधे हेतुमाह—कर्मैति । तदेव वक्तुं कर्म भिनन्ति—शारीरमिति । तत्तत्कर्मभेदे देहादेः सर्वस्योपयोगेऽपि कचित्कस्यचित्प्राधान्यान्वैविध्यम् । तत्र प्रमाणमाह—श्रुतीति । ‘अग्निहोत्रं जुहुयात्’ ‘ब्रह्मयज्ञेन यक्ष्यमाणः’ ‘संध्यां मनसा ध्यायेत्’ इत्याद्या श्रुतिः । ‘शरीरवाङ्मनोभिर्यत्कर्म प्रारभते नरः’ इत्याद्या स्मृतिः । लोकेऽपि तत्प्रसिद्धं मत्वोक्तम्—धर्माख्यमिति । न्यायसिद्धं चैतदित्याह—यद्विषयेति । स्वाध्यायाध्ययनानन्तरं तस्य धर्मजिज्ञासाफलहेतुत्वात्तन्निर्णयार्थं वेदवाक्यानि विचारयितव्यानीति वदता धर्मस्यैव विचारितत्वात्तस्य न्यायसिद्धत्वेऽपि कथमधर्मस्य तद्विषयतेत्याशङ्क्य धर्मशब्दस्योपलक्षणत्वमाह—अधर्मोऽपीति । हिंसादिरित्यादिपदमभ्यक्ष्यभक्षणादिसंग्रहार्थम् । चोदनालक्षणत्वाद्धर्मस्य जिज्ञास्यत्वेऽपि कुतोऽधर्मस्य तथेत्याशङ्क्याह—प्रतिषेधेनि । धर्मो हि पुरुषं निःश्रेयसेन संयुनक्तीति तज्जिज्ञासा स्यात्, अधर्मजिज्ञासा तु विफलेत्याशङ्क्याह—परिहारायेति । उक्तं कर्मरूपमनूष तत्फलरूपमाह—तयोरिति । सर्वलोकप्रसिद्धत्वेन विद्वन्मात्रसिद्धविद्याफलाद्भेदं सूचयति—प्रत्यक्ष इति । सुखमात्रं विद्याफलं, इदं दुःखमपीति भेदान्तरमाह—सुखेत्यादिना । अकार्यकरणस्य विद्याफलं लभ्यं, कर्मफलं त्वन्यथेति विशेषान्तरमाह—शरीरेति । नित्यसिद्धं विद्याफलमविद्यापिधानभङ्गमात्रापेक्षं, कर्मफलमन्यथेत्परं विशेषमाह—विषयेति । अशेष्वपि सत्त्वाच्च कर्मफलं विद्याफलविलक्षणमित्याह—ब्रह्मादिष्विति । तारतम्यभाक्त्वादपि कर्मफलस्य विद्याफलदन्तिशयाद्भिन्नतेत्याह—मनुष्यत्वादिति । श्रुतेरुक्तार्थानुसारित्वमनुशब्दार्थः ।

१ ‘विषया वनेत पशुकामः’ इति विहितविधानियोगफलं इह जन्मान्तरे वा भवति । २ श्रुयति सत्ये परमार्थे विहितकारीयागफलहेतुवाक्यवत् । ३ ‘विश्रान्तिता वजेत’ इत्यश्रुताधिकारमुदाहरणम् । तत्र ‘स स्वर्गः स्यात्सर्वान्मलविशिष्टत्वात्’ इति सर्वाभिलषितस्वर्गकामनावानधिकारी कल्पितः । एवमिह कल्पनेऽनित्यफलकर्तृत्वं स्यादिति भावः ।

न्तेषु देहवत्सु सुखतारतम्यमनुभूयते । ततश्च तद्धेतोर्धर्मस्य तारतम्यं गम्यते । धर्मतारतम्यादधिकारितारतम्यम् । प्रसिद्धं चार्थित्वसामर्थ्यादिकृतमधिकारितारतम्यम् । तथा च यागाद्यनुष्ठायिनामेष विद्यासमाधिविशेषादुत्तरेण पथा गमनं, केवलैरिष्टापूर्तदत्तसाधनैर्धूमादिक्रमेण दक्षिणेन पथा गमनं, तत्रापि सुखतारतम्यं तत्साधनतारतम्यं च शास्त्रात् 'यावत्संपातमुपित्वा' (छान्दो० ५।१।०।५) इत्यस्माद्गम्यते । तथा मनुष्यादिषु नारकस्थावरान्तेषु सुखलवञ्छोदनालक्षणधर्मसाध्य एवेति गम्यते तारतम्येन वर्तमानः । तथोर्ध्वगतेष्वधोगतेषु च देहवत्सु दुःखतारतम्यदर्शनात्तद्धेतोर्धर्मस्य प्रतिषेधचोदनालक्षणस्य तदनुष्ठायिनां च तारतम्यं गम्यते । एवमविद्यादिदोषवतां धर्माधर्मतारतम्यनिमित्तं शरीरोपादानपूर्वकं सुखदुःखतारतम्यमनित्यं संसाररूपं श्रुतिस्मृतिन्यायप्रसिद्धम् । तथा च श्रुतिः—'न ह वै सशरीरस्य सतः प्रियाप्रिययोरपहति-

रत्नप्रभाख्या

तश्च । सुखतारतम्यादित्यर्थः । मोक्षस्तु निरतिशयः, तत्साधनं च तत्त्वज्ञानमेकरूपमिति वैलक्षण्यम् । किं च साधनचतुष्टयसंपन्नं रूप एव मोक्षविद्याधिकारी, कर्मणि तु नानाविध इति वैलक्षण्यमाह—**धर्मेति** । गम्यते न केवलं किं तु प्रसिद्धं चेत्यर्थः । शिखं फलकामित्वम् । सामर्थ्यं लौकिकं पुत्रादि । आदिपदाद्विद्वत्त्वं शास्त्रानिन्दितत्वं च । किं च कर्मफलं मार्यप्राप्यं, मोक्षस्तु त्यास्त इति भेदमाह—**तथेति** । उपासनायां चित्तस्थैर्यप्रकर्षादचिरादिमार्गेण ब्रह्मलोकगमनं 'तेऽविषम' इत्यादिना भूयत इत्यर्थः । 'अग्निहोत्रं तपः सत्यं वेदानां चानुपालनम् । आतिथ्यं वैश्वदेवं च इष्टमित्यभिधीयते ॥ वापीकूपतडागादि देव-यतनानि च । अन्नप्रदानमारामः पूर्तमित्यभिधीयते ॥ शरणागतसंत्राणं भूतानां चाप्यहिंसनम् । बहिर्वेदि च यद्दानं दत्त-मित्यभिधीयते ॥' **तत्रापि** । चन्द्रलोकेऽपीत्यर्थः । संपतति गच्छति अस्माल्लोकादमुं लोकमनेनेति संपातः कर्म । यावत्कर्म फलं तावत्स्थित्या पुनरायान्तीत्यर्थः । मनुष्यत्वादूर्ध्वगतेषु सुखस्य तारतम्यमुक्त्वा अधोगतेषु तदाह—**तथेति** । इदानीं :खतद्धेतुतदनुष्ठायिनां तारतम्यं वदन्नधर्मफलं प्रपञ्चयति—**तथोर्ध्वमिति** । द्विविधं कर्मफलं मोक्षस्य तद्वैलक्षण्यज्ञानाय रक्षितमुपसंहरति—**एवमिति** । अस्मिताकामक्रोधभयान्यादिशब्दार्थः । 'ते तं भुक्त्वा स्वर्गलोकं विशालम्' इत्याद्या श्रुतिः । काष्ठोपचयाज्ज्वालोपचयदर्शनात्, फलतारतम्येन साधनतारतम्यानुमानं न्यायः । श्रुतिमाह—**तथा चेति** । मोक्षो

भामतीव्याख्या

विद्यापिधानापनयमात्रेणाविर्भावात्, अविद्यापनयस्य च वेदान्तार्थविज्ञानादवगतिपर्यन्तादेव संभवात्, उपासनायाः संस्कारहे- तावस्य संस्कारस्य च साक्षात्कारोपजनने मनःसाचिव्यस्य च मानान्तरसिद्धत्वात्, 'आत्मैत्येवोपासीत' इति न विधिः, अपि विधिसरूपोऽयम् । यथोपांशुयाजवाक्ये 'विष्णुरुपांशु यष्टव्यः' इत्यादयो विधिसरूपा न विधय इति तात्पर्यार्थः । श्रुति-तिन्यायसिद्धमित्युक्तं, तत्र श्रुतिं दर्शयति—**तथा च श्रुतिरिति** । न्यायमाह—**अत एवेति** । यत्किंल स्वाभाविकं

आनन्दगिरीयव्याख्या

एको मानुष आनन्दः । ते ये शतं मानुषा आनन्दाः' इत्याद्या श्रुतिः । फलवैलक्षण्यमुपलक्षणं कृत्वा साधनवैलक्षण्यमाह—**तथेति** । फले तारतम्यस्य श्रुतत्वादिति यावत् । हेतुवैचित्र्यं विना कार्यवैचित्र्यस्याकस्मिकत्वापत्तेर्मोक्षे विद्यारूपं साधनमेकरूपमिति कं विद्याकर्मणोः स्वरूपवैचित्र्यम् । किंच विद्यायामेकरूपः साधनचतुष्टयविशिष्टोऽधिकारी, नानारूपस्तु कर्मणीलधिकारभेदमाह—**धर्मेति** । कर्माधिकारितारतम्ये हेत्यन्तरमाह—**प्रसिद्धं चेति** । आदिपदमपर्युदाससंग्रहार्थम् । न केवलं प्रसिद्धत्वादधिकारितारतम्यं तु दक्षिणोत्तरगतिश्रुतेरपीलधिकारितारतम्ये श्रुतार्थापत्तिमाह—**तथा चेति** । विद्येत्युपासनोक्ता, समाधिरुपास्येऽर्थे मनसः स्थिरीभावः, विशेषो नाम प्रकर्षः । समुच्चयानुष्ठायिन्मन्त्रिण्युपलक्षितं देवयानं पन्थानमुक्त्वा कर्ममात्रनिष्ठानां पन्थान्तरमाह—**केवलैरिति** । इष्टम्—**अग्निहोत्रं तपः सत्यं वेदानां चानुपालनम् । आतिथ्यं वैश्वदेवम्—'** इत्येवंविधं कर्म । पूर्तं वापीकूपतडागादिदेवतायतनान्नप्रदानमारामादि-त्वात् कर्म । दत्तं शरणागतत्राणमहिंसा बहिर्वेदिदानं च । धूमाद्युपलक्षितेन दक्षिणेन पथा चन्द्रलोकं गतेषु सुखैकरूप्यात्तद्धेतोरपि तथा-न्यत्रापि तत्तारतम्यासिद्धिरित्याशङ्क्याह—**तत्रापि** । संपतति येनास्माल्लोकादमुं लोकमिति कर्माशयः संपातः । तत्र यावद्भोक्तव्यं त्वा 'अथैतमेवाध्वानं पुनर्निर्वर्तते' इतीयत्ताकरणात्सातिशयत्वं सुखतद्धेतोर्भातीत्यर्थः । मनुष्यत्वादारभ्योर्ध्वगतेषु सुखतद्धेतोर्लवणमुनत्वा-द्वान्तेन तस्मादारभ्योर्ध्वगतेषु तथोरपकर्षतारतम्यमाह—**तथेति** । सुखतद्धेतुतदनुष्ठायिनामुत्कर्षापकर्षतारतम्यबहुःखतद्धेतुतदनुष्ठायि-पि तदुभयमस्तीत्याह—**तथोर्ध्वेति** । मनुष्यत्वादूर्ध्वगतेषु दुःखापकर्षतारतम्यं, तस्मादधोगतेषु च तदुत्कर्षतारतम्यमिति भेदः । कर्म-विद्याफलाद्वैतं प्रपञ्चितमुपसंहरति—**एवमिति** । अविद्यादीत्यादिपदेनास्मितारागद्वेषाभिनिवेशा गृह्यन्ते । सुखदुःखपरिणामद्वारं दर्श-**शरीरेति** । तस्योपादानं तस्मिन्निविष्टोऽभिमानः । तस्यानर्थतया हेत्यत्वमाह—**संसारेति** । अनिलमित्यपि तदर्थमेव । मेयमुप-**मानमुपसंहरति—श्रुतीति** । 'शरीरजैः कर्मदोषैर्योति स्वावर्ततां नरः । वाचिकैः पक्षिमृगतां मानसैरन्यजातिताम् ॥' इत्याद्याः । दृष्टव्येनुसाम्येऽपि दृष्टं सुखादिवैचित्र्यं तथाभूतमेवालौकिकं हेतुं कल्पयतीति न्यायः । श्रुतिमाह—**तथा चेति** । निपातावधारणे ।

रस्ति' इति यथावर्णितं संसाररूपमनुबधति । 'अशरीरं वाच सन्तं न प्रियाप्रिये स्पृशतः' (छान्दो० ८।१।२१) इति प्रियाप्रियस्पर्शनप्रतिषेधाच्चोदनालक्षणधर्मकार्यत्वं मोक्षाख्यस्याशरीरत्वस्य प्रतिषिध्यत इति गम्यते । धर्मकार्यत्वे हि प्रियाप्रियस्पर्शनप्रतिषेधो नोपपद्यते । अशरीरत्वमेव धर्मकार्यमिति चेन्न, तस्य स्वाभाविकत्वात् । 'अशरीरं शरीरेष्वनघषेष्ववस्थितम् । महान्तं विभुमात्मानं मत्वा धीरो न शोचति' (काठ० १।२।२१) । 'अप्राणो ह्यमनाः शुभ्रः' (मुण्ड० २।१।२) 'असङ्गो ह्ययं पुरुषः' (बृह० ४।३।१५) इत्यादिश्रुतिभ्यः । अत एवानुष्ठेयकर्मफलविलक्षणं मोक्षाख्यमशरीरत्वं नित्यमिति सिद्धम् । तत्र किञ्चित्परिणामिनित्यं यस्मिन्विक्रियमा-

रक्तप्रभाष्याख्या

न कर्मफलं, कर्मफलविरुद्धातीन्द्रियत्वविशोकत्वशरीराद्यभोग्यत्वादिधर्मवत्त्वात्, व्यतिरेकेण स्वर्गादिवदिति न्यायानुग्राह्यां श्रुतिमाह—**अशरीरमिति** । वाच्यवधारणे । तत्त्वतो विदेहं सन्तमात्मानं वैषयिके सुखदुःखे नैव स्पृशत इत्यर्थः । मोक्षश्चेदुपासनारूपधर्मफलं, तदेव प्रियमस्तीति तन्निषेधायोग इत्याह—**धर्मकार्यत्वे हीति** । ननु प्रियं नाम वैषयिकं सुखं तन्निषिध्यते, मोक्षस्तु धर्मफलमेव, कर्मणां विवित्रदानसामर्थ्यादिति शङ्कते—**अशरीरत्वमेवेति** । आत्मनो देहासङ्गित्वमशरीरत्वं, तस्यानादित्वान्न कर्मसाध्यतेत्याह—**नेति** । अशरीरं स्थूलदेहज्ञानं, देहेष्वनेकेषु अनिलेषु एकं नित्यमवस्थितं, महान्तं व्यापिनम् । अपेक्षिकमहत्त्वं वारयति—**विभुमिति** । तमात्मानं ज्ञात्वा धीरः सन् शोकोपलक्षितं संसारं नानुभवतीत्यर्थः । सूक्ष्मदेहाभावे श्रुतिमाह—**अप्राण इति** । प्राणमनसोः क्रियाज्ञानशक्त्योर्निषेधात्, तदधीनानां कर्मज्ञानेन्द्रियाणां निषेधो हि यतः, अतः शुद्ध इत्यर्थः । देहद्वयाभावे श्रुतिः—'असङ्गो हि' इति । निर्देहात्मस्वरूपमोक्षाख्यानदिभावत्वे सिद्धे फलितमाह—**अत एवेति** । नित्यत्वेऽपि परिणामितया धर्मकार्यत्वं मोक्षस्येत्याशङ्क्य नित्यं द्वेधा विभजते—**तत्र किञ्चिदिति** ।

भामतीव्याख्या

तत्त्वित्वं, यथा चैतन्यं । स्वाभाविकं चेदं, तस्मान्नित्यम् । परे हि द्वयी नित्यतामाहुः—कूटस्थनित्यतां परिणामिनित्यतां च । तत्र नित्यमित्युक्ते मा भूदस्य परिणामिनित्यतेत्यत आह—**तत्र किञ्चिदिति** । परिणामिनित्यता हि न पारमार्थिकी, तथाहि—तत्सत्त्वात्मना वा परिणमेदकदेशेन वा । सर्वात्मना परिणामे कथं न तत्त्वव्याहतिः । एकदेशपरिणामे वा स एकदेशस्ततो भिन्नो वाऽभिन्नो वा । भिन्नश्चेत् कथं तस्य परिणामः । नह्यन्यस्मिन् परिणममानेऽन्यः परिणमेतऽतिप्रसङ्गात् । अभेदे वा कथं न सर्वात्मना परिणामः । भिन्नाभिन्नं तदिति चेत्, तथाहि तदेव कारणात्मनाऽभिन्नं भिन्नं च कार्यात्मना । कटकादय इवाभिन्ना हाटकात्मना भिन्नाश्च कटकाद्यात्मना । न च भेदाभिदयोर्विरोधाच्चैकत्र समवाय इति युक्तम् । विरुद्धमिति नः कः संप्रत्ययो यत्प्रमाणविपर्ययेण वर्तते । यस्तु यथा प्रमाणेनावगम्यते तस्य तथाभाव एव । कुण्डलमिदं सुवर्णमिति सामानाधिकरण्यप्रत्यये व्यक्तं भेदाभेदौ चक्रास्तः । तथाह्यात्यन्तिकेऽभेदेऽन्यतरस्य द्विरवभासप्रसङ्गः । भेदे वात्यन्तिके न सामानाधिकरण्यं, गवाश्ववत् । आधाराधेयभावे एकाश्रयत्वे वा न सामानाधिकरण्यं, नहि भवति कुण्डं बदरमिति । नाप्येकासनस्थयोश्चैत्रमैत्रयोश्चैत्रो मैत्र इति । सोऽयमवाधितोऽसंदिग्धः सर्वजनीनः सामानाधिकरण्यप्रत्यय एव कार्यकारणयोर्भेदाभेदौ व्यवस्थापयति । तथा च कार्याणां

आनन्दगिरिव्याख्या

श्रुतेस्तात्पर्यमाह—**यथेति** । नास्याः संसाररूपोपदेदने तात्पर्यं, तदनुवादेन मुक्तिपरत्वादित्याह—**अनुवदतीति** । विद्याफलमाह—**अशरीरमिति** । तत्त्वतो विदेहं सन्तमात्मानं वैषयिके सुखदुःखे नैव स्पृशतो वाच्यवधारणादित्यर्थः । श्रुतितात्पर्यमाह—**चोदनेति** । तत्र गमकमाह—**प्रियेति** । गमकत्वमस्य व्यतिरेकेण स्फोरयति—**धर्मेति** । तत्कार्यं तद्दृष्टेरित्यर्थः । धर्मस्य विवित्रफलत्वाददेहत्वमपि तत्कार्यमेवेति शङ्कते—**अशरीरत्वमिति** । वस्तुतो देहासंबन्धोऽशरीरत्वं, तस्य नित्यत्वात्तिरोधायकाज्ञानस्य ज्ञानमात्रापोहत्वाच्च धर्मकार्यतेत्याह—**नेति** । तत्र मानमाह—**अशरीरमिति** । शरीरं स्थूलं वस्तुतो नास्यास्तीति यावत् । तत्र हेतुः—**शरीरेष्विति** । अनवस्थेष्वनिलेष्ववस्थितम् । नित्यमित्यर्थः । तत्रैव हेत्वन्तरमाह—**महान्तमिति** । सापेक्षिकत्वं वारयति—**विभुमिति** । मन्तुमन्तव्यभेदप्रत्याह—**आत्मानमिति** । ईदृशमात्मानं मत्वा धीरो भवति । नहि तन्मति विना धीरत्वं संभवति । स च धीरः शोकोपलक्षितं संसारं नानुभवतीत्यर्थः । सूक्ष्मदेहाभावे मानान्तरमाह—**अप्राण इति** । क्रियाशक्तिमात्रप्राणोऽस्य वस्तुतो नास्तीति तन्निषेधात्तत्प्रधानानि सार्धानि कर्मेन्द्रियाणि निषिद्धानि । तदभिप्रायेण हिशब्दः । ज्ञानशक्तिमन्मनोऽस्य वस्तुतो नेति तन्निषेधात्तत्प्रधानज्ञानेन्द्रियाणि सार्धानि निषिद्धानि । अत एव शुभ्रः । शुद्ध इत्यर्थः । देहद्वयाभावे श्रुत्यन्तरमाह—**असङ्गो हीति** । 'स यत्तत्र' इत्यादौ स्वमादिकृतकर्मस्वकर्तास्तेत्युक्तेऽर्थे हेतुरनेनोच्यते । मूर्तं मूर्तान्तरेण युज्यमानं स्पन्दते, आत्मा तु पूर्णत्वादमूर्तो न केनचिद्युज्यते । तेनाकर्तृत्वार्थः । 'अकायमज्रणम्' इत्यादि संग्रहाध्यामादिपदम् । अशरीरत्वस्य स्वाभाविकत्वे फलितमाह—**अत इति** । तद्वैलक्षण्ये किं स्यात्तदाह—**नित्यमिति** । तथापि परिणामित्वाद्विधेयक्रियानुप्रवेशमाशङ्क्य परिणामिनित्यतां वक्तुं परिणामिनित्यं पृथक्करोति—**तत्रेति** । प्रकृतं निर्लेपं सप्तम्यर्थः ।

णेऽपि तदेवेवमिति बुद्धिर्न विहन्यते । यथा पृथिव्यादिजगन्नित्यत्ववादिनाम् । यथा च सां-
ख्यानां गुणाः । इदं तु पारमार्थिकं, कूटस्थनित्यं, व्योमवत्सर्वव्यापि, सर्वविक्रियारहितं, नित्यतृप्तं,
निरवयवं, स्वयंज्योतिःस्वभावम् । यत्र धर्माधर्मौ सह कार्येण कालत्रयं च नोपावर्तते । तदेतदश-

रत्नप्रभाख्या

त्यवस्तुमध्य इत्यर्थः । परिणामि च तन्नित्यं चेति परिणामिनित्यम् । आत्मा तु कूटस्थनित्य इति न कर्मसाध्य इत्याह—इदं
चेति । परिणामिनो नित्यत्वं प्रत्यभिज्ञाकल्पितं मिथ्यैव । कूटस्थस्य तु नाशकाभावान्नित्यत्वं पारमार्थिकम् । कूटस्थत्वसिद्ध्यर्थं
रिस्पन्दाभावमाह—व्योमवदिति । परिणामाभावमाह—सर्वविक्रियारहितमिति । फलानपेक्षित्वाच्च फलार्थापि कि-
त्याह—नित्यतृप्तमिति । तृप्तिरनपेक्षत्वं, विशोकं सुखं वा । निरवयवत्वाच्च क्रिया । तस्य भानार्थमपि न क्रिया, स्वयंज्योति-
त्, अतः कूटस्थत्वाच्च कर्मसाध्यो मोक्ष इत्युक्तम् । कर्मतत्कार्यासङ्गित्वाच्च तथेत्याह—यत्रेति । कालानवच्छिन्नत्वाच्चे-

भामतीव्याख्या

परिणामत्वात्, कारणस्य च सद्रूपस्य सर्वत्रातुगमात्, सद्रूपेणाभेदः कार्यस्य जगतः, भेदः कार्यरूपेण गोषटादिनेति । यथाहुः—
त्रय्यरूपेण नानात्वमभेदः कारणान्मना । हेमात्मना यथाऽभेदः कुण्डलाद्यात्मना भिदा ॥' इति । अत्रोच्यते—कः पुनरयं भेदौ
तम, यः सहाभेदेनैकत्र भवेत् । परस्पराभाव इति चेत्, किमयं कार्यकारणयोः कटकहाटकयोरस्ति न वा । न चेत्, एकत्वमेवास्ति
च भेदः । अस्ति चेद्भेद एव नाभेदः । न च भावाभावयोरविरोधः, सहावस्थानासंभवात् । संभवे वा कटकवर्धमानकयोरपि
स्वेनाभेदप्रसङ्गः, भेदस्याभेदाविरोधात् । अपि च कटकस्य हाटकादभेदे यथा हाटकात्मना कटकमुकुटकुण्डलादयो न भिद्यन्ते
वं कटकात्मनापि न भिद्येरन्, कटकस्य हाटकादभेदात् । तथा च हाटकमेव वस्तुसन्न कटकादयः, भेदस्याप्रतिभासनात् । अथ
एकत्वेनैवाभेदो न कटकत्वेन, तेन तु भेद एव कुण्डलादेः । यदि हाटकादभिन्नः कटकः कथमयं कुण्डलादिषु नातुवर्तते । नातु-
वर्तते चेत्कथं हाटकादभिन्नः कटकः । ये हि यस्मिन्ननुवर्तमाने व्यावर्तन्ते ते ततो भिन्ना एव, यथा सूत्राकुसुमभेदाः । नातुवर्तन्ते
तुवर्तमानेऽपि हाटकत्वे कुण्डलादयः, तस्मात्तेऽपि हाटकादभिन्ना एवेति । सत्तातुवृत्त्या च सर्ववस्त्वतुगमे इदमिह नेदम्, इदम-
सावेदम्, इदमिदानीं नेदम्, इदमेवं नेदमिति विभागो न स्यात् । कस्यचित् क्वचित् कदाचित् कथंचिद्विकहेतोरभावात् । अपि च
एतन्नकमित्यवगते न तस्य कुण्डलादयो विशेषा जिज्ञास्येरन्, कनकादभेदात्तेषां, तस्य च ज्ञातत्वात् । अथ भेदोऽप्यस्ति कनकात्
कुण्डलादीनामिति कनकावगमेऽप्यज्ञातास्ते । नन्वभेदोऽप्यस्तीति किं न ज्ञाताः । प्रत्युत ज्ञानमेव तेषां युक्तं, कारणभावे हि
पर्याभाव औत्सर्गिकः, स च कारणसत्तयाऽप्यवेत्ते । अस्ति चाभेदे कारणसत्तेति कनके ज्ञाते ज्ञाता एव कुण्डलादय इति
जिज्ञासाज्ञानानि चानर्थकानि स्युः । तेन यस्मिन् गृह्यमाणे यच्च गृह्यते तत्ततो भिद्यते । यथा करमे गृह्यमाणेऽगृह्यमाणो
सभः करमात् । गृह्यमाणे च दूरतो हेम्नि न गृह्यते तस्य भेदाः कुण्डलादयः, तस्मात्ते हेम्नो भिद्यन्ते । कथं तर्हि हेम
कुण्डलमिति सामानाधिकरण्यम् (इति चेत्), न ह्याधाराधेयभावे सामानाश्रयत्वे वा सामानाधिकरण्यमित्युक्तम् । अथातुवृत्तिव्या-
प्तिव्यवस्था च हेम्नि ज्ञाते कुण्डलादिजिज्ञासा च कथम् । न खल्वभेद ऐकान्तिकेऽनैकान्तिके चैतदभ्युपपद्यते इत्युक्तम् ।
स्माद्भेदाभेदयोरन्यतरस्मिन्नवहेयेऽभेदोपादानैव भेदकल्पना, न भेदोपादानाऽभेदकल्पनेति युक्तम् । भिद्यमानतन्त्रत्वाद्भेदस्य,
इदमानानां च प्रत्येकमेकत्वात्, एकाभावे चानाश्रयस्य भेदस्यायोगात्, एकस्य च भेदानधीनत्वात्, नायमयमिति च भेद-
स्य प्रतियोगिग्रहसापेक्षत्वात्, एकत्वग्रहस्य चान्यानपेक्षत्वात्, अभेदोपादानैवानिवेचनीयभेदकल्पनेति सांप्रतम् । तथा च
तिः—'मृत्तिकेत्वेव सत्यम्' इति । तस्मात् कूटस्थनित्यत्वेन पारमार्थिकी न परिणामिनित्यतेति सिद्धम् । व्योमवत् इति
दृष्टान्तः परसिद्धः । अस्मन्मते तस्यापि कार्यत्वेनानित्यत्वात् । अत्र च कूटस्थनित्यम् इति निर्वैल्यकर्मतामपाकरोति ।
सर्वव्यापि इति प्राप्यकर्मताम् । सर्वविक्रियारहितम् इति विकार्यकर्मताम् । निरवयवम् इति संस्कार्यकर्मताम् ।

।णां खलु प्रोक्षणेन संस्काराख्योऽंशो यथा जन्यते, नैवं ब्रह्मणि कश्चिदंशः क्रियाधेयोऽस्ति, अनवयवत्वात् । अनंशत्वादि-
ः । पुरुषार्थतामाह—नित्यतृप्तमिति । तृप्त्या दुःखरहितं सुखमुपलक्षयति । शुद्धः खनिवृत्तिसहितं हि सुखं तृप्तिः । सुखं
तीयमानं न पुरुषार्थ इत्यत आह—स्वयंज्योतिरिति । तदेवं स्वमतेन मोक्षस्य फलं नित्यं शुल्पादिभिरुपपाद्य

आनन्दगिरिव्याख्या

।मिन्नित्यत्वयोर्विरोधं प्रत्यभिज्ञया प्रत्याह—यस्मिन्निति । तत्र मीमांसकादिसंमतं दृष्टान्तमाह—यथेति । तथान्यदपि विक्रिय-
प्रत्यभिज्ञातो नित्यं स्यादिति शेषः । सांख्यीयदृष्टान्तमाह—यथा चेति । तन्मते सत्त्वरजस्तमांसि गुणा विक्रियमाणा एव प्रत्यभि-
नित्यास्तथान्यदपि परिणामिनित्यमित्यर्थः । तादृक्नित्याददेहत्वे मोक्षे विशेषमाह—इदं स्थितिः । तत्खल्वतात्त्विकं, परिणामस्य
नैकदेशाभ्यां भेदाभेदाभ्यां च दुर्बलचनत्वात् । मोक्षाख्यमदेहत्वं स्वाभाविकमकल्पितमिति विशेषमाह—पारमार्थिकमिति । तत्र
माह—कूटस्थेति । तदर्थं सर्वगतत्वेन परिस्पन्दपरिणामराहित्यमाह—व्योमवदिति । फलार्थापि क्रिया तत्र न कल्या, तृप्तेः
तन्त्रत्वादित्याह—नित्येति । परिणामाभावे हेतुन्तरम्—निरवयवमिति । प्रकाशाधो विक्रिया न तत्रेत्याह—स्वयमिति ।

रीरत्वं मोक्षाख्यम् । 'अन्यत्र धर्मादन्यत्राधर्मादन्यत्रास्मात्कृताकृतात् । अन्यत्र भूताच्च भव्याच्च' (क० २।१४) इत्यादिश्रुतिभ्यः । अतस्तद्ब्रह्म यस्येयं जिज्ञासा प्रस्तुता, तद्यदि कर्तव्यशेषत्वेनोपदिश्येत, तेन च कर्तव्येन साध्यश्चेन्मोक्षोऽभ्युपगम्येत, अनित्य एव स्यात् । तत्रैवं सति यथोक्तकर्मफलेष्वेव तारतम्यावस्थितेष्वनित्येषु कश्चिदतिशयो मोक्ष इति प्रसज्येत । नित्यश्च मोक्षः सर्वैर्मोक्षवादिभिरभ्युपगम्येत, अतो न कर्तव्यशेषत्वेन ब्रह्मोपदेशो युक्तः । अपिच 'ब्रह्म वेद ब्रह्मैव भवति' (मुण्ड० ३।२।९) 'क्षीयन्ते चास्य कर्माणि तस्मिन्दृष्टे परावरे' (मुण्ड० २।२।८) । 'आनन्दं ब्रह्मणो विद्वान् । न बिभेति कुतश्चन' (तैत्ति० २।९) 'अभयं वै जनक प्राप्तोऽसि' (बृह० ४।२।४) । 'तदात्मानमेवावेदहं ब्रह्मास्मीति तस्मात्तत्सर्वमभवत्' (वाजसनेयिब्राह्मणोप० १।४।१०) 'तत्र को मोहः कः शोक एकत्वमनुपश्यतः' (ईशा० ७) इत्येवमाद्याः श्रुतयो ब्रह्मविद्यानन्तरं मोक्षं

रहस्यभाष्याख्या

त्याह—कालेति । कालत्रयं च नोपावर्तत इति योग्यतया संबन्धनीयम् । धर्माद्यनवच्छेदे मानमाह—अन्यत्रेति अन्यदित्यर्थः । कृतात्कार्यात्, अकृताच्च कारणात्, भूताद्ब्रह्म्याच्च, चकाराद्वर्तमानाच्च अन्यद्यत्पश्यसि तद्वदेत्यर्थः । न उक्ताः श्रुतयो ब्रह्मणः कूटस्थसङ्गित्वं वदन्तु, मोक्षस्य नियोगफलत्वं किं न स्यादिति, तत्राह—अत इति । तत्कैवल्यं ब्रह्मैव । कर्मफलविलक्षणत्वादित्यर्थः । ब्रह्माभेदान्मोक्षस्य कूटस्थत्वं धर्माद्यसङ्गित्वं चेति भावः । यद्वा यजिज्ञास्यं तद्ब्रह्म । अतः पृथग्जिज्ञास्यत्वाद्धार्यास्पृष्टमित्यर्थः । अतःशब्दाभावपाठेऽप्ययमेवार्थः । ब्रह्मणो विधिस्पष्टं शास्त्रपृथक्त्वं न स्यात्, कार्यविलक्षणानधिगतविषयालाभात् । नहि ब्रह्मात्मैक्यं भेदप्रमाणे जाग्रति विधिपरवाक्यालङ्घ्यं शक्यं । न वा तद्विना विधेरनुपपत्तिः योषिदग्नैक्योपास्तिविधिदर्शनादिति भावः । अथवा मोक्षस्य नियोगसाध्यत्वे फलितं सूत्रार्थमाह—अत इति । यद्वा जिज्ञास्यं ब्रह्म तत्स्वतन्त्रमेव वेदान्तरूपदिश्यते । समन्वयादित्यर्थः । विषये दण्डं पातयति—तद्यदीति । तत्रैवं सतीति । मोक्षे साध्यत्वेनानित्ये सतीत्यर्थः । अत इति । मुक्तेर्नियोगसाध्यत्वेन नियोज्यालाभात् । कर्तव्यनियोगाभावादित्यर्थः । प्रदीपात्तमोनिवृत्तिवज्ज्ञानादज्ञाननिवृत्तिरूपमोक्षस्य दृष्टफलत्वाच्च न नियोगसाध्यत्वमित्याह—अपिचेति । यं ब्रह्माहमिति वेद स ब्रह्मैव भवति । परं कारणमवरं कार्यं तद्रूपे तदधिष्ठाने तस्मिन्दृष्टे सति अस्य द्रष्टुरनारब्धफलानि कर्माणि नश्यन्ति । ब्रह्मणः स्वरूपमानन्दं विद्वान् निर्भयो भवति, द्वितीयाभावात् । अभयं ब्रह्म प्राप्तोऽसि, अज्ञानहानात् तज्जीवास्त्र ब्रह्म गुरूपदेशादात्मानमेव अहं ब्रह्मास्मीत्येव विदितवत् । तस्माद्देवनात्तद्ब्रह्म पूर्णमभवत् । परिच्छेदप्रान्तिहानादेकत्वम् अहं ब्रह्म इत्यनुभवतस्तत्रानुभवकाले मोहशोकौ न स्त इति श्रुतीनामर्थः । तासां तात्पर्यमाह—ब्रह्मेति । विद्यातत्फलयोर्मध्य इत्यर्थः । मोक्षस्य विधिफलत्वे स्वर्गादिवत्कालान्तरभावित्वं स्यात्, तथा च श्रुतिबाध इति भावः । इतश्च मोक्षो वैधे

भामतीव्याख्या

क्रियानिष्पाद्यस्य तु मोक्षस्थानित्यत्वं प्रसज्यति—तद्यदीति । न चागमबाधः, आगमस्योक्तेन प्रकारेणोपपत्तेः । अच ज्ञानजत्यापूर्वजनितो मोक्षो नैयोगिक इत्यस्यार्थस्य सति भूयस्यः श्रुतयो निवारिका इत्याह—अपि च ब्रह्म वेदेति

आनन्दगिरियव्याख्या

उक्तविशेषणवशात् सा कर्मकार्येत्युक्तम्, इदानीं धर्माधर्मयोः सकार्ययोर्ब्रह्मसंबन्धनिषेधादपि तत्प्राप्तिर्मुक्तिर्न कर्मकार्येत्याह—यत्रेति कालानवच्छिन्नत्वाच्च मुक्तिरकर्मसाध्येत्याह—कालेति । ब्रह्मणो धर्माद्यनवच्छेदत्वे मानमाह—अन्यत्रेति । धर्मात्तत्फलाच्च सुखात् अधर्मात्तत्फलाच्च दुःखात्, कृतात्कार्यात्, अकृताच्च कारणात्, भूतादिकालत्रयाच्च पृथग्भूतं तेनानवच्छेद्यं यत्पश्यसि तद्वदेति श्रुत्युं प्राप्तिं नचिकेतसो वचनम् । आदिशब्देन 'नैमं सेतुम्' इत्याद्या श्रुतिगृह्यते । पृथग्जिज्ञासाविषयत्वाच्च धर्माद्यस्पृष्टत्वं ब्रह्मणो युक्तमित्याह—तदिति । अतःशब्दपाठे धर्माद्यपरं कर्मफलवैलक्षण्यं हेतुकृतम् । कर्तव्यधर्माशेषत्वेन ब्रह्मोपदेशात्तत्प्राप्तेर्मुक्तेर्वैधेयफलत्वमिति शङ्कयाह—तद्यदीति । अनित्यत्वेऽपि स्वर्गादिवत्पुमर्थतेश्चाशङ्कयाह—तत्रेति । तस्मिन्मोक्षे विधेयक्रियासाध्यत्वेनानित्ये सतीत्यर्थः यथोक्तेति । तयोश्चोदनालक्षणयोरेत्यादाविति शेषः । स्वर्गादिदृष्टान्तादित्यर्थः । इष्टापत्तिं प्रत्याह—नित्यश्चेति । ब्रह्माप्तेर्मुक्तेरवैधेयफलं फलितमाह—अत इति । मुक्तेरवैधेयफलत्वे हेत्वन्तरमाह—अपिचेति । यो ब्रह्म प्रत्यक्षत्वेन साक्षात्करोति स तदेव वैधं ब्रह्म भवति तत्कृतुन्यायात् । तस्मिन्परात्मनि परं कारणमवरं कार्यं तद्रूपे तदधिष्ठाने प्रत्यक्षत्वेन साक्षात्कृते सत्यस्य विदुषोऽनारब्धानि कर्माणि क्षीणानि भवन्ति । ब्रह्मणो रूपमानन्दं विद्वान्मयहेत्वभावात्त्रिभयो भवति । श्रुतावितिशब्दः श्लोकसमाप्त्यर्थः । हे जनक, त्वमभयं प्राप्तोऽसि, तत्साक्षात्कारवत्त्वात् यदस्मिन्देहं जलसूर्यवत्प्रविष्टं ब्रह्म जीवाख्यं तदाचार्येण बोधितमात्मानमेव सर्वकलनातीतमवेदितव्यं कथमहं ब्रह्माद्वितीयमस्मीति, तस्मादेव ज्ञानादज्ञानकृतासर्वत्वनिवृत्त्या तद्ब्रह्म पूर्णात्माना स्थितमासीत् । 'यस्मिन्सर्वाणि भूतान्यात्मैवाव दिजानतः' इति यः सर्वात्मभावो विद्याव्यङ्ग्यत्वेनोक्तस्तत्रात्मनि तद्वीकाले वा तदात्मैक्यमुपदेशेन पश्यतः शोकाद्युपलक्षितः संसारो नैव श्रुतीनामर्थः । आदिशब्देन 'ब्रह्मविदामोति' इत्याद्या गृह्यन्ते । तासां तात्पर्यमाह—ब्रह्मेति । विद्यातत्फलयोरेककालत्वश्रुतेर्वैधेयानां

दर्शयन्त्यो मध्ये कार्यान्तरं वारयन्ति । तथा 'तद्धैतत्पश्यन्नुषिर्वाग्भवेवः प्रतिपेदेऽहं मनुरभवं सूर्यश्च' (बृह० १।४।१०) इति ब्रह्मदर्शनसर्वात्मभावयोर्मध्ये कर्तव्यान्तरवारणयोदाहार्यम् । यथा तिष्ठन्नायतीति तिष्ठतिगायत्योर्मध्ये तत्कर्तृकं कार्यान्तरं नास्तीति गम्यते । 'त्वं हि नः पिता योऽस्माकमविद्यायाः परं पारं तारयसि' (प्र० ६।८) 'श्रुतं होव मे भगवद्दृशेभ्यस्तरति शोकमात्मविदिति सोऽहं भगवः शोचामि तं मा भगवाञ्छोकस्य पारं तारयतु' (छान्दो० ७।१।३) 'तस्मै मृदितकषायाय तमसः पारं दर्शयति भगवान्सनात्कुमारः' (छान्दो० ७।२।६२) इति चैवमाद्याः श्रुतयो मोक्षप्रतिबन्धनिवृत्तिमात्रमेवात्मज्ञानस्य फलं दर्शयन्ति । तथा चाचार्यप्रणीतं न्यायोपबृंहितं

रत्नप्रभाख्याख्या

त्याह—तथेति । तद्वैततत्प्रत्यगस्मीति पश्यन् तस्माज्ज्ञानात् वामदेवो मुनीन्द्रः शुद्धं ब्रह्म प्रतिपेदे ह तत्र ज्ञाने तिष्ठन् ष्वानात्ममन्त्रान् स्वस्य सर्वात्मत्वप्रकाशकान् 'अहं मनुः' इत्यादीन्दर्शयत्यर्थः । यद्यपि स्थितिर्गानक्रियाया लक्षणं, ब्रह्मदर्शनं ; ब्रह्मप्रतिपत्तिक्रियाया हेतुरिति वैषम्यमस्ति, तथापि 'लक्षणहेत्वोः क्रियायाः' इति सूत्रेण क्रियां प्रति लक्षणहेत्वोरर्थयोर्वैतानाद्वातोः परस्य लटः शत्रुशानचावादेशो भवत इति विहितशत्रुप्रत्ययसामर्थ्यात् तिष्ठन्नायति इत्युक्ते तत्कर्तृकं कार्यान्तरं मध्ये न भातीत्येतावता पश्यन्प्रतिपेदे इत्यस्य दृष्टान्तमाह—यथेति । किं च ज्ञानादज्ञाननिवृत्तिः श्रूयते । ज्ञानस्य विधेयत्वे ज्ञेत्वादविद्यानिवर्तकत्वं न युक्तं, अतो बोधका एव वेदान्ता न विधायका इत्याह—त्वं हीति । भारद्वाजादयः षड् ऋषयः पिपलादं गुरुं पादयोः प्रणम्य ऊचिरे—त्वं खल्वस्माकं पिता । यस्त्वमविद्यामहोदधेः परं पुनरावृत्तिशून्यं पारं ब्रह्म विद्याद्वेनामांस्तारयसि प्रापयसि । ज्ञानेनाज्ञानं नाशयसीति यावत् । प्रश्नवाक्यमुक्त्वा छान्दोग्यमाह—श्रुतमिति । अत्र 'तारयतु' इत्यन्तमुपक्रमस्थं, शेषमुपसंहारस्थमिति भेदः । आत्मविच्छोकं तरतीति भगवत्तुल्येभ्यो मया श्रुतमेव हि न दृष्टं, सोऽहमत्वात् हे भगवः, शोचामि, तं शोचन्तं मां भगवानेव ज्ञानद्वेन शोकसागरस्य परं पारं प्रापयत्विति नारदेनोक्तः सनत्कुमारस्तस्मै तपसा दग्धकिल्बिषाय नारदाय तमसः शोकनिदानाज्ञानस्य ज्ञानेन निवृत्तिरूपं पारं ब्रह्म दर्शितवानित्यर्थः । 'एतद्यो द-सोऽविद्याग्रन्थि विकिरति' इति वाक्यमादिशब्दार्थः । एवं श्रुतेस्तत्त्वप्रमा मुक्तिहेतुर्न कर्मत्युक्तम् । तत्राक्षपादगौमनुनिसंमतिमाह—तथा चेति । गौरोऽहमिति मिथ्याज्ञानस्यापाये रांगद्वेषमोहादिदोषाणां नाशः, दोषापायाद्वर्माधर्मस्वरू-

भामतीव्याख्या

विद्याद्वयप्रतिबन्धापनयमात्रेण च विद्याया मोक्षसाधनत्वं न स्वतोऽपूर्वोत्पादेन चेत्यत्रापि श्रुतीरुदाहरति—त्वं हि नः पितेति । न केवलमस्मिन्नर्थे श्रुत्यादयः, अपि त्वक्षपादाचार्यसूत्रमपि न्यायमूलमस्तीत्याह—तथा चाचार्यप्रणीतमिति । आचार्यश्रोक्तलक्षणः पुराणे—'आचिनोति च शास्त्रार्थमाचारं स्थापयत्यपि । स्वयमाचरते यस्मादाचार्यस्तेन चोच्यते ॥' इति ।

आनन्दगिरियव्याख्या

यत्वे मुक्तेस्तदयोगात्, वैधक्यस्य कालान्तरभावितात्, ब्रह्मधीनं विधेया । तत्फलं च दृष्टमेवेति भावः । इतश्च मोक्षो वैधो नेत्याह—प्रेति । तत्पदलक्ष्यं ब्रह्मैतदात्मत्वेन स्थितमस्मीति पश्यन्नसादेव दर्शनादृषिर्वाग्भवेवनामा परं ब्रह्मविद्याध्वरस्या प्रतिपन्नवान्किलेति । शब्दो व्यवधानेन संबध्यते । स चासिन्दर्शने स्थितः सर्वात्मप्रकाशकान्मन्त्रानहमित्यादीन्दृष्टवानिति श्रुत्यर्थः । तस्यास्तात्पर्यमाह—प्रेति । 'लक्षणहेत्वोः क्रियायाः' इत्यत्र येन लक्ष्यते तल्लक्षणं जनको हेतुस्तौ लक्षणहेतू क्रियाविषयौ चेद्वत्तत्तदा क्रियात्मके तस्या णे तस्या हेतौ चार्थे वर्तमानाद्वातोः परस्य लटः शत्रुशानचावादेशो भवत इत्युक्तम् । यथा तिष्ठन्मूत्रयति, शयानो मुक्तेऽधीयानोतीति । तथात्रापि प्रतिपत्तिक्रियाहेतौ क्रियायां दर्शने पश्यन्निति शत्रुदर्शनात्, अव्यवहिते च हेतुमति क्रियाया हेतुत्वात्, एष शत्रुप्रशः सर्वात्मत्वस्य कालान्तरत्वं वारयति । अतोऽस्य न वैधेत्यर्थः । यद्यपि न स्थितिक्रियासामर्थ्याद्गीतिक्रिया किंतु यत्नान्तरात्, तथापि मध्ये क्रियान्तरं शब्दतो न भातीत्येतावतोदाहरति—यथेति । इतश्च ब्रह्मधीनं विधेया, तत्फलं च न वैधमित्याह—त्वं हीति । भारद्वाजादयः षड् ऋषयः परविद्याप्रदं पिपलादं गुरुं विद्यानिष्कथार्थमन्यदुरुपमपश्यन्तः पादयोः प्रणम्योचिरे । त्वं खल्वस्माकं पिता, देहस्याजरागरस्य विषया जनयितुत्वात् इतरी पितरौ देहमेव जनयतः जनयितुत्वमपि सिद्धस्यैवाविद्यानिरासादित्याह—यस्त्वमनविद्यामहोदधेः परमपुनरावृत्तिरूपं पारं तारयसि प्रापयसि विद्याद्वेनेति । प्रश्नोपनिषदमुक्त्वा सनत्कुमारनारदसंवादात्मिकां छान्दोपनिषदं पठति—श्रुतं हीति । तत्र 'तारयतु' इत्यन्तमुपक्रमस्थं शेषमुपसंहारस्थमिति भेदः । मम भगवत्तुल्येभ्यः श्रुतमेवेदं यत्तरति कं मनस्तापमकृतार्थबुद्धिमात्मविदिति । सोऽहमनात्मविच्चाच्छोचामि अतस्तं मां शोचन्तं शोकसागरस्य पारमन्तं तारयतु भगवाननात्मविदुपेनेति नारदेन प्रेरितः सनत्कुमारस्तस्मै वैराग्यादिना निरस्तसमस्तदोषाय योग्याय तमसोऽविद्याख्यस्य पारं परमार्थतत्वं दर्शित-त्यर्थः । आदिशब्देन 'यो वेद निहितं गुहायाम्' इत्याद्याः श्रुतयो गुहीतास्तासां तात्पर्यमाह—मोक्षेति । विद्याफलमविद्याध्वस्तित-न चामानाच्छुक्तिः तथा चोपास्तेरन्या मानमेव ब्रह्मधीनं विधेया तत्फलं च मुक्तिर्न वैधीत्यर्थः । श्रुत्यनुसारेणाविद्याध्वस्तिकत्वव्याह-
न-प्रतिपत्तिरूपः । इदानीं तं पश्यन्तः वाक्छेद-मन्त्रे । तत्त्व-प्रतिपत्तिरूपे

सूत्रम्—‘दुःखजन्मप्रवृत्तिदोषमिथ्याज्ञानानामुत्तरोत्तरापाये तदनन्तरापायादपवर्गः’ (म्या० सू० १।१।२) इति । मिथ्याज्ञानापायश्च ब्रह्मात्मैकत्वविज्ञानाद्भवति । न चेदं ब्रह्मात्मैकत्वविज्ञानं

रक्तप्रभाष्याख्या

प्रवृत्तेरपायः, प्रवृत्त्यपायात्पुनर्देहाप्तिरूपजन्मापायः, एवं पाठक्रमेणोत्तरोत्तरस्य हेतुनाशाभाशे सति तस्य प्रवृत्तिरूपहेतो-
रनन्तरस्य कार्यस्य जन्मनोऽपायादुःखध्वंसरूपोऽपवर्गो भवतीत्यर्थः । ननु पूर्वसूत्रे ‘तत्त्वज्ञानान्निःश्रेयसाधिगमः’ इत्युक्ते सती-
तरपदार्थमिहात्मतत्त्वज्ञानं कथं मोक्षं साधयतीत्याकाङ्क्षायां मिथ्याज्ञाननिवृत्तिद्वारेणेति वक्तुमिदं सूत्रं प्रवृत्तम् । तथा च मिथ्या-
त्मज्ञानान्मुक्तिं घटत्सूत्रं संमतं चेत् परमतानुज्ञा स्यादित्यत आह—**मिथ्येति ।** तत्त्वज्ञानान्मुक्तिरित्यर्थो संमतिरुक्ता,
भेदज्ञानं तु ‘यत्र हि द्वैतमिव भवति’ इति श्रुत्या भ्रान्तित्वात् ‘मृत्योः स मृत्युमाप्नोति य इह नानेव पश्यति’ इति श्रुत्या
अनर्थहेतुत्वाच्च न मुक्तिहेतुरिति भावः । ननु ब्रह्मात्मैकत्वविज्ञानमपि भेदज्ञानवन्न प्रमा, संपदादिरूपत्वेन भ्रान्तित्वादित्यत
आह—**न चेदमित्यादिना ।** अल्पालम्बनतिरस्कारेणोक्तदृष्टवस्त्वभेदध्यानं संपत्, यथा मनः स्ववृत्त्यानन्यादनन्तं, तत उत्कृष्ट

भामतीव्याख्या

तेन हि प्रणीतं सूत्रम्—‘दुःखजन्मप्रवृत्तिदोषमिथ्याज्ञानानामुत्तरोत्तरापाये तदनन्तरापायादपवर्गः’ इति । पाठापेक्षया कारणमुत्तरं
कार्यं च पूर्वं, कारणपाये कार्यापायः, कक्षापाय इव कफोद्भवस्य ज्वरस्यापायः । जन्मापाये दुःखापायः, प्रवृत्त्यपाये जन्मा-
पायः, दोषापाये प्रवृत्त्यपायः, मिथ्याज्ञानापाये दोषापायः । मिथ्याज्ञानं चाविद्या, रागाद्यपजनिताक्रमेण दृष्टेनैव संसारस्य
परमं निदानम् । सा च तत्त्वज्ञानेन ब्रह्मात्मैकत्वविज्ञानेनावगतिपर्यन्तेन विरोधिना निवर्त्यते । ततोऽविद्यानिवृत्त्या ब्रह्मरूपाधि-
र्भावो मोक्षः । न तु विद्याकार्यस्तज्जनितापूर्वकार्यो वेति सूत्रार्थः । तत्त्वज्ञानान्मिथ्याज्ञानापाय इत्येतावन्मात्रेण सूत्रोपन्यासः, न
त्वक्षपादसंमतं तत्त्वज्ञानमिह संमतम् । तदनेनाचार्यान्तरसंवादेनायमर्थो दृढीकृतः । स्यादेतत् । नैकत्वविज्ञानं स्थितवस्तुविषयं,
येन मिथ्याज्ञानं भेदावभासं निवर्तयन्न विधिविषयो भवेत् । अपि तु संपदादिरूपम् । तथा च विधेः प्रागप्राप्तं पुरुषेष्ट्या
कर्तव्यं सत् विधिगोचरो भविष्यति । यथा वृत्त्यनन्तत्वेन मनसो विश्वेदेव साम्याद्विभान्देवान्मनसि संपाद्य मन आलम्बनमवि-
द्यमानसमं कृत्वा प्राधान्येन संपाद्यानां विश्वेषामेव देवानामनुचिन्तनं तेन चानन्तलोकप्राप्तिः । एवं चिद्रूपसाम्याजीवस्य ब्रह्म-
रूपतां संपाद्य जीवमालम्बनमविद्यमानसमं कृत्वा प्राधान्येन ब्रह्मानुचिन्तनं तेन चामृतत्वफलप्राप्तिः । अथास्ते त्वालम्बनस्यैव
प्राधान्येनारोपिततद्भावस्यानुचिन्तनं, यथा ‘मनो ब्रह्मेत्युपासीत’ ‘आदित्यो ब्रह्मेत्यादेशः’ । एवं जीवमब्रह्म ‘ब्रह्मेत्युपासीत’ इति ।
क्रियाविशेषयोगाद्वा, यथा ‘वायुर्वायुं संवर्गः’ ‘प्राणो वायुं संवर्गः’ । बाह्या खलु वायुदेवता वह्न्यादीन् संवृक्ते । महाप्रलयसमये
हि वायुर्वह्न्यादीन्संवृज्य संहृत्यात्मनि स्थापयति । यथाह द्रविडाचार्यः—‘संहरणाद्वा संवरणाद्वा सात्मीभावाद्वायुः संवर्गः’
इति । अथात्मं च प्राणः संवर्ग इति । स हि सर्वाणि वागादीनि संवृक्ते । प्रायणकाले हि स एव ‘सर्वाणीन्द्रियाणि संगृह्योत्क्राम-
तीति । सेयं संवर्गदृष्टिर्वायौ प्राणे च दशाशागतं जगद्दर्शयति यथा, एवं जीवात्मनि बृंहणक्रियया ब्रह्मदृष्टिरमृतत्वाय फलाय
कल्पत इति । तदेषु निष्पत्तिं पक्षेऽप्यमृतदर्शनेनापासनादयः प्रधानकर्माप्यपूर्वविषयत्वात्, स्तुतशस्त्रवत् । आत्मा तु द्रव्यं कर्मणि
गुण इति संस्कारो वात्मनो दर्शनं विधीयते । यथा दर्शपूर्णमासप्रकरणे ‘पह्यवेक्षितमाच्यं भवति’ इति समाज्जातं, प्रकरणेना च
शूरीतसृपांशुयागाङ्गभूतान्यद्रव्यसंस्कारतयावेक्षणं गुणकर्म विधीयते, एवं कर्तृत्वेन कृत्वङ्गभूते आत्मनि ‘आत्मा वा अरे द्रव्यः’
इति दर्शनं गुणकर्म विधीयते । ‘यैस्तु द्रव्यं चिकीर्ष्यते गुणस्तत्र प्रतीयेत’ इति न्यायादत आह—**न चेदं ब्रह्मात्मै-**

आनन्दमिरीयव्याख्या

जन्म देहेन्द्रियबुद्धीनां निकायविशिष्टः प्रादुर्भावः । हिंसास्तेयादिरूपा पापिका प्रवृत्तिरधर्मं प्रसृते । दानत्राणादिरूपा प्रवृत्तिर्धर्मं जनयति ।
तावेतौ धर्माधर्मौ प्रवृत्तिसाध्यौ तच्छब्दौ । रागद्वेषेर्ष्यासूयामानलोभादयो दोषाः । मिथ्याज्ञानमसत्सिद्धज्ञानं, आत्मा नास्तीत्यादि । तेषां
पाठक्रमादुत्तरोत्तरस्यापाये तदनन्तरस्य पूर्वपूर्वस्यापायादपवर्गो निःश्रेयसम् । मिथ्याज्ञानादयो दुःखान्ता धर्मा विच्छेदाद्भूते वर्तमानाः
संसारः । तथाच यदा तत्त्वज्ञानान्मिथ्याज्ञानमपैति तदा हेत्वभावे फलाभावाद्दोषापायः, तदपाये च प्रवृत्तिसाध्यधर्माधर्मापायाज्जन्मापाय-
द्वारा दुःखमपगच्छति, तत्त्वज्ञानान्निःश्रेयसं सिध्यति । तदेवं तत्त्वज्ञानान्मिथ्याज्ञानध्वस्ता मोक्ष इत्यक्षपादस्यापि विवक्षितमित्यर्थः ।
ननु भेदधीरेव मिथ्याधीविरुद्धा तत्त्वधीस्तर्कशास्त्रेऽपीष्टा, ‘तत्त्वज्ञानं तु मिथ्याज्ञानविपर्ययेण व्याख्यातम्’ इत्युपक्रम्य ‘आत्मनि तावदस्तीत्य-
नात्मन्यात्मेति दुःखेऽनिलेऽप्राणे समये जुगुप्सिते हातव्ये यथाविषयं वेदितव्यम्’ इत्यादिन्यायभाष्यदर्शनात् । तत्कथं ब्रह्मात्मैक्यज्ञानान्नि-
ध्याधीवन्तिरित्यत्र न्यायशास्त्रानुगुणं, तत्राह—**मिथ्येति ।** भेददृष्टेरज्ञानविलासत्वात्मिथ्याज्ञानाप्रतिपक्षत्वात्, अद्वयब्रह्मात्मधीरेव तद्वि-
तिक्तेत्यावश्यकमित्यर्थः । अवैक्यज्ञानमपि संपदादिरूपत्वाद्भेदधीतुल्यं न मिथ्याधीविरुद्धं, नेत्याह—**न चेति ।** संपन्नमात्मैव वस्तुन्यालम्बने

१ आरोग्यप्रधाना संपत् । २ स्तुतशस्त्रवदिति । ‘आच्यैः स्तुवते प्रशंस्यते’ इति स्तुतशब्दे समाज्जाते, प्रणीतमन्त्रसाध्यं देवतागुणसंबन्धानिधानं स्तोत्रम् ।
अप्रणीतमन्त्रसाध्यं शस्त्रम् । ते ‘मन्त्रैरेवार्थः सततव्यः’ इति नियमादेवताप्रकाशनसंस्कारार्थत्वेन गुणकर्मणि वा अपूर्वार्थत्वेन प्रधानकर्मणि इति संदेहे कर्तव्यो
गिदेवतास्मरणस्य दृष्टत्वाद्गुणकर्मत्वे प्राप्ते सिद्धान्तः—गुणमिधानेन स्वरूपप्रकाशानुरूपस्तुतिरिह विहिता भूयते ‘स्तुवते’ ‘शंसति’ इति । अग्निधानविवक्षया
श्रुतानामर्थः । आदिशब्देन प्रवृत्तिर्वाच्यः । एवमिहात्मोपासनदर्शने प्रधानकर्मत्वात्प्रायः । ३ (जै. २।१।८) तस्याः

संपद्रूपम् । यथा 'अनन्तं वै मनोऽनन्ता विश्वेदेवा अनन्तमेव स तेन लोकं जयति' (बृह० ३।१।९) इति । न चाध्यासरूपम् । यथा 'मनो ब्रह्मेत्युपासीत' (छान्दो० ३।१।८।१) 'आदित्यो ब्रह्मेत्यादेशः' (छान्दो० ३।१।९।१) इति च मनआदित्यादिषु ब्रह्मदृष्टध्यासः । नापि विशिष्टक्रियायोगनिमित्तं 'वायुर्वाव संवर्गः' 'प्राणो वाव संवर्गः' (छान्दो० ४।३।१, ३) इतिवत् । नाप्याज्यावेक्षणविकर्मवत्कर्माङ्गसंस्काररूपम् । संपदादिरूपे हि ब्रह्मात्मैकत्वविज्ञानेऽभ्युपगम्यमाने 'तत्त्वमसि' (छान्दो० ६।८।७) 'अहं ब्रह्मास्मि' (बृह० १।४।१०) 'अयमात्मा ब्रह्म' (बृह० २।५।१९) इत्येव-

रत्नप्रभाध्याख्या

विश्वेदेवा अप्यनन्ता इत्यनन्तत्वसाम्यात् विश्वेदेवा एव मन इति संपत्तयानन्तफलप्राप्तिर्भवति तथा चेतनत्वसाम्याज्जीवे ह्यभेदः संपदिति न चेत्यर्थः । आलम्बनस्य प्राधान्येन ध्यानं प्रतीकोपास्तिरध्यासः । यथा ब्रह्मदृष्टया मनस आदित्यस्य । तथा अहं ब्रह्मेति ज्ञानमध्यासो नेत्याह—**न चेति** । आदेश उपदेशः । क्रियाविशेषो विशिष्टक्रिया तथा योगो निमित्तं यस्य ध्यानस्य तत्तथा । यथा प्रलयकाले वायुरभ्यादीन्संवृणोति संहरतीति संवर्गः, स्वापकाले प्राणो वागादीन्संहरतीति संहारक्रियायोगात्संवर्ग इति ध्यानं चान्द्रोग्ये विहितं, तथा वृद्धिक्रियायोगाज्जीवो ब्रह्मेति ज्ञानमिति नेत्याह—**नापीति** । यथा 'पश्यवेक्षितमाज्यं भवति' इति उपांशुयाजाद्यज्ञस्याज्यस्य संस्कारकमवेक्षणं विहितं तथा कर्मणि कर्तृत्वेनाङ्ग-प्रात्मनः संस्कारार्थं ब्रह्मज्ञानं नेत्याह—**नाप्याज्येति** । प्रतिज्ञाचतुष्टये हेतुमाह—**संपदादीति** । उपकमादिलिङ्गैर्ब्रह्मात्मैक-त्वमुनि प्रमितिहेतुर्यः समानाधिकरणवाक्यानां पदनिष्ठः समन्वयस्तात्पर्यं निश्चितं तत्पीज्येत । किं च एकत्वज्ञानादाज्ञा-

भामतीध्याख्या

त्वविज्ञानमिति । कुतः, **संपदादिरूपे हि ब्रह्मात्मैकत्वविज्ञान इति** । दर्शपूर्णमासप्रकरणे हि समानात्म-तावेक्षणं तदङ्गभूताज्यसंस्कार इति युज्यते । नैच 'आत्मा वा अरे द्रष्टव्यः' इत्यादि कस्यचित्प्रकरणे समानात्मताम् । न

आनन्दगिरीयव्याख्या

मान्येन केनचिन्महतो वलुनः संपादनम् । तत्रोदाहरणम्—**यथेति** । मनस्यनन्तवृत्तिमत्यालम्बनेऽल्पपरिमाणे विश्वेषां देवानामनन्तानां इतामनन्तत्वसामान्येन संपादनं तेनानन्तफलसिद्धेया श्रुता, तथा जीवस्यापि चैतन्यसामान्याब्रह्मतत्संपादनममृतफलं विधेयमित्युक्तमि-
र्थः । अध्यासपक्षं निषेधति—**नचेति** । अध्यासः शास्त्रतोऽतस्मिन्तदीः । संपदि संपाद्यमानस्य प्राधान्येनानुध्यानं, अध्यासे त्वालम्ब-
न्येति विशेषं मत्वा दृष्टान्तमाह—**यथेति** । आदिशब्दादाकाशाशुक्तम् । आदित्यादौ यथा ब्रह्मधीरारोप्यते तथा जीवे तद्वीरारोप्येत्यध्या-
रूपमिदमेक्यज्ञानमित्यपि नेत्यर्थः । पक्षान्तरं दूषयति—**नापीति** । संवर्गविधायां श्रुतम्—'वायुर्वाव संवर्गो यदा वा अग्निरुद्रायत्युपशा-
ति वायुमेवाप्येति विलीयते यदा सूर्योऽस्तमेति वायुमेवाप्येति यदा चन्द्रोऽस्तमेति वायुमेवाप्येति यदाप्युच्छ्रयन्ति वायुमेवापियन्ति वायु-
वैतान्सर्वान्संवृज्ज् इत्यभिदैवतमाध्यासं प्राणो वाव संवर्गो यदा वै पुरुषः स्वपिति प्राणं तर्हि वागप्येति प्राणं चक्षुः प्राणं श्रोत्रं प्राणं
नः' इति । तत्र यथा संहारक्रियायोगाद्वायोः प्राणस्य च संवर्गत्वं, तथा जीवब्रह्मणोर्बृहणक्रियायोगादैक्यज्ञानमित्यपि नेत्यर्थः । आदिश-
ब्दात् 'प्राणो वा उक्थम्' इत्यादि गृहीतम् । मतान्तरं प्रत्याह—**नापीति** । यथा दर्शपूर्णमासाधिकारे—'पत्यवेक्षितमाज्यं भवति'
याज्ञातमवेक्षणमुपांशुयाजाङ्गभूताज्यसंस्कारो गुणकर्म विधीयते तथा कर्तृत्वेनाङ्गे क्रतावात्मनि द्रष्टव्यादिवाक्येन दृष्टेर्गुणकर्मणो विधा-
त्कर्माङ्गात्मसंस्काररूपमैक्यज्ञानमित्यपि नेत्यर्थः । आदिशब्देन प्रोक्षणादि गृह्यते । संपदध्यासक्रियायोगसंस्काराणां न प्रतिज्ञामात्राद-
गः, अतिप्रसङ्गादित्याशङ्क्य वेदान्तानां स्वार्थे मानान्तरविरोधाद्वा तात्पर्याभावाद्वा संपदादिपरतेति विकल्प्य जीवब्रह्मणोर्मानान्तरागो-
रत्वात्तद्वेदस्यापि तथात्वात्, भेददृष्टेश्च विम्बप्रतिविम्बवदविरोधादाद्यो नेति मत्वा द्वितीयं प्रत्याह—**संपदादीति** । 'सदेव सोम्येदम्'
क्रमेव' इत्युपक्रमात् 'ऐतदात्म्यमिदं सर्वं तत्सत्त्वं स आत्मा' इत्युपसंहारात् 'तत्त्वमसि' इत्यभ्यासाद्ब्रह्मात्मनो मानान्तरावेकत्वेनापूर्व-
त् तज्ज्ञानस्य 'आचार्यवान्' इत्यादिना फलश्रुतेः 'अनेन जीवेन' इत्यर्थवादात् 'अथ येऽन्यथा' इत्यादिभेददर्शननिन्दनात्, उपपन्नो-
द्विदृष्टान्तस्य वृष्टत्वात् । बृहदारण्यकेऽपि 'ब्रह्म वा इदम्' इत्युपक्रमात् 'अयमात्मा ब्रह्म' इति परामर्शात् 'पूर्णमदः पूर्णमिदम्' इत्यु-
पसंहारात् 'स एष नेति नेत्यात्मा' इत्यभ्यासादप्रपञ्चब्रह्मात्मनोऽपूर्वेत्वात् 'तस्मात्तत्सर्वमभवत्' इत्यादि फलश्रुतेः 'स एष इह प्रविष्टोऽथ
न्यां देवताम्' इत्याथर्ववादाहुन्नुभ्याद्विदृष्टान्तोपपत्तेः । ऐतरेयके च 'आत्मा वा इदमेक एव' इत्युपक्रम्य 'स एतमेव
मम ब्रह्म ततमपश्यत्' इति परामृश्य 'प्रज्ञानं ब्रह्म' इत्युपसंहारात् । आथर्वणे च 'कस्मिन् भगवो वि' प्रमाणं तर्हि
तत् 'इत्युपक्रमात् 'ब्रह्मैवेदम्' इति निगमनात् । तैत्तिरीयके च 'ब्रह्मविदामोति परम्' इति । स्वपक्षे ब्रह्मणः शास्त्री-
निहितं गृह्यायाम्' इत्युपक्रम्य 'स यश्चायं पुरुषे । यश्चासावादित्ये । स एकः' इति विकल्प्य कल्पद्वये कार्यानुप्रवे-
शनात्' इत्यादिनोपसंहारात्, तस्यैव ब्रह्मात्मनोऽभ्यासात्, तदपूर्वता स्यात् । 'सोऽश्रुते सर्वान्कामा-

मादीनां वाक्यानां ब्रह्मात्मैकत्ववस्तुप्रतिपादनपरः पदसमन्वयः पीड्येत । 'भिद्यते हृदयग्रन्थि-
द्विच्छद्यन्ते सर्वसंशयाः' (मुण्ड० २।२।८) इति चैवमादीन्यविधानिवृत्तिफलश्रवणान्युपेरुध्ये-
रन् । 'ब्रह्म वेद ब्रह्मैव भवति' (मुण्ड० ३।२।९) इति चैवमादीनि तद्भावापत्तिष्वचनानि संपदा-
विषये न सामञ्जस्येनोपपद्येरन् । तस्मान्न संपदादिरूपं ब्रह्मात्मैकत्वविज्ञानम् । अतो न पुरुषव्या-
पारतन्त्रा ब्रह्मविद्या । किं तर्हि प्रत्यक्षादिप्रमाणविषयवस्तुज्ञानवद्वस्तुतन्त्रा । एवंभूतस्य ब्रह्मण-
स्तज्ज्ञानस्य च न कयाचिद्युक्त्या शक्यः कार्यानुप्रवेशः कल्पयितुम् । न च विदिक्रियाक-
र्मत्वेन कार्यानुप्रवेशो ब्रह्मणः, 'अन्यदेव तद्विदितादथो अविदितादधि' (केन० १।३) इति
विदिक्रियाकर्मत्वप्रतिषेधात्, 'येनेदं सर्वं विजानाति तं केन विजानीयात्' (बृह० २।४।१३)
इति च । तथोपास्तिक्रियाकर्मत्वप्रतिषेधोऽपि भवति—'यद्वाचानभ्युदितं येन वागभ्युद्यते'
इत्यविषयत्वं ब्रह्मण उपन्यस्य 'तदेव ब्रह्म त्वं विद्धि नेदं यदिदमुपासते' (केन० १।४) इति ।

रत्नप्रभाष्याख्या

निकहृदयस्तान्तःकरणस्य यो रागादिग्रन्थिश्चिन्मयस्तादात्म्यरूपाहंकारग्रन्थिवी नश्यतीत्यज्ञाननिवृत्तिफलवाक्यबाधः स्यात्
संपदादिज्ञानस्याप्रमात्वेनाज्ञानानिवर्तकत्वात् । किंच जीवस्य ब्रह्मत्वसंपदा कथं तद्भावः । पूर्वरूपे स्थिते नष्टे वान्यस्यान्य
त्मतायोगात् । तस्मान्न संपदादिरूपमित्यर्थः । संपदादिरूपत्वाभावे फलितमाह—अत इति । प्रमात्वाच्च कृतिसाध्या किं तां
नित्यैव । न प्रमाणसाध्यैत्यर्थः । उक्तरीत्या सिद्धब्रह्मरूपमोक्षस्य कार्यसाध्यत्वं, तज्ज्ञानस्य नियोगविषयत्वं च कल्पयितुमशक्यं
कृत्यसाध्यत्वादित्याह—एवंभूतस्येति । ननु ब्रह्म कार्याहं, कारकत्वात्, पश्यवेक्षणकर्मकारकाज्यवदिति चेत्, किं ज्ञा
ब्रह्मणः कर्मकारकत्वं उतोपासनायाम् । नाद्य इत्याह—न चेति । शाब्दज्ञानं विदिक्रियाशब्दार्थः । विदितं कार्यं, अविदि-
कारणं, तस्मादधि अन्यदित्यर्थः । येनात्मना इदं सर्वं दृश्यं लोको जानाति तं केन करणेन जानीयात् । तस्मादविषय आत्मे
त्यर्थः । न द्वितीय इत्याह—तथेति । 'यन्मनसा न मनुते' इति श्रुत्या लोको मनसा यद्ब्रह्म न जानातीत्यविषयत्वमुक्तं
तदेवावेयं ब्रह्म त्वं विद्धि । यत्तूपाधिविशिष्टं देवतादिकमित्युपासते जनाः नेदं ब्रह्मेत्यर्थः । ब्रह्मणः शाब्दबोधाविषयत्वे प्रति

भामतीव्याख्या

चानारम्याधीतमपि । 'यस्य पर्णमयी जुहूर्भवति' इत्यव्यभिचरितक्रतुसंबन्धजुहूद्वारेण जुहूपदं क्रतुं स्मारयद्वाक्येन यथा पर्णताप
क्रतुशेषभावमापादयति, एवमात्मा नाव्यभिचरितक्रतुसंबन्धः, येन तद्दर्शनं कृत्वा सदात्मानं कृत्वर्थं संस्क्रुयात् । तेन यद्य
विधित्थापि 'सर्वेषु भार्यम्' इति वत् विनियोगभङ्गेन प्रधानकर्मैवापूर्वविषयत्वाच्च गुणकर्मैति स्थवीयस्तथैतद्दूषणमनभिधाय सर्वं
पञ्चसाधारणं दूषणमुक्तम्, तदतिरोहितार्थतया न व्याख्यातम् । किंच ज्ञानक्रियाविषयत्वविधानमस्य बहुश्रुतिविरुद्धमित्याह—
न च विदिक्रियेति । शङ्कते—अविषयत्व इति । ततश्च शान्तिकर्मणि वेतालोदय इति भावः । निराकरोति—न

आनन्दगिरियव्याख्या

विभेति' इत्यादिना फलभित्तिरित् 'तदात्मानं स्वयमकुरुत' इत्यर्थवादात् 'यो ह्येवान्यात्' इत्याद्युपपत्तेः । एकत्वे वेदान्तानामेकान्ते
तात्पर्यमवधार्यते । तथा चायुक्ता तेषां स्वार्थे तात्पर्याभावकृता संपदादिपरतेति भावः । किंच ज्ञानस्याज्ञानव्यवस्थितफलत्वश्रुतेन संपदादि-
रूपमैक्यज्ञानमित्याह—भिद्यते इति । हृदयमन्तःकरणं तस्य ग्रन्थी रागादिः स तसिन्ष्टे भिद्यते विदीर्यते । सर्वे च संशयाः संसा-
हेतवद्विच्छन्ना भवन्तीत्यर्थः । आदिशब्दात् 'तरति शोकमात्मवित्' इत्यादि गृह्यते । तेषां तात्पर्यमाह—अविद्येति । संपदादिज्ञानस्यापि
मात्वादज्ञानानिवर्तकत्वादित्यर्थः । ब्रह्मविद्याया ब्रह्मभावफलश्रुतेरपि न संपदादिरूपतेत्याह—ब्रह्मेति । आदिपदं 'ब्रह्मविदाप्नोति' इत्या-
ग्रहीतुम् । तेषां तात्पर्यमाह—तद्भावेति । आत्मनो वस्तुतो भिन्नस्याब्रह्मत्वादित्यस्य स्थितस्य नष्टस्य वाग्यत्वासिद्धेः संपदादिपि
तद्भावावाक्यानां न मुख्यार्धेत्यर्थः । उक्तहेतुभ्यः सिद्धं निगमयति—तस्मादिति । प्रमितित्वं, तमोऽध्वस्तितद्भावापत्तिफलत्वं च तच्च
शब्दार्थः । संपदादिरूपत्वाभावेऽपि कथमविषयत्वं तदाह—अत इति । तदतन्त्रत्वे नित्यत्वमाशङ्क्याह—किं तर्हीति । तस्या वस्तु-
तत्त्वे फलितमाह—एवमिति । एवंभूतस्याद्वयप्रत्यक्षात्रतया स्थितस्येत्यर्थः । कृतिसाध्यस्यैव नियोगविषयत्वाद्ब्रह्मणस्तज्ज्ञानस्य
तदसाध्यत्वादित्यर्थः । कथमवैयं ब्रह्म, वैफल्यादकारकत्वाद्वा । नाद्यः, मुक्तिश्रुतेः । नेतरः, कर्मत्वादित्याशङ्क्य विदिक्रियायामुपास्तिक्रि-
याव्यतिरिक्तस्य कर्मतेति विकल्प्याद्यं दूषयति—न चेति । तद्ब्रह्म विदितात्कार्यादन्यदेवाथो कारणादप्यविदितादध्युपरिष्टादन्यदित्यर्थः
तत्किंसावश्यकमित्यर्थः । लोको जानाति तं केन करणेन जानीयात्, करणस्य ज्ञेयविषयत्वाज्ज्ञातार्थप्रवृत्तेः । तन्न ज्ञाता ज्ञेयः किंतु सार्थ-
विषयत्वमिति । 'यद्वाचानभ्युदितं येन वागभ्युद्यते' इत्यविषयत्वमुक्त्वा 'तदेव' इति मातृत्वादिकल्पनामपोहान्तरम् ।

१ मातृत्वप्रधाना संपत् । २ भेति ।

अग्रणीतमन्त्राध्यं शङ्कम् । ते दुर्बलंऽस्य मातृव्यो भवति' इत्यनारभ्याधीयते । तत्र किं शोभनाहरेण्यधारणं कृत्वङ्गमुत् पुरुषधर्म इति संवेदे दुर्बल-
गिदेवताकरणस्य दृष्टत्वाद्गुणकर्म-
श्रीरवात्, कृत्वङ्गमिति प्राप्ते अग्रकरणपठितस्य प्राकरणिकधर्माद्विरोधात्, तद्धारणस्य लोकेऽपि विद्यमानत्वेन पर्णमयीतावत्क-
श्रुतीनामर्थः । आदिशब्देन अविद्येति । यद्वाचानभ्युदितं इति पुरुषधर्मः, एवमित्याह । तद्वत्तदर्थेनेनामन्त्रत्वं भावयेदिति विधानात् । न कर्मनेवे-

अविषयत्वे ब्रह्मणः शास्त्रयोनित्वानुपपत्तिरिति चेत् । न । अविद्याकल्पितभेदनिवृत्तिपरत्वाच्छास्त्र-
स्य । नहि शास्त्रमिदं तथा विषयभूतं ब्रह्म प्रतिपिपादयिषति । किं तर्हि प्रत्यगात्मत्वेनाविषयतया
प्रतिपादयदविद्याकल्पितं वेद्यवेदितुवेदनादिभेदमपनयति । तथाच शास्त्रम्—‘यस्यामतं तस्य
मतं मतं यस्य न वेद सः । अविज्ञातं विजानतां विज्ञातमविजानताम्’ (केन० २।३) ‘न
दृष्टेर्द्रष्टारं पश्येः’ ‘न विज्ञातेर्विज्ञातारं विजानीयाः’ (बृह० ३।४।२) इति चैवमादि । अतो-
ऽविद्याकल्पितसंसारित्वनिवर्तनेन नित्यमुक्तात्मस्वरूपसमर्पणान्न मोक्षस्यानित्यत्वदोषः । यस्य
तत्पाद्यो मोक्षस्तस्य मानसं, वाचिकं, कायिकं वा कार्यमपेक्षत इति युक्तम् । तथा विकार्यत्वे च

रत्नप्रभाव्याख्या

ज्ञाहानिरिति शङ्कते—अविषयत्व इति । वेदान्तजन्यवृत्तिकृताविद्यानिवृत्तिफलशालितया शास्त्रप्रमाणकत्वं वृत्तिविषयत्वेऽपि
स्वप्रकाशब्रह्मणो वृत्त्यभिव्यक्तस्फुरणाविषयत्वादप्रमेयत्वमिति परिहरति—नेति । परत्वात् फलत्वादित्यर्थः । निवृत्तिरूपब्रह्मता-
त्पर्यादिति वार्थः । उक्तं निवृत्तौ—नहीति । चिद्विषयत्वमिदं त्वम् । अविषयतया अनिदन्तया । अदृश्यत्वे श्रुतिमाह—
तथाचेति । यस्य ब्रह्मामतं चैतन्याविषय इति निश्चयस्तेन सम्यगवगतम् । यस्य त्वज्ञस्य ब्रह्म चैतन्यविषय इति मतं स
न वेद । उक्तमेव दाढ्याधर्ममुवदति—अविज्ञातमिति । अविषयतया ब्रह्म विजानतामविज्ञातमदृश्यमिति पक्षः । अज्ञानां
तु ब्रह्म विज्ञातं दृश्यमिति पक्ष इत्यर्थः । दृष्टेर्द्रष्टारं चाक्षुषमनोवृत्तेः साक्षिणं, अनया दृश्यया दृष्ट्या न पश्येर्विज्ञातेर्बुद्धिदृष्टे-
र्निश्चयरूपायाः साक्षिणं तथा न विषयीकुर्यादित्याह—नेति । नन्वविद्यादिनिवर्तकत्वेन शास्त्रस्य प्रामाण्येऽपि निवृत्तेराग-
न्तुकत्वान्मोक्षस्यानित्यत्वं स्यादिति नेत्याह—अत इति । तत्त्वज्ञानादित्यर्थः । ध्वंसस्य नित्यत्वादात्मरूपत्वाच्च मानित्यत्वप्र-
सङ्ग इत्यर्थः । उत्पत्तिविकारासिसंस्काररूपं चतुर्विधमेव क्रियाफलं, तद्विज्ञानान्मोक्षस्य नोपासनासाध्यत्वमित्याह—यस्य तु
इत्यादिना तस्माज्ज्ञानमेकं मुक्त्वा इत्यन्तेन । तथा उत्पाद्यत्ववत् विकार्यत्वे चापेक्षत इति युक्तमित्यन्वयः । दूषयति—

भामतीव्याख्या

कृतः अविद्याकल्पितभेदनिवृत्तिविषयत्वादिति । सर्वमेव हि वाक्यं नेदंतया वस्तुभेदं बोधयितुमर्हति । नहीशुद्धी-
रगुडादीनां मधुरसंभेदः ज्ञेय आख्यातुम् । एवमन्यत्रापि सर्वत्र द्रष्टव्यम् । तेन प्रमाणान्तरसिद्धे लौकिक एवार्थे यदा
गतिरीदृशी शब्दस्य, तदा कैव कथा प्रत्यगात्मलौकिके । अदूरविप्रैक्येण तु कथंचित्प्रतिपादनमिहापि समानम् । त्वं-
दाहो हि प्रमाता प्रमाणाधीनया प्रमिता प्रमेयं घटादि व्याप्नोत्यविद्याविलसितम् । तदस्या विषयीभूतोदासीनतत्पदार्थप्रत्य-
गात्मसामानाधिकरण्येन प्रमातृत्वाभावात् तन्निवृत्तौ प्रमाणादयस्तिष्ठो विधा निवर्तन्ते । नहि पञ्चुरवस्तुत्वे पाक्यपाकपचनानि
वस्तुसन्ति भवितुमर्हन्तीति । तथाहि—‘विगलितपरामृच्यर्थत्वं पदस्य तदस्तदा त्वमिति हि पदेनैकार्थत्वे त्वमिति यत्पदम् ।
तदपि च तदा गत्वैकार्थं विशुद्धचिदात्मतां त्यजति सकलान्कर्तृत्वादीन्पदार्थमलानिजान् ॥’ इत्यान्तरक्षोकः । अत्रैवार्थं श्रुतीरुदा-
हरति,—तथाच शास्त्रम्—यस्यामतमिति । प्रकृतमुपसंहरति—अतोऽविद्याकल्पितेति । परपक्षे मोक्षस्यानित्यता-

आनन्दगिरिव्याख्या

ब्रह्म महत्तममिति त्वं विद्धि । यदुपाधिविशिष्टं देवतादीदमित्युपासने जना नेदं त्वं ब्रह्म विद्वीत्यर्थः । शास्त्रोपज्ञानाविषयत्वे ब्रह्मणि तस्या-
माप्यप्रतिज्ञाहानिरिति चोदयति—अविषयत्व इति । शास्त्रीयज्ञानाधीनस्फुरणवत्स्वरूपकर्मत्वाभावेऽप्यविद्याध्वंस्यतिशयवत्त्वाद्ब्रह्मणः शा-
स्त्रीयत्वाच्च प्रतिज्ञाहानिरित्याह—नेति । शास्त्रीयधीकृताविद्याध्वस्तित्वत्वेन तत्कृतस्फुरणवत्त्वमपि घटादिवदित्याशङ्क्य तथैवेदोविषयत्वा-
पत्तेर्मैवमित्याह—नहीति । तर्हीदंप्रत्ययाविषयत्वादविद्याध्वस्तित्वमपि शून्यवन्नास्तीति नास्य शास्त्रीयतेत्याशङ्क्य अहमादिसाक्षि-
मात्रत्वेन ब्रह्मास्मीति बुद्ध्यावाभिर्भावयदविषयमपनयति शास्त्रमिति तत्प्रामाण्यमित्याह—किं तर्हीति । तथापि कथमदर्थं ब्रह्म प्रतिपाद्यं
वेद्यादिभेदादित्याशङ्क्याह—वेद्येति । तत्र श्रुतीरुदाहरति—तथा चेति । यस्य ब्रह्मामतमविषय इति निश्चयस्तस्य तन्मतं सम्यग्ज्ञातम् ।
यस्य तु मतं विषयतया ज्ञातं ब्रह्मेति धीर्नास्तौ तद्वेदं, भेदधीमत्त्वादेवभेदेनियमार्थमुक्तौ विद्वद्विद्वत्पक्षावनुवदति—अविज्ञातमिति ।
विषयत्वेनाज्ञातमेव ब्रह्म सम्यगजानतां ज्ञातमेव विषयतया यथावदजानतामित्यर्थः । दृष्टेश्चक्षुर्जन्त्यायाः कर्मभूताया द्रष्टारं स्वभावभूतया
नित्यदृष्टया व्याप्तां दृश्यया तथा दृष्ट्या न पश्येः, विज्ञातेर्बुद्धिधर्मस्य निश्चयस्य विज्ञातारं साक्षिणं तथैव वेद्यया विज्ञात्या न विजानीया
इति श्रुत्यन्तरमाह—न दृष्टेति । आदिपदेन ‘अदृश्येऽनात्म्ये’ ‘यत्तददृश्यम्’ इत्यादि गृहीतम् । ननु यद्यैक्यधीः शास्त्रोत्था स्फूर्तिम-
नुत्पाद्याविद्याबाधया तज्जं ज्ञात्राद्यपि बाधित्वा ब्रह्मात्मन्यमेवे स्वाभाविकापरोक्षव्यजनेन निवर्तकतया स्थितेति ब्रह्मणि शास्त्रं प्रमाणं तर्हि
ध्वस्ताविद्यातज्जब्रह्मरूपस्यागन्तुकत्वाच्च तदाहर्मुक्तैर्नित्यतेत्याशङ्क्याह—अत इति । शास्त्रोपज्ञानादितियावत् । स्वपक्षे ब्रह्मणः शास्त्री-
यत्वं मोक्षस्य नित्यत्वं चोक्त्वा परपक्षे तदनित्यत्वं वक्तुं तस्योत्पाद्यत्वं, विकार्यत्वं, प्राप्यत्वं, संस्कार्यत्वं वेति विकल्प्य कल्पद्वये कार्यानुप्रवे-
शमङ्गीकरोति—यस्येति । तथेति मुक्तेर्विकार्यत्वे तस्युत्पाद्यत्ववत्कार्यापेक्षा युक्तेत्यर्थः । तर्हि कार्यानुप्रवेशायान्यतरपरिग्रहः स्यादित्याश-

तयोः पक्षयोर्मोक्षस्य ध्रुवमनित्यत्वम् । नहि दध्यादिविकार्यं, उत्पाद्यं वा घटादि, नित्यं दृष्टं लोके । न चाप्यत्वेनापि कार्यापेक्षा, स्वात्मस्वरूपत्वे सत्यनाप्यत्वात् । स्वरूपव्यतिरिक्तत्वेऽपि ब्रह्मणो नान्यत्वं, सर्वगतत्वेन नित्यासत्वरूपत्वात्सर्वेण ब्रह्मणः, आकाशस्यैव । नापि संस्कार्यो मोक्षः, येन व्यापारमपेक्षेत । संस्कारो हि नाम संस्कार्यस्य गुणाधानेन वा स्यादोषापनयनेन, वा । न तावद्गुणाधानेन संभवति, अनाधेयातिशयब्रह्मस्वरूपत्वान्मोक्षस्य । नापि दोषापनयनेन, नित्यशुद्धब्रह्मस्वरूपत्वान्मोक्षस्य । स्वात्मधर्म एव संस्तिरोभूतो मोक्षः क्रिययात्मनि संस्क्रियमाणेऽभिव्यज्यते, यथादर्शं निघर्षणक्रियया संस्क्रियमाणे भास्वरत्वं धर्म इति चेन्न, क्रियाश्रयत्वानुपपत्तेरात्मनः । यदाश्रया क्रिया तमविकुर्वती नैवात्मानं लभते । यदात्मा क्रियया विक्रियेतानित्यत्वमात्मनः ।

रत्नप्रभाष्याख्या

तयोरिति । स्थितस्यावस्थान्तरं विकारः । नन्वनित्यत्वनिरासाय क्रियया स्थितस्यैव ब्रह्मणो ग्रामवदाप्तिरस्तु, नेत्याह—नचेति । ब्रह्म जीवामिन्नं न वा । उभयथाप्यासत्वात् क्रियापेक्षेत्याह—स्वात्मेत्यादिना । यथा व्रीहीणां संस्कार्यत्वेन प्रोक्षणापेक्षा तथा मोक्षस्य नेत्याह—नापीत्यादिना । गुणाधानं व्रीहिषु प्रोक्षणादिना, क्षालनादिना वज्रादौ मलापनयः । शङ्कते—स्वात्मधर्म इति । ब्रह्मात्मस्वरूप एव मोक्षोऽनाद्यविद्यामलावृत्त उपासनया मले नष्टेऽभिव्यज्यते इत्यत्र दृष्टान्तः—यथेति । संस्कारो मलमाशः । किमात्मनि मलः सत्यः कल्पितो वा । द्वितीये ज्ञानादेव तन्नाशो न क्रियया । आद्ये क्रिया किमात्मनिष्ठा अभ्यनिष्ठा वा । नाद्य इत्याह—न, क्रियेति । अनुपपत्तिं स्फुटयति—यदिति । क्रिया हि स्वाश्रये संयोगादिविकारमकुर्वती

भामतीव्याख्या

मापादयति—यस्य त्विति । कार्यमपूर्वं यागादिव्यापारजन्यं तमपेक्षते मोक्षः स्वोत्पत्ताविति । तयोः पक्षयोरिति । निर्वर्त्यविकार्ययोः क्षणिकं ज्ञानमाप्तेति बौद्धाः । तथा च विशुद्धविज्ञानोत्पादो मोक्ष इति निर्वर्त्यो मोक्षः । अन्येषां तु संसाररूपावस्थामपहाय या केवल्यावस्थावासिरात्मनः स मोक्ष इति विकार्यो मोक्षः । यथा पयसः पूर्वावस्थापहानेनावस्थान्तरप्राप्तिर्विकारो दधीति । तदेतयोः पक्षयोरनित्यता मोक्षस्य, कार्यत्वात्, दधिघटादिवत् । अथ 'यदतः परो दिवो ज्योतिर्दीप्यते' इति श्रुते ब्रह्मणो विकृताविकृतदेशभेदावगमादविकृतदेशब्रह्मप्राप्तिरुपासनादिविविकार्यो भविष्यति । तथा च प्राप्यकर्मता ब्रह्मण इत्यत आह—न चाप्यत्वेनापीति । अन्यदन्येन विकृतदेशपरिहाण्याऽविकृतदेशं प्राप्यते । तद्यथोपवेले जलधिरतिबहलचपलकल्लोलमालापरस्परस्फालनसमुद्भस्तकेन पुञ्जस्तबकतया विकृतः, मध्ये तु प्रशान्तसकलकल्लोलोपसर्गः स्वस्थः स्थिरतयाऽविकृतस्तस्य मध्यमविकृतं पौतिकः पोतेन प्राप्नोति । जीवस्तु ब्रह्मैवेति किं केन प्राप्यतां । भेदाश्रयत्वात्प्राप्तेरित्यर्थः । अथ जीवो ब्रह्मणो भिन्नस्तथापि न तेन ब्रह्माप्यते, ब्रह्मणो विभुत्वेन नित्यप्राप्तत्वादित्याह—स्वरूपव्यतिरिक्तत्वेऽपीति । संस्कार्यकर्मतामपाकरोति—नापि संस्कार्य इति । द्वयी हि संस्कार्यता, गुणाधानेन वा यथा बीजपूरकुसुमस्य लाक्षारसावसेकः, तेन हि तल्लुप्तं संस्कृतं लाक्षासर्वणं फलं प्रसृते । दोषापनयनेन वा यथा मलिनमादर्शतलं निघट्टमिष्टकाचूर्णेनोद्भासितभास्वरत्वं संस्कृतं भवति । तत्र न तावद्ब्रह्मणि गुणाधानं संभवति । गुणो हि ब्रह्मणः स्वभावो वा भिन्नो वा । स्वभावश्चेत् कथमाधेयः, तस्य नित्यत्वात् । भिन्नत्वे तु कार्यत्वेन मोक्षस्यानित्यत्वप्रसङ्गः । न च भेदे धर्मधर्मिभावः, गवाश्ववत् । भेदाभेदश्च व्युदस्तः, विरोधात् । तदनेनाभिधिर्नोक्तम्—अनाधेयातिशयब्रह्मस्वरूपत्वान्मोक्षस्य । द्वितीयं पक्षमपक्षिपति—नापि दोषापनयनेनेति । अशुद्धिः सती दर्पणे निवर्तते, न तु ब्रह्मणि असती निवर्तनीया । नित्यनिवृत्तत्वादित्यर्थः । शङ्कते—स्वात्मधर्म एवेति । ब्रह्मस्वभाव एव मोक्षोऽनाद्यविद्यामलावृत्त उपासनादिक्रिययात्मनि संस्क्रियमाणेऽभिव्यज्यते, न तु क्रियते । एतदुक्तं भवति—नित्यशुद्धत्वमात्मनोऽसिद्धं, संसारावस्थायामविद्यामलिनत्वादिति । शङ्कां निराकरोति—न । कुतः, क्रियाश्रयत्वानुपपत्तेः । नाविद्या ब्रह्माश्रया, किंतु

आनन्दगिरीव्याख्या

क्षुधाह—तयोरिति । तदेव व्यतिरेकेण व्यनक्ति—नहीति । अनित्यत्वनिवृत्तये पूर्वसिद्धस्यैव ब्रह्मणो ग्रामादिवदाप्यतेति तृतीयमाशङ्क्याह—न चेति । ब्रह्म प्रत्यगन्यद्रा । प्रथमं प्रत्याह—स्वात्मेति । द्वितीयेपि ब्रह्म सर्वगतं परिच्छिन्नं वा सर्वगतत्वेऽपि तस्याभिः संयोगस्तादात्म्यं वा । तत्रार्थं दूषयति—स्वरूपेति । तादात्म्यपक्षस्तु स्थितस्य नष्टस्य वा न्यस्यान्यत्वायोगादुपेक्षितः । अविकृतदेशतया परिच्छिन्नत्वेऽपि ब्रह्मणः संयोगोऽस्या तत्प्राप्तिरनित्यत्वादुक्ता । तादात्म्यं तूक्तन्यायनिरस्तम् । पक्षान्तरं निराह—नापीति । तदभावं वक्तुं संस्कारद्वैविध्यमाह—संस्कारो हीति । प्रकारप्रकारिप्रसिद्धार्थो निपातौ । गुणाधानेन मुक्तेन संस्कार्यतेत्याह—मेति । दोषनिरासेनापि न तस्याः संस्कार्यतेत्याह—नापीति । आगन्तुकगुणदोषयोरभावेऽपि नैसर्गिकाविद्यादोषात्तद्विद्वत्स्या मुक्तेः संस्कार्यतेति शङ्कते—स्वात्मेति । वस्तुतः स्वात्मैव प्रतीत्या धर्मः सन्निति यावत् । स्वाभाविकस्यापि तिरस्कृतस्य क्रियातोऽभिव्यक्तौ दृष्टान्तमाह—यथेति । किमात्मा स्वाश्रयक्रियया दोषापनुष्या संस्क्रियते किं वान्याश्रयक्रिययेति विकल्पार्थं निरस्यति—नेति । आत्मनोऽसङ्गत्वाच्च क्रियाश्रयत्वयोग्यतेत्युक्तं, क्रियावत्त्वमिच्छतां तद्योग्यत्वादित्याशङ्क्याह—यदाश्रयेति । आत्मनोऽपि विकारित्वमाशङ्क्याह—यदिति । न केवलमा

प्रसज्येत । 'अविकार्योऽयमुच्यते' इति चैवमादीनि वाक्यानि बाध्येरन् । तच्चानिष्टम् । तस्मान्न स्वाश्रया क्रियात्मनः संभवति । अन्याश्रयास्तु क्रियाया अविवक्षितत्वात् तयात्मा संस्क्रियते । ननु देहाश्रयया ज्ञानाचमनयज्ञोपवीतादिकया क्रियाया देही संस्क्रियमाणो दृष्टः । न । देहादि-संहतस्यैवाविद्यागृहीतस्यात्मनः संस्क्रियमाणत्वात् । प्रत्यक्षं हि ज्ञानाचमनादेर्देहसमवायित्वम् । तथा देहाश्रयया तत्संहत एव कश्चिदविद्ययात्मत्वेन परिगृहीतः संस्क्रियत इति युक्तम् । यथा देहाश्रयचिकित्सानिमित्तेन धातुसाध्येन तत्संहतस्य तदभिमानिन आरोग्यफलं, अहमरोग इति यत्र बुद्धिरुपपद्यते । एवं ज्ञानाचमनयज्ञोपवीतादिना अहं शुद्धः संस्कृत इति यत्र बुद्धिरुपपद्यते स संस्क्रियते । स च देहेन संहत एव । तेनैव ह्यहंकर्त्राहंप्रत्ययविषयेण प्रत्ययिना सर्वाः क्रिया निर्वर्त्यन्ते । तत्फलं च स एवाश्नाति, 'तयोरन्यः पिप्पलं स्वाद्वत्पानश्रन्नन्यो अभिचाकशीति'

रत्नप्रभाध्याख्या

। जायत इत्यर्थः । तच्च वाक्यबाधनम् । न द्वितीय इत्याह—अन्येति । अविवक्षितत्वात् । क्रियाश्रयद्रव्यासंयोगित्वादिति यावत् । तर्पणं तु सावयवं क्रियाश्रयेष्टकाचूर्णादिद्रव्यसंयोगित्वासंस्क्रियत इति भावः । अन्यक्रियान्यो न संस्क्रियत इत्यत्र व्यभि-
तारं शङ्कते—नन्विति । आत्मनो मूलाविद्याप्रतिबिम्बितत्वेन गृहीतस्य नरोऽहमिति भ्रान्त्या देहतादात्म्यमापन्नस्य क्रियाश्र-
ित्वभ्रान्त्या संस्कार्यत्वभ्रमाच्च व्यभिचार इत्याह—नेति । कश्चिदिति । अनिश्चितब्रह्मस्वरूप इत्यर्थः । यत्रात्मनि विषये
आरोग्यबुद्धिरुपपद्यते तस्य देहसंहतस्यैवारोग्यफलमित्यन्वयः । ननु देहाभिन्नस्य कथं संस्कारः, तस्यामुष्मिकफलभोक्तृत्वा-
त्तोगादित्यत आह—तेनेति । देहसंहतेनैवान्तःकरणप्रतिबिम्बात्मना कर्ताहमिति भासमानेन प्रत्ययाः कामादयो मनस्तादा-
म्यादस्य सन्तीति प्रत्ययिना क्रियाफलं भुज्यत इत्यर्थः । मनोविशिष्टस्यामुष्मिकभोक्तुः संस्कारो युक्त इति भावः । विशिष्टस्य
भोक्तृत्वं न केवलस्य साक्षिण इत्यत्र मानमाह—तयोरिति । प्रमातृसाक्षिणोर्मध्ये सत्त्वसंसर्गमात्रेण कल्पितकर्तृत्वादिमान्

भासतीव्याख्या

हीवे, सा त्वनिर्वचनीयेत्युक्तं, तेन नित्यशुद्धमेव ब्रह्म । अभ्युपलब्धत्वाच्च क्रियासंस्कार्यत्वं दूष्यते । क्रिया हि ब्रह्मसमवेता वा
संस्कुर्यात्, यथा निषर्षणमिष्टकाचूर्णसंयोगविभागप्रचयो निरन्तर आदर्शतलसमवेतः । अन्यसमवेता वा । न तावद्ब्रह्मधर्मः क्रिया,
स्याः स्वाश्रयविकारेहेतुत्वेन ब्रह्मणो नित्यत्वव्याघातात् । अन्याश्रया तु कथमन्यस्योपकरोति, अतिप्रसङ्गात् । नहि दर्पणे निवृष्य-
णे मणिविशुद्धो दृष्टः । तच्चानिष्टमिति । तदा बाधनं परामृशति । अत्र व्यभिचारं चोदयति—ननु देहाश्रययेति ।
रेहरति—न । देहसंहतस्येति । अनाद्यनिर्वाच्याविद्योपधानमेव ब्रह्मणो जीव इति च क्षेत्रज्ञ इति चाचक्षते । स च स्थूल-
ध्मशरीरेन्द्रियादिसंहतस्तत्संघातमभ्यपतितस्तदभेदेनाहमितिप्रत्ययविषयीभूतः, अतः शरीरादिसंस्कारः शरीरादिधर्मोऽयात्मनो
इति, तदभेदाध्यवसायात् । यथाङ्गरागधर्मः सुगन्धिता कामिनीनां व्यपदिश्यते । तेनात्रापि यदाश्रिता क्रिया सांख्यहारिकप्रमाण-
ययीकृता तस्यैव संस्कारो नान्यस्येति न व्यभिचारः । तत्त्वतस्तु न क्रिया न संस्कार इति । सनिदर्शने तु शेषमन्यास्तभाप्य
। कृतव्याख्यानमिति नेह व्याख्यातम् । तयोरन्यः पिप्पलमिति । अन्यो जीवात्मा । पिप्पलं कर्मफलम् । अनश्रन्नन्य

आनन्दगिरीयव्याख्या

नो विकारित्वे शुक्तिविरोधः, अपित्वागमविरोधोऽपीत्याह—अविकार्य इति । 'निष्कलं निष्क्रियम्' इत्यादिश्रुतिसमुच्चयार्थश्चकारः । 'न
ते म्रियते वा' इत्यादिश्रुतिसंयुक्तार्थमादिपदम् । तच्चेति । आगमबाधनमनिष्टं । वैदिकानामिति शेषः । आद्यपक्षायोगं निगमयति—
नास्तेति । द्वितीयं निराह—अन्येति । क्रियायाः स्वाश्रये तद्युक्ते वातिसयहेतुत्वात्, असङ्गस्यात्मनस्तदाश्रयबुद्ध्याद्यसंबन्धात्, तन्निष्ठा
। संस्कारमात्मन्याधातुमलमित्यर्थः । नान्याश्रया क्रियान्यं संस्करोतीत्यत्र व्यभिचारं शङ्कते—नन्विति । आदिपदं संध्यावन्दनादिसं-
धिम् । आत्मनो देहाद्यतिरिक्तस्यापि देहातिष्वविद्याध्यासात्तदभिन्नस्यैव तत्क्रियया संस्कार्यत्वाच्च व्यभिचार इत्याह—न । देहेति । अवि-
गृहीतस्येति । अविद्यया मनुष्योऽहमिति मिथ्याज्ञानदृष्टस्येत्यर्थः । देहाश्रयक्रियाया देहसंहतस्य तदभिन्नस्यात्मनः संस्क्रियमाणत्वमुक्त्वा
गाचमनादिक्रियाया देहाश्रयत्वे मानमाह—प्रत्यक्षं हीति । असंहतात्मस्थक्रियया तस्यैव संस्कार्यत्वं किं न स्यादित्याशङ्क्याध्यक्षवि-
माह—तथेति । कश्चिदित्यनिर्धारितविशेषमामुष्मिकफलोपभोगशक्तमस्तीत्येवं प्रतिपन्नं निर्दिशति । दृष्टान्तेनोक्तं स्पष्टयति—यथे-
दिना । देहसंहतिफलं तदभिमानिन इत्युक्तं, आरोग्यमपि कस्मादसंहतात्मनं न स्यादित्याशङ्क्यानुभवविरोधादित्याह—अहमिति ।
आरफलं शुद्ध इत्युक्तम् । आत्मनो यथोक्तद्विमतोऽसंहतत्वमनुभवेन वारयति—स चेति । कथं तर्हि ज्ञानादीनां कर्तृसंस्कारत्वप्र-
रित्याशङ्क्य संहतस्यैव कर्तृत्वादित्याह—तेनेति । प्रयतेऽहमिति कर्तृत्वमनुभवितुरपि तुल्यमित्याशङ्क्याह—अहंप्रत्ययेति ।
अविदुर्नित्यप्रकाशस्य न तद्विषयत्वेत्यर्थः । न केवलमस्याहंभीमात्रे कर्तृत्वं किंतु भीमात्र इत्याह—प्रत्ययिनेति । आत्मनो भोक्तृरेव
ममकर्तृभोगभावद्वितीयाशङ्क्याह—तत्फलं चेति । संहतस्य भोक्तृत्वे मानमाह—तयोरिति । जीवपरयोर्मध्ये जीवो नानारसं
यथापि क्षेत्रसमवेता भावना दर्पणस्योपकरोति तथापि संयोगविभागाध्यवसायद्वारा । तौ च नात्मनीत्यर्थः । २ अथवाहितत्वात् । अनित्यत्वात्मनः
नित्युक्तमनित्यत्वं न व्यग्रहितमिति भावः ।

(मुण्ड० ३।१।१।) इति मन्त्रवर्णात् । 'आत्मेन्द्रियमनोयुक्तं भोकेत्याहुर्मनीषिणः' (काठ० १।३।४) इति च । तथा च 'एको देवः सर्वभूतेषु गूढः सर्वव्यापी सर्वभूतान्तरात्मा । कर्माध्यक्षः सर्वभूताधिवासः साक्षी चेता केवलो निर्गुणश्च' (श्वेता० ६।१।१) इति । 'स पर्यगाच्छुक्रमकायम-
ब्रणमन्त्राविरं शुद्धमपापविद्धम्' (ईशा० ८) इति च । एतौ मन्त्रावनाधेयतितयतां नित्यशुद्धतां च ब्रह्मणो दर्शयतः । ब्रह्मभावश्च मोक्षः । तस्मान्न संस्कार्योऽपि मोक्षः । अतोऽन्यन्मोक्षं प्रति क्रियानुप्रवेशद्वारं न शक्यं केनचिद्दर्शयितुम् । तस्माज्ज्ञानमेकं मुक्त्वा क्रियाया गन्धमात्रस्याप्यनु-

रत्नप्रभाष्याख्या

प्रमाता पिप्पलं कर्मफलं भुङ्क्ते, स एव शोधितत्वेनान्यः साक्षितया प्रकाशत इत्यर्थः । आत्मा देहः । देहादियुक्तं प्रमात्रात्मा नमित्यर्थः । एवं सोपाधिकस्य चिदातोमिथ्यासंस्कार्यत्वमुक्त्वा निरुपाधिकस्यासंस्कार्यत्वे मनामाह—एक इति । सर्वभूतेषु द्वितीय एको देवः स्वप्रकाशः । तथापि मायावृत्तत्वात् प्रकाशत इत्याह—गूढ इति । ननु जीवेनासंबन्धाद्भिन्नत्वाद्वा देवस्या भानं न तु मायागूहनादिति, नेत्याह—सर्वव्यापी सर्वभूतान्तरात्मेति । देवस्य विभुत्वात्सर्वप्राणिप्रत्यक्त्वाच्चावरणादे वामानमित्यर्थः । प्रत्यक्त्वे कर्तृत्वं स्यादिति चेन्न, कर्माध्यक्षः । क्रियासाक्षीत्यर्थः । तर्हि साक्ष्यमस्तीति द्वैतापत्तिः । न सर्व भूतानामधिष्ठानं भूत्वा साक्षी भवति । साक्ष्यमधिष्ठाने साक्षिणि कल्पितमिति भावः । साक्षिशब्दार्थमाह—चेता केवल इति बोद्धृत्वे सति अकर्ता साक्षीति लोकप्रसिद्धम् । चकारो दोषाभावसमुच्चयार्थः । निर्गुणत्वाभिर्दोषाच्च गुणो दोषनाशो व संस्कारो नेत्यर्थः । 'सः' इत्युपक्रमाच्छुक्रादिशब्दाः पुंस्त्वेन वाच्याः । स एव आत्मा परि सर्वमगात् व्याप्तः, शुक्रो दीप्तिमान् अकायो लिङ्गशून्यः, अत्रणोऽक्षतः, अस्त्राविरः शिराविधुरः अनश्वर इति वा । आभ्यां पदाभ्यां स्थूलदेहशून्यत्वमुक्तम् । शुद्धं रागादिमलशून्यः । अपापविद्धः पुण्यपापाभ्यामसंसृष्ट इत्यर्थः । अत इति । उत्पत्त्यासिक्कारसंस्कारेभ्योऽन्यत्पन्नं क्रिया फलं नास्ति, यन्मोक्षस्य क्रियासाध्यत्वे द्वारं भवेदित्यर्थः । ननु मोक्षस्यासाध्यत्वे शास्त्रारम्भो वृथा । न । ज्ञानार्थत्वादित्याह—तस्मादिति । द्वाराभावादित्यर्थः । व्याघातं शङ्कते—नन्विति । तथा च मोक्षे क्रियानुप्रवेशो नास्तीति व्याहतमिति भावः

आमतीष्याख्या

इति । परमात्मा । संहतस्यैव भोक्तृत्वमाह मन्त्रवर्णः—आत्मेन्द्रिय इति । अनुपहितशुद्धस्वभावब्रह्मप्रदर्शनपरौ मनौ पठति—एको देव इति । शुक्रं दीप्तिमान् । अत्रणं दुःखरहितम् । अस्त्राविरं अविगलितम् । अविनाशीति यावत् । उपसंहारति—तस्मादिति । ननु मा भूर्निर्वर्त्यादिकर्मताचतुष्टयी । पञ्चमी तु काचित् विधा भविष्यति, यया मोक्षस्य कर्मता षट्पिप्यत इत्य आह—अतोऽन्यदिति । एभ्यः प्रकारेभ्यो न प्रकारान्तरमन्यदस्ति, यतो मोक्षस्य क्रियानुप्रवेशो भविष्यति । एतदुक्तं भवति—चतसृणां विधानां मध्येऽन्यतमतया क्रियाफलत्वं व्याप्तं, सा च मोक्षाव्यावर्तमाना व्यापकानुपलब्ध्या मोक्षस्य क्रियाफल व्यावर्तयतीति तर्हि मोक्षे क्रियैव नास्ति, तथा च तदर्थाणि शास्त्राणि तदर्थाश्च प्रवृत्तयोऽनर्थकानीत्यत उपसंहारव्याजेनाह—तस्माज्ज्ञानमेकमिति । अथ ज्ञानं क्रिया मानसी कस्मान्न विधिगोचरः, कस्माच्च तस्याः फलं निर्वर्त्यादिवच्यतमं न मोक्ष इति

आनन्दगिरियष्याख्या

कर्मफलं भुङ्क्ते । असंहतस्याभोक्तृत्वे मानम्—अनश्वरमिति । परमात्मा स्वयमनुज्ञान एव पश्यन्वर्तते । संहतस्य भोक्तृत्वे वाक्यान्तरमाह—आत्मेति । आत्मीयं शरीरमात्मा । देहादिसंयुक्तमात्मानमित्यर्थः । यद्वात्मा भोकेत्याहुरिति संबन्धः । इन्द्रियेत्यादि क्रियाविशेषणम् निर्गुणत्वाभिर्दोषत्वाच्च ब्रह्मात्मनि द्विषापि संस्कारो नेत्युक्तम् । इदानीं तस्मिन्गुणदोषयोरभावे मानमाह—तथाचेति । मूर्तित्रयात्मना मे प्रत्याह—एक इति । यथाहुः—'हरिर्ब्रह्मा पिनाकीति बहुधैकोऽपि गीयते' इति अखण्डजाड्यं व्यावर्तयति—देव इति । आदित्यादि पश्यमाह—सर्वेति । तर्हि किमिति सर्वेषां न भाति, तत्राह—गूढ इति । तर्हि तत्तद्भूतावच्छिन्नत्वेन परिच्छिन्नत्वं, नेत्याह—सर्वव्यापीति । नभोवत्तादृश्यं वारयति—सर्वभूतेति । सर्वेषु भूतेष्वन्तःस्थितस्य तत्तत्क्रियाकर्तृत्वं शङ्कित्वोक्तम्—कमेति । सर्वभूतेष्वित्यादि भूतानां पृथगुक्तेः सद्वितीयत्वं, तत्राह—सर्वेति । सर्वेषां भूतानामधिवासोऽधिष्ठानम् । न च कल्पितमधिष्ठानादर्थान्तरमित्यर्थः । न । कर्मणामेवाध्यक्षोऽपि तु तद्वतामपीत्याह—साक्षीति । तत्र चैतन्यस्वाभाव्यं हेतुमाह—चेतेति । केवलो इत्यवर्जितोऽद्वितीयः । निर्गुणं ज्ञानादियुगलरहितः । चकारो दोषाभावसमुच्चयार्थः । ब्रह्मात्मनि गुणदोषाभावे मन्त्रान्तरमाह—स इति । स प्रकृतः 'यस्य सर्वा भूतानि' इत्यादावात्मा परितः समन्तादगात्सर्वगतः । शुक्रमित्यादिशब्दाः पुंलिङ्गत्वेन नेयाः, 'स' इत्युपक्रमात्, 'कविर्मनीषी' इत्यादि च पुंलिङ्गत्वेनोपसंहारात् । शुक्रो दीप्तिमानकायो लिङ्गदेहहीनः । अत्रणोऽक्षतोऽस्त्राविरः शिरारहितस्त्याभ्यां स्थूलदेहासत्त्वमुक्तम् । शु रागादिशून्यः । अपापविद्धो धर्माधर्मविधुरः । मन्त्रयोस्तात्पर्यमाह—एताविति । तथापि मोक्षस्य किमायातं, तदाह—ब्रह्मेति । गुणं ब्रह्मणोरैक्यात्तत्र दोषाद्यभावाच्च तस्याः संस्कार्यतेत्युपसंहारति—तस्मादिति । उत्पाद्यादिदृष्टान्ताथोऽपिशब्दः । मुक्तेरुत्पत्त्यादिवत् क्रियानुप्रवेशद्वारं मा भूत्पन्नं तु किञ्चिद्विषयि नियमाभावात्, नेत्याह—अत इति । उत्पत्त्यादिवचतुष्टयमतःशब्दार्थः । तस्या लोकं प्रसिद्धत्वादित्यर्थः । मोक्षे क्रियाया अननुप्रवेशो तदर्थप्रवृत्त्यानर्थक्यमित्याशङ्क्य ज्ञानार्थत्वान्नैवपित्याह—तस्मादिति । क्रियानुप्रवेशो

प्रवेश इह नोपपद्यते । ननु ज्ञानं नाम मानसी क्रिया । न । वैलक्षण्यात् । क्रिया हि नाम सा यत्र वस्तुस्वरूपनिरपेक्षैव चोद्यते, पुरुषचित्तव्यापाराधीना च । यथा 'यस्यै देवतायै हविर्गृहीतं स्यात्तां मनसा ध्यायेद्वषट्करिष्यन्' इति । 'संध्यां मनसा ध्यायेत्' (ऐ० ब्रा० ३।८।१) इति चैवमादिषु । ध्यानं चिन्तनं यद्यपि मानसं तथापि पुरुषेण कर्तुमकर्तुमन्यथा वा कर्तुं शक्यं, पुरुषतन्त्रत्वात् । ज्ञानं तु प्रमाणजन्यम् । प्रमाणं च यथाभूतवस्तुविषयमतो ज्ञानं कर्तुमकर्तुमन्यथा वा कर्तुमशक्यं केवलं वस्तुतन्त्रमेव तत् । न चोदनातन्त्रम् । नापि पुरुषतन्त्रम् । तस्मान्मान-सत्वेऽपि ज्ञानस्य महद्वैलक्षण्यम् । यथा च 'पुरुषो वाच गौतमाग्निः' 'योषा वाच गौतमाग्निः' (छान्दो० ५।७, ८।१) इत्यत्र योषित्पुरुषयोरग्निबुद्धिर्मानसी भवति । केवलचोदना-जन्यत्वात्क्रियैव सा पुरुषतन्त्रा च । या तु प्रसिद्धेऽग्नावग्निबुद्धिर्न सा चोदनातन्त्रा । नापि

रत्नप्रभाख्या

नसमपि ज्ञानं—न विधियोग्या क्रिया, वस्तुतन्त्रत्वात्, कृत्यसाध्यत्वाच्चेत्याह—नेति । वैलक्षण्यं प्रपञ्चयति—क्रिया हीति । १ विषये तदनपेक्षैव या चोद्यते तत्र सा हि क्रियेति योजना । विषयवस्त्वनपेक्षा, कृतिसाध्या च क्रियेत्यत्र दृष्टान्तमाह—येति । गृहीतमध्वरुणेति शेषः । वषट्करिष्यन्होता, संध्यां देवतामिति चैवमादिवाक्येषु यथा यादृशी ध्यानक्रिया स्वनपेक्षा पुंतन्त्रा च चोद्यते तादृशी क्रियेत्यर्थः । ध्यानमपि मानसत्वाज्ज्ञानवन्न क्रियेत्यत आह—ध्यानमित्यादिना । नापि क्रियैवेति शेषः । कृत्यसाध्यत्वमुपाधिरिति भावः । ध्यानक्रियामुक्त्वा ततो वैलक्षण्यं ज्ञानस्य स्फुटयति—ज्ञानं त्विति । ३ः प्रमात्वाच्च चोदनातन्त्रं न विषेर्विषयः । पुरुषः कृतिद्वारा तन्त्रं हेतुर्यस्य तत्पुरुषतन्त्रं, तस्माद्रस्त्वव्यभिचारदुपतन्त्रत्वाच्च नानाज्ञानस्य महान्भेद इत्यर्थः । भेदमेव दृष्टान्तान्तरेणाह—यथा चेति । अभेदासत्त्वेपि विधितो ध्यानं कर्तुं शक्यं,

भामतीव्याख्या

दयति—ननु ज्ञानमिति । परिहरति—न कृतः वैलक्षण्यात् । अयमर्थः—सत्यं, ज्ञानं मानसी क्रिया, न त्वयं ब्रह्मणि फलं यितुमर्हति, तस्य स्वयंप्रकाशतया विदिक्रियाकर्मभावानुपपत्तेरित्युक्तम् । तदेतस्मिन्वैलक्ष्ण्ये स्थित एव वैलक्षण्यान्तरमाह—यथा हि नाम सेति । यत्र विषये वस्तुस्वरूपनिरपेक्षैव चोद्यते । यथा देवतासंप्रदानकहविग्रहेण देवतावस्तुस्वरूपनपेक्षा ताप्यानक्रिया । यथा वा योषिति अश्विवस्त्वनपेक्षामिबुद्धिर्ना सा क्रिया हि नामेति योजना । नहि 'यस्यै देवतायै हविर्गृहीतं स्यात्तां येद्वषट्करिष्यन्' इत्यस्माद्विधेः प्राग्देवताध्यानं प्राप्तं, प्राप्तं त्वधीतवेदान्तस्य विदितपदतदर्थसंबन्धस्याधिगतशब्दन्यायतत्त्वस्य 'तदेव स्पेदम्' इत्यादेः 'तत्त्वमसि' इत्यन्तात्संदर्भात् ब्रह्मात्मभावज्ञानं, शब्दप्रमाणसामर्थ्यात् । इन्द्रियार्थसंनिर्कर्षसामर्थ्यादिव प्रणिहितम- १ः स्फीतालोकमध्यवर्तिकुम्भानुभवः । नद्यसौ त्वसामग्रीबललब्धजन्मा सन् मनुजेच्छयान्यथाकर्तुमकर्तुं वा शक्यः, देवताध्यानवत्, तथैवानत्र विधिः स्यात् । न चोपासना वानुभवपर्यन्ता वास्य विधेर्गोचरः, तयोरन्यव्यतिरेकावभूतसामर्थ्ययोः साक्षात्कारे वानाद्य-शापनये वा विधिमन्तरेण व्यासत्वेन पुरुषेच्छयान्यथाकर्तुमकर्तुं वा अशक्यत्वात् । तस्माद्ब्रह्मज्ञानं मानसी क्रियापि न विधिगोचरः । षचित्तव्यापाराधीनायास्तु क्रियाया वस्तुस्वरूपनिरपेक्षिता कचिदविरोधिनी, यथा देवताध्यानक्रियायाः । नद्यत्र वस्तुस्वरूपेण कश्चि- १०यः । कचिद्रस्तुस्वरूपविरोधिनी, यथा योषित्पुरुषयोरग्निबुद्धिरित्येतावता भेदेन निदर्शनमिथुनद्वयोपन्यासः । क्रियैवेत्येवकारेण

आनन्दगिरियव्याख्या

तावस्तच्छब्दार्थः । उपास्तेरपि मोक्षे साक्षात्प्रवेशो नेति वक्तुं गन्धमात्रस्येत्युक्तम् । बाह्यक्रियायास्तत्राप्रवेशो कैमुतिकन्यायार्थोऽपिशब्दः । ३ ज्ञानप्रवेशे तस्य क्रियात्वादस्त्येव तत्प्रवेशस्तत्रेति शङ्कते—नन्विति । तस्य मानसव्यापारत्वेऽपि न वैषक्रियात्वम् । ततो जन्यफ- १जन्यफलत्वेन विशेषादित्याह—नेति । वैषक्रियात्वम् । वैषक्रिया यलेच्छासाध्या ज्ञानं न तथेत्यपरं विशेषमाह—क्रिया हीति । विषये या वस्त्वनपेक्षा चोद्यते तत्र सा क्रिया हि नामेति योजना । क्रियातद्वर्गप्रसिद्धार्थो निपातौ । वस्तु चेन्न कारणं किं तर्हि तथा १ह—पुरुषेति । वस्त्वनपेक्षा पुंतन्त्रा च क्रियेत्यत्र दृष्टान्तद्वयमाह—यथेति । गृहीतमध्वरुणेति शेषः । वषट्करिष्यन्निति होतोक्तः । यां तदभिमानिनीं देवतामित्यर्थः । 'नाम ब्रह्मेत्युपासीत' इत्यादिग्रहीतुमादिपदम् । एवमादिषु वाक्येषु वस्त्वनपेक्षं पुंतन्त्रं च ध्यानं १०पियते तथा क्रियान्तरमपीत्यर्थः । ननु मानसत्वाविशेषाद्व्यानमपि ज्ञानमेवेति नास्य क्रियादृष्टान्तत्वं, तत्राह—ध्यानमिति । ज्ञान- १पि तुल्यं पुंतन्त्रत्वं तदाश्रयत्वात्तत्राह—ज्ञानं त्विति । प्रमाणद्वारा तस्य पुंतन्त्रत्वमाशङ्क्याह—प्रमाणं चेति । ज्ञानस्यापुंतन्त्रत्वे १कृतमाह—अत इति । तर्हि ज्ञानस्य नित्यत्वं, नेत्याह—केवलेति । विशेषणकृत्यमाह—नेति । एवकारव्यावर्त्यमाह—नापीति । १ध्यानयोर्मानसक्रियात्वेऽपि गोबलीवर्दवद्भेदं मत्वा वैशेधं निगमयति—तस्मादिति । तच्छब्दार्थोऽपुंतन्त्रत्वम् । ध्यानस्य वस्त्वनपे- १०१ दृष्टान्तावृत्त्या तस्य तद्विरोधित्वे दृष्टान्तावाचष्टे—यथा चेति । सापि धीर्मानसत्वाज्ज्ञानमेवेत्याशङ्क्याह—केवलेति । न ज्ञानमिति १०१ शब्दार्थः । वस्त्वनपीनत्वं कैवल्यम् । एवकारोऽयोगव्यवच्छेदकः । उक्तबुद्धेरुक्तक्रियात्वनिर्णये हेतुवन्तरमाह—पुरुषेति । यथैतो दृष्टान्तौ १क्रियान्तरमपीति यथाशब्दो नेयः । ज्ञानमपि योषिदावाग्निधीतुल्यमिति, नेत्याह—या त्विति । तस्यास्तर्हि किं कारणं, तदाह—

पुरुषतन्मा । किं तर्हि प्रत्यक्षविषयवस्तुतन्मैवेति ज्ञानमेवैतन्न क्रिया । एवं सर्वप्रमाणविषयवस्तुषु वेदितव्यम् । तत्रैवं सति यथाभूतब्रह्मात्मविषयमपि ज्ञानं न चोदनातन्मम् । तद्विषये लिङादयः श्रूयमाना अन्यनियोज्यविषयत्वात्कुण्ठीभवन्त्युपलक्षितेषु प्रयुक्तधुरतैक्ष्ण्यविद्वत्, अहेयानुपादेय-वस्तुविषयत्वात् । किमर्थानि तर्हि 'आत्मा वा अरे द्रष्टव्यः श्रोतव्यः' इत्यादीनि विधिच्छायाणि वचनानि । स्वाभाविकप्रवृत्तिविषयविमुखीकरणार्थानीति ब्रूमः । यो हि बहिर्मुखः प्रवर्तते पुरुषः इष्टं मे भूयादनिष्टं मा भूदिति, न च तत्रात्यन्तिकं पुरुषार्थं लभते, तमात्यन्तिकपुरुषार्थ-वाञ्छितं स्वाभाविककार्यकरणसंघातप्रवृत्तिगोचराद्विमुखीकृत्य प्रत्यगात्मस्रोतस्तथा प्रवर्तयन्ति

रत्नप्रभाष्याख्या

न ज्ञानमित्यर्थः । ननु प्रत्यक्षज्ञानस्य विषयजन्यतया तत्तन्त्रत्वेऽपि शब्दबोधस्य तदभावाद्विधेयक्रियात्वमिति, नेत्याह—एवं सर्वेति । शब्दानुमानार्थेष्वपि ज्ञानमविधेयक्रियात्वेन ज्ञातव्यम् । तत्रापि मानादेव ज्ञानस्य प्राप्तेर्विध्ययोगादित्यर्थः । तत्रैवं सति । लोके ज्ञानस्याविधेयत्वे सतीत्यर्थः । यथाभूतत्वमबाधितत्वम् । ननु 'आत्मानं पश्येत्' 'ब्रह्म त्वं विद्धि' 'आत्मा द्रष्टव्यः' इति विज्ञाने लिङ्लोटद्वयप्रत्यया विधायकाः श्रूयन्ते, अतो ज्ञानं विधेयमित्यत आह—तद्विषय इति । तस्मिन् ज्ञानरूपविषये विधयः पुरुषं प्रवर्तयितुमशक्ता भवन्ति । अनियोज्यं कृत्यसाध्यं नियोज्यशून्यं वा ज्ञानं तद्विषयकत्वादित्यर्थः । ममायं नियोग इति बोद्धा नियोज्यो विषयश्च विधेर्नास्तीति भावः । तर्हि ज्ञेयं ब्रह्म विधीयतां, नेत्याह—अहेयेति । वस्तुस्वरूपो विषयस्तत्त्वात् । ब्रह्मणो निरतिशयस्यासाध्यत्वात् विधेयत्वमित्यर्थः । उदासीनवस्तुविषयकत्वाच्च ज्ञानं न विधेयं, प्रवृत्त्यादिफलाभावादित्यर्थः । विधिपदानां गतिं पृच्छति—किमर्थानीति । विधिच्छायाणि प्रसिद्धयागादिविधितुल्यानीत्यर्थः । विधिप्रत्ययैरात्मज्ञानं परमपुरुषार्थसाधनमिति स्तूयते । स्तुत्या आत्यन्तिकहेतुत्वभ्रान्त्या या विषयेषु प्रवृत्तिरात्म-श्रवणादिप्रतिबन्धिका तन्निवृत्तिकलानि विधिपदानीत्याह—स्वाभाविकेति । विवृणोति—यो हीत्यादिना । तत्र विषयेषु ।

भामतीव्याख्या

वस्तुतत्त्वमपाकरोति । ननु 'आत्मेत्येवोपासीत' इत्यादयो विधयः श्रूयन्ते । न च प्रमत्तगीताः, तुल्यं हि सांप्रदायिकं, तस्माद्विधे-नात्र भवितव्यमित्यत आह—तद्विषया लिङादय इति । सत्यं श्रूयन्ते लिङादयः, न त्वमी विधिविषयाः, तद्विषयत्वेऽप्रमाण-प्रसङ्गात् । हेयोपादेयविषयो हि विधिः । स एव च हेय उपादेयो वा, यं पुरुषः कर्तुमकर्तुमन्यथा वा कर्तुं शक्नोति । तत्रैव च समर्थः कर्ताधिकृतो नियोज्यो भवति । न चैवंभूतान्यात्मश्रवणमननोपासनदर्शनानीति विषयतदनुष्ठानोर्विधिव्यापकं रोगभावा-द्विधेरभाव इति प्रयुक्ता अपि लिङादयः प्रवर्तनायामसमर्था उपलब्धेः श्रुतैक्ष्ण्यं कुण्डमप्रमाणीभवन्तीति । अनियोज्यविषय-त्वादिति । समर्थो हि कर्ताधिकारी नियोज्यः । असामर्थ्ये तु न कर्तृता ततो नाधिकृतोऽतो न नियोज्य इत्यर्थः । यदि विधेरभा-वाच्च विधिवचनानि, किमर्थानि तर्हि वचनान्येतानि विधिच्छायाणीति पृच्छति—किमर्थानीति । न चानर्थकानि युक्तानि, स्वाध्यायविधिधीनप्रवृत्तानुपपत्तेरिति भावः । उत्तरम्—स्वाभाविकेति । अन्यतः प्राप्ता एव हि श्रवणादयो विधिसंस्पर्श-

आनन्दगिरिव्याख्या

किं तर्हीति । प्रकृतवृष्टान्तमपेक्ष्य प्रत्यक्षविषयपदम् । तेन युक्तमेव वैषम्यं वैधक्याधियोरित्याह—इति ज्ञानमिति । अध्यक्षधियो-ऽर्थजन्यतया तत्तन्त्रत्वेऽपि शब्दार्थधियस्तदभावाच्चोदनादिजन्यतेत्याशङ्क्याह—एवमिति । अनुमानादावर्थजन्यत्वेऽपि लिङ्गादिजन्यत्वात् चोदनाद्यपेक्षेति भावः । लौकिकधियश्चोदनाद्यनपेक्षत्वेऽपि ब्रह्मधीरलौकिकत्वात्तदपेक्षत इत्याशङ्क्य दार्ष्टान्तिकं निगमयति—तत्रेति । पूर्वं-क्तरीत्या सम्यग्ज्ञाने वस्तुमात्रतत्रे सतीति यावत् । यथाभूतत्वं सदैकरूप्यम् । वैधक्यातो वैशेष्योक्त्या ज्ञानस्याविधेयत्वमुक्तम् । तत्र ज्ञाने लिङादिश्रुत्या वृष्टविधेस्तर्कानिरस्यत्वादित्याशङ्क्याह—तद्विषय इति । तदेव ज्ञानं विषयः । तत्र यद्यपि लिङादयः श्रुतास्तथापि स्तुत्यर्थैवादतया 'विष्णुरुपांशु यष्टव्यः' इत्यादिवदवतिष्ठन्ते । अनियोज्यमपुनस्तत्रतया नियोगानर्हं नियोज्येन वा हीनं ज्ञानं तद्विषयत्वा-त्तेषामविधायकत्वादित्यर्थः । कुण्ठीभावे दृष्टान्तमाह—उपलक्षितिविति । विधेयज्ञानस्य कर्मणि ब्रह्मण्यतिशयाजनकत्वाच्च न विधेय-तेत्याह—अहेयेति । अनुष्ठेयानुष्ठानोर्भावाद्विध्यभावे श्रुतेरपि तदपेक्षत्वेनासंभवाद्विशिष्टवैयर्थ्यमिति शङ्कते—किमर्थानीति । यो द्रष्टव्यः स आत्मेवेति तत्त्वप्रतिपादकानि तानीत्याशङ्क्याह—विधीति । तेषामर्थवत्त्वं भ्रुवणः समाधत्ते—स्वाभाविकेति । संगृहीतं विभजते—यो हीति । बाहिर्मुख्यं शब्दादिप्रवणत्वम् । पुमर्थमुद्दिश्य प्रवृत्तेः श्रुत्या किमिति परावर्त्यते, श्रुतेरनर्थकत्वापातात्तत्राह—न चेति । बाह्योऽर्थः सप्तम्यर्थः । किमिति तर्हि श्रुतिः सर्वानपि पुरुषान्नुसरति, तत्राह—तमिति । अग्रेदाहप्रवृत्तिवदालो-विषयप्रवृत्तिरपि निरोद्धुमशक्येत्याशङ्क्याह—कार्येति । आत्मधियोऽनात्मदर्शने सत्यपि संभवात्किमिति ततो विमुखीकरणं, तत्राह—प्रत्यगिति । तत्र चेतसः स्रोतस्तदाभिमुख्यं तद्भावेनेति यावत् । सत्यनात्मदर्शने तत्प्रवणस्य चेतसो न प्रत्यगाभिमुख्यमिति-

१ गुरुमुखादध्ययनादि समानमित्यर्थः । २ श्रवणं नाम ब्रह्मात्मनि 'तत्त्वमसि' इत्यादिवाक्यकदम्बस्य तात्पर्यनिर्णयानुकूलो व्यापारः तर्करूपः । तत्रास्ती विषयावगमे कथं तत्कर्तव्यताबोधः, अवगमे च कर्तुमकर्तुमन्यथाकर्तुमशक्यत्वम् । एवं मननादेरपि बोद्धव्यमिति ।

‘आत्मा वा अरे द्रष्टव्यः’ इत्यादीनि । तस्यात्मन्वेषणाय प्रवृत्तस्याहेयमनुपादेयं चात्मतत्त्वमुप-
दिश्यते । ‘इदं सर्वं यदयमात्मा’ (बृह० २।४।६) ‘यत्र त्वस्य सर्वमात्मैवाभूत्तत्केन कं पश्येत् केन
कं विजानीयात् विज्ञातारमरे केन विजानीयात्’ (बृह० ४।५।१५) ‘अयमात्मा ब्रह्म’ (बृह० २।५।
१९) इत्यादिभिः । यदप्यकर्तव्यप्रधानमात्मज्ञानं हानायोपादानाय वा न भवतीति, तत्तथैवेत्य-
भ्युपगम्यते । अलंकारो ह्ययमस्माकं यद्ब्रह्मात्मावगतौ सत्यां सर्वकर्तव्यताहानिः कृतकृत्यता
चेति । तथा च श्रुतिः—‘आत्मानं चेद्विजानीयादयमस्मीति पूरुषः । किमिच्छन्कस्य कामाय
शरीरमनुसंज्वरेत् ॥’ (बृह० ४।४।१२) इति । ‘एतद्बुद्ध्वा बुद्धिमान्स्यात्कृतकृत्यश्च भारत’ । (भ०
गी० १५।२०) इति स्मृतिः । तस्मान्न प्रतिपत्तिविधिविषयतया ब्रह्मणः समर्पणम् । यदपि केचि-

रत्नप्रभाख्याख्या

घातस्य या प्रवृत्तिः तद्गोचराच्छब्दादेरित्यर्थः । स्रोतश्चित्तवृत्तिप्रवाहः । प्रवर्तयन्ति ज्ञानसाधनश्रवणादाविति शेषः । श्रवण-
रूपमाह—तस्येति । अन्वेषणं ज्ञानम् । यदिदं जगत्सर्वमात्मैवेत्यनात्मबाधेनात्मा बोध्यते । अद्वितीयादस्यात्मबोधे
धिस्तपस्वी द्वैतवनोपजीवनः कः स्थास्यतीति भावः । आत्मज्ञानिनः कर्तव्याभावे मानमाह—तथा चेति । अयं स्वयं
रमानन्दः परमात्माहमस्मि इति यदि कश्चित्पुरुष आत्मानं जानीयात्तदा किं फलमिच्छन्, कस्य वा भोक्तुः प्रीतये, शरीरं
व्यमानमनुसंज्वरेत् तस्येत । भोक्तृभोग्यद्वैताभावात्कृतकृत्य आत्मविदित्यभिप्रायः । ज्ञानदौर्लभ्यार्थश्चेच्छब्दः । एतद्बुद्ध-
मं तत्त्वम् । वृत्तिकारमतनिरासमुपसंहरति—तस्मादिति । प्राभाकरोक्तमुपन्यस्यति—यदपि केचिदिति । कर्तात्मा लोक-

भामतीव्याख्या

। नूद्यन्ते । न चानुवादोऽयमप्रयोजनः, प्रवृत्तिविशेषकरत्वात् । तथाहि—तत्तदिष्टानिष्टविषयेऽपि जिहासापहृतहृदयतया बहिर्मुखौ
प्रत्यगात्मनि समाधातुमर्हति । आत्मश्रवणादिविधिसरूपेस्तु वचनैर्मनसो विषयस्रोतः खिलीकृत्य प्रत्यगात्मस्रोत उद्भाष्यत इति
तिविशेषकरतानुवादानामस्तीति सप्रयोजनतया स्वाध्यायविध्यधीनग्रहणत्वमुपपद्यत इति । यच्च चोदितमात्मज्ञानमनुष्ठानानङ्गत्वा-
रुषार्थमिति, तदयुक्तम् । स्वतोऽस्य पुरुषार्थत्वे सिद्धे यदनुष्ठानानङ्गत्वं तद्भूषणं न दूषणमित्याह—यदपीति । अनुसंज्वरेत्
। परितप्यमानमनुत्प्रेत । सुगममन्यत् । प्रकृतमुपसंहरति—तस्मान्न प्रतिपत्तीति । प्रकृतैरसिद्धार्थमेकदेशमितं दूषयितु-
भाषते—यदपि केचिदाहुरिति । दूषति—तत्रेति । इदमत्राकृतम्—‘कार्यबोधे यथा चेष्टालिङ्गहर्षादयस्तथा । सिद्धबोधेऽ-
त्तैवं शास्त्रत्वं हितशासनात् ॥’ यदि हि पदानां कार्योभिधाने तदर्थस्वार्थोभिधाने वा, नियमेन वृद्धव्यवहारे सामर्थ्यमवभूतं भवेत्, न
। देहयोपादेयभूतब्रह्मात्मतापरत्वमुपनिषदाम् । तत्राविदितसामर्थ्यत्वात्पदानां लोके तत्पूर्वकत्वाच्च वैदिकार्थप्रतीतिः । अथतु भूतेऽप्यर्थे
नां लोके शक्यः संगतिग्रहस्तत उपनिषदां तत्परत्वं पूर्वोपर्यपर्यालोचनयावगम्यमानमपहृत्य न कार्यपरत्वं शक्यं कल्पयितुं, श्रुतहा-
श्रुतकल्पनाप्रसङ्गात् । तत्र तावदेवमकार्येऽर्थे न संगतिग्रहः यदि तत्परः प्रयोगो न लोके दृश्येत, तत्प्रत्ययो वा व्युत्पन्नस्योच्चेतुं न शक्ये-
। न तावत्तत्परः प्रयोगो न दृश्यते लोके । कुतूहलभयादिनिवृत्त्यर्थानामकार्यपराणां पदसंदर्भानां प्रयोगस्य लोके, बहुलमुपलब्धेः ।

आनन्दगिरियव्याख्या

गिनिरासेन फलभूतात्मदृष्टिस्तावकतया तदाभिमुख्यायान्वयव्यतिरेकसिद्धा एव श्रवणादयो विधिसरूपैर्वाक्यैरनुबन्धन्ते । तेन विधिकार्य-
त्वाभाद्विधिच्छायान्येतानि न विधय इत्यर्थः । अस्तु वा मुमुक्षुप्रवृत्तैर्वैधवाद्वाक्यभेदेन श्रवणादिविधिः तथापि वस्तुनो विध्ययो-
वात्र तज्ज्ञाने विधिरित्याह—तस्येति । यदिदं ब्रह्मक्षत्रादि तत्सर्वमात्मैवेति वाधायां सामानाधिकरण्याद्वैताभावोक्त्यात्म-
द्वितीयत्वेन पूर्णत्वेत्तेन तत्र हेयत्वमादेयत्वं चेत्याह—इदमिति । अविद्यादशायामात्मनः सद्वितीयतया हेयत्वादिसिद्धिमाश-
ङ्गीकुर्वन्विद्यावस्थायान्तामातिरिक्तक्रियाधमाभावात् हेयत्वादीत्याह—यत्रेति । न केवलं विद्यावस्थायामेवात्मनि ज्ञात्रादिविभागाभावः
ववस्थातरेऽपीत्याह—विज्ञातारमिति । आत्मनः स्वविषये हेयत्वाभावेऽपि ब्रह्मणि तद्भावादादेयता तत्र स्यादित्याशङ्क्याह—
मिति । आदिशब्द आत्मतत्त्ववादिसर्ववाक्यसंग्रहार्थः । प्रतिपत्तिविधिशेषतयैव ब्रह्म शास्त्रीयमित्येतन्निराकृत्य तत्रैव सूचितं
पक्षमनुवदति—यदपीति । आत्मधियो हानाद्यनुपायत्वं, विफलत्वं, वा । तत्राद्यमङ्गीकरोति—तथेति । द्वितीयं दूषयति—अलंकारो
ति । ब्रह्मात्मावगतेरुक्तफलत्वे मानं हिशब्दमुचितमाह—तथा चेति । अयं परमात्माहमस्मीत्यपरोक्षतया यदि कश्चित्पुरुषो
नीयात् । आत्मसाक्षात्कारदौर्लभ्यद्योती चेच्छब्दः । स स्वातिरिक्तमात्मनः किं फलमिच्छन्कस्य वा पुत्रादेः फलाय तदलाभेन शरीरं
यमानमनु तदुपाधिः संज्वरेत्तस्येत । निरुपाध्यात्मविदो नान्यदस्ति फलं नान्यन्यः पुत्रादिरित्याक्षेपः । तत्रैव स्मृतिमाह—एतदिति ।
। तमं शास्त्रमेतत्तस्य बुद्धिः अर्थतः विधिशेषत्वेन ब्रह्मणो न शास्त्रगम्यतेत्युक्तमुपसंहरति—तस्मादिति । ज्ञानस्य विधेयत्वाभावात्तथा-
। फलत्वं च तच्छब्दार्थः । प्रमाप्रमारूपधीमात्रविषयः प्रतिपत्तिशब्दः । तद्विधिविषयतयेति पूर्ववत् । यूपानिदृष्टान्तेन विधिशे-
या ब्रह्मणः शास्त्रगम्यत्वमुक्तं निरस्य प्रवृत्तिनिवृत्तीत्यादावुक्तमनुभाषते—यदपीति । किं वस्तुनो वेदान्तवेधं, तस्याप्रति-

१ सिद्धे वस्तुनि वेदान्तप्रामाण्यसिद्धयर्थम् २ ‘अज्ञातसंगतित्वेन’ इत्यादि दूषयितुमित्यर्थः ।

। दाहुः—‘प्रवृत्तिनिवृत्तिविधितच्छेषव्यतिरेकेण केवलवस्तुवादी वेदभागो नास्ति’ इति तन्न, औपनिषदस्य पुरुषस्यानन्यशेषत्वात् । योऽसावुपनिषत्स्वेवाधिगतः पुरुषोऽसंसारी ब्रह्म, उत्पाद्यादित्तुर्विधद्रव्यविलक्षणः स्वप्रकरणस्थोऽनन्यशेषः, नासौ नास्ति नाधिगम्यत इति वा शक्यं वदितुम्, ‘स एष नेति नेत्यात्मा’ (बृह० ३।१।२६) इत्यात्मशब्दात्, आत्मनश्च प्रत्याख्यातुम्-

रत्नप्रभाष्याख्या

सिद्धत्वात् वेदान्तार्थः । तदन्यद्ब्रह्म नास्त्येव, वेदस्य कार्यपरत्वेन मानाभावादित्यर्थः । मानाभावोऽसिद्ध इत्याह—तन्नेति । अज्ञातस्य फलस्वरूपस्यात्मन उपनिषदेकवेद्यस्याकार्यशेषत्वात् कृत्स्नवेदस्य कार्यपरत्वमसिद्धम् । न च प्रवृत्तिनिवृत्तिलिङ्गाभ्यां श्रोतुस्तद्धेतुं कार्यबोधमनुमाय वक्तृवाक्यस्य कार्यपरत्वं निश्चित्य वाक्यस्थपदानां कार्यान्विते शक्तिप्रहात्र सिद्धस्यापदार्थस्य वाक्यार्थत्वमिति वाच्यं, पुत्रस्ते जात इति वाक्यश्रोतुः पितुर्हर्षलिङ्गेनेष्टे पुत्रजन्मानुमाय पुत्रादिपदानां सिद्धे संगतिप्रहात् कार्यान्वितापेक्षयान्वितार्थे शक्तिरित्यङ्गीकारे लाघवात्, सिद्धस्यापि वाक्यार्थत्वादित्यलम् । किंच ब्रह्मणो नास्तित्वादेव कृत्स्न वेदस्य कार्यपरत्वं उत वेदान्तेषु तस्याभानात्, अथ वा कार्यशेषत्वात्, किं वा लोकसिद्धत्वादाहोस्वित् मानान्तरविरोधात् तत्रायं पक्षत्रयं निराचष्टे—योऽसाविति । अनन्यशेषत्वार्थम् ‘असंसारी’ इत्यादि विशेषणम् । नास्तित्वाभावे हेतुं वेदान्त मानसिद्धत्वमुक्त्वा हेत्वन्तरमात्मत्वमाह—स एष इति । इतिरिदमर्थः । इदं न इदं न इति सर्ववैयर्थ्यानिषेधेन य आत्मा उपदिष्ट

भामतीव्याख्या

तद्यथाखण्डलादिलोकपालचक्रवालादिवसतिः, सिद्धविद्याधरगन्धर्वाभरपरिवारो ब्रह्मलोकावतीर्णमन्दाकिनीपयःप्रवाहपातधौतकलधौत मयशिलातलो नन्दनादिप्रमदवनविहारिमणिमयशकुन्तकमनीयनिनदमनोहरः पर्वतराजः सुमेरुरिति । नैष भुजङ्गो रजुरियमित्यादि नापि भूतार्थवृद्धिर्व्युत्पन्नपुरुषवर्तिनी न शक्या समुज्जेतुं हर्षादेरुत्थयनहेतोः संभवात् । तथाह्यविदितार्थजनभाषार्थो ब्रविडो नगरगमनो यतो राजमार्गाम्यर्थं देवदत्तमन्दिरमप्यासीनः प्रतिपन्नजनकानन्दनिबन्धनपुत्रजन्मा वार्ताहारेण सह नगरस्थदेवदत्ताभ्यामागतः एव वासोपायनार्पणपुरःसरं दिष्टया वर्षेते पुत्रस्ते जात इति वार्ताहारव्याहारश्रवणसमनन्तरमुपनातरोमाश्वकुक्षुं विकसितनयनोत्पलमति स्मेरमुखमहोत्पलमवलोक्य देवदत्तमुत्पन्नप्रमोदमनुमिमीते, प्रमोदस्य च प्रागभूतस्य तद्व्याहारश्रवणसमनन्तरं भवतस्तद्धेतुताम् । न चायमप्रतिपादयन् हर्षहेतुमर्थं हर्षाय कल्पत इत्यनेन हर्षहेतुरर्थे उक्त इति प्रतिपद्यते । हर्षहेत्वन्तरस्य चाप्रतीतेः पुत्रजन्मनश्च तदे तोरवगमात्तदेव वार्ताहारेणमप्यायीति निश्चिनोति । एवं भयशोकादयोऽप्युदाहार्याः । तथाच प्रयोजनवत्तया भूतार्थाभिधानस्य प्रेक्षावत्प्रयोगोऽप्युपपन्नः । एवं च ब्रह्मस्वरूपज्ञानस्य परमपुरुषार्थहेतुभावादनुपदिशतामपि पुरुषप्रवृत्तिनिवृत्ती वेदान्तानां पुरुषहितात् शासनाच्छास्त्रत्वं सिद्धं भवति । तत्सिद्धमेतत्, विवादाध्यासितानि वचनानि भूतार्थविषयाणि, भूतार्थविषयप्रमाजनकत्वात् । यद्यपि षयप्रमाजनकं तत्तद्विषयं यथा रूपादिविषयं चक्षुरादि, तथा चैतानि, तस्मात्तथेति । तस्मात्सुष्ठुक्तम्—तन्न, औपनिषदस्य पुरुषस्यानन्यशेषत्वादिति । उपनिषद्वैतसदेर्विशरणार्थाक्लियुपनिषत्पदं व्युत्पादितं उपनीयाद्वयं ब्रह्म सवासनमविद्यां हिन स्तीति ब्रह्मविद्यामाह । तद्धेतुत्वाद्वेदान्ता अप्युपनिषदः, ततो विदित औपनिषदः पुरुषः । एतदेव विभजते—योऽसावुपनिष त्स्वेवेति । अहंप्रत्ययविषयाद्भिन्नमिति—असंसारीति । अत एव क्रियारहितत्वाच्चतुर्विधद्रव्यविलक्षणः अतश्च चतुर्विधद्रव्यविलक्षणो यदनन्यशेषः । अन्यशेषं हि भूतं द्रव्यं चिकीर्षितं सदुत्पत्त्याद्यायं संभवति । यथा ‘यूपं तक्षति’ इत्यादि । यत्पुनरनन्यशेषं भूतभान्युपयोगरहितं, यथा ‘सुवर्णं भार्यम्’ ‘सत्तून् जुहोति’ इत्यादि, न तस्योत्पत्त्याद्याप्यता । कस्मात्पुनरनन्यशेषतेत्यत आह—यतः स्वप्रकरणस्थः । उपनिषदामनारम्भाधीतानां पौर्वापर्यपर्यालोचनया पुरुषप्रतिपादनपरत्वेन पुरुषस्यैव प्राधान्येन प्रकरणम् । न च जुह्वादिवदव्यभिचरितक्रतुसंबन्धः पुरुष इत्युपपादितम् । अतः स्वप्रकरणस्थः सोऽयं तथाविध उपनिषद्ब्रह्मः प्रतीयमानो न नास्तीति शक्यो वक्तुमित्यर्थः । स्यादेतत् । मानान्तरागोचरत्वेनागृहीतसंगतितयाऽपदार्थस्य ब्रह्मणो वाक्यार्थत्वानुपपत्ते कथमुपनिषदर्थतेत्यत आह—स एष नेति नेत्यात्मेत्यात्मशब्दात् । यद्यपि गवादिबन्मानान्तरागोचरत्वमात्मनो नास्ति तर्था प्रकाशात्मन एव सतस्तत्तदुपाधिपरिहाण्या शक्यं वाक्यार्थत्वेन निरूपणं, हाटकस्येव कटककुण्डलादिपरिहाण्या । नहि प्रकाश स्वसंवेदनो न भास्ते, नापि तदवच्छेदकः कार्यकरणसंघातः । तेन ‘स एष नेति नेत्यात्मा’ इति तत्तदवच्छेदपरिहाण्या बृहत्वात् पनाच्च स्वयंप्रकाशः शक्यो वाक्यात् ब्रह्मेति चात्मेति च निरूपयितुमित्यर्थः । अथोपाधिनिरासवदुपहितमप्यात्मरूपं कस्मात्

आनन्दगिरीव्याख्या

इत्वात्तदुद्दिश्य प्रतिपादनायोगात्, आहोस्वित्तस्य क्रियाशेषेति विकल्प्यायं दूषयति—तन्नेति । औपनिषदस्य पुरुषस्येत्याद्यनिरासं सञ्चितं प्रपञ्चयति—योऽसाविति । तस्यापि चैतन्यात्कर्तृत्वेन क्रियाशेषत्वमाशङ्क्यानन्यशेषत्वादिति द्वितीयं निरासमुक्तं विवृणोति—असंसारीति । तत्र पूर्णत्वं हेतुमाह—ब्रह्मेति । कर्तृत्वेनानन्वयेऽपि क्रियायामात्मा कर्मत्वेनान्वेष्यतीत्याशङ्क्याह—उत्पाद्यादिति । विनियोजकमानाभावादपि नावयः । तद्वि प्रकरणं, वाक्यं वा । नाथ इत्याह—स्वप्रकरणस्थ इति । पूर्णतावद्वाक्यं विनियोजकमिति । द्वितीयं दूषयति—अनन्येति । आत्मनो जुह्वादिवदव्यभिचरितक्रतुसंबन्धाभावादित्यर्थः । पक्षद्वयनिरासं निगमयति—नासाविति । तस्य न क्रियाशेषत्वमपीति विवक्षितम् । वेदान्तवैयवस्तुनो निरासायोगे हेत्वन्तरमाह—स एष इति । यः खल्व्वात्मा अथा

शक्यत्वात्, य एव निराकर्ता तस्यैवात्मत्वात् । नन्वात्माहंप्रत्ययविषयत्वादुपनिषत्स्वेष विज्ञायत इत्यनुपपन्नम् । न । तत्साक्षित्वेन प्रत्युक्तत्वात् । न ह्यहंप्रत्ययविषयकर्तृव्यतिरेकेण तत्साक्षी सर्वभूतस्यः सम एकः कूटस्थनित्यः पुरुषो विधिकाण्डे तर्कसमये वा केनचिदधिगतः सर्वस्यात्मा अतः स न केनचित्प्रत्याख्यातुं शक्यो विधिशेषत्वं वा नेतुम् । आत्मत्वादेव च सर्वेषां न हेयो नाप्युपादेयः । सर्वं हि विनश्यद्विकारजातं पुरुषान्तं विनश्यति । पुरुषो विनाशहेत्वभावाद्-

रत्नप्रभाख्या

त एष इत्यर्थः । चतुर्थं शङ्कते—**नन्वात्माहमिति** । आत्मनोऽहंकारादिसाक्षित्वेनाहंधीविषयत्वस्य निरस्तत्वात् लोकसिद्ध-
मैत्याह—**नेति** । यं तीर्थकारा अपि न जानन्ति तस्यालौकिकत्वं किमु वाच्यमित्याह—**नहीति** । समस्तारतम्यवर्जितः ।
तत्तन्मते आत्मानधिगतिद्योतकानि विशेषणानि । पञ्चमं निरस्यति—**अत इति** । केनचिद्वादिना प्रमाणेन युक्त्या वे-
द्यर्थः । अगम्यत्वाच्च मानान्तरविरोध इति भावः । साक्षी कर्माङ्गं, चेतनत्वात्, कर्तृवदिति, तत्राह—**विधीति** ।
प्रज्ञातसाक्षिणोऽनुपयोगाज्ज्ञातस्य व्याघातकत्वाच्च कर्मशेषत्वमित्यर्थः । साक्षिणः सर्वशेषित्वादहेयानुपादेयत्वाच्च न कर्मशेषत्व-
मित्याह—**अतमत्वादिति** । अनित्यत्वेनात्मनो हेयत्वमाशङ्क्याह—**सर्वं हीति** । परिणामित्वेन हेयतां निराचष्टे—

भामतीव्याख्या

निरस्यत इत्यत आह—**आत्मनश्च प्रत्याख्यातुमशक्यत्वात्** प्रकाशो हि सर्वस्यात्मा तदधिष्ठानत्वाच्च प्रपञ्चविभ्रमस्य ।
चाधिष्ठानाभावे विभ्रमो भवितुमर्हति । नहि जानु रज्ज्वभावे रज्ज्वां भुजङ्ग इति वा धारेति वा विभ्रमो दृष्टपूर्वः । अपि चात्मनः
काशस्य भासा प्रपञ्चस्य प्रथा । तथा च श्रुतिः—‘तमेव भान्तमनुभाति सर्वं तस्य भासा सर्वमिदं विभाति’ इति । न चात्मनः
प्रकाशस्य प्रत्याख्याने प्रपञ्चप्रथा युक्ता । तस्मादात्मनः प्रत्याख्यानायोगाद्वेदान्तेभ्यः प्रमाणान्तरागोचरसर्वोपाधिरहितब्रह्मस्वरूपाव-
तिसिद्धिरित्यर्थः । उपनिषत्स्वेवावगत इत्यवधारणममृत्यमाणा आक्षिपति—**नन्वात्मेति** । सर्वजनीनाहंप्रत्ययविषयो ह्यात्मा कर्ता
प्रेक्षा च संसारी तत्रैव च लौकिकपरीक्षकाणामात्मपदप्रयोगात् । य एव लौकिकाः शब्दास्त एव वैदिकास्त एव च तेषामर्था इत्यौप-
नेषदमप्यात्मपदं तत्रैव प्रवर्तितुमर्हति, नार्थान्तरे तद्विपरीत इत्यर्थः । समाधत्ते—**न अहंप्रत्ययविषय औपनिषदः पुरुषः । कुतः**
तत्साक्षित्वेन । अहंप्रत्ययविषयो यः कर्ता कार्यकरणसंघातोपहितो जीवत्मा तत्साक्षित्वेन परमात्मनोऽहंप्रत्ययविषयत्वस्य
प्रत्युक्तत्वात् । एतदुक्तं भवति—यद्यपि ‘अनेन जीवेनात्मना’ इति जीवपरमात्मनोः पारमार्थिकमैक्यं तथापि तस्योपहितं रूपं
जीवः, शुद्धं तु रूपं तस्य साक्षि तच्च मानान्तरानधिगतमुपनिषद्गोचर इति । एतदेव प्रपञ्चयति—**नह्यहंप्रत्ययविषयेति** ।
वेधिशेषत्वं वा नेतुं न शक्यः । कुतः **आत्मत्वादेव** । नह्यात्माऽन्यार्थोऽन्यत्तु सर्वमात्मार्थः । तथा च श्रुतिः—‘न
॥ अरे सर्वस्य कामाय सर्वं प्रियं भवति आत्मनस्तु कामाय सर्वं प्रियं भवति’ इति । अपि चातः सर्वेषामात्मत्वादेव न हेयो नाप्यु-
पादेयः । सर्वस्य हि प्रपञ्चजातस्य ब्रह्मैव तत्त्वमात्मा न च स्वभावो हेयोऽशक्यहानत्वात् । न चोपादेयः, उपात्तत्वात् । तस्मादे-
वोपादेयविषयो विधिनिषेधौ न तद्विपरीतमात्मतत्त्वं विषयीकुरुत इति सर्वस्य प्रपञ्चजातस्यात्मैव तत्त्वमिति । एतदुपपादयति—**सर्वं**
हे विनश्यद्विकारजातं पुरुषान्तं विनश्यति । अयमर्थः—पुरुषो हि श्रुतिस्मृतीतिहासपुराणतदविरुद्धन्यायव्यवस्थापित-
परमार्थसन् । प्रपञ्चस्वनाद्यविधोपदर्शितोऽपरमार्थसन् । यश्च परमार्थसन्नसो प्रकृती रज्जुतत्त्वमिव संप्रविभ्रमस्य विकारस्य । अत
॥स्यानिर्वाच्यत्वेनादृढस्वभावस्य विनाशः । पुरुषस्तु परमार्थसन् नासौ कारणसहस्रेणाप्यसन् शक्यः कर्तुम् । नहि सहस्रमपि

आमन्दगिरियव्याख्या

देशः ‘नेति नेति’ इति विश्वदृश्यनिषेधेनोक्तः स एष पञ्चमेऽपि निरूप्यत इत्यत्र वस्तुन्यात्मशब्दात्, तस्य चात्मत्वादेवानिराकार्यत्वात्,
कर्तुरेवात्मत्वात्त एव तस्योद्दिश्य प्रतिपाद्यत्वमपि सिध्यतीत्यर्थः । औपनिषदत्वं पुरुषस्यामृत्यन्नाशङ्कते—**नन्विति** । अहंधीविषयत्वं
यन्निवेशणं समर्थयते—**नेत्यादिना** । संस्कार्यत्वनिरासे ‘साक्षी चेत्ता’ इति मन्त्रेणात्मनः सर्वसाक्षित्वमुक्तं । तेनाहंधीविषयत्वस्य प्रत्युक्त-
दविरुद्धमौपनिषदत्वमित्यर्थः । तथापि कर्मकाण्डे तर्कशास्त्रे च सिद्धत्वाच्च तस्यौपनिषदत्वं, तत्राह—**नहीति** । तत्साक्षीति विधिका-
गम्यत्वोक्तिः । बौद्धसिद्धान्तेऽनधिगतिमाह—**सर्वेति** । सर्वेषु नश्यत्सु भूतेषु स्थितो न नश्यतीत्यर्थः । नैयायिकादिमते तदनधि-
गमाह—**सम इति** । निर्विशेष इत्यर्थः । सांख्यसमयसिद्धत्वं निरस्यति—**एक इति** । चैतन्यान्तराश्रयत्वमैक्यम् । भर्तृप्रपञ्चा-
मते प्रसिद्धिः प्रत्याह—**कूटस्थेति** । कौटस्थ्ये कथं कारणत्वं, तत्राह—**सर्वस्येति** । सर्वाधिष्ठानरज्जोरिव ब्रह्मणोऽपि द्वैताधिष्ठानत्वा-
रणत्वमाविषकमिति भावः । अन्यतोऽनधिगतौ फलितमाह—**अत इति** । ज्ञाते हि बाधो नान्यथेत्यर्थः । विधिकाण्डानधिगतिफल-
ह—**विधीति** । तत्र हेत्वन्तरमाह—**आत्मत्वादिति** । आत्मा सर्वशेषित्वाच्चान्यशेषः स कथं विधिशेषः स्यादित्यर्थः । विधिका-
ण्डातत्वमुक्तं **समुच्चैतुं** चशब्दः । किं च हेयोपादेयविषयो विधिनिषेधौ नात्मनि विपरीते स्यातामित्याह—**नेति** । तस्यापि संसा-
गोऽनाशितया हेयत्वमाशङ्क्योक्तम्—**सर्वं हीति** । निरवधिकनाशासिद्धेरित्यर्थः । संसारस्यैव नाशो न पुरुषस्येति वक्तुं विकारजातमित्यु-
क्तम् । षट्पदशैव नाशालम्बं पुरुषावधिः सर्वस्य नाशस्तत्राह—**पुरुष इति** । कल्पितस्यानधिष्ठानत्वात्पुरुषो नित्यसत्त्वभावस्तदधि-

विनाशी, विक्रियाहेत्वभावाच्च कूटस्थनित्यः, अत एव नित्यशुद्धबुद्धमुक्तस्वभावः। तस्मात् 'पुरुषाच्च परं किञ्चित्सा काष्ठा सा परा गतिः' (काठ० १।३।११) 'तं त्वौपनिषदं पुरुषं पृच्छामि' (बृह० ३।१।२६) इति औपनिषदत्वविशेषणं पुरुषस्योपनिषत्सु प्राधान्येन प्रकाश्यमानत्वं उपपद्यते । अतो भूतवस्तुपरो वेदभागो नास्तीति वचनं साहसमात्रम् । यदपि शास्त्रतात्पर्यविदामनुक्रमणम्—'दृष्टो हि तस्यार्थः कर्मावबोधनम्' इत्येवमादि, तद्वर्मजिज्ञासाविषयत्वाद्धिप्रतिषेध-शास्त्राभिप्रायं द्रष्टव्यम् । अपि च 'आज्ञायस्य क्रियार्थत्वादानर्थक्यमतदर्शानाम्' इत्येतदेकान्ते-

रत्नप्रभाष्याख्या

विक्रियेति । उपादेयत्वं निराचष्टे—अत एवेति । निर्विकारित्वादित्यर्थः । उपादेयत्वं हि साध्यस्य न त्वात्मनः । नित्यसिद्धत्वादि-त्यर्थः । परप्राप्त्यर्थं आत्मा हेय इत्यत आह—तस्मात् पुरुषाच्च परं किञ्चिदिति । काष्ठा सर्वस्यावधिः । एवमात्मनोऽनन्यशेषत्वात्, अबाध्यत्वात् अपूर्वत्वात्, वेदान्तेषु स्फुटभानाच्च वेदान्तैकवेद्यत्वमुक्तम् । तत्र श्रुतिमाह—तं त्वेति । तं सकारणसूत्रस्याधिष्ठानं पुरुषं पूर्णं हे शाकल्य, त्वा त्वां पृच्छामीत्यर्थः—अत इति । उक्तलिङ्गैः श्रुत्या च वेदान्तानामात्मवस्तुपरत्वनिश्चयादित्यर्थः । पूर्वोक्तमनुवदति—यदपीति । वेदस्य नैरर्थक्ये शङ्किते तस्यार्थवत्तापरमिदं भाष्यम्—दृष्टो हीति । तत्र 'फलवदर्थवबोधनम्' इति वक्तव्ये धर्मविचारप्रक्रमात् 'कर्मावबोधनम्' इत्युक्तं, नैतावता वेदान्तानां ब्रह्मपरत्वनिरासः । अत एव 'अनुपलब्धेऽर्थं तत्प्रमाणम्' इति सूत्रकारो धर्मस्य फलवदज्ञातत्वेनैव वेदार्थतां दर्शयति । तच्चाविशिष्टं ब्रह्मण इति न वृद्धवाक्यैर्विरोध इत्याह—तद्वर्ममिति । निषेधशास्त्रस्यापि निवृत्तिकार्यपरत्वमस्ति, तत्सूत्रभाष्यवाक्यजातं कर्मकाण्डस्य कार्यपरत्वाभिप्रायमित्यर्थः । वस्तुतस्तु लिङ्गं कर्मकाण्डस्य तात्पर्यं, लिङ्गं च लोके प्रवर्तकज्ञानगोचरत्वेन कृप्तं यागादिक्रियागतमिष्टसाधनत्वमेव न क्रिया-तोऽतिरिक्तं कार्यं तस्य कूर्मलोमवदप्रसिद्धत्वादिति तस्यापि पराभिमतकार्यविलक्षणे सिद्धे प्रामाण्य किमुत ज्ञानकाण्डस्येति मन्तव्यम् । किञ्च वेदान्ताः सिद्धवस्तुपराः, फलवद्भूतशब्दत्वात्, दध्यादिशब्दवदित्याह—अपि चेति । किमक्रियार्थकशब्दानामानर्थक्यमभिधेयाभावः, फलाभावो वा । आद्य आह—अज्ञायस्येति । इतिन्यायेन एतदभिधेयराहित्यं नियमेनाङ्गीकुर्वतां

भामतीव्याख्या

श्लिप्तिनो घटं पटयितुमीशत इत्युक्तम् । तस्मादविनाशिपुरुषान्तो विकारविनाशः शुक्तिरञ्जुतत्त्वान्त इव रजतभुजङ्गविनाशः । पुरुष एव हि सर्वस्य प्रपञ्चविकारजातस्य तत्त्वम् । न च पुरुषस्यास्ति विनाशो यतोऽनन्तो विनाशः स्यादित्यत आह—पुरुषो विनाशहेत्वभावादिति । नहि कारणानि सहस्रमन्यन्यदन्यथयितुमीशत इत्युक्तम् । अथ मा भूत्स्वरूपेण पुरुषो हेय उपादेयो वा, तदीयस्य कश्चिद्धर्मो हास्यते, कश्चिन्नोपादास्यत इत्यत आह—विक्रियाहेत्वभावाच्च कूटस्थनित्यः । त्रिविधोऽपि धर्मलक्षणवस्थापरिणामलक्षणो विकारो नास्तीत्युक्तम् । अपि चात्मनः परमार्थसतो धर्मोऽपि परमार्थसन्निति न तस्यात्मवदन्यथात्वं कारणेः शक्यं कर्तुम् । न च धर्मन्यथात्वादयो विकारः । तदिदमुक्तम्—विक्रियाहेत्वभावादिति । सुगममन्यत । यत्पुनरेकदेशिना शास्त्रविद्वचनं साक्षित्वेनानुक्रान्तं तदन्यथोपपादयति—यदपि शास्त्रतात्पर्यविदामनुक्रमणमिति । 'दृष्टो हि तस्यार्थः प्रयोजनवदर्थवबोधनम्' इति वक्तव्ये धर्मजिज्ञासायाः प्रकृतत्वाद्वर्मस्य च कर्मत्वात् 'कर्मावबोधनम्' इत्युक्तम् । न तु सिद्धरूपब्रह्मावबोधनं व्यापारं वेदस्य वारयति । नहि सोमशर्मणि प्रकृते तद्गुणाभिधानं परिसंचष्टे विष्णुशर्मणो गुणवत्ताम् । विधिशास्त्रं विधीयमानकर्मविषयं, प्रतिषेधशास्त्रं च प्रतिषिध्यमानकर्मविषयमित्युभयमपि कर्मावबोधनपरम् । अपि च 'आज्ञायस्य क्रियार्थत्वात्' इति शास्त्रकृद्वचनम् । तत्रार्थग्रहणं यद्यभिधेयवाचि ततो भूतार्थानां द्रव्यगुणकर्मणामानर्थक्यमनभिधेयत्वं प्रसज्येत, नहि ते क्रियार्था इत्यत आह—अपि चाज्ञायस्येति ।

आनन्दगिरियव्याख्या

ज्ञानत्वेन विश्वोदयव्ययहेतुरित्यर्थः । पुरुषस्य परिणामिनित्यत्वात् परिणामोदयव्ययाभ्यां हानादाने स्यातामित्याशङ्क्याह—विक्रियेति । सावयवत्वादित्येदं तुः । अशुद्धत्वादित्यागेन शुद्धत्वादेरादेयत्वं शङ्कित्वाह—अत इति । आत्मनि स्वतो धर्मतश्चानन्यथात्वमतः शब्दार्थः । पुरुषावधिर्नाशः सर्वस्येत्यत्र श्रुतिमाह—तस्मादिति । कल्पितस्याकल्पितमधिष्ठानमित्युक्तयुक्तिपरामर्शो तच्छब्दः । यथेन्द्रियादिभ्यो नैवं पुरुषादस्ति किञ्चित्परं सा पुरुषाख्या काष्ठा सूक्ष्मत्वमहत्त्वादेरवधिः सैव परा गतिः परमपुरुषार्थ इत्यर्थः । निरतिशयस्वतन्त्रत्वा विध्यशेषत्वे श्रुतिरुक्ता । मानान्तरागम्यतया वेदान्तैकवेद्यत्वे श्रुतिमाह—तं त्वेति । यस्त्वदुक्तस्य विशेषब्रह्मणः 'पृथिव्येव यस्यायतनम्' इत्युपक्रम्योक्तमधिष्ठानं तमौपनिषद्वारेव ज्ञेयं पुरुषं त्वा त्वां पृच्छामि हे शाकल्येति याज्ञवल्क्यस्य प्रश्नः । विशेषणाभिप्रायं विवृणोति—औपनिषद्वेति । औपनिषदत्वेऽनन्यशेषत्वे चात्मनः सिद्धे परस्य प्रतिज्ञा निर्मूलेत्याह—अत इति । तथा हीत्यादौ वेदान्तानामर्थवत्त्वमभियुक्तोक्तिविरुद्धमित्युक्तमनुवदति—यदपीति । तस्यान्यविषयत्वं वदन्प्रकृताविरोधित्वमाह—तद्वर्ममिति । 'दृष्टो हि तस्यार्थः फलवदर्थवबोधनम्' इति वक्तव्ये धर्मजिज्ञासाप्रक्रमाद्वर्मकर्मणोश्चक्याद्युक्तं कर्मावबोधनं तद्विधिनियेधविषययोक्तम् । यत्तु 'चोदना-सूत्रे चोदनापदव्याख्यानं तदप्रतिकूलं, पदार्थमात्रकथनात् । परीष्टिसूत्रप्रमुखमपि सूत्रजातं पूर्वसूत्राभ्यां तत्तद्भाष्यैश्च सूत्र प्रक्रमवशात्कर्मकाण्डार्थमेवातो ब्रह्मबोधनमिति वेदैकदेशस्य फलमित्युपनिषदर्थवत्त्वेत्यर्थः । अर्थावादाधिकरणविरोधं विधान्तरेण निरस्त्यति—अपि चेति । तत्र खल्वक्रियार्थत्वे सत्यानर्थक्यं भूतोपदेशविशेषस्य वा तन्मात्रस्य वा । तत्राद्यमुपेत्य द्वितीयं प्रत्याह—आज्ञायस्येति ।

नाभ्युपगच्छतां भूतोपदेशानर्थक्यप्रसङ्गः । प्रवृत्तिनिवृत्तिविधितच्छेषव्यतिरेकेण भूतं चेद्वस्तूपदिशसि भव्यार्थत्वेन, कूटस्थनित्यं भूतं नोपदिशतीति को हेतुः । नहि भूतमुपदिश्यमानं क्रिया भवति । अक्रियात्वेऽपि भूतस्य क्रियासाधनत्वात्क्रियार्थ एव भूतोपदेश इति चेत् । नैष दोषः ।

रत्नप्रभाख्याख्या

‘सोमेन यजेत’ ‘दध्रा जुहोति’ इत्यादिवाक्येषु दधिसोमादिशब्दानामर्थशून्यत्वं स्यादित्यर्थः । ननु केनोक्तमभिधेयराहित्यमित्याशङ्क्याह—**प्रवृत्तीति** । कार्यातिरेकेण भव्यार्थत्वेन कार्यशेषत्वेन दध्यादिशब्दो भूतं वक्ति चेत्, तर्हि सत्यादिशब्दः कूटस्थं न वक्तुमिच्छति को हेतुः, किं कूटस्थस्याक्रियात्वादुताक्रियाशेषत्वादेति प्रश्नः । ननु दध्यादेः कार्यान्वयित्वेन कार्यत्वादुपदेशः, न कूटस्थस्याकार्यत्वादित्याद्यमाशङ्क्य निरस्यति—**नहीति** । दध्यादेः कार्यत्वे कार्यशेषत्वहानिः । अतो भूतस्य कार्यान्वयस्य दध्यादेः शब्दार्थत्वं लब्धमिति भावः । द्वितीयं शङ्कते—**अक्रियात्वेऽपीति** । क्रियार्थः कार्यशेषपरः । कूटस्थस्य त्वकार्यशेषत्वा-रोपदेश इति भावः । भूतस्य कार्यशेषत्वं शब्दार्थत्वाय फलाय वा, नाय इत्याह—**नैष दोष इति** । दध्यादेः कार्यशेषत्वेऽपि शब्देन वस्तुमात्रमेवोपदिष्टं न कार्यान्वयी शब्दार्थः । अन्वितार्थमात्रे शब्दानां शक्तिरित्यर्थः । द्वितीयमङ्गीकरोति—

भामतीव्याख्या

यद्युच्येत नहि क्रियार्थत्वं क्रियाभिधेयत्वमपि तु क्रियाप्रयोजनत्वम् । द्रव्यगुणशब्दानां च क्रियार्थत्वेनैव भूतद्रव्यगुणमिधानं न क्षतिष्ठतया । यथाहुः शास्त्रविदः—‘चोदना हि भूतं भवन्तम्’ इत्यादि । एतदुक्तं भवति—कार्यमर्थमवगमयन्ती चोदना तदर्थं तादिक्रमार्थं गमयतीति । तत्राह—**प्रवृत्तिनिवृत्ति-व्यतिरेकेण भूतं चेदिति** । अयमभिसंधिः—न तावत्कार्यार्थं स्वार्थे पदानां संगतिप्रहो नान्यार्थ इत्युपपादितं भूतेऽप्यर्थं व्युत्पत्तिं दर्शयद्भिः । नोपि स्वार्थमात्रपरत्वे पदानाम् । तथा सति वाक्यार्थप्रत्ययः स्यात् । नहि प्रत्येकं स्वप्रधानतया गुणप्रधानभावरहितानमेकवाक्यता दृष्टा । तस्मात्पदानां स्वार्थमभिधानमेकप्रयोजनवत्पदार्थपरतयेकवाक्यता । तथाच तत्तदर्थान्तरविशिष्टैकवाक्यार्थप्रत्यय उपपन्नो भवति । यथाहुः शास्त्रविदः—‘आश्वयद्यपि कुर्वन्ति पदार्थप्रतिपादनम् । वर्षास्तथापि नैतस्मिन्पर्थवस्यन्ति निष्फले ॥ वाक्यार्थमित्येते तेषां प्रवृत्तौ नान्तरीयकम् । के ज्वालेव काष्ठानां पदार्थप्रतिपादनम् ॥’ इति । तथा चार्थान्तरसंसर्गपरतामात्रेण वाक्यार्थप्रत्ययोपपत्तौ न कार्यसंसर्गपरत्वमपि पदानाम् । एवंच सति कूटस्थनित्यब्रह्मरूपपरत्वेऽप्यदोष इति । भव्यं कार्यम् । ननु यद्व्याप्यं भूतमुपदिश्यते न तद्भूतं, व्यसंसर्गिणा रूपेण तस्यापि भव्यत्वादित्यत आह—**नहि भूतमुपदिश्यमानमिति** । न तादात्म्यलक्षणः संसर्गः, किंतु कार्येण प्रयोजनप्रयोजनिलक्षणेऽन्वयः । तद्विशेषेण तु भावार्थेन भूतार्थानां क्रियाकारकलक्षण इति न भूतार्थानां क्रियार्थत्वमित्यर्थः । इति—**अक्रियात्वेऽपीति** । एवं चाक्रियार्थकूटस्थनित्यब्रह्मोपदेशानुपपत्तिरिति भावः । परिहरति—**नैष दोषः । क्रियार्थेऽपीति** । नहि क्रियार्थं भूतमुपदिश्यमानमभूतं भवति, अपितु क्रियानिर्वर्तनयोग्यं भूतमेव तत् । तथाच भूतेऽप्यव्युत्पन्नशक्तयः प्राः कचित्स्वनिष्ठभूतविषया दृश्यमाना मृत्वा शीत्वा वा न कथंचित्क्रियानिष्ठतां गमयितुमुचिताः । ननुपहितं शतशो दृष्टमप्यनुप-

आनन्दगिरिव्याख्या

शङ्कतुः प्रथमभङ्गः’ देवदत्तो भुक्त्वा निर्गत इत्यादिभूतोपदेशस्य संबन्धयोग्यतावाचिविभक्तियुक्तस्य द्रव्यादिवाचिनः साक्षात्कार्यार्थतावात्फलवदर्थराहित्यम् । अतोऽविशेषात्कार्योपदेशस्यापि तत्प्रसक्तिरित्यर्थः । उक्तभूतोपदेशेऽपि कर्तव्यादिपदार्थाहारत्वात्कार्यशेषद्रव्याया फलवदर्थसिद्धिरिति शङ्कते—**प्रवृत्तीति** । तत्साध्यातिरेकेण भूतमपि द्रव्यादिवस्तु वपट्कतुरित्यादिवाक्यमध्याहृतकार्यशेनाभिदधाति, भूतभव्यन्यायात् । अतो भूतोपदेशस्यार्थवत्त्वान्नातिप्रसक्तिरित्यर्थः । कार्यान्वितस्वार्थाभिधानेऽपि योग्यान्विताभिधानैव कार्यास्पृष्टवस्तुपदेशोऽपि स्यादित्याह—**कूटस्थेति** । ननु न तादृगस्ति वस्तु, सर्वस्योपदिश्यमानभूतस्य कार्यस्पृशितयात्वात्, तत्राह—**नहीति** । क्रिया कार्यम् । भूतस्य तत्संसर्गस्तादात्म्यं फलफलभावो वा । नाद्यः, क्रियाद्वारा हेतुहेतुमद्भावाभ्युपगत् । द्वितीयेऽपि न तयोरेक्यं, फलफलत्वस्य भेदकत्वादित्यर्थः । भूतस्याकार्यत्वेऽपि तद्धेतुत्वात्तच्छेषत्वात्तदुपदेशोऽपि तच्छेष एव, ननयेत्यादावाद्यव्युत्पत्तेः कार्यान्वितविषयत्वात्, अतो न कूटस्थोपदेशोऽस्तीति चोदयति—**अक्रियात्वेऽपीति** । कार्यस्याकार्यान्तरा-पिदस्य तदन्वितार्थावाचित्वाद्योग्येतरान्वयस्यैव सर्वपदशक्तिविषयत्वात्पुत्रजन्मादिवाक्ये वाद्यव्युत्पत्तेरकार्यार्थेऽपि दृष्टेभूतोक्तकार्यार्थ-कूटस्थोक्तिः स्यादित्याह—**नैष इति** । उक्तरीत्या भूतोक्तं कार्यार्थत्वम् । अस्तु वा तत्सापेक्षत्वाद्वाव्येदेस्तदुक्तेस्तादर्थ्यं तथापि

‘चोदना हि भूतं भवन्तं भविष्यन्तमित्येवंजानीयं शङ्कोलवगमयितुम्’ इति शाबरभाष्ये विधिवान्वयस्य भूतार्थबोधकत्वं प्रतीयते तत्कथं द्रव्यादेः बोधिता, तत्राह—एतदुक्तमिति । २ ननु कार्यान्वितपदार्थपरत्वमित्यमाभावे पदानामतिलाषवायान्वितपरत्वमपि त्यज्यताम आह—नापीति । ममर्थः—एकप्रयोजनसिद्धयुपयोगित्वं पदार्थानामितरेतरैशिशिष्टमन्तरेण न पदनेऽतस्तत्सिद्धये । कवाक्यत्वाय च लक्षणयान्वितपरत्वं कल्यने तादृश्यभावे तु स्वार्थमात्राभिधेयत्व पदानामिति । ४ भव्यसंसर्गिणा रूपेण भूतमपि भव्यमित्यत्र किं भव्यं कार्यमुप क्रिया । उभाभ्यामपि भूतार्थस्य नैक्य-इति न तादृश्यमिति । ५ कार्यान्वितभूतविषया इत्यर्थः । ६ कार्यान्वयो हि न शब्दार्थः किंतु उपाधिः । तथाहि—कर्तव्यनातदभावावगमार्थेनेति निवृत्तौ, तदर्थेन च प्रयोजनं, तदधीनौ विवक्षाप्रयोगौ, प्रयोगाधीनं च वाक्यार्थप्रतिपत्तौ । तस्माद्विवक्षादिवाक्यकार्यान्वयमापि शब्दार्थान्वयगुणवाक्यमन्ये । विरहस्यापि कार्यान्वयं प्रयोगभेदे भवति भूतं वस्तु पदवाच्यम् । तादृशमुक्तं—ननुपहितमिति ।

क्रियार्थत्वेऽपि क्रियानिर्वर्तनशक्तिमद्वस्तूपदिष्टमेव । क्रियार्थत्वं तु प्रयोजनं तस्य । न चैतावता वस्त्वनुपदिष्टं भवति । यदि नामोपदिष्टं किं तव तेन स्यादिति । उच्यते—अनवगतात्मबस्तूपदेशश्च तथैव भवितुमर्हति । तदवगत्या मिथ्याऽज्ञानस्य संसारहेतोर्निवृत्तिः प्रयोजनं क्रियत

रत्नप्रभाष्याख्या

क्रियार्थत्वं त्विति । तस्य भूतविशेषस्य दध्यादेः क्रियाशेषत्वं फलमुद्दिश्याङ्गीक्रियत इत्यर्थः । ननु ब्रह्मण इति तुशब्दार्थः । न भूतस्य कार्यशेषत्वाङ्गीकारे स्वातन्त्र्येण कथं शब्दार्थेतेति, तत्राह—**न चेति** । फलार्थं शेषत्वाङ्गीकारमात्रेण शब्दार्थत्वमज्ञो नास्ति शेषत्वस्य शब्दार्थतायामप्रवेशादित्यर्थः । आनर्थक्यं फलाभाव इति पक्षं शङ्कते—**यदीति** । यद्यपि दध्यादि स्वतो निष्फलमपि क्रियाद्वारा सफलत्वादुपदिष्टं तथापि कूटस्थब्रह्मवादिनः क्रियाद्वाराभावात् तेन दृष्टान्तेन किं फलं स्यादित्यर्थः । भूतस्य साफल्ये क्रियैः द्वारमिति न नियमः, रज्ज्वाः ज्ञानमात्रेण साफल्यदर्शनादित्याह—**उच्यत इति** । तथैव । दध्यादिवदेवेत्यर्थः । दध्यादेः क्रियाद्वारा

भामतीव्याख्या

हितं कचिद्वृष्टमदृष्टं भवति । तथा च वर्तमानापदेशा अस्तिक्रियोपहिता अकार्यार्था अप्यटवीवर्णकादयो लोके बहुलमुपलभ्यन्ते । ए क्रियाऽनिष्टा अपि संवन्मात्रपर्यवसायिनः, यथा कस्यैव पुरुष इति प्रश्नोत्तरं राज्ञ इति । तथा प्रातिपदिकार्थमात्रनिष्ठाः, यथा क्री शास्तरव इति प्रश्नोत्तरं फलिन इति । नहि पृच्छता पुरुषस्य वा तरुणां वास्तित्वनास्तित्वे प्रतिपिस्तिते, किंतु पुरुषस्य स्वामिभेदस्वरूपं च प्रकारभेदः । प्रयुरोक्षितं चाचक्ष्णः स्वामिभेदमेव प्रकारभेदमेव च प्रतिवक्ति, न पुनरस्तित्वं, तस्य तेनाप्रतिपिस्तितत्वात् । उपदिष्टा च भूतेऽप्यर्थे व्युत्पत्तिः प्रयोजनवति पदानाम् । चोदयति—**यदि नामोपदिष्टं भूतं किं तव**—उपदेष्टुः श्रोतुर्वा प्रयोजनं स्यात् । तस्माद्भूतमपि प्रयोजनवदेवोपदेष्टव्यं नाप्रयोजनम् । अप्रयोजनं च ब्रह्म, तस्योदासीनस्य सर्वक्रियारहितत्वेनानुपकारः त्वादिति भावः । परिहरति—**अनवगतात्मोपदेशश्च तथैव**—प्रयोजनवनिव—**भवितुमर्हति** । अप्यर्थश्चकारः । एतदु भवति—यद्यपि ब्रह्मोदासीनं तथापि तद्विषयं शाब्दज्ञानमवगतिपर्यन्तं विद्या स्वविरोधिनी संसारमूलनिदानमविद्यामुच्छिन्नप्रयोजनवदित्यर्थः—अपिच येऽपि कार्यपरत्वं सर्वेषां पदानामास्थिषत, तैरपि 'ब्राह्मणो न हन्तव्यः' 'न मुरा पातव्या' इत्यादीनां न कां परता शक्यास्थातुम् । कृत्युपहितमर्यादं हि कार्यं कृत्या व्याप्तं तन्निवृत्तौ निवर्तते, शिक्षापालमिव वृक्षत्वनिवृत्तौ । कृतिर्हि पुरुष यत्नः स च विषयाधीननिरूपणः । विषयश्चास्य साध्यस्वभावतया भावार्थ एव पूर्वोपरिभूतोऽयोत्पादानुकूलो भवितुमर्हति, द्रव्यगुणौ । साक्षात्कृतिव्याप्यो हि कृतेर्विषयः । न च द्रव्यगुणयोः सिद्धयोरस्ति कृतिव्याप्यता । अत एव शास्त्रकृद्वचः—'भावार्थाः कर्मशब्दास्तेभ्यः क्रिया प्रतीयेत' इति । द्रव्यगुणशब्दानां नैमित्तिकावस्थायां कार्यावमर्शेऽपि भावस्य स्वतः, द्रव्यगुणशब्दानां तु भावयोगात्कार्यावमर्श इति भावार्थेभ्य एवापूर्वावगतिर्न द्रव्यगुणशब्देभ्य इति । न च 'दध्ना जुहोति' 'संततमाधौर्य इत्यादिषु द्रव्यादीनां कार्यविषयता । तत्रापि हि होमाधारभावार्थविषयमेव कार्यम् । न चैतावता 'सोमेन यजेत' इतिवत्, दा

आनन्दगिरिव्याख्या

यत्कार्यनिवर्तनशक्तिमद्भूतं तदुक्तमेव । न च तत्कार्यं, तद्वेतुत्वात् । तस्य कार्यान्वयेऽपि न तदन्वयित्वं वाच्यत्वनिमित्तं, कार्यस्य भावेऽपि वाच्यत्वात् । अतो योग्यान्वितद्रव्यादेस्तच्छब्दवाच्यत्ववत्कार्यान्वितस्यापि वस्तुनो वेदान्तार्थत्वेत्यर्थः । तथापि कार्यशेषत्वेनैवा भूतोक्तेन स्वतन्त्रभूतोक्तिरित्याशङ्क्याह—**क्रियार्थत्वमिति** । भूतोपदेशस्य कार्यशेषत्वं फलवत्त्वाद्येष्टम् । न च कार्यस्य वाच्यकोटिर् शोऽस्तीत्यर्थः । कार्यार्थत्वेन भूतोक्तौ कार्यशेषेऽपि कथं सिद्धे शब्दप्रामाण्यं, तत्राह—**न चेति** । भूतोपदेशस्य कार्यशेषत्वमात्रेण तत् पभूतं भूतं नैवानुपदिष्टं, तदुपदेशस्याज्ञातार्थगन्तृत्वेनाध्यक्षादिवन्मानत्वादित्यर्थः । अज्ञातार्थोपदेशित्वेऽपि वेदान्तानामकार्यशेषत्वेन द्रव्यात्र प्रामाण्यं, वाक्यप्रामाण्यस्य फलाधीनत्वादिति शङ्कते—**यदीति** । भूतं यद्युपदिष्टमुपदिश्यतां नाम तथापि किं तेनोपदिष्टेन श्रोतुर्वक्तुर्वा स्यादिति योजना । कार्योपदेशवदज्ञातार्थोपदेशात्मकं वेदान्तवाक्यमनन्यशेषत्वेऽपि फलवत्त्वेन मानमित्याह—**उच्यत इति** । कार्यशेषोपदेशस्य कार्यफलेन फलवत्त्वात्प्रामाण्येऽपि कथमात्मोपदेशस्य फलवत्त्वेन तथात्वमित्याशङ्क्याह—**तदवगत्येति** । मि च तदज्ञानं चेति विग्रहः । तस्य भ्रान्तित्वं व्यवच्छिन्नन्ति—**संसारं** । वेदान्तप्रामाण्यं फलवत्त्वेन सद्वृष्टान्तमुक्तं निगमयति

१ भावार्थः—धात्वर्थपरकभावना येषु भाति तादृशा ये कर्मशब्दाः—क्रियावाचका यजत्यादयस्तेभ्यः क्रिया—अपूर्वं प्रतीयेत न द्रव्यगुणशब्देभ्य तदर्थः । भावनावाचिभ्यो भावना, भाव इत्यादिभ्यो नापूर्वं प्रतीयेत इति कर्मशब्दा इत्युक्तम् । कर्मशब्देभ्योऽपि यागहोमशब्देभ्यो नापूर्वाधिकारितिरिति प्र दलोपन्यास इत्यवगन्तव्यम् । २ नियोगो हि स्वावच्छेदकत्वेन साक्षात्साध्यस्वभावं भावार्थमाकाङ्क्षति, तद्व्याप्ते क्रियाद्वारा द्रव्यादेस्तद्विषयता न युक्त्याश ३ सामन्त्यमपेक्षिन्नत्वम् । आधारोऽवधारणम् । ४ योतिष्टोमे श्रूयते—'सोमेन यजेत' तथा 'येन्द्रवाक्यं गृह्णाति' इत्यादि च । तत्र संशयः—किमेन्द्रवा दिवाक्यं विहितानां सोमरसानां वागानां च यथाक्रमं सोम—यागशब्दावनुवदितारावुत द्रव्ययुक्तस्य कर्मणो विधाताराधिति । तत्रैन्द्रवाक्ये यागरूपमवग रययारूपमर्ततेर्वागनुमानादितरत्र रूपमर्ततेः समुदायानुवाद इति भाते राक्षान्तितं द्वितीये—नातुवाद्यत्वमत्यभिज्ञानात् । न तैन्द्रवाक्ये यागरूपमवग तस्मात्सोमवाक्ये यागविधिरितरत्र रसानामिन्द्रादिदेवताभ्यो ग्रहणानुपकल्पनावि विधीयन्ते । एवं हि यथा सोमेनेतिवाक्ये विष्णुष्टविधरेवं दक्षिसात क्वानि यदि द्रव्यगुणार्थांश्चहोमाचारविधीयन्ति तर्हि अभिहोमाचारवाक्ये तद्विहितहोमानामावाराणां च समुदायानुवादं तथासति तदधिकरणभेदो न श्छेदिति शङ्क्य । तथाहि पूर्वपक्षगुणम्—'आचाराभिहोमरूपत्वात्' (ज. २.१.१३) इति । सिद्धान्तस्तु—विधी इमो स्यातामाचारवर्ति—श्रुतिशब्दाभ्य ष्टेयार्थमर्तते । तत्संनिधौ धृतस्य सतत्त्वस्य दध्यादिवाक्यस्य विशिष्टविधित्वे गौरवमसङ्गेन, तद्विहितमाचारानुवादेन गुणविधानार्थत्वात् । नैतावता दध्यादिवाक्ये कर्म निश्चयत इत्यभ्यगणः ।

इत्यविशिष्टमर्थवत्त्वं क्रियासाधनवस्तूपदेशेन । अपि च 'ब्राह्मणो न हन्तव्यः' इत्येवमाद्या

रत्नप्रभाख्या

साफल्यं, ब्रह्मणस्तु खत इति विशेषे सत्यपि वेदान्तानां सफलभूतार्थकलमात्रेण दध्याद्युपदेशास्यमित्यनवयम् । इदानीं वेदान्तानां निषेधवाक्यवत्सिद्धार्थपरलमित्याह—अपिचेति । नञः प्रकृत्यर्थेन संबन्धात् हननाभावो नञर्थः, इष्टसाधनत्वं त्व्यादिप्रत्ययार्थः, इष्टश्चात्र नरकदुःखाभावः, तत्परिपालको हननाभाव इति निषेधवाक्यार्थः । हननाभावो दुःखाभावहेतुरित्युक्तावर्थाद्धननस्य दुःखसाधनलक्षिया पुरुषो निवर्तते । नात्र नियोगः कश्चिदिति, तस्य क्रियातत्साधनदध्यादिविषयत्वात् । न च हननाभावरूपा नञ्वाच्या निवृत्तिः क्रिया, अभावत्वात्, । नापि क्रियासाधनम् । अभावस्य भावार्थाहेतुलाद्भावाध्यासत्वाच्चेत्यर्थः ।

भामतीव्याख्या

संततादिविशिष्टहोमाधारविधानात् 'अग्निहोत्रं जुहोति' 'आधारमाधारयति' इति तदनुवादः । यद्यप्यत्रापि भावार्थविषयमेव कार्यं तथापि भावार्थानुबन्धतया द्रव्यगुणावविषयावपि विधीयते । भावार्थो हि कारकव्यापारमात्रतयाऽविशिष्टः कारकविशेषेण द्रव्यादिना विशिष्यत इति द्रव्यादिस्तदनुबन्धः । तथा च भावार्थे विधीयमाने स एव सातुबन्धो विधीयत इति द्रव्यगुणावविषयावपि तदनुबन्धतया विहितो भवतः । एवं च भावार्थप्रणालिकया द्रव्यादिसंक्रान्तो विधिगौरवाद्भिन्नत्वविषयस्य चान्यतः प्राप्ततया तदनुवादेन तदनुबन्धीभूतद्रव्यादिपरो भवतीति सर्वत्र भावार्थविषय एव विधिः । एतेन 'यदाग्नेयोऽष्टाकपालो भवति' इत्यत्र संबन्धविषयो विधिरिति परास्तम् । ननु न भवत्यर्थे विधेयः, सिद्धे भवितरि लब्धरूपस्य भवनं प्रत्यकर्तृत्वात् । न खलु गगनं भवति । नाप्यसिद्धे, असिद्धस्यानियोज्यत्वात्, गगनकुसुमवत् । तस्माद्भवनेन प्रयोज्यव्यापारेणाशितः प्रयोजकस्य भावयितुर्व्यापारो विधेयः । स च व्यापारो भावना, कृतिः, प्रयत्न इति निर्दिश्यश्चासावश्यकप्रतिपत्तिरतो विषयापेक्षायामाग्रेयशब्दोपस्थापितो द्रव्यदेवतासंबन्ध एवास्य विषयः । ननु व्यापारविषयः पुरुषप्रयत्नः कथमव्यापाररूपं संबन्धं गोचरयेत् नहि घटं कुर्वित्यनापि साक्षात्तमार्थं घटं पुरुषप्रयत्नो गोचरयत्यपि तु दण्डादि हस्तादिना व्यापारयति । तस्माद्धटार्थो कृतिं व्यापारविषयमेव प्रतिपद्यते, न तु रूपतो घटविषयम् । उद्देश्यतया तस्यामस्ति घटो न तु विषयतया । विषयतया तु हस्तादिव्यापार एव । अत एवाग्नेयत्वत्रापि द्रव्यदेवतासंबन्धाक्षितो यजिरेव कार्यविषयो विधेयः । किमुक्तं भवति, आग्नेयो भवतीति, आग्नेयेन यागेन भावयेदिति । अत एव 'य एवं विद्वान् पौर्णमासीं यजेत' 'य एवं विद्वानमावास्यां यजेत' इत्यनुवादो भवति 'यदाग्नेयः' इत्यादिविहितस्य यागपङ्क्तस्य । अत एव च विहितानुदितस्य तस्यैव 'दर्शपूर्णमासाभ्यां स्वर्गकामो यजेत' इत्यधिकारसंबन्धः । तस्मात्सर्वत्र कृतिप्रणालिकया भावार्थविषय एव विधिरित्येकान्तः । तथा च 'न हन्यात्' 'न पिबेत्' इत्यादिषु यदि कार्यमभ्युपेयेत ततस्तद्व्यापिका कृतिरभ्युपेतव्या । तद्व्यापकश्च भावार्थो विषयः । एवं च प्रजापतिव्रतत्यागेन पर्युदासवृत्त्याऽहननापानसंकल्पलक्षणा तद्विषयो विधिः स्यात् । तैश्चाच भक्ष्यप्रतिषेधो दत्तजलाजलिः प्रसज्येत । न च सति संभवे लक्षणा न्याय्या । 'नेश्वेतोऽर्हन्तम्' इत्यादौ तु 'तस्य व्रतम्' इत्यधिकात्प्रसज्यप्रतिषेधासंबन्धेन पर्युदासवृत्त्याऽनीक्षणसंकल्पलक्षणा युक्ता । तस्मात् 'न हन्यात्' 'न पिबेत्' इत्यादिषु प्रसज्यप्रतिषेधेषु भावार्थाभावात्तद्व्यासायाः कृतेरभावः, तदभावे च तद्व्यासस्य कार्यस्याभाव इति न कार्यपरत्वनियमः सर्वत्र वाक्यस्याह—ब्राह्मणो न हन्तव्य इत्येवमाद्या इति । ननु कस्मान्निवृत्तिरेव कार्यं न भवति, तत्साधनं वेत्यत आह—

आनन्दगिरीयव्याख्या

इत्यविशिष्टमिति । विधिवान्वयस्त्रय्यादिशब्दानां शुद्धसिद्धार्थतामित्यमापाद्य तथैव ब्रह्म शाब्दमित्युक्तम् । इदानीं निषेधवाक्यवद्देवान्तानां सिद्धार्थेत्याह—अपि चेति । कृतेर्भावार्थविषयत्वान्निषेधेषु भावार्थाभावात्कृतिनिवृत्तौ तदविनाभूतं कार्यमपि निवर्तत इति मत्वाह—
लक्षण इति । निवृत्तिरेव कार्यं तद्वेतुर्वेति कुतो निषेधानामकार्थार्थेत्याशङ्क्याह—न चेति । प्राप्तक्रियानिवृत्तिवात्तस्या नोभयार्थम् । विमतं, न कार्यं, तद्वेतुर्वो, निवृत्तित्व १, घटनिवृत्तिवदित्यर्थः । निवृत्तेरुभयभावाभावेऽपि किमायातं तदुपदेशानां, तदाह—

१ तत्र हेतुमाह—यद्यपीति । तत्र द्रव्यगुणयोः कार्यं प्रति साक्षादविषयत्वेऽपि भावार्थं प्रत्यनुबन्धतया विधीयतेत्यर्थः । २ तत्र हेतुमाह—भावार्थ इति । तर्हि संततादिव्याक्यानि विशिष्टविषयः स्युः । अग्निहोत्रादिव्याक्यं च तदनुवादः स्यात्, तत्राह—एवं चेति । अयमाग्राह्य—यद्यप्यत्र विशिष्टो विधिः सत्येत तथापि भावार्थेद्वारा द्रव्यादिकमपि विषयीकरोति । तत्र संक्रान्तो यदि भावार्थमन्यतो विहितं न लभेत तर्हि गौरवमप्युरीगुल्य विशिष्ट विधीनाथ भवत तत उपपदाकृष्टशक्तिर्द्रव्यादिपरो भवति । भावार्थं त्वनुवदति । तदिहाग्निहोत्रादिव्याक्यत एव भावार्थेलाभाद्भ्यपरनेत्युज्जयमिति । ४ सिद्धस्य न विधेः स्वमित्युक्तमतिदशति—एतेनेति । ५ संबन्धस्य भावनावच्छेदकत्वेन विधेयत्वं शङ्कते—नन्वित्यादिना, संबन्ध एवास्य विषय इत्यन्तेन संदर्भेन । सिद्धान्ती दूषयति—नन्विति । तद्विश्रुतभावनाया एव विधानं, संबन्धस्य साक्षात्कृतिविषयत्वायोगादित्यर्थः । ७ यतः यदाग्नेयोऽष्टाकपालोऽमावास्यायां र्णमास्यां चाभ्युतो भवति' इत्यादिव्याक्येन यागो विधीयते तस्मात् 'य एवं विद्वान् पौर्णमासीं यजेत' इत्यनुवादे यजत इति श्रुतं, अन्यथा संबन्ध एव श्रूयते—तस्मात् कुत्रापि संबन्धविधानमिति सिद्धम् । इदमुक्तं विस्तरेण 'प्रकरणं पौर्णमास्यां रूपावचनात्' (जे० २।१।३) इत्यत्र । दिङ्मात्रमिह दर्शितम् । उत्पत्त्यधिकारविधौ र्णमास्यां रूपावचनात् । ९ घात्वर्थविषय इत्यर्थः । १० एवं निबोधाकृतिवात्तार्थानां व्याख्याकत्वव्याख्या व्यापकानिवृत्त्या व्यापकानिवृत्तिमाह—तथाच प्रसज्येति । ११ प्रजापतिव्रतत्यागं (जे० ४।१।३-४) विनजते निषेधेषु भावाय—नेषेतेति । 'तस्य ब्रह्मचारिणो व्रतम्' इति व्रतशब्दोपपत्त्या, एकांसि ब्रह्म वाक्ये उपसंहारस्य प्रकणाधीनत्वादाह्यातयोगिनापि नञा प्रतीतो नोऽननुपेयत्वावश्यकते तदानीक्षणसंकल्पलक्षणा युक्ता । न चैवं 'न हन्यात्' इतिवाक्ये कल्पनीयमिति भावः ।

निवृत्तिरूपदिश्यते । नच सा क्रिया । नापि क्रियासाधनम् । अक्रियार्थानामुपदेशोऽनर्थकश्चेत्
 'ब्राह्मणो न हन्तव्यः' इत्यादिनिवृत्त्युपदेशानामानर्थक्यं प्राप्तम् । तच्चानिष्टम् । न च स्वभावप्राप्त-
 हन्त्यर्थानुरागेण नञः शक्यमप्राप्तक्रियार्थत्वं कल्पयितुं, हननक्रियानिवृत्त्यौदासीन्यव्यतिरेकेण ।
 नञश्चैव स्वभावो यत्स्वसंबन्धिनोऽभावं बोधयतीति । अभावबुद्धिश्चौदासीन्यकारणम् । सा च

रक्तप्रभाष्याख्या

अतो निषेधशास्त्रस्य सिद्धार्थे प्रामाण्यमिति भावः । विपक्षे दण्डमाह—अक्रियेति । ननु स्वभावतो रागतः प्राप्तेन हन्त्यर्थे-
 नानुरागेण नञ्संबन्धेन हेतुना हननविरोधिनी संकल्पक्रिया बोध्यते, सा च नञर्थरूपा तत्राप्राप्तत्वाद्विधीयते, अहननं कुर्या-
 दिति । तथा च कार्यार्थकमिदं वाक्यमित्याशङ्क्य निषेधति—न चेति । औदासीन्यं पुरुषस्य स्वरूपं, तच्च हननक्रियानिवृत्त्यु-
 पलक्षितं निवृत्त्यौदासीन्यं हननाभाव इति यावत् । तद्व्यतिरेकेण नञः क्रियार्थत्वं कल्पयितुं न च शक्यमिति योजना । मुख्य-
 र्थस्याभावस्य नञर्थत्वसंभवे तद्विरोधिक्रियालक्षणाया अन्याय्यत्वात् निषेधवाक्यस्यापि कार्यार्थकत्वे विधিনিषेधभेदविज्ञवापत्ते-
 र्ति भावः । ननु तदभाववत्तदन्यतद्विरुद्धयोरपि नञः शक्तिः किं न स्यात्, अब्राह्मणः अधर्म इति प्रयोगदर्शनादिति चेन्न,
 अनेकार्थत्वस्यान्याय्यत्वादित्याह—नञश्चेति । गवादिशब्दानां तु अगत्या नानार्थकत्वं, स्वर्गेषुवाग्वज्रादीनां शक्यपशुसंबन्धा-
 भावेन लक्षणानवतारात् । अन्यविरुद्धयोरु लक्ष्यत्वं युक्तं, शक्यसंबन्धात् । ब्राह्मणादन्यस्मिन् क्षत्रियादौ, धर्मविरुद्धे वा पापे
 ब्राह्मण्यभावस्य नञशक्यस्य संबन्धात् । प्रकृते च आख्यातयोगान्नञ प्रसज्यप्रतिषेधक एव न पर्युदासलक्षक इति मन्त-
 व्यम् । यद्वा नञः, प्रकृत्या न संबन्धः, प्रकृतेः प्रत्ययार्थोपसर्जनत्वात्, प्रधानसंबन्धाच्चाप्रधानानां किंतु प्रकृत्यर्थनिष्ठेन प्रत्यया-
 र्थेनेष्टसाधनत्वेन संबन्धो नञः, इष्टं च स्वापेक्षया बलवदनिष्टाननुबन्धि यत्तदेव, न तात्कालिकसुखमात्रं, विषययुक्तान्नभोग-
 स्यापि इष्टत्वापत्तेः । तथा च 'न हन्तव्यः' हननं बलवदनिष्टसाधनत्वे सति इष्टसाधनं न भवतीत्यर्थः । अत्र च 'हन्तव्यः' इति
 हनने विशिष्टेष्टसाधनत्वं भ्रान्तिप्राप्तमन्य नेत्यभावबोधने बलवदनिष्टसाधनं हननमिति बुद्धिर्भवति, हनने तात्कालिकेष्टसाधन-
 त्वरूपविशेष्यसत्त्वेन विशिष्टाभावबुद्धेर्विशेषणाभावरूपवसानात् । विशेषणं बलवदनिष्टसाधनत्वमिति तदभावो बलवदनिष्टसा-

भामतीव्याख्या

नच सा क्रियेति । क्रियाशब्दः कार्यवचनः । एतदेव विभजते—अक्रियार्थानामिति । स्यादेतत् । विधिविभक्तिश्रवणात्कार्यं
 तावदत्र प्रतीयते तच्च न भावार्थमन्तरेण । नच रागतः प्रवृत्तस्य हननपानादावकस्मादांदासीन्यमुपपद्यते विना विधारकप्रयत्नम् ।
 तस्मात्स एव प्रवृत्त्युत्पत्तयानां मनोवाग्देहानां विधारकः प्रयत्नो निषेधविधिगोचरः क्रियेति नाक्रियापरमस्ति वाक्यं किंचिदपीत्याह—
 नच हननक्रियानिवृत्त्यौदासीन्यव्यतिरेकेण नञः शक्यमप्राप्तक्रियार्थत्वं कल्पयितुम् । केन हेतुना न शक्य-
 मित्यत आह—स्वभावप्राप्तहन्त्यर्थानुरागेण नञः । अयमर्थः—हननपानपरो हि विधिप्रत्ययः प्रतीयमानस्ते एव विधन
 इत्युत्सर्गः । नचैते शक्ये विधातुं, रागतः प्राप्तत्वात् । नच नञः प्रसज्यप्रतिषेधो विधेयः, तस्यार्थादासीन्यरूपस्य सिद्धतया
 प्राप्तत्वात् । नच विधारकः प्रयत्नः, तस्याश्रुतत्वेन लक्ष्यमाणत्वात्, सति संभवे च लक्षणाया अन्याय्यत्वात्, विधिविभक्तेश्च
 रागतः प्राप्तप्रवृत्त्यनुवादकत्वेन विधिविषयत्वायोगात् । तस्माद्यत्पिबेद्धन्यद्वैत्यनृद्य तत्रेति निश्चिद्यते, तदभावो ज्ञायते, न तु
 नञर्थो विधीयते । अभावश्च स्वविरोधिभावरूपणतया भावच्छायानुगतीति सिद्धे सिद्धवत्, साध्ये च साध्यवद्भासत इति साध्य-
 विषयो नञर्थः साध्यवद्भासत इति नञर्थः कार्य इति भ्रमः । तदिदमाह—नञश्चैव स्वभाव इति । ननु बोधयतु संबन्धिनी-

आनन्दगिरीयव्याख्या

अक्रियेति । अकार्यार्थानामिति यावत् । ननु 'न हन्तव्यः' इत्यत्र हननं न कुर्यादिति न वाक्यार्थः किं त्वहननं कुर्यादिति । ततो हन-
 नविरोधिनी संकल्पक्रिया हननं न कुर्यामित्येवंरूपा कार्यतया विधीयते, तेन निषेधवाक्यमपि नियोगनिष्ठमेव, नेत्याह—न चेति ।
 स्वभावतः शास्त्रादृते रागादेव प्राप्नो यो हन्तेर्थांतोर्थो हननं तेन नञोऽनुरागः संबन्धो यदा तदा भवत्यहननमिति । तत्कार्यमित्युक्ते ह-
 ननविरोधिनी संकल्पक्रिया, हननप्रवृत्तेर्विधारको यत्नो वा कार्यत्वेन विधीयते विना विधिमप्राप्तत्वात् । तथा च तथाविधक्रियाविधिनिष्ठं
 निषेधवाक्यमिति कल्पयितुं नैव शक्यमित्यर्थः । क तर्हीदं वाक्यं त्वमन्ते पर्यवसितं, तदाह—हननेति । औदासीन्यं स्वास्थ्यादप्रच्युति-
 स्वतोऽपि स्यादिति प्रसक्तक्रियानिवृत्त्योपलक्ष्यं विशिनष्टि—हननेत्यादिना । तस्मिन्पर्यवसितमस्मन्मते निषेधवाक्यम् । तद्व्यतिरेकेणार्थान्तं
 तस्याशब्दं वक्तुमित्यर्थः । तत्र हेतुमाह—नञश्चेति । चकारोऽवधारणे । एष एव च नञः स्वभावो यत्प्रतियोगिनोऽभावबोधनम् । न
 च तदन्यतद्विरोधिनोरपि तदर्थत्वं, अभावार्थस्यैव तस्य स्वार्थसंबन्धिन्यर्थान्तरे लक्षणिकत्वे तत्रापि शक्तिकल्पनायां गौरवात् । 'नामधात्वर्थ-
 योगी तु नैव नञ् प्रतिषेधकः । वदत्यत्राह्मणाधर्मावन्यमात्रविरोधिनी' इत्यपि लक्षणयैवार्थान्तरे नञः प्रवृत्तिरुक्तेति भावः । तर्हि नञर्थे

१ भाष्येऽक्रियार्थानामानर्थक्याभिधानादिह क्रियाशब्दः कार्यवचन इत्यर्थः । २ किमिह विधेयं, हननादि वा नञर्थो वा विधारकप्रयत्नो वेति विकल्प-
 दूषयितुं प्रक्रमते—अयमर्थ इत्यादिना । ३ ननु नञर्थश्चैव विधीयते तर्हि हननं नास्तीत्यादावपि सिद्धतया प्रतीयेतैत्याह—अभावश्चेति । रागप्राप्तहन्त-
 लक्षणप्रतियोगितं साध्यत्वमभाव आरोप्यत इत्यर्थः ।

दग्धेन्धनाग्निवत्स्वयमेवोपशाम्यति । तस्मात्प्रसक्तक्रियानिवृत्त्यौदासीन्यमेव 'ब्राह्मणो न हन्तव्यः'

रत्नप्रभाव्याख्या

धनत्वं नञर्थ इति पर्यवसन्नम् । तद्वृद्धिरौदासीन्यपरिपालिकेत्याह—**अभावेति** । चोऽप्यर्थः पक्षान्तरयोति । प्रकृत्यर्थाभावबुद्धि-
वत्प्रत्ययार्थाभावबुद्धिरपीत्यर्थः । बुद्धेः क्षणिकत्वात्तदभावे सत्यौदासीन्यात्प्रच्युतिरूपा हननादौ प्रवृत्तिः स्यादिति, तत्राह—
सा चेति । यथाग्निरन्धनं दग्ध्वा शाम्यति एवं सा नञर्थभावबुद्धिः हननादाविष्टसाधनत्वभ्रान्तिमूलं रागेन्धनं दग्ध्वैव
शाम्यतीत्यक्षरार्थः । रागनाशे कृते प्रच्युतिरिति भावः । यद्वा रागतः प्राप्ता सा क्रिया रागनाशे स्वयमेव शाम्यतीत्यर्थः ।
परपक्षे तु हनन्विरोधिक्रिया कार्येत्युक्तेऽपि हननस्येष्टसाधनत्वभ्रान्त्यनिरासात् प्रच्युतिर्दुर्वारा । तस्मात्तदभाव एव नञर्थ
इत्युपसंहरति—**तस्मादिति** । भावार्थाभावेन तद्विषयककृत्यभावात् कार्यभावस्तच्छब्दार्थः । यद्वेत्युक्तपक्षे निवृत्त्युपल-
क्षितमौदासीन्यं यस्माद्विशिष्टाभावायत्तमेवेति व्याख्येयम् । स्वतःसिद्धस्यौदासीन्यस्य नञर्थसाध्यत्वोपपादनार्थं निवृत्त्युपल-
क्षितत्वमिति ध्येयम् । 'तस्य बटोर्व्रतम्' इत्यनुष्ठेयक्रियावाचित्रतश्चदेन कार्यमुपक्रम्य 'नेक्षेतोद्यन्तमादित्यम्' इति प्रजापति-

भामतीव्याख्या

ऽभावं नञ्, प्रवृत्त्युत्सुखानां तु मनोवाग्देहानां कुतोऽकस्मान्निवृत्तिरित्यत आह—**अभावबुद्धिश्चौदासीन्यपालनकारणम्** ।
अयमभिप्रायः—'ज्वरितः पथ्यमश्रीयत्' 'न सर्पीयाङ्गुलिं दद्यात्' इत्यादिबचनश्रवणसमनन्तरं प्रयोज्यवृद्धस्य पथाशने प्रवृत्तिं
भुजङ्गाङ्गुलिदानोन्मुखस्य च ततो निवृत्तिमुपलभ्य बालो व्युत्पिस्तुः प्रयोज्यवृद्धस्य प्रवृत्तिनिवृत्तिहेतु इच्छाद्वेषावतुमिमीत । तथाहि—
इच्छाद्वेषहेतुके वृद्धस्य प्रवृत्तिनिवृत्तिः, स्वतन्त्रप्रवृत्तिनिवृत्तित्वात्, मदीयस्वतन्त्रप्रवृत्तिनिवृत्तिवत् । कर्तव्यैतैकार्थसमवेतेष्टानिष्टसाध-
नभाववगमपूर्वको चास्येच्छाद्वेषौ, प्रवृत्तिनिवृत्तिहेतुभूतेच्छाद्वेषत्वात्, मत्प्रवृत्तिनिवृत्तिहेतुभूतेच्छाद्वेषवत् । न जातु मम शब्दतद्व्या-
पारपुरुषाशयवैकल्यानवच्छिन्नभावनापूर्वप्रत्ययपूर्वविच्छाद्वेषावभूताम् । अपि तु भूयोभूयः स्वगतमालोचयत उक्तकारणपूर्वावेव
रत्यवभासेते । तस्माद्वृद्धस्य स्वतन्त्रप्रवृत्तिनिवृत्तिः इच्छाद्वेषभेदौ च कर्तव्यैतैकार्थसमवेतेष्टानिष्टसाधनभाववगमपूर्ववित्यानुपूर्व्या सिद्धः
कार्यकारणभाव इतीष्टानिष्टसाधनतावगमात्प्रयोज्यवृद्धप्रवृत्तिनिवृत्ति इति सिद्धम् । स चावगमः प्रागभूतः शब्दश्रवणानन्तरमुपजाय-
मानः शब्दश्रवणहेतुक इति प्रवर्तकेषु वाक्येषु 'यजेत' इत्यादिषु शब्द एव कर्तव्यमिष्टसाधनं व्यापारमवगमयन्त्येष्टसाधनतां कर्त-
यतां चावगमयति, अनन्यलभ्यत्वादुभयोः, अनन्यलभ्यस्य च शब्दार्थत्वात् । यत्र तु कर्तव्यतान्यत एव लभ्यते, यथा 'न हन्यात्'
न पिबेत्' इत्यादिषु हननपानप्रवृत्त्यो रागतः प्रतिलम्भात्, तत्र तदनुवादेन नञ्प्रसक्तक्रियाविशेषात्तदप्राप्तसमनयो-
नर्थहेतुभावमात्रमवगमयति । प्रत्यक्षं हि तयोरिष्टसाधनभावोऽवगम्यते, अन्यथा रागविषयत्वायोगात् । तस्माद्रागादिप्राप्तकर्तव्यता-
व्यादानानर्थसाधनता प्रज्ञापनपरं 'न हन्यात्' 'न पिबेत्' इत्यादिवाक्यं, न तु कर्तव्यतापरमिति सुष्ठूक्तकार्यनिष्ठत्वं निषेधानाम् ।
निषेध्यानां चानर्थसाधनतादुद्धिरेव निषेध्याभावबुद्धिः । तथा स्वल्पं चेतन आपाततो रमणीयतां पश्यन्प्रापयतिमालोच्य प्रवृत्त्यभावं
वेत्तिमवबुध्य निवर्तते । औदासीन्यमात्मनोऽवस्थापयतीति यावत् । स्यादेतत् । अभावबुद्धिश्चेदौदासीन्यस्थापनकारणं यावदौदासी-
न्यमुवर्तते । न चानुवर्तते । ननुदौदासीनोऽपि विषयान्तरव्यासक्तचित्तस्तदभावबुद्धिमान् । न चावस्थापककारणभावे कार्यवस्थानं
ष्टम् । नहि स्तम्भावपाते प्रासादोऽवतिष्ठतेऽत आह—**सा च दग्धेन्धनाग्निवत्स्वयमेवोपशाम्यति** । तावदेव स्वल्पं
वृत्त्युन्मुखो न यावदस्यानर्थहेतुभावमधिगच्छति । अनर्थहेतुत्वाधिगमोऽस्य समूलोद्धारं प्रवृत्तिमुद्धृत्य दग्धेन्धनाग्निवत्स्वयमेवोप-
शाम्यति । एतदुक्तं भवति—यथा प्रासादावस्थानकारणं स्तम्भौ नैवमौदासीन्यावस्थानकारणमभावबुद्धिः, अपि त्वगान्तुकाद्विनाश-
तोऽस्त्राणावस्थानकारणम् । यथा कमदप्लुष्टनिधुरः कवचः शस्त्रप्रहारत्राणेन राजन्यजीवावस्थानहेतुः । न च कवचापगमे चासति
शस्त्रप्रहारे राजन्यजीवनाश इति । उपसंहरति—**तस्मात्प्रसक्तक्रियानिवृत्त्यौदासीन्यमेवेति** । औदासीन्यमजानतो-

आनन्दगिरियव्याख्या

ननाभावे नियोगात्तन्निष्ठं वाक्यमित्याशङ्क्याह—**अभावेति** । भावार्थो दध्यादिर्वा नियोगविषयतया तन्निष्पत्तिहेतुर्नाभावः, तस्यानादि-
त्वात्तद्विषयत्वे नियोगस्याननुष्ठेयत्वापातात् । न चैतत्प्रागभावपालनं कार्यं, स्वास्थ्यादप्रच्युतिरूपौदासीन्यादेव तत्सिद्धेः । नचोऽर्थो दृष्टः
औदासीन्यं पुंसः स्थापयत्यतोऽनुष्ठेयाभावान्न नियोगनिष्ठं वाक्यमित्यर्थः । यद्वा न निषेधवाक्ये प्रकृत्यर्थेन नञः संबन्धोऽपि तु प्रत्ययार्थेन,
स प्राधान्यात्प्रकृत्यर्थस्यान्योपसर्जनत्वात् । अतो हननस्य यदिष्टोपायत्वं प्रवर्तकं तदेव प्रत्ययेनानूद्य नञा निषिध्यते, ब्रह्महननमिष्टोपायो
ति । तथा चौदासीन्ये पुरुषः स्थास्यति, तदाह—**अभावेति** । प्रत्ययार्थेन नञः संबन्धे कथं प्रकृत्यर्थस्य हननक्रियाया निवृत्तिः, तत्राह—
चेति । प्रत्ययार्थेष्टोपायतानिषेधे प्रकृत्यर्थः स्वयमेव निवर्तते आपाततो हितोपायत्वबुद्ध्या प्रवृत्तस्य । ततोऽधिकतरानर्थहेतुत्वबुद्धौ
व्ययोगादित्यर्थः । निषेधवाक्यानामित्यर्थमुक्तत्वा सिद्धार्थत्वमुपसंहरति—**तस्मादिति** । भावार्थाभावे कृत्यभावात्तदविनाभूतकार्या-
वस्तच्छब्दार्थः । प्रकृत्यर्थस्य हननादेरिष्टोपायत्वं भ्रान्तिप्राप्तं प्रत्ययेनानूद्य नञा तन्निषेधे तस्यानर्थहेतुत्वबोधनिषेधवचनं तन्निवृत्त्युप-

१ तस्य प्रागभूतत्वा कारणान्नपेक्षत्वादध्याहरति—पालनेति । २ विधिनिषेधयोरिष्टानिष्टोपायत्वबोधकत्वं व्युत्पत्तिबलद्वाराशयति—अयमभिप्राय इत्यादिना
केषु वाक्येष्वित्यतः प्राक्तनेन ग्रन्थेन । ३ कर्तव्यतया सहैकस्मिन्वाक्ये समवेताविष्टानिष्टसाधनभावौ तज्ज्ञानपूर्वकाविति विभागः । ४ नञ्भावबुद्धिरौ-
दासीन्यस्थापनकारणं, औदासीन्यस्यानादित्वात् । ५ अपित्वपवादनिराक्षिकेत्याह—एतदुक्तमिति ।

इत्यादिषु प्रतिषेधार्थं मन्यामहे, अन्यत्र प्रजापतिव्रतादिभ्यः । तस्मात्पुरुषार्थानुपयोग्युपाख्याना-
दिभूतार्थवादविषयमानर्थक्याभिधानं द्रष्टव्यम् । यदप्युक्तम्—कर्तव्यविध्यनुप्रवेशमन्तरेण वस्तु-
मात्रमुच्यमानमनर्थकं स्यात्, सप्तद्वीपा वसुमतीत्यादिवदिति, तत्परिहृतम् । रज्जुरियं नायं
सर्प इति वस्तुमात्रकथनेऽपि प्रयोजनस्य दृष्टत्वात् । ननु श्रुतब्रह्मणोऽपि यथापूर्वं संसारित्व-
दर्शनात् रज्जुस्वरूपकथनवदर्थवत्त्वमित्युक्तम् । अत्रोच्यते—नावगतब्रह्मात्मभावस्य यथापूर्वं
संसारित्वं शक्यं दर्शयितुं, वेदप्रमाणजनितब्रह्मात्मभावविरोधात् । नहि शरीराद्यात्माभिमा-
निनो दुःखभयादिमत्त्वं दृष्टमिति तस्यैव वेदप्रमाणजनितब्रह्मात्मावगमे तदभिमाननिवृत्तौ तदेव
मिथ्याज्ञाननिमित्तं दुःखभयादिमत्त्वं भवतीति शक्यं कल्पयितुम् । नहि धनिनो गृहस्थस्य
धनाभिमानिनो धनापहारनिमित्तं दुःखं दृष्टमिति तस्यैव प्रव्रजितस्य धनाभिमानरहितस्य तदेव
धनापहारनिमित्तं दुःखं भवति । नच कुण्डलिनः कुण्डलित्वाभिमाननिमित्तं सुखं दृष्टमिति त-

रत्नप्रभात्याख्या

व्रतमुक्तम् । अत उपक्रमबलात्तत्र नच ईक्षणविरोधिसंकल्पक्रियालक्षणज्ञीकृता । एवमगौरसुरा अधर्म इत्यादौ नामधात्वर्थ-
युक्तस्य नचः प्रतिषेधवाचित्वायोगात् अन्यविरुद्धलक्षकत्वम् । एतेभ्यः प्रजापतिव्रतादिभ्योऽन्यत्राभावमेव नवर्थं मन्यामह
इत्यर्थः । दुःखाभावफलके नवर्थे सिद्धे निषेधशास्त्रमानत्ववद्देदान्तानां ब्रह्मणि मानत्वमिति भावः । तर्ह्यक्रियार्थानामा-
नर्थक्यमिति सूत्रं किंविषयमिति, तत्राह—तस्मादिति । वेदान्तानां स्वार्थं फलवत्त्वाद्भ्यर्थक्याविषयं तदित्यर्थः ।
यदपीत्यादिस्पष्टार्थम् । श्रवणज्ञानमात्रात्संसारानिवृत्तावपि साक्षात्काराज्जीवत एव मुक्तिर्दुरपहवेति सदृष्टान्तमाह—अत्रोच्यत
इत्यादिना । ब्रह्माहमिति साक्षात्कारविरोधादित्यर्थः । तत्त्वविदो जीवन्मुक्तौ मानमाह—तदुक्तं श्रुत्येति । जीवतोऽश-

भाष्यतीत्याख्या

ऽप्यस्तीति प्रसक्तक्रियानिवृत्योपलक्ष्यं विनिश्चिष्टम् । तत्किमक्रियार्थत्वेनानर्थक्यमाशङ्क्य क्रियार्थत्वोपपन्नं जैमिनीयमसमञ्जसमेवेत्यु-
पसंहारव्याजेन परिहरति—तस्मात्पुरुषार्थेति । पुरुषार्थानुपयोग्युपाख्यानादिविषयावक्रियार्थतया क्रियार्थतया च पूर्वोत्तरपक्षौ,
नानुपनिषद्विषयौ । उपनिषदां स्वयंपुरुषार्थब्रह्मरूपवगमपर्यवसानादित्यर्थः । यदप्योपनिषदात्मज्ञानमपुरुषार्थं मन्यामानेनोक्तम्—
कर्तव्यविध्यनुप्रवेशमन्तरेणेति । अत्र निगूढाभिप्रेतिः पूर्वोक्तं परिहारं स्मारयति—तत्परिहृतमिति । अत्राशेषा
स्वोक्तमर्थं स्मारयति—ननु श्रुतब्रह्मणोऽपीति । निगूढमभिप्रेतिं समाधातोद्वाहयति—अत्रोच्यते—नावगतब्रह्मात्म-
भावस्येति । सत्यं, न ब्रह्मज्ञानमात्रं सांसारिकधर्मनिवृत्तिकारणमपि तु साक्षात्कारपर्यन्तम् । ब्रह्मसाक्षात्कारश्चातःकरणवृत्तिभेदः
श्रवणमननादिजनितसंस्कारसचिवमनोजन्मा षड्जादिभेदसाक्षात्कार इव गान्धर्वशास्त्रश्रवणाभ्याससंस्कृतमनोयोनः । स च निः-
लप्रपञ्चमहेन्द्रजालसाक्षात्कारं समूलमुन्मूलयन्नात्मानमपि प्रपञ्चत्वाविशेषादुन्मूलयतीत्युपपादितमधस्तात् । तस्माद्रज्जुस्वरूपकथननु-
व्यतैवात्रेति सिद्धम् । अत्र च वेदप्रमाणमूलतया वेदप्रमाणजनितेत्युक्तम् । अत्रैव सुखदुःखानुपादभेदेन निदर्शनद्वयमाह—नहि

आनन्दगिरियव्याख्या

लक्षितौदासीन्ये पर्यवस्यतीत्यर्थः । ननु 'नेष्टेतोद्यन्तादित्यम्' इत्यादावीक्षणविरुद्धा संकल्पक्रिया नेक्ष इत्येवंलक्षणा विधीयते, तथात्रापि
हननविरुद्धा न हन्यामिति संकल्पक्रिया विधीयतां, तत्कथं निषेधवाक्यस्योक्तार्थत्वं, तत्राह—अन्यत्रेति । तत्र हि 'तस्य ब्रह्मचारिणो
व्रतम्' इत्यनुष्ठेयवाचिव्रतशब्दोपक्रमादेकस्मिन्वाक्ये प्रक्रमाधीनत्वादुपसंहारस्याख्यातान्वितेन नचा दृष्टोऽपि निषेधोऽननुष्ठेयत्वादुपेक्ष्यते ।
धात्वर्थयोगेन च पर्युदासो लक्ष्यते । तथा चेक्षणविरुद्धा क्रिया सामान्येन प्राप्ता, तदिशेषानुष्ठेयसायां सर्वक्रियाप्रत्यासन्नः संकल्प इत्यव-
गतम् । ईक्ष इति तु संकल्पो नाद्रियते, तत्पर्युदासविरोधात् । अतोऽनीक्षणसंकल्पलक्षणया तद्विधिरतत्त्वं युक्तम् । नैवं निषेधेष्वपवादकमस्तीति
विरोधिक्रियालक्षणया नानुष्ठाननिष्ठेत्यर्थः । आदिपदं समस्तपर्युदासविषयसंग्रहार्थम् । हननादावुक्तपरश्चादिपरावर्तनस्य तद्विवृत्तित्वा-
त्तद्भावे हननादिप्रागभावपालनसंभवादुक्तनिवृत्तेश्च नवर्थधीफलत्वात्तदर्थो हननादिगतेषोपायत्वाभाव एवेति द्रष्टव्यम् । ननु निषेधवा-
क्यवदकार्यार्थत्वेऽपि वेदान्तानामर्थवत्त्वं चेदर्थवादाधिकरणं कथमित्याशङ्क्य क्रियासंनिहितार्थवादादिविषयं तदित्याह—तस्मादिति ।
उपनिषदासुक्तरीत्यार्थवत्त्वं तच्छब्दार्थः । उपाख्यानशब्दः सामान्यार्थः । आदिशब्दस्तदिशेषार्थः । आन्नायस्य क्रियार्थत्वादिति हेतोस्तद-
लेनाक्रियार्थानामप्रामाण्यपूर्वपक्षस्य विष्येकवाक्यत्वेन प्रामाण्यसिद्धान्तस्य चोपलक्षणार्थमानधेक्याभिधानमित्युक्तम् । सर्वेषामेषामुक्तविषय-
त्वाविशेषादुपनिषदामपि पुरुषार्थानवसायित्वादर्थवादाधिकरणविषयतेत्याशङ्क्य पूर्वपक्षोक्तमनुवदति—यदपीति । तत्रोक्तं परिहारं स्मा-
रयति—तदिति । उक्तं वैषम्यं शङ्कते—नन्वेति । ज्ञानमात्रादूर्ध्वं वा संसारित्वं, तत्त्वसाक्षात्काराद्वा । तत्राथमग्नीकुर्वन्नाह—अ-
त्रेति । द्वितीयं निरस्यति—नेत्यादिना । तत्प्रपञ्चयति—नहीति । शाब्दज्ञानाभ्याससंस्कृतं चेतो ब्रह्मात्मसाक्षात्कारहेतुरिति पक्षं
प्रतिक्षेपुं वेदेत्यादिपदम् । तत्त्वसाक्षात्कारवतो दुःखानुदये दृष्टान्तमाह—नहोति । तस्यैव सांसारिकसुखानुपादे दृष्टान्तमाह—न चेति ।

स्यैव कुण्डलवियुक्तस्य कुण्डलित्वाभिमानरहितस्य तदेव कुण्डलित्वाभिमाननिमित्तं सुखं भवति । तदुक्तं श्रुत्या—“अशरीरं वाच सन्तं न प्रियाप्रिये स्पृशतः” (छान्दो० ८।१२।१) इति । शरीरे पतितेऽशरीरत्वं स्यात्, न जीवत इति चेन्न, सशरीरत्वस्य मिथ्याज्ञाननिमित्तत्वात् । न ह्यात्मनः शरीरात्माभिमानलक्षणं मिथ्याज्ञानं मुक्त्वान्यतः सशरीरत्वं शक्यं कल्पयितुम् । नित्यमशरीरत्वमकर्मनिमित्तत्वादित्यवोचाम । तत्कृतधर्माधर्मनिमित्तं सशरीरत्वमिति चेन्न, शरीरसंबन्धस्यासिद्धत्वाद्धर्माधर्मयोरात्मकृतत्वासिद्धेः । शरीरसंबन्धस्य धर्माधर्मयोस्तत्कृतत्वस्य चेतरेतराश्रयत्वप्रसङ्गादन्धपरंपरैपानादित्वकल्पना । क्रियासमवायाभावाच्चात्मनः कर्तृत्वानुपपत्तेः । संनिधानमात्रेण राजप्रभृतीनां दृष्टं कर्तृत्वमिति चेन्न, धनदानाद्युपाजि-

रत्नप्रभाव्याख्या

रीरत्वं विरुद्धमिति शङ्कते—शरीर इति । आत्मनो देहसंबन्धस्य भ्रान्तिप्रयुक्तत्वात्तत्त्वधिया तन्नाशरूपमशरीरत्वं जीवतो युक्तमित्याह—नेत्यादिना । असङ्गात्स्वरूपं त्वशरीरत्वं तत्त्वधिया जीवतो व्यज्यत इत्याह—नित्यमिति । देहात्मनोः संबन्धः सत्य इति शङ्कते—तत्कृतेति । तन्नाशार्थं कार्यापेक्षेति भावः । आत्मनः शरीरसंबन्धे जाते धर्माधर्मोत्पत्तिः, तस्यां सत्यां संबन्धजन्मेत्यन्योन्याश्रयादेकस्यासिद्ध्या द्वितीयस्याप्यसिद्धिः स्यादिति परिहरति—नेत्यादिना । नन्वेतदेहजन्यधर्माधर्मकर्मण एतदेहसंबन्धहेतुत्वे स्यादन्योन्याश्रयः, पूर्वदेहकर्मण एतदेहसंबन्धोत्पत्तिः, पूर्वदेहश्च तत्पूर्वदेहकृतकर्मण इति बीजाङ्कुरवदनादित्वात्तायं दोष इत्यत आह—अन्धेति । अप्रामाणिकीत्यर्थः । न हि बीजादङ्कुरः ततो बीजान्तरं च यथा प्रत्यक्षेण दृश्यते तद्वदात्मनो देहसंबन्धः पूर्वकर्मकृतः प्रत्यक्षः । नाप्यस्ति कश्चिदागमः । प्रत्युत ‘असङ्गो हि’ इत्यादिश्रुतिः सर्वकर्तृत्वं धारयतीति भावः । तत्र युक्तिमाह—क्रियेति । कूटस्थस्य कृत्ययोगान्न कर्तृत्वमित्यर्थः । स्वतो निष्क्रियस्यापि कारकसंनिधिना कर्तृत्वमिति शङ्कां दृष्टान्तवैषम्येन निरस्यति—नेति । राजादीनां स्वक्रीतमृल-

भामतीव्याख्या

गनिन इति । श्रुतिमत्रोदाहरति—तदुक्तमिति । चोदयति—शरीरे पतित इति । परिहरति—न । सशरीरत्वस्येते । यदि वास्तवं सशरीरत्वं भवेच्च जीवतस्तत्त्विवर्तेत । मिथ्याज्ञाननिमित्तं तु तत् । तच्चोत्पन्नतत्त्वज्ञानेन जीवतापि शक्यं निवर्तयिष्य । यत्पुनरशरीरत्वं तदस्य स्वभाव इति न शक्यं निवर्तयितुं, स्वभावहानेन भावविनाशप्रसङ्गादित्याह—नित्यमशरीरत्वमिति । स्यादेतत् । न मिथ्याज्ञाननिमित्तं सशरीरत्वमपि तु धर्माधर्मनिमित्तं, तच्च स्वकारणधर्माधर्मनिवृत्तिमन्तरेण न निवर्तते । तन्निर्गतौ च प्रायणमेवेति न जीवतोऽशरीरत्वमिति शङ्कते—तत्कृतेति । तदित्यात्मानं परामृशति । निराकरोति—न, शरीरसंबन्धस्येति । न तावदात्मा साक्षाद्धर्माधर्मौ कर्तुमर्हति, वाग्वृद्धिशरीरारम्भजनितौ हि तौ नासति शरीरसंबन्धे भवतः, ताभ्यां तु शरीरसंबन्धं रोचयमानो व्यक्तं परस्पराश्रयं दोषमावहति । तदिदमाह—शरीरसंबन्धस्येति । यद्युच्येत सत्यमस्ति परस्पराश्रयः, त्वेष दोषोऽनादित्वाद्बीजाङ्कुरवदित्यत आह—अन्धपरंपरैपानादित्वकल्पना । रैस्तु मन्यते नेयमन्धपरंपरातुल्यानादेता । न हि यतो धर्माधर्मभेदादात्मशरीरसंबन्धभेदस्तत एव स धर्माधर्मभेदः किंत्वेष्ट पूर्वस्मादात्मशरीरसंबन्धात्पूर्वधर्माधर्मभेदजन्यमनः, एतावतात्मशरीरसंबन्धोऽस्माद्धर्माधर्मभेदादिति, तं प्रत्याह—क्रियासमवायाभावादिति । शङ्कते—संनिधानमात्रेणेति ।

आनन्दगिरियव्याख्या

त्वविदो देहाद्यभिमानहीनस्य सांसारिकसर्वधर्मास्पृशं मानमाह—तदुक्तमिति । जीवतोऽशरीरत्वं मम माता बन्धेति विरुद्धमिति शङ्कते—शरीर इति । आत्मनो देहसंगतेराविद्यकत्वात्तत्त्वज्ञानेन तद्वस्तुजीवतोऽपि युक्तमशरीरत्वमित्याह—नेत्यादिना । स्वाविद्यकत्वमन्वयव्यतिरेकाभ्यां साधयति—न हीति । अशरीरत्वस्य स्वतत्त्वादिपि जीवतस्तदविरुद्धमित्याह—नित्यमिति । आत्मनः सशरीरत्वमज्ञानादित्युक्तममृश्याशङ्कते—तत्कृतेति । न ह्यात्मन इत्यत्र प्रकृतात्मा तच्छब्दार्थः । आत्मनो देहसंबन्धाद्धर्मादित्वं, स्वतो वा । आद्यं तस्य तद्योगः स्वतोऽन्यतो वा । नाद्यः, तत्कृतधर्मादिनिमित्तं सशरीरत्वमित्युक्तिविरोधात् । न द्वितीयः, स्वाविद्यामनिच्छतो वस्तुत्वोपगमाद्धर्मादिकर्तृत्वादिते तस्यातन्निमित्तत्वाद्देहे धर्मादिकार्यदृष्टेस्तदसिद्धौ तद्वारा धर्मोदेरात्मकृतत्वासिद्धेरित्याह—नेत्यादिना । स्यादात्मकृतधर्माद्यपेक्षया तस्य देहयोगे तद्वारा तयोरात्मकृतत्वमित्याशङ्क्याह—शरीरेति । ननु प्राक्तनकर्मनिमित्तं संप्रतितनं शरीरं, तच्च कर्म प्राक्तनदेहयोगाधीनं, सोऽपि प्राचीनकर्मणेति नेतरेतराश्रयत्वम् । न चानवस्था, बीजाङ्कुरवत्कर्मदेहयोग्योरादित्वात्, तत्राह—अन्धेति । आत्मनि कर्मयोगस्य देहयोगस्य वाऽविद्यमानत्वादित्यर्थः । आत्मनः स्वतो धर्मादिकर्तृतेति पक्षमाह—क्रियेति । कूटस्थानन्तर्निहतातोरक्रियत्वात्तस्य स्वतो धर्माद्यकर्तृत्वाच्च तत्कृतकर्मकृतमात्मनः सशरीरत्वमित्यर्थः । स्वगतक्रियावेऽपि कारके संनिधिमिश्रेणस्य कर्तृतेति दृष्टान्तेन शङ्कते—संनिधीति । वैषम्योक्त्या प्रत्याह—नेति । उपाजनेन स्वीकरणम् ।

बन्धुत्वसंबन्धित्वात्तेषां कर्तृत्वोपपत्तेः । न त्वात्मनो धनदानादिवच्छरीरादिभिः स्वस्वामिसं-
बन्धनिमित्तं किञ्चिच्छक्यं कल्पयितुम् । मिथ्याभिमानस्तु प्रत्यक्षः संबन्धहेतुः । एतेन
यजमानत्वमात्मनो व्याख्यातम् । अत्राहुः—देहादिव्यतिरिक्तस्यात्मन आत्मीये देहादावभिमानो
गौणो न मिथ्येति चेन्न, प्रसिद्धवस्तुभेदस्य गौणत्वमुख्यत्वप्रसिद्धेः । यस्य हि प्रसिद्धो वस्तुभेदः,
यथा केसरादिमानाकृतिविशेषोऽन्वयव्यतिरेकाभ्यां सिंहशब्दप्रत्ययभाष्युच्योऽन्यः प्रसिद्धः,
ततश्चान्यः पुरुषः प्रायिकैः क्रौर्यशौर्यादिभिः सिंहगुणैः संपन्नः सिद्धः, तस्य पुरुषे सिंहशब्दप्र-
त्ययौ गौणौ भवतो नाप्रसिद्धवस्तुभेदस्य । तस्य त्वन्यत्रान्यशब्दप्रत्ययौ भ्रान्तिनिमित्तावेव भ-
वतो न गौणौ । यथा मन्दान्धकारे स्थाणुरयमित्यगृह्यमाणविशेषे पुरुषशब्दप्रत्ययौ स्थाणुविषयौ,
यथा वा शुक्तिकायामकस्माद्रजतमिति निश्चितौ शब्दप्रत्ययौ, तद्वद्देहादिसंघातेऽहमिति निरु-
पचारेण शब्दप्रत्ययावात्मानात्माविवेकेनोत्पद्यमानौ कथं गौणौ शक्यौ वदितुम् । आत्मानात्म-

रत्नप्रभाष्याख्या

कार्ये कर्तृत्वं युक्तं नात्मन इत्यर्थः । देहकर्मणोरविद्याभूमौ बीजाङ्कुरवदावर्तमानयोराम्ना संबन्धो भ्रान्तिकृत एवेत्याह—
मिथ्येति । ननु 'यजेत' इति विध्यनुपपत्त्यात्मनः कर्तृत्वमेष्टव्यमिति, तत्राह—एतेनेति । भ्रान्तिकृतेन देहादिसंबन्धेन
यागादिकर्तृत्वमात्राद्वाबोधाद्याख्यातमित्यर्थः । अत्राहुः । प्राभाकरा इत्यर्थः । भ्रान्त्यभावाद्देहसंबन्धादिकं सत्यमिति भावः ।
भेदज्ञानाभावात् गौण इत्याह—नेति । प्रसिद्धो ज्ञातो वस्तुनोभेदो येन तस्य गौणमुख्यज्ञानाश्रयत्वप्रसिद्धेरित्यर्थः । यस्य
तस्य पुंसो गौणौ भवत इत्यन्वयः । शौर्यादिगुणविषयावित्यर्थः । तस्य त्विति । भेदज्ञानशून्यस्य पुंस इत्यर्थः । शब्दप्रत्य-
याविति । शब्दः शाब्दबोधश्चेत्यर्थः । संशयमूलौ तावुदाहरति—यथा मन्देति । यदा संशयमूलयोर्न गौणत्वं तदा भ्रान्ति-
मूलयोः किं वाच्यमित्याह—यथा वेति । अकस्मादिति । अतर्कितानुष्ठानादिना संस्कारोद्बोधे सतीत्यर्थः । निरुपचारेण गुण-
ज्ञानं विनेत्यर्थः । देहादिव्यतिरिक्तात्मवादिनामिति । देहात्मवादिनां तु प्रमेय्यभिमान इति भावः । जीवन्मुक्तौ

भामतीव्याख्या

परिहरति—नेति । उपार्जनं स्वीकरणम् । न कियं विधात्मनीत्याह—न त्वात्मन इति । ये तु देहादावात्माभिमानो न
मिथ्या अपि तु गौणः, माणवकादाविव सिंहाभिमान इति मन्यन्ते तन्मतमुपन्यस्य दूषयति—अत्राहुरिति । प्रसिद्धो
वस्तुभेदो यस्य पुरुषस्य संतथोक्तः । उपपादितं चेतदस्माभिरन्यासमात्रं इति नेहोपपाद्यते । यथा मन्दान्धकारे स्थाणुरयमित्य-
गृह्यमाणविशेषे वस्तुनि पुरुषात्, सांशयिको पुरुषशब्दप्रत्ययौ स्थाणुविषयौ, तत्र हि पुरुषत्वमनियतमपि समारोपितमेव । एवं संशये
समारोपितमनिश्चितमुदाहृत्य विपर्ययज्ञाने निश्चितमुदाहरति—यथा वा शुक्तिकायामिति शुक्रभास्वरस्य द्रव्यस्य पुरुष-
तस्य सति शुक्तिकारजतसाधारण्ये यावदत्र रजतविनिश्चयो भवति तावत्कस्माच्छुक्तिविनिश्चय एव न भवति । संशयो वा द्वेष्ट
युक्तः, समानधर्मधर्मिणोर्देशनात् उपलब्ध्यनुपलब्ध्यवस्थातो विशेषद्वयस्मृतेश्च । संस्कारोन्मेषहेतोः सादृश्यस्य द्विष्टत्वेनोभयत्र
तुल्यमेतदित्यत उक्तम्—अकस्मादिति । अनेन दृष्टस्य हेतोः समानत्वेऽप्यदृष्टं हेतुरुक्तः । तच्च कार्यदर्शनेत्येवनेनात्मा-

आनन्दगिरिव्याख्या

अस्तु प्रस्तुतेऽपि किञ्चिद्वनदानादितुल्यं संबन्धनिमित्तमित्याशङ्क्यासंगत्वादात्मनो वस्तुतस्तस्यायोगादवस्तुत्वे त्वन्मतहानिरिति मत्वाह—
नत्विति । स्वकृतधर्मादिकृतात्मनः सदेहेत्येतदप्रामाणिकमित्युक्त्वा स्वपक्षे मानमाह—मिथ्येति । ननु ममेतिधीसक्तमधिकारिणं
कर्तारं चोद्दिश्य यागादिविशेषेनस्यैव कर्तृत्वम् । यथाहुः—'यजमानत्वमप्यात्मा सक्रियत्वात्प्रपद्यते । न परिरूपन्द एकैका क्रिया नः
कणभोजिवत् ।' इति, तत्राह—एतेनेति । क्रियाधारत्वनिरासेनेत्यर्थः । देहादावात्मधीमिथ्येत्यत्र मीमांसकश्चोदयति—अत्रेति । आत्मनः
स्वकीये देहादावात्मधी राक्षो भ्रूयादाविव गौणी ततः स्वीयदेहादिनिमित्तं तस्य कर्तृत्वादि वास्तवमित्यर्थः । नात्मनो देहादावात्मधीगौणी
तद्व्यापकाभावादित्याह—नेति । प्रसिद्धो वस्तुभेदो यस्य पुंसस्तस्येति यावत् । उक्तमेव व्यनक्ति—यस्येति । तस्यान्यत्रान्यशब्दप्रत्ययौ
गौणाविति संबन्धः । तत्रोदाहरणम्—यथेति । तत्रैव सिंहशब्दस्तद्धीक्ष, नान्यत्रेभ्योऽन्यव्यतिरेकी । अन्यः । पुरुषादिति शेषः । ततश्च
सिंहादित्येतत् । यः सिंहपुरुषयोरुक्तीत्या भेदं वेति तस्येति षष्ठी नेया । यथा सिंहः पुमानित्युदाहरणं तथाग्निमाणवक इत्यादि ग्राह्यमिति
यथाशब्दो योज्यः । शब्दविधोरगौणत्वविषयमाह—नेति । न प्रसिद्धो भेदो यस्य तस्य पुंसोऽन्यत्रान्यशब्दप्रत्ययौ न गौणौ चेत्क
ताहिं तस्यान्यत्रान्यशब्दप्रत्ययावित्याशङ्क्याह—तस्य त्विति । तत्र संशये समारोपितांशगतौ शब्दप्रत्ययावुदाहरति—यथेति । पुरुष
तिनः स्थाणुत्वेपि स्थाणुरयमित्यगृह्यमाणविशेषत्वे हेतुमाह—मन्देति । तत्र पुरुषशब्दप्रत्ययौ पाक्षिकाविति शेषः । वस्तुतः स्थाणु
षयत्वं, न प्रतीतितः । प्रतीतितस्वारोपितविषयत्वम् । संशये समारोपितगतौ पाक्षिकौ शब्दप्रत्ययावुदाहृत्य विपर्यये तथाहिषौ निश्चिन्तावुदा
हरति—यथा वेति । शुक्तिकायामिति वस्तुप्रवृत्त्योक्तम् । संशये विपर्यये च दृष्टहेतुसाधारणधर्मदेशनादेः समत्वादिपर्ययस्यैवोक्तौ कं
हेतुरित्याशङ्क्याह—अकस्मादिति । दृष्टहेत्वविशेषेऽप्यदृष्टवशादित्यर्थः । दृष्टान्तमित्युक्तस्य दार्ष्टान्तिकमाह—तद्वदिति । अविवेकि

विवेकिनामपि पण्डितानामजाविपालानामिवाविवेकौ शब्दप्रत्ययौ भवतः । तस्माद्देहादिव्यति-
रिक्तात्मास्तित्ववादिनां देहादावहंप्रत्ययो मिथ्यैव न गौणः । तस्मान्मिथ्याप्रत्ययनिमित्तत्वात्सश-
रीरत्वस्य, सिद्धं जीवतोऽपि विदुषोऽशरीरत्वम् । तथाच ब्रह्मविद्विषया श्रुतिः—‘तद्यथाऽहि-
निल्वयनी वल्मीके मृता प्रत्यस्ता शयीतैवमेवेदं शरीरं शेते । अथायमशरीरोऽमृतः प्राणो
ब्रह्मैव तेज एव’ (बृह० ४।४।७) इति । ‘सचक्षुरचक्षुरिव सकर्णोऽकर्ण इव सवागवागिव स-
मना अमना इव सप्राणोऽप्राण इव’ इति च । स्मृतिरपि च—‘स्थितप्रज्ञस्य का भाषा’ (भ०गी०
२।५४) इत्याद्या स्थितप्रज्ञलक्षणान्याचक्षाणा विदुषः सर्वप्रवृत्त्यसंबन्धं दर्शयति । तस्मान्नावग-
तब्रह्मात्मभावस्य यथापूर्वं संसारित्वम् । यस्य तु यथापूर्वं संसारित्वं नासाववगतब्रह्मात्मभाव
इत्यनवद्यम् । यत्पुनरुक्तं श्रवणात्पराचीनयोर्मनननिदिध्यासनयोर्दर्शनाद्विधिशेषत्वं ब्रह्मणो न
स्वरूपपर्यवसायित्वमिति । न । अवगत्यर्थत्वान्मनननिदिध्यासनयोः । यदि ह्यवगतं ब्रह्मान्यत्र

रत्नप्रभाख्याख्या

माणमाह—तथा चेति । तत्तत्र जीवन्मुक्तस्य देहे । यथा दृष्टान्तः—अहिनिल्वयनी सर्पत्वकू वल्मीकादौ प्रत्यस्ता निक्षिप्ता
ता सर्पेण त्यक्ताभिमाना वर्तते, एवमेवेदं विदुषा त्यक्ताभिमानं शरीरं तिष्ठति । अथ तथा त्वचा निर्मुक्तसर्पदेवायं
दृष्टोऽशरीरः, विदुषो देहे सर्पस्य त्वचीवाभिमानाभावादशरीरत्वादमृतः प्राणितीति प्राणो जीवन्नपि ब्रह्मैव, किं तद्ब्रह्म तेजः
यज्योतिरानन्द एवेत्यर्थः । वस्तुतोऽचक्षुरपि बाधितचक्षुराद्यनुवृत्त्या सचक्षुरिवेत्यादि योज्यम् । इत्यनवद्यमिति । ब्रह्मा-
ज्ञानानुमुक्तिरालम्बित्वं वेदान्तानां प्रामाण्यं, हितशासनाच्छास्त्रत्वं च निर्दोषतया स्थितमित्यर्थः । ब्रह्मज्ञानमुद्दिश्य श्रवणव-
ानननिदिध्यासनयोरप्यवान्तरवाक्यभेदेन विध्यङ्गीकारात् ब्रह्मणो विधिशेषत्वं उद्देश्यज्ञानलभ्यतया प्राधान्यादित्याह—नेति ।
वर्णं ज्ञानकरणवेदान्तगोचरत्वात्प्राधानं, मनननिदिध्यासनयोः प्रमेयगोचरत्वात्तदङ्गत्वं, नियमादृष्टस्य ज्ञान उपयोगः सर्वा-
ज्ञान्यायादिति मन्तव्यम् । तर्हि ज्ञाने विधिः किमिति त्यक्तः, तत्राह—यदि हीति । यदि ज्ञाने विधिमङ्गीकृत्य वेदान्तैरव-

भामतीव्याख्या

एणमिति भावः । आत्मानात्मविवेकिनामिति । श्रवणमननकुशलतामात्रेण पण्डितानाम् । अनुत्पन्नतत्त्वसाक्षात्काराणा-
ति यावत् । तदुक्तम्—‘पश्चादिभिश्चाविशेषात्’ इति । शेषमतिरोहितार्थम् । जीवतो विदुषोऽशरीरत्वे च श्रुतिस्मृती उदाहरति—
थाचेति । सुबोधम् । प्रकृतमुपसंहरति—तस्मान्नावगतब्रह्मात्मभावस्येति । ननुक्तं यदि जीवस्य ब्रह्मात्मत्वावगतिरेव
सारिकधर्मनिवृत्तिहेतुः, इन्त मननादिविधानानर्थक्यं, तस्मात्प्रतिपत्तिविधिपरा वेदान्ता इति, तदनुभाष्य दूषयति—यत्पुनरुक्तं
वणात्पराचीनयोरिति । मनननिदिध्यासनयोरपि न विधिः, तयोरन्वयव्यतिरेकसिद्धसाक्षात्कारफलयोर्विधिसरूपैवचननुवा-
त् । तदिदमुक्तम्—अवगत्यर्थत्वादिति । ब्रह्मसाक्षात्कारोऽवगतित्त्वं मनननिदिध्यासनयोरन्वयव्यतिरेकसिद्धमित्यर्थः । अथ
आमननादिविधिरेव न भवतीत्यत आह—यदि ह्यवगतमिति । न तावन्मनननिदिध्यासने प्रधानकर्मणी अपूर्वविषयं

आनन्दगिरियव्याख्या

। दावहंप्रीशब्दयोर्मिथ्यात्वेऽपि विवेकिनां तत्र तौ गौणावित्याशङ्क्याह—आरमेति । अविविक्तावविवेकोत्थभ्रान्तिकृताविति यावत् ।
त्वोयेऽपि देहादावात्मबुद्धावात्मीयत्वं तिरोहितं सर्पबुद्धाविव रज्जुत्वमिति मत्वा परमतनिरासमुपसंहरति—तस्मादिति । तत्राहंविधो
ध्यात्वेऽपि किं सिध्यति, तदाह—तस्मान्मिथ्येति । न केवलं विदुषो जीवतोऽप्यशरीरत्वं यौक्तिकं किंतु श्रौतं चेत्याह—तथा-
ते । ‘अत्र ब्रह्म समश्नुते’ इति पूर्ववाक्ये जीवन्मुक्तिरुक्ता स जीवन्मुक्तो देहस्योऽपि पूर्ववन्न संसारीत्यत्र दृष्टान्तमाह—तद्यथेति ।
। अत्र जीवन्मुक्तदेहे जीवन्मुक्ते च दृष्टान्तः । यथा लोकेऽहिनिल्वयनी सर्पनिर्मोकस्तदीया देहत्ववल्मीकादौ प्रत्यस्ता प्रक्षिप्ता मृता पूर्व-
हादिनात्मत्वेनानिष्टा वर्तते तथैवेदं विदुषः शरीरं मुक्तेन प्राणिवात्मत्वेनानिष्टं तिष्ठतीत्यर्थः । संप्रदृष्टान्तस्य दार्ष्टान्तिकमाह—अ-
ते । तथार्थोऽप्यशब्दः । यथा प्रत्यस्तया त्वचा मुक्तोऽपि तामहमिति नाहिरभिमन्यते, तथायं जीवन्मुक्तो देहस्योऽपि न तत्राहंवि-
दध्याति । अत एवामृतः । देहाभिमानवतो हि श्रुतिः । निरुपाधिः संप्राणिति जीवतीति प्राणः साक्षी । स च ब्रह्मैव । तच्च तेजो विश्वानं
तिरेवेत्यर्थः । तत्रैव श्रुत्यन्तरमाह—सचक्षुरिति । वस्तुतोऽचक्षुरपि बाधितानुवृत्त्या सचक्षुरिवेत्यादि योज्यम् । श्रौतेऽर्थे स्मृतिमपि
दयति—स्मृतिरपीति । विदुषो जीवन्मुक्तौ प्रमितायां फलितमाह—तस्माच्चेति । प्रमितं जीवन्मुक्तिसत्त्वं तच्छब्दार्थः । प्रती-
तशरीरं संसारित्वमनुजानाति—यथेति । ननु ब्रह्मविदामेवास्माकं संसारित्वमबाधितमनुभूयते, नेत्याह—यथेति । साक्षात्कृतस-
स्य पूर्वमिव संसारित्वायोगाण्णु वस्तुमात्रोक्तं रज्जुस्वरूपोक्तिवदर्थवत्तेत्युपसंहरति—अनवद्यमिति । वेदान्तेषु नास्ति वस्तुमा-
कः, मननादिविधिशेषत्वेन ब्रह्मोक्तैरित्याशङ्क्योक्तमनुवदति—यत्पुनरिति । श्रुतमात्रस्य मननादियोगो नावगतस्येत्याह—नेत्यादिना ।
तानामेकरत्नं ब्रह्मणि शक्तितात्पर्यनिश्चयः श्रवणम् । तस्मिन्नेव श्रुत्यनुसारिण्या युक्त्या संभावनाधानं मननम् । श्रुते मते च बुद्धेः
निदिध्यासनम् । तेषामैक्यापरोक्षप्रतीतिव्यञ्जकत्वे तच्छब्दत्वात्तावगतमन्यत्र विनियुक्तमित्यर्थः । अवगतस्यान्यत्राविनियोगेऽपि ब्रह्मणो

विनियुज्येत भवेत्तदा विधिशेषत्वम् । ननु तदस्ति । मनननिर्विध्यासनयोरपि श्रवणवदवगत्या-
र्थत्वात् । तस्मान्न प्रतिपत्तिविधिविषयतया शास्त्रप्रमाणकत्वं ब्रह्मणः संभवतीत्यतः स्वतन्त्रमेव
ब्रह्म शास्त्रप्रमाणकं वेदान्तवाक्यसमन्वयादिति सिद्धम् । एवं च सति 'अथातो ब्रह्मजिज्ञासा'
इति तद्विषयः पृथक्शास्त्ररम्भ उपपद्यते । प्रतिपत्तिविधिपरत्वे हि 'अथातो धर्मजिज्ञासा'
इत्येवारब्धत्वात् पृथक्शास्त्रमारभ्येत । आरभ्यमाणं चैवमारभ्येत—अथातः परिशिष्टधर्मजि-
ज्ञासेति, 'अथातः क्रत्वर्थपुरुषार्थयोजिज्ञासा' (जै० ४।१।१) इतिवत् । ब्रह्मात्मैक्यावगति-
स्त्वप्रतिज्ञातेति तदर्थो युक्तः शास्त्रारम्भः—'अथातो ब्रह्मजिज्ञासा' इति । तस्मादहं ब्रह्मास्तीत्ये-
तदवसाना एव सर्वे विधयः सर्वाणि चेताराणि प्रमाणानि । नह्येयानुपादेयाद्वैतात्मावगतौ

रत्नप्रभाष्याख्या

गतं ब्रह्म विधेयज्ञाने कर्मकारकत्वेन विनियुज्येत तदा विधिशेषत्वं स्यात् । न त्ववगतस्य विनियुक्तत्वमस्ति, प्राप्तावगत्या फल-
लाभे विध्ययोगादित्यर्थः । तस्मात्—विध्यसंभवात् । अतः—शेषत्वासंभवात् । सत्यादिवाक्यैर्लेब्धज्ञानेनाज्ञाननिवृत्तिरूपफ-
ललाभे सतीत्यर्थः । सूत्रं योजयति—स्वतन्त्रमिति । एवं च सतीति । चोऽवधारणे । उक्तरीत्या ब्रह्मणः स्वा-
तन्त्र्ये सत्येव भगवतो व्यासस्य पृथक्शास्त्रकृतियुक्ता, धर्मविलक्षणप्रमेयलाभात् । वेदान्तानां कार्यपरत्वे तु प्रमेयाभेदात्
युक्तेत्यर्थः । ननु मानसधर्मविचारार्थं पृथगारम्भ इत्याशङ्क्याह—आरभ्यमाणं चेति । अथ बाह्यसाधनधर्मविचारानन्तरम् ।
अतो बाह्यधर्मस्य शुद्धिद्वारा मानसोपासनाधर्महेतुत्वात्परिशिष्टो मानसधर्मो जिज्ञास्य इति सूत्रं स्यादिति । अत्र दृष्टान्तमाह—
अथेति । तृतीयाध्याये श्रुत्यादिभिः शेषशेषित्वनिर्णयानन्तरं शेषिणा शेषस्य प्रयोगसंभवात् कः क्रतुशेषः को वा पुरुषशेष-
इति जिज्ञास्यत इत्यर्थः । एवमारभ्येत । नत्वारब्धं, तस्मादवान्तरधर्मार्थमारम्भ इत्ययुक्तमिति भावः । स्वमते सूत्रानुगुण्य-
स्तीत्याह—ब्रह्मेति । जैमिनिना ब्रह्म न विचारितमिति तज्जिज्ञास्यत्वसूत्रणं युक्तमित्यर्थः । वेदान्तार्थेद्वैतं तर्हि द्वैतसापेक्षवि-
ध्यादीनां का गतिरित्याशङ्क्य ज्ञानात्प्रागेव तेषां प्रामाण्यं न पश्चादित्याह—तस्मादिति । ज्ञानस्य प्रमेयप्रमातृवाचकत्वा

भामतीव्याख्या

अमृतत्वफले इत्युक्तमधस्तात् । अतो गुणकर्मत्वमनयोरवघातप्रोक्षणादिवत्परिशिष्यते, तदप्ययुक्तं, अन्यत्रोपयुक्तोपयोक्ष्यमाणत्वा-
भावादात्मनः । विशेषतस्त्वौपनिषदस्य कर्मानुष्ठानविरोधादित्यर्थः । प्रकृतमुपसंहरति—तस्मादिति । एवं सिद्धरूपब्रह्मपरत्वमुप-
निषदाम् । ब्रह्मणः शास्त्रार्थस्य धर्मादन्यत्वाद्विन्नविषयत्वेन शास्त्रभेदात् 'अथातो ब्रह्मजिज्ञासा' इत्यस्य शास्त्रारम्भत्वमुपपद्यत इत्याह—
एवं च सतीति । इतरथा तु धर्मजिज्ञासेवेति न शास्त्रान्तरमिति न शास्त्रारम्भत्वं स्यादित्यत आह—प्रतिपत्तिविधिपरत्वं
इति । न केवलं सिद्धरूपत्वाद्ब्रह्मात्मैक्यस्य धर्मादन्यत्वमपि तु तद्विरोधादपीत्युपसंहरव्याजेनाह—तस्मादहं ब्रह्मास्मीति ।
इतिकरणेन ज्ञानं परामृशति । विषयो हि धर्मं प्रमाणम् । ते च साध्यसाधनेतिकर्तव्यताभेदाधिष्ठाना धर्मेत्पादिनश्च तदधिष्ठाना न
ब्रह्मात्मैक्ये सति प्रभवन्ति, विरोधादित्यर्थः । न केवलं धर्मप्रमाणस्य शास्त्रस्येयं गतिः, अपि तु सर्वेषां प्रमाणानामित्याह—स-
र्वाणि चेताराणि प्रमाणानीति । कुतः, नहीति । अद्वैते हि विषयविषयिभावो नास्ति । न च कर्तृत्वं, कार्यभावात् । न

आनन्दगिरियव्याख्या

विधिशेषत्वं किं न स्यात्, तत्राह—यदीति । ब्रह्मणि मितेऽमिते वा तद्विषयो विध्यसिद्धेरापातदृष्टेः साक्षात्कारार्थं श्रवणादिषु विहितेषु तेभ्य-
स्तद्भावात् तस्य विधिशेषतेत्युपसंहरति—तस्माद्वेति । न च वस्तुप्रकरणे श्रवणादिविध्ययोगः, वाक्यभेदोपगमात् । न च 'तद्विषये
लिङ्गादयः' इत्यादिभाष्यविरोधः, तस्य ज्ञानविधिनिरासार्थत्वात् । अत एवात्र प्रतिपत्तिशब्दः । न चैवं वेदान्तानां श्रवणादिविधिपरत्वं,
वाक्यभेदस्योक्तत्वात् । न चान्वयादिसिद्धहेतुभावेषु तेषु न विधिः, अवघातेऽपि तदभावापातात् । नियमादृष्टस्योभयत्र तुल्यत्वात्सर्वो-
क्षाधिकरणात्तस्य ज्ञानोत्पत्त्युपयोगादिति भावः । उक्तेऽर्थे सूत्रं संयोजयति—अत इति । विधिशेषत्वेन शास्त्रप्रमाणकत्वासिद्धिरित्यतः-
शब्दार्थः । वेदान्तानां विध्यनपेक्षसिद्धबोधित्वे शास्त्रारम्भभेदं प्रमाणयति—एवंचेति । विधिशेषत्वेन ब्रह्मार्पणेऽपि शास्त्रं पृथगारभ्येत-
शङ्क्याह—प्रतिपत्तीति । नन्वाथे काण्डे बाह्यक्रियाविधिपरिगतः, मानसज्ञानविधिविचारया काण्डान्तरमारभ्येत, नेत्याह—आरभ्यमाणं
चेति । देहादिसाध्यकर्मविचारानन्तर्यमर्थयुक्तम् । तस्यैव चित्तशुद्धिद्वारा ज्ञानविधिविचारोपयोगितातःशब्दार्थः । तत्र चातुर्थिकमुक्त-
हरणमाह—अथात इति । तृतीये श्रुत्यादिभिः शेषशेषित्वे सिद्धे सत्यनन्तरं शेषिणैव शेषस्य प्रयुक्तिसंभवात्को नाम क्रतवे प्रयुक्त-
को वा पुरुषार्थयेति क्रत्वर्थपुरुषार्थयोजिज्ञासा ज्ञातुमिच्छा प्रवृत्तेति चतुर्थोदौ प्रतिज्ञासूत्रवदिदमपि ब्रूयात् । न चैवं ब्रवीति । तस्मात्
'क्तविभागधीरित्यर्थः । त्वमतेऽपि कथं पृथगारम्भः शास्त्रस्येयाशङ्क्य मेयफलभेदादित्याह—ब्रह्मेति । स्वातन्त्र्येण ब्रह्मात्मैक्यनिर्णय-
वेदान्तानां तदेव तात्त्विकमिति कथं द्वैतालम्बनस्य विधिकाण्डस्याध्यक्षादेश्व मानतेत्याशङ्क्योपसंहरन्परिहरति—तस्मादिति । अद्वैतार्थ-
भेदाधिष्ठानमानविरोधित्वं तच्छब्दार्थः । इतिना ज्ञानं परामृष्टम् । तस्मादित्युक्तं हेतुं व्यनक्ति—नहीति । तत्त्वसाक्षात्कारे तदज्ञान

१ गुणकर्म हि कर्तृव्युपाक्षयमाणशेषरूपं, यथा हवने उपयोक्ष्यमाणग्राहीणां ग्रीहीनवहन्ति' इत्यवघातः । कर्तृव्युत्पत्त्युक्तशेषरूपं, यथा प्रयानोपयुक्त-
व्यस्य 'प्रयानोपयुक्तं हवींष्यभिधारयेत्' इति हविष्यु क्षारणम् । इतदुभयरूपमपि परमात्मनो न संभवति, प्रधानत्वेनोपयुक्तोपयोक्ष्यमाणत्वाभावादिति ज्ञेयम्

निर्विषयाण्यप्रमातृकाणि च प्रमाणानि भवितुमर्हन्तीति । अपिचाहुः—गौणमिथ्यात्मनोऽसत्त्वे पुत्रदेहादिबाधनात् । सद्ब्रह्मात्माहमित्येवं बोधे कार्यं कथं भवेत् ॥ अन्वेष्टव्यात्मविज्ञानात्प्राक्प्रमातृत्वमात्मनः । अन्विष्टः स्यात्प्रमातैव पाप्मदोषादिवर्जितः ॥ देहात्मप्रत्ययो यद्वत्प्रमाणत्वेन कल्पितः । लौकिकं तद्वदेवेदं प्रमाणं त्वाऽऽत्मनिश्चयात्' इति ॥ ४ ॥ इति चतुःसूत्री समाप्ता ॥

रत्नप्रभाख्याख्या

देल्यर्थः । ब्रह्म न कार्यशेषः, तद्बोधात्प्रागेव सर्वव्यवहार इत्यत्र ब्रह्मविदां गाथामुदाहरति—अपिचेति । सद्बाधितं ब्रह्म पूर्णमात्मा विषयानादत्त इति सर्वसाक्ष्यहमित्येवंबोधे जाते सति पुत्रदेहादेः सत्ताबाधनात् मायामात्रत्वनिश्चयात् पुत्रशरादिभिरहमिति स्वीयदुःखसुखभावत्वगुणयोगादौणात्माभिमानस्य नरोऽहं कर्ता मूढ इति मिथ्यात्माभिमानस्य च सर्वव्यवहारहेतोरसत्त्वे कार्यं विधिनियेषादिव्यवहारः कथं भवेत्, हेत्वभावात् कथंचिद्भवेदित्यर्थः । नन्वहं ब्रह्मेति बोधो बाधितः, प्रहमर्थस्य प्रमातुः ब्रह्मत्वायोगादित्याशङ्क्य प्रमातृत्वस्याज्ञानविलसितान्तःकरणतादात्म्यकृतत्वात् बाध इत्याह—अन्वेष्टव्येते । 'य आत्मापहतपाप्मा विजरो विमृत्युर्विशोकः सोऽन्वेष्टव्यः' इति श्रुतेः ज्ञातव्यपरमात्मविज्ञानात्प्रागेवाज्ञानाच्चिदातोः आत्मनः प्रमातृत्वं, प्रमातैव ज्ञातः सन् पाप्मरागद्वेषमरणविवर्जितः परमात्मा स्यादित्यर्थः । प्रमातृत्वस्य कल्पितत्वे तदाश्रितानां प्रमाणानां प्रामाण्यं कथमित्यत आह—देहेति । यथा देहात्मत्वप्रत्ययः कल्पितो भ्रमोऽपि व्यवहाराज्ज्ञतया मानत्वेनेष्यते वैदिकैः, तद्वैदिकमध्यक्षादिकमात्मबोधावधि व्यवहारकाले बाधाभावात् व्यावहारिकं प्रामाण्यमिष्यतां, वेदान्तानां तु कालत्रयाबाधबोधेभित्वात् तत्त्वावेदकं प्रामाण्यमिति तुशब्दार्थः । आऽऽत्मनिश्चयात् । आऽऽत्मनिश्चयादित्याद्यर्थोदाहृतम् । प्रमातृत्वस्य कल्पितत्वेऽपि विषयाबाधात् प्रामाण्यमिति भावः ॥ रामनाम्नि परे धाम्नि कृत्स्नाप्रायसमन्वयः । कार्यतात्पर्यबाधेन साधितः द्विबुद्धये ॥ ४ ॥ इति चतुःसूत्री समाप्ता ॥

भामतीव्याख्या

करणत्वं, अत एव । तदिदमुक्तम्—अप्रमातृकाणि च । इति चकारेण । अथैव ब्रह्मविदां गाथामुदाहरति—अपिचाहुः इति । पुत्रदारादिवात्माभिमानो गौणः । यथा स्वदुःखेन दुःखी यथा स्वसुखेन सुखी तथा पुत्रादिगतेनापीति सोऽयं गुणः । न क्त्वाभिमानः, भेदस्यानुभवसिद्धत्वात् । तस्माद्गौणादीक इतिवद्गौणः, देहेन्द्रियादिषु त्वभेदानुभवाच्च गौण आत्माभिमानः, किंतु रजतज्ञानवन्मिथ्या । तदेवं द्विविधोऽयमात्माभिमानो लोकयात्रां वहति । तदसत्त्वे तु न लोकयात्रा, नापि ब्रह्मात्मिकत्वानुभवः, इत्यास्य श्रवणमननादेरभावात् । तदिदमाह—पुत्रदेहादिबाधनात् । गौणात्मनोऽसत्त्वे पुत्रकलत्रादिबाधनम् । ममकारात् इति यावत् । मिथ्यात्मनोऽसत्त्वे देहेन्द्रियादिबाधनं श्रवणादिबाधनं च । ततश्च न केवलं लोकयात्रासमुच्छेदः सद्ब्रह्माहमित्येव बोधशीलं यत्कार्यम् । अद्वैतसाक्षात्कार इति यावत् । तदपि कथं भवेत् । कुतस्तदसंभव इत्यत आह—अन्वेष्टव्यात्मविज्ञानात्प्राक्प्रमातृत्वमात्मनः । उपलक्षणं चैतत् । प्रमाप्रमेयप्रमाणविभाग इत्यपि द्रष्टव्यम् । एतदुक्तं भवति—एष हि विभागोऽज्ञेसाक्षात्कारकारणं, ततो नियमेन प्राग्भावात् । तेन तदभावे कार्यं नोत्पद्यत इति । न च प्रमातुरात्मनोऽन्वेष्टव्य आत्मान्य इत्याह—अन्विष्टः स्यात्प्रमातैव पाप्मदोषादिवर्जितः । उक्तं श्रीवात्सप्रेमेयकनिर्देशनम् । स्यादेतत् । अप्रमाणार्थं पारमार्थिकाद्वैतुभयोपत्तिरित्यत आह—देहात्मप्रत्ययो यद्वत्प्रमाणत्वेन कल्पितः । लौकिकं तद्वदेवेदं प्रमाणं तु । अस्यावधिह—आऽऽत्मनिश्चयात् । आ ब्रह्मस्वरूपसाक्षात्कारादित्यर्थः । एतदुक्तं भवति—पारमार्थिकप्रपञ्चादिभिरपि देहादिवात्माभिमानोऽप्येति वक्तव्यं, प्रमाणबाधितत्वात् । तस्य च समस्तप्रमाणकारणत्वं भाविकलोकयात्रावाहितं चाभ्युपेयम् । सेयमस्माकमयद्वैतसाक्षात्कारे विधा भविष्यति । न चायमद्वैतसाक्षात्कारोऽन्यन्तःकरणवृत्तिभेद एकान्ततः परमार्थः । यस्तु साक्षात्कारो भाविकः, नासौ कार्यः, य ब्रह्मस्वरूपत्वात् । अविद्या तु यद्यविद्यामुच्छिन्वाज्जनयेद्वा, न तत्र काचिदनुपपत्तिः । तथा च श्रुतिः—'विद्यां चाविद्यां च तद्वेदोभयं सह । अविद्याया मृत्युं तीर्त्वा विद्यायामृतमश्नुते ॥' इति । तस्मात्सर्वमवदातम् ॥ ४ ॥ इति चतुःसूत्री समाप्ता ॥

आनन्दगिरियव्याख्या

सौ तदुत्थमात्रादिसर्वभेदध्वस्तेरविद्यावस्थायामेवाशेषो व्यवहार इत्यर्थः । कार्यासृष्टे सिद्धे ब्रह्मण्यद्वये सिद्धा वेदान्तमानतेत्युपसंहर्तुमिच्छन्तः । न केवलमस्माभिरयमर्थोऽभ्युपगतः किं त्वन्यैरपि ब्रह्मविद्भिरित्याह—अपि चेति । सत्पारमार्थिकमबाधितं ब्रह्माहमित्येवं जाते पुत्रदेहादेः सत्ताबाधनान्मायामात्रत्वगमादयमहमेवेति पुत्रादावहमभिमानस्य गौणात्मनो मनुष्योऽहमिति देहादावहमभिमानं च मिथ्यात्मनोऽसत्त्वे कार्यं कथं भवेत् । तन्निमित्ताभावादिधिविधेयादिव्यवहारो न कथंचिदित्यर्थः । यथात्मा सद्ब्रह्मेव कस्तर्हि सा । यद्ययमेव कथं तर्हि ब्रह्मतास्वेत्याशङ्क्याह—अन्वेष्टव्येति । 'य आत्मापहतपाप्मा' इत्यादिश्रुतिसिद्ध आत्मान्वेष्टव्यः, 'सोऽन्वेष्टव्यः' इति श्रुतेः । तद्विज्ञानात्पूर्वमात्मनो मातृत्वं, प्रमातैवान्विष्टः सन्निर्दोषः परमात्मा स्यात् । अतोऽन्वयव्यतिरेकाभ्यामात्मनो स्वमाविचकमित्यर्थः । तस्याविचकत्वे कथमध्यक्षादीनां श्रुतेश्च मानता, कारणदोषादित्याशङ्क्याह—देहेति । यथा देहातिरिक्तामवादे तापि देहमित्वधीर्गव्यवहाराज्ज्ञतया मानमिष्यते तथा तत्त्वसाक्षात्कारपर्यन्तं व्यवहाराङ्गत्वाद्यवहारे बाधाभावाच्चाध्यक्षाद्यतत्त्वावेदकमपि धारिकं मानम् । श्रुतेस्तु दण्डेद्यौदिवदात्मधीहेतोस्तात्त्विक्येव मानतेत्यर्थः ॥ ४ ॥ इति चतुःसूत्री समाप्ता ।

एवं तावदेवान्तवाक्यानां ब्रह्मात्मावगतिप्रयोजनानां ब्रह्मात्मनि तात्पर्येण समन्वितानामन्तरेणापि कार्यानुप्रवेशं ब्रह्मणि पर्यवसानमुक्तम् । ब्रह्म च सर्वज्ञं सर्वशक्तिं जगदुत्पत्तिस्थितिनाशकारणमित्युक्तम् । सांख्यादयस्तु परिनिष्ठितं वस्तु प्रमाणान्तरगम्यमेवेति मन्यमानाः प्रधानादीनि कारणान्तराण्यनुमिमानास्तत्परतयैव वेदान्तवाक्यानि योजयन्ति । सर्वेष्वेव वेदान्तवाक्येषु सृष्टिविषयेष्वनुमानेनैव कार्येण कारणं लिलक्षयिषितम् । प्रधानपुरुषसंयोगा नित्यानुमेया इति सांख्या मन्यन्ते । काणादास्त्वेतेभ्य एव वाक्येभ्य ईश्वरं निमित्तकारणमनुमिमते अणूंश्च सम-

रत्नप्रभाष्याख्या

वृत्तमनूयाक्षेपलक्षणामवान्तरसंगतिमाह—सांख्यादयस्त्विति । भवतु सिद्धे वेदान्तानां समन्वयः, तथापि मान्तरायोगे ब्रह्मणि शक्तिप्रहायोगात्, कूटस्थत्वेनाविकारित्वेन कारणत्वायोगाच्च न समन्वयः । किंतु सर्गाद्यं कार्यं जडप्रकृतिः कार्यत्वात्, घटवदित्यनुमानगम्यं त्रिगुणे प्रधाने समन्वय इत्याक्षिपन्तीत्यर्थः । सिद्धे मानान्तरगम्यमेवेत्याग्रहः शक्तिप्रहार्यः । अत एव प्रधानादावनुमानोपस्थिते शक्तिप्रहसंभवात् तत्परतया वाक्यानि योजयन्तीत्युक्तम् । किं च 'तेजोसोम्य शुक्लेन सन्मूलमन्विच्छ' इत्याद्याः ध्रुतयः । शुक्लेन लिङ्गेन कारणस्य स्वतोऽन्वेषणं दर्शयन्तो मानान्तरसिद्धये जगत्कारणं वदन्तीत्याह—सर्वेष्विति । नन्वतीन्द्रियत्वेन प्रधानादेर्व्याप्तिप्रहायोगात्कथमनुमानं, तत्राह—प्रधानेति यत्कार्यं तज्जडप्रकृतिकं, यथा घटः । यज्जडं तच्चेतनसंयुक्तं, यथा रथादिरिति सामान्यतोद्घातमानगम्याः प्रधानपुरुषसंयोग इत्यर्थः । अद्वितीयब्रह्मणः कारणत्वविरोधितान्तरमाह—काणादास्त्विति । सृष्टिवाक्येभ्य एव परार्थानुमानरूपेण

भामतीव्याख्या

एवं 'कार्यानवयं विना सिद्धरूपे ब्रह्मणि मानता । पुरुषार्थे स्वयं तावदेवान्तानां प्रसाधिता ॥' ब्रह्मजिज्ञासां प्रतिज्ञाय 'जन्माद्यतः' इत्यादिना 'तत्तु समन्वयात्' इत्यन्तेन सूत्रसंदर्भेण सर्वज्ञे सर्वशक्तौ जगदुत्पत्तिस्थितिनाशकारणे प्रामाण्यं वेदान्तानामुपपादितम् । तच्च ब्रह्मणीति परमार्थतः । न त्वद्यापि ब्रह्मण्येवेति व्युत्पादितम् । तदत्र संदिह्यते—तज्जगदुत्पादानकारणं किं चेतनमत्र चेतनमिति । अत्र च विप्रतिपत्तेः प्रवादिनां विशेषातुपलम्भे सति संशयः । तत्र च प्रधानमचेतनं जगदुत्पादानकारणमनुमानाद्भ्रमवदनुपनिषद इति सांख्याः । जीवाणुव्यतिरिक्तचेतनेश्वरनिमित्ताधिष्ठिताश्चतुर्विधाः परमाणवो जगदुत्पादानकारणमनुमितः वदन्तीति काणादाः । आदिग्रहणेनाभावोपादानत्वादि ग्रहीतव्यम् । अनिर्वचनीयानाद्यविधाशक्तिमत्त्वेतनोपादानं जगदागमिकीदं ब्रह्मविदः । एतासां च विप्रतिपत्तीनामनुमानवाक्यानुमानवाक्याभासा बीजम् । तदेवं विप्रतिपत्तेः संशये किं तावत्प्राप्तम् । त 'ज्ञानक्रियाशक्त्यभावाद्ब्रह्मणोऽपरिणामिनः । न सर्वशक्तिविज्ञाने प्रधाने त्वस्ति संभवः ॥' ज्ञानक्रियाशक्तौ त्वलु ज्ञानक्रियाकार्येण नोभेयसद्भावे । न च ज्ञानक्रिये चिदात्मनि स्तः, तस्यापरिणामित्वादेकत्वाच्च । त्रिगुणे च प्रधाने परिणामिनि संभवतः । यथा च साम्यावस्थायां प्रधाने समुदाचरद्वृत्तिनी क्रियाज्ञाने न स्तः, तथाप्यव्यक्तेन शक्त्यात्मना रूपेण संभवत एव । तथा च प्रधानमेव सर्वज्ञं च सर्वशक्तिं च । न तु ब्रह्म । स्वरूपचेतन्यं त्वस्यावृत्तिकमनुपयोगि जीवात्मनामिवास्माकम् । न च स्वरूपचेतन्ये कर्तृत्वम्, अकार्यत्वान्नस्य । कार्यत्वे वा न सर्वदा सर्वज्ञता । भोगापवर्गलक्षणपुरुषार्थद्वयप्रयुक्तानादिप्रधानपुरुषसंयोगनिमित्तस्तु महदङ्कारादिक्रमेणचेतनस्यापि चेतनानधिष्ठितस्य प्रधानस्य परिणामः सर्गः । दृष्टं चाचेतनं चेतनानधिष्ठितं पुरुषार्थे प्रवर्तमानम्

आनन्दगिरीव्याख्या

शास्त्रार्थं चतुर्भिः सूत्रैः संक्षिप्य वक्ष्यमाणवाचिकरणानामपुनरुक्तमर्थं वक्तुं वृत्तं संकीर्तयति—एवमिति । तेषां तत्फलत्वे हेतु-तात्पर्येणेति । कार्यान्विते ब्रह्मणि तात्पर्यं तेषामित्याशङ्क्याह—अन्तरेणेति । समन्वयसूत्रार्थमनुधातीतसूत्रत्रयार्थमनुवदति—एवमिति । उक्ते लक्षणे तदतिव्याप्तिशङ्कायां निरासस्य सावकाशत्वाद्विज्ञानो जिज्ञास्यस्य लक्षणमपि शास्त्रीयस्योक्तमित्यर्थः । तस्मिन्ब्रह्मणि हि समन्वये समन्वयाध्यायसमाप्तिरुत्तरसंदर्भोन्मेषमिल्याशङ्क्याह—सांख्यादयस्त्विति । सिद्धेऽर्थे मानत्वविरोधिकार्यानुप्रवेशे प्रत्युक्तं ब्रह्मण्येव समन्वयो नान्यत्रेत्यनिरास्यकारणताविरोधिप्रधानादिवादनिरासायुत्तरसंदर्भ इत्यर्थः । परिनिष्ठितस्य मानान्तरगम्यत्वे तत्त्वादिना तत्र वेदान्ताप्रामाण्याच्च ततो जगदेतुर्ब्रह्म सिध्यतीति चेत्तर्हि केन मानेन तदेतुधीरित्याशङ्क्योक्तम्—प्रधानादीनीति । तर्हि वेदान्तानां गतिः, परार्थानुमानतेत्याह—तत्परतयेति । हेत्वाद्यनुक्तेषां न परार्थानुमानतेत्याशङ्क्याह—सर्वेष्विति । तेन सोम्य शुक्लेन सन्मूलमन्विच्छ' इत्यादिष्वनुमानता भातीत्यर्थः । कार्यलिङ्गानुमानं ब्रह्मैव गमयिष्यतीत्याशङ्क्य सुखदुःखमोहात्मकं तादृगेव कारणमनुमापयतीत्याह—प्रधानेति । तस्याचेतनस्य स्वाधीभावात्पुमर्थप्रवृत्तौ पुंसि मानं वाच्यमिति मत्वाह—पुरुषेति बुद्धौ यः प्रतिबिम्बः स तादृशबिम्बपूर्वकः, प्रतिबिम्बत्वात्, दर्पणे मुखाभासवदित्यर्थः । संबन्धाभावे तादर्थ्यायोगात्तत्रापि मानाकाङ्क्षा विमतं चेतनसंयुक्तं, अचेतनत्वात्, द्रव्यादिवदिति बुद्ध्या संयोगग्रहणम् । मतान्तरमाह—काणादास्त्विति । 'यत्ते वा इमानि' इति दिवाक्येभ्यो यच्छब्दोपबन्धेन सिद्धवज्जगदेतुपरामर्शोत्, यत्कार्यं तद्बुद्धिमत्कार्यकमिति सामान्यतोद्घातीश्वरं कल्पयन्तीत्यर्थः । तेषां माणादरूपपरिमाणारम्भं पदादि दृष्ट्वाद्यमपि कार्यं तथेति समवायित्वेन चतुर्विधानपुष्कल्पयन्तीत्याह—अणूंश्चेति । 'असद्वा इदमगम्

वायिकारणम् । एवमन्येऽपि तार्किका वाक्याभासयुक्त्याभासावष्टम्भाः पूर्वपक्षवादिन इहोप्ति-
ष्ठन्ते । तत्र पदवाक्यप्रमाणज्ञानाचार्येण वेदान्तवाक्यानां ब्रह्मावगतिपरत्वदर्शनाय वाक्याभास-
युक्त्याभासप्रतिपत्तयः पूर्वपक्षीकृत्य निराक्रियन्ते । तत्र सांख्याः प्रधानं त्रिगुणमचेतनं जगतः
कारणमिति मन्यमाना आहुः—यानि वेदान्तवाक्यानि सर्वज्ञस्य सर्वशक्तेर्ब्रह्मणो जगत्कारणत्वं
दर्शयन्तीत्यवोचस्तानि प्रधानकारणपक्षेऽपि योजयितुं शक्यन्ते । सर्वशक्तित्वं तावत्प्रधान-
स्यापि स्वविकारविषयमुपपद्यते । एवं सर्वज्ञत्वमप्युपपद्यते । कथम् । यस्तु ज्ञानं मन्यसे स सत्त्व-
धर्मः 'सत्त्वात्संजायते ज्ञानम्' (गी० १४।१७) इति स्मृतेः । तेन च सत्त्वधर्मेण ज्ञानेन
कार्यकरणवन्तः पुरुषाः सर्वज्ञा योगिनः प्रसिद्धाः । सत्त्वस्य हि निरतिशयोक्त्यै सर्वज्ञत्वं प्रसि-

रत्नप्रभावाख्या

यत्कार्यं तद्वद्विमतकर्तृकमितीश्वरं कर्तारं, परमाणूश्च यत्कार्यद्रव्यं तत्स्वन्यूनपरिमाणद्रव्यारब्धमित्यनुमित इत्यर्थः । अन्येऽपि बौद्धा-
दयः । 'असद्वा इदमप्र आसीत्' इत्यादिवाक्याभासः । यद्रस्तु तच्छून्यावसानं, यथा दीप इति युक्त्याभासः । एवं वादिविप्रतिपत्ति-
मुक्त्वा तन्निरासायोत्तरमूत्रसंदर्भमवतारयति—**तत्रेति** । वादिविवादे सतीत्यर्थः । व्याकरणमीमांसान्यायनिधित्वात्पदवाक्यप्रमा-
णज्ञत्वम् । यज्जगत्कारणं तच्चेतनमचेतनं वेति ईक्षणस्य मुख्यत्वगौणत्वाभ्यां संशये पूर्वपक्षमाह—**तत्र सांख्या इति** । अपिश-
ब्दावेवकारार्थौ । 'सदेव' इत्यादिस्पष्टब्रह्मलिङ्गवाक्यानां प्रधानपरत्वनिरासेन ब्रह्मपरत्वोक्तेः श्रुत्यादिसंगतयः । पूर्वपक्षे जीवस्य प्र-
धानैक्योपास्तः, सिद्धान्ते ब्रह्मैक्यज्ञानमिति विवेकः । अचेतनसत्त्वस्यैव सर्वज्ञत्वं, न चेतनस्येत्याह—**तेन च सत्त्वधर्मेणेति** ।

भामतीव्याख्या

यथा वस्तुविवृद्धयर्थमचेतनं क्षीरं प्रवर्तते । 'तदैक्षत बहु स्यां प्रजायेयेति' इत्याद्याश्च श्रुतयोऽचेतनेऽपि चेतनवदुपचारात्स्वकार्योन्मु-
खत्वमादर्शयन्ति, यथा कूलं पिपतिषतीति । 'यत्राये श्रूयते यच्च तत्तादृगवगम्यते । भाक्तप्राये श्रुतमिदमतो भाक्तं प्रतीयते ॥'
अपि चाहुर्वृद्धाः—'यथाऽन्यप्राये लिखितं दृष्ट्वा वदन्ति भवेदयमर्थः' इति, तथेदमपि 'ता आप ऐश्वर्यं' 'तत्तेज ऐश्वर्यं' इत्याद्युप-
चारप्राये श्रुतम् । 'तदैक्षत' इत्यौपचारिकमेव विज्ञेयम् । 'अनेन जीवेनात्मनानुप्रविश्य नामरूपे व्याकरवाणि' इति च प्रधानस्य
जीवात्मत्वं जीवार्थेकारितयाह । यथा हि भद्रसेनो राजार्थकारी राज्ञा भद्रसेनो 'ममात्मैत्युपचर्यते, एवं 'तत्त्वमसि' इत्याद्याः श्रुतयो
भाक्ताः संपत्त्यर्थौ वा द्रष्टव्याः । 'स्वमपीतो भवति' इति च निरुक्तं जीवस्य प्रधाने स्वकीयेऽप्ययं सपुसावस्थायां ब्रूते । प्रधानांश-
तमः सपुद्रेके हि जीवो निद्राणस्तमसीव मग्नो भवति । यथाहुः—'अभावप्रत्ययालम्बना वृत्तिर्निद्रा' इति । वृत्तीनामन्यासां प्रमा-
णादीनामभावस्तस्य प्रत्ययकारणं तमस्तदालम्बना निद्रा जीवस्य वृत्तिरित्यर्थः । तथा सर्वज्ञं प्रस्तुत्य श्वेताश्वतरमन्योऽपि—'सकारणं
करणधियाधिपः' इति प्रधानाभिप्रायः । प्रधानस्यैव सर्वज्ञत्वं प्रतिपादितमथस्तात् । तस्मादचेतनं प्रधानं जगदुपादानमनुवदन्ति
श्रुतय इति पूर्वं पक्षः । एवं काणादादिमतेऽपि कथंचिद्योजनीयाः श्रुतयः । अक्षरार्थस्तु **प्रधानकारणपक्षेऽपीति**
प्रधानस्यापीति । अधिकारावेवकारार्थौ । स्यादेतत् । सत्त्वसंपत्त्या चेदस्य सर्वज्ञताथ तमः संपत्त्याऽसर्वज्ञतैवावस्य कस्माच्च
भवतीत्यत आह—**तेन च सत्त्वधर्मेण ज्ञानेनेति** । सत्त्वं हि प्रकाशशीलं निरतिशयोक्त्यै सर्वज्ञतावीजम् । यथाहुः—'नि-
तिशयं सर्वज्ञतावीजम्' इति । यत्तल्लु सातिशयं तत्कचिन्निरतिशयं दृष्टं, यथा कुवलामलकविल्वेषु सातिशयं महत्त्वं व्योम्नि पर-

आनन्दगिरीयव्याख्या

सीत्' इत्यादिवाक्याभासादीपादेर्निरन्वयनाशदृष्ट्या पृथिव्यादेरपि तथा नष्टस्यासत एवोत्पत्तिरित्यादियुक्त्याभासाच्चाद्वैतवादे माध्यमिकादयो
विरोधिना भवन्तीत्याह—**एवमिति** । वादिविप्रतिपत्तिरुक्त्वा तन्निरासायोत्तरग्रन्थमवतारयति—**तत्रेति** । तत्र वादिषु भिन्नप्रस्थानेषु
स्थितिं यावत् । वाक्याभासेषु युक्त्याभासेषु च प्रतिपत्तिर्येषां ते तथा । उत्तरग्रन्थतात्पर्यमुक्त्वा 'सदेव' इत्यादौ सच्छब्दितमीक्षित-
वर्णं जगदुपादानं प्रधानं ब्रह्मैवेति वादिविवादाच्छातुल्यज्ञानाभ्यां संशयानन्तराधिकरणपूर्वपक्षमाह—**तत्रेति** । स्थितं समुदायतात्पर्यं
सम्यर्थः । सर्वज्ञे जगदेतौ समन्वयोक्त्या तच्चेतन्यमाक्षिप्य समर्थ्यत इत्यधिकरणसंगतिः । नानाशाखास्थस्फुटब्रह्मलिङ्गवाक्यानां ब्रह्मण्येव
मन्वयोक्तेः श्रुत्यादिसंगतयः । 'तत्त्वमसि' इति तच्छब्दितप्रधानैक्यसंपत्तिः पूर्वपक्षे । सिद्धान्ते चिदात्मनो ब्रह्मैव फलम् । प्रकर्षेण
यते सर्वं जगदस्मिन्निति ब्रह्मापि प्रधानं, ततो विशिनष्टि—**त्रिगुणमिति** । परिणामयोग्यत्वमाह—**अचेतनमिति** । सांख्यीयमतं
तेविरोधात्प्राज्यमित्याशङ्क्याह—**यानीति** । जीवाख्यचित्प्रतिबिम्बानां स्वतो विभजननियमेनैकीकरणशक्त्यो न प्रधानस्याचेतनस्ये-
न्यदेव सर्वशक्तिमदेष्टव्यमित्याशङ्क्य चित्प्रतिबिम्बानामनुत्पाद्यात्तादुत्पाद्यार्थशक्तिरस्यापि स्यादित्याह—**सर्वेति** । तथापि कुतोऽस्याचेतनत्वे
संज्ञता, तत्राह—**एवमिति** । यस्य न ज्ञत्वमेव तस्य कुतः सर्वज्ञतेत्याह—**कथमिति** । प्रधाने ज्ञानकर्तृत्वं संभावयितुं ज्ञानस्वरूप-
ह—**यदिति** । नूनूक्तज्ञानेन चेतनानामेव योगिनां सर्वज्ञत्वाच्चचेतनं प्रधानं कथं तेन सर्वज्ञमुच्यते, तत्राह—**तेनेति** । कार्यकरण-
स्यैवैक्यमुक्तम् । तत्रापि चेतनांशस्यैव सर्वज्ञत्वं, सत्त्वस्य सहायतया तदुत्कर्षान्वयव्यतिरेकयोरन्यथासिद्धेरित्याशङ्क्याह—
इत्येति । केवलव्यतिरेकाभावाच्च चेतनांशस्यैव सर्वज्ञतेत्यर्थः । किंच तस्य सर्वज्ञत्वं दुर्ज्ञानं, चिन्मात्रस्य ज्ञानकर्तृत्वायोगादित्याह—

तत् । कथमशब्दत्वं, ईक्षतेः—ईक्षितृत्वश्रवणात्कारणस्य । कथम् । एवं हि श्रूयते—‘सदेव सोम्येद-
मग्र आसीदेकमेवाद्वितीयम्’ (छान्दो ० ६।२।१) इत्युक्तस्य ‘तदैक्षत बहु स्यां प्रजायेयेति तत्तेजोऽ-

रत्नप्रभाव्याख्या

धारणमिति सूत्रयोजना । तत्सच्छब्दवाच्यं कारणमैक्षत । ईक्षणमेवाह—बह्विति । बहुप्रपञ्चरूपेण स्थित्यर्थमहमेवोपादानतया
प्रायाभेदाज्जनिष्यामीत्याह—प्रजेति । एवं तत्सदीक्षित्वा आकाशं वायुं च सृष्ट्वा तेजः सृष्टवदित्याह—तदिति । मिषच्छलत् ।
तत्त्वाक्रान्तमिति यावत् । स जीवाभिन्नः परमात्मा ‘प्राणमसृजत प्राणाच्छूद्रां खं वायुर्ज्योतिरापः पृथिवीन्द्रियं मनो-

भामतीव्याख्या

इत्तम् । सत्त्वांशेनेक्षितुं प्रधानं, तस्य प्रकाशकत्वादिति चेन्न । तस्य जाड्येन तत्त्वानुपपत्तेः । कस्तर्हि रजस्तमोभ्यां सत्त्वस्य वि-
षः । स्वच्छता । स्वच्छं हि सत्त्वम् । अस्वच्छं च रजस्तमसी । स्वच्छस्य च चैतन्यविश्वोद्वाहितया प्रकाशकव्यपदेशो नेतरयोः,
स्वच्छतया तद्वाहिवाभावात् । पार्थिवत्वे तुल्य इव मणेरिम्बोद्वाहिता न लोष्टादीनाम् । ब्रह्मणस्वीक्षितृत्वमाजसं, तस्यान्नायतो
येत्यज्ञानस्वभावत्वविनिश्चयात् । नन्वत एवास्य नेक्षितृत्वं, नित्यस्य ज्ञानस्वभावभूतस्येक्षणास्याक्रियात्वेन ब्रह्मणस्तत्प्रति निमित्तभा-
भावात् । अक्रियानिमित्तस्य च कारकत्वनिवृत्तौ तद्व्याप्तस्य तद्विशेषस्य कर्तृत्वस्य निवृत्तेः । सत्यं, ब्रह्मस्वभावश्चैतन्यं नित्यतया
क्रिया, तस्य त्वनवच्छिन्नस्य तत्तद्विषयोपधानभेदावच्छेदेन कल्पितभेदस्यानित्यत्वं कार्यत्वं चोपपद्यते । तथा चैवंलक्षण ईक्षणे सर्व-
ेष्वेव ब्रह्मणः स्वातन्त्र्यलक्षणं कर्तृत्वमुपपन्नम् । यद्यपि च कूटस्थनित्यस्यापरिणामिन औदासीन्यमस्य वास्तवं तथाप्यनाद्यनि-
चनीयाविद्यावच्छिन्नस्य व्यापारवत्त्वमवभासत इति कर्तृत्वोपपत्तिः । परैरपि च चिच्छक्तः कूटस्थनित्याया वृत्तीः प्रति कर्तृत्व-
दृशमेवाभ्युपेयं, चैतन्यसामानाधिकरण्येन ज्ञातृत्वोपलब्धेः । नहि प्राधानिकाभ्यान्तर्बहिःकरणानि त्रयोदश सत्त्वप्रधानान्यपि
स्यमेवाचतनानि, तद्वृत्तयश्च स्वं वा परं वा वेदितुमुत्सहन्ते । नो खल्वन्याः सहस्रमपि पान्थाः पन्थानं विदन्ति । चक्षु-
ता चकन चन्द्रेद्यते, स एव तर्हि मार्गदर्शी स्वतन्त्रः कर्ता नेता तेषाम् । एवं बुद्धिसत्त्वस्य स्वयमचेतनस्य चित्तिबिम्ब-
कान्त्या चेदापन्नं चैतन्यस्य ज्ञातृत्वं, चित्तिरेव ज्ञात्री स्वतन्त्रा, नान्तर्बहिःकरणान्यन्धसहस्रप्रतिमान्यस्वतन्त्राणि । न चास्या-
तेः कूटस्थनित्याया अस्ति व्यापारयोगः । न च तदयोगेऽप्यज्ञातृत्वं, व्यापारवतामपि जडानामज्ञत्वात् । तस्मादन्तःकरणवर्तिनं
प्राप्तमारोप्य चित्तिशक्तौ कर्तृत्वाभिमानः । अन्तःकरणे वा चैतन्यमारोप्य तस्य ज्ञातृत्वाभिमानः । सर्वथा भवन्मतेऽपि नेदं
आभाविं कचिदपि ज्ञातृत्वं, अपितु सांव्यवहारिकमेवेति परमार्थः । नित्यस्यात्मनो ज्ञानं परिणाम इति च भेदाभेदपक्षमपाकुर्व-
रपास्तम् । कूटस्थस्य नित्यस्यात्मनोऽप्यव्यापारवत् एव भिन्नं ज्ञानं धर्म इति चोपरिष्ठादपाकरिष्यते । तस्माद्वस्तुतोऽनवच्छिन्नं चै-
यं तत्त्वान्यत्वानिर्वचनीयाव्याकृतव्याचिकीर्षितनामरूपविषयावच्छिन्नं सञ्ज्ञानं कार्यं, तस्य कर्ता ईश्वरो ज्ञाता सर्वज्ञः सर्वशक्ति-
ति सिद्धम् । तथा च श्रुतिः—‘तपसा चीयते ब्रह्म ततोऽन्नमभिजायते । अन्नात्प्राणो मनः सत्यं लोकाः कर्मसु चामृतम् ॥ यः
ज्ञः सर्वविद्यस्य ज्ञानमयं तपः । तस्मादेतद्ब्रह्म नाम रूपमन्नं च जायते ॥’ इति । तपसा ज्ञानेन अव्याकृतनामरूपविषयेण
यते तद्व्याचिकीर्षावद्भवति, यथा कुविन्दादिरव्याकृत पटादि बुद्ध्याल्लिख्य चिकीर्षति । एकधर्मवान् द्वितीयधर्मोपजननेन
चित उच्यते । व्याचिकीर्षायं चोपचयं सति ततो नामरूपमन्नमदनीयं साधारणं संसारिणं व्याचिकीर्षितमभिजायते ।
प्रादव्याकृताव्याचिकीर्षितादन्नात्प्राणो हिरण्यगर्भो ब्रह्मणो ज्ञानक्रियाशक्त्यधिष्ठानं जगत्तद्वात्मा साधारणो जायते,
अव्याकृतात् व्याचिकीर्षितात्पटाद्वान्तरकार्यं द्वितन्तुकादि । तस्माच्च प्राणान्मनआख्यं संकल्पविकल्पादिव्याकरणात्मकं
मते । ततो व्याकरणात्मकान्मनसः सत्यशब्दवाच्यान्याकाशादीनि जायन्ते । तेभ्यश्च सत्याख्येभ्योऽनुक्रमेण लोका भूरादयः
मनुष्यादिप्राणिनो वर्णाश्रमक्रमेण कर्माणि धर्माधर्मरूपाणि जायन्ते । कर्मसु चामृतं फलं स्वर्गनरकादि । तच्च स्वनिमित्तयो-
धर्मयोः सतोर्न विनश्यतीत्यमुत्तम् । यावद्भूमीधर्मभावीति यावत् । यः सर्वज्ञः सामान्यतः, सर्वविद्विशेषतः । यस्य भगवतो ज्ञान-
तोपो धर्मो नायासमयम् तस्माद्ब्रह्मणः पूर्वस्मादेतत्परं कार्यं ब्रह्म । किंच नामरूपमन्नं च ग्रीहियवादि जायत इति ।
प्राधान्यस्य साध्यावस्थायामनीक्षितृत्वात्, क्षेत्रज्ञानां च सत्यपि चैतन्ये सर्गादौ विषयानीक्षणात्, मुख्यसंभवे चोपचारस्या-
यत्वात्, सुमुश्रोत्रायथार्थोपदेशानुपपत्तेः, सुक्तिविरोधित्वात्, तेजःप्रभृतीनां च मुख्यासंभवेनोपचाराश्रयणस्य युक्तिसिद्धत्वात्,
य च तत्प्रायपाठस्य निश्चायकत्वात्, इह तु मुख्यस्यैतत्सर्गिकत्वेन निश्चये सति संशयाभावात्, अन्यथा किरातशतसंकीर्ण-
निवासिनो ब्राह्मणायनस्यापि किरातत्वापत्तेः, ब्रह्मैवेक्षित्रनाद्यनिर्वाच्याविद्यासत्त्वं जगदुपादानं, शुक्तिरिव समारोपितस्य

आनन्दगिरियव्याख्या

—कथमिति । सौत्रं पदमवतार्य व्याकरोति—ईक्षतेरिति । अनुमेयं प्रधानं हित्वा तदनुवादिश्रुतिसिद्धस्य कथं कारणत्वमि-
—कथमिति । कार्येण कारणमात्रमनुमातुं शक्यं न तद्विशेषः । तत्र श्रुतिरेव मानमिति मत्वाह—एवंहीति । श्रुतोपादानस्य
पार्थक्यमाह—सदैक्षतेति । केचिदीक्षितारमीश्वरं सद्वितीयं संगिरन्ते, तान्प्रत्याह—एकमेवेति । तस्योपादानार्थत्वमाह—बहु-
मिति । ईक्षणफलमाह—तदिति । तदाकाशं वायुं च सृष्ट्वा तेजः सृष्टवदित्यर्थः । श्रुतेरनुमितार्थानुवादित्वशुद्धासाधर्म्यमाह—

सृजत' (छान्दो० ६।१।३) इति । तत्रेदंशब्दवाच्यं नामरूपव्याकृतं जगत्प्रागुत्पत्तेः सदात्मना-
वधार्य तस्यैव प्रकृतस्य सच्छब्दवाच्यस्येक्षणपूर्वकं तेजःप्रभृतेः स्रष्टृत्वं दर्शयति । तथान्यत्र—
'आत्मा वा इदमेक एवाग्र आसीत् । नान्यत्किंचन मिषत् । स ईक्षत लोकांस्तु सृजा इति । स
इमां लोकानसृजत' (पेत० १।१।१) इतीक्षापूर्विकामेव सृष्टिमाचष्टे । ऋचिश्च षोडशकलं पुरुषं
प्रस्तुत्याह—'स ईक्षांचके । स प्राणमसृजत' (प्रश्न० ६।३) इति । ईक्षतेरिति च धात्वर्थनिर्देशो-
ऽभिप्रेतः, यजतेरिति वत् । न धातुनिर्देशः । तेन 'यः सर्वज्ञः सर्वविद्यस्य ज्ञानमयं तपः । तस्मा-
देतद्ब्रह्म नाम रूपमक्षं च जायते' (मुण्ड० १।१।९) इत्येवमादीन्यपि सर्वज्ञेश्वरकारणपराणि
वाक्यान्युदाहर्तव्यानि । यत्तुक्तं सत्त्वधर्मेण ज्ञानेन सर्वज्ञं प्रधानं भविष्यतीति, तन्नोपपद्यते ।

रजप्रभाख्या

ऽन्नमन्नादीर्यं तपो मन्त्राः कर्म लोका लोकेषु नाम च' इत्युक्ताः षोडशकलाः । ननु 'इक्षितपौ धातुनिर्देशो' इति कात्यायनस्म-
णादीक्षतेरिति पदेन रितबन्तेन धातुरुच्यते । तेन धात्वर्थ ईक्षणं कथं व्याख्यायत इत्याशङ्क्य लक्षणयेत्याह—ईक्षतेरिति
चेति । 'इतिकर्तव्यताविधेयजतेः पूर्ववत्त्वं' इति जैमिनिसूत्रे यथा यजतिपदेन लक्षणया धात्वर्थो याग उच्यते तद्वदि-
हापीत्यर्थः । सौर्यादिविकृतियागस्याज्ञानामविधानात् पूर्वदर्शादिप्रकृतिस्थाङ्गवत्त्वमिति सूत्रार्थः । धात्वर्थनिर्देशेन
लाभमाह—तेनेति । सामान्यतः सर्वज्ञो विशेषतः सर्वविदिति भेदः । ज्ञानमीक्षणमेव तपः । तपस्विनः फलमाह—तस्मा-
दिति । एतत्कार्यं सूत्रार्थं ब्रह्म । केवलसत्त्ववृत्तेर्ज्ञानत्वमङ्गीकृत्य प्रधानस्य सर्वज्ञत्वं निरस्तम् । संप्रति न केवलजडवृत्तिर्ज्ञान-

आमतीव्याख्या

रजतस्य, मरीचय इव जलस्य, एकश्चन्द्रमा इव द्वितीयस्य चन्द्रमसः । न त्वचेतनं प्रधानपरमाण्वादि । अशब्दं हि तत् ।
न च प्रधानं परमाण्वो वा तदतिरिक्तसर्वज्ञेश्वराधिष्ठिता जगदुपादानमिति सांप्रतम् । कारणकार्याणां भेदाभावात् का-
णज्ञानेन समस्तकार्यपरिज्ञानस्य मृदादिनिर्देशेनागमेन प्रसाधितत्वात्, भेदे च तदनुपपत्तेः । साक्षाच्च 'एकमेवाद्वितीयं'
'नेह नानास्ति किंचन' 'मृत्योः स मृत्युमाप्नोति' इत्यादिभिर्बहुभिर्वचोभिर्ब्रह्मातिरिक्तस्य प्रपञ्चस्य प्रतिषेधाच्चेतनोपादानमेव
जगत्, भुजङ्ग इवारोपितो रज्जुपादान इति सिद्धान्तः । सदुपादानत्वे हि सिद्धे जगत्सदुपादानं चेतनमचेतनं वेत्ते
संशय्य मीमांस्येत । अद्यापि तु सदुपादानत्वमसिद्धमित्यत आह—तत्रेदंशब्दवाच्यम् इत्यादि दर्शयति इत्यन्तेन ।
तथापीक्षिता पारमार्थिकप्रधानक्षेत्रज्ञातिरिक्त ईश्वरो भविष्यति, यथाहुर्हरण्यगमो इत्यतः श्रुतिः पठिता—'एकमेवाद्वितीयं'
इति । 'बहु स्याम' इति चाचेतनं कारणमात्मन एव बहुभावमाह । तेनापि कारणाच्चेतनादभिन्नं कार्यमवगम्यते । यद्यप्याह
शाखा भूतसृष्टिस्तथापि तेजोऽब्रह्मनामैव त्रिवृत्करणस्य विवक्षितत्वात्तत्र तेजसः प्राथम्यात्तेजः प्रथममुक्तम् । एकमद्वितीयं जग
दुपादानमित्यत्र श्रुत्यन्तरमपि पठति—तथान्यत्रेति । ब्रह्म शतुपादष्टाशकं षोडशकलम् । तद्यथा—प्राची प्रतीची दक्षि
णोदीचीति चतस्रः कला ब्रह्मणः प्रकाशवान्नाम प्रथमः पादः । तदर्थं शक्रः । तथा पृथिव्यन्तरिक्षं द्यौः समुद्र इत्यपराश्चतस्रः
कला द्वितीयः पादोऽनन्तवान्नाम । तथाग्निः सूर्यश्चन्द्रमा विद्युदिति चतस्रः कलाः, स ज्योतिष्मान्नाम तृतीयः पादः । प्राण
श्चन्द्रः श्रोत्रं वागिति चतस्रः कलाः, स चतुर्थे आयतनवान्नाम ब्रह्मणः पादः । तदेवं षोडशकलं षोडशावयवं ब्रह्मोपास्यमिति
सिद्धम् । स्यादेतत् । ईक्षतेरिति तिपा धातुस्वरूपमुच्यते । न चाविवक्षितार्थस्य धातुस्वरूपस्य चेतनोपादानसाधनत्वसंभव इत्य-
आह—ईक्षतेरिति धात्वर्थनिर्देशोऽभिप्रेतः, विषयिणा विषयलक्षणात् । प्रसिद्धा चेत्यं लक्षणेत्याह—यजतेरिति
वदिति । 'यः सर्वज्ञः' इति सामान्यतः, 'सर्वविद्' इति विशेषतः । सांख्यीयं स्वमतसमाधानमुपन्यस्य दूषयति—यत्तु

आनन्दगिरियव्याख्या

तत्रेत्यादिना । उक्तश्रुतिः सप्तम्यर्थः । छन्दोगश्रुतिवदैतरेयश्रुतिरपि प्रधानवादविरोधिनीत्याह—तथेति । मिषच्छलत् । सत्त्वक्रान्तिभि
यावत् । प्रश्नश्रुतिरपि प्रधानकारणतां वारयतीत्याह—ऋचिच्चेति । 'स प्राणमसृजत प्राणाच्छ्रद्धां खं वायुज्योतिरापः पृथिवीन्द्रियं म-
ऽन्नमन्नादीर्यं तपो मन्त्राः कर्म लोका लोकेषु नाम च' इत्युक्ताः षोडशकलाः । 'इक्षितपौ धातुनिर्देशो' इति स्मरणादीक्षतेरिति हि
धातुस्वरूपकथनान्न तस्य चेतनोपादानत्वसाधनतेत्याशङ्क्याह—ईक्षतेरिति । विषयिणा विषयस्य लक्षणादित्यर्थः । प्रसिद्धा
लक्षणेत्याह—यजतेरिति वदिति । सप्तमे स्थितम्—'इतिकर्तव्यताविधेयजतेः पूर्ववत्त्वम्' । इतिकर्तव्यतायाः सौर्यादिषु विकृतिव्यक्ति
नादनितिकर्तव्यताकले प्राप्ते प्रत्युच्यते—यथा लोके शाकादिषु सिद्धेषु वदन्योदनं पचेति, तथेह सिद्धवत्कृत्य सामान्येनेतिकर्तव्यताका
विहितं तस्य च विकृतिव्यक्तिः सौर्यादीनां विकृतिपागानां दर्शादिप्रकृतिविहितपूर्वैतिकर्तव्यतावत्त्वमिति । तत्र यथा यजतेरिति व
गृहीतस्तथेह पीक्षतेरिति लक्षणमित्यर्थः । ईक्षतेरित्युक्तेरर्थपरत्वे बाक्यान्तराण्यपि प्रधानपक्षप्रतिक्षेपायात्र सचित्तानि भवन्तीत्याह—तेनेति
सामान्यतः सर्वज्ञो विशेषतः सर्वविदिति भेदः । ज्ञानमयं ज्ञानात्मकं तपो न त्वयासरूपम् । एतद्ब्रह्म जायमानं हिरण्यगैर्भास्यं कार्यं
नान्यदेतदस्तीति । रूपं नीलपीतादि । अक्षं ग्रीहियवादि । आदिपदेन 'शः कालकालो गुणो सर्वविधः स कारणम्' इत्यादि गृहीत

नहि प्रधानावस्थायां गुणसाम्यात्सर्वधर्मो ज्ञानं संभवति । ननूक्तं सर्वज्ञानशक्तिमत्त्वेन सर्वज्ञं भविष्यतीति । तदपि नोपपद्यते । यदि गुणसाम्ये सति सत्त्वव्यपाश्रयां ज्ञानशक्तिमाश्रित्य सर्वज्ञं प्रधानमुच्येत कामं रजस्तमोव्यपाश्रयामपि ज्ञानप्रतिबन्धकशक्तिमाश्रित्य किञ्चिज्ज्ञमुच्येत । अपिच नासाक्षिका सत्त्ववृत्तिर्जानातिनाऽभिधीयते । न चाचेतनस्य प्रधानस्य साक्षित्वमस्ति । तस्मादनुपपन्नं प्रधानस्य सर्वज्ञत्वम् । योगिनां तु चेतनत्वात्सत्त्वोत्कर्षनिमित्तं सर्वज्ञत्वमुपपन्नमित्यनुदाहरणम् । अथ पुनः साक्षिनिमित्तमीक्षितृत्वं प्रधानस्य कल्प्येत, यथाग्निनिमित्तमयःपिण्डादेर्दग्धत्वम् । तथा सति यन्निमित्तमीक्षितृत्वं प्रधानस्य तदेव सर्वज्ञं मुख्यं ब्रह्म जगतः कारणमिति युक्तम् । यत्पुनरुक्तं ब्रह्मणोऽपि न मुख्यं सर्वज्ञत्वमुपपद्यते, नित्यज्ञानक्रियत्वे ज्ञानक्रियां प्रति स्वातन्त्र्यासंभवादिति । अत्रोच्यते—इदं तावद्भवान्प्रष्टव्यः, कथं नित्यज्ञानक्रियत्वे सर्वज्ञत्वहानिरिति । यस्य हि सर्वविषयावभासनक्षमं ज्ञानं नित्यमस्ति सोऽसर्वज्ञ इति विप्रतिषिद्धम् । अनित्यत्वे हि ज्ञानस्य कदाचिज्ज्ञानाति कदाचिन्न जानातीत्यसर्वज्ञत्वमपि स्यात् । नासौ ज्ञाननित्यत्वे दोषोऽस्ति । ज्ञाननित्यत्वे ज्ञानविषयः स्वातन्त्र्यव्यपदेशो नोपपद्यत इति चेन्न, प्रतौल्यप्रकाशोऽपि सवितरि दहति प्रकाशयतीति स्वातन्त्र्यव्यपदेशदर्शनात् । ननु सवितुर्दाहप्रकाश्यसं-

रत्नप्रभाख्या

प्रदार्थः, किंतु साक्षिबोधविशिष्टा वृत्तिवृत्तिव्यक्तबोधो वा ज्ञानम् । तच्चान्धस्य प्रधानस्य नास्तीत्याह—अपिचेति । साक्षित्वमस्ति, येनोक्तज्ञानवत्त्वं स्यादिति शेषः । ननु सत्त्ववृत्तिमात्रेण योगिनां सर्वज्ञत्वमुक्तमित्यत आह—योगिनां त्विति । सेश्वरसंख्यमतमाह—अथेति । सर्वज्ञत्वं नाम सर्वगोचरज्ञानवत्त्वं, न ज्ञानकर्तृत्वं, ज्ञानस्य कृत्यसाध्यत्वादिति हृदि कृत्वा पृच्छति—इदं तावदिति । सर्वं जानातीति शब्दासाधुत्वं शङ्कते—ज्ञाननित्यत्व इति । नित्यस्यापि ज्ञानस्य तत्तदर्थोपहितत्वेन ह्यस्वरूपाद्रेदं कल्पयित्वा कार्यत्वोपचाराद्ब्रह्मणस्तत्कर्तृत्वव्यपदेशः साधुरिति सट्टान्तमाह—न, प्रततेति । संततेत्यर्थः । असत्यपि अविवक्षितेऽपि । ननु प्रकाशतेरकर्मकत्वात्सविता प्रकाशत इति प्रयोगेऽपि जानातेः सकर्मकत्वात्कर्माभावे

भामतीव्याख्या

प्रत्वधर्मेणेति । पुनः सांख्यमुत्थापयति—ननूक्तमिति । परिहरति—तदपीति । समुदाचरवृत्ति तावन्न भवति सत्त्वं, गुणसम्यप्रसङ्गेन साम्यानुपपत्तेः । न चाव्यक्तेन रूपेण ज्ञानमुपयुज्यते, रजस्तमसोस्तत्प्रतिबन्धस्यापि सूक्ष्मेण रूपेण सद्भावादित्यर्थः । अपिच चैतन्यप्रधानवृत्तिवचनो जानातिर्न चाचेतने वृत्तिमात्रे दृष्टचरप्रयोग इत्याह—अपिच नासाक्षिकेति । कथं तर्हि योगिनां सत्त्वांशोत्कर्षहेतुकं सर्वज्ञत्वमित्यत आह—योगिनां त्विति । सत्त्वांशोत्कर्षो हि योगिनां चैतन्यचक्षुष्मतामुपकरोति । अन्धस्य प्रधानस्येत्यर्थः । यदि तु कापिलमतमपहाय हैरण्यगर्भमास्थीयेत तत्राप्याह—अथ पुनः साक्षिनिमित्तमिति । भामि हि प्रकृष्टसत्त्वोपादानं पुरुषविशेषस्यैव त्रैशकर्मविपाकाशयापरामृष्टस्य सर्वज्ञत्वं, ननु प्रधानस्याचेतनस्य । तदपि द्वैतश्रुतिभिरपास्तमिति भावः । पूर्वपक्षबीजमनुभाषते—यत्पुनरुक्तं ब्रह्मणोऽपीति । चैतन्यस्य शुद्धस्य नित्यत्वेऽप्युपपत्तौ सदनित्यं कार्यं, आकाशमिव घटावच्छिन्नमित्यभिप्रायं परिहरति—इदं तावद्भवानिति । प्रतौल्यप्रकाशोऽपि सवितरि इत्येतदपि विषयावच्छिन्नप्रकाशः कार्यमित्येतदभिप्रायम् । वैषम्यं चोदयति—ननु सवितुरिति । किं वास्तवं भावमभिप्रेत्य वैषम्यमाह भवान् उत तद्विवक्षाभावम् । तत्र यदि तद्विवक्षाभावं, तदा प्रकाशयतीत्यनेन मा भूत्साम्यं,

आनन्दगिरीयव्याख्या

ज्ञानमुपाद्य परोक्तमनुवदति—यस्त्विति । प्रधाने गुणानां तुल्यतया सत्त्वकार्यस्य ज्ञानस्यैवासंभवे सर्वज्ञत्वं दूरनिरस्तमित्याह—ति । औपचारिकं सर्वज्ञत्वमुक्तं स्मारयति—नन्विति । सत्त्वस्य सूक्ष्मरूपेण ज्ञानहेतुत्ववदितरयोपि तेनात्मना तत्प्रतिबन्धकत्वात् तित्याह—तदपीति । केवलसत्त्ववृत्तेर्ज्ञानत्वमुपेत्य सत्त्वधर्मेण तेन न सर्वज्ञतेत्युक्तम् । इदानीं न केवलं सत्त्ववृत्तिर्ज्ञानं किंतु त्वय्यक्तश्चित्प्रकाशः, तथाविधज्ञानवत्त्वं च न प्रधानस्येत्याह—अपिचेति । तर्हि प्रधानमेव चिदात्मना परिणतमवच्छेदकवृत्त्यात्मनोपपत्त्येते, नेत्याह—न चेति । हेतुरन्तरेत्युक्तम् । प्रधानस्यासर्वज्ञत्वमुक्तं निगमयति—तस्मादिति । अचेतनस्याज्ञातत्वं दार्ढ्यः । परोक्तं वृष्टान्तं विषययति—योगिनां त्विति । सत्त्वोत्कर्षोऽपि चेतनस्योपकरोति नाचेतनस्य प्रधानस्य, अन्धस्येवादशोऽित्यर्थः । सेश्वरसंख्यमतमाह—अथेति । यस्य स्वतो नेक्षितृत्वं तस्य कथं तदन्यकृतमपि स्यादित्याशङ्क्याह—यथेति । लाघवेन नित्यति—तथेति । सिद्धान्ते परोक्तमनुपपत्तिमनुभाषते—यत्पुनरिति । तस्य मुख्यं सर्वज्ञत्वं प्रतिजानीते—अत्रेति । तत्र अनुपपत्तिं ज्ञासितुं पृच्छति—इदमिति । प्रकृत्यर्थाभावात्प्रत्यक्षाभावाद् ब्रह्मणोऽसर्वज्ञतेति प्रश्नमेव प्रकटयति—कथमिति । प्रत्याह—यस्येति । उक्तं व्यतिरेकद्वारा विवृणोति—अनित्यत्वे हीति । द्वितीयं शङ्कते—ज्ञानेति । स्वतो नित्यस्यापि ज्ञानस्य धावच्छिन्नस्य कार्यत्वात्तत्र स्वातन्त्र्यं प्रत्ययाथो ब्रह्मणः सिध्यतीत्याह—नेत्यादिना । वैषम्यं शङ्कते—नन्विति । ब्रह्मणोऽपि

योगे सति दहति प्रकाशयतीति व्यपदेशः स्यात्, ननु ब्रह्मणः प्रागुत्पत्तेर्ज्ञानकर्मसंयोगोऽस्तीति विषमो दृष्टान्तः । न । असत्यपि कर्मणि सविता प्रकाशत इति कर्तृत्वव्यपदेशोपपत्तेर्न वैषम्यम् । कर्मपेक्षायां तु ब्रह्मणीक्षितृत्वश्रुतयः सुतरामुपपन्नाः । किं पुनस्तत्कर्म, यत्प्रागुत्पत्तेरीश्वरज्ञानस्य विषयो भवतीति । तत्त्वान्यत्वाभ्यामनिर्वचनीये नामरूपे अव्याकृते व्याचिकीर्षिते इति ब्रूमः । यत्प्रसादाद् योगिनामप्यतीतानागतविषयं प्रत्यक्षं ज्ञानमिच्छन्ति योगशास्त्रविदः, किमु वक्तव्यं तस्य नित्यसिद्धस्येश्वरस्य सृष्टिस्थितिसंहतिविषयं नित्यज्ञानं भवतीति । यद्यन्युक्तं प्रागुत्पत्तेर्ब्रह्मणः शरीरादिसंबन्धमन्तरेणैक्षितृत्वमनुपपन्नमिति, न तच्चोद्यमवतरति, सवितृप्रकाशवद्ब्रह्मणो ज्ञानस्वरूपनित्यत्वे ज्ञानसाधनापेक्षानुपपत्तेः । अपिचाऽविद्यादिमतः संसारिणः शरीराद्यपेक्षा

रत्नप्रभाख्या

‘तदैक्षत’ इत्युक्तमिति, तत्राह—**कर्मपेक्षायां त्विति** । कर्माविवक्षायामपि प्रकाशरूपे सवितरि प्रकाशत इति कथञ्चित्प्रकाशक्रियाश्रयत्वेन कर्तृत्वोपचारवच्चिदात्मन्यपि विद्रूपेक्षणकर्तृत्वोपचारात् वैषम्यमित्युक्तं पूर्वम् । अथुना तु कुम्भकारस्य खोपाध्यन्तःकरणवृत्तिरूपेक्षणवदीश्वरस्यापि खोपाध्यविद्यायाः विविधसृष्टिसंस्कारायाः प्रलयावसानेनोद्बुद्धसंस्कारायाः सर्गोन्मुखः कश्चित्परिणामः संभवति, अतः तस्यां सूक्ष्मरूपेण निरीनसर्वकार्यविषयकमीक्षणं, तस्य कार्यत्वात्कर्मसद्भावाच्च तत्कर्तृत्वं मुख्यमिति द्योतयति—**सुतरामिति** । ननु मायोपाधिकबिम्बचिन्मात्रस्येश्वरस्य कथमीक्षणं प्रति मुख्यं कर्तृत्वं, कृत्यभावादिति चेन्न, कार्यानुकूलज्ञानवत् एव कर्तृत्वादीश्वरस्यापि ईक्षणानुकूलनित्यज्ञानवत्त्वात् । नच नित्यज्ञानेनैव कर्तृत्वनिर्वाहत्किमीक्षणेनेति वाच्यम्, वाग्वदेरेव शब्दवत्त्वसंभवात्किमाकाशेनेत्यतिप्रसङ्गात् । अतः श्रुतत्वाद्वाग्वदाकारणत्वेनाकाशवदैक्षतेत्यागन्तुकत्वेन श्रुतमीक्षणमाकाशादिहेतुत्वेनाङ्गीकार्यमित्यलम् । अव्याकृते सूक्ष्मात्मना स्थिते व्याकर्तुं स्थूलीकर्तुमिष्ट इत्यर्थः । अव्याकृतकार्योपरक्तचैतन्यरूपेक्षणस्य कारकानपेक्षत्वेऽपि वृत्तिरूपेक्षणस्य कारकं वाच्यमित्याशङ्क्याह—**अपिचाविद्यादिमत इति** । यथैकस्य ज्ञानं तथान्यस्यापीति नियमाभावान्मायिनोऽशरीरस्यापि जन्येक्षणकारकत्वमिति भावः । ननु यज्जन्यज्ञानं

भामतीव्याख्या

प्रकाशत इत्यनेन त्वस्ति । नह्यत्र कर्म विवक्षितम् । अथ च प्रकाशस्वभावं प्रत्यस्ति स्वातन्त्र्यं सवितुरिति परिहरति—**न । असत्यपि कर्मणीति** । असत्यपीत्यविवक्षितेऽपीत्यर्थः । अथ वास्तवं कर्माभावमभिसंधाय वैषम्यमुच्येत, तन्न, असिद्धत्वात्कर्माभावस्य विवक्षितत्वाच्चात्र कर्मण इति परिहरति—**कर्मपेक्षायां त्विति** । यासां सति कर्मण्यविवक्षितं श्रुतीनामुपपत्तिस्तासां सति कर्मणि विवक्षिते सुतरामित्यर्थः । **यत्प्रसादादिति** । यस्य भगवत ईश्वरस्य प्रसादात् । तस्य नित्यसिद्धस्येश्वरस्य निर्वृत्तं ज्ञानं भवतीति किमु वक्तव्यमिति योजना । यथाहुयोगशास्त्रकाराः—‘ततः प्रत्यक्चेतनाधिगमोऽप्यन्तरायाभावश्च’ इति । तद्भाष्यकाराश्च ‘भक्तिविशेषादावर्जित ईश्वरस्तमनुगृह्णाति ज्ञानवैराग्यादिना’ इति । **सवितृप्रकाशवदिति** । वस्तुतो नित्यस्य कारणनपेक्षां स्वरूपेणोक्त्वा व्यतिरेकमुखेनाप्याह—**अपि चाविद्यादिमत इत्यादि** । आदिग्रहणेन कामकर्मादयः संगृह्यन्ते । **न ज्ञानप्रतिबन्धकारणरहितस्येति** । संसारिणां वस्तुतो नित्यज्ञानत्वेऽप्यविद्यादयः प्रतिबन्धकारणानि सन्ति न तु ईश्वर

आनन्दगिरियप्याख्या

विषयसंबन्धे जानातीति स्यादित्याशङ्क्याह—**नत्विति** । यत्र स्वातन्त्र्यं तत्र क्रियाश्रयत्वमेवाव्यभिचारादिति दूषयति—**न । असत्यपीति** । प्रकाशतेरकर्मकत्वात्तथाव्यपदेशोऽपि जानातेः सकर्मकत्वात्कर्माभावे तथाव्यपदेशो न स्यादित्याशङ्क्याह—**कर्मिति** । प्रकृत्यर्थवत्प्रत्ययार्थस्यापि बाधाभावात्सुतरामित्युक्तम् । यथा कुम्भकारस्य व्याचिकीर्षिताकारस्य खोपाध्यन्तःकरणपरिणतिरीक्षणं तथा ब्रह्मणोऽप्यविद्यायाः खोपाधेरनादिप्रवृत्तसर्गसंस्कारायाः प्रलयेहेतुकर्मक्षयोत्थापितसंस्कारादिनिमित्तवशेन सर्गोन्मुखा परिणतिरीक्षणम् । ततोऽन्यस्य मुख्यस्य संभवादिवदेव मुख्यम् । तत्र चास्यादिकर्तृरुत्पत्तिं कर्तुमिति भावः । नन्वेक्षितं कर्म ब्रह्मणो भिन्नमभिन्नं वा । आद्ये तदद्वैतहानिः, द्विती सर्वज्ञत्वासिद्धिरित्याह—**किमिति** । ‘तन्नामरूपाभ्यामेव’ इत्यादिश्रुतेः सर्वस्य कार्यप्रपञ्चस्य नामरूपात्मकत्वात्तद्योश्च ब्रह्मणो भेदाभेदाभां दुर्भेजत्वाच्चैवमित्याह—**तत्त्वेति** । प्रागेव तयोः तत्त्वे सर्गासिद्धिमाशङ्क्याह—**अव्याकृत इति** । तयोस्तथास्वाभाव्ये कुतः सृष्टिरित्याशङ्क्योक्तम्—**व्याचिकीर्षिते इति** । निरीश्वरवादिनं प्रति ब्रह्मणः सर्वज्ञत्वमुक्त्वा सेश्वरवादिनं प्रत्याह—**यत्प्रसादादिति** । ‘ततः प्रत्यक्चेतनाधिगमोऽप्यन्तरायाभावश्च’ इति योगसूत्रस्य ‘भक्तिविशेषादावर्जित ईश्वरस्तमनुगृह्णाति ज्ञानवैराग्यादिना’ इति तद्भाष्यस्य च दृष्टयौगशब्दविद इत्युक्तम् । अपिना सूचितं कैसुतिकं न्यायमाह—**किमिति** । तथा च सेश्वरवादे ब्रह्मणः सार्वभौमनायासलभ्यमिति शेषः । जीवस्येश्वरस्यापि ज्ञानानुगुणहेत्वपेक्षामनुवदति—**यदपीति** । वस्तुतो नित्यस्य स्वतो हेतुनपेक्षत्वाच्चैवमित्याह—**न तदिति** । तदेव व्यतिरेकेण साधयति—**अपि चेति** । अविद्या मिथ्याज्ञानम् । आदिशब्देनासितादिरुक्तः । ननु संसारिणोऽपि ज्ञानस्य नित्यत्वोत्तर-हेतुत्वेनैव

न ज्ञानप्रतिबन्धकारणैवानितरवचेतनत्वम् । सोऽपि ज्ञानप्रतिबन्धकारणैवानितरवचेतनत्वम् ।

ज्ञानोत्पत्तिः स्यान्न ज्ञानप्रतिबन्धकारणरहितस्येश्वरस्य । मन्त्रौ चेमावीश्वरस्य शरीराद्यनपेक्षता-
मनावरणज्ञानतां च दर्शयतः—‘न तस्य कार्यं करणं च विद्यते न तत्समश्चाभ्यधिकश्च दृश्यते ।
परास्य शक्तिर्विविधैव श्रूयते स्वाभाविकी ज्ञानबलक्रिया च’ (श्वेता० ६।८) इति । ‘अपाणिपादो
जवनो ग्रहीता पश्यत्यचक्षुः स शृणोत्यकर्णः । स वेत्ति वेद्यं न च तस्यास्ति वेत्ता तमाहुरभ्यं
पुरुषं महान्तम्’ (श्वेता० ३।१९) इति च । ननु नास्ति तावज्ज्ञानप्रतिबन्धकारणवानीश्वरादन्यः
संसारि, ‘नान्योऽतोऽस्ति द्रष्टा नान्योऽतोऽस्ति विज्ञाता’ (बृह० ३।७।२३) इति श्रुतेः । तत्र कि-
मिदमुच्यते संसारिणः शरीराद्यपेक्षा ज्ञानोत्पत्तिर्नेश्वरस्येति । अत्रोच्यते—सत्यं, नेश्वरादन्यः सं-
सारि । तथापि देहादिसंघातोपाधिसंबन्ध इष्यत एव, घटकरकगिरिगुहाद्युपाधिसंबन्ध इव व्यो-
मः । तत्कृतश्च शब्दप्रत्ययव्यवहारो लोकस्य दृष्टो घटच्छिद्रं करकादिच्छिद्रमित्यादिराकाशाव्य-
तिरेकेऽपि । तत्कृता चाकाशे घटाकाशादिभेदमिथ्याबुद्धिर्दृष्टा । तथेहापि देहादिसंघातोपाधिसं-
बन्धाविवेककृतेश्वरसंसारिभेदमिथ्याबुद्धिः । दृश्यते चात्मन एव सतो देहादिसंघातेऽनात्मन्या-

रत्नप्रभाव्याख्या

च्छरीरसाध्यमिति व्याप्तिरस्तीत्याशङ्क्य श्रुतिबाधमाह—मन्त्रौ चेति । कार्यं शरीरम् । कारणमिन्द्रियम् । अस्थेश्वरस्य श-
क्त्याया स्वकार्यपेक्षया परा, विचित्रकार्यकारित्वाद्विविधा । सा त्वैतिह्यमात्रसिद्धा न प्रमाणसिद्धेत्याह—श्रूयत इति । ज्ञान-
रूपेण बलेन या सृष्टिक्रिया सा स्वाभाविकी । अनादिमायात्मकत्वादित्यर्थः । ज्ञानस्य चैतन्यस्य बलं मायाश्रुतिप्रतिबिम्बितत्वेन
फुटवं तस्य क्रियानाम् बिम्बत्वेन ब्रह्मणो जनकता ज्ञातृतापि स्वाभाविकीति वार्थः । अपाणिरपि ग्रहीता । अपादोऽपि जवनः ।
श्वरस्य स्वकार्ये लौकिकहेत्वपेक्षा नास्तीति भावः । अम्यमनादि, पुरुषमनन्तं, महान्तं विभुमित्यर्थः । अपसिद्धान्तं शङ्कते—
निति । ज्ञाने प्रतिबन्धकारणान्यविद्यारागादीनि श्रुतावत ईश्वरादन्यो नास्तीत्यन्वयः । औपाधिकस्य जीवेश्वरभेदस्य मयो-
त्त्वान्नापसिद्धान्त इत्याह—अत्रोच्यत इति । तत्कृत उपाधिसंबन्धकृतः शब्दतज्जन्यप्रत्ययरूपो व्यवहारः । असंकीर्ण इति
पः । अव्यतिरेके कथमसंकरस्तत्राह—तत्कृता चेति । उपाधिसंबन्धकृतेत्यर्थः । तथेति । देहादिसंबन्धस्य हेतुरविवे-
ऽनाद्यविद्या तया कृत इत्यर्थः । अविद्यायां हि प्रतिबिम्बो जीवः, बिम्बचैतन्यमीश्वर इति भेदोऽविद्याधीनसत्ताकः, अनादिभे-
दस्य कार्यत्वायोगात् । कार्यबुद्ध्यदिकृतप्रमात्रादिभेदश्च कार्य एवेति विवेकः । नन्वखण्डस्वप्रकाशात्मनि कथमविवेकः तत्राह—
श्यते चेति । वस्तुतो देहादिभिन्नस्वप्रकाशस्यैव सत आत्मनो नरोऽहमिति भ्रमो दृष्टत्वाहुरपहवः । स च मिथ्याबुद्ध्या मीयत

भामतीव्याख्या

विद्यारहितस्य ज्ञानप्रतिबन्धकारणसंभव इति भावः । न तस्य कार्यमावरणाद्यपगमो विद्यते, अनावृतत्वादिति भावः ।
नवलेन क्रिया । प्रधानस्य त्वचेतनस्य ज्ञानबलाभावाज्जगतो न क्रियेत्यर्थः । अपाणिर्ग्रहीता, अपादो जवनो वेगवान् विहरण-
श्च । अतिरोहितार्थमन्यत् । स्यादेतत् । अनात्मनि व्योम्नि घटाद्युपाधिकृतो भवत्ववच्छेदविभ्रमः, न तु आत्मनि स्वभावसि-
त्काशे स घट इत्यत आह—दृश्यते चात्मन एव सत इति । अभिनिवेशः मिथ्याभिमानः । मिथ्याबुद्धिमा-

आनन्दगिरियव्याख्या

स्तस्यापि देहाद्यपेक्षा ज्ञानोत्पत्तिरित्याशङ्क्य कालात्ययापदिष्टत्वमाह—मन्त्रौ चेति । चकारः शङ्कानिरासाधेः । कार्यं शरीरं करणमि-
त्यजातं, समः समानजातीयोऽभ्यधिको विजातीयो दृश्यत इति नवान्वितं द्रव्यं मानाभावपरम् । सत्त्वात्सत्त्वादिनानवगाह्यत्वं परत्वम् ।
किमूलकारणं माया तस्या विविधत्वमाकाशशेषाकारत्वम् । ऐतिह्यमात्रसिद्धा सा न प्रामाणिकीति वक्तुं श्रूयत इत्युक्तम् । उक्तनाया-
भिरिव स्वाभाविकत्वं, ज्ञानमेव बलं तेन क्रिया जगतः सर्गाद्या सा च स्वाभाविकीति । अपाणिरपि ग्रहीता, अपादोऽपि जवनो वेगवद्विहर-
णः, अचक्षुरपि पश्यति, अकर्णोऽपि शृणोति । किं बहुना सर्वमपि वेदनयोग्यं कार्यकरणानपेक्षो वेत्ति । पर्यवसितं तस्मिन्वेदितृत्वमतो न
गम्यो वेदितास्ति, नित्यस्फुरणत्वाच्च । तं चादिकर्तारं महान्तमाचक्षते ब्रह्मविदः । न च तन्महत्त्वमापेक्षिकमिति पुरुषपदम् । अविद्यादिमतः
रेणो देहाद्यपेक्षा ज्ञानोत्पत्तिर्नेश्वरस्येत्वापसिद्धान्तं शङ्कते—नन्विति । न केवलमपराह्मन्तादीश्वरादन्यो न संसारि किंतु श्रुतिवि-
पीत्याह—नेति । व्यतिरिक्ते संसारिण्यसति विभागोक्तिरुक्तेति फलितमाह—तत्रेति । स्वाभाविकमौपाधिकं वान्यत्वं
ति विकल्पयति—अत्रेति । तत्राद्यमङ्गीकरोति—सत्यमिति । द्वितीयं प्रत्याह—तथापीति । तत्कृतमन्यत्वं चेष्टमेवेति शेषः ।
च्छिन्नस्य परिच्छिन्नोपाधिसंबन्धे दृष्टान्तमाह—घटेति । विमतौ तत्त्वतो भिन्नौ, अपुनरुक्तशब्दधीगम्यत्वात्, घटादिवदित्याशङ्क्य व्य-
रमाह—तत्कृतश्चेति । उपाधिसंबन्धस्तच्छब्दार्थः । हेतुमदाकाशे साध्यं व्यावर्तयति—आकाशेति । तस्य तत्त्वतो भेदाभावेऽपीति
। परापरयोऽस्त्विकभेदाभावे कथं तत्प्रत्येयाशङ्क्याह—तत्कृतेति । पूर्ववत्तच्छब्दः । दृष्टान्तस्यार्थं दार्ष्टान्तिके योजयति—
। विशदयामासत्यर्थः । विशिष्टोपाधियोगादविवेकस्तेन कृतेत्येतत् । व्योमादावनात्मनि आन्तिसंभवेऽपि कथमात्मनि स्वप्रकाशे
याशङ्क्याह—दृश्यते चेति । तत्त्वतोऽतिरिक्तस्यैव सत आत्मन इति योजना । तत्र कारणमाह—मिथ्येति । पूर्वभ्रान्तेरेव

(छान्दो० ६।२।१, २) इति च तेजोऽब्रह्मानां सृष्टिमुक्त्वा तदेव प्रकृतं सदीक्षितुं, तानि च तेजो-
ऽब्रह्मानि, देवताशब्देन परामुद्दिष्टाह—‘संयं देवतैक्षत हन्ताहमिमास्तिष्ठो देवता अनेन जीवेना-
त्मनानुप्रविश्य नामरूपे व्याकरवाणि’ (छान्दो० ६।३।२) इति । तत्र यदि प्रधानमचेतनं गुण-
वृत्त्येक्षितुं कल्प्येत तदेव प्रकृतत्वात्संयं देवतेति परामुद्दिश्येत । न तदा देवता जीवमात्मशब्दे-
नाभिदध्यात् । जीवो हि नाम चेतनः शरीराध्यक्षः प्राणानां धारयिता, तत्प्रसिद्धेर्निर्वचनाच्च ।
स कथमचेतनस्य प्रधानस्यात्मा भवेत् । आत्मा हि नाम स्वरूपम् । नाचेतनस्य प्रधानस्य चेतनो
जीवः स्वरूपं भवितुमर्हति । अथ तु चेतनं ब्रह्म मुख्यमीक्षितुं परिगृह्यते तस्य जीवविषय आत्मश-
ब्दप्रयोग उपपद्यते । तथा ‘स य एषोऽणिमैतदात्म्यमिदं सर्वं तत्सत्यं स आत्मा तत्त्वमसि श्वेतके-
तो’ (छान्दो० ६।१।३) इत्यत्र ‘स आत्मा’ इति प्रकृतं सदणिमानमात्मानमात्मशब्देनोपदिश्य ‘त-
त्त्वमसि श्वेतकेतो’ इति चेतनस्य श्वेतकेतोरात्मत्वेनोपदिशति असेजसोस्तु विषयत्वादचेतनत्वं,
नामरूपव्याकरणादौ च प्रयोज्यत्वेनैव निर्देशात्, न चात्मशब्दवार्तिकचिन्मुख्यत्वे कारणमस्तीति
युक्तं कूलवद्गौणत्वमीक्षितुत्वस्य । तयोरपि च सद्धिष्ठितत्वापेक्षमेवेक्षितुत्वम् । सतस्त्वात्म-

रत्नप्रभाव्याख्या

१ । अनेन पूर्वकल्पानुभूतेन जीवेनात्मना मम स्वरूपेण ता अनुप्रविश्य तासां भोग्यत्वाय नाम च रूपं च स्थूलं करिष्यामीत्यै-
तेत्यन्वयः । लौकिकप्रसिद्धेः, ‘जीव प्राणधारणे’ इति धातोर्जीवति प्राणान्धारयतीति निर्वचनाच्चेत्यर्थः । अथ त्विति ।
पक्षे तु विम्बप्रतिबिम्बयोर्लोकं भेदस्य कल्पितत्वदर्शनाज्जीवो ब्रह्मणः सत आत्मेति युक्तमित्यर्थः । जीवस्य सच्छब्दार्थं प्र-
ात्मशब्दात् सत्र प्रधानमित्युक्ता सतो जीवं प्रत्यात्मशब्दात् प्रधानमिति विधान्तरेण हेतुं व्याचष्टे—तथेति । स यः
राख्य एषोऽणिमा परमसूक्ष्मः, ऐतदात्मकमिदं सर्वं जगत्, तत्सदेव सत्यं, विकारस्य मिथ्यात्वात् । सः सत्पदार्थः सर्वस्यात्मा ।
श्वेतकेतो, त्वं च नासि संसारी, किंतु तदेव सदबाधितं सर्वात्मकं ब्रह्मासीति श्रुत्यर्थः । इत्यत्रोपदिशति । अतश्चेत-
न्मत्त्वात् सच्चेतनमेवेति वाक्यशेषः । यदुक्तमसेजसोरिव सत ईक्षणं गौणमिति, तत्राह—असेजसोस्त्विति । नामरूप-
व्याकरणं सृष्टिः । आदिपदानियमनम् । असेजसोर्द्विषयत्वात्सृज्यत्वान्नियम्यत्वाच्चाचेतनत्वमीक्षणस्य मुख्यत्वे बाधकमस्ति,
धकं च नास्तीति हेतोर्युक्तमीक्षणस्य गौणत्वमिति योजना । चेतनवत्कार्यकारित्वं गुणः ‘तेज ऐक्षत’ चेतनवत्कार्यकारी-
यः । यद्वा तेजःपदेन तदधिष्ठानं सलक्ष्यते । तथाच मुख्यमीक्षणमित्याह—तयोरिति । स्यादेतद्यदि सत ईक्षणं

आनन्दगिरीयव्याख्या

णमभिनयति—हन्तेति । सूक्ष्मभूतसर्गानन्तरं तावता व्यवहारायोगात्तदपेक्षायामित्यर्थः । सृष्टिवाक्येनोक्तानि तेजोऽब्रह्मानि निर्दिश-
—इमा इति । सूक्ष्मभूतानां व्यवहाराङ्गत्वेनाप्रत्यक्षत्वात्तेषु देवताशब्दः । अनेन पूर्णसृष्टयनुभूतेन जीवेन प्राणधृतिहेतुनात्मना सद्रूपेण
ोक्ता देवताः सर्गानन्तरं प्रविश्य नाम रूपं चेति विरपष्टमासमन्तात्करवाणीति परा देवतेक्षितवतीत्यर्थः । ननु सा जीवमात्मशब्देना-
त्तां, तथापि प्रधानस्य गौणमीक्षितुत्वं किं न स्यात्, तत्राह—तथेति । ईक्षणवाक्यं सप्तमर्थः । जीवस्य चेतनत्वाच्चेतनप्रधानस्य
मत्वायोगादित्यर्थः । तस्यापि प्राणात्मना प्रधानकार्यत्वात्तस्य तस्मिन्नात्मशब्दः स्यादित्याशङ्क्य जीवस्वरूपमाह—जीवो हीति ।
तदीयचैतन्यस्य च प्रसिद्धयर्थं निपातौ । चेतनत्वे हेतुः—शरीरेति । तत्र जीवशब्दप्रवृत्तौ निमित्तमाह—प्राणानामिति । उक्तचे-
य जीवत्वे मानमाह—प्रसिद्धेरिति । प्राणविषयत्वेनापि लौकिकी प्रसिद्धिः स्यादित्याशङ्क्य ‘जीव प्राणधारणे’ इति धात्वर्थानुरोधा-
धेतनो जीव इत्याह—निर्वचनाच्चेति । सिद्धे जीवस्य चैतन्ये फलितमाह—स कथमिति । आत्मशब्दार्थं वदन्नसंभवं साधयति—
मा हीति । पूर्ववन्निपातौ । संसार्यसंसारिणोविरोधावन्मतेऽपि ब्रह्मणो जीवे कथमात्मपदं प्रयुक्तमित्याशङ्क्याह—अथ त्विति ।
तोऽविरोधादृष्टितो विरोधस्य विन्वप्रतिबिम्बयोर्व्यभिचाराज्जीवब्रह्मैक्याद्ब्रह्मणो जीवे युक्तमात्मपदमित्यर्थः । जीवे सत आत्मशब्दात्
गनमित्युक्त्वा विधान्तरेण हेतुं व्याचष्टे—तथेति । यः सदाख्यः स एषोऽणिमाऽणोर्भावो भावभवित्रोरभेदादणुरिति । ऐतदात्म्यमे-
मनो भावः । अयमपि प्रयोगो भवितुपरः । सर्वमिदं जगदेतदात्मकमिति यावत् । परमसूक्ष्मं सर्वात्मकं सदेव सत्यं पारमार्थिकं
, ‘सृष्टिकेलेव सत्यम्’ इति दृष्टान्तस्थाधारणस्यात्रापि संबन्धात् । यच्च सत्यं स सर्वस्यात्मा निरुपचरितं रूपम् । हे श्वेतकेतो,
नासि संसारी किंतु तदेव ब्रह्मेत्यक्षतेजोयोजना । तत्रापेक्षितं प्रतीकमादाय विवक्षितमाह—इत्यत्रेति । तथाच चेतनस्यात्मशब्दात्
प्रधानत्वमर्थः । यत्पुनरुपचारप्रायपाठादीक्षितुत्वं सतोऽपि गौणत्वमिति, तत्राह—असेजसोस्त्विति । युक्तमीक्षितुत्वस्य गौणत्वमिति
यः । तत्र हेतुरितिशब्दः, स च प्रत्येकं संबध्यते । यतश्चेतनव्यापारं प्रति विषयत्वेन निर्देशात्तयोरेचेतनत्वम् । आदिपदेन प्रवेशनिय-
देशंसंग्रहः । यत्तत्र तत्र प्रयोज्यत्वेनैव तयोस्तिः, यस्माच्च सदीक्षितुत्वस्य मुख्यत्वहेत्वात्मशब्दवत्तयोरीक्षितुत्वस्य मुख्यत्वे हेतुने
तस्मात्सूक्ष्मस्य गुणवृत्त्या पिपतिषावयुक्तमसेजसोर्गौणमीक्षितुत्वमित्यर्थः । तर्हि प्रायपाठस्य का गतिरित्याशङ्क्य मुख्यत्वस्यैतत्सर्गिक-
णिनातुल्यत्वादित्यानुदये प्रायवचनमकिंचित्करमित्यभिप्रेत्यासेजसोरपि मुख्यमेवेक्षणमाश्रयणीयं न गौणमित्याह—तयोरिति ।

शब्दान्न गौणमीक्षित्वमित्युक्तम् ॥ ६ ॥ अथोच्येताचेतनेऽपि प्रधाने भवत्यात्मशब्दः, आत्मनः सर्वार्थकारित्वात्, यथा राज्ञः सर्वार्थकारिणि भृत्ये भवत्यात्मशब्दो ममात्मा भद्रसेन इति । प्रधानं हि पुरुषस्यात्मनो भोगापवर्गौ कुर्वदुपकरोति, राज्ञ इव भृत्यः संधिविग्रहादिषु वर्तमानः । अथैक एवात्मशब्दश्चेतनाचेतनविषयो भविष्यति, भूतात्मेन्द्रियात्मेति च प्रयोगदर्शनात् । यथैक एव ज्योतिःशब्दः क्रतुज्वलनविषयः । तत्र कुत पतदात्मशब्दादीक्षतेरगौणत्वमित्यत उत्तरं पठति—

तन्निष्ठस्य मोक्षोपदेशात् ॥ ७ ॥

न प्रधानमचेतनमात्मशब्दालम्बनं भवितुमर्हति, 'स आत्मा' इति प्रकृतं सदाणिमानमादाय 'तत्त्वमसि श्वेतकेतो' इति चेतनस्य श्वेतकेतोर्मोक्षयितव्यस्य तन्निष्ठामुपदिश्य 'आचार्यवान्पुरुषो वेद तस्य तावदेव चिरं यावन्न विमोक्ष्येऽथ संपत्स्ये' (छान्दो० ६।१।४।२) इति मोक्षोपदेशात् । यदि ह्यचेतनं प्रधानं सच्छब्दवाच्यं तदसीति ग्राहयेन्मुमुक्षुं चेतनं सन्तमचेतनोऽसीति तदा विपरीतवादि शास्त्रं पुरुषस्यानर्थयत्यप्रमाणं स्यात् । ननु निर्दोषं शास्त्रमप्रमाणं कल्पयितुं युक्तम् । यदि चाज्ञस्य सतो मुमुक्षोरचेतनमनात्मानमात्मेत्युपदिशेत्प्रमाणभूतं शास्त्रं स भ्रद्धानतयान्धगोलाङ्गलन्यायेन तदात्मदृष्टिं न परित्यजेत्, तद्यतिरिक्तं चात्मानं न प्रतिपद्येत, तथा सति

रत्नप्रभाष्याख्या

मुख्यं स्यात्तदेव कुत इत्यत आह—सतस्त्विति । गौणमुख्ययोरतुल्ययोः संशयाभावेन गौणप्रायपाठस्यानिश्चयकत्वादात्मशब्दाच्च सत ईक्षणं मुख्यमित्यर्थः ॥ ६ ॥ आत्महितकारित्वगुणयोगादात्मशब्दोऽपि प्रधाने गौण इति शङ्कते—अथेत्यादिना । आत्मशब्दः प्रधानेऽपि मुख्यो नानार्थकत्वादित्याह—अथवेति । नानार्थकत्वे दृष्टान्तः—यथेति । 'अथैष ज्योतिः' इति श्रुत्या सहस्रदक्षिणाके कतौ ज्योतिष्टोमे लोकप्रयोगादमौ च ज्योतिःशब्दो यथा मुख्यस्तद्वदित्यर्थः । तस्मिन्सत्पदार्थे निष्ठा अभेदज्ञानं यस्य स तन्निष्ठस्तस्य मुक्तिश्रवणादिति सूत्रार्थमाह—नेत्यादिना । श्रुतिः समन्वयसूत्रे व्याख्याता । अनर्थायेत्युक्तं प्रपञ्चयति—यदि चाज्ञस्येति । कश्चित्किल दुष्टात्मा महारण्यमार्गे पतितमन्यं स्वबन्धुनगरं जिगमिषुं बभाषे, किमत्रायुष्मता दुःखितेन स्थीयत इति । स चान्धः सुखां वाणीमाकर्ष्य तमाप्तं मत्तोवाच, अहो मद्भागधेयं, यदत्र भवान्मां दीनं स्वाभीष्टनगरप्राप्त्यसमर्थं भाषत इति । स च विप्रलिप्तुर्दृष्टगोयुवानमानीय तदीयलाङ्गलमन्यं प्राहयामास । उपदिदेश च एनमन्यं, एष गोयुवा त्वां नगरं नेष्यति, मा त्यज लाङ्गलमिति । स चान्धः भ्रद्धान्तया तदत्यन्तस्वामीष्टमप्राप्त्यानर्थपरंपरां प्राप्तः । तेन न्यायेनेत्यर्थः । तथा सतीति । आत्मज्ञानाभावे सति विहन्येत मोक्षं न प्राप्नुयात्

आमतीव्याख्या

तन्निष्ठस्य मोक्षोपदेशादिति । शङ्कोत्तरत्वेन वा स्वातन्त्र्येण वा प्रधाननिराकरणार्थं सूत्रम् । शङ्का च भाष्ये उक्ता ॥ ७ ॥ स्यादेतत् ।

आनन्दगिरियव्याख्या

कारणेक्षणं कार्ये लक्षणयोच्यते चेत्तत्रापि कथं मुख्यतेत्याशङ्क्याह—सतस्त्विति ॥ ६ ॥ आत्मशब्दोऽपि प्रधाने गौणः स्यादिति चोदयति—अथेति । गौणे प्रयोगे गुणयोगं दर्शयति—आत्मन इति । स्वर्गार्थस्यापि कर्मणः स्वर्गशब्दान्हेत्ववदात्मार्थमपि प्रधानं नात्मशब्दार्हमित्याशङ्क्याह—यथेति । प्रधानस्य भृत्यवच्चैतन्याभावादात्मार्थप्रवृत्त्ययोगान्नात्मार्थकारितेत्याशङ्क्याह—प्रधानं हीति । भृत्यस्य राज्ञि विवेकाविवेकाभ्यामभ्युदयाद्यहेतुत्वाच्च दृष्टान्ततेत्याशङ्क्योपकारित्वमात्रं तुल्यमित्याह—राज्ञ इति । गौणत्वं निरसितुमुक्तं त्मशब्दस्य न गौणतेत्यपरितुष्यन्त्याह—अथवेति । प्रधानेऽपि शक्तिकल्पने गौरवमाशङ्क्य वृद्धप्रयोगादनेकत्र शक्तिसिद्धेर्नैवमित्याह—भूतात्मेति । प्रधानात्मा परमात्मा चेति चकारार्थः । तत्रात्मशब्दस्यात्मन्येव मुख्या वृत्तिः, प्रधानादौ गौणीत्याशङ्क्य भिन्नजातीययोरेकशब्दप्रयोगे शक्तियमेव कल्प्यमित्याह—यथेति । आत्मशब्दसाधारण्ये फलितमाह—तत्रेति । शङ्कोत्तरत्वेन सूत्रं पातयति—आह इति । हेतुमात्रस्य सूत्रे भानात्पूर्वसूत्रस्थनञमाकृत्य प्रतिजानीते—नेति । तत्र हेतुं सूत्रं व्याचष्टे—स इत्यादिना । साक्षित्वेनाकाराद्यध्यासनिरासयोग्यातां वक्तुं चेतनस्येत्युक्तम् । ऐक्यापारोक्ष्यप्रमितिप्रतिबन्धनिवर्तकं सूचयति—आचार्यवानिति । उक्तप्रमितं सर्वबन्धननिवृत्त्या देहादिदृष्टेरपि निवृत्तिप्राप्तौ प्रारब्धकर्मणा तद्दृष्टयनुवृत्तिमाचष्टे—तस्येति । कथं तर्हि प्रारब्धकर्मनिवृत्तिरित्याशङ्क्य भोगादिति मन्वानो ब्रूते—यावदिति । आरब्धकर्मध्वस्तावपि कथं देहादिधीध्वस्तिरित्याशङ्क्याप्रतिबन्धादित्याह—अथेति । उत्तमपुरुषस्तुमयत्र प्रथमपुरुषे छान्दसत्वाद् । सांख्यपक्षेऽपि मोक्षोपदेशोपपत्तिमाशङ्क्याह—यदीति । तदा चेतनं सन्तं मुमुक्षुमचेतनोऽसीति ब्रुवच्छास्त्रं विपरीतवादि भूत्वा पुंसोऽनर्थयति कृत्वा स्यादप्रमाणमिति योजना । अस्तु शास्त्राप्राप्त्यर्थं, नेत्याह—नस्त्विति । आत्मनं जडैक्यमपि सत्याद्यैक्यवदनवच्छिन्नतया शास्त्रप्रमेयमित्याशङ्क्याह—यदि चेति । शास्त्रोक्ते विश्वासबुद्धौ हेतुमाह—अज्ञानतयेति अनात्मन्यात्मदृष्टिं नासौ त्यजेदित्यत्र लौकिकं दृष्टान्तमाह—अन्धेति । कश्चित्किल पश्चिमचेता गहनविपिनसमीपसंचारिपथि पतितमत्तं

पुरुषार्थाद्विहन्त्येतानर्थं च ऋच्छेत् । तस्माद्यथा स्वर्गाद्यर्थिनोऽग्निहोत्रादिसाधने यथाभूतमुपदि-
शति तथा मुमुक्षोरपि 'स आत्मा तत्त्वमसि श्वेतकेतो' इति यथाभूतमेवात्मानमुपदिशतीति
युक्तम् । एवं च सति तत्परशुग्रहणमोक्षदृष्टान्तेन सत्याभिसंधस्य मोक्षोपदेश उपपद्यते ।
अन्यथा ह्यमुख्ये सदात्मतत्त्वोपदेशे 'अहमुक्तमस्मीति विद्यात्' (ऐ० आर० २।१।२।६) इतिव-
त्संपन्मात्रमिदमनित्यफलं स्यात् । तत्र मोक्षोपदेशो नोपपद्येत । तस्मान्न सद्गणिमन्यात्मशब्दस्य
गौणत्वम् । भृत्ये तु स्वामिभृत्यभेदस्य प्रत्यक्षत्वादुपपन्नो गौण आत्मशब्दो ममात्मा भद्रसेन
इति । अपिच कचिद्गौणः शब्दो दृष्ट इति नैतावता शब्दप्रमाणकेऽर्थे गौणी कल्पना न्याय्या,
सर्वत्रानाश्वासप्रसङ्गात् । यत्तुक्तं चेतनाचेतनयोः साधारण आत्मशब्दः क्रतुज्वलनयोरिव ज्यो-
तिःशब्द इति, तन्न, अनेकार्थत्वस्यान्याय्यत्वात् । तस्माच्चेतनविषय एव मुख्य आत्मशब्दश्चे-
तनत्वोपचाराद्भूतादिषु प्रयुज्यते भूतात्मेन्द्रियात्मेति च । साधारणत्वेऽप्यात्मशब्दस्य न प्रक-

रत्नप्रभायाख्या

युतानर्थं संसारं च प्राप्नुयादित्यर्थः । ननु जीवस्य प्रधानैक्यसंपदुपासनार्थमिदं वाक्यमस्त्विति, तत्राह— एवं च सतीति ।
बाधितात्मप्रमायां सत्यामित्यर्थः । कस्यचिदारोपितचोरत्वस्य सत्येन तप्तं परशुं गृह्णतो मोक्षो दृष्टः, तद्दृष्टान्तेन सत्ये ब्रह्मणि
हमिल्यभिसंधमतो मोक्षो 'यथा सत्याभिसंधस्तप्तं परशुं गृह्णाति स न दह्यतेऽथ मुच्यते' इति श्रुत्योपदिष्टः । स उपदेशः सं-
क्षेपे न युक्त इत्याह— अन्यथेति । देहमुत्थापयतीत्युक्तं प्राणः । तस्मान्मोक्षोपदेशान्मुख्ये संभवति गौणत्वस्यान्याय्यत्वा-
त्तत्त्वशब्दः सति मुख्य इत्याह— अपि चेति । कचिद्भूत्यादौ । सर्वत्राहमात्मेत्यत्रापि मुख्य आत्मशब्दो न स्यादित्यर्थः । चे-
तनत्वोपचाराद्भूतादिषु । सर्वत्र चैतन्यतादात्म्यादित्यर्थः । आत्मशब्दश्चेतनस्यैवासाधारण इत्युक्तम् । अस्तु वाऽव्यापिवस्तूनां
धारणस्तथापि तस्मात् श्रुतौ प्रधानपरत्वेऽपि निश्चायकाभावात् प्रधानवृत्तितेत्याह— साधारणत्वेऽपीति । चेतनवा-

आनन्दगिरीयव्याख्या

खेतं विनष्टदृष्टिद्वयमपि पुरुषापसदमवलोक्य तदन्तिकमुपसृत्य विप्रलब्धुमिच्छन्पृच्छति, किमिति भवतातिबहुतरगोगवयादिसंचारसंकीर्णे
मार्गे प्रचुरपरिणततरक्षुरोषणादिपरिवृतकान्तरपरिसरे परिहाय सहायसंपदमास्यते । स च विवेकपरिचयविधुरो मधुरां गिरमुपश्रुत्य
समभाषत । दैवोपहतः पिहितनयनयुगले बताहं कयापि विधया पन्थानमेनमासाद्य नानाविधबन्धुनिकरपरिपूरितमतिस्विधमपि
जिगमिपरिवृत्तैवासासमर्थो बहुतिथमत्यवाहयम् । संप्रति तु भवतो दिष्टया दृष्टस्य दृष्टिपथमवतीर्णं समासादितमनोरथं शोकसागरादुत्तीर्ण-
मानमाक्ष्य लब्धलक्ष्यो निर्वृत्तोऽस्मि । स च विप्रलिप्तः शिक्षाविपक्षमुक्षाणमभ्याशदेशनिवासिनमुलपादि चरन्तमाकलव्यास्य तु
गृहीत्वा गच्छतु भवान्, एष त्वाभिमतं नगरं नेष्यतीत्याभाष्य तदनुमोदनपुरःसरं पुरुषं पशुमानीय तदीयलाङ्गलं ग्राहयामास ।
च गृहीततदीयवालधिर्विविधा वेदान्तादाहिता इतस्ततो नीयमानोऽनुभवन्नपि नगरजिगमिषया तदाभ्यादेष्टुरासतादृष्टया च स्वयमुपात्तं
अवलीवर्दयुनश्चरममङ्गं परित्यक्तुं नैव धियं दधार । स च भूयो भूयो भूयसीर्यातनाः प्रतिलभ्य प्रेक्षितमप्रतिपथैव महति मोहसागरे
तितः । तेनैव न्यायेनायमपि श्रद्दालुत्वादानात्मनि शास्त्राहितामात्मदृष्टिमत्यजन्ननर्थभागी भवेदित्यर्थः । आत्मा जडादर्थान्तरं, तत्साक्षि-
धटसाक्षिवदित्यतिरिक्तात्मविधया पुरुषार्थभागी स्यादित्याशङ्क्यागमविरोधानैवमित्याह— तद्व्यतिरिक्तं चेति । आत्मज्ञानाभावे
माह— तथेति । विहितमुक्तिभाक्त्वाभावः । अनात्मनिष्ठत्वे दोषमाह— अनर्थं चेति । 'तांस्ते प्रेलाभिगच्छन्ति ये के चात्महन्तो
' इति श्रुतेरित्यर्थः । परमते तन्निष्ठानुपपत्तेः सदात्मत्वोपदेशमिच्छता सतश्चेतनत्वमेष्टव्यमित्युपसंहरति— तस्मादिति ।
रोपेणापि शास्त्रे ध्यानापदेशात्कथं तद्यथाभूतमेवोपदिशतीति नियम्यतेऽत्राह— एवं चेति । कस्यचिदारोपितचोरत्वस्य सत्येन
परशुं गृह्णतो मोक्षो दृष्टस्तेन दृष्टान्तेन सत्ये ब्रह्मण्यभिसंधमतो मोक्षः 'तद्यथा परशुं तप्तं प्रतिगृह्णाति' इत्यत्रोक्तः । स च तत्त्वतो
देशे संभवतीत्यर्थः । सदात्मत्वोक्तेरारोपितार्थत्वेपि सत्याभिसंधिसिद्धिः, 'यस्य स्यादद्धा' इत्यादिध्यानवाक्ये तद्दृष्टेरित्याशङ्क्याह—
येति । उक्तं प्राणः । महावाक्योऽर्थं ज्ञानमिदमुच्यते । तस्य संपन्मात्रत्वेनानित्यफलत्वे फलितमाह— तत्रेति । मोक्षस्य तद्वा-
नेत्युत्प्रेषणमादित्यर्थः । मोक्षोपदेशस्य परपक्षेऽप्यनुपपत्तिमुक्तोपसंहरति— तस्मादिति । दृष्टान्ते गौणत्वमङ्गीकरोति— भृत्येति ।
तत्त्वशब्दस्य दृष्टान्तेन प्रधानविषयतया न गौणतेत्याह— अपि चेति । मुख्यार्थायोगो गुणयोगश्च गौणत्वे हेतुः । तदभावेऽपि
नानातिप्रसङ्गिनीति हेतुन्तरमेव स्फोटयति— कचिदिति । अत्र्यादिशब्दानां माणवकादिषु गौणत्वदृष्ट्या दहनादिष्वपि तत्प्रसक्ते-
सर्वत्रेति । गौणत्वं निरस्य साधारण्यं निरसितुमनुवदति— यस्त्विति— एकत्र मुख्यशब्दस्य तथोगादन्यत्र वृत्तिसंभवे
शक्तिकल्पने गौरवान्नैवमित्याह— तत्रेति । कचिच्चगत्यानेकार्थेत्यर्थः । प्रधानमात्मशब्दस्य मुख्योऽर्थस्तदविवेकान्यत्र
हेतुत्वाशङ्क्यापन्नादिनिमित्तस्य चेतने मुख्यत्वात्तत्रैवात्मशब्दस्य मुख्यतेत्याह— तस्मादिति । कथं तर्हि भूतात्मेत्यादिवाक्यमि-
थ जीवैवैवाध्यासात्पञ्चकोशात्मभूतानामिन्द्रियाणां चात्मशब्दत्वं, परमात्मैक्यारोपात्तप्रधानस्य प्रकृतेरित्याह— चेतनत्वेति ।
पुपधिरात्मशब्दस्य चेतने मुख्यत्वे प्रधानेऽपि तथैव तन्मुख्यत्वसिद्धेः साधारण्यमित्याशङ्क्याह— साधारणत्वेऽपीति । परम-

पश्चादहन्धतीमेव ग्राहयति तद्विषयमात्मेति ब्रूयात् । नचैवमबोधत् । सम्मानात्मावगतिनिष्ठैव हि षष्ठप्रपाठकपरिसमाप्तिर्दृश्यते । चशब्दः प्रतिज्ञाविरोधाभ्युच्चयप्रदर्शनार्थः । सत्यपि हेयत्ववचने प्रतिज्ञाविरोधः प्रसज्येत । कारणविज्ञानासि सर्वं विज्ञातमिति प्रतिज्ञातम् । 'उत तमादेशमप्राक्ष्यो येनाश्रुतं श्रुतं भवत्यमतं मतमविज्ञातं विज्ञातमिति कथं नु भगवः स आदेशो भवतीति यथा सोम्यैकेन मृत्पिण्डेन सर्वं मृन्मयं विज्ञातं स्याद्वाच्यारम्भणं विकारो नामधेयं मृत्तिकेत्येव सत्यम्' । 'एवं सोम्य स आदेशो भवति' (छा० ६।१।१, ३) इति वाक्योपक्रमे श्रवणात् । नच सच्छब्दवाच्ये प्रधाने भोग्यवर्गकारणे हेयत्वेनाहेयत्वेन वा विज्ञाते मोक्षवर्गो विज्ञातो भवति, अप्रधानविकारत्वाद्भोक्तृवर्गस्य । तस्मात् प्रधानं सच्छब्दवाच्यम् ॥ ८ ॥ कुतश्च न प्रधानं सच्छब्दवाच्यम्—

स्वाप्ययात् ॥ ९ ॥

तदेव सच्छब्दवाच्यं कारणं प्रकृत्य श्रूयते—'यत्रैतत्पुरुषः स्वपिति नाम सत्ता सोम्य तदा संपन्नो

रत्नप्रभाभ्याख्या

शब्द इति । विवृणोति—सत्यपीति । अपिशब्दात्मास्त्येवेति सूचयति । वेदानधीत्यागतं स्वब्धं पुत्रं पितोवाच—हे पुत्र, त्वं अपि, आदिश्यत इत्यादेश उपदेशैकलभ्यः सदात्मा तमप्यप्राक्ष्यः गुरुनिकटे पृष्ठवानसि, यस्य श्रवणेन मननेन विज्ञानेन्यस्य श्रवणादिकं भवतीत्यन्वयः । नन्वन्येन ज्ञातेन कथमन्यदज्ञातमपि ज्ञातं स्यादिति पुत्रः शङ्कते—कथमिति । हे भगवः, कथं नु खलु स भवतीत्यर्थः । कार्यस्य कारणान्यत्वं नास्तीत्याह—यथेति । पिण्डः स्वरूपं तेन । विज्ञातेनेति शेषः । युक्तिमाह—वाचेति । वाचा वागिन्द्रियेणारभ्यत इति विकारो वाचारम्भणम् । ननु वाचा नामैवारभ्यते, न घटादिप्राशङ्क्य नाममात्रमेव विकार इत्याह—नामधेयमिति । 'नामधेयं विकारोऽयं वाचा केवलमुच्यते । वस्तुतः कारणाद्विज्ञो स्त तस्मान्मृद्वेषः सः ॥' इति भावः । विकारस्य मिथ्यात्वे तदभिन्नकारणस्यापि मिथ्यात्वमिति, नेत्याह—मृत्तिकेति । कारणं यद्विज्ञसत्ताकं न कार्यं कारणाद्विज्ञम्, अतः कारणातिरिक्तस्य कार्यस्वरूपस्याभावात्कारणज्ञानेन तज्ज्ञानं भवतीति स्थिते गीतिकमाह—एवमिति । यद्विज्ञसत्ताकं सत्यं विद्यदादिविकारो मृषेति ब्रह्मज्ञाने सति ज्ञेयं किञ्चिन्नावशिष्यत इत्यर्थः । यद्यपि ज्ञाते तादात्म्याद्विकाराणां ज्ञानं भवति तथापि न पुरुषाणां, तेषां प्रधानविकारत्वाभावादित्याह—नचेति । अस्माकं जी-
वं सद्रूपत्वात्तज्ज्ञाने ज्ञानमिति भावः ॥ ८ ॥ कुतश्चेति । पुनरपि कस्माद्धेतोरित्यर्थः । सुषुप्तौ जीवस्य सदात्मनि स्वस्मिन्नप्ययश्र-

भामतीभ्याख्या

रोगोक्तसमुच्चयार्थः । तच्चातुक्तं भाष्य उक्तम् ॥ ८ ॥ अपिच जगत्कारणं प्रकृत्य स्वपितीत्यस्य निरुक्तं कुर्वती श्रुतिश्चैव जगत्कारणं ब्रूते । यदि स्वशब्द आत्मवचनस्तथापि चेतनस्य पुरुषस्याचेतनप्रधानत्वात्तुपपत्तिः । अथात्मीयवचन-
प्यचेतने पुरुषार्थतयात्मीयेऽपि चेतनस्य प्रलयात्तुपपत्तिः । नहि मृदात्मा घट आत्मीयेऽपि पाथसि प्रलीयतेऽपि त्वा-
त्तायां मृदेव । नच रजतमनामभूते हस्तिनि प्रलीयते, किंत्वात्मभूतायां शुक्तावेवेत्याह—स्वाप्ययात् ॥ ९ ॥

भानन्दगिरीयव्याख्या

ति । तत्र हेतुः—सम्मानेति । अनृतजडशक्तिशबले सति 'तत्सत्यम्' इति सत्यत्वविधानादसत्याकारं 'स आत्मा' इति चिद्रूपत्व-
माज्जडाकारं च बाधित्वा सत्यैकरसचिदात्मकारा याऽपरोक्षप्रमितितस्तत्रिष्ठत्वेनैव छान्दोग्ये षष्ठसमाप्तिदर्शनात्प्रकृतसदात्मत्वाप्रत्या-
गात् 'तत्त्वमसि' इत्यमुखात्मत्वोक्तिरयुक्त्यर्थः । पूर्वोत्तरहेत्वोः संभूयाप्रमापकत्वे कृतं चकारेणेत्याशङ्क्याह—चशब्द इति ।
चानादेव प्रधानस्य निरासे किं प्रतिज्ञाविरोधोक्त्येत्याशङ्क्य हेयत्वोक्तिमुपेत्य चकारार्थं स्फुटयति—सत्यपीति । प्रसन्नं प्रकटयितुं
वरूपमाह—कारणेति । हे श्वेतकेतो, तमप्यादेशमादिश्यत इत्यादेशं शास्त्राचार्योक्तिगम्यं वस्त्वप्राक्ष्यः पृष्ठवानसि त्वमाचार्यम् ।
तेन शास्त्रतोऽन्यदश्रुतमपि श्रुतं भवति । येन मतेन तर्कतोऽन्यदमतमपि मतम् । येन विज्ञातेनान्यदविज्ञातमपि विज्ञातम् । न तु
दि शिष्टमिति पितृवाक्यस्यार्थः । अ-यज्ञानादन्यत्र ज्ञेयमिति पुत्रो ब्रूते—कथं न्विति । नान्यत्वं कार्यस्य कारणादित्याह—
। ज्ञाते मृत्पिण्डे कुतस्तद्विकारधीरित्याशङ्क्याह—वाचेति । यो विकारः स बागालम्बनमुच्यते परं न वस्तुतोऽस्तीत्यर्थः । तत्र
नामधेयमिति । नाममात्रं नाधोऽस्ति चेत्तर्हि घटादिवदसत्यत्वसंभवात्कारणस्यापि कथं सत्यत्वेत्याशङ्क्याह—मृत्तिकेति । उक्त-
प्राशङ्क्याह—मृत्तत्वात्कारणस्य सम्मानस्यैव सत्यत्वात्तज्ज्ञाने ज्ञातव्यशेषे नेति दार्ष्टान्तिकमाह—एवमिति । कार्यस्य कारणमात्र-
त्वरस्यापि प्रतिज्ञासिद्धिरित्याशङ्क्याह—नचेति । प्रतिज्ञाविरोधफलमाह—तस्मादिति ॥ ८ ॥ तत्रैव प्रश्नपूर्वकं हेत्वन्तर-
कुतश्चेति । प्रधानं न सच्छब्दवाच्यमित्यत्र चित्तमिति विज्ञानां चिदात्मनि विन्ने लयादिति व्यधिकरणो हेतुरित्याशङ्क्य प्रकरणा-
पूर्वकं सत्यं व्याचष्टे—तदेवेति । यत्र सुप्तौ पुंसः स्वपितीत्येतन्नाम भवति तदा पुरुषः सत्ता संपन्नस्तोनेकीभूत इति योजना ।

भवति स्वमपीतो भवति तस्मादेनं स्वपितीत्याचक्षते स्वं ह्यपीतो भवति' (छा० ६।८।१) इति । एषा श्रुतिः स्वपितीत्येतत्पुरुषस्य लोकप्रसिद्धं नाम निर्वक्षि । स्वशब्देनेहात्मोच्यते । यः प्रकृतः सच्छब्दवाच्यस्तमपीतो भवत्यपिगतो भवतीत्यर्थः । अपिपूर्वस्यैतेल्यार्थत्वं प्रसिद्धं, प्रमवाप्ययाचित्युत्पत्तिप्रलययोः प्रयोगदर्शनात् । मनःप्रचारोपाधिविशेषसंबन्धादिभिर्ग्राथान्यङ्गंस्तद्विशेषापन्नो जीवो जागर्ति । तद्भासनाविशिष्टः स्वप्नान्पश्यन्मनःशब्दवाच्यो भवति । स उपाधिव्ययोपरमे सुषुप्तावस्थायामुपाधिकृतविशेषाभावात्स्वात्मनि प्रलीन इवेति 'स्वं ह्यपीतो भवति' इत्युच्यते । यथा हृदयशब्दनिर्वचनं श्रुत्या दर्शितम्—'स वा एष आत्मा हृदि तस्यैतदेव निरुक्तं हृदयमिति तस्माद्धृदयमिति' (छा० ८।३।३) इति । यथा घाशनायोदन्याशब्दप्रवृत्तिमूलं दर्शयति श्रुतिः—'आप एव तदशितं नयन्ते' 'तेज एव तत्पीतं नयते' (छा० ६।८।३, ५) इति च । एवं स्वमात्मानं सच्छब्दवाच्यमपीतो भवतीतीममर्थं स्वपितिनामनिर्वचनेन दर्शयति । नच चेतन आत्माऽचेतनं प्रधानं स्वरूपत्वेन प्रतिपद्येत । यदि पुनः प्रधानमेवात्मीयत्वात्स्वशब्देनैवोच्येत, एवमपि चेतनोऽचेतनमप्येतीति विरुद्धमापद्येत । श्रुत्यन्तरं च—'प्राज्ञेनात्मना संपरिष्वक्तो न बाह्यं किञ्चन वेद नान्तरम्' (बृह० ४।३।२१) इति सुषुप्तावस्थायां चेत-

रजप्रमाव्याख्या

वणात्स्वेतनमेवेति सूत्रयोजना । एतत्स्वपनं यथा स्यात्तथा यत्र सुषुप्तौ स्वपितीति नाम भवति तदा पुरुषः सता संपन्न एकी भवति । सदैक्येऽपि नामप्रवृत्तिः कथं, तत्राह—स्वमिति । तत्र लोकप्रसिद्धिमाह—तस्मादिति । हि यस्मात्स्वं सदात्मनमपीतो भवति तस्मादित्यर्थः । श्रुतेस्तात्पर्यमाह—एषेत्यादिना । कथमेतावता प्रधाननिरास इत्यत आह—स्वशब्देनेति । एतेर्धातोर्गल्यर्थस्यापिपूर्वस्य लयार्थत्वेऽपि कथं नित्यस्य जीवस्य लय इत्याशङ्क्य उपाधिलयादिति वक्तुं जाग्रत्स्वप्रयोगोपाधिमाह—मन इति । ऐन्द्रियकमनोवृत्त्युपाधयः, तैर्घटादिस्थूलार्थविशेषाणामात्मना संबन्धादात्मा तानिन्द्रियार्थान्पश्यन्स्थूलविशेषदेहेनैक्यप्रान्तिमापन्नो विश्वसंज्ञो जागर्ति । जाग्रद्भासनाश्रयमनोविशिष्टः संस्तैजससंज्ञः स्वप्ने विचित्रवासनासहकृतमायापरिणामान्पश्यन् 'सोम्य तन्मनः' इति श्रुतिस्थमनःशब्दवाच्यो भवति । स आत्मा स्थूलसूक्ष्मोपाधिव्ययोपरमेऽहं नरः कर्तेति विशेषाभिमानाभावात्प्रलीन इत्युपचर्येत इत्यर्थः । ननु स्वपितीति नामनिरुक्तेरर्थवादत्वात् यथार्थतेत्यत आह—यथेति । तस्य हृदयशब्दसैतन्निर्वचनम् । तदशितमन्नं द्रवीकृत्य नयन्ते जरयन्तीत्याप एवाशनायापदार्थः । तत्पीतमुदकं नयते शोषयतीति तेज एवोदक्यमात्रं दीर्घश्छान्दसः । एवमिदमपि निर्वचनं यथार्थमित्याह—एवमिति । इदं च प्रधानपक्षे न युक्तमित्याह—नचेति । स्वशब्दस्यात्मनीवात्मीयेऽपि शक्तिरस्तीत्याशङ्क्याह—यदीति । प्राज्ञेन बिम्बचैतन्येनेश्वरेण संपरिष्वक्तो भेदप्रभाभावेनाभे-

आनन्दगिरीव्याख्या

प्रकरणेनैक्यप्रमितेः सच्छब्दलक्ष्यस्यैव चिद्विम्बत्वात् व्यधिकरणतेति सतश्चित्तं सूचयति—स्वमिति । तत्र लौकिकप्रसिद्धिमाह—तस्मादिति । तच्छब्दार्थं स्फुटयति—स्वं हीति । उक्तश्रुतेस्तात्पर्यमाह—एषेति । नामनिरुक्तिश्चलक्षणाया व्याचष्टे—स्वशब्देनेति । कथं भिन्नविषया गतिरात्मानमेव विषयीकुर्यादित्याशङ्क्योपसर्गालयधीरित्याह—अपिपूर्वस्येति । प्रसिद्धिमेव प्रकटयति—प्रभवेति । एतेर्धातोर्गल्यर्थस्यापिपूर्वस्य लयार्थत्वेऽपि कथमनाद्यनन्तस्य लयः स्यादित्याशङ्क्य तदीयल्यस्योपाधिकत्वं वक्तुं जागरितमनुवदति—मन इति । बुद्धिपरिणामा एवोपाधयस्तैरर्थविशेषयोगाच्चक्षुरादीन्द्रियैस्तानेव स्थूलानर्थान्पश्यन्जीवस्तद्विशेषेण स्थूलदेहेनैक्यारोपमापन्नो जागर्तीति व्यवहियत इत्यर्थः । स्वमुपन्यस्यति—तद्भासतेति । जाग्रद्भासनाविचित्राभिर्विशिष्टो मनोमात्रोपाधिर्जीवः स्वप्नान्पश्यन्प्रलीनसनामात्रदेहाननुभवन् 'एवमेव खलु सोम्यैतन्मनः' इति मनःशब्दवाच्य इति मनोद्वारा लक्ष्यो भवतीत्यर्थः । तथापि कुतोऽस्य लयोक्तिरित्याशङ्क्याह—स इति । स्थूलं सूक्ष्मं चोपाधिद्वयं, तत्कृतो विशेषो गन्तृत्वद्रष्टृत्वादिः । स्वपितिनामनिरुक्तेरर्थवादत्वात् धृतार्थेता शङ्क्य तथाधार्यार्थं वृष्टान्तरयमाह—यथेत्यादिना । तस्य हृदयशब्दस्यैतदेव निरुक्तं निर्वचनम् । 'अशनापिपासे मे सोमं विजानीहि' इत्युपक्रमशितस्यान्नस्य द्रवीकरणेन नयनाज्जरणादापोऽशनायाः । छान्दसमेकवचनम् । एवमशनायाशब्दस्याप्यु प्रवृत्तौ दर्शयति—'आप एव तदशितं नयन्ते' इति श्रुतिः । द्रावकोदकपाननयनात्तस्य शोषणादुदन्तं तेजः । आकारश्छान्दसः । एवमुदन्यथा तेजसि प्रवृत्तौ मिनित्तं 'तेज एव तत्पीतं नयते' इति श्रुतिर्दर्शयतीति योजना । वृष्टान्तयोरर्थं दाष्टान्तिके योजयति—एवमिति । प्रधानस्य व्यापित्वादव्यापिजीवलयस्यानल्ययोगादुक्तहेतोरन्यथासिद्धिमाशङ्क्य चित्तोऽचित्त्वापत्तिरयुक्तेत्याह—नचेति । स्वशब्दस्यैवैऽपि शक्तत्वात्प्रधाने प्रवृत्तेरन्यथासिद्धितादवस्थमाशङ्क्योक्तं स्फोरयति—यदीति । स्वशब्दस्यात्मा मुख्योऽर्थस्तैर्बन्धादात्मनो भवति तद्भासनाचिन्त्यमेवमपीत्युक्तम् । सुदातमनो घटस्य गृध्रेण लयादात्मीये जलादाववृष्टेरित्यर्थः । स्वपितिनामनिरुक्तिश्चलक्षणाया व्याचष्टे—स्वमिति । तस्य तात्पर्यमाह—सुषुप्तेति । हेतोरन्यथासिद्धिप्रभावे फलितमाह—अत इति ॥ ५

नेऽप्ययं दर्शयति । अतो यस्मिन्नप्ययः सर्वेषां चेतनानां तच्चेतनं सच्छब्दवाच्यं जगतः कारणं न प्रधानम् ॥ ९ ॥ कुतश्च न प्रधानं जगतः कारणम्—

गतिसामान्यात् ॥ १० ॥

यदि तार्किकसमय इव वेदान्तेष्वपि भिन्ना कारणावगतिरभविष्यत्कचिच्चेतनं ब्रह्म जगतः कारणं कचिदच्चेतनं प्रधानं कचिदन्यदेवेति, ततः कदाचित्प्रधानकारणवादानुरोधेनापीक्षत्यादिश्रवणमकल्पयिष्यत् । नत्वेतदस्ति । समानैव हि सर्वेषु वेदान्तेषु चेतनकारणावगतिः । 'यथा-श्रेज्ज्वलतः सर्वा दिशो विस्फुलिङ्गा विप्रतिष्ठेरन्नेवमेवैतस्मादात्मनः सर्वे प्राणा यथायतनं विप्रतिष्ठन्ते प्राणेश्वो देवा देवेश्वो लोकाः' (कौ० ३।३) इति । 'तस्माद्वा एतस्मादात्मन आकाशः संभूतः' (तै० २।१) इति । 'आत्मत एवेदं सर्वम्' (छा० ७।२६।१) इति । आत्मन एष प्राणो जायते' (प्र० ३।३) इति चात्मनः कारणत्वं दर्शयन्ति सर्वे वेदान्ताः । आत्मशब्दश्च चेतनवचन इत्यवोचाम । महश्च प्रामाण्यकारणमेतद्यद्वेदान्तवाक्यानां चेतनकारणत्वे समानगतित्वं, चक्षुरादीनामिव रूपादिषु । अतो गतिसामान्यात्सर्वज्ञं ब्रह्म जगतः कारणम् ॥ १० ॥ कुतश्च सर्वज्ञं ब्रह्म जगतः कारणम्—

रत्नप्रभाध्याख्या

स्यर्थः ॥ ९ ॥ तत्तद्देवान्तजन्यानामवगतीनां चेतनकारणविषयकत्वेन सामान्यान्नाचेतनं जगतः कारणमिति सूत्रार्थे व्यतिरेकमुक्तेनाह—यदि तार्किकेत्यादिना । अन्यत्परमाणादिकम् । न त्वेतदिति । अवगतिवैषम्यमित्यर्थः । विप्रतिष्ठेरन्नेवमेवैतस्मादात्मनः सर्वा दिशो विस्फुलिङ्गा विप्रतिष्ठन्ते प्राणेश्वो देवा देवेश्वो लोकाः' (कौ० ३।३) इति । 'तस्माद्वा एतस्मादात्मन आकाशः संभूतः' (तै० २।१) इति । 'आत्मत एवेदं सर्वम्' (छा० ७।२६।१) इति । आत्मन एष प्राणो जायते' (प्र० ३।३) इति चात्मनः कारणत्वं दर्शयन्ति सर्वे वेदान्ताः । आत्मशब्दश्च चेतनवचन इत्यवोचाम । महश्च प्रामाण्यकारणमेतद्यद्वेदान्तवाक्यानां चेतनकारणत्वे समानगतित्वं, चक्षुरादीनामिव रूपादिषु । अतो गतिसामान्यात्सर्वज्ञं ब्रह्म जगतः कारणम् ॥ १० ॥ कुतश्च सर्वज्ञं ब्रह्म जगतः कारणम्—

भामतीव्याख्या

तिसामान्यात् । गतिरवगतिः । तार्किकसमय इवेति । यथा हि तार्किकाणां समयभेदेषु परस्परपराहर्तयता, नैवं वेदा-
षु परस्परपराहर्तयः, अपि तु तेषु सर्वत्र जगत्कारणचेतन्यावगतिः समानेति । चक्षुरादीनामिव रूपादिष्विति । यथा हि
षां चक्षू रूपमेव ग्राहयति, न पुनरसादिकं कस्यचिद्विषयं कस्यचिद्रूपम् । एवं रसानादिष्वपि गतिसामान्यं दर्शनीयम् ॥ १० ॥

आनन्दगिरीयव्याख्या

तमोपसंहारयोर्ब्रह्मण्येकवाक्यत्वं तात्पर्यलिङ्गमुक्त्वाभ्यासं लिङ्गान्तरं वक्तुं सूत्रान्तरं निश्चिपति—कुतश्चेति । श्रुतिप्रामाण्यैक्यात्प्रत्युपनि-
ग्म्यासेन चेतनकारणतावगतिरेकरूपेयुक्तमनेकरूपत्वप्रसङ्गादित्याशङ्क्य कारणविषयत्वात्तर्कजन्यधीवदतुल्यत्वप्रसक्तिं वक्ति—
ति । वस्तुतश्चिदचिदात्मकमन्यदित्युक्तं विरुद्धार्थत्वात्तर्हि त्यागो वेदान्तानामित्याशङ्क्य तेषामेकार्थतया नयनादत्यागमाह—तत-
। अस्तु तर्हि तेष्वपि कारणावगतेरनेकरूपत्वं, नेत्याह—नत्विति । तर्हि जडाजडार्थवचसोः सालम्बनत्वाय व्याप्तये ब्रह्मण्येव
सामान्यमित्याशङ्क्य चिदेकरसे तस्याः सामान्यमाह—समानेति । विस्फुलिङ्गप्रसङ्गार्थं ज्वलत इत्युक्तम् । विप्रतिष्ठेरन्नेवमेवैतस्मादात्मनः सर्वा दिशो विस्फुलिङ्गा विप्रतिष्ठन्ते प्राणेश्वो देवा देवेश्वो लोकाः' (कौ० ३।३) इति । 'तस्माद्वा एतस्मादात्मन आकाशः संभूतः' (तै० २।१) इति । 'आत्मत एवेदं सर्वम्' (छा० ७।२६।१) इति । आत्मन एष प्राणो जायते' (प्र० ३।३) इति चात्मनः कारणत्वं दर्शयन्ति सर्वे वेदान्ताः । आत्मशब्दश्च चेतनवचन इत्यवोचाम । महश्च प्रामाण्यकारणमेतद्यद्वेदान्तवाक्यानां चेतनकारणत्वे समानगतित्वं, चक्षुरादीनामिव रूपादिषु । अतो गतिसामान्यात्सर्वज्ञं ब्रह्म जगतः कारणम् ॥ १० ॥ कुतश्च सर्वज्ञं ब्रह्म जगतः कारणम्—

श्रुतत्वाच्च ॥ ११ ॥

स्वशब्देनैव च सर्वज्ञ ईश्वरो जगतः कारणमिति श्रूयते श्वेताश्वतराणां मन्त्रोपनिषदि सर्वज्ञ-
मीश्वरं प्रकृत्य 'स कारणं करणाधिपाधिपो न चास्य कश्चिज्जनितः न चाधिपः' (श्वे० ६।९)
इति । तस्मात्सर्वज्ञं ब्रह्म जगतः कारणं, नाचेतनं प्रधानमन्यद्वेति सिद्धम् ॥ ११ ॥ 'जन्माद्यस्य
यतः' इत्यारभ्य 'श्रुतत्वाच्च' इत्येवमन्तैः सूत्रैर्यान्युदाहृतानि वेदान्तवाक्यानि तेषां सर्वज्ञः सर्व-
शक्तिरीश्वरो जगतो जन्मस्थितिलयकारणमित्येतस्यार्थस्य प्रतिपादकत्वं न्यायपूर्वकं प्रतिपादि-
तम् । गतिसामान्योपन्यासेन च सर्वं वेदान्ताश्चेतनकारणवादिन इति व्याख्यातम् । अतः
परस्य ग्रन्थस्य किमुत्थानमिति । उच्यते—द्विरूपं हि ब्रह्मावगम्यते, नामरूपविकारभेदोपाधि-
विशिष्टं, तद्विपरीतं च सर्वोपाधिविवर्जितम् । 'यत्र हि द्वैतमिव भवति तदितर इतरं पश्यति
यत्र त्वस्य सर्वमात्मैवाभूत्तत्केन कं पश्येत्' (बृह० ४।५।१५) 'यत्र नान्यत्पश्यति नान्यच्छृ-
णोति नान्यद्विजानाति स भूमाथ यत्रान्यत्पश्यत्यन्यच्छृणोत्यन्यद्विजानाति तदल्पं यो वै भूमा

रत्नप्रभाष्याख्या

श्रुतत्वाच्चेति । सूत्रं व्याचष्टे—स्वशब्देनेति । स्वस्य चेतनस्य वाचकः सर्वविच्छब्दः । 'ज्ञः कालकालो गुणी सर्वविष्णुः'
इति सर्वज्ञ परमेश्वरं प्रकृत्य 'स सर्ववित्कारणम्' इति श्रुतत्वाच्चाचेतनं कारणमिति सूत्रार्थः । करणाधिपा जीवास्तेषाम-
धिपः । अधिकरणार्थमुपसंहरति—तस्मादिति । ईक्षणमशब्दादिकं परमाण्वादावप्युक्तमिति मलाह—अन्यद्वेति ॥ ११ ॥
वृत्तानुवादेनोत्तरसूत्रसंदर्भमाक्षिपति—जन्मादीति । प्रथमसूत्रस्य शास्त्रोपोद्घातलाज्जन्मादिसूत्रमारभ्येत्युक्तम् । सर्ववेदान्ता-
कार्ये प्रधानाद्यचेतने च समन्वयनिरासेन ब्रह्मपरत्वं व्याख्यातम् । अतः प्रथमाध्यायार्थस्य समाप्तत्वादुत्तरग्रन्थारम्भे किं का-
णमित्यर्थः । वेदान्तेषु सगुणनिर्गुणब्रह्मवाक्यानां बहुलमुपलब्धेः, तत्र कस्य वाक्यस्य सगुणोपासनाविधिद्वारा निर्गुणे समन्वय-
कस्य वा गुणविवक्षां विना साक्षादेव ब्रह्मणि समन्वय इत्याकाङ्क्षैव कारणमित्याह—उच्यते इति । संक्षिप्य सगुणनिर्गुण-
व्यार्थमाह—द्विरूपं हीति । नामरूपात्मको विकारः सर्वं जगत्, तद्भेदो हिरण्यमश्रुलादिविशेष इति वाक्यार्थः । वा-
क्यान्युदाहरति—यत्र हीत्यादिना । यस्यां खल्वज्ञानावस्थायां द्वैतमिव कल्पितं भवति तत्तदेतरः सन्नितरं पश्यतीति
इत्योपाधिकं बलु भाति । यत्र ज्ञानकाले विदुषः सर्वं जगदात्ममात्रमभूत्तत्ता तु केन कं पश्येदित्याक्षेपातिरुपाधिकं तत्त्वं भाति ।
यत्र भूभिर्निश्चितो विद्वान् द्वितीयो किमपि न वेत्ति सोऽद्वितीयो भूमा परमात्मा निर्गुणः । अथ निर्गुणोत्पन्नान्तरं सगुणमुच्यते ।

भामतीव्याख्या

श्रुतत्वाच्च । 'तदैक्षत' इत्यत्र ईक्षणमात्रं जगत्कारणस्य श्रुते न तु सर्वविषयम् । जगत्कारणसंबन्धितया तु तदधीस्तर्कविषयमवगम्य,
श्वेताश्वतराणां तूपनिषदि सर्वज्ञ ईश्वरो जगत्कारणमिति साक्षादुक्तमिति विशेषः ॥ ११ ॥ उत्तरसूत्रसंदर्भमाक्षिपति—जन्माद्यस्य
यत इत्यारभ्येति । ब्रह्म जिज्ञासितव्यमिति प्रतिज्ञातं, तच्च शास्त्रैकसमधिगम्यं, शास्त्रं च सर्वज्ञैः सर्वज्ञसौ जगदुत्पत्तिस्थितिप्रत्यक्ष-
कारणे ब्रह्मण्येव प्रमाणं न प्रथमादाविति न्यायतो व्युत्पादितम् । न चास्ति कश्चिद्वेदान्तभागे यस्तद्विपरीतमपि बोधयेदिति च 'पाति
सामान्यात्' इत्युक्तम् । तस्मिन्परमवशिष्यते, यदर्थमुत्तरसूत्रसंदर्भस्यावतारः स्यादिति । किमुत्थानमिति । किमाक्षेपे । समाधेते-
उच्यते—द्विरूपं हीति । यद्यपि तत्त्वतो निरस्तसमस्तोपाधिरूपं ब्रह्म तथापि न तेन रूपेण शक्यमुपदेष्टुमित्युपहितेन रूपेणे

आनन्दगिरीव्याख्या

श्रुतत्वाच्चेति । तद्याचष्टे—स्वशब्देनेति । सर्वज्ञस्य वाचकेन शब्देनेति यावत् । सर्वश्चासौ ज्ञश्चेति । सर्वबाधशङ्कां वारयति—ई-
इति । वक्ष्यमाणमन्त्रस्यसशब्दार्थमाह—सर्वज्ञमिति । 'ज्ञः कालकालो गुणी सर्वविष्णुः' इति प्रकृत्य 'स कारणम्' इति परम-
जगदेतः सर्वज्ञेत्यर्थः । तस्य सर्वेश्वरत्वमाह—करणेति । तेषामधिपाः स्वामिनो जीवास्तेषामधिपः परमेश्वरः । तस्य सर्वज्ञेन
विशेषणम्—न चेति । जीवान्मतीश्वरत्वं हिरण्यगर्भादेरपीत्याशङ्क्य नियन्त्रन्तरं निरस्यति—न चेति । महाप्रमेयमुपसंहरति—तस्मा-
दिति । अन्यदित्युक्तार्थः ॥ ११ ॥ वृत्तमनुद्योत्तरसंदर्भमाक्षिपति—जन्मादीति । ब्रह्मजिज्ञासां प्रतिज्ञायेति वक्तव्यम् । तेषामर्थ-
प्रतिपादनोपयुक्त्यायग्रन्थार्थमुत्तरः संदर्भोऽर्थवानित्याशङ्क्याह—न्यायेति । अनुक्तवाक्यानां तत्परत्वं बलुमुत्तरं ग्रन्थ इत्याशङ्क्याह-
गतीति । अनुक्तसमन्वयाभावात्तत्परस्योत्थानमित्याह—अत इति । उत्तरसूत्राणामगतार्थत्वं बलुमारभते—उच्यते इति । त-
वेदान्तेषु भासमानमर्थं संक्षिपति—द्विरूपं हीति । तत्र सोपाधिकविषयं वाक्यमुदाहरति—यत्रेति । यस्यां खल्वविद्यावस्थायाम-
सभूतं द्वैतं सदिब भाति तत्रेतरः सन्नितरं पश्यतीति दृष्ट्यादिगोचरमुपाधिमद्वस्तु वदतीत्यर्थः । निरुपाधिकविषयं वाक्यं पठति—
त्विति । यस्यां विद्यावस्थायामस्य विदुषः सर्वं कर्त्राद्यात्मातिरेकेणासदेवासीत्तत्र केन कारणेन कं विषयं को वा कृतो पश्येदित्या-
द्व्यवहार्थमनौपाधिकं तत्त्वमित्यर्थः । निरुपाधिकं श्रुत्यन्तरमाह—यत्रेति । यस्मिन्भूभिर्निश्चितो विद्वानन्यद्विद्वद्व्यं चक्षुषा न पर-
अन्यच्च श्रोतव्यं श्रोत्रेण न शृणोति, न चान्यन्तव्यं ज्ञातव्यं वा मनसा बुद्ध्या वा मनुते जानाति वा, स भूमा दृष्ट्यावगम्यते

तदमृतमथ यदल्पं तन्मर्त्यम्' (छान्दो० ७।२।४।१) 'सर्वाणि रूपाणि विविच्य धीरो नामानि कृत्वाऽभिवदन्यदास्ते' (तै० आ० ३।१२।७) 'निष्कलं निष्क्रियं शान्तं निरवद्यं निरञ्जनम् । अमृतस्य परं सेतुं दग्धेन्धनमिवावतलम्' (श्वे० ६।१९) 'नेति नेति' (बृ० २।३।६) इति 'अस्थूलमनणु' (बृ० ३।८।८) 'न्यूनमन्यत्स्यानं संपूर्णमन्यत्' इति चैवं सहस्रशो विद्याविद्याविषयभेदेन ब्रह्मणो द्विरूपां दर्शयन्ति वाक्यानि । तत्राविद्यावस्थायां ब्रह्मण उपास्योपासकादिलक्षणः सर्वो व्यवहारः । तत्र कानिचिद्ब्रह्मण उपासनान्यभ्युदयार्थानि, कानिचित्क्रममुक्त्यर्थानि, कानिचित्कर्मसमृद्धयर्थानि । तेषां गुणविशेषोपाधिभेदेन भेदः । एक एव तु परमात्मेश्वरस्तैस्ते-

रत्नप्रभाख्या

३ सगुणे स्थितो द्वितीयं वेत्ति तदल्पं परिच्छिन्नं, यस्तु भूमा तदमृतं नित्यम् । अथेति । पूर्ववद्याख्येयम् । धीरः सात्त्वैव सर्वाणि रूपाणि विविच्य सृष्ट्वा नामानि च कृत्वा बुद्ध्यादीं प्रविश्य जीवसंज्ञो व्यवहरन्त्यो वर्तते स सगुणस्तं निर्गुणं न विद्वानप्यमृतो भवति । निर्गताः कला अंशा यस्मात्तन्निष्कलम् । अतो निरंशलाभिष्क्रियम् । अतः शान्तमपरिणामि । रवद्यं रागादिदोषशून्यम् । अञ्जनं मूलतमः संबन्धो धर्मादिकं वा तच्छून्यं निरञ्जनम् । किंचामृतस्य मोक्षस्य स्वयमेव वाक्यो-वृत्तिस्थत्वेन परमुत्कृष्टं सेतुं लौकिकसेतुवत्प्रापकम् । यथा दग्धेन्धनोऽनलः शाम्यति तमिवाविद्यां तज्जं च दग्ध्वा प्रशान्तं निर्गु-प्राप्तमानं विद्यादित्यर्थः । नेति नेतीति । व्याख्यातम् । स्थूलादित्तैतन्न्यम् । रूपद्वये श्रुतिमाह—न्यूनमिति । द्वैतस्थानं नमल्पं सगुणरूपं निर्गुणादन्यत्, तथा संपूर्णं निर्गुणं सगुणादन्यदित्यर्थः । एकस्य द्विरूपत्वं विरुद्धमित्यत आह—विद्येति । याविषयो ज्ञेयं निर्गुणत्वं सत्यं, अविद्याविषय उपास्यं सगुणत्वं कल्पितमित्यविरोधः । तत्राविद्याविषयं विवृणोति—तत्रेति । गुणज्ञानार्थमारोपितप्रपञ्चमाश्रित्य बाधात्प्राक्काले गुडजिह्विकान्यायेन तत्तत्फलार्थान्युपासनानि विधीयन्ते, तेषां चित्तैकाग्र्य-ज्ञानं मुख्यं फलमिति तद्वाक्यानामपि महातात्पर्यं ब्रह्मणीति मन्तव्यम् । 'नाम ब्रह्म' इत्याद्युपास्तीनां कामचारादिरभ्युदयः, दहराद्युपास्तीनां क्रममुक्तिः, उद्गीथादिध्यानस्य कर्मसमृद्धिः फलमिति भेदः । ध्यानानां मानसत्वात्, ज्ञानान्तरब्रह्माच्च, त्रिकाण्डे विधानमिति भावः । ननूपास्यब्रह्मण एकत्वात्कथमुपासनानां भेदः, तत्राह—तेषामिति । गुणविशेषाः सत्यकामत्वा-ः । हृदयादिरूपाधिः । अत्र स्वयमेवाशङ्क्य परिहरति—एक इति । परमात्मस्वरूपाभेदेऽप्युपाधिभेदेनोपहितोपास्यरूपभेदादु-

भामतीव्याख्या

प्रमिति । तत्र च कचिदुपाधिर्विवक्षितः । तदुपासनानि कानिचित् अभ्युदयार्थानि मनोमात्रसाधनतया पठितानि । निचित्क्रममुक्त्यर्थानि, कानिचित्कर्मसमृद्धयर्थानि । कचिदुपनुरक्तोऽप्युपाधिरविवक्षितः, यथात्रैवावमयादय इन्दमयान्ताः पञ्च कोशाः । तदत्र कस्मिन्नुपाधिर्विवक्षितः कस्मिन्नेति नाद्यापि विवेचितम् । तथा गतिसामान्यमपि सिद्धवदुक्तं, यथापि साधितमिति तदर्थमुत्तरप्रत्ययसंदर्भारम्भ इत्यर्थः । स्यादेतत् । परस्यात्मनस्तत्तदुपाधिभेदविशिष्टस्याप्यभेदात्कथमुपासना-ः, कथं च फलभेद इत्यत आह—एक एव त्विति । रूपाभेदेऽप्युपाधिभेदादुपहितभेदादुपासनभेदस्तथा च फलभेद

आनन्दगिरियव्याख्या

शयमहत्त्वसंपन्नः परमात्मैत्यर्थः । तत्रैवान्तरवाक्ये सोपाधिकमपि स्वरूपमुक्तमित्याह—अथेति । निरुपाधिकभूमौ क्वनन्तरं कामपि रूपमुच्यते । यस्मिन्परिच्छिन्ने वस्तुनि निष्ठो योऽविद्वानन्यद्ब्रह्मव्यादि चक्षुरादिनाऽनुसंधत्ते तदल्पं परिच्छिन्नमुपहितमित्यर्थः । यस्य च विशेषान्तरमाह—यो वा इति । अथेति धोतितो विशेषो वाक्येन प्रकटितः । सोपाधिकेऽन्तर्यामिणि श्रुत्यन्तरमाह—नेति । सर्वज्ञो हीश्वरो नामरूपादिकं विश्वं निर्माय तत्र प्रविश्याभिवदनादि कुर्वन्त्योऽवतिष्ठते तं विद्वानिहैवामृतो भवतीत्यर्थः । धेके श्रुत्यन्तरमाह—निष्कलमिति । निष्कलं निरंशं, निरंशत्वादेव सर्वक्रियाशून्यं निष्क्रियं, तस्मादेव शान्तमपरिणामि, रागादि-निरवद्यं, धर्माधर्माद्यसंबद्धं निरञ्जनम् । नभसोऽस्य विशेषमाह—अमृतस्येति । यथा सृष्टारमयः सेतुर्नदीकुल्यादिपरिकूलप्राप्ते-ऽथा ससारसागरस्य परं पारं परंब्रह्म तद्भावस्यामृतस्य वाक्योत्पत्तिबुद्धयभिव्यक्तं तदेव साधनं सेतुवदवस्थितम् । तस्योपशान्तत्वे माह—दग्धेति । यथा दग्धेन्धनोऽग्निः शाम्यति तथाऽज्ञानं तदुत्थं च दग्ध्वा स्थितं प्रशान्तं प्रसन्नं विद्यादित्यर्थः । इतिभ्यां दृश्यमादाय नभ्यां तन्निषेधादपि श्रुत्यन्तरं निरुपाधिकार्थमाह—नेतीति । द्रव्यगुणादिसर्वत्रैतन्निषेधादपि वाक्यं तथेत्याह—कृमिति । रूपद्वये श्रुत्यन्तरमाह—न्यूनमिति । निष्प्रपञ्चादन्यदुपास्यं सप्रपञ्चस्थानं न्यूनं परिच्छिन्नं, ततोऽन्यं निष्प्रपञ्चं मुक्तो-विद्यापरिच्छिन्नशून्यं सच्चिदानन्दात्मकमित्यर्थः । उक्तवाक्यानामुपलक्षणत्वं विवक्षितोक्तम्—एवमिति । ननु ब्रह्मणो न द्वैविध्यं, कस्य तद्विरोधात्, तत्राह—विद्येति । अद्वैतमेव वास्तवं चेदुपास्योपासकादिभेदस्यावस्तुत्वात्तुपास्तिविधानार्थक्यमित्याशङ्क्याह— । उपास्तीनामपि मुख्यार्थत्वाद्विद्यावदस्तुगामितेत्याशङ्क्य साक्षात् मोक्षार्थतेत्याह—तत्रेति । अभ्युदयार्थानि प्रतीकोपासनानि । त्वर्थानि दहराद्युपासनानि । कर्मसमृद्धयर्थान्युद्गीथादिध्यानानि । यद्यपि विधेयत्वादेतानि कर्माण्डे युक्तानि तथापि मानसत्वेन व्यादिहोक्तानीत्यर्थः । उपास्यैक्यात्तत्प्राप्तेरुपास्तिफलत्वादुपास्तिफलभेदासिद्धिमाशङ्क्याह—तेषामिति । परस्य गुणभेदादुपा-

गुणविशेषैर्विशिष्ट उपास्यो यद्यपि भवति तथापि यथागुणोपासनमेव फलानि भिद्यन्ते । तं यथा यथोपासते तदेव भवति' इति श्रुतेः, 'यथाक्रतुरस्मिँलोके पुरुषो भवति तथेतः प्रेत्य भवति' (छा० ३।१४।१) इति च । स्मृतेश्च—'यं यं वापि स्मरन्भावं त्यजत्यन्ते कलेष्वरम् । तं तमेवैति कौन्तेय सदा तद्भावभावितः ॥' (गी० ८।६) इति । यद्यप्येक आत्मा सर्वभूतेषु स्थावरजङ्गमेषु गूढस्तथापि चित्तोपाधिविशेषतारतम्यादात्मनः कूटस्थनित्यस्यैकरूपस्याप्युत्तरोत्तरमाविष्कृतस्य तारतम्यमैश्वर्यशक्तिविशेषैः श्रूयते—'तस्य य आत्मानमाविस्तरां वेद' (ऐ० आ० २।३।२।१) इत्यत्र । स्मृतावपि—'यद्यद्विभूतिमत्सत्त्वं श्रीमदूर्जितमेव वा । तत्तदेवावगच्छ त्वं मम तेजोऽशसंभवम् ॥' (गी० १०।४१) इति यत्र यत्र विभूत्याद्यतिशयः स स ईश्वर इत्युपास्यतया बोध्यते । एवमिहाप्यादित्यमण्डले हिरण्मयः पुरुषः सर्वपाप्मोदयलिङ्गात्पर एवेति वक्ष्यति । एवं 'आकाशस्तल्लिङ्गात्' (ब्र० १।१।२२) इत्यादिषु द्रष्टव्यम् । एवं सद्योमुक्तिकारणमप्यात्मज्ञानमुपाधिविशेषद्वारेणोपादिश्यमानमप्यविवक्षितोपाधिसंबन्धविशेषं परापरविषयत्वेन संदिह्यमानं वाक्यगतिपर्यालोचनया निर्णेतव्यं भवति । यथेहैव तावत् 'आनन्दमयोऽभ्यासात्' इति । एव-

रत्नप्रभाभ्याख्या

पासनानां भेदे सति फलभेद इति भावः । तं परमात्मानं यद्यद्गुणत्वेन लोका राजानमिवोपासते तत्तद्गुणवत्त्वमेव तेषां फलं भवति । क्रतुः संकल्पो ध्यानम् । इह यादृशध्यानवान् भवति मृत्वा तादृशोपास्यरूपो भवति । अत्रैव भगवद्वाक्यमाह—स्मृते श्चेति । ननु सर्वभूतेषु निरतिशयात्मन एकत्वादुपास्योपासकयोस्तारतम्यश्रुतयः कथमित्याशङ्क्य परिहरति—यद्यप्येक इति उक्तानामुपाधीनां शुद्धितारतम्यादैश्वर्यज्ञानसुखरूपशक्तीनां तारतम्यरूपा विशेषा भवन्ति तैरेकरूपस्यात्मन उत्तरोत्तरं सप्याविहिरण्यगर्भांन्तेष्वाविर्भावतारतम्यं श्रूयते । तस्यात्मन आत्मानं स्वरूपमाविस्तरां प्रकटतरं यो वेद उपास्ते सोऽश्रुते तद्विस्तरप्रत्ययादित्यर्थः । तथाच निकृष्टोपाधिरौमैवोपासकः, उत्कृष्टोपाधिरेश्वर उपास्य इत्यौपाधिकं तारतम्यमविरुद्धमिति भावः अत्रार्थे भगवद्गीतामुदाहरति—स्मृताविति । अत्र सूर्योदेरपि न जीवत्वेनोपास्यता किंत्वेश्वरत्वेनेत्युक्तं भवति । तत्र सूत्रकारसंमतिमाह—एवमिति । उदयः असंबन्धः । एवं यस्मिन्वाक्ये उपाधिविवक्षितः तद्वाक्यमुपासनपरमिति वक्तुमुत्तरसूत्रसंदर्भस्यारम्भ इत्युक्त्वा यत्र न विवक्षितः तद्वाक्यं ज्ञेयब्रह्मपरमिति निर्णयार्थमारम्भ इत्याह—एवं सद्य इति । अत्रममदिकोशा उपाधिविशेषाः । वाक्यगतिस्तात्पर्यम् । आरम्भसमर्थनमुपसंहरति—एवमेकमपीति । सिद्धवदुक्तगतिसामान्यं

भामतीव्याख्या

इत्यर्थः । क्रतुः संकल्पः । ननु यदेक आत्मा कूटस्थनित्यो निरतिशयः सर्वभूतेषु गूढः, कथमेतस्मिन् भूताश्रये तारतम्यश्रुतय इत्यत आह—यद्यप्येक आत्मेति । यद्यपि निरतिशयमेकमेव रूपमात्मन ऐश्वर्यं च ज्ञानं चानन्दश्च, तथाप्युपाधिव्यातमःसमावृतं तेषु प्राणभृद्भेदेषु कचिदसदिव, कचिदत्यन्तापकृष्टमिव, कचिदपकृष्टमिव, कचित्सूतं, कचित्प्रकर्षवत्, कचित्प्रत्यन्तप्रकर्षवदिव भासते । तत्करय हेतोः, अविद्यातमसः प्रकर्षनिकर्षतारतम्यादिति । यथोत्तमप्रकाशः सविता दिङ्मण्डलमेव

आनन्दगिरीयव्याख्या

स्तिभेदाच्च भेदेऽपि स्वरूपाभेदादुपास्याभिभेदायोगतादवस्थमाशङ्क्य स्वरूपाभेदेऽप्युपहितभेदमाह—एक इति । उपास्तिप्रचयसंस्कारादुपास्यतद्गुणप्राप्तिरिह श्रुत्यन्तरमाह—यथेति । क्रतुः संकल्पो ध्यानम् । ध्यानसंस्कारप्रचयाद्धेयात्मतां ध्याता देहपाते प्रतिषेधं किंवा तदापि पूर्ववद्धयातुल्यमेवेति संशये संस्कारप्रकर्षादेवतात्मत्वमेवाप्नोतीति निर्णेतुमाह—स्मृतेश्चेति । सर्वत्रात्मैक्यात्तस्य कौटस्थ्यं तस्यैवोपास्यत्वात्कुतस्तत्तारतम्यश्रुतिरित्याशङ्क्य नीहाराधावरणभेदादादित्यवद्विद्यातारतम्यादात्मा वस्तुतो निरतिशयोऽपि सातिशयो भास्येत्याह—यद्यपीति । यथोक्तस्याप्यात्मनः स्थावरादारम्य ब्रह्मान्तेषु प्राणिषूत्तरोत्तरमाविष्टस्य तद्वदुपाधिशुद्ध्युत्कर्षतारतम्यात्प्रकाशविशेषशक्तिविशेषैस्तारतम्यम् । तस्योक्तोपाधिकस्य प्रकृतस्यात्मनो यो ध्याता स्वरूपमाविस्तरामतिशयेन प्रकटमुपास्तिवशाद्भूयते सोऽप्याविर्भूयेत्येतरेयके श्रुतम् । तथा चोपास्यतारतम्यं श्रौतमौपाधिकं युक्तमित्यर्थः । उपास्येश्वरतारतम्यं भगवद्गीतास्वपि सिद्धमित्याह—स्मृताविति । श्रुतिस्मृत्युपपत्त्यमाह—यत्रेति । न केवलं द्वैविध्यं ब्रह्मणः श्रुतिस्मृत्योरेव सिद्धं किंतु सूत्रकृतोऽपि मतमित्याह—एवमिति । श्रुतिस्मृत्योरेव प्रकृतेऽपि शास्त्रे द्वैरूप्यं ब्रह्मणो भाति । तत्र सोपाधिकब्रह्मविषयमन्तस्तद्वर्माधिकरणमुदाहरति—आदित्येति उक्त्यायं तुल्यदेशेषु प्रसारयति—एवमिति । सोपाधिकोपदेशवन्निरुपाधिकोपदेशं दर्शयति—एवमित्यादिना । आत्मज्ञानं निर्णयमिति संबन्धः । निर्णयप्रसङ्गमाह—परंति । अत्रमयाद्युपाधिद्वारोक्तस्य कथं परविषयत्वं, तत्राह—उपाधीति । निर्णयक्रममाह—वाक्येति । उक्तार्थमधिकरणं कास्तीत्याशङ्क्योक्तम्—यथेति । अस्मिन्नेवाधिकरणे यथा निरुपाधिकं ब्रह्मैवोच्यते, यथा धुम्बापादिव मित्यादिष्वपीत्यर्थः । श्रुतिस्मृत्युपपत्त्येव दृष्टं ब्रह्मैरूप्यं शिष्टादनन्तरसंदर्भारम्भं संभावयति—एवमिति । अपेक्षितोपाधिसंबन्धमुपास्यतारतम्यं निरस्तोपाधिसंबन्धं च ज्ञेयत्वेनेति संबन्धः । तस्याप्याप्यविवेकात्कुत्रोपाधिरिष्टः कुत्र वा नेति निरुपनिषुत्तरग्रन्थ इत्यर्थः । सिद्धवत्

मेकमपि ब्रह्मापेक्षितोपाधिसंबन्धं निरस्तोपाधिसंबन्धं चोपास्यत्वेन ज्ञेयत्वेन च वेदान्तेषूप-
दिश्यत इति प्रदर्शयितुं परोग्रन्थ आरभ्यते । यच्च 'गतिसामान्यात्' इत्यच्चेतनकारणनिराकरण-
मुक्तं तदपि वाक्यान्तराणि ब्रह्मविषयाणि व्याचक्षाणेन ब्रह्मविपरीतकारणनिषेधेन प्रपञ्च्यते—

आनन्दमयोऽभ्यासात् ॥ १२ ॥



संसारो ब्रह्म आनन्दमयः संसाधेयं भवेत् । विकारार्थमयद्रशब्दादिप्रियाद्यवयवोक्तिता ॥ १ ॥

अभ्यासोपक्रमादिभ्यो ब्रह्मानन्दमयो भवेत् । प्राचुर्यार्थो मयद्रशब्दः प्रियाद्याः स्वरूपाधिगाः ॥ २ ॥

अभ्यासं स्वप्रधानं वा ब्रह्म पृच्छन्ति श्रुतम् । स्यादानन्दमयस्याङ्गं पृच्छेऽङ्गत्वप्रसिद्धितः ॥ ३ ॥

छाङ्गलासंभवादपु पृच्छेनाधारलक्षणा । आनन्दमयजीवोऽस्मिन्नाभितोऽतः प्रधानता ॥ ४ ॥

तैत्तिरीयकेऽन्नमयं, प्राणमयं, मनोमयं, विश्वानमयं, चानुक्रम्यास्त्रायते—'तस्माद्वा एतस्माद्वि-
ज्ञानमयात् । अन्योऽन्तर आत्मानन्दमयः' (तै० २।५) इति । तत्र संशयः—किमिहानन्दमयश-
ब्देन परमेव ब्रह्मोच्यते यत्प्रकृतम् 'सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म' (तै० २।१) इति, किंवाऽन्नमयादि-
वङ्गलक्षणोऽर्थान्तरमिति । किं तावत्प्राप्तं ब्रह्मणोऽर्थान्तरममुख्य आत्मानन्दमयः स्यात् । कस्मात् ।
अन्नमयाद्यमुख्यात्मप्रवाहपतितत्वात् । अथापि स्यात्सर्वान्तरत्वादानन्दमयो मुख्य एवात्मेति ।

रत्नप्रभाख्याख्या

नार्थमप्युत्तरारम्भ इत्याह—यच्चेति । अन्नं प्रसिद्धं, प्राणमनोबुद्धयः हिरण्यगर्भरूपाः, बिम्बचैतन्यमीश्वर आनन्दः ।
पञ्चानां विकारा आध्यात्मिका देहप्राणमनोबुद्धिजीवा अन्नमयादयः पञ्चकोशाः इति ध्रुतेः परमार्थः । पूर्वाधिकरणे
मुख्येक्षणयोरनुत्यत्वेन संशयाभावाद्गौणप्रायपाठो न निश्चायक इत्युक्तं तर्हि मयटो विकारे प्राचुर्ये च मुख्यत्वासंशये
प्रप्रायपाठादानन्दविकारो जीव आनन्दमय इति निश्चयोऽस्तीति प्रत्युदाहरणसंगत्या पूर्वपक्षमाह किंतावदित्याकाङ्क्षा-
म्—किमिति । आनन्दमयपदस्यामुख्यार्थग्रहे हेतुं पृच्छति—कस्मादिति । विकारप्रायपाठहेतुमाह—अन्न-
दीति । श्रुत्यादिसंगतयः स्फुटा एव । पूर्वपक्षे वृत्तिकारमते जीवोपाख्या प्रियादिप्राप्तिः फलं, सिद्धान्ते तु

भामतीव्याख्या

नैव प्रकाशेनापूरयन्नपि वर्षासु निकृष्टप्रकाश इव शरदि तु प्रकृष्टप्रकाश इव प्रथते, तथेदमपीति । अपेक्षितोपाधिसं-
घं उपास्यत्वेन । निरस्तोपाधिसंबन्धं ज्ञेयत्वेनेति ॥ ११ ॥ आनन्दमयोऽभ्यासात् । तत्र तावत्प्रथममेकदेशि-
धिकरणमारचयति—तैत्तिरीयकेऽन्नमयमित्यादि । गौणप्रवाहपातेऽपि युज्यते मुख्यमीश्वरम् । मुख्यत्वे तूभयोस्तुल्ये
प्रतिविशेषिका ॥ आनन्दमय इति हि विकारे प्राचुर्ये च मयटस्तुल्यं मुख्यार्थत्वमिति विकारार्थान्नमयादिपदप्रायपाठादानन्द-
ममपि विकारार्थमेवेति युक्तम् । न च प्राणमयादिषु विकारार्थत्वायोगात्स्वार्थिको मयडिति युक्तम् । प्राणाद्युपाध्यवच्छिन्नो
भवति प्राणादिविकारः, घटाकाशमिव घटविकारः । न च सत्यर्थे स्वार्थिकत्वमुचितम् । 'चतुष्कोशान्तरत्वे तु न सर्वान्तर-
ति । प्रियादिभागी शारीरो जीवो न ब्रह्म युज्यते' न च सर्वान्तरतया ब्रह्मेवानन्दमयं, न जीव इति सांप्रतम् । नदीयं
आनन्दमयस्य सर्वान्तरतां ब्रूते अपि त्वन्नमयादिकोशचतुष्टयान्तरतामानन्दमयकोशस्य । न चास्मादन्यस्यान्तरस्याश्रयणाद्यमेव
पर इति युक्तम् । यदपेक्षं यस्यान्तरत्वं श्रुतं तत्तस्मादेवान्तरं भवति । नहि देवदत्तो बलवानित्युक्ते सर्वार्थसहशार्दूलादीनपि

आनन्दगिरियव्याख्या

मान्यस्यापि साधनायेत्युत्तरस्योपयोगान्तरमाह—यच्चेति । वाक्यान्तराणि । व्याख्यातातिरिक्तानीति यावत् । वेदान्तानामविशेषण
विषे ब्रह्मणि समन्वये सिद्धे क्वचित्तस्य हिरण्यमवाक्यादावपवादः, क्वचिदानन्दमयवाक्यादौ तदाभासे तदसत्त्वमुच्यत इत्यध्यायशे-
स्थिते निर्गुणविषयमेव तावदधिकरणं प्रस्तौति—आनन्दमय इति । तस्य वृत्तिकारमतेन विषयमाह—तैत्तिरीयक इति ।
विकारो देशोऽन्नमयः, प्राणोपाधिरात्मा प्राणविकारः प्राणमयः, मनोमयस्तदुपाधिरात्मा तद्विकारः, विश्वानमयो विश्वानोपाधिरात्मा-
विकारः । यदा श्रुतवद्ब्रह्मविशेषिकादिनाम्नादीन्प्रत्याध्यात्मिकादिनां विकारास्तदेतच्चतुष्टयं 'स वा एषः' इत्यादिना क्रमेणोक्त्वा-
न उक्तः 'तस्मादन्योऽन्तर आत्मा विश्वानमयः' इति सूत्रितादित्येतत्तत्स्यैव स्मृत्यर्थो वैशब्दः । एतस्माद् 'तस्य अद्वैत शिरः'
ना व्याख्यातात् । ततोऽन्यत्वं मनोमयस्यापीत्यत उक्तम्—अन्तर इति । तस्मादानन्दमयशब्दे मयटो विकारप्राचुर्यसाधा-
वारजीवं संशयमाह—सन्नेति । ईक्षत्यधिकरणे मुख्यसंभवे गौणस्यानवकाशत्वाद्विशयातुल्ये प्रायपाठाऽङ्गिकित्तरत्वादमुख्ये-
वपातेऽपि जगत्कारणे मुख्यं तदित्युक्तम् । इह तु मयटो विकारप्राचुर्ययोर्मुख्यत्वे सति विशयोदये प्राचुर्यार्थात्प्रायपट्टेऽर्थवृत्तक-
धिकरणसिद्धिर्भावेन पूर्वपक्षोन्मेषात्प्रत्युदाहरणात्मिकां संगतिं विवक्षन्नाकाङ्क्षाद्वारा पूर्वपक्षयति—किमिति । श्रुत्यादिसंग-
यं फलं च वक्ष्यते । मयटः साधारण्येऽपि विशेषग्रहे हेतुर्नास्तीत्याह—कस्मादिति । विकारप्रायपाठं हेतुमाह—अच्चेति । प्रा-
यः प्रकरणाङ्गि बलवदित्याह—अच्चेति । सावयवत्वशारीरत्वलिङ्गाभ्यां मयद्रशब्दा चानुगृहीतं प्रकरणमेव प्रबलमित्याह—

न स्यात्प्रियाद्यवयवयोगाच्छारीरत्वभ्रवणाच्च । मुख्यश्रेयात्मानन्दमयः स्यान्न प्रियादिसंस्पर्शः स्यात् । इह तु 'तस्य प्रियमेव शिरः' इत्यादि श्रूयते । शारीरत्वं च श्रूयते — 'तस्यैव एव शारीर आत्मा । यः पूर्वस्य' इति । तस्य पूर्वस्य विज्ञानमयस्यैव एव शारीर आत्मा य एव आनन्दमय इत्यर्थः । नच सशरीरस्य सतः प्रियाप्रियसंस्पर्शो वारयितुं शक्यः । तस्मात्संसार्यैवानन्दमय आत्मेत्येवं प्राप्त इदमुच्यते — 'आनन्दमयोऽभ्यासात्' । पर एवात्मानन्दमयो भवितुमर्हति । कुतः । अभ्यासात् । परस्मिन्नेव ह्यात्मन्यानन्दशब्दो बहुकृत्योऽभ्यस्यते । आनन्दमयं प्रस्तुत्य 'रसो वै सः' इति तस्यैव रसत्वमुक्तवोच्यते — 'रसः होवायं लब्ध्वाऽऽनन्दी भवति' इति 'को हो-वान्यात्कः प्राण्यात् । यदेष आकाश आनन्दो न स्यात् । एष होवानन्दयाति' (तै० २।७) 'सैषा-नन्दस्य मीमांसा भवति' 'एतमानन्दमयमात्मानमुपसंक्रामति' । 'आनन्दं ब्रह्मणो विद्वान् न विभेति कुतश्चन' (तै० २।८, ९) इति । 'आनन्दो ब्रह्मेति व्यजानात्' (तै० ३।६) इति च । श्रुत्यन्तरे च 'विज्ञानमानन्दं ब्रह्म' (बृ० ३।१।२८) इति ब्रह्मण्यैवानन्दशब्दो दृष्टः । एवमानन्द-

रब्रह्मसंख्याख्या

ब्रह्मोपास्त्येति भेदः । शङ्कते — अथापीति । परिहरति — न स्यादिति । संगृहीतं विवृणोति — मुख्य इति । परमात्मेत्यर्थः । शारीरत्वेऽपीश्वरत्वं किं न स्यादित्यत आह — न चेति । जीवत्वं दुर्वारमित्यर्थः । नन्वानन्दपदाभ्यासेऽप्यानन्दमयस्य ब्रह्मत्वं कथमित्याशङ्क्य ज्योतिष्टोमाधिकारे ज्योतिष्पदस्य ज्योतिष्टोमपरत्ववदानन्दमयप्रकरणस्थानन्दमयपदस्थानन्दमयपरत्वात्तदभ्यासस्तस्य ब्रह्मत्वसाधक इत्यभिप्रेत्याह — आनन्दमयं प्रस्तुत्येति । रसः सारः । आनन्द इत्यर्थः । अयं लोकः । यद्यपि एष आकाशः पूर्णः आनन्दः साक्षिप्रेरको न स्यात्तदा को वान्याच्छलेत्, को वा विशिष्य प्राण्याजीवेत्, तस्मादेष एवानन्दयाति, आनन्दयतीत्यर्थः । 'युवा स्यात्साधुयुवा' इत्यादिना वक्ष्यमाणा मनुष्ययुवानन्दमारभ्य ब्रह्मानन्दावसाना एषा संति हिता आनन्दस्य तारतम्यमीमांसा भवति । उपसंक्रामति विद्वान्प्राप्नोति इत्येकदेशिनामर्थः । मुख्यसिद्धान्ते तूपसंक्रमणं विदुः कोशानां प्रत्यक्षात्त्रत्वेन विलापनमिति ज्ञेयम् । शिष्टमुक्तार्थम् । आनन्दशब्दाद्ब्रह्मावगतिः सर्वत्र समानेति गतिसामान्याय माह — श्रुत्यन्तरे चेति । लिङ्गादमुख्यात्मसंनिधेर्बाध इति मत्वाह — नासाविति । सर्वान्तरत्वं न श्रुतमित्याशङ्क्य ततो

आनन्दगीरीयशङ्का

प्रति ब्रह्मव्यप्रीत्येऽपि तु समानजातीयनरान्तरमपेक्ष्य । एवमानन्दमयोऽप्यन्नमयादिभ्योऽन्तरो न तु सर्वस्मात् । नच निष्कलस्य ब्रह्मणः प्रियाद्यवयवयोगः, नापि शारीरत्वं युज्यत इति संसार्यैवानन्दमयः । तस्मादुपहितमेवात्रोपास्यत्वेन विवक्षितं, न तु ब्रह्म ज्ञेयत्वेनेति पूर्वं पक्षः । अपिच यदि प्राचुर्यार्थोऽपि मयद्, तथापि संसार्यैवानन्दमयः, न तु ब्रह्म । आनन्दप्राचुर्यं हि तद्विषयं तदुःखलवसंभवे भवति नतु तदत्यन्तासंभवे । नच परमात्मनो मनागपि दुःखलवसंभवः, आनन्दैकसत्त्वादित्याह — न सशरीरस्य सत इति । अशरीरस्य पुनरप्रियसंबन्धो मनागपि नास्तीति प्राचुर्यार्थोऽपि मयद् नोपपद्यत इत्यर्थः । उच्यते आनन्दमयावयवस्य तावद्ब्रह्मणः पुच्छस्याङ्गताया न प्राधान्यं, अपि त्वङ्गिन आनन्दमयस्यैव ब्रह्मणः प्राधान्यम् । तथाच त्वधिकारे पठितमयस्यमानमानन्दपदं तदुद्दिमाधत्त इति तस्यैवानन्दमयस्याभ्यास इति युक्तम् । ज्योतिष्टोमाधिकारे 'वसन्ते वस ज्योतिषा' इति ज्योतिष्पदमिव ज्योतिष्टोमाभ्यासः कालविशेषविधिपरः । अपि च साक्षादानन्दमयात्माभ्यासः श्रूयते — 'एतमान-

आनन्दगीरीयशङ्का

न स्यादिति । सावयवत्वस्यान्यथासिद्धिं प्रत्याह — मुख्यश्रेयदिति । तस्य निष्कलत्वश्रुत्या निरंशत्वादित्यर्थः । आनन्दमयेऽपि सावयवत्वं, तत्राह — इह स्थिति । लिङ्गान्तरं विभजते — शारीरत्वं चेति । व्यवहितान्येनाभीष्टार्थवृष्टौ व्याचष्टे — तस्यैव शारीरत्वेऽपि परमात्मत्वं किं न स्यात्, तत्राह — न चेति । प्रियादिस्पर्शित्वे च संसारित्वमित्यर्थः । का तर्हि सर्वान्तरत्वस्य गतिरिति शङ्क्य चतुष्कोशान्तरत्वमेव न सर्वान्तरत्वमित्याह — तस्मादिति । उक्तं प्रकरणादि तच्छब्दार्थः । आनन्दमये संसारिण्युपासित्वा दुःखरहितप्रियादियुक्तस्वरूपावस्थानं फलं वक्तुमिति शब्दः । पूर्वपक्षमनूय सिद्धान्तयति — एवमिति । सौम्री प्रतिज्ञां विभजते — एवेति । प्रकरणादिना तस्य संसारित्वे प्रतिज्ञानुपपत्तिरित्याह — कुत इति । हेतुमादाय व्याकरोति — अभ्यासादिति । आनन्दभ्यास्ये कथमानन्दमयस्य ब्रह्मतेत्याशङ्क्य ब्रह्मणि प्रयुक्तपूर्वस्य तस्य प्रकरणादानन्दमये प्रयोगाज्ज्योतिष्टोमाधिकारे ज्योतिःशब्दाभ्यासोऽनन्दमयाधिकारे तत्पदाभ्यासस्य तद्विषयत्वादित्याह — आनन्दमयमिति । रसः सारः । अन्नमयादिकोशचतुष्टयान्तरत्वादानन्दमयोऽलब्ध्वा ध्याता । पूर्णेश्वदानन्दः सर्वसाक्षी सर्वप्रेरको न स्यात्तदा प्राणादेरचेतनस्य चेष्टा न युक्तेत्याह — को हीति । सर्वानन्दविदुः परानन्दत्वमत्वेत्याह — य एव हीति । 'युवा स्यात्' इत्यादिना सार्वभौममारभ्य ब्रह्मान्तमुत्तरोत्तरमुक्तब्रह्मानन्दस्य ब्रह्मणि समाप्तिमीमांसा 'सैषा' इत्युक्ता । मयङन्तस्याभ्यासमाह — एतमिति । उपसंक्रमणं प्राप्तिर्ब्रह्मणः स्वरूपमिति शेषः । गतिसामान्याय ज्योतिष्पदशब्दस्यान्यत्रापि प्रयुक्तत्वमाह — श्रुत्यन्तरे चेति । तथापि कथमानन्दमयस्य ब्रह्मत्वमित्याशङ्क्य हेत्वर्थमुपसंहरति —

शब्दस्य बहुकृत्यो ब्रह्मण्यसादानन्दमय आत्मा ब्रह्मेति गम्यते । यन्कर्ममयमाद्यमुख्यात्म-
प्रवाहपतितत्वादानन्दमयस्याप्यमुख्यत्वमिति, नासौ दोषः । आनन्दमयस्य सर्वान्तरत्वात् ।
मुख्यमेव ह्यात्मानमुपविद्विषु शास्त्रं लोकबुद्धिमनुसरत्, अन्नमयं शरीरमनात्मानमत्यन्तमूढाना-
मात्मत्वेन प्रसिद्धमनूय मूषानिषिक्तदुर्गताप्रादिप्रतिमावस्ततोऽन्तरं ततोऽन्तरमित्येवं पूर्वेण पूर्वेण
समानमुत्तरमुत्तरमनात्मानमात्मेति प्राहयत्, प्रतिपत्तिसौकर्यापेक्षया सर्वान्तरं मुख्यमानन्दमय-
मात्मानमुपविदेशेति श्लिष्टतरम् । यथारुन्धतीनिदर्शने बह्वीष्वपि तारास्वमुख्यास्वरुन्धतीषु दर्शि-
तासु यान्त्या प्रदर्श्यते सा मुख्यैषारुन्धती भवति, एवमिहाप्यानन्दमयस्य सर्वान्तरत्वान्मुख्यमा-
त्मत्वम् । यच्च ब्रूषे, प्रियादीनां शिरस्त्वादिकल्पनानुपपन्ना मुख्यस्यात्मन इति, अतीतानन्त-
रोपाधिजनिता सा न स्वाभाविकीत्यदोषः । शारीरत्वमप्यानन्दमयस्यान्नमयादिशरीरपरम्परया
प्रदर्श्यमानत्वात्, न पुनः साक्षादेव शारीरत्वं संसारिवत्, तस्मादानन्दमयः पर एवात्मा ॥१२॥

विकारशब्दाच्चेति चेत् न प्राचुर्यात् ॥ १३ ॥

अत्राह—नानन्दमयः पर आत्मा भवितुमर्हति । कस्मात्, विकारशब्दात् । प्रकृतिवचनादय-
मन्यः शब्दो विकारवचनः समधिगतः, आनन्दमय इति मयटो विकारार्थत्वात् । तस्मादन्नमया-
दिशब्दवद्विकारविषय एवानन्दमयशब्द इति चेत्, न । प्राचुर्याथैऽपि मयटः स्मरणात् । 'तत्प्रकृ-

रत्नप्रभाख्या

स्यानुकेतस्य सर्वान्तरत्वमिति विवृणोति—मुख्यमिति । लोकबुद्धिमिति । तस्याः स्थूलप्राहितामनुसरदित्यर्थः ।
तस्य मूषाकारत्वप्राणस्य देहाकारत्वं देहेन सामान्यं, तथा मनः प्राणाकारं तेन सममित्याह—पूर्वेणेति । अतीतो यो-
न्तर उपाधिविज्ञानकोशस्तत्कृता सावयवत्वकल्पना, शरीरेण ज्ञेयत्वाच्छारीरत्वमिति लिङ्गद्वयं दुर्बलम् । अतः सहायाभावाद्-
सर्वान्तरत्वाभ्यां विकारसंनिधेर्बाध इति भावः ॥१२॥ विकारार्थकमयट् ध्रुतिसहाय इत्याशङ्क्य मयटः प्राचुर्येऽपि विधा-
मैवमित्याह—विकारेत्यादिना । तत्प्रकृतवचनेन मयडिति । तदिति प्रथमासमर्थोच्छब्दात्प्राचुर्यविशिष्टस्य प्रस्तुतस्य
नेऽभिधाने गम्यमाने मयट्प्रत्ययो भवतीति सूत्रार्थः । अत्र वचनग्रहणात्प्रकृतस्य प्राचुर्यवैशिष्ट्यसिद्धिः, तादृशस्य लोके

भामतीव्याख्या

शास्त्रानुपपत्तकामिति' इति । पूर्वपक्षबीजमनुमान्य दूषयति—यन्कर्ममयमादीति । नहि मुख्यारुन्धतीदर्शनं तत्तदमुख्या-
तीदर्शनप्रायपटितमप्यमुख्यारुन्धतीदर्शनं भवति । तादर्थ्यात्पूर्वदर्शनानामन्यदर्शनानुगुण्यं नतु तद्विरोधितेति चेत्, इहाप्या-
मयादान्तरस्यान्यस्याश्रवणात्, तस्य त्वन्नमयादिसर्वान्तरत्वश्रुतेस्तत्पर्यवसानात्तादर्थ्यं तुल्यम् । प्रियाद्यवयवयोगशरीरत्वे च
द्वयात्यतेन भाष्येण समाहिते । प्रियाद्यवयवयोगाच्च दुःखलवयोगोऽपि परमात्मन औपाधिक उपपादितः । तथानन्दमय इति

आनन्दगिरीयव्याख्या

ते । अभ्यासात्तस्य चाधिकारादानन्दमयार्थत्वादिति शेषः । लिङ्गात्तस्य ब्रह्मत्वमुक्त्वा तदब्रह्मत्वहेतुं प्रायपाठमनुवदति—यस्त्विति ।
बाध्यः संनिधिरित्याह—नासाविति । तस्य चतुष्कोशान्तरत्वमेव न सर्वान्तरत्वमित्युक्तमाशङ्क्य तात्पर्यमाह—मुख्यमिति ।
एति तर्हि प्रथममन्नमयादिचतुष्टयमादिष्टं, तत्राह—लोकेति । कथं तर्हि देहे मनुष्योऽहमित्यात्मत्वधीरित्याशङ्क्याविवेकादित्याह—
न्तेति । अन्नमयात्प्राणमयस्य ततो मनोमयस्य तस्मादपि विज्ञानमयस्य ततश्चानन्दमयस्यान्तरत्वे दृष्टान्तः—मूषेति । तर्हि
मयोदेवान्यतमस्यात्मत्वसंभवे किमानन्दमयेनेत्याशङ्क्याह—पूर्वेणेति । अनात्मत्वेन साम्ये तत्तज्ज्ञापनमार्गकिंचित्करमित्याशङ्क्य
हृदिमनुवदन्ननुसरदित्युक्तं सारयति—प्रतिपत्तीति । आनन्दमयादन्यस्यान्तरस्यानुकेरस्य निरङ्कुशमान्तरत्वमित्याह—सर्वेति ।
प्रवाहपतेऽपि मुख्यत्वे दृष्टान्तमाह—यथेति । इहापीति । अमुख्यप्रवाहे पतितस्यापीति यावत् । लिङ्गेन संनिधिबाधेऽपि सावयव-
ानुगृहीतः स बलवानित्याशङ्क्योक्तमनुवदति—यस्त्विति । तस्य विज्ञानमयकोशोपाध्यधीनत्वेनान्यथासिद्धेन संनिधिसहायत्वेत्याह—
एति । लिङ्गान्तरं संनिधिसहायत्वेनोक्तमनुवदति—शारीरत्वमिति । लिङ्गयोरन्यथासिद्धत्वे लिङ्गेन केवलसंनिधिबाधे फलित-
तस्मादिति ॥ १२ ॥ मयट्शब्दश्रुतिः संनिध्यनुमादिकेत्युक्तमनूय निरस्यति—विकारेति । तत्रानुवादं व्याख्याति—अत्रा-
। अभ्यासादिना तस्य परत्वे स्थिते कुतश्चोषमित्याह—कस्मादिति । बलवत्या श्रुत्योत्तरमाह—विकारेति । यथा 'विकारे च
शब्दः' इत्यत्र शालिविकारं भुङ्क्ते मुद्रविकारेणेत्यसिद्धे शालीभुङ्क्ते मुद्रेरिति प्रकृतिशब्दो विकारो प्रयुक्तः, तथा विकारशब्दोऽपि
स्यादित्याशङ्क्यव्याचष्टे—प्रकृतीति । कः पुनरत्र विकारशब्द इत्युक्ते 'मयट्' इति सूत्रान्मयट्शब्दस्य विकारवाचित्वात्ता-
मस्य मुख्यात्मत्वेत्याह—आनन्देति । श्रुतेर्विकारार्थत्वे तद्युक्तः संनिधिः संसारिणमेव गोचरवतीत्याह—तस्मादिति । मयटो
वैधत्वािनियमाच्च श्रुत्यनुग्रहः संनिधेरित्याह—नेति । तदेव स्फुटयति—तत्प्रकृतेति । प्राचुर्येण प्रस्तुतं प्रकृतं, तदुच्यतेऽसिद्धिति

तवचने मयद्' (पा० ५।४।२१) इति हि प्रचुरतायामपि मयद् सूर्यते । यथा 'अन्नमयो यज्ञः' इत्यन्नप्रचुर उच्यते, एवमानन्दप्रचुरं ब्रह्मानन्दमय उच्यते । आनन्दप्रचुरत्वं च ब्रह्मणो मनुष्यत्वादारभ्योत्तरस्मिन्नुत्तरस्मिन्स्थाने शतगुण आनन्द इत्युक्त्वा ब्रह्मानन्दस्य निरतिशयत्वावधारणात् । तस्मात्प्राचुर्यार्थे मयद् ॥ १३ ॥

तद्धेतुव्यपदेशाच्च ॥ १४ ॥

इतश्च प्राचुर्यार्थे मयद् । यस्मादानन्दहेतुत्वं ब्रह्मणो व्यपदिशति श्रुतिः—'एष ह्येवानन्दयाति' इति । आनन्दयतीत्यर्थः । यो ह्यन्यानानन्दयति स प्रचुरानन्द इति प्रसिद्धं भवति । यथा लोके योऽन्येषां धनिकत्वमापादयति स प्रचुरधन इति गम्यते, तद्वत् । तस्मात्प्राचुर्यार्थेऽपि मयद्ः संभवादानन्दमयः पर एवात्मा ॥ १४ ॥

मान्त्रवर्णिकमेव च गीयते ॥ १५ ॥

इतश्चानन्दमयः पर एवात्मा । यस्मात् 'ब्रह्मविदामोति परम्' इत्युपक्रम्य 'सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म' (तै० २।१) इत्यस्मिन्मन्त्रे यत्प्रकृतं ब्रह्म सत्यज्ञानानन्तविशेषणैर्निर्धारितं, यस्मादाकाशादिक्रमेण स्थावरजङ्गमानि भूतान्यजायन्त, यच्च भूतानि सृष्ट्वा तान्यनुप्रविश्य गुहायामवस्थितं, सर्वान्तरं, यस्य विज्ञानाय 'अन्योऽन्तर आत्मान्योऽन्तर आत्मा' इति प्रक्रान्तं, तन्मान्त्रवर्णिकमेव ब्रह्मेह गीयते 'अन्योऽन्तर आत्मानन्दमयः' (तै० २।५) इति । मन्त्रब्राह्मणयोश्चैकार्थत्वं युक्तं, अविरोधात् । अन्यथा हि प्रकृतहानाप्रकृतप्रक्रिये स्याताम् । न चान्नमयादिभ्य इवानन्दमयादन्योऽन्तर

रत्नप्रभाष्याख्या

मयदोऽभिधानात्, यथा 'अन्नमयो यज्ञः' इति । अत्र ह्यत्र प्रचुरमस्मिन्नित्यन्नशब्दः प्रथमाविभक्तिशक्तस्तस्मान्मयद् यज्ञस्य प्रत्यर्थान्नप्राचुर्यवानी दृश्यते न शुद्धप्रकृतवचन इति ध्येयम् ॥ १३ ॥ सूत्रस्थचशब्दोऽनुक्तसमुच्चयार्थ इति मत्वा व्याकथे—
इतश्चेति । तच्चानुक्तं ब्रह्मानन्दस्य निरतिशयत्वावधारणं पूर्वमुक्तम् ॥ १४ ॥ आनन्दमयस्य ब्रह्मत्वे लिङ्गमुक्त्वा प्रकृतमाह—मान्त्रेति । यस्मादेवं प्रकृतं तस्मात्तन्मान्त्रवर्णिकमेव ब्रह्मानन्दमय इति वाक्ये गीयत इति योजना । ननु मन्त्रोक्तमेवात्र ग्राह्यमिति को निर्वन्धः, तत्राह—मन्त्रेति । ब्राह्मणस्य मन्त्रव्याख्यानत्वादुपायत्वमस्ति, मन्त्रस्तूपेयः, तदिदमुक्तम्—अविरोधादिति । तयोरुपायोपेयभावादित्यर्थः । तर्ह्यन्नमयादीनामपि मान्त्रवर्णिकब्रह्मत्वं स्यादित्यत आह—न चेति । किंच भूतं प्रोक्ता, वरुणेनोपदिष्टा भृगुवल्ली पञ्चमपर्यायस्थानन्दे प्रतिष्ठिता । तत्र स्थानन्यायेन तदेकार्थब्रह्मवक्ष्या आनन्दमये निष्ठेत्याह—

भामतीव्याख्या

प्राचुर्यार्थता मयट् उपपादितेति ॥ १२ ॥ १३ ॥ १४ ॥ अपिच मन्त्रब्राह्मणयोरुपेयोपायभूतयोः संप्रतिपत्तेर्ब्रह्मैवानन्दमयपदार्थमन्त्रे हि पुनःपुनः 'अन्योऽन्तर आत्मा' इति परब्रह्मण्यन्तरत्वश्रवणात्, तस्यैव च 'अन्योऽन्तर आत्मानन्दमयः' इति ब्राह्मणे प्रामाण्येनानात्, परब्रह्मैवानन्दमयमित्याह सूत्रकारः—मान्त्रवर्णिकमेव च गीयते । मान्त्रवर्णिकमेव परं ब्रह्म ब्राह्मणेऽप्यानन्दमय

आनन्दगिरीयव्याख्या

प्रकृतवचनमन्त्रादि । तदिति प्रथमासमर्थाद्ययोक्तेऽभिधेय मयट्प्रत्ययो भवतीति प्रचुरतायुक्तेऽपि वस्तुनि विकारवन्मयदस्सरणात् विवर्धता नियतेत्यर्थः । प्राचुर्यार्थत्वं मयदो दृष्टान्तेन स्पष्टयति—यथेति । आनन्दमयशब्दस्यानन्दप्राचुर्यार्थत्वे तद्विपरीतदुःखस्यापि लेख्यत्वात् । प्राप्तिरित्याशङ्क्याह—आनन्देति । ब्रह्मानन्दस्य मनुष्यत्वावधिपु पूर्वस्यानेपु सुखात्पत्वापेक्षं प्राचुर्यं न स्वगतदुःखलेशापेक्ष अतो ब्रह्मण्यनन्दैकरस्य युक्तमित्यर्थः । श्रुतेन संनिधिसहायतेत्युपसंहरति—तस्मादिति ॥ १३ ॥ सूत्रस्य चकारं व्याकरोति—
इतश्चेति । अवशिष्टं व्याकुर्वन्नितःशब्दाधि स्फुटयति—यस्मादिति । ब्रह्मणो नात्रानन्दहेतुत्वं भातीत्याशङ्क्याह—आनन्दयतीति । ब्रह्मणो लौकिकानन्दहेतुत्वेऽपि कथं प्राचुर्यार्थता मयटः स्यादित्याशङ्क्याह—यो हीति । तदेव तद्वृष्टान्तेन स्फोरयति—यथेति । प्राचुर्यार्थत्वे मयटः स्थिते फलितमाह—तस्मादिति ॥ १४ ॥ चशब्दार्थमाह—इतश्चेति । तदेव हेत्वन्तरमाह—यस्मादिति । तस्मादिति व्यवहितेन संबन्धः । यन्निर्धारितं तदेव गीयत इति योजना । प्रकरणाविच्छेदार्थं तदनुसंधत्ते—यस्मादिति । भूतवर्णं सर्वप्रत्यक्तमत्वेन सर्वान्तरत्वमाह—यथेति । तस्यैव श्रुत्येन प्रकृतत्वमाह—यस्येति । तदेवात्रोच्यमानमिति कुतः गम्यते, तत्राह—मन्त्रेति । अविरोधादिति । एकार्थत्वे सत्युपायोपेयत्वयोगादित्यर्थः । तयोरनेकार्थत्वे दोषमाह—अन्यथेति । अन्नमयादीनामनानन्दमयविरोधविहाय स्यादित्याशङ्क्याह—नचेति । ब्रह्मणस्तदन्तरत्वं पुच्छश्रुतिवृत्तमिति भावः । किंच भृगुवह्यां पञ्चमपर्यायेनोपसंहरात्

आत्माभिधीयते । एतन्निष्ठैव च 'सैषा भार्गवी चारुणी विद्या' (तै० ३।६) तस्मादानन्दमयः पर एवात्मा ॥ १५ ॥

नेतरोऽनुपपत्तेः ॥ १६ ॥

इतश्चानन्दमयः पर एवात्मा । नेतरः । इतर ईश्वरादन्यः संसारी जीव इत्यर्थः । न जीव आनन्दमयशब्देनाभिधीयते । कस्मात् । अनुपपत्तेः आनन्दमयं हि प्रकृत्य श्रूयते—'सोऽकामयत । बहु स्यां प्रजायेयेति । स तपोऽतप्यत । स तपस्तप्त्वा । इदं सर्वमसृजत । यदिदं किंच' (तै० २।६) इति । तत्र प्राक्शरीराद्युत्पत्तेरभिध्यानं, सृज्यमानानां च विकाराणां स्रष्टुरव्यतिरेकः, सर्वविकारसृष्टिश्च न परस्मादात्मनोऽन्यत्रोपपद्यते ॥ १६ ॥

भेदव्यपदेशाच्च ॥ १७ ॥

इतश्च नानन्दमयः संसारी । यस्मादानन्दमयाधिकारे—'रसो वै सः । रसश्चेवायं लब्ध्वाऽनन्दी भवति' (तै० २।७) इति जीवानन्दमयौ भेदेन व्यपदिशति । नहि लब्धैव लब्धव्यो भवति । कथं तर्हि 'आत्मान्वेष्टव्यः' 'आत्मलाभाच्च परं विद्यते' इति श्रुतिस्मृती, यावता न लब्धैव लब्धव्यो भवतीत्युक्तम् । बाढम् । तथाप्यात्मनोऽप्रच्युतात्मभावस्यैव सतस्तत्त्वानवबोधनिमित्तो देहादिष्वनात्मस्वात्मत्वनिश्चयो लौकिको दृष्टः । तेन देहादिभूतस्यात्मनोऽप्यात्मानन्विष्टोऽन्वेष्टव्योऽलब्धो लब्धव्योऽश्रुतः श्रोतव्योऽमतो मन्तव्योऽविज्ञातो विज्ञातव्य इत्यादिभेदव्यपदेश उप-

रत्नप्रभाख्या

निष्ठैवेति ॥ १५ ॥ स ईश्वरः तपः सृष्ट्यालोचनमतप्यत कृतवानित्यर्थः । अभिध्यानं कामना । 'बहु स्याम्' इत्यव्यतिरेकः ६ ॥ अधिकारे प्रकरणे । स आनन्दमयो रसः । ननु लब्धुलब्धव्यभावेऽप्यभेदः किं न स्यादत आह—नहि लब्धैवेति । लब्धुलब्धव्ययोर्भेदस्यावश्यकत्वे श्रुतिस्मृत्योर्बाधः स्यादित्याशङ्कते—कथमिति । यावता यतस्त्वयत्युक्तमतः श्रुतिस्मृती मिलन्वयः । उक्तं शङ्कामङ्गीकरोति—बाढमिति । तर्ह्यात्मन एवात्मना लभ्यत्वोक्तिबाधः, अभेदादित्याशङ्क्य कल्पितभेदान्न इत्याह—तथापीति । अभेदेऽपीत्यर्थः । लौकिकः भ्रमः । आत्मनः स्वाज्ञानजभ्रमेण देहाद्यभिन्नस्य भेदान्त्वान् परमात्मनो वायुक्तिरित्यर्थः । अन्वेष्टव्यो देहादिविविक्ततया ज्ञेयः, विवेकज्ञानेन लब्धव्यः साक्षात्कर्तव्यः, तदर्थं श्रोतव्यः, विज्ञानं नि-

भामतीव्याख्या

गीयत इति ॥ १५ ॥ अपि चानन्दमयं प्रकृत्य शरीराद्युत्पत्तेः प्राक्स्रष्टृत्वश्रवणात्, 'बहु स्याम्' इति च सृज्यमानानां स्रष्टुरानपादभेदश्रवणात्, आनन्दमयः पर एवेत्याह । सूत्रम्—नेतरोऽनुपपत्तेः । नेतरो जीव आनन्दमयः, तस्यानुपपत्तेरिति ॥ १६ ॥ व्यपदेशाच्च । रसः सारो ह्ययमानन्दमय आत्मा 'रसश्चेवायं लब्ध्वाऽनन्दी भवति' इति । सोऽयं जीवात्मनो लब्धुभावः, नन्दमयस्य च लभ्यता, नाभेद उपपद्यते । तस्मादानन्दमयस्य जीवात्मनो भेदे परब्रह्मत्वं सिद्धं भवति । चोदयति—तर्हीति । यदि लब्धा न लब्धव्यः, कथं तर्हि परमात्मनो वस्तुतोऽभिन्नेन जीवात्मना परमात्मा लभ्यत इत्यर्थः । रति—बाढम् । तथापीति । सत्यम्, परमार्थतोऽभेदेऽप्यविद्यारोपितं भेदमुपाश्रित्य लब्धुलब्धव्यभाव उपपद्यते । जीवो यथा परब्रह्मणो भिन्नो दर्शितः, न तु जीवादपि । तथा चानन्दमयश्चेज्जीवः, न जीवस्याविद्ययापि स्वतो भेदो दर्शित न लब्धुलब्धव्यभाव इत्यर्थः । भेदाभेदौ च न जीवपरब्रह्मणोरित्युक्तमधस्तात् । स्यादेतत् । यथा परमेश्वराद्रिन्नो जीवात्मा

आनन्दगिरियव्याख्या

त्ववदत्रापि तस्य स्थानात्तदर्थेतेत्याह—एतन्निष्ठेति । प्रकरणादिसिद्धमर्थमुपसंहरति—तस्मादिति ॥ १५ ॥ पूर्वसूत्रस्य चकार-सूत्रस्य हेत्वन्तरपरत्वमाह—इतश्चेति । जीवस्य प्रतिपाद्यत्वाप्राप्त्या किं निषेध्यमित्याशङ्क्यानन्दमयशब्दवाच्यतेत्याह—नेति । निषेधिकविधिषानन्दभाक्त्वात्तच्छब्दत्वं किं न स्यादित्याह—कस्मादिति । हेतुमादाय व्याकर्तुं भूमिकां करोति—अनुपपत्तेः । आलोचनं तपो नायासमयम् । अस्त्वेवं नानुपपत्तिः, तत्राह—तत्रेति ॥ १६ ॥ जीवस्यानन्दमयत्वनिषेधे हेत्वन्तरमाह—चकारार्थं प्रतिपाद्य प्रकटयन्भेदव्यपदेशं विशदयति—इतश्चेत्यादिना । स इत्यानन्दमयपरामर्श इति वक्तुमानन्दमयाधिकारम् । श्वेतरथमाह—जीवेति । कयानुपपत्त्या भेदोक्तिः, तत्राह—नहीति । लब्धैव लब्धव्यो न चेत् तर्हि श्रुतिस्मृत्योरनुपपत्तिरिति कथमिति । का तयोरनुपपत्तिः, तत्राह—यावतेति । किमेकत्र वस्तुतो न लब्धुलब्धव्यत्वं किंवा कल्पनयापि । तत्राद्यमङ्गी-बाढमिति । श्रुत्याद्युपपत्तये द्वितीयं प्रत्याह—तथापीति । अप्रच्युतात्मभावोऽखण्डैकरस्यम् । लौकिको लोकादनपेतोऽप्रा-ः । तस्य फलवत्त्वमाह—तेनेति । अन्वेषणं विचारारम्भमात्रं, तत्फलसिर्लाभः, श्रवणं शक्तितात्पर्यधरिति भेदः । द्रष्टृदृष्टव्य-

पद्यते । प्रतिषिध्यत एव तु परमार्थतः सर्वज्ञात्परमेश्वरादन्यो द्रष्टा श्रोता वा, 'नान्योऽतोऽस्ति द्रष्टा' (बृ० ३।७।२३) इत्यादिना । परमेश्वरस्त्वविद्याकल्पिताच्छरीरात्कर्तुर्भोक्तृविज्ञानात्मा-
स्यादन्यः । यथा मायाविनश्चर्मखङ्गधरात्सूत्रेणाकाशमधिरोहतः स एव मायावी परमार्थरूपो
भूमिष्ठोऽन्यः । यथावा घटाकाशादुपाधिपरिच्छिन्नादनुपाधि(र)परिच्छिन्न आकाशोऽन्यः । ईदृशं
च विज्ञानात्मपरमात्मभेदमाश्रित्य 'नेतरोऽनुपपत्तेः' 'भेदव्यपदेशाच्च' इत्युक्तम् ॥ १७ ॥

कामाच्च नानुमानापेक्षा ॥ १८ ॥

आनन्दमयाधिकारे च 'सोऽकामयत बहुस्यां प्रजायेय' (तै० २।६) इति कामयितृत्वनिर्दे-
शान्नानुमानिकमपि सांख्यपरिकल्पितमचेतनं प्रधानमानन्दमयत्वेन कारणत्वेन वापेक्षित-
व्यम् । 'ईक्षतेर्नाशब्दम्' (ब्र० १।१।५) इति निराकृतमपि प्रधानं पूर्वसूत्रोदाहृतां कामयितृत्वश्रु-
तिमाश्रित्य प्रसङ्गात्पुनर्निराक्रियते गतिसामान्यप्रपञ्चनाय ॥ १८ ॥

अस्मिन्नस्य च तद्योगं शास्ति ॥ १९ ॥

इतश्च न प्रधाने जीवे वानन्दमयशब्दः । यस्मादस्मिन्नानन्दमये प्रकृत आत्मनि प्रतिबुद्धस्यास्य
जीवस्य तद्योगं शास्ति । तदात्मना योगस्तद्योगः, तद्भावापत्तिः । मुक्तिरित्यर्थः । तद्योगं शास्ति
शास्त्रम्—'यदा हेवैष एतस्मिन्नदृश्येऽनात्म्येऽनिरुक्तेऽनिलयनेऽभयं प्रतिष्ठां विन्दते । अथ

रत्नप्रभाष्याख्या

दिध्यासनं साक्षात्कारो वा श्रुत्यन्तरस्यार्थानुवादादपौनरुक्त्यम् । ननु भेदः सत्य एवास्तु, तत्राह—प्रतिषिध्यत इति ।
ईश्वरादृष्टा जीवोऽन्यो नास्तीति चेज्जीवाभेदादीश्वरस्यापि मिथ्यात्वं स्यादत आह—परमेश्वर इति । अविद्याप्रतिबिम्बतं
कल्पिताज्जीवाच्चिन्मात्र ईश्वरः पृथगस्तीति न मिथ्यात्वम् । कल्पितस्याधिष्ठानाभेदेऽप्यधिष्ठानस्य ततो भेद इत्यत्र दृष्टान्तमाह-
यथेति । सूत्रारूढः स्वतोऽपि मिथ्या, न जीव इत्यरुच्या भेदमात्रमिथ्यात्वे दृष्टान्तान्तरमाह—यथावेति । ननु सूत्रव-
द्भेदः सत्य इत्यत आह—ईदृशं चेति । कल्पितमेवेत्यर्थः । सूत्रे भेदः सत्य इति पदाभावात्, 'तदनन्यत्व' आदिसूत्रणा-
त्यनुसाराच्चेति भावः ॥ १७ ॥ नन्वानन्दात्मकसत्त्वप्रचुरं प्रधानमानन्दमयमस्तु, तत्राह—कामाच्चेति । अनुमानगम्यमा-
नानिकम् । पुनरुक्तिमाशङ्क्याह—ईक्षतेरिति ॥ १८ ॥ अस्मिन्निति विषयसप्तमी । आनन्दमयविषयकप्रबोधवतो जीव-
तद्योगं यस्माच्छास्ति तस्मान्न प्रधानमिति योजना । जीवस्य प्रधानयोगोऽप्यस्तीत्यत आह—तदात्मनेति । जीवस्य जीव-
दोऽस्तीत्यत आह—मुक्तिरिति । अदृश्यं स्थूलप्रपञ्चशून्यं, आत्मसंबन्धमात्म्यं लिङ्गशरीरं तद्वहितं, निरुक्तं शब्दश-

भामतीव्याख्या

द्रष्टा न भवत्येवं जीवात्मनोऽपि द्रष्टुर्न भिन्नः परमेश्वर इति जीवस्यानिर्वाच्यत्वे परमेश्वरोऽप्यनिर्वाच्यः स्यात् । तथाच
वस्तुसंज्ञित्यत आह—परमेश्वरस्त्वविद्याकल्पितादिति । रजतं हि समारोपितं न शुक्तितो भिद्यते । नहि तद्भेदेनापि
वा शक्यं निर्वर्तुम् । शुक्तिस्तु परमार्थसती निर्वचनीया अनिर्वचनीयाद्रजताद्विद्यत एव । अत्रैव स्वरूपमात्रं दृष्टान्तमाह—
मायाविन इति । एतदपरितोषेणात्यन्तस्वरूपं दृष्टान्तमाह—यथावा घटाकाशादिति । शेषमतितोहितार्थम् ॥ १७ ॥

आनन्दगिरियव्याख्या

त्वादिसंग्रहाद्येमादिपदम् । जीवत्वेनानन्दमयस्य जीवस्याविषयापि जीवाद्भेदाभावान्न भेदव्यपदेशः स्यादिति भावः । किमिति कल्पितं
छद्मभूतव्यवस्थापुच्यते, श्रुत्यादिवशादास्तवो भेदोऽस्त्वित्याशङ्क्याह—प्रतिषिध्यत इति । जीवश्चेज्ज्ञेश्वरादन्यस्त्विह सोऽपि ततो
नेति तस्यापि कल्पितत्वमित्याशङ्क्याह—परमेश्वरस्त्विति । कल्पितस्याधिष्ठानादुते सत्त्वाद्ययोगाद्भेदेनासत्त्वेऽपि ततोऽन्यदेवापि
सत्तात्फूलोः स्वातन्त्र्यादिति मत्वा दृष्टान्तमाह—यथेति । सूत्रारूढः स्वतोऽपि मिथ्या, जीवे भेदमात्रं तथा, न स्वरूपमित्यपत्ते-
क्तम्—यथावेति । तथापि सूत्रद्वयसामर्थ्यात्पारमार्थिकं भेदमाशङ्क्याह—ईदृशं चेति । अन्यथा श्रुतिसूत्रविरोध इति भावः ॥ १
नन्वौपचारिकस्य कामयितृत्वस्य प्रधानेऽपि संभाव्यदेवानन्दमयत्वेन कारणत्वेन वापेक्ष्यतां, न परमात्मत्वाशङ्क्याह—कामाच्चे-
त्याख्याति—आनन्देति । ईक्षत्यधिकरणे प्रधानस्य निरस्तात्वादिहापि तन्निरासे पुनरुक्तिरित्याशङ्क्याह—ईक्षतेरिति । प्राप्त-
निरासस्य प्रकृतोपयोगमाह—गतीति ॥ १८ ॥ आनन्दमयस्य प्रधानजीवयोरन्यतरत्वाभावे हेत्वन्तरं कामयितृत्वस्यागौणत्वं ।
ज्ञाह—अस्मिन्निति । चशब्दार्थमाह—इतश्चेति । अस्मिन्नित्यादि व्याकुर्वन्नितःशब्दार्थं स्पष्टयति—यस्मादिति । प्रधान-
तद्योगः स्यादित्याशङ्क्याह—तदात्मनेति । स्वतो भिन्नयोस्तादात्म्यसंबन्धं व्यावर्तयति—तद्भावेति । उक्तार्थं पदसमूह-
पूरयति—तद्योगमिति । यस्याभेदयज्ञानावस्थायां विद्वानेतस्मिन्नज्ञापि पञ्चीकृतभूतपञ्चकेन, तत्कार्येण च समष्टिस्वरूपदेहेन
इदंशब्दितेनैक्यतादात्म्यशून्यं, स्वसंबन्धितयाध्यस्तेन्द्रियजातेनापञ्चीकृतभूतकार्येणात्म्येन तादात्म्यादिहीनं, निरुक्त्योच्यन्त इति नि-

सोऽभयं गतो भवति । यद्वा शेषैष एतस्मिन्नुदरमन्तरं कुरुते । अथ तस्य भयं भवति' (तै० २।७) इति । एतदुक्तं भवति—यदैतस्मिन्नानन्दमयेऽल्पमप्यन्तरमतादात्म्यरूपं पश्यति तदा संसारभयाच्च निवर्तते । यदा त्वेतस्मिन्नानन्दमये निरन्तरं तादात्म्येन प्रतितिष्ठति तदा संसारभयान्निवर्तते इति । तच्च परमात्मपरिग्रहे घटते, न प्रधानपरिग्रहे जीवपरिग्रहे वा । तस्मादानन्दमयः परमात्मेति स्थितम् । इदं त्विह वक्तव्यम्—'स वा एष पुरुषोऽन्नरसमयः' । 'तस्माद्वा एतस्मादन्नरसमयात् अन्योऽन्तर आत्मा प्राणमयः' तस्मात् 'अन्योऽन्तर आत्मा मनोमयः' तस्मात् 'अन्योन्तर आत्मा विज्ञानमयः' (तै० २।१, २, ३, ४) इति च विकारार्थे भयद्विवाहे सत्यानन्दमय एवाकस्मादर्थजरतीयन्यायेन कथमिव मयटः प्राचुर्यार्थत्वं ब्रह्मविषयत्वं चाश्रीयत इति । मान्नवर्णिकब्रह्माधिकादादिति चेत्, न । अन्नमयादीनामपि तर्हि ब्रह्मत्वप्रसङ्गः । अत्राह—युक्तमन्नमयादीनामब्रह्मत्वं, तस्मात्तस्मादान्तरस्यान्तरस्यान्यस्यान्यस्यात्मन उच्यमानत्वात्, आनन्दमयास्तु न कश्चिदन्य आन्तर आत्मोच्यते, तेनानन्दमयस्य ब्रह्मत्वम्, अन्यथा प्रकृतहाना-प्रकृतप्रक्रियाप्रसङ्गादिति । अत्रोच्यते—यद्यप्यन्नमयादिभ्य इवानन्दमयादन्योऽन्तर आत्मेति

रत्नप्रभाध्याख्या

द्वेने, निःशेषलयस्थानं निलयनं माया तच्छून्ये ब्रह्मणि, अभयं यथा स्यात्तथा यदैव प्रतिष्ठां मनसः प्रकृष्टां वृत्तिमेष विद्वांश्चैव अथ तदैवाभयं ब्रह्म प्राप्नोतीत्यर्थः । उत अपि अरमल्पमप्यन्तरं भेदं यदैवैष नरः पश्यति अथ तदा तस्य भयति योजना इति । वृत्तिकारमतं दूषयति—इदं त्विति । इह परव्याख्यायां विकारार्थे मयटि बुद्धिस्थे सत्यकस्मात्कारणं न एकप्रकरणस्थस्य मयटः पूर्वं विकारार्थकत्वं, अन्ते प्राचुर्यार्थकत्वमित्यर्थजरतीयं कथमिव केन दृष्टान्तेनाश्रीयत इतीदं व्यमित्यन्वयः । प्रश्नं मलाशङ्कते—मान्नेति । स्फुटमुत्तरम् । किमान्तर इति न श्रूयते, किंवा वस्तुतोऽप्यान्तरं न श्रूयत इति विकल्प्य आद्यमङ्गीकरोति—अत्रोच्यते—यद्यपीति । विकारप्रायपाठानुगृहीतमयद्विधुते, सावयवत्वलिङ्गा-

भामतीध्याख्या

रतपरिग्रहार्थमेकदेशिमत्तं दूषयति—इदं त्विह वक्तव्यमिति । एष तावदुत्तमो यत्—'ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठेति ब्रह्मश-प्रतीयते । विशुद्धं ब्रह्म विकृतं त्वानन्दमयशब्दतः ॥' तत्र किं पुच्छपदसमभिव्याहारात् अन्नमयादिषु चास्यावयवपरत्वेन गात्, इहाप्यवयवपरत्वात्पुच्छपदस्य, तत्समानाधिकरणं ब्रह्मपदमपि स्वार्थत्यागेन कथंचिदवयवपरं व्याख्यायताम् । आनन्दमय-चान्नमयादिविकारवाचिप्रायपठितं विकारवाचि वा, कथंचित्प्रचुरानन्दवाचि वा, ब्रह्मण्यप्रसिद्धं कयाचिद्वृत्त्या ब्रह्मणि व्याख्या-म् । आनन्दपदभ्यासेन च ज्योतिष्पदेनेव ज्योतिष्टोम आनन्दमयो लक्ष्यतां, उतानन्दमयपदं विकारार्थमस्तु, ब्रह्मपदं ब्रह्मण्येव स्वार्थेऽस्तु, आनन्दपदभ्यासश्च स्वार्थे, पुच्छपदमात्रमवयवप्रायलिखितमधिकरणपरतया व्याक्रियतामिति कृतबुद्धय विदाकुर्वन्तु । तत्र 'प्रायपाठपरित्यागो मुख्यवितयलङ्घनम् । पूर्वस्मिन्नुत्तरे पक्षे प्रायपाठस्य बाधनम् ॥' पुच्छपदं हि वालघौ

आनन्दगिरिव्याख्या

इक्ष्माणि तैश्चाभेदवर्जिते, निःशेषलयस्थानं निलयनमिति मूलप्रकृतेरुक्तेस्तत्तादात्म्यादिरहिते, प्रकर्षेण स्थितिं पुनरावृत्तिरहितां लभते । यथा स्यादित्युक्तं व्यनक्ति—अथेति । ज्ञाने फलमुक्त्वा ज्ञानाभावे दोषमाह—यदा हीति । भेदस्यानादिवात्तत्कारणाधीन-किरयुक्तेत्याशङ्क्याह—एतदिति । 'अभयं प्रतिष्ठाम्' इत्युक्त्वा पुनः 'अभयं गतो भवति' इत्युक्ते पुनरुक्तिरित्याशङ्क्याह—यदा ते । शास्त्रस्यान्यथासिद्धिं प्रत्याह—तन्नेति । वृत्तिकृतां मतमुपसंहरति—तस्मादिति । परस्य ज्ञेयत्वे कैवल्यं फलतीति —इति स्थितमिति । अत्र चानन्दमये परस्मिन्नात्मनि स्पष्टब्रह्मलिङ्गानां तैत्तिरीयकश्रुतीनां समन्वयादस्ति संगतिचतुष्टयमिति संग्रहार्थं स्वयूष्यमतं दूषयति—इदं त्विति । इहेति परस्य व्याख्योक्तिः । पर्यायचतुष्टये मयटो विकारार्थत्वापेक्षमे पर्याये तादर्थ्य-प्रकरणं दर्शयति—स वा इति । 'मयद्वा—' इति सूत्रान्मयद्विशब्दो विकारे श्रुतिरिति वक्तुं विकारार्थं मयडित्युक्तम् । विकारप्रकरणं यत्तु प्रवाहपदम् । प्रिषावयवत्वस्य विकारार्थे लिङ्गात्प्राचुर्यार्थत्वे च हेत्वभावात्नमयटो न तदर्थेतेत्याह—आनन्देति । एकस्यैव कथं न्येत्यत्र दृष्टान्तमाह—अथेति । श्रुतिलिङ्गप्रकरणविरोधेन प्राचुर्यार्थत्वे मयटो दृष्टान्तोपि नास्तीत्याह—कथमिति । पर्थत्वे निश्चितं तद्वान्यस्य न ब्रह्मार्थेतेत्याह—ब्रह्मेति । कथंशब्दस्य प्रश्नार्थतामुपेत्य प्रकरणेन शङ्कते—मान्नेति । न प्रकरण-नियामकमतिप्रसक्तैरित्याह—अथेति । तेषामब्रह्मत्वं लिङ्गादिति शङ्कते—अन्नेति । आनन्दमयादपि पुच्छं ब्रह्मान्वदान्तरमुक्तिम-त्याह—आनन्देति । ब्रह्माण्वान्तरत्वमश्रुतं, पुच्छत्वं तु श्रुतमित्यर्थः । तस्मादान्तरस्यानुक्तौ प्राकरणिकमर्थमाह—तेनेति । त्वत्वे दोषमाह—अन्यथेति । किमानन्दमयादान्तरत्वेनान्यस्यानुक्तेस्तस्य ब्रह्मत्वं, किंवा अन्यस्यैवानुक्तेरिति विकल्पयति—अन्नेति । रमयादन्नरस्याश्रुतिमुपेत्य ब्रह्मत्वं प्रत्याह—यद्यपीति । अन्यस्य पुच्छब्रह्मणोऽभिधानादिति हेतुं ब्रुवन्दितीयं निराह—यत्तदर्थद्विधौ व्यक्तं हर्षमात्रं प्रियम् । इष्टस्मृतौ हर्षो मोदः । स चाभ्यासात्प्रकृष्टः प्रमोदः । सुखमात्रमानन्दः । मन्त्रवर्णोक्तं ब्रह्म, पुच्छ-

न भ्रूयते तथापि नानन्दमयस्य ब्रह्मत्वं, यत आनन्दमयं प्रकृत्य भ्रूयते—‘तस्य प्रियमेव शिरः । मोदो दक्षिणः पक्षः । प्रमोद उत्तरः पक्षः । आनन्द आत्मा । ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठा’ (तै० २।५) इति । तत्र यद्ब्रह्म मन्त्रवर्णं प्रकृतम्—‘सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म’ इति, तदिह ‘ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठा’ इत्युच्यते । तद्विजिज्ञापयिष्यैवाब्रह्ममयादय आनन्दमयपर्यन्ताः पञ्च कोशाः कल्प्यन्ते । तत्र कुतः प्रकृतहानाप्रकृतप्रक्रियाप्रसङ्गः । नन्वानन्दमयस्यावयवत्वेन ‘ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठा’ इत्युच्यते, अश्रमयादीनामिव ‘इदं पुच्छं प्रतिष्ठा’ इत्यादि । तत्र कथं ब्रह्मणः स्वप्रधानत्वं शक्यं विज्ञानुम् । प्रकृतत्वादिति ब्रूमः । नन्वानन्दमयावयवत्वेनापि ब्रह्मणि विज्ञायमाने न प्रकृतत्वं हीयते, आनन्दमयस्य ब्रह्मत्वादिति । अत्रोच्यते—तथा सति तदेव ब्रह्मानन्दमय आत्मावयवी, तदेव च ब्रह्म-पुच्छं प्रतिष्ठावयव इत्यसामञ्जस्यं स्यात् । अन्यतरपरिग्रहे तु युक्तं ‘ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठा’ इत्यत्रैव ब्रह्मनिर्देश आश्रयितुं, ब्रह्मशब्दसंयोगात् । नानन्दमयवाक्ये, ब्रह्मशब्दसंयोगाभावादिति । अपिच ‘ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठा’ इत्युक्त्वेदमुच्यते—‘तदप्येष श्लोको भवति । असन्नेव स भवति । असद्ब्रह्मेति वेद चेत् । अस्ति ब्रह्मेति चेद्वेद । सन्तमेनं ततो विदुरिति’ (तै० २।६ ।) अस्मिंश्च श्लोकेऽननुकृष्यानन्दमयं, ब्रह्मण एव भावाभाववेदनयोर्गुणदोषाभिधानाद्ब्रूम्यते ‘ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठा’ इत्यत्र ब्रह्मण एव स्वप्रधानत्वमिति । न चानन्दमयस्यात्मनो भावाभावशङ्का युक्ता, प्रियमोदादि-विशेषस्यानन्दमयस्य सर्वलोकप्रसिद्धत्वात् । कथं पुनः स्वप्रधानं सद्ब्रह्म, आनन्दमयस्य पुच्छत्वेन

रत्नप्रभाष्यारूपा

ब्रह्माह—तथापीति । इष्टार्थस्य दृष्ट्या जातं सुखं प्रियं, स्मृत्या मोदः, स चाभ्यासात्प्रकृष्टः प्रमोदः, आनन्दस्तु कारणं, बिम्बचैतन्यमात्मा, शिरःपुच्छयोर्मध्यकायः ब्रह्म शुद्धमिति ध्रुवार्थः । द्वितीयं प्रत्याह—तत्र यदिति । यन्मन्त्रे प्रकृतं गुहानिहितत्वेन सर्वान्तरं ब्रह्म, तदिह पुच्छवाक्ये ब्रह्मशब्दात्प्रत्यभिज्ञायते । तस्यैव विज्ञापनेच्छया पञ्चकोशरूपा गुहा प्रपञ्चिता । तत्र तात्पर्यं नास्तीति वक्तुं कल्पन्त इत्युक्तम् । एवं पुच्छवाक्ये प्रकृतस्वप्रधानब्रह्मपरे सति न प्रकृतहान्यादिदोष इत्यर्थः । ब्रह्मणः प्रधानत्वं पुच्छश्रुतिविरुद्धमिति शङ्कते—नन्विति । अत्र ब्रह्मशब्दात्प्रकृतस्वप्रधानब्रह्मप्रत्यभिज्ञाने सति पुच्छशब्दविरोधप्राप्तौ, एकस्मिन्वाक्ये प्रथमचरमश्रुतशब्दयोराद्यस्यानुपसंजातविरोधिनो बलीयस्त्वात्, पुच्छशब्देन प्राप्तगुणत्वस्य बाध इति मत्वाह—प्रकृतत्वादिति । प्रकरणस्यान्यथासिद्धिमाह—नन्विति । एकस्यैव गुणत्वं प्रधानत्वं च विरुद्धमित्याह—अत्रोच्यते इति । तत्र विरोधनिरासायान्यतरस्मिन्वाक्ये ब्रह्मस्वीकारे पुच्छवाक्ये ब्रह्म स्वीकार्यमित्याह—अन्यतरेति वाक्यशेषाच्चैवमित्याह—अपिचेति । तत्र ब्रह्मणि श्लोकोऽपीत्यर्थः । पुच्छशब्दस्य गतिं पृच्छति—कथं पुनरिति त्वयापि पुच्छशब्दस्य मुख्यार्थो वक्तव्यः, ब्रह्मण आनन्दमयलाञ्छलत्वाभावात् । पुच्छदृष्टिलक्षणायां चाधारलक्षणा युक्ता

भामतीव्याख्या

मुख्यं सदानन्दमयावयवे गौणमेवेति मुख्यशब्दार्थलङ्घनमवयवपरतायामधिकरणपरतायां च तुल्यम् । अवयवप्रायलेखवाचकं विकारप्रायलेखवाधेन तुल्यः । ब्रह्मपदमानन्दमयपदमानन्दपदमिति त्रितयलङ्घनं त्वधिकम् । तस्मान्मुख्यत्रितयलङ्घनादसाधीयान्ते

आनन्दगिरीव्याख्या

वाक्ये ब्रह्मशब्दात्प्रत्यभिज्ञातम् । ब्रह्मत्वे त्वानन्दमयस्य ब्रह्मशब्दस्यान्यत्र वृत्तिः, आनन्दमयशब्दस्य ब्रह्मण्यप्रयुक्तस्य तस्मिन्प्रयुक्तिकेत्वमुक्त्यादिति श्रुतितात्पर्यमाह—तत्रेति । आनन्दमयस्याब्रह्मत्वे तदुक्तिवैयर्थ्यमाशङ्क्यान्नमयादिवत्पुच्छब्रह्मज्ञापनार्था तदुक्तिरित्याह—तदिति । यदुक्तमानन्दमयस्याब्रह्मत्वे प्रकृतहानमप्रकृतप्रक्रिया चेति, तत्राह—तत्रेति । पुच्छब्रह्मवाक्यस्य स्वप्रधानब्रह्मार्थत्वे सतीत्यावत् । पुच्छश्रुतिविरोधान्न तस्य स्वप्रधानार्थेति शङ्कते—नन्विति । पुच्छशब्दस्यात्रावयवार्थत्वाभावे प्रकरणविरोधमाह—अत्रेति । पुच्छश्रुतेरवयवार्थत्वे फलितमाह—तत्रेति । स्वप्रधानब्रह्माधिकाराद्ब्रह्मशब्दात्तथैव तत्प्रत्यभिज्ञाने पुच्छशब्दविरोधे सत्येकस्मिन्नेव प्रथमचरमश्रुतशब्दयोराद्यस्यानुपसंजातविरोधिनो बलीयस्त्वात्पुच्छत्वेन गुणत्वबाधया स्वप्रधानब्रह्मधीरित्याह—प्रकृतत्वादिति । अन्यथापि प्रकृतत्वं स्यादित्याह—नन्विति । किं प्रकृतं ब्रह्मानन्दमयवाक्ये पुच्छवाक्ये चोच्यते, किंवैकचेति विकल्पयति—अत्रेति । प्रकृतत्वाह—तथेति । अवयवावयवित्वस्य कल्पितत्वेऽप्यन्नमयादिष्वैकत्र गुणप्रधानत्वायोगात् । यदि द्वितीयः, तत्राह—अन्यतरेति । अन्यतरस्मिन्वाक्ये ब्रह्मोक्तिस्वीकारे सतीत्यर्थः । वाक्यशेषादपि पुच्छवाक्य एवोच्यते स्वप्रधानं ब्रह्मेत्याह—अपिचेति । श्लोकस्यानन्तमयार्थत्वमाशङ्क्य तात्पर्यमाह—अस्मिंश्चेति । प्रतिष्ठेत्यत्रैवेति संकथः । आनन्दमयस्यैव ब्रह्मणो भावाभावविरोधोर्गुणदोषोक्तिरित्याह—न चेति । पुच्छवाक्ये ब्रह्मशब्देन स्वप्रधानोक्तौ पुच्छशब्दस्य का गतिरिति पृच्छति—कथमिति । तस्य ब्रह्मणि वृत्तिरिति चान्विध्यते किं मुख्या वा वृत्तिः । आद्ये, पूर्वोक्तपृथिव्यादिपुच्छेष्वाधारत्वदृष्ट्या ब्रह्मण्यपि सर्वोपादे लक्षणाया पुच्छपदमित्याह—नेति

निर्दिश्यते—‘ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठा’ इति । नैष दोषः । पुच्छवत्पुच्छं, प्रतिष्ठा परायणमेकनीडं लौकिकस्यानन्दजातस्य ब्रह्मानन्द इत्येतदनेन विवक्ष्यते, नावयवत्वं, ‘एतस्यैवानन्दस्यान्यानि भूतानि मात्रामुपजीवन्ति’ (बृह० ४।३।३२) इति श्रुत्यन्तरात् । अपिच आनन्दमयस्य ब्रह्मत्वे प्रियाद्यवयवत्वेन सविशेषं ब्रह्माभ्युपगन्तव्यम् । निर्विशेषं तु ब्रह्म वाक्यशेषे श्रूयते, वाङ्मनसयोरगोचरत्वाभिधानात्—‘यतो वाचो निवर्तन्ते । अप्राप्य मनसा सह । आनन्दं ब्रह्मणो विद्वान् । न बिभेति कुतश्चेनेति’ (तै० २।९) । अपिच आनन्दप्रचुर इत्युक्ते दुःखास्तित्वमपि गम्यते प्राचुर्यस्य लोके प्रतियोग्यत्वपक्षेत्वात् । तथाच सति, ‘यत्र नान्यत्पश्यति नान्यच्छृणोति नान्यद्विजानाति स भूमा’ (छा० ७।२।४।१) इति भूम्नि ब्रह्मणि तद्व्यतिरिक्ताभावश्रुतिरुपरुध्येत । प्रतिशरीरं च प्रियादिभेदादानन्दमयस्यापि भिन्नत्वम् । ब्रह्म तु न प्रतिशरीरं भिद्यते, ‘सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म’ (तैत्ति० २।१) इत्यानन्त्यश्रुतेः, ‘एको देवः सर्वभूतेषु गूढः सर्वव्यापी सर्वभूतान्तरात्मा’ (श्वे० ६।११) इति च श्रुत्यन्तरात् । न चानन्दमयस्याभ्यासः श्रूयते । प्रातिपदिकार्थमात्रमेव हि सर्वत्राभ्यस्यते—‘रसो वै सः, रस एवेवायं लब्ध्वाऽनन्दी भवति, को ह्येवान्यात्कः प्राप्नोति, यदेष आकाश आनन्दो न स्यात्’ । ‘सैषानन्दस्य मीमांसा भवति’ । ‘आनन्दं ब्रह्मणो विद्वान् न बिभेति कुतश्चेनेति’ (तै० २।७, ८, ९) ‘आनन्दो ब्रह्मेति व्यजानात्’ (तै० ६।६) इति च । यद्विच आनन्दमयशब्दस्य ब्रह्मविषयत्वं निश्चितं भवेत्, तत उत्तरेष्वानन्दमात्रप्रयोगेष्वप्यनन्दमयाभ्यासः कल्प्येत । न त्वानन्दमयस्य ब्रह्मत्वमस्ति, प्रियशिरस्त्वादिभिर्हेतुभिरिति

रत्नप्रभाख्या

छापदयोगात्, ब्रह्मशब्दस्य मुख्यार्थलाभाच्च । त्वपक्षे ब्रह्मपदस्याप्यवयवलक्षकत्वादित्याह—नैष दोष इति । पुच्छमिधारत्वमात्रमुक्तम् । प्रतिष्ठेत्येकनीडत्वम् । एकं मुख्यं नीडमधिष्ठानं सोपादानस्य जगत इत्यर्थः । ननु श्रुतिकारैरपि तैत्तिवाक्यं ब्रह्मणि समन्वितमिष्टं, तत्र किमुदाहरणभेदेनेत्याशङ्क्याह—अपिचेति । यत्र सविशेषत्वं तत्र वाङ्मनसगोचरत्वत व्याप्तेरत्र व्यापकाभावोक्त्या निर्विशेषमुच्यत इत्याह—निर्विशेषमिति । निवर्तन्ते अशक्ता इत्यर्थः । सविशेषस्य त्वादभयं चायुक्तम् । अतो निर्विशेषज्ञानार्थं पुच्छवाक्यमेवोदाहरणमिति भावः । प्राचुर्यार्थकमयदा सविशेषोक्तौ निर्विश्रुतिबाध उक्तः । दोषान्तरमाह—अपिचेति । प्रत्ययार्थत्वेन प्रधानस्य प्राचुर्यस्य प्रकृत्यर्थो विशेषण, विशेषणस्य यः योगी विरोधीति तस्याल्पत्वमपेक्षते, यथा विप्रमयो ग्राम इति शृङ्गालत्वम् । अस्तु को दोषः, तत्राह—तथाचेति । प्रकृतिप्राधान्ये त्वयं दोषो नास्ति, प्रचुरप्रकाशः सवितेत्यत्र तमसोऽल्पस्याप्यभानात् । परं त्वानन्दमयपदस्य प्रचुरानन्दलक्षणान्न स्यादिति मन्तव्यम् । किंच भिन्नत्वाद्वदवन्न ब्रह्मेत्याह—प्रतिशरीरमिति । नन्वभ्यस्यमानानन्दपदं लक्षणयानन्दमयमेव भ्याससिद्धिरित्यत आह—यदिचेति । आनन्दमयस्य ब्रह्मत्वे निर्णति सत्यानन्दपदस्य तत्परत्वज्ञानादभ्याससिद्धिः,

भामतीव्याख्या

। मुख्यत्रयानुगुणेन तूत्तर एव पक्षो युक्तः । अपि चानन्दमयपदस्य ब्रह्मार्थत्वे, ‘ब्रह्म पुच्छम्’ इति न समञ्जसम् । नहि तदेवावयवश्चेति युक्तम् । आधारपरत्वे च पुच्छशब्दस्य, प्रतिष्ठेत्येतदप्युपपन्नतरं भवति । आनन्दमयस्य चान्तरत्वमन्मयादिकोशापे-

आनन्दगिरीयव्याख्या

तार्थः, प्रतिष्ठाशब्दविरोधादित्याह—प्रतिष्ठेति । पुच्छत्वेऽपि परायणत्वं वारयति—एकेति । नीडत्वमाश्रितापेक्षं, तदाह—कल्पेति । पूर्वस्योत्तरेण निर्णयान्नवयवार्थेति फलितमाह—अनेनेति । उक्तेऽर्थे बृहदारण्यकं संवादयति—एतस्येति । ननु त्रैरपि तैत्तिरीयवाक्यं ब्रह्मण्येव समन्वितमिष्टं, तत्र किमुदाहरणभेदेनेत्याशङ्क्याह—अपिचेति । नन्विह सविशेषमेव ब्रह्मेष्टं, शेषे रागादिमतोर्वाङ्मनसयोरगोचरो ब्रह्म, शुद्धविशेषोत्तर गोचर इत्यभ्युपगमादित्याशङ्क्य सविशेषस्य मृष्टत्वादप्राप्तनिषेधापाताच्च त्स्याह—निर्विशेषं त्विति । अतोऽभीष्टनिर्विशेषब्रह्मसिद्धये पुच्छवाक्यमेवोदाहर्तव्यमिति भावः । मययो विकारार्थत्वोक्त्या प्राचुरनिरस्यता पुच्छवाक्ये स्वप्रधानब्रह्मोक्तिरुक्ता । संप्रति प्राचुर्यार्थत्वे दोषान्तरमाह—अपिचेति । स्वप्रकृत्यर्थप्रतियोग्यत्वतापेक्ष स्यान्तरस्थतत्सजातीयाल्पत्वापेक्षामात्रेण मययोऽप्रयोगादित्यर्थः । अतिमधुरं रुच्यर्थं रसान्तरानुबोधवानन्दे प्रीत्युत्कर्षार्थमीनुषक्तिरित्याशङ्क्याह—तथाचेति । प्राचुर्यार्थाभावाभ्यासयो नानन्दमयो ब्रह्मेत्यत्रैव हेत्वन्तरमाह—प्रतिशरीरं चेति । प्रतिशरीरत्वेन ज्ञानदानन्दमयाब्रह्म सर्वानुगतमन्यदेवेत्यर्थः । यद्वभ्यासात् ‘आनन्दमयो ब्रह्म’ इति, तत्र किमानन्दमयशब्दस्याभ्यासोऽन्यदशब्दमेति विकल्प्याद्येऽसिद्धिमाह—न चेति । आनन्दमयं प्रकृत्य ब्रह्मणि प्रयुक्तपूर्वानन्दशब्दस्याभ्यासो हेतुरिति द्वितीयं—यदिचेति । आनन्दमयस्य ब्रह्मत्वे प्रातिपदिकमात्राभ्यासोऽपि प्रकृत्यानन्दमयार्थः । ततस्तस्य ब्रह्मताधीरित्यन्योऽन्यथाश्रयतेति

त्यवोचाम । तस्माच्छ्रुत्यन्तरे 'विज्ञानमानन्दं ब्रह्म' (बृ० ३।१।२८) इत्यानन्दप्रातिपदिकस्य ब्रह्मणि प्रयोगदर्शनात्, 'यदेष आकाश आनन्दो न स्यात्' इत्यादिब्रह्मविषयः प्रयोगो न त्वानन्दमयाभ्यास इत्यवगन्तव्यम् । यस्त्वयं मयडन्तस्यैवानन्दशब्दस्याभ्यासः—'एतमानन्दमयमात्मानमुपसंक्रमति' (तै० २।८) इति, न तस्य ब्रह्मविषयत्वमस्ति, विकारात्मनामेवात्रमयादीनामानात्मनामुपसंक्रमितव्यानां प्रवाहे पठितत्वात् । नन्वानन्दमयस्योपसंक्रमितव्यस्यात्रमयादिष्वदब्रह्मत्वे सति नैव विदुषो ब्रह्मप्राप्तिफलं निर्दिष्टं भवेत् । नैष दोषः । आनन्दमयोपसंक्रमणनिर्देशेनैव पुच्छप्रतिष्ठाभूतब्रह्मप्राप्तेः फलस्य निर्दिष्टत्वात् । 'तदप्येष श्लोको भवति । यतो वाचो निवर्तन्ते' इत्यादिना च प्रपञ्चमानत्वात् । या त्वानन्दमयसंनिधाने 'सोऽकामयत बहु स्यां प्रजायेयेति' इयं श्रुतिरुदाहृता सा 'ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठा' इत्यनेन संनिहिततरेण ब्रह्मणा संबध्यमाना नानन्दमयस्य ब्रह्मतां प्रतिबोधयति । तदपेक्षत्वाच्चोत्तरस्य ग्रन्थस्य 'रसो वै सः' इत्यादेर्नानानन्दमयविषयता । ननु 'सोऽकामयत' इति ब्रह्मणि पुलिङ्गनिर्देशो नोपपद्यते । नायं दोषः । 'तस्माद्वा एतस्मादात्मन आकाशः संभूतः' इत्यत्र पुलिङ्गेनाप्यात्मशब्देन ब्रह्मणः प्रकृतत्वात् । या तु भार्गवी वारुणी विद्या 'आनन्दो ब्रह्मेति व्यजानात्' इति, तस्यां मयडभ्रवणात्, प्रियशिरस्त्वाद्यभ्रवणाच्च युक्तमानन्दस्य ब्रह्मत्वम् । तस्मादणुमात्रमपि विशेषमनाश्रित्य न स्वत एव प्रियशिरस्त्वादि ब्रह्मण उपपद्यते । न चेह सविशेषं ब्रह्म प्रतिपिपादयिषितं, वाङ्मनसगोचरातिक्रमश्रुतेः । तस्मादत्रमयादिष्विवानन्दमयेऽपि विकारार्थ एव मयड्विज्ञेयो न प्राचुर्यार्थः । सूत्राणि त्वेवं व्याख्येयानि—'ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठा' इत्यत्र किमानन्दमयावयवत्वेन ब्रह्म विवक्ष्यत उत

रक्तमभाष्याख्या

तत्सिद्धौ तत्रिणय इति परस्पराश्रय इति भावः । अयमभ्यासः पुच्छब्रह्मण इत्याह—तस्मादिति । उपसंक्रमणं बाध ननु 'स य एववित' इति ब्रह्मविदं प्रक्रम्योपसंक्रमणवाक्येन फलं निर्दिश्यते तत्तस्याब्रह्मत्वे न सिध्यतीति शङ्कते—नन्विति उपसंक्रमणं प्राप्तिरित्यङ्गीकृत्य विशिष्टप्राप्त्युक्त्या विशेषणप्राप्तिफलमुक्तमित्याह—नैष इति । ज्ञानेन कोशानां बाधस्तदिति क्षान्ते बाधावधिप्रत्यगानन्दलाभोऽर्थादुक्त उत्तरश्लोकेन स्फुटीकृत इत्याह—तदपीति । तदपेक्षत्वादिति । कामयितुं पुच्छब्रह्मविषयत्वादित्यर्थः । यदुक्तं पञ्चमस्थानस्थत्वादानन्दमये ब्रह्मवली समाप्ता, भृगुवल्लीवदिति, तत्राह—यस्त्विति । या

नामतीव्याख्या

क्षया । ब्रह्मणस्त्वान्तरत्वमानन्दमयादर्थादुच्यते इति न श्रुत्योक्तम् । एवं चात्रमयादिवदानन्दमयस्य प्रियाद्यवयवयोगो युक्तवाङ्मनसगोचरे तु परब्रह्मण्युपाधिमन्तर्भाव्य प्रियाद्यवयवयोगः, प्राचुर्यं च, क्लेशेन व्याख्यायेयाताम् । तथाच मान्त्रवाणं ब्रह्मण एव 'ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठा' इति स्वप्रधानस्याभिधानात्, तस्यैवाधिकारो नानन्दमयस्येति । 'सोऽकामयत' इत्याद्या अपि शु ब्रह्मविषया नानन्दमयविषया इत्यर्थसंक्षेपः । सुगममन्यत् । सूत्राणि त्वेवं व्याख्येयानीति । वेदसूत्रयोर्विरोधे 'गुणे त

आनन्दगिरीव्याख्या

भावः । आनन्दपदाभ्यासस्तर्हि किंविषयः, पुच्छवाक्योक्तब्रह्मविषयः, इत्याह—तस्मादिति । आनन्दाभ्यासस्यानन्दमयार्थत्वाद्योच्छ्रब्दार्थः । मयडन्तस्याप्यभ्यासात्कथं तदभ्याससिद्धिः, तत्राह—यस्त्विति । उपसंक्रमितव्यानां विवेकेन त्याज्यानामित्यर्थः । अत्र वादुपसंक्रमस्य विद्वत्कलाप्यर्थत्वादानन्दमयस्याब्रह्मत्वे ब्रह्माप्तेरनुक्तेः प्रक्रमभङ्ग इति शङ्कते—नन्विति । किमिहोपसंक्रमणं प्र अतिक्रमो वा । आद्ये, अवयवप्राप्त्याऽवयवप्राप्तेरार्थकत्वात्पुच्छब्रह्माप्तिरुक्तैव । द्वितीये, न ह्यतिक्रमस्य परतीरासित्वोशातिक्रमस्य ब्रह्मात्माप्तिरर्थादुक्त्याह—नैष इति । ब्रह्माप्तेर्मन्त्रेण वक्ष्यमाणत्वाच्च तदनुक्तिरसिद्धेत्याह—तदपीति । यत्तु 'सोऽकामयत' इत्याश्वमयार्थं सत्तत्त्वब्रह्मत्वोपीति, तत्राह—या त्विति । 'रसो वै सः' इत्यादेरुत्तरस्यानन्दमयार्थत्वमुक्तं प्रत्याह—तदपेक्षत्वादि 'सोऽकामयत' इत्यादि ब्रह्मण्युक्तं, नपुंसके पुलिङ्गायोगादिति शङ्कते—नन्विति । प्रक्रमेण समाधत्ते—नायमिति । यत्तु भृगु पञ्चमपयोगस्य ब्रह्मार्थत्वादिहापि तादर्थ्यं स्थानादिति, तत्राह—या त्विति । इह मयडो विकारार्थस्य प्रियशिरस्त्वादेश्च श्रुतेरानन्त्याब्रह्मेति शेषः । ब्रह्मणो निर्विशेषस्य मानन्दमयतेत्युपसंहरति—तस्मादिति । इष्टवृष्टः, तत्त्वाभावः, तत्सृष्टेश्चामिव्यक्ताः सुखं तत्त्वं तत्त्वमात्रं च प्रियादिशब्दार्थ इत्युक्तम् । सत्त्वोपसर्जनान्तमसत्सदुपसर्जनान्तरजसो द्वयोरुपसर्जनात्सत्त्वात्केवलाच्चाभिव्यक्तं सुखं तत्त्वं वाच्यमित्याचार्याः । तेन विषयसंबन्धं सत्त्वादिसंबन्धं वा विशेषमीषन्मात्रमप्यनाश्रित्य ब्रह्मणः स्वतो न प्रियशिरस्त्वादि शु तस्मादानन्दमयस्य सविशेषत्वात्प्रतिपाद्या ब्रह्मणोऽयतेत्यर्थः । इहापि सविशेषमेव प्रतिपाद्यमित्याशङ्क्योक्तं स्मारयति—ननु परमतनिरासमुपसंहरति—तस्मादिति । स्वमते सूत्राणामननुगुणत्वमाशङ्क्य तानि योजयितुमुपक्रमते—सूत्राणीति । व्या

स्वप्रधानत्वेनेति । पुच्छशब्दादवयवत्वेनेति प्राप्त उच्यते—‘भानन्दमयोऽभ्यासात्’ । भानन्दमय आत्मेत्यत्र ‘ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठा’ इति स्वप्रधानमेव ब्रह्मोपदिश्यते, अभ्यासात् । ‘असन्नेव स भवति’ इत्यस्मिन्निगमनश्लोके ब्रह्मण एव केवलस्याभ्यस्यमानत्वात् । ‘विकारशब्दाच्चेति चेन्न प्राचुर्यात्’ । विकारशब्देनावयवशब्दोऽभिप्रेतः । पुच्छमित्यवयवशब्दान्न स्वप्रधानत्वं ब्रह्मण इति यदुक्तं, तस्य परिहारी वक्तव्यः । अत्रोच्यते—नायं दोषः, प्राचुर्यादवयवशब्दोपपत्तेः । प्राचुर्यं प्रायापत्तिः, अवयवप्राये वचनमित्यर्थः । अन्नमयादीनां हि शिरआदिषु पुच्छान्तेष्ववयवेषूक्तेष्वानन्दमयस्यापि शिरआदीन्यवयवान्तराण्युक्त्वावयवप्रायापत्त्या ‘ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठा’ इत्याह, नावयवविवक्षया । यत्कारणमभ्यासादिति स्वप्रधानत्वं ब्रह्मणः समर्थितम् । ‘तद्धेतुव्यपदेशाच्च’ ।

रत्नप्रभाख्या

र्थः । मयद्रष्टव्या सावयवत्वादिलिङ्गेन च स्थानं बाध्यमिति भावः । गोचरातिक्रमो गोचरत्वाभावः । वेदसूत्रयोर्विरोधे णे त्वन्याय्यकल्पना’ इति सूत्राण्यन्यथा नेतव्यानीत्याह—सूत्राणीति । पूर्वमीक्षतेः संशयाभावादिति युक्त्या प्रायपाठो न ध्यायक इत्युक्तम् । तर्ह्यत्र पुच्छपदस्याधारावयवयोर्लक्षणासाम्यात्संशयोऽस्तीत्यवयवप्रायपाठो निश्चायक इति पूर्वोधिकर-सेद्धान्तयुक्त्यभावेन पूर्वपक्षयति—पुच्छशब्दादिति । तथाच प्रत्युदाहरणसंगतिः । पूर्वपक्षे सगुणोपास्तिः, सिद्धान्ते गुणप्रमितिः फलम् । वेदान्तवाक्यसमन्वयोक्तेः श्रुत्यादिसंगतयः स्फुटा एव । सूत्रस्थानन्दमयपदेन तद्वाक्यस्थं ब्रह्मपदं स्यते । विक्रियतेऽनेनेति विकारोऽवयवः । प्रायापत्तिरिति । अवयवकमस्य बुद्धौ प्राप्तिरित्यर्थः । अत्र हि प्रकृतस्य प्रणो ज्ञानार्थं कोशाः पक्षित्वेन कल्पन्ते, नात्र तात्पर्यमस्ति । तत्रानन्दमयस्यापि अवयवान्तरोक्त्यनन्तरं कस्मिंश्चित्पुच्छे त्वये प्रकृतं ब्रह्म पुच्छपदेनोक्तम् । तस्यानन्दमयाधारत्वेनावयवं वक्तव्यत्वादित्यर्थः । तद्धेतुव्यपदेशाच्च ॥ १४ ॥ म ब्रह्मणः सर्वकार्यहेतुत्वव्यपदेशात् । प्रियादिविशिष्टत्वाकारेणानन्दमयस्य जीवस्य कार्यत्वान् प्रति शेषत्वं ब्रह्मणो न युक्त-सर्थः । मानवर्णिकमेव च गीयते ॥ १५ ॥ ‘ब्रह्मविदाप्नोति परम्’ इति यस्य ज्ञानान्मुक्तिरुक्ता, यत् ‘सत्यं ज्ञानम्’ । मन्त्रोक्तं ब्रह्म, तदत्रैव पुच्छवाक्ये गीयते, ब्रह्मपदसंयोगात् । नानन्दमयवाक्य इत्यर्थः । नेतरोऽनुपपत्तेः ॥ १६ ॥ र आनन्दमयो जीवोऽत्र न प्रतिपाद्यः । सर्वत्रपृथ्वाद्यनुपपत्तेरित्यर्थः । भेदव्यपदेशाच्च ॥ १७ ॥ अयमानन्दमयो ब्रह्मरसं ध्वानन्दी भवतीति भेदोक्तेश्च तस्याप्रतिपाद्यतेत्यर्थः । आनन्दमयो ब्रह्म, तैत्तिरीयकपञ्चमस्थानस्थत्वात्, भृगुवल्लीस्था-वदित्याशङ्क्याह—कामाच्च नानुमानापेक्षा ॥ १८ ॥ काम्यत इति काम आनन्दः तस्य भृगुवल्लीयां पञ्चमस्य ब्रह्म-ष्टिरानन्दमयस्यापि ब्रह्मत्वानुमानापेक्षा न कार्या, विकारार्थकमयडिरोधादित्यर्थः । भेदव्यपदेशाच्चेत्सगुणं ब्रह्मात्र वेद्यं स्यादि-

भामतीव्याख्या

कल्पना, इति सूत्राण्यन्यथा नेतव्यानि । आनन्दमयशब्देन तद्वाक्यस्थं ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठा’ इत्येतद्वत् ब्रह्मपदमुपलक्ष्यते । एतदुक्तं ति—आनन्दमय इत्यादिवाक्ये यत् ‘ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठा’ इति ब्रह्मपदं तत्स्वप्रधानमेवेति । यत्तु ब्रह्माधिकरणमिति वक्तव्यं ‘ब्रह्मम्’ इत्याह श्रुतिः, तत्त्वस्य हेतोः, पूर्वमवयवप्रधानप्रयोगान्तःप्रयोगस्यैव बुद्धौ संनिधानात् । तेनापि चाधिकरणलक्षणोपपत्तेरिति । मवर्णिकमेव च गीयते ॥ १५ ॥ यत् ‘सत्यं ज्ञानम्’ इत्यादिना मन्त्रवर्णेन ब्रह्मोक्तं तदेतदुपायभूतेन ब्रह्मणेन स्वप्रा-न गीयते—‘ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठा’ इति । अवयववचनत्वे त्वस्य मन्त्रे प्राधान्यं, ब्रह्मणे त्वप्राधान्यमित्युपायोपेययोर्म-णयोर्विप्रतिपत्तिः स्यादिति । नेतरोऽनुपपत्तेः ॥ १६ ॥ अत्र ‘इतश्चानन्दमयः’ इति भाष्यस्य स्थाने ‘इतश्च ब्रह्म पुच्छं’ इति पठितव्यम् । भेदव्यपदेशाच्च ॥ १७ ॥ अत्रापि ‘इतश्चानन्दमयः’ इत्यस्य च ‘आनन्दमयाधिकारे’ इत्यस्य च स्य स्थाने ‘ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठा’ इति ‘ब्रह्मपुच्छाधिकारे’ इति च पठितव्यम् । कामाच्च नानुमानापेक्षा ॥ १८ ॥ मन्त्रस्य च तद्योगं शास्ति ॥ १९ ॥ इत्यनयोपि सूत्रयोर्भाष्ये आनन्दमयस्थाने ‘ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठा’ इति पाठो द्रष्टव्यः ।

आनन्दगिरिव्याख्या

तुं विषययुक्त्वा पुच्छब्रह्मशब्दाभ्यां संशयमाह—ब्रह्मेति । स्वप्रधानत्वेनेति । संशये सतीति शेषः । पूर्वोधिकरणे मुख्येक्ष-निर्णये गौणः प्रायपाठो बाधितः । इह त्वाधारमात्रत्वेऽवयवमात्रत्वे च पुच्छशब्दस्य लक्षणिकत्वसाम्येऽवयवप्रायदृष्टेरेवयवार्थमेति । पूर्वपक्षयति—पुच्छेति । तैत्तिरीयोपनिषदः स्पष्टब्रह्मलिङ्गाया निर्गुणब्रह्मान्वयोक्तेः श्रुत्यादिसंगतयः । परपक्षे पूर्वोत्तरपक्षयो-रत्र फलम् । इह पूर्वपक्षे तथा सिद्धान्ते प्रमितिः । पूर्वपक्षमनूय सिद्धान्तयति—इति प्राप्त इति । स्वयूध्यव्याख्यां व्याश्रु-ततां व्याख्यामाह—आनन्दमय इति । आनन्दनयशब्देन पञ्चमपर्यायस्थपुच्छवाक्यस्थं ब्रह्मपदमुपलक्ष्य तेन स्वप्रधानमेव इति प्रतिष्ठायां हेतुं व्याख्याति—असन्नेवेति । पूर्वपक्षबीजमनुभाष्य दूषयति—विकारेति । वाचकत्वाभावादभिप्रेत-इति । परिहारभूमिवतार्य व्याकरोति—अत्रेत्यादिना । ब्रह्माधिकरणमिति वाच्ये पूर्वत्रावयवप्रधानप्रयोगात्तस्य बुद्धिस्थत्वात्तेनाप्य-लक्षणाप्युच्छोक्तिरिति तात्पर्यमाह—अवयवेति । तदेव प्रपञ्चयति—अन्नेति । तत्र गमकमाह—यदिति । इतश्च पुच्छवाक्ये-दिनावयवो नोच्यते कित्वाधरो लक्ष्यत इत्याह—तद्धेतुविति । तद्वाच्ये—सर्वस्येति । तथापि कस्मादानन्दमयावयवत्वं

सर्वस्य विकारजातस्य सानन्दमयस्य कारणत्वेन ब्रह्म व्यपदिश्यते—‘इदं सर्वमसृजत । यदि किंच’ (तै० २।६) इति । नच कारणं सत् ब्रह्म स्वविकारस्यानन्दमयस्य मुख्यया वृत्त्यावयव उपपद्यते । अपराण्यपि सूत्राणि यथासंभवं पुच्छवाक्यनिर्विष्टस्यैव ब्रह्मण उपपादकानि द्रष्टव्यानि ॥ १९ ॥

अन्तस्तद्धर्मोपदेशात् ॥ २० ॥



७ अधिकरणम्

हिरण्यो देवतात्मा किंवा सौ परमेश्वरः । मर्यादाधाररूपोक्तेर्देवतात्मैव नेश्वरः ॥ १ ॥

सार्वाभ्याससर्वदुरितराहित्याच्चेन्नरो मतः । मर्यादाद्या उपास्यार्थमीदृशेऽपि स्वरूपाधिगाः ॥ २ ॥

इदमज्ञायते—‘अथ य एषोऽन्तरादित्ये हिरण्यमयः पुरुषो दृश्यते हिरण्यममश्रुर्हिरण्यकेश आ-
प्रणखात्सर्व एव सुवर्णः’ ‘तस्य यथा कप्यासं पुण्डरीकमेवमक्षिणी तस्योदिति नाम स एष
सर्वेभ्यः पाप्मभ्य उदित उदेति ह वै सर्वेभ्यः पाप्मभ्यो य एवं वेद’ ‘इत्यधिदैवतम्’ (छा०

रत्नप्रभाष्याख्या

त्याशङ्क्याह—अस्मिन्नस्य च तद्योगं शास्ति ॥ १९ ॥ गुहानिहितत्वेन प्रतीचि ‘स एकः’ इत्युपसंहृते पुच्छवाक्ये
ब्रह्मण्यहमेव परं ब्रह्मेति प्रबोधवत् आनन्दमयस्य ‘यदा हि’ इति शास्त्रं ब्रह्मभावं शास्ति, अतो निर्गुणब्रह्मैक्यज्ञानार्थं जीवके
नुवाद इत्यभिप्रेत्याह—अपराण्यपीति ॥ १९ ॥ अन्तस्तद्धर्मोपदेशात् । छान्दोग्यवाक्यमुदाहरति—अथ य इति
अथेत्युपास्तिप्रारम्भार्थः । हिरण्यमयो ज्योतिर्विकारः, पुरुषः पूर्णोऽपि मूर्तिमानुपासकैर्दृश्यते । मूर्तिमाह—हिरण्येति
प्रणखो नखाग्रं तेन सहैत्यभिधावाद् । नेत्रयोर्विशेषमाह—तस्येति । कपेर्मकंदस्य आसः पुच्छभागेऽत्यन्ततेजः
तत्तुल्यं पुण्डरीकं यथा दीप्तिमदेवं तस्य पुरुषस्याक्षिणी, सद्योविकसितरक्ताम्भोजनयन इत्यर्थः । उपासनार्थमादित्यमण
स्थानं, रूपं चोक्त्वा नाम करोति—तस्योदिति । उन्नाम निर्वक्ति—स इति । उदित उद्गतः । सर्वपाप्मास्पृष्ट इत्यर्थः
नामज्ञानफलमाह—उदेति हेति । देवतास्थानमादित्यमधिकृत्योपास्त्युक्त्यनन्तरमात्मानं देहमधिकृत्यापि तदुक्तिरित्याह-

भामतीव्याख्या

तदेतद्व्यपदेशाच्च ॥ १४ ॥ विकारस्यानन्दमयस्य ब्रह्म पुच्छमवयवश्चेत्कथं सर्वस्यास्य विकारजातस्य सानन्दमयस्य ब्रह्मण्य
कारणमुच्यते ‘इदं सर्वमसृजत, यदि किंच’ इति श्रुत्या । नह्यनन्दमयविकारावयवो ब्रह्म विकारः सन् सर्वस्य कारणमुपपद्यते
तस्मादानन्दमयविकारावयवो ब्रह्मेति तदवयवयोग्यानन्दमयो विकार इह नोपास्यत्वेन विवक्षितः, किंतु स्वप्रधानमिह ब्रह्म पुं
ज्ञेयत्वेनेति सिद्धम् ॥ १९ ॥ अन्तस्तद्धर्मोपदेशात् । पूर्वस्मिन्नधिकरणेऽपास्तसमस्तविशेषब्रह्मप्रतिपत्त्यर्थमुपायतामत्रेण

आनन्दगिरीव्याख्या

ब्रह्मणो नेत्येते, तत्राह—नचेति । इतश्चानन्दमयः परमात्मा, यतः ‘सत्यम्’ इत्यादिमन्त्रवर्णनं यद्ब्रह्मोक्तं तदेवानन्दमयशब्देन विशिष्ट
लक्ष्यमाणजीवचैतन्यस्य स्वरूपमिति पुच्छवाक्येन ‘तत्त्वमसि’ इति वद्रीयते, ‘ब्रह्मविदाप्नोति’ इति ब्रह्मविदस्तत्प्राप्त्यभिधानेन ब्रह्मा
रैवयोपक्रमात् । ‘स यश्चायं पुरुषे । यश्चासावादित्ये । स एकः’ इत्येक्योपसंहारात् । मध्येऽपि विशिष्टद्वारा स्वरूपैक्ये तात्पर्यस्य युक्त
दित्याह—मात्रवर्णिकमिति । इतश्च पुच्छवाक्यस्य ब्रह्मैव स्वप्रधानं प्रतिपाद्यं, इतरत्त्वानन्दमयो न प्रतिपाद्यः, वैषयिकप्रियादिनां
तत्र मुख्यस्तृत्वाद्यनुपपत्तेरित्याह—नेतर इति । इतश्च नानन्दमयोऽत्र प्रतिपाद्यते, ब्रह्मानन्दप्रतिविम्बितं रसशब्दितं लब्ध
मानन्दमयः स्वयमानन्दी भवतीति ब्रह्मणो भेदेन तस्योक्तब्रह्मत्वायोगादित्याह—भेदेनेति । ननु भृगुवद्व्यामानन्दस्य ब्रह्मत्वादान
मयस्यापि ब्रह्मत्वं पञ्चमपर्यायस्थत्वादानुमीयते, तत्राह—कामाचेति । काम्यत इति काम आनन्दः । तस्य ब्रह्मत्ववृष्टेनोनुमानेनानन्द
यस्यापि ब्रह्मत्वमपेक्षितव्यम् । विकारार्थमयद्विविधोधादित्यर्थः । इतोऽपि नानन्दमयोऽत्र प्रतिपाद्यते, पुच्छवाक्योक्ते ब्रह्मणि प्रतिबुद्ध
नन्दमयस्य ‘यदा हि’ इत्यादिना तत्प्राप्तिमोक्षाभिधानात् । तस्मादानन्दमयशब्दवाच्यस्याप्रतिपाद्यत्वात्तल्लक्ष्यस्य ब्रह्मणोऽप्यतिरेकात्पुच्छ
व्यस्यं ब्रह्मैवात्र स्वप्रधानं प्रतिपाद्यमिति तत्प्रमित्या कैवल्यं फलतीत्याह—अस्मिन्निति । तदेतदाह—अपराण्यपीति ॥ १९ ॥
समन्वयस्य सविशेषपरत्वमपोक्षोत्सर्गः स्थापितः । अधुनापवादार्थत्वेनाधिकरणमवतारयति—अन्तरिति । छान्दोग्यस्य वाक्ये
इति—इदमिति । ऋक्सामयोः पृथिव्यध्यात्मात्मेवत्यनन्तरमुपास्तिप्रस्तावार्थोऽधशब्दः । ‘य एषः’ इति शास्त्रप्रसिद्धिः, सौ
श्लोका । तस्योपास्यार्थमाधिदैविकं स्थानमाह—अन्तरिति । आदित्यमण्डलस्य मध्ये स्थित इति यावत् । ध्यानार्थमेव रूपं
माह—हिरण्यम इति । ज्योतिर्मय इत्यर्थः । स्थानकृतं परिच्छेदं व्यवच्छिन्नन्ति—पुरुष इति । तत्रावहितधियामनुभवं प्रमाणमी
दृश्यत इति । तर्हि पुरुषत्वात्पूर्णस्य कथमुपास्तिः, तत्राह—हिरण्येति । तद्वज्ज्योतिर्मयान्येवावश्य इमश्रुणि केशाश्चेति तथोक्तः
बहुना, आप्रणखात् प्रणखो नखाग्रं तेन सह सर्व एव सुवर्णो ज्योतिर्मयः । चक्षुषोर्विशेषमाह—तस्येति । कपेर्मकंदस्यः पृष्ठा
न्ततेजस्वी तत्तुल्यं पुण्डरीकं यथात्यन्तदीप्तिमत्तथास्य देवस्याक्षिणी प्रकृष्टदीप्तिमती । ध्यानार्थमेव नाम करोति—तस्येति
तस्योदितिनामत्वं, तदाह—स इति । उदित उद्गतः । सकार्यसर्वपापास्पृष्ट इत्यर्थः । ध्यानफलमुदेतीति । आदिशब्दात् ‘तत्त्वम्’ इति

१।६।७,८) । 'अथाध्यात्मम्' 'अथ य एषोऽन्तरक्षिणि पुरुषो दृश्यते' (छा० १।७।१,५) इत्यादि । तत्र संशयः—किं विद्याकर्मातिशयवशात्प्राप्तोत्कर्षः कश्चित्संसारि सूर्यमण्डले चक्षुषि चोपास्यत्वेन श्रूयते किंवा नित्यसिद्धः परमेश्वर इति । किं तावत्प्राप्तं, संसारितीति । कुतः, रूपवत्त्वश्रवणात् । आदित्यपुरुषे तावत् 'हिरण्यश्मश्रुः' इत्यादि रूपमुदाहृतम् । अक्षिपुरुषेऽपि तदेवातिदेशेन प्राप्यते—'तस्यैतस्य तदेव रूपं यदमुष्य रूपम्' इति । नच परमेश्वरस्य रूपवत्त्वं युक्तम्, 'अशब्दमरूपमरूपमव्ययम्' (का० १।३।१५) इति श्रुतेः, आधारश्रवणाच्च—'य एषोऽन्तरादित्ये' 'य एषोऽन्तरक्षिणि' इति । न ह्यनाधारस्य स्वमहिमप्रतिष्ठस्य सर्वव्यापिनः परमेश्वरस्याधार उपदिश्येत । 'स भगवः कस्मिन्प्रतिष्ठित इति स्वे महिम्नि' (छा० ७।२४।१) इति, 'आकाशवत्सर्वगतश्च नित्यः' इति च श्रुती भवतः । ऐश्वर्यमर्यादाश्रुतेश्च । 'स एष ये चामुष्मात्पराश्चो लोकास्तेषां चेष्टे देवकामानां च' (छा० १।६।८) इत्यादित्यपुरुषस्यैश्वर्यमर्यादा । 'स एष ये चैतस्मादर्वाश्चो लोकास्तेषां चेष्टे मनुष्यकामानां च' (छा० १।७।६) इत्यक्षिपुरुषस्य । नच

रत्नप्रभाभ्याख्या

ति । पूर्वत्र ब्रह्मपदमानन्दमयपदमानन्दपदाभ्यास्येति मुख्यत्रितयादिबहुप्रमाणवशाभिर्गुणनिर्णयवत्, रूपवत्त्वादिबहुप्रमाणवशाजीवो हिरण्य इति पूर्वसिद्धान्तदृष्टान्तसंगत्या पूर्वमुत्सर्गतः सिद्धनिर्गुणसमन्वयस्यापवादार्थं पूर्वपक्षयति—संसारि । अत्र पूर्वोत्तरपक्षयोर्जीवब्रह्मणोरुपास्तिः फलम् । अक्षिणीत्याधारश्रवणाच्च संसारितीति संबन्धः । श्रुतिमाह—स एष इति । इत्यस्थः पुरुषः, अमुष्मादादित्यादूर्वगा ये केचन लोकास्तेषामीश्वरो देवभोगानां चेत्यर्थः । स एषोऽक्षिस्थः पुरुष एतस्मादधस्तना ये लोकाः, ये च मनुष्यकामा भोगास्तेषामीश्वर इति मर्यादा श्रूयते । अतः श्रुतेश्च संसारित्यर्थः । 'एष सर्वेश्वरः'

भामतीभ्याख्या

। उपाधयः स्थिताः, ननु विवक्षिताः । ब्रह्मेव तु प्रधानं 'ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठा' इति ज्ञेयत्वेनोपक्षिप्तमिति निर्णीतम् । संप्रति न विवक्षितोपाधिभेदमुपास्यत्वेनोपक्षिप्यते, ननु विद्याकर्मातिशयलब्धोत्कर्षो जीवात्मादित्यपदेदनीय इति निर्णीयते । तत्र दाधाररूपाणि संसारिणि परे न तु । तस्मादुपास्यः संसारि कर्मानधिकृतो रविः ॥ 'हिरण्यश्मश्रुः' इत्यादिरूपश्रवणात्, 'य एषोऽदित्ये' 'य एषोऽन्तरक्षिणि' इति चाधारभेदश्रवणात्, 'ये चामुष्मात्पराश्चो लोकास्तेषां चेष्टे देवकामानां च' इत्यैश्वर्यमर्यादानां संसर्गैव कार्यकारणसंघातात्मको रूपादिसंपन्न इहोपास्यः, ननु परमात्मा 'अशब्दमरूपमरूपम्' इत्यादिश्रुतिभिः अपास्त-रूपश्च, 'स्वे महिम्नि' इत्यादिश्रुतिभिरप्राकृताधारश्च, 'एष सर्वेश्वरः' इत्यादिश्रुतिभिरधिगतनिर्मर्यादैश्वर्यशक्य उपास्यत्वेनेह तुम् । सर्वपाप्मविरहश्चादित्यपुरुषे संभवति, शास्त्रस्य मनुष्याधिकारतया देवतायाः पुण्यपापयोरनधिकारात् । रूपादिमत्त्वा-नुपपत्त्या च कार्यकारणात्मके जीवे उपास्यत्वेन विवक्षिते यत्तावदगाद्यात्मकतयास्य सर्वोत्तमकत्वं श्रूयते तत्कथंचिदादित्य-स्यैव स्तुतिरिति आदित्यपुरुष एवोपास्यो न परमात्मेत्येवं प्राप्तम् । अनाधारत्वे च नित्यत्वं सर्वगतत्वं च हेतुः अनित्यं हि कारणाधारमिति नानाधारं, नित्यमप्यसर्वगतं यत्तस्मादधरभावेनास्थितं तदेव तस्योत्तरस्याधार इति नानाधारं, तस्मा-दुक्तम् । एवं प्राप्तेऽभिधीयते—'अन्तस्तद्धर्मोपदेशात्' । 'सार्वात्म्यसर्वदुरितविरहाभ्यामिहोच्यते । ब्रह्मेवाव्यभिचारिभ्यां सर्वहेतु-वत् ॥' नामनिरुक्तेन हि सर्वपाप्मापादानतयास्योदय उच्यते । न चादित्यस्य देवतायाः कर्मानधिकारेऽपि सर्वपाप्मविरहः

आनन्दगिरीयव्याख्या

इत्याद्युक्तमधिदैवतं, देवतामधिकृत्योपास्तिवाक्यमित्यर्थः । आधिदैवध्यानोक्त्यनन्तरमात्मानं देहमधिकृत्यापि तदुक्तिरित्याह—अथेति । मयोवाक्प्राणाद्यात्मत्वोक्त्यानन्तर्यमथेत्युक्तम् । आदिशब्दात् 'सैवर्क् तत्साम' इत्याद्युक्तम् । स्थानद्वयस्थं पुरुषं विषयीकृत्य रूपव-त् सर्वपापास्पश्रुत्या च संशयमाह—तत्रेति । कश्चिदित्यादित्यक्षेत्रज्ञ उक्तः । पूर्वसूत्रे ब्रह्मपदमानन्दमयपदमानन्दपदार्थाभ्या-मुख्यत्रयार्थबहुप्रमाणवशाभिर्विशेषनिर्णयवद्रूपवत्त्वादिबहुप्रमाणात्संसारि हिरण्यमयः पुरुष इति संगत्या पूर्वपक्षमाकाङ्क्षापूर्वकमाह—षडिति । स्फुटब्रह्मल्लिङ्गोक्तश्रुतेः सगुणे ब्रह्मण्यन्वयोक्तः श्रुत्यादिसंगतयः । पूर्वोत्तरपक्षयोरपरस्य परस्य चोपास्तिरेव फलम् । स्थलाय पर एव कस्मान्नैति पृश्ना हेतुमाह—कुत इति । चाक्षुषे पुरुषे यथोक्तं रूपं न श्रुतमित्याशङ्क्याह—अक्षीति । स्थानभेदाद्रूपवत्त्वमुपदेशातिदेशाभ्यामिति चेत्, नेत्याह—नचेति । परापरिग्रहे हेत्वन्तरमाह—आधारेति । अनन्तशक्तित्वात्-पराश्रुतिरित्याशङ्क्याह—नहीति । परस्यानाधारत्वे स्वमहिमप्रतिष्ठत्वं हेतुः । तत्र मानं 'स भगवः' इति । तत्रैव हेत्वन्तरं भवम् । तत्रापि मानमाह—आकाशवदिति । ईश्वराग्रहे हेत्वन्तरमाह—ऐश्वर्येति । 'स एषः' इत्याधिदैविकपुरुषोक्तिः । आदित्यादूर्वगा ये लोकास्तेषामीशिता, ये च देवानां कामा भोगास्तेषां चेत्यर्थः । 'स एषः' इत्याध्यात्मिकपुरुषोक्तिः । एतस्माच्छ्रुषः र्वागता ये लोकास्तेषामीशिता, ये च मनुष्याणां कामा भोगास्तेषां चेत्येतस्य मर्यादावदैश्वर्यमुक्तमित्यर्थः । परस्याधिध्यानार्थं तादृ-गाह, नेत्याह—न चेति । 'एष सर्वेश्वरः' इत्यविशेषश्रुतेरिति संबन्धः । कथमेतस्य सर्वेश्वरत्वं, यतो भूतानां नियन्ता यमोऽस्ति,

परमेश्वरस्य मर्यादावदैश्वर्यं युक्तम्, 'एष सर्वेश्वर एष भूताधिपतिरेष भूतपाल एष सेतुर्विधरण
एषां लोकानामसंभेदाय' (बृ० ४।४।२२) इत्यविशेषश्रुतेः । तस्मान्नाश्यादित्ययोरन्तः परमेश्वर
इत्येवं प्राप्ते ब्रूमः—'अन्तस्तद्धर्मोपदेशात्' इति 'य एषोऽन्तरादित्ये' 'य एषोऽन्तरक्षिणि' इति च
भूयमाणः पुरुषः परमेश्वर एव, न संसारी । कुतः, तद्धर्मोपदेशात् । तस्य हि परमेश्वरस्य धर्मा
इहोपदिष्टाः । तद्यथा—'तस्योदिति नाम' इति श्रावयित्वा अस्यादित्यपुरुषस्य नाम 'स एष सर्वे-
भ्यः पाप्मभ्य उदितः' इति सर्वपाप्मापगमेन निर्वक्ति । तदेव च कृतनिर्वचनं नामाक्षिपुरुषस्या-
प्यतिदिशति—'यन्नाम तन्नाम' इति । सर्वपाप्मापगमश्च परमात्मन एव भूयते—'य आत्माऽपह-
प्मा' (छा० ८।७।१) इत्यादौ । तथा चाक्षुषे पुरुषे 'सैवर्कत्तसाम तदुक्तं तद्यजुस्तद्ब्रह्म' इत्यु-
पाद्यात्मकतां निर्धारयति । सा च परमेश्वरस्योपपद्यते, सर्वकारणत्वात्सर्वात्मकत्वोपपत्तेः ।
प्रव्यख्याद्यात्मके चाधिदैवतं ऋक्सामे, वाक्प्राणाद्यात्मके चाध्यात्ममनुक्रम्याह—'तस्यैव साम

रत्नप्रभाष्याख्या

षश्रुतेरिति संबन्धः । भूताधिपतिर्यमः, भूतपाल इन्द्रादिश्च एष एव । किंच जलानामसंकराय लोके विधारको व
एवमेषां लोकानां वर्णाश्रमादीनां मर्यादाहेतुत्वात्सेतुरेष एव । अतः सर्वेश्वर इत्यर्थः । सूत्रं व्याचष्टे—य एष इति
कस्मिन्वाक्ये प्रथमश्रुतानुसारेण चरमं नेयं, तथाप्यत्र प्रथमं श्रुतं रूपवत्त्वं निष्फलं, ध्यानार्थमीश्वरे नेतुं शक्यं
मासङ्गित्वं सर्वात्मैकत्वं तु सफलं, जीवे नेतुमशक्यं चेति प्रबलम् । नच 'न ह वै देवान्पापं गच्छति' इति श्रुतेरादित्य
पाप्मास्पृशित्वमिति वाच्यम् । श्रुतेरधुना कर्मानधिकारिणां देवानां क्रियमाणपाप्मासंबन्धे तत्फलस्पर्शे वा तात्पर्यो
चितपापाभावे 'क्षीणे पुण्ये मल्लोके विशन्ति' इत्ययोगादित्यभिप्रेत्याह—सर्वपाप्मापगमश्च परमात्मन एवो
म्याह—तथेति । अत्र तच्छब्दैश्चाक्षुषः पुरुष उच्यते । ऋगाद्यपेक्षया लिङ्गव्यत्ययः । उक्तं शस्त्रविशेषः, तस्मा
मस्तोत्रम्, उक्थादन्यच्छब्दमृग्यते, यजुर्वेदो यजुः, ब्रह्म त्रयो वेदा इत्यर्थः । पृथिव्यस्याद्यात्मक इति । अ
दृक् पृथिव्यन्तरिक्षयुनक्षत्रादित्यगतशुक्लभारूपा पञ्चविधा भृत्युक्ता, साम चाग्निवाय्वादित्यचन्द्रादित्यगतातिकृष्णरू
धम् । अध्यात्मं तु ऋक्, वाक्चक्षुःश्रोत्राक्षिस्थशुक्लभारूपा चतुर्विधा, साम च प्राणच्छायात्ममनोऽक्षिगततिनी
धमुक्तम् । एवं क्रमेण ऋक्सामे अनुक्रम्याह श्रुतिः—तस्येति । यौ सर्वात्मककर्मात्मकौ गेष्ठावमुष्यादित्यस

भामतीव्याख्या

रीयधर्माधर्मरूपपाप्मसंभवे सति । न चैतेषां प्राग्भवीयो धर्म एवास्ति न पाप्मेति सांप्रतम् । विद्याकर्मोतिशयसमुद्
दिभवपरंपरोपार्जितानां पाप्मनामपि प्रसूतानां संभवात् । नच श्रुतिप्रामाण्यादादित्यशरीराभिमानिनः सर्वपाप्मविरह
ब्रह्मविषयत्वेनाप्यस्याः प्रामाण्योपपत्तेः । नच विनिगमनाहेत्वभावः, तत्र तत्र सर्वपाप्मविरहस्य भूयोभूयो ब्र
ात् । तस्यैव चेह प्रत्यभिज्ञायमानस्य विनिगमनाहेतोर्विद्यमानत्वात् । अपिच सार्वार्थ्यं जगत्कारणस्य ब्रह्मण एवोप
ादभेदात्कार्यजातस्य, ब्रह्मणश्च जगत्कारणत्वात् । आदित्यशरीराभिमानिनस्तु जीवात्मनो न जगत्कारणत्वम् ।
ार्थसंभवे प्राशस्त्यलक्षणया स्तुत्यर्थता युक्ता । रूपवत्त्वं चास्य परानुग्रहाय कायनिर्माणेन वा, तद्विकारतया वा

आनन्दगिरियव्याख्या

ह—एष इति । कथं परो भूतानामधिष्ठाय पालयिता, पालयितुरिन्द्रादेः सत्त्वात्, तत्राह—एष भूतेति । तथापि ब्रह्मा मर्मा
ऽस्ति कुतोऽस्य सर्वेश्वरत्वं, तत्राह—एष इति । यथा मृद्वारुमयः सेतुर्जलव्यूहस्य क्षेत्रसंपदामसंभवाय धारयिता तथैषोऽपि
दीनामसंकराय धारयिता स्यादित्यर्थः । मर्यादाधाररूपश्रुतेरादित्यक्षेत्रज्ञ एवात्रोपास्य इत्युपसंहरति—तस्मादिति । तस्य
ारात्सर्वपाप्मविगमः । सर्वात्मत्वमुपासनार्थं स्तुत्यर्थमनूयत इति भावः । पूर्वपक्षमनूय सत्रमवतार्य प्रतिज्ञां व्याकरोति—एष
रा । प्रथमश्रुतरूपवत्त्वादिना चरमश्रुतसर्वपाप्मविगमादेर्नैयत्वात् परस्य प्राप्तिरित्याह—कुत इति । फलवत्पाप्मविगमादि
मस्यापि तच्छून्यत्वेनाविवक्षिताल्लिङ्गादाद्यादपि बलीयस्त्वात्तद्देशेनतरत्रेयमित्याह—तद्धर्मेति । इहेति स्थानद्वयस्थपुरुषोक्तिः ।
त्रैलोक्यापि कर्मानधिकारात्पाप्मास्पृशणं युक्तं, 'न ह वै देवान्पापम्' इति श्रुतेरित्याह—सर्वेति । देवादिषु पश्चादिव
कारेऽपि प्राचि भवे संचितपापयोगात्तदल्पत्वात् 'न ह वै देवान्' इत्युक्तेर्न जीवः सर्वपापास्पृष्टः । प्रदेशान्तरे च तस्य परस्मिन्ने
पि तदृष्ट्या तत्प्रत्यभिज्ञानात्तत्संयोगोपास्यतेति भावः । सार्वार्थ्यमपि श्रुतं न संसारिणि युक्तमित्याह—तथेति । तत्र तच्छब्
तेक्तिः । ऋगादिविधेयापेक्षया विलक्षणलिङ्गोक्तिः । उक्तं शस्त्रविशेषः । तस्माह चर्यात्तसाम स्तोत्रं, उक्थादन्यच्छब्दमृग्यते ।
ः । ऋगाद्यात्मना चाक्षुषस्य संसारिविषेऽपि स्तुतिरुपास्त्यर्थमिति शङ्काय मुख्यसंभवे नामुख्यकल्पनेत्याह—सा चैति । तत्रै
राह—पृथिवीति । ऋगधिदैवतं पृथिव्यन्तरिक्षयुनक्षत्रादित्यगतशुक्लभारूपा । साम चाग्निवाय्वादित्यचन्द्रादित्यगतातिकृष्
णरूपं 'इयमेवगेभिः साम' इत्यादिनोक्तम् । अध्यात्मं च वाक्चक्षुःश्रोत्राक्षिगतशुक्लभारूपा तावदुक्ता । साम च प्रा

च गेष्णौ 'इत्यधिदैवतम्' । तथाध्यात्ममपि—'यावमुच्य गेष्णौ तौ गेष्णौ' इति । तच्च सर्वोत्तम एवोपपद्यते । 'तद्य इमे धीणायां गायन्त्येतं ते गायन्ति तस्मात्ते धनसनयः' (छा० १।७।६) इति च लौकिकेष्वपि गानेष्वस्यैव गीयमानत्वं दर्शयति । तच्च परमेश्वरपरिग्रहे घटते, 'यद्यद्विभूतिमत्सत्त्वं श्रीमद्विभूतिमेव वा । तत्तदेवावगच्छ त्वं मम तेजोऽशसंभवम्' (१०।४१) इति भगवद्गीतादर्शनात् । लोककामेशितृत्वमपि निरङ्कुशं श्रूयमाणं परमेश्वरं गमयति । यत्तु हिरण्यश्मश्रुत्वादिरूपश्रवणं परमेश्वरे नोपपद्यत इति, अत्र भ्रमः—स्यात्परमेश्वरस्यापीच्छावशान्मायामयं रूपं साधकानुग्रहार्थम् । 'माया ह्येषा मया सृष्टा यन्मां पश्यसि नारद । सर्वभूतगुणैर्युक्तं मैवं मां ज्ञातुमर्हसि' इति स्मरणात् । अपिच यत्र तु निरस्तसर्वविशेषं परमेश्वरं रूपमुपविश्यते, भवति तत्र शास्त्रम्—'अशब्दमस्पर्शमरूपमव्ययम्' इत्यादि । सर्वकारणत्वाच्च विकारधर्मैरपि कैश्चिद्विशिष्टः परमेश्वर उपास्यत्वेन निर्दिश्यते—'सर्वकर्मा सर्वकामः सर्वगन्धः सर्वरसः' (छा० ३।१४।२) इत्यादिना । तथा हिरण्यश्मश्रुत्वादिनिर्देशोऽपि भविष्यति । यदप्याधारश्रवणान्न परमेश्वर इति, अत्रोच्यते—स्वमहिमप्रतिष्ठस्याप्याधारविशेषोपदेश उपासनार्थो भविष्यति, सर्वगतत्वाद्ब्रह्मणो व्योमवत्सर्वान्तरत्वोपपत्तेः । ऐश्वर्यमर्थादाश्रवणमप्यध्यात्माधिदैवतविभागापेक्षमुपासनार्थमेव । तस्मात्परमेश्वर एवाध्यादित्योरन्तरूपविद्यते ॥ २० ॥

रत्नप्रभाध्याख्या

विक्षिप्तस्य गेष्णौ पर्वणीत्यर्थः । तच्चेति । ऋक्सामगेष्णत्वमित्यर्थः । सर्वगानगेयत्वं लिङ्गान्तरमाह—तद्यइति । तत्तत्र धनस्य सनिर्लोभो येषां ते धनसनयः, विभूतिमन्त इत्यर्थः । ननु लोके राजानो गीयन्ते नेश्वर इत्यत आह—यद्यदिति । वितादिविभूतिः, श्रीः कान्तिः, ऊर्जितत्वं बलं, तद्युक्तं सत्त्वं राजादिकं मर्दश एवेति तद्गानमीश्वरस्यैवेत्यर्थः । निरङ्कुशमधीनम् । एषा विचित्ररूपा मूर्तिर्मायाविकृतित्वान्माया मया सृष्टेत्यर्थः । तदुक्तम्—'अशब्दम्' इत्यादिवाक्यं तज्ज्ञेयपरमाह—अपिचेति । तर्हि रूपं कुतः, तत्राह—सर्वेति । यत्र तूपास्यत्वेनोच्यते तत्रेत्यध्याहृत्य सर्वकारणत्वात्प्रासरूपवत्त्वं 'कर्मा' इत्यादिश्रुत्या निर्दिश्यत इति योजना । मर्थादावदैश्वर्यमीश्वरस्य नेत्युक्तं निराकरोति—ऐश्वर्येति । अध्यात्माधि-

भामतीध्याख्या

जातस्य, विकारस्य च विकारवतोऽनन्यत्वात्तादृशरूपभेदेनोपदिश्यते, यथा 'सर्वगन्धः सर्वरसः' इति । नच ब्रह्मनिर्मितं रूपमनुवदच्छास्त्रमशाश्वं भवति, अपितु तां कुर्वत्, इति नाशास्त्रत्वप्रसङ्गः । यत्र तु ब्रह्म निरस्तसमस्तोपाधिभेदं ज्ञेयत्वेनोपक्षिप्तं, तत्र शास्त्रम्—'अशब्दमस्पर्शमरूपमव्ययम्' इति प्रवर्तते । तस्माद्रूपवत्त्वमपि परमात्मन्युपपद्यते । एतन्नैव मर्थादाधारभेदावपि स्यात् । अपि चादित्यदेहाभिमानिनः संसारिणोऽन्तर्धामी भेदेनोक्तः, स एवान्तरादित्य इत्यन्तःश्रुतिसाम्येन प्रत्यभिज्ञायमानो तुमर्हति । तस्मात्ते धनसनय इति । धनवन्तो विभूतिमन्त इति यावत् । कस्मात्तुनर्विभूतिमत्त्वं परमेश्वरपरिग्रहे घटत । आह—यद्यद्विभूतिमदिति । सर्वोत्तमत्वेऽपि विभूतिमत्त्वेव परमेश्वरस्वरूपाभिव्यक्तिः, न त्वविद्यातमःपिहितपरमेश्वरूपेणविभूतिमत्त्वित्यर्थः । लोककामेशितृत्वमपीति । अतोऽन्यन्तापारार्थन्यायेन निरङ्कुशमैश्वर्यमित्यर्थः ॥ २० ॥

आनन्दगिरियव्याख्या

विक्षिप्तकृष्णभारूपं 'वागेवक्प्राणः साम' इत्यादिनोक्तम् । एवमुभयत्रोक्तरूपे ऋक्सामे क्रमेणोक्त्वा पुरुषस्योक्तप्रकारवर्चाभिहितप्रकारं चेत्येते द्वे गेष्णौ पादपर्वणी इति देवतायामुक्त्वात्मन्यपि तयोर्ऋक्सामयोरतिदेशेन गेष्णत्वमुक्तमित्यर्थः । तदपि संसारिविषयं किं न नेत्याह—तच्चेति । तत्रैव हेत्वन्तरमाह—तद्य इति । व्यवहारभूमिस्तच्छब्दार्थः । धनसनयो धनस्य लब्धारः । विभूतिमन्त । राजादीनामपि श्रीमतां गीयमानत्वदृष्टेरन्यथासिद्धिमाशङ्क्याह—तच्चेति । उक्तेऽर्थे सृष्टिमनुकूलयति—यद्यदिति । धनादिसत्त्वं विभूतिमत्त्वम् । कान्तिमत्त्वं श्रीमत्त्वम् । बलवत्त्वमौर्जिलम् । ईश्वरपक्षे हेत्वन्तरमाह—लोकेति । निरङ्कुशमनन्याधीनम् । भविरहादिना तस्यैवोपास्यतेत्युक्त्वा परोक्तमनुवदति—यत्त्विति । रूपवत्त्वं नावश्यं संसारिलिङ्गमित्याह—अत्रेति । मायामरूपस्य हिरण्यश्मश्रुत्वादिनियमे हेतुमाह—इच्छेति । तथाविधरूपोपयोगमाह—साधकेति । तस्येच्छापि मायामयीति—मायेति । यथावृष्टि देहादिवैशिष्ट्यमीश्वरस्य तात्त्विकमित्याशङ्क्याह—सर्वेति । अरूपश्रुतिविरुद्धं रूपवत्त्वमित्युक्तमाशङ्क्य तदमाह—अपिचेति । तात्त्विकमेश्वरं रूपमाश्रित्याशब्दादिशास्त्रे कथं तस्य रूपादिमत्त्वोक्तिः, तत्राह—सर्वेति । निर्विशेषमेव प्रतिपाद्यं तर्ह्यनानदेव मुक्तिरित्याशङ्क्योपास्तिकाव्यत्वात्सविशेषोक्तिरित्याह—तथेति । स्वमहिमप्रतिष्ठस्याधारायोगादत्र चाधारश्रुतेर्धर्मान्तरेत्युक्तमनुवदति—यद्यपीति । आधारानपेक्षस्यापि फलवशात्तदुक्तेर्नानीश्वरतेत्याह—अत्रेति । किमित्युपासनार्थं तदुक्तिः, न किं न स्यात्, तत्राह—सर्वगतत्वादिति । मर्थादावदैश्वर्यमीश्वरस्य नेत्युक्तं प्रत्याह—ऐश्वर्येति । एकस्यैश्वरस्य स्थानभे-

भेदव्यपदेशाच्चान्यः ॥ २१ ॥

अस्ति चादित्यादिशरीराभिमानिभ्यो जीवेभ्योऽन्य ईश्वरोऽन्तर्यामी, 'य आदित्ये तिष्ठन्नादित्यादन्तरो यमादित्यो न वेद यस्यादित्यः शरीरं य आदित्यमन्तरो यमयत्येष त आत्मान्तर्याम्यमृतः' (बृ० ३।७।९) इति श्रुत्यन्तरे भेदव्यपदेशात् । तत्र हि 'आदित्यादन्तरो यमादित्यो न वेद' इति वेदितुरादित्याद्विज्ञानात्मनोऽन्योऽन्तर्यामी स्पष्टं निर्दिश्यते । स एवेहाप्यन्तरादित्ये पुरुषो भवितुमर्हति, श्रुतिसामान्यात् । तस्मात्परमेश्वर एवेहोपदिश्यत इति सिद्धम् ॥ २१ ॥

आकाशस्तल्लिङ्गात् ॥ २२ ॥



आकाश इति होवाचेल्यत्र खं ब्रह्म वाच्यम् । शब्दस्य तत्र कटत्वाद्वाधादेः सर्जनादपि ॥ १ ॥
साकाशजगदुत्पत्तिहेतुरवाच्छ्रुतैरुक्तः । एवकारादिना चात्र ब्रह्मवाकाशशब्दितम् ॥ २ ॥

इदमामनन्ति—'अस्य लोकस्य का गतिरित्याकाश इति होवाच सर्वाणि ह वा इमानि भूतान्याकाशादेव समुत्पद्यन्त आकाशं प्रत्यस्तं यन्याकाशो हेवैभ्यो ज्यायानाकाशः परायणम्' (छान्दो० १।९।१) इति । तत्र संशयः—किमाकाशशब्देन परं ब्रह्माभिधीयत उत भूताकाशमिति । कुतः संशयः, उभयत्र प्रयोगदर्शनात् । भूतविशेषे तावत्सुप्रसिद्धो लोकवेदयोराकाशशब्दः । ब्रह्मण्यपि कचित्प्रयुज्यमानो दृश्यते । यत्र वाक्यशेषवशादसाधारणगुणश्रवणाद्वा निर्धारितं

रत्नप्रभाष्याख्या

दैवतध्यानयोर्विभागः पृथक्प्रयोगस्तदपेक्षमेव, न त्वैश्वर्यस्य परिच्छेदार्थमित्यर्थः ॥ २० ॥ ननु उपास्योद्देशेनोपास्तिविधेर्विशेषे क्रियाकर्मणोर्ब्रह्मादिवदन्यतः सिद्धिर्वाच्येत्याशङ्क्याह—भेदेति । आदित्यजीवादीश्वरस्य भेदोक्तः श्रुत्यन्तरे जीवादस्य ईशसिद्ध इति सूत्रार्थमाह—अस्तीति । आदित्ये स्थितरश्मिनिरासार्थमादित्यादन्तर इति जीवं निरस्यति—यमिति । अशरीरस्य कथं नियन्तृत्वं, तत्राह—यस्येति । अन्तर्यामिपदार्थमाह—य इति । तस्यानात्मत्वनिरासायाह—एष त इति ते तव स्वरूपमित्यर्थः । आदित्यान्तरत्वश्रुतेः समानत्वादित्यर्थः । तस्मात्पर एवादित्यादिस्थानक उद्गीधे उपास्य इति सिद्धम् ॥ २१ ॥ भवतु रूपवत्त्वादितुर्बललिङ्गानां पापास्पृशित्वाद्यव्यभिचारिब्रह्मलिङ्गैरन्यथानयनम् । इह त्वाकाशपदश्रुतिलिङ्गाद्वक्तव्यसीति प्रत्युदाहरणेन प्राप्ते प्रत्याह—आकाशस्तल्लिङ्गादिति । छान्दोग्यवाक्यमुदाहरति—इदमिति । शालावले ब्राह्मणो जैबलि राजानं पृच्छति, अस्य पृथ्वीलोकस्यान्यस्य च क आधार इति । राजा ब्रूते, 'आकाश इति ह' इति । यतो

आमतीव्याख्या

॥ २१ ॥ आकाशस्तल्लिङ्गात् । पूर्वस्मिन्नधिकरणे ब्रह्मणोऽसाधारणधर्मदर्शनाद्विवक्षितोपाधिर्नोऽस्यैवोपासना, न त्वादित्यश्रमिमानिनो जीवात्मन इति निरूपितम् । इदानीं त्वसाधारणधर्मदर्शनात्तदेवोद्गीधे संपादोपास्यत्वेनोपदिश्यते, न भूताकाश इति । प्यते । तत्र 'आकाश इति होवाच' इति किं मुख्याकाशपदानुरोधेन 'अस्य लोकस्य का गतिः' इति 'सर्वाणि ह वा इमानि भूतानि' इति च 'ज्यायान्' इति च 'परायणम्' इति च कथंचिद्वाख्यायतां, उतैतदुद्गीधेनाकाशशब्दो भक्त्या परात्मनि व्याख्यायतामि

आनन्दगिरीव्याख्या

दावच्छेदादैश्वर्यमार्थादाकरणं पृथगनुधानार्थं न परिच्छेदप्राप्त्यर्थमित्यर्थः । परोक्तलिङ्गानामन्यथात्वे फलितमाह—तस्मादिति ॥ २० ॥ उपास्योद्देशेनोपास्तिविधेर्विशेषे क्रियाकर्मणोर्ब्रह्मादिवदन्यतः सिद्धिर्वाच्येत्याशङ्क्याह—भेदेति । आदित्यक्षेत्रज्ञादन्तर्यामिणः श्रुतभेदोक्तेस्ततोऽन्य ईश्वरः सिद्ध इत्यक्षरार्थमाह—अस्तीति । आदित्यमण्डले स्थितरश्मिपुञ्जस्यापि स्यादित्यत उक्तम्—आदित्यादिति तज्जीवं व्युदस्यति—यमिति । तस्य देहिने जीवत्वमदेहिने न नियन्तृतेत्याशङ्क्याह—यस्येति । इतश्चादित्यजीवादस्योऽन्तार्यामिणोऽप्येव इति । तस्य तादृश्यं वारयति—एष इति । श्रुत्यन्तरस्याप्यनीश्वरविषयत्वमाशङ्क्याह—तत्रेति । तथापि प्रत्यभिज्ञापकामात्रं तदुपास्तिरित्याशङ्क्याह—एष एवेति । आदित्यान्तःस्थत्वश्रुतिसामान्यात्प्रत्यभिज्ञया पर एवोद्गीधे ध्येयत्वेनोपदिश्यत इत्युपसंहारितस्मादिति ॥ २१ ॥ पूर्वत्रान्यव्यभिचारिलिङ्गेन रूपवत्त्वाद्यन्यथा नीतम् । इह तु लिङ्गात् क्षुतिरन्यथयितव्येति प्राप्ते प्रत्याह—आकाश इति । छान्दोग्यवाक्यमेवोदाहरति—इदमिति । 'हन्ताहमेतद्भूतं वेदानि' इत्युपसन्नः शालावले 'विद्धि' इति जैबलिनो पृच्छति—अस्येति । सर्वस्यैव प्रपञ्चस्य प्रतिष्ठाप्रश्रे प्रवाहणस्योत्तरमाह—आकाश इति । कथं भूताकाशः सर्वजगत्प्रतिष्ठा, तत्राह—सर्वाणीति । उपनिषदां तदभिज्ञानं च प्रसिद्धमेतदिति श्रुतकौ निपातौ । निमित्तमात्रत्वं निराकर्तुं विशिनष्टि—आकाश इति । भूताकाशस्यावृत्तये हेत्वन्तरमाह—आकाशो हीति । तत्रैव हेत्वन्तरं सूचयति—आकाश इति । विचारबीजं संशयमाह—अनतिप्रसङ्गार्थं प्रश्नद्वारा निमित्तमाह—कुत इति । कचिदित्युक्तं स्पष्टयति—यत्रेति । असाधारणगुणश्रुतेराकाश इति च प्रा

ब्रह्म भवति, यथा—‘यदेष आकाश आनन्दो न स्यात्’ (तै० २।७) इति । ‘आकाशो वै नाम प्रथमरूपयोर्निर्वहिता ते यदन्तरा तद्ब्रह्म’ (छा० ८।१४।१) इति चैवमादौ । अतः संशयः । किं पुन-
त्र युक्तं, भूताकाशमिति । कुतः, तद्वि प्रसिद्धतरेण प्रयोगेण शीघ्रं बुद्धिमारोहति । न चाय-
माकाशशब्द उभयोः साधारणः शक्यो विज्ञातुं, अनेकार्थत्वप्रसङ्गात् । तस्माद्ब्रह्मणि गौण
प्राकाशशब्दो भवितुमर्हति । विभुत्वादिभिर्हि बहुभिर्धर्मैः सदृशमाकाशेन ब्रह्म भवति । नच
मुख्यसंभवे गौणोऽर्थो ग्रहणमर्हति । संभवति चेह मुख्यस्यैवाकाशस्य ग्रहणम् । ननु भूताकाश-
रिप्रहे वाक्यशेषो नोपपद्यते—‘सर्वाणि ह वा इमानि भूतान्याकाशादेव समुत्पद्यन्ते’ इत्यादिः ।
पि दोषः । भूताकाशस्यापि वाय्वादिक्रमेण कारणत्वोपपत्तेः । विज्ञायते हि—‘तस्माद्वा एतस्मा-
त्तमन आकाशः संभूतः । आकाशाद्वायुः । वायोरग्निः’ (तै० २।१) इत्यादि । ज्यायस्त्वपराय-
त्वे अपि भूतान्तरापेक्षयोपपद्यते भूताकाशस्यापि । तस्मादाकाशशब्देन भूताकाशस्य ग्रहण-
मेत्येवं प्राप्ते ब्रूमः—‘आकाशस्तल्लिङ्गात्’ । आकाशशब्देन ब्रह्मणो ग्रहणं युक्तम् । कुतः, तल्लिङ्गात् ।
रस्य हि ब्रह्मण इदं लिङ्गम्—‘सर्वाणि ह वा इमानि भूतान्याकाशादेव समुत्पद्यन्ते’ इति । पर-

रत्नप्रभाख्याख्या

‘शः’ इत्यनन्दत्वस्यासाधारणस्य श्रवणादाकाशो ब्रह्मेत्यवधारितम् । ‘आकाशो वै नाम’ इत्यत्र ‘तद्ब्रह्म’ इति वाक्यशेषा-
विभागः । निर्वहिता उत्पत्तिस्थितिहेतुः । ते नामरूपे, यदन्तरा यस्माद्विभे । यत्र कल्पितत्वेन मध्ये स्त इति वार्थः । अत्र
क्षे भूताकाशात्मनोद्गीथोपास्तिः, सिद्धान्ते ब्रह्मात्मना इति फलम् । उपास्ये स्पष्टब्रह्मलिङ्गवाक्यसमन्वयोक्तेरापादं ध्रुवा-
तयः । स्पष्टमत्र भाष्यम् । तेजःप्रभृतिषु वाय्वादेरपि कारणत्वादेवकारश्रुतिबाधः, सर्वश्रुतेश्चाकाशातिरिक्तविषयत्वेन

भामतीव्याख्या

प्रथमत्वात्प्रधानत्वादाकाशं मुख्यमेव नः । तदानुगुण्येनान्यानि व्याख्यायानीति निश्चयः ॥’ ‘अस्य लोकस्य का गतिः’ इति
रे ‘आकाश इति होवाच’ इत्याकाशस्य गतित्वेन प्रतिपाद्यतया प्राधान्यात्, ‘सर्वाणि ह वा’ इत्यादीनां तु तद्विशेषणतया
त्, गुणे त्वन्याय्यकल्पना’ इति बह्वन्यप्रधानानि प्रधानादुरोधेन नेतव्यानि । अपिच ‘आकाश इति होवाच’ इत्युत्तरे प्रथमा-
काशमनुपजातविरोधि, तेन तदनुरक्त्यां बुद्धौ यद्यदेव तदेकवाक्यगतमुपनिषत्ति तत्तद्व्यन्यतया उपसंजातविरोधि तदा-
नैव व्यवस्थानमर्हति । नच क्वचिदाकाशशब्दो भक्त्या ब्रह्मणि प्रयुक्त इति सर्वत्र तेन तत्परेण भवितव्यम् । नहि गङ्गायां
त्यत्र गङ्गापदमनुपपत्त्या तीरपरमिति यादांसि गङ्गायामित्यत्राप्यनेन तत्परेण भवितव्यम् । संभवश्चोभयत्र तुल्यः । नच
‘प्राकाशशब्दो मुख्यः, अनेकार्थत्वस्यान्याय्यत्वात्, भक्त्या च ब्रह्मणि प्रयोगदर्शनोपपत्तेः । लोके चास्य नभसि निरुद्धतरत्वात्,
त्वाच्च वैदिकार्थप्रतीतैर्वैपरीत्यानुपपत्तेः । तदानुगुण्येन च ‘सर्वाणि ह वा’ इत्यादीनि भाष्यकृता स्वयमेव नीतानि । तस्मा-
शमेवात्रोपास्यत्वेनोपदिश्यते, न परमात्मेति प्राप्तम् । एवं प्राप्तेऽभिधीयते—आकाशशब्देन ब्रह्मणो ग्रहणम् । कुतः,
ज्ञात् । तथाहि—‘सामानाधिकरण्येन प्रश्रुतप्रतिवाक्ययोः । पौर्वापर्यपरामर्शात्प्रधानत्वेऽपि गौणता ॥’ यद्यप्याकाशपदं प्रधानार्थं

आनन्दगिरियव्याख्या

—यथेति । असाधारणेनानन्देनान्यत्रासंभावितेन सामानाधिकरण्यादाकाशो ब्रह्मेत्यर्थः । वाक्यशेषादाकाशस्य ब्रह्मत्वे दृष्टान्त-
—आकाश इति । निपातावाकाशस्य नामरूपोपलक्षितसर्वप्रपञ्चनिर्वाहकत्वप्रसिद्धार्थः । ते नामरूपे यदन्तरा यस्मादन्ये, यस्य वा
स्तः, तन्नामरूपस्य ब्रह्मेति वाक्यशेषादत्राकाशो ब्रह्मेत्यर्थः । ‘य एपोऽन्तर्हृदय आकाशस्तस्मिन्नेति’ इत्यादिवाक्यसंग्रहाध्यामादि-
। यथैवमादावाकाशो ब्रह्म तथात्रापीति योजना । रूढिनिरूढिभ्यां संशयमुपसंहरति—अत इति । विवृश्य पूर्वपक्षयति—किं
ति । स्फुटब्रह्मलिङ्गोक्तश्रुतेरुद्दीधे संपाद्योऽस्य ब्रह्मणि समन्वयोक्तेः संगतयः । पूर्वपक्षे भूताकाशदृष्टयोद्गीथोपास्तिः, सिद्धान्ते ब्रह्म-
फलम् । वैदिकप्रयोगस्य तादृक्प्रयोगाद्ब्रह्मार्थत्वे सिद्धे कुतो भूताकाशार्थतेति शङ्कित्वा हेतुमाह—कुत इति । प्रथमश्रुताका-
भूतार्थे रूढ्या चरमश्रुतब्रह्मलिङ्गबाधश्च श्रुत्यन्तरेण ब्रह्मार्थतेत्यर्थः । ब्रह्मण्यपि साधारणत्वात्ताकाशश्रुतिर्ब्रह्मलिङ्गबाधिकेत्याश-
नचेति । एकस्यापि गोशब्दस्यानेकार्थत्वमगत्याऽभीष्टं, ब्रह्मणि त्वाकाशशब्दो गौणत्वेनापि गच्छतीत्याह—तस्मादिति ।
र्थं गुणयोगमाह—विभुत्वेति । गुणवृत्तेरपि शब्दवृत्तित्वाङ्ग्या किं न ब्रह्म गृह्यते, तत्राह—नचेति । ननु नेह मुख्यं
तत्र सर्वकारणत्वायोगादतो मुख्यगौणयोर्मुख्ये संप्रत्ययन्यायस्यानवकाशत्वं, तत्राह—संभवतीति । तदेव साधयितुं शङ्कयति—
। आकाशस्य प्रथमश्रुतत्वेनासंजातविरोधित्वाच्चबुद्धौ तदेकवाक्यस्थमुपस्थितं सर्वमुपजातविरोधित्वाच्चानुगुण्येन नेयमित्याह—
। आनन्दगिरियव्याख्यायां—विज्ञायते इति । तथापि कथं वाक्यशेषो भूताकाशो स्यात्, तत्राह—ज्यायस्त्वेति । भूता-
र्थोन्नेति । फलितमाह—तस्मादिति । भूताकाशदृष्टयोद्गीथोपास्तिरिति प्राप्तमनूय सिद्धान्तयति—एवमिति । रूढ्या
किं न स्यात् । अत्राकाशशब्दो न हेतुप्रति शङ्कित्वा हेतुमादाय व्याचष्टे—कुत इति । ननु वादिनः सर्वयोनित्वं ब्रह्मणो नेच्छन्ति,

१।२) इति । तच्चानन्त्यं ब्रह्मलिङ्गम् । यत्पुनरुक्तं भूताकाशं प्रसिद्धिबलेन प्रथमतः प्रतीयत इति, अत्र ब्रूमः—प्रथमतः प्रतीतमपि सत् वाक्यशेषगतान्ब्रह्मगुणान्दृष्ट्वा न परिगृह्यते । दर्शितश्च ब्रह्मण्यप्याकाशशब्दः—‘आकाशो वै नाम् नामरूपयोर्निर्वहिता’ इत्यादौ । तथाकाशपर्यायवाचि-
नामपि ब्रह्मणि प्रयोगो दृश्यते—‘ऋचो अक्षरे परमे व्योमन्यस्मिन्देवा अधि विश्वे निषेदुः’
(ऋ० सं० १।१६४।३९) ‘सैषा भार्गवी वारुणी विद्या परमे व्योमन्प्रतिष्ठिता’ (तै० ३।६)
‘ॐ कं ब्रह्म खं ब्रह्म’ (छा० ४।१०।५) ‘खं पुराणम्’ (बृ० ५।१) इति चैवमादौ । वाक्योप-
क्रमेऽपि वर्तमानस्याकाशशब्दस्य वाक्यशेषवशाद्युक्ता ब्रह्मविषयत्वावधारणा । ‘अग्निरधीते-
ऽनुवाकम्’ इति हि वाक्योपक्रमगतोऽप्यग्निशब्दो माणवकविषयो दृश्यते । तस्मादाकाशशब्दं
ब्रह्मेति सिद्धम् ॥ २२ ॥

अत एव प्राणः ॥ २३ ॥



मुखस्थो वायुरीशो वा प्राणः प्रस्तावदेवता । वायुर्भवेत्तत्र सुप्तौ भूतसारेन्द्रियक्षयात् ॥ १ ॥

संकोचोऽक्षपरत्वे स्यारतवेभूतलयश्रुतेः । आकाशशब्दवत्प्राणशब्दस्तेनैवावकाशः ॥ २ ॥

उद्गीथे—‘प्रस्तोतया देवता प्रस्तावमन्वायत्ता’ इत्युपक्रम्य श्रूयते—‘कतमा सा देवतेति प्राण

रत्नप्रभाध्याख्या

नान्तत्वादिकं न स्वत इति भावः । स उद्गीथावयव ओंकारः, एव आकाशात्मकः, परः रसतमत्वादियुगैरुत्कृष्टः, अतो-
रान्तरेभ्यो वरीयान् । श्रेष्ठ इत्यर्थः । परः इत्यव्ययं सकारान्तं वा, परः कृत्स्नमिति प्रयोगात् । परश्चासौ वरेभ्योऽतिशयेन
। परोवरीयानित्यर्थः । प्राथम्यात्, श्रुतत्वाच्चाकाशशब्दो वलीयानित्युक्तं स्मारयति—यत्पुनरिति । एवकारसर्वशब्दा-
हीतानन्त्यादिबहुलिङ्गानामनुग्रहाय ‘ल्यजेदेकं कुलस्यार्थे’ इति न्यायेनैकस्याः श्रुतेर्वाधो युक्त इत्याह—अत्र ब्रूम इति ।
शशपदाद्भूतस्यैव प्रथमप्रतीतिरिति नियमो नास्तीत्यपिशब्देन द्योतितम् । तत्र युक्तिमाह—दर्शितश्चेति । आकाशपदा-
र्थस्य ब्रह्मणोऽपि प्रथमप्रतीतिरस्ति, तस्य तत्पर्यायाणां च ब्रह्मणि प्रयोगप्राचुर्यादिति भावः । अक्षरे कूटस्थे व्योमन्
त्रे ऋचो वेदाः सन्ति । प्रमाणत्वेन यस्मिन्नक्षरे विश्वे देवा अधिष्ठिता इत्यर्थः । ओंकारः कं सुखं ब्रह्म खं व्यापकमित्युपा-
। श्रुत्यन्तरप्रयोगमाह—खं पुराणमिति । व्याप्यनादि ब्रह्मेत्यर्थः । ‘कं ब्रह्म खं ब्रह्म’ इति छान्दोग्यम्, ‘ॐ खं ब्रह्म
राणम्’ इति बृहदारण्यकमिति भेदः । किंच तत्रैव प्रथमानुसारेणोत्तरं नेयं, यत्र तत्रेतुं शक्यम् । यत्र त्वशक्यं तत्रोत्तरा-
रेण प्रथमं नेयमित्याह—वाक्येति । तस्मादुपास्ये ब्रह्मणि वाक्यं समन्वितमित्युपसंहरति—तस्मादिति ॥ २२ ॥
तथावाक्योक्तन्यायं तदुत्तरवाक्येऽतिदिशति—अत एव प्राणः । उद्गीथप्रकरणमिति ज्ञापनार्थमुद्गीथ इति भाष्यपदम् ।

भामतीध्याख्या

तेः, तत्र तत्र ब्रह्मण्याकाशशब्दस्य तत्पर्यायस्य च प्रयोगप्राचुर्यादत्यन्ताभ्यासेनास्यापि मुख्यवत्प्रतिपत्तेरिवलम्बनादिति
र्षे ब्रह्मणि प्रयोगप्राचुर्यं वैदिकं निदर्शितं भाष्यकृता । तत्रैव च प्रथमावगतानुगुण्येनोत्तरं नीयते, यत्र तदन्यथा कर्तुं
। यत्र तु न शक्यं तत्रोत्तरानुगुण्येनैव प्रथमं नीयत इत्याह—वाक्योपक्रमेऽपीति ॥ २२ ॥ अत एव प्राणः ।
—‘या देवता प्रस्तावमन्वायत्ता’ इत्युपक्रम्य श्रूयते—‘कतमा सा देवतेति प्राण इति होवाच’ उपस्तिश्चाकाशपणः । उद्गीथो-

आनन्दगिरीयव्याख्या

वस्तुतश्चापरिच्छिन्नत्वमानन्त्यम् । परेभ्यः स्वरदिभ्योऽतिशयेन श्रेष्ठ्यं वा परोवरीयस्त्वम् । तथापि कथमाकाशो ब्रह्म तत्राह—
। नाब्रह्मणस्त्रिधानन्त्यं, तेनोपक्रमोपसंहारपतिपायतात्पर्यवदानन्त्यमाकाशस्य ब्रह्मत्वबोधीत्यर्थः । श्रुतिबाधो लिङ्गात् दृष्ट इत्युक्तम्-
—यदिति । ‘ल्यजेदेकं कुलस्यार्थे’ इतिन्यायाद्भूयसीनां ब्रह्मलिङ्गश्रुतीनामनुग्रहायाकाशश्रुतेरेकस्या वाध इत्याह—अत्रेति ।
शशब्दस्य ब्रह्मणि प्रयोगप्राचुर्यादत्यन्ताभ्यासेन गौणादपि तस्मादाद्या धीः स्यादित्याह—दर्शितश्चेति । नाकाशशब्दस्यैव ब्रह्मणि
प्रयोगः, तत्पर्यायाणां चेत्याह—तथेति । व्योमन्व्योम्नि, परमे प्रकृष्टे, अक्षरे कूटस्थे ब्रह्मणि, ऋगुपलक्षिताः सर्वे वेदा ज्ञापकाः
स्मिन्नक्षरे विश्वे देवा अधि निषेदुरधिष्ठिताः, स्वरूपत्वेन प्रविष्टा इत्यर्थः । भार्गवी भृगुणा प्राप्ता । वारुणी वरुणेनोक्ता । सैषा
नान्तो ब्रह्मेति व्यजानात् इति प्रकृता परस्मिन्ब्रह्मणि व्योम्नि स्थितेत्यर्थः । ओंकारस्य प्रतीकत्वेन वाचकत्वेन लक्षकत्वेन वा
हम्—ओमिति । कं सुखं तस्यार्थेन्द्रिययोगजत्वं वारयितुम्—खमिति । तस्य भूताकाशत्वं व्यासेदुम्—पुराणम्
। किंच तत्रैव प्रथमानुगुण्येनोत्तरं नीयते, यत्र तत्रेतुं शक्यं, यत्र त्वशक्यं तत्रोत्तरानुगुण्येनेतरत्रेयमित्याह—वाक्येति । तत्र
—अग्निरिति । आकाशश्रुतेर्गौणत्वे फलितमुपसंहरति—तस्मादिति ॥ २२ ॥ आकाशवाक्योक्तमनन्तरवाक्येऽतिदिशति—
इति । तत्रोदाहरणम्—उद्गीथ इति । ‘परोवरीयांसमुद्गीथमुपास्ते’ इत्युक्तत्वात् । ‘अथातः शौच उद्गीथः’ इतिच वक्ष्यमाणत्वादुद्गी-

इति होवाच सर्वाणि ह वा इमानि भूतानि प्राणमेवाभिसंविशन्ति प्राणमभ्युज्जिहते सैषा देवता प्रस्तावमन्वायत्ता' (छा० ११११४, ५) इति । तत्र संशयनिर्णयौ पूर्ववदेव द्रष्टव्यौ । 'प्राणबन्धनं हि सोम्य मनः' (छा० ६।८।२) 'प्राणस्य प्राणम्' (बृ० ४।४।१८) इति चैषमात्रौ ब्रह्मविषयः प्राणशब्दो दृश्यते, वायुविकारे तु प्रसिद्धतरो लोकवेदयोः, अत इह प्राणशब्देन कतरस्योपादानं युक्तमिति भवति संशयः । किं पुनरत्र युक्तम् । वायुविकारस्य पञ्चवृत्तेः प्राणस्योपादानं युक्तम् । तत्र हि प्रसिद्धतरः प्राणशब्द इत्यवोचाम । ननु पूर्ववदिहापि तल्लिङ्गाद्ब्रह्मण एव ग्रहणं युक्तम् । इहापि वाक्यशेषे भूतानां संवेशनोद्गमनं पारमेश्वरं कर्म प्रतीयते । न । मुख्येऽपि प्राणे भूतसंवेशनोद्गमनस्य दर्शनात् । एवं ह्यास्मायते—'यदा वै पुरुषः स्वपिति प्राणं तर्हि वागप्येति प्राणं चक्षुः प्राणं श्रोत्रं प्राणं मनः स यदा प्रबुध्यते प्राणादेवाधि पुनर्जायन्ते' (शं० ब्रा० १०।३।३६) इति । प्रत्यक्षं चैतत्स्वापकाले प्राणवृत्तावपरिलुप्यमानायामिन्द्रियवृत्तयः

रत्नप्रभाष्याख्या

उद्गीथप्रकरणे श्रूयत इत्यन्वयः । कश्चिद्विश्वाक्रायणः प्रस्तोतारमुवाच, हे प्रस्तोतः, या देवता प्रस्तावं सामभक्तिमनुग ध्यानार्थं, तां चेदज्ञात्वा मम विदुषो निकटे प्रस्तोष्यसि मूर्धा ते पतिष्यतीति । ततो भीतः सन् पप्रच्छ, कतमा सा देवतेति उत्तरम्, प्राण इति । प्राणमभिलक्ष्य सम्यग्विशन्ति लीयन्ते, तमभिलक्ष्योज्जिहते उत्पद्यन्त इत्यर्थः । अतिदेशत्वात्पूर्वकं शयादि द्रष्टव्यमित्युक्तं विवृणोति—प्राणेति । मनउपाधिको जीवः प्राणेन ब्रह्मणा बध्यते सुषुप्तावेकीभवति । प्राणस्य वा प्राणं प्रेरकं तस्य सत्तास्फूर्तिप्रदमात्मानं ये विदुस्ते ब्रह्मविद इत्यर्थः । पूर्वेण गतार्थत्वात्पृथक्सूत्रं व्यर्थमिति शङ्कते—न पूर्ववदिति । अधिकाशङ्कानिरासार्थमतिदेशसूत्रमिति मत्वा शङ्कामाह—न । मुख्येऽपीति । तर्हि तदा चक्षुरप्येतीत्ये प्रकारेण सर्वत्र संबन्धः । नन्वत्रेन्द्रियाणां प्राणे लयोदयौ श्रूयेते, तावता महाभूतलयादिप्रतिपादकवाक्यशेषोपपत्तिः कथमिति

भामतीव्याख्या

पासनप्रसङ्गेन प्रस्तावोपासनमप्युद्गीथ इत्युक्तं भाष्यकृता । प्रस्ताव इति सामो भक्तिविशेषस्तमन्वायत्ता अनुगता प्राणो देवता अत्र प्राणशब्दस्य ब्रह्मणि वायुविकारे च दर्शनासंशयः—किमयं ब्रह्मवचन उत वायुविकारवचन इति । तत्र अत एव ब्रह्मा देव प्राणोऽपि ब्रह्मैव न वायुविकार इति युक्तम् । यद्येवं तेनैव गतार्थमेतदिति कोऽधिकरणान्तरस्यारम्भार्थः । तत्रोच्यते—'श्रुत्येकगम्ये हि श्रुतिमिवाद्रियामहे । मानान्तरावगम्ये तु तद्वशात्तद्व्यवस्थितिः ॥' ब्रह्मणो वा सर्वभूतकारणत्वं, आकाशस्य वा वादिभूतकारणत्वं प्रति नागमादते मानान्तरं प्रभवति । तत्र पौर्वापर्यपर्यालोचनया यत्रार्थे समञ्जस आगमः स एवार्थस्त गृह्यते, त्यज्यते चेततः । इह तु संवेशनोद्गमनं भूतानां प्राणं प्रत्युच्यमाने किं ब्रह्म प्रत्युच्यते आहो वायुविकारं प्रतीतिरिति 'यदा वै पुरुषः स्वपिति प्राणं तर्हि वागप्येति' इत्यादिकायाः श्रुतेः सर्वभूतसारेन्द्रियसंवेशनोद्गमनप्रतिपादनद्वारा सर्वभूतसंवेशनोद्गमनप्रतिपादिकाया मानान्तरानुग्रहलब्धसामर्थ्याया बलात्संवेशनोद्गमने वायुविकारस्यैव प्राणस्य, न ब्रह्मणः । अपि चात्रो धप्रतिहारयोः सामभक्त्योर्ब्रह्मणोऽन्ये आदित्यश्चान्नं च देवते अभिहिते कार्यकारणसंघातरूपे, तत्साहचर्यात्प्राणोऽपि कार्यकारण

आनन्दगिरीव्याख्या

धाधिकारे प्रासङ्गिकं प्रस्तावध्यानमिति वक्तुमुद्गीथ इत्युक्तम् । कश्चिद्विश्वाक्रायणो नाम धनार्थं राज्ञो यज्ञं गत्वा ज्ञानवैभवं स प्रकटयन्प्रस्तोतारमुवाच, हे प्रस्तोतः, या देवता प्रस्तावं भक्तिविशेषमन्वायत्ता तां चेद्विद्वान्मम विदुषः संनिधौ प्रस्तोष्यसि मूर्धा विपतिष्यतीति । स भीतः सन्पप्रच्छ—कतमा इत्यादिना । प्रतिवचनम्—प्राण इति । मुख्यप्राणं व्यावर्तयति—सर्वानीति प्राणमभिलक्ष्य लयकाले संविशन्ति, जन्मकाले तमेवाभिलक्ष्योज्जिहृत उद्गच्छन्ति, सैषा परा देवता प्रस्तावं भक्तिविशेषमनुगतत्वं अतिदेशकृतमर्थमाह—तत्रेति । आकाशशब्दस्योभयत्र प्रयुक्तेः संशयेऽपि प्राणशब्दस्य नैवमिति कुतः संशयादिः, तत्राह—प्राणो मनःशब्दलक्ष्यं तत्साक्षिचैतन्यं प्राणे परसिन्नैक्येन स्थितमित्यर्थः । ये प्राणस्य पञ्चवृत्तेर्वायुविकारस्य प्राणं सत्तास्फूर्तिप्रदमात्मानं हि ब्रह्म जानन्तीत्याह—प्राणस्येति । अमृतः प्राणो ब्रह्मैवेत्यादिसंग्रहार्थमादिपदम् । तथापि कुतः संशयः, तत्राह—वाच्येति । हेतुः पञ्चवृत्तेन ब्रह्मतेति धिया विमृश्य पूर्वपक्षयति—किमिति । प्रस्तावश्रुतेः स्पष्टब्रह्मलिङ्गतया ब्रह्मणि प्रस्तावेऽध्यस्य ध्येये समन्वये संगतयः । पूर्वपक्षे प्राणदृष्ट्या प्रस्तावोपास्तिः, सिद्धान्ते ब्रह्मदृष्टयेति फलम् । वैदिकप्राणशब्दस्य तादृक्प्रयुक्तिसिद्धे ब्रह्मणि वाचकत्वं शङ्क्याह—तत्रेति । तात्पर्यरहितलौकिकवैदिकप्रयोगत्यागात्तात्पर्यवदनेकलिङ्गात्पूर्वन्यायेन ब्रह्म ग्राह्यमिति शङ्कते—नन्विति । न स्वादि लिङ्गमत्र नास्तीत्याशङ्क्याह—इहेति । अन्यथासिद्धेन श्रुतिवाचकतेत्याह—नेति । तदेवं वैदिकं दर्शयन्त्याह—एवं हीति तर्हि तस्यामवस्थायामिति यावत् । वाक् अनुक्तकमेंद्रियोपलक्षणम् । चक्षुःश्रोत्रे तादृग्बुद्धीन्द्रियाणाम् । बुद्धिरपि मनसा लक्ष्यते । प्राणस्वापे बुद्ध्यादिवर्ज्यान् लयस्थानतेत्याशङ्क्याह—प्रत्यक्षं चेति । ननु भूतानामुपस्थादि वाक्यशेषे श्रुतं भूतशब्दश्च प्राणस्य

परिलुप्यन्ते प्रबोधकाले च प्रादुर्भवन्तीति । इन्द्रियसारत्वाच्च भूतानामविरुद्धो मुख्ये प्राणेऽपि भूतसंवेशनोद्गमनवादी वाक्यशेषः । अपि चादित्योऽन्नं चोद्गीथप्रतिहारयोर्देवते प्रस्तावदेवतायाः प्राणस्यानन्तरं निर्दिश्येते । नच तयोर्ब्रह्मत्वमस्ति, तत्सामान्याच्च प्राणस्यापि न ब्रह्मत्वमित्येवं प्राप्ते सूत्रकार आह—‘अत एव प्राणः’ इति । ‘तल्लिङ्गात्’ इति पूर्वसूत्रे निर्दिष्टम् । अत एव तल्लिङ्गात्प्राणशब्दमपि परं ब्रह्म भवितुमर्हति । प्राणस्यापि हि ब्रह्मलिङ्गसंबन्धः श्रूयते—‘सर्वाणि ह वा इमानि भूतानि प्राणमेवाभिसंविशन्ति प्राणमभ्युज्जिहते’ (छा० १।१।५) इति । प्राणनिमित्तौ सर्वेषां भूतानामुत्पत्तिप्रलयावुच्यमानौ प्राणस्य ब्रह्मतां गमयतः । ननुक्तं मुख्यप्राणपरिग्रहेऽपि संवेशनोद्गमनदर्शनमविरुद्धं, स्वापप्रबोधयोर्दर्शनादिति । अत्रोच्यते—स्वापप्रबोधयोरिन्द्रियाणामेव केवलानां प्राणाश्रयं संवेशनोद्गमनं दृश्यते, न सर्वेषां भूतानाम् । इहतु सेन्द्रियाणां सशरीराणां च जीवाविधानां भूतानां, ‘सर्वाणि ह वा इमानि भूतानि’ इति श्रुतेः । यदापि भूतश्रुतिर्महाभूतविषया परिगृह्यते तदापि ब्रह्मलिङ्गत्वमविरुद्धम् । ननु सहापि विषयैरि-

रत्नप्रभाभ्याख्या

—इन्द्रियसारत्वादिति । ‘तस्य शेष रसः’ इति श्रुतेः । इन्द्रियाणि लिङ्गात्मरूपाणि अपञ्चीकृतभूतानां साराणि तेषां युक्त्या भूतानामपि प्राणे लयादिसिद्धेः वाक्यशेषोपपत्तिरित्यर्थः । अब्रह्मसहपाठाच्च प्राणो न ब्रह्मेत्याह—अपि चेति । तृप्रतिहर्तृभ्यामुद्गीथे प्रतिहारे च का देवतेति पृष्टेन चाक्रायणेनादित्योऽन्नं च निर्दिश्यते । ‘आदित्य इति होवाच’ ‘अन्नमिति च’ इति श्रुतावित्यर्थः । सामान्यं संनिधानम् । संनिध्यनुगृहीतप्रथमभूतप्राणश्रुत्या मुख्यप्राणनिर्णये तद्दृष्ट्या प्रस्तावोपा-रेति पूर्वपक्षफलं, सिद्धान्ते ब्रह्मदष्टिरूपोपास्तिः । अस्याधिकरणस्यातिदेशत्वमेव पूर्वेण संगतिरिति विभागः । भवन्तीति भू-ति व्युत्पत्त्या यत्किञ्चिद्भवनधर्मकं कार्यमात्रं, तस्य लयोदयौ वायुविकारे प्राणे न युक्तावित्युक्त्वा भूतशब्दस्य रूढार्थग्रहेऽपि देवब्रह्मनिर्णायकत्वमित्याह—यदापीति । भौतिकप्राणस्य भूतयोनित्वायोगादित्यर्थः । तस्य तयोनित्वं श्रुत्याशङ्कते—न-ति । अथ यदा सुषुप्तो जीवः प्राणे ब्रह्मण्येकीभवति तदा एनं प्राणं सविषयवागादयोऽपियन्तीत्यर्थः । अत्र जीवा-

भामतीभ्याख्या

रूप एव देवता भवितुमर्हति । निरस्तोऽयमर्थ ईश्वर्यधिकरणे, पूर्वोक्तपूर्वपक्षहेतुपोढलनाय पुनरुपन्यस्तः । तस्मादायु-र एवात्र प्राणशब्दार्थे इति प्राप्तम् । एवं प्राप्तेऽभिधीयते—‘पुंवाक्यस्य बलीयस्त्वं मानान्तरसमागमात् । अपौरुषेये । तत्संगतिः किं करिष्यति ॥’ नो खलु स्वतःसिद्धप्रमाणभावमपौरुषेयं वचः स्वविषयज्ञानोत्पादे वा तद्व्यवहारे वा मानान्तर-ते, तस्यापौरुषेयस्य निरस्तसमस्तदोषांशङ्कस्य स्वत एव निश्चायकत्वात्, निश्चयपूर्वकत्वाच्चवहारप्रवृत्तेः । तस्मादसंवादिनोऽपि इव रूपे त्वगिन्द्रियसंवादिनो वा तस्यैव द्रव्ये नादादौ दादौ वा । तेन स्तामिन्द्रियमात्रसंवेशनोद्गमने वायुविकारे । सर्वभूतसंवेशनोद्गमने तु न ततो वाक्यात्प्रतीयते । प्रतीतो वा तत्रापि प्राणो ब्रह्मेव भवेन्न वायुविकारः । ‘यदा सुप्तः न कंचन पश्यत्यथास्मिन्प्राण एवैकधा भवति’ इत्यत्र वाक्ये यथा प्राणशब्दो ब्रह्मवचनः । न चास्मिन्वायुविकारे सर्वेषां संवेशनोद्गमने मानान्तरेण दृश्यते । नच मानान्तरसिद्धसंवादेन्द्रियसंवेशनोद्गमनवाक्यदार्ढ्यात्सर्वभूतसंवेशनोद्गमनवाक्यं हिन्द्रियविषयतया व्याख्यानमर्हति, स्वतःसिद्धप्रमाणभावस्य स्वभावदृढस्य मानान्तरानुपयोगात् । न चास्य तेनैकवा- । एकावक्यतायां च तदपि ब्रह्मपरमेव स्यादित्युक्तम् । इन्द्रियसंवेशनोद्गमनं त्ववयुल्यानुवादेनापि घटिष्यते, एकं वृणीते

आनन्दगिरियव्याख्या

तानां च वाचको नेन्द्रियमात्रस्य, तत्र प्राणे वाक्यशेषः सिद्धः तत्राह—इन्द्रियेति । भूतेष्विन्द्रियाणि सूक्ष्मत्वाद्भोक्तृसामीप्याच्च, अतस्तेषां लयोदयोक्त्येतेरेषामपि तत्सिद्धेः शेषघटनेत्यर्थः । अब्रह्मसाहचर्याच्च प्राणो न ब्रह्मेत्याह—अपिचेति । उद्गात्रा कतमा ततोद्गीथमन्वायतेति पृष्टश्चाक्रायणः प्रत्युवाच, आदित्य इति । प्रतिहर्त्रा च कतमा सा देवता प्रतिहारमन्वायतेति पृष्टोऽन्नमित्यु-दिना भक्तिदेवते कार्यकरणवत्यावादित्यात्रे उक्ते । तयोरब्रह्मणोः संनिधानात्प्राणस्यापि भक्तिदेवतात्वादब्रह्मतेत्यर्थः । संनिध्यनुगृही-भूतप्राणश्रुत्या वायुविकारसिद्धौ तद्दृष्ट्या प्रस्तावोपास्तिरित्युपसंहर्तुमिति शब्दः । पूर्वपक्षमनूय सिद्धान्तयति—एवमिति । ज्याय-मात्रा लिङ्गं भातीत्याशङ्क्याह—प्राणस्येति । ब्रह्मलिङ्गं स्फोरयितुं श्रुतेरर्थमाह—प्राणेति । वाक्यशेषस्यान्यथासिद्धिः स्मारयति—ते । स्वापाशुक्तेः सर्वगविद्याधिकारात्प्रकृतोक्तेश्चोद्गीथसंक्रान्तानयोरैकवाक्यतेत्याह—अत्रेति । किंच वाक्यशेषश्चो भूतशब्दो कारजातं न्यात्, रूढा वा महाभूतानि । आद्ये, प्रकृतवाक्यस्य न स्वापादिवाक्येन तुल्यार्थतेत्याह—स्वापेति । प्रकृतश्रुतेर्विकारमा-र्थत्वे सर्वशब्दश्रुतिमनुकूलयति—सर्वाणीति । तथाच प्राणार्थत्वेऽपि स्वापोक्तेर्नास्यास्तदर्थम् । नहि विकारमात्रसंवेशनादि-लभ्यमित्यर्थः । कल्पान्तरं प्रत्याह—यदेति । प्राणस्य भौतिकत्वात् महाभूतयोनितेत्यर्थः । भूतशब्देन विकारजातग्रहेऽपि किंरिति शङ्कते—नन्विति । प्राणशब्दलक्ष्ये चिदात्मनि जीवैक्यापत्तौ भेदकवायपाधीनां जडं प्राणमुद्दिश्य लभ-

न्द्रियाणां स्वापप्रबोधयोः प्राणेऽप्ययं प्राणाच्च प्रभवं शृणुमः—‘यदा सुप्तः स्वप्नं न कञ्चन पश्य-
त्यथास्मिन्प्राण एवैकधा भवति तदैवं वाक्सर्वैर्नामभिः सहाप्येति’ (कौ० ३।३) इति । तत्रापि
तल्लिङ्गात्प्राणशब्दं ब्रह्मैव । यत्पुनरस्मादित्यसंनिधानात्प्राणस्याब्रह्मत्वमिति, तदयुक्तम् । वाक्यशो-
षबलेन प्राणशब्दस्य ब्रह्मविषयतायां प्रतीयमानायां संनिधानस्याकिञ्चित्करत्वात् । यत्पुनः
प्राणशब्दस्य पञ्चवृत्तौ प्रसिद्धतरत्वं, तदाकाशशब्दस्येव प्रतिविधेयम् । तस्मात्सिद्धं प्रस्तावदे-
वतायाः प्राणस्य ब्रह्मत्वम् । अत्र केचिदुदाहरन्ति—‘प्राणस्य प्राणम्’ ‘प्राणबन्धनं हि सोम्य
मनः’ इति च । तदयुक्तम् । शब्दभेदात्प्रकरणाच्च संशयानुपपत्तेः । यथा पितुः पितेति
प्रयोगेऽन्यः पिता षष्ठीनिर्दिष्टोऽन्यः प्रथमानिर्दिष्टः पितुः पितेति गम्यते, तद्वत् ‘प्राणस्य
प्राणम्’ इति शब्दभेदात्प्रसिद्धात्प्राणादन्यः प्राणस्य प्राण इति निश्चीयते । नहि स एव तस्येति
भेदनिर्देशाहो भवति । यस्य च प्रकरणे यो निर्दिश्यते नामान्तरेणापि स एव तत्र प्रकरणी
निर्दिष्ट इति गम्यते । यथा ज्योतिष्टोमाधिकारे—‘वसन्ते वसन्ते ज्योतिषा यजेत’ इत्यत्र
ज्योतिःशब्दो ज्योतिष्टोमविषयो भवति, तथा परस्य ब्रह्मणः प्रकरणे ‘प्राणबन्धनं हि सोम्य मनः’
इति श्रुतः प्राणशब्दो वायुविकारमात्रं कथमवगमयेत् । अतः संशयविषयत्वाच्चैतदुदाहरणं
युक्तम् । प्रस्तावदेवतायां तु प्राणे संशयपूर्वपक्षनिर्णया उपपादिताः ॥ २३ ॥

ज्योतिश्चरणाभिधानात् ॥ २४ ॥



कार्यं ज्योतिरुत ब्रह्म ज्योतिर्दीप्यते इत्यदः । ब्रह्मणोऽसंनिधेः कार्यं तेजोलिङ्गबलादपि ॥ १ ॥
चतुष्पात्प्रकृतं ब्रह्म यच्छब्देनानुवर्त्यते । ज्योतिः स्याद्भासकं ब्रह्म लिङ्गं तृपाधियोगतः ॥ २ ॥

रत्नप्रभाष्याख्या

भिन्नत्वे सर्वलयाधारत्वलिङ्गाच्च मुख्यः प्राण इत्याह—तत्रापिती । वाक्यान्तरसंनिध्यपेक्षया स्ववाक्यगतं लिङ्गं बलं
इत्याह—तदयुक्तमिति । एकवाक्यत्वं वाक्यशेषः तस्य बलं तद्वत् लिङ्गं तेनेत्यर्थः । प्राणमेवेत्यवधारणेन सर्वभूतप्रभो
त्वलिङ्गेन च प्राणपदेन तत्कारणं ब्रह्म लक्ष्यमित्याह—तदाकाशशब्दस्येवेति । वृत्तिकृतामुदाहरणं संशयाभावेनानुब-
ध्याह—अत्रेत्यादिना । शब्दभेदमुक्त्वा प्रकरणं प्रपञ्चयति—यस्य चेति ॥ २३ ॥ ज्योतिश्चरणाभिधानात् ॥
न्दोग्यमेवोदाहरति—इदमिति । गायत्र्युपाधिकब्रह्मोपास्थानान्तर्गतार्थोऽथशब्दः । अतो दिवो ध्रुलोकात्परः परस्ताद्यज्ज

भामतीव्याख्या

द्वी वृणीते इतिवत् । ननु सर्वशब्दार्थः संकोचमर्हति । तस्मात्प्रस्तावमिदं प्राणशब्दाभिधेयब्रह्मरूपोपासीत, न वायुवि-
ष्टवेति सिद्धम् । तथा चोपासकस्य प्राणप्राप्तिः कर्मसमृद्धिर्वा फलं भवतीति । वाक्यशेषबलेनेति । वाक्यास्तसि
दुर्बलमित्यर्थः । उदाहरणान्तरं तु निगदव्याख्यानेन भाष्येन दूषितम् ॥ २३ ॥ ज्योतिश्चरणाभिधानात् । इदमामन-
‘अथ यदतः परो दिवो ज्योतिर्दीप्यते विश्वतःपृष्ठेषु सर्वतःपृष्ठेष्वनुत्तमेषूत्तमेषु लोकेष्विदं वाव तद्यदिदमस्मिन्नन्तःपुरे ज्यो-
तिः । यज्ज्योतिरतो दिवो ध्रुलोकात्परं दीप्यते प्रकाशते विश्वतःपृष्ठेषु विश्वेषामुपरि । असंकुचदृष्टिरयं विश्वशब्दोऽनवसं-

आनन्दगिरीव्याख्या

स्यादित्याह—तदेति । जीवेनेकतया प्राप्यत्वलिङ्गादशेषविकारलयस्थानत्वलिङ्गाच्च न मुख्यप्राणार्थत्वं तस्यापीत्याह—तत्रेति । सं-
रक्षिकाशङ्कामुक्तामनुभाषते—यदिति । लिङ्गेन बाध्यः संनिधिरित्याह—तदिति । एकवाक्यत्वं वाक्यशेषबलं तद्वत् लिङ्गं
ब्रह्मता प्राणस्य स्थिता, स्ववाक्यस्थललिङ्गस्य वाक्यान्तरस्थसंनिधेर्बलीयस्त्वात्, अतो नास्याब्रह्मत्वेत्यर्थः । संनिधेरब्रह्मताभावेऽपि प्राणस्य
रब्रह्मतेत्याशङ्क्याह—यदिति । जगत्प्रकृतित्वावधारणोपबृंहितं प्रतिपिपादयिषितं देवताशब्दितं चेतनत्वं प्राणश्रुतिं बाधित्वा ब्रह्म लक्ष-
त्याह—तदिति । प्राणशब्देन कारणब्रह्मलक्षणात्तद्वृष्ट्या प्रस्तावोपास्तिमुपसंहरति—तस्मादिति । वृत्तिकृतामुदाहरणमाह—अत्रे-
सर्वत्र संदिग्धं वाक्यमुदाहृत्य निर्णयते, इदं त्वसंदेहान्नैवमिति दूषयति—तदिति । शब्दभेदं विवृणोति—यथेति । प्राणस्य
श्रुतिहेतुस्तत्माक्षी तस्य प्राण इत्युच्यते । राहोः शिर इतिवद्व्यपदेशमाशङ्क्य घटो घटस्येत्यदृष्टनैवमित्याह—नहीति । प्रकरणं
यति—यथेति । तदेव दृष्टान्तेन स्पष्टयति—यथेति । प्राणः परमात्मा बन्धनमाश्रयः स्वरूपं यस्येति विग्रहः । वाक्ययोर्निर्दिष्ट-
फलितमाह—अत इति । त्वमुदाहरणेऽपि वाक्यशेषविरोधात्तुल्यमसंदिग्धत्वमित्याशङ्क्याह—प्रस्तावेति ॥ २३ ॥ आकाशशब्द-
योर्ब्रह्मार्थत्वोक्त्या तेजोवाक्यस्यापि तदर्थत्वमाह—ज्योतिरिति । छान्दोग्यवाक्यं पठति—इदमिति । गायत्र्युपाधिब्रह्मोपास्थान-
पास्थान्तरोक्त्यर्थोऽथशब्दः । अतो दिवो ध्रुलोकात्परः परस्ताद्यज्ज्योतिर्दीप्यते तदिदमिति जाठरे ज्योतिष्यध्यस्यते । ऊन त

द्वामनन्ति—‘अथ यदतः परो दिवो ज्योतिर्दीप्यते विश्वतः पृष्ठेषु सर्वतः पृष्ठेष्वनुत्तमेषु तमेषु जेकेष्विव वाच तद्यदिदमस्मिन्नन्तः पुरुषे ज्योतिः’ (छा० ३।१३।७) इति । तत्र संशयः—किमेव ज्योतिःशब्देनादित्यादि ज्योतिरभिधीयते किंवा परमात्मेति । अर्थान्तरविषयस्यापि शब्दस्य लिङ्गाद्ब्रह्मविषयत्वमुक्तम् । इह तु तल्लिङ्गमेवास्ति नास्तीति विचार्यते । किं तावत्प्राप्तम् । आदित्यादिकमेव ज्योतिःशब्देन परिगृह्यत इति । कुतः, प्रसिद्धेः । तमो ज्योतिरिति हीमौ शब्दौ रस्परप्रतिबिम्बविषयौ प्रसिद्धौ । चक्षुर्वृत्तेर्निरोधकं शार्बरादिकं तम उच्यते । तस्या एवानुप्राकमादित्यादिकं ज्योतिः । तथा ‘दीप्यते’ इतीयमपि श्रुतिरादित्यादिविषया प्रसिद्धा । नहि

रत्नप्रभाख्या

यते तद्यदिमिति । जाठराभावध्यस्यते । कुत्र दीप्यते, तत्राह—विश्वत इति । विश्वस्मात्प्राणिवर्गादुपरि सर्वस्माद्भूरादिदुपरि ये लोकास्तेष्वनुत्तमेषु न विद्यन्ते उत्तमा येभ्य इत्यनुत्तमेषु सर्वसंसारमण्डलातीतं परं ज्योतिरिदमेव, यदेहस्यमित्यर्थः । पूर्वोणागतार्थत्वं वदन्प्रत्युदाहरणसंगतिमाह—अर्थान्तरेति । अत्र स्वाक्ये स्पष्टब्रह्मलिङ्गाभावेऽपि ‘पादोऽस्य’ इति शब्दे भूतपादत्वं लिङ्गमस्तीति पादसंगतिः । पूर्वोत्तरपक्षयोजनब्रह्मज्योतिषोरुपास्तः फलमिति भेदः । नन्वज्ञानतमोविरोधिः अपि ज्योतिःपदशक्यतया प्रसिद्धमस्ति, नेत्याह—चक्षुरिति । शर्वर्यां रात्रौ भवं शार्बरम् । नीलमिति यावत् । अनेना-

भामतीव्याख्या

ण्डलं ब्रूत इति दर्शयितुमाह—सर्वतः पृष्ठेष्वनुत्तमेषु । न चेदमुत्तममात्रं अपितु सर्वोत्तममित्याह—अनुत्तमेषु । योऽस्य उत्तम इत्यर्थः । ‘इदं वाच तद्यदिदमस्मिन्पुरुषेऽन्तर्ज्योतिः’ त्वम्प्राज्ञेण शरीरेणोष्मणा, श्रोत्रप्राज्ञेण च पिहि-पुंसा घोषेण लिङ्गेनानुमीयते । तत्र शारीरस्योष्मणस्त्वचा दर्शनं दृष्टिः, घोषस्य च श्रवणं श्रुतिः, तयोश्च दृष्टिश्रुती एव, तल्लिङ्गेन तदनुमानादिति । अत्र संशयः—किं ज्योतिःशब्दः तेज उत ब्रह्मेति । किं तावत्प्राप्तं, तेज इति । कुतः, यग्रहणविषये मुख्यग्रहणस्य ‘औत्सर्गिकत्वाद्वाक्यस्थतेजोलिङ्गोपलम्भनात् । वाक्यान्तरेणानियमात्तदार्थाप्रतिपत्तिः ॥’ ध्रुवोपनिपातेन स्वत्वाकाशप्राणशब्दौ मुख्यार्थत्वात्प्रख्याव्याप्यत्र प्रतिष्ठापिते । तदिह ज्योतिर्यदस्य मुख्यतेजोवचनत्वे तावत्स्ववाक्यशेषो नास्ति । प्रत्युत तेजोलिङ्गमेव ‘दीप्यते’ इति । कैश्वेयज्योतिःसारूप्यं च चक्षुष्यो रूपवान् श्रुतो विश्रुतो रूपफलत्वं च स्वाक्ये श्रूयते । न जातु ज्वलनापरनामा दीप्तिर्विना तेजो ब्रह्मणि संभवति । न कैश्वेयज्योतिःसारूप्यमृते नतो ब्रह्मण्यस्ति । न चौष्ण्यघोषलिङ्गदर्शनश्रवणमुदर्यात्तेजसोऽन्यत्र ब्रह्मण्युपपद्यते । नच महाफलं ब्रह्मोपासनमणी-शय कल्पते । उदर्यं तु तेजस्यस्य बाह्यं तेज उपासनमेतत् फलानुरूपं युज्यते । तदेतत्तेजोलिङ्गम् । एतदुपोद्बलनाय तमपि मर्यादाधारवत्त्वमुपन्यस्तं, इह तभिरासकारणाभावात् । नच मर्यादावत्त्वं तेजोराशेर्न संभवति, तस्य सौर्यादेः चेत तदेकदेशमर्यादासंभवात् तस्य चोपास्यत्वेन विधानात्, ब्रह्मणस्त्वनवयवस्यावयवोपासनानुपपत्तेः, अवयवकल्पना-यां गतावनवकल्पनात् । नच ‘पादोऽस्य सर्वा भूतानि त्रिपादस्यामृतं दिवि’ इति ब्रह्मप्रतिपादकं वाक्यान्तरं, ‘यदतः परो ज्योतिः’ इति ज्योतिःशब्दं ब्रह्मणि व्यवस्थापयतीति युक्तम् । नहि संनिधानमात्राद्वाक्यान्तरेण वाक्यान्तरगता श्रुतिः उक्त्यार्थोक्त्यावयितुम् । नच वाक्यान्तरेऽधिकरणत्वेन योः श्रुता दिव इति मर्यादाश्रुतौ शक्या प्रत्यभिज्ञानुम् । अपिच तस्यापि ब्रह्मार्थत्वं प्रसाध्यमेव नाद्यापि सिद्धयति, तत्कथं तेन नियन्तुं ब्रह्मपरतया ‘यदतः परः’ इति वाक्यं शक्यम् ।

आनन्दगिरियव्याख्या

-लोकेष्विव । तेऽपि क सन्ति, तत्राह—विश्वत इति । विश्वस्मात्प्राणिवर्गादुपरिष्टादित्यर्थः । तेषां प्रसिद्धलोकप्रवेशमाशङ्क्यार्थ-वर्त इति । सर्वस्माद्भूरादिलोकादुपरीत्यर्थः । उत्तमा न विद्यन्ते येभ्यस्तेऽनुत्तमास्तेषु । तथापि कथं तेषामुत्कर्षः, तत्राह—उत्तमे- । इदंशब्दार्थं स्फुटयति—यदीति । ज्योतिःशब्दस्य लोके तेजसि रुढेः, श्रुतौ चात्मानि निरूढेर्विचारबोधं संशयमाह—तत्रेति । दिशब्दस्यान्तरे रुढस्यापि ब्रह्मार्थत्वसिद्धेस्तेनैतद्व्रतमित्यसंशयात् पृथगारभ्यमित्याशङ्क्याह—अर्थान्तरेति । स्वाक्ये ज्योतिषो-भावादुक्त्यायानवतारादगतार्थतेत्यर्थः । वाक्यशेषस्यब्रह्मलिङ्गात्प्राणादिशब्दस्य गौणतोक्ता । प्रकृते ब्रह्मलिङ्गादृष्टेस्तेजोलिङ्गस्यैव वृष्टे-मुख्यसंप्रत्ययस्य नापवाद इत्याकाङ्क्षाद्वारा पूर्वपक्षयति—किं तावदिति । कैश्वेय ज्योतिर्योरोप्योपास्ये परस्मिन्ब्रह्मण्युक्तश्रुतेः केः श्रुत्यादिसंगतयः । स्वाक्ये स्पष्टब्रह्मलिङ्गाभावेऽपि ब्रह्मप्रत्यभिज्ञापकलिङ्गस्यैव तथात्वात्पादसंगतिः । फलं पूर्वपक्षे कैश्वेय-दित्यादिवृष्ट्योपास्तः, सिद्धान्ते ब्रह्मवृद्धेति । ज्योतिःशब्दस्य प्रकाशवाचित्वाच्चित्प्रकाशं हित्वा किमिति लौकिकप्रकाशार्थेति-कुत इति । तमोविरोधिनि ज्योतिःशब्दस्य रुढेस्तेजसस्तात्वात्तदेवात्र ज्योतिरित्याह—प्रसिद्धेरिति । तामेव स्फोरयति—ते । अज्ञानतमोविरोधि ब्रह्मापि तर्हि ज्योतिरिति, तत्राह—चक्षुरिति । अर्थावरकत्वेन निरोधकत्वोक्त्या भावत्वमपि योतितम् । पि तद्भक्तुं विशिनष्टि—शार्बरादिकमिति । एवमपि कुतो ज्योतिर्निश्चितमित्याशङ्क्य प्रतिपक्षनिर्णयादित्याह—तस्या इति । त्या तेजो ज्योतिरित्युक्त्वा तत्रैव लिङ्गमाह—तथेति । ब्रह्मण्यपि युक्ता दीप्तिरित्यन्वयासिद्धिं वारयति—नहीति । रूपादिमतः

रूपादिहीनं ब्रह्म 'दीप्यते' इति मुख्यां श्रुतिमहति । धुमर्यादत्त्वश्रुतेऽत्र । नहि चराचरबीजस्य ब्रह्मणः सर्वात्मकस्य द्यौर्मर्यादा युक्ता । कार्यस्य तु ज्योतिषः परिच्छिन्नस्य द्यौर्मर्यादा स्यात् । परो दिवो ज्योतिः' इति च ब्राह्मणम् । ननु कार्यस्यापि ज्योतिषः सर्वत्र गम्यमानत्वाद्ध्युमर्यादावत्त्वमसमञ्जसम् । अस्तु तर्ह्यत्रिवृत्कृतं तेजः प्रथमजम् । न । अत्रिवृत्कृतस्य तेजसः प्रयोजनाभावादिति । इदमेव प्रयोजनं यदुपास्यत्वमिति चेत्, न । प्रयोजनान्तरप्रयुक्तस्यैवादित्यादेरुपास्यत्वदर्शनात् । तासां त्रिवृतं त्रिवृतमेकैकां करवाणि' (छा० ६।३।३) इति चाविशेषश्रुतेः । न चात्रिवृत्कृतस्यापि तेजसो धुमर्यादत्वं प्रसिद्धम् । अस्तु तर्हि त्रिवृत्कृतमेव तत्तेजो ज्योतिःशब्दम् । ननुक्तमर्वागपि दिवोऽवगम्यतेऽभ्यादिकं ज्योतिरिति । नैष दोषः । सर्वत्रापि गम्यमानस्य ज्योतिषः 'परो दिवः' इत्युपासनार्थः प्रदेशविशेषपरिग्रहो न विरुध्यते । ननु निष्प्रदेशस्यापि ब्रह्मणः प्रदेशविशेषकल्पना भागिनी । 'सर्वतःपृष्ठेष्वनुत्तमेषूत्तमेषु लोकेषु' इति चाधारबहुत्वश्रुतिः कार्ये ज्योतिष्युपपद्यतेतराम् । 'इदं वाच तद्यदिदमस्मिन्नन्तः पुरुषे ज्योतिः' (छा० ३।१३।३)

रत्नप्रभाष्याख्या

वरकलाद्रूपवत्त्वाच्च कुञ्जवद्भावरूपं तम इत्यर्थादुक्तं भवति । ज्योतिःश्रुतेरनुग्राहकलिङ्गान्याह—तथेत्यादिना । भास्वरूपत्मिका दीप्तिस्तेजस एव लिङ्गमित्याह—न हीति । मासु मर्यादेत्याशङ्क्य श्रुतत्वान्मैवमित्याह—परो दिव इति । मर्यादा ब्रूत इति शेषः । ब्रह्मवत् कार्यस्यापि मर्यादायोगान्निरर्थकं ब्राह्मणमिति कश्चिदाक्षिपति—नन्विति । एकदेशी ब्रूते—अस्त्विति । स्वर्गादौ जातं किञ्चिदतीन्द्रियं तेजो दिवः परस्तादस्ति, श्रुतिप्रामाण्यादित्यर्थः । अध्ययनविध्युपात्तश्रुतेर्निष्फलत्वमुक्तं नार्थ इत्याक्षिप्य ब्रूते—नेति । ध्यानं फलमित्याशङ्क्य निष्फलस्य क्वापि ध्यानं नास्तीत्याह—इदमेवेत्यादिना । प्रयोजनान्तरं तमोनाशादिकम् । अत्रिवृत्कृतं तेजोऽङ्गीकृत्याफलत्वमुक्त्वा तदेव नास्तीत्याह—तासामिति । तेजोऽवगमनां देवतानामेकैकं द्विधा विभज्य पुनश्चैकैकं भागं द्वेधा कृत्वा स्वभागादितरभागायोर्निक्षिप्य तत्रिगुणरज्जुवत्त्रिवृतं करवाणीत्यविशेषोक्तैर्नास्तित्रिवृत्कृतं किञ्चिदित्यर्थः । किंचात्र 'यदतः परः' इति यच्छब्देनान्यतः प्रसिद्धं धुमर्यादत्वं ध्यानायानुद्यते । न चात्रिवृत्कृतस्य तस्य तत्त्वचित्प्रसिद्धमित्याह—न चेति । एकदेशिमते निरस्ते साक्षात्पूर्वपक्षी ब्रूते—अस्तु तर्हीति । प्रदेशविशेषो दिवः परस्तादेदीप्यमानः सूर्यादितेजोऽवयवविशेषः, तस्य परिग्रह उपासनार्थो न विरुध्यत इत्यन्वयः । स एव कौक्षेये ज्योतिर्निष्प्रदेशम उपास्यते । तस्यापि तेजस्त्वादिति भावः । ब्रह्मणोऽपि ध्यानार्थं प्रदेशस्थलं कल्पयतां, नेत्याह—न त्विति । निष्प्रदेशम निरवयवस्य विशेषेऽपि दिवः परस्तादेदीप्यमानब्रह्मावयवकल्पना भागिनी युक्ता न स्तित्यन्वयः । अप्रामाणिकगौरवापातादिति

भामतीष्याख्या

तस्मात्तेज एव ज्योतिर्न ब्रह्मेति प्राप्तम् । तेजःकथनप्रस्तावे तमःकथनं प्रतिपक्षोपन्यासेन प्रतिपक्षान्तरे दृष्टा प्रतीतिर्भवतीत्येतदर्थम् । चक्षुर्वृत्तेर्निरोधकमिति । अर्थवरकत्वेन । आक्षेपाह—ननु कार्यस्यापीति । समाधातैकदेशी ब्रूते—अस्तु तर्हीति । यत्तेजोऽवगम्यामसंपृक्तं तदत्रिवृत्कृतमुच्यते । आक्षेपा दूषयति—नेति । नहि तत्त्वचिदप्युपयुज्यते; सर्वात्म्येति तत्र त्रिवृत्कृतस्यैवोपयोगादित्यर्थः । एकदेशिनः शङ्कामाह—इदमेवेति । आक्षेपा निराकरोति—न प्रयोजनान्तरेति । 'एकैकां त्रिवृतं करवाणि' इति तेजःप्रभृत्युपासनामात्रविषया श्रुतिर्न संकोचयितुं युक्तैत्यर्थः । एवमेकदेशिनि दूषिते परममाधाता पूर्वपक्षी ब्रूते—अस्तु तर्हि त्रिवृत्कृतमेवेति । भागिनी युक्ता । यद्यप्यधारबहुत्वश्रुतिर्ब्रह्मण्यपि कल्पितोपाति निबन्धना कथंचिदुपपद्यते, तथापि यथा कार्ये ज्योतिष्यतिशयेनोपपद्यते न तथात्रेत्यत उक्तम्—उपपद्यतेतरामिति

आनन्दगिरिय्याख्या

सावयवस्यैव दीप्तिरयोगादित्यर्थः । कार्ये ज्योतिषि लिङ्गान्तरमाह—धुमर्यादत्वेति । अन्यथासिद्धिं निरस्यति—नहीति । अस्मिन् प्रत्याह—कार्यस्येति । ज्योतिषो धुमर्यादत्त्वश्रुतिरेव कीदृशी, तत्राह—पर इति । ब्रह्मवत्कार्यस्यापि मर्यादायोगादनर्थकं ब्राह्मणमिति क्षिपति—नन्विति । चोदकैकदेशी परिहरति—अस्त्विति । त्रिवृत्कृतं तेजो दिवोऽर्वागपि गम्यते तथापीतरत्ततः परस्ताद्भविष्यति वेदस्यादुष्टत्वेनानर्थक्यायोगादित्यर्थः । त्रिवृत्कृतस्यैवार्थक्रियावत्त्वादफलेऽन्यसिद्धिं वाक्यप्रामाण्यमित्याक्षेपा ब्रूते—नेति । पूर्ववादिदेशो शङ्कते—इदमेवेति । निष्फलस्योपास्यतापि नेत्याक्षेपाह—नेति । अत्रिवृत्कृतं तेजोऽङ्गीकृत्याफलत्वमुक्त्वा तदेव नेत्याह—तासामिति । देवतानां तेजोऽवगमनामेकैकां देवतां द्विधा द्विधा विभज्य पुनरैकैकं भागं तदा कृत्वा तदितरयोर्निक्षिप्य त्रिगुणरज्जुवत्त्रिवृतं करवाणीत्यविशेषोक्तैर्नास्तित्रिवृत्कृतं तेजोऽस्तीत्यर्थः । तदस्तित्वेऽपि यच्छब्दोपबन्धात्सिद्धवत्परमार्शोऽन्यतस्तस्य धुमर्यादत्वं वाच्यं, तत्राह—न चेति । पूर्वपक्षैकदेशिनि परेण परास्ते परमपूर्ववाचाह—अस्त्विति । तत्राक्षेपा स्वोक्तं सारयति—नन्विति । पूर्ववाह—नेति । तर्हि ब्रह्मण एव ध्यानार्थो देशविशेषः स्यात्, नेत्याह—न त्विति । अप्रदेशस्य प्रदेशकल्पना गौरवादयुक्तैत्यर्थः । इदं कार्यमेव ज्योतिरुपास्यमित्याह—सर्वत इति । ब्रह्मण्यवच्छेदकल्पनयाधारबहुत्वयोगेऽपि कार्ये ज्योतिषि स्वतस्तत्सिद्धिरित्यतिशयमाह

७) इति च कौक्षेये ज्योतिषि परं ज्योतिरध्यस्यमानं दृश्यते । सारूप्यनिमित्ताध्यासा भवन्ति । यथा—‘तस्य भूरिति शिर एकं शिर एकमेतदक्षरम्’ (बृ० ५।५।३) इति । कौक्षेयस्य तु ज्योतिषः प्रसिद्धमब्रह्मत्वम् । ‘तस्यैषा दृष्टिः’ (छा० ३।१३।७) ‘तस्यैषा श्रुतिः’ इति चौष्ण्य-घोषविशिष्टत्वस्य श्रवणात् । ‘तदेतदृष्टं च श्रुतं चेत्युपासीत’ इति च श्रुतेः । ‘चक्षुष्यः श्रुतो भवति य एवं वेद’ (छा० ३।१३।८) इति चाल्पफलश्रवणादब्रह्मत्वम् । महते हि फलाय ब्रह्मोपासन-मिष्यते । न चान्यदपि किञ्चित्स्ववाक्ये प्राणाकाशवज्ज्योतिषोऽस्ति ब्रह्मलिङ्गम् । नच पूर्वस्मिन् अपि वाक्ये ब्रह्म निर्दिष्टमस्ति, ‘गायत्री वा इदं सर्वं भूतम्’ इति छन्दोनिर्देशात् । अथापि कथं-चित्पूर्वस्मिन्वाक्ये ब्रह्म निर्दिष्टं स्यादेवमपि न तस्येह प्रत्यभिज्ञानमस्ति । तत्र हि ‘त्रिपादस्यामृतं दिवि’ (३।१२।१, ६) इति द्यौरधिकरणत्वेन श्रूयते । अत्र पुनः ‘परो दिवो ज्योतिः’ इति द्यौर्मर्यादात्वे-न । तस्मात्प्राकृतं ज्योतिरिह ग्राह्यमित्येवं प्राप्ते ब्रूमः—ज्योतिरिह ब्रह्म ग्राह्यम् । कुतः, चरणाभि-धानात् । पादाभिधानादित्यर्थः । पूर्वस्मिन् हि वाक्ये चतुष्पाद्ब्रह्म निर्दिष्टम् ‘तावानस्य महिमा

रत्नप्रभाध्याख्या

वः । ततः किं, तत्राह—सारूप्येति । यथा एकत्वसाम्याद्भूरिति व्याहृतौ प्रजापतेः शिरोदृष्टिः श्रुता तथा जाठराभाव-प्रलं घोषादिश्रुत्या प्रसिद्धमिति जडज्योतिषं साम्यं वाच्यमित्यर्थः । यदेहस्पर्शनेनौष्ण्यज्ञानं प्रसिद्धं सैषा तस्य जाठराभेदेष्टिः, कर्णपिधानेन घोषश्रवणं, सैषा तस्य श्रुतिरित्यर्थः । ज्योतिषो जडत्वे लिङ्गान्तरमाह—तदेतदिति । ज्योतिरित्यर्थः । अथश्रुतिः सुन्दरः, श्रुतो विख्यातः । न चान्यदपीति । ब्रह्मलिङ्गमपि किञ्चिदन्यत्रास्तीत्यन्वयः । ननु ‘त्रिपादस्यामृतं’ इति पूर्ववाक्योक्तं ब्रह्मात्र ज्योतिःपदेन गृह्यतामित्याशङ्क्याह—न चेति । ननु सर्वात्मकलामृतत्वाभ्यां ब्रह्मोक्तमित्यतः—अथापीति । कथंचिच्छन्दोद्वारेत्यर्थः । दिवि दिव इति विभक्तिभेदान्न प्रत्यभिज्ञेत्यर्थः । प्रकृतेर्जातं प्राकृत, कार्य-र्थः । आचारं निरस्यति—पादेति । ‘गायत्री वा इदं सर्वं भूतम्’ ‘वाग्वै गायत्री’ ‘येयं पृथिवी’ ‘यदिदं शरीरम्’ स्मिन्पुरुषे हृदयम् ‘इमे प्राणाः’ इति भूतवाक्यपृथिवीशरीरहृदयप्राणात्मिका षड्विधा षडभिरक्षरैश्चतुष्पदा गायत्रीति । यदुक्तं तत्परिमाणः सर्वैः प्रपञ्चोऽस्य गायत्र्यनुगतस्य ब्रह्मणो महिमा विभूतिः, पुरुषस्तु पूर्णब्रह्मरूपः, अतः प्रपञ्चाज्यायानधि-आधिक्यमेवाह—पाद इति । सर्वैर्जगदेकः पादोऽस्य, ‘विष्टभ्याहमिदं कृत्स्नमेकांशेन स्थितो जगत्’ इति स्मृतेः । अस्य

भामतीव्याख्या

इतं प्रकृतेर्जातं, कार्यमिति यावत् । एवं प्राप्त उच्यते—‘सर्वनामप्रसिद्धार्थे प्रसाध्यार्थविधातृकृत् । प्रसिद्धवपेक्षि सत्पूर्ववाक्यस्थम-ति ॥ तद्व्याप्तेन नेयानि तेजोलिङ्गान्यपि भुवम् । ब्रह्मण्येव प्रधानं हि ब्रह्मच्छन्दो न तत्र तु ॥’ औत्सर्गिकं तावद्यदप्रसिद्धार्थानु-प्रलं यद्विधिविभक्तिमप्यपूर्वार्थबोधनस्वभावात्प्रच्यवयति । यथा ‘यस्याहितामिरमिगृहान्दहेत्’ ‘यस्योभयं हविरातिमाच्छेत्’ इति । पुनस्तत्प्रसिद्धमन्यतो न कथंचिदाप्यते, तत्र वचनानि त्वपूर्वत्वादिति सर्वनाम्नः प्रसिद्धार्थत्वं बलादपनीयते । यथा ‘यदभेयो-पालो भवति’ इति । तदिह ‘यदतः परो दिवो ज्योतिः’ इति यच्छब्दसामर्थ्यात् युमर्यादेनापि ज्योतिषा प्रसिद्धेन भवितव्यम् । तस्य प्रमाणान्तरतः प्रसिद्धिरस्ति । पूर्ववाक्ये च युसंबन्धि त्रिपाद्ब्रह्मप्रसिद्धमिति प्रसिद्धवपेक्षायां तदेव संबध्यते । नच प्रधानस्य

आनन्दगिरीयव्याख्या

मिति । उपास्यज्योतिषो ब्रह्मत्वाभावे हेत्वन्तरमाह—इदमिति । अथासिऽपि ज्योतिर्ब्रह्मास्तु, नेत्याह—सारूप्येति । तत्र मान-यथेति । एकत्वसाम्याद्भूरित्यस्मिन्नक्षरे प्रजापतेः शिरोदृष्टिरुक्ता तथात्रापि सारूप्यं वाच्यं, अन्यथाध्यासासिद्धेरित्यर्थः । कौक्षे-ज्योतिश्चैतन्यमेवेत्यनध्यासात्तादात्म्योक्तिरेषेत्याशङ्क्याह—कौक्षेयस्येति । शब्दस्पर्शवत्त्वाभ्यामपि तदब्रह्मेत्याह—तस्येति । एषा तदुष्णिमानं स्पर्शेन विजानाति । एषा श्रुतिर्यत्कर्णावपिधाय निनदमिव शृणोतीति शेषः । दृष्टश्रुतिलिङ्गत्वात् ज्योतिषोऽपि तदुच्यते प्रक्षितमित्याशङ्क्योपास्यत्वश्रुतेर्नैवमित्याह—तदेतदिति । तदब्रह्मत्वे हेत्वन्तरमाह—चक्षुष्य इति । चक्षुष्यो दर्शनीयः । श्रुतो । ब्रह्मोपास्तिकत्वमपि किं न स्यात्, तत्राह—महते हीति । मुक्तिफला ब्रह्मोपास्तिकत्वफलं युक्त्यर्थः । बहून्यब्रह्मलिङ्गानि स्याद्युक्त्वा ब्रह्मलिङ्गं किमपि तत्र नास्तीत्याह—नचेति । ज्योतिषो ब्रह्मलिङ्गमपि किञ्चिदन्यत्रास्तीति संबन्धः । ननु पूर्ववाक्ये स्यामृतं दिवि’ इत्युक्तं ब्रह्मैवात्र युसंबन्धात्प्रत्यभिज्ञायते तत्र यच्छब्दपरावृष्टे ज्योतिःशब्दो वर्तते, नेत्याह—नचेति । सर्वात्मत्वभू-त्वाभ्यां तदेतद्वक्षेति वाक्याच्चोक्तमेव पूर्ववाक्ये ब्रह्मोपाशङ्क्याह—अथापीति । सप्तमीपञ्चमीभ्यामुक्तिभेदान्न तत्प्रत्यभिज्ञेति साध-तत्रेति । ब्रह्मलिङ्गाभावात्तेजोलिङ्गाभावात्तदेव कौक्षेयज्योतिषारोप्योपास्यमित्युपसंहरति—तस्मादिति । प्राकृतं प्रकृतेर्जातं, कार्य-पूर्वपक्षानुवृत्तेन सूत्रमवतार्य प्रतिज्ञार्थमाह—एवमिति । निश्चितब्रह्मलिङ्गं विना नास्य ब्रह्मतेति शङ्कित्वा हेतुमाह—कुत चरणाच्चरणाः’ इत्यादौ चरणशब्दस्य चरित्रार्थत्वादत्रापि तथैवसांगत्वमाशङ्क्याह—पादेति । पादवाचिपदमस्मिन्वाक्ये न दृष्ट-म्, तत्राह—पूर्वस्मिन्निति । ‘गायत्री वा इदं सर्वं भूतम्’ इत्यादिना भूतपृथिवीशरीरहृदयवाक्पदैः षड्विधा चतुष्पदा गायत्रीत्यु-

पनो ज्योतिर्गुणताम्' (तै० ब्रा० १।६।३।३) इति च । तस्माद्यद्यत्कस्यचिद्वभासकं तत्तज्ज्यो-
तिःशब्देनाभिधीयते । तथा सति ब्रह्मणोऽपि चैतन्यरूपस्य समस्तजगद्वभासहेतुत्वादुपपन्नो
ज्योतिःशब्दः । 'तमेव भान्तमनुभाति सर्वं तस्य भासा सर्वमिदं विभाति' (कौ० २।५।१५)
इति ज्योतिषां ज्योतिरायुर्होपासतेऽमृतम्' (बृ० ४।४।१६) इत्यादिश्रुतिभ्यश्च । यदप्युक्तं
मर्यादत्वं सर्वगतस्य ब्रह्मणो नोपपद्यत इति । अत्रोच्यते—सर्वगतस्यापि ब्रह्मण उपासनार्थः
देशविशेषपरिग्रहो न विरुध्यते । ननूक्तं निष्प्रदेशस्य ब्रह्मणः प्रदेशविशेषकल्पना नोपपद्यत
ति । नायं दोषः । निष्प्रदेशस्यापि ब्रह्मण उपाधिविशेषसंबन्धात्प्रदेशविशेषकल्पनोपपत्तेः ।
याहि—आदित्ये, चक्षुषि, हृदय इति प्रदेशविशेषसंबन्धानि ब्रह्मण उपासनानि भूयन्ते ।
तेन 'विश्वतः पृष्ठेषु' इत्याधारबहुत्वमुपपादितम् । यदप्येतदुक्तं, औष्ण्यघोषानुमिते कौक्षेये
तत्रैव ज्योतिष्यध्यस्यमानत्वात्परमपि दिवः कार्यज्योतिरेवेति । तदप्युक्तम् । परस्यापि ब्रह्मणो
आमादिप्रतीकत्ववत्कौक्षेयज्योतिप्रतीकत्वोपपत्तेः । 'दृष्टं च श्रुतं चेत्युपासीत' इति तु प्रती-
कद्वारकं दृष्टत्वं श्रुतत्वं च भविष्यति । यदप्यल्पफलश्रवणात्तद्ब्रह्मेति, तदप्यनुपपन्नम् । न हीयते
तत्राद्य ब्रह्माश्रयणीयं, इयते नेति नियमहेतुरस्ति । यत्र हि निरस्तसर्वविशेषसंबन्धं परं ब्रह्मात्म-
नेनोपदिश्यते, तत्रैकरूपमेव फलं मोक्ष इत्यवगम्यते । यत्र तु गुणविशेषसंबन्धं प्रतीकविशेष-
संबन्धं वा ब्रह्मोपदिश्यते, तत्र संसारगोचराण्येवोच्चावचानि फलानि दृश्यन्ते—'अज्ञादो वसु-

रत्नप्रभाख्या

स्ति तथा सर्वस्य स्निष्टं भानं स्यादित्यत आह—तस्य भासेति । तत् कालानवच्छिन्नं ब्रह्म सूर्यादिज्योतिषां साक्षिभूत-
मृतमिति च देवा उपासत इत्यर्थः । योषितोऽमिलवत् शुभमर्यादत्वादिकं ध्यानार्थं कल्पितं ब्रह्मणो युक्तमित्याह—अत्रो-
पपादितम् । दिवः परमपीत्यन्वयः । आरोप्यस्य ध्येयस्यालम्बनस्य च सादृश्यनियमो नास्तीत्याह—परस्यापीति ।
प्रति ब्रह्मज्योतिष इति शेषः । 'तं यथा यथोपासते तथा तथा फलं भवति' इति श्रुतेरित्याह—न हीयत इति । ज्ञान-
मुपास्तिफलमेकरूपं किं न स्यादत आह—यत्र हीति । ज्ञेयैकत्वादित्यर्थः । ध्येयं तु नानेत्याह—यत्र तिष्ठति । ईश्वरो
पेणात्रमस्तीत्यत्रादः, अत्रस्यासमन्ताद्वाता वा । वसु हिरण्यं ददातीति वसुदान इति गुणविशेषसंबन्धं यो वेद स धनं
दीप्ताग्निश्च भवति । नात्रो वायुत्तमा, मनो वा प्रतीकं वाचो भूय इति प्रतीकविशेषध्यानश्रुतिसंग्रहार्थमाद्यपदम् । संनिधेः

भामतीव्याख्या

पे ब्रह्मणो नामादिप्रतीकत्ववदिति । कौक्षेयं हि ज्योतिर्जावभावेनानुप्रविष्टस्य परमात्मनो विकारः, जी-

आनन्दगिरियव्याख्या

इत्तेः शक्त्यैक्यान्मैवमित्याह—तस्मादिति । भासकत्वमेकं निमित्तीकृत्यानेकत्र ज्योतिःशब्देऽपि कथमसौ ब्रह्मणि स्यादित्या-
ह—तथेति । तस्य सर्वजगद्भासकत्वे मानमाह—तमेवेति । पूर्वार्थे विषयसमस्या परामृष्टस्तच्छब्दार्थः । गच्छन्तमनुगच्छतीत्युक्ते
वदनुभातेऽपि स्वगतभानमाशङ्क्याह—तस्येति । न केवलं भासकत्वाद्ब्रह्मणि ज्योतिःशब्दः, तस्मिन्प्रयुक्तत्वात्तस्याह—तदिति ।
व संवत्सरोऽहोभिः परिवर्तते तं परमात्मानमिन्द्रादयो देवा ज्योतिषामादित्यादीनां ज्योतिर्भासकं जगतो जीवनं कूटस्थमिति
तीत्यर्थः । 'अत्रायं पुरुषः स्वयंज्योतिः' इत्यादिवाक्यमादिशब्दार्थः । 'ज्योतिषामपि तज्ज्योतिः' इत्यादिस्मृतिसंग्रहार्थश्चकारः ।
दीप्ताग्निश्च चान्यथासिद्धत्वेऽपि शुभमर्यादत्वमनन्यथासिद्धमित्याशङ्क्याह—यदपीति । प्रमित्यर्थत्वेन, उपास्त्यर्थत्वेन वा मर्यादावत्त्वं
। तत्राद्यमङ्गीकरोति—अत्रेति । द्वितीयं प्रत्याह—सर्वेति । योषितोऽमिलवद्ब्रह्मणोऽपि शुभमर्यादत्वत्वमारोप्योपास्तिरविरुद्धे-
प्रदेशस्य प्रदेशकल्पने गौरवमुक्तं सारयति—नन्वेति । स्वतो वा तत्कल्पनानुपपत्तिः, उपाधितो वा । तत्राद्यमुपेत्याह—
। न चेदमपूर्वं कल्प्यते, तादृक्कल्पनानामन्यत्रापि दृष्टेरित्याह—तथेति । ब्रह्मणि कथमाधारबहुत्वं, तत्राह—एतेनेति ।
वदाध्यानार्थत्वेनेत्यर्थः । अत्राध्यासस्य सारूप्यकृतत्वादब्रह्मण्यध्यस्यमानमपि ज्योतिरब्रह्मेत्युक्तमनुभाषते—यदपीति । आ-
ारूप्याधीनत्वं व्यभिचारयति—तदपीति । उपास्तिस्थानत्वमत्र प्रतीकत्वमारोप्य । ज्योतिषो दृष्टत्वादित्युक्तं ब्रह्मणस्तदयोगाद-
इत्याह—इष्टं चेति । जाठरज्योतिषो दृष्टत्वादिकृतं तत्रोपास्यब्रह्मणो दृष्टत्वादीत्यर्थः । लिङ्गान्तरमनूष प्रत्याह—यदपीति ।
अहस्यगतां 'तं यथा यथा' इत्यादिश्रुतिमाश्रित्यानुपपत्तिं स्फोरयति—न हीति । ब्रह्मण्यो मुक्तिफलत्वात्तदैकरूप्यादल्पफलत्वं
रित्याशङ्क्याह—अत्रेति । ब्रह्मविषयत्वात्प्रस्तुतोपास्तेरपि मुक्तिफलत्वेत्याशङ्क्याह—यत्र तिष्ठति । 'स वा एव महानज-
मुक्तः जीवात्मनाऽज्ञातः, वसु धनं कर्मफलं तद्वाता पररूपेणेत्युक्त्वा यः कश्चिदुक्तगुणमात्मानमुपास्ते स धनं लभते दीप्ताग्निश्च
अज्ञाद् इति । आदिपदेन 'परोवरीय एव हास्यासिद्धोके जीवनम्' इत्यादि गृहीतम् । यदुक्तं, न स्ववाक्ये ज्योतिषो ब्रह्म-

दानो विन्दते वसु य एवं वेद' (बृ० ४।४।२४) इत्याद्यास्तु श्रुतिषु । यद्यपि न स्ववाक्ये किञ्चि-
ज्योतिषो ब्रह्मलिङ्गमस्ति तथापि पूर्वस्मिन्वाक्ये दृश्यमानं ग्रहीतव्यं भवति । तदुक्तं सूत्रकारेण—
'ज्योतिश्चरणाभिधानात्' इति कथं पुनर्वाक्यान्तरगतेन ब्रह्मसंनिधानेन ज्योतिःश्रुतिः स्व-
षयाच्छब्दक्या प्रच्यावयितुम् । नैष दोषः । 'यदतः परो दिवो ज्योतिः' इति प्रथमतः पठितेन
यच्छब्देन सर्वनाम्ना 'द्युसंबन्धात्प्रत्यभिज्ञायमाने पूर्ववाक्यनिर्दिष्टे ब्रह्मणि स्वसामर्थ्येन परामृष्टे
सत्यर्थाज्योतिःशब्दस्यापि ब्रह्मविषयत्वोपपत्तेः । तस्मादिह ज्योतिरिति ब्रह्म प्रतिपत्तव्यम् ॥ २४ ॥

छन्दोभिधानान्नेतिचेत् न तथा चेतोर्पणनिगदात्तथाहि दर्शनम् ॥ २५ ॥

अथ यदुक्तं पूर्वस्मिन्नपि वाक्ये न ब्रह्माभिहितमस्ति, 'गायत्री वा इदं सर्वं भूतं यदिदं किञ्च'
(छा० ३।१२।१) इति गायत्र्याख्यस्य छन्दसोऽभिहितत्वादिति, तत्परिहर्तव्यम् । कथं पुन-
श्छन्दोभिधानात् ब्रह्माभिहितमिति शक्यते वक्तुं, यावता 'तावानस्य महिमा' इत्येतस्या-
मृचि चतुष्पाद्ब्रह्म दर्शितम् । नैतदस्ति । 'गायत्री वा इदं सर्वम्' इति गायत्रीमुपक्रम्य तामे-
भूतपृथिवीशरीरहृदयवाक्प्राणप्रभेदैर्व्याख्याय 'सैषा चतुष्पदा षड्विधा गायत्री तदेतद्वचा-
नूक्तं तावानस्य महिमा' इति तस्यामेव व्याख्यातरूपायां गायत्र्यामुदाहृतो मन्त्रः कथा-
कस्माद्ब्रह्म चतुष्पादभिदध्यात् । योऽपि तत्र 'यद्वै तद्ब्रह्म' (छा० ३।१२।५, ६) इति ब्रह्मशब्द-

रत्नप्रभाष्याख्या

श्रुतिर्बलीयसीति शङ्कते—**कथं पुनरिति** । अथ प्रथमश्रुत्यनुसारेण चरमश्रुतिर्नीयत इत्याह—**नैष इति** । सर्वनाम्ना स्व-
र्थेन स्वस्य सर्वनाम्नः सामर्थ्यं संनिहितवाचित्वं तद्वलेन परामृष्टे सतीति योजना । अर्थाद्यत्पदसामानाधिकरण्यादित्यर्थः ॥
छन्दोभिधानाद्ब्रह्म प्रकृतं नास्तीति शङ्कामेकदेशी दूषयति—**कथमिति** । शङ्कां साधयति—**नैतदित्यादिना** । चतु-

भामतीव्याख्या

वाभावे देहस्य शैल्यात्, जीवतश्चीप्स्याऽज्ञायते । तस्मात्तत्प्रतीकरूपोपासनमुपपन्नम् । शेषं निगदव्याख्यातं भाष्यम् ॥ २
छन्दोभिधानान्नेतिचेत् न तथा चेतोर्पणनिगदात्तथाहि दर्शनम् । पूर्ववाक्यस्य हि ब्रह्मार्थत्वे
स्यादेतदेवं, नतु तद्ब्रह्मार्थं अपितु गायत्र्यर्थम् । 'गायत्री वा इदं सर्वं भूतं यदिदं किञ्च' इति गायत्री प्रकृत्येदं श्रुत्यं
'त्रिपादस्यामृतं दिवि' इति । नतु 'आकाशस्तज्ज्ञात्' इत्यनेनैव गतार्थमेतत् । तथाहि—'तावानस्य महिमा' इत्यस्य
ब्रह्म चतुष्पादुक्तम् । सैव च 'तदेतद्वचाभ्यनूक्तम्' इत्यनेन संगमिता ब्रह्मलिङ्गम् । एवं 'गायत्री वा इदं सर्वम्' इत्य-
न्विशमात्रस्य गायत्र्या न सत्त्वमुपपद्यते । नच भूतपृथिवीशरीरहृदयवाक्प्राणात्मत्वं गायत्र्याः स्वरूपेण संभवति ।
ब्रह्मपुरुषसंबन्धित्वमस्ति गायत्र्याः । तस्माद्गायत्रीद्वारा ब्रह्मण एवोपासना न गायत्र्या इति पूर्वमेव गतार्थत्वादन्तरम्भो-
तत् । नच पूर्वव्याख्यस्मरणे सूत्रसंदर्भ एतावान्युक्तः । अत्रोच्यते—अस्त्यधिका शङ्का । तथाहि—गायत्रीद्वारा ब्रह्मोपास-
कोऽर्थः, गायत्रीविकारोपाधिनो ब्रह्मण उपासनेति । नच तदुपाधिनस्तदवच्छिन्नस्य सर्वात्मत्वं, उपाधेरवच्छेदात् । नहि क-

आनन्दगिरीयव्याख्या

लिङ्गमिति, तत्राह—**यद्यपीति** । उच्येत्सं सूत्रानुगुण्यमाह—**तदुक्तमिति** । प्रकरणेन श्रुतिरबाध्येत्याह—**कथमिति** । न प्रकरण-
श्रुतिर्बाध्या, प्रकरणलिङ्गानुगृहीतप्रथमश्रुत्यच्छब्दश्रुत्येत्याह—**नेत्यादिना** । **द्युसंबन्धादिति** । प्रधानस्य द्युसंबन्धस्य प्रातिपदिकार्थत्वेन
प्रत्यभिज्ञानात्तद्विशेषणस्य मर्यादाधारविभक्त्यर्थस्यान्यत्वमात्रेण नान्यतेत्यर्थः । यच्छब्देन परामृष्टे सतीति संबन्धः । स्वसामर्थ्येन
नाम्नः संनिहितपरामर्शित्ववशेनेत्यर्थः । अर्थाद्यच्छब्दसामानाधिकरण्यवलादित्यर्थः । मानमुक्त्वा मेयमुपसंहरति—**तस्मादिति** ॥ २१
पूर्ववाक्यस्य छन्दोविषयत्वात् ब्रह्म प्रकृतमित्युक्तमनूय निराकरोति—**छन्दोभिधानादिति** । तत्रानुवादभागं व्याख्याय
समाधियोग्यतामाह—**अथेत्यादिना** । पूर्ववाक्ये छन्दसोऽन्यस्य वाभिधानेऽपि ब्रह्मोक्तमेवेत्येकदेशी शङ्कते—**कथमिति** ।
ब्राह्मणोक्तार्थत्वाद्ब्राह्मणे गायत्रीकथनान्मन्त्रेऽपि न ब्रह्म प्रकाशयत इति सौत्रं हेतुं साधयन्पूर्ववाचाह—**नैतदिति** । 'गायत्री वा इ-
भूतं यदिदं किञ्च' इति सर्वात्मिकां गायत्रीमुक्त्वा 'वाग्मै गायत्री वाग्वा इदं सर्वं भूतं गायति च ज्ञायते च' इति तस्याः सर्वभूत-
वागात्मत्वमाख्याय 'या वै सा गायत्रीयं वाव सा येयं पृथिवी या वै सा पृथिवीयं वाव सा यदिदं शरीरमस्मिन्हीमे प्राणाः प्र-
यद्वै शरीरमिदं तद्दृढयमस्मिन्हीमे प्राणाः प्रतिष्ठिताः' इति दृष्टव्या भूताधारत्वात्सर्वभूतमयगायत्रीत्वं शरीरहृदयोर्भूतात्मकप्राण-
त्वादिति प्रकृतं गायत्री भूतादिप्रकारैरुक्त्वा सैषा षडक्षरैः पादैश्चतुष्पदा सती छन्दोरूपा गायत्री वाग्भूतपृथिवीशरीरप्राणहृदयो-
प्रकारैस्तुपसंहृत्य तस्यां श्रुतो मन्त्रो न शक्तो ब्रह्म वक्तुमिति हेतुसिद्धिरित्यर्थः । मन्त्रानन्तरं 'यद्वै तद्ब्रह्म' इति ब्रह्मज्ञानव्याख्या-
श्लोकमित्याशङ्क्याह—**योऽपीति** । न प्रकरणाद्ब्रह्मशब्दस्य छन्दोवाचित्वं, तस्य सर्वोपनिषदि परमात्मार्थत्वमसिद्धेरित्याशङ्क्यं वे-

तोऽपि छन्दसः प्रकृतत्वाच्छन्दोविषय एव । 'य एतामेवं ब्रह्मोपनिषदं वेद' (छा० ३।१।३) इत्यत्र हि वेदोपनिषदमिति व्याचक्षते, तस्माच्छन्दोभिधानान्न ब्रह्मणः प्रकृतत्वमिति चेत्, नैष शेषः, 'तथा चेतोर्पणनिगदात्' तथा गायत्र्याख्यच्छन्दोद्वारेण तदनुगते ब्रह्मणि चेतसोऽर्पणं चित्तसमाधानमनेन ब्राह्मणवाक्येन निगद्यते—'गायत्री वा इदं सर्वम्' इति । न ह्यक्षरसंनिवेश-प्राप्ताया गायत्र्याः सर्वात्मकत्वं संभवति । तस्माद्यत्रायत्र्याख्यविकारेऽनुगतं जगत्कारणं ब्रह्म तदिह सर्वमित्युच्यते । यथा 'सर्वं खल्विदं ब्रह्म' (छा० ३।१।४।१) इति । कार्यं च कारणादव्य-तेरिक्तमिति वक्ष्यामः—'तदनन्यत्वमारम्भणशब्दादिभ्यः' (ब्र० २।१।१४) इत्यत्र । तथान्यत्रापि विकारद्वारेण ब्रह्मण उपासनं दृश्यते—'एतं होव बह्वृचा महत्युक्थे मीमांसन्त एतमन्नावध्वर्यव एतं महाव्रते छन्दोगाः' (ऐ० आ० ३।२।३।१२) इति । तस्मादस्ति छन्दोभिधानेऽपि पूर्व-स्वन्वाक्ये चतुष्पाद्ब्रह्म निर्दिष्टम् । तदेव ज्योतिर्वाक्येऽपि परामृश्यत उपासनान्तरविधानाय ।

रत्नप्रभाव्याख्या

एकं पूर्वमेव व्याख्यातम् । य एतामेवमिति । वेदरहस्यभूतां मधुविद्यामेवमुक्तरीत्या यः कश्चिद्वेद तस्योदयास्तमयरहि-प्राप्तिर्भवतीत्यर्थः । तथाच वेदत्वाद्गायत्र्यां ब्रह्मशब्दो युक्त इति भावः । गायत्रीशब्देन तदुपादानत्वेनानुगतब्रह्मलक्षणयां अनुपपत्तिमाह—न ह्यक्षरेति । ब्रह्मणोऽपि कथं सर्वात्मकत्वं, तत्राह—कार्यं चेति । नच गायत्र्या ध्या-सर्वात्मत्वारोप इति वाच्यं, स्वतः सर्वात्मनो ध्यानसंभवेनासदारोपायोगादिति भावः । 'तथाहि दर्शनम्' इति सूत्रशेषे-ष्टे—तथान्यत्रेति । दृश्यत इति दर्शनम् । दृष्टमित्यर्थः । एतं परमात्मानं बह्वृचा ऋग्वेदिनो महत्युक्थे शस्त्रे तदनुगत-इति । एतमेवाभिरहस्ये 'तमेतमभिरित्यध्वर्यव उपासते' इति श्रुतेः यजुर्वेदिनोऽग्नौ उपासते । एतमेव छन्दोगाः साम-गो महाव्रते क्रतौ उपासत इत्यैतरेयके दृष्टमित्यर्थः । गायत्रीशब्दो ब्रह्मलक्षक इति व्याख्याय गौण इत्याह—

भामतीव्याख्या

नमोऽनवच्छिन्नं भवति । तस्मादस्य सर्वात्मत्वादिकं स्तुत्यर्थं, तद्वरं गायत्र्या एवास्तु स्तुतिः कयाचित्प्रणाख्या । गायत्री वागवा इदं सर्वं भूतं गायति च त्राप्यते च' इत्यादिश्रुतिभ्यः । तथाच 'गायत्री वा इदं सर्वम्' इत्युपक्रमे-षा एव हृदयादिभिर्व्याख्या । व्याख्याय च 'श्लेशा चतुष्पदा षड्विधा गायत्री' इत्युपसंहारो गायत्र्यामेव समञ्जसो भवति । तु सर्वमेतदसमञ्जसमिति । 'यद्वै तद्ब्रह्म' इति च ब्रह्मशब्दश्छन्दोविषय एव, यथा 'एतां ब्रह्मोपनिषदम्' इत्यत्र वेदोपनिषदुच्यते । गायत्रीछन्दोऽभिधानान्न ब्रह्मविषयमेतदिति प्राप्तम् । एवं प्राप्तेऽभिधीयते—न । कुतः, तथा चेतोर्पणनिगदात् । गाय-च्छन्दोद्वारेण गायत्रीरूपविकारात्तुगते ब्रह्मणि चेतोर्पणं चित्तसमाधानमनेन ब्राह्मणवाक्येन निगद्यते । एतदुक्तं भवति—यत्री ब्रह्मणोऽवच्छेदिका, उत्पलस्येव नीलत्वं, येन तदवच्छिन्नत्वमन्यत्र न स्यादवच्छेदकविरहात् । किंतु यदेतद्ब्रह्म-कं सर्वकारणं तत्स्वरूपेणाशक्योपदेशमिति तद्विकारगायत्रीद्वारेणोपलक्ष्यते । गायत्र्याः सर्वच्छन्दोव्याप्त्या च सवनत्रय-च द्विजातिद्वितीयजन्मजननीतया च श्रुतेर्विकारेषु मध्ये प्राधान्येन द्वारत्वोपपत्तेः । न चान्यत्रोपलक्षणाभावेन नोपलक्ष्यं । नहि कुण्डलनोपलक्षितं कण्ठरूपं कुण्डलवियोगेऽपि पञ्चाप्रतीयमानमप्रतीयमानं भवति । तद्रूपप्रत्यायनमात्रोपयोगित्वा-णानामनवच्छेदकत्वात् । तदेवं गायत्रीशब्दस्य मुख्यार्थत्वे गायत्र्या ब्रह्मोपलक्ष्यत इत्युक्तम् । संप्रति तु गायत्रीशब्दः संख्या-

आनन्दगिरियव्याख्या

प्रवेकदेशगायत्र्यामपि तस्योपपत्तिरित्याह—य इति । यः कश्चिन्न्यातैतां प्रकृतां ब्रह्मोपनिषदं वेदरहस्यं मधुविद्यारूपं वेद तस्यै-वेदिति नास्तमेति सविता सदैवाहर्भवत्यतो विद्वानुदयास्तमयापरिच्छेधं नित्यं ब्रह्मैव भवतीति ब्रह्मपदं वेदे प्रयुक्तमित्यर्थः । मन्त्र-रैकाध्याद्ब्रह्मशब्दस्य प्रकृतच्छन्दोगामित्वाद्भूतावध्यासेन ध्येयगायत्रीछन्दोवाचित्वे मन्त्रस्य स्थिते फलितमाह—तस्मादिति । मागेनार्थमुक्त्या हेतुमादाय व्याचष्टे—नेत्यादिना । गायत्रीशब्दस्य मुख्यार्थसिद्धयर्थं गायत्रीमात्रमेव गृह्यतामित्याशङ्क्याह— । नमसो षडावच्छिन्नस्वानवच्छिन्नत्वायोगवद्ब्रह्मणो गायत्रीविशिष्टस्य न सर्वत्वमित्याशङ्क्य गायत्र्युपलक्षितब्रह्मणः सर्वत्वमि-तस्मादिति । गायत्रीशब्देन छन्दोमात्रोक्तौ सर्वभूतादिरूपस्यासदारोपत्वापाताद्ब्रह्मोक्तौ कार्यकारणयोस्तादात्म्ये सदारोपा-न तदनुगतं ब्रह्मोपलक्ष्य तदुपास्तिर्विधेयेत्यर्थः । कार्यकारणयोरभेदोक्तिरन्यत्रापि दृष्टेत्याह—यथेति । त्वन्मतेऽपि कार्यकारण-भेदादसदारोपापत्तिरित्याशङ्क्याह—कार्यं चेति । 'सर्वं खलु' इत्यत्र कार्यमात्रवाचिसर्वशब्देन कारणब्रह्मणो लक्ष्यत्वेऽपि कार्यक-गायत्रीशब्देन कुतो लक्ष्यतेत्याशङ्क्य 'तथाहि दर्शनम्' इत्यस्यार्थमाह—तथेति । एतमेव परमात्मानमृगवेदिनो महति कस्मिंश्चिदु-शस्त्रे तदनुगतमुपासते । अध्वर्यवो यजुर्वेदिनोऽग्नौ क्रतौ तदनुश्रितमेतमनुसंदधते । सामवेदिनो महाव्रते क्रतावेतमनुसंदध-ते दृष्टमित्यर्थः । हेतुमुपेत्य तस्यासाधकत्वमुपसंहरति—तस्मादिति । तथापि ज्योतिर्वाक्ये किं जातमित्याशङ्क्य प्रकृतप-छन्दमाश्रित्याह—तदेवेति । परामर्शफलमाह—उपासनान्तरेति । गायत्रीपदं ब्रह्मणि लाक्षणिकमित्युक्त्या तस्य गौणत्वं

भूतादिपादव्यपदेशोपपत्तेश्चैवम् ॥ २६ ॥

तश्चैवमभ्युपगन्तव्यमस्ति, पूर्वस्मिन्वाक्ये प्रकृतं ब्रह्मेति । यतो भूतादीन्पादान्वयपदिशति । भूतपृथिवीशरीरहृदयानि हि निर्विद्याह—‘सैषा चतुष्पदा षड्विधा गायत्री’ इति । नहि ह्यानाश्रयणे केवलस्य छन्दसो भूतादयः पादा उपपद्यन्ते । अपिच ब्रह्मानाश्रयणे नेयमृक्सं-
ध्येत—‘तावानस्य’ इति । अनया हि ऋचा खरसेन ब्रह्मैवाभिधीयते, ‘पादोऽस्य सर्वा भूतानि
त्रेपादस्यामृतं दिवि’ (छा० ३।१२।५) इति सर्वात्मत्वोपपत्तेः । पुरुषसूक्तेऽपीयमृग्ब्रह्म-
रतयैव समानायते । स्मृतिश्च ब्रह्मण एवंप्रकृतां दर्शयति—‘विष्टम्याहमिदं कृत्स्नमेकांशेन
स्थितो जगत्’ (भग० १।०।४२) इति । ‘यद्वै तद्ब्रह्म’ (छा० ३।१२।१) इति च निर्देश एवं
वति मुख्यार्थ उपपद्यते । ‘पञ्च ब्रह्मपुरुषाः’ (छा० ३।१३।६) इति च हृदयसुषुप्तौ ब्रह्मपुरुष-
श्रुतिर्ब्रह्मसंबन्धितायां विवक्षितायां संभवति । तस्मादस्ति पूर्वस्मिन्वाक्ये ब्रह्म प्रकृतम् ।
तदेव ब्रह्म ज्योतिर्वाक्ये द्युसंबन्धात्प्रत्यभिज्ञायमानं परामृश्यत इति स्थितम् ॥ २६ ॥

रत्नप्रभाख्याख्या

म् ॥ २५ ॥ ननु ‘गायत्री वा इदं सर्वम्’ इति प्रथमगायत्रीश्रुतेः कथं लक्षणेत्याशङ्क्य वाक्यशेषगतसर्वात्मकत्वाद्यनेकबलव-
त्तत्त्वादेन ब्रह्मणि तात्पर्यावगमादित्याह—भूतादिपादेति । एवंपदार्थमाह—इतश्चेति । सूत्रस्यादिपदार्थ-
मिति—भूतपृथिवीति । अत्र सूत्रभाष्यकारयोर्भूतादिभिश्चतुष्पदा गायत्रीति संमतम्, षडक्षरैश्चतुष्पात्वं वृत्तिकारोक्तमप्र-
चकारसूचितम् । युक्त्यन्तरमाह—अपिचेति । ब्रह्मपरसूक्तोत्पन्नत्वाच्च तस्यास्तत्परत्वमित्याह—पुरुषेति । ब्रह्म-
य छन्दोवाचित्वमुक्तं निरस्यति—यद्वै तद्ब्रह्मेति । पूर्वस्यामृचि ब्रह्मोक्तावित्यर्थः । हृदयस्य चतुर्दिक्षु च पञ्च सुषयः
। तेषु ब्रह्मस्थानहृद्गणस्य प्रागादिद्वारेषु क्रमेण प्राणव्यानापानसमानोदानाः पञ्चद्वारपाला इति ध्यानार्थं श्रुत्या कल्पि-
त । तत्र हृदयच्छिद्रस्थप्राणेषु ब्रह्मपुरुषत्वश्रुतिर्हृदि गायत्र्याख्यब्रह्मण उपासनासंबन्धितायां ब्रह्मणो द्वारपालत्वाद्ब्रह्मपुरुषा

भामतीव्याख्या

क्तम् ॥ २५ ॥ षड्विधेति । भूतपृथिवीशरीरहृदयवाक्प्राणा इति षट् प्रकाराः गायत्र्याख्यस्य ब्रह्मणः श्रूयन्ते । पञ्च ब्रह्म-
श इति च, हृदयसुषुप्तौ ब्रह्मपुरुषश्रुतिर्ब्रह्मसंबन्धितायां विवक्षितायां संभवति । अस्यार्थः—हृदय-
सुषुप्तौ पञ्च सुषयः पञ्च छिद्राणि । तानि च देवैः प्राणादिभी रक्ष्यमाणानि स्वर्गप्राप्तिद्वाराणीति देवसुषयः । तथाहि—हृद-
यप्राङ्मुखं छिद्रं तत्स्थो यो वायुः स प्राणः, तेन हि प्रायणकाले संचरते स्वर्गलोकं, स एव चक्षुः, स एवादित्य इत्यर्थः ।
देवो ह वै बाह्यः प्राणः’ इति श्रुतेः । अथ योऽस्य दक्षिणः सुषुप्तस्तथो वायुविशेषो व्यानः । तत्संबद्धं श्रोत्रं तच्चन्द्रमाः,
ण सृष्टा दिशश्चन्द्रमाश्च’ इति श्रुतेः । अथ योऽस्य प्रत्यङ्मुखः सुषुप्तस्तथो वायुविशेषोऽपानः स च वाक्संबन्धाद्वाक्,
॥ अग्निः’ इति श्रुतेः । अथ योऽस्योदङ्मुखः सुषुप्तस्तथो वायुविशेषः स समानः, तत्संबद्धं मनः, तत्परिण्यो देवता । अथ
योऽर्थः सुषुप्तस्तथो वायुविशेषः स उदानः, पादतलादारम्योर्ध्वं नयनात् । स वायुस्तदाधारश्चाकाशो देवता । ते वा एते
सुषयः । तत्संबद्धाः पञ्च हार्दस्य ब्रह्मणः पुरुषा न गायत्र्यामश्वरसंनिवेशमात्रे संभवन्ति, किंतु ब्रह्मण्येवेति ॥ २६ ॥

आनन्दगिरियव्याख्या

रस्य ब्रह्म गायत्रीपदालक्षणया तात्पर्यतोऽभिहितं तथापि गौणप्रयोगे वाक्यस्यो गुणस्तात्पर्योह्यन्ते । लक्षणायां तु वाच्यसंबन्धादर्धान्तरे
मिति भेदः । लाक्षणिकत्वं गौणत्वं वा कतरत्तर्हीदं, तदाह—सर्वथेति ॥ २४ ॥ श्रुत्यादिष्वैकमानादुत्तरानेकमानं बलवदि-
स्य तात्पर्यहेतुत्वादिति न्यायेनापि गायत्रीशब्दं ब्रह्मेत्याह—भूतादीति । चशब्दमेवंशब्दं च व्याकरोति—इतश्चेति । तदेव
मिति—यत इति । व्यपदिशति । ‘गायत्री वा’ इत्यादिश्रुतिरिति शेषः । भूतादीन्येवोच्यन्ते न तेषां पादत्वमित्याशङ्क्याह—भूतेति ।
षडक्षरैश्चतुष्पात्त्वेऽप्यन्तरतोऽभूतादीनां पादत्वं ‘सैषा’ इत्यादिशास्त्रादित्यर्थः । तत्रान्यार्थत्वेनोक्तावपि वाक्प्राणावुपेत्य षड्विधत्वम् ।
पादत्वस्यान्यथासिद्धिं प्रत्याह—नहीति । चकारसूचितं युक्त्यन्तरमाह—अपिचेति । छन्दोमीकारे कथमृचोऽसंगतिः, तत्राह—
मिति । उत्तरार्धेन पूर्वार्धविवरणेनोच्यमानासर्वात्म्यस्य सर्वकारणे ब्रह्मण्युपपत्तेरिति स्वरस्यमेव दर्शयन्नुक्तेऽर्थे हिशब्दसूचितं हेतु-
पादोऽस्येति । ब्रह्माधिकारोत्पत्तेरपि तत्परत्वमृचो वाच्यमित्याह—पुरुषेति । ब्रह्मविषयस्मृत्यर्थस्यात्र प्रत्यभिज्ञानाच्च तथे-
स्मृतिश्चेति । यत्तु मन्वानन्तरमात्रिब्रह्मशब्दस्य छन्दोविषयत्वं तदूचयति—यदिति । एवं सति पूर्ववाक्ये ब्रह्मोपगमे सती-
ति । शतोऽपि पूर्व ब्रह्मोक्तमित्याह—पञ्चेति । गायत्र्याख्यब्रह्मणो हार्दस्योपास्यत्वेन द्वारपालादिगुणविवर्धे ‘तस्य ह वा पतस्य
पञ्च देवसुषयः’ इत्यादिवाक्यम् । तत्र च ‘ते वा एते पञ्च ब्रह्मपुरुषाः’ इति प्राच्यादिहृदयच्छिद्रेषु हार्दब्रह्मसंबन्धाद्ब्रह्मपुरुषश्रुतिः । अ-
स्ति पूर्व ब्रह्मोक्तमित्यर्थः । गायत्रीवाक्यस्य छन्दोमात्रार्थत्वाभावे फलितमाह—तस्मादिति । परामृश्यते यच्छब्देनेति शेषः ॥ २६ ॥

उपदेशभेदाच्चेति चेत् नोभयस्मिन्नप्यविरोधात् ॥ २७ ॥

यदप्येतदुक्तं पूर्वम्—‘त्रिपादस्यामृतं दिवि’ इति सप्तम्या द्यौराधारत्वेनोपदिष्टा इति, पुनः ‘अथ यदतः परो दिवः’ इति पञ्चम्या मर्यादात्वेन, तस्मादुपदेशभेदान्न तस्येह प्रत्यभिज्ञानमस्तीति, तत्परिहर्तव्यम् । अत्रोच्यते—नायं दोषः, उभयस्मिन्नप्यविरोधात् । उभयस्मिन्नपि सप्तम्यन्ते पञ्चम्यन्ते चोपदेशे न प्रत्यभिज्ञानं विरुध्यते । यथा लोके वृक्षाग्रसंबद्धोऽपि इयेन उभयथोपदिश्यमानो दृश्यते, वृक्षाग्रे इयेनो वृक्षाग्रात्परतः इयेन इति च । एवं दिव्येव सद्ब्रह्म दिवः परमित्युपदिश्यते । अपर आह—यथा लोके वृक्षाग्रेणासंबद्धोऽपि इयेन उभयथोपदिश्यमानो दृश्यते, वृक्षाग्रे इयेनो वृक्षाग्रात्परतः इयेन इति च । एवं च दिवः परमपि सद्ब्रह्म दिव्यित्युपदिश्यते । तस्मादस्ति पूर्वनिर्दिष्टस्य ब्रह्मण इह प्रत्यभिज्ञानम् । अतः परमेव ब्रह्म ज्योतिःशब्दमिति सिद्धम् ॥ २७ ॥

प्राणस्तथानुगमात् ॥ २८ ॥



प्राणोऽक्षीत्यत्र याग्विन्द्रजीवब्रह्मसु संशयः । चतुर्णां लिङ्गसङ्ख्यावात्पूर्वपक्षस्त्वनिर्णयः ॥ १ ॥
ब्रह्मणोऽनेकलिङ्गानि तानि सिद्धान्त्यनन्यथा । अन्येषामन्यथासिद्धेऽनुत्पत्त्यां ब्रह्म नेतरत् ॥ २ ॥

अस्ति कौषीतकिब्राह्मणोपनिषदीन्द्रप्रतर्दनाख्यायिका—‘प्रतर्दने ह वै दैवोदासरिन्द्रस्य प्रिं

रत्नप्रभाष्याख्या

इति संभवतीत्याह—पञ्च ब्रह्मेति ॥ २६ ॥ दिवि दिव इति विभक्तिभेदात्प्रकृतप्रत्यभिज्ञा नास्तीत्युक्तं नोपेक्षणीयमित्याह तत्परिहर्तव्यमिति । परिहारं प्रतिजानीते—अत्रेति । सूत्रे न जर्थं वदन्परिहारमाह—नायमिति । एवं सर्वत्र व्याख्येय प्रधानप्रातिपदिकार्थयुसंबन्धेन प्रत्यभिज्ञाया विभक्त्यर्थभेदो न प्रतिबन्धकः, कथंचिदाधारस्यापि मर्यादात्वसंभवात् । य वृक्षाग्रं स्वल्पभागावच्छिन्नश्चेनस्याधारः सन्नेव खालप्रभागावच्छिन्नस्य तस्यैव मर्यादा भवति, एवं दिवि सूर्ये हार्दाकाशे मुख्ये आधारे सद्ब्रह्म दिवो मर्यादात्वं तदलमाकाशावच्छिन्नं ब्रह्म प्रति कल्पयित्वा दिवः परमित्युच्यत इत्यर्थः । यथाकाश अनवच्छिन्नं ब्रह्म गृहीत्वा पञ्चम्या दिवो मर्यादात्वमेव मुख्यं तदा गङ्गायां घोष इतिवत्सप्तम्या सामीप्यलक्षणयाथा व्याख्येयमित्याह—अपर इति । संबद्धं प्रत्याधारत्वं मुख्यं पूर्वमुक्तं दिव्येव सदिति । असंबद्धं प्रति मर्यादात्वं मुख्यमधुनो दिवः परमपीति भेदः । तस्माज्ज्योतिर्वाक्यमुपास्ये ब्रह्मणि समन्वितमिति सिद्धम् ॥ २७ ॥ प्राणस्तथानुगमा

भामतीव्याख्या

यथा लोक इति । यदाधारत्वं मुख्यं दिवस्तदा कथंचिन्मर्यादा व्याख्येया । यो हि इयेनो वृक्षाग्रे वस्तुतोऽस्ति स च ततः परोऽस्त्येव । अवीगभागातिरिक्तमथ्यपरभागस्यस्य तस्यैव वृक्षात्परतोऽवस्थानात् । एवं च बाह्ययुभागातिरिक्तशरीरहार्दयुभागात् ब्रह्मणो बाह्यात् युभागात्परतोऽवस्थानमुपपन्नम् । यदा तु मर्यादैव मुख्यतया प्राधान्येन विवक्षिता तदा लक्षणयाधारत्वं व्याख्येयं यथा गङ्गायां घोष इत्यत्र सामीप्यादिति । तदिदमुक्तम्—अपर आहिति । अत एव दिवः परमपीत्युक्तम् ॥ २७ ॥ प्राणस्तथानुगमात् । ‘अनेकलिङ्गसंदोहे बलवत्कस्य किं भवेत् । लिङ्गिनो लिङ्गमित्यत्र चिन्त्यते प्रागचिन्तितम् ॥’ मुख्यप्राणजीवदेवतात्मा

आनन्दगिरियव्याख्या

युसंबन्धात्प्रत्यभिज्ञेत्यत्रानुपपत्तिमुद्भाव्य दूषयति—उपदेशेति । अनुवादं विभजते—यदपीति । तस्य पूर्ववाक्यस्यस्य चतुष्पदे इति यावत् । नोच्यस्य समूलतया समाधियोग्यतामाह—तदिति । तत्र समाधिसत्त्वं भ्रूवाणः सञ्चावयवं पातयति—अत्रेति । शभेदो दोषो नेति न जर्थमुक्त्वा हेतुमाह—नायमिति । हेतुं व्याकरोति—उभयस्मिन्निति । यदाधारत्वं दिवो मुख्यं तदा चिन्मर्यादा वाच्येति दृष्टान्तमाह—यथेति । इयेनो वृक्षाग्रे स्थितोऽपि परतोऽस्त्येव, अग्रलम्भागातिरिक्तोपरिभागस्यस्य तस्यैवप्राप्तोऽवस्थानात्, अतो वृक्षाग्रस्य इयेन प्रत्याधारत्वे मुख्ये तस्मात्परतः इयेन इत्यत्र इयेनशब्दोऽग्रलम्भावयवादूर्ध्वावयवावच्छिन्नवाक्यविवेक इत्यर्थः । ब्रह्मणः इयेनवदवयवाभावादाधारेऽमुख्ये मर्यादा भूताकाशापेक्षयेति दार्ष्टान्तिकमाह—एवमिति । दिवि द्योतनवति से मा हार्दं वा नभसीत्यर्थः । दिवो भूताकाशाद्बाह्यादबाह्याद्वा तस्मादित्यर्थः । यदानौपाधिकं ब्रह्माकाशास्पृष्टं गृहीत्वा पञ्चम्येव मुख्यं तदा सामीप्यलक्षणातीत्याह—अपर इति । भूतादिपादत्वलिङ्गात्, ‘तावानस्य’ इति मन्त्रलिङ्गात्, ‘यदै तद्ब्रह्म’ इतिवाक्याद्वायत्रीशब्दस्य त्वात्तदुपदेशभेदेऽप्यर्थैक्यादप्रत्यभिज्ञाऽयोगाद्युक्तास्य प्रत्यभिज्ञेत्यन्तरप्रकृतमुपसंहरति—तस्मादिति । प्रत्यभिज्ञातस्य यच्छब्दपरमार्थो ज्योतिरिति परमप्रकृतमुपसंहरति—अत इति ॥ २७ ॥ अनन्यथासिद्धतात्पर्यवद्ब्रह्मलिङ्गादुक्तवाक्यानां ब्रह्मपरत्वेऽपि प्राप्तौ पदार्थानामनेकेषामनेकलिङ्गदृष्ट्या कस्यानुसारालिं नेयमित्याकाङ्क्षाधामाह—प्राण इति । विषयं वक्तुमुपक्रममनुकामिति—अस्ती

धामोपजगाम युद्धेन च पौरुषेण च' इत्यारभ्याज्ञाता । तस्यां भूयते—'स होवाच प्राणोऽस्मि प्रज्ञा-
त्मा तं मामायुरमृतमित्युपास्व' इति । तथोत्तरत्रापि 'अथ खलु प्राण एव प्रज्ञात्मेदं शरीरं परि-
गृह्योत्थापयति' (कौ० ३।१, २, ३) इति । तथा 'न वाचं विजिज्ञासीत वक्तारं विद्यात्' इत्यादि ।
अन्ते च 'स एष प्राण एव प्रज्ञात्मानन्दोऽजरोऽमृतः' (कौ० ३।८) इत्यादि । तत्र संशयः—
किमिह प्राणशब्देन वायुमात्रमभिधीयत उत देवतात्मेति, जीवोऽथवा परं ब्रह्मेति । ननु 'अत
एव प्राणः' इत्यत्र वर्णितं प्राणशब्दस्य ब्रह्मपरत्वम् । इहापि च ब्रह्मलिङ्गमस्ति—'आनन्दोऽजरो-
ऽमृतः' इत्यादि । कथमिह पुनः संशयः संभवति । अनेकलिङ्गदर्शनादिति ब्रूमः । न केवलमिह
ब्रह्मलिङ्गमेवोपलभ्यते । सन्ति हीतरलिङ्गान्यपि । 'मामेव विजानीहि' (कौ० ३।१) इतीन्द्रस्य
त्वनं देवतात्मलिङ्गम् । इदं शरीरं परिगृह्योत्थापयतीति प्राणलिङ्गम् । 'न वाचं विजिज्ञासीत
वक्तारं विद्यात्' इत्यादि जीवलिङ्गम् । अत उपपन्नः संशयः । तत्र प्रसिद्धेर्वायुः प्राण इति प्राप्त

रत्नप्रभाव्याख्या

शसस्यापत्यं दैवोदासिः प्रतर्दनो नाम राजा युद्धेन पुरुषकारेण च कारणेनेन्द्रस्य प्रेमास्पदं गृहं जगाम । तं ह
उवाच, प्रतर्दनं वरं ते ददानीति । स होवाच प्रतर्दनः, यं त्वं मर्त्याय हिततमं मन्यसे तं वरं लभेवालोच्य मैत्रं
ते । तत इन्द्र इदमाह—'प्राणोऽस्मि' इत्यादि । मुख्यं प्राणं निरसितुं प्रज्ञात्मत्वमुक्तम् । निर्विशेषचिन्मात्रं निरस्यति—
तं प्रति । इदं प्राणस्येन्द्रदेवतात्वे लिङ्गम् । मुख्यप्राणत्वे लिङ्गमाह—अथेति । वागादीनां देहधारणशक्त्यभावनिश्चयान-
मेत्यर्थः । प्राणस्य देहधारकत्वमुत्थापकत्वं च प्रसिद्धमिति वक्तुं खल्वित्युक्तम् । प्राणस्य जीवत्वे वक्तुं लिङ्गमाह—
त्वमिति । आनन्दत्वादिकं ब्रह्मलिङ्गमाह—अन्ते चेति । अनेकेषु लिङ्गेषु दृश्यमानेषु बलाबलनिर्णयार्थमिदमधिकर-
णगतार्थमाह—अनेकलिङ्गेति । पूर्वत्र प्रकृतब्रह्मवाचकयच्छब्दबलाज्योतिःश्रुतिः ब्रह्मपरेत्युक्तं, न तथेह प्राणश्रुति-
कंचिद्बलमस्ति, मिथो विरुद्धानेकलिङ्गानामनिश्चायकत्वादिति प्रत्युदाहरणसंगत्या पूर्वपक्षयति—तत्रेति । पूर्वं प्रधा-
पदिकार्थबलात् विभक्त्यर्थवाधवद्वाक्यार्थज्ञानं प्रति हेतुत्वेन प्रधानानेकपदार्थबलादेकवाक्यताभङ्ग इति दृष्टान्तसं-

भामतीव्याख्या

॥ लिङ्गानि बहूनि संभवन्ते, तत्कतमदत्र लिङ्गं, लिङ्गाभासं च कतमदित्यत्र विचार्यते । न चायमर्थः 'अत एव प्राणः' इत्यत्र
तैः । स्यादेतत् । हिततमपुरुषार्थसिद्धिश्च निखिलभूणहत्यादिपापापरामर्शश्च प्रज्ञात्मत्वं चानन्दादिश्च न मुख्ये प्राणे संभवति ।
एष साधु कर्म कारयति' 'एष लोकाधिपतिः' इत्यादिपि । जीवे तु प्रज्ञात्मत्वं कथंचिद्वेदितरेषां त्वसंभवः । वक्तृत्वं च
व्यापारवत्त्वं यद्यपि परमात्मनि स्वरूपेण न संभवति तथाप्यनन्यथासिद्धबहुब्रह्मलिङ्गविरोधपरिहाराय जीवद्वारेण ब्रह्मण्येव
द्यास्येयं, जीवस्य ब्रह्मणोऽभेदात् । तथाच श्रुतिः—'यद्वाचानभ्युदितं येन वागभ्युद्यते । तदेव ब्रह्म त्वं विद्धि' इति वाग-
ब्रह्म कारणमित्याह । शरीरधारणमपि यद्यपि मुख्यप्राणस्यैव तथापि प्राणव्यापारस्य परमात्म्यात्तत्त्वात्परमात्मन एव । यद्यपि
देवताया विग्रहवत्या लिङ्गमस्ति, तथाहि—इन्द्रधामगतं प्रतर्दनं प्रतीन्द्र उवाच, 'मामेव विजानीहि' इत्युपक्रम्य, 'प्रा-
प्रज्ञात्मा' इत्यात्मनि प्राणशब्दमुच्चचार । प्रज्ञात्मत्वं चास्योपपद्यते, देवतानामप्रतिहतज्ञानशक्तित्वात् । सामर्थ्यातिशयाच्चे-
हिततमपुरुषार्थहेतुत्वमपि । भतुप्याधिकारत्वाच्चाख्यस्य देवान्प्रत्यप्रवृत्तेर्भूणहत्यादिपापापरामर्शस्योपपत्तेः । लोकाधिपत्यं चे-

आनन्दगिरियव्याख्या

स राजो लोकप्रसिद्धयर्थं निपातौ । दिवोदासस्यापत्यं दैवोदासिस्तत्प्रियं प्रेमास्पदं, धाम गृहं, तद्वतौ हेतुयुद्धेनेति । तत्करणेन
रप्रदर्शनेन चेत्यर्थः । आह्नातेति । 'तं हेन्द्र उवाच प्रतर्दनं वरं ते ददानीति स होवाच प्रतर्दनस्त्वमेव मे वरं वृणीध्व यं त्वं
य हिततमं मन्यसे' इत्याद्याख्यायिकाश्रुतेरित्यर्थः । मुख्यप्राणव्यावृत्त्यर्थम्—प्रज्ञात्मेति । निर्विशेषं चिन्मात्रं व्यावर्तयति—तं
ते । देवतासंभावनयै वाक्यमुक्त्वा प्राणसंभावनार्थमाह—तथेति । देहधारणं न वागादिकृतमित्युक्त्यनन्तरमित्यत्रशब्दार्थः ।
तत्कार्यं प्रसिद्धमिति खल्वित्युक्तम् । जीवं संभावयितुमाह—तथेति । परमात्मानं संभावयति—अन्ते चेति । आदिपदेन 'स
ना कर्मणा भूयान्नो एवासापुना कनीयाम्' इत्याद्युक्तम् । विषयमुक्तवानेकलिङ्गदृष्ट्या संशयमाह—तत्रेति । गतार्थत्वेन तमा-
नन्विति । ब्रह्मलिङ्गात्प्राणशब्दस्य ब्रह्मणि वृत्तिरुक्ता । प्रकृते कथमित्याशङ्क्याह—इहापीति । 'एष लोकाधिपतिः' इत्यादिसं-
पदम् । अनेकेषु लिङ्गेषु दृष्टेषु कतमलिङ्गं, लिङ्गाभासं वा कतमदिति संशयं निरसितुमधिकरणमित्याह—अनेकेति । तदेव
—नेत्यादिना । 'न गन्धं विजिज्ञासीत घ्रातारं विद्यात्' इत्यादिपदेनेक्तम् । अनेकलिङ्गानि दर्शयित्वा तत्कार्यमाह—अत इति ।
तत्रिपाद्ब्रह्मपरामर्शयच्छब्दसमानाधिकरणं ज्योतिःश्रुतिस्तदर्थेत्युक्तम् । इह न तथाविधमसाधारणं किंचिदस्ति प्राणस्य ब्रह्मत्वे मान-
सिद्धयन्तुतिक्रमात्प्राणो वायुरेवेत्याह—तत्रेति । स्फुटब्रह्मलिङ्गानां कौपीतकिश्रुतीनां ब्रह्मण्यन्वयोक्तेः श्रुत्यादिसंगतयः । पूर्वपक्षे
जीवानामन्यतमोपास्तिः फलं, सिद्धान्ते ब्रह्मोपास्तिः । मुख्यप्राणपक्षमनूय सूत्रमादाय प्रतिज्ञां विभजते—इति प्राप्त इति ।

उच्यते—प्राणशब्दं ब्रह्म विज्ञेयम् । कुतः, तथानुगमात् । तथाहि—पौर्वापर्येण पर्यालोच्यमाने
 वाक्ये पदार्थानां समन्वयो ब्रह्मप्रतिपादनपर उपलभ्यते । उपक्रमे तावत् 'वरं वृणीष्व' इतीन्ध्रे-
 णोक्तः प्रतर्दनः परमं पुरुषार्थं वरमुपचिक्षेप—'त्वमेव मे वृणीष्व यं त्वं मनुष्याय हिततमं
 मन्यसे' इति । तस्मै हिततमत्वेनोपदिश्यमानः प्राणः कथं परमात्मा न स्यात् । न ह्यन्यत्र परमा-
 त्मज्ञानाद्धिततमप्राप्तिरस्ति । 'तमेव विदित्वा तिमृत्युमेति नान्यः पन्था विद्यतेऽयनाय'
 (श्वेता० ३।८) इत्यादिश्रुतिभ्यः । तथा 'स यो मां वेद न ह वै तस्य केनचन कर्मणा लोको
 मीयते न स्तेयेन न भ्रूणहत्यया' (कौ० ३।१) इत्यादि च ब्रह्मपरिग्रहे घटते । ब्रह्मविज्ञानेन हि
 सर्वकर्मक्षयः प्रसिद्धः—'क्षीयन्ते चास्य कर्माणि तस्मिन्ष्टे परावरे' (मु० २।२।८) इत्याद्यासु
 श्रुतिषु । प्रज्ञात्मत्वं च ब्रह्मपक्ष एवोपपद्यते । न ह्यचेतनस्य वायोः प्रज्ञात्मत्वं संभवति । तयो-
 पसंहारेऽपि—'आनन्दोऽजरोऽमृतः' इत्यानन्दत्वादीनि न ब्रह्मणोऽन्यत्र सम्यक् संभवन्ति । 'स
 न साधुना कर्मणा भूयान्भवति नो एवासाधुना कर्मणा कनीयानेष होव साधु कर्म कारयति

रत्नप्रभाष्याख्या

गतिर्वास्तु । पूर्वपक्षे प्राणायनेकोपास्तिः, सिद्धान्ते प्रत्यग्ब्रह्मधीरिति विवेकः । तथा ब्रह्मपरत्वेन पदानामन्वयावगमादि
 हेत्वर्थमाह—तथाहीति । हिततमत्वकर्मक्षयादिपदार्थानां संबन्धो ब्रह्मणि तात्पर्यनिश्चायक उपलभ्यते इत्युक्तं हि
 णोति—उपक्रम इत्यादिना । यं मन्यसे तं वरं त्वमेव प्रयच्छेत्यर्थः । स यः कश्चिन्मां ब्रह्मरूपं वेद साक्षादनुभवति
 तस्य विदुषो लोको मोक्षो महतापि पातकेन न ह मीयते नैव हिंस्यते न प्रतिबध्यते, ज्ञानाग्निना कर्मतूलाशेदशक्त

आमतीष्याख्या

न्द्रस्य लोकपालत्वात् । आनन्दादिरूपत्वं च स्वर्गस्यैवानन्दत्वात् । 'आभूतसंघं स्थानममृतत्वं हि भाष्यते' इति स्मृतेश्चामृत-
 मिन्द्रस्य । 'त्वाष्टमहनम्' इत्याद्या च विग्रहवत्त्वेन स्तुतिस्तत्रैवोपपद्यते । तथापि परमपुरुषार्थस्यापवर्गस्य परब्रह्मज्ञानादन्त्ये-
 ऽनवासेः, परमानन्दरूपस्य मुख्यस्यामृतत्वस्याजरत्वस्य च ब्रह्मरूपव्यभिचारात्, अध्यात्मसंबन्धभूतस्य पराचीन्द्रेऽनुपपत्तेः, इत्य-
 देवताया आत्मनि प्रतिबुद्धस्य चरमदेहस्य वामदेवस्येव प्रारब्धविपाककर्माशयमात्रं भोगेन क्षपयतो ब्रह्मण एव सर्वमेतत्कल्पत इति
 विग्रहविन्द्रीवप्राणवायुपरित्यागेन ब्रह्मैवात्र प्राणशब्दं प्रतीयत इति पूर्वपक्षाभावादनारम्यमेतदिति । अत्रोच्यते—'यो वै प्रा-
 णः सा प्रज्ञा या वा प्रज्ञा स प्राणः सह होतावस्मिन् शरीरे वसतः सहोत्क्रामतः' इति यस्यैव प्राणस्य प्रज्ञात्मन उपास्यत्वमुक्तं तस्मै
 प्राणस्य प्रज्ञात्मना सहोत्क्रमणमुच्यते । न च ब्रह्मण्यभेदे द्विवचनं, न सहभावः, न चोत्क्रमणम् । तस्माद्वायुरेव प्राणः । जीव-
 प्रज्ञात्मा । सह प्रवृत्तिनिवृत्त्या भक्त्यैकत्वमनयोरुपचरितं 'यो वै प्राणः' इत्यादिना । आनन्दादमराजरापहतपाप्मत्वादयश्च ब्रह्मणि नो
 भविष्यन्ति । तस्माद्यथायोगं त्रय एवात्रोपास्याः । न चैष वाक्यभेदो दोषमावहति । वाक्यार्थोवगमस्य पदार्थोवगमपूर्वकत्वा-
 दपदार्थानां चोक्तेन मार्गेण स्वातन्त्र्यात् । तस्मादुपास्यभेदादुपास्यैविविध्यमिति पूर्वः पक्षः । सिद्धान्तस्तु—सत्यं पदार्थोवगमो
 वाक्यार्थोवगमः, नतु पदार्थोवगमपराग्वेव पदानि, अपि त्वेकवाक्यार्थोवगमपराणि । तमेव त्वेकं वाक्यार्थं पदार्थोवगममते-
 न शक्नुवन्ति कर्तुमित्यन्तरा तदर्थमेव तमप्यवगमयन्ति, तेन पदानि विशिष्टैकार्थोवगमबोधनस्वरसान्येव बलवद्बाधकोपनिपातान्तर-
 बोधपरतां नीयन्ते । यथाहुः—'संभवत्येकवाक्यत्वे वाक्यभेदश्च नेत्यते' इति । तेन यथोपांशुयाजवाक्ये जायमानादोषोपक्रमे-
 तिसमाधानोपसंहारे चैकवाक्यत्वाय 'प्रजापतिरुपांशु यष्टव्यः' इत्यादयो न पृथग्विधयः किंवर्थवादा इति निर्णीताः, तथेहापि प्रा-

आनन्दगिरीयव्याख्या

लिङ्गान्तरेषु सत्सु कुतोऽस्य ब्रह्मार्थतेत्याह—कुत इति । तेषां वक्ष्यमाणान्यथासिद्धिं मत्वा हेतुमाह—तथेति । ब्रह्मप्रतिपादन-
 नैव पदानामन्वयदृष्टेरित्यर्थः । हेत्वर्थं प्रपञ्चयति—तथाहीति । तत्रादावुपक्रमे पदानां ब्रह्मण्यन्वयमाह—उपक्रम इति ।
 मनुष्यातिशयेन हितं मन्यसे तं वरमभिलषितं मह्यं त्वमेव वृणीष्व प्रयच्छेति प्रतर्दनेनोक्तं 'मामेव' इत्यादिना प्राणस्योच्यमानस्य ननु
 वायुविकारतेत्याह—तस्या इति । उपास्तरेचिन्त्यशक्तित्वात्प्राणोपास्तिरेव मोक्षहेतुरलं ब्रह्मविद्येत्याशङ्क्याह—नहीति । एक-
 माह—नान्य इति । आदिशब्देन 'तमेव विद्वान्' इत्याद्या श्रुतिरुक्ता । उपक्रमवन्मध्येऽपि पदानां ब्रह्मण्यन्वयमाह—तथेति ।
 कश्चिद्विद्वतो मां ब्रह्मरूपं साक्षादनुभवति तस्य विदुषो लोको मोक्षो महतापि पातकेन न मीयते न हिंस्यते न प्रतिबध्यते, इत्य-
 द्वात्म्येन सर्वस्यापि पापस्य दग्धत्वादित्याह—स य इति । केनचन कर्मणेत्युक्तं स्पष्टयति—नेत्यादिना । 'न मातृवधेन न पित्र-
 इत्यादि वक्तुमादिपदम् । श्रुतस्य सर्वपापदाहस्यान्यथासिद्धिं प्रत्याह—ब्रह्मेति । 'एवं न हास्य' इत्यादिश्रुतिप्रसङ्गमेवमाद्यस्त्वित्य-
 इत्यत्र ब्रह्मैव प्राणशब्दमिल्याह—ब्रह्मेति । अन्ययोगव्यावृत्तिमाह—नहीति । प्रक्रमादिवदुपसंहारेऽपि पदानां ब्रह्मार्थत्वमाह—
 येति । आनन्दस्य दुःखाभावत्वान्मुख्येऽपि प्राणे योगाददेहस्य जरामरणयोरभावादजरत्वादेरपि तत्रोपपत्तेनोपसंहारस्य, ब्रह्मार्थ-
 कथाह—आनन्दत्वादीनीति । प्राणशब्दं ब्रह्मेत्यत्र लिङ्गात्तराण्याह—स नेत्यादिना । धर्माधसृष्टत्वं, तत्कारयितृत्वं, तदी-

तं यमेभ्यो लोकेभ्य उन्निनीषते । एष उ एवासाधु कर्म कारयति तं यमेभ्यो लोकेभ्योऽधो निनीषते' इति 'एष लोकाधिपतिरेष लोकेशः' (कौ० ३।८) इति च । सर्वमेतत्परस्मिन्ब्रह्मण्या-श्रीयमाणेऽनुगन्तुं शक्यते न मुख्ये प्राणे । तस्मात्प्राणो ब्रह्म ॥ २८ ॥

न वक्तुरात्मोपदेशादिति चेदध्यात्मसंबन्धभूमा ह्यस्मिन् ॥ २९ ॥

यदुक्तं प्राणो ब्रह्मेति, तदाक्षिप्यते । न परं ब्रह्म प्राणशब्दम् । कस्मात्, वक्तुरात्मोपदेशात् वक्ता हीन्द्रो नाम कश्चिद्विग्रहवान्देवताविशेषः स्वमात्मानं प्रतर्दनायाचचक्षे—'मामेव विजानीहि' इत्युपक्रम्य 'प्राणोऽस्मि प्रज्ञात्मा' इत्यहंकारवादेन । स एष वक्तुरात्मत्वेनोपदिश्यमानः प्राणः कथं ब्रह्म स्यात् । नहि ब्रह्मणो वक्तृत्वं संभवति, 'अवागमनाः' (बृह० ३।८।८) इत्यादिश्रुतिभ्यः । तथा विग्रहसंबन्धिभिरेव ब्रह्मण्यसंभवद्विधर्मैरात्मानं तुष्टाव—'त्रिशीर्षाणं त्वाष्ट्रमहनमरुमुखा-यतीन्द्रशालावृकेभ्यः प्रायच्छम्' इत्येवमादिभिः । प्राणत्वं चेन्द्रस्य बलवत्त्वादुपपद्यते । 'प्राणो वै बलम्' इति हि विज्ञायते । बलस्य चेन्द्रो देवता प्रसिद्धा । या च काचिद्वलकृतिरिन्द्रकर्मैव इति हि वदन्ति । प्रज्ञात्मत्वमप्यप्रतिहतज्ञानत्वाद्देवतात्मनः संभवति । अप्रतिहतज्ञाना देवता इति हि वदन्ति । निश्चिते चैवं देवतात्मोपदेशे हिततमत्वादिवचनानि यथासंभवं तद्विषयाण्येव गोजयितव्यानि । तस्माद्वक्तुरिन्द्रस्यात्मोपदेशात् प्राणो ब्रह्मेत्याक्षिप्य प्रतिसमाधीयते—'अध्या-त्मसंबन्धभूमा ह्यस्मिन्' इति । अध्यात्मसंबन्धः प्रत्यगात्मसंबन्धस्तस्य भूमा बाहुल्यमस्मिन्-

रत्नप्रभा-भामती

ह—स य इति । साध्वसाधुनी पुण्यपापे । ताभ्यामस्पृष्टत्वं, तत्कारयितृत्वं, निरङ्कुशैश्वर्यं च सर्वमेतदित्यर्थः ॥ २८ ॥ प्रवादेन स्वात्मवाचकशब्दैराचचक्षे, उक्तवानित्यर्थः । वाक्यस्य इन्द्रोपासनापरत्वे लिङ्गान्तरमाह—तथा विग्रहेति । शीर्षाणि यस्येति त्रिशीर्षा त्वष्ट्रः पुत्रो विश्वरूपो नाम ब्राह्मणः तं हतवानस्मि । रौति यथार्थं शब्दयतीति ह् वेदा-कथं, तन्मुखे येषां ते रुमुखास्तेभ्योऽन्यान्वेदान्तबहिर्मुखान् यतीनरण्यश्वभ्यो दत्तवानस्मीत्यर्थः । इन्द्रे प्राणशब्दोप-ह—प्राणत्वं चेति । वदन्ति लौकिका अपीत्यर्थः । बलवाचिना प्राणशब्देन बलदेवता लक्ष्यत इति भावः । इन्द्रो हितप्र-दादिततमः, कर्मानधिकारादपाप इत्येवं व्याख्येयानीत्याह—निश्चिते चेति । किमिन्द्रपदेन विग्रहोपलक्षितं चिन्मा-प्रते उत विग्रहः । आये वाक्यस्य ब्रह्मपरत्वं सिद्धम् । न द्वितीय इत्याह—अध्यात्मेति । आत्मनि देहेऽधि-त्यध्यात्मं प्रत्यगात्मा । स संबध्यते यैः शरीरस्थत्वादिभिरिन्द्रतनावसंभावितैर्धर्मैस्ते अध्यात्मसंबन्धास्तेषां भूमेत्यर्थः ।

भामतीव्याख्या

हि' इत्युपक्रम्य 'प्राणोऽस्मि प्रज्ञात्मा' इत्युक्त्वान्ते 'स एष प्राण एव प्रज्ञात्मानन्दोऽनुरोऽमृतः' इत्युपसंहाराब्रह्मण्येकवा-गती सत्यां जीवमुख्यप्राणलिङ्गे अपि तदनुगुणतया नेतव्ये । अन्यथा वाक्यभेदप्रसङ्गात् । यत्पुनर्भेददर्शनं 'सह खेतौ' इति, क्रियाशक्तिभेदेन वृद्धिप्राणयोः प्रत्यगात्मोपाधिभूतयोर्निर्देशः प्रत्यगात्मानमेवोपलक्षयितुम् । अत एवोपलक्ष्यस्य प्रत्यगात्मस्व-भेदमुपलक्षणं भेदेनोपलक्षयति—'प्राण एव प्रज्ञात्मा' इति । 'तस्मादनन्यथासिद्धब्रह्मलिङ्गानुसारतः । एकवाक्यबलात्प्राण-

आनन्दगिरियव्याख्या

पुक्तम् । उक्तलिङ्गफलमाह—तस्मादिति ॥ २८ ॥ देवतापक्षमुत्थाप्य प्रत्याह—नेत्यादिना । चोद्यतात्पर्यमाह—यदुक्त-तत्र नञर्थमाह—नेति । उक्तहेतुषु सत्सु निषेधासिद्धिरित्याह—कस्मादिति । हेतुमादाय व्याचष्टे—वक्तुरिति । अहं-मिति क्रियापदेन संबध्यते । कथमित्यस्युक्तानुपपत्तिं रफुटयति—नहीति । 'अवाक्यनादरः' इत्यादिश्रुतिरादिशब्दार्थः । ब्रह्मणो-प्रावादनं वक्ता स्वस्यैव श्रेयस्कोक्तिरिन्द्रोपास्तिपरं वाक्यमित्यत्रैव हेत्वन्तरमाह—तथेति । त्रीणि शीर्षाणि शिरांसि यस्य स विश्वरूपः स च त्वाष्ट्रस्त्वष्ट्रपत्न्यं तमहन् हतवानस्मि । रौति यथार्थं शब्दयतीति ह् वेदान्तवाक्यं तत्र मुखं येषां ते रुमुखास्त-सारुमुखास्तान्वेदान्तबहिर्मुखानित्यर्थः । शालावृका वन्यश्वानः । बह्वीः संध्या अतिक्रम्य दिवि प्रह्लादीनमवतृणमित्यादिरादिश-तथापि प्राणशब्दोऽनेन्द्रस्योपास्यतेत्याशङ्क्याह—प्राणत्वं चेति । बलवत्त्वाद्वलशब्दोपचारेऽपि कथं प्राणशब्दसेत्याशङ्क्याह—नेति । बलवत्त्वेवेन्द्रस्य कथं, तत्राह—बलस्येति । प्रसिद्धं लौकिकत्वेन प्रकटयति—येति । तथापि प्रज्ञात्मत्वविरोधाद-नेत्याह—प्रमेति । कथमप्रतिहतज्ञानत्वं, लोकवेदप्रसिद्धेरित्याह—अप्रतिहतेति । तथापि हिततमपुरुषार्थहेतुत्वायुक्तिवि-ऽस्योपास्यता, तत्राह—निश्चिते चेति । शक्यतिशयादुक्तपुमर्थहेतुत्वं, कर्मानधिकाराद्भूतत्वाद्यपरास्पृष्टत्वं, लोकपालत्वाद्धो-स्वर्गस्यानन्दत्वादानन्दत्वं, अमृतत्वाजगत्त्वे चाभूतसंघर्षं स्थितेरिति भावः । आक्षेपमुपसंहरति—तस्मादिति । तमनूष समा-प्रति—इत्याक्षिप्येति । तस्यार्थमाह—अध्यात्मेति । अस्मिन्ध्याये । यत्र 'मामेव विजानीहि' इत्यादि श्रूयते तत्रेति यावत् ।

ध्याय उपलभ्यते 'यावज्ज्यस्मिन्शरीरे प्राणो वसति तावदायुः' इति प्राणस्यैव प्रज्ञात्मनः प्रत्यग्भू-
तस्यायुष्प्रदानोपसंहारयोः स्वातन्त्र्यं दर्शयति न देवताविशेषस्य पराचीनस्य । तथास्तित्वे च
प्राणानां निःश्रेयसमित्यध्यात्ममेवेन्द्रियाभ्यं प्राणं दर्शयति । तथा 'प्राण एव प्रज्ञात्मेवं शरीरं
परिगृह्योत्थापयति' (कौ० ३।३) इति, 'न वाचं विजिज्ञासीत वक्तारं विद्यात्' इति चोपक्रम्य
'तद्यथा रथस्यारेषु नेमिरर्पिता नाभावरा अर्पिता एषमेवैता भूतमात्राः प्रज्ञामात्रास्वर्पिताः प्रज्ञा-
मात्राः प्राणेऽर्पिताः स एष प्राण एव प्रज्ञात्मानन्दोऽजरोऽमृतः' इति विषयेन्द्रियव्यवहारारणा-
भिभूतं प्रत्यगात्मानमेवोपसंहरति । 'स म आत्मेति विद्यात्' इति चोपसंहारः प्रत्यगात्मपरिग्रहे
साधुर्न पराचीनपरिग्रहे । 'अयमात्मा ब्रह्म सर्वानुभूः' (बृ० २।५।१९) इति च श्रुत्यन्त-
रम् । तस्मादध्यात्मसंबन्धबाहुल्याद्ब्रह्मोपदेश एवायं न देवतात्मोपदेशः ॥ २९ ॥ कथं तर्हि
वक्तुरात्मोपदेशः—

शास्त्रदृष्ट्या तूपदेशो वामदेववत् ॥ ३० ॥

इन्द्रो नाम देवतात्मा स्वमात्मानं परमात्मत्वेनाहमेव परं ब्रह्मेत्याख्येण दर्शनेन यथाशास्त्रं पश्य-
न्नुपदिशति स—'मामेव विजानीहि' इति । यथा 'तद्धैतत्पश्यन्पुष्पिर्वाग्मदेवः प्रतिपेदेऽहं मनु-
रभवं सूर्यश्च' इति तद्वत् । 'तद्यो यो देवानां प्रत्यबुध्यत स एव तदभवत्' (बृ० १।४।१०) इति
श्रुतेः । यत्पुनरुक्तं 'मामेव विजानीहि' इत्युक्त्वा विग्रहधर्मैरिन्द्र आत्मानं तुष्टाव त्वाष्ट्रवधादि-
भिरिति, तत्परिहर्तव्यम् । अत्रोच्यते—न त्वाष्ट्रवधादीनां विज्ञेयेन्द्रस्तुत्यर्थत्वेनोपन्यासो यस्मा-
देवंकर्माहं तस्मान्मां विजानीहीति । कथं तर्हि । विज्ञानस्तुत्यर्थत्वेन । यत्कारणं त्वाष्ट्रवधादीनि

रत्नप्रभाष्याख्या

आयुरत्र देहे प्राणवायुसंचारः । अस्तित्वे प्राणस्थितौ प्राणानामिन्द्रियाणां स्थितिरित्यर्थतः श्रुतिमाह—अस्तित्व इति ।
'अथातो निःश्रेयसादानम्' इत्याद्या श्रुतिः । इन्द्रियस्थापकत्ववद्देहोत्थापकत्वमाह—तथेति । वक्तृत्वमुक्त्वा सर्वाधिष्ठानत्वं दर्शि-
तमित्याह—इति चोपक्रम्येति । तत्तत्र नानाप्रपञ्चस्यात्मनि कल्पनायां यथा दृष्टान्तः, लोके प्रसिद्धस्य रथस्यारेषु नेमि-
नाभ्योर्मध्यस्थशलाकासु चक्रोपान्तरूपा नेमिरर्पिता, नाभौ चक्रपिण्डकायामरा अर्पिताः, एवं भूतानि पञ्च पृथिव्यादीनि मीयन्त
इति मात्राः भोग्याः शब्दादयः पञ्चेति दश भूतमात्राः प्रज्ञामात्रासु दशस्वर्पिताः । इन्द्रियजाः पञ्च शब्दादिविषयप्रज्ञाः,
मीयन्ते आभिरिति मात्राः पञ्च धीन्द्रियाणि । नेमिवद्वाह्यं प्राहकेषु अरेषु कल्पितमित्युक्त्वा नाभिस्थानीये प्राणे सर्वं कल्पित-
मित्याह—प्राणेऽर्पिता इति । स प्राणो मम स्वरूपमित्याह—स म इति । तर्हि प्रत्यगात्मनि समन्वयो न तु ब्रह्मणि,
तत्राह—अयमिति ॥ २९ ॥ अहंकारवादस्य गतिं पृच्छति—कथमिति । सूत्रमुत्तरम् । तद्व्याख्याति—इन्द्र इति ।
जन्मान्तरकृतश्रवणादिना अस्मिन्नस्मिन् स्वतः सिद्धं दर्शनमार्थम् । विज्ञेयेन्द्रस्तुत्यर्थं उपान्यासो न चेत्कथं तर्हि स इति
पृच्छति—कथमिति । ब्रह्मज्ञानस्तुत्यर्थः स इत्याह—विज्ञानेति । नियामकं ब्रूते—यदिति । परेण । 'तस्य मे' इत्या-

आनन्दगिरिय्याख्या

बाहुल्यमेवाह—यावद्धीति । तस्यार्थमाह—प्राणस्येति । एवाकारार्थमाह—नेति । तथेति । आयुष्प्रदानोपसंहारयोः स्वातन्त्र्यवदित्यर्थः ।
अस्तित्वे प्राणस्थितौ प्राणानामिन्द्रियाणां स्थितिरिति 'अथातो निःश्रेयसादानम्' इत्याद्यर्थतो गृहीत्वा तदर्थमाह—अस्तित्वे चेति । इन्द्रि-
याणां प्राणाश्रयत्ववदिति तथार्थः । इत्यध्यात्ममेव प्राणस्य देहधारयितृत्वमाहेति शेषः । ततश्च देवता न प्राण इत्याह—नेति । इति च
प्रत्यगात्मन एव वक्तृत्वमुक्तमिति शेषः । देवतात्मनोऽपि वक्तृत्वात् 'न वाचम्' इत्याद्यविरुद्धमित्याशङ्क्याह—उपक्रम्येति । तत्र च प्रज्ञा-
मात्राणां भूतमात्राणां च नानात्वं नेत्यत्र दृष्टान्तः—यथेति । यथा लोके प्रसिद्धस्य रथस्यारेषु मध्यवर्तिशलाकासु चक्रोपान्तनेमिरर्पितश्चक्र-
पिण्डकायां च नाभावराः । तथा भूतान्येव पृथिव्यादीनि शब्दादयश्च विषया मीयन्त इति मात्राः प्रज्ञामात्रासु स्वविषयज्ञानेन्द्रियेषु
चार्पिताः, तदधीनत्वात्प्रवहारस्य । ताश्च प्रज्ञामात्राः प्राणे परसिन्नर्पिताः । स च प्राणः परमात्मा, तद्विज्ञादित्याह—स इति ।
वाक्यतात्पर्यमाह—विषयेति । स प्राणो ममात्मेत्यात्मशब्दसामानाधिकरण्याच्च प्राणशब्दस्य न देवतार्थत्वेत्याह—स म इति । तर्हि
प्रत्यगात्मनि समन्वयो न ब्रह्मणि, तत्राह—अयमिति । सूत्रार्थमुपसंहरति—तस्मादिति ॥ २९ ॥ अनन्यथासिद्धलिङ्गैः श्रुतितात्प-
र्याच्च प्राणस्य ब्रह्मत्वे देवतालिङ्गानां गतिर्वीच्येति पृच्छति—कथमिति । सूत्रमुत्तरम् । तद्व्याख्याति—इन्द्र इति । कथं तस्य
सुर्वावभावे ज्ञानं, तत्राह—आर्षेणेति । तस्य तर्हि प्रतिभालेनमानत्वं, नेत्याह—यथेति । श्रवणाद्यभावे कुतो ब्रह्मास्तीतिधीः, तद्वि-
धिविशेषात्, तत्राह—यथेति । जन्मान्तरीयश्रवणादेराधुनिकधीरविरुद्धेति भावः । अध्ययनाभावे कथं यथाशास्त्रमैक्यधीरित्यशङ्क्य देवता-
धिकरणन्यायेनाह—यदिति । इन्द्रश्चेद्ब्रह्मात्मना स्वात्मानमुपदिशति, कथं त्वाष्ट्रवधादिना स्तुतिः, तत्राह—यदिति । नेवं विज्ञेयत्वं

साहसान्युपन्यस्य परेण विज्ञानस्तुतिमनुसंधाति—‘तस्य मे तत्र लोम च न मीयते स यो मां वेद न ह वै तस्य केन च कर्मणा लोको मीयते’ इत्यादिना । एतदुक्तं भवति—यस्मादीदृशान्यपि क्रूराणि कर्माणि कृतवतो मम ब्रह्मभूतस्य लोमापि न हिंस्यते, स योऽन्योऽपि मां वेद न तस्य केनचिदपि कर्मणा लोको हिंस्यत इति । विज्ञेयं तु ब्रह्मैव ‘प्राणोऽस्मि प्रज्ञात्मा’ इति वक्ष्यमाणम् । तस्माद्ब्रह्मवाक्यमेतत् ॥ ३० ॥

जीवमुख्यप्राणलिङ्गाच्चेति चेन्नोपासात्रैविध्यादाश्रितत्वादिह तद्योगात् ॥ ३१ ॥

यद्यप्यध्यात्मसंबन्धभूमदर्शनाच्च पराचीनस्य देवतात्मन उपदेशः तथापि न ब्रह्मवाक्यं भवितुमर्हति । कुतः, जीवलिङ्गान्मुख्यप्राणलिङ्गाच्च । जीवस्य तावदस्मिन्वाक्ये विस्पष्टं लिङ्गमुपलभ्यते ‘न वाचं विजिज्ञासीत वक्तारं विद्यात्’ इत्यादि । अत्र हि वागादिभिः करणैर्व्यापृतस्य कार्यकरणाध्यक्षस्य जीवस्य विज्ञेयत्वमभिधीयते । तथा मुख्यप्राणलिङ्गमपि—‘अथ खलु प्राण एव प्रज्ञात्मेदं शरीरं परिगृह्योत्थापयति’ इति । शरीरधारणं च मुख्यप्राणस्य धर्मः, प्राणसंवादे वागादीन्प्राणान्प्रकृत्य—‘तान्वरिष्ठः प्राण उवाच मा मोहमापद्यथाहमेवैतत्पञ्चधात्मानं प्रविभज्यैतद्वाणमवष्टभ्य विधारयामि’ (प्र० २।३) इति श्रवणात् । ये तु ‘इमं शरीरं परिगृह्य’ इति पठन्ति तेषामिमं जीवमिन्द्रियग्रामं वा परिगृह्य शरीरमुत्थापयतीति व्याख्येयम् । प्रज्ञात्मत्वमपि जीवे तावच्चेतनत्वादुपपन्नम् । मुख्येऽपि प्राणे प्रज्ञासाधनप्राणान्तराश्रयत्वादुपपन्नमेव । जीवमुख्यप्राणपरिग्रहे च प्राणप्रज्ञात्मनोः सहवृत्तित्वेनाभेदनिर्देशः स्वरूपेण च भेदनिर्देश इत्युभयथा निर्देश उपपद्यते—‘यो वै प्राणः सा प्रज्ञा या वै प्रज्ञा स प्राणः सह ह्येतावदस्मिन्शरीरे वसतः

रत्नप्रभाख्या

दिना वाक्येनेत्यन्वयः । स्तुतिमाह—एतदुक्तमिति । तस्माज्ज्ञानं श्रेष्ठमिति शेषः । स्तुतज्ञानविषय इन्द्र इत्यत आह—विज्ञेयं त्विति ॥ ३० ॥ देहोत्थापनं जीवलिङ्गं किं न स्यात्, तत्राह शरीरधारणं चेति । सर्वे वागादयः प्राणा अहमहं श्रेष्ठ इति विवदमानाः प्रजापतिमुपजग्मुः । स च तानुवाच, यस्मिन्नुक्तान्ते शरीरं पापिष्ठतरं पतिष्यति स वः श्रेष्ठ इति । तथा क्रमेण वागादिषुक्तान्तेष्वपि मूकादिभावेन शरीरं स्वस्थमस्यात् । मुख्यप्राणस्य तु उच्चिक्रमिषायां सर्वेषां व्याकुलत्वात् तान्वागादीन्वरिष्ठः प्राण उवाच, यूयं मोहं मापद्यथ यतोऽहमेवैतत्करोमि । किं तत्, पञ्चधा प्राणापानादिभावैनात्मानं विभज्य एतद्वाति गच्छतीति वानं तदेव बाणमस्थिरं शरीरमवष्टभ्याश्रित्य धारयामीत्यर्थः । द्विवचनसहवासोक्तान्तिश्रुतेश्च न ब्रह्म ग्राह्यमित्याह—जीवमुख्येति । अभेदनिर्देशमाह—यो वा इति । भेदमाह—सहेति । यदि

भामतीव्याख्या

जीवलिङ्गोपपादनम्’ इति संग्रहः ॥ २८ ॥ २९ ॥ ३० ॥ न ब्रह्मवाक्यं भवितुमर्हतीति । नैष संदर्भो ब्रह्मवाक्यमेव भवितुमर्हतीति, किंतु तथायोगं किंचिदत्र जीववाक्यं, किंचिन्मुख्यप्राणवाक्यं, किंचिद्ब्रह्मवाक्यमित्यर्थः । प्रज्ञासाधनप्राणान्तराश्रयत्वा-

आनन्दगिरियव्याख्या

तिः, अपितु विज्ञानस्तुतिरित्याह—अत्रेति । तत्र गमकमाह—यदिति । तत्र क्रूरकर्मणि निमित्ते सतीत्यर्थः । कथमत्र ज्ञानस्तुतिः, तत्राह—एतदिति । तस्मान्महाभागधेयं ज्ञानमिति शेषः । त्वदीयज्ञानस्यैवंरूपत्वेऽपि किमधिकृतस्य स्यात्, तदाह—स य इति । ननु रत्यूयमानज्ञानस्य ज्ञेयाकाङ्क्षायामिन्द्र एव संबध्यते, नेत्याह—विज्ञेयं त्विति । अध्यात्मबाहुल्यात्पराचीनदेवतोक्त्ययोगात्, प्राणोऽस्मीत्यादि ब्रह्मार्थमेवेत्युपसंहरति—तस्मादिति ॥ ३० ॥ प्रकारान्तरेण ब्रह्मपरत्वमाक्षिप्य समापत्ते—जीवेति । ‘प्राणोऽस्मि’ इत्यादि देवतापरं नेत्युक्तमङ्गीकरोति—यद्यपीति । तर्हि ब्रह्मपक्ष एवायं परिशिष्यते, नेत्याह—तथापीति । पूर्वोत्तरपक्षयोरनुपपत्तिरयुक्तेत्याह—कुत इति । देवतापक्षस्यातिफल्गुतया निरासेऽपि पक्षान्तरसद्भावान्नैवमित्याह—जीवेति । तत्रार्थं व्यनक्ति—जीवस्येति । वक्तुरेवात्र वेद्यता भाति न किंचिज्जीवलिङ्गमित्याशङ्क्याह—अत्रेति । द्वितीयं विवृणोति—तथेति । वक्तृत्वाद्युपदेशानन्तर्यमथशब्दार्थः । देहोत्थापनमपि जीवलिङ्गं किं न स्यात्, तत्राह—शरीरेति । वागादयः सर्वे प्रत्येकं श्रेष्ठत्वमात्मनो मन्यमानास्तस्मिन्निर्धारयिष्या प्रजापतिमुपजग्मुः । स च तानुवाच, यस्मिन्नुक्तान्ते शरीरं पापिष्ठतरमिव भवति स वः श्रेष्ठ इति । तस्मिन्नेवमुक्तवति क्रमेण वागादिषुक्तान्तेष्वपि मूकादिभावेन शरीरं स्वस्थमस्यात् । मुख्यस्य प्राणस्योच्चिक्रमिषायां सर्वेषां व्याकुलत्वात् तान्प्रति प्राणो व्याहृतवान्, मा मोहमापद्यथ यतोऽहमेवैतत्करोमि । किं तत्, पञ्चधा प्राणादिभेदेनात्मानं विभज्यैतद्वाणं वाति गच्छतीति वानं तदेव बाणमस्थिरं शरीरमवष्टभ्य विधारयामीत्युक्तेर्देहधारणमन्यस्येत्यर्थः । क्वचिदिममित्युक्तेर्देहधारणमिष्टमित्याशङ्क्याह—ये त्विति । कथमुपहिते जीवात्मन्यचेतने च प्राणे प्रज्ञात्मत्वं, तत्राह—प्रज्ञेति । द्विवचनसहभावोक्तमणश्रवणादपि न ब्रह्म ग्राह्यमित्याह—जीवेति । अभेदनिर्देशमाह—यो

सहोक्तामत्तः' इति । ब्रह्मपरिग्रहे तु किं कस्मान्निघेत । तस्मादिह जीवमुख्यप्राणयोरन्यतर उभौ वा प्रतीयेयातां न ब्रह्मेति चेत्, नैतदेवं, उपासात्रैविध्यात् । एवं सति त्रिविधमुपासनं प्रसज्येत, जीवोपासनं मुख्यप्राणोपासनं ब्रह्मोपासनं चेति । नचैतदेकस्मिन्वाक्येऽभ्युपगन्तुं युक्तम् । उपक्रमोपसंहाराभ्यां हि वाक्यैकत्वमवगम्यते । 'मामेव विजानीहि' इत्युपक्रमस्य 'प्राणोऽस्मि ब्रह्मात्मा तं मामायुरमृतमित्युपास्व' इत्युक्तवान्ते 'स एष प्राण एव ब्रह्मात्मानन्दोऽजरोऽमृतः' इत्येकरूपावुपक्रमोपसंहारौ दृश्येते । तत्रार्थैकत्वं युक्तमाश्रयितुम् । नच ब्रह्मलिङ्गमन्यपरत्वेन परिणेतुं शक्यम् । दशानां भूतमात्राणां प्रज्ञामात्राणां च ब्रह्मणोऽन्यत्रार्पणानुपपत्तेः । आश्रितत्वाच्चान्यत्रापि ब्रह्मलिङ्गवशात्प्राणशब्दस्य ब्रह्मणि वृत्तेः । इहापि च हिततमोपन्यासादिब्रह्मलिङ्गयोगाद्ब्रह्मोपदेश एवायमिति गम्यते । यत्तु मुख्यप्राणलिङ्गं दर्शितम्—'इदं शरीरं परिगृह्योत्थापयति' इति । तदसत् । प्राणव्यापारस्यापि परमात्मायत्तत्वात्परमात्मन्युपचरितुं शक्यत्वात् । 'न प्राणेन नापानेन मर्त्यो जीवति कश्चन । इतरेण तु जीवन्ति यस्मिन्नेतावुपाश्रितौ' (काठ० २।५।५) इति श्रुतेः । यदपि 'न वाचं विजिज्ञासीत वक्तारं विद्यात्' इत्यादि जीवलिङ्गं दर्शितं तदपि न ब्रह्मपक्षं निवारयति । नहि जीवो नामात्यन्तभिन्नो ब्रह्मणः, 'तत्त्वमसि' 'अहं ब्रह्मास्मि' इत्यादिश्रुतिभ्यः । बुद्ध्याद्युपाधिकृतं तु विशेषमाश्रित्य ब्रह्मैव सजीवः कर्ता भोक्ता चेत्युच्यते । तस्योपाधिकृतः

रत्नप्रभाष्याख्या

जीवमुख्यप्राणयोर्लिङ्गादुपास्यत्वं तर्हि ब्रह्मणोऽपि लिङ्गानामुक्तत्वादुपासनं स्यात् । न चेष्टापत्तिः । उपक्रमादिना निश्चितैकवाक्यतामङ्गप्रसङ्गादित्याह—नैतदेवमित्यादिना । नच स्वतन्त्रपदार्थभेदाद्वाक्यभेदः किं न स्यादिति वाच्यं, जीवमुख्यप्राणयोर्लिङ्गानां ब्रह्मणि नेतुं शक्यतया स्वातन्त्र्यासिद्धेः, अफलपदार्थस्य फलवद्वाक्यार्थशेषत्वेन प्रधानवाक्यार्थावसारेण तल्लिङ्गनयनस्योचितत्वाच्च । नहि प्रधानवाक्यार्थब्रह्मलिङ्गमन्यथा नेतुं शक्यं, न वा तदुचितमित्याह—नच ब्रह्मलिङ्गमिति । सूत्रशेषं व्याचष्टे—आश्रितत्वाच्चेति । अन्यत्र 'अत एव प्राणः' इत्यादौ वृत्तेराश्रितत्वाद्विहापि तस्य ब्रह्मलिङ्गस्य योगाद्ब्रह्मपर एव प्राणशब्द इत्यर्थः । प्राणादिलिङ्गानि सर्वात्मके ब्रह्मण्यनायासेन नेतुं शक्यानीत्याह—यत्त्वित्यादिना । यस्मिन्नेतौ प्रेर्यत्वेन स्थितौ तेनेतरेण ब्रह्मणा सर्वे प्राणादिव्यापारं कुर्वन्तीत्यर्थः । विशेषं परिच्छेदाभि-

भाभतीव्याख्या

विति । प्राणान्तराणीन्द्रियाणि, तानि हि मुख्ये प्राणे प्रतिष्ठितानि । जीवमुख्यप्राणयोरन्यतर इत्युपक्रममात्रम् । उभाविति तु पूर्वपक्षतत्त्वम् । ब्रह्म तु ध्रुवम् । न ब्रह्मेति । न ब्रह्मैवेत्यर्थः । दशानां भूतमात्राणामिति । पञ्च शब्दादयः, पञ्च पृथिव्यादय इति दश भूतमात्राः । पञ्च बुद्धीन्द्रियाणि पञ्च बुद्ध्य इति दश प्रज्ञामात्राः । तदेवं स्वमतेन व्याख्याय प्राचां वृत्तिकृतां

आनन्दगिरीव्याख्या

वा इति । भेदनिर्देशमाह—सहेति । ब्रह्मपक्षेऽन्यभेदोपपत्तिमाशङ्क्याङ्गीकृत्य भेदानुपपत्तिमाह—ब्रह्मेति । अमृतत्वादीन्यपि यथायोगं नेयानीत्युपसंहरति—तस्मादिति । श्वेति प्रकृतसंदर्भोक्तिः । अन्यतर इत्युपक्रममात्रं, उभाविति तत्त्वम् । ब्रह्म त्वानन्दो दिश्वेतरावद्यकम् । न ब्रह्मेति तन्मात्रव्यावृत्तिः । तथाच जीवमुख्यप्राणब्रह्मणां यथायथमुपास्तिरिष्टा । नच 'प्राणोऽस्मि' इत्युपक्रमात् 'स एष प्राण एव' इत्युपसंहाराच्च वाक्यैक्यावगतेरर्थत्वं, वाक्यार्थावगमस्य पदार्थावगमजन्यत्वेनोपजीव्यादौ वैल्यत् । नचैवं सर्वत्र वाक्यार्थभङ्गः, गुणप्रधानभूतपदार्थधियो वाक्यार्थैक्याविरोधित्वात् । अत्र तु पदार्थानां स्वातन्त्र्यं नैकवाक्यतेति भावः । परिहास्यमतार्थं व्याचष्टे—नैतदिति । अस्तुप्रास्तित्रैविध्यं, नेत्याह—नचेति । अर्थभेदे वाक्यभेदात्कथं सिद्धवदेकवाक्यत्वोक्तिः, तत्राह—उपक्रमेति । तदेव स्फुटयति—मामेवेति । वाक्यैक्येऽपि किमित्यर्थभेदो न स्यात्, तत्राह—तत्रेति । पदार्थधियो वाक्यार्थधीहेतुत्वेऽपि वाक्यार्थबोधस्योद्देश्यत्वेन प्राधान्यात्पदानां पदार्थबोधे फले पर्यवसानाभावात्तस्य नान्तरीयकत्वात्प्रधानीभूतवाक्यार्थस्योपक्रमोपसंहारैककृत्यावगतस्य युक्तमैक्यमिति भावः । उपासनात्रैविध्यनिरासाय ब्रह्मलिङ्गं जीवादिविषयं नेयमित्याशङ्क्याह—नचेति । पञ्च शब्दादयः पञ्च पृथिव्यादयश्च दश भूतमात्राः । पञ्च बुद्धीन्द्रियाणि पञ्च बुद्ध्य इति दश प्रज्ञामात्राः । यद्वा ज्ञानेन्द्रियार्थाः पञ्च कर्मेन्द्रियार्थाश्च पञ्चेति दश भूतमात्राः, द्विविधानीन्द्रियाणि प्रज्ञामात्रा दशेति भावः । प्राणशब्दस्य ब्रह्मण्यवृत्तैकैविध्यं तवापि स्यादित्याशङ्क्याह—आश्रितत्वाच्चेति । तत्र ब्रह्मलिङ्गाद्ब्रह्मणि वृत्तिराश्रिता प्रकृते कथमित्याशङ्क्याह—इहापीति । प्राणस्य ब्रह्मत्वे मुख्यप्राणलिङ्गं विरुध्यतेत्याशङ्क्याह—यत्त्विति । प्राणव्यापारस्य परमात्मायत्तत्वे मानमाह—नेति । कारणस्य कार्याकारेण स्थितस्य तद्वर्गेणापि संबन्धाकार्यस्य व्यावृत्तस्य कार्यान्तरेष्वपि स्थितकारणधर्मणासंबन्धात्प्राणादिलिङ्गानि ब्रह्मणि युज्यन्ते, न तल्लिङ्गानि तत्रेति भावः । जीवलिङ्गमपि ब्रह्मविरोधीत्यनुवादपूर्वकमाह—यदपीति । कथं तर्हि ब्रह्मण एव सतो जीवस्य संसारित्वं, तत्राह—बुद्ध्यादीति । जीवो

विशेषपरिस्थानेन स्वरूपं ब्रह्म दर्शयितुं 'न वाचं विजिज्ञासीत वक्तारं विद्यात्' इत्यादिना प्रत्यगात्माभिमुखीकरणार्थमुपदेशो न विरुध्यते । 'यद्वाचानभ्युदितं येन वागभ्युद्यते । तदेव ब्रह्म त्वं विद्धि नेदं यदिदमुपासते ॥' (के० १।४) इत्यादि च श्रुत्यन्तरं वचनादिक्रियाव्यापृतस्यैवात्मनो ब्रह्मत्वं दर्शयति । यत्पुनरेतदुक्तम्—'सह होतावसिञ्जरीरे वसतः सहोत्क्रामतः' इति प्राणप्रज्ञात्मनोर्भेददर्शनं ब्रह्मवादे नोपपद्यत इति । नैष दोषः । ज्ञानक्रियाशक्तिद्वयाश्रययोर्बुद्धिप्राणयोः प्रत्यगात्मोपाधिभूतयोर्भेदनिर्देशोपपत्तेः । उपाधिरूपोपहितस्य तु प्रत्यगात्मनः स्वरूपेणाभेद इत्यतः प्राण एव प्रज्ञात्मेत्येकीकरणमविरुद्धम् । अथवा 'नोपासात्रैविध्यादाश्रितत्वाविह तद्योगात्' इत्यस्यायमन्योऽर्थः—न ब्रह्मवाक्येऽपि जीवमुख्यप्राणलिङ्गं विरुध्यते । कथम्, उपासात्रैविध्यात् । त्रिविधमिह ब्रह्मोपासनं विवक्षितं, प्राणधर्मेण प्रज्ञाधर्मेण स्वधर्मेण च । तत्र 'आयुरमृतमुपास्वायुः प्राणः' इति, 'इदं शरीरं परिगृह्योत्थापयति' इति, 'तस्मादेतदेवोक्तमुपासीत' इति च प्राणधर्मः । 'अथ यथास्यै प्रज्ञायै सर्वाणि भूतान्येकीभवन्ति तद्व्याख्यास्यामः' इत्युपक्रम्य 'वागेवास्या एकमङ्गमदूदुहत्तस्यै नाम परस्तात्प्रतिविहिता भूतमात्रा

रत्नप्रभाव्याख्या

मानमित्यर्थः । 'वक्तारं विद्यात्' इति न वक्तृज्ञैत्यमुच्यते, तस्य लोकसिद्धत्वात्, किंतु तस्य ब्रह्मत्वं बोध्यते । तद्वोधाभिमुख्याय लिङादय इत्यत्र श्रुत्यन्तरमाह—**यद्वाचेति** । येन चैतन्येन वागभ्युद्यते स्वकार्याभिमुख्येन प्रेर्यते तदेव वागादेरगम्यं ब्रह्मेत्यर्थः । तत्त्वंपदवाच्ययोः स्वरूपतो भेदस्ताभ्यामुपलक्ष्यात्मस्वरूपाभेदादेकत्वं निर्दिश्यत इत्याह—**नैष दोष इति** । स्वमतेन सूत्रं व्याख्याय वृत्तिकृन्मतेन व्याचष्टे—**अथवेति** । उपासनात्रित्वप्रसङ्गादिति पूर्वमुक्तम् । अत्र त्रिप्रकारकस्यैकब्रह्मविशेष्यकस्यैकस्योपासनस्य विवक्षितत्वादित्यर्थः । अतो न वाक्यभेद इति भावः । देहचेष्टात्मकजीवनहेतुत्वं प्राणस्यायुष्टं, देहापेक्षया तस्य आयुस्केवस्थानादमृतत्वं, उत्थापयतीत्युक्तत्वमिति प्राणधर्मः । जीवधर्मानाह—**अथेति** । बुद्धिप्राणयोः सहस्थित्युक्तान्युक्त्यनन्तरमित्यर्थः । अत्र प्रज्ञापदेन साभासा जीवाख्या बुद्धिरुच्यते । तस्याः संबन्धीनि दृश्यानि सर्वाणि भूतानि यथैकं भवन्त्यधिष्ठानविदात्मना तथा व्याख्यास्याम इत्युपक्रम्योक्तम्—'वागेव' इत्यादि । चक्षुरेवास्या एकमङ्गमदूदुहदित्यादिपर्यायाणां संक्षिप्तार्थ उच्यते । उत्पन्नाया असत्कल्पायाः साभासबुद्धेर्नामप्रपञ्चविषयित्वमर्थं शरीरम्, अर्थात्मकरूपप्रपञ्चविषयित्वमर्थं शरीरमिति मिलित्वा विषयित्वाद्यर्थं पूर्णं शरीरमिन्द्रियसाध्यम् । तत्र कर्मेन्द्रियेषु वागेवास्याः प्रज्ञाया एकमङ्गं देहाधर्ममदूदुहत् पूरयामास । वागिन्द्रियद्वारा नामप्रपञ्चविषयित्वं बुद्धिलभत इत्यर्थः । चतुर्थी षष्ठ्यर्थी । तस्याः पुनर्नाम किल चक्षुरादिना प्रतिविहिता ज्ञापिता भूतमात्रा रूपायर्थरूपा परस्तादपरार्थे कारणं भवति । ज्ञानकारणद्वाराथप्रपञ्चविषयित्वं बुद्धिः प्राप्नोतीत्यर्थः । एवं बुद्धेः सर्वार्थद्रष्टृत्वमुपपाद्य तन्निष्ठचित्प्रतिबिम्बद्वारा साक्षिणि द्रष्टृत्वाध्यासमाह—**प्रक्षयेति** ।

भामतीव्याख्या

मतेन व्याचष्टे—**अथवेति** । पूर्वं प्राणस्यैकमुपासनमपरं जीवस्यापरं ब्रह्मण इत्युपासनात्रैविध्येन वाक्यभेदप्रसङ्गो दूषणमुक्तम् । इह भूतैव चेन्न तस्य वक्तृत्वं, तस्य ब्रह्मत्वविरोधित्वात्, तत्राह—**तस्येति** । 'वक्तारं विद्यात्' इति न विधिः, वक्तृत्वस्याध्यक्षत्वात् । किंतु तदुद्देशेनाप्रसिद्धं ब्रह्मत्वं विधित्सितमित्यर्थः । प्रत्यगात्माभिमुख्योऽर्थो लिङादिरिति समन्वयसूत्रेऽपि दर्शितमित्याशयेनाह—**प्रत्यगिति** । तत्र तल्लकारश्रुतिमाह—**यद्वाचेति** । येन चैतन्येन वागभ्युद्यते प्रेर्यते वदनसामर्थ्यमापाद्यते तवेव वागादेरगम्यं ब्रह्मेत्यर्थः । तस्य तात्पर्यमाह—**वचनादीति** । दिवचनसहभावोक्तमणश्रवणं सिद्धान्ते दुर्गोजमित्युक्तमनूष दूषयति—**यदित्यादिना** । उपाधिभेदात्तद्विशिष्टस्य भिन्नतेति विशिनष्टि—**प्रत्यगिति** । अमेदस्तर्हि कथं, तत्राह—**उपाधीति** । उपहितद्वारोपलक्षितस्येत्यर्थः । स्वमते सूत्रावयवं व्याख्याय वृत्तिकारमते व्याकरोति—**अथवेति** । तत्र नञर्थमाह—**नेति** । ब्रह्मवाक्यत्वे जीवप्राणयोरेष्येयत्वात्तल्लिङ्गविरोधोऽस्येवेत्याह—**कथमिति** । हेतुमुक्त्वा व्याख्याति—**उपासेति** । स्वतन्त्राणां त्रयाणामुपास्तौ वाक्यभेदः, न त्वेकस्यैव ब्रह्मणस्तद्वर्गेणेत्यर्थः । उक्तमेव विमज्जते—**तत्रेति** । 'प्राणो हि भूतानामायुः' इति श्रुत्यन्तरेणाह—**आयुरिति** । तस्यायुष्टं जीवनस्य तदधीनत्वात् । प्राणस्यैव देहायुत्थापकत्वं तस्मादित्युच्यते । उत्थापयति देहादीत्युक्तं प्राणः । सहवासः सहोक्तान्तिश्चेत्युक्त्यानन्तर्यमथशब्दार्थः । अस्या जीवाख्यप्रज्ञायाः संबन्धीनि भूत्वा सर्वाणि भूतानि तद्द्रव्यत्वेन कल्पितानि बन्धुतो यथैकं भवन्ति तथा तद्वस्तु व्याख्यास्याम इत्युपक्रम्योक्तम्—'वागेव' इत्यादि । बुद्धेः साभासायाः स्वरूपतो जातत्वेऽपि विषयित्वमिन्द्रियसाध्यम् । तत्र कर्मेन्द्रियेषु मध्ये वागेवास्याः प्रज्ञाया देहाधर्मेकमङ्गमदूदुहद्वेचितवती पूरयामास । नामरूपात्मा प्रपञ्चो विषयस्तत्र नामप्रपञ्चं वाग्द्वारा प्रविष्टा धीस्तं प्रति विषयित्वमाप्नोतीत्यर्थः । तस्याः प्रज्ञायाः पुनर्नाम किल परस्तादपरभागे चक्षुरादिना प्रतिविहिता समुत्थापिता भूतमात्रा रूपादिरूपा चक्षुरादिना रूपावर्णेन बुद्धेरपरभागरूपं रूपप्रपञ्चं प्रति, विषयित्वं निर्वर्त्यत इत्याह—**तस्या इति** । बुद्धयुपहितचैतन्यद्वारा स्वरूपे द्रष्टृत्वाध्यास-

प्रज्ञया वाचं समारुह्य वाचा सर्वाणि नामान्याप्नोति' इत्यादिः प्रज्ञाधर्मः । 'ता वा एता वक्ष्ये भूतमात्रा अधिप्रज्ञं दश प्रज्ञामात्रा अधिभूतम् । यद्धि भूतमात्रा न स्युर्न प्रज्ञामात्राः स्युः । यद्धि प्रज्ञामात्रा न स्युर्न भूतमात्राः स्युः । न ह्यन्यतरतो रूपं किञ्चन सिध्येत् । नो एतन्नाना । तद्यथा रथस्यारेषु नेमिरर्पिता नाभावरा अर्पिता एवमेवैता भूतमात्राः प्रज्ञामात्रा-स्वर्पिताः प्रज्ञामात्राः प्राणेऽर्पिताः स एष प्राण एव प्रज्ञात्मा' इत्यादिब्रह्मधर्मः । तस्माद्ब्रह्मण एवैतदुपाधिद्वयधर्मेण स्वधर्मेण चैकमुपासनं त्रिविधं विवक्षितम् । अन्यत्रापि 'मनोमयः प्राण-शरीरः' (छा० ३१.१४.२) इत्यादावुपाधिधर्मेण ब्रह्मण उपासनमाश्रितम् । इहापि तदुच्यते वा-क्यस्योपक्रमोपसंहाराभ्यामेकार्थत्वावगमात्प्राणप्रज्ञाब्रह्मलिङ्गावगमाच्च । तस्माद्ब्रह्मवाक्यमेतदिति

रत्नप्रभाष्याख्या

बुद्धिद्वारा चिदात्मा वाचमिन्द्रियं समारुह्य तस्याः प्रेरको भूत्वा वाचा करणेन सर्वाणि नामानि वक्तव्यत्वेनाप्नोति, चक्षुषा सर्वाणि रूपाणि पश्यतीत्येवं द्रष्टा भवतीत्यर्थः । तथाच सर्वद्रष्टृत्वं चिदात्मनि द्रष्टृत्वाध्यासनिमित्तत्वं च बुद्धेर्धर्म इत्युक्तं भवति सर्वाधारत्वानन्दत्वादिः ब्रह्मधर्म इत्याह—ता वा इति । दशत्वं व्याख्यातम् । प्रज्ञा इन्द्रियजाता अधिकृत्य प्राज्ञा भूतमात्रा वर्तन्ते, प्रज्ञामात्रा इन्द्रियाणि प्राज्ञं भूतजातमधिकृत्य वर्तन्ते इति प्राज्ञप्राहकयोर्मिथः सापेक्षत्वमुक्तं साधयति—यदिति । तदेव स्फुटयति—न हीति । प्राज्ञेण प्राज्ञस्वरूपं न सिद्ध्यति किंतु प्राहकेण । एवं प्राहकमपि प्राज्ञमनपेक्ष्य न सिद्ध्यति । तस्मात्सापेक्षत्वादेतन्नप्राहकद्वयं वस्तुतो न भिन्नं किंतु चिदात्मन्यारोपितमित्याह—नो इति । तद्यथेत्यादि कृतव्याख्यानम् । सूत्रार्थमुपसंहरति—तस्मादिति । अन्यधर्मेणान्यस्योपासनं कथमित्याशङ्क्याश्रितत्वादित्याह—अन्यत्रापीति । उपाधिर्जावः । तत् अन्यधर्मेणोपासनम् । इयमसंगता व्याख्या । तथाहि—न तावदारुण्याद्यनेकगुणविशिष्टप्राप्तकरणवदुपासात्रयविशिष्टस्य ब्रह्मणो विधिः संभवति, सिद्धस्य विध्यनर्हत्वात् । नापि ब्रह्मानुवादेनोपासात्रयविधिः, वाक्यभेदात् । नच नानाधर्मविशिष्टमेकमुपा-सनं विधीयत इति वाच्यं, तादृशविधिवाक्यस्यात्राश्रवणात् । नच 'तं मामागुरमृतमित्युपास्व' इत्यत्र मामिति जीवेन, आगुरिति प्राणेन, अमृतमिति ब्रह्मणा स्वस्वधर्मवता विशिष्टोपासनाविधिरिति वाच्यं, सर्वेषां धर्माणामश्रवणात्, ब्रह्माश्रुतेश्च । 'प्राणो वा अमृतम्' इति प्राणस्यैवामृतत्वश्रुतेः । अत उपासनाविधिलुच्येन 'वक्तारं विद्यात्' 'एतदेवोक्तमुपासीत' 'स म आत्मेति विद्यात्' इति जीवप्राणब्रह्मोपासनविधयः, अन्ये गुणविधय इति स्वीकृत्यैकवाक्यत्वं त्याज्यं, तच्चायुक्तं, उपक्रमादिकैकवाक्यताभि-

भामतीव्याख्या

तु ब्रह्मण एकस्यैवोपासात्रयविशिष्टस्य विधानात्र वाक्यभेद इत्यभिमानः प्राचां वृत्तिकृताम् । तदेतदालोचनीयं कथं न वाक्यभेद इति । युक्तं 'सोमेन यजेत' इत्यादौ सोमादिगुणविशिष्टयागविधानं, तद्वगुणविशिष्टस्यापूर्वस्य कर्मणोऽप्राप्तस्य विधिविषयत्वात् । इह तु सिद्धस्य ब्रह्म न विधिविषयो भवितुमर्हति, अभावार्थत्वात् । भावार्थस्य विधिविषयत्वनियमात् । वाक्यान्तरेभ्यश्च ब्रह्मवर्गतेः प्राप्तत्वात्तदनुश-

आनन्दगिरीव्याख्या

माह—प्रज्ञयेति । तथा द्वारा चिदात्मा वाचं करणं प्रति कर्तव्यध्यासमनुभूय वाचा करणेन सर्वाणि नामानि वक्तव्यत्वेनाप्नोति, चक्षुषा सर्वाणि रूपाणि पश्यतीत्येवं द्रष्टृत्वमनुभवतीत्यर्थः । सर्वभूतविषयित्वमात्मनि विशिष्टद्रष्टृत्वादिकरत्वं च बुद्धेर्धर्म इत्युक्तम् । सर्वाधार-त्वानन्दत्वादि ब्रह्मधर्म इत्याह—ता वा एता इति । उक्ता भूतमात्राः प्रज्ञाशब्दितेन्द्रियाणि तदुत्थन्नानानि चाधिकृत्य प्रवर्तन्ते । प्रज्ञामात्राश्चोक्ता भूतशब्दितानि पृथिव्यादीनि शब्दादीनि चाधिकृत्य भवन्ति । प्राज्ञप्राहकयोर्मिथः सापेक्षकत्वं साधयति—यदिति । तदेव स्पष्टयति—नहीति । अन्योन्यापेक्षमप्येतद्विषयविषयिद्वयं न द्वैतपक्षवन्नाना वस्तुतो भिन्नं किन्वेकस्मिन्नेवारोपितमित्याह—नो इति तद्यथेत्यादि व्याख्यातम् । नोपासात्रैविध्यादित्यस्यार्थमुपसंहरति—तस्मादिति । अन्यधर्मेणान्यस्योपासनं कथमित्याशङ्क्याश्रितत्वा-त्याह—अन्यत्रापीति । तत्रोपक्रमे ब्रह्मणः श्रुतत्वाच्च ता मनोमयत्वादिविशिष्टस्योपास्तः, इह कथमित्याशङ्क्य तदुपासितत्वात्—इह पीति । उपास्तेस्तर्हि कथं त्रैविध्यं, तत्राह—प्राणेति । वाक्यभेदस्तु ब्रह्मण एकस्यैवोपासात्रैविध्योक्त्या प्रत्युक्तः । किन्त्रोपासात्रय-विशिष्टं ब्रह्म विधेयमुत ब्रह्मविशिष्टमुपासात्रयं किं वा तदनुवादेन तदाश्रित्योपासात्रयम् । नाशः, ब्रह्मणः सिद्धत्वादिध्यनर्हत्वात् । न द्वितीय-वाक्यान्तरेभ्यो ब्रह्मणो ज्ञातत्वात् । न तृतीयः, ब्रह्मानुवादेनोपास्तिविधावेकविशेष्यावशीकारादुपास्तीनां मिथोसंबन्धात्प्रत्युपास्तिविध्याह-वाक्यभेदादित्येकीयव्याख्यामुपेक्ष्य स्वपक्षमुपसंहरति—तस्मादिति । प्राकरणित्वेऽपि ब्रह्मणोऽवान्तरवाक्यभेदेन श्रवणादिवद्विदिषा यद्वादिवाच्योपास्तत्रयं विधेयं, विधेयत्रयधर्मवद्ब्रह्मोपास्तिश्चैकेति कुतो वाक्यभेद इत्येके । तत्र । अन्तस्तद्धर्मधिकरणेन गतत्वात् । तत्र । सार्वभौम्यसर्वदुरितविरहाभ्यां सर्वकारणे ब्रह्मणि सिद्धे रूपवत्त्वादिकार्यधर्मा नीतास्तथात्रापि प्रागुक्तन्यायेन प्राणादिधर्माणां ब्रह्मणि संभवा-पृथग्विचारावसरः । तस्माज्जीवप्राणब्रह्माणि सहोपास्यानि ब्रह्मैव वा प्रतिपाद्यमिति पदार्थवाक्यार्थयोर्बलानलज्ज्ञानेन संदिग्ध दिवो दिवील-ज्ज्ञानप्रकृत्यर्थभेदेन गुणभूतप्रत्ययार्थभेदनयनवदत्रापि स्वतन्त्रप्राणादिपदार्थभेददृष्टौ तदपेक्षत्वेन गुणभूतवाक्यार्थदृष्टेरन्यथान्यनात्पदार्थभे-दोक्त्यर्थमुद्वेगोपजीव्यत्वेन स्वातन्त्र्यादावैक्यं भङ्गत्वा त्रीणि सहोपा-ति प्राप्य पदानां वाक्यार्थयोरोद्देशेन प्रवृत्तत्वात्पदार्थोक्त-

सिद्धम् ॥ ३१ ॥ इति भीमच्छारीरकमीमांसाभाष्ये श्रीशंकरभगवत्पादकृतौ प्रथमाध्यायस्य
प्रथमः पादः ॥ १ ॥

रत्नप्रभाभाष्याख्या

र्णयादिति । तस्माज्ज्ञेयप्रत्यग्रब्रह्मपरमिदं वाक्यमित्युपसंहरति—तस्मादिति ॥ ३१ ॥ इति श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्यश्री-
गोविन्दानन्दभगवत्पादकृतौ श्रीमच्छारीरकमीमांसाव्याख्यायां भाष्यरत्नप्रभायां प्रथमाध्यायस्य प्रथमः पादः ॥ १ ॥

भायतीव्याख्या

प्राप्नोपासा भावार्थो विधेयस्तस्य च भेदाद्विध्यावृत्तिलक्षणो वाक्यभेदोऽतिस्फुट इति भाष्यकृता नोद्धातिः, स्वव्याख्यानेनैवोक्तप्रा-
यत्वादिति सर्वमवदातम् ॥ ३१ ॥ इति श्रीवाचस्पतिमिश्रविरचिते भाष्यविभागे भामत्यां प्रथमस्याध्यायस्य प्रथमः पादः ॥ १ ॥

आनन्दगिरीयव्याख्या

नान्तरीयकत्वाद्वाक्यार्थबोधप्राधान्यादुपक्रमोपसंहारैकरूप्यसिद्धप्रधानवाक्यार्थभङ्गायोगात्, प्राणादिलिङ्गानां च ब्रह्मणि नीतत्वात्, अनन्यथा-
सिद्धब्रह्मलिङ्गाद्ब्रह्मैवात्र प्रतिपाद्यमिति सिद्धान्तयितव्यम् । सर्वथापि प्रातर्दनं वाक्यं ब्रह्मणि ज्ञेये समन्वितमिति ॥ ३१ ॥ इति श्रीमत्परमहं-
सपरिव्राजकाचार्यश्रीशुद्धानन्दपूज्यपादशिष्यभगवदानन्दज्ञानविरचिते शारीरकभाष्यनिर्णये प्रथमाध्यायस्य प्रथमः पादः ॥ १ ॥

॥ इति प्रथमस्याध्यायस्य स्पष्टब्रह्मलिङ्गश्रुतिसमन्वयाख्यः प्रथमः पादः ॥



प्रथमाध्याये द्वितीयः पादः ।

प्रथमे पादे 'जन्माद्यस्य यतः' इत्याकाशादेः समस्तस्य जगतो जन्मादिकारणं ब्रह्मेत्युक्तम् । तस्य समस्तजगत्कारणस्य ब्रह्मणो व्यापित्वं, नित्यत्वं, सर्वज्ञत्वं सर्वशक्तित्वं, सर्वात्मत्वमित्येवंजातीयका धर्मा उक्ता एव भवन्ति । अर्थान्तरप्रसिद्धानां च केषांचिच्छब्दानां ब्रह्मविषयत्वहेतुप्रतिपादनेन कानिचिद्वाक्यानि स्पष्टब्रह्मलिङ्गानि संदिह्यमानानि ब्रह्मपरतया निर्णीतानि । पुनरप्यन्यानि वाक्यान्यस्पष्टब्रह्मलिङ्गानि संदिह्यन्ते—किं परं ब्रह्म प्रतिपादयन्त्याहोस्विदर्थान्तरं किंचिदिति । तन्निर्णयाय द्वितीयतृतीयौ पादावारभ्येते ।

सर्वत्र प्रसिद्धोपदेशात् ॥ १ ॥



मनोमयोऽयं शरीर ईशो वा प्राणमानसे । हृदयस्थित्वाणीयस्त्वे जीवे स्युस्तेन जीवगाः ॥ १ ॥
ज्ञमवाक्यगतं ब्रह्म तद्विज्ञादिरपेक्षते । प्राणादियोगक्षिन्तार्थक्षिन्त्वं ब्रह्म प्रसिद्धितः ॥ २ ॥

इदमाज्ञायते—'सर्वं खल्विदं ब्रह्म तज्जलानिति शान्त उपासीत । अथ खलु क्रतुमयः पुरुषो

रजप्रमाध्याख्या

श्रीरामं सिद्धमन्तारं गुहादायिनमन्तरम् । अन्तर्यामिणमज्ञेयं वैश्वानरमहं भजे ॥ १ ॥ पूर्वपादोत्तरपादयोः संगतिं वक्तुं वृत्तमनुवदति—**प्रथम इति** । जगत्कारणत्वोक्त्या व्यापित्वादिकमर्थोत्पिद्धम् । तदुपजीव्योत्तरं पादद्वयं प्रवर्तत इति हेतुहेतुमद्भावः संगतिः । कथं पादभेद इत्याशङ्क्य पादानां प्रमेयभेदमाह—**अर्थान्तरेति** । आकाशादिशब्दानां स्पष्टब्रह्मलिङ्गैर्ब्रह्मणि समन्वयो दर्शितः । अस्पष्टब्रह्मलिङ्गवाक्यसमन्वयः पादद्वये वक्ष्यते । प्रायेणोपास्येयब्रह्मभेदात्पादयोः वान्तरभेद इति भावः । छान्दोग्यवाक्यमुदाहरति—**इदमिति** । तस्माज्जायत इति तज्जं, तस्मिन्नीयत इति तल्लं, तस्मिन्निति चेष्टत इति तदनं, तज्जं च तल्लं च तदनं चेति तज्जलान् । कर्मधारयेऽस्मिन् शाकपाथिवन्यायेन मध्यमपदस्य तच्छब्दस्य लोपः । तज्जलानमिति वाच्ये छान्दसोऽवयवलोपः । इतिशब्दो हेतौ । सर्वमिदं जगद्ब्रह्मैव, तद्विवर्तत्वादित्यर्थः । ब्रह्मणि मित्राभिन्नभेदाभावाच्छान्तो रागादिरहितो भवेदिति गुणविधिः । स क्रतुमुपासनं कुर्वीतेति विहितोपासनस्य 'उपासीत' इत्यनुवादात्फलमाह—**अथेति** । क्रतुमयः संकल्पविकार इत्यर्थः । पुरुषस्य ध्यानविकारत्वं स्फुटयति—**यथेति** । इ

आत्मतीव्याख्या

अथ द्वितीयं पादमारुहः पूर्वोक्तमर्थं स्मारयति वक्ष्यमाणोपयोगितया—**प्रथमे पाद इति** । उत्तरत्र हि ब्रह्मणो व्यापित्वं नित्यत्वादयः सिद्धवन्हेतुतयोपदेक्ष्यन्ते । न चेत् साक्षात्पूर्वमुपपादिता इति कथं हेतुभावेन न शक्या उपदेष्टुमित्यत उक्तम्—**समस्तजगत्कारणस्येति** । यद्यप्येते न पूर्वं कथं उक्तास्तथापि ब्रह्मणो जगज्जन्मादिकारणत्वोपपादनेनाधिकरणप्रसिद्धान्त्यपेक्षोपश्लिष्टा इत्युपपन्नस्तेषामुत्तरत्र हेतुभावेनोपन्यास इत्यर्थः । **अर्थान्तरप्रसिद्धानां चेति** । यथार्थान्तरप्रसिद्धा एवाकाशप्राणज्योतिरादयो ब्रह्मणि व्याख्यायन्ते, तदव्यभिचारिलिङ्गध्रुवणात् । तत्र केव कथा मनोमयादीनामर्थान्तरे प्रसिद्धानां पदानां ब्रह्मणो चरत्वनिरणयं प्रतीत्यभिप्रायः । पूर्वपक्षाभिप्रायं त्वमे दर्शयिष्यामः । **सर्वत्र प्रसिद्धोपदेशात् । इदमाज्ञायते । सर्वं खल्विदं ब्रह्म । कुतः, तज्जलानिति** । यतस्तस्माद्ब्रह्मणो जायत इति तज्जं, तस्मिन् नीयत इति तल्लं, तस्मिन्मिति स्थितिकाले चेष्ट इति तदनं जगत्, तस्मात्सर्वं खल्विदं जगद्ब्रह्म । अतः कः कस्मिन् ज्यते कश्च कं द्वेष्टीति रागद्वेषरहितः शान्तः सलुपासीत । **अथ खलु क्रतुमयः पुरुषो यथाक्रतुरस्मिंल्लोके पुरुषो भवति तथेतः प्रेत्य भवति स क्रतुं कुर्वीत मनोमयः**

आत्मन्द्गिरीयध्याख्या

पूर्वोपजीवनेनोत्तरोत्थानाद्देतुहेतुमत्त्वं संसृजं वक्तुं वृत्तमनुवदति—**प्रथम इति** । कारणत्वमात्रं नात्रोपयुक्तं, व्यापित्वादेरपि सिद्धवदेतुतयोपादानात्, अतस्तदनुक्तौ कथं संगतिरित्याशङ्क्याह—**तस्येति** । उक्तमुपजीव्योत्तरप्रवृत्तौ कथं पादभेद इत्याशङ्क्याह—**अर्थान्तरेति** । उत्तरपादद्वयस्यानधिगतमर्थमाह—**पुनरिति** । पूर्वं भूताकाशादिपु रुडाकाशादिशब्दानां ब्रह्मपरत्वे तद्विज्ञादिरित्युक्तं स्पष्टब्रह्मलिङ्गानि नीतानि । अथास्पष्टब्रह्मलिङ्गवाक्यान्यर्थान्तरार्थतया शङ्क्यमानानि ब्रह्मणि नीयन्ते । तत्र द्वितीयतृतीयपादयोरवान्तरे दस्तु प्रायशः सविशेषनिर्देशोपास्यतया रुढियोगबहुलतया वेति भावः । पूर्वं जीवल्लिङ्गवाक्या ब्रह्मपरत्ववन्मनोमयादिवाक्येषुपि तद्विज्ञातपरत्वमाह—**सर्वत्रेति** । छान्दोग्यवाक्यमुदाहरति—**इदमिति** । सर्वं जगद्ब्रह्मैवेत्यत्र हेतुमाह—**तज्जेति** । तस्माज्जायत इति तज्जं, तस्मिन्नीयत इति तल्लं, तस्मिन्निति चेष्टत इति तदनं, तज्जं च तल्लं च तदनं च तदिति तज्जलान् । अवयवलोपश्छान्दसः । इति हेतौ । यस्मादेवं जगत्तस्माद्ब्रह्मैव सर्वं जगदित्यर्थः । प्राणाद्यो रागादिविषयाभावादुपासीत स शान्तः स्यादित्याह—**शान्त इति** । सहोपुरुषोऽधिकृतः क्रतुमयः संकल्पप्रधानः । तत्र हेतुर्न्येति । ज्ञानं कर्म

यथाक्रतुरसिद्धोके पुरुषो भवति तथेतः प्रेत्य भवति स क्रतुं कुर्वीत' 'मनोमयः प्राणशरीरो भारूपः' (छा० ३।१।१, २) इत्यादि । तत्र संशयः—किमिह मनोमयत्वादिभिर्धर्मैः शारीर आत्मोपास्यत्वेनोपदिश्यत आहोस्वित्परं ब्रह्मेति । किं तावत्प्राप्तम् । शारीर इति । कुतः, तस्य हि कार्यकरणाधिपतेः प्रसिद्धो मनआदिभिः संबन्धो न परस्य ब्रह्मणः, 'अप्राणो ह्यमनाः शुभ्रः' (मु० २।१।२) इत्यादिश्रुतिभ्यः । ननु 'सर्वं खल्विदं ब्रह्म' इति स्वशब्देनैव ब्रह्मोपासं, कथमिह शारीर आत्मोपास्य आशङ्क्यते । नैष दोषः । नेदं वाक्यं ब्रह्मोपासनाविधिपरं किं तर्हि शमविधिपरम् । यत्कारणं 'सर्वं खल्विदं ब्रह्म तज्जलानिति शान्त उपासीत' इत्याह । एतदुक्तं भवति—यस्मात्सर्वमिदं विकारजातं ब्रह्मैव, तज्जत्वात्तल्लत्वात्तदनत्वाच्च । नच सर्वस्यैकात्मत्वे रागादयः संभवन्ति, तस्माच्छान्त उपासीतेति । नच शमविधिपरत्वे सत्यनेन वाक्येन ब्रह्मोपासनं नियन्तुं शक्यते । उपासनं तु 'स क्रतुं कुर्वीत' इत्यनेन विधीयते । क्रतुः संकल्पो ध्यानमित्यर्थः । तस्य च विषयत्वेन श्रूयते—'मनोमयः प्राणशरीरः' इति जीवलङ्गम् । अतो ब्रह्मो जीवविषयमेतदुपासन-

रत्नप्रभाख्याख्या

यज्जायति, यत्ना ध्यानमहिम्ना तज्ज्येयरूपेण जायत इत्यर्थः । क्रतुमयः संकल्पप्रधान इति वार्थः । क्रतोर्विषयमाह—मन इति । ब्रह्मेत्युपक्रमान्मनोमयं प्राणशरीरं भारूपं सत्यसंकल्पमन्तर्हृदये ध्येयमित्यर्थः । पूर्वत्र ब्रह्मलिङ्गैरब्रह्मलिङ्गबाध उक्तः, न तथेहोपक्रमे ब्रह्मणो लिङ्गमस्ति, किंतु प्रकरणम् । तच्च शान्तिगुणविधानार्थमन्यथासिद्धम् । अतो जीवलङ्गं बलीय हति प्रत्युदाहरणेन पूर्वपक्षयति—शारीर इत्यादिना । श्रुतिमाशङ्क्यान्यथासिद्धा परिहरति—नैष दोष इति । शमविधिपरत्वे हेतुमाह—यत्कारणमिति । यत एवमाह तस्माच्छमविधिपरमित्यन्वयः । [अत्रेदंशब्दः प्रकृतब्रह्म-परामर्शार्थो ननु जगत्परामर्शार्थः, जगद्विशेषणे प्रयोजनाभावात् । अत्र प्रयोजनाभावेऽपि यत्र प्रयोजनं तत्र भवत्येव जगद्विशेषणं, यथा 'आत्मैवेदं सर्वम्' । अत्र बाधायां समानाधिकरणदाढ्यार्थं विशेषणमावश्यकं, तद्वाक्यस्य हेतुब्रह्म-विषयत्वात् । अत्र तूपासनायां बाधानावश्यकत्वाद्विषयाभेदेन ब्रह्मण उपास्यत्वात् ।] नच शमेति । शमध्यानयोर्विधौ

भामतीव्याख्या

गणशरीर इत्यादि । तत्र संशयः—किमिह मनोमयत्वादिभिर्धर्मैः शारीर आत्मोपास्यत्वेनोपदिश्यते आहोस्वित्ब्रह्मेति । किं तावत्प्राप्तं शरीरो जीव इति । कुतः । 'क्रतुम्' इत्यादिवाक्येन विहितां क्रतुभावनामनूय 'सर्वम्' इत्यादिवाक्यं शमगुणे विधिः । यथा च 'सर्वं खल्विदं ब्रह्म' इति वाक्यं प्रथमपठितमप्यथोलोचनया परमेव, तदर्थोपजीवित्वात् । एवं च संकल्पविधिः प्रथमो नेर्विषयः सन्नपर्यवस्यन्विषयपक्षः स्वयमनिर्गुतो न विषयन्तरेणोपजीवितुं शक्यः, अनुपपादकत्वात् । तस्माच्छान्ततागुणविधानां प्रमेव 'मनोमयः प्राणशरीरः' इत्यादिभिर्विषयोपनायकैः संबध्यते । मनोमयत्वादि च कार्यकारणसंघातात्मनो जीवात्मन एव निरूढमेति जीवात्मनोपास्येनोपक्रोपासना न पश्चात् ब्रह्मणा संबद्धमिति, उत्पत्तिशिष्टगुणावरोधात् । नच 'सर्वं खल्विदम्' इति वाक्यं ब्रह्मपरमपि तु शमहेतुवन्निगदार्थवादः शान्तताविधिपरः, 'शूर्पेण जुहोति' 'तेन ह्यन्नं क्रियते' इतिवत् । न चान्यपरादपि ब्रह्मोपेक्षेततया स्वीकृत्यत इति युक्तं, मनोमयत्वादिभिर्धर्मैर्जीवे सुप्रसिद्धैर्जीवविषयसमर्पणेनानपेक्षितत्वात् । सर्वकर्मत्वादि तु जीवस्य

आनन्दगिरियव्याख्या

॥ यथासिन्दहे स्मितः संकल्पयते तथा तदनुसारेण फलं परत्र लभते सोऽधिकृतः क्रतुं ध्यानं कुर्वीत । किं ध्यायेदित्याकाङ्क्षाया-माह—मनोमय इति । विभक्तिव्यत्ययेन मनोमयं प्राणशरीरं ध्यायेदित्यर्थः । आदिशब्दाद्भारूपः सत्यसंकल्प इत्यादि गृहीतम् । मनोमयत्वादीनां प्रकृतब्रह्मनपेक्षत्वासापेक्षत्वाभ्यां सदेहमाह—तत्रेति । एकवाक्यस्य ब्रह्माब्रह्मलिङ्गयोर्ब्रह्मलिङ्गब्रह्मशब्दादब्रह्मलिङ्गं नीतम् । एव ब्रह्माब्रह्मप्रकरणलिङ्गसंनिपाते किं युक्तमिति पृच्छति—किमिति । 'सर्वम्' इत्यादिश्रुतेः सविशेषार्थाया ध्येये ब्रह्मण्यन्वयोक्तेः इत्यादिमंगतयः । पूर्वपक्षे जीवस्य, सिद्धान्ते परस्योपासितः फलम् । रात्रिसन्नयानेनोपास्यता वाक्यशेषस्यो जीवः संबध्यत इति पूर्व-पक्षयति—शारीर इति । विश्वजिज्ञासेन सर्वाभीष्टं ब्रह्मैव मनोमयादौ विशेष्याकाङ्क्षायामुपासितसंबन्धीत्याह—कुत इति । विशेष्या-काङ्क्षायामपि जीव एव लिङ्गबलीयस्तथा संबध्यत इत्याह—तस्येति । तदन्यथासिद्धिं प्रत्याह—नेति । आदिपदेन 'अवागमनाः' इत्याद्या श्रुतिरुक्ता । श्रुत्या शङ्कते—नन्वेति । न लिङ्गं श्रुत्या बाध्यमित्याह—नैष इति । किं पूर्ववाक्ये ब्रह्मोपासितविहितेत्युच्यते किं वा प्रकृतं ब्रह्मैवोत्तरत्र संबद्धमिति । नाथ इत्याह—नेदमिति । शमविधिपरत्वे हेतुः—यदिति । 'उपासीत' इत्युपासितविधौ किं कथं गुणविधिः, तत्राह—एतदिति । सर्वस्यैकात्मत्वेऽपि कथं शमविधिः, तत्राह—नचेति । तर्हि शमो ध्यानमित्युभयं विधीयतां, इत्याह—नचेति । वाक्यभेदापत्तेरिति भावः । 'दध्ना जुहोति' इति होमानुवादेन गुणविधिवदिहापि शमविधौ वाक्यान्तरसिद्धोपासित-पुन इत्याशङ्क्याह—उपासनं त्विति । क्रतुरेव तत्र विधीयते नोपासितरित्याशङ्क्योक्तम्—क्रतुरिति । द्वितीयं प्रत्याह—तस्य चेति । शम मनोमयादिशब्दमित्याशङ्क्य मनआदियोगस्य जीवलङ्गत्वात्तेत्याह—जीवेति । तस्योपास्यत्वे वाक्यशेषस्य सर्वकर्मत्वादि कथमित्या-

मिति । 'सर्वकर्मा सर्वकामः' इत्याद्यपि भूयमाणं पर्यायेण जीवविषयमुपपद्यते । 'एष म आत्मा-
ऽन्तर्हृदयेऽणीयान्त्रीहेर्षा यवाद्वा' इति च हृदयायतनत्वमणीयस्त्वं चाराग्रमात्रस्य जीवस्या-
वकल्पते नापरिच्छिन्नस्य ब्रह्मणः । ननु ज्यायान्पृथिव्या इत्याद्यपि न परिच्छिन्नेऽवकल्पत इति ।
अत्र ब्रूमः—न तावदणीयस्त्वं ज्यायस्त्वं चोभयमेकस्मिन्समाश्रयितुं शक्यं, विरोधात् । अन्य-
तराश्रयणे च प्रथमश्रुतत्वादणीयस्त्वं युक्तमाश्रयितुं, ज्यायस्त्वं तु ब्रह्मभावापेक्षया भविष्यतीति ।
निश्चिते च जीवविषयत्वे यदन्ते ब्रह्मसंकीर्तनम्—'एतद्ब्रह्म' (छा० ३।१४।४) इति, तदपि
प्रकृतपरामर्शार्थत्वाज्जीवविषयमेव । तस्मान्मनोमयत्वादिभिर्धर्मैर्जीव उपास्य इत्येवं प्राप्ते ब्रूमः ।
परमेव ब्रह्म मनोमयत्वादिभिर्धर्मैरुपास्यम् । कुतः, सर्वत्र प्रसिद्धोपदेशात् । यत्सर्वेषु वेदान्तेषु
प्रसिद्धं ब्रह्मशब्दस्यालम्बनं जगत्कारणं, इह च 'सर्वं खल्विदं ब्रह्म' इति वाक्योपक्रमे श्रुतं,
तदेव मनोमयत्वादिभिर्धर्मैर्विशिष्टमुपदिश्यत इति युक्तम् । एवं च प्रकृतहानाप्रकृतप्रक्रिये न भवि-

रहस्यमात्राख्या

वाक्यभेदापत्तेरित्यर्थः । जन्मपरम्परया जीवस्यापि सर्वकर्मत्वादिसंभवमाह—सर्वकर्मेति । सर्वाणि कर्माणि यस्य । सौ
कामा भोग्या यस्य । सर्वगन्धः सर्वरस इत्यादिरादिशब्दार्थः । आराग्रमात्रस्येति । तोत्रप्रोतायःशलाकाग्रपरिमाणस्ये
त्यर्थः । सर्वत्र प्रसिद्धब्रह्मण एवात्रोपास्यत्वोपदेशात् जीव उपास्य इति सूत्रार्थमाह—सर्वत्रेति । यत्र फलं नोच्यते तः
पूर्वोत्तरपक्षसिद्धिः फलमिति मन्तव्यम् । यद्यपि निराकाङ्क्षं ब्रह्म तथापि मनःप्रचुरमुपाधिरस्य, प्राणः शरीरमस्येति समासान्तर्ग
तसर्वान्नः संनिहितविशेष्याकाङ्क्षत्वाद्ब्रह्म संबद्ध्यते । 'स्यो न ते सदनं करोमि' इति संस्कारार्थसदनस्य निराकाङ्क्ष्या

भामतीव्याख्या

पर्यायेण भविष्यति । एवं चाणीयस्त्वमप्युपपन्नम् । परमात्मनस्त्वपरिमेयस्य तदनुपपत्तिः । प्रथमावगतेन चाणीयस्त्वेन ज्यायस
तदनुगुणतया व्याख्येयम् । व्याख्यातं च भाष्यकृता । एवं कर्मकर्तृव्यपदेशः सप्तमीप्रथमान्तता चाभेदेऽपि जीवात्मनि कथंचि
दोपचारेण राहोः शिर इतिवद्ब्रह्मण्य । 'एतद्ब्रह्म' इति च जीवविषयं, जीवस्यापि देहादिवृंहणत्वेन ब्रह्मत्वात् । एवं सत्यसंकल्पत
दयोऽपि परमात्मवर्तिनो जीवेऽपि संभवन्ति, तदव्यतिरेकात् । तस्माज्जीव एवोपास्यत्वेनात्र विवक्षितः, न परमात्मेति प्राप्तम् ।
प्राप्तेऽभिधीयते—'समासः सर्वनामार्थः संनिष्ठमपेक्षते । तद्विधायोऽपि सामान्यं नापेक्षया निवर्तकः ॥ तस्मादपेक्षितं ब्रह्म
प्राप्तमन्यपरादपि । तथा च सत्यसंकल्पप्रभृतीनां यथार्थता ॥' भवेदेतदेवं यदि प्राणशरीर इत्यादीनां साक्षाज्जीवाचकत्वं भवेत् । न
त्वेतदस्ति । तथाहि—प्राणः शरीरमस्येति सर्वनामार्थो बहुव्रीहिः संनिहितं च सर्वनामार्थं संप्राप्य तदभिधानं पर्यवस्येत् । तत्र
मनोमयपदं पर्यवसिताभिधानं तदभिधानपर्यवसानायालं, तदेव तु मनोविकारो वा मनःप्रचुरं वा किमर्थमित्यद्यापि न विज्ञापते ।
तद्यत्रैव शब्दः समवेतार्थो भवति स समासार्थः । न चैष जीव एव समवेतार्थो न ब्रह्मणीति, तस्य 'अप्राणो ह्यमनाः' इत्यादि-
भिस्तद्विरुद्धप्रतिपादनादिति युक्तम्, तस्यापि सर्वविकारकारणतया, विकाराणां च स्वकारणादभेदात्तेषां च मनोमयतया ब्रह्मणत-
त्कारणस्य मनोमयत्वोपपत्तेः । स्यादेतत् । जीवस्य साक्षान्मनोमयत्वादयः, ब्रह्मणस्तु तद्वारा । तत्र प्रथमं द्वारस्य बुद्धिस्थत्वात्तदेवो-
पास्यमस्तु, न पुनर्जघन्यं ब्रह्म । ब्रह्मलिङ्गानि च जीवस्य ब्रह्मणोऽभेदाज्जीवेऽप्युपपत्त्यन्ते । तदेतदत्र संप्रधार्यम्—किं ब्रह्मलिङ्गै-
र्जीवानां तदभिज्ञानमस्तु तद्वत्ता, तथाच जीवस्य मनोमयत्वादिभिः प्रथममवगमात्तस्यैवोपास्यत्वं, उत न जीवस्य ब्रह्मलिङ्गवत्ता
तदभिज्ञस्यापि । जीवलिङ्गैस्तु ब्रह्म तद्वत्, तथाच ब्रह्मलिङ्गानां दर्शनात्, तेषां च जीवेऽनुपपत्तेर्ब्रह्मोपास्यमिति । वयं तु पश्यामः—
'समारोप्यस्य रूपेण विषयो रूपवान्भवेत् । विषयस्य तु रूपेण समारोप्यं न रूपवत् ॥' समारोपितस्य हि रूपेण भुजङ्गस्य भोषण-

आनन्दगिरिव्याख्या

शङ्क्य क्रमेणेत्याह—सर्वेति । जीवपक्षे लिङ्गद्वयमाह—एष इति । जीवे ज्यायस्त्वायोगं शङ्कते—नन्विति । किं ज्यायस्त्वमणीयस्त्वं
चोभयं सत्यमन्यतरद्वेति विकल्पयति—अत्रेति । आद्यं दूषयति—न तावदिति । द्वितीयं निराह—अन्यतरेति । तच्चारामात्रस्य जी-
वस्य युक्तमिति तस्यैवोपास्यतेत्यर्थः । श्रुत्या ज्यायस्त्वस्यालम्बनबाधे श्रुतिबाधमाशङ्क्याह—ज्यायस्त्वं स्त्विति । जीवपक्षे कथमन्ते ब्रह्मण्य
तत्राह—निश्चिते चेति । जीवेऽपि देहादिवृंहणाज्ज्यायस्त्वस्यायाद्वा ब्रह्मतेत्यर्थः । 'एतमितः प्रेक्षाभिसंभवितासि' इति कर्मकर्तृव्यप-
देशात्, 'अन्तरात्मन्युपपन्नः' इति च तुल्याधिकारे भेदोक्तेर्न जीवस्योपास्यतेत्याशङ्क्य साधनफलवस्थापेक्षया कर्मकर्तृत्वस्यान्यस्य च 'से
महिम्नि' इतिवदुपचाराज्जीवस्यैवोपास्यतेत्युपसंहरति—तस्मादिति । पूर्वपक्षमनूष्य सिद्धान्तयन्सूत्राद्विरेव प्रतिजानीते—एवमिति ।
मनोमयादिशब्दा ध्येये जीवे भान्ति न ब्रह्म तथेत्याह—कुत इति । सूत्रमादाय व्याचष्टे—सर्वत्रेति । रात्रिसत्रन्यायस्य लज्जुवैप्री
जीवगामित्वेनाफलत्वाद्विशिष्टायायस्य गुरोरपि ब्रह्मगामित्वेन फलवतः श्रुतितात्पर्यगमकस्य बलीयस्त्वाद्ब्रह्मोपास्यत्वमिति भावः । किं
मनोमयत्वादिलिङ्गं बाधित्वा ब्रह्मश्रुत्या ब्रह्मैवोपास्यमित्याह—इह चेति । किंचाफललिङ्गोपनीतं जीवं हित्वा फलबलाकरणप्राप्तं ब्रह्म
प्राप्तमित्याह—एवमिति । प्राणः शरीरमस्येति समासगतसर्वनाम्ना संनिहिताधेनं प्रकृतं ब्रह्म हित्वा जीवमप्रकृतमिच्छतः प्रकृतहानि-

व्यतः । ननु वाक्योपक्रमे शमविधिविवक्षया ब्रह्म निर्दिष्टं न खविवक्षयेत्युक्तम् । अत्रोच्यते—
यद्यपि शमविधिविवक्षया ब्रह्म निर्दिष्टं तथापि मनोमयत्वादिषूपदिश्यमानेषु तदेव ब्रह्म संनि-
हितं भवति । जीवस्तु न संनिहितो न च स्वशब्देनोपात्त इति वैषम्यम् ॥ १ ॥

विवक्षितगुणोपपत्तेश्च ॥ २ ॥

वक्तुमिष्टा विवक्षिताः । यद्यप्यपौरुषेये वेदे वक्तुरभावाच्चेच्छार्थः संभवति तथाप्युपादानेन
फलेनोपचर्यते । लोके हि यच्छब्दाभिहितमुपादेयं भवति तद्विवक्षितमित्युच्यते, यदनुपादेयं
तद्विवक्षितमिति । तद्वच्छेदेऽप्युपादेयत्वेनाभिहितं विवक्षितं भवति, इतरद्विवक्षितम् । उपादा-
नानुपादाने तु वेदवाक्यतात्पर्यातात्पर्याभ्यामवगम्येते । तदिह ये विवक्षिता गुणा उपासनाया-
मुपादेयत्वेनोपदिष्टाः सत्यसंकल्पप्रभृतयस्ते परस्मिन्ब्रह्मण्युपपद्यन्ते । सत्यसंकल्पत्वं हि सृष्टि-
स्थितिसंहारेष्वप्रतिषेद्धशक्तित्वात्परमात्मन एवावकल्पते । परमात्मगुणत्वेन च 'य आत्माप-
हृतपाप्मा' (छा० ८।७।१) इत्यत्र सत्यकामः सत्यसंकल्प इति श्रुतम् । आकाशात्मत्यादिना-
काशवदात्माऽस्येत्यर्थः । सर्वगतत्वादिभिर्धर्मैः संभवत्याकाशेन साम्यं ब्रह्मणः । 'ज्यायान्य-
थिव्याः' इत्यादिना चैतदेव दर्शयति । यदाप्याकाश आत्मा यस्येति व्याख्यायते, तदापि संभवति
सर्वजगत्कारणस्य सर्वात्मनो ब्रह्मण आकाशात्मत्वम् । अत एव 'सर्वकर्मा' इत्यादि । एवमिहो-

रत्नप्रभाख्याख्या

'तस्मिन्सीद' इति साकाङ्क्षतच्छब्देन परामर्शदर्शनादित्याह—अत्रोच्यते इति । स्योनं पात्रं ते पुरोडाशस्येति श्रुत्यर्थः ।
जीवोऽपि लिङ्गात्संनिहित इत्यत आह—जीवस्त्विति । इदं हि लिङ्गद्वयं लोकसिद्धं जीवं न संनिधापयति, दुःखिन
उपास्त्ययोग्यत्वात्फलाभावाच्च । अतो विश्वजिज्ञासेन सर्वाभिलषितमानन्दरूपं ब्रह्मैवोपासनाक्रियानुबन्धीतिभावः । किंच
वक्ष्यपदश्रुत्या लिङ्गबाध इत्याह—नचेति । अन्यतराकाङ्क्षानुगृहीतं फलवत्प्रकरणं विफललिङ्गाद्वलीय इति समुदायार्थः ॥१॥
।स्तुनो विवक्षायाः फलमुपादानं स्वीकारः, स च प्रकृतेषु गुणेष्वस्तीति विवक्षोपचार इत्याह—तथाप्युपादानेनेति ।
नन्विदं प्राकृमिदं त्याज्यमिति धीर्विवक्षाधीना वेदे कुतः स्यादित्यत आह—उपादानानुपादाने त्विति । तात्पर्यं नाम
फलवदर्थप्रतीत्यनुकूलत्वं शब्दधर्मः । उपक्रमादिना तस्य ज्ञानात्तयोरवगम इत्यर्थः । तदिहेति । तत् तस्मात् । तात्पर्य-

भामतीव्याख्या

। आदिना रज्जु रूपवती, ननु रज्जुरुपेणाभिगम्यत्वादिना भुजङ्गो रूपवात् । तदा भुजङ्गरूपेणाभावात्किं रूपवत् । भुजङ्गदशायां
तु न नास्ति वास्तवी रज्जुः । तदिह समारोपितजीवरूपेण वस्तुसब्रह्म रूपवयुज्यते, ननु ब्रह्मरूपैर्नित्यत्वादिभिर्जीवस्तद्रागभवि-
तुमर्हति, तस्य तदानीमसंभवात् । तस्माद्ब्रह्मलिङ्गदर्शनाच्चीवे च तदसंभवाद्ब्रह्मैवोपास्यं न जीव इति सिद्धम् । एतदुपलक्षणाय च
'सर्वं सत्त्विदं ब्रह्म' इति वाक्यमुपन्यस्तमिति ॥ १ ॥ यद्यप्यपौरुषेय इति । शास्त्रयोनित्वेऽपीश्वरस्य पूर्वपूर्वसृष्टिरचितसंदर्भा-
पेश्वरचनत्वेनास्वातन्त्र्यादपौरुषेयत्वाभिधानं, तथा चास्वातन्त्र्येण विवक्षा नास्तीत्युक्तम् । परिग्रहपरित्यागौ चोपादानानुपादाने उक्ते,
न तूपादेयत्वमेव । अन्यथोद्देश्यतयानुपादेयस्य ग्रहादेरविवक्षितत्वेन चमसादावपि संग्रामप्रसङ्गात् । तस्मादनुपादेयत्वेऽपि ग्रह उद्दे-
श्यतया परिगृहीतो विवक्षितः । तद्वत् त्वेकत्वमवच्छेदकत्वेन वर्जितमविवक्षितम् । इच्छानिच्छे च भक्तितः । तदिदमुक्तम्—वेद-
वाक्यतात्पर्यातात्पर्याभ्यामवगम्येते इति । यत्परं वेदवाक्यं तत्तेनोपात्तं विवक्षितम्, अतत्परेण चानुपात्तमविवक्षित-

आनन्दगिरियव्याख्या

प्रकृतक्रिया चेत्यर्थः । आगतो राजपुरुषस्तं भोजयेदितिवदन्यशेषस्य ब्रह्मणः सर्वनामादिना न परामर्शः स्यादित्याशङ्कते—नन्विति ।
'तस्मिन्सीद' इत्यादौ सदनस्येवोपसर्जनस्यापि परामर्शमाह—अत्रेति । जीवस्यापि लिङ्गादस्ति संनिधिरित्याशङ्क्य तस्योपास्तित्वेन विशेष-
णवैषम्योऽविवक्षितं लिङ्गमित्याह—जीवस्त्विति । तथापि मनोमयादिशब्दात्तदुक्तिः, नेत्याह—नचेति । तस्य तदवाचित्वादित्यर्थः ।
वैषम्यं जीवब्रह्मणोरिति शेषः ॥ १ ॥ इतश्च ब्रह्मैवानुपास्यमित्याह—विवक्षितेति । ननु शास्त्रयोनित्वेऽपीश्वरस्य रचनायामस्वातन्त्र्या-
दपौरुषेयत्वं वेदस्योक्तम् । तत्र वक्तुरभावादित्यं विवक्षितपदं कथं विगृह्यते, तत्राह—यद्यपीति । विवक्षितस्योपादानादुपास्तानुपादानस्य
विवक्षाफलस्य सत्यसंकल्पादिगुणेषु दृष्टेर्विवक्षितत्वमुपचर्य विग्रह इत्यर्थः । उक्तोपचारस्यालौकिकत्वं प्रत्याह—लोकेऽपीति । विवक्षित-
स्योपादेयत्वयोरन्योन्याश्रयत्वमाशङ्क्याह—उपादानेति । परिग्रहपरित्यागावुपादानानुपादाने । प्रसङ्गागतमुक्त्वा सूत्रं व्याचष्टे—तदिहेति ।
तच्छब्दो यथोक्तसमासोपपत्तिपरमर्शा । प्रकृतं प्रकरणमिहेत्युक्तम् । ब्रह्मण्येव सत्यसंकल्पत्वं साधयति—सत्येति । श्रुतिरपि युक्तिव-
त्प्राप्तीत्याह—परमात्मेति । आकाशात्मत्वं वक्तुं तत्किंरुक्तिं करोति—आकाशेति । कथं जडाजडयोः साम्यं, तदाह—सर्वेति ।
सर्वगतत्वं सर्वगतत्वसाधकमित्याह—ज्यायान्ति । आकाशात्मत्वस्य निरुक्त्यन्तरमाशङ्क्याङ्गीकरोति—यदेति । सर्वात्मत्वमत एवे-

पाकतया विवक्षिता गुणा ब्रह्मण्युपपद्यन्ते । यत्कं 'मनोमयः प्राणशरीरः' इति जीवलिङ्गं न तद्ब्रह्मण्युपपद्यत इति, तदपि ब्रह्मण्युपपद्यत इति ब्रूमः । सर्वात्मत्वाद्धि ब्रह्मणो जीवसंबन्धीनि मनोमयत्वादीनि ब्रह्मसंबन्धीनि भवन्ति । तथाच ब्रह्मविषये श्रुतिस्मृती भवतः—'त्वं स्त्री त्वं पुमानसि त्वं कुमार उत वा कुमारी । त्वं जीर्णो दण्डेन वञ्चसि त्वं जातो भवसि विश्वतोमुखः' (श्वे० ४।३) इति । 'सर्वतःपाणिपादं तत्सर्वतोक्षिशिरोमुखम् । सर्वतःश्रुतिमल्लोके सर्वमावृत्य तिष्ठति' (गी० १३।१३) इति च । 'अप्राणो ह्यमनाः शुभ्रः' इति श्रुतिः शुद्धब्रह्मविषया, इयं तु 'मनोमयः प्राणशरीरः' इति सगुणब्रह्मविषयेति विशेषः । अतो विवक्षितगुणोपपत्तेः परमेव ब्रह्मेहोपास्यत्वेनोपदिष्टमिति गम्यते ॥ २ ॥

अनुपपत्तेस्तु न शरीरः ॥ ३ ॥

पूर्वेण सूत्रेण ब्रह्मणि विवक्षितानां गुणानामुपपत्तिरुक्ता । अनेन तु शरीरे तेवामनुपपत्तिरुच्यते । तुल्यदोऽवधारणार्थः । ब्रह्मैवोक्तेन न्यायेन मनोमयत्वादिगुणं, नतु शरीरो जीवो मनोमयत्वादिगुणः । यत्कारणं सत्यसंकल्पः, आकाशात्मा, अवाकी, अनादरः, ज्यायान्पृथिव्या इति चैवंजातीयका गुणा न शरीर आज्ञस्येनोपपद्यन्ते । शरीर इति शरीरे भव इत्यर्थः । नन्वीश्वरोऽपि शरीरे भवति । सत्यम् । शरीरे भवति नतु शरीर एव भवति, 'ज्यायान्पृथिव्या ज्यायानन्तरिक्षात्' 'आकाशवत्सर्वगतश्च नित्यः' इति च व्यापित्वश्रवणात् । जीवस्तु शरीर एव भवति, तस्य भोगाधिष्ठानाच्छरीरादन्यत्र वृत्त्यभावात् ॥ ३ ॥

कर्मकर्तृव्यपदेशाच्च ॥ ४ ॥

इतश्च न शरीरो मनोमयत्वादिगुणः, यस्मात्कर्मकर्तृव्यपदेशो भवति 'एतमितः प्रेत्याभिसंभवि-

रत्नप्रभाष्याख्या

वत्त्वादित्यर्थः । सर्वात्मत्वे प्रमाणमाह—तथाचेति । जीर्णः स्थविरो यो दण्डेन वञ्चति गच्छति सोऽपि त्वमेव । यो जातो बालः स त्वमेव । सर्वतः सर्वासु दिक्षु श्रुतयः श्रोत्राण्यस्येति सर्वतःश्रुतिमतः । सर्वजन्तूनां प्रसिद्धाः पाण्यादयस्तस्येति सर्वात्मलोक्तिः ॥ २ ॥ नतु जीवधर्माधेद्ब्रह्मणि योज्यन्ते तर्हि ब्रह्मधर्मा एव जीवे किमिति न योज्यन्ते, तत्राह—अनुपपत्तेरिति । सूत्रं व्याचष्टे—पूर्वेणेति । सर्वात्मत्वादिरुक्तम्यायः । कल्पितस्य धर्मा अधिष्ठाने संबध्यन्ते, नाधिष्ठानधर्माः कल्पित इति भावः । [अधिष्ठानज्ञानकाले कल्पितधर्माभावात् ।] वागेव वाकः सोऽस्यास्तीति वाकी, न वाकी अवाकी । अनिन्द्रिय इत्यर्थः । कुत्राप्यादरः कामोऽस्य नास्तीत्यनादरः । नित्यतृप्त इत्यर्थः । ज्यायस्त्वाद्यनुपपत्तौ शरीर इति परिच्छेदो हेतुः सूत्रोक्तः । स तु जीवस्यैव नेश्वरस्येत्याह—सत्यमित्यादिना ॥ ३ ॥ प्रापकत्वेन व्यपदिशतीति

भामतीव्याख्या

मित्यर्थः ॥ २ ॥ स्यादेतत् । यथा सत्यसंकल्पत्वादयो ब्रह्मण्युपपद्यन्ते, एवं शरीरेऽप्युपपत्त्यन्ते, शरीरस्य ब्रह्मणोऽभेदात् । शारीर्युण

आनन्दगिरीव्याख्या

त्युक्तम् । आदिपदं सर्वकामादिसंग्रहार्थम् । उक्तामुपपत्तिमुपसंहरति—एवमिति । इहेति प्रकरणोक्तिः । तेन तदेवोपास्यमिति शेषः । ध्येयस्यापि मनोमयत्वादेर्ब्रह्मणि नोपपत्तिरित्याशङ्क्याह—यस्त्विति । तस्यापि ब्रह्मण्युपपत्तिमाह—तदपीति । कथं जीवगामिनो ब्रह्मणि सिद्धिः, तत्राह—सर्वेति । जीवस्यैवासाधारणं मनोमयत्वादीत्युपेत्य ब्रह्मण्युपपत्तिमुक्त्वा तस्य साधारण्ये मानमाह—तथाचेति । जीर्णः स्थविरो भूत्वा यो दण्डेन वञ्चति गच्छति सोऽपि त्वमेव । सर्वतः सर्वासु दिक्षु श्रुतयः श्रोत्राण्यस्येति सर्वतःश्रुतिमतः । ब्रह्मणि मनोमयत्वादि वदतः श्रुत्यन्तरविरोधमाशङ्क्याह—अप्राणो हीति । सूत्रार्थमुपसंहरति—अत इति ॥ २ ॥ ब्रह्मणि जीवगतं मनोमयत्वादीष्टं चेद्ब्रह्मगतमपि सत्यसंकल्पत्वात्तदेवोपास्यमाह—अनुपपत्तेरिति । सूत्रं व्याख्यातुं संगतिमाह—पूर्वेणेति । आरोप्यरूपेण विषयस्यैव रूपित्वं न विपरीतं, नहि रज्ज्वा रूपेण सर्पेण रूपवानित्यर्थः । अवधारणमेव स्फोरयन्नेत्यादि विभजते—ब्रह्मेति । सर्वात्मत्वादिरुक्तो न्यायः । अनुपपत्तेरिति व्याचष्टे—यदिति । वागेव वाकः सोऽस्यास्तीति वाकी न वाक्यवाकी । वागादिसर्वेन्द्रियरहित इत्यर्थः । आसक्तमात्मत्वात् कुत्राप्यादरोऽस्तीत्यनादरः । शरीरत्वमीश्वरेऽपि व्यापिनि स्यादिति शङ्कते—नन्विति । अयोगव्यवच्छेदमङ्गीकृत्यान्ययोगव्यवच्छेदाभावात्तस्याह—सत्यमिति । अन्ययोगाव्यवच्छेदे हेतुः—ज्यायानिति । जीवे वा कर्मविशिष्टं शरीरत्वं, तत्राह—जीवस्त्विति ॥ ३ ॥ जीवस्य मनोमयत्वादिगुणत्वाभावे हेत्यन्तरम्—कर्ममिति । पूर्वसूत्राज्ज्ञेयावाक्यं चक्ष्ण्यार्थमाह—इत्येति । प्राप्यप्रापकत्वेन कर्मकर्तृव्यपदेशं विशदयति—एतमिति । वाक्यं व्याकरोति—एतमित्यादिना ।

तास्मि' (छा० ३।१।४) इति । एतमिति प्रकृतं मनोमयत्वादिगुणमुपास्यमात्मानं कर्मत्वेन प्राप्यत्वेन व्यपदिशति । अभिसंभवितास्मीति, शारीरमुपासकं कर्तृत्वेन प्रापकत्वेन । अभिसंभवितास्मीति, प्राप्तास्मीत्यर्थः । नच सत्यां गतावेकस्य कर्मकर्तृव्यपदेशो युक्तः । तथोपास्योपासकभावोऽपि भेदाधिष्ठान एव । तस्मादपि न शारीरो मनोमयत्वादिविशिष्टः ॥ ४ ॥

शब्दविशेषात् ॥ ५ ॥

इतश्च शारीरादन्यो मनोमयत्वादिगुणः, यस्माच्छब्दविशेषो भवति समानप्रकरणे भ्रुत्यन्तरे—'यथा व्रीहिर्वा यवो वा इयामाको वा इयामाकतण्डुलो वैद्यमयमन्तरात्मनुरुषो हिरण्मयः' (शत० ब्रा० १।०।३।३२) इति । शारीरस्यात्मनो यः शब्दोऽभिधायकः सप्तम्यन्तोऽन्तरात्मन्निति तस्माद्विशिष्टोऽन्यः प्रथमान्तः पुरुषशब्दो मनोमयत्वादिविशिष्टस्यात्मनोऽभिधायकः । तस्मात्तयोर्भेदोऽभिगम्यते ॥ ५ ॥

स्मृतेश्च ॥ ६ ॥

स्मृतिश्च शारीरपरमात्मनोर्भेदं दर्शयति—'ईश्वरः सर्वभूतानां हृद्देशेऽर्जुन तिष्ठति । भ्रामयन्सर्वभूतानि यन्माकृदानी मायया' (गी० १८।६१) इत्याद्या । अत्राह—कः पुनरयं शारीरो नाम परमात्मनोऽन्यः, यः प्रतिविध्यते 'अनुपपत्तेस्तु न शारीरः' इत्यादिना । भ्रुतिस्तु—'नान्योऽतोऽस्ति द्रष्टा नान्योऽतोऽस्ति श्रोता' (बृह० ३।७।२३) इत्येवंजातीयका परमात्मनोऽन्यमात्मानं धारयति । तथा स्मृतिरपि—'क्षेत्रज्ञं चापि मां विद्धि सर्वक्षेत्रेषु भारत' (गी० १३।२) इत्येवंजातीयकेति । अत्रोच्यते—सत्यमेवैतत् । पर एवात्मा देहेन्द्रियमनोबुद्ध्युपाधिभिः परिच्छिद्यमानो बालैः शारीर इत्युपचर्यते । यथा घटकरकाद्युपाधिवशादपरिच्छिद्यमपि

रत्नप्रभाष्याख्या

संबन्धः । कर्मकर्तृव्यपदेशपदस्यार्थान्तरमाह—तथोपास्येति ॥ ४ ॥ एकार्थत्वं प्रकरणस्य समानत्वम् । अन्तरात्मन्निति विभक्तिलोपश्छान्दसः । शब्दयोर्विशेषो विभक्तिभेदः । तस्मात्तदर्थयोर्भेद इति सूत्रार्थः ॥ ५ ॥ स्मृतौ हृदिस्थस्य जीवाद्भेदोक्तैरत्रापि हृदिस्थो मनोमय ईश्वर इत्याह—स्मृतेश्चेति । भूतानि जीवान् । यन्त्रं शरीरम् । अत्र सूत्रकृता सत्यमेव क इति भ्रान्तिनिरासायैक्षत्यधिकरणे निरस्तमपि चोद्यमुद्राव्य निरस्यति—अत्राहेत्यादिना । त्वदुक्तीत्या वस्तुत

भामतीव्याख्या

इव मनोमयत्वादयो ब्रह्मणीयत आह सूत्रकारः—अनुपपत्तेस्तु न शारीरः ॥ ३ ॥ ४ ॥ ५ ॥ यत्तद्वोचाम समारोपधर्माः समारोपविषये संभवन्ति, ननु विषयधर्माः समारोप इति । तस्येत उत्थानम् । अत्राह चोदकः—कः पुनरयं शारीरो नामेति । न तावद्भेदप्रतिषेधाद्भेदव्यपदेशाच्च भेदाभेदावेकत्र तात्त्विकौ भवितुमर्हते विरोधादित्युक्तम् । तस्मादेकमिह तात्त्विकमतात्त्विकं चेतत्, तत्र पौर्वीपर्येणद्वैतप्रतिपादनपरत्वाद्भेदान्तानां द्वैतप्राहिणश्च । मानान्तरस्याभावात्तद्वाधनाच्च । तेनाद्वैतमेव परमार्थः । तथा च 'अनुपपत्तेस्तु' इत्याद्यसंगतार्थमित्यर्थः । परिहरति—सत्यमेवैतत् । पर एवात्मा देहेन्द्रियमनोबुद्ध्युपाधिभिर्विच्छिद्यमानो बालैः शारीर इत्युपचर्यते । अनाद्यविद्यावच्छेदलब्धजीवभावः पर एवात्मा स्वतो भेदेनावभासते ।

भानन्दगिरियव्याख्या

प्रापकत्वेन व्यपदिशतीति संबन्धः । मामहं जानामीतिव्यपदेशमाशङ्क्याह—नचेति । कर्मकर्तृव्यपदेशे सूत्राभिप्रेतं प्रकारान्तरमाह—उपास्येति । उक्तव्यपदेशफलमाह—तस्मादिति ॥ ४ ॥ तत्रैव हेत्वन्तरमाह—शब्देति । सूत्रे हेत्वन्तरघोतकाभावमाशङ्क्य पूर्वसूत्रं च शब्दमाकृत्य व्याकरोति—इतश्चेति । समानप्रकरणत्वमेकविद्याविषयत्वम् । अन्तरात्मन्निति छान्दसो विभक्तिलोपः । शब्दभेदफलमाह—तस्मादिति ॥ ५ ॥ आत्मान्तःस्थितस्यान्यस्यायोगे 'स्वे महिम्नि' इतिवदुपचारादेव शब्दभेदः स्यादित्युक्तमाशङ्क्याह—स्मृतेश्चेति । हृदि स्थितस्य शारीराद्भेदः स्मृत्योच्यते । ततो मनोमयत्वादिविशिष्टो हृदि स्थितोऽन्यः शारीरादिति नोपचारशङ्केति व्याचष्टे—स्मृतिश्चेति । 'तमेव शरणं गच्छ' इत्यादिवाक्यमादिशब्दार्थः । ईक्षत्यधिकरणे निरस्तमपि चोद्यं प्रसङ्गादुद्भावयति—अत्रेति । श्रुतिस्मृतिभ्यां भेदवादः सप्तम्यर्थः । ननु नान्यत्वं साध्यते कित्वन्यस्य मनोमयत्वादि निषिध्यते, तत्राह—च इति । विवक्षितगुणत्वेन जीवस्य ध्येयत्वनिषेधानुपपत्त्या तदन्यत्वधीरित्यर्थः । परस्मादो विकारो वा जीवो नामेत्याशङ्क्य श्रुतिस्मृतिविरोधाच्चैवमित्याह—श्रुतिरिति । नच भेदाभेदाभ्यां श्रुतिस्मृत्यविरोधः, तदशेयादिति । किं वस्तुतोऽन्यो जीवो नास्ति, किं वोपाधितोऽपीति विकल्पयति—अत्रेति । आयमङ्गीकरोति—सप्तमिभिः । द्वितीयं दूषयति—पर इति । अपरिच्छिन्नसोपाधिना परिच्छिन्नत्वदृष्टिं दृष्टान्तेन स्पष्ट-

नभः परिच्छिन्नवद्वभासते, तद्वत् । तदपेक्षया च कर्मकर्तृत्वादिभेदव्यवहारो न विरुध्यते प्राक् 'तत्त्वमसि' इत्यात्मैकत्वोपदेशप्रवृत्त्यात् । गृहीते त्वात्मैकत्वे बन्धमोक्षादिसर्वव्यवहारपरिसमाप्तिरेव स्यात् ॥ ६ ॥

अर्भकौकस्तत्त्वात्तद्व्यपदेशाच्च नेति चेन्न निचाय्यत्वादेवं व्योमवच्च ॥ ७ ॥

अर्भकमल्पमोको नीडं 'एष म आत्मान्तर्हृदये' इति परिच्छिन्नायतनत्वात्, स्वशब्देन च 'अणीयान्मीहेर्वा यवाद्या' इत्यणीयस्त्वव्यपदेशात्, शरीर एवाराग्रमात्रो जीव इहोपदिश्यते, न सर्वगतः परमात्मेति यदुक्तं तत्परिहर्तव्यम् । अत्रोच्यते—नायं दोषः । न तावत्परिच्छिन्न-देशस्य सर्वगतत्वव्यपदेशः कथमप्युपपद्यते । सर्वगतस्य तु सर्वदेशेषु विद्यमानत्वात्परिच्छि-न्नदेशव्यपदेशोऽपि कयाचिदपेक्षया संभवति । यथा समस्तवसुधाधिपतिरपि हि सन्नयोध्याधि-पतिरिति व्यपदिश्यते । कया पुनरपेक्षया सर्वगतः सन्नीश्वरोऽर्भकौका अणीयांश्च व्यपदिश्यत इति । निचाय्यत्वादेवमिति ब्रूमः । एवमणीयस्त्वादिगुणगणोपेत ईश्वरस्तत्र हृदयपुण्डरीके निचाय्यो द्रष्टव्य उपदिश्यते । यथा शालग्रामे हरिः । तत्रास्य बुद्धिविज्ञानं ग्राहकम् । सर्वगतो-ऽपीश्वरस्तत्रोपास्यमानः प्रसीदति । व्योमवच्चैतद्द्रष्टव्यम् । यथा सर्वगतमपि सद्योम सूची-पाशाद्यपेक्षयार्भकौकोऽणीयश्च व्यपदिश्यते, एवं ब्रह्मापि । तदेवं निचाय्यत्वापेक्षं ब्रह्मणोऽर्भकौ-कस्त्वमणीयस्त्वं च न पारमार्थिकम् । तत्र यदाशङ्क्यते, हृदयायतनत्वाद्ब्रह्मणो हृदयायतनानां

रत्नप्रभाष्याख्या

एकत्वमेव, भेदस्तु कल्पितः सूत्रेणून्यत इत्याह—सत्यमिति ॥ ६ ॥ अर्भकमोको यस्य सोऽर्भकौकाः तस्य भावस्तत्त्वं तस्मादार्थिकमल्पत्वम् । अणीयानित्यल्पत्वाच्चकशब्देनापि श्रुतमित्याह—स्वशब्देनेति । नायं दोष इत्युक्तं विवृणोति—न तावदिति । कथमपि । ब्रह्मभावापेक्षयापीत्यर्थः । परिच्छेदत्यागं विना ब्रह्मत्वासंभवात् तत्त्यागे च ब्रह्मण एवोपास्यत्वमायातीति भावः । विभोः परिच्छेदोक्तौ दृष्टान्तमाह—यथा समस्तेति । सर्वेश्वरस्यायोध्यायां स्थित्यपेक्षया परिच्छे-दोक्तिवदल्पहृदि ध्येयत्वेन तथोक्तिरित्यर्थः । ननु किमिति हृदयमेव प्रायेणोच्यते, तत्राह—तत्रेति । हृदये परमात्मनो बुद्धिदृष्टिप्रसिद्धा भवति । अत ईश्वराभिव्यक्तिस्थानत्वात्तदुक्तिरित्यर्थः । व्योमदृष्टान्तासिना शङ्कालतापि काचिच्छिन्नेत्याह—तत्र

भाष्यटीकाख्या

तादृशां च जीवानामविद्या, ननु निरुपाधिना ब्रह्मणः । न चाविद्यायां सत्यां जीवात्मविभागः, सति च जीवात्मविभागे तदाश्रयाऽविधेयन्योन्याश्रयमिति सांप्रतम् । अनादित्वेन जीवाविद्ययोर्बीजाङ्कुरवदनवक्तृप्रेरयोगात् । न च सर्वज्ञस्य सर्वज्ञेयत्वं स्वतः कुतोऽकस्मात्संसारिता, यो हि परतन्त्रः सोऽन्येन बन्धनागारे प्रवेश्येत, ननु स्वतन्त्र इति वाच्यम् । न हि तद्भागस्य जीवस्य संप्रतिपत्तिरिति बन्धनागारप्रवेशिता, येनानुबुध्येत, किंविद्यमानादिः पूर्वपूर्वकर्माविद्यासंस्कारनिबन्धना नानुयोगमर्हति । न चैतावता ईश्वरस्यानीशता न ह्युपकरणाद्यपेक्षिता कर्तुः स्वातन्त्र्यं विहन्ति । तस्मादतिक्वितेददपीति ॥ ६ ॥ ७ ॥ विशेषादिति वक्तव्ये

आनन्दगिरीयव्याख्या

यति—यथेति । श्रुतौ स्मृतौ च कर्मकर्तृत्वादिव्यवहारात्पारमार्थिक एव भेद इत्याशङ्क्याह—तदिति । अबाधाद्भेदव्यवहारस्य तात्त्विकत्वमाशङ्क्य प्रागुर्ध्वं वा बोधादबाध इति विकल्प्याद्यमनुजानाति—प्रागिति । द्वितीयं प्रत्याह—गृहीते स्थिति ॥ ६ ॥ जैवं लिङ्गद्वयं निरस्यति—अर्भकेति । अर्भकमोको यस्य सोऽर्भकौकास्तस्य भावस्तत्त्वं तस्मादिति यावत् । अर्भकशब्दस्य शिशु-विषयत्वनिर्बंधार्थमल्पमिति पर्यायलोक्तिः । ओकःशब्दस्याप्रसिद्धार्थतां व्यवच्छिन्नन्ति—नीडमिति । वाक्यार्थं वदन्नाशङ्कं विवृणोति—एष इति । तत्र लिङ्गयोः संभावनार्थं विशिनष्टि—आराग्रेति । परत्र तदसंभावनार्थम्—सर्वगत इति । तस्यानुपेक्षणीयत्वमाह—तदिति । परिहारभागमवतारयति—अत्रेति । अणीयस्त्वमुपेत्य ज्यायस्त्वं वा बाध्यं, तदपि वा कथंचिदनुगन्तव्यम् । नाशः, श्रुतस्य नाशयोगादित्याह—नायमिति । द्वितीयं प्रत्याह—न तावदिति । त्वयापि ज्यायस्त्वमुपेत्याणीयस्त्वं बाध्यते, तदपि वा कथंचिदनु-गन्तव्यं । नाशः, श्रुतबाधयोगसाम्यात् । न द्वितीयः, ज्यायसोऽणीयस्त्वस्य सर्वथैवायुक्तत्वात्, तत्राह—सर्वेति । अपरिच्छिन्नस्य परिच्छिन्नदेशोक्तौ दृष्टान्तमाह—समस्तेति । तत्र पुरासापेक्षया व्यपदेशोऽपि कथमिहेति पृच्छति—कथेति । सूत्रावयवमुत्तरमवतारं व्याचष्टे—निचाय्यत्वादि । सर्वगतस्य कथमेकदेशे द्रष्टव्यत्वं, तत्राह—यथेति । तत्र शास्त्रप्राप्त्यासथास्तु, प्रस्तुते कथं, तत्राह—तत्रेति । बुद्धिविज्ञानमित्यन्तःकरणस्य प्रमाणजा वृत्तिरुक्ता । सर्वगतस्य कुतो हृदय एव मानप्राप्तत्वं, तत्राह—सर्वेति । अपरिच्छिन्नस्य परिच्छिन्नायतनत्वादिव्यपदेशं सौत्रोदाहरणेन साधयति—व्योमवदिति । ब्रह्मापि हृदयापेक्षया द्विभोक्तिभिरिति शेषः । दाष्टान्तिकमुपसंहरति—तदेवमिति । हृदयायतनत्वात्तात्त्विकत्वे चोचान्तरमपि निरस्तमित्याह—तत्रेति । न हि परोपाधिपरिच्छेदः

च प्रतिशरीरं भिन्नत्वान्निश्चायतनानां च शुकादीनामनेकत्वसाधयवत्वानित्यत्वाविशेषदर्शना-
ब्रह्मणोऽपि तत्प्रसङ्ग इति, तदपि परिहृतं भवति ॥ ७ ॥

संभोगप्राप्तिरिति चेन्न वैशेष्यात् ॥ ८ ॥

व्योमवत्सर्वगतस्य ब्रह्मणः सर्वप्राणिहृदयसंबन्धात्, चिद्रूपतया च शारीरादविशिष्टत्वात्, सुख-
दुःखादिसंभोगोऽप्यविशिष्टः प्रसज्येत । एकत्वाच्च । नहि परस्मादात्मनोऽन्यः कश्चिदात्मा संसारी
विद्यते, 'नान्योऽतोऽस्ति विज्ञाता' (बृ० ३।७।२३) इत्यादिश्रुतिभ्यः । तस्मात्परस्यैव संसा-
रसंभोगप्राप्तिरिति चेत्, न वैशेष्यात् । न तावत्सर्वप्राणिहृदयसंबन्धाच्छारीरब्रह्मणः संभो-
गप्रसङ्गः, वैशेष्यात् । विशेषो हि भवति शारीरपरमेश्वरयोः । एकः कर्ता भोक्ता धर्माधर्मसा-
धनः सुखदुःखादिमांश्च । एकस्तद्विपरीतोऽपहतपाप्मत्वादिगुणः । एतस्मादनयोर्विशेषादेकस्य
भोगो नेतरस्य । यदि च संनिधानमात्रेण वस्तुशक्तिमनाश्रित्य कार्यसंबन्धोऽभ्युपगम्येत, आका-
शादीनामपि दाहादिप्रसङ्गः । सर्वगतानेकात्मवादिनामपि समावेतौ चोद्यपरिहारौ । यदप्येक-
त्वाब्रह्मण आत्मान्तराभावाच्छारीरस्य भोगेन ब्रह्मणो भोगप्रसङ्ग इति । अत्र वदामः—इदं ताव-
देवानांप्रियः प्रष्टव्यः । कथमयं त्वयात्मान्तराभावोऽध्यवसित इति । 'तत्त्वमसि' 'अहं ब्रह्मास्मि'
'नान्योऽतोऽस्ति विज्ञाता' इत्यादिशास्त्रेभ्य इति चेत्, यथाशास्त्रं तर्हि शास्त्रीयोऽर्थः प्रतिप-
त्तव्यो न तत्रार्धजरतीयं लभ्यम् । शास्त्रं च 'तत्त्वमसि' इत्यपहतपाप्मत्वादिविशेषणं ब्रह्म
शारीरस्यात्मत्वेनोपदिशच्छारीरस्यैव तावदुपभोक्तृत्वं वारयति । कुतस्तदुपभोगेन ब्रह्मण उप-
भोगप्रसङ्गः । अथागृहीतं शारीरस्य ब्रह्मणैकत्वं तदा मिथ्याज्ञाननिमित्तः शारीरस्योपभोगः, न

रत्नप्रभाख्याख्या

यदाशङ्क्यत इत्यादिना । भिन्नायतनत्वेपि व्योमः सत्यभेदाद्यभावादिति भावः ॥ ७ ॥ ब्रह्मणो हार्दत्वे-
ऽनिष्टसंभोगापत्तेर्जाव एव हार्दं उपास्य इति शङ्कां व्याचष्टे—व्योमवदिति । ब्रह्म भोक्तृ स्यात्, हार्दत्वे सति चेतन-
त्वात्, जीवाभिन्नत्वाच्च जीववदित्युक्तं निरस्यति—न वैशेष्यादिति । धर्माधर्मवत्त्वमुपाधिरित्यर्थः । अयमेव विशेषो वै-
शेष्यं । स्वायं ध्यःप्रलयः । विशेषस्यातिशयार्थो वा । धर्मादेः स्वाश्रये फलहेतुत्वमतिशयः, तस्मादिति सूत्रार्थः । किंच विभवो
बहव आत्मान इति वादिनमेकस्मिन्देहे सर्वात्मनां भोक्तृत्वप्रसङ्गः, स्वकर्माजित एव देहे भोग इति परिहारश्च तुल्य इति
न वयं पर्यनुयोज्या इत्याह—सर्वगतेति । वस्तुतस्तेषामेव भोगसांकर्यमित्यत्र वक्ष्यते । ब्रह्मणो जीवाभिन्नत्वं श्रुत्या
निश्चित्य तेन भोक्तृत्वानुमाने उपजीव्यश्रुतिबाधमाह—यथाशास्त्रमिति । अर्थं मुखमात्रं जरत्या वृद्धायाः कामयते
। ज्ञानीति सोऽयमर्धजरतीयन्यायः । स चात्र न युक्तः । न ह्यभेदमङ्गीकृत्याभोक्तृत्वं त्यक्तुं युक्तं, ध्रुवैवाभेदसिद्धयर्थं
भोक्तृत्ववारणादित्याह—शास्त्रं चेति । नन्वेकत्वं मया श्रुत्या न गृहीतं, येनोपजीव्यबाधः स्यात् । किंतु त्वदुक्त्या गृहीत-
मेवाशङ्क्य विम्बप्रतिविम्बयोः कल्पितभेदेन भोक्तृत्वाभोक्तृत्वव्यवस्थोपपत्तेरप्रयोजको हेतुरित्याह—अथागृहीतमित्या-

भामतीव्याख्या

शेषाभिधानमालम्बितं विशेषं प्रतिपादयितुम् । तथाहविद्याकल्पितः सुखादिसंभोगोऽविद्यात्मन एव जीवस्य युज्यते । नतु

आनन्दगिरियव्याख्या

नेत्यादि युक्तं, व्योमोऽदृष्टेति भावः ॥ ७ ॥ हार्दत्वे ब्रह्मणोऽनिष्टप्रसङ्गाजीवस्यैव हार्दस्योपास्यतेति शङ्कित्वा समाधत्ते—संभो-
गेति । चोद्यं प्रपञ्चयति—व्योमवदिति । सर्वबुद्धिसंबन्धेऽपि नवोदभोगमाशङ्क्योक्तम्—चिदिति । तथापि भोगहेतुसंबन्धस्यैव
भोगो नेतरस्येत्याशङ्क्याह—एकत्वाच्चेति । तत्प्रपञ्चयति—नहीति । अनिष्टप्रसङ्गं निगमयति—तस्मादिति । उत्तरमादत्ते—नेति ।
यत्तु बुद्धित्वे सति चैतन्याब्रह्मणो भोक्तृत्वं जीववदिति, तत्राह—न तावदिति । हेतुं विवृणोति—विशेषो हीति । धर्माधर्मवत्त्व-
स्यैव भोगप्रयोजकत्वादप्रयोजको हेतुरित्यर्थः । उक्तवैशेष्यफलमाह—एतस्मादिति । साधनव्याप्तिमाशङ्क्य 'अन्यत्र धर्मात्' इत्यादि-
श्रुतिविरोधान्नेमिल्याह—यदि चेति । किंच जीवा विभवो बहवश्चेति स्थितावेकस्मिन्देहे सर्वसंनिध्यविशेषात्तुल्यो भोगः स्यान्न
चैकस्यापि । स्वकर्माजिते देहे भोगो नान्यत्रेति चेदयमपि तथैवाभिदधीमहीत्याह—सर्वेति । ब्रह्मणो भोक्तृभिन्नत्वाद्भोक्तृतेत्युक्तमनुभाष-
ते—यदपीति । तत्र प्रतिवैवायुक्तेत्याह—अत्रेति । तदयुक्तिं वक्तुं पृच्छति—इदमिति । किमेकत्वमज्ञातं ज्ञातं वा । आये, इत्यसि-
द्धिः । द्वितीये, तद्रीमेवुक्तेः शास्त्रादेति प्रश्नमेव प्रकटयति—कथमिति । अन्यमादत्ते—तत्त्वमिति । शास्त्रानुसरणे तदतिक्रमणमयुक्तमि-
त्याह—यथेति । नहि कुकुरादेरेकदेशो भोगाय पच्यत एकदेशस्तु प्रसवाय कल्प्यते, विरोधादित्याह—नेति । ऐक्यं बोधयदपि शास्त्रं
न संसारं वारयति । तत्कथमर्धजरतीयप्रसक्तिरित्याशङ्क्याह—शास्त्रं चेति । संसारिणो ब्रह्मणैक्यबोधनायोगाज्जीवस्य संसारित्वनिरास-

तेन परमार्थस्य ब्रह्मणः संस्पर्शः । नहि बालैस्तलमलिनतादिभिर्भ्योऽपि विकल्प्यमाने तलम-
लिनतादिविशिष्टमेव परमार्थतो व्योम भवति । तदाह—न वैशेष्यादिति । नैकत्वेऽपि शारी-
रस्योपभोगेन ब्रह्मण उपभोगप्रसङ्गः, वैशेष्यात् । विशेषो हि भवति मिथ्याज्ञानसम्यग्ज्ञानयोः ।
मिथ्याज्ञानकल्पित उपभोगः, सम्यग्ज्ञानदृष्टमेकत्वम् । नच मिथ्याज्ञानकल्पितेनोपभोगेन सम्य-
ग्ज्ञानदृष्टं वस्तु संस्पृश्यते । तस्मान्नोपभोगगन्धोऽपि शक्य ईश्वरस्य कल्पयितुम् ॥ ८ ॥

अस्ता चराचरग्रहणात् ॥ ९ ॥



ओषोऽग्निराहो वासात्यादोदने जीव इत्येताम् । स्वाहसीति श्रुतेर्वह्निर्वाग्निराह इत्यहः ॥ १ ॥
ब्रह्मक्षत्रादिजगतो भोगवत्त्वात्स्वाविदेश्वरः । ईश्वरभोक्तृत्वाच्च संहारस्तत्वाच्चरुता ॥ २ ॥

कठवल्लीषु पठ्यते—‘यस्य ब्रह्म च क्षत्रं चोभे भवत ओदनः । मृत्युर्यस्योपसेचनं क इत्या वेद
यत्र सः’ (१।२।२४) इति । अत्र कश्चिदोदनोपसेचनसूचितोऽस्ता प्रतीयते । तत्र किमग्निरस्ता
स्यात्, उत जीवः, अथवा परमात्मेति संशयः । विशेषानवधारणात् । त्रयाणां चाग्निजी-

रत्नप्रभाष्याख्या

दिना । कल्पितासङ्गितमधिष्ठानस्य वैशेष्यमित्यस्मिन्नर्थेऽपि सूत्रं पातयति—तदाहेति । ब्रह्मणो हार्दत्वे बाधकाभावा-
च्छाण्डिल्यविद्यावाक्यं ब्रह्मण्युपास्ये समन्वितमिति सिद्धम् ॥ ८ ॥ अस्ता चराचरग्रहणात् ‘यस्य ब्रह्मक्षत्रादिजगदो-
दनः, मृत्युः सर्वप्राणिमारकोऽपि यस्योपसेचनमोदनसंस्कारकघृतप्रायः, सोऽस्ता यत्र शुद्धे चिन्मात्रेऽभेदकल्पनया वर्तते
तच्छुद्धं ब्रह्म इत्या इत्थं ईश्वरस्याप्यधिष्ठानभूतं को वेद । चित्तशुद्धयाद्युपायं विना कोऽपि न जानातीत्यर्थः । संशय-
बीजमाह—विशेषेति । ‘स त्वमग्निं प्रब्रूहि’ इत्यग्नेः, ‘येयं प्रेते विचिकित्सा’ इति जीवस्य, ‘अन्यत्र धर्मात्’ इति ब्रह्मणः
प्रश्नः । ‘लोकादिमग्निं तमुवाच’ इत्यग्नेः, ‘हन्त त इदं प्रवक्ष्यामि’ इतीतरयोः प्रतिवचनमुपलभ्यत इत्यर्थः । पूर्वत्र

आमतीव्याख्या

निर्गुणनिखिलाविद्यातद्रासनस्य शुद्धबुद्धमुक्तत्वभावस्य परमात्मन इत्यर्थः । शेषमतिरोहितार्थम् ॥ ८ ॥ अस्ता चराचरग्रहणात् ।
कठवल्लीषु पठ्यते—यस्य ब्रह्म च क्षत्रं चोभे भवत ओदनः । मृत्युर्यस्योपसेचनं क इत्या वेद यत्र
स इति । अत्र चादनीयौदनोपसेचनसूचितः कश्चिदस्ता प्रतीयते । अतृत्वं च भोक्तृता वा संहर्तृता वा स्यात् ।
नच प्रस्तुतस्य परमात्मनो भोक्तृतास्ति, ‘अनश्रवन्त्योऽभिचाकशीति’ इति श्रुत्या भोक्तृताप्रतिषेधात् । जीवात्मनश्च भोक्तृतावि-
धानात्—‘तयोरन्यः पिप्पलं स्वादिति’ इति । तद्यदि भोक्तृत्वमत्तृत्वं ततो मुक्तसंशयं जीवात्मैव प्रतिपत्तव्यः । ब्रह्मक्षत्रादि चास्य
कार्यकारणसंघातो भोगायतनतया वा साक्षाद्वा संभवति भोग्यम् । अथ तु संहर्तृता भोक्तृता, तत्त्वज्ञानागमिजीवपरमात्मनां प्रभो-
ग्यास्तोपलब्धेः संहर्तृत्वस्याविशेषाद्भवति संशयः—किमन्ता अभिराहो जीव उताहो परमात्मेति । तत्रौदनस्य भोग्यत्वेन लोके
प्रसिद्धेर्भोक्तृत्वमेव प्रथमं बुद्धौ विपरिवर्तते, चरमं तु संहर्तृत्वमिति भोक्तृत्वान्ता । तथा स जीव एव । ‘न जायते म्रियते’ इति च
तस्यैव स्तुतिः । संहारकालेऽपि संस्कारमात्रेण तस्यावस्थानात् । दुर्ज्ञानत्वं च तस्य सूक्ष्मत्वात् । तस्माज्जीव एवात्तेहोपास्यत इति
प्राप्तम् । यदि तु संहर्तृत्वमत्तृत्वं तथाप्यग्निरस्ता, ‘अग्निराहः’ इति श्रुतिप्रसिद्धिम्याम् । एवं प्राप्तेऽभिधीयते—अस्ता चराचरग्रहणात् ।
कुतः, चराचरग्रहणात् । ‘उभे यस्यौदनः’ इति ‘मृत्युर्यस्योपसेचनम्’ इति च श्रूयते । तत्र यदि जीवस्य भोगायतनतया तस्मा-
धनतया च कार्यकारणसंघातः स्थितः, न तथौदनः । नद्योदनो भोगायतनं, नापि भोगसाधनं, अपि तु भोग्यः । नच भोगा-

आनन्दगिरियव्याख्या

द्वारा शास्त्रमैक्यं बोधयति, अशोधितपदार्थस्य वाक्यार्थज्ञानाभावादित्यर्थः । त्वदुक्तेरैक्यं ज्ञातं न शास्त्रादिति द्वितीयमुत्थापयति—अथेति ।
तत्र बालान् भोक्तृत्वे साध्ये साध्यवैकल्यं, अवास्तवे सिद्धसाध्यतेति मत्वाह—तदेति । तदेव दृष्टान्तेनाह—नहीति । तत्र सूत्रभा-
गमवतार्यं योजयति—तदाहेति । तयोर्विशेषेऽपि कथं ब्रह्मणि वस्तुतो भोगाभावः, तत्राह—नचेति । हेतुद्वयनिरासमुपसंहरति—
तस्माच्चेति । मनोमयत्वादिविशिष्टत्वैवैश्वरस्य ध्यानार्थं हार्दत्वेऽपि निर्दोषत्वात्तस्मिन्नेव शाण्डिल्यविद्यावेधे ‘सर्वम्’ इत्यादिवान्यं सम-
न्वितमित्यर्थः ॥ ८ ॥ ईश्वरस्याभोक्तृत्वे नातृत्वमपीत्याशङ्क्याह—असेति । उदाहरति—कठेति । यस्य परस्यात्मनो ब्रह्म च क्षत्रं
चोभे आती प्रसिद्धाश्रयदोदनी भवतः, यस्य मृत्युः सर्वमारकः सन्नुपसेचनमोदनमिश्रघृतवत्तिष्ठति, यत्र सोऽस्ता कारणात्मा वर्तते,
तं निर्विशेषमात्मानं ‘नाविरतो दुश्चरितात्’ इतिमन्त्रोक्तोपायवान्यथा वेदेत्यमन्यस्तद्रहितो न वेदेत्यर्थः । अतुरत्राश्रयप्राप्तं सूत्रानुसारि-
तेत्याशङ्क्याह—अत्रेति । सिद्धेऽपि विचारमूलं संशयमाह—तत्रेति । विशेषानवधारणोत्थः संशयस्त्विवेकं कथं नियम्यते, तत्राह—
त्रयाणामिति । ‘स त्वमग्निं’ इत्यादिप्रश्ने, ‘येयं प्रेते विचिकित्सा’ इत्यादिजीवस्य, ‘अन्यत्र धर्मात्’ इत्यादिब्रह्मणः प्रश्नः । प्रतिवचन-
मपि ‘लोकादिमग्निं’ इत्याश्रये, ‘हन्त त इदम्’ इत्यादीतरयोरेवं त्रयाणामेव तयोरिहोपलब्धेस्त्विवेकसंशयः, विशेषाश्रयमुपलब्धेस्त्विवेकः ।

वपरमात्मनामस्मिन्नन्ये प्रश्नोपन्यासोपलब्धेः । किं तावत्प्राप्तम् । अग्निरप्तेति । कुतः, 'अग्नि-
रन्नादः' (बृ० १।४।६) इति श्रुतिप्रसिद्धिभ्याम् । जीवो घात्ता स्यात्, 'तयोरन्यः पिप्पलं
खादति' इति दर्शनात् । न परमात्मा, 'अनश्नन्नन्योऽभिचाकशीति' (मुण्ड० ३।१।१) इति
दर्शनादित्येवं प्राप्ते ब्रूमः—अन्तात्र परमात्मा भवितुमर्हति । कुतः चराचरग्रहणात् । चराचरं
हि स्थावरजङ्गमं मृत्यूपसेचनमिहाद्यत्वेन प्रतीयते, तादृशस्य चाद्यस्य न परमात्मनोऽन्यः
कात्स्न्येनात्ता संभवति । परमात्मा तु विकारजातं संहरन्सर्वमस्तीत्युपपद्यते । नन्विह चरा-
चरग्रहणं नोपलभ्यते, कथं सिद्धवच्चराचरग्रहणं हेतुत्वेनोपादीयते । नैष दोषः । मृत्यूपसेचनत्वेन
सर्वस्य प्राणिनिकायस्य प्रतीयमानत्वात्, ब्रह्मक्षत्रयोश्च प्राधान्यात्प्रदर्शनार्थत्वोपपत्तेः । यत्तु
परमात्मनोऽपि नाचूत्वं संभवति, 'अनश्नन्नन्योऽभिचाकशीति' इति दर्शनादिति, अत्रोच्यते—
कर्मफलभोगस्य प्रतिषेधकमेतद्दर्शनं, तस्य संनिहितत्वात् । न विकारसंहारस्य प्रतिषेधकं, सर्व-
वेदान्तेषु सृष्टिस्थितिसंहारकारणत्वेन ब्रह्मणः प्रसिद्धत्वात् । तस्मात्परमात्मैवेहात्ता भवितु-
मर्हति ॥ ९ ॥

प्रकरणाच्च ॥ १० ॥

इतश्च परमात्मैवेहात्ता भवितुमर्हति, यत्कारणं प्रकरणमिदं परमात्मनः 'न जायते म्रियते वा

रत्नप्रभाख्याख्या

ब्रह्मणो भोक्तृत्वं नास्तीत्युक्तं, तदुपजीव्य पूर्वपक्षयति—किं तावदिति । अग्निप्रकरणमतीतमित्यरुचेराह—जीवो वेति ।
पूर्वपक्षे जीवोपास्तिः, सिद्धान्ते निर्विशेषब्रह्मज्ञानमिति फलभेदः । ओदनशब्दो भोग्यवाचीति पूर्वपक्षः । सिद्धान्तस्तु ब्रह्म-
क्षत्रशब्देरुपस्थापितकार्यमात्रे गौण ओदनशब्दः । गुणश्चात्र मृत्यूपसेचनपदेन संनिधापितं प्रसिद्धौदनगतं विनाश्यत्वं
गृह्यते, गौणशब्दस्य संनिहितगुणग्राहित्वात् । तथाच सर्वस्य विनाश्यत्वेन भानाह्निह्नादीश्वरोऽस्तेत्याह—नैष दोष इति ।
तस्य संनिहितत्वादिति । 'पिप्पलं खादति' इति भोग्यस्य पूर्वोक्तत्वादित्यर्थः ॥ ९ ॥ १० ॥ अचूताक्यानन्तरवाक्यस्यापि

भामतीव्याख्या

यतनस्य भोगसाधनस्य वा भोग्यत्वं मुख्यम् । न चात्र मृत्युरूपसेचनतया कल्प्यते । नच जीवस्य कार्यकरणसंघातो ब्रह्मक्षत्रा-
दिरूपो भव्यः, कस्यचित्कूरसत्त्वस्य व्याघ्रादेः कश्चिद्भवेत् न तु सर्वथा सर्वजीवस्य । तेन ब्रह्मक्षत्रविषयमपि सर्वजीवस्यानुत्वं न
न्यायोति, किमपुनर्मृत्यूपसेचनव्याप्तं चराचरम् । न चौदनपदात्प्रथमावगतभोग्यत्वानुरोधेन यथासंभवमनुत्वं गोज्यत इति युक्तम् ।
नबोदनपदं श्रुत्वा भोग्यत्वमाह, किंतु लक्षणया । नच लाक्षणिकभोग्यत्वानुरोधेन 'मृत्युर्यस्योपसेचनम्' इति च 'ब्रह्म च क्षत्रं च'
इति च श्रुती संकोचमर्हति । नच ब्रह्मक्षत्रे एवात्र विवक्षिते, मृत्यूपसेचनेन प्राणयन्मात्रोपस्थापनात् । प्राणिषु प्रधानत्वेन च
प्रश्नोपन्यासस्योपपत्तेः, अन्यनिवृत्तेरशब्दत्वात्, अनर्थत्वाच्च । तथाच चराचरसंहर्तृत्वं परमात्मन एव । नाग्नेः । नापि जी-

आनन्दगिरियव्याख्या

हेतकश्रुतेर्निर्विशेषब्रह्मणि समन्वयोक्त्या श्रुत्यादिसंगतिं गृहीत्वा पूर्वपक्षयति—किं तावदिति । पूर्वपक्षेऽग्नेर्जीवस्य बोपास्तिः, सिद्धान्ते
विशेषवस्तुधीरिति फलम् । विशेषेऽनवधृते कुतोऽवधृतिरित्याह—कुत इति । 'अग्निरन्नादोऽन्नपतिः' इति श्रुतेः, अग्नेरन्नादत्वप्रसिद्धेश्च
शेषधीरित्याह—अग्निरिति । अग्न्यधिकारमतिक्रम्यऽव्यात्माधिकारे तदुक्त्ययोगात्, ओदनशब्दस्य च भोग्यत्वगुणाद्ब्रह्मक्षत्रवृत्तेर्भो-
गमकत्वात्, अग्रेष्वहंत्वेऽपि भोक्तृत्वाभावाद्वाध्युपास्तिरित्युपास्तिरित्याह—जीवो वेति । ओदनशब्देन कर्मफलोक्तमृत्युशब्दस्य
तुगुणत्वात् 'न जायते' इत्यादेश्च जीवे योगात्तदुपास्तिरिति भावः । ओदनशब्देन ब्रह्मक्षत्रवृत्तिना जगल्लक्षणात्तत्संहर्तृत्वस्य पर-
त्यसिद्धेस्तद्दीरेवात्रेत्याशङ्क्याह—नेति । श्रुतिलक्षणविषये श्रुतेर्न्याय्यत्वाद्ओदनशब्दस्य भोग्यार्थत्वात्, ब्रह्मक्षत्रयोश्च भोग्य-
त्वं, भोक्तृत्वस्य परस्मिन्वित्वाच्च तत्परत्वेत्यर्थः । पूर्वपक्षमनूय सिद्धान्तयति—एवमिति । साधिते जीवपक्षे परस्मिन्को हेतुरिति
रुति—कुत इति । हेतुमुक्त्वा व्याचष्टे—चरेति । तदचूत्वस्यान्यथासिद्धिं निराह—तादृशस्येति । हेतोः पक्षधर्मतामाह—
मेति । ब्रह्मक्षत्रयोरेव मृत्यूपसेचनयोरत्र वृत्तेरसिद्धौ हेतुरिति शङ्कते—नन्विति । ओदनशब्देन ब्रह्मक्षत्रवृत्तिना मृत्यूपसेचनसं-
भानावेदनस्य नाशयत्वमाश्रित्य ब्रह्मक्षत्रशब्दाभ्यां जगल्लक्ष्यते, तेन तत्राशकत्वलिङ्गाद्ब्रह्मात्र भातीत्याह—नैष इति । निषेधश्रुत्या
स्य नातुतेयुक्तमनूय तस्य गतिमाह—यत्त्विति । तयोरित्यादिना कर्मफलभोगस्य पूर्वोक्तत्वं संनिहितत्वम् । अविशेषेण विकार-
प्रत्ययापि किमिलेतन्न निषेधकं, सर्ववेदान्तविरोधादित्याह—नेत्यादिना । लैङ्गिकमर्थमुपसंहरति—तस्मादिति ॥ ९ ॥ परमा-
त्रात्तेन भवान्तरमाह—प्रकरणाच्चेति । क्वं व्याचष्टे—इत्यत्रेति । प्रकृतत्वमप्रयोजकमित्याशङ्क्योक्तम्—प्रकृतेति । न्याय्यम् ।

विपश्चित्' (काठ० १।२।१८) इत्यादि प्रकृतग्रहणं च न्याय्यम् । 'क इत्या वेद यत्र सः' इति च दुर्विज्ञानत्वं परमात्मलिङ्गम् ॥ १० ॥

गुहां प्रविष्टावात्मानौ हि तद्दर्शनात् ॥ ११ ॥



१आधिकरणम्

गुहां प्रविष्टौ जीजीवौ जीवेशौ वा हृदि स्थितौ । छायातपाव्यदहान्ताद्गीजीवौ स्तो विरुद्धौ ॥ १ ॥
विबन्ताविति चैतन्यद्वयं जीवेशौ ततः । हस्त्यानामुपलब्धे स्वाद्विलक्षणमुपाधितः ॥ २ ॥

कठवल्लीष्वेव पठ्यते—'ऋतं पिबन्तौ सुकृतस्य लोके गुहां प्रविष्टौ परमे परार्थे । छायातपौ ब्रह्मवि-
दो वदन्ति पञ्चाग्नयो ये च त्रिणाचिकेताः' (काठ० १।३।१) इति । तत्र संशयः । किमिह बुद्धि-
जीवौ निर्विष्टावुत जीवपरमात्मानाविति । यदि बुद्धिजीवौ, ततो बुद्धिप्रधानात्कार्यकरणसंघा-
ताद्विलक्षणो जीवः प्रतिपादितो भवति । तदपीह प्रतिपादयितव्यं, 'येयं प्रेते विचिकित्सा म-
नुष्येऽस्तीत्येके नायमस्तीति चैके । एतद्विद्यामनुशिष्टस्त्वयाहं वराणामेष वरस्तृतीयः' (काठ०
१।१।२०) इति पृष्टत्वात् । अथ जीवपरमात्मानौ ततो जीवाद्विलक्षणः परमात्मा प्रतिपादितो
भवति । तदपीह प्रतिपादयितव्यं, 'अन्यत्र धर्मादन्यत्राधर्मादन्यत्रास्मात्कृताकृतात् । अन्यत्र
भूताश्च भव्याश्च यत्तत्पश्यसि तद्वद्' (काठ० १।२।१४) इति पृष्टत्वात् । अत्राहाक्षेप्ता—उभावप्येतौ
पक्षौ न संभवतः । कस्मात्, ऋतपानं कर्मफलोपभोगः, 'सुकृतस्य लोके' इति लिङ्गात् । तच्चेतनस्य
क्षेत्रज्ञस्य संभवति, नाचेतनाया बुद्धेः । 'पिबन्तौ' इति च द्विवचनेन द्वयोः पानं दर्शयति श्रुतिः ।

रत्नप्रभाष्याख्या

ज्ञेयात्मनि समन्वयमाह—गुहामिति । ऋतमवश्यंभावि कर्मफलं पिबन्तौ भुज्जानौ, सुकृतस्य कर्मणो लोके कार्ये देहे
परस्य ब्रह्मणोऽर्थं स्थानमर्हतीति परार्थं हृदयं परमं श्रेष्ठं तस्मिन्ना गुहा नमोरूपा बुद्धिरूपा वा तां प्रविश्य स्थितौ
छायातपवत् मिथो विरुद्धौ तौ च ब्रह्मविदः कर्मिणश्च वदन्ति । त्रिर्नाचिकेतोऽभिहितो यैस्ते त्रिणाचिकेताः तेऽपि वद-
न्तीत्यर्थः । नाचिकेतवाक्यानामध्ययनं, तदर्थज्ञानं, तदनुष्ठानं चेति त्रित्वं बोध्यम् । बुद्धयवच्छिन्नजीवस्य परमात्मनश्च
प्रकृतत्वात्संशयमाह—तत्रेति । पूर्वोत्तरपक्षयोः फलं स्वयमेवाह—यदीत्यादिना । तदपि जीवस्य बुद्धिवैलक्षण्यमपी-
त्यर्थः । मनुष्ये प्रेते मृते सति येयं विचिकित्सा संशयः परलोके भोक्तास्तीत्येके, नास्तीत्यन्ये । अतस्त्वयोपदिष्टोऽहमेतदा-
त्मतत्त्वं जानीयामित्यर्थः । तदपि परमात्मस्वरूपमपीत्यर्थः । उभयोर्मोक्तत्वायोगेन संशयमाक्षिपति—अत्राहेति ।

भामतीव्याख्या

वस्य । तथाच 'न जायते म्रियते वा विपश्चित्' इति ब्रह्मणः प्रकृतस्य न हानं भविष्यति । 'क इत्या वेद यत्र सः' इति च दुर्ज्ञानतोप-
स्थिते । जीवस्य तु सर्वलोकप्रसिद्धस्य न दुर्ज्ञानता । तस्मादत्ता परमात्मैवेति सिद्धम् ॥ ९ ॥ १० ॥ गुहां प्रविष्टावात्मानौ हि
तद्दर्शनात् । संशयमाह—तत्रेति । पूर्वपक्षे प्रयोजनमाह—यदि बुद्धिजीवाविति । सिद्धान्ते प्रयोजनमाह—अथ जीवप-
रमात्मानाविति । औत्सर्गिकस्य मुख्यतावलात्पूर्वसिद्धान्तपक्षासंभवेन पक्षान्तरं कल्पयिष्यते इति मन्वानः संशयमाक्षिपति—अ-

आनन्दगिरीव्याख्या

अप्रकृतग्रहादिति शेषः । इत्थं परमात्मैवात्मेत्याह—क इति । 'यस्य' इत्यादि वाक्यं ज्ञेये परमात्मनि मायाद्वारा सर्वसंघर्तव्यनिवृ-
त्तित्वार्थः ॥ १० ॥ पूर्वोदाहृतान्तरमन्त्रार्थनिर्णयार्थमाह—गुहामिति । संगतिं वदन्विषयमाह—कृतेति । ऋतं सत्यमावश्यकं कर्मफलं
पिबन्तौ भुज्जानौ, सुकृतस्य लोके सम्यग्जितस्यादृष्टस्य कार्ये देहे वर्तमानौ, परस्य ब्रह्मणोऽर्थं स्थानमर्हतीति परार्थं हृदयं तस्मिन्परे
श्रेष्ठे वा गुहा नमोरूपा बुद्धिरूपा वा तां प्रविश्य स्थितौ, छायातपवन्मिथो विरुद्धौ, तौ च ब्रह्मविदः कर्मिणश्च वदन्ति । त्रिर्नाचिकेतोऽभिहितो
यैस्ते त्रिणाचिकेताः, तेऽपि वदन्तीत्यर्थः । बुद्धयवच्छिन्नस्य जीवस्य परस्य च प्रकृतत्वाद्भूतपानकर्तृत्वस्य जीवेन सह बुद्धेरिव परस्परि-
छिन्नम्यायेन लाक्षणिकत्वाविशेषाच्च संशयमाह—तत्रेति । वाक्यभेदशङ्कां परिहरणपूर्वपक्षे फलमाह—यदीति । प्रकृतं प्रतिषेधं कुतो
जीवस्तथेति, तत्राह—तदपीति । जीवतत्त्वं तदर्थः । प्रकरणं सप्तम्यर्थः । मनुष्ये प्रेते मृते सति येयं विचिकित्सा संशयः परलो-
के भोक्तास्तीत्येके नास्तीति चान्ये त्वयोपदिष्टोऽहमेतत्त्वं ज्ञातुमिच्छामीत्यर्थः । वराणां पितुः सौमनस्यमग्निविद्यात्मविषयेतेषामग्नि-
निर्गारेण पक्षी । सिद्धान्तेऽपि वाक्यभेदं वारयन्फलमाह—अथेत्यादिना । जीवविलक्षणस्य ब्रह्मणोऽप्रकृतत्वात्कार्यं प्रतिपाद्यतेत्याह—
तदपीति । परमात्मस्वरूपं तदित्युक्तम्—अन्यत्रेति । अन्यदिति यावत् । कृताकृतात्कारणात्कार्याद्येत्यर्थः । चकाराभ्यां भवतो ग्रहणम् ।
उभयोर्मोक्तत्वायोगेन संशयमाक्षिपति—अत्रेति । प्रकृतत्वाच्चतुपपत्तौ तदसंभावना नास्तीत्याह—कस्मादिति । पक्षयोरसंभावना
वक्तुं प्रसन्नशब्दार्थमाह—कृतेति । तत्कालेदेहयोगाद्वेति हेतुमाह—सुकृतस्येति । तथापि कर्म फलमेतत्तुल्यचिन्तितत्वात्तद्वत्त्वं
पक्षानुपपत्तिमाह—तच्चेतनस्येति । अस्तु जीवस्यैव चेतनत्वादृतपानं मा वाऽचेतनाया बुद्धेर्भूतत्वापि का कृतिः, तत्राह—पिबन्तौ

अतो बुद्धिक्षेत्रज्ञप्रज्ञस्तावन्न संभवति । अत एव क्षेत्रज्ञपरमात्मपक्षोऽपि न संभवति, क्षेत्रज्ञेऽपि परमात्मनि ऋतपानासंभवात् । 'अनञ्जन्योऽअभिचाकशीति' इति मन्त्रवर्णादिति । अत्रोच्यते—नैष दोषः । छत्रिणो गच्छन्तीत्येकेनापि छत्रिणा बहुनां छत्रित्वोपचारदर्शनात् । एवमेकेनापि पिबता द्वौ पिबन्ताबुध्यते । यद्वा जीवस्तावत्पिबति, ईश्वरस्तु पाययति । पाययन्नपि पिबतीत्युच्यते । पाचयितर्यपि पकृत्वप्रसिद्धिदर्शनात् । बुद्धिक्षेत्रज्ञपरिग्रहोऽपि संभवति, करणे कर्तृत्वोपचारात् । एधांसि पचन्तीति प्रयोगदर्शनात् । न चाध्यात्माधिकारेऽन्यौ कौचिद्भावतः पिबन्तौ संभवतः । तस्माद्बुद्धिजीवौ स्यातां, जीवपरमात्मानौ वेति संशयः । किं तावत्प्राप्तं, बुद्धिक्षेत्रज्ञाविति । कुतः, 'गुहां प्रविष्टौ' इति विशेषणात् । यदि शरीरं गुहा, यदि वा हृदयं, उभयथापि बुद्धिक्षेत्रज्ञौ गुहां प्रविष्टाबुपपद्येते । नच सति संभवे सर्वगतस्य ब्रह्मणो विशिष्टदेशत्वं युक्तं कल्पयितुम् । 'सुकृतस्य लोके' इति च कर्मगोचरानतिक्रमं दर्शयति । परमात्मा तु न सुकृतस्य वा दुष्कृतस्य वा गोचरे वर्तते, 'न कर्मणा वर्धते नो कनीयान्' इति श्रुतेः । 'छायातपौ' इति च चेतनाचेतनयोर्निर्देश उपपद्यते । छायातपवत्परस्परविलक्षणत्वात् । तस्माद्-

रत्नप्रभाख्या

छत्रिपदेन गन्तार इव पिबत्पदेनाजहलक्षणया प्रविष्टाबुध्यते इत्याह—अत्रोच्यत इति । पानकर्तृवाचिपदेन पानाबुक्लौ वा लक्ष्यावित्याह—यद्वेति । नियतपूर्वभाविकृतिमत्त्वरूपमनुकूलत्वं कर्तृकारयित्रोः साधारणम् । यः कारयति स करोत्येवेति न्यायादिति भावः । अत्र प्रकृतिर्मुल्यायां शतृप्रत्यये लक्षणा । मिश्रास्तु कृतिः, प्रत्ययाधौ मुख्यः । प्रकृत्या त्वजहलक्षणया पायनं लक्ष्यमित्याहुः । पूर्वपक्षे 'पिबन्तौ' इति कर्तृवाचिशतृप्रत्ययेन बुद्धिजीवसाधारणं कारकत्वं लक्ष्यमित्याह—बुद्धीति । एधांसि काष्ठानि पचन्तीत्याख्यातेन कारकत्वं लक्ष्यं, प्रकृतिस्तु मुख्यैवेति भावः । मुख्यपातारौ प्रसिद्धपक्षिणौ ब्रह्मावित्यत आह—न चेति । ब्रह्मक्षेत्रपदस्य संनिहितमृत्युपदानित्यवस्तुपरत्वविहापि पिबत्पदस्य संनिहितगुहापदाद्बुद्धिजीवपरतेति दृष्टान्तेन पूर्वपक्षयति—किं तावदिति । गोचरः फलम् । एकस्मिन्नातिमति कृप्ते सजातीयमेव द्वितीयं प्राणं, व्यक्तित्वात्प्राणं लाघवात् । न विजातीयं, जातिव्यक्त्युभयकल्पनागौरवात् । न चास्तु कारकत्वेन सजातीयया बुद्धिरेव

भामतीव्याख्या

ब्रह्माक्षेप्तेति । ऋतं सत्यम् । अवश्यंभावीति यावत् । समाधत्ते—अत्रोच्यत इति । अभ्यात्माधिकादाद्वयौ तावत्पातावशक्यौ कल्पयितुम् । तदिह बुद्धेरचैतन्येन परमात्मनश्च भोक्तृत्वनिषेधेन जीवात्मैकैः पाता परिशिष्यत इति 'सृष्टीरुपधाति' इतिवद्विचनानुलोपादपिबत्संसृष्टतां स्वार्थस्य पिबच्छब्दो लक्ष्यनस्वार्थमजहतिरेतरपुष्पपिबदपिबत्परो भवतीत्यर्थः । अस्तु वा मुख्य एव, तथापि न दोष इत्याह—यद्वेति । स्वातन्त्र्यलक्षणं हि कर्तृत्वं तच्च पातुरिव पाययितुरप्यस्तीति सोऽपि कर्ता । अत एव चाहुः—'यः कारयति स करोत्येव' इति । एवं करणस्यापि स्वातन्त्र्यविवक्षया कथंचित्कर्तृत्वं, यथा काष्ठानि पचन्तीति । तस्मान्मुख्यत्वेऽप्यविरोध इति । तदेवं संशयं समाधाय पूर्वपक्षं गृह्णाति—बुद्धिक्षेत्रज्ञाविति । 'नियताधारता बुद्धिजीवसंभविनी नहि । क्रेशकल्पयितुं युक्ता सर्वगो परमात्मनि ॥' नच पिबन्ताविति वत्प्रविष्टपदमपि लाक्षणिकं युक्तं, सति मुख्यार्थत्वे लाक्षणिकार्थत्वायोगात्, बुद्धिजीवयोश्च गुहाप्रवेशोपपत्तेः । अपिच 'सुकृतस्य लोके' इति सुकृतलोकव्यवस्थानेन

आनन्दगिरीव्याख्या

विति । जीवस्यैव पातृत्वं न बुद्धेरिति स्थिते फलितमाह—अत इति । द्वयोरुक्तं पानायोगं हेतुकृत्य सिद्धान्तयोगमाह—अत एवेति । उद्धरेचैतन्यात्पानायोगेऽपि परस्य चैतन्यात्तद्योगमाशङ्क्याह—चेतनेऽपीति । संशयायोगादधिकराक्षेपमनूय परिहरति—अत्रेति । किं पक्षद्वयं कथंचिदपि नोपपद्यते किंवा कथंचिद्योगेऽपि सम्यक्पक्षान्तरमस्ति । नाह इत्याह—नैष इति । सिद्धान्तोपपात्तिं विधान्तरेणाह—यद्वेति । तथापि कथं पिबन्ताविति दिवचनं, तत्राह—पाययन्निति । प्रधानकर्तारं प्रयोगो गुणकर्तारं कथमित्याशङ्क्याह—पाचयितरीति । यः कारयति स करोत्येवेति न्यायादित्यर्थः । पूर्वपक्षेऽपि दिवचनोपपत्तिमाह—बुद्धीति । संभवति दिवचनमिति शेषः । कर्तारो यो व्यापदेशः स कथं करणे स्यात्, तत्राह—एधांसीति । कथंचिदुपपत्तिं पक्षयोरुक्त्वा द्वितीयं निराह—नचेति । पक्षद्वयं भाव्याधिकरणारम्भमुपसंहरति—तस्मादिति । ब्रह्मक्षेत्रज्ञस्य संनिहितमृत्युपदानित्यवस्तुपरत्वविहापि पिबच्छब्दस्य संनिहितगुहाप्रवेशादिना बुद्धिक्षेत्रज्ञपरतेति विरुद्धं पूर्वपक्षयति—किं तावदिति । ऋतमिति श्रुतेर्निर्दिशे ब्रह्मण्यन्ययोक्तेः श्रुत्यादिसंगतयः । परस्यापि प्रकृतत्वाजीवाद्वितीयत्वं किं न स्यादित्याह—कुत इति । सूत्रावयवोक्तारम्—गुहामिति । हेतुमेव स्फुटयति—यदीति । जीवाद्वितीयं ब्रह्म गुहां प्रविष्टं 'यो वेद निहितं गुहायाम्' इति श्रुतेरित्याशङ्क्याह—नचेति । इतश्च न ब्रह्म गुहां प्रविष्टमित्याह—सुकृतस्य लोके । ब्रह्मणोऽपि सुकृतलोकवर्तित्वमाशङ्क्याह—परमात्मेति । पूर्वपक्षे हेत्वन्तरमाह—छायेति । बुद्धेर्द्वितीयजीवज्ञानार्थं नित्यमित्युपसंहरति—तस्मादिति । सिद्धान्तसूत्रमादायान्मानाविति प्रतिष्ठां व्याकरोति—एवमिति । इहेति प्रकृतमत्रोक्तिः । पूर्णतया

विज्ञेयब्रह्मविहोच्येयातामित्येवं प्राप्ते ब्रूमः—विज्ञानात्मपरमात्मानाविहोच्येयाताम् । कस्मात् अस्मानौ हि तादृग्भावपि चेतनौ समानस्वभावौ । संख्याश्रवणे च समानस्वभावेष्वेव लोके प्रतीतिर्दृश्यते । अस्य गोद्वितीयोऽन्वेष्टव्य इत्युक्ते गौरेव द्वितीयोऽन्विष्यते, नाश्वः पुरुषो वा । तद्विषयकतपानेन लिङ्गेन निश्चिते विज्ञानात्मनि द्वितीयान्वेषणायां समानस्वभावश्चेतनः परमात्मैव प्रतीयते । ननूक्तं, गुहाहितत्वदर्शनाच्च परमात्मा प्रत्येतव्य इति । गुहाहितत्वदर्शनादेव परमात्मा प्रत्येतव्य इति वदामः । गुहाहितत्वं तु श्रुतिस्मृतिष्वसकृत्परमात्मन एव दृश्यते—‘गुहाहितं गह्वरेष्ठं पुराणम्’ (काठ० १।२।१२) ‘यो वेद निहितं गुहायां परमे व्योमन्’ (तै० २।१) ‘आत्मानमन्विच्छ गुहां प्रविष्टम्’ इत्याद्यासु । सर्वगतस्यापि ब्रह्मण उपलब्ध्यर्थो देशविशेषोपदेशो न विरुध्यत इत्येतदप्युक्तमेव । सुकृतलोकवर्तित्वं तु छान्दोग्यवदेकस्मिन्नपि वर्तमानमुभयोरविरुद्धम् । छायातपावित्यप्यविरुद्धम् । छायातपवत्परस्परविलक्षणत्वात्संसारित्वासंसारित्वयोः अविद्याकृतत्वात्संसारित्वस्य । पारमार्थिकत्वाच्चासंसारित्वस्य । तस्माद्विज्ञानात्मपरमात्मनो गुहां प्रविष्टौ गृह्येते ॥ ११ ॥ कुतश्च विज्ञानात्मपरमात्मानौ गृह्येते—

विशेषणाच्च ॥ १२ ॥

रत्नप्रभाष्याख्या

जीवस्य द्वितीयेति वाच्यं, चेतनत्वस्य जीवस्वभावस्य कारकत्वादन्तरङ्गत्वात् । तथाच लोके द्वितीयस्यान्तरङ्गजीवदर्शनाज्जीवस्य द्वितीयश्चेतन एवेति सूत्रार्थमाह—संख्याश्रवणे चेति । गुहायां बुद्धौ स्थितं, गह्वरेऽनेकान्वेष्टे स्थितं, पुराणमनादिपुरुषं विदित्वा हर्षशोकौ जहाति । परमे श्रेष्ठे, व्योमन् हार्दाकाशे या गुहा बुद्धिः तस्य ब्रह्म यो वेद सोऽश्रुते सर्वान्कामानित्यन्वयः । अन्विच्छ विचारयेत्यर्थः ॥ ११ ॥ विशेषणं गन्तुगन्तव्यत्वादिमाह—विशेषणाच्चेति । स जीवोऽध्वनः संसारमार्गस्य परमं पारं, किं तत्, विष्णोर्व्यापनशीलस्य परमात्मनो

भामतीव्याख्या

कर्मगोचरानतिक्रम उक्तः । बुद्धिजीवौ च कर्मगोचरमनतिक्रान्तौ । जीवो हि भोक्तृत्वा बुद्धिश्च भोगसाधनतया धर्मस्थितौ, न तु ब्रह्म, तस्यातदायत्तत्वात् किंच छायातपाविति तमःप्रकाशादुक्तौ । नच जीवः परमात्मनोऽभिन्नस्तम्भरूपत्वात् । बुद्धिस्तु जडतया तम इति शक्योपदेशम् । तस्माद्बुद्धिजीवावत्र कथ्येते । तत्रापि प्रेते विचिकित्सापञ्चम्ये परलोकी जीवो दर्शनीय इति बुद्धिरुच्यते । एवं प्राप्तेऽभिधीयते—‘ऋतपानेन जीवात्मा निश्चितोऽस्य द्वितीयता । ब्रह्मणो नतु बुद्ध्या विरूपया ॥ १ ॥ प्रथमं सद्वितीयत्वे ब्रह्मणावगते सति । गुहाश्रयत्वं चरमं व्याख्येयमविरोधतः ॥ २ ॥’ गौः सा सजातीयैवैव गवान्तरेणावगम्यते, न तु विजातीयेनाश्वादिना । तदिह चेतनो जीवः सरूपेण चेतनान्तरेणैव ब्रह्मणा प्रतीयते, न त्वचेतनया विरूपया बुद्ध्या । तदेवम् ‘ऋतं पिबन्तौ’ इत्यत्र प्रथममवगते ब्रह्मणि तदनुरोधेन चरमं गुहाश्रयत्वं हरिरिति व्याख्येयम् । नहुलं हि गुहाश्रयत्वं ब्रह्मणः श्रुतय आहुः । तदिदमुक्तम्—तद्दर्शनादिति । तस्य ब्रह्मणो गुहाश्रयश्रुतिषु दर्शनादिति । एवंच प्रथमावगतब्रह्मानुरोधेन सुकृतलोकवर्तित्वमपि तस्य लक्षणया छान्दोग्यायनं गमयितव्यम् । छायातपमपि जीवस्याविद्याश्रयतया ब्रह्मणश्च शुद्धप्रकाशस्वभावस्य तदनाश्रयतया भन्तव्यम् ॥ ११ ॥ इममेव न्यायं ‘द्रा सुपणी’ इत्यत्रापि

आनन्दगिरीयव्याख्या

प्रवेशानर्हं ब्रह्म कुतोऽद्वितीयं जीवलेखाह—कस्मादिति । हीत्युक्तं हेतुमाह—आत्मानौ हीति । चेतनत्वेन समन्वयाज्जीवे पासिद्धे द्वितीयत्वेन परस्मादानं युक्तमित्यर्थः । तत्र किं नियामकमित्याशङ्क्य तद्दर्शनादिति व्याचष्टे—संख्येति । लौकिकीं दृष्टिं दृष्टान्तेनाह—अख्येति । एकस्य चेतनत्वे द्वितीयस्यापि तद्विः, तदेवासिद्धमित्याशङ्क्याह—तदिति । तत्तत्रेत्वं लौकिकदर्शने सत्त्वावद । इहेति बाक्योक्तिः । संप्रतिपन्नां जातिमुपजीव्य निर्विशेषान्तरग्रहे बुद्धिर्लाघवादिजातीयग्रहे तद्वैरावात्परमात्मैव द्वितीयो जीवश्च सचयति—समानेति । कारकत्वेन बुद्धेरपि जीवसाम्यमाशङ्क्य तस्य बहिरङ्गत्वाच्चेतनस्य स्वभावत्वेनान्तरङ्गत्वान्मैवमित्याह—वेद इति । बहिरङ्गमपि कारकत्वमेव ग्राह्यं, गुहाहितत्वलिङ्गादिति शङ्कते—नन्विति । तत्रापि तद्दर्शनादित्युत्तरमाह—गृहेति । तत्स्मृत्यति—गृहेत्यादिना । परस्मिन्गुहाहितत्वात्केस्तात्पर्यं वक्तुमसकृदित्युक्तम् । गुहायां बुद्ध्वाहितं निश्चिंसं गह्वरे बहुविधानभंसं वेदे स्थितं पुराणं चिरंतनं परं विदित्वा हर्षोदि जहातीति संबन्धः । परमे बाह्याकाशोपेक्षया प्रकृष्टे व्योमन्यतःकरणावच्छिन्ने भूतत्वनिहितं परं यो वेद सोऽश्रुते सर्वान्कामानिति संबन्धः । अन्विच्छ विचार्य निर्धारयेत्यर्थः । प्रवेशवाक्यसंग्रहार्थमादिपदम् । यदुक्तं गतस्य ब्रह्मणो न विशिष्टदेशेति, तत्राह—सर्वेति । यत्तु परस्य न सुकृतलोकवर्तित्वेति, तत्राह—सुकृतेति । यदपि छायातपाविति चेतनाचेतनोक्तिरिति, तत्राह—छायेति । तद्वैलक्षण्ये तद्वैरावपि तत्सिद्धिरिति हेतुं साधयति—अविद्येति । प्रथमभूतचेतनत्वात् परमभूतं गुहाप्रवेशादि नेयमित्युपसंहरति—तस्मादिति ॥ ११ ॥ धर्मविशिष्टतया विरुद्धग्रहे बुद्धिरेव स्वतो विरुद्धाया

विशेषणं च विज्ञानात्मपरमात्मनोरेव भवति । 'आत्मानं रथिनं विद्धि शरीरं रथमेव तु' (का० १३।३) इत्यादिना परेण ग्रन्थेन रथिरथादिरूपककल्पनया विज्ञानात्मानं रथिनं संसारमोक्षयो-
न्तारं कल्पयति । 'सोऽध्वनः पारमाप्नोति तद्विष्णोः परमं पदम्' (का० १३।१९) इति च पर-
मात्मानं गन्तव्यम् । तथा 'तं दुर्दर्शं गूढमनुप्रविष्टं गुहाहितं गह्वरेष्ठं पुराणम् । अध्यात्मयोगा-
गमेन देवं मत्वा धीरो हर्षशोकौ जहाति' (का० १३।१२) इति पूर्वस्मिन्नपि ग्रन्थे मन्तु-
न्तव्यत्वेनेतावेव विशेषितौ । प्रकरणं चेदं परमात्मनः । 'ब्रह्मविदो वदन्ति' इति च वक्तुविशे-
षादानं परमात्मपरिग्रहे घटते । तस्मादिह जीवपरमात्मानाबुच्येयाताम् । एष एव न्यायः
तु सुपर्णा सयुजा सखाया' (मुण्ड० ३।१।१) इत्येवमादिष्वपि । तत्रापि ह्यध्यात्माधिकारात्
कृतौ सुपर्णाबुच्येते । 'तयोरन्यः पिप्पलं स्वाद्वत्ति' इत्यदनलिङ्गाद्विज्ञानात्मा भवति । 'अनश्न-
न्योऽभिचाकशीति' इत्यनशनचेतनत्वाभ्यां परमात्मा । अनन्तरे च मन्त्रे तावेव द्रष्टृद्रष्टव्यभा-
वविशिष्टि—'समाने वृक्षे पुरुषो निमग्नोऽनीशया शोचति मुह्यमानः । जुष्टं यदा पश्यत्यन्य-

रत्नप्रभाख्या

माप्नोतीत्यर्थः । दुर्दर्शं दुर्ज्ञानं, तत्र हेतुगूढं मायावृत्तं मायानुप्रविष्टं पश्चाद्गुहाहितं गुहाद्वारा गह्वरेष्ठं, एवं
गतमात्मानं, अध्यात्मयोगः स्थूलसूक्ष्मकारणदेहलयक्रमेण प्रत्यगात्मनि चित्तसमाधानं तेनाधिगमो महावाक्यजा-
या विदित्वेत्यर्थः । ऋतपानमन्त्रे जीवानुवादेन वाक्यार्थज्ञानाय तत्पदार्थो ब्रह्म प्रतिपाद्यत इत्युपसंहरति—**तस्मा-**
। उक्तन्यायमतिदिशति—**एष इति** । द्वा द्वौ । छान्दसो द्विवचनस्याकारः । सुपर्णाविव सहैव युज्येते नियम्य-
भावेनेति सयुजौ । सखायौ चेतनत्वेन तुल्यस्वभावौ । समानमेकं वृक्षं छेदनयोग्यं शरीरमाश्रित्य स्थितवित्यर्थः ।
शोचति यावत् । एतावात्मानौ, तल्लिङ्गदर्शनादित्याह—**तयोरन्य इति** । विशेषणाच्चेत्याह—**अनन्तरे चेति** ।
स्वस्थेश्वरत्वाप्रतीत्या देहे निमग्नः पुरुषो जीवः शोचति । निमग्नपदार्थमाह—**मुह्यमान इति** । नरोऽहमिति
र्थः । जुष्टं ध्यानादिना सेवितं यदा ध्यानपरिपाकदशायामीशमन्यं विशिष्टरूपाद्भिन्नं शोधितचिन्मात्रं प्रत्य-
यति तदास्य महिमानं स्वरूपमेति प्राप्नोतीव ततो वीतशोको भवतीत्यर्थः । 'द्वा सुपर्णा' इति वाक्यं जीवेश्वर

भामतीव्याख्या

त्वाचिन्तया योजयति—**एष एव न्याय इति** । अत्रापि किं बुद्धिजीवौ उत जीवपरमात्मानाविति संशय्य करणरू-
पे बुद्धेरप्राप्तिं पचन्तीतिवत्कर्तृत्वोपचाराद्बुद्धिजीवाविह पूर्वपक्षयित्वा सिद्धान्तयितव्यम् । सिद्धान्तश्च भाष्यकृता स्फोरितः ।
इति च 'समाने वृक्षे पुरुषो निमग्नः' इत्यत्र मन्त्रे । न खलु मुख्ये कर्तृत्वे संभवति करणे कर्तृत्वोपचारो युक्त इति कृत्वा-

आनन्दगिरियव्याख्या

तत्कन्तरे पृच्छति—**कुतश्चेति** । परमात्मासाधारणलिङ्गपरं सूत्रं व्याचष्टे—**विशेषणं चेति** । न बुद्धिजीवयोरित्येवकारार्थः ।
विशेषणं विशदयति—**आत्मानमिति** । रथित्वकल्पनाफलं सूच्यते—**संसारेति** । परस्य विशेषणमाह—**स इति** । जीवः
सार्थः । अध्वनः संसारमार्गस्य । पारमेव विशिनष्टि—**तदिति** । व्यापनशीलस्य ब्रह्मणः स्वरूपं तदित्यर्थः । परमं कार्यकार-
पदं तदेव ज्ञेयं नाम्यदित्यर्थः । किंचोत्तरवाक्यवत्पूर्वमपि जीवेश्वरयोरेव विशेषणादृतपानवाक्ये जीवद्वितीयत्वमीशस्यैवेत्याह—
। दुर्दर्शं सूक्ष्मत्वाद्दुर्ज्ञानं तत एव गूढमनुप्रविष्टं गहनतां गतमीश्वरं, अध्यात्मयोगः प्रत्यगात्मन्येव चित्तसमाधानं तत्सहकृता-
धिगमो ब्रह्मात्मैक्यव्यञ्जकचित्तवृत्तिविशेषस्तोनाहमेवेति निश्चित्य धीरो विद्वान्दर्शानुपलक्षितं संसारं त्यजतीत्यर्थः । चकारसूचि-
ह—**प्रकरणं चेति** । नच पृष्टत्वाविशेषाज्ज्ञानस्यापीदं प्रकरणं, तस्य ब्रह्मत्वेन प्रतिपाद्यत्वादविरोधादिति भावः । जीवद्वितीयत्वं
त्यत्र हेत्वन्तरमाह—**ब्रह्मेति** । ब्रह्मपक्षे हेतुबाहुल्यात् 'ऋतं पिबन्तौ' इत्यत्र जीवानुवादेन तदतिरिक्तो वाक्यार्थान्वयितव्यशोधनाय
प्रतिपाद्यत इत्युपसंहरति—**तस्मादिति** । उक्तन्यायमन्यत्र संचारयति—**एष इति** । 'द्वा सुपर्णा' इत्यादौ सर्वत्र द्विवचनस्या-
न्तदसः । द्वौ सुपर्णाविव सहैव युज्येते नियम्यनियामकत्वेनेति सयुजौ, सखायौ चेतनत्वेन समानस्वभावौ, समानं नियम्यत्वेन
छेदनयोग्यं शरीरं, परिषस्वजाते समाश्रितावित्यर्थः । पक्षिणौ कौचिदत्र प्रतीयते न जीवेशौ ततो नेवमुदाहरणं, तत्राह—
। तदनेन 'गुहां प्रविष्टौ' इति व्याख्यातम् । आत्मानौ हीति व्याचष्टे—**तयोरिति** । तद्दर्शनादित्युभयोरिङ्गदर्शनादिति व्याख्ये-
विशेषणाच्चेति व्याकरोति—**अनन्तरे चेति** । आत्मेश्वरयोस्तुल्यो वृक्षो देहस्तस्मिन् जीवो मनुष्योऽहमित्यभिनेवेश्वाननीशयाऽविषया
नस्तत्त्वमजानन्ननिशं शोचति संसारमनुभवति । जुष्टं ध्यानादिना सेवितं यदा तत्प्रकर्षदशायामन्यं विम्बभूतमीशशब्दलक्ष्यं
नेन पश्यति तदास्यैवात्मत्वेन दृष्टस्य महिमानं स्वरूपं प्राप्नोति । ततश्च वीतशोको विगतसंसारो भवति, तत्र हेतुरिति शब्देनोक्तः,
विषाददर्शनाग्निना दग्धत्वादित्यर्थः । नचात्र जीवोक्तौ 'अनश्नन्' इत्ययोगात्, बुद्धिग्रहे च 'अभिचाकशीति' इत्यसंभवात्पूर्व-
दिः, कारणे कर्तृत्वोपचारादभिचाकशीतीति बुद्ध्यापि सिद्धत्वात्, जीवे चैतन्यमात्रादनशनसंभवात् । मुख्ये कर्तृत्वे संभवति

मीशमस्य महिमानमिति धीतशोकः (मुण्ड० ३।१।२) इति । अपर आह—‘द्वा सुपर्णा’ इति नेष्ट-
गुणस्याधिकरणस्य सिद्धान्तं भजते, पैङ्गिरहस्यब्राह्मणेनान्यथा व्याख्यातत्वात् । ‘तयोरन्यः
पिप्पलं खाद्वसीति सत्त्वमनश्चन्नन्योऽभिचाकशीतीत्यनश्चन्नन्योऽभिपश्यति हस्तावेतौ सत्त्वक्षे-
त्रज्ञौ’ इति । सत्त्वशब्दो जीवः क्षेत्रज्ञशब्दः परमात्मेति यदुच्यते, तन्न, सत्त्वक्षेत्रज्ञशब्द-
योरन्तःकरणशारीरपरतया प्रसिद्धत्वात् । तत्रैव च व्याख्यातत्वात्—‘तदेतत्सत्त्वं येन स्वप्नं
पश्यति, अथ योऽयं शारीर उपद्रष्टा स क्षेत्रज्ञस्तावेतौ सत्त्वक्षेत्रज्ञौ’ इति । नाप्यस्याधिकरणस्य
पूर्वपक्षं भजते । नह्यत्र शारीरः क्षेत्रज्ञः कर्तृत्वभोक्तृत्वादिना संसारधर्मेणोपेतो विवक्ष्यते । कथं
तर्हि, सर्वसंसारधर्मातीतो ब्रह्मस्वभावश्चैतन्यमात्रस्वरूपः ‘अनश्चन्नन्योऽभिचाकशीतीत्यनश्च-
न्नन्योऽभिपश्यति हः’ इति वचनात् । ‘तत्त्वमसि’ ‘क्षेत्रज्ञं चापि मां विद्धि’ (गी० १३।२) इत्या-
दिश्रुतिस्मृतिभ्यश्च । तावता च विद्योपसंहारदर्शनमेवमेवावकल्पते, ‘तावेतौ सत्त्वक्षेत्रज्ञौ न ह
वा एवंविदि किंचन रज आर्ध्वंसते’ इत्यादि । कथं पुनरस्मिन्पक्षे ‘तयोरन्यः पिप्पलं खाद्वसीति
सत्त्वम्’ इत्यचेतने सत्त्वे भोक्तृत्ववचनमिति उच्यते—नेयं श्रुतिरचेतनस्य सत्त्वस्य भोक्तृत्वं वक्ष्या-
मीति प्रवृत्ता । किं तर्हि चेतनस्य क्षेत्रज्ञस्याभोक्तृत्वं ब्रह्मस्वभावतां च वक्ष्यामीति । तदर्थं सुखा-

रक्तप्रभाष्याख्या

परं कृत्वा चिन्तितम् । अधुना कृत्वाचिन्तामुद्गाटयति—अपर इति । अन्यथा बुद्धिविलक्षणत्वं तदलक्ष्यपरत्वे-
नेत्यर्थः । सत्त्वं बुद्धिरिति शङ्कते—सत्त्वशब्द इति । बुद्धिजीवौ चेत्यपूर्वपक्षार्थः स्यादित्यत आह—नृपीति । पूर्व-
पक्षार्थस्तदा स्यात्, यद्यत्र बुद्धिभिन्नः संसारी प्रतिपाद्यते । नह्यत्र संसारी विवक्ष्यते किंतु शोधितस्तुद्धिः । ब्रह्मेत्यर्थः ।
श्रुतिस्मृतिभ्यश्चायमर्थो युक्त इति शेषः । तावता मन्त्रव्याख्यामात्रेण । एवमेव जीवस्य कर्तृत्वोक्त्यात्वं । नहि जीवो
बुद्धिभिन्न इति विवेकमात्रेणोपसंहारो युक्तः । भेदज्ञानस्य भ्रान्तिवद्भेदकल्याचेति भावः । नैव विद्या परमपि किमपि
स्वकार्यं नाध्वंसते न संपादयति, ज्ञानाभिना स्वस्या एव दग्धत्वादित्यर्थः । अविद्या नागच्छति । तस्य ब्रह्मत्व-
परमिदं वाक्यमिति पक्षे शङ्कते—कथमिति । बुद्धेर्भोक्तृत्वावतात्पर्यान्नात्र युक्तिचिन्तय-
उच्यते इति । तदर्थं ब्रह्मत्वबोधनार्थं भोक्तृत्वमुपाधिमस्तके निक्षिपतीत्यर्थः । वस्तुतो तर्हि । आभोक्तृत्वे भोक्तृत्व-
विषयः । आभोक्तृत्वे भोक्तृत्व-
विषयः । आभोक्तृत्वे भोक्तृत्व-

भामतीव्याख्या

चिन्तामुद्गाटयति—अपर आह । सत्त्वं बुद्धिः । शङ्कते—सत्त्वशब्द इति । सिद्धान्तार्थं ब्राह्मणं व्याचष्ट इत्यर्थः । निरा-
करोति—तच्चेति । येन स्वप्नं पश्यतीति । येनेति करणमुपदिशति । ततश्च भिन्नं कर्तारं क्षेत्रज्ञम् । योऽयं शारीर
उपद्रष्टेति । अस्तु तर्ह्यस्याधिकरणस्य पूर्वपक्ष एव ब्राह्मणार्थः, वचनविरोधे न्यायस्याभासत्वादित्यत आह—नाप्यस्या-
धिकरणस्य पूर्वपक्षं भजत इति । एवं हि पूर्वपक्षमस्य भजेत, यदि हि क्षेत्रज्ञे संसारिणि पर्यवस्येत । तस्य तु ब्रह्मरूप-
तायां पर्यवस्यन्न पूर्वपक्षमपि स्वीकरोतीत्यर्थः । अपिच । तावेतौ सत्त्वक्षेत्रज्ञौ न ह वा एवंविदि किंचन रज
आर्ध्वंसत इति । रजोऽविद्या नाध्वंसनं संश्लेषमेवंविदि करोतीति । एतावतैव विद्योपसंहाराजीवस्य ब्रह्मात्मतापरत्वात्
लक्ष्यत इत्याह—तावता चेति । चोदयति—कथं पुनरिति । निराकरोति—उच्यते—नेयं श्रुतिरिति । अनश्च
जीवो ब्रह्माभिचाकशीतीत्युक्ते शङ्कते, यदि जीवो ब्रह्मात्मा नाश्नाति, कथं तर्ह्यस्मिन्भोक्तृत्वावगमः, चैतन्यसमानाधिकरणं हि

आनन्दगिरियव्याख्या

कर्तृत्वोपचारे नेति सिद्धान्ताभिप्रायः । कृत्वाचिन्तया ‘द्वा सुपर्णा’ इत्यादेरेतदधिकरणोदाहरणत्वमुक्त्वा कृत्वाचिन्तामुद्गाटयति—अपर
इति । अन्यथा । सिद्धान्ताननुगुणत्वेनेति यावत् । सत्त्वमिति बुद्धिरुक्ता । सिद्धान्तार्थं व्याचष्टे ब्राह्मणमिति शङ्कते—सत्त्वेति । प्रसिद्धया
प्रत्याह—तच्चेति । ब्राह्मणविरोधाच्च न तदन्यथा व्याख्येयमित्याह—तत्रैवेति । प्रकृतं ब्राह्मणं सत्त्वस्यार्थः । सत्त्वव्याख्यानानन्तर्यं
मथशब्दार्थः । सत्त्वस्य करणत्वात्क्षेत्रज्ञस्य कर्तृत्वाच्च तयोरैक्यमित्यर्थः । तावेतौ करणत्वेन कर्तृत्वेन च भिन्नानित्यर्थः । सिद्धान्ता-
भजनेऽपि पूर्वपक्षमृशो भजेतेत्याशङ्क्याह—नापीति । द्वितीयस्य ब्रह्मरूपेणैव प्रतिपादनादिति हेतुमाह—न हीति । अनेति
मन्त्रब्राह्मणोक्तिः । नचायं वाक्यार्थो न युक्तः, श्रुतिस्मृतिसिद्धत्वादित्याह—तत्त्वमिति । इतश्च जीवस्य ब्रह्मत्ववृष्टिरत्रेष्टेत्याह—तावतेति ।
मन्त्रव्याख्यामात्रेण विद्योपसंहारदर्शनं जीवस्य ब्रह्मत्वोपदेशो घटते न सत्त्वक्षेत्रज्ञविवेकमात्रेण, भेदधियो मिथ्याधीत्वादित्यर्थः । अविद्या-
ध्वस्तिफलेक्तिरपि ब्रह्मात्मताज्ञानमिह गमयतीत्याह—न हेति । जीवस्य ब्रह्मत्वोक्तिपरमिदं वाक्यमित्यत्र शङ्कते—कथमिति ।
बुद्धेर्भोक्तृत्वावतात्पर्याच्च तत्रोपपत्तिरन्वेष्टेत्याह—उच्यते इति । क तर्हि श्रुतेस्तात्पर्यं, तत्राह—किं तर्हि । इतिपदं प्रवृत्ते
पूर्वेण संबध्यते । का तर्हि बुद्धेर्भोक्तृत्वधियो गतिः, तत्राह—तदर्थमिति । जीवस्य ब्रह्मत्वसिद्धयर्थमिति यावत् । चैतन्यव्याख्या-
धीः सुखादिना परिषमते, तत्र पुरुषोऽपि भोक्तृत्वमिवानुभवति न तत्त्वत इति वक्तुमशक्योपपत्तीत्युक्तम् । बुद्धस्य भोक्तृत्वं बुद्धाकारोक्तं

दिविक्रियावति सत्त्वे भोक्तृत्वमभ्यारोपयति । इदं हि कर्तृत्वं भोक्तृत्वं च सत्त्वक्षेत्रज्ञयोरितरेतर-
स्वभावाविवेककृतं कल्प्यते । परमार्थतस्तु नान्यतरस्यापि संभवति; अचेतनत्वात्सत्त्वस्य, अवि-
क्रियत्वाच्च, क्षेत्रज्ञस्य । अविद्याप्रत्युपस्थापितस्वभावत्वाच्च सत्त्वस्य सुतरां न संभवति । तथाच
श्रुतिः—‘यत्र वा अन्यदिव स्यात्तत्रान्योऽन्यत्पश्येत्’ इत्यादिना स्वप्नदृष्टहस्यादिव्यवहारवद्-
विद्याविषय एव कर्तृत्वादिव्यवहारं दर्शयति । ‘यत्र त्वस्य सर्वमात्मैषाभूस्तत्केन कं पश्येत्’
(बृ० ४।५।१५) इत्यादिना च विवेकिनः कर्तृत्वादिव्यवहाराभावं दर्शयति ॥ १२ ॥

अन्तर उपपत्तेः ॥ १३ ॥



छायाजीवौ देवतेषौ वाऽहौ योऽक्षिणि दृश्यते ॥ आचारदृश्यतोक्त्येकदन्त्येषु त्रिषु कश्चन ॥ १ ॥
कं खं ब्रह्म यदुक्तं प्राक्तदेवाक्षिण्युपास्यते ॥ वामनीरवादिनाऽन्येषु नामृतत्वादिसंभवः ॥ २ ॥

‘य एषोऽक्षिणि पुरुषो दृश्यत एव आत्मेति होवाचैतदमृतमभयमेतद्ब्रूतेति । तद्यद्यप्यस्मिन्स-

रत्नप्रभाख्याया

कश्चमिलत आह—इदं हीति । चित्तादात्म्येन कल्पिता बुद्धिः सुखादिरूपेण परिणमते । बुद्ध्यविवेकादिदात्मनः सुखादि-
रूपवृत्तिव्यक्तचैतन्यवत्त्वं भोक्तृत्वं भातीत्यर्थः । भोक्तृत्वमाविद्यकं, न वस्तुत इत्यत्र मानमाह—तथाचेति । यत्रा-
विद्याकाले चैतन्यं भिन्नमिव भवति तदा । द्रष्टृत्वादिकं न वस्तुनि ज्ञात इत्यर्थः । तस्मात् ‘ऋतं पिबन्तौ’ इति वाक्य-
मेव गुहाधिकरणविषय इति स्थितम् ॥ १२ ॥ अन्तर उपपत्तेः । उपकोसलविद्यावाक्यमुदाहरति—य इति । तदक्षिस्था-

भामतीव्याख्या

भोक्तृत्वमवभासत इति । तन्निरासायाह श्रुतिः—‘तयोरन्यः पिप्पलं स्वाद्वत्ति’ इति । एतदुक्तं भवति—नेदं भोक्तृत्वं जीवस्य त-
त्त्वतः, अपितु बुद्धिसत्त्वं सुखादिरूपपरिणतं चित्तिच्छायापत्योपपन्नचैतन्यमिव भुङ्क्ते, नतु तत्त्वतो जीवः परमात्मा भुङ्क्ते । तदेत-
दप्यासभाभ्ये कृतव्याख्यानम् । तदनेन कृत्वाचिन्तोद्घाटिता ॥ १२ ॥ अन्तर उपपत्तेः । ननु ‘अन्तस्तद्भर्मोपदेशात्’ इत्यनेनैवैतद्भूता-
र्थम् । सन्ति खल्वत्राप्यमृतत्वाभयत्वादयो ब्रह्मधर्माः प्रतिबिम्बजीवदेवतास्वसंभविनः । तस्माद्ब्रह्मधर्मोपदेशाद्ब्रह्मैवात्र विवक्षितम् । साक्षाच्च-
ब्रह्मशब्दोपादानात् । उच्यते—‘एष दृश्यत इत्येतत्प्रत्यक्षेऽर्थे प्रयुज्यते । परोक्षं ब्रह्म न तथा प्रतिबिम्बे तु युज्यते ॥ १ ॥ उप-
भवात्पूर्वमितरेषां हि वर्णनम् । कृतं न्यायेन येनैव स खल्वत्रानुषज्यते ॥ २ ॥’ ‘ऋतं पिबन्तौ’ इत्यत्र हि जीवपरमात्मानौ
प्रथममवगताविति तदनुरोधेन गुहाप्रवेशादयः पश्चादवगता व्याख्याताः, तद्वदिहापि ‘य एषोऽक्षिणि पुरुषो दृश्यते’ इति प्रत्यक्षा-
भिधानात्प्रथममवगते छायापुरुषे तदनुरोधेनामृतत्वाभयत्वादयः स्तुत्या कथंचिच्चाख्येयाः । तत्र चामृतत्वं कतिपयक्षणावस्थानात्,
अभयत्वमचेतनत्वात्, पुरुषत्वं पुरुषाकारत्वात्, आत्मत्वं कनीनिकायतनत्वात्, ब्रह्मरूपत्वमुक्तारूपामृतत्वादियोगात् । एवं,
वामनीत्वादयोऽप्यस्य स्तुत्यैव कथंचिच्चेतव्याः । कं च खं चेत्यादि तु वाक्यममीनां नाचार्यवाक्यं नियन्तुमर्हति । ‘आचार्यस्तु ते
गीतं वक्ता’ इति च गत्यन्तराभिप्रायं, न तूक्तपरिशिष्टाभिप्रायम् । तस्माच्छायापुरुष एवात्रोपास्य इति पूर्वः पक्षः । संभवमात्रेण तु
जीवदेवते उपन्यस्ते, बाधकान्तरोपदर्शनाय चैष दृश्यत इत्यस्यात्राभावात् । अन्तस्तद्भर्मोपदेशादित्यनेन निराकृतत्वात् । एवं
प्राप्त उच्यते—य एष इति । ‘अनिष्पन्नाभिधाने दे सर्वनामपदे सती । प्राप्य संनिहितस्यार्थं भवेतामभिधातृणी ॥’ संनिहिताश्च
पुरुषात्मादिशब्दास्ते च न यावत्त्वार्थमभिदधति तावत्सर्वनामभ्यां नार्थतुषोऽप्यभिधीयत इति कुतस्तदर्थस्यापरोक्षता । पुरुषात्मशब्दौ
च सर्वनामानिरेपेक्षौ स्वरसतो जीवे वा परमात्मनि वा वर्तते इति । नच तयोश्चक्षुषि प्रत्यक्षदर्शनमिति निरपेक्षपुरुषपदप्रत्यायि-

आनन्दगिरियव्याख्या

प्राह—इदं हीति । नहि आन्तेरभ्रान्तिपूर्वकत्वं दण्डस्याप्यु वक्रतावदित्युक्तम्—परमार्थतस्त्विति । सत्त्वस्य वस्तुतो भोक्तृत्वाभावे
त्वन्तरम्—अविद्येति । मिथ्याभोक्तृत्वे मानमाह—तथाचेति । यत्र यस्यामविद्यावस्थायाम् । वैशब्दो निश्चयार्थः । अन्यदिवाभास-
स्तं नानात्वं दृष्टं स्यात्, तत्र आविद्यकदृष्टादिसंबन्धादन्यो भूत्वाऽन्यच्चक्षुषा पश्येदन्यच्च श्रोत्रेण श्रुत्युयादित्यर्थः । उक्तवाक्यतात्पर्यमाह
—ब्रूतेति । वस्तुतो भोक्तृत्वाभावे श्रुतिमाह—यत्र स्थिति । यस्यां विद्यावस्थायामस्य विदुषः सर्वं पूर्णं ब्रह्मैवाभूस्तत्राविद्याक्षये भेद-
प्रभावादादरश्चकर्मणा कार्यकरणव्यापारेऽपि स्वगतव्यापारानभिमानात्केन करणेन कं विषयं कः कर्ता पश्येदित्याक्षेपः । अनेनापि
अनेन श्रुत्युक्तमर्थमाह—विवेकिन इति । एवं जीवस्य भोक्तृत्वादेर्मिथ्यात्वात्तदपोहेन तस्य ब्रह्मतामाह पैक्षिन्नाक्षणमिति । पूर्वोत्तरपक्षा-
नुगुणानुदाहरणत्वेऽपि कृत्वाचिन्तया ‘दा सुपर्णा’ इत्यादीदोदाहृतम् । तच्चाप्रपञ्चे प्रत्यक्षग्राह्यमन्वितम् । ‘ऋतं पिबन्तौ’ इति तु
विद्येति परस्मिन्नि स्थितम् ॥ १२ ॥ ‘पिबन्तौ’ इति द्वित्वश्रुत्या चेतनत्वेन तुल्यजीवपरदृष्टयनुसाराच्चरमश्रुता गुहाप्रवेशादयो
ज्ञाताः । तर्हि ‘दृश्यते’ इति प्रत्यक्षत्वोक्त्या छायाभ्रमगलनुरोधादमृतत्वादयः स्तुत्या कथंचिच्चेया इत्याशङ्क्याह—अन्तर इति । उपको-
सलविद्यावाक्यमुदाहरति—य इति । छायां निरसितुं विनिर्दिष्ट—यत्तदिति । क्रियापदेनेतिपदं संबध्यते । स्थानस्य ब्रह्मानुरूप्यमाह—त-

पिबोदकं वा सिञ्चति वर्त्मनी एव गच्छति' (छा० ४।१।५।१) इत्यादि श्रूयते । तत्र संशयः । किमयं प्रतिबिम्बात्माक्षयधिकरणो निर्विध्यतेऽथवा विज्ञानात्मा उत देवतात्मेन्द्रियस्याधिष्ठाता-
यवेश्वर इति । किं तावत्प्राप्तं, छायात्मा पुरुषप्रतिरूप इति । कुतः, तस्य दृश्यमानत्वप्रसिद्धेः ।
'य एषोऽक्षिणि पुरुषो दृश्यते' इति च प्रसिद्धवदुपदेशात् । विज्ञानात्मनो वायं निर्देश इति
युक्तम् । स हि चक्षुषा रूपं पश्यन् चक्षुषि संनिहितो भवति । आत्मशब्दश्चास्मिन्पक्षेऽनुकूलो
भवति । आदित्यपुरुषो वा चक्षुषोऽनुग्राहकः प्रतीयते, रश्मिभिरेषोऽस्मिन्प्रतिष्ठितः' (बृ०
५।५।२) इति श्रुतेः । अमृतत्वादीनां च देवतात्मन्यपि कथंचित्संभवात् । नेश्वरः, स्थानविशेष-
निर्देशादित्येवं प्राप्ते ब्रह्मः । परमेश्वर एवाक्षिण्यभ्यन्तरः पुरुष इहोपदिष्ट इति । कस्मात्, उपपत्तेः ।
उपपद्यते हि परमेश्वरे गुणजातमिहोपदिश्यमानम् । आत्मत्वं तावन्मुख्यया वृत्त्या परमेश्वर
उपपद्यते । 'स आत्मा तत्त्वमसि' इति श्रुतेः । अमृतत्वाभयत्वे च तस्मिन्नसङ्गच्छतौ श्रूयते ।

रश्मिप्रभावाख्या

नमस्तत्त्वेन ब्रह्मणोऽनुरूपं यतोऽस्मिन्निक्षिप्तं वर्त्मनी पक्षमणी एव गच्छतीत्यर्थः । दर्शनस्य लौकिकत्वशास्त्रीयत्वाभ्यां संशय-
माह—तत्रेति । पूर्वं 'पिबन्तौ' इति प्रथमश्रुतचेतनत्वानुसारेण चरमश्रुता गुहाप्रवेशादयो नीताः, तद्वदिहापि दृश्यत
इति चाक्षुषत्वानुसारेणामृतत्वादयो ध्यानार्थं कल्पितत्वेन नेया इति दृष्टान्तेन पूर्वपक्षयति—छायात्मेति । पूर्वपक्षे प्रति-
बिम्बोपास्तः, सिद्धान्ते ब्रह्मोपास्तिरिति फलम् । प्रसिद्धवदिति । चाक्षुषत्वेनेत्यर्थः । संभावनामात्रेण पक्षान्तरमाह—
विज्ञानात्मन इत्यादिना । 'मनो ब्रह्म' इतिवत्, 'एतद्ब्रह्मेति' इति वाक्यस्येतिपदशिरस्कृत्वान्न स्वार्थपरत्वमिति पूर्वपक्षः ।
'मनो ब्रह्मेत्युपासीत' इत्यत्र इतिपदस्य प्रत्ययपरत्वात्, इह च ब्रह्मेत्युवाचेत्यन्वयेन इतिपदस्योक्तिसंबन्धिनोऽर्थपरत्वाद्वैषम्य-
मिति सिद्धान्तयति—परमेश्वर एवेति । बहुप्रमाणसंवादास्तात्पर्यानुग्राहक इति न्यायानुगृहीताभ्यामात्मब्रह्मश्रुतिभ्यां दृश्य-

भामतीव्याख्या

तार्थानुरोधेन य एष इति दृश्यत इति च यथासंभवं व्याख्येयम् । व्याख्यातं च सिद्धवदुपादानं शास्त्राद्यपेक्षं विद्वद्विषयं प्रोच-
नार्थम् । विदुषः शास्त्रत उपलब्धिरेव दृढतया प्रत्यक्षवदुपचर्यते प्रशंसार्थमित्यर्थः । अपि च तदेव चरमं प्रथमानुगुणतया नीयते
यन्नेतुं शक्यम्, अल्पं च । इह त्वमृतत्वादयो बहवश्चाशक्याश्च नेतुम् । नहि स्वसत्ताक्षणवाचस्मान्नात्रममृतत्वं भवति । तथा सति
किं नाम नामृतं स्यादिति व्यर्थममृतपदम् । भयाभये अपि चेतनधर्मो नाचेतने संभवतः । एवं वामनीत्वादयोऽप्यन्यत्र ब्रह्मणो
नेतुमशक्याः । प्रत्यक्षव्यपदेशश्चोपपादितः । तदिदमुक्तम्—उपपत्तेरिति । 'एतदमृतमभयेतद्ब्रह्म' इत्युक्ते स्यादाशङ्का,
ननु सर्वगतस्येश्वरस्य कस्मादिशेषेण चक्षुरेव स्थानमुपदिश्यत इति, तत्परिहरति श्रुतिः—'तद्यद्यस्मिन्सापिबोदकं वा सिञ्चति
वर्त्मनी एव गच्छति' इति । वर्त्मनी पक्षस्थाने । एतदुक्तं भवति—निलैपस्येश्वरस्य निलैपं चक्षुरेव स्थानमनुरूपमिति ।

आनन्दगिरीव्याख्या

दिति । वर्त्मनी पक्षस्थाने । 'एतं संयद्राम' इत्यादि ग्रहीतुमादिपदम् । दर्शनस्य लौकिकत्वशास्त्रीयत्वाभ्यां संशयमाह—
तत्रेति । तदुक्तिसंभावनार्थं विशिनष्टि—अक्षीति । देवतां संभावयितुम्—इन्द्रियस्येति । आत्मशब्दात्पक्षद्वयमाह—अथेत्यादिना ।
प्रथमश्रुतवशाच्चरमश्रुतं नेयमिति पूर्वन्यायेन विमृश्य पूर्वपक्षमाह—किमिति । उक्तश्रुतेः सविशेषे ब्रह्मण्यन्वयोक्तेः श्रुत्यादिसंगतयः ।
पूर्वपक्षे छायात्मोपास्तः, ब्रह्मोपास्तः सिद्धान्ते फलम् । अमृतत्वादेरयोगान्न छायात्मेति शङ्कते—कुत इति । 'मनो ब्रह्म' इत्यादि-
वदिति शब्दशिरस्कृत्वेन वाक्यस्याविवक्षितार्थत्वं मत्वाह—तस्येति । तथापि कथं छायात्मनि वामनीत्वादिकमित्याशङ्क्य चाक्षुषत्वसा-
म्यत्रायोगादुपक्रमदृष्ट्या तदपि स्तुत्या नेयमित्याह—य इति । प्रसिद्धवदुपदेशाक्षाक्षुषत्वोक्तिरेव । चकारः शङ्कानिरासी । संभावनामात्रेण
पक्षान्तरमाह—विज्ञानेति । तस्य सर्वदेहसाधारण्यात्कुतोऽक्षिस्थानत्वं, तत्राह—स हीति । संनिधिमात्रस्यातिप्रसक्तत्वमाशङ्क्य
हेत्वन्तरमाह—आत्मेति । संभावितं पक्षान्तरमाह—आदित्येति । तस्य चक्षुषि विशेषसंनिधिं सूचयति—चक्षुष इति । तत्
तस्मिन्ननुग्राहकत्वेन संनिधौ मानमाह—रश्मिभिरिति । 'एतदमृतम्' इत्यादि कल्पद्वये कथं, तदाह—अमृतत्वेति । जीवपक्षं
ग्रहार्थोऽपिशब्दः । कथंचिदिलौपचारिकोक्तिः । तेषां मुख्यत्वासंभवादीश्वरो गृह्यतामित्याशङ्क्य प्रथमदृष्टलिङ्गविरोधान्मैवमित्याह—नेति ।
मुखविशिष्टब्रह्मप्रकरणं नास्तीति कृत्वाचिन्तया प्राप्तं पक्षमनुभाष्य सिद्धान्तमुत्थाप्य प्रतिज्ञार्थमाह—एवमिति । उक्तेषु पक्षान्तेषु
नियमासिद्धिरित्याह—कस्मादिति । हेतुमादाय व्याकरोति—उपपत्तेरिति । इहेत्यक्षिपुरुषोक्तिः । उपपत्तिमेव स्फोरयति—आत्म-
मिति । गौणमुख्ययोमुख्ये संप्रत्ययन्यायं सूचयति—मुख्ययेति । तत्रात्मत्वस्य मुख्यत्वे गमकमाह—स इति । ईश्वरपक्षे हेत्वन्-
तरमाह—अमृतत्वेति । ईश्वरपक्षे हेत्वन्तरमाह—तथेति । अमृतत्वादिवदित्यर्थः । आनुकूल्यमेव स्फोरयति—ब्रूयेति । तत्
लोके यंचपि यदपि किंचिदसिन्नक्षिणि सर्पिर्धृतमुदकं वा सिञ्चति क्षिपति तत्सर्वं वर्त्मनी पक्षस्थाने एव गच्छति तेन न लिप्यते च

तथा परमेश्वरानुरूपमेतदक्षिस्थानम् । यथाहि परमेश्वरः सर्वदोषैरलितः, अपहृतपाप्मत्वादिश्रवणात् । तथाक्षिस्थानं सर्वलेपरहितमुपदिष्टं, 'तद्यद्यस्मिन्सर्पिर्बोद्धकं वा सिञ्चति घर्त्मनी एव गच्छति' इति श्रुतेः । संयद्ग्रामत्वादिगुणोपदेशश्च तस्मिन्नवकल्पते । 'एतं संयद्ग्राम इत्याचक्षते एतं हि सर्वाणि वामान्यभिसंयन्ति' । 'एष उ एव वामनीरेष हि सर्वाणि वामानि नयति' । 'एष उ एव भामनीरेष हि सर्वेषु लोकेषु भाति' (छा० ४।१५।२,३,४) इति च । अत उपपत्तेरन्तरः परमेश्वरः ॥ १३ ॥

स्थानादिव्यपदेशाच्च ॥ १४ ॥

कथं पुनराकाशवत्सर्वगतस्य ब्रह्मणोऽक्ष्यल्पस्थानमुपपद्यत इति । अत्रोच्यते—भवेदेषाऽनवकृतिः, यद्येतदेवैकं स्थानमस्य निर्दिष्टं भवेत् । सन्ति ह्यन्यान्यपि पृथिव्यादीनि स्थानान्यस्य निर्दिष्टानि—'यः पृथिव्यां तिष्ठन्' (बृ० ३।७।३) इत्यादिना । तेषु हि चक्षुरपि निर्दिष्टम्—'यश्चक्षुषि तिष्ठन्' इति । 'स्थानादिव्यपदेशात्' इत्यादिग्रहणेनैतद्वर्णयति—न केवलं स्थानमेवैकमनुचितं ब्रह्मणो निर्दिश्यमानं दृश्यते । किं तर्हि नामरूपमित्येवंजातीयकमप्यनामरूपस्य ब्रह्मणोऽनुचितं निर्दिश्यमानं दृश्यते—'तस्योदिति नाम' 'हिरण्यश्मश्रुः' (छा० १।६।७,६) इत्यादि । निर्गुणमपि सद्ब्रह्म नामरूपगतैर्गुणैः सगुणमुपासनार्थं तत्र तत्रोपदिश्यत इत्येतदप्युक्तमेव । सर्वगतस्यापि ब्रह्मण उपलब्ध्यर्थं स्थानविशेषो न विरुध्यते, शालग्राम इव विष्णोरित्येतदप्युक्तमेव ॥ १४ ॥

रत्नप्रभाख्या

लेङ्ग बाध्यमित्याह—संयद्ग्रामेति । वामानि कर्मफलान्येतमक्षिपुरुषमभिलक्ष्य संयन्ति उत्पद्यन्ते । सर्वफलोद्देशहेतुरित्यर्थः । लोकानां फलदाताप्ययमेवेत्याह—वामनीरिति । नयति फलानि लोकान्प्रापयतीत्यर्थः । भामानि भानानि नयत्यमित्याह—भामनीरिति । सर्वार्थप्रकाशक इत्यर्थः ॥ १३ ॥ स्थाननामरूपाणां ध्यानार्थं श्रुत्यन्तरेऽप्युपदेशादक्षिस्थानलोकिरत्र न दोष इति सूत्रयोजना । अनवकृतिः अकृतकल्पना तदा भवेत्, यद्यत्रैव निर्दिष्टं भवेदित्यन्वयः । गन्नुचितबाहुल्योक्तिरसमाधानमित्याशङ्क्य युक्तिमाह—निर्गुणमपीति ॥ १४ ॥ प्रकरणादपि ब्रह्म प्राह्यमित्याह—

भामतीव्याख्या

तदिदमुक्तम्—तथा परमेश्वरानुरूपमिति । संयद्ग्रामादिगुणोपदेशश्च तस्मिन् ब्रह्मणि कल्पते घटते, समवेतार्थत्वात् । प्रतिबिम्बादिषु त्वसमवेतार्थः । वामनीयानि संभजनीयानि शोभनीयानि पुण्यफलानि वामानि । संयन्ति संगच्छमानानि वामान्यनेनेति संयद्ग्रामः परमात्मा । तत्कारणत्वात्पुण्यफलोत्पत्तेस्तेन पुण्यफलानि संगच्छन्ते । स एव पुण्यफलानि वामानि नयति लोकमिति वामनीः । एष एव भामनीः । भामानि भानानि नयति लोकमिति भामनीः । तदुक्तं श्रुत्या—'तमेव भान्तमनुभाति सर्वं तस्य भासा सर्वमिदं विभाति' इति ॥ १३ ॥ स्थानादिव्यपदेशाच्च । आशङ्कोत्तरमिदं सूत्रम् । आशङ्कमाह—कथं पुनरिति । स्थानिनो हि स्थानं महद्बुद्धं, यथा यादसामब्धिः । तत्कथमल्पत्वं चक्षुरधिष्ठानं परमात्मनः परममहत् इति शङ्कार्थः । परिहरति—अत्रोच्यत इति । स्थानान्यादयो येषां ते स्थानादयो नामरूपप्रकारास्तेषां व्यपदेशात्सर्वगतस्यैकस्थाननियमो नावकल्पते । नतु नानास्थानत्वं नभस इव नानासूचीपाशादिस्थानत्वम् । विशेषतस्तु ब्रह्मणस्तानि तान्युपासनास्थानानीति तैरस्य युक्तो व्यपदेशः ॥ १४ ॥ अपिच प्रकृतानुसारादपि ब्रह्मैवात्र प्रत्येतव्यं, नतु प्रतिबिम्बजीवदे-

आनन्दगिरियव्याख्या

रित्यर्थः । इति ह रमोपाध्यायो वदतीत्यादाविति शब्दस्योक्तार्थावच्छेदेनोक्तियोगिनोऽर्थपरस्वदृष्टेः 'इति होवाच' इत्यत्रापीति शब्दस्यार्थावच्छेदेनोक्तियोगादर्थपरत्वदृष्टेः, आत्मब्रह्मश्रुतिभ्यां, अमृतत्वादिलिङ्गाच्च दृश्यत इति छायात्मलिङ्गं बाध्यमित्यर्थः । किंचोपक्रमस्यैकलिङ्गाद्विशेषश्रवनेकलिङ्गानि बलवन्ति, संवादस्य तात्पर्यहेतुत्वादित्याह—संयदिति । कुतोऽस्य संयदात्मत्वं, तत्राह—एतं हीति । वामानि पुण्यफलान्येतमक्षिपुरुषं हेतुमाश्रित्याभिसंयन्त्युत्पद्यन्ते, सर्वफलोद्देशहेतुरयमित्यर्थः । वामनीरप्ययमेव पुमानित्याह—एष इति । तदुपपादयति—एष हीति । वामानि शोभनानि लोकं प्रापयति । लोकस्य सर्वशुभप्रापकोऽयमित्यर्थः । भामनीरप्ययमेवेत्याह—एष इति । भामानि भानानि सर्वत्र नयतीति भामनीः । अयमेव प्रकाशकः सर्वत्रेत्यर्थः । तदेव स्फुटयति—एष हीति । प्रथमश्रुतस्यापि चरमश्रुतेरनेकस्यैव स्थानस्यैव व्यपदेशात्—अत इति ॥ १३ ॥ पूर्वपक्षबीजं दूषयति—स्थानादीति । स्थानान्यादयो येषां नामरूपाणां तेषां व्यपदेशात् परस्याक्षिस्थानत्वानुपपत्तिरिति योजना । यादसामम्भोधिरेव स्थानिनः स्थानं महद्बुद्धमिति शङ्कते—कथमिति । ज्योत्स्नः सूर्यादिवददृष्टादिस्थानत्वं महतोऽपि परस्य स्यादित्याह—अत्रेति । एवंजातीयकशब्देन गुणजातं गृहीतम् । निर्गुणस्य गुणसंबन्धोपेक्षा, तत्कथमनेकदुर्धटप्रकटनमेव समाधिरित्याशङ्क्याह—निर्गुणमिति । चकारार्थमाह—सर्वेति ॥ १४ ॥ प्रकरणादपि ब्रह्मैवात्र

सुखविशिष्टाभिधानादेव च ॥ १५ ॥

अपिच नैवात्र विवक्षितव्यं, किं ब्रह्मास्मिन्वाक्येऽभिधीयते न वेति । सुखविशिष्टाभिधानादेव ब्रह्मत्वं सिद्धम् । सुखविशिष्टं हि ब्रह्म यद्वाक्योपक्रमे प्रकान्तं 'प्राणो ब्रह्म कं ब्रह्म खं ब्रह्म' इति, तदेवेहामिहितं, प्रकृतपरिग्रहस्य न्याय्यत्वात् । 'आचार्यस्तु ते गतिं वक्ता' (छा० ४।१।४।१) इति च गतिमात्राभिधानप्रतिज्ञानात् । कथं पुनर्वाक्योपक्रमे सुखविशिष्टं ब्रह्म विज्ञायत इति । उच्यते—'प्राणो ब्रह्म कं ब्रह्म खं ब्रह्म' इत्येतदग्नीनां वचनं श्रुत्वोपकोसल उवाच—'विजानाम्यहं यत्प्राणो ब्रह्म कं च तु खं च न विजानामि' इति । तत्रेदं प्रतिवचनम्—'यद्वाव कं तदेव खं यदेव खं तदेव कम्' इति (छा० ४।१।०।५) । तत्र खंशब्दो भूताकाशे निरुद्धो लोके । यदि तस्य विशेषणत्वेन कंशब्दः सुखवाची नोपादीयेत । तथा सति केवले भूताकाशे ब्रह्मशब्दो नामादि-
ष्विव प्रतीकाभिप्रायेण प्रयुक्त इति प्रतीतिः स्यात् । तथा कंशब्दस्य विषयेन्द्रियसंपर्कजनिते

रत्नप्रभाष्याख्या

सुखविशिष्टेति । ध्यानार्थं भेदकल्पनया सुखगुणविशिष्टस्य ब्रह्मणः प्रकृतस्य य एव इति सर्वनाम्नाभिधानादन्तरः परमात्मा स्यादिति सूत्रार्थः । ननु प्रकरणात्प्रबलेन दृश्यत्वलिङ्गेनोपस्थापितश्चायात्मा सर्वनामार्थ इत्यत आह—आचार्यस्त्विति । उपकोसलो नाम कश्चिद्ब्रह्मचारी जाबालस्याचार्यस्याग्नीन्द्रादशवत्सरान्परिचचार । तमनुपदिश्य देशान्तरगते जाबाले गार्हपत्याद्य-
भिभिर्दयया 'प्राणो ब्रह्म' इत्यात्मविद्यामुपदिश्योक्तम्—आचार्यस्त्विति । तवात्मविद्याफलावाप्तये मार्गमर्चिरादिकं वही-
ष्यतीत्यर्थः । पश्चादाचार्येणागत्य 'य एषोऽक्षिणि' इत्युक्ताचिरादिका गतिरुक्ता । तथा चाभिभिर्हृक्तात्मविद्यावाक्यस्य गति-
वाक्येनैकवाक्यता वाच्या, सा च सर्वनाम्ना प्रकृतात्मग्रहे निर्वहतीत्येकवाक्यतानिर्वाहकं प्रकरणं वाक्यभेदकाल्लिङ्गाद्वल-
दिति भावः । धृतिं व्याचष्टे—उच्यत इति । प्राणश्च सूत्रात्मा बृहत्त्वाद्ब्रह्मेति यत्तज्जानामि, कं विषयसुखं खं च भूताकाशं
ब्रह्मत्वेन ज्ञातुं न शक्नोमीत्यर्थः । खं कथंभूतं, यत्कं तदेव खमिति सुखेन विशेषितस्य स्वस्य भूतत्वनिरासः । तथा कं
कथंभूतं, यत्खं तदेव कमिति विभुत्वेन विशेषितस्य कस्य जन्यत्वनिरास इति व्यतिरेकमुखेनाह—तत्र खमित्यादिना ।

भामतीव्याख्या

वता इत्याह सूत्रकारः—सुखविशिष्टाभिधानादेव च । एवं खद्वयाख्यायते—उपकोसलो ह वै कामलायनः
सत्यकामे जाबाले ब्रह्मचर्यमुवाच । तस्याचार्यस्य द्वादश वर्षाण्यग्नीनुपचचार । स चाचार्योऽन्यान्ब्रह्मचारिणः स्वाध्यायं ग्राहयित्वा
समावर्तयामास । तमेवैकमुपकोसलं न समावर्तयति स्म । जायया च तत्समावर्तनार्थार्थितोऽपि तद्वचनमवधीर्यार्थः प्रोषितवान् ।
ततोऽतिदूतमानसमपरिचरणकुशलमुपकोसलमुपेत्य त्रयोऽग्रयः करुणापराधीनचेतसः श्रद्धाधानायास्मै दृढभक्तये समेत्य ब्रह्मविद्या-
मूर्चिरे—'प्राणो ब्रह्म कं ब्रह्म खं ब्रह्म' इति । अथोपकोसल उवाच, विजानाम्यहं प्राणो ब्रह्मेति, स हि सूत्रात्मा विभूतिमत्तया
ब्रह्मरूपाविर्भावद्ब्रह्मेति । किंतु कं च खं च ब्रह्मेत्येतन्न विजानामि । नहि विषयेन्द्रियसंपर्कनं सुखमित्यलं लोकसिद्धं खं च भूताकाश-
मचेतनं ब्रह्म भवितुमर्हति । अथैनमग्रयः प्रत्युचुः—'यद्वाव कं तदेव खं यदेव खं तदेव कम्' इति । एवं संभूयोक्त्वा प्रत्येकं च
स्वविषयां विद्यामूचुः—'पृथिव्यभिरक्षमादित्यः' इत्यादिना । पुनस्त एनं संभूयोचुः, एषा सोम्य तेऽस्मद्विद्या प्रत्येकमुक्त्वा स्वविषया
विद्या, आत्मविद्या चास्माभिः संभूय पूर्वमुक्ता प्राणो ब्रह्म कं ब्रह्म खं ब्रह्मेति, आचार्यस्तु ते गतिं वक्ता, ब्रह्मविद्येयमुक्तास्माभिर्गतिमार्गं
त्वविशिष्टं नोक्तं, तत्तु विद्याफलप्राप्तये जाबालस्तवाचार्यो वक्ष्यतीत्युक्त्वाग्रय उपरेमिरे । एवं व्यवस्थिते 'यद्वाव कं तदेव खं यदेव
खं तदेव कम्' इत्येतद्व्याचष्टे भाष्यकारः—तत्र खंशब्द इति । प्रतीकाभिप्रायेणेति । आश्रयान्तरप्रत्ययस्याश्रयान्तो
क्षेपः प्रतीकः । यथा ब्रह्मशब्दः परमात्मविषयो नामादिषु क्षिप्यते । इदमेव तद्ब्रह्म ज्ञेयं यन्नामेति । तथेदमेव तद्ब्रह्म यद्गतात्म

आनन्दगिरीव्याख्या

ग्राह्यमित्याह—सुखेति । हेत्वन्तरपरं सूत्रमिति स्फोरयितुं चकारार्थमाह—अपिचेति । तदेव वक्तुं प्रतिजानीते—नैवेति । विवक्ष-
स्याकार्यत्वे हेतुमाह—सुखेति । ब्रह्मणो विशिष्टलोपक्रमस्थस्याक्षिवाक्येऽपि निर्देशादक्षयाधारस्य पुंसो ब्रह्मतेत्युक्तमेव विवृणोति—
सुखेत्यादिना । प्रकान्तत्वेऽपि ब्रह्मणोऽक्षिवाक्ये किं जातं, तदाह—तदेवेति । प्रकृतपरिग्रहस्याक्षिवाक्ये यच्छब्देनेति शेषः । इदं
इति लिङ्गोपनीतच्छायात्मार्थो यच्छब्दः । लिङ्गस्य प्रकरणाद्वलीयस्त्वादित्याशङ्क्य तथात्वे वाक्यभेदाद्गतिमात्रोक्तिशेषाच्चैकवाक्यत्वात्
ज्ञायां तदापादकप्रकरणस्य लिङ्गात्प्राप्तत्वात्प्रकृतं ब्रह्मेव यच्छब्दोक्तमित्याह—आचार्यस्त्विति । उक्तं व्यक्तीकृतं शङ्कते—कथमिति ।
तत्र ब्रह्मोक्तिं वक्तुमुपक्रमं दर्शयति—उच्यत इति । प्राणस्य सूत्रात्मनो बृहत्त्वाद्युक्तं ब्रह्मत्वं कथं पुनरर्थेन्द्रिययोगजं सुखं खं च
भूताकाशं तद्ब्रह्मेति ज्ञातुं शक्यमित्याह—एतदिति । शङ्कायामुत्तरम्—तत्रेति । प्रत्येकं ब्रह्मत्वमजानतो मिथो वैशिष्ट्योक्तं कं
धीरित्याशङ्क्य खंशब्दस्यतरव्यभिचारे दोषमाह—तत्र खमिति । प्रतीको नामाश्रयान्तरप्रत्ययस्याश्रयान्तरे क्षेपः । नैवायं तदुपदेशः
'अप्रतीकालम्बनाग्रयनि' इति न्यायेन वक्ष्यमाणगतिविरोधादिति भावः । कंशब्दस्यापीतरव्यभिचारे दोषमाह—तथेति । क्षयिता पाठः

सामये सुखे प्रसिद्धत्वात्, यदि तस्य खंशब्दो विशेषणत्वेन नोपादीयेत, लौकिकं सुखं ब्रह्मेति प्रतीतिः स्यात् । इतरेतरविशेषितौ तु कंखंशब्दौ सुखात्मकं ब्रह्म गमयतः । तत्र द्वितीये ब्रह्म-शब्देऽनुपादीयमाने कं खं ब्रह्मेत्येवोच्यमाने कंशब्दस्य विशेषणत्वेनैवोपयुक्तत्वात्सुखस्य गुण-स्याध्येयत्वं स्यात्, तन्मा भूदित्युभयोः कंखंशब्दयोर्ब्रह्मशब्दशिरस्त्वं 'कं ब्रह्म खं ब्रह्म' इति । इष्टं हि सुखस्यापि गुणस्य गुणिवद्भवेयत्वम् । तदेवं वाक्योपक्रमे सुखविशिष्टं ब्रह्मोपदिष्टम् । प्रत्येकं च गार्हपत्यादयोऽग्नयः खं खं महिमानमुपदिश्य 'एषा सोम्य तेऽस्मद्विद्यात्मविद्या च' इत्युपसंहरन्तः पूर्वत्र ब्रह्म निर्दिष्टमिति ज्ञापयन्ति । 'आचार्यस्तु ते गतिं वक्ता' इति च गति-

रत्नप्रभाख्याख्या

'आत्मविद्या' इति ध्रुतिविरोधात्प्रतीकध्यानमन्त्रानिष्टमिति भावः । सामय इति । आमयो दोषः साधनप्रारम्भन्यायित्वलादिः, तत्साहित इत्यर्थः । प्रत्येकग्रहणे दोषमुक्ता द्वयोर्ग्रहणे फलितमाह—इतरेतरेति । विशेषितार्थकावित्यर्थः । नन्वेकं ब्रह्म-वात्र ध्येयं चेद्ब्रह्मपदान्तरं किमर्थमित्यत आह—तत्रेति । विशेषणत्वेन स्वस्य भूतत्वव्यावर्तकत्वेनेत्यर्थः । ब्रह्मशब्दः शिरो ययोस्तत्त्वमिति विग्रहः । अध्येयत्वे को दोषः, तत्राह—इष्टं हीति । मार्गोक्त्या सगुणविद्यात्वावगमादिति भावः । आत्मवि-द्यापदेनोपसंहारादपि प्रकृतं ब्रह्मेत्याह—प्रत्येकं चेति । पृथिव्यग्निरन्नमादित्य इति मम चतस्रस्तनवो विभूतिरिति गार्हपत्य उपदिदेश । आपो दिशो नक्षत्राणि चन्द्रमा इत्यन्वाहार्यपचन उवाच । प्राण आकाशो द्यौर्विबुधिति स्वमहिमानमाहवनीयो जगादेति विभागः । इयमस्माकमग्नीनां विद्या प्रत्येकमुक्ता । आत्मविद्या तु पूर्वमस्माभिमिलित्वा 'प्राणो ब्रह्म' इत्युक्तैत्यर्थः । उच्यतामग्निभिर्ब्रह्म, छायात्मा गुरुणोच्यतां वक्तृभेदादिति तत्राह—आचार्यस्त्विति । एकवाक्यतानिश्चयाद्वक्तृभेदेऽपि नार्थ-

भामतीख्याख्या

शमिति प्रतीतिः स्यात् । न चैतत्प्रतीकत्वमिष्टम् । लौकिकस्य सुखस्य साधनपारतन्त्र्यं क्षयिष्ठता चामयस्तेन सह वर्तत इति सामयं सुखम् । तदेवं व्यतिरेके दोषमुक्तोभयान्वये गुणमाह—इतरेतरविशेषितौ त्विति । तदर्थयोर्विशेषितत्वाच्छब्दावपि विशेषिताबुध्येते । सुखशब्दसमानाधिकरणो हि खंशब्दो भूताकाशमर्थं परित्यज्य ब्रह्मणि गुणयोगेन वर्तते । तादृशा च तेन सुखं वि-शिष्टमात्रं सामयाद्यावृत्तं निरामयं भवति । तस्मादुपपन्नमुभयोपादानम् । ब्रह्मशब्दाभ्यासस्य प्रयोजनमाह—तत्र द्वितीय इति । ब्रह्मपदं कंपदस्योपरि प्रयुज्यमानं शिरः, एवं खंपदस्यापि ब्रह्मपदं शिरो ययोः कंखंपदयोस्ते ब्रह्मशिरसी, तयोर्भावो ब्रह्मशिरस्त्वम् । अस्तु प्रस्तुते किमायातमित्यत आह—तदेवं वाक्योपक्रम इति । नन्वभिभिः पूर्वं निर्दिश्यतां ब्रह्म, 'य एषोऽक्षिणि' इत्याचा-र्यवाक्येऽपि तदेवावुवर्तनीयमिति तु कुत इत्याह—आचार्यस्तु ते गतिं वक्तेति च गतिमात्राभिधानमिति । यद्यप्येते भिन्नवृत्तौ वाक्ये तथापि पूर्वेण वक्ता एकवाक्यतां गमिति, गतिमात्राभिधानात् । किमुक्तं भवति, तुभ्यं ब्रह्मविद्यास्माभिरुप-दिष्टा, तद्विदस्तु गतिर्नोक्ता, तां च किंचिदधिकमाध्येयं पूरयित्वाचार्यो वक्ष्यतीति । तदनेन पूर्वोसंबन्धार्थान्तरविवक्षा वारितेति । अधैवमभिभिन्नपदिष्टे प्रोषिते आचार्यः कलेनाजगाम, आगतश्च वीक्ष्योपकोसलमुवाच, ब्रह्मविद इव ते सोम्य सुखं प्रसन्नं भाति, कोऽनु त्वामनुशशासेति । उपकोशलस्तु हीनो भीतश्च को न मामनुशिष्यात् भगवन् प्रोषिते त्वयोत्पापातोऽपज्ञाय निर्बन्धमानो यथावदग्नीमनशासनमवोचत् । तदुपश्रुत्य आचार्यः सुचिरं क्रिष्ट उपकोसले समुपजातदयार्द्रहृदयः प्रत्युवाच, सोम्य किल तुभ्यमग्नये न ब्रह्म साकल्येनावोचन्, तदहं तुभ्यं साकल्येन वक्ष्यामि, यदनुभवमाहात्म्यात् 'यथा पुष्करपलाश आपो न क्षिप्यन्त एवमेवेतिदि पापं कर्म न क्षिप्यते' इत्येवमुक्तवत्याचार्य आहोपकोसलः, ब्रवीतु मे भगवानिति, तस्मै होवाचाचा-

आनन्दगिरीयव्याख्या

श्चादि वामयः । नच तस्मिन्ब्रह्मवृष्टिः, उक्तन्यायादित्यर्थः । व्यतिरेके दोषमुक्तोभयग्रहे गुणमाह—इतरेतरेति । अर्थयोर्विशेषितत्वेन शब्दावपि विशेषिताबुक्तौ । कंशब्देन विशेषितो हि खंशब्दो भूताकाशं त्यक्त्वा तद्गुणयोगाद्ब्रह्मणि वर्तते । कमपि खेन विशेषितं निरा-मयं भवति । तथाच यथोक्तौ शब्दावनवच्छिन्नसुखगुणकं ब्रह्म गमित्वा चरितार्थावित्यर्थः । एकस्यैव ब्रह्मणो ध्येयत्वाद्ब्रह्मपदाभ्यासो वृथेत्याशङ्क्याह—तत्रेति । विशेषणत्वेन आकाशविशेषणार्पकत्वेनेति यावत् । उपरि प्रयोगाद्ब्रह्मपदं शिरो ययोस्ते ब्रह्मशिरसी तयोर्भावो ब्रह्मशिरस्त्वम् । सुखस्याध्येयत्वमेवास्तु को दोष इत्याशङ्क्याह—इष्टं हीति । मार्गोक्त्या सगुणविद्यात्ववृष्टेरित्यर्थः । ब्रह्मणः प्रका-न्तत्वमुक्तोपसंहरति—तदेवमिति । तत्रैव हेत्वन्तरमाह—प्रत्येकं चेति । उपकोसलं गार्हपत्योऽनुशशास, पृथिव्यग्निरन्नमादित्य इतीमा मे चतस्रस्तनवः 'य एष आदित्ये पुरुषो दृश्यते सोऽहमस्मि' इति । अन्वाहार्यपचनोऽपि तदनुशासनमकरोत्, आपो दिशो नक्ष-त्राणि चन्द्रमा इति मे तनवः 'य एष चन्द्रमसि पुरुषो दृश्यते सोऽहमस्मि' इति । आहवनीयोऽपि तदनुशासनं कृतवान्, प्राण आ-काशो द्यौर्विबुधिति मम तनवः 'य एष विबुधिति पुरुषः सोऽहमस्मि' इति । एवमेते प्रत्येकमग्नयः खं खं महिमानं विभूतिं पृथिव्यादिवि-स्तारमुक्तवन् सोम्य ते तुभ्यं प्रत्येकमुक्ताऽस्मद्विद्याऽभिषिषया । पूर्वं च संभूय 'प्राणो ब्रह्म' इत्यादिनात्मविद्योक्तस्माभिरित्युपसंहरन्तो ब्रह्मोप-क्रमं दर्शयन्तीत्यर्थः । अभिवाक्ये ब्रह्मोक्तमपि किमित्याचार्यवाक्येऽनुवर्तते, वक्तृभेदादर्थभेदसिद्धेरित्याशङ्क्याह—आचार्यस्त्विति । वक्तृ-

मात्रमिधानप्रतिज्ञानमर्थान्तरविचक्षां धारयति । यथा 'पुष्करपलाश आपो न श्लिष्यन्त एषमे-
वंविदि पापं कर्म न श्लिष्यते' (छा० ४।१।४।३) इति चाक्षिस्थानं पुरुषं विज्ञानतः पापेनानुपघातं
ब्रुवन्नक्षिस्थानस्य पुरुषस्य ब्रह्मत्वं दर्शयति । तस्मात्प्रकृतस्यैव ब्रह्मणोऽक्षिस्थानतां संयद्वात्मत्वा-
विगुणतां चोक्त्वाऽर्चिरादिकां तद्विदो गतिं वक्ष्यामीत्युपक्रमते—'य एषोऽक्षिणि पुरुषो दृश्यत
एष आत्मेति होवाच' (छा० ४।१।५।१) इति ॥ १५ ॥

श्रुतोपनिषत्कगल्यभिधानाच्च ॥ १६ ॥

इतश्चाक्षिस्थानः पुरुषः परमेश्वरः, यस्माच्छ्रुतोपनिषत्कस्य श्रुतरहस्यविज्ञानस्य ब्रह्मविदो या
गतिर्देवयानाख्या प्रसिद्धा श्रुतौ—'अथोत्तरेण तपसा ब्रह्मचर्येण श्रद्धया विद्ययात्मानमन्विष्या-
दित्यमभिजयन्त एतद्वै प्राणानामायतनमेतदमृतमभयमेतत्परायणमेतस्मात् पुनरावर्तन्ते' (प्रश्न०
१।१०) इति । स्मृतावपि—'अग्निर्ज्योतिरहः शुक्लः षण्मासा उत्तरायणम् । तत्र प्रयाता
गच्छन्ति ब्रह्म ब्रह्मविदो जनाः' (गी० ८।२४) इति । सैवैहाक्षिपुरुषविदोऽभिधीयमाना दृश्यते ।

रत्नप्रभाख्याख्या

भेद इत्यर्थः ॥ १५ ॥ श्रुता अनुष्ठिता उपनिषत् रहस्यं सगुणब्रह्मोपासनं येन तस्य या गतिः श्रुतौ स्मृतौ च प्रसिद्धा तस्या
अत्राभिधानलिङ्गादिति सूत्रार्थमाह—इतश्चेति । यस्माद्दृश्यते तत्तस्मादिहेत्यन्वयः । श्रुतिमाह—अथेति । देहपातान-
न्तरमित्यर्थः । स्वधर्मस्तपः तपोब्रह्मचर्यश्रद्धाविद्याभिरात्मानं ध्यात्वा तया ध्यानविद्योत्तरे देवयानमार्गं प्राप्यते नोत्तरेण
पथा । आदित्यद्वारा सगुणब्रह्मस्थानं गच्छन्ति, एतद्वै ब्रह्म प्राणानां व्यष्टिसमष्टिरूपाणामायतनं लिङ्गात्मकं हिरण्यगर्भरूपं, वस्तु-
तस्त्वेतदमृतादिरूपं निर्गुणं सर्वाधिष्ठानम् । अतः कार्यं ब्रह्म प्राप्य तत्स्वरूपं निर्गुणं ज्ञात्वा मुच्यन्त इत्यर्थः । अग्निरेव ज्योतिर्देवता
एवमहराद्या देवता एव स्मृतावुक्ताः । अस्मिन्नुपासके स्मृते सति यदि पुत्रादयः शव्यं शवसंस्कारादिकं कुर्वन्ति यदि च न
कुर्वन्ति उभयथाप्युपास्तिमहिम्ना अर्चिरादिदेवान्कमेण गच्छन्ति । अर्चिषमग्निं, ततोऽहः, अहः शुक्लपक्षं, तत उत्तरायणं,

आमतीत्याख्या

योऽर्चिरादिकां गतिं वक्तुमनाः, यदुक्तमभिभिः प्राणो ब्रह्म कं ब्रह्म त्वं ब्रह्मेति तत्पूराणाय 'एषोऽक्षिणि पुरुषो दृश्यते' इत्यादि ।
एतदुक्तं भवति—आचार्येण ये सुखं ब्रह्माक्षिस्थानं संयद्वात्मं वामनीभामनीत्येवंगुणकं प्राणसहितमुपासते ते सर्वेऽपहतपाप्मानोऽन्य-
कर्म कुर्वन्तु मा वाकापुः, अर्चिषमर्चिरभिमानिनीं देवतामभिसंभवन्ति प्रतिपद्यन्ते, अर्चिषोऽहरहर्देवतां, अह आपूर्वमाणपथं
शुक्लपक्षदेवतां, ततः षण्मासान्, येषु मासेषून्तरं दिशमेति सविता ते षण्मासा उत्तरायणं तदेवतां प्रतिपद्यन्ते, तेभ्यो मासेभ्यः
संवत्सरदेवतां, तत आदित्यं, आदित्याच्चन्द्रमसं, चन्द्रमसो विद्युतं, तत्र स्थितानेतान्पुरुषः कश्चिद्ब्रह्मलोकादवतीर्योमानवोऽप्रा-
नय्यां सृष्टौ भवः । ब्रह्मलोकभव इति यावत् । स तादृशः पुरुष एतान्सत्यलोकस्थं कार्यं ब्रह्म गमयति, स एव देवपथो देवैर्ऋषि-
दिभिर्नेतृभिरुपलक्षित इति देवपथः, स एव च ब्रह्मणा गन्तव्येनोपलक्षित इति ब्रह्मपथः, एतेन पथा प्रतिपद्यमानाः सत्यलोकस्थं
ब्रह्म इमं मानवं मनोः सर्गं किं भूतमावर्तं जन्मजरामरणपानैः पुन्यमावृत्तिस्तत्कर्तव्यं मानवो लोकस्तं नावर्तते । तथाच स्मृतिः—
'ब्रह्मणा सह ते सर्वे संप्राप्ते प्रतिसंचरे । परस्यान्ते कृतात्मानः प्रविशन्ति परं पदम् ॥ १५ ॥ तदनेनोपाख्यानव्याख्यानं श्रुतो-

आनन्दगिरीयख्याख्या

भेदेऽप्येकवाक्यता, साक्षात्त्वात् । पूर्वोत्तरवाक्ययोरेकार्थत्वं, वाक्यैक्यसंभवे तद्भेदस्यायोगादित्यर्थः । फलोत्तेरपि सिद्धमक्षिस्थस्य ब्रह्म-
मित्याह—यथेति । प्रकृतपुरुषविदो हि पापाद्यनुपहतत्वं फलमुक्तं, तच्च तदधिगमाधिकरणे ब्रह्मविद्योऽभिधास्यते तेनास्य ब्रह्मत्वमि-
त्यर्थः । आचार्येण गतिमात्रे वाच्ये किमित्यधिकं सोऽभिदधीतेत्याशङ्क्यापेक्षितं पूरयित्वा गतिर्वाच्येत्युपसंहरन्नाह—तस्मादिति ।
पूर्वापरलोचनायामेकवाक्यत्वं निश्चयादित्यर्थः ॥ १५ ॥ प्रकरणादक्षिस्थस्य ब्रह्मत्वमुक्त्वा लिङ्गादपि तथेत्याह—श्रुतेति । श्रुता संवृत्ते
पनिषद्ब्रह्मं ज्ञानं यस्य स तथा, तस्य या देवयानाख्या गतिरागमसिद्धा तस्याश्चाक्षुषपुरुषवेदिन्यभिधानात्तद्ब्रह्मतेत्यर्थः । चकारार्थमाह—
इतश्चेति । अवशिष्टं व्याचष्टे—यस्मादिति । या गतिः श्रुतौ स्मृतौ च प्रसिद्धा सैवैहाभिधीयमानेति संबन्धः । श्रुतिमाह—
अथेति । देहपातानन्तर्यमथशब्दार्थः । तपोब्रह्मचर्याद्युपायेनात्मानमनुसंधाय तद्विषया ध्यानाख्यया हेतुनोत्तरमार्गमाचिराद्युपलक्षितं
प्राप्य तेनादित्यद्वारा कार्यं ब्रह्माप्नुवन्तीत्यर्थः । ब्रह्म विशिनष्टि—एतदिति । व्यष्टिसमष्टिकरणात्मकं हिरण्यगर्भं पदमित्यर्थः । तत्सैव
वास्तवं रूपमाह—एतदिति । उक्तविशेषणसिद्ध्यर्थं हेतुमाह—एतस्मादिति । गतिविषयां श्रुतिमुक्त्वा स्मृतिमाह—अग्निरिति ।
अथादिशब्देरातिवाहिक्यो देवता गृह्यन्ते । पथ्यन्तरादत्र विशेषमाह—तत्रेति । पथो देवयानस्य प्रामाणिकत्वेऽपि प्रकृते किमायातमि-
त्याशङ्क्योक्तम्—सैवेति । रोत्युक्तां श्रुतिमाह—अथेति । देहपातानन्तर्यमेवाथेत्युक्तम् । अस्मिन्नुपासके प्रारब्धकर्मसमाप्त्या मृते वरि-
ण्य ज्ञातयो वा शव्यं शवसंस्मिन् संस्कारादिकर्म कुर्वन्ति यदि वा न विधायप्रतिहतेषीफलासोऽर्चिरभिमानिनीं देवतां प्राप्नुवन्ति

‘अथ यदु चैवास्मिच्छव्यं कुर्वन्ति यदि च नार्चिषमेवामिसंभवन्ति’ इत्युपक्रम्य ‘आदित्या-
न्द्रमसं चन्द्रमसो विद्युतं तत्पुरुषोऽमानवः स एनान्ब्रह्म गमयत्येष देवपथो ब्रह्मपथ एतेन प्रति-
पद्यमाना इमं मानवमावर्ते भावर्तन्ते’ (छा० ४।१।५) इति । तदिह ब्रह्मविशिष्यया प्रसिद्धया
गत्याक्षिप्तानस्य ब्रह्मत्वं निश्चीयते ॥ १६ ॥

अनवस्थितेरसंभवाच्च नेतरः ॥ १७ ॥

यत्पुनरुक्तं छायात्मा, विज्ञानात्मा, देवतात्मा वा स्यादक्षिस्थान इति । अत्रोच्यते—न छायात्मा-
दिरतर इह प्रहणमर्हति । कस्मात्, अनवस्थितेः । न तावच्छायात्मनश्चक्षुषि नित्यमवस्थानं
संभवति । यदैव हि कश्चित्पुरुषश्चक्षुरासीदति तदा चक्षुषि पुरुषच्छाया दृश्यते, अपगते तस्मिन्
दृश्यते । ‘य एषोऽक्षिणि पुरुषः’ इति च श्रुतिः संनिधानात्स्वचक्षुषि दृश्यमानं पुरुषमुपास्यत्वे-
नोपदिशति । नचोपासनाकाले छायाकरं कंचित्पुरुषं चक्षुःसमीपे संनिधाप्योपास्त इति युक्तं
कल्पयितुम् । ‘अस्यैव शरीरस्य नाशमन्वेष नश्यति’ (छा० ८।१।१) इति श्रुतिश्छायात्मनो-
ऽप्यनवस्थितत्वं दर्शयति । असंभवाच्च । तस्मिन्मृतत्वादीनां गुणानां न छायात्मनि प्रतीतिः ।
तथा विज्ञानात्मनोऽपि साधारणे कृत्स्नशरीरेन्द्रियसंबन्धे सति चक्षुष्येवावस्थितत्वं वक्तुं न
शक्यम् । ब्रह्मणस्तु व्यापिनोऽपि दृष्ट उपलब्ध्यर्थो हृदयादिदेशविशेषसंबन्धः । समानश्च विज्ञाना-
त्मन्यप्यमृतत्वादीनां गुणानामसंबन्धः । यद्यपि विज्ञानात्मा परमात्मनोऽनन्य एव, तथाप्यवि-
द्याकामकर्मकृतं तस्मिन्मर्त्यत्वमध्यारोपितं भयं चेत्यमृतत्वाभयत्वे नोपपद्यते । संयद्वामत्वादय-

रत्नप्रभाभ्याख्या

मासंस्वत्सरं, ततो देवलोकं, ततो वायुं, वायोरादित्यं, ततश्चन्द्रं, चन्द्राद्विद्युतं गत्वा तत्र विशुद्धोक्तं स्थितानुपासकान-
नवः पुरुषो ब्रह्मलोकादागत्य कार्यं ब्रह्मलोकं प्रापयति । एषोऽर्चिरादिभिर्देवैर्विशिष्टो देवपथो गन्तव्येन ब्रह्मणा योगाब्रह्म-
पथः । त एतत्कार्यं ब्रह्म प्रतिपद्यमाना उपासका इमं मानवं मनोः सर्गं आवर्ते जन्ममरणावृत्तियुक्तं नावर्तन्ते नागच्छ-
त्यर्थः ॥ १६ ॥ चक्षुरासीदतीति । उपगच्छतीत्यर्थः । अनवस्थितस्योपास्यत्वं सदा न सिद्धयतीति भावः । किंचाव्य-
पानात्स्वाक्षिण्या उपास्यः । नच तस्य स्वचक्षुषा दर्शनं संभवतीत्याह—य एष इति । अस्तु तर्हि परेण दृश्यमानस्यो-
क्तारित्यत आह—नचेति । कल्पनागौरवादित्यर्थः । युक्तिसिद्धानवस्थितत्वे श्रुतिमाह—अस्येति । छायाकरस्य विम्बस्य
शमदर्शनमनुसृत्यैव छायात्मा नश्यतीत्यर्थः । जीवं निरस्यति—तथेति । जाल्यन्धस्याप्यहमित्यविशेषेण जीवस्याभिव्यक्ते-
दुरेव स्थानमित्युक्तमित्यर्थः । दृष्ट इति । श्रुताविति शेषः । ननु ‘चक्षोः सूर्यो अजायत’ ‘सूर्योऽस्तमेति’ इति वाक्यं

भामतीभ्याख्या

निषत्काल्यभिधानाच्च इत्यपि सूत्रं व्याख्यातम् ॥ १६ ॥ अनवस्थितेरसंभवाच्च नेतरः । ‘य एषो-
ऽणि’ इति नित्यवच्छ्रुतमनित्ये छायापुरुषे नावकल्पते । कल्पनागौरवं चास्मिन्पक्षे प्रसज्यत इत्याह—नचोपास-
नाकाल इति । तथा विज्ञानात्मनोऽपीति । विज्ञानात्मनो हि न प्रदेशे उपासनाऽन्यत्र दृष्टचरी, ब्रह्मणस्तु तत्र

आनन्दगिरियव्याख्या

एह—यदु चेति । अर्चिषोर्देवतां ततः शुद्धपक्षदेवतां ततः षण्मासोपलक्षितोत्तरायणदेवतां ततः संवत्सराभिमानिनीं देवतां
आदित्यं ततश्चन्द्रं ततो विद्युतमामुवन्ति । तत्तत्र स्थितानुपासकान्ब्रह्मलोकादागत्यमानवः पुरुषो गन्तव्यं ब्रह्म प्रापयतीत्याह—
युपक्रम्येति । देवैर्नैतृभिरभिष्ठितः पन्था देवपथः । ब्रह्मणा गन्तव्यत्वेनोपलक्षितो ब्रह्मपथः । एतेन पथा कार्यं ब्रह्म प्रतिपद्यमानाः
शरीरं मनोः सर्गं जन्ममरणावृत्तियुक्तं नावर्तन्ते न प्रविशन्तीत्याह—एष इति । तथापि प्रकृते किं जातं, तदाह—तदिति ।
हरणमिहेत्युक्तम् ॥ १६ ॥ सिद्धान्तमुपपाद्य परोक्तं प्रत्याह—अनवस्थितेरिति । तद्व्याकर्तुं व्यावर्त्यमनुकीर्तयति—यदिति । सूत्र-
त्वरत्नेन योजयति—अत्रेति । इहेति स्थानं वाक्यं चोक्तम् । प्रश्नपूर्वकं हेतुं छायात्मनि व्याचष्टे—कस्मादिति । उक्तमन्यव्य-
वहिकाभ्यां व्यनक्ति—यदेति । स्वचक्षुषि नित्यं संनिध्यभावेऽपि यत्र क्वापि छायात्मनः संभवादुपास्यतेत्याशङ्क्याह—य इति ।
स्यत इत्युक्ते स्वेनान्येन वेत्यविशेषाच्चरमश्रुतत्वाच्च प्रथमश्रुतमक्षि स्वकीयमेव युक्तं, संनिधेः स्वसिन्नतिशयादित्याह—संनिधाना-
ति । तर्हि पुरुषान्तरं संनिधाप्य स्वचक्षुषि तद्दृश्यस्योपास्यता स्यादित्याशङ्क्य गौरवाज्ञेत्याह—नचेति । युक्त्यानावस्थितत्वमुक्त्वा
न च क्षुतिमाह—अस्येति । छायाकरस्येत्यर्थः । आनन्तर्यार्थोऽनुशब्दः । पृथग्शब्दश्छायात्मार्थः । हेत्वन्तरमादाय व्याख्याति—असं-
वाचेति । जीवनिरासेऽप्यनवस्थितिं व्याचष्टे—तथेति । छायात्मवदित्यर्थः । नहि तस्य चक्षुष्येव व्यक्तियोग्यता, येन तत्रोपास्तिः ।
नापि स्थानवैशेष्यमहमिति व्यक्तरित्यर्थः । तर्हि ब्रह्मणोऽपि सर्वत्र सत्त्वान्न चक्षुष्येव स्थितिः, तत्राह—ब्रह्मणश्चित् । दृष्टः । श्रुता-
विति शेषः । हेत्वन्तरं जीवेऽपि योजयति—समानचेति । जीवस्य ब्रह्माभेदात्तत्राश्रुतत्वादि स्यादित्याशङ्क्याह—यद्यपीति । अनव-

धिभूतमध्यात्मं च कश्चिदन्तरवस्थितो यमयितान्तर्यामीति श्रूयते । स किमधिदैवाद्यभिमानी देवतात्मा कश्चित्किंवा प्राप्ताणिमाद्यैश्वर्यः कश्चिद्योगी किंवा परमात्मा किंवाथान्तरं किंचित्चित्यपूर्वसंज्ञादर्शनात्संशयः । किं तावन्नः प्रतिभाति, संज्ञाया अप्रसिद्धत्वात्संज्ञिनाऽप्यप्रसिद्धेनार्थान्तरेण केनचिद्भूतव्यमिति । अथवा नानिरूपितरूपमर्थान्तरं शक्यमस्तीत्यभ्युपगन्तुम् । अन्तर्यामिशब्दश्चान्तर्यमनयोगेन प्रवृत्तो नात्यन्तमप्रसिद्धः । तस्मात्पृथिव्याद्यभिमानी कश्चिद्देवोऽन्तर्यामी स्यात् । तथाच श्रूयते—‘पृथिव्येव यस्यायतनमग्निलोको मनो ज्योतिः’ (बृ० ३।१।१०) इत्यादि । स च कार्यकरणवत्त्वात्पृथिव्यादीनन्तस्तिष्ठन्यमयतीति युक्तं देवतात्मनो यमयितृत्वम् । योगिनो वा कस्यचित्सिद्धस्य सर्वानुप्रवेशेन यमयितृत्वं स्यात् । न तु परमात्मा प्रतीयेत, अकार्यकरणत्वादित्येवं प्राप्त इदमुच्यते—योऽन्तर्याम्यधिदैवादिषु श्रूयते स परमात्मैव स्यान्नान्य इति । कुतः, तद्धर्मव्यपदेशात् । तस्य हि परमात्मनो धर्मा इह निर्दिश्यमाना

रत्नप्रभाव्याख्या

धिलोकं, ‘यः सर्वेषु वेदेषु’ इत्यधिवेदं, ‘यः सर्वेषु यज्ञेषु’ इत्यधियज्ञं, ‘यः सर्वेषु भूतेषु’ इत्यधिभूतं, ‘यः प्राणे तिष्ठन्’ इत्यादि ‘य आत्मनि’ इत्यन्तमध्यात्मं चेति विभागः । अशरीरस्य नियन्तृत्वसंभवासंभवाभ्यां संशयः । पूर्वत्रेश्वरस्याक्षिस्थानत्वसिद्धये पृथिव्यादिस्थाननिर्देशो दृष्टान्त उक्तः, तस्य दृष्टान्तवाक्यस्येश्वरपरत्वमत्राक्षिप्य समाधीयत इत्याक्षेपसंगतिः । अतः पूर्वफलेनास्य फलवत्त्वं । अवान्तरफलं तु पूर्वपक्षे अनीश्वरोपास्तिः, सिद्धान्ते प्रत्यग्ब्रह्मज्ञानमिति मन्तव्यम् । स्वयमेवाहं बदनपक्षान्तरमाह—अथवेति । अनिश्चितार्थं फलाभावेनाफलस्य वेदार्थलाभयोगादिति भावः । तथाच श्रूयते वेदे । पृथिवी यस्य देवस्यायतनं शरीरं, लोकयतेऽनेनेति लोकश्चक्षुः, ज्योतिः सर्वार्थप्रकाशकं मन इत्यर्थः । उपक्रमादिनान्तर्याम्यैक्यनिश्चयादनेकदेवपक्षो न युक्त इत्यरुचिराह—योगिनो वेति । आगन्तुकसिद्धस्यान्तर्यामित्वेऽप्रसिद्धसाधनकल्पनागौरवाग्नि-

भामतीव्याख्या

तथापि तस्य प्रतिनियतनियमनात् ‘यः सर्वाल्लोकानन्तरो यमयति यः सर्वाणि भूतान्यन्तरो यमयति’ इति श्रुतिविरोधादनुपपत्तेः, योगी तु यद्यपि लोकभूतवशितया सर्वाल्लोकान्सर्वाणि च भूतानि नियन्तुमर्हति तत्र तत्रानेकविधदेहेन्द्रियादिनिर्माणेन ‘स एकधा भवति त्रिधा भवति’ इत्यादिश्रुतिभ्यः, तथापि ‘जगद्व्यापारवर्जं प्रकरणात्’ इति वक्ष्यमाणेन न्यायेन विकारविषये विद्यासिद्धानां व्यापाराभावात्सोऽपि नान्तर्यामी । तस्मात्पारिशेष्याज्जीव एव चेतनो देहेन्द्रियादिमात्रं द्रष्टृत्वादिसंपन्नः स्वयमदृश्यादिः स्वात्मनि वृत्तिविरोधात् । अमृतश्च, देहेन्द्रियादिनाशेऽन्यनाशात् । अन्यथासुष्मिकफलोपभोगाभावेन कृतविप्रणाशाकृताभ्यागमप्रसङ्गात् । ‘य आत्मनि तिष्ठन्’ इति चाभेदेऽपि कथंचिद्देहोपाचारात् ‘स भगवः कस्मिन्प्रतिष्ठितः स्वे महिम्नि’ इतिवत् । ‘यमात्मा न वेद’ इति च स्वात्मनि वृत्तिविरोधाभिप्रायम् । ‘यस्यात्मा शरीरम्’ इत्यादि च सर्वं ‘स्वे महिम्नि’ इतिवद्योजनीयम् । यदि पुनरात्मनोऽपि नियन्तुरन्यो नियन्ता भवेत् वेदिता वा तदतस्तस्यान्य इत्यनवस्था स्यात् । सर्वलोकभूतनियन्तृत्वं च जीवस्यादृष्टद्वारा । तदुपाजितो हि धर्माधर्मौ नियच्छत इत्यनया द्वारा जीवो नियच्छति । एकवचनं च जाल्यभिप्रायम् । तस्माज्जीवात्मैवान्तर्यामी, न परमात्मेति । एवं प्राप्तेऽभिधीयते—‘देहेन्द्रियादिनियमे नास्य देहेन्द्रियान्तरम् । तत्कर्मोपाजितं तच्चेत्तदविद्याजितं जगत् ॥’ श्रुतिस्मृतीतिहासपुराणेषु तदवतभवतः सर्वशक्त्यः सर्वशक्तेः परमेश्वरस्य जगद्योनित्वमवगम्यते । न तत्पृथग्जनसाधारण्यानुमानाभासेनागमविरोधिना शक्य-

आनन्दगिरियव्याख्या

धिदेवतम् । ‘यः सर्वेषु लोकेषु’ इत्यधिलोकम् । ‘यः सर्वेषु वेदेषु’ इत्यधिवेदम् । ‘यः सर्वेषु यज्ञेषु’ इत्यधियज्ञम् । ‘यः सर्वेषु भूतेषु’ इत्यधिभूतम् । ‘यः प्राणेषु’ इत्यादि ‘य आत्मनि’ इत्यन्तमध्यात्ममिति भेदः । अदेहस्य नियन्तृत्वासंभवसंभवाभ्यां संशयमाह—किमिति । अर्थान्तरे संदिग्धमाने हेतुमाह—अपूर्वेति । दृश्यत इति श्रुतिवैदुतरलिङ्गाद्यनुरोधेनार्थविशेषपरतया नीता, अत्र त्वन्तर्याम्यशब्दस्याप्रसिद्धार्थत्वात्त्राधो निर्णायोऽप्यदिशब्दवदित्याह—किं तावदिति । अन्तर्यामिब्राह्मणस्य सविशेषे ब्रह्मण्यन्वयोक्तेः संग-यः । पूर्वपक्षे विशिष्टस्य योगिनोऽन्तर्यामिणः, सिद्धान्ते परस्यैव तस्योपास्तिरिति फलम् । तत्र पूर्वपक्षाभासमाह—संज्ञाया इति । अथनविध्युपात्तस्य पुमर्थान्वयप्रौढ्यादनिर्धारितस्य तदयोगादन्तर्यामिरूपं निर्धारणीयमिति पक्षान्तरमाह—अथवेति । अप्रसिद्धत्वात्संज्ञायाः संज्ञिनापि तथा भाव्यं व्याप्तेरित्याशङ्क्याह—अन्तर्यामीति । अर्थान्तरायोगे फलितमाह—तस्मादिति । तत्र शाकल्यवाक्यं माणयति—तथाचेति । आयतनं शरीरं, लोको लोकयतेऽनेनेत्यसाधारणं, ज्योतिः साधारणं करणम् । सशरीरा देवता चक्षुर्मेनोभ्यां सर्वं नीत्यर्थः । ‘यसं विद्यास एव वेदिता’ इत्यादि प्रहीतुमादिपदम् । ईश्वरेऽपि सर्वमिदं स्यादित्याशङ्क्याह—स चेति । उमक्रमोपसं-राम्यामेकसिद्धान्तन्यामिणि सिद्धे कथं पृथिव्याद्यनेकदेवतोक्तिरित्याशङ्क्याह—योगिनो वेति । यदनुग्रहाद्योगिनो नियमनादिसामर्थ्यं किमित्युपेक्ष्य, तत्राह—न त्विति । विशिष्टस्य योगिनोन्तर्यामिणो ध्यानार्थं ब्राह्मणमित्युपसंहर्तुमिति शब्दः । सिद्धान्तयति—वसिति । प्रतिज्ञातेऽर्थे प्रश्नपूर्वकं हेतुमुपस्थाप्य व्याचष्टे—कुत इति । इहेत्यन्तर्यामिग्रहणम् । के ते परस्यासाधारणा धर्मा ये-

दृश्यन्ते । पृथिव्यादि तावदधिदैवादिभेदाभिन्नं समस्तं विकारजातमन्तस्तिष्ठन्मयतीति परमात्मनो यमयितृत्वं धर्म उपपद्यते । सर्वविकारकारणत्वे सति सर्वशक्त्युपपत्तेः । 'एष त आत्माऽन्तर्याम्यमृतः' इति चात्मत्वामृतत्वे मुख्ये परमात्मन उपपद्यते । 'यं पृथिवी न वेद' इति च पृथिवीदेवताया अविज्ञेयमन्तर्यामिणं ब्रुवन्देवतात्मनोऽन्यमन्तर्यामिणं दर्शयति । 'पृथिवी देवता ह्यहमस्मि पृथिवीत्यात्मानं विजानीयात्' । 'तथा अदृष्टोऽद्भुतः' इत्यादिव्यपदेशो रूपादिविहीनत्वात्परमात्मन उपपद्यत इति । यत्स्वकार्यकरणस्य परमात्मनो यमयितृत्वं नोपपद्यत इति । नैष दोषः । याभियच्छति तत्कार्यकरणैरेव तस्य कार्यकरणवत्त्वोपपत्तेः । तस्याप्यन्यो नियन्तेत्यनवस्थादोषश्च न संभवति, भेदाभावात् । भेदे हि सत्यनवस्थादोषोपपत्तिः । तस्मात्परमात्मैवान्तर्यामी ॥ १८ ॥

नच स्मार्तमतद्वर्माभिलापात् ॥ १९ ॥

स्यादेतत् । अदृष्टत्वादयो धर्मोः सांख्यस्मृतिकल्पितस्य प्रधानस्याप्युपपद्यन्ते, रूपादिहीनतया तस्य तैरभ्युपगमात् । 'अप्रतर्क्यमविज्ञेयं प्रसुप्तमिव सर्वतः' (मनु० १।५) इति हि स्मरन्ति ।

रत्नप्रभाष्याख्या

त्यसिद्ध एवान्तर्यामीति सिद्धान्तयति—एवं प्राप्त इति । देवतानिरासे हेखन्तरमाह—यं पृथिवीति । ईश्वरो न नियन्ता, अशरीरत्वात्, घटवदित्युक्तं निरस्यति—नैष दोष इति । नियम्यातिरिक्तशरीरशून्यत्वं वा हेतुः, शरीरासंबन्धित्वं वा । आद्ये, स्वदेहनियन्तरि जीवे व्यभिचारः । द्वितीयस्त्वसिद्धः, ईश्वरस्य स्वाविद्योपाजितसर्वसंबन्धित्वादित्याह—याभियच्छतीति । सशरीरो नियन्तेति लोकदृष्टिमनुसृत्यैतदुक्तम् । वस्तुतस्तु चेतनसंनिध्याज्जडस्य व्यापारो नियमनं तच्छक्तिमत्त्वं नियन्तृत्वं । तच्चाचिन्त्यमायाशक्तेश्चिदात्मनः शरीरं विनैवोपपन्नं । ननु देहनियन्तुर्जीवस्यान्यो नियन्ता चेत्तस्याप्यन्य इत्यनवस्थेत्यत आह—तस्यापीति । निरङ्कुशं सर्वनियन्तृत्वमीश्वरस्य ध्रुतं, तस्य नियन्त्रन्तरानुमाने धृतिबाध इति नानवस्थेत्यर्थः । यद्वा ईश्वराद्रेदकल्पनया जीवस्य नियन्तृत्वे सत्यभेदाभावात्प्रानवस्थेत्यर्थः ॥ १८ ॥ प्रधानं महदादिक्रमेण कथं प्रवर्तत इति तर्कस्याविषय इत्याह—अप्रतर्क्यमिति । रूपादिहीनत्वादविज्ञेयं, सर्वतो दिक्षु प्रसुप्तमिव तिष्ठति जडत्वादित्यर्थः । अतत् अप्रधानं चेतनं, तस्य धर्मो

भामतीव्याख्या

मपहोतुम् । तथाच सर्वं विकारजातं तदविद्याशक्तिपरिणामस्तस्य शरीरेन्द्रियस्थाने वर्तत इति यथायथं पृथिव्यादिदेवतादिकार्यकणैस्तानेव पृथिव्यादिदेवतादीञ्चक्रोति नियन्तुम् । न चानवस्था । नहि नियन्त्रन्तरं तेन नियम्यते, किंतु यो जीवो नियन्ता लोकसिद्धः स परमात्मैवोपाध्यवच्छेदकल्पितभेदस्तथा व्याख्यायत इत्यसकृदावेदितं, तत्कुतो नियन्त्रन्तरं, कुतश्चानवस्था । तथाच 'नाम्योऽतोऽस्ति द्रष्टा' इत्याद्या अपि श्रुतय उपपन्नार्थाः । परमार्थतोऽन्तर्यामिणोऽन्यस्य जीवात्मनो द्रष्टृभावान् । अविद्याकल्पितजीवपरमात्मभेदाश्रयास्तु ज्ञातृज्ञेयभेदश्रुतयः, प्रत्यक्षादीनि प्रमाणानि, संसारानुभवः, विधिनिषेधशास्त्राणि च । एवं चाधिदैवादिवेकस्यैवान्तर्यामिणः प्रत्यभिज्ञानं समग्रं भवति, 'यः सर्वोऽङ्गोक्तः' 'यः सर्वाणि भूतानि' इत्यत्र य इत्येकवचनं

आनन्दगिरीयव्याख्या

ऽन्तर्यामिणं व्यपदिश्यन्ते, तत्र सर्वनियन्तृत्वं तावदाह—पृथिव्यादीति । साधनाधीनशक्त्या तदतो ज्ञाने तद्विद्योपेक्षणाद्गीर्णत्वात्, नित्यसिद्धशक्त्येश्वरग्रहे लाघवात्तस्यैव सर्वनियन्तृतेति भावः । परस्वैवासाधारणधर्मद्वयमाह—एष इति । देवपक्षे दोषान्तरमाह—यमिति । एकस्य कर्मकतृत्वायोगात्पृथिव्यपि देवता न स्वात्मानं जानीयादिति कुतस्ततोऽन्यत्वं, तथाह—पृथिवीति । अहमित्यात्मधीः सर्वेषामनुभवसिद्धा देवतायामपि नापहोतुं शक्येत्यर्थः । इतोऽपि परमात्मैवान्तर्यामीत्याह—तथेति । अकार्यकरणत्वाच्च परोऽन्तर्यामी घटवदित्युक्तमनुवदति—यस्मिन्निति । किमीश्वरस्य नियम्यातिरिक्तदेहादिराहित्यं वा देहाद्यसंबन्धो वा तन्नाभोक्तृत्वं वा हेतुक्रियते । नाभः तद्भावेः स्वदेहादिनियमने देहान्तराद्यभावेन व्यभिचारात् । द्वितीये स्वाविद्याजितदेहादेरीश्वरेण संबन्धादसिद्धिः । तृतीये त्वभोक्तृत्वमीश्वरो न नियन्तेत्यत्राचेतनत्वमुपाधिः । नच मुक्तात्मसु साध्याव्याप्तिः । तेषामीश्वराभेदेन पक्षत्वादिति विवक्षणाह—नैष इति । ईश्वरस्य नियन्तृत्वे कार्यकारणवत्त्वमपि शक्यमस्मादिवदनुमातुमित्याशङ्क्य नियम्यकार्यकरणवत्त्वे सिद्धसाधनमतिरिक्ततद्वत्त्वे श्रुतिविस्तृतेत्याह—यामिति । स्वदेहादिनियन्तुरपि जीवस्यान्यो नियन्ता चेत्तस्याप्यन्यो नियन्ता स्यादविशेषादित्याशङ्क्याह—तस्यापीति । निरङ्कुशं सर्वनियन्तृत्वं श्रौतम् । नच तादृशि सर्वनियन्तरि भेदः । न चानुमानं धृतिबाधितमुच्यते । तन्प्रानवस्थेत्यर्थः । योगिपक्षे तु साध्यवस्थेत्याह—भेदे हीति । तत्रापि नियन्तृत्वं कापि तिष्ठति चेद्विद्वत्सिद्धिरिति भावः । सूत्रार्थमुपसंहरति—तस्माद्विद्वति ॥ १८ ॥ सूत्रव्याख्यां शङ्कामाह—स्यादेतदिति । यौक्तिकेऽर्थे स्मृतिमपि संवादयति—अप्रतर्क्यमिति । इत्थं महदादिक्रमेण प्रधानं किमिति

तस्यापि नियन्त्रित्वं सर्वविकारकारणत्वादुपपद्यते । तस्मात्प्रधानमन्तर्यामिशब्दं स्यात् । 'ईक्षतेनांशब्दम्' (ब्र० १।१।५) इत्यत्र निराकृतमपि सत्प्रधानमिहादृष्टत्वादिव्यपदेशसंभवेन पुनराशङ्क्यते । अत उत्तरमुच्यते—नच सार्ते प्रधानमन्तर्यामिशब्दं भवितुमर्हति । कस्मात्, अतस्त्वमभिलापात् । यद्यप्यदृष्टत्वादिव्यपदेशः प्रधानस्य संभवति तथापि न द्रष्टृत्वादिव्यपदेशः संभवति, प्रधानस्याचेतनत्वेन तैरभ्युपगमात् । अदृष्टो द्रष्टाऽश्रुतः श्रोताऽमृतो मन्ताऽविज्ञातो विज्ञाता' (बृह० ३।७।२३) इति हि वाक्यशेष इह भवति । आत्मत्वमपि न प्रधानस्योपपद्यते ॥ १९ ॥ यदि प्रधानमात्मत्वद्रष्टृत्वाद्यसंभवाच्चान्तर्याम्यभ्युपगम्यते, शारीरस्तर्ह्यन्तर्यामी भवतु । शारीरो हि चेतनत्वाद्द्रष्टा श्रोता मन्ता विज्ञाता च भवति, आत्मा च प्रत्यक्त्वात् । अमृतश्च, धर्माधर्मफलोपभोगोपपत्तेः । अदृष्टत्वाद्यश्च धर्माः शारीरे प्रसिद्धाः, दर्शनादिक्रियायाः कर्तरि प्रवृत्तिविरोधात् । 'न दृष्टेर्द्रष्टारं पश्ये' (बृ० ३।४।२) इत्यादिश्रुतिभ्यश्च । तस्य च कार्यकरणसंघातमन्तर्यामयितुं शीलं, भोक्तृत्वात् । तस्माच्छारीरोऽन्तर्यामीत्यत उत्तरं पठति—

शारीरश्चोभयेऽपि हि भेदेनैनमधीयते ॥ २० ॥

नेति पूर्वसूत्रादनुवर्तते । शारीरश्च नान्तर्यामीष्यते । कस्मात् । यद्यपि द्रष्टृत्वादयो धर्मास्तस्य संभवन्ति तथापि घटाकाशवदुपाधिपरिच्छिन्नत्वाच्च कात्वर्येण पृथिव्यादिवन्तस्त्वस्थान्तुं नियन्तुं च शक्नोति । अपि चोभयेऽपि हि शाखिनः काण्वा माध्यदिनाश्चान्तर्यामिणो भेदेनैनं शारीरं पृथिव्यादिवदधिष्ठानत्वेन नियम्यत्वेन चाधीयते—'यो विज्ञाने तिष्ठन्' (बृ० ३।७।२२) इति

रत्नप्रभाव्याख्या

।मभिधानादिति हेत्वर्थः॥१९॥उत्तरसूत्रनिरस्याशङ्कामाह—यदि प्रधानमित्यादिना । अमृतश्चेति । विनाशिनो देहान्तभोगानुपपत्तेरित्यर्थः । यथा देवदत्तकर्तृकगमनक्रियाया ग्रामः कर्म न देवदत्तः, तथात्मकर्तृकदर्शनादिक्रियाया अनात्मा पश्यः न लात्मा, क्रियायाः कर्तृविषयत्वायोगादित्याह—कर्तरीति । क्रियायां गुणः कर्ता, प्रधानं कर्म, तत्रैकस्यां क्रियायामेकस्य गुणत्वप्रधानत्वयोर्विरोधान्न कर्तुः कर्मत्वमित्यर्थः । दृष्टेर्द्रष्टारमात्मानं तथा दृश्यया दृष्ट्या न विषयीकुर्या इत्याश्रुतेश्चादृष्टत्वादिधर्माः शारीरस्येत्याह—नेति । अपिशब्दसूचितं हेतुमुक्त्वा कण्ठोक्तं हेतुमाह—अपि चोभयेऽपीति ।

भामतीव्याख्या

।उपपद्यते । अमृतत्वं च परमात्मनि समञ्जसं नान्यत्र । 'य आत्मनि तिष्ठन्' इत्यादौ चाभेदेऽपि भेदोपचारकेशो न भविष्यति । ।स्मात्परमात्मान्तर्यामी न जीवादिरिति सिद्धम् । पृथिव्यादि स्तनयित्वन्तमधिदेवम् । 'यः सर्वेषु लोकेषु' इत्यधिकोक्तम् । 'यः सर्वेषु वेदेषु' इत्यधिवेदम् । 'यः सर्वेषु यज्ञेषु' इत्यधियज्ञम् । 'यः सर्वेषु भूतेषु' इत्यधिभूतम् । प्राणायामात्मन्तमभ्यात्मम् । ।ज्ञाया अप्रसिद्धत्वादित्युपक्रममात्रं पूर्वः पक्षः ॥ १९ ॥ दर्शनादिक्रियायाः कर्तरि प्रवृत्तिविरोधात् । कर्तरि आत्मनि

आनन्दगिरियव्याख्या

भवतेन करमात्रान्येधेति तर्कस्याविषयो गूढत्वादित्यर्थः । रूपादिराहिल्यादिविषयं चक्षुराद्यग्राह्यं, प्रसुप्तमिव सर्वतः सर्वासु दिक्षु जडिमव्याभिमित्यर्थः । कथं तस्याचेतनस्यान्तर्यामित्वं, तत्राह—तस्येति । अदृष्टत्वादीनां प्रधाने संभवे फलितमाह—तस्मादिति । प्रागेव श्रुतं प्रधानं किमिति पुनः शङ्क्यते, तत्राह—ईक्षतेरिति । प्रासङ्गिकशङ्कोत्तरत्वेन सूत्रमादाय व्याकरोति—अत इति । अदृष्टत्वादि संभवाच्चप्रधानस्यान्तर्यामित्वमुक्तमित्याशङ्क्य हेतुमाह—कस्मादिति । हेत्वसिद्धिं शङ्कित्वा तदर्थमाह—यद्यपीति । अन्तर्यामिणि द्रष्टृत्वादिव्यपदेशं दर्शयति—अदृष्ट इति । इहेति ब्राह्मणोक्तिः । प्रधानपक्षे दोषान्तरमाह—आत्मत्वमिति ॥ १९ ॥ उत्तरसूत्रस्यावलींशङ्कामाह—यदीति । द्रष्टृत्वाद्यसंभवस्य तत्रापि तुल्यत्वमाशङ्क्योक्तम्—शारीरो हीति । तथापि कथं तत्राद्युक्तत्वं, स हि देहापाये त्रियते, तत्राह—अमृतश्चेति । अन्यथाऽऽकृतागमादिप्रसङ्गात् । 'जीवापेक्षं वाव' इत्यादिश्रुतेश्चेत्यर्थः । तथापि कथमदृष्टत्वादीनां तत्रोपपत्तिस्तस्याहं—व्याप्यत्वात्, तत्राह—अदृष्टत्वेति । सकर्मिका क्रिया कर्म व्याप्नोति न कर्तारं तेन कर्तार्यात्मनि दर्शनादिदृष्टौ कर्तृत्वेन गुणत्वं कर्मत्वेन प्रधानं चेत्येकस्यां क्रियायां युगपदुपप्रधानत्वविरोधादिति हेतुमाह—दर्शनादीति । जीवस्यादृष्टत्वादयो न केवलं यौक्तिः—किंतु श्रोताश्चेत्याह—नेति । लौकिक्या दृष्टेर्बुद्धिपरिणतेर्द्रष्टारमात्मानं तथैव दृष्ट्या त्वं न पश्येन शक्नोषि द्रष्टृमित्यर्थः । 'न श्रुतेः श्रोतारम्' इत्यादिसंग्रहार्थमादिपदम् । तथापि कथं तस्यान्तर्यामित्वं नियम्यनिविष्टत्वात्, तत्राह—तस्येति । अन्तर्यामिधर्माणां शारीरे भावनाफलमाह—तस्मादिति । सूत्रमवतारयति—अत इति । अपेक्षितं पूरयित्वा प्रतिज्ञां विभज्यते—मेत्यादिना । चकारादनुवर्तितः । दृष्टत्वादिधर्माणां संभवाच्चदन्तर्यामित्वं दुर्बलमिति शङ्कते—कस्मादिति । चशब्दसूचितं ब्रुवन्परिहरति—यद्यपीति । उभयेत्यादि व्याकरोति—अपि चेति । माध्यन्दिनापठे भेदोक्तिं व्यनक्ति—य आत्मनीति । काण्वानां पाठे भेदोक्तिं व्यनक्ति—यो

काण्वाः । 'य आत्मनि तिष्ठन्' इति माध्यंदिनाः । 'य आत्मनि तिष्ठन्' इत्यस्मिन्स्तावत्पाठे भवत्यात्मशब्दः शारीरस्य वाचकः । 'यो विज्ञाने तिष्ठन्' इत्यस्मिन्नपि पाठे विज्ञानशब्देन शारीर उच्यते । विज्ञानमयो हि शारीरः । तस्माच्छारीरादन्य ईश्वरोऽन्तर्यामीति सिद्धम् । कथं पुनरेकस्मिन्देहे द्वौ द्रष्टारवुपपद्येते, यश्चायमीश्वरोऽन्तर्यामी यश्चायमितरः शारीरः । का पुनरिहानुपपत्तिः । 'नान्योऽतोऽस्ति द्रष्टा' इत्यादि श्रुतिवचनं विरुध्यते । अत्र हि प्रकृतादन्तर्यामिणोऽन्यं द्रष्टारं, श्रोतारं, मन्तारं, विज्ञातारं चात्मानं प्रतिषेधति । नियन्त्रन्तरप्रतिषेधार्थमेतद्वचनमिति चेत्, न, नियन्त्रन्तराप्रसङ्गादविशेषवर्णाच्च । अत्रोच्यते—अविद्याप्रत्युपस्थापितकार्यकरणोपाधिनिमित्तोऽयं शारीरान्तर्यामिणोर्भेदव्यपदेशो न पारमार्थिकः । एको हि प्रत्यगात्मा भवति । न द्वौ प्रत्यगात्मानौ संभवतः । एकस्यैव तु भेदव्यवहार उपाधिकृतः, यथा घटाकाशो महाकाश इति । ततश्च ज्ञातृज्ञेयादिभेदश्रुतयः प्रत्यक्षादीनि च प्रमाणानि संसारानुभवो विधिप्रतिषेधशास्त्रं चेति सर्वमेतदुपपद्यते । तथाच श्रुतिः—'यत्र हि द्वैतमिव भवति तदितर इतरं पश्यति' इत्यविद्याविषये सर्वं व्यवहारं दर्शयति । 'यत्र त्वस्य सर्वमात्मैवाभूत्तत्केन कं पश्येत्' इति विद्याविषये सर्वं व्यवहारं वारयति ॥ २० ॥

अदृश्यत्वादिगुणको धर्मोक्तेः ॥ २१ ॥



६ अधिकरणम्

भूतयोनिः प्रधानं वा जीवो वा यदि वेश्वरः ॥ आद्यौ पक्षावुपादानमिति तत्त्वाभिधानतः ॥ १ ॥

ईश्वरो भूतयोनिः स्यात्सर्वज्ञत्वादिकीर्तनात् ॥ दिव्याद्युक्तेन जीवः स्यान्न प्रधानं भिदोक्तिः ॥ २ ॥

रत्नप्रभाष्याख्या

भेदेनेति सूत्रात्तात्त्विकभेदभ्रान्तिं निरसितुं शङ्कते—कथमिति । नन्वत्रैको भोक्ता जीवः, ईश्वरस्त्वभोक्तेति न विरोध इति शङ्कते—का पुनरिति । तयोर्भेदः श्रुतिविरुद्ध इति पूर्ववाद्याह—नान्य इति । स एव श्रुत्यर्थमाह—अत्रेति । श्रुतेरर्थान्तरमाशङ्क्य निषेधति—नियन्त्रन्तरेत्यादिना । न केवलमप्रसक्तप्रतिषेधः, किंत्वविशेषेण द्रष्टृन्तरनिषेधश्रुतेरन्तर्याम्यन्तरनिषेधार्थत्वे बाधश्चेत्याह—अविशेषेति । तस्मात्सूत्रे, 'य आत्मनि तिष्ठन्' इति श्रुतौ च द्रष्टृभेदोक्तिरयुक्ता, 'नान्य' इति वाक्यशेषे भेदनिरासादिति प्राप्ते, भेद उपाधिकल्पितः श्रुतिसूत्राभ्यामनूद्यत इति समाधत्ते—अत्रोच्यत इति । भेदः सत्यः किं न स्यादत आह—एको हीति । गौरवेण द्वयोरहंभीगोचरत्वासंभवादेक एव तद्गोचरः । तद्गोचरस्य घटवदनात्मत्वात्प्राप्तभेदः सत्य इत्यर्थः । ततश्चेति । कल्पितभेदाङ्गीकाराद्भेदापेक्षं सर्वं युज्यत इत्यर्थः । तस्मादन्तर्यामिब्राह्मणं ज्ञेये ब्रह्मणि समन्वितमिति सिद्धम् ॥ २० ॥ अदृश्यत्वादिगुणको धर्मोक्तेः । मुण्डकवाक्यमुदाहरति—अथेति । कर्म

भामतीव्याख्या

प्रवृत्तिविरोधादित्यर्थः ॥ २० ॥ अदृश्यत्वादिगुणको धर्मोक्तेः । अथ परा यया तदक्षरमधिगम्यते । न-

आनन्दगिरीयव्याख्या

विज्ञान इति । काण्वपाठे शारीरवाचिपदाभावात्कुतो भेदोक्तिः, तत्राह—विज्ञानेति । विज्ञानशब्दस्य पुद्गलार्थस्य कथं शारीरे वृत्तिरित्याशङ्क्य रूढ्यभावेऽपि वृत्त्यन्तरमाह—विज्ञानेति । भेदोक्तिफलमाह—तस्मादिति । भेदेनेत्यादिसूत्रात्तात्त्विकभेदाशङ्कां निरसितुं शङ्कते—कथमिति । द्रष्टृद्वयमेव विशिनष्टि—यश्चेति । न खल्वेकस्मिन्देहे द्रष्टृद्वयं युक्तं, विरुद्धाभिप्रायानेकचेतनाधिष्ठितस्य देहस्याव्यवस्थितत्वप्रसङ्गादित्यर्थः । कश्चित्कार्यकरणसंहतो भोक्ता तद्रहितोऽन्योऽधिष्ठाता पश्यत्येवेति विभागे नावधमिति शङ्कते—का पुनरिति । अनुपपत्तिमाह—नेति । विरोधं रफोरयितुं प्रतीतमर्थमाह—अत्रेति । अस्मिन्प्रागे मेव एवाद्वितीय इति वृत्तचतुष्टयद्रष्टृनिवारकमेव तदिति शङ्कते—नियन्त्रन्तरेति । सर्वनियन्तुः स्वनियन्त्रा नियन्तव्यत्वशङ्काभावात्, नान्योऽतोऽस्ति नियन्ता द्रष्टेति विशेषाशङ्कैर्नैवमित्याह—नेति । आत्मनि तिष्ठन्नित्यौपाधिकभेदार्थं वाक्यं, 'नान्योऽतोऽस्ति' इति तु तत्त्वविषयमिति परिहरति—अत्रेति । भेदेकैस्तत्त्वविषयत्वं निषेधोक्तेश्चातत्त्वविषयतेति वैपरीत्यमाशङ्क्याह—एको हीति । प्रत्यक्त्वात्मत्वयोरेकत्रैव मुख्यत्वादित्यर्थः । एकत्वे तत्त्वं चेत्कुतो भेदोक्तिः, तत्राह—एकस्येति । औपाधिकभेदोक्तिसमुदाहरति—यथेति । तात्त्विकभेदाभावे कथं श्रुत्यानुपपत्तिः, तत्राह—ततश्चेति । प्राप्तप्राप्त्यादिसंग्रहार्थमादिपदम् । आविद्याद्भेदाव्यवहारमात्रसिद्धावन्वयव्यतिरेकश्रुतिमाह—तथा चेति । आविद्यभेदानुवर्तमानेन नियन्तुनियम्यत्वम् । वस्तुतस्तत्त्वद्वितीयः परमात्मा, तत्राविद्यया सर्वनियन्तयन्विततन्मन्तर्धोमिब्राह्मणं, तस्यानुध्यानादारोक्ष्यान्मोक्षो भावः ॥ २० ॥ अदृष्टत्वादीनां प्रधानगामित्वेऽपि द्रष्टृत्वादीनां तत्रायोगात् तदन्तर्यामीत्युक्तम् । तर्हि भूतयोन्निवाक्ये दृष्टत्वादीनामनुकेरदृश्यत्वादिगुणको भूतयोनिः प्रधानमेवेत्याशङ्क्याह—अदृश्यत्वादीति । अथर्तुणवाक्यमाह—अथेति । अपरविद्योक्तम्

‘अथ परा यया तदक्षरमधिगम्यते’ ‘यत्तदद्रेश्यमप्राहमगोत्रमवर्णमचक्षुःश्रोत्रं तदपाणिपादं नित्यं विभुं सर्वगतं सुसूक्ष्मं तदव्ययं यज्ज्ञतयोनिं परिपश्यन्ति धीराः’ (मुण्ड० १।१।५, ६) इति श्रूयते । तत्र संशयः—किमयमद्रेश्यत्वादिगुणको भूतयोनिः प्रधानं स्यादुत शारीर आहोस्वित्परमेश्वर इति । तत्र प्रधानमचेतनं भूतयोनिरिति युक्तं, अचेतनानामेव तदृष्टान्त-त्वेनोपादानात् । ‘यथोर्णनाभिः सृजते गृह्यते च यथा पृथिव्यामोषधयः संभवन्ति । यथा सतः पुरुषात्केशलोमानि तथाक्षरात्संभवतीह विश्वम्’ (मु० १।१।७) इति । ननूर्णनाभिः पुरुषश्च चेतनाविह दृष्टान्तत्वेनोपात्तौ । नेति ब्रूमः । न हि केवलस्य चेतनस्य तत्र सूत्रयोनित्वं केशलोमयोनित्वं चास्ति । चेतनाधिष्ठितं ह्यचेतनमूर्णनाभिः शरीरं सूत्रस्य योनिः, पुरुषशरीरं च

रत्नप्रभायव्याख्या

वियारूपापरविद्योक्त्यनन्तरं यया निर्गुणं ज्ञायते परा सोच्यते । तामेव विषयोक्तया निर्दिशति—यत्तदिति । अद्रेश्यं अदृश्यं ज्ञानेन्द्रियैः, अप्राणं कर्मेन्द्रियैः, गोत्रं वंशः, वर्णो ब्राह्मणत्वादिति, चक्षुःश्रोत्रशून्यमचक्षुःश्रोत्रं, पाणिपादशून्यमपाणिपादं ज्ञानक-र्मेन्द्रियविकलमित्यर्थः । विभुं प्रभुं, सुसूक्ष्मं दुर्ज्ञेयत्वात् । नित्याव्ययपदाभ्यां नाशापक्षययोरनिरासः । भूतानां योनिं प्रकृतिं यत्पश्यन्ति धीराः पण्डितास्तदक्षरं तद्विद्या परेत्यन्वयः । अद्रेश्यत्वादिगुणानां ब्रह्मप्रधानसाधारणत्वासंशयः । पूर्ववद्ब्रह्मत्वादीनां चेतनधर्माणामत्राधुतेरस्तु प्रधानमिति प्रत्युदाहरणेन पूर्वपक्षयति—तत्रेति । पूर्वपक्षे प्रधानाद्युपास्तिः, सिद्धान्ते निर्गुणधीरिति फलम् । उर्णनाभिर्दृताकीटः तन्तुस्त्वदेहात्सृजति, उपसंहरति चेत्यर्थः । सतो जीवतः । ननु पूर्वं निरस्तं प्रधानं कथमुत्थाप्यते, त-

भामतीव्याख्या

द्रेश्यं बुद्धीन्द्रियाविषयः । अप्राणं कर्मेन्द्रियागोचरः । अगोत्रं कारणरहितम् । अवर्णं ब्राह्मणत्वादिहीनम् । न केवलमिन्द्रियाणामविषयः । इन्द्रियाण्यप्यस्य न सन्तीत्याह—अचक्षुःश्रोत्रमिति । बुद्धीन्द्रियाण्युपलक्षयति । अपाणि-पादमिति कर्मेन्द्रियाणि । नित्यं, विभुं प्रभुं, सर्वगतं, सुसूक्ष्मं दुर्ज्ञेयत्वात् । स्यादेतत् । नित्यं सत्किं परिणामि नित्यं, नेत्याह—अव्ययम् । कूटस्थनित्यमित्यर्थः । ‘परिणामो विवर्तो वा सारूपस्योपलभ्यते । चिदात्मना तु सारूप्यं जडानां नोपपद्यते ॥ १ ॥ जडं प्रधानमेवातो जगद्योनिः प्रतीयताम् । योनिशब्दो निमित्तं चेतुकृतो जीवनिराक्रिया ॥ २ ॥’ परिणममानसारूपा एव हि परिणामा दृष्टाः । यथोर्णनाभिलालापरिणामा दृतातन्तवस्तत्सारूपाः, तथा विवर्तो अपि विवर्तमानसारूपा एव न विरूपाः । यथा रज्जुविवर्तो धारोरागदयो रज्जुसारूपाः । न जातु रज्ज्वां कुञ्जर इति विपर्ययन्ति । नच हेमपिण्डपरिणामो भवति दृतातन्तुः । तत्कस्य हेतोः अत्यन्तवैरूप्यात् । तस्मात्प्रधानमेव जडं जडस्य जगतो योनिरिति युज्यते । स्वविकारानश्रुत इति तदक्षरम् । ‘यः सर्वज्ञः सर्ववित्’ इति चाक्षरात्परत्परस्याख्यानां, ‘अक्षरात्परतः परः’ इति श्रुतेः । नहि परस्मादात्म-नोर्जाधिकारजातस्य च परस्तात्प्रधानादतेज्यदक्षरं संभवति । अतो यः प्रधानात्परः परमात्मा स सर्ववित् । भूतयोनिस्त्वक्षरं प्रधानमेव, तच्च सांख्याभिमतमेवास्तु । अथ तस्याप्रामाणिकत्वाच्च तत्र परितुष्यति, अस्तु तर्हि नामरूपबीजशक्तिभूतमन्याकृतं भूत-सूक्ष्मं, प्रधीयते हि तेन विकारजातमिति प्रधानं, तत्तत्तलु जडमनिर्वाच्यमनिर्वाच्यस्य जडस्य प्रपञ्चस्योपादानं युज्यते, सारूपात् । ननु चिदात्मानिर्वाच्यः, विरूपो हि सः । अचेतनानामिति भाष्यं सारूप्यप्रतिपादनपरम् । स्यादेतत् । स्मार्तप्र-

आनन्दगिरीयव्याख्या

तरं या परा विद्योच्यते तां विदिनष्टि—यथेति । अक्षरं वर्णसमुदायाच्चवच्छिनत्ति—यदिति । अद्रेश्यमदृश्यं ज्ञानेन्द्रियाविषयः, अप्राणं कर्मेन्द्रियाविषयः, अगोत्रं वंशशून्यम्, अवर्णं जातिहीनम् । न केवलमिन्द्रियाविषयः, तद्धीनं चेत्याह—अचक्षुरिति । न विद्येते चक्षुःश्रोत्रे यस्य तत्तथा । चक्षुःश्रोत्रोक्तिरनुक्तज्ञानेन्द्रियोपलक्षणाधैम् । कर्मेन्द्रियराहित्यमाह—अपाणीति । पाणिश्च पादश्च पाणिपादं तत्रास्ति यस्य तत्तथा । उभयोक्तिरनुक्तकर्मेन्द्रियोपलक्षणम् । नित्यमनाशोपलक्षितसत्ताकम् । विभुं प्रभुम्, सर्वगतं सर्वकल्पनाधिष्ठानम् । सुसूक्ष्मं दुर्ज्ञेयत्वात्, तदव्ययमपक्षयाभावात्, यथोक्तमक्षरं भूतयोनिं भूतकारणं धीराः पण्डिताः पश्यन्ति । तदक्षरं यथाधिगम्यते सा परा विद्येत्यर्थः । अदृश्यत्वादिसाधारणधर्मदृष्टया संशयमाह—तत्रेति । भूतयोनिः सप्तम्यर्थः । साधारणस्याप्यन्तर्गोमिश्रस्य लाघवसा-ध्यायश्रित्सिद्धनियन्तृत्वादिनेश्वरपरत्वमुक्तम् । इहापि साधारणादृश्यत्वादिधर्मस्याचेतनदृष्टान्तोपादानबलात्प्रधाननिष्ठतेति पूर्वपक्षमाह—तत्रेति । भूतयोनिवाक्यस्य निर्विशेषे ब्रह्मण्यन्वयोक्तः संगतयः । पूर्वपक्षे प्रधानस्य शारीरस्य वा ध्यानं, सिद्धान्ते निर्विशेषवस्तु-निरिति फलम् । दृष्टान्तदार्ष्टान्तिकयोस्तुल्यतानियमादृष्टान्तस्याचेतनत्वादृष्टान्तिकस्यापि भूतयोनेरचेतनत्वमिति हेतुमाह—अचेतनाना-मिति । उर्णनाभिर्दृताकीटः स्वदेहाव्यतिरेकिणस्तन्तुस्त्वज्ज्युपसंहरति चेत्यर्थः । सतो विद्यमानात् । जीवत इति यावत् । इहेति गोचरयोक्तिः । दृष्टान्तमाक्षिप्य समाधत्ते—नन्विति । इहेत्यक्षरादिश्रोतृत्वावित्यर्थः । केवलचेतनस्य वा कारणत्वं, चेतनाधिष्ठिताचे-तनस्य वा । तन्नाथं प्रत्याह—न हीति । शरीरस्यापि तत्रान्वयव्यतिरेकित्वादित्यर्थः । द्वितीयमङ्गीकरोति—चेतनेति । दार्ष्टान्तिकेऽपि चेतनाधिष्ठितं प्रधानं जगदेतुरिति भावः । पूर्वं प्रधानस्य प्रत्युक्तत्वात्कथं पुनस्तदाशङ्का, तत्राह—अपिचेति । इहेत्यनेति च

केशलोक्तामिति प्रसिद्धम् । अपिच पूर्वब्राह्मणत्वाद्यभिलाषसंभवेऽपि द्रष्टृत्वाद्यभिलाषासंभवाच्च प्रधानमभ्युपगताम् । इह त्वदृश्यत्वादयो धर्माः प्रधाने संभवन्ति । नचात्र विरुध्यमानो धर्मः कश्चिदभिलष्यते । ननु 'यः सर्वज्ञः सर्ववित्' (मुण्ड० १।१।९) इत्ययं वाक्यशेषोऽचेतने प्रधाने न संभवति, कथं प्रधानं भूतयोनिः प्रतिज्ञायत इति । अत्रोच्यते—'यथा तदक्षरमधिगम्यते' 'यत्तद्वेदइयम्' इत्यक्षरशब्देनादृश्यत्वादिगुणकं भूतयोनिं धावयित्वा पुनरन्ते धावयिष्यति—'अक्षरात्परतः परः' (मु० २।१।२) इति । तत्र यः परोऽक्षराच्छ्रुतः स सर्वज्ञः सर्ववित्संभविष्यति । प्रधानमेव त्वक्षरशब्दनिर्दिष्टं भूतयोनिः । यदा तु योनिशब्दो निमित्तवाची तदा शारीरोऽपि भूतयोनिः स्यात्, धर्माधर्माभ्यां भूतजातस्योपार्जनादिति । एवं प्राप्तेऽभिधीयते—योऽयमदृश्यत्वादिगुणको भूतयोनिः स परमेश्वर एव स्यान्मान्य इति । कथमेतद्वगम्यते । धर्मोक्तेः । परमेश्वरस्य हि धर्म इहोच्यमानो दृश्यते—'यः सर्वज्ञः सर्ववित्' इति । न हि प्रधानस्याचेतनस्य शारीरस्य बोधाधिपरिच्छिन्नदृष्टेः सर्वज्ञत्वं सर्ववित्त्वं वा संभवति । नन्वक्षरशब्दनिर्दिष्टाद्भूतयोनेः परस्यैव तत्सर्वज्ञत्वं सर्ववित्त्वं च न भूतयोनिविषयमित्युक्तम् । अत्रो-

रजप्रभाष्याख्या

ब्राह्—अपिचेति । अत्र प्रधाने विरुध्यमानोऽसंभावितो वाक्यशेषः श्रुत इति शङ्कते—ननु य इति । पञ्चम्यन्ताक्षरश्रुत्या भूतप्रकृतेः प्रत्यभिज्ञानात्प्रथमान्तपरशब्दोक्तस्य जगन्निमित्तेश्वरस्य सर्वज्ञत्वादिकमिलाह—अत्रोच्यत इति । 'संदिग्धे तु वाक्यशेषात्' इति न्यायेन सिद्धान्तयति—एवं प्राप्त इति । चेतनाचेतनत्वेन संदिग्धे भूतयोनौ 'यः सर्वज्ञः' इति वाक्यशेषादीश्वरत्वनिर्णय इत्युक्तं, वाक्यशेषे भूतयोनेः प्रत्यभिज्ञापकाभावादिति शङ्कते—नन्विति । 'जनिकर्तुः प्रकृतिः' इति सूत्रेण प्रकृतेरपादानसंज्ञायां पञ्चमीस्मरणदक्षरात्संभवतीति प्रकृतित्वेनोक्ताक्षरस्य भूतयोनेर्वाक्यशेषे तस्मादिति प्रकृतित्वलिङ्गेन प्रत्यभिज्ञानमस्तीति समाधत्ते—अत्रोच्यत इति । एतत्कार्यं ब्रह्म सूक्ष्मात्मकं नाम रूपं, स्थूलं ततोऽन्नं व्रीह्यादीत्यर्थः । यदुक्तं पञ्चम्यन्ताक्षरश्रुत्या

आमतीष्याख्या

धाननिराकरणेनैवैतदपि निराकृतप्रायं, तदुक्तोऽयं शङ्क्यत आह—अपिच पूर्वब्राह्मणत्वादीति । सति बाधकेऽस्यानाश्रयणं, इह तु बाधकं नास्तीत्यर्थः । तेन 'तदैश्वर्यं', इत्यादावुपचर्यतां ब्रह्मणो जगद्योनिताऽविद्याशक्त्याश्रयत्वेन । इह त्वविद्याशक्तेर्जगद्योनित्वसंभवे न द्वारद्वारिभावो युक्त इति प्रधानमेवात्र वाक्ये जगद्योनिरुच्यत इति पूर्वः पक्षः । अथ योनिशब्दो निमित्तकारणपरस्तथापि ब्रह्मैव निमित्तं न तु जीवास्तेति विनिगमनायां न हेतुरस्तीति संशयेन पूर्वः पक्षः । अत्रोच्यते—'अक्षरस्य जगद्योनिभावमुक्त्वा ह्यनन्तरम् । यः सर्वज्ञ इति श्रुत्या सर्वज्ञस्य स उच्यते ॥ १ ॥ तेन निर्देशसामान्यात्प्रत्यभिज्ञानतः स्फुटम् । अक्षरं सर्वविद्विश्वोनिर्निचेतनं भवेत् ॥ २ ॥ अक्षरात्परत इति श्रुतिस्त्वव्याकृते मता । अश्रुते यत्स्वकार्याणि ततोऽव्याकृतमक्षरम् ॥ ३ ॥' नेह तितोहितमिवास्ति किञ्चित् । यत्तु सारूप्याभावाच्चिदात्मनः परिणामः प्रपञ्च इति । अद्वा । 'विवर्तलु प्रपञ्चोऽयं ब्रह्मणोपरिणामिनः । अनादिवासनोद्भूतो न सारूप्यमपेक्षते ॥ १ ॥' न खलु बाह्यसारूप्यनिबन्धन एव सर्वो विग्रह इति नियमनिमित्तमस्ति । आन्तरादपि कामक्रोधभयोभ्यादस्वप्नादेर्मानसादपराधात्सारूप्यानपेक्षात्तस्य तस्य विग्रहस्य दर्शनात् ।

आनन्दगिरियध्याख्या

भूतयोनिवाक्योक्तिः । विरुध्यमानत्वमप्रधानविषयत्वम् । यद्वाचेति प्रधानमुक्तम् । विरुध्यमानत्वं धर्मस्य तस्मिन्संभवित्वम् । स्वभासे प्रधाने विरुद्धधर्माभावेऽपि वाक्यशेषे सोऽस्तीति शङ्कते—नन्विति । भूतयोनेरक्षरस्य पञ्चम्यन्ताक्षरश्रुत्या प्रत्यभिज्ञानात्प्रथमान्तपरशब्दोक्तस्य सर्वज्ञत्वादीति वाक्यशेषस्याक्षरातिरिक्तं त्रिषयं दर्शयन्नाह—अत्रेति । अक्षरस्य जगद्योनित्वमुक्त्वा 'यः सर्वज्ञः सर्ववित्' इति सर्वज्ञस्य तदुक्तेर्लिङ्गप्रत्यभिज्ञानादक्षरस्यैव सर्वज्ञत्वादीति चेत्, न, अक्षरश्रुतिप्रत्यभिज्ञातो लिङ्गप्रत्यभिज्ञाया दुर्बलत्वात्, 'वेदनाक्षरं पुरुषं वेद' इति चेतनेऽपि भूतयोनौ श्रुत्या प्रत्यभिज्ञानात्, जगत्प्रकृतित्वलिङ्गानुगृहीतश्रुतिप्रत्यभिज्ञाया केवलश्रुतिप्रत्यभिज्ञा बाधेति चेत्, न, तस्मादिति निमित्तेऽपि पञ्चमीसंभवात् । नचैवमपि प्रत्यभिज्ञायाः साम्यं, अचेतनदृष्टान्तानुगृहीतप्रत्यभिज्ञाप्राबल्यात् । तस्मात्प्रधानमेव भूतयोनिरित्याह—प्रधानमेवेति । सर्वज्ञाद्विवेकायात्र प्रधानं ग्राह्यमित्युक्त्वा जीवो देहाद्यतिरिक्तोऽभ्युदयनिःश्रेयसाप्तये निरूप्यतेऽने पक्षान्तरमाह—यदेति । योनिशब्दस्य प्रकृत्यर्थत्वे निमित्तार्थत्वे च प्रधानस्य सर्वज्ञाद्विवेकस्य जीवस्य वा देहाद्यतिरिक्तस्य द्विविधपुरुषात्तये ध्यानार्थमेतदित्युपसंहर्तुमिति शब्दः । सिद्धान्तसूत्रमवतारयति—एवमिति । तत्र प्रतिज्ञां व्याचष्टे—योऽयमिति । प्रधानमर्थसंभवति नियमासिद्धिरित्याह—कथमिति । नियामकं हेतुमवतार्यं व्याचष्टे—धर्मेति । भूतयोनिरित्युक्तः । हेतोरन्यथासिद्धिं पुनो नहीति । 'अक्ताः शर्करा उपदधाति' इत्यत्र 'तेजो वै घृतम्' इति शेषाग्निर्णयवदिहापि साधारणोपक्रमस्थस्यादृश्यत्वादेः शेषाद्ब्रह्मनिर्णयेत्यर्थः । वाक्यशेषो भूतयोनिविषयो नेत्युक्तं स्मारयति—नन्विति । 'जनिकर्तुः प्रकृतिः' इति स्थितेरक्षरादिति पञ्चम्या जायमानप्रकृतित्वेनोक्तमक्षरं 'तस्मादेतद्ब्रह्म' इत्यत्रापि पञ्चम्या प्रत्यभिज्ञायते । तेन भूतयोन्यर्थ एव वाक्यशेष इत्याह—अत्रेति । तस्माद्विशेषेण

च्यते—नैव संभवति । यत्कारणं 'अक्षरात्संभवतीह विश्वम्' इति प्रकृतं भूतयोनिमिह जायमानप्रकृतित्वेन निर्दिष्टयान्तरमपि जायमानप्रकृतित्वेनैव सर्वज्ञं निर्दिशति—'यः सर्वज्ञः सर्वविद्यस्य ज्ञानमयं तपः । तस्मादेतद्ब्रह्म नाम रूपमन्नं च जायते' इति । तस्मान्निर्देशसाम्येन प्रत्यभिज्ञायमानत्वात्प्रकृतस्यैवाक्षरस्य भूतयोनेः सर्वज्ञत्वं सर्ववित्त्वं च धर्म उच्यत इति गम्यते । 'अक्षरात्परतः परः' इत्यत्रापि न प्रकृताद्भूतयोनेरक्षरात्परः कश्चिदभिधीयते । कथमेतदवगम्यते । 'येनाक्षरं पुरुषं वेद सत्यं प्रोवाच तां तत्त्वतो ब्रह्मविद्याम्' (मु० १।२।१३) इति प्रकृत्य तस्यैवाक्षरस्य भूतयोनेरद्वयत्वादिगुणकस्य वक्तव्यत्वेन प्रतिज्ञातत्वात् । कथं तर्हि 'अक्षरात्परतः परः' इति व्यपदिश्यत इति, उत्तरसूत्रे तद्वक्ष्यामः । अपि चात्र द्वे विद्ये वेदितव्ये उक्ते—'परा चैवापरा च' इति । तत्रापरापराभ्यां वेदादिलक्षणां विद्यामुक्त्वा ब्रवीति—'अथ परा यथा तदक्षरमधिगम्यते' इत्यादि । तत्र परस्या विद्याया विषयत्वेनाक्षरं श्रुतम् । यदि पुनः परमेश्वरादन्यदद्वयत्वादिगुणकमक्षरं परिकल्प्येत नेयं परा विद्या स्यात् । परापरविभागो ह्ययं विद्ययोरभ्युदयनिःश्रेयसफलतया परिकल्प्यते । नच प्रधानविद्या निःश्रेयसफला केनचिदभ्युपगम्यते । तिस्रश्च विद्याः प्रतिज्ञायेरन्, त्वत्पक्षेऽक्षराद्भूतयोनेः परस्य परमात्मनः प्रतिपाद्यमानत्वात् । द्वे एव तु विद्ये वेदितव्ये इह निर्दिष्टे । 'कस्मिन् भगवो विज्ञाते सर्वमिदं विज्ञातं भवति'

रत्नप्रभाध्याख्या

भूतयोनेः प्रत्यभिज्ञानादचेतनत्वमिति, तत्राह—अक्षरात्परत इति । नायमक्षरशब्दो भूतयोनिं परामृशति, परविद्याधिगम्यत्वेनोक्तस्याक्षरस्य भूतयोनेः 'अक्षरं पुरुषं वेद' इत्यक्षरश्रुत्या वेद्यलङ्घनत्वा पूर्वमेव ब्रह्मत्वेन परामर्शादित्याह—येनेति । येन ज्ञानेनाक्षरं भूतयोनिं सर्वज्ञं पुरुषं वेद तां ब्रह्मविद्यां योग्यायशिष्याय प्रब्रूयादित्युपक्रम्य 'अप्राणो ह्यमनाः शुभ्रः' अक्षरात्परतः परः' इत्युच्यमानः परो भूतयोनिरिति गम्यत इत्यर्थः । तर्हि पञ्चम्यन्ताक्षरशब्दार्थः क इत्याशङ्क्याज्ञानमिति श्यत इत्याह—कथमिति । परविद्येति समाख्ययापि तद्विषयस्य ब्रह्मत्वमित्याह—अपिचेति । ननु प्रधानविद्यापि कारणपण्यत्वात्परेत्यत आह—परापरविभागो हीति । अनित्यफलत्वेनापरविद्यां निन्दित्वा सुत्तरार्थेन ब्रह्मविद्यां प्रोवाचेति विषयेषोक्तैरित्यर्थः । अस्तु प्रधानविद्यापि मुक्तिफलत्वेन परेत्यत आह—नचेति । ननु 'यः सर्वज्ञः' इत्यग्रे परविद्याविषय च्यते, अद्वयवाक्येन तु प्रधानविद्योच्यत इत्यत आह—तिस्रश्चेति । इतश्च भूतयोनेर्ब्रह्मत्वमित्याह—कस्मिन्निति । चेतनमात्रस्यैकाग्रतनमुपादानं तज्ज्ञानात्कार्यज्ञानेऽपि तदकार्याणामात्मनां ज्ञानं न भवति । एवं जीवे ज्ञाते तदकार्यस्य भोग्यस्य

भामतीव्याख्या

पिच हेतुमति विभ्रमे तदभावादनुयोगो युज्यते । अनाद्यविद्यातद्भासनाप्रवाहपतितस्तु नानुयोगमर्हति । तस्मात् परमात्मविषयता प्रपञ्चस्तद्योनिः, भुजङ्ग इव रज्जुविवर्ततया तद्योनिः, न तु तत्परिणामतया । तस्मात्तद्वर्मसर्वविद्योक्तैर्लिङ्गात् 'यत्तदद्वेष्यम्' इत्यत्र ब्रह्मोपदिश्यते ज्ञेयत्वेन, नतु प्रधानं जीवात्मा बोधास्पत्वेनेति सिद्धम् । न केवलं लिङ्गादपि तु 'परा विद्या' इति समाख्यानास्पृतेर्देव प्रतिपत्तव्यमित्याह—अपिच द्वे विद्ये इति । लिङ्गान्तरमाह—कस्मिन् भगव इति । भोगा भोग्यास्तेभ्यो व्यतिरिक्ते भोक्तरि । अवच्छिन्नो हि जीवात्मा भोग्येभ्यो विषयेभ्यो व्यतिरिक्त इति तज्ज्ञानेन न सर्वं ज्ञातं भवति । समा-

आनन्दगिरीयव्याख्या

वैश्वदिशेण सर्वविदो ज्ञानमयतपःसहितात्कार्यं ब्रह्म सूक्ष्मभूतात्मकं नाम रूपं च स्थूलभूतात्मकमन्नं च व्रीहियवादि सर्वं भौतिकं तद्भासात् प्राप्नोतीत्याह—तस्मादिति । लिङ्गप्रत्यभिज्ञाफलमाह—तस्मादिति । श्रुतिप्रत्यभिज्ञा लिङ्गप्रत्यभिज्ञातो बलवती दर्शितेत्याशङ्क्य तस्म्यन्ताक्षरपदं न प्रकृताक्षरगामीत्याह—अक्षरादिति । तत्र गभकं पृच्छति—कथमिति । चेतने भूतयोनीं प्रथममेव श्रुतिप्रत्यभिज्ञादित्याह—येनेति । येन ज्ञानेनाक्षरं प्रकृतं भूतयोनिं सर्वज्ञं पुरुषं सत्यं वेद तां ब्रह्मविद्यामुपसन्नाय ज्ञानात्माचार्यः प्रोवाच ब्रूयादित्युपक्रम्य 'अक्षरात्परतः परः' इत्युच्यमानः परो न भूतयोनेरतिरिच्यते । तथाच कचिज्जगत्प्रकृतित्वं कचिन्नविभित्तेति न गम्यमिति भावः । पञ्चम्यन्ताक्षरपदस्य भूतयोन्यर्थत्वाभावे तद्वाक्यं वाच्यमिति शङ्कते—कथमिति । तत्र भाविनं परिहारं सूचय—उत्तेरेति । परा विद्येति समाख्यानादपि भूतयोनेरक्षरस्य ब्रह्मत्वेत्याह—अपिचेति । भूतयोनेरपरविद्यागम्यत्वं निराह—अपि । उदाहृते वाक्ये प्रतीतमर्थमाह—सन्नेति । तथापि प्रधानं जीवो वा परविद्यागम्यमक्षरं स्यादित्याशङ्क्याह—यदीति । परिकारणविषयतया भोक्तृभोग्यविषयतया वा परापरविभागमाशङ्क्याह—परेति । प्रधानादिविद्या मुक्तिफलतया परा स्यादित्याशङ्क्याह—नचेति । जडमात्रस्य तद्यत्ताजडस्य वा धीनं मुक्तिहेतुः, चिन्मात्रविषयस्तद्भावादित्यर्थः । यदि प्रधानस्य जीवस्य वा भूतयोनित्वेन परा परविद्या ततोत्तरत्रोच्यमानसर्वज्ञविज्ञानस्यापीष्टत्वाद् द्वे विद्ये इति द्वित्वश्रवणं न स्यादित्याह—तिस्रश्चेति । इदमपि प्रत्या—दे इति । इहेत्युपक्रमोक्तिः । इतश्च भूतयोनिरवाक्यं ब्रह्मनिष्ठमित्याह—कस्मिन्निति । एकविज्ञानेन सर्वं विज्ञानं पक्षान्तरेऽपि

(मु० १।१।३) इति चैकविज्ञानेन सर्वविज्ञानापेक्षणं सर्वात्मके ब्रह्मणि विवक्ष्यमाणेऽवकल्प्यते, नाचेतनमात्रैकायतने प्रधाने, भोग्यव्यतिरिक्ते वा भोक्तरि । अपिच 'स ब्रह्मविद्यां सर्वविद्याप्रतिष्ठापयित्वा ज्येष्ठपुत्राय ब्राह्म' (मु० १।१।१) इति ब्रह्मविद्यां प्राधान्येनोपक्रम्य परापरविभागेन परां विद्यामक्षराधिगमनीं दर्शयन्तस्या ब्रह्मविद्यात्वं दर्शयति । सा च ब्रह्मविद्यासमाख्या तदधिगम्यस्याक्षरस्याब्रह्मत्वे बाधिता स्यात् । अपरवर्षेदादिलक्षणा कर्मविद्या ब्रह्मविद्योपक्रम उपन्यस्यते ब्रह्मविद्याप्रशंसायै । 'प्लवा ह्येते अदृढा यज्ञरूपा अष्टादशोक्तमवरं येषु कर्म । एतच्छ्रेयो येऽभिनन्दन्ति मूढा जराभृत्युं ते पुनरेवापियन्ति' (मु० १।२।७) इत्येवमादिनिन्दावचनात् । निन्दित्या चापरां विद्यां ततो विरक्तस्य परविद्याधिकारं दर्शयति—'परीक्ष्य लोकान्कर्मचितान्ब्राह्मणो निर्वेदमायाभ्रास्यकृतः कृतेन । तद्विज्ञानार्थं स गुरुमेवाभिगच्छेत्समित्पाणिः श्रोत्रियं ब्रह्मनिष्ठम्' (मु० १।२।१२) इति । यत्तूक्तमचेतनानां पृथिव्यादीनां दृष्टान्तत्वेनोपादानादार्ष्टान्तिकेनाप्यचेतनेन भूतयोनिना भवितव्यमिति । तदयुक्तम् । नहि दृष्टान्तदार्ष्टान्तिकयोरत्यन्तसाम्येन भवितव्यमिति नियमोऽस्ति । अपिच स्थूलाः पृथिव्यादयो दृष्टान्तत्वेनोपात्ता इति न स्थूल एव दार्ष्टान्तिको भूतयोनिरभ्युपगम्यते । तस्माददृश्यत्वादिगुणको भूतयोनिः परमेश्वर एव ॥ २१ ॥

रत्नप्रभाख्याख्या

ज्ञानं न भवतीत्यर्थः । ब्रह्मविद्याशब्दाच्च भूतयोनिर्ब्रह्मेत्याह—अपिचेति । स ब्रह्मविद्यां सर्वविद्यानां प्रतिष्ठां समाप्तिभूमिं ब्रह्मविद्यामुवाच । ब्रह्मणि सर्वविद्यानां विद्याफलानां चान्तर्भावो ब्रह्मविद्या सर्वविद्याप्रतिष्ठा । नन्वपरविद्या परप्रकरणे किमर्थमुक्तेत्याह—अपरेति । प्लवन्ते गच्छन्तीति प्लवा विनाशिनः, अदृढा नित्यफलसंपादनाशक्ताः, षोडशर्त्विजः पत्नी यजमानश्चेल्लया दश । यज्ञेन नामनिमित्तेन निरूप्यन्त इति यज्ञरूपाः । तथाहि ऋतुषु याजयन्ति यज्ञं कारयन्तीत्यृत्विजः, यजत इति यजमानः, 'पत्युर्नो यज्ञसंयोगे' इति सूत्रेण पतिशब्दस्य नकारोऽन्तादेशो यज्ञसंबन्धे विहित इति पत्नी, एवमृत्विगादिनामप्रवृत्तिनिमित्तं यज्ञ इति यज्ञरूपाः । येष्ववरमनित्यफलकं कर्म श्रुत्युक्तं, एतदेव कर्म श्रेयो नान्यदात्मज्ञानमिति ये मूढास्तुष्यन्ति ते पुनः पुनर्जन्ममरणमाप्नुवन्तीत्यर्थः । तद्विज्ञानार्थं ब्रह्मज्ञानार्थं गुरुमभिगच्छेदेवेति नियमः । ब्रह्मनिष्ठस्याप्यनधीतवेदस्य गुरुत्वं वारयति—

भासतीत्याख्या

ख्यान्तरमाह—अपिच स ब्रह्मविद्यां सर्वविद्याप्रतिष्ठामिति । प्लवा ह्येते अदृढा यज्ञरूपा अष्टादशेति । प्लवन्ते गच्छन्ति अस्यापि न इति प्लवाः । अत एवादृढाः । के ते यज्ञरूपाः । रूप्यन्तेऽनेनेति रूपं, यज्ञो रूपमुपाधिषेष्ठां ते यज्ञरूपाः । ते तु षोडशर्त्विजः । ऋतुयजनेनोपाधिना कृत्विक्शब्दः प्रवृत्त इति यज्ञोपाध्य कृत्विजः । एवं यजमानोऽपि यज्ञोपाधिरेव । एवं पत्नी, 'पत्युर्नो यज्ञसंयोगे' इति स्मरणात् । त एतेऽष्टादश यज्ञरूपाः, येऽमृत्विगादिपूक्तं कर्म यज्ञः । यदाश्रयो

आनन्दगिरीयव्याख्या

स्यादित्याशङ्क्याह—नेति । अचेतनस्य भोग्यमात्रस्यैकमयनमाश्रयस्तस्मिन्नित्यर्थः । मात्रशब्देनात्मन्यो भेदमाह । प्रधाने ज्ञाते भोग्यवर्गज्ञानेऽपि न भोक्तृज्ञानमित्यर्थः । जीवपक्षे तज्ज्ञाने भोग्यधीरपि नेत्याह—भोग्येति । ब्रह्मविद्येति समाख्ययापि भूतयोनेर्ब्रह्मेत्याह—अपिचेति । सर्वविद्यानां प्रतिष्ठा समाप्तिर्वेद्यां ततो निरतिशयपुरुषार्थलाभात्तं ब्रह्मविद्यां सर्वविद्याविषयवस्त्वधिष्ठानविषयतया वा सर्वविद्याप्रतिष्ठामर्थवन्नास्ते कुत्रचित्स्थवाद्याय पुत्राय स ब्रह्मोक्तवानित्यर्थः । 'ब्रह्मा देवानाम्' इति वक्ता तत्रोपक्रान्त एवेत्याशङ्क्याह—प्राधान्येति । तथापि कथमक्षरस्य ब्रह्मत्वं, तदाह—सा चेति । ब्रह्मविद्योपक्रमेऽप्यपरविद्यावदक्षरविद्यापि ब्रह्मविद्या भा भूदित्याशङ्क्य प्रक्रान्ताया अन्यत्रातुकिवदत्राप्युक्तौ बाधादक्षरविद्या ब्रह्मविधैवेत्याह—अपरेति । तस्यास्तत्प्रशंसात्वं कथं, तत्राह—प्लवा हीति । प्लवन्ते गच्छन्तीति प्लवा विनाशिनः, तत्पसिद्धौ हिशब्दः । तदेवोत्पत्त्यादिमत्वेन साधयति—अदृढा इति । के ते यज्ञरूपाः यज्ञो रूपमुपाधिषेष्ठां ते तथा, कृत्विगादिशब्दस्य यज्ञोपाधिकत्वात् । अष्टादश षोडशर्त्विजः पत्नी यजमानश्च । क्षयिफलत्वात् कर्म येषु यदाश्रयमुक्तं श्रुत्या विहितमेतदेव कर्म श्रेयोहेतुर्न ब्रह्मधीरिति ये मूढा हृष्यन्ति ते पुनः पुनर्जरापूर्वं मरणमेवामुवन्तीत्यर्थः । अदिपदं 'अविद्यायामन्तरे वर्तमानाः' इत्यादिसेमग्रहार्थम् । इतश्च परविद्याशेषत्वेनैवापरविद्योक्तिरित्यात्र—निन्दित्वेति । प्रत्यक्षविद्यैककर्मसाध्यालोकाननित्यतया ज्ञात्वा निर्वेदं वैराग्यमायाद्वच्छेत्कुर्यात् । कथं, नास्त्यकृतो मोक्षः कृतेन कर्मणा, नित्यफलाधी चार्हं, तावन्मिति विरक्तस्तस्य ब्रह्मणो विज्ञानार्थं गुरुमेवाभिगच्छेदुत्पादोपसर्पणं कृत्वा मुक्तिहेतुज्ञानाय श्रवणादि कुर्यादित्यर्थः । 'रिक्तवत्त्वो नोपेयाद्वाजानं दैवतं गुरुम्' इति न्यायेन समित्पाणिरित्युक्तम् । श्रोत्रियमिलादिनाध्ययनहीनस्य वाऽस्मिन्निषेधो वा गुरुत्वं वाक्ते । कर्मनिन्दया ततो विरक्तस्याधिकारोक्तेरक्षरविद्या ब्रह्मविधैवेति समुदायार्थः । पूर्वपक्षबीजमनुभाषते—यस्त्विति । सर्वथा न्ना साम्यं, ब्रह्मेति वा । नाथ इत्याह—सद्युक्तमिति । सर्वथा साम्ये परस्याप्यनिष्ठापत्तिमाह—अपिचेति । कार्यस्य कारणाव्यतिरेको विवक्षितोऽस्ति ।

विशेषणभेदव्यपदेशाभ्यां च नेतरौ ॥ २२ ॥

इतश्च परमेश्वर एव भूतयोनिर्नेतरौ शारीरः प्रधानं वा । कस्मात् । विशेषणभेदव्यपदेशाभ्याम् । विशिनष्टि हि प्रकृतं भूतयोनिं शारीराद्विलक्षणत्वेन—‘दिव्यो ह्यमूर्तः पुरुषः सबाह्याभ्यन्तरो ह्यजः । अप्राणो ह्यमनाः शुभ्रः’ (मु० २।१।२) इति । न होतद्विव्यत्वादिविशेषणमविद्याप्रत्युपस्थापितनामरूपपरिच्छेदाभिमानिनस्तद्धर्मान्स्वात्मनि कल्पयतः शारीरस्योपपद्यते । तस्मात्साक्षादौपनिषदः पुरुष इहोच्यते । तथा प्रधानादपि प्रकृतं भूतयोनिं भेदेन व्यपदिशति—‘अक्षरात्परतः परः’ इति । अक्षरमव्याकृतं नामरूपबीजशक्तिरूपं भूतसूक्ष्ममीश्वराश्रयं तस्यैवोपाधिभूतं सर्वसाद्विकारात्परौ योऽविकारस्तस्मात्परतः पर इति भेदेन व्यपदेशात्परमात्मान-

रत्नप्रभाभ्याख्या

त्रोत्रियमिति । कार्यमुपादानाभिन्नमित्यंशे दृष्टान्तः । सर्वसाम्ये तवाप्यनिष्ठापत्तेरित्याह—अपिच स्थूला इति ॥२१॥ विशेषणान्न जीवो भेदोक्तेर्न प्रधानमिति हेतुद्वयं विभज्य व्याचष्टे—विशिनष्टि हीत्यादिना । दिव्यो द्योतनात्मकः स्वयंज्योतिः, अमूर्तः पूर्णः, पुरुषः पुरिशयः प्रत्यगात्मा, बाह्यं स्थूलमाभ्यन्तरं कारणं सूक्ष्मं ताभ्यां सहाधिश्रानत्वेन तिष्ठतीति सबाह्याभ्यन्तरः, हि तथा श्रुतिषु प्रसिद्ध इत्यर्थः । अविद्याकृतं नामरूपात्मकं शरीरं तेन परिच्छेदोऽव्यवहृतम् । तस्य शरीरस्य धर्माज्जाड्यमूर्तत्वादीनित्यर्थः । नन्वक्षरशब्देन प्रधानोक्तावशब्दत्वं प्रधानस्य प्रतिज्ञातं बाध्येत, तत्राह—अक्षरमव्याकृतमिति । अश्रोति व्याप्नोति स्वविकारजातमित्यक्षरम् । अव्याकृतमव्यक्तम् । अनादीति यावत् । नामरूपयोर्वाजमीश्वरः तस्य शक्तिरूपम् । परतन्त्रत्वादुपादानमपि शक्तिरित्युक्तम् । भूतानां सूक्ष्माः संस्कारा यत्र तद्भूतसूक्ष्मं ईश्वरधन्मात्र आश्रयो यस्य तत्तथा । तस्यैव चिन्मात्रस्य जीवेश्वरभेदोपाधिभूतम् । यत्तु ईश्वर आश्रयो विषयो यस्येति नानाजीववादिनां व्याख्यानं तद्भाष्यबहिर्भूतं, ‘एतस्मिन्स्वत्वक्षरे गार्गि आकाश ओतश्च प्रोतश्च’ इत्येतत्प्रोतभावेनाव्याकृतस्य विदाश्रयत्वधुनेराश्रयपदलक्षणाया निर्मूलत्वात् । नहि मूलप्रकृतेर्भेदे किञ्चिन्मानमस्ति । नच ‘इन्द्रो मायाभिः’ इति श्रुतिर्मानं, ‘अजामेकम्’ इत्याद्यनेकश्रुतिबलेन लाघवतर्कसहायेन तस्याः श्रुतेर्बुद्धिभेदेन मायाभेदानुवादित्वात् । तदुक्तं सुरेश्वराचार्यैः—‘स्वतन्त्रविद्याभेदोऽत्र मनागपि न विद्यते’ इति । सांख्ययोगाचार्याः पुराणेतिहासकर्तारश्च मूलप्रकृत्यैवैक्यं वदन्ति । नन्ववैक्ये नन्वमुक्तिव्यवस्था कथम् । नच व्यवस्था नास्तीति वान्यं, श्रवणे प्रवृत्त्यादिवाधापातादिति चेत्, उच्यते—ये ह्यविद्यानानात्ममि-
श्रन्ति तैरपि परिणामित्वेन सांशत्वमविद्याया अङ्गीकार्यं, तथा चानर्थोक्तमस्वीयसंघातात्मना परिणताविद्यांशोपहितजी-
वेदाद्यवस्था सिध्यति । यस्य ज्ञानमन्तःकरणे जायते तस्यान्तःकरणपरिणाम्यज्ञानांशनाशो मुक्तिरिति । एवं च श्रोतुः स्वरू-
पानन्दप्राप्तिः, श्रवणादौ प्रवृत्तिः, विद्वदनुभवः, जीवन्मुक्तिशास्त्रं चेति सर्वमबाधितं भवति । नचैवं नानाजीवपक्षाद्विशेषः,
लप्रकृतिनानात्वाभावादित्यलम् । परत्वे हेतुः—अविकार इति । ननु सूत्रकृता श्रुतौ प्रधानाद्वेदव्यपदेश उक्तस्तत्र

भामतीव्याख्या

तदर्थः । तच्च कर्मावरं स्वगविवरफलत्वात् । अपियन्ति प्राप्तवन्ति । नहि दृष्टान्तदार्ष्टान्तिकयोः इत्युक्ताभिप्रायम् ॥२१॥
विशेषणभेदव्यपदेशाभ्यां च नेतरौ । विशेषणं हेतुं व्याचष्टे—विशिनष्टि हीति । शारीरादित्युपलक्षणम् । प्रधानादित्यपि
पश्यम् । भेदव्यपदेशं व्याचष्टे—तथा प्रधानादपीति । स्यादेतत् । किमागमिकं सांख्याभिमतं प्रधानं, तथाच बहुमतजप्तं

आनन्दगिरियव्याख्या

नेन नाप्यभिष्टमेवेति मत्वोपसंहरति—तस्मादिति ॥ २१ ॥ भूतयोनेर्ब्रह्मत्वे हेतुवन्तरमाह—विशेषणेति । चकारार्थमाह—
तश्चेति । एवकारार्थमाह—नेतराविति । इतःशब्दार्थं स्फुटयन्प्रश्नपूर्वं हेतुद्वयमाह—कस्मादिति । विशेषणान्न जीवो भेदोक्तेर्न
प्रधानमिति विभज्य व्याकुर्वन्नाद्यं व्याचष्टे—विशिनष्टि हीति । दिव्यो द्योतनात्मकः स्वयंज्योतिः, तत्र श्रुत्यन्तप्रसिद्धयोर्हि शब्दः ।
मूर्तत्वं पूर्णत्वम् । आकाशविशेषमाह—पुरुष इति । कार्यकारणाभ्यां परिच्छेदमाशङ्क्याह—सबाह्येति । बाह्यं कार्यमाभ्यन्तरं कारणं
भ्यां कल्पिताभ्यां सहाधिश्रानत्वेन तिष्ठति तस्य सर्वकल्पनाधिष्ठानत्वे श्रुतिप्रसिद्धयोर्हि शब्दः । जन्माद्यभावेन कौटस्थ्यमाह—
न इति । प्राणमनोभ्यां संसर्गाभेदाभावात्परिशुद्धिमाह—अप्राणो हीति । शारीरस्यापि विशेषणं स्यादित्याशङ्क्याह—न हीति ।
नामरूपादिधर्मा दृश्यत्वादयः । विशेषणस्यानन्यथासिद्धिफलमाह—तस्मादिति । विशेषणस्य तुल्यत्वेऽपि द्वितीयं हेतुं प्रधान-
योत्रयमिति । भेदोक्तिं व्यनक्ति—अक्षरमिति । किं तदव्याकृतं, तदाह—नामेति । तयोर्बीजस्थेश्वरस्य शक्तिरूपं,
परतन्त्रम् । भूतानां लीलानां सूक्ष्मं संस्काररूपं वर्ततेऽत्रेति भूतसूक्ष्मं, ईश्वरपदलक्ष्यं स्वरूपमाश्रयोऽस्येति तथोक्तम् । अन्यस्य तत्कार्य-
तदाश्रयत्वात्तस्यैवेश्वरो जीवो जगदिति बुद्ध्यावुपाधित्वेन स्थितं, विकारहेतुत्वादिकारश्चेत्यर्थः । ननु नामरूपयोर्बीजं शक्तिरूपं चाव्या-
प्यम् । यदा नामरूपे एव बीजे तयोः शक्तिरूपं तदेव तच्च भूतसूक्ष्मं तत्कारणत्वादीश्वराश्रयमित्याश्रयशब्दो विषयार्थस्तस्यैवेश्वरस्य
त्वं तस्य बुद्ध्यादिद्वारा कर्तृत्वादावुपाधिभूतमिति व्याख्येयं भाष्यमिति चेत् । नैवम् । आश्रयशब्दस्य श्रुतार्थत्यागायोगाज्जीव-

मिह विवक्षितं दर्शयति । नात्र प्रधानं नाम किञ्चित्स्वतन्त्रं तत्त्वमभ्युपगम्य तस्माद्देवव्यपदेश उच्यते । किं तर्हि यदि प्रधानमपि कल्प्यमानं श्रुत्यविरोधेनाव्याकृतादिशब्दवाच्यं भूतसूक्ष्मं परिकल्प्येत परिकल्प्यताम् । तस्माद्देवव्यपदेशात्परमेश्वरो भूतयोनिरित्येतदिह प्रतिपाद्यते ॥ २२ ॥
कुतश्च परमेश्वरो भूतयोनिः—

रूपोपन्यासाच्च ॥ २३ ॥

अपिच 'अक्षरात्परतः परः' इत्यस्यानन्तरम् 'एतस्माज्जायते प्राणः' इति प्राणप्रभृतीनां पृथिवी-पर्यन्तानां तत्त्वानां सर्गमुक्त्वा तस्यैव भूतयोनेः सर्वविकारात्मकं रूपमुपन्यस्यमानं पश्यामः—
'अग्निर्मूर्धा चक्षुषी चन्द्रसूर्यौ दिशः श्रोत्रे वाग्विवृताश्च वेदाः । वायुः प्राणो हृदयं विश्वमस्य पद्भ्यां पृथिवी ह्येष सर्वभूतान्तरात्मा' (मु० २।१।४) इति । तच्च परमेश्वरस्यैवोचितं, सर्वविकारकारणत्वात् । न शरीरस्य तनुमहिम्नः । नापि प्रधानस्यायं रूपोपन्यासः संभवति सर्वभूतान्तरात्मात्वासंभवात् । तस्मात्परमेश्वर एव भूतयोनिर्नेतराविति गम्यते । कथं पुनर्भूतयोनेरयं रूपोपन्यास इति गम्यते, प्रकरणात्, 'एषः' इति च प्रकृतानुकर्षणात् । भूतयोनिं हि प्रकृत्य 'एतस्माज्जायते प्राणः' 'एष सर्वभूतान्तरात्मा' इति वचनं भूतयोनिविषयमेव भवति । यथोपाध्यायं प्रकृत्यै-तस्मादधीष्वेष वेदवेदाङ्गपारग इति वचनमुपाध्यायविषयं भवति तद्वत् । कथं पुनरदृश्यत्वादिगुणकस्य भूतयोनेर्विग्रहवद्रूपं संभवति।सर्वात्मत्वविवक्षयेदमुच्यते नतु विग्रहवत्त्वविवक्षयेत्यदोषः।
'अहमन्नमहमन्नादः' (तै० ३।१।०६) इत्यादिवत् । अन्ये पुनर्मन्यन्ते—नायं भूतयोने रूपोपन्यासः, जायमानत्वेनोपन्यासात् । 'एतस्माज्जायते प्राणो मनः सर्वेन्द्रियाणि च । खं वायुर्ज्योतिरापः

रूपप्रभाष्यारूपा

कथमज्ञानाद्देवोक्तिर्व्याख्यायते, तत्राह—**नात्रेति** । कार्यात्मना प्रधीयत इति प्रधानमज्ञानमेव । ततोऽन्यस्याप्रामाणिकत्वात्
ल्यर्थः । अतोऽत्राज्ञानमेव भूतयोनिरिति पूर्वपक्षं कृत्वा निरस्यते । तन्निरासेनार्थात्सांख्यकल्पितप्रधाननिरास इति मन्तव्यं ॥ २२ ॥ वृत्तिकृन्मतेनादौ सूत्रं व्याचष्टे—**अपिचेत्यादिना** । 'प्राणो मनः सर्वेन्द्रियाणि च खं वायुर्ज्योतिरापः पृथिवी' श्रुतिः । अग्निर्बुलोकः, असौ वाव लोको गौतमाग्निः' इति श्रुतेः । विवृता वेदाः वागित्यन्वयः । पद्भ्यां पादावित्यर्थः । यत् रूपं स एष सर्वप्राणिनामन्तरात्मेत्यर्थः । **तनुमहिम्न इति** । अल्पशक्तेरित्यर्थः । यथा कश्चिद्ब्रह्मवित्स्यस्य सर्वात्मत्वप्रकटनमहमन्नमिति साम गायति न त्वन्नत्वादिकमात्मनो विवक्षति, अफलत्वात्, तथेहापीत्याह—**अहमन्नमिति** । वृत्तिकृद्वाप दूषयति—**अन्ये पुनरिति** । एष सर्वभूतान्तरात्मा सूत्रात्मा एतस्माद्भूतयोनेर्जायत इति श्रुत्यन्वयेन हिरण्यगर्भस्यात्र यमानत्वेनोपन्यासादित्यर्थः । निरदिक्षद्वोचदित्यर्थः । अग्निर्बुलोकः यस्य, यस्य समिद्रूपः सूर्यः, सोऽपि बुलोकमिस्तस्मादन्न तेत्यर्थः । 'तस्यादित्य एव समित्' इति श्रुत्यन्तरात् । अतो मध्येऽपि सृष्टिरेव वाच्या न रूपमिति भावः । यदुक्तम्—'अग्निर्म

भामतीव्याख्या

स्यादित्यत आह—**नात्र प्रधानं नाम किञ्चिदिति** ॥ २२ ॥ **रूपोपन्यासाच्च** । तदेतत्परमतेनाप्येषसमाधानाभ्यां व्याख्य स्वमतं व्याचष्टे—**अन्ये पुनर्मन्यन्त इति** । पुनःशब्दोऽपि पूर्वस्माद्विशेषं द्योतयन्नप्येष्टतां सूचयति । जायमानवर्गमप

आनन्दगिरियव्याख्या

त्वापत्तेश्चाव्याकृतसंबन्धकृतत्वात्परिशुद्धे चिदातौ तत्संबन्धप्रवृत्त्यात् । अतो भाष्यबहिर्भूतो नानाजीववादः । अक्षरशब्दार्थमुक्त्वा परि विव्याचष्टे—**तस्मादिति** । इहेति प्रकृतवाक्योक्तिः । प्रधानाद्ब्रह्मणो भेदे प्रधानमिष्टमसतोऽप्रतियोगित्वादित्याशङ्क्याह—**नात्रेति** । प्र योग्यनङ्गीकारे कथं भेदोक्तिः, तत्राह—**किं तर्हीति** । भूतसूक्ष्मं भूतानां सूक्ष्मं कारणमित्यर्थः । इहेति श्रुतिसूत्रयोरुक्तिः ॥ २२ ॥ भूतयोनेरीश्वरस्य हेत्यन्तरमाह—**कुतश्चेति** । रूपोपन्यासाच्च नेतरावित्यनुषङ्गः । वृत्तिकारमतेन व्याकरोति—**अपिचेति** । मिर्बुलोकः, 'असौ वाव लोको गौतमाग्निः' इति श्रुतेः । पद्भ्यामिति प्रथमार्थः । पादौ पृथिवी यस्य, स एष सर्वभूतानामन्तरात्मा चेत् पदं रूपोपन्यासेऽपि किं स्यात्, तदाह—**तच्चेति** । अन्यथासिद्धिं प्रत्याह—**नेति** । तनुमहिमत्त्वं परिच्छिन्नशक्तित्वम् । प्रधानविषय तस्य दूषयति—**नापीति** । अनन्यथासिद्धिफलमाह—**तस्मादिति** । मानाभावेन शङ्कते—**कथमिति** । मानं वदन्नुत्तरमाह—**प्र रणादिति** । प्रकृतत्वेऽपि भूतयोनेः 'अग्निर्मूर्धा' इत्यादौ कथमनुवृत्तिः, तत्राह—**एष इति** । तदेव स्फुटयति—**भूतेति** । दृष्टान्तेन स्फुटयति—**यथेति** । अदृश्यत्वादियर्थकस्य विग्रहवद्रूपं कथमित्याक्षिपति—**कथमिति** । समापत्ते—**सर्वेति** । यथा कश्चिद्ब्रह्मणा दात्मनः सर्वोत्तरत्वविवक्षया 'अहमन्नमहमन्नादः' इति साम गायति, न त्वन्नान्नादत्वमात्मनोऽभिप्रेति, तस्यापुमर्थत्वाच्चथेहापीत्याह—**अहमिति** । एकदेशिनं दूषयति—**अन्ये पुनरिति** । हेत्वसिद्धिमाशङ्क्य पूर्वोक्तवाक्येषु जायमानत्वेन तत्तदर्थोक्तेरिहापि जयमान

(मु. १. १. ३)

पृथिवी विश्वस्य धारिणी इति हि पूर्वत्र प्राणादिपृथिव्यन्तं तत्त्वजातं जायमानत्वेन निरविभक्तं । उत्तरत्रापि च 'तस्मादग्निः समिधो यस्य सूर्यः' इत्येवमादि 'अतश्च सर्वा ओषधयो रसाश्च' इत्येवमन्तं जायमानत्वेनैव निर्दिश्यति । इहैव कथमकस्मादन्तराले भूतयोने रूपमुपपन्न्यसेत् । सर्वात्मत्वमपि सृष्टिं परिसमाप्योपदेक्ष्यति—'पुरुष एवेदं विश्वं कर्म' (मु० २।१।१०) इत्यादिना । श्रुतिस्मृत्योश्च त्रैलोक्यशरीरस्य प्रजापतेर्जन्मादि निर्दिश्यमानमुपलभामहे—'हिरण्यगर्भः समवर्तताग्रे भूतस्य जातः पतिरेक आसीत् । स दाधार पृथिवीं द्यामुतेमां कस्मै देवाय हविषा विधेम' (ऋ० सं० १०।१२१।१) इति । समवर्ततेत्यजायतेत्यर्थः । तथा 'स वै शरीरी प्रथमः स वै पुरुष उच्यते । आदिकर्ता स भूतानां ब्रह्माग्रे समवर्तत' इति च । विकारपुरुषस्यापि सर्वभूतान्तरात्मत्वं संभवति, प्राणात्मना सर्वभूतानामध्यात्ममवस्थानात् । अस्मिन्पक्षे 'पुरुष एवेदं विश्वं कर्म' इत्यादिसर्वरूपोपपत्त्यासः परमेश्वरप्रतिपत्तिहेतुरिति व्याख्येयम् ॥ २३ ॥

वैश्वानरः साधारणशब्दविशेषात् ॥ २४ ॥



वैश्वानरः कौश्लभूतदेवजीवेश्वरेषु कः ॥ वैश्वानरारमज्ञाद्वाभ्यामीश्वरान्येषु कश्चन ॥ १ ॥

सुसुप्तत्वादिनो ब्रह्मशब्दाच्चेष्टर इष्यते ॥ वैश्वानरारमज्ञाद्वा तावीश्वरस्यापि वाचको ॥ २ ॥

रत्नप्रभाध्याख्या

ननु भूतयोनेः सर्वात्मत्वं विवक्षितमिति, तत्रेत्याह—**सर्वात्मत्वमपीति** । ननु हिरण्यगर्भस्य जन्मान्यत्रातुक्तं कथमत्र त्वं, तत्राह—**श्रुतीति** । अग्रे समवर्तत जातः सन्भूतग्रामस्यैकः पतिरीश्वरप्रसादादभवत् । स सूत्रात्मा द्यामिमां पृथिवीं च लं सर्वमधारयत् । कशब्दस्य प्रजापतिसंज्ञात्वे सर्वनामत्वाभावेन स्मा इत्ययोगादेकारलोपेनैकस्मै देवाय प्राणात्मने हविषा वि- परिचरेमेति व्याख्येयं, 'कतम एको देव इति प्राणः' इति श्रुतेः । यद्वा यस्मादयं जातस्तस्मा एकस्मै देवायेत्यर्थः, 'एको ऽः सर्वभूतेषु गूढः' इति श्रुत्यन्तरात् । ननु तस्य भूतान्तरात्मत्वं कथं, तत्राह—**विकारेति** । पूर्वकल्पे प्रकृष्टोपासनाकर्म- मुचयानुष्ठानादस्मिन्कल्पे सर्वप्राणिव्यष्टिलिङ्गानां व्यापकं सर्वप्राण्यन्तर्गतं ज्ञानकर्मन्द्रियप्राणात्मकं समष्टिलिङ्गशरीरं जायते । एष सूत्रात्मनः सर्वभूतान्तरात्मत्वं युक्तमित्यर्थः । स्वपक्षे सूत्रार्थमाह—**अस्मिन्पक्षे इति** । कर्म सफलं सर्वं श्रौतस्मादिकं तपश्च पुरुष एवेति सर्वान्तरत्वरूपोपपत्त्यासाच्च भूतयोनी ज्ञेये वाक्यं समन्वितमित्यर्थः ॥ २३ ॥ **वैश्वानरः** । छान्दोः

भामतीव्याख्या

इत्याभिप्रेतुर्धिरूपवतः सति जायमानत्वसंभवे नाकस्माज्जनकत्वकल्पनं युक्तम् । प्रकरणं स्वत्वेतद्विश्वयोनेः, संनिधिश्च जायमानानाम् । नेपथ्यं प्रकरणं बलीय इति जायमानपरित्यागेन विश्वयोनेरेव प्रकरणिनो रूपाभिधानमिति चेत् न, प्रकरणिनः शरीरेन्द्रियादिर- तस्य विग्रहवत्त्वविरोधात् । न चैतावता मूर्धादिश्रुतयः प्रकरणविरोधात्स्वार्थत्यागेन सर्वात्मतामात्रपरा इति युक्तम्, श्रुतेरत्यन्त- प्रकृत्यार्थात्प्रकरणद्रव्यीयत्वात् । सिद्धे च प्रकरणिनाऽसंबन्धे जायमानमध्यपातित्वं जायमानग्रहणे कारणमुपपन्न्यस्तं भाष्यकृता । आदिरण्यगर्भ एव भगवान् प्राणात्मना सर्वभूतान्तरः कार्यो निर्दिश्यत इति सांप्रतम् । तत्किमिदानीं सूत्रमनवधेयमेव, नेत्याह—**स्मिन्पक्षे इति** । प्रकरणात् ॥ २३ ॥ **वैश्वानरः साधारणशब्दविशेषात्** । प्राचीनशालसत्ययज्ञेन्द्रबुधजनबुडिलाः समेय

आनन्दगिरियव्याख्या

नेतिरस्तीत्याह—**एतस्मादिति** । यश्च सूर्यो ध्रुवोकाग्नेः समिध इव भासकः सोऽपि तस्मादेव जायत इत्यर्थः । तथापि मध्ये- स्तैव रूपमुक्तमित्याशङ्क्य वाक्यभेदात्नेत्याह—**इहेति** । एकविज्ञानेन सर्वविज्ञानप्रतिज्ञानात्तदर्थं सार्वोक्त्ये वक्तव्ये तदेवेदमुक्तमन्य- नुकोरित्याशङ्क्याह—**सर्वात्मत्वमिति** । उत्तरत्रोक्तावपि तस्यैवेदमपि सार्वोक्त्यमन्यस्यायोगादित्याशङ्क्याह—**श्रुतीति** । कस्मै प्रजा- णे विधेम परिचरेम । हिरण्यगर्भः सृष्ट्यादाववर्तिष्ठेत्येतावदिहोक्तं न जन्मेत्याशङ्क्याह—**समवर्ततेति** । स जातः सन्भूतग्रामस्येश्वराज्ञया तेवभूतेति शेषदर्शनादित्यर्थः । अस्तु श्रुत्यादिसिद्धं जन्म, तस्य कथं सर्वभूतान्तरात्मत्वं, तत्राह—**विकारेति** । पूर्वकल्पे प्रकृष्टधीकर्मो- ष्ठाता कश्चिज्जमानः कल्पादौ हिरण्यगर्भतया प्रादुर्बभूव, तस्य सर्वप्राणाद्यधिष्ठातृत्वादधिष्ठात्रधिष्ठेययोरभेदात्प्राणात्मना सर्वभूतानाम- णामं देहे स्थितेर्जायमानेऽपि सार्वोक्त्यं सिद्धमित्यर्थः । नन्वपथीकृतभूताद्यभिमानिनो हिरण्यगर्भस्य विग्रहविशिष्टरूपेण तदधिष्ठा- णादिजन्मानन्तरं जन्मोच्यते चेत् कस्तर्हि सूत्रार्थः, तत्राह—**अस्मिन्निति** । विश्वं सर्वं कर्म ससाध्यं तपो ज्ञानं च पुरुष एवेति सार्वो- रूपोपपत्त्यासात्परमात्मैव भूतयोनिरित्यर्थः । 'न विलक्षणत्वात्' इत्यत्र परिणामस्य सारूप्यापेक्षाप्रतिक्षेपाद्विवर्तस्य च शङ्कपीतिमादौ- ष्टदेशेऽपि दर्शनात्तदपेक्षानियमाद्भूतयोनिरित्यर्थः निर्विशेषे ब्रह्मण्यन्वितमिति भावः ॥ २३ ॥ रूपोपपत्त्यासप्रसङ्गात्रैलोक्यदेहो वैश्वा- नर इत्याह—**वैश्वानर इति** । विषयं वक्तुं वाक्योपक्रममाह—**को न इति** । आत्मनोऽसंसारित्वार्थं ब्रह्मपदम् । तस्यापरोक्षार्थ-

पुर एव वेदिलोमानि बर्हिर्हृदयं गार्हपत्यो मनोऽन्वाहार्यपचन आस्यमाहवनीयः' (छा० ५।१८।२) इत्यादि । तत्र संशयः—किं वैश्वानरशब्देन जाठरोऽग्निरुपविश्यत उत भूतान्निरथ तदभिमानिनी देवता अथवा शारीर आहोस्वित्परमेश्वर इति । किं पुनरत्र संशयकारणम् । वैश्वानर इति जाठरभूताग्निदेवतानां साधारणशब्दप्रयोगादात्मेति च शारीरपरमेश्वरयोः । तत्र कस्योपादानं न्याय्यं कस्य वा हानिमिति भवति संशयः । किं तावत्प्राप्तं, जाठरोऽग्निरिति । कुतः । तत्र हि विशेषेण क्वचित्प्रयोगो दृश्यते—‘अयमग्निर्वैश्वानरो योऽयमन्तः पुरुषे येनेदमक्षं पच्यते यदिदमद्यते’ (बृ० ५।९) इत्यादौ । अग्निमात्रं वा स्यात्, सामान्येनापि प्रयोगदर्शनात् ‘विश्वस्मा अग्निं भुवनाय देवा वैश्वानरं केतुमहामकृष्वन्’ (ऋ० सं० १०।८।१२) इत्यादौ । अग्निशरीरा वा देवता स्यात्, तस्यामपि प्रयोगदर्शनात् । ‘वैश्वानरस्य सुमतौ स्याम राजा हि कं भुवनानामभि-
श्रीः’ (ऋ० सं० १।९।१) इत्येवमाद्याः श्रुतेर्देवतायामैश्वर्याद्युपेतायां संभवात् । अथात्मशब्दसामानाधिकरण्यादुपक्रमे च ‘को न आत्मा किं ब्रह्म’ इति केवलात्मशब्दप्रयोगादात्मशब्द-
शेन च वैश्वानरशब्दः परिणेतव्य इत्युच्यते, तथापि शारीर आत्मा स्यात्, तस्य भोक्तृत्वेन वैश्वानर-
संनिकर्षात् । प्रादेशमात्रमिति च विशेषणस्य तस्मिन्नुपाधिपरिच्छिन्ने संभवात् । तस्मान्नेश्वरो

रत्नप्रभाख्याख्या

एवेत्यादिना । पूर्वमुपक्रमस्थादृश्यत्वादिसाधारणधर्मस्य वाक्यशेषस्थसर्वज्ञत्वादिलिङ्गेन ब्रह्मनिष्ठत्वमुक्तं, तद्वदप्युपक्रम-
स्थाधारणवैश्वानरशब्दस्य वाक्यशेषस्थहोमाधारत्वलिङ्गेन जाठरनिष्ठत्वमिति दृष्टान्तेन पूर्वपक्षयति — किं तावदित्यादिना ।
ज्ञौतरपक्षयोजाठरब्रह्मणोर्ध्यानं फलम् । यदद्यते तदन्नं, येन पच्यते सोऽयं पुरुषशरीरोऽन्तरस्तीत्यर्थः । पक्षान्तरमाह—अग्निमा-
वेति । विश्वस्यै भुवनाय वैश्वानरमग्निमह्नां केतुं विहं सूर्यं देवा अकृष्वन् कृतवन्तः । सूर्योदये दिनव्यवहारादित्यर्थः । स्याद्वैश्वानर-
त्यनुषङ्गः हि यस्मात्कं सुखप्रदो भुवनानां राजा वैश्वानरोऽभिमुखा श्रीरस्येति श्रीश्वरः, तस्मात्तस्य वैश्वानरस्य सुमतौ वयं स्याम
त्यासद्विषया शुभमतिर्भवत्वित्यर्थः । पक्षत्रयेऽप्यरुचिं वदन्कल्पान्तरमाह—अयेत्यादिना ‘आत्मा वैश्वानरः’ इति श्रुतेरित्यर्थः ।
बलत्वं वैश्वानरशब्दशून्यत्वं । अत्र जाठरो वैश्वानरइति मुख्यः पूर्वपक्षः, प्राणामिहोत्रहोमाधारत्वलिङ्गात् तस्य देहव्यापित्वादात्मत्वं

भामतीव्याख्या

यामिहोत्रतासंपिपादयिषयाह श्रुतिः—उर एव वेदिः वेदिसारूप्यात् । लोमानि बर्हिः आस्तीर्णवर्हिः सारूप्यात् ।
हृदयं गार्हपत्यः । हृदयानन्तरं मनोऽन्वाहार्यपचनः । आस्यमाहवनीयः । तत्र हि तदक्षं हृत्यते । ननु
को न आत्मा किं ब्रह्म’ इत्युपक्रमे आत्मब्रह्मशब्दयोः परमात्मनि रूढत्वेन तदुपरक्त्यां बुद्धौ वैश्वानराम्प्यादयः शब्दा-
त्तदुत्तरोधेन परमात्मन्येव कथंचिन्नेतुं युज्यन्ते ननु प्रथमावगतौ ब्रह्मात्मशब्दौ चरमावगतवैश्वानरादिपदानुरोधेनान्यथयितुं युज्येते ।

आनन्दगिरीव्याख्या

देवाक्यमादिशब्दार्थः । तत्र श्रुतौ वैश्वानरोऽनात्मात्मा वेति संशयं हृदि निभायाधे पक्षत्रयं, द्वितीये पक्षद्वयमाह—तत्रेति । संश-
यहेतुं प्रश्नपूर्वकमाह—किमिति । सत्यां सामग्र्यां कार्यधौव्यं फलितमाह—तत्रेति । वाक्योपक्रमस्यादृश्यत्वादिसाधारणधर्मस्य वाक्य-
शेषस्थसर्वज्ञत्वाद्युक्त्या ब्रह्मविषयत्ववदिहाप्युपक्रमगतसाधारणशब्दस्य शेषस्थहोमाधारत्वलिङ्गेन प्रसिद्धयनुगृहीतेन जाठरार्थत्वसिद्धेस्त-
स्यैवोपास्यतेति विमृश्य पूर्वपक्षमाह—किमिति । वैश्वानरविद्याश्रुतेः सविशेषब्रह्मण्यन्वयोक्तेः संगतयः । पूर्वपक्षे जाठराग्नेः, सिद्धान्ते
ब्रह्मणो ध्यानं फलम् । साधारणे शब्दे कुतो विशेषप्रतिशेत्त्याह—कुत इति । प्रतिष्ठाविशेषे हेतुमाह—तत्रेति । योऽयं वैश्वा-
नरोऽग्निः सोऽयं पुरुषाकारो देहेऽन्तरित्युक्त्वा तमेव विशिनष्टि—येनेति । पक्षान्तरमाह—अग्नीति । तन्मात्रग्रहे हेतुः—सामान्ये-
नेति । विश्वस्यै भुवनाय वैश्वानरमग्निमह्नां केतुं विहं सूर्यमकृष्वन्कृतवन्तो देवाः । तदुदये दिनव्यवहारादित्यर्थः । कल्पान्तर-
माह—अग्नीति । तदभिमानिदेवताग्रहे हेतुः—तस्यामिति । वैश्वानरस्य देवस्य सुमतौ शोभनबुद्धौ वयं स्याम भवेम । तस्या-
सद्विषया शुभमतिर्भवत्वित्यर्थः । तत्र हेतुः—राजा इति । यस्माद्भुवनानामयं राजा, कं सुखं सुखहेतुः, अभिमुखा श्रीरस्येति श्री-
रीश्वरत्वात्तस्य सुमतौ स्यामेत्यर्थः । हि कमित्येकं पदमित्येके । तत्राप्ययमेवार्थः । प्रयोगत्रयेऽपि तुल्यप्रयोगग्रहार्थमादिपदम् । कथं देव-
तार्थत्वमस्य प्रयोगस्येति, तदाह—एषमाद्या इति । ऐश्वर्यादीत्यादिपदं धर्मज्ञानवैराग्यादिसंग्रहायम् । पक्षत्रयेऽप्यपरितोषमाह—
अथेति । वाजसनेयकेऽग्निरवैश्वानरशब्दाभ्यामेवोपक्रमाग्नेश्वरार्थेति पक्षान्तरमाह—तथापीति । शारीरे लक्षणया वैश्वानरशब्दोप-
पत्तिमाह—तस्येति । तत्रैव हेत्वन्तरमाह—प्रादेशेति । भूतान्निदेवताजीविविषयं पक्षत्रयमुपक्रममात्रं प्राणाहुत्वाधारत्वादेर्भुमूर्धत्वादेशा-
योगात् । ‘हृदयं गार्हपत्यः’ इत्यादिना हि देहावयवाः संनिहितस्यौदर्यस्याग्नेर्गार्हपत्यादित्वेन कल्पन्ते । ‘आस्यमाहवनीयः’ ‘तथग्रतो’ ‘तदो-
भीयम्’ इति च जाठरस्य मुखानुसृतस्य प्राणाहुत्वाधारत्वादेवनीयत्वेनास्यं कल्प्यते । नच भुमूर्धत्वादेस्तत्रासंभवं । ‘स होवाच मूर्धन-
स्यपि नृपे वा अतिष्ठा वैश्वानरः’ इत्यादिना मूर्धोर्धनां भुजोकापरमना संपादनस्यैजाठरस्यापि भुमूर्धत्वादिसिद्धेः परोपितभुमूर्धत्वादिना

वैश्वानर इत्येवं प्राप्ते तत् इदमुच्यते—वैश्वानरः परमात्मा भवितुमर्हतीति । कुतः, साधारणशब्दविशेषात् । साधारणशब्दयोर्विशेषः साधारणशब्दविशेषः । यद्यप्येतत्तुभावात्मात्मवैश्वानरशब्दौ साधारणशब्दौ, वैश्वानरशब्दस्तु त्रयस्य साधारणः, आत्मशब्दश्च त्रयस्य तथापि विशेषो दृश्यते, येन परमेश्वरपरत्वं तयोरभ्युपगम्यते, 'तस्य ह वा एतस्यात्मनो वैश्वानरस्य मूर्धैव सुतेजाः' इत्यादिः । अत्र हि परमेश्वर एव शुभ्रमूर्धत्वादिविशिष्टोऽवस्थान्तरगतः प्रत्यगात्मत्वेनोपन्यस्त आध्यानायेति गम्यते, कारणत्वात् । कारणस्य हि सर्वाभिः कार्यगताभिरवस्थाभिरवस्थावस्थादुल्लोकाद्यवयवत्वमुपपद्यते । 'स सर्वेषु लोकेषु सर्वेषु भूतेषु सर्वेष्वाम् स्वप्नमसि' इति च सर्वलोकाद्याभ्यं फलं श्रूयमाणं परमकारणपरिग्रहे संभवति । 'एवं हास्य सर्वे पाप्मानः प्रदूयन्ते' (छा० ५।२४।३) इति च तद्विदः सर्वपाप्मप्रदाहश्रवणम् । 'को न आत्मा किं ब्रह्म' इति चात्मब्रह्मशब्दाभ्यामुपक्रम इत्येवमेतानि लिङ्गानि परमेश्वरमेवावगमयन्ति । तस्मात्परमेश्वर एव वैश्वानरः ॥ २४ ॥

स्मर्यमाणमनुमानं स्यादिति ॥ २५ ॥

इतश्च परमेश्वर एव वैश्वानरः, यस्मात्परमेश्वरस्यैवाग्निरास्यं द्यौर्मूर्धेतीदृशं त्रैलोक्यात्मकं रूपं स्मर्यते—'यस्याग्निरास्यं द्यौर्मूर्धा खं नाभिश्चरणौ क्षितिः । सूर्यश्चक्षुर्दिशः श्रोत्रं तस्मै लोकात्मने नमः ॥' इति । एतत्स्मर्यमाणं रूपं मूलभूतांश्रुतिमनुमाप्यदस्य वैश्वानरशब्दस्य परमेश्वरपरत्वेऽनुमानं लिङ्गं गमकं स्यादित्यर्थः । इतिशब्दो हेत्वर्थः । यस्माद्विदं गमकं तस्मादपि वैश्वानरः परमात्मैवेत्यर्थः । यद्यपि स्तुतिरियं 'तस्मै लोकात्मने नमः' इति । स्तुतित्वमपि नासति मूलभूते वेदवाक्ये

रत्नप्रभाष्याख्या

श्रुत्या शुभ्रमूर्धत्वादिकल्पनया बृहत्त्वाद्ब्रह्मत्वमिति ध्येयम् । सिद्धान्तयति—तत् इदमिति । साधारणश्रुत्योरुपक्रमस्थयोर्विशेषात्प्रथमश्रुतमुख्यत्रैलोक्यशरीरलिङ्गात्सर्वात्मकेश्वरपरत्वं युक्तं, न चरमश्रुतकल्पितहोमाधारत्वलिङ्गेन जाठरत्वमित्यर्थः । ननु निर्विशेषस्य कुतो विशेष इत्यत आह—अत्र हीति । अवस्थान्तरगतः त्रैलोक्यात्मना स्थित इत्यर्थः । जाठरस्यापि ध्यानार्थं विशेषकल्पनेति चेत्, न, असत्कल्पनापत्तेः । ईश्वरस्य तु उपादानत्वाद्विशेषः सन्नेव ध्यानार्थमुच्यतामित्याह—कारणत्वादिति । लिङ्गान्तराण्याह—स सर्वेष्वित्यादिना यथामौ निक्षिप्तमिषीकातूलं दृश्यते एवं हास्य विदुष इत्यर्थः ॥ २४ ॥ नन्वसदारोपेणापि स्तुतिसंभवात् मूलश्रुत्यपेक्षया शङ्क्याह—यद्यपि स्तुतिरिति । तथापीतिपदमर्थतः पठति—स्तुतित्वमपीति । शुभ्रः

भामतीभ्याख्या

यद्यपि न वाजसनेयिनां वैश्वानरविशेषक्रमे 'वैश्वानरं ह वै भगवान् संप्रति वेद तं नो ब्रूहि' इत्यत्र नात्मब्रह्मशब्दौ स्तः, तथापि तत्समानार्थं छान्दोग्यवाक्यं तदुपक्रममिति तेन निश्चितार्थेन तदविरोधेन वाजसनेयिवाक्यार्थो निश्चीयते । निश्चितार्थेन ह्यनिश्चितार्थं व्यवस्थाप्यते, नानिश्चितार्थेन निश्चितार्थम् । कर्मवच्च ब्रह्मापि सर्वशाखाप्रत्ययमेकमेव । नच शुभ्रमूर्धत्वादिं जाठरमूताभिर्देवताजीवात्मनामन्यतमस्यापि संभवति । नच सर्वलोकाश्रयफलभागिता । नच सर्वपाप्मप्रदाह इति पारिस्थित्यात्परमात्मैव

आनन्दगिरीभ्याख्या

बृहत्त्वात्तस्यैव ब्रह्मत्वमापनादात्मत्वम् । नच ब्रह्मण्यपि शुभ्रमूर्धत्वादेरारोपः, जाठरे तत्कल्पनायाः श्रौतत्वेन विशेषात् । अतो जाठरोपासितपरं वाक्यमित्युपसंहरति—तस्मादिति । सिद्धान्तयति—तत् इति । हेतुं प्रश्नपूर्वकमादाय व्याचष्टे—कुत इति । को तो साधारणशब्दो, को वा तयोर्विशेषः, तत्राह—यद्यपीति । नायं परमात्मगमको विशेषः, तस्य निर्विशेषस्य शुभ्रमूर्धत्वाद्योगादित्याशङ्क्याह—अत्रेति । अवस्थान्तरमध्यात्ममभिदैवमित्येवंरूपं । तस्य तथैवोपन्यासफलमाह—आध्यानायेति । कथं परस्यावस्थान्तरमाकलं, तदाह—कारणत्वादिति । तदेव स्फुटयति—कारणस्येति । एतेन जाठरे शुभ्रमूर्धत्वादि प्रत्युक्तम् । वैश्वानरोपासकस्य सर्वलोकाश्रयफलमुत्पेक्ष्य वैश्वानरस्येश्वरत्वमित्याह—स इति । वैश्वानरविदः सर्वपाप्मप्रदाहश्रुतेश्च तस्य परत्वं तद्विज्ञाने तदाहप्रसिद्धेरित्याह—एवं हेति । यथामौ क्षिप्तमिषीकातूलं दृश्यत एवमस्य विदुषः सर्वाणि कर्माण्यनर्थहेतवो दृश्यन्त इत्यर्थः । उपक्रमादपि तस्य परमात्मता तयोक्तैव स्फुटं जाठरे त्वमुत्पत्त्यादित्याह—को न इति । उक्तलिङ्गानां फलमाह—इत्येवमेतानीति । श्रुतिलिङ्गसिद्धमुपसंहरति—तस्मादिति ॥ २४ ॥ स्तुत्या च श्रुत्यर्थः शक्यो निर्णेतुमित्याह—स्मर्यमाणमिति । तत्र प्रतिष्ठां पूरयति—इतश्चेति । सयं व्याकुलं श्रितः सन्दर्शमाह—यस्मादिति । स्मृतिसुदाहरति—यस्येति । तस्याः श्रुतिबन्धनान्वं व्युदस्य तद्वारा तदाह—तदिति । इतिशब्दस्य वाक्यसमाप्त्यर्थत्वं व्यावर्त्य हेत्वर्थत्वं व्यनक्ति—यस्मादिति । स्तुतेरसदारोपेऽपि संभवात् मूलश्रुत्यपेक्षया शङ्क्याह—यद्यपि । सद्रूपेण स्तुतित्वमौत्सर्गिकमसति श्रुत्यपवादे दुर्बलमिति । अत्रान्वयिज्ञापयति—यस्मादिति । इहेति त्रैलोक्ये

सम्यग्गीदृशेन रूपेण संभवति । 'द्यां मूर्धानं यस्य विप्रा वदन्ति खं वै नाभिं चन्द्रसूर्यौ च नेत्रे । विशः श्रोत्रे विश्वि पादौ क्षितिं च सोऽचिन्त्यात्मा सर्वभूतप्रणेता ॥' इत्येवंजातीयका च स्मृति-
रिहोदाहर्तव्या ॥ २५ ॥

शब्दादिभ्योऽन्तःप्रतिष्ठानाच्च नेति चेन्न तथादृष्ट्युप-

देशादसंभवात्पुरुषमपि चैनमधीयते ॥ २६ ॥

अत्राह—न परमेश्वरो वैश्वानरो भवितुमर्हति । कुतः, शब्दादिभ्योऽन्तःप्रतिष्ठानाच्च । शब्दस्तावद्वैश्वानरशब्दो न परमेश्वरे संभवति, अर्थान्तरे रूढत्वात् । तथाग्निशब्दः 'स एषोऽग्नि-
वैश्वानरः' इति । आदिशब्दात् 'हृदयं गार्हपत्यः' (छा० ५।१।८।२) इत्याद्यग्नित्रेताप्रकल्पनम् ।
'तद्यद्भक्तं प्रथममागच्छेत्तद्धोमीयम्' (छा० ५।१।०।१) इत्यादिना च प्राणाहुत्यधिकरणतासंकी-
र्तनम् । एतेभ्यो हेतुभ्यो जाठरो वैश्वानरः प्रत्येतव्यः । तथान्तःप्रतिष्ठानमपि श्रूयते—'पुरुषेऽन्तः-
प्रतिष्ठितं वेद' इति । तच्च जाठरे संभवति । यदप्युक्तं, मूर्ध्वैव सुतेजा इत्यादेर्विशेषात्कारणा-
त्परमात्मा वैश्वानर इति, अत्र ब्रूमः—कुतो ह्येष निर्णयः, यदुभयथापि विशेषप्रतिष्ठाने सति
परमेश्वरविषय एव विशेष आश्रयणीयो न जाठरविषय इति । अथवा भूताग्नेरन्तर्बहिश्चावति-
ष्ठमानस्यैव निर्देशो भविष्यति । तस्यापि हि द्युलोकादिसंबन्धो मन्त्रवर्णादवगम्यते—'यो भानुना

रत्नप्रभाध्याख्या

दिरूपेण स्तुतिर्नरमात्रेण कर्तुमशक्या विना श्रुतिमित्यर्थः । सता रूपेण स्तुतिसंभवात्तासदाशो इति भावः ॥ २५ ॥ शब्दा-
न्तं गतिं वक्तुमुक्तसिद्धान्तमाक्षिप्य समाधत्ते—शब्दादिभ्य इति । 'स एषोऽग्निवैश्वानरः' इत्यग्निरहस्ये वैश्वानरविद्यायां
।ऽग्निशब्द ईश्वरे न संभवतीत्यन्यथः । सूत्रस्थादिशब्दार्थमाह—आदिशब्दादिति । भक्तमन्त्रं, होमीयं होमसाधनं, तेन
।ऽग्निहोत्रं कार्यमित्यर्थः । वाजसनेयिनामग्निरहस्ये सप्रपञ्चां वैश्वानरविद्यामुक्त्वा 'स यो हैतमग्निं वैश्वानरं पुरुषविधं पुरुषेऽन्तः-
प्रतिष्ठितं वेद स सर्वत्रात्ममति' इत्युक्तं देहान्तःस्थत्वं जाठरे संभवति, प्रसिद्धेरित्याह—तथेति । अत्र सूत्रे आदिपदेनैवान्तः-
प्रानस्य ग्रहे संभवति पृथगुक्तिः साधारणलिङ्गत्वद्योतनार्थां शब्दादिबलादिदमपि जाठरं गमयतीत्यभ्युच्यः । यद्यपि शुमूर्ध-
देविशेष ईश्वरपक्षपाती होमाधारत्वादिजाठरपक्षपातीति प्रतिष्ठानं समं तथापि पारमेश्वरो विशेषो जाठरे न संभवतीति बल-
नेत्यत आह—अथवेति । एष शुमूर्धत्वादिनिर्देश इत्यर्थः । इमां पृथिवीं द्यामपि ते एव द्यावापृथिव्यौ रोदसी तयोर्मध्य-

भामतीव्याख्या

नर इति निश्चिते कुतः पुनरियमाशङ्का—शब्दादिभ्योऽन्तःप्रतिष्ठानाच्चेति चेदिति । उच्यते—तदेवोपक्रमानुरो-
प्यथा नीयते, यन्नेतुं शक्यम् । अशक्यौ च वैश्वानराग्निशब्दावन्यथा नेतुमिति शङ्कितुरभिमानः । अपि चान्तःप्रतिष्ठितत्वं
शदेऽशमात्रत्वं च न सर्वव्यापिनोऽपरिमाणस्य च परब्रह्मणः संभवतः । नच प्राणाहुत्यधिकरणताऽन्यत्र जाठरमेयुज्यते । नच
पत्यादिहृदयादिता ब्रह्मणः संभविनी । तस्माद्यथायोगं जाठरभूताग्निदेवताजीवानामन्यतमो वैश्वानरः, नतु ब्रह्म । तथा
ब्रह्मात्मशब्दादुपक्रमगतावप्यन्यथा नेतव्यौ । शुमूर्धत्वादयश्च स्तुतिमात्रम् । अथवा अग्निराया देवताया ऐश्वर्ययोगात्

आनन्दगिरीयव्याख्या

वैश्वानरस्येतरतायामित्यर्थः ॥ २५ ॥ सिद्धान्तं विधान्तरेणाक्षिप्य समाधत्ते—शब्दादिभ्य इति । आक्षेपं विवृण्वन्नर्थ-
ः—अत्रेति । स्थितः सिद्धान्तः सप्तमर्थः । श्रुत्यादिना वैश्वानरस्योक्तेश्वरत्वाक्षेपे प्रश्नद्वारा हेतुमादत्ते—कुत इति । तत्र शब्दं
चष्टे—शब्द इति । ईश्वरस्य विरोधीति शेषः । तदेव स्फोरयति—वैश्वानरेति । शब्दान्तरमाह—तथेति । सोऽपि श्रौतो
नरशब्दवदीश्वरे न संभवतीति योजना । आदिशब्दोपात्तं लिङ्गमाह—आदीति । बहूक्तयर्थं लिङ्गान्तरमाह—तथेति । अपे-
तां प्रतिष्ठां पूरयति—एतेभ्य इति । वाजसनेयकेऽग्निरहस्ये वैश्वानरेऽग्निशब्दात्तस्य परस्मिन्नयोगात्तत्सामान्याच्छान्दोग्येऽपि वैश्वा-
।ऽग्निरहस्ये, स चाहुत्याधारत्वादिलिङ्गाज्जाठर एवेति भावः । तत्रैव लिङ्गान्तरमाह—तथेति । यथोक्तहेतुभ्यो वैश्वानरो नेश्वरस्तथा
।ऽग्निहोत्रेऽपीत्यर्थः । अन्तःप्रतिष्ठानमपि वैश्वानरस्येति शेषः । अग्निरहस्ये सप्रपञ्चां वैश्वानरविद्यामुक्त्वा स यो हैतमग्निं वैश्वानरं
विषं पुरुषेऽन्तःप्रतिष्ठितं वेद स सर्वलोकाद्याश्रयं फलमतीत्युक्तम् । पुरुषेऽन्तःप्रतिष्ठितश्चाग्निजाठर एव, प्रसिद्धेरित्यर्थः । तथापि
।ऽग्निहोत्रेऽपि शुमूर्धत्वादिश्रवणान्न जाठरः स्यादित्युक्तमनुवदति—यदपीति । अनेकलिङ्गानुगृहीतानन्यथासिद्धवैश्वानराग्निश्रुतिभ्यामेकं
।ऽग्निहोत्रेऽपि शुमूर्धत्वादि कथंचिन्नीतमिति भावः । न जाठरे मुख्यं शुमूर्धत्वादीत्यपरितोषादाह—अथ-
।ऽग्निहोत्रेऽपि शुमूर्धत्वादिनिर्देश इत्यर्थः । इमां पृथिवीमुत द्यामपि द्यावापृथिव्यावेव रोदसी यो भानुरूपेणाततान व्याप्तवान्, अन्तरिक्षं च तयोर्मध्यमात-

ध्यात्मं प्रसिद्धं मूर्धत्वादि चुबुकप्रतिष्ठितत्वात् तत्परिगृह्यते ॥ २६ ॥

अत एव न देवता भूतं च ॥ २७ ॥

यत्पुनरुक्तं भूताग्रेरपि मन्त्रघर्णे ध्रुलोकादिसंबन्धदर्शनान्मूर्धैव सुतेजा इत्याद्यधयवकल्पनं तस्यैव भविष्यतीति, तच्छरीराया देवताया वैश्वर्ययोगादिति, तत्परिहर्तव्यम् । अत्रोच्यते—अत एवो-
क्तेभ्यो हेतुभ्यो न देवता वैश्वानरः । तथाभूताग्निरपि न वैश्वानरः । न हि भूताग्नौ रौण्यप्रका-
शमात्रात्मकस्य धुमूर्धत्वादिकल्पनोपपद्यते, विकारस्य विकारान्तरात्मत्वासंभवात् । तथा देव-
तायाः सत्यप्यैश्वर्ययोगे न धुमूर्धत्वादिकल्पना संभवति । अकारणत्वात्परमेश्वराधीनैश्वर्यत्वा-
च्च । आत्मशब्दासंभवश्च सर्वेष्वेषु पक्षेषु स्थित एव ॥ २७ ॥

साक्षादप्यविरोधं जैमिनिः ॥ २८ ॥

पूर्वं जाठराग्निप्रतीको जाठराग्न्युपाधिको वा परमेश्वर उपास्य इत्युक्तमन्तःप्रतिष्ठितत्वाद्यनुरोधे-
न । इदानीं तु विनैव प्रतीकोपाधिकल्पनाभ्यां साक्षादपि परमेश्वरोपासनपरिग्रहे न कश्चिद्वि-
रोध इति जैमिनिराचार्यो मन्यते । ननु जाठराग्न्यपरिग्रहेऽन्तःप्रतिष्ठितत्ववचनं शब्दादीनि च
कारणानि विरुद्ध्यरेविति । अत्रोच्यते—अन्तःप्रतिष्ठितत्ववचनं तावन्न विरुद्ध्यते । न हीह 'पुरु-
षविधं पुरुषेऽन्तःप्रतिष्ठितं वेद' इति जाठराग्न्यभिप्रायेणेदमुच्यते । तस्याप्रकृतत्वादसंशब्धित-

रत्नप्रभाख्याख्या

तोपासकमूर्धादिचुबुकान्तेष्वङ्गेषु संपन्नत्वमीश्वरस्य पुरुषविधत्वमित्यर्थः ॥ २६ ॥ ईश्वरस्याङ्गेषु संपत्तिर्विध्यते । एवं जाठरं निरस्य प.
इदं निरस्यति—अत एवेति । सूत्रं व्याचष्टे—यत्पुनरित्यादिना । धुमूर्धत्वादिः, सर्वलोकफलभाक्त्वं, सर्वपाप्मप्रवाहः,
आत्मब्रह्मशब्दोपक्रम उक्तहेतवः । तानेव स्मारयति—न हि भूताग्नौ रित्यादिना । 'यो भानुना' इति मन्त्रेणेश्वरदृष्ट्या महि-
मन् इति भावः ॥ २७ ॥ पूर्वमग्निवैश्वानरशब्दावीश्वरलक्षकावित्युक्तम् । अधुना प्रतीकोपाधिपरित्यागेन विराट्पुरुषाकारस्य भगवतो
श्वानरस्याध्यात्मं मूर्धादिचुबुकान्तेषु संपाद्योपास्यत्वाङ्गीकारेऽपि न शब्दादिविरोधः शब्दयोरीश्वरे योगवृत्त्या मुख्यत्वात्,
मन्तःस्थत्वादीनां च तत्र संभवादित्याह—साक्षादपीति । साक्षात्पदस्यार्थमाह—विनैवेति । जाठराग्निसंबन्धं विनैश्वरस्यो-
पास्यत्वेऽपि शब्दाद्यविरोधं जैमिनिर्मन्यत इत्यर्थः । इदमन्तःस्थत्वमुदरस्थत्वरूपं नोच्यते किंतु नखादिशिखान्तावयवसमुदाया-
मकपुरुषशरीरे मूर्धादिचुबुकान्ताङ्गानि वृक्षे शाखावत्प्रतिष्ठितानि, तेषु संपन्नो वैश्वानरः पुरुषेऽन्तःप्रतिष्ठित इत्युच्यते ।
ततो यथा शाखास्थस्य पक्षिणो वृक्षान्तःस्थत्वं तथा वैश्वानरस्य पुरुषान्तःस्थत्वमित्याह—न हीह पुरुषविधमित्या-
दिना । अग्न्यादिशब्दस्येश्वरवाचित्वाजाठराग्निरसंशब्धितत्वम् । अत्रेश्वरस्य पुरुषावयवेषु संपादनात्पुरुषविधत्वमन्तःस्थत्वं

भामतीव्याख्या

नरो यत् इति यदः पूर्वेण संबन्धः, पुरुष इति तत्र पुरुषदृष्टेरुपदेश इति युक्तम् ॥ २४ ॥ २५ ॥ २६ ॥ अत एव न देवता भूतं
। अत एवैतैभ्यः श्रुतिस्मृत्यवगतधुमूर्धत्वादिसंबन्धसर्वलोकाश्रयफलभागित्वसर्वपाप्मप्रदाहात्मब्रह्मपदोपक्रमेभ्यो हेतुभ्य इत्यर्थः ।
। भानुना पृथिवीं व्यासृतेमाम् इति मन्त्रवर्णोऽपि न केवलोण्यप्रकाशविभवमात्रस्य भूताग्निरममीदृशं महिमानमाह, अपि तु ब्रह्मवि-
तया तादृशेणेति भावः ॥ २७ ॥ साक्षादप्यविरोधं जैमिनिः । यदेतत्प्रकृतं मूर्धादिषु चुबुकान्तेषु पुरुषावयवेषु
स्थितौपधिपर्यन्ताङ्गैर्लोक्यात्मनो वैश्वानरस्यावयवान् संपाद्य पुरुषविधत्वं कल्पितं तदभिप्रायेणेदमुच्यते 'पुरुषविधं पुरुषे-
तःप्रतिष्ठितं वेद' इति । अत्रावयवसंपत्त्या पुरुषविधत्वं कार्यकारणसमुदायरूपपुरुषावयवमूर्धादिचुबुकान्तःप्रतिष्ठानाच्च पुरु-

आनन्दगिरिव्याख्या

॥ ब्रह्मण्युपास्यर्थं स्यादिति भावः ॥ २६ ॥ धुमूर्धत्वादिविशेषस्य जाठरविषयत्वं संदूष्य देवतादिविषयत्वं दूषयति—अत एवेति ।
। व्याकर्तुं व्यावर्त्य पक्षद्वयमनूष्य तस्य निरस्यत्वमाह—यदिति । सूत्रमुत्थाप्य व्याकरोति—अत्रेति । धुमूर्धत्वादिसंबन्धसर्वलो-
काश्रयफलभाक्त्वसर्वपाप्मप्रदाहात्मब्रह्मोपक्रम उक्ता हेतवः । भूतदेवतयोरपि धुमूर्धत्वादि सिध्यतीत्युक्तं प्रत्याह—न हीति । किंच
देवताया निरङ्कुशमैश्वर्यं किंलीश्वरायत्तं, अतस्तस्यैव सर्वकारणस्य धुमूर्धत्वादीत्याह—परमेश्वरेति । पक्षत्रयसाधारणं दोषमाह—
अत्रेति । चकारो ब्रह्मशब्दायोगस्य सर्वपाप्मप्रदाहाद्ययोगस्य च समुच्चयार्थः ॥ २७ ॥ वाजसनेयकेऽग्निशब्दं जाठरार्थमुपेत्य पर-
मपि तत्संबन्धाच्छ्रुणां स्वीकृत्य ब्रह्मोपास्तिरित्युक्तम् । इदानीमत्राप्यग्न्यादिशब्दो ब्रह्मार्थः । ततो यदपिदेवं ध्रुलोकादिपृथिव्यन्तं
आध्यात्मं मूर्धादिचुबुकान्तं रूपं तदनुगतं ब्रह्मोपास्यं न जाठरावच्छिन्नमित्याह—साक्षादिति । वृत्तमनूष्य सूत्रार्थं विवृणोति—
मित्यादिवत् । जाठरस्य प्रतीकादित्वेन अत्र हेतुं सूचयति—अन्तरिति । साक्षादीश्वरोपास्यो विरोधं शङ्कोते—नन्वेति । विरोधं
रस्यति—अत्रेति । अन्तःप्रतिष्ठितत्वोक्तं जाठराग्न्येऽप्यविरोधं प्रतिहाय हेतुमाह—न हीति । इहेति वाजसनेयकोक्तिः । अन्तःप्रति-

त्वाच्च । कथं तर्हि यत्प्रकृतं मूर्धाविचुबुकान्तेषु पुरुषावयवेषु पुरुषविधत्वं कल्पितं तदभि-
प्रायेणेदमुच्यते—‘पुरुषविधं पुरुषेऽन्तःप्रतिष्ठितं वेद’ इति । यथा वृक्षे शाखां प्रतिष्ठितां
पश्यतीति तद्वत् । अथवा यः प्रकृतः परमात्माध्यात्ममधिदैवतं च पुरुषविधत्वोपाधिस्तस्य
यत्केवलं साक्षिरूपं तदभिप्रायेणेदमुच्यते—‘पुरुषेऽन्तःप्रतिष्ठितं वेद’ इति । निश्चिते च पूर्वा-
परालोचनवशेन परमात्मपरिग्रहे तद्विषय एव वैश्वानरशब्दः केनचिद्योगेन वर्तिष्यते । विश्व-
श्चायं नरश्चेति, विश्वेषां वायं नरः, विश्वे वा नरा अयेति विश्वानरः परमात्मा, सर्वात्मत्वात् ।
विश्वानर एव वैश्वानरः । तद्धितोऽनन्यार्थः, राक्षसवायसादिवत् । अग्निशब्दोऽप्यग्रणीत्वादियो-
गाश्रयणेन परमात्मविषय एव भविष्यति । गार्हपत्यादिकल्पनं प्राणाहुत्यधिकरणत्वं च परमा-
त्मनोऽपि सर्वात्मत्वादुपपद्यते ॥ २८ ॥ कथं पुनः परमेश्वरपरिग्रहे प्रादेशमात्रश्रुतिरूपपद्यत
इति तां व्याख्यातुमारभते—

अभिव्यक्तेरित्यादमरथ्यः ॥ २९ ॥

अतिमात्रस्यापि परमेश्वरस्य प्रादेशमात्रत्वमभिव्यक्तिनिमित्तं स्यात् । अभिव्यज्यते किल प्रादेश-
मात्रपरिमाणः परमेश्वर उपासकानां कृते । प्रदेशेषु वा हृदयादिषूपलब्धिस्थानेषु विशेषेणामिव्य-
ज्यते । अतः परमेश्वरेऽपि प्रादेशमात्रश्रुतिरभिव्यक्तेरूपपद्यत इत्यादमरथ्य आचार्यो मन्यते ॥ २९ ॥

रत्नप्रभाष्याख्या

चेत्यर्थः । पक्षान्तरमाह—अथवेति । पुरुषविधत्वं पूर्ववत् । अन्तःस्थत्वं माध्यस्थ्यं साक्षित्वमित्यर्थः । एवमन्तःस्थत्वमीशो
व्याख्याय शब्दादीनि व्याचष्टे—निश्चिते चेति । विश्वश्चायं नरो जीवश्च सर्वात्मत्वात् । विश्वेषां विकाराणां वा नरः कर्ता । किं
सर्वं नरा जीवा अस्यात्मत्वेन नियम्यत्वेन वा सन्तीति विश्वानरः । रक्ष एव राक्षस इति वत्स्वार्थे तद्धितप्रत्ययः । नरे संज्ञायामिति
पूर्वपदस्य दीर्घता । अगिधातोर्गत्यर्थस्य निप्रत्ययान्तस्य रूपमभिरिति । अङ्गयति गमयत्यत्र कर्मणः फलं प्रापयतीति अग्निर-
णीरुक्तः । अभितोऽग्न इति वा अग्निः । वैश्वानरोपासकस्यातिथिभोजनात्पूर्वं प्राणामिहोत्रं विद्याङ्गत्वेन विहितं, तदर्थमग्नित्रेतादि
कल्पनं प्रधानाविरोधेन नेतव्यमित्याह—गार्हपत्येति ॥ २८ ॥ मात्रां परिमाणमतिक्रान्तोऽतिमात्रः तस्य विभोरित्यर्थः
भामतीव्याख्या

षेऽन्तःप्रतिष्ठितत्वं समुदायमध्यपतितत्वात्तदवयवानां समुदायिनाम् । अत्रैव निदर्शनमाह—यथा वृक्षे शाखामिति
शाखाकाण्डमूलस्कन्धसमुदाये प्रतिष्ठिता शाखा तन्मध्यपतिता भवतीत्यर्थः । समाधानान्तरमाह—अथवेति । अन्तः-
ष्ठत्वं माध्यस्थ्यं तेन साक्षित्वं लक्षयति । एतदुक्तं भवति—वैश्वानरः परमात्मा चराचरसाक्षीति । पूर्वपक्षिणोऽनुशयमुन्मूलयति-
निश्चिते चेति । विश्वात्मकत्वात् वैश्वानरः प्रत्यगात्मा । विश्वेषां वायं नरः, तद्विकारत्वाद्विश्वप्रपञ्चस्य । विश्वे नरा जीवा वा
नोऽस्य तादात्म्येनेति ॥ २८ ॥ अभिव्यक्तेरित्यादमरथ्यः । साकल्येनोपलब्धभासं भवादुपासकानामनुग्रहायानन्तोऽपि प-
रमेश्वरः प्रादेशमात्रमात्मानमभिव्यनक्तीत्याह—अतिमात्रस्यापीति । अतिक्रान्तो मात्रां परिमाणमतिमात्रः । उपासका

आनन्दगिरीयव्याख्या

द्वित्वमिदमा परामृष्टम् । प्रकरणोपपदयोरभावाज्जाठरानभिप्रायेऽपि पुरुषशब्देन करशिरश्चरणादिमतोऽभिधानात्कथं तद्विधत्वं तदन-
प्रतिष्ठितत्वं वा परस्यापीत्याशङ्क्याह—कथमिति । पुरुषावयवसंपत्त्या तद्विधत्वं कार्यकारणसमुदायात्मनि तस्मिन्मूर्धाविचुबुकान्ताव-
स्थितेश्च पुरुषेऽन्तःप्रतिष्ठितत्वं समुदायिनां समुदायमध्यपातित्वादित्याह—यथेति । अन्तःप्रतिष्ठितत्वेन माध्यस्थ्येन साक्षी लक्ष-
इति पक्षान्तरमाह—अथवेति । अन्तःप्रतिष्ठितत्वोक्तेरविरोधमुक्त्वा वैश्वानरशब्दस्याविरोधमाह—निश्चिते चेति । तस्य तत्रा-
तद्विषयतेत्याशङ्क्याह—केनेति । सर्वात्मत्वमाश्रित्य योगवृत्तिमेव कथयति—विश्वश्चेति । सर्वकारणत्वेन योगवृत्तिमाह—विश्वे-
मिति । सर्वेश्वरत्वेनापि तामाह—विश्वे वेति । सर्वात्मत्वं सर्वकारणत्वं सर्वेश्वरत्वोपलक्षणम् । तथापि विश्वनर इति स्यात्
वैश्वानर इत्युच्यते, तत्राह—विश्वेति । ‘नरे संज्ञायाम्’ इति दीर्घता । अणुप्रत्ययस्तर्हि कथं, तत्राह—तद्धित इति । अनन्य-
प्रकृत्यर्थोतिरिक्तार्थशून्यत्वम् । तथापि कथं परसिन्नशिपदं, तदाह—अग्नीति । अग्रेषीतोर्गत्यर्थस्य निप्रत्ययान्तस्याभिरिति रूपं, त-
ङ्गयति गमयति जगतोऽग्रं जन्म प्रापयतीत्यभिरग्रणीरुक्तः । आदिशब्दादभितोगतत्वं सर्वेश्वरत्वं च गृहीतम् । एवं वाजिशालाया
परोपास्तिस्तिष्ठौ न तद्वल्लच्छान्दोग्यवाक्यं विघटनीयमित्युक्तम् । यत्तु छान्दोग्ये परसिन्नसंभवि लिङ्गमुक्तं, तत्राह—गार्हपत्या-
॥ २८ ॥ सूत्रत्रयमाकाङ्क्षाद्वारादस्ते—कथमिति । मतभेदेन व्याख्यामेव दर्शयन्नादावाश्मरथ्यमतमाह—अभिव्यक्तेरिति ।
भोरिश्वरस्यायुक्ता प्रादेशमात्रतेति शङ्कं निरस्यन्याकरोति—अतिमात्रस्येति । अतिक्रान्ता मात्राः परिमाणं येन तस्येति यावत्
अभिव्यक्तिनिमित्तं प्रादेशमात्रत्वमित्येतदेव व्यनक्ति—अभिव्यज्यत इति । स्वाभाविकाणि मायैश्वर्यख्यापनार्थं महतोऽपीश्वरत्वेन
कान्प्रति सूक्ष्मत्वेन व्यङ्गिरिति बोधयति—किलेति । नियमेन प्रादेशमात्रतया व्यक्तौ हेत्वभावात्त्रेयं व्याख्येयत्वाशङ्क्याह—अथे-

अनुस्मृतेर्षादरिः ॥ ३० ॥

प्रादेशमात्रहृदयप्रतिष्ठेन वायं मनसानुसृत्यते तेन प्रादेशमात्र इत्युच्यते । यथा प्रस्थमिता यथाः प्रस्था इत्युच्यन्ते तद्वत् । यद्यपि च यवेषु स्वगतमेव परिमाणं प्रस्थसंबन्धाद्यज्यते । नचेह परमेश्वरगतं किञ्चित्परिमाणमस्ति यद्बृहदयसंबन्धाद्यज्यते । तथापि प्रयुक्तायाः प्रादेशमात्रश्रुतेः संभवति यथाकथंचिदनुस्मरणमालम्बनमित्युच्यते । प्रादेशमात्रत्वेन वायमप्रादेशमात्रोऽप्यनुस्मरणीयः प्रादेशमात्रश्रुत्यर्थवत्तायै । एवमनुस्मृतिनिमित्ता परमेश्वरे प्रादेशमात्रश्रुतिरिति बादरि-राचार्यो मन्यते ॥ ३० ॥

संपत्तेरिति जैमिनिस्तथाहि दर्शयति ॥ ३१ ॥

संपत्तिनिमित्ता वा स्यात्प्रादेशमात्रश्रुतिः । कुतः । तथाहि—समानप्रकरणं वाजसनेयिब्राह्मणं गुप्रभृतीन्पृथिवीपर्यन्तांल्लोक्यात्मनो वैश्वानरस्यावयवानध्यात्ममूर्धप्रभृतिषु चुबुकपर्यन्तेषु देहावयवेषु संपादयत्प्रादेशमात्रसंपत्तिं परमेश्वरस्य दर्शयति—‘प्रादेशमात्रमिष ह वै देवाः सुविदिता अभिसंपन्नास्तथा नु व एतान्वक्ष्यामि यथा प्रादेशमात्रमेवाभिसंपादयिष्यामीति । स होवाच मूर्धानमुपदिशन्नुवाचैष वा अतिष्ठा वैश्वानर इति । चक्षुषी उपदिशन्नुवाचैष वै सुतेजा वैश्वानर इति । नासिके उपदिशन्नुवाचैष वै पृथग्वर्त्मात्मा वैश्वानर इति । मुख्यमाकाशमुपदि-

रत्नप्रभाध्याख्या

। सकानां कृतेऽनुग्रहाय प्रादेशमात्रोऽभिव्यज्यते, प्रदेशेषु वा मीयतेऽभिव्यज्यत इति प्रादेशमात्रः ॥ २९ ॥ मतान्तरमाह—**नुस्मृतेरिति** । प्रादेशेन मनसा मितः प्रादेशमात्र इत्यर्थः । **यथाकथंचिदिति** । मनःस्थं प्रादेशमात्रत्वं स्मृतिद्वारा माणे कल्पितं श्रुतेरालम्बनमित्यर्थः । सूत्रस्यार्थान्तरमाह—**प्रादेशेति** ॥ ३० ॥ संप्रति श्रुत्युक्तां प्रादेशमात्रश्रुतेर्गतिः—**संपत्तेरिति** । ब्राह्मणं पठति—**प्रादेशमात्रमिवेति** । अपरिच्छिन्नमपीश्वरं प्रादेशमात्रत्वेन संपत्त्या कल्पितं सम्य-दितवन्तो देवास्तमेवेश्वरमभि प्रत्यक्त्वेन संपन्नाः प्राप्तवन्तः, ह वै पूर्वकाले, ततो वो युष्मभ्यं, तथा गुप्रभृतीन्वयवान्वक्ष्यामि । प्रादेशमात्रं प्रादेशपरिमाणमनतिक्रम्य मूर्धोद्यध्यात्माङ्गेषु वैश्वानरं संपादयिष्यामीति प्राचीनशालादीन्प्रति राजा प्रतिज्ञाय त्रेयमूर्धानमुपदिशन् करेण दर्शयन्नुवाच—एष वै मे मूर्धा भूरादील्लोकानतीत्य उपरि तिष्ठतीत्यतिष्ठाऽसौ बुल्लोको नरः । तस्य मूर्धेति यावत् । अध्यात्ममूर्धाभिदेनाधिदैवमूर्धा संपाद्य ध्येय इत्यर्थः । एवं चक्षुरादिब्रूहनीयम् । स्वकीयचक्षुषी यन् ‘एष वै सुतेजाः सूर्यो वैश्वानरस्य चक्षुरित्युवाच’ । नासिकापदेन तन्निष्ठः प्राणो लक्ष्यते तस्मिन्नाध्यात्मिकप्राणेऽधि-प्राणस्य वायोर्दृष्टिमाह—**नासिक इति** । अत्र सर्वत्र वैश्वानरशब्दस्तदङ्गपरः । मुख्यं मुख्यं तस्मिन्निधिदैवं बहुलाकाश-

भामतीध्याख्या

३ । उपासकार्थमिति यावत् । व्याख्यानंतरमाह—**प्रदेशेषु वेति** ॥ २९ ॥ ३० ॥ **संपत्तेरिति जैमिनिः ।**

आनन्दगिरीयव्याख्या

ति । अभिव्यक्तिफलमाह—**अत इति** ॥ २९ ॥ मतान्तरमाह—**अनुस्मृतेरिति** । व्याचष्टे—**प्रादेशेति** । पूर्वेण विक-र्षो वाशब्दः । अभिव्यञ्जकरूपं परिमाणमभिव्यङ्ग्ये भातीत्येतद्दृष्टान्तेनाह—**यथेति** । वैषम्यमाशङ्क्य प्रत्याह—**यद्यपीति** । हृद-परिमाणं मनःप्रभवस्मृतावारोपितं स्मृत्यैक्येनाध्यस्तस्यमाणेश्वरेऽध्यस्तमालम्बनमिति यथाकथंचिदित्युक्तम् । स्मृतिगतपरिमाणस्य प्रकारोपेतस्य संन्यमाणो कथमारोपो विषयविषयत्वेन भेदादित्याशङ्क्य व्याख्यानंतरमाह—**प्रादेशेति** । उपसंहरति—**एवमिति** । ३० ॥ प्रादेशमात्रश्रुतेर्विषयं कथंचिदुक्त्वा साक्षादेव श्रुत्युक्तं विषयमाह—**संपत्तेरिति** । प्रतिज्ञां विभजते—**संपत्तीति** । संप-त्ताश्रुतेति पृच्छति—**कुत इति** । उत्तरम्—**तथाहीति** । तदेव ब्राह्मणमुदाहरति—**प्रादेशेति** । परमेश्वरमप्रादेशमात्रमपि नेन प्रादेशमात्रमिव सम्यग्विदितवन्तो देवास्तमेवेश्वरं पूर्वमभिसंपन्नास्ततो वो युष्मभ्यं तथा गुप्रभृतीन्वयवान्वक्ष्यामि यथा उपरिमाणं वैश्वानरं संपादयिष्यामीत्यौपमन्यवप्रभृतीन्प्रति वक्तव्यत्वेन प्रतिज्ञायाश्चपती राजोवाच, किं कुर्वन्नित्युक्ते स्वस्य मूर्धानमुप-करायेण दर्शयन्नेष वै लोकाभूरादीनतीत्य तिष्ठतीत्यतिष्ठा शौर्वैश्वानरस्यावयव इति । प्रसिद्धे मूर्धनि वैश्वानरस्याधिदैवं यो मूर्धा कस्तदृष्टिः कर्तव्येत्यर्थः । स्वकीये चक्षुषी दर्शयन्नुवाचैष वै सुतेजाः शोमनतेजःसहितः सूर्योऽधिदैवं वैश्वानरस्य चक्षुरिति । प्रसि-धयुषावैश्वानरस्याधिदैवं यदादित्याख्यं चक्षुस्तदृष्टिरित्यर्थः । अध्यात्मप्रसिद्धयोर्नासिकयोर्वैश्वानरस्याधिदैवं यो वायुः प्राणस्तदृष्टि-**नासिके इति** । अध्यात्ममुखावच्छिन्ने नभसि वैश्वानरस्य यदधिदैवं संदेहाख्यं नभस्तद्वीरित्याह—**मुख्यमिति** । मुख्यसं-न्यु वैश्वानरस्याधिदैवं या वस्तिस्थानीया आपस्तदृष्टिमाह—**मुख्या इति** । प्रसिद्धे जुबुके वैश्वानरस्य याधिदैवं पादाख्या श्रुथी-**माह—जुबुकमिति** । ननु छान्दोग्यवाजसनेयकयोर्नैका विद्या गुणवैषम्यादतो न वाजसनेयकानुसारेण छान्दोग्ये प्रादेशमात्र-

शब्दवाचैष वै बहुलो वैश्वानर इति । मुख्या अप उपविशशब्दवाचैष वै रयिवैश्वानर इति । चुबुकमुपविशशब्दवाचैष वै प्रतिष्ठा वैश्वानर इति । चुबुकमित्यधरं मुखफलकमुच्यते । यद्यपि वाजसनेयके द्यौरतिष्ठात्वगुणा समानायत आदित्यश्च सुतेजस्वगुणः । छान्दोग्ये पुनर्यौः सुतेजस्वगुणा समानायत आदित्यश्च विश्वरूपत्वगुणः । तथापि नैतावता विशेषेण किञ्चिद्विद्यते, प्रादेशमात्रश्रुतेरविशेषात् । सर्वशास्त्राप्रत्ययत्वाच्च । संपत्तिनिमित्तां प्रादेशमात्रश्रुतिं युक्ततां जैमिनिराचार्यो मन्यते ॥ ३१ ॥

आमनन्ति चैनमस्मिन् ॥ ३२ ॥

आमनन्ति चैनं परमेश्वरमस्मिन् चुबुकान्तराले जाबालाः—‘य एषोऽनन्तोऽव्यक्त आत्मा सोऽविमुक्तं प्रतिष्ठित इति । सोऽविमुक्तः कस्मिन् प्रतिष्ठित इति । वरणायां नास्यां च मध्ये प्रतिष्ठित इति । का वै वरणा का च नासीति’ । तत्र चेमामेव नासिकां वरणा नासीति निरुच्य या सर्वाणीन्द्रियकृतानि पापानि वारयतीति सा वरणा, सर्वाणीन्द्रियकृतानि पापानि नाशयतीति सा नासीति पुनरामनन्ति—‘कतमद्यास्य स्थानं भवतीति । भ्रुवोर्घ्राणस्य च यः संधिः स एष शुलोकस्य परस्य च संधिर्भवतीति (जाबा० १) । तस्मादुपपन्ना परमेश्वरे प्रादेशमा-

रत्नप्रभाष्याख्या

दृष्टिः मुखस्थलालारूपास्वप्नु रैशब्दिततदीयवस्तिस्थोदकदृष्टिः चिबुके प्रतिष्ठा पादरूपा पृथिवी द्रष्टव्या । ननु गुणवैषम्ये विद्ययोर्भेदादभिरहस्ये श्रुत्यनुसारेण छान्दोग्यस्थप्रादेशमात्रश्रुतिः कथं व्याख्येयेत्याशङ्क्याह—**यद्यपीत्यादिना** । एतावताल्पवैषम्येण बहुतरप्रत्यभिज्ञासिद्धं विद्यैक्यं न हीयते । शाखाभेदेऽपि सर्वशाखासु प्रतीयमानं वैश्वानराद्युपासनमेकमिति न्यायस्य वक्ष्यमाणत्वाच्च । अतिष्ठात्वगुणश्छान्दोग्य उपसंहर्तव्यः । विश्वरूपत्वगुणश्च वाजिभिर्प्राह्यः । तथाच युसूर्ययोः सुतेजस्तं सममतिष्ठात्वविश्वरूपत्वयोर्व्यवस्था । यद्वा शाखाभेदेन गुणव्यवस्थासु न विद्याभेद इति भावः ॥ ३१ ॥ प्रादेशात्स संपत्तिप्रयुक्तत्वे श्रुत्यन्तरं संवादयति—**आमनन्तीति** । य एषोऽनन्तोऽपरिच्छिन्नः अतोऽव्यक्तो दुर्विज्ञेयस्तं कथं जानीयात्मित्यत्रेः प्रश्ने याज्ञवल्क्यस्योत्तरं, स ईश्वरोऽविमुक्तं कामादिभिर्बद्धे जीवे भेदकल्पनया प्रतिष्ठित उपास्यः । पुनरत्रिप्रश्नः स इति, उत्तरं वरणायामिति । एवं प्रश्नोत्तरे अप्रेऽपि ज्ञेये । तत्र च श्रुतौ इमामेव भूसहितां नासिकां निरुच्येति भाष्ययोजना । सर्वानिन्द्रियकृतान्दोषान्वारयतीति वरणा भूः, सर्वान्दोषान्नाशयतीति नासी नासिकेति निर्वचनं श्रुतम् । नासाभ्रुवोर्जावद्द्वारेश्वरस्थानत्वध्यानात्पापवारकत्वमिति मन्तव्यम् । तयोर्मध्येऽपि विशिष्य जीवस्य स्थानं पृच्छति कतमदिति, भ्रुवोरित्युत्तरम् । प्राणस्येति पाठेऽपि प्राणस्येत्यर्थः । स एष संधिरुलोकस्य स्वर्गस्य परस्य च ब्रह्मलोकस्य संधित्वेन ध्येय इत्याह—स

मामतीत्याख्या

मूर्धानमुपक्रम्य चुबुकान्तो हि कायप्रदेशः प्रादेशमात्रः । तत्रैव त्रैलोक्यात्मनो वैश्वानरस्यावयवान्संपादनप्रादेशमात्रं वैश्वानरं स्तूयति ॥ ३१ ॥ अत्रैव जाबालश्रुतिसंवादमाह सूत्रकारः—**आमनन्ति चैनमस्मिन्** । अविमुक्ते अविद्योपाधिकल्पितावयवो जीवात्मनि स खल्वविमुक्तः । तस्मिन् प्रतिष्ठितः परमात्मा, तादात्म्यात् । अत एव हि श्रुतिः—‘अनेन जीवेनात्मना’ इति । अस्मिन्

आनन्दमिरीयव्याख्या

श्रुतिर्नैतव्येति, तत्राह—**यद्यपीति** । अल्पवैषम्येऽपि बहुतररूपप्रत्यभिज्ञानाद्विधैक्यमित्यर्थः । विधैक्यं किञ्चित्पुण्यम् । तथापि प्रकरणभेदाद्विद्याभेदमाशङ्क्याह—**सर्वेति** । न्यायस्य गुणोपसंहाराधिकारे वक्ष्यमाणत्वाद्वाजसनेयकस्यातिष्ठागुणश्छान्दोग्ये तद्वत्तत्र विश्वरूपगुणोऽन्यत्र ज्ञेय इत्यर्थः । छान्दोग्यवदितरत्र ‘को न आत्मा किं ब्रह्म’ इत्युपक्रमाभावात् विधैक्यमित्याशङ्क्य ‘स एषोऽसिर्वैश्वानरो यत्पुरुषः’ इत्युपसंहारे पुरुषोद्देशेनाग्रणीत्वादिविधेरुपक्रमेऽपि तस्यैवावगमात्पुरुषस्य च परमात्मत्वादुभयत्र विधैक्यत्वाद्वाजसनेयकगुणोपाच्छान्दोग्ये प्रादेशमात्रश्रुतिरित्युपसंहरति—**संपत्तीति** ॥ ३१ ॥ प्रादेशमात्रश्रुतिः संपत्तिनिमित्तत्वेन श्रुत्यन्तरमाह—**आमनन्तीति** । सूत्रं व्याकरोति—**आमनन्ति चेति** । य एष प्रसिद्धः परमात्मा नाशमावादनन्तः, स्वरूपेणानिर्व्यक्तेरव्यक्तः, तं कथं जानीयामित्यत्रिप्रश्ने याज्ञवल्क्यस्योत्तरम्—**स इति** । स हि परमात्मा जीवात्मन्यविमुक्तं व्यवहारतः संसारिणि प्रतिष्ठितः परस्वैव क्त्वादित्यर्थः । पुनरत्रिरपृच्छत—**स इति** । तत्र याज्ञवल्क्यो ब्रूते—**वरणायामिति** । वरणा भूः । प्रश्नान्तरं भूमिकापूर्वमादत्ते **तत्र चेति** । प्रकृता श्रुतिः सप्तम्यर्थः । इमामेव प्रसिद्धां भूसहितां नासिकां वारयति नाशयतीति वरणासंहिता नासीति निरुक्तत्वेत्यर्थः । अविमुक्तस्य स्थानभूता ‘का वै वरणा का च नासी’ इति प्रश्नस्य प्रत्युक्तिः सर्वानिन्द्रियश्रुतिकृतान्दोषान्नाशयतीति वरणेति सर्वानिन्द्रियश्रुतिकृतान्पाप्मानो नाशयति तेन नासीति । नियम्यजीवाधिष्ठानत्वद्वारा नियन्तुरीश्वरस्याधिष्ठानत्वात्प्राप्तं पाप्मवारकत्वादिसिद्धिः । तयोर्मध्येऽपि स्थानविशेषगवेषणया पृच्छति—**कतमचेति** । याज्ञवल्क्यस्त्वाह—**भ्रुवोरिति** । प्राणो न वयस्तयोर्मध्यं शुलोकस्य स्वर्गस्य परस्य च ब्रह्मलोकस्य संधित्वेन ध्येयमित्याह—**स इति** । श्रुत्यन्तरसंवादफलमाह—**तस्मादि**

त्रश्रुतिः । अभिविमानश्रुतिः प्रत्यगात्मत्वाभिप्राया । प्रत्यगात्मतया सर्वैः प्राणिभिरभिविमीयत इत्यभिविमानः । अभिगतो वायं प्रत्यगात्मत्वाद्विमानश्च मानवियोगादित्यभिविमानः । अभिविमीयते वा सर्वे जगत्कारणत्वादित्यभिविमानः । तस्मात्परमेश्वरो वैश्वानर इति सिद्धम् ॥ ३२ ॥ इति श्रीमच्छंकरभगवत्पादकृतौ शारीरकमीमांसाभाष्ये प्रथमाध्यायस्य द्वितीयः पादः ॥ २ ॥

रत्नप्रभाव्याख्या

एष इति । अभिमुख्येनाहं ब्रह्मेति विमीयते ज्ञायते इत्यभिविमानः प्रत्यगात्मा । अभिगतश्चासौ विमानश्च, सर्वस्वरूपत्वे स्त्यानन्त्यात् । मानमत्र परिमाणम् । अभिविमीयते निर्मिमीते । तस्माद्वैश्वानरवाक्यमुपास्ये ब्रह्मणि समन्वितमिति सिद्धम् ॥ ३२ ॥ इति श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्यश्रीगोविन्दानन्दभगवत्पादकृतौ श्रीमच्छारीरकमीमांसाव्याख्यायां भाष्य-
रत्नप्रभायां प्रथमाध्यायस्य द्वितीयः पादः ॥ २ ॥

भामतीव्याख्या

कल्पितत्वेन भेदमाश्रित्याधाराधेयभावः । वरणा भूः । शेषमतिरोहितार्थम् ॥ ३२ ॥ इति श्रीवाचस्पतिमिश्रविरचिते शारी-
रकमीमांसाभाष्यविभागे भामत्यां प्रथमस्याध्यायस्य द्वितीयः पादः ॥ २ ॥

आनन्दगिरीव्याख्या

शेषणान्तरं घटयति—अभिविमानेति । प्रत्यक्त्वेन सर्ववेद्यत्वं सर्वात्मत्वे संत्यानन्त्यं सर्वकारणत्वं वा निमित्तीकृत्याभिप्रायेमेव ऽयति—प्रत्यगिति । परमेश्वरे साधकसत्त्वाज्जाठरादौ तदभावात्परोपास्तिपरं वैश्वानरवाक्यमित्युपसंहरति—तस्मादिति । वेशेषप्रचुराणां वा रुढिबहुलानां वान्यतरत्रास्पष्टलिङ्गानां वा वाक्यानां ब्रह्मण्यन्वयः सिद्ध इति पादार्थं निगमयति—इति सिद्ध-
ति ॥ ३२ ॥ इति श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्यश्रीशुद्धानन्दपूज्यपादशिष्यभगवदानन्दज्ञानविरचिते शारीरकन्यायनिर्णये प्रथमाध्यायस्य
पदः पादः ॥ २ ॥

॥ इति प्रथमाध्यायस्य उपास्यब्रह्मवाचकास्पष्टश्रुतिसमन्वयाख्यो
द्वितीयः पादः ॥



प्रथमाध्याये तृतीयः पादः । बुभ्वाद्यायतनं स्वशब्दात् ॥ १ ॥



सूत्रं प्रधानं भोक्तृज्ञो बुभ्वाद्यायतनं भवेत् ॥ श्रुतिस्मृतिप्रतिषिद्ध्यां भोक्तृवाच्येऽन्तरः ॥ १ ॥
नाथो पञ्चावारमशब्दाच्च भोक्ता मुक्तगम्यतः ॥ ब्रह्मप्रकरणादीनां सर्वज्ञत्वादितस्तथा ॥ २ ॥

इदं श्रूयते—‘यस्मिन्द्यौः पृथिवी चान्तरिक्षमोतं मनः सह प्राणैश्च सर्वैः । तमेवैकं जानथ आत्मानमन्या वाचो विमुञ्चथामृतस्यैष सेतुः’ (मु० २।२।५) इति । अत्र यदेतद्विमुञ्चतीनामोतत्त्व-
वचनादायतनं किञ्चिद्वगम्यते, तत्किं परं ब्रह्म स्यादाहोस्विदर्थान्तरमिति संदिह्यते । तत्रार्थान्तरं
किमप्यायतनं स्यादिति प्राप्तम् । कस्मात्, ‘अमृतस्यैष सेतुः’ इति श्रवणात् । पारवान्नि लोके

रत्नप्रभाष्याख्या

बुभ्वोतभूमपदमक्षरमीक्षणीयं श्रीराममल्पहृदि भान्तमधीशितारम् । इन्द्रादिवेद्यमखिलस्य च शासितारं ज्योतिर्नमः
पदमनिद्रमजं भजेऽहम् ॥ १ ॥ एवं रुडिपदबहुलानां प्रायेण सविशेषवाक्यानां समन्वयो द्वितीयपादे दर्शितः । अधुना
यौगिकपदबहुलानां निर्विशेषप्रधानानां वाक्यानां समन्वयं वक्तुं तृतीयः पाद आरभ्यते । अतोऽत्राधिकरणानां
श्रुत्यध्यायपादसंगतयः । तत्र पूर्वमुपक्रमस्थसाधारणशब्दस्य वाक्यशेषस्थबुभूर्धलादिना ब्रह्मपरत्वमुक्तं, तद्वदत्राप्युपक्रमस्य
साधारणायतनत्वस्य वाक्यशेषस्थसेतुश्रुत्या वस्तुतः परिच्छिन्ने प्रधानादौ व्यवस्थेति दृष्टान्तलक्षणाधिकरणसंगतिः ।
पूर्वपक्षे प्रधानाद्युपास्तिः, सिद्धान्ते निर्विशेषब्रह्मधीरिति फलम् । मुण्डकवाक्यमुदाहरति—इदमिति । यस्मिन् ले-
कत्रयात्मा विराट्, प्राणैः सर्वैः सह मनः सूत्रात्मकं, चकारादव्याकृतं कारणमोतं कल्पितं तदववादेन तमेवाधिष्ठा-
नात्मानं प्रत्यगभिन्नं जानथ श्रवणादिना । अन्या अनात्मवानो विमुञ्चथ विशेषेण निःशेषं त्यजथ । एष वागि-
मोक्तपूर्वकात्मसाक्षात्कारोऽमृतस्य मोक्षस्यासारापारदुर्वारसंसारवारिधेः परपारस्य सेतुरिव सेतुः प्रापक इति मातृवच्छ्रुतिर्बुभु-
क्षुःपदिशति । तत्रायतनत्वस्य साधारणधर्मस्य दर्शनात्संशयमाह—तत्किमिति । अमृतस्य ब्रह्मणः सेतुरिति षष्ठ्या ब्रह्मणो
भिन्नत्वेन सेतोः श्रुतत्वादेवशब्दपरामृष्टं बुभ्वाद्यायतनमब्रह्मैव सेतुरिव सेतुरित्याह—अमृतस्येति । भेदश्रवणात् सेतुरिति
श्रवणाच्चेत्यर्थः । तत्र भेदश्रवणं व्याख्यातम् । सेतुश्रवणं स्वयं विवृणोति—पारवानिति । अनन्तं कालतः । अपारं देशतः ।

भारतीयाख्या

बुभ्वाद्यायतनं स्वशब्दात् । इह ज्ञेयत्वेन ब्रह्मोपक्षिप्यते । तत्र ‘पारवत्त्वेन सेतुत्वाद्भेदे षष्ठ्याः प्रयोगतः । बुभ्वाद्या-
तनं युक्तं नामृतं ब्रह्म कर्हिचित् ॥’ पारवारमप्यपाती हि सेतुः ताभ्यामवच्छिद्यमानो जलविधारको लोके दृष्टः, नतु बन्धनहेतुर्ग-
त्रम् । हृदिनिगडादिष्वपि प्रयोगप्रसङ्गात् । न चानवच्छिन्नं ब्रह्म सेतुभावमनुभवति । न चामृतं सद्ब्रह्मावृतस्य सेतुरिति युज्यते ।
नच ब्रह्मणोऽन्यदमृतमस्ति, यस्य तत्सेतुः स्यात् । न चाभेदे षष्ठ्याः प्रयोगो दृष्टपूर्वः । तदिदमुक्तम्—अमृतस्यैष सेतुरिति
श्रवणादिति । अमृतस्येति श्रवणात्, सेतुरिति श्रवणात्, इति योजना । तत्रामृतस्येति श्रवणादिति विशदयता न व्याख्या-
तम् । सेतुरिति श्रवणादिति व्याचष्टे—पारवानिति । तथाच पारवत्यमृतव्यतिरिक्ते सेतावतुश्रीयमाणे प्रधानं वा सांख्यगो-

आनन्दगिरियव्याख्या

पूर्वस्मिन्पादे सविशेषवस्तुप्रचुराणां वाक्यानां ब्रह्मपरतोक्ता । संप्रति निर्विशेषब्रह्मप्रचुराणां तेषां तत्परतां वक्तुं पादान्तरमा-
भ्यते । तत्र पूर्वाधिकरणे त्रैलोक्यात्मा वैश्वानरः परमात्मेत्युक्तं तर्हि त्रैलोक्यायतनमन्यदित्याशङ्क्याह—बुभ्वादीति । यदोक्तम्-
स्वश्रुतेर्वाक्यशेषस्थलिङ्गेनान्यपरत्वमुक्तं, तत्प्रसङ्गेन जगदायतनत्वस्यानेकसाधारणस्य वाक्यशेषस्थात्मश्रुत्या ब्रह्मपरत्वमाह—बुभ्वादीति ।
आथर्वणवाक्यमुदाहरति—इदमिति । लोकत्रयकल्पनाधिष्ठानत्वोक्त्या पथीकृतभूतपथकाधिष्ठानत्वमाह—यस्मिन्निति । कार्यब्रह्मत्व-
समष्टयतःकरणस्य तत्रैव कल्पितत्वमाह—मन इति । इन्द्रियसमष्टिदेवतानां तत्रैव कल्पितत्वं सूचयति—सहेति । चकारादव्याकृत-
क्षमान्याकृतेऽश्वरान्तर्यामिणामध्यस्तत्त्वं ध्वनितम् । मायाख्यां प्रकृतिं कल्पितकार्यपरम्परं च श्रुत्युदिततर्काभिना विलाप्य तमेवाधिष्ठा-
भूतमद्वयमात्मानं जानथेति मुमुक्षुप्रत्याह—तमेवेति । वाच्यवाचककल्पनानामैक्यापरोक्षप्रमित्या बाधमाह—अन्या इति । वा-
गिमोक्तपूर्वकात्मसाक्षात्कारः सोपादानसंसारनिवृत्तित्वेनामृतत्वस्य व्यवस्थापक इत्याह—अमृतस्येति । आयतनशब्दाधिके-
मुदाहरणमित्याशङ्क्याह—अत्रेति । आयतनत्वसाधारणधर्मदृष्ट्या संशयमाह—तदिति । अर्थान्तरं प्रधानम् । उपक्रमस्य सत्त्वं
रणशब्दस्य वाक्यशेषगतबुभूर्धलादिलिङ्गेनेश्वराभैवविहायुपक्रमस्यसाधारणायतनत्वस्य वाक्यशेषगतसेतुश्रुत्या परिच्छिन्ने सेतुत्व-
व्यवस्थेति पूर्वपक्षयति—तत्रेति निर्विशेषे ब्रह्मण्युक्तश्रुत्यन्वयोक्तेः संगतयः । पूर्वपक्षे प्रधानोपास्तिः, सिद्धान्ते परमेक्यमिति
फलम् । आयतनत्वस्य ब्रह्मण्यपि योगान्नाथान्तरमित्याशङ्क्य प्रत्याह—कस्मादिति । अमृतस्येति श्रवणादेव सेतुरिति च अनन्त-
योजना । अमृतस्येति षष्ठीप्रयोगाद्ब्रह्मणः स्वयममृतत्वादन्यस्यामृतस्याभावात्तत्प्रयोगो ब्रह्मणि नेति मत्वा सेतुवृत्तिं विशदयति—

सेतुः प्रख्यातः । नच परस्य ब्रह्मणः पारवत्त्वं शक्यमभ्युपगन्तुं, 'अनन्तमपारम्' (बृ० २।३।१२) इति श्रवणात् । अर्थान्तरे चायतने परिगृह्यमाणे स्मृतिप्रसिद्धं प्रधानं परिग्रहीतव्यं, तस्य कारणत्वादायतनत्वोपपत्तेः । श्रुतिप्रसिद्धो वा वायुः स्यात्, 'वायुर्वै गौतम तत्सूत्रं वायुना वै गौतम सूत्रेणायं च लोकः परश्च लोकः सर्वाणि च भूतानि संदृग्धानि भवन्ति' (बृ० ३।१।१२) इति वायोरपि विधारणत्वश्रवणात् । शारीरो वा स्यात् । तस्यापि भोक्तृत्वान्नोभ्यं प्रपञ्चं प्रत्यायतनत्वोपपत्तेरित्येवं प्राप्त इदमाह—बुध्वाद्यायतनमिति । द्यौश्च भूश्च द्युभुवौ, द्युभुवावादी यस्य तद्विदं बुध्वादि । यदेतदस्मिन्वाक्ये द्यौः पृथिव्यन्तरिक्षं मनः प्राणा इत्येवमात्मकं जगदोतत्वेन निर्दिष्टं तस्यायतनं परं ब्रह्म भवितुमर्हति । कुतः, स्वशब्दादात्मशब्दादित्यर्थः । आत्मशब्दो हीह भवति—'तमेवैकं जानथ आत्मानम्' इति । आत्मशब्दश्च परमात्मपरिग्रहे सम्यगवकल्पते ना-

रत्नप्रभाव्याख्या

विधारकमुख्यसेतोर्ग्रहणासंभवाद्गौतमसेतुग्रहे कर्तव्ये मुख्यसेलविनाभूतपारवत्त्वगुणवानेव कश्चिद्वाह्यः । ननु मुख्यस्यानियतधारणगुणवानीश्वर इति भावः । यथा लोके मणयः सूत्रेण प्रथिता एवं हे गौतम, समष्टिलिङ्गात्मकवायुना स्थूलानि सन्नि संदृग्धानि प्रथितानि भवन्तीति श्रुत्यर्थः । आत्मशब्दात्पक्षद्वयमप्ययुक्तमित्यत आह—शारीरो वेति । सद्द्वितीयत्वेन नृशब्दोपपत्तेश्चेत्यर्थः । नन्वात्मशब्दो जीवे संभवतीत्यत आह—आत्मशब्दश्चेति । उपाधिपरिच्छिन्नस्य जीवस्य सर्ववस्तु

भामतीव्याख्या

स्य भवेत् । तत् खलु स्वकार्योपहितमर्यादतया पुरुषं यावदगच्छद्भवतीति पारवत्, भवति च बुध्वाद्यायतनं, तत्प्रकृतित्वात्, ह्यायतनत्वाच्च विकाराणां, भवति चात्मात्मशब्दस्य स्वभाववचनत्वात्, प्रकाशात्मा प्रदीप इतिवत् । भवति चास्य ज्ञानमप-
पयोगि, तदभावे प्रधानादिवेकेन पुरुषस्यानवधारणादपवर्गानुपपत्तेः । यदि त्वस्मिन्प्रमाणाभावेन न परित्यज्यति, अस्तु तर्हि मरूपबीजशक्तिभूतमव्याकृतं भूतसूक्ष्मं बुध्वाद्यायतनं, तस्मिन् प्रामाणिके सर्वस्योक्तस्योपपत्तेः । एतदपि प्रधानोपन्यासेन सूचि-
। अथ तु साक्षाच्छ्रुत्युक्तं बुध्वाद्यायतनमाद्रियसे, ततो वायुरेवास्तु । 'वायुना वै गौतम सूत्रेणायं च लोकः परश्च लोकः सर्वाणि भूतानि संदृग्धानि भवन्ति' इति श्रुतेः । यदि त्वात्मशब्दाभिधेयत्वं न विद्यत इति न परित्यज्यति, भवतु तर्हि शारीरः, तस्य तुर्भोग्यान् बुध्प्रभृतीन्प्रत्यायतनत्वात् । यदि पुनरस्य बुध्वाद्यायतनस्य सार्वत्र्यश्रुतेरत्रापि न परित्यज्यति, भवतु ततो हिरण्यगर्भं व भगवान् सर्वज्ञः सूत्रात्मा बुध्वाद्यायतनम् । तस्य हि कार्यत्वेन पारवत्त्वं चामृतात्परब्रह्मणो भेदश्चेत्यादि सर्वमुपपद्यते । यमपि 'वायुना वै गौतम सूत्रेण' इति श्रुतिमुपन्यस्यता सूचितः । तस्मादयं बुध्प्रभृतीनामायतनमित्येवं प्राप्तेऽभिधीयते ।
आद्यायतनं परं ब्रह्मेव, न प्रधानाव्याकृतवायुशारीरहिरण्यगर्भाः । कुतः, स्वशब्दात् । 'धारणाद्वाऽमृतत्वस्य साधनाद्वाऽस्य तुता । पूर्वपक्षेऽपि मुख्यार्थः सेतुशब्दो हि नेप्यते ॥' नहि मृद्वारुमयो मूर्तः पारावारमध्यवर्ती पाथसां विधारको लोकसिद्धः तुः प्रधानं वाच्याकृतं वा वायुर्वा जीवो वा सूत्रात्मा वाम्युपेयते । किंतु पारवत्तामात्रपरो लाक्षणिकः सेतुशब्दोऽभ्युपेयः । सो-
ष्माकं पारवत्तावर्जं विधरणत्वमात्रेण योगमात्राद्विदं परित्यज्य प्रवर्त्यते । जीवानाममृतत्वपदप्राप्तिसाधनत्वं चात्मज्ञानस्य पारवत्त-
व लक्षयिष्यति । अमृतशब्दश्च भावप्रधानः । यथा 'यैकयोर्द्विवचनेकवचने' इत्यत्र द्वित्वेकत्वे यैकशब्दार्थी, अन्यथा यैके-

आनन्दगिरियव्याख्या

गिति । तथापि कुतो न ब्रह्मणः सेतुत्वं, तत्राह—नचेति । आनन्दमनौपचारिकमित्युक्तम् । उभयत्रापि सेतुशब्दस्य
स्थार्थत्वायोगेऽपि विधरणस्यागन्तुकस्याश्रयणाज्जिसिद्धपरिच्छिन्नाश्रयणं युक्तमिति भावः । किं तदर्थान्तरं, तदाह—अर्थान्तरे
ति । श्रुत्युक्तमायतनं श्रौतमेवोचितं न स्मार्तमित्याशङ्क्याह—श्रुतीति । वायोरायतनत्वं साधयति—वायुरिति । सर्वगतस्य
स्वादिक्कुतः स्रज्जतेत्याशङ्क्य सूक्ष्मतया स्रजवदवस्थानादित्याह—वायुनेति । आकाशस्यापि स्रजवदन्तर्वर्तनमस्तीत्याशङ्क्यास्य सर्वं
सिक्तव्यभावतया विधारकत्वमाह—अयं चेति । संदृग्धानि संप्रथितानि विधृतानित्यर्थः । आयतनस्यात्मश्रुतेर्नैवमित्याशङ्क्याह—
शारीरो वेति । तस्य परिच्छिन्नत्वाच्च सर्वविधारकत्वेत्याशङ्क्य कर्मोपास्यादिद्वारा सर्वस्थितिहेतुत्वमाह—तस्येति । विश्रायतनत्वेन
मानस वायोर्भोक्तृत्वां ध्यानार्थं वाक्यमित्युपसंहर्तुमिति शब्दः । पूर्वपक्षमनूशोत्तरपक्षप्रतिज्ञामादाय विगृह्णाति—एवमिति । 'न भूक्षि-
' इति निषेधाद्बुध्वादीति यणादेशासिद्धिरिति चेन्न । 'गतिकारकोपपदाभ्यामन्यपूर्वस्य नेप्यते' इति विशेषणात्, अस्य च कारको-
दित्याह । द्रष्टे द्वयोः समत्वाहुपपदत्वं दिवो नेति चेन्न । समत्वेऽपि प्रथमप्रयुक्ताया दिवश्चरमप्रयुक्तां भुवं प्रत्युपपदत्वमारोप्य समासे
प्रादेशसिद्धेः । नच द्रष्टे समस्यमानानां समत्वनिषेधः, राजपुरुषादियु व्यभिचारात् । तस्मादर्थाभावादिवबुध्वादीत्यविरुद्धम् । द्रष्टे
पुनर्विशिष्टाने च कृते तस्यायतनमिति स्थिते प्रतिज्ञाया विवक्षितमर्थमाह—यदिति । जगदायतनत्वस्यान्यत्रापि योगे विशेषोक्तिरु-
त्याह—कु इति । तत्र हेतुमादाय योजयति—स्वशब्दादिति । आयतनशब्दसमानाधिकृतात्मशब्दस्यावृष्टिमाशङ्क्याह—
चेति । जीवादावपि तदुपपत्तिमाशङ्क्योक्तम्—आत्मशब्दश्चेति । पक्षान्तरे मुख्यमाप्साद्युक्तमित्यर्थः । स्वशब्देन ब्रह्मोक्तत्वा तस्यासा-

यान्तरपरिग्रहे । कचिच्च स्वशब्देनैव ब्रह्मण आयतनत्वं श्रूयते—‘सन्मूलाः सोम्येमाः सर्वाः प्रजाः सदायतनाः सत्प्रतिष्ठाः’ (छा० ६।८।४) इति । स्वशब्देनैव चेह पुरस्तादुपरिष्ठाच्च ब्रह्म संकीर्त्यते—‘पुरुष एवेदं विश्वं कर्म तपो ब्रह्म परामृतम्’ इति । ‘ब्रह्मैवेदममृतं पुरस्ताद्ब्रह्म पश्चाद्ब्रह्म दक्षिणतश्चोत्तरेण’ (मु० २।२।११) इति च । तत्र त्वायतनायतनवद्भावश्रवणात् । सर्वं ब्रह्मेति च सामानाधिकरण्यात् । यथानेकात्मको वृक्षः शाखा स्कन्धो मूलं चेत्येवं नानारसो विचित्र आत्मेत्याशङ्का संभवति, तां निवर्तयितुं सावधारणमाह—‘तमेवैकं जानथ आत्मानम्’ इति । एतदुक्तं भवति—न कार्यप्रपञ्चविशिष्टो विचित्र आत्मा विज्ञेयः । किंतु-विद्याकृतं कार्यप्रपञ्चं विद्यया प्रविलापयन्तस्तमेवैकमायतनभूतमात्मानं, जानयैकरसमिति । यथा यस्मिन्नास्ते देवदत्तस्तदानयेत्युक्त आसनमेवानयति न देवदत्तम् । तद्वदायतनभूत-स्यैवैकरसस्यात्मनो विज्ञेयत्वमुपदिश्यते । विकारानृताभिसंधस्य चापवादः श्रूयते—‘मृत्योः स मृत्युमाप्नोति य इह नानेव पश्यति’ (का० २।४।११) इति । सर्वं ब्रह्मेति तु सामानाधिकरण्यं प्रपञ्चप्रविलापनार्थं नानेकरसताप्रतिपादनार्थम् । ‘स यथा सैन्धवघ्नोऽनन्तरोऽबाह्यः कृत्स्नो

रत्नप्रभाष्याख्या

प्रत्येकं मुख्यं नास्तीत्यर्थः । उपकमस्थसाधारणायतनस्य गौणसेतुल्लिङ्गात्प्रथमश्रुतात्मश्रुत्या ब्रह्मनिश्चय इति भावः स्वशब्दादित्यस्यार्थान्तरमाह—कचिच्चेति । प्रजानामुत्पत्तौ सदेव मूलं, स्थितावायतनं, लये प्रतिष्ठेति ब्रह्मवाचिसत्त्वे छान्दोग्ये ब्रह्मण आयतनत्वश्रुतेरत्रापि तथेत्यर्थः । अर्थान्तरमाह—स्वशब्देनैवेति । ‘यस्मिन् यौः’ इति वाक्यात्पूर्वोक्त वाक्ययोः पुरुषब्रह्मादिशब्देन ब्रह्मसंकीर्तनान्मध्येऽपि ब्रह्म ग्राह्यमित्यर्थः । पुरुष इति पूर्ववाक्यं, ब्रह्मैवेत्युत्तरवाक्यं सर्वासु दिक्षु स्थितं सर्वं ब्रह्मैवेत्यर्थः । उत्तरेणोत्तरस्यां दिशि । उदाहृतवाक्यस्य सविशेषब्रह्मपरत्वमाशङ्क्य वाक्यं व्याचष्टे—तत्रेत्यादिना । सामानाधिकरण्याद्विचित्र आत्मेति संबन्धः । यस्मिन् सर्वमोतं तमेवैकमित्येवकारैकशब्दाभ्यां निर्विशेषं हेतुमित्युक्त्वा हेतुन्तरमाह—विकारानृतेति । विकारेऽनृते कल्पिते अभिसंधोऽभिमानो यस्य तस्यानर्थभाक्त्वेन निन्दाश्रुते कूटस्थसत्त्वं ज्ञेयमित्यर्थः । कथं तर्हि सामानाधिकरण्यं, तत्राह—सर्वं ब्रह्मेति । यश्चोरः स स्थाणुरितिवत् यत्सर्वं तद्ब्रह्मे सर्वोद्देशेन ब्रह्मत्वविधानाद्वाधनार्थं, न तु यद्ब्रह्म तत्सर्वमिति नानारसत्वार्थमित्यर्थः । तत्र नियामकमाह—स यथेति ।

भामतीव्याख्या

श्रुति स्यात् । तदिदमुक्तं भाष्यकृता अमृतत्वसाधनत्वादिति । तथा चामृतस्येति च सेतुरिति च ब्रह्मणि बुभ्वायाय उपपत्त्येते । अत्र च स्वशब्दादिति तत्रोच्चरितमात्मशब्दादिति च सदायतना इति सच्छब्दादिति च ब्रह्मशब्दादिति च सूचयति सर्वं हेतुऽस्य स्वशब्दाः । स्यादेतत् । आयतनायतनवद्भावः सर्वं ब्रह्मेति च सामानाधिकरण्यं हिरण्यगर्भेऽयुपपद्यते । तथाच एवात्रास्त्वमृतत्वस्य सेतुरित्याशङ्क्य श्रुतिवाक्येन सावधारणेणोत्तरमाह—तत्रायतनायतनवद्भावश्रवणादिति । विकारूपेऽनृतेऽनिर्वाच्येऽभिसंधानं यस्य स तथोक्तः । भेदप्रपञ्चं सत्यमभिमन्यमान इति यावत् । तस्यापवादो दोषः श्रूयते मृत्योरिति । सर्वं ब्रह्मेति त्विति । यत्सर्वमविद्यारोपितं तत्सर्वं परमार्थतो ब्रह्म । न तु यद्ब्रह्म तत्सर्वमित्यर्थः । अ

आनन्दगिरिव्याख्या

धारणसच्छब्देनायतनत्वोक्तिरिति योजनान्तरमाह—कचिच्चेति । स्वसायतनस्यासाधारणायतनशब्दादिति योजनान्तरं मत्वा श्रुति ह—सदिति । सतो निमित्तत्वेनैव मूलत्वं प्रत्याह—सदायतना इति । असमवायिकारणस्यैव सतः स्थितिहेतुत्वमेवेत्याशङ्क्याह सत्प्रतिष्ठा इति । स्वशब्देन ब्रह्मोक्त्वा तदसाधारणपुरुषशब्देन ब्रह्मशब्देन परशब्देनामृतशब्देन चोक्तेरित्यर्थान्तरमाह—स्वशब्देनैति । इहेति प्रकरणोक्तिः । ‘यस्मिन् यौः’ इत्यादिवाक्यात्पूर्वोत्तरवाक्ययोर्ब्रह्मोक्तेर्मध्येऽपि तदेव युक्तं, आदिमध्यावसानानामैकार्थ्यं वा क्यादित्यर्थः । पुरस्ताद्ब्रह्मोक्तिमाह—पुरुष इति । पुरस्तादपि तदुक्तिमाह—ब्रह्मैवेति । पुरस्तात्पूर्वस्यां दिशि पश्चात्पश्चिमायां दिशि दक्षिणस्यामुत्तरेणोत्तरस्यां यदिदं वृश्यते तद्ब्रह्मैवेत्यर्थः । सर्वत्र ब्रह्मोक्तावपि तदनेकरसत्वमाशङ्क्याह—तत्रेति । उक्तं सप्तमर्थः । सामानाधिकरण्याद्विचित्र आत्मेत्याशङ्का संभवतीति संबन्धः । वैचित्र्यं वृष्टान्तेनाह—यथेति । कथं तर्हि तस्मिन् तदाह—तामिति । जगदायतनं ब्रह्म ज्ञेयमित्युक्ते कुतस्तदैकरस्यं, तत्राह—एतदिति । तथापि कथं प्रपञ्चायतनस्य निष्कृत्य इ तत्राह—यथेति । एकशब्दादेवकाराद्यायतनपदलक्ष्यमेकरसं ब्रह्मात्मत्वेन ज्ञेयमित्युक्त्वा तत्रैव हेतुन्तरमाह—विकारेति । वरम्भणश्रुतेर्दृश्यत्वादित्युक्तेश्च विकारो मिथ्या तस्मिन्ननृतेऽनिर्वाच्येऽभिसंधाभिमानो यस्य तस्येति यावत् । द्वैतं सत्त्वं पश्यतो नि श्रुतेरत्येकरसं ब्रह्मेत्यर्थः । ब्रह्मैकरस्यं सामानाधिकरण्यश्रुतिविरुद्धमित्याशङ्क्य पुरुषः स्थाणुरितिवज्जाब्बादिना विरुद्धस्य द्वैतस्य सामानाधिकरण्यं बाधार्थमित्याह—सर्वमिति । यदविद्यारोपितं तत्सर्वं वस्तुतो ब्रह्म न तु यद्ब्रह्म तत्सर्वमतो न श्रुतिविरुद्धमित्यर्थः । ब्रह्मनूष सर्वत्वविधायप्रसिद्धानुवादेन प्रसिद्धविधिप्रसक्तिरित्यभिप्रेत्य ब्रह्मणो नानारसत्वे श्रुत्यन्तरविरोधमाह—स यथेति ।

रसघन एवैवं वा अरेऽयमात्मानन्तरोऽबाह्यः कृत्स्नः प्रज्ञानघन एव' (बृ०४।५।१३) इत्येकरस-
ताश्रवणात् । तस्माद्बुध्वाद्यायतनं परं ब्रह्म । यत्कृतं, सेतुश्रुतेः सेतोश्च पारवत्त्वोपपत्तेर्ब्रह्मणोऽर्था-
न्तरेण बुध्वाद्यायतनेन भवितव्यमिति । अत्रोच्यते—विधारणत्वमात्रमत्र सेतुश्रुत्या विवक्ष्यते
न पारवत्त्वादि । नहि मृदाहमयो लोके सेतुर्दृष्ट इत्यत्रापि मृदाहमय एव सेतुरभ्युपगम्यते ।
सेतुशब्दार्थोऽपि विधारणत्वमात्रमेव न पारवत्त्वादि, पित्रो बन्धनकर्मणः सेतुशब्दव्युत्पत्तेः अपर
आह—'तमेवैकं जानथ आत्मानम्' इति यदेतत्संकीर्तितमात्मज्ञानं, यच्चैतत् 'अन्या वाचो विमुञ्चथ'
इति वाग्विमोचनं, तदत्रामृतत्वसाधनत्वात् 'अमृतस्यैव सेतुः' इति सेतुश्रुत्या संकीर्त्यते न तु
बुध्वाद्यायतनम् । तत्र यदुक्तं सेतुश्रुतेर्ब्रह्मणोऽर्थान्तरेण बुध्वाद्यायतनेन भाव्यमित्येतदयुक्तम् ॥१॥

मुक्तोपसृप्यव्यपदेशात् ॥ २ ॥

इतश्च परमेव ब्रह्म बुध्वाद्यायतनम् । यस्मान्मुक्तोपसृप्यतास्य व्यपदिश्यमाना दृश्यते । मुक्तैरुप-
सृत्यं मुक्तोपसृप्यम् । देहादिष्वनात्मस्वहमस्मीत्यात्मबुद्धिरविद्या, ततस्तत्पूजनादौ रागस्तत्परिभ-
वादौ द्वेषस्तदुच्छेददर्शनाद्भयं मोहश्चेत्येवमयमनन्तभेदोऽनर्थव्रातः संततः सर्वेषां नः प्रत्यक्षः ।
तद्विपर्ययेणाविधारणद्वेषादिदोषमुक्तैरुपसृप्यं गम्यमेतदिति बुध्वाद्यायतनं प्रकृत्य व्यपदेशो

रत्नप्रभाख्या

पेणोऽन्तर्बहिश्च रसान्तरश्चन्यः सर्वो लवणैकरसो यथा, एवमरे मैत्रेयि, चिदेकरस आत्मेत्यर्थः । यद्यपि पारवत्त्वसावय-
वादिकं मुख्यसेत्वव्यभिचारि तथापि सेतोर्जलादिबन्धनरूपं यद्विधारणं तदेव व्यभिचारित्वेऽपि सेतुपदार्थकदेशत्वाद्गुणत्वेन
हं नतु पदार्थबहिर्भूतं पारवत्त्वादिकमित्याह—अत्रोच्यत इति । दृष्टत्वात्तद्देहिप्रसङ्गमाह—नहीति । अत्र श्रुतौ
णेति शेषः । विधारणस्य शब्दार्थत्वं स्फुटयति—विद् इति । सिनोति वध्नातीति सेतुपदार्थकदेशो विधारणमित्यर्थः ।
॥ चामृतपदस्य भावप्रधानत्वादमृतत्वस्य सेतुविधारकं ब्रह्म । अस्यैवामृतत्वं नान्यस्येत्यर्थः । यद्वा बुध्वाद्याधारो ब्रह्म न सेतु-
पदार्थः किंत्वव्यवहितं ज्ञानमित्याह—अपर इति । फलितमाह—तत्र यदुक्तमिति । ज्ञाने सेतौ गृहीते सतीत्यर्थः ॥१॥
कैरुपसृत्यं प्रत्यक्त्वेन प्राप्यं यद्ब्रह्म तस्यात्रोक्तेरिति सूत्रार्थः । मुक्तिप्रतियोगिने बन्धं दर्शयति—देहादिष्विति । तद्विप-
पेणेति । उक्तपञ्चकेशात्मकबन्धनिवृत्त्यात्मना स्थितमित्यर्थः । यथा नद्यो गङ्गाद्या नामरूपे विहाय समुद्रात्मना तिष्ठन्ति

भामतीव्याख्या

हेति । नात्र बुध्वाद्यायतनस्य सेतुता येन पारवत्ता स्यात् । किंतु 'जानथ' इति यज्ज्ञानं कीर्तितं, यश्च 'वाचो विमुञ्चथ'
। वाग्विमोचः, तस्यामृतत्वसाधनत्वेन सेतुतोच्यते । तच्चोभयमपि पारवदेव । नच प्राधान्यादेरिति सर्वनाम्ना बुध्वाद्यायतन-
मेव परामृश्यते, न तु तज्ज्ञानवाग्विमोचने इति सांप्रतम् । वाग्विमोचनात्मज्ञानभावनयोरेव विधेयत्वेन प्राधान्यात् । आत्म-
नु द्रव्यस्याव्यापारतयाऽविधेयत्वात् । विधेयस्य व्यापारस्यैव व्यापारवतोऽमृतत्वसाधनत्वात् । न चेदमैकान्तिकं यत्प्रधानमेव
निष्ठा परामृश्यते । क्वचिदयोग्यतया प्रधानमुत्सृज्य योग्यतया गुणोऽपि परामृश्यते ॥ १ ॥ मुक्तोपसृत्यं व्यपदेशात्
भावायतनं प्रकृत्याविद्यादिदोषमुक्तैरुपसृत्यं व्यपदिश्यते—'भिद्यते हृदयप्रस्थिः' इत्यादिना । तेन तत् बुध्वाद्यायतनविषय-
ः । ब्रह्मणश्च मुक्तोपसृत्यत्वं 'यदा सर्वं प्रमुच्यते' इत्यादौ श्रुत्यन्तरे प्रसिद्धम् । तस्मान्मुक्तोपसृत्यत्वात् बुध्वाद्यायतनं ब्रह्मेति

आनन्दगिरियव्याख्या

त्योऽन्तर्बहिर्विभागहीनः सर्वात्मना लवणैकरसो यथः तथात्मापि सर्वथा चिदेकरसमूर्तिरिति श्रुत्यर्थः । ब्रह्मणश्चिदेकरसस्य प्रतिपाद्यत्वे
लेतमाह—तस्मादिति । तस्यैकरस्यात्प्रधानादेस्तद्विरहादित्यर्थः । सेतुश्रुतेर्गतिं वक्तुमुक्तमनुवदति—यस्त्विति । तस्याविवक्षितं गति-
ह—अत्रेति । अत्रेति सप्तम्या भावप्रधानममृतं वाच्यं चोक्तम् । सावयवत्वाच्चेतनत्वादि वक्तुमादिपदम् । ननु सेतुनाऽविनाभू-
त्वात्पारवत्त्वादेस्तत्र तच्छब्दाद्धीरिति चेन्नेत्याह—नहीति । अत्रापीति प्रकृतवाक्योक्तिः । अभ्युपगम्यते, परेणापीति शेषः । विध-
त्वस्यामृतोक्तत्वात्पारवत्त्वादेः स्वाभाव्यात्तदेव सेतुश्रुत्या ग्राह्यमिति चेत्, तत्राह—सेत्विति । गुणवृत्त्यापि शब्दैकदेशार्थविधारण-
गत्वीकरणमेव युक्तं न त्वत्यन्तबहिरर्थपारवत्त्वाङ्गीकरणं मुख्यार्थकदेशलाभेन विधारणस्य युक्तिस्थत्वात्, अमृतस्येति षष्ठी च ब्रह्मक्षे-
पार्थत्वाकारादिति भावः । सेतुशब्दं ब्रह्मेत्युपेत्य सेतुश्रुतेर्गतिमुक्त्वा विषयान्तरोक्त्यापि तद्व्रतिमाह—अपर इति । सेतुशब्दस्य
विमोचपूर्वकमात्मज्ञानमर्थो न ब्रह्मेति स्थिते फलितमाह—तत्रेति ॥ १ ॥ बुध्वाद्यायतनं ब्रह्मेत्यत्र हेत्वन्तरमाह—मुक्तेति ।
ग्राह्यान् प्रतिष्ठां पूरयति—इतश्चेति । इतःशब्दार्थं स्पष्टयति—यस्मादिति । मुक्तेन ब्रह्मणा कुतस्तदेवोपसृत्यमित्याशङ्क्याह—
कैरिति । बन्धविच्छेदं मुक्तिशब्दार्थं वक्तुं बन्धमनुवदति—देहादिष्विति । अविद्याफलमाह—तत इति । अनर्थसमुदायस्य
प्रशान्नादृते विच्छेदाभावं सूचयति—संखत इति । तत्र स्वानुभवं प्रमाणयति—सर्वेषामिति । बन्धमनुष्यं तद्विच्छेदं मोक्षमा-

भवति । कथम्, 'मिद्यते हृदयग्रन्थिद्विद्यन्ते सर्वसंशयाः । क्षीयन्ते चास्य कर्माणि तस्मिन्हे परावरे' (मु० २।२।८) इत्युक्त्वा ब्रवीति—'तथा विद्वान्नामरूपाद्विमुक्तः परात्परं पुरुषमुपैति दिव्यम्' (मु० ३।२।८) इति । ब्रह्मणश्च मुक्तोपसृप्यत्वं प्रसिद्धं शास्त्रे—'यदा सर्वे प्रमुच्यन्ते कामा येऽस्य हृदि श्रिताः । अथ मर्त्योऽमृतो भवत्यत्र ब्रह्म समश्नुते' (बृ० ४।४।७) इत्येवमादौ । प्रधानादीनां तु न कचिन्मुक्तोपसृप्यत्वमस्ति प्रसिद्धम् । अपि च 'तमेवैकं जानथ आत्मानमस्या वाचो विमुञ्चथामृतस्यैष सेतुः' इति वाग्विमोक्तपूर्वकं विशेषत्वमिह बुभ्वाद्यायतनस्योच्यते । तच्च श्रुत्यन्तरे ब्रह्मणो दृष्टम्—'तमेव धीरो विज्ञाय प्रज्ञां कुर्वीत ब्राह्मणः । नानुभ्यायाद्ब्रह्मशब्दान्वाचो विग्लापनं हि तत्' (बृ० ४।४।२१) इति । तस्मादपि बुभ्वाद्यायतनं परं ब्रह्म ॥२॥

नानुमानमतच्छब्दात् ॥ ३ ॥

यथा ब्रह्मणः प्रतिपादको वैशेषिको हेतुरुक्तो नैवमर्थान्तरस्य वैशेषिको हेतुः प्रतिपादकोऽस्तीत्याह । नानुमानिकं सांख्यस्मृतिपरिकल्पितं प्रधानमिह बुभ्वाद्यायतनत्वेन प्रतिपत्तव्यम् । कस्मात्, अतच्छब्दात् । तस्याचेतनस्य प्रधानस्य प्रतिपादकः शब्दस्तच्छब्दः, न तच्छब्दोऽतच्छब्दः । न ह्यत्राचेतनस्य प्रधानस्य प्रतिपादकः कश्चिच्छब्दोऽस्ति, येनाचेतनं प्रधानं कारणत्वेनायतनत्वेन बाधगम्येत । तद्विपरीतस्य चेतनस्य प्रतिपादकशब्दोऽत्रास्ति—'यः सर्वज्ञः सर्ववित्'

रत्नप्रभाष्याख्या

तथा ब्रह्मात्मविदपि संसारं विहाय परात्कारणादव्यक्तात्परं पूर्णं स्वयं ज्योतिरानन्दं प्रत्यक्त्वेन प्राप्य तिष्ठतीत्याह—तथा विद्वानिति । इदं प्रधानादेः किं न स्यादत आह—ब्रह्मणश्चेति । अस्य मुमुक्षोः, हृदीति पदेनात्मधर्मत्वं कामानां निरस्तम् यदा काममिच्छतिरथ तदामृतो भवति, मरणहेत्वभावात् । न केवलमनर्थनिवृत्तिः किंत्वत्र देहे तिष्ठन्नेव ब्रह्मानन्दमश्नुत इत्यर्थः लिङ्गान्तरमाह—अपिचेति । धीरो विवेकी तमेवात्मानं विज्ञाय विमुञ्चं लक्ष्यपदार्थं ज्ञात्वा वाक्यार्थज्ञानं कुर्यात् । ज्ञानार्थिने ज्ञानप्रतिबन्धककर्मकाण्डादेर्वैमुह्यमाह—नेति । बहूनिन्युकल्या अल्पाग्वेदान्तशब्दान्नास्तीकरोति । 'अष्टौ स्थानानि वर्णानामुर कण्ठः शिरस्तथा । जिह्वामूलं च दन्ताश्च नासिकोष्ठौ च तालु च ॥' इत्येतानि वाग्विन्द्रियस्थानाद्वाक्शब्देनोच्यन्ते । तेषां शोषणमात्रमनात्मशब्दोच्चारणफलं तद्व्यानान्मनसो ग्लानिमात्रमित्यर्थः ॥ २ ॥ वैशेषिक इति । असाधारण आत्मशब्दादिरित्यर्थः । अतच्छब्दादित्यस्यार्थान्तरमाह—तद्विपरीतस्येति । अतएवातच्छब्दादेव ॥ ३ ॥

भामतीष्याख्या

मिश्रीयते । हृदयग्रन्थिश्चाविद्यारागद्वेषभयमोहाः । मोहश्च विषादः, शोकः । परं हिरण्यगर्भाद्यवरं यस्य तद्ब्रह्म तथोक्तम् । तस्मिन् ब्रह्मणि यद्वृष्टं दर्शनं तस्मिन्स्तदर्थमिति यावत् । यथा 'चर्मणि द्वीपिनं हन्ति' इति चर्मार्थमिति गम्यते । नामरूपादित्यविद्याभिप्रायम् । कामा येऽस्य हृदि श्रिता इति । कामा इत्यविद्यामुपलक्षयति ॥ २ ॥ नानुमानमतच्छब्दात् । नानुमानमिदं

आनन्दगिरीयस्याख्या

चक्षणाः सूत्रं योजयति—तदिति । उक्तमुक्त्यनन्तरं प्राप्य ब्रह्मेति श्रुतिसिद्धेति शङ्कते—कथमिति । मुक्तौ श्रुतिमाह—मिद्यते इति । तथापि कथं बुभ्वाद्यायतनस्य मुक्तोपसृप्यत्वं, तत्रापि श्रुतिमाह—इत्युक्त्वेति । यथा नचो गङ्गाया नामरूपाया निर्मुक्ताः समुद्रं प्राप्य तदात्मनावतिष्ठन्ते, तथा विद्वानपि साक्षात्कृतब्रह्मा तद्वलदेव नामरूपादविद्यातत्कार्यात्मनो विमुक्तः पराव्याकृतात्परमस्पृष्टानर्थं पुरुषं पूर्णमात्मानं दिव्यमखण्डं चिदातुमुपैत्यात्मत्वेनाप्नोतीत्यर्थः । प्रधानादीनामन्यतमस्यापि मुक्तोपसृप्यत्वं सिद्धेरन्यथासिद्धिरित्याह—ब्रह्मणश्चेति । ज्ञानावस्था यदेत्युक्ता । मुमुक्षुरस्येत्युक्तः । हृदीत्युक्त्या कामानामात्मनिष्ठता निरस्ता । प्रतिबन्धाभावावस्थां वक्तुमथेत्युक्तम् । अत्रेति जीवदवरथोक्तिः । 'स यो ह वै तत्परमं ब्रह्म वेद' इत्यादिसंग्रहार्थमादिपदम् । परमक्षमावृत्तिं स्फोरयति—प्रधानादीनां त्विति । कचिदिति श्रुतिस्मृतिलोकोक्तिः । वाग्विमोक्तैर्नैवत्यव्यपदेशादपि बुभ्वाद्यायतनं ब्रह्मेत्याख्यान्तरमाह—अपि चेति । श्वेत्युदाहरणोक्तिः । वाग्विमोक्तद्वारा बुभ्वाद्यायतनस्य हेतुत्वोक्तावपि कुतस्तद्ब्रह्मेव, तत्राह—तत्वेति । धीरो विवेकज्ञानी, विज्ञानं पदार्थज्ञानं, प्रज्ञा वाक्यार्थार्थः, ज्ञातपदार्थस्यैव हि वाक्यार्थार्थः । ब्रह्मण्यपदमनुक्तद्विजोपलक्षणं वाक्यार्थार्थहेतुत्वेन कर्मकाण्डवैमुख्यमधिकारिणा कार्यमित्याह—नेति । बहूनि विज्ञेयानादात्माधोपनिषदनुचिन्तनमनुज्ञातम् । अनन्तरं ब्रह्मज्ञानामननुसंधेयत्वे हेतुः—वाच इति । अष्टावपि स्थानानि वाक्शब्देनोक्तानि । तात्वादिशोषणमेव बहुशब्दानुचिन्तनं न कर्तव्यमित्यर्थः । मुक्तोपसृप्यत्वोक्तिफलमाह—तस्मादिति ॥२॥ सिद्धान्तमुक्त्वा प्रधानपक्षं निषेधति—नेति । सूत्रतात्पर्यमाह—यथेति । वैशेषिकत्वमसाधारणत्वम् । तदाक्षराणि व्याचष्टे—नेत्यादिना । श्वेति वाक्योक्तिः । प्रश्नपूर्वकं हेतुमुक्त्वा, व्याचष्टे—कस्मादिति । विद्वान् । प्रकरणप्रवेत्युक्तम् । प्रधानसाधकशब्दाभावे फलमाह—येनेति । प्रधानवाचिच्छब्दस्य सत्त्वेनेति श्रवद । न तथा तद्विद्वान्

(मु० १।१।९) इत्यादिः । अत एव न वायुरपीह बुभ्वाद्यायतनत्वेनाश्रयिते ॥ ३ ॥

प्राणभृच्च ॥ ४ ॥

यद्यपि प्राणभृतो विज्ञानात्मन आत्मत्वं चेतनत्वं च संभवति तथाप्युपाधिपरिच्छिन्नज्ञानस्य सर्वज्ञत्वाद्यसंभवे सत्यस्मादेवातच्छब्दात्प्राणभृदपि न बुभ्वाद्यायतनत्वेनाश्रयितव्यः । न चोपाधिपरिच्छिन्नस्याविभोः प्राणभृतो बुभ्वाद्यायतनत्वमपि सम्यक्संभवति । पृथग्योगकरणमुत्त-
रार्थम् ॥ ४ ॥ कुतश्च न प्राणभृद्बुभ्वाद्यायतनत्वेनाश्रयितव्यः—

भेदव्यपदेशात् ॥ ५ ॥

भेदव्यपदेशश्चेह भवति—‘तमेवैकं जानथ आत्मानम्’ इति ज्ञेयज्ञातृभावेन । तत्र प्राणभृत्तावन्मु-
मुक्षुत्वाज्ज्ञाता, परिशेषादात्मशब्दवाच्यं ब्रह्मं ज्ञेयं बुभ्वाद्यायतनमिति गम्यते, न प्राणभृत् ॥ ५ ॥
कुतश्च न प्राणभृद्बुभ्वाद्यायतनत्वेनाश्रयितव्यः—

प्रकरणात् ॥ ६ ॥

प्रकरणं चेदं परमात्मनः । ‘कस्मिंश्च भगवो विज्ञाते सर्वमिदं विज्ञातं भवति’ (मु० १।१।३)
इत्येकविज्ञानेन सर्वविज्ञानापेक्षणात् । परमात्मनि हि सर्वात्मके विज्ञाते सर्वमिदं विज्ञातं स्यान्न
केवले प्राणभृति ॥ ६ ॥ कुतश्च न प्राणभृद्बुभ्वाद्यायतनत्वेनाश्रयितव्यः—

स्थित्यदनाभ्यां च ॥ ७ ॥

बुभ्वाद्यायतनं च प्रकृत्य ‘द्वा सुपर्णा सयुजा सखाया’ (मु० ३।१।१) इत्यत्र स्थित्यदने निर्दि-

रत्नप्रभाख्या

णभृचेति । सूत्रे चकारः पूर्वसूत्रस्थनञोऽनुपज्ञार्थः । सर्वज्ञपदसमानाधिकरण आत्मशब्दो न जीववाचीत्यतच्छब्दस्तस्मा-
त्तर्हः । ननु ‘नानुमानप्राणभृतावतच्छब्दात्’ इत्येकमेव सूत्रं किमर्थं न कृतं उभयनिरासहेतौरेकत्वादित्यत आह—**पृथगिति ।**
गः सूत्रम् । उत्तरसूत्रस्थहेतूनां जीवमात्रनिरासेनान्वयेऽपि सुबोधार्थं प्राणभृचेति पृथक्सूत्रकरणमित्यर्थः ॥ ४ ॥ तानेव
[नाकाङ्क्षाद्वारा व्याचष्टे—**कुतश्चेत्यादिना ।** यद्यपि विशुद्धः प्रत्यगात्मैवात्र ज्ञेयः तथापि जीवत्वाकारेण ज्ञातुर्ज्ञेयाद्रेदात्र
रूपत्वमित्यर्थः । एवं च जीवत्वलिङ्गविशिष्टत्वेन जीवस्य बुभ्वादिवाक्यार्थत्वं निरस्यते न शुद्धरूपेणेति मन्तव्यम् ॥ ५ ॥
॥ ६ ॥ ननु स्थित्येश्वरस्यादनाजीवस्य ‘द्वा सुपर्णा’ इत्यत्रोक्तावपि ईश्वर आयतनवाक्येन किमर्थं ग्राह्य इत्यत आह—

भामतीव्याख्या

श्रमम् । नाव्याकृतमित्यपि द्रष्टव्यं, हेतोरुभयत्रापि साम्यात् ॥ ३ ॥ **प्राणभृच्च ।** चेनातच्छब्दत्वं हेतुरनुकृत्यते । स्वयं च
शब्दत्र हेतुमाह—**न चोपाधिपरिच्छिन्नस्येति ।** न सम्यक् संभवति । नाज्ञसमित्यर्थः । भोग्यत्वेन हि आयतनत्वमिति
म् । स्यादेतत् । यद्यतच्छब्दादित्यत्रापि हेतुरनुकृत्यः, हन्त कस्मात्पृथग्योगकरणं, यावता ‘न प्राणभृदनुमाने’ इत्येक एव योगः
ग्राह्य कृत इत्यत आह—**पृथगिति ।** ‘भेदव्यपदेशात्’ इत्यादिना हि प्राणभृदेव निषिध्यते, न प्रधानं, तच्चैक्योगकरणे दुर्विज्ञानं
दिति ॥ ४ ॥ ५ ॥ **प्रकरणात् ।** न खलु हिरण्यगर्भादिषु ज्ञातेषु सर्वं ज्ञातं भवति किंतु ब्रह्मण्येवेति ॥ ६ ॥ **स्थित्यदनाभ्यां च ।**

आनन्दगिरीयव्याख्या

भेदस्तीति शेषः । अतच्छब्दादित्यन्तरमाह—**तदिति ।** सप्तमी पूर्ववत् । प्रधानस्य बुभ्वाद्यायतनत्वाभावेऽपि सूत्रात्मनः स्यादि-
दुपयाह—**अत इति ।** अतच्छब्दादित्यतः शब्दार्थः ॥ ३ ॥ अस्तु तर्हि शारीरो बुभ्वाद्यायतनं, तस्मिन्नात्मत्वादियोगात्, तत्राह—
प्राणभृचेति । तत्राचष्टे—**यद्यपीति ।** भोग्यस्य भोक्तृशेषत्वात्तस्यायतनत्वमुक्तमाशङ्क्याह—**नचेति ।** जीवस्यादृष्टद्वारा बुभ्वादिनिमित्त-
पि न साक्षात्तदायतनत्वमौपाधिकत्वेनाविभुत्वादित्यर्थः । नन्वतच्छब्दादिति हेतुरिहापि चेदनुकृत्यते तर्हि ‘न प्राणभृदनुमाने अतच्छब्दात्’
कमेव सूत्रमस्तु, तत्राह—**पृथगिति ।** उत्तरसूत्रे प्राणभृदेव निरस्यते न प्रधानं तच्चैक्यसूत्रकरणे दुर्ज्ञानं, तेनोत्तरसूत्रेषु जीवमात्रनिरा-
सार्थं पृथक्करणं सूत्रयोरित्यर्थः ॥ ४ ॥ परिच्छेदस्याभासत्वाद्ब्रह्मैक्याभिप्रायेण सर्वज्ञत्वमायतनत्वं च जीवेऽपि स्यादिति मत्वा पृच्छति—
चेति । सूत्रसूत्रम्—**भेदेति ।** विभजते—**भेदेत्यादिना ।** इहेत्युदाहरणोक्तिः । तथापि ज्ञेयमायतनं प्राणभृदस्तु, नेत्याह—**तत्रेति ।**
रणार्थां सप्तमी ॥ ५ ॥ भिन्नस्य ब्रह्मणो ज्ञेयत्वनिरासेन स्वात्मानमेव जानथेति वचनपर्यवसानाज्जीवस्यायतनत्वज्ञेयत्वनिरासे हेतुवन्तरं
मित्याह—**कुतश्चेति ।** सूत्रसूत्रमादाय व्याचष्टे—**प्रकरणं चेति ।** तस्य परमात्मविषयत्वे हेतुमाह—**कस्मिन्निति ।** प्राणभृति
पि तच्छेदत्वेन सर्वविज्ञानात्तद्विषयत्वं प्रकरणस्येत्याशङ्क्याह—**परमात्मनीति ॥ ६ ॥** जीवस्योपाध्यैक्येनाविवक्षितत्वात्तज्ज्ञानेऽपि
नानिर्देष्टव्यत्वायतनत्वाभावे हेतुवन्तरं वाचकमित्याशङ्क्य सूत्रेण परिहरति—**कुतश्चेत्यादिना ।** व्याचष्टे—**बुभ्वादीति ।** निर्देश-

इयेते । 'तयोरन्यः पिप्पलं स्वाद्वत्ति' इति कर्मफलाशयं, 'अनश्नन्नन्योऽभिचाकशीति' इत्यो-
दासीन्येनावस्थानं च । ताभ्यां च स्थित्यदनाभ्यामीश्वरक्षेत्रज्ञौ तत्र गृह्येते । यदि चेश्वरो बुभ्वा-
द्यायतनत्वेन विवक्षितस्तत्तस्य प्रकृतस्येश्वरस्य क्षेत्रज्ञात्पृथग्वचनमवकल्पते । अन्यथा ह्यप्रकृ-
तवचनमाकस्मिकमसंबद्धं स्यात् । ननु तवापि क्षेत्रज्ञस्येश्वरात्पृथग्वचनमाकस्मिकमेव प्रसज्येत ।
न । तस्याविवक्षितत्वात् । क्षेत्रज्ञो हि कर्तृत्वेन भोक्तृत्वेन च प्रतिशरीरं बुद्ध्याद्युपाधिसंबद्धो
लोकत एव प्रसिद्धो नासौ श्रुत्या तात्पर्येण विवक्ष्यते । ईश्वरस्तु लोकतोऽप्रसिद्धत्वाच्छ्रुत्या
तात्पर्येण विवक्ष्यत इति न तस्याकस्मिकं वचनं युक्तम् । 'गृहां प्रविष्टावात्मानौ हि' इत्यत्रा-
प्येतद्विशिष्टम्—'द्वा सुपर्णा' इत्यस्यामृचीश्वरक्षेत्रज्ञाबुध्यते इति । यदापि पैङ्गुपनिषत्कृतेन व्या-
ख्यानेनास्यामृचि सत्त्वक्षेत्रज्ञाबुध्यते तदापि न विरोधः कश्चित् । कथम् । प्राणभृद्धीह घटा-
दिच्छिद्रवत्सत्त्वाद्युपाध्यभिमानित्वेन प्रतिशरीरं गृह्यमाणो बुभ्वाद्यायतनं न भवतीति निषि-
ध्यते । यस्तु सर्वशरीरेषूपधाधिभिर्विनोपलक्ष्यते परमात्मैव स भवति । यथा घटादिच्छिद्राणि
घटादिभिरुपाधिभिर्विनोपलक्ष्यमाणानि महाकाश एव भवन्ति । तद्वत्प्राणभृत् परस्मादन्यत्वा-
नुपपत्तेः प्रतिषेधो नोपपद्यते । तस्मात्सत्त्वाद्युपाध्यभिमानिन एव बुभ्वाद्यायतनत्वप्रतिषेधः ।
तस्मात्परमेव ब्रह्म बुभ्वाद्यायतनम् । तदेतत् 'अदृश्यत्वादिगुणको धर्मात्केः' इत्यनेनैव सिद्धम् ।
तस्यैव हि भूतयोनिवाक्यस्य मध्य इदं पठितम्—'यसिन्द्वौः पृथिवी चान्तरिक्षम्' इति । प्रप-
ञ्चार्थं तु पुनरुपन्यस्तम् ॥ ७ ॥

रङ्गप्रमाव्याख्या

यदि चेश्वर इति । अत्र चेश्वरः शुद्धचिन्मात्रो ग्राह्यः, न सर्वज्ञत्वादिविशिष्टः, तस्याप्राप्रतिपाद्यत्वात् । तथा चाप्रतिपाद्य-
स्याकस्मान्मध्ये वचनासंभवादायवाक्येन ग्रहणं कार्यमित्यभिसंधिः । तमज्ञात्वा शङ्कते—ननु तवापीति । ब्रह्मस्वरूपं
पादनार्थमकस्मादप्रकृतस्यापि लोकप्रसिद्धस्य जीवस्यानुवादसंभवं इति परिहरति—नेति । ननु 'द्वा सुपर्णा' इत्यत्र बुद्धिजीवयो-
क्तेः कथमिदं सूत्रमित्यत आह—गृहामिति । स्थित्यदनाभ्यामीश्वरक्षेत्रज्ञयोरनुवादसंभवं दर्शितमित्यर्थः । नन्वत्र जीवेशौ ना-
वायौ, पैङ्गुव्याख्याविरोधादतः सूत्रासंगतिरित्यत आह—यदापीति । तदापि सूत्रस्यासंगतिर्नास्तीत्यर्थः । अदनवाक्ये
बुद्धिमनूय स्थितिवाक्येन बुद्ध्यादिविलक्षणशुद्धप्रत्यक्षब्रह्मणो ज्ञेयस्योक्त्युभ्यामिवाक्ये तदेव ग्राह्यं, न बुद्धयुपहितो जीव ई-
सूत्रसंगतिमाह—कथमित्यादिना । नन्वत्रानुपहितो जीव उक्तो न परं ब्रह्मेत्यत आह—यस्त्विति । पौनरुक्त्यं शङ्कते-
तदेतदिति । बुभ्वादिववाक्यस्य ब्रह्मपरत्वमित्यर्थः । समाधत्ते—प्रपञ्चार्थमिति । सेतुशब्दव्याख्यानेन भूतयोनेः प्रत्यक्ष

आमर्शव्याख्या

यदि जीवो हिरण्यगर्भो वा बुभ्वाद्यायतनं भवेत्, ततस्तत्प्रकृत्या 'अनश्नन्नन्योऽभिचाकशीति' इति परमात्माभिधानमाकस्मिकं क-
थ्येत । नच हिरण्यगर्भ उदासीनः, तस्यापि भोक्तृत्वात् । नच जीवात्मैव बुभ्वाद्यायतनं, तथा सति स एवात कथ्येत, तत्कथनं
च ब्रह्मापि कथ्येत, अन्यथा सिद्धान्तेऽपि जीवात्मकयनमाकस्मिकं स्यादिति वाच्यम् । यतोऽनधिगताधीनबोधनस्वरसेनाप्रायेण प्र-
गण्यमात्रप्रसिद्धजीवात्माधिगमायात्यन्तानवगतमलौकिकं ब्रह्मावबोध्यत इति सुभाषितम् । यदापि पैङ्गुपनिषत्कृतेन व्याख्या-
नेनेति । तत हि 'अनश्नन्नन्योऽभिचाकशीति' इति जीव उपाधिरहितेन रूपेण ब्रह्मस्वभाव उदासीनोऽभोक्ता दर्शितः ।
तदर्थमेवाचेतनस्य बुद्धिसत्त्वस्यापारमार्थिकं भोक्तृत्वमुक्तम् । तथा चेत्यभूतं जीवं कथयतानेन मन्तवर्णेन बुभ्वाद्यायतनं ब्रह्मेव कथि-
भवति, उपाध्यवच्छिन्न जीवः प्रतिषिद्धो भवतीति न पैङ्गुब्राह्मणविरोध इत्यर्थः । प्रपञ्चार्थमिति । तन्मध्ये न पठितमिति

आनन्दगिरियव्याख्या

मेव दर्शयति—तयोरिति । विभक्त्यर्थमाह—ताभ्यां चेति । स्थित्येश्वरस्यादनाजीवस्य संग्रहेऽपि कथमीश्वरस्यैव विश्वायतनत्वं, ब्रह्म-
—यदीति । ईश्वरस्यायतनत्वेनाप्रकृतत्वे जीवात्पृथक्कथनानुपपत्तिरित्युक्तमेव व्यतिरेकद्वाराह—अन्यथेति । जीवस्याव्यायतनत्वेनाप्र-
कृतत्वे तुल्यानुपपत्तिरिति शङ्कते—नन्विति । तस्यैक्यार्थं लोकसिद्धस्यानुवादत्वात्नैवमित्याह—नेति । जीवस्यापूर्वत्वाभावेनाप्रतिपाद्य-
मेव प्रकटयति—क्षेत्रज्ञो हीति । ईश्वरस्यापि लोकवादिसिद्धत्वादप्रतिपाद्यत्वात्तद्व्याह—ईश्वरस्त्विति । तयोरित्यादौ बुद्धिजीवयो-
क्तत्वात्कथमिदं वृत्तं, तत्राह—गृहामिति । गुहाधिकरणे नेदमुदाहरणं, 'जतं पिबन्तौ' इत्युदाहृतत्वात्, तत्राह—यथेति । पैङ्गु-
तर्हीह परानुक्तं बुद्धिजीवयोक्तत्वात्कथं परस्याधिगतिरित्याह—कथमिति । जीवस्यापि परात्मत्वेनाप्रेष्टत्वादुपाध्यनादरादुपहितमिति चे-
तदप्रेष्टस्य परस्यायतनत्वमित्याह—प्राणेति । कथमेकस्यैवोपाधिविशिष्टत्वाविशिष्टत्वेन भेदाभेदौ, तत्राह—यथेति । प्राणभृत्क्षेत्र-
ज्ञादिसत्त्वस्यैव शेषः । तस्य चेदायतनत्वं न निविध्यते किंविषयस्ताई निषेधः, तत्राह—तस्मादिति । पञ्चान्तरीयोगे स्थित-
—यथेति । इतश्चायतनवाक्यं ज्ञेयब्रह्मपरमित्याह—तदिति । तेनैव सिद्धत्वे हेतुमाह—तस्येति । तर्हि

भूमा संप्रसादादध्युपदेशात् ॥ ८ ॥



भूमा प्राणः परेक्षो वा प्रश्नप्रत्युक्तिवर्जनात् ॥ अनुवर्त्ततिवादिष्वं भूमेर्कोर्वावुरेव सः ॥ १ ॥
विशिष्टवैव रिविति प्राणं सत्यव्योपक्रमात्तथा ॥ महोपक्रम आरभोक्तेरीदोयं द्वैतवारणात् ॥ २ ॥

इदं समामनन्ति—‘भूमा त्वेव विजिज्ञासितव्य इति भूमानं भगवो विजिज्ञास इति । यत्र नान्यत्पश्यति नान्यच्छृणोति नान्यद्विजानाति स भूमाऽथ यत्रान्यत्पश्यत्यन्यच्छृणोत्यन्यद्विजानाति तद्वत्पश्यति’ (छा० ७।२३, २४) इत्यादि । तत्र संशयः—किं प्राणो भूमा स्यादाहो-स्वित्परमात्मेति । कुतः संशयः । भूमेति तावद्बहुत्वमभिधीयते, ‘बहोर्लोपो भू च बहोः’ (पा० ६।४।१५८) इति भूमशब्दस्य भावप्रत्ययान्ततास्मरणेन । किमात्मकं पुनस्तद्बहुत्वमिति विशेषाकाङ्क्षायां ‘प्राणो वा आशया भूयान्’ (छा० ७।१५।१) इति संनिधानात्प्राणो भूमेति प्रति-

रत्नप्रभाख्याख्या

मत्वस्फुटीकरणार्थमित्यर्थः । तस्मान्मुण्डकोपनिषद् ब्रह्मणि समन्वितेति सिद्धम् ॥ ७ ॥ भूमा । छान्दोग्यमुदाहरति—इदमेति । नात्वे सुखमस्ति भूमैव सुखम्, तस्मान्निरतिशयसुखार्थिना भूमैव विचार्य इति नारदं प्रति सनत्कुमारोक्ते सति नारदो ब्रूते—भूमानमिति । भूमे लक्षणमद्वितीयत्वमाह—यत्रेति । भूमलक्षणं परिच्छिन्नलक्षणोक्त्या स्फुटयति—अथेति । अत्र संशयबीजं प्रश्नपूर्वकमाह—कुत इत्यादिना । बहोर्भाव इति विग्रहे ‘पृथ्वादिभ्य इमनिच्’ इतीमन्प्रत्यये कृते बहोर्लोपो भू च बहोः’ इति सूत्रेण बहोः परस्येमनिच्प्रत्ययस्यादेरिकारस्य लोपः स्यात्, बहोः स्थाने भूरित्यादेशश्च स्यादित्युक्ते-र्ममिति शब्दो निष्पन्नः । तस्य भावार्थकेमन्प्रत्ययान्तत्वाद्वहुत्वं वाच्यम् । तत्किंधर्मिकमित्याकाङ्क्षायां संनिहितप्रकरण-यः प्राणो धर्मो भाति । वाक्योपक्रमस्थ आत्मापि स्वप्रतिपादनापेक्षो धर्मत्वेन भातीति संनिहितव्यवहितप्रकरणाभ्यां सं-

भामतीव्याख्या

त्वाचिन्तयेदमधिकरणं प्रवृत्तमित्यर्थः ॥ ७ ॥ भूमा संप्रसादादध्युपदेशात् । नारदः खलु देवर्षिः कर्मविदनात्मवित्तया शोच्य-त्मानं मन्यमानो भगवन्तमात्मज्ञमाजानसिद्धं महायोगिनं सनत्कुमारमुपससाद । उपसद्य चोवाच, भगवन्, अनात्मज्ञताजनित-ोक्तसागरपारमुत्तारयतु मां भगवानिति । तदुपश्रुत्य सनत्कुमारेण ‘नाम ब्रह्मेत्युपास्व’ इत्युक्ते नारदेन पृष्ठं किं नाम्नोऽस्ति भूय इति । तत्र सनत्कुमारस्य प्रतिवचनम्—‘वावाच नाम्नो भूयसी’ इति । तदेवं नारदसनत्कुमारयोर्भूयसी प्रश्नोत्तरे वागिन्द्रियमुपक्रम्य मनःसंकल्प-वत्तथानविज्ञानबलाज्जतोयवायुसहिततेजोभःस्मराशाप्राणेषु पर्यवसिते । कर्तव्याकर्तव्यविवेकः संकल्पः, तस्य कारणं पूर्वापरविषय-मित्ययोजननिरूपणं चित्तम् । स्मरः स्मरणम् । प्राणस्य च समस्तक्रियाकारकलभेदेन पिनाद्यात्मत्वेन च रथारनाभिदृष्टान्तेन वैप्रतिष्ठेन च प्राणभूयस्त्वदर्शिनोऽतिवादित्वेन च नामादिप्रपञ्चादाशान्ताद्भूयस्त्वमुक्त्वाऽप्यु एव नारदेन सनत्कुमार एकग्रन्थेन एव तु वा अतिवदति यः सत्येनातिवदति’ इति सत्यादीन्कुतिपर्यन्तावुक्तोपदिदेश—‘सुखं त्वेव विजिज्ञासितव्यम्’ इति । तदुपश्रुत्य नारदेन ‘सुखं त्वेव भगवो विजिज्ञासे’ इत्युक्ते सनत्कुमारः ‘यो वै भूमा तत्सुखम्’ इत्युपक्रम्य भूमानं व्युत्पादायांभूव—‘यत्र नान्यत्पश्यति’ आदिना । तदीदृशे विषये विचार आरभ्यते । तत्र संशयः—किं प्राणो भूमा स्यादाहो परमात्मेति । भावभवित्रोस्तादात्म्यविवक्षया गमानाधिकरण्यं संशयस्य बीजमुक्तं भाष्यकृता । तत्र ‘एतस्मिन् ग्रन्थसंदर्भे यदुक्ताद्भूयसोऽन्यतः । उच्यमानं तु तद्भूय उच्यते प्रश्न-वैकम् ॥’ न च प्राणात् किं भूय इति पृष्ठम् । नापि भूमा वाऽस्माद्भूयानिति प्रत्युक्तम् । तस्मात्प्राणभूयस्त्वाभिधानानन्तरमप्युष्टेन भू-

आनन्दगिरियव्याख्या

धिकरणमनर्थकमित्याशङ्क्य भूतयोनिवाक्यमध्यस्थं नेतदिति कृत्वाचिन्तयेदमधिकरणमित्याह—प्रपञ्चार्थमिति ॥ ७ ॥ आत्मशब्दा-न्वाधायतनं ब्रह्मेत्युक्तं, तत्रात्मशब्दः ‘तरति शोकमात्मवित्’ इत्यत्र ब्रह्मणि प्राणे प्रयोगादवैकान्तिकः स्यादित्याशङ्क्याह—भूमेति । भूमेत्यात्मनि निर्विशेषे ब्रह्मणि भूमविद्याद्युत्तरन्वयोक्तेः संगतिरिति मत्वा छान्दोग्यवाक्यं पठति—इदमिति । नात्वे सुखमस्ति भूमे सुखं, तस्मान्निरतिशयं सुखमिच्छता भूमैव विशेषेण ज्ञातुमेष्टव्यो न परिच्छिन्नमिति सनत्कुमारोक्तिमादत्ते—भूमा त्विति । पशुल नारदो भगवन्, भूमानमेव विशेषेण ज्ञातुमिच्छामीति पृच्छति सनत्कुमारम्—भूमानमिति । भूमे लक्षणमाह—यत्रेति । महारातीतं पूर्णं वस्तु भूमेत्यर्थः । लक्षणं व्यतिरेकेण स्फोरयितुं परिच्छिन्नस्य लक्षणमाह—अथेति । अन्वयव्यतिरेकस्यापीष्टसिद्धौ त्वयोक्तोपशब्दः । आदिपदं ‘यो वै भूमा तद्वद्वत्’ इत्यादिसंग्रहार्थम् । उक्ते वाक्ये भूमि संशयमाह—तत्रेति । किं संशयेऽतिप्रसङ्गात्पृच्छति—कुत इति । तत्र हेतुं वक्तुं भूमशब्दार्थमाह—भूमेतीति । बहोर्भाव इति विग्रहे ‘पृथ्वा-भ्य इमनिच्’ इतीमन्प्रत्यये कृते ‘बहोर्लोपो भू च बहोः’ इति सूत्रेण बहोरुत्तरस्येमन्प्रत्ययस्येकारलोपे बहोः स्थाने भूश-ब्दे च भूमिति प्रातिपदिकं सिध्यति । तस्य च भावार्थे विहितेमन्प्रत्ययान्तत्वाद्वहुत्ववाचितेत्यर्थः । तथापि संशये को हेतु-स्तदाभ्यान्तरप्रकरणं महाप्रकरणं चेत्याह—किमित्यादिना । तत्र संनिधानात्प्राणभानवदित्यर्थः । भावभवित्रोस्तादात्म्य-

भाति । तथा 'श्रुतं ह्येव मे भगवद्दुःशेभ्यस्तरति शोकमात्मविदिति सोऽहं भगवः शोचामि तं मा भगवाञ्शोकस्य पारं तारयतु' (छा० ७।१।३) इति प्रकरणोत्थानात्परमात्मा भूमेत्यपि प्रतिभाति । तत्र कस्योपादानं न्याय्यं कस्य वा हानमिति भवति संशयः । किं तावत्प्राप्तम् । प्राणो भूमेति । कस्मात्, भूयःप्रश्नप्रतिवचनपरंपरादर्शनात् । यथा हि 'अस्ति भगवो नाम्नो भूयः' इति, 'वाग्वाच नाम्नो भूयसी' इति । तथा 'अस्ति भगवो वाचो भूयः' इति, 'मनो वाव वाचो भूयः' इति च नामादिभ्यो ह्या प्राणाद्भूयःप्रश्नप्रतिवचनप्रवाहः प्रवृत्तः । नैवं प्राणात्परं भूयःप्रश्नप्रतिवचनं दृश्यतेऽस्ति भगवः प्राणाद्भूय इत्यदो वाव प्राणाद्भूय इति । प्राणमेव तु नामादिभ्य आशान्तेभ्यो भूयांसं 'प्राणो वा आशाया भूयान्' इत्यादिना सप्रपञ्चमुक्त्वा प्राणदर्शिनश्चातिवादित्वम्—'अतिवाद्यः सीत्यतिवाद्यसीति ब्रूयान्नापहुवीत' इत्यभ्यनुज्ञाय 'एष तु वा अतिवदति यः सत्येनातिवदति' इति प्राणव्रतमतिवादित्वमनुकृत्यापरित्यज्यैव प्राणं सत्यादिपरम्परया भूमानमवतारयन्प्राणमेव भूमानं मन्यत इति गम्यते । कथं पुनः प्राणे भूमनि व्याख्यायमाने 'यत्र नान्यत्पश्यति' इत्येतद्भूम्नो लक्षणपरं वचनं व्याख्यायेतेति । उच्यते—सुषुप्त्यवस्थायां प्राणग्रस्तेषु करणेषु दर्शनादिव्यवहारनिवृत्तिदर्शनात्संभवति प्राणस्यापि 'यत्र नान्यत्पश्यति' इत्येतल्लक्षणम् । तथाच

रत्नप्रभाष्याख्या

इयं इत्यर्थः । पूर्वमात्मशब्दात् युष्वाद्यायतनं ब्रह्मेत्युक्तं, तदयुक्तं, 'तरति शोकमात्मवित्' इत्यब्रह्मण्यप्यात्मशब्दप्रयोगादित्याक्षेपसंगत्या पूर्वपक्षयति—प्राणो भूमेति । धर्मधर्मिणोरभेदात्सामानाधिकरण्यं द्रष्टव्यम् । पूर्वोत्तरपक्षयोः प्राणोपासि ब्रह्मज्ञानं च फलं क्रमेण मन्तव्यम् । अत्राप्याये भूयःप्रश्नोत्तरभेदादर्थभेदो दृश्यते । भूमा तु प्राणात्परं भूयःप्रश्नं विनं वोकलिङ्गेन प्राणादभिन्न इत्याह—कस्मादित्यादिना । प्राणाद्भूय इति न दृश्यत इति पूर्वेण संबन्धः । ननु 'एष तु वा अतिवदति' इति तुशब्देन प्राणप्रकरणविच्छेदान्न प्राणो भूमेत्यत आह—प्राणमेवेति । नामाद्याशान्तानुपास्यानतीत्य प्राणश्रेष्ठं वदतीत्यतिवादी प्राणवित्, तं प्रति अतिवाद्यसीति केनचित्प्रश्ने कृते अस्मीति ब्रूयात्, नाहमतिवादीत्यपह्नवं न कुर्यादित्युक्तम् । प्राणविदमेष इति परामृश्य सत्यवचनान्ध्यानमननश्रद्धादिधर्मपरम्परां विधाय भूमोपदेशान् प्रकरणविच्छेदः तुशब्दो नामाद्युपासकस्यातिवादिलिरासार्थ इत्यर्थः । भूम्नो लक्षणवचनं सुखत्वममृतत्वं च प्राणे प्रश्नपूर्वकं योजयति—कथं पुनरित्यादिना । प्राणग्रस्तेषु प्राणे लीनेषु न शृणोति सुषुप्तपुरुष इति शेषः । 'गार्हपत्यो ह वा एषोऽपानो व्यानोऽन्वाहर्ह

भामतीव्याख्या

मोच्यमानः प्राणस्यैव भवितुमर्हति । अपिच भूमेति भावो न भवितारमन्तरेण शक्यो निरूपयितुमिति भवितारमपेक्षमाणः प्राणस्यानन्तर्येण बुद्धिसंनिधानात्तमेव भवितारं प्राप्य निवृणोति । 'यस्योभयं हविरार्तिमार्छेत्' इत्यत्रार्तिरिवार्ति हविः । यथाहुः । 'मृषामहे हविषा विशेषणम्' इति । न चात्मनः प्रकरणादामैव बुद्धिस्थ इति तस्यैव भूमा स्यादिति युक्तम् । सनत्कुमारस्य 'नाम ब्रह्मेत्यास्त्वं' इति प्रतीकोपदेशरूपेणोत्तरेण नारदप्रश्नस्यापि तद्विषयत्वेन परमात्मोपदेशप्रकरणस्यानुत्थानात् । अतद्विषयत्वे चोत्तरस्य प्रश्नोत्तरयोर्वैयधिकरण्येन विप्रतिपत्तेरप्राणमयप्रसङ्गात् । तस्मादसति प्रकरणे प्राणस्यानन्तर्योक्तस्यैव भूमेति युक्तम् । तदेतत्संशयबीजं दर्शयता भाष्यकारेण सूचितं पूर्वपक्षसाधनमिति न पुनरुक्तम् । नच भूयोभूयः प्रश्नात्परमात्मैव नारदेन जिज्ञासित इति युक्तम् । प्राणोपदेशानन्तरं तस्योपरमात् । तदेवं प्राण एव भूमेति स्थिते यद्यत्तद्विरोधितया वचः प्रतिभाति तत्तदनुगुणतया नेयम् । नीतं च भाष्यकृता । स्यादेतत् । 'एष तु वा अतिवदति' इति तुशब्देन प्राणदर्शिनोऽतिवादिनो व्यवच्छिद्य सत्येनातिवादित्वं वदन् कथं प्राणस्य भूमानमभिधीतेत्यत आह—प्राणमेव त्विति । प्राणदर्शिनश्चातिवादित्वमिति । नामाद्याशान्तमतीत्य वदनशील

आनन्दगिरीव्याख्या

विवक्षया प्राणो भूमा परमात्मा भूमेति सामानाधिकरण्यम् । सत्यां सामग्र्यां कार्यसिद्धिमाह—तत्रेति । आकाङ्क्षापूर्वकं पूर्वपक्षं गृह्णाति—किमिति । पूर्वपक्षे प्राणोपासितस्त्वेतरपक्षे परमात्मधीरिति फलम् । अवान्तरप्रकरणस्य संनिहितत्वेऽपि महाप्रकरणशेषत्वे दुर्बलत्वाच्च प्राणस्य प्रमेयतेत्याह—कस्मादिति । महाप्रकरणादवान्तरप्रकरणस्य प्राबल्याय लिङ्गमाह—भूय इति । प्राणादूर्ध्वं महत्त्वाधैविषयत्वेन प्रश्नस्य प्रतिवचनस्य वाऽदृष्टेरित्यर्थः । अन्यत्र तदभावेऽपि मेयभेदधीवदत्रापि स्यादित्याशङ्क्यास्मिन्प्रकरणे तयोः सतोरेवार्थे दमानाम्नेवमित्याह—यथेति । दृष्टिविषयत्वेन निषेध्यं प्रश्नादिकमभिनयति—अस्तीति । ननु 'एष तु वा अतिवदति' इति तुशब्देन प्राणविदोऽतिवादित्वं व्यावर्त्य, 'यः सत्येनातिवदति' इति सत्येनातिवदनं वदन्प्राणं भूमानं न मृष्यते, तत्राह—प्राणमिति । अतिवादित्वं लिङ्गेन प्राणस्य प्रत्यभिज्ञानात्, एष इति प्रकृताकर्षणात्प्रकरणाविच्छेदात्, अतिवादित्वे सत्यशब्दस्य सत्यवदनगुणविधायकत्वात्, तुशब्दस्यापि नामाद्याशान्तवादिनोऽतिवादित्वव्यावर्तकत्वात्प्राणं गृहीत्वैव सत्यादिद्वारा भूम्नोऽवतारान्तस्यैव भूमेतेत्यर्थः । प्राणपक्षे लक्षणविरोधे शङ्कते—कथमिति । अवस्थाविशेषमाश्रित्याह—उच्यत इति । लोकप्रसिद्धा संभाविते श्रुत्या स्पष्टयति—सथाचेति । 'गार्हपत्यो ह

श्रुतिः, 'न शृणोति न पश्यति' इत्यादिना सर्वकरणव्यापारप्रत्यस्तमयरूपां सुषुप्त्यवस्थामुक्त्वा 'प्राणाग्नय एवैतस्मिन्पुरे जाग्रति' (प्र० ४।२।३) इति तस्यामेवावस्थायां पञ्चवृत्तेः प्राणस्य जागरणं ब्रुवती प्राणप्रधानां सुषुप्त्यवस्थां दर्शयति । यच्चैतद्भूतः सुखत्वं श्रुतम्—'यो वै भूमा तत्सुखम्' (छा० ७।२।३) इति, तदप्यविरुद्धम् । 'अत्रैष देवः स्वप्नाग्न पश्यत्यथ यदेतस्मिन् शरीरे सुखं भवति' (प्र० ४।६) इति सुषुप्त्यवस्थायामेव सुखश्रवणात् । यच्च 'यो वै भूमा तदमृतम्' (छा० ७।२।४।१) इति तदपि प्राणस्याविरुद्धं, 'प्राणो वा अमृतम्' (कौ० ३।२) इति श्रुतेः । कथं पुनः प्राणं भूमानं मन्यमानस्य 'तरति शोकमात्मवित्' इत्यात्मविविदिषया प्रकरणस्योत्थानमुपपद्यते । प्राण एवेहात्मा विवक्षित इति ब्रूमः । तथाहि—'प्राणो ह पिता प्राणो माता प्राणो भ्राता प्राणः स्वसा प्राण आचार्यः प्राणो ब्राह्मणः' (छा० ७।१।५।१) इति प्राणमेव सर्वात्मानं करोति । 'यथा वा अरा नामौ समर्पिता एवमस्मिन्प्राणे सर्वं समर्पितम्' इति च सर्वात्मत्वारनाभिनिदर्शनाभ्यां च संभवति वैपुल्यात्मिका भूमरूपता प्राणस्य । तस्मात्प्राणो भूमेत्येवं प्राप्तम् । तत इदमुच्यते—परमात्मैवेह भूमा भवितुमर्हति न प्राणः । कस्मात् । संप्रसादादध्युपदेशात् । संप्रसाद इति सुषुप्तं स्थानमुच्यते, सम्यक्प्रसीदत्यस्मिन्निति निर्वचनान् । बृहदारण्यके च स्वप्नजागरितस्थानाभ्यां सह पाठात् तस्यां च संप्रसादावस्थायां प्राणो जागर्तीति

रत्नप्रभाख्या

न आहवर्नायः प्राणः' इति श्रुतेः प्राणा अग्नय इह पुरे शरीरे जाग्रति सव्यापारा एव तिष्ठन्तीत्यर्थः । देवो जीवः । अथ हा स्वप्नादर्शनकाले सुखश्रवणात्प्राणस्य सुखलमविरुद्धमित्यन्वयः । आत्मपदेनोपक्रमविरोधं परिहरति—प्राण एवेति । गस्यात्मत्वं कथमित्याशङ्क्य श्रुतत्वादित्याह—तथा हीति । सर्वं समर्पितमिति च सर्वाधिष्ठानं प्राणं स्वीकरोति श्रुतिरित्ययः । अत आत्मत्वं प्राणेऽपि मुख्यमिति भावः । भूमरूपत्वं योजयति—सर्वात्मत्वेति । संप्रसादशब्देन प्राणं लक्ष्यतुं मुख्यार्थं दर्शयति—संप्रसाद इति । स वा एष एतस्मिन्संप्रसादे स्थित्वा पुनराद्रवतीति प्रयोगाच्च । तत्पदं सुषुप्तावचकमित्याह—बृहदिति । वाच्यार्थसंबन्धात्प्राणो लक्ष्य इत्याह—तस्यां चेति । अत्र सूत्र इत्यर्थः । भूमा प्राणाद्भिन्नो-

भामतीव्याख्या

मेल्यर्थः । एतदुक्तं भवति—नायं तुशब्दः प्राणातिवादिवाद्यवच्छिनत्ति, अपितु तदतिवादित्वमपरित्यज्य प्रयुत तदनुकूल्य तस्यैव गत्य सत्यस्य श्रवणमननश्रद्धाभिनिष्ठाकृतिभिर्विज्ञानाय निश्चयाय सत्येनातिवदतीति प्राणव्रतमेवातिवादित्वमुच्यते । तुशब्दो गत्यतिवादित्वाद्यवच्छिनत्ति । न नामायाशान्तवाद्यतिवादि, अपितु सत्यप्राणवाद्यतिवादीत्यर्थः । अत चागमाचार्योपदेशाभ्यां यस्य श्रवणम् । अथागमाविरोधिन्यायनिवेशनं मननं, मत्वा च गुरुशिष्यसम्बन्धचारिभिरनुस्यूभिः सह संवाद्य तत्त्वं श्रद्धते । ज्ञानन्तरं च विषयान्तरदर्शी विरक्तस्ततो व्यावृत्तस्तत्त्वज्ञानाभ्यासं करोति, सेयमस्य कृतिः प्रयत्नः । अथ तत्त्वज्ञानाभ्यासनिष्ठाति, यदनन्तरमेव तत्त्वविज्ञानमनुभवः प्रादुर्भवति । तदेतद्ब्रह्मा अप्याहुः—'मृतार्थभावनाप्रकर्षपर्यन्तजं योगिज्ञानम्' इति वनाप्रकर्षपर्यन्तो निष्ठा तस्माज्जायते तत्त्वानुभव इति । तस्मात्प्राण एव भूमेति प्राप्तेऽभिधीयते—'एष तु वा अतिवदति यः

आनन्दगिरियव्याख्या

प्राणोऽपानः' इत्यादिनाऽश्लिष्टत्वेन निरूपितत्वात्प्राणा एवाग्नयः । ते च पुरे शरीरेऽभिमानतो गृहीते स्वापेऽपि व्यापारवन्तो भवन्तीत्यर्थः । तत्राप्यात्मन्येव लक्षणं तस्यास्तत्प्राधान्यादित्याशङ्क्य तथाचेत्यादि योज्यम् । 'यो वै भूमा तत्सुखम्' इति प्राणपक्षे कथं निर्वक्ष्यते, हा—यचेति । यस्यामवस्थायामेव देवो बुद्ध्यानुपावको जीवः स्वप्नानुच्चावचान्नोपलभते, तदा यत्सुखं तदस्मिन्शरीरे भवति, नोपायासाध्यमिति श्रुत्यर्थः । सुषुप्तेश्च प्राणप्राधान्यात्सत्यैव तत्सुखमिति शेषः । भूमेऽमृतत्वश्रुत्या प्राणादर्थान्तरत्वं, प्राणस्याल्लत्वेन मर्त्यदित्याशङ्क्याह—यचेति । प्राणे भूमि प्रकरणविरोधं शङ्कते—कथमिति । प्राणस्यैवात्रात्मत्वाच्च तद्विरोधोऽस्तीत्याह—प्राणति । संभवति मुख्येऽर्थे किमित्यात्मशब्देन गौणार्थग्रहणमित्याशङ्क्य सर्वात्म्यादात्मशब्दस्तत्र मुख्य एवेत्याह—तथाहीति । प्राणसर्वकल्पनाधिष्ठानत्वाच्च मुख्यात्मत्वमित्याह—यचेति । तथापि परमात्मैव सर्वकारणत्वान्मुख्यो भूमा, प्राणस्तु नैवमित्याशङ्क्याह—ति । प्राणस्य सिद्धे भूमत्वे तदुपास्तपरं भूमवाक्यमित्युपसंहरति—तस्मादिति । पूर्वपक्षमनूय सिद्धान्तयति—एवमिति । प्रतिष्ठां व्याकरोति—परमात्मेति । प्राणो भूमेत्युक्तत्वाज्ज्ञेयं प्रतिशेति शङ्कते—कस्मादिति । सौत्रं हेतुमादत्ते—संप्रसादादिति । संप्रसादः' इति संप्रसादशब्दस्य जीवार्थत्वाद्वापि तस्मात्परत्वोक्त्या न प्राणप्रत्युक्तिरित्याशङ्क्य संप्रसादशब्दस्य विवक्षितं वक्तुं प्रसिध्माह—संप्रसाद इति । जीवे सुप्तौ च शक्तिकल्पनायां गौरवं शङ्कित्वोक्तम्—सम्यगिति । न केवलं निरुक्त्या संप्रसादशब्दः प्रविषयः, किंतु 'स एष एतस्मिन्संप्रसादे रत्वा' इत्यादिप्रयोगादपीत्याह—बृहदिति । तर्हि स्वापादुपपदेशस्ततोऽन्यस्य प्राणस्यापि दित्याशङ्क्यवत्त्वाच्चिदशब्दस्य लक्षणया प्राणविषयत्वमाह—तस्यां चेति । संप्रसादशब्दस्य लाक्षणिकार्थग्रहे सिद्धं हेत्वर्थमाह—

प्राणोऽत्र संप्रसादोऽभिप्रेयते । प्राणादूर्ध्वं भूम्न उपदिश्यमानत्वादित्यर्थः । प्राण एव चेद्भूमा स्यात्स एव तस्मादूर्ध्वमुपदिश्येत्यभिष्टमेवैतत्स्यात् । न हि नामैव नाम्नो भूय इति नाम्न ऊर्ध्वमुपदिष्टम् । किं तर्हि नाम्नोऽन्यदर्थान्तरमुपदिष्टं वागाख्यम्—‘वाग्वाय नाम्नो भूयसी’ इति । तथा वागाविभ्योऽप्या प्राणादर्थान्तरमेव तत्र तत्रोर्ध्वमुपदिष्टम् । तद्वत्प्राणादूर्ध्वमुपदिश्यमानो भूमा प्राणादर्थान्तरभूतो भवितुमर्हति । नन्विह नास्ति प्रश्नोऽस्ति भगवः प्राणाद्भूय इति, नापि प्रतिवचनमस्ति प्राणाद्वाय भूयोऽस्तीति, कथं प्राणादधि भूमोपदिश्यत इत्युच्यते । प्राणविषयमेव चातिवादित्वमुत्तरत्रानुकुल्यमाणं पश्यामः—‘एष तु वा अतिवदति यः सत्येनातिवदति’ इति । तस्मात्प्राप्ति प्राणादध्युपदेश इति । अत्रोच्यते—न तावत्प्राणविषयस्यैवातिवादि-
त्वस्यैतदनुकर्षणमिति शक्यं वक्तुं, विशेषवादात् ‘यः सत्येनातिवदति’ इति । ननु विशेषवा-
दोऽप्ययं प्राणविषय एव भविष्यति । कथम् । यथैषोऽग्निहोत्री यः सत्यं वदतीत्युक्ते न सत्यवद-
नेनाग्निहोत्रित्वं, केन तर्ह्यग्निहोत्रेणैव । सत्यवदनं त्वग्निहोत्रिणो विशेष उच्यते । तथा ‘एष तु वा अतिवदति यः सत्येनातिवदति’ इत्युक्ते न सत्यवदनेनातिवादित्वम् । केन तर्हि, प्रकृतेन प्राणविज्ञानेनैव । सत्यवदनं तु प्राणविदो विशेषो विवक्ष्यत इति । नेति ब्रूमः । श्रुत्यर्थपरि-
त्यागप्रसङ्गात् । श्रुत्या ह्यत्र सत्यवदनेनातिवादित्वं प्रतीयते—‘यः सत्येनातिवदति सोऽतिवद-
ति’ इति । नात्र प्राणविज्ञानस्य संकीर्तनमस्ति । प्रकरणात् प्राणविज्ञानं संबध्यते । तत्र प्रकरणानु-

रत्नप्रभाष्याख्या

ऽत्राध्याये, तस्मादूर्ध्वमुपदिष्टत्वात् नामादेरूर्ध्वमुपदिष्टवागादिवदित्यर्थः । विपक्षहेतुच्छेदं बाधकमाह—प्राण एव चेदिति । स्वस्यैव स्वस्मादूर्ध्वमुपदिष्टत्वमयुक्तं, नामादिष्वदृष्टं चेत्यर्थः । हेत्वसिद्धिं शङ्कते—नन्विहेति । प्रकृतप्राणवित्परामर्शक एष-
शब्दो न भवति, तस्य यच्छब्दपरतन्त्रत्वेन सत्यवादिवाचितात् । अतः प्राणप्रकरणं विच्छिन्नमिति हेतुसिद्धिरित्याह—
अत्रोच्यत इति । सत्येनातिवादित्वं विशेषः, तद्वतो य एष इत्युक्तेन पूर्वानुकर्ष इत्यर्थः । य एष प्राणविदतिवदतीत्य-
नूयं स सत्यं वदेदिति विधानान्न प्राणप्रकरणविच्छेद इति दृष्टान्तेन शङ्कते—नन्विति । सत्यशब्दो ह्यबाधिते रूढो ब्रह्म-
वाचकः, तदन्यस्य मिथ्यात्वात् । सत्यवचने त्ववाधितार्थसंबन्धात्प्राणविदतिवदतीत्युक्तं इति नात्र लक्ष्यवचनविधिरित्याह—नेति ब्रूम-
इति । किंच सत्येन ब्रह्मणोतिवदतीति तृतीयाश्रुत्या ब्रह्मकरणकमतिवादित्वं श्रुतं, तस्य प्रकरणाद्वाधो न युक्त इत्याह—
श्रुत्या हीत्यादिना । अत्रेति । सत्यवाक्य इत्यर्थः । एवं सत्येनेति श्रुत्या प्रकरणं बाध्यमित्युक्ता तु शब्देनापि बाध-

भामतीव्याख्या

सत्येनातिवदति’ इत्युक्त्वा भूमोच्यते । तत्र सत्यशब्दः परमार्थे निरूढवृत्तिः श्रुत्या परमार्थमाह । परमार्थश्च परमात्मैव । ततो
ह्यन्यद्विकारजातममृतं कयाचिदपेक्षया कथंचित्सत्यमुच्यते । तथाच ‘एष तु वा अतिवदति यः सत्येनातिवदति’ इति ब्रह्मणोऽतिवा-
दित्वं श्रुत्याऽन्यनिरपेक्षया लिङ्गादिभ्यो बलीयस्यावगमिति कथमिव संनिधानमात्रात् श्रुत्याद्यपेक्षादितुर्बलात्कथंचित्प्राणविषयत्वेन
शक्यं व्याख्यातुम् । एवं च प्राणादूर्ध्वं ब्रह्मणि भूमावगम्यमानो न प्राणविषयो भवितुमर्हति, किंतु सत्यस्य परमात्मन एव ।
एवं चानात्मविद आत्मानं विविदिषोर्नारदस्य प्रश्ने परमात्मानमेवास्यै व्याख्यास्यामीत्यभिप्रायान्नानुक्तुमारः सोपानारोहणन्याये
स्थूलादारभ्य तत्तद्भूतव्युत्पादनक्रमेण भूमानमतिदुर्ज्ञानतया परमसूक्ष्मं व्युत्पादयामास । नच प्रश्नपूर्वताप्रवाहप्राप्तिनोत्तरेण सर्वं
प्रश्नपूर्वेणैव भवितव्यमिति नियमोऽस्तीत्यादिदुर्गमेन भाष्येण व्युत्पादितम् । विज्ञानादिसाधनपरम्परा मननश्रद्धादिः, प्राणं

आनन्दगिरीव्याख्या

प्राणादिति । भूम्नो धर्म्याकाङ्क्षायां ब्रह्मणः सत्यस्याधिकारात्तदेव संबध्यत इति भावः । प्राणे हेतोरयोगमाह—प्राण इति । इ-
त्तद्वारोक्तं व्यनक्ति—न हीति । असिन्प्रकरणे यस्मादूर्ध्वं यो निर्दिश्यते स ततोऽतिरिच्यते, प्राणाच्चोपरिष्टादुपदिष्टो भूमेति सर्वं
ततोऽन्यः स्यादिति भावः । तत्र तत्रेति पर्यायभेदोक्तिः । हेत्वसिद्धिं शङ्कते—नन्विति । प्रतिवचनद्वारा प्रश्नकल्पनामाशङ्क्योक्तम्—
नापीति । स्वपक्षे पूर्वपक्षी हेतोः सत्त्वमाह—प्राणेति । सिद्धान्ते हेत्वसिद्धिं निगमयति—तस्मादिति । सिद्धान्ती हेतुत्वमेव
यमाह—अत्रेति । तत्र परकीयहेतुं निरस्यति—न तावदिति । एषशब्दस्य यच्छब्दपरतन्त्र्यान्न प्रकृतप्राणपरमाशिवमतोऽन्य-
प्रकरणं विच्छिन्नमित्युक्ते शङ्कते—नन्विति । सत्यस्य प्रधानत्वाद्विशेषवादस्य तद्विषयत्वमेव न प्राणविषयत्वेत्याह—कथमिति ।
स्वशब्दो यथायथोक्तिवाचीत्यङ्गीकृत्य दृष्टान्तेन प्रत्याह—यथेति । तृतीयाश्रुत्या साधकतमार्थया सत्यज्ञानेनातिवादित्वान्तरविधानात्
णेन श्रुत्यर्थपरित्यागासिद्धिरित्याह—नेतीति । श्रुत्यर्थमेव स्फुटयति—श्रुत्येति । वाक्यमत्रेत्युक्तम् । अतिवादित्वलिङ्गप्रत्यभिज्ञाया
स्यैव प्रतिपाद्यत्वे सत्यशब्दस्तदीयगुणविधायकः स्यादित्युक्तमित्याह—नेति । अतिवादित्ववाक्यं सप्तम्यर्थः । नन् तर्हि प्राण-
ज्ञानस्य प्रसक्तिः, तत्राह—प्रकरणाखिवति । संबध्यत अतिवादित्वे हेतुत्वेनेति शेषः । प्रकरणस्य प्रमाणत्वात्तत्त्वतोऽपि संबन्धोऽ-

रोधेन श्रुतिः परित्यक्ता स्यात् । प्रकृतव्यावृत्त्यर्थश्च तु शब्दो न संगच्छते 'एष तु वा अतिवदति' इति । 'सत्यं त्वेव विजिज्ञासितव्यम्' (छा० ७।१६) इति च प्रत्यक्षान्तरकरणमर्थान्तरविषयं सूचयति । तस्माद्यथैकवेदप्रशंसायां प्रकृतायामेष तु महाब्राह्मणो यश्चतुरो वेदानधीत इत्येक-वेदेभ्योऽर्थान्तरभूतश्चतुर्वेदः प्रशस्यते तादृगेतद्ब्रह्मव्यम् । नच प्रश्नप्रतिषेधनरूपयैवार्थान्तरवि-षयस्या भवितव्यमिति नियमोऽस्ति । प्रकृतसंबन्धासंभवकारितत्वादर्थान्तरविषयस्याः । तत्र प्राणान्तमनुशासनं श्रुत्वा तूष्णींभूतं नारदं स्वयमेव सनत्कुमारो व्युत्पादयति । यत्प्राणविज्ञा-नेन विकारानृतविषयेणातिवादित्वमनतिवादित्वमेव तत् 'एष तु वा अतिवदति यः सत्येनातिवद-ति' इति । तत्र सत्यमिति परं ब्रह्मोच्यते, परमार्थरूपत्वात् । 'सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म' (तै० २।१) इति च श्रुत्यन्तरात् । तथा व्युत्पादिताय नारदाय 'सोऽहं भगवः सत्येनातिवदामि' इत्येवं प्रवृत्ताय विज्ञानादिसाधनपरम्परया भूमानमुपदिशति । तत्र यत्प्राणादधि सत्यं वक्तव्यं प्रति-ज्ञातं तदेवेह भूमेत्युच्यते इति गम्यते । तस्मादस्ति प्राणादधि भूम्न उपदेश इत्यतः प्राणादन्यः परमात्मा भूमा भवितुमर्हति । एवं चेहात्मविषयविषया प्रकरणस्योत्थानमुपपन्नं भविष्यति । प्राण एवेहात्मा विवक्षित इत्येतदपि नोपपद्यते । नहि प्राणस्य मुख्यया वृत्त्यात्मत्वमस्ति । नचान्यत्र परमात्मज्ञानाच्छोकविनिवृत्तिरस्ति, 'नान्यः पन्था विद्यतेऽयनाय' (श्वे० ६।१५) इति श्रुत्यन्तरात् । 'तं मा भगवाञ्शोकस्य पारं तारयतु' (छा० ७।१३) इति चोपक्रम्योपसंह-

रत्नप्रभाव्याख्या

ह—प्रकृतेति । विजिज्ञास्यत्वलिङ्गाच्च पूर्वोक्ताद्भिन्नमित्याह—सत्यं त्वेवेति । प्रकरणविच्छेदे दृष्टान्तमाह—तस्मा-ति । श्रुतिलिङ्गबलादेतत्सत्यं प्रकृतात्प्राणात्प्राधान्येन भिन्नं द्रष्टव्यमित्यर्थः । एवमतिवादित्वस्य ब्रह्मसंबन्धोक्त्या प्राणलि-ङ्गं निरस्तम् । यत्तु प्रश्नं विनोक्तत्वलिङ्गाद्भूमा प्राण इति, तत्र, तस्याप्रयोजकत्वादित्याह—न चेति । प्रश्नभेदादर्थभेद-ते न नियमः, एकस्यात्मनो मैत्रेय्या बहुशः पृष्टत्वात् । प्रश्नं विनोक्तचतुर्वेदस्य, प्रकृतैकवेदाद्भिन्नत्वदर्शनाच्चेत्यर्थः । तत्र-या चतुर्वेदत्वस्य प्रकृतासंबन्धादर्थभेदः, एवमिहापीति स्फुटयति—तत्रेत्यादिना । सत्यपदेन प्राणोक्तिरित्यत आह—न सत्यमिति । विज्ञानं निदिध्यासनम् । आदिपदान्मननश्रद्धाश्रवणमनःशुद्धिनिष्ठातदेतुकर्माणि गृह्यन्ते । इमान्यपि-व्यादीनि ज्ञेयस्य सत्यस्य ब्रह्मत्वे लिङ्गानि । एवं श्रुतिलिङ्गैः प्राणस्यावान्तरप्रकरणं बाधित्वा प्रस्तुतं सत्यं ब्रह्म भूमवदोक्तबहु-धर्मोक्त्याह—तत्र यदिति । किंच 'संनिहितादपि व्यवहितं साकाङ्क्षं बलीयः' इति न्यायेन संनिहितं निराकाङ्क्षं प्राणं दृष्ट्वा-क्योपक्रमस्य आत्मा स्वप्रतिपादनाय भूमवाक्योपेक्ष इह भूमा प्राह इत्याह—एवं चेति । किंच शोकस्य पारमित्युपक्रम्य-मसः पारमित्युपसंहारात्, शोकस्य मूलोच्छेदं विना तरणायोगाच्च, शोकपदेन मूलतमो गृह्यते । तन्निवर्तकज्ञानगम्यत्वलिङ्गा-त्मा ब्रह्मेत्याह—न चान्यत्रेति । ब्राह्मणमात्मायत्तत्वं प्राणस्य वदतीति संबन्धः । नन्विदं चरमं ब्राह्मणं ब्रह्मपरमसु,

भामतीव्याख्या

तुशासने तावन्मात्रेणैव प्रकरणसमाप्तेन प्राणस्यान्यायततोच्यते । तदभिधाने हि सापेक्षत्वेन न प्रकरणं समाप्येत । तस्माज्जेदं-आनन्दगिरियव्याख्या

य इत्याशङ्क्याह—तत्रेति । न परं प्रकरणानुरोधेन तृतीयाश्रुतिर्विरुध्यते किंतु तु शब्दश्चेत्याह—प्रकृतेति । नच लिङ्गोपेतप्रकरणं-तेमात्राद्वलीयः, लिङ्गस्यातद्विषयोक्तेरिति भावः । यत्तु सत्यशब्दस्य गुणविधिपरत्वं, तत्र, वाक्यान्तरविरोधादित्याह—सत्यं स्थिति । श्वेदनाश्वविशेषविधिः सूच्यते किंवा प्रकृतव्यावृत्तिरिति संदेहापोहार्थमाह—तस्मादिति । अवान्तराधिकारविच्छेदादिति हेत्वर्थः । गौदेरर्थान्तरं सत्यं प्रशंसितुं सत्यज्ञानेनातिवादित्वमुक्तमित्याह—तादृगिति । यत्तूक्तं प्राणादधि भूयःप्रश्नप्रत्युत्कीर्तेति, तत्राह—वेति । किं तर्हि कारणमर्थान्तरविषयमित्याशङ्क्याह—प्रकृतेति । असति प्रकृतसंबन्धायोगे सतोरपि प्रश्नप्रतिषेधनयोरर्थैक्यस्य-त्यादौ दृष्टत्वात्, तदभावेऽपि प्रकृतसंबन्धायोगे तद्वेदस्य दर्शनात्, प्रश्नादिसत्त्वमर्थान्तरत्वानिमित्तमिति भावः । 'नापृष्टः कस्यचिद्वाच' । स्मृतेरप्रश्ने प्रत्युक्तिर्युक्तेत्याशङ्क्यापृष्टेनापि बोधनीयः । शिष्यो जिज्ञासुरिति मत्वाह—तत्रेति । सत्यामर्थान्तरविषयतायामिति भावः । नाभिनयति—यदिति । सत्यशब्दाधो भूमापि परस्मादर्थान्तरमित्याशङ्क्याह—तत्रेति । वाक्यं सप्तम्यर्थः । परस्मिन्ब्रह्मणि सत्य-दस्य प्रत्युक्तपूर्वकत्वाच्च तद्विषयत्वेत्याह—सत्यमिति । तथापि विज्ञानमननश्रद्धाविनिष्ठाकृत्यामन्यतमो भूमा, न सत्यं ब्रह्मेत्याशङ्क्याह-नयेति । तेषां साधनत्वादेव फलभूतभूमातासिद्धिरित्यर्थः । तथापि कथं सत्यस्यैव तथात्वमत आह—तत्रेति । हेतुकिद्वारा भू-श्वेदो प्रस्तुते सतीत्यर्थः । इहेति वाक्योक्तिः । हेत्वसिद्धिमुद्धृत्य फलितमाह—तस्मादिति । परात्मा भूमेत्यत्र महाप्रकरणमनुगृहीत-ते हेत्वन्तस्माह—एवं चेति । यत्तु प्राणविषयत्वमात्मशब्दस्योक्तं तदनूष दूषयति—प्राण इति । शोकनिवृत्तिवाक्यमिहेत्युक्तम् । शेषफलदृष्टेऽपि परात्मैवात्मशब्दाभौ न प्राण इत्याह—नचेति । नात्र मुख्यं शोकरागं किंवचौपचारिकमित्याशङ्क्योपक्रमोपसंहारैक-

रति—‘तस्मै मृदितकषायाय तमसः पारं दर्शयति भगवान्सन्तकुमारः’ (छा० ७।२६।२) इति । तम इति शोकादिकारणमविद्योच्यते । प्राणान्ते चानुशासने न प्राणस्यान्यायस्ततोच्यते । ‘आत्मतः प्राणः’ (छा० ७।२६।१) इति च ब्राह्मणम् । प्रकरणान्ते परमात्मविवक्षा भविष्यति, भूमा तु प्राण एवेति चेत्, न । ‘स भगवः कस्मिन्प्रतिष्ठित इति स्वे महिम्नि’ (छा० ७।२६।१) इत्यादिना भूम्न एवा प्रकरणसमाप्तेरनुकर्षणात् । वैपुल्यात्मिका च भूमरूपता सर्वकारणत्वात्परमात्मनः सुतरामुपपद्यते ॥ ८ ॥

धर्मोपपत्तेश्च ॥ ९ ॥

अपि च ये भूम्नि श्रूयन्ते धर्मास्ते परमात्मन्युपपद्यन्ते । ‘यत्र नान्यत्पश्यति नान्यच्छृणोति नान्यद्विजानाति स भूमा’ इति दर्शनादिव्यवहाराभावं भूमन्यवगमयति । परमात्मनि चायं दर्शनादिव्यवहाराभावोऽवगतः । ‘यत्र त्वस्य सर्वमात्मैवाभूत्तत्केन कं पश्येत्’ (बृ० ४।५।१५) इत्यादिश्रुत्यन्तरात् । योऽप्यसौ सुषुप्तावस्थायां दर्शनादिव्यवहाराभाव उक्तः सोऽप्यात्मन एवासङ्गत्वविवक्षयोक्तो न प्राणस्वभावविवक्षया, परमात्मप्रकरणात् । यदपि तस्यामवस्थायां सुखमुक्तं, तदप्यात्मन एव सुखरूपत्वविवक्षयोक्तम् । यत आह—‘एषोऽस्य परम आनन्द एतस्यैवानन्दस्यान्यानि भूतानि मात्रामुपजीवन्ति’ (बृ० ४।३।३२) इति । इहापि ‘यो वै भूमा तत्सुखं नाल्पे सुखमस्ति भूमैव सुखम्’ इति सामयसुखनिराकरणेन ब्रह्मैव सुखं भूमानं दर्शयति । ‘यो वै भूमा तदमृतम्’ इत्यमृतत्वमपीह श्रूयमाणं परमकारणं गमयति । विकाराणाममृतत्वस्यापेक्षिकत्वात्, ‘अतोऽन्यदार्तम्’ (बृ० ३।४।२) इति च श्रुत्यन्तरात् । तथा च सत्यत्वं

रत्नप्रभाष्याख्या

ततः प्रागुक्तो भूमा प्राण इति शङ्कते—प्रकरणान्त इति । तच्छब्देन भूमानुकर्षान्मैवमित्याह—नेति ॥ ८ ॥ भूमे ब्रह्मत्वे लिङ्गान्तरमाह—धर्मेति । सूत्रम् । यदुक्तं भूमे लक्षणं सुखत्वममृतत्वं च प्राणेषु योज्यमिति तदनूय विधटयति—योऽप्यसावित्यादिना । सति बुद्ध्याद्युपाधावात्मनो द्रष्टृत्वादिः, तदभावे सुषुप्तां तदभाव इत्यसङ्गत्वज्ञानार्थं प्रश्नोपनिषदि ‘न शृणोति न पश्यति’ इति परमात्मानं प्रकृत्योक्तम् । तथा तत्रैवात्मनः सुखत्वमुक्तं न प्राणस्य । यतः श्रुत्यन्तरमात्मन एव सुखत्वमाह तस्मादित्यर्थः । आमयो नाशादिदोषः तत्सहितं सामयम् । आर्तं नश्वरम् । ‘स एवाधस्तात् स उपरिष्ठात्’ इति

भामतीव्याख्या

प्राणस्य प्रकरणमपि तु यदायतः प्राणस्तस्य, स चात्मेत्यात्मन एव प्रकरणम् । शङ्कते—प्रकरणान्त इति । प्राणप्रकरणसमाप्तावित्यर्थः । निराकरोति—न । स भगव इति । संदेशन्यायेन हि भूम्न एतत्प्रकरणं, स चेद्भूमा प्राणः, प्राणस्यैतत्प्रकरणं भवेत् । तच्चायुक्तमित्युक्तम् ॥ ८ ॥ न केवलं श्रुतेर्भूमात्मता परमात्मनः, लिङ्गादपीत्याह सूत्रकारः—धर्मोपपत्तेश्च । यदपि पूर्वपक्षिणा कथंचिन्नितं तदनुभाष्य भाष्यकारो दूषयति—योऽप्यसौ सुषुप्तावस्थायामिति । सुषुप्तावस्थायामिति

आनन्दगिरीव्याख्या

रूप्यान्मैवमित्याह—तमिति । उपक्रमे शोकाद्योपसंहारे तमसो निवृत्तिवचनाद्विप्रतिपत्तिमाशङ्क्याह—तम इतीति । कारणनिवृत्त्या कार्यनिवृत्तिरुपसंहारे कार्यनिवृत्त्या कारणनिवृत्तिरुपक्रमे विवक्षितेत्वविप्रतिपत्तिरित्यर्थः । किंच प्राणो यदायतस्तस्येदं प्रकरणमित्यात्मैव प्रकरणी भूमेत्याह—प्राणान्ते चेति । प्राणस्यान्यायत्तत्वे कुतोऽत्रोच्यते, तत्राह—आत्मत इति । प्राणाधिकारसमाप्तौ परात्मवचनात्पूर्वोक्तस्य भूमे न परमात्मतेति शङ्कते—प्रकरणेति । भूम्न एव सर्वनाम्नानुकर्षणाद्वाक्यशेषस्यापि तदर्थत्वात्तस्यैवेदं प्रकरणमिति न प्राणस्य भूमेत्याह—नेत्यादिना । किंच भूमरूपतापि प्राणे न मुख्येत्याह—वैपुल्येति । प्राणस्य स्वविकारापेक्षया भूमत्वेऽपि न मुख्यमिति वक्तुं सुतरामित्युक्तम् ॥ ८ ॥ परो भूमेत्यत्र लिङ्गान्तरमाह—धर्मेति । सूत्रं व्याकरोति—अपि चेति । उपपत्तिं दर्शयति भूम्नि दर्शनाद्यभावं दर्शयति—यत्रेति । कथमेतावता परात्मधीः, तत्राह—परमात्मनीति । प्राणेऽपि तदुपपत्तिरुक्त्याशङ्क्याह—योऽपीति । उक्तो ‘न शृणोति’ इत्यादिमिति शेषः । प्राणस्वभावविवक्षया तस्यानुक्तत्वे हेतुमाह—परमात्मेति । तत्प्रकरणे ‘न शृणोति’ इत्यादेरुक्तैरित्यर्थः । स्वप्नजागरितयोः सति मनसि दर्शनादिव्यवहारात्तदभावे स्वापे तदभावादन्वयव्यतिरेकाभ्यां मनोधीनो नात्मकृतः । स तु स्वतोऽलिङ्ग इति मत्वा ‘न शृणोति’ इत्यादिना सर्वव्यवहाराभावः सुषुप्तावुक्तो न प्राणविवक्षया परप्रकरणविरोधादित्यर्थः । भूम्नः श्रुतं सुखत्वं प्राणेऽपि स्यादित्युक्तं प्रत्याह—यदपीति । तस्य सुखत्वे मानमाह—यत इति । इतश्चात्मन एव सुखत्वमित्याह—इहापीति । तस्यैव सुखत्वं प्रतियोगिप्रत्युक्त्या स्फुटयति—नेति । उक्तश्रुतेरर्थमाह—सामयेति । आमयेन सुखेन तमिह सामयम् । धर्मद्वयमुक्त्वा धर्मान्तरमाह—यो वा इति । प्राणस्यापि दर्शितममृतत्वमित्याशङ्क्याह—विकाराणामिति । इतश्च

स्वमहिमप्रतिष्ठितत्वं सर्वगतत्वं सर्वात्मत्वमिति चैते धर्माः श्रूयमाणाः परमात्मन्येवोपपद्यन्ते
नान्यत्र । तस्माद्भूमा परमात्मेति सिद्धम् ॥ ९ ॥

अक्षरमम्बरान्तधृतेः ॥ १० ॥



अक्षरं प्रणवः किं वा ब्रह्म लोकेऽक्षराभिधा ॥ वर्णे प्रतिज्ञा तेनात्र प्रणवः स्यादुपास्तये ॥ १ ॥
अव्याकृताचारतोक्तेः सर्वधर्मनियेचतः ॥ शासनान्द्रुतादेक्ष ब्रह्मैवाक्षरमुच्यते ॥ २ ॥

‘कस्मिन्नु खलवाकाश ओतश्च प्रोतश्चेति । स होवाचैतद्वै तदक्षरं गार्गी ब्राह्मणा अभिवदन्त्यस्थू-
लमनणु’ (बृ० ३।८।७,८) इत्यादि श्रूयते । तत्र संशयः—किमक्षरशब्देन वर्ण उच्यते किंवा
परमेश्वर इति । तत्राक्षरसमान्नाय इत्यादावक्षरशब्दस्य वर्णे प्रसिद्धत्वात्, प्रसिद्धतिक्रमस्य
चायुक्तत्वात्, ‘ॐकार एवेदं सर्वम्’ (छा० २।२।३।३) इत्यादौ च श्रुत्यन्तरे वर्णस्याप्युपास्यत्वेन

रक्षप्रभाभ्याख्या

गतत्वं, ‘स एवेदं सर्वम्’ इति सर्वात्मत्वं च श्रुतं, तस्माद्भूमाध्यायो निर्गुणे समन्वित इति सिद्धम् ॥ ९ ॥ अक्षरमम्बरा-
धृतेः । बृहदारण्यकं पठति—कस्मिन्निवति । यद्भूतं भवच्च भविष्यच्च तत्सर्वं कस्मिन्नोतमिति गार्गी पृष्टेन मुनिना
श्रवत्येनाव्याकृताकाशः कार्यमात्राश्रय उक्तः । आकाशः कस्मिन्नोत इति द्वितीयप्रश्ने स मुनिरुवाच, तदव्याकृत-
धिकरणमेतदक्षरमस्थूलादिरूपमित्यर्थः । उभयत्राक्षरशब्दप्रयोगात्संशयः । यथा सत्यशब्दो ब्रह्मणि रूढ इति ब्रह्म
त्युक्तं तथाक्षरशब्दो वर्णे रूढ इति हृष्टान्तेन पूर्वपक्षः । तत्र ॐकारोपास्तिः फलं, सिद्धान्ते निर्गुणब्रह्मधीरिति वि-
ः । ननु न क्षरतीयचलत्वानाशित्वयोगाद्ब्रह्मण्यप्यक्षरशब्दो मुख्य इत्यत आह—प्रसिद्धतिक्रमस्येति । ‘रुडियोग-
हरति’ इति न्यायादित्यर्थः । वर्णस्य ॐकारस्य सर्वाश्रयत्वं कथमित्याशङ्क्य ध्यानार्थमिदं यथा श्रुत्यन्तरे सर्वात्मत्वमित्याह—
कार इति । प्रश्नप्रतिवचनभ्यामाकाशान्तजगदाधारत्वे तात्पर्यनिश्चयान्न ध्यानार्थता, अतस्तल्लिङ्गबलाद्बुद्धिं बाधित्वा

भामतीभ्याख्या

गवसद्भवात्मैव । न प्राणः । परमात्मप्रकरणात् । अन्यदार्तम् । विनश्वरमित्यर्थः । अतिरोहितार्थमन्यत् ॥ ९ ॥
रक्षमम्बरान्तधृतेः । अक्षरशब्दः समुदायप्रसिद्धत्वा वर्णेषु रूढः । परमात्मनि चावयवप्रसिद्धत्वा यौगिकः । अवयवप्रसिद्धश्च
दायप्रसिद्धिर्वैलीयसीति वर्णा एवाक्षरम् । नच वर्णेवाकाशस्योतत्वप्रोतत्वे नोपपद्येते, सर्वस्यैव रूपधेयस्य नामधेयात्मकत्वात् ।
हि रूपधेयं नामधेयसंभिन्नमनुभूयते, गौरयं वृक्षोऽयमिति । न चोपायत्वात्तत्संभेदसंभवः । नहि धूमोपाया वक्षिधीधूमसंभिन्नं
मवाहते धूमोऽयं वक्षिरिति, किंतु वैयधिकरण्येन धूमाद्वक्षिरिति । भवति तु नामधेयसंभिन्नो रूपधेयप्रत्ययो द्विधोऽयमिति ।
च शब्दानुपायेऽपि रूपधेयप्रत्यये लिङ्गद्वयजन्मनि नामसंभेदो दृष्टः । तस्मान्नामसंभिन्ना पृथिव्यादयोऽम्बरान्ता नाम्ना प्रथि-
विद्वद्वा, नामानि च ॐकारात्मकानि तद्वत्सत्वात् । ‘तद्यथा शङ्कुना सर्वाणि पर्णानि संतुण्णान्येवमोङ्कारेण सर्वा वाक्’
श्रुतेः । अत ॐकारात्मकाः पृथिव्यादयोऽम्बरान्ता इति वर्णा एवाक्षरं न परमात्मेति प्राप्तम् । एवं प्राप्तेऽभिधीयते—अक्षरं
त्वैव, न तु वर्णाः । कुतः । अम्बरान्तधृतेः । न खल्वम्बरान्तानि पृथिव्यादीनि वर्णा धारयितुमर्हन्ति, किंतु परमात्मैव ।
परमात्मविकारत्वात् । नच नामधेयात्मकं रूपधेयमिति युक्तं, स्वरूपभेदात्, उपायभेदात्, अर्थक्रियाभेदाच्च । तथाहि—

आनन्दगिरियव्याख्या

स्य मुख्यमश्रुतत्वमित्याह—अत इति । अर्तमार्तिग्रस्तं । नाशीति यावत् । प्रकृतोपयुक्तानि धर्मान्तराण्याह—तथेति । ‘स एवा-
त्स उपरिष्ठात्’ इत्यादिना सर्वगतत्वं, ‘स एवेदं सर्वम्’ इति सर्वात्मत्वमुक्तम् । श्रुतिलिङ्गप्रकरणेभ्यो भूमा परमात्मेति तत्प्रतिपत्त्यर्थं
प्राप्तमित्युपसंहरति—तस्मादिति ॥ ९ ॥ भूम्नि श्रुतधर्माणां परत्रोपपत्त्या परो भूमेत्युक्तम् । अधुना तेनैव न्यायेनाक्षरे श्रुतजगदि-
तस्य परस्मिन्पुनश्चोत्तरं परं ब्रह्मेत्याह—अक्षरमिति । बृहदारण्यकवाक्यं पठति—कस्मिन्निवति । यद्बुद्धं दिवो यदथत्वात्पृथिव्या
भि यावापृथिव्यौ यदन्तरिक्षं यद्भूतं भवद्भविष्यच्च तत्सर्वं कस्मिन्नोतं प्रोतं चेति प्रश्ने याज्ञवल्क्येनाकाशे तदोतं च प्रोतं चेति निरस्ते,
पुनरुच्यते, आकाशोऽव्याकृताख्यः कस्मिन्नोतमेतत्त्वेन तिष्ठतीति । याज्ञवल्क्यस्त्वाह, हे गार्गी, यत्त्वया पृष्ठमाकाशस्याधिकरणं
दक्षरमस्थूलादिविशेषणं ब्रह्मविदो वदन्तीत्युदाहरणार्थः । उभयत्राक्षरशब्दप्रयोगप्रतीत्या संशयमाह—तत्रेति । सत्यशब्दस्य ब्रह्मणि
त्वात्परो भूमेत्युक्त्वा दत्राप्यक्षरशब्दस्य वर्णे मुख्यत्वादौकार एवाक्षरमिति पूर्वपक्षयति—तत्रेत्यादिना । अक्षरब्राह्मणस्य निर्विशेषे
पन्नयोक्तेः संगतयः । ॐकारोपास्तिर्ब्रह्मधीरित्युभयत्र फलम् । न क्षरतीयक्षरमित्यवयवप्रसिद्धत्वा परस्मिन्नपि शब्दोपपत्तिमाशङ्क्य
यौगम्यमश्रुति’ इति न्यायेनाह—प्रसिद्धीति । वर्णपक्षे तस्याम्बरान्तधारणादोपादपुमर्थत्वाच्च तद्व्यानाद्ब्रह्मैव ब्राह्ममित्याशङ्क्याह—
र इति । आस्तिद्वारा पुमर्थत्वे सिद्धे, अभिधेयस्य च गौरयं वृक्षोऽयमिति शब्दसामानाधिकरण्यात्, भूमाश्रित्युपायोपेयतामात्रेण तदयो-
क्तदुपाये लिङ्गापुस्त्यहाने नामसंभेदादभिभानाभिधेययोरेक्यात्, ॐकारमात्रतायाश्च सर्वस्य श्रुतत्वात्तदुक्तिरित्यर्थः । रूदेरिदं ब्राह्मणमोका-

सर्वात्मकत्वावधारणात्, वर्ण एवाक्षरशब्द इति, एवं प्राप्त उच्यते—पर एवात्माक्षरशब्दवाच्यः। कस्मात् । अम्बरान्तधृतेः—पृथिव्यादेराकाशान्तस्य विकारजातस्य धारणात् । तत्र हि पृथिव्यादेः समस्तविकारजातस्य कालप्रयविभक्तस्य 'आकाश एव तदोतं च प्रोतं च' इत्याकाशे प्रतिष्ठितत्वमुक्त्वा 'कस्मिन् खल्वकाश ओतश्च प्रोतश्च' इत्यनेन प्रश्नेनेदमक्षरमवतारितम् । तथा चोपसंहृतम्—'एतस्मिन् खल्वक्षरे गार्ग्याकाश ओतश्च प्रोतश्च' इति । नचेयमम्बरान्तधृतिर्ब्रह्मणोऽन्यत्र संभवति । यदपि 'ॐकार एवेदं सर्वम्' इति तदपि ब्रह्मप्रतिपत्तिसाधनत्वास्तुत्यर्थं द्रष्टव्यम् । तस्मान्न क्षरत्वश्रुते चेति नित्यत्वव्यापित्वाभ्यामक्षरं परमेव ब्रह्म ॥ १० ॥ स्यादेतत् कार्यस्य चेत्कारणाधीनत्वमम्बरान्तधृतिरभ्युपगम्यते, प्रधानकारणवादिनोऽपीयमुपपद्यते । कथमम्बरान्तधृतेर्ब्रह्मत्वप्रतिपत्तिः । अत उत्तरं पठति—

सा च प्रशासनात् ॥ ११ ॥

सा चाम्बरान्तधृतिः परमेश्वरस्यैव कर्म । कस्मात् । प्रशासनात् । प्रशासनं हीह श्रूयते—'एतस्य वा अक्षरस्य प्रशासने गार्गि सूर्याचन्द्रमसौ विधृतौ तिष्ठतः' (बृ० ३।८।९) इत्यादि । प्रशासनं च पारमेश्वरं कर्म । नाचेतनस्य प्रधानस्य प्रशासनं भवति । न ह्यचेतनानां घटादिकारणानां मृदादीनां घटादिविषयं प्रशासनमस्ति ॥ ११ ॥

रत्नप्रभाष्याख्या

योगवृत्तिप्राप्तिरिति सिद्धान्तयति—एवमित्यादिना ॥ १० ॥ आकाशं भूतं कृत्वा शङ्कते—स्यादेतदिति । चेतनकर्तृकक्षयाया अत्र धृतेर्मेवमिहाह—सा चेति । सूत्रं व्याचष्टे—सा चेति । चकार आकाशस्य भूतत्वनिरासार्थः । भूताकाश

भामतीश्याख्या

शब्दत्वसामान्यात्मकानि श्रोत्रप्राज्ञाण्यभिधेयप्रत्ययार्थक्रियाणि नामधेयान्यनुभूयन्ते । रूपधेयानि तु घटपदादीनि घटत्वपदवादिन्यात्मकानि चक्षुरादीन्द्रियप्राज्ञाणि मधुधारणप्रावरणार्थक्रियाणि च भेदेनानुभूयन्ते इति कुतो नामसंभेदः । न द्वितीयमिति शब्दसामानाधिकरण्यप्रत्ययः । न खलु शब्दात्मकोऽयं पिण्ड इत्यनुभवः, किंतु यो नानादेशकालसंस्तुतः पिण्डसोऽयं संनिहितदेशकाल इत्यर्थः । संज्ञा तु गृहीतसंबन्धैरत्यन्ताभ्यासात्पिण्डाभिनिवेशिन्येव संस्कारोद्बोधसंपातायता स्मर्यते । यथा—'यत्संज्ञास्मरणं तत्र न तदप्यन्यहेतुकम् । पिण्ड एव हि दृष्टः सत्संज्ञां स्मारयितुं क्षमः ॥ १ ॥ संज्ञा हि स्मर्यमाणापि प्रबलं न बाधते । संज्ञिनः सा तदस्था हि न रूपाच्छादनक्षमा ॥ २ ॥' इति । नच वर्णातिरिक्ते स्फोटामि अलौकिकेऽक्षरपदप्रसिद्धिर्लोके । न चैष प्रामाणिक इत्युपरिष्ठात्प्रवेदयिष्यते । निवेदितं चास्माभिस्तत्त्वविदो । तस्माच्छ्रोत्रप्राज्ञाणां वर्णानामम्बरान्तधृतेरनुपपत्तेः समुदायप्रसिद्धिबाधनादवयवप्रसिद्ध्या परमात्मैवाक्षरमिति सिद्धम् । ये तु प्रधानं पूर्वपक्षयित्वानेन सूत्रेण परमं वाक्षरमिति सिद्धान्तयन्ति तैरम्बरान्तधृतेरित्यनेन कथं प्रधानं निराक्रियत इति वाच्यम् । अथ नाधिकरणत्वमात्रं धृतिः अपि प्रशासनाधिकरणात् । तथाच श्रुतिः—'एतस्य वाक्षरस्य प्रशासने गार्गि सूर्याचन्द्रमसौ विधृतौ तिष्ठतः' इति । नान्यमम्बरान्तधृतेरित्यनर्थकम् । एतावद्रक्तव्यम्—अक्षरं प्रशासनादिति । एतावदेव प्रधाननिराकरणसिद्धेः । तस्माद्वर्णाक्षरतानिराक्रियैवात्स्यार्थः । नच स्थूलादीनां वर्णेष्वप्राप्तेरस्थूलमित्यादिनिषेधानुपपत्तेर्वर्णेषु शङ्कैव नास्तीति वाच्यम् । नह्यवश्यं प्राप्तिपूर्वका एव प्रतिषेध भवन्ति, अप्राप्तेष्वपि नित्यानुवादानां दर्शनात् । यथा नान्तरिक्षे न दिवीत्यभिचयननिषेधानुवादः । तस्मात् यत्किंचिदेतत् ॥ १० ॥ सा च प्रशासनात् । प्रशासनमाज्ञा चेतनधर्मो नाचेतने प्रधाने वाऽव्याकृते वा संभवति । नच मुख्यार्थसंभवे कूलं सिद्धि

आनन्दगिरिश्याख्या

रोपास्तिपरमित्युपसंहरति—वर्ण इति । पूर्वपक्षमनूय सिद्धान्तमवतार्य प्रतिष्ठां व्याकरोति—एवमिति । रुढेरौ कारविषयत्वमक्षरत्वस्योक्तं, तत्कर्तृ प्रतिज्ञेयाह—कस्मादिति । हेतुमुक्त्वा व्याकरोति—अम्बरान्तेति । आकाशस्यैव प्रश्ने श्रवणात्तदधिकरणं ह्येव पृथिव्यादेरित्याशङ्क्याह—तत्रेति । तथापि रुढिर्योगाद्वलीयसीत्युक्तमित्याशङ्क्य तात्पर्यवदम्बरान्तधृतिलिङ्गसंगतयोगवृत्तिर्वलीयसीत्युक्तेः पक्षमोपसंहारयोरेकरूप्यावगमात्तात्पर्यसिद्धिरित्याह—तथाचेति । लिङ्गस्यान्यथासिद्धिं प्रत्याह—नचेति । ॐकारस्य सर्वात्मत्वमुक्त्यर्थं संभवति लिङ्गमित्याशङ्क्याह—यदपीति । स्वरूपभेदादुपायोपेयभेदादर्थक्रियाभेदाच्च शब्दार्थयोरेभेदासिद्धिरित्यर्थः । प्रकृते स्वेकमेव बलीयस्त्वे फलितमाह—तस्माच्चेति ॥ १० ॥ उत्तरसूत्रापोहं चोद्यमाह—स्यादिति । केयमम्बरान्तधृतिस्तन्निमित्तत्वं तदुपादानं नाह—घटकुलालवदाश्रयाश्रयित्वायोगात् । द्वितीये व्यभिचारादसाधकतेति मत्वा फलितमाह—कथमिति । सूत्रमवतारयति—अत इति । प्रतिष्ठां व्याचष्टे—सा चेति । प्रधानस्यापि तदुपपत्तेरुक्त्वावधारणासिद्धिरित्याह—कस्मादिति । हेतुमुत्थाप्य निमित्तसाधयति—प्रशासनादिति । अक्षरस्य सूर्यादी प्रशासने धृतेऽपि कथमीश्वरत्वं, तत्राह—प्रशासनं चेति । तस्यान्यथासिद्धिं प्रतीति

अन्यभावव्यावृत्तेश्च ॥ १२ ॥

अन्यभावव्यावृत्तेश्च कारणाद्ब्रह्मैवाक्षरशब्दवाच्यम् । तस्यैवाम्बरान्तधृतिः कर्म नान्यस्य कस्य-
चित् । किमिदमन्यभावव्यावृत्तेरिति । अन्यस्य भावोऽन्यभावस्तस्माद्यावृत्तिरन्यभावव्यावृत्ति-
रिति । एतदुक्तं भवति—यदन्यद्ब्रह्मणोऽक्षरशब्दवाच्यमिहाशङ्क्यते तद्भावादिदमम्बरान्तवि-
धारणमक्षरं व्यावर्तयति श्रुतिः—‘तद्वा एतदक्षरं गार्ग्यदृष्टं द्रष्टृश्रुतं श्रोत्रमतं मन्त्रविज्ञातं विज्ञातृ’
(बृ० ३।८।११) इति । तत्रादृष्टत्वादिव्यपदेशः प्रधानस्यापि संभवति । द्रष्टृत्वादिव्यपदेशस्तु न
संभवत्यचेतनत्वात् । तथा ‘नान्यदतोऽस्ति द्रष्टृ नान्यदतोऽस्ति श्रोतृ नान्यदतोऽस्ति मन्तृ
नान्यदतोऽस्ति विज्ञातृ’ इत्यात्मभेदप्रतिषेधात्, न शरीरस्याप्युपाधिमतोऽक्षरशब्दवाच्यत्वम् ।
‘अचक्षुष्कमश्रोत्रमवागमनः’ (बृ० ३।८।८) इति चोपाधिमत्ताप्रतिषेधात् । नहि निरुपाधिकः
शरीरो नाम भवति । तस्मात्परमेव ब्रह्माक्षरमिति निश्चयः ॥ १२ ॥

ईक्षतिकर्मव्यपदेशात्सः ॥ १३ ॥



त्रिमात्रप्रणवे ध्येयमपरं ब्रह्म वा परम् ॥ ब्रह्मलोकफलोत्पादेरपरं ब्रह्म गम्यते ॥ १ ॥

ईक्षितव्यो जीवधनात्परस्तत्प्रत्यभिज्ञया ॥ भवेद्ध्येयं परं ब्रह्म क्रममुक्तिः कल्पियति ॥ २ ॥

‘एतद्वै सत्यकाम परं चापरं च ब्रह्म यदौंकारस्तस्माद्ब्रह्मानेतेनैवायतनेनैकतरमन्वेति’ इति प्रकृत्य

रत्नप्रभाख्या

यांन्तःपातिनः श्रुतसर्वकार्याश्रयत्वायोगादव्याकृतमज्ञानमेवाकाशः प्रधानशब्दित इति तदाश्रयत्वाच्चाक्षरं न प्रधानमित्यर्थः ।
वृत्तौ विषयत्वेन वृत्तौ ॥ ११ ॥ प्रश्नपूर्वकं सूत्रं व्याकरोति—किमिदमिति । घटत्वाद्यावृत्तिरिति भ्रान्तिरित्यस्य—एत-
दिति । अम्बरान्तस्याधारमक्षरं श्रुतिरचेतनत्वाद्वावर्तयतीत्यर्थः । जीवनिरासपरत्वेनापि सूत्रं योजयति—तथेति । अन्यभावो
दन्तनिषेधादिति सूत्रार्थः । तर्हि शोधितो जीव एवाक्षरं न पर इत्यत आह—नहीति । शोधिते जीवत्वं नास्तीत्यर्थः ।
स्वाङ्गार्ग्यब्राह्मणं निर्गुणाक्षरे समन्वितमिति सिद्धम् ॥ १२ ॥ ईक्षतिकर्मव्यपदेशात्सः । प्रश्नोपनिषदमुदाहरति—
तदिति । पिप्पलादो गुरुः सत्यकामेन पृष्ठे वृत्ते, हे सत्यकाम, परं निर्गुणमपरं सगुणं ब्रह्मैतदेव योऽयं उँकारः । स
इति प्रतिमेव विष्णोस्तस्य प्रतीकः । तस्मात्प्रणवं ब्रह्मात्मना विद्वानेतेनैव उँकारध्यानेनायतनेन प्राप्तिसाधनेन यथाध्यानं परम-

भामतीव्याख्या

जीविवद्भाक्तवमुचितमिति भावः ॥ ११ ॥ अन्यभावव्यावृत्तेश्च । अम्बरान्तविधरणस्याक्षरस्येश्वराद्यदन्यद्वर्णो वा प्रधानं वा-
स्याकृतं वा तेषामन्येषां भावोऽन्यभावस्तमन्यत्वं व्यावर्तयति श्रुतिः—‘तद्वा एतदक्षरं गार्ग्य’ इत्यादिका । अनेनैव सूत्रेण जीव-
मात्रश्रुता निषिद्धेत्यत आह—तथेति । ‘नान्यत्’ इत्यादिकया हि श्रुत्यात्मभेदः प्रतिषिध्यते । तथा चोपाधिभेदाद्ब्रह्मा जीवा
विज्ञा भवत्यभेदाभिधानादित्यर्थः । इतोऽपि न शरीरस्याक्षरशब्देत्याह—अचक्षुष्कमिति । अक्षरस्य चक्षुराद्युपाधि-
रयन्ती श्रुतिरौपाधिकस्य जीवस्याक्षरतां निषेधतीत्यर्थः । तस्माद्गर्णप्रधानाव्याकृतजीवानामसंभवात्, संभवाच्च परमात्मनः, परमात्मै-
श्वरमिति सिद्धम् ॥ १२ ॥ ईक्षतिकर्मव्यपदेशात्सः । ‘कार्यब्रह्मजनप्राप्तिफलत्वादर्थभेदतः । दर्शनध्यानयोर्ध्येयमपरं ब्रह्म
स्यते ॥’ ‘ब्रह्म वेद ब्रह्मैव भवति’ इति श्रुतेः सर्वगतपरब्रह्मवेदने तद्भावापत्तौ ‘स सामभिरुच्यते ब्रह्मलोकम्’ इति न देशविशेषप्रा-
प्त्यपघते । तस्मादपरमेव ब्रह्मैव ध्येयत्वेन चोच्यते । न चेक्षणस्य लोके तत्त्वविषयत्वेन प्रसिद्धेः परस्यैव ब्रह्मणस्तथाभावात्, ध्यायतेश्च

आनन्दगिरियव्याख्या

ते । तस्यापि स्वकार्ये प्रशासनं सिध्यति, नेत्याह—नहीति । तथाचाज्ञाख्यप्रशासनलिङ्गान्न प्रधानमक्षरमित्यर्थः ॥ ११ ॥
‘कारादिनिरासेन ब्रह्मादाने हेत्वन्तरमाह—अन्वेति । प्रतिज्ञाभ्यां सूत्रं योजयति—अन्यभावेति । हेत्वर्थं प्रश्नपूर्वकमाह—किमि-
दिना । अन्यभावाद्यावृत्त्याक्षरस्याभावत्वं विधेयमिति भ्रमव्यावृत्त्यर्थमभिप्रेतमर्थमाह—एतदिति । प्रधानमन्यदित्युक्तम् । इहेति
तोदाहरणम् । प्रधानस्यापि रूपादिरादित्याददृष्टत्वादिनोक्तश्रुतौ कुतोऽक्षरस्य ततो व्यावृत्तिः, तत्राह—तत्रेति । एतेन सूत्रे-
श्वरत्वं जीवस्यापि निरस्तमित्याह—तथेति । अक्षरमतःशब्दार्थः । इतश्च जीवस्य नाक्षरशब्देत्याह—अचक्षुष्कमिति । उपा-
धिबन्धनिषेधेऽपि तद्वतो निषेधाभावाद्युक्तं तस्याक्षरत्वमित्याशङ्क्याह—नहीति । अनन्यथासिद्धलिङ्गसङ्गियोगवृत्त्या श्रेयब्रह्मपरमक्षर-
णमित्युपसंहरति—तस्मादिति ॥ १२ ॥ उँकारस्याक्षरत्वेन पूर्वपक्षे बुद्धिसान्निध्यात्तेन ध्यातव्यं पुरुषं निरूपयति—ईक्षतीति ।
विषयवत्त्वं षष्ठि—एतदिति । पिप्पलादो नामाचार्यः सत्यकामेन पृष्ठे व्याचष्टे । हे सत्यकाम, परं निर्विशेषमपरं च कार्यं यद्ब्रह्म
देव योऽयमोँकारः । स हि प्रतिमेव विष्णोस्तस्य प्रतीकः । तस्मात्प्रणवं ब्रह्मात्मना विद्वानेतेनोँकारध्यानेनायतनेन प्राप्तिसाधनेन परापर-

अयुते—‘यः पुनरेतं त्रिमात्रेणोमित्येतेनैवाक्षरेण परं पुरुषमभिधायीत’ (प्र० ५।१, ५) इति । किमस्मिन्वाक्ये परं ब्रह्माभिधायतव्यमुपदिश्यत आहोस्विदपरमिति । एतेनैवायतनेन परमपरं चैकतरमन्वेतीति प्रकृतत्वात्संशयः । तत्रापरमिदं ब्रह्मेति प्राप्तम् । कस्मात् । ‘स तेजसि सूर्यं संपन्नः’ ‘स सामभिरुक्षीयते ब्रह्मलोकम्’ इति च तद्विदो देशपरिच्छिन्नस्य फलस्योच्यमानत्वात् । नहि परब्रह्मविदेशपरिच्छिन्नं फलमश्रुवीतेति युक्तम्, सर्वगतत्वात्परस्य ब्रह्मणः । नन्वपरब्रह्मपरिग्रहे परं पुरुषमिति विशेषणं नोपपद्यते । नैष दोषः । पिण्डापेक्षया प्राणस्य परत्वोपपत्तेः । इत्येवं प्राप्तेऽभिधीयते—परमेव ब्रह्मेहाभिधायतव्यमुपदिश्यते । कस्मात् । ईक्षतिकर्मव्यपदेशात् । ईक्षतिर्दर्शनम् । दर्शनव्याप्यमीक्षतिकर्म । ईक्षतिकर्मत्वेनास्याभिधायतव्यस्य पुरुषस्य वाक्यशेषे व्यपदेशो भवति—‘स एतस्माज्जीवघनात्परात्परं पुरिशयं पुरुषमीक्षते’ इति । तत्राभिधायतेतरतथाभूतमपि वस्तु कर्म भवति । मनोरथकल्पितस्याप्यभिधायतिकर्मत्वात् ।

रत्नप्रभाष्याख्या

परं बान्वेति प्राप्नोतीति प्रकृत्य मध्ये एकमात्रद्विमात्रोद्धारयोर्ध्यानमुक्त्वा ब्रवीति—यः पुनरिति । इत्थंभावे तृतीया, ब्रह्मोद्धारयोरभेदोपक्रमात् । यो ह्यकारादिमात्रात्रये एकस्या मात्राया अकारस्य ऋध्यादिकं जाग्रदादिविभूतिं च जानाति ते सन्त्यग्भाता एका मात्रा यस्योद्धारस्य स एकमात्रः । एवं मात्राद्वयस्य सन्त्यग्विभूतिज्ञाने द्विमात्रस्तथा त्रिमात्रः । तमोद्धारं पुरुषं योऽभिधायीत स ॐकारविभूतित्वेन ध्यातैः सामभिः सूर्यद्वारा ब्रह्मलोकं गत्वा परमात्मानं पुरुषमीक्षत इत्यर्थः । संशयं तद्वीजं चाह—किमित्यादिना । अस्मिन् त्रिमात्रवाक्ये इत्यर्थः । पूर्वत्र पूर्वपक्षत्वेनोक्ते ॐकारे बुद्धिस्थं ध्यातव्यं निश्चीयत इति प्रसङ्गसंगतिः । यद्वा पूर्वत्र वर्णे रूढस्याक्षरशब्दस्य लिङ्गाद्ब्रह्मणि वृत्तिरुक्ता, तद्वद्रापि ब्रह्मलोकप्राप्तिर्लिङ्गात्परशब्दस्य हिरण्यगर्भे वृत्तिरिति दृष्टान्तेन पूर्वपक्षयति—तत्रापरमिति । कार्यपरब्रह्मणोरुपास्तिरुभयत्र फलम् । स उपासकः । सूर्यं संपन्नः प्रविष्टः । ननु वसुदान ईश्वर इति ध्यानाद्विन्दते वसित्यल्पमपि फलं ब्रह्मोपासकस्य श्रुतमित्यत आह—नहीति । अन्यत्र तथात्वेऽपि अत्र परवित्परमपरविदपरमन्वेतीत्युपक्रमात्परविदोऽपरप्राप्तिरयुक्ता, उपक्रमविरोधात् । न चात्र परप्राप्तिरेवोक्तेति वाच्यं, परस्य सर्वगतत्वादत्रैव प्राप्तिर्भवान्न सूर्यद्वारा गतिवैयर्थ्यात् । तस्मादुपक्रमानुगृहीतादपरप्राप्तिरुपास्तिर्लिङ्गात्परं पुरुषमिति परश्रुतिर्वाच्येत्यर्थः । परश्रुतेर्गतिं पृच्छति—नन्वेति । पिण्डः स्थूलो विराट् तदपेक्षया सूत्रस्य परत्वमिति समाध्यर्थः । सूत्रे सशब्द ईश्वरपर इति प्रतिज्ञातत्वेन तं व्याचष्टे—परमेवेति । पिण्डोपासक एतस्माद्विरण्यगर्भात्परं पुरुषं ब्रह्माहमितीक्षत इत्यर्थः । नन्वीक्षणविषयोऽप्यपरोऽस्तु, तत्राह—तत्राभिधायते

भामतीव्याख्या

तेन समानविषयत्वात्, परब्रह्मविषयमेव ध्यानमिति सांप्रतम्, समानविषयत्वस्यैवासिद्धेः । परो हि पुरुषो ध्यानविषयः, परात्परदर्शनविषयः । नच तत्त्वविषयमेव सर्वं दर्शनं, अनुत्तविषयस्यापि तस्य दर्शनात् । नच मननं दर्शनं, तच्च तत्त्वविषयमेवेति सांप्रतम् । मननाद्भेदेन तत्र तत्र दर्शनस्य निर्देशात् । मच मननमपि तर्कोपरनामावश्यं तत्त्वविषयम् । यथाहुः—‘तर्कोऽप्रतिष्ठः’ इति । तस्मात्परमेव ब्रह्मेह ध्येयम् । तस्य च परत्वं शरीरापेक्षयेति । एवं प्राप्त उच्यते—‘ईक्षणध्यानयोरेकः कार्यकारणभूतयोः । अर्थ ओत्सर्गं तत्त्वविषयत्वं यथेक्षतेः ॥’ ध्यानस्य हि साक्षात्कारः फलम् । साक्षात्कारश्चोत्सर्गतस्तत्त्वविषयः । क्वचित् बाधकोपनिपाते समारोपः

आनन्दगिरिव्याख्या

योरेकतरं यथाध्यानमनुगच्छतीति प्रकृत्यैकमात्रद्विमात्रोपास्तिं दर्शयित्वा ब्रवीति, यः पुनरोमित्येतदक्षरं त्रिमात्रमिति । त्रिमात्रेणेति तृतीयाद्वितीयात्वेन नेया, ब्रह्मोद्धारभेदोपक्रमात् । तथाविधमक्षरं सूर्यान्तस्य परं ध्यायीत, स सूर्यं प्राप्तः सामभिर्ब्रह्मलोकं प्रति नीयत इत्युपपादः । सनिमित्तं संशयमहाह—किमिति । अक्षरशब्दस्य वर्णे रूढस्यापि जगदायतनत्वलिङ्गेन जघन्या योगवृत्तिराश्रिता तथा देशपरिच्छिन्नफलश्रुतिलिङ्गेन परशब्दस्यापेक्षिकपरत्वविशिष्टे हिरण्यगर्भे वृत्तिरिति पूर्वपक्षयति—तत्रेति । उक्तश्रुतेर्ध्येये ब्रह्मणि समन्वयेऽसंगतयः । अपरस्य परस्य वा ब्रह्मणो ध्यानं पूर्वोत्तरपक्षयोः फलम् । ननु परापरत्वेन ब्रह्म विभज्य परमभिधायीतीति विशेषणं कुतः शङ्केति शङ्कते—कस्मादिति । परायोगिफलवत्या शङ्कयाः सावकाशत्वमाह—स इति । उपासकः सर्वनामार्थः । कथं सर्वगतं फलं परस्मिन्नसंभावितं, तदाह—नहीति । तद्विदोऽपि तथाभावादिति शेषः । विशेषणानुपपत्तिं शङ्कते—नन्वेति । तदुपपत्तिमाह—नेति । पिण्डः स्थूलो देहः । प्राणः सूत्रात्मा । अपरब्रह्मोपास्तिपरं वाक्यमित्युपसंहर्तुमिति शब्दः । पूर्वपक्षमनूष सिद्धान्तमिति । पुनरिति । तत्र प्रतिज्ञां पूरयति—परमेवेति । लिङ्गाद्व्यायतेरपरविषयवोक्तैर्नियमासिद्धिरित्याह—कस्मादिति । सौत्रं हेतुमाह—ईक्षतीति । ईक्षतेर्धोतोरीक्षणमेव कर्म तद्व्यपदेशान्नोपक्षितधीरित्याशङ्क्य व्याकरोति—ईक्षतिरिति । तथापि तदेव क्रियात्वात्काले भ्रान्तिं प्रत्याह—दर्शनेति । तस्य व्यपदेशादित्युक्ते पक्षधर्मेत्वासिद्धिमाशङ्क्यापेक्षितं पूरयन्निवक्षितमर्थमाह—ईक्षतीति । ईक्षणविषयत्वेन वाक्यशेषे निर्दिश्यमानमपि ब्रह्मापरमेवैतदशङ्क्याह—तत्रेति । ईक्षतिध्यायलोनिधोरुपार्था समी । रजस्तादिदृष्टेराभासत्वात्परम

ईक्षतेस्तु तथाभूतमेव वस्तु लोके कर्म दृष्टमित्यतः परमात्मैवायं सम्यग्दर्शनविषयभूत ईक्ष-
तिकर्मत्वेन व्यपदिष्ट इति गम्यते । स एव चेह परपुरुषशब्दाभ्यामभिध्यातव्यः प्रत्यभिज्ञायते ।
नन्वभिध्याने परः पुरुष उक्तः, ईक्षणे तु परात्परः, कथमितर इतरत्र प्रत्यभिज्ञायत इति । अत्रो-
च्यते—परपुरुषशब्दौ तावदुभयत्र साधारणौ । नचात्र जीवघनशब्देन प्रकृतोऽभिध्यातव्यः परः
पुरुषः परामृश्यते, येन तस्मात्परात्परोऽयमीक्षितव्यः पुरुषोऽन्यः स्यात् । कस्तर्हि जीवघन
इति । उच्यते—घनो मूर्तिः । जीवलक्षणे घनो जीवघनः । सैन्धवखिल्यवधः परमात्मनो जीवरूपः
खिल्यभाव उपाधिकृतः परश्च विषयेन्द्रियेभ्यः सोऽत्र जीवघन इति । अपर आह—‘स साम-
भिरुन्नीयते ब्रह्मलोकम्’ इत्यतीतानन्तरवाक्यनिर्दिष्टो यो ब्रह्मलोकः परश्च लोकान्तरेभ्यः सोऽत्र
जीवघन इत्युच्यते । जीवानां हि सर्वेषां करणपरिवृत्तानां सर्वकरणात्मनि हिरण्यगर्भे ब्रह्मलोक-
निवासिनि संघातोपपत्तेर्भवति ब्रह्मलोको जीवघनः । तस्मात्परो यः परमात्मेक्षणकर्मभूतः स
एवाभिध्यानेऽपि कर्मभूत इति गम्यते । परं पुरुषमिति च विशेषणं परमात्मपरिग्रह एवावक-

रत्नप्रभाख्या

रिति । नन्वीक्षणं प्रमात्वाद्विषयसत्यतामपेक्षत इति भवतु सत्यः पर ईक्षणीयः । ध्यातव्यस्त्वसत्योऽपरः किं न स्यादित्यत
आह—स एवेति । श्रुतिभ्यां प्रत्यभिज्ञानात् एवायमिति सौत्रः सशब्दो व्याख्यातः । अत्रैवं सूत्रयोजना—उंकारे यो
ध्येयः स पर एवात्मा, वाक्यशेषे ईक्षणीयत्वोक्तेः । अत्र च श्रुतिप्रत्यभिज्ञानात् एवायमिति । ननु शब्दभेदात् प्रत्यभिज्ञेति
शङ्कते—नन्विति । परात्पर इति शब्दभेदमङ्गीकृत्य श्रुतिभ्यामुक्तप्रत्यभिज्ञाया अविरोधमाह—अत्रेति । ननु एतस्माज्जीवघ-
नात्परात् इत्येतत्पदेनोपक्रान्तध्यातव्यपरामर्शादीक्षणीयः परात्मा ध्येयादन्य इत्यत आह—न चात्रेति । ध्यानस्य तत्कलेष्-
णस्य च लोके समानविषयत्वाज्ज्ञेय एवेक्षणीयः । एवं चोपक्रमोपसंहारयोरैकवाक्यता भवतीति भावः । ‘स सामभिरुन्नीयते
ब्रह्मलोकम्’ ‘स एतस्माज्जीवघनात् इत्येतत्पदेन संनिहिततरो ब्रह्मलोकास्वामी परामृश्यत इति प्रश्नपूर्वकं व्याचष्टे—कस्तर्हीत्या-
दिना । ‘मूर्तौ घनः’ इति सूत्रादिति भावः । सैन्धवखिल्यो लवणपिण्डः । खिल्यवदल्पो भावः परिच्छेदो यस्य स खिल्य-
भावः । एतत्पदेन ब्रह्मलोको वा परामृश्यत इत्याह—अपर इति । जीवघनशब्दस्य ब्रह्मलोके लक्षणां दर्शयति—जी-
वानां हीति । व्यष्टिकरणाभिमानिनां जीवानां घनः संघातो यस्मिन्सर्वकरणाभिमानिनि स जीवघनः तत्त्वामिकत्वात्पर-
मरासंबन्धेन लोको लक्ष्य इत्यर्थः । तस्मात्परः सर्वलोकातीतः शुद्ध इत्यर्थः । परपुरुषशब्दस्य परमात्मनि मुख्यत्वाच्च स
च ध्येय इत्याह—परमिति । यस्मात्परं नापरमस्ति किञ्चित् स एव मुख्यः परः न तु पिण्डात्परः सूत्रात्मेत्यर्थः । किंच

भामतीव्याख्या

चरो भवेत् । न चासत्यपवादे शक्य उत्सर्गस्त्यक्तुम् । तथा चास्य तत्त्वविषयत्वात्कारणस्य ध्यानस्यापि तत्त्वविषयत्वम् । अपिच
क्यशेषैकवाक्यत्वसंभवे न वाक्यभेदो युज्यते । संभवति च परपुरुषविषयत्वेनार्थप्रत्यभिज्ञानात् समभिध्याहाराच्चैकवाक्यता । तदनु-
मेन च परात्पर इत्यत्र परादिति जीवघनविषयं द्रष्टव्यम् । तस्मात्तु परः पुरुषो ध्यातव्यश्च द्रष्टव्यश्च भवति । तदिदमुक्तम्—न चात्र
जीवघनशब्देन प्रकृतोऽभिध्यातव्यः परः पुरुषः परामृश्यते । किंतु जीवघनात् परात् परो यो ध्यातव्यो द्रष्टव्यश्च तमेव
यितुं जीवघनो जीवः खिल्यभावमुपाधिवशादापन्नः स उच्यते । ‘स सामभिरुन्नीयते ब्रह्मलोकम्’ इत्यनन्तरवाक्यनिर्दिष्टो ब्रह्मलोको वा

भानन्दगिरियव्याख्या

विलयविषये । अत एव दर्शनविशेषणम्—सम्यगिति । अस्तु तर्हीक्षतिकर्मणोऽन्यस्यैव ध्येयत्वमित्याशङ्क्य सौत्रं सशब्दं व्याचष्टे—
एवेति । निर्देशवैषम्यात् प्रत्यभिज्ञेति शङ्कते—नन्विति । वैषम्यमुपेत्य प्रत्यभिज्ञोपपत्तिमाह—अत्रेति । एतच्छब्दस्य प्रकृतगा-
नादध्यातव्यकर्मणश्च प्रकृतत्वात्तस्यैवैतच्छब्दसमानाधिकृतपञ्चम्यन्तपरशब्देन प्रत्यभिज्ञानादभिध्यातव्यविषयपरशब्दस्य वाक्यशेषे
षणविषयत्वाज्जीवघनोऽभिध्यातव्यः, तस्मात्परात्परः परमेश्वरोऽन्य एवेक्षतिकर्मभूत इत्याशङ्क्याह—नचेति । यो ध्येयः स एव
तत्त्वसम्यग्विषयोऽपीक्षणस्य विषयः संभवति एकवाक्यत्वे वाक्यभेदस्यायोगात्, एतच्छब्दस्य संनिहितपरामर्शत्वेऽपि संनिहिततरो जीव-
विषयत्वात्, जीवघनशब्दस्य च ध्येयविषयत्वाभावात्, तस्यैक्षितव्यस्य चैकतेत्यर्थः । उपक्रमोपसंहारयोरैकवाक्यतार्थमुपक्रमे यो ध्यातव्यः
एवोपसंहारेऽपीक्षणगोचरश्चेत्तर्हि जीवघनशब्दस्य पृथगर्थो वक्तव्यः, नहि जीवघनपदं प्रमत्तगीतमिति शङ्कते—कस्तर्हीति । ‘मूर्तौ
' इति सूत्रेणाह—उच्यत इति । षष्ठीसमासं व्यावर्तयति—जीवेति । उक्तमर्थं दृष्टान्तेनाह—सैन्धवेति । खिल्यभावोऽन्यत्वम् ।
मनवच्छिन्नस्य परस्यालम्बत्वं, तत्राह—उपाधीति । तत्र पञ्चम्यन्तपरशब्दोपपत्तिमाह—परश्चेति । एतच्छब्दस्य प्रकृतपरामर्श-
प्रश्रित्य पक्षान्तरमाह—अपर इति । कया वृत्त्या जीवघनशब्दो ब्रह्मलोकं ब्रूते, तत्राह—जीवानामिति । परिच्छिन्नकरणाव-
स्थानमनवच्छिन्नकरणात्मनि हिरण्यगर्भेऽन्तर्भावात्तस्य जीवपूर्णतया तद्वनत्वालोकोऽपि जीवघन इत्युपचर्यत इत्यर्थः । तस्य कारण-
मस्मात्मा परस्मादित्याह—तस्मादिति । ईक्षणध्यानयोः कार्यकारणभावादेकविषयतेत्याह—स एवेति । परस्यैव ध्यातव्यत्वे

ल्पते । परो हि पुरुषः परमात्मैव भवति यस्मात्परं किञ्चिदन्यन्नस्ति, 'पुरुषाक्ष परं किञ्चित्सा काष्ठा सा परा गतिः' इति च श्रुत्यन्तरात् । 'परं चापरं च ब्रह्म यदौकारः' इति च विभज्यान्तरमौकारेण परं पुरुषमभिध्यातव्यं भुवन्परमेव ब्रह्म परं पुरुषं गमयति । 'यथा पादोदरस्त्वचा विनिर्मुच्यत एवं ह वै स पाप्मना विनिर्मुच्यते' इति पाप्मविनिर्मुक्तफलवचनं परमात्मानमिह अभिध्यातव्यं सूचयति । अथ यदुक्तं परमात्माभिध्यायिनो न देशपरिच्छिन्नफलं युज्यत इति । अत्रोच्यते—त्रिमात्रेणोकारेणालम्बनेन परमात्मानमभिध्यायतः फलं ब्रह्मलोकप्राप्तिः क्रमेण च सम्यग्दर्शनोत्पत्तिरिति क्रममुक्तयमिप्रायमेतद्भविष्यतीत्यदोषः ॥ १३ ॥

दहर उत्तरेभ्यः ॥ १४ ॥



दहरः को विद्यजीवो ब्रह्म वाकाशशब्दतः ॥ विद्यस्याद्यथास्परश्वश्रुतेर्जीवो भविष्यति ॥ १ ॥
माहाकाशोपमानेन सुभूम्यादिसमाहितेः ॥ आत्मापहतपाप्मत्वासेतुरवाक्ष परेश्वरः ॥ २ ॥

'अथ यदिदमस्मिन्नब्रह्मपुरे दहरं पुण्डरीकं वेदम् दहरोऽस्मिन्नन्तराकाशास्तस्मिन् यदन्तस्तदन्वेष्टव्यं तद्वाव विजिज्ञासितव्यम्' (छा० ८।१।१) इत्यादिवाक्यं समासायते । तत्र योऽयं दहरे हृदय-

रत्नप्रभाष्याख्या

परशब्देनोपक्रमे निश्चितं परं ब्रह्मैवात्र वाक्यशेषे ध्यातव्यमित्याह—परं चापरं चेति । पापनिवृत्तिलिङ्गाच्चेत्याह—यथेति । पादोदरः सर्पः । ॐकारे परब्रह्मोपासनया सूर्यद्वारा ब्रह्मलोके गत्वा परब्रह्मेक्षित्वा तदेव शान्तमभयं परं प्राप्नोतीत्यविरोधमाह—अत्रोच्यत इति । एवमेकवाक्यतासमर्थनप्रकरणानुगृहीतपरपुरुषश्रुतिभ्यां परब्रह्मप्रत्यभिज्ञया ब्रह्मलोकप्राप्तिलिङ्गं बाधित्वा वाक्यं प्रणवध्येये ब्रह्मणि समन्वितमिति सिद्धम् ॥ १३ ॥ दहर उत्तरेभ्यः । छान्दोग्यमुदाहरति—अथेति । भूमविद्यानन्तरं दहरविद्याप्रारम्भार्थोऽथशब्दः । ब्रह्मणोऽभिव्यक्तिस्थानत्वाद्ब्रह्मपुरं शरीरम् । अस्मिन् यत्प्रसिद्धं दहरमलं हृत्पद्मं तस्मिन्हृदये यदन्तराकाशशब्दितं ब्रह्म तदन्वेष्टव्यं विचार्य ज्ञेयमित्यर्थः । अत्राकाशो जिज्ञास्यः, तदन्तःस्थं चेति

भामतीश्याख्या

जीवघनः । स हि समस्तकरणात्मनः सूत्रात्मनो हिरण्यगर्भस्य भगवतो निवासभूमितया करणपरिवृतानां जीवानां संघात इति भवति जीवघनः । तदेवं विमात्रोङ्काराग्रतनं परमेव ब्रह्मोपास्यम् । अत एव चास्य देशविशेषाधिगतिः फलमुपाधिगत्वात्, क्रमेण च सम्यग्दर्शनोत्पत्तौ मुक्तिः । 'ब्रह्म वेद ब्रह्मैव भवति' इति तु निरुपाधिब्रह्मवेदनविषया श्रुतिः । अपरं तु ब्रह्मैकैकमात्रायतनमुपास्यमिति भन्तव्यम् ॥ १३ ॥ दहर उत्तरेभ्यः । 'अथ यदिदमस्मिन् ब्रह्मपुरे दहरम्' सूक्ष्मं गुहाप्रायं पुण्डरीकसंनिवेशं वेदम् 'दहरोऽस्मिन्नन्तराकाशास्तस्मिन् यदन्तस्तदन्वेष्टव्यम्' । आगमाचार्योपदेशाभ्यां श्रवणं च, तदविरोधिना तर्केण मननं च, तदन्वेष्टव्यम् । तत्पूर्वकेण चादनैस्तर्कदीर्घकालसेवितेन ध्यानाभ्यासपरिपाकेन साक्षात्कारो विज्ञानम् । विशिष्टं हि तज्ज्ञानं पूर्वेभ्यः । तदिच्छा विजिज्ञासनम् । अत्र संशयमाह तत्रेति । तत्र प्रथमं तावदेवं संशयः—किं दहराकाशादन्वेद्यं किञ्चिदन्वेष्टव्यं विजिज्ञासितव्यं च उत दहराकाश इति । यदापि दहराकाशोऽन्वेष्टव्यस्तदापि किं भूताकाश आहो शरीर आत्मा किं वा परमात्मेति । संशयोऽयं

आनन्दगिरीयव्याख्या

विशेषणमनुकूलयति—परमिति । विराडपेक्षया परत्वं सूत्रेऽपीत्युक्तमाशङ्क्य मुख्यं परत्वमुत्सर्गतो ब्रह्मण्येवेत्याह—परो हीति । 'यस्मात्परं नापरमस्ति किञ्चित्' इति श्रुत्या परमात्मानं विशिनष्टि—यस्मादिति । ईश्वरस्य परमपुरुषार्थत्वे मानमाह—पुरुषादिति परापरे ब्रह्मणी प्रकृत्य परशब्देनापरस्य व्यावर्तनादपि परमेव ब्रह्म ध्यातव्यमित्याह—परं चेति । न केवलमुपक्रमदेवं किंतु फलेन रपीत्याह—यथेति । पादोदरः सर्पः । पूर्वपक्षबीजमनूय दूषयति—अथेत्यादिना । परिशुद्धब्रह्मैक्यज्ञाने देशपरिच्छिन्नं फलमुक्तं ॐकारोपाधिब्रह्मोपास्तौ तदविरुद्धमित्यर्थः । कथं तर्हि 'पुरुषमीक्षते' इति, तत्राह—क्रमेणेति । ब्रह्मलोके सम्यग्दर्शनोत्पत्तौ को विभक्तिविक्षतिवाक्यमित्यर्थः । एकवाक्यताकाङ्क्षप्रकरणानुगृहीतश्रुतिप्रत्यभिज्ञाया देशपरिच्छिन्नफलत्वलिङ्गानुगृहीतश्रुतिप्रत्यभिज्ञाया देशपरिच्छिन्नफलत्वलिङ्गानुगृहीतप्रत्यभिज्ञातो बलीयस्त्वादध्यातव्यं परमेवेत्युपसंहरति—अदोष इति ॥ १३ ॥ 'परात्परं पुरिशयं पुण्यं इत्यादिवाक्यादध्यातव्यपुरुषनिर्णये परस्य पुरिशयमिति पुरसंबन्धसिद्धेरयमपि पुरसंबन्धी दहराकाशो ब्रह्मेत्याह—दहर इति । छान्दोग्यवाक्यमुदाहरति—अथेति । भूमविद्यानन्तरं विद्यान्तरारम्भार्थोऽथशब्दः । यदिदमिति प्रसिद्धं हृदयं परामृष्टम् । अस्मिन्निति प्रत्यक्षत्वोक्तिः । ब्रह्मपुरं शरीरम् । दहरं सूक्ष्मम् । पुण्डरीकं तदाकारत्वात्प्रकृतं हृदयमेव तत्र परस्य नित्यसंनिवेशेऽयमशब्दः । संनिहिं हृदयं सप्तम्या परामृष्टं तस्यातिसूक्ष्मस्य परस्य तत्र सदा स्थितिं सूचयन्नेवमात्रमेव विशदयति—दहर इति । व्यवहितमपि ह्यं योग्यत्वाच्छब्देनोक्त्वा तदन्तराकाशस्य विचार्यतां ज्ञेयतां च दर्शयति—तस्मिन्निति । तस्मिन्निति सप्तम्या हृदयोक्तेस्तदन्तःस्थं राकाशमन्वेष्टव्यं जिज्ञास्यं च किंवा तस्याः संनिहिततरदहराकाशार्थत्वात्तदन्तःस्थं किञ्चिदन्यत् ज्ञेयमिति संशयं सूचयति—तत्रेति ।

पुण्डरीके दहर आकाशः श्रुतः स किं भूताकाशोऽथवा विज्ञानात्माऽथवा परमात्मेतिसंशय्यते । कुतः संशयः । आकाशब्रह्मपुरशब्दाभ्याम् । आकाशशब्दो ह्ययं भूताकाशे परस्मिन् प्रयुज्यमानो दृश्यते । तत्र किं भूताकाश एव दहरः स्यात्किंवा पर इति संशयः । तथा ब्रह्मपुरमिति किं जीवोऽत्र ब्रह्मनामा तस्येदं पुरं शरीरं ब्रह्मपुरमथवा परस्यैव ब्रह्मणः पुरं ब्रह्मपुरमिति । तत्र जीवस्य परस्य वान्यतरस्य पुरस्वामिनो दहराकाशत्वे संशयः । तत्राकाशशब्दस्य भूताकाशेरूढत्वाद्भूताकाश एव दहरशब्द इति प्राप्तम् । तस्य च दहरायतनापेक्षया दहरत्वम् । 'यावान्वा अयमाकाशस्तावन्नेषोऽन्तर्हृदय आकाशः' इति च बाह्याभ्यन्तरभावकृतभेदस्योपमानोपमेयभावः द्यावापृथिव्यादि च तस्मिन्नन्तःसमाहितं, अवकाशात्मनाकाशस्यैकत्वात् । अथवा जीवो दहर इति प्राप्तम्, ब्रह्मपुरशब्दात् । जीवस्य हीदं पुरं सच्छरीरं ब्रह्मपुरमित्युच्यते । तस्य स्वकर्मणोपाजि-

रत्नप्रभाव्याख्या

प्रथमं संशयः कल्प्यः । तत्र यथाकाशस्तदा संशयद्वयम् । तत्राकाशशब्दादेकं संशयमुक्त्वा ब्रह्मपुरशब्दत्वं संशयान्तरमाह—तथा ब्रह्मपुरमिति । अत्र शब्दे । जीवस्य ब्रह्मणो वा पुरमिति संशयः । तत्र तस्मिन्संशये सतीति योजना । पर-पुरशब्दस्य ब्रह्मणि मुख्यत्वाद्ब्रह्म ध्येयमित्युक्तम् । तथेहाप्याकाशपदस्य भूताकाशेरूढत्वाद्भूताकाशो ध्येय इति दृष्टान्तेन पूर्वपक्षयति—तत्राकाशेत्यादिना । दहरवाक्यस्यानन्तरप्रजापतिवाक्यस्य च सगुणे निर्गुणे च समन्वयोक्तेः श्रुत्यादिसंगतयः । पूर्वपक्षे भूताकाशाद्युपास्तिः, सिद्धान्ते सगुणब्रह्मोपास्त्या निर्गुणधीरिति फलभेदः । नच 'आकाशस्तल्लिङ्गात्' इत्यनेनास्य पुनरुक्तता शङ्कनीया । अत्र 'तस्मिन् यदन्तस्तदन्वेष्टव्यम्' इत्याकाशान्तःस्थस्यान्वेष्टव्यत्वादिलिङ्गान्वयेन दहराकाशस्य ब्रह्मत्वे स्पष्टलिङ्गाभावात् । ननु भूताकाशस्याल्पत्वं कथं, एकस्योपमानत्वमुपमेयत्वं च कथं, 'उभे अस्मिन् द्यावापृथिवी अन्तरेव समाहिते । उभावन्निश्च वायुश्च' इत्यादिना श्रुतसर्वाश्रयत्वं च कथमित्याशङ्क्य क्रमेण परिहरति—तस्येत्यादिना । हृदयापेक्षया अल्पत्वं, ध्यानार्थं कल्पितभेदात्सादृश्यं, स्वत एकत्वात्सर्वाश्रयत्वमित्यर्थः । ननु 'एष आत्मा' इत्यात्मशब्दो भूते न

भामतीव्याख्या

छति—कुत इति । तद्वेतुमाह—आकाशब्रह्मपुरशब्दाभ्यामिति । तत्र प्रथमं तावद्भूताकाश एव दहर इति पूर्वपक्ष-मिति—तत्राकाशशब्दस्य भूताकाशेरूढत्वादिति । एष तु बहुतरोत्तरसंदर्भविरोधात्तुच्छः पूर्वपक्ष इत्यपरोक्षेण पक्षान्त-मालम्बते पूर्वपक्षी—अथवा जीवो दहर इति प्राप्तम् । युक्तमित्यर्थः । तत्र 'अधेयत्वाद्विशेषाच्च पुरं जीवस्य युज्यते । देहो न ब्रह्मणो युक्तो हेतुद्वयवियोगतः ॥' असाधारण्येन हि व्यपदेशा भवन्ति । तद्यथा क्षितिजलपवनबीजादिसामग्रीसमवधानजन्माथङ्कुरः अलिवीजेन व्यपदिश्यते शाल्यङ्कुर इति । ननु क्षित्यादिभिः, तेषां कार्यान्तरेष्वपि साधारण्यात् । तदिह शरीरं ब्रह्मविकारोऽपि न ब्रह्मण्यव्यपदेश्यम्, ब्रह्मणः सर्वविकारकारणत्वेनातिसाधारण्यात् । जीवभेदधर्माधर्मोपाजितं तदित्यसाधारणकारणत्वाज्जीवेन व्यप-दिश्यत इति युक्तम् । अपिच ब्रह्मपुर इति सप्तम्यधिकरणे स्मर्यते, तेनाधेयेनानेन संबद्धव्यम् । नच ब्रह्मणः स्वे महिम्नि व्यवस्थि-तस्यानाधेयस्याधारसंबन्धः कल्पते । जीवस्त्वात्राप्रमात्र इत्याधेयो भवति । तस्माद्ब्रह्मशब्दो रूढिं परित्यज्य देहादिवृंहणतया जीवे षोडशो वा भाक्तो वा व्याख्येयः । चैतन्यं च भक्तिः । उपधानानुपधाने तु विशेषः । वाच्यत्वं गम्यत्वम् । स्यादेतत् । जीवस्य पुरं

आनन्दगिरियव्याख्या

प्रथमं संशयः । यदाकाशोऽन्विष्य श्रेयस्तदा प्राप्तं संशयमाह—स इति । द्वितीये संशये प्रश्नपूर्वकं हेतुमाह—कुत इति । द्वयो-पक्षत्रयोपेनायकत्वं व्यावर्तयन्नाकाशशब्दाधीनं पक्षद्वयमाह—आकाशेति । शब्दान्तरात्पक्षद्वयप्राप्तिमाह—तथेति । इतिशब्दः । यशब्देन संबध्यते । नन्वयमन्यः संशयो न प्रकृतस्तस्यान्यादृशत्वात्, तत्राह—तत्रेति । उक्ते संशये सतीति यावत् । परपुर-दस्य ब्रह्मणि मुख्यत्वाद्ब्रह्म ध्येयमित्युक्तम् । इहाप्याकाशशब्दस्य भूताकाशेरूढत्वेनोपास्यतेति पूर्वपक्षमाह—तत्रेति । दहर-यस्य सोपाधिके ब्रह्मण्यन्वयोक्तौ तत्र प्रवृत्तस्य निरुपाधिकं बुभुत्समानस्य तस्मिन्प्राजापत्यवाक्यान्योक्तेः संगतयः । पूर्वपक्षे भूता-काशेति ध्यानं, सिद्धान्ते परोपास्तिद्वारा प्रतिपत्तिरिति फलम् । नच 'आकाशस्तल्लिङ्गात्' इत्यनेन गतत्वात्पूर्वपक्षानुत्थानं, तत्र वाक्य-स्थितिलिङ्गानामाकाशविषयत्वात् । प्रकृते तेषां तदन्तस्थविषयत्वेन तदविषयत्वादिति । उपास्यर्थं ब्रह्मणो दहरत्वेऽपि भूताकाशस्य तद-स्थविषयत्वेन तदविषयत्वादिति । उपास्यर्थं ब्रह्मणो दहरत्वेऽपि भूताकाशस्य तदयोगात्कुतो ग्रहणं, तत्राह—तस्येति । तत्रानेनापि स्वशेषस्थं फलं संपद्यते वाक्यादित्यर्थः । सति भेदे सादृश्ये चोपमानोपमेयभावादेकत्र तदसिद्धिरित्याशङ्क्याह—द्यावानिति । ब्रह्मणि द्यावापृथिव्यादीनामन्तःसमाधानं, कारणत्वात् । तदभावादाकाशो नैवमित्याशङ्क्याह—द्यावापृथिव्यादीति । दहरे कथं तत्समाधानं, आह—अवकाशेति । अपहृतपाप्मत्वादि तस्मिन्नित्यानुवादः । सत्यकामत्वादि ध्यानार्थमध्यस्तमिति भावः । एष आत्मेत्यात्मशब्दसाम-स्याय पक्षान्तरमाह—अथवेति । ब्रह्मशब्दस्यामुख्यत्वाज्जीवे तच्छब्दात्परसिद्ध्यति उद्विश्ये कुतो जीवोक्तिरित्याशङ्क्य पुरसंबन्धस्य नैव संभवादित्याह—जीवस्येति । तस्यापि पुरेण कः संबन्धः, तत्राह—तस्येति । तथापि तस्मिन्नौपाधिके कथं ब्रह्मपदं, तत्राह—

तत्वात् । भक्त्या च तस्य ब्रह्मशब्दवाच्यत्वम् । नहि परस्य ब्रह्मणः शरीरेण स्वस्वामिभावः संबन्धोऽस्ति । तत्र पुरस्वामिनः पुरैकदेशोऽवस्थानं दृष्टं यथा राक्षः । मनउपाधिकश्च जीवः, मनश्च प्रायेण हृदये प्रतिष्ठितमित्यतो जीवस्यैवेदं हृदयेऽन्तरवस्थानं स्यात् । दहरत्वमपि तस्यैव आरा-
प्रोपमितत्वादवकल्पते । आकाशोपमितत्वादि च ब्रह्माभेदविवक्षया भविष्यति । नचात्र दहरस्या-
काशस्यान्वेष्यत्वं विजिज्ञासितव्यत्वं च श्रूयते । 'तस्मिन्न्यदन्तः' इति परविशेषणत्वेनोपादानादिति ।
अत उत्तरं ब्रूमः—परमेश्वर एवात्र दहराकाशो भवितुमर्हति न भूताकाशो जीवो वा । कस्मात् ।
उत्तरेभ्यो वाक्यशेषगत्येभ्यो हेतुभ्यः । तथाहि—अन्वेष्टव्यतयाभिहितस्य दहरस्याकाशस्य 'तं
चेद्ब्रूयुः' इत्युपक्रम्य किं तदत्र विद्यते यदन्वेष्टव्यं यद्वाव विजिज्ञासितव्यम् इत्येवमाक्षेपपूर्वकं प्रति-
समाधानवचनं भवति । 'स ब्रूयाद्यावान्वा अयमाकाशस्तावानेषोऽन्तर्हृदय आकाश उभे अस्मिन्ना-

रक्षत्रभाष्याख्या

युक्त इत्यरुचेराह—अथवेति । भक्त्येति । चैतन्यगुणयोगेनेत्यर्थः । मुख्यं ब्रह्म गृह्यतामित्यत आह—न हीति । अस्तु
पुरस्वामी जीवः, हृदयस्थाकाशस्तु ब्रह्मेत्यत आह—तत्रेति । पुरस्वामिन एव तदन्तःस्थत्वसंभवाभ्यान्नापेक्षेत्यर्थः । व्यापि-
नोऽन्तःस्थत्वं कथमित्यत आह—मन इति । आकाशपदेन दहरमनुकृत्योक्तोपमादिकं ब्रह्माभेदविवक्षया भविष्यतीत्याह—
आकाशेति । ननु जीवस्याकाशपदार्थत्वमयुक्तमित्याशङ्क्य तर्हि भूताकाश एव दहरोऽस्तु तस्मिन्नन्तःस्थं किंचिद्व्येयमिति
पक्षान्तरमाह—न चात्रेति । परमन्तःस्थं वस्तु, तद्विशेषणत्वेनाधारत्वेन दहराकाशस्य तच्छब्देनोपादानादित्यर्थः । यदा
अन्वेष्टव्यादिलिङ्गादहरस्य ब्रह्मत्वनिश्चयात् 'आकाशस्तलिङ्गात्' इत्यनेन गतार्थत्वमिति शङ्कात्र निरसनीया । अन्वेष्टव्यादे-
परविशेषणत्वेन ग्रहणादहरस्य ब्रह्मत्वे लिङ्गं नास्तीत्यर्थः । अपहृतपाप्मत्वादिलिङ्गोपेतात्मकश्रुत्या केवलाकाशश्रुतिर्बाधयेति सिद्धान्त-
यति—परमेश्वर इत्यादिना । आकाशस्याक्षेपपूर्वकमिति संबन्धः । तमाचार्यं प्रति यदि ब्रूयुः, हृदयमेव तावदन्तं
तत्रत्याकाशोऽल्पतरः किं तदत्राल्पे विद्यते यद्विचार्यं ज्ञेयमिति, तदा स आचार्यो ब्रूयादाकाशस्याल्पतानिष्ठमित्यर्थः ।

भामतीव्याख्या

भवतु शरीरं, पुण्डरीकदहरगोचरता त्वन्यस्य भविष्यति, वत्सराजस्य पुर इवोञ्जयिन्यां मैत्रस्य सञ्चेत्यत आह—तत्र पुरस्वामिन
इति । अयमर्थः—वेदमन्तः खल्वधिकरणमनिर्दिष्टाधेयमधेयविशेषपिक्षायां पुरस्वामिनः प्रकृतत्वात्तेनैवाधेयेन संबन्धं सदनपक्षं नापेक्ष-
न्तरेण संबन्धं कल्पयति । ननु तथापि शरीरमेवास्य भोगायतनमिति को हृदयपुण्डरीकस्य विशेषो यन्तदेवास्य सञ्चेत्यत आह—मन
उपाधिकश्च जीव इति । ननु मनोऽपि चलतया सकलदेहवृत्ति पर्यायेणेत्यत आह—मनश्च प्रायेणेति । आकाशशब्दश्चास्मान्
दिना सामान्येन जीवे भाक्तः । अस्तु वा भूताकाश एवायमाकाशशब्दो 'दहरोऽस्मिन्नन्तराकाशः' इति, तथाप्यदोष इत्याह—न चात्र
दहरस्याकाशस्यान्वेष्टव्यत्वमिति । एवं प्राप्त उच्यते—भूताकाशस्य तावच्च दहरत्वं, 'यावान्वाऽयमाकाशस्तावानेषोऽन्तर्हृदय
आकाशः' इत्युपमानविरोधात् । तथाहि—'तेन तस्योपमेयत्वं रामरावणयुद्धवत् । अगत्या भेदमारोप्य गतौ सत्यां न युज्यते' ।
अस्ति तु दहराकाशस्य ब्रह्मत्वेन भूताकाशाद्वेदोपमानस्य गतिः । न चानवच्छिन्नपरिमाणमवच्छिन्नं भवति । तथा सत्यवच्छेदाद-
पपत्तेः । न भूताकाशमानत्वं ब्रह्मणोऽत्र विधीयते, येन 'ज्यायानाकाशात्' इति श्रुतिविरोधः स्यात्, अपि तु भूताकाशोपमाने

आनन्दगिरियव्याख्या

भवत्येति । चैतन्यगुणयोगेनेत्यर्थः । गौणमुख्ययोर्मुख्ये संप्रत्ययमाशङ्क्योक्तम्—न हीति । कार्यकारणसंबन्धस्य साधारण्यादसाधार-
ण्येन व्यपदेशाज्जीवकर्माजितं शरीरं तेनैव व्यपदेश्यमित्यर्थः । तस्य जीवपुरत्वेऽपि राजपुरे मैत्रसन्नवत्पुण्डरीकदहरगोहता ब्रह्मणोऽस्तु
तत्राह—तत्रेति । वेदमन्तः खल्वधारस्याधेयापेक्षायां पुरस्वामिनाधेयेन संबन्धाभ्यान्नापेक्षेत्यर्थः । जीवस्य देहेन विशेषसंबन्धेऽपि
हृदयेन तदभावात्कथं तस्यैव तद्विश्रमता, तत्राह—मन इति । तस्यापि चक्षलत्वाच्च हृदयेनासाधारण्यं, तत्राह—मनश्चेति । तस्मात्
तस्य सर्वगतस्य कुतो दहरत्वं, तत्राह—दहरत्वमिति । दहरत्वादेव तर्हि नाकाशोपमितत्वादीत्याशङ्क्याह—आकाशेति । यदा
मपेक्ष्यैतत्कल्प्यते तदेव ब्रह्माकाशशब्दं लाघवादित्याशङ्क्याधेयं संशये पूर्वपक्षमाह—नचेति । परविशेषणत्वेनेत्यत्र परो दहराकाश उ-
पादानात्सिद्धिर्न सप्तम्यन्ततच्छब्दस्येति शेषः । यदा परशब्दोऽन्तस्यवस्तुविषयस्तद्विशेषणत्वेन तस्मिन्निति दहराकाशस्योक्तित्वेनेत्यर्थः ।
तच्छब्दस्य सन्निकृष्टान्वययोगे विप्रकृष्टान्वयस्य जघन्यत्वादाकाशान्तर्गतं ध्येयमिति भावः । भूताकाशस्य जीवस्य वा दहर-
काशान्तस्थस्य वा ध्यानार्थं दहरवाक्यमुपसंहर्तुमिति शब्दः । सिद्धान्तयति—अत इति । तत्र प्रतिष्ठां व्याचष्टे—परमेश्वर इति ।
प्रतिष्ठायां प्रश्रद्धा हेतूनाह—कस्मादिति । तानेव विवृणोति—तथाहीति । विहितस्य । तदन्वेष्टव्यमित्यादिनेति शेषः । आकाश-
क्षेपपूर्वकमिति संबन्धः । तमाचार्यं प्रति शिष्या यदि ब्रूयुरित्याक्षेपमुपक्रम्यावतार्येति योजना । आक्षेपप्रकारमाह—किं तदिति । पु-
रैकमेव तावदल्पमल्पतरं च तन्मन्तर्गतमाकाशं तथाच किं तदत्रात्यल्पेऽस्ति यच्छ्रुतियुक्तिभ्यामन्वेष्टं यद्वाव साक्षात्कृतव्यमित्यल्लोको-
दहरस्य ज्ञेयत्वमाक्षिप्य समाश्रितमित्यर्थः । तदेव दर्शयति—स इति । आचार्यः सर्वनामार्थः । असिद्धिर्नाकाशोक्तिः । 'नका-

वापृथिवी अन्तरेव समाहिते' (छा०८।१।३) इत्यादि । तत्र पुण्डरीकदहरत्वेन प्राप्तदहरत्वस्याकाशस्य प्रसिद्धाकाशोपम्येन दहरत्वं निवर्तयन्भूताकाशत्वं दहरस्याकाशस्य निवर्तयतीति गम्यते । यद्यप्याकाशशब्दो भूताकाशे रूढस्तथापि तेनैव तस्योपमा नोपपद्यत इति भूताकाशशङ्का निवर्तिता भवति । नन्वेकस्याप्याकाशस्य बाह्याभ्यन्तरत्वकल्पितेन भेदेनोपमानोपमेयभावः संभवतीत्युक्तम् । नैवं संभवति । अगतिका हीयं गतिः, यत्काल्पनिकभेदाश्रयणम् । अपिच कल्पयित्वापि भेदमुपमानोपमेयभावं वर्णयतः परिच्छिन्नत्वाद्भ्यन्तराकाशस्य न बाह्याकाशपरिमाणत्वमुपपद्येत । ननु परमेश्वरस्यापि 'ज्यायानाकाशात्' (शत० ब्रा० १०।१।३२) इति श्रुत्यन्तरान्नैवाकाशपरिमाणत्वमुपपद्यते । नैष दोषः । पुण्डरीकवेष्टनप्राप्तदहरत्वनिवृत्तिपरत्वाद्वाक्यस्य न तावत्प्रतिपादनपरत्वम् । उभयप्रतिपादने हि वाक्यं भिद्येत । नच कल्पितभेदे पुण्डरीकवेष्टित आकाशैकदेशे द्यावापृथिव्यादीनामन्तः समाधानमुपपद्यते । 'एष आत्मापहतपाप्मा विजरो विमृत्युर्विशोको विजिघत्सोऽपिपासः सत्यकामः सत्यसंकल्पः' इति चात्मत्वापहतपाप्मत्वादयश्च गुणा न भूताकाशे संभवन्ति । यद्यप्यात्मशब्दो जीवे संभवति तथापीतरेभ्यः कारणे-

रत्नप्रभाव्याख्या

वाक्यस्य तात्पर्यमाह—तत्रेति । निवर्तयति । आचार्य इति शेषः । नन्वाकाशशब्देन रूढ्या भूताकाशस्य भानात्कथं तन्नि-
तिरित्याशङ्क्याह—यद्यपीति । ननु 'रामरावणयोर्युद्धं रामरावणयोरिव' इत्यभेदेऽप्युपमा दृष्टेति चेत्, न, अभेदे सादृश्यस्या-
न्वयेन युद्धस्य निरुपमत्वे तात्पर्यादयमनन्वयालंकार इति काव्यविदः । पूर्वोक्तमनूय निरस्यति—नन्वित्यादिना ।
सीतलिष्ट इवामाति कोदण्डप्रभया युतः' इत्यादौ प्रभायोगसीताश्लेषरूपविशेषणभेदाद्रेदाश्रयणमेकस्यैव श्रीरामस्योपमानोप-
मेयभावं सिद्धयर्थमगत्या कृतमित्यनुदाहरणं द्रष्टव्यम् । नैवमत्राश्रयणं युक्तम् । वाक्यस्याल्पत्वनिवृत्तिपरत्वेन गतिसद्भावात् ।
तत्र हार्दाकाशस्यान्तरत्वात्पागे अल्पत्वेन व्यापकबाह्याकाशसादृश्यं न युक्तमित्याह—अपिचेति । आन्तरत्वत्पागे तु अल-
ताभेदात् सादृश्यमिति भावः । ननु हार्दाकाशस्याल्पत्वनिवृत्तौ तावत्त्वे च तात्पर्यं किं न स्यादित्यत आह—उभयेति ।
तोऽल्पत्वनिवृत्तावेव तात्पर्यमिति भावः । एवमाकाशोपमितत्वादहराकाशो न भूतमित्युक्तम् । सर्वाश्रयत्वादिलिङ्गैर्भ्यश्च
थेत्याह—नचेत्यादिना । विगता जिघत्सा जङ्घुमिच्छा यस्य सोऽयं विजिघत्सः । बुभुक्षाशून्य इत्यर्थः । प्रथमभृत-

भामतीव्याख्या

पुण्डरीकोपाधिप्राप्तं दहरत्वं निवर्त्यते । अपिच सर्वे एनोत्तरे हेतवो दहराकाशस्य भूताकाशत्वं व्यासेधन्तीत्याह—नच कल्पित-
त्वं इति । नापि दहराकाशो जीव इत्याह—यद्यप्यात्मशब्द इति । 'उपलब्धेरधिष्ठानं ब्रह्मणो देह इत्येते । तेनासाधारण-
न देहो ब्रह्मपुरं भवेत् ॥' देहे हि ब्रह्मोपलभ्यत इत्यसाधारणतया देहो ब्रह्मपुरमिति व्यपदिश्यते, न तु ब्रह्मविकारतया । तथाच
ब्रह्मदार्थो मुख्यो भवति । अस्तु वा ब्रह्मपुरं जीवपुरं, तथापि यथा वत्सराजस्य पुरे उज्जयिन्यां मैत्रस्य सद्य भवति, एवं जीवस्य
पुण्डरीके ब्रह्मसदनं भविष्यति, उत्तरेभ्यो ब्रह्मलिङ्गैर्भ्यो ब्रह्मणोऽवधारणान् । ब्रह्मणो हि बाधकं प्रमाणं बलीयसि जीवस्य च
अधिकं प्रमाणं सति ब्रह्मलिङ्गानि कथंचिदभेदविवक्षया जीवे व्याख्यायन्ते । न चेह ब्रह्मणो बाधकं प्रमाणं, साधकं वास्ति जीवस्य ।
पुण्डर्यपदेशश्चोपपादितो ब्रह्मोपलब्धिस्थानतया । अभेदकौकस्त्वं चोक्तम् । तस्मात् सति संभवे ब्रह्मणि, तद्विज्ञानां नाब्रह्मणि
स्थानमुचितमिति ब्रह्मैव दहराकाशो न जीवभूताकाशाविति । श्रवणमननमनुविद्य ब्रह्मानुभूय चरणं चारस्तेषां कामेषु चरणं

आनन्दगिरीयव्याख्या

श्ववानुश्व' इत्यादिसंग्रहार्थमादिपदम् ; तस्य विवक्षितमर्थमाह—तत्रेति । निवर्तयन्नित्याचार्यो गृह्यते । आकाशशब्दस्य भूताकाशे
त्वात्क्यानुपपत्त्या तन्निवर्तनं, तत्राह—यद्यपीति । परोक्तिं सारयित्वा निरस्यति—नन्वित्यादिना । गत्यन्तराभावादोपितभेदे-
रूपमानस्य कालित्वेऽपि सत्यां गतौ तदसिद्धिरित्यर्थः । सादृश्ये सत्युपमानोपमेयत्वं दृष्टम् । नचोपाधिपरिच्छिन्नान्तराकाशस्य
परिमाणेन बाह्याकाशेन सादृश्यमित्याह—अपि चेति । तर्हि परस्यापि भूताकाशो नोपमानमत्युपरिमाणत्वादित्याह—नन्विति ।
वाक्यं भूताकाशतुल्यत्वविषयं किंतु शङ्कितारूपत्वव्यावृत्तिपरमित्याह—नेति । निवृत्तौ तावत्त्वे च वाक्यतात्पर्यमाशङ्क्योक्तम्—
येति । नच संभवत्येकवाक्यत्वे वाक्यभेदः । नच तावत्त्वमेव प्रतिपाद्यं, अफलत्वात् । नच शङ्कितदहरत्वनिवृत्तिरेव फलं, तत्रैव वाक्यता-
प्रसङ्गात् । नच साक्षादेव तत्सिद्धाबाधैकत्वकल्पना युक्तेति भावः । भूताकाशाग्रहे लिङ्गान्तरमाह—नचेति । तत्रैव हेत्वन्तरम्—
इति । विगता जिघत्सा खादितुमिच्छा यस्य स तथा । चकाराहुक्तं सर्वमाकाशस्यैकदेशे नोपपद्यत इति संबन्धः । तदेव स्पष्टयति—
मत्वेति । न तावद्भूताकाशे संभवत्यात्मत्वं, अचैतन्यात् । नचापहतपाप्मत्वादेर्नित्यानुवादत्वम् । नापि सत्यकामत्वादेरारोपितत्वम् ।
तिका हीयं गतिः । उपक्रमस्याकाशश्रुतेश्चोपसंहारस्यात्मश्रुतिरुक्तलिङ्गसंगता बलीयसी, प्रत्ययसंवादादित्याकाशशब्दं ब्रह्मैवेति भावः ।
भूताकाशोपमितत्वादिहेतुभ्यो भूताकाशं निरस्य तद्वत्त्वादेव जीवमपि निरस्यति—यद्यपीति । ननु कथमाकाशोपमितत्वं जीवशङ्कानिवर्तकं,

भ्यो जीवाशङ्कापि निवर्तिता भवति । न ह्युपाधिपरिच्छिन्नस्याराप्रोपमितस्य जीवस्य पुण्डरी-
कवेष्टनकृतं दहरत्वं शक्यं निवर्तयितुम् । ब्रह्माभेदविवक्षया जीवस्य सर्वगतत्वादि विवक्ष्येतेति
चेत् । यदात्मतया जीवस्य सर्वगतत्वादि विवक्ष्येत तस्यैव ब्रह्मणः साक्षात्सर्वगतत्वादि विवक्ष्य-
तामिति युक्तम् । यदप्युक्तं ब्रह्मपुरमिति जीवेन पुरस्योपलक्षितत्वाद्वाह्न इव जीवस्यैवेदं पुरस्वा-
मिनः पुरैकदेशवर्तित्वमस्त्विति । अत्र ब्रूमः—परस्यैवेदं ब्रह्मणः पुरं सच्छरीरं ब्रह्मपुरमित्यु-
च्यते, ब्रह्मशब्दस्य तस्मिन्मुच्यत्वात् । तस्याप्यस्ति पुरेणानेन संबन्धः, उपलब्ध्यधिष्ठानत्वात् ।
'स एतस्माज्जीवघनात्परात्परं पुरिशयं पुरुषमीक्षते' (प्र० ५।५) 'स वा अयं पुरुषः सर्वास्तु
पृष्ठं पुरिशयः' (बृ० ३।५।१८) इत्यादिश्रुतिभ्यः । अथवा जीवपुर एवासिन्ब्रह्म संनिहितमुप-
लक्ष्यते । यथा शालग्रामे विष्णुः संनिहित इति तद्वत् । 'तद्यथेह कर्मचितो लोकः क्षीयत एष-
मेवामुत्र पुण्यचितो लोकः क्षीयते' (छा० ८।१।६) इति च कर्मणामन्तवत्फलत्वमुक्त्वा 'अथय
इहात्मानमनुविद्य ब्रजन्येतांश्च सत्यान्कामांस्तेषां सर्वेषु लोकेषु कामचारो भवति' इति प्रकृतद-
हराकाशविज्ञानस्यानन्तफलत्वं वदन्परमात्मत्वमस्य सूचयति । यदप्येतदुक्तं, न दहरस्याकाश-
स्यान्वेष्टव्यत्वं विजिज्ञासितव्यत्वं च श्रुतं, परविशेषणत्वेनोपादानादिति । अत्र ब्रूमः—यद्याकाशो
नान्वेष्टव्यत्वेनोक्तः स्यात् 'यावान्वा अयमाकाशस्तावानिषोऽन्तर्हृदय आकाशः' इत्याद्याकाश-
स्वरूपप्रदर्शनं नोपयुज्येत । नन्वेतदप्यन्तर्वर्तिवस्तुसद्भावप्रदर्शनायैव प्रदर्श्यते । तं चेद्ब्रूयुर्यदिद-

रत्नप्रमात्याख्या

ब्रह्मशब्देन तत्सापेक्षचरमश्रुतपट्टीविभक्त्यर्थः संबन्धो नेयः, न तु ब्रह्मणः पुरमिति षष्ठ्यर्थः स्वस्वामिभावो ब्राह्मः, 'निते
क्षेण तत्सापेक्षं बाध्यम्' इति न्यायादित्याह—अत्र ब्रूम इति । शरीरस्य ब्रह्मणा तदुपलब्धिस्थानत्वरूपे संबन्धे मत
माह—स इति । पृष्ठं शरीरेषु, पुरि हृदये शय इति पुरुष इत्यन्वयः । ननु ब्रह्मशब्दस्य जीवेऽप्यन्नादिना शरीरवृद्धिर्हेतु
मुख्यत्वात् षष्ठ्यर्थः कथंचिन्नेय इत्यत आह—अथवेति । बृंहयति देहमिति ब्रह्मा जीवः तत्स्वामिके पुरे हृदयं ब्रह्मवेद्यं
भवतु, राजपुरे मैत्रसन्नवदित्यर्थः । अनन्तफललिङ्गादपि दहरः परमात्मेत्याह—तद्यथेति । अथ कर्मफलद्वाराग्यानान्तराणि
जीवदशायामात्मानं दहरं तदाश्रितांश्च सत्यकामादिगुणान् आचार्योपदेशमनुविद्य ध्यानेनानुभूय ये परलोकं गच्छन्ति तेषां
सर्वलोकेष्वनन्तमैश्वर्यं स्वेच्छया संचलनादिकं भवतीत्यर्थः । दहरे उत्कलिङ्गान्यन्यथासिद्धानि तेषां तदन्तःस्थगुणत्वादित्युक्तं
स्मारयित्वा दूषयति—यदपीत्यादिना । उत्तरत्राकाशस्वरूपप्रतिपादानन्यथानुपपत्त्या पूर्वं तस्यान्वेष्टव्यत्वादिकमिहान्वयमे
पपत्तिं शङ्कते—नन्विति । एतत् आकाशस्वरूपम् । आक्षेपबीजमाकाशस्यालपत्वमुपमया निरस्यान्तःस्थवस्तूक्तैस्तदन्तःस्थमे

भामतीव्याख्या

भवतीत्यर्थः । स्यादेतत् । दहराकाशस्यान्वेष्टव्यत्वे सिद्धे तत्र विचारो युज्यते, ननु तदन्वेष्टव्यम्, अपि तु तदाधारमन्यदेव किंचिन्नि-
धुक्तमित्यनुभाषते—यदप्येतदिति । अनुभाषितं दूषयति—अत्र ब्रूम इति । यद्याकाशाधारमन्यदन्वेष्टव्यं भवेत्तदेवोपा-
युत्पादनीयं, आकाशव्युत्पादनं तु कोपयुज्यत इत्यर्थः । चोदयति—नन्वेतदपीति । आकाशकथनमपि तदन्तर्वर्तिवस्तुसद्भावं

आनन्दगिरीयव्याख्या

तस्यापि तदुपमितत्वेन शङ्कितदहरत्वनिवृत्त्योपमानपर्यवसानात्, तत्राह—न हीति । तादात्म्येन शङ्कते—ब्रह्मेति । आदिपदं सर्व-
धारत्वादिसंग्रहाथम् । लाघवेन प्रत्याह—यदिति । ब्रह्मपुरशब्दाज्जीवोपादानमुक्तमनुवदति—यदपीति । प्रथमश्रुतब्रह्मशब्देन चर-
मश्रुतविभक्त्यर्थो नेतव्य इत्याह—अत्रेति । ब्रह्मणः पुरमित्यत्र स्वस्वामित्वं षष्ठ्यर्थे हिंत्वा ब्रह्मशब्दो मुख्यार्थः स्वीकर्तव्यः, प्रत्ययार्थं
प्रकृत्यर्थोपेक्षस्य दौर्बल्यादित्यर्थः । ननु ब्रह्मपक्षे प्रत्ययस्य निरालम्बनत्वमेव । जीवपक्षे प्रकृत्यालम्बनं कथंचिदस्ति, तदर्थस्य ब्रह्माभेदो-
त्तराह—तस्येति । ब्रह्मणः शरीरमुपलब्ध्यधिष्ठानमित्यत्र मानमाह—स इति । सर्वासु पृथिवि व्यपदिश्य पुरिशय इति विशेष-
हृदयसंबन्धविवक्षया नेयम् । आदिपदं 'यो वेद निहितं गुहायाम्' इत्यादिसंग्रहाथम् । ननु शरीरः शरीरमन्नपानाभ्यवहरणेन बृंहयति
तस्मिन्मुख्यं ब्रह्मत्वं, तस्य च स्वकर्माजितत्वादसाधारणं शरीरं, तथाच प्रकृतिप्रत्ययौ जीवे मुख्याविति, तत्राह—अथवेति । शरी-
संबन्धमेव वेद्योत्तरहेतुभ्यो ब्रह्मणापि संबध्यते । दृष्टं हि राजपुरे मैत्रसन्नैत्यर्थः । किंच कर्मफलनित्यतानिष्ठत्वा दहरमात्मानं तदाश्रित-
फलवद्भुतेर्दहरस्य परत्वमित्याह—तद्यथेति । कर्मणस्तत्फलाच्चोपेक्षानन्तर्यमयशब्दार्थः । इह जीवत्वेव देहे दहरमात्मानं तदाश्रित-
सत्यकामादिगुणानाचार्योपदेशमनुविद्यानुभूय ये परलोकं ब्रजन्ति तेषां सर्वेषु लोकेषु कामचारः स्वेच्छया चरणमप्रतिहतमनन्यमैश्व-
र्यमित्यर्थः । श्रुतितात्पर्यमाह—प्रकृतेति । वदन्नित्याचार्यो वेदो वक्तुः । दहराकाशस्यान्वेष्टव्यत्वादिसिद्धौ तत्र विचारः । ननु तदन्वे-
'तस्मिन्त्यदन्तः' इत्यन्तःस्थविशेषणत्वादन्वेष्टव्यादेरिति, तत्राह—यदपीति । उत्तरत्राकाशस्वरूपप्रतिपादाननुपपत्त्या तस्य हेतुत्वम-
समाहितैः संबेष्टमित्याह—अत्रेति । तत्प्रतिपादनमन्यथोपपन्नमिति शङ्कते—नन्विति । अथमेतदवगम्यते, तत्राह—तमिति ।

अस्मिन्ब्रह्मपुरे दहरं पुण्डरीकं वेदम दहरोऽस्मिन्नन्तराकाशः किं तदत्र विद्यते यदन्वेष्टव्यं यद्वाव विजिज्ञासितव्यम्' इत्याक्षिप्य परिहारावसर आकाशोपम्योपक्रमेण द्यावापृथिव्यादीनामन्तःसमाहितत्वदर्शनात् । नैतदेवम् । एवं हि सति यदन्तःसमाहितं द्यावापृथिव्यादि तदन्वेष्टव्यं विजिज्ञासितव्यं चोक्तं स्यात् । तत्र वाक्यशेषो नोपपद्येत । 'अस्मिन्कामाः समाहिताः' 'एष आत्माऽपहतपाप्मा' इति हि प्रकृतं द्यावापृथिव्यादिसमाधानाधारमाकाशमाकृत्य 'अथ य इहात्मानमनुविद्य ब्रजन्त्येतांश्च सत्यान्कामान्' इति समुच्चयार्थेन चशब्देनात्मानं कामाधारमाश्रितांश्च कामान्विज्ञेयान्वाक्यशेषो दर्शयति । तस्माद्वाक्योपक्रमेऽपि दहर एवाकाशो हृदयपुण्डरीकाधिष्ठानः सहान्तःस्थैः समाहितैः पृथिव्यादिभिः सत्यैश्च कामैर्विज्ञेय उक्त इति गम्यते । स चोक्तेभ्यो हेतुभ्यः परमेश्वर इति ॥ १४ ॥

गतिशब्दाभ्यां तथाहि दृष्टं लिङ्गं च ॥ १५ ॥

दहरः परमेश्वर उत्तरेभ्यो हेतुभ्य इत्युक्तम् । त एवोत्तरे हेतव इदानीं प्रपश्यन्ते । इतश्च परमे-

रत्नप्रभाभ्याख्या

श्रेयमित्यर्थः । तर्हि जगदेव ध्येयं स्यादित्याह—नैतदेवमिति । अस्तु को दोषः, तत्राह—तत्रेति । सर्वनामभ्यां दहरा-
शमाकृत्यात्मादिगुणानुक्त्वा गुणैः सह तस्यैव ध्येयत्वं वाक्यशेषो वृत्ते तद्विरोध इत्यर्थः । 'तस्मिन् यदन्तः' इति तत्पदेन
बहितमपि हृदयं योग्यतया ग्राह्यमित्याह—तस्मादिति । यद्वा आकाशस्तस्मिन् यदन्तस्तदुभयमन्वेष्टव्यमिति योजनां
चयति—सहान्तःस्थैरिति ॥ १४ ॥ दहराकाशस्य ब्रह्मत्वे हेतुन्तरमाह—गतीति । प्रजा जीवा एतं हृदयस्थं दहरं

भामतीव्याख्या

संनिधेयः । अथाकाशपरमेव कस्मान्न भवतीत्यत आह—तं चेद्भूयुरिति । आचार्येण हि 'दहरोऽस्मिन्नन्तराकाशस्तस्मि-
दन्तन्तदन्वेष्टव्यं तद्वाव विजिज्ञासितव्यम्' इत्युपदिष्टेऽन्तेवासिनाक्षिप्तम्—'किं तदत्र विद्यते यदन्वेष्टव्यम्' । पुण्डरीकमेव तावत्सू-
तरं, तदवरोद्धमाकाशं सूक्ष्मतमम् । तस्मिन्सूक्ष्मतमे किमपरमस्ति । नास्त्येवेत्यर्थः । तत् किमन्वेष्टव्यमिति । तदस्मिन्नाक्षेपे
समाप्ते समाधानावसर आचार्यस्याकाशोपमानोपक्रमं वचः—'उभे अस्मिन्द्यावापृथिवी समाहिते' इति । तस्मात्पुण्डरीकावरुद्धा-
शाश्रये द्यावापृथिव्यावेवान्वेष्टव्ये उपदिष्टे, नाकाश इत्यर्थः । परिहरति—नैतदेवम् । एवं हीति । स्यादेतत् । एवमेवैतत् ।
स्वल्पमुपगमा एव दोषत्वेन चोद्यन्त इत्यत आह—तत्र वाक्यशेष इति । वाक्यशेषो हि दहराकाशात्पदेनस्य फलवत्त्वं
यच्च फलवत् तत्कर्तव्यतया चोद्यते, यच्च कर्तव्यं तदिच्छतीति 'तदन्वेष्टव्यं तद्वाव विजिज्ञासितव्यम्' इति तदहराकाशविषय-
निष्ठे । स्यादेतत् । द्यावापृथिव्यावेवात्मानो भवित्यतः, ताभ्यामेवात्मा लक्षयिष्यते, आकाशशब्दवत् । ततश्चाकाशाधारौ तावेव
संस्थेते इत्यत आह—अस्मिन्कामाः समाहिताः प्रतिष्ठिताः । एष आत्मापहतपाप्मेति । अनेन प्रकृतं द्यावा-
पृथिव्यादिसमाधानाधारमाकाशमाकृत्य । द्यावापृथिव्यभिधानव्यवहितमपीति शेषः । ननु सत्यकामज्ञानस्यैतत्फलं,
न्तर निर्देशात्, न तु दहराकाशवेदनस्येत्यत आह—समुच्चयार्थेन चशब्देनेति । 'अस्मिन्कामाः' इति च 'एषः' इति
तृचनान्तं न द्वे द्यावापृथिव्यौ पराश्रयमर्हतीति दहराकाश एव पराश्रय इति समुदायार्थः । तदनेन क्रमेण 'तस्मिन् यदन्तः' इत्यत्र
द्योऽन्तरमप्याकाशमतिलङ्घ्य ह्यपुण्डरीकं परामृशतीत्युक्तं भवति । तस्मिन् ह्यपुण्डरीके यदन्तराकाशं तदन्वेष्टव्यमित्यर्थः ॥ १४ ॥
शब्दाभ्यां तथाहि दृष्टं लिङ्गं च । उत्तरेभ्य इत्यस्य प्रपञ्चः । एतमेव दहराकाशं प्रकल्प्य तदाहो कथमिदं वर्तते जन्तूनां
वबोधविकलानां, यदेभिः स्वाधीनमपि ब्रह्म न प्राप्यते । तद्यथा चिरंतननिरूढनिबिडमलपिहितानां कलधौतशकलानां पथि
नामुपपुपरि संचरद्भिरेपि पान्यैर्धनयद्भिर्भावतण्डविवहविभ्रमेणेतानि नोपादीयन्त इत्यभिप्रेयमती साद्गतमिव सखेदमिव

आनन्दगिरियव्याख्या

'इत्याक्षेपात् 'उभे अस्मिन्' इति चान्तस्त्ववस्तुत्वा समाधानाधारत्वमेवाकाशस्येत्यर्थः । तस्याधारमात्रत्वविवक्षायामाधेयस्यैव ध्येयत्वं
त्याह—नैतदिति । अस्तु को दोषः, तत्राह—तत्रेति । दहराकाशस्य प्रकृतस्यैतच्छब्देन परामर्शोत्तरेदनस्य फलवत्त्वमुत्तरेदेव
। नचैतच्छब्देन द्यावापृथिवीभ्यां व्यवधानात्त्राकाशाकर्षणं, 'अस्मिन्' 'एषः' इति चैकवचनात्तस्यैव परामर्शयोग्यत्वादित्यर्थः ।
प्रमवेदनस्यैतत्फलं, तदानन्तर्थात् । न दहराकाशशुद्धेरित्याशङ्क्याह—समुच्चयेति । 'संदिग्धस्य वाक्यशेषावधिर्णयः' इति न्यायाशङ्कौ
न्यदन्तः' इति तच्छब्दोऽनन्तरमप्याकाशमभिलङ्घ्य ह्यपुण्डरीकं परामृशति । तत्र यदन्तराकाशं तदन्वेष्टव्यं विजिज्ञासितव्यं
सिंहरति—तस्मादिति । नन्वेतच्छब्दस्य संनिहितार्थत्वात्, जीवात्मनः सर्वान्प्रति संनिहिततरत्वात्तस्यैव तादर्थ्यात्, कामानां च
प्रमाहितत्वेन समुच्चयसिद्धेस्तत्परं वाक्यमित्याशङ्क्य विजातीयार्थक्षदिसिद्धजीवात्सजातीयश्रुतिसिद्धदहराकाशाख्यपरमात्मपरामर्शो
त्त्वं, जीवे चापहतपाप्मत्वाद्ययोगाद्वाक्यशेषोपापत्तेर्नैवमित्याह—स चेति ॥ १४ ॥ दहराकाशस्येश्वरत्वे हेतुन्तरमाह—गतीति ।
इतसंदर्भस्य परमसंगतिमाह—दहर इति । अवतारितपुत्रस्यावान्तरसंगतिमाह—इतश्चेति । इतः शब्दार्थमाह—यसादिति ।

श्वर एव दहरः, यस्माद्दहराक्यशेषे परमेश्वरस्यैव प्रतिपादकौ गतिशब्दौ भवतः—‘इमाः सर्वाः प्रजा अहरहर्गच्छन्त्य एतं ब्रह्मलोकं न विन्दन्ति’ (छा० ८।३।२) इति । तत्र प्रकृतं दहरं ब्रह्मलोकशब्देनाभिधाय तद्विषया गतिः प्रजाशब्दवाच्यानां जीवानामभिधीयमाना दहरस्य ब्रह्मतां गमयति । तथा ह्यहरहर्जीवानां सुषुप्तावस्थायां ब्रह्मविषयं गमनं दृष्टं श्रुत्यन्तरे—‘सता सोम्य तदा संपन्नो भवति’ (छा० ६।८।१) इत्येवमादौ । लोकेऽपि किल गाढं सुषुप्तमाचक्षते ब्रह्मीभूतो ब्रह्मतां गत इति । तथा ब्रह्मलोकशब्दोऽपि प्रकृते दहरे प्रयुज्यमानो जीवभूताकाशशङ्कां निवर्तयन्ब्रह्मतामस्य गमयति । ननु कमलासनलोकमपि ब्रह्मलोकशब्दो गमयेत् । गमयेद्यदि ब्रह्मणो लोक इति षष्ठीसमासवृत्त्या व्युत्पाद्येत । सामानाधिकरण्यवृत्त्या तु व्युत्पाद्यमानो ब्रह्मैव लोको ब्रह्मलोक इति परमेव ब्रह्म गमयिष्यति । एतदेव चाहरहर्ब्रह्मलोकगमनं दृष्टं ब्रह्मलोकशब्दस्य सामानाधिकरण्यवृत्तिपरिग्रहे लिङ्गम् । न ह्यहरहरिमाः प्रजाः कार्यब्रह्मलोकं सत्यलोकाख्यं गच्छन्तीति शक्यं कल्पयितुम् ॥ १५ ॥

रत्नप्रभाष्याख्या

ब्रह्मस्वरूपं लोकमहरहः प्रत्यहं स्वापे गच्छन्त्यस्तदात्मना स्थिता अप्यनृताज्ञानेनावृतास्तं न जानन्ति अतः पुनरुत्तिष्ठन्तीत्यर्थः । नन्वेतत्पदपरामृष्टदहरस्य स्वापे जीवगम्यत्वेऽपि ब्रह्मत्वे किमायातमित्याशङ्क्य ‘तथा हि दृष्टम्’ इति व्याचष्टे—**तथा हीति** । लोकेऽपि दृष्टमित्यर्थान्तरमाह—**लोकेऽपीति** । गतिलिङ्गं व्याख्याय शब्दं व्याचष्टे—**तथेति** । जीवभूताकाशयोरब्रह्मलोकशब्दस्याप्रसिद्धेरिति भावः । ब्रह्मण्यपि तस्याप्रसिद्धिं शङ्कते—**नन्वेति** । निषादस्थपतिन्यायेन समाधत्ते—**गमयेदिति** । षष्ठे चिन्तितम्—**स्थपतिनिषादः**, शब्दसामर्थ्यात् । रौद्रीमिष्टिं विधाय ‘एतया निषादस्थपतिं याजयेत्’ इत्यान्नायते । तत्र निषादानां स्थपतिः स्वामीति षष्ठीसमासेन त्रैवर्णिको ब्राह्मः, अग्निविद्यादिसामर्थ्यात् । न तु निषादश्चासौ स्थपतिरिति कर्मधारयेण निषादो ब्राह्मः, असामर्थ्यादिति प्राप्ते सिद्धान्तः । निषाद एव स्थपतिः स्यात्, निषादशब्दस्य निषादे शक्तत्वात्, तस्याश्रुतषष्ठ्यर्थसंबन्धलक्षकत्वकल्पनायोगात् श्रुतद्वितीयाविभक्तेः पूर्वपदसंबन्धकल्पनानां लाघवात्, अतो निषादस्येष्टिसामर्थ्यमात्रं कल्पयामि । तद्ब्रह्मलोकशब्दे कर्मधारय इत्यर्थः । कर्मधारये लिङ्गं चास्तीति व्याचष्टे—**एतदेवेति** । सूत्रे चकार

भामतीव्याख्या

श्रुतिः प्रवर्तते—‘इमाः सर्वाः प्रजा अहरहर्गच्छन्त्य एतं ब्रह्मलोकं न विन्दन्ति’ इति । स्वापकाले हि सर्व एवायं विद्वानविद्वंश् जीवलोको ह्यपुण्डरीकाश्रयं दहराकाशख्यं ब्रह्मलोकं प्राप्तोऽप्यनाद्यविद्यातमः पटलपिहितदृष्टितया ब्रह्मभूयमापन्नोऽहमस्मीति न वेद । सोऽयं ब्रह्मलोकशब्दस्तद्वतिश्च प्रत्यहं जीवलोकस्य दहराकाशस्यैव ब्रह्मरूपलोकतामाहृतः । तदेतदाह भाष्यकारः—**इतश्च परमेश्वर एव दहरो यस्माद्दहराक्यशेष इति** । तदनेन गतिशब्दो व्याख्यातौ । ‘तथा हि दृष्टम्’ इति सूत्रावयवं व्याचष्टे—**तथा ह्यहरहर्जीवानामिति** । वेदे च लोके च दृष्टम् । यद्यपि सुषुप्तस्य ब्रह्मभावे लौकिकं न प्रमाणान्तरमस्ति, तथापि वैदिकीमेव प्रसिद्धिं स्थापयितुमुच्यते, ईदृशी नामेयं वैदिकी प्रसिद्धिर्लोकोऽपि गीयत इति । यथा श्रुत्यन्तरे यथा च लोके तथैव ब्रह्मलोकशब्दोऽपीति योजना । ‘लिङ्गं च’ इति सूत्रावयवव्याख्यानं चोद्यमुत्तेनावतारयति—**ननु कमलासनलोकमपीति** । परिहरति—**गमयेद्यदि ब्रह्मणो लोक इति** । अत्र तावन्निषादस्थपतिन्यायेन षष्ठीसमासात्कर्मधारयो बलीयानिति स्थितमेव, तथापीह षष्ठीसमासनिराकरणेन कर्मधारयसमासस्थापनाय लिङ्गमप्यधिकमस्तीति तदप्युक्तं सूत्रकारेण । तथा हि—लोकवेदप्रसिद्धाहरहर्ब्रह्मलोकप्राप्त्यभिधानमेव लिङ्गं कमलासनलोकप्राप्तेर्विपश्चादसंभवाद्भावावर्तमानं षष्ठीसमासाशङ्कां व्यावर्तयद्दहराकाशप्राप्तावेवावतिष्ठते, न च दहराकाशो ब्रह्मणो लोकः किंतु तद्ब्रह्मेति ब्रह्म च तल्लोकश्चेति कर्मधारयः सिद्धो भवति । लोकश्च इति लोकः । ह्यपुण्डरीकस्थः खल्वयं लोकयते । यत्खलु पुण्डरीकस्थमन्तःकरणं तस्मिन्विशुद्धे प्रत्याहृतेतरकरणानां योगिनां

आनन्दगिरीव्याख्या

तावेवोदाहरति—**इमा इति** । प्रजाश्चिदाभासा जीवाः । अहरहः स्वापे । कथं तर्हि पुनरुत्थानं, तत्राह—**एतमिति** । उक्तमिदं शब्दशेषोर्विवक्षितमर्थमाह—**तत्रेति** । श्रुतिः सप्तम्यर्थः । एतच्छब्दाज्जीवानां स्वापे दहरगमनेऽपि तस्य ब्रह्मत्वे किमायातं, तदाह—**तथा हीति** । अध्यायभेदधिया श्रुत्यन्तरशब्दः । ‘स्वमपीतो भवति’ इत्यादिवाक्यमादिपदार्थः तथा हीत्यादिसूत्रावयवस्यार्थान्तरमाह—**लोकेऽपीति** । प्रसिद्धेः श्रुतिमूलत्वात्तत्प्रामाण्यायानुदाहार्थत्वेऽपीदृशी नामेयं वैदिकी प्रसिद्धिरियं लोकेऽप्यस्तीति श्रुतिप्रामाण्यदाहार्थं तदुक्तिरिति मतवा किलेत्युक्तम् । दहरस्य ब्रह्मत्वपीहेतुतां गतेरुक्त्वा शब्दस्यापि कथयति—**तथेति** । गतिवदिलेव । शब्दस्य लिङ्गान्तानुगुण्यं नेति शङ्कते—**नन्वेति** । षष्ठीविभक्त्यश्रुतेस्तदर्थलक्षणायां गौरवान्नास्य लोकार्थत्वेत्याह—**गमयेदिति** । तथापि कुतोऽत्र ब्रह्माधत्तेत्याशङ्क्य निषादस्थपत्यधिकरणन्यायेनाह—**सामानाधिकरण्येति** । ननु तेनैव न्यायेन विशेषणसमासो न युक्तः, तस्यापि निषादोऽपि यत्वात् । एकस्य शब्दस्यार्थद्वयसाधारण्ये गुरुलघुचिन्तया लघुग्रीष्म इति न्यायः । तथा सन्ति लोकविशेषे प्रयोगादुत्पत्त्या तस्यैवाहोऽपि

धृतेश्च महिम्नोऽस्यास्मिन्नुपलब्धेः ॥ १६ ॥

धृतेश्च हेतोः परमेश्वर एवायं दहरः । कथम् । 'दहरोऽस्मिन्नन्तराकाशः' इति हि प्रकृत्याकाशौ-
पम्यपूर्वकं तस्मिन्सर्वसमाधानमुक्त्वा तस्मिन्नेव चात्मशब्दं प्रयुज्यापहतपाप्मत्वादिगुणयोगे चो-
पदिश्य तमेवानतिवृत्तप्रकरणं निर्दिशति—'अथ य आत्मा स सेतुर्विधृतिरेषां लोकानामसंभेदाय'
(छा० ८।४।१) इति । तत्र विधृतिरित्यात्मशब्दसामानाधिकरण्याद्विधारयितोच्यते, किञ्चः कर्तरि
स्मरणात् । यथोदकसंतानस्य विधारयिता लोके सेतुः क्षेत्रसंपदामसंभेदाय, एवमयमात्मैषाम-
ध्यात्मादिभेदमिन्नानां लोकानां वर्णाश्रमादीनां च विधारयिता सेतुरसंभेदायासंकरायेति । एव-
मिह प्रकृते दहरे विधारणलक्षणं महिमानं दर्शयति । अयं च महिमा परमेश्वर एव श्रुत्यन्तरा-
दुपलभ्यते 'एतस्य वा अक्षरस्य प्रशासने गार्गि सूर्याचन्द्रमसौ विधृतौ तिष्ठतः' इत्यादेः । तथा-
न्यत्रापि निश्चिते परमेश्वरवाक्ये श्रूयते—'एष सर्वेश्वर एष भूताधिपतिरेष भूतपाल एष सेतु-
विधारण एषां लोकानामसंभेदाय' इति । एवं धृतेश्च हेतोः परमेश्वर एवायं दहरः ॥ १६ ॥

प्रसिद्धेश्च ॥ १७ ॥

इतश्च परमेश्वर एव 'दहरोऽस्मिन्नन्तराकाशः' इत्युच्यते । यत्कारणमाकाशशब्दः परमेश्वरे
प्रसिद्धः । 'आकाशो वै नाम नामरूपयोर्निर्वहिता' (छा० ८।१४) 'सर्वाणि ह वा इमानि भूता-

रत्नप्रभाव्याख्या

उक्तन्यायसमुच्चयार्थः ॥ १५ ॥ सर्वजगद्धारणलिङ्गाच्च दहरः पर इत्याह—धृतेरिति । नन्वथशब्दाद्दहरप्रकरणं विच्छिद्य
धृता धृतिर्न दहरलिङ्गमिति शङ्कते—कथमिति । 'य आत्मा' इति प्रकृताकर्षादथशब्दो दहरस्य धृतिगुणविधिप्रार-
म्भाय इत्याह—दहरोऽस्मिन्नित्यादिना । धृतौ विधृतिशब्दः कर्तृवाचित्वात् क्तिजन्तः । सूत्रे तु महिमशब्दसामाना-
धिकरण्याद्धृतिशब्दः क्तिजन्तो विधारणं ब्रूते, 'स्त्रियां क्तिन्' इति भावे क्तिनो विधानादिति विभागः । सेतुरसंकरहेतुः,
विधृतिस्तु स्थितिहेतुरित्यपौनरुक्त्यमाह—यथोदकेति । सूत्रं योजयति—एवमिहेति । धृतेश्च दहरः परः, अस्य धृतिरूपस्य
नियमनस्य च महिम्नोऽस्मिन्परमात्मन्येव श्रुत्यन्तर उपलब्धेरिति सूत्रार्थः । धृतेश्चेति चकारासेतुपदोक्तनियामकलिङ्गं ग्राह्यम् ।
तत्र नियमने श्रुत्यन्तरोपलब्धिमाह—एतस्येति । धृतौ तामाह—तथेति ॥ १६ ॥ आ समन्तात्काशते दीप्यत इति

भामतीव्याख्या

निर्मल इवोदके चन्द्रमसो बिम्बमतिस्वच्छं चैतन्यं ज्योतिःस्वरूपं ब्रह्मावलोक्यत इति ॥ १५ ॥ धृतेश्च महिम्नोऽस्यास्मि-
न्नुपलब्धेः । सौत्रो धृतिशब्दो भाववचनः । धृतेश्च परमेश्वर एव दहराकाशः । कुतः, अस्य धारणलक्षणस्य महिम्नोऽस्मिन्नेवेश्वर एव
श्रुत्यन्तरोपलब्धेः । निगदव्याख्यानमस्य भाष्यम् ॥ १६ ॥ प्रसिद्धेश्च । न चैयमाकाशशब्दस्य ब्रह्मणि लक्ष्यमाणविभुत्वादिगुण-
गिरादृतिः संप्रतिकी, यथा रथाङ्गनामा चक्रवाक इति लक्षणा, किंवत्त्यन्तनिरुद्धेति सूत्रार्थः । ये आकाशशब्दो ब्रह्मण्यपि मुख्य एव
भोवदित्याचक्षते, तैः 'अन्यायश्चनेकार्थत्वम्' इति च 'अनन्यलभ्यः शब्दार्थः' इति च मीमांसकानां सुद्राभेदः कृतः । लभ्यते आकाश-
दादिभुत्वादिगुणयोगेनापि ब्रह्म । नच ब्रह्मण्येव मुख्यो नभसि तु तेनैव गुणयोगेन वत्स्यतीति वाच्यम् । लोकाधीनावधारणत्वेन

आनन्दगिरीयव्याख्या

जातुतो ब्रह्मविषयत्वमित्याशङ्क्य तत्र 'लिङ्गं च' इत्युत्तरत्वेन योजयति—एतदेवेति । तस्य लिङ्गत्वं स्फुटयति—न हीति ॥ १५ ॥
जगद्धारणस्य परमात्मलिङ्गस्य दहरे दर्शनाच्च तन्न परत्वमित्याह—धृतेश्चेति । अस्य धृत्यात्मनो महिम्नो दहरे श्रुत्यास्मिन्नेवेश्वरे
धृतेरुपलब्धेस्तस्यैश्वरत्वमित्यर्थः । सूत्रं व्याचष्टे—धृतेरिति । अथशब्देन प्रकरणं विच्छिद्य विधृतिशब्दात्कथं दहरस्य विधार-
णमित्याह—कथमिति । प्रकृतगामिना यच्छब्देनात्मशब्देन च दहरस्यैव बुद्धिस्त्वान्न प्रकरणविच्छेदकोऽथशब्दः किंतु वाच्यो-
पयोगीत्याह—दहरोऽस्मिन्नित्यादिना । श्रौतविधृतिशब्दस्यार्थमाह—तत्रेति । स्त्रियां भावे क्तिन्विधानान्न विधृतिशब्देन दह-
रविधारकत्वमित्याशङ्क्य प्रकृतिशब्दवदयं न क्तिन्प्रत्ययान्तः किंतु क्तिन्प्रत्ययान्त इत्याह—क्तिञ्च इति । सेतुशब्देनापि विधार-
णस्य पौनरुक्त्यमाशङ्क्य दृष्टान्तेनासंकरहेतुत्वं सेतुशब्दस्यार्थमाह—यथेति । इतिशब्दः श्रुत्यक्षरार्थसमाप्त्यर्थः । उक्तेऽर्थे सूत्रं
व्यति—एवमिति । तथापि कथं दहरस्यैश्वरत्वं, तत्राह—अयं चेति । बावाधृतिव्यादिसितिरक्षराधीनेति विद्वद्वाक्यमादिशब्दार्थः ।
प्रान्तरेण धृतिमाचष्टे—तथेति । निश्चितत्वं संदेहस्याप्यविषयत्वम् । राजकुमारव्यावृत्त्यर्थं भूताधिपतिरित्युक्तम् । लोकपालात्मनापि
सैवान्वयानं वक्तुं भूतपालपदम् । विधारकतया सेतुरिवेति सर्वव्यवस्थापकत्वमाह—सेतुरिति । तदेव स्फुटयति—एषा-
ति । सूत्रार्थमुपसंहरति—एवमिति ॥ १५ ॥ दहरस्य परत्वे हेत्वन्तरम्—प्रसिद्धेश्चेति । चकारार्थमाह—इतश्चेति ।
शब्दार्थं स्फुटयति—यदिति । नास्ति लौकिकी प्रसिद्धिरिति श्रौती प्रसिद्धिमाह—आकाश इति । 'यदेव आकाश आ-

न्याकाशादेव समुत्पद्यन्ते' (छा० १।१।१) इत्यादिप्रयोगदर्शनात् । जीवे तु न कश्चिदाकाश-
शब्दः प्रयुज्यमानो दृश्यते । भूताकाशस्तु सत्यामप्याकाशशब्दप्रसिद्धाद्युपमानोपमेयभावाद्य-
संभवाच्च ग्रहीतव्य इत्युक्तम् ॥ १७ ॥

इतरपरामर्शात्स इति चेन्नासंभवात् ॥ १८ ॥

यदि वाक्यशेषबलेन दहर इति परमेश्वरः परिगृह्येतास्तीतरस्यापि जीवस्य वाक्यशेषे पराम-
र्शः—'अथ य एष संप्रसादोऽस्माच्छरीरात्समुत्थाय परं ज्योतिरुपसंपद्य स्वेन रूपेणाभिनिष्प-
द्यत एष आत्मेति होवाच' (छा० ८।३।४) इति । अत्र हि संप्रसादशब्दः श्रुत्यन्तरे सुषुप्ताव-
स्थायां दृष्टत्वात्तदवस्थावन्तं जीवं शक्नोत्युपस्थापयितुं नार्थान्तरम् । तथा शरीरव्यपाश्रयस्यैव
जीवस्य शरीरात्समुत्थानं संभवति । यथाकाशव्यपाश्रयणां वाय्वादीनामाकाशात्समुत्थानं
तद्वत् । यथा चादृष्टोऽपि लोके परमेश्वरविषय आकाशशब्दः परमेश्वरधर्मसमभिव्याहारात्
'आकाशो वै नाम नामरूपयोर्निर्वहिता' इत्येवमादौ परमेश्वरविषयोऽभ्युपगतः । एवं जीववि-
षयोऽपि भविष्यति । तस्मादितरपरामर्शाद्दहरोऽस्मिन्नन्तराकाश इत्यत्र स एव जीव उच्यते
इति चेत् । नैतदेवं स्यात् । कस्मात् । असंभवात् । न हि जीवो बुद्ध्याद्युपाधिपरिच्छेदाभिमाना

रत्नप्रभाष्याख्या

स्वयंज्योतिषि ब्रह्मण्याकाशशब्दस्य विभुत्वगुणतो वा प्रसिद्धिः प्रयोगप्राचुर्यम् ॥ १७ ॥ यदि 'एष आत्मापहतपाप्मा' इत्यादि-
वाक्यशेषबलेन दहरः परस्तिर्हि जीवोऽपीत्याशङ्क्य निषेधति—इतरेति । जीवस्यापि वाक्यशेषमाह—अथेति । दहरोक्त्यनन्तरं
मुक्तोपसृप्यं शुद्धं ब्रह्मोच्यते । य एष संप्रसादो जीवोऽस्मात्कार्यकरणसंघातात्सम्यगुत्थाय आत्मानं तस्माद्विविच्य विविक्-
मात्मानं स्वेन ब्रह्मरूपेणाभिनिष्पद्य साक्षात्कृत्य तदेव प्रत्यक्षपरं ज्योतिरुपसंपद्यते प्राप्नोतीति व्याख्येयम् । यथा मुखं
व्यादाय स्वपितीति वाक्यं सुप्त्वा मुखं व्यादत्ते इति व्याख्यायते तद्वत् । ज्योतिषोऽनात्मत्वं निरस्यति—एष इति । 'संप्रसा-
दे रत्ना चरित्वा' इति श्रुत्यन्तरम् । अवस्थावदुत्थानमपि जीवस्य लिङ्गमित्याह—तथेति । तदाश्रितस्य तस्मात्समुत्थाने
दृष्टान्तः—यथेति । ननु क्वाप्याकाशशब्दो जीवे न दृष्ट इत्याशङ्क्योक्तावस्थोत्थानलिङ्गबलात्कल्प्य इत्याह—यथा चेति ।
नियामकाभावाज्जीवो दहरः किं न स्यादिति प्राप्ते नियामकमाह—नैतदित्यादिना । दहरे श्रुतधर्माणामसंभवाच्च जीवो दहर

भामतीव्याख्या

शब्दार्थसंबन्धस्य वैदिकपदार्थप्रत्ययरय तत्पूर्वकत्वात् । ननु 'यावान्वा अयमाकाशस्तवानेषोऽन्तर्हृदय आकाशः' इति व्यतिरेकनिर्देशात्
लक्षणा युक्ता । नहि भवति गङ्गायाः कुलमिति विवक्षिते गङ्गाया गङ्गेति प्रयोगः । तत्किमिदानीं 'पौर्णमास्यां पौर्णमास्या यजेत'
'अमावास्यायाममावास्याय' इत्यसाधुर्वैदिकः प्रयोगः । नच पौर्णमास्यामावास्याशब्दावामेयादिषु मुख्यौ । यच्चोक्तं यत्र शब्दादर्थप्रतीतिस्तत्र
लक्षणा, यत्र पुनरन्यादर्थे निश्चिते शब्दप्रयोगस्तत्र वाचकत्वमेवेति, तदयुक्तम् । उभयस्यापि व्यभिचारात् । 'सोमेन यजेत' इति
शब्दादर्थः प्रतीयते । न चात्र कस्यचिद्व्यतिरेकत्वमृते वाक्याधीनम् । नच 'य एवं विद्वान् पौर्णमासीं यजते य एवं विद्वानमावा-
स्याय' इत्यत्र पौर्णमास्यामावास्याशब्दौ न लाक्षणिकौ । तस्माद्यत्किंचिदेतदिति ॥ १७ ॥ **इतरपरामर्शात्स इति चेन्नासं-**
भवात् । सम्यक् प्रसीदत्यस्मिन् जीवो विषयेन्द्रियसंयोगजनितं कालुष्यं जहातीति सुषुप्तिः संप्रसादो जीवस्यावस्थाभेदः न

आनन्दगिरीयव्याख्या

नन्दो न स्यात् इति ग्रहीतुमादिपदम् । ब्रह्मण्याकाशशब्दप्रसिद्धयुक्त्या जीवपक्षोऽपि निरस्त इत्याह—जीवे त्विति । कविशेषे
वेदे चेत्यर्थः । तर्हि लोकवेदप्रसिद्धेर्भूताकाशो गृह्यतां, नेत्याह—भूतेति ॥ १७ ॥ विनिगमनहेत्वभावं मन्वानस्य प्रत्यवस्थानं
प्रत्याह—इतरेति । तत्र चोद्यं व्याचष्टे—यदिति । वाक्यशेषमेवाह—अथेति । दहराकाशशब्दस्योपाधिकवस्तुत्वानन्तरमित्येतत् ।
सर्वनामभ्यां विद्वानुक्तः । तमेव सुप्तं सर्वकालुष्यविनिर्मुक्तं वक्ति—संप्रसाद इति । अस्मादभिमानद्वयविषयादिति यावत् । शरीरस्थो
देहद्वयार्थः । ततः समुत्थानं विविक्तात्मज्ञानवत्त्वं तत्फलं स्वरूपेणाभिनिष्पत्तिस्तत्त्वसाक्षात्कारस्तत्फलमाह—परमिति । उपसंपद्य-
भिनिष्पद्यत इति मुखं व्यादाय स्वपितीतिवत् । ज्योतिःशब्दस्य सूक्ष्मविषयत्वं निषेधति—एष इति । कुतो वाक्यशेषस्य जीववि-
षयत्वं, तत्राह—अथेति । 'संप्रसादे रत्ना चरित्वा' इत्यादि दृष्टद्वारण्यकं श्रुत्यन्तरम् । अवस्थावत्त्वबद्देहादुत्थानमपि जीवलिङ्गमि-
त्याह—तथेति । देहाश्रयश्वेत्यर्थं तस्मादुत्तिष्ठेत् तत्राह—यथेति । जीवे न कश्चिदाकाशशब्दोऽस्तीत्युक्तं विनिगमनमित्याह—
ब्रह्मणि तद्वर्माभिव्यवहारात्तच्छब्दवज्जीवेऽपि वाक्यशेषलिङ्गात्तत्प्रसिद्धिः स्यादित्याह—यथा चेति । चोद्यमुपसंहरति—तस्मादिति ।
दहरशेषे जीवपरामर्शोऽपि न तेन दहरो जीवः स्यादिति नयधर्माह—नैतदिति । तत्र प्रभूत्वं हेतुमाह—कस्मादिति । न
काशोपमितत्वं दहरस्य श्रुतं तत्र जीवे संभवतीति विभजते—नहीति । अपहृतपाप्मात्स्यादीनामपि दहरोक्तानां जीवे न संभाव्ये

सन्नाकाशेनोपमीयेत । न चोपाधिधर्मानभिमान्यमानस्यापहतपाप्मत्वादयो धर्माः संभवन्ति । प्रपञ्चितं चैतत्प्रथमसूत्रे । अतिरेकाशङ्कापरिहारायात्र तु पुनरुपन्यस्तम् । पठिष्यति चोपरिष्ठात्—‘अन्यार्थश्च परामर्शः’ (ब्र० १।३।२०) इति ॥ १८ ॥

उत्तराच्चेदाविर्भूतस्वरूपस्तु ॥ १९ ॥

इतरपरामर्शाद्या जीवाशङ्का जाता साऽसंभवाभिराकृता । अथेदानीं मृतस्येवामृतसेकात्पुनः समुत्थानं जीवाशङ्कायाः क्रियते उत्तरस्मात्प्राजापत्याद्वाक्यात् । तत्रहि ‘य आत्मापहतपाप्मा’ इत्यपहतपाप्मत्वादिगुणकमात्मानमन्वेष्टव्यं विजिज्ञासितव्यं च प्रतिज्ञाय ‘य एषोऽक्षिणि पुरुषो दृश्यत एष आत्मा’ (छा० ८।७।४) इति ब्रुवन्नक्षिस्थं द्रष्टारं जीवमात्मानं निर्दिशति ।

रत्नप्रभाख्या

इत्यर्थः । तर्हि पुनरुक्तिः, तत्राह—अतिरेकेति । उत्तराच्चेत्यधिकाशङ्कानिरासार्थमित्यर्थः । का तर्हि जीवपरामर्शस्य गतिः, तत्राह—पठिष्यतीति । जीवस्य स्वापस्थानभूतब्रह्मज्ञानार्थोऽयं परामर्श इति वक्ष्यते ॥ १८ ॥ असंभवादिति हेतोरसिद्धिमाशङ्क्य परिहरति—उत्तराच्चेदिति । सूत्रनिराकृताया जीवाशङ्कायाः प्रजापतिवाक्यबलात्पुनः समुत्थानं क्रियते । तत्र जीवैवापहतपाप्मत्वादिप्रहणेनासंभवासिद्धिरित्यर्थः । कथं तत्र जीवोक्तिः, तत्राह—तत्रेत्यादिना । यद्यप्युपक्रमे जीवशब्दो नास्ति तथाप्यपहतपाप्मत्वादिगुणकमात्मानमुपक्रम्य तस्य जाग्रदाद्यवस्थात्रयोपन्यासादवस्थालिङ्गेन जीवनिश्चयात्तस्यैव ते गुणाः संभवन्तीति समुदायार्थः । इन्द्रं प्रजापतिर्ब्रूते—य एष इति । प्राधान्यादक्षिग्रहणं सर्वैरिन्द्रैर्विषयदर्शनरूपजाग्रदवस्थापत्रमित्याह—द्रष्टारमिति । महीयमानः वासनामयैर्विषयैः पूज्यमान इति स्वप्नपर्याये, तद्यत्रेति सुषु-

भामतीव्याख्या

ब्रह्मणः । तथा शरीरात्समुत्थानमपि शरीराश्रयस्य जीवस्य, न त्वनाश्रयस्य ब्रह्मणः । तस्माद्यथा पूर्वोक्तैर्वाक्यशेषगतेर्लिङ्गब्रह्मण्यतं दहराकाशः, एवं वाक्यशेषगताभ्यामेव संप्रसादसमुत्थानाभ्यां दहराकाशो जीवः कस्मान्नावगम्यते । तस्मात्तास्ति विनिगम्यति शङ्कार्थः । ‘नासंभवात्’ । संप्रसादसमुत्थानाभ्यां हि जीवपरामर्शो न जीवपरः, किंतु तदीयतात्त्विकरूपब्रह्मभावपरः । चैव परमर्शो ब्रह्मण एवेति न संप्रसादसमुत्थाने जीवलिङ्गम्, अपि तु ब्रह्मण एव तादर्थ्यादित्यग्रे वक्ष्यते । आकाशोपमानास्तु ब्रह्माव्यभिचारिणश्च ब्रह्मपराश्चेत्यस्ति विनिगमनेत्यर्थः ॥ १८ ॥ उत्तराच्चेदाविर्भूतस्वरूपस्तु । दहराकाशमेव प्रकृत्योपन्यासे—यमात्मानमवित्य सर्वैश्च लोकानाप्नोति सर्वैश्च कामान्, तमात्मानं विविदिषन्तौ सुरासुराजाविन्द्रविरोचनौ समिणी प्रजापतिं वरिवसितुमाजग्मतुः । आगत्य च द्वाविंशतं वर्षाणि तत्परिचरणपरौ ब्रह्मचर्यमूषतुः । अथेतौ प्रजापतिरुवाच, किं माविहस्थो युवामिति । तावूचतुः, य आत्माऽपहतपाप्मा तमावां विविदिषाव इति । ततः प्रजापतिरुवाच, य एषोऽक्षिणि त्वो दृश्यते एष आत्माऽपहतपाप्मत्वादिगुणः, यद्विज्ञानात्सर्वलोककामावाप्तिः । एतदमृतमभयम् । अथैतच्छ्रुत्वा तावप्रक्षीणकल्मषाणतया छायापुरुषं जगृहतुः । प्रजापतिं च प्रच्छतुः, अथ योऽयं भगवोऽसु दृश्यते, यश्चादर्शो, यश्च स्वह्लादौ कतम एतेष्वसौ अधः एव सर्वेऽपि । तमेतयोः श्रुत्वा प्रश्नं प्रजापतिर्वताहो सुदूरमुज्जान्तावेतौ, अस्माभिरक्षिस्थान आत्मोपदिष्टः, एतौ च छायापं प्रतिपन्ना, तदादि वयं भ्रान्तौ स्थ इति ब्रूमस्ततः स्वात्मनि समारोपितपाण्डित्यबहुमानौ विमानितौ सन्तौ दौर्मनस्येन यथाऽपदेशं न गृह्णीयाताम्, इत्यनयोराशयमनुरुध्य यथार्थं ग्राहयिष्याम इत्यभिसंधिमान्प्रत्युवाच, उद्दशराव आत्मानमवैश्वेथामस्मिन्त्यथस्तब्रूतमिति । तौ च दृष्ट्वा संतुष्टदृष्टव्यौ नाब्रूताम् । अथ प्रजापतिरेतौ विपरीतग्राहिणौ मा भूतामित्याशयवान्प्रच्छ, मत्रापश्यतमिति । तौ होचतुः, यथैवावामितिचिन्तयन्नब्रह्मचर्यचरणसमुपजातायतनखलोमादिमन्तावेवमावयोः प्रतिरूपकं नखलोमाऽद्दशरावेऽपश्यतेति । पुनरेतयोश्छायात्मविभ्रममपनिनीयुर्थेयं हि छायापुरुष उपजनापायधर्माभेदेनावगम्यमान आत्मलक्षण-
भावमवैवमेवेदं शरीरं नात्मा, किंतु ततो भिन्नमित्यव्यय्यतिरेकाभ्यामेतौ जानीयातामित्याशयवान् प्रजापतिरुवाच, साध्वलं-

आनन्दगिरियव्याख्या

नचेति । उपाधिधर्माः पाप्मादयः । ब्रह्माभेदाज्जीवेऽपि सर्वमेतद्युक्तमित्याशङ्कायाह—प्रपञ्चितं चेति । तर्हि पुनरुक्तिः, तत्राह—रेकेति । का तर्हि जीवपरामर्शस्य गतिः, तत्राह—पठिष्यतीति । जीवपरामर्शो जीवस्य स्वापधारपरामर्शशेष इत्यर्थः ॥ १८ ॥ संभवस्यासिद्धिमाशङ्क्य परिहरति—उत्तराच्चेदिति । चोद्यस्य वृत्तमनूय तात्पर्यमाह—इतरपरामर्शादिति । निराकृताशङ्कोत्थानं करणार्थवसानमाशङ्कायाह—अथेति । पुनस्तदुत्थाने हेतुमाह—उत्तरस्मादिति । प्राजापत्ये वाक्ये जीवेऽप्यपहतपाप्मत्वादि-संशयो नेति शङ्कत इत्यर्थः । कथं तत्र जीवोक्तिः, तत्राह—तत्रेति । प्रतिज्ञावाक्यस्य परमात्मविषयत्वमाशङ्काद्यवपर्यायस्य जीवत्वादुपक्रमस्यापि तथेत्याह—य इति । ननु छायात्मैवास्मिन्पर्याये प्रतिपाद्यते, दृश्यमानत्वस्य तस्मिन्मुख्यत्वात्, नेत्याह—रमिति । परप्रतिपत्त्यर्थं पञ्चकोशोक्तिवज्जुमप्रतिपत्त्यर्थं प्राणाद्युक्तिवच्च ब्रह्मार्थं जीवोक्तिरपि स्यादित्याशङ्क्य द्वितीयवृत्तिययोरपि तदि-

‘एतं त्वेव ते भूयोऽनुव्याख्यास्यामि’ (छा० ८।१।३) इति च तमेव पुनः पुनः परामृश्य एष स्वप्ने महीयमानश्चरत्येष आत्मा’ (छा० ८।१।०।१) इति ‘तद्यत्रैतत्सुप्तः समस्तः संप्रसन्नः स्वप्नं विजानात्येष आत्मा’ इति च जीवमेवावस्थान्तरगतं व्याचष्टे । तस्यैव चापहतपाप्मत्वादि दर्शयति—‘एतदमृतमभयमेतद्ब्रह्म’ इति । ‘नाह खल्वयमेवं संप्रत्यात्मानं जानात्ययमहमस्मीति नो एवेमानि भूतानि’ (छा० ८।१।१।२) इति च सुषुप्तावस्थायां दोषमुपलभ्य ‘एतं त्वेव ते भूयोऽनुव्याख्यास्यामि नो एवान्यत्रैतस्मात्’ इति चोपक्रम्य शरीरसंबन्धनिन्दापूर्वकं ‘एष

रत्नप्रभाभ्याख्या

सिपर्याये च जीवमेव प्रजापतिर्व्याचष्ट इत्यन्वयः । यत्र काले तदेतत्स्वपनं यथा स्यात्तथा सुप्तः, सम्यक् अस्तो निरस्तः कर्मप्राप्तो यस्य स समस्तः, अत एवोपहतकरणत्वात्तत्कृतकालुष्यहीनः संप्रसन्नः, स्वप्नं प्रपन्नमज्ञानमात्रत्वेन विलापयति अतोऽज्ञानसत्त्वात् मुक्ताद्विलक्षणः प्राज्ञ एष स्वचैतन्येन कारणशरीरसाक्षी तस्य साक्ष्यस्य सत्तास्फूर्तिप्रदत्वादात्मेत्यर्थः । चतुर्थपर्याये ब्रह्मोक्तेस्तस्यैवापहतपाप्मत्वादिगुणा इत्याशङ्क्य तस्यापि पर्यायस्य जीवत्वमाह—नाहेति । अहेति निपातः खेदार्थः । खिद्यमानो हीन्द्र उवाच, न खलु सुप्तः पुमानयं संप्रति सुषुप्त्यवस्थायामयं देवदत्तोऽहमित्येवमात्मानं जानाति । नो एव नैवेमानि भूतानि जानाति किंतु विनाशमेव प्राप्तो भवति, नाहमत्र भोग्यं पश्यामीति दोषमुपलभ्य पुनः प्रजापतिमुपससार । तं दोषं श्रुत्वा प्रजापतिराह—एतमिति । एतस्मात्प्रकृतादात्मनोऽन्यत्रान्यं न व्याख्यास्यामीत्युपक्रम्य ‘मघवन्मर्त्ये वा इदं शरीरं

भामतीव्याख्या

कृतौ सुवसनौ परिकृतौ भूत्वा पुनरुदशरावे पश्यताम्नामं, यच्चात्र पश्यथस्तद्भूतमिति । तौ च साध्वलंकृतौ सुवसने छिन्नखलोमानौ भूत्वा तथैव चक्रतुः । पुनश्च प्रजापतिना पृष्टौ तामेव छायामात्मानमूचतुः । तदुपश्रुत्य प्रजापतिर्देवताद्यापि न प्रशान्त एतयोर्विश्रमः, तथाभाभिमतमेवात्मतत्त्वं कथयामि तावत् । कालेन कल्मषे क्षीणेऽस्मद्वचनसंदर्भेणैवैतदर्थं लोचनयात्मतत्त्वं प्रतिपत्त्येते स्वयमेवेति मत्वेवाच, एष आत्मेतदमृतमभयमेतद्ब्रह्मेति । तयोर्विरोचनो देहात्प्राप्तित्वाच्छायादेह एवात्मतत्त्वमिति मत्वा निजसदनमागत्य तथैवापुनरुपदिदेश । देवेन्द्रस्तत्प्राप्तनिजसदनोऽन्येन किंचिद्विरलकल्मषाच्छायात्मनि शरीरगुणदोषानुविधायिनि तं तं दोषं परिभावयन् नाहमत्र छायात्मदर्शने भोग्यं पश्यामीति प्रजापतिसमीपं समिप्यपि पुनरेवेवाय । आगतश्च प्रजापतिनागमनकारणं पृष्टः पथि परिभाषितं जगाद । प्रजापतिस्तु व्याख्यातमात्मतत्त्वमक्षीणकल्मषावरणतया नाग्रहीः, तत्पुनरपि तत्प्रश्रयाय चरापराणि द्वाविंशतं वर्षाणि ब्रह्मचर्यं, अथ प्रक्षीणकल्मषाय ते अहमेतमेवात्मनो भूयोऽनुव्याख्यास्यामीत्युचत् । स च तथा चरितब्रह्मचर्यः सुरेन्द्रः प्रजापतिमुपससाद । उपसन्नाय चास्मै प्रजापतिर्व्याचष्ट, एष आत्मापहतपाप्मादिलक्षणेऽंशश्च दर्शितः सोऽयं य एष स्वप्ने महीयमानो वनितादिभिरनेकधा स्वप्नोपभोगान् भुञ्जानो विहरतीति अस्मिन्नपि देवेन्द्रो भयं ददर्श । यद्यप्ययं छायापुरुषवन्न शरीरधर्मानुपगतति, तथापि शोकभयादिविविधधावानुभवान् तत्रास्मिन् स्वस्तिप्राप्तिरित्युक्तवति मघवति पुनरपराणि चर द्वाविंशतं वर्षाणि स्वच्छं ब्रह्मचर्यमिदानीमप्यक्षीणकल्मषोऽसीत्युचं प्रजापतिः । अथास्मिन्नेवंकारमुपसन्ने मघवति प्रजापतिरुवाच, य एष आत्मापहतपाप्मादिगुणो दर्शितोऽंशश्चि च स्वप्ने च स एष यो विषेन्द्रेयसंयोगविरहात्प्रसन्नः सुषुप्तावस्थायामिति । अत्रापि नेन्द्रो निर्व्वार । यथा हि जाग्रदा स्वप्नगतो वाऽयमहमस्मीति इमानि भूतानि चेति विजानाति नैवं सुषुप्तः किंचिदपि वेदयते, तदा खल्वयमचेतयमानोऽभावं प्राप्त इव भवति । तदिह का निवृत्तिरिति । एवमुक्तवति मघवति बताद्यापि न ते कल्मषश्चयोऽभूत् । तत्पुनरपराणि चर पञ्च वर्षाणि ब्रह्मचर्यमित्युचोचत्प्रजापतिः । तदेवमस

आनन्दगिरियव्याख्या

पश्यत्वमाह—एतं त्विति । उत्तरत्रान्यस्यानुकेनोन्यार्था जीवोक्तिरित्यर्थः । ‘अन्तर उपपत्तेः’ इत्यत्र परस्याक्षिस्थानताया दर्शितत्वादाद्यपर्यायस्य परविषयत्वादुत्तरयोरपि तद्विषयतेत्याशङ्क्याह—य इति । स्वप्ने वासनाभयैर्विषयैर्महीयमानता परस्यैव स्वप्नसंस्मरणम्यमित्युक्तेरित्याशङ्क्याह—तदिति । तदेतदिति संबन्धः । यत्र यस्यामवस्थायां तदेतत्स्वपनं यथा स्यात्तथा सुप्तः स्वापावस्थां प्राप्ते भवति तस्यामवस्थायामुपसंहृतकरणप्राप्तस्तद्व्यापारकृतकालुष्यहीनः स्वप्नमज्ञानमात्रतया विलापयन्मुक्ताद्यावृत्तसैजसानन्तरभावी प्राप्नो ज्ञानोक्तं विना स्वरूपचैतन्येनाज्ञानसाक्षी साक्ष्यस्य देहदेहः सत्तास्फूर्तिप्रदत्वेन चात्मेत्यर्थः । तथाचावस्थावत्त्वाज्जीवोऽयमिति श्रुत्यर्थं संक्षिप्याह—जीवमिति । स्वप्नावस्थानोऽस्या स्वापावस्थावस्थान्तरम् । तथापि तस्मिन्नपहतपाप्मत्वादि कथमित्याशङ्क्य विनापि ब्रह्मरूपतामुपलब्धं तद्वीरित्याह—तस्येति । ‘य आत्मापहतपाप्मा’ इत्यादिनोपक्रान्तः स परमात्मतया चतुर्थपर्याये कथ्यते, तेन तत्प्रतिपादनसिद्धिरिति आशङ्क्य चतुर्थपर्यायस्यापि जीवविषयत्वमाह—नाहेति । अहेति निपातः खेदार्थः । खिद्यमानो हीन्द्रः प्रोवाच, अयं सुप्तः पुमानयमहमित्येवं नात्मानमस्यामवस्थायां जानाति, नो एवेमानि भूतानि, विनाशमेवापीतो भवति, नाहमत्र भोग्यं पश्यामीत्येवं स्वापे दोषं प्रपन्नमुपलभ्य पुनरुपससादित्यर्थः । तं प्रजापतिरुवाच, ‘एतं त्वेव’ इति प्रकृतमेवात्मानं ते तुभ्यं पुनरपि व्याख्यास्यामि नैतस्मादन्यमित्युपक्रम्य तथापि जीवस्यापहतपाप्मत्वाद्युपगमेऽन्यक्षादिविरोधो न हेतुधीनस्य देहोत्तरकालं जीवेऽपि योगादित्याह—शरीरेति । ‘मघवन्मर्त्ये

संप्रसादोऽस्माच्छरीरात्समुत्थाय परं ज्योतिरुपसंपद्य स्वेन रूपेणाभिनिष्पद्यते स उत्तमः पुरुषः' इति जीवमेव शरीरात्समुत्थितमुत्तमपुरुषं दर्शयति । तस्मादस्ति संभवो जीवे पारमेश्वराणां धर्माणाम् । अतः 'दहरोऽस्मिन्नन्तराकाशः' इति जीव एवोक्त इति चेत्कश्चिद्ब्रूयात्, तं प्रति ब्रूयात्—'आविर्भूतस्वरूपस्तु' इति । तुशब्दः पूर्वपक्षव्यावृत्त्यर्थः । नोत्तरस्मादपि वाक्यादिह जीवस्या-शङ्का संभवतीत्यर्थः । कस्मात् । यतस्तत्राप्याविर्भूतस्वरूपो जीवो विवक्ष्यते । आविर्भूतं स्वरूप-मस्येत्याविर्भूतस्वरूपः । भूतपूर्वगत्या जीववचनम् । एतदुक्तं भवति—'य एषोऽक्षिणि' इत्यक्षि-लक्षितं द्रष्टारं निर्दिश्योदशरावब्राह्मणेनैनं शरीरात्मताया व्युत्थाप्य 'एतं त्वेव ते' इति पुनः-

रत्नप्रभाव्याख्या

ति निन्दापूर्वकं जीवमेव दर्शयतीत्यर्थः । तस्मात् प्रजापतिवाक्यात् । अतः संभवासिद्धेः । सिद्धान्तयति—तं प्रतीति । वस्थात्रयशोधनेनाविर्भूतत्वं शोधितत्वमर्थस्य वाक्योत्थवृत्त्यभिव्यक्तत्वमित्यर्थः । तर्हि सूत्रे पुलिङ्गेन जीवोक्तिः कथं, ज्ञानेन वलस्य निवृत्तत्वादित्यत आह—भूतपूर्वेति । ज्ञानात्पूर्वमविद्यातत्कार्यप्रतिबिम्बितस्वरूपं जीवत्वमभूदिति कृत्वा ज्ञानानन्तरं ब्रूयोऽपि जीवनामोच्यत इत्यर्थः । विश्वतैजसप्राज्ञतुरीयपर्यायचतुष्टयात्मकप्रजापतिवाक्यस्य तात्पर्यमाह—एतदिति । न्मनाशवत्त्वात् प्रतिबिम्बवद्विम्बदेहो नात्मेति ज्ञापनार्थं प्रजापतिरिन्द्रविरोचनौ प्रत्युवाच, उदशराव आत्मानमवेक्ष्य यदात्मनो पं न विजानीथस्तस्मै ब्रूतमित्यादि ब्राह्मणेनेत्याह—उदशरावेति । उदकपूर्णे शरावे प्रतिबिम्बात्मानं देहं दृष्ट्वा स्वस्याज्ञातं यत्-

भामतीव्याख्या

तेनस्मिभिः पर्यायेर्व्यतीयुः षण्णवतिवर्षाणि । चतुर्थे च पर्याये पञ्च वर्षाणीत्येकोत्तरं शतं वर्षाणि ब्रह्मचर्यं चरतः सहस्राक्षस्य दिरे । अथास्मै ब्रह्मचर्यसंपदन्मुदितकल्मषाय मधवते य एषोऽक्षिणि यश्च स्वप्ने यश्च सुषुप्ते अत्युत्त एष आत्मापहतपाप्मादियुगो शतः, तमेव 'मधवन् मर्त्यं वै शरीरम्' इत्यादिना विस्पष्टं व्याचष्टे प्रजापतिः । अयमस्याभिसंधिः—यावत्किञ्चित् सुखं दुःखमागमा-यि तत्सर्वं शरीरेन्द्रियान्तःकरणसंबन्धि, न त्वात्मनः । स पुनरेतानेव शरीरादीन् अनाद्यविद्यावासनावशादात्मत्वेनाभिप्रतीतस्त-न सुखदुःखेन तद्वन्मात्मानमनुमन्यमानोऽनुतप्यते । यदा त्वयमपहतपाप्मत्वादिलक्षणमुदासीनमात्मानं देहादिभ्यो विविक्षमनु-ति, अथास्य शरीरवतोऽयंशरीरस्य न देहादिधर्मसुखदुःखप्रसङ्गोऽस्तीति नातुतप्यते, केवलमयं निजे चैतन्यानन्दधने रूपे स्थितः समस्तलोककामान् प्राप्नो भवति । एतस्यैव हि परमानन्दस्य मात्राः सर्वे कामाः । इदं त्वं त्वविद्यानिर्माणमिति न विद्वा-पोति । 'अशीलितोपनिषदां व्यामोह इह जायते । तेषामनुग्रहायैदमुपाख्यानमवर्तयम् ॥' एवं व्यवस्थित उत्तराद्वाक्यसंदर्भात्प्रा-त्यात् अक्षिणि च स्वप्ने च सुषुप्ते च चतुर्थे च पर्याये 'एष संप्रसादोऽस्माच्छरीरात्समुत्थाय' इति जीवात्मैवापहतपाप्मादियुगः श्रुत्यो- । नो सत्तु परस्याश्विस्थानं संभवति । नापि स्वप्राद्यवस्थायोगः । नापि शरीरात्समुत्थानम् । तस्माद्यस्यैतत् सर्वं सोऽपहतपाप्मा-णः श्रुत्योक्तः । जीवस्य चैतत् सर्वमिति स एवापहतपाप्मादियुगः श्रुत्योक्त इति नापहतपाप्मादिभिः परं ब्रह्म गम्यते । ननु तस्यापहतपाप्मत्वादयो न संभवन्तीत्युक्तम् । वचनाद्भवन्ति । किमिव वचनं न कुर्यात् । नास्ति वचनस्यातिभारः । नच माना-विरोधः । नहि जीवः पाप्मादिस्वभावः, किंतु वायुद्विशीरारम्भसंभवोऽस्य पाप्मादिः शरीराद्यभावे न भवति धूम इव धूम-प्राभाव इति शङ्कार्थः । निराकरोति—तं प्रतिब्रूयात् आविर्भूतस्वरूपस्तु । अयमभिसंधिः—पौर्वापर्यालोचनया उपनिषदां शुद्धमुक्तमेकमप्रपञ्चं ब्रह्म तदतिरिक्तं च सर्वं तद्विवर्तो रज्जोरिव भुजङ्ग इत्यत्र तात्पर्यमवगम्यते । तथाच त्रिपुट्याकल्पितदेहेन्द्रियायुपहितं रूपं ब्रह्मणो न तु स्वाभाविकः । एवं च नापहतपाप्मत्वादयस्तस्मिन्निविद्योपाधौ संभविनः । भूतब्रह्मरूपे तु निरुपाधौ संभवन्तो ब्रह्मण एव न जीवस्य । एवं च ब्रह्मैवापहतपाप्मादियुगं श्रुत्युक्तमिति तदेव दहराकाशो न इति । स्यादेतत् । स्वरूपाविर्भावो चेद्ब्रह्मैव न जीवः, तर्हि विप्रतिषिद्धमिदमभिधीयते जीव आविर्भूतस्वरूप इति, अत आह—पूर्वगत्वेति । उदशरावब्राह्मणेनेति । यथैव हि मधोः प्रतिबिम्बायुदशराव उपजनापायधर्मकाण्यात्मलक्षणविरहा-

आनन्दगिरिव्याख्या

इमं' इत्यादिना देहसंबन्धं निन्दित्वा तस्मादुत्थितं जीवमेवोत्तमपुरुषं 'एष संप्रसादोऽस्मात्' इत्यादिना दर्शयतीति योजना । वासिद्धि निगमयति—तस्मादिति । हेत्वसिद्धिफलमाह—अत इति । सिद्धान्तमादत्ते—तं प्रतीति । आविर्भावस्य विषयत्वात्तदर्थस्तुशब्दो वृथेलाशङ्क्याह—तुशब्द इति । पक्षव्यावृत्तिमेव स्फुटयति—नेति । इहेति दहरवाक्योक्तिः । पर्याय-स्य जीवार्थत्वात्कुतस्तदाशङ्का नेति शङ्कते—कस्मादिति । सौत्रं हेतुमाह—यत इति । पर्यायचतुष्टयं सप्तम्यर्थः । पुलि-ङ्गं बहुव्रीहिसमासमाह—आविर्भूतमिति । तस्य ब्रह्मत्वात्कथं जीवो विशेष्यते, तत्राह—भूतेति । अविद्यातत्कार्यप्रतिबि-म्बेन चिदातोर्जीवभावोऽभूदिति विम्बब्रह्मैक्यज्ञानेऽपि जीवत्वोक्तिरित्यर्थः । स्वरूपाविर्भावेऽपि जीवस्य जीवत्वानपायात्कुतो-दाशङ्क्य प्राजापत्यवाक्यतात्पर्यमाह—एतदिति । अवस्थाविशेषविशिष्टस्य परैक्यायोगमाशङ्क्याह—अक्षीति । उपजनापा-यप्रतिबिम्बवदनात्मा देहादिरिति वक्तुमुदशराव आत्मानमवेक्ष्य यदात्मनो रूपं न विजानीथस्तस्मै ब्रूतमित्युत्तरं ग्रन्थ इत्याह—

पुनस्तमेव व्याख्येयत्वेनाहुष्य स्वप्नुषुप्तोपन्यासक्रमेण 'परं ज्योतिरुपसंपद्य स्वेन रूपेणाभिनिष्पद्यते' इति यदस्य पारमार्थिकं स्वरूपं परं ब्रह्म तद्रूपतयैव जीवं व्याचष्टे न जैवेन रूपेण । यत्परं ज्योतिरुपसंपत्तव्यं श्रुतं तत्परं ब्रह्म । तच्चापहतपाप्मत्वादिधर्मकं, तदेव च जीवस्य पारमार्थिकं स्वरूपं 'तत्त्वमसि' इत्यादिशास्त्रेभ्यः, नेतरदुपाधिकल्पितम् । यावदेव हि स्थाणाविष पुरुषबुद्धिं द्वैतलक्षणामविद्यां निवर्तयन्कूटस्थनित्यदृक्स्वरूपमात्मानमहं ब्रह्मासीति न प्रतिपद्यते तावज्जीवस्य जीवत्वम् । यदा तु देहेन्द्रियमनोबुद्धिसंघाताद्व्युत्थाप्य श्रुत्या प्रतिबोध्यते, नास्ति त्वं देहेन्द्रियमनोबुद्धिसंघातः, नासि संसारी, किं तर्हि तद्यत्तस्य स आत्मा चैतन्यमात्रस्वरूपस्तत्त्वमसीति, तदा कूटस्थनित्यदृक्स्वरूपमात्मानं प्रतिबुध्यास्माच्छरीराद्यभिमानात्समुत्तिष्ठन्स एव कूटस्थनित्यदृक्स्वरूप आत्मा भवति । 'स यो ह वै तत्परमं ब्रह्म वेद ब्रह्मैव भवति' (मुण्ड० ३।२।९) इत्यादिश्रुतिभ्यः । तदेव चास्य पारमार्थिकं स्वरूपं येन शरीरात्समुत्थाय स्वेन रूपेणाभिनिष्पद्यते । कथं पुनः स्वं च रूपं स्वेनैव च निष्पद्यत इति संभवति कूटस्थनित्यस्य । सुवर्णादीनां तु द्रव्यान्तरसंपर्कादभिभूतस्वरूपाणामनभिव्यक्तासाधारणविशेषाणां क्षारप्रक्षेपादिभिः शोध्यमानानां स्वरूपेणाभिनिष्पत्तिः स्यात् । तथा नक्षत्रादीनामह्न्यभिभूतप्रकाशानामभिभावकवियोगे रात्रौ स्वरूपेणाभिनिष्पत्तिः स्यात् । न तु तथात्मचैतन्यज्योतिषो नित्यस्य केनचिदभि-

रत्नप्रभाष्याख्या

न्मह्यं वाच्यमित्युक्तश्रुत्यर्थः । व्युत्थाप्य विचार्य । अभिनिष्पद्यत इत्यत्रैतदुक्तं भवतीति संबन्धः । किमुक्तमित्यत आह—यदस्येति । जीवत्वरूपेण जीवं न व्याचष्टे, लोकसिद्धत्वात्, किंतु तमनूय परस्परव्यभिचारिणीभ्योऽवस्थाभ्यो विविच्य ब्रह्मस्वरूपं बोधयति, अतो यद्ब्रह्म तदेवापहतपाप्मत्वादिधर्मकं न जीव इत्युक्तं भवति, शोधितस्य ब्रह्माभेदेन तद्धर्मोक्तिरित्यर्थः । एवमवस्थोपन्यासस्य विवेकार्थत्वात् जीवलङ्घनं, 'एतदस्य तमभयमेतद्ब्रह्म' इति लिङ्गोपेतश्रुतिविरोधादिति मन्तव्यम् । ननु जीवत्वब्रह्मत्वविरुद्धधर्मवतोः कथमभेदः, तत्राह—तदेवेति । अन्वयव्यतिरेकाभ्यां जीवत्वस्याविद्याकल्पितत्वादविरोध इति मत्तादृष्टान्तेनान्वयमाह—यावदिति । व्यतिरेकमाह । यदेति । अविद्यायां सत्यां जीवत्वं, वाक्योत्थप्रबोधात्तन्निवृत्तौ तन्निवृत्तिरित्यादिष्वकं तदित्यर्थः । संसारित्वस्य कल्पितत्वे सिद्धं निगमयति—तदेव चास्येति । 'समुत्थाय स्वेन रूपेणाभिनिष्पद्यते' इति श्रुतिं व्याख्यातुमाक्षिपति—कथं पुनरित्यादिना । कूटस्थनित्यस्य स्वरूपमित्यन्वयः । मनःसङ्गिनो हि क्रियाया मलनाशादभिव्यक्तिर्न तु कूटस्थस्यासङ्गिन इत्याह—सुवर्णेति । द्रव्यान्तरं पार्थिवो मलः । अभिभूतेत्यस्य व्याख्यानमनभिव्य-

भासतीत्याख्या

आत्मा, एवं देहेन्द्रियाद्यप्युपजनापायधर्मकं नात्मेत्युदशरावदृष्टान्तेन शरीरात्मताया व्युत्थानं बाध इति । चोदयति—कथं पुनः स्वं च रूपमिति । द्रव्यान्तरसंसृष्टं हि तेनाभिभूतं तस्माद्विविच्यमानं व्यज्यते हेमन्तारकादि । कूटस्थनित्यस्य पुनरनेकसंसृष्टस्य कुतो विवेचनादभिव्यक्तिः । नच संसारावस्थायां जीवोऽनभिव्यक्तः । दृष्टादयो ह्यस्य स्वरूपं, ते च संसारावस्थायां

आनन्दगिरियव्याख्या

उदशरावेति । प्रकृतो दृष्टा द्वितीयार्थः । व्युत्थापनं बाधः । प्रकरणविच्छेदं व्यावर्तयति—एतमिति । अवस्थानां व्यभिचारित्वे कल्पितत्वात्तदसंसृष्टं वस्तूपदेष्टुमवस्योक्तिरिति तदुक्तिफलमाह—स्वप्नेति । परं ज्योतिरित्यादिश्रुतेस्तत्पर्यमाह—यदेति । एवं ज्योतिरेवोपसंपत्तव्यं श्रूयते न ब्रह्मेत्याशङ्क्याह—यत्तदिति । यत् जीवस्य नापहतपाप्मत्वादिति, तत्राह—तद्येति । जीवस्य भेदात्तद्रूपेण स्वाभाविकाविर्भूतापहतपाप्मत्वादिस्वरूपं तद्वदतिवाक्यमित्यर्थः । कथं मिथो विरुद्धयोर्जीवब्रह्मणोरैक्यं, तत्राह—तदेवेति । विरुद्धत्वमुद्धौ कथं शास्त्रमपि तद्वोधीत्याशङ्क्याह—नेतरदिति । प्रातीतिकविरुद्धाकारस्यौपाधिकत्वादागमावगतं स्वाभाविकमैक्यमिति द्रष्टव्यमित्यर्थः । अविद्यान्वयव्यतिरेकाभ्यां संसारित्वस्याविद्यात्वं वक्तुं दृष्टान्तेनान्वयमाह—यावदिति । व्यतिरेकमाह—यदेति । व्युत्थापनद्वारा प्रतिबोधनमभिनयति—नासीति । व्युत्थापनफलमसंसारित्वमुक्त्वा तत्फलमाकाङ्क्षापूर्वकमाह—किमिति । यमात्मज्ञानमनूय तत्फलमाह—तदेति । विदुषो ब्रह्मत्वे मानमाह—स इति । किमित्यन्यतरस्य कल्पितत्वं, द्वयोरपि वस्तुनो न स्यात्, तत्राह—तदेवेति । शरीरविशिष्टं रूपं कल्पितमन्यथा तस्मादुत्थितस्य स्वेनाभिनिष्पत्त्ययोगादित्यर्थः । स्वेन रूपेणाभिनिष्पत्तिरित्यत्र विरोधं चोदयति—कथमिति । तत्र हेतुं सूचयति—कूटस्थेति । विशेषणव्यावृत्तिमाह—सुवर्णादीनामित्येति । पार्थिवं रजो द्रव्यान्तरम् । असाधारणो विशेषः स्वर्णभास्वरत्वादिः । दाहच्छेदादिसंग्रहार्थमादिपदम् । स्वर्णादिवत्स्वभावादीनाम् भावकद्रव्यसंपर्काविनाशेऽपि स्वरूपाभिनिष्पत्तिवत्प्रकृतेऽपि स्यादित्याशङ्क्याह—तथेति । स्वर्णादीनामिषेति यावत् । अभिभावकं वित्रं तेजोऽभीष्टम् । दार्ष्टान्तिकं वैषम्यमाह—न त्विति । द्रव्यान्तरसंसृष्टं तेनाभिभूतं ततो विविक्तमभिव्यक्तिमहति, कूटस्थनित्यं नासंसृक्तमसङ्गाद्वितीयं ततो विवेकद्वारा नाभिव्यक्तिर्भागित्यर्थः । वस्तुतोऽसंसर्गित्वे व्योमोदाहरणम् । जीवस्याभिभूतस्वरूपतया

भवः संभवत्यसंसर्गित्वाद्योक्त इव, दृष्टविरोधाच्च । दृष्टिश्रुतिमतिविज्ञातयो हि जीवस्य स्वरूपम् । तच्च शरीरादसमुत्थितस्यापि जीवस्य सदा निष्पन्नमेव दृश्यते । सर्वो हि जीवः पश्यन्शृण्वन्मन्वातो विज्ञानव्यवहरत्यन्यथा व्यवहारानुपपत्तेः । तच्चेच्छरीरात्समुत्थितस्य निष्पद्येत प्राक्समुत्थानाद्दृष्टो व्यवहारो विरुध्येत । अतः किमात्मकमिदं शरीरात्समुत्थानं, किमात्मिका वा स्वरूपेणाभिनिष्पत्तिरिति । अत्रोच्यते—प्राग्विवेकविज्ञानोत्पत्तेः शरीरेन्द्रियमनोबुद्धिविषयवेदनोपाधिभिरविविक्तमिव जीवस्य दृष्ट्यादिव्योतिःस्वरूपं भवति । यथा शुद्धस्य स्फटिकस्य स्वाच्छयं शौक्यं च स्वरूपं प्राग्विवेकग्रहणाद्रक्तनीलाद्युपाधिभिरविविक्तमिव भवति । प्रमाणजनितविवेकग्रहणात्तु पराचीनः स्फटिकः स्याच्छयेन शौक्येन च स्वेन रूपेणाभिनिष्पद्यत इत्युच्यते प्रागपि तथैव सन् । तथा देहाद्युपाध्यविविक्तस्यैव सतो जीवस्य श्रुतिकृतं विवेकविज्ञानं शरीरात्समुत्थानं, विवेकविज्ञानफलं स्वरूपेणाभिनिष्पत्तिः केवलात्मस्वरूपावगतिः । तथा विवे-

रत्नप्रभाव्याख्या

कति । असाधारणो भास्वरत्वादितः । अभिभावकः सौरालोकः । जीवस्वरूपस्याभिभवे बाधकमाह—**दृष्टेति** । 'विज्ञानघन एव' इति भुत्वा चिन्मात्रस्तावदात्मा । तच्चैतन्यं चक्षुरादिजन्यवृत्तिव्यक्तं दृष्ट्यादिपदवाच्यं सत् व्यवहारात् जीवस्य स्वरूपं भवतीति तस्याभिपूतत्वे दृष्टो व्यवहारो विरुध्येत । हेतुभावाद्यवहारो न स्यादित्यर्थः । अज्ञस्यापि स्वरूपं वृत्तिषु व्यक्तमित्यङ्गीकार्यं, व्यवहारदर्शनादित्याह—**तच्चेति** । अन्यथेत्युक्तं स्फुटयति—**तच्चेदिति** । स्वरूपं चेज्ज्ञानिन एव व्यज्येत ज्ञानात्पूर्वं व्यवहारोच्छित्तिरित्यर्थः । अतः सदैव व्यक्तस्वरूपत्वादित्यर्थः । सदा वृत्तिषु व्यक्तस्य वस्तुतोऽसङ्गस्यात्मन आविद्यकदेहाद्यविवेकरूपस्य मलसङ्गस्य सत्त्वात्तद्विवेकापेक्षया समुत्थानादिश्रुतिरित्युत्तरमाह—**अत्रेति** । वेदना हर्षशोकादिः । अविविक्तमिवेति तादात्म्यस्य सङ्गस्य कल्पितत्वमुक्तम् । तत्र कल्पितसङ्गे दृष्टान्तः—**यथेति** । श्रुतिकृतमिति । त्वंपदार्थश्रुत्या 'योऽयं विज्ञानमयः प्राणेषु' इत्याद्यया सिद्धमित्यर्थः । प्राणादिभिन्नशुद्धत्वंपदार्थज्ञानस्य वाक्यार्थसाक्षात्कारः फलमित्याह—**केवलेति** । सशरीरत्वस्य सत्यत्वात्समु-

भामतीव्याख्या

भासन्त इति कथं जीवरूपं न भासत इत्यर्थः । परिहरति—**प्राग्विवेकज्ञानोत्पत्तेरिति** । अयमर्थः—यद्यप्यस्य कूटस्थनिःस्पृह्यसंसर्गो न वस्तुतोऽस्ति, यद्यपि च संसारावस्थायामस्य दृष्ट्यादिरूपं चकास्ति, तथाप्यनिर्वाच्यानाद्यविद्यावशादविद्याकल्पितैरेवं हिन्द्रियादिभिरसंसृष्टमपि संसृष्टमिव विविक्तमप्यविविक्तमिव दृष्ट्यादिरूपमस्य प्रथते । तथाच देहेन्द्रियादिगैस्तापादिभिस्तापादिदिव भवतीति । उपपादितं चैतद्विस्तेषां प्राप्तासमाप्त्य इति नेहोपपाद्यते । यद्यपि स्फटिकादयो जपाकुसुमादिसंनिहिताः, संनिधानं च युक्तसंयोगात्मकम्, तथा च संयुक्ताः, तथापि न साक्षाज्जपादिकुसुमसंयोगिन इत्येतावता दृष्टान्तिता इति । वेदना हर्षभयशोभदयः । दार्ष्टान्तिके योजयति—**तथा देहादीति** । 'संप्रसादोऽस्माच्छरीरात्समुत्थाय परं ज्योतिरुपसंपद्य स्वेन रूपेणाभिनिष्पद्यते' इत्येतद्विभजते—**श्रुतिकृतं विवेकविज्ञानमिति** । तदनेन श्रवणमननन्यानाम्यासाद्विवेकविज्ञानमुक्त्वा तस्य विवेकज्ञानस्य फलं केवलात्मरूपसाक्षात्कारः स्वरूपेणाभिनिष्पत्तिः, स च साक्षात्कारो वृत्तिरूपः प्रपञ्चमात्रं प्रविलापयन् स्वयमपि स्वस्वरूपत्वात्कतकफलवत्प्रतीयते । तथाच निर्मुष्टनिखिलप्रपञ्चजालमनुपसर्गमपराधीनप्रकाशमात्मज्योतिः सिद्धं भवति । तदिदम्—परं ज्योतिरुपसंपद्येति । अत्र चोपसंपत्ताडुत्तरकालायामपि क्वाप्रयोगो मुखं व्यादाय स्वपितीतिवन्मन्तव्यः । यदा

आनन्दगिरियव्याख्या

अभिव्यक्तिः स्वरूपेणाभिनिष्पत्तिरित्याशङ्क्याह—**दृष्टेति** । जीवस्वरूपस्यानभिव्यक्तौ दृष्टः सर्वो व्यवहारो विरुध्येत । तस्याहमिति प्रीपूर्वकत्वात्तथाच तदनभिव्यक्तिरयुक्तेत्यर्थः । उक्तोऽयं व्यक्तीकुर्वन्नादौ तदीयं स्वरूपमनुवदति—**दृष्टेति** । 'विज्ञानघन एव' इत्यादिश्रुत्यामात्रवभावस्तावदात्मा । तच्चैतन्यं चक्षुरादिद्वारा व्यज्यमानं दृष्ट्यादिशब्दितम् । अतो दृष्ट्यादयोऽस्य स्वरूपमित्यर्थः । अथोक्तं रूपस्यैव व्यज्यते सदेहस्य तद्व्यक्तिविरोधितत्वात् । नहि देहसंबन्धे जीवस्यासाधारणं रूपं प्रकटीभवति, तत्राह—**तच्चेति** । तामेव व्यानृष्टे—**सर्वो हीति** । सदा दृष्ट्यादिरूपं जीवस्य व्यक्तमित्यत्रार्थापत्तिमाह—**अन्यथेति** । अनुपपत्तिमेव स्फुटयति—**दृष्टेति** । दृष्ट्यादिरूपं सर्वनामार्थः । निष्पत्तिरभिव्यक्तिः । जीवस्य सदा स्वरूपव्यक्तौ फलितमाह—**अत इति** । कालपरिपाकमितं प्रयत्नविशेषनिमित्तं वेति सदेहादाह—**किमिति** । कालकृतप्रतिबन्धध्वंसोपाधिका वा पुरुषव्यापारोपाधिका वेति संशयादुक्तम्—**मासिकेति** । वस्तुतोऽसंसर्गोऽपि देहादिभिरविषया संसृष्टमिवाव्य दृष्ट्यादिरूपं, अतस्तद्विवेकापेक्षया स्वरूपेणाभिनिष्पत्तिरित्युत्तरमाह—**मिति** । वेदना हर्षादयः । मिथ्यासंसृष्टत्वे दृष्टान्तः—**यथेति** । विवेकादूर्ध्वं स्वरूपेणाभिनिष्पत्तिरपि दृष्टेत्याह—**प्रमाणेति** । अत इत्युक्तात्पर्यमाह—**प्रागपीति** । शरीरात्समुत्थायेत्यादिश्रुत्यर्थं दर्शयन् दार्ष्टान्तिकमाह—**तथेति** । श्रुतिकृतं अन्वयव्यतिरेकसहि-
'योऽयं विज्ञानमयः' इत्यादिश्रुत्या सिद्धमिति यावत् । विवेकाज्ञानं त्वंपदार्थशोधनम् । स्वरूपेणाभिनिष्पत्तिमेव विवेकफलभूतां शान्तिं—**केवलेति** । ननु देहादुत्थानं ज्ञातोक्तमणं न पदार्थशोधनं, सदेहत्वं च वास्तवं नाविद्यं, प्रसिद्धिविरोधात्, तत्राह—

काविवेकमात्रेणैवात्मनोऽशरीरत्वं सशरीरत्वं च, मन्त्रवर्णात् 'अशरीरं शरीरेषु' (का० १।२।२२) इति । 'शरीरस्थोऽपि कौन्तेन न करोति न लिप्यते' (गी० १३।३१) इति च सशरीरत्वाशरीरत्वविशेषाभावस्मरणात् । तस्माद्विवेकविज्ञानाभावाद्भावविभूतस्वरूपः सन्विवेकविज्ञानादाविभूतस्वरूप इत्युच्यते । न त्वन्यादृशावाविर्भावानाविर्भावौ स्वरूपस्य संभवतः स्वरूपत्वादेव । एवं मिथ्याज्ञानकृत एव जीवपरमेश्वरयोर्भेदो न वस्तुकृतः, व्योमवदसङ्गत्वाविशेषात् । कुतश्चैतदेवं प्रतिपत्तव्यम् । यतो 'य एषोऽक्षिणि पुरुषो दृश्यते' इत्युपदिश्य 'एतदमृतमभयमेतद्ब्रह्म' इत्युपदिशति । योऽक्षिणि प्रसिद्धो द्रष्टा द्रष्टृत्वेन विभाव्यते सोऽमृताभयलक्षणब्रह्मणोऽन्यश्चेत्स्यात्ततोऽमृताभयब्रह्मसामानाधिकरण्यं न स्यात् । नापि प्रतिच्छायात्मायमक्षिलक्षितो निर्दिश्यते, प्रजापतेर्मृषावादित्वप्रसङ्गात् । तथा द्वितीयेऽपि पर्याये 'य एष स्वप्ने महीयमानश्चरति' इति न प्रथमपर्यायनिर्दिष्टादक्षिपुरुषाद्ब्रह्मण्यो निर्दिष्टः, 'एतं त्वेव ते भूयोऽनुव्याख्यास्यामि' इत्युपक्रमात् । किंचाहमद्य स्वप्ने हस्तिनमद्राक्षं नेदानीं तं पश्यामीति दृष्टमेव प्रतिबुद्धः

रक्तप्रभास्याख्या

स्थानमुक्तान्तरिति व्याख्येयं न विवेक इत्याशङ्क्याह—तथा विवेकेति । उक्तश्रुत्यनुसारेणेत्यर्थः । शरीरेष्वशरीरमवस्थितिमिति श्रुतेरविवेकमात्रकल्पितं सशरीरत्वम् । अतो विवेक एव समुत्थानमित्यर्थः । ननु स्वकर्माजिते शरीरे भोगस्यापरिहार्यत्वात्कथं जीवत एव स्वरूपाविर्भाव इत्यत आह—शरीरस्थोऽपीति । अशरीरत्ववच्छरीरस्थस्यापि बन्धाभावस्मृतेर्जीवो मुक्तिर्युक्तैत्यर्थः । अवरुद्धे श्रुत्यर्थे सूत्रशेषो युक्त इत्याह—तस्मादिति । अन्यादृशौ सत्यावित्यर्थः । ज्ञानाज्ञानकृतावाविर्भावतिरोभावाविति स्थिते भेदोऽन्यशांशित्वकृतो निरस्त इत्याह—एवमिति । अंशादिशून्यत्वमसङ्गत्वम् । आत्मा द्रव्यत्वव्याप्यजातिशून्यः विभुत्वात्, व्योमवदित्यात्मैक्यसिद्धेर्भेदो मिथ्येत्यर्थः । प्रजापतिवाक्याच्च भेदो मिथ्येत्याकाङ्क्षापूर्वकमाह—कुतश्चेत्यादिना । एतद्भेदस्य सत्यत्वमेव नास्तीति कुत इत्यन्वयः । छायायां ब्रह्मदृष्टिपरमिदं वाक्यं नाभेदपरमित्यत आह—नापीति । यस्य ज्ञानाकृतकृत्यता सर्वकामप्राप्तिस्तत्मात्मानमन्विच्छाव इति प्रवृत्तयोरिन्द्रविरोचनयोद्यनान्ताच्छायां प्रजापतिर्ब्रूयात्तदा मृषावादी स्यादित्यर्थः । प्रथमवत् द्वितीयादिपर्याये व्यावृत्तास्वस्थासु अनुस्यूतात्मा ब्रह्मत्वेनोक्त इत्याह—तथेति । अवस्थाभेदोऽयं

भामतीव्याख्या

च विवेकासाक्षात्कारः शरीरास्तमुत्थानं, न तु शरीरापादानकं गमनम्, तदा तत्सशरीरस्यापि संभवति प्रारब्धकार्यकर्मक्षयस्य पुरस्तादित्याह—तथा विवेकाविवेकमात्रेणेति । न केवलं 'स यो ह वै तत्परमं ब्रह्म वेद ब्रह्मैव भवति' इत्यादिश्रुतिभ्यो जीवस्य परमात्मनोऽभेदः, प्राजापत्यवाक्यसंदर्भपर्यालोचनयाप्येवमेव प्रतिपत्तव्यमित्याह—कुतश्चैतदेवं प्रतिपत्तव्यमिति । स्यादेतत् । प्रतिच्छायात्मवज्जीवं परमात्मनो वस्तुतो भिन्नमप्यमृताभयात्मत्वेन ग्राहयित्वा पश्चात्परमात्मानममृताभयादिपदं प्रजापतिर्ग्राहयति, न त्वयं जीवस्य परमात्मभावमाचष्टे छायात्मन इवेत्यत आह—नापि प्रतिच्छायात्मायमक्षिलक्षित इति । अक्षिलक्षितोऽप्यात्मैवोपदिश्यते न छायात्मा । तस्मादसिद्धो दृष्टान्त इत्यर्थः । किंच द्वितीयादिष्वपि पर्यायेषु 'एतं त्वेव ते भूयोऽनुव्याख्यास्यामि' इत्युपक्रमात्प्रथमपर्यायनिर्दिष्टो न छायापुरुषः, अपि तु ततोऽन्यो द्रष्टामेति दर्शयति, अन्यथा प्रजापते प्रतारकत्वप्रसङ्गादित्यत आह—तथा द्वितीयेऽपीति । अथ छायापुरुष एव जीवः कस्मान्न भवति । तथाच छायापुरुष एव

आनन्दगिरिव्याख्या

तथेति । उक्तश्रुत्यनुरोधेनेति यावत् । देहासंबन्धिनो देहे स्थितिरित्युक्ते विरोधं निरसितुं विवेकतोऽदेहस्त्वमविवेकतः सदेहत्वं मानवर्णकमित्यर्थः । स्वकर्माजिते देहे दुःखादिभोगस्यावर्जनीयत्वाच्च जीवतः स्वरूपाविर्भाव इत्याशङ्क्याह—शरीरेति । अशरीरवदित्यपर्यर्थः । जीवतोऽपि स्वरूपस्याविर्भावः स्यादिति शेषः । अवरुद्धे श्रुत्यर्थे सौत्रमाविर्भावपदं युक्तमित्याह—तस्मादिति । मुख्यत्वेनोक्तं किं न स्यातां, तत्राह—न विवति । ज्ञानाज्ञानाभ्यामाविर्भावानाविर्भावविलेवं स्थिते सत्यंशांशित्वादिकृतो भेदोऽपि निरस्त इत्याह—एवमिति । न्यायसहितश्रुत्या जीवब्रह्मणोर्भेदो मिथ्येत्युक्तम् । संप्रति प्राजापत्यवाक्यादपि तद्भेदो मिथ्येत्याह—कुतश्चेति । एतद्ब्रह्म जीवस्याप्रतिपाद्यत्वम् । तत्रास्तित्वमेवमित्युच्यते । कुतःशब्दोक्तं हेत्वन्तरं स्फोरयति—यत इति । अतो ब्रह्म प्रत्यभूयस्वप्रतिपाद्यमिति शेषः । उक्तं व्यतिरेकेण विवृणोति—योऽक्षिणीति । श्रुतिलिङ्गाभ्यां केवलं जीवल्लिङ्गं बाधित्वा जीवो ब्रह्मत्वोक्तवान्यत्वेनेत्यर्थः । प्रतीकाभिप्रायेण छायाया ब्रह्मणः सामानाधिकरण्यं न जीवनेनेति नास्ति लिङ्गमित्याशङ्क्याह—नापीति । उपातिविध्यश्रवणात्प्रतिपादकत्वसंभवे प्रतीकोक्तिकल्पनायोगादात्मान्वेषणाय प्रवृत्तयोः सुरासुरराजयोरनामानं वदन्प्रजापतिर्मृषावादी विप्रश्मकः स्यादतो ब्रह्मणो जीवेन सामानाधिकरण्याल्लिङ्गसिद्धिरित्यर्थः । द्वितीये पर्याये जीवस्यावस्थावैशिष्ट्यदृष्टेराप्येव पर्याये न ब्रह्मत्वमिति मित्याशङ्क्याह—तथेति । आद्ये पर्याये जीवब्रह्मसामानाधिकरण्यात्तदैक्यवदित्यर्थः । अवस्थानां व्यभिचारित्वाज्जीवस्यासङ्गत्वमुक्तं द्वितीयपर्यायस्यैक्यपरतेति भावः । अवस्थान्यभिचारे तद्वतोऽपि तद्भावात्कुतोऽसङ्गतेत्याशङ्क्याह—किंचेति आत्मनो ज्ञानरूपत्वात्

प्रत्याच्छे । द्रष्टारं तु तमेव प्रत्यभिजानाति य एवाहं स्वप्नमद्राक्षं स एवाहं जागरितं पश्यामितीति । तथा तृतीयेऽपि पर्याये 'नहि खल्वयमेवं संप्रत्यात्मानं जानात्ययमहमस्मीति नो एवेमानिभूतानि' इति सुषुप्तावस्थायां विशेषविज्ञानाभावमेव दर्शयति न विज्ञातारं प्रतिषेधति । यच्च तत्र 'विनाशमेवापीतो भवति' इति, तदपि विशेषविज्ञानविनाशाभिप्रायमेव न विज्ञातृविनाशाभिप्रायम् । 'न हि विज्ञातुर्विज्ञातेर्विपरिलोपो विद्यतेऽविनाशित्वात्' (बृ० ४।३।३०) इति श्रुत्यन्तरात् । तथा चतुर्थेऽपि पर्याये 'एतं त्वेव ते भूयोऽनुव्याख्यास्यामि नो एवान्यत्रैतस्मात्' इत्युपक्रम्य 'मघवन् मर्यं वा इदं शरीरम्' इत्यादिना प्रपञ्चेन शरीराद्युपाधिसंबन्धप्रत्याख्यानेन संप्रसादशब्दोदितं जीवं 'स्वेन रूपेणाभिनिष्पद्यते' इति ब्रह्मस्वरूपापन्नं दर्शयन्न परस्माद्ब्रह्मणोऽमृताभयस्वरूपादन्यं जीवं दर्शयति । केचित्तु परमात्मविवक्षायां 'एतं त्वेव ते' इति जीवाकर्षणमन्याय्यं मन्यमाना एतमेव वाक्योपक्रमसूचितमपहतपाप्मत्वादिगुणकमात्मानं ते भूयोऽनुव्याख्यास्यामीति कल्पयन्ति । तेषामेतमिति संनिहितावलम्बिनी सर्वनामश्रुतिर्विप्रकृष्येत । भूयःश्रुतिश्चोपरुध्येत, पर्यायान्तराभिहितस्य पर्यायान्तरेऽनभिधीयमानत्वात् । 'एतं त्वेव ते' इति च प्रतिज्ञाय प्राकट्यार्थाप्यादन्यमन्यं व्याचक्षाणस्य प्रजापतेः प्रतारकत्वं प्रसज्येत । तस्माद्यदविद्याप्रत्युपस्थापितमपारमार्थिकं जैवं रूपं कर्तृभोक्तृरागद्वेषादिदोषकलुषितमनेकानर्थयोगि तद्विलयनेन तद्विपरीतमपहतपाप्मत्वादिगुणकं पारमेश्वरं स्वरूपं विद्यया प्रतिपाद्यते, सर्पादिविल-

रत्नप्रभाख्या

सूतां युक्तिमाह—किंचेति । सुषुप्तौ ज्ञातुर्व्यावृत्तिमाशङ्क्याह—तथा तृतीय इति । सुषुप्तौ निर्विकल्पज्ञानरूप आत्मातिल्यत्र बृहदारण्यकश्रुतिमाह—नहीति । बुद्धेः साक्षिणो नाशो नास्ति, नाशकाभावादित्यर्थः । एवमवस्थाभिरसङ्गत्वेनोक्तमैव तुरीयेऽपि ब्रह्मत्वेनोक्त इत्याह—तथेति । श्रुतेरेकदेशिव्याख्यां दूषयति—केचित्त्विति । जीवपरयोर्भेदादिति तव । श्रुतिवाधानैवमित्याह—तेषामिति । संनिहितो जीव एव सर्वनामार्थ इत्यर्थः । उक्तस्य पुनरुक्तौ भूय इति ज्ञते । तव तु उपक्रान्तपरमात्मनश्चतुर्थ एवोक्तस्तद्वाह इत्याह—भूय इति । लोकसिद्धजीवानुवादेन ब्रह्मत्वं बोध्यत इति मतमुपसंहरति—तस्मादिति । व्याख्यानान्तरासंभवादित्यर्थः । विलयनं शोधनम् । विद्यया महावाक्येनेति यावत् । ये तु

भामतीव्याख्या

ति परामृश्यत इत्यत आह—किंचाहमद्य स्वप्ने हस्तिनमिति । किंचेति समुच्चयाभिधानं पूर्वोपपत्तिसाहित्यं ब्रूते, शङ्कानिराकरणद्वारेण । ज्ञायपुरुषोऽस्थायी, स्थायी चायमात्मा चकास्ति, प्रत्यभिज्ञानादित्यर्थः । नहि खल्वयमेवमिति । सुषुप्तः । संप्रति सुषुप्तावस्थायाम् । अहमात्मानमहंकारस्पदमात्मानम् । न जानाति । केन प्रकारेण न जानातीत्यतः—अयमहमस्मीमानि भूतानि चेति । यथा जागृतौ स्वप्ने चेति । 'नहि विज्ञातुर्विज्ञातेर्विपरिलोपो विद्यतेऽविनाशः' इत्यनेनाविनाशित्वं सिद्धवद्भेदतुर्वर्त्ता सुप्तोऽपि तस्यात्मप्रत्यभिज्ञानमुक्तम्, य एवाहं जागरित्वा सुप्तः स एवैतर्हि जागते । आचार्यदेशीयमतमाह—केचित्त्विति । यदि ह्येतमित्यनेनानन्तरोक्तं चक्षुरधिष्ठानं पुरुषं परामृश्य तस्यात्मत्वमुच्येत ततो न चाप्रापुरुषः । न त्वेतदस्ति । वाक्योपक्रमसूचितस्य परमात्मनः परमर्शात् । न खलु जीवात्मनोऽपहतपाप्मत्वादिगुणसंभव

आनन्दगिरियव्याख्या

स्वापेऽभावत्कथं तदव्यभिचारितेत्याशङ्क्याह—तथेति । पर्यायद्वयं दृष्टान्तयितुं तथेत्युक्तम् । विज्ञातृनिषेधे परामर्शासिद्धिरिति । ज्ञातुरभावोक्तिरपि तत्रास्तीत्याशङ्क्याह—यत्त्विति । तत्र बृहदारण्यकश्रुतिं संवादयति—न हीति । आत्मनः स्वभावविज्ञानेनान्यथाभावो योग्यत्वादित्यर्थः । पर्यायत्रयवच्चतुर्थपर्यायालोचनायामपि ब्रह्माव्यतिरिक्तजीवस्य प्रतिपाद्यत्वमित्याह तथेति । सुषुप्तितस्यानुपहितपरैक्यमित्याशङ्क्याह—मघवन्निति । संप्रसादस्यैव परेणैक्यमुच्यते न जीवस्येत्याशङ्क्याह—संप्रसादेति । रूपेणाभिनिष्पत्तिवचनाद्ब्रह्मस्वरूपापन्नत्वेऽपि न ततोऽन्यत्वं निरस्यते भिन्नाभिन्नत्वादित्याशङ्क्य विरोधादिकोपाधौ तदयोगादभेदाभावेऽप्यभिनिष्पत्तेरुक्तत्वात्तद्वत्तदेव कल्पितत्वमेवेत्याह—नेति । एकदेशिव्याख्यामनुवदति—केचित्त्विति । जीवस्यापहतपाप्मत्वयोगात्तदाकर्षणस्यान्याय्यत्वम् । कथं तर्हि प्रकृतानुगुणतया वाक्यं व्याख्यायते, एतच्छब्देन पूर्वपर्यायेषु प्रकृतजीवानाकर्षणे तदाभावाद्वाक्यार्थविधयोऽनुदयात्, तत्राह—एतमिति । सर्वनामश्रुत्या दूषयति—तेषामिति । किंचोपक्रमसूचितोऽर्थश्चतुर्थ एव प-सर्वनामार्थः, सर्वत्र वा । तत्राद्यं प्रत्याह—भूयःश्रुतिश्चेति । उपक्रान्तोऽर्थः सर्वत्र सर्वनामाधोऽपि न प्रतिपाद्यकोटिनिवेशीति । माशङ्क्याह—एतं त्विति । स्वयंभूततायोगे फलितमाह—तस्मादिति । ब्रह्मैव जीवस्तदित्यं कथमित्याशङ्क्याह—कश्चित्ति । विलापनयोऽप्यतमाह—अनेकेति । कथं तर्हि तत्परिहाण्या पारमार्थिकरूपापत्तिरित्याशङ्क्य सदृष्टान्तमाह—तदिति । रज्ज्व-रज्जुरित्यादिविद्यया पुरोवर्त्यधिष्ठानत्वमिति शेषः । पौर्वापर्यालोचनया प्राजापत्यवाक्ये जीवानुवादेन ब्रह्मत्वं तस्येष्टमित्युक्तम् ।

यनेनेव रज्ज्वादीन् । अपरे तु वादिनः पारमार्थिकमेव जैवं रूपमिति मन्यन्तेऽस्मदीयाश्च केचित् । तेषां सर्वेषामात्मैकत्वसम्यग्दर्शनप्रतिपक्षभूतानां प्रतिबोधायेदं शारीरकमारब्धम् । एक एव परमेश्वरः कूटस्थनित्यो विज्ञानधातुरविद्यया मायया मायाविबद्धनेकधा विभाव्यते नान्यो विज्ञानधातुरस्तीति । यत्स्विवं परमेश्वरवाक्ये जीवमांशङ्क्य प्रतिषेधति सूत्रकारः—‘ना-संभवात् (ब्र० १।३।१८) इत्यादिना । तत्रायमभिप्रायः—नित्यशुद्धबुद्धमुक्तस्वभावे कूटस्थनित्ये एकस्मिन्नसङ्गे परमात्मनि तद्विपरीतं जैवं रूपं व्योम्नीयं तलमलादि परिकल्पितम् । तदात्मैक-त्वप्रतिपादनपरैर्वाक्यैर्न्यायोपेतैर्द्वैतवाद्प्रतिषेधैश्चापनेष्यामीति परमात्मनो जीवादन्त्यत्वं द्रढ-यति । जीवस्य तु न परस्मादन्यत्वं प्रतिपिपादयिषति किं त्वनुबद्धत्वेवाविद्याकल्पितं लोकप्र-सिद्धं जीवभेदम् । एवं हि स्वाभाविककर्तृत्वभोक्तृत्वानुवादेन प्रवृत्ताः कर्मविधयो न विरुध्य-न्त इति मन्यते । प्रतिपाद्यं तु शास्त्रार्थमात्मैकत्वमेव दर्शयति—‘शास्त्रदृष्ट्या तूपदेशो वाम-

रज्ज्वादीनाम्

संसारं सत्यमिच्छन्ति तेषामिदं शारीरकमेवोत्तरमित्याह—अपरे त्वित्यादिना । शारीरकस्यार्थं संक्षेपेणोपदिशति—एव-मेवेति । अविद्यामाययोर्भेदं निरसितुं सामानाधिकरण्यं, आवरणविक्षेपशक्तिरूपशब्दप्रवृत्तिनिमित्तभेदात् सहप्रयोगः । ब्रह्मैक-विद्यया संसरति न ततोऽन्यो जीव इति शारीरकार्थं इत्यर्थः । तर्हि सूत्रकारः किमिति भेदं ब्रूते, तत्राह—यत्स्विवति । परमात्मनोऽसंसारित्वसिद्ध्यर्थं जीवाद्भेदं द्रढयति । तस्यासंसारित्वनिश्चयभावे तदभेदोक्तावपि जीवस्य संसारित्वानुवादा-स्त्यर्थः । अधिष्ठानस्य कल्पिताद्भेदेऽपि कल्पितस्याधिष्ठानाच्च पृथक्सत्त्वमित्याह—जीवस्य त्विति । कल्पितभेदानुवादस्य फलमाह—एवं हीति । सूत्रेष्वभेदो नोक्त इति भ्रान्तिं निरस्यति—प्रतिपाद्यमिति । आत्मेति तूपगच्छन्तीत्यादि-

आमतीत्याख्या

इत्यर्थः । तदेतद्बुध्यति—तेषामेतमिति । सुबोधम् । मतान्तरमाह—अपरे तु वादिन इति । यदि न जीवः कृतो भोक्ता च वस्तुतो भवेत्, ततस्तदाश्रयाः कर्मविधय उपरुध्येरन् । सूत्रकारवचनं च ‘नासंभवात्’ इति कुप्येत । तत्खलु ब्रह्मणो गुणानां जीवैवसंभवमाह । न चाभेदे ब्रह्मणो जीवानां ब्रह्मगुणानामसंभवो जीवेष्विति तेषामभिप्रायः । तेषां वादिनां शारीरकै-वोत्तरं दत्तम् । तथाहि—पौर्वापर्यपर्यालोचनया वेदान्तानामेकमद्वयमात्मतत्त्वं, जीवास्त्वविद्योपधानकल्पिता इत्यत्र तात्पर्यमव-स्यते । नच वस्तुसतो ब्रह्मणो गुणाः समारोपितेषु जीवेषु संभवन्ति । नो खलु वस्तुसत्या रज्ज्वा धर्माः सेव्यत्वाद्यः समारोपे-भुजङ्गे संभविनः । नच समारोपितो भुजङ्गो रज्ज्वा भिन्नः । तस्मान्न सूत्रव्याकोपः । अविद्याकल्पितं च कर्तृत्वभोक्तृत्वं यथाशक्तं सिद्धमुपाश्रित्य कर्मविधयः प्रवृत्ताः, श्रेयनादिविधय इव निषिद्धेऽपि ‘न हिंस्यात्सर्वा भूतानि’ इति साध्यांशेऽभिचारेऽतिक्रान्तिर्न पुरुषमाश्रित्याविद्यावत्पुरुषाश्रयत्वाच्छास्त्रस्येत्युक्तम् । तदिदमाह—तेषां सर्वेषामिति ॥ १९ ॥ ननु ब्रह्मचेदत्र वक्तव्यं ह्यं

आनन्दगिरिय्याख्या

संप्रति सूत्रसामर्थ्यात्प्रत्यक्षादिप्रामाण्याच्च जैवं रूपं वास्तवमिति मतान्तरमाह—अपरे त्विति । शारीरकमेव तेषामुत्तरमित्याह—तेषामिति । तत्प्रतिषेधार्थं नैतदारब्धं, सम्यग्ज्ञानार्थत्वादित्याशङ्क्याह—आत्मेति । कथमिदमेव तेषामुत्तरमित्युक्ते तदर्थं संगृह्यति—एक इति । तस्य परिणामित्वं वारयति—कूटस्थेति । ज्ञानादिगुणवत्त्वं प्रत्याह—विज्ञानेति । कथं तस्यैकत्वं, चेतनाचेतनभे-धीविरोधादित्याशङ्क्याह—अविद्ययेति । माया ततोऽन्येति वादं व्युत्सितुं माययत्युक्तम् । साधारणासाधारणप्रपञ्चभेदस्याप्रामाणिक-त्वात्, अविद्यादिभेदे च मानाभावात्, एकस्मादेवाज्ञानाद्विचित्रशक्तितो विश्वधीसंभवे तद्भेदे गौरवाच्च सोऽस्तीत्यर्थः । एकस्यानेकधा भा-नाविद्ययापि दृष्टमित्याशङ्क्य विवर्तानुगुणं दृष्टान्तमाह—मायाधीति । ‘नान्योऽतोऽस्ति’ इत्यादिश्रुतेरवधारणार्थमाह—नेति । शरी-रकार्थसंक्षेपसमासाविति शब्दः । श्रुतिसामर्थ्यादतिरिक्तजीवाभावेऽपि सूत्रसामर्थ्यादन्यो जीवोऽस्तीत्याशङ्क्याह—यत्स्विवति । आदिशब्देन ‘नेतरोऽनुपपत्तेः’ इति गृह्यते । संसारिणो जीवाद्भेदोक्त्या यावदीश्वरस्यासंसारित्वं नोच्यते तावदभेदव्यपदेशोऽपि जीवस्यासंसारि-न सिध्यतीत्यापातिकं भेदं सूत्रकारोऽनुवदतीत्याह—तत्रेति । तत्र तत्र श्रुतिस्मृतीतिहासपुराणेषु प्रमितं परमात्मरूपमन्यत्वे विपरीतं प्रातीतिकं जीवरूपं तत्र कल्पितमिति सोदाहरणमाह—नित्येति । कथं तर्हि तस्य निरसनमित्याशङ्क्याह—तदात्मेति । वाक्यानि तत्त्वमसीत्यादीनि । जीवब्रह्मणोऽन्येति विशेषात्तदाकारेणाकारान्तरेण वा भेदायोगो न्यायः । ‘नेह नाना’ इत्यादौ त-वादिनिषेधाः । परस्य जीवादन्त्यत्वे तस्यापि ततोऽन्यत्वं स्यादित्याशङ्क्याह—जीवस्येति । अधिष्ठानस्यारोप्यादन्यत्वेऽपि न क-धिष्ठानादन्यत्वेत्यर्थः । कथं तर्हि तस्य परस्मादन्यत्वं, तत्राह—किंत्विति । अनुवादस्य प्रमित्यपेक्षां प्रत्याह—अविद्येति । त-त्त्वाभावाच्च तस्याप्रतिपाद्यत्वेत्याह—लोकेति । जीवभेदस्याप्रामाणिकत्वे कुतो निरधिकाराणां विधीनां प्रामाण्यमित्याशङ्क्यानुवाद-माह—एवं हीति । ननु जीवब्रह्मणोरैक्यं न कापि सूत्रकारो मुखतो वदति किंतु सर्वत्रभेदमेवातो नैक्यमिदं, तत्राह—प्रति-त्त्विति । आदिपदमात्मेति तूपगच्छन्तीत्यादिसंग्रहार्थम् । ‘विद्वान्यजेत’ इत्यादिश्रुत्या कर्मस्वात्मविद्योऽधिकारात्कर्तृत्वादर्शनात्

देववत्' (ब्र० १।१।३०) इत्यादिना । वर्णितश्चास्माभिर्विद्वद्विद्वद्भेदेन कर्मविधिविरोधपरिहारः ॥ १९ ॥

अन्यार्थश्च परामर्शः ॥ २० ॥

अथ यो दहरवाक्यशेषे जीवपरामर्शो दर्शितः—'अथ य एष संप्रसादः' (छा० ८।३।४) इत्यादिः, स दहरे परमेश्वरे व्याख्यायमाने न जीवोपासनोपदेशो न प्रकृतविशेषोपदेश इत्यनर्थकत्वं प्राप्नोतीति । अत आह—अन्यार्थोऽयं जीवपरामर्शो न जीवस्वरूपपर्यवसायी किं तर्हि परमेश्वरस्वरूपपर्यवसायी । कथम् । संप्रसादशब्दोदितो जीवो जागरितव्यवहारे देहेन्द्रियपञ्चराध्यक्षो भूत्वा तद्वासनानिर्मितांश्च स्वप्नाप्ताडीचरोऽनुभूय भ्रान्तः शरणं प्रेप्सुरुभयरूपादपि शरीराभिमानात्समुत्थाय सुषुप्तावस्थायां परं ज्योतिराकाशशब्दितं परं ब्रह्मोपसंपद्य विशेषविज्ञानवत्त्वं च परित्यज्य स्वेन रूपेणाभिनिष्पद्यते । यदस्योपसंपत्तव्यं परं ज्योतिर्येन स्वेन रूपेणायमभिनिष्पद्यते स एष आत्माऽपहतपाप्मत्वादिगुण उपास्य इत्येवमर्थोऽयं जीवपरामर्शः परमेश्वरवादिनोऽप्युपपद्यते ॥ २० ॥

अल्पश्रुतेरिति चेत्तदुक्तम् ॥ २१ ॥

यदप्युक्तम्, 'दहरोऽस्मिन्नन्तराकाशः' इत्याकाशस्याल्पत्वं श्रूयमाणं परमेश्वरे नोपपद्यते, जीवस्य त्वारात्रोपमितस्याल्पत्वमवकल्पत इति, तस्य परिहारो वक्तव्यः । उक्तो ह्यस्य परिहारः परमेश्वरस्यापेक्षिकमल्पत्वमवकल्पत इति 'अर्भकौकस्त्वात्तद्व्यपदेशाच्च नेति चेन्न निचाय्यत्वादेवं व्योमवच्च' (ब्र० १।२।७) इत्यत्र । स एवेह परिहारोऽनुसंधातव्य इति सूचयति । श्रुत्यैव चेदमल्पत्वं प्रत्युक्तं प्रसिद्धेनाकाशेनोपमिमानया 'यावान्वा अयमाकाशस्तावानेषोऽन्तर्हृदय आकाशः' इति ॥ २१ ॥

रत्नप्रभाध्याख्या

प्राण्यादिपदार्थः । नन्वद्वैतस्य शास्त्रार्थत्वे द्वैतापेक्षविधिविरोधः तत्राह—वर्णितश्चेति । अद्वैतमजानतः कल्पितद्वैताभ्रयाधियो न विदुष इति सर्वमुपपन्नमित्यर्थः ॥ १९ ॥ एवं प्रजापतिवाक्ये जीवानुवादेन ब्रह्मण एवापहतपाप्मत्वाद्युक्तेर्जीवे तदसंभवात् जीवो दहर इत्युक्तम् । तर्हि जीवपरामर्शस्य का गतिरित्यत आह—अन्यार्थश्चेति । सूत्रं व्याचष्टे—अथेत्यादिना । कृते दहरे विशेषो गुणस्तदुपदेशोऽपि नेत्यर्थः । तत्र दहरवाक्यशेषरूपं संप्रसादवाक्यमाशङ्कपूर्वकं दहरब्रह्मपरत्वेन व्याचष्टे—कथमित्यादिना ॥ २० ॥ उपास्यत्वादल्पत्वमुक्तमिति व्याख्याय श्रुत्या निरस्तमित्यर्थान्तरमाह—श्रुत्यैव चेन्नमिति ।

भामतीव्याख्या

जीवपरामर्शेनेत्युक्तमित्यत आह—अन्यार्थश्च परामर्शः । जीवस्योपाधिकल्पितस्य ब्रह्मभाव उपदेष्टव्यः, न चासौ जीवमरामस्य शक्य उपदेष्टुमिति तिमृष्ववस्थासु जीवः परामृष्टः । तद्भावप्रविलयनं तस्य पारमार्थिकं ब्रह्मभावं दर्शयितुमित्यर्थः ॥ २० ॥

आनन्दगिरीयव्याख्या

जीवस्य ब्रह्मैक्यं, तदैक्ये वा कुतो विधिविरोधो नेत्याशङ्क्य विशिष्टस्यामुख्यात्मत्वात्तद्विद्वद्व कर्माधिकारान्मुख्यात्मविद्यावतस्तत्त्यागाकारान्न काण्डयोर्विरोधोऽस्तीत्युक्तं सारयति—वर्णितश्चेति ॥ १९ ॥ जीवानुवादेन ब्रह्मताविधाने विरोधाभावात्प्राज्ञापत्ये वाक्ये जीवभातिपाद्यत्वात् तदवष्टम्भेन दहरवाक्ये जीवाशङ्केत्युक्तम् । इदानीं दहरवाक्यशेषस्य गतिमाह—अन्यार्थश्चेति । सूत्रव्याख्यामाह—अथेति । वाक्यभेदप्रसङ्गं हेतुकृत्योक्तम्—न जीवेति । प्रकृतो विशेषो दहराकाशस्तस्यापि नायमुपदेशस्तस्याजीवपदित्याह—नेति । उत्तरत्वेन सूत्रमवतार्य 'व्याकरोति—अत इति । अन्यार्थत्वमेवाकाङ्क्षाद्वारा स्फोरयति—किं तर्हि' इति । संप्रसादपदे जीववादिनि श्रुते नेश्वरपरत्वं वाक्यस्येत्याक्षिपति—कथमिति । व्याख्यया वाक्यस्य परस्मिन्नेव तात्पर्यमाह—संप्रसादेति । तात्पर्यविषयत्वं संबन्धविषयत्वं नोभयपक्षत्वं देहद्वयविषयत्वं वा । यत्तु जीवस्य नापहतपाप्मत्वादीति, तत्राह—यदीति । जीवपरामर्शस्य गतिमुक्त्वा दहरश्रुतेः शङ्काद्वारा गतिमाह—अल्पेति ॥ २० ॥ शङ्काभावं विभजते—यदपीति । तस्य परममहत्त्वात्त्यर्थः । जीवेऽपि कथमल्पा श्रुतिर्महत्त्वाविशेषात्, तत्राह—जीवस्येति । तदुक्तमित्येतद्व्याचष्टे—उक्तो हीति । तमेव सारयति—अनेति । कुत्रेदं समाधानमुक्तं, तत्राह—अर्भकेति । तथापि परस्य परममहतो नास्ति दहरत्वमित्यत्र किमायातं, तत्राह—अनेति । तदुक्तमित्यस्य व्याख्यान्तरमाह—श्रुत्येति । तदेवं श्रुतिलिङ्गाभ्यां दहरवाक्यं ध्येये परस्मिन्नन्वितं, प्राज्ञापत्यवाक्यं तु

अनुकृतेस्तस्य च ॥ २२ ॥



न तत्र सूर्यो भातीति तेजोऽन्तरमुतापि चित् ॥ तेजोऽभिभावकत्वेन तेजोऽन्तरमिदं बहत् ॥ १ ॥
चित्स्यात्सूर्याद्यभास्यत्वासादकेजोऽप्रसिद्धितः ॥ सर्वस्वात्पुरतो भानात्तद्भासा वाच्यभासनात् ॥ २ ॥

‘न तत्र सूर्यो भाति न चन्द्रतारकं नेमा विद्युतो भान्ति कुतोऽयमग्निः । तमेव भान्तमनुभाति सर्वं तस्य भासा सर्वमिदं विभाति’ (मु० २।२।१०) इति समामनन्ति । यत्र यं भान्तमनुभाति सर्वं यस्य च भासा सर्वमिदं विभाति स किं तेजोधातुः कश्चिदुत प्राज्ञ आत्मेति विचिकित्सायां तेजोधातुरिति तावत्प्राप्तम् । कुतः, तेजोधातूनामेव सूर्यादीनां भानप्रतिषेधात् । तेजःस्वभावकं हि चन्द्रतारकादि तेजःस्वभावक एव सूर्ये भासमानेऽहनि न भासत इति प्रसिद्धम् । तथा सह सूर्येण सर्वमिदं चन्द्रतारकादि यस्मिन् भासते सोऽपि तेजःस्वभाव एव कश्चिदित्यवगम्यते । अनुभानमपि तेजःस्वभावक एवोपपद्यते, समानस्वभावकेष्वनुकारदर्शनात् । गच्छन्त-

रहस्यभाष्याख्या

एवं दहरवाक्यं प्रजापतिवाक्यं च सगुणे निर्गुणे च समन्वितमिति सिद्धम् ॥ २१ ॥ अनुकृतेस्तस्य च । मुण्डकवाक्यमुदाहरति—न तत्रेति । तस्मिन् ब्रह्मणि विषये न भाति, तं न भासयतीति यावत् । यदा चन्द्रभास्करादिर्न भासयति तदा अल्पदीप्तेरग्नेः का कथेत्याह—कुत इति । किंच सर्वस्य सूर्यादेस्तद्भास्यत्वात् तद्भासकत्वमित्याह—तमेवेति । अनुगमनदनुभानं स्वगतमिति शङ्कां निरस्यति—तस्येति । तत्रेति सप्तम्याः सति विषये च साधारण्यात्संशयमाह—तत्रेति । पूर्वत्रात्मश्रुत्यादिबलादाकाशशब्दस्य रुढित्यागादीश्वरे वृत्तिराश्रिता । तथेहापि सतिसप्तमीबलाद्वर्तमानार्थत्यागेन यस्मिन्सति सूर्यादयो न भासन्ति स तेजोविशेष उपास्य इति भविष्यदर्शे वृत्तिराश्रयणीया । अधुना भासमाने सूर्यादौ न भातीति विरोधादिति दृष्टान्तेन पूर्वपक्षमिति—तेजोधातुरिति । तेजोधानं, निर्गुणस्वयं ज्योतिरात्मज्ञानमित्युभयत्र फलम् । तेजोधातुत्वे हि ब्रह्माह—तेजोधातूनामिति । यत्तेजसोऽभिभावकं तत्तेज इति व्याप्तिमाह—तेजःस्वभावकमिति । यस्मिन्सति यत्र भाति तदनु तद्भातीति विरुद्धमित्यत आह—अनुभानमिति । ततो निकृष्टभानं विवक्षितमिति भावः । मुख्यसंभवे विवक्षादु-

भानतीत्याख्या

अल्पश्रुतेरिति चेत्तदुक्तम् । निगदव्याख्यातेन भाष्येण व्याख्यातम् ॥ २१ ॥ अनुकृतेस्तस्य च । ‘अभानं तेजो दृष्टं सति तेजोऽन्तरे यतः । तेजोधात्वन्तरं तस्मादनुकाराच्च गम्यते ॥’ बलीयसा हि सौर्त्येण तेजसा मन्दं तेजश्चन्द्रतारकाद्यभिभूयमानं दृष्टं, न तु तेजसोऽन्येन । येऽपि पिपायकाः प्रदीपस्य गृह्ययादयो न ते स्वभासा प्रदीपं भासयितुमीशते । श्रूयते च—‘तस्य भासा सर्वमिदं विभाति’ इति । सर्वशब्दः प्रकृतसूर्याद्यपेक्षः । न चातुल्यरूपेऽनुभानमित्यनुकारः संभवति । नहि गतो वराहमनुभावन्तीति कृष्णविहङ्गानुधावनमुपपद्यते गवाम्, अपि तु तादृशसूकारानुधावनम् । तस्माद्यद्यपि ‘यस्मिन् यौः पृथिवी चान्तरिक्षमोतम्’ इति ब्रह्म प्रकृतं, तथाप्यभिभवानुकारसामर्थ्यलक्षणेन लिङ्गेन प्रकरणवाधया तेजोधातुरवगम्यते, न तु ब्रह्म लिङ्गानुपपत्तेः । तत्र तं तस्येति च सर्वनामपदानि प्रदर्शनीयमेवावगम्यन्ति । नच तच्छब्दः पूर्वोक्तपरामर्शीति नियमः सप्तमि । नहि ‘तेन रक्तं रागात्’ ‘तस्यापत्यम्’ इत्यादौ पूर्वोक्तं किंचिदस्ति । तस्मात्प्रमाणान्तराप्रतीतमपि तेजोऽन्तरमलौकिकं शब्दादुपास्यत्वेन गम्यत इति प्राप्ते उच्यते—‘ब्रह्मण्येव हि तल्लिङ्गं न तु तेजस्यलौकिके । तस्माच्च तदुपास्यत्वं ब्रह्म ज्ञेयं तु गम्यते ॥’ तमे-

आनन्दगिरीयव्याख्या

ज्ञेये परस्मिन्नन्वितमिति स्थितम् ॥ २१ ॥ ‘परं ज्योतिरुपसंपद्य’ इत्यादिवाक्यार्थविचारप्रसङ्गात् ‘तच्छुभ्रं ज्योतिषां ज्योतिः’ इति वाक्योक्तपरं ज्योतिर्द्विधासाधकं न तत्रेत्यादिवाक्यं विमृशति—अनुकृतेरिति । आथर्वणवाक्यमादत्ते—न तत्रेति । सूर्यस्यानाभासकत्वेऽपि रात्राविव चन्द्रादेर्भासकत्वं, नेत्याह—नेति । विद्युतामपि फल्गुत्वमनुभवसिद्धमिति मत्वोक्तम्—नेमा इति । कैसुतिकन्यायमाह—कुत इति । इत्थं सूर्यादेर्न ब्रह्मणि भासकत्वमित्याह—तमेवेति । अनुगमनवदनुभानं स्वगतभानकृतमित्याह—तलोपि उक्ते वाक्ये विषयं निष्कृष्य सप्तम्याः सति विषये च साधारण्यहेतोः संशयमाह—तत्रेति । पूर्वत्रात्मश्रुत्यादिबलादाकाशशब्दस्य रुढित्यागेनेश्वरे वृत्तिरुक्ता, तथेहापि सतिसप्तम्यां योग्यानुपलब्धिविरोधान्न भातीत्यस्य वर्तमानार्थतात्यागाद्यस्मिन्सति सूर्यो न भासति स तेजोधातुरुपास्यत्वेनोच्यत इति पूर्वपक्षमाह—तेज इति । उक्ताथर्वणश्रुतेर्नैविशेषे ज्ञेये ब्रह्मण्यन्योक्तेः श्रुत्यादिसंगतयः । पूर्वपक्षे तेजोधातोर्धानं, सिद्धान्ते निर्विशेषब्रह्मधीरिति फलभेदः । सप्तम्या विषयेऽपि संभवादध्याहारस्यायुक्तत्वाच्च तेजोधातुरिति शङ्को—कुत इति । विषयसप्तम्या णिजध्याहारादितरत्र लिङ्गानुग्रहात्तेजोधातुरेवायमित्याह—तेजोधातूनामिति । कुतोऽस्य तेजोधातोर्लिङ्गतेत्याह—तेजःस्वभावकमिति । प्रसिद्धिमनुसृत्य दृष्टान्तमुक्त्वा दार्ष्टान्तिकमाह—तथेति । यस्मिन्सति यत्र भाति तत्तमनुभातीति विरुद्धमिति कुतः सतिसप्तमीत्याह—अनुभानमिति । तमनुभातीति तदपेक्षया निकृष्टप्रकाशात्कि-

मनुगच्छतीतिवत् । तस्मात्तेजोधातुः कश्चिदित्येवं प्राप्ते भूमः—प्राज्ञ एवात्मा भवितुमर्हति । कस्मात्, अनुकृतेः । अनुकरणमनुकृतिः । यदेतत् 'तमेव भान्तमनुभाति सर्वम्' इत्यनुभानं, तत्प्राज्ञपरिग्रहेऽवकल्पते । 'भारूपः सत्यसंकल्पः' (छा० ३।१४।२) इति हि प्राज्ञमात्मानमा-
नन्ति । न तु तेजोधातुं कंचित्सूर्यादयोऽनुभान्तीति प्रसिद्धम् । समत्वाच्च तेजोधातूनां सूर्या-
दीनां न तेजोधातुमन्यं प्रत्यपेक्षास्ति यं भान्तमनुभायुः । नहि प्रदीपः प्रदीपान्तरमनुभाति ।
यदप्युक्तं, समानस्वभावकेष्वनुकारो दृश्यते इति । नायमेकान्तो नियमः । भिन्नस्वभावकेष्वपि
हानुकारो दृश्यते । यथा सुतसोऽयःपिण्डोऽभ्यनुकृतिरग्निं दहन्तमनुवहति, भौमं वा रजो वायुं
वहन्तमनुवहतीति । अनुकृतेरित्यनुभानमसुसुचत् । तस्य चेति चतुर्थं पादमस्य श्लोकस्य सूच-
यति । 'तस्य भासा सर्वमिदं विभाति' इति तद्धेतुकं भानं सूर्यादेरुच्यमानं प्राज्ञमात्मानं गम-
यति । 'तदेवा ज्योतिषां ज्योतिरायुर्होपासतेऽमृतम्' (बृ० ४।४।१६) इति हि प्राज्ञमात्मानमा-
नन्ति । तेजोन्तरेण सूर्यादितेजो विभातीत्यप्रसिद्धं विरुद्धं च, तेजोन्तरेण तेजोन्तरस्य प्रति-

रत्नप्रभाख्या

पतेः मुख्यानुभानलिङ्गात्सर्वभासकः परमात्मा स्वप्रकाशकोऽत्र प्राज्ञ इति सिद्धान्तमाह—प्राज्ञ इति । प्राज्ञत्वं स्वप्रकाशकत्वं
सकृत्कार्यमुक्तम् । तत्र श्रुतिमाह—भारूप इति । मानाभावाच्च तेजोधातुर्न प्राज्ञ इत्याह—न त्विति । किंच सूर्यादयस्ते-
जोऽन्तरभानमनु न भान्ति, तेजस्त्वात्, प्रदीपवदित्याह—समत्वाच्चेति । योऽयमनुकरोति स तज्जातीय इति नियमो नास्ती-
त्याह—नायमेकान्त इति । पौनरुक्त्यमाशङ्क्योक्तानुवादपूर्वकं सूत्रोक्तं हेत्वन्तरं व्याचष्टे—अनुकृतेरिति । 'तमेव भा-
तम्' इत्येवकारोक्तं तद्भानं विना सर्वस्य पृथग्भानाभावरूपमनुभानमनुकृतेरित्यनेनोक्तम्—तस्य चेति । सर्वभासकत्वमुक्तमि-
पौनरुक्त्यमित्यर्थः । आत्मनः सूर्यादिभासकत्वं श्रुत्यन्तरप्रसिद्धमविरुद्धं चेत्याह—तदेवा इति । सर्वशब्दः प्रकृतसूर्यादिवाच-

भामतीव्याख्या

तम्' इत्यत्र किमलौकिकं तेजः कल्पयित्वा सूर्यादीनामनुभानमुपपाद्यताम्, किंवा 'भारूपः सत्यसंकल्पः' इति श्रुत्यन्तरप्रसिद्धेन
प्रणो भानेन सूर्यादीनां भानमुपपाद्यतामिति विशये न श्रुतसंभवेऽश्रुतस्य कल्पना युज्यत इत्यप्रसिद्धं नालौकिकमुपास्यं तेजो-
ज्योते, अपि तु श्रुतिप्रसिद्धं ब्रह्मेव ज्ञेयमिति । तदेतदाह—प्राज्ञ एवात्मा भवितुमर्हति । विरोधमाह—समत्वाच्चेति ।
३ स्वप्रतिभाने सूर्यादयश्चाक्षुषं तेजोऽपेक्षन्ते । न ह्यपेक्षेनैते दृश्यन्ते । तथा तदेव चाक्षुषं तेजो बाह्यसूर्यादितेजआपायितं रूपादि
प्रशयति नानायायितम्, अन्धकारेऽपि रूपदर्शनप्रसङ्गादित्यत आह—यं भान्तमनुभायुरिति । नहि तेजोऽन्तरस्य तेजो-
प्रापेक्षां व्यासेधामः, किंतु तद्भानमनुभानम् । नच लोचनभानमनुभान्ति सूर्यादयः । तदिदमुक्तम्—नहि प्रदीप इति ।
पक्षमनुभाष्य व्यभिचारमाह—यदप्युक्तमिति । एतदुक्तं भवति—यदि स्वरूपसाम्याभावाभिमिश्रितानुकारो निराक्रियते,
॥ व्यभिचारः । अथ क्रियासाम्याभावं, सोऽसिद्धः । अस्ति हि वायुरजसोः स्वरूपवित्तदृशयोरपि नियतदिग्देशवहनक्रियासा-
म् । वन्ध्यः पिण्डयोस्तु यद्यपि दहनक्रिया न भिद्यते तथापि द्रव्यभेदेन क्रियाभेदं कल्पयित्वा क्रियासादृश्यं व्याख्ये-
॥ तदेवमनुकृतेरिति विभज्य तस्य चेति सूत्रवयवं विभजते—तस्य चेति चतुर्थमिति । ज्योतिषां सूर्यादीनां

आनन्दगिरियव्याख्या

त्यर्थः । अनुभानस्याविरोधित्वात्प्रागुक्तलिङ्गाच्च कस्यचित्तेजोधातोरुपास्वतात्राभीष्टेऽप्युपसंहरति—तस्मादिति । पूर्वपक्षमनूय सिद्धा-
वतार्थं प्रतिज्ञामध्याहरति—एवमिति । लिङ्गसिद्धं तेजोधातुं त्यक्त्वा कुतोऽयं नियमः स्यादिति शङ्कते—कस्मादिति । हेतुमा-
व्याकरोति—अनुकृतेरिति । किं तदनुकरणं, तदाह—यदेतदिति । तेजसामनुभानं कथं प्राज्ञं ज्ञापयतीत्याशङ्क्य श्रुत्यन्तरे
भारूपत्वावधारणादित्याह—भारूप इति । तेजोन्तरे मानाभावाच्च न तदिह प्राज्ञमित्यनुभानस्यान्यथासिद्धिं निराह—न
ति । न चेदमेव वाक्यं तत्र मानमन्यपरस्य मानान्तरविरोधे देवताधिकरणन्यायानवतारादिति भावः । विरोधाच्चानुभानं परपक्षे
शब्दित्याह—समत्वाच्चेति । ननु सूर्यादयश्चाक्षुषं तेजोऽपेक्ष्य भासन्ते, चक्षुष्मतत्तद्भानात्, तत्राह—यमिति । चक्षुषोऽनु-
प्राप्तात्तज्जन्मज्ञानविषयत्वे सूर्यादेनं सजातीयपक्षेति भावः । तदेव दृष्टान्तेन स्पष्टयति—नहीति । पूर्ववादिनोक्तमनुभापते—
मीति । गच्छन्तमनुगच्छतीति समानस्वभावकेष्वनुकारादनुभानात्तेजसां सूर्यादीनां सति यस्मिन्भानं निषिध्यते सोऽपि कश्चि-
धातुरित्यनुवादार्थः । अनुकारः स्वभावसाम्यमपेक्षते, क्रियासाम्यं वा । नाथ इत्याह—नायमिति । द्वितीयमङ्गीकुर्वन्नाह—भौमं
॥ । अन्धयः पिण्डयोर्दहनक्रियाभेदाभावेऽपि द्रव्यभेदेन क्रियाभेदं कल्पयित्वा क्रियासाम्यम् । वायुरजसोस्तु नियतदिग्देशगमनमस्वेव ।
॥ सूर्यादेर्ब्रह्माणश्च तुल्यं भानमिति भावः । हेतोरसुत्रानुसारित्वमाशङ्क्योक्तम्—अनुकृतेरिति । सुत्रस्य द्वितीयं पदं हेत्वन्तर-
त्वतारयति—तस्य चेति । चतुर्थपादोपात्तं हेत्वन्तरं स्फोरयति—तस्येति । कथमेतावता तस्य प्राज्ञत्वं, तत्राह—तदिति ।
॥ मानमुक्त्वा परपक्षे तदभावमाह—तेजोन्तरेणेति । न केवलं मानाभावः, तद्विरोधश्चेत्याह—विरुद्धं चेति । प्रकृतसूर्यादि-

धातात् । अथवा न सूर्यादीनामेव श्लोकपरिपठितानामिदं तद्धेतुकं विभानमुच्यते । किं तर्हि 'सर्वमिदम्' इत्यविशेषश्रुतेः सर्वस्यैवास्य नामरूपक्रियाकारकफलजातस्य यामिव्यक्तिः सा ब्रह्मज्योतिःसत्तानिमित्तायथा सूर्यादिज्योतिःसत्तानिमित्ता सर्वस्य रूपजातस्यामिव्यक्तिस्तद्वत् । 'न तत्र सूर्यो भाति' इति च तत्रशब्दमाहरन्प्रकृतग्रहणं दर्शयति । प्रकृतं च ब्रह्म 'यस्मिन्धोः पृथिवी चान्तरिक्षमोतम्' (मु० २।१।५) इत्यादिना । अनन्तरं च 'हिरण्यमे परे कोशे विरजं ब्रह्म निष्कलम् । तच्छुभ्रं ज्योतिषां ज्योतिस्तद्यदात्मविदो विदुः' इति । कथं तज्ज्योतिषां ज्योतिरित्यत इदमुत्थितम्—'न तत्र सूर्यो भाति' इति । यदप्युक्तं सूर्यादीनां तेजसां भानप्रतिषेधस्तेजोधातावेवान्यस्मिन्नवकल्पते सूर्य इवेतरेषामिति । तत्र तु स एव तेजोधातुरन्यो न संभवतीत्युपादितम् । ब्रह्मण्यपि चैषां भानप्रतिषेधोऽवकल्पते । यतो यदुपलभ्यते तत्सर्वं ब्रह्मणैव ज्योतिषोपलभ्यते, ब्रह्म तु नान्येन ज्योतिषोपलभ्यते स्वयंज्योतिःस्वरूपत्वात्, येन सूर्यादयस्तस्मिन्मायुः ।

रक्तप्रभाभ्याख्या

कवेन व्याख्यातः । संप्रति तस्यासंकुचद्वृत्तितां मत्वार्थान्तरमाह—अथवेति । तत्रेति सर्वनामध्रुवा प्रकृतं ब्रह्म ग्राह्यमित्याह—तत्र सूर्य इति । किंच स्पष्टब्रह्मपरपूर्वमन्त्राकाङ्क्षापूरकत्वादयं मन्त्रो ब्रह्मपर इत्याह—अनन्तरं चेति । हिरण्यमे ज्योतिर्मये अग्रमायायपेक्षया परे कोशे आनन्दमयाख्ये पुच्छशब्दितं ब्रह्म विरजं आगन्तुकमलशून्यं, निष्कलं निरवयवं, शुभ्रं नैसर्गिकमलशून्यं, सूर्योदिसाक्षिभूतं ब्रह्मवित्प्रमिदमित्यर्थः । सतिसप्तमीपक्षमनुवदति—यदपीति । सूर्याद्यभिभावकतेजोधातौ प्रामाणिके तस्येह प्रहणशङ्का स्यात्, न तत्र प्रमाणमस्तीत्याह—तत्रेति । सिद्धान्ते तत्रेति वाक्यार्थः कथमित्याशङ्क्याह—ब्रह्मण्यपीति । सतिसप्तमीपक्षे न भातीति श्रुतं वर्तमानत्वं लक्ष्मा तस्मिन्सति न भास्यन्तीत्यश्रुतमविध्यत्वं कल्पनीयं प्रत्यक्षविरोधनिरासाय । विषयसप्तमीपक्षे तु न भासयतीत्यश्रुतजिघ्याहारमात्रं कल्प्यं न श्रुतत्याग इति लाघवं, अतो ब्रह्मणि विषये सूर्यादेर्भासकलनिषेधेन ब्रह्मभास्यत्वमुच्यते इत्यर्थः । येनान्याभास्यत्वेन हेतुना सूर्यादयस्तस्मिन्ब्रह्मणि विषये भासकाः स्युस्तथा तु ब्रह्मान्येन नोपलभ्यते स्वप्रकाशात्तद्विरोधो योजना । उक्तमेव श्रुत्यन्तरेण द्रढयति—ब्रह्मेति । स्वप्रकाशात्वेऽन्याभास्यत्वे च श्रुतिद्वयम् । प्रहणायोग्यत्वादप्राह इत्यर्थः ॥२॥

भामतीव्याख्या

ब्रह्म ज्योतिः प्रकाशकमित्यर्थः । तेजोऽन्तरेणानिन्द्रियभावमापन्नेन सूर्यादितेजो विभातीत्यप्रसिद्धम् सर्वशब्दस्य हि स्वतो निःशेषाभिधानं वृत्तिः । सा तेजोधातावलौकिके रूपमात्रप्रकाशके संकुचेत् । ब्रह्मणि तु निःशेषजगदवभासके न सर्वशब्दस्य वृत्तिः संकुचतीति—तत्रशब्दमाहरन्निति । सर्वत्र खल्वयं तत्रशब्दः पूर्वोक्तपरामर्शः । 'तेन रक्तं रागात्' इत्यादावपि प्रकृतेः रक्त्विमिन्प्रत्ययेऽर्थभेदेऽव्याख्यायमाने प्रातिपदिकप्रकृत्यर्थस्य पूर्ववृत्तत्वमस्तीति तेनेति तत्परामर्शोऽत्र व्यभिचारः । तथाच सर्वनामश्रुतिरेव ब्रह्मोपस्थापयति । तेन भवतु नाम प्रकरणाच्छिन्नं बलीयः, श्रुतिस्तु लिङ्गाब्रह्मोयसीति श्रौतमिह ब्रह्मैव गम्यत इति । अपि चापेक्षितानपेक्षिताभिधानयोरपेक्षिताभिधानं युक्तं, दृष्टार्थत्वादित्याह—अनन्तरं च हिरण्यमे परे कोशे इति । अस्मिन्नात्वे ज्योतिषां ज्योतिरित्युक्तं, तत्र कथं तज्ज्योतिषां ज्योतिरित्यपेक्षायामिदमुपतिष्ठे—न तत्र सूर्य इति । स्वातन्त्र्येण त्वयमात्रेऽनपेक्षितं स्याददृष्टार्थमिति । ब्रह्मण्यपि चैषां भानप्रतिषेधोऽवकल्पत इति । अयमभिप्रायः—'न तत्र सूर्यो भाति'

आनन्दगिरीयव्याख्या

विषयतया सर्वशब्दो व्याख्यातः । संप्रति तस्याः संकुचद्वृत्तित्वं मत्वा व्याख्यान्तरमाह—अथवेति । कुतो ब्रह्मज्योतिर्गतविरातिरेकेण तत्सत्तामात्रायत्तं सर्वभानं, तत्राह—यथेति । प्रकरणादपि ब्रह्मैवात्र ग्राह्यमित्याह—नेति । सर्वनाम्ना प्रकृतपरामर्शेऽपि कुतो ब्रह्म गृह्यते तत्राह—प्रकृतं चेति । प्रकृतमपि ब्रह्म व्यवहितत्वाज्ज्ञेह संबन्धाहमित्याशङ्क्याह—अनन्तरं चेति । हिरण्यमे ज्योतिर्मयेऽन्नमयायपेक्षया परश्चायं कोशे यमानन्दमयमाचक्षते, तत्र 'ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठा' इति यत्प्रतिष्ठाभूतं ब्रह्म तत्प्रतिष्ठा तच्च विरजमागन्तुकमलविकलं, निष्कलं निरवयवं, शुभ्रं नैसर्गिकदोषरहितम् । ज्योतिषां सूर्यादीनां ज्योतिरवभासकम् । तच्च विदुषां भवसिद्धमित्यर्थः । उदाहरणमपेक्षायव्यवहितं ब्रह्मैवत्युक्तम् । संप्रत्यपेक्षितानपेक्षिताभिधानयोरपेक्षिताभिधानं न्याय्यमाकाङ्क्षापूरकत्वे दृष्टार्थत्वादिति विवक्षितोक्तम्—कथमिति । स्पष्टब्रह्मादिपूर्वमन्त्राकाङ्क्षापूरकत्वादुत्तरोऽपि मन्त्रो ब्रह्मपर इत्यर्थः । सतिसप्तमीपक्षे कमनुभाषते—यदपीति । सूर्याद्यभिभावके तेजोधातौ प्रामाणिके तस्येह ग्रहो न वेति चिन्ता । तज्ज्ञावे मानाभावात् सोऽस्तीत्याह—तत्रेति । ननु ब्रह्मणि प्रामाणिकेऽपि तस्मिन्सति सूर्यादयो न भान्ति तस्य सदाभावात्तेषां सदाभानाभावप्रसङ्गात्, तत्राह—ब्रह्मण्यपीति । तत्रेति न सतिसप्तमी किंतु विषयसप्तमी । ततो ब्रह्मणि विषये सूर्यादयो न भान्ति ब्रह्मैव तेषु प्रकाशकत्वेन भातीत्यर्थः । यदा सतिसप्तमी गृहीत्वा तेजोन्तरोक्तौ न भातीति वर्तमानापदेशे मानान्तरविरोधान्न भास्यतीति लक्षणायां श्रुत्यागेनाश्रुतस्वीकारे गौरवाच्चदस्यागेनाश्रुतत्वात् लाघवाच्च भासयतीति निजर्थमध्याहृत्य सूर्याद्यभास्यं ब्रह्मैव तज्ज्ञासकमिहाभीष्टमिति भावः । यस्माददृष्टादिरुपलभ्यते तदपि ब्रह्मणोपलभ्यते चेद्ब्रह्मापि केनचिदन्योनोपलभ्येताविशेषादित्याशङ्क्याह—ब्रह्म रिविति । येनोपलभ्यत्वेन सूर्यादयस्तस्मिन्ब्रह्मणि विषये भासन्ते

ब्रह्म ह्यन्यद्भनक्ति न तु ब्रह्मान्येन व्यज्यते । 'आत्मनैवायं ज्योतिषास्ते' (बृ० ४।३।६) 'अगृह्यो नहि गृह्यते' (बृ० ४।२।४) इत्यादिश्रुतिभ्यः ॥ २२ ॥

अपिच स्मर्यते ॥ २३ ॥

अपिचेदप्रपत्त्वं प्राज्ञस्यैवात्मनः स्मर्यते भगवद्गीतासु—'न तद्भासयते सूर्यो न शशाङ्को न पावकः । यद्रत्ना न निवर्तन्ते तद्धाम परमं मम ॥' इति, 'यदादित्यगतं तेजो जगद्भासयतेऽखिलम् । यच्चन्द्रमसि यच्चाग्नौ तत्तेजो विद्धि मामकम् ॥' (१।५।१२) इति च ॥ २३ ॥

शब्दादेव प्रमितः ॥ २४ ॥



अङ्गुष्ठमात्रो जीवः स्वादीशो वात्यप्रमाणतः ॥ देहमध्ये स्थितेऽपि जीवो भवितुमर्हति ॥ १ ॥

भूतमध्येऽपि जीवे मात्स्यतोऽसाविदेऽक्षरः ॥ स्थितिप्रमाणे ईदोऽपि लो ह्यस्योपलक्षितः ॥ २ ॥

'अङ्गुष्ठमात्रः पुरुषो मध्य आत्मनि तिष्ठति' इति श्रूयते । तथा 'अङ्गुष्ठमात्रः पुरुषो ज्योतिरिवाधूमकः । ईशानो भूतभव्यस्य स एवाद्य स उ भव एतद्वै तत्' (का० २।४।१३) इति च । तत्र योऽयमङ्गुष्ठमात्रः पुरुषः श्रूयते स किं विज्ञानात्मा किंवा परमात्मेति संशयः । तत्र परिमाणो-

रत्नप्रभाख्याख्या

ज्याहारपक्षे स्मृतिबलमप्यस्तीत्याह—अपिचेति । सूत्रं व्याचष्टे—अपिचेति । अभास्यत्वे सर्वभासकत्वे च श्लोक-
इत्ययम् । तस्मादनुभानमन्त्रो ब्रह्मणि समन्वित इति सिद्धम् ॥ २३ ॥ शब्दादेव प्रमितः । काठकावक्यं पठति—अङ्गु-
ति । पुरुषः पूर्णोऽप्यात्मनि देहमध्ये अङ्गुष्ठमात्रे हृदये तिष्ठतीत्यङ्गुष्ठमात्र इत्युच्यते, तस्यैव परमात्मत्ववादिवाक्यान्तर-
ह—तथेति । अधूमकमिति पठनीयम् । योऽङ्गुष्ठमात्रो जीवः स वस्तुतो निर्धूमज्योतिर्विर्मलप्रकाशरूप इति तमर्थं संशोध्य
य ब्रह्मत्वमाह—ईशान इति । तस्याद्वितीयत्वमाह—स एवेति । कालत्रयेऽपि स एवास्ति नान्यत्किंचित् । यन्नचिकेतसा पृष्टं
तदेतदेवेत्यर्थः । परिमाणेशानशब्दाभ्यां संशयमाह—तत्रेति । यथानुभानादिलिङ्गात् । गिजध्याहारेण सूर्याद्यगोचरो ब्रह्मेत्युक्तं
या प्रथमश्रुतपरिमाणलिङ्गाज्जीवप्रतीतावीशानोऽस्मीति ध्यायेदिति विध्यध्याहारेण ध्यानपरं वाक्यमिति पूर्वपक्षयति—तत्र

भामतीव्याख्या

नेयं सतिसप्तमी, यतः सूर्यादीनां तस्मिन् सत्यभिभवः प्रतीयते । अपि तु विषयसप्तमी । तेन न तत्र ब्रह्मणि प्रकाशयितव्ये
शब्दयः प्रकाशकतया भान्ति, किंतु ब्रह्मैव सूर्यादियु प्रकाशयितव्येषु प्रकाशकत्वेन भाति । तच्च स्वयंप्रकाशम्, अगृह्यो नहि
ह्यत इत्यादिश्रुतिभ्य इति ॥ २२ ॥ अपि च स्मर्यते । न तद्भासयत इति ब्रह्मणोऽप्राकृत्यमुक्तम् । यदादि-
गतम् इत्यनेन तस्यैव ग्राहकत्वमुक्तमिति ॥ २३ ॥ शब्दादेव प्रमितः । 'नाजसा मानभेदोऽस्ति परस्मिन्मानवर्जिते ।

आनन्दगिरीयव्याख्या

नान्येनोपलभ्यते स्वयंज्योतिःस्वरूपत्वादित्युक्तोपलम्भानपेक्षणादित्यक्षरयोजना । तदुपपादयति—ब्रह्म हीति । स्वप्रकाशस्य
स्वत्वादर्शनादेषप्रकाशकं ब्रह्म नान्यप्रकाशयमित्यर्थः । ब्रह्मणः स्वयंज्योतिष्टेन सर्वभासकत्वे मानमाह—आत्मनेति । तस्यान्या-
भासत्वेऽपि श्रुतिमाह—अगृह्य इति ॥ २२ ॥ गिजध्याहारेण ब्रह्मणः सूर्याद्यविषयत्वे श्रुत्युक्ते स्मृतिमाह—अपीति । सूत्रं
करोति—अपि चेति । तत्राग्राह्यत्वे स्मृतिमाह—न तदिति । ग्राहकत्वेऽपि तामाह—यदादित्येति । तदेवं 'न तत्र' इत्यादिवाक्यं
विषयं ज्योतिषि ज्ञेये परस्मिन्नन्वितमिति ॥ २३ ॥ परस्य ज्योतिष्टोके ज्योतिरित्युपमीयमानपुरुषस्य ततोऽर्थान्तरत्वमाशङ्क्योक्तम्—
यदिति । काठकावक्यं पठति—अङ्गुष्ठेति । स्वाभाविकं परिच्छेदं वारयति—पुरुष इति । पूर्णत्वात्सर्वत्रोपलब्धेनोङ्गुष्ठमात्रे-
षु विषयेष्वप्यक्तित्वात्तद्वारा तद्योगमाह—मध्य इति । आत्मनि देहे मध्ये हृदयसन्ननीत्यर्थः । तस्यैव परमात्मत्ववादिवाक्यान्तर-
—तथेति । अधूमकं ज्योतिरकलचित्तेकरूपं प्रकाशमात्रं यथा पृष्टं तथायमपि कूटस्थप्रकाशशान्तुरित्याह—ज्योतिरिति ।
तिः परत्वादधूमकमिति लिङ्गव्यत्यतः । शोषितत्वमर्थस्य तदर्थतामाह—ईशान इति । भूतभव्यग्रहणं भवतोऽपि प्रदर्शनार्थम् ।
त्रयपरिच्छेदस्य नियन्तेति यावत् । अद्वितीयत्वमाह—स एवेति । वतमाने काले स एवास्ति, शो भविष्यत्यपि काले स एव
भा, अतीतपि काले स एवासीत् । यन्नचिकेतसा पृष्टम् 'अन्यत्र धर्मात्' इत्यादिना, तदेतदेवेत्याह—एतदिति । विषयमनूष परिमाणो-
शानशब्दाच्च संशयमाह—तत्रेति । पूर्वत्रानुभानादिना विषयसप्तम्या गिजध्याहारेण सूर्यादेरगोचरो ब्रह्मेत्युक्तं, तथेहापि परिमाणलि-
विमादादेशानोऽस्मीति चेतो धारयेदिति विध्यध्याहारेणोपास्तपरं वाक्यमिति पूर्वपक्षयति—तत्रेति । पठितकाठकश्रुतेर्विशेषे
ब्रह्मण्यवयोक्तः श्रुत्यादिसंगतयः । पूर्वपक्षे जीवस्योपास्तः, सिद्धान्ते तस्यैव परात्मतया धीरिति फलभेदः । परस्योपासनार्थे कचि-
माणोपावधि-वस्तुपरत्वेन त्वदिष्टे वाक्ये तदयोगाज्जीवग्रहोऽनेति मत्वोक्तम्—परिमाणेति । श्रुतेरेव लिङ्गाद्वीयत्त्वादीशानश्रुत्या

पदेषास्तावद्विज्ञानात्मेति प्राप्तम् । न ह्यनस्तायामविस्तारस्य परमात्मनोऽङ्गुष्ठपरिमाणमुप-
घते । विज्ञानात्मनस्तूपाधिमत्वात्संभवति कयाचित्कल्पनयाङ्गुष्ठमात्रत्वम् । स्मृतेश्च—‘अथ
सत्यवतः कायात्पाशबद्धं वशं गतम् । अङ्गुष्ठमात्रं पुरुषं निश्चकर्ष यमो बलात् ॥’ (म० भा०
३।२९।७।१७) इति । नहि परमेश्वरो बलाद्यमेन निष्कृष्टं शक्यस्तेन तत्र संसार्यङ्गुष्ठमात्रो
निश्चितः स एवेहापीत्येवं प्राप्ते ब्रूमः—परमात्मैवायमङ्गुष्ठमात्रपरिमितः पुरुषो भवितुमर्हति ।
कस्मात्, शब्दात्, ‘ईशानो भूतभव्यस्य’ इति । नह्यन्यः परमेश्वराद्भूतभव्यस्य निरङ्कुशमी-
शिता । ‘एतद्वै तत्’ इति च प्रकृतं पृष्ठमिहानुसंदधाति । एतद्वै तद्यत्पृष्ठं ब्रह्मेत्यर्थः । पृ-
ष्ठं चेह ब्रह्म ‘अन्यत्र धर्मादन्यत्राधर्मादन्यत्रास्मात्कृताकृतात् । अन्यत्र भूताश्च भव्याश्च यस्तत्पश्यति
तद्वद’ (का० १।२।१४) इति । शब्दादेवेत्यभिधानश्रुतेरेवेशान इति परमेश्वरोऽयं गम्य-
इत्यर्थः ॥ २४ ॥ कथं पुनः सर्वगतस्य परमात्मनः परिमाणोपदेश इत्यत्र ब्रूमः—

रत्नप्रभाष्याख्या

परिमाणेति । पूर्वपक्षे ब्रह्मदृष्टया जीवोपास्तिः, सिद्धान्ते तु प्रत्यग्ब्रह्मैक्यज्ञानं फलमिति मन्तव्यम् । आयामो है
विस्तारो महत्त्वमिति भेदः । कयाचिदिति । अङ्गुष्ठमात्रहृदयस्य विज्ञानशब्दितबुद्ध्यभेदाध्यासकल्पनयेत्यर्थः । स्-
संवादादप्यङ्गुष्ठमात्रो जीव इत्याह—स्मृतेश्चेति । अथ मरणानन्तरं यमपाशैर्बद्धं कर्मवशं प्राप्तमित्यर्थः । तत्रापि श्वरः किं न स
ल्यत आह—नहीति । ‘प्रभवति संयमने ममापि विष्णुः’ इति यमस्येश्वरनियम्यत्वस्मरणादिति भावः । भूतभव्यस्येत्युप-
ध्याधकाभावाच्च ईशान इतीशत्वशब्दाभिरङ्कुशमीशिता भातीति श्रुत्या लिङ्गं बाध्यमिति सिद्धान्तयति—परमात्मैवेति । प्रकरण-
ब्रह्मपरमिदं वाक्यमित्याह—एतदिति । शब्दो वाक्यं लिङ्गादुर्बलमित्याशङ्क्याह—शब्दादिति ॥ २४ ॥ करः सकनिष्ठोऽस्ति

भामतीष्याख्या

भूतभव्येशिता जीवे नास्तीति तेन संशयः ॥ ‘किमङ्गुष्ठमात्रश्रुत्यनुग्रहाय जीवोपासनापरमेतद्वाक्यमस्तु, तदनुरोधेन चेशानश्च
कथंचिद्वाक्यायताम्, आहोस्विदीशानश्रुत्यनुग्रहाय ब्रह्मपरमेतदस्तु, तदनुरोधेनाङ्गुष्ठमात्रश्रुतिः कथंचिचीयताम् । तत्रान्यतरस्याप्य-
नुरोपविषये प्रथमापुरोधो न्याय्य इत्यङ्गुष्ठश्रुत्यनुरोधेनेशानश्रुतिर्नेतव्या । अपिच युक्तं हृत्पण्डरीकदहरस्थानत्वं परमात्मनः, स्थान-
दर्शनात् । तद्वि तस्योपलब्धिस्थानं, शालग्राम इव कमलनाभस्य भगवतः । नच तथेहाङ्गुष्ठमात्रश्रुत्या स्थानभेदो निर्दिष्टः, परि-
णामात्रनिर्देशात् । नच ‘मय्यं आत्मनि’ इत्यत्र स्थानभेदोऽवगम्यते । आत्मशब्दो ह्ययं स्वभाववचनो वा जीववचनो वा ब्रह्मवचनो वा
स्यात् । तत्र स्वभावस्य स्वभवित्रधीननिरूपणतया स्वस्य च भवितुरनिर्देशात् ज्ञायते कस्य मध्य इति । नच जीवपरयोरस्ति मय्य-
जसेति नैष स्थाननिर्देशो विस्पष्टः । स्पष्टस्तु परिमाणनिर्देशः । परिमाणभेदश्च परस्मिन् संभवतीति जीवात्मैवाङ्गुष्ठमात्रः । स तत्त्व-
करणानुपाधिकल्पितो भागः परमात्मनः । अन्तःकरणं च प्रायेण हृत्कमलकोशस्थानं, हृत्कमलकोशश्च मनुष्याणामङ्गुष्ठमात्र इति
तदवच्छिन्नो जीवात्माप्यङ्गुष्ठमात्रः, नभ इव वंशपर्ववच्छिन्नमरत्तिमात्रम् । अपि च जीवात्मनः स्पष्टमङ्गुष्ठमात्रत्वं स्पर्धते—
‘अङ्गुष्ठमात्रं पुरुषं निश्चकर्ष यमो बलात्’ इति । नहि सर्वेशस्य ब्रह्मणो यमेन बलान्निष्कर्षः कल्पते । यमो हि जगौ—‘हृदि
स्ववशगोऽस्मि न स्वतन्त्रः प्रभवति संयमने ममापि विष्णुः’ इति । तेनाङ्गुष्ठमात्रत्वस्य जीवे निश्चयादापेक्षिकं किंचिद्भूतमयं श्री-
जीवस्येशानत्वं व्याख्येयम् । ‘एतद्वै तत्’ इति च प्रत्यक्षजीवरूपं परामृशति । तस्माज्जीवात्मैवात्रोपास्य इति प्राप्तम् । एवं प्राप्तेऽपि

आनन्दगिर्यष्याख्या

परमात्मागतौ कुतो जीवशङ्केत्याशङ्क्य परमात्मनि परिमाणोक्तेरत्यन्तबाधाज्जीवे कतिपयेशितृत्वादीशानत्वसिद्धेर्गोणी श्रुतिरित्याह-
नाह—नहीति । जीवस्यापि विमुक्तादुक्तपरिमाणासिद्धिरित्याशङ्क्याह—विज्ञानेति । कयाचिदिति हृदयकमलकोशस्य जीवोपलब्धि-
स्थानस्याङ्गुष्ठमात्रतयेत्यर्थः । किंच यथा सति विषये च साधारणी सप्तमी ‘न तद्भासयते’ इति स्मृत्या विषये व्यवस्थापिता, तत्र
परिमाणमपि जैवमैश्वरं वेति संशये सति ‘अङ्गुष्ठमात्रं निश्चकर्ष’ इति स्मृत्या निश्चयसिद्धिरित्याह—स्मृतेश्चेति । मरणानन्तर्यमवशब्दा-
तत्रापि परमात्मैव प्रतिपाद्योऽस्तु, नेत्याह—नहीति । ‘प्रभवति संयमने ममापि विष्णुः’ इति यमस्य तदधीनत्वस्मृतेरित्यर्थः ।
स्मृतेः संसारविषयत्वं निगमयति—तेनेति । निश्चितार्थस्मृत्या संदिग्धार्थश्रुतेरपि जीवार्थतैवेत्याह—स इति । वाक्यस्य
गामित्ये स्थिते तस्येशानोऽस्मीति ध्यानं फलतीत्युपसंहर्तुमिति शब्दः । पूर्वपक्षमनूय सिद्धान्तमवतार्य प्रतिज्ञां व्याकरोति—एवमित्यर्थः ।
जीवे लिङ्गसिद्धे नियमासिद्धिरित्याह—कस्मादिति । श्रुतिलिङ्गयोः श्रुतिर्वलीयसीति मत्वा हेतुमाह—शब्दादिति । जीवेऽपि
पयेशितृत्वादविरुद्धा श्रुतिरित्युक्तं, तत्र, भूतभव्यस्येत्येव विशेषश्रुतेरित्याह—नहीति । प्रकरणमपीश्वरविषयमित्याह—एतदिति ।
मयं वाक्ययोजनया स्पष्टयति—एतद्वा इति । जीवस्यैव पृष्ठत्वेन प्रकृतत्वनाशङ्क्योक्तम्—पृष्ठं चेति । उपहिते तु जीवे कालक-
रिच्छेत्तत्वं कार्यकारणास्पृष्टत्वं च दुर्योजयति भावः । सूत्रे शब्दादिति वाक्योक्तेस्तस्य लिङ्गादुर्बलत्वादल्लवतो लिङ्गाज्जीवोक्तिः ।
त्याशङ्क्याह—शब्दादिति । श्रुतिलिङ्गविरोधे श्रुतिरेव बाधिका न लिङ्गमिति मर्यादां वृत्तं सूत्रभाष्ययोरेवकारः ॥ २४ ॥

हृद्यपेक्षया तु मनुष्याधिकारत्वात् ॥ २५ ॥

सर्वगतस्यापि परमात्मनो हृदयेऽवस्थानमपेक्ष्याङ्गुष्ठमात्रत्वमिदमुच्यते । आकाशस्येव वंशप-
र्वापेक्षमरत्निमात्रत्वम् । न ह्यङ्गसातिमात्रस्य परमात्मनोऽङ्गुष्ठमात्रत्वमुपपद्यते । न चान्यः परमा-
त्मन इह ग्रहणमर्हतीशानशब्दादिभ्य इत्युक्तम् । ननु प्रतिप्राणिभेदं हृदयानामनवस्थितत्वा-
त्तदपेक्षमप्यङ्गुष्ठमात्रत्वं नोपपद्यत इत्यत उत्तरमुच्यते—मनुष्याधिकारत्वादिति । शास्त्रं ह्यवि-
शेषप्रवृत्तमपि मनुष्यानेवाधिकरोति, शक्तत्वादर्थित्वादपर्युदस्तत्वादुपनयनादिशास्त्राच्चेति
वर्णितमेतदधिकारलक्षणे (जै० ६।१) । मनुष्याणां च नियतपरिमाणः कायः । औचित्येन नियत-

रत्नप्रभाख्या

ह्याङ्गुष्ठमात्रो जीवो गृह्यतां किं गौणग्रहणेनेत्यत आह—न चान्य इति । सति संभवे मुख्यग्रहो न्याय्यः । अत्र तु श्रुतिविरो-
दात्संभव इति गौणग्रह इत्यर्थः । मनुष्यानेवेति । त्रैवर्णिकानेवेत्यर्थः । शक्तत्वादित्यनेन पश्चादीनां देवानामृषीणां चाधिकारो
रितः । तत्र पश्चादीनां शास्त्रार्थज्ञानादिसामग्र्यभावात्कर्मण्यशक्तिः इन्द्रादेः स्वदेवताके कर्मणि स्वोद्देशेन द्रव्यत्यागायोगादश-
क्तः । ऋषीणामार्षेयवरणे ऋष्यन्तराभावादशक्तिः । अर्थित्वादित्यनेन निष्कामानां मुमुक्षूणां स्थावराणां चाधिकारो वारितः । तत्र मु-
क्षूणां शुद्ध्यर्थित्वे नित्यादिष्वधिकारो न काम्येषु । शुद्धचित्तानां मोक्षार्थित्वे श्रवणादिषु व्यञ्जकेष्वधिकारो न कर्मस्वित्ति मन्तव्यम् ।
इत्याधिकारं निरस्यति—अपर्युदस्तत्वादिति । ‘शूद्रो यज्ञेऽवनकुम्भः’ इति पर्युदासात्, ‘उपनयीत तमध्यापयीत’ इति
तन्नाच्च न शूद्रस्य वैदिके कर्मण्यधिकारः । तस्यैकजातित्वस्यैतरेषु नयनप्रयुक्तद्विजातित्वाभावेन वेदाध्ययनाभावान् । अत्रापेक्षितो
गयः षष्ठाध्याये वर्णित इत्याह—वर्णितमिति । ‘स्वर्गकामो यजेत’ इत्यादिशास्त्रस्याविशेषेण सर्वानुपकारार्थिनः प्रति प्रवृ-
त्त्वात्, प्राणिमात्रस्य सुखार्थित्वाच्च फलार्थं कर्मणि पश्चादीनामप्यधिकार इत्याशङ्क्योक्तरीत्या तेषां शक्तत्वाद्यभावात्स्वर्गकामपदं
नुध्यपरतया संकोच्य मनुष्याधिकारत्वे स्थापिते चातुर्वर्ण्यधिकारित्वमाशङ्क्य ‘वसन्ते ब्राह्मणोऽग्नीनादधीत ग्रीष्मे राजन्यः श-
रदे वैश्यः’ इति त्रयाणामेवासिम्बन्धश्रवणात्तेषामेवाधिकार इति वर्णितमित्यर्थः । अस्तु, प्रस्तुते किमायातं, तत्राह—मनुष्याणां

भामतीव्याख्या

‘प्रश्नोत्तरत्वादीशानश्रवणस्याविशेषतः । जीवस्य ब्रह्मरूपत्वप्रत्यायनपरं वचः ॥’ इह हि भूतभव्यमात्रं प्रति निरङ्कुशमीशानत्वं
प्रीयते । प्राक् पृष्ठं चात्र ब्रह्म ‘अन्यत्र धर्मादन्यत्राधर्मात्’ इत्यादिना । तदनन्तरस्य संदर्भस्य तत्प्रातिवचनतोचितेति ‘एतद्वै तत्’
त्रै ब्रह्माभिधानं युक्तम् । तथा चाङ्गुष्ठमात्रतया यद्यपि जीवोऽवगम्यते तथापि न तत्परमेतद्वाक्यं, किन्तुङ्गुष्ठमात्रस्य जीवस्य ब्रह्म-
पताप्रतिपादनपरम् । एवं निरङ्कुशमीशानत्वं न संकोचयितव्यम् । नच ब्रह्मप्रश्नोत्तरता हातव्या । तेन यथा ‘तत्त्वमसि’ इति
ज्ञानात्मनस्त्वंपदार्थस्य तदिति परमात्मनैकत्वं प्रतिपाद्यते, तथेहाप्यङ्गुष्ठपरमितस्य विज्ञानात्मन ईशानश्रुत्या ब्रह्मभावः
तेषां इति युक्तम् ॥ २४ ॥ हृद्यपेक्षया तु मनुष्याधिकारत्वात् । सर्वगतस्यापि परब्रह्मणो हृदयेऽव-
स्थानमपेक्ष्येति जीवाभिप्रायम् । न चान्यः परमात्मन इह ग्रहणमर्हतीति न जीवपरमेतद्वाक्यमित्यर्थः । मनुष्या-
नेवेति । त्रैवर्णिकानेव । अर्थित्वादिति अन्तःसंज्ञानां मोक्षमाणानां च काम्येषु कर्मस्वधिकारं निषेधति । शक्त-
त्वादिति तिर्यग्देवर्षीणामशक्तानामधिकारं निवर्तयति । उपनयनादिशास्त्राच्चेति शूद्राणामनधिकारितां दर्शयति ।

आनन्दगिरियव्याख्या

स्य विमुत्वादङ्गुष्ठमात्रत्वमयुक्तमित्युत्तरसूत्रव्यावर्त्यमाह—कथमिति । सूत्रमवतारयति—अत्रेति । तदवयवं व्याचष्टे—सर्वेति ।
अप्युक्तं दृष्टान्तमाह—आकाशस्येति । करः सकनिष्ठिकोऽरलिः । किमिति हृद्यवस्थानादङ्गुष्ठमात्रत्वं परस्य गौणमिष्टं, तत्राह—न
ति । तर्हि परिमाणमुख्यत्वाय जीव एव गृह्यतां, नेत्याह—नचेति । मुख्यसंभवे गौणमुख्ययोर्मुख्ये संप्रत्ययो मुख्यसंभवश्चात्रोक्त-
गौणं परिमाणमित्यर्थः । सूत्रावयवव्यावर्त्यां शङ्काः आह—नन्वेति । तदुत्तरत्वेन तं पातयति—अत इति । स्वर्गकामादिवाक्ये स्वर्गा-
गमिन एवाविशेषणाधिकारित्वं न मनुष्यस्येत्याशङ्क्याह—शास्त्रमिति । मनुष्यशब्दत्रैवर्णिकविषयः । तेषां शास्त्राधिकारे हेतुमाह—
हृद्यादिति । तेन तिरश्चां देवानामृषीणां चाधिकारो वारितः । तिर्यगो वेदार्थज्ञानादिसामग्र्यभावाद्यक्तमशक्ताः । देवानां स्वदेवस्य
प्राप्त्योद्देशेन द्रव्यत्यागायोगादशक्तिः । ऋषीणामार्षेयवरणादौ तदभावात् । स्थावराणां मुमुक्षूणां च कर्मण्यधिकारं निवर्तयति—अर्थि-
त्वादिति । मुमुक्षोः शुद्ध्यर्थं नित्येष्वधिकारेऽपि काम्येषु तदभावः । शूद्राधिकारं वारयति—अपर्युदस्तत्वादिति । ते हि ‘शूद्रो
वनकुम्भः’ इति पर्युदासाच्च वैदिके कर्मण्यधिकारिणः । तत्रैव हेत्वन्तरमाह—उपनयनादिति । नहि शूद्राणामेकजातित्वस्यैत-
रेषां, तदभावे कुतोऽध्ययनं तस्य तदङ्गत्वात्, अध्ययनाभावे कुतस्तदर्थेऽधिकारः । अत्र चापेक्षितन्यायस्य षष्ठेऽध्याये सिद्धत्वात्त्रेह तदर्थं
न इत्याह—इति वर्णितमिति । फलार्थं कर्मणि तिर्यगादेरपि सुखकामस्याधिकारः स स्वर्गकामश्चैतरेविशेषादित्याशङ्क्याऽश्रुत्यर्थ-
स्य समर्थेयपयतया तिर्यगादेस्तदभावेन स्वर्गकामपदं संकोच्य मनुष्याधिकारत्वे स्थिते चातुर्वर्ण्यमधिकरोति शास्त्रमिति प्राप्य
ज्ज्ञे ब्राह्मणोऽग्नीनादधीत ग्रीष्मे राजन्यः शरदि वैश्यः’ इति त्रयाणामेवासिम्बन्धश्रवणात्तेषामेवाधिकार इति प्रतिष्ठापितमित्यर्थः ।
त्रयाणामपि कैश्चिमुच्चावचावयवानां नियतपरिमाणं हृदयं, तत्राह—मनुष्याणां चेति । अस्मादादिदेहस्यापि परिमाणमनियतं दृष्टं,

परिमाणमेव चैषामङ्गुष्ठमात्रं हृदयम् । अतो मनुष्याधिकारत्वाच्छास्त्रस्य मनुष्यहृदयावस्था-
नापेक्षमङ्गुष्ठमात्रत्वमुपपन्नं परमात्मनः । यदप्युक्तं, परिमाणोपदेशात्स्मृतेष्वेव संसार्येवायमङ्गु-
ष्ठमात्रः प्रत्येतव्य इति, तत्प्रत्युच्यते—‘स आत्मा तत्त्वमसि’ इत्यादिवत्संसारिण एव सतो-
ऽङ्गुष्ठमात्रस्य ब्रह्मत्वमिदमुपदिश्यत इति । द्विरूपा हि वेदान्तवाक्यानां प्रवृत्तिः, क्वचित्परमा-
त्मस्वरूपनिरूपणपरा क्वचिद्विज्ञानात्मनः परमात्मैकत्वोपदेशपरा । तदत्र विज्ञानात्मनः परमात्म-
नैकत्वमुपदिश्यते नाङ्गुष्ठमात्रत्वं कस्यचित् । एतमेवार्थं परेण स्फुटीकरिष्यति—‘अङ्गुष्ठमात्रः
पुरुषोऽन्तरात्मा सदा जनानां हृदये संनिविष्टः । तं स्वाच्छरीरात्प्रवृहेन्मुञ्जादिवेषिकां धैर्येण ।
तं विधाच्छुक्रममृतम्’ (का० २।६।१७) इति ॥ २५ ॥

तदुपर्यपि बादरायणः संभवात् ॥ २६ ॥



नाधिक्रियन्ते विद्यायां देवाः किंवाधिकारिणः ॥ विवेकहरेण सामर्थ्यहानेर्नैवामधिक्रिया ॥ १ ॥
अविरुद्धार्थवादादिमन्त्रादेर्देहसम्बतः ॥ अर्थात्वादेक्ष सौलभ्यादेवाद्या अधिकारिणः ॥ २ ॥

अङ्गुष्ठमात्रश्रुतिर्मनुष्यहृदयापेक्षया मनुष्याधिकारत्वाच्छास्त्रस्येत्युक्तं, तत्प्रसङ्गेनेदमुच्यते ।

रत्नप्रभाष्याख्या

चेति । प्रायेण सप्तवितस्तिपरिमितो मनुष्यदेह इत्यर्थः । एवमङ्गुष्ठशब्दो हृत्परिमाणवाचकस्तत्रस्थं ब्रह्म लक्षयतीत्युक्तम् । संप्रति
तच्छब्देनाङ्गुष्ठमात्रं जीवमनूयायमीशान इति ब्रह्माभेदो बोध्य इति वक्तुमनुवदति—यदपीति । प्रतिपाद्याभेदविरोधाद्
नुवाद्याङ्गुष्ठमात्रत्वं बाध्यं, तात्पर्यार्थस्य बलवत्त्वादित्याह—तदिति । क्वचित् ‘अस्थूलम्’ इत्यादौ । क्वचित् ‘तत्त्वमसि’ इत्यादौ
[ननु परमात्मनोऽङ्गुष्ठपरिमाणत्वं न संभवतीति सूत्रकारेण हृदयापेक्षमङ्गुष्ठमात्रत्वमुक्तं, द्विविधेत्यादिभाष्यानु जीवमुद्दिश्य
ब्रह्मत्वबोधनमिति प्रतीयत इति सूत्रार्थास्पृशित्वाद्वाध्यमनुपपन्नमिति चेत्, न, भाष्यतात्पर्यानभिज्ञानात् । कठवल्लीवाक्यस्या-
वान्तरतात्पर्यमेकं, महातात्पर्यं चैकम् । तत्रावान्तरतात्पर्यमुपास्ये ब्रह्मणि, महातात्पर्यं च ज्ञेये ब्रह्मणि । अतएव भाष्यकारैर्वा-
क्यद्वयोपन्यासः कृतः । अत एवोपासनाफलं कठवज्रयामेव—‘शतं चैका च हृदयस्य नाड्यः’ इत्यादिना बोधितम् । अतएव
चतुर्थ्याध्याये द्वितीयचरणे ‘तदोक्तः’ इति सूत्रे हार्दविद्यां प्रकृत्य समामनन्ति इति भाष्यकारैः प्रथमवाक्यस्य उपास्ये ब्रह्मणि तात्-
पर्यमिति प्रकटीकृतम् । इत्थं चात्रत्यभाष्यं महातात्पर्याभिप्रायकमिति द्रष्टव्यम् । रामानुजभाष्यकृता तु पूर्वपक्षोऽस्मद्भाष्यता-
त्पर्याज्ञानेनैव कृत इत्यवधेयम् ।] एकत्वार्थं वाक्यशेषमनुकूलयति—एतमिति । ध्रुतिर्यमो वा कर्ता द्रष्टव्यः । तं जीवं प्रवृहेत्पुरु-
षात्, धैर्येण बलवदिन्द्रियनिग्रहादिना, तं विविक्रमात्मानं शुक्लं स्वप्रकाशममृतं कूटस्थं ब्रह्म जानीयादित्यर्थः । तस्मात्कठवासं-
प्रत्यग्ब्रह्मणि ज्ञेये समन्वितमिति सिद्धम् ॥ २५ ॥ शास्त्रस्य मनुष्याधिकारत्वे देवादीनां ब्रह्मविद्यायामप्यनधिकारः स्यादित्याशङ्क्या-
तदुपर्यपि बादरायणः संभवात् । ननु समन्वयाध्यायेऽधिकारचिन्ता न संगतेत्यत आह—अङ्गुष्ठेति । स्मृतस्योपेक्षानर्हत्वं

भामतीव्याख्या

यदप्युक्तं परिमाणोपदेशात्स्मृतेष्वेति । यद्येतत्परमात्मपरं किमिति तर्हि जीव इहोच्यते । ननु परमात्मैवोच्यताम् । उच्ये
च जीवः, तस्माज्जीवपरमेवेति भावः । परिहरति—तत्प्रत्युच्यत इति । जीवस्य हि तत्त्वं परमात्मभावः, तद्वक्तव्यम्, न च
जीवमनभिधाय शक्यं वक्तुमिति जीव उच्यत इत्यर्थः ॥ २५ ॥ तदुपर्यपि बादरायणः संभवात् । देवर्षीणां ब्रह्मविज्ञानाधिकारिणां
समन्वयलक्षणेऽसंगतेश्च तस्याः प्राप्तिकीर्त्तिं संगतिं दर्शयितुं प्रसङ्गमाह—अङ्गुष्ठमात्रश्रुतिरिति । स्यादेतत् । देवादीनां विधिविधिना-

आनन्दगिरीयव्याख्या

तत्राह—औचित्येनेति । देहस्य नियतपरिमाणत्वेऽपि हृदयस्य किमायातं, तदाह—नियतेति । परस्मिन्परिमाणोक्त्योर्गम्युपसंहरति—
अत इति । अङ्गुष्ठमात्रपुरुषस्य जीवत्वेऽपि वाक्यस्य परार्थेति वक्तुमुक्तमनुवदति—यदपीति । परमात्मपरे वाक्येऽनूद्यमानजीवत्व-
मङ्गुष्ठमात्रत्वं प्रतिपाद्यमानपरात्मधर्मेविरोधाद्वाध्यं, प्रतिपाद्यस्य तात्पर्यविषयत्वादित्याह—तदिति । परमात्मपरे वाक्ये तस्यैव वक्त-
व्यत्वे कुतो जीवोक्तिरित्याशङ्क्य वाक्यप्रवृत्तेर्देहस्यमाह—द्विरूपेति । कथं प्रकृते वाक्यप्रवृत्तिः, तत्राह—तदत्रेति । नहि परमं
जीवलोकिं विना शक्यं वक्तुमिति तदुक्तिरित्यर्थः । प्रत्यक्षादिविरोधे किमुत्तरं, तत्राह—एतमिति । विरुद्धांशल्यागेनाविरुद्धांश-
णयैक्ये वाक्यार्थे न विरोधधीरित्यर्थः । यतोऽन्तरात्मा पुरुषत्वात्पूर्णोऽपि जनानां हृदये सदा संनिविष्टस्ततोऽङ्गुष्ठमात्र-
त्वमर्थानुवादः । तस्यान्वयव्यतिरेकाभ्यां तदनुसारिश्रुत्या च शोध्यत्वमाह—तमिति । शरीरं स्थूलं सूक्ष्मं च । प्रवृहेत्पुरु-
षं । धैर्येण शमादिनेति यावत् । तं च विविक्रमात्मानं विशुद्धममृतं ब्रह्मैव जानीयादित्याह—तमिति । तदेवं कठवज्र-
प्रत्यग्ब्रह्मणि ज्ञातव्ये समन्वितमिति ॥ २५ ॥ मनुष्याधिकारत्वादित्युक्तेरनुपस्थापनां देवादीनामनधिकारमाशङ्क्योक्तम्—ननु
र्यपीति । निर्गुणविषाहेतुवन्तविचारादिषु देवादीनामधिकारोऽस्ति न वेति सामर्थ्याद्यसंभवसंभवाभ्यां संदेहे श्रुत्वासांगते

बाढं मनुष्याधिकरोति शास्त्रम् । न तु मनुष्यानेवेतीह ब्रह्मज्ञाने नियमोऽस्ति । तेषां मनुष्याणामुपरिष्ठाद्ये देवाद्यस्तानप्यधिकरोति शास्त्रमिति बादरायण आचार्यो मन्यते । कस्मात् । संभवात् । संभवति हि तेषामप्यर्थित्वाद्यधिकारकारणम् । तत्रार्थित्वं तावन्मोक्षविषयं देवादीनामपि संभवति विकारविषयविभूत्यनित्यत्वालोचनादिनिमित्तम् । तथा सामर्थ्यमपि तेषां संभवति, मन्त्रार्थवादतिहासपुराणलोकेभ्यो विग्रहवत्त्वाद्यवगमात् । नच तेषां कश्चित्प्रतिषेधोऽस्ति । नचोपनयनशास्त्रेणैषामधिकारो निवर्त्येत, उपनयनस्य वेदाध्ययनार्थत्वात् । तेषां च स्वयंप्रतिभातवेदत्वात् । अपि चैषां विद्याग्रहणार्थं ब्रह्मचर्यादि दर्शयति—‘एकशतं ह

रत्नप्रभाख्या

तस्यः॥ अत्र मनुष्याधिकारलोक्त्या स्मृतानां देवादीनां वेदान्तश्रवणादावधिकारोऽस्ति न वेति संदेहे भोगासक्तानां वैराग्याद्यसंवावेति प्राप्ते सिद्धान्तमाह—**बाढमिति**। एवमधिकारविचारात्मकाधिकरणद्वयस्य प्रासङ्गिकी संगतिः । अत्र पूर्वपक्षे देवादीनां ज्ञानाधिकारादेव प्राप्तिसिद्धाया क्रममुक्तिफलासु दहरायुपासनासु क्रममुक्त्यर्थिनां मनुष्याणामप्रवृत्तिः फलं, सिद्धान्ते तु प्रवृत्तिः । प्रासनाभिर्देवतं प्राप्तानां श्रवणादिना ज्ञानानुक्तिसंभवादिति सफलोऽयं विचारः । ननु भोगासक्तानां तेषां मोक्षार्थित्वाभावाधिकार इत्यत आह—**अर्थित्वं तावदिति** । विकारत्वेनावृत्तविषयसुखस्य क्षयासूयादिदोषदृष्ट्या निरतिशयसुखमोक्षार्थित्वं त्वप्रकृतीनां देवानां संभवतीत्यर्थः । नन्विन्द्राय स्वाहेत्यादौ चतुर्थ्यन्तशब्दातिरिक्ता विग्रहवती देवता नास्ति, शब्दस्य चामन्त्रार्थाधिकार इत्यत आह—**तथेति** । अर्थित्ववदित्यर्थः । अपर्युदस्तत्वमाह—**नच तेषामिति** । ‘शब्दो यज्ञेऽनवकूतः’ तिवदेवादीनां विद्याधिकारनिषेधो नास्तीत्यर्थः । ननु विग्रहवत्त्वेन दृष्टसामर्थ्यं सत्यप्युपनयनाभावाच्छास्त्रीयं सामर्थ्यं नास्तीत्यत आह—**न चेति** । जन्मान्तराध्ययनबलात्स्वयमेव प्रतिभाताः स्मृता वेदा येषां ते तथा तद्भावादित्यर्थः । बालादिषु प्रविष्टशाचादीनां वेदोद्घोषदर्शनादेवयोनीनां जन्मान्तरस्मरणमस्तीति स्मृतवेदान्तानामर्थविचारो युक्त इत्यर्थः । देवानामुपां च विद्याधिकारे कारणमर्थित्वादिकमुक्त्वा श्रौतं गुरुकुलवासादिलिङ्गमाह—**अपिचेति** । ननु ब्रह्मविद्या देवादीन्नाधिक-

भामतीव्याख्या

दभोगभोगिनां वैराग्याभावाच्चाार्थित्वं ब्रह्मविद्यायामित्यत आह—**तत्रार्थित्वं तावन्मोक्षविषयमिति** । क्षयातिशययोगस्य गौडपभोगेऽपि भावादस्ति वैराग्यमित्यर्थः । ननु देवादीनां विग्रहाद्यभावेनेन्द्रियार्थसंनिकर्षजायाः प्रमाणादिवृत्तेरनुपपत्तेरविग्रहा सामर्थ्याभावेन नाधिकार इत्यत आह—**तथा सामर्थ्यमपि तेषामिति** । यथा च मन्त्रादिभ्यस्तदवगमस्तथोपरिष्ठादुपादियते । ननु शूद्रवदुपनयनासंभवेनाध्ययनाभावात्तेषामनधिकार इत्यत आह—**न चोपनयनशास्त्रेणेति** । न खलु विधिवत्पुसाद्ब्रह्ममाणो वेदः फलवत्कर्मब्रह्मवबोधहेतुः, अपि त्वध्ययनोत्तरकालं निगमनिरुक्तव्याकरणादिविदितपदतदर्थसंगतेरधिगतशाब्द-

आनन्दगिरियव्याख्या

णासंगतयं चिन्तेत्याशङ्क्य प्रासङ्गिकीं संगतिमाह—**अङ्गुष्ठेति** । अत्र चाधिकारनिरूपणद्वारा मन्त्रार्थवाददीनां प्राप्तिविरोधसमोर्देवताविग्रहादावन्वयोक्तेरध्यायसंगतिः । मन्त्रादिप्रामाण्ये न्यायसाम्यादुपसदनादिगिरामधिकार्यादिसमर्पकाणां श्रुतेऽर्थे प्रामातत्त्वमादिवचसोऽपि ब्रह्मैक्ये पर्यवसानमिति श्रुतिशास्त्राध्यायपादसंगतयः । पूर्वपक्षे मन्त्राद्यप्रामाण्यादुपगमनादिगिरामपि स्वार्थे गेगात्तत्त्वमादेरपि नैक्यनिष्ठेति फलम् । सिद्धान्ते तत्तत्प्रामाण्यस्य तत्तदर्थं संभवात्तत्त्वमस्यादेरपि संभवलैक्यनिष्ठेति फलम् । यद्वा प्रादीनामनधिकारन्यायेन क्रममुक्तिफलोपास्तपु भोगद्वारा मोक्षकाममनुष्यप्रवृत्तिरित्यनियतेति पूर्वपक्षे फलम् । सिद्धान्ते देवाद्यधिकाचारस्य देवादिप्रवृत्त्यङ्गत्वाभावेऽपि यथोक्तोपास्तपु मनुष्यप्रवृत्त्यर्थं साक्षान्मोक्षफलनिर्गुणविधायां तेषामपि प्रवृत्तिरिति प्रयोजनम् । सौ सिद्धान्तमेव दर्शयन्मनुष्याधिकारत्वं शास्त्रस्यायोगव्यवच्छेदादन्ययोगव्यवच्छेदादेति विकल्प्याद्यमङ्गीकरोति—**बाढमिति** । इयं दूषयति—**न त्विति** । नियमाभावं सूत्राक्षरव्याख्यया विशदयति—**तेषामिति** । ब्रह्मविद्यातदङ्गविषयो देवादीन्नाधिकुर्वन्ति, इतिविहात्, अग्निहोत्रादिविधिवदिति शङ्कते—**कस्मादिति** । अनुमानमग्रे दूष्यम् । आदौ हेतुमुत्थाप्य व्याचष्टे—**संभवादिति** । देवतादीनां विविधभोगभाजामवैराग्यान्न मोक्षेऽर्थित्वं, तत्राह—**तत्रेति** । वैषयिकसुखस्यानित्यत्वात्प्रादोषदृष्ट्या तत्र वैराग्ये परमपुरुषार्थतया मोक्षेऽर्थित्वं महाधियां तेषामुद्देश्यतीत्यर्थः । चतुर्थ्यन्तशब्दातिरिक्तदेवताभावात्तस्याश्च विग्रहायोगात्तज्ज्ञानशक्तिरित्याशङ्क्याह—**तथेति** । तयोः सतोरपि शूद्रवदनधिकारं शङ्कित्वोक्तम्—**न चेति** । त्रैवर्णिगानामेवोपनयनादेना तदभावे वैदिकशक्यभावाच्चाधिकार इत्याशङ्क्याह—**नचेति** । तर्हि तदभावादङ्गिनोऽध्ययनस्याभावे कुतो वेदाधेऽधिकारः, **तेषां चेति** । जन्ममरणसंभवेनोपनि भूतप्रेतादिषु स्मृतिदर्शनात् तदस्मृतिरिति भावः । तथापि पूर्वोक्तानुमाने जाग्रति कुतो ब्रह्मविद्यायामधिकारिभिरश्रित्याशङ्क्य कालातीतत्वमाह—**अपि चेति** । ब्रह्मचर्यादीत्यादिपदेनोपगमनशुश्रूषादि गृह्यते । द्वितीयमाज्जुमारनारदसंवादादिसंग्रहार्थम् । न केवलं लिङ्गविरोधादेव कालातीतत्वं किंतु ‘तयो यो देवानाम्’ इत्यादिवाक्यविरोधाद-

वै वर्णाणि मघवान्प्रजापतौ ब्रह्मचर्यमुवास' (छा० ८।१।१३) 'भृगुर्वै वारुणिः । वरुणं पित-
रमुपससार । अधीहि भगवो ब्रह्म' (तै० ३।१) इत्यादि । यदपि कर्मस्वनधिकारकारणमुक्तम्—
'न देवानां देवतान्तराभावात्' इति, 'न ऋषीणामार्षेयान्तराभावात्' (जै० ६।१।६, ७) इति ।
न तद्विद्यास्त्वस्ति । न हीन्द्रादीनां विद्यास्त्वधिक्रियमाणानामिन्द्राद्युद्देशेन किञ्चित्कृत्यमस्ति ।
न च भृगवादीनां भृगवादिसगोत्रतया । तस्माद्देवादीनामपि विद्यास्त्वधिकारः केन वार्यते । देवाद्य-
धिकारेऽप्यङ्गुष्ठमात्रश्रुतिः स्वाङ्गुष्ठापेक्षया न विरुध्यते ॥ २६ ॥

विरोधः कर्मणीति चेन्नानेकप्रतिपत्तेर्दर्शनात् ॥ २७ ॥

स्यादेतत्, यदि विग्रहवत्त्वाद्यभ्युपगमेन देवादीनां विद्यास्त्वधिकारो वार्येत विग्रहवत्त्वादृत्विगादि-
वदिन्द्रादीनामपि स्वरूपसंनिधानेन कर्माङ्गभावोऽभ्युपगम्येत । तदा च विरोधः कर्मणि स्यात् ।
न हीन्द्रादीनां स्वरूपसंनिधानेन यागेऽङ्गभावो दृश्यते । न च संभवति । बहुषु यागेषु युगपदेक-
स्येन्द्रस्य स्वरूपसंनिधानतानुपपत्तेरिति चेत् । नायमस्ति विरोधः । कस्मात् । अनेकप्रतिपत्तेः ।

रत्नप्रभाष्याख्या

रोति, वेदार्थत्वात्, अग्निहोत्रवदित्यत आह—यदपीति । देवानां कर्मसु नाधिकारः, देवतान्तराणामुद्देश्यानामभावादिति
प्रथमसूत्रार्थः । ऋषीणामनधिकारः, ऋष्यन्तराभावादप्युक्तं कर्मण्यशक्तेरिति द्वितीयसूत्रार्थः । असामर्थ्यमुपाधिरिति परिहरति-
न तदिति । असामर्थ्यरूपं कारणमित्यर्थः । न ह्यस्ति येनासामर्थ्यं स्यादिति शेषः । 'तयो यो देवानां प्रत्युद्ध्यत स ए
तदभवत्तथर्षीणाम्' इति वाक्यबाधोऽप्यनुमानस्य द्रष्टव्यः । ननु देवादीन्प्रत्यङ्गुष्ठमात्रश्रुतिः कथं, तेषां महादेहत्वेन हृदयस्य
स्मदङ्गुष्ठमात्रत्वाभावात् । अतः श्रुतिषु तेषां नाधिकार इत्यत आह—देवाद्यधिकारेऽपीति ॥ २६ ॥ ननु मन्त्रादीनां प्रतीयमा-
नविग्रहवत्त्वे तात्पर्यं कल्पयित्वा देवादीनामधिकार उक्तः, स चायुक्तः, अन्यपराणां तेषां प्रत्यक्षादिविरोधेन स्वाथे तात्पर्य-
कल्पनानुपपत्तेरित्याक्षिप्य सूत्रचतुष्टयेन परिहरति—विरोधः कर्मणीत्यादिना । वार्येत, तर्हीति शेषः । स्वरूपं विग्रहः । अभ्यु-
पगमे प्रत्यक्षेण देवता दृश्येत, न च दृश्यते, अतो योग्यानुपलब्ध्या देवताया विग्रहवत्त्वा अभावासंप्रदानकारकाभावेन कर्मनिष्पत्ति-
र्न स्यादित्याह—तदा चेति । विग्रहस्याङ्गत्वमनुपलब्धिबाधितं युक्त्या च न संभवतीत्याह—न चेति । तस्मादर्थोपहितसम्प-
एव देवता, तस्या अचेतनत्वात् न विद्याधिकार इति शङ्कार्थः । परिहरति—नायमिति । एकस्यापि देवस्य योगबलादनेकदेहप्राप्तिः

भामतीव्याख्या

न्यायतत्त्वस्य पुंसः स्मर्यमाणः । स च मनुष्याणामिह जन्मनीव देवादीनां प्राचि भवे विविदधीत आन्नाय इह जन्मनि स्मर्यमाणः ।
अत एव स्वयं प्रतिभातो वेदः संभवतीत्यर्थः । न च कर्मानधिकारे ब्रह्मविद्यानधिकारो भवतीत्याह—यदपि कर्मस्वनधिकार-
कारणमुक्तमिति । वस्वादीनां हि न वस्वाद्यन्तरमस्ति । नापि भृगवादीनां भृगवाद्यन्तरमस्ति । प्राचां वसुभ्युग्रश्रुतीनां क्षीण-
धिकारत्वेनेदानीं देवर्षित्वाभावादित्यर्थः ॥ २६ ॥ विरोधः कर्मणीति चेन्नानेकप्रतिपत्तेर्दर्शनात् । मन्त्रादिपदसमन्व-
त्प्रतीयमानोऽर्थः प्रमाणान्तरविरोधे सत्युपेयः न तु विरोधे । प्रमाणान्तरविरुद्धं चेदं विग्रहवत्त्वादि देवतायाः । तस्मात् 'यन्मान-
प्रस्तरः' इत्यादिवदुपचरितार्थो मन्त्रादिव्याख्येयः । तथाच विग्रहाद्यभावाच्छब्दोपहितार्थोऽर्थोपहितो वा शब्दो देवतेत्यचेतनत्वात् तस्या
कचिदप्यधिकार इति शङ्कार्थः । निराकरोति—न । कस्मात् । अनेकरूपप्रतिपत्तेः । सेव कुत इत्यत आह—दर्शनात् ।

आनन्दगिर्यव्याख्या

पीति मत्वाह—यदपीति । देवानां कर्मसु नाधिकारः, देवतान्तराणामुद्देश्यानामभावात्तदनुष्ठानाशक्तेरिति सूत्रार्थः । ऋषीणामपि ऋ-
गवादीनामार्षेयकर्मणि नाधिकारः, भृगवाद्यन्तराभावात्तद्युक्ते कर्मण्यशक्तेरिति सूत्रान्तरार्थः । अधिकारेहेत्वसत्त्वं ज्ञानेऽपि तुल्यं तेषां
कुतो वाक्यार्थधीरित्येतद्बुध्यति—न तदिति । तदेव स्पष्टयति—नहीति । साधकबाधकसत्त्वासत्त्वफलमाह—तस्मादिति । न
देवादीनामधिकारे कथमङ्गुष्ठमात्रश्रुतिः, नहि तेषां महादेहानां हृदयमङ्गुष्ठमात्रं, तत्राह—देवादीति । साधारणी खल्वङ्गुष्ठमात्र-
तिस्तत्र तत्र तत्तदङ्गुष्ठपरिमितहृदयापेक्षया निर्वक्ष्यतीत्यर्थः ॥ २६ ॥ मन्त्रादिप्रामाण्येन विग्रहादिमत्त्वं गृहीत्वा देवतादीनामधिकार-
निरूपितः । संप्रति देवताविग्रहादिमन्त्रादीनामन्यपराणामविरोधे प्रामाण्यात्प्रत्यक्षादिविरोधमशङ्क्य परिहर्तुं सूत्रचतुष्टये स्थिते
कर्मणि विरोधमाशङ्क्य परिहरति—विरोध इति । मानान्तरविरुद्धेऽर्थे मन्त्रादीनामन्यपराणां प्रामाण्याद्विग्रहवत्त्वदेवतादिविषयाणां
मुपचरितार्थतया शब्दोपहितोऽर्थस्तदुपहितो वा शब्दो देवादिरित्यचेतनत्वात्तस्य नाधिकारसिद्धिरित्यभिसंधाय शङ्कां विमज्जे-
तदिति । अभ्युपगम्यतामिन्द्रादीनामध्वर्युप्रभृतिवदध्वरे स्वरूपसंनिधानेनाङ्गत्वं, तत्राह—तदङ्गं चेति । कथं विरोधप्रतीति-
तत्राह—नहीति । दर्शनाभावमुक्त्वा युक्त्यभावमाह—न चेति । इन्द्रादीनां स्वरूपसंनिधिद्वारा यागाङ्गत्वायोगे हेतुमात्र-
बहुष्विति । जडस्य त्यागत्वाद्यगस्य न विरोधोऽस्तीत्याह—नायमिति । विरोधमङ्गीकृत्यापि परिहर्तुं प्रश्नपूर्वकं हेतुमात्राद्य

एकस्यापि देवतात्मनो युगपदनेकरूपप्रतिपत्तिः संभवति । कथमेतदवगम्यते । दर्शनात् । तथाहि—‘कति देवाः’ इत्युपक्रम्य ‘त्रयश्च त्री च शता त्रयश्च त्री च सहस्रा’ इति निरुच्य ‘कतमे ते’ इत्यस्यां पृच्छायाम् ‘महिमान एवैषामेते त्रयस्त्रिंशत्वेव देवाः’ (बृ० ३।१।१,२) इति निर्धुवती श्रुतिरेकैकस्य देवतात्मनो युगपदनेकरूपतां दर्शयति । तथा त्रयस्त्रिंशतोऽपि षडाद्यन्तर्भावक्रमेण ‘कतम एको देव इति प्राणः’ इति प्राणैकरूपतां देवानां दर्शयन्ती तस्यैकस्य प्राणस्य युगपदनेकरूपतां दर्शयति । तथा स्मृतिरपि—‘आत्मनो वै शरीराणि बहूनि भर-

रत्नप्रभाख्या

भुतिस्मृतिदर्शनात्संभवति । अतो न कर्मणि विरोध इति व्याचष्टे—**कस्मादित्यादिना** । वैश्वदेवशब्दे शस्यमानदेवाः कर्त्ताति शाकल्येन पृष्ठे याज्ञवल्क्यो निविदा ‘त्रयश्च’ इत्यादिरूपयोत्तरं ददौ । निविन्नाम शस्यमानदेवसंख्यावाचकः शब्दः । षडधिकानि त्रीणि शतानि त्रीणि सहस्राणीति संख्योक्तौ संख्येयस्वरूपश्रे, महिमानो विभूतयः सर्वे देवा एषां त्रयस्त्रिंशद्देवानामतोऽष्टौ वसव एकादश रुद्रा द्वादशादित्या इन्द्रः प्रजापतिश्चेति त्रयस्त्रिंशद्देवास्तेऽपि षण्णामभिपृथिवीवाय्वन्तरिक्षादित्यदिवा महिमानस्तेऽपि षट्सु देवेभ्यन्तर्भवन्ति । षट् देवास्त्रिषु लोकेषु त्रयश्च द्वयोरन्नप्राणयोर्द्वौ च एकस्मिन्प्राणे हिरण्यगर्भेऽन्तर्भवत इति दर्शितमित्यर्थः । त्रयस्त्रिंशतोऽपि देवानामिति संबन्धः । दर्शनं श्रौतं व्याख्याय स्मार्तं व्याचष्टे—**तथा स्मृतिरिति** । बलं योगसिद्धिम् । ‘अणिमा महिमा चैव लघिमा प्राप्तिरीशिता । प्राकाम्यं च वशित्वं च यत्रकामावसा-

भामतीव्याख्या

भुतिषु स्मृतिषु च । तथाहि—एकस्यानेककार्यनिर्माणमदर्शनाद्वा न युज्यते, बाधदर्शनाद्वा । तत्रादर्शनमसिद्धं, श्रुतिस्मृतिभ्यां दर्शनात् । नहि लौकिकेन प्रमाणेनादृष्टत्वादागमेन दृष्टमदृष्टं भवति, मा भूयागादीनामपि स्वर्गादिसाधनत्वमदृष्टमिति । मनुष्यशरीरस्य शतापितृसंयोगजत्वनियमादसति पित्रोः संयोगे कुतः संभवः, संभवे वानमितोऽपि धूमः स्यादिति बाधदर्शनमिति चेत् । हन्त किं शरीरत्वेन हेतुना देवादिशरीरमपि मातापितृसंयोगजं सिद्धाधपिपत्तिः । तथा चानेकान्तो हेत्वाभासः, स्वेदजोद्धिज्ज्ञानं शरीराणामभेदेनूत्तात् । इच्छाभातनिर्माणत्वं देहादीनामदृष्टचरमिति चेत्, न । भूतोपादानत्वेनेच्छाभातनिर्माणत्वासिद्धेः । भूतवशिनां हि देवादीनां नानाकार्यचिकीर्षावशाद्भूतक्रियेतत्पत्तौ भूतानां परस्परसंयोगेन नानाकार्यसमुत्पादात् । दृष्टा च वशिना इच्छावशादस्ये क्रिया, यथा विषविद्याविद इच्छामात्रेण विषशकलप्रेरणम् । नच विषविद्याविदो दर्शनेनाधिष्ठानदर्शनाद्व्यवहितविप्रकृष्टभूतादर्शनाद्देवादीनां ऋषमधिष्ठानमिति वाच्यम् । काचात्रपटलपिहितस्य विप्रकृष्टस्य च भौमशनेश्वरादेर्दर्शनेन व्यभिचारात् । असक्ताश्च दृष्टयो देवादीनां काचात्रपटलादिवन्महीमहीधरादिभिर्न व्यवधीयन्ते । न चास्मदादित्रत्तेषां शरीरित्वेन व्यवहितविप्रकृष्टादिदर्शनात्संभवोऽनुमीयत इति वाच्यम्, आगमविरोधिनाऽनुमानस्योत्पादायोगात् । अन्तर्धानं चाज्ज्ञानादिना मनुजानामिव तेषां प्रभवतामुपपद्यते, तेन निहितानामपि न क्रतुदेशे दर्शनं भविष्यति । तस्मात्सूक्तम्—अनेकप्रतिपत्तेरिति—**तथाहि कति देवा इत्युपक्रम्येति** । वैश्वदेवस्य हि निविदि ‘कति देवाः’ इत्युपक्रम्य निविदैवोत्तरं दत्तं शाकल्याय याज्ञवल्क्येन—**त्रयश्च त्री च शता त्रयश्च त्री च सहस्रेति** । निविन्नाम शस्यमानदेवतासंख्यावाचकानि मन्त्रपदानि । एतदुक्तं भवति—वैश्वदेवस्य निविदि कति देवाः स्यमानाः प्रसंख्याता इति शाकल्येन पृष्ठे याज्ञवल्क्यस्योत्तरं—‘त्रयश्च त्री च शता’ इत्यादि । यावत्संख्याका वैश्वदेवनिविदि ख्याता देवास्त एतावन्त इति । पुनश्च शाकल्येन ‘कतमे ते’ इति संख्येयेषु पृष्ठेषु याज्ञवल्क्यस्योत्तरम्—**महिमान एवैषामेते त्रयस्त्रिंशत्वेव देवा इति** । अष्टौ वसव एकादश रुद्रा द्वादशादित्या इन्द्रश्च प्रजापतिश्चेति त्रयस्त्रिंशद्देवाः । तत्राग्निश्च पृथिवी वायुश्चान्तरिक्षं चादित्यश्च द्यौश्च चन्द्रमाश्च नक्षत्राणि चेति वसवः । एते हि प्राणिनां कर्मफलाश्रयेण कार्यकारणसंघातरूपेण परिपन्नो जगदिदं सर्वं वासयन्ति, तस्माद्वसवः । कतमे रुद्रा इति दशमे पुरुषे प्राणाः । बुद्धिकर्मेन्द्रियाणि दश, एकादशं च मनः । तदेतानि प्राणाः, तद्भूतित्वात् । ते हि प्रायणकाल उत्क्रामन्तः पुरुषं रोदयन्तीति रुद्राः । कतम आदित्या इति द्वादशमासाः सूर्यस्यावयवाः पुनःपुनः परिवर्तमानाः प्राणभूतामायूषि च कर्मफलोपभोगं चादापयन्तीत्यादित्याः । अशनिर्ऋदः, सा हि बलं, सा ऋस्य परमा ईशता, तया हि सर्वान्प्राणिनः प्रमापयति, तेन स्तनयिन्नुशनिर्ऋदः । यज्ञः प्रजापतिरिति, यज्ञसाधनं च यज्ञरूपं

आनन्दगिरियव्याख्या

प्राति—**कस्मादिति** । एकस्य युगपदनेकत्वापत्तिर्विरुद्धेत्याह—**कथमिति** । प्रामाणिकत्वेन विरोधं समाधत्ते—**दर्शनादिति** । तत्र दर्शनमाह—**तथाहीति** । वैश्वदेवस्य निविदि कति देवाः शस्यमाना इति शाकल्येन पृष्ठे याज्ञवल्क्यस्योत्तरम्—**त्रयश्चेति** । शस्यमानदेवतासंख्यावाचिमन्त्रपदं निविदुच्यते । षडधिकत्रिंशताधिकत्रिंसहस्रं देवा इति संख्यानिर्णयानन्तरं संख्येयप्रश्ने वसवोऽष्टावका- रुद्रा द्वादशादित्याः प्रजापतिरिन्द्रश्चेति त्रयस्त्रिंशद्देवेषु पूर्वेषामन्तर्भावो दर्शित इत्याह—**कतम इति** । अन्तर्भावश्रुतेस्तात्प- माह—**एकैकस्येति** । तेऽपि देवाः षण्णामभिपृथिवीवाय्वन्तरिक्षादित्यदिवा महिमानः, तेऽपि त्रयाणां लोकानां, त च दशोरन्नप्राणयोः, त्रैकस्य प्राणस्येति प्राणस्य सर्वं महिमान् इत्येकस्यानेकरूपताधीरित्याह—**तथेति** । त्रयस्त्रिंशतोऽपि देवानामिति संबन्धः । श्रौतं

तर्षभ । योगी कुर्याद्वलं प्राप्य तैश्च सर्वैर्महीं चरेत् ॥ प्राप्नुयाद्विषयान्कैश्चित्कैश्चिदुग्रं तपश्चरेत् । संक्षिपेच्च पुनस्तानि सूर्यो रश्मिगणानिव ॥ इत्येवंजातीयका प्राप्ताणिमाद्यैश्वर्याणां योगिना-
मपि युगपदनेकशरीरयोगं दर्शयति । किमु वक्तव्यमाजानसिद्धानां देवानाम् । अनेकरूपप्रतिप-
त्तिसंभवाच्चैकैका देवता बहुभी रूपैरात्मानं प्रविभज्य बहुषु यागेषु युगपदङ्गभावं गच्छतीति । प-
रैश्च न दृश्यतेऽन्तर्धानादिक्रियायोगादित्युपपद्यते । अनेकप्रतिपत्तेर्दर्शनादित्यस्यापरा व्याख्या-
विग्रहवतामपि कर्माङ्गभावचोदनाखनेका प्रतिपत्तिर्दृश्यते । कचिदेकोऽपि विग्रहवाननेकत्र
युगपदङ्गभावं न गच्छति, यथा बहुभिर्भोजयद्भिर्नैको ब्राह्मणो युगपद्भोज्यते । कचिच्चैकोऽपि
विग्रहवाननेकत्र युगपदङ्गभावं गच्छति, यथा बहुभिर्नमस्कुर्वाणैरेको ब्राह्मणो युगपन्नमस्क्रियते ।
तद्वदिहोद्देशपरित्यागात्मकत्वाद्यागस्य विग्रहवतीमप्येकां देवतामुद्दिश्य बहवः स्वं स्वं द्रव्यं युग-
पत्परित्यक्ष्यन्तीति विग्रहवत्त्वेऽपि देवतानां न किञ्चित्कर्मणि विरुध्यते ॥ २७ ॥

शब्द इति चेन्नातः प्रभवात्प्रत्यक्षानुमानाभ्याम् ॥ २८ ॥

मा नाम विग्रहवत्त्वे देवादीनामभ्युपगम्यमाने कर्मणि कश्चिद्विरोधः प्रसजि । शब्दे तु

रत्नप्रभाष्याख्या

यिता ॥' इत्यष्टैश्वर्याणि । क्षणेन अणुर्महान् लघुर्गुरुश्च भवति योगी । अङ्गुल्या चन्द्रस्पर्शः प्राप्तिः । ईशिता सृष्टिशक्तिः । प्राक-
म्यं इच्छानभिधातः । वशित्वं नियमनशक्तिः । संकल्पमात्रादिष्टलाभो यत्रकामावसायितेति भेदः । आजानसिद्धानां जन्मना
सिद्धानामित्यर्थः । फलितमाह—अनेकेति । अनेकेषु कर्मस्वेकस्य प्रतिपत्तिरङ्गभावः । तस्य लोके दर्शनादिति वक्तुं व्यतिरेक-
माह—कचिदेक इति । प्रकृतोपयुक्तमन्वयदृष्टान्तमाह—कचिच्चेति ॥ २७ ॥ कर्मण्यविरोधमङ्गीकृत्य शब्दप्रामाण्यविरोधना-
शङ्क्य परिहरति—शब्द इति चेदिति । मा प्रसजि प्रसक्तो मा भूनामेत्यर्थः । औत्पत्तिकसूत्रे शब्दार्थयोरनाद्योः संबन्धस्या-

भासतीत्याख्या

च पशवः प्रजापतिः । एत एव त्रयस्त्रिंशदेवाः षण्णामपिपृथिवीवाय्वन्तरिक्षादित्यदिवां महिमानो न ततो भिद्यन्ते । षडैव तु देवाः ।
ते तु षडधि पृथिवीं चैकीकृत्यान्तरिक्षं वायुं चैकीकृत्य दिवं चादित्यं चैकीकृत्य त्रयो लोकाख्य एव देवा भवन्ति । एत एव च
त्रयोऽन्नप्राणयोरन्तर्भवन्तोऽन्नप्राणो द्वौ देवौ भवतः । तावप्यध्वर्यो देव एकः । कतमोऽध्वर्यः, योऽयं वायुः पवते । कथमध्वर्य-
एवाध्वर्यः, यदस्मिन्सति सर्वमिदमध्वर्यं वृद्धिं प्राप्नोति तेनाध्वर्य इति । कतम एक इति, स एवाध्वर्यः प्राण एको ब्रह्म । तर्ष-
देवात्मत्वेन बृहत्त्वाद्ब्रह्म तदेव त्यदित्याचक्षते परोक्षभिधायकेन शब्देन । तस्मादेकस्यैव देवस्य महिमवशाद्युगपदनेकदेवकृताम्
श्रुतिः । स्मृतिश्च निगदव्याख्याता । अपि च पृथग्जनानामप्युपायानुष्ठानवशात्प्रासाणिमाद्यैश्वर्याणां युगपन्नानाकायनिर्माणं श्रूयते
तत्र केव कथा देवानां स्वभावसिद्धानामित्याह—प्राप्ताणिमाद्यैश्वर्याणां योगिनामिति । अणिमा लघिमा महिमा प्राप्ति-
प्राकाम्यमीशित्वं वशित्वं यत्रकामावसायितैश्वर्याणि । अपरा व्याख्येति । अनेकत्र कर्मणि युगपदङ्गभावप्रतिपत्तिरङ्गभावनम्,
तस्य दर्शनात् । तदेव परिस्फुटं व्यतिरेकं तावदाह—कचिदेक इति । न खलु बहुषु श्राद्धेष्वेको ब्राह्मणो युगपदङ्गभावं
गन्तुमर्हति । एकस्यानेकत्र युगपदङ्गभावमाह—कचिच्चैक इति । यथैकं ब्राह्मणमुद्दिश्य युगपन्नमस्कारः क्रियते बहुभिर्ना
स्वस्थानस्थितामेकां देवतामुद्दिश्य बहुभिर्यजमानैर्नानादिशावस्थितैर्पुण्यपद्धतिस्त्यज्यते, तस्याश्च तत्रासंनिहिताया अप्यङ्गभावो भवति ।
अस्ति हि तस्या युगपद्विप्रकृष्टानेकार्थोपलम्भसामर्थ्यमित्युपपादितम् ॥ २७ ॥ **शब्द इति चेन्नातः प्रभवात्प्रत्यक्षानुमाना-**
भ्याम् । गोत्वादिवत्पूर्ववमशीभावादुपाधेरप्येकस्याप्रतीतेः पाचकादिवदाकाशादिशब्दव्यक्तित्वचना एव वस्वादिशब्दाः तस्या

आनन्दगिरीव्याख्या

दर्शनमुक्त्वा स्मार्तं दर्शनमाह—तथेति । बलं योगमाहात्म्यम् । तेषामर्थक्रियामाह—तैश्चेति । तेषां भोगायतनत्वमाह—प्राप्नु-
दिति । परलोकहितत्वमाह—कैश्चिदिति । तत्पारवश्यं पुंसो निरस्यति—संक्षिपेचेति । योगिनामनेकरूपप्रतिपत्तावपि देवानां
जातं, तदाह—प्राप्तेति । 'अणिमा लघिमा चैव महिमा प्राप्तिरीशिता । प्राकाम्यं च वशित्वं च यत्रकामावसायिता ॥' तै-
श्वर्याणि । अपिशब्दसूचितमर्थमाह—किमिति । आजानसिद्धानां जन्मनैव प्राप्तातिशयनामित्यर्थः । तथापि प्रकृते किं जातं, तदाह-
अनेकेति । श्रुतिस्मृतिभ्यां युक्तिविरोधे समाहितेऽपि प्रतीतिविरोधस्य कः समाधिः, तत्राह—परैश्चेति । आदिशब्देन परदृष्टि-
बन्धो गृह्यते । उक्तन्यायाद्युज्यते देवादीनां विग्रहवत्त्वोपगमेन विधास्वधिकार इति शेषः । संनिहितस्यैवाङ्गतेति न नियमोऽसंनिहित-
युगपदनेकत्र कर्मण्यङ्गभावप्रतिपत्तिरङ्गभावगमनं तस्य दर्शनादित्यथान्तरमाह—अनेकेति । तदेव स्पष्टयितुं व्यतिरेकं सोपा-
माह—कचिदिति । संप्रत्यमीडाङ्गत्वार्थमन्वयं सदृष्टान्तमाचष्टे—कचिच्चेति । अन्वयव्यतिरेकसिद्धमर्थं प्रकृते योजयति—तद्वदिति ॥ २७ ॥
असंनिधानेऽपि देवताया विप्रकृष्टानेकार्थदृष्टिशक्तेर्युगपदनेकत्राङ्गता सिद्ध्यत्यर्थः । कर्मण्यविरोधमुपसंहरति—इति विप्रद्वेति ॥ २७ ॥
मन्त्राविरोधेऽपि देवतादीनां विग्रहवत्त्वे शब्दे प्रामाण्यविरोधमाशङ्क्य प्रत्याह—शब्द इति चेदिति । शङ्कां विभजते—मा नास्तीति

विरोधः प्रसज्येत । कथम् । औत्पत्तिकं हि शब्दस्यार्थेन संबन्धमाश्रित्य 'अनपेक्षत्वात्' इति वेदस्य प्रामाण्यं स्थापितम् । इदानीं तु विग्रहवती देवताभ्युपगम्यमाना यद्यप्यैश्वर्ययोगाद्युपपदेककर्मसंबन्धीनि हवींषि भुञ्जीत तथापि विग्रहयोगादस्मादिवज्जननमरणवती सेति नित्यस्य शब्दस्य नित्येनार्थेन नित्ये संबन्धे प्रतीयमाने यद्वैदिके शब्दे प्रामाण्यं स्थितं तस्य विरोधः स्यादिति चेत् । नायमप्यस्ति विरोधः । कस्मात् । अतः प्रभवात् । अत एव हि वैदिकाच्छब्दाद्देवादिकं जगत्प्रभवति । ननु 'जन्माद्यस्य यतः' (ब्र० १।१।२) इत्यत्र ब्रह्मप्रभवत्वं जगतोऽवधारितं, कथमिह शब्दप्रभवत्वमुच्यते । अपिच यदि नाम वैदिकाच्छब्दादस्य प्रभवोऽभ्युपगतः, कथमेतावता विरोधः शब्दे परिहृतः, यावता वसवो रुद्रा आदित्या विश्वेदेवा मरुत इत्येतेऽर्था अनित्या एवोत्पत्तिमत्त्वात् । तदनित्यत्वे च तद्वाचिनां वैदिकानां वस्वादिशब्दानामनित्यत्वं केन निवार्यते । प्रसिद्धं हि लोके देवदत्तस्य पुत्र उत्पन्ने यद्वदत्त इति तस्य नाम क्रियत इति । तस्माद्विरोध एव शब्द इति चेत्, न । गवादिशब्दार्थसंबन्धनित्यत्वदर्शनात् । नहि गवादिव्यक्तीनामुत्पत्तिमत्त्वे तदाकृतीनामप्युत्पत्तिमत्त्वं स्यात् । द्रव्यगुणकर्मणां हि व्यक्तय एवोत्पद्यन्ते नाकृतयः । आकृतिभिश्च शब्दानां संबन्धो न व्यक्तिभिः ।

रत्नप्रभाव्याख्या

नादित्वाद्देवस्य स्वार्थे मानान्तरानपेक्षत्वेन प्रामाण्यमुक्तम् । इदानीमनित्यविग्रहव्यक्त्यभ्युपगमे तत्संबन्धस्याप्यनित्यत्वान्मानान्तरेण व्यक्तिज्ञात्वा शब्दस्य संकेतः पुंसा कर्तव्य इति मानान्तरापेक्षत्वात्प्रामाण्यस्य विरोधः स्यादित्याह—**कथमित्यादिना ।** किं शब्दानामनित्यतया संबन्धस्य कार्यत्वमापायते, उतार्थानामनित्यतया । नाद्य इत्याह—**नायमपीति ।** कर्मण्यविरोधवदित्यपेक्षः । देवादिव्यक्तिहेतुत्वेन प्रागेव शब्दानां सत्त्वान्नानित्यत्वमिति भावः । अत्र पूर्वापरविरोधं शङ्कते—**नन्विति ।** शब्दस्य निमित्तत्वेन ब्रह्ममहकारित्वादविरोध इत्याशङ्क्य द्वितीयं कल्पमुत्थापयति—**अपिचेति ।** अनित्यत्वं सादित्यमव्यक्तिरूपार्थानामनित्यतया शब्दानां संबन्धस्यानित्यत्वं दुर्बलं, तस्मात्पूर्वोपेक्षसंबन्धसापेक्षत्वात्प्रामाण्यविरोध इत्यर्थः । नच व्यक्तीनामनित्यत्वेऽपि षट्त्वादिजातिसमवायवच्छब्दसंबन्धोऽपि नित्यः स्यादिति वाच्यं, उभयाश्रितसंबन्धस्यान्यतराभावे स्थित्ययोगेन दृष्टान्तासिद्धे इति भावः । यथा गोत्वादयो गवादिशब्दवाच्यास्तथा वसुत्वाद्याकृतयो वस्वादिशब्दार्थो न व्यक्तय इति परिहरति—**नेत्यादिना ।** शब्दानां तदर्थानां जातीनां च नित्यत्वात्तत्संबन्धोऽपि नित्य इति प्रतिपादयति—**नहीत्यादिना ।**

भामतीव्याख्या

नित्यत्वात्तया सह संबन्धो नित्यो भवेत् । विग्रहादियोगे तु सावयवत्वेन वस्वादीनामनित्यत्वात्ततः पूर्वं वस्वादिशब्दो न स्वार्थेन ब्रह्म आसीत्, स्वार्थस्यैवाभावात् । तत्तत्तत्पक्षे वस्वादौ वस्वादिशब्दसंबन्धः प्रादुर्भवत्वेवदत्तादिशब्दसंबन्धवत्पुरुषवृद्धिप्रभव इति पूर्वोक्तो वाक्यार्थप्रत्ययोऽपि पुरुषवृद्धयधीनः स्यात् । पुरुषवृद्धिश्च मानान्तराधीनजन्मेति मानान्तरापेक्षया प्रामाण्यं वेदस्य व्याहृतेति शङ्क्यर्थः । उत्तरम्—**न । अतः प्रभवात् ।** वसुत्वादिजातिवाचकाच्छब्दात्जातीयां व्यक्तिं चिकीर्षितां बुद्ध्वावहित्य तस्याः भवन्म् । तदिदं तत्प्रभवत्वम् । एतदुक्तं भवति—यद्यपि न शब्द उपादानकारणं वस्वादीनां ब्रह्मोपादानत्वात्, तथापि निमित्तकारणमनेन क्रमेण । न चेतावता शब्दार्थसंबन्धस्यानित्यत्वं, वसुत्वादिजातेर्वा तदुपाधेर्वा यथा कयाचिदाकृत्यावच्छिन्नस्य नित्यमिति । इममेवार्थमाश्लेषसमाधानाभ्यां विभज्यते—**ननु जन्माद्यस्य यत इति ।** ते निगदव्याख्याते । तत्किमिदानीं स्व-

आनन्दगिरियव्याख्या

धस्याकृत्यत्वात्तत्र विरोधो नेति शङ्कते—**कथमिति ।** गोत्वादिवदस्मादिषु पूर्वापरापरमर्शादुपाधेरपि पाचकत्वादिवददृष्टेराकाशादिवद्व्यक्तिवचनो वस्वादिशब्द इति मत्वाह—**औत्पत्तिकं हीति ।** अस्माभिरपि तथैव तदिष्टमिति न तस्य विरोधोऽस्तीत्याशङ्क्याह—**शानीं विविति ।** व्यक्तीनामनित्यत्वात्तत्संबन्धस्यापि संकेतवदनित्यतया पुंभीकृतत्वान्मानान्तरापेक्षपुंभीप्रभवशब्दार्थसंबन्धाधीनवाक्यार्थयोऽपि मानान्तरापेक्षत्वाद्देवस्यामानत्वं स्यादित्यर्थः । परिहारसं नञर्थमाह—**नायमिति ।** कर्मण्यविरोधं दृष्टान्तियुतमपिशब्दः । तत्र पूर्वोक्तं हेतुमुक्त्वा व्याचष्टे—**कस्मादिति ।** तथाच देवादिजगद्धेतुत्वेन शब्दस्य नित्यत्वात्तदनित्यत्वकृतो दोषो नास्तीति शेषः । पूर्वापरविरोधं शङ्कते—**नन्विति ।** शब्दस्य निमित्तत्वाद्ब्रह्मणश्चोपादानत्वादुभयप्रभवत्वं जगतो युक्तमित्याशङ्क्याह—**अपिचेति ।** श्रुतेः शब्दार्थतया विरोधसमाधिरित्याशङ्क्याह—**यावतेति ।** मानाभावात् वसुत्वादिजातिरस्ति तद्व्यक्तीनां जनिमत्त्वादनित्यतेति नाविष्य इत्यर्थः । व्यक्तीनामनित्यत्वेऽपि वाचकशब्दनित्यतया सुकरो विरोधसमाधिरित्याशङ्क्याह—**तदिति ।** जगतः शब्दप्रभवत्वमुपेक्ष्योपेक्षया शब्दस्य औत्पत्त्युत्तरकालत्वादर्थस्य ततो जन्मायोगात्तदेव नास्तीत्याह—**प्रसिद्धं हीति ।** विरोधं निगमयति—**तस्मात्ति ।** वस्वादिशब्दार्थसंबन्धनित्यत्वं दृष्टान्तेन वदन्नुत्तरमाह—**नेति ।** तत्रापि व्यक्तेरनित्यत्वात् संबन्धनित्यत्वेत्याशङ्क्याह—**नति ।** व्यक्तिभिरभेदाज्जातिरपि जातेत्याशङ्क्योक्तम्—**द्रव्येति ।** अभेदवद्देवस्यापि भावाश्रित्यमनेकसमवेतं सामान्यमिति च स्थिते-

व्यक्तीनामानन्त्यात्संबन्धग्रहणानुपपत्तेः । व्यक्तिपूतपद्यमानास्वधाकृतीनां नित्यत्वात् गवा-
दिशब्देषु कश्चिद्विरोधो दृश्यते । तथा देवादिव्यक्तिप्रभवाम्भ्युपगमेऽप्याकृतिनित्यत्वात्
कश्चिद्वस्वादिशब्देषु विरोध इति द्रष्टव्यम् । आकृतिविशेषस्तु देवादीनां मन्त्रार्थवादादिभ्यो
विग्रहवत्त्वाद्यवगमादवगन्तव्यः । स्थानविशेषसंबन्धनिमित्ताध्वेन्द्रादिशब्दाः सेनापत्यादिशब्-
वत् । ततश्च यो यस्तत्स्थानमधिरोहति स स इन्द्रादिशब्दैरभिधीयत इति न दोषो भवति ।
न चेदं शब्दप्रभवत्वं ब्रह्मप्रभवत्ववदुपादानकारणाभिप्रायेणोच्यते । कथं तर्हि । स्थिते वाचका-
त्मना नित्ये शब्दे नित्यार्थसंबन्धिनि शब्दव्यवहारयोग्यार्थव्यक्तिनिष्पत्तिरतः प्रभव इत्यु-
च्यते । कथं पुनरवगम्यते शब्दात्प्रभवति जगदिति । प्रत्यक्षानुमानाभ्याम् । प्रत्यक्षं श्रुतिः,
प्रामाण्यं प्रत्यनपेक्षत्वात् । अनुमानं स्मृतिः, प्रामाण्यं प्रति सापेक्षत्वात् । ते हि शब्दपूर्वा सृष्टि-
दर्शयतः । 'एत इति वै प्रजापतिर्देवानसृजतासृजमिति मनुष्यानिन्दव इति पितृस्तिरः पवित्र-

रत्नप्रभाष्याख्या

व्यक्तीनामानन्त्यादिति । नच गोत्वावच्छेदेन व्यक्तिषु शक्तिः सुग्रहेति वाच्यं, सामान्यस्याप्रत्यासत्तित्वेन सर्वव्यक्त्युपस्थित्य-
भावात्, गोत्वं शक्यतावच्छेदकमिति प्रहापेक्षया गोत्वं शक्यमिति लाघवात्, निरुद्धाजहलक्षणया व्यक्तेर्लभेनानन्यलभ्यत्वाभा-
वाच्चेति भावः । यद्वा केवलव्यक्तिषु शक्तिरत्र निरस्यते, अनुपपत्तिज्ञानं विनैव व्यक्तेः शब्दशक्त्या यत्तज्जातिज्ञानविषयत्वेनोभयशक्ते-
रावश्यकत्वात् । तथाच नित्यजातितादात्म्येन व्यक्तेरनादित्वात्संबन्धोऽप्यनादिः, सत्कार्यवादात् । अतएव वाक्यद्वयं
सत्त्वमस्यादिवाक्ये भागलक्षणेका युज्यते, केवलसामान्यस्य वाच्यत्वेऽखण्डार्थस्य वाच्यैकदेशत्वाभावात् । 'अतः प्रभवत्' इति
सूत्रस्वास्याच्च केवलव्यक्तिशक्तिनिरास इति गम्यते । केवलव्यक्तिवचनाः खलु द्विधादिशब्दा अर्थानन्तरभाविनः सांकेतिकाः
गवादिशब्दास्तु व्यक्तिप्रभवहेतुत्वेन प्रागेव सन्तीति न व्यक्तिमात्रवचनाः सांकेतिकाः किंतु स्थूलसूक्ष्मभावेनानुस्यूतव्यक्तयसि-
नाभूतसामान्यवचना इति मन्तव्यम् । न चेन्द्रादिव्यक्तेरेकत्वेन जात्यभावादाकाशशब्दवदिन्द्रचन्द्रादिशब्दाः केवलव्यक्तिवचन-
इति सांप्रतम् । अतीतानागतव्यक्तिभेदेन जात्युपपत्तेरित्यलं प्रपञ्चेन । दृष्टान्तमुपसंहृत्य दार्ष्टान्तिकमाह—व्यक्तिष्वित्यादिन
आकृतिर्जातिः । ननु का सा व्यक्तिः, यदनुगतेन्द्रत्वादिकाः शब्दार्थः स्यादित्यत आह—आकृतिविशेषस्त्विति । 'वज्र-
हस्तः पुरन्दरः' इत्यादिभ्य इत्यर्थः । इन्द्रादिशब्दानां जातिरिन्द्रादिषु प्रवृत्तिनिमित्तमित्युक्ता उपाधिनिमित्तमाह—स्थानेति
व्यक्तिप्रलयेऽपि स्थानस्य स्थायित्वाच्छब्दार्थसंबन्धनित्यतेत्यत आह—ततश्चेति । उक्तं पूर्वापरविरोधं परिहरति—
नचेति । शब्दो निमित्तमित्यविरोधं मत्वा सूत्रशेषमवतारयति—कथं पुनरिति । स्मृत्या स्वप्रामाण्यार्थं मूलश्रुतिरनुमीक-
इत्यनुमानं स्मृतिः । 'एते असृजमिन्दवस्तिरः पवित्रमाशवः । विश्वान्यभिसौभगा ।' इत्येतन्मन्त्रस्यैः पदैः स्मृत्वा ब्रह्मा देवादी-
नसृजत् । तत्रैत इति पदं सर्वानमलादेवानां स्मारकम् । असृजधिरं तत्प्रधाने देहे रमन्त इति असृजा मनुष्याः । चन्द्रस्थान-
पितृणां इन्द्रशब्दः स्मारकः । पवित्रं सोमं स्वान्तिरः कुर्वतां ग्रहाणां तिरः पवित्रशब्दः । ऋचोऽश्रुवतां स्तोत्राणां गीतिरूपाणां
माशुशब्दः । 'ऋच्यध्यूढं साम' इति श्रुतेः । स्तोत्रानन्तरं प्रयोगं विशतां शस्त्राणां विश्वशब्दः । सर्वत्र सौभाग्ययुक्तानामभि-

आनन्दगिरिय्याख्या

रिति हिशब्दार्थः । आकृतीनामुत्पत्त्यभावेऽपि कुतः संबन्धनित्यता, तत्राह—आकृतिभिश्चेति । तास्त्वाकृतिद्वारा लक्षणया शाब्-
भवन्तीति भावः । दृष्टान्तमुपसंहरति—व्यक्तिष्विति । गवादिशब्दार्थसंबन्धनित्यत्वेऽपि प्रकृते किमित्याशङ्क्य दार्ष्टान्तिकमाह—
तथेति । उक्तो देवादिशब्दाल्लभ्यः साधकाभावादित्याशङ्क्याह—आकृतीति । अनेकत्र साकल्येन वर्तमाना जातिरित्यस्तीकारादि-
दीनां मन्त्रादिसिद्धविग्रहादिपक्षकवतां पूर्वापरव्यक्त्यनुगता जातिरनुगताधीवेद्या न विरुध्यते । वस्वादिशब्दा जातिवाचिनो बहुषु प्रयुज्य-
मानाखण्डशब्दत्वात्पद्यादिशब्दवदिति चानुमानादित्यर्थः । इन्द्रादिशब्दानामुपाधिनिमित्तत्वं पक्षान्तरमाह—स्थानेति । औपाधिकल्प-
शब्दार्थमनूष्यान्तरलयेऽपि विरोधाभावमाह—ततश्चेति । यत्तु पूर्वापरविरोध इति, तत्राह—न चेति । तर्हि कथं 'अतः प्रभवत्' इ-
त्युक्तं, तत्राह—कथमिति । उक्तेऽर्थे मानं पृष्ठोत्तरपदमवतारयति—कथमित्यादिना । नन्वेन्द्रियकं प्रत्यक्षं जगतः शाब्दप्रभव-
नास्ति, तत्राह—प्रत्यक्षमिति । तत्रापि श्रुतौ प्रत्यक्षशब्दे हेतुमाह—प्रामाण्यमिति । तथापि तत्रानुमानं कथं प्रमाणं, तत्राह—
अनुमानमिति । तत्रापि प्रवृत्तिनिमित्तमाह—प्रामाण्यमिति । अव्यभिचारिलिङ्गोत्थत्वादनुमानस्य स्वतः प्रामाण्येऽप्युत्पत्तौ सापेक्ष-
मात्रसाभ्यादनुमानशब्दः स्मृत्याविति भावः । पञ्चम्याभीष्टमर्थमाह—ते हीति । तत्र श्रुतिमाह—एत इति । 'एते असृजमिन्दवस्तिरः
पवित्रमाशवः । विश्वान्यभिसौभगा' इत्येतन्मन्त्रस्यैः पदैः स्मृत्वा देवादीन्ब्रह्मा ससर्ज । तत्र संनिहितवाचकैतच्छब्दो देवानां करणेष्वनुग-
कत्वेन संनिहितानां स्मारकः । असृजधिरं तत्प्रधानदेहरमणान्मनुष्याणामसृजशब्दः स्मारकः । 'इन्द्रमण्डलमध्यस्थपितृणामिन्द्रश-
स्मारकः । पवित्रं सोमं स्वान्तिरः कुर्वतां ग्रहाणां तिरः पवित्रशब्दः स्मारकः । ऋचोऽश्रुवतां स्तोत्राणां गीतिरूपाणामाशवः श-

मिति ग्रहानाश इति स्तोत्रं विश्वानीति शस्त्रमभिसौभगेत्यन्याः प्रजाः' इति श्रुतिः । तथान्य-
त्रापि 'स मनसा वाचं मिथुनं समभवत्' (वृ० १।२।४) इत्यादिना तत्र तत्र शब्दपूर्विका
सृष्टिः श्राव्यते । स्मृतिरपि—'अनादिनिधना नित्या वागुत्सृष्टा स्वयंभुवा । आदौ वेदमयी
दिव्या यतः सर्वाः प्रवृत्तयः ॥' इति । उत्सर्गोऽप्ययं वाचः संप्रदायप्रवर्तनात्मको द्रष्टव्यः,
अनादिनिधनाया अन्यादृशस्योत्सर्गस्यासंभवात् । तथा 'नाम रूपं च भूतानां कर्मणां च प्रव-
र्तनम् । वेदशब्देभ्य एवादौ निर्ममे स महेश्वरः ॥' (मनु० १।२१) इति । 'सर्वेषां तु स नामानि
कर्माणि च पृथक्पृथक् । वेदशब्देभ्य एवादौ पृथक्संस्थाश्च निर्ममे ॥' इति च । अपिच चिकी-
र्षितमर्थमनुतिष्ठस्तस्य वाचकं शब्दं पूर्वं स्मृत्वा पश्चात्तमर्थमनुतिष्ठतीति सर्वेषां नः प्रत्यक्षमेतत् ।
तथा प्रजापतेरपि रूढः सृष्टेः पूर्वं वैदिकाः शब्दा मनसि प्रादुर्बभूवुः, पश्चात्तदनुगतानर्थान्स-
सर्जति गम्यते । तथा च श्रुतिः—'स भूरिति व्याहरत्स भूमिमसृजत' (तै० ब्रा० २।२।४२)
इत्येवमादिका भूरादिशब्देभ्य एव मनसि प्रादुर्भूतेभ्यो भूरादिलोकान्सृष्टान्दर्शयति । किमात्मकं

रत्नप्रभाख्या

मगशब्दः सारक इति छन्दोगब्राह्मणवाक्यार्थः । स प्रजापतिर्मनसा वाचं त्रयीं मिथुनं समभवत् मनोवाग्रूपं मिथुनं
मवितवान् । मनसा त्रयीप्रकाशितां सृष्टिमालोचितवानित्यर्थः । 'रदिमरित्येवादित्यमसृजत' इत्यादिश्रुतिरादिशब्दार्थः । संप्र-
यो गुरुशिष्यपरम्पराध्ययनम् । संस्था अवस्थाः । या प्रजापतिसृष्टिः सा शब्दपूर्विका, सृष्टित्वात्, प्रत्यक्षघटादिवदिति प्रत्यक्षानु-
नाभ्यामित्यस्यार्थान्तरमाह—अपिचेति । अतः प्रभवत्वप्रसङ्गाच्छब्दस्वरूपं वक्तुमुक्तमाक्षिपति—किमात्मकमिति ।
रूपं तदतिरिक्तस्फोटरूपं वेति किंशब्दार्थः । तत्र वर्णानामनित्यत्वात्स्फोटस्य चासत्त्वान्न जगद्धेतुत्वमित्याक्षेपे द्वितीयपक्षं

भामतीव्याख्या

। वा वाङ्मितां कालिदासादिभिरपि कुमारसंभवादि, तथाच तदेव प्रमाणान्तरापेक्षवाक्यत्वादप्राप्त्याप्यमापतितमित्यत आह—
सर्गोऽप्ययं वाचः संप्रदायप्रवर्तनात्मक इति । संप्रदायो गुरुशिष्यपरम्परयाध्ययनम् । एतदुक्तं भवति—स्वयंभुवो
कर्तृत्वेऽपि न कालिदासादिवत्स्वतन्त्रत्वमपि तु पूर्वसृष्ट्यनुसारेण । एतच्चात्माभिरुपपादितम् । उपपादयिष्यति चाग्ने भाग्यकारः ।
ये चाग्नयेऽप्येतद्गुरुर्यते । तद्दर्शनात्प्राप्त्यापि कर्तृणां तथाभावोऽनुमीयत इत्याह—अपिच चिकीर्षितमिति । आक्षिपति—
मात्मकं पुनरिति । अयमभिसंधिः—वाचकशब्दप्रभवत्वं हि देवानामभ्युपेतव्यं, अवाचकेन तेषां बुद्धावनालेखनात् ।
न तावदस्मादीनां वकारादयो वर्णा वाचकाः, तेषां प्रत्युच्चारणमन्यत्वेनाशक्यसंगतिग्रहत्वात्, अगृहीतसंगतेश्च वाचकत्वेऽति-
हान् । अपि चेत् प्रत्येकं वा वाक्यार्थमभिधीयते, मिलिता वा । न तावत्प्रत्येकम्, एकवर्णोच्चारणानन्तरमर्थप्रत्ययादर्शनात्,
अन्तरोच्चारणार्थक्यप्रसङ्गाच्च । नापि मिलिताः, तेषामेकवक्तृप्रयुज्यमानानां रूपतो व्यक्तितो वा प्रतिक्षणमपवर्णिणां मिथः सा-
यसंभवाभावात् । नच प्रत्येकसमुदायाभ्यामन्यः प्रकारः संभवति । नच स्वरूपसाहित्याभावेऽपि वर्णानामग्नेयादीनामिव
कारदारकमस्ति साहित्यमिति सांप्रतं, विकल्पासहत्वात् । को न स्वल्पं संस्कारोऽभिमतः, किमपूर्वमाग्नेयादिजन्यमिव, किंवा
नापारनामा स्मृतिप्रसवबीजम् । न तावत्प्रथमः कल्पः । नहि शब्दः स्वरूपतोऽस्ति विदितसंगतिरर्थधीहंतुरिन्द्रियवत् ।
रितस्य वधिरेणागृहीतस्य गृहीतस्य वाऽगृहीतसंगतेरप्रत्ययकत्वात् । तस्माद्विदितो विदितसंगतिर्विदितसमस्तज्ञापनाश्च शब्दो-

आनन्दगिरियव्याख्या

एकः । स्तोत्रानन्तरं प्रयोगं विशतां शस्त्राणां विश्वशब्दः सारकः । व्यापिर्वस्तुवाच्यमिशब्दसंयुक्तः सौमगेति शब्दः सौभाग्यवाचकः,
भिसौभगेति निरतिशयसौभाग्यार्थः शब्दोऽन्यासां प्रजानां सारकः । तथाच तत्तत्पदेन तत्तद्देवादीन्सृष्ट्वा प्रजापतिः सृष्टवानिति
पूर्विका सृष्टिः श्रौतिलेखः । तत्रैव श्रुत्यन्तरमाह—तथेति । स प्रजापतिर्मनसा सह वाचं मिथुनं समभवत् तदनुसारेण । त्रयीप्रकाशितां
मनसालोचितवानित्यर्थः । 'स भूरिति व्याहरत्स भूमिमसृजत' इत्यादिवाक्यमादिशब्दार्थः । तत्र तत्रेत्यान्नायप्रदेशोक्तिः । तत्र
माह—सृष्टीति । रूपसर्गाप्राप्त्यन्यमादावित्युक्तम् । संप्रदायातिरेकेणाप्राप्तिर्दिव्यत्वम् । अस्त्वेवं शब्दसृष्टिस्तथापि कथं तत्पूर्वार्थ-
ः, तत्राह—यत इति । उत्सृष्टत्वोक्त्या पौरोषेयत्वमाशङ्क्योक्तम्—उत्सर्गोऽपीति । संप्रदायो गुरुशिष्यपरंपराध्ययनम् । उत्सृष्टि-
र्न स्यात्, तत्राह—अनादीति । कर्मणां प्रवर्तनं सतामनुष्ठापनमुक्तम् । सर्वेषामित्यत्र कर्मणां सृष्टिरेवोक्तेति भेदः । संस्थाशब्दो
द्विप्राही । असादादिपु पदाद्युत्पत्तेः शब्दपूर्वकत्वप्रत्यक्षयाजगतोऽपि सृष्टेस्तत्पूर्वकत्वमनुमेयमिति प्रत्यक्षानुमानाभ्यामित्यत्रार्थान्तर-
—अपिचेति । कल्पकालीना सृष्टिः शब्दपूर्विका, सृष्टित्वात्, इदानींतनसृष्टिवत् । विमतः शब्दार्थसंबन्धव्यवहारः तथाविधसंबन्धा-
तिपूर्वकः, अविधानाभिव्येयसंबन्धव्यवहारत्वात्, संप्रतिपन्नवदित्याह—तथेति । प्रत्यक्षादिसिद्धेऽर्थे तैत्तिरीयश्रुतिमाह—तथाचेति ।
इति व्याहरत्सोऽन्तरिक्षमसृजत' इत्यादिवादिशब्दार्थः । उक्तश्रुतेस्तत्पर्यमाह—भूरादीति । यदुक्तं जगतः शब्दप्रभवत्वं
अपि—किमात्मकमिति । वर्णातिरिक्तं शब्दमुपेत्य ततो वा जगदुत्पत्तिरिति वर्णभ्यो वा । नाभः, वर्णातिरिक्तं वाचकं शब्दं

पुनः शब्दमभिप्रेत्येवं शब्दप्रभवत्वमुच्यते । स्फोटमित्याह । वर्णपक्षे हि तेषामुत्पन्नप्रभवंसित्वा-
भित्येभ्यः शब्देभ्यो देवादिव्यक्तीनां प्रभव इत्यनुपपन्नं स्यात् । उत्पन्नप्रभवंसिनश्च वर्णाः, प्रत्युच्चार-
णमन्यथा चान्यथा च प्रतीयमानत्वात् । तथाहि—अदृश्यमानोऽपि पुरुषविशेषोऽध्ययनध्वनि-
ध्रुवणादेव विशेषतो निर्धार्यते, देवदत्तोऽयमधीते यज्ञदत्तोऽयमधीते इति । न चायं वर्ण-
विषयोऽन्यथात्वप्रत्ययो मिथ्याज्ञानं, बाधकप्रत्ययाभावात् । नच वर्णेभ्योऽर्थावगतियुक्ता ।
न ह्येकैको वर्णोऽर्थं प्रत्याययेत्, व्यभिचारात् । नच वर्णसमुदायप्रत्ययोऽस्ति, क्रमवत्त्वाद्गर्णा-
नाम् । पूर्वपूर्ववर्णानुभवजनितसंस्कारसहितोऽन्यो वर्णोऽर्थं प्रत्याययिष्यतीति यद्युच्येत ।
तन्न । संबन्धग्रहणापेक्षो हि शब्दः स्वयं प्रतीयमानोऽर्थं प्रत्याययेद्भूमादिवत् । नच पूर्वपूर्व-

रत्नप्रभाष्याख्या

वैयाकरणो गृह्णाति—स्फोटमिति।स्फुट्यते वर्णैर्व्यज्यत इति स्फोटो वर्णाभिव्यक्त्योऽर्थस्तस्य व्यञ्जको गवादिशब्दो नित्यसमि-
प्रेत्येदमुच्यत इति पूर्वणान्वयः । स एवाद्यपक्षं दूषयति—वर्णेति । सोऽयं गकार इति प्रत्यभिज्ञया वर्णनित्यत्वसिद्धेर्नानुपपत्ति-
त्यत आह—उत्पन्नेति । तारत्वमन्द्रत्वादिविरुद्धधर्मवत्त्वेन तारो गकारो मन्द्रो गकार इति प्रतीयमानगकारस्य भेदाद्यु-
नात्प्रत्यभिज्ञा गत्वजातिविषयेत्यर्थः । ननु विरुद्धधर्मज्ञानं ध्वन्युपाधिकं भ्रम इत्यत आह—नचेति । तथाच वर्णानामनित-
त्वात्तत्र जगद्धेतुत्वमिति भावः । किंच तेषामर्थबोधकत्वायोगात्स्फोटोऽङ्गीकार्य इत्याह—नच वर्णेभ्य इत्यादिना । व्यो-
च्चारदेकसाद्गर्णादर्थप्रतीयदर्शनात्, वर्णान्तरवैयर्थ्यप्रसङ्गाच्चैत्यर्थः । तर्हि वर्णानां समुदायो बोधक इत्याशङ्क्य क्षणिका-
स नास्तीत्याह—नचेति । वर्णानां स्वतः साहित्याभावेऽपि संस्कारलक्षणपूर्वद्वारा साहित्यमात्रेयादियगानामिवेति शङ्कते-
पूर्वेति । किमयं संस्कारो वर्णैर्जनितोऽपूर्वाख्यः कश्चित्, उत वर्णानुभवजनितो भावनाख्यः । नायः, मानाभावात् । किंचा-
मज्ञातो ज्ञातो वार्थधीहेतुः । नाय इत्याह—तन्नेति । संस्कारसहितः शब्दो ज्ञात एवार्थधीहेतुः, संबन्धग्रहणमपेक्ष्य बोध-

भामतीष्याख्या

धूमवत्प्रत्यायकोऽभ्युपेयः । तथाचापूर्वाभिधानोऽस्य संस्कारः प्रत्यायनाङ्गमित्यर्थप्रत्ययात्प्रागवगन्तव्यः । नच तदा तस्यावगमे-
योऽस्ति । अर्थप्रत्ययात् तदवगमं समर्थयमानो दुरुत्तरमितरेतराश्रयमाविशति, संस्कारावसायादर्थप्रत्ययः, ततश्च तदवसाय इति
भावनाभिधानस्तु संस्कारः स्मृतिप्रसवसामर्थ्यमात्मनः । नच तदेवार्थप्रत्ययप्रसवसामर्थ्यमपि भवितुमर्हति । नापि तस्यैव सामर्थ्य-
सामर्थ्यान्तरम् । नहि यैव बह्वेदहनशक्तिः सैव तस्य प्रकाशनशक्तिः । नापि दहनशक्तेः प्रकाशनशक्तिः । अपिच व्युत्क्रमेणोच्च-
तेभ्यो वर्णेभ्यः सैवास्ति स्मृतिबीजं वास्तवैत्यर्थप्रत्ययः प्रसज्येत । न चास्ति । तस्मान्न कथंचिदपि वर्णो अर्थधीहेतवः । नापि तद-
रिक्तः स्फोटयाम् । तस्यानुभवानारोहात् । अर्थधियस्तु कार्यात्तदवगमे परस्परश्रयप्रसङ्ग इत्युक्तप्रायम् । सत्तामात्रेण तु तस्य नि-
स्यार्थधीहेतुभावे सर्वदार्थप्रत्ययोत्पादप्रसङ्गः, निरपेक्षस्य हेतोः सदातनत्वात् । तस्माद्वाचकाच्छब्दाद्वाच्योत्पाद इत्यनुपपन्नमिति
अत्राचार्यदेशीय आह—स्फोटमित्याहेति । मृष्यामहे न वर्णाः प्रत्यायका इति न स्फोट इति तु न मृष्यामः । तदनुभव-
न्तरं विदितसंगतरर्थधीसमुत्पादात् । नच वर्णातिरिक्तस्य तस्यानुभवो नास्ति । गौरित्येकं पदं, गामानय शुक्लमित्येकं वाक्यम्
नानावर्णपदातिरिक्तैकपदवाक्यावगतेः सर्वजनीनत्वात् । न चायमसति बाधके एकपदवाक्यानुभवः शक्यो मिथ्येति वक्तुम् ।
प्युपाधिकः । उपाधिः स्वत्येकधीप्राख्या वा स्यात्, एकार्थधीहेतुता वा । न तावदेकधीगोचराणां धवत्तदिरपलाशानामेकति-
प्रत्ययः समस्ति । तथा सति धवत्तदिरपलाश इति न जातु स्यात् । नाप्येकार्थधीहेतुता । तद्धेतुत्वस्य वर्णेषु व्यासेधात् । तद्धेतुत्वे-
साहित्यकल्पनेऽन्योन्याश्रयप्रसङ्गः । साहित्यात्तद्धेतुत्वं तद्धेतुत्वाच्च साहित्यमिति । तस्मादयमवधितोऽनुपाधिश्च पदवाक्यगोचर एव
र्भासो वर्णातिरिक्तं वाचकमेकमवलम्बते स स्फोट इति । तं च ध्वनयः प्रत्येकं व्यञ्जयन्तोऽपि न प्रागित्येव विशदयन्ति, येन प्रागे-

आनन्दगिरिष्याख्या

मानाभावात् । नेतरः, वर्णानामुत्पन्नप्रभवंसिनां जगद्धेतुत्वासिद्धेरित्यर्थः । तत्र वैयाकरणो वक्ष्यमाणं मानं मत्वाद्यं पक्षमालम्बते—स्फ-
मिति । स्फुट्यते व्यज्यत वर्णैरिति स्फोटोऽर्थव्यञ्जकः शब्दस्तमर्थस्य हेतुमभिप्रेत्येदमुक्तं तस्य नित्यत्वात्कारणत्वसंभवादित्यर्थः । वर्ण-
मेव प्रत्यभिज्ञया नित्यादां जगद्धेतुत्वसिद्धौ न स्फोटकल्पनेत्याशङ्क्य प्रत्यभिज्ञाया जातिगामित्यामेवमित्याह—वर्णेति । हेत्वसिद्धि-
रूपाह—उत्पन्नेति । तदपि न संमतमित्याशङ्क्य पुरुषविशेषानुमापकत्वेन तत्संमतिं साधयति—तथाहीति । वर्णेभ्यः प्रत्यायकत्वो-
न्युपाधिकत्वेन मिथ्यात्वान्न तदनित्यत्वसाधकत्वेत्याशङ्क्याह—न चेति । वर्णानामुत्पत्तिमत्त्वात्तत्प्रभवत्वं जगतो नेत्युक्त्वा तेषामवग-
दपि तथेति वक्तुमर्थप्रत्यायकत्वं प्रत्याचष्टे—न चेति । किमेकैकसाद्गर्णादर्थधीहेतुता समुदायादिति विकल्प्याद्यं दूषयति—नहीति ।
कीक्षावर्धधियोऽदृष्टेर्वर्णान्तरोक्तिवैयर्थ्याच्चैत्यर्थः । द्वितीयं प्रत्याह—न चेति । तेषामुच्चारणस्य क्रमवत्त्वोपगम्यानुपलब्धेरभावाधिगमात् त-
त्यर्थः । वर्णानां स्वरूपतोऽसाहित्येऽपि संस्कारद्रासा साहित्यमात्रेयादिवदित्याह—पूर्वेति । अज्ञातो ज्ञातो वा सोऽर्थधीहेतुरिति सिद्ध-
निराह—तन्नेति । उच्चरितस्य बधिरिणोऽगृहीतस्याप्यगृहीतसंगतेरप्रत्यायकत्वादित्यर्थः । ज्ञातस्य ज्ञापकत्वे दृष्टान्तः—भूमादिक-

र्णानुभवजनितसंस्कारसहितस्यान्यवर्णस्य प्रतीतिरस्ति, अप्रत्यक्षत्वात्संस्काराणाम् । कार्यप्रत्या-
यितैः संस्कारैः सहितोऽन्यो वर्णोऽर्थं प्रत्याययिष्यतीति चेत्, न । संस्कारकार्यस्यापि स्मर-
णस्य क्रमवर्तित्वात् । तस्मात्स्फोट एव शब्दः । स चैकैकवर्णप्रत्ययाहितसंस्कारबीजेऽन्यवर्ण-
प्रत्ययजनितपरिपाके प्रत्ययिन्येकप्रत्ययविषयतया झटिति प्रत्यवभासते । न चायमेकप्रत्ययो
वर्णविषया स्मृतिः । वर्णानामनेकत्वादेकप्रत्ययविषयत्वानुपपत्तेः । तस्य च प्रत्युच्चारणं प्रत्य-
भिज्ञायमानत्वान्नित्यत्वम् । भेदप्रत्ययस्य वर्णविषयत्वात् । तस्मान्नित्याच्छब्दात्स्फोटरूपाद-
भिधायकात्क्रियाकारकफललक्षणं जगदभिधेयभूतं प्रभवतीति । 'वर्णा एव तु शब्दः' इति भग-

रत्नप्रभाख्या

त, धूमादिवदित्यर्थः । द्वितीये किं प्रत्यक्षेण ज्ञात उत कार्यलिङ्गेन । नाद्य इत्याह—नचेति । द्वितीयं शङ्कते—कार्येति ।
यैमर्थधीस्तस्यां जातायां संस्कारप्रत्ययः तस्मिन्नाते सेति परस्पराश्रयेण दूषयति—नेति । पदार्थस्मरणस्यापि पदज्ञानान-
रभाविवालेन संस्कारसहितान्यवर्णात्मकपदस्य ज्ञानं न युक्तमित्यक्षरार्थः । अपिशब्दः परस्पराश्रयोत्तमार्थः । एतेन
वनसंस्कारपक्षोऽपि निरस्तः । तस्य वर्णस्मृतिमात्रहेतुत्वेनार्थधीहेतुत्वायोगात् । न चान्यवर्णसाहित्यादर्थधीहेतुत्वं, केव-
लसंस्कारस्य तु वर्णस्मृतिहेतुत्वमिति वाच्यं, अर्थधीपूर्वकाले भावनाया ज्ञानाभावेनार्थधीहेतुत्वायोगात् । नच वर्णस्मरणेनानु-
ता सा अन्यवर्णसहितार्थधीहेतुरिति वाच्यं, तत्कार्यस्य क्रमिकस्य वर्णस्मरणस्याप्यन्यवर्णानुभवानन्तरभाविनेन तेनानुमि-
शानानामन्यवर्णसाहित्याभावादिति भावः । वर्णानामर्थबोधकत्वासंभवे फलमाह—तस्मादिति । स्फोटेऽपि किं मानमि-
शङ्क्यैकं पदमिति प्रत्यक्षप्रमाणमित्याह—स चेति । यथा रत्नतत्त्वं बहुभिश्चाक्षुषप्रत्ययैः स्फुटं भासते तथा गवादिपद-
तो गकाराद्येकैकवर्णकृतप्रत्ययैः स्फोटविषयैराहिताः संस्कारा बीजं यस्मिन् चित्ते तस्मिन् अन्यवर्णकृतप्रत्ययेन जनितः परि-
क्षोऽन्यः संस्कारो यस्मिन्तस्मिन्प्रत्ययिनि चित्ते एकं गौरितिपदमिति प्रत्ययः प्रत्यक्षस्तद्विषयतया स्पष्टमवभासत इत्यर्थः ।
नेन वर्णान्वयव्यतिरेकयोः स्फोटज्ञानेऽन्यथासिद्धिः । नचैकस्माद्वर्णात्सम्यक् स्फोटाभिप्रेक्तिः, येन वर्णान्तरवैयर्थ्यं किंतु रत्न-
दुप्रत्ययसंस्कृते चित्ते सम्यक्स्फोटाभिप्रेक्तिरित्युक्तं भवति । नन्वेकपदमेकं वाक्यमिति प्रत्ययः पदवाक्यस्फोटयोर्न प्रमाणं,
य वर्णसमूहालम्बनस्मृतिवत्त्वादित्याशङ्क्य निषेधति—न चेति । स्फोटस्य जगद्धेतुत्वार्थं नित्यत्वमाह—तस्य चेति । ननु
वेदं पदमिति प्रत्यभिज्ञा भ्रमः, उदात्तादिभेदप्रत्ययादित्यत आह—भेदेति । आचार्यसंप्रदायोक्तिपूर्वकं सिद्धान्तयति—

भामतीव्याख्या

न । अपि तु रत्नतत्त्वज्ञानवद्यथास्त्वं द्वित्रिचतुष्पञ्चषड्दशेन जनितसंस्कारपरिपाकसचिवचेतोऽलब्धजन्मनि चरमे चेत्तसि चकास्ति
पदवाक्यतत्त्वमिति प्रागुक्तवत्त्वास्तदनन्तरमर्थधिय उदय इति नोत्तरपामानर्थक्यं ध्वनीनाम् । नापि प्राचां, तदभावे तज्जनि-
स्कारतत्परिपाकाभावेनानुपगमाभावात् । अन्यस्य चेतसः केवलस्याजनकत्वात् । नच पदप्रत्ययवत् प्रत्येकमव्यक्तामर्थधियमाधा-
ने प्राचो वर्णाः, चरमस्तु तत्सचिवः स्फुटतरामिति युक्तम् । व्यक्ताव्यक्तावभासितायाः प्रत्यक्षज्ञाननियमात् । स्फोटज्ञानस्य च
क्षत्वात् । अर्थधियस्त्वप्रत्यक्षाया मानान्तरजन्मनो व्यक्त एवोपजनो न वा स्यान्न पुनरस्फुट इति न समः समाधिः । तस्मान्नित्यः
ए एव वाचको न वर्णा इति । तदेतदाचार्यदेशीयमतं स्वमतमुपपादयन्नपाकरोति—वर्णा एव तु न शब्द इति । एवं हि
तिरिक्तः स्फोटोऽभ्युपेयते, यदि वर्णानां वाचकत्वं न संभवेत्, स चानुभवपद्धतिमध्यासीत । द्विधा चावाचकत्वं वर्णानां, क्षणिकदे-

आनन्दगिरियव्याख्या

विषयक्षेणानुगानेन वा तद्वीरिति विकल्प्याद्यं निरस्यति—न चेति । द्वितीयं शङ्कते—कार्येति । अर्थधीः, स्मरणं वा कार्यम् ।
संस्कारावगतेरर्थधीस्ततश्च सेत्यन्योन्याश्रयणादित्याह—नेति । यदि द्वितीयः, तत्राह—संस्कारेति । स्मरणस्यापीति संबन्धः ।
भाविस्मरणानुमितसंस्काराणामपि क्रमभावेनासाहित्यान्न तत्सहितान्यवर्णधीरित्यर्थः । वर्णानां वाचकत्वायोगे फलितमाह—तस्मा-
त् । ननु वर्णानामर्थप्रत्यायकत्वासिद्धावर्थधीदृष्ट्या तद्धेतुत्वेन वा स्फोटो गम्यते मानान्तराद्वा । नाद्यः, तदवगतेरर्थधीः, तथा च
न्योन्याश्रयणात् । न च सत्तामात्रेण स्फोटोऽर्थधीहेतुः, सदा तदापातात् । न द्वितीयः, तदनुपलब्धेः । तत्राह—स चेति । स चैक-
विषयतया प्रत्यवभासत इति संबन्धः । वर्णान्वयव्यतिरेकनियमादर्थधियो वर्णा एव शब्द इत्याशङ्क्य तेषां स्फोटव्यवकत्वेनान्यथासिद्धे-
मित्याह—एकैकेति । एकैकवर्णप्रत्ययैराहितं संस्काराख्यं बीजं यस्मिन्प्रत्ययिनि चित्ते तस्मिन्नि ति यावत् । न चान्यवर्णानर्थक्यं,
न्यातिशयवत्त्वाच्चित्त्येत्याह—अन्येति । यथा नानादर्शनसंस्कारपरिपाकसचिवे चेतसि रत्नतत्त्वं चकास्ति तथा यथोक्ते चित्ते
विचारं सहस्रवैकोऽयं शब्द इति धीविषयतया स्फोटो भातीत्याह—एकेति । अन्योन्याश्रयमपाकर्तुं झटित्युक्तम् । एकधियो
व्यवस्थितित्वाच्च स्फोटसाधकतेत्याशङ्क्याह—न चेति । अनेकेष्वेकत्वबुद्धेर्भ्रमत्वात्पदादिधीगोचरः स्फोट एवेत्यर्थः । स्फोटस्यानुप-
पत्तित्वाच्च जगद्धेतुत्वाशङ्क्याह—तस्य चेति । पुरुषभेदानुमापकतया प्रत्युच्चारणं भिन्नत्वात्कुतोऽस्य नित्यत्वं, तत्राह—भेदेति ।
तदनुपसंहरति—तस्मादिति । आचार्यसंप्रदायोक्तिपूर्वकं सिद्धान्तमाह—वर्णा इति । गौरित्युक्ते गकारौकारविसर्जनीयातिरिक्तस्य

ग्राणुपवर्षः । ननुत्पन्नप्रध्वंसित्वं वर्णानामुक्तं, तन्न, त एवेति प्रत्यभिज्ञानात् । सादृश्यात्प्रत्यभिज्ञानं केशादिष्विवेति चेत् । न । प्रत्यभिज्ञानस्य प्रमाणान्तरेण बाधानुपपत्तेः । प्रत्यभिज्ञानमाकृतिनिमित्तमिति चेत् । न । व्यक्तिप्रत्यभिज्ञानात् । यदि हि प्रत्युच्चारणं गवादिव्यक्तिवदन्या अस्या वर्णव्यक्तयः प्रतीयेरंस्तत आकृतिनिमित्तं प्रत्यभिज्ञानं स्यात् । नत्वेतदस्ति । वर्णव्यक्तय एव हि प्रत्युच्चारणं प्रत्यभिज्ञायन्ते । द्विगोशब्द उच्चारित इति हि प्रतिपत्तिर्न तु द्वौ गोशब्दाविति । ननु वर्णा अप्युच्चारणभेदेन भिन्नाः प्रतीयन्ते देवदत्तयज्ञदत्तयोरध्ययनध्वनिभ्रवणादेव भेदप्रतीतेरित्युक्तम् । अत्राभिधीयते—सति वर्णविषये निश्चिते प्रत्यभिज्ञाने संयोगविभागाभिव्यक्त्युत्पाद्वर्णानामभिव्यक्त्यैचित्र्यनिमित्तोऽयं वर्णविषयो विचित्रः प्रत्ययो न स्वरूपनिमित्तः । अपिच वर्णव्यक्तिभेदवादिनापि प्रत्यभिज्ञानसिद्धये वर्णाकृतयः कल्पयितव्याः । तासु च परोपाधिको भेदप्रत्यय इत्यभ्युपगन्तव्यम् । तद्वरं वर्णव्यक्तिष्वेव परोपाधिको भेदप्रत्ययः

रत्नप्रभाष्याख्या

वर्णा एवेति । वर्णातिरिक्तस्फोटात्मकशब्दस्यानुभवानारोहादित्यर्थः । सादृश्यदोषादियं भ्रान्तिरिति शङ्कते—सादृश्यादिति । वपनानन्तरं त एवेमे केशा इति धीर्भ्रान्तिरिति युक्तं, भेदधीविरोधात् । स एवायं वर्ण इति धीस्तु प्रमेव, बाधभावादित्याह—नेति । गोत्वादिप्रत्यभिज्ञावद्वर्णेषु प्रत्यभिज्ञा गत्वादिविषयेति शङ्कते—प्रत्यभिज्ञानमिति । व्यक्तिभेदसिद्धे प्रत्यभिज्ञाया जातिविषयत्वं स्यात्, यत्त्वया पीतं जलं तदेव मया पीतमित्यादौ । न तथेह व्यक्तिभेदः सिद्ध इति पण्डितिरिति—न । व्यक्तीति । न त्वेतदिति । व्यक्त्यन्यत्वज्ञानमित्यर्थः । उदात्तत्वादिविरुद्धधर्मत्वाद्यक्तिभेदोऽनुमानसिद्ध इत्युच्यते—नन्विति । भेदप्रत्ययस्य कुम्भकूपाकाशभेदप्रत्ययवदौपाधिकभेदविषयत्वादयथासिद्धेरनन्यथासिद्धव्यक्त्येकप्रत्यभिज्ञाया निरपेक्षस्वरूपालम्बनया बाध इत्युत्तरमाह—अत्रेति । तात्वादिदेशः कोष्ठस्थवायुसंयोगविभागाभ्यां विचित्राभिव्यक्त्युत्पाद्वर्णेषु वैचित्र्यधीरित्यर्थः । कल्पनागौरवाच्च वर्णेषु स्वतो भेदो नास्तीत्याह—अपिचेति । अनन्ता गकारादिवर्णयस्तासु प्रत्यभिज्ञानार्थं गत्वादिजातयस्तासु चोदात्तत्वादिभेदस्यौपाधिकत्वमिति कल्पनाद्वरं वर्णव्यक्तिभेदमात्रस्यौपाधिकत्वम्

भामतीव्याख्या

नाशक्यसंगतिग्रहणाद्वा व्यस्तसमस्तप्रकारइयाभावाद्वा । न तावत्प्रथमः कल्पः । वर्णानां क्षणिकत्वे मानाभावात् । ननु वर्णप्रत्युच्चारणमन्यत्वं सर्वजनप्रसिद्धम् । न । प्रत्यभिज्ञायमानत्वात् । न चासत्यत्येकत्वे ज्वालादिवत्सादृश्यनिबन्धनमेतत् प्रत्यभिज्ञानमिति सांप्रतम् । सादृश्यनिबन्धनत्वमस्य बलवद्बाधकोपनिपाताद्वास्वीयेत, क्वचिज्ज्वालादौ व्यभिचारदर्शनाद्वा । तत्र क्वचित् व्यभिचारदर्शनेन तदुत्प्रेक्षायामुच्यते वृद्धैः स्वतःप्रामाण्यवादिभिः—‘उत्प्रेक्षेत हि यो मोहादज्ञातमपि बाधनम् । स सर्वव्यक्त्यो संशयात्मा क्षयं व्रजेत् ॥’ इति । प्रपञ्चितं चैतदस्माभिमन्यीयकणिकायाम् । न चेदं प्रत्यभिज्ञानं गत्वादिजातिविषयं न गादित्येकविषयं, तासां प्रतिनरं भेदोपलम्भादपि एव शब्दभेदोपलम्भादुक्तभेद उच्यते ‘सोमशर्माधीते न विष्णुशर्मा’ इति युक्तम् । न बहुषु गकारमुच्चारयन्तु निपुणमनुभवः परीक्ष्यताम् । यथा कालार्थी च स्वस्तिमती चेश्मणस्य व्यक्तिभेदप्रथायां सत्यामेव तदुक्तमेकं सामान्यं प्रथते, तथा किं गकारादिषु भेदेन प्रथमानेवेव गत्वमेकं तदनुगतं चकास्ति, किंवा यथा गोवमाजानत एकं पितृदेशपरिमाणसंस्थानव्यक्त्युपधानभेदाद्विज्ञेदेशमिवात्पमिव महदिव दीर्घमिव वामनमिव तथा गव्यक्तिराजानत एकापि व्यक्त्युपधानात्तद्वर्णानुपातिनीव प्रथत इति भवन्त एव विदांकुर्वन्तु । तत्र गव्यक्तिभेदमङ्गीकृत्यापि यो गत्वस्यैकस्य परोपधानभेदकल्पनायासः स वरं गव्यक्तावेवास्तु किमन्तर्गड्ढना गत्वेनाभ्युपेतम् । यथाहुः—‘तेन यत्प्रार्थ्यते जातेस्तद्वर्णो देव लभ्यते । व्यक्तिभेदः

आनन्दगिरियव्याख्या

स्वतन्त्रस्य परतन्त्रस्य वा श्रोत्रेणाग्रहणादुपवर्षाचार्यो वर्णानामेव तु शब्दत्वं पश्यतीत्यर्थः । तेषां क्षणिकत्वात् जगद्धेतुतेत्युक्तं सारपितृनन्विति । प्रत्यभिज्ञाया स्थायित्वसिद्धेर्न क्षणिकतेत्याह—तत्रेति । प्रयत्नानन्तरीयकतया वर्णानां भेदसिद्धेरन्यथासिद्धा प्रत्यभिज्ञानसादृश्यादिति । किं क्वचित् व्यभिचारदृष्टेर्न बाधदृष्टेर्वा । नाद्यः, सर्वत्र संशयप्रसङ्गात् । ज्वालादौ तु प्रभावेतत्त्यादिकार्यानुपपत्त्या तत्त्वतस्तदभावादित्याह—नेति । न द्वितीय इत्याह—प्रत्यभिज्ञानस्येति । गवादौ जातिप्रत्यभिज्ञादृष्टेरिहापि तथेति शङ्कते—प्रत्यभिज्ञानमिति । यत्र जातिप्रत्यभिज्ञा तत्र व्यक्तिभेदो दृष्टः । प्रकृते तदभावान्न जातिविषयतेत्याह—न व्यक्तीति । तदेव स्फुटयति—हीति । युक्तो व्यक्तिविषया प्रत्यभिज्ञेत्युक्त्वा प्रतीतितोऽपि तथेत्याह—वर्णेति । हिशब्दश्चित्तमनुभवमभिनयति—द्वितीयादहनतुहिनवद्विरुद्धधर्मवत्त्वादभिभेदः स्यादिति शङ्कते—नन्विति । भेदप्रत्ययेऽपि प्रत्यभिज्ञाया निरपेक्षस्वरूपविषयत्वेन प्रत्यभिज्ञाया च सापेक्षभेदविषयत्वेन दौर्बल्यादेकस्यामाकाशव्यक्तौ कुम्भाकाशः कूपाकाश इतिवच्चकवायुसंयोगविभागावैचित्र्याद्वर्णेषु वैचित्र्यधीर्न इत्याह—अत्रेति । कल्पनागौरवाच्च वर्णेषु स्वतो वैचित्र्यं नास्तीत्याह—अपिचेति । भेदधीहेतोस्त्वयापि कल्प्यत्वात्तुल्यात्वाद्वा जातिकल्पना तवाधिकेत्याह—तास्त्विति । कथं तर्हि भेदाभेदधियावित्याह—तद्वरं वर्णेति । नायमौपाधिको

स्वरूपनिमित्तं च प्रत्यभिज्ञानमिति कल्पनालाघवम् । एष एव च वर्णविषयस्य भेदप्रत्ययस्य बाधकः प्रत्ययो यत्प्रत्यभिज्ञानम् । कथं ह्येकस्मिन्काले बहूनामुच्चारयतामेक एव सन्गकारो युगपदनेकरूपः स्यात् । उदात्तश्चानुदात्तश्च स्वरितश्च सानुनासिकश्च निरनुनासिकश्चेति । अथवा ध्वनिकृतोऽयं प्रत्ययभेदो न वर्णकृत इत्यदोषः । कः पुनरयं ध्वनिर्नाम । यो दूरादाकर्ण्यतो वर्णविवेकमप्रतिपद्यमानस्य कर्णपथमवतरति । प्रत्यासीदतश्च पटुमृदुत्वादिभेदं वर्णेष्वसञ्जयति । तन्निबन्धनाञ्चोदात्तादयो विशेषा न वर्णस्वरूपनिबन्धनाः, वर्णानां प्रत्युच्चारणं प्रत्यभिज्ञायमानत्वात् । एवं च सति सालम्बना उदात्तादिप्रत्यया भविष्यन्ति । इतरथा हि

रत्नप्रभाष्याख्या

यन्मिति व्यक्त्यानन्यस्य जातीनां च कल्पनमयुक्तमित्यर्थः । ननु भेदस्य बाधकाभावान्नौपाधिकत्वमित्यत आह—**एष**
ति । अस्तु तर्हि प्रत्ययद्वयप्रामाण्याय भेदाभेदयोः सत्यत्वं, तत्राह—**कथं हीति ।** उभयोरेकत्वविरोधाद्भेद औपाधिक
वेत्यर्थः । ननु वायुसंयोगादेरतीन्द्रियत्वाच्च तद्गतवैचित्र्यस्योदात्तत्वादेर्वेषु प्रत्यक्षारोपः संभवतीत्यरुचिं वदिष्यन्स्वमतमाह—
।यवेति । ध्वनिधर्मा उदात्तत्वादयो ध्वन्यभेदाध्यासाद्वर्णेषु भ्रान्तीयर्थः । प्रश्नपूर्वकं ध्वनिसरूपमाह—**क इति ।** अवतरति
ध्वनिरिति शेषः । वर्णान्तिरिक्तः शब्दो ध्वनिरित्यर्थः । समीपं गतस्य पुंस्त्वारत्वमन्दत्वादिधर्मान्स्वगतान्वर्णेषु स एवा-
प्यतीत्याह—**प्रत्यासीदतश्चेति ।** आदिपदं विवृणोति—**तदिति ।** नन्वव्यक्तवर्ण एव ध्वनिर्नातिरिक्त इत्यत आह—
र्णानामिति । प्रत्युच्चारणं वर्णा अनुवर्तन्ते ध्वनिर्व्यावर्तत इति भेद इत्यर्थः । अन्यथा वाचिके जपे वर्णेष्वव्यक्तोऽपि
निवृद्धिः स्यात्, दुन्दुभ्यादिध्वनौ शब्दत्वमात्रेण गृह्यमाणे अयमव्यक्तो वर्ण इति धीः स्यादिति मन्तव्यम् । एवं ध्वन्युपा-

भामतीव्याख्या

दम्भ इति गत्वादिधीवृथा ॥' न च स्वस्तिमत्यादिवत् गत्यक्तिभेदप्रत्ययः स्फुटः प्रत्युच्चारणमस्ति । तथा सति दश गकारानुदा-
च्चित्र इति हि प्रत्ययः स्यात् । न स्याद्दशकृत्व उदच्चारयद्गकारमिति । न चैष जाल्यभिप्रायोऽभ्यासो यथा शतकृत्वस्तिस्तिरीतुपायुक्त
इत्त इति । अत्र हि सोरस्ताडं क्रन्दतोऽपि गकारादिव्यक्तो लोकस्योच्चारणाम्यासप्रत्ययस्य विनिर्गतिः । चोदकः प्रत्यभिज्ञानब-
न्ध्मत्प्रापयति—**कथं ह्येकस्मिन्काले बहूनामुच्चारयतामिति ।** यत् युगपद्विरुद्धधर्मसंसर्गवत् तत् नाना, यथा गवाश्चादि-
शैकिकशकेशरगलकम्बलादिमान् । युगपदुदात्तानुदात्तादिविरुद्धधर्मसंसर्गवाञ्छ्रायं वर्णः । तस्मान्नाना भवितुमर्हति । न चोदात्तादयो
वृक्षधर्माः, न वर्णधर्मा इति सांप्रतम् । व्यञ्जका ह्यस्य वायवः । तेषामश्रावणत्वे कथं तद्धर्माः श्रावणाः स्युः । इदं तावदत्र
नित्यम् । नहि गुणगोचरमिन्द्रियं गुणिनमपि गोचरयति, मा भूवत् प्राणरसनश्रोत्राणां गन्धरसशब्दगोचराणां तद्वन्तः पृथिव्युदका-
शा गोचराः । एवं च मा नाम भृद्वायुगोचरं श्रोत्रम्, तद्गुणान्स्तूदात्तादीन् गोचरयिष्यति । ते च शब्दासंसर्गाग्रहात् शब्दधर्म-
नाश्रयसीयन्ते । न च शब्दस्य प्रत्यभिज्ञानावधृतैकत्वस्य स्वरूपत उदात्तादयो धर्माः परस्परविरोधिनोऽप्यर्थगुण संभवन्ति ।
मायथा सुप्तस्यैकस्य मणिकृपाणदर्पणाद्युपधानवशात्तानादेशपरिमाणसंस्थानभेदविभ्रमः, एवमेकस्यापि वर्णस्य व्यञ्जकध्वनिनिब-
धेन्यं विरुद्धनानाधर्मसंसर्गविभ्रमः, न तु भाविको नानाधर्मसंसर्ग इति स्थितेऽभ्युपेत्य परिहारमाह भाष्यकारः—**अथवा**
निकृत इति । अथवेति पूर्वपक्षं व्यावर्तयति । भवेतां नाम गुणगुणिनावेकेन्द्रियप्राप्तौ, तथाप्यदोषः । ध्वनीनामपि शब्दव-
ध्वनत्वात् । ध्वनिस्वरूपं प्रश्नपूर्वकं वर्णभ्यो निष्कर्षयति—**कः पुनरयमिति ।** न चायमनिर्धारितविशेषवर्णत्वसामान्यमात्रप्र-
प्तौ न तु वर्णातिरिक्ततदभिव्यञ्जकध्वनिप्रत्यय इति सांप्रतम् । तस्यानुनासिकत्वादिभेदभिन्नस्य गादिव्यक्तित्वप्रत्यभिज्ञानाभावात्,
प्रत्यभिज्ञापमानस्य चेकत्वाभावेन सामान्यभावात्तुपपत्तेः । तस्मादवर्णात्मको वैष शब्दः, शब्दातिरिक्तो वा ध्वनिः, शब्दव्यञ्जकः
शब्दोऽभ्युपेत्य उभयथापि चाश्रु व्यञ्जनेषु च तत्तद्ध्वनिभेदोपधानेनानुनासिकत्वादयोऽवगम्यमानास्तद्धर्मा एव शब्दे प्रतीयन्ते न
स्वतः शब्दस्य धर्माः । तथा च येषामनुनासिकत्वादयो धर्माः परस्परविरुद्धा भासन्ते भवतु तेषां ध्वनीनामनित्यता । नहि तेषु
भिज्ञानमस्ति । येषु तु वर्णेषु प्रत्यभिज्ञानं न तेषामनुनासिकत्वादयो धर्मा इति नानित्याः । **एवं च सति सालम्बना इति ।**

आनन्दगिरीयव्याख्या

आनन्दगिरियव्याख्या
कामावाद्याशङ्क्याह—एष इति । एकत्वनातावयोरैकत्र यास्तवत्वोपपत्तौ किमिति बाध्यबाधकत्वं, तत्राह—कथं हीति । एकस्य
तदेकस्वरूपानुपपत्तिसहकृतमेकत्वप्रत्यभिज्ञानं भेदधियो बाधकमेवेत्यर्थः । कण्ठादिदेशैः सह कोष्ठनिष्ठस्य वायोः संयोगविभागयोर्व्यञ्ज-
नस्यैव वर्णेषु भेदधीनं स्वरूपकृतेति परमतमुक्त्वा स्वमतमाह—अथवेति । अत्र प्रश्नपूर्वकं वर्णभ्यो ध्वनिं निष्कर्षति—कः पुनरि-
दमा । अवतरति स ध्वनिरिति शेषः । वर्णातिरिक्तशब्दो ध्वनिरित्यर्थः । स एव प्रत्यासन्नस्य पुंसो वर्णेषु स्वधर्मानारोपयतीत्याह—
सीदतश्चेति । वर्णेषूदात्तादिनलज्जत्वादिरपि स्वाभाविकः स्यादित्याशङ्क्याह—तदिति । वर्णानामेवाव्यक्तानां ध्वनिवत् कुतो
नस्तेषु तत्कालेत्याशङ्क्याह—वर्णानामिति । ध्वनेश्च सानुनासिकत्वादिभेदतस्तदभावाच्चेत्स्थोऽर्धान्तरत्वात्कृत्या तेषु भेदधियुक्तै-
र्यतेन तस्य जातित्वमपि प्रत्युक्तम् । वायुसंयोगविभागयोर्व्यञ्जकत्वं हित्वा किमिति ध्वनीनां तदुपगतं, तत्राह—एवं चेति ।

तस्मादियमेकबुद्धिर्वर्णविषयैव स्मृतिः । नन्वनेकत्वाद्दर्शानां नैकबुद्धिविषयतोपपद्यत इत्युक्तं, तत्प्रतिश्रूमः—संभवत्यनेकस्याप्येकबुद्धिविषयत्वं, पङ्क्तिर्वर्णं सेना दश शतं सहस्रमित्यादि-दर्शनात् । या तु गौरित्येकोऽयं शब्द इति बुद्धिः, सा बहुष्वेव वर्णेष्वेकार्थावच्छेदनिबन्धनौ-पचारिकी वनसेनादिबुद्धिवदेव । अत्राह—यदि वर्णा एव सामस्येनैकबुद्धिविषयतामापद्य-मानाः पदं स्युस्ततो जारा राजा कपिः पिक इत्यादिषु पदविशेषप्रतिपत्तिर्न स्यात् । त एव हि वर्णा इतरत्र चेतरेषु च प्रत्यवभासन्त इति । अत्र वदामः—सत्यपि समस्तवर्णप्रत्यवमर्शो यथा क्रमानुरोधिन्य एव पिपीलिकाः पङ्क्तिबुद्धिमारोहन्ति, एवं क्रमानुरोधिन एव वर्णाः पदबुद्धिमा-रोक्ष्यन्ति । तत्र वर्णानामविशेषेऽपि कमविशेषकृता पदविशेषप्रतिपत्तिर्न विरुध्यते । वृद्धव्यवहारे चेमे वर्णाः क्रमाद्यनुगृहीता गृहीतार्थविशेषसंबन्धाः सन्तः स्वव्यवहारेऽप्येकैकवर्णग्रहणानन्तरं समस्तप्रत्यवमर्शिन्यां बुद्धौ तादृशा एव प्रत्यवभासमानास्तं तमर्थमव्यभिचारेण प्रत्याययिष्य-न्तीति वर्णवादिनो लघीयसी कल्पना । स्फोटवादिनस्तु दृष्टहानिरदृष्टकल्पना च । वर्णाश्रेमे

रत्नप्रभाख्या

गौरवादित्याह—तस्मादिति । अनेकस्याप्यौपाधिकमेकत्वं युक्तमित्याह—संभवतीति । ननु तत्रैकदेशादिरुपाधिरस्ति, कृते क उपाधिरित्यत आह—या त्विति । एकार्थं शक्तमेकं पदं, प्रधानार्थ एकस्मिन् तात्पर्यवदेकं वाक्यमित्येकार्थसंब-धादेकत्वोपचार इत्यर्थः । न चैकपदत्वे ज्ञाते एकार्थज्ञानं, अस्मिञ्ज्ञाते तदित्यन्योन्याश्रय इति वाच्यं, उत्तमबुद्धोक्तानां वर्णानां ज्ञेयान्यवर्णश्रवणानन्तरं बालस्यैकस्मृत्यारूढानां मध्यमबुद्धस्य प्रवृत्त्यादिलिङ्गानुमितैकार्थधीहेतुत्वनिश्चये सत्येकपदवाक्य-निश्चयात् । वर्णसाम्येऽपि पदभेददृष्टेर्वर्णातिरिक्तं पदं स्फोटाख्यमङ्गीकार्यमिति शङ्कते—अत्राहेति । क्रमभेदाद्गणेष्वेव भेददृष्टिरिति परिहरति—अत्रेति । ननु नित्यविभूतां वर्णानां कथं कमः कथं वा पदत्वज्ञानेनार्थधीहेतुत्वं, तत्राह—हेति । व्युत्पत्तिदशायामुच्चारणक्रमेणोपलब्धिक्रममुपलभ्यमानवर्णेष्वारोप्यैते वर्णा एतत्क्रमैतत्संख्यावन्त एतदर्थोक्ता इति शीताः सन्तः श्रोतुः प्रवृत्तिकाले तथैव स्मृत्यारूढाः स्वस्वार्थं बोधयन्तीत्यर्थः । स्थायिवर्णवादमुपसंहरति—वर्णेति । दृष्टं वर्णा-

भामतीव्याख्या

केमिदानीं वर्णभेदानसत्यपि बाधके मिथ्येति वक्तुमभ्यवसितोऽसि । एकधीरेव नानात्वस्य बाधकेति चेत्, हन्तास्यां नाना वर्णाः सन्त इति नानात्वावभास एवैकत्वं कस्माच्च बाधते । अथवा वनसेनादिबुद्धिवदेकत्वनानात्वे न विरुद्धे । नो खलु सेनावनबुद्धी वपदातितुरगादीनां चम्पकाशोककिंशुकादीनां च भेदमपवाधमाने उदीयेते, अपि तु भिन्नानामेव सतां केनचिदेकेनोपाधिना-ध्वञ्चनानामेकत्वमापादयतः । नच परोपाधिकेनैकत्वेन स्वाभाविकं नानात्वं विरुध्यते । नद्योपचारिकमपित्वं माणवकस्य स्वाभाविक-त्वविरोधि । तस्मात्प्रत्येकवर्णानुभवजनितभावनानिचयलब्धजन्मनि निखिलवर्णावगाहिनि स्मृतिज्ञान एकस्मिन्भासमानानां गानां तदेकविज्ञानविषयतया वैकार्थधीहेतुतया वैकल्पमौपचारिकमवगन्तव्यम् । न चैकार्थधीहेतुत्वेनैकत्वमेकत्वेन चैकार्थधीहेतुभाव । परम्पराश्रयम् । नद्यर्थप्रत्ययात्पूर्वमेतावन्तो वर्णा एकस्मृतिसमारोहिणो न प्रयन्ते । नच तत्प्रधानन्तरं वृद्धस्यार्थधीनोन्नीयते, ज्ञानाच्च तेषामेकार्थधियं प्रति कारकत्वमेकमवगम्यैकपदत्वाव्यवसानमिति नान्योन्याश्रयम् । न चैकस्मृतिसमारोहिणां क्रमाक्रम-

भानन्दगिरीयव्याख्या

देरिति भावः । नन्वस्या बुद्धेः स्फोटाविषयत्वे न वर्णविषयत्वमपि, तेषां प्रागेव प्रत्येकं दृष्टतया प्रकृतबुद्धयनपेक्षत्वात्, तत्राह—तस्मा-ति । अनेकेष्वेकत्वबुद्धेर्भ्रमत्वमुक्तं सारयति—नन्विति । अनेकस्य निरुपाधिकैकबुद्धविषयत्वेऽपि सोपाधिकतया तद्विषयत्वं दित्याह—तदिति । तत्रैकदेशसंबन्धादिनिबन्धना धीः, इह तु किञ्चिद्व्यापकत्वाह—या त्विति । न चैकार्थधीहेतुत्वे सत्येकपदत्वं तस्मिन् हीहेतुत्वमित्यन्योन्याश्रयत्वं, अर्थज्ञानात्पूर्वं, केषांचिद्दर्शानामेकस्मृत्यारूढानामेकार्थधीहेतुत्वादेकपदत्वनिश्चयात् । न चानेकसंस्काराणां स्मृतिहेतुत्वम् । कुशकाशादिष्वनेकसंस्कारजन्यैकस्मृतिदर्शनात् । क्रमवर्द्धनसंस्काराणां स्थायित्वादित्यवर्णदृष्ट्यनन्तरं साहित्यात्तेषां वर्णविषयैकस्मृतिहेतुत्वसिद्धेरिति भावः । वर्णानामेकस्मृत्यारोहिणामेकपदत्वे पदविशेषसिद्धौ क्रमापेक्षा न स्यादित्याह—अत्रेति । क्षमाभाव हेतुः—त एवेति । दृष्टान्तेन प्रत्याह—अत्रेति । क्रमानुरोधिनां वर्णानां पदधीविषयत्वे फलितमाह—तत्रेति । कथमेतेषां नामेतावतामेतत्क्रमकाणामेतत्पदत्वमित्यादिविशेषधीः, तत्राह—बुद्धेति । व्युत्पत्तिदशा वृद्धव्यवहारः । क्रमादीत्यादिशब्देन संख्या । स्वव्यवहारो मध्यमबुद्धस्य प्रवृत्त्यवस्था । तादृशत्वं व्युत्पत्तिदशादृष्टक्रमाद्यनुगृहीतत्वम् । तं तमर्थं गृहीतसंबन्धप्रतियोगिनमिति । 'यावन्तो यादृशा ये च यदर्थप्रतिपादकाः । वर्णाः प्रज्ञातसामर्थ्यास्तो तथैवावबोधकाः ।' इति न्यायेनाह—इति वर्णेति । स्फोटवा-दु यदृष्टं वर्णानामर्थबोधकत्वं तस्य हानिरदृष्टस्य स्फोटस्य कल्पना, सा च गौरवदृष्ट्याह—स्फोटेति । किंच येन हेतुना वर्णानाम-एकत्वं निरस्तं तेनैव तेषां न स्फोटव्यञ्जकत्वमपि । यदि कथंचिदमी स्फोटं भासयेयुस्तर्हि तथैवार्थमिति युक्तं लाघवादित्याह—अत्रेति । स्फोटपक्षं प्रतिक्षिपता वर्णपक्षः समुद्भूतः । संप्रति वर्णानामनित्यत्वेऽपि गोत्वादिजात्यभेदेनैव संगतिधीरनादिव्यवहारश्चेति

क्रमेण गृह्यमाणाः स्फोटं व्यञ्जयन्ति स स्फोटोऽर्थं व्यनक्तीति गरीयसी कल्पना स्यात् । अथापि नाम प्रत्युच्चारणमन्येऽन्ये वर्णाः स्युः, तथापि प्रत्यभिज्ञालम्बनभावेन वर्णसामान्यानां मध्याभ्युपगन्तव्यत्वाद्या वर्णेष्वर्थप्रतिपादनप्रक्रिया रचिता सा सामान्येषु संचारयितव्या । ततश्च नित्येभ्यः शब्देभ्यो देवादिव्यक्तीनां प्रभव इत्यविरुद्धम् ॥ २८ ॥

अत एव च नित्यत्वम् ॥ २९ ॥

स्वतन्त्रस्य कर्तुरस्मरणादिभिः स्थिते वेदस्य नित्यत्वे देवादिव्यक्तिप्रभवाभ्युपगमेन तस्य विरोधाभाशङ्क्य 'अतः प्रभवात्' इति परिहृत्येदानीं तदेव वेदनित्यत्वं स्थितं द्रढयति—अत एव च नित्यत्वमिति । अत एव नियताकृतेर्देवादेर्जगतो वेदशब्दप्रभवत्वाद्देवशब्दे नित्यत्वमपि प्रत्येतव्यम् । तथाच मन्त्रवर्णः—'यज्ञेन वाचः पदवीयमायन्तामन्वविन्दधृषिषु प्रविष्टाम्' (ऋ० सं० १०।७।३) इति स्थितामेव वाचमनुविद्वां दर्शयति । वेदव्यासश्चैवमेव स्मरति—'युगान्तेऽन्तर्हितान्वेदान्सेतिहासान्महर्षयः । लेभिरे तपसा पूर्वमनुज्ञाताः स्वयंभुवा' इति ॥ २९ ॥

रत्नप्रभाष्याख्या

नामर्थबोधकत्वम्, अदृष्टः स्फोटः । संप्रति वर्णानामस्थिरत्वमङ्गीकृत्य प्रौढिवादेन स्फोटं विघटयति—अथापीति । स्थिराणि गत्वादिसामान्यानि कमविशेषवन्ति गृहीतसंगतिकान्यर्थबोधकानीति कृषेपु सामान्येषु प्रक्रिया संचारयितव्या न त्वकृमः स्फोटः कल्पनीय इत्यर्थः । वर्णानां स्थायित्ववाचकत्वयोः सिद्धौ फलितमाह—ततश्चेति ॥ २८ ॥ पूर्वतन्त्रवृत्तानुवादपूर्वकं सूत्रं व्याचष्टे—कर्तुरित्यादिना । पूर्वतन्त्रसिद्धमेव वेदस्य नित्यत्वं देवादिव्यक्तिसृष्टौ तद्वाचकशब्दस्यापि सृष्टेरसिद्धमित्याशङ्क्य नित्याकृतिवाचकाच्छब्दाद्यक्तिजन्मोत्तया सांकेतिकत्वं निरस्य वेदोऽवान्तरप्रलयावस्थायी जगदेतुत्वादीश्वरवदित्यनुमानेन द्रढयति । यज्ञेन पूर्वसुकृतेन वाचो वेदस्य लाभयोग्यतां प्राप्ताः सन्तो याज्ञिकास्तामृषिषु स्थितां लब्धवन्त इति मन्त्रार्थः । अनुविद्वामुपलब्धाम् । पूर्वमवान्तरकल्पादौ ॥ २९ ॥ ननु महाप्रलये जातेरप्यसत्त्वाच्छब्दार्थसंबन्धानित्यत्वमित्याशङ्क्याह—

सामतीव्याख्या

विपरीतक्रमप्रयुक्तानामभेदो वर्णानामिति यथाकथंचित्प्रयुक्तैभ्य एतेभ्योऽर्थप्रत्ययप्रसङ्ग इति वाच्यम् । उक्तं हि—'यावन्तो यावद्वा ये च पदार्थप्रतिपादने । वर्णाः प्रज्ञातसामर्थ्यास्ते तथैवावबोधकाः ॥' इति । ननु पङ्क्तिबुद्धावेकस्यामकमायामपि वास्तवी शब्ददीनामस्ति पङ्क्तिरिति तथैव प्रथा युक्ता, नच तथेह वर्णानां नित्यानां विभूनां चास्ति वास्तवः क्रमः, प्रत्ययोपाधिस्तु भवेत्, न चैक इति, कुतस्त्यः क्रम एवामिति चेत् । न एकस्यामपि स्मृतौ वर्णरूपत्वकमवस्थानुभूततापरामर्शात् । तथाहि—जारागौषी पदयोः प्रथयन्त्योः स्मृतिधियोस्तत्त्वेऽपि वर्णानां क्रमभेदात्पदभेदः स्फुटतरं चकास्ति । तथाच नाक्रमविपरीतक्रमप्रयुक्तानामविशेषः स्मृतिबुद्धावेकस्यां वर्णानां क्रमप्रयुक्तानाम् । यथाहुः—पदावधारणोपायान्बहूनिच्छन्ति सूरयः । कमन्यूनातिरिक्तस्वरवाक्यश्रुतिस्मृतिः ॥' इति । शेषमतितरोहितार्थम् । दिङ्मात्रमत्र सूचितं, विस्तरस्तु तत्त्वविन्दावगन्तव्य इति । अलं वा नैक्यैर्कैर्विवादेन । सन्वनित्या एव वर्णास्तथापि गत्वाद्यवच्छेदेनैव संगतिर्ग्रहोऽनादिश्च व्यवहारः सेत्स्यतीत्याह—अथापि नामिति ॥ २८ ॥ अत एव च नित्यत्वम् । ननु प्राच्यामेव मीमांसायां वेदस्य नित्यत्वं सिद्धं तर्हि पुनः साध्यत इत्यत आह—स्वतन्त्रस्य कर्तुरस्मरणादेव हि स्थिते वेदस्य नित्यत्व इति । नह्यनित्याजगदुत्पत्तुमर्हति, तस्याप्युत्पत्तिमत्त्वेन तां क्षत्वात् । तस्मान्नित्यो वेदः, जगदुत्पत्तिहेतुत्वात्, ईश्वरवदिति सिद्धमेव नित्यत्वमनेन दृढीकृतम् । शेषमतितरोहितार्थम् ॥ २९ ॥

आनन्दगिरियव्याख्या

प्रौढिमारुढः सन्नाह—अथापीति । अर्थप्रतिपादनप्रक्रिया 'वर्णेष्वर्थप्रतीतिः संभवात्' इत्याद्या । वर्णानां नित्यत्ववाचकत्वयोः सिद्धौ फलितमाह—ततश्चेति ॥ २८ ॥ जगतः शब्दजत्वमुक्तमुपजीव्य शब्दनित्यत्वमाह—अत एवेति । पूर्वमीमांसायामेव वेदनित्यत्वसिद्धत्वादिह तन्त्रित्यत्वसाधनमर्कचिक्तरमित्याशङ्क्य सूत्रतात्पर्यमाह—कर्तुरिति । पूर्वतन्त्रसिद्धमेव वेदनित्यत्वं देवादियगदुत्पत्तौ वाचकशब्दस्यापि तज्जावादयुक्तमिति शङ्किते शब्दादेव नित्याकृतिमत्तज्जन्मेति समाहितम् । एवं वेदोऽवान्तरप्रलयावस्थायी, जगदेतुत्वात्, ईश्वरवदित्यनुमानेन दृढीकर्तुमिदं सूत्रमित्यर्थः । तत्तात्पर्यमुक्त्वाक्षराणि व्याकरोति—अत इति । अनुमानसिद्धेऽर्थे श्रुतिमनुकूलयति—तथाचेति । यज्ञेन पुण्येन कर्मणा वाचो वेदस्य पदवीयं मार्गयोग्यतां ग्रहणयोग्यतामायन्नासन्तः, ततस्तां वाचमृषिषु प्रविष्टां विद्यमानामन्वविन्दधृषिषु लब्धवन्तो याज्ञिका इति यावत् । तस्य तात्पर्यमाह—स्थितामिति । अनुविद्वामनुलब्धामित्येतत् । तत्रैव स्मृतिमाह—वेदेति । वेदान्कर्मज्ञानार्थान्मन्त्राह्मणवादान् । सेतिहासानितिहासशब्दितनानार्थवादीपेताप्रसिद्धेतिहाससहितान्वा तेषामप्यवान्तरप्रलये सत्त्वदो पूर्वमवान्तरसर्गादवित्यर्थः । तपसापि न तज्जगदध्यापकाभावादित्याशङ्क्याह—अनुज्ञाता इति ॥ २९ ॥ महाप्रलये जगत्सर्वं

समाननामरूपत्वाच्चावृत्तावप्यविरोधो दर्शनात्स्मृतेश्च ॥ ३० ॥

अथापि स्यात् । यदि पञ्चादिव्यक्तिवद्देवादिव्यक्तयोऽपि संतत्त्वैवोत्पद्येरन्निरुद्धेरश्च ततोऽभिधानाभिधेयाभिधानव्यवहाराविच्छेदात्संबन्धनित्यत्वेन विरोधः शब्दे परिह्रियेत । यदा तु खलु सकलं त्रैलोक्यं परित्यक्तनामरूपं निर्लेपं प्रलीयते प्रभवति चाभिनवमिति श्रुतिस्मृतिवादा वदन्ति तदा कथमविरोध इति । तत्रेदमभिधीयते—समाननामरूपत्वादिति । तदापि संसारस्यानादित्वं तावदभ्युपगन्तव्यम् । प्रतिपादयिष्यति चाचार्यः संसारस्यानादित्वम्—‘उपपद्यते चान्युपलभ्यते च’ (ब्र० २।१।३६) इति । अनादौ च संसारे यथा स्वापप्रबोधयोः प्रलयप्रभवश्रवणेऽपि पूर्वप्रबोधवदुत्तरप्रबोधेऽपि व्यवहारान्न कश्चिद्विरोधः, एवं कल्पान्तरप्रभवप्रलय-

रत्नप्रभाख्या

मानेति । सूत्रनिरसां शङ्कामाह—अथापीति । व्यक्तिस्तस्या जातीनामवान्तरप्रलये सत्त्वात्संबन्धस्तिष्ठति, व्यवहाराच्छेदाज्ज्ञायते चेति वेदस्यानपेक्षत्वेन प्रामाण्ये न कश्चिद्विरोधः स्यात् । निर्लेपलये तु संबन्धनाशात् पुनः सृष्टौ केनचित्पुंसा केतः कर्तव्य इति पुरुषबुद्धिसापेक्षत्वेन वेदस्याप्रामाण्यं, अध्यापकस्याश्रयस्य नाशादाश्रितस्य तस्यानित्यत्वं च प्राप्तमित्यर्थः । प्राप्रलयेऽपि निर्लेपलयेऽसिद्धः, सत्कार्यवादात् । तथाच संस्कारात्मना शब्दार्थतत्संबन्धानां सतामेव पुनः सृष्टावभिव्यक्तेः नित्यत्वम् । अभिव्यक्तानां पूर्वकल्पीयनामरूपसमानत्वात् संकेतः केनचित्कार्यः।विषमसृष्टौ हि संकेतापेक्षा न तुल्यसृष्टाविति हरति—तत्रेदमित्यादिना । नन्वाद्यसृष्टौ संकेतः केनचित्कार्य इत्यत आह—तदापीति।महासर्गप्रलयप्रवृत्तावपीत्यर्थः। वस्तुनादिसंसारे संबन्धस्यानादित्वं तथापि महाप्रलयव्यवधानादस्मरणे कथं वेदार्थव्यवहारः, तत्राह—अनादौ चेति ।

भामतीव्याख्या

माननामरूपत्वाच्चावृत्तावप्यविरोधो दर्शनात्स्मृतेश्च । शङ्कापदोत्तरत्वात्सूत्रस्य शङ्कापदानि पठति—थापि स्यादिति । अभिधानाभिधेयाविच्छेदे हि संबन्धनित्यत्वं भवेत् । एवमध्यापकाध्येतुपरंपराविच्छेदे वेदस्य नित्यत्वं स्यात् । त्वस्य तु जगतः प्रविलयेऽत्यन्तासतश्चापूर्वस्थोत्पादेऽभिधानाभिधेयावत्यन्तमुच्छिन्नाविति किमाश्रयः संबन्धः स्यात् । अध्यापकाप्रतानविच्छेदे च किमाश्रयो वेदः स्यात् । नच जीवास्तद्वासनावासिताः सन्तीति वाच्यम् । अन्तःकरणाद्युपाधिकल्पिता हि ते च्छेदे न स्थातुमर्हन्ति । नच ब्रह्मणस्तत्तासना, तस्य विद्यात्मनः शुद्धस्वभावस्य तदयोगात् । ब्रह्मणश्च सृष्ट्यादावन्तःकरणानि शिच्छन्ना जीवाः प्रादुर्भवन्तो न पूर्वकर्माविद्यावासनावन्तो भवितुमर्हन्ति, अपूर्वत्वात् । तस्माद्विरुद्धमिदं शब्दार्थसंबन्धनित्यत्वं सृष्टिप्रलयाभ्युपगमेनेति । अभिधातृग्रहणेनाध्यापकाध्येतारावुक्तौ । शङ्कां निराकर्तुं सूत्रमवतारयति—तत्रेदमभिधीयते माननामरूपत्वादिति । यद्यपि महाप्रलयसमये नान्तःकरणादयः समुदाचरद्वृत्तयः सन्ति तथापि स्वकारणेऽनिर्वाच्यायायायां लीनाः सूक्ष्मेण शक्तिरूपेण कर्मविक्षेपकाविद्यावासनाभिः सहावतिष्ठन्त एव । तथा च स्मृतिः—‘आसीदिदं तमोभूतमन्तमलक्षणम् । अप्रतर्क्यमविज्ञेयं प्रसुप्तमिव सर्वतः ॥’ इति । ते चावधि प्राप्य परमेश्वरेच्छाप्रचोदिता यथा कर्मदेहे निलीनाः सन्ति ततो निःसरन्ति, यथा वा वर्षापाये प्राप्तमुद्गावनि मण्डूकशरीराणि तद्वासनावसिततया घनघनाघनासारसहितानि शङ्कदेहभावमनुभवन्ति, तथा पूर्ववासनावशात्पूर्वसमाननामरूपाण्युत्पद्यन्ते । एतदुक्तं भवति—यद्यपीश्वराप्रभवः संसारमण्डलस्य, पीथरः प्राणभृत्कर्मविद्यासहकारी तदनु रूपमेव सृजति । नव सर्गप्रलयप्रवाहस्यानादितामन्तरेणेतदुपपद्यत इति सर्गप्रलयाभ्युपेऽपि संसारानादिता न विरुध्यत इति । तदिदमुक्तम्—उपपद्यते चान्युपलभ्यते च आगमत इति । स्यादेतत् । भवत्वनादितास्य, तथापि महाप्रलयान्तरेति कुतः स्मरणं वेदान्गमित्यत आह—अनादौ च संसारे यथा स्वापप्रबोधयोरिति । प्राणमात्रवशेषतातन्निःशेषते सुषुप्तप्रलयावस्थयोर्विशेषः, तथापि कर्मविक्षेपसंस्कारसहिततल्लक्षणविद्यावशेषतासाम्येन प्रलयावस्थयोरभेद इति द्रष्टव्यम् । ननु नापर्यायेण सर्वेषां सुषुप्तावस्था, केषांचित्ता प्रबोधत, तेभ्यश्च सुप्तोत्थितानां ग्रहण-

आनन्दगिरियव्याख्या

मिदं शब्दार्थसंबन्धानित्यत्वामाशङ्क्य प्रत्याह—समानेति । सूत्रव्याख्यामाशङ्कामाह—अथापीति । अवान्तरलये शब्दार्थसंबन्धत्वाभावेऽपीति यावत् । तत्र विरोधसमाधिमुक्तमङ्गीकरोति—यदीति । अभिधातृशब्देनाध्यापकाध्येतारावुक्तौ । अभिधानाव्यवहाराविच्छेदे संबन्धनित्यत्वमध्यापकाध्येतुपरंपराविच्छेदे च वेदनित्यतेत्यविरोध इत्यर्थः । महाप्रलये तु नाविरोध इत्याह—स्त्विति । जगतो निरन्वयनाशेऽत्यन्तापूर्वस्य चोत्पत्तौ संबन्धनित्यत्वाद्यसिद्धिः, संबन्धिनोरभावे तदभावात्, अध्यापकाद्यभावे वाश्रया- , ब्रह्मणश्च केवलस्यातदाश्रयत्वात् । अतो महाप्रलये विरोधतादवस्थमित्यर्थः । तं परिहर्तुं सूत्रं पातयति—तत्रेति । तदिदं व्याकुर्वन् संसारस्य प्रतिजानीते—तदापीति । महाप्रलयमहासर्गाङ्गीकरोति यावत् । तत्र वक्ष्यमाणन्यायं हेतुं करोति—प्रतिपादयि- । तस्यानादित्वेऽपि महाप्रलयव्यवधानादस्मरणे वेदानां कुतस्तदीयो व्यवहारः, तत्राह—अनादौ चेति । न कश्चिद्विरोधः, शब्दा- नित्यत्वादित्येति शेषः । स्वापे लये च प्राणमात्रवशेषानवशेषाभ्यां विशेषेऽपि कर्मविक्षेपसंस्कारसहितविद्यावशेषतासाम्यादनयोः

योरपीति द्रष्टव्यम् । स्वापप्रबोधयोश्च प्रलयप्रभवौ भूयेते—‘यदा सुप्तः स्वप्नं न कंचन पश्यत्यस्मिन्प्राण एवैकधा भवति तदैव वाक्सर्वैर्नामभिः सहाप्येति चक्षुः सर्वै रूपैः सहाप्येति श्रोत्रं सर्वैः शब्दैः सहाप्येति मनः सर्वैर्ध्यानैः सहाप्येति स यदा प्रतिबुध्यते यथाऽग्नेर्ज्वलतः सर्वो दिशो विस्फुलिङ्गा विप्रतिष्ठेरन्नेवमेवैतस्मादात्मनः सर्वे प्राणा यथायतनं विप्रतिष्ठन्ते प्राणेभ्यो देवा देवेभ्यो लोकाः’ (कौ० ३।३) इति । स्यादेतत् । स्वापे पुरुषान्तरव्यवहाराविच्छेदात्स्वयं च सुप्तप्रबुद्धस्य पूर्वप्रबोधव्यवहारानुसंधानसंभवदाविरुद्धम् । महाप्रलये तु सर्वव्यवहारोच्छेदाज्जन्मान्तरव्यवहारवच्च कल्पान्तरव्यवहारस्यानुसंधानमशक्यत्वाद्बैषम्यमिति । नैष दोषः । सत्यपि सर्वव्यवहारोच्छेदिनि महाप्रलये परमेश्वरानुग्रहादीश्वराणां हिरण्यगर्भादीनां कल्पान्तरव्यवहारानुसंधानोपपत्तेः । यद्यपि प्राकृताः प्राणिनो न जन्मान्तरव्यवहारमनुसंधाना दृश्यन्ते इति, तथापि न प्राकृतवदीश्वराणां भवितव्यम् । तथा हि प्राणित्वाविशेषेऽपि मनुष्यादिस्तम्भपर्यन्तेषु ज्ञानैश्वर्यादिप्रतिबन्धः परेण परेण भूयान्भवन्दृश्यते, तथा मनुष्यादिष्वेव हिरण्यगर्भपर्यन्तेषु ज्ञानैश्वर्याद्यभिव्यक्तिरपि परेण परेण भूयसी भवतीत्येतच्छ्रुतिस्मृतिवादेष्वसकृदनुभूयमाणं न शक्यं नास्तीति वदितुम् । ततश्चातीतकल्पानुष्ठितप्रकृष्टज्ञानकर्मणामीश्वराणां हिरण्यग-

रत्नप्रभाव्याख्या

म कश्चिद्विरोधः, शब्दार्थसंबन्धस्मरणादेरिति शेषः । स्वापप्रबोधयोरुत्पत्तिमाह—स्वापेति । अथ तदा सुषुप्तौ प्राणे परमात्मनि जीव एकीभवति एनं प्राणं स जीवः तदैतीति शेषः । एतस्मात्प्राणात्मनः । आयतनं गोलकम् । आन्तर्यं पञ्चमी प्राणेभ्य इत्याद्या द्रष्टव्या । स्वप्नवत्कल्पितस्याज्ञातसत्त्वाभावात् दर्शनं सृष्टिः अदर्शनं लय इति दृष्टिसृष्टिः श्रुत्यभिप्रेत इति भावः । दृष्टान्तवैषम्यमाशङ्क्य परिहरति—स्यादित्यादिना । अविरुद्धमनुसंधानादिकमिति शेषः । हिरण्यगर्भादयः पूर्वकल्पानुसंधानशून्याः । संसारित्वात्, अस्मादादिवदित्याशङ्क्याह—यद्यपीति । इति यद्यपि तथापि न प्राकृतवदिति योजना । ज्ञानादेर्निकर्षवदुत्कर्षोऽप्यङ्गीकार्यः, बाधाभावादिति न्यायानुगृहीतश्रुत्यादिभिः सामान्यतोदृष्टानुमानं बाधयित्वाह—यथा हीत्यादिना । ननु तथापि पूर्वकल्पेश्वराणां मुक्तत्वादस्मिन्कल्पे कोऽनुसंधातेत्यत आह—ततश्चेति ।

आमतीत्याख्या

संभवात्, प्रायणकालविप्रकर्षयोश्च वासनोच्छेदकारणयोरभावेन सत्यां वासनायां स्मरणोपपत्तेः शब्दार्थसंबन्धवेदव्यवहारानुच्छेदो युज्यते । महाप्रलयस्त्वपर्यायेण प्राणभृन्मात्रवर्ती, प्रायणकालविप्रकर्षौ च तत्र संस्कारमात्रोच्छेदहेतू स्त इति कुतः सुषुप्तवत्प्रबोधव्यवहारवदुत्तरप्रबोधव्यवहार इति चोदयति—स्यादेतत् । स्वाप इति । परिहरति—नैष दोषः । सत्यपि व्यवहारोच्छेदिनीति । अयमभिप्रेतः—न तावत्प्रायणकालविप्रकर्षौ सर्वसंस्कारोच्छेदकौ, पूर्वाम्यस्तस्मैत्यनुबंधाज्जातस्य हर्षभयशोकमतिपत्तेरुपपत्तेः । मनुष्यजन्मवासनानां चानेकजालन्तरसहस्रव्यवहितानां पुनर्मनुष्यजातिस्त्वन्तरेण कर्मणाऽभिव्यक्त्यभावात्प्रसङ्गात् । तस्मान्निकृष्टधियामपि यत्र सत्यपि प्रायणकालविप्रकर्षादौ पूर्ववासनानुवृत्तिः, तत्र कैव कथा परमेश्वरानुग्रहेण धर्मज्ञानवैराग्यपर्यातिशयसंपन्नानां हिरण्यगर्भप्रभृतीनां महाधियाम् । यथावा आ च मनुष्येभ्य आ च कृमिभ्यो ज्ञानादीनामनुभूयते निर्लेप-

आनन्दागरीयव्याख्या

साम्यम् । कथं पुनः स्वापे प्रलयस्य प्रबोधे च प्रभवस्य श्रवणं, तदाह—स्वापेति । यदेत्युपक्रमादथशब्दस्तदेत्यर्थः । प्राणः परमात्मा । सुषुप्तं परस्मिन्नेकीभावावस्था तदेत्युक्ता । एनं प्रकृतं प्राणं परमात्मानमन्तर्बहिर्निद्रयाणि सविषयाणि स्वापे परमात्मनि लीनानीत्यर्थः । प्रबोधे तस्मादेव जगतो जन्मोदाहरति—स इति । स सुषुप्तः पुरुषः । यथेत्यस्मात्प्राणुपक्रमवशात्तदिति द्रष्टव्यम् । एतस्मादात्मन इत्यत्रात्मनः प्राणः परमात्मैव । सर्वे प्राणा वागादयस्तेभ्योऽनन्तरं तदनुग्राहका देवा अश्वादयस्तदनन्तरं लोकाः शब्दादिविषयाः । कल्पितस्याज्ञानत्वाभावाद्द्रष्टव्यमिदं तत्पत्तिलयावक्तौ । व्यावहारिकसत्त्वे त्वनारथाश्रुतेरित्यनुसंधानयोगायोगाभ्यां दृष्टान्तदार्ष्टान्तिकवैषम्यं शङ्कते—कालादिति । सर्वेषां योगपथेनास्वापात्तदा प्रबुद्धेभ्यः सुप्तानां पुनर्व्यवहारग्रहात्कालविप्रकर्षस्य मरणस्य च वासनोच्छेदिनोऽभावात्तत्र स्मरणं । इह तु विमतो न जन्मान्तरव्यवहारानुसंधानार्हः, जनिमृतिव्यवहितत्वात्, अस्मादादिवदित्यनुमानात् स्मरणं, अतो दृष्टान्ते शब्दार्थसंबन्धनित्यत्वाविरुद्धं दार्ष्टान्तिके नैवमित्यर्थः । हिरण्यगर्भादीनामनुसंधानसिद्धेर्न वैषम्यमित्याह—नैष इति । तेषामस्मादादिसाम्यक्यं शङ्कते—यद्यपीति । इतिशब्दो यद्यपीत्यनेन संबध्यते । तथापि न प्राकृतवदिति वक्तव्यम् । उक्तमर्थं दृष्टान्तेन साधयति—यथेति । आ मानुषादा च स्थाणोर्ज्ञानादिप्रतिबन्धस्योत्तरोत्तरमुत्कर्षप्रतीतिं प्रमाणयति—दृश्यत इति । आ मनुष्यादा च हिरण्यगर्भोत्तरोत्तरज्ञानाद्याधिक्ये मानमाह—इत्येतदिति । ‘हिरण्यगर्भः समवर्तते’ इत्यादयः श्रुतिवादाः । ‘ज्ञानमप्रतिमं यस्य’ इत्यादयः स्मृतिवादाः । तेषामुक्तेऽर्थे तात्पर्यलिङ्गमभ्यासमाह—असकृदिति । पूर्वकल्पीयेश्वराणां कल्पान्तरे मुक्तत्वात्कथं व्यवहितानुसंधानं, तत्राह—ततश्चेति । पुरुषविशेषाणां व्यवहितानुसंधानयोगस्य स्थितत्वादिति यावत् । पुरुषविशेषानेवाह—अतीतेति । ईश्वराणां तद्वत्

भंदिनां वर्तमानकल्पादौ प्रादुर्भवतां परमेश्वरानुगृहीतानां सुप्तप्रतिबुद्धवत्कल्पान्तरव्यवहारा-
नुसंधानोपपत्तिः । तथा च श्रुतिः—‘यो ब्रह्माणं विदधाति पूर्वं यो वै वेदांश्च प्रहिणोति तस्मै ।
तं ह देवमात्मबुद्धिप्रकाशं मुमुक्षुर्वै शरणमहं प्रपद्ये’ (श्वे० ६।१८) इति । स्मरन्ति च ‘शौनका-
दयः मधुच्छन्दःप्रभृतिभिर्ऋषिभिर्दाशतय्यो दृष्टाः’ इति । प्रतिषेधं चैवमेव काण्डर्ष्यादयः
स्मरन्ते । श्रुतिरप्युपिज्ञानपूर्वकमेव मन्त्रेणानुष्ठानं दर्शयति—‘यो ह वा अविदिताष्वेयच्छन्दोदैव-
तब्राह्मणेन मन्त्रेण याजयति वाध्यापयति वा स्थाणुं वर्च्छति गर्तं वा प्रतिपद्यते’ इत्युपक्रम्य ‘तस्मा-
देतानि मन्त्रे मन्त्रे विद्यात्’ इति । प्राणिनां च सुखप्राप्तये धर्मो विधीयते । दुःखपरिहाराय चा-
धर्मः प्रतिषिध्यते । दृष्टानुश्रविकसुखदुःखविषयौ च रागद्वेषौ भवतो न विलक्षणविषयावित्यतो
धर्माधर्मफलभूतोत्तरा सृष्टिर्निष्पद्यमाना पूर्वसृष्टिसदृश्येव निष्पद्यते । स्मृतिश्च भवति—‘तेषां

रत्नप्रभाख्या

नायुक्तार्थद्वयः।मुक्तोभ्योऽन्येऽनुसंधातार इति भावः। परमेश्वरानुगृहीतानां ज्ञानातिशये पूर्वोक्तधृतस्मृतिवादानाह—तथा
ति । पूर्वं कल्पादौ सृजति तस्मै ब्रह्मणे प्रहिणोति गमयति तस्य बुद्धौ वेदानाविर्भावयति यस्तं देवं स्वात्माकारं महावा-
शेषबुद्धौ प्रकाशमानं शरण परममभयस्थानं निःश्रेयसरूपमहं प्रपद्य इत्यर्थः । न केवलमेकस्यैव ज्ञानातिशयः किंतु बहूनां
खादृष्टमिति विश्वासार्थमाह—**स्मरन्तीति** । ऋग्वेदो दशमण्डलावयववांस्तत्र भवा ऋचो दाशतय्यः । वेदान्तरेऽपि
ण्डसूक्तमन्त्राणां दृष्टारो बौधायनादिभिः स्मृता इत्याह—**प्रतीति** । किंच मन्त्राणामृष्यादिज्ञानावश्यकत्वज्ञापिका धृतिर्मन्त्र-
पीणां ज्ञानातिशयं दर्शयतीत्याह—**श्रुतिरपीति** । आष्वेय ऋषियोगः, छन्दो गायत्र्यादि, दैवतमग्न्यादि, ब्राह्मणं विनि-
गः, एतान्यविदितानि यस्मिन्मन्त्रे तेनेत्यर्थः । स्थाणुं स्थावरं, गर्तं नरकम् । तथाच ज्ञानाधिकेः कल्पान्तरितं वेदं स्मृत्वा
वहारस्य प्रवर्तितत्वाद्देवस्यानादित्वमनपेक्षत्वं चाविरुद्धमिति भावः । अधुना समाननामरूपत्वं प्रपद्यति—**प्राणिनां**
ति । ततः किं, तत्राह—**दृष्टेति** । ऐहिकामुष्मिकविषयसुखरागाकृतधर्मस्य फलं पश्चादिकं दृष्टपश्चादिसदृशमिति युक्तं,
इदं कामाभावेन हेत्वभावात् । तथा दृष्टदुःखद्वेषकृताधर्मफलं दृष्टसदृशदुःखमेव न सुखं, कृतहान्यादिदोषापत्तेरित्यर्थः ।
इतिऽर्थे मानमाह—**स्मृतिश्चेति** । उत्तरसृष्टिः पूर्वसृष्टिसजातीया, कर्मफलत्वात्, पूर्वसृष्टिवदित्यनुमानं चशब्दार्थः ।

भामतीव्याख्या

मा मनुष्येभ्य एव आ च भगवतो हिरण्यगर्भाज्ज्ञानादीनां प्रकर्षोऽपि संभाव्यते । तथाच तदभिवदन्तो वेदस्मृतिवादाः प्रामाण्य-
सूह्यमभवत् । एवं चात्रभवतां हिरण्यगर्भादीनां परमेश्वरानुगृहीतानामुपपद्यते कल्पान्तरसंबन्धिनिसिलव्यवहारानुसंधानमिति ।
ममन्यत् । स्यादेतत् । अस्तु कल्पान्तरव्यवहारानुसंधानं तेषाम् । अस्यां तु सृष्टान्वय एव वेदाः, अन्य एव चैषामर्थाः, अन्य
वर्णाश्रमाः, धर्माज्ञानार्थोऽर्थश्चाधर्मात्, अनर्थश्चस्तितोऽर्थश्चान्नीप्सितः, अपूर्वत्वात्सर्गस्य । तस्मात्कृतमत्र कल्पान्तरव्यवहारानुसंधा-
नं, अकिंचित्करवात् । तथाच पूर्वव्यवहारोच्छेदच्छब्दार्थसंबन्धश्च वेदश्चान्नित्यो प्रसज्येयातामित्यत आह—**प्राणिनां च सुख-**
स्य इति । यथावस्तुस्वभावसामर्थ्यं हि सर्गः प्रवर्तते, नतु स्वभावसामर्थ्यमन्यथयितुमर्हति । नहि जानु सत्त्वं तत्त्वेन जिहा-

आनन्दगिरीयव्याख्या

यां यत्रमानामित्यर्थः । प्रादुर्भवतां हिरण्यगर्भादिभावेनेति शेषः । तेषां व्यवहितव्यवहारानुसंधाने हेतुमाह—**परमेश्वरेति** । हिरण्य-
स्य परानुग्रहे मानमाह—**तथाचेति** । विपूर्वो दधातिः करोत्यर्थः । पूर्वं कल्पादौ प्रहिणोति ददाति । लट्श्रोभयत्राविवक्षा । आत्मा
बुद्धौ प्रकाशन इति तथोक्तः । तत्त्वमस्याद्रिवाक्योत्पत्तिव्याप्यमित्येतत् । शरणं मुक्त्यालम्बनमित्यर्थः । न केवलमेकस्यैव प्रतिभानं
विश्वासः किंतु तत्तच्छाखादृष्टारोऽपि बहवः सन्तीत्याह—**स्मरन्तीति** । ऋग्वेदो दशमण्डलामको मण्डलानां दशतयमन्त्रास्तीति
प्रत्यस्तत्र भवा ऋचः । ऋग्वेदातिरिक्तेष्वपि वेदेषु काण्डसूक्तमन्त्रादिदृशो बौधायनादिभिः स्मृता इत्याह—**प्रतीति** । एवमेव मधु-
ःप्रभृतिवदेवेत्यर्थः । किंच र्षोदिधीपूर्वमनुष्ठानं दर्शयन्ती श्रुतिस्तान्प्रीन्मन्त्रदृशो दर्शयतीत्याह—**श्रुतिरिति** । तत्र तत्र प्रथम-
दिज्ञानं विनानुष्ठाने दोषमाह—**यो हेति** । आष्वेयसृष्टिसंबन्धं, छन्दो गायत्र्यादि, दैवतमग्न्यादि, ब्राह्मणं विनियोगो न विदितान्येतानि
मन्त्रस्य तेन याजयति यागं कारयत्यध्यापयत्यध्ययनं कारयति, स्थाणुं स्थावरं, गर्तं नरकम् । ऋष्याध्याने दोषित्वं तच्छब्दार्थः ।
तादीनां जन्मान्तरानुसरणदर्शनन्यायानुगृहीतानामृष्यादिषु स्मृत्यादिप्रमितकल्पान्तरीयवेदानुसरणसूचकश्रौतलिङ्गानां कल्पान्तर-
रानुसरणसाधकत्वम् । नच कालविप्रकर्षस्य जन्मानशयोश्च सर्वसंस्कारोच्छेदकत्वं, ‘पूर्वाभ्यस्तस्मृत्यनुसंधानाज्जातमात्रस्य हर्षा-
रित्यर्थः । कल्पान्तरानुसंधानेन व्यवहारप्रवर्तनयोगात्पूर्वकल्पपतुल्यैवोत्तरकल्पप्रवृत्तिरित्युक्तम् । संप्रति सृष्टिनिमित्तादृष्टमहिम्नापि
इत्येवोत्तरसृष्टिरित्याह—**प्राणिनां चेति** । कथमेतावता पूर्वसृष्टिसदृश्यमुत्तरसृष्टेरित्याशङ्क्याह—**दृष्टेति** । अन्यव्यतिरेकसि-
दृष्टत्वम् । आगममात्रप्रतिपन्नत्वमानुश्रविकत्वम् । विशिष्टसंस्थानपञ्चादिकामनया कृतं कर्म तादृशं पञ्चादि भावयतीति दृष्टवि-
शाधीनकर्मफलभूतसृष्टेः श्लिष्टं पूर्वसृष्टिर्तादृश्यमित्यर्थः । पूर्वोत्तरसृष्टिसदृश्ये मानमाह—**स्मृतिश्चेति** । तेषां सृज्यमानानां

ये यानि कर्माणि प्राक्सृष्ट्यां प्रतिपेदिरे । तान्येव ते प्रपद्यन्ते सृज्यमानाः पुनः पुनः ॥ हिंसाहिंसे
मृदुकूरे धर्माधर्मावृत्तान्ते । तद्भाविताः प्रपद्यन्ते तस्मात्तत्स्य रोचते ॥' इति । प्रलीयमानमपि
चेदं जगच्छक्त्यवशेषमेव प्रलीयते । शक्तिमूलमेव च प्रभवति । इतरथाकस्मिकत्वप्रसङ्गात् । न
चानेकाकाराः शक्तयः शक्याः कल्पयितुम् । ततश्च विच्छिद्य विच्छिद्याप्युद्भवतां भूरादिलोक-
प्रवाहाणां, देवतिर्यङ्मनुष्यलक्षणानां च प्राणिनिकायप्रवाहाणां, वर्णाश्रमधर्मफलव्यवस्थानां चा
नादौ संसारे नियतत्वमिन्द्रियविषयसंबन्धनियतत्ववत्प्रत्येतव्यम् । न हीन्द्रियविषयसंबन्धादे-
व्यवहारस्य प्रतिसर्गमन्यथात्वं पष्ठेन्द्रियविषयकल्पं शक्यमुत्प्रेक्षितुम् । अतश्च सर्वकल्पानां
तुल्यव्यवहारत्वात्कल्पान्तरव्यवहारानुसंधानक्षमत्वाच्चेष्टराणां समाननामरूपा एव प्रतिसर्ग-
विशेषाः प्रादुर्भवन्ति । समाननामरूपत्वाच्चावृत्तावपि महासर्गमहाप्रलयलक्षणार्था जगतोऽभ्युप-
गम्यमानायां न कश्चिच्छब्दप्रामाण्यादिविरोधः । समाननामरूपतां च श्रुतिस्मृती दर्शयतः—

रत्नप्रभाष्याख्या

तेषां प्राणिनां मध्ये तान्येव तज्जातीयान्येव । तानि दर्शयन् तत्प्राप्तौ हेतुमाह—हिंसेति । कर्माणि विहितनिषिद्धत्वाका-
णापूर्वं, क्रियात्वेन संस्कारं च जनयन्ति । तत्रापूर्वात्फलं युक्ते, संस्कारभाविताव्युत्पन्नस्तज्जातीयानि करोतीत्यर्थः । संस्कारो
लिङ्गमाह—तस्मादिति । संस्कारवशादेव पुण्यं पापं वा रोचते । अतोऽभिरुचिलिङ्गात्पुण्यापुण्यसंस्कारोऽनुमेयः । स एव
स्वभावः प्रकृतिर्वासनेति च गीयते । एवं कर्मणां सृष्टिसादृश्यमुक्त्वा स्वोपादाने लीनकार्यसंस्काररूपशक्तिबलादपि सादृश्य-
माह—प्रलीयमानमिति । इतरथा निःसंस्कारप्रलये जगद्वैचित्र्यस्याकस्मिकत्वं स्यादित्यर्थः । ननु जगद्वैचित्र्यकारिणोऽप्य-
शक्तयः कल्पयन्तां, तत्राह—नचेति । अविद्यायां लीनकार्यात्मकसंस्कारादन्याः शक्तयो न कल्याः मानाभावाद्गौरवाच्च ।
स्वोपादाने लीनकार्यरूपा शक्तिस्तु 'महान् न्यग्रोधस्तिष्ठति' 'श्रद्धत्स्व सोम्य' इति श्रुतिसिद्धा, अतोऽविद्यातत्कार्यादन्याः शक्तयो न
सन्ति आत्माविद्यैव तच्छक्तिरिति सिद्धान्त इत्यर्थः । निमित्तेष्वप्युपादानस्थं कार्यमेवाविद्याघटनया शक्तिरन्या वेत्यनाग्रहः ।
उपादाने कार्यसंस्कारसिद्धेः फलमाह—ततश्चेति । यथा सुसोत्थितस्य पूर्वचक्षुर्जातीयमेव चक्षुर्जायते तच्च पूर्वरूपजातीयमेव
रूपं गृह्णाति न रसादिकं, एवं भोग्या लोका भोगाश्रयाः प्राणिनिकाया भोगहेतुकर्माणि संस्कारवलात्पूर्वलोकादितुल्यान्येवेति निगम-
इत्यर्थः निकायाः समूहाः । दृष्टान्तासिद्धिमाशङ्क्याह—न हीति । यथा पष्ठेन्द्रियस्य मनसोऽसाधारणविषयो नास्ति, सुखादेः साक्षि-
वेद्यत्वात्, तथा व्यवहारान्यथात्वमसदित्यर्थः । पष्ठमिन्द्रियं तद्विषयश्चासन्निति वार्थः । उक्तार्थं संक्षिपति—अतश्चेति ।
व्यवहारसाम्यात्संभवाच्च व्यवहियमाणा व्यक्तयः समाना एवेत्यर्थः । सूत्रे योजयति—समानेत्यादिना । भाविदृष्ट्या च

भामतीव्याख्या

स्यते, दुःखं चोपादित्यते । नच जातु धर्माधर्मयोः सामर्थ्यविपर्ययो भवति । नहि मृत्पिण्डात्पटः, घटश्च तन्तुभ्यो जायते । त-
सति वस्तुसामर्थ्यनियमाभावात्सर्वं समाद्वेदेति पिपासुरपि दहनमाहृत्य पिपासामुपशमयेत्, शीतातां वा तोयमाहृत्य शीतातिमिति ।
तेन सुषुप्तन्तरेऽपि ब्रह्महत्यादिरनर्थहेतुर्वार्थहेतुश्च यागादिरित्याहुर्पूर्वं सिद्धम् । एवं य एव वेदा अस्मिन्कले त एव कला-
न्तरे, त एव चैषामर्थाः, त एव च वर्णाश्रमाः । दृष्टसाधर्म्यसंभवे तद्वैधर्म्यकल्पनमनुमानागमविरुद्धम् । 'आगमाश्चेह भूयानो भव-
कारेण दर्शिताः । श्रुतिस्मृतिपुराणाख्यास्तद्भाकोपोऽन्यथा भवेत् ॥' तस्मात्सुष्ठूक्तम्—समाननामरूपत्वाच्चावृत्तावपि

आनन्दगिरीव्याख्या

प्राणिनामिति निर्धारणे षष्ठी । तेषां पौनःपुन्येन सृज्यमानतया सर्गस्य प्रवाहात्मनानादित्वं द्योत्यते । पूर्वकृतकर्मपारवश्यमुत्तर-
किमिति प्राणिनामित्याशङ्क्याह—हिंसेति । व्यवस्थया धर्माधर्मसंस्कृतत्वं कथं तेषामिष्टं, तत्राह—तस्मादिति । संप्रतिजननमपि
रुचिदृष्ट्या प्राचि भवेऽपि तत्तद्भावितत्वधीरित्यर्थः । यत्तु निर्लेपं प्रलीयते जगदिति, तत्राह—प्रलीयमानमिति । ततश्चोपादान-
क्तिनियमादपि पूर्वसदृश्यवोत्तरसृष्टिरित्यर्थः । कार्यस्य कारणमात्रत्वात्तन्नाशान्नोत्तरसृष्टेः सादृश्यमित्याशङ्क्याह—शक्तीति । निर-
नाशेन नवस्योदये दोषमाह—इतरथेति । शक्तिवैचित्र्याद्विचित्रसृष्टिमाशङ्क्याह—नचेति । अविद्याशक्तेरेकस्यास्तत्कार्ये शक्ति-
कल्पने गौरवादात्माविद्यैव नः शक्तिरिति स्थितेरित्यर्थः । पूर्वोत्तरसृष्टिसादृश्ये फलितमाह—ततश्चेति । विच्छिद्य महाप्रलयवत्
नेनापीत्यर्थः । भूरादिलोकप्रवाहा भोगभूमयः । देवादिप्राणिसमूहो भोक्तृवर्गः । वर्णाश्रमादिव्यवस्थास्तदीयधर्माधर्म इति भेदः । इत्य-
स्पष्टयति—न हीति । 'मनःषष्ठानीन्द्रियाणि' इति स्मृत्यैः पष्ठमिन्द्रियं मनस्तस्य नासाधारणो विषयः, सुखादेरपि साक्षिमात्रगमक-
तुल्यमत्यन्तासदिति यावत् । यदा पष्ठमिन्द्रियं ज्ञानेन्द्रियेषु कर्मेन्द्रियेषु वा नास्ति तद्विषयस्तु दूरापास्तस्तथा व्यवहारान्यथात्वं प्रती-
मशक्यं कल्पयितुम् । न हि कस्यांचिदपि सृष्टौ नेत्रश्रोत्रादेर्गोचरविपर्ययो दृष्टः । तथा सर्वकल्पेषु लोकलोकितद्वर्मेनियमसिद्धिरित्य-
उक्तमर्थं संक्षिप्य निगमयन्प्रकृतसूत्राक्षराणि योजयति—अतश्चेति । समाननामरूपाणां विशेषाणां प्रतिसर्गं सर्गेऽपि कुतो विरोध-
तत्राह—समानेति । प्रादुर्भवतां विशेषाणां समाननामरूपत्वे मानमाह—समानेति । उक्तं व्याकृतं श्रुतिं व्याचष्टे—नचेति ।

‘सूर्याचन्द्रमसौ धाता यथापूर्वमकल्पयत् । दिवं च पृथिवीं चान्तरिक्षमथो स्वः’ (ऋ० सं० १०। १९०।३) इति । यथा पूर्वस्मिन्कल्पे सूर्याचन्द्रमःप्रभृतिजगत्कृतं तथास्मिन्नपि कल्पे परमेश्वरोऽकल्पयदित्यर्थः । तथा ‘अग्निर्वा अकामयत् । अन्नादो देवानां स्यामिति । स एतमग्नये कृत्स्नाभ्यः पुरोडाशमष्टाकपालं निरवपत्’ (तै० ब्रा० ३।१।४।१) इति नक्षत्रेष्टिविधौ योऽग्निर्निरवपद्यस्ते वाग्नयो निरवपत्तयोः समाननामरूपतां दर्शयतीत्येवंजातीयका श्रुतिरिहोदाहर्तव्या । स्मृतिरपि—‘ऋषीणां नामधेयानि याश्च वेदेषु दृष्टयः । शर्वयन्ते प्रसूतानां तान्येवैभ्यो ददात्यजः ॥ यथर्तु-धृतुलिङ्गानि नानारूपाणि पर्यये । दृश्यन्ते तानि तान्येव तथा भावा युगादिषु ॥ यथाभिमानिनोऽतीतास्तुल्यास्ते सांप्रतैरिह । देवा देवैरतीतैर्हि रूपैर्नामभिरेव च ॥’ इत्येवंजातीयका द्रष्टव्या ॥ ३० ॥

मध्वादिष्वसंभवादनधिकारं जैमिनिः ॥ ३१ ॥

इह देवादीनामपि ब्रह्मविद्यायामस्त्यधिकार इति यत्प्रतिज्ञातं तत्पर्यावर्त्यते । देवादीनामन-धिकारं जैमिनिराचार्यो मन्यते । कस्मात् । मध्वादिष्वसंभवात् । ब्रह्मविद्यायामधिकाराभ्युपगमे हि विद्यात्वाविशेषान्मध्वादिविद्यास्वप्यधिकारोऽभ्युपगम्येत । न चैवं संभवति । कथम् । ‘असौ वा आदित्यो देवमधु’ (छा० ३।१।१) इत्यत्र मनुष्या आदित्यं मध्वध्यासेनोपासीरन् । देवादिषु ह्युपासकेष्वभ्युपगम्यमानेष्वदित्यः कमन्यमादित्यमुपासीत । पुनश्चादित्यव्यपाश्रयाणि

रत्नप्रभाख्याख्या

नोऽग्निः, अन्नादोऽग्निरहं स्यामिति कामयित्वा कृत्तिकानक्षत्राभिमानिदेवायाग्नये अष्टसु कपालेषु पचनीयं हविर्निर्हसवानि-र्थः । नक्षत्रव्यक्तिबहुत्वाद्वहुवचनम् । [ननु यजमानोऽग्निभोवी उद्देश्याग्निना समाननामरूपः कल्पान्तरे भवति । एवं ‘रुद्रो वा कामयत्’ ‘विष्णुर्वा अकामयत्’ इत्यादि तत्रापि तथा वक्तव्यं, तदयुक्तम् । न ह्यग्रेरिव विष्णुरुद्रयोरधिकारिपुरुषत्वं, तयोर्जगत्कारण-ध्रुवणात् । एक एव रुद्रो नेति ‘एको विष्णुः’ इत्यादि श्रुतिस्मृतिविरोधादिति ।] स्मृतौ वेदेष्टिति विषयसप्तमी । शर्वयन्ते प्रल-न्ते । ऋतूनां वसन्तादीनां लिङ्गानि नवपल्लवादीनि । पर्यये षटीयन्त्रवदावृत्तौ । भावाः पदार्थाः । तुल्या इति शेषः । तस्माज्जन्म-शब्दविग्रहाद्भीकारेऽपि कर्मणि शब्दे च विरोधाभावाद्देवानामस्ति विद्याधिकार इति स्थितम् ॥ ३० ॥ आक्षिपति—**मध्वादि-**इति । ब्रह्मविद्या देवादीनाधिकारोति, विद्यात्वात्, मध्वादिविद्यावदित्यर्थः । दृष्टान्तं विवृणोति—**कथमित्यादिना** । बुलो-ह्यवंशदण्डे अन्तरिक्षरूपे मध्वपूपे स्थित आदित्यो देवानां मोदनान्मध्वं मध्वित्यारोय ध्यानं कार्यम् । तत्रादित्यस्याधि-तो न युक्तः, ध्यातृध्येयभेदाभावादित्याह—**देवादिष्विति** । अस्तु वखादीनां तत्राधिकार इत्याशङ्क्य तेषामपि तत्र ध्येय-

भामतीव्याख्या

ध इति । ‘अग्निर्वा अकामयत्’ इति भाविनीं कृतिमाश्रित्य यजमान एवाभिरुच्यते । नक्षत्रेर्देवतान्तरमग्निरस्ति ॥ २० ॥ **मध्वा-**प्यसंभवादनधिकारं जैमिनिः । ब्रह्मविद्यास्वधिकारं देवर्षीणां ब्रुवाणः प्रष्टव्यो जायते, किं सर्वासु ब्रह्मविद्यास्त्वविशेषेण वा किंवा कासुचिदेव केषांचित् । प्रयविशेषेण सर्वासु, ततो मध्वादिविद्यास्वसंभवः । **कथम् । असौ वा आदित्यो देवम-**इत्यत्र हि मनुष्या आदित्यं मध्वध्यासेनोपासीरन् । उपास्योपासकभावो हि भेदाधिष्ठानो न स्वात्मन्यादित्यस्य

आनन्दगिरीयव्याख्या

। श्रुत्यन्तरमाह—**तथेति** । भाविवृत्त्या यजमानोऽग्निरुच्यते, अग्रेरुच्यन्तराभावात् । यजमानश्चैवं कामयित्वा किं कृतवानिति, —**स इति** । कृत्स्नाभ्यः कृत्तिकानक्षत्रदेवतायै । बहुवचनं नक्षत्रबहुत्वात् । अष्टाकपालमष्टसु कपालेषु पचनीयं निरवपन्नि-त् । उक्तपुरोडाशहविष्कामिष्ट कृतवानित्यर्थः । उक्तश्रुतेस्तात्पर्यमाह—**नक्षत्रेति** । ‘मित्रो वा अकामयत्’ चन्द्रमा वा अकामयत्’-विम श्रुतिरेवंजातीयका । पूर्वोत्तरसृष्टयोः समाननामरूपत्वमिहेत्युक्तम् । स्मृतिरपीह द्रष्टव्येति संवन्धः । वेदेष्टिति विषयसप्तमी । ने प्रलयान्ते । ऋतुलिङ्गानि वसन्तादीनामृतूनां चिह्नानि नवकिसलयप्रसूतादीनि । पर्यये पर्याये पौनःपुन्येन परिवर्तने । ये अभिमानिनोऽतीता देवास्ते सांप्रतैर्देवैरिह चक्षुराद्यभिमानिभिस्तुल्या इति योजना ॥ ३० ॥ देवानां विग्रहवत्त्वे संप्रत्ययोपगमे षेपि शब्दे च विरोधमाशङ्क्य समाधिरुक्तः । संप्रति ‘तदुपर्यपि—’ इत्यत्रोक्तमधिकारमाक्षिपति—**मध्वादिष्विति** । पूर्वपक्षसूत्रतात्प-र—**इहेति** । प्रतिज्ञाभागस्याक्षरार्थमाह—**देवादीनामिति** । तेषां समर्थिताधिकारस्याक्षेपो न युक्त इत्याह—**कस्मादिति** । तत्र त्वार्थं व्याकरोति—**मध्वादिष्विति** । मधुविद्यायां देवानामधिकारायोगं वक्तुं पृच्छति—**कथमिति** । तेषामनुपासकत्वावध-रन्तरसत्त्वमाह—**असाविति** । किमर्थं मनुष्यग्रहणं, तत्राह—**देवादिष्विति** । उपास्योपासकभावस्य भेदापेक्षत्वात्प्राचामादि-भस्मिन्कल्पे क्षीणाधिकारत्वेनादित्यत्वाभावादित्य एव मध्वदृष्टिरादित्यस्यायत्नेत्यर्थः । तर्हि देवतान्तराणामुपास्यत्वधिकारित्वं,

पञ्च रोहितादीन्यमृतान्युपक्रम्य वसवो रुद्रा आदित्या मरुतः साध्याश्च पञ्च देवगणाः क्रमेण तत्तदमृतमुपजीवन्तीत्युपदिश्य 'स य एतदेवममृतं वेद वसूनामेवैको भूत्वाभिन्नैव मुखेनैतदेवामृतं दृष्ट्वा तृप्यति' इत्यादिना वस्वाद्युपजीव्यान्यमृतानि विजानतां वस्वादिमहिमप्राप्तिं दर्शयति । वस्वादयस्तु कानन्यान्वस्वादीनमृतोपजीविनो विजानीयुः । कं वान्यं वस्वादिमहिमानं प्रेप्सेयुः । तथा अग्निः पादो वायुः पाद आदित्यः पादो दिशः पादः' (छा० ३।१८।२), 'वायुर्वाच संवर्गः' (छा० ४।३।१) 'आदित्यो ब्रह्मेत्यादेशः' (छा० ३।११।१), इत्यादिषु देवतात्मोपासनेषु न तेषामेव देवतात्मनामधिकारः संभवति । तथा 'इमावेव गोतमभरद्वाजावयमेव गोतमोऽयं भरद्वाजः' (बृ० २।२।४) इत्यादिष्वप्युपसंबन्धेषूपपासनेषु न तेषामेवर्षणामधिकारः संभवति ॥ ३१ ॥
कुतश्च देवादीनामनधिकारः—

रत्नप्रभाष्याख्या

त्वात्प्राप्यत्वाच्च न ध्यातृत्वमित्याह—**पुनश्चेति**। चतुर्वेदोक्तकर्माणि प्रणवश्चेति पञ्च कुसुमानि, तेभ्यः सोमाज्यादिद्रव्याणि हुताग्निं लोहितशुक्लकृष्णपरःकृष्णगोप्याख्यानि पञ्चामृतानि तत्तन्मन्त्रभागैः प्रागाद्यूर्ध्वान्तपञ्चदिगवस्थिताभिरादित्यरश्मिनाडीभिर्मन्त्रैश्च स्थितच्छिद्ररूपाभिरादित्यमण्डलमानीतानि यशस्तेजइन्द्रियवीर्यान्नात्मना परिणतानि पञ्चदिक्षु स्थितैर्वस्वादिभिरुपजीव्यन्तीति ध्यायतो वस्वादिप्राप्तिरुक्तैत्यर्थः । सूत्रस्थादिपदार्थमाह—**तथाग्निरिति** । आकाशब्रह्मणश्चत्वारः पादाः, द्वौ कर्णौ, द्वे नेत्रे, नासिके, एका वागिति सप्तस्तिन्द्रियेषु शिरश्चमसतीरस्थेषु सप्तर्षिध्यानं कार्यमित्याह—**तथेमावेवेति** । अथ दक्षिणः कर्णः

भामतीव्याख्या

देवतायाः संभवति । न चादित्यान्तरमस्ति । प्राचामादित्यानामस्मिन्कल्पे क्षीणाधिकारत्वात् । **पुनश्चादित्यव्यपाश्रयाः पञ्च रोहितादीन्युपक्रम्येति** । अयमर्थः—'असौ वा आदित्यो देवमधु' इति देवानां मोदहेतुत्वान्मध्वमधु । आमपत् सारूप्यमाहास्य श्रुतिः—'तस्य मधुनो द्यौरेव तिरश्चीनवंशः । अन्तरिक्षं मध्वपूपः ।' आदित्यस्य हि मधुनोऽपूपः पटलमन्तरिक्षमाकाशं, तत्रावस्थानात् । यानि च सोमाज्यपयःप्रभृतीन्यधौ ह्रूयन्ते तान्यादित्यरश्मिभिरसिंखलितैरुत्पन्नपाकान्यमृतोपावमापन्न्यादित्यमण्डलमृद्भ्रन्मधुपैर्नयन्ति । यथा हि भ्रमराः पुष्पेभ्य आहत्य मकरन्दं स्वस्थानमानयन्त्येवमृद्भ्रन्भ्रमराः प्रयोगसमवेतास्मरणदिभिर्ऋग्वेदविहितेभ्यः कर्मकुसुमेभ्यः आहत्य तन्निष्पन्नं मकरन्दमादित्यमण्डलं लोहिताभिरस्य प्राचीभी रश्मिनाडीभिरनयन्ति, तदमृतं वसव उपजीवन्ति । अथास्यादित्यमधुनो दक्षिणाभी रश्मिनाडीभिः शुक्लाभिर्यजुर्वेदविहितकर्मकुसुमेभ्य आहत्य हुतं सोमादि पूर्ववदमृतभावमापन्नं यजुर्वेदमन्त्रभ्रमरा आदित्यमण्डलमानयन्ति, तदेतदमृतं रुद्रा उपजीवन्ति । अथास्यादित्यमधु प्रतीचीभी रश्मिनाडीभिः कृष्णाभिः सामवेदविहितकर्मकुसुमेभ्य आहत्याधौ हुतं सोमादि पूर्ववदमृतभावमापन्नं साममन्त्रतन्त्रमरा आदित्यमण्डलमानयन्ति, तदमृतमादित्या उपजीवन्ति । अथास्यादित्यमधुन उदीचीभिरितिकृष्णाभी रश्मिनाडीभिरथर्ववेदविहितेभ्यः कर्मकुसुमेभ्य आहत्याधौ हुतं सोमादि पूर्ववदमृतभावमापन्नमथर्वहिरसमन्त्रभ्रमराः, तथाश्वमेधयाचःस्तोमैः कुसुमात् इतिहासपुराणमन्त्रभ्रमरा आदित्यमण्डलमानयन्ति । अश्वमेधे वाचःस्तोमे पारिष्टवं शंसन्ति इति श्रवणादितिहासपुराणान्नामाप्यस्ति प्रयोगः । तदमृतं मरुत उपजीवन्ति । अथास्य या आदित्यमधुन ऊर्ध्वा रश्मिनाड्यो गोप्यास्ताभिरुपासनाय प्रवक्तुमुपादाहत्यादित्यमण्डलमानयन्ति, तदमृतमुपजीवन्ति साध्याः । ता एता आदित्यव्यपाश्रयाः पञ्च रोहितादयो रश्मिनाड्योऽप्युपजीवन्ति । क्रमणोपदिश्येति योजना । एतदेवामृतं दृष्ट्वापलभ्य यथास्वं समस्तैः कर्णैर्यशस्तेजइन्द्रियसाकल्यवीर्यावाधान् तदुपलभ्यादितृप्यति । तेन खल्वमृतेन देवानां वस्वादीनां मोदनं विदधदादित्यो मधु । एतदुक्तं भवति—न केवलमुपासकभाव एकात्मैरिच्यते, अपि तु ज्ञातृज्ञेयभावश्च प्राप्यप्रापकभावश्चेति । **तथाग्निः पाद इति** । अधिदेवतं सत्यं ब्रह्मरश्मि विधानार्थमुक्तम् । आकाशस्य हि सत्यं रूपादिहीनत्वं च ब्रह्मणा सारूप्यं, तस्य चैतस्याकाशस्य ब्रह्मणश्चत्वारः अथादयः 'अग्निः पादः' इत्यादिना दर्शिताः कथया हि गोः पादा न गवा विद्युयन्त, एवमभ्यादयोऽपि नाकाशेन सर्वगतैरेतैः काशस्य पादाः । तदेवमाकाशस्य चतुष्पदो ब्रह्मरश्मि विधाय स्वरूपेण वायुं संवर्गगुणकमुपास्यं विधातुं महीकरोति—**वायुः संवर्गः** । तथा स्वरूपेण आदित्यं ब्रह्मरश्मोपास्यं विधातुं महीकरोति—**आदित्यो ब्रह्मेत्यादेशः** उपदेशः । अतिरिक्तं

आनन्दगिरिव्याख्या

नेत्याह—**पुनश्चेति** । लोहितं, शुक्लं, कृष्णं, परं कृष्णं, मध्ये क्षोभत इव, इत्युक्तानि पञ्च रोहितादीन्यमृतानि प्रागाद्यूर्ध्वदेशस्थितानि लीभिस्तत्तदेवोक्तकर्मकुसुमेभ्यस्तत्तदेवममृतमन्त्रभागैः प्रागाद्यूर्ध्वान्तपञ्चदिगवस्थिताभिरादित्यरश्मिनाडीभिर्मन्त्रैश्च स्थितच्छिद्ररूपाभिरादित्यमण्डलमानीतानि यशस्तेजइन्द्रियवीर्यान्नात्मना परिणतानि पञ्चदिक्षु स्थितैर्वस्वादिभिरुपजीव्यन्तीति ध्यायतो वस्वादिप्राप्तिरुक्तैत्यर्थः । सूत्रस्थादिपदार्थमाह—**तथाग्निरिति** । आकाशब्रह्मणश्चत्वारः पादाः, द्वौ कर्णौ, द्वे नेत्रे, नासिके, एका वागिति सप्तस्तिन्द्रियेषु शिरश्चमसतीरस्थेषु सप्तर्षिध्यानं कार्यमित्याह—**तथेमावेवेति** । अथ दक्षिणः कर्णः

ज्योतिषि भावाच्च ॥ ३२ ॥

यदिदं ज्योतिर्मण्डलं शुस्थानमहोरात्राभ्यां बम्भ्रमज्जगदवभासयति तस्मिन्नादित्यादयो देवता-
वचनाः शब्दाः प्रयुज्यन्ते । लोकप्रसिद्धेर्वाक्यशेषप्रसिद्धेश्च । नच ज्योतिर्मण्डलस्य हृदयादि-
ना विग्रहेण चेतनतयार्थित्वादिना वा योगोऽवगन्तुं शक्यते मृदादिवदचेतनत्वावगमात् ।
एतेनाभ्यादयो व्याख्याताः । स्यादेतत् । मन्त्रार्थवादेतिहासपुराणलोकेभ्यो देवादीनां विग्रह-
वत्त्वाद्यवगमादयमदोष इति । नेत्युच्यते । नहि तावल्लोको नाम किञ्चित्स्वतन्त्रं प्रमाणमस्ति ।
प्रत्यक्षादिभ्य एव ह्यविचारितविशेषेभ्यः प्रमाणेभ्यः प्रसिध्यन्नर्थो लोकात्प्रसिध्यतीत्युच्यते ।

रत्नप्रभाव्याख्या

तमः, वामो भारद्वाजः, एवं दक्षिणनेत्रनासिके विश्वामित्रवसिष्ठौ, वामे जमदग्निः कश्यपौ वागत्रिरित्यर्थः । अत्र ऋषीणां ध्येय-
त्राधिकारः ॥ ३१ ॥ किञ्च विग्रहाभावाद्देवादीनां न काप्यधिकार इत्याह—ज्योतिषि भावाच्चेति । आदित्यः सूर्यश्चन्द्रः
क्रोऽन्तारक इत्यादिशब्दानां ज्योतिःपिण्डेषु प्रयोगस्य भावात्सत्त्वान्न विग्रहवान्देवः कश्चिदस्तीत्यर्थः । ‘आदित्यः पुरस्तादुदेता
शदस्तमेता’ इति मधुविद्यावाक्यशेषे ज्योतिष्येवादित्यशब्दः प्रसिद्धः । तर्हि ज्योतिःपिण्डानामेवाधिकारोऽस्तु, तत्राह—न-
ति । अभ्यादीनामधिकारमाशङ्क्याह—एतेनेति । अभिर्वायुर्भूमिरित्यादिशब्दानामचेतनवाचित्वेनेत्यर्थः । सिद्धान्ती श-
ते—स्यादेतदित्यादिना । ‘वज्रहस्तः पुरंदरः’ इत्यादयो मन्त्राः । ‘सोऽरोदीत्’ इत्यादयोऽर्थवादाः । ‘इष्टान्भोगान्हि
देवा दास्यन्ते यज्ञभाविताः ।’ ‘ते तृप्तास्तर्पयन्त्येनं सर्वकामफलैः शुभैः ।’ इत्यादीतिहासपुराणानि । लोकेऽपि यमं दण्ड-
स्त लिखन्ति, इन्द्रं वज्रहस्तमिति विग्रहादिपञ्चकसद्भावादनधिकारदोषो नास्तीत्यर्थः । ‘विग्रहो हविषां भोग ऐश्वर्यं च प्रस-

भामतीव्याख्या

न्यत् ॥ ३१ ॥ यद्युच्येत नाविशेषेण सर्वेषां देवर्षीणां सर्वासु ब्रह्मविद्यास्वधिकारः, किंतु यथासंभवमिति । तत्रेदमुपतिष्ठते—
ज्योतिषि भावाच्च । लौकिको ह्यादित्यादिशब्दप्रयोगप्रत्ययो ज्योतिर्मण्डलादिषु दृष्टौ । न चैतेषामस्ति चैतन्यम् । नखेतेषु
दत्तादिवत्तदनुत्तरा दृश्यन्ते चेष्टाः । स्यादेतत् । मन्त्रार्थवादेतिहासपुराणलोकेभ्य इति । तत्र ‘जगृभ्माते दक्षिण-
द्रहस्तम्’ इति च, ‘काशिरिन्द्र इत्’ इति च । काशिरिष्टे । तथा ‘तुविप्रोवो वपोदरः सुबाहुस्त्वसो मदे । इन्द्रो वृत्राणि जिह्वते’
विग्रहवत्त्वं देवताया मन्त्रार्थवादा अभिवदन्ति । तथा हविर्भोजनं देवताया दर्शयति ‘अद्धीन्द्र पिव च प्ररित्यस्य’
आदयः । तथेशानम्—‘इन्द्रो दिव इन्द्र ईशे पृथिव्या इन्द्रो अपामिन्द्र इत्पर्वतानाम् । इन्द्रो वृधामिन्द्र इन्मेधिराणामिन्द्रः क्षेम योगे
इन्द्रः’ इति, तथा ‘ईशानमस्य जगतः स्वर्गेशमीशानमिन्द्र तस्थुषः’ इति । तथा वरिसितारं प्रति देवतायाः प्रसादं प्रसन्नायाश्च
दानं दर्शयति—‘आहुतिभिरेव देवान् हुतादः प्रीणाति तस्मै प्रीता इषमूर्जं च यच्छन्ति’ इति, ‘तृप्त एवैनमिन्द्रः प्रजया
भित्तयति’ इति च । धर्मशास्त्रकारा अप्याहुः—‘ते तृप्तास्तर्पयन्त्येनं सर्वकामफलैः शुभैः ।’ इति पुराणवचांसि च भूयांसि
विग्रहादिपञ्चकप्रपञ्चमाचक्षते । लौकिका अपि देवताविग्रहादिपञ्चकं स्मरन्ति चोपचरन्ति च । तथाहि—यमं दण्डहस्तमा-
हन्ति, वरुणं पाशहस्तम्, इन्द्रं वज्रहस्तम् । कथयन्ति च देवता हविर्भुज इति । तथेशानमिमामाहुः—देवप्राभो देवक्षत्रमिति ।
स्याः प्रसादं च प्रसन्नायाश्च फलदानमाहुः—प्रसन्नोऽस्य पशुपतिः पुत्रोऽस्य जातः । प्रसन्नोऽस्य धनदो धनमनेन लब्धमिति ।
सूर्यपक्षी दूषयति—नेत्युच्यते । नहि तावल्लोको नामेति । न खलु प्रत्यक्षादिव्यतिरिक्तो लोको नाम प्रमाणा-
मस्ति, किंतु प्रत्यक्षादिमूलं लोकप्रसिद्धिः सत्यतामश्नुते, तदभावे त्वन्धपरम्परावमूलाभावाद्भिद्यन्ते । नच विग्रहादौ
आदीनामन्यतममस्ति प्रमाणम् । न चैतिहासादि मूलं भवितुमर्हति, तस्यापि पौरुषयत्वेन प्रत्यक्षाद्यपेक्षणात् । प्रत्यक्षादीनां

आनन्दगिरियव्याख्या

प्राग्मेवाधिकारः, विरोधादित्यर्थः ॥ ३१ ॥ कचिदनधिकारान्न सर्वत्रानधिकारः, ब्राह्मणस्य राजसूयानधिकारेऽपि बृहस्पतिसंवेऽधि-
देति शक्नोते—कुतश्चेति । देवादीनां विग्रहाद्यभावादनधिकारं सार्वत्रिकं साधयति—ज्योतिषीति । स्रजं विभजते—यदिति ।
मः सविता पूषा चन्द्रमा नक्षत्रमित्यादिशब्दानां ज्योतिर्मण्डलविषयत्वे प्रसिद्धिद्वयं प्रमाणयति—लोकेति । ‘यावदादित्यः पुरस्ता-
दित्यादिः, ‘असौ वा आदित्यो देवमधु’ इत्यादिवाक्यशेषः । उदयास्तमयौ च ज्योतिर्मण्डलस्योपलभ्येते, तेन तदेवादित्यपदोक्तमस्तु ।
तस्यैवाधिकारः, तत्राह—नचेति । आदित्यादीनामचेतन्यादनधिकारेऽपि चैतन्यादभ्यादीनामधिकारः स्यादित्याशङ्क्याह—
ति । न खल्वेवादित्यादिभ्योऽभ्यादयो विशिष्यन्ते, येन तेषां चेतनत्वादधिकारितेत्यर्थः । देवादीनां विग्रहाद्यपरिग्रहादनधिकारिते-
भ्यः प्रमाणः सिद्धान्ती शक्नोते—स्यादिति । ‘वज्रहस्तः पुरंदरः’ इत्यादयो मन्त्राः । ‘प्रजापतिरात्मनो वपामुदक्खिदत्’ इत्यादयोऽर्थ-
‘इष्टान्भोगान्हि वो देवा दास्यन्ते यज्ञभाविताः ।’ ‘ते तृप्तास्तर्पयन्त्येनं सर्वकामफलैः शुभैः ।’ इत्यादीनीतिहासपुराणानि ।
यमं दण्डहस्तमालिखन्ति । वरुणं पाशहस्तम् । अतो मन्त्रादिप्रामाण्यादेवादीनां विग्रहादियोगादिवाधिकाकारितेत्यर्थः । विग्रहवत्त्वादी-
नादिशब्देन हविर्भोजनं तृप्तिरैश्वर्यं फलदानं च गृहीतम् । देवादीनां विग्रहादिपञ्चकं प्रामाणिकमित्युक्तं दपयति—नेतीति । यदुक्तं

न चात्र प्रत्यक्षादीनामन्यतमं प्रमाणमस्ति । इतिहासपुराणमपि पौरुषेयत्वात्प्रमाणान्तरमूल-
माकाङ्क्षति । अर्थवादा अपि विधिनैकवाक्यत्वात्स्तुत्यर्थः सन्तो न पार्थगर्थेन देवादीनां
विग्रहादिसद्भावे कारणभावं प्रतिपद्यन्ते । मन्त्रा अपि श्रुत्यादिविनीयुक्ताः प्रयोगसमवा-
यिनोऽभिधानार्था न कस्यचिदर्थस्य प्रमाणमित्याचक्षते । तस्माद्भावो देवादीनामधिकारस्य ३२

भावं तु बादरायणोऽस्ति हि ॥ ३३ ॥

तुशब्दः पूर्वपक्षं व्यावर्तयति । बादरायणस्त्वाचार्यो भावमधिकारस्य देवादीनामपि मन्यते ।
यद्यपि मन्वादिविद्यासु देवतादिव्यामिश्रास्वसंभवोऽधिकारस्य तथाप्यस्ति हि शुद्धायां ब्रह्म-
विद्यायां संभवः । अर्थित्वसामर्थ्याप्रतिषेधाद्यपेक्षत्वादधिकारस्य । नच कचिदसंभव इत्येता-
वता यत्र संभवस्तत्राप्यधिकारोऽपोद्येत । मनुष्याणामपि न सर्वेषां ब्राह्मणादीनां सर्वेषु राज-
सूयादिष्वधिकारः संभवति । तत्र यो न्यायः सोऽत्रापि भविष्यति । ब्रह्मविद्यां च प्रकृत्य

रत्नप्रभाव्याख्या

व्रता । फलप्रदानमित्येतत्पञ्चकं विग्रहादिकम् ॥' मानाभावादेतन्नास्तीति दूषयति—नेत्यादिना । न चात्रेति । विग्रहा-
दावित्यर्थः । अर्थवादा मन्त्रा वा मूलमित्याशङ्क्याह—अर्थवादा इत्यादिना । ब्रह्मादिविग्रहप्रयोगविधिगृहीता मन्त्राः प्रयो-
गसंबद्धाभिधानार्था न ज्ञातविग्रहादिपरा इति मीमांसका आचक्षते इत्यर्थः । तस्मात् विग्रहाभावादित्यर्थः ॥ ३२ ॥ सूत्राभ्यां
प्राप्तं पूर्वपक्षं निरस्यति—तुशब्द इत्यादिना । ब्रह्मविद्या देवादीनाधिकरोति, विद्यात्वात्, मन्वादिविद्यावदिति उक्तहेतु-
रप्रयोजक इत्याह—यद्यपीति । दर्शादिकं, न ब्राह्मणमधिकरोति, कर्मत्वात्, राजसूयादिवदिति आभाससाम्यं विद्यात्वहेतु-
राह—नचेति । यत्र यस्याधिकारः संभवति स तत्राधिकारीति न्यायस्तुल्य इत्यर्थः । यतः सर्वेषां सर्वत्राधिकारो न संभ-

भामतीव्याख्या

चात्राभावादित्याह—इतिहासपुराणमपीति । ननूक्तं मन्वार्थवादभ्यो विग्रहादिपञ्चकप्रसिद्धिरिति, अत आह—अर्थवादा
अपीति । विष्णुदेशेनैकवाक्यतामापद्यमाना अर्थवादा विधिविषयप्राशस्त्यलक्षणापरा न स्वार्थे प्रमाणं भवितुमर्हति । 'यत्ताः
शब्दः स शब्दार्थः' इति हि शब्दन्यायविदः । प्रमाणान्तरेण तु यत्र स्वार्थेऽपि समर्थते, यथा वायोः क्षेपिष्ठत्वम्, तत्र प्रमाण-
न्तरवशात्तोऽभ्युपेयते न तु शब्दसामर्थ्यात् । यत्र तु न प्रमाणान्तरमस्ति, यथा विग्रहादिपञ्चके, सोऽर्थः शब्दादेवावगन्तव्यः ।
अतत्परश्च शब्दो न तदवगमयितुमलमिति । तदवगमपरस्य तत्रापि तात्पर्यमभ्युपेतव्यम् । न चैकं वाक्यमुभयपरं भवतीति
वाक्यं भिद्येत । नच संभवेत्येकवाक्यत्वे वाक्यभेदो युज्यते । तस्मात्प्रमाणान्तरानधिगता विग्रहादिमत्ता अन्यपराच्छब्दादवगन्तव्ये
मनोरथमात्रमित्यर्थः । मन्त्राश्च ब्रह्मादिवच्छ्रुत्यादिभिस्तत्र तत्र विनियुज्यमानाः प्रमाणभावावनुपवेशिनः कथमुपयुज्यन्तां तेषु नैव
कर्मस्विल्लपेक्षायां दृष्टे प्रकारे संभवति नादृष्टकल्पनोचिता । दृष्टश्च प्रकारः प्रयोगसमवेतार्थस्मारणं, स्मृत्वा चानुतिष्ठति स्वल्पनुग्राहः
पदार्थान् । औत्सर्गिकी चार्थपरता पदानामित्यल्लपेक्षितप्रयोगसमवेतार्थस्मरणतात्पर्याणां मन्त्राणां नानधिगते विग्रहादावपि तात्पर्यं
युज्यत इति न तेष्योऽपि तत्सिद्धिः । तस्माद्देवताविग्रहवत्तादिभावग्राहकप्रमाणाभावात् प्राप्ता षष्ठप्रमाणोचरतास्येति प्राप्तम् ॥ ३२ ॥
एवं प्राप्तेऽभिधीयते—भावं तु बादरायणोऽस्ति हि । तुशब्दः पूर्वपक्षं व्यावर्तयति इत्यादि भूतधातोरादित्वा

आनन्दगिरीयव्याख्या

लोकतो विग्रहादिपीरिति, तत्राह—न तावदिति । तर्हि प्रत्यक्षादिप्रसिद्धितो लोकप्रसिद्धेर्न भेदः, तत्राह—प्रत्यक्षादिभ्य इति ।
अस्तु तर्हि तन्मूला लोकप्रसिद्धिः, नेत्याह—न चेति । देवताविग्रहादिपञ्चकं सप्तम्यर्थः । तर्हि लोकप्रसिद्धेरितिहासपुराणं न
तत्राह—इतिहासेति । तस्य यन्मूलं तदेव लोकप्रसिद्धेर्मूलमिति चेत्, अस्तु तर्हि निर्मूलं तल्लोकप्रसिद्धेर्मूलं, पौरुषेयगिरां मूलाभावे प्रमा-
ण्यासिद्धेः । नच तस्य यन्मूलं तदेव लोकप्रसिद्धेर्मूलं, तन्मूलतया संभावितार्थवादमन्त्राणां निरसिष्यमाणत्वादिति भावः । अपौरुषेयवाक्य-
मर्थवादानां तर्हि लोकप्रसिद्धिमूलत्वं, न, अर्थवादाधिकरणविरोधादित्याह—अर्थवादा इति । मन्त्राणां तर्हि स्तुत्यर्थत्वाभावात्तन्मूलत्वात्
क्याह—मन्त्रा इति । ब्रह्मादिकर्मणि श्रुतिलिङ्गादिविनीयुक्तानां तेषां दृष्टद्वारोपकारे सत्यदृष्टकल्पनायोगात्, अर्थपरत्वस्य शब्दानामेक-
गिकत्वात्, प्रयोगसमवेतार्थस्तुतावेव तात्पर्यं, नाज्ञातदेवताविग्रहादावपि, तात्पर्यभेदे वाक्यभेदादिति मत्वा मन्त्राधिकरणमुक्तेऽर्थे प्रमाणमिति
इत्याचक्षते इति । विग्रहादिपञ्चके मानाभावे फलितमाह—तस्मादिति ॥ ३२ ॥ सूत्राभ्यां पूर्वपक्षे सिद्धान्तयति—भावं त्विति ।
तत्र परपक्षनिषेधं स्वपक्षप्रतिज्ञां च विभजते—तुशब्द इति । यदुक्तं ब्रह्मविद्या देवादीनाधिकरोति, विद्यात्वात्, मन्वादिविद्यावदिति
तत्र मन्वादिविद्यानां देवादित्यामिश्रत्वात् तास्तानधिकुरेवन्ति, न विद्यात्वात् । ब्रह्मविद्या तु न व्यामिश्रेत्यतस्तानप्यधिकरोतीत्यवका-
त्वमाह—यद्यपीति । तत्र देवादीनामधिकारस्य संभवे हेतुमाह—अर्थित्वेति । वैराग्यादिब्रह्मचर्यादिसंग्रहार्थमादिपदम् । वि-
सामर्थ्यस्यैव योग्यतात्वेत्याधिकारकारणत्वेऽपि तत्प्रयोजकत्वेनार्थित्वाद्यास्थेयम् । अतिप्रसङ्गपक्षबाधकोपहृतं चेदमनुमानमिति वा-
नेति । राजसूयाद्यनधिकृतस्यापि ब्राह्मणस्य बृहस्पतिसत्त्वे प्रामाण्यादधिकारः । प्रकृते तु कैमिल्याशङ्क्याह—ब्रह्मेति । तत्र

भवति दर्शनं श्रौतं देवाद्यधिकारस्य सूचकम्—‘तद्यो यो देवानां प्रत्यबुध्यत स एव तदभव-
त्तथर्वीणां तथा मनुष्याणाम्’ (बृ० १।४।१०) इति । ‘ते होचुर्हन्त तमात्मानमन्विच्छामो
यमात्मानमन्विष्य सर्वांश्च लोकानामोति सर्वांश्च कामान्’ इति । ‘इन्द्रो ह वै देवानामभि-
प्रवव्राज विरोचनोऽसुराणाम्’ (छा० ८।७।२) इत्यादि च । स्मार्तमपि गन्धर्वयाज्ञवल्क्यसं-
वादादि । यदप्युक्तं ज्योतिषि भावाच्चेति । अत्र ब्रूमः—ज्योतिरादिविषया अपि आदित्यादयो
देवतावचनाः शब्दाश्चेतनावन्तमैश्वर्याद्युपेतं तं तं देवतात्मानं समर्पयन्ति, मन्त्रार्थवादादिषु
तथा व्यवहारात् । अस्ति ह्यैश्वर्ययोगादेवतानां ज्योतिराद्यात्मभिश्चावस्थानुं यथेष्टं च तं तं
विग्रहं ग्रहीतुं सामर्थ्यम् । तथा हि श्रूयते सुब्रह्मण्यार्थवादे—मेधातिथेर्मेषेति । ‘मेधातिथिं
ह काण्वायनमिन्द्रो मेघो भूत्वा जहार’ (षड्विंश० ब्रा० १।१) इति । स्मर्यते च—‘आदित्यः
पुरुषो भूत्वा कुन्तीमुपजगाम ह’ इति । मृदादिष्वपि चेतना अधिष्ठातारोऽभ्युपगम्यन्ते,
मृदब्रवीदापोऽब्रुवन्नित्यादिदर्शनात् । ज्योतिरादेस्तु भूतधातोरदित्यादिष्वचेतनत्वमभ्युपग-
म्यते । चेतनास्त्वधिष्ठातारो देवतात्मानो मन्त्रार्थवादादिव्यवहारादित्युक्तम् । यदप्युक्तं मन्त्रा-

रत्नप्रभाष्याख्या

ततो न चापोद्येत्यन्वयः । तद्वन्न यो यो देवादीनां मध्ये प्रत्यक्त्वेनावुध्यत स तद्वन्नाभवदित्यर्थः । ते ह देवा ऊचुर-
न्, तत इन्द्रविरोचनौ सुरासुराजौ प्रजापतिं ब्रह्मविद्याप्रदं जग्मतुरिति च लिङ्गमस्तीत्यर्थः । किमत्र ब्रह्मावृत्तमिति
विप्रश्ने याज्ञवल्क्य उवाच तमिति मोक्षधर्मेणु श्रुतं देवादीनामधिकारलिङ्गमित्याह—स्मार्तमिति । यथा बालानां गोलकेषु
दिपदप्रयोगेऽपि शास्त्रज्ञैर्गोलकातिरिक्तेन्द्रियाणि स्वीक्रियन्ते, तथा ज्योतिरादौ सूर्यादिशब्दप्रयोगेऽपि विग्रहवद्देवता स्वी-
कृत्याह—ज्योतिरादिति । तथा चेतनत्वेन व्यवहारादित्यर्थः । एकस्य जडचेतनोभयरूपत्वं कथं, तत्राह—अस्ति
। तथाहि विग्रहवत्तया देवव्यवहारः श्रूयते । सुब्रह्मण्य उद्गातृगणस्थ ऋत्विक् तत्संबन्धी योऽर्थवादः ‘इन्द्र, आगच्छ’
देः । तत्र मेधातिथेर्मेष, इतीन्द्रसंबोधनं श्रुतं, तद्याचष्टे—मेधेति । मुनिं मेघो भूत्वा जहारेति ज्ञापनार्थं मेष, इतीन्द्रसंबो-
धार्थः । यदुक्तमादित्यादयो मृदादिवदचेतना एवेति, तत्र, सर्वत्र जडाजडांशद्वयसत्त्वावदित्याह—मृदिति । आदित्यादौ को
पि कश्चेतनांश इति, तत्राह—ज्योतिरादेस्त्विति । मन्त्रादिकं पदशक्त्या भासमानविग्रहादौ स्वार्थे न प्रमाणं, अ-

भामतीव्याख्या

चेतनत्वमभ्युपगम्यते इत्यन्तमतिरोहितार्थम् । मन्त्रार्थवादादिव्यवहारादिति । आदिग्रहणेनेतिहासपुराण-
ग्राणि गृह्यन्ते । मन्त्रादीनां व्यवहारः प्रवृत्तिस्तस्य दर्शनादिति । पूर्वपक्षमनुभाषते—यदप्युक्तमिति । एकदेशमितेन

आनन्दगिरिव्याख्या

भावे स्थिते देवानां मध्ये यो यो देवः प्रतिबुद्धवानात्मानमहं ब्रह्मास्मीति स स प्रतिबोद्धैव तद्वन्नाभवत् । तथापि जातित्रयस्यैव
कारमाशङ्क्याह—ते हेति । ते देवाश्चासुराश्चान्योन्यमुक्तवन्तः किल, हन्त यद्यनुमतिर्भवतां तर्हि तमात्मानं पिचारयामः । यं
मे शात्वा सर्वाणि फलान्याप्नोतीत्युक्त्वा विद्याग्रहणार्थेन्द्रविरोचनौ प्रजापतिमाजग्मतुरित्यर्थः । चकारो वृहदारण्यकश्रुत्या छान्दो-
समुच्चयार्थः । श्रौतलिङ्गेनानुमानबाधं दर्शयित्वा स्मार्तेनापि तद्वत् दर्शयति—स्मार्तमिति । ‘किमत्र ब्रह्म अमृतं किंवि-
तमम् । चिन्तयेत्तत्र वै गत्वा गन्धर्वो मामपृच्छत ॥ विश्वावसुस्ततो राजा वेदान्तज्ञानकोविदः ।’ इति मोक्षधर्मे जनकयाज्ञ-
वल्क्येनानुमानसंवादाच्चोक्तानुमानासिद्धिरित्यर्थः । आदित्यादिशब्दानां ज्योतिर्मण्डलविषयत्वात्तस्याचेतनस्य विग्रहादिरहि-
षिकारोऽस्तीत्युक्तं, तत्राह—यदपीति । गोलकादिषु प्रयुक्तचक्षुरादिशब्दानामतिरिक्तेन्द्रियार्थत्ववादित्यादिशब्दानां ज्योति-
योगेऽपि तदतिरिक्ते चेतने प्रवृत्तिरित्याह—ज्योतिरिति । दृष्टान्तेऽतिरिक्तेन्द्रियसत्त्वे मानवत्प्राकृते तन्नास्तीत्याशङ्क्याह—
। यथा चेतने देवतामन्यादित्यादिशब्दस्तथा मन्त्रादिषु शाब्दव्यवहारादिति हेत्यर्थः । कथं तर्हि ज्योतिरादिष्वदित्यादिशब्दः,
-अस्तीति । देवादीनामनेकरूपप्रतिपत्तिर्योगाच्चेतनाचेतनयोरदित्यादिशब्दानां मुख्यत्वसिद्धिरित्यर्थः । देवादीनां विविधविग्रहग्रह-
णमात्रमाह—तथाहीति । सुब्रह्मण्यो नामोद्गातृगणप्रविष्टः कश्चिदृत्विग्विशेषस्तत्संबन्धार्थवादः ‘इन्द्र, आगच्छ’ इत्यादिः । तत्र-
ः मेष, इतीन्द्रसंबोधनं मन्त्रपदं श्रुतं, तद्याचष्टे—मेधेति । इन्द्रस्य नानाविग्रहयोगेऽपि देवतान्तरस्य किमित्याशङ्क्याह—स्मर्यते
धर्मो वायुरिन्द्रश्च पुरुषो भूत्वा तामेवोपजग्मुः । अथिनौ च पुरुषो भूत्वा माद्रीमुपजग्मतुरिति महाभारते प्रसिद्धमित्यर्थः ।
दिवदचेतनत्वं, तत्राधिष्ठातृविवक्षया, अधिष्ठेयविवक्षया वाचेतनत्वम् । प्रथमं प्रत्याह—मृदादिष्विति । तेष्वधिष्ठातृचेतनो-
नमाह—मृदिति । आदिशब्देन वागादिसंवादो गृहीतः । द्वितीये दार्ष्टान्तिकेऽपि तदधिष्ठेयत्वाह—ज्योतिरादेरिति ।
धिष्ठातृचेतन्ये मानवदत्र तदभावादधिष्ठेयवदधिष्ठातुरपि न चैतन्यमित्याशङ्क्याह—चेतनास्त्विति । मन्त्रादयो न स्वार्थे मानं,
नित्यत्वात्, विषमक्षणवाक्यवदित्युक्तमनुवदति—यदपीति । यस्यान्मानावसिन्नबाधेता भीतस्तात्तद्भावः सिध्यति । यत्र तु

र्थवादयोरन्यार्थत्वात् देवताविग्रहादिप्रकाशनसामर्थ्यमिति । अत्र ब्रूमः—प्रत्ययाप्रत्ययौ हि सद्भावासद्भावयोः कारणं, नान्यार्थत्वमन्यार्थत्वं वा । तथा ह्यन्यार्थमपि प्रस्थितः पथि पतितं तृणपर्णाद्यस्तीत्येव प्रतिपद्यते । अत्राह—विषम उपन्यासः । तत्र हि तृणपर्णादिविषयं प्रत्यक्षं प्रवृत्तमस्ति येन तदस्तित्वं प्रतिपद्यते । अत्र पुनर्विध्युद्देशैकवाक्यभावेन स्तुत्यर्थेऽर्थवादे न पार्थगर्थ्येन वृत्तान्तविषया प्रवृत्तिः शक्याऽध्यवसानुम् । नहि महावाक्येऽर्थप्रत्यायकेऽवान्तरवाक्यस्य पृथक्प्रत्यायकत्वमस्ति । यथा 'न सुरां पिबेत्' इति नञ्वति वाक्ये पदत्रयसंबन्धात्सुरापानप्रतिषेध एवैकोऽर्थोऽवगम्यते । न पुनः सुरां पिबेदिति पदद्वयसंबन्धात्सुरापानविधिरपीति। अत्रोच्यते—विषम उपन्यासः। युक्तं यत्सुरापानप्रतिषेधे पदान्वयस्यैकत्वादवान्तरवाक्यार्थस्याग्रहणम् । विध्युद्देशार्थवादयोस्त्वर्थवादस्थानि पदानि पृथगन्वयं वृत्तान्तविषयं प्रतिपद्यान्तरं कैमर्थ्यवशेन कामं विधेः स्तावकत्वं प्रतिपद्यन्ते । यथा हि—'वायव्यं श्वेतमालभेत भूतिकां' इत्यत्र विध्युद्देशवर्तिनां वायव्यादिपदानां विधिना संबन्धः, नैवं 'वायुर्वै क्षेपिष्ठा देवता वायुमेव स्वेन भागधेयेनोपधावति स एवैनं भूतिं गमयति' इत्येषामर्थवादगतानां पदानाम् । नहि भवति वायुर्वा आलभेतेति क्षेपिष्ठा देवता वा आलभेतेत्यादि । वायुस्वभावसंकीर्त-

रत्नप्रभाष्याख्या

न्यपरत्वात्, विषं भुङ्क्ष्वेति वाक्यवदित्याह—यदपीति । अन्यपरादपि वाक्याद्वाधाभावे स्वार्थो ग्राह्य इत्याह—अत्र ब्रूम इति । तात्पर्यशून्येऽप्यर्थे प्रत्ययमात्रेणास्तित्वमुदाहरति—तथा हीति । तृणादौ प्रत्ययोऽस्ति विग्रहादौ स नास्तीति वैषम्यं शङ्कते—अत्राहेति । विध्युद्देशो विधिवाक्यं, तदेकवाक्यतया प्रशस्तो विधिरित्येवार्थवादेषु प्रत्ययः । वृत्तान्तो भूतार्थः । विग्रहादिः तद्विषयः प्रत्ययो नास्तीत्यर्थः । नन्वान्तरवाक्येन विग्रहादिप्रत्ययोऽस्तिवत्यत आह—नहीति । सुरापानप्रत्ययोऽपि स्यादिति भावः । पदैकवाक्यत्ववाक्यैकवाक्यत्ववैषम्यान्मैवमित्याह—अत्रोच्यते इति । नञ्पदमेकं यदा सुरां पिबेदिति पदाभ्यामन्वेति तदा पदैकवाक्यमेकमेवार्थानुभवं करोति नतु पदद्वयं पृथक्सुरापानं बोधयति, तस्य विधौ निषेधानुपपत्तेर्वाक्यार्थानुभवं प्रत्यद्वारत्वात् । अर्थवादस्तु भूतार्थसंसर्गं स्तुतिद्वारं बोधयन्विधिना वाक्यैकवाक्यतां भजत इत्यस्ति विग्रहाद्यनुभव इत्यर्थः । नन्वर्थवादस्य पदानामवान्तरसंसर्गबोधकत्वं विना साक्षादेव विध्यन्वयोऽस्तु तत्राह—यथा हीति ।

आमसीत्याख्या

तावत्परिहरति—अत्र ब्रूम इति । तदेतत्पूर्वपक्षिणमुत्थाप्य दूषयति—अत्राह पूर्वपक्षी । शाब्दी खल्वियं गतिः, यन्तार्याधीनवृत्तित्वं नाम । नह्यन्यपरः शब्दोऽन्यत्र प्रमाणं भवितुमर्हति । नहि शिञ्जिनिर्णयजनपरं श्वेतो धावतीति वाक्यमितः सामेयगमनं गमयितुमर्हति । नच नञ्वति महावाक्येऽवान्तरवाक्यार्थो विधिरूपः शक्योऽवगन्तुम् । नच प्रत्ययमात्रादस्यैऽप्य भवति, तत्प्रत्ययस्य भ्रान्तित्वात् । न पुनः प्रत्यक्षादीनामियं गतिः । नह्युदाहरणार्थिना षट्दर्शनायोन्मीलितं चतुर्थेऽप्येव पटं वा केवलं नोपलभते । तदेवमेकदेशिनि पूर्वपक्षिणा दूषिते परमसिद्धान्तवाद्याह—अत्रोच्यते विषम उपन्यास इति । अयमभिसंधिः—लोके विशिष्टार्थप्रत्यायनाय पदानि प्रयुक्तानि तदन्तरेण न स्वार्थमात्रस्मारणे पर्यवस्यन्ति । नहि स्वार्थस्याप-

आनन्दगिरीयव्याख्या

यतो मानात्र तथा धीने ततस्तत्सिद्धिरित्युत्सर्गः । तथाच मन्त्रादिभ्योऽपि स्वार्थे चेदबाधिता धीस्ततस्तेषां तत्र प्रामाण्यमित्याह—अत्रेति । अनन्यार्थत्वे स्वार्थे प्रामाण्यमन्यथा नेत्युक्तमाशङ्क्याह—नेति । नहि विषयभक्षणवाक्यमन्यार्थत्वात् स्वार्थे मानं किंतु मानान्तरे रोधात् । अवैक्षणस्य च संस्कारार्थस्य स्वार्थपरिच्छेदकत्वात् । नच तथाविधं वाक्यं न परिच्छेदकं, संवादविस्वादादयोरसत्त्वान्तरात् तर्प्यात्तपरिच्छेदधौव्यात् । न चानन्यार्थत्वं प्रामाण्ये प्रयोजकं, अबाधितस्वार्थज्ञाने तदभावेन प्रामाण्याभावाद्दृष्टेरित्यर्थः । अन्यान्यवयवयोजकमित्यत्र दृष्टान्तमाह—तथाहीति । प्रतिसंयोगिवस्तुतात्पर्यानपेक्षमेव मानं चक्षुः । वाक्यं तु यत्र तात्पर्यं तत्र मानं न प्रत्येति वैशेष्यमाह—अत्रेति । विध्युद्देशो विधिवाक्यं, विधिरुद्दिश्यतेऽनेनेति व्युत्पत्तेः । स्तुत्यर्थत्वं विधेः प्राशस्त्यलक्षणापरत्वं वृत्तान्तो भूतार्थः । महावाक्यावान्तरवाक्यभेदेन पृथक्प्रत्यायकत्वं मन्त्रादेर्विधेः श्रव्याशङ्क्याह—नहीति । तत्र दृष्टान्तः—यथेति । यसंबन्धाद्विधिरपि तत्र भाति, अप्राप्तनिषेधायोगादित्याशङ्क्याह—नेति । न प्रत्ययमात्रादर्थसिद्धिः, तत्प्रत्ययस्य रागप्राप्ततया अभावोऽप्यतः तत्प्राप्तस्य च रजतादिवन्निषेधादित्यर्थः । यद्यपि पदैकवाक्यतायां नार्थान्तरधीर्विशिष्टबोधनप्रयुक्तपदानामन्यत्राप्यवसानात्, तथापि कस्यैकवाक्यतायां द्वारार्थे वाक्यार्थधीः । यथा देवदत्तस्य गौः केतव्या बहुक्षीरेत्युक्ते बहुक्षीरत्वद्वारा क्रयणे तात्पर्यमित्युभयं तात्पर्यं दाह्यति तथेहापीत्याह—अत्रेति । आर्थवादिकानां पदानां साक्षादेव विध्यन्वये किमिति पृथगन्वयप्रतिपत्तिः, तत्राह—नहीति । अर्थवादस्य पदानां विधिना साक्षादसंबन्धे योग्यत्वाभावं हेतुमाह—नहीति । कथं तर्हि विधिना तेषामन्यत्र, तत्राह—वाच्यवति । अन्यनविध्युपात्तस्याक्षरमात्रस्यापि नैष्कस्यायोगात्तत्फलाकाङ्क्षायामर्थवादानां विधेयस्तुतिक्षणया तदेकवाक्यत्व-

नेन त्ववान्तरमन्वयं प्रतिपद्यैवं विशिष्टदैवत्यमिदं कर्मेति विधिं स्तुवन्ति । तद्यत्र सोऽवान्तर-
वाक्यार्थः प्रमाणान्तरगोचरो भवति तत्र तदनुवादेनार्थवादः प्रवर्तते । यत्र प्रमाणान्तरविरुद्ध-
स्तत्र गुणवादेन । यत्र तु तदुभयं नास्ति तत्र किं प्रमाणान्तराभावाद्गुणवादः स्यादाहोस्त्रिप्रमा-

रत्नप्रभाख्याख्या

प्राज्ञान्वयायोगं दर्शयति—न हीति । अर्थवादात्सर्वत्र स्वार्थग्रहणमाशङ्क्यार्थवादान्विभजते—तद्यत्रेति । तत्तत्तार्थवादेषु
त्र ‘अग्निर्हिमस्य भेषजम्’ इत्यादावित्यर्थः । ‘आदित्यो यूषः’ इत्यभेदो बाधित इति तेजस्वितादिगुणवादः । यत्र ‘वज्रहस्तः पुर-
रः’ इत्यादौ मानान्तरसंवादविस्वादादौ न स्तस्तत्र भूतार्थवाद इत्यर्थः । इति विस्तृत्येव व्याहारः । विप्रहायैवाः स्वार्थेऽपि

भामतीव्याख्या

त्राय लोके पदानां प्रयोगो दृष्टपूर्वः । वाक्यार्थे तु दृश्यते । न चैतान्यस्मारितस्वार्थानि साक्षाद्वाक्यार्थं प्रत्याययितुमीशते
ते स्वार्थस्मरणं वाक्यार्थमित्येवान्तरव्यापारः कल्पितः पदानाम् । नच यदर्थं यत्तत्तेन विना पर्यवस्यतीति न स्वार्थमात्रा-
धाने पर्यवसानं पदानाम् । नच नञ्वति वाक्ये विधानपर्यवसानम् । तथा सति नञ्पदमनर्थकं स्यात् । यथाहुः—‘साक्षा-
दपि कुर्वन्ति पदार्थप्रतिपादनम् । वर्णास्तथापि नेतस्मिन्पर्यवस्यन्ति निष्कले ॥ वाक्यार्थमित्ये तेषां प्रवृत्तौ नान्तरीयकम् । पाके
प्राज्ञेव काष्ठानां पदार्थप्रतिपादनम् ॥’ इति । सेयमेकस्मिन्वाक्ये गतिः । यत्र तु वाक्यस्येकस्य वाक्यान्तरेण संबन्धस्तत्र लोका-
न्तरतो भूतार्थेऽप्युपपत्तौ च सिद्धयामेकैकस्य वाक्यस्य तत्तद्विशिष्टार्थप्रत्यायनेन पर्यवसितवृत्तिनः पश्चात्कुतश्चिद्वैतोः प्रयोजना-
रोपश्रयामन्वयः कल्प्यते । यथा ‘वायुर्वै क्षेपिष्ठा देवता वायुमेव स्वेन भागधेयेनोपधावति स एवैव भूतिं गमयति वायव्यं
प्रमाणमेत’ इत्यत्र । इह हि यदि न स्वाध्यायाध्ययनविधिः स्वाध्यायशब्दवाच्यं वेदराशिं पुरुषार्थतामनेत्युक्तो भूतार्थमात्रपर्यवसि-
नार्थवादा विष्णुदशैकैकवाक्यतामागमिष्यन् । तस्मात् स्वाध्यायविधिवशात्कैमर्थ्याकाङ्क्षायां वृत्तान्तादिगोचराः सन्तस्तत्प्रत्यायनद्वारेण
श्रेयसाशस्त्यं लक्षयन्ति, न पुनरविवक्षितस्वार्था एव तल्लक्षणे प्रभवन्ति, तथा सति लक्षणेन न भवेत् । अभिधेयाविना-
स्य तद्वीजस्याभावात् । अत एव गङ्गायां घोष इत्यत्र गङ्गाशब्दः स्वार्थसंबन्धमेव तीरं लक्षयति न तु समुद्रतीरं, तत्कस्य
ः, स्वार्थप्रत्यासत्त्यभावात् । न चैतत्सर्वं स्वार्थाविवक्षायां कल्प्यते । अत एव यत्र प्रमाणान्तरविरुद्धार्था अर्थवादा दृश्यन्ते,
‘—आदित्यो वै यूषः’ ‘यजमानः प्रस्तारः’ इत्येवमादयः । तत्र यथा प्रमाणान्तरविरोधः, यथा च स्तुत्यर्थता, तदुभयसिद्धयर्थं
‘वादस्तु’ इति च ‘तत्सिद्धिः’ इति चासूत्रयज्जैमिनिः । तस्माद्यत्र सोऽर्थोऽर्थवादानां प्रमाणान्तरविरुद्धस्तत्र गुणवादेन प्राश-
लक्षणेति लक्षितलक्षणा । यत्र तु प्रमाणान्तरसंवादस्तत्र प्रमाणान्तरादिवार्थवादादपि सोऽर्थः प्रसिध्यति, द्वयोः परस्परानपे-
ः । प्रत्यक्षानुमानयोर्वैकल्यार्थं प्रवृत्तेः । प्रमाणपक्षेया त्वनुवादकत्वम् । प्रमाता ह्यव्युत्पन्नः प्रथमं यथा प्रत्यक्षादिभ्योऽर्थमवगच्छति
प्राप्तायातः, तत्र व्युत्पत्त्याद्यपेक्षत्वात् । ननु प्रमाणपक्षेया, द्वयोः स्वार्थेऽनपेक्षत्वादित्युक्तम् । नन्वेवं मानान्तरविरोधेऽपि कस्माद्गु-
णो भवति, यावता शब्दविरोधे मानान्तरमेव कस्मान्न बाध्यते, वेदान्तैरिवादेतविषयेः प्रत्यक्षादयः प्रपञ्चगोचराः, कस्माद्वा-
शब्दवेदान्ता अपि गुणवादेन न नीयन्ते । अत्रोच्यते—लोकानुसारतो द्विविधो हि विषयः शब्दानाम्, द्वारतश्च तात्पर्यतश्च ।
कस्मिन्वाक्ये पदानां पदार्था द्वारतो वाक्यार्थश्च तात्पर्यतो विषयः, एवं वाक्यद्वयैकवाक्यतायामपि । यथेयं देवदत्तीयौ गौः
श्लेष्मकं वाक्यम्, एषा बहुक्षीरत्वपरं तदस्य बहुक्षीरत्वप्रतिपादनं द्वारम् । तात्पर्यं तु क्रेतव्येति वाक्यान्तरार्थः । तत्र यद्वा-
त्प्रमाणान्तरविरोधेऽन्यथा नीयते । यथा विषं भक्षयेति वाक्यं मा अस्य गृहे भुङ्क्वेति वाक्यान्तरार्थपरं सत् । यत्र तु तात्पर्यं
मानान्तरविरोधे पारुषेयप्रमाणमेव भवति । वेदान्तास्तु पौर्वापर्यपर्यालोचनया निरस्तसमस्तभेदप्रपञ्चब्रह्मप्रतिपादनपरा अपौ-
तया स्वतःसिद्धतात्त्विकप्रमाणभावाः सन्तस्तात्त्विकप्रमाणभावात्प्रत्यक्षादीनि प्रच्यव्य सांव्यवहारिके तस्मिन्व्यवस्थापयन्ति ।
‘आदित्यो वै यूषः’ इति वाक्यमादित्यस्य यूषत्वप्रतिपादनपरमपि तु यूषस्तुतिपरम् । तस्मात्प्रमाणान्तरविरोधे द्वारभूतो
गुणवादेन नीयते । यत्र तु प्रमाणान्तरं विरोधकं नास्ति, यथा देवताविप्रहादौ, तत्र द्वारतोऽपि विषयः प्रतीयमानो न
स्त्यनुम् । नच गुणवादेन नेतुं, को हि मुख्ये संभवति गौणमाश्रयेदतिप्रसङ्गात् । तथा सत्यन्विधगतं विग्रहादि प्रतिपादयत्
भिधेतेति चेत् अद्धा । भिन्नमनैतद्वाक्यम् । तथा सति तात्पर्यभेदोऽपीति चेत् । न । द्वारतोऽपि तदवगतौ तात्पर्यान्तरक-

आनन्दगिरीयव्याख्या

न्यभेदेऽपि वाक्यभेदः, तात्पर्यभेदस्य तद्भेदकस्याभावादित्यर्थः । तर्हि सर्वत्रार्थवादानां स्वार्थे प्रामाण्यात् ‘अग्निर्हिमस्य’
पि स्वार्थे प्रमाणं, नेत्याह—तदिति । मानान्तरसंवादाभावात् ‘आदित्यो यूषः’ इत्यादीनां स्वार्थे प्रामाण्यामाशङ्क्योक्तम्—यत्रेति ।
स्तः पुरंदरः’ इत्यादिषु संवादविस्वादादयोर्भावेऽपि संदेहात्र स्वार्थे मानतेत्याशङ्क्याह—यत्र त्विति । इतिशब्दादूर्ध्वं विचा-
पार्थम् । उक्तं हि—विरोधे गुणवादः स्यादनुवादोऽवधारिते । भूतार्थवादस्तद्धानादर्थवादस्त्रिधा मत्तः ॥’ इति । यत्र विद्यमा-
तत्र संवादो दृष्टः । प्रकृते तदभावात्किं गुणवादः किंवा यत्र विरोधस्तत्रैव तद्दृष्टेरिह तदभावादिद्यमानार्थतति संदेहे मानानां
मानत्वाद्विद्यमानार्थता सति च मुख्ये गुणानाश्रयणार्थवादवाक्यानि स्वार्थप्रतिपादनन्याथान्येव फलवशादन्याथानि, विधिप्रकरणस्था-

णान्तराविरोधाद्विद्यमानवाद इति प्रतीतिशरणैर्विद्यमानवाद आश्रयणीयो न गुणवादः । एते मन्त्रो व्याख्यातः । अपिच विधिभिरेवेन्द्रादिदैवत्यानि हवींषि चोदयद्भिरपेक्षितमिन्द्रादी स्वरूपम् । नहि स्वरूपरहिता इन्द्रादयश्चेतस्यारोपयितुं शक्यन्ते । नच चेतस्यनारूढायै त तस्यै देवतायै हविः प्रदातुं शक्यते । श्रावयति च—‘यस्यै देवतायै हविर्गृहीतं स्यात्तां ध्याये

रत्नप्रभाष्याख्या

तात्पर्यवान्’ अन्यपरत्वे सत्यज्ञातावाधितार्थकशब्दत्वात्, प्रयाजादिवाक्यवदिति न्यायं मन्त्रेष्वतिदिशति—एतेने वेदान्तानुवादगुणवादानां निरासाय हेतौ पदानि । न चोभयपरत्वे वाक्यभेदः, अवान्तरार्थस्य महावाक्यार्थत्वादिति न विध्यनुपपत्त्यापि स्वर्गदेवताविग्रहोऽङ्गीकार्य इत्याह—अपिचेति । ननु क्लेशात्मके कर्मणि विधिः फलं विनानुपपन्न भवतु ‘यन्न दुःखेन संभिन्नम्’ इत्यर्थवादसिद्धः स्वर्गो विधिप्रमाणकः । विग्रहं विना विधेः कानुपपत्तिः, तामाह—न ही उद्दिश्य त्यागानुपपत्त्या चेतस्यारोहोऽङ्गीकार्य इत्यत्र श्रुतिमप्याह—यस्या इति । अतश्चेतस्यारोहाय विग्रह एष्टव्यः । कर्मप्रकरणपाठाद्विग्रहप्रमितिः प्रयाजवत्कर्मज्ञत्वेनाङ्गीकार्या, तां विना कर्मापूर्वासिद्धेः । किंच सुप्रसन्नविग्रहवदेवतां त्यक्त्वाः

भामतीव्याख्या

स्पनाऽयोगात् । नच यस्य यत्र न तात्पर्यं तस्य तत्राप्रामाण्यं, तथा सति विशिष्टपरं वाक्यं विशेषणेष्वप्रमाणमिति हि परमपि न स्यात्, विशेषणाविषयत्वात् । विशिष्टविषयत्वेन तु तदाक्षेपे परस्परश्रयत्वम् । आक्षेपादिशेषणप्रतिपत्तौ सत्त्वां हि विषयत्वं विशिष्टविषयत्वाच्च तदाक्षेपः । तस्माद्विशिष्टप्रत्ययपरम्भ्योऽपि विशेषणानि प्रतीयमानानि तस्यैव वाक्यस्य त्वेनानिच्छताप्यभ्युपेयानि यथा, तथान्यपरम्भ्योऽप्यर्थवादवाक्येभ्यो देवताविग्रहादयः प्रतीयमाना असति प्रमाणान्तरविरोधे युक्तास्त्यक्तम् । नहि मुख्यार्थसंभवे गुणवादो युज्यते । नच भूतार्थमप्यपौरुषेयं वचो मानान्तरापेक्षं स्वार्थं, येन मानान्तरा भवेदप्रमाणमित्युक्तम् । स्यादेतत् । तात्पर्यैक्येऽपि यदि वाक्यभेदः, कथं तर्ह्यैकत्वादिकं वाक्यम् । न । तत्र तत्र यथासं तत्तत् विशिष्टैकपदार्थप्रतीतिपर्यवसानसंभवात् । स तु पदार्थान्तरविशिष्टः पदार्थ एकः कचिद् द्वारभूतः कचिद् द्वारीत्येतावान् विशेषः । न सति ओदनं भुक्त्वा ग्रामं गच्छतीत्यत्रापि वाक्यभेदप्रसङ्गः । अन्यो हि संसर्ग ओदनं भुक्त्वा, अन्यस्तु ग्रामं गच्छतीति । न । ए प्रतीतिरपर्यवसानात् । भुक्त्वा हि समानकर्तृकता पूर्वकालता च प्रतीयते । न चेयं प्रतीतिरपरकालक्रियान्तरप्रत्ययमन्तरेण पर्यवसां तस्मादावति पदसमूहे पदाहिताः पदार्थस्मृतयः पर्यवस्यन्ति तावदेकं वाक्यम् । अर्थवादवाक्ये चेताः पर्यवस्यन्ति विनैव हि वाक्यं विशिष्टार्थप्रतीतिः । नच द्वाभ्यां द्वाभ्यां पदाभ्यां विशिष्टार्थप्रत्ययपर्यवसानात् पञ्चषट्पदवति वाक्ये एकस्मिन्नात्मकग्रह नानात्वेऽपि विशेषणानां विशेष्यस्येकत्वात्, तस्य च सकृच्छ्रुतस्य प्रधानभूतस्य गुणभूतविशेषणानुरोधेनावर्तनायोगात् । प्रधानभेदे वाक्यभेद एव । तस्माद्विधिव्याख्यादर्थवादवाक्यमन्यदिति वाक्ययोरेव स्वस्ववाक्यार्थप्रत्ययावसितव्यापारयोः पञ्चातुषि पेशायां परस्परान्वय इति सिद्धम् । अपि च विधिभिरेवेन्द्रादिदैवत्यानीति । देवतामुद्दिश्य हविरवष्टुभ्य च तद्विषय त्वत्याग इति यागशरीरम् । नच चेतस्यानालिखिता देवतोद्देशं शक्या । नच रूपरहिता चेतसि शक्यते आलेखितुम् यागविधिनैव तद्रूपपेक्षिणा यादृशमन्यपरम्भ्योऽपि मन्त्रार्थवादेभ्यस्तद्रूपमवगतं तदभ्युपेयते, रूपान्तरकल्पनायां मानाभावात् मन्त्रार्थवादयोरत्यन्तपरोक्षवृत्तिप्रसङ्गाच्च । यथा हि ‘ब्राह्म्यो ब्राह्म्यस्तोमन यजेत’ इति ब्राह्म्यस्वरूपपेक्षायां यस्य पिता पिता वा सोमं न पिबेत् स ब्राह्म्य इति ब्राह्म्यस्वरूपमवगतं ब्राह्म्यस्तोमविध्यपेक्षितं सद्विधिप्रमाणकं भवति, यथा वा तस्यै रूपमलौकिकं ‘स्वर्गकामो यजेत’ इति विधिनापेक्षितं सदर्थवादतोऽवगम्यमानं विधिप्रमाणकम्, तथा देवतारूपमपि । न हि देशो रूपज्ञानमपेक्षते न पुना रूपसत्तामपि, देवतायाः समारोपेणापि च रूपज्ञानमुपपद्यत इति समारोपितमेव रूप देवता मन्त्रार्थवादैरुच्यते । सत्यं, रूपज्ञानमपेक्षते । तच्चान्यतोऽसंभवान्मन्त्रार्थवादस्य एव । तस्य तु रूपस्यासति बाधकेऽनुभवारूढं तत्त्वत् परिलज्जयान्याथात्मननुभूयमानमसांप्रतं कल्पयितुम् । तस्माद्विध्यपेक्षितमन्त्रार्थवादैरन्यपरैरपि देवतारूपं बुद्धावुपनिर्दिष्टम्

आनन्दगिरीयव्याख्या

नुवादविरोधविधुरवाक्यत्वात्, प्रयाजादिवाक्यवदित्यनुमानादित्याह—प्रतीतीति । अर्थवादानां संवादविसंवादासत्त्वे स्वार्थे प्रामाण्ये मन्त्राणामपि तदुक्तमेवेत्यतिदिशति—एतेनेति । तस्यापि संवादाद्यभावे स्वार्थे मानत्वाविशेषात्प्रतीते देवतारूपे प्रामाण्यमावदयकमित्ये न केवलं मन्त्रादिप्रमाणकमेव देवतारूपं विधिप्रमाणकमपीत्युपादानं प्रमाणयति—अपिचेति । यथा स्वर्गकामवाक्ये विध्यपेक्षितं रूपं ‘यन्न दुःखेन संभिन्नम्’ इत्यर्थवादसिद्धं विधिप्रमाणकं तथा यागविधिनैव देवतारूपपेक्षाणादर्थवादसिद्धमपि तद्रूपं तावत्त्वमेवेत्यर्थः । कथमिन्द्रादिस्वरूपपेक्षा विधीनां, ते हि करणेतिकर्तव्यताभावात्प्रापेक्षिणः, तत्राह—नहीति । दर्शपूर्णमासादित्ये तात्पर्याजाधनुषानादेवापूर्वसिद्धिः । तथैतत्सर्गिकप्रतीतिकार्यार्थवादप्रमितदेवताप्रमितिमतो यागादपूर्वसिद्धिरविशेषादित्यर्थः । देवतारूपारोपणमपि मा भूत्, तत्संप्रदानकहविदानिकस्य तदपेक्षत्वाभावादित्याशङ्क्याह—न चेति । देवतामुद्दिश्य हविरवष्टुभ्य च तद्विषय त्वत्याग इति यागशरीरम् । नच चेतस्यानालिखिता देवतोद्देशं शक्या । नच रूपरहिता चेतसि शक्यते आलेखितुम् यागविधिनैव तद्रूपपेक्षिणा यादृशमन्यपरम्भ्योऽपि मन्त्रार्थवादेभ्यस्तद्रूपमवगतं तदभ्युपेयते, रूपान्तरकल्पनायां मानाभावात् मन्त्रार्थवादयोरत्यन्तपरोक्षवृत्तिप्रसङ्गाच्च । यथा हि ‘ब्राह्म्यो ब्राह्म्यस्तोमन यजेत’ इति ब्राह्म्यस्वरूपपेक्षायां यस्य पिता पिता वा सोमं न पिबेत् स ब्राह्म्य इति ब्राह्म्यस्वरूपमवगतं ब्राह्म्यस्तोमविध्यपेक्षितं सद्विधिप्रमाणकं भवति, यथा वा तस्यै रूपमलौकिकं ‘स्वर्गकामो यजेत’ इति विधिनापेक्षितं सदर्थवादतोऽवगम्यमानं विधिप्रमाणकम्, तथा देवतारूपमपि । न हि देशो रूपज्ञानमपेक्षते न पुना रूपसत्तामपि, देवतायाः समारोपेणापि च रूपज्ञानमुपपद्यत इति समारोपितमेव रूप देवता मन्त्रार्थवादैरुच्यते । सत्यं, रूपज्ञानमपेक्षते । तच्चान्यतोऽसंभवान्मन्त्रार्थवादस्य एव । तस्य तु रूपस्यासति बाधकेऽनुभवारूढं तत्त्वत् परिलज्जयान्याथात्मननुभूयमानमसांप्रतं कल्पयितुम् । तस्माद्विध्यपेक्षितमन्त्रार्थवादैरन्यपरैरपि देवतारूपं बुद्धावुपनिर्दिष्टम्

वृत्करिष्यन्' (पे० ब्रा० ३।८।१) इति । नच शब्दमात्रमर्थस्वरूपं संभवति, शब्दार्थयोर्भेदात् । तत्र यादृशं मन्त्रार्थवादयोरिन्द्रादीनां स्वरूपमवगतं न तत्तादृशं शब्दप्रमाणकेन प्रत्याख्यातुं युक्तम् । इतिहासपुराणमपि व्याख्यातेन मार्गेण संभवन्मन्त्रार्थवादमूलत्वात्प्रभवति देवताविग्रहादि साधयितुम् । प्रत्यक्षादिमूलमपि संभवति । भवति ह्यस्माकमप्रत्यक्षमपि चिरंतनानां प्रत्यक्षम् । तथाच व्यासादयो देवादिभिः प्रत्यक्षं व्यवहरन्तीति स्मर्यते । यस्तु ब्रूयादिदानींतनानामिव पूर्वेषामपि नास्ति देवादिभिरव्यवहर्तुं सामर्थ्यमिति स जगद्वैचित्र्यं प्रतिषेधेत् । इदानीमिव च नान्यदापि सार्वभौमः क्षत्रियोऽस्तीति ब्रूयात् । ततश्च राजसूयादिचोदनोपरुन्ध्यात् । इदानीमिव च कालान्तरेऽप्यव्यवस्थितप्रायान्वर्णाश्रमधर्मान्प्रतिजानीत । ततश्च व्यवस्थाविधायि शास्त्रमनर्थकं स्यात् । तस्माद्धर्मोत्कर्षवशाच्चिरंतना देवादिभिः प्रत्यक्षं व्यवजहुरिति श्रुष्यते ।

रत्नप्रभाख्या

त्रं देवतेति भक्तिरयुक्तेत्याह—नच शब्देति । न चाकृतिमात्रं शब्दशक्यमस्तु किं विग्रहेणेति वाच्यं, निर्व्यक्त्याकृत्यगात् । अतः शब्दसार्थाकाङ्क्षायां मन्त्रादिप्रमितविग्रहोऽङ्गीकार्य इत्याह—तत्रेति । एवं मन्त्रार्थवादमूलकमितिहासादिके विग्रहे मानमित्याह—इतिहासेति । प्रमाणत्वेन संभवदित्यर्थः । व्यासादीनां योगिनां देवतादिप्रत्यक्षमपीतिहासादेर्मेल्याह—प्रत्यक्षेति । व्यासादयो देवादिप्रत्यक्षशून्याः, प्राणित्वात्, अस्मद्वदित्यनुमानमितिप्रसङ्गेन दूषयति—यस्त्विवादिना । सर्वं घटाभिन्नं, वस्तुत्वात्, घटवदिति जगद्वैचित्र्यं नास्तीत्यपि स ब्रूयात् । तथा क्षत्रियाभावं वर्णाश्रमाभावं श्रमाद्यव्यवस्थां च ब्रूयात्, निरङ्कुशबुद्धित्वात् । तथाच राजसूयादिशास्त्रस्य कृतादियुगधर्मव्यवस्थाशास्त्रस्य बाध इत्यर्थः ।

भामतीव्याख्या

प्रमाणकमेवेति युक्तम् । स्यादेतत् । विध्यपेक्षायामन्यपरादपि वाक्यादवगतोऽर्थः स्वीक्रियते, तदपेक्षैव तु नास्ति, शब्दरूपस्य ताभावात्, तस्य च मानान्तरवेद्यत्वादित्यत आह—नच शब्दमात्रमिति । न केवलं मन्त्रार्थवादतो विग्रहादिसिद्धिः, पि तु इतिहासपुराणलोकस्मरणेभ्यो मन्त्रार्थवादमूलेभ्यो वा प्रत्यक्षादमूलेभ्यो वेत्याह—इतिहासेति । श्रुष्यते युज्यते । गदव्याख्यातमन्यत् । तदेवं मन्त्रार्थवादसिद्धे देवताविग्रहादौ गुर्वादिपूजावदेवतापूजात्मको यागो देवताप्रसादादिद्वारेण ह्योऽवकल्पते । अचेतनस्य तु पूजामप्रतिपद्यमानस्य तदनुपपत्तिः । न चैवं यज्ञकर्मणो देवतां प्रति गुणभावदेवतातः फलोत्पादे गभावनयाः श्रुतं फलवत्त्वं यागस्य च तां प्रति तत्फलांशं वा प्रति श्रुतं करणत्वं हातव्यम् । यागभावनाया एव हि फलवत्या गलक्षणस्वरूपान्तरव्यापारत्वादेवताभोजनप्रसादादीनाम्, कृषिकर्मण इव तत्तद्वान्तरव्यापारस्य सस्याधिगमसाधनत्वम् । श्रेयादीनामिवोत्पत्तिपरमापूर्वीवान्तरव्यापाराणां भवन्मते स्वर्गसाधनत्वम् । तस्मात्कर्मणो अपूर्वीवान्तरव्यापारस्य वा देवताप्रसादान्तरव्यापारस्य वा फलवत्त्वात् प्रधानत्वमुभयस्मिन्नपि पक्षे समानं, ननु देवताया विग्रहादिमत्याः प्राधान्यमिति न धर्ममीत्यायाः सूत्रम्—'अपि वा शब्दपूर्वत्वाच्चकर्म प्रधानं गुणत्वे देवताश्रुतिः' इति विरुध्यते । तस्मात्सिद्धो देवतानां प्रायेण ब्रह्मविद्यास्वधि-

आनन्दगिरीव्याख्या

श्रान्तेभ्यो देवताविग्रहादि ग्राह्यं, तदपेक्षैव नास्ति, शब्दरूपस्यैव देवतात्वात्, तस्य च मानान्तरसिद्धत्वात्, तत्राह—न चेति । विमततः शब्दव्यतिरिक्तार्थाकारा, कारकबुद्धित्वात्, कर्तृबुद्धित्वात् । नच मन्त्ररूपकारकबुद्धौ व्यभिचारः, तत्रापि ऐश्या गार्हपत्यम्' इत्यादिकारत्वादिशब्दातिरिक्तमन्त्ररूपार्थकारकबुद्धिबोपगमादिति भावः । ननु तथापि देवतारूपज्ञानमुद्देशोऽपेक्षते, न तद्रूपस्त्वम्, आरोपादपि ईद्विगोचोपदिशेधीवत्, तत्राह—तत्रेति । वृष्टस्याति बाधके न मिथ्यात्वम् । नच कर्मणो देवतागुणत्वात्तस्मादेव फलोत्पादे यागस्य फलवत्त्वविरोधः, अपूर्ववदेवताप्रसादाप्यपि यागवान्तरव्यापारत्वादित्यर्थः । न केवलं मन्त्रार्थवादभ्यो देवताविग्रहादिसिद्धिः किं त्वितिहासपुराणादीत्याह—इतिहासेति । मन्त्रादावुक्तप्रामाण्यप्रकारो व्याख्यातो मार्गः । न केवलं मन्त्राद्येव तन्मूलं किं तु प्रत्यक्षाद्यपीत्याह—प्रत्यक्षादीति । ननु न तत्तस्य मूलं, न हि देवादिविषयमसदादीनामस्ति प्रत्यक्षं, तत्राह—भवतीति । व्यासादीनां तद्विप्रत्यक्षमस्तीत्यत्र मानमाह—तथाचेति । न चापि प्रत्यक्षमितिहासादिसिद्धं तच्च तन्मूलतया मानमित्यन्योन्याश्रयत्वं, आप्रत्यक्षस्य गेयप्रत्यक्षान्तर्भूतस्यानुमानागमाभ्यागेव सिद्धत्वात्, इतिहासादौ च तन्मूलत्वव्यक्तीकरणाय तदनुवादादित्यर्थः । ननु पूर्वोऽपि व्यासादीनां देवताप्रत्यक्षयन्ति, प्राणित्वात्, अस्मादिवदित्यनुमानाच्च योगिप्रत्यक्षं तन्मूलमिति शङ्कते—यस्त्विति । सामान्यतो वृष्टमन्त्रस्य प्रत्याचष्टे—स इति । विमतं घटमात्रं, वस्तुत्वात्, घटवदित्यपि संभवादित्यर्थः । अतीतानागतौ कालौ, सार्वभौमशून्यौ, तस्मात्, वर्तमानवदित्यतिप्रसङ्गान्तरमाह—इदानीमिवेति । तत्रापि सिद्धसाध्यत्व्यं प्रत्याह—ततश्चेति । विमतः कालोऽप्यवगतो, वर्तमानवदित्यतिप्रसङ्गान्तरमाह—इदानीमिवेति । तत्रापि सिद्धसाध्यत्वमाशङ्क्याह—ततश्चेति । तत्र सन्ध्य तत्तद्विषये तत्तद्वर्णाश्रमयोगितया तत्तदसंकीर्णधर्मबोधकमित्यर्थः । सामान्यतो वृष्टस्यातिप्रसक्तिप्रवृत्तये फलितमाह—मानस्यद्विषयदेवतासाक्षात्कारोद्देशेन अपविधानादपि युक्तमेतदित्याह—अपिचेति । अतिपदेन संगोपाकं देवतामात्राकारम्-

अपिच स्मरन्ति—‘स्वाध्यायादिष्टदेवतासंप्रयोगः’ (यो० सू० २।४४) इत्यादि । योगोऽप्यणिमा-
द्यैश्वर्यप्राप्तिफलः स्मर्यमाणो न शक्यते साहसमात्रेण प्रत्याख्यातुम् । श्रुतिश्च योगमाहात्म्यं
प्रख्यापयति—पृथ्व्यतेजोऽनिलखे समुत्थिते पञ्चात्मके योगगुणे प्रवृत्ते । न तस्य रोगो न जरा
न मृत्युः प्राप्तस्य योगाग्निमयं शरीरम्’ (श्वे० २।१२) इति । ऋषीणामपि मन्त्रब्राह्मणदर्शिनां सा-
मर्थ्ये नास्मदीयेन सामर्थ्येनोपमातुं युक्तम् । तस्मात्समूलमितिहासपुराणम् । लोकप्रसिद्धिरपि
न सति संभवे निरालम्बनाध्यवसातुं युक्ता । तस्मादुपपन्नो मन्त्रादिभ्यो देवादीनां विग्रहवत्त्वा-
द्यवगमः । ततश्चार्थित्वादिसंभवादुपपन्नो देवादीनामपि ब्रह्मविद्यायामधिकारः । क्रममुक्ति-
र्शनान्यव्येवमेवोपपद्यन्ते ॥ ३३ ॥

शुगस्य तदनादरश्रवणात्तदाद्रवणात्सूच्यते हि ॥ ३४ ॥



शूद्रोऽधिक्रियते वेदविद्यायामथवा न हि ॥ अत्रैवाणिकदेवाया इय शूद्रोऽधिकारवान् ॥ १ ॥
देवाः स्वयंभातवेदाः शूद्रोऽध्ययनवर्जनात् ॥ नाधिकारी श्रुतौ स्मार्ते त्वधिकारो न वार्यते ॥ २ ॥

यथा मनुष्याधिकारनियममपोद्य देवादीनामपि विद्यास्वधिकार उक्तस्तथैव द्विजात्यधिकार-
नियमापवादेन शूद्रस्याप्यधिकारः स्यादित्येतामाशङ्कां निवर्तयितुमिदमधिकरणमारभ्यते ।

रत्नप्रभाष्याख्या

योगसूत्रार्थादपि देवादिप्रत्यक्षसिद्धिरित्याह—अपिचेति । मन्त्रजपादेवतासानिध्यं तत्संभाषणं चेति सूत्रार्थः । योगमाहा-
त्म्यस्य श्रुतिस्मृतिसिद्धत्वायोगिनामस्ति देवादिप्रत्यक्षमित्याह—योग इति । पादतलादाजानोर्जानोरानाभेर्नाभेराग्नीवं ग्रीवाया-
श्चाकेशप्ररोहं ततश्चाब्रह्मरन्ध्रं पृथिव्यादिपञ्चके समुत्थिते धारणया जिते योगगुणे चाणिमादिके प्रवृत्ते योगाभिव्यक्तं तेजोमयं शरीरं
प्राप्तस्य योगिनो न रोगादिस्पर्श इत्यर्थः । चित्रकारादिप्रसिद्धिरपि विग्रहे मानमित्याह—लोकेति । अधिकरणार्थमुपसं-
रति—तस्मादिति । चिन्तायाः फलमाह—क्रमेति । एवमेव देवादीनां ब्रह्मविद्याधिकारे सत्येव देवत्वप्राप्तिद्वारा क्रममुक्ति-
फलान्युपासनानि युज्यन्ते । देवानामनधिकारे ज्ञानाभावात्क्रममुक्त्यर्थिनामुपासनेषु प्रवृत्तिर्न स्यात्, अतोऽधिकारनिर्णयात्प्र-
सिद्धिरिति भावः ॥ ३३ ॥ शुगस्य—सूच्यते हि । पूर्वणास्य दृष्टान्तसंगतिमाह—यथेति । पूर्वत्र देवादीनामधिकारसि-
द्ध्यर्थं मन्त्रादीनां भूतार्थे विग्रहादौ समन्वयोक्त्या वेदान्तानामपि भूतार्थे ब्रह्मणि समन्वयो दृढीकृतः । अत्रापि शूद्रशब्दस्य
श्रौतस्य क्षत्रिये समन्वयोक्त्या स दृढीक्रियत इत्यधिकरणद्वयस्य प्राप्तिक्रियास्मिन्समन्वयाध्ययेऽन्तर्भाव इति मन्तव्यमुप-
पक्षे शूद्रस्यापि द्विजवद्वेदान्तश्रवणे प्रवृत्तिः, सिद्धान्ते तदभाव इति फलम् । अत्र वेदान्तविचारो विषयः, स किं शूद्रमधिक-

भामतीव्याख्या

कार इति ॥ ३३ ॥ शुगस्य तदनादरश्रवणात्तदाद्रवणात्सूच्यते हि । अवान्तरसंगतिं कुर्वन्नधिकरणतात्पर्यमाह—यथा

आनन्दगिर्रीयव्याख्या

स्फुलं व्यवहारश्चोच्यते । योगशास्त्रादपि योगिनो देवतादिभिः सह प्रत्यक्षं व्यवहरन्तीति दृष्टमित्याह—योगोऽपीति । न केन
योगशास्त्रायोगमाहात्म्यधीः किं तु श्रुतेरपीत्याह—श्रुतिश्चेति । पादतलमारभ्याजानोर्जानोरानाभेर्नाभेराग्नीवं ग्रीवायाश्चाकेशप्ररोहं तत-
श्चाब्रह्मरन्ध्रं क्रमेण पृथिव्यादिधारणया पृथिव्यादिपञ्चात्मके भूतसमुदाये समुत्थिते प्रतिपत्तिद्वारा वशीकृते योगगुणे चाणिमादौ प्रवृ-
त्ते योगाभिव्यक्तं तेजोमयं देहं प्राप्तस्य योगिनो न जरादिसंगतिरित्यर्थः । किंच मन्त्रादिदृशामुष्मीणां शक्तिरस्मदादिशक्तिसदृशी नेत्यु-
पगन्तव्यम् । तथा व्यासादीनामपि शक्तेरस्मदादिशक्त्यतिशायितया न तत्प्रत्यक्षं प्रतिक्षेपं शक्यमित्याह—ऋषीणामिति । सिद्धे व्यासा-
दीनामतीन्द्रियार्थदार्शित्वे फलितमाह—तस्मादिति । तथाचेतिहासादिप्रामाण्यादेवताविग्रहादिपञ्चकसिद्धिरित्यर्थः । लोकप्रसिद्धिर्वा
तत्सिद्धिरित्याह—लोकेति । प्रमाणस्यादुष्टत्वे प्रमेयसिद्धिरवश्यं भाविनीत्यवान्तरप्रकृतमुपसंहरति—तस्मादिति । तेषां विग्रहवत्त्वात्
सिद्धे प्रकृते किमित्याशङ्क्य परमप्रकृतमुपसंहरति—ततश्चेति । किंच ब्रह्मलोकादिप्राप्तानां देवादिभावं प्राप्तानां तत्रोत्पन्नापरोक्षिणां
मुक्तिर्वादीन्यपि श्रुतिस्मृतिवाक्यानि देवादीनामधिकारं सूचयन्तीति तेषां विद्याधिकारे श्रुतार्थापत्तिमाह—क्रमेति ॥ ३३ ॥ मनुष्यापि
कारनियमापवादेन देवादीनामधिकारवद्विजात्यधिकारनियमं निरस्य शूद्रस्यापि स्यादधिकारः, संवर्गविद्याधिकारिणि जानश्रुतौ शूद्रशब्दस्य
त्याशङ्क्याह—शुगस्येति । प्राप्तिक्रियां संगतिं वदन्नधिकरणस्य तात्पर्यमाह—यथेति । पूर्वत्रैवाणिकदेवाद्यधिकारोक्त्या मन्त्रादी-
न्स्वार्थे समन्वयः साधितः । संप्रति विद्याधिकारिणि शूद्रशब्ददृष्टेर्जातिशूद्रस्यापि विद्याहेतुवेदान्तविचारादिष्वधिकारमाशङ्क्य शूद्रशब्दस्य
क्षत्रिये समन्वयोक्तेरतदव्यायान्तर्भावेऽस्य युक्तः । आर्थावादिकशूद्रशब्दस्यैव पौर्वापर्यलोचनया वेदान्तानां स्वार्थे समन्वयसिद्धेः शू-
द्रदिसंगतयः । पूर्वपक्षे जातिशूद्रस्यापि ब्रह्मविद्यायां त्रैवर्णिकादिविशेषः, सिद्धान्ते ततो विशेषः फलति । ब्रह्मविद्या विषयः । तस्यां शूद्र-
धिकारोऽस्ति न वेत्यधिकारहेतुसत्त्वासत्त्वाभ्यां संदेहे पूर्वपक्षयति—तत्रेति । सत्यपि लौकिके सामर्थ्ये शास्त्रीयसामर्थ्याभाववत्किं

तत्र शूद्रस्याप्यधिकारः स्यादिति तावत्प्राप्तम् । अर्थित्वसामर्थ्ययोः संभवात् । 'तस्माच्छूद्रो यथे-
ऽनवकृतः' (तै०सं० ७।१।१६) इतिषत् 'शूद्रो विद्यायामनवकृतः' इति च निषेधाश्रवणात् । यच्च
कर्मस्वनधिकारकारणं शूद्रस्यानश्रित्वं न तद्विद्यास्वधिकारस्यापवादकं लिङ्गम् । न ह्याहवनीया-
दिरहितेन विद्या वेदितुं न शक्यते । भवति च लिङ्गं शूद्राधिकारस्योपोद्बलकम् । संवर्गविद्यायां
हि जानश्रुतिं पौत्रायणं शुश्रूषुं शूद्रशब्देन परामृशति—'अहं हारेत्वा शूद्रं तवैव सह गोभिरस्तु
(छा० ४।२।३) इति । विदुरप्रभृतयश्च शूद्रयोनिप्रभवा अपि विशिष्टविज्ञानसंपन्नाः स्मर्यन्ते ।
तस्मादधिक्रियते शूद्रो विद्यास्विति । एवं प्राप्ते ब्रूमः—न शूद्रस्याधिकारः, वेदाध्ययनाभावात् ।

रत्नप्रभायाख्या

नेति न वेति संभवासंभवाभ्यां संदेहे पूर्वपक्षमाह—तत्र शूद्रस्यापीत्यादिना । तस्मादनश्रित्वादनवकृतोऽसमर्थः ।
वेदार्थिनि शूद्रशब्दप्रयोगाल्लिङ्गादि शूद्रस्याधिकार इत्याह—भवति चेति । जानश्रुतिः किल षट् शतानि गवां रथं च
क्राय गुरवे निवेद्य मां शिक्षयेत्युवाच । ततो रैको विधुरः कन्यार्थी सन्निदमुवाच । अहेति निपातः खेदार्थः हारेण निष्केण
क्त इवा गन्ता रथो हारेत्वा स च गोभिः सह हे शूद्र, तवैवास्तु किमल्पेनानेन मम गार्हस्थ्यानुपयोगिनेति भावः । अर्थित्वा-
संभवे श्रेयःसाधने प्रवृत्तिरुचिता स्वाभाविकत्वादिति न्यायोपेताल्लिङ्गादित्याह—तस्मादिति सूत्रादहरेव सिद्धान्तयति—न

भामतीव्याख्या

नृप्याधिकारोति । शङ्काबीजमाह—तत्रेति । निर्मुष्टनिखिलदुःखानुषङ्गे शाश्वतिक आनन्दे कस्य नाम चेतनस्या-
न्ता नास्ति, येनार्थिताया अभावाच्छूद्रो नाधिक्रियेत । नाप्यस्य ब्रह्मज्ञाने सामर्थ्याभावः । द्विविधं हि सामर्थ्यं निजं चाग-
कं च । तत्र द्विजातीनामिव शूद्राणां श्रवणादिसामर्थ्यं निजमप्रतिहतम् । अध्ययनाभावादागन्तुकसामर्थ्याभावे सत्यन-
कार इति चेत्, हन्त, आधानाभावे सत्यम्यभावादप्रिसाध्ये कर्मणि मा भूदधिकारः । नच ब्रह्मविद्यायामग्निः साधनमिति किमि-
नाहिताग्नौ नाधिक्रियन्ते । न चाध्ययनाभावात्तत्साधनायामनधिकारो ब्रह्मविद्यायामिति सांप्रतम् । यतो युक्तं 'यदाहवनीये
नेति' इत्याहवनीयस्य होमाधिकरणतया विधानात्तद्रूपस्यालौकिकतयानारम्याधीतवाक्यविहितादाधानादन्यतोऽनधिगमादाधा-
य च द्विजातिसंबन्धितया विधानात्तत्साध्योऽभिरलौकिको न शूद्रस्यास्तीति नाहवनीयादिसाध्ये कर्मणि शूद्रस्याधिकार इति ।
तथा ब्रह्मविद्यायामलौकिकमस्ति साधनं यच्छूद्रस्य न स्यात् । अध्ययननियम इति चेत् । न । विकल्पासहत्वात् । तदध्य-
य पुरुषार्थे वा नियम्यत, यथा धनार्जने प्रतिग्रहादि । कर्तव्ये वा, यथा 'श्रीहीनवहन्ति' इत्यवघातः । न तावत् कर्तव्यं । नहि
पायायोऽयतव्यः' इति कंचित् क्रतुं प्रकृत्य पठ्यते, यथा दर्शपूर्णमासं प्रकृत्य 'श्रीहीनवहन्ति' इति । न चानारम्याधीतमप्यव्य-
चरितक्रतुसंबन्धितया क्रतुमुपस्थापयति, येन वाक्येनैव क्रतुना संबन्धेताध्ययनम् । नहि यथा वृद्धादि अव्यभिचरितक्रतुसंबन्धमेवं
ध्याय इति । तस्मान्नेष कर्तव्ये नियमः । नापि पुरुषार्थे । पुरुषेच्छाधीनप्रवृत्तिर्हि पुरुषार्थो भवति, यथा फलं तदुपायो वा ।
प्रायेऽपि हि विधितः प्राक् सामान्यरूपा प्रवृत्तिः पुरुषेच्छानिबन्धनैव । इतिकर्तव्यतासु तु सामान्यतो विशेषतश्च प्रवृत्तिर्वि-
राधीनैव । नह्यनधिगतकरणभेद इतिकर्तव्यतासु घटते । तस्माद्विध्यधीनप्रवृत्तितयाऽङ्गानां कर्तव्यता । क्रतुरिति हि विधिवि-
धिं परामृशति विषयिणम् । तेनार्थ्यते विषयीक्रियत इति कर्तव्यः । न चाध्ययनं वा स्वाध्यायो वा तदर्शज्ञानं वा
विधेः पुरुषेच्छाधीनप्रवृत्तिः, येन पुरुषार्थः स्यात् । यदि चाध्ययनेनैवार्थावबोधरूपं नियम्येत ततो मानान्तरविरोधः । तद्रूपस्य
प्राप्ययनं पुस्तकादिपाठेनाप्यधिगमात् । तस्मात् 'सुवर्णं भार्यम्' इतिवदध्ययनादेव फलं कल्पनीयम् । तथा चाध्ययनवि-
शेषायमकल्पाच्छूद्रस्याध्ययनेन वा पुस्तकादिपाठेन वा सामर्थ्यमस्तीति सोऽपि ब्रह्मविद्यायामधिक्रियेत । मा भूदाध्ययनाभावात्सर्वत्र
विद्यायामधिकारः, संवर्गविद्यायां तु भविष्यति । 'अहं हारेत्वा शूद्रं' इति शूद्रं संबोध्य तस्याः प्रवृत्तेः । न चैष शूद्रशब्दः
चिदवयवव्युत्पत्त्याऽशूद्रे वर्तनीयः, अवयवप्रसिद्धितः समुदायप्रसिद्धेरनपेक्षतया बलीयस्त्वात् । तस्माद्यथाऽनधीयानस्येष्टौ निषाद-
नधिकारो वचनसामर्थ्यादेवं संवर्गविद्यायां शूद्रस्याधिकारो भविष्यतीति प्राप्तम् । एवं प्राप्ते ब्रूमः—न शूद्रस्याधिकारः

आनन्दगिरीयव्याख्या

माशङ्क्याह—तस्मादिति । अनश्रित्वादित्यर्थः । अनवकृतत्वमयोपयत्वम् । कर्मानधिकारे तेनैव न्यायेन विद्यायामपि नाधिकारः,
—यथेति । किमाहवनीयाद्यभावादनधिकारः शूद्रस्य विद्यायामुच्यते, किंवाऽधिकारे मानाभावात् । तत्राद्यं दूषयति—नहीति ।
या दृष्टसाधनत्वादाहवनीयादेस्तत्राकिंचित्करत्वात्तद्विहितस्यापि तद्धेतुमतस्तत्प्राप्तिरिति भावः । द्वितीयं निराह—भवतीति । अहेति
निपातः । हारेण सहित इत्या रथः स तवैव हे शूद्र, गोभिः सहास्तु, किमेनानालयेन गार्हस्थ्यं निर्वोदुमसमर्थेनेति रैको
इति विद्याधिकारिणं शूद्रशब्देनोक्तवानित्यर्थः । न केवलं शूद्राधिकारे श्रौतं लिङ्गं, स्मार्तमपीत्याह—विदुरेति । अधित्वादित्यतः
फलमिति स्वाभाविकी प्रवृत्तिरिति न्यायानुवृत्तेन 'तद्यो यो देवानाम्' इति ब्रह्मधीसंबन्धलिङ्गेन देवादीनामधिकारो यथोक्तत्वा-
त्त्वादित्यतः शूद्रशब्देन परामर्शलिङ्गादस्यधिकारस्तस्येत्युपसंहरति—तस्मादिति । सूत्रादहरेव सिद्धान्तयति—एवमिति ।

अधीतवेदो हि विदितवेदार्थो वेदार्थेष्वधिक्रियते । नच शूद्रस्य वेदाध्ययनमस्ति, उपनयनपूर्वक-
त्वाद्धेदाध्ययनस्य । उपनयनस्य च वर्णत्रयविषयत्वात् । यत्स्वार्थित्वं न तदसति सामर्थ्येऽधिकार-
कारणं भवति । सामर्थ्यमपि न लौकिकं केवलमधिकारकारणं भवति । शास्त्रीयेऽर्थे शास्त्रीयस्य
सामर्थ्यस्यापेक्षितत्वात् । शास्त्रीयस्य च सामर्थ्यस्याध्ययननिराकरणेन निराकृतत्वात् । यच्चेदं
'शूद्रो यज्ञेऽनवकृप्तः' इति तस्यायपूर्वकत्वाद्विद्यायामप्यनवकृप्तत्वं द्योतयति, न्यायस्य साधारण-
त्वात् । यत्पुनः संवर्गविद्यायां शूद्रशब्दश्चणं लिङ्गं मन्यसे, न तल्लिङ्गं, न्यायाभावात् । न्यायोक्ते

रत्नप्रभाष्याख्या

शूद्रस्याधिकार इत्यादिना । आपाततो विदितो वेदार्थो येन तस्येत्यर्थः । अध्ययनविधिना संस्कृतो वेदस्तदु-
त्थमापातज्ञानं च वेदार्थविचारेषु शास्त्रीयं सामर्थ्यं, तदभावाच्छूद्रस्यार्थित्वादिसंभवन्यायासिद्धेर्नास्ति वेदान्तविचाराधिका-
इत्यर्थः । यद्राध्ययनसंस्कृतेन वेदेन विदितो निश्चितो वेदार्थो येन तस्य वेदार्थेषु विधिष्वधिकारो नान्यस्य, अनधीतवेदस्यापि
वेदार्थानुष्ठानाधिकारेऽध्ययनविधिवैयर्थ्यापातात् । अतः फलपर्यन्तब्रह्मविद्यासाधनेषु श्रवणादिविधिषु शूद्रस्यानधिकार इत्यर्थः
अधीतवेदार्थज्ञानवत्त्वरूपस्याध्ययनविधिलभ्यस्य सामर्थ्यस्याभावादिति न्यायस्य तुल्यत्वात् यज्ञपदं वेदार्थोपलक्षणार्थमित्याह-
न्यायस्य साधारणत्वादिति । तस्माच्छूद्र इति तच्छब्दपरामृष्टन्यायस्य यज्ञब्रह्मविद्ययोस्तुल्यत्वादित्यर्थः । पूर्वोक्तं लि-
दूषयति—यदिति । असामर्थ्यन्यायेनार्थित्वादिसंभवन्यायस्य निरस्तत्वादित्यर्थः । ननु 'निषादस्थपतिं याजयेत्' इत्यत्राय-
यनाभावेऽपि निषादशब्दान्निषादस्येष्टाविव शूद्रशब्दाच्छूद्रस्य विद्यायामधिकारोऽस्त्वित्याशङ्क्य संवर्गविद्यायामधिकारसंज्ञां

भामतीध्याख्या

वेदाध्ययनाभावादिति । अयमभिप्रायः—यद्यपि 'स्वाध्यायोऽप्येत्यर्थः' इत्यध्ययनविधिर्न किञ्चित्फलवत्कर्मारम्भाभ्यासः, नाप्य-
व्यभिचरितक्रतुसंबन्धपदार्थगतः, नहि जुह्वादिवत्स्वाध्यायोऽव्यभिचरितक्रतुसंबन्धः, तथापि स्वाध्यायस्याध्ययनसंस्कारविशेष-
यनस्यापेक्षितोपायतामवगमयन् किं पिण्डपितृयज्ञवत् स्वर्गं वा, सुवर्णं भार्यमितिवदार्थवादिकं वा फलं कल्पयित्वा विनियो-
गभङ्गेन स्वाध्यायेनाधीयीतेत्येवमर्थः कल्पतां, किंवा परम्परयाप्यन्यतोऽपेक्षितमधिगम्य निर्वृणोति विषये, न दृष्टद्वारेण परम्प-
रयाप्यन्यतोऽपेक्षितप्रतिलम्भे च यथाश्रुतिविनियोगोपपत्तौ च संभवन्त्यां श्रुतविनियोगभङ्गेनाध्ययनादेवाश्रुतादृष्टफलकल्पनोचिता ।
दृष्टश्च स्वाध्यायाध्ययनसंस्कारः । तेन हि पुरुषेण स प्राप्यते, प्राप्तश्च फलवत्कर्मब्रह्मावबोधमभ्युदयनिःश्रेयसप्रयोजनमुपजनयति, ननु
सुवर्णधारणादौ दृष्टद्वारेण किञ्चित् परम्परयाप्यस्त्यपेक्षितं पुरुषस्य, तस्माद्विपरिकृत्य साक्षाद्धारणादेव विनियोगभङ्गेन फलं कल्पते ।
यदा चाध्ययनसंस्कृतेन स्वाध्यायेन फलवत्कर्मब्रह्मावबोधो भाव्यमानोऽभ्युदयनिःश्रेयसप्रयोजन इति स्थापितं तदा यस्याप्यनं
तस्यैव कर्मब्रह्मावबोधोऽभ्युदयनिःश्रेयसप्रयोजनो नान्यस्य, यस्य चोपनयनसंस्कारस्तस्यैवाध्ययनं, स च द्विजातीनामेवेत्युपनयन-
भावेनाध्ययनसंस्काराभावात् पुस्तकादिपठितस्वाध्यायजन्मोऽर्थावबोधः शूद्राणां न फलाय कल्पत इति शास्त्रीयसामर्थ्याभावात्
शूद्रो ब्रह्मविद्यायामधिक्रियत इति सिद्धम् । यज्ञेऽनवकृप्तः इति । यज्ञग्रहणमुपलक्षणार्थम् । विद्यायामनवकृप्तः इत्यपि दृष्टम् ।
सिद्धवदभिधानस्य न्यायपूर्वकत्वाद्यायस्य चोभयत्र साम्यात् । द्वितीयं पूर्वपक्षमनुभाषते—यत्पुनः संवर्गविद्यायामिति ।
दूषयति—न तल्लिङ्गम् । कुतः । न्यायाभावात् । न तावच्छूद्रः संवर्गविद्यायां साक्षाच्चोद्यते, यथा 'एतया निषादस्थ-
पतिं याजयेत्' इति निषादस्थपतिः । किंत्वर्थवादगतोऽयं शूद्रशब्दः, स चान्यतः सिद्धमर्थमवद्योतयति न तु प्रापयतीत्यस्मै-
मांसकाः । अस्माकं तु अन्यपरादपि वाक्यादसति बाधके प्रमाणान्तरेणार्थोऽवगम्यमानो विधिना चापेक्षितः स्वीक्रियत एव ।
न्यायश्चास्मिन्नर्थे उक्तो बाधकः । नच विध्यपेक्षास्ति, द्विजात्यधिकारप्रतिलम्भेन विधेः पर्यवसानात् । विध्युद्देशगतत्वे त्वं

आनन्दगिरीयव्याख्या

अध्ययनाभावेऽपि किमप्यधिकारो विद्योहेतुषु नेष्यते, तत्राह—अधीतेति । साक्षाध्ययनविधिरदृष्टसंस्कारसहितवेदवाक्योत्थप्रतिनि-
प्योत्तरविधिष्वधिकारो नान्यस्येति नियमयन्वैदिकेषु ब्रह्मधीफलपर्यन्तोपायविधिषु शूद्रस्यानधीयानस्याधिकारं वारयतीति भावः । अप्य-
यनमपि तर्हि तस्य किं न स्यात्, तत्राह—न चेति । उपनयनमपि तस्य स्यादित्याशङ्क्याह—उपनयनस्येति । वक्ष्यते हि तत्र
वर्णत्रयविषयत्वम् । यदुक्तमर्थित्वसामर्थ्ययोः संभावदिति, तत्रार्थित्वमुपेत्य सामर्थ्यं प्रत्याह—यस्त्विति । सामर्थ्यमपि तस्य संभव-
त्याशङ्क्य लौकिकं वैदिकं वेति विकल्प्याशं निराह—सामर्थ्यमिति । ननु लिखितपाठादिना प्राप्तस्वाध्यायादर्थधीयोगादिति तस्य
कमपि सामर्थ्यम् । नच निषिद्धाध्ययनादुरितोदयभयान्न प्रवर्तते लिखितपाठादिजनितविषया तन्निबन्धनात्, तत्राह—शास्त्रीयस्येति ।
लिखितपाठादिजन्यविषया दुरितनिवृत्तावध्ययनविध्यानर्थक्यान्मैवमित्यर्थः । यत्पुनः 'शूद्रो विद्यायामनवकृप्तः' इति पर्युदासो न श्रुत इति
तत्राह—यश्चेति । संस्कृतवेदार्थज्ञानाभावेनासामर्थ्यस्य यज्ञवज्ज्ञानेऽपि तुल्यत्वाद्यशोकेरुपलक्षणत्वादनधिकारो ज्ञानेऽपि वाच्यः
शूद्रस्येत्याह—न्यायस्येति । पूर्वपक्षबीजमनुभाष्य दूषयति—यदिति । तदभावेऽपि स्वतन्त्रमेव लिङ्गदर्शनं द्योतकमित्याशङ्क्याह—
न्यायेति । 'निषादस्थपतिं याजयेत्' इतिवच्चोदनाभावादर्थवादस्थशूद्रशब्दस्य चान्यतः सिद्धार्थवद्योतितः स्वतोऽप्रापकत्वादन्यपरस्य मानक-

हि लिङ्गदर्शनं द्योतकं भवति । न चात्र न्यायोऽस्ति । कामं चायं शूद्रशब्दः संवर्गविद्यायामेवैक-
स्यां शूद्रमधिकुर्यात्, तद्विषयत्वात्, न सर्वोऽसु विद्यासु । अर्थवादस्थत्वाच्च न कचिदप्ययं शूद्रमधि-
कर्तुमत्सहते । शक्यते चायं शूद्रशब्दोऽधिकृतविषयो योजयितुम् । कथमित्युच्यते—'कम्बर
एनमेतत्सन्तं सयुग्वानमिव रैकमात्थ' (छा० ४।१।३) इत्यस्माद्धंसवाक्यादात्मनोऽनादरं श्रुत-

रत्नप्रभाभ्याख्या

ति—**काममिति** । तद्विषयत्वात्तत्र श्रुतत्वादित्यर्थः । वस्तुतस्तु विधिवान्यस्थत्वाभिपादशब्दोऽप्यधिकारिसमर्पकः, शूद्र-
शब्दस्तु विद्याविधिपरार्थवादस्यो नाधिकारिणं बोधयति, असामर्थ्यन्यायविरोधेनान्यपरशब्दस्य स्वार्थबोधित्वासंभवादिति मत्वा-
धिकारं त्यजति—**अर्थवादेति** । तर्हि शूद्रशब्दस्यात्र श्रुतस्य कोऽर्थ इत्याशङ्क्य सूत्रेणार्थमाह—**शक्यते चेत्यादिना** ।
ननु श्रुतिर्नाम राजा निदाघसमये राज्ञी प्रासादतले सुध्वाप, तदा तदीयान्नदानादिगुणगणतोषिता ऋषयोऽस्य हितार्थं हंसा
त्वा मालारूपेण तस्योपर्याजम्भुः, तेषु पाश्चात्यो हंसोऽग्रेसरं हंसमुवाच, भो भो भद्राक्ष, किं न पश्यसि जानश्रुतेरस्य तेजः
र्गं व्याप्य स्थितं, तत्त्वं धक्ष्यति न गच्छेति । तमग्रेसर उवाच, कम्प्येनं वराकं विद्याहीनं सन्तम्, अरे, सयुग्वानं युवा गम्भी
र्यदी तथा सह स्थितं रैकमिवैतद्वचनमात्थ । रैकस्य हि ब्रह्मिष्ठस्य तेजो दुरतिक्रमं नास्यानात्मज्ञस्येत्यर्थः । अस्मद्वचनस्त्रिभो
जा शकटलिङ्गेन रैकं ज्ञात्वा विद्यावान्भविष्यतीति हंसानामभिप्रायः । कं उ अरे इति पदच्छेदः । उशब्दोऽप्यर्थः । तेषां

भामतीभ्याख्या

योऽशोचते वचनबलाजिषादस्थपतिवन्न त्वेष विध्युद्देशगत इत्युक्तम् । तस्मान्नार्थवादमानाच्छूद्राधिकारसिद्धिरिति भावः । अपिच
मर्थवादबलाद्वियामात्रेऽधिकारः शूद्रस्य कल्पते संवर्गविद्यायां वा । न तावद्वियामात्र इत्याह—**कामं चायमिति** ।
इह संवर्गविद्यायामर्थवादः श्रुतो विद्यामात्रेऽधिकारिणमुपनयत्यतिप्रसङ्गात् । अस्तु तर्हि संवर्गविद्यायामेव शूद्रस्याधिकार इत्यत
ह—**अर्थवादस्थत्वादिति** । तत्किमेतच्छूद्रपदं प्रमत्तगीतं, न चेत्युक्तं, तुल्यं हि सांप्रदायिकमित्यत आह—**शक्यते
यं शूद्रशब्द इति** । एवं किलानुपाख्यायते—जानश्रुतिः पौत्रायणो बहुदायी श्रद्धादेयो बहुपाक्यः प्रियातिथिर्बभूव ।
च तेषु तेषु ग्रामनगरशृङ्गाटकेषु विविधानामन्नपानानां पूर्णानतिथिभ्य आवसथान् कारयामास । सर्वत एत्येतेष्ववसथेषु
व्रतपानमर्थिन उपयोक्ष्यन्त इति । अथास्य राज्ञो दानशौण्डस्य गुणगरिमसंतोषिताः सन्तो देवर्षयो हंसरूपमास्थाय तदनु-
य तस्य निदाघसमये दोषा हर्म्यतलस्थस्योपरि मालामाबध्याजम्भुः । तेषामग्रेसरं हंसं संबोध्य पृष्ठतः पतन्नेकतमो हंसः साद्भुत-
त्वाद । भो भो भद्राक्ष भद्राक्ष, जानश्रुतेरस्य पौत्रायणस्य तुलोक आयतं ज्योतिस्तन्मा प्रसाङ्गीर्मेतत्त्वा धाक्षीदिति । तमेव-
न्तमग्रगामी हंसः प्रत्युवाच । कं वरमेनमेतत्सन्तं सयुग्वानमिव रैकमात्थ । अयमर्थः—वर इति सोपहासमवरमाह । अथवा
वराकोऽयं जानश्रुतिः । कमिल्लाक्षेपे । यस्मादयं वराकस्तस्मात्कमेनं किभूतमेतं सन्तं प्राणिमात्रं रैकमिव सयुग्वानमात्थ । युवा
शकटी तथा सह वर्तते इति सयुग्वा रैकस्तमिव कमेनं प्राणिमात्रं जानश्रुतिमात्थ । रैकस्य हि ज्योतिरसंखं नत्वेतस्य प्राणिमा-
त्रस्य हि भगवतः पुण्यज्ञानसंभारसंश्रुतस्य रैकस्य ब्रह्मविदो धर्मं त्रैलोक्योदरवर्तिप्राणश्चमवधर्मोऽतर्भवति न पुना रैकधर्म-
कस्यचिद्धर्मोऽवगाह्य इति । अथैष हंसवचनादात्मनोऽत्यन्तनिकर्षमुत्कर्षकांश्च च रैकस्योपश्रुत्य विषण्णमानसो जानश्रुतिः
इति शङ्कपरान्तितः पौनःपुन्येन निःश्वसन्नद्वेष्टं कथं कथमपि निशीथमतिवाह्यां बभूव । ततो निशावसानपिण्डनमनिश्चतन्दारुद-
धस्तुतिसहस्रसंवलितं मङ्गलतूर्यनिर्घोषमाकर्ष्य तल्पतलस्थ एव राजा एकपदे यन्तारमाहूयारिदेश, वयस्य, रैकाह्वयं ब्रह्मविदमे-
सयुग्वानमतिविचित्रेषु तेषु तेषु विपिननगनिकुञ्जनीपुलिनादिप्रदेशेष्वन्विष्य प्रयत्नतोऽस्मभ्यमाचक्ष्वेति । स च तत्र तत्रान्विष्यन्
दतिविचित्रे देशे शकटस्याधस्तात् पामानं कण्डूयमानं ब्राह्मणायनमद्राक्षीत् । तं च दृष्ट्वा रैकोऽयं भवितेति प्रतिभावानुपविश्य
यमग्राहीत्, त्वमसि हे भगवन्, सयुग्वा रैक इति । तस्य च रैकभावानुमतिं च तैत्तिरीयैर्गार्हपत्येच्छां धनयां
य यन्ता राज्ञे निवेदयामास । राजा तु तं निशम्य गवां षट्शतानि निष्कं च हारं चाश्वतरीरथं चादाय सत्वरं रैकं

आनन्दगिरियव्याख्या

य एव प्रामाण्यादत्र न्यायविरोधस्योक्तत्वादसाधकं लिङ्गमित्यर्थः । शूद्राधिकारेऽपि तर्हि लिङ्गानुग्राहको न्यायोऽस्तु, नेत्याह—
ति । किंचार्थवादवशाद्वियामात्रे वा शूद्राधिकारः, संवर्गविद्यायामेव वा । नाह इत्याह—**कामं चेति** । तद्विषयत्वासंवर्गविद्या-
यामेवस्थत्वादित्येति यावत् । संवर्गविद्याधिकारे शूद्रशब्दसिद्धे विद्यात्वादन्यत्रापि तदधिकारोऽस्त्विति द्वितीयमाशङ्क्याह—**अर्थवा-
तर्हि वैदिकशूद्रपदस्यानर्थक्यमित्याशङ्क्य सूत्रं योजयति—शक्यते चेति** । जालन्तरे रूढस्य कथमन्यायेतिति शङ्कते—
ति । यौगिकार्थसंनिधावदृष्टरूढिमाह्वरं दृष्टयोगग्रहणमित्याह—**उच्यते इति** । जानश्रुती राजा बहुविधान्नपानदानशूरो ग्रीष्मे
रुच्यं सुध्वाप । तस्योर्ध्वमन्तरिक्षे दृष्टिगोचरं हंसेषु गच्छत्सु पृष्ठगामी हंसो हंसमग्रेसरं प्रत्युवाच, किं न पश्यसि परमार्थमिदं
ज्योतिर्लोकसंलक्षं तत्त्वं धक्ष्यतीति । ततः सोऽस्मवीकमेनं वराकं प्राणिमात्रं सन्तमरे सयुग्वानमिव रैकमेतद्वचनं ब्रवीषि ।
स्वधारणे । युवा गम्भी तथा सह वर्तते यो रैकः । यस्य धीफले कर्मफलं सर्वमन्तर्भूतं स एवैतदुक्तियोगो नायमनो राजेत्यर्थः ।
प्राश्रित्य शुगलेत्याद्यक्षराणि योजयति—**इत्यादिदिति** । उत्पन्नशोकसूचनमनुपयोगीत्याशङ्क्याह—**आत्मन इति** । शूद्रश-

वतो जानश्रुतेः पौत्रायणस्य शुगुत्पदे, तामृषी रैकः शूद्रशब्देनानेन सूचयांबभूवात्मनः परोक्ष-
ज्ञताख्यापनायेति गम्यते । जातिशूद्रस्यानधिकारात् । कथं पुनः शूद्रशब्देन शुगुत्पन्ना सूच्यत
इति । उच्यते—तदाद्रवणात् । शुचमभिदुद्राव, शुचा वाभिदुद्रुवे, शुचा वा रैकमभिदुद्रावेति
शूद्रः । अवयवार्थसंभवाद्व्यर्थस्य चासंभवात् । दृश्यते चायमर्थोऽस्यामाख्यायिकायाम् ॥ ३४ ॥

क्षत्रियत्वगतेश्चोत्तरत्र चैत्ररथेन लिङ्गात् ॥ ३५ ॥

इतश्च न जातिशूद्रो जानश्रुतिः । यत्कारणं प्रकरणनिरूपणेन क्षत्रियत्वमस्योत्तरत्र चैत्ररथेनाभि-
प्रतारिणा क्षत्रियेण समभिव्याहाराद्धिङ्गाद्रम्यते । उत्तरत्र हि संवर्गविद्यावाक्यशेषे चैत्ररथि-
भिप्रतारी क्षत्रियः संकीर्त्यते—‘अथ ह शौनकं च कापेयमभिप्रतारिणं च काक्षसेनिं परिविष्य-
माणौ ब्रह्मचारी विभिक्षे’ (छा० ४।३।५) इति । चैत्ररथित्वं चाभिप्रतारिणः कापेययोगादवा-
न्तव्यम् । कापेययोगो हि चित्ररथस्यावगतः ‘एतेन वै चित्ररथं कापेया अयाजयन्’ (ताण्ड्य-

रत्नप्रभाष्याख्या

हंसानामनादरवाक्यश्रवणादस्य राज्ञः शुगुत्पन्ना, सा शूद्रशब्देन रैकेण सूच्यते हीति सूत्रान्वयः । श्रुतयौगिकार्थत्वात्मे सं-
अनन्वितरूपव्यस्त्याज्य इति न्यायद्योतनार्थो हिशब्दः । तदाद्रवणात् तथा शुचा आद्रवणात् । शूद्रः शोकं प्राप्तवान् । शुचाः
कर्त्या राजाऽभिदुद्रुवे प्राप्तः । शुचा वा करणेन रैकं गतवानित्यर्थः ॥ ३४ ॥ शूद्रशब्दस्य यौगिकत्वे लिङ्गमाह—क्षत्रि-
त्वेति । संवर्गविद्याविध्यनन्तरमर्थवाद आरभ्यते । शुनकस्यापत्यं कपिगोत्रं पुरोहितमभिप्रतारिणामकं राजानं च कक्ष-
नस्यापत्यं सूदेन परिविष्यमाणौ तौ भोक्तुमुपविष्टौ बटुर्भिक्षितवानित्यर्थः । नन्वस्य चैत्ररथित्वं न श्रुतमित्यत आह—चैत्र-

भामतीव्याख्या

प्रतिचक्रमे । गत्वा चाभ्युवाद । हे रैकः, गवां षट्शतानीमानि निष्कश्च हारश्चायमश्वतरीरथः, एतदादत्स्व, अनुशाधि मां भगवन्नि-
तमेवमुक्तवन्तं प्रति सादोपं च सस्पृहं चोवाच रैकः । अहं हारेत्वा शूद्र, तवैव सह गोभिरस्त्विति । अहेति निपातः सादो-
मामन्त्रणे । हारेण युक्ता इत्वा गन्वी रथो हारेत्वा स गोभिः सह तवैवास्तु, किमेतन्मत्वेण मम धनेनाकल्पवर्तिनो गार्हस्थ्यस्य वि-
हातुपयोगिनेति भावः । आहरं वेति तु पाठोऽनर्थकतया च गोभिः सहैव्यत्र प्रतिसंबन्ध्यनुपादानेन चाचार्यैर्दृष्टितः । तदस्य
माख्यायिकायां शक्यः शूद्रशब्देन जानश्रुती राजन्योऽयवयवव्युत्पत्त्या वक्तुम् । स हि रैकः परोक्षज्ञतां चिरुपापयिपुरात्मनो जा-
श्रुतेः शूद्रेति शुचं सूचयामास । कथं पुनः शूद्रशब्देन शुगुत्पन्ना सूच्यत इति । उच्यते—तदाद्रवणात् । तद्याचष्टे—शुचम-
भिदुद्राव जानश्रुतिः । शुचं प्राप्तवानित्यर्थः । शुचा वा जानश्रुतिः दुद्रुवे । शुचा प्राप्त इत्यर्थः । अथवा शुचा रैकं जानश्रुति-
दुद्राव गतवान् । तस्मात्तदाद्रवणादिति तच्छब्देन शुचा जानश्रुतिर्वा रैको वा परामुस्यत इत्युक्तम् ॥ ३४ ॥ क्षत्रियत्व-
तेश्चोत्तरत्र चैत्ररथेन लिङ्गात् । इतश्च न जातिशूद्रो जानश्रुतिः । यत्कारणं प्रकरणनिरूपणे क्रियमाणे श-
यत्वमस्य जानश्रुतेरवगम्यते चैत्ररथेन लिङ्गादिति व्याचक्षणः प्रकरणं निरूपयति—उत्तरत्र हि संवर्गविद्यावाक्यशेषे ।
चैत्ररथेनाभिप्रतारिणा निश्चितक्षत्रियत्वेन समानायां संवर्गविद्यायां समभिव्याहाराद्धिङ्गात्संदिग्धक्षत्रियभावो जानश्रुतिः क्ष-
निश्चीयते । ‘अथ ह शौनकं च कापेयमभिप्रतारिणं च काक्षसेनिं सूदेन परिविष्यमाणौ ब्रह्मचारी विभिक्षे’ इति प्रतिव्याजकत्वे
कापेयेनाभिप्रतारिणो योगः प्रतीयते । ब्रह्मचारिभिक्षया चास्याशूद्रत्वमवगम्यते । नहि जातु ब्रह्मचारी शूद्रान् भिक्षते । याजकेन च
कापेयेन योगाद्याज्योऽभिप्रतारी । क्षत्रियत्वं चास्य चैत्ररथित्वात् । ‘तस्माच्चैत्ररथी नामैकः क्षत्रपतिरजायत’ इति वचनात् । च-
थित्वं चास्य कापेयेन याजकेन योगात् । एतेन वै चित्ररथं कापेया अयाजयन्निति छन्दोगानां द्विरात्रे श्रूयते ।

आनन्दगिरीयव्याख्या

ब्रह्मस्य मुख्यार्थत्वात् हेतुमाह—जातीति । तदाद्रवणादित्यस्य शङ्कामाह—कथमिति । व्याख्येयमादाय त्रिधा व्याख्याति—उच्यते
इति । शुचं शोकमभिदुद्राव प्राप्तवानित्यर्थः । शुचा वा कर्त्या स्वयमभिदुद्रुवे प्राप्त इत्यर्थः । शुचा वा करणभूतया रैकं गतवानित्यर्थः ।
एवं तावत्तदाद्रवणादिति तच्छब्देन शुगजानश्रुती रैको वा गृह्यते । उक्तव्युत्पत्त्या शूद्रशब्दस्याधिकृताथत्वे पूर्वोक्तं न्यायं सूचयति ।
अवयवेति । हंसवाक्यादारमभोऽनादरं श्रुत्वा जानश्रुतेः शुगुत्पन्नेत्येतदेव कथं गम्यते, येनासौ शूद्रशब्देन सूच्यते, तत्राह—इत्यु-
चेति ॥ ३४ ॥ शूद्रशब्दस्य यौगिकत्वे हेत्वन्तरमाह—क्षत्रियत्वेति । चशब्दार्थमाह—इतश्चेति । हेत्वन्तरमेव स्फोटयति ।
यदिति । कथमभिप्रतारिणश्चैत्ररथित्वं, चैत्ररथस्य वा कथं क्षत्रियत्वं, कथं वा जानश्रुतेस्तेन समभिव्याहारः, तस्मिन्सत्यपि वा-
तस्य क्षत्रियत्वं, तदाह—उत्तरत्रेति । संवर्गविद्याविध्यनन्तरमर्थवादादरम्भाधोऽयं शब्दः । हशब्दो वृत्तान्तावधोती । शौनकः शुनक-
पत्यं कापेयं कपिगोत्रं पुरोहितमभिप्रतारिणं च नाम्ना राजानं काक्षसेनिं कक्षसेनस्यापत्यं तौ भोक्तुमुपविष्टौ सूदेन परिविष्यमाणौ
भिक्षितवानित्यर्थः । ब्रह्मचारिभिक्षयास्याऽशूद्रत्वेऽपि कथं चैत्ररथित्वं, तदाह—चैत्रेति । कापेययोगेऽपि कथं तस्य चैत्ररथित्व-
तत्राह—कापेयेति । अवगतिमेव छान्दोग्यश्रुत्या स्फुटयति—एतेनेति । द्विरात्रेणेति भावः । चित्ररथस्य कापेययोगेऽपि

ब्रा० २०।१२।५) इति । समानान्वयानां च प्रायेण समानान्वया याजका भवन्ति । 'तस्माच्चैत्ररथिनामैकः क्षत्रपतिरजायत' इति च क्षत्रपतित्वावगमात्क्षत्रियत्वमस्यावगन्तव्यम् । तेन क्षत्रियेणाभिप्रतारिणा सह समानायां विद्यायां संकीर्तनं जानश्रुतेरपि क्षत्रियत्वं सूचयति । समानामेव हि प्रायेण समभिव्याहारा भवन्ति । क्षत्रप्रेषणाद्यैश्वर्ययोगाच्च जानश्रुतेः क्षत्रियत्वावगतिः । अतो न शूद्रस्याधिकारः ॥ ३५ ॥

संस्कारपरामर्शात्तदभावाभिलापाच्च ॥ ३६ ॥

इतश्च न शूद्रस्याधिकारः, यद्विद्याप्रदेशेषूपनयनादयः संस्काराः परामृश्यन्ते—'तं होपनिन्ये' (श० ब्रा० ११।५।३।१३) । 'अधीहि भगव इति होपससाद' (छा० ७।१।१) 'ब्रह्मपरा ब्रह्मनिष्ठाः परं ब्रह्मान्वेषमाणा एष ह वै तत्सर्वं वक्ष्यतीति ते ह समित्पाणयो भगवन्तं पिप्पलादमुपसन्नाः' (प्र० १।१) इति च । 'तान्हातुपनीयैव' (छा० ५।१।१७) इत्यपि प्रदर्शितैवोपनय-

रत्नप्रभाष्याख्या

त्वं चेति । एतेन द्विरात्रेणेति छान्दोग्यश्रुत्यैव पूर्वं चित्ररथस्य कापेययोग उक्तः । अभिप्रतारिणोऽपि तद्योगाच्चित्ररथत्वं निश्चीयते । राजवंश्यानां हि प्रायेण पुरोहितवंश्या याजका भवन्तीत्यर्थः । नन्वस्त्वभिप्रतारिणश्चैत्ररथित्वं, तावता क्षत्रियत्वं, तत्राह—तस्मादिति । चित्ररथादित्यर्थः । क्षत्ता सूतस्तस्य रैकान्वेषणाय प्रेषणं अन्नगोदानादिकं च जानः क्षत्रियत्वे लिङ्गम् ॥ ३५ ॥ अत्र शूद्रशब्दो यौगिक एवेति न शूद्रस्याधिकार इति स्थितम् । तत्र लिङ्गान्तरमाह—कारेति । उपनयनं वेदग्रहणाङ्गं शूद्रस्य नास्तीति पूर्वमुक्तम् । इह विद्याग्रहणाङ्गस्योपनयनसंस्कारस्य सर्वत्र परामर्शास्य तदभावान्न विद्याधिकार इत्युच्यते । भाष्ये आदिपदेनाध्ययनगुरुश्रुषादयो गृह्यन्ते । तं शिष्यमाचार्य उपनीतवार्थः । नारदोऽपि विद्यार्थी मन्त्रमुच्चारयन्सनत्कुमारमुपगत इत्याह—अधीति । उपदिशेति यावत् । ब्रह्मपरा वेदपाः सगुणब्रह्मनिष्ठाः परं निर्गुणं ब्रह्मान्वेषमाणा एष पिप्पलादस्तज्ज्ञासितं सर्वं वक्ष्यतीति निश्चित्य ते भरद्वाजादयः षड् यस्तमुपगता इत्यर्थः । ननु वैश्वानरविद्यायामृषीन्राजाऽनुपनीयैव विद्यामुवाचेति श्रुतेरनुपनीतस्याप्यस्ति विद्याधिकार आह—तान्हेति । ते ह समित्पाणयः पूर्वोक्तं प्रतिचक्रमिर इति पूर्ववाक्ये ब्राह्मणा उपनयनार्थमागता इति उपनयनदर्शयित्वा निषिध्यते । हीनवर्णेनोत्तमवर्णोऽनुपनीयैवोपदेष्टव्य इत्याचारज्ञापनार्थमित्यर्थः । एकजातिरनुपनीतः ।

भामतीव्याख्या

अस्य याजकाः कापेयाः । एष चाभिप्रतारी चित्ररथादन्यः सन्नेव कापेयानां याज्यो भवति । यदि चैत्ररथिः स्यात् समानानां हि प्रायेण समानान्वया याजका भवन्ति । तस्माच्चैत्ररथित्वाद्भिप्रतारी काश्चसेनिः क्षत्रियः । तत्समभिव्याहाराच्च जानश्रुतिक्षत्रियः संभाव्यते । इतश्च क्षत्रियो जानश्रुतिरित्याह—क्षत्रप्रेषणाद्यैश्वर्ययोगाच्च । श्रुतप्रेषणे चार्थसंभवे च तादृशस्य प्रष्टव्यैश्वर्यं प्रायेण क्षत्रियस्य दृष्टं युधिष्ठिरादिवदिति ॥ ३५ ॥ संस्कारपरामर्शात्तदभावाभिलापाच्च । न केवल-ताप्ययनविधिपरामर्शेन न शूद्रस्याधिकारः किंतु तेषु तेषु विद्योपदेशप्रदेशेषूपनयनसंस्कारपरामर्शात् शूद्रस्य तदभावाभिधानाद्यापामनधिकार इति । नन्वनुपनीतस्यापि ब्रह्मोपदेशः श्रूयते—'तान्हातुपनीयैव' इति । तथा शूद्रस्यानुपनीतस्यैवाधिकारो तीत्यत आह—तान्हातुपनीयैवेत्यपि प्रदर्शितैवोपनयनप्राप्तिः । प्राप्तिपूर्वकत्वात्प्रतिषेधस्य येषामुपनयनं प्राप्तं

आनन्दगिरियव्याख्या

रिणश्चैत्ररथित्वं, तत्राह—समानेति । चित्ररथस्य याजेकन कापेयेन योगाद्याज्योऽभिप्रतारी चैत्ररथिः सिद्धः, तत्तत्पुरोहितवंश्या-तत्तद्वाजवंश्येषु प्रायो याजकात्वात् । चैत्ररथित्वाच्च क्षत्रियोऽभिप्रतारी, चित्ररथस्य क्षत्रियत्वात्तद्वंश्यस्य तद्योगादित्यर्थः । वचनादपि त्रियत्वमित्याह—तस्मादिति । चित्ररथादित्यर्थः । तथापि क्षत्रियत्वे किं जातं जानश्रुतेरित्याह—तेनेति । समभिव्या-कृतोऽस्य क्षत्रियत्वं, तत्राह—समानानामिति । शिष्याचार्ययोः स्वामिभृत्ययोश्च समभिव्याहारेऽपि वैषम्यमस्तीति प्रायेणेत्युक्तम् । नियत्वे हेत्वन्तरमाह—क्षत्रिति । आदिशब्देन गोदानादिसंग्रहः । क्षत्रियत्वे संवर्गविधाधिकारिणः सिद्धे फलितमाह—अतः ३५ ॥ शूद्रस्यानधिकारे लिङ्गान्तरमाह—संस्कारेति । चशब्दार्थमाह—इतश्चेति । हेत्वन्तरं स्फोरयति—यदिति । विनाध्ययनाचार्यश्रुषादयो गृह्यन्ते । परामर्शं विशदयति—तं हेति । विद्यार्थिनं शिष्यमाचार्यः किलोपनीतवान् । अनुपनी-गोदानायोगादिति यावत् । सनत्कुमारं प्रति नारदोऽपि विद्यार्थी मन्त्रमुच्चारयन्मुपसत्तिं कृतवानित्याह—अधीहीति । भारद्वा-ङ्गरूपयः परं ब्रह्म परत्वेनावगतवन्त इति ब्रह्मपरास्तद्वयाननिष्ठाश्च ब्रह्मनिष्ठाः, परं च परमार्थभूतं ब्रह्म विचारयन्तो निर्णयार्थमेव तज्ज्ञासितं सर्वं वक्ष्यतीति निश्चित्य रिक्तहस्तानां गुरुपगमनायोगं मन्यमानाः समित्पाणयस्तमुपसन्नाः किलेत्याह—ब्रह्मेति । ज्ञानमपि वैश्वानरविद्यायामधिकारश्रुतेरनियतमुपनयनमित्याह—तानिति । औपमन्यवप्रभृतीन्ब्राह्मणाननुपनीयैवाश्रयतीति निषेधात्स प्राप्तिपूर्वकत्वात्प्राप्तोपनयनानां द्विजानामेवाधिकार इत्यर्थः । संस्कारपरामर्शादिति आचार्यविरचितं भाष्यम् ॥

नप्राप्तिर्भवति । शूद्रस्य संस्काराभावोऽभिलष्यते, 'शूद्रश्चतुर्थो वर्ण एकजातिः' (मनु० १०।४) इत्येकजातित्वस्मरणान्न । 'न शूद्रे पातकं किञ्चिन्न च संस्कारमर्हति' (मनु० १०।१२।६) इत्यादिभिश्च ॥ ३६ ॥

तदभावनिर्धारणे च प्रवृत्तेः ॥ ३७ ॥

इतश्च न शूद्रस्याधिकारः । यत्सत्यवचनेन शूद्रत्वाभावे निर्धारिते जाबालं गौतम उपनेतुमनुशासितुं च प्रवृत्ते । 'नैतद्ब्राह्मणो विवकुमर्हति समिधं सोम्याहरोप त्वा नेष्ये न सत्यादगाः' (छा० ४।४।५) इति श्रुतिलिङ्गात् ॥ ३७ ॥

श्रवणाध्ययनार्थप्रतिषेधात्स्मृतेश्च ॥ ३८ ॥

इतश्च न शूद्रस्याधिकारः । यदस्य स्मृतेः श्रवणाध्ययनार्थप्रतिषेधो भवति । वेदश्रवणप्रतिषेधं वेदाध्ययनप्रतिषेधस्तदर्थज्ञानानुष्ठानयोश्च प्रतिषेधः शूद्रस्य स्मर्यते । श्रवणप्रतिषेधस्तावत् 'अथास्य वेदमुपशृण्वतस्त्रपुजतुभ्यां श्रोत्रप्रतिपूरणम्' इति । 'पद्य ह वा एतच्छृणुशानं यच्छृद्रस्तस्माच्छृद्रसमीपे नाध्येतव्यम्' इति च । अत एवाध्ययनप्रतिषेधः । यस्य हि समीपेऽपि नाध्येतव्यं भवति स कथमश्रुतमधीयीत । भवति च वेदोच्चारणे जिह्वाछेदो धारणे शरीरभेद इति । अ

रक्षप्रभाष्याख्या

पातकमभक्ष्यभक्षणकृतम् ॥ ३६ ॥ सत्यकामः किल मृतपितृको जबालं मातरमपृच्छत्, किंगोत्रोऽहमिति । तं मातो भर्तृसेवाव्यग्रतयाहमपि तव पितुर्गोत्रं न जानामि, जबाला तु नामाहमस्मि सत्यकामो नाम त्वमसीति एतावज्ज्ञानमीति । स जबालो गौतममागत्य तेन किंगोत्रोऽसीति पृष्ट उवाच, नाहं गोत्रं वेद्मि न माता वेति परंतु मे मात्रा कथितं, अनाथमाचार्यं गत्वा सत्यकामो जबालोऽस्मीति ब्रूहीति । अनेन सत्यवचनेन तस्य शूद्रत्वाभावो निर्धारितः । अत्राह्मणत्सत्यं विविच्य वक्तुं नाहंतीति निर्धार्य, हे सोम्य, सत्यात्त्वं नागाः सत्यं न त्यक्तवानसि, अतस्त्वामुपनेष्ये, तदर्थं समीहरेति गौतमस्य प्रवृत्तेश्च लिङ्गात् शूद्रस्याधिकार इत्याह—**तदभावेति ॥ ३७ ॥** स्मृत्या श्रवणादिनिषेधाच्च अधिकार इत्याह—**श्रवणेति** । अस्य शूद्रस्य द्वित्रैः पञ्चमानं वेदं प्रमादाच्छृण्वतः सीसलाक्षाभ्यां तप्ताभ्यां श्रोत्रद्वय

भामतीध्याख्या

तेषामेव तन्निविध्यते । तच्च द्विजातीनामिति द्विजातय एव निषिद्धोपनयना अधिक्रियन्ते न शूद्र इति ॥ ४६ ॥ **तदभावनिर्धारणे च प्रवृत्तेः** । सत्यकामो ह वै जाबालः प्रमीतपितृकः स्वां मातरं जबालां पप्रच्छ, अहमाचार्यकुले ब्रह्मचर्यं प्यामि, तद्वीतु भवती किंगोत्रोऽहमिति । साब्रवीत् । त्वज्जनकपरिचरणपरतया नाहमज्ञासिषं गोत्रं तवेति । स तु गौतममुपससाद । उपसद्योवाच, हे भगवन्, ब्रह्मचर्यमुपेयां त्वयीति । स होवाच, नाविज्ञातगोत्र उपनीयत इति किंगोत्रोऽहमिति । अथोवाच सत्यकामो नाहं वेदं स्वं गोत्रं, स्वां मातरं जबालामपृच्छं, सापि न वेदेति । तदुपश्रुत्याभ्यधादौतमः, नाहं आर्जवयुक्तमीदृशं वचः, तेनास्मिन्न शूद्रत्वसंभावनास्तीति त्वां द्विजातिजन्मानमुपनेष्य इत्युपनेतुमनुशासितुं च जाबालं प्रवृत्तः । तेनापि शूद्रस्य नाधिकार इति विज्ञायते । **न सत्यादगा इति** । न सत्यमतिक्रान्तवानसीति ॥ ३७ ॥ **श्रव**

आनन्दगिरीयध्याख्या

शूद्रस्येति । एकजातिरुपनयनरहितः । पातकं भक्ष्याभक्ष्यविभागाभावकृतम् । आदिशब्देन 'पद्य ह वा एतत्' इत्यादि गृह्यते ॥ ३६ ॥ शूद्रस्य विधानधिकारे लिङ्गान्तरमाह—**तदभावेति** । चकारार्थमाह—**इतश्चेति** । तदेव स्फुटयति—**यदिति** । सत्यकामो ब्रह्मचर्यकालमालक्ष्य प्रमीतपितृकः स्वां मातरं जबालामपृच्छत्, भगवति, कस्यचिद्गुरोरावासमासाद्य ब्रह्मचर्यमाचरितुमिच्छामि, भवति किंगोत्रोऽहमिति । सा तु त्वत्पितृचरणपरतया नाहं तदवेदिषं, जबालाहमस्मि त्वं जाबालोऽसीत्येतावदवगतमवादीत् । सत्यकामो गौतममभ्येलाभ्यभाषत, ब्रह्मचर्यं भगवति चरितुमिच्छाम्यनुगृह्णातु मां भवानिति । ततो गौतमेन किंगोत्रोऽसीति छेदो वेद, नापि मातेति तेनोक्ते तदीयसत्यवचनेन शूद्रस्य मायावित्वयोगात्तदशूद्रत्वे सिद्धे तमुपनेतुमध्यापयितुं चाचार्यो यस्मात्प्रवृत्तः शूद्रस्याधिकारोऽस्तीत्यर्थः । कथमुक्तनीत्या गौतमस्य प्रवृत्त्यौन्मुख्यं, तत्राह—**नेति** । एतत्सत्यवचनं विवक्तुं विविच्य निवक्तुमिष्येत् । 'न सत्यादगाः' सत्यवचनाच्चातिगतोऽसीत्यर्थः ॥ ३७ ॥ श्रौतमिव लिङ्गं शूद्रस्य विधानधिकारे सार्त्तं तदर्थं प्रवृत्तः । **श्रवणेति** । तद्याकरोति—**इतश्चेति** । उक्तमेव विभजते—**वेदेति** । तत्र श्रवणप्रतिषेधं स्वहस्तयति—**श्रवणेति** । तदर्थं सतीपे प्रमादादेव शृण्वतः शूद्रस्य प्रत्यवायप्रायश्चित्तालोचनायां सीसलाक्षाभ्यां संतप्ताभ्यामतिदुताभ्यां श्रोत्रद्वयपूरणं कथितं पद्य पद्या युक्तम् । संचारसमर्थमिति यावत् । श्रवणनिषेधादेवार्थाध्ययननिषेधोऽपि सिध्यतीत्याह—**अत इति** । तदेव स्फुटयति । **अध्ययननिषेधानुपपत्त्या** ज्ञानानुष्ठानयोरपि स

एव चार्थादर्थज्ञानानुष्ठानयोः प्रतिषेधो भवति 'न शूद्राय मतिं दद्यात्' इति, 'द्विजातीनामभ्य-
यनमिज्या दानम्' इति च । येषां पुनः पूर्वकृतसंस्कारवशाद्विदुरधर्मव्याधप्रभृतीनां ज्ञानोत्प-
त्तिस्तेषां न शक्यते फलप्राप्तिः प्रतिषेधं, ज्ञानस्यैकान्तिकफलत्वात् । 'श्रावयेच्चतुरो वर्णान्'
इति चेतिहासपुराणाधिगमे चानुर्वर्ण्यस्याधिकारस्मरणत्वात् । वेदपूर्वकस्तु नास्त्यधिकारः शूद्रा-
णामिति स्थितम् ॥ ३८ ॥

कम्पनात् ॥ ३९ ॥



जगत्कम्पनकृतप्राणोऽशनिर्वायुरुत्तेश्वरः ॥ अशनिर्भयहेतुत्वाद्वायुर्वा वेहचालनात् ॥ १ ॥
वेदनादमृतत्वोक्तेरीशोऽन्तर्यामिरूपतः ॥ भयहेतुश्चालनं तु सर्वज्ञाकियुतत्वतः ॥ २ ॥

अवसितः प्रासङ्गिकोऽधिकारविचारः । प्रकृतामेवेदानीं वाक्यार्थविचारणां प्रवर्तयिष्यामः । 'य-
दिदं किंच जगत्सर्वं प्राण एजति निःसृतम् । महद्भयं वज्रमुद्यतं य एतद्विदुरमृतास्ते भवन्ति'
(का० २।६।२) इति । एतद्वाक्यं 'एज्ज कम्पने' इति धात्वर्थानुगमाल्लक्षितम् । अस्मिन्वाक्ये स-

रत्नप्रभाख्या

यद्विहितं कार्यमित्यर्थः । पयु पादयुक्तं संचरिष्णुरूपमिति यावत् । भवति च । स्मृतिरिति शेषः । मतिर्वैदार्थज्ञानम् । दानं
यं निषिध्यते शूद्रस्य । नैमित्तिकं तु दानमस्त्येव । यदुक्तं विदुरादीनां ज्ञानित्वं दृष्टमिति, तत्राह—**येषामिति** । सिद्धानां
द्वेदुरपहवत्वेऽपि साधकैः शूद्रैः कथं ज्ञानं लब्धव्यमित्यत आह—**श्रावयेदिति** ॥ ३८ ॥ **कम्पनात्** । अस्यापि प्रास-
ङ्ग्यमाशङ्क्याह—**अवसित इति** । समाप्त इत्यर्थः । काठकं पठति—**यदिदमिति** । सर्वं जगत्प्राणाभिःसृतं उत्पन्नं
नेचिदात्मनि प्रेरके सति एजति चेष्टते, तच्च प्राणाख्यं कारणं महद्ब्रह्म विभेद्यस्मादिति भयम् । तस्मिन् भयहेतुत्वे दृष्टा-
माह—**वज्रमिति** । यथोद्यतं वज्रं भयं तथेत्यर्थः । य एतत्प्राणाख्यं ब्रह्म निर्विशेषं विदुस्ते मुक्ता भवन्तीत्याह—**य**
॥ नन्वस्मिन्मूत्रे कथमिदं वाक्यमुदाहृतमित्यत आह—**एतदिति** । एजत्यर्थस्य कम्पनस्य सूत्रितत्वादेजतिपदयुक्तं वाक्य-
मिहमित्यर्थः । प्रासङ्गिकाधिकारचिन्तयास्य संगतिर्नापेक्षितेति 'शब्दादेव प्रमितः' इत्यनेनोच्यते । तत्राहुष्टवाक्ये जीवानुवादो

भामतीख्या

यनार्थप्रतिषेधात्स्मृतेश्च । निगदव्याख्यानेन भाष्येण व्याख्यातम् । अतिरोहितार्थमन्यत् ॥ ३८ ॥ **कम्पनात्** ।
वज्रश्रुतिबलाद्वाक्यं प्रकरणं च भङ्क्त्वा वायुः पञ्चवृत्तिराध्यात्मिको बाह्यश्चात्र प्रतिपाद्यः । तथाहि—प्राणशब्दो मुख्यो
आध्यात्मिकः, वज्रशब्दश्चाशनी । अशनिश्च वायुपरिणामः । वायुरेव हि बाह्यो धूमन्योतिःसलिलसंवलितः पर्जन्यभावेन परि-
विश्रुस्तनयितुस्तृष्ट्यशनिभावेन विवर्तते । यद्यपि च सर्वं जगदिति सवायुक्तं प्रतीयते तथापि सर्वशब्द अपेक्षिकोऽपि न
मेधेयं जहाति किंतु संकुचवृत्तिर्भवति । प्राणवज्रशब्दो तु ब्रह्मविषयत्वे स्वार्थमेव त्यजतः । तस्मात् स्वार्थत्यागाद्वरं
संकोचः, स्वार्थलेशावस्थानात् । अमृतशब्दोऽपि मरणभाववचनो न सार्वकालिकं तदभावं ब्रूते, ज्योतिर्जावितयापि तदुपपत्तेः ।
अमृता देवा इति । तस्मान्प्राणवज्रश्रुत्यनुरोधाद्वायुरेवात विवक्षितो न ब्रह्मेति प्राप्तम् । एवं प्राप्त उच्यते—**कम्पनात्**
युक्तस्य जगतः कम्पनात्, परमात्मैव शब्दात्प्रमित इति मण्डकश्रुत्यानुषङ्गते । ब्रह्मणो हि विन्यदेतज्जगत्कृतं स्वव्यापारे

आनन्दगिरियव्याख्या

—अत इति । साक्षादपि ज्ञाननिषेधमाह—**भवतीति** । अनुष्ठाननिषेधमपि शाब्दं दर्शयति—**द्विजातीनामिति** । दान-
नियमिष्टं, नैमित्तिकस्य शूद्रेऽपि योगात् । यत्तु विदुरादीनां ज्ञानित्वं स्मृतिसिद्धमिति, तत्राह—**येषामिति** । साधकस्याधिकार-
न सिद्धत्वेत्याह—**तेषामिति** । विदुरादीनां ज्ञानाभावस्य स्मृतिविरोधेन दुर्वचत्वादुत्पन्नज्ञानानां तेषां मुक्तिरेव । सामग्र्याः
व्यभिचारिण्यर्थः । कुतस्तर्हि शूद्राणां ज्ञानोत्पत्तिः, तत्राह—**श्रावयेदिति** । कुत्र तर्हि तदधिकारो वार्यते, तत्राह—**वेदेक्षि** ।
प्रदिकशूद्रशब्दस्योक्तनीत्या क्षत्रियेऽन्यथा ज्ञातिशूद्रस्य वेदद्वाराधिकारो विधायामित्युपसंहरति—**इति स्थितमिति** ॥ ३८ ॥
विरोधादेकस्य शूद्रशब्दस्य मुख्यार्थबाधवद्वायुसहितजगत्कम्पनाश्रयत्वभयहेतुत्वाद्भूतत्वसाधनत्वलिङ्गैर्बहुभिर्विरोधात्प्राणश्रुतेरेकस्या
व्यापारमाह—**कम्पनादिति** । आपादसमासेत्तरसंदर्भस्य संगतिमाह—**अवसित इति** । अस्याधिकरणस्योदाहरणतया
भाव्यं पठति—**यदिति** । यत्किंचेदमविशिष्टं जगत्तत्सर्वं प्राणे निमित्ते सत्येजति चेष्टते । तच्च तस्मादेव निःसृतमुत्पन्नम् । तच्च
यं जगत्कारणं महदपरिच्छिन्नं विभेद्यस्मादिति भयम् । तदेव भयहेतुत्वं निरूपयति—**वज्रमिति** । उद्यतं वज्रमिवेत्यर्थः ।
वशिष्योऽमृतत्वहेतुत्वमाह—**य इति** । सूत्राक्षराननुगमन्नेदमुदाहरणमित्याशङ्क्याह—**एतदिति** । एजतिधात्वर्थस्य कम्प-
नत्वादेजतिपदयुक्तमेतद्वाक्यं सूत्रितमित्यर्थः । वाक्ये प्रातीतिकमर्थं संक्षिप्याह—**अस्मिन्निति** । सहेतुकं संशयमुक्त्वा श्रुत्या

वैमिदं जगत्प्राणाभयं स्पन्दते, महश्च किञ्चिद्भयकारणं वज्रशब्दितमुद्यतं, तद्विज्ञानाच्चामृतत्वप्राप्तिरिति श्रूयते । तत्र कोऽसौ प्राणः, किं तद्भयानकं वज्रमित्यप्रतिपक्षेर्विचारे क्रियमाणे प्राप्ते तावत्प्रसिद्धेः पञ्चवृत्तिर्वायुः प्राण इति । प्रसिद्धेरेव चाशनिर्वज्रं स्यात् । वायोश्चेदं माहात्म्यं संकीर्त्यते । कथम् । सर्वमिदं जगत्पञ्चवृत्तौ वायौ प्राणशब्दिते प्रतिष्ठायैजति । वायुनिमित्तमेव च महद्भयानकं वज्रमुद्यम्यते । वायौ हि पर्जन्यभावेन विवर्तमाने विद्युस्तनयितुवुष्टयशनयो विवर्तन्त इत्याचक्षते । वायुविज्ञानादेव चेदममृतत्वम् । तथाहि श्रुत्यन्तरम्—‘वायुरेव व्यष्टिर्वायुः समष्टिरप्युनर्मृत्युं जयति य एवं वेद’ इति । तस्माद्वायुरयमिह प्रतिपत्तव्य इति । एवं प्राप्ते ब्रूमः—ब्रह्मैवेदमिह प्रतिपत्तव्यम् । कुतः । पूर्वोत्तरालोचनात् । पूर्वोत्तरयोर्हि ग्रन्थभागयोर्ब्रह्मैव निर्दिश्यमानमुपलभामहे । इहैव कथमकस्मादन्तराले वायुं निर्दिश्यमानं प्रतिपद्येमहि । पूर्वत्र तावत् ‘तदेव शुक्रं तद्ब्रह्म तदेवामृतमुच्यते । तस्मिँल्लोकाः श्रिताः सर्वे तदु नात्येति कश्चन’ (का० २।६।१) इति ब्रह्म निर्दिष्टं, तदेवेहापि संनिधानात् जगत्सर्वं प्राण एजतीति च लोकाश्रयवत्वप्रत्यभिज्ञानाभिर्दिष्टमिति गम्यते । प्राणशब्दोऽप्ययं परमात्मन्येव प्रयुक्तः, ‘प्राणस्य प्राणम्’ (बृ० ४।४।१८) इति दर्शनात् । एजयितृत्वमपीदं परमात्मन एवोपपद्यते न वायुमात्रस्य । तथाचोक्तम्—‘न प्राणेन

रत्नप्रभाभ्याख्या

ब्रह्मैक्यज्ञानार्थं इत्युक्तं, न तथेह प्राणानुवाद ऐक्यज्ञानार्थः संभवति, प्राणस्य स्वरूपेण कल्पितस्यैक्यायोगात् । अतः प्राणोपस्तिपरं वाक्यमिति प्रत्युदाहरणेन पूर्वपक्षयति—प्रसिद्धेः पञ्चवृत्तिरिति । ननु ‘अत एव प्राणः’ इत्यादौ ब्रह्मणि लिङ्गात्प्राप्त्यतिर्नाता, अत्रापि सर्वचेष्टाभयहेतुत्वं ब्रह्मलिङ्गमस्तीति नास्ति पूर्वपक्षावसरो गतार्थत्वादिति, अत आह—वायोश्चेति प्रतिष्ठाय स्थितिं लब्ध्वा प्राणे वायौ निमित्ते जगच्चलतीति प्रसिद्धम् । अतः स्पष्टं ब्रह्मलिङ्गं नास्तीति भावः । वज्रलिङ्गाच्च वायुरित्याह—वाय्विति । व्यष्टिर्विशेषः । समष्टिः सामान्यम् । सूत्राद्बहिरेव सिद्धान्तं प्रतिजानीते—ब्रह्मैवेति । पूर्वोत्तरवाक्यैकवाक्यतानुगृहीतं सर्वाश्रयत्वं लिङ्गं वाक्यभेदकप्राणश्रुतेर्बाधकमित्याह—पूर्वत्रेत्यादिना । शुक्रं स्वप्रकाशम् । तदु नात्येवं ब्रह्मानाश्रितः कोऽपि लोको नास्त्येवेत्युक्तार्थः । सौत्रं लिङ्गं व्याचष्टे—एजयितृत्वमिति । सवायुकस्य सर्वस्य कम्पनश्च

भामतीव्याख्या

नियमेन प्रवर्तते न तु मर्यादामतिवर्तते । एतदुक्तं भवति—न श्रुतिसंकोचमात्रं श्रुत्यर्थपरित्यागे हेतुः, अपि तु पूर्वापरवाक्यैकवाक्यताप्रकरणान्यां संवलितः श्रुतिसंकोचः । तदिदमुक्तम्—पूर्वापरयोर्ग्रन्थभागयोर्ब्रह्मैव निर्दिश्यमानमुपलभामहे । इहैव कथमन्तराले वायुं निर्दिश्यमानं प्रतिपद्येमहीति । तदनेन वाक्यैकवाक्यता दर्शिता

आनन्दगिरियव्याख्या

पूर्वपक्षयति—तत्रेत्यादिना । ‘शब्दादेव प्रमितः’ इत्यत्र ब्रह्मवाक्ये जीवानुवादो ब्रह्मैक्यज्ञानायेत्युक्तम् । इह तु प्राणस्य स्वरूपेण कल्पितस्य न ब्रह्मैक्यं, यतोऽनूद्येत, तस्मादुपास्तिविधिरिति प्रत्यवस्थीयते । सिद्धान्ते तु निर्विशेषे ब्रह्मण्युक्तश्रुत्यन्वयादस्ति श्रुत्यादिसंगतिः फलं तु पूर्वोत्तरपक्षयोरुपास्तिर्ज्ञानं चेति । नन्वतिदेशाधिकरणे प्रातर्दने विचारे च प्राणशब्दस्य ब्रह्मार्थत्वमुक्तं तथेहापीत्यनर्थकमीकरणम् । भैवम् । ‘प्राणमेवाभिसंविशन्ति’ इत्यत्र निरपेक्षकारणत्वपरैवकारवत् ‘प्राणोऽस्मि प्रज्ञात्मा’ इत्यादावुपक्रमोपसंहारैकरूप्यत्वात् तदभावाद्गतार्थत्वादित्यभिप्रेत्याह—वायोश्चेति । जगत्कम्पनहेतुत्वं ब्रह्मलिङ्गमिहापि भाति, तत्कथं वायोरिदं माहात्म्यमित्याह—कथमिति । उक्तलिङ्गमन्यथयति—सर्वमिति । तथापि जगद्भयहेतुत्वं ब्रह्मलिङ्गमित्याशङ्क्याह—वाय्विति । न तावदशेषोऽस्ति तद्वाचकाभावात् । नच ब्रह्मनिमित्तं भयानकं वज्रमुद्यम्यते, मानाभावात् । न चेदमेव मानं वायुनिमित्तत्वेन तदुद्यमनोक्तेरित्येकं कथं वायोरपि बज्रोद्यमहेतुत्वं, तत्रापि मानाभावाद्वाक्यस्य साधारण्यात् । तत्राह—वायौ हीति । तथापि ज्ञानस्यामृतत्वहेतुत्वं लिङ्गमित्याशङ्क्याह—वाय्विति । तत्र बृहदारण्यकमनुकूलयति—तथाहीति । व्यष्टिर्विशेषः । समष्टिः सामान्यम् । प्राणवज्रश्रुतिरिति सिद्धमुपसंहरति—तस्मादिति । आध्यात्मिकाधिदैविकवायुपास्त्यर्थं वाक्यमित्युक्तमनूय सिद्धान्तयति—एवमिति । नहिरेव प्रतिजानीते—ब्रह्मेति । वाक्यस्य वायुपास्तिपरत्वे श्रौते कुतो ब्रह्मधीरित्याह—कुत इति । पूर्वोत्तरवाक्यैकवाक्यतानुगृहीतं लोकाश्रयत्वादिलिङ्गं प्राणश्रुतेर्बाधकमित्याह—पूर्वेति । तत्र वाक्यैकवाक्यत्वं विवृणोति—पूर्वोत्तरयोरिति । तथाप्येजतिवाक्ये शुक्रव्यतामित्याशङ्क्य वाक्यैक्यसंभवे न तद्वैतमित्याह—इहैवेति । पूर्ववाक्यस्य कुतो ब्रह्मार्थत्वं, तत्राह—पूर्वत्रेति । शुक्रं ज्योतिष्मत् । तस्यैव पूर्णतामाह—तद्ब्रह्मेति । तस्य कूटस्थतामाह—तदेवेति । तस्य सर्वाधिष्ठानतामाह—तस्मिँल्लोकाः तदेव व्यतिरेकशुक्लेनाह—तदु वेति । तथापि कथं तदेवात्र वाक्यमित्याशङ्क्य प्रकरणाद्विग्रहप्रत्यभिज्ञानाच्चेत्याह—तदेवेति । अत्र मुख्यप्राप्ते सिद्धे कथं प्रकरणादिनार्थान्तरधीरित्याशङ्क्याह—प्राणेति । एकवाक्यताकाङ्क्षप्रकरणानुगृहीतबहुलिङ्गविरोधे कथं कथं तदेवात्र वाक्यमित्याह—तदेवेति । उत्सवं सिद्धान्तमुक्त्वा सर्वजगत्कम्पहेतुत्वं लिङ्गान्तरं सूत्रयोर्ग्रन्थयोर्दर्शयति—

नापानेन मर्त्यो जीवति कश्चन । इतरेण तु जीवन्ति यस्मिन्नेतावुपाधितौ' (का० २।५।५) इति । उत्तरत्रापि 'भयादस्याग्निस्तपति भयात्तपति सूर्यः । भयादिन्द्रश्च वायुश्च मृत्युर्धावति पञ्चमः' (का० २।६।३) इति ब्रह्मैव निर्देक्ष्यते न वायुः । सवायुकस्य जगतो भयहेतुत्वाभिधानात् । तदेवे-
हापि संनिधानान्महद्भयं, वज्रमुद्यतमिति च भयहेतुत्वप्रत्यभिज्ञानाभिर्दिष्टमिति गम्यते । वज्रश-
ब्दोऽप्ययं भयहेतुत्वसामान्यात्प्रयुक्तः । यथा हि वज्रमुद्यतं ममैव शिरसि निपतेद्यद्यहमस्य शासनं
न कुर्यामित्यनेन भयेन जनो नियमेन राजादिशासने प्रवर्तत एवमिदमग्निवायुसूर्यादिकं जगदस्मा-
देव ब्रह्मणो विभ्यन्नियमेन स्वव्यापारे प्रवर्तत इति भयानकं वज्रोपमितं ब्रह्म । तथाच ब्रह्मविषयं
श्रुत्यन्तरम्—'भीषास्माद्वातः पवते । भीषोदेति सूर्यः । भीषास्मादग्निश्चेन्द्रश्च । मृत्युर्धावति पञ्चमः'
(तै० ८।१) इति । अमृतत्वफलश्रवणादपि ब्रह्मैवेदमिति गम्यते । ब्रह्मज्ञानाद्व्यमृतत्वप्राप्तिः । 'तमेव
विदित्वा तिमृत्युमेति नान्यः पन्था विद्यतेऽयनाय' (श्वे० ६।१५) इति मन्त्रवर्णात् । यत्तु वायु-
विज्ञानात्कचिदमृतत्वमभिहितं तदापेक्षिकम् । तत्रैव प्रकरणान्तरकरणेन परमात्मानमभिधाय
'अतोऽन्यदार्तम्' (बृ० ३।४) इति वाय्वादेरार्तत्वाभिधानात् । प्रकरणादप्यत्र परमात्मनिश्चयः ।
'अन्यत्र धर्मादन्यत्राधर्मादन्यत्रास्मात्कृताकृतात् । अन्यत्र भूताश्च भव्याश्च यत्तत्पश्यसि तद्वद'
(का० १।२।१४) इति परमात्मनः पृष्टत्वात् ॥ ३९ ॥

ज्योतिर्दर्शनात् ॥ ४० ॥



परं ज्योतिस्तु सूर्यस्य मण्डलं ब्रह्म वा भवेत् ॥ समुत्थायोपसंघेत्युक्त्या स्याद्विमण्डलम् ॥ १ ॥
समुत्थानं स्वपदार्थशुद्धिर्वाक्यार्थबोधनम् । संपत्तिरुत्तमत्वोक्तेर्ब्रह्म स्यादक्षिसाक्षितः ॥ २ ॥

एष संप्रसादोऽस्माच्छरीरात्समुत्थाय परं ज्योतिरुपसंघं स्वेन रूपेणाभिनिष्पद्यते' (छा०

रत्नप्रभाख्या

रपि प्राणः परमात्मैवेत्यर्थः । ब्रह्मणि वज्रशब्दः कथमित्याशङ्क्य गौण इत्याह—वज्रशब्द इति । बृहदारण्यके 'वायुरेव
' इत्यत्र 'अपुनर्मृत्युम्' इत्यपमृत्युजयरूपमापेक्षिकममृतत्वमुच्यते न मृत्यामृतत्वम्, तत्रैव वायुपास्तिप्रकरणं सामान्य
हैनमुपस्तः पप्रच्छ' इति ज्ञेयात्मानमुक्त्वा वाय्वादेर्नाशित्वोक्तेरित्याह—यत्तु वाय्वित्यादिना । तस्मात्काठकवाक्यं
अमन्वितमिति सिद्धम् ॥ ३९ ॥ ज्योतिर्दर्शनात् । छान्दोग्ये प्रजापतिविद्यावाक्यमाह—एष इति । परं ज्योतिः-

भामतीव्याख्या

एणादपि इति भाष्येन प्रकरणमुक्तम् । यत्स्वल्गुं तदेव प्रधानं प्रतिवक्तव्यमिति तस्य प्रकरणम् । पृष्टादन्यस्मिन्स्तूच्यमाने शास्त्रमप्र-
भवेदसंबद्धप्रलापित्वात् । यत्तु वायुविज्ञानात्कचिदमृतत्वमभिहितमापेक्षिकं तदिति । 'अपुनर्मृत्युं जयति' इति
श्रुतमृत्योर्विजय उक्तो नतु परममृत्युविजय इत्यपेक्षिकत्वं, तच्च तत्रैव प्रकरणान्तरकरणेन हेतुना । न केवलमपमृत्युत्वात् तदापेक्षिकमपि तु
गानमभिधाय 'अतोऽन्यदार्तम्' इति वाय्वादेरार्तत्वाभिधानात् । नव्यार्ताभ्यासादनार्तो भवतीति भावः ॥ ३९ ॥ ज्योतिर्दर्शनात् ।
इ ज्योतिःशब्दस्य तेजसि मुख्यत्वात्, ब्रह्मणि जघन्यत्वात्, प्रकरणाच्च श्रुतेर्वैलीयस्त्वात्, पूर्ववच्छ्रुतिसंकोचस्य चात्राभावात्,

आनन्दगिरियव्याख्या

। तत्र हेतुः—तथाचेति । केन तर्हि मर्त्यानां जीवनं, तत्राह—इतरेणेति । इतरं स्फोरयति—यस्मिन्निति । पूर्वत्र
रत्रापि तदेकवाक्यत्वात्तदेवोक्तमित्युक्तम् । इदानीमुत्तरवाक्येऽपि ब्रह्मोक्तिमाह—उत्तरत्रेति । अस्थेश्वरस्य भयादभियुक्तं तपतः ।
१: स्वव्यापारेषु धावन्ति । मृत्योरुत्तानपेक्ष्य पञ्चमत्वम् । कथमत्र ब्रह्मोक्तं, वायुरेवाभ्यादिभयकारणं किं न स्यात्, तत्राह—
कश्चेति । तथापि कथं प्रकृते ब्रह्मोक्तिरित्याशङ्क्य प्रकरणानुगृहीतभयहेतुत्वलिङ्गप्रत्यभिज्ञानादित्याह—तदेवेति । अशनौ प्रसि-
त्त्वस्य ब्रह्मविरोधित्वान्नान्न ब्रह्मोक्तमित्याशङ्क्याह—वज्रेति । तस्य भयहेतौ ब्रह्मणि प्रवृत्तिं दृष्टान्तेन स्फुटयति—यथेति ।
तस्य श्रुत्यन्तरे ब्रह्मणः सिद्धेस्तत्प्रत्यभिज्ञानादपि ब्रह्मैवेदमित्याह—तथाचेति । भीषा भयेनास्माद्ब्रह्मणो निमित्तादिति यावत् ।
प्रतिपाद्यमित्यत्र लिङ्गान्तरमाह—अमृतत्वेति । श्रुतस्य फलस्य ब्रह्मविषया व्याप्तिमाह—ब्रह्मेति । व्याप्तिभङ्गमुक्तमनूय-
—यस्त्विति । 'अपुनर्मृत्युं जयति' इत्यपमृत्युजयस्योक्तेरित्यर्थः । तस्यापेक्षिकत्वे हेत्यन्तरमाह—तत्रैवेति । पञ्चमेऽध्याये
अन्तरेव परमात्मानमन्तर्यामिणं प्रकृत्य ततोऽन्यस्य नाशित्वोक्तेर्वायुज्ञानाधीनममृतत्वमापेक्षिकमित्यर्थः । एजतिवाक्ये ब्रह्मैव
मित्यत्र मानान्तरमाह—प्रकरणादिति । तस्य परमात्मविषयत्वे हेतुमाह—अन्यत्रेति ॥ ३९ ॥ बहुलिङ्गविरोधेन श्रुति-
करणानुगृहीतोक्तमपुरुषश्रुत्या ज्योतिःश्रुतेर्मुख्यार्थवाच्यमाह—ज्योतिरिति । दहराधिकरणे ज्योतिःशब्द ब्रह्मेति सिद्धवदादाय
ज्योक्ते जीव इत्युक्तम् । इदानीं ब्रह्मैव ज्योतिःशब्दमित्येतद्विशदयितं तदेव वाक्यमाह—एष इति । परं ज्योतिरिति

‘आत्माऽपहतपाप्मा’ (छा० ८।७।१) इत्यपहतपाप्मत्वादिगुणकस्यात्मनः प्रकरणादावन्वेष्टव्यत्वेन विजिज्ञासितव्यत्वेन च प्रतिज्ञानात् । ‘यतं त्वेष ते भूयोऽनुव्याख्यास्यामि’ (छा० ८।१३) इति चानुसंधानात् । ‘अशरीरं वाच सन्तं न प्रियाप्रिये स्पृशतः’ (छा० ८।१२।१) इति चाशरीरतायै ज्योतिःसंपत्तेरस्याभिधानात् । ब्रह्मभावाच्चान्यत्राशरीरतानुपपत्तेः ‘परं ज्योतिः’ ‘स उत्तमः पुरुषः’ (छा० ८।१२।३) इति च विशेषणात् । यत्तुक्तं मुमुक्षोरादित्यप्राप्तिरभिहितेति । नासावात्यन्तिको मोक्षो गत्युत्क्रान्तिसंबन्धात् । न ह्यात्यन्तिके मोक्षे गत्युत्क्रान्ती स्त इति वक्ष्यामः ॥ ४० ॥

रत्नप्रभाव्याख्या

वात्र ज्योतिःशब्देन व्याख्येय इति ज्योतिर्विक्रयेनैकवाक्यताप्रयोजकप्रकरणानुगृहीतोत्तमपुरुषश्रुत्या वाक्यभेदकज्योतिः-
तिर्वाध्येति भावः । अशरीरत्वफललिङ्गाच्च ब्रह्मैव ज्योतिर्न सूर्य इत्याह—अशरीरमिति । नच सूर्यप्राप्त्या क्रमेणाशरीरत्वं
दिति वाच्यं, परत्वेन विशेषितस्य ज्योतिष एव स उत्तम इति परामर्शेनाशरीरत्वनिश्चयादित्याह—परमिति । पूर्वोक्त-
तं दूषयति—यत्त्विति । नाडीखण्डे दहरोपासकस्य या सूर्यप्राप्तिरुक्ता स न मोक्ष इति युक्ता सूर्योक्तिः, अत्र तु प्रजा-

भामतीव्याख्या

मूर्त्यते, यच्चोपसंहियते, स एव प्रधानं प्रकरणार्थः । तदन्तःपातिनस्तु सर्वे तदनुगुणतया नेतव्याः । ननु श्रुत्यनुरोधमात्रेण
प्रणादपकष्टव्या इति हि लोकस्थितिः । अन्यथोपांशुयाजवाक्ये जामितादोषोपक्रमे तत्प्रतिसमाधानोपसंहारे च तदन्तःपातिनो
णुपांशु यष्टव्यः’ इत्यादयो विधिश्चुल्यनुरोधेन पृथग्विधयः प्रसज्येरन् । तत्किमिदानीं ‘तिस्र एव साहस्योपसदः कार्या द्वादशाही-
य’ इति प्रकरणानुरोधात्समुदायप्रसिद्धिबललब्धमहर्गणाभिधानं परित्यज्याहीनशब्दः कथमप्यवयवव्युत्पत्त्या साहं ज्योतिष्टोममभिधाय
च द्वादशोपसत्तां विधात्ताम् । स हि कृत्स्नविधानाच्च कुतश्चिदपि हीयते क्तोरित्यहीनः शक्यो वक्तुम् । मैवम् । अवयवप्रसिद्धेः समुदाय-
दिर्बलीयसीति श्रुत्या प्रकरणबाधनाच्च द्वादशोपसत्तामहीनगुणयुक्ते ज्योतिष्टोमे शक्नोति विधातुम् । नाप्यतोऽपकृष्टं सदहर्ग-
य विधत्ते । परप्रकरणेऽन्यधर्मविधेरन्याय्यत्वात् । असंबद्धपदव्यवायविच्छिन्नस्य प्रकरणस्य पुनरनुसंधानकेशात् । तेनानपकृष्टे-
द्वादशाहीनस्येतिवाक्येन साहस्य तिस्र उपसदः कार्या इति विधिं स्तोतुं द्वादशाहविहिता द्वादशोपसत्ता तत्प्रकृतित्वेन च
हीनेषु प्राप्ता निवीतादिवदनुद्यते । तस्मादहीनश्रुत्या प्रकरणबाधेऽपि न द्वादशाहीनस्येति वाक्यस्य प्रकरणादपकर्षः । ज्योति-
प्रकरणाध्यातस्य पृषाद्यनुमन्त्रणमन्त्रस्य यल्लिङ्गबलात्प्रकरणबाधेनापकर्षस्तदगत्या । षोष्णादी च कर्मणि तस्यार्थवत्त्वात् । इह
कृष्टस्याचिरादिमार्गोपदेशे फलस्योपायमार्गप्रतिपादकेऽतिविशदे ‘एष संप्रसादः’ इति वाक्यस्याविशदेकदेशमात्रप्रतिपादकस्य निष्प्र-
नत्वात् । नच द्वादशाहीनस्येतिवद्यथोक्ततामप्यान्साधनानुष्ठानं स्तोतुमेव संप्रसाद इति वचनमचिरादिमार्गमनुवदतीति युक्तम्,
लक्षणयां स्वाभिधेयसंसर्गतात्पर्यपरित्यागरासङ्गात् । द्वादशाहीनस्येति तु वाक्ये स्वार्थसंसर्गतात्पर्यं प्रकरणविच्छेदस्य प्राप्तानु-
गतस्य चाप्रयोजनत्वमिति स्तुत्यर्थो लक्ष्यते । न चैतदोषभयात्समुदायप्रसिद्धिमुद्धृत्वावयवप्रसिद्धिमुपाश्रित्य साहस्यैव
शोपसत्तां विधातुमर्हति, त्रिवद्वादशत्वयोर्विकल्पप्रसङ्गात् । नच सत्यां गतौ विकल्पो न्याय्यः । साहाहीनपदयोश्च प्रकृतज्योति-
भिधामिनोरानर्थक्यप्रसङ्गात् । प्रकरणादेव तदवगतेः । इह तु स्वार्थसंसर्गतात्पर्यं नोक्तदोषप्रसङ्ग इति पूर्वोपायलोचनया
णानुरोधाद्ब्रह्ममपि पूर्वकालतामपि परित्यज्य प्रकरणानुगुण्येन ज्योतिः परं ब्रह्म प्रतीयते । यत्तुक्तं मुमुक्षोरादित्यप्राप्तिरभिहितेति ।
वात्यन्तिको मोक्षः, किंतु कार्यब्रह्मलोकप्राप्तिः । नच क्रममुक्त्यभिप्रायं स्वेन रूपेणाभिनिष्पद्यत इति वचनम् । नखेतत्प्रकरणोक्त-
त्वविदुषो गत्युत्क्रान्ती स्तः । तथा च श्रुतिः—‘न तस्मात् प्राणा उत्क्रामन्ति अन्यैव समवनीयन्ते’ इति । नच तद्वारेण
तिः । अचिरादिमार्गस्य हि कार्यब्रह्मलोकप्रापकत्वं न तु ब्रह्मभूयहेतुभावः । जीवस्य तु निरुपाधिनित्यशुद्धब्रह्मभावसाक्षा-

आनन्दगिरियव्याख्या

सिन्प्रकरणे वक्तव्यत्वेनानुवृत्तिदर्शनं हेतुना साधयति—य इति । प्रकरणाविच्छेदे कथयति—एतमिति । किंचाचिराध-
परं ज्योतिरादित्यश्चेत्तत्प्राप्त्या विदुषो नाशरीरत्वं, आदित्यस्य देवतात्मनः सशरीरत्वात् । नच तत्प्राप्त्या स्वरूपाभिनिष्पत्तिः, अ-
न्यात्मतायोगादित्याह—अशरीरमिति । उपास्त्या तत्प्राप्तावशरीरत्वमाशङ्क्याह—ब्रह्मेति । इतश्चात्र ब्रह्मैव ज्योतिरित्याह—
ति । शरीरानुवृत्तिरनन्तरमुपसंपत्तव्यत्वमादित्यस्य नाडीखण्डे दृष्टमिति लिङ्गानुगृहीतां ज्योतिरादिश्रुतिमपहतपाप्मात्वादिपर-
प्रकरणानुगृहीतोत्तमपुरुषादिश्रुत्या बाधित्वा परं ब्रह्म ज्योतिरास्येयं, एकवाक्यतापादकफलवत्प्रकरणोपेतश्रुतेर्विकललिङ्गसंगतिश्रुतिवो-
दीत्वात्, अस्य हि निर्गुणविधायां श्रुताशरीरताफलयामचिराधनवतारादादित्यानर्थक्यान्मार्गपवत्त्वेन तस्य सगुणविधासृष्टदिष्टत्वादेवो-
पादत्र ज्योतिर्मोत्रश्रुतेर्मार्गानुक्तरादित्योक्तौ श्रुतित्रयानर्थक्यात्, ‘आनर्थक्यप्रतिहतानां विपरीतं बलाबलम्’ इति न्यायाद्वलवत्प्रकर-
णानुक्तश्रुत्या ब्रह्मैव ज्योतिरिति भावः । परोक्तमनुभाष्य दूषयति—यत्त्विति । आत्यन्तिकेऽपि मोक्षे तदुभयं स्यादित्यशङ्क्य बाधयै-
विरोधात्मैवमित्याह—यत्त्विति ।

आकाशोऽर्थान्तरत्वादिव्यपदेशात् ॥ ४१ ॥



विषया ब्रह्म वाकाशो वै नामेति श्रुतं विचर ॥ अवकाशप्रदानेन सर्वनिर्वाहकरवतः ॥ १ ॥
निर्वाहकं नियन्तृत्वं चैतन्यस्यैव तत्त्वतः ॥ ब्रह्म स्याद्वाक्यशेषे च ब्रह्मात्मेत्यादिशब्दतः ॥ २ ॥

‘आकाशो वै नाम नामरूपयोर्निर्वहिता ते यदन्तरा तद्ब्रह्म तदमृतं स आत्मा’ (छा० ८।१।४।१)
इति श्रूयते । तत्किमाकाशशब्दं परं ब्रह्म किंवा प्रसिद्धमेव भूताकाशमिति विचारे भूतपरिग्रहे
युक्तः आकाशशब्दस्य तस्मिन्नुद्भवात्, नामरूपनिर्वहणस्य चावकाशदानद्वारेण तस्मिन्योजयितुं
शक्यत्वात्, स्रष्टृत्वादेश्च स्पष्टस्य ब्रह्मलिङ्गस्याश्रवणादिति । एवं प्राप्त इदमुच्यते—परमेव ब्रह्मे
काशशब्दं भवितुमर्हति । कस्मात् । अर्थान्तरत्वादिव्यपदेशात् । ‘ते यदन्तरा तद्ब्रह्म’ इति हि ना-
मरूपाभ्यामर्थान्तरभूतमाकाशं व्यपदिशति । नच ब्रह्मणोऽन्यन्नामरूपाभ्यामर्थान्तरं संभवति,

रत्नप्रभाभ्याख्या

पतिवाक्ये निर्गुणविशयासर्धिरादितिस्थसूर्यस्यानन्वयादनर्थकत्वात् श्रुतिव्यत्यासेन स्वरूपं साक्षात्कृत्य परं ज्योतिस्तदेवो-
पयत इति व्याख्येयमिति भावः ॥ ४० ॥ आकाशो व्यपदेशात् । छान्दोग्यमुदाहरति—आकाश इति । यथोप-
पन्नोऽज्योतिःश्रुतिबाधस्तथाकाशोपक्रमाद्ब्रह्मादिशब्दबाध इति दृष्टान्तेन पूर्वपक्षयति—भूतेति । श्रुतैर्गुणैराकाशोपपत्ति-
र्ब्रह्मज्ञानं चेतुभयत्र फलम् । ‘आकाशस्तलिङ्गात्’ इत्यनेन पौनरुक्त्यमाशङ्क्य तद्वदत्र स्पष्टलिङ्गाश्रवणादिति परिहरति—
स्रष्टृत्वादेश्चेति । वै नामेति प्रसिद्धलिङ्गस्याकाशश्रुतेश्च वाक्यशेषगताभ्यां ब्रह्मात्मश्रुतिभ्यामनेकलिङ्गोपेताभ्यां बाधो युक्तः ।
बहुप्रमाणसंवादस्तत्र वाक्यस्य तात्पर्यमिति निर्णयादिति सिद्धान्तयति—परमेवेत्यादिना । नामरूपे शब्दार्थौ तदन्तः

भामतीव्याख्या

स्कारहेतुके मोक्षे कृतमर्चिरादिमार्गेण कार्यब्रह्मलोकप्राप्त्या । अत्रापि ब्रह्मविदस्तदुपपत्तेः । तस्मान्न ज्योतिरादित्यमुपसंग्रहं
दस्य जीवस्य स्वेन रूपेण पारमार्थिकेन ब्रह्मणाभिनिष्पत्तिराज्ञसीति श्रुतेरत्रापि क्लेशः । अपिच परं ज्योतिः स उत्तमपुरुष इति
परिष्ठाद्विशेषणात्तेजसो व्यावर्त्य पुरुषविषयत्वेनावस्थापनाज्योतिःपदस्य, परमेव ब्रह्म ज्योतिः न तु तेज इति सिद्धम् ॥ ४० ॥ आ-
काशोऽर्थान्तरत्वादिव्यपदेशात् । यद्यपि ‘आकाशस्तलिङ्गात्’ इत्यत्र ब्रह्मलिङ्गदर्शनादाकाशः परमात्मेति व्युत्पादितं, तथा
तद्वदत्र परमात्मलिङ्गदर्शनाभावान्नानामरूपनिर्वहणस्य भूताकाशोऽप्यवकाशदानेनोपपत्तेरकस्माच्च रूढिपरित्यागस्ययोगात्, नाम
अन्तरा ब्रह्मेति च नाकाशस्य नामरूपयोर्निर्वहितुरन्तरालत्वमाह, अपि तु ब्रह्मणः, तेन भूताकाशो नामरूपयोर्निर्वहिता ।
चैतयोरन्तरालं मयं सारमिति यावत् । न तु निर्वाहैव ब्रह्म, अन्तरालं वा निर्वाह । तस्मात्प्रसिद्धेर्भूताकाशो न तु ब्रह्मेति प्राप्त-
एवं प्राप्त उच्यते—परमेवाकाशं ब्रह्म, कस्मात्, अर्थान्तरत्वादिव्यपदेशात् । नामरूपमात्रनिर्वाहकमिहाकाशमुच्यते
भूताकाशं च विकारत्वेन नामरूपान्तःपाति सत् कथमात्मानमुद्बहेत् । नहि सुशिक्षितोऽपि विज्ञानी स्वेन स्कन्धेनात्मानं वेदति
इति । नच नामरूपश्रुतिरविशेषतः प्रवृत्ता भूताकाशवर्जं नामरूपान्तरे संकोचयितुं सति संभवे युज्यते । नच निर्वाहकत्वं निरु-
द्धम्

आनन्दगिरिव्याख्या

स्वरूपाभिनिष्पत्तिः, तस्यैवोत्तमपुरुषतेत्युपेत्य वाक्यस्य ब्रह्मपरत्वमाख्येयम् । अतो ब्रह्मज्ञानात्तत्प्राप्तिरिति भावः ॥ ४० ॥ प्रकरणेष्टो-
मपुरुषादिश्रुत्या ज्योतिरादिश्रुतेर्बाध उक्तः । इदानीमात्मब्रह्मश्रुतिभ्यां लिङ्गानुगृहीताभ्यामाकाशश्रुतेर्बाधमाह—आकाश इति । एवं
व्यवाक्यमुदाहरति—आकाश इति । आकाशब्रह्मश्रुतिभ्यां संशयमुक्त्वा पूर्वपक्षयति—तदित्यादिना । यथोपक्रमादर्थान्तरे-
ष्टोऽपि ज्योतिःशब्दः स्वार्थाभिप्रेत्यावितस्तथाकाशोपक्रमाद्ब्रह्मादिशब्दः स्वार्थाभिप्रेत्याव्यतमिति मत्वा हेतुमाह—आकाशेति ।
शेषे ब्रह्मण्युक्तश्रुतेरन्वयोक्तः श्रुत्यादिसंगतयः । पूर्वपक्षे वाक्यादिमात्राधिष्ठानाकाशात्मकब्रह्मोपास्या क्रममुक्तिः, सिद्धान्ते स-
ञ्चानब्रह्मधिया साक्षान्मुक्तिरिति फलभेदः । रूढिग्रहे तस्य नामरूपनिर्वहणमयुक्तमित्याशङ्क्य नामरूपशब्दाभ्यां प्रसिद्धदेवदत्तादिसं-
सितासितादिरूपाणां च स्वीकारात्तदाश्रयावकाशदानद्वारा भूताकाशोऽपि तन्निर्वहणं युक्तमित्याह—नामेति । ‘आकाशस्तलिङ्गात्’
गताधैत्वमाशङ्क्याह—स्रष्टृत्वादेश्चेति । तत्र हि सर्वजगदुत्पत्तेरेवकारसिद्धानिरपेक्षकारणत्वस्य प्रश्नप्रत्युक्तिसामानाधिकरण्यात्तत्त्व-
द्वेषेऽप्यपरत्वं, नैवमिह तत्परत्वे किंचिदसाधारणं लिङ्गमित्युक्तार्थेतेत्यर्थः । तस्य च श्रुत्या प्रसिद्धवदुपादानात्ममित्यस्य दृष्ट-
आभूतसंश्लेषस्थानादमृतत्वं, आभोतीत्यात्मत्वं व्यापित्वात् । तस्मान्नामादिवभूताकाशोपास्यर्थं वाक्यमित्यर्थः । पूर्वपक्षमनुष्य-
प्रतिष्ठां व्याकरोति—एवमिति । आकाशशब्दाद्भूताकाशो भाति, कुतो ब्रह्मधीरित्याह—कस्मादिति । हेतुमादायार्थान्तर-
विशदयति—अर्थान्तरत्वादीति । भूताकाशस्यापि नामरूपाभ्यामर्थान्तरत्वं, देवदत्तादिशब्दस्य नामत्वाद्ब्रह्मलीलादि रूपत्वात्त-
त्त्वं भूतमन्त्रे सिद्धत्वादित्याशङ्क्याह—नचेति । यत्र नामरूपशब्दौ संभूयोक्तौ तत्र शब्दाधीनैव श्रुतिषु श्रुतेः ‘तन्नामरूप-
इत्यादौ तथा दृष्टेः । नच शब्दार्थान्तर्भूतस्य भूताकाशस्य ततोऽर्थान्तरत्वमित्यर्थः । किंच भूताकाशमपि विकारतया नामरूप-

सर्वस्य विकारजातस्य नामरूपाभ्यामेव व्याकृतत्वात् । नामरूपयोरपि निर्वहणं निरङ्कुशं न ब्र-
ह्मणोऽन्यत्र संभवति । 'अनेन जीवेनात्मनानुप्रविश्य नामरूपे व्याकरवाणि' (छा० ६।३।२)
इत्यादिब्रह्मकर्तृत्वव्यवहारात् । ननु जीवस्यापि प्रत्यक्षं नामरूपविषयं निर्वोदत्वमस्ति । बाढ-
मिति । अभेदस्त्वह विवक्षितः । नामरूपनिर्वहणाभिधानादेव च स्रष्टृत्वादि ब्रह्मलिङ्गमभिहितं
भवति । 'तद्ब्रह्म तदमृतं स आत्मा' (छा० ८।१।४) इति च ब्रह्मवादस्य लिङ्गानि । 'आकाशस्त-
ल्लेह्यात्' (ब्र० १।१।२२) इत्यस्यैवायं प्रपञ्चः ॥ ४१ ॥

सुषुप्त्युक्तान्त्योर्भेदेन ॥ ४२ ॥



१३ अधिकरणम्

आदिमध्यावसानेषु जीवो ब्रह्म वा जीव इत्येते ॥ आदिमध्यावसानेषु संसारप्रतिपादनात् ॥ १ ॥
विषयि च लोकसंसिद्धं जीवं प्राणाद्युपाधितः ॥ ब्रह्मत्वमन्यतोऽप्राप्तं बोध्यते ब्रह्म नेतरत् ॥ २ ॥

व्यपदेशादित्यनुवर्तते । बृहदारण्यके षष्ठे प्रपाठके 'कतम आत्मेति योऽयं विज्ञानमयः प्राणेषु
च्यन्तज्योतिः पुरुषः' (बृ० ४।३।७) इत्युपक्रम्य भूयानात्मविषयः प्रपञ्चः कृतः । तर्हि संसा-

रत्नप्रभाव्याख्या

द्वित्रयत्वं तत्कर्तृत्वं चायुक्तमित्यर्थः । नामादिकर्तृत्वं न ब्रह्मलिङ्गं, जीवस्थत्वादिति शङ्कते—नन्विति । 'अनेन जीवेन'
जीवस्य ब्रह्माभेदेन तत्कर्तृत्वमुच्यते साक्षादयोगादिति परिहरति—बाढमिति । यच्चोक्तं स्पष्टं लिङ्गं नास्तीति, तत्राह—
ते । तर्हि पुनरुक्तिः, तत्राह—आकाशेति । तस्यैव साधकोऽयं विचारः । अत्राकाशशब्दस्य ब्रह्मणि वृत्तिं सिद्धव-
त्तत्र संशयादिप्रवृत्तेरुक्तत्वादिति न पौनरुक्त्यमिति भावः ॥ ४१ ॥ सुषुप्त्युक्तान्त्योर्भेदेन । अहंधीगम्येषु कतम
ते जनकप्रश्ने याज्ञवल्क्य आह—योऽयमिति । विज्ञानं बुद्धिस्तन्मयस्तत्रायाः । सप्तमी व्यतिरेकार्था । प्राणबुद्धिभ्यां
इत्यर्थः । वृत्तेरज्ञानाच्च भेदमाह—अन्तर्ज्योतिरिति । पुरुषः पूर्ण इत्यर्थः । उभयलिङ्गानां दर्शनात्संशयमाह—त-
मिति । पूर्वत्र नामरूपाभ्यां भेदोक्तेराकाशो ब्रह्मेत्युक्तं, तदयुक्तं, 'प्राज्ञेनात्मना संपरिष्वक्तः' इत्यभिनेऽपि जीवा-

भामतीव्याख्या

ब्रह्मलिङ्गं कथंचित्कृतेन परतन्त्रे नेतुमुचितम् 'अनेन जीवेनात्मनानुप्रविश्य नामरूपे व्याकरवाणि' इति च स्रष्टृत्व-
ं ब्रह्मलिङ्गमत्र प्रतीयते । ब्रह्मरूपतया च जीवस्य व्याकर्तृत्वे ब्रह्मण एव व्याकर्तृत्वमुक्तम् । एवं च निर्वहितुरेवान्तरालतो-
यो निर्वहिताऽन्यच्चान्तरालमित्यर्थभेदकल्पनापि न युक्ता । तथा च ते नामरूपे यदन्तरेत्ययमर्थान्तरव्यपदेश उपपन्नो भवत्या-
त् । तस्मादर्थान्तरव्यपदेशात्, तथा तद्ब्रह्म तदमृतम् इति व्यपदेशाद्ब्रह्मैवाकाशमिति सिद्धम् ॥ ४१ ॥ सुषुप्त्युक्तान्त्यो
'आदिमध्यावसानेषु संसारप्रतिपादनात् । तत्परे ग्रन्थसंदर्भे सर्वे तत्रैव योज्येते ॥' संसारेव तावदात्माहंकारस्पद-
शरीतः सर्वजनसिद्धः । तमेव च 'योऽयं विज्ञानमयः प्राणेषु' इत्यादिश्रुतिसंदर्भे आदिमध्यावसानेष्वामृताशरीर-
भवितुमर्हति । एवं च संसारीमेव किंचिदपेक्ष्य महान्, संसारस्य चानादित्वेनानादितादज उच्यते, न तु तदतिरिक्तः कश्चि-
यशुद्धयुद्धमुक्तस्वभावः प्रतिपाद्यः । यत्तु सुषुप्त्युक्तान्त्योः प्राज्ञेनात्मना संपरिष्वक्त इति भेदं मन्यसे, नासौ भेदः किंत्वय-
ः स्वभाववचनः; तेन सुषुप्त्युक्तान्त्यवस्थायां विशेषविषयाभावात्संपिण्डितप्रज्ञेन प्राज्ञेनात्मना स्वभावेन परिष्वक्तो न किंचि-

आनन्दगिरियव्याख्या

नमुद्देहत्, नच तन्निर्वाहकत्वं निरङ्कुशं श्रुतं तत्रभूताकाशे कथंचिन्नेयमित्याह—नामेति । अन्यत्र तन्निर्वहणस्य ब्रह्मकर्तृ-
त्वेदावप्रापि प्रत्यभिज्ञातमित्याह—अनेनेति । नामरूपनिर्वाहकत्वमादिशब्दोक्तं न ब्रह्मसाधारणमिति शङ्कते—नन्विति ।
निर्वाहकत्वेऽपि ब्रह्माभेदात्तस्य ब्रह्मसाधारणतेत्याह—बाढमिति । स्रष्टृत्वादिब्रह्मलिङ्गमिह नेत्युक्तं प्रत्याह—नामेति ।
इदस्य ब्रह्माथत्वे लिङ्गान्येव सन्ति, भूताकाशार्थत्वे श्रुतिलिङ्गे स्तः । तथाच केवललिङ्गेभ्यस्तयोर्बलीयस्त्वाद्भूताकाशप्रवृत्तिमित्या-
पि ब्रह्मात्मश्रुती विधेते इत्याह—सदिति । उपक्रमस्याकाशश्रुतेः 'आकाशो वै नाम' इति प्रसिद्धलिङ्गाच्च नामरूपनिर्वहणतद-
मृतत्वलिङ्गानुगृहीते ब्रह्मात्मश्रुती बलवत्याविति भावः । 'आकाशस्तल्लेह्यात्' इत्युपक्रमोपसंहाराभ्यां प्रतिपाद्यतया तात्पर्य-
लिङ्गाकाशस्य ब्रह्मत्वमुक्तं, इहापि श्रुत्यन्तरसिद्धनामादिनिर्वाहकत्वसंवादेन तात्पर्यवलिङ्गादाकाशस्य ब्रह्मत्वमुच्यते, तत्कथं
। इत्याशङ्क्याह—आकाश इति । तत्र स्रष्टृत्वस्याप्यवदिह नेति विशेषोऽस्तीति भावः ॥ ४१ ॥ श्रुत्युपेतलिङ्गेन श्रुतेर्वाधमुक्त्वा
अस्यैव वाक्याह—सुषुप्तीति । साक्षाद्भूतं वारयति—व्यपदेशादिति । षष्ठाध्यायवाक्यजातं विषयत्वेनोदाहरति—बृह-
देहादीनामन्यतमो वा तदतिरिक्तो धात्मेति जनकस्य प्रश्ने याज्ञवल्क्यस्योत्तरम्—योऽयमिति । विज्ञानं बुद्धिस्तन्मयस्तत्रायाः ।
इति व्यतिरेकार्थं सप्तम्यौ । प्राणबुद्धयतिरिक्त इत्यर्थः । बुद्धिबुद्धेर्विविनक्ति—अन्तरिति । अज्ञानाद्विनष्टि—ज्योतिरिति ।
नो योऽयमेवंभूतः स आत्मेत्यर्थः । तदेव, वाक्यमधिकृत्योपक्रमस्य विज्ञानमयशब्दादुपसंहारस्य सर्वज्ञानादिशब्दाच्च संशयमाह—

रिक्खरूपमात्रान्वाख्यानपरं वाक्यमुतासंसारिक्खरूपप्रतिपादनपरमिति संशयः । किं तावत्प्राप्तम् ।
संसारिक्खरूपमात्रविषयमेवेति । कुतः । उपक्रमोपसंहाराभ्याम् । उपक्रमे 'योऽयं विज्ञानमयः प्राणेषु'
इति शारीरलिङ्गात् । उपसंहारे च 'स वा एष महानज आत्मा योऽयं विज्ञानमयः प्राणेषु' (बृ०
४।४।२२) इति तदपरित्यागात् , मध्येऽपि बुद्धान्ताद्यवस्थोपन्यासेन तस्यैव प्रपञ्चनादिति । एवं प्राप्ते
ब्रूमः—परमेश्वरोपदेशपरमेवेदं वाक्यं न शारीरमात्रान्वाख्यानपरम् । कस्मात् । सुषुप्तावुक्तान्तौ च
शारीराद्भेदेन परमेश्वरस्य व्यपदेशात् । सुषुप्तौ तावत् 'अयं पुरुषः प्राज्ञेनात्मना संपरिष्वक्तो न
बाह्यं किंचन वेद नान्तरम्' (बृ० ४।३।२१) इति शारीराद्भेदेन परमेश्वरं व्यपदिशति । तत्र पुरुषः
शारीरः स्यात्तस्य वेदितृत्वात् । बाह्याभ्यन्तरवेदनप्रसङ्गे सति तत्प्रतिषेधसंभवात् । प्राज्ञः परमे
श्वरः, सर्वज्ञत्वलक्षणया प्रज्ञया नित्यमवियोगात् । तथोक्तान्तावपि 'अयं शारीर आत्मा प्राज्ञेना
त्मनान्वारूढ उत्सर्जयान्ति' (बृ० ४।३।३५) इति जीवाद्भेदेन परमेश्वरं व्यपदिशति । तत्रापि शारीरो
जीवः स्याच्छरीरस्वामित्वात् । प्राज्ञस्तु स एव परमेश्वरः । तस्मात्सुषुप्त्युक्तान्त्योर्भेदेन व्यपदेशात्पर-

रत्नप्रभाष्याख्या

तस्मिन् भेदोक्तिवदौपचारिकभेदोक्तिसंभवादित्याक्षेपसंगतिः पूर्वपक्षे कर्मकर्तृजीवस्तुतिः, सिद्धान्ते जीवासुवादेन ततः इ
तमेदमिन्नस्य प्राज्ञस्य परमात्मनः स्वरूपैक्यप्रमितिरिति फलम् । बुद्धान्तो जाग्रदवस्था । आदिमध्यावसानेषु जीवोक्तिर्जात
वकमिदं वाक्यमिति प्राप्ते सिद्धान्तयति—**परमेश्वरेत्यादिना** । वाक्यस्य जीवस्तावकत्वे जीवाद्भेदेन प्राज्ञस्याज्ञा नसोत्तरं
रसंगता स्यात्, अतो ज्ञाताज्ञातसंनिपाते ज्ञातासुवादेनाज्ञातं प्रतिपादनीयं, ‘अपूर्वं वाक्यतात्पर्यम्’ इति न्यायादि निति सिद्ध
तात्पर्यम् । पुरुषः शरीरं प्राज्ञो जीव इति भ्रान्तिं वारयति—**तत्र पुरुष इत्यादिना** । वैदस्य वेदनाप्रसक्तं निमित्तध्या
त्पुरुषो जीव एव, प्राज्ञस्तु रूढ्या पर एवेत्यर्थः । अन्वारूढोऽधिष्ठितः । उत्सर्जनं घोराज्शब्दान्मुख्यन् । बुद्धौ ध्या
वस्तुना

भामतीव्याख्या

द्वेदेलभ्येदेऽपि भेदवदुपचारेण योजनीयम् । यथाहुः—‘प्राज्ञः संपिण्डितप्रज्ञः’ इति । पत्यादयश्च शब्दाः संसारिणे प्रमाणं धातात्मकस्य जगतो जीवकर्माजिततया तद्गम्यतया च योजनीयाः । तस्मात्संसार्यैवानूद्यते न तु परमात्मा प्रतिपाद्यते । एवं प्राप्तेऽभिधीयते—‘सुषुप्त्युक्तान्त्योर्भेदेन व्यपदेशादित्यनुवर्तते । अयमभिःसंधिः—किं संसारिणोऽस्यः परमात्मा तस्मात्संसार्थात्मपरं ‘योऽयं विज्ञानमयः प्राणेषु’ इति वाक्यम्, आहोस्विदिह संसारित्यतिरेकेण परमात्मनोऽस्कीर्तनात्संसारिणा व्यावसायेनैवमर्शनात्संसार्थात्मपरं, न तावत्संसार्पतिरिक्तस्य तस्याभावः । तत्प्रतिपादका हि शतश आगमाः ‘ईश्वरेनाशिव सामान्यात्’ इत्यादिभिः सूत्रसंदर्भैरुपपादिताः । न चात्रापि संसार्यतिरिक्तपरमात्मसंकीर्तनाभावः, सुषुप्त्युक्तान्त्योस्तस्य नच प्राज्ञस्य परमात्मनो जीवाद्भेदेन संकीर्तनं सति संभवे राहोः शिर इतिवदौपचारिकं युक्तम् । नच प्राज्ञशब्दः प्राज्ञलिनि निरुद्धवृत्तिः कथंचिदज्ञविषयो व्याख्यातमुचितः । नच प्राज्ञाप्रकर्षोऽसंकुचवृत्तिर्विदितसमतत्वेदितव्यास्तत्त्वविदोऽन्यवति । न चेत्थंभूतो जीवात्मा । तस्मात्सुषुक्तान्त्योर्भेदेन जीवात्प्राज्ञस्य परमात्मनो व्यपदेशात् ‘योऽयं विज्ञानमयः’ इति जीवात्मानं लोकसिद्धमनूद्य तस्य परमात्मभावोऽधिगतः प्रतिपाद्यते । नच जीवात्मानुवादमालपरण्येतानि वचांसि । गतार्थवबोधनपरं हि शाब्दं प्रमाणं, न त्वनुवादमात्रनिष्ठं भवितुमर्हति । अतएव च संसारिणः परमात्मभावविधानायामिति

आनन्दगिरीयठ्याख्या

तदिति । अङ्गुष्ठमात्रश्रुतावुपक्रमोपसंहारी न जीवाधीनत्वं तथेत्यगतार्थत्वं मत्वा प्रश्नपूर्वकं पूर्वपक्षयति—किं तावदिति । नास्ति भेदवादादाकाशं ब्रह्मेत्युक्ते भेदवादे नैकान्तः, असत्यपि भेदे 'प्राज्ञोनात्मना संपरिष्वक्तः' इति भेदोपचारादित्याशङ्क्यानापि सुखमेवं धनादधिकरणसंगतिः । पञ्चाध्यायस्य निर्विशेषे ब्रह्मण्यन्वयोक्तेः श्रुत्यादिसंगतयः । पूर्वपक्षे जीवानुवादेन कर्तृरुत्पत्तिः, सिद्धान्ते तदनु तद्याथावर्धधीरिति फलभेदः । जीवे महानित्याद्युक्तमित्याह—**कुत इति** । आदिमध्यावसानेपु जीवोक्तेस्तत्परं संदर्भे महान्न लब्धं तत्रैव कथंचिन्नेयमित्याह—**उपक्रम इति** । जीवानुवादेन कर्मोपेक्षितकर्तृरुत्पत्त्या तदधिकारसिद्धिरत्रेत्युपसंहृतमिति शब्दः । **नुमाथ** सिद्धान्तयन्बहिरेव प्रतिशामाह—**एवमिति** । उपक्रमोपसंहारपरामर्शानां जीवावर्धतया तत्परं संदर्भे कथमीश्वरोक्तिरिति **कस्मादिति** । तत्र हेतुं सोपस्कारमवतारयति—**सुषुप्ताविति** । सौषुप्तं भेदवादमुदाहरति—**सुषुप्तौ तावदिति** । **कदाचित्** दिमति शरीरे पुरुषशब्दात्कुतः शारीरात्परस्य भेदः, तत्राह—**तत्रेति** । तस्य वेदितृत्वेऽपि प्रकृते वेदितृत्वं नापेक्ष्यं, तदा तत्त्वत्वं तथैव निधीयेषादित्याशङ्क्याह—**बाह्येति** । पुरुषस्य शारीरत्वेऽपि प्रकर्षेणाह इति न्युत्पत्त्या प्राज्ञशब्देनापि तस्यैवोक्तेर्भेदोक्तौतरीपत्त्याह—**शारीरात्परस्य भेदोक्तिरित्याशङ्क्याह—प्राज्ञ इति** । योगाद्देवर्षीयस्त्वं मत्वा हेतुमाह—**सर्वेति** । औत्कान्तिकीमपि भेदोक्तिरिति शब्दोक्तौतरीपत्त्याह—**तथेति** । अन्यारूढोपधिष्ठित उत्सर्जनानुवेदनातः शब्दं कुर्वन्मिति यावत् । शारीरशब्दस्य शरीरसंबन्धिमात्रत्वात्प्राज्ञत्वमिति शब्दोक्तौतरीपत्त्याह—**रूढिर्बलीयस्त्वन्यायेनाह—तत्रेत्यादिना** । भेदोक्तिफलमाह—**तस्मादिति** । पूर्वपक्षीयत्वात् ।

मेश्वर एवात्र विवक्षित इति गम्यते । यदुक्तमाद्यन्तमध्येषु शारीरलिङ्गात्तत्परत्वमस्य वाक्य-
स्येति । अत्र ब्रूमः—उपक्रमे तावत् 'योऽयं विज्ञानमयः प्राणेषु' इति न संसारिखरूपं विवक्षितं
किं तर्ह्यनूद्य संसारिखरूपं परेण ब्रह्मणास्यैकतां विवक्षति । यतो 'ध्यायतीव लेलायतीव' इत्ये-
वमाद्युत्तरग्रन्थप्रवृत्तिः संसारिधर्मनिराकरणपरा लक्ष्यते । तथोपसंहारेऽपि यथोपक्रममेवोपसं-
हरति—'स वा एष महानज आत्मा योऽयं विज्ञानमयः प्राणेषु' इति । योऽयं विज्ञानमयः प्रा-
णेषु संसारी लक्ष्यते स वा एष महानज आत्मा परमेश्वर एवास्माभिः प्रतिपादित इत्यर्थः ।
यस्तु मध्ये बुद्धान्ताद्यवस्थोपन्यासात्संसारिखरूपविवक्षां मन्यते, स प्राचीमपि दिशं प्रस्थापितः
प्रतीचीमपि दिशं प्रतिष्ठेत् । यतो न बुद्धान्ताद्यवस्थोपन्यासेनावस्थावत्त्वं संसारित्वं वा विवक्ष-
ति, किं तर्ह्यवस्थावहितत्वमसंसारित्वं च । कथमेतदवगम्यते । यत् 'अत ऊर्ध्वं विमोक्षायैव ब्रूहि'
इति पदे पदे पृच्छति । यच्च 'अनन्वागतस्तेन भवत्यसङ्गो ह्ययं पुरुषः' (बृ० ४।३।१४, १५) इति
पदे पदे प्रतिवक्ति । 'अनन्वागतं पुण्येनानन्वागतं पापेन तीर्णो हि तदा सर्वाङ्गशोकान्हुदयस्य
भवति' (बृ० ४।३।२२) इति च । तस्मादसंसारिखरूपप्रतिपादनपरमेवैतद्वाक्यमित्यवगन्त-
व्यम् ॥ ४२ ॥

पत्यादिशब्देभ्यः ॥ ४३ ॥

तश्चासंसारिखरूपप्रतिपादनपरमेवैतद्वाक्यमित्यवगन्तव्यम् । यदस्मिन्वाक्ये पत्यादयः शब्दा
संसारिखरूपप्रतिपादनपराः संसारिखभावप्रतिषेधनाश्च भवन्ति । 'सर्वस्य वशी सर्वस्येशानः

रत्नप्रभाव्याख्या

श्रीव चलन्त्यां चलतीव । वस्तुतः सर्वविक्रियाश्चैतन् संसारिणि तात्पर्यमित्याह—यत इति । उपक्रमबहुपसंहा-
येऽप्येक्यं विवक्षितमित्याह—तथेति । व्याचष्टे—योऽयमिति । अवस्थोपन्यासस्य त्वमर्थशुद्धिद्वारैक्यपरत्वान्न जीव-
मित्याह—यतो न बुद्धान्तेति । प्रश्नोत्तराभ्यामसंसारित्वं गम्यत इत्याह—यदत ऊर्ध्वमिति । कामादिविवेकान-
मित्यर्थः । भवतीति चेति । यद्यस्माद्वक्ति तस्मादवगम्यत इति योजना । तेनावस्थाधर्मेणानन्वागतोऽस्पृष्टो भवति,
तत्वात् । सुषुप्तावप्यात्मतत्त्वं पुण्यपापाभ्यामस्पृष्टं भवति । हि यस्मादात्मा सुषुप्तौ सर्वशोकातीतः तस्माद्भूदयस्यैव सर्व-
व इति श्रुत्यर्थः ॥ ४२ ॥ वाक्यस्य ब्रह्मात्मैक्यपरत्वे हेत्वन्तरमाह—पत्यादीति । सूत्रं व्याचष्टे—इतश्चेति । वशी

भामतीव्याख्या

मित्यनुवाद्यतयाऽवमर्श उपपद्यते । एवं च महत्त्वं चाजत्वं च सर्वगतस्य नित्यस्यात्मनः संभवाच्चापेक्षिकं कल्पयिष्यते । यस्तु
ये बुद्धान्ताद्यवस्थोपन्यासादिति । नानेनावस्थावत्त्वं विवक्ष्यते । अपि त्ववस्थानामुपजनापायधर्मकत्वेन तदतिरिक्तम-
वहितं परमात्मानं विवक्षति, उपरितनवाक्यसंदर्भालोचनादिति ॥ ४२ ॥ पत्यादिशब्देभ्यः । सर्वस्य वशी । वशः
सर्वस्य जगतः प्रभवत्ययम्, व्यूहावस्थानसमर्थ इति । अत एव सर्वस्येशानः, सामर्थ्येन ह्ययमुक्तेन सर्वस्येष्टे, तदिच्छातु-

आनन्दगिरीयव्याख्या

ति—यदुक्तमिति । उपक्रमस्य संसार्यर्थत्वं निरस्यति—उपक्रम इति । तस्य प्रश्नद्वारा विषयमाह—किमिति । अनुवादमात्रमे-
ष्टं किं न स्यादित्याशङ्क्याह—यत इति । बुद्धौ ध्यायन्त्यामात्मा ध्यायतीव चलन्त्यां चलतीव । वस्तुतो न ध्यायति न चलतीत्यर्थः ।
इहानुसारोपक्रमस्यैकस्मिन्वाक्ये नेयत्वात्तस्य संसार्यर्थत्वादुपक्रमस्य तदर्थत्वेत्याशङ्क्याह—तथेति । तस्य परमार्थत्वं वाक्यार्थोक्त्या
—योऽयमिति । परामर्शस्य संसारिगामित्वमुक्तमनूय पूर्वापरविरोधेन प्रत्याह—यस्त्विति । बुद्धान्तो जागरितम् । संसारि-
ण्युद्देश्यत्वाननुगुणत्वे हेतुमाह—यत इति । अवस्थावत्त्वेन संसारित्वे दृष्टेऽपि तद्वाहिल्यमभिप्रेतमित्यत्र नियामकं पृच्छति—
मिति । एकस्मिन्वाक्ये प्रसिद्धाप्रसिद्धयोर्लिङ्गे प्रसिद्धार्थानुवादेनाप्रसिद्धार्थ एव प्रतिपाद्यो वाक्यस्यापूर्वार्थत्वायेति न्यायेन जीवलि-
ङ्गानुवादेन तस्य ब्रह्मा वाक्येनोच्यतेऽन्यथा प्रश्नायोगादित्याह—यदिति । अतः कामादिविवेकानन्तरं विमोक्षाय तदौपयिकसाक्षा-
त्प्रयैव ब्रूहीति पुनः पुनः राजा यस्यात्पृच्छति तस्मात्प्रश्नसामर्थ्यात्प्रतीचो ब्रह्मा प्रतिपाद्येत्यर्थः । न केवलं प्रश्नसामर्थ्यादेवम्, उत्तर-
व्यादपीत्याह—यथेति । तेन जाग्रद्भोगादिनानन्वागतोऽस्पृष्टो भवति, असङ्गत्वादिति प्रत्युक्तेरित्यर्थः । प्रतिवचनान्तरं दर्शयति—
व्यागतमिति । आत्मतत्त्वं पुण्यपापाभ्यामनाघातमिति यावत् । तदा सुप्तौ हृदयस्य बुद्धेः संबन्धिनः शोकान्कामादीनशेषानति-
तो भवतीत्याह—तीर्णो हीति । अनुवादमात्रस्य प्रश्नप्रत्युक्तिभ्यामयोगे फलितमाह—तस्मादिति ॥ ४२ ॥ वाक्यस्यासंसारि-
। हेत्वन्तरमाह—पत्यादीति । सूत्रे हेत्वन्तरद्योतिचकाराभावात्तदविषयत्वमाशङ्क्य व्याचष्टे—इतश्चेति । तत्र हेतुभावं योजयति—
ति । तत्रासंसारिविषयं शब्दजातमुदाहरति—सर्वस्येति । स्वाधीनं सर्वमपि नियन्तुं शक्तिरस्तीति वक्तुं द्वितीयं विशेषणम् ।

सर्वस्याधिपतिः' इत्येवंजातीयका असंसारिखभावप्रतिपादनपराः । 'स न साधुना कर्मणा भूयाश्चो
एवासाधुना कनीयान्' इत्येवंजातीयकाः संसारिखभावप्रतिषेधनाः । तस्मादसंसारी परमेश्वर
इहोक्त इत्यवगम्यते ॥ ४३ ॥ इति श्रीमच्छंकरभगवत्पादकृतौ शारीरकमीमांसाभाष्ये प्रथमाध्या-
यस्य तृतीयः पादः ॥ ३ ॥

रत्नप्रभाष्याख्या

स्वतन्त्रः । अपराधीन इति यावत् । ईशानो नियमनशक्तिमान् । शक्तेः कार्यमाधिपत्यमिति भेदः । तस्माच्छोधितत्वमर्थ-
षष्ठाध्यायसमन्वय इति सिद्धम् ॥ ४३ ॥ इति श्रीमच्छारीरकमीमांसाव्याख्यायां भाष्यरत्नप्रभायां प्रथमाध्याये तृतीयः पादः ॥

भामतीव्याख्या

विधानाज्जगतः । अत एव सर्वस्याधिपतिः सर्वस्य नियन्ता । अन्तर्यामीति यावत् । किंच स एवंभूतो ह्यन्तर्ज्योतिः पुरुषो विज्ञा-
मयो न साधुना कर्मणा भूयानुत्कृष्टो भवतीत्येवमाद्याः श्रुतयोऽसंसारिणं परमात्मानमेव प्रतिपादयन्ति । तस्माज्जीवात्मानं मा-
न्तरसिद्धमनूय तस्य ब्रह्मभावप्रतिपादनपरो 'योऽयं विज्ञानमयः' इत्यादिवाक्यसंदर्भे इति सिद्धम् ॥ ४३ ॥ इति श्रीमद्वाचस्पति-
श्रविरचितशारीरकभगवत्पादभाष्यविभागे भामत्यां प्रथमस्याध्यायस्य तृतीयः पादः ॥ ३ ॥

आनन्दगिरिय्याख्या

स्वाधीनं स्वनियम्यं च सर्वमधिष्ठाय पालयतीति वक्तुं तृतीयम् । संसारिखभावनिषेधकं शब्दजातमादत्ते—स नेति । श्रुतिलिङ्गमिदं
मुपसंहरति—तस्मादिति । निर्विशेषप्रचुराणां वाक्यानां सिद्धोऽन्वयो ब्रह्मणीति पादार्थमुपसंहरति—इत्यवगम्यत इति ॥ ४३
इति श्रीशुद्धानन्दपूज्यपादशिष्यभगवदानन्दज्ञानविरचिते शारीरकन्यायनिर्णये प्रथमाध्यायस्य तृतीयः पादः ॥ ३ ॥

॥ इति प्रथमाध्यायस्य ज्ञेयब्रह्मप्रतिपादकास्पष्टश्रुतिसमन्वयाख्य-
स्तृतीयः पादः ॥



प्रथमाध्याये चतुर्थः पादः ।

आनुमानिकमप्येकेषामिति चेन्न शरीररूपकविन्यस्तगृहीतेर्दर्शयति च ॥ १ ॥



महत्तः परमव्यक्तं प्रधानमथवा वपुः ॥ प्रधानं सांख्यशास्त्रोक्ततत्त्वानां प्रथमिज्ज्वा ॥ १ ॥
श्रुतार्थप्रत्यभिज्ञानात्परिशेषाच्च तद्वपुः ॥ सूक्ष्मत्वात्कारणावस्थमव्यक्ताकृपां तद्वहति ॥ २ ॥

ब्रह्मजिज्ञासां प्रतिज्ञाय ब्रह्मणो लक्षणमुक्तम्—‘जन्माद्यस्य यतः’ (ब्र० १।१।२) इति । तल्लक्षणं प्रधानस्यापि समानमित्याशङ्क्य तदशब्दत्वेन निराकृतम्—‘ईक्षतेर्नाशब्दम्’ (ब्र० १।१।५) इति । गतिसामान्यं च वेदान्तवाक्यानां ब्रह्मकारणवादं प्रति विद्यते न प्रधानकारणवादं प्रतीति प्रपञ्चितं गतेन ग्रन्थेन । इदं त्विदानीमवशिष्टमाशङ्क्यते—यदुक्तं प्रधानस्याशब्दत्वं तदसिद्धं, कासुचिच्छास्त्रासु प्रधानसमर्पणाभासानां शब्दानां श्रूयमाणत्वात् । अतः प्रधानस्य कारणत्वं वेदसिद्धमेव महद्भिः परमर्षिभिः कपिलप्रभृतिभिः परिगृहीतमिति प्रसज्यते । तद्यावत्तेषां शब्दानामन्यपरत्वं न प्रतिपाद्यते तावत्सर्वज्ञं ब्रह्म जगतः कारणमिति प्रदिपादितमप्याकुलीभवेत् । अतस्तेषामन्यपरत्वं दर्शयितुं परः संदर्भः प्रवर्तते । आनुमानिकमप्यनुमाननिरूपितमपि प्रधान-

रत्नप्रभाख्या

अव्यक्तेशमजं पञ्चजनाधारं च कारणम् । वेदितव्यं प्रियं वन्दे प्रकृतिं पुरुषं परम् ॥ १ ॥ अस्मिन्पादेऽधिकरणत्रयस्येक्षधिकरणेन संगतिं वक्तुं वृत्तमनुवदति—ब्रह्मेति । तदशब्दत्वेन । प्रधानस्य वैदिकशब्दशून्यत्वेनेत्यर्थः । ईक्षत्यधिकरणे तेसामान्यमशब्दत्वं च प्रतिज्ञातम्, तत्र ब्रह्मणि वेदान्तानां गतिसामान्यं प्रपञ्चितं, अधुना प्रधानस्याशब्दत्वमसिद्धमित्याशङ्क्य ह्येत्येवमप्युक्तं । तेनाशब्दत्वनिरूपणेन ब्रह्मणि वेदान्तानां समन्वयो दृढीकृतो भवतीत्यध्यायसंगतिरप्यधिकरणत्रयज्ञेया । अत्राव्यक्तपदं विषयः । तत्किं प्रधानपरं पूर्वोक्तशरीरपरं वेति स्मृतिप्रकरणाभ्यां संशये पूर्वमप्रसिद्धब्रह्मपरत्वं ॥ षष्ठाध्यायस्य दर्शितं तद्वदव्यक्तपदमप्रसिद्धप्रधानपरमिति पूर्वपक्षयति—आनुमानिकमिति । अपिशब्दाद्ब्रह्माङ्गीकारेयमशब्दत्वाक्षेप इति सूचयति । तथा च ब्रह्मप्रधानयोर्विकल्पेन कारणत्वात् ब्रह्मण्येव वेदान्तानां समन्वय इति नियमादः फलं, सिद्धान्ते नियमसिद्धिरिति विवेकः । पदविचारत्वादधिकरणानामेतत्पादसंगतिर्बोद्धव्या । स्मार्तक्रमरूढिभ्यामव्यक्त-

भामतीव्याख्या

आनुमानिकमप्येकेषामिति चेत् न शरीररूपकविन्यस्तगृहीतेर्दर्शयति च । स्यादेतत् । ब्रह्मजिज्ञासां प्रतिज्ञाय णो लक्षणमुक्तम्—‘जन्माद्यस्य यतः’ इति । तच्चैवं लक्षणं न प्रधानादौ गतं, येन व्यभिचारादलक्षणं स्यात्, किंतु ब्रह्मण्ये- । ‘ईक्षतेर्नाशब्दम्’ इति प्रतिपादितम् । गतिसामान्यं च वेदान्तवाक्यानां ब्रह्मकारणवादं प्रति विद्यते, न प्रधानकारणवादं प्रतीति विवृतमथस्तनेन सूत्रसंदर्भेण । तत्किमवशिष्यते यदर्थमुत्तरः संदर्भ आरभ्यते । नच ‘महत्तः परमव्यक्तम्’ इत्यादीनां प्रधाने न्येऽपि व्यभिचारः । नह्येते प्रधानकारणत्वं जगत आहुः, अपितु प्रधानसद्भावमात्रम् । नच तत्सद्भावमात्रेण ‘जन्मा- य यतः’ इति ब्रह्मलक्षणस्य किञ्चिद्दीयते । तस्मादनर्थक उत्तरः संदर्भ इत्यत आह—ब्रह्मजिज्ञासां प्रतिज्ञायेति । न निसद्भावमात्रं प्रतिपादयन्ति ‘महत्तः परमव्यक्तम्’ ‘अजामेकम्’ इत्यादयः, किंतु जगत्कारणं प्रधानमिति । ‘महत्तः परम्’ इत्यत्र

आनन्दगिरीयव्याख्या

प्रसिद्धगोचरलिङ्गस्याप्रसिद्धगोचरलिङ्गेन बाध्यत्ववत्प्रकरणोपेतस्थानात्तत्तुल्यस्थानस्यैव बोधमाशङ्काद्वारा कथयति—आनुमानिक- ति । वेदान्तानां ब्रह्मणि समन्वयार्थमध्यायारम्भादत्र तदभावादध्यायासंगतिमाशङ्क्य वृत्तं कीर्तयति—ब्रह्मेति । तदशब्दत्वेन प्रधा- दिवैदिकशब्दशून्यत्वेनेत्यर्थः । ब्रह्मणोऽपि तुल्यमशब्दत्वमित्याशङ्क्याह—गतीति । तर्हि समन्वयस्य सिद्धत्वात्कृतं पादेनेत्याश- ह—इदमिति । अवशिष्टमनाशङ्कितममिराकृतं चेत्यर्थः । शङ्काभेव दर्शयति—यदिति । प्रतीत्या प्रधानार्पकत्वेऽपि वस्तुतो नेति माभासपदम् । ननु प्रधानस्य स्वरूपमेवाप्येते न जगत्कारणत्वं तत्कुतोऽतिव्याप्तिः शङ्क्यते, तत्राह—अत इति । ‘महत्तः परम- त्म्’ इत्यत्राव्यक्तस्य प्रधानस्य कारणत्वं परशब्दाद्ग्रह्यते । स हि प्रकर्षवाची । प्रकर्षश्च महतोऽव्यक्तस्य तत्कारणत्वं ‘अजामेकम्’ वै साक्षादेव प्रधानस्य कारणतासिद्धिः । कपिलादिस्मृतयश्चोक्तश्रुत्यनुसारिण्यस्तदार्थाः । तेन श्रुतिस्मृतिसिद्धा प्रधानकारणत्वेत्यतिव्या- त्यर्थः । तथापि कारणत्वं तद्वादिवाक्योक्तेर्ब्रह्मणो युक्तं, षोडशग्रहणवत्कारणे विकल्पसंभवात्, तत्राह—तदिति । क्रियायामिव नि विकल्पायोगादिति भावः । सन्नितं प्रधानाशब्दत्वं समन्वयदाढ्याय प्रपञ्चयितुं पादारम्भ इत्यस्येव संगतारित्युपसंहरति—अत । पूर्वं प्रधानाद्येव वेदान्तार्थ इत्युक्ते तन्निषेधेन सर्ववेदान्तेषु ब्रह्मधीरुक्ता, तामुपेयाधुना प्रधानाद्यपि कारणत्वेन समन्वयार्थः । न नकारणवैयर्थ्यं, कल्पयेत्—

मेकेषां शाखिनां शब्दवदुपलभ्यते । काठके हि पठ्यते—‘महतः परमव्यक्तमव्यक्तात्पुरुषः पर (१।३।११) इति । तत्र य एव यन्नामानो यत्क्रमाश्च महदव्यक्तपुरुषाः स्मृतिप्रसिद्धास्त एव प्रत्यभिज्ञायन्ते । तत्राव्यक्तमिति स्मृतिप्रसिद्धेः, शब्दादिहीनत्वाच्च न व्यक्तमव्यक्तमिति व्युत्तिसंभवात्, स्मृतिप्रसिद्धं प्रधानमभिधीयते । तस्य शब्दवत्त्वादशब्दत्वमनुपपन्नम् । तदेव जगतः कारणं श्रुतिस्मृतिन्यायप्रसिद्धिभ्य इति चेत् । नैतदेवम् । न होतत्काठकं वाक्यं स्मृतिप्रसिद्धयोर्महदव्यक्तयोरस्तित्वपरम् । न ह्यत्र यादृशं स्मृतिप्रसिद्धं स्वतन्त्रं कारणं त्रिगुणं प्रधानं तादृशं प्रत्यभिज्ञायते । शब्दमात्रं ह्यत्राव्यक्तमिति प्रत्यभिज्ञायते । स च शब्दो न व्यक्तमव्यक्तमिति यौगिकत्वादव्यक्तमपि सूक्ष्मे सुदुर्लक्ष्ये च प्रयुज्यते । न चायं कस्मिंश्चिद्ब्रह्म । या तु प्रधानवादिनां रुढिः सा तेषामेव पारिभाषिकी सती न वेदार्थनिरूपणे कारणभावं प्रतिपद्यते नच क्रममात्रसामान्यात्समानार्थप्रतिपत्तिर्भवत्यसति तद्रूपप्रत्यभिज्ञाने । न ह्यश्वस्थाने गां प

रत्नप्रभाष्याख्या

शब्दः प्रधानपरः । शब्दस्पर्शादिशून्यत्वेन योगसंभवाच्चेत्याह—शब्दादीति । प्रधानस्य वैदिकशब्दाव्यक्तत्वे का क्षतिरि आह—तदेषेति । ‘अजामेकाम्’ इत्याद्या श्रुतिः । ‘हेतुः प्रकृतिरुच्यते’ इत्याद्या स्मृतिः । ‘यदल्पं तज्जडप्रकृतिकम्’ इति न्या ततो ब्रह्मैव कारणमिति मतक्षतिरिति भावः । सूत्रे नञर्थे वदन्सिद्धान्तयति—नैतदिति । प्रधानं वैदिकं नेत्रत्र तात्पर्यः हेतुमाह—नहीति । ननु प्रधानस्यात्र प्रत्यभिज्ञानाद्वैदिकत्वमित्यत आह—न ह्यत्रेति । ननु शब्दप्रत्यभिज्ञायामर्थे प्रत्यभिज्ञायत इत्याशङ्क्य यौगिकाच्छब्दादसति नियामके नार्थविशेषधीरित्याह—स चेति । रूढ्या तद्धीरित्याशङ्क्य रुढिः लौकिकी, स्मार्ता वा । नाद्य इत्याह—न चेति । द्वितीयं प्रत्याह—या त्विति । पुरुषसंकेतो नानादिवेदार्थनिर्णयहेतुः मतेर्विचित्रत्वादित्यर्थः । यत्तु स्मार्तक्रमप्रत्यभिज्ञया क्रमिकार्थः स्मार्त एवेति, तत्राह—नच क्रमेति । स्थानात्तद्रूपप्रत्या

भामतीव्याख्या

हि परशब्दोऽविप्रकृष्टपूर्वकालत्वमाह । तथा च कारणत्वम् । ‘अजामेकाम्’ इत्यादीनां तु कारणत्वाभिधानमतिस्फुटम् । एवं च णव्यभिचारादव्यभिचाराय युक्त उत्तरसंदर्भारम्भ इति । पूर्वपक्षयति—तत्र य एवेति । सांख्यप्रवादरूढिमाह—तत्राव्यक्तमिति । सांख्यस्मृतिप्रसिद्धे केवलं रुढिः, अवयवप्रसिद्धथाप्यमेवार्थोऽवगम्यत इत्याह—न व्यक्तमिति । शान्तघोरमूढशब्दादिहीनत्वाच्चेति । श्रुतिरुक्ता । स्मृतिश्च सांख्यीया । न्यायश्च—‘भेदानां परिमाणात्समन्वयाच्छक्तितः प्रवृत्तेश्च । कारणकार्यविभा दविभागद्वैश्वरूपस्य ॥ कारणमस्यव्यक्तम्’ इति । नच ‘महतः परमव्यक्तम्’ इति प्रकरणपरिशेषाभ्यामव्यक्तपदं शरीरगोचरं शरीरस्य शान्तघोरमूढरूपशब्दाद्यात्मकत्वेनाव्यक्तरूपानुपपत्तेः । तस्मात्प्रधानमेवाव्यक्तमुच्यत इति प्राप्ते, उच्यते—नैतदेवम् । नह तत्काठकं वाक्यमिति । लौकिकी हि प्रसिद्धा रुढिर्वेदार्थनिर्णये निमित्तं, तदुपायत्वात् । यथाहुः—‘य एव लौकिक

आनन्दगिरीव्याख्या

काञ्चित्क इति सूचितम् । अव्यक्तपदं प्रधानपरं शरीरपरं वेति स्मार्तक्रमश्रौतपारिशेष्याभ्यामुभयप्रत्यभिज्ञया संशये प्रसिद्धजीवोक्तिर्भा नाप्रसिद्धब्रह्मोक्तिवदप्रसिद्धप्रधानोक्तिपरमेव काठकवाक्यमिति पूर्वपक्षयन्नुपलब्धिमुदाहरति—काठके हीति । अत्र प्रधानस्याशब्दक तिपादनेन समन्वयदार्ढ्यादस्ति श्रुत्यादिसंगतिः । पूर्वपक्षे प्रधानस्यापि शब्दवत्त्वाद्ब्रह्मण्यव्यक्त्यानियतिः, सिद्धान्ते तस्याशब्दत्वाद्ब्रह्मण्य यनियतिरिति फलभेदः । कथमत्र प्रधानमव्यक्तपदादुक्तमित्याशङ्क्य प्रधाने स्थानं मानमाह—तत्रेति । स्मृतिः सांख्यस्मृतिः । अति सप्तम्यर्थः । अव्यक्तश्रुतिरपि प्रधाने मानमित्याह—तत्रेति । सांख्यस्मृतिसिद्धप्रधानस्याव्यक्तशब्देनोक्तौ तदीयां रुढिं हेतुरोक्ति— स्मृतीति । पारिभाषिकत्वादव्यक्तशब्दस्यानिर्णायकत्वमाशङ्क्योक्तं—शब्दादीति । रुढियोगाभ्यामव्यक्तशब्दस्य प्रधानवाचित्वे कति तमाह—तस्येति । तथापि कारणत्वं तस्याशब्दमित्याशङ्क्याह—तदिति । श्रुतिः ‘अजामेकाम्’ इत्याद्या । स्मृतिः सांख्यीया । कारांश्च गुणांश्चैव विद्धि प्रकृतिसंभवात्’ इत्याद्या च । ‘भेदानां परिमाणात्’ इत्यादिन्यायः । नच प्रकरणपारिशेष्याभ्यां शरीरमव्यक्तं स्पष्टत्वेन तच्छब्दानर्हत्वात् । अतो जगत्कारणस्य प्रधानस्य शब्दवत्त्वान्न गतिसामान्यमित्यर्थः । स्थानादिभिरुक्तं प्रत्याह—नैतदिति । अदौ श्रुतिं निराह—नहीति । कुतो न तदस्तित्वपरं स्मार्तप्रधानस्यैवात्र प्रत्यभिज्ञानात्, नेत्याह—नहीति । यादृशमित्यस्य व्याख्या—स्वतन्त्रमित्यादि । सांख्यस्मृतिसिद्धाव्यक्तशब्दस्य श्रुतावपि प्रयोगात्तेन प्रत्यभिज्ञात् प्रधानमित्युक्तमाशङ्क्याह—शब्देति । शब्दक र्थव्याप्तेरर्थस्यापि प्रत्यभिज्ञानमाशङ्क्य यौगिकत्वात्तदेकार्थसिद्धिरित्याह—स चेति । रूढ्या तन्मात्रसिद्धौ कुतो योगादुक्तत्वादर्थांश्च क्लृप्यते, तत्राह—न चेति । परस्य प्रधाने रुढिरव्यक्तशब्दस्यास्तीत्याशङ्क्याह—या त्विति । नहि परीक्षाणां पारिभाषिकी प्रसिद्धिः वेदार्थनिर्णयनिमित्तं, परीक्षकविरतिपत्त्या वेदार्थेऽपि तत्प्रसङ्गात् । लौकिकी प्रसिद्धी रुढिः । तथा ‘य एव च लौकिकाः शब्दाल्प न वैदिकास्त एव चैवामर्थाः’ इति न्यायादित्यर्थः । श्रुतिं दूषयित्वा स्थानं दूषयति—न चेति । मात्रचोऽर्थे स्फुटयति—असतीति । स्थानस्यापि नास्ति तद्रूपप्रत्यभिज्ञापेक्षा स्वत एव प्रमाणत्वेन निश्चायकत्वादित्याशङ्क्य तद्रूपविपरीतप्रत्यभिज्ञासत्त्वमत्रेष्टमिति श्रुतिः

इयन्नश्वोऽयमित्यमूढोऽध्यवस्यति । प्रकरणनिरूपणायां चात्र न परपरिकल्पितं प्रधानं प्रतीयते । शरीररूपकविन्यस्तगृहीतेः । शरीरं ह्यत्र रथरूपकविन्यस्तमव्यक्तशब्देन परिगृह्यते । कुतः । प्रकरणात्परिशेषाच्च । तथाह्यनन्तरातीतो ग्रन्थ आत्मशरीरादीनां रथिरथादिरूपककृतिं दर्शयति—‘आत्मानं रथिनं विद्धि शरीरं रथमेव तु । बुद्धिं तु सारार्थं विद्धि मनः प्रग्रहमेव च ॥ इन्द्रियाणि ह्यानाहुर्विषयाँस्तेषु गोचरान् । आत्मेन्द्रियमनोयुक्तं भोक्तव्याहुर्मनीषिणः ॥’ (का० १।३।३,४) इति । तैश्चेन्द्रियादिभिरसंयतैः संसारमधिगच्छति । संयतैस्त्वध्वनः पारं तद्विष्णोः परमं पदमाप्नोतीति दर्शयित्वा, किं तदध्वनः पारं विष्णोः परमं पदमित्यस्यामाकाङ्क्षायां, तेभ्य एव प्रकृतेभ्य इन्द्रियादिभ्यः परत्वेन परमात्मानमध्वनः पारं विष्णोः परमं पदं दर्शयति—‘इन्द्रियेभ्यः परा ह्यर्था अर्थेभ्यश्च परं मनः । मनसस्तु परा बुद्धिर्बुद्धेरात्मा महान्परः ॥ महतः परमव्यक्तमव्यक्तात्पुरुषः परः । पुरुषाश्च परं किञ्चित्सा काष्ठा सा परा गतिः ॥’ (का०

रत्नप्रभाख्याख्या

नशङ्क्यामसतीत्यनन्वयात्राञ्च व्यत्यासेनातद्रूपस्य तद्रूपविरुद्धस्य प्रत्यभिज्ञाने सतीत्यर्थः । पूर्वज्ञातरूपाथस्य स्थाने तद्विरुद्धाज्ञाने सति तस्य धीर्नास्तीत्यत्र दृष्टान्तमाह—**न हीति** । प्रकृते नास्ति विरुद्धज्ञानमित्याशङ्क्य प्रकरणाच्छरीरज्ञानमस्तीति—**प्रकरणेति** । शरीरमेव रूपकेण रथादिरूपेण विन्यस्तं शरीररूपकविन्यस्तं, तस्य पूर्ववाक्ये आत्मबुद्ध्यार्मध्यस्थानपतस्यात्रापि मध्यस्थेनाव्यक्तशब्देन ग्रहणान्न प्रधानस्य वैदिकत्वमिति सूत्रार्थः । स्मार्तकमः किमिति त्यक्तव्य इत्याशङ्क्य तत्कमस्य प्रकरणाद्यनुग्रहेण बलवत्त्वादित्याह—**कुत इत्यादिना** । तदुभयं विवृणोति—**तथा हीति** । रूपककृतिः सायकल्पना । प्रग्रहोऽश्वरशना । यदा बुद्धिसारार्थविवेकी तदा मनसेन्द्रियहयान्विषयमविषयमार्गादाकर्षति । यद्यविवेकी । मनोरशनावद्भास्तान् प्रवर्तयतीति मनसः प्रग्रहत्वं युक्तम् । तेषु हयेषु । गोचरान् मार्गान् । ननु स्वतश्चिदात्मनो भोगसंज्ञात् किं रथादिनेत्यत आह—**आत्मेति** । आत्मा देहः, देहादिसङ्गकल्पनया भोक्तृत्वं न स्वतोऽसङ्गत्वादित्यर्थः । अधुना दिभिर्गन्तव्यं वदन्नाकाङ्क्षापूर्वकमुत्तरवाक्यमाह—**तैश्चेन्द्रियादिना** । शरीरस्य प्रकृतत्वेऽप्यव्यक्तपदेन प्रधानं गृह्यता-

भामतीव्याख्या

वास्त एव वैदिकास्त एव चैवामर्थाः’ इति । ननु परीक्षकाणां पारिभाषिकी, पौरुषेयी हि सा न वेदार्थनिर्णयनिबन्धनसिद्धौ (यनिमिपोऽ)वधादिप्रसिद्धिवत् । तस्माद्रूढितस्तावन्न प्रधानं प्रतीयते । योगस्त्वन्यत्रापि तुल्यः । तदेवमव्यक्तश्रुताव्ययथासिद्धायां प्रकरणपत्त्याभ्यां शरीरगोचरोऽयमव्यक्तशब्दः । यथा चास्य तद्गोचरत्वमुपपद्यते तथाग्रे दर्शयिष्यति । तेषु शरीरादिषु मध्ये विषयाँस्तारान् विद्धि । यथाश्वोऽध्वानमालम्ब्य चलत्येवमिन्द्रियहयाः स्वगोचरमालम्ब्येति । आत्मा भोक्तव्याहुर्मनीषिणः । कथम्, इन्द्रियोयुक्तं योगो यथा भवति । इन्द्रियार्थमनःसंनिकर्षणं ह्यात्मा गन्धादीनां भोक्ता । प्रधानस्याकाङ्क्षावतो वचनं प्रकरणमिति व्यं विष्णोः परमं पदं प्रधानमिति तदाकाङ्क्षामवतारयति—**तैश्चेन्द्रियादिभिरसंयतैरिति** । असंयमाभिधानं व्यतिरेक-

आनन्दगिरियव्याख्या

रूपज्ञाने स्थानादर्थसिद्धौ दृष्टान्तमाह—**नहीति** । कथं तर्हीह विपरीतरूपप्रत्यभिज्ञेत्याशङ्क्य सूत्रभागमवतार्य विभजते—**प्रकर-**
१ । ‘आत्मानं रथिनं विद्धि’ इत्यस्मिन्वाक्ये बुद्ध्यात्मनोर्मध्ये शरीरस्य श्रुतत्वात्तदेवात्रापि महच्छब्दतुद्धिपुरुषमध्यस्थमव्यक्तशब्देन ते । श्रौतक्रमस्य स्मार्तक्रमाद्वलीयस्त्वादित्यर्थः । उभयोरपि स्थानत्वात्कुतः श्रौतं स्थानमास्थाय शरीरमेव ग्राह्यमित्याह—**कुत इति** । एषाद्यनुगृहीतत्वेन श्रौतक्रमस्य प्राबल्यादित्याह—**प्रकरणादिति** । तदुभयं वक्तुमुपक्रमते—**तथाहीति** । तत्र प्रकरणं विविच्यति—**अतीतेति** । रूपककृतिः सादृश्यकल्पना । आत्मनो भोक्तृ रथित्वं शरीराख्यरथस्वामित्वम् । तत्र हि भोक्ता प्रधानं स्थूलं रं भोगायतनत्वेन गुणतया रथवदवधेयमित्याह—**आत्मानमिति** । विवेकाविवेकप्रधानवृत्तिभ्यां बुद्धिरेव शरीरद्वारा सुखदुःखे भोगुपनयतीति मत्वाह—**बुद्धिमिति** । मनसाऽश्वरशनास्थानीयेन विवेकिना विषयेभ्यः श्रोत्रादीनि निगृह्यन्ते, तेनाविवेकिना तेषु ध्येते, तेन मनसो युक्तं प्रग्रहत्वमित्याह—**मन इति** । असंयतानिन्द्रियाणि पुरुषं संसारानर्थं, संयतानि मुक्तिद्वारं प्रापयन्ती—**इन्द्रियाणीति** । यथाश्वोऽध्वानमालम्ब्य चरत्येवमिन्द्रियहयाः स्वार्थमुपलभ्य चरन्तीत्याह—**विषयानिति** । शरीरादिषु मध्ये र्थादिविषयानिन्द्रियहयगोचरानादुरिति योजना । ननु मार्गे रथिनो रथाद्यपेक्षान्न भोगे विद्रूपतया स्वभावैवैव तथोगादतो देहादीनां दिकल्पनावैषम्यं, तत्राह—**आत्मेति** । आत्मा भोक्तव्यादुरिति संबन्धः । तस्यासङ्गस्यार्थेन्द्रियासंनिकर्षणं भोगायोगादिन्द्रियमनोयोगो भवतीति क्रियाविशेषणेन तस्य भोक्तृत्वमुपावयति—**इन्द्रियेति** । यद्वात्मा देहः, देहेन्द्रियादिषु युक्तमात्मानं भोक्तव्यादुरिति यो । प्राकरणिकसंबन्धस्याकाङ्क्षाधीनत्वात्पूर्ववाक्यरथदेहस्याव्यक्तशब्दाकाङ्क्षां वक्तुं रथादिरूपककल्पनाफलं वदन्परमपदस्य प्रकरणिनो यस्याकाङ्क्षामवतारयति—**तैश्चेति** । परमपदस्य स्वरूपे परत्वे चाकाङ्क्षामाह—**किमिति** । आकाङ्क्षाद्वयदान्तेऽनन्तरं ग्रन्थमा—**तेभ्य इति** । पूर्ववाक्ये शरीरस्य प्रकृतत्वेऽपि प्रधानमेवात्राव्यक्तमित्याशङ्क्याह—**तत्रेति** । प्रकरणं प्रदर्श्य परिशेषं दर्शयितु-

१।३।१०, ११) इति । तत्र य एवेन्द्रियादयः पूर्वस्यां रथरूपककल्पनायामश्वविभावेन प्रकृतास्त एवेह परिगृह्यन्ते प्रकृतहानाप्रकृतप्रक्रियापरिहाराय । तत्रेन्द्रियमनोबुद्धयस्तावत्पूर्वत्रेह च समानशब्दा एव । अर्था ये शब्दादयो विषया इन्द्रियहयगोचरत्वेन निर्दिष्टास्तेषां चेन्द्रियेभ्यः परत्वम् । 'इन्द्रियाणां ग्रहत्वं विषयाणामतिग्रहत्वम्' (बृ० ३।२) इति श्रुतिप्रसिद्धेः । विषयेभ्यश्च मनसः परत्वं, मनोमूलत्वाद्विषयेन्द्रियव्यवहारस्य । मनसस्तु परा बुद्धिः । बुद्धिं ह्यारुह्य भोग्यजातं भोक्तारमुपसर्पति । बुद्धेरात्मा महान्परः, यः स 'आत्मानं रथिनं विद्धि' इति रथित्वेनोपक्षिप्तः । कुतः । आत्मशब्दात् । भोक्तुश्च भोगोपकरणात्परत्वोपपत्तेः । महत्त्वं चास्य स्वामित्वादुपपन्नम् । अथवा 'मनो महान्मतिर्ब्रह्मा पूर्वबुद्धिः ख्यातिरीश्वरः । प्रज्ञा संविद्धिर्ब्रह्म स्मृतिश्च परिपठ्यते ॥' इति स्मृतेः, 'यो ब्रह्माणं विदधाति पूर्वं यो वै वेदांश्च प्रहिणोति तस्मै'

रत्नप्रभाष्याख्या

मित्यत आह—तत्र य एवेति । एवं प्रकरणं शोधयित्वा शरीरस्य परिशेषतामानयति—तत्रेन्द्रियेत्यादिना । अर्था पूर्वमनुक्तिशङ्कां वारयन् परत्वमुपपादयति—अर्था इति । गृह्णन्ति पुरुषपशुं बध्नन्तीति ग्रहा इन्द्रियाणि । तेषां ग्रहत्वं विधाधीनम् । असति विषये तेषामर्कित्वत्वात् । ततो ग्रहेभ्यः श्रेष्ठा अतिग्रहा विषया इति वृहदारण्यके श्रवणात् । परश्रेष्ठषाभिप्रायं, न त्वान्तरत्वेनेति भावः । सविकल्पकं ज्ञानं मनः, निर्विकल्पकं निश्चयात्मिका बुद्धिः, आत्मशब्दात् स । बुद्धेः परः, प्रत्यभिज्ञायत इति शेषः । हिरण्यगर्भाभेदेन ब्रह्मादिपदवेद्या समष्टिबुद्धिर्महानित्याह—अथवेति । मननशक्तिव्यापिनी, भाविनिश्चयः, ब्रह्मा आत्मा, भोग्यवर्गाश्रयः, तात्कालिकनिश्चयः, कीर्तिशक्तिः, नियमनशक्तिः, त्रैकालनिश्चयः, सति भिव्यञ्जिका चिदभ्यस्तातीतसर्वार्थग्राहिणी समष्टिबुद्धिरित्यर्थः । हिरण्यगर्भस्येयं बुद्धिरस्तीत्यत्र श्रुतिमाह—य इति । न

आमतीव्याख्या

मुखेन संयमावदातीकरणम् । परशब्दः श्रेष्ठवचनः । नन्वान्तरत्वेन यदि श्रेष्ठत्वं तदेन्द्रियाणामेव बाह्येभ्यो गन्धादियः श्रेष्ठस्यादित्यत आह—अर्था ये शब्दादय इति । नान्तरत्वेन श्रेष्ठत्वमपि तु प्रधानतया, तच्च विवक्षाधीनं, ग्रहेभ्यश्चेन्द्रियेभ्योऽग्रहतयार्थानां प्राधान्यं श्रुत्या विवक्षितमितीन्द्रियेभ्योऽर्थानां प्राधान्यात्परत्वं भवति । प्राणजिह्वावाक्चक्षुःश्रोत्रमनोहस्तत्वचो इन्द्रियाणि श्रुत्याष्टौ ग्रहा उक्ताः । गृह्णन्ति वशीकुर्वन्ति खल्वेतानि पुरुषपशुमिति । न चेतानि स्वरूपतो वशीकर्तुमीशते, यावत् पुरुषपशवे गन्धरसनारूपशब्दकामकर्मस्पर्शोपहरन्ति । अत एव गन्धादयोऽष्टावतिग्रहाः, तदुपहारेण ग्रहाणां ग्रहत्वोपपत्तेः तदिदमुक्तम्—इन्द्रियाणां ग्रहत्वं विषयाणामतिग्रहत्वमिति श्रुतिप्रसिद्धेरिति । ग्रहत्वेनेन्द्रियैः साम्ये मनसः स्वगतेन विशेषणार्थेभ्यः परत्वमाह—विषयेभ्यश्च मनसः परत्वमिति । कस्मात्पुनरुपस्थितेनोपक्षिप्तो गृह्यत इत्यत आह—आत्मशब्दादिति । तत्प्रत्यभिज्ञानादित्यर्थः । श्रेष्ठत्वे हेतुमाह—भोक्तुश्चेति । तदनेन जीवात्मा स्वामितमहानुक्तः । अथवा श्रुतिस्मृतिभ्यां हिरण्यगर्भा बुद्धिरात्मशब्देनोच्यत इत्याह—अथवेति । पूरिति । भोग्यजात

आनन्दगिरीव्याख्या

मारभते—तत्रेति । पूर्वत्रानुक्तानामर्थानामिहोक्तिवत्प्रधानस्यापि स्यादित्याशङ्क्य तेषां विषयशब्देनोक्तैर्मैवमित्याह—अर्था इति । अशब्देन विषयोक्तिरनुक्ता, विषयाणामिन्द्रियेभ्योऽन्तरङ्गेभ्यो बाह्यतया परत्वायोगादित्याशङ्क्याह—तेषां चेति । आन्तरत्वेन श्रेष्ठत्वमपि तेषामतिग्रहतया ग्रहरूपेन्द्रियापेक्षया प्राधान्यस्य श्रुत्युक्तत्वात्परत्वम् । 'अष्टौ ग्रहा अष्टावतिग्रहाः' इति श्रुत्या प्राणजिह्वावाक्चक्षुःश्रोत्रमनोहस्तत्वचोऽपिन्द्रियेभ्यो ग्रहेभ्यो गन्धरसनारूपशब्दकामकर्मस्पर्शविषया अतिग्रहा उक्ताः । तत्र गृह्णन्ति वशीकुर्वन्ति पुरुषमिति श्रुतिप्रसिद्धेः । तेषामपि ग्राहकत्वं विषयाधीनमित्यतिग्रहा विषयास्तेनातिग्रहतया तेषां प्राधान्यमित्यर्थः । तर्हि कथमर्थेभ्यो मनसः परत्वमिति ग्रहत्वेन प्राणादिसाम्यादित्याशङ्क्य स्वगतविशेषणार्थेभ्यस्तस्य परत्वमाह—विषयेभ्यश्चेति । तथापि कथं बुद्धेर्मनसः सकाशात्परत्वं, तयोर्भोक्तारं प्रत्यविशेषादित्याशङ्क्याह—मनसस्त्विति । निश्चयद्वारा विषया भोक्तुरूपकुर्वन्ति निश्चयश्च बुद्धिरिति संशयात्कमनसो बुद्धिप्राधान्यमित्यर्थः । बुद्धयुपहितस्यात्मनस्ततो न परत्वं महत्त्वं चेत्याशङ्क्य यो रथित्वेन पूर्वोक्तः सोऽत्र गृह्यत इत्याह—बुद्धेरिति । तत्प्रत्यभिज्ञानं तत्र हेतुर्कुर्वतुहेतुमाह—आत्मेति । यत्तु कथमस्य परत्वमिति, तत्राह—भोक्तुश्चेति । यत्पुनरनं तत् महत्त्वमिति, तत्राह—महत्त्वं चेति । तर्हि 'महत्तः परमव्यक्तम्' इति न वक्तव्यं, किं त्वात्मनः परमिति, महच्छब्दस्यात्मवाचित्वादित्याशङ्क्याह—अथवेति । संकल्पविकल्परूपमननशक्त्या हिरण्यगर्भा बुद्धिर्मनः । तस्या व्यष्टिमनःसु समष्टितया व्याप्तिमाह—महत्त्वमिति । संकल्पादिशक्तितया तर्हि संदेहात्मकं, तत्राह—मतिरिति । महत्त्वमुपपादयति—ग्रहोति । भोग्यजाताधारत्वमाह—पूरिति । निश्चयात्मत्वमाह—बुद्धिरिति । कीर्तिशक्तिमत्त्वमाह—ख्यातिरिति । नियमनशक्तिमत्त्वमाह—ईश्वर इति । लोके कथं कृतं ज्ञानं ततोऽन्तरिकेमाह—प्रज्ञेति । तत्फलमपि ततो नार्थान्तरविषयमित्याह—संविदिति । चिरप्रधानत्वमाह—चित्तिरिति । ज्ञातसर्वार्थानुसंधानशक्तिमाह—स्मृतिश्चेति । सर्वत्र विद्वत्प्रसिद्धिमनुकूलयति—परिपठ्यत इति । श्रुतिरपि हिरण्यगर्भमुद्धो वेत्ति

(श्वे० ६।१८) इति च श्रुतेर्या प्रथमजस्य हिरण्यगर्भस्य बुद्धिः सा सर्वासां बुद्धीनां परा प्रतिष्ठा । सेह महानात्मेत्युच्यते । सा च पूर्वत्र बुद्धिग्रहणेनैव गृहीता सती हिरुगिहोपदिश्यते । तस्या अप्यसदीयाभ्यो बुद्धिभ्यः परत्वोपपत्तेः । एतस्मिंस्तु पक्षे परमात्मविषयेणैव परेण पुरुषग्रहणेन रथिन आत्मनो ग्रहणं द्रष्टव्यम् । परमार्थतः परमात्मविज्ञानात्मनो भेदाभावात् । तदेवं शरीरमेवैकं परिशिष्यते । इतराणीन्द्रियादीनि प्रकृतान्येव परमपददिदर्शयिष्या समनुकामन्य-रिशिष्यमाणेनेहान्त्येनाव्यक्तशब्देन परिशिष्यमाणं प्रकृतं शरीरं दर्शयतीति गम्यते । शरीरेन्द्रियमनोबुद्धिविषयवेदनासंयुक्तस्य ह्यविद्यावतो भोक्तुः शरीरादीनां रथादिरूपककल्पनया संसारमोक्षगतिनिरूपणेन प्रत्यगात्मब्रह्मावगतिरिह विवक्षिता । तथा च 'एष सर्वेषु भूतेषु गूढोत्मान प्रकाशते । दृश्यते त्वग्रया बुद्ध्या सूक्ष्मया सूक्ष्मदर्शिभिः ॥' (का० १।१३।१२) इति वैष्णवस्य परमपदस्य दुरवगमत्वमुक्त्वा तदवगमार्थं योगं दर्शयति—'यच्छेद्वाङ्मानसी प्राज्ञस्तद्यच्छेज्ज्ञान आत्मनि । ज्ञानमात्मनि महति नियच्छेत्तद्यच्छेच्छान्त आत्मनि ॥' (का० १।१३।१३) इति । एतदुक्तं भवति—वाचं मनसि संयच्छेत् वागादिबाह्येन्द्रियव्यापारमुत्सृत्य मनोमात्रेणावतिष्ठेत् । मनोऽपि विषयविकल्पाभिमुखं विकल्पदोषदर्शनेन ज्ञानशब्दोदितायां बुद्ध्याध्यवसायस्वभावायां धारयेत् । तामपि बुद्धिं महत्यात्मनि भोक्तव्ययायां वा बुद्धौ सूक्ष्मतापादनेन नियच्छेत् । महान्तं त्वात्मानं शान्त आत्मनि प्रकरणवति परस्मिन्पुरुषे परस्यां काष्ठायां प्रतिष्ठाप-

रत्नप्रभाव्याख्या

ता सा कथमुच्यते, तदुक्तौ च प्रधानेन किमपराद्धमित्यत आह—सा चेति । हिरुकपृथक् । पूर्वं व्यष्टिबुद्ध्यभेदेनोक्तात्र । भेदेन परत्वमुच्यत इत्यर्थः । तर्हि रथरथिनौ द्वौ परिशिष्टौ स्यातां, नेत्याह—एतस्मिंस्त्विति । अतो रथ एव परिशिष्टाह—तदेवमिति । तेषु पूर्वोक्तेषु षट्पदार्थेष्वित्यर्थः । परिशेषस्य फलमाह—इतराणीति । वेदो यमो वेति शेषः । यति चेति सूत्रभागो व्याख्यातः । किंच ब्रह्मात्मैकत्वपरत्वे ग्रन्थे भेदवादिनां प्रधानस्यावकाशो नास्तीत्याह—शरीरेत्याह । भोगो वेदना । काठकग्रन्थस्यैक्यतात्पर्यं गूढत्वज्ञेयत्वज्ञानहेतुयोगविषयो लिङ्गानि सन्तीत्याह—तथा चैष इत्या-

भामतीव्याख्या

रधिकरणमिति बुद्धिः पूः तदेवं सर्वासां बुद्धीनां प्रथमजहिरण्यगर्भबुद्धयेकनीडतया हिरण्यगर्भबुद्धेरहत्त्वं चापनादा(चोपादाना?) । च । अत एव बुद्धिमात्रात्पृथक्करणमुपपन्नम् । नन्वेतस्मिन्पक्षे हिरण्यगर्भबुद्धेरान्तत्वाच्च रथिन आत्मनो भोक्तुरत्रोपादानमिति न त्वं परिशिष्यतेऽपि तु रथवानपीत्यत आह—एतस्मिंस्तु पक्ष इति । यथा हि सपारोपितं प्रतिविम्बं बिम्बाच्च वस्तुतो भिद्यते न परमात्मनो विज्ञानात्मा वस्तुतो भिद्यत इति परमात्मैव रथवानिहोपात्तस्तेन रथमात्रं परिशिष्टमिति । अथ रथादिरूपककल्पनयाः प्रदिपु किं प्रयोजनमित्यत आह—शरीरेन्द्रियमनोबुद्धिविषयवेदनासंयुक्तस्य हीति । वेदना सुखाद्यनुभवः ।

भानन्दगिरीयव्याख्या

गीश्वरानुग्रहवशादभिवदन्ती तदीयां बुद्धिसुक्तलक्षणां विवक्षतीत्याह—य इति । परत्वं तस्याः साधयति—सर्वासामिति । तर्हि ननु हिरण्यगर्भबुद्धेरिव प्रधानस्यापीहोक्तिः स्यात्, नेत्याह—सा चेति । हिरुगिति पृथक्त्वोक्तिः । कथं बुद्धेरेव परा बुद्धिरित्याह—सर्वासामित्यत्रोक्तं स्फुटयति—तस्या इति । व्यष्टिबुद्ध्याश्रयत्वात्परा समष्टिबुद्धिरिति बुद्धेरित्यादिना तदुक्तिरविरुद्धेत्यर्थः । तर्हि तस्य रथिनोऽनुक्तिरविह शरीरस्यापि च रथस्य स्यादित्याशङ्क्याह—एतस्मिन्निति । ननु पुरुषोक्त्या न रथिग्रहस्तस्य जीवत्वात्स्य परमात्मत्वात्, तत्राह—परमार्थत इति । परिशेषमुपसंहरति—तदेवमिति । प्रकरणपरिशेषाभ्यामव्यक्तं शरीरमिति प्रतिनिगमयति—इतराणीति । देहादिपु रथादिकल्पनाफललोचनायामपि शरीरमेवाव्यक्तमित्याह—शरीरेति । सुखादिवेदना । रसयोगे हेतुः—अविद्यावत इति । तत्संयोगफलमाह—भोक्तरिति । देहादिव्यतिरेकबोधधीनमात्मनो ब्रह्माविधिगतिकल्म । प्रतियोगिनो देहादेरग्रहे तद्व्यतिरेकधीः । तथा चेन्द्रियादिदेव शरीरमपि ग्राह्यमित्युक्तशब्दस्य तदर्थेत्यर्थः । प्रत्यग्ब्रह्मधीरिहाभीष्टेति इष्टिरित्याशङ्क्यात्मनो बुबोधत्वोक्त्या तद्विहेतुविधेरित्याह—तथाचेति । अप्रकाशस्वभावत्वं व्यासेधति—इदृश्यते इति । श्रवणापाकानन्तर्यमाह—अदृश्येति । सूक्ष्मावधिषयतया सूक्ष्मत्वम्, तन्निष्ठानामेवोक्तबुद्धिद्वारा तददर्शनं न बहिर्मुखानामित्याह—सूक्ष्मेति । तात्पर्यमाह—वैष्णवस्येति । कुतस्तर्हि तद्वीरित्याशङ्क्यानन्तरवाक्यमवतारयति—तदिति । ब्रह्मात्मधीसाधनविधायि वाक्यं तेति—एतदिति । वागिति द्वितीयालोपस्य छान्दसत्वादाचमित्युक्तम् । वाचो ग्रहणं बाह्येन्द्रियोपलक्षणमित्युपेत्य वाक्यार्थमाह—दीति । तथा च सति मनसि संकल्पादिस्मृत्तमवतारैकरसब्रह्मधीरित्याशङ्क्याह—मनोऽपीति । बुद्धेरपि विषयप्रावण्यात्तस्यां सत्यां ब्रह्मधीरित्याशङ्क्याह—सामिति । महत्यात्मनि पृथगवस्थिते नैक्यधीरित्याशङ्क्याह—महान्तं इति । तस्याधिष्ठानान्तरं नेति—परस्यामिति । प्रकरणात्परिशेषाच्चान्यक्तपदं शरीरमेव दर्शयतीति पूर्वत्र व्याख्यातं दर्शयति—चेति । विधान्तरेऽपि पुन-

येदिति च । तदेवं पूर्वापरालोचनायां नास्त्यत्र परपरिकल्पितस्य प्रधानस्यावकाशः ॥ १ ॥

सूक्ष्मं तु तदर्हत्वात् ॥ २ ॥

उक्तमेतत्प्रकरणपरिशेषाभ्यां शरीरमव्यक्तशब्दं न प्रधानमिति । इदमिदानीमाशङ्क्यते—कथं मव्यक्तशब्दार्हत्वं शरीरस्य, यावता स्थूलत्वात्स्पष्टतरमिदं शरीरं व्यक्तशब्दार्हमस्पष्टवचनस्त्वव्यक्तशब्द इति । अत उत्तरमुच्यते—सूक्ष्मं त्विह कारणात्मना शरीरं विवक्ष्यते सूक्ष्मस्याव्यक्तशब्दार्हत्वात् । यद्यपि स्थूलमिदं शरीरं न स्वयमव्यक्तशब्दमर्हति, तथापि तस्य त्वारम्भकं भूतसूक्ष्ममव्यक्तशब्दमर्हति । प्रकृतिशब्दश्च विकारे दृष्टः । यथा 'गोभिः श्रीणीत मत्सरम्' (ऋ० सं० १।४।१४) इति । श्रुतिश्च—'तज्जेदं तर्ह्यव्याकृतमासीत्' (बृ० १।४।७) इतीदमेव व्याकृतनामरूपविभिन्नं जगत्प्रागवस्थायां परित्यक्तव्याकृतनामरूपं बीजशक्त्यवस्थमव्यक्तशब्दयोग्यं दर्शयति ।

तद्धीनत्वादर्थवत् ॥ ३ ॥

अत्राह—यदि जगदिदमनभिव्यक्तनामरूपं बीजात्मकं प्रागवस्थमव्यक्तशब्दार्हमभ्युपगम्येत, तदात्मना च शरीरस्याप्यव्यक्तशब्दार्हत्वं प्रतिज्ञायेत, स एव तर्हि प्रधानकारणवाद एव सत्याप-

रत्नप्रभाष्यारुया

दिना । अध्या समाधिपरिपाकजा । वागित्यत्र द्वितीयालोपश्छान्दसः, मनसति दैर्घ्यं च ॥ १ ॥ शङ्कोत्तरत्वेन सूत्रं व्याचष्टे-
उक्तमेतदित्यादिना । कार्यकारणयोरभेदान्मूलप्रकृतिवाचकाव्यक्तशब्देन विकारो लक्ष्यत इत्यर्थः । गोभिर्गोविकारैः पयोर्-
 ग्मत्सरं सोमं श्रीणीत । मिश्रितं कुर्यादिति यावत् । 'श्रीञ् पाके' इति धातोलोटि मध्यमपुरुषबहुवचनमेतत् । अव्यक्तात्मना का-
 स्याव्यक्तशब्दयोग्यत्वे मानमाह—**श्रुतिश्चेति ।** तर्हि प्रागवस्थायासिद्धं जगदव्याकृतमासीत् ह किलेत्यर्थः । बीजरूपा शक्ति-
 संस्कारस्तदवस्थम् ॥ २ ॥ अपसिद्धान्तशङ्कोत्तरत्वेन सूत्रं व्याचष्टे—**अत्राहेत्यादिना ।** तर्हि तदा । एवं सति सूक्ष्मशब्दित्रा-

भामतीव्याख्या

प्रत्यर्थमश्नुतीति प्रत्यगात्मेह जीवोऽभिमतस्तस्य ब्रह्मावगतिः । नच जीवस्य ब्रह्मत्वं मानान्तरसिद्धं, येनात्र नागमोऽप्येतेत्याह—
तथाचेति । वागिति छान्दसो द्वितीयालोपः । शेषमतितरोहितार्थम् ॥ १ ॥ पूर्वपक्षिणोऽनुशयबीजनिराकरणपरं सूत्रम्
सूत्रम् तु तदर्हत्वात् । प्रकृतेर्विकाराणामनन्यत्वात्प्रकृतेर्व्यक्तत्वं विकार उपचर्यते । यथा 'गोभिः श्रोणीत' इति गोशब्द-
द्विकरे पयसि । अव्यक्तात्कारणात् विकाराणामनन्यत्वेनान्यत्तशब्दार्हत्वे प्रमाणमाह—**तथाच श्रुतिरिति ।** अय्याकृतमप-
क्तमित्यनर्थान्तरत् । नत्वेवं सति प्रधानमेवाभ्युपेतं भवति, सुखदुःखमोहात्मकं हि जगदेवंभूतादेव कारणाद्भवितुमर्हति, कारणात्
कत्वात्कार्यस्य । यच्च तस्य सुखात्मकत्वं तत्तत्त्वम् । यच्च तस्य दुःखात्मकत्वं तद्रजः । यच्च तस्य मोहात्मकत्वं तत्तमः । त-
च्चान्यत्तं प्रधानमेवाभ्युपेतमिति ॥ २ ॥ शङ्कानिराकरणार्थं सूत्रम्—**तदधीनत्वादर्थवत् ।** प्रधानं हि सांख्यानां सेश्वराणामपि
श्वराणां वेश्वरात् क्षेत्रज्ञेभ्यो वा वस्तुतो भिन्नं शक्यं निर्वक्तुम् । ब्रह्मणस्त्वियमविद्या शक्तिर्मोयादिशब्दवाच्या न शक्या तत्त्वेनान-
त्वेन वा निर्वक्तुम् । इदमेवास्या अव्यक्तत्वं यदनिर्वाच्यत्वं नाम । सोऽयमव्याकृतवादस्य प्रधानवादाद्भेदः । अविद्याशक्तेश्च

आनन्दगिरीयव्याख्या

व्याख्यायाधुना सूत्रार्थमुपसंहरति—तदेवमिति ॥ १ ॥ अव्यक्तपदस्य देहे प्रवृत्तियोग्यत्वमाह—सूक्ष्मं त्विति । शरीरतत्त्वं व्याख्यातुं वृत्तमनूय शङ्कां दर्शयति—उक्तमिति । प्रवृत्तिनिमित्ताभावात् शरीरमव्यक्तशब्दमिति शङ्कामेव विशदयति—कथमिति । दुर्निरूपत्वं तत्राव्यक्तशब्दप्रवृत्तिनिमित्तमित्याशङ्क्याह—यावतेति । स्पष्टतरत्वेन व्यक्तशब्दाहंत्वेऽपि तस्मिन्नव्यक्तपदं किं नोच्यते, तत्राह—अस्पष्टेति । उत्तरत्वेन सूत्रमवतार्य तदक्षराणि व्याकरोति—अत इति । इहेत्युदाहरणोक्तिः । स्थूलस्य देहस्य कुतः सूक्ष्मत्वं तदाह—कारणेति । अव्यक्तशब्देन कारणतामना सूक्ष्मस्य देहस्य वक्तुमिष्टत्वे हेतुमाह—सूक्ष्मस्येति । अक्षरार्थमुक्त्वा प्रवृत्तिनिमित्तं व्यक्तीकर्तुं विवक्षितमर्थमाह—यद्यपीति । भूतसूक्ष्मस्याव्यक्तशब्दाहंत्वेऽपि किं जातं स्थूलस्य देहस्येत्याशङ्क्याह—प्रकृतीति । प्रतेर्विकाराणामनन्यत्वादिकारे प्रकृतेरव्यक्तत्वमुपचरितमित्यर्थः । प्रकृतिशब्दस्य विकारे प्रयोगे श्रौतं दृष्टान्तमाह—यथेति । गोभिलोक्त्याह—कारैः पयोभिर्मत्सरं सोमं श्रीणीत । ‘श्रीय पाके’ इत्यस्य धातोर्लोपे मध्यमपुरुषबहुवचनम् । विकारापन्नं कुर्यात् । पाकार्थत्वेऽपि तिष्ठयेन श्रीणीतेतिवदन्न संबन्धार्थत्वं श्रीणीतेरिष्टम् । तथा कारणवाचकमव्यक्तपदं तदभिन्नकार्ये भवत्यौपचारिकमित्यर्थः । अव्यक्ताकाराणां दिकाराणामनन्यत्वे हेतुमाह—श्रुतिश्चेति । अव्यक्तमव्याकृतमित्यन्तर्धानं तस्मिन्पेय व्याचष्टे—इदमिति । तदा तस्य स्वरूपेणातत्त्वं व्यावर्तयति—बीजेति । बीजमेव शक्तिरीन्द्रियत्वात् । तदात्मना स्थितमिति यावत् ॥ २ ॥ उक्तश्रुत्या प्रधानप्रसक्तिं प्रत्याह—तत्त्वो नत्वादिति । तस्यास्यातुमादौ व्यावर्त्या शङ्कां दर्शयति—अत्रेति । प्रकृता श्रुतिः सप्तम्यर्थः । जगतोऽव्यक्तशब्दाहंत्वमिदानीमविवक्षितं शरीरस्य तं कारणामन्ना तच्छब्दत्वं प्रतिज्ञातमित्याशङ्क्याह—सद्वारमनेति । सिद्धान्तमन्यानिष्ठं प्रसजयति—स एवेति । तर्हि तत्त्वं

रम्' (श्वे० ४।१०) इति मन्त्रवर्णात् । अव्यक्ता हि सा माया, तत्त्वान्यत्वनिरूपणस्याशक्यत्वात् तदिदं 'महतः परमव्यक्तम्' इत्युक्तमव्यक्तप्रभवत्वान्महतः, यदा हैरण्यगर्भी बुद्धिर्महान् यदा तु जीवो महास्तदाप्यव्यक्ताधीनत्वाज्जीवभावस्य महतः परमव्यक्तमित्युक्तम् । अविद्या ह्यव्यक्तम् । अविद्यावत्त्वेनैव जीवस्य सर्वः संव्यवहारः संततो वर्तते। महतः परत्वमभेदोपचारात्तद्विक्रो शरीरे परिकल्प्यते । सत्यपि शरीरवदिन्द्रियादीनां तद्विकारत्वाविशेषे शरीरस्यैवाभेदोपचारादव्यक्तशब्देन ग्रहणं, इन्द्रियादीनां स्वशब्दैरेव गृहीतत्वात्परिशिष्टत्वाच्च शरीरस्य । अन्ये तु वर्षयन्ति—द्विविधं हि शरीरं स्थूलं सूक्ष्मं च । स्थूलं यदिदमुपलभ्यते । सूक्ष्मं यदुत्तरत्र वक्ष्यते—'तदन्तरप्रतिपत्तौ रंहति संपरिष्वक्तः प्रश्ननिरूपणाभ्याम्' (ब्र० ३।१।१) इति । तच्चोभयमपि शरीरमविशेषात्पूर्वत्र रथत्वेन संकीर्तितम् । इह तु सूक्ष्ममव्यक्तशब्देन परिगृह्यते । सूक्ष्मस्याव्यक्तशब्दार्हत्वात् । तदधीनत्वाच्च बन्धमोक्षव्यवहारस्य जीवात्तस्य परत्वम् । यथार्थाधीनत्वादिन्द्रियव्यापारस्येन्द्रियेभ्यः परत्वमर्थानामिति । तैस्त्वेतद्वक्तव्यं, अविशेषेण शरीरस्य पूर्वत्र रथत्वेन संकीर्तितत्वात्समानयोः प्रकृतत्वपरिशिष्टत्वयोः कथं सूक्ष्ममेव शरीरमि गृह्यते न पुनः स्थूलमपीति । आम्नातस्यार्थं प्रतिपत्तुं प्रभवामो नाम्नातं पर्यनुयोकुम् । आम्नातचाव्यक्तपदं सूक्ष्ममेव प्रतिपादयितुं शक्नोति नेतरद्व्यक्तत्वात्तस्येति चेत् । न । एकवाक्यताधीन

रत्नप्रभाष्याख्या

अव्यक्तेति । तस्य महतः परत्वं कथमित्यत आह—तदिदमिति । यदा बुद्धिर्महान्स्तदा तद्वेतत्वात्परत्वमित्युक्तमित्यन्व प्रतिबिम्बस्योपाधिपरतन्त्रत्वादुपाधेः प्रतिबिम्बात्परत्वमाह—यदा त्विति । हेतुं स्फुटयति—अविद्येति । अव्यक्तस्य पऽपि शरीरस्य किं जातं, तदाह—तच्चेति । नन्विन्द्रियादीनामप्यव्यक्ताभेदादव्यक्तत्वं परत्वं च किमिति नोच्यते, तत्राह सत्यपीति । सूत्रद्वयस्य वृत्तिकृद्भाष्यानमुत्थापयति—अन्ये त्विति । पञ्चीकृतभूतानां सूक्ष्मा अवयवाः स्थूले भ्रमकाः । सूक्ष्मशरीरं प्रतिजीवं लिङ्गस्याश्रयत्वेन नियतमस्तीति वक्ष्यते । देहान्तरप्राप्तौ तेन युक्तो गच्छति परलोकेत्यर्थः । कथं तस्य महतो जीवात्परत्वमित्याशङ्क्य द्वितीयसूत्रं व्याचष्टे—तदधीनत्वाच्चेति । अर्थवदिति । सूत्रस्य न्तमाह—यथेति । तद्याख्यानं दूषयति—तैरिति । अव्यक्तपदबलात् प्रकृतमपि स्थूलं लज्ज्यत इति शङ्कते—आम्नास्येति । एकार्थबोधकानां शब्दानां मिथ आकाङ्क्षैकस्यां बुद्धावारूढत्वमेकवाक्यता । तव मते तस्या अभावात्कुतो

भामतीव्याख्या

अव्यक्ताधीनत्वाज्जीवभावस्येति । यद्यपि जीवाव्यक्तयोरनादित्वेनानियतं पौर्वापर्यं तथाप्यव्यक्तस्य पूर्वत्वं विवक्षितं न सत्यपि शरीरवदिन्द्रियादीनामिति । गोबलीवदपदवदेतद्व्यव्यम् । आचार्यदेशीयमतमाह—अन्ये त्विति । १ षयति—तैस्त्विति । प्रकरणपरिशेष्ययोरुभयत्र तुल्यत्वाच्चैकग्रहणनियमहेतुरस्ति । शङ्कते—आम्नातस्यार्थमिति । २ क्तपदमेव स्थूलशरीरव्यावृत्तिहेतुर्व्यक्तत्वात्तस्येति शङ्कार्थः । निराकरोति—न । एकवाक्यताधीनत्वादिति । प्रकृतहान्यस्य क्रियाऽप्रसङ्गैकवाक्यत्वे संभवति न वाक्यभेदो युज्यते । न चाकाङ्क्षां विनैकवाक्यत्वम्, उभयं च प्रकृतमित्युभयं ग्राह्यं हाकाङ्क्षितमित्येकाभिधायकमपि पदं शरीरद्वयपरम् । नच मुख्यया वृत्त्याऽतत्परमित्यौपचारिकं न भवति । यथोपहन्तुमात्रमिति

आनन्दगिरिव्याख्या

नीमनिर्वाच्यत्वेनाव्यक्तशब्दार्हत्वमाह—अव्यक्तेति । उक्तमर्थं प्रकृतश्रुत्या योजयति—तदिदमिति । कुतस्तस्य महतः सकाशात्त्वमित्याशङ्क्य बुद्धिपक्षे तावदुपपत्तिमाह—अव्यक्तेति । युक्तं हि कार्याकारणस्य परत्वमिति भावः । जीवपक्षेऽपि परत्वोपपत्तिमाह यदा त्विति । दृष्टं हि राजादेः स्वाधीनादमालादेः परत्वमिति भावः । कुतो जीवभावस्याव्यक्ताधीनत्वमविद्याधीनत्वादित्याशङ्क्या स्योक्तं स्वरूपं स्मारयति—अविद्येति । संप्रति जीवभावस्य तदधीनत्वमाह—अविद्यावत्त्वेनेति । तथापि कथं शरीरस्य महतः काशात्परत्वं, तत्राह—तच्चेति । इन्द्रियादीनामपि प्रकृत्यभेदादव्यक्तत्वं परत्वं च तुल्यमिति कुतः शरीरस्यैव ग्रहणमित्याशङ्क्या सत्यपीति । आचार्यदेशीयमतमुत्थापयति—अन्ये त्विति । तन्मतेऽपि सूत्रद्वयं योजयितुं पातनिकामाह—द्विविधमिति । १ द्विविधस्यापि प्रामाणिकत्वमाह—स्थूलमिति । देहद्वयस्याप्रस्तुतत्वमाशङ्क्याह—तच्चेति । भूमिकां कृत्वा 'सूक्ष्मं तु' इति सूत्रं व्याकरोति—इहेति । पूर्ववाक्ये द्वयोः संनिधौ सूक्ष्मस्यैवात्र ग्रहे को हेतुरित्याशङ्क्य 'तदहंत्वात्' इति हेत्वर्थमाह—सूक्ष्मस्येति । २ तर्हि तस्य महतो जीवात्परत्वमित्याशङ्क्य द्वितीये सूत्रे तदधीनत्वं व्याचष्टे—तदधीनत्वाच्चेति । सूक्ष्मदेहाधीनौ विवेकाविवेकान्धमोक्षौ, तेन तद्वतो जीवात्परत्वमित्यर्थः । तत्र सौत्रं दृष्टान्तमाह—यथेति । इतिशब्दो दाष्टान्तिकयोर्वा वृत्तिकारमतसमाख्यं वृत्तिकृतां मतं निराचष्टे—तैस्त्विति । अव्यक्तपदमेव व्यक्तस्थूलदेहव्यावृत्तिहेतुरित्याह—आम्नातस्येति । आम्नातमपि पदमुपचारणमित्याशङ्क्याह—आम्नातं चेति । पूर्वोत्तराम्नातयोरैकवाक्यताधीनत्वादर्थदृष्टेस्त्वन्मते चैकवाक्यताभावात्कुतोऽर्थधीः, कुतश्चान्

त्वादर्थप्रतिपत्तेः । नहीमे पूर्वोत्तरे आस्नाते एकवाक्यतामनाप्य कचिदर्थं प्रतिपादयतः, प्रकृतहानाप्रकृतप्रक्रियाप्रसङ्गात् । न चाकाङ्क्षामन्तरेणैकवाक्यताप्रतिपत्तिरस्ति । तत्राविशिष्टायां शरीरद्वयस्य ग्राह्यत्वाकाङ्क्षायां यथाकाङ्क्षं संबन्धेऽनभ्युपगम्यमान एकवाक्यतैव बाधिता भवति कुत आस्नातस्यार्थप्रतिपत्तिः । न चैवं मन्तव्यं दुःशोधत्वात्सूक्ष्मस्यैव शरीरस्येह ग्रहणं, स्थूलस्य तु दृष्टबीभत्सतया सुशोधत्वादग्रहणमिति । यतो नैवेह शोधनं कस्यचिद्विवक्ष्यते । नह्यत्र शोधनविधायि किंचिदाख्यातमस्ति । अनन्तरनिर्दिष्टत्वात् किं तद्विष्णोः परमं पदमितीदमिह विवक्ष्यते । तज्वाहीदमस्मात्परमिदमस्मात्परमित्युक्त्वा 'पुरुषान्न परं किंचित्' इत्याह । सर्वथापि त्वानुमानिकनिराकरणोपपत्तेस्तथा नामास्तु, न नः किंचिच्छिद्यते ॥ ३ ॥

ज्ञेयत्वावचनाच्च ॥ ४ ॥

ज्ञेयत्वेन च सांख्यैः प्रधानं स्मर्यते गुणपुरुषान्तरज्ञानात्कैवल्यमिति वदद्भिः । नहि गुणस्वरूप-

रत्नप्रभाख्या

। इति समाधत्ते—नेति । तां विनाप्यर्थधीः किं न स्यादित्यत आह—नहीति । शरीरशब्देन स्थूलं प्रकृतं, हानिरप्रकृतस्य भूतसूक्ष्मस्याव्यक्तपदेन ग्रहणमन्याय्यं स्यादित्यर्थः । अस्त्वेकवाक्यतेत्यत आह—न चेति । ततः किं तद्—तत्रेति । आकाङ्क्षा वाक्यैकवाक्यत्वे सति प्रकृतं शरीरद्वयमव्यक्तपदेन ग्राह्यम् । आकाङ्क्षायान्तुल्यत्वादिति भावः । तन्मिश्रयः शुद्धिः, तदर्थं सूक्ष्ममेवाकाङ्क्षितं ग्राह्यम् ; तस्य सूक्ष्मत्वेनात्माभेदेन गृहीतस्य दुःशोधत्वात् । स्थूलस्य दृष्टद्वयादिना लघुनादिवदनात्मत्वधीवैराग्ययोः सुलभत्वादिति शङ्कते—न चेति । दृष्टा बीभत्सा घृणा यस्मिन् तस्य भावस्तत्ता सार्थः । दूषयति—यत इति । वैराग्याय शुद्धिरत्र न विवक्षिता, विध्यभावात्, किंतु वैष्णवं परमं पदं विवक्षितमिति तर्नार्थं प्रकृतं स्थूलमेवाव्यक्तपदेन ग्राह्यमिति भावः । किंच सूक्ष्मस्य लिङ्गान्तःपातिन इन्द्रियादिग्रहणेनैव ग्रहणात् पृथग्-हशरीरपदार्थां ग्रहः । अभ्युपेयाह—सर्वथेति । स्थूलस्य सूक्ष्मस्य वा ग्रहेऽपीत्यर्थः । तथा नामेति । सूक्ष्ममेवाव्य-स्त्वित्यर्थः ॥ ३ ॥ अत्राव्यक्तं प्रधानं नेत्यत्र हेत्वन्तरार्थं सूत्रम्—ज्ञेयत्वेति । सत्त्वादिगुणरूपाप्रधानात् पुरुषस्यान्तरं सज्ज्ञानादित्यर्थः । नहि शक्यमिति च वदद्भिः प्रधानं ज्ञेयत्वेन स्मर्यत इति संबन्धः । न केवलं भेदप्रतियोगित्वेन प्र-

भामतीव्याख्या

ग्राह्यां काकपदं प्रयुज्यमानं श्वादिसर्वहन्तृपरं विज्ञायते । यथाहुः 'काकेभ्यो रक्ष्यतामन्नमिति बालोऽपि नोदितः । उपपात-मन्वाच श्वादभ्यो न रक्षति ॥' इति । ननु न शरीरद्वयस्यात्राकाङ्क्षा । किंतु दुःशोधत्वात्सूक्ष्मस्यैव शरीरस्य, ननु षाट्कौशिकस्य स्म । एतद्धि दृष्टबीभत्सतया सुकरं वैराग्यविषयत्वेन शोधयितुमित्यत आह—न चैवं मन्तव्यमिति । विष्णोः परमं पदम-प्रयितुं परं परमत्र प्रतिपाद्यत्वेन प्रस्तुतं न तु वैराग्याय शोधनमित्यर्थः । अलं वा विवादेन, भवतु सूक्ष्ममेव शरीरं परिशोधयं, तथापि ग्राह्याभिमतमत्र प्रधानं परमित्युपेयाह—सर्वथापि त्विति ॥ ३ ॥ ज्ञेयत्वावचनाच्च । इतोऽपि नायमव्यक्तशब्दः शाभिमतप्रधानपरः । सांख्यैः खलु प्रधानादिवेकेन पुरुषं निःश्रेयसाय ज्ञातुं च विभूत्यै च प्रधानं ज्ञेयत्वेनोपक्षिप्यते । न चेह

आनन्दगिरियव्याख्या

। स्थूलदेहनिवृत्तिरित्याह—नेति । एकवाक्यताधीनार्थधीरित्येतदेव कथमित्याशङ्क्याह—नहीति । शरीरशब्दस्य स्थूलशरीरे स्य प्रकृतस्य हानं भूतसूक्ष्मस्याप्रकृतस्याव्यक्तशब्दत्वप्रक्रिया च निष्प्रामाणिकायाता स्यादित्याह—प्रकृतेति । पूर्वोत्तरास्नाते तथो-पनामाप्येवार्थं प्रतिपादयेतां, तत्राह—न चेति । अस्तु तर्हि तद्वशादेकवाक्यतापत्तिः, तत्राह—तत्रेति । आकाङ्क्षाया वाक्ये-त्युक्ते सतीति यावत् । उभयमपि प्रकृतत्वाद्वाच्यत्वेनाकाङ्क्षितं, तेन तद्वारा पदप्रवृत्तेरव्यक्तपदस्योभयत्रापि प्रवृत्तौ प्रकरणपारिश्रेय-सत्वात्त्रैकत्र नियमोऽस्तीत्यर्थः । सूक्ष्मस्यैव देहस्याकाङ्क्षा, दुःशोधत्वात्, तस्यात्मनोऽतिसंनिष्ठस्य सहसा ततो निष्कृष्टमशक्यत्वात् । १ तु दुष्टत्वेन दृष्टत्वादात्मनो निष्कर्षस्य सुकरत्वादित्याशङ्क्याह—न चेति । कुतो न मन्तव्यं, तत्राह—यत इति । श्रेति शक्तिः । वैराग्याय शोधनमत्र नेष्टमिति कथं गम्यते, तत्राह—नहीति । किं तर्हि विवक्षितं, तदाह—अनन्तरेति । तस्य स्मर्यत्वेन वचनात्परमपदमेव कथमत्राभीष्टं, तत्राह—तथाहीति । परमपददिदर्शयिषया पारंपर्यमत्राभीष्टमिति पूर्वोत्तरालोचनातो-र्थः । किंचाव्यक्तपदेन स्थूलमेव शरीरमुक्तं, उद्धि तु सारं विद्धि' इत्यादिना सूक्ष्मदेहस्य विभक्तत्वेन रथकल्पनाविषयत्वात्तस्य दानानुक्तत्वात्, इहापि 'मनसस्तु परा बुद्धिः, इति गृहीतत्वेनापरिशेषादिति मत्वोपेत्यापि दूषयति—सर्वथेति । स्थूलसूक्ष्मयोरव्य-क्तीति यावत् । तथा नामास्त्विति । त्वदिच्छया सूक्ष्मदेहस्यैवाव्यक्तशब्दत्वं स्यादित्यर्थः । किंचिदिति । प्रधानवान्निराकरणमु- ३ ॥ प्रधानस्याव्यक्तशब्दावाच्यत्वे हेत्वन्तरमाह—ज्ञेयत्वेति । तस्याख्यातुं पातनिकां करोति—ज्ञेयत्वेनेति । गुणानां पुरु-षान्तरं विवेकः, तस्यैव मुक्तिहेतुत्वेन ज्ञेयत्वमिदं न प्रधानस्येत्याशङ्क्यार्थान्तरस्यापि तदिष्टमित्याह—नहीति । इति गुणत्रय-रथारूपप्रधानस्यापि ज्ञेयत्वमिति ज्ञेयः । ज्ञेयमिति ज्ञेयत्वेनोपक्षिप्यते ।

महात्वा गुणेभ्यः पुरुषस्यान्तरं शक्यं ज्ञातुमिति । कचिच्च विभूतिविशेषप्राप्तये प्रधानं ज्ञेयमि-
स्मरन्ति । न चेदमिहाव्यक्तं ज्ञेयत्वेनोच्यते । पदमात्रं ह्यव्यक्तशब्दः । नेहाव्यक्तं ज्ञातव्यमुपा-
तव्यं चेति वाक्यमस्ति । न चानुपदिष्टपदार्थज्ञानं पुरुषार्थमिति शक्यं प्रतिपत्तुम् । तस्मात्
नाव्यक्तशब्देन प्रधानमभिधीयते । अस्माकं तु रथरूपककृतशरीराद्यनुसरणेन विष्णोरेव प-
दं दर्शयितुमयमुपन्यास इत्यनवद्यम् ॥ ४ ॥

वदतीति चेन्न प्राज्ञो हि प्रकरणात् ॥ ५ ॥

अत्राह सांख्यः—‘ज्ञेयत्वावचनात्’ इत्यसिद्धम् । कथम् । श्रूयते ह्युत्तरत्राव्यक्तशब्दोदितस्य प्र-
नस्य ज्ञेयत्ववचनम्—‘अशब्दमस्पर्शमरूपमव्ययं तथाऽऽसं नित्यमगन्धवच्च यत् । अनाद्यम-
महतः परं ध्रुवं निचाय्य तं मृत्युमुखात्प्रमुच्यते ॥’ (का० २।३।१५) इति । अत्र हि या-
शब्दादिहीनं प्रधानं महतः परं स्मृतौ निरूपितं तादृशमेव निचाय्यत्वेन निर्दिष्टं, तस्मात्प्र-
मेवेदं, तदेव चाव्यक्तशब्दनिर्दिष्टमिति । अत्र ब्रूमः—नेह प्रधानं निचाय्यत्वेन निर्दिष्टम् । प्रा-
हीह परमात्मा निचाय्यत्वेन निर्दिष्ट इति गम्यते । कुतः । प्रकरणात् । प्राज्ञस्य हि प्रकरणं
तत् वर्तते । ‘पुरुषात् परं किञ्चित्सा काष्ठा सा परा गतिः’ इत्यादिनिर्देशात्, ‘एष सर्वेषु भूत-
गूढोत्मा न प्रकाशते’ इति च दुर्ज्ञातत्ववचनेन तस्यैव ज्ञेयत्वाकाङ्क्षाणात् । ‘यच्छेद्वाङ्मन-
प्राज्ञः’ इति च तज्ज्ञानायैव वागादिसंयमस्य विहितत्वात् । मृत्युमुखप्रमोक्षणफलत्वाच्च । न
प्रधानमात्रं निचाय्य मृत्युमुखात्प्रमुच्यत इति सांख्यैरिष्यते । चेतनात्मविज्ञानाद्धि मृत्युमु-
त्प्रमुच्यत इति तेषामभ्युपगमः । सर्वेषु वेदान्तेषु प्राज्ञस्यैवात्मनोऽशब्दादिधर्मत्वमभिलष्यते
तस्मान्न प्रधानस्यात्र ज्ञेयत्वमव्यक्तशब्दनिर्दिष्टत्वं वा ॥ ५ ॥

रत्नप्रभाव्याख्या

धानस्य ज्ञेयत्वं तैरिष्टं किंतु तस्योपासनयाऽणिमादिप्राप्तयेऽपीत्याह—कचिच्चेति । ज्ञानविध्यभावेऽप्यव्यक्तपदजन-
गम्यत्वमार्थिकं ज्ञेयत्वमस्तीत्यत आह—न चानुपदिष्टमिति । उपदिष्टं हि ज्ञानं फलवदिति ज्ञातुं शक्यं निष्फलस्योप-
योगादव्यक्तस्य च ज्ञानानुपदेशात्फलवज्ज्ञानगम्यत्वासिद्धिरित्यर्थः । फलितमाह—तस्मादिति । सांख्येष्टसफलज्ञानग-
वचनाच्चैत्यर्थः । ननु शरीरस्यापि ज्ञेयत्वानुक्तेः कथमिह ग्रहणं, तत्राह—अस्माकं त्विति । अस्मन्मते विष्णुवाक्यपदस्य
ज्ञेयत्वात्तद्दर्शनार्थमव्यक्तपदेन शरीरोपन्यासो युक्त इत्यर्थः । साधारणशब्दमात्रान्न प्रधानस्य प्रत्यभिज्ञा स्मार्तलिङ्गस्य
नियामकाभावादिति तात्पर्यम् ॥ ३ ॥ लिङ्गोक्तिमाशङ्क्य निषेधति—वदतीति चेदिति । अत्र हि तादृशमेव निर्दिष्टमित्यन-

भामतीव्याख्या

जानीयादिति चोपासीतेति वा विधिविभक्तिः श्रुतिरस्ति, अपि त्वव्यक्तपदमात्रम् । न चैतावता सांख्यस्मृतिप्रत्यभिज्ञानं भ-
भावः ॥ ४ ॥ ज्ञेयत्वावचनस्यासिद्धिमाशङ्क्य तस्मिन्निर्दिष्टपदार्थं सूत्रम्—वदतीति चेन्न प्राज्ञो हि प्रकरणात् ।

आनन्दगिरियव्याख्या

स्वप्रधानतयापि तज्ज्ञेयत्वमिष्टमित्याह—कचिच्चेति । इहापि ज्ञेयत्वमव्यक्तशब्देनोक्तमित्याशङ्क्य सूत्रार्थमाह—न चेति । तदेव
यति—पदेति । नन्वव्यक्तशब्दे प्रयुक्ते तदर्थस्यार्थादेव ज्ञेयत्वमज्ञाते शब्दाप्रयोगात्, नेत्याह—न चेति । आर्थकथियोऽपुमर्थ-
भवाच्छाब्दमेव फलवज्ज्ञानं, न चाव्यक्ते तथाविधा धीरित्यर्थः । पञ्चम्यर्थमनूय चकारद्योत्यमाह—तस्मादिति । त्वन्मतेऽप्युक्तं
व्यक्तपदमनर्थकमित्याशङ्क्याह—अस्माकं त्विति । परमपदस्य सर्वसात्परत्वज्ञानार्थं देहाद्युपन्यासोऽस्मात्पक्षे स्यादित्यव्यक्तशब्देन
लब्धेहोक्तिरर्थवतीत्यर्थः ॥ ४ ॥ ज्ञेयत्वावचनस्यासिद्धिमाशङ्क्य परिहरति—वदतीत्यादिना । चोद्यं विवृणोति—अत्रेति । उक्तं
प्रधानमव्यक्तमित्युक्ते सतीत्यर्थः । साधितत्वान्नासिद्धिरिति शङ्कते—कथमिति । वाक्यशेषेणोत्तरम्—श्रूयते हीति । अशब्दमि-
प्रत्येकं नित्यशब्दः संबध्यते । ननु निष्प्रपञ्चं ब्रह्मोक्त्वा तस्य प्रत्यक्त्वेन ज्ञानान्मुक्तिरोच्यते न प्रधानस्यात्र प्रसङ्गोऽस्ति, तत्रा-
अत्रेति । शब्दादिशून्यतया स्मार्तप्रधानस्य प्रत्यभिज्ञानात्तदेवात्रोक्तमित्याह—तस्मादिति । तथापि ‘महतः परमव्यक्तम्’ इत्य-
जातं, तदाह—तदेवेति । उत्तरमाह—अत्रेति । तत्र ननोऽर्थमाह—नेहेति । कस्य तर्हि ज्ञेयत्वेनात्रोक्तिः, तत्राह—प्र-
हीति । प्रधानेऽपि संभवति परमात्मग्रेहो हेतुरित्याह—कुत इति । तत्र हेतुमुक्त्वा विभजते—प्रकरणादिति । परमात्म-
णस्य प्रकृतत्वे हेतुमाह—पुरुषादिति । इतश्चाशब्दादिवाक्ये परस्यैवात्मनो ज्ञेयत्वमित्याह—एष इति । तत्रैव हेत्वन्तरमा-
तस्यैवेति । ‘इदं यत् स्वप्नया बुद्ध्या’ इत्यादितदाकाङ्क्षणम् । तस्यैव ज्ञेयत्वमित्यत्र हेत्वन्तरमाह—यच्छेदिति । फलविशेषश्रुतेरपि त-
ज्ञेयत्वमित्याह—मृत्पिबति । प्रधानेऽपि तदविरुद्धमित्याशङ्क्याह—नहीति । कथं तर्हि तेषामभ्युपगमः, तत्राह—चेतनेति । सं-
पनिषदाजोचनायामपि परस्यैव ज्ञेयत्वमत्रेष्टमित्याह—सर्वेष्विति । तुल्यश्रुतिसिद्धब्रह्मोक्तिसंभवे विजातीयस्मृतिसिद्धप्रधानोक्तत्वेन

त्रयाणामेव चैवमुपन्यासः प्रश्नश्च ॥ ६ ॥

इतश्च न प्रधानस्याव्यक्तशब्दाच्चयत्वं ज्ञेयत्वं वा । यस्मान्नयाणामेव पदार्थानामग्निजीवपरमात्म-
नामस्मिन्प्रत्यये कठवल्लीषु वरप्रदानसामर्थ्याद्व्यव्यक्तयोपन्यासो दृश्यते । तद्विषय एव च प्रश्नः ।
ज्ञातोऽन्यस्य प्रश्न उपन्यासो घास्ति । तत्र तावत् 'स त्वमग्निं स्वर्ग्यमध्येषि मृत्यो प्रब्रूहि तं श्र-
द्धधानाय मह्यम्' (का० १।१।१३) इत्यग्निविषयः प्रश्नः । 'येयं प्रेते विचिकित्सा मनुष्येऽस्तीत्येके
नायमस्तीति चैके । एतद्विद्यामनुशिष्टस्त्वयाहं वराणामेष वरस्तृतीयः ॥' (का० १।१।२०)
इति जीवविषयः प्रश्नः । 'अन्यत्र धर्मादन्यत्राधर्मादन्यत्रास्मात्कृताकृतात् । अन्यत्र भूताश्च भ-
व्याश्च यत्तत्पश्यसि तद्वद ॥' (का० १।२।१४) इति परमात्मविषयः । प्रतिवचनमपि 'लोका-
दिमग्निं तमुवाच तस्मै या इष्टका यावतीर्वा यथा वा ।' (का० १।१।१५) इत्यग्निविषयम् । 'हन्त
इदं प्रवक्ष्यामि गुह्यं ब्रह्म सनातनम् । यथा च मरणं प्राप्य आत्मा भवति गौतम ॥ योनिमन्ये
रपघन्ते शरीरत्वाय देहिनः । स्थाणुमन्येऽनुसंयन्ति यथाकर्म यथाश्रुतम् ॥' (का० २।५।६, ७)
इति व्यवहितं जीवविषयम् । 'न जायते म्रियते वा विपश्चित्' (का० १।२।१८) इत्यादिबहुप्रपञ्चं
परमात्मविषयम् । नैवं प्रधानविषयः प्रश्नोऽस्ति । अपृष्टत्वाच्चानुपन्यसनीयत्वं तस्येति ।

रत्नप्रभाव्याख्या

इत्यन्यत् ॥ ५ ॥ किंचात्र कठवल्लीयां प्रधानस्य प्रश्नोत्तरयोरसत्त्वान्न ग्रहणमित्याह—त्रयाणामिति । मृत्युना नचिकेतसं प्रति
विरान्मृणीष्वेत्युक्तेः त्रयाणामेव प्रश्नो नचिकेतसा कृतः । उपन्यासश्च मृत्युना कृतः । नान्यस्येत्यर्थः । प्रश्नत्रयं क्रमेण पठति—
तावदिति । हे मृत्यो, स मह्यं दत्तवरस्त्वं स्वर्गहेतुमग्निं स्मरसि । प्रेते मृते । देहादन्योऽस्ति न वेति संशयोऽस्ति । अत
दामतत्त्वमसंदिग्धं जानीयामित्यर्थः । क्रमेणोत्तरत्रयमाह—प्रतिवचनमपीति । लोकहेतुविराडात्मनोपास्यत्वाल्लोकादिश्चि-
द्विस्तं मृत्युरुवाच नचिकेतसे । याः स्वरूपतो यावतीः संख्यातो यथा वा क्रमेणामिश्चीयते तत्सर्वमुवाचेत्यर्थः । हन्तेदानीं ब्रह्म
ज्ञामीति ब्रह्मवाक्येन जीवप्रश्नाद्यवहितमपि 'यथा च मरणं प्राप्य' इत्यादि वाक्यं जीवविषयमुत्तरं, योग्यत्वादित्यर्थः । वाक्या-
द्वात्मा मरणं प्राप्य यथा भवति तथा वक्ष्यामीति । प्रतिज्ञातमाह—योनिमिति । चराचरदेहप्राप्तौ निमित्तमाह—यथे-
ति । श्रुतमुपासनम् । सूत्रे आद्यश्चकारो यत इत्यर्थः । एवं च त्रयाणामेवोपन्यासः प्रश्नश्च यतः अतो न प्रधानमव्यक्तमिति

भामतीव्याख्या

ख्यातमस्य भाष्यम् ॥ ५ ॥ त्रयाणामेव चैवमुपन्यासः प्रश्नश्च । वरप्रदानोपक्रमा हि मृत्युनचिकेतःसंवादवाक्य-
तिरासामेतेः कठवल्लीनां लक्ष्यते । मृत्युर्नचिकेतसे कुपितेन पित्रा ग्रहिताय तुष्टस्त्रीन्वरात् प्रददौ । नचिकेतास्तु प्रथमेन वरेण
; सौमनस्यं वन्न, द्वितीयेनामिविद्याम्, तृतीयेनात्मविद्याम् । 'वराणामेष वरस्तृतीयः' इति वचनात् । ननु तत्र वरप्रदाने प्रधा-
चरे स्तः प्रश्नप्रतिवचने । तस्मात्कठवल्लीष्वग्निजीवपरमात्मपरैव वाक्यप्रवृत्तिर्न त्वनुपक्रान्तप्रधानपरा भवितुमर्हतीत्याह—इतश्च
प्रधानस्याव्यक्तशब्दाच्चयत्वमिति । 'हन्त त इदं प्रवक्ष्यामि गुह्यं ब्रह्म सनातनम्' इत्यनेन व्यवहितं जीवविषयं
॥ तु मरणं प्राप्यात्मा भवति गौतम' इत्यादि प्रतिवचनमिति योजना । अप्राह चोदकः—किं जीवपरमात्मनोरेक एव प्रश्नः,
वाग्यो जीवस्य 'येयं प्रेते' मनुष्य इति प्रश्नः, अन्यश्च परमात्मनः 'अन्यत्र धर्मात्' इत्यादिः । एकत्वे सूत्रविरोधश्चयाणामिति ।
तु सौमनस्यावाप्त्यग्न्यात्मज्ञानविषयवरत्रयप्रदानानन्तर्भावोऽन्यत्र धर्मादित्यादेः प्रश्नस्य । तुरीयवरान्तरकल्पनायां वा तृतीय

आनन्दगिरीव्याख्या

नभीरिपुपसंहरति—तस्मादिति ॥ ५ ॥ प्रतिज्ञाद्वये युक्त्यन्तरमाह—त्रयाणामिति । प्राथमिकं चकारं प्रतिज्ञापरत्वेन व्याक-
—इतश्चेति । प्रधानस्याप्रक्रान्तत्वमितःशब्दार्थे स्फुटयति—यस्मादिति । कठानां वल्लीभिरवच्छिन्ने ग्रन्थे त्रयाणामेव प्रश्नप्रतिव-
द्वे, मृत्योर्नचिकेतसं प्रति वरत्रयदानस्यानुपपत्तेरित्यर्थः । सौत्रमेवकारं व्याचष्टे—नेति । क्रमेण प्रश्नत्रयमुदाहरति—तत्रे-
दिना । हे मृत्यो, स मह्यं दत्तवरस्त्वं स्वर्ग्यं स्वर्गहेतुमग्निमध्येषि स्मरसि, तेन तद्विषयां विषां मदर्थं वदेत्यर्थः । मनुष्ये तदेहे प्रेते
प्राणे सति । येयं विचिकित्सा तामेव पक्षभेदेन दर्शयति—अस्तीति । संदिग्धमात्मतत्त्वमेतदित्युक्तम् । प्रतिवचनत्रयमपि क्रमेण
रति—प्रतीति । लोकहेतुविराड्वृष्टयोपास्यत्वाल्लोकादिश्चित्तोऽस्मिन्स्तमुक्तवान्मृत्युर्नचिकेतसे । याः स्वरूपतो यावतीः संख्यातो यथा
श्चीयते तत्सर्वमुवाचेति संबन्धः । हन्तेदानीं गुह्यं गोप्यं सनातनं चिरंतनं ब्रह्म ते तुभ्यं प्रवक्ष्यामीति प्रतिज्ञाय जीवमपि ब्रवीति—
ति । आत्मा मरणं प्राप्य यथा भवति तथा च वक्ष्यामीति योजना । कथं स मरणे भवति, तत्राह—योनिमिति । मृतानां पुन-
त्रजन्मापचौ निमित्तमाह—यथेति । यथाश्रुतमिति । येन यादृशं देवताज्ञानमनुष्ठितं स तदनुरूपमेव योनिं प्राप्नोतीत्यर्थः ।
रत्रापि विचिकित्सितं पुरा' इत्याख्य 'यस्मिन्नेतावुपश्रितौ' इत्यन्तेन संदर्भेण परमात्मप्रतिवचनरूपेण जीवप्रश्नाद्यवहितमपि यथोक्तं
; योग्यत्वाजीवविषयमित्याह—यथावहितमिति । एवमिति सूत्रावयवार्थं विवृणोति—नैवमिति । सूत्राक्षराणि योजयित्वा तदर्थो-

अत्राह—योऽयमात्मविषयः प्रश्नो येयं प्रेते विचिकित्सा मनुष्येऽस्तीति, किं स एवायम् 'अन्य धर्मादन्यत्राधर्मात्' इति पुनरनुकुर्यते, किंवा ततोऽन्योऽयमपूर्वः प्रश्न उत्थाप्यत इति । चातः । स एवायं प्रश्नः पुनरनुकुर्यत इति यद्युच्येत, द्वयोरात्मविषययोः प्रश्नयोरेकतापत्तेरभिप्राय आत्मविषयश्च द्वावेव प्रश्नावित्यतो न वक्तव्यं त्रयाणां प्रश्नोपन्यासाविति । अथान्योऽयमपूर्वः प्रश्न उत्थाप्यत इत्युच्येत, ततो यथैव वरप्रदानव्यतिरेकेण प्रश्नकल्पनायामदोष एवं प्रश्नव्यतिरेकेणापि प्रधानोपन्यासकल्पनायामदोषः स्यादिति । अत्रोच्यते—नैवं वयमिह वरप्रदानव्यतिरेकेण प्रश्नं कंचित्कल्पयामो वाक्योपक्रमसामर्थ्यात् । वरप्रदानोपक्रमा हि मृत्युनचिकेतसंवादरूपा वाक्यप्रवृत्तिरा समाप्तेः कठवल्लीनां लक्ष्यते । मृत्युः किल नचिकेतसे पित्रा प्रतिया त्रिन्वरात्प्रददौ । नचिकेताः किल तेषां प्रथमेन वरेण पितुः सौमनस्यं वव्रे । द्वितीयेनापि विद्याम्, तृतीयेनात्मविद्याम्, 'येयं प्रेते' इति 'वराणामेष वरस्तृतीयः' (का० १।१।२०) इति लिङ्गात् । तत्र यद्यन्यत्र धर्मादित्यन्योऽयमपूर्वः प्रश्न उत्थाप्येत ततो वरप्रदानव्यतिरेकेणापि प्रश्नकल्पनाद्वैक्यं बाध्येत । ननु प्रष्टव्यभेदादपूर्वोऽयं प्रश्नो भवितुमर्हति । पूर्वो हि प्रश्नो जीवविषयः येयं प्रेते विचिकित्सा मनुष्येऽस्ति नास्तीति विचिकित्साभिधानात् । जीवश्च धर्मादिगोचरत्वाभ्यान्वयत्र धर्मादिति प्रश्नमर्हति । प्राप्तस्तु धर्माद्यतीतत्वादित्यत्र धर्मादिति प्रश्नमर्हति । प्रश्नच्छाया च न समाना लक्ष्यते । पूर्वस्यास्तित्वनास्तित्वविषयत्वादुत्तरस्य धर्माद्यतीत

रत्नप्रभाष्याख्या

योजना । उक्तार्थे सूत्रमाक्षिपति—अत्राहेति । एकः प्रश्नः द्वौ प्रश्नौ वेति पक्षद्वये फलितं पृच्छति—किंचात इति सप्तम्यर्थे तसिः । अत्र च पक्षद्वयेऽपि किमिच्छति । प्रश्नैक्ये सूत्रासंगतिः । भेदे प्रधानस्य श्रौतत्वसिद्धिरिति पूर्ववायाह—एवेत्यादिना । प्रश्नैक्यपक्षमादाय सिद्धान्त्याह—अत्रोच्यत इति । येन प्रधानसिद्धिः स्यादिति शेषः । चतुर्थप्रश्नकल्पनापत्तेरविरोधः स्यादिति विवृणोति—वरेत्यादिना । वरप्रदानमुपक्रमो यस्याः सा । प्रहिताय यमलोकं प्रति प्रेषिता इति पुनः मर्त्यलोकं प्राप्तस्य मम पिता यथापूर्वं सुमनाः स्यादिति प्रथमं वव्रे । ननु द्वितीयवरो जीवविद्या तृतीयो वर इत्येति प्रश्नभेदः किं न स्यादित्यत आह—येयमिति । प्रेते इत्युपक्रम्य तृतीयत्वोक्तिर्लिङ्गाज्जीवात्मविद्यैव तृतीयो वर इत्येवं वाक्योपक्रमे सति प्रश्नान्तरं न युक्तमित्याह—तत्रेति । मरणधर्माद्यस्पर्शलिङ्गाभ्यां प्रष्टव्ययोर्जीवेश्वरयोर्भेदात् प्रश्नसिद्धेर्वैक्यबाधो युक्त इति शङ्कते—नन्वित्यादिना । गोचरत्वादाश्रयत्वात् । न केवलं प्रष्टव्यभेदात् प्रश्नभेदः किंतु प्रवाक्ययोः सादृश्याभावादपीत्याह—प्रश्नच्छायेति । प्रष्टव्यभेदोऽसिद्ध इति परिहरति—नेत्यादिना । किंच ब्रह्म

भामतीव्याख्या

इति श्रुतिबाधप्रसङ्गः । वरप्रदानानन्तर्भावे प्रश्नस्य तद्वत् प्रधानाख्यानमप्यनन्तर्भूतं वरप्रदानेऽस्तु महतः परमव्यक्तमित्याशये परिहरति—अत्रोच्यते, नैवं वयमिहेति । वस्तुतो जीवपरमात्मनोरभेदात्प्रष्टव्याभेदेनैक एव प्रश्नः । अत एव प्रतिवचनमप्येकम् । सूत्रं त्ववास्तवभेदाभिप्रायम् । वास्तवश्च जीवपरमात्मनोरभेदस्तत्र तत्र श्रुत्युपन्यासेन भगवता भाष्यकारेण दर्शितः

आनन्दगिरीयव्याख्या

व्यर्थमाक्षिपति—अत्रेति । परापराधे प्रश्नप्रस्तावे सतीति यावत् । उक्तिप्रकारं प्रकटयति—योऽयमिति । इतिशब्दो विमर्शनाद्योती । कल्पद्वयेऽपि फलं पृच्छति—किंचेति । तत्राद्यमनूय सूत्रावयवायोगं फलमाह—स एवेति । कल्पान्तरमनुधाक्षेप्ता स्वपक्षमि फलमाह—अथेत्यादिना । न चात्मज्ञानवरदानान्तर्भूतमेव परमात्मज्ञानमपि प्रधानज्ञानस्यापि तदन्तर्भावसंभवादिति भावः । सत्यवयवविरोधमग्रे परिहरित्वात्राप्यपक्षमङ्गीकृत्याह—अत्रेति । द्वितीयस्त्वनभ्युपगमादेव परास्त इत्याह—नैवेति । प्रकृतो ग्रन्थः सत्यर्थः । अतो न प्रधानोक्तिप्रसक्तिरिति शेषः । वरदानं विनाऽपूर्वप्रश्नकल्पनाभावे हेतुमाह—वाक्येति । कथं वाक्योपक्रमः, तदिहो वा प्रश्नान्तरोपगमे कथमित्याशङ्क्य वाक्योपक्रमं दर्शयति—वरेति । उपक्रमानुसारित्वमुपसंहारस्यापि सूचयति—आ समासेरिति आद्यन्तरोपेकरूपतया वाक्यवृत्तिर्भवेति विशदयति—मृत्युरिति । वरदानतदुपादानविषयाख्यायिकाद्योतनार्थमुभयत्र किलेत्युक्तम् । न त्रयमेव विशेषतो दुमुत्समानं प्रकटयति—नचिकेता इति । ननु पितुः सौमनस्यं वरो न भवति, तत्र प्रश्नाभावात्, किंतु अपि वपरात्मार्थाः प्रश्नरूपा वराः, तेषु प्रत्युक्तेरपि भावात्, तत्राह—येयमिति । प्रेते सतीत्युपक्रमे सतीति शेषः । वाक्योपक्रमं दर्शयित्वा प्रश्नान्तरकल्पने तदिहो दर्शयति—तत्रेति । वाक्यबलात्प्रश्नैक्यमयुक्तं लिङ्गात्तद्भेदसिद्धेरिति शङ्कते—नन्विति । प्रष्टव्यभेदो लक्ष्यते—पूर्वो हीति । नहि तस्य परविषयत्वं, तत्रास्ति नास्तीति विचिकित्सायोगात्तस्य सदेकतानत्वादित्यर्थः । तथापि न प्रष्टव्यभेदः द्वितीयेऽपि प्रश्ने जीवस्यैवोक्तेरित्याशङ्क्याह—जीवश्चेति । कस्तर्हि द्वितीयप्रश्नाधो न परो जीवादन्योऽस्ति, तत्राह—प्राज्ञस्त्विति । धर्मादिगोचरत्वागोचरत्वाभ्यां तद्भेदमीरित्यर्थः । अर्थस्वभावलोचनया प्रश्नभेदमुक्त्वा प्रश्नस्वभावलोचनयापि तद्भेदमाह—प्रश्नेति ।

वस्तुविषयत्वात् । तस्मात्प्रत्यभिज्ञानाभावात्प्रश्नभेदः । न पूर्वस्यैवोत्तरत्रानुकर्षणमिति चेत् । न । जीवप्राज्ञयोरैकत्वाभ्युपगमात् । भवेत्प्रष्टव्यभेदात्प्रश्नभेदो यद्यन्यो जीवः प्राज्ञात्स्यात् । न त्वन्यत्वमस्ति । तत्त्वमसीत्यादिश्रुत्यन्तरेभ्यः । इह चान्यत्र धर्मादित्यस्य प्रश्नस्य प्रतिवचनं 'न जायते म्रियते वा विपश्चित्' इति जन्ममरणप्रतिषेधेन प्रतिपाद्यमानं शारीरपरमेश्वरयोरभेदं दर्शयति । सति हि प्रसङ्गे प्रतिषेधो भागी भवति । प्रसङ्गश्च जन्ममरणयोः शरीरसंस्पर्शाच्छारीरस्य भवति न परमेश्वरस्य । तथा—'स्वप्नान्तं जागरितान्तं चोभौ येनानुपश्यति । महान्तं विभुमात्मानं मत्वा धीरो न शोचति ॥' (का० २।४।४) इति स्वप्नजागरितदृशो जीवस्यैव महत्त्वविभुत्वविशेषणस्य मननेन शोकविच्छेदं दर्शयन्न प्राज्ञादन्यो जीव इति दर्शयति । प्राज्ञविज्ञानाद्धि शोकविच्छेद इति वेदान्तसिद्धान्तः । तथाप्रे—'यदेवेह तदमुत्र यदमुत्र तदन्विह । मृत्योः स मृत्युमाप्नोति य इह नानेव पश्यति ॥' (का० २।४।१०) इति जीवप्राज्ञभेददृष्टिमपवर्तति । तथा जीवविषयस्यास्तित्वनास्तित्वप्रश्नस्यानन्तरम् 'अन्यं वरं नचिकेतो वृणीष्व' इत्यारभ्य मृत्युना तैस्तैः कामैः प्रलोभ्यमानोऽपि नचिकेता यदा न चचाल, तदैव मृत्युरभ्युदयनिःश्रेयसवभागप्रदर्शनेन विद्याविद्याविभागप्रदर्शनेन च 'विद्याभीप्तिनं नचिकेतसं मन्ये न त्वा कामा हवोऽलोलुपन्त' (का० १।२।४) इति प्रश्नस्य प्रश्नमपि तदीयं प्रश्नसन्त्यदुवाच—तं दुर्दर्शं दृढमनु प्रविष्टं गुहाहितं गह्वरेष्ठं पुराणम् । अध्यात्मयोगाधिगमेन देवं मत्वा धीरो हर्षशोकौ जयति ॥' (का० १।२।२२) इति, तेनापि जीवप्राज्ञयोरभेद एवेह विवक्षित इति गम्यते । यत्प्रश्न-

रत्नप्रभाख्याख्या

आदिनिषेधेन जीवस्वरूपं वदन् यमस्तयोरैक्यं सूचयतीत्याह—इह चान्यत्रेति । तन्निषेधवाक्ये जीवोक्तिरसिद्धेत्यतः ह—सतीति । भागी युक्तः । तस्मादविद्यया जीवस्य प्राप्तजन्मादिनिषेधेन स्वरूपमुक्तमित्यर्थः । किंच जीवो ब्रह्माभिन्नः, अहेतुज्ञानविषयत्वात्, ब्रह्मवादित्याह—तथा स्वप्नेति । अन्तोऽवस्था । येन साक्षिणा प्रमाता पश्यति तमात्मानमिति संबन्धः । प्रत्ययोजकत्वाभावाच्च 'तमेव विदित्वा' इत्यादि श्रुतिविरोधमाह—प्राज्ञेति । किंचाभेदमुक्त्वा भेदस्य निन्दितत्वाभेद एव सत्यमाह—तथेति । इह देहे यच्चैतन्यं तदेवामुत्र सूर्यादौ । एवमिहाखण्डैकरसे ब्रह्मणि यो नानेव मिथ्याभेदं पश्यति स भेददर्शी णान्मरणं प्राप्नोति संसारभयान्न मुच्यत इत्यर्थः । किंच जीवप्रश्नानन्तरं 'तं दुर्दर्शम्' इति यदुत्तरमुवाच तेनाप्युत्तराभावेदो

भामतीव्याख्या

। जीवविषयस्यास्तित्वनास्तित्वप्रश्नस्येत्यादि । 'येयं प्रेत' इति हि नचिकेतसः प्रश्नमुपश्रुत्य तत्तत्कामविषयमलोभं चास्य प्रतीत्यः 'विद्याभीप्तिनं नचिकेतसं मन्ये' इत्यादिना नचिकेतसं प्रश्नस्य प्रश्नमपि तदीयं प्रश्नसंज्ञस्मिन्प्रश्ने ब्रह्मैवोत्तरमुवाच—तं दुर्दर्शमेति । यदि पुनर्जावात्प्राज्ञो भिद्येत, जीवगोचरः प्रश्नः, प्राज्ञगोचरं चोत्तरमिति किं केन संगच्छेत । अपिच यद्विषयं प्रश्नमुप-

आनन्दगिरीयव्याख्या

यं स्मोरयति—पूर्वस्येति । आर्थे शाब्दे च वैषम्ये फलितमाह—तस्मादिति । प्रष्टव्यभेदादुक्तं प्रश्नभेदं प्रत्याह—नेति । तदेव रिकद्वारा स्फोरयति—भवेदिति । ननु प्राज्ञादन्यो जीवो वादिभिरिष्यते, नेत्याह—नन्विति । कठश्रुतिमपेक्षान्तरशब्दः । त्र्ययगतलिङ्गेभ्योऽपि जीवपरयोरैक्यं वक्तुं क्रमेण लिङ्गान्गुपन्यस्यति—इहेति । यद्यपि परमात्मप्रश्नस्य प्रत्युक्तिं जन्मादिनिषेधेन राह, तथापि कथमेक्यं, तत्राह—सतीति । अप्रसक्तनिषेधस्यातिप्रसङ्गित्वात्प्रसङ्गे सत्येन निषेधो युक्तश्चेज्जीवस्यापि ब्रह्मवन्नित्यत्वात्प्रायोगात् तन्निषेधः स्यादित्याशङ्क्याह—प्रसङ्गश्चेति । परस्मिन्नेवाविषया देहयोगाज्जन्मादिप्रसङ्गादध्यस्तात्तद्वर्मव्युदासेन जीवतन्ममेव परप्रश्नोत्तरं मन्वानस्तयोरैक्यं सूचयतीत्यर्थः । तत्रैव लिङ्गान्तरमाह—तथेति । अन्तश्शब्दो मध्यवाची । येन साक्षिणा । भूतो भूयः पश्यति तमात्मानमिति संबन्धः । वाक्यतात्पर्यमाह—स्वप्नेति । यद्यपि जीवतत्त्वविषया शोकोच्छित्तित्वाथापि कथं तस्योरैक्यं, तत्राह—प्राज्ञेति । 'तत्र को मोहः कः शोक एकत्वमनुपश्यतः' इत्यादिदर्शनादिति शेषः । इतश्च तयोरैक्यमिति—तथेति । इह देहे यच्चैतन्यं तदेवामुत्र प्राज्ञादित्यादावसंसारि ब्रह्म, यच्चामुत्र तदेवेह देहेऽनुप्रविष्टमित्यन्योन्यैक्यमित्यर्थः । भेषपवादाच्च तयोरैक्यमित्याह—मृत्योरिति । यः कश्चिदिह ब्रह्मात्मनि नानेव मिथ्याभेदं पश्यति स मरणं प्राप्नोति । पुनः पुनश्चिन्तयते मयंभागित्यर्थः । जीवप्रश्नानन्तरं तत्तत्कामोक्तिपूर्वकं प्रलोभनेनातिदुर्लभत्वख्यापनादपि जीवो ब्रह्मात्मनाभीष्ट इत्याह—तथेति । आरित्विज्ञानादापि जीवस्य ब्रह्मात्मना प्रतिपाद्यतेत्याह—यदेति । 'नान्यं तस्मात्' इत्यादिश्रुतेरचलनं नचिकेतसोऽवसीयते । प्राग्विद्याया मुक्तिहेतुत्वख्यापनादपि जीवस्य ब्रह्मात्मतावदनमित्याह—तदेति । 'अन्यच्छ्रेयोऽन्यदुतैव प्रेयः' इत्याद्यभ्युदयनिःश्रेयसगोक्तिः । 'दूरमेते विपरीते' इत्यादिविद्याविद्याविभागगौरिति विभागः । त्वा त्वां बहवोऽपि कामा नालोलुपन्त श्रेयसो विच्छेदं न तस्मै विचार्यन् त्वां मन्येऽहमिति योजना । 'त्वाद्बहवो भूयात्' इति प्रश्नं प्रश्नसन्त्यदुवाच तेनापीति संबन्धः । जीवप्रश्नस्य

‘बुद्धेरात्मा महान्परः’ (का० १।३।१०), ‘महान्तं विभुमात्मानम्’ (का० १।२।२२), ‘वेदाहमेतं पुरुषं महान्तम्’ (श्वे० ३।८) इत्येवमादावात्मशब्दप्रयोगादिभ्यो हेतुभ्यः । तथाव्यक्तशब्दोऽपि न वैदिके प्रयोगे प्रधानमभिधानुमहति । अतश्च नास्त्यानुमानिकस्य शब्दवत्त्वम् ॥ ७ ॥

चमसवदविशेषात् ॥ ८ ॥



अजा हि सांख्यप्रकृतिस्तेजोवज्रात्मिकायवा ॥ रजआदौ लोहितादिलक्ष्येऽसौ सांख्यशास्त्रगा ॥ १ ॥
लोहितादिप्रत्यभिज्ञा तेजोवज्रादिलक्षणा ॥ प्रकृतिं गमयेच्छांतीमजाकृतिर्मधुत्ववत् ॥ २ ॥

पुनरपि प्रधानवाच्यशब्दत्वं प्रधानस्यासिद्धमित्याह । कस्मात् । मन्त्रवर्णात्—‘अजामेकां लोहित-
शुक्लकृष्णां बह्वीः प्रजाः सृजमानां सरूपाः । अजो ह्येको जुपमाणोऽनुशेते जहात्येनां भुक्तभोगा-
मजोऽन्यः’ (श्वे० ४।५) इति । अत्र हि मन्त्रे लोहितशुक्लकृष्णशब्दै रजःसत्त्वतमांस्यभिधीयन्ते ।
लोहितं रजो रजनात्मकत्वात् । शुक्लं सत्त्वं प्रकाशात्मकत्वात् । कृष्णं तम आवरणात्मकत्वात् ।

रत्नप्रभाव्याख्या

त्वगोचरः, वैदिकशब्दत्वात्, महच्छब्दवदित्याह—महद्व्येति । सूत्रं व्याचष्टे—यथेत्यादिना । न चाकाशादिशब्दे व्य-
क्तः, आकाशादेर्मतान्तरसाधारणत्वेन सांख्यासाधारणत्वासिद्धेः साध्यस्यापि सत्त्वादिति मन्तव्यम् । सत्तामात्रे । सत्त्वप्र-
प्रकृतेराद्यपरिणामे । निर्विकल्पकबुद्धावित्यर्थः । आत्मा महानित्यात्मशब्दप्रयोगात्, तं मत्वा न शोचति, तमसः परस्तादि-
ना शोकात्यतमः परत्वादित्यर्थः महच्छब्दः सांख्यतत्त्वं नाभिधत्त इति संबन्धः । अधिकरणार्थमुपसंहरति—अत-
ः ॥ ७ ॥ चमसवदविशेषात् । अत्राजापदं विषयः, तत्किं प्रधानपरं मायापरं वेति सूत्रार्थसंभवात्संशये पूर्वत्राव्यक्त-
मात्रेण प्रधानस्याप्रत्यभिज्ञायामप्यत्र त्रिगुणत्वादिलिङ्गोपेतादजापदात्प्रत्यभिज्ञास्तीति प्रत्युदाहरणेन पूर्वपक्षयति—पुन-
रिति । फलं पूर्वपक्षे ब्रह्मणि समन्वयासिद्धिः, सिद्धान्ते तत्तिादिरिति पूर्ववद्व्यव्यम् । रागहेतुत्वादिगुणयोगात् लोहितादि-

भामतीव्याख्या

प्रसिद्धेर्वैदिकप्रसिद्ध्या विरोधान्न सांख्यप्रसिद्धिर्वेद आदर्थव्येत्युक्तम् । सांख्यानां महत्तत्त्वं सत्तामात्रं, पुरुषार्थक्रियाश्रमं
य भावः सत्ता तन्मात्रं महत्तत्त्वमिति । या या पुरुषार्थक्रिया शब्दाद्युपभोगलक्षणा च सत्त्वपुरुषान्यतास्यातिलक्षणा च सा
महति बुद्धौ समाप्यत इति महत्तत्त्व सत्तामात्रमुच्यत इति ॥ ७ ॥ चमसवदविशेषात् । अजाशब्दो यद्यपि छागार्थां
त्राण्यभ्यात्मविवाधिकाकाराच्च तत्र वर्तितुमर्हति । तस्माद्देहसंभवाद्योगेन वर्तितव्यः । तत्र किं स्वतन्त्रं प्रधानमनेन मन्त्रवर्णैना-
मुत पारमेश्वरी मायाशक्तिस्तेजोवज्रव्याक्रियाकारणमुच्यताम् । किं तावन्प्राप्त, प्रधानमेवेति । तथाहि—यादृशं प्रधानं सांख्यैः
तदृशमेवास्मिन्मनूनातिरिक्तं प्रतीयते । सा हि प्रधानलक्षणा प्रकृतिर्न जायत इत्यत्रा च एव च लोहितशुक्लकृष्णा च ।
लोहितत्वाद्यथो वर्णा न रजःप्रभृतिषु सन्ति, तथापि लोहितं कुसुमादि रजयति, रजोऽपि रजयतीति लोहितम् ।
सर्वपाथः शुक्लं, सत्त्वमपि प्रसन्नमिति शुक्लम् । एवमावरकं मेवादि कृष्णं, तमोऽप्यावरकमिति कृष्णम् । परेणापि नाध्याकृ-
सरूपेण लोहितत्वादियोग आस्थेयः, किंतु तत्कार्यस्य तेजोवज्रस्य रोहितत्वादिकारण उपचरणीयम् । कार्यसारूप्येण वा
कल्पनीयं, तदस्माकमपि तुल्यम् । ‘अजो ह्येको जुपमाणोऽनुशेते जहात्येनां भुक्तभोगामजोऽन्यः’ इति त्वात्मभेदध्रुवणात्
स्मरंस्वात्र मन्त्रवर्णे प्रत्यभिज्ञानं न त्वव्याकृतप्रक्रियायाः । तस्याभेदात्स्याभ्युपगमेनात्मभेदाभावात् । तस्मात्स्वतन्त्रं प्रधानं

आनन्दगिरियव्याख्या

अद्वैतबुद्धिकार्यवात्पुरुषोपेक्षितफलकारणं सदुच्यते । तत्र भावप्रत्ययोऽपि स्वरूपाशो न सामान्यवर्त्तनी । कार्यानुमयं महत्तत्त्वप्रत्यक्ष-
मात्रशब्दस्तस्मिन्प्रथमजं प्रयुक्तोऽपीति संबन्धः । वैदिकप्रयोगमेवाह—बुद्धेरिति । तत्र महच्छब्देन सांख्यीयमहतोऽनुक्तो हेतु-
-आत्मेति । आदिशब्देन फलभेदोक्तिपुरुषशब्दप्रयोगादथो गृह्यन्ते । सूत्रेऽभीष्टं वाद्यन्तिकमाह—तथेति । ‘महतः परम्’
यत्तस्याप्रधानत्वे फलितमुपसंहरति—अतश्चेति ॥ ७ ॥ कारणवाचकाव्यक्तशब्देन कार्यं शरीरं लक्ष्यमित्युक्तम् । इदानीं धर्म-
हितादिपदैस्तद्वर्त्तमानि तेजोऽवज्रानि लक्ष्यन्त इत्युपेत्याजामन्त्रस्य प्रधानपरत्वं प्रत्याह—चमसवदिति । अजाशब्दस्य छागतो-
-प्रधानमाययोस्तेजोऽवज्रे च गुणतो वृत्तियोगादजामन्त्रः प्रधानपरो वा तेजोवज्रख्यावान्तरप्रकृतिमायारूपपरप्रकृत्योरन्यतरपरो
शब्दे पूर्वपक्षयति—पुनरिति । प्रधानस्याशब्दतायाः साधितत्वादस्याने प्रत्यवस्थानमित्याह—कस्मादिति । प्रधानस्यार्थतो-
-ज्ञानात्साव्यक्तपदावाच्यत्वेऽपि त्रिगुणत्वादिनाऽज्ञामन्त्रे तत्प्रत्यभिज्ञानात्तत्परनेति मत्वाह—मन्त्रेति । अजामन्त्रस्याप्रधानपरत्वा-
त्त्वेनेत्या समन्वयस्यैव दाढ्यात्पादादिसंगतयः । पूर्वपक्षे प्रधानस्य शब्दवत्त्वेन गतिसामान्यासिद्धिः, सिद्धान्ते तस्याशब्दत्वात्-
प्रति फलभेदः । मन्त्रवर्णमेवानुक्रामति—अजामिति । प्रधानस्य रूपराहित्यादेतत्प्रतिपाद्यत्वं नास्तीत्याशङ्क्याह—अत्रेति । रू-
क्षयमभिधानं, गुणवृत्त्येत्याह—लोहितमिति । कुसुम्बदम्भोवन्मेववच्च तेषां तथात्वेऽपि प्रधानस्य किमायातं, तदाह—

तेषां साम्यावस्थाऽवयवधर्मैर्व्यपदिश्यते लोहितशुक्लकृष्णेति । न जायत इति चाज्ञा स्यात्, 'लप्रकृतिरविकृतिः' इत्यभ्युपगमात् । नन्वजाशब्दश्छायायां रूढः । बाढम् । सा तु रूढिरिह नायितुं शक्या, विद्याप्रकरणात् । सा च बह्वीः प्रजास्त्रैगुण्यान्विता जनयति । तां प्रकृतिमज ए पुरुषो जुपमाणः प्रीयमाणः सेवमानो वानुशेते । तामेवाविद्ययात्मत्वेनोपगम्य सुखी दुःखी ढोऽहमित्यविवेकतया संसरति । अन्यः पुनरजः पुरुष उत्पन्नविवेकज्ञानो विरक्तो जहात्ये प्रकृतिं भुक्तभोगां कृतभोगापवर्गां परित्यजति । मुच्यत इत्यर्थः । तस्माच्छ्रुतिमूलैव प्रधानादिलपना कापिलानामिति । एवं प्राप्ते ब्रूमः—नानेन मन्त्रेण श्रुतिमत्त्वं सांख्यवादस्य शक्यमाश्रितुम् । न ह्ययं मन्त्रः स्वातन्त्र्येण कंचिदपि वादं समर्थयितुमुत्सहते । सर्वत्रापि यथा कयाचित् लपनयाऽजात्वादिसंपादनोपपत्तेः । सांख्यवाद एवेहाभिप्रेत इति विशेषावधारणकारणाभावाच्चमसवत् । यथाहि 'अर्वाग्विलश्चमस ऊर्ध्वबुध्नः' (बृ० २।२।३) इत्यस्मिन्मन्त्रे स्वातन्त्र्येण नामासौ चमसोऽभिप्रेत इति न शक्यते निरूपयितुम् । सर्वत्रापि यथाकथंचिद्वर्वाग्विलत्वात्कल्पनोपपत्तेः । एवमिहाप्यविशेषोऽजामेकामित्यस्य मन्त्रस्य । नास्मिन्मन्त्रे प्रधानमेवाजामि

रजप्रभाष्याख्या

शब्दै रजआदिगुणलभेऽपि कथं प्रधानलभः, तत्राह—तेषां साम्येति । अवयवाः प्रधानस्य रजआदयस्तेषां धर्माः त्वादयः तैर्निमित्तैर्लोहितादिशब्दैः प्रधानमुच्यत इत्यर्थः । गुणाभेदात्प्रधानलभ इति भावः । तत्राज्ञाशब्दं योजयति—ने 'रूढिर्योगमपहरति' इति न्यायेन शङ्कते—नन्विति । रूढ्यसंभवाद्योग आश्रयणीय इत्याह—बाढमिति । अजाशब्दित्प्रत्वपुरुषभेदलिङ्गाभ्यामपि प्रधानप्रत्यभिज्ञेत्याह—सा चेत्यादिना । प्रजायन्त इति प्रजा महदादयः । त्रैगुण्यं सुखमोहाः । अनुशयनं विवृणोति—तामेवाविद्ययेति । अविवेकेनेत्यर्थः । विषयधीर्भोगः । गुणभिन्नात्मख्यातिरपवर्गः । न्तयति—एवं प्राप्त इति । मायादावपि साधारणान्मन्त्राद्विशेषार्थग्रहो न युक्तः, विशेषग्रहहेतोः प्रकरणदेरभावादि

भामतीव्याख्या

नाशब्दमिति प्राप्तम् । तेषां साम्यावस्थाऽवयवधर्मैरिति । अवयवाः प्रधानस्यैकस्य सत्त्वरजस्तमांसि तेषां धर्मा लोहितदयस्तेरिति । प्रजास्त्रैगुण्यान्विता इति । सुखदुःखमोहात्मिकाः । तथाहि—मैत्रदारेण नर्मदायां मैत्रस्य सुखं, तत् कस्य । तं प्रति सत्वस्य समुद्भवात् । तथाच तत्सपत्नीनां दुःखं, तत् कस्य हेतोः, ताः प्रति रजःसमुद्भवात्, तथा चैत्रस्य तामविन्दो विषादः, स कस्य हेतोः, तं प्रति तमःसमुद्भवात् । नर्मदाया च सर्वे भावा व्याख्याताः । तदिदं त्रैगुण्यान्वितत्वं प्रजानाम् । अ इति व्याचष्टे—तामेवाविद्ययेति । विषया हि शब्दादयः प्रकृतिविकारास्त्रैगुण्येन सुखदुःखमोहात्मान इन्द्रियमनोऽङ्गकारणकया बुद्धिसत्त्वमपसंक्रामन्ति । तेन तद्बुद्धिसत्त्वं प्रधानविकारः सुखदुःखमोहात्मकं शब्दादिरूपेण परिणमते । चितिशक्तिस्त्वपरिन्यप्रतिसंक्रामपि बुद्धिसत्त्वादात्मनो विवेकमव्युपगमाया बुद्धितृप्त्यैव विषयसोनाविद्यया बुद्धिस्थान्मुखादीनात्मन्यभिमन्यमाना सुखतीव भवति । तदिदमुक्तम्—सुखी दुःखी मूढोऽहमित्यविवेकतया संसरति । एकः । सत्त्वपुरुषान्यताख्यातिसम्युतनिखिलवासनाविद्यानुबन्धस्त्वन्यो जहात्येनां प्रकृतिम् । तदिदमुक्तम्—अन्यः पुनरिति । भुक्तभोगमिति व्याचष्टे—कृतगापवर्गाम् । शब्दाद्युपलब्धिर्भोगः । गुणपुरुषान्यताख्यातिरपवर्गः । अपवृज्यते हि तया पुरुष इति । एवं प्राप्तेऽभिधीयते—न वत् 'अजो ह्येको जुषमाणोऽनुशेते जहात्येनां भुक्तभोगामजोऽन्यः' इत्येतदात्मभेदप्रतिपादनपरमपि तु सिद्धमात्मभेदमनूय वक्तुं प्रतिपादयतीति । स चानूदितो भेदः 'एको देवः सर्वभूतेषु गूढः सर्वव्यापी सर्वभूतान्तरात्मा' इत्यादिश्रुतिभिरालैक्यप्रतिपादनमिर्विरोधात्कल्पनिकोऽवतिष्ठते । तथाच न सांख्यप्रक्रियाप्रत्यभिज्ञानमित्यजावाक्यं चमसवाक्यवत्परिष्ठवमानं न स्वतन्त्रप्रधान

आनन्दगिरीयव्याख्या

तेषामिति । अवयवधर्मैरवयवाः प्रधानस्य सत्त्वादयस्तेषां धर्माः शुक्लादयस्तेरित्यर्थः । लोहितादिशब्दानां रजनीयत्वादिगुणेष्वेव आदिपरत्वे व्यवहितलक्षणा स्यात्, धर्मिणां तेजोऽवगन्तानां ग्रहे नैवमित्याशङ्क्य तेषु जनिमत्त्वादाकृत्यभावाच्चाज्ञाशब्दायोगात् तस्याह—नेति । 'रूढिर्योगमपहरति' इति न्यायेन शङ्कते—नन्विति । रूढ्ययोगे योगवृत्त्यादानं युक्तमित्याह—बाढमिति । शेषस्य प्रधानानुगुण्याच्च मन्त्रस्य तत्परतेत्याह—सा चेति । त्रैगुण्यान्विताः सुखदुःखमोहान्विताः । आत्मभेदवादिवाच्यं मन्त्रस्य नपरतेत्याह—तामिति । अनुशयनमेव विशदयति—तामेवेति । चतुर्थं पादं व्याकरोति—अन्य इति । भुक्तभोगमिति व्याचष्टे—कृतेति । शब्दाद्युपलब्धिर्भोगः । गुणपुरुषान्यताधीरपवृज्यतेऽनेनेत्यपवर्गः । स्वरूपस्थितेरकृतकत्वात्पुनर्मुक्तिवचनाच्चाज्ञाप्रधानवादानुकूल्ये फलितमाह—तस्यादिति । पूर्वपक्षमनूय सिद्धान्तयति—एवमिति । सौत्रहेतुसाध्यां प्रतिज्ञां पूरयति—तदेव स्पष्टयति—नहीति । तत्र हेत्वपेक्षायां प्रकरणोपपदनावयवशेषाभावादिति सौत्रं हेतुं व्याचष्टे—सर्वत्रेति । दृष्टान्तमादाव व्यावर्त्योपनिषत्प्रसिद्धं चमसं दर्शयति—चमसवदिति । अर्वाग्विलत्वादिना विशेषसिद्धिमाशङ्क्याह—सर्वत्रेति । निरुद्ध

तेति शक्यते नियन्तुम् ॥ ८ ॥ तत्र तु 'इदं तच्छिर एष ह्यर्वाग्विलश्चमस ऊर्ध्वबुध्नः' इति वाक्यशेषाच्चमसविशेषप्रतिपत्तिर्भवति । इह पुनः केयमजा प्रतिपत्तयेति । अत्र ब्रूमः—

ज्योतिरूपक्रमा तु तथा ह्यधीयत एके ॥ ९ ॥

परमेश्वरादुत्पन्ना ज्योतिःप्रमुखा तेजोबलक्षणा चतुर्विधस्य भूतग्रामस्य प्रकृतिभूतेयमजा प्रतिपत्तव्या । तुशब्दोऽवधारणार्थः । भूतत्रयलक्षणैवेयमजा विज्ञेया न गुणत्रयलक्षणा । कस्मात् । तथा होके शाखिनस्तेजोबलानां परमेश्वरादुत्पत्तिमान्नाय तेषामेव रोहितादिरूपतामामनन्ति—'यदग्ने रोहितं रूपं तेजसस्तद्रूपं यच्छुक्लं तदपां यत्कृष्णं तदन्नस्य' इति । तान्येवेह तेजोबलानि प्रत्यभिज्ञायन्ते रोहितादिशब्दसामान्यात् । रोहितादीनां च शब्दानां रूपविशेषेषु मुख्यत्वाद्वाक्यत्वाच्च गुणविषयत्वस्य । असंदिग्धेन च संदिग्धस्य निगमनं न्याय्यं मन्यन्ते । तथेहापि 'ब्रह्मवादिनो वदन्ति । किं कारणं ब्रह्म' (श्वे० १११) इत्युपक्रम्य 'ते ध्यानयोगानुगता अपश्यन्देवात्मशक्तिं स्वगुणैर्निगूढाम्' (श्वे० ११३) इति पारमेश्वर्याः शक्तेः समस्तजगद्विधायिन्या वाक्यो-

रत्नप्रभाव्याख्या

ह्याय दृष्टान्तं व्याचष्टे—चमसवदिति । सर्वत्र गिरिगुहादावपि ॥ ८ ॥ उत्तरसूत्रव्याख्यां शङ्कामाह—तत्र त्विदं तच्छिर । विधिर्भवेति । जरायुजाण्डजस्वेदजोद्भिज्जलरूपस्येत्यर्थः । स्मृत्युक्ता कुतो न प्राप्तिरिति शङ्कते—कस्मादिति । श्रुतेः श्रुत्यन्तर्धप्रहो युक्तः, साजात्यान्मूलानपेक्षत्वाच्चेत्याह—तथा हीति । शाखिनश्छन्दोगाः । किंच रोहितादिशब्दैरपि द्रव्यणा न्याय्या अव्यवधानात् न तु रजनीयत्वादिगुणव्यवहिता सत्त्वादिगुणलक्षणेत्याह—लोहितादीनां चेति । ननु शातरेण शाखान्तरस्थमन्त्रस्य निर्णयः कथमित्यत आह—असंदिग्धेनेति । सर्वशाखाप्रत्ययन्यायादिति भावः । यथा आन्तरवाक्यान् प्रधानग्रहस्तथेहापि श्वेताश्वतरोपनिषदि मायाप्रकरणान्न तद्ब्रह्म इत्याह—तथेति । सृष्ट्यादौ किंसाहायं ते विमुच्यते । ब्रह्मवादिनो ध्यानाख्ययोगेन परमात्मानमनुप्रविष्टाः सन्तः तत्रैव देवस्यात्मभूतामैक्येनाध्यस्तां शक्तिं परतन्त्रां । सत्त्वादिगुणवर्ती ब्रह्मणः सहायमपश्यन्त्यन्वयः । मायाया एकत्वेऽपि तदंशानां जीवोपाधीनां तत्तत्संघातयोनीनाम-

भामतीव्याख्या

प्यर्पासम् । तदिदमुक्तं सूत्रकृता—'चमसवदविशेषात्' इति ॥ ८ ॥ उत्तरसूत्रमवतारयितुं शङ्कते—तत्र त्विदं तच्छिर । सूत्रमवतारयति—अत्र ब्रूमः । ज्योतिरूपक्रमा तु तथा ह्यधीयत एके । सर्वशाखाप्रत्ययमेकं ब्रह्मेति स्थितौ आन्तरोक्तरोहितादिगुणयोगिनी तेजोबलक्षणा जरायुजाण्डजस्वेदजोद्भिज्जलचतुर्विधभूतग्रामप्रकृतिभूतेयमजा प्रतिपत्तव्या, 'तदग्निरुत्पन्नम्' इति रोहितादिरूपतया तस्या एव प्रत्यभिज्ञानात् । न तु सांख्यपरिकल्पिता प्रकृतिः । तस्या अप्रामाणिकतया श्रुत्युक्तकल्पनाप्रसङ्गात्, रजनादिना च रोहिताद्युपचारस्य सति मुख्यार्थसंभवेऽयोगात् । तदिदमुक्तम्—रोहितादीनां शब्दा-मेति । अजापदस्य च समुदायप्रसिद्धिपरित्यागेन न जायत इत्यवयवप्रसिद्धवाश्रयणे दोषप्रसङ्गात् । अत्र तु रूपककल्पनायां श्रुत्युक्तकल्पनापेक्षायाः स्वीकारात् । अपि चायमपि श्रुतिकलापोऽस्मद्दर्शनानुगुणो न सांख्यस्मृत्यनुगुण इत्याह—तथेहा-मेति । किं कारणं ब्रह्मेत्युपक्रम्येति । ब्रह्मस्वरूपं तावज्जगत्कारणं न भवति, विमुक्तत्वात्तस्य । यथाहुः—'पुरुषस्य तु

आनन्दगिरीयव्याख्या

। दृष्टान्तस्यमर्थं दार्ष्टान्तिके योजयति—एवमिति । ८ ॥ सूत्रान्तरमवतारयितुं चोदयति—तत्रेति । दृष्टान्तवाक्यं सप्तम्यर्थः । ज्ञामत्रोक्तिः । 'चमसदृष्टान्तवदज्ञामन्त्रे विशेषाश्रयणात्प्रधानमेव स्मार्ते ग्राह्यमित्यर्थः । सूत्रमवतारयति—अत्रेति । विज्ञातीयरश्रुतेः श्रुत्युक्तेः संनिधेर्लाघवेन श्रुत्यन्तरादर्थनिर्णयोऽज्ञामन्त्रस्येति व्याचष्टे—परमेश्वरादिति । 'तत्तेजोऽसृजत' इत्यादिश्रुतेर्विशेषणम् । जाण्डजस्वेदजोद्भिज्जलभेदाच्चातुर्विध्यम् । इयमेवेति मात्रावर्णकी प्रकृतिरुक्ता । ज्योतिरूपक्रमेति विशेषोक्तौ तुशब्देन विशेषणीवृत्ते-त्याह—तुशब्द इति । अवधारणारूपमर्थमेव स्फोरयति—भूतेति । स्मृतिमनुसृत्य गुणत्रयात्मिका कुतोऽसौ नेष्टेत्याह—दिति । सूत्रावयवेनोत्तरमाह—तथेति । छान्दोग्ये तेजोबलानामीश्वरकार्येणां रोहितादिरूपवतामुक्तत्वेऽपि किमित्यज्ञामन्त्रे ता-क्तव्यानीति, एकार्थत्वे हेत्वभावादित्याशङ्क्याह—तानीति । स्मार्ते प्रधानेऽपि रोहितादिशब्दानां नीतत्वात्तदेव किमित्यत्र न तेषां शङ्क्य मुख्यसंभवे रजनादिना रोहिताद्युपचारस्यायोगादित्याह—रोहितादीनां चेति । शाखान्तरियवाक्येन शाखान्तरस्य कथं निर्णेतव्यमित्याशङ्क्य सर्वशाखाप्रत्ययन्यायादित्याह—असंदिग्धेनेति । न परशाखान्तरस्थवाक्यादिप्रसिद्धिः किंतु पूर्वापरा-भ्यामियमपि श्वेताश्वतरश्रुतिरस्मदनुगुणेत्याह—तथेति । ब्रह्मणः शुद्धत्वाच्च जगदेतुतेति पृच्छति—किमिति । यज्जगत्कारणं ब्रह्म किं वाऽन्यदिति वा प्रश्नः, जगदुत्पत्तौ किमुपकरणवद्ब्रह्मेति वा । ते ब्रह्मवादिनोऽनया रीत्या विमुच्य ध्यानाख्येन योगेनानु-परमात्मानमनुप्रविष्टास्तस्यैव देवस्यात्मभूतामैक्येनाध्यस्तां मायाशक्तिं गुणत्रयात्मिकां त्रिगुणजगन्निर्माणसहकारिणीमपश्यन्ति श्रुते-त्यापि मूलप्रकृतिविषयतेत्यर्थः । न केवलमप्यज्ञानादेव जगदुत्पत्तिरिति शङ्कते । परमेश्वरेण जगदुत्पत्तिरिति शङ्कते ।

पक्रमेऽवगमात् । वाक्यशेषेऽपि 'मायां तु प्रकृतिं विद्यान्मायिनं तु महेश्वरम्' इति, 'यो योनिं योनिमधितिष्ठत्येकः' (श्वे० ४।१०, ११) इति च तस्या एवावगमान्न स्वतन्त्रा काचित्प्रकृतिः प्रधानं नामाजामन्त्रेणान्नायत इति शक्यते वक्तुम् । प्रकरणाच्च सैव द्वैवी शक्तिरव्याकृतनामरूपा नामरूपयोः प्रागवस्थानेनापि मन्त्रेणान्नायत इत्युच्यते । तस्याश्च स्वविकारविषयेण त्रैरूप्येण त्रैरूप्यमुक्तम् ॥ ९ ॥ कथं पुनस्तेजोवन्नात्मना त्रैरूप्येण त्रिरूपाजा प्रतिपत्तुं शक्यते । यावता न तावत्तेजोवन्नेष्वजाकृतिरस्ति । नच तेजोवन्नानां जातिश्रवणादजातिनिमित्तोऽप्यजाशब्दः संभवतीति । अत उत्तरं पठति—

कल्पनोपदेशाच्च मध्यादिवदविरोधः ॥ १० ॥

नायमजाकृतिनिमित्तोऽजाशब्दः । नापि यौगिकः । किं तर्हि कल्पनोपदेशोऽयम् । अजारूपककृत्सिस्तेजोवन्नलक्षणायाश्चराचरयोनेरुपदिश्यते । यथा हि लोके यदृच्छया काचिदजा रोहितशुक्लकृष्णवर्णा स्याद्बहुवर्कसं सारूपवर्कसं च, तां च कश्चिदजो जुपमाणोऽनुशयीत, कश्चिच्चैनां भुक्तभोगां जह्यात्, एवमियमपि तेजोऽवन्नलक्षणा भूतप्रकृतिस्त्रिवर्णा बहु सरूपं चराचरलक्षणं विकारजातं जनयति अविदुषा च क्षेत्रज्ञेनोपभुज्यते विदुषा च परित्यज्यत इति । न चेदमाशङ्कितव्यमेकः क्षेत्रज्ञोऽनुशेतेऽन्यो जहातीत्यतः क्षेत्रज्ञभेदः पारमार्थिकः परेषामिष्टः प्राप्नोतीति । न हीयं क्षेत्रज्ञभेदप्रतिपिपादयिषा किंतु बन्धमोक्षव्यवस्थाप्रतिपिपादयिषा त्वेवा । प्रसिद्धं

रत्नप्रभाष्याख्या

विद्याख्यानां भेदाद्रीप्सा । अव्याकृते अनभिध्यते नामरूपे यस्यां सा । अनेन 'तद्भेदं तर्ह्यव्याकृतमासीत्' इति श्रुत्यन्तरप्रसिद्धिरुक्ता । तस्यां शक्तौ व्यक्ताव्यक्तकार्यलिङ्गकानुमानं सूचयति—**नामेति** । मायाया रोहितादिरूपवत्त्वं कथमित्यत आह—**तस्या इति** । विषय आश्रयः ॥ ९ ॥ एवं प्रकरणवलान्मायैवाजेति भाष्यकृन्मतम् । छान्दोग्यश्रुत्या तेजोवन्नलक्षणावान्प्रकृतिरजेति सूत्रकृन्मतेनोत्तरसूत्रव्याख्यं शङ्कते—**कथमिति** । किं तेजोवन्नेष्वजाशब्दो रूढो, न जायत इति यागिवा । नायः, तेष्वजात्वजातेरसत्त्वादित्याह—**यावतेति** । यत इत्यर्थः । अतो न रूढ इति शेषः । न द्वितीय इत्याह—**नचेति** । जातिर्जन्म । अजातिरजन्म । लौकिकाजाशब्दसादृश्यकल्पनया तेजोवन्नानामजात्वोपदेशाद्रीणोऽयं शब्द इति परिहरति—**कल्पनेति** । अनियमो यदृच्छा । वर्करो बालपशुः । यदुक्तं जीवभेदेन प्रधानवादप्रत्यभिज्ञेति, तत्रेत्याह—**नचेदमिति** । व्यवस्थार्थो भेदोऽप्यर्थोऽप्रतिपाद्यत इत्याह—**प्रसिद्धं त्विति** । सत्य एव प्रसिद्धं इत्यत आह—

भामतीव्याख्या

शुद्धस्य नाशुद्धा विकृतिर्भवेत्' इत्याशयवतीव श्रुतिः पृच्छति । किंकारणम् । यस्य ब्रह्मणो जगदुत्पत्तिस्तत् किंकारणं ब्रह्मेत्यर्थः ते ब्रह्मविदो ध्यानयोगेनात्मानं गताः प्राप्ता अपश्यन्विति योजना । **यो योनिं योनिमिति** । अविद्या शक्तियोनिः, सा प्रतिजीवं नानेत्युक्तमतो वीक्षोपपन्ना । शेषमतिरोहितार्थम् ॥ ९ ॥ सूत्रान्तरमवतारयितुं शङ्कते—**कथं पुनरिति** । अजाकृतिर्जातिस्तेजोऽवन्नेपु नास्ति । नच तेजोऽवन्नानां जन्मश्रवणादजन्मनिमित्तोऽप्यजाशब्दः संभवतीत्याह—**नच तेजोवन्नानामिति** । सूत्रमवतारयति—**अत उत्तरं पठति** । **कल्पनोपदेशाच्च मध्यादिवदविरोधः** । ननु किं छागा लोहितशुक्लकृष्णैवान्यादृशीनामपि छागानामुलम्भादित्यत आह—**यदृच्छयेति** । बहुवर्कसं बहुशावा । शेषं निगदव्याख्या

आनन्दगिरियव्याख्या

मायिनं त्विति । अविद्याशक्तियोनिः, तस्याश्चाभेदेन कार्यभेदेन भेदाद्रीप्सा । नच सा परोक्षा प्रकृतिः, एकस्य देवस्य तदभिधानं श्रुतेः । पूर्वोत्तरविरोधादजामन्त्रस्य प्रधानार्थत्वाभावे स्थिते तदुभयानुगुण्यान्मायाशक्तिविषयत्वमेव तस्येत्याह—**प्रकरणात्त्विति** । देवशक्तेः 'तद्भेदं तर्ह्यव्याकृतम्' इति श्रुत्यन्तरप्रसिद्धिः सूचयति—**अव्याकृतेति** । तस्यामभिव्यक्तनामरूपकार्यलिङ्गकमनुमानाह—**नामेति** । पूर्वोत्तरवाक्याभ्यामेवेति वक्तुमपिशब्दः । कथमस्मिन्पक्षे लोहितशुक्लकृष्णमिति कारणभूतमायाशक्तैस्त्रैरूप्यं, वैश्वरूप्यात्, तत्राह—**तस्याश्चेति** ॥ ९ ॥ अन्वतारपरमप्रकृत्योरन्यतरार्थत्वे मन्त्रस्योक्ते सत्यवान्तरप्रकृत्यर्थत्वमसृष्यन्नाह—**कथमिति** । कानुपपत्तिरित्युक्तं रूढ्या योगाद्वा तर्ह्यिति विकल्प्यायं दूषयति—**यावतेति** । आकृतिर्जातिः । द्वितीयं प्रत्याह—**न चेति** । जातिर्जन्म तदभावेऽजातिरेवं रूढियोगाभ्यां यस्मादजाशब्देन तेजोऽवन्नाख्या प्रकृतिर्न ज्ञातुं शक्या तस्मान्नाजामन्त्रस्यावान्तरप्रकृत्यर्थतेत्यर्थः । तत्र सूत्रमुक्तमित्याह—**अत इति** । पक्षद्वयमनङ्गीकारपरास्तमित्याह—**नायमिति** । अजाशब्दस्तर्हि कथमवान्तरप्रकृतौ वर्तते, तत्राह—**किमिति** । कल्पनोपदेशं दर्शयति—**अजेति** । तमेवोपदेशं दृष्टान्तेन स्पष्टयति—**यथेति** । ननु छागा न लोहितशुक्लकृष्णैवान्यथापि भिन्नं तत्राह—**यदृच्छयेति** । वर्करो बालपशुः । यत् क्षेत्रज्ञभेदोपलम्भात्प्रधानवादप्रत्यभिज्ञेति, तत्राह—**न चेति** । तत्र हेतुः—**नदीति** व्यवस्थावादि ज्ञात्वं तदर्थं भेदमपि साधयिष्यतीत्याशङ्क्याह—**प्रसिद्धं त्विति** । प्रमाणातिरेकेण प्रसिद्धययोगात्तत्प्रसिद्धस्य तस्य प्रमा

तु भेदमनूद्य बन्धमोक्षव्यवस्था प्रतिपाद्यते । भेदस्तूपाधिनिमित्तो मिथ्याज्ञानकल्पितो न पार-
मार्थिकः । 'एको देवः सर्वभूतेषु गूढः सर्वव्यापी सर्वभूतान्तरात्मा' इत्यादिश्रुतिभ्यः । मध्वा-
दिवत् । यथा आदित्यस्यामधुनो मधुत्वम् (छा० ३ । १), वाचश्चाधेनोर्धेनुत्वम् (बृ० ५।८),
द्युलोकादीनां चानग्नीनामग्नित्वम् (बृ० ८।१।९) इत्येवंजातीयकं कल्प्यते, एवमिदमनजाया
अजात्वं कल्प्यत इत्यर्थः । तस्मादविरोधस्तेजोबन्नेष्वजाशब्दप्रयोगस्य ॥ १० ॥

न संख्योपसंग्रहादपि नानाभावादतिरेकाच्च ॥ ११ ॥



पञ्च पञ्चजनाः सांख्यतत्त्वान्याहो श्रुतीरिताः ॥ प्राणाद्याः सांख्यतत्त्वानि पञ्चविंशतिभासनात् ॥ १ ॥
न पञ्चविंशतेर्मानमात्माकाशातिरेकतः ॥ संज्ञा पञ्चजनेत्येषा प्राणाद्याः संज्ञिनः श्रुताः ॥ २ ॥

त्वं परिहृतेऽप्यजामन्त्रे पुनरन्यस्मान्मन्त्रात्सांख्यः प्रत्यवतिष्ठते । 'यस्मिन्पञ्च पञ्चजना आका-
शश्च प्रतिष्ठितः । तमेव मन्य आत्मानं विद्वान्ब्रह्मामृतोऽमृतम्' (बृ० ४।४।७) इति । अस्मि-
न्मन्त्रे पञ्च पञ्चजना इति पञ्चसंख्याविषयाऽपरा पञ्चसंख्या श्रूयते पञ्चशब्दद्वयदर्शनात् । त एते

रत्नप्रभाव्याख्या

स्त्विति । कल्पनोपदेशे दृष्टान्तं व्याचष्टे—मध्विति । नच योगस्य मुख्यवृत्तित्वात्तेन प्रधानमग्रो न्याय्य इति वाच्यं, रूढा-
पेक्षायोगात्तदधिगुणलक्षणया वलीयस्त्वात् । गुणवृत्तौ हि रूढिराश्रिता भवति । तथाच रोहितादिशब्दसमभिव्याहाराणुगृही-
रूढाश्रितया गुणवृत्त्या प्रधाने योगं बाधित्वावान्तरप्रकृतिरजाशब्देन ग्राह्या, यथा मध्वादिशब्दैः प्रसिद्धमध्वाश्रितगुणल-
क्षा आदित्यादयो गृह्यन्ते तद्वत् । तस्मादशब्दं प्रधानमिति सिद्धम् ॥ १० ॥ न संख्योपसंग्रहात् । पञ्चजनशब्दः सांख्यतत्त्व-
ज्ञापरो वेति योगरूढोरनिश्चयात् संशये यथा तत्त्वविद्याधिकारे छागायां तात्पर्याभावादाजपदे रूढित्यागस्तथा पञ्चम-
पु तात्पर्याभावात्पञ्चजनशब्देन रूढिं त्यक्त्वा तत्त्वानि ग्राह्याणीति दृष्टान्तसंगतिं सूचयन् मन्त्रमुदाहृत्य पूर्वपक्षयति—एव-
यादिना । फलं पूर्ववत् । प्राणचक्षुःश्रोत्रान्नमनांसि वाक्यशेषस्थाः पञ्चजनाः पञ्च । तत्र चत्वारः सूत्रं अन्नं विराट् तयोः
गमव्याकृतमाकाशश्च यस्मिन्नन्यस्तास्तमेवात्मानममृतं ब्रह्म मन्ये । तस्मान्मननात् विद्वानहममृतोऽस्मीति मन्त्रदृशो वचनम् ।

भामतीव्याख्या

० ॥ न संख्योपसंग्रहादपि नानाभावादतिरेकाच्च । अवान्तरसंगतिमाह—एवं परिहृतेऽपीति । पञ्चजना इति
प्रामाण्यः पञ्चसंख्यया संबध्यते । नच 'दिकसंख्ये संज्ञायाम्' इति समासविधानान्मनुजेषु निरुद्धोऽयं पञ्चजनशब्द इति वाच्यम् ।
हि मिति पञ्चमनुजा इति स्यात् । एवं चास्मिन् पञ्चमनुजानामाकाशस्य च प्रतिष्ठानमिति निस्तात्पर्यं, सर्वस्येव प्रतिष्ठानात् ।
तद्वत्संभवात्तत्त्वानां योग आस्थेयः । जनशब्दश्च कथंचित्तत्त्वेपु व्याख्येयः । तत्रापि किं पञ्च प्राणादयो वाक्यशेषगता
भ्यन्ते उत तदतिरिक्ता अन्य एव वा केचित् । तत्र पूर्वोक्तपर्यालोचनया काण्वमार्थ्यंदिनवाक्ययोर्विरोधात् । एकत्र हि
विषा पञ्चत्वमन्त्रेनेतरत्र । नच षोडशग्रहणवद्विकल्पसंभवः । अनुष्ठानं हि विकल्प्यते न वस्तु । वस्तुतत्त्वकथा चेयं नानुष्ठानकथा,
भावात् । तस्मात्कानिचिदेव तत्त्वानीह पञ्च प्रत्येकं पञ्चसंख्यायोगीनि पञ्चविंशतितत्त्वानि भवन्ति । सांख्यैश्च प्रकृत्यादीनि

आनन्दगिरीयव्याख्या

। वस्तुतेत्याशङ्क्याह—भेदस्त्विति । कथं तस्य कल्पितत्वमित्याशङ्क्यैक्यवादिवाक्यवशादित्याह—एक इति । श्रुत्यन्तरमैक्य-
मर्हीतुमादिपदम् । दृष्टान्तमवतार्य व्याचष्टे—मध्वादिवदिति । रोहितादिशब्दानां रजनीयत्वादिरुणसामान्यव्यवधानेन रजः-
व्यवहितलक्षणानुगृहीतामजाशब्दस्य योगवृत्तिं प्रधाने बाधित्वा रोहितादिरुणसंहतिप्रधानं तेजोऽवन्नमजाकारं परिकल्प्याजाशब्दस्य
। रुक्तः, समुदायप्रसिद्धित्यागेनावयवप्रसिद्धिग्रथनस्यायुक्तत्वात् । इह च रूपकल्पनया समुदायप्रसिद्धेरनपेक्षायोगादिति चका-
मध्वाविरोधं व्याकुर्वन्नुपसंहरति—तस्मादिति । तथा चाजामन्त्रस्यावान्तरपरमप्रकृत्योरन्यतार्थत्वेनाप्रधानविषयत्वात्तस्याश-
सिद्धिमित्यर्थः ॥ १० ॥ अजाशब्दस्य योगं निरस्यजामन्त्रस्य प्रधानार्थत्वं निरस्तम् । इदानीं पञ्चजनशब्दस्य योगनिर्वासेन 'य-
स्यादिमन्त्रस्य प्रधानार्थत्वं निरस्यति—न संख्येति । पञ्चजनमन्त्रः सांख्यीयतत्त्वपरो वाऽर्थान्तरपरो वेति योगरूढाविनिगमा-
संगतिमाह—एवमिति । अध्यात्मधिकारे प्रसिद्धच्छागाया अयोगादजा तेजआदिकेत्युक्तम् । अत्रापि प्रसिद्धमनुष्यग्रे वाक्यस्य
प्रयोजनवृत्त्या सांख्यतत्त्वपरतेति संगतिरित्यर्थः । पञ्चजनमन्त्रस्याप्रधानपरत्वेन तदशब्दत्वोक्त्या समन्वयवृद्धीकरणापादादिसं-
। पूर्वपक्षे प्रधानाशब्दत्वनिवृत्त्या गतिसामान्यासिद्धिः, सिद्धान्ते तदशब्दत्वस्थित्या तत्सिद्धिरिति फलम् । तमेव मन्त्रं बृहदारण्य-
पठति—यस्मिन्निति । पञ्चजना वाक्यशेषस्थाः प्राणादयः पञ्चव्याकृतारख्यश्चाकाशो यस्मिन्प्रतिष्ठितस्तमेव निष्प्रपञ्चब्रह्मात्मकम-
त्मानं मन्ये । यद्यपि पूर्व मन्त्रोऽप्यत्र त्रयोपिदानीं विद्वानमृतोऽस्मीति मन्त्रदृशो वचनम् । काव्यमन्त्रमन्त्राप्रत्यवस्थानं सांख्यैरेत्या-
—अस्मिन्निति । तथापि कथं मन्त्रप्रयोगस्य रजः -

पञ्चपञ्चकाः पञ्चविंशतिः संपद्यन्ते । तथा पञ्चविंशतिसंख्यया यावन्तः संख्येया आका-
श्मन्त्यन्ते तावन्त्येव च तत्त्वानि सांख्यैः संख्यायन्ते—‘मूलप्रकृतिरविकृतिर्महदाद्याः प्रकृतिविकृ-
तयः सप्त । षोडशकश्च विकारो न प्रकृतिर्न विकृतिः पुरुषः’ (सांख्यका० ३) इति । तथा श्रु-
तिप्रसिद्धया पञ्चविंशतिसंख्यया तेषां स्मृतिप्रसिद्धानां पञ्चविंशतितत्त्वानामुपसंग्रहात्प्राप्तं पुनः
श्रुतिमत्त्वमेव प्रधानादीनाम् । ततो ब्रूमः—न संख्योपसंग्रहादपि प्रधानादीनां श्रुतिमत्त्वं प्र-
त्याशा कर्तव्या । कस्मात् । नानाभावात् । नाना होतानि पञ्चविंशतिस्तत्त्वानि । नैषां पञ्चशः

रत्नप्रभाष्याख्या

नन्वस्तु पञ्चत्वविशिष्टेषु पञ्चजनेषु पुनः पञ्चत्वान्वयात् पञ्चविंशतिसंख्याप्रतीतिः, तावता कथं सांख्यतत्त्वग्रह इत्याशङ्क्य संख्याय
धर्म्याकाङ्क्षायां तत्त्वानि ग्राह्याणीत्याह—तथेति । जगतो मूलभूता प्रकृतिस्त्रिगुणात्मकं प्रधानमनादित्वादविकृतिः । कस्यचि-
त्कार्यं न भवतीत्यर्थः । महदहंकारपञ्चतन्मात्राणीति सप्त प्रकृतयो विकृतयश्च । तत्र महान्प्रधानस्य विकृतिरहंकारस्य प्रकृतिः
अहंकारस्तामसः पञ्चतन्मात्राणां शब्दादीनां प्रकृतिः, सात्त्विक एकादशेन्द्रियाणाम् । पञ्च तन्मात्राश्च पञ्चानां स्थूलभूतानामा-
काशादीनां प्रकृतयः । पञ्च स्थूलभूतान्येकादशेन्द्रियाणि चेति षोडशसंख्याको गणो विकार एव न प्रकृतिः, तत्त्वान्तरोपादा-
नत्वाभावात् । पुरुषस्तूदासीन इति सांख्यकारिकार्थः । संख्यया तत्त्वानामुपसंग्रहात् शब्दवत्त्वमिति प्राप्ते सिद्धान्तयति—
नेति । नानात्वमिष्टमित्यत आह—नैषामिति । पञ्चसु पञ्चसु साधारणस्येतरपञ्चकाद्यावृत्तस्य धर्मस्याभावोऽत्र नानात्वं वि-
क्षितमित्यर्थः । यद्यपि ज्ञानकर्मेन्द्रियेषु दशसु ज्ञानकरणत्वं कर्मकरणत्वं च पञ्चकद्वयेऽस्ति, पञ्चतन्मात्रासु पञ्चसु स्थूलप्रकृतिवत् च
तथापि यस्मिन्नित्यात्मन आकाशस्य च पृथगुक्तेः सत्त्वरजस्तमोमहदहंकाराः पञ्च कर्तव्याः, मनश्चत्वारि भूतानि च पञ्च । अस्मिन्

भामतीव्याख्या

पञ्चविंशति तत्त्वानि स्मर्यन्त इति तान्येवानेन मन्त्रेणोच्यन्त इति नाशब्दं प्रधानादि । न चाधारत्वेनात्मनो व्यवस्थानात्स्वामि-
चाधाराधेयभावस्य विरोधान् आकाशस्य च व्यतिरेचनात् त्रयोविंशतिर्जना इति स्यान्न पञ्च पञ्चजना इति वाच्यम् । सत्यपाका-
शात्मनोर्व्यतिरेचने मूलप्रकृतिभागेः सत्त्वरजस्तमोभिः पञ्चविंशतिसंख्योपपत्तेः । तथाच सत्यात्माकाशाभ्यां सप्तविंशतिसंख्यायां
पञ्चविंशति तत्त्वानीति स्वसिद्धान्तव्याकोप इति चेत्, न मूलप्रकृतिस्त्वमात्रेणैकीकृत्य सत्त्वरजस्तमांसि पञ्चविंशतितत्त्वोपपत्तेः ।
हिरुभावेन तु तेषां सप्तविंशतित्वाविरोधः । तस्मान्नाशाब्दी सांख्यस्मृतिरिति प्राप्तम् । मूलप्रकृतिः प्रधानम् । नासावग्यस्य विकृति-
रपि तु प्रकृतिरेव तदिदमुक्तम्—मूलेति । महदहंकारपञ्चतन्मात्राणि प्रकृतयश्च विकृतयश्च । तथाहि—महत्तत्त्वमहंकारस्य तत्त्व-
न्तरस्य प्रकृतिर्मूलप्रकृतेस्तु विकृतिः । एवमहंकारतत्त्वं महतो विकृतिः, प्रकृतिश्च तदेव तामसं सत् पञ्चतन्मात्राणाम् । तदेव सा-
त्त्विकं सत् प्रकृतिरेकादशेन्द्रियाणाम् । पञ्चतन्मात्राणि चाहंकारस्य विकृतिराकाशादीनां पञ्चानां प्रकृतिः । तदिदमुक्तम्—महदाद्याः
प्रकृतिविकृतयः सप्त । षोडशकश्च विकारः । षोडशसंख्यावच्छिन्नो गणो विकार एव । पञ्चभूतान्यतन्मात्राण्येकादशेन्द्रिय-
णीति षोडशको गणः । यद्यपि पृथिव्यादयो गोपयादीनां प्रकृतिस्तथापि न ते पृथिव्यादिभ्यस्तत्त्वान्तरमिति न प्रकृतिः । तत्त्वान्तरे
पादानत्वं चेह प्रकृतिस्त्वमभिमतं नोपादानमात्रत्वमित्यविरोधः । पुरुषस्तु कूटस्थनित्योऽपरिणामो न कस्यचित्प्रकृतिर्नापि विकृतिरिति ।
एवं प्राप्तेऽभिधीयते—न संख्योपसंग्रहादपि प्रधानादीनां श्रुतिमत्त्वाशङ्का कर्तव्या । कस्मात् नानाभा-
वात् । नाना होतानि पञ्चविंशतितत्त्वानि । नैषां पञ्चशः पञ्चशः साधारणधर्मोऽस्ति । न खलु सत्त्वरजस्त-
मोमहदहंकाराणामेकः क्रिया वा गुणो वा द्रव्यं वा जातिर्वा धर्मः पञ्चतन्मात्रादिभ्यो व्यावृत्तः सत्त्वादिव चानुगतः कश्चिदस्ति ।
नापि पृथिव्यसेजोवायुघ्राणानाम् । नापि रसनचक्षुस्त्वक्श्रोत्रवाचां । नापि पाणिपादपायूपस्थमनसां, येनैकेनासाधारणेनोपगृहीताः

आनन्दगिरीव्याख्या

संख्यैव संख्येयाकाङ्क्षायां स्मृतिसिद्धतत्त्वानि संगृह्णातीत्याह—तथेति । न चाधारत्वेनात्मनोऽवस्थानादाकाशस्य च पृथक्त्वनाशङ्के-
विंशतिर्जना इति वाच्यं, मूलप्रकृतिं सत्त्वादिभिर्विभज्य पञ्चविंशतित्वकल्पनात् । न चैवमात्माकाशाभ्यां सप्तविंशतित्वं, गुणानां मूल-
प्रकृतिमात्रेणैकीकरणादियभिप्रेत्याह—तावन्तीति । तत्र सांख्यस्मृतिमाह—मूलेति । अविकृतिरन्यस्य कस्यचिद्विकारो नेति यावत् ।
महदहंकारपञ्चतन्मात्राणि सप्त प्रकृतिविकृतयः । महानहंकारस्य प्रकृतिर्मूलप्रकृतेर्विकृतिः । अहंकारोऽपि तामसस्तन्मात्राणां प्रकृतिः । सा-
त्त्विकस्त्वेकादशेन्द्रियाणाम् । तन्मात्राण्याकाशादीनां स्थूलानां प्रकृतयः । पञ्चभूतान्येकादशेन्द्रियाणि षोडशको गणो विकार एव । पृथ-
िव्यादीनां घटादिप्रकृतिरेव तत्त्वान्तराप्रकृतिव्यावृत्तय एव । पुरुषस्तु कौटस्थ्यात्प्रकृतिविकृतिविरहीत्यर्थः । संख्योपसंग्रहादिति क-
र्तव्यं पूर्वपक्षमुपसंहरति—तथेति । सिद्धान्तसूत्रमवतार्य प्रतिज्ञां विभजते—तत्त इति । श्रुत्युक्तसंख्ययाऽपेक्षितसंख्येयविशेषार्पणं क-
र्तव्यं तयोर्मूलमूलत्वादित्याह—कस्मादिति । सौत्रं हेतुमुपादाय व्याचष्टे—नानेति । नानात्वमेव न विरुद्धमित्याशङ्क्याभिप्रेतं क-
नात्वमाह—नैषामिति । नहि सत्त्वरजस्तमोमहदहंकाराणां क्रियागुणजातीनामन्यतमस्तन्मात्रादिभ्यो व्यावृत्तः सत्त्वादिव चानुगतः कश्चिदस्ति ।
नापि पृथिव्यसेजोवायुघ्राणानामुक्तो धर्मः संभवति, आकाशस्य पृथगुक्तेरप्रवेशात् । एवं रसनादिचपि पञ्च

पञ्चशः साधारणो धर्मोऽस्ति, येन पञ्चविंशतेरन्तराले पराः पञ्च पञ्चसंख्या निविशेरन् । न ह्येकनिबन्धनमन्तरेण नानाभूतेषु द्वित्वादिकाः संख्या निविशन्ते । अथोच्येत पञ्चविंशतिसंख्ये-
वेयमवयवद्वारेण लक्ष्यते, यथा 'पञ्च सप्त च वर्षाणि न ववर्ष शतक्रतुः' इति द्वादशवार्षिकी-
मनावृष्टिं कथयन्ति तद्वदिति । तदपि नोपपद्यते । अयमेवास्मिन्पक्षे दोषो यल्लक्षणाश्रयणीया
स्यात् । परश्चात्र पञ्चशब्दो जनशब्देन समस्तः पञ्चजना इति, पारिभाषिकेण स्वरेणैकपदत्वनि-
श्चयात् । प्रयोगान्तरे च 'पञ्चानां त्वा पञ्चजनानाम्' (तै० १।६।१२) इत्यैकपदैकस्वयैकविभ-

रत्नप्रभाव्याख्या

पञ्चकद्वये मिथोऽनुवृत्तेतरपञ्चकव्यावृत्तधर्मो नास्तीत्यभिप्रायः । मास्तिवत्यत आह—येनेति । धर्मेणेत्यर्थः । तदेव स्फुट-
मिति—नहीति । महासंख्यायामान्तरसंख्याः प्रविशन्ति, यथा द्वावश्विनौ सप्तर्षयोऽष्टौ वसवश्चेति सप्तदशेश्यत्रा-
शित्वादिकमादाय द्वित्वादयः प्रविशन्ति । नान्यथेत्यर्थः । पञ्चशब्दद्वयेन स्वाच्यन्यूनसंख्याद्वारेण तद्याप्या महासंख्यैव
लक्ष्यत इति राट्टान्तं शङ्कते—अथेति । मुख्यार्थस्य वक्ष्यमाणत्वाल्लक्षणा न युक्तेति परिहरति—तदपि नेति । पञ्चजन-
शब्दयोरसमासमङ्गीकृत्य पञ्चविंशतिसंख्याप्रतीतिर्निरस्ता । संप्रति समासनिश्चयान्न तत्प्रतीतिरित्याह—परश्चेति । समासे हेतु-
माह—पारिभाषिकेणेति । अयमर्थः—अस्मिन्मन्त्रे प्रथमः पञ्चशब्द आनुदात्तः । द्वितीयः सर्वानुदात्तः । जनशब्दश्चा-
न्तोदात्तः । तथाच न द्वितीयपञ्चशब्दजनशब्दयोः समासं विनान्यस्याकारस्योदात्तत्वं पूर्वपामनुदात्तत्वं च घटते
'समासस्य' इति सूत्रेण समासस्यान्तोदात्तविधानात् । 'अनुदात्तं पदमेकवर्जम्' इति च सूत्रेण यस्मिन्पदे उदात्तः
स्वरितो वा यस्य वर्णस्य विधीयते तमेकं वर्जयित्वावशिष्टं तत्पदमनुदात्तं भवतीति विधानादेव मात्त्रिकान्तोदात्त-
स्वरेणैकपदत्वनिश्चयः । भाषिकाख्ये तु शतपथब्राह्मणस्वरविधायकग्रन्थे 'स्वरितोऽनुदात्तो वा' इति सूत्रेण यो मन्त्र-
शायामनुदात्तः स्वरितो वा स ब्राह्मणदशायामनुदात्तो भवतीत्यपवाद आश्रितः । तथा चान्यादाकारात्पूर्वपामनुदात्ता-
नुदात्तत्वं ब्राह्मणावस्थायां प्राप्तम्, 'उदात्तमनुदात्तमनन्यम्' इति सूत्रेण मन्त्रदशायामनुदात्तस्यानन्यस्य परलगतयोच्चार्यमाण-
ानुदात्तत्वं विहितं, तथा चान्तनकारादुपरितन आकार आकाशश्चेत्यनेन क्लृप्ततया पठ्यमानोऽनुदात्तो भवति, अयमन्तानु-
त्तरः पारिभाषिकस्तेन ब्राह्मणस्वरैकपदत्वं निश्चीयत इति । प्रकटार्थकारैस्तु पाठकप्रसिद्धोऽन्तोदात्तस्वरः पारिभाषिक इति
न्यातम् । तद्याख्यानां कल्पतरुकारैर्द्वेषितम् । अन्तानुदात्तं हि समान्नातारः पञ्चजनशब्दमधीयत इति पाठकप्रसिद्धिरिति ।
या च पञ्च पञ्चजना इति मात्त्रिकान्तोदात्तः स्वरः, यस्मिन् पञ्च पञ्चजना इत्यन्तानुदात्तो ब्राह्मणस्वर इति विभागः । उभयथाप्यै-

भामतीव्याख्या

पञ्चका भवितुमर्हति । पूर्वपक्षैकदेशिनमुत्थापयति—अथोच्येत पञ्चविंशतिसंख्यैवेयमिति । यद्यपि परस्यां संख्यायाम-
न्तरसंख्या द्वित्वादिका नास्ति तथापि तत्पूर्वं तस्याः संभवात् पूर्वोपलक्षणाया प्रत्यासत्त्या परसंख्योपलक्षणार्थं पूर्वसंख्योपन्यस्यत
इत्यपि—अयमेवास्मिन्पक्षे दोष इति । नच पञ्चशब्दो जनशब्देन समस्तोऽसमस्तः शक्यो वक्तुमित्याह—परश्चात्र

आनन्दगिरियव्याख्या

धारणधर्मवैयर्थ्यमिति भावः । किं तेनानुपयोगिनेत्याशङ्क्याह—येनेति । पञ्चविंशतिसंख्यान्तराले पञ्चानामपि पञ्चसंख्यानां भावात्त-
त्वेरित्याशङ्क्याह—नहीति । त्रयस्त्रिंशदेवा इति महासंख्यायामष्टौ वसव इत्यवान्तरसंख्या साधारणधर्माधीना, तथात्रापि न साधा-
र्मादृते महासंख्यायामवान्तरसंख्यासिद्धिरित्यर्थः । अपरसंख्यापूर्वत्वात्परसंख्यायास्तत्पूर्वोपलक्षणप्रत्यासत्त्या परसंख्यालक्षणधर्म-
संख्योक्तिरिति पूर्वपक्षदेशीयश्चोदयति—अथेति । तदेवोदाहरणेन स्फोरयति—यथेति । असमासमङ्गीकृत्य पञ्चशब्दद्वयदर्शनेऽपि
संख्याद्वयरूपवान्तरसंख्याया पञ्चविंशतिलक्षणमहासंख्योपलक्ष्यत्वे श्रुतिसंभवे लक्षणा न युक्तेति परिहरति—तदिति । किंच पञ्च-
स्य जनशब्देन समस्तत्वात्पञ्चसंख्याद्वयासिद्ध्या तद्वारा पञ्चविंशतिसंख्यापि न सिध्यतीत्याह—परश्चेति । समस्तत्वे हेतुमाह—
पारिभाषिकेणेति । अन्तानुदात्तस्वरो भाषिकग्रन्थसिद्धोऽत्र पारिभाषिकः । तथाहि—प्रथमोऽस्मिन्मन्त्रे पञ्चशब्दो भवत्युदात्तः, द्वितीयः
नुदात्तः, जनशब्दश्चान्तोदात्तः । तथाच न द्वितीयपञ्चशब्दजनशब्दयोः समासमन्तरेणान्यस्याकारस्योदात्तत्वमितरेषां चानुदात्तत्वं,
सस्य' इति सूत्रेण समासस्यान्तोदात्तत्वविधानात् । 'अनुदात्तं पदमेकवर्जम्' इति च सूत्रेणोदात्तः स्वरितो वा यस्मिन्पदे विधीयते
। हित्वा शिष्टस्यानुदात्तत्वं सस्यते । एवमन्तोदात्तस्वरबलात्तत्र समासो निर्धारितः । भाषिके तु शतपथब्राह्मणस्वरविधायकग्रन्थे
तोऽनुदात्तो वा' इति सूत्रेण यो मन्त्रदशायामनुदात्तः स्वरितो वा स ब्राह्मणावस्थायामनुदात्तो भवतीत्यपवादः स्वीकृतः । ततश्चा-
न्तानुदात्तस्वरितोऽनुदात्तादीनां ब्राह्मणदशायामनुदात्तत्वं प्राप्तं 'उदात्तमनुदात्तमनन्यम्' इति सूत्रेण मन्त्रदशायामनुदात्तस्यानन्यस्य पर-
योच्चार्यमाणस्यानुदात्तत्वं विहितं, तदन्तानुदात्तं नकारादुपरितनः सन्नाकाशश्चेत्यनेन लग्नतयोच्चार्यमाणोऽनुदात्तो भवति स चैवमन्ता-
स्वरः पारिभाषिकः । अन्तोदात्तो भाषिक इति पक्षे त्वध्ययनविरोधः । तेन पारिभाषिकेण स्वरेणैकपदत्वनिश्चयादसमाससिद्धिरिति
। अन्यत्र चैवं

क्तिकत्वावगमात् । समस्तत्वाच्च न वीप्सा पञ्च पञ्चेति । नच पञ्चकद्वयग्रहणं पञ्च पञ्चेति । नच पञ्चसंख्याया एकस्याः पञ्चसंख्यया परया विशेषणं पञ्च पञ्चका इति । उपसर्जनस्य विशेषेणासंयोगात् । नन्वापन्नपञ्चसंख्याका जना एव पुनः पञ्चसंख्यया विशेष्यमाणाः पञ्चविंशतिः प्रत्येक्यन्ते । यथा पञ्चं पञ्चपूल्य इति पञ्चविंशतिपूलाः प्रतीयन्ते तद्वत् । नेति ब्रूमः । युक्तं यत्पञ्चपूलीशब्दस्य समाहाराभिप्रायत्वात्कतीति सत्यां भेदाकाङ्क्षायां पञ्च पञ्चपूल्य इति विशेषणम् । इह तु पञ्च जना इत्यादित एव भेदोपादानात्कतीत्यसत्यां भेदाकाङ्क्षायां न पञ्च पञ्चजना

रत्नप्रभाष्याख्या

कथ्यात् समाससिद्धिरिति । तैत्तिरीयकप्रयोगादप्येकपदत्वमित्याह—प्रयोगान्तरे चेति । आज्य, त्वा त्वां पञ्चानां पञ्च नानां देवविशेषाणां यन्त्राय धर्त्राय गृह्णामि इत्याज्यग्रहणमन्त्रशेषः । देवतानां कर्मणि यन्त्रवदवस्थितं शरीरं तदेव फलं इहामुत्रभोगाधारं, तस्मै तस्यावैकल्यार्थमिति यजमानोक्तिः । अस्तु समासस्ततः किमित्यत आह—समस्तत्वाच्चेति । आह त्विर्वीप्सा तदभावे पञ्चकद्वयाग्रहणात्पञ्चविंशतिसंख्याप्रतीतिरसिद्धेति भावः । जनपञ्चकमेकं पञ्चकानां पञ्चकं द्वितीयमिति पञ्चकद्वयं तस्य पञ्चपञ्चेति ग्रहणं नेत्यक्षरार्थः । किंचासमासपक्षेऽपि किं पञ्चशब्दद्वयोक्तयोः पञ्चत्वयोः परस्परान्वयः, किं तयोः शुद्धजनैरन्वयः, अथवा पञ्चत्वविशिष्टैर्जनैरपरपञ्चत्वस्यान्वयः । नाद्य इत्याह—नच पञ्चसंख्याया इति । विशेषणमन्वयः । अनन्वये हेतुमाह—उपसर्जनस्येति । अप्रधानानां सर्वेषां प्रधानेनैव विशेष्येणैवान्वयो वाच्यः । गुणानां परस्परान्वये वाक्यभेदापातादित्यर्थः । द्वितीये दशसंख्याप्रतीतिः स्यान्न पञ्चविंशतिसंख्याप्रतीतिः । तृतीयमुत्थापयति—नन्विति पञ्चत्वविशिष्टेषु पञ्चत्वान्तरान्वये विशेषणीभूतपञ्चत्वेऽपि पञ्चत्वान्वयात् पञ्चविंशतित्वप्रतीतिरित्यर्थः । दृष्टान्तवैषम्येण परिहृयते—नेति ब्रूम इति । पञ्चानां पूलानां समाहारा इत्यत्र ‘संख्यापूर्वो द्विगुः’ इति समासो विहितः । ततो ‘द्विगोः’ इति सूत्रेण द्विगो विधानात् समाहारप्रतीतौ समाहाराः कतीत्याकाङ्क्षायां सत्यां पञ्चेतिपदान्तरान्वयो युक्तः । पञ्च जना इत्यत्र तु डीबन्तत्वाभावेन समाहारस्याप्रतीतिः जनानां चादित एव पञ्चत्वोपादानात्संख्याकाङ्क्षाया असत्त्वात्पञ्चेति पदा

भामतीव्याख्या

पञ्चशब्द इति । ननु भवतु समासस्तथापि किमित्यत आह—समस्तत्वाच्चेति । अपि च वीप्सायां पञ्चकद्वयग्रहणे दर्शयत्त्वानीति न सांख्यस्मृतिप्रत्यभिज्ञानमित्यसमासमभ्युपेयाह—न च पञ्चकद्वयग्रहणं पञ्च पञ्चेति । न चेका पञ्चसंख्या पञ्चसंख्यान्तरेण शक्या विशेषणम् । पञ्चशब्दस्य संख्योपसर्जनद्रव्यवचनत्वेन संख्याया उपसर्जनतया विशेषेणासंयोगादित्याह—एकस्याः पञ्चसंख्याया इति । तद्वत् पूर्वपक्षैकदेशिनि दूषिते परमपूर्वपक्षिणमुत्थापयति—नन्वापन्नपञ्चसंख्याका जना एवेति । अत्र तावद्द्वौ सत्यां न योगः संभवतीति वक्ष्यते । तथापि यौगिकं पञ्चजनशब्दमभ्युपेय दूषयति—युक्तं यत्पञ्चपूलीशब्दस्येति । पञ्चपूलीत्यत्र यद्यपि पृथक्त्वैक्यसमवायिनी पञ्चसंख्यावच्छेदिकास्ति तथापीह समुदायिनोऽवच्छिनन्ति न समुदायं समासपदगम्यमतस्तस्मिन् कति ते समुदाया इत्यपेक्षायां पदान्तराभिहिता पञ्चसंख्या संबन्धे पञ्चेति । पञ्चजना इत्यत्र तु पञ्चसंख्ययोत्पत्तिशिष्टया जनानामवच्छिन्नत्वात्समुदायस्य च पञ्चपूलीवदत्राप्रतीतेर्न पदान्तराभिहितं

आनन्दगिरियव्याख्या

मसि’ इत्याज्यस्याधिकारादाज्यं संबोध्य ‘पञ्चानां त्वा पञ्चजनानां यन्त्राय धर्त्राय गृह्णामि’ इति तैत्तिरीयकश्रुतेः, पञ्चानां पञ्चजनानां देवताविशेषणानां कृते यन्त्रवदवस्थितं यन्मदीयं शरीरं तदेव धर्त्रैर्मैहिकामुष्मिकभोगधारणसमर्थं तदवैकल्यार्थं गृह्णामीति यजमानोक्तिः । समासेऽपि किं स्यात्, तत्राह—समस्तत्वाच्चेति । वीप्साभावे पञ्चसंख्याद्वयासिद्धेस्तद्वारा पञ्चविंशतिसंख्याया न लक्ष्यतेत्यर्थः । किंचासमासेऽपि पञ्चशब्दद्वयप्रयोगे दशानामेव लाभान् सांख्यस्मृतिप्रत्यभिज्ञेत्याह—न चेति । पञ्च पञ्चेति पञ्चकद्वयग्रहेऽपि दर्शयत्त्वानि सिध्यन्ति न पञ्चविंशतेस्तत्त्वानां प्रत्यभिज्ञेत्यर्थः । यद्वा समास एव पञ्चपञ्चेति । पञ्चकद्वयाग्रहाच्च लक्षणयापि पञ्चविंशतिस्तत्त्वानि सिध्यन्ति । नन्वसमासेऽपि वीप्सां हित्वा दण्डिन्यायेन जायमानाजायमानसाधारणजनशब्दोक्ततत्त्वविशेषणीभूतपञ्चसंख्याविशेषणकदाप्यपञ्चसंख्यायाः सांख्यीयपञ्चविंशतिधीरिति, नेत्याह—न चेति । शुक्लादिशब्दवत्पञ्चशब्दस्य संख्योपसर्जनद्रव्यपरत्वाद्गुणभूतसंख्या न संख्यान्तरेण विशेषणम् । तथा सति विशेष्येण द्रव्येण विशेषणेन च संख्यया युगपदाकृष्टा संख्या नैकेनाप्यन्वितादित्याह—उपसर्जनस्येति । न खलुपसर्जनमुपसर्जनान्तरेण साक्षादेव संबध्यते, प्रधानानुयायित्वात्तेषां मिथःसंगत्ययोगात् । अतः संख्योपसर्जनस्य विशेष्यतया न पराभीष्टसंख्याधीरित्यर्थः । नानाभावेन दूषितमपि परमपूर्वपक्षिणं संख्यान्तरानाकाङ्क्षानोपसर्जनन्यायाभ्यां दूषयितुमुक्तमिति—नन्विति । प्राप्तापञ्चसंख्याकानां जनानां पञ्चसंख्यया विशेषणे पञ्चविंशतितत्त्वधीरित्येतद्दृष्टान्तेन साधयति—यथेति । जना इति जनाः पञ्च च ते जनाश्चेति पञ्चजना इति यौगिकत्वमुपेय प्रत्याह—नेतीति । दृष्टान्ते संख्यान्तराकाङ्क्षां दर्शयति—युक्तमिति । द्विगुसमासेन समाहाराभिधानात्पदान्तरासंख्यया समाहारोऽवच्छेत्तुं युक्तः । उत्पत्तिशिष्टया तुल्यपदस्यसंख्यया समाहारिणः पञ्च

इति विशेषणं भवेत् । भवदपीदं विशेषणं पञ्चसंख्याया एव भवेत्, तत्र चोक्तो दोषः । तस्मात्पञ्च पञ्चजना इति न पञ्चविंशतितत्त्वाभिप्रायम् । अतिरेकाच्च न पञ्चविंशतितत्त्वाभिप्रायम् । अतिरेको हि भवत्यात्माकाशाभ्यां पञ्चविंशतिसंख्यायाः । आत्मा तावदिह प्रतिष्ठां प्रत्याधारत्वेन निर्दिष्टः । यस्मिन्नितिसप्तमीसूचितस्य 'तमेव मन्य आत्मानम्' इत्यात्मत्वेनानुकर्षणात् । आत्मा च चेतनः पुरुषः । स च पञ्चविंशतावन्तर्गत एवेति न तस्यैवाधारत्वमाधेयत्वं च युज्यते । अर्थान्तरपरिग्रहे च तत्त्वसंख्यातिरेकः सिद्धान्तविरुद्धः प्रसज्येत । तथा 'आकाशश्च प्रतिष्ठितः' इत्याकाशस्यापि पञ्चविंशतावन्तर्गतस्य न पृथगुपादानं न्याय्यम् । अर्थान्तरपरिग्रहे चोक्तं दूषणम् । कथं च संख्यामात्रश्रवणे सत्यश्रुतानां पञ्चविंशतितत्त्वानामुपसंग्रहः प्रतीयेत । जनशब्दस्य तत्त्वेवरूढत्वात् । अर्थान्तरोपसंग्रहेऽपि संख्योपपत्तेः । कथं तर्हि पञ्च पञ्चजना इति । उच्यते—

रक्तप्रभायाख्या

तरं नान्येति । आकाङ्क्षाधीनत्वादन्यस्येत्यर्थः । भेदो विशेषणम् । ननु जनानां निराकाङ्क्षत्वेऽपि तद्विशेषणीभूतपञ्चत्वानि प्रतीत्याकाङ्क्षायां पञ्चत्वान्तरं विशेषणं भवत्वित्याशङ्कते—भवदपीति । नोपसर्जनस्योपसर्जनान्तरेणान्वयः किंतु प्रधानेनैवेति उपसर्जनन्यायविरोध उक्त इति परिहरति—तत्र चेति । एवं नानाभावादिति व्याख्यायातिरेकाच्चेति व्याचष्टे—अतिरेका-
र्यादिना । अतिरेक आधिक्यम् । जनशब्दिदत्तपञ्चविंशतितत्त्वेषु आत्मान्तर्भूतो न वा । नाय इत्युक्त्वा द्वितीये दोषमाह—
अर्थान्तरेति । तथाकाशं विकल्प्य दूषयति—तथेति । उक्तो दोषः संख्याधिक्यम् । पञ्चविंशतिजना आत्माकाशौ चेति
सविंशतिसंख्या स्यादित्यर्थः । नच सत्त्वरजस्तमसां पृथग्गणनया सेष्टेति वाच्यम्, आकाशस्य पृथगुक्तिवैयर्थ्यात्, यस्मि-
न्प्रत्यात्मनि तत्त्वानां प्रतिष्ठोक्तिविरोधात्तत्र मते स्वतन्त्रप्रधानस्यैवानाधारत्वात्, 'नेह नानास्ति' इति वाक्यशेषविरोधाच्च तत्र स-
देतवादित्वात् । किं च पञ्चविंशतिसंख्याप्रतीतावपि न सांख्यतत्त्वानां ग्रहणमित्याह—कथं चेति । किं जनशब्दात्तत्त्वग्रहः
त संख्ययेति कथंशब्दार्थः । नाय इत्याह—जनेति । न द्वितीय इत्याह—अर्थान्तरेति । किं तदर्थान्तरं यदर्थकमिदं
वाक्यमिति पृच्छति—कथमिति । पञ्च च ते जनाश्चेति कर्मधारयादिसमासान्तरात्संज्ञासमासस्याप्तोक्त्या बलवत्त्वं ताव-
ह—उच्यत इति । दिग्वाचिनः संख्यावाचिनश्च शब्दाः संज्ञायां गम्यमानायां सुबन्तेनोत्तरपदेन समस्यन्ते । यथा दक्षि-

भामतीव्याख्या

स्या संबध्यते । स्यादेतत् । संख्येयानां जनानां मा भूच्छब्दान्तरवाच्यसंख्यावच्छेदः । पञ्चसंख्यायास्तु तयावच्छेदो भविष्यति ।
हि साप्यवच्छिन्नेत्यत आह—भवदपीदं विशेषणमिति । उक्तोऽत्र दोषः । ननुपसर्जनं विशेषणेन युज्यते पञ्चशब्द एव
प्रसंख्येयोपसर्जनसंख्यामाह विशेषतस्तु पञ्चजना इत्यत्र समासे । विशेषणापेक्षया तु न समासः स्यात्, असाप्यर्थात् । नहि भवति
इस्य राजपुरुष इति समासोऽपि तु (पद)वृत्तिरेव क्रद्ध्यस्य राज्ञः पुरुष इति । सापेक्षत्वेनासामर्थ्योदित्यर्थः । अतिरेकाच्चेति । अभ्यु-
च्यते । यदि सत्त्वरजस्तमांसि प्रधानेनैकीकृत्यात्माकाशौ तत्त्वभ्यो व्यतिरिच्येते तदा सिद्धान्तव्याकोपः । अथ तु सत्त्वरजस्तमांसि
भेदेन विवक्ष्यन्ते तथापि वस्तुतत्त्वव्यवस्थापने आधारत्वेनात्मा निष्कृत्यताम् । आधेयान्तरेभ्यस्त्वाकाशस्याधेयस्य व्यतिरेचनमनर्थ-
मिति गमयितव्यम् । कथं च संख्यामात्रश्रवणे सतीति । 'दिवसंख्ये संज्ञायाम्' इति संज्ञायां समासस्मरणात् पञ्चजनश-

आनन्दगिरीयव्याख्या

ख्या समाहारादुद्देशजनानां च स्वगतसंख्यावच्छिन्नत्वाच्च संख्यान्तराकाङ्क्षेति कुतो विशेषणविशेष्यतेत्यर्थः । जनानामुत्पत्तिशिष्टसं-
ख्यरूढानां शब्दान्तरोक्तसंख्यानवरोधेऽपि पञ्चसंख्यायाः संख्यान्तरानवरूढत्वात्तयावरोधः स्यादित्याशङ्क्य नोपसर्जनन्यायमवतार-
—भवदिति । इष्टापत्तिमाशङ्क्याह—तत्रेति । विशेषणविशेष्ययोरेव योगो न विशेषणयोरन्योपसर्जनत्वादित्युक्तमित्यर्थः । नाना-
प्रतिना सिद्धमुपसंहरति—तस्मादिति । पञ्चपञ्चजनशब्दो न पञ्चविंशतितत्त्ववाचीत्यत्र सूत्रावयवं हेत्वन्तरमाह—अतिरेकाच्चेति ।
संक्षेपयति—अतिरेको हीति । तत्रात्मकृतसंख्यातिरेकं विवृणोति—आस्मेति । इहेति मन्त्रोक्तिः । यच्छब्दस्य सर्वनामत्वेन
संख्यात्वं तस्मादात्मधीरित्याशङ्क्याह—यस्मिन्निति । आधारत्वेनात्मनिर्देशोऽपि तस्य तत्त्वान्तर्भावात्तत्रातिरेकः स्यादित्याशङ्क्याह—
मा चेति । आधारानन्तर्भावे दोषमाह—अर्थान्तरेति । आत्मनेवाकाशेनापि संख्यातिरेकं दर्शयति—तथेति । स हि तत्त्वेव-
तो न वेति विकल्प्याच्च दोषमाह—आकाशश्चेति । द्वितीयं प्रत्याह—अर्थान्तरेति । नच सत्त्वरजस्तमांसि प्रधानेनैकीकृत्या-
प्रती पृथगुक्तौ, तत्र पञ्च पञ्चजना इति पञ्चविंशतितत्त्वानां पृथगुक्तेरपिसिद्धान्तात् । गुणानां मिथोभेद आधारत्वेनात्मनिर्देशोऽपि नमसो
यान्तरेभ्यो युक्ता पृथगुक्तिरिति भावः । किंच पञ्चविंशतिसंख्यादृष्टावपि न सांख्यीयतत्त्वधीः, संख्येयमात्रेण संख्याया युक्तत्वादि-
—कथं चेति । कथं तस्यानमश्रुतत्वं जनशब्देन श्रुतत्वात्, तत्राह—जनेति । संख्येयं संख्येयं कल्पयन्तो सांख्यीयतत्त्वानि
क्रियेत्यतीत्यर्थोपत्तिमाशङ्क्याह—अर्थान्तरेति । किं तर्हि तदर्थान्तरं, येन वाक्यस्योपपत्तिरिति पृच्छति—कथमिति । कर्म-
प्रवर्तकयोगेऽपि संज्ञासमासं बलवत्तरमात्रोक्तेरुच्येत्यत्र उपेक्ष्यमाणोक्तं चेति परिहरति—उच्यते इति । निरालम्बः संज्ञायाः

(छा० ७।१।१) इत्यादि च ब्राह्मणम् । समासबलाच्च समुदायस्य रूढत्वमविरुद्धम् । कथं पुनरस्ति प्रथमप्रयोगे रुढिः शक्याश्रयितुम् । शक्योद्भिदादिवदित्याह । प्रसिद्धार्थसंनिधाने ह्यप्रसिद्धार्थः शब्दः प्रयुज्यमानः समभिव्याहारात्तद्विषयो नियम्यते, यथा 'उद्भिदा यजेत' 'यूपं छिनत्ति' 'वेदिं करोति' इति । तथायमपि पञ्चजनशब्दः समासान्वाख्यानादवगतसंज्ञाभावः संज्ञाकाङ्क्षी वाक्यशेषसमभिव्याहृतेषु प्राणादिषु वर्तियते । कैश्चित्तु देवाः पितरो गन्धर्वा असुरा रक्षांसि च पञ्च पञ्चजना व्याख्याताः । अन्यैश्च चत्वारो वर्णा निषादपञ्चमाः परिगृहीताः । कचिच्च 'यत्पाञ्चजन्यया विशा' (ऋ० सं० ८।५३।७) इति प्रजापरः प्रयोगः पञ्चजन-

रत्नप्रभाख्या

मासेति । यथा अश्वकर्णशब्दस्य वर्णसमुदायस्य वृक्षे रुढिरेवं पञ्चजनशब्दस्य रुढिरेव नावयवशक्त्यात्मको योग इत्यर्थः । वैकालिकप्रयोगाभावाच्च रुढिरित्याक्षिपति—**कथमिति** । 'युः पुमांसः पञ्चजनाः' इत्यमरकोशादौ प्रयोगोऽस्येव, तदभावमप्युक्त्याप्याह—**शक्येति** । जनसंबन्धाच्चेति पूर्वभाष्ये नरेषु पञ्चजनशब्दस्य रुढिमाश्रित्य प्राणादिषु लक्षणोक्ता । इह तु प्रौढवादेन प्राणादिषु रुढिरुच्यत इति मन्तव्यम् । संपृहीतं विवृणोति—**प्रसिद्धेत्यादिना** । 'उद्भिदा यजेत पशुकामः' इत्यत्रोद्भिदपदं विधेयगुणार्थकं कर्मनामधेयं वेति संशये खनित्रादावुद्भिदपदस्य प्रसिद्धेयांगनामत्वे प्रसिद्धिविरोधाज्ज्योतिष्टोमे गुणविधिरिति प्राप्ते राट्प्रत्ययः—यजेत यागेनेष्टं भावयेदित्यर्थः । ततश्चोद्भिदेत्यप्रसिद्धस्य तृतीयान्तस्य यागेनेत्यनेन प्रसिद्धार्थकेन मानाधिकरण्येन तन्नामत्वं निश्चीयते, उद्भिदन्ति पञ्चन्माधयतीति प्रसिद्धेविरोधादप्रकृतज्योतिष्टोमे गुणविध्ययोगात्, तद्विधौ उद्भिदाद्व्यगुणवता यागेनेति मत्वर्थसंबन्धलक्षणाप्रसङ्गाच्चेति कर्मनामैवोद्भिदपदमात्रायां छिनत्तीति प्रसिद्धार्थच्छेदनयोग्यार्थकशब्दसमभिव्याहारादावुद्भिदेषो यूपशब्दार्थः । करोतीति समभिव्याहाराद्वेदशब्दार्थः संस्कारयोग्यस्थण्डिलविशेष इति गम्यते । यथा प्रसिद्धार्थकप्राणादिशब्दसमभिव्याहारात् पञ्चजनशब्दः प्राणाद्यर्थक इति निश्चीयत इत्यर्थः । एकदेशानां मतद्वयमाह—**अश्विदित्यादिना** । शूद्रायां ब्राह्मणाज्जातो निषादः । श्रुत्या पञ्चजनशब्दस्यार्थान्तरमाह—**कचिच्चेति** । पाञ्चजन्यया प्रया विशतीति विद् तथा विशा पुरुषरूपयेन्द्रस्याह्वानार्थं घोषाः सृष्टा इति यत्तद्युक्तं, घोषातिरेकेणेन्द्राह्वानायोगादिति श्रुत्यनु-

भामतीव्याख्या

ते च पञ्चविंशत्यां तत्त्वेष्ववयवप्रसिद्धिरित्यत आह—**समासबलाच्चेति** । स्यादेतत् । समासबलाच्चेद्ब्रूदिरास्थीयते हन्त न इति तस्य प्रयोगोऽश्वकर्णादिवदृष्टादिषु । तथाच लोकप्रसिद्धवभावाच्च रुढिरित्याक्षिपति—**कथं पुनरस्तीति** । जनेषु पञ्चजनशब्दस्य प्रथमः प्रयोगो लोकेषु दृष्ट इत्यस्ति प्रथमप्रयोग इत्यसिद्धमिति स्थवीयस्त्यानभिधायाम्बुपेय प्रथमप्रयोगाभावं माधने—**शक्योद्भिदादिवदिति** । आचार्यदेशीयानां मतभेदेऽपि न पञ्चविंशतिसंस्त्वानि सिध्यन्ति । परमाथितस्तु पञ्चजना

आनन्दगिरियव्याख्या

गणपश्चोत्तरोर्ध्वेण पञ्चसु पञ्चप्राणादयो ब्रह्मणो हार्दस्य पुरुषस्य द्वारपाला इत्यत्र प्राणादिषु पुरुषशब्दोऽस्तीत्यर्थः । प्राणस्य सर्वात्मनोऽपि तदात्मकानां तेषां युक्ता पञ्चजनशब्दोऽस्तीत्याह—**प्राणो हेति** । अवयवप्रसिद्धिसंभवे समुदायप्रसिद्धिरुक्ता । संभवति पञ्चविंशत्यां तत्त्वेष्ववयवप्रसिद्धिः । पञ्च च ते जनाश्चेति व्युत्पत्तेः । तत्त्वानां च जायमानाजायमानानां छत्रिन्यानेन जनशब्दितानां पञ्चसंभवतां पञ्चसंख्यावत्त्वे पञ्चविंशतित्वसिद्धिरित्याशङ्क्याह—**समासेति** । रुढिमाक्षिपति—**कथमिति** । जनशब्दितमनुष्येषु पञ्चजनस्य दृष्टत्वात्प्रथमप्रयोगाभावासिद्धावपि तदभावमुपेय दृष्टान्तमाह—**शक्येति** । संग्रहवाक्यं विवृणोति—**प्रसिद्धेति** । तत्रोद्भिदपदस्य समुदाहरति—**यथेति** । 'उद्भिदा यजेत पशुकामः' इत्यत्रोद्भिदपदं विधेयगुणार्थकं वा कर्मनाम वेति संशये, खनित्रादावुद्भिच्छेदप्रसिद्धिः, नामत्ये च यजेतित्युच्यतेनानर्थक्यात्, ज्योतिष्टोमे गुणविधिरिति प्राप्ते, यजेतेति यागेन भावयेदित्यर्थकल्पनात्, उद्भिदपदस्य कर्तृत्वात् तस्मान्नाधिकरण्यात्तदर्थकत्वात्, उद्भिदपदेति कल्पने मत्वर्थलक्षणापातात्, उद्भिदा यागं भावयेद्योगेन पशुमिति धिकरण्ये च यागस्य फलं प्रति साधनत्वं गुणं प्रति साध्यत्वमिति वैरूप्यात्, विध्यावृत्त्या वाक्यभेदाच्च, उद्भिदन्ति साधयति पशुं योऽपि प्रसिद्धियोगात्, अत्र नामत्वसिद्धौ चान्यत्र 'समे दर्शपूर्णमासाभ्यां यजेत्' इत्यादौ नामवचनानुवादेन गुणफलविधिरिति च करोतिसमभिव्याहाराद्वेदार्थः संस्कारयोग्यः स्थण्डिलविशेषः सिद्ध इत्यर्थः । दृष्टान्तत्रयार्थं दार्ष्टान्तिके योजयति—**तथेति** । यथादेशीयानां मतद्वयमाह—**कैश्चिदित्यादिना** । शूद्रायां ब्राह्मणाज्जातो निषादः । श्रुत्यन्तरानुसारेण संभावितं पश्चान्तरमाह—**कचिच्चेति** । पाञ्चजन्यया प्रजया विशतीति विशा पुरुषरूपया यद्विन्द्राह्वाननिमित्तं घोषा अश्वस्त सृष्टास्तद्युक्तं घोषातिरेकेण तदाह्वानादित्यत्र प्रजापरः प्रयोगो दृष्टः । ततोऽत्र पञ्चसंख्याया उपलक्षणत्वात्पञ्चजनशब्देन सर्वप्रजाग्रहणमित्यर्थः । उक्तपक्षान्ततमभेदपि निरासयोगात्प्रधानस्याशब्दत्वसिद्धेरस्माकं न विरोधात्पञ्चजनशब्दस्यैव प्रयोगः ।

शब्दस्य दृश्यते । तत्परिग्रहऽपीह न कश्चिद्विरोधः । आचार्यस्तु न पञ्चविंशतेस्तत्त्वानामिह प्रतीतिरस्तीत्येवंपरतया 'प्राणादयो वाक्यशेषात्' इति जगाद ॥ १२ ॥ भवेयुस्तावत्प्राणादयः पञ्चजना माध्यंदिनानां येऽञ्च प्राणादिष्वामनन्ति । काण्वानां तु कथं प्राणादयः पञ्चजना भवेयुर्येऽञ्च प्राणादिषु नामनन्तीति । अत उत्तरं पठति—

ज्योतिषैकेषामसत्यन्ने ॥ १३ ॥

असत्यपि काण्वानामन्ने ज्योतिषा तेषां पञ्चसंख्या पूर्येत । तेऽपि हि 'यस्मिन्पञ्च पञ्चजनाः' इत्यतः पूर्वस्मिन्मन्त्रे ब्रह्मस्वरूपनिरूपणायैव ज्योतिरधीयते—'तदेवा ज्योतिषां ज्योतिः' इति । कथं पुनरुभयेषामपि तुल्यवदिवं ज्योतिः पठ्यमानं समानमन्त्रगतया पञ्चसंख्यया केषांचिद्रूढ्यते केषांचिन्नेति । अपेक्षाभेदादित्याह । माध्यंदिनानां हि समानमन्त्रपठितप्राणादिपञ्चजनलाभात्प्राप्तिरन्तरेण पठिते ज्योतिष्यपेक्षा भवति । तदलाभास्तु काण्वानां भवत्यपेक्षा । अपेक्षाभेदाच्च समानेऽपि मन्त्रे ज्योतिषो ग्रहणाग्रहणे । यथा समानेऽप्यतिरात्रे वचनभेदात्षोडशिनो ग्रहणाग्रहणे तद्वत् । तदेवं न तावच्छ्रुतिप्रसिद्धिः काचित्प्रधानविषयास्ति । स्मृतिन्यायप्रसिद्धी तु परिहरिष्यते ॥ १३ ॥

कारणत्वेन चाकाशादिषु यथाव्यपदिष्टोक्तेः ॥ १४ ॥



समन्वयो जगद्योनौ न युक्तो युज्यतेऽथवा ॥ न युक्तो वेदवाक्येषु परस्परविरोधतः ॥ १ ॥
सर्गक्रमविवादेऽपि नासौ सृष्टिर विद्यते ॥ अन्याकुतमसत्प्रोक्तं युक्तोऽसौ कारणे ततः ॥ २ ॥

रक्तप्रभाष्याख्या

सारेण प्रजामात्रग्रहेऽपि न विरोध इत्यर्थः । सूत्रविरोधमाशङ्क्याह—**आचार्यस्त्विति** । अतः सांख्यतत्त्वातिरिक्त्यायं चित्परतया पञ्चजनशब्दव्याख्यायामविरोध इति भावः ॥ १२ ॥ शङ्कोत्तरत्वेन सूत्रं गृह्णाति—**भवेयुरिति** । ज्योतिषां सूर्यादीनां ज्योतिस्तद्ब्रह्म देवा उपासत इत्यर्थः । नन्विदं षष्ठ्यन्तज्योतिःपदोक्तं सूर्यादिकं ज्योतिःशाखाद्वयेऽप्यस्ति, तत्काण्वानां पञ्चत्वरणाय गृह्यते नान्येषामिति विकल्पो न युक्त इति शङ्कते—**कथं पुनरिति** । आकाङ्क्षाविशेषाद्विकल्पो युक्त इत्याह सिद्धान्ती—**अपेक्षेति** । यथा अतिरात्रे षोडशिनं गृह्णाति न गृह्णाति इति वाक्यभेदाद्विकल्पस्तद्वच्छाखाभेदेनात्र पाठायाः षोडश्यां ज्योतिषो विकल्प इत्यर्थः । ननु क्रियायां विकल्पो युक्तो न वस्तुनीति चेत् । सत्यम् । अत्रापि शाखाभेदेन सप्ता ज्योतिःसहिता वा पञ्च प्राणादयो यत्र प्रतिष्ठितास्तन्मनसानुद्गृह्यमिति ध्यानक्रियायां विकल्पोपपत्तिरित्यनवयम् । उक्तं प्रधानस्याशब्दत्वमुपसंहरति—**तदेवमिति** । तथापि स्मृतियुक्तिभ्यां प्रधानमेव जगत्कारणमित्यत आह—**स्मृतीति** ॥ १३ ॥
कारणत्वेन चाकाशादिषु यथाव्यपदिष्टोक्तेः । पूर्वग्रन्थेनास्य संगतिं वक्तुं वृत्तमनुवदति—**प्रतिपादितमिति** ।

भामतीव्याख्या

वाक्यशेषगता एवेत्याशयवानाह—**कैश्चिस्त्विति** । शेषमतिरोहितार्थम् ॥ १२ ॥ १३ ॥ **कारणत्वेन चाकाशादिषु यथाव्यपदिष्टोक्तेः** । अथ समन्वयलक्षणे केयमकाण्डे विरोधाविरोधचिन्ता, भविता हि तस्याः स्थानमविरोधलक्षणमित्यत आह—**प्रति**

आनन्दगिरीयव्याख्या

त्वादित्याशङ्क्य व्याख्यान्तराभावधिया तत्र प्रवृत्तमित्याह—**आचार्यस्त्विति** ॥ १२ ॥ सूत्रान्तरमवतारयितुं श्रुत्योर्मिषोऽविरोधं चेदयति—**भवेयुरिति** । सूत्रमुत्तरत्वेनावतारयति—**अत इति** । तद्व्याकरोति—**असत्यपीति** । ज्योतिरपि पञ्चसंख्यापूरकमात्मातिरिक्तं काण्वश्रुतावश्रुतमित्याशङ्क्याह—**तेऽपीति** । यत्पूर्वकालपरिच्छेद्यमुक्तं तज्ज्योतिषामादित्यादीनां भासकममृतत्वेनायुक्तेन जीवनगुणवत् योपासते देवाः, तेनायुष्मन्तस्ते जाता इत्याह—**तदिति** । अस्मिन् मन्त्रे षष्ठ्यन्तज्योतिषा पञ्चसंख्यापूरणं, न त्वात्मज्योतिषा, तदेकस्याधाराधेयत्वायोगात् । केषांचित्पञ्चसंख्यापूरकं ज्योतिरन्येषां नेति न विकल्पो वस्तुनीति शङ्कते—**कथमिति** । ग्राहकसामर्थ्यभेदादविरोधमाह—**अपेक्षेति** । तदेव स्फुटयति—**माध्यंदिनानामिति** । तथापि कथमेकस्यैव ज्योतिषस्तुल्ये मन्त्रे ग्रहाग्रहौ, नरिहस्तुनि विकल्पोऽस्ति, तत्राह—**अपेक्षेति** । उक्तं दृष्टान्तेन स्पष्टयति—**यथेति** । विरोधेऽपि तुल्यबलत्वाज्ज्योतिर्विहाय वाक्यशेषकनामेव प्राणादीनां साप्तानां कचिद्ग्रहणं, अन्यत्र सज्योतिषां तेषामेव ग्रहणं, क्रियायामिव वस्तुन्यपि दृष्टिक्रियायां विकल्पसिद्धेर्भावात्—**तद्वदिति** । पञ्चजनमन्त्रात्प्रधानस्य श्रुतिमत्त्वाभावेऽपि प्रकारान्तरेण तस्य तद्वत्त्वमाशङ्क्य तद्विषयत्वेन संभावितश्रुतीनामन्यथैव त्वेन नीतत्वान्नैवमित्याह—**तदेवमिति** । तथापि न ब्रह्मणि समन्वयः प्रधानार्थस्मृतिन्यायविरोधादित्याशङ्क्य भाविनं समाधिं दृष्टयति—**स्मृतीति** ॥ १३ ॥ पूर्वाधिकरणत्रयेण प्रधाननिराकरणेन वेदान्तानां ब्रह्मकारणत्वं प्रत्यविगीतत्वमुक्तम् । इदानीं कारणत्वविषयाणां तेषां मिथोऽन्याहतात्वेन स्वतोनिश्चायकत्वान्मानान्तरसिद्धप्रधानलक्षकत्वे गतिसामान्यासिद्धिरित्याशङ्क्याह—**कारणत्वेन वेति**

प्रतिपादितं ब्रह्मणो लक्षणम् । प्रतिपादितं च ब्रह्मविषयं गतिसामान्यं वेदान्तवाक्यानाम् । प्रतिपादितं च प्रधानस्याशब्दत्वम् । तत्रेदमपरमाशङ्कते—न जन्मादिकारणत्वं ब्रह्मणो ब्रह्मविषयं वा गतिसामान्यं वेदान्तवाक्यानां प्रतिपत्तुं शक्यम् । कस्मात् । विगानदर्शनात् । प्रतिवेदान्तं ह्यन्यास्या सृष्टिरूपलभ्यते क्रमादिवैचित्र्यात् । तथाहि—कचिच्च 'आत्मन आकाशः संभूतः' (तै० २।१) इत्याकाशादिका सृष्टिरान्नायते । कचिच्चेजआदिका—'तत्तेजोऽसृजत' (छा० ६।

रत्नप्रभाभ्याख्या

धिकरणत्रयेण प्रधानस्याप्रौतत्वोक्त्या जगत्कारणत्वलक्षणेन ब्रह्मण एव बुद्धिस्थता, तस्मिन्नेव बुद्धिस्थे निर्विशेषे ब्रह्मणि दान्तानां समन्वय इति साधितं पूर्वसूत्रसंदर्भेण । तत्र लक्षणसमन्वययोरसिद्धिरेव, श्रुतीनां विरोधदर्शनादित्याक्षेपरूपां तेषां संगतिमाह—तत्रेति । न चाविरोधचिन्ताया द्वितीयाध्याये संगतिर्नास्मिन्नध्याय इति वाच्यं, सिद्धे समन्वये स्पृत्यादिप्रान्तरविरोधनिरासस्य द्वितीयाध्यायार्थत्वात्, तत्पदवाच्यजगत्कारणवादिश्रुतीनां मिथो विरोधाद्वाच्यार्थनिर्णयेन लक्ष्ये समन्वयसिद्धौ प्राप्तायां तत्साधकाविरोधचिन्ताया अत्रैव संगतत्वात् । न चैवं सृष्टिश्रुतीनामप्यविरोधोऽत्रैव चिन्तनीय इति वाच्यं, प्रवक्तृत्विपत्तस्यैव विरोधस्यैवाभावात् । किमर्थं तर्हि द्वितीये तच्चिन्तनं, स्थूलबुद्धिसमाधानार्थमिति ब्रूमः । इह तु सूक्ष्मत्रेण बन्धमिथ्यात्वसूचनादविरोधः सिद्धः । प्रपञ्चस्तु स्थूलबुद्धिसमाधानप्रसङ्गेन भविष्यतीति मन्यते सूत्रकारः । अत्र जगत्कारणश्रुतयो विषयः । ताः किं ब्रह्मणि मानं न वेति संशयेऽन्यज्योतिषोः संख्यादृष्टिक्रियायां विकल्पेऽपि कारणे वस्तुन्यसद्वा दान्तानां समन्वयसाधनाच्छ्रुत्यध्यायसंगतिः । असदादिपदानां सत्कारणे समन्वयोक्तेः पादसंगतिः । पूर्वपक्षे समन्वयासिद्धिः, सिद्धान्ते तत्सिद्धिरिति विवेकः । कमाकमाभ्यां सृष्टिविरोधं तावद्दर्शयति—तथाहि कचिदित्यादिना । स पर-

भामतीभ्याख्या

दितं ब्रह्मण इति । अयमर्थः—नानैकशाखागततद्वाक्यालोचनाया वाक्यार्थावगमे पर्यवसिते सति प्रमाणान्तरविरोधेन त्वार्थान्वगतप्रामाण्यमाशङ्क्याविरोधव्युत्पादनेन प्रामाण्यव्यवस्थापनमविरोधलक्षणार्थः । प्राप्तिकं तु तत्र सृष्टिविषयाणां त्वानां परस्परविरोधप्रतिपादनं न तु लक्षणार्थः । तत्प्रयोजनं च तत्रैव प्रतिपादयित्यते । इह तु—वाक्यानां सृष्टिप्रतिपादकानां परविरोधे ब्रह्मणि जगद्योनौ न समन्वयः सेद्धुमर्हति । तथाच न जगत्कारणत्वं ब्रह्मणो लक्षणं, नच तत्र गतिसामान्यं, नच उदये प्रधानस्याशब्दत्वप्रतिपादनं, तस्माद्वाक्यानां विरोधाविरोधाभ्यामुक्तार्थक्षेपसमाधानाभ्यां—समन्वय एवोपपाद्यत इति त्वलक्षणे संगतमिदमधिकरणम् । 'वाक्यानां कारणे कार्ये परस्परविरोधतः । समन्वयो जगद्योनौ न सिध्यति परात्मनि ॥' त्वेत्येदमप्र आसीत्' इत्यादीनां कारणविषयाणां, 'असदा इदमप्र आसीत्' इत्यादिभिर्वाक्यैः कारणविषयैर्विरोधः । कार्य-पाणामपि विभिन्नक्रमाक्रमोत्पत्तिप्रतिपादकानां विरोधः । तथाहि—कानिचिदन्यकर्तृकां जगदुत्पत्तिमाचक्षते वाक्यानि । कानिचिरकर्तृकम् । सृष्ट्या च कार्येण तत्कारणतया ब्रह्म लक्षितम् । सृष्टिविप्रतिपत्तौ तत्कारणतायां ब्रह्मलक्षणे विप्रतिपत्तौ सत्यां ते तद्वक्ष्ये ब्रह्मण्यपि विप्रतिपत्तिः । तस्माद्ब्रह्मणि समन्वयाभावात् समन्वयगम्यं ब्रह्म । वेदान्तास्तु कर्त्तादिप्रतिपादनेन कर्म-परतयोपचरितार्था अविवक्षितार्था वा जपोपयोगिन इति प्राप्तम् । क्रमादीति । आदिग्रहणेनाकमो गृह्यते । एवं प्राप्त उच्यते—

आनन्दगिरीयव्याख्या

करणतापर्यं वक्तुं जन्मादिसृष्टे वृत्तं कीर्तयति—प्रतिपादितमिति । शास्त्रयोनित्वाधिकरणमारभ्यानुमानिकसूत्रात्प्राक्तनाधिकरणानां धर्ममुवदति—प्रतिपादितमिति । अधिकरणत्रयार्थमनुवदति—प्रतिपादितं चेति । संप्रति कारणे ब्रह्मण्यन्वयपर्यवसानाय विषयवाक्यानामविरोधार्थमधिकरणमारभमाणो जगत्कारणवादिवाक्यानि ब्रह्मणि मानं न वेति विप्रतिपत्तेर्विशये पूर्वत्राज्योतिषो-पेन निर्देशादविरोधे सिद्धेऽपि प्रकृते सिद्धे कारणे विकल्पायोगाद्विरोधे सत्यप्रामाण्यमिति पूर्वपक्षमाह—तत्रेति । कारणत्वं ब्रह्मणो सामान्यादुक्तमित्याशङ्क्याह—ब्रह्मेति । न चाविरोधार्थमधिकरणं नेह संगतमिति वाच्यं, समन्वयतो वाक्यार्थज्ञाने मानान्तरविरो-धनिरासस्याविरोधाध्यायार्थत्वात् । इह च कारणविषयवाक्यानामेव मिथो विरोधात् समन्वयो ब्रह्मणीत्याशङ्क्य तन्निरासेनैव समन्व-साध्यत्वादध्यायसंगतिसिद्धेः । कार्यश्रुतिविरोधस्यापीह परिहर्तुं शक्यत्वेऽपि वेदान्तानां न कार्यं तात्पर्यमिति ज्ञापयितुं नात्र परिहि-कार्यस्यापि प्रतिपाद्यत्वमुपेत्योत्तरत्र तदीयश्रुतिविरोधः परिहरिष्यते । एतेन श्रुतिशास्त्रसंगती सिद्धे । काचित्कासत्पदस्य कर्मकर्तृप्रयो-चासदादपरत्वं स्वभावादादपरत्वं च व्युत्सय गतिसामान्यस्थापनात्पादसंगतिः । पूर्वपक्षे कार्यद्वारा स्वतश्च कारणे विप्रतिपत्त्या तद्व-रस्मिन्नपि तदापत्तेन कारणे तुरीये च समन्वयधीरिति गतिसामान्यासिद्धिः । सिद्धान्ते ब्रह्मणि कारणत्वस्य कल्पितत्वात्तत्र वस्तु-भावात्तल्लक्षिते सत्यज्ञानादिलक्षणे तस्मिन्नन्वयसिद्धेर्गतिसामान्यासिद्धिः । प्रतिपादितस्यासिद्धिरयुक्तेति शङ्कते—कस्मादिति । कार्ये च विप्रतिपत्तिदर्शनादुक्तस्यापि भवत्यसिद्धिरित्याह—विप्रतिपत्तिः । कार्ये च विप्रतिपत्तिः ।

२।३) इति । कचित्प्राणादिका—‘स प्राणमसृजत प्राणाच्छ्रद्धाम्’ (प्र० ६।४) इति कचिद्व्र-
मैणैव लोकानामुत्पत्तिरास्त्रायते—‘स इमाल्लोकानसृजत । अम्मो मरीचीर्मरमापः’ (ऐ० उ०
४।१२) इति । तथा कचिदसत्पूर्विका सृष्टिः पठ्यते—‘असद्वा इदमग्र आसीत्सतो वै सद्जा-
यत’ (तै० २।७) इति । ‘असदेवेदमग्र आसीत्तत्सदासीत्तत्समभवत्’ (छा० ३।१९।१) इति
च । कचिदसद्वादनिराकरणेन सत्पूर्विका प्रक्रिया प्रतिज्ञायते—‘तद्वैक आहुरसदेवेदमग्र आ-
सीत्’ इत्युपक्रम्य ‘कुतस्तु खलु सोम्यैवं स्यादिति होवाच कथमसतः सज्जायेतेति सत्त्वेव
सोम्येदमग्र आसीत्’ (छा० ६।२।१, २) इति । कचित्स्वयंकर्तृकैव व्याक्रिया जगतो निग-
द्यते—‘तद्धेदं तर्ह्यव्याकृतमासीत्तन्नामरूपाभ्यामेव व्याक्रियत’ (बृ० १।४।७) इति । एवमने-
कधा विप्रतिपत्तेर्वस्तुनि च विकल्पस्यानुपपत्तेर्न वेदान्तवाक्यानां जगत्कारणाधारणपरता
न्याय्या । स्मृतिन्यायप्रसिद्धिभ्यां तु कारणान्तरपरिग्रहो न्याय्य इति । एवं प्राप्ते ब्रूमः—सत्यपि
प्रतिवेदान्तं सृज्यमानेष्वकाशादिषु क्रमादिद्वारके विगाने न स्रष्टरि किंचिद्विगानमस्ति । कुतः ।

रजप्रभाष्याख्या

मात्मा लोकानसृजत । अम्मयशरीरप्रचुरस्वर्गलोकोऽम्भःशब्दार्थः । सूर्यरश्मिभ्यातोऽन्तरिक्षलोको मरीचयः । मरो मर्यलोकः
अब्बहुलाः पाताललोका आप इति ध्रुवार्थः । सृष्टिविरोधमुक्त्वा कारणविरोधमाह—तथेति । असदनभिव्यक्तनामरूपाणां
कारणं, ततः कारणात्सदभिव्यक्तम् । एतत्तुल्यार्थं छान्दोग्यवाक्यमाह—असदेवेति । किं शून्यमेव, नेत्याह—तत्सदिति
अबाधितं ब्रह्मैवासीदित्यर्थः । तद्ब्रह्मात्मना स्थितं जगत्सृष्टिकाले सम्यग्भिव्यक्तमभवत् । प्रक्रिया सृष्टिः । तत्तत्र कारणे
बाह्याः । तेषां मतं श्रुतिरेव दूषयति—कुत इति । कुतएवंपदयोरर्थमाह—कथमिति । स्वमतमाह—सदिति ।
दिदं जगद्व किल तर्हि प्राक्कालेऽव्याकृतं कारणात्मकमासीत् । श्रुतीनां विरोधमुपसंहरति—एवमिति । किमत्र न्याय्यं
त्याशङ्क्य मानान्तरसिद्धप्रधानलक्षकत्वं वेदान्तानां न्याय्यमित्याह—स्मृतीति । तत्र सृष्टौ विरोधमङ्गीकृत्य स्रष्टरि विरो-
धपरिहरति—सत्यपीति । आकाशादिषु ब्रह्मणः कारणत्वे विरोधो नैवास्तीति प्रतिज्ञायां हेतुमाह—कुत इति । यथाभू-

भामतीव्याख्या

‘सर्गक्रमविवादेऽपि न स स्रष्टरि विद्यते । सतस्त्वसद्वचो भक्त्या निराकार्यतया कचित् ॥’ न तावदस्ति सृष्टिक्रमे विगानं, श्रुती
नामविरोधात् । तथाहि—अनेकशिल्पपर्यवदानो देवदत्तः प्रथमं चक्रदण्डादि करोति, अथ तदुपकरणः कुम्भं, कुम्भोपकरणं
हस्त्युदकं, उदकोपकरणं संयवेनेन गोधूमकणिकानां करोति पिण्डं, पिण्डोपकरणस्तु पचति घृतपूर्णं, तदस्य देवदत्तस्य सर्वज्ञो
स्मिन् कर्तृत्वाच्छक्यं वक्तुं देवदत्ताच्चकादि संभूतं तस्माच्चकादेः कुम्भादीति । शक्यं च देवदत्तात्कुम्भः समुद्भूतस्तस्मादुदकादण-
दीत्यादि । नन्वास्त्यसंभवः सर्वत्रास्मिन् कार्यजते कमवल्यपि देवदत्तस्य साक्षात्कर्तृरुत्पत्तत्वात् । तथेहापि यद्यप्याकाशादिक्रमेणैव सृष्टि-
स्तथाप्याकाशानलानिलादौ तत्र तत्र साक्षात् परमेश्वरस्य कर्तृत्वाच्छक्यं वक्तुं परमेश्वरादाकाशः संभूत इति । शक्यं च वक्तुं परमेश्वर-
दनलः संभूत इत्यादि । यदि त्वाकाशादयुर्वार्योत्तेज इत्युक्त्वा तेजसो वायुर्वार्योराकाश इति ब्रूयाद्वैद्विरोधः । न चैतदस्ति ।
तस्मादप्रमृष्टमविवादः श्रुतीनाम् । एवं ‘स इमाल्लोकानसृजत’ इत्युपक्रमाभिधायिन्यपि श्रुतिरविरुद्धा । एषा हि स्वयंपारममिश्र-
क्रमेण कुर्वती नाभिधेयानां क्रमं निरुणद्धि । ते तु यथाक्रमवस्थिता एवाक्रमेणोच्यन्ते । यथा क्रमवन्ति ज्ञानानि जानातीति ।

आनन्दगिरीव्याख्या

शब्दादक्रमो गृह्यते । क्रमवैचित्र्यकृतं विगानमाह—कचिदिति । आदिशब्दार्थमक्रमं कथयति—कचिदिति । ईक्षिता परः सर्व-
मार्थः । लोकान्विशिनष्टि—अम्भ इति । अम्मयशरीरप्रचुरः स्वर्गो लोकोऽम्भःशब्दार्थः । मरीचिरिति रश्मिप्रधानोऽन्तरिक्षलोकः ।
मर इति मरणप्रधानोऽयं लोकः । आप इत्यब्बहुलः पाताललोक इति विवेकः । कार्ये विप्रतिपत्तिवत्कारणेऽपि सा दृष्टेत्याह—तथेति ।
इदमसदिवाव्यक्तमग्रे प्रागवस्थायामिति यावत् । ततोऽनभिव्यक्तनामरूपात्कारणादभिव्यक्तनामरूपं जगज्जातम् । अनभिव्यक्तमेव
व्यक्तं भवतीत्याह—तत इति । छान्दोग्यश्रुतिसैत्तिरीयश्रुत्या तुल्यार्थेत्याह—असदिति । तत्समभवत्तत्कारणं यदात्मनासीत्तत्सम-
क्रियोन्मुखं कार्यरूपेण च संवृत्तमित्यर्थः । तथापि कुतो विप्रतिपत्तिः, तत्राह—कचिदिति । प्रक्रिया सृष्टिः । तत्तत्र कारणे
दुः, तेषां मतं दूषयति—कुतस्त्विति । तदेव स्फुटयति—कथमिति । व्यतिरेकमुक्तवान्वयमाह—सर्वविति । विप्रतिपत्त्यन्तर्भा-
कचिदिति । तदिदं जगत्तर्हि प्रागवस्थायामव्याकृतकारणमासीत्तत्किल शब्दात्मनार्थात्मना च व्याक्रियत व्यक्तमभवदित्यर्थः ।
पत्तीरुपसंहृत्य तत्फलमाह—एवमिति । वस्तुनीति कार्यकारणयोरुक्तिः । किं तर्हि न्याय्यं, मानान्तरेण कारणे निश्चिते वेदान्त-
तद्वक्तृत्वमित्याह—स्मृतीति । स्मृतिः सांख्यस्मृतिः । न्यायो ‘भेदानां परिमाणान्’ इत्यादिः । कारणान्तरं प्रधानम् । कारण-
स्वतश्च कारणे विप्रतिपत्तेस्तद्व्यतिरेकेऽपि परत्र तद्वाद्वातिसामान्यासिद्धिरिति पूर्वपक्षमनूय सिद्धान्तयति—एवमिति । कार्ये विप्रति-
मुपेत्य कारणे तां निराकुर्वन्प्रतिजानीते—सत्यपीति । स्रष्टरि यत्कारणत्वं तस्मिन्निश्चितं शेषः । तत्रापि विप्रतिपत्तिरुच्यते ।

यथाव्यपदिष्टोक्तेः । यथाभूतो ह्येकस्मिन्वेवान्ते सर्वज्ञः सर्वेश्वरः सर्वात्मैकोऽद्वितीयः कारणत्वेन व्यपदिष्टस्तथाभूत एव वेदान्तान्तरेष्वपि व्यपदिश्यते । तद्यथा—‘सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म’ (तै० २।१) इति । अत्र तावज्ज्ञानशब्देन परेण च तद्विषयेण कामयितृत्ववचनेन चेतनं ब्रह्म न्यरूप-यदपरप्रयोज्यत्वेनेश्वरं कारणमब्रवीत् । तद्विषयेणैव परेणात्मशब्देन शरीरादिकोशपरंपरया चान्तरनुप्रवेशनेन सर्वेषामन्तः प्रत्यगात्मानं निरधारयत् । ‘बहु स्यां प्रजायेय’ (तै० २।६) इति चात्मविषयेण बहुभवनानुशंसनेन सृज्यमानानां विकाराणां स्फुरभेदमभाषत । तथा ‘इदं सर्व-मसृजत । यदिदं किंच’ (तै० २।६) इति समस्तजगत्सृष्टिनिर्देशेन प्राक्सृष्टेरद्वितीयं स्फुरारमा-चष्टे । तदत्र यल्लक्षणं ब्रह्म कारणत्वेन विज्ञातं तल्लक्षणमेवान्यत्रापि विज्ञायते—‘सदेव सोम्येद-मग्र आसीदेकमेवाद्वितीयम्’ ‘तदैक्षत बहु स्यां प्रजायेयेति । तत्तेजोऽसृजत’ (छा० ६।२।१,२) इति । तथा ‘आत्मा वा इदमेक एवाग्र आसीन्नान्यत्किंचन मिषत् । स ईक्षत लोकांस्तु सृजै’ (ऐ० उ० ४।१।१,२) इति च । एवंजातीयकस्य कारणस्वरूपनिरूपणपरस्य वाक्यजातस्य प्रति-वेदान्तमविगीतार्थत्वात् । कार्यविषयं तु विगानं दृश्यते कचिदाकाशादिका सृष्टिः कचिच्चेजआ-दिकेत्येवंजातीयकम् । नच कार्यविषयेण विगानेन कारणमपि ब्रह्म सर्ववेदान्तेष्वविगीतमधिग-म्यमानमविवक्षितं भवितुमर्हतीति शक्यते वक्तुम् । अतिप्रसङ्गात् । समाध्यास्यति चाचार्यः कार्य-

रत्नप्रभाव्याख्या

इमेवाह—सर्वज्ञ इति । कारणस्य सर्वज्ञत्वादिकं प्रतिवेदान्तं दृश्यत इत्याह—तद्यथेत्यादिना । तद्विषयेण ब्रह्मविषयेण । चेतनं ब्रह्म । ‘तदात्मानं स्वयमकुरुत’ इति श्रुतेरपरप्रयोज्यत्वम् । ‘तस्माद्वा एतस्मादात्मनः’ इति प्रत्यगात्मत्वम् । स्वस्य बहुरूपत्वकामनया स्थितिकालेऽप्यद्वितीयत्वम् । यथा तैत्तिरीयके सर्वज्ञत्वादिकं कारणस्य तथा छान्दोग्यादावपि दृश्यत इत्याह—तदत्र यल्लक्ष-णमिति । मिषत्सव्यापारम् । अविगीतार्थत्वादविरुद्धार्थकत्वात् । कारणे नास्ति विप्रतिपत्तिरिति शेषः । तथापि कार्यं विरोधात्का-ण्डेऽपि विरोधः स्यादित्याशङ्क्य निषेधति—कार्यविषयं त्वित्यादिना । स्वप्रसृष्टीनां प्रत्यहमन्यथात्वेन सोऽहमिति प्रत्य-भेदायमाने द्रष्टव्येपि नानात्वं प्रसज्येतेत्याह—अतिप्रसङ्गादिति । सृष्टिविरोधमङ्गीकृत्य स्रष्टरि न विरोध इत्युक्तम् । अधु-कारं त्यजति—समाध्यास्यति चेति । किमर्थं तर्हि श्रुतयः सृष्टिमन्यथान्यथा वदन्तीत्याशङ्क्य सृष्टावतात्पर्यज्ञापना-

भामतीव्याख्या

विगानम् । अभ्युपेत्य तु विगानमुच्यते—सृष्टौ स्वत्वेतद्विगानम् । स्रष्टा तु सर्ववेदान्तवाक्येष्वनुस्यूतः परमेश्वरः प्रतीयते । नात्र विगानं माययाप्यति । नच सृष्टिविगानं स्रष्टरि तदधीननिरूपणे विगानमावहतीति वाच्यम् । नक्षेप सद्रूपमात्रेणोच्यतेऽपि तु ज्ञानमनन्तं ब्रह्म इत्यादिना रूपेणोच्यते स्रष्टा । तच्चास्य रूपं सर्ववेदान्तवाक्यानुगतम् । तज्ज्ञानं च फलवत् । ‘ब्रह्मविदा-परम्’ ‘तरति शोकमात्मविद्’ इत्यादि श्रुतेः । सृष्टिज्ञानस्य तु न फलं श्रूयते । तेन ‘फलवत्संनिधावफलं तदङ्गम्’ इति सृष्टिविज्ञानं हविज्ञानाङ्गं तदनुगुणं सद्ब्रह्मज्ञानावतारोपायतया व्याख्येयम् । तथाच श्रुतिः—‘अन्नेन सोम्य शुहेनापो मूलमन्विच्छ’ इत्या-

आनन्दगिरीयव्याख्या

। हेतुमुक्त्वा व्याचष्टे—यथेति । यथाभूतत्वं विशिनष्टि—सर्वेत्यादिना । सर्वकारणत्वोपयुक्तमाद्यं विशेषणद्वयं, तेन फलितं, तेनोपलक्षितं तुरीयगोचरमवशिष्टम् । वेदान्तानां मिथो विप्रतिपत्त्यभावं मत्वोक्तम्—तथेति । मिथो विरुद्धात्वेनानिश्चायकानां भेदानां मानान्तरसिद्धप्रधानलक्षणाश्रयणाद्वरं बहुशब्दानुरोधेन कतिपयलक्षणाश्रयणं लाघवादिनि वक्तुमनेकशब्दानामविरोधं ताव-—तद्यथेति । तद्विषयेणेत्यत्र तच्छब्दो ब्रह्मार्थः । ‘सोऽकामयत’ इति कामयितृत्ववचनम् । जगदुपादानस्य ब्रह्मणः सृज्यमानश्रुतया लोकेत्याह—चेतनमिति । अपरप्रयोज्यत्वम् ‘इदं सर्वमसृजत’ इति स्वातन्त्र्यम् । तेन सर्वेश्वरत्वं दर्शितमित्याह—अपरेति । सर्वात्म-ये संगीतमित्याह—तदिति । तत्पदं पूर्ववत् । सत्यादिवाक्यापेक्षया तस्मादित्यादिवाक्यस्यात्मशब्दस्य परत्वम् । तस्य सर्वप्रत्यक्त्वम-मित्याह—शरीरादिति । एकत्वमपि तस्योक्तमित्याह—बहु स्यामिति । अद्वितीयत्वमपि तस्यैवोक्तमित्याह—तथेति । तैत्तिरीये कप्रश्नोक्तमपि कुतो वेदान्तान्तरेषु तदुक्तिरित्याशङ्क्याह—तदिति । तत्रादौ छन्दोगश्रुतिमाह—सदिति । ‘एकमेवाद्वितीयम्’ इत्ये-द्वितीयत्वबोद्धव्यः । ‘तदैक्षत’ इति सर्वजगदीक्षणश्रुत्या सर्वज्ञत्वोक्तिः । ‘येतदाल्पमिदं सर्वम्’ इति सर्वात्मत्वोक्तिः । ‘बहु स्याम्’ स्वातन्त्र्योक्तैरैश्वर्यगीः । येतरेष्वश्रुतावपि तादृशब्रह्मोक्तमित्याह—तथेति । इति च । एकत्वाद्वितीयत्वादि पूर्वश्रुताविरोक्तमिति शेषः । कं ब्रह्मत्वभावादावपि कथितमित्याह—एवमिति । अविगीतार्थत्वाच्च कारणे विप्रतिपत्तिरिति शेषः । कथं तर्हि कार्यवाक्यानि तानि रा कारणे विगानं सूचयन्ति, तत्राह—कार्येति । तर्हि कार्यद्वारा कारणे ब्रह्मण्यपि विगानमुक्तं, नेत्याह—नचेति । स्थाण्वादि-तिपस्या घटादिष्वसाधारणस्वरूपनिरूपितेष्वपि तदापत्तिरिति प्रसङ्गः । ननु स्थाण्वादर्थेयदादेश भेदाच्च तत्तद्वारा घटादौ विप्रतिपत्तिः, कारणयोस्त्वभेदाकार्यद्वारा कारणेऽपि स्यात्, तत्राह—समाध्यास्यति । मविगानं न चैव नान्यथा नान्यथा विगानमप्यपि ।

विषयमपि विगानं 'न विद्यदश्रुतेः' (ब्र० सू० २।३।१) इत्यारभ्याभवेदपि कार्यस्य विगीतत्वमप्रतिपाद्यत्वात् । न ह्ययं सृष्ट्यादिप्रपञ्चः प्रतिपिपादयिषितः । नहि तत्प्रतिबद्धः कश्चित्पुरुषार्थो दृश्ये भूयते वा । नच कल्पयितुं शक्यते, उपक्रमोपसंहाराभ्यां तत्र तत्र ब्रह्मविषयैर्वाक्यैः साकमेकवाक्यताया गम्यमानत्वात् । दर्शयति च सृष्ट्यादिप्रपञ्चस्य ब्रह्मप्रतिपत्त्यर्थताम्—'अग्नेन सोम्य शुक्लेनापो मूलमन्विच्छाद्भिः सोम्य शुक्लेन तेजो मूलमन्विच्छ तेजसा सोम्य शुक्लेन सन्मूलमन्विच्छ' (छा० ६।८।४) इति । मृदादिदृष्टान्तैश्च कार्यस्य कारणेनाभेदं वदितुं सृष्ट्यादिप्रपञ्चं श्राव्यत इति गम्यते । तथाच संप्रदायविदो वदन्ति—'मृलोहविस्फुलिङ्गाद्यैः सृष्टिर्वा चोदिताऽन्यथा । उपायः सोऽवताराय नास्ति भेदः कथंचन ॥' (माण्डू० ३।१५), इति । ब्रह्मप्रतिपत्तिः प्रतिबद्धं तु फलं श्रूयते—'ब्रह्मविदामोति परम्' (तै० २।१), 'तरति शोकमात्मवित्' (छा० ७।१।३) 'तमेव विदित्वाऽति मृत्युमेति' (श्वे० ३।८) इति । प्रत्यक्षावगमं चेदं फलम् । 'तत्त्वमसि' इत्यसंसार्यात्मत्वप्रतिपत्तौ सत्यां संसार्यात्मत्वव्यावृत्तेः ॥ १४ ॥ यत्पुनः कारणविषयं विगानं दर्शितम्—'असद्वा इदमग्र आसीत्' इत्यादि तत्परिहर्तव्यम् । अत्रोच्यते—

समाकर्षात् ॥ १५ ॥

'असद्वा इदमग्र आसीत्' (तै० २।७) इति नात्रासन्निरात्मकं कारणत्वेन श्राव्यते । यतः 'अस-

रत्त्वप्रभाष्याख्या

येत्याह—भवेदित्यादिना । अतात्पर्यार्थविरोधो न दोषयेत्यतात्पर्यं साधयति—**नहीति** । फलवद्ब्रह्मवाक्यशेषत्वेन ष्टिवाक्यानामर्थवत्त्वसंभवात् स्वार्थे पृथक्फलं कल्प्यं, वाक्यभेदापत्तेरित्याह—**नच कल्पयितुमिति** । न्यायादेकवाक्यसिद्धं श्रुतिरपि दर्शयतीत्याह—**दर्शयति चेति** । शुक्लेन कार्येण लिङ्गेन कारणब्रह्मज्ञानार्थत्वं सृष्टिश्रुतीनामुक्त्वा कारणस्य यत्त्वज्ञानं फलान्तरमाह—**मृदादीति** । एवं निष्फलायामन्यार्थायां सृष्टौ तात्पर्याभावाद्बिरोधो न दोष इत्यत्र वृद्धसंभवाह—**तथाचेति** । अन्यथान्यथेति वीप्सा द्रष्टव्या । अवताराय ब्रह्मधीजन्मने । अतस्तदन्यथात्वेऽपि ब्रह्मणि न भेदः । विगानमित्यर्थः । ब्रह्मज्ञानस्य सृष्टिशेषित्वमुक्तं, तन्निर्वाहाय तस्य फलमाह—**ब्रह्मेति** । मृत्युमत्येतीत्यन्वयः ॥ १४ ॥ एवं सद्धारकं विरोधमुत्सृज्य समाधाय कारणस्य सदसत्त्वादिना साक्षाच्छ्रुतिविरोधनिरासार्थं सूत्रमादत्ते—**यत्पुनरिति** । य-

भामतीव्याख्या

दिका । शुक्लेनाग्नेः । कार्येणेति यावत् । तस्मान्न सृष्टिप्रतिपत्तिः स्रष्टरि विप्रतिपत्तिमावहति । अपि तु 'गुणे त्वन्यायकत्वात्' । तदनुगुणतया व्याख्येया । यच्च कारणे विगानम्—'असद्वा इदमग्र आसीत्' इति, तदपि 'तदप्येष श्लोको भवति' इति पूर्वप्रकृतं सद्वाक्यं 'असदेवेदमग्र आसीत्' इत्युच्यमानं त्वसतोऽभिधानेऽसंबद्धं स्यात् । श्रुत्यन्तरेण च मानान्तरेण च विरोधः । तस्मादपि चार्था व्याख्येयम् । 'तद्वैक आहुरसदेवेदमग्र आसीत्' इति तु निराकार्यतयोपन्यस्तमिति न कारणे विवाद इति । सूत्रे च शब्दस्वरूपः पूर्वो निवर्तयति । आकाशादिषु सृज्यमानेषु कमविगानेऽपि न स्रष्टरि विगानम् । कुतः । यथैकस्यां श्रुतौ व्यपदिष्टः परमेश्वरः सर्वस्य क तथैव श्रुत्यन्तरेषूक्तेः, केन रूपेण, कारणत्वेन, अपरः कल्यो यथा व्यपदिष्टः कम आकाशादिषु, 'आत्मन आकाशः संभूतः' इत्यादि युर्वायोरभिरभेरापोऽद्रव्यः पृथिवी' इति, तस्यैव कमस्यानपवाधनेन 'तत्तेजोऽसृजत' इत्यादिकाया अपि सृष्टेरुक्तेर्न सृष्ट्यापि नम् ॥ १४ ॥ नन्वेकत्रात्मन आकाशकारणत्वेनोक्तिरन्यत्र च तेजःकारणत्वेन, तत्कथमविगानमिति । अत आह—**कारणत्वेन**

आनन्दगिरियव्याख्या

रुक्तः । तेषां तत्र तात्पर्यमेव नास्तीत्याह—**भवेदिति** । हेतुं साधयति—**नहीति** । तस्य प्रतिपादयितुमिष्टत्वाभावं स्पष्टयति **हीति** । पूषा प्रपिष्टभाग इत्यादौ विषिवद्विशिष्टादौ फलवच्चान्न फलं कल्पयित्वा शङ्क्य 'फलवत्संनिधावफलं तदङ्गम्' इति न्यलवद्वाक्यसंनिधायान्तातां तेनैकवाक्यत्वान्नैवमित्याह—**नचेति** । न्यायादेकवाक्यत्वमुक्त्वा श्रुतेरपि तत्सिद्धिरित्याह—**दर्शयति** । शुक्लं कार्यम् । सृष्टिवाक्यानां स्वार्थात्तात्पर्यं युक्त्यापीत्याह—**मृदादीति** । दृष्टान्तेषु कार्यकारणयोरभेदाज्जगतोऽपि ब्रह्माभेदः सा दृष्टान्तदार्ष्टान्तिकयोस्तुल्यत्वादित्यर्थः । सृष्ट्यादिप्रपञ्चस्याविवक्षितत्वे वृद्धसंमतिमाह—**तथाचेति** । लोहं सुवर्णम् । अन्यथान्यथेति ज्ञेया । अवताराय । ब्रह्मात्मैक्यबुद्धेरिति शेषः । प्रतिपाद्ये ब्रह्मणि नास्ति भेदो न विगानमित्यर्थः । सृष्टिवाक्यानां फलवद्वाक्यं ब्रह्मवाक्योत्पत्तिः फलवत्त्वमाह—**ब्रह्मेति** । मृत्युमत्येतीत्यन्वयः । विदुषामनुभवसिद्धं चेतदित्याह—**प्रत्यक्षेति** । नानाविधं नासाभिरिदमवगम्यते, तत्राह—**तत्त्वमिति** ॥ १४ ॥ सृष्टिवाक्यानां स्वार्थं तात्पर्याभावात्सुक्त्वा कारणे परोक्तं विगानं तन्मनुष्यहारयोग्यत्वमाह—**यदिति** । तत्र परिवारत्वेन सूत्रमवतारयति—**अत्रेति** । तैत्तिरीयश्रुत्यनुसारेण व्याख्यातं । तत्र प्रतिष्ठां पूज्यं दिति । मन्त्रब्राह्मणयोरैकाग्र्याद्ब्राह्मणस्यासंदिग्धतया कारणार्थत्वान्मन्त्रस्यापि तादर्थ्यमेवेति पूर्वोपरपक्षेण साधयति—

त्रेव स भवति । असङ्गस्येति वेद चेत् । अस्ति ब्रह्मेति चेद्वेद । सन्तमेनं ततो विदुः' इत्यसद्वा-
दापवादेनास्तित्वलक्षणं ब्रह्मात्ममयादिकोशपरम्परया प्रत्यगात्मानं निर्धार्य 'सोऽकामयत' इति
तमेव प्रकृतं समाकृष्य सप्रपञ्चां सृष्टिं तस्माच्छावयित्वा 'तत्सत्यमित्याचक्षते' इति चोपसंहृत्य
'तदप्येष श्लोको भवति' इति तस्मिन्नेव प्रकृतेऽर्थे श्लोकमिममुदाहरति—'असद्वा इदमप्र आ-
सीत्' इति । यदि त्वसन्निरात्मकमस्मिच्छ्लोकेऽभिप्रेयेत ततोऽन्यसमाकर्षणेऽन्यस्योदाहरणाद-
संबन्धं वाक्यमापद्येत । तस्मान्नामरूपव्याकृतवस्तुविषयः प्रायेण सच्छब्दः प्रसिद्ध इति तद्व्या-
करणाभावापेक्षया प्रागुत्पत्तेः सदेव ब्रह्मासदिवासीदित्युपचर्यते । एषैव 'असदेवेदमप्र आसीत्'
(छा० ३।१९।१) इत्यत्रापि योजना । 'तत्सदासीत्' इति समाकर्षणात् । अत्यन्ताभावाभ्युप-
गमे हि तत्सदासीदिति किं समाकृष्येत । 'तद्वैक आहुरसदेवेदमप्र आसीत्' (छा० ६।२।१)
इत्यत्रापि न श्रुत्यन्तराभिप्रायेणायमेकीयमतोपन्यासः, क्रियायामिव वस्तूनि विकल्पस्यासंभ-
वात् । तस्माच्छ्रुतिपरिगृहीतसत्पक्षदाढ्यायैवायं मन्दमतिपरिकल्पितस्यासत्पक्षस्योपन्यस्य नि-
रास इति द्रष्टव्यम् । 'तद्वेदं तर्ह्यव्याकृतमासीत्' (बृ० १।४।७) इत्यत्रापि न निरध्यक्षस्य जगतो
व्याकरणं कथ्यते, 'स एष इह प्रविष्ट आनखाग्रेभ्यः' इत्यध्यक्षस्य व्याकृतकार्यानुप्रवेशित्वेन स-
माकर्षात् । निरध्यक्षे व्याकरणाभ्युपगमे ह्यनन्तरेण प्रकृतावलम्बना स इत्यनेन सर्वनाम्ना कः
कार्यानुप्रवेशित्वेन समाकृष्येत । चेतनस्य चायमात्मनः शरीरेऽनुप्रवेशः श्रूयते । प्रविष्टस्य चे-

रत्नप्रभाव्याख्या

त्वलक्षणं ब्रह्म निर्धार्य तस्मिन्नेव श्लोकमुदाहरति, अतोऽत्र श्लोके निरात्मकमसन्न ध्राव्यत इति योजना । तत् तत्र सदा-
श्लोको मन्त्रो भवति । सदात्मसमाकर्षादतीन्द्रियार्थकासत्पदेन ब्रह्म लक्ष्यत् इत्याह—**तस्मादिति** । नच प्रधान-
लक्ष्यतमिति वाच्यम् । चेतनार्थकब्रह्मादिद्वन्द्वानामनेकेषां लक्षणागौरवादिति भावः । तित्तिरिधुतौ सूत्रं योजयित्वा
तेमादौ योजयति—**एषैवेति** । सदेकार्थकतत्पदेन पूर्वोक्तासतः समाकर्षात् शून्यत्वमित्यर्थः । नन्वसत्पदलक्षणा न
श्रुतिभिरेव स्वमतभेदेनोदितानुदितहोमवद्विकल्पस्य दर्शितत्वादित्यत आह—**तद्वैक इति** । एके शाखिन इत्यर्थो न
न, किंतु अनादिसंसारचक्रस्था वेदबाह्या इत्यर्थः । शून्यनिरासेन ध्रुतिभिः सद्वादस्यैवेष्टत्वात्तासां विरोधस्कूर्तिनिरासाय
न युक्तेति भावः । यदुक्तं कचिदकर्तृका सृष्टिः कथितेति, तन्नेत्याह—**तद्वेदमिति** । अध्यक्षः कर्ता । ननु कर्त्रभावा-
त्पराभ्युपगम इत्यत आह—**चेतनस्य चायमिति** । चक्षुर्दृष्टा, श्रोत्रं श्रोता, मनो मन्तेत्युच्यत इत्यर्थः । आद्यकार्यं सक-

भामतीव्याख्या

तृतीया । सर्वत्राकाशानलानिलादौ साक्षात्कारणत्वेनात्मनः । प्रपञ्चितं चेतदधस्तात् । व्याक्रियत इति च कर्मकर्तरे कर्मणि वा
न चेतनमतिरिक्तं कर्तारं प्रतिक्षिपति किंतुपस्थापयति । नहि दूयते केदारः स्वयमेवेति वा दूयते केदार इति वा लवितारं

आनन्दगिरीयव्याख्या

त्वलक्षणं निर्धार्य तस्मिन्नेव श्लोकमुदाहरतीति संबन्धः । कोशपञ्चकोक्तिद्वारा तस्य प्रत्यक्त्वमुक्तमित्याह—**अस्मेति** । ब्रह्मणः सत्त्वे
कारणस्यास्तित्वं कथमित्याशङ्क्य सूत्रं योजयति—**स इति** । 'इदं सर्वमसृजत यदिदं किञ्च' इत्याद्या सृष्टिश्रुतिः । उपक्र-
मव्यादावयस्य कारणास्तित्वे तात्पर्यं निश्चयतीत्याह—**तदिति** । मन्त्रब्राह्मणयोरैकार्थ्ये नियामकाभावाद्ब्राह्मणस्य कारणा-
मन्त्रस्य तत्र स्यादित्याशङ्क्याह—**तदपीति** । व्यतिरेकद्वारोक्तं स्फोरयति—**यदीति** । कथं तर्हि सति कारणेऽसच्छ-
र्हि वाक्याद्वलीयसीत्याशङ्क्योपचाराद्युक्ता श्रुतिरित्याह—**तस्मादिति** । सदेवेत्यत्र नामादिव्याकरणात्प्रागेव ब्रह्मणि स-
प्रायेणेत्युक्तम् । तैत्तिरीयकश्रुतावुक्त्यायं बृहदारण्यकच्छान्दोग्यश्रुतावतिदिशति—**एषेति** । ननु तैत्तिरीयके ब्राह्मणोक्तेऽर्थे
प्रायेणेत्युक्तं कारणास्तित्वार्थत्वमिह तदभावात्कथं सदर्थत्वं, तत्राह—**तदिति** । पूर्वममदेव पुनः सद्ब्रवतीति समाकर्षोप-
—**अन्यन्तेति** । शशविषाणादौ कालान्तरेऽपि सत्त्वानुपलम्भादासीच्छब्दस्य तच्छब्दस्य सच्छब्दस्य वाऽयोगादल्यन्तासत्त्वे
रित्यर्थः । उक्त्यायं छान्दोग्येऽपि योजयति—**तद्वेति** । उदितानुदितहोमवद्विरुद्धार्थत्वेऽपि प्रामाण्यसिद्धेः शाखान्तरीया-
मन्तोक्तौ का हानिरित्याशङ्क्याह—**क्रियायामिति** । तर्हि का गतिरेकीयमतोकेरित्याशङ्क्याह—**तस्मादिति** । सत्त्वेव सो-
मोदित्यत्रापि सूत्रं नेयम् । यत्तु स्वयंकर्तृकत्वमव्याकृतवाक्ये श्रुतं तदुपयति—**तद्वेदमिति** । तत्रापि हेतुत्वेन सूत्रं योज-
यति । ननु सर्वनाम प्रसिद्धार्थं नाप्रसिद्धमुत्थापयति, तत्राह—**निरध्यक्षेति** । यद्यपि यन्मन्दमदित्यत्रोक्तौ मच्छब्दार्थः
नाम्ना पराभ्युपगमे तथाप्यव्याकृतवाक्येऽध्यक्षस्यासंनिहितत्वे कार्यानुप्रवेशित्वेनैष इति संनिहितावलम्बना पराश्रयव्याभावात्त-
दादित्यर्थः । तथापि कथं पराभ्युपगमाध्यक्षत्वं, तत्राह—**चेतनस्येति** । कार्यानुप्रविष्टस्य कुतश्चेतनत्वं, तत्राह—**प्रवि-**

तनत्वध्वनात् 'पश्यँश्चक्षुःशृण्वँश्चोत्रं मन्वानो मनः' इति । अपिच यादृशमिदमद्यत्वे नामरूपाभ्यां व्याक्रियमाणं जगत्साध्यक्षं व्याक्रियत एवमादिसर्गेऽपीति गम्यते । दृष्टविपरीतकल्पनानुपपत्तेः । श्रुत्यन्तरमपि 'अनेन जीवेनात्मनानुप्रविश्य नामरूपे व्याकरवाणि' (छा० ६।३।२) इति साध्यक्षामेव जगतो व्याक्रियां दर्शयति व्याक्रियत इत्यपि कर्मकर्तरि लकारः सत्येव परमेश्वरे व्याकर्तरि सौकर्यमपेक्ष्य द्रष्टव्यः । यथा लूयते केदारः स्वयमेवेति सत्येव पूर्णकं लवितरि । यद्वा कर्मण्येवैव लकारोऽर्थाक्षिप्तं कर्तारमपेक्ष्य द्रष्टव्यः । यथा गम्यते ग्राम इति ॥ १५ ॥

जगद्वाचित्वात् ॥ १६ ॥



पुरुषाणां तु कः कर्ता प्राणजीवपरमात्मसु ॥ कर्मेति चलने प्राणो जीवोऽपूर्वं विवक्षिते ॥ १ ॥
जगद्वाची कर्मशब्दः पुंमात्रश्रितिवृत्तये ॥ तत्कर्ता परमात्मैव न मृषावादिता ततः ॥ २ ॥

कौपीतकिब्राह्मणे बालाक्यजातशत्रुसंवादे श्रूयते—'यो वै बालाक एतेषां पुरुषाणां कर्ता यस्य वै तत्कर्म स वै वेदितव्यः' (कौ० ब्रा० ४।१९) इति । तत्र किं जीवो वेदितव्यत्वेनोपदिश्यत उत मुख्यः प्राण उत परमात्मेति विधायः । किं तावत्प्राप्तम् । प्राण इति । कुतः । 'यस्य वैतत्क-

रत्नप्रभाष्याख्या

सृत्कं, कार्यत्वात्, घटवदित्याह—अपिचेति । अद्यत्वे इदानीम् । ननु कर्मकारकादन्यस्य कर्तुः सत्त्वे कर्मण एव कर्तृत्वं लकारो विरुद्ध इत्यत आह—व्याक्रियत इति । अनायासेन सिद्धिमपेक्ष्य कर्मणः कर्तृत्वमुपचर्यत इत्यर्थः । व्याक्रियतः गत्वयमेव निष्पन्नमिति व्याख्याय केनचिद्वाकृतमिति व्याचष्टे—यद्वेति । अतः श्रुतीनामविरोधाकारणद्वारा समन्वय इति सिद्धम् ॥ १५ ॥ जगद्वाचित्वात् । विषयमाह—कौपीतकीति । बलाकाया अपत्यं बालाकिब्राह्मणस्तं प्रति राजोवाच—यो वा इति । न केवलमादित्यादीनां कर्ता किंतु सर्वस्य जगत इत्याह—यस्येति । एतज्जगदस्य कर्म । क्रियते इति व्युत्पत्त्यर्थः । कर्मेति शब्दस्य योगरूढिभ्यां संशयमाह—तत्रेति । पूर्वत्रैकवाक्यस्थसदादिशब्दबलादसच्छब्दो नीतः । इह वाक्यभेदात् 'ब्रह्म ते ब्रवाणि' इति बालाकिवाक्यस्थब्रह्मशब्देन प्राणादिशब्दो ब्रह्मपरत्वेन नेतुमशक्य इति प्रत्युदाहरणे पूर्वपक्षमाह—किं तावदिति । पूर्वपक्षे वाक्यस्य प्राणाद्युपास्तिपरत्वाद्ब्रह्मणि समन्वयासिद्धिः, सिद्धान्ते हेतुः समन्वयमिति

भामतीव्याख्या

देवदत्तादिं प्रतिक्षिपति । अपि तूपस्थापयत्येव । तस्मात्सर्वमवदातम् ॥ १५ ॥ जगद्वाचित्वात् । ननु 'ब्रह्म ते ब्रवाणि' इति ब्रह्माभिधानप्रकरणात्, उपसंहारे च 'सर्वान् पाप्मनोऽपहृत्य सर्वेषां च भूतानां श्रेष्ठं स्वाराज्यं पर्येति य एवं वेद' इति निरतिशयश्रुत्या ब्रह्मदेवेनादन्यत्र तदसंभवात्, आदित्यचन्द्रादिगतपुरुषकर्तृत्वस्य च 'यस्य वैतत्कर्म' इति चास्यासत्यवच्छेदे सर्वनाम्ना प्रत्यक्षसिद्धिर्जगतः परामर्शेन, जगत्कर्तृत्वस्य च ब्रह्मणोऽन्यत्रासंभवात्कथं जीवमुख्यप्राणाश्चाह । उच्यते—ब्रह्म ते ब्रवाणीति बालाकिना गर्भे ब्रह्माभिधानं प्रतिज्ञाय तत्तदादित्यादिगताब्रह्मपुरुषाभिधानेन न तावद्ब्रह्मोक्तम् । यस्य चाजातशत्रोः 'यो वै बालाक एतेषां पुरुषा कर्ता यस्य वैतत्कर्म' इति वाक्यं न तेन ब्रह्माभिधानं प्रतिज्ञातम् । न चान्यदीयेनोपक्रमेणान्यस्य वाक्यं शक्यं नियन्तुम् । तस्मात् जातशत्रोर्वाक्यसंसर्गभौर्वापर्यपर्यालोचनया योऽस्यार्थः प्रतिभाति स एव ग्राह्यः । अत्र च कर्मशब्दस्तावद्वापापरे निरुद्धवृत्तिः कार्ये तु क्रियत इति व्युत्पत्त्या वर्तते । नच रूढौ सत्यां व्युत्पत्तिरुक्ताश्रयितुम् । नच ब्रह्मण उदासीनस्यापरिणामिनो व्यापारवत्ता

आनन्दगिरिव्याख्या

अपिचेति । विमतं सकर्तृकं, कार्यत्वात्, घटवदित्याह—यादृशमिति । घटस्य सकर्तृकत्वेऽपि क्षित्यादेस्तत्रेति व्यवस्थामाशङ्क्याह—इद्वेति । न केवलमनुमानाज्जगतो व्याक्रिया साध्यक्षा किंतु छान्दोग्यश्रुतेरपीत्याह—श्रुत्यन्तरमिति । बृहदारण्यकापेक्षयान्तरशब्दः श्रुत्यनुमानाभ्यां जगतः सकर्तृकत्वे कर्मकर्तरि लकारश्रुतिरित्युक्तेत्याशङ्क्याह—व्याक्रियत इति । तत्र संप्रतिपत्त्यर्थं दृष्टान्तमाह—यथेति । कर्मकर्तरि लकार इत्येतदुक्तं, कर्मण्येवासावित्याह—यद्वेति । कथं तर्हि जगतः सकर्तृकत्वं, तत्राह—अर्थेति । तत्रापि लोकेषु दृष्टान्तमाह—यथेति । तदेवं श्रुतीनामविगानाद्ब्रह्मणि गतिसामान्यं सिद्धम् ॥ १५ ॥ बहूनां शब्दानां मिथो विरुद्धार्थानामविरोधेनैव रणार्थत्ववैकस्य शब्दस्यानेकार्थस्य विशेषार्थत्वेन वाक्यस्य कारणपरत्वमाह—जगदिति । अधिकरणस्य विषयमाह—कौपीतकीति । श्रुतिं दर्शयन्नजातशत्रूक्तिमाह—यो वा इति । एतेषामादित्यादीनाम् । न केवलं जगदेकदेशस्य कर्ता किंतु जगतः सर्वस्वेत्येव । सामान्यविशेषार्थवाक्याभ्यां जगत्कर्ता ततो निष्कृष्टो द्रष्टव्य इत्याह—स इति । कर्मशब्दस्य रूढियोगाभ्यां संशयान्तरं सत्तरेति । विरुद्धस्य पूर्वपक्षमाह—किमिति । प्राणस्य प्रथमप्राप्तौ हेतुं पृच्छति—कुत इति । एकवान्ने सति सच्छब्दोक्तः नीतः, वाक्यभेदे कर्मशब्दो ब्रह्मशब्दाद्वा शक्यो नेतुम् । अत्रापेक्षवाक्यत्वे यथोत्तरसच्छब्दाप्राचीनोऽसच्छब्दो नीतस्तथोक्तकर्म श्रुतिसामान्यं

मं' इति श्रवणात् । परिस्पन्दलक्षणस्य च कर्मणः प्राणाश्रयत्वात् । वाक्यशेषे च 'अथास्मिन्प्राण एवैकधा भवति' इति प्राणशब्ददर्शनात् । प्राणशब्दस्य च मुख्ये प्राणे प्रसिद्धत्वात् । ये चैते पुरस्ताद्बालाकिना 'आदित्ये पुरुषश्चन्द्रमसि पुरुषः' इत्येवमादयः पुरुषा निर्दिष्टास्तेषामपि भवति प्राणः कर्ता प्राणावस्थाविशेषत्वादित्यादिदेवतात्मनाम् । 'कतम एको देव इति प्राण इति स ब्रह्म । त्वदित्याचक्षते' (बृ० ३।१।९) इति श्रुत्यन्तरप्रसिद्धेः । जीवो वायमिह वेदितव्यतयोपदिश्यते । तस्यापि धर्माधर्मलक्षणं कर्म शक्यते श्रावयितुम् 'यस्य वैतत्कर्म' इति । सोऽपि भोक्तृत्वाद्भोगोपकरणभूतानामेतेषां पुरुषाणां कर्तोपपद्यते । वाक्यशेषे च जीवलङ्गमवगम्यते । यत्कारणं वेदितव्यतयोपन्यस्तस्य पुरुषाणां कर्तुर्वेदनायोपेतं बालाकिं प्रति बुबोधयिषुरजातशत्रुः सुप्तं पुरुषमामन्त्रयामन्त्रणशब्दाश्रवणात्प्राणादीनामभोक्तृत्वं प्रतिबोध्य यष्टिघातोत्थानात्प्रा-

रत्नप्रभावाक्या

ते फलम् । अथ सुप्तौ । द्रष्टेति शेषः । श्रुतं पुरुषकर्तृत्वं प्राणस्य कथमित्यत आह—ये चैत इति । सूत्रात्मकप्राणस्य द्वाराः सूर्योदय इत्यत्र मानमाह—कतम इति । यस्य महिमानः सर्वे देवा इति पूर्ववाक्ये दर्शितं, अतः सर्वदेवात्मकत्वात् प्राणो ब्रह्म । त्यतः परोक्षम् । शास्त्रैकवेद्यत्वादित्यर्थः । पूर्वपक्षान्तरमाह—जीवो वेति । यत्कारणं यस्माज्जीवं बोधयति मादस्ति सुप्तोत्थापनं जीवलङ्गमिति योजना । तौ ह पुरुषं सुप्तमाजगमतुः । तं राजा हे बृहत्पाण्डरवासः सोमराजश्रियात्मन्त्र्य तोय संबोधनानभिज्ञत्वात् प्राणादेरनात्मत्वमुक्त्वा यष्ट्याघातेनोत्थाप्य जीवं बोधितवानित्यर्थः । श्रेष्ठी प्रधानः स्वैर्भृत्यैर्ज्ञाति-पहृतं भुङ्क्ते स्वाः ज्ञातयश्च तमुपजीवन्ति, एवं जीवोऽपि आदित्यादिभिः प्रकाशादिना भोगोपकरणैर्भुङ्क्ते ते च हविर्ग्रहणा-

भामतीव्याख्या

यशेषे च 'अथास्मिन् प्राण एवैकधा भवति' इति श्रवणात्परिस्पन्दलक्षणस्य च कर्मणो यत्रोपपत्तिः स एव वेदितव्यतयोपयते । आदित्यादिगतपुरुषकर्तृत्वं च प्राणस्योपपद्यते, हिरण्यगर्भरूपप्राणावस्थाविशेषत्वमादित्यादिदेवतानाम् । 'कतम एको देवः' इति श्रुतेः । उपक्रमानुरोधेन चोपसंहारे सर्वशब्दः सर्वान् पामन इति च सर्वेषां भूतानामिति चपेक्षिकवृत्तिर्बह्वन् पामनोऽं भूतानामित्येवंपरो द्रष्टव्यः । एकस्मिन् वाक्ये उपक्रमानुरोधादुपसंहारो वर्णनीयः । यदि तु दत्तबालाकिमब्रह्मणि ब्रह्माभिनेमपोथानातशत्रोर्वचनं ब्रह्मविषयमेवान्यथा तु तदुक्तादिशेषं विवशोरब्रह्माभिधानमसंबद्धं स्यादिति मन्यते, तथापि नैतद्ब्रह्मापनं भवितुमर्हति, अपि तु जीवाभिधानमेव, यत्कारणं वेदितव्यतयोपन्यस्तस्य पुरुषाणां कर्तुर्वेदनायोपेतं बालाकिं प्रति यमिषुरजातशत्रुः सुप्तं पुरुषमामन्त्रयामन्त्रणशब्दाश्रवणात् प्राणादीनामभोक्तृत्वमस्वामित्वं प्रतिबोध्य यष्टिघातोत्थानात् प्राणातिरिक्तं जीवं भोक्तारं स्वामिनं प्रतिबोधयति । परस्तादपि 'तद्यथा श्रेष्ठी स्वैर्भुङ्क्ते यथा वा स्वाः श्रेष्ठिनं भुञ्जन्त्येवमेवैष स्वैर्भृत्यैर्भुङ्क्ते एवमेवैत आत्मान एनमात्मानं भुञ्जति' इति श्रवणात् । यथा श्रेष्ठी प्रधानः पुरुषः स्वैर्भृत्यैः करणभूतैर्वि-रभुङ्क्ते, यथा वा स्वा भृत्याः श्रेष्ठिनं भुञ्जन्ति । ते हि श्रेष्ठिनमशनाच्छादनादिग्रहणेन भुञ्जन्ति । एवमेवैष प्रज्ञात्मा जीवदित्यादिगतेरनात्मभिर्विषयान् भुङ्क्ते । ते ह्यादित्यादय आलोकवृष्ट्यादिना साविध्यमाचरन्तो जीवात्मानं भोजयन्ति, त्मानमपि यजमानं तदुत्सृष्टहविरादानादादित्यादयो भुञ्जन्ति, तस्माज्जीवात्मैव ब्रह्मणोऽभेदाद्ब्रह्मेह वेदितव्यतयोपदिश्यते । वैतत्कर्म इति जीवप्रयुक्तानां देहेन्द्रियादीनां कर्म जीवस्य भवति । कर्मजन्यत्वाद्वा धर्माधर्मयोः कर्मशब्दवाच्यत्वं रूढ्य-त् । तौ च धर्माधर्मौ जीवस्य । धर्माधर्माक्षिप्तत्वाच्चादित्यादीनां भोगोपकरणानां तेऽपि जीवस्य कर्तृत्वमुपपन्नम् । उपपन्नं च दृष्ट्वाजीवस्य प्राणशब्दत्वम् । ये च प्रश्नप्रतिवचने—'कैष एतद् बालाके पुरुषोऽयिष्ठि यदा सुप्तः स्वप्नं न कंचन पश्यति' । अनयोरपि न स्पष्टं ब्रह्माभिधानमुपलभ्यते । जीवव्यतिरेकश्च प्राणात्मनो हिरण्यगर्भस्याप्युपपद्यते । तस्माज्जीवप्राणयो-

आनन्दगिरीयव्याख्या

यमाधनात्पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे प्राणजीवान्यतरस्य वेदितव्यतया ब्रह्मणि गतिसामान्यासिद्धिः, उत्तरत्र परस्यैव तथात्वात्तत्सिद्धिरिति । श्रुतेऽपि कर्मशब्दे कथं प्राणधीरन्यत्रापि तथोगत्, तत्राह—परिस्पन्देति । कर्मशब्दस्य क्रियावृष्टसाधारण्यदसाधारण्यप्रमा-कथं परिस्पन्देन प्राणधीः, तत्राह—वाक्येति । करणोपरमानन्तर्यमथशब्दार्थः । प्राणशब्दस्यापि साधारण्यादनिर्णयं शङ्कित्वो-प्राणेति । पुरुषकर्तृत्वेनोक्तस्य न प्राणत्वं तस्य तदकर्तृत्वादित्याशङ्क्याह—ये चेति । आदित्यादीनां प्राणावस्थाविशेषत्वे मान-कतम इति । 'महिमानं यवैते' इत्यादिना पूर्वोक्तदेवतानां प्रश्नप्रत्युक्तिभ्यां प्राणत्वोक्त्या तदवस्थात्वमुक्तमित्यर्थः । वाक्यान्तरे ब्रह्मामूर्तरस्य त्वदिति परोक्षसूत्रत्वोक्तस्येह त्वदिति प्राणत्वेन प्रत्यभिज्ञानात्तस्य लिङ्गरूपादित्यादिदेवतात्वमित्याह—स इति । एमाह—जीवो वेति । तस्मिन्नमूर्ते कर्मशब्दायोगमाशङ्क्याह—तस्येति । तथापि तनुमहिम्नोऽस्य नादित्यादिकर्तृत्वमित्याश-द्वारा तथोगमाह—सोऽपीति । कर्मशब्दस्य साधारणस्यावृष्टार्थत्वमुपेत्य कथं जीवोक्तिरित्याशङ्क्याह—वाक्येति । तदेव स्फु-यदिति । 'तौ ह स्मं पुरुषमाजगमतुः' ।

णादिव्यतिरिक्तं जीवं भोक्तारं प्रतिबोधयति । तथा परस्तादपि जीवलङ्गमवगम्यते—‘तद्यथा श्रेष्ठी स्वैर्भुङ्क्ते यथा वा स्वाः श्रेष्ठिनं भुञ्जन्त्येवमेवैष प्रह्लातमैतैरात्मभिर्भुङ्क्ते एवमेवैत आत्मान एवमात्मानं भुञ्जन्ति’ (कौ० ब्रा० ४।२०) इति । प्राणभृत्त्वाच्च जीवस्योपपन्नं प्राणशब्दत्वम् । तस्माज्जीवमुख्यप्राणयोरन्यतर इह ग्रहणीयो न परमेश्वरः, तल्लिङ्गानवगमादिति । एवं प्राप्ते ब्रूमः—परमेश्वर एवायमेतेषां पुरुषाणां कर्ता स्यात् । कस्मात् । उपक्रमसामर्थ्यात् । इह हि बालाकिरजातशत्रुणा सह ‘ब्रह्म ते ब्रवाणि’ इति संवदितुमुपपन्नक्रमे । स च कतिचिदादित्याद्यधिकरणात्पुरुषानमुख्यब्रह्मदृष्टिभाज उक्त्वा तूष्णीं बभूव । तमजातशत्रुः ‘मृषा वै खलु मा संवदिष्य ब्रह्म ते ब्रवाणि’ इत्यमुख्यब्रह्मवादितयापोद्य तत्कर्तारमन्यं वेदितव्यतयोपचिक्षेप । यदि सोऽप्यमुख्यब्रह्मदृष्टिभाक् स्यादुपक्रमो बाध्येत । तस्मात्परमेश्वर एवायं भवितुमर्हति । कर्तृत्वं चैतेषां

रत्नप्रभाष्याख्या

दिना जीवमुपजीवन्तीत्युक्तं भोक्तृत्वं जीवलङ्गम् । ननु ‘प्राण एवैकधा भवति’ इति श्रुतः प्राणशब्दो जीवे कथमिति आह—प्राणभृत्त्वाच्चेति । सूत्राद्बहिरेव सिद्धान्तयति—एवमिति । स च बालाकिर्ब्रह्मत्वान्नत्या व्यष्टिलिङ्गरूपान् पानुक्त्वा राज्ञा निरस्तस्तूष्णीं स्थितः । त्वदुक्तं ब्रह्म मृषेत्युक्त्वा राज्ञोच्यमानं ब्रह्मैवेति वक्तव्यमन्यथा राज्ञोऽपि मृषावादिप्रज्ञादित्याह—यदि सोऽपीति । वेदितव्योऽपीत्यर्थः । मुख्यं पुरुषकर्तृत्वं ब्रह्मण एव लिङ्गं, प्राणजीवयोस्तन्निवृत्त्येव तन्मयादित्याह—कर्तृत्वं चेति । यदुक्तं चलनादृष्टयोर्वाचकः कर्मशब्दः प्राणजीवयोरुपस्थापक इति, तत्रेत्याह

भामतीव्याख्या

रन्यतर इह ग्राह्यो न परमेश्वर इति प्राप्तम् । एवं प्राप्ते उच्यते—‘मृषवादिनामपोद्य बालाकिं ब्रह्मवादिनाम् । राजा कथमसंमिथ्या वा वक्तुमर्हति ॥’ यथा हि केनचिन्मणिलक्षणज्ञमानिना काचे मणिरेव वेदितव्य इत्युक्ते परस्य काचोऽयं मणिर्ने तद्वत्तयोगादित्यभिधाय आत्मनो विशेषं जिज्ञापयिषोस्तत्त्वाभिधानमसंबद्धम् । अमणौ मण्यभिधानं न पूर्ववादिनो विशेषमापादस्वयमपि मृषाभिधानात् । तस्मादनेनोत्तरवादिना पूर्ववादिनो विशेषमापादयता मणितत्त्वमेव वक्तव्यम् । एवमजातशत्रुणा ह्यबालाकिर्ब्रह्मवादिनो विशेषमात्मनो दर्शयता जीवप्राणाभिधानं असंबद्धमुक्तं स्यात् । तयोर्वीदब्रह्मणोर्ब्रह्माभिधाने मिथ्यामिहितं स्यात् । च न कश्चिद्विशेषो बालाकिर्गोर्ग्यादजातशत्रोर्भवेत् । तस्मादनेन ब्रह्मतत्त्वमभिधातव्यम् । तथा सत्यस्य न मिथ्यावयवम् । तस्मात् ‘ते ब्रवाणि’ इति ब्रह्मणोपक्रमात्, सर्वान् पाप्मनोऽपहृत्य सर्वेषां च भूतानां श्रेष्ठ्यं स्वाराज्यं पर्येति य एवं वेद’ इति च सति सर्वश्रुतेरसंकोचाभिरितिशयेन फलेनोपसंहारात्, ब्रह्मवेदनादन्यतश्च तदनुपपत्तेः, आदित्यादिपुरुषकर्तृत्वस्य च स्वातन्त्र्यलक्षणमुख्यस्य ब्रह्मण्येव संभवादन्येषां हिरण्यगर्भादीनां तत्पारतन्त्र्यात्, ‘क्वैष एतद्बालाके’ इत्यादेर्जावाधिकरणभवनपादनप्रशस्य सुप्तः स्वप्नं न कंचन पश्यत्यस्मिन् प्राण एवैकधा भवति’ इत्यादेरुत्तरस्य च ब्रह्मण्येवोपपत्तेर्ब्रह्मविषयत्वं निश्चीयते । अथ कस्मै भवतो हिरण्यगर्भगोचरे एव प्रश्नोत्तरे, तथा च नैताभ्यां ब्रह्मविषयत्वसिद्धिरित्येतन्निराचिकीर्तुः पठति—एतस्मादात्मनः प्राणा यथायतनं प्रतिष्ठन्ति इति । एतदुक्तं भवति—आत्मैव भवति जीवप्राणादीनामधिकरणं नान्यदिति । यद्यपि च जीवो नाम भिद्यते तथाप्युपाप्यवच्छिन्नस्य परमात्मनो जीवत्वेनोपाधिभेदाद्भेदमारोप्याधाराधेयभावो द्रष्टव्यः । एवं च जीवभवनधारत्वम्

आनन्दगिरीव्याख्या

बोधनशब्दाश्रुतेरचेतनत्वेनानात्मत्वं प्राणादेरुक्तातिरिक्तजीवोक्तविविशेषस्तदर्थः । नहि ततोऽन्यो भोक्तास्तीत्यर्थः । इतोऽपि वेदितव्योऽप्येत्याह—तथेति । परस्तादिति । अनन्तरवाक्यापेक्षया पश्चादिति यावत् । श्रेष्ठी प्रधानपुरुषः । स्वैर्भुङ्क्ते । उपकरणैरित्येतत् । वा प्रधानमशनाच्छादनादिनोपजीवन्तीत्याह—यथेति । एवं जीवोऽप्यादित्यादिभिः प्रकाशादिना भोगोपकरणैर्भुङ्क्ते । भृत्यवदादित्यादयो जीवं हविर्ग्रहादिनोपजीवन्तीत्याह—एवमिति । ‘अथासिन्प्राण एवैकधा भवति’ इति प्राणशब्दो जीवे कथं स्यात्, तत्राह—प्राणोऽपि प्राणजीवयोरन्यतरस्य वेदितव्यत्वादितिसामान्यासिद्धिरित्युपसंहरति—तस्मादिति । ‘ब्रह्म ते ब्रवाणि’ इत्युपक्रमात्, उपसंहारे स्वाराज्यफलोक्तेः, सर्वपाप्मदाहलिङ्गात्, क्रियत इति कर्मशब्दस्य जगदर्थत्वात्, तत्कर्तृत्वस्य परस्मिन्नेव युक्तत्वात्, परमात्मैव त्याशङ्क्य बालाकिवाक्यादजातशत्रुवाक्यनियमायोगात्, योगरूढ्योश्च रूढेर्वलीयस्त्वात्, फलोक्तेश्चोपचरितार्थत्वात्नैवमित्याह—नेति पूर्वपक्षमनूय सूत्राद्बहिरेव सिद्धान्तयति—एवमिति । लिङ्गासिद्धरीश्वरे निरस्ते नियमासिद्धिरिति शङ्कते—कस्मादिति । यदाकर्तृसंदिग्धं तन्निश्चितेनोपक्रमेण नेतव्यमित्याह—उपक्रमेति । तत्सामर्थ्यं दर्शयितुमुपक्रममाह—इहेति । तद्वाक्ये ब्रह्मणोपक्रमेऽपि मिति राज्ञो वाक्यं तद्विषयं नियम्यते, नहि भ्रान्तवाक्यादभ्रान्तवाक्यं नियन्तुं शक्यं, तत्राह—स चेति । बालाकिना ब्रह्म नोक्तं नैवैवोपक्रमो विरुध्यते, राज्ञस्तु तथानुपक्रमान्न तद्विरोधः, तेन तद्वाक्यस्याब्रह्मार्थतेत्याशङ्क्याह—तमिति । तथापि कथं वेदितव्यं ब्रह्मत्वं, तत्राह—यदीति । राज्ञा बालाकिर्ब्रह्मवादिनो विशेषमात्मनो दर्शयता मुख्यं ब्रह्मैव वाच्यम्, अन्यथा स्वस्यापि दृष्टान्तान्नोत्क्रिष्टोपादित्यर्थः । उपक्रमसामर्थ्यमिदमप्युपसंहरति—तस्मादिति । इतश्चेष्टर एव वेदितव्य इत्याह—कर्तृत्वं चेति ।

पुरुषाणां परमेश्वरादन्यस्य स्वातन्त्र्येणावकल्पते। यस्य वैतत्कर्म इत्यपि नायं परिरूप्यन्तुलक्षणस्य धर्मधर्मलक्षणस्य वा कर्मणो निर्देशः । तयोरन्यतरस्याप्यप्रकृतत्वात् । असंशब्दितत्वाच्च । नापि पुरुषाणामयं निर्देशः । एतेषां पुरुषाणां कर्तृत्वेव तेषां निर्दिष्टत्वात् । लिङ्गवचनविगानाच्च । नापि पुरुषविषयस्य करोत्यर्थस्य क्रियाफलस्य वायं निर्देशः, कर्तृशब्देनैव तयोरुपात्तत्वात् । पारिषेव्यात्प्रत्यक्षसंनिहितं जगत्सर्वनाम्नैतच्छब्देन निर्दिश्यते । क्रियत इति च तदेव जगत्कर्म । ननु जगदप्यप्रकृतमसंशब्दितं च । सत्यमेतत् । तथाप्यसति विशेषोपादाने साधारणेनार्थेन संनिधानेन संनिहितवस्तुमात्रस्यायं निर्देश इति गम्यते न विशिष्टस्य कस्यचित् । विशेषसंनिधानाभावात् । पूर्वत्र च जगदेकदेशभूतानां पुरुषाणां विशेषोपादानाद्विशेषितं जगदेवेहोपादीयत इति गम्यते । एतदुक्तं भवति—य एतेषां पुरुषाणां जगदेकदेशभूतानां कर्ता, किमनेन विशेषेण,

रत्नप्रभाव्याख्या

त्येति । अनेकार्थकाच्छब्दादन्यतरार्थस्य प्रकरणादुपपदाद्वा ग्रहणं न्याय्यम् । अत्र प्रकरणोपपदयोरसत्त्वाकस्य ग्रहणमिति त्रये पुरुषकर्तृपदसंनिध्यात् क्रियत इति योगाज्जगद्ग्रहणमित्यर्थः । एतत्कर्मेति प्रकृतपरामर्शात्पुरुषाः पूर्वोक्ताः कर्मशब्देन निर्दिष्टतामित्यत आह—**नापीति** । पौनरुक्त्यापातात्पुरुषाणां नपुंसकैकवचनेन परामर्शायोगाच्चेत्यर्थः । ननु पुरुषोपादकस्य कर्तृव्यापारः करोत्यर्थं उत्पादनं तस्य फलं पुरुषजन्म तदन्यतरवाची कर्मशब्दोऽस्त्वित्यत आह—**नापीति** । कर्तृशब्देनेति । क्रियाशब्दादप्येव कर्तृत्वायोगात्कर्तृशब्देनैव तयोर्ग्रहणमित्यर्थः । जगतोऽपि प्रकरणोपपदेन स्त इत्युक्तमङ्गीकरोति—**सत्यमिति** । करणादिकं हि सर्वनाम्नः संकोचकं, तस्मिन्नसति सामान्येन बुद्धिस्थं सर्वमेव गृह्यते । अत्र च संकोचकासत्त्वात्सर्वार्थकेन त्वेनाम्ना बुद्धिस्थस्य कार्यमात्रस्य कर्मशब्दो वाचक इत्याह—**तथापीति** । किंच जगदेकदेशोक्त्या जगत्प्रकृतमित्याह—**वैवेति** । जगद्ब्रह्मे पुरुषाणामपि प्रधातृव्युक्तिर्व्यर्थेत्यत आह—**एतदुक्तमिति** । स वेदितव्य इति संबन्धः । पुरुषमात्र-

भामतीव्याख्या

ज्ञानं च परमात्मन उपपन्नम् । तदेवं बालाक्यजातशत्रुसंवादवाक्यसंदर्भस्य ब्रह्मपरत्वे स्थिते यस्य वैतत्कर्म इति व्यापाराभिधाने । संगच्छत इति कर्मशब्दः कार्याभिधायी भवति, एतदितिसर्वनामपरामृष्टं च तत्कार्यं, सर्वनाम चेदं संनिहितपरामर्शः, नच किंचिद्दिग्दृशब्दोक्तमस्ति संनिहितम् । न चादित्यादिपुरुषाः संनिहिता अपि परामर्शाः । बहुत्वात् पुङ्क्तिश्च । एतदिति चेकस्य पुनस्तस्याभिधानात्, 'एतेषां पुरुषाणां कर्ता' इत्यनेनैव गतार्थत्वाच्च । तस्मादशब्दोक्तमपि प्रत्यक्षसिद्धं संवन्धार्हं जगदेव पराम्रष्टव्यम् । **एतदुक्तं भवति** । अत्यल्पमिदमुच्यते एतेषामादित्यादिगतानां जगदेकदेशभूतानां कर्तेति, किंतु कृत्वमेव जगदयस्य कार्यमिति न सृज्यते । जीवप्राणशब्दौ च ब्रह्मपरो जीवशब्दस्य ब्रह्मोपलक्षणपरत्वात् । न पुनर्ब्रह्मशब्दो जीवोपलक्षणपरः । तथा सति हि ब्रह्मसंस्यादियुक्तम् । न चानधिगतार्थावबोधनस्वरस्य शब्दस्याधिगतबोधनं युक्तम् । नाप्यनधिगतेनाधिगतोपलक्षणमुपपन्नम् । संवत्सेकावाक्यत्वे वाक्यभेदो न्यायः । वाक्यशेषानुरोधेन च जीवप्राणपरमात्मोपासनाद्यविधाने वाक्यत्रयं भवेत् । पौरोषपरोचनया तु ब्रह्मोपासनपरत्वे एकवाक्यत्वैव । तस्मान्न जीवप्राणपरत्वमपि तु ब्रह्मपरत्वमेवेति सिद्धम् । स्यादेतत् । निर्दिश्यन्तां पुरुषाः स्तिष्ठिष्यातु कृतिरनिर्दिष्टा तत्फलं वा कार्यस्योत्पत्तिस्ते यस्येदं कर्मेति निर्दिश्यते, ततः कुतः पौनरुक्त्यमित्यत आह—**नापि पविपयस्येति** । एतदुक्तं भवति—कर्तृशब्देनैव कर्तारमभिधत्ता तयोरुपात्तत्वादाक्षिप्तत्वात् । नहि कृतिं विना कर्ता भवति ।

आनन्दगिरीयव्याख्या

विशेषत्वादित्यादीनां तस्य तत्कर्तृत्वं युक्तं, भोक्तृत्वं दृष्ट्वा भोगोपकरणादित्यादिकर्तृत्वं स्यादित्याशङ्क्य निरङ्कुशं तत्कर्तृत्वमी-
षेवेति विशिनष्टि—**स्वातन्त्र्येणेति** । किंच कर्मशब्दस्य चलनादृष्टयो रूढस्यान्यतरार्थत्वानियमात् क्रियत इति जगदर्थत्वात्तत्कर्तृत्वेन
व ग्राह्यमित्याह—**यस्येति** । एतच्छब्दस्य प्रकृतात्त्वात्तत्समभिव्याहृतकर्मशब्दस्य तद्वशादन्यतरार्थत्वधीरित्याशङ्क्याह—**तयोरिति** ।
शब्दाभावाच्च तस्य नान्यतरार्थत्वेत्याह—**असंशब्दितत्वाच्चेति** । एतच्छब्देन प्रकृतगामिना प्रकृतत्वात्पुरुषा एव परावृश्यन्ते न जगदि-
तङ्क्याह—**नापीति** । तदुक्तौ हेत्वनन्तरमाह—**लिङ्गेति** । पुरुषाणां बहुत्वात्पुङ्क्तिशब्दवाच्यत्वात्, एतदित्येकस्य नपुंसकस्य चोक्तेन
शेकितित्वार्थः । पुरुषाणां पृथक्त्वनेपि तदर्थक्रियायास्तत्फलस्य च कार्यजन्मनोऽनुक्तत्वादेतत्कर्मेति तदुक्तौ न पौनरुक्त्यमित्याशङ्क्याह—
नापीति । क्रियातत्फले कर्तारं वदता कर्तृशब्देनैवाक्षिप्ते । ताभ्यां कर्तुरवच्छेदादित्यर्थः । पारिशेषसिद्धमर्थमाह—**पारिशेष्यादिति** ।
कर्म कर्मशब्दत्वं, नहि तच्चलनमदृष्टं वा, तत्राह—**क्रियत इति** । प्रकरणोपपदयोरसत्त्वाविशेषे सर्वनामसमानाधिकृतकर्मशब्दस्य
पुनरुक्त्या कुतो जगदर्थतेति शङ्कते—**नन्वेति** । सर्वनाम्नः संनिहितार्थत्वादुपपदाद्यभावे विशेषे संकोचोपादेतच्छब्दसहितकर्म-
न जगदेवोक्तमित्याह—**सत्यमिति** । किंचाप्रकृतत्वमपि जगतो नास्ति, तदेकदेशानां पुरुषाणां प्रकृतत्वात्तद्वारा कृत्वजगदधिक्यो-
क्त्याह—**पूर्वत्रेति** । तर्हि तस्मात्त्रमेव सर्वनाम्ना ग्राह्यं, श्रुतिलक्षणयोः श्रुतेरौचित्यादित्याशङ्क्य तदव्यागमैवमित्याह—**अविशेषित-**
। तर्हि सर्वनाम्ना —

यस्य कृत्स्नमेव जगदविशेषितं कर्मेति । वाशब्द एकदेशावच्छिन्नकर्तृत्वव्यावृत्त्यर्थः । ये बाला-
किना ब्रह्मत्वाभिमतः पुरुषाः कीर्तितास्तेषामब्रह्मत्वख्यापनाय विशेषोपादानम् । एवं ब्राह्मणप-
रिवाजकन्यायेन सामान्यविशेषाभ्यां जगतः कर्ता वेदितव्यतयोपदिश्यते । परमेश्वरश्च सर्वज-
गतः कर्ता सर्ववेदान्तेष्ववधारितः ॥ १६ ॥

जीवमुख्यप्राणलिङ्गान्नेति चेत्सद्वाख्यातम् ॥ १७ ॥

अथ यदुक्तं वाक्यशेषगताजीवलिङ्गान्मुख्यप्राणलिङ्गाच्च तयोरेवान्यतरस्येह ग्रहणं न्याय्यं न
परमेश्वरस्येति । तत्परिहर्तव्यम् । यत्रोच्यते—परिहृतं चैतत् 'नोपासात्रैविध्यादाश्रितत्वादिह
तद्योगात्' (ब्र० सू० १।१।३१) इत्यत्र । त्रिविधं ह्यत्रोपासनमेवं सति प्रसज्यते जीवोपासनं मु-
ख्यप्राणोपासनं ब्रह्मोपासनं चेति । न चैतद्व्याप्यम् । उपक्रमोपसंहाराभ्यां हि ब्रह्मविषयत्वमस्य
वाक्यस्यावगम्यते । तत्रोपक्रमस्य तावद्ब्रह्मविषयत्वं दर्शितम् । उपसंहारस्यापि निरतिशयफलश्र-
वणाद्ब्रह्मविषयत्वं दृश्यते—'सर्वान्पाप्मनोऽपहत्य सर्वेषां च भूतानां श्रैष्ठ्यं स्वाराज्यमाधिपत्यं
पर्येति य एवं वेद' इति । नन्वेवं सति प्रतर्दनवाक्यनिर्णयेनैवेदमपि वाक्यं निर्णीयेत । न निर्णी-
यते । 'यस्य चैतत्कर्म' इत्यस्य ब्रह्मविषयत्वेन तत्रानिर्धारितत्वात् । तस्मादत्र जीवमुख्यप्राणशङ्का
पुनरुत्पद्यमाना निवर्त्यते । प्राणशब्दोऽपि ब्रह्मविषयो दृष्टः 'प्राणबन्धनं हि सोम्य मनः' (छा०
६।८।२) इत्यत्र । जीवलिङ्गमप्युपक्रमोपसंहारयोर्ब्रह्मविषयत्वादभेदाभिप्रायेण योजयितव्यम् ॥

अन्यार्थं तु जैमिनिः प्रश्नव्याख्यानाभ्यामपि चैवमेके ॥ १८ ॥

रत्नप्रभाष्याख्या

निरूपितं कर्तृत्वमिति भ्रान्तिनिरासार्थो वाशब्दः । ब्राह्मणा भोजयितव्याः परिव्राजकाश्चेत्यत्र यथा ब्राह्मणशब्दः परिव्राजकाय
विषयः तथात्र कर्मशब्दः पुरुषान्यजगद्वाचीत्याह—एवमिति । अस्तु जगत्कर्ता वेदितव्यः, परमेश्वरस्य किमायातमित्य
आह—परमेश्वरेति ॥ १६ ॥ सिद्धान्तमुक्त्वा पूर्वपक्षबीजमनूय दूषयति—जीवमुख्यप्राणलिङ्गादिति । उक्तमे
स्मारयति—त्रिविधमिति । श्रैष्ठ्यं गुणाधिक्यम्, आधिपत्यं नियन्त्रित्वम् । स्वाराज्यमनियम्यत्वमिति भेदः । 'संभवे
कवाक्यत्वे वाक्यभेदो हि नेष्यते' इत्युक्तं चेत् पुनरुक्तिः स्यादिति शङ्कते—नन्वेवमिति । कर्मपदस्य रूपा पूर्
पक्षप्राप्तौ तन्निरासार्थमस्यारम्भो युक्त इत्याह—नेत्यादिना । प्राणशब्दजीवलिङ्गयोर्योगिताह—प्राणशब्दोऽपीति । म
जीवः ॥ १७ ॥ जीवलिङ्गेन ब्रह्मैव लक्ष्यत इत्युक्तम् । इदानीं तल्लिङ्गेन जीवोक्तिद्वारा ब्रह्म ग्राह्यमित्याह—अन्यार्थमिति

भामतीव्याख्या

नापि कृतिर्भावनपराभिधाना भूतिमुत्पत्तिं विनेत्यर्थः । ननु यदीदमा जगत्परामृष्टं ततस्तदन्तर्भूताः पुरुषा अपीति य एतेषां पुरुषा
मिति पुनरुक्तमित्यत आह—एतदुक्तं भवति । य एषां पुरुषाणामिति ॥ १६ ॥ १७ ॥ ननु 'प्राण एवेकधा भवति' इत्या

आनन्दगिरीयव्याख्या

स वेदितव्य इति संबन्धः । वाशब्दादेदितृविकल्पं प्रत्याह—वाशब्द इति । तथापि 'पुरुषाणां कर्ता यस्य चैतत्कर्म' इति कुतो भे
दोक्तिः, जगत्कर्तृत्वोक्तेरवाद्यादिकर्तृत्वसिद्धेरित्याशङ्क्याह—य इति । उक्तन्यायात्कर्मशब्दस्य जगदर्थत्वे वाक्यार्थमुपसंहरति—प
मिति । ब्राह्मणा भोजयितव्याः परिव्राजकाश्चेत्युक्ते सामान्यविशेषाभ्यां संनिहितसर्वब्राह्मणग्रहणवदत्रापि व्यपदेशाभ्यां सर्वजगत्
वेदितव्यत्वेनेति इत्यर्थः । तथापि कथं वाक्यस्य ब्रह्मपरत्वमपरस्यापि जगत्कर्तृवेदितव्यत्वयोगात्, तत्राह—परमेति । उपनिषदभे
पर्यालोचनायामन्यस्य सर्वजगत्कर्तृत्वायोगादत्र कृत्स्नजगत्कर्ता वेदितव्यः पर एवेत्यर्थः ॥ १६ ॥ सिद्धान्तमुक्त्वा परोक्तमनूय प्रत्याह—
जीवेति । अनुवादं विवृणोति—अथेति । सूत्रावयवेन परिहरति—अथेति । उक्तमेव संक्षिप्य स्मारयति—त्रिविधमिति । अथ
पास्तित्रैविध्यं, का क्षतिः, तत्राह—न चेति । उपक्रमोपसंहारैकरूप्यसिद्धवाक्यैक्यमज्ञात्र त्रैविध्यमित्यर्थः । हेत्वसिद्धिमाशङ्क्योक्त-
तत्रेति । दर्शितम् । उपक्रमसामर्थ्यादित्यादिनेति शेषः । तथापि कथमुपसंहारस्य ब्रह्मार्थत्वं, तत्राह—उपसंहारस्येति । अथ
गुणाधिक्यम् । आधिपत्यमैश्वर्यम् । स्वाराज्यमनन्याधीनत्वम् । प्रातर्दनविचारेण गतत्वादधिकरणमिदमनर्थकमिति शङ्कते—नविधि ।
तत्रोपक्रमोपसंहारैकरूप्यादेकवाक्यत्वे जीवप्राणलिङ्गे ब्रह्मपरतया नीते तुल्यमत्रापि वाक्यैक्यमिति नाथोऽधिकरणस्येत्यर्थः । कर्मशब्दस्य
चरुनादृष्टयो रूढेस्तदशब्दाक्यस्य जीवप्राणान्यतरपरत्वाद्वाक्यभेदे शङ्कितं तन्निरासार्थमधिकरणमित्याह—नेत्यादिना । तस्मात् । अन्य
रोक्तवश्येत्यादिवाक्यादिति यावत् । प्रकृताधिकरणं सप्तम्यर्थः । यत्तु वाक्यशेषे प्राणशब्दान्मुख्यप्राणार्थं वाक्यमिति, तत्राह—प्राणेति ।
मनस्तदुपपत्तिको जीवः । प्राणबन्धनं परमात्माश्रयः । यत्तु वाक्यशेषे जीवलिङ्गे दृष्टमिति, तत्राह—जीवेति ॥ १७ ॥ जीवलिङ्गे
नन्वेवमिति । इदानीं तल्लिङ्गाज्जीवोक्तिमुपेत्य वाक्यतात्पर्यगम्यं ब्रह्मैवेत्याह—अन्यार्थं त्विति । इतश्च वाक्यं ब्रह्मैवेति

अपिच नैवात्र विधिवितव्यं जीवप्रधानं वेदं वाक्यं स्याद्ब्रह्मप्रधानं वेति । यतोऽन्यार्थे जीवपरा-
मर्शं ब्रह्मप्रतिपत्त्यर्थमस्मिन्वाक्ये जैमिनिराचार्यो मन्यते । कस्मात् । प्रश्नव्याख्यानाभ्याम् । प्रश्न-
स्तावत्सुपुरुषप्रतिबोधनेन प्राणादिव्यतिरिक्ते जीवे प्रतिबोधिते पुनर्जीवव्यतिरिक्तविषयो ह-
स्यते—‘कैष एतद्वालाके पुरुषोऽशयिष्ठ क वा एतद्भूत्कुत एतदागात्’ (कौ० ब्रा० ४।१९)
इति । प्रतिवचनमपि ‘यदा सुप्तः स्वप्नं न कंचन पश्यत्यथास्मिन्प्राण एवैकधा भवति’ इत्यादि
‘एतस्मादात्मनः प्राणा यथायतनं विप्रतिष्ठन्ते प्राणेभ्यो देवा देवेभ्यो लोकाः’ (कौ० ब्रा० ४।२०)
इति च । सुषुप्तिकाले च परेण ब्रह्मणा जीव एकतां गच्छति । परस्माच्च ब्रह्मणः प्राणादिकं जग-
ज्जायत इति वेदान्तमर्यादा । तस्माद्यत्रास्य जीवस्य निःसंबोधतास्वच्छतारूपः स्वाप उपाधिजनि-
तविशेषविज्ञानरहितं स्वरूपं, यतस्तद्भ्रंशरूपमागमनं, सोऽत्र परमात्मा वेदितव्यतया श्रावित इति
गम्यते । अपिचैवमेके शाखिनो वाजसनेयिनोऽस्मिन्नेव बालाक्यजातशत्रुसंवादे स्पष्टं विज्ञानम-
पश्यन्नेन जीवमास्त्राय तद्व्यतिरिक्तं परमात्मानमामनन्ति—‘य एष विज्ञानमयः पुरुषः कैष तदा-
भूत्कुत एतदागात्’ (बृ० २।१।१६) इति प्रश्ने । प्रतिवचनेऽपि ‘य एषोऽन्तर्हृदय आकाशस्त-
स्मश्चेते’ इति । आकाशशब्दश्च परमात्मनि प्रयुक्तः ‘दहरोऽस्मिन्नन्तराकाशः’ (छा० ८।१।१)

रत्नप्रभाव्याख्या

जीवपरामर्शस्य जीवाधिकरणब्रह्मज्ञानार्थत्वे प्रश्नमाह—कैष इति । हे बालाके, एतच्छयनं विशेषज्ञानाभावरूपं यथा
स्नानथैष पुरुषः काशयिष्ठ । कस्मिन्नधिकरणे शयनं कृतवानित्यर्थः । एकीभावाश्रयज्ञानार्थं पृच्छति—क वेति । ए-
द्भवनमेकीभावरूपं यथा स्यात्तथा एष पुरुषः काभूत्सुप्तः । केनैक्यं प्राप्नोतीति यावत् । उत्थानापादानं पृच्छति—कुत
ति । एतदागमनमैक्यभ्रंशरूपं यथा स्यात्तथा पुरुषः कुत आगत इत्यर्थः । प्रश्नमुक्त्वा व्याख्यानमाह—प्रतिवचनमिति ।
शयनभवनयोराधार उत्थानापादानं च प्राणशब्दितं ब्रह्मैवेत्यर्थः । उत्तरे प्राणोक्तः प्रश्नोऽपि प्राणविषय इत्यत आह—सुषु-
प्तिकाले चेति । जगद्धेतुलजीवैक्याभ्यां प्राणोऽत्र ब्रह्मैवेत्यर्थः । जीवोक्तैरन्यार्थत्वमुपसंहरति—तस्मादिति । निःसंबोधता
विशेषांशून्यता । स्वच्छता विक्षेपमलशून्यता । भेदभ्रान्तिशून्यता स्वरूपैक्यमाह—उपाधीति । प्रश्नव्याख्यानयोर्ब्रह्मविषयत्वे
प्राणान्तरसंवादमाह—अपि चैवमेके शाखिन इति । ननु तत्राकाशः सुषुप्तिस्थानमुक्तं न ब्रह्मैवेत्यत आह—आकाशेति ।

भामतीव्याख्या

अपि वाक्याज्जीवातिरिक्तः कुतः प्रतीयत इत्यतो वाक्यान्तरं पठति—एतस्मादात्मनः प्राणा इति । अपि च सर्ववेदान्त-
दिमेतदित्याह—सुषुप्तिकाले चेति । वेदान्तप्रक्रियायामेवोपपत्तिमुपसंहारव्याजेनाह—तस्माद्यत्रास्य आत्मनो यतो
निःसंबोधतः स्वच्छतारूपमिव रूपमस्येति स्वच्छतारूपो न तु स्वच्छतैव । लयविशेषसंस्कारयोस्तत्र भावात् । समुदाचरदृष्टिविश्व-
भावमात्रेणोपमानम् । एतदेव विभजते—उपाधिभिः अन्तःकरणदिभिः जनितं यद्विशेषविज्ञानं घटपटादिविज्ञानं तद्वद्विज्ञानं
रूपमात्मनः यदि विज्ञानमित्येवोच्येत ततस्तद्विशिष्टमनवच्छिन्नं सद्ब्रह्मैव स्यात्तच्च नित्यमिति नोपाधिजनितं नापि तद्वद्विज्ञानं स्वरूपं
स्वभावस्याग्रहाणात् । अत उक्तम्—विशेषेति । यदा तु लयलक्षणाविद्योपवृंहितो विश्वोपसंस्कारः समुदाचरति तदा विशेष-
ज्ञानोत्पादास्त्वेवप्रजागतावस्थातः परमात्मनो रूपाद्भ्रंशरूपमागमनमिति । न केवलं कौपीतकिब्राह्मणे, वाजसनेयेऽप्येवमेव प्रश्नो-
क्तोर्जीवव्यतिरिक्तमामनन्ति परमात्मानमित्याह—अपिचैवमेक इति । नन्वत्राकाशं शयनस्थानं तत्कुतः परमात्मप्रत्यय-
त आह—आकाशशब्दश्चेति । न तावत्पुरुषस्याकाशस्यात्माधारत्वसंभवः । यदपि च द्वाप्तसप्तसिंहसहिताभिधाननाडी-

आनन्दगिरियव्याख्या

व्याकरोति—अपि चेति । तत्र तुशब्दं व्याकुर्वन्प्रतिजानीते—नैवेति । तत्र हेतुत्वेनान्यार्थमित्यादि विभजते—यत इति ।
परामर्शस्य ब्रह्मप्रतिपत्त्यर्थत्वे हेतुं पृच्छति—कस्मादिति । सौत्रं पदमादाय प्रश्नं व्याचष्टे—प्रश्न इति । जीवाधिकरणभवनपा-
विषयवाजीवातिरिक्तार्थता प्रश्नस्येत्यर्थः । तत्राधिकरणप्रश्नमुदाहरति—कैष इति । हे बालाके, शयनभेततथा तथैष पुरुषः कस्मि-
न्करणे स्वापे शयनं कृतवानित्यर्थः । भवनयातनं पृच्छति—केति । एतद्भवनं यथा स्यात्तथा काश्रथे सुप्तोऽभूदित्यर्थः । स्वापे
भवनभवनयोराधारं पृष्ठोत्थानावस्थायांमागमनापादानं पृच्छति—कुत इति । एतदागमनं यथा तथा कस्माद्ब्रह्मोदशयायामागादुत्थानं
नित्यं । व्याख्यानं व्याचष्टे—प्रतिवचनमिति । तत्र प्राणशब्दात्कुतो ब्रह्मधी, तत्राह—एतस्मादिति । सर्वकारणत्वोक्तैरत्र
सिद्धमित्यर्थः । सर्ववेदान्तप्रसिद्धं नैतदित्याह—सुषुप्तीति । उक्तमर्थमुपसंहारव्याजेनोपपादयति—तस्मादिति । यतो निःसंबोधः
छातरूपः स्वापे विक्षेपाभावात्, सोऽस्य जीवस्य यत्र भवति स परमात्मेति योज्यम् । ननु निःसंबोधित्वं स्वापस्यासिद्धं, ‘नहि द्रष्टुः’
दिश्यते, तत्राह—उपाधीति । अत एवोक्तं ‘पश्यन्ने तत्र पश्यति’ इति । आगत्यपादानमपि ब्रह्मैवेत्याह—यत इति । तद्वद्विज्ञान-
प्रत्ययः स्वापः ।

इत्यत्र । 'सर्व एत आत्मनो व्युच्चरन्ति' इति चोपाधिमतमात्मनामन्यतो व्युच्चरणमामनन्तः परमात्मानमेव कारणत्वेनामनन्तीति गम्यते । प्राणनिराकरणस्यापि सुषुप्तपुरुषोत्थापनेन प्राणादिव्यतिरिक्तोपदेशोऽभ्युच्चयः ॥ १८ ॥

वाक्यान्वयात् ॥ १९ ॥



आत्मा द्रष्टव्य इत्युक्तः संसारी वा परेश्वरः ॥ संसारी पतिजायादिभोगप्रीत्यास्य सूचनात् ॥ १ ॥
अमृतत्वमुपक्रम्य तदन्तेऽप्युपसंहृतम् ॥ संसारिणमन्यातः परेश्वरत्वं विधीयते ॥ २ ॥

बृहदारण्यके मैत्रेयीब्राह्मणेऽधीयते—'न वा अरे पत्युः कामाय' इत्युपक्रम्य 'न वा अरे सर्वस्य कामाय सर्वं प्रियं भवत्यात्मनस्तु कामाय सर्वं प्रियं भवत्यात्मा वा अरे द्रष्टव्यः श्रोतव्यो मन्तव्यो निदिध्यासितव्यो मैत्रेय्यात्मनो वा अरे दर्शनेन श्रवणेन मत्या विज्ञानेनेदं सर्वं विदितम्' (बृ० ४।५।६) इति । तत्रैतद्विचिकित्स्यते—किं विज्ञानात्मैवायं द्रष्टव्यश्रोतव्यत्वादिरूपेणोपदि-

रूपप्रभाष्याख्या

उपाधिद्वारा प्रमात्रात्मजन्महेतुत्वाच्चाकाशो ब्रह्मेत्याह—सर्व इति । एवं जीवनिरासार्थकत्वेन सूत्रं व्याख्याय प्राणनिरासपरत्वेनापि व्याचष्टे—प्राणेति । अस्मिन्वाक्ये प्राणोपदेशं ब्रह्मज्ञानार्थं मन्यते जैमिनिः, उक्तप्रश्नव्याख्यानाभ्यां वाक्यस्य ब्रह्मपरत्वावगमात् । अपि चेत् शक्तिर एवमेव प्राणातिरिक्तं जीवात्मनामनन्तः प्राणस्य वाक्यार्थत्वं वारयन्तीति सूत्रयो जना । अतिरिक्तजीवोपदेशः प्राणनिराकरणस्याप्यभ्युच्चयो हेत्वन्तरमिति भाष्यार्थः । तस्मादिदं वाक्यं ब्रह्मणि समन्वितमिति सिद्धम् ॥ १८ ॥ वाक्यान्वयात् । विषयवाक्यमाह—बृहदिति । पत्यादेरात्मशेषत्वेन प्रियत्वादात्मैव सर्वशेष

भाष्यटीकायाख्या

संचारेण सुषुप्त्यवस्थायां पुरीतदवस्थानमुक्तं तदप्यन्तःकरणस्य । तस्मात् 'दहरोऽस्मिन्नन्तराकाशः' इतिवदाकाशशब्दः परमात्मैव मन्तव्य इति । प्रथमं भाष्यकृता जीवनिराकरणाय सूत्रमिदमवतारितम् । तत्र मन्दधियां नेदं प्राणनिराकरणयेति बुद्धिर्मा भूदित्याहारवानाह—प्राणनिराकरणस्यापीति । तौ ह बालाक्यजातशत्रू सुप्तं पुरुषमाजग्मतुः । तमजातशत्रुर्नामभिरामन्त्रयांचके 'बृह पाण्डुरवासः सोमराजन' इति । स आमन्यमाणो नोत्तस्थौ । तं पाणिनापेक्षं बोधयांचकार । स होत्तस्थौ । 'स होवाचाजातशत्रुर्न एतत्सुप्तोऽभूत्' इत्यादि । सोऽयं सुप्तपुरुषोत्थापनेन प्राणादिव्यतिरिक्तोपदेश इति ॥ १८ ॥ वाक्यान्वयात् । ननु मैत्रेयीब्रह्मणोपक्रमे याज्ञवल्क्येन गार्हस्थ्याश्रमादुत्तमाश्रमं प्रियासता मैत्रेय्या भार्यायाः कात्यायन्या सहार्थसंविभागकरण उक्ते मैत्रेय्या याज्ञवल्क्यं पतिममृतत्वार्थिनीं पप्रच्छ, यन्मु म इयं भगोः सर्वा पृथ्वी विन्तेन पूर्णा स्याकिमहं तेनामृता स्यामृत नेति । तत्र नो होवाच याज्ञवल्क्यः । यथैवोपकरणवतां जीवितं तथैव ते जीवितं स्यादमृतत्वस्य तु नाशास्ति विन्तेन । एवं विन्तेनमृतत्वमभवेद्यदि विन्तसाध्यानि कर्माण्यमृतत्वे उपयुज्येरन् । तदेव तु नास्ति, ज्ञानसाध्यत्वादमृतत्वस्य कर्मणां च ज्ञानविरोधिनां तस्मात्त्वसाधनमिति शेषः । तत्रामृतत्वसाधनज्ञानोपन्यासाय वैराग्यपूर्वकत्वात्तस्य रागविषयेषु तेषु तेषु पतिजायादिषु वैराग्यमुत्पादयि याज्ञवल्क्यो 'न वा अरे पत्युः कामाय' इत्यादिवाक्यसंदर्भमुवाच । आत्मैवाधिकं हि प्रियत्वमेवां न तु साक्षात् प्रियाण्येतामिति तस्मादितेभ्यः पतिजायादिव्यो विरम्य यत्र साक्षात्प्रेम स एव आत्मा वा अरे द्रष्टव्यः श्रोतव्यो मन्तव्यो निदिध्यासितव्यः वाशब्दोऽवधारणे । आत्मैव द्रष्टव्यः साक्षात्कर्तव्यः । एतत्साधनानि च श्रवणादीनि विहितानि श्रोतव्य इत्यादिना । कस्मात् । आत्मनो दर्शनेन श्रवणादिसाधनेनेदं जगत्सर्वं विदितं भवतीति वाक्यशेषः । यतो नामरूपात्मकस्य जगतस्तत्त्वं पारमार्थिकं रूप

आनन्दगिरीयव्याख्या

नन्वाकाशस्तत्र शयनस्थानमुक्तं न ब्रह्म, तत्राह—आकाशेति । इतश्च प्रत्युक्तेर्ब्रह्मार्थतेत्याह—सर्व इति । जीवनिरासनाय व्याख्याय प्राणनिरासेऽपि तस्य तात्पर्यमाह—प्राणेति । अस्मिन्वाक्ये प्राणोपदेशमन्यार्थेवातिरिक्तात्मप्रतिपत्त्यर्थं जैमिनिर्मन्यते । प्राणातिरिक्ताजीवादपि व्यतिरिक्तार्थाभ्यामुक्तप्रश्नप्रत्युक्तिभ्यां प्राणमात्रे वाक्यस्यापर्यवसानात् । किंच वाजसनेयिनोऽपि 'यत्रैव एतद्' इति दिना प्राणादिव्यतिरिक्तं जीवं वदन्तो वाक्यस्य परस्मिन्पर्यवसानं पश्यन्तीति सूत्रस्यात्र योजना । तदेवं जीवप्राणातिरिक्ते ब्रह्मणि तत्रैव तवाक्यान्वयादनपवादं वेदान्तानां ब्रह्मणि गतिसामान्यमिति ॥ १८ ॥ जीवैतरपरविषयत्वे प्रश्नादिना वाक्यस्योक्ते जीवपरभेदमात्रे तस्मादुपपन्नस्य ब्रह्मपरमवच्छेदा मैत्रेयिब्राह्मणे निर्देशादौपाधिको भेदो वास्तवमेकमित्याह—वाक्येति । विषयवाक्यमिति न वा शब्दोपाधिद्वारा विदितम् । आत्मशेषत्वेन पत्यादेः सर्वस्य प्रियत्वादनन्यार्थतया निरुपाधिप्रियत्वेनानतिशयानन्दस्यात्मनो ज्ञातव्यत्वं सूचितम् । न वा शब्दोपाधिद्वारा विदितम् । आत्मनो दर्शनयोग्यतामुक्त्वा तद्दर्शनमनूष्य तद्देतुत्वेनाङ्गाङ्गितया श्रवणादीनि दर्शयति—आत्मेति । इति शब्दोपाधिद्वारा विदितम् । इति शब्दोपाधिद्वारा विदितम् । इति शब्दोपाधिद्वारा विदितम् ।

इयत् आहोस्वित्परमात्मेति । कुतः पुनरेषा विचिकित्सा । प्रियसंसूचितेनात्मना भोक्त्रोपक्रमा-
द्विज्ञानात्मोपदेश इति प्रतिभाति । तथात्मविज्ञानेन सर्वविज्ञानोपदेशात्परमात्मोपदेश इति ।
किं तावत्प्राप्तम् । विज्ञानात्मोपदेश इति । कस्मात् । उपक्रमसामर्थ्यात् । पतिजायापुत्रविच्चा-
दिकं हि भोग्यभूतं सर्वं जगदात्मार्थतया प्रियं भवतीति प्रियसंसूचितं भोक्तारमात्रानुपक्रम्या-
नन्तरमिदमात्मनो दर्शनाद्युपदिश्यमानं कस्यान्यस्यात्मनः स्यात् । मध्येऽपि 'इदं महद्भूतमनन्त-
मपारं विज्ञानघन एवैतेभ्यो भूतेभ्यः समुत्थाय तान्येवानुविन्दयति न प्रेत्य संज्ञास्ति' इति

रत्नप्रभाख्या

यतः, अतोऽन्यत्परित्यज्यात्मैव द्रष्टव्यः । दर्शनार्थं श्रवणादिकं कार्यमित्यर्थः । प्रियसंसूचितेनेति । पतिजायादिभिः प्रियै-
र्यैर्जीवतयानुमितेनेत्यर्थः । यथा 'ब्रह्मा ते ब्रवाणि' इत्युपक्रमबलाद्वाक्यस्य ब्रह्मपरत्वं तथात्र जीवोपक्रमादस्य वाक्यस्य जीवप-
रमिति दृष्टान्तेन पूर्वपक्षयति—किं तावदिति । पूर्वपक्षे वाक्यस्य जीवोपास्तपरत्वं, सिद्धान्ते हेये प्रत्यग्ब्रह्मणि समन्वय
ते फलम् । इदं प्रत्यक् । महदपरिच्छिन्नम् । भूतं सत्यम् । अनन्तं नित्यम् । अपारं सर्वगतं चिदेकरसम् । एतेभ्यः कार्यका-
त्तना जायमानेभ्यो भूतेभ्यः साम्येनोत्थाय भूतोपाधिकं जन्मानुभूय तान्येव भूतानि नीयमानान्यनुसृत्य विन्दयति । औ

भामतीव्याख्या

व भुजङ्गस्येव समारोपितस्य तत्त्वं रज्जुः । तस्मादात्मनि विदिते सर्वमिदं जगत्तत्त्वं विदितं भवति, रज्ज्वामिव विदितायां
शरोपितस्य भुजङ्गस्य तत्त्वं विदितं भवति, यतस्तस्मादात्मैव द्रष्टव्यो न तु तदतिरिक्तं जगत् स्वरूपेण द्रष्टव्यम् । कुतः । यतो
ह्येतं परादात् ब्रह्मणजतिर्ब्रह्मणोऽहमित्येवमभिमान इति यावत् । परादात् पराकुर्यादमृतत्वपदात् । कं, योऽन्यत्रात्मनो ब्रह्म ब्रह्म-
निति वेदः । एवं श्रियादिविधिं द्रष्टव्यम् । आत्मैव जगत्तत्त्वं न तु तदतिरिक्तं किंचित्तिदिति । अत्रैव भगवती श्रुतिरुपपत्तिं दृष्टान्त-
स्थेनाह । यत् खलु यग्रहं विना न शक्यते महीतुं तत्ततो न व्यतिरिच्यते । यथा रजतं शुक्तिकायाः, भुजङ्गो वा रज्जोः, दुन्दु-
षादिशब्दसामान्याद्वा तत्तच्छब्दभेदाः । न गृह्यन्ते च चिद्रूपग्रहणं विना स्थितिकाले नामरूपाणि । तस्माच्च चिदात्मनो भिद्यन्ते ।
देदमुक्तम्—स यथा दुन्दुर्भेह्यमानस्येति । दुन्दुभिग्रहणेन तद्वत् शब्दसामान्यमुपलक्षयति । न केवलं स्थितिकाले
मरूपप्रपञ्चश्चिदात्मातिरेकेणाग्रहणाच्चिदात्मनो न व्यतिरिच्यतेऽपि तु नामरूपोत्पत्तेः प्रागपि चिद्रूपावस्थानात् तदुपादानत्वाच्च
मरूपप्रपञ्चस्य तदनतिरेकः, रज्जुपादानस्येव भुजङ्गस्य रज्जोरनतिरेक इत्येतद्दृष्टान्तेन साधयति भगवती श्रुतिः—'स यथाद्वै-
तः श्रेयसाहिंसा पृथग्भूमा विनिश्चरन्त्येवं वा अरेऽस्य महतो भूतस्य निःश्वसितमेतद्यद्येदः' इत्यादिना चतुर्विधो मन्त्र उक्तः ।
तेहास इत्यादिनाष्टविधं ब्रह्मणमुक्तम् । एतदुक्तं भवति—यथाभिमात्रं प्रथममवगम्यते क्षुद्राणां विस्फुल्लिङ्गानामुपादानम् । अथ
तो विस्फुल्लिङ्गं व्युच्चरन्ति । न चेतदेतत्तत्त्वान्यत्वाभ्यां शक्यन्ते निर्धेतुम् । एवमृग्येदादयोऽन्यल्पप्रयत्नाद्ब्रह्मणो व्युच्चरन्तो न ततस्त-
त्त्वान्यत्वाभ्यां निरुच्यन्ते । ऋगादिभिर्नामोपलक्ष्यते । यदा च नामधेयस्येयं गतिस्तदा तत्पूर्वकस्य रूपधेयस्य कैव कथेति भावः ।
केवलं तदुपादानत्वात्ततो न व्यतिरिच्यते नामरूपप्रपञ्चः, प्रलयसमये च तदनुप्रवेशात्ततो न व्यतिरिच्यते । यथा सामुद्रयेवाम्भः
पैवतेनःसंपर्कात् काठिन्यमुपगतं सैन्धवं खिल्यः, स हि स्वाकरे समुद्रे क्षितोऽम्भ एव भवति, एवं चिदम्भोयो लीनं जगच्चिदेव
नि न तु ततोऽतिरिच्यते इति । एतद्दृष्टान्तप्रबन्धेनाह—स यथा सर्वासामपामित्यादि । दृष्टान्तप्रबन्धमुक्त्वा दार्ष्टान्तिके
नयति—एवं वा अरे इदं महदिति । बृहत्त्वेन ब्रह्मोक्तम् । इदं ब्रह्मेत्यर्थः । भूतं सत्यम् । अनन्तं नित्यम् । अपारं सर्वगतम् ।
विज्ञानघनः । विज्ञानैकरस इति यावत् । एतेभ्यः कार्यकारणभावेन व्यवस्थितेभ्यो भूतेभ्यः समुत्थाय साम्येनोत्थाय । कार्यकारण-
भावेन धवच्छेदादुःखित्यशोकविषादवस्तद्वच्छिन्ने चिदात्मनि तद्विपरीतेऽपि प्रतीयन्ते, यथोदकप्रतिबिम्बिते चन्द्रमसि तोयगताः
यादयः । तदिदं साम्येनोत्थानम् । यदा त्वगमात्त्वोपदेशपूर्वकमनननिदिध्यासनप्रकर्षपर्यन्तजोऽस्य ब्रह्मस्वरूपसाक्षात्कार उपावर्तते
। निर्मृष्टनिखिलसत्ताविद्यामलस्य कार्यकारणसंघातभूतस्य विनाशे तान्येव भूतानि नश्यन्त्यनु तदुपाधिश्चिदात्मनः खिल्यभावो

भानन्दगिरीयव्याख्या

कुल इति । प्रियसंसूचितेन पतिजायादिभिः प्रियैर्भोग्यैरनुमितेन भोक्त्रेत्यर्थः । विष्टइय पूर्वपक्षयति—किं तावदिति । स-
मवलिङ्गे विशेषदृष्टौ हेतुं पृच्छति—कस्मादिति । ब्रह्मोपक्रमात्तत्परत्ववदत्रापि जीवोपक्रमात्तत्परत्वेत्याह—उपक्रमेति । मैत्रेयीब्रा-
ह्मणस्य जीवमात्रत्वं निषिध्य ब्रह्मण्यन्ययोक्त्या गतिसामान्यदृढीकरणात्पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे ब्रह्मणस्य भोक्त्रत्वं तथा गतिसामान्यासिद्धौ
कारणवासिद्धिः, सिद्धान्ते तस्य प्रत्यग्ब्रह्मार्थत्वेन गतिसामान्यसिद्धेस्तत्सिद्धिरिति फलभेदः । उपक्रमसामर्थ्यमेव स्फुट्यन्नुपक्रमं दर्श-
यतीति । जीवस्योपक्रान्तत्वेऽपि परस्य द्रष्टव्यत्वमाशङ्क्य तत्सामर्थ्यं कथयति—अनन्तरमिति । अन्यस्य दर्शनाद्युक्तानुपक्रमो
यः । इतश्च जीवस्यैव द्रष्टव्यत्वेत्याह—मध्येऽपीति । इदं प्रत्यक्तत्त्वम् । महदन्वच्छिन्नम् । भूतं परमार्थसत्यम् । अनन्तं
अपारं सर्वगतम् । विज्ञानघनो विज्ञानमात्रम् । तत्र जाल्यन्तरासंमिश्रत्वमेवार्थः । स वै तेभ्यः कार्यकारणाकारपरिणतेभ्योऽ-
भूतेभ्यः साम्येनोत्थाय जीवत्वमनभय तान्येव भूतानि ज्ञानादिनदृश्यन्त्यनु पश्चाद्विज्ञानादि विशेषादप्यर्थं ज्ञाननि । न न न-

दुन्दुभ्यादिदृष्टान्तैश्च (बृ० ४।५।८) तमेवाव्यतिरेकं द्रढयति । 'अस्य महतो भूतस्य निःश्वसित-
मेतद्यद्वेदः' (बृ० ४।५।११) इत्यादिना च प्रकृतस्यात्मनो नामरूपकर्मप्रपञ्चकारणतां व्याचक्षा-
णः परमात्मानमेनं गमयति । तथैवैकायनप्रक्रियायामपि (बृ० ४।५।१२) सविषयस्य सेन्द्रियस्य
सान्तःकरणस्य प्रपञ्चस्यैकायनमनन्तरमबाह्यं कृत्स्नं प्रज्ञानघनं व्याचक्षाणः परमात्मानमेनं गमय-
ति । तस्मात्परमात्मन एवायं दर्शनाद्युपदेश इति गम्यते ॥ १९ ॥ यत्पुनरुक्तं प्रियसंसूचितोपक्र-
माद्विज्ञानात्मन एवायं दर्शनाद्युपदेश इति । अत्र ब्रूमः—

प्रतिज्ञासिद्धेर्लिङ्गमाश्रमरथ्यः ॥ २० ॥

अस्यत्र प्रतिज्ञा 'आत्मनि विज्ञाते सर्वमिदं विज्ञातं भवतीदं सर्वं यदयमात्मा' इति च । तस्याः
प्रतिज्ञायाः सिद्धिं सूचयत्येतद्विज्ञं यत्प्रियसंसूचितस्यात्मनो द्रष्टव्यत्वादिसंकीर्तनम् । यदि हि
विज्ञानात्मा परमात्मनोऽन्यः स्यात्ततः परमात्मविज्ञानेऽपि विज्ञानात्मा न विज्ञात इत्येकविज्ञा-
नेन सर्वविज्ञानं यत्प्रतिज्ञातं तद्धीयेत । तस्मात्प्रतिज्ञासिद्धयर्थं विज्ञानात्मपरमात्मनोरभेदांशो-
नोपक्रमणमित्याश्रमरथ्य आचार्यो मन्यते ॥ २० ॥

उत्क्रमिष्यत एवंभावादित्यौडुलोमिः ॥ २१ ॥

विज्ञानात्मन एव देहेन्द्रियमनोबुद्धिसंघातोपाधिसंपर्कात्कलुषीभूतस्य ज्ञानध्यानादिसाधनानु-
ष्ठानात्संप्रसन्नस्य देहादिसंघातादुत्क्रमिष्यतः परमात्मैक्योपपत्तेरिदमभेदेनोपक्रमणमित्यौडुलो-

रत्नप्रभाव्याख्या

दुन्दुभ्यादीति । एवमेकविज्ञानेन सर्वविज्ञानप्रतिज्ञाया मुख्यत्वाद्ब्रह्मनिश्चयः । सर्वैकवृत्तलिङ्गादपीत्याह—अस्य महत इति ।
खेदादिकं नाम । इष्टं हुतमिति कर्म । अयं च लोकः परश्च लोक इति रूपम् । किंच 'स यथा सर्वासामपां समुद्र एकायनम्'
ने कण्डिकया सर्वप्रपञ्चस्य मुख्यतयाधारत्वमात्मनो ब्रह्मत्वे लिङ्गमित्याह—तथैवैकायनेति ॥ १९ ॥ जीवब्रह्मणोभेदा-
दसत्त्वादभेदांशेनेदं जीवोपक्रमणं प्रतिज्ञासाधकमित्याश्रमरथ्यमतम् ॥ २० ॥ सत्यसंसारदशायां भेद एव, मुक्तावेवाभेद

भामतीव्याख्या

१९ ॥ तदेवं पौर्वापर्यालोचनया भेदेयीब्राह्मणस्य ब्रह्मदर्शनपरत्वे स्थिते भोक्त्रा जीवात्मनोपक्रममाचार्यदेशीयमतेन तावत्समाधत्ते
कारः—प्रतिज्ञासिद्धेर्लिङ्गमाश्रमरथ्यः । यथा हि वहेर्विकारा व्युच्चरन्तो विस्फुलिङ्गा न वहेरत्यन्तं भिद्यन्ते, तद्रूपनिरूपण-
त्, नापि ततोऽत्यन्तमभिज्ञाः, वहेरिव परस्परव्यावृत्त्यभावप्रसङ्गात्, तथा जीवात्मानोऽपि ब्रह्मविकारा न ब्रह्मणोऽत्यन्तं भिद्यन्ते,
द्रष्टव्यभावप्रसङ्गात् । नाप्यत्यन्तं न भिद्यन्ते, परस्परं व्यावृत्त्यभावप्रसङ्गात्, सर्वज्ञं प्रत्युपदेशवैयर्थ्याच्च । तस्मात्कथंविच्छेदो जीवा-
नामभेदश्च । तत्र तद्विज्ञानेन सर्वविज्ञानप्रतिज्ञासिद्धये विज्ञानात्मपरमात्मनोरभेदमुपादाय परमात्मनि दर्शयितव्ये विज्ञानात्मनोपक्रम-
णस्य आचार्यो मेने ॥ २० ॥ आचार्यदेशीयान्तरमतेन समाधत्ते—उत्क्रमिष्यत एवंभावादित्यौडुलोमिः ।
हि परमात्मनोऽत्यन्तं भिन्न एव सत् देहेन्द्रियमनोबुद्ध्युपधानसंपर्कात्सर्वदा कलुषः, तस्य च ज्ञानध्यानादिसाधनानुष्ठाना-
न्प्रस्य देहेन्द्रियादिसंघातादुत्क्रमिष्यतः परमात्मनैक्योपपत्तेरिदमभेदेनोपक्रमणम् । एतदुक्तं भवति—भविष्यन्तमभेदमुपादाय

आनन्दगिरीयव्याख्या

ध्यात्यकुर्वात् । प्रच्यावयेदिति यावत् । किंचात्मैव जगत्सत्त्वमिति दृष्टान्तेन वदन्ती श्रुतिरेकधिया सर्वैषियं साधयतीत्याह—
ध्यादीति । यथा दुन्दुभेर्हैन्यमानस्य यथा शङ्खस्य ध्मायमानस्य यथा वीणायां वाद्यमानायां न बाष्पाश्चब्दाश्चकुवाद्गृह्णायेत्यादिदृष्टान्तै-
र्भादिशब्दसामान्यादुन्दुभ्यादिशब्दभेदाभेदानुगृह्णामाणाः शुक्ल्यग्रहे ग्राह्यरजतवत्तत्र कल्पिताः । तथा चिद्रूपस्फुरणं विना स्थितिकाले
णमयं जगच्चिद्रूपे कल्पितमित्येक्यमुक्तमित्यर्थः । एकविज्ञानेन सर्वविज्ञानस्योपपाद्यमानत्वात्तदनोपचारिकमिति प्रकरणं ब्रह्मविषयमि-
ष्टम् । इदानीं द्रष्टव्यस्य जगत्कारणत्वोक्तेरपि तद्वक्तव्यं ब्रह्मार्थमित्याह—अस्येति । किंच 'स यथा सर्वासामपां समुद्र एकायनम्'
दृष्टान्तेन ब्रह्मणः सर्वजगदवसानत्वेनाभिधानात्सिद्धयमेव द्रष्टव्यादिवाक्यमित्याह—तथेति । रित्युत्पत्तिलोकास्त्रालोचनातः सिद्ध-
हरति—तस्मादिति ॥ १९ ॥ उपक्रमसामर्थ्याज्जीवार्थत्वं वाक्यस्योक्तमनुवदति—यदिति । तत्र सूत्रत्रयमवतारयति—अत्रेति ।
अयमतमाह—प्रतिज्ञेति । प्रतिज्ञासिद्धयर्थं प्रतिज्ञामाह—अस्तीति । अत्रेति प्रकृतब्रह्मणवाक्योक्तिः । तदर्थं प्रतिज्ञान्तर-
प्रतिज्ञा । ऐक्यप्रतिज्ञया सर्वविज्ञाने विवक्षितेऽपि जीवोपक्रमस्य किं जातं, तदाह—तस्या इति । तदेव व्यतिरेकद्वारा स्पष्ट-
यर्थः । इति प्रतिज्ञासिद्धेर्लिङ्गम् इति व्याख्यायावशिष्टं व्याख्यास्यनुपसंहरति—तस्मादिति । भेदाभेदादद्योतनायाभेदांशेनेत्यु-
परि सर्वविज्ञानात्मा—उत्क्रमिष्यत इति । विभजते—विज्ञानेति । मुक्तावेवाभेदः संसारे भेद एवेत्येतेऽर्थे मानमाह—

मिराचार्यो मन्यते । श्रुतिश्चैवं भवति—‘एष संप्रसादोऽस्माच्छरीरात्समुत्थाय परं ज्योतिः
संपद्य स्वेन रूपेणाभिनिरूप्यते’ (छा० ८।१२।३) इति । कचिच्च जीवाश्रयमपि नामरूपं न
निदर्शनेन ज्ञापयति—‘यथा नद्यः स्यन्दमानाः समुद्रेऽस्तं गच्छन्ति नामरूपे विहाय । तथा ।
ब्राह्मणरूपाद्विमुक्तः परात्परं पुरुषमुपैति दिव्यम् ॥’ (मुण्ड० ३।२।८) इति । यथा लोके न
स्वाश्रयमेव नामरूपं विहाय समुद्रमुपयन्त्येवं जीवोऽपि स्वाश्रयमेव नामरूपं विहाय परं पुरुषं
पैतीति हि तत्रार्थः प्रतीयते दृष्टान्तदार्ष्टान्तिकयोस्तुल्यतायै ॥ २१ ॥

अवस्थितेरिति काशकृत्स्नः ॥ २२ ॥

अस्यैव परमात्मनोऽनेनापि विज्ञानात्मभावेनावस्थानादुपपन्नमिदमभेदेनोपक्रममिति का-
कृत्स्न आचार्यो मन्यते । तथा च ब्राह्मणम्—‘अनेन जीवेनात्मनानुप्रविश्य नामरूपे व्याकरवा-
(छा० ६।३।२) इत्येवंजातीयकं परस्यैवात्मनो जीवभावेनावस्थानं दर्शयति । मन्त्रवर्णश्च—‘
र्षाणि रूपाणि विचित्र्य धीरो नामानि कृत्वाभिवदन्यदास्ते’ (तै० आ० ३।१२।७) इत्येवंज-
तीयकः । नच तेजःप्रभृतीनां सृष्टौ जीवस्य पृथक्सृष्टिः श्रुता, येन परस्मादात्मनोऽन्यस्तद्विका-
जीवः स्यात् । काशकृत्स्नस्याचार्यस्याविकृतः परमेश्वरो जीवो नान्य इति मतम् । आश्मरथ्यस्य

रत्नप्रभाभ्याख्या

इत्यौडुलोमितम् । तत्र मानमाह—श्रुतिश्चेति । समुत्थानमुत्क्रान्तिः । ननु संसारस्योपाधिकत्वात् सर्वदैवाभेद इत्या-
दृष्टान्तबलेन संसारस्य स्वाभाविकत्वमित्याह—कचिच्चेति । ‘यथा नद्यः स्यन्दमानाः समुद्रेऽस्तं गच्छन्ति नामरूपे विहाय
नदीनिदर्शनं व्याचष्टे—यथा लोक इति ॥ २१ ॥ सिद्धान्तमाह—अवस्थितेरिति । अत्यन्ताभेदज्ञापनार्थं जीवमुप-
दृष्टव्यत्वादयो ब्रह्मधर्मा उक्ता इत्यर्थः । एतेन जीवल्लिङ्गानां ब्रह्मपरत्वकथनार्थमिदमधिकरणं न भवति, प्रतर्दनाधिकरणे क-
त्वात् । नापि जीवानुवादेन ब्रह्मप्रतिपादनार्थं, ‘सुषुप्त्युत्क्रान्त्योः’ इत्यत्र गतत्वात् । अतो व्यर्थमिदमधिकरणमिति निरस्तम् ।
हेतुशेन ब्रह्मत्वप्रतिपादने भेदोऽप्यावश्यक इति भेदाभेदशङ्काप्राप्तौ कल्पितभेदेनोद्देश्यत्वादिकं स्वतोऽत्यन्ताभेद इति ज्ञापनार्थम्
रम्भात् । ज्ञापने चात्र लिङ्गात्मशब्देनोपक्रान्तस्य जीवस्य धर्मिणो ब्रह्मणो धर्म्यन्तरस्य ग्रहणं विनैव ब्रह्मधर्मकथनं भे-
दे धर्मद्वयग्रहः स्यादिति मन्तव्यम् । धीरः सर्वज्ञः । सर्वाणि रूपाणि कार्याणि विचित्र्य सृष्ट्वा तेषां नामानि च कृत्वा तेषु कु-
दिषु प्रविश्याभिवदनादिकं कुर्वन् यो वर्तते तद्विद्वानिहैवामृतो भवतीति मन्त्रोऽपि जीवपरयोरैक्यं दर्शयतीत्याह—मन्त्रो

भामतीव्याख्या

भेदकालेऽप्यभेद उक्तः । यथाहुः पाञ्चरात्रिकाः—‘आमुक्तेर्भेद एव रयाज्जीवस्य च परस्य च । मुक्तस्य तु न भेदोऽस्ति भे-
दोराभावतः ॥’ इति । अत्रैव श्रुतिमुपन्यस्यति—श्रुतिश्चैवमिति । पूर्वं देहेन्द्रियाद्युपाधिकृतं कलुषत्वमात्मन उक्तम् । संप्रति स्वा-
विकमेव जीवस्य नामरूपप्रपञ्चाश्रयत्वलक्षणं कालुष्यं पार्थिवानामनूनामिव श्यामत्वं केवलं पाकेनेव । ज्ञानध्यानादिना तद-
जीवः परात्परतरं पुरुषमुपैतीत्याह—कचिच्च जीवाश्रयमपीति । नदीनिदर्शनम् ‘यथा सोम्येमा नद्यः’ इति ॥ २१ ॥
तदेवमाचार्येदेशीयमतद्वयमुक्त्वात्रापरितुष्यन् आचार्यमतमाह सूत्रकारः—अवस्थितेरिति काशकृत्स्नः । एतद्व्याचष्टे—अस्यै-
परमात्मन इति । न जीव आत्मनोऽन्यः । नापि तद्विकारः किंत्वामैवाविद्योपाधानकल्पितावच्छेदः । आकाश इव घटमणिकारि-
त्वात्पावच्छेदो घटाकाशो मणिकाकाशो न तु परमाकाशादन्यस्तद्विकारो वा । ततश्च जीवात्मनोपक्रमः परमात्मनैवोपक्रमस्तस्य त-
स्मेदात् । स्थूलदृशिर्लोकप्रतीतिसौकर्ययोपाधिकेनात्मरूपेणोपक्रमः कृतः । अत्रैव श्रुतिं प्रमाणयति—तथाचेति । अथ वि-
परमात्मनो जीवः कस्मान्न भवत्याकाशादिवदित्याह—नच तेजःप्रभृतीनामिति । नहि यथा तेजःप्रभृतीनामात्मविकारत्वं श्रु-
एवं जीवस्येति । आचार्यत्रयमतं विभजते—काशकृत्स्नस्याचार्यस्येति । आत्यन्तिके सत्यभेदे कार्यकारणभावाभावेन

आनन्दगिरीयव्याख्या

साध्य एवाभेदे न स्वभावत इत्याह—कचिदिति । उक्तं कालुष्यमपि किमित्युपचारिकं न स्यादित्याहुः वाक्ये दृश्यमानमर्थमाह-
यथेति । नदीनां नामरूपाश्रयत्वेऽपि कुतो जीवस्य तदाश्रयत्वं, तत्राह—दृष्टान्तेति ॥ २१ ॥ सिद्धान्तमाह—अवस्थितेरिति
सूत्रं व्याचष्टे—अस्यैवेति । जीवपरयोरभेदाज्जीवेनोपक्रमः परणैवोपक्रमः । भोक्तृप्रक्रमश्च स्थूलदृशिर्लोकसौकर्ययेति भावः । परमा-
जीवेनावस्थाने मानमाह—तथाचेति । न केवलं ब्राह्मणं परापरयोरैक्यं दर्शयति किंतु मन्त्रश्चेत्याह—मन्त्रेति । धीरः सर्वज्ञः ।
रूपाणि चराचराणि शरीराणि विचित्र्य निर्माय तेषां नामानि च कृत्वा स्वयं तत्रानुप्रविश्याभिवदनादि कुर्वन् यो वर्तते तदेवमा-
निहैवामृतो भवतीति मन्त्रोऽपि परस्यैव जीवेन स्थितिमाहेत्यर्थः । तेजःप्रभृतीनामिव जीवस्य ब्रह्मकार्यत्वाद्ब्रह्मज्ञानेन मुक्त्यैव विज्ञाननिर्दे-
कमैक्यं श्रुतमप्ययुक्तमित्याशङ्क्याह—न चेति । समीचीनसंग्रहार्थं पक्षत्रयं विभजते—काशेति । आश्मरथ्यस्य पक्षेऽपि तुल्यं
परसादनन्मत्वं नेत्याह—आश्मरथ्यस्येति । अभेदवद्भेदस्यापि भावात्किंयानपीत्युक्तम् । आद्यपक्षेऽपि द्वितीयपक्षस्यानपीत्युक्तम् ।

तु यद्यपि जीवस्य परत्वादनन्यत्वमभिप्रेतं, तथापि प्रतिज्ञासिद्धेरिति सापेक्षत्वाभिधानात्कार्य-
कारणभावः कियानप्यभिप्रेत इति गम्यते । औडुलोमिपक्षे पुनः स्पष्टमेवावस्थान्तरापेक्षौ भेदा-
भेदौ गम्येते । तत्र काशकृत्स्नीयं मतं श्रुत्यनुसारीति गम्यते, प्रतिपिपादयिषितार्थानुसारात्
'तत्त्वमसि' इत्यादिश्रुतिभ्यः । एवं च सति तज्ज्ञानादमृतत्वमवकल्पते । विकारात्मकत्वे हि
जीवस्याभ्युपगम्यमाने विकारस्य प्रकृतिसंबन्धे प्रलयप्रसङ्गाच्च तज्ज्ञानादमृतत्वमवकल्पेत । अ-
त्र स्वाश्रयस्य नामरूपस्यासंभवादुपाध्याश्रयं नामरूपं जीव उपचर्यते । अत एवोत्पत्तिरपि
जीवस्य कचिदग्निर्विस्फुल्लिङ्गोदाहरणेन श्राव्यमाणोपाध्याश्रयैव वेदितव्या । यदप्युक्तं प्रकृतस्यैव
रहतो भूतस्य द्रष्टव्यस्य भूतेभ्यः समुत्थानं विज्ञानात्मभावेन दर्शयन्विज्ञानात्मन एवेदं द्रष्ट-
व्यत्वं दर्शयतीति तत्रापीयमेव त्रिसूत्री योजयितव्या । 'प्रतिज्ञासिद्धेरलिङ्गमाहमर्थः' । इदमत्र

रत्नप्रभाष्याख्या

य ब्रह्मविकारत्वावैक्यमित्यत आह—नच तेज इति । मतत्रयं विभज्य दर्शयति—काशेत्यादिना । कियान-
ति । अभेदवज्ज्रेदोऽपीत्यर्थः । तत्रान्त्यस्य मतस्योपादेयत्वमाह—तत्र काशेति । सोऽयं देवदत्त इतिवत्तत्त्वमस्यादि-
क्येभ्यः परापरयोरन्यन्ताभेदः प्रतिपादयितुमिष्टोऽर्थः, तदनुसारित्वादित्यर्थः । ज्ञानान्मुक्तिश्रुत्यन्यथानुपपत्त्याप्ययमेव पक्ष
देय इत्याह—एवं चेति । अत्यन्ताभेदे सतीत्यर्थः । कल्पितस्य भेदस्य ज्ञानाश्रित्युक्तिः संभवति न सत्यस्येत्यपि द्रष्टव्यम् ।
उक्तं नदीदृष्टान्तात्संसारः स्वाभाविक इति, तत्रेत्याह—अतश्चेति । अनामरूपब्रह्मत्वाच्चैवस्येत्यर्थः । उत्पत्तिश्रुत्या जीवस्य
प्रणा भेदाभेदावित्यत आह—अत एवेति । उत्पत्तेः स्वाभाविकत्वे मुक्त्ययोगादेवेत्यर्थः । अत्र पूर्वपक्षे बीजत्रयमुक्तं जी-
वोपक्रमः प्रस्यैव समुत्थानश्रुत्या जीवाभेदाभिधानं विज्ञातृशब्दश्चेति । तत्रायं बीजं त्रिसूत्र्या निरस्तम् । संप्रति द्वितीयमनूय
य निराचष्टे—यदप्युक्तमित्यादिना । आत्मज्ञानात्सर्वविज्ञानं यत्प्रतिज्ञातं तत्र हेतुः 'इदं सर्वं यदयमात्मा' इत्यव्यतिरेक
कस्य प्रतिपादनात्तदेव प्रतिज्ञातमुपपादितमिति योजना । एकस्मात्प्रसक्तो यस्य, एकस्मिन्प्रलयो यस्य तद्भावादित्यर्थः ।

आमतीव्याख्या

तेजोऽभेद आश्रयः, तथाच कथंचिज्ज्रेदोऽपीति तमास्थाय कार्यकारणभाव इति मतत्रयमुक्त्वा काशकृत्स्नीयमतं साधुत्वेन
शंसयति—तत्र तेपु मध्ये काशकृत्स्नीयं मतमिति । आत्यन्तिके हि जीवपरमात्मनोरभेदे तात्त्विकेऽनाद्यविद्योपा-
श्रित्यो भेदस्तत्त्वमसीति जीवात्मनो ब्रह्मभावतत्त्वोपदेशश्रवणमनननिदिध्यासनप्रकर्षपर्यन्तजन्मना साक्षात्कारेण विद्यया
यः समूलकार्प कपितुं, रज्ज्वागमिहिषमिव रज्जुतत्त्वसाक्षात्कारेण, राजपुत्रस्येव च म्लेच्छकुले वर्धमानस्यात्मनि समारोपितो
छमागो राजपुत्रोऽसीति आतोपदेशेन । न तु मृद्विकारः शरावादिः शतशोऽपि मृदुमृदिति चिन्त्यमानस्तज्जन्मना मृदुवसाक्षा-
त्कारेण शक्यो निवर्तयितुं, तत्कस्य हेतोः, तस्यापि मृदो भिन्नाभिन्नस्य तात्त्विकत्वात्, वस्तुनस्तु ज्ञानेनोच्छेत्तुमशक्यत्वात्, सोऽयं
पिपादयिषितार्थानुसारः । अपि च जीवस्यात्मविकारत्वे तस्य ज्ञानाध्यानादिसाधनानुष्ठानात् स्वप्रकृतावयव्ये सति नामतत्त्वस्या-
नीत्यपुनराश्रयत्वममृतत्वप्राप्तिश्रुतिविरोधश्च । काशकृत्स्नमते त्वेतदुभयं नास्तीत्याह—एवं च सतीति । ननु यदि जीवो न
सः किंतु ब्रह्मैव कथं तर्हि तस्मिन्नामरूपाश्रयत्वश्रुतिः, कथंच 'यथाग्नेः क्षुद्रा विस्फुलिङ्गाः' इति ब्रह्मविकारश्रुतिरित्याशङ्कामुप-
स्थानेन निराकरोति—अतश्च स्वाश्रयस्येति । यतः प्रतिपिपादयिषितार्थानुसारामृतत्वप्राप्तिश्च विकारपक्षे न संभवतः,
श्रुतिर्योजना । द्वितीयपूर्वपक्षबीजमनयैव त्रिसूत्र्यापाकरोति—यदप्युक्तमिति । शेषमतिरोहितार्थं व्याख्यातार्थं च । तृतीय-
श्रुतीजनिरासे काशकृत्स्नीयेनैवेत्यवधारणं तन्मात्राश्रयणैव तस्य शक्यनिरासत्वात् । ऐकान्तिके ह्यद्वैते आत्मनोऽन्यकर्मकरणे
कं पश्येत्' इति आत्मनश्च कर्मत्वं 'विज्ञातरामरे केन विजानीयात्' इति शक्यं निषेद्धम् । भेदाभेदपक्षे वैकान्तिके वा भेदे

आनन्दगिरिभाष्याख्या

अर्थमाह—औडुलोमीति । अवस्थान्तरे बन्धभेदौ । संप्रत्यन्तिमस्यादेयत्वमाह—तत्रेति । इतरस्यापि द्वयस्य दर्शितं श्रुतिमू-
लेयाशङ्कयोक्तृतेस्तत्रातात्पर्यान्मैवमित्याह—प्रतीति । पारोक्ष्यसद्वयत्वनिवृत्त्या तत्त्वमर्थयोरैक्यवादिवाक्यानुसारित्वादान्तिमस्यादे-
यः । कथमीदृगवाक्यार्थस्येष्टत्वं, तत्राह—तत्त्वमिति । किंच भेदाभेदयोर्वस्तुत्वे वस्तुभूतभेदस्य ज्ञानेनानुच्छेदाज्ज्ञानान्मुक्तिश्रुति-
र्यात्, तस्मादात्यन्तिकमैक्यमेव तात्त्विकमित्याह—एवं चेति । चकारोऽवधारणे । जीवस्य ब्रह्मकार्यत्वेऽपि तत्तादात्म्यरूपममृतत्वं
स्याशङ्क्यमाह—विकारेति । जीवस्योत्पत्तिप्रलयौ चेत्काण्डद्वयं विरुध्येतेति भावः । नदीदृष्टान्तेन स्वगतं नामरूपमन्यथा दृष्टान्त-
रद्वयोऽन्यत्वमपीत्युक्तमित्याशङ्क्याह—अतश्चेति । आत्यन्तिकाभेदे ज्ञानादमृतत्वयोगादित्यतः शब्दार्थः । दृष्टान्तश्रुतेरन्यथापि नेतुं
चातुर्दशोपात्तत्वादिर्विरुद्धं न कल्प्यमिति भावः । जीवस्याग्निर्विस्फुल्लिङ्गदृष्टान्तात्प्राणादिवज्जन्मश्रुत्या भेदाभेदपक्षस्य प्रामाणिकत्वं,
अत इति । अनौपाधिके जन्मनि ज्ञानादमृतत्वासिद्धेरेवेत्यर्थः । द्वितीयं पूर्वपक्षबीजमनुभाषते—यदपीति । प्रकृतत्रिपत्त्या
तत्रापीति । योजनाप्रकारमेव दर्शयितुमाह—

प्रतिज्ञातम्—आत्मनि विदिते सर्वं विदितं भवति । 'इदं सर्वं यदयमात्मा' (बृ० २।४।६) इति च । उपपादितं च, सर्वस्य नामरूपकर्मप्रपञ्चस्यैकप्रसवत्वादेकप्रलयत्वाच्च दुन्दुभ्यादिदृष्टान्तैश्च कार्यकारणयोरव्यतिरेकप्रतिपादनात् । तस्या एव प्रतिज्ञायाः सिद्धिं सूचयत्येतद्विज्ञं यन्महतोभूतस्य द्रष्टव्यस्य भूतेभ्यः समुत्थानं विज्ञानात्मभावेन कथितमित्याहमरथ्य आचार्यो मन्यते । अभेदे हि सत्येकविज्ञानेन सर्वविज्ञानं प्रतिज्ञातमवकल्पत इति । 'उत्क्रमिष्यत एवंभावादित्यौडुलोमिः' उत्क्रमिष्यतो विज्ञानात्मनो ज्ञानध्यानादिसामर्थ्यात्संप्रसन्नस्य परेणात्मनैक्यसंभवादिवदमभेदाभिधानमित्यौडुलोमिराचार्यो मन्यते । 'अवस्थितेरिति काशकृत्स्नः' । अस्यैव परमात्मनोऽनेनापि विज्ञानात्मभावेनावस्थानादुपपन्नमिदमभेदाभिधानमिति काशकृत्स्न आचार्यो मन्यते । ननूच्छेदाभिधानमेतत् 'एतेभ्यो भूतेभ्यः समुत्थाय तान्येवानुविनश्यति न प्रेत्य संज्ञास्ति' (बृ० २।४।१२) इति, कथमेतदभेदाभिधानम् । नैष दोषः । विशेषविज्ञानविनाशाभिप्रायमेतद्विनाशाभिधानं नात्मोच्छेदाभिप्रायम् । 'अत्रैव मा भगवानममूहन्न प्रेत्य संज्ञास्ति' इति पर्यनुयुज्य स्वमेव श्रुत्यार्थान्तरस्य दर्शितत्वात्—'न वा अरेऽहं मोहं ब्रवीम्यविनाशी वा अरेऽयमात्मानुच्छित्तिधर्मा मात्रासंसर्गस्त्वस्य भवति' इति । एतदुक्तं भवति—कूटस्थनित्य एवायं विज्ञानघन आत्मा नास्योच्छेदप्रसङ्गोऽस्ति । मात्राभिस्त्वस्य भूतेन्द्रियलक्षणाभिरविद्याकृतभिरसंसर्गो विद्यया भवति । संसर्गाभावे च तत्कृतस्य विशेषविज्ञानस्याभावात् प्रेत्य संज्ञास्तीत्युक्तमिति । यदप्युक्तम्—'विज्ञातारमरे केन विजानीयात्' इति कर्तृवचनेन शब्देनोपसंहाराद्विज्ञानात्मन एवेदं द्रष्टव्यमिति, तदपि काशकृत्स्नीयेनैव दर्शनेन परिहरणीयम् । अपि च 'यत्र हि द्वैतमिव

रत्नप्रभाष्याख्या

समुत्थानमभेदाभिधानमिति यावत् । जन्मनाशानुक्तौ नाभेद इत्याक्षिप्य परिहरति—नन्वित्यादिना । मृतस्य संज्ञा नात्र वाक्येऽत्रैव मां मोहितवानसि ज्ञानरूपस्यात्मनो ज्ञानाभावे नाशप्रसङ्गादिति मैत्रेय्योक्तो मुनिराह—न वा अरे इति । मोहकरं वाक्यम्, अविनाशी नाशहेतुशून्यः, अत उच्छित्तिधर्मा नाशवान्न भवतीत्यनुच्छित्तिधर्मेत्यर्थः । तृतीयं बीजं तृती मतेनैव निरसनीयमित्याह—यदपीत्यादिना । आद्यमतद्वयेऽपि सत्यभेदाद्विज्ञातारत्वे केनेत्याक्षेपो न युक्तः । काशकृत्स्न मते त्वत्यन्ताभेदाद्विज्ञानस्य कारकाभावात्स युक्त इति श्रुत्यनुसारित्वात्तन्मते मनःकल्पितं विज्ञातृत्वं मुक्ते ब्रह्मात्मनि भूतगत्योक्तमिति परिहरणीयमित्यर्थः । किंच पूर्वापरपर्यालोचनया वाक्यस्य मुक्तात्मपरत्वावगमाद्विज्ञातृत्वं कल्पितमेवानूयत । न तल्लिङ्गेन जीवपरत्वमित्याह—अपि चेति । आर्षेषु पक्षेषु काशकृत्स्नपक्षस्यैवादेयत्वे किं बीजं, तदाह—दर्शितमिति

भामतीव्याख्या

सर्वमेतद्वैताश्रयमशक्यमित्यवधारणस्यार्थः । न केवलं काशकृत्स्नीयदर्शनाश्रयणेन भूतपूर्वगत्या विज्ञातृत्वमपि तु श्रुतिर्षीर्षपरंपरालोचनयाप्येवमेवेत्याह—अपि च यत्र हीति । कस्मात् पुनः काशकृत्स्नस्य मतमास्थीयते नेतरेषामाचार्याणामित्यत आह—

आनन्दगिरियव्याख्या

त्मनि विदिते विदितत्वं कथं प्रपञ्चे स्यादिति संदिहानं प्रत्याह—इदं सर्वमिति । सर्वस्यात्ममात्रत्वमुक्तमपि कुतो मुख्यमित्याह—उपपादितं चेति । सर्वस्यात्ममात्रत्वमिति शेषः । उपपादनप्रकारं सूचयति—एकेति । 'स यथाद्रौघोऽग्नेः' इत्यादिनैकप्रसक्तं 'स यथा सर्वासामपाम्' इत्यादिना चैकप्रलयत्वं सर्वस्योक्तम् । यच्च यस्मादुपपद्यते यत्र लीयते तत्ततो नातिरिच्यते, यथा घटादि यद्वारे तस्मादात्मप्रभवत्वादात्मप्रलयत्वाच्च सर्वस्य जगतस्तन्मात्रत्वम् । तथाचात्मधिया सर्वधीरित्यर्थः । दृष्टान्तश्रुतेरपि सर्वस्य कार्यप्रपञ्चस्यात्मत्वसिद्धेर्मुख्यमेव प्रतिज्ञातमैक्यमित्याह—दुन्दुभ्यादीति । प्रतिज्ञां व्याख्यायावशिष्टं व्याचष्टे—तस्या इति । प्रतिज्ञां घटयितुं एतं जीवत्वेनोत्थानं किमित्युच्यते, तत्राह—अभेदे हीति । मतान्तरमाह—उत्क्रमिष्यत इति । सिद्धान्तमाह—अवस्थितेरिति परापरयोरभेदाभिधानमिदमित्युक्तमाक्षिपति—नन्विति । विनाशोक्तविषयान्तरसंभवादात्मन उच्छेदाविषयत्वाद्युक्तमभेदाभिधानमित्याह—नेति । अविशेषश्रुतेर्विशेषार्थत्वे नियामकमाह—अत्रेति । मोहं मोहनं वाक्यमिति यावत् । अविनाशीति विनाशाशयोक्त्यन्तर्गतमित्यर्थः । विनाशायोगित्वमुक्तमिति भेदः । कथं तर्हि 'न प्रेत्य' इत्यादि, तत्राह—मात्रेति । कथमेतावता मिथोविरोधसमाधिरित्याह—श्रुतितात्पर्यमाह—एतदिति । तृतीयं पूर्वपक्षबीजमनुवदति—यदपीति । उपसंहारात्कर्तृत्वस्य च विज्ञानात्मन्येव संभवादिति शेषः । भेदाभेदवादे जीवस्येश्वरेण भिन्नेनावगतिर्योगात् 'विज्ञातारमरे केन' इत्याक्षेपायोगादत्यन्ताभेदे कर्मकारणयोरभावादाक्षेपसिद्धेरन्तिमपक्षमाह—यदपीति । तन्मते जीवपरयोरभेदाज्जीवस्य भ्रान्तं शातृत्वं भूतपूर्वगत्या तज्जन्तेनोक्तमिति भावः । श्रुतिर्षीर्षपर्यालोचनायामपि जीवस्य भ्रान्तं शातृत्वमित्याह—अपि चेति । अन्यव्यतिरेकाभ्यां द्वैतदृष्टेराविद्यत्वेऽपि प्रत्यगृष्टिरविद्यानपेक्षेणैव

वति तदितर इतरं पश्यति' (बृ० २।४।१३) इत्यारभ्याविद्याविषये तस्यैव दर्शनादिलक्षणं विशेषविज्ञानं प्रपञ्च्य 'यत्र त्वस्य सर्वमात्मैवाभूत्तत्केन कं पश्येत्' इत्यादिना विद्याविषये तस्यैव दर्शनादिलक्षणस्य विशेषविज्ञानस्याभावमभिधाति । पुनश्च विषयाभावेऽपि आत्मानं विजानी-
तात् इत्याशङ्क्य 'विज्ञातारमरे केन विजानीयात्' इत्याह । ततश्च विशेषविज्ञानाभावोपपादन-
रत्वाद्याख्यस्य विज्ञानधातुरेव केवलः सन्भूतपूर्वगत्या कर्तृवचनेन तृचा निर्दिष्ट इति गम्यते ।
शितं तु पुरस्तात्काशकृत्स्नीयस्य पक्षस्य श्रुतिमत्त्वम् । अतश्च विज्ञानात्मपरमात्मनोरविद्याप्रत्यु-
त्थापितनामरूपरचितदेहाद्युपाधिनिमित्तो भेदो न पारमार्थिक इत्येवोऽर्थः सर्ववैदान्तवा-
देभिरभ्युपगन्तव्यः 'सदेव सोम्येदमग्र आसीदेकमेवाद्वितीयम्' (छा० ६।२।१) 'आत्मैवेदं
सर्वम्' (छा० ७।२।५।२), 'ब्रह्मैवेदं सर्वम्' (मुण्ड० २।२।११), 'इदं सर्वं यदयमात्मा' (बृ०
२।४।६), 'नान्योऽतोऽस्ति द्रष्टा' (बृ० ३।७।२३), 'नान्यदतोऽस्ति द्रष्टृ' (बृ० ३।८।११) इत्येवं-
रूपाभ्यः श्रुतिभ्यः । स्मृतिभ्यश्च 'वासुदेवः सर्वमिति' (गी० ७।१९), 'क्षेत्रज्ञं चापि मां विद्धि
सर्वक्षेत्रेषु भारत' (गी० १३।२), 'समं सर्वेषु भूतेषु तिष्ठन्तं परमेश्वरम्' (गी० १३।२७) इत्ये-
वंरूपाभ्यः । भेददर्शनापवादाश्च 'अन्योऽसावन्योऽहमस्मीति न स वेद यथा पशुः' (बृ०
१।४।१०), 'मृत्योः स मृत्युमाप्नोति य इह नानेव पश्यति' (बृ० ४।४।१९) इत्येवंजातीयकात् ।
'स वा एष महानज आत्माजरोऽमरोऽमृतोऽमयो ब्रह्म' (बृ० ४।४।२५) इति चात्मनि सर्व-
विक्रियाप्रतिषेधात् । अन्यथा च मुमुक्षूणां निरपवादविज्ञानानुपपत्तेः । सुनिश्चितार्थत्वानुपप-
त्तेश्च निरपवादां हि विज्ञानं सर्वाकाङ्क्षानिर्वर्तकमात्मविषयमिष्यते, 'वेदान्तविज्ञानसुनिश्चि-
तार्थाः' (मुण्ड० ३।२।६) इति च श्रुतेः । 'तत्र को मोहः कः शोक एकत्वमनुपश्यतः' (ई० ७)

रत्नप्रभाख्या

श्रुतिमत्त्वाच्च । पुनरपि श्रुतिस्मृतिमत्त्वमाह—सदेवेत्यादिना । हेतूनां भेदो न पारमार्थिक इति प्रतिज्ञया संबन्धः ।
पक्षे जीवस्य जन्मादिविकारवत्त्वात्तन्निषेधो न स्यादित्याह—स वा एष इति । भेदस्य सत्यत्वे तत्प्रमया बाधादहं
निर्बाधं ज्ञानं न स्यादित्याह—अन्यथा चेति । अभेदस्यापि सत्त्वात्प्रमेयाशङ्क्य भेदाभेदयोर्विरोधासंशयः स्यादि-
सुनिश्चितेति । मातु निर्बाधज्ञानमित्यत आह—निरपवादमिति । अहं ब्रह्मेत्यबाधितनिश्चयस्यैव शोकादिनि-

भामतीख्या

तु पुरस्तादिति । काशकृत्स्नीयस्य मतस्य श्रुतिप्रबन्धोपन्यासेन पुनः श्रुतिमत्त्वं स्मृतिमत्त्वं चोपसंहारोपक्रममाह—
मिति । कचिन्नाट आतश्चेति । तस्यावश्यं चेत्यर्थः । जननजरामरणभीतयो विक्रियास्तासां सर्वासां 'महानजः' इत्यादिना
। परिणामपक्षेऽन्यस्य चान्यभावपक्षे एकान्तिकाद्वैतप्रतिपादनपराः 'एकमेवाद्वितीयम्' इत्यादयः, द्वैतदर्शननिन्दापराश्च
'आवन्योऽहमस्मि' इत्यादयः, जन्मजरादिविक्रियाप्रतिषेधपराश्च 'एष महानजः' इत्यादयः श्रुतय उपर्येयम् । अपिच यदि
रमात्मनोभेदाभेदावस्थीयेयातां ततस्तयोर्मिथो विरोधात्समुच्चयाभावादेकस्य बलीयस्त्वे नात्मनि निरपवादां विज्ञानं जायेत,
तत्केन दुर्बलपक्षबलस्त्विनो ज्ञानस्य बाधनात् । अथ त्वगृह्यमाणविशेषतया न बलाबलावधारणं, ततः संशये सति न सुनि-
श्चितात्मनि ज्ञानं भवेत् । सुनिश्चितार्थं च ज्ञानं मोक्षोपायः श्रूयते—'वेदान्तविज्ञानसुनिश्चितार्थाः' इति । तदेतदाह—अन्यथा
क्षणांमिति । 'एकत्वमनुपश्यतः' इति श्रुतिर्न पुनरेकत्वानेकत्वे अनुपश्यत इति । ननु यदि क्षेत्रज्ञपरमात्मनोरभेदो भाविकः कथं

आनन्दगिरियव्याख्या

नश्चेति । एकस्यैव कर्मकर्तृत्वविरोधादित्यर्थः । विज्ञातारमित्यादिवाक्यस्यान्यपरत्वे फलितमाह—ततश्चेति । ननु पक्षेषु
काशकृत्स्नस्यैव पक्षे पक्षपाते को हेतुः, तत्राह—दर्शितं त्विति । तस्य श्रुतिमत्त्वे फलितमुपसंहरति—अतश्चेति । उक्ता-
व्यत्वे श्रुतिस्मृतिमत्त्वं पुनरुपन्यस्यति—सदेवेत्यादिना । इतोऽपि परापरयोराविचो भेदो न परमार्थिक इत्याह—भेदेति ।
इति सर्वमेतदभेदांशाद्युक्तमित्याशङ्क्य तत्पक्षे जीवस्य कार्यत्वादात्मविक्रियानिषेधविरोधः स्यादित्याह—स वा इति । अभे-
देषादिसिद्धेरेतदपि मतद्वयं श्रुतिमदेवेत्याशङ्क्य तत्पक्षे वैदिकात्मैक्यधियो निरपवादत्वायोगानुक्तेरसिद्धिरित्याह—अन्यथेति ।
त्वमिति निश्चितार्था धीरनपवादेत्याशङ्क्य भेदाभेदयोर्विरोधादसमुच्चयादेकस्य बलीयस्त्वे तदितरज्ञानस्य बाधातुल्यबलत्वे संशया-
नासिद्धिरित्याह—सुनिश्चितेति । ज्ञानं सिध्यति चेत्तावतैव पुमर्थसिद्धौ कृतं निरपवादत्वेनेत्याशङ्क्याह—निरपवादां हीति ।
तद्विचारमात्रं, ध्येयवृत्तं चैतदित्याह—वेदान्तेति । ये यतयो यतनशीला नियतबाह्यकरणाः शुद्धबुद्धयश्च ते विषयवैतृण्य-
कर्मसंन्यासपूर्वकश्रवणाद्यनुष्ठानरूपायोगाभ्यासादेदान्तकरणकसाक्षात्कारादपरोक्षीकृतात्मानो मुच्यन्त इत्यर्थः । इतश्चैकमेव नन्दं
हीत्याह—तत्रेति ।

इति च । स्थितप्रज्ञलक्षणस्मृतेश्च (गी० २।५४) । स्थिते च क्षेत्रज्ञपरमात्मैकत्वविषये सम्यग्दर्श
क्षेत्रज्ञः परमात्मेति नाममात्रभेदात्, क्षेत्रज्ञोऽयं परमात्मनो भिन्नः परमात्मायं क्षेत्रज्ञाद्भिन्न इत्ये
जातीयक आत्मभेदविषयो निर्बन्धो निरर्थकः । एको ह्ययमात्मा नाममात्रभेदेन बहुधाभिधीर
इति । नहि 'सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म । यो वेद निहितं गुहायाम्' (तै० २।१) इति कांचिदैवैकां
हामधिकृत्यैतदुक्तम् । नच ब्रह्मणोऽन्यो गुहायां निहितोऽस्ति, 'तत्सृष्ट्वा तदेवानुप्राविशत्' (२।६) इति स्रष्टुरेव प्रवेशश्रवणात् । ये तु निर्बन्धं कुर्वन्ति ते वेदान्तार्थं बाधमानाः श्रेयोव

रत्नप्रमात्याख्या

वर्तकत्वमित्यत्र स्मृतिमप्याह—स्थितेति । आत्यन्तिकैकत्वे हि प्रज्ञा प्रतिष्ठिता भवति न भेदाभेदयोरिति भावः । ननु च
मात्मानौ स्वतो भिन्नौ, अपर्यायनामवत्त्वात्, स्तम्भकुम्भवदित्यत आह—स्थिते चेति । कथं तर्ह्यपर्यायनामभेद इत्य
जीवत्वेश्वरत्वादिनिमित्तभेदादित्याह—एको हीति । किंचाविद्यातज्जुद्धिरूपायां गुहायां स्थितो जीवो भवति, तस्यामे
निहितमिति श्रुतेः । स्थानैक्याज्जीव एव ब्रह्मेत्याह—नहीति । कांचिदैवैकामिति । जीवस्थानादन्यामित्यर्थः । नन्
गुहायां द्वौ किं न स्यातामित्यत आह—न चेति । स्रष्टुरेव प्रवेशेन जीवत्वात् भेदः । नन्वत्यन्ताभेदे जीवस्य स्पष्ट
ह्यापि स्पष्टं स्यादतः स्पष्टत्वास्पष्टत्वाभ्यां तयोर्भेद इति चेत् । न । दर्पणे प्रतिबिम्बस्य स्फुटत्वेऽपि बिम्बस्यास्फुटत्ववत् कल्पि
विरुद्धधर्मव्यवस्थोपपत्तेः । सत्यभेदे येषामग्रहस्तेषां दोषमाह—ये त्विति । सोऽयमिति वत्तत्त्वमसीत्यकार्यकारणः

आनन्तीत्याख्या

तर्हि व्यपदेशजुद्धिभेदौ क्षेत्रज्ञः परमात्मेति । कथंच नित्यशुद्धबुद्धमुक्तस्वभावस्य भगवतः संसारिता । अविद्याकृतनामरूपोपा
दिति चेत् । कस्येयमविद्या । न तावज्जीवस्य, तस्य परमात्मनो व्यतिरेकाभावात् । नापि परमात्मनः, तस्य विद्यैकरसस्याविद्या
नुपपत्तेः । तदत्र संसारित्वासंसारित्वविद्याविद्यावत्त्वरूपविरुद्धधर्मसंसर्गाद्बुद्धिव्यपदेशभेदाच्चास्ति जीवेश्वरयोर्भेदोऽपि भावि
आह—स्थिते च परमात्मक्षेत्रज्ञात्मैकत्वेति । न तावद्भेदाभेदवेकत्र भाविकौ भवितुमर्हत इति
क्षितं प्रथमे पादे । द्वैतदर्शननिन्दया चैकान्तिकद्वैतप्रतिपादनपराः पौर्वापर्यालोचनया सर्वे वेदान्ताः प्रतीयन्ते
यथा बिम्बादवदातात्तात्त्विके प्रतिबिम्बानामभेदोऽपि नीलमणिकृपाणाकाचापुपधानभेदात्काल्पनिको जीवानां भेदो बु
देशभेदौ वर्तयति, इदं बिम्बमवदातमिमानि च प्रतिबिम्बानि नीलोत्पलपलाशश्यामलानि वृत्तदीर्घादिभेदाभावि च
एवं परमात्मनः शुद्धस्वभावाज्जीवानामभेद ऐकान्तिकेऽयन्निवेचनीयानाद्यविद्योपधानभेदात्काल्पनिको जीवानां भेदो
व्यपदेशभेदावयवं च परमात्मा शुद्धविज्ञानानन्दस्वभाव इमे च जीवा अविद्याशोकदुःखाद्युपद्रवभाज इति वर्तयति । अविद्ये
च यद्यपि विद्यास्वभावे परमात्मनि न साक्षादस्ति तथापि तत्प्रतिबिम्बकल्पजीवद्वारेण परस्मिन्बुध्यते । न चैवमन्योन्याश्रयो
विभागाश्रयाऽविद्या, अविद्याश्रयश्च जीवविभाग इति, बीजाङ्कुरवदनादित्वात् । अत एव कानुद्दिश्यैष ईश्वरो मायामारचय
कां, उद्देश्यानां सर्गोदौ जीवानामभावात्, कथं चात्मानं संसारिणं विविधवेदनाभाजं कुर्यादित्याद्यनुयोगो निरवकाशः । न ह
मात्रं संसारः, नाप्यादिमानविद्याजीवविभागः, येनानुयुज्येतेति । अत्र च नामग्रहणेनाविद्यामुपलक्षयति । स्यादेतत् । यदि न
ब्रह्म भिद्यते, हन्त जीवः स्फुट इति ब्रह्मापि तथा स्यात्, तथा च 'निहितं गुहायाम्' इति नोपपद्यत इत्यत आह—नहि
मिति । यथाहि बिम्बस्य मणिकृपाणादयो गुहा एवं ब्रह्मणोऽपि प्रतिजीवं भिन्ना अविद्या गुहा इति । यथा प्रतिबिम्बेण भा
निम्बं तदभिन्नमपि गुह्यमेवं जीवेषु भासमानेषु तदभिन्नमपि ब्रह्म गुह्यम् । अस्तु तर्हि ब्रह्मणोऽन्यदुद्धमित्यत आह—नच ब्र
ऽन्य इति । ये तु आश्मरथ्यप्रभृतयः निर्बन्धं कुर्वन्ति ते वेदान्तार्थमिति । ब्रह्मणः सर्वात्मना भागशो वा परि

आनन्तीत्याख्या

इति श्रुतिरित्यर्थः । निरपवादमेवात्मापरोक्ष्यं मोक्षापेक्षमित्यत्र स्मृतिमाह—स्थितेति । नहि भेदाभेदवादे स्मृतिसिद्धा स्थितप्रज्ञा
वासीति ज्ञानस्यैवायोगाद्ब्रह्मत्वस्यापि तद्विषयत्वात् । तस्मादेकत्वमैकान्तिकमित्यर्थः । अस्तु तर्हि परापरयोर्नोभेदादविद्यावत्
वाभ्यां रूपभेदाच्च घटपटादिवद्भेदभावः संसारावस्थायामिति, नेत्याह—स्थिते चेति । आत्यन्तिकभेदे जीवस्य पूर्वसिद्धब्रह्मत्वो
शकापदीनामपि पूर्वसिद्धकीदृत्वानुपगमात्तत्सदृशस्यैवोत्पत्तेर्मोक्षासिद्धिः । नच बिम्बप्रतिबिम्बबुद्धपाधिकल्पितभेदयोस्तात्त्विकमैक्यं
कविरुद्धधर्माभ्यासेन शक्यं बाधितुमिति भावः । निर्बन्धनैरर्थक्ये हेतुः—एको हीति । नामग्रहणं रूपोपलक्षणम् । इति शब्द
ब्रह्मादर्थो हि शब्दः संबन्धनीयः । ननु 'यो वेद निहितं गुहायाम्' इति परस्य गुहाहितवशेन तस्यास्फुटत्वात्तद्विपरीताजीवाभेदः ।
नेत्याह—नहीति । गुहाशब्देनाविद्यान्तःकरणयोर्ग्रहणात्तत्र जीवभावेन प्रतिबिम्बितस्य ब्रह्मणः स्फुटत्वेऽपि बिम्बस्थानीयत्वात्
तस्यैव न विरुध्यतेऽविद्याशक्तेरघटमानविधानपटीयत्वादिति भावः । कांचिदैवैकामिति । जीवभावेन प्रतिबिम्बाधारतिरिक्त्या
अस्तु तर्हि ब्रह्मणोऽन्यदेवान्तःकरणादि गुहां प्रविष्टं, नेत्याह—नचेति । श्रोत्राकाशयोरिव जीवब्रह्मणोरङ्गत्वाभावाद्भेदवेदोऽपि
अन्यथा जीवग्रहणं ब्रह्मविधानयोगात् । अतस्तत्त्वमिति सामानाधिकरण्यं भेदाभेदविषयमित्याशङ्क्याह—ये त्विति । कार्यक

न्यादर्शनमेव बाधन्ते । कृतकमनिसं च मोक्षं कल्पयन्ति । न्यायेन च न संगच्छन्त इति ॥२२॥

प्रकृतिश्च प्रतिज्ञादृष्टान्तानुपरोधात् ॥ २३ ॥



निमित्तमेव ब्रह्म स्वाधुपादानं च वीक्षणम् ॥ कुलालवन्निमित्तं ततोपादानं मृदादिवत् ॥ १ ॥

बहु स्वाधिर्युपादानभावोऽपि श्रुत ईक्षितुः ॥ एकबुद्ध्या सर्ववीक्ष तस्माद्ब्रह्मोभयात्मकम् ॥ २ ॥

यभ्युदयहेतुत्वाद्ब्रह्मो जिज्ञास्य एवं निःश्रेयसहेतुत्वाद्ब्रह्म जिज्ञास्यमित्युक्तम् । ब्रह्म च 'जन्मा-

रत्नप्रभाष्याख्या

धिकरण्यादत्यन्ताभेदो वेदान्तार्थस्तद्वोध एव निःश्रेयससाधनं तस्य बाधो न युक्त इत्यर्थः । किंच भेदाभेदवादिनो ज्ञान-
यां कृतकं मोक्षं कल्पयन्ति, तत्रानित्यत्वं दोषः । यत् कृतकमपि नित्यमिति, तच्च 'यत् क्रियासाध्यं तदनित्यम्' इति
बाधितम् । अस्माकं त्वनर्थध्वंसस्य ज्ञानसाध्यत्वाभित्यमुक्तात्ममात्रत्वाच्च नानित्यत्वदोष इति भावः । तस्मान्मैत्रेयीब्राह्मणं
ब्रह्मणि समन्वितमिति सिद्धम् ॥२२॥ **प्रकृतिश्चेति ।** लक्षणसूत्रेणास्य संगतिं वक्तुं वृत्तं स्मारयति—**यथेति ।** तत्र हि

भामतीव्याख्या

पगमे तस्य कार्यत्वादित्यत्वाच्च तदाश्रितो मोक्षोऽपि तथा स्यात् । यदि त्वेवमपि मोक्षं नित्यमकृतकं ब्रूयुस्तत्राह—**न्याये-**
त्ते । एवं ये नदीसमुद्रनिदर्शनेनाद्युक्तेर्भेदं मुक्तस्य चाभेदं जीवस्यास्थिषत तेषामपि न्यायेनासंगतिः । नो जातु घटः पटो
ति । ननुक्तं यथा नदी समुद्रो भवतीति । का पुनर्नद्यभिमाता आयुष्मत् । किं पाथःपरमाणव उतैषां संस्थानभेद आहोस्वि-
त्यथोऽवयवी । तत्र संस्थानभेदस्य वावयविनो वा समुद्रनिवेशे विनाशात् कस्य समुद्रेणैकता । नदीपाथःपरमाणूनां तु समुद्र-
परमाणुभ्यः पूर्वावस्थितेभ्यो भेद एव नाभेदः । एवं समुद्रादपि तेषां भेद एव । ये तु काशकृत्स्नीयमेव मतमात्माय जीवं
अनोऽशमाचर्युक्तेषां कथं 'निष्कलं निष्क्रियं शान्तम्' इति न श्रुतिविरोधः । निष्कलमिति सावयवत्वं व्यासेषि न तु सांश-
अंशश्च जीवः परमात्मनो नभस इव कर्णेनेमिमण्डलावच्छिन्नं नभः शब्दश्रवणयोग्यं, वायोरेव च शरीरावच्छिन्नः पञ्चवृत्तिः
इति चेत् । न तावन्नभो नभसोऽशः, तस्य तत्त्वात् । कर्णेनेमिमण्डलावच्छिन्नमंश इति चेत्, हन्त तर्हि प्राप्ताप्राप्तविवेकेन
मिमण्डलं वा तत्संयोगो वेत्युक्तं भवति । नच कर्णेनेमिमण्डलं तस्यांशः, तस्य ततो भेदात् । तत्संयोगो नमोधर्मत्वात्तस्यांश
चेत् । न अनुपपत्तेः । नमोधर्मत्वे हि तदनवयवं सर्वत्राभिन्नमिति तत्संयोगः सर्वत्र प्रथेत । ननुस्ति संभवोऽनवयवमव्याप्य
इति । तस्मात्तत्रास्ति चेद्व्याप्यैव । न चेद्व्याप्येति तत्र नास्त्येव । व्याप्यैवास्ति केवलं प्रतिसंबन्धधीननिरूपणतया न सर्वत्र
यत इति चेत्, न नाम निरूप्यताम् । तत्संयुक्तं तु नभः श्रवणयोग्यं सर्वत्रास्तीति सर्वत्र श्रवणप्रसङ्गः । नच भेदाभेदयो-
रपेक्षाः शक्यो निर्वक्तुम् । न चोभ्याम्, विरुद्धयोरैकत्रासमवायादित्युक्तम् । तस्मादनिर्वैचनीयानाद्यविद्यापरिकल्पित एवांशो
नो न भाविक इति युक्तम् । नच कल्पनिको ज्ञानमात्रायतनजीवितः कथमविज्ञायमानोऽस्ति, असंश्रंशः कथं शब्दश्रवणलक्ष-
कार्याय कल्पते, न जातु रज्ज्वाज्ञायमान उरगो भयकम्पादिकार्याय पर्याप्त इति वाच्यम् । अज्ञातत्वादिद्वेः कार्यव्यङ्गत्वादस्य ।
विद्यादूर्वमज्ञातं कथं कार्योत्पादाङ्गमिति चेत् । न । पूर्वपूर्वकार्योत्पादव्यङ्ग्यत्वादसत्यपि ज्ञाने तत्संस्कारानुवृत्तेरानादित्वाच्च कल्पना
स्कारप्रवाहस्य । अस्तु वातुपपत्तिरेव कार्यकारणयोर्मायात्मकत्वात् । अनुपपत्तिर्हि मायामुपोद्बल्यत्यनुपपद्यमानार्थवान्मा-
ः । अपि च भाविकांशवादिनां मते भाविकांशस्य ज्ञानेनोच्छेत्तुमशक्यत्वाच्च ज्ञानध्यानसाधनो मोक्षः स्यात् । तदेवमाकांशो
जीवमनिर्वचनीयम् । एवं जीवो ब्रह्मणोऽश इति काशकृत्स्नीयं मतमिति सिद्धम् ॥ २२ ॥ **प्रकृतिश्च प्रतिज्ञादृष्टान्ता-**
रोधात् । स्यादेतत् । वेदान्तानां ब्रह्मणि समन्वये दर्शिते समाप्तं समन्वयलक्षणमिति किमपरमवशिष्यते यदर्थमिदमारम्यत
ब्रह्म निराकर्तुं संगतिं दर्शयन्नवशेषमाह—**यथाभ्युदयेति ।** अत्र च लक्षणस्य संगतिमुक्त्वा लक्षणेनास्याधिकरणस्य

आनन्दगिरीव्याख्या

भेदेऽप्योपादेयत्वेन सामानाधिकरण्यं सोऽयमिति वदेकस्यैव द्रव्यस्यौपाधिकभेदापेक्षं न द्रव्यभेदमाकाङ्क्षति । नच ब्रह्मणोऽशो जीवः,
युतेः । नच श्रोत्रस्य कर्णेनेमिमण्डलावच्छेदेऽपि नभसोऽशत्वमवच्छेदकाभावे तन्मात्रत्वम् । अतो जीवस्यापि ब्रह्मांशत्वाभावाच्च
त्वत्वम् । नच भेदः शास्त्रार्थः, लौकिकत्वात् । अभेदस्य त्वैकान्तिकस्य शास्त्रीयत्वात्तदनुपगमे सम्यग्धीरेव मुक्तिर्हेतुर्बाधिता
ति भावः । कर्मेव मुक्तिर्हेतुरिति कृतं सम्यग्धीरेत्याशङ्क्याह—**कृतकमिति ।** कृतकत्वेऽपि ध्वंसवन्नित्यत्वेत्याशङ्क्याह—**न्याये-**
मोक्षो निरतिशयानन्दत्वेन भावत्वात्कृतकत्वेदनित्यः स्यात्, एवं बन्धध्वंसतया तस्याभावत्वेऽपि कृतकत्वे कथं नानित्यता । ध्वं-
च ध्वस्ताध्वस्तैर्बन्धस्य पुनरुपपातवानुपनरावृत्तिविरोधेयत । नच ध्वंसध्वंसोऽपि कारणभावाच्च ध्वस्तस्य पुनरुपपत्तिस्तद्वत्स्य
भिभेदेऽनवस्थानात्, तदभेदे च तदुत्पत्तेरावश्यकत्वात् । अतो न कर्मसाध्या मुक्तिः । न चास्मन्मते बन्धध्वंसोऽपि वस्तुव्य-
हेतुर्वास्तीति भावः । तदेवं प्रत्यभूते ब्रह्मणि मैत्रेयीब्राह्मणमन्वितमित्युपसंहर्तुमितीत्युक्तम् ॥ २२ ॥ यत्प्रतिशाबलान्मैत्रेयीब्राह्मणस्य
त्वं तस्माद्वोपादानत्वं ब्रह्मणः साधयति—**प्रकृतिश्चेति ।** व्यवहितमं ब्रह्मादपीनरुक्तं तत्त्वं तत्त्वं त्रीर्गुणैः तन्मेति । यथा-

द्यस्य यतः' (ब्र० १।१।२) इति लक्षितम् । तच्च लक्षणं घटरुचकादीनां मृत्सुवर्णादिवत्प्रकृतिं कुलालसुवर्णकारादिवन्निमित्तत्वे च समानमित्यतो भवति विमर्शः, किमात्मकं पुनर्ब्रह्मणः कारणत्वं स्यादिति । तत्र निमित्तकारणमेव तावत्केवलं स्यादिति प्रतिभाति । कस्मात् । ईक्षापूर्वकं कर्तृत्वश्रवणात् । ईक्षापूर्वकं हि ब्रह्मणः कर्तृत्वमवगम्यते—'स ईक्षांचक्रे' (प्र० ६।३) 'स प्राणमसृजत' (प्र० ६।४) इत्यादिश्रुतिभ्यः । ईक्षापूर्वकं च कर्तृत्वं निमित्तकारणेष्वेव कुलालादिदृष्टम् । अनेकारकपूर्विका च क्रियाफलसिद्धिलोके दृष्टा । स च न्याय आदिकर्तैरपि युक्तं संक्रमयितुम् । ईश्वरत्वप्रसिद्धेश्च । ईश्वराणां हि राजवैवस्वतादीनां निमित्तकारणत्वमेव केवलं प्रतीयते तद्वत्परमेश्वरस्यापि निमित्तकारणत्वमेव युक्तं प्रतिपत्तुम् । कार्यं चेदं जगत्सवयवमचेतनमशुद्धं च दृश्यते कारणेनापि तस्य तादृशेनैव भवितव्यं, कार्यकारणयोः सारूप्यदर्शनात् । ब्रह्म च नैवलक्षणमवगम्यते 'निष्कलं निष्क्रियं शान्तं निरवयवं निरञ्जनम्' (श्वे

रक्षप्रभाष्याख्या

ब्रह्मणो बुद्धिस्थित्वार्थं सामान्यतो जगत्कारणत्वं लक्षणमुक्तं, तेन बुद्धिस्थे ब्रह्मणि कृत्ववेदान्तसमन्वयं प्रतिपाद्य तत्कारणकर्तृत्वभात्रसुत प्रकृतित्वकर्तृत्वोभयरूपमिति विशेषजिज्ञासायामिदमारभ्यते । तथाच सामान्यज्ञानस्य विशेषचिन्ताहेतुत्वात् संगतिः । यद्यपि तदानन्तर्यस्य युक्तं तथापि निश्चिततात्पर्यैर्वेदान्तैः कर्तृमात्रेश्वरमतनिरासः सुकर इति समन्वयान्न लिखितम् । लक्षणसूत्रस्याध्यायादिसंगतत्वादस्याप्यध्यायादिसंगतिः । पूर्वत्र सर्वविज्ञानप्रतिज्ञाया मुख्यत्वाद्वाक्यस्य जीवनिर्स्तं, तदयुक्तं, कर्तृपादानयोर्भेदेन प्रतिज्ञाया गौणत्वादित्याक्षिपति—तत्र निमित्तेत्यादिना । पूर्वोत्तरपक्षयोर्द्वैताद्वैतफलम्—ईक्षापूर्वकेति । ईक्षणश्रुत्या कर्तृत्वं निश्चितं, तथा च ब्रह्म न प्रकृतिः, कर्तृत्वात्, यो यत्कर्ता स तत्प्रकृतिर्न, घटकर्ता कुलाल इत्यर्थः । जगत्भिन्नकर्तृपादानकं, कार्यत्वात्, घटवदित्याह—अनेकेति । ब्रह्म नोपादानं, ईश्वरत्वात्, राजादित्याह—ईश्वरत्वेति । जगन्न ब्रह्मप्रकृतिकं, तद्विलक्षणत्वात्, यदित्यं तत्तथा, कुलालविलक्षणघटवदित्याह—कार्यं चे निष्कलं निरवयवं, निष्क्रियमचलं, शान्तमपरिणामि, निरवयवं निरस्तसमस्तदोषम् । तत्र हेतुः—निरञ्जनमिति । अञ्जन्

भामतीभाष्याख्या

संगतिरुक्ता । एतदुक्तं भवति—सत्यं जगत्कारणे ब्रह्मणि वेदान्तानामुक्तः समन्वयः । तत्र कारणभावस्योभयथा दर्शनाज्जगत्कारणब्रह्मणः किं निमित्तत्वेनैव, उतोपादानत्वेनापि । तत्र यदि प्रथमः पक्षस्तत उपादानकारणानुसरणे सांख्यस्मृतिसिद्धं प्रधानपेयम् । तथा च 'जन्माद्यस्य यतः' इति ब्रह्मलक्षणमसाधु, अतिव्याप्तेः प्रधानेऽपि गतत्वात् । असंभवाद्वा । यदि तूत्तरः पक्षनातिव्याप्तिर्नोप्यव्याप्तिरिति साधु लक्षणम् । सोऽयमवशेषः । तत्र 'ईक्षापूर्वककर्तृत्वं प्रमुख्यमसंभवात् । निमित्तत्वेनोपादानेषु कर्हिचित् ॥' तदिदमाह—तत्र निमित्तकारणमेव तावदिति । आगमस्य कारणमात्रे पर्यवसान

आनन्दगिरियव्याख्या

न्तमाद्यसूत्रार्थमनूय ब्रह्मलक्षणस्य कारणत्वस्य द्वितीयसूत्रार्थस्य विचारप्रतिज्ञाया संगतिमाह—ब्रह्म चेति । ब्रह्मकारणत्वाधिकारकारणविशेषविचारस्य च संबन्धोक्तिपूर्वकमवशिष्टमर्थमाचक्षाणः सनिमित्तं संशयमाह—तच्चेति । जन्मादिसूत्रे स्वेतदधिकरणमित्कारिणोभयकारणत्वोक्तिः, तदनन्तरमस्यारभ्यत्वेऽपि निर्णीततात्पर्यैर्वेदान्तैर्निमित्तत्वमात्रसाधकानुमितेर्विरोधोक्तिः सुकरेति समन्वयवलिखितमेतदधिकरणममुक्ते विषये समन्वयो दुःसाध्य इति कारणतामात्रं तत्रोक्तमिति भावः । ब्रह्मलक्षणस्याध्यायादिसंबन्धादस्यापि गिनस्तसिद्धिः । पूर्वपक्षे प्रतिज्ञागोणत्वं सिद्धान्ते तन्मुख्यत्वं फलमिति । समानधर्मदृष्ट्या विमर्शमेव विशदयति—किमिति । प्रतिमुख्यत्वेन वाक्यस्य जीवपरत्वे परास्ते निमित्तोपादानभेदादौणी सेति पूर्वपक्षयति—तत्रेति । एवकारार्थं स्फुटयति—केवलमिति । तत्र मानं पृच्छति—कस्मादिति । न ब्रह्म कार्यद्रव्योपादानं, चेतनत्वात्कर्तृत्वाच्च, कुलालादिवदित्याह—ईक्षेति । हेतुद्वयं स्फुटयति—ईक्षेत्यादिना । ब्रह्मणश्चेतनस्य कर्तुरेव कार्यद्रव्योपादानत्वे किं बाधकमित्याशङ्क्य कुलालादेरपि तत्प्रसक्तिरित्याह—ईक्षेति । अनुमानान्तरं वक्तुं या द्रव्योत्पत्तिः सा भिन्ननिमित्तोपादानपूर्व्या, यथा घटाद्युत्पत्तिरिति व्याप्तिमाह—अनेकेति । जगद्रव्योत्पत्तिरिति निमित्तोपादानपूर्वा, द्रव्योत्पत्तित्वात्, घटोत्पत्तिवदित्यनुमिनोति—स चेति । न ब्रह्म कार्यद्रव्योपादानं ईश्वरत्वात्, लौकिकेश्वरत्वेति—ईश्वरत्वेति । साध्यवैकल्यं प्रत्याह—ईश्वराणां हीति । दार्ष्टान्तिकं निगमयति—तद्वदिति । विमतमचेतनोपादानं, कार्यत्वात्, घटवदित्याह—कार्यं चेति । कार्यत्वं साधयति—सावयवमिति । विमतं न ब्रह्मोपादानं, अचेतनत्वादशुद्धत्वाच्च, घटवदित्याह—अचेतनमिति । तथापि जगच्चेतनोपादानं किं न स्यात्, तत्राह—कारणेनेति । ब्रह्मेव तर्हि तादृगस्तु, नेत्याह—चेति । निष्कलं निरवयवम् । निष्क्रियं परिणामपरिस्पन्दरहितम् । शान्तं रागद्वेषादिशून्यम् । निरवयवं 'पुण्यापुण्यवर्जितम् । किं शुद्धः स्वादिभिरस्पृष्टम् । आदिशब्देन 'शुद्धमपापविद्धम्' इत्याद्या श्रुतिरुक्ता । ब्रह्मणश्च जगदुपादानत्वं तर्हि किं तदुपादानं, तर्हि ।

६।१९) इत्यादिश्रुतिभ्यः । पारिशेष्याद्ब्रह्मणोऽन्यदुपादानकारणमशुद्धादिगुणकं स्मृतिप्रसिद्धमभ्युपगन्तव्यम् । ब्रह्मकारणत्वश्रुतेर्निमित्तत्वमात्रे पर्यवसानादिति । एवं प्राप्ते ब्रूमः—प्रकृतिश्चोपादानकारणं च ब्रह्माभ्युपगन्तव्यं निमित्तकारणं च । न केवलं निमित्तकारणमेव । कस्मात् । प्रतिज्ञादृष्टान्तानुपरोधात् । एवं प्रतिज्ञादृष्टान्तौ श्रौतौ नोपरुध्येते । प्रतिज्ञा तावत्—‘उत तमादेशमप्राक्ष्यो येनाश्रुतं श्रुतं भवत्यमतं मतमविज्ञातं विज्ञातम्’ (छा० ६।१।२) इति । तत्र चैकेन विज्ञातेन सर्वमन्यदविज्ञातमपि विज्ञातं भवतीति प्रतीयते । तच्चोपादानकारणविज्ञाने सर्वविज्ञानं संभवत्युपादानकारणाव्यतिरेकात्कार्यस्य । निमित्तकारणाव्यतिरेकस्तु कार्यस्य नास्ति, लोके तक्षणः प्रासादव्यतिरेकदर्शनात् । दृष्टान्तोऽपि—‘यथा सोम्यैकेन मृत्पिण्डेन सर्वं मृन्मयं विज्ञातं स्याद्वाचाचारम्भणं विकारो नामधेयं मृत्तिकेत्येव सत्यम्’ इत्युपादानकारणगोचर एवास्मायते । तथा ‘एकेन लोहमणिना सर्वं लोहमयं विज्ञातं स्यात्’ ‘एकेन नखनिष्ठन्तनेन सर्वं काष्णीयसं विज्ञातं स्यात्’ (छा० ६।१।४, ५, ६) इति च । तथान्यत्रापि ‘कस्मिन् भगवो विज्ञाते सर्वमिदं विज्ञातं भवति’ (मुण्ड० १।१।२) इति प्रतिज्ञा । ‘यथा पृथिव्यामोषधयः संभवन्ति’ (मुण्ड० १।१।७) इति दृष्टान्तः । तथा ‘आत्मनि खल्वरे दृष्टे श्रुते मते

रत्नप्रभाष्याख्या

मःशून्यमित्यर्थः । तर्हि जगतः सदृशोपादानं किमित्यत आह—पारिशेष्यादिति । ब्रह्मनिषेधे प्रधानं परिशिष्यत इत्यभिन्यमानः सिद्धान्तयति—प्रकृतिश्चेति । चकारान्निमित्तत्वग्रहः । एवमुभयरूपे कारणत्वे तयोरबाधो भवतीत्याह—एवमेति । कर्तृज्ञानादपि सर्वकार्यज्ञानं किं न स्यादित्यत आह—निमित्तकारणाव्यतिरेकस्त्विति । श्रुदादीनामुपादानां दृष्टान्तत्वाद्वाष्टान्तिकस्य ब्रह्मण उपदानत्वं वाच्यमित्याह—दृष्टान्तोऽपीति । वागारभ्यं नाममात्रं विकारो न वस्तुः । इति सत्यकारणज्ञानाद्विकारज्ञानं युक्तमित्यर्थः । गतिसामान्यार्थं मुण्डकेऽपि प्रतिज्ञादृष्टान्तावाह—तथान्यत्रापि । इदारण्यकेऽपि तावाह—तथात्मनीति । घटः स्फुरतीत्यनुगतस्फुरणं प्रकृतिस्तदतिरेकेण विकारा न सन्तीति सोऽयमर्थो वा स्फुटः तथा दृष्टान्तः स उच्यते । हन्यमानदुन्दुभिर्जन्याच्छब्दसामान्याद्वाह्यान् विशेषशब्दान् सामान्यग्रहणतिरे-

भामतीव्याख्या

नस्य तद्विशेषनियममागमो न प्रतिक्षिपत्यपि त्वनुमन्यत एवेत्याह—पारिशेष्याद्ब्रह्मणोऽन्यदिति । ब्रह्मोपादानत्वस्य प्रसक्त्य प्रतिषेधेऽन्यत्राप्रसक्तत्वात्तस्य स्मृतिप्रसिद्धमानुमानिकं प्रधानं शिष्यत इति । एकविज्ञानेन च सर्वविज्ञानप्रतिज्ञानम् ‘उत तमा-’ इत्यादिना, ‘यथा सोम्यैकेन मृत्पिण्डेन’ इति च दृष्टान्तः, परमात्मनः प्राधान्यं सूचयतः । यथा सोमसर्पणैकेन ज्ञातेन कदा ज्ञाता भवन्ति । एवं प्राप्त उच्यते—प्रकृतिश्च । न केवलं ब्रह्म निमित्तकारणं, कुतः, प्रतिज्ञादृष्टान्तयोरनुपरोधात् । नि- तकारणत्वमात्रे तु तावुपरुध्येयाताम् । तथाहि—‘न मुख्ये संभवत्यर्थे जघन्या वृत्तिरिष्यते । न चानुमानिकं युक्तमागमेनापबा-’ इति । सर्वे हि तावद्देवान्ताः पौर्वापर्येण वीक्षिताः । ऐकान्तिकाद्वैतपरा द्वैतमात्रनिषेधतः ॥’ तदिहापि प्रतिज्ञादृष्टान्तौ यार्थावेव युक्तौ न तु यजमानः प्रेस्तर इति वदुण कल्पनया नेतव्यौ, तस्यार्थवादस्यातत्परत्वात् । प्रतिज्ञादृष्टान्तवाक्ययोस्त्वद्वैतपर- उपादानकारणात्मकत्वाच्चोपादेयस्य कार्यजातस्योपादानज्ञानेन तज्ज्ञानोपपत्तेः । निमित्तकारणं तु कार्यद्वयान्तभिन्नमिति न ज्ञाने कार्यज्ञानं भवति । अतो ब्रह्मोपादानकारणं जगतः । न च ब्रह्मणोऽन्यन्निमित्तकारणं जगत इत्यपि युक्तम् । प्रतिज्ञादृष्टान्तौ शदेव । नहि तदानीं ब्रह्मणि ज्ञाते सर्वं विज्ञातं भवति । जगन्निमित्तकारणस्य ब्रह्मणोऽन्यस्य सर्वमभ्युपातितस्तज्ज्ञानेनाविज्ञा-

आनन्दगिरियव्याख्या

मात्राद्वावरूपं कार्यं, तत्राह—पारिशेष्यादिति । तत्र ब्रह्मण्युक्तमसारूप्यं नास्तीत्याह—अशुद्धादीति । न च तस्याप्रमितत्वा- दानत्वमित्याह—स्मृतीति । ब्रह्मोपादानत्वस्य प्रसक्तस्य निषेधे सांख्यीयप्रधानादन्यत्राप्रसक्तत्वात्तदेव परिशेषतो जगदुपादानमित्यर्थः । इत्यादिश्रुतेस्तर्हि का गतिरित्याशङ्क्यानुमानविरोधाद्विशेषे संकोच इत्याह—ब्रह्मेति । जन्मादिसूत्रोक्तलक्षणस्यासंभावितत्वमिति- पसंहतमनूय सिद्धान्तमवतार्य प्रतिज्ञां व्याकरोति—एवमिति । उक्तानुमानेषु जीवत्सु नोभयकारणतेति शङ्कते—कस्मादिति । तत्राह—प्रतिज्ञेति । एवमिति । उभयकारणत्वे सतीति यावत् । तयोरनुपरोधं वक्तुं प्रतिज्ञामाह—प्रतिज्ञेति । तत्राह—तत्रेति । तदनुपरोधं स्वमते दर्शयति—तच्चेति । निमित्तकारणज्ञानादेव सर्वज्ञानं किं न स्यात्, तत्राह—निमित्तेति । तदनुपरोधाह—दृष्टान्तोऽपीति । श्रुदि ज्ञातायां तद्विकारस्य ज्ञेयत्वेनानवशेषे हेतुः—वाचेति । घटादेर्वाचाचारम्भणत्वं वस्तुतो- साधयति—नामेति । शून्यशेषत्वं निषेधति—मृत्तिकेति । विपरीतदृष्टान्तोऽपि स्यादिति शङ्कं निरसितुं दृष्टान्तान्तराण्याह— । गतिसामान्यार्थमाधवेणगतौ प्रतिज्ञादृष्टान्तावाह—तथेति । बृहदारण्यकेऽपि तौ निर्दिशति—आत्मनीति । घटः प्रकाशते- त्वनुगतप्रकाशातिरेकेण घटमेव निमित्तं

विज्ञात इदं सर्वं विदितम्' इति प्रतिज्ञा । 'स यथा दुन्दुभेर्हन्यमानस्य न बाह्याऽऽशब्दाऽऽशक्त्याऽऽहणाय दुन्दुभेस्तु ग्रहणेन दुन्दुभ्याघातस्य वा शब्दो गृहीतः' (बृ० ४।५।६, ८) इति दृष्टान्तः । एवं यथासंभवं प्रतिवेदान्तं प्रतिज्ञादृष्टान्तौ प्रकृतित्वसाधनौ प्रत्येतव्यौ । यत इतीयं पञ्चमी 'यतो वा इमानि भूतानि जायन्ते' इत्यत्र 'जनिकर्तुः प्रकृतिः' (पा० सू० १।४।३०) इति विशेषस्मरणात्प्रकृतिलक्षण एवापादाने द्रष्टव्या । निमित्तत्वं त्वधिष्ठात्रन्तराभावादधिगन्तव्यम् । यथा हि लोके मृत्सुवर्णादिकमुपादानकारणं कुलालसुवर्णकारादीनिधिष्ठातृनपेक्ष्य प्रवर्तते नैवं ब्रह्मण उपदानकारणस्य सतोऽन्योऽधिष्ठातापेक्ष्योऽस्ति, प्रागुत्पत्तेरेकमेवाद्वितीयमित्यवधारणात् । अधिष्ठात्रन्तराभावोऽपि प्रतिज्ञादृष्टान्तानुपरोधादेवोदितो वेदितव्यः । अधिष्ठातरि ह्युपादानादन्यस्मिन्नभ्युपगम्यमाने पुनरप्येकविज्ञानेन सर्वविज्ञानस्यासंभवात्प्रतिज्ञादृष्टान्तोपरोध एव स्यात् । तस्मादधिष्ठात्रन्तराभावादात्मनः कर्तृत्वमुपादानान्तराभावाच्च प्रकृतित्वम् ॥ २३ ॥ कुतश्चात्मनः कर्तृत्वप्रकृतित्वे ।

अभिध्योपदेशाच्च ॥ २४ ॥

अभिध्योपदेशाच्चात्मनः कर्तृत्वप्रकृतित्वे गमयति 'सोऽकामयत बहु स्यां प्रजायेयेति' 'तदैक्षत बहु स्यां प्रजायेय' इति च । तत्राभिध्यानपूर्विकायाः स्वातन्त्र्यप्रवृत्तेः कर्तेति गम्यते । बहु स्यामिति प्रत्यगात्मविषयत्वाद्वहुभवनमभिध्यानस्य प्रकृतिरित्यपि गम्यते ॥ २४ ॥

साक्षाच्चोभयान्नानात् ॥ २५ ॥

प्रकृतित्वस्यायमभ्युच्चयः । इतश्च प्रकृतिर्ब्रह्म, यत्कारणं साक्षाद्ब्रह्मैव कारणमुपादायोभौ प्रभवः

रत्नप्रभाष्याख्या

केन पृथग्रहीतुं श्रोता न शक्नुयात् । सामान्यस्य तु ग्रहणेन दुन्दुभ्याघातजशब्दविशेषो गृहीतो भवति, तस्य वा ग्रहणेन द्वान्तरविशेषशब्दो गृहीतो भवति । अतःशब्दसामान्यग्रहणग्राह्या विशेषाः सामान्ये कल्पिताः, तद्वदात्मभानभासा षट् आत्मनि कल्पिता इत्यर्थः । प्रतिज्ञादृष्टान्तानुपरोधाद्विज्ञानः प्रकृतित्वमुक्त्वा पञ्चमीश्रुत्याप्याह—यत इति । 'यतो वा त्यत्र श्रुतौ यत इति पञ्चमी प्रकृतौ द्रष्टव्येत्यन्वयः । जनिकर्तुर्जायमानस्य कार्यस्य प्रकृतिरपादानसंज्ञिका भवतीति सूत्रा संज्ञायाः फलं 'अपादाने पञ्चमी' इति सूत्रात्प्रकृतौ पञ्चमीलाभः । एवं ब्रह्मणः प्रकृतित्वं प्रसाध्य कर्तृत्वं साधयति—निमित्तत्वमिति । ब्रह्म स्वातिरिक्तकर्त्रधिष्ठेयं, प्रकृतित्वात्, मृदादिवदित्याद्यनुमानानामागमबाधकमाह—प्रागुत्पत्तेरिति । कर्तृ ब्रह्मैवेत्यत्रापि सूत्रं योजयति—अधिष्ठात्रन्तरेति ॥ २३ ॥ एकस्योभयरूपं कारणत्वमविरुद्धमिति सूत्रचतुष्टयेन धयति—कुतश्चेत्यादिना । अभिध्या सृष्टिसंकल्पः ॥ २४ ॥ अभ्युच्चयो हेतुवन्तरम् । आकाशादेवेत्येवकारसूचितं

भामतीव्याख्या

नात् । यत इति च पञ्चमी न कारणमात्रे स्मर्यते अपि तु प्रकृतौ, 'जनिकर्तुः प्रकृतिः' इति । ततोऽपि प्रकृतित्वमवगच्छा दुन्दुभिग्रहणं दुन्दुभ्याघातग्रहणं च तद्वतशब्दत्वसामान्योपलक्षणार्थम् ॥ २३ ॥ अनागतेच्छासंकल्पोऽभिध्या । एतया खलु स्वातन्त्र्यक्षणेन कर्तृत्वेन निमित्तत्वं दर्शितम् । 'बहु स्याम्' इति च स्वविषयतयोपादानत्वमुक्तम् ॥ २४ ॥ आकाशादेव । ब्रह्मण एवेत्येव

आनन्दगिर्रीयव्याख्या

बाह्यान् । दुन्दुभिःशब्दसामान्यबहिर्भूतानिति यावत् । दुन्दुभेस्तच्छब्दसामान्येत्येत्यर्थः । दुन्दुभ्याघातस्य जनकस्य जन्यतया संकीर्णशब्दो विशेषशब्द इत्यर्थः । 'वेदान्तत्रयगतं न्यायं वेदान्तान्तरेष्वतिदिशति—एवमिति । प्रतिज्ञाच्चतुपरोधलिङ्गादुपादानत्वपञ्चमीश्रुतत्वीरित्याह—यत इति । यत इत्यादिश्रुतौ यत इतीयं पञ्चम्यपि प्रकृतिरूपापादान एव द्रष्टव्येति संबन्धः । जाड्याद्वद्वेति निमित्तोऽपि पञ्चमीदृष्टेःपादानत्वं कथं गमयेत्, तत्राह—जनीति । जायमानस्य कार्यस्य प्रकृतिरूपापादानमपादानसंज्ञा भवतीत्यपादाने पञ्चम्यस्मरणान्न कारणमात्रे सा युक्तेत्यर्थः । यद्यपि सूत्रे प्रकृतिग्रहणं सर्वकारणसंग्रहार्थमित्युक्तं तथापि तदनावृत्त्यै 'प्रकृतिश्च' इति सूत्रस्य प्रकृतिशब्दवदयमपीति मन्यते, तथापि कथं निमित्तत्वं, तदाह—निमित्तत्वमिति । अधिष्ठात्रन्तराभावं व्यतिरेकवृष्टान्तेन साधयति—व्यतिरेकमन्यस्याधिष्ठातुरपेक्षणीयस्यासत्त्वे हेतुमाह—प्रागिति । ब्रह्मणोऽन्यत्रिमितं जगतो नेत्यत्रापि सूत्रावयवसामर्थ्यमाह—अधिष्ठात्रन्तरमिति । उक्तमेव व्यतिरेकेण स्फोरयति—अधिष्ठातरीति । श्रुतिलिङ्गाभ्यां सिद्धमुपसंहरति—तस्मादिति ॥ २३ ॥ दिशोऽङ्गुलकस्य युक्तमिति वक्तुं सूत्रचतुष्टयमवतारयति—कुतश्चेति । सृष्ट्यविषयसंकल्पोक्तैरुभयकारणत्वं तावदाह—अभिध्येति । प्रतिज्ञा यत्रभिध्योपदेशं विशदयति—अभिध्येति । कथं तस्मात्कर्तृत्वप्रकृतित्वे गम्यते, तत्राह—तत्रेति ॥ २४ ॥ निमित्तत्वमुपलक्षणं तत्रान्तरमाह—साक्षाच्चेति । सूत्रस्य तात्पर्यमाह—प्रकृतित्वस्येति । अक्षराणि व्यङ्ग्यकरोति—इत्येति । आकाशस्य

लयावाप्नायेते—‘सर्वाणि ह वा इमानि भूतान्याकाशादेव समुत्पद्यन्ते । आकाशं प्रत्यस्तं यन्ति’ (छा० १।९।१) इति । यद्धि यस्मात्प्रभवति यस्मिँश्च प्रलीयते तत्तस्योपादानं प्रसिद्धम् । यथा ब्रीहियवादीनां पृथिवी । साक्षादिति चोपादानान्तरानुपादानं दर्शयत्याकाशादेवेति । प्रत्यस्तम-
यश्च नोपादानादन्यत्र कार्यस्य दृष्टः ॥ २५ ॥

आत्मकृतेः परिणामात् ॥ २६ ॥

इतश्च प्रकृतिर्ब्रह्म, यत्कारणं ब्रह्मप्रक्रियायाम् ‘तदात्मानं स्वयमकुरुत’ (तै० २।७) इत्यात्मनः कर्मत्वं कर्तृत्वं च दर्शयति । आत्मानमिति कर्मत्वं, स्वयमकुरुतेति कर्तृत्वम् । कथं पुनः पूर्वसिद्धस्य सतः कर्तृत्वेन व्यवस्थितस्य क्रियमाणत्वं शक्यं संपादयितुम् । परिणामादिति ब्रूमः । पूर्वसिद्धोऽपि हि सन्नात्मा विशेषेण विकारात्मना परिणमयामासात्मानमिति । विकारात्मना च परिणामो मृदाद्यास्तु प्रकृतिषूपलब्धः । स्वयमिति च विशेषणाभिहितान्तरानपेक्षत्वमपि प्रतीयते । परिणामादिति वा पृथक्सूत्रम् । तस्यैषोऽर्थः—इतश्च प्रकृतिर्ब्रह्म, यत्कारणं ब्रह्मण एव विकारात्मना परिणामः सामानाधिकरण्येनाप्नायते ‘सच्च त्यच्चाभवत् । निरुक्तं चानिरुक्तं च’ (तै० २।६) इत्यादिनेति ॥ २६ ॥

रत्नप्रभाख्या

नान्तरानुपादानमग्रहणं साक्षादितिपदेन सूत्रकारो दर्शयतीति योजना ॥ २५ ॥ आत्मसंबन्धिनी कृतिरात्मकृतिः । संबन्धात्मनः कृतिं प्रति विषयत्वमाश्रयत्वं च । ननु कृतेराश्रयः सिद्धो भवति विषयस्तु साध्य इत्येकस्योभयं विरुद्धमित्याशङ्कते—कथं पुनरिति । यथा मृदः साध्यपरिणामाभेदेन कृतिविषयत्वं तद्वदात्मन इत्याह—परिणामादिति । आत्मानमिति । अविरोध इति शेषः । सिद्धस्यापि साध्यत्वे दृष्टान्तमाह—विकारात्मनेति । ननु ब्रह्मण आत्मानमिति द्वितीयथात्मात्मना साध्यत्वश्रुत्यास्तु प्रकृतित्वं कर्ता लय्योऽस्त्वित्यत आह—स्वयमिति चेति । ब्रह्मणः कृतिकर्मत्वोपपादनार्थं परिणामादिति पदं व्याख्यायान्यथापि व्याचष्टे—पृथक्सूत्रमिति । मृद्वट इतिवद्ब्रह्म सच्च त्यच्चेति परिणामसामानाधिकरण्यश्रुतेः प्रणः प्रकृतित्वमित्यर्थः । सत्प्रत्यक्षं भूतत्रयं, स्वत्परोक्षं भूतद्वयं, निरुक्तं वक्तुं शक्यं घटादि, अनिरुक्तं वक्तुं शक्यं कपोतरूपादिकं ब्रह्मैवाभवदित्यर्थः । अत्र सूत्रे परिणामशब्दः कार्यमात्रपरः, ननु सत्यकार्यात्मकपरिणामपरः, ‘तदनन्यत्वम्—’ इति विवर्तवा-

भामतीव्याख्या

आदिति चेति सूत्रावयवमनूय तस्यार्थं व्याचष्टे—आकाशादेवेति श्रुतिर्ब्रह्मणो जगदुपादानत्वमवधारयन्ती उपादानान्तरा-
नं साक्षादेव दर्शयतीति साक्षादिति सूत्रावयवेन दर्शितमिति योजना ॥ २५ ॥ आत्मकृतेः परिणामात् । प्रकृतिग्रहण-
लक्षणं, निमित्तमित्यपि द्रष्टव्यं, कर्मत्वेनोपादानत्वात्कर्तृत्वेन च तत्प्रति निमित्तत्वात् । कथं पुनरिति । सिद्धसाध्ययोरेकवा-
चायो विरोधादिति । परिणामादिति ब्रूम इति । पूर्वसिद्धस्याप्यनिर्वचनीयविकारात्मना परिणामोऽनिर्वचनीयत्वाद्भेदेनाभिन्न-
ते सिद्धस्यापि साध्यत्वमित्यर्थः । एकवाक्यत्वेन व्याख्याय परिणामादित्यवच्छिद्य व्याचष्टे—परिणामादिति वेति । सच्च
त्यच्चेति ब्रह्मणो रूपे । सच्च सामान्यविशेषणापरोक्षतया निर्वच्यं पृथिव्यसेजोलक्षणम् । त्यच्च परोक्षमत एवानिर्वच्यमिदं तथा
साक्षादलक्षणं, कथं च तद्ब्रह्मणो रूपं यदि तस्य ब्रह्मोपादानं, तस्मात्परिणामाद्ब्रह्म भूतानां प्रकृतिरिति ॥ २६ ॥ पूर्वपक्षिणो-

आनन्दगिरीयव्याख्या

आकाशादित्याह’ इत्युक्तम् । नन्वाकाशं ब्रह्मोक्त्वा सर्वभूतानां तदधीनप्रभवप्रलयाभिधानेऽपि कथं ब्रह्मणः सर्वभूतोपादानत्वं,
ह—यदीति । सूत्रावयवसूचितमर्थमाह—साक्षादिति । आकाशादेवेत्येवकारसूचितमुपादानान्तरानुपादानं साक्षादितिपदेन सूत्र-
दर्शयतीति योजना । उपादानान्तरव्यावृत्तिरेवकारार्थो न भवति किंतु निमित्तस्याकाशस्योपादानत्वव्यावृत्तिरित्याशङ्क्याह—प्रतीति ।
तं कार्यस्य लयादृष्टेराकाशस्य तन्मात्रत्वमत्र नेष्टमित्यर्थः ॥ २५ ॥ ब्रह्मणो जगन्निमित्तस्य तत्प्रकृतित्वे हेतुन्तरमाह—आत्मेति ।
व्याकरोति—इतश्चेति । उक्तमेव विषयं निर्दिशति—आत्मानमिति । पूर्वसिद्धस्य कर्तृत्वं, क्रियमाणत्वं त्वसिद्धस्य, तत्रोभयमे-
त्यादिति शङ्कते—कथमिति । सूत्रावयवमवतार्य व्याचष्टे—परिणामादिति । आत्मानमिति विशेषणादेतद्विरीत्यर्थः । इत्थं
परिणामेऽपि कथं विरोधसमाधिरित्याशङ्क्याह—विकारेति । एकेन रूपेण पूर्वसिद्धस्याप्यसिद्धरूपान्तरेण परिणामो दृष्टत्वायुक्तः
त्यर्थः । श्रुतेन विशेषणान्तरेण सूचितमर्थमाह—स्वयमिति । आत्मकृतेरिति हेतुसाधनार्थं परिणामादिति पदमित्युक्तम् । संप्रति
हेतुन्तरमेतदित्याह—परिणामादिति वेति । अर्थभेदाभावे कथं पार्थक्यं, तत्राह—तस्येति । अर्थविशेषमेव दर्शयति—
ति । मृद्वटः सुवर्णं कुण्डलमितिब्रह्मणः सच्च त्यच्चेति जगतः सामानाधिकरण्यादुपादानत्वम् । निमित्ते तदयोगादित्यर्थः । सत्प्रत्यक्षं
यम् । स्वत्परोक्षं भूतद्वयम् ।

योनिश्च हि गीयते ॥ २७ ॥

इतश्च प्रकृतिर्ब्रह्म, यत्कारणं ब्रह्म योनिरित्यपि पठ्यते वेदान्तेषु 'कर्तारमीशं पुरुषं ब्रह्म योनिम्' (मुण्ड० ३।१।३) इति, 'यद्भूतयोनिं परिपश्यन्ति धीराः' (मुण्ड० १।१।६) इति च । योनिशब्दश्च प्रकृतिवचनः समधिगतो लोके 'पृथिवी योनिरोषधिवनस्पतीनाम्' इति। स्त्रीयोनेरप्यस्त्येवावयवद्वारेण गर्भं प्रत्युपादानकारणत्वम् । कचित्स्थानवचनोऽपि योनिशब्दो दृष्टः—'योनिष्ट इन्द्र निषदे अकारि' (ऋ० सं० १।१०४।१) इति । वाक्यशेषात्त्वत्र प्रकृतिवचनता परिगृह्यते 'यथोर्णनाभिः सृजते गृह्णते च' (मु० १।१।७) इत्येवंजातीयकात् । एवं प्रकृतित्वं ब्रह्मणः प्रसिद्धम् । यत्पुनरिदमुक्तमीक्षापूर्वकं कर्तृत्वं निमित्तकारणेष्वेव कुलालादिषु लोके दृष्टं नोपादानेष्वित्यादि तत्प्रत्युच्यते—न लोकवदिह भवितव्यम् । न ह्ययमनुमानगम्योऽर्थः । शब्दगम्यत्वात्त्वत्स्यार्थस्य यथाशब्दमिह भवितव्यम् । शब्दश्चेक्षितुरीश्वरस्य प्रकृतित्वं प्रतिपादयतीत्यबोचाम । पुनश्चैतत्सर्वं विस्तरेण प्रतिवक्ष्यामः ॥ २७ ॥

रजप्रभाव्याख्या

पक्ष्य वक्ष्यमाणत्वात् ॥ २६ ॥ योनिशब्दाच्च प्रकृतित्वमित्याह—**योनिश्चेति** । कर्तारं क्रियाशक्तिमन्तं, ईशं नियन्तारं, प्रत्येकं, ब्रह्म पूर्णं, योनिं प्रकृतिं, धीरा ध्यानेन पश्यन्तीत्यर्थः । नन्वनुपादानेऽपि स्त्रीयोनौ योनिशब्दो दृष्ट इत्यत आह—**स्त्रीयोनेरिति** । शोणितमवयवशब्दार्थः । योनिशब्दस्य स्थानमन्यथो भवति सोऽत्र भूतयोन्यादिशब्दैर्न प्राह्यः, उपभ्यादिप्रकृतदृष्टान्तवाक्यशेषविरोधादित्याह—**कचिदिति** । हे इन्द्र, ते तव निषदे उपवेशनाय योनिः, स्थानं मया अकृतमित्यर्थः । पूर्वपक्षोक्तानुमानानि अनुयागमबाधमाह—**यत्पुनरित्यादिना** । नन्वनुमानस्य श्रुत्यनपेक्षत्वात् न तथा इत्यत आह—**नहीति** । जगत्कर्ता पक्षः श्रुत्यैव सिद्ध्यति, या कृतिः सा शरीरजन्येति व्याप्तिविरोधेन नित्यकृतिमता मानासंभवात् । अतः श्रौतमीश्वरं पक्षीकृत्यानुपादानत्वसाधने भवत्येवोपजीव्यया प्रकृतित्वबोधकश्रुत्या बाध इत्यर्थः । यदुक्तं लक्षणत्वाद्ब्रह्मणो न जगदुपादानत्वमिति, तत्राह—**पुनश्चेति** । 'न विलक्षणत्वात्' इत्यारभ्येत्यर्थः । अत उभयरूपं कार

भामतीव्याख्या

इदमानमनुभाष्यागमविरोधेन दूषयति—**यत्पुनरिति** । एतदुक्तं भवति—ईश्वरो जगतो निमित्तकारणमेव ईश्वरपूर्वकजगत्कर्तुं कुम्भकर्तृकुलालवत् । अनेश्वरस्यासिद्धेराश्रयासिद्धो हेतुः पञ्चाश्रपसिद्धविशेषः । यथाहुः—‘नानुपलब्धे न्यायः प्रवर्तते’ इति । मात्तस्तिद्धिरिति चेत्, इत् तर्हि यादृशमीश्वरमागमो गमयति तादृशोऽभ्युपगन्तव्यः स च निमित्तकारणं चोपादानकारणं चैव गमयति । विशेष्याश्रयप्राध्यागमविरोधात्तानुमानमुदुतमर्हतीति कुतस्तेन निमित्तत्वावधारणेत्यर्थः । इयं चोपादानपरिणामादि न विकाराभिप्रायेणापि तु यथा सर्पस्योपादानं रज्जुरेवं ब्रह्म जगदुपादानं द्रष्टव्यम् । न खलु नित्यस्य निष्कलस्य ब्रह्मणः । त्मनैकदेशेन वा परिणामः संभवति, नित्यत्वादानेकदेशत्वादियुक्तम् । न च मृदः शरावाद्यो भिद्यन्ते, न चाभिज्ञाः, न वा मिभिज्ञाः, किंननिषेचनीया एव । यथाह श्रुतिः—‘मृत्तिकेलेव सत्यम्’ इति । तस्मादद्वैतोपक्रमादुपसंहाराच्च सर्व एव वेदान्ताः । न्तिकद्वैतपराः सन्तः साक्षादेव कचिदद्वैतमाहुः, कचिद्वैतनिषेधेन, कचिद्ब्रह्मोपादानत्वेन जगतः । एतावतापि तावद्भेदो नि

आनन्दगिरीयव्याख्या

हेत्वन्तरमाह—**योनिश्चेति** । वेदान्तानेष लेशतो दर्शयति—**कर्तारमिति** । क्रियाशक्तिवद्देशनशक्तिरपि तस्यास्तीत्याह—**इदंशीलं** । तादर्थ्यं व्यावर्तयति—**पुरुषमिति** । तस्य पुरि शयानस्य परिच्छेदं व्यवच्छिनत्ति—**ब्रह्मेति** । आकाशादेरन्यत्वे कथं पूर्णतां प्राह—**योनिमिति** । अपद्वयव्रिति संबन्धः । यद्भूतयोनिमित्यत्र तदक्षरं परविद्याधिगम्यमिति संबन्धः । योनिशब्दे ब्रह्मणि प्रयुक्ते कथं तस्योपादानत्वं, नहि तस्य प्रकृत्यर्थत्वं प्रसिद्धं, तत्राह—**योनिशब्दश्चेति** । ननुपादानत्वं विनापि स्वीयोनौ योनिशब्दे इह तत्राह—**स्त्रीति** । अवयवशब्देन योनिप्रभवं शोणितं गृह्यते । तर्हि योनिशब्दस्य श्रुतित्वात्प्रथमतो वक्तव्यत्वे किमर्थं पश्चादुच्यते, प्राह—**कचिदिति** । योनिः स्थानं ते तव भो इन्द्र निषदे निषदनायोपवेशनाय स्थित्यर्थमकारि कृतमित्यर्थः । योनिशब्दस्य व्यभि रित्वेनाश्रुतिवत्तेनासाधकतेत्याशङ्क्याह—**वाक्येति** । भूतयोन्यादिवाक्यं सप्तम्यर्थः । वाक्यशेषशब्दो ब्रह्मादिपदस्यायुपलक्षणः । इति सिद्धं सिद्धान्तमुपसंहरति—**एवमिति** । परोक्तमनुमानजातमपाकर्तुमनुवदति—**यदिति** । यथादृष्टमनुमेयम्, इह तु धर्मकानु युक्तं, श्रुतिलिङ्गाभ्यां ब्रह्मणोऽन्यत्रैव सामान्यतोदृष्टानां सावकाशत्वेन दुर्बलत्वादित्याह—**तदिति** । किंच श्रोतमीश्वरमाश्रित्यनु माश्रित्य वा । नाशः, अप्रसिद्धविशेषणत्वादप्रसङ्गादित्याह—**नहीति** । न द्वितीयो धर्मिग्राहकमानविरोधादित्याह—**प्रादेति** । ब्दानुसारेणापि कथमुभयथा कारणत्वं, तत्राह—**शब्दश्चेति** । योनिशब्दो यत इति पञ्चमी च शब्दार्थः । चकारात्मतित्वात्तुनुरोपे ष्यति गङ्गीनम । शब्दावगतमपि वैलक्षण्यादियुक्तिविरोधादयुक्तमित्याशङ्क्याह—**पुनश्चेति** । युक्तिविरोधस्यापि निरासादगमविवे

एतेन सर्वे व्याख्याता व्याख्याताः ॥ २८ ॥



अण्वादेरपि हेतुत्वं श्रुतं ब्रह्मण एव वा ॥ वटधानादिदृष्टान्तादण्वादेरपि तच्छ्रुतम् ॥ १ ॥
शून्याण्वादिष्वेकमुद्देशा सर्वमुद्दिष्टं युज्यते ॥ श्रुतब्रह्मण्यपि धानाणास्ततो ब्रह्मैव कारणम् ॥ २ ॥

‘ईक्षतेर्नाशब्दम्’ (ब्र० सू० १।१।५) इत्यारभ्य प्रधानकारणवादः सूत्रैरेव पुनः पुनराशङ्क्य निराकृतः, तस्य हि पक्षस्योपोद्बलकानि कानिचिल्लिङ्गाभासानि वेदान्तेष्वापातेन मन्दमतीन्प्रतिभान्तीति । स च कार्यकारणानन्यत्वाभ्युपगमात्प्रत्यासन्नो वेदान्तवादस्य । देवलप्रभृतिभिश्च कैश्चिद्धर्मसूत्रकारैः स्वग्रन्थेष्वश्रितः, तेन तत्प्रतिषेधे यत्नोऽतीव कृतो नाण्वादिकारणवादप्रतिषेधे । तेऽपि तु ब्रह्मकारणवादपक्षस्य प्रतिपक्षत्वात्प्रतिषेधव्याः । तेषामप्युपोद्बलकं वैदिकं किञ्चिल्लिङ्गाभासातेन मन्दमतीन्प्रतिभायादिति । अतः प्रधानमल्लनिबर्हणन्यायेनातिदिशति—एतेन प्रधानकारणवादप्रतिषेधन्यायकलापेन सर्वेऽण्वादिकारणवादा अपि प्रतिषिद्धतया व्याख्याता वेदितव्याः । तेषामपि प्रधानवदशब्दत्वाच्छब्दविरोधित्वाच्चेति । व्याख्याता व्याख्याता इति पदा-

रत्नप्रभाख्या

ह्यणो लक्षणमिति सिद्धम् ॥ २७ ॥ एतेन सर्वे व्याख्याताः । अस्यातिदेशाधिकरणस्य तात्पर्यं वक्तुं श्रुतमनुवदति—ईक्षतेरिति । प्रधानवादस्य प्राधान्येन निराकरणे हेतूनाह—तस्य हीत्यादिना । तर्ह्यण्वादिवादा उपेक्षणीयाः, दुर्बलत्वात् अत आह—तेऽपि त्विति । निर्मूलस्ते कथं प्रतिपक्षा इत्यत आह—तेषामिति । तथा हि छान्दोग्ये जगत्कारणत्वज्ञानार्थं पिता पुत्रमुवाच, आसां वटधानानां मध्ये एकां भिन्धीति । भिन्ना भगव इत्युवाच पुत्रः । पुनः पित्रा किमत्र पदयसी । कुत्रे न किंचन भगव इत्याह । तत्र पित्राणिमानं न पदयसीत्युक्तं, तथा च न किंचनशब्दाच्छून्यस्वभाववादी प्रतीयते, अणुश-शम्भराणुवाद इति । एवं ‘असदेवेदमग्र आसीत्’ अणोरणीयान्’ इत्यादिलिङ्गं द्रष्टव्यम् । अत्राण्वादिवादाः श्रौता न वेति शये सत्यसदण्वादिशब्दबलाच्छ्रौता इति प्राप्तेऽतिदिशति—एतेनेति । अस्यातिदेशत्वात् पृथक् संगत्यापेक्षा । न किंच-सच्छब्दयोः प्रत्यक्षायोग्यवस्तुपरत्वाद्दणुशब्दस्य सूक्ष्माभिप्रायत्वादशब्दत्वं, तेषां वादानां प्रधानवादवदश्रौतत्वं, ब्रह्मकारण-

भामतीव्याख्या

ति, न तृपादानत्वाभिधानमात्रेण विकारग्रह आस्थेयः । नहि वाक्यैकदेशस्यार्थोऽस्तीति ॥ २७ ॥ स्यादेतत् । मा भूत्प्रधानं तृपादानं तथापि न ब्रह्मोपादानत्वं सिध्यति, परमाण्वादीनामपि तदुपादानानामुपप्लवमानत्वात्, तेषामपि हि किञ्चिदुपोद्बलकमस्ति किं लिङ्गमिलाशङ्कामपनेतुमाह सूत्रकारः—एतेन सर्वे व्याख्याता व्याख्याताः । निगदव्याख्यातेन भाष्येण व्याख्यातं

आनन्दगिरीयव्याख्या

स्य कालातीतत्वेनाप्रामाण्याद्यथागममुभयथा कारणत्वमिति भावः ॥ २७ ॥ उक्तन्यायेन प्रधानस्याशब्दत्वेऽपि न ब्रह्मण्येव जगत्का-समन्वयः । ‘अणोरणीयान्’, ‘अण्वय इवेमा धानाः’, ‘असदेवेदम्’ इत्यादिशब्दादणुस्वभावशून्यानां जगद्धेतुत्वसंभवादित्याश-ह—एतेनेति । अतिदेशेनाण्वादिवादं निरस्य जगद्धेतौ ब्रह्मणि समन्वयस्थापनादस्य श्रुत्यादिसंगतिः । फलं तु पूर्ववत् । अतिदे-धेकारणस्य तात्पर्यं वक्तुं वृत्तं कीर्तयति—ईक्षतेरिति । तस्यैव विशेषतो निरासे हेतुमाह—तस्येति । प्रधानवादस्यैव प्राधान्येन ते हेतुस्तरमाह—स चेति । न केवलमभ्यर्हितत्वात्तस्य प्राधान्यं, स्मृतिमूलत्वादपीत्याह—देवलेति । उक्तहेतुफलमाह—ते-। तर्हि तावत्तैव ब्रह्मकारणत्वसिद्धेरलमतिदेशेनेत्याशङ्क्याह—तेऽपीति । अण्वादिवादानामशब्दत्वादेव निषेधे पुनरुत्थानाभावात् ध्येनेत्याशङ्क्याह—तेषामिति । ‘अणोरणीयान्’ इत्याद्यब्रह्मपरं ब्रह्मपरं वेत्यण्वादिशब्दस्य परमाण्वादिविषयत्वाविषयत्वाभ्यां संदेहे, अणुशब्दस्य प्रसिद्धत्वात्, कुललो मृदा घटं करोतीतिवत्पतत्रैर्धावापृथिवी देवः संजनयन्निति तेषां हेतुत्वोक्तेः, ‘असदा इदम्’, देवेदम्’ इति शून्यवादात् ‘तन्नायरूपाभ्यामेव व्याक्रियत’ इति कर्मकर्तरि लकारेण स्वभाववादादनुपादानं ब्रह्मेति प्रतीतेः, ‘अण्वय । धानाः’ इति च जगतो मृदृष्टान्तात्, ब्रह्मणः प्रकृतित्वे वटधानादृष्टान्तात्, अण्वादीनामपि तत्प्रकृतित्वयोगाद्भूतिसामान्यासिद्धिर-मापितामनूय सिद्धान्तमाह—अत इति । उक्तन्यायस्य तेषु प्राप्तिमाह—तेषामिति । अणोरणीयानित्यामनः सूक्ष्मतया प्रत्यक्षा-करत्ववचनात्, पतत्रशब्दस्य परमाण्वावकावसासिद्धेः, अणुः पन्था इति ज्ञानमार्गस्तुतेः, ‘असदेवेदम्’ इत्यादेः समाहितत्वात्, देहदृष्टान्तानां च प्रतिज्ञानुरोधित्वात्, धानादृष्टान्तस्यापि तदनुरोधेन भाक्तत्वात्, अण्वादीनां प्रधानवदशब्दत्वात्, ब्रह्मकारणवादिश-तेषां तदुक्तान्यपि वाक्यानि ब्रह्मपराणीति ब्रह्मणि कारणे तिष्ठ-इत्यादि

भ्यासोऽध्यायपरिसमाप्तिं द्योतयति ॥ २८ ॥ इति श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्यश्रीमच्छंकर-
भगवत्पूज्यपादकृतौ शारीरकमीमांसाभाष्ये प्रथमाध्यायस्य चतुर्थः पादः समाप्तः ॥ ४ ॥

इति प्रथमोऽध्यायः ॥ १ ॥

रत्नप्रभाष्याख्या

श्रुतिबाधितत्वं च, तस्माद्ब्रह्मैव परमकारणं, तस्मिन्नेव सर्वेषां वेदान्तानां समन्वय इति सिद्धम् ॥ २८ ॥ इति श्रीमत्परमहंस-
व्राजकाचार्यश्रीगोविन्दानन्दभगवत्पादकृतौ शारीरकमीमांसाव्याख्यायां भाष्यरत्नप्रभायां प्रथमाध्यायस्य चतुर्थः पादः ॥

भामतीव्याख्या

सूत्रम् । 'प्रतिज्ञालक्षणं लक्ष्यमाणे पदसमन्वयः । वैदिकः स च तत्रैव नान्यत्रेत्यत्र साधितम् ॥' २८ ॥ इति श्रीमदाचर्या-
श्रविरचिते श्रीमच्छारीरकभाष्यविभागे भामत्यां प्रथमाध्यायस्य चतुर्थः पादः ॥ ४ ॥

आनन्दगिरीयव्याख्या

॥ २८ ॥ इति श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्यश्रीशुद्धानन्दपूज्यपादशिष्यभगवदानन्दज्ञानकृतौ शारीरकभाष्यन्यायनिर्णये प्रथमाध्या-
यचतुर्थः पादः ॥ ४ ॥

॥ इति प्रथमाध्यायेऽव्यक्तादिसंदिग्धपदमात्रसमन्वयाख्यश्चतुर्थः पादः ॥

॥ इति श्रीमद्ब्रह्मसूत्रशांकरभाष्ये समन्वयाख्यः
प्रथमोऽध्यायः ॥





ब्रह्मसूत्रशांकरभाष्यम् ।



रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णयव्याख्यात्रयोपेतम् ।

अथ द्वितीयोऽध्यायः ।

प्रथमेऽध्याये सर्वज्ञः सर्वेश्वरो जगत् उत्पत्तिकारणं, मृत्युवर्णादय इव घटरुचकादीनाम् । उत्पन्नस्य जगतो नियन्त्रित्वेन स्थितिकारणं, मायावीच मायायाः । प्रसारितस्य च जगतः पुनः स्वात्मन्येवोपसंहारकारणं, अवनिरिव चतुर्विधस्य भूतग्रामस्य । स एव च सर्वेषां न आत्मेत्यतद्वेदान्तवाक्यसमन्वयप्रतिपादनेन प्रतिपादितम् । प्रधानादिकारणवादाश्चाशब्दत्वेन निराकृताः । इदानीं उपक्षे स्मृतिन्यायविरोधपरिहारः, प्रधानादिवादानां च न्यायाभासोपबृंहितत्वं, प्रतिवेदान्तं च पृथ्यादिप्रक्रियाया अविगीतत्वमित्यस्यार्थजातस्य प्रतिपादनाय द्वितीयोऽध्याय आरभ्यते ।

रत्नप्रभाध्याख्या

(सच्चिदानन्दरूपाय कृष्णायाक्लिष्टकारिणे । नमो वेदान्तवेद्याय गुरवे बुद्धिसाक्षिणे ॥ १ ॥)

ख्यादिस्मृतियुक्तिभिर्न चलितो वेदान्तसिद्धान्तगो निर्मलैर्विविधागमैरविदितो व्योमादिजन्माप्ययः । उत्पत्त्यन्तविवर्जितवपुर्वापी च कर्ताशको लिङ्गेन प्रथितोऽपि नामतनुकृतं जानकीशं भजे ॥२॥ 'नामरूपे व्याकरवाणि' इति श्रुतेर्नामतनुः । संज्ञामूर्तिव्याकर्तापि लिङ्गशरीरोपाधिना कर्तेति अंश इति च प्रथितः प्रसिद्धो यस्तं प्रत्यगभिन्नं परमात्मानं मूलप्रकृति-तारं भजे इत्यर्थः । स्मृतिप्रसङ्गात्पूर्वोत्तराध्याययोर्विषयविषयिभावसंगतिं वक्तुं वृत्तं कीर्तयति—**प्रथमेऽध्याय इति ।** दिमुत्रमारभ्य जगदुत्पत्त्यादिकारणं ब्रह्मेति प्रतिपादितं, 'शास्त्रदृष्ट्या तु' इत्यादिसूत्रेषु स एवाद्वितीयः सर्वात्मेत्युक्तं, 'आनेकम्' इत्यादिना कारणान्तरस्याश्रयतत्वं दर्शितमित्यर्थः । एवं प्रथमाध्यायस्यार्थमनूय तस्मिन् विषये विरोधपरिहारवि-द्वितीयाध्यायस्यार्थं पाक्षः संक्षिप्य कथयति—**इदानीमिति ।** अत्र प्रथमपादे समन्वयस्य सांख्यादिस्मृतियुक्तिभि-परिहारः क्रियते । द्वितीयपादे सांख्याद्यागमानां भ्रान्तिमूलत्वमविरोधाय कथ्यते । तृतीये पादे प्रतिवेदान्तं मृष्टिश्रुतीनां जी-श्रुतीनां च व्योमादिमहाभूतानां जन्मलयक्रमादिकथनेनाविरोधः प्रतिपाद्यते । चतुर्थपादे लिङ्गशरीरश्रुतीनामविरोध इत्यर्थः । वार्थः सुखबोधार्थं श्लोकेन संगृहीतः—'द्वितीये स्मृतितर्काभ्यामविरोधोऽन्यदुष्टता । भूतभोक्तृधृतेर्लिङ्गश्रुतेरप्यविरुद्धता ॥' । तत्राज्ञाते विषये विरोधशङ्कासमाध्ययोगात्समन्वयाध्यायानन्तर्यमविरोधाध्यायस्य युक्तम् । तत्र प्रथमाधिकरण-

भामतीव्याख्या

मृत्युनवकाशदोषप्रसङ्ग इति चेन्नान्यस्मृत्यनवकाशदोषप्रसङ्गात् । वृत्तवर्तिन्यमाणयोः समन्वयविरोधपरिहार-योः संगतिप्रदर्शनाय सुखग्रहणाय चेतयोः संक्षेपतत्तात्पर्यार्थमाह—**प्रथमेऽध्याय इति ।** अनपेक्षवेदान्तवाक्यस्वरससिद्ध-स्य लक्षणस्य विरोधतपरिहाराभ्यामाक्षेपसमाधानकरणादनेन लक्षणेनास्ति विषयविषयिभावः संबन्धः । पूर्वलक्षणार्थो हि विषय-

आनन्दगिरीव्याख्या

वतिदेशाधिकरणे प्रधानवदशब्दत्वं परमाण्वादीनामपीत्युक्तम् । संप्रति प्रधानस्य वैदिकशब्दवत्त्वाभावेऽपि स्मृतिरूपशब्दवत्त्वमाशङ्क्य-रति—**स्मृतीति ।** पूर्वोत्तराध्याययोर्विषयविषयिभावसंबन्धं वक्तुं पूर्वोध्ययार्थं संक्षेपतोऽनुवदति—**प्रथम इति ।** जन्मादिमुत्रमा-न्यादिकारणं ब्रह्मेति तत्र तत्रोक्तं पूर्वोध्ययार्थमनुभाष्यात्मभेदवादिसांख्यस्मृतिविरोधोद्भावनानुकूलत्वेन 'शास्त्रदृष्ट्या' इत्यादिप्रदेशेषु-मद्वितीयत्वमनुवदति—**स एवेति ।** किंप्रमाणकमेतदित्याशङ्क्योक्तम्—**एतदिति ।** चतुर्थपादार्थमुत्तरार्थमनुवदति—**प्रधाना-** । वृत्तमनुभाष्योत्तराध्यायार्थं पादशः संगृह्यति—**इदानीमिति ।** न्यायाभासोपबृंहितत्वं भ्रान्तिमूलत्वम् । तृतीयचतुर्थपादयो-**प्रतिवेदान्तं चेति ।** सृष्ट्यादीत्यादिशब्दः संख्याक्रमसंग्रहार्थः । तत्र तृतीये भूतभोक्तृविषयसृष्ट्यादिवाक्यानामविगानं, प्राणादिविषयसृष्ट्यादिवाक्यानामिति विभागः । उक्तसमन्वयस्याध्यक्षादिविरोधे तन्निरसनमनेनेति विषयविषयित्वं संबन्धः । तत्र विषयत्वादस्य विषयित्वमिति

तत्र प्रथमं तावत्स्मृतिविरोधमुपन्यस्य परिहरति—

स्मृत्यनवकाशदोषप्रसङ्ग इति चेन्नान्यस्मृत्यनवकाशदोषप्रसङ्गात् ॥ १ ॥



सांख्यस्मृत्यास्ति संकोचो न वा वेदसमन्वये ॥ धर्मे वेदः सावकाशः संकोचोऽनवकाशया ॥ १ ॥

प्रत्यक्षश्रुतिमूलाभिर्मन्वादिस्मृतिभिः स्मृतिः ॥ अमूला कापिली बाध्या न संकोचोऽनया ततः ॥ २ ।

यदुक्तं ब्रह्मैव सर्वज्ञं जगतः कारणमिति, तदयुक्तम् । कुतः । स्मृत्यनवकाशदोषप्रसङ्गान् स्मृतिश्च तन्त्राख्या परमर्षिप्रणीता शिष्टपरिग्रहीता, अन्याश्च तदनुसारिण्यः स्मृतयः, एवं सार नवकाशाः प्रसज्येरन् । तासु ह्यचेतनं प्रधानं स्वतन्त्रं जगतः कारणमुपनिबध्यते । मन्वादिस्मृत्यस्तावच्चोदनालक्षणेनाग्निहोत्रादिना धर्मजातेनापेक्षितमर्थं समर्पयन्त्यः सावकाशा भवन्ति अस्य वर्णस्यास्मिन्कालेऽनेन विधानेनोपनयनं, ईदृशश्चाचारः, इत्थं वेदाध्ययनं, इत्थं समावर्तं इत्थं सहधर्मचारिणीसंयोग इति । तथा पुरुषार्थाश्च वर्णाश्रमधर्मज्ञानाविधान्विदधति । नै कपिलादिस्मृतीनामनुष्ठेये विषयेऽवकाशोऽस्ति । मोक्षसाधनमेव हि सम्यग्दर्शनमधिकृत्य त प्रणीताः । यदि तन्त्राप्यनवकाशाः स्युरानर्थक्यमेवासां प्रसज्येत । तस्मात्तदविरोधेन वेदान् व्याख्यातव्याः । कथं पुनरीक्षत्यादिभ्यो हेतुभ्यो ब्रह्मैव सर्वज्ञं जगतः कारणमित्यवधारितः ५

रत्नप्रभाष्यारूपा

तात्पर्यमाह—**प्रथममिति** । श्रौते समन्वये विरोधनिरासार्थं वादस्य पादस्य श्रुतिशान्नाध्यायसंगतयः । स्वमतस्थापनात्वात्सर्वेषामधिकरणानामेतत्पादसंगतिः । अत्र पूर्वपक्षे स्मृतिविरोधादुक्तसमन्वयासिद्धिः फलं, सिद्धान्ते तत्सिद्धिरिति वेकः । तत्र ब्रह्मण्युक्तवेदान्तसमन्वयो विषयः । स किं सांख्यस्मृत्या विरुध्यते न वेति स्मृतिप्रामाण्याप्रामाण्याभ्यां पूर्वपक्षमाह—**यदुक्तमिति** । तद्यन्ते व्युत्पाद्यन्ते तत्त्वान्यनेनेति तच्च शब्दं कपिलोक्तम्, अन्याश्च पञ्चशिखादिभिः प्रो एवं सति वेदान्तानामद्रव्यब्रह्मसमन्वये निरर्थकाः स्युरित्यर्थः । तासामपि ब्रह्मार्थकत्वमस्तीत्यविरोध इत्यत आह—**हीति** । ननु सांख्यस्मृतिप्रामाण्याय प्रधानवादप्रहे मन्वादिस्मृतीनामप्रामाण्यं स्यादित्याशङ्क्य तासां धर्मे सावकाशत्वात्प्रा स्यादित्याह—**मन्वादीति** । तर्हि सांख्यदिस्मृतीनामपि धर्मे तात्पर्येण प्रा माण्यमस्तु, तत्त्वं तु ब्रह्मैवेत्यविरोध इत्यत आ **नैवमिति** । तत्त्वे विकल्पनानुपपत्तेर्निरवकाशस्मृत्यनुसारेण श्रुतिव्याख्यानमुचितं, सावकाशनिरवकाशयोर्निरवकाशो बलीः न्यायादित्याह—**तस्मादिति** । श्रुतिविरोधे स्मृत्यप्रामाण्यस्येष्टत्वात्पूर्वपक्षो न युक्त इति शङ्कते—**कथमिति** । ये स्वात

भामतीव्याख्यः

स्तद्वोचरत्वादाक्षेपसमाधानयोरेष च विषयीति । तदेवमन्यायमवतार्य तदवयवमधिकरणमवतारयति—तत्र प्रथमं तावदि-
तज्यते व्युत्पाद्यते मोक्षसाधनमनेनेति तन्त्रं, तदेवाख्या यस्याः सा स्मृतिस्तन्त्राख्या परमर्षिणा कपिलेनादिविदुषा प्र-
अन्याश्चासुरिष्वशिखादिप्रणीताः स्मृतयस्तदनुसारिण्यः । न खल्वमूषां स्मृतीनां मन्वादिस्मृतिवदन्योऽवकाशः शक्यो यदि
मोक्षसाधनप्रकाशनात् । तदपि चेन्नाभिदधुरनवकाशाः सत्योऽप्रमाणं प्रसज्येरन् । तस्मात्तदविरोधेन कथंचिद्वेदनात् व्याख्यात-
पूर्वपक्षमाक्षिपति—कथं पुनरीक्षत्यादिभ्य इति । प्रसाधितं खलु धर्ममीमांसायां ‘विरोधे त्वनपेक्षं स्यादसति ह्यनु-

आनन्दगिरीयव्याख्या

अनिन्दगौरवव्याख्या

ध्यायमवतार्य तदवयवमाद्याधिकरणमवतारयति—**तत्रेति** । समन्वये स्मृतिविरोधसमाधानार्थत्वादधिकरणस्य श्रुत्यादिसंगतयः । १
स्मृतिविरोधे समन्वयासिद्धिः । सिद्धान्ते तदविरोधे तत्सिद्धिः । उक्तश्चेतने जगदुपादाने समन्वयो विषयः । स किं सांख्यस्मृत्या
ध्यते न त्रेति तत्प्रामाण्याप्राप्ताप्याभ्यां संदेहे पूर्वपक्षमाह—**यदुक्तमिति** । हेतुत्वेन सूत्रपदमवतारयितुं पृच्छति—**कुत इति** ।
पदं हेतुमादाय व्याचष्टे—**स्मृतीति** । तन्वन्ते व्युत्पाद्यन्ते तत्त्वान्यनेनेति तच्च शास्त्रम्, तच्चमित्याख्या यस्याः सा तथेति याव
आप्तप्रणीतत्वेन प्रामाण्यं तस्याः सूचयति—**परमर्थाति** । बौद्धादिस्मृतिसाम्यव्यावृत्त्यर्थे विशिनष्टि—**शिष्टेति** । अन्याश्चेति । आ
श्रुतिशिखादिप्रणीताः । **एवं सतीति** । ब्रह्म सर्वशक्त्यादिविशेषणं जगत्कारणमित्युपगमे सतीत्यर्थः । सति विरोधे निरवकाशावशङ्का,
धस्तु कथमित्याशङ्कयाह—**तासु हीति** । उक्तरूपाया मायाशक्तेर्जगत्कारणत्वेन सिद्धान्तेऽपि स्वीकृतत्वात्त्रासति विरोधाशङ्क्याशङ्कया
स्वतन्त्रमिति । सांख्यस्मृतीनां सावकाशत्वाय प्रधानवादोपादाने मन्वादिस्मृतीनां निरवकाशतेत्याशङ्क्य तात्पर्यविध्यस्यानुष्ठेयस्य
तत्सन्निधये तासामस्ति सावकाशत्वमित्याह—**मन्वादीति** । क्रत्वर्थसमर्पकत्वेन मन्वादिस्मृतीनां सावकाशत्वमभिनयति—**अस्ते**
न केवलं क्रत्वर्थप्रतिपादकतया सावकाशत्वं किंतु पुरुषार्थप्रतिपादकतयापीत्याह—**तथेति** । नन्वनुष्ठेये विषये कपिलादिस्मृतयोऽपि
काशाः सत्यो ब्रह्मकारणवादेऽपि न निरवकाशा भविष्यन्ति, नेत्याह—**नैवमिति** । तत्र हेतुमाह—**मोक्षेति** । परिशेषायां
माह—**यदीति** । सावकाशं निरवकाशयोर्निरवकाशं बलवदिति न्यायसिद्धमर्थं कथयति—**तस्यादिति** । पूर्वपक्षमाक्षिपति—**कथमिति**
मानान्तरनिरपेक्षया श्रुत्या ब्रह्मणि जगत्कारणेऽवधारिते तदपेक्षस्त्यलवष्टभेन तदाक्षेपो न युक्तः । सापेक्षनिरपेक्षयोर्निरपेक्षस्य

लर्थः स्मृत्यनवकाशदोषप्रसङ्गेन पुनराक्षिप्यते । भवेदयमनाक्षेपः स्वतन्त्रप्रज्ञानाम् । परतन्त्रप्रज्ञास्तु प्रायेण जनाः स्वातन्त्र्येण श्रुत्यर्थमवधारयितुमशक्नुवन्तः प्रख्यातप्रणेतृकासु स्मृतिष्ववलम्बेरन् । तद्वलेन च श्रुत्यर्थं प्रतिपिसेरन् । अस्मत्कृते च व्याख्याने न विश्वस्युर्बहुमानास्मृतीनां प्रणेतृषु । कपिलप्रभृतीनां चार्थं ज्ञानमप्रतिहतं स्मर्यते । श्रुतिश्च भवति—‘कार्ष्णिं प्रसूतं कपिलं यस्तमग्रे ज्ञानैर्विभर्ति जायमानं च पश्येत्’ (श्वे० ५।२) इति । तस्मान्नैषां मतमयथार्थं शक्यं संभावयितुम् । तर्कावष्टम्भेन चैतेऽर्थं प्रतिष्ठापयन्ति । तस्मादपि स्मृतिबलेन वेदान्ता व्याख्येया इति पुनराक्षेपः । तस्य समाधिः नान्यस्मृत्यनवकाशदोषप्रसङ्गादिति । यदि स्मृत्यनवकाशदोषप्रसङ्गेनैश्वरकारणवाद आक्षिप्येत, एवमप्यन्या ईश्वरकारणवादस्यः स्मृतयोऽनवकाशाः प्रसज्येरन् । ता उदाहरिष्यामः—‘यत्तत्सूक्ष्ममविज्ञेयम्’ इति परं ब्रह्म प्रकृत्य ‘स ह्यन्तरात्मा भूतानां क्षेत्रज्ञश्चेति कथ्यते’ इति चोक्त्वा ‘तस्मादव्यक्तमुत्पन्नं त्रिगुणं द्विजसत्तम’ इत्याह । तथान्यत्रापि

रत्नप्रभाख्या

कार्ष्णिं ज्ञातुं शक्नुवन्ति तेषामपि पूर्वपक्षो न भवेत्, सांख्यवृद्धेषु श्रद्धालूनां तु भवेदित्याह—भवेदिति । तेषामतीन्द्रियार्थत्वाच्च तत्र श्रद्धा स्यादित्याह—कपिलप्रभृतीनां चेति । ‘आदौ यो जायमानं च कपिलं जनयेदपिम् । प्रसूतं विज्ज्ञानेन पश्येत्परमेश्वरम् ॥’ इति श्रुतियोजना । यथा सांख्यस्मृतिविरोधाद्ब्रह्मवादस्याज्य इति त्वयोच्यते तथा स्मृत्यविरोधात्प्रधानवादस्याज्य इति मयोच्यते इति सिद्धान्तयति—तस्य समाधिरिति । तस्माद्ब्रह्मणः सकाशादव्यक्तं मा-

भामतीख्या

, यथा श्रुतिविरुद्धानां स्मृतीनां दुर्बलतयानपेक्षणीयत्वं तस्मान्न दुर्बलातुरोधेन बलीयसीनां श्रुतीनां युक्तमुपवर्णनम्, अपि तत्सिद्धप्रमाणभावाः श्रुतयो दुर्बलाः स्मृतीर्बाधन्त एवेति युक्तम् । पूर्वपक्षी समाधत्ते—भवेदयमिति । प्रसाधितोऽन्यर्थः जडाप्रति पुनः प्रसाध्यत इत्यर्थः । आपाततः सभाधानमुक्त्वा परमसभाधानमाह पूर्वपक्षी—कपिलप्रभृतीनां चार्थते । अयमस्याभिः—ब्रह्म हि शास्त्रस्य कारणमुक्तं ‘शास्त्रयोनित्वात्’ इति, तेनैव वेदराशिर्ब्रह्मप्रभवः सत्ताजानसिद्धानावरणार्थमात्रगोचरतदुद्भिपूर्वको यथा तथा कपिलादीनामपि श्रुतिस्मृतिप्रथिताजानसिद्धभावानां स्मृतयोऽनावरणसर्वविषयतदुद्भिप्र-इति न श्रुतियोऽप्युपमासि कश्चिद्विशेषः । न चेताः स्फुटतरं प्रधानादिप्रतिपादनपराः शक्यन्तेऽन्यथयितुम् । तस्मात्तदनु-कथं चिच्छ्रुतय एव नेतव्याः । अपि च तर्कोऽपि कपिलादिस्मृतीरनुमन्यते, तस्मादप्येतेदेव प्राप्तम् । एवं प्राप्त आह—तस्य

आनन्दगिरियव्याख्या

र्थः । स्वतन्त्रप्रज्ञानां परतन्त्रप्रज्ञानां वा यथोक्ताक्षेपात्तुपपत्तिरिति विकल्प्याद्यमङ्गीकरोति—भवेदिति । स्मृत्यपेक्षामन्तरेण पौर्वापर्या-निराश श्रुतिवशादेव तदर्थप्रतिपत्तिसामर्थ्यं स्वतन्त्रप्रज्ञत्वम् । नहि तान्प्रति स्मृत्यवष्टम्भेनाक्षेपं युक्तं, श्रुत्यैव तेषां तदर्थप्रतिपत्तेरुपपत्ते-र्थः । द्वितीयं प्रत्याह—परतन्त्रेति । अस्मादीनां विना स्मृत्यपेक्षां स्वातन्त्र्येण वेदार्थनिर्णये सामर्थ्याभावात्तदर्थमवश्यंभावित्व-सिद्धस्मृत्यपेक्षायां सर्वत्रकपिलादिप्रणीतस्मृतिविरोधेन श्रुत्यर्थनिश्चयायोगात्तदर्थस्योपचारितत्वोपपत्तौ स्मृत्यवष्टम्भेनाक्षेपः संभवतीत्यर्थः । अष्टम्भमन्तरेणापि वेदाचिद्वेदार्थनिर्णयः सिध्यति । नहि स्मृतिकर्तारः स्मृत्यन्तरापेक्षया तदर्थं निर्धारयन्तीत्यभिप्रायेण प्रायेणेत्युक्तम् । अष्टम्भमन्तरेणापि वेदाचिद्वेदार्थनिर्णयः सिध्यति । नहि स्मृतिकर्तारः स्मृत्यन्तरापेक्षया तदर्थं निर्धारयन्तीत्यभिप्रायेण प्रायेणेत्युक्तम् । श्रुतीनामुपचरितार्थप्रतिपत्तिस्त न युक्ता, मुख्येऽर्थे तासां शक्तितात्पर्यव्योख्यातत्वादित्याशङ्क्याह—अस्मत्कृते चेति । तत्रा-हेतुमाह—बहुमानादिति । अस्मादादिष्विव तेष्वपि बहुमानानुपपत्तिमाशङ्क्याह—कपिलेति । तेषामप्रतिहतज्ञानत्वप्रतिपा-स्मृतिः सांख्यस्मृतिवदनिर्णयप्रमाणेत्याशङ्क्याह—श्रुतिश्चेति । यस्तावदग्रे सर्गादौ जायमानं कपिलनामानमृषिं स्थितिकालं च भूतमविष्यद्भूतमानार्थज्ञानैर्विभर्ति पुष्पाति तमीश्वरं पश्येदिति योजना । योगिप्रत्यक्षमूलतया सांख्यस्मृतीनां श्रुत्यनपेक्षत्वात्विरो-नाशमाप्यमिति फलितमाह—तस्मादिति । तर्कमूलत्वाच्च कपिलादिस्मृतीनां प्राबल्यमित्याह—तर्केति । ‘प्रत्यक्षमनुमानं च च विविधागमम्’ इत्यादिना ‘यत्तर्केणानुसंधत्ते स धर्मो वेद नेतरः’ इत्यन्तेन तर्कस्य निर्णायकत्वावगमात्तद्वलप्रवृत्तकपिलादिस्मृ-प्राबल्ये सिद्धे सिद्धमर्थमाह—तस्मादिति । मूलद्वयसाहित्येन बलवत्त्वसंभावनाधोऽपिशब्दः । सांख्यस्मृतिविरोधं समन्वयस्य सिद्धत्वा सिद्धान्तयति—तस्येति । ब्रह्मकारणवादे सांख्यस्मृतिविरोधप्रधानकारणवादेऽपि स्मृत्यन्तरविरोधात् ब्रह्मवादिनं प्रत्येत-नमन्तिमिति व्याचष्टे—यदीति । श्रुत्यैव स्मृत्यवष्टम्भेनाक्षेपस्यावकाशो नास्तीत्यरुचि सूचयति—एवमपीति । यासां स्मृतीनां वादे निरवकाशत्वं ता दर्शयति—ता इति । ‘तस्मादव्यक्तम्’ इत्यत्र तच्छब्देन चेतनमेव कारणं परामृष्टमित्युपदेष्टुं चेतनस्य प्रकृ-यत्तदिति । सूक्ष्मत्वमतीन्द्रियत्वम् । अविज्ञेयत्वं प्रमाणान्तरावगाह्यत्वम् । तर्हि सर्वप्रमाणगोचरत्वात्प्राबल्येन तदित्याशङ्क-तानां सत्तास्फूर्तिप्रदत्वेन स्वतःसिद्धस्य दुरपह्वत्वं मन्वानो ब्रूते—स हीति । कार्यलिङ्गकमनुमानमपि तत्र संभावनाहेतुरित्याश-माह—तस्मादिति ।

‘अव्यक्तं पुरुषे ब्रह्मन्निर्गुणे संप्रलीयते’ इत्याह । ‘अतश्च संक्षेपमिमं शृणुष्व नारायणः सर्वमिदं पुराणः । स सर्गकाले च करोति सर्वं संहारकाले च तदन्ति भूयः’ इति पुराणे । भगवद्गीतासु च—‘अहं कृत्स्नस्य जगतः प्रभवः प्रलयस्तथा’ (भ० गी० ७।६) इति । परमात्मानमेव च प्रकृत्यापस्तम्बः पठति—‘तस्मात्कायाः प्रभवन्ति सर्वे स मूलं शाश्वतिकः स नित्यः’ (ध० सू० १।८।२३।२) इति । एवमनेकशः स्मृतिष्वपीश्वरः कारणत्वेनोपादानत्वेन च प्रकाशयते । स्मृतिबलेन प्रत्यवतिष्ठमानस्य स्मृतिबलेनैवोत्तरं वक्ष्यामीत्यतोऽयमन्यस्मृत्यनवकाशदोषोपन्यासः दर्शितं तु श्रुतीनामीश्वरकारणवादं प्रति तात्पर्यम् । विप्रतिपत्तौ च स्मृतीनामवश्यकर्तव्येऽन्यतरपरिग्रहेऽन्यतरपरित्यागे च श्रुत्यनुसारिण्यः स्मृतयः प्रमाणमनपेक्ष्या इतराः । तदुक्तं प्रमाणलक्षणे—‘विरोधे त्वनपेक्षं स्यादसति ह्यनुमानम्’ (जै० सू० १।३।३) इति । न चातीन्द्रिया

ब्रह्मप्रभाष्याख्या

यायां लीनम् । सूक्ष्मात्मकं जगदिति यावत् । इतिहासवाक्यान्युक्त्वा पुराणसंमतिमाह—अतश्चेति । प्रभवत्यस्मादिति प्रजन्महेतुः । प्रलीयते तस्मिन्निति प्रलयो लयाधिष्ठानम् । तस्मात् कर्तुरीश्वरात् काया ब्रह्मादयः प्रभवन्ति । स एव मूलमुपनम् । किं परिणामि, न, शाश्वतिकः कूटस्थः । अतः स नित्य इत्यर्थः । ननु श्रुतिविरोधः किमिति नोक्त इत्यत आह स्मृतिबलेनेति । स्मृतीनां मिथो विरोधे कथं तत्त्वनिर्णयः, तत्राह—दर्शितं त्विति । श्रुतिभिरेव तत्त्वनिर्णय इत्यस्मृतीनां का गतिरित्यत आह—विप्रतिपत्तौ चेति । वस्तुतत्त्वे स्मृतीनां मिथो विरोधे वस्तुनि विकल्पायोगात् कृतिमूलाः स्मृतयः प्रमाणं, इतरास्तु कल्पश्रुतिमूला न प्रमाणमित्यर्थः । कृतश्रुतिविरोधे स्मृतिर्न प्रमाणमित्यत्र जैमिनीयमाह—तदुक्तमिति । ‘औदुम्बरीं स्पृष्ट्वेद्वायेत्’ इति प्रत्यक्षश्रुतिविरुद्धा ‘सा सर्वा वेष्टयितव्या’ इति स्मृतिर्मानं न संदेहे, मूलश्रुत्यनुमानान्मानमिति प्राप्ते सिद्धान्तः—कृतश्रुतिविरोधे स्मृतिप्रामाण्यमनपेक्षमपेक्षाशून्यम् । हेयमिति या हि यतोऽसति विरोधे श्रुत्यनुमानं भवति, अत्र तु विरोधे राति श्रुत्यनुमानायोगान्मूलाभावात् सर्ववेष्टनस्मृतिरप्रमाणमित्यर्थः । सांख्यस्मृतिः प्रत्यक्षमूलैव आह—न चेति । योगिनां सिद्धिमहिम्नातीन्द्रियज्ञानं संभावयितुं शक्यमिति शङ्कते—

भामतीव्याख्या

समाधिरिति । यथा हि श्रुतीनामविगानं ब्रह्मणि गतिसामान्यात्, नैवं स्मृतीनामविगानमस्ति प्रधाने, तासां भूयः ब्रह्मोपादानत्वप्रतिपादनपराणां तत्र तत्र दर्शनात् । तस्मादविगानाच्छ्रुत एवार्थ आस्थेयो न तु स्मार्तो विगानादिति । तदिदानीं परस्परविगानात्सर्वा एव स्मृतयोऽन्वहेया इत्यत आह—विप्रतिपत्तौ च स्मृतीनामिति । न चातीन्द्रिया

भानन्दगिरियव्याख्या

वात्र चेतनस्योक्तमिति सेश्वरसांख्यमतम् । अनादिनोऽपि चाव्यक्तस्य संभवत्येवेश्वराधीनत्वमित्याशङ्क्याह—तथान्यत्रेति । अत्र व्यक्तमिति भूतसूक्ष्मलयाधिकरणमव्याकृतं गृहीतम् । इतिहाससमर्पितेऽर्थे पौराणिकीं संमतिमाह—अतश्चेति । अन्तर्वागमिष्यतीति स्तुतो दुर्बलचनत्वमतः शब्दार्थः । सर्वात्मत्वे कथमस्य नापक्षयः, सबैत्रापक्षयोपलम्भादित्याशङ्क्याह—पुराण इति । सर्वस्य तद्वेऽपि तस्य सर्वस्मिन्नन्तर्भावादिति हेतुमभिप्रेत्य सर्वात्मत्वं साधयति—स सर्गेति । उक्तेऽर्थे भागवती स्मृति संवादयति—भगवतास्त्विति । प्रभवत्यस्मादिति प्रभवो जन्महेतुः । प्रलीयतेऽस्मिन्निति प्रलयस्तद्धेतुः । तत्रैव कल्पसूत्रकारसंमतिमाह—परमात्ममिति । तस्मादित्यात्मलाभात् परमित्यादौ प्रकृतं परमात्मानं परामृशति । सर्वे काया ब्रह्मादयः स्तम्भपर्यन्ता देहास्तस्मात्प्रभवन्ति निमित्तत्वमुक्तम् । स मूलमित्युपादानत्वं विपरीतं वा । शश्वद्भवः शाश्वतिकोऽनादिः । स नित्यो नाशशून्य इत्यर्थः । उदाहृतस्तत्तात्पर्यमाह—एवमिति । तात्पर्यलिङ्गमभ्यासं दर्शयति—अनेकश इति । ननु श्रुतिविरोधोपन्यासे संभाविते किमिति स्मृतिर्न सिद्धान्तिनोपन्यस्यते, तत्राह—स्मृतीति । तर्हि स्मृतीनां परस्परविरोधे तत्त्वनिर्णयानुपपत्तिरित्याशङ्क्याह—दर्शितं त्विति । मन्वादिस्मृतीनां श्रुतिमूलत्वेन प्राबल्यात्तदनुसारेण तत्त्वनिर्णयसिद्धिरित्यर्थः । नन्वनुमितश्रुतिमूलतया कपिलादिस्मृतीनामपि मन्वादिस्मृतिभिः समानबलत्वादनिरणयतादवस्थे विकल्पः स्यादिति, नेत्याह—विप्रतिपत्तौ चेति । क्रियायामिव वस्तुनि विकल्पायोगादिस्युपलब्धाव्यन्यतरत्यागेनान्यतरस्वीकारप्रौढ्ये कृतश्रुतिमूलाः स्मृतयो मानत्वेनापेक्ष्यन्ते, कल्पश्रुतिमूलास्तु दुर्बलत्वादुपेक्ष्यन्ते, तत्त्वनिर्णयोपपत्तिरित्यर्थः । ननु यत्र स्मृत्योर्विरोधस्तत्र तन्मूलयोः श्रुत्योर्विरोधपर्यवसानात्तयोश्च तुल्यबलतया व्यवस्थास्थेयेति, तत्राह—तदुक्तमिति । ‘औदुम्बरीं स्पृष्ट्वेद्वायेत्’ इति प्रत्यक्षश्रुतिविरुद्धा ‘सर्वा वेष्टयितव्या’ इति स्मृतिर्मानं न वेति संदेहे, वेदाध्यायस्मृतिभिर्मूलश्रुत्यनुमानात्प्रत्यक्षानुमितश्रुत्योश्च तुल्यबलत्वादुदितानुदितहोमवद्विकल्पसंभवात्मानमिति प्राप्ते प्रत्याह—विरोधे स्मृतिविरोधे स्मृतीनां प्रामाण्यमनपेक्षमपेक्षावर्जितम् । हेयमिति यावत् । यतोऽसति विरोधे मूलश्रुत्यनुमानं, प्रत्यक्षश्रुतिविरुद्धे त्वे स्मृत्या श्रुत्यनुमानं, अर्थापहारेण मानस्याप्यपहारात् । अतो मूलाभावादप्रमाणं सर्ववेष्टनस्मृतिः । तथा कपिलादिस्मृतिरपीत्यर्थः । ननु कश्चिन्मतेन श्रुतिमूलत्वेन प्रामाण्यमिष्यते किंतु प्रत्यक्षमूलत्वेनेत्याशङ्क्यायोगिप्रत्यक्षं योगिप्रत्यक्षं वा तन्मूलमिति विकल्पार्थं दूषयति—

नर्थाश्रुतिमन्तरेण कश्चिदुपलभत इति शक्यं संभावयितुं निमित्ताभावात् । शक्यं कपिलादीनां सिद्धानामप्रतिहतज्ञानत्वादिति चेत् । न । सिद्धेरपि सापेक्षत्वात् । धर्मानुष्ठानापेक्षा हि सिद्धिः । स च धर्मश्चोदनालक्षणः । ततश्च पूर्वसिद्धायाश्चोदनाया अर्थो न पश्चिमसिद्धपुरुषवचनवशेनातिशङ्कितुं शक्यते । सिद्धव्यपाश्रयकल्पनायामपि बहुत्वात्सिद्धानां प्रदर्शितेन प्रकारेण स्मृतिविप्रतिपत्तौ सत्यां न श्रुतिव्यपाश्रयादन्यन्निर्णयकारणमस्ति । परतन्त्रप्रज्ञस्यापि नाकस्मात्स्मृतिविशेषविषयः पक्षपातो युक्तः । कस्यचित्कचित्पक्षपाते सति पुरुषमतिवैश्वरूप्येण तत्त्वाव्यवस्थानप्रसङ्गात् । तस्मात्तस्यापि स्मृतिविप्रतिपत्त्युपन्यासेन श्रुत्यनुसारानुसारविषयविवेचनेन च सन्मार्गे प्रज्ञा संग्रहणीया । या तु श्रुतिः कपिलस्य ज्ञानातिशयं प्रदर्शयन्ती प्रदर्शिता न तथा श्रुतिविरुद्धमपि कापिलं मतं श्रद्धातुं शक्यं, कपिलमिति श्रुतिसामान्यमात्र-

रत्नप्रभाख्याख्या

मिति । कपिलादिभिः किलादौ वेदप्रामाण्यं निश्चित्य तदर्थस्य धर्मस्यानुष्ठानेन सिद्धिः संपादिता, तथा सिद्ध्या प्रणीतस्मृत्यरेणानादिधृतिपीडा न युक्तोपजीव्यविरोधादिति परिहरति—**न, सिद्धेरपीति । अतिशङ्कितुमिति ।** श्रुतीनां मुख्यार्थकम्योपचरितार्थत्वं शङ्कितुं न शक्यत इत्यर्थः । स्वतःसिद्धेर्वेदो नोपजीव्य इति चेत् । न । अनीश्वरस्य स्वतःसिद्धौ भावात् । अङ्गीकृत्याह—**सिद्धेति ।** सिद्धानां वचनमाश्रित्य वेदार्थकल्पनायामपि सिद्धोक्तीनां मिथो विरोधे धृत्याश्रित्याश्रित्येव वेदार्थनिर्णयो युक्त इत्यर्थः । श्रुतिरूपाश्रयं विना सिद्धोक्तिमात्रं न तत्त्वनिर्णयकारणमित्यक्षरार्थः । ननु पतेः सांख्यस्मृतौ श्रद्धा भवति तस्य मतिर्वेदान्तमार्गे कथमानेयेत्यत आह—**परतन्त्रेत्यादिना ।** ननु धृत्या कपिलसर्वज्ञत्वोक्तस्तन्मते श्रद्धा दुर्वारेत्यत आह—**या त्विति ।** कपिलशब्दमात्रेण सांख्यकर्ता श्रूत इति भ्रान्तिरयुक्ता, द्वैतवादिनः सर्वज्ञत्वायोगात् । अत्र च सर्वज्ञानसंभृतत्वेन श्रुतः कपिलो वासुदेवांश एव । स हि सर्वात्मत्वज्ञानं वैदिकं सुपदिशतीति सर्वज्ञ इति भावः । प्रतप्तुः प्रदाहकस्य । किंच यः कपिलं ज्ञानैर्बिभर्ति तमीश्वरं पश्येदिति विधीयते, तथा ईश्वरप्रतिपत्तिशेषस्य कपिलसर्वज्ञत्वस्य दर्शनमनुवादस्तस्य मानान्तरेण प्राप्तिश्चून्यस्य स्वार्थसाधकत्वायोगान्नानुवा-

भामतीव्याख्या

अर्वागमिप्रायम् । शङ्कते—**शक्यं कपिलादीनामिति ।** निराकरोति—**न । सिद्धेरपीति ।** न तावत्कपिलादय राजानसिद्धाः, किंतु विनिश्चितवेदप्रामाण्यानां तेषां तदनुष्ठानवतां प्राचि भवेदस्मिन्नमनि सिद्धिः, अत एवाजानसिद्धा । यदस्मिन् जन्मनि न तैः सिद्धबुपायोऽनुष्ठितः प्रागभवीयवेदार्थानुष्ठानलब्धजन्मत्वात्तत्सिद्धीनाम् । तथा चावधृतवेदप्रामाण्यतद्विरुद्धार्थमिधानं तदपवाधितमप्रमाणमेव । अप्रमाणेन च न वेदार्थोऽतिशङ्कितुं युक्तः प्रमाणसिद्धत्वात्तस्य । तदेवं वेदविद्वचनप्रमाणमुक्त्वा सिद्धानामपि परस्परविरोधे तद्वचनादनाश्रय इति पूर्वोक्तं स्मारयति—**सिद्धव्यपाश्रयकल्पनापिति ।** श्रद्धाजडान्बोधयति—**परतन्त्रप्रज्ञस्यापीति ।** ननु श्रुतिश्चेत्कपिलादीनामनावरणभूतार्थगोचरज्ञानातिशयं, कथं तेषां वचनप्रमाणं, तदप्रामाण्ये श्रुतेरप्यप्रामाण्यप्रसङ्गादित्यत आह—**या तु श्रुतिरिति ।** न तावत्सिद्धानां वेदज्ञानि वचांसि प्रमाणं भवितुमर्हन्ति । नच विकल्पो वस्तुनि, सिद्धे तदनुपपत्तेः । अनुष्ठानमनागतोत्पाद्यं विकल्प्यते, न

आनन्दगिरीयव्याख्या

शङ्कते—**शक्यमिति ।** अतीन्द्रियाथोपलम्भनं संभावयितुमिति शेषः । किं तेषां साधनमाध्या सिद्धिराजानतो वेति विकल्प्याथे रेणातीन्द्रियाथोपलब्धिर्न सिध्यतीत्याह—**न । सिद्धेरपीति ।** योगमाहात्म्यरूपा सिद्धिः, तस्याः साधनसापेक्षत्ववदती-लब्धिपरि कपिलादीनां श्रुत्यपेक्षेति वक्तुमपीत्युक्तम् । सिद्धेः सापेक्षत्वं स्फुटयति—**धर्मेति ।** तथापि कथमतीन्द्रियाथोपलब्धेः, तत्राह—**स चेति ।** चोदनासूत्रप्रामाण्याद्धर्मस्य चोदनालक्षणात्वेऽपि कपिलादिवचनानुसारेण श्रुतेरर्थनिर्णये कानुपपत्तिरिति, ततश्चेति । कपिलादीनां विनिश्चितवेदप्रामाण्यानां तदर्थानुष्ठानवतां तत्प्रभावलक्षसिद्धीनां तद्विरुद्धार्थमिधानासंभवात्तद्वचना-धृतप्रामाण्यस्य वेदस्य तदनुपपत्तेरनोपचरितार्थकल्पनमनुचितमिति भावः । **अतिशङ्कितुम् ।** मुख्यां वृत्तिमतीत्योपचरितवृत्त्या ति यावत् । न द्वितीयः, कपिलादीनामीश्वरवदाजानसिद्धेरसिद्धत्वात्सिद्धत्वेऽपि तेषां बहुत्वात्तदुक्तिमाश्रित्य श्रुत्यर्थकल्पनायां तदै-मानत्वादन्यस्मृत्यनवकाशान्यायेन स्मृतीनामेव मिथो विवादे श्रुत्यवष्टम्भं विना तास्यपि विश्वासाभावान्न तदनुसारेण श्रुत्यर्थनि-द्धेरित्याह—**सिद्धेति ।** यत्तु परतन्त्रप्रज्ञादसाकमनिश्चितवेदार्थानां विरोधेन स्मृतेरप्रामाण्यमनाशङ्कनीयमपि तु स्मृत्यनुसारेण श्रुतिव्य-धः, अन्यथा परतन्त्रप्रज्ञानां वेदार्थनिश्चयप्रसङ्गादिति, तत्राह—**परतन्त्रेति ।** कथं तर्हि परिहृत्वाव्यवस्थां तत्त्वं निर्णे-ह—**तस्मादिति । तस्यापीति ।** तेन परतन्त्रप्रज्ञेनापीत्यर्थः । सन्मार्गः श्रुत्यनुसारिस्मृत्युक्तोऽर्थस्तत्र प्रज्ञासंग्रहस्तस्यैव बुद्धि-धः । ननु कपिलस्याप्रतिहतज्ञानत्वश्रवणात्तदुक्तस्मृत्यप्रामाण्याङ्गीकारे श्रुतिरेव विरुध्येतेत्याशङ्क्याह—**या त्विति ।** कपिलश-

त्वात् । अन्यस्य च कपिलस्य सगरपुत्राणां प्रतसुर्वासुदेवनाम्नः स्मरणात् । अन्यार्थदर्शनस्य च प्राप्तिरहितस्यासाधकत्वात् । भवति चान्या मनोर्माहात्म्यं प्रख्यापयन्ती श्रुतिः—‘यद्वै किञ्च म-
नुरवदत्तज्ञेषजम्’ (तै० सं० २।२।१०।२) इति । मनुना च ‘सर्वभूतेषु चात्मानं सर्वभूतानि
चात्मनि । संपश्यन्नात्मयाजी वै स्वाराज्यमधिगच्छति ॥’ (१२।१९) इति सर्वात्मत्वदर्शनं प्रशं-
सता कापिलं मतं निन्दत इति गम्यते । कपिलो हि न सर्वात्मत्वदर्शनमनुमन्यते, आत्मभेदा-
भ्युपगमात् । महाभारतेऽपि च ‘बहवः पुरुषा ब्रह्मभुताहो एक एव तु’ इति विचार्य ‘बहवः
पुरुषा राजन्सांख्ययोगविचारिणाम्’ इति परपक्षमुपन्यस्य तद्व्यासेन—‘बहूनां पुरुषाणां हि
यथैका योनिरुच्यते । तथा तं पुरुषं विश्वमाख्यास्यामि गुणाधिकम् ॥’ इत्युपक्रम्य ‘ममान्त-
रात्मा तव च ये चान्ये देहसंस्थिताः । सर्वेषां साक्षिभूतोऽसौ न प्राह्यः केनचित्कचित् ॥ वि-
श्वमूर्धो विश्वभुजो विश्वपादाक्षिनासिकः । एकश्चरति भूतेषु स्वैरचारी यथासुखम् ॥’ इति
सर्वात्मतैव निर्धारिता । श्रुतिश्च सर्वात्मतायां भवति—‘यस्मिन्सर्वाणि भूतान्यात्मैवाभूद्विजा-

रत्नप्रभाच्याख्या

दमात्रात्सर्वज्ञत्वप्रसिद्धिरित्याह—अन्यार्थेति द्वैतवादिनः कपिलस्य श्रौतत्वं निरस्य ब्रह्मवादिनो मनोः श्रौतत्वमाह—भ-
वेति । इतिहासेऽपि कापिलमतनिन्दापूर्वकमद्वैतं दर्शितमित्याह—महाभारतेऽपीति । पुरुषा आत्मानः किं
भिन्ना उत सर्वदेयानां प्रत्यगात्मा एक इति विमर्शार्थः । बहूनां पुरुषाकाराणां देहानां यथैका योनिरुपादानं पृथ्वी तथ
पुरुषमात्मानं विश्वे सर्वोपादानत्वेन सर्वात्मकं सर्वज्ञत्वादियुगैः संपन्नं कथयिष्यामि । विश्वे सर्वे लोकप्रसिद्धा देवतैर्यज्जनु-
दीनां मूर्धनोऽस्यैवेति विश्वमूर्धो, एकस्यैव सर्वक्षेत्रेषु प्रतिबिम्बभावेन प्रविष्टत्वात् । एवं विश्वभुजत्वादियोजना । सर्वभूते-
कश्चरत्यवगच्छति । सर्वज्ञ इत्यर्थः । स्वैरचारी स्वतन्त्रः । नास्य नियन्ता कश्चिदस्ति । सर्वेश्वर इत्यर्थः । यथासुखमिति । वि-
कानन्दस्वरूप इति यावत् । कापिलतन्त्रस्य वेदमूलस्मृतिविरोधमुक्त्वा साक्षाद्वेदविरोधमाह—श्रुतिश्चेति । यस्मिन्ज्ञान-
केवलं स्वतन्त्रप्रकृतिकल्पनयैव वेदविरुद्धं न किंत्वात्मभेदकल्पनयापीति सिद्धमिति संबन्धः । स्मृतिविरोधे वेदस्यैवाग्राम-

भामतीच्याख्या

सिद्धम् । तस्य व्यवस्थानात् । तस्माच्छ्रुतिसामान्यमात्रेण भ्रमः सांख्यप्रणेता कपिलः श्रौत इति । स्यादेतत् । कपिल एव
नान्ये मन्वादयः । ततश्च तेषां स्मृतिः कपिलस्मृतिविरुद्धावहेत्येत आह—भवति चान्या मनोरिति । तस्याश्राम-
संवादमाह—महाभारतेऽपि चेति । न केवलं मनोः स्मृतिः स्मृत्यन्तरसंवादिनी, श्रुतिसंवादिन्यपीत्याह—श्रुतिश्चेति

आनन्दगिरीच्याख्या

कपिलः श्रौत इति भ्रान्तिरविवेकिनामित्यर्थः । श्रुतौ तर्हि कपिलशब्दस्य कोऽर्थः स्यादित्याशङ्क्याह—अन्यस्येति । वैदिको हि का-
वासुदेवनामा पितुरादेशादश्वमेधपशुमग्निविधं परिसरे पश्यतामिन्द्रचेष्टितमदृष्टवतां पष्टिसहस्रसंख्याजुपामात्मोपरोधिनां सगरसुतानां
सैव भस्मीभावहेतुः सांख्यप्रणेतुर्वैदिकादन्यः समर्थः । यत्र यत्र वैदिकत्वे सति वासुदेवांशत्वं तत्र तत्र सर्वात्मत्वोपदेष्टृत्वं दृष्टमि-
तद्विरुद्धार्थोपदेष्टुस्ततोऽन्यत्वमिति भावः । किञ्च परमात्मप्रतिपत्तिपरमिदं वाक्यं, यो ज्ञानैरग्रे प्रसृतं कपिलं विभर्ति तं पश्येदिति दर्शनं
न च तस्यानुग्राहकन्यायाभावे कपिलज्ञानातिशयावेदकत्वमित्याह—अन्यार्थेति । कपिलस्य द्वैतवादिनः श्रौतत्वं निरस्य सर्वात्म-
दिनो मनोः श्रौतत्वमाह—भवति चेति । मनोरपि कपिलेनेकवाक्यत्वं शङ्कित्वोक्तम्—मनुना चेति । सर्वात्मत्वप्रशंसायामपि
कापिलं मतं निन्दितमित्याशङ्क्य तदर्थं यितुं तदीयं मतमाह—कपिलो हीति । पूर्वं कापिलमतस्य कारणविषये व्यासादिवचन-
दर्शितः । संप्रति सर्वात्मत्वविषयेऽपि व्यासवचनविरोधमाह—महाभारतेऽपीति । सर्वात्मतैव निर्धारितेत्युत्तरत्र संबन्धः ।
जीवाः, ते किं स्वभावेनैव बहवः किंवैक एव परमात्मा बहूनां दृश्यानां स्वभाव इति पृच्छति—बहव इति । पूर्वपक्षमनु-
रासेन सिद्धान्तमाह—बहव इत्यादिना । यथा पुरुषाणां तदाकाराणां बहूनां देहानामेका पृथिवी योनिरधिष्ठानमुच्यते, तथा क-
पुरुषं परमात्मानं बहुलत्वेन प्रतिपन्नानां जीवानां वास्तवं स्वभावं विश्वं परिपूर्णं सर्वज्ञत्वादियुगुक्तं कथयिष्यामीत्याह—बहूनां
सर्वज्ञत्वादियुगुक्तस्य तद्विरुद्धप्रत्यगात्मैक्यमयुक्तमित्याशङ्क्य विरोधस्य प्रातीतिकत्वं मत्वोक्तम्—ममेति । सर्वान्तरात्मत्वे परस्मिन्नपि सं-
त्वप्रसक्तिरित्याशङ्क्य वस्तुतस्तदभावमाह—सर्वेषामिति । किमिति तर्हि प्रत्यात्ममात्मभूतः परमात्मा नोपलभ्यते, तत्राह—न
इति । तस्यासत्त्वं शङ्कित्वोक्तम्—विश्वेति । विश्वे मूर्धनोऽस्यैव सर्वत्र प्रतिबिम्बितत्वात् । तथा विश्वभुजादौ योज्यम् । परमा-
सर्वात्मत्वेनोक्तस्य निरपेक्षतया स्वतन्त्रस्य परमसुखरूपतामाह—एक इति । कापिलमतस्य वेदानुसारिस्मृतिविरोधमुक्त्वा सा-
भेदविरोधमाह—श्रुतिश्चेति । यस्मिन्काले पुरुषस्य विज्ञानतः स्वरूपतयाधिगतब्रह्मण एव सर्वत्र प्रतिबिम्बितत्वाद्भूतानि सर्वा-
बाभूत्तस्मिन्काले शोकमोक्षोपलक्षितः सर्वोऽपि सकारणः संसारो विदुषो नास्तीति श्रुत्यर्थः । श्रुतिस्मृतिविरोधे परमतस्यानदेवत्वम्

नतः । तत्र को मोहः कः शोक एकत्वमनुपश्यतः' (ई० ७) इत्येवंविधा । अतश्च सिद्धमात्म-
भेदकल्पनयापि कपिलस्य तन्मं वेदविरुद्धं वेदानुसारिमनुष्यचनविरुद्धं च, न केवलं स्वतन्त्र-
कृतिकल्पनयैवेति । वेदस्य हि निरपेक्षं स्वार्थं प्रामाण्यं स्वेरिव रूपविषये । पुरुषवचसां तु मूला-
न्तरापेक्षं वक्तुस्मृत्यव्यवहितं चेति विप्रकर्षः । तस्माद्वेदविरुद्धे विषये स्मृत्यनवकाशप्रसङ्गो न
दोषः ॥ १ ॥ कुतश्च स्मृत्यनवकाशप्रसङ्गो न दोषः,

इतरेषां चानुपलब्धेः ॥ २ ॥

प्रधानादितराणि यानि प्रधानपरिणामत्वेन स्मृतौ कल्पितानि महदादीनि न तानि वेदे लोके
वोपलभ्यन्ते । भूतेन्द्रियाणि तावदलोके वेदप्रसिद्धत्वाच्छक्यन्ते स्मर्तुम् । अलोके वेदप्रसिद्धत्वात्
महदादीनां षष्ठ्येवेन्द्रियार्थस्य न स्मृतिरवकल्पते । यदपि कचित्तत्परमिव श्रवणमवभासते
तदप्यतत्परं व्याख्यातम् 'आनुमानिकमप्येकेषाम्' (ब्र० १।४।१) इत्यत्र । कार्यस्मृतेरप्रामाण्या-
कारणस्मृतेरप्यप्रामाण्यं युक्तमित्यभिप्रायः । तस्मादपि न स्मृत्यनवकाशप्रसङ्गो दोषः । तर्का-
वष्टम्भं तु 'न विलक्षणत्वात्' (ब्र० २।१।४) इत्यारभ्योन्मथिष्यति ॥ २ ॥

रत्नप्रभाख्याख्या

न स्यादित्यत आह—वेदस्य हीति । वेदस्य प्रामाण्यं स्वतःसिद्धमपौरुषेयत्वात् । पौरुषेयवाक्यानां स्वार्थस्मृतितन्मू-
नुभवयोः कल्पनया प्रामाण्यं ज्ञेयमिति व्यवहितं परतःप्रामाण्यमिति विप्रकर्षः । श्रुतिस्मृत्योर्विशेष इत्यक्षरार्थः । सम-
विरोधे हि निरवकाशेन सावकाशं बाध्यम् । इह स्वतःपरतःप्रामाण्ययोर्वैषम्याज्जटिति निश्चितप्रामाण्येन चानुपसंजात-
रोधिना वेदवाक्येन विरुद्धस्मृतेरेव बाध इति भावः । तस्मादिति । विशेषादित्यर्थः । भ्रान्तिमूलत्वसंभवादिति भावः ॥ १ ॥
हदहंकारौ तावदप्रसिद्धौ, अहंकारप्रकृतिकत्वेन तन्मात्राण्यप्यप्रसिद्धानि स्मर्तुं न शक्यन्त इत्याह—इतरेषां चेति । ननु
हतः परमव्यक्तम् इति श्रुतिप्रसिद्धानि महदादीनीत्यत आह—यदपीति । सूत्रतात्पर्यमाह—कार्येति । सांख्यस्मृतेर्मह-
दिविषय प्रधानेऽपि प्रामाण्यं नेति निश्चीयत इत्यर्थः । सांख्यस्मृतेर्वोधेऽपि तदुक्तयुक्तीनां कथं बाध इत्यत आह—तर्केति ।

भामतीव्याख्या

मंहरति—अत इति । स्यादेतत् । भवतु वेदविरुद्धं कपिलं वचस्तथापि द्वयोरपि पुरुषबुद्धिप्रभवतया को विनिगमनायां
यतो वेदविरोधि कपिलं वचो नादरणीयमित्यत आह—वेदस्य हि निरपेक्षमिति । अयमभिप्रायः—सत्यं शास्त्रयो-
श्चरस्तथाप्यस्य न शास्त्रक्रियायामस्ति स्वातन्त्र्यं कपिलादीनामिव । स हि भगवान् यादृशं पूर्वस्मिन् सगै चकार शास्त्रं तदनु-
शास्त्रमपि सगै प्रणीतवान् । एवं पूर्वतरानुसारेण पूर्वस्मिन् पूर्वतरानुसारेण च पूर्वतर इत्यनादिर्यं शास्त्रेश्वरयोः कार्यकारण-
ः । तत्रेश्वरस्य न शास्त्रार्थज्ञानपूर्वा शास्त्रक्रिया येनास्य कपिलादिवत्स्वातन्त्र्यं भवेत् । शास्त्रार्थज्ञानं चास्य स्वयमाविर्भवदपि न
वकारणतामुपैति, द्वयोरप्यपर्यायेण विभवात् । शास्त्रं च स्वतो बोधकतया पुरुषस्वातन्त्र्याभावेन निरस्तमस्तदोपाशङ्कं सदन-
साक्षादिव स्वार्थं प्रमाणम् । कपिलादिवचांसि तु स्वतन्त्रकपिलादिप्रणेतृकाणि तदर्थस्मृतिपूर्वकाणि, तदर्थस्मृतयश्च तदर्थानुभव-
ः । तस्मात्तात्समर्थप्रत्ययाङ्गप्रामाण्यविनिश्चयाय यावत्स्मृत्यनुभवौ कल्पेते तावत्स्वतःसिद्धप्रमाणभावयानेपक्षयैव श्रुत्या
न विनिश्चायित इति शीघ्रतरप्रवृत्त्या श्रुत्या स्मृत्यर्थो बाध्यत इति युक्तम् ॥ १ ॥ इतरेषां चानुपलब्धेः । प्रधानस्य
कचिद्वेदप्रदेशे वाक्याभासानि दृश्यन्ते, तद्विकाराणां तु महदादीनां तान्यपि न सन्ति । नच भूतेन्द्रियादिवन्महदादयो
सिद्धाः । तस्मादात्यन्तिकात् प्रमाणान्तरासंवादात् प्रमाणमूलत्वाच्च स्मृतेर्मूलाभावादभावो वन्ध्याया इव दौहित्र्यस्मृतेः । न

आनन्दगिरीयव्याख्या

पमंहरति—अतश्चेति । इतिशब्दः सिद्धमित्यनेन संबध्यते । वेदविरोधे स्मृतेरेव किमप्यप्रामाण्यं, विपरीतं किं न स्यादित्याश-
—वेदस्येति । ईश्वरकार्यत्वेऽपि तद्विपूर्वकत्वाभावाद्देवस्यापौरुषेयत्वेनानपेक्षत्वात्, कपिलादिस्मृतीनां तु तदर्थस्मृतिपूर्वकत्वात्तदर्थ-
नां च तदर्थानुभवपूर्वकत्वाद्दुक्तप्रामाण्यनिश्चयाय स्मृत्यनुभवौ यावत्कल्पेते, तावदेव स्वतःसिद्धप्रामाण्यवेदवाक्यात्तदर्थो निश्चित
इति प्रवृत्तेरवकाशोत्थं ज्ञानमसंजातविरोधि स्मृतिविरोधे तत्प्रामाण्यस्य बाधकमिति भावः । विप्रकर्षो विशेषः । श्रुतिस्मृत्योरेति
। सिद्धे विशेषे फलितमाह—तस्मादिति ॥ १ ॥ उक्तेऽर्थे हेत्वन्तरपरत्वेनोत्तरसूत्रमुत्थापयति—कुतश्चेति । सूत्राक्षराणि
—प्रधानादिति । तथा च मूलप्रमाणाभावादप्रमाणं महदादिविषया स्मृतिरिति शेषः । भूतानामिन्द्रियाणां च लोके वेदप्रसिद्ध-
तद्विषयस्य प्रामाण्यमित्याशङ्क्याङ्गीकरोति—भूतेति । तथापि महदहंकारपञ्चतन्मात्राणां मूलाभावान्न स्मृतिः संभवतीत्याह—
इति । महदादीनामपि 'महतः परमव्यक्तम्' इत्यादावस्ति प्रसिद्धिरित्याशङ्क्याह—यदपीति । महदादिस्मृतेर्मूलाभावात्तदप्रामाण्ये-
प्रमायां प्रधानस्मृतेरित्याशङ्क्य

एतेन योगः प्रत्युक्तः ॥ ३ ॥



योगस्मृत्यास्ति संकोचो न वा योगी हि वैदिकः ॥ तत्त्वज्ञानोपयुक्तश्च ततः संकुच्यते सत्या ॥ १ ॥

प्रमापि योगे तात्पर्यादतात्पर्याच्च सा प्रमा ॥ अवैदिके प्रधानादावसंकोचस्तयाप्यतः ॥ २ ॥

एतेन सांख्यस्मृतिप्रत्याख्यानेन योगस्मृतिरपि प्रत्याख्याता द्रष्टव्येत्यतिदिशति । तत्रापि श्रुति विरोधेन प्रधानं स्वतन्त्रमेव कारणं, महदादीनि च कार्याण्यलोकवेदप्रसिद्धानि कल्पन्ते । न न्वेवं सति समानन्यायत्वात्पूर्वैर्नैवैतद्वत् किमर्थं पुनरतिदिश्यते । अस्ति ह्यत्राभ्यधिकाशङ्का सम्यग्दर्शनाभ्युपायो हि योगो वेदे विहितः 'श्रोतव्यो मन्तव्यो निदिध्यासितव्यः' (बृ० २।४।५ इति । 'त्रिरुन्नतं स्थाप्य समं शरीरम्' (श्वे० २।८) इत्यादिना चासनादिकल्पनापुरःसरं बहुप्र पञ्चं योगविधानं श्वेताश्वतरोपनिषदि दृश्यते । लिङ्गानि च वैदिकानि योगविषयाणि सहस्र उपलभ्यन्ते 'तां योगमिति मन्यन्ते स्थिरामिन्द्रियधारणाम्' (का० २।६।११) इति । 'विद्यामेत

रूपप्रमाख्याख्या

॥ २ ॥ ब्रह्मण्युक्तसमन्वयः प्रधानवादिद्विभक्त्या विरुध्यते न वेति संदेहे पूर्वन्यायमितिदिशति—एतेन योगः प्रत्यु अतिदेशत्वात्पूर्ववत्संगत्यादिकं द्रष्टव्यम् । पूर्वत्रानुक्तनिरासं पूर्वपक्षमाह—अस्ति ह्यत्रेति । निदिध्यासनं योगः । श्रीणि प्रीवाशिरोऽनुस्रतानि यस्मिंश्चरीरे तद्भुजतम् । त्रिरुन्नतमितिपाठश्चेच्छान्दसः । युञ्जीतेति शेषः । न केवलं योगे विधिः । योगस्य ज्ञापकान्यथावादावकान्यापि सन्तीत्याह—लिङ्गानि चेति । तां पूर्वोक्तां धारणां योगविदो योगं परमं तप

भाष्यटीकाख्या

चार्थज्ञानमत्र मूलमुपपद्यत इति युक्तम् । तस्मान्न कापिलस्मृतेः प्रधानोपादानत्वं जगत इति सिद्धम् ॥ २ ॥ एतेन यं प्रत्युक्तः । नानिन् योगशास्त्रस्य हेतुर्गर्भपातज्जलादेः सर्वथा प्रामाण्यं निराक्रियते, किंतु जगदुपादानस्वतन्त्रप्रधानतद्विका दहेकारपञ्चतन्मात्रगोचरं प्रामाण्यं नास्तीत्युच्यते । न चैतावैतपामप्रामाण्यं भवितुमर्हति । यत्पराणि हि तानि तत्राप्रामाण्येऽप्य मश्वीरन् । न चैतानि प्रधानादिसद्भावपराणि । किंतु योगस्वरूपतत्साधनतद्वान्तरफलविभूतितत्परमफलकैवल्यव्युत्पादनपर तच्च किञ्चिन्निमित्तीकृत्य व्युत्पाद्यमिति प्रधानं सविकारं निमित्तीकृतं, पुराणेष्विव सर्गप्रतिसर्गवंशमन्वन्तरवशानुचरितं तत्प्रतिप परेषु, न तु तद्विषयितम् । अन्यपरादपि चान्यनिमित्तं तत्प्रतीयमानमभ्युपेयते, यदि न मानान्तरेण विरुध्यते । अस्ति तु वे श्रुतिभिरस्य विरोध इत्युक्तम् । तस्मात्प्रमाणभूतादपि योगशास्त्राच्च प्रधानादिसिद्धिः । अत एव योगशास्त्रं व्युत्पादयिता भगवान् वर्षाण्यः—'गुणानां परमं रूपं न दृष्टिपथमृच्छति । यत्तु दृष्टिपथप्राप्तं तन्मायैव स्तुच्छकम् ॥' इति । योगं व्युत्पिषता निमित्तमात्रेणेह गुणा उक्ताः, न तु भावतः, तेषामतात्त्विकत्वादित्यर्थः । अलोकसिद्धानामपि प्रधानादीनामनादिर्न न्यायाभासोत्प्रेक्षितानामनुवाद्यत्वमुपपन्नम् । तदनेनाभिसंधिनाह—एतेन सांख्यस्मृतिप्रत्याख्यानेन योगस्मृति प्रधानादिविषयतया प्रत्याख्याता द्रष्टव्येति । अधिकरणान्तरारम्भमाक्षिपति—नन्वेवं सति समानन्यायत्वादि समाधत्ते—अस्यत्राभ्यधिका शङ्का । मा नाम सांख्यशास्त्रात्प्रधानसत्ता विज्ञायि । योगशास्त्रानु प्रधानादिसत्ता पि यिष्यते । बहुलं हि योगशास्त्राणां वेदेन सह संवादो दृश्यते । उपनिषदुपायस्य च तत्त्वज्ञानस्य योगापेक्षास्ति । न जातु यो खविहितं यमनियमादिबहिरङ्गमुपायमपहायान्तरङ्गं च धारणादिकमन्तरेणोपनिषदात्मतत्त्वसाक्षात्कार उदेतुमर्हति । तस्मादौपनि

आनन्दगिरीयव्याख्या

मूलप्रमाणाभावस्तच्छब्दार्थः । अपिना स्मृत्यादिविरोधः समुचितः । स्मृतिविरोधाभावेऽपि ब्रह्मकारणवादो न्यायविरोधाच्च सिध्यती क्कथाह—तर्केति ॥ २ ॥ सांख्यस्मृतेर्मन्वादिस्मृतिविरोधेऽपि योगस्मृतेर्न सोऽस्तीति मन्वादिस्मृतिष्वपि योगस्यानुमोदितत्वात् प्रधानादिविषयेऽपि योगस्मृतेर्मन्वात्तादिरुद्धसमन्वयो न सिध्यतीत्याशङ्क्याह—एतेनेति । जेतनं जगदुपादानं वदतः समन् प्रधानं वास्तवमीश्वराधिष्ठितं जगदुपादानमिति वदन्त्या योगस्मृत्या विरोधोऽस्ति न वेति प्रधानादिविषये तत्प्राप्ताम्याप्रामाण्यान्या पूर्वपक्षमग्रे दर्शयित्वातिदेशसूत्रं व्याकरोति—एतेनेत्यादिना । श्रुत्यादिसंगतिचतुष्टयं फलं च पूर्वन्यायातिदेशत्वात्पूर्ववदत्रापि व्यम् । अर्थस्याभ्याभावे तुल्यन्यायाविषयत्वादतिदेशानुपपत्तिरित्याशङ्क्यार्थसाम्यमाह—तत्रापिती । अधिकाशङ्काभावादधिकरणा माक्षिपति—नन्वेति । एवं सतीति । सांख्ययोगस्मृत्योरर्थसाम्ये सतीति यावत् । अधिकाशङ्कां दर्शयन्नधिकरणारम्भं समर्थये अस्तीति । तामेव दर्शयितुमादौ योगस्मृतेः श्रुतिमूलत्वमाह—सम्यगिति । ननु श्रवणमनननिदिध्यासनाभ्येवात्र सम्यगधीति विधीयन्ते न त्वद्वाङ्मययोगविधिरास्तीत्याशङ्क्य श्रुत्यन्तरमाह—त्रिरुन्नतमिति । श्रीणि देहश्रीवाशिरोऽनुस्रतानि यस्मिन् । समं शिरोऽग्रीवं धारयन्' इत्यादिस्मृतेः । तच्छरीरं तथा समं संस्थाप्य युञ्जीतेति योजना । न केवलं श्रुत्यनुगृहीतो योगः किंतु श्रोत्रोन्नीययोगमाह—लिङ्गानि चेति । तान्येव दर्शयति—तां योगमित्यादिना । इन्द्रियाणामन्तर्वह्निभावेन व्यवस्थितानां स्थिरा

योगविधिं च कृत्स्नम्' (का० २।६।१८) इति चैवमादीनि । योगशास्त्रेऽपि 'अथ तत्त्वदर्शनोपायो योगः' इति सम्यग्दर्शनाभ्युपायत्वेनैव योगोऽङ्गीक्रियते । अतः संप्रतिपन्नार्थैकदेशत्वाद्-ष्टकादिस्मृतिवद्योगस्मृतिरप्यनपवदनीया भविष्यतीति । इयमभ्यधिका शङ्काऽतिदेशेन निव-र्यते । अर्थैकदेशसंप्रतिपत्तावप्यर्थैकदेशविप्रतिपत्तेः पूर्वोक्ताया दर्शनात् । सतीष्वप्यध्यात्मवि-षयासु बह्वीषु स्मृतिषु सांख्ययोगस्मृत्योरेव निराकरणे यत्नः कृतः । सांख्ययोगौ हि परमपुरुषा-र्थसाधनत्वेन लोके प्रख्यातौ, शिष्टैश्च परिगृहीतौ, लिङ्गेन च श्रौतेनोपबृंहितौ । 'तत्कारणं सां-ख्ययोगाभिपन्नं ज्ञात्वा देवं मुच्यते सर्वपादौः' (श्वे० ६।१३) इति । निराकरणं तु न सांख्यज्ञा-

रत्नप्रभाख्या

न्यते । उक्तामेतां ब्रह्मविद्यां योगविधिं ध्यानप्रकारं च मृत्युप्रसादान्नचिकेता लब्ध्वा ब्रह्म प्राप्त इति संबन्धः । योगस्मृतिः श्लाघितत्वांशेऽपि प्रमाणत्वेन स्वीकार्या । संप्रतिपन्नः प्रामाणिकोऽर्थैकदेशो योगरूपो यस्यास्तत्त्वादित्यर्थः । 'अष्टकाः कर्तव्याः' हरनुगन्तव्यः' इत्यादिस्मृतीनां वेदाविरुद्धार्थकत्वान्मूलश्रुत्यनुमानेन प्रामाण्यमुक्तं प्रमाणलक्षणे । एवं योगस्मृत्येयौ प्रामाण्यास्त-तीष्वपीति । तासां प्रतारकत्वेन प्रसिद्धत्वादशिष्टैः प्रशुप्रार्थैर्गृहीतत्वाद्देवब्राह्मत्वाच्चात्रोपेक्षेति भावः । तत्कारणमिति । प्रकृतानां कामानां कारणं सांख्ययोगाभ्यां विवेकध्यानाभ्यामभिपन्नं प्रत्यक्तया प्राप्तं देवं ज्ञात्वा सर्वपाशैरविद्यादिभिर्मुच्यत-र्थः । समूलत्वे स्मृतिद्वयस्य निरासः किमिति कृत इत्यत आह—निराकरणं त्विति । इति हेतोः । कृतमिति शेषः ।

भामतीव्याख्या

लज्जानेनापेक्षणात् संवादबाहुल्याच्च वेदेनाष्टकादिस्मृतिवद्योगस्मृतिः प्रमाणम् । ततश्च प्रमाणात्प्रधानादिप्रतीतिर्नाशब्दत्वम् । नच प्रमाणं प्रधानादौ, प्रमाणं च यमादाविति युक्तम् । तत्राप्रामाण्येऽन्यत्राप्यनाश्वासात् । यथाहुः—'प्रसरं न लभन्ते हि यावत्क-न मर्कटाः । नाभिद्रवन्ति ते तावत्पिशाचा वा स्वगोचरे ॥' इति । सेयं लब्धप्रसरा प्रधानादौ योगाप्रमाणात्पिशाची सर्वत्रै-वा भवेदित्यस्याः प्रसरं निषेधता प्रधानाद्यभ्युपेयमिति नाशब्दं प्रधानमिति शङ्कार्थः । सा इयमभ्यधिका शङ्काऽतिदेशेन-वत्येते । निवृत्तिहेतुमाह—अर्थैकदेशसंप्रतिपत्तावपीति । यदि प्रधानादिसत्तापरं योगशास्त्रं भवेत्, भवेत्प्रत्यक्ष-मश्रुतिविरोधेनाप्रमाणम् । तथा च तद्विहितेषु यमादिष्वप्यनाश्वासः स्यात् । तस्मान्न प्रधानादिपरं तत्, किंतु तन्निमित्तीकृत्य-प्युपादनपरमित्युक्तम् । न चाविषयेऽप्रामाण्यं विषयेऽपि प्रामाण्यमुपहन्ति । नहि चक्षु रसादावप्रमाणं रूपेऽन्यप्रमाणं भवितुम-। तस्मादेवान्तश्रुतिविरोधात्प्रधानादिरस्याविषयो न त्वप्रामाण्यमिति परमार्थः । स्यादेतत् । अथात्मविषयाः सन्ति सहस्रं-शो बौद्धार्हताकापालिकादीनां, ता अपि कस्मान्न निराक्रियन्त इत्यत आह—सतीष्वपीति । तासु खलु बहुलं वेदार्थविसं-क्षेपी शिष्टानादतासु कैश्चिदेव तु पुरुषासदैः पशुप्रार्थैर्ल्लेच्छादिभिः परिगृहीतासु वेदमूलत्वाशङ्कैव नास्तीति न निराकृताः, प्रतीतासु सांख्ययोगस्मृतय इति ताः प्रधानादिपरतया व्युदस्यन्त इत्यर्थः । न सांख्यज्ञानेन वेदनिरपेक्षेणेति ।

आनन्दगिरियव्याख्या

धारणामैकाग्र्यलक्षणां योगविदो योगं मन्यन्ते । यथोक्तमैकाग्र्यमेव परमं तप इति वक्तुं योगशब्दादुपरिष्ठादिति शब्दः । एतां ब्र-ह्मविद्यां योगप्रकारं च सर्वे मृत्योः सकाशान्नचिकेता लब्ध्वा ब्रह्म प्राप्नोऽभूदित्याह—विद्यामेतामिति । श्रुतिवलिङ्गानुगृहीत-स्य सम्यग्ज्ञानोपायत्वेऽपि किमायातं योगस्मृतेरित्याशङ्क्याह—योगशास्त्रेऽपीति । आत्मज्ञानस्य मोक्षोपायत्वनिश्चयात्तज्ज्ञासा-मित्यशब्दार्थः । एवं योगस्य सम्यग्धीहेतुत्वमुपपाद्याधिकां शङ्कां दर्शयति—अत इति । योगः सम्यग्दर्शनोपायः संप्रतिपन्ना-शब्दाद्वैतयोगस्मृतिरनिराकार्येत्यत्र दृष्टान्तमाह—अष्टकादीति । अष्टकाः कर्तव्याः । गुरुरनुगन्तव्यः । तडागं खनितव्यम् । देस्मृतयो न प्रमाणं, धर्मस्य वैदेकप्रमाणकत्वात् । अष्टकादिरिष्टसाधनत्वे वेदादृष्टेः स्मृतेश्च आन्यापि संभवादिति प्राप्य वेदाधो-णामेव स्मृतिषु सनिबन्धनासु कर्तृत्वान्मूलभूतं वेदमनुमापयन्त्यः स्मृतयो मानमिति प्रमाणलक्षणे राक्षान्तितम् । तथा योगस्मृतिरपि प्रत्यर्थः । अधिकां शङ्कामनूय तन्निवर्तकत्वेनातिदेशाधिकरणस्याधेवत्वमाह—इयमिति । कथं तर्हि निराकरणं, तदाह—अर्थै-ति । योगस्मृतियोगविषये वेदाविसंवादादामानमपि प्रधानादौ तद्विसंवादादामानमर्थवादस्य विशिष्टत्वेन प्रामाण्येऽपि विसंवादिनि-तदनभ्युपगमादित्यर्थः । नन्वध्यात्मविषयाः सन्ति सहस्रं बौद्धार्हतादिस्मृतयस्ताः किमित्युपदेशातिदेशाभ्यां न निराक्रियन्ते, त-सतीष्वपीति । तत्र हेतुनाह—सांख्येत्यादिना । ननु लोके पशुसदृशानां प्राकृतानां परमपुरुषार्थसाधनत्वेन बौद्धादिदर्शन-मिदमित्याशङ्क्याह—शिष्टैश्चेति । ननु शिष्टपरिग्रहस्यापि विशिष्टप्रमाणमूलत्वमेष्टव्यम् 'आचाराच्च स्मृति ज्ञात्वा स्मृतेश्च श्रुति-प्रम' इति न्यायात्, तत्राह—लिङ्गेन चेति । 'एको बहूनां यो विदधाति कामान्' इत्युपक्रम्य श्रुतं तत्कारणमिति तेषां कामानां सांख्यैर्ज्ञानियोगैर्ध्यायिभिश्चाभिपन्नमाभिमुख्येन प्रत्यक्तया प्राप्तं देवं ज्ञात्वा सर्वपाशैरविद्यादिभिरुच्यत इत्यर्थः । तर्हि श्रुतिसि-कारणप्रमाणान्निराकरणमशक्यमन्या

नेन वेदनिरपेक्षेण योगमार्गेण वा निःश्रेयसमधिगम्यत इति । श्रुतिर्हि वैदिकादात्मैकत्वविज्ञानादन्यन्निःश्रेयससाधनं वारयति 'तमेव विदित्वातिमृत्युमेति नान्यः पन्था विद्यतेऽयनात्' (श्वे० ३।८) इति । द्वैतिनो हि ते सांख्या योगाश्च नात्मैकत्वदर्शिनः । यत्तु दर्शनमुक्तं 'तत्कारणं सांख्ययोगाभिपन्नम्' इति, वैदिकमेव तत्र ज्ञानं ध्यानं च सांख्ययोगशब्दाभ्यामभिव्यज्यते प्रत्यासत्तेरित्यवगन्तव्यम् । येन त्वंशेन न विरुध्यते तेनेष्टमेव सांख्ययोगस्मृत्योः सावकशत्वम् । तद्यथा—'असङ्गो ह्ययं पुरुषः' (बृ० ४।३।१६) इत्येवमादिश्रुतिप्रसिद्धमेव पुरुषविशुद्धत्वं निर्गुणपुरुषनिरूपणेन सांख्यैरभ्युपगम्यते । तथाच योगैरपि 'अथ परिव्राड्विषणवास्मुण्डोऽपरिग्रहः' (जाबा० ५) इत्येवमादि श्रुतिप्रसिद्धमेव निवृत्तिनिष्ठत्वं प्रव्रज्याद्युपदेशेनागम्यते । एतेन सर्वाणि तर्कस्मरणानि प्रतिवक्तव्यानि । तान्यपि तर्कोपपत्तिभ्यां तत्त्वज्ञानायोः कुर्वन्तीति चेदुपकुर्वन्तु नाम । तत्त्वज्ञानं तु वेदान्तवाक्येभ्य एव भवति 'नावेदविन्मनुते बृहन्तम्' (तै० ब्रा० ३।१२।१७) 'तं त्वौपनिषदं पुरुषं पृच्छामि' (बृ० ३।१।२६) इत्येवमादि श्रुतिभ्यः ॥ ३ ॥

न विलक्षणत्वादस्य तथात्वं च शब्दात् ॥ ४ ॥



वैलक्षण्याख्यतर्केण बाध्यतेऽथ न बाध्यते ॥ बाध्यते सामान्यनियमात्कार्यकारणवस्तुनोः ॥ १ ॥
मृद्धटादौ समत्वेऽपि दृष्टं वृश्चिककेशयोः ॥ स्वकारणेन वैषम्यं तर्कोभासो न बाधकः ॥ २ ॥

ब्रह्मास्य जगतो निमित्तकारणं प्रकृतिश्चेत्यस्य पक्षस्याक्षेपः स्मृतिनिमित्तः परिहृतः । तर्कनिमित्तः

रत्नप्रभाष्याख्या

प्रत्यासत्तेरिति । श्रुतिस्थसांख्ययोगशब्दयोः सजातीयश्रुत्यर्थग्राहित्वादिति यावत् । किं सर्वांशेषु स्मृत्यप्रामाण्यं, नेत्याह—
त्वंशेनेति । ब्रह्मवादस्य कणभक्षादिभिविरोधमाशङ्क्यातिदिशति—एतेनेति । श्रुतिविरोधेनेत्यर्थः । उपकारकबाधोऽ
इत्याशङ्क्य योऽश उपकारकः स न बाध्यः किंतु तत्त्वांश इत्याह—तान्यपीति । तर्कोऽनुमानं, तदनुप्राहिका युक्तिरपि
॥ ३ ॥ स्मृतीनामप्रामाण्यत्ताभिः समन्वयस्य न विरोध इति सिद्धान्तविलक्षणत्वाद्ब्रह्मानुवादेनास्याधिकरणस्य तात्पर्यमाह—

भामतीव्याख्या

प्रधानादिविषयेणेत्यर्थः । द्वैतिनो हि ते सांख्या योगाश्च । ये प्रधानादिपरतया तच्छास्त्रं व्याचक्षत इत्यर्थः ।
सम्यग्बुद्धिर्वैदिकी तया वर्तते इति सांख्याः । एवं योगो ध्यानं उपायोपेययोरभेदविवक्षया । चित्तवृत्तिनिरोधो हि योगस्य
पायो ध्यानं प्रत्यैकतानता । एतच्चोपलक्षणम् । अन्येऽपि यमनियमादयो बाह्या आन्तराश्च धारणादयो योगोपाया द्रष्टव्ये
एतेनान्युपगतवेदप्रामाण्यानां कणभक्षाश्चरणादीनां सर्वाणि तर्कस्मरणाणीति योजना । सुगममन्यत् ॥ ३ ॥ न विलक्षणत्वादस्य
तथात्वं च शब्दात् । अवांतरसंगतिमाह—ब्रह्मास्य जगतो निमित्तकारणं प्रकृतिश्चेत्ये

आनन्दगिरीयव्याख्या

श्रुतिर्हि । ननु वैदिकादात्मज्ञानादेव सांख्यादयोऽपि निःश्रेयसं वदन्ति तत्कथमवैदिकत्वेन ते निरस्यन्ते, तत्राह—द्वैतिनो हि
तर्हि श्रौतस्य लिङ्गस्य का गतिरित्यत आह—यस्त्विति । प्रसिद्धिविरोधेन कथमभ्युपगम्यते, प्रमाणवशादित्याह—प्रत्यासत्तेर्
वैदिकी सम्यग्बुद्धिः संख्या तया सह वर्तते इति सांख्यम् । योगो ध्यानं चित्तवृत्तिनिरोधस्तस्य योगस्य तदुपायत्वात्प्रत्यैकतानताया
नस्य तेनाभेदोपचारात् । अतः संनिष्ठं सम्यग्ज्ञानं वैदिकं सांख्यादिशब्दितमित्यर्थः । तर्हि प्रसिद्धयोः सांख्ययोगस्मृत्योः सर्वथा
प्रामाण्यं, नेत्याह—येन स्त्विति । अविरोधमंशमेव स्मृतिद्वयेऽपि विभज्य दर्शयति—तद्यथेति । प्रव्रज्यादीत्यादिशब्देन तत्र
ग्रहः । अथोक्तविधया सांख्ययोगस्मृतिविरोधाभावेऽपि काणादादिस्मृतिविरोधान्न समन्वयसिद्धिरित्यत आह—एतेनेति । सांख्यो
तिनिराकरणन्यायेनेति यावत् । तेषां निराकर्तव्यताममृत्पञ्चाशङ्कते—तान्यपीति । तर्कोऽनुमानमनुप्राशं मानम् । उपपत्तिरनुप्रा
युक्तिरिति भेदः । तर्कस्मरणानां तत्त्वज्ञानोपकारकत्वमङ्गीकरोति—उपकुर्वन्त्विति । तर्हि वैदिकवाक्येभ्यस्तोषां को विशेषः, तत्र
तत्त्वज्ञानं स्त्विति । तत्र मानमाह—नावेदविदिति ॥ ३ ॥ तदेवं वेदविरोधानां स्मृतीनामप्रामाण्यान्न तद्विरोधः समन्वय
समन्वयविरोधिनीनां स्मृतीनामाभासतामुक्त्वा तद्विरोधिना न्यायस्याभासतां विवक्षुः सांख्ययोगन्यायस्याभासत्त्वार्थं पूर्वपक्षयुक्ति
विलक्षणत्वादिति । चेतनाद्रूपो जगदुत्पत्तिं ब्रुवन्समन्वयो विषयः । स किमाकाशादि न चेतनप्रकृतिकं द्रव्यत्वादयादिवदिति स
योगन्यायेन विरुध्यते न वेति तदनाभासत्वाभासत्वाभ्यां संदेहे पूर्वाधिकरणेनोत्तराधिकरणसंदर्भस्य संगतिमाह—ब्रह्मेति । ब्र
ह्मस्य यथोक्तन्यायविरोधसमाधेरेव श्रुत्यादिसंगतयः । फलं तु पूर्वोत्तरपक्षयोः समन्वयासिद्धिस्तत्सिद्धिश्चेति । पूर्वपक्षमाकर्षि

इदानीमाक्षेपः परिह्रियते । कुतः पुनरस्मिन्नवधारित आगमार्थे तर्कनिमित्तस्याक्षेपस्यावकाशः । ननु धर्म इव ब्रह्मण्यप्यनपेक्ष आगमो भवितुमर्हति । भवेद्यमवष्टम्भो यदि प्रमाणान्तरानवगाह्य आगममात्रप्रमेयोऽयमर्थः स्यादनुष्ठेयरूप इव धर्मः । परिनिष्पन्नरूपं तु ब्रह्मावगम्यते । परिनिष्पन्ने च वस्तुनि प्रमाणान्तराणामस्त्यवकाशो यथा पृथिव्यादिषु । यथा च श्रुतीनां परस्परविरोधे सत्येकवशेनेतरा नीयन्ते, एवं प्रमाणान्तरविरोधेऽपि तद्वशेनैव श्रुतिर्नीयते । दृष्टस्यामेव चादृष्टमर्थं समर्थयन्ती युक्तिरनुभवस्य संनिकृष्यते । विप्रकृष्यते तु श्रुतिरैतिह्यमात्रेण स्वार्थाभिधानात् । अनुभवावसानं च ब्रह्मविज्ञानमविद्याया निवर्तकं मोक्षसाधनं च दृष्टफलतयेष्यते । श्रुतिरपि—‘श्रोतव्यो मन्तव्यः’ इति श्रवणव्यतिरेकेण मननं विदधती तर्कमप्यत्रादत्तव्यं दर्श-

रत्नप्रभाख्याख्या

ति । पूर्वपक्षमाक्षिपति—**कुतः पुनरिति** । अनवकाशे हेतुमाह—**ननु धर्म इवेति** । मानान्तरानपेक्षे वैदैक्यसमधिगम्ये प्रपञ्चुमानात्मकतया प्रवेशः । तेनाक्षेपस्यानवकाशो भिन्नविषयत्वात्तर्कवेदयोरित्यर्थः । सिद्धस्य मानान्तरावगम्यत्वादेकवित्वादिरोध इति पूर्वपक्षं समर्थयते—**भवेद्यमिति** । अवष्टम्भो दृष्टान्तः । नन्वेकविषयत्वेन विरोधेऽपि श्रुतिविरोन्मानान्तरमेव बाध्यतामित्यत आह—**यथा चेति** । प्रबलश्रुत्या दुर्बलश्रुतिबाधवन्निरवकाशमानान्तरेण लक्षणाद्वृत्त्या वकाशश्रुतिनयनं युक्तमित्यर्थः । किंच ब्रह्मसाक्षात्कारस्य मोक्षहेतुत्वेन प्रधानस्यान्तरङ्गं तर्कस्तस्यापरोक्षदृष्टान्तगोचरत्वेन ज्ञानदपरोक्षार्थविषयत्वात् । शब्दस्तु परोक्षार्थकत्वाद्वहिरङ्गमतस्तर्केण बाध्य इत्याह—**दृष्टेति** । ऐतिह्यमात्रेण । परोतयेति यावत् । अनुभवस्य प्राधान्यं दर्शयति—**अनुभवावसानं चेति** । ‘नैषा तर्केण मतिः’ इत्यर्थवादेन तर्कस्य प्रथमाशङ्क्य विधिविरोधान्नैवमित्याह—**श्रुतिरपीति** । एवं पूर्वपक्षं संभाव्य चेतनब्रह्मकारणवादिवेदान्तसमन्वयः, त्यादिकं न चेतनप्रकृतिकं, कार्यद्रव्यत्वात्, घटवदिति साख्ययोगन्यायेन विरुध्यते न वेति संदेहे स्मृत्येमूलाभावा-

भामतीव्याख्या

क्षस्येति । चोदयति—**कुतः पुनरिति** । समानविषयत्वे हि विरोधो भवेत् । न चेहास्ति समानविषयता, धर्मवद्भ्र-णोऽपि मानान्तराविषयतयातर्क्यत्वेनानपेक्षान्नयिकगोचरत्वादित्यर्थः । समाधत्ते—**भवेद्यमिति** । ‘मानान्तरस्याविषयः इवस्त्ववगाहिनः । धर्मोऽस्तु कार्यरूपत्वाद्ब्रह्म सिद्धं तु गोचरः ॥’ तस्मात्समानविषयत्वादस्त्यत्र तर्कस्यावकाशः । नन्वस्तु रोधः, तथापि तर्कादरे को हेतुरित्यत आह—**यथा च श्रुतीनामिति** । सावकाशा ब्रह्मोऽपि श्रुतयोऽनवकाशैकश्रुतिवि-रोधे तदनुगुणतया यथा नीयन्ते एवमनवकाशैकतर्कविरोधे तदनुगुणतया ब्रह्मोऽपि श्रुतयो गुणकल्पनादिभिरन्यायानमर्हतीत्यर्थः । यि च ब्रह्मसाक्षात्कारो विरोधितयानादिमविद्यां निवर्तयन् दृष्टेनैव रूपेण मोक्षसाधनमित्यते । तत्र ब्रह्मसाक्षात्कारस्य मोक्षसाधन-सा प्रधानस्यानुमानं दृष्टसाधन्येणादृष्टविषयं विषयतोऽन्तरङ्गं, बहिरङ्गं त्वत्यन्तपरोक्षगोचरं शब्दं ज्ञानं, तेन प्रधानप्रत्यासत्त्याय-मानमेव बलीय इत्याह—**दृष्टसाधन्येण चेति** । अपि च श्रुत्यापि ब्रह्मणि तर्क आहत इत्याह—**श्रुतिरिति** । इयं ब्रह्मणो जगदुपादानत्वाक्षेपः पुनस्तर्केण प्रस्तूयते—‘प्रकृत्या सह सारूप्यं विकाराणामवस्थितम् । जगद्ब्रह्मसरूपं च नेति तस्य विक्रिया ॥ विशुद्धं चेतनं ब्रह्म जगज्जडमशुद्धिभाक् । तेन प्रधानसारूप्याप्रधानस्यैव विक्रिया ॥’ तथाहि—एक एव

आनन्दगिरियव्याख्या

इति । ब्रह्मणो मानान्तराविषयत्वेनानपेक्षत्वेन चानपेक्षाद्यायैकगम्यत्वात्तर्कागमयोरनुल्यार्थत्वेनाविरोधादागमार्थे तर्कनिमित्ताक्षेपस्य वकाशतेत्यर्थः । ननु तर्कोपकरणेति तर्कव्यत्याया वेदान्तमीमांसायास्तर्कोपकरणत्वमुक्तं प्रथमसूत्रे, तथाच तर्कस्य वेदान्तैस्तुल्यार्थत्वमिदं, तर्कोपकरणयोरैकार्थत्वावगमात्, तत्राह—**नन्विति** । शक्तितात्पर्यावधारणे परं तर्कस्योपकरणत्वं ननु तस्य ब्रह्मविषयता । ‘नैषा तर्केण’ श्रुतिरित्यर्थः । सिद्धस्य ब्रह्मणः साध्याद्ब्रह्मैकलक्षणेनाध्यक्षादिविषयत्वसंभवात्तर्कगम्यत्वमपि संभवति । अतस्तुल्यविषयत्वादागमार्थेऽपि तर्कनिमित्ताक्षेपस्यावकाशोऽस्तीति समाधत्ते—**भवेदित्यादिना** । एकविषयत्वेन विरोधेऽपि किमिति मानान्तरमेव श्रुतिविरोधान्न बाध्यते, दृष्टान्तेनोचरमाह—**यथाचेति** । यथा सावकाशा भूयसोऽपि श्रुतयो निरवकाशैकश्रुतिविरोधे तदनुगुणतया नीयन्ते तथा निरवकाशै-विरोधे तदनुगुणतया भूयसोऽपि श्रुतयो गुणकल्पनया व्याख्येयाः । सावकाशनिरवकाशयोर्निरवकाशस्य बलीयस्त्वादित्यर्थः । ब्रह्म-प्राप्त्यर्कस्य बलीयस्त्वे हेत्वन्तरमाह—**दृष्टेति** । ब्रह्मसाक्षात्कारस्य मोक्षोपायतया प्राधान्यात्तत्र शब्दादपि परोक्षगोचरादपरोक्षार्थ-म्यगोचरस्तोऽन्तरङ्गमिति तस्यैव बलवत्त्वमित्यर्थः । ऐतिह्यमात्रेण प्रवादपारंपर्यमात्रेण । परोक्षतयेति यावत् । अनुभवस्य प्राधान्ये-मोक्षन्यायेन तस्मिन्नन्तरङ्गत्वादागमस्य च बहिरङ्गत्वात् ‘अन्तरङ्गबहिरङ्गयोरन्तरङ्गं बलवत्’ इति न्यायादुक्तं तर्कस्य बलवत्त्वम् । अनु-प्राधान्यं तु नाप्यापि सिद्धमित्याशङ्क्याह—**अनुभवेति** । ननु ब्रह्मज्ञानं वैदिकत्वाद्भगवददृष्टफलमेष्टव्यं, तत्कुतोऽस्यानुभवावसानाविधा-न्यत्वं, तत्राह—**मोक्षेति** । अधिष्ठानसाक्षात्कारस्य शुक्लादिज्ञाने तदविधातत्कार्यनिवर्तकत्वेदृष्टब्रह्मज्ञानस्यापि तर्कवशादनुभवादिनि-प्रा साक्षात्कारावसायिनस्तदविधानिधर्तकत्वेनैव मुक्तिहेतुतेति नादृष्टफलतेत्यर्थः । यत्तु ‘नैषा’ इत्यादिश्रुतेर्ब्रह्मणि न प्रवेशस्तर्कस्येति, श्रुतिरपीति । विधिविरोधे—

यति । अतस्तर्कनिमित्तः पुनराक्षेपः क्रियते 'न विलक्षणत्वादस्य' इति । यदुक्तं चेतनं प्राजगतः कारणं प्रकृतिरिति । तन्नोपपद्यते । कस्मात् । विलक्षणत्वादस्य विकारस्य प्रकृत्याः । हि ब्रह्मकार्यत्वेनाभिप्रेयमाणं जगत् ब्रह्मविलक्षणमचेतनमशुद्धं च दृश्यते । ब्रह्म च जगद्विलक्षणं चेतनं शुद्धं च श्रूयते । नच विलक्षणत्वे प्रकृतिविकारभावो दृष्टः । नहि रचकादयो विकारमृत्प्रकृतिका भवन्ति शरावादयो वा सुवर्णप्रकृतिकाः । मृदैव तु मृदन्विता विकाराः प्रक्रियं सुवर्णेन च सुवर्णान्विताः । तथेदमपि जगदचेतनं सुखदुःखमोहान्वितं सदचेतनस्यैव सुखदुःखमोहात्मकस्य कारणस्य कार्यं भवितुमर्हतीति न विलक्षणस्य ब्रह्मणः । ब्रह्मविलक्षणत्वं चास्य जगतोऽशुद्धचेतनत्वदर्शनादवगन्तव्यम् । अशुद्धं हि जगत्सुखदुःखमोहात्मकतया प्रीतिर्पातापविषादादिहेतुत्वात्सर्गनरकाद्युच्चावचप्रपञ्चत्वाच्च । अचेतनं चेदं जगदचेतनं प्रति कार्यकाणभावेनोपकरणभावोपगमात् । नहि साम्ये सत्युपकार्योपकारकभावो भवति । नहि प्रदीपरस्परस्योपकुरुतः । ननु चेतनमपि कार्यकारणं स्वामिभृत्यन्यायेन भोक्त्ररूपकरिष्यति । न स्वामिभृत्ययोरप्यचेतनांशस्यैव चेतनं प्रत्युपकारकत्वात् । यो ह्येकस्य चेतनस्य परिग्रहो बुद्धिदिरचेतनभागः स एवान्यस्य चेतनस्योपकरोति नतु स्वयमेव चेतनश्चेतनान्तरस्योपकरोत्यपरोति वा । निरतिशया ह्यकर्तारश्चेतना इति सांख्या मन्यन्ते । तस्मादचेतनं कार्यकारणम् । न

रत्नप्रभाष्यारुपा

हुर्बलत्वेऽप्यनुमानस्य व्याप्तिमूलत्वेन प्राबल्यात्तेन विरुध्यत इति प्रत्युदाहरणेन पूर्वपक्षयति—**न विलक्षणत्वादिति**
त्तरपक्षयोः समन्वयासिद्धिः, तत्सिद्धिश्चेति पूर्ववत्फलम् । जगत्तत्र ब्रह्मप्रकृतिकं, तद्विलक्षणत्वात्, यद्यद्विलक्षणं तत्र तदप्र-
 यथा मृद्विलक्षणा रुचकादय इत्यर्थः । सुखदुःखमोहाः सत्त्वरजस्तमांसि । तथा च जगत् सुखदुःखमोहात्मकं सामान्यश्र-
 तदन्वितत्वात्, यदित्यं तत्तथा यथा मृदन्विता घटादय इत्याह—**मृदैवेति** । विलक्षणत्वं साधयति—**ब्रह्मविलक्ष-**
चेति । यथा हि एक एव स्त्रीपिण्डः पतिसपत्न्युपपत्तीनां प्रीतिपरितापविषादादीन्करोति, एवमन्येऽपि भावा द्रष्टव्याः । तत्र
 सुखं, परितापः शोकः, विषादो भ्रमः, आदिपदाद्रागादिप्रहः । उभयोश्चेतनत्वेन साम्यादुपकार्योपकारकभावो न स्यात्
 फलं, स्वामिभृत्ययोर्व्यभिचारादिति शङ्कते—**ननु चेतनमपीति** । भृत्यदेहस्यैव स्वामिचेतनोपकारकत्वात् व्यभिच-
 ल्याह—**नेत्यादिना** । उत्कर्षोपकर्षस्येत्याच्चेतनानां मिथो नोपकारकत्वमित्याह—**निरतिशया इति** । तस्मादुप-

भामतीव्याख्या

स्त्रीकायः सुखदुःखमोहात्मकतया पर्युश्च सपत्नीनां च चैत्रस्य च स्नैहस्य तामविन्दतोऽप्यर्यायं सुखदुःखविषादानाधते । किं सर्वे भावा व्याख्याताः । तस्मात्सुखदुःखमोहात्मतया च स्वर्गनरकाशुक्लानवप्रपञ्चतया च जगदशुद्धमचेतनं च ब्रह्म तु विशुद्धं च, निरतिशयत्वात् । तस्मात्प्रधानस्याशुद्धस्याचेतनस्य विकारो जगन्न तु ब्रह्मण इति युक्तम् । ये तु चेतनब्रह्मं तया जगच्चैतन्यमाहुस्ताम्रव्याह—**अचेतनं चेदं जगदिति ।** व्यभिचारं चोदयति—**ननु चेतनमपीति ।** परिहरन् स्वामिभृत्ययोरपीति । ननु मा नाम साक्षाच्चेतनश्चेतनान्तरस्योपकार्थी, तत्कार्यकरणबुद्ध्यादिनियोगद्वारेण तूपतीत्यत आह—**निरतिशया ह्यकर्तारश्चेतना इति ।** उपजनापायवर्द्धमयोगोऽतिशयः, तदभावो निरतिशयत्वम् ।

आनन्दगिरीयव्याख्या

रितं व्याकरोति—**यदुक्तमित्यादिना** । ब्रह्मणो जगत्प्रकृतित्वं प्रतिपादितत्वाच्चानुपपन्नमित्याह—**कस्मादिति** । तत्र सोऽपस्वरं हेतुं
विलक्षणत्वादिति । जगद्ब्रह्मणोर्मिथो विलक्षणत्वं दृष्टिश्रुतिभ्यां स्पष्टयति—**इदं हीति** । तयोर्मिथो वैलक्षण्येऽपि किमायाति
 कथाह—**नचेति** । अदृष्टत्वेमेव स्पष्टयन्त्यासिमाह—**नहीति** । व्यतिरेकमुक्तवान्वयमात्रे—**मृद्वेवेति** । व्याप्तिमुक्त्वा पूर्व
 भकमनुमानमाह—**तथेति** । विमतं सुखदुःखमोहसामान्यप्रकृतिकं, तदन्वितस्वभावत्वात्, यथा मृद्वन्वितस्वभावः घटादयो मृत्
 कांस्तथेत्यर्थः । सिद्धान्तं निषेद्धमनुमानमाह—**न विलक्षणस्येति** । विमतं न ब्रह्मजगत्प्रकृतिकं, तत्स्वभावेनाननुगतत्वात्, यथा मृत्
 नाननुगतं रुचादि न मृत्प्रकृतिकं तददित्यर्थः । किंच न ब्रह्म जगत्प्रकृतिः, तस्मिन्ननुगतस्वभावत्वात्, यथा घटादिव्यननुगतं
 तत्प्रकृतिर्न भवति तददित्यनुमानमभिप्रेत्याह—**ब्रह्मेति** । तत्राशुद्धत्वमुपपादयति—**अशुद्धे हीति** । विषादादीत्यादिपदेन रागे
 गृह्यते । नरकादीत्यादिशब्देन लोकभेदानां तत्रावस्थितप्राणिप्रभेदानां च ग्रहणम् । जगतोऽचेतनत्वं साधयति—**अचेतनं**
 चेतनत्वाविशेषेऽपि स्यादुपकार्योपकारकत्वं, नेत्याह—**नहीति** । तदेव दृष्टान्तेन स्पष्टयति—**नहि प्रदीपाविति** । साम्ये सद्यु
 पकारकत्वं नास्तीत्यत्र व्यभिचारं चोदयति—**नन्विति** । स्वामिभृत्यन्यायं विषयद्यन्तत्तरमाह—**न स्वामीति** । किं चेतनस्य स
 चेतनान्तरं प्रत्युपकारकत्वं किं बोधकारककार्यकरणाधिष्ठातृत्वेनेति विकल्पाद्यां प्रत्याह—**यो हीति** । स एवेत्येवकारनिश्चयं दर्शय
 —**किं चिदं निराकृतिं निरादिश्या हीति** । तज्जननापेक्षमशून्यत्वं निरतिशयत्वम् । अत एवाकारतृत्वमतिशयमन्तरं हि

काष्ठलोष्टादीनां चेतनत्वे किञ्चित्प्रमाणमस्ति । प्रसिद्धाश्चायं चेतनाचेतनप्रविभागो लोके । तस्माद्-
ह्यविलक्षणत्वाभेदं जगत्प्रकृतिकम् । योऽपि कश्चिदाचक्षीत श्रुत्वा जगतश्चेतनप्रकृतिकतां त-
द्वलेनैव समस्तं जगच्चेतनमवगमिष्यामि । प्रकृतिरूपस्य विकारेऽन्वयदर्शनात् । अविभावनं तु
चेतन्यस्य परिणामविशेषान्नविष्यति । यथा रूपश्चेतन्यानामप्यात्मनां स्वापमूर्च्छावस्थासु
चेतन्यं न विभाव्यत एवं काष्ठलोष्टादीनामपि चेतन्यं न विभावयिष्यते । एतस्मादेव च विभा-
विताविभावितत्वकृताद्विशेषाद्रूपादिभावाभावाभ्यां च कार्यकारणानामात्मनां च चेतनत्वावि-
शेषेऽपि गुणप्रधानभावो न विरोत्स्यते । यथा च पार्थिवत्वाविशेषेऽपि मांससूपौदनादीनां प्र-
त्यात्मवर्तिनो विशेषात्परस्परपकारित्वं भवत्येवमिहापि भविष्यति । प्रविभागप्रसिद्धिरप्यत
एव न विरोत्स्यत इति । तेनापि कथंचिच्चेतनाचेतनत्वलक्षणं विलक्षणत्वं परिह्रियेत । शुद्ध्य-
शुद्धित्वलक्षणं तु विलक्षणत्वं नैव परिह्रियते । न चेतरेदपि विलक्षणत्वं परिहर्तुं शक्यत इत्याह—
तथात्वं च शब्दादिति । अनवगम्यमानमेव हीदं लोके समस्तस्य वस्तुनश्चेतनत्वं चेतनप्रकृतिकत्व-
श्रवणाच्छब्दशरणतया केवलयोगेक्षेत, तच्च शब्देनैव विरुध्यते । यतः शब्दादपि तथात्वमवग-
म्यते । तथात्वमिति प्रकृतिविलक्षणत्वं कथयति । शब्द एव 'विज्ञानं चाविज्ञानं च' (तै०२।६) इति
कस्यचिद्विभागस्याचेतनतां श्रावयंश्चेतनाद्ब्रह्मणो विलक्षणमचेतनं जगच्छ्रावयति ॥ ४ ॥ ननु

रत्नप्रभाभ्याख्या

तु । धृतचेतनप्रकृतिकत्वबलेन जगच्चेतनमेवेत्येकदेशिमतमुत्थापयति—योऽपीति । घटादेश्वेतनत्वमनुपलब्धिबाधितमि-
ह आह—अविभावनं त्विति । अन्तःकरणान्यपरिणामत्वात्सतोऽपि चैतन्यस्यानुपलब्धिपरित्यक्त्यर्थः । अन्तःकरणादन्यस्य
परागदशायामेव चैतन्याभिव्यक्तिर्नान्यदेति भावः । वृत्त्यभावे चैतन्याभिव्यक्तौ दृष्टान्तः—यथेति । आत्मानात्मनो-
नत्वे स्वस्वामिभावः कुत इत्यत आह—एतस्मादेवेति । साम्येऽपि प्रातिस्विकस्वरूपविशेषात् शेषित्वे दृष्टान्तः—यथा
इति । चेतनाचेतनभेदः कथमित्यत आह—प्रविभागेति । चैतन्याभिव्यक्त्यनभिव्यक्तिभ्यामित्यर्थः । सर्वस्य चेतनत्वमे-
युक्तमङ्गीकृत्य सांख्यः परिहरति—तेनापि कथंचिदिति । अङ्गीकारं त्यक्त्वा सूत्रशेषेण परिहरति—न चेत्यादिना ।
चेतनाचेतनत्वरूपम् । वैलक्षण्यं तथात्वशब्दार्थः । श्रुतार्थापत्तिः शब्देन बाधयेति भावः ॥ ४ ॥ श्रुतिसाहाय्यात् बाध्येत्युत्तरसू-
त्रस्य शङ्कते—नन्विति । मृदादीनां वक्तृत्वादिश्रुतेस्तदभिमानविषयत्वात् तथा 'विज्ञानं चाविज्ञानं च' इति चेतना-

भामतीव्याख्या

नेर्यापारत्वादकर्तारः । तस्मात्तेषां बुद्ध्यादिप्रयोक्तृत्वमपि नास्तीत्यर्थः । चोदकोऽनुशयवीजमुद्घाटयति—योऽपीति । अभ्यु-
पाततः समाधानमाह—तेनापि कथंचिदिति । परमसमाधानं तु सूत्रावयवेन वक्तुं तमेवावतारयति—न चेतरेदपि
क्षणत्वमिति । सूत्रावयवाभिर्नपिमाह—अनवगम्यमानमेव हीदमिति । शब्दार्थात् खलु चेतनप्रकृतिवाचैतन्यं
शदीनामवगम्यमानमुपोद्बलितं मानान्तरं साक्षाच्छ्रयमाणमप्यचेतन्यमन्यथयेत् । मानान्तराभावे त्वार्थोऽर्थः श्रुत्यर्थेनापबा-
धः न तु तद्वलेन श्रुत्यर्थोऽन्यथयितव्य इत्यर्थः ॥ ४ ॥ सूत्रान्तरमवतारयितुं चोदयति—ननु चेतनत्वमपि कचि-

आनन्दगिरियव्याख्या

परंपरयापि चेतनानामनाधेयातिशयानामुपकार्योपकारकत्वमित्यर्थः । समयोरुपकार्योपकारकत्वासंभवे फलितमाह—तस्मादिति ।
कार्यकारणे चेतनत्वशङ्कावकाशवती, तत्र चेतनस्य सत्त्वात्काष्ठादिषु तदाशङ्क्ये नोदेतीत्याह—नचेति । इतश्च जगतश्चेतनत्व-
मेत्याह—प्रसिद्धश्चेति । जगतोऽशुद्धत्वेऽचेतनत्वे च सिद्धे पूर्वोक्तमनुमानमुपसंहरति—तस्मादिति । श्रुतार्थापत्त्या चेतनत्वं
वगतमिति सूत्रकदेशव्यावल्यामाशङ्कां दर्शयति—योऽपीति । जगतश्चेतनप्रकृतिकत्वश्रुतिबलेन चेतनत्वावगतिरित्युक्तं व्यनक्ति—
ति । अनुपलम्भपराहता श्रुतार्थापत्तिरमानमिल्याशङ्क्याह—अविभावनं त्विति । समस्ते जगति सतोऽपि चैतन्यस्य तत्र
वरणपरिणामादुपरागादनुपलब्धिरविरुद्धेत्यर्थः । स्वप्रकाशस्य चैतन्यस्य परिणामविशेषादुपरागादनुपलब्धिरसिद्धा स्वप्रकाशत्व-
देत्याशङ्क्य दृष्टान्तेन परिहरति—यथेत्यादिना । तर्हि चेतनत्वेन तुल्यानां कार्यकारणानामात्मनां च गुणप्रधानत्वाभावाद्-
कारकत्वानुपपत्तिरुक्ता तदवस्थेत्याशङ्क्याह—एतस्मादिति । साम्येऽपि संभवत्युपकार्योपकारकत्वमित्येतदुदाहरणेन स्फोरयति—
ति । प्रत्यात्मवर्तिनो विशेषात्तदसाधारणधर्मवशादित्यर्थः । सर्वस्यापि जगतश्चेतनत्वे कथं चेतनाचेतनविभागप्रसिद्धिरत आह—
मेति । अत एव विभावितत्वाविभावितत्वविशेषादेवेत्यर्थः । जगतश्चेतनत्वमुपेत्यापाततः समाधानमाह—तेनापीति । परम-
ं वक्तुं सूत्रावयवमवतारयति—न चेति । तस्याभिप्रायं दर्शयितुं परकीयाभिप्रायमनुवदति—अनवगम्यमानमिति । लोकानु-
केवलं चेत्युक्तम्, संप्रति सूत्रावयवाभिप्रायमाह—तच्चेति । श्रुतिविरोधे श्रुतार्थापत्तिरमानमिति भावः । विरोधमेव स्फोरयति—
ते । अनुभवसमुच्चयार्थोऽपिशब्दः । न चायं शब्दो विभावितत्वाविभावितत्वविशेषापेक्षो भविष्यत्युपचारिकत्वप्रसङ्गान्मुख्यसंभवे
दिति भावः ॥ ४ ॥ केवलश्रवणेन

चेतनत्वमपि कचिदचेतनत्वाभिमतानां भूतेन्द्रियाणां भ्रूयते । यथा 'मृदब्रवीत्' 'आपो ऽब्रुवन्' (शं० पं० ब्रा० ६।१।३।२।४) इति, 'तत्तेज ऐक्षत' 'ता आप ऐक्षन्त' (छा० ६।२।३।४) इति चैवमाद्या भूतविषया चेतनत्वश्रुतिः । इन्द्रियविषयापि 'ते हेमे प्राणा अहंश्रेयसे विषदमाना ब्रह्म जग्मुः' (बृ० ६।१।७) इति, 'ते ह वाचमूचुस्त्वं न उद्रायेति' (बृ० १।३।२) इत्येवमाद्येन्द्रियविषयेति । अत उत्तरं पठति—

अभिमानिव्यपदेशस्तु विशेषानुगतिभ्याम् ॥ ५ ॥

तुशब्द आशङ्कामपनुदति । न खलु मृदब्रवीदित्येवंजातीयकया श्रुत्या भूतेन्द्रियाणां चेतनत्वमाशङ्कनीयम् । यतोऽभिमानिव्यपदेश एषः । मृदाद्यभिमानिन्यो वागाद्यभिमानिन्यश्च चेतना देवता वदनसंवदनादिषु चेतनोचितेषु व्यवहारेषु व्यपदिश्यन्ते न भूतेन्द्रियमात्रम् । कस्मात् । विशेषानुगतिभ्याम् । विशेषो हि भोक्तृणां भूतेन्द्रियाणां च चेतनाचेतनप्रविभागलक्षणः प्राणमिहितः । सर्वचेतनतायां चासौ नोपपद्येत । अपि च कौषीतकिनः प्राणसंवादे करणमात्राशङ्का विनिवृत्तयेऽधिष्ठातृचेतनपरिग्रहाय देवताशब्देन विंशतिपन्ति—'एता ह वै देवता अहंश्रेयसे विषदमानाः' इति । 'ता वा एताः सर्वा देवताः प्राणे निःश्रेयसं विदित्वा' (२।१४) इति च अनुगताश्च सर्वत्राभिमानिन्यश्चेतना देवता मन्त्रार्थवादेतिहासपुराणादिभ्योऽवगम्यन्ते । 'अग्निर्वा भूत्वा मुखं प्राविशत्' (ऐ० आ० २।४।२।४) इत्येवमादिका च श्रुतिः करणेष्वनुग्राहिकां देव

रत्नप्रभाख्याख्या

चेतनविभागशब्दस्योपचरितार्थत्वं न युक्तमिति सांख्यः समाधत्ते—अभिमानीति । संवदनं विवादः । न भूतमात्रेन्द्रियमात्रं वा चेतनत्वेन व्यपदिश्यते । लोकवेदप्रसिद्धविभागबाधयोगादित्यर्थः । विशेषपदस्यार्थान्तरमाह—अपि च अहंश्रेयसे स्वस्वश्रेष्ठत्वाय प्राणा विषदमाना इत्युक्तप्राणानां चेतनवाचिदेवतापदेन विशेषितत्वात् प्राणादिपदैरभिमानिन्य इत्यर्थः । प्राणे निःश्रेयसं श्रेष्ठं विदित्वा प्राणाधीना जाता इत्यर्थः । अनुगतिं बहुधा व्याचष्टे—अनुगताश्चे

भामतीव्याख्या

दिति । न पृथिव्यादीनां चैतन्यमार्थमेव, किंतु भूयसीनां श्रुतीनां साक्षादेवार्थ इत्यर्थः । सूत्रमवतारयति—अत उ पठति—अभिमानिव्यपदेशस्तु विशेषानुगतिभ्याम् । विभजते—तुशब्द इति । नैताः श्रुतयः साक्षात्मृदा वागादीनां च चैतन्यमाहुः, अपि तु तदधिष्ठात्रीणां देवतानां चिदात्मनां, तेनैतच्छ्रुतिवलेन न मृदादीनां वागादीनां च चैतन्यमाशङ्कनीयमिति । कस्मात्पुनरेतदेवमित्यत आह—विशेषानुगतिभ्याम् । तत्र विशेषं व्याचष्टे—विशेषो ही भोक्तृणामुपकार्यत्वाद्भूतेन्द्रियाणां चोपकारकत्वात् साम्ये च तदनुपपत्तेः सर्वजनप्रसिद्धेश्च विज्ञानं चाभवत् इति श्रुतेश्च विशेषनाचेतनलक्षणः प्रायुक्तः स नोपपद्येत । देवताशब्दकृतो वात्र विशेषो विशेषशब्देनोच्यत इत्याह—अपि च कौषीतकि प्राणसंवाद इति । अनुगतिं व्याचष्टे—अनुगताश्चेति । सर्वत्र भूतेन्द्रियादिष्वनुगता देवता अभिमानिनीरुपदिशन्ति दयः । अपि च भूयस्यः श्रुतयः 'अग्निर्वा भूत्वा मुखं प्राविशद्वायुः प्राणो भूत्वा नासिके प्राविशदादित्यश्च भूत्वाऽक्षिणी प्राविशदादय इन्द्रियविशेषगता देवता दर्शयन्ति । देवताश्च क्षेत्रज्ञभेदाश्चेतनाः । तस्मान्नेन्द्रियादीनां चैतन्यं रूपत इति । अ

आनन्दगिरिव्याख्या

शब्दस्तथाशब्दमध्याह्नयेन्द्रियविषयापि चेतनत्वश्रुतिरस्तीति संबध्यते । कासाविन्द्रियविषया श्रुतिरित्यपेक्षायामाह—ते हेति । श्रुतिरभिमानिदेवताविषयतया मुख्यार्थो सती विभागश्रुतेरुपचरितार्थतां न कल्पयतीति परिहरति—अत इति । सूत्रं व्याचष्टे—तु इति । आशङ्कामपनोदप्रकारमेव प्रकटयति—न खल्विति । अत्र हेतुत्वेन सूत्रभागमादत्ते—यत इति । तस्यार्थमाह—मृदादीनां भूतमात्रमिन्द्रियमात्रं वा चेतनत्वेन व्यपदिश्यमानं न भवतीत्यत्र प्रश्नपूर्वकं हेतुद्वयमाह—कस्मादिति । तत्र विशेषं व्याचष्टे—विशेषो ही भूतेन्द्रियविषया नैषा श्रुतिरित्यर्थः । अविशेषेण विशेष व्याख्याय प्राणेषु विशेषं विशेषतो व्याकरोति—अपि चेति । विशेषं वागादीन्प्राणादीनि शेषः । अहंश्रेयसे श्रेयान्नमित्यसौ प्रयोजनाय । स्वकीयश्रेष्ठत्वायेत्यर्थः । निःश्रेयसं श्रेष्ठं प्राणे ज्ञात्वा तदनुगतां सर्वा देवता बभूवुरित्यर्थः । इदानीमनुगतिमविशेषतो दर्शयति—अनुगताश्चेति । सर्वत्रैति भूतेन्द्रियादिग्रहणम् । संप्रति करणेष्वनुगतां श्रुतितो दर्शयति—अग्निरिति । करणेष्वनुगतिं विधान्तरेण निरूपयति—प्राणेति । क्षेत्रज्ञाधिष्ठितानां शरीराणामिव प्राणानां व्यवहाराणामनुगतिं दर्शयन्ती श्रुतिस्तेषां क्षेत्रज्ञाधिष्ठानेनैव चैतन्यं द्रव्यतीत्यर्थः । भूतेन्द्रियविषयचेतनत्वश्रुतेरभिमानिनिमित्ततां विशेषतः

तामनुगतां दर्शयति । प्राणसंवाद्वाक्यशेषे च 'ते ह प्राणाः प्रजापतिं पितरमेत्योचुः' (छा० ५।१।७) इति श्रेष्ठत्वनिर्धारणाय प्रजापतिगमनं, तद्वचनाच्चैकैकोत्क्रमणेनान्वयव्यतिरेकाभ्यां प्राणश्रेष्ठ्यप्रतिपत्तिः । 'तस्मै बलिहरणम्' (बृ० ६।१।१३) इति चैवजातीयकोऽसदादिविव व्यवहारोऽनुगम्यमानोऽभिमानिव्यपदेशं द्रव्ययति । 'तत्तेज ऐक्षत' इत्यपि परस्या एव देशताया अधिष्ठात्र्याः स्वविकारेष्वनुगताया इयमीक्षा व्यपदिश्यत इति द्रष्टव्यम् । तस्माद्विलक्षणमेवेदं ब्रह्मणो जगत् । विलक्षणत्वाच्च न ब्रह्मप्रकृतिकमित्याक्षिते प्रतिविधत्ते—॥ ५ ॥

दृश्यते तु ॥ ६ ॥

तुशब्दः पक्षं व्यावर्तयति । यदुक्तं विलक्षणत्वाच्चेदं जगद्ब्रह्मप्रकृतिकमिति । नायमेकान्तः । दृश्यते हि लोके चेतनत्वेन प्रसिद्धेभ्यः पुरुषादिभ्यो विलक्षणानां केशनखादीनामुत्पत्तिः, अचेतनत्वेन च प्रसिद्धेभ्यो गोमयादिभ्यो वृश्चिकादीनाम् । नन्वचेतनान्येव पुरुषादिशरीराण्यचेतनानां केशनखादीनां कारणानि, अचेतनान्येव च वृश्चिकादिशरीराण्यचेतनानां गोमयादीनां कार्याणीति । उच्यते—एवमपि किञ्चिदचेतनं चेतनस्यायतनभावमुपगच्छति किञ्चिन्नेत्यस्त्येव वैलक्षण्यम् । महान्ध्रायं पारिणामिकः स्वभावविप्रकर्षः पुरुषादीनां केशनखादीनां च स्वरूपादिभेदात् । तथा गोमयादीनां वृश्चिकादीनां च । अत्यन्तसारूप्ये च प्रकृतिविकारभाव एव प्रलीयेत । अथोच्येतास्ति कश्चित्पार्थिवत्वादिव्यभावः पुरुषादीनां केशनखादिष्वनुवर्तमानो गोमयादीनां वृश्चिकादिविव । ब्रह्मणोऽपि तर्हि सत्तालक्षणः स्वभाव आकाशादिष्वनुवर्तमानो दृश्यते । विलक्षणत्वेन च कारणेन ब्रह्मप्रकृतिकत्वं जगतो दूषयता किमशेषस्य ब्रह्मस्वभावस्यानुवर्तनं विलक्ष-

रत्नप्रभाव्याख्या

प्राणाय, बलिहरणं वागादिभिः स्वीयवसिष्ठत्वादिगुणसमर्पणं कृतम् । तेजआदीनामीक्षणं त्वयैवेक्षत्यधिकरणे चेतननिष्ठतया ह्यतं द्रष्टव्यमित्यर्थः । यस्मान्नास्ति जगतश्चेतनत्वं तस्मादिति पूर्वपक्षोपसंहारः ॥ ५ ॥ किं यत्किञ्चिद्वैलक्षण्यं हेतुः, बहु-
धन्यं वा । आद्ये व्यभिचारमाह—नायमेकान्तः । दृश्यते हीति । हेतोरसत्त्वान्न व्यभिचार इति शङ्कते—न-
ति । यत्किञ्चिद्वैलक्षण्यमस्तीति व्यभिचार इत्याह—उच्यते इति । शरीरस्य केशादीनां च प्राणिताप्राणित्वरूपं वैलक्ष-
स्तीत्यर्थः । द्वितीयेऽपि तत्रैव व्यभिचारमाह—महानिति । पारिणामिकः । केशादीनां स्वगतपरिणामात्मक इत्यर्थः ।
ययोः प्रकृतिविकारभावस्तयोः सादृश्यं वदता वक्तव्यं किमात्यन्तिकं यत्किञ्चिद्वेति । आद्ये दोषमाह—अत्यन्तेति ।
यमाशङ्क्य ब्रह्मजगतोरपि तत्सत्त्वात्प्रकृतिविकृतित्वसिद्धिरित्याह—अथेत्यादिना । विलक्षणत्वं विकल्प्य दूषणान्तर-
—विलक्षणत्वेनेत्यादिना । जगति समस्तस्य ब्रह्मस्वभावस्य चेतनत्वादेरनुवर्तनाच्च ब्रह्मकार्यत्वमिति पक्षे सर्व-

भामतीव्याख्या

संवाद्वाक्यशेषे प्राणानामस्मदादिशरीराणामिव क्षेत्रज्ञाधिष्ठितानां व्यवहारं दर्शयन् प्राणानां क्षेत्रज्ञाधिष्ठानेन चेतन्यं द्रव्ययती-
—प्राणसंवाद्वाक्यशेषे चेति । तत्तेज ऐक्षतेत्यपीति । यद्यपि प्रथमेऽध्याये भाक्तत्वेन वर्णितं तथापि मुख्य-
पक्षे कथञ्चिन्नेतुं शक्यमिति द्रष्टव्यम् । पूर्वपक्षमुपसंहरति तस्मादिति ॥ ५ ॥ सिद्धान्तसूत्रम्—दृश्यते तु । प्रकृतिविकार-
हेतुं सारूप्यं विकल्प्य दूषयति—अत्यन्तसारूप्ये चेति । प्रकृतिविकारभावाभावहेतुं वैलक्षण्यं विकल्प्य दूषयति—
क्षणत्वेन च कारणेनेति । सर्वस्वभावानुवर्तनं प्रकृतिविकारभावाविरोधि । तदनुवर्तने तादात्म्येन प्रकृतिविकारभावा-

आनन्दगिरीयव्याख्या

स्य भूतेषु चेतनत्वाभिधानस्याभिमानिनिमित्ततां विशेषतो दर्शयति—तत्तेज इति । सर्वस्य चेतनत्वासंभवे हेत्वसिद्धिसमाधिमुपसं-
—तस्मादिति । तत्फलमनुमानं निगमयति—विलक्षणत्वाच्चेति । ब्रह्मणि समन्वयो यथोक्तन्यायविरोधाच्च सिध्यतीति पूर्वपक्ष-
स्य सिद्धान्तमाह—इत्याक्षिप्त इति ॥ ५ ॥ सिद्धान्तसूत्रं विभजते—तुशब्द इति । व्यावर्त्यपक्षमनूय तत्वावृत्तिकारमेव
—यदुक्तमिति । वैलक्षण्ये प्रकृतिविकृतिभावासिद्धिरिति नियमभङ्गे हेतुमाह—दृश्यते हीति । दृष्टान्ते वैलक्षण्यमसिद्धमिति
—नन्विति । तत्राचेतनानां कार्यकारणभावमभ्युपेयैव वैलक्षण्यं साधयति—उच्यते इति । ईदृशं वैलक्षण्यमविवक्षितं कारण-
धारणधर्मानुगतिरूपं तु तदिष्टमित्याशङ्क्याह—महान्ध्रेति । पारिणामिकः । तत्तत्केशादिगतपरिणामात्मक इति यावत् । रूपादी-
न्ध्वेन परिमाणानि परिगृह्यते । किञ्च वैलक्षण्यप्रकृतिविकृतित्वं प्रत्याचक्षणः सालक्षण्यमाचदिच्छति तच्च कारणधर्माणां सर्वेषा-
मेवा कस्यचिदेव वा कारणस्वभावस्येति विकल्प्याद्ये दोषमाह—अत्यन्तेति । द्वितीयमुत्थापयति—अथेति । तर्हि जगद्ब्रह्मणो-
किञ्चित्संभावानुगतिरूपमाह—

व्यतिरेकेण मननं विवक्ष्यच्छब्द एव तर्कमप्यादत्तव्यं दर्शयतीत्युक्तम् । नानेन मिषेण शुष्क-
नर्कस्यावात्मलाभः संभवति । श्रुत्यनुगृहीत एव ह्यत्र तर्कोऽनुभवाङ्गत्वेनाश्रीयते । स्वप्नान्तबु-
द्ध्यन्तयोरुभयोरितरेतरव्यभिचारादात्मनोऽनन्वागतत्वं, संप्रसादे च प्रपञ्चपरित्यागेन सदात्मना
अपेक्षेर्निष्पन्नसदात्मत्वं, प्रपञ्चस्य ब्रह्मप्रभवत्वात्कार्यकारणानन्यत्वव्यायेन ब्रह्माव्यतिरेक इत्ये-
वातीत्युक्तः । 'तर्कप्रतिष्ठानात्' (ब० २।१।११) इति च केवलस्य तर्कस्य विप्रलम्भकत्वं दर्श-
येष्यति । योऽपि चेतनकारणश्रवणबलेनैव समस्तस्य जगतश्चेतनतामुत्प्रेक्षते तस्यापि 'विज्ञानं
वाविज्ञानं च' इति चेतनाचेतनविभागश्रवणं विभावनविभावनभ्यां चैतन्यस्य शक्यत एव

रत्नप्रभाख्याख्या

नेया न संपादनीया । यद्वा कुतर्केण न बाधनीया । कुतार्किकादन्येनैव वेदविदाचार्येण प्रोक्ता मतिः सुज्ञानायानुभवाय फलाय
ति । हे प्रेष्ठ, प्रियतमेति नचिकेतसंप्रति सृष्टोर्वचनम् । इयं विविधा सृष्टिर्यतः आसमन्ताद्भूव तं को वा अद्वा साक्षाद्वेद ।
तु वेदं, क इह लोके तं प्रवोचत् प्रावोचत् । छान्दसो दीर्घलोपः । यथावद्वक्तापि नास्तीत्यर्थः । प्रभवं जन्म न विदुः, मम
दित्वेन जन्माभावात् । मिषेण मननविधिव्याजेन । शुष्कः शुल्लनपेक्षः । श्रुत्या तत्त्वे निश्चिते सत्यनु पश्चात् पुरुषदोषस्यासंभा-
देनिरासाय गृहीतः श्रुत्यनुगृहीतः । तमाह—**स्वप्नान्तेति** । जीवस्यावस्थावतो देहादिप्रपञ्चयुक्तस्य निष्प्रपञ्चब्रह्मैक्यमसंभवि,
प्राहिप्रमाणविरोधाद्ब्रह्मणश्चाद्वितीयत्वमयुक्तमित्येवं श्रौतार्थासंभावनायां, तन्निरासाय सर्वास्वस्थास्वात्मनोऽनुगतस्य व्यभि-
रेणीभिरवस्थाभिरनन्वागतत्वमसंस्पृष्टत्वमवस्थानां स्वाभाविकत्वे बह्वर्थावस्थावदात्मव्यभिचारायोगात् सुषुप्तौ प्रपञ्चभ्रान्त्यभावे
ता सोम्य इत्युक्ताभेददर्शनाभिष्प्रपञ्चब्रह्मैक्यसंभवः, यथा घटादयो मृदभिन्नास्तथा जगद्ब्रह्माभिन्नं तज्जलादित्यादिस्तर्क आश्री-
त्यर्थः । इतोऽन्यादृशतर्कस्यात्र ब्रह्मण्यप्रवेशादस्य चानुकूलत्वात् तर्केणाक्षेपावकाश इति भावः । ब्रह्मणि शुष्कतर्कस्याप्रवेशः
संमत इत्याह—**तर्कप्रतिष्ठानादिति** । विप्रलम्भकत्वमप्रमापकत्वम् । यदुक्तं एकदेशिना सर्वस्य जगतश्चेतनत्वोक्तौ वि-
गश्रुत्यनुपपत्तिरिति दूषणं सांख्येन । तन्न । तत्र तेनैकदेशिना विभागश्रुतेश्चेतन्याभिव्यक्त्यनभिव्यक्तिभ्यां योजयितुं शक्यत्वात् ।
इयस्य त्विदं दूषणं वज्रलेपायते, प्रधानकार्यत्वे सर्वस्याचेतनत्वेन चेतनाचेतनकार्यविभागासंभवादित्याह—**योऽपी-**

भामतीव्याख्या

रणविषयविवेकतया तदितिकर्तव्यताभूतस्तदाश्रयोऽसति प्रमाणेऽनुग्राह्यस्याश्रयस्याभावाच्छुष्कतया नादियते । यत्स्वगमप्रमाणा-
पनद्विषयविवेकस्तदविरोधी स मन्तव्य इति विधीयते । **श्रुत्यनुगृहीतेति** । श्रुत्याः श्रवणस्य पश्चादितिकर्तव्यतात्वेन गृहीतः ।
नुभवाङ्गत्वेनेति । मतो हि भाव्यमानो भावनाया विषयतयानुभूतो भवतीति मननमनुभवाङ्गम् । **आत्मनोऽनन्वागत-**
मिति । स्वप्नावस्थयाभिरसंपृक्तत्वम् । उदासीनत्वमित्यर्थः । अपि च चेतनकारणवादिभिः कारणसालक्षणेऽपि कार्यस्य कथंचि-
न्याविर्भावानाविर्भावभ्यां विज्ञानं चाविज्ञानं चाभवदिति जगत्कारणे योजयितुं शक्यम् । अचेतनप्रधानकारणवादिनां तु दुर्यो-
नत् । नञ्चेतनस्य जगत्कारणस्य विज्ञानरूपता संभविनी । चेतनस्य जगत्कारणस्य सुषुप्तावस्थव्यवस्थान्तिव सतोऽपि चैतन्यस्या-
विर्भावतया शक्यमेव कथंचिदविज्ञानात्मत्वं योजयितुमित्याह—**योऽपि चेतनकारणश्रवणबलेनेति** । परस्यैव त्वचे-

आनन्दगिरियव्याख्या

नसामर्थ्यतर्कमात्रस्य ब्रह्मण्यनुपवेशो विवक्षितः श्रुत्यनुगृहीतस्य वेति विकल्पार्थं दूषयति—**नानेनेति** । मिषेण । मननविधिव्या-
प्तिं यावत् । अनुग्राह्यमानहीनतया निरालम्बनत्वं तर्कस्य शुष्कत्वम् । तत्र हेतुं वदन्तितीयमस्मीकरोति—**श्रुतीति** । श्रुत्यनुग्राहको
मिषादिषयासंभावनादिप्रतिबन्धप्रवर्धसेन ब्रह्मण्यनुभवाङ्गम् । तदननुगृहीतस्तु निरालम्बनत्वान्नोपपज्यते । तथा च तर्कमात्रस्यात्राप्रवे-
र्कविशेषस्य च श्रुतिद्वाराप्रवेशाविरोधात्तर्कगोचरत्वं मननविधानं चेत्यर्थः । श्रुत्याकाङ्क्षितं तर्कमेव मननविधिविषयमुदाहरति—
मतेति । स्वप्नजगतरिचोर्मियो व्यभिचारादात्मनः स्वभावतस्तद्वत्त्वाभावादवस्थाद्वयेन तस्य स्वतोऽसंपृक्तत्वम् । अतो जीवस्यावस्थावत्त्वेन
प्रवृत्तमित्यर्थः । तथापि देहादितादात्म्येनात्मनो भानात् निष्प्रपञ्चब्रह्मत्वेत्याशङ्क्याह—**संप्रसादे चेति** । 'सता सोम्य तदा संपन्नो
' इति श्रुतेः सुषुप्ते निष्प्रपञ्चसदात्मत्वावगमादात्मनस्तथाविधब्रह्मत्वसिद्धिरित्यर्थः । द्वैतप्राहिप्रत्यक्षादिविरोधात्कथमात्मनोऽद्वितीयब्रह्म-
त्वाशङ्क्य तज्जलादिहैतुना ब्रह्मातिरिक्तवस्त्वभावसिद्धेरध्यक्षादीनामतत्त्वावेदकप्राप्यादिविरोधात्कथमात्मनोऽद्वितीयब्रह्मत्वमित्याह—
मतेति । ब्रह्मणि सावकाशं तर्कं दर्शयित्वा श्रुत्यनुगृहीततर्कस्य तस्मिन्ननवकाशत्वं सूत्रकृतोऽपि संमतमित्याह—**तर्केति** । विप्र-
त्ययमर्थविशेषाध्यवस्थापकत्वम् । ब्रह्मणि निरालम्बनस्य तर्कस्याप्रवृत्तेः श्रुत्यनुगृहीतस्य प्रवृत्तावपि जगत्र ब्रह्मकार्यं चैतन्येनान-
न्वागतमित्यस्य श्रुत्यनुगृहीतत्वाभावात्तद्विरोधिनो न प्रवृत्तिरित्युक्तम् । इदानीं घटः प्रकाशत इति प्रत्यक्षेण श्रुतार्थापत्त्या च जगत्-
तत्त्वमवगमादसिद्धं चैतन्येनानुगतत्वमित्याह—**योऽपीति** । अन्तर्धानेन अतिविशेषेण नास्ति तत्त्वम्

सावकाशम्

योजयितुम् । परस्मैव त्विदमपि विभागाश्रवणं न युज्यते । कथम् । परमकारणस्य ह्यत्र समस्त जगदात्मना समवस्थानं श्राव्यते 'विज्ञानं चाविज्ञानं चाभवत्' इति । तत्र यथा चेतनस्यासं तनभावो नोपपद्यते विलक्षणत्वात्, एवमचेतनस्यापि चेतनभावो नोपपद्यते । प्रत्युक्तत्वाच्च विलक्षणत्वस्य यथाश्रुत्यैव चेतनं कारणं प्रहीतव्यं भवति ॥ ६ ॥

असदिति चेन्न प्रतिषेधमात्रत्वात् ॥ ७ ॥

यदि चेतनं शुद्धं शब्दादिहीनं च ब्रह्म तद्विपरीतस्याचेतनस्याशुद्धस्य शब्दादिमतश्च कार्यं कारणमिष्येतासत्तर्हि कार्यं प्रागुत्पत्तेरिति प्रसज्येत । अनिष्टं चैतत्सत्कार्यवादिनस्तवेति चेन्नैष दोषः । प्रतिषेधमात्रत्वात् । प्रतिषेधमात्रं हीदं नास्य प्रतिषेधस्य प्रतिषेधमस्ति । न ह्यप्रतिषेधः प्रागुत्पत्तेः सत्त्वं कार्यस्य प्रतिषेद्धं शक्नोति । कथम् । यथैव हीदानीमपीदं कारणमात्मना सदेवं प्रागुत्पत्तेरपीति गम्यते । न हीदानीमपीदं कार्यं कारणात्मानमन्तरेण सन्नमेवास्ति । 'सर्वं तं परादाद्योऽन्यत्रात्मनः सर्वं वेद' (बृ० २।४।६) इत्यादिश्रवणात् । कारणात्मना तु सत्त्वं कार्यस्य प्रागुत्पत्तेरविशिष्टम् । ननु शब्दादिहीनं ब्रह्म जगतः कारणमबाढम् । ननु शब्दादिमत्कार्यं कारणात्मना हीनं प्रागुत्पत्तेरिदानीं वास्ति । तेन न शक्य

रत्नप्रभाष्याख्या

त्यादिना । सिद्धान्ते चेतनाचेतनवैलक्षण्याङ्गीकारे कथं ब्रह्मणः प्रकृतिलिखित आह—प्रत्युक्तत्वादिति । अप्रयोजक भिचारभ्यां निरस्तत्वादित्यर्थः ॥ ६ ॥ कार्यमुत्पत्तेः प्रागसदेव स्यात्, स्वरुद्धकारणात्मना सत्त्वायोगादित्यसिद्धान्तात् शङ्क्य मिथ्यात्वात्कार्यस्य कालत्रयेऽपि कारणात्मना सत्त्वमविरुद्धमिति समाधत्ते—असदिति चेदित्यादिना । अस्त्य सत्वप्रतिषेधो निरर्थक इत्यर्थः । कार्यसत्यत्वाभावे श्रुतिमाह—सर्वं तमिति । मिथ्यात्वमज्ञानतः शङ्कामनूय परिहरति—

भामतीव्याख्या

तनप्रधानकारणवादिनः सांख्यस्य न युज्येत । प्रत्युक्तत्वाच्च वैलक्षण्यस्येति । वैलक्षण्ये कार्यकारणभावो नास्ति पेल्लेदमुक्तम् । परमार्थतस्तु नात्माभिरतदभ्युपेयत इत्यर्थः ॥ ६ ॥ असदिति चेन्न प्रतिषेधमात्रत्वात् । न कारणमभिन्नम्, अभेदे कार्यत्वानुपपत्तेः, कारणवत्त्वात्मनि वृत्तिविरोधात्, शुद्धशुद्धत्वादिबिरुद्धधर्मसंसर्गाच्च । अथ चिदात्मनः च जगतः कार्याद्वेदः, तथा चेदं जगत्कार्यं सत्त्वेऽपि चिदात्मनः कारणस्य प्रागुत्पत्तेर्नास्ति, नास्ति चेदसदुपपद्यत इति सक्त व्याकोप इत्याह—यदि चेतनं शुद्धमिति । परिहरति—नैष दोष इति । कुतः, प्रतिषेधमात्रत्वात् । विम प्रतिषेधमात्रं हीदमिति । प्रतिपादयिष्यति हि 'तदनन्यत्वमारम्भणशब्दादिभ्यः' इत्यत्र । यथा कार्यं स्वरूपेण सदैव

आनन्दगिरीयव्याख्या

विभागश्रुतिविरोधं समाधाय प्रधानवादे तद्विरोधमाह—परस्येति । घटः स्फुरतीति प्रत्यक्षसंसर्गार्थमपीत्युक्तम् । सत्त्वरजस्तम नात्मकत्वात्पुरुषस्य चातदात्मकत्वादसम्भवे विभागश्रुतेर्नानुपपत्तिरिति शङ्कते—कथमिति । उक्तरीत्या विभागासंभवं वक्तुं श्रुत मर्थमाह—परमकारणस्येति । प्रधानस्यैव मूलकारणत्वादशेषजगदात्मनावस्थानमित्याशङ्क्याह—तत्रेति । विभागश्रवणे यावत् । तर्हि त्वन्मतेऽपि चेतनस्याचेतनभावानुपपत्तिस्तुल्येत्याशङ्क्य चेतनस्यापि कारणस्य स्वापादाविधानविभाषितचेतनत्व त्याह—प्रत्युक्तत्वादिति । यद्वा वैलक्षण्ये कार्यकारणत्वं नेत्युपेयोक्तम् । वस्तुतस्तचेतनस्यापि चेतनकार्यत्वमविरुद्धं गोमयं हेतोर्व्यभिचारस्योक्तत्वादित्याह—प्रत्युक्तत्वादिति ॥ ६ ॥ असत्कार्यवादापत्तिमाशङ्क्य परिहरति—असदिति चेदिति । तत्र विवृणोति—यदीति । कार्यकारणयोर्विरुद्धत्वात्कारणात्मना प्रागनवस्थानात्कार्यस्य प्रागसत्त्वं स्यादित्यर्थः । इष्टापत्तिमाशङ्क्य निरा अनिष्टं चेति । कार्यासत्त्वमेतच्छब्दार्थः । तत्र हेतुं सूचयति—सत्कार्यवादिन इति । चेतनकार्यस्य कारणेऽवस्थानस्वीकारात् नेत्यादि व्याकुर्वन्परिहरति—नैष दोष इति । प्राक्कालीनकार्यसत्त्वस्य प्रतिषेधत्वात्तदाभावासिद्धिरित्याशङ्क्याह—नहीति । घटो नास्तीति घटसंसर्गसत्ता भूतले वर्तमानकाले निषिध्यते तथा प्रागसदिति कार्यस्य प्राक्कालीनं सत्त्वं शक्यं निषेद्धमिति च कथमिति । कार्यस्य कारणात्मना सत्त्वं वा निषेध्यं सत्त्वान्तरं वा । नाद्य इत्याह—यथैवेति । कारणात्मना सत्त्वस्य सत्ता निषेध्येत्यर्थः । द्वितीयं प्रत्याह—नहीति । कारणसत्त्वातिरिक्तसत्त्वाभावे मानमाह—सर्वमिति । सत्त्वं कारणात्मनैव, सत्त्वं, तदेव कालविशेषे निषेध्यमित्याशङ्क्याह—कारणात्मनेति । किं तदा कार्यं नास्ति किं वा कारणमपि । नाद्यः । सदा कारणातिरिक्तस्यासत्त्वादशेषणवैयर्थ्यम् । न द्वितीयः । तस्य सर्वदा सत्त्वाभिधानवकाशादित्यर्थः । उक्तमभिप्रायमविद्वान्मिश्रो रैक्यायोगादसदेव शब्दादिमज्जगज्जायत इति शङ्कते—नन्वेति । ब्रह्मणः शब्दादिहीनत्वमङ्गीकृत्य परिहरति—बाहमिति प्रागसदेव शब्दादिमज्जगदिदानीं जायते, नेत्याह—न स्त्विति । ब्रह्मणः शब्दादिहीनत्वे शब्दाद्यात्मकस्य जगतो ब्रह्मणि क्व

वक्तुं प्रागुत्पत्तेरसत्कार्यमिति । विस्तरेण चैतत्कार्यकारणानन्यत्ववादे वक्ष्यामः ॥ ७ ॥

अपीतौ तद्वत्प्रसङ्गादसमञ्जसम् ॥ ८ ॥

अत्राह—यदि स्थौल्यसावयवत्वाच्चेतनत्वपरिच्छिन्नत्वाशुद्ध्यादिधर्मकं कार्यं ब्रह्मकारणमभ्युपग-
म्येत तदपीतौ प्रलये प्रतिसंसृज्यमानं कार्यं कारणविभागमापद्यमानं कारणमात्मीयेन धर्मेण
दूषयेदित्यपीतौ कारणस्यापि ब्रह्मणः कार्यस्येवाशुद्ध्यादिरूपप्रसङ्गात्सर्वज्ञं ब्रह्म जगत्कारणमित्य-
समञ्जसमिदमौपनिषदं दर्शनम् । अपिच समस्तस्य विभागस्याविभागप्राप्तेः पुनरुत्पत्तौ नियम-
कारणाभावाद्भोक्तृभोग्यादिविभागेनोत्पत्तिर्न प्राप्नोतीत्यसमञ्जसम् । अपिच भोक्तृणां परेण
ब्रह्मणाऽविभागं गतानां कर्मादिनिमित्तप्रलयेऽपि पुनरुत्पत्तावभ्युपगम्यमानायां मुक्तानामपि
पुनरुत्पत्तिप्रसङ्गादसमञ्जसम् । अथेदं जगदपीतावपि विभक्तमेव परेण ब्रह्मणावतिष्ठेत, एवमन्य-
पीतिश्च न संभवति, कारणाव्यतिरिक्तं च कार्यं न संभवतीत्यसमञ्जसमेवेति ॥ ८ ॥ अत्रोच्यते—

न तु दृष्टान्तभावात् ॥ ९ ॥

नैवासदीये दर्शने किंचिदसमञ्जस्यमस्ति । यत्तावदभिहितं कारणमपिगच्छत्कार्यं कारणमात्मी-

रत्नप्रभाव्याख्या

दिना । विस्तरेण चैतदिति । मिथ्यात्वमित्यर्थः ॥ ७ ॥ सत्कार्यवादसिद्ध्यर्थं कार्याभेदे कारणस्यापि कार्यवदशुद्ध्यादि-
इति शङ्कामूढं व्याचष्टे—अत्राहेति । प्रतिसंसृज्यमानपदस्य व्याख्या—कारणेति । यथा जले लीयमानं लवणद्रव्यं
दूषयति तद्वदित्यर्थः । सूत्रस्य योजनान्तरमाह—अपिचेति । सर्वस्य कार्यस्यापीतौ कारणवदेकरूपत्वप्रसङ्ग इत्यर्थः ।
नान्तरमाह—अपिचेति । कर्मादीनामुत्पत्तिनिमित्तानां प्रलयेऽपि भोक्तृणामुत्पत्तौ तद्वदेव मुक्तानामुत्पत्तिप्रसङ्गादि-
र्थः । शङ्कापूर्वकं व्याख्यानं रमाह—अथेति । यदि लयकालेऽपि कार्यं कारणाद्विभक्तं तर्हि स्थितिकालवह्न्याभावप्रस-
ङ्गात्तद्वत्तापत्तेश्चासमञ्जसमिदं दर्शनमित्यर्थः ॥ ८ ॥ अपीतौ जगत् स्वकारणं न दूषयति, कारणे लीनत्वात्, मुदादिषु
व्युत्पत्तिरिति सिद्धान्तसूत्रं व्याचष्टे—नैवेत्यादिना । अपिगच्छत् लीयमानम् । विभागावस्था स्थितिकालः ।

भामतीव्याख्या

किंनियम् । अपि तु कारणरूपेण शक्यं सत्त्वेन निर्वक्तुमिति । एवं च कारणसत्त्वेन कार्यस्य सत्ता न ततोऽन्येति कथं तदुत्पत्तेः
सति कारणे भवत्यसत् । स्वरूपेण तूत्पत्तेः प्रागुत्पन्नस्य ध्वस्तस्य वा सदसत्त्वाभ्यामनिर्वाच्यस्य न सतोऽस्ततो वोत्पत्तिरिति
यः सत्कार्यवादप्रतिषेध इत्यर्थः ॥ ७ ॥ **अपीतौ तद्वत्प्रसङ्गादसमञ्जसम् ।** असात्म्यस्य विभजते—अत्राह
॥ **यदि स्थौल्येति ।** यथा हि गूपादिषु हिहृसेन्धवादीनामविभागलक्षणो लयः स्वगततरादिभिर्गुणैः लयलेवं ब्रह्मणि
त्रादिभिर्मणि जगद्गीयमानमविभागं गच्छद्ब्रह्म स्वधर्मेण रूपयेत् । न चान्यथा लयो लोकसिद्ध इति भावः । कल्पान्तरेणासाम-
माह—अपि च समस्तस्येति । नहि समुद्रस्य केनोर्मिर्बुदुदादिपरिणामे वा रज्ज्वां सर्पधारादिविभ्रमे वा नियमो दृष्टः ।
हि कदाचित्केनोर्मिरूपेण परिणमते कदाचिद्बुदुदादिना, रज्ज्वां हि कश्चित्सर्प इति विपर्यस्यति कश्चिद्वारेति । नच क्रमनि-
सोऽप्यमत्र भोग्यादिविभागनियमः क्रमनियमश्चासमञ्जस इति । कल्पान्तरेणासामञ्जसमाह—अपिच भोक्तृणामिति ।
तर शङ्कापूर्वमाह—अथेदमिति ॥ ८ ॥ सिद्धान्तसूत्रम्—न तु दृष्टान्तभावात् । नाविभागमात्रं लयोऽपि तु कारणे

आनन्दगिरियव्याख्या

ह—विस्तरेणेति ॥ ७ ॥ जगद्ब्रह्मणोरुक्तं कार्यकारणत्वमभ्युपगम्यमाणमिदं—अपीताविति । पूर्वपक्षसूत्रं व्याकरोति—अत्रे-
णा । जगतो ब्रह्मकारणत्वं सप्तम्यर्थः । तमेवोक्तिप्रकारं प्रकटयति—यदीति । अशुद्ध्यादीत्यादिशब्देन रागद्वेषादिग्रहणम् ।
अत्रिलय तत्पदं कार्येण संबध्यते । प्रतिसंसृज्यमानमित्यस्यार्थमाह—कारणेति । यथा क्षीरे संसृज्यमानमुदकं स्वधर्मेण क्षीरं
यथा वा लवणमुदके संबध्यमानमुदकं दूषयेत्तथा कार्यमपि कारणे युज्यमानं स्वधर्मेण कारणं दूषयतीत्याह—कारणमिति ।
नियमवत्त्वे ब्रह्मणः स्वीकृते फलितमाह—इत्यपीताविति । सूत्रस्य व्याख्यानं रमाह—अपिचेति । सर्वस्य कार्यस्य प्रलये
देकरूपप्रसङ्गात्पुनर्विभागेनोत्पत्तौ हेत्वभावात्तदप्राप्तिरित्यसामञ्जस्यमित्यर्थः । प्रकारान्तरेणासामञ्जसमाह—अपिचेति । कर्मा-
नरुत्पत्तिनिमित्तानां लये सत्यपीति यावत् । प्रलयावस्थायां कर्मादिप्रलये निमित्तमन्तरेणापि पुनर्भोक्तृणामुत्पत्तौ तद्वदेव मुक्ता-
पुनर्जन्मप्रसङ्गादसमञ्जसमिदं दर्शनमित्यर्थः । शङ्कापूर्वकं व्याख्यानं रमाह—अथेति । स्थिताविवेकपर्यन्तः । ब्रह्मवादिनामित्य-
र्थः सूत्रयितुमेवमपीत्युक्तम् । यदि लयकालेऽपि कार्यं कारणाद्विभक्तं तदा स्थितिकालवह्न्याभावप्रसङ्गादसमञ्जसमेवेदं ब्रह्मकारणत्व-
॥ ८ ॥ सिद्धान्तसूत्रमवतारयति—अनेति ।

येन धर्मेण दूषयेदिति, तददूषणम् । कस्मात् । दृष्टान्तभावात् । सन्ति हि दृष्टान्ता यथा कारणम्-
पिगच्छत्कार्यं कारणमात्मीयेन धर्मेण न दूषयति । तद्यथा शरावादयो मृत्प्रकृतिका विकारा
विभागावस्थायामुच्चावचमध्यमप्रभेदाः सन्तः पुनः प्रकृतिमपिगच्छन्तो न तामात्मीयेन धर्मेण
संसृजन्ति । रुचकादयश्च सुवर्णविकारा अपीतौ न सुवर्णमात्मीयेन धर्मेण संसृजन्ति । पृथिवी-
विकारश्चतुर्विधो भूतग्रामो न पृथिवीमपीतावात्मीयेन धर्मेण संसृजति । त्वत्पक्षस्य तु न
कश्चिद्दृष्टान्तोऽस्ति । अपीतिरेव हि न संभवेद्यदि कारणे कार्यं स्वधर्मेणैवावतिष्ठेत् । अन्य-
त्वेऽपि कार्यकारणयोः कार्यस्य कारणात्मत्वं न तु कारणस्य कार्यात्मत्वं 'आरम्भणशब्दादिभ्यः'
इति वक्ष्यामः (ब्र० सू० २।१।१४) । अत्यल्पं चेदमुच्यते कार्यमपीतावात्मीयेन धर्मेण कारणं
संसृजेदिति । स्थितावपि समानोऽयं प्रसङ्गः, कार्यकारणयोरनन्यत्वाभ्युपगमात् । 'इदं सर्वं यदयं
मात्मा' (बृ० २।४।६), 'आत्मैवेदं सर्वम्' (छा० ७।२।५।२), 'ब्रह्मैवेदममृतं पुरस्तात्' (मु० २
२।११), 'सर्वं खल्विदं ब्रह्म' (छा० ३।१।४।१) इत्येवमाद्याभिर्हि श्रुतिभिरविशेषेण त्रिष्वपि
कालेषु कार्यस्य कारणानन्यत्वं श्राव्यते । तत्र यः परिहारः कार्यस्य तद्वर्माणां चाविद्याधारो
पितृत्वात् तैः कारणं संसृज्यत इति, अपीतावपि स समानः । अस्ति चायमपरो दृष्टान्तो यथ
स्वयं प्रसारितया मायया मायावी त्रिष्वपि कालेषु न संस्पृश्यते, अवस्तुत्वात्, एवं परमात्मा
संसारमायया न संस्पृश्यत इति । यथा च स्वप्नदृष्टेः स्वप्नदर्शनमायया न संस्पृश्यत इति
प्रबोधसंप्रसादयोरनन्वागतत्वात् । एवमवस्थात्रयसाक्ष्येकोऽन्यभिचार्यवस्थात्रयेण व्यभिचारी

रजप्रभाष्याख्या

त्वत्पक्षस्येति । मधुरजलं लवणस्याकारणमित्यदृष्टान्तः । किंच दूषकत्वे कार्यस्य स्थितिः स्याल्लवणवदित्याह—अपीतिरेवे
असति कार्ये तदधर्मेण कारणस्य योगो न संभवति । धर्म्यसत्त्वे धर्माणामप्यसत्त्वादिति भावः । ननु सत्कार्यवादे लयेऽपि च
कारणाभेदेन सत्त्वादूषकत्वं स्यादित्यत आह—अनन्यत्वेऽपीति । कल्पितस्याधिष्ठानधर्मवत्त्वमभेदान्न त्वधिष्ठानस्य का
कार्यधर्मवत्त्वं तस्य कार्यात्पृथक्सत्त्वादित्यर्थः । किंचापीताविति विशेषणं व्यर्थमिति प्रतिबन्ध्या समाधत्ते—अत्यल्पं चे
परिणामदृष्टान्तं व्याख्याय विवर्तदृष्टान्तं व्याचष्टे—अस्ति चेति । मायाव्यनुपादानमित्यख्याया दृष्टान्तान्तरमाह—यथे
अस्त्येव स्वप्नकाले दृष्टः संसर्ग इत्यत आह—प्रबोधेति । जाग्रत्सुषुप्तयोः स्वप्नेनात्मनोऽस्पृशत् तत्कालेऽप्यस्पृश इ
यद्यस्य जीवस्यावस्थाभिरसंसर्गस्तदा सर्वज्ञस्य किं वाच्यमिति दार्ष्टान्तिकमाह—एवमिति । यद्वा जगज्जन्यस्थिति

भामतीव्याख्या

कार्यस्याविभागः । तत्र च तद्वर्मारूपेण सन्ति सहस्रं दृष्टान्ताः । तव तु कारणे कार्यस्य लये कार्यधर्मरूपेण न दृष्टान्तलो
त्यर्थः । स्यादेतत् । यदि कार्यस्याविभागः कारणे, कथं कार्यधर्मरूपेण कारणस्येत्यत आह—अनन्यत्वेऽपीति ।
रजतस्यारोपितस्य पारमार्थिकं रूपं शुक्तिर्न च शुक्ती रजतमेवमिदमपीत्यर्थः । अपि च स्थित्युत्पत्तिप्रलयकालेषु त्रिष्वपि
कारणादभेदमभिदधती श्रुतिरनतिशङ्कनीया सर्वैरेव वेदवादिभिः, तत्र स्थित्युत्पत्त्योरेः परिहारः स प्रलयेऽपि समानः कार्यस्या
मारोपितत्वं नाम, तस्मान्नापीतिमात्रमनुयोज्यमित्याह—अत्यल्पं चेदमुच्यत इति । अस्ति चायमपरो दृष्टान्तः ।
च स्वप्नदृष्टेः इति । लौकिकः पुरुषः । एवमवस्थात्रयसाक्ष्ये इति । अवस्थात्रयमुत्पत्तिस्थितिप्रलयाः । कल्पान्तो

आनन्दगिरीव्याख्या

मवतार्य व्याचष्टे—तददूषणमिति । दृष्टान्तानेव विभजते—तद्यथेति । विभागावस्था स्थितिकालः । पुनरिति प्रलयकालं
चतुर्विधो भूतग्रामो जरायुजण्डजस्वेदजोद्भिज्जरूपो भूतसमुदायः । अनेकदृष्टान्तोपादानं बुद्धिसौकर्यार्थम् । परपक्षस्यापि कश्चि
भविष्यतीत्याशङ्क्याह—त्वत्पक्षस्येति । क्षीरनीरादीनामकार्यकारणरूपत्वात्कारणे कार्यलये दृष्टान्तत्वासिद्धिरिति भावः । किंच
कार्यधर्मस्थितौ कार्यस्यापि धर्मेणः स्थितेलेयासिद्धिः कारणाश्रयत्वेन च तदवस्थाने स्फटिकलौहिलयवत्तद्दीप्तिरिति स्यादित्याह—
रेवेति । ननु प्रलयकाले कार्यधर्माश्चेन्नावतिष्ठेरन्न तर्हि कारणधर्मा अपि तिष्ठेयुस्तयोरभेदात्, तत्राह—अनन्यत्वेऽपीति ।
मेवारोपितस्य तत्त्वं न विपरीतमित्यर्थः । किंच कार्यमात्मीयेन धर्मेण कारणं दूषयतीत्यत्रापीतिविशेषणमनर्थकमित्याह—अत्यल्पं
विशेषणवैयर्थ्यं हेतुमाह—स्थिताविति । प्रमङ्गसाम्ये हेतुः—कार्येति । अभ्युपगमस्य मानमूलतां दर्शयति—इदमिति ।
दूषणान्तरमेवेत्याशङ्क्याह—तत्रेति । कार्यस्याविद्यया विद्यमानत्वात्तेन कारणस्य वस्तुतोऽसंस्पृशं दृष्टान्तमाह—अस्ति चेति । त
विनो वस्तुत्वेऽपि तदीयमायाया अवस्तुत्वादिति हेतुमाह—अवस्तुत्वादिति । दृष्टान्तनिविष्टमर्थं दार्ष्टान्तिके योजयति—एवमिति ।
एवमवस्थात्रयसाक्ष्येति शब्दः । मायाविनो मायां प्रत्यनुपादानत्वात्तदमनुरूपमुदाहरणमित्याशङ्क्याह—यथा चेति । एकोऽनन्त

न संस्पृश्यते। मायामात्रं ह्येतद्यत्परमात्मनोऽवस्थात्रयात्मनावभासनं रज्ज्वा इव सर्पादिभावेनेति । अत्रोक्तं वेदान्तार्थसंप्रदायविद्विज्जिाचार्यैः—‘अनादिमायया सुप्तो यदा जीवः प्रबुध्यते । अजमनिकार्यस्येव स्थौल्यादिदोषप्रसङ्ग इत्येतदयुक्तम् । यत्पुनरेतदुक्तं समस्तस्य विभागस्याविभागप्राप्तेः पुनर्विभागनोत्पत्तौ नियमकारणं नोपपद्यत इति । अयमप्यदोषः । दृष्टान्तभावादेव । यथा हि सुषुप्तिसमाध्यादावपि सत्यां स्वाभाविक्यामविभागप्राप्तौ मिथ्याज्ञानस्यानपोदितत्वात्पूर्ववत्पुनः प्रबोधे विभागो भवत्येवमिहापि भविष्यति । श्रुतिश्चात्र भवति—‘इमाः सर्वाः प्रजाः सति संपद्य न विदुः सति संपद्यामह इति त इह व्याघ्रो वा सिंहो वा वृको वा वराहो वा कीटो वा पतङ्गो वा दंशो वा मशको वा यद्यद्भवन्ति तदा भवन्ति’ (छा० ६।९।२, ३) इति । यथा ह्यविभागेऽपि परमात्मनि मिथ्याज्ञानप्रतिबद्धो विभागव्यवहारः स्वप्नवदव्याहतः स्थितो दृश्यते, एवमपीतावपि मिथ्याज्ञानप्रतिबद्धैव विभागशक्तिरनुमास्यते । एतेन मुक्तानां पुनरुत्पत्तिप्रसङ्गः प्रत्युक्तः । सम्यग्ज्ञानेन मिथ्याज्ञानस्यापोदितत्वात् । यः पुनरयमन्तेऽपरो विकल्प उत्प्रेक्षितोऽथेदं जगदपीतावपि विभक्तमेव परेण ब्रह्मणावतिष्ठेतेति, सोऽप्यनभ्युपगमादेव प्रतिपिद्धः । तस्मात्समञ्जसमिदमौपनिषदं दर्शनम् ॥ ९ ॥

रत्नप्रभाख्या

धरसावस्थात्रयम् । तदसङ्गित्वे वृद्धसंमतिमाह—अत्रोक्तमिति । यदा तत्त्वमसीत्युपदेशकाले प्रबुध्यते मायानिद्रां त्यजति सा जन्मलयस्थित्यवस्थाश्चान्यमद्वैतमीश्वरमात्मत्वेनानुभवतीत्यर्थः । फलितमाह—तत्रेति । द्वितीयमसामञ्जसमनूय तेनैव त्रेण परिहरति—यत्पुनरिति । सुषुप्तावज्ञानसत्त्वे पुनर्विभागोत्पत्तौ च मानमाह—श्रुतिश्चेति । सति ब्रह्मण्येकीभूय न दुरित्यज्ञानोक्तिः । इह सुषुप्तेः प्राक् प्रबोधे येन जात्यादिना विभक्ता भवन्ति तदा पुनरुत्थानकाले तथैव भवन्तीति विगोक्तिः । ननु सुषुप्तौ पुनर्विभागशक्त्यज्ञानसत्त्वेऽपि सर्वप्रलये तत्सत्त्वं कुत इत्यत आह—यथा हीति । यथा सुषुप्तौ मात्मनि सर्वकार्याणामविभागेऽपि पुनर्विभागहेत्वज्ञानशक्तिरस्ति एवमपीतौ महाप्रलयेऽपि मिथ्याभूताज्ञानसंबन्धात्पुनः सृष्टिगणशक्तिरनुमास्यते । यतः स्थिताविदानीं मिथ्याज्ञानकार्यो विभागव्यवहारस्तत्त्वबोधाभावात् स्वप्नवदबाधितो दृश्यते, अतः पूर्वदर्शनात्कारणसत्त्वसिद्धिरित्यर्थः । अज्ञानां जीवानां महाप्रलयेऽप्यज्ञानशक्तिनियमात्पुनर्जन्मनियम इति भावः । एतेनेति ।

भामतीव्याख्या

य कल्पान्तरेण दृष्टान्तभावं परिहारमाह—यत्पुनरेतदुक्तमिति । अविद्याशक्तेर्नियतत्वादुत्पत्तिनियम इत्यर्थः । एतेनेति ।

आनन्दगिरीयव्याख्या

सम्प्रदर्शनरूपा माया जागरादावनुवर्तमाना दृष्टेति भावः । चेतनोपादानत्वानुगुणं दृष्टान्तमुक्त्वा दार्ष्टान्तिकमाह—एवमिति । ध्यात्रयमुत्पत्तिस्थितिप्रलयरूपम् । स्वप्नदृशः स्वप्नदर्शनं मायामात्रमिति वस्तुतस्तेनास्पृशेऽपि परमात्मनोऽवस्थात्रयेण संस्पर्शो तस्य वस्तुत्वादित्याशङ्क्याह—मायामात्रमिति । अत्रापि सूत्रस्य विधान्तरेण योजनां विवक्षित्वेति शब्दः । परमावस्तुतोऽवस्थात्रयासंबन्धे वृद्धसंमतिमाह—अत्रेति । यदेत्याचार्यप्रतिबोधनावस्थोक्तिः । अजमित्युत्पत्त्यवस्थया स्पृशेऽवस्थात्रयेण संस्पर्शोऽवस्थात्रयासंबन्धे वृद्धसंमतिमाह—अत्रेति । यदेत्याचार्यप्रतिबोधनावस्थोक्तिः । अजमित्युत्पत्त्यवस्थया स्पृशेऽवस्थात्रयेण संस्पर्शोऽवस्थात्रयासंबन्धे वृद्धसंमतिमाह—अत्रेति । उक्तमसामञ्जस्यन्तरमनुवदति—यत्पुनरिति । न त्वित्यादिपुत्रेण परिहरति—अयमपीति । दृष्टान्तभावमेव विभजते—हीति । मिथ्याज्ञानस्य । मिथ्याभूतस्याज्ञानस्येति यावत् । दृष्टान्ते संप्रतिपत्त्यभावं मन्वानं प्रत्याह—श्रुतिश्चेति । सुषुप्तिसमये पक्षेराज्ञानसद्भावस्य च श्रुतत्वेऽपि कथं सति संपन्नस्य पूर्ववत्पुनर्विभागनोत्थानमित्याशङ्क्याह—त इहेति । सुषुप्तादयस्तच्छब्देन ज्ञेयते—इहेति । पूर्वबोधोपदेष्टुः । यद्यदिति कर्मावर्जितं जातिविशेषरूपमुक्तम् । तदा भवन्तीत्युत्तरप्रबोधोदेरतीतवासनानुसाग्रहणम् । ननु न किंचिदवेदिमिषुस्थितेन परामृश्यमानाज्ञानस्य सुषुप्ते सत्त्वात्पुनः प्रबोधे पूर्ववदुत्थानं युक्तम् । प्रलये तु तथाज्ञानसद्भावे मानाभावात्कुतो विभागनोत्पत्तिर्नियम्यते, तत्राह—यथा हीति । तत्त्वज्ञानपर्यन्तं विभागव्यवहारस्याव्याहतत्वे दृष्टाह—स्वप्नवदिति । सुषुप्तावस्थायां परस्मिन्ज्ञाते ब्रह्मणि समस्तस्य कार्यजातस्य लीनत्वेऽपि लयस्याविद्याशेषत्वात्पुनरुत्थितावुत्तरावस्थायां सौषुप्ताविद्यानिमित्तो विभागव्यवहारः स्वप्नावस्थायामिव यावत्तत्त्वज्ञानमबाधितोऽभ्युपगम्यते । तथा प्रलयावस्थायामपि शक्तिविभक्तकार्यलयलक्षणा मिथ्याज्ञानशब्दताविद्याप्रतिबद्धा तच्छेषैवानुमास्यते । विमतो लयः सावशेषः, तत्त्वज्ञानानधीनलयत्वात्, लयवत् । तथा चाविद्याशक्तेर्नियतत्वादुत्पत्तिनियतिरित्यर्थः । असामञ्जस्यान्तरमुक्तमतिदेशेन शिथिलयति—एतेनेति । अविद्याशक्तिव पुनर्विभागनोत्पत्तिरित्युक्त्यायेनेति यावत् । तथापि कथं तेषां पञ्चम्यानिपद्यते विवर्तते, तस्मात्ते सर्वत्र विवर्तते ।

स्वपक्षदोषाच्च ॥ १० ॥

स्वपक्षे चैते प्रतिवादिनः साधारणा दोषाः प्रादुःष्युः । कथमित्युच्यते । यत्तावदभिहितं विलक्षणत्वाच्चेदं जगद्ब्रह्मप्रकृतिकमिति, प्रधानप्रकृतिकतायामपि समानमेतत्, शब्दादिहीनात्प्रधानाच्छब्दादिमतो जगत उत्पत्त्यभ्युपगमात् । अत एव च विलक्षणकार्योत्पत्त्यभ्युपगमात्समानः प्रागुत्पत्तेरसत्कार्यवादप्रसङ्गः । तथाऽपीतौ कार्यस्य कारणाविभागाभ्युपगमात्तद्वत्प्रसङ्गोऽपि समानः । तथा मृदितसर्वविशेषेषु विकारेष्वपीतावविभागात्मतां गतेष्विदमस्य पुरुषस्योपादानमिदमस्येति प्राक्प्रलयात्प्रतिपुरुषं ये नियता भेदा न ते तथैव पुनरुत्पत्तौ नियन्तुं शक्यन्ते कारणाभावात् । विनैव कारणेन नियमेऽभ्युपगम्यमाने कारणाभावसाम्यान्मुक्तानामपि पुनर्बन्धप्रसङ्गः । अथ केचिद्भेदा अपीतावविभागमापद्यन्ते केचिन्नेति चेत् । ये नापद्यन्ते तेषां प्रधानकार्यत्वं न प्राप्नोतीत्येवमेते दोषाः साधारणत्वान्नान्यतरस्त्रिपक्षे चोदयितव्या भवन्तीत्यदोषतामेवैषां द्रढयति । अवश्याश्रयितव्यत्वात् ॥ १० ॥

तर्काप्रतिष्ठानादप्यन्यथानुमेयमितिचेदेवमप्यविमोक्षप्रसङ्गः ॥ ११ ॥

इतश्च नागमगम्येऽर्थे केवलेन तर्केण प्रत्यवस्थातव्यम् । यस्मान्निरागमाः पुरुषोत्प्रेक्षामात्रनिबन्ध-

रत्नप्रभाष्याख्या

जन्मकारणाज्ञानशक्त्यभावेनेत्यर्थः ॥ ९ ॥ वैलक्षण्यादीनां सांख्यपक्षेऽपि दोषत्वान्नास्माभिस्तन्निरासप्रयासः कार्य इत्याह स्वपक्षेति । सूत्रं व्याचष्टे—स्वेति । प्रादुःष्युः प्रादुर्भवेयुः । अत एवेति । सत्यकार्यस्य विरुद्धकारणात्मना सत्त्वायो सांख्यस्यैवायं दोषो न कार्यमिथ्यात्ववादिन इति मन्तव्यम् । ‘अपीतौ’ इति सूत्रोक्तदोषचतुष्टयमाह—तथाऽपीतावविभाग्यवत्प्रधानस्य रूपादिमत्त्वप्रसङ्गः । इदं कर्मादिकमस्योपादानं भोग्यमस्य नेत्यनियमः । बद्धमुक्तव्यवस्था च । यदि व्यवस्था मुक्तानां भेदाः संघातविशेषाः प्रधाने लीयन्ते बद्धानां भेदास्तु न लीयन्त इत्युच्येत तर्ह्यलीनानां पुरुषवत्कार्यव्याघात इत्यर्थः ॥ १० ॥ किंच तर्कस्य संभावितदोषत्वात्तेन निर्दोषवेदान्तसमन्वयो न बाध्य इत्याह—तर्काप्रतिष्ठा

भामतीव्याख्या

मिथ्याज्ञानविभागशक्तिप्रतिनियमेन मुक्तानां पुनरुत्पत्तिप्रसङ्गः प्रत्युक्तः, कारणाभावे कार्याभावस्य प्रतिनियमात्, तत्त्वज्ञ च सशक्तिनो मिथ्याज्ञानस्य समूलघातं निवृत्तत्वादिति ॥ ९ ॥ स्वपक्षदोषाच्च । कार्यकारणयोर्वैलक्षण्यं तावत्समानमेवोभपक्षयोः । प्रागुत्पत्तेरसत्कार्यवादप्रसङ्गोऽपीतौ तद्वत्प्रसङ्गश्च प्रधानोपादानपक्ष एव नास्मत्पक्ष इति यद्यप्युपरिष्ठात्प्रतिपादयिष्यामस्तु श्रुतिविरुद्धिः समानत्वापादनमिदानीमिति मन्तव्यम् । इदमस्य पुरुषस्य सुखदुःखोपादानं क्लेशकर्माशयादीदमस्येति । ममन्यत् ॥ १० ॥ तर्काप्रतिष्ठानादपि । केवलनागमगम्येऽर्थे स्वतन्त्रतर्काविषये न सांख्यादिवत् साधर्म्यवैधर्म्यमात्रेण

आनन्दगिरियव्याख्या

॥ ९ ॥ स्वपक्षे विलक्षणत्वादितोषान्परिहृत्य ‘यश्चोभयोः’ इत्यादिन्यायादनुद्भाव्यत्वमेव तेषामित्याह—स्वपक्षेति । सूत्राक्षराणि व्याचष्टे स्वपक्षे चेति । तथा च वादिनं प्रत्यनुद्भाव्यता तेषामिति शेषः । ब्रह्मवादिन्युक्तानां विलक्षणत्वादीनां प्रधानवादिनि प्रसङ्गाभावात् साधारण्यमिति शङ्कते—कथमिति । प्रधानवादिनि दोषसाम्यमापादयितुमारभते—उच्यत इति । उक्तप्रकारमेव प्रकटयन्निष्ठात्वादित्यत्रोक्तमनूय साम्यमाह—यत्तावदिति । ‘असदिति चेत्’ इत्यत्रोक्तस्यापि दोषस्य साधारण्यमाह—अत एवेति । अतःशब्देनैकध्वनं विलक्षणेत्यादि । न हीदं कार्य कारणेन विलक्षणं लक्ष्यमाणं कारणात्मना प्रागवस्थायां स्थातुमर्हति, विरोधात् । नापि स्वेतन्मना कार्यं प्रागुत्पत्तेर्वर्तिनं पारयति प्रलयप्रतिवृत्तिप्रसङ्गात् । तेन प्रागसदेव कार्यं भवन्मतेऽपीत्यर्थः । अपीतिसूत्रोक्तमसमञ्जसं परमोत्पत्तिप्रसङ्गयति—तथेति । यत्तु समस्तस्य विभागस्याविभागप्राप्तेः पुनरुत्पत्तौ नियामकाभावाद्भोक्तृणां भोगस्य च विभागेनोत्पत्तिर्न प्राप्तीति, अत्राह—तथा मृदितेति । उपादानं सुखादिकारणं क्लेशकर्माशयादि । यत्तु भोक्तृणां परेणाविभागं गतानामित्यादि, तत्राह विनैवेति । प्रतिपुरुषं प्रतिनियतान्भेदान्विधाय साधारणानामेव भेदानां प्रलयाभ्युपगमात्प्रतिप्रसक्तिरिति चोदयति—अथेति । ये प्रपुरुषं प्रतिनियता भेदास्ते नित्याः स्युरनित्या वा । नित्यत्वे पुरुषेषु गुणेषु वान्तर्भावान्न प्रतिपुरुषं प्रतिनियमस्तदात्मत्वात्तत्साधारण्यमनित्यत्वे प्रधानकार्यत्वस्यावश्यकत्वात्तेषामपीतावविभागानापत्तिरुच्येति परिहरति—ये नापद्यन्त इति । विलक्षणत्वादीनां साधारण्यफलतमाह—इत्येवमिति । तर्हि दोषसाम्यान्नान्यतरपक्षस्यादियतेत्याशङ्क्यास्तत्पक्षे परिहारस्योक्तत्वान्नैवमित्याह—इत्यदोषतामिति ॥ १० ॥ विलक्षणत्वादितर्कावष्टम्भेन ब्रह्मकारणवादप्रतिक्षेपासंभवे हेत्वन्तरमाह—तर्काप्रतिष्ठानादिति । सौत्रमपिपदं व्याकरोति

नास्तर्का अप्रतिष्ठिता भवन्ति । उत्प्रेक्षाया निरङ्कुशत्वात् । तथा हि कैश्चिदभियुक्तैर्यत्नेनोत्प्रेक्षितार्त्तास्तर्का अभियुक्ततरैरन्यैराभास्यमाना दृश्यन्ते । तैरप्युत्प्रेक्षिताः सन्तस्ततोऽन्यैराभास्यन्त इति न प्रतिष्ठितत्वं तर्काणां शक्यमाश्रयितुं, पुरुषमतिवैरूप्यात् । अथ कस्यचित्प्रसिद्धमाहात्म्यस्य कपिलस्य चान्यस्य वा संमतस्तर्कः प्रतिष्ठित इत्याश्रीयेत । एवमप्यप्रतिष्ठितत्वमेव । प्रसिद्धमाहात्म्यानुमतानामपि तीर्थकराणां कपिलकणभुक्प्रभृतीनां परस्परविप्रतिपत्तिदर्शनात् । अथोच्येतान्यथा वयमनुमास्यामहे यथा नाप्रतिष्ठादोषो भविष्यति । नहि प्रतिष्ठितस्तर्क एव नास्तीति शक्यते वक्तुम् । एतदपि हि तर्काणामप्रतिष्ठितत्वं तर्कणैव प्रतिष्ठाप्यते । केषांचित्तर्काणामप्रतिष्ठितत्वदर्शनेनान्येषामपि तज्जातीयकानां तर्काणामप्रतिष्ठितत्वकल्पनात् । सर्वतर्काप्रतिष्ठायां च लोकव्यवहारोच्छेदप्रसङ्गः । अतीतवर्तमानाध्वसाम्येन ह्यनागतेऽप्यध्वनि सुखदुःखप्राप्तिपरिहाराय प्रवर्तमानो लोको दृश्यते । श्रुत्यर्थविप्रतिपत्तौ चार्थाभासनिराकरणेन सम्यगर्थनिर्धारणं तर्कणैव वाक्यवृत्तिनिरूपणरूपेण क्रियते । मनुष्ये चैवं मन्यते—‘प्रत्यक्षमनुमानं

रत्नप्रभाख्याख्या

रूपीति । पुरुषमतीनां विचित्रत्वेऽपि कपिलस्य सर्वज्ञत्वात्तदीयतर्कं विश्वास इति शङ्कते—अथेति । ‘कपिलो यदि सर्वज्ञः एषादो नेति का प्रमा’ इति न्यायेन परिहरति—एवमपीति । सूत्रमध्यस्थशङ्काभागं व्याचष्टे—अथोच्येतेति । विलक्षणवादितर्काणामप्रतिष्ठितत्वेऽपि व्याप्तिपक्षधर्मतासंपन्नः कश्चित्तर्कः प्रतिष्ठितो भविष्यति तेन प्रधानमनुमेयमित्यर्थः । ननु सोऽयमप्रतिष्ठितः तर्कजातीयत्वात् विलक्षणत्वादिवदित्यत आह—नहीति । तर्कजातीयत्वादिति तर्कः प्रतिष्ठितो न वा । आयेऽन्येवाप्रतिष्ठितत्वसाध्याभावाच्चभिचारः । द्वितीयेऽपि न सर्वतर्काणामप्रतिष्ठितत्वं हेत्वभावादित्यभिंसंधिमानाह—एतदपीति । किंचानागतपाक इष्टसाधनं, पाकत्वात्, अतीतपाकवदित्यादीष्टानिष्टसाधनानुमानात्मकतर्कस्य प्रवृत्तिनिवृत्तिव्यवहारहेतुत्वान्नाप्रतिष्ठितत्वाह—सर्वतर्केति । अथा विषयः पाकभोजनादिविषयभक्षणादिश्च, तत्सामान्येन पाकत्वादिनागताविषये पाकादौ सुखदुःखहेतुत्वानुमित्या प्रवृत्त्यादिरित्यर्थः । किंच पूर्वोत्तरमीमांसयोस्तर्कणैव वाक्यतात्पर्यनिर्णयस्य क्रियमाणत्वात्तर्कः प्रतिष्ठितत्वाह—श्रुत्यर्थेति । मनुष्ये केषांचित्तर्काणां प्रतिष्ठा मन्यत इत्याह—मनुरिति । धर्मस्य शुद्धिर्धर्माद्रेदनिर्णयः । कस्य-

भामतीख्याख्या

वर्तनीयो येन प्रधानादिसिद्धिर्भवेत् । श्रुतकर्तुं हि स भवत्यप्रतिष्ठानात् । तदुक्तम्—‘यत्नेनानुमितोऽयर्थः कुशलैरनुमानृभिः । भियुक्ततरैरन्यैर्यथोपपाद्यते ॥’ इति । नच महापुरुषपरिग्रहीतत्वेन कस्यचित्तर्कस्य प्रतिष्ठा, महापुरुषाणामेव तार्किकाणां यो विप्रतिपत्तेरिति । सूत्रे शङ्कते—अन्यथानुमेयमिति चेत् । तद्विभजते—अन्यथा वयमनुमास्यामहे इति । अनुमानाभासव्यभिचारेणानुमानव्यभिचारः शङ्कनीयः, प्रत्यक्षादिष्वपि तदाभासव्यभिचारेण तत्प्रसङ्गात् । तस्मात् स्वाभाविकप्रत्यक्षवद्विज्ञानसुरणे निपुणेनानुमानाया भवितव्यं, ततश्चाप्रत्यूहं प्रधानं सेत्स्यतीति भावः । अपि च येन तर्केण तर्काणामप्रतिष्ठा स एव तर्कः प्रतिष्ठितोऽभ्युपेयः, तदप्रतिष्ठायामितराप्रतिष्ठानाभावादित्याह—नहि प्रतिष्ठितस्तर्क एवेति । अपि च प्रतिष्ठितानां सकललोकयानोच्छेदप्रसङ्गः । नच श्रुत्यर्थाभासनिराकरणेन तदर्थत्वविनिश्चय इत्याह—सर्वतर्काप्रतिष्ठायाम्

आनन्दगिरियव्याख्या

तत्राह—पुरुषेति । औत्प्रेक्षिकतर्काणामप्रतिष्ठितत्वे हेतुमाह—उत्प्रेक्षाया इति । तर्काणामप्रतिष्ठितत्वं विवृणोति—नहीति । पुरुषमतीनामनेकरूपत्वेऽपि कपिलादौ पुरुषविशेषे माहात्म्यस्य प्रसिद्धत्वात्तदीयस्तर्कोऽप्रतिष्ठितो न भवतीति शङ्कते—अथेति । तर्काणामाहात्म्यप्रसिद्धिस्तदनुपेय परिहरति—एवमपीति । अन्यथेत्यादिसंज्ञावयेन चोदयति—अथोच्येतेति । यथा तर्कस्य नाप्रतिष्ठितत्वेऽपि व्याप्तिमनुसंधायासाधुपेक्ष्यते । तथाच विलक्षणत्वादीनां व्यभिचारिणामसाधकत्वेऽपि व्याप्तिमतस्तर्कस्य साधकत्वसिद्धिः । सोऽपि तर्कस्तर्कत्वादप्रतिष्ठितः स्यादित्याशङ्क्य सर्वस्य वा तर्कस्याप्रतिष्ठितत्वं कस्यचिदेवेति विकल्प्याच्च दूषयति—नहीति । हेतुमाह—एतदपीति । तदेव स्पष्टयति—केषांचिदिति । यस्तर्काणामप्रतिष्ठितत्वसाधकः स प्रतिष्ठितो न वा । प्रथमे कुतः तर्काप्रतिष्ठितत्वं, तदुपपादके तर्के तदभावात् । द्वितीयेऽपि कुतः सर्वतर्काप्रतिष्ठितत्वं, तत्प्रसाधकतर्कस्येवाप्रतिष्ठितत्वादित्यर्थः । लोकव्यवहारत्वादपि प्रतिष्ठितत्वं तर्कस्यास्येयमित्याह—सर्वेति । तदेवोपपादयति—अतीतेति । अथा प्रवृत्तिनिवृत्तिव्यवहारविषयस्तत्सामान्यं ज्ञातीयत्वम् । अनागतेऽध्वनि । अननुभूते व्यवहारविषय इति यावत् । अनुभूतेष्टानिष्टसाधनजातीयसंदर्शनात्तस्यापि समीहितसाधनसमीहितसाधनत्वं वानुमाय लोकस्तत्र प्रवर्तते ततो वा निवर्तते । तदेवं लोकयात्रामुद्रहन्ननुमानाख्यस्तर्को नाप्रतिष्ठितो भवितुमर्हतीति । ननु लोकयात्रा यथाकथंचित्प्रतिष्ठितेनाप्रतिष्ठितेन वा तर्केण निर्वहति, तस्यादृष्टत्वादेव दुर्निवारत्वात् । वेदार्थनिर्णयानुपयोगित्वात् तस्याप्रतिष्ठितत्वं वैदिकरूप्यते, तत्राह—श्रुत्यर्थेति । पूर्वोत्तरतत्प्रणयनानुपपत्त्या तर्कस्य प्रतिष्ठितत्वमेष्टव्यम् । नहि प्रतिष्ठिततर्काणामन्तरेण तत्राभ्यां वाक्यार्थनिर्धारणसिद्धिरिति भावः । न केवलं लौकिकवैदिकव्यवहारानुपपत्तिरेव तर्कस्य प्रतिष्ठितत्वे मानं किंतु

च शास्त्रं च विविधागमम् । त्रयं सुविदितं कार्यं धर्मशुद्धिमभीप्सता ॥' इति । 'आर्षे धर्मे देशं च वेदशास्त्राविरोधिना । यस्तर्कणानुसंधत्ते स धर्मं वेद नेतरः ॥' (१२।१०५, १०६) । च क्षुब्धम् । अयमेव तर्कस्यालंकारो यदप्रतिष्ठितत्वं नाम । एवं हि सावद्यतर्कपरित्यागेन निघस्तर्कः प्रतिपत्तव्यो भवति । नहि पूर्वजो मूढ आसीदित्यात्मनापि मूढेन भवितव्यमिति किं दस्ति प्रमाणम् । तस्मान्न तर्काप्रतिष्ठानं दोष इति चेत्, एवमप्यविमोक्षप्रसङ्गः । यद्यपि का द्विषये तर्कस्य प्रतिष्ठितत्वमुपलक्ष्यते तथापि प्रकृते तावद्विषये प्रसज्यत एवाप्रतिष्ठितत्वदो दनिर्मोक्षस्तर्कस्य । नहीदमतिगम्भीरं भावयाथात्म्यं मुक्तिनिबन्धनमागममन्तरेणोत्प्रेक्षितुम शक्यम् । रूपाद्यभावाद्धि नायमर्थः प्रत्यक्षगोचरः, लिङ्गाद्यभावाच्च नानुमानादीनामिति चा चाम । अपिच सम्यग्ज्ञानान्मोक्ष इति सर्वेषां मोक्षवादिनामभ्युपगमः । तच्च सम्यग्ज्ञानमेका वस्तुतन्त्रत्वात् । एकरूपेण ह्यवस्थितो योऽर्थः स परमार्थः । लोके तद्विषयं ज्ञानं सम्यग्ज्ञा मित्युच्यते यथाग्निरुष्ण इति । तत्रैवं सति सम्यग्ज्ञाने पुरुषाणां विप्रतिपत्तिरनुपपन्ना । त

रत्नप्रभाष्याख्या

चित्तर्कस्याप्रतिष्ठितत्वमङ्गीकरोति—अयमेवेति । सर्वतर्काणां प्रतिष्ठायां पूर्वपक्ष एव न स्यादिति भावः । पूर्वपक्षे त्सिद्धान्ततर्कोऽप्यप्रतिष्ठितः, तर्कत्वाविशेषादिति वदन्तमुपहसति—नहीति । क्वचित्तर्कस्य प्रतिष्ठायामपि जगत्कारण तर्कस्य स्वातन्त्र्यं नास्तीति सूत्रशेषं व्याचष्टे—यद्यपीत्यादिना । अतिगम्भीरत्वं ब्रह्मणो वेदान्यमानागम्यत्वम् । जगत्कारणस्य याथात्म्यमद्वयत्वम् । मुक्तिनिबन्धनं मुक्त्यालम्बनम् । ब्रह्मणो वेदान्यमानागम्यत्वं दर्शयति—रू ति । अविमोक्षो मुक्त्यभाव इत्यर्थान्तरमाह—अपिचेत्यादिना । एकरूपवस्तुज्ञानस्य सम्यग्ज्ञानत्वेऽपि तर्कजन्यत्वादित्यत आह—तत्रैवं सतीति । तर्कोत्थज्ञानानां मिथो विप्रतिपत्तेर्न सम्यग्ज्ञानत्वम् । सम्यग्ज्ञाने विप्रतिपत्त्ययं

भासतीत्याख्या

चेति । अपि च विचारात्मकस्तर्कस्तर्कितपूर्वपक्षपरित्यागेन तर्कितं राह्यन्तमनुजानाति । सति चैष पूर्वपक्षविषये तर्क इति प्रवर्तते, तदभावे विचाराप्रवृत्तेः । तदिदमाह—अयमेव च तर्कस्यालंकार इति । तामिमांशङ्कां सूत्रेण परिह एवमप्यविमोक्षप्रसङ्गः । न वयमन्यत्र तर्कप्रमाणायामः, किंतु जगत्कारणसत्त्वे स्वाभाविकप्रतिबन्धवन्न लिङ्गमस्ति साधर्म्यवैधर्म्यमात्रं, तदप्रतिष्ठादोषाच्च मुच्यत इति । कल्पान्तरेणानिमोक्षपदार्थमाह—अपि च सम्यग्ज्ञानान्मोक्ष । भूतार्थगोचरस्य हि सम्यग्ज्ञानस्य व्यवस्थितवस्तुगोचरतया व्यवस्थानं लोके दृष्टं, यथा प्रत्यक्षस्य । वैदिकं चेदं चेतनजगद् विषयं विज्ञानं वेदोत्थतर्कितकर्तव्यताकं वेदजनितं व्यवस्थितम् । वेदानुपेक्षेण तु तर्केण जगत्कारणभेदमवस्थापयतां तां

आनन्दगिरीयव्याख्या

तत्र शास्त्रं निर्धारितशक्तितत्पर्यवदव्यवधानेनोपयुक्तं, प्रत्यक्षानुमाने तद्व्यवधानेनेति विभागः । अत्रानुमानं चेत्येतदुपजीव्यम् । धर्मोपदेशो मन्त्रविष्णुहारीतयाज्ञवल्क्यादिप्रणीतं धर्मशास्त्रम् । वेदशास्त्राविरोधिनेति विशेषणाद्धर्मनिर्णये शुक्तितर्कानुपवेशो नेति तम् । धर्मशब्दाच्चात्र साधारणाद्ब्रह्मापि गृहीतम् । सर्वस्य तर्कस्याप्रतिष्ठितत्वपक्षमेवं दूषयित्वा कस्यचिदप्रतिष्ठितत्वमङ्गीकरोति—मेवेति । तदेवोपपादयति—एवं हीति । तर्को हि विचारात्मकस्तर्कितपूर्वपक्षप्रतिक्षेपमुखेन तर्कितसिद्धान्ताभ्युपगममूलम् । सः पक्षविषये तर्कं प्रतिष्ठादहिते सति प्रवर्तते, तदप्रतिष्ठितत्वाभावे विफलतया विचाराप्रवृत्तेरित्यर्थः । पूर्वतर्कवदुत्तरतर्कस्यापि तर्कत्वा धितत्वमनुमेयमित्याशङ्क्याप्रतिष्ठितत्वे तर्कस्य मूलशैथिल्यादि प्रयोजकं न तर्कत्वमिति मत्वाह—नहीति । अन्यथेत्यादिचोषा विमुपसंहरति—तस्मादिति । सर्वतर्काप्रतिष्ठायां दुरुपपादनत्वात्किञ्चित्तर्काप्रतिष्ठायां गुणत्वादित्यर्थः । परिहारमवतारयति—एवमप्य प्रतिष्ठितोऽपि कश्चित्तर्कोऽस्तीति वा जगत्कारणविषयस्तर्कस्तथेति वा साध्यते । तत्राद्यमङ्गीकरोति—यद्यपीति । द्वितीयं दूषणं तथापीति । जगत्कारणमपि कार्यलिङ्गकानुमानगोचरतया तर्कगम्यमित्याशङ्क्य कारणमात्रस्य तद्व्यवस्थेऽपि तद्व्यवस्थाविशेषस्य तद्व्यवस्थेत्याह—नहीति । अतिगम्भीरत्वमागमातिरेकिमानायोग्यत्वम् । भावयाथात्म्यं कारणगतमद्वितीयत्वम् । मुक्तिनिबन्धनं परमानु ब्धिवेदकतानत्वम् । यदुक्तमतिगम्भीरत्वं तदेव प्रापुक्तं सारयन्नुपपादयति—रूपादीति । एवमपीत्यादिभागं विधान्तरेण व्याकृतुमारब्धं अपिचेति । तर्कप्रतिष्ठितत्ववादिनापि तार्किकं वा वैदिकं वा ज्ञानं मोक्षसाधनं विवक्षितमिति विकल्प्याथं दूषयितुं संप्रतिपन्नमप्या सम्यगिति । तस्य तर्कसमुत्थात्वासंभवं वक्तुमेकरूपत्वमाह—तच्चेति । वस्तुतन्त्रत्वेऽपि स्थाणुपुरुषविषयज्ञानवदनेकरूपत्वमाशङ्क्या एकरूपेणेति । नहि स्थाणुनां पुरुषो वेति ज्ञानं वस्तुतन्त्रं किंतु पुरुषतन्त्रमिति भावः । ऐकरूप्येऽपि वस्तुनस्तस्य आन्तरिकत्वे सत्येवानेकरूपणीत्याशङ्क्याश्रयैष्यज्ञानवदेकरूपवस्तुविषयमेव सम्यग्ज्ञानमित्याह—तद्विषयमिति । मोक्षसाधनसम्यग्ज्ञानस्योक्त्यैककालेनैकप्रमाणमिति तत्राह—तच्चेति । अतिप्रतिपन्नमपि सम्यग्ज्ञानं तर्कसमर्थं अभिधत्तरीत्याशङ्क्याह—तर्केति । विभी

ज्ञानानां त्वन्योन्यविरोधात्प्रसिद्धा विप्रतिपत्तिः । यद्धि केनचित्तार्किकेणोदमेव सम्यग्ज्ञानमिति प्रतिपादितं तदपरेण व्युत्थाप्यते, तेनापि प्रतिष्ठापितं ततोऽपरेण व्युत्थाप्यत इति प्रसिद्धं लोके । कथमेकरूपानवस्थितविषयं तर्कप्रभवं सम्यग्ज्ञानं भवेत् । नच प्रधानवादी तर्कविदा-मुत्तम इति सर्वैस्तार्किकैः परिगृहीतो येन तदीयं मतं सम्यग्ज्ञानमिति प्रतिपद्येमहि । नच शक्यन्तेऽतीतानागतवर्तमानास्तार्किका एकस्मिन्देशे काले च समाहर्तुं येन तन्मतिरेकरूपैकार्थ-विषया सम्यग्ज्ञानिरिति स्यात् । वेदस्य तु नित्यत्वे विज्ञानोत्पत्तिहेतुत्वे च सति व्यवस्थितार्थ-विषयत्वोपपत्तेः । तज्जनितस्य ज्ञानस्य सम्यक्त्वमतीतानागतवर्तमानैः सर्वैरपि तार्किकैरपह्नो-तुमशक्यम् । अतः सिद्धमस्यैवौपनिषदस्य ज्ञानस्य सम्यग्ज्ञानत्वम् । अतोऽन्यत्र सम्यग्ज्ञान-त्वानुपपत्तेः संसाराविमोक्ष एव प्रसज्येत । अत आगमवशेनागमानुसारितर्कवशेन च चेतनं ब्रह्म जगतः कारणं प्रकृतिश्चेति स्थितम् ॥ ११ ॥

एतेन शिष्टापरिग्रहा अपि व्याख्याताः ॥ १२ ॥



४ अधिकरणम्

बाधोऽस्ति परमाण्वादिमतैर्न वा यतः पटः ॥ न्यूनतन्तुभिरातम्बो दृष्टोऽतो बाध्यते मतैः ॥ १ ॥
शिष्टेष्टापि स्मृतित्यक्ता शिष्टलक्ष्यतमं किमु ॥ नातो बाधो विवर्तेतु न्यूनत्वनियमो नहि ॥ २ ॥

वैदिकस्य दर्शनस्य प्रत्यासन्नत्वाद्गुरुतरतर्कबलोपेतत्वाद्देवानुसारिभिर्यैश्चिच्छेष्टैः केनचिद-

रत्नप्रभाख्या

। एकरूपेणानवस्थितो विषयो यस्य तत्तर्कप्रभवं कथं सम्यग्ज्ञानं भवेदिति योजना । ननु सांख्यस्य श्रेष्ठत्वात्तज्ज्ञानं सम्य-
गशङ्क्य हेत्वसिद्धिमाह—नच प्रधानेति । ननु सर्वतार्किकैर्मिलित्वा निश्चिततर्कौत्था मतिर्मुक्तिहेतुरित्यत आह—नच
न्यून इति । तस्मात् तर्कौत्थज्ञानान्मुक्त्ययोगात् तर्केण वेदान्तसमन्वयबाधो न युक्तः, तद्बाधे सम्यग्ज्ञानालाभेनानिर्मोक्ष-
ज्ञादिति सूत्रार्थमुपसंहरति—अतोऽन्यत्रेति । समन्वयस्य तर्केणाविरोधे फलितमधिकरणार्थमुपसंहरति—अत
गमेति ॥ ११ ॥ ब्रह्म जगदुपादानमिति भुवनं वेदान्तसमन्वयो विषयः । स किं यद्विभु तत्र द्रव्योपादानमिति वैशेषिका-
शयेन विरुध्यते न वेति संदेहे सांख्यवृद्धानां तर्काकुशलमतिरूपेऽपि वैशेषिकादीनां तर्कमतिकुशलत्वप्रसिद्धेस्तदीयन्यायस्य
अधितत्वाद्विरुध्यत इति प्रत्युदाहरणेन प्राप्तेऽतिदिशति—एतेनेति । फलं पूर्ववत् । ननु सांख्यमतस्योपदेशास्तार्किकमत-
तिदेशः किमिति कृतो वैपरीत्यापि संभवादित्याशङ्क्य पूर्वोत्तराधिकरणयोरुपदेशातिदेशभावे कारणमाह—वैदिकस्येति ।

भामतीव्याख्या

न्येयं विप्रतिपत्तेस्तत्त्वनिर्धारणकारणाभावाच्च न तत्तत्त्वव्यवस्थेति न ततः सम्यग्ज्ञानम् । असम्यग्ज्ञानाच्च न संसाराद्विमोक्ष
र्थः ॥ ११ ॥ एतेन शिष्टापरिग्रहा अपि व्याख्याताः । न कार्यं कारणादभिन्नमभेदे कारणरूपवत् कार्यत्वानुपपत्तेः,
त्यर्थानुपपत्तेः । अभूतप्रादुर्भावं हि तदर्थः । न चास्य कारणात्मत्वे किंचिदभूतमस्ति, यदर्थमयं पुरुषो यतः । अभिव्यक्त्यर्थ-
ते चेत्, न । तस्या अपि कारणात्मत्वेन सत्त्वात्, असत्त्वे वाभिव्यक्त्यस्यापि तद्वत्प्रसङ्गेन कारणात्मत्वव्याघातात् । नहि
तदानीमेवास्ति नास्ति चेति युज्यते । किं चेदं मणिमन्त्रौषधमिन्द्रजालं कार्येण शिक्षितं यदिदमजातानिरुद्धातिशयमव्यवधान-

आनन्दगिरियव्याख्या

तार्किके ज्ञाने प्रकटयति—यद्धीति । व्युत्थापनं बाधनम् । सत्यां विप्रतिपत्तौ फलितमाह—कथमिति । एकरूपेणानवस्थितोऽर्थो
सो यस्य ज्ञानस्य तत्तथा । प्रधानब्रह्मादिनः सर्वोत्कृष्टतया सर्वैरिष्टत्वात्तदुत्प्रेक्षिततर्कप्रसृतं ज्ञानं सम्यग्ज्ञानं भविष्यतीत्याशङ्क्याह—
न इति । तैरपरिगृहीतत्वेऽपि तन्मतनिरासेन प्रधानवादिना स्वमतस्य स्थापितत्वात्तत्त्वैवादेयत्वं सर्वतार्किकसंमतमित्याशङ्क्याह—न
शक्यन्त इति । एकरूपो योऽसावेकार्थः सांख्यैरुक्तस्तद्विषयेति यावत् । तर्कौत्थज्ञानं मोक्षहेतुरिति पक्षं प्रतिक्षिप्य वैदिकज्ञानं तथैव
कृतं वेदाद्येऽपि वेदविदां विवादात्तज्ज्ञानमपि ज्ञानभेकरूपं न भवतीत्याशङ्क्याह—वेदस्येति । स हि स्वसामर्थ्यादेकरूपार्थीप्रसव-
ः पुरुषमतिदोषात्त्वमन्यथा प्रतिभासत इत्यर्थः । वैदिकस्य ज्ञानस्यासम्यग्ज्ञानत्वापादकत्वाभावे फलितमाह—अत इति । वैदिकादेव
सम्यग्ज्ञानमोक्षसंभवात्प्रत्यक्षान्तरेण मोक्षहेतुसम्यग्ज्ञानाभावात्मोक्षासिद्धिरिति सूत्रार्थमुपसंहरति—अतोऽन्यत्रेति । तर्कावष्टम्भेन
प्रत्यवस्थानासंभवं प्रसाध्य प्रकृतमधिकरणार्थमुपसंहरति—अत आगमवशेनेति ॥ ११ ॥ समन्वयस्य सांख्यन्यायाविरोधेऽपि
अपवादिवदिभिरुद्भावितन्यायविरोधान्नासौ सिध्यति तेषां तार्किकत्वेन प्रसिद्धत्वात्तदीयन्यायानामबाध्यत्वादित्याशङ्क्य तत्रिरासायोक्त्या-
तिदिशति—एतेनेति । अतिदेशत्वादुपदेशवत्त्वादादिसंगतिचतुष्टयं फलभेदश्च । चेतनाद्ब्रह्मणो जगत्सर्वं भुवनसमन्वयो विषयः । सकिमी-
न द्रव्योपादानं, व्यापित्वात्, दिगादिवदित्यादिना तार्किकन्यायेन तदनाभासत्वाभासत्वाभ्यां विरुध्यते न वेति संदेहे पूर्वोत्तराधिकरणयो-
रतिदेशभावेन सं-

शेन परिगृहीतत्वात्प्रधानकारणत्वाद् तावद्व्यापाश्रित्य यस्तर्कनिमित्त आक्षेपो वेदान्तवाक्ये
ज्ञातः स परिहृतः । इदानीमण्वादिवादव्यपाश्रयेणापि कैश्चिन्मन्दमतिभिर्बेदान्तवाक्ये
पुनस्तर्कनिमित्त आक्षेप आशङ्क्यत इत्यतः प्रधानमल्लनिवर्हणन्यायेनातिदिशति । परिगृह्य
इति परिग्रहा न परिग्रहा अपरिग्रहाः शिष्टानामपरिग्रहाः शिष्टापरिग्रहाः । एतेन प्रकृतेन प्रध
नकारणवादनिराकरणकारणेन शिष्टैर्मनुव्यासप्रभृतिभिः केनचिदंशेनापरिगृहीता येऽण्वादि
कारणवादास्तेऽपि प्रतिषिद्धतया व्याख्याता निराकृता द्रष्टव्याः । तुल्यत्वान्निराकरणकारणस्य
नात्र पुनराशङ्कित्वं किंचिदस्ति । तुल्यमत्रापि परमगम्भीरस्य जगत्कारणस्य तर्कानवगाह्यत
तर्कस्याप्रतिष्ठितत्वमन्यथानुमानेऽप्यविमोक्ष आगमविरोधश्चेत्येवंजातीयकं निराकरणकारणम्

रत्नप्रभाष्याख्या

सत्कार्यत्वात्मासङ्गत्वस्वप्रकाशत्वाद्यशैर्वेदान्तशास्त्रस्य प्रत्यासन्नः प्रधानवादः शिष्टैर्देवलादिभिः सत्कार्यत्वात्शेन स्वीकृत इति
लत्वादुपदेशः । अण्वादिवादानां निर्मूलत्वेन दुर्बलत्वादतिदेश इति भावः । किं निराकरणकारणमिति प्रप्रब्धं नास्तीत्या
तुल्यत्वादिति । कारणमेवाह—तुल्यमिति । यदुक्तं विभुत्वान्न द्रव्योपादानं ब्रह्मेति, तत्र पक्षसाधकत्वेन श्रुतेरुप
त्वात्तया बाधः । महापरिमाणवत्त्वस्य सर्वसंयोगिकत्वरूपविभुत्वस्य निर्गुणे ब्रह्मण्यसिद्धेश्चेति द्रष्टव्यम् । अतः समन्वयस्य ता

भामतीव्याख्या

मविदूरस्थानं च तस्यैव तदवस्थेन्द्रियस्य पुंसः कदाचित्प्रत्यक्षं परोक्षं च, येनास्य कदाचित्प्रत्यक्षमुपलम्भनं कदाचिद
कदाचिदागमः । कार्यान्तरव्यवधिरस्य पारोक्ष्यहेतुरिति चेत् । न । कार्यजातस्य सदातनत्वात् । अथापि स्यात् कार्यान्
पिण्डकपालशर्कराचूर्णकणप्रभृतीनि कुम्भं व्यवदधते, ततः कुम्भस्य पारोक्ष्यं कदाचिदिति । तत्र । तस्य कार्यजातस्य कारणा
सदातनत्वेन सर्वदा व्यवधानेन कुम्भस्यात्यन्तानुपलब्धिप्रसङ्गात् । कादाचित्कत्वे वा कार्यजातस्य न कारणतात्वं, नित्य
त्वत्पलक्षणविरुद्धधर्मसंसर्गस्य भेदकत्वात् । भेदाभेदयोश्च परस्परविरोधेनैकत्र सहासंभव इत्युक्तम् । तस्मात् कारणाकार्यमेक
एव भिन्नम् । नच भेदे गवाश्ववत् कार्यकारणभावानुपपत्तिरिति सांप्रतम्, अभेदेऽपि कारणरूपवत्तदनुपपत्तेरुक्तत्वात् । अल्प
च कुम्भकुम्भकारयोर्निमित्तकम्भवस्य दर्शनात् । तस्मादन्यत्वाविशेषेऽपि समवायभेद एवोपादानोपादेयभावनियमहेतुः । यस्या
भवतः समवायस्तदुपादेयं, यत्र च समवायस्तदुपादानम् । उपादानत्वं च कारणस्य कार्यादल्पपरिमाणस्य दृष्टं, यथा तत्त्वा
पदानुपादानानां पटादिभ्यो न्यूनपरिमाणत्वम् । चिदात्मनस्तु परममहत् उपादानान्नात्यन्ताल्पपरिमाणमुपादेयं भवितुमर्हति । तस्य
त्रेदमन्पतारतम्यं विश्राम्यति यतो न क्षोदीयः संभवति तज्जगतो मूलकारणं परमाणुः । क्षोदीयोऽन्तरानन्त्ये तु मेरुराजसर्प
स्तुल्यपरिमाणत्वप्रसङ्गोऽनन्तावयवत्वादुभयोः । तस्मात् परममहतो ब्रह्मण उपादानादभिन्नमुपादेयं जगत्कार्यमभिदधती ।
प्रतिष्ठितप्रामाण्यतर्कविरोधात्सहस्रसंवत्सरसत्रगतसंवत्सरश्रुतिवत्कथंचिज्जघन्यत्ववृत्त्या व्याख्यायेत्यधिकं शङ्कमानं प्रति सांख्यदूषण
दिशति—एतेनेति सूत्रेण । अस्यार्थः—कारणात् कार्यस्य भेदं 'तदनन्यत्वमारम्भणशब्दादिभ्यः' इत्यत्र निषेत्स्यामः । अर्था
समारोपणेन च कार्यस्य न्यूनाधिकभावमप्यप्रयोजकत्वादुपेक्ष्यामहे । तेन वैशेषिकाद्यभिमतस्य तर्कस्य शुष्कत्वेनान्यपरि
सूत्रमिदं सांख्यदूषणमतिदिशति । यत्र कथंचिद्वेदानुसारिणी मन्वादिभिः शिष्टैः परिगृहीतस्य सांख्यतर्कस्येया गतिस्तत्र परमा
दिवादस्यात्यन्तवदबाधस्य मन्वाद्युपेक्षितस्य च केव कथेति । केनचिदंशेनेति । सृष्ट्यादयो हि द्युत्पाद्यास्ते च किंचित्तद

आनन्दगिरीव्याख्या

मुक्तिहेतुत्वेवमादीनामभ्युपगमात्प्रत्यासन्नत्वम् । परिमाणसमन्वयादिर्गुरुतरस्तर्कः । देवप्रभृतयः शिष्टाः । केनचिदंशेन । कार्यकारणयो
न्यत्वादिनेति यावत् । अण्वादीति । आदिपदेन स्वभावाभाववादौ गृहीतौ । तर्कनिमित्त आक्षेप इति । अयमर्थः—विमतं कार्यं
नेश्वरोपादानकं, गुणत्वानधिकरणत्वात्, ईश्वरवत् । ईश्वरो न कार्यद्रव्योपादानं, कार्यद्रव्ये समानजातीयविशेषगुणारम्भकविशेषगुणान्
रणत्वाद्यापित्वाद्वा, दिगादिवत् । ब्रह्मचैतन्यं जगत्समवायिकारणविशेषगुणो न भवति, कार्यं समानजातीयविशेषगुणानारम्भकत्वात्, ।
तन्तुगतं शौङ्ग्यं न घटसमवायिकारणविशेषगुण इत्येवंविधानुमानविरोधं समन्वयस्य कश्चिच्चोदयेदिति तामेतामाशङ्कां निराकर्तुमिदं सूत्रमि
ह—इत्यत इति । सूत्राक्षराणि व्याचष्टे—परिगृह्यत इति । शिष्टापरिग्रहशब्दस्य समासमुक्त्वा वाक्यार्थमाह—शिष्टैरिति । अक्षि
निराकरणे हेतुमाह—तुल्यत्वादिति । पूर्वोक्तानुमानेभ्योदृष्टितेषु कथमिष्टसिद्धिरित्याशङ्क्याह—नात्रेति । समन्वयः सप्तमर्थः । गुणत
धिकरणत्वादित्यत्रानुपादानत्वस्यैवोपाधित्वादीश्वरो द्रव्योपादानवृत्तिद्रव्यत्वावान्तरजातिमानश्रावणविशेषगुणवत्साधुथिवीवदिति परमतेन ।
पित्वादेः सत्प्रतिपक्षत्वात्कार्यं समानजातीयगुणान्तरानारम्भकत्वस्यातिलोहितवृत्तिकसमवायिकारणगोमयविशेषगुणइयामत्वे व्यभिचार
विमतमीश्वरोपादानकं, उपादानवत्त्वात्, ईश्वरनिष्ठसंयोगवदित्यनुमानान्न प्रकृते समन्वये किंचिदाशङ्कितव्यमिति भावः । यदुक्तं तुल्य
राकरणकारणस्येति तदेव व्यनक्ति—तुल्यमिति । वैशेषिकादिपक्षानुसारि चोद्यं सप्तमर्थः । तुल्यमत्रापि निराकरणकारणमिति सं
नेहं पाराक्तं संक्षिपति—परमगम्भीरस्येत्यादिना ॥२२॥ वैशेषिकादितर्कविरोधं समन्वयस्य परिहृत्याध्यक्षादिविरोधमाशङ्क्य परिहृति

भोक्तापत्तेरविभागश्चेत्स्याल्लोकवत् ॥ १३ ॥



अद्वैतं बाध्यते नो वा भोक्तृभोग्यविभेदतः ॥ प्रत्यक्षादिप्रमासिद्धौ भेदोऽसाधन्यबाधकः ॥ १ ॥

तत्तत्कृतेनभेदेऽपि समुद्रेऽभेद इष्यते ॥ भोक्तृभोग्यविभेदेऽपि ब्रह्माद्वैतं तथास्तु तत् ॥ २ ॥

अन्यथा पुनर्ब्रह्मकारणवादस्तर्कबलेनैवाक्षिप्यते । यद्यपि श्रुतिः प्रमाणं स्वविषये भवति तथापि प्रमाणान्तरेण विषयापहारेऽन्यपरा भवितुमर्हति । यथा मन्त्रार्थवादौ । तर्कोऽपि स्वविषयादन्य-
त्राप्रतिष्ठितः स्यात् । यथा धर्माधर्मयोः । किमतो यद्येवम् । अत इदमयुक्तं यत्प्रमाणान्तरप्रसिद्धार्थ-
बाधनं श्रुतेः । कथं पुनः प्रमाणान्तरप्रसिद्धोऽर्थः श्रुत्या बाध्यत इति । अत्रोच्यते—प्रसिद्धो ह्ययं
भोक्तृभोग्यविभागो लोके भोक्ता चेतनः शारीरो भोग्याः शब्दादयो विषया इति । यथा भोक्ता
देवदत्तो भोज्य ओदन इति । तस्य च विभागस्याभावः प्रसज्येत यदि भोक्ता भोग्यभावमा-
पद्येत । भोग्यं वा भोक्तृभावमापद्येत । तयोश्चेतरेतरभावापत्तिः परमकारणाद्ब्रह्मणोऽनन्यत्वात्प्र-
सज्येत । न चास्य प्रसिद्धस्य विभागस्य बाधनं युक्तम् । यथा त्वद्यत्वे भोक्तृभोग्ययोर्विभागो

रत्नप्रभाभ्याख्या

भावेन न विरोध इति सिद्धम् ॥ १२ ॥ अद्वितीयाद्ब्रह्मणो जगत्सर्गादिवादी वेदान्तसमन्वयो विषयः । स किं यन्मिथो भिन्नं
प्राद्वितीयकारणभिन्नं यथा सृत्तन्तुजौ घटपटाविति तर्कसहितभेदप्रत्यक्षादिना विरुध्यते न वेति संदेहे ब्रह्मणि तर्क-
प्रातिष्ठितत्वेऽपि जगद्भेदे प्रतिष्ठितत्वाद्विरुध्यत इति पूर्वपक्षयति—**भोक्तापत्तेरिति** । विरोधादद्वैतासिद्धिः पूर्वपक्षफलं,
तद्वान्ते तत्सिद्धिरिति भेदः । अनपेक्षश्रुत्या स्वार्थनिर्णयात्तर्कणाक्षेपो न युक्त इत्युक्तमिति शङ्कते—**यद्यपीति** । माना-
तराभोग्यश्रुत्यर्थं भवत्यनाक्षेपः । यस्तुविद्वितीयब्रह्माभेदाद्ब्रह्मजलादीनामभेदो ब्रह्मोपादानकत्वश्रुतिविषयः स 'आदित्यो यूपः'
स्वार्थवादायैवमानान्तरयोग्य एवेति द्वैतप्रमाणैरपहियत इति समाधत्ते—**तथापीति** । अन्यपरत्वं गौणार्थकत्वम् । स्वविषये
जगद्भेदे तर्कस्य प्रतिष्ठितत्वात्तेनाक्षेप इत्याह—**तर्कोऽपीति** । तर्कोदेद्वैते प्रमाण्येऽपि ततः समन्वयविरोधे किमायातमिति
इति—**किमत इति** । पूर्वपक्षी समाधत्ते—**अत इति** । तर्कोदेः प्रामाण्यात् द्वैतबाधकत्वं श्रुतेरयुक्तमित्यद्वैतसमन्वय-
ो युक्त इत्यर्थः । इममर्थं शङ्कापूर्वकं स्फुटयति—**कथमित्यादिना** । ननु भोक्तृभोग्ययोर्मिथ एकत्वं केनोक्तमित्याशङ्क्य
अपेक्षेत्याह—**तयोश्चेति** । तयोरेकब्रह्माभेदश्रवणादिकत्वं कल्प्यते, एकस्मादभिन्नयोर्भेदे एकस्यापि भेदापत्तेः । ततश्च
ो बाध्येत्यर्थः । इष्टापीति वारयति—**न चास्येति** । श्रुतेर्गौणार्थत्वेन सावकाशत्वात्त्रिरवकाशद्वैतमानबाधो न युक्त
र्थः । ननु विभागस्याधुनिकत्वादनाद्यद्वैतश्रुत्या बाध इत्यत आह—**यथेति** । अतीतानागतकालौ भोक्तादिविभागश्रयो,

भामतीभ्याख्या

भोग्ययोरेक्षितमप्युदाहृत्य व्युत्पाद्यन्त इति केनचिदंशेनेत्युक्तम् । सुगममन्यत् ॥ १२ ॥ **भोक्तापत्तेरविभागश्चेत्स्याल्लो-**
कवत् । स्यादेतत् । अतिगम्भीरजगत्कारणविषयत्वं तर्कस्य नास्ति, केवलागमगम्यमेतदित्युक्तम्, तत्कथं पुनस्तर्कनिमित्त आक्षेप
त आह—**यद्यपि श्रुतिः प्रमाणमिति** । प्रवृत्ता हि श्रुतिरनपेक्षतया स्वतःप्रमाणत्वेन न प्रमाणान्तरमपेक्षते । प्रवर्तमाना
ः स्फुटतरप्रतिष्ठितप्रामाण्यतर्कविरोधेन मुख्यार्थात्प्रच्याव्य जघन्यवृत्तितां नीयते, यथा मन्त्रार्थवादावित्यर्थः । अतिरोहितार्थं
यम् । **यथा त्वद्यत्वं इति** । यद्यतीतानागतयोः सर्गयोरेष विभागो न भवेत् ततस्तदेवाद्यतनस्य विभागस्य बाधकं स्यात्,

आनन्दगिरियव्याख्या

भापत्तेरिति । अद्वितीयाद्ब्रह्मणो जगत्सर्गं भुवन्समन्वयो विषयः स किं द्वैतग्राहिप्रत्यक्षादिना विरुध्यते न वेति तस्य तत्त्वावेदक-
पेदकत्वाभ्यां संदेहे जगत्कारणे तर्कस्याप्रतिष्ठितत्वेऽपि जगद्भेदे तस्य प्रतिष्ठितत्वसंभवादद्वैतासिद्धिरित्यभिप्रायः पूर्वपक्षयति—**अन्य-**
१ । समन्वयस्याध्यक्षादिविरोधसमाधानात्पादादिसंगतिः सौलभ्यम् । फलं तु पूर्ववत्तर्कशब्देऽनुमानविषयोऽवधारणमयोग्यावृत्त्यर्थम् ।
तैककाम्ये मानान्तरनिमित्ताक्षेपस्यानवकाशत्वमाशङ्क्याह—**यद्यपीति** । निर्णीतार्थश्रुतिविरोधे मानान्तरस्यैवाप्रामाण्यमनिर्णीतार्था तु
मानान्तरविरोधे सत्युपचरितार्था स्यादित्यर्थः । मानान्तरेण श्रुतेर्विषयापहारे सत्यन्यपरतेत्यत्रोदाहरणमाह—**यथेति** । यत् तर्कस्या-
प्रतिष्ठायां श्रुत्यर्थे तन्निमित्तस्याक्षेपस्य सावकाशत्वमिति, तत्राह—**तर्कोऽपीति** । श्रुतिवदित्यपेक्षः । तर्कस्य स्वविषये प्रतिष्ठा-
पि श्रुत्या तुल्यविषयत्वाभावाच्च तयोर्विरोधशङ्केति शङ्कते—**किमत इति** । श्रुत्या सहैकविषयत्वाभावेऽपि स्वविषयस्थापनेनार्थात्त-
तद्विरोधे श्रुतिरमानं तदुत्तरकालत्वात्तत्प्रवृत्तेरिति मत्वाह—**अत इति** । श्रुतेः स्वार्थेनोपपन्नयादन्यबाधस्यानवकाशत्वाच्च विरोध-
त पुनः सिद्धान्ती शङ्कते—**कथमिति** । अद्वैतं स्वार्थे बोधयन्त्येव श्रुतिरार्थद्वैतमपवाधमाना तद्विषयाध्यक्षादिभिर्विरुध्येतेति पूर्व-
—**उच्यत इति** । तत्रादावध्यक्षविरोधं श्रुतेरादर्शयति—**प्रसिद्धो इति** । लौकिकीं प्रसिद्धिमेव दृष्टान्तद्वारेणाभिव्ययति—
मिति । प्रसिद्धो विभागस्तथैवास्तां, श्रुतिश्च स्वार्थे बोधयिष्यति. का **प्रातिष्ठितत्वात्** **जगद्भेदे** **तस्य** **प्रतिष्ठितत्वसंभवादद्वैतासिद्धिरिति** **संघातः** **पूर्वपक्षयति**—

दृष्टस्तथातीतानागतयोरपि कल्पयितव्यः । तस्मात्प्रसिद्धस्यास्य भोक्तृभोग्यविभागस्याभावप्रस-
ङ्गादयुक्तमिदं ब्रह्मकारणतावधारणमिति चेत्कश्चिद्विद्योदयेत् प्रतिश्रूयात्—स्याल्लोकवदिति । उप-
पद्यत एवायमस्त्वपक्षेऽपि विभागः । एवं लोके दृष्टत्वात् । तथाहि—समुद्रादुदकात्मनोऽनन्य-
त्वेऽपि तद्विकाराणां फेनवीचीतरङ्गबुद्बुदादीनामितरेतरविभाग इतरेतरसंश्लेषादिलक्षण-
व्यवहार उपलभ्यते । नच समुद्रादुदकात्मनोऽनन्यत्वेऽपि तद्विकाराणां फेनतरङ्गादीनामि-
तरेतरभावापत्तिर्भवति । नच तेषामितरेतरभावानापत्तावपि समुद्रात्मनोऽनन्यत्वं भवति । एव-
मिहापि नच भोक्तृभोग्ययोरितरेतरभावापत्तिः, नच परस्माद्ब्रह्मणोऽन्यत्वं भविष्यति । यद्यपि
भोक्ता न ब्रह्मणो विकारः 'तत्सुद्रा तदेवानुप्राविशत्' (तै० २।६) इति सुष्ठुरेवाविकृतस्य कार्य-
नुप्रवेशेन भोक्तृत्वश्रवणात्, तथापि कार्यमनुप्रविष्टस्यास्त्युपाधिनिमित्तो विभाग आकाशस्ये-
व घटाद्युपाधिनिमित्त इत्यतः परमकारणाद्ब्रह्मणोऽनन्यत्वेऽन्युपपद्यते भोक्तृभोग्यलक्षणो विभाग
समुद्रतरङ्गादिव्यायेनेत्युक्तम् ॥ १३ ॥

तदनन्यत्वमारम्भणशब्दादिभ्यः ॥ १४ ॥



६ अधिकरणम्

भेदाभेदौ तात्त्विकौ सौ यदि वा व्यावहारिकौ ॥ समुद्रादाविव तयोर्बाधाभावेन तात्त्विकौ ॥ १ ॥

बाधितौ श्रुतियुक्तिभ्यां तावेतौ व्यावहारिकौ ॥ कार्यस्य कारणाभेदाद्वैतं ब्रह्म तात्त्विकम् ॥ २ ॥

अभ्युपगम्य चेमं व्यावहारिकं भोक्तृभोग्यलक्षणं विभागं स्याल्लोकवदिति परिहारोऽभिहितः ।

रत्नप्रभाष्याख्या

कालत्वात्, वर्तमानकालवदित्यनुमानाद्विभागोऽनाद्यनन्त इत्यर्थः । एवं प्राप्ते परिणामदृष्टान्तेनापाततः सिद्धान्तमाह—स्या-
ल्लोकवदिति । दृष्टान्तेऽपि कथमेकसमुद्राभिन्नानां परिणामानां मिथो भेदः, कथं वा तेषां भेदे सत्येकस्मादभिन्नत्वमित्याह
न हि दृष्टेऽनुपपत्तिरिति न्यायेनाह—नचेति । एवं भोक्तृभोग्ययोर्मिथो भेदो ब्रह्माभेदश्चेत्याह—एवमिहेति । जी-
वब्रह्मविकारत्वाभावादृष्टान्तवैषम्यमिति शङ्कते—यद्यपीति । औपाधिकं जन्मास्तीति तरङ्गादिसाम्यमाह—तथापीति
विभागो जन्म । यद्वा तथापीतिशब्देनैवोक्तः परिहारः । ननु भोक्तुः प्रतिदेहं विभागः कथमित्यत आह—कार्यम-
विष्टस्येति । औपाधिकविभागे फलितमुपसंहरति—इत्यत इति । एकब्रह्माभिन्नत्वेऽपि भोक्तादेस्तरङ्गादिवद्देवाङ्गाक-
द्वैतमानेनाद्वैतसमन्वयस्य विरोध इत्यर्थः ॥ १३ ॥ पूर्वस्मिन्नेव पूर्वपक्षे विवर्तवादेन मुख्यं समाधानमाह—तदनन्य-
मिति । समानविषयत्वं संगतिं वदन्नुभयोः परिहारयोः परिणामविवर्तान्तरत्वेनार्थभेदमाह—अभ्युपगम्येति । प्रत्यक्ष-

भानतीव्याख्या

स्वप्नदर्शनस्येव जाग्रददर्शनम् । न त्वेतदस्ति । अबाधिताद्यतनदर्शनेन तयोरपि तथात्वानुमानादित्यर्थः । इमां शङ्कामापाततोऽपि
तलोकसिद्धदृष्टान्तोपदर्शनमात्रेण निराकरोति सूत्रकारः—स्याल्लोकवत् ॥ १३ ॥ परिहाररहस्यमाह—तदनन्यत्वमारम्भ-
शब्दादिभ्यः । पूर्वस्मादविरोधादस्य विशेषाभिधानोपक्रमस्य विभागमाह—अभ्युपगम्य चेममिति । स्यादेतत् ।

आनन्दगिर्यश्याख्या

त्वान्निर्वकाशं प्रत्यक्षं बलवदिति भावः । अनुमानविरोधमधुना श्रुतेरुपन्यस्यति—यथेति । विमतौ भोक्तृभोग्यविभागव्यवहार-
कालत्वात्, वर्तमानकालवत् । यद्वा विमतो विभागोऽबाधितः, विभागत्वात्, इदानींतनविभागवदित्यर्थः । उक्ताध्यक्षानुमानविरोधादपि
समन्वयस्येत्युपसंहरति—तस्मादिति । तामिमांशङ्कामापाततो लोकसिद्धदृष्टान्तावष्टम्भेन प्रत्याचष्टे—तं प्रतीति । सूत्रावयवं न
रोति—उपपद्यत इति । लोके दृष्टत्वमेव स्फुटयति—तथाहीति । इतरेतरसंश्लेषादीत्यादिशब्देन विक्षेपपरिमाणविशेषादि गृह्यते ।
फेनादीनां समुद्राभेदे परस्परभावापत्तेर्नितरेतरविभागादि संभवति । न खल्वेकस्मादभिन्नानां मिथोभिन्नत्वमेकस्यैवोपपद्यते, तथा
नचेति । फेनादीनां मिथोभिन्नत्वेनैकस्मादभिन्नत्वमन्यथा समुद्रस्यापि तदभेदेन भेदप्रसङ्गादित्याशङ्क्याह—नच तेषामि-
दृष्टान्तमुक्त्वा दार्ष्टान्तिकमाह—एवमिति । इहेति ब्रह्मवादोक्तिः । फेनादीनां समुद्रकार्यत्वात्तदभेदेऽपि जीवानां ब्रह्मकार्यतया तत्त्वं
योगादस्ति वैलक्षण्यमित्याशङ्क्याह—यद्यपीति । तर्हि जीवब्रह्मणोरत्यन्ताभेदाद्भोक्तृविभागाभावाद्भोग्यस्यापि प्रतिनियमादिविभाग-
गाहिप्रमाणविरोधात्तदस्थमित्याशङ्क्याह—तथापीति । दार्ष्टान्तिकमुपसंहरति—इत्यत इति । समुद्रतरङ्गादिव्यायेन समुद्रा-
ऽपि फेनतरङ्गादीनां मिथोभेददृष्टान्तेनेत्यर्थः । विभागोपपत्तौ तद्विषयाध्यक्षादेरविरुद्धतेति युक्तमेव जगतो ब्रह्मकारणत्वमुक्तमित्युक्ता-
निगमयति—उक्तमिति ॥ १३ ॥ परिणामवादान्तरव्यापाततो विरोधं समाधाय विवर्तवादमाश्रित्य परमसमाधानमाह—न-
न्यत्वमिति । अद्वितीयब्रह्मणो जगत्सर्गवादिनः समन्वयस्य पूर्ववद्भेदग्राहिप्रत्यक्षादिविरोधसंदेहे पूर्वाधिकरणेऽपि भेदग्राहिमानातिरो-

त्वं विभागः परमार्थतोऽस्ति यस्मात्तयोः कार्यकारणयोरनन्यत्वमवगम्यते । कार्यमाकाशादिकुं बहुप्रपञ्चं जगत्, कारणं परं ब्रह्म, तस्मात्कारणात्परमार्थतोऽनन्यत्वं व्यतिरेकेणाभावः कार्यस्यावगम्यते । कुतः । आरम्भणशब्दादिभ्यः । आरम्भणशब्दस्तावत् । एकविज्ञानेन सर्वविज्ञानं प्रतिज्ञाय दृष्टान्तापेक्षायामुच्यते—‘यथा सोम्यैकेन मृत्पिण्डेन सर्वं मृन्मयं विज्ञातं स्याद्वाचारम्भणं विकारो नामधेयं मृत्तिकेत्येव सत्यम्’ (छा० ६।१।१) इति । एतदुक्तं भवति—एकेन मृत्पिण्डेन परमार्थतो मृदात्मना विज्ञातेन सर्वं मृन्मयं घटशरावोदञ्चनादिकं मृदात्मकत्वाविशेषाद्विज्ञातं भवेत् । यतो वाचारम्भणं विकारो नामधेयं वाचैव केवलमस्तीत्यारभ्यते । विकारो घटः शराव उदञ्चनं चेति । न तु वस्तुवृत्तेन विकारो नाम कश्चिदस्ति । नामधेयमात्रं होतद्वृत्तं मृत्तिकेत्येव सत्यमिति । एष ब्रह्मणो दृष्टान्त आह्वानतः । तत्र श्रुताद्वाचारम्भणशब्दादार्ष्टान्तिकेऽपि ब्रह्मव्यतिरेकेण कार्यजातस्याभाव इति गम्यते । पुनश्च तेजोबन्नानां ब्रह्मकार्यतामुक्त्वा तेजोबन्नकार्याणां तेजोबन्नव्यतिरेकेणाभावं ब्रवीति—‘अपागादग्नेरग्नित्वं वाचारम्भणं विकारो नामधेयं त्रीणि रूपाणीत्येव सत्यम्’ (छा० ६।४।१) इत्यादिना । आरम्भणशब्दादिभ्य इत्यादिशब्दात् ‘पेतदात्म्यमिदं सर्वं तत्सत्यं स आत्मा तत्त्वमसि’ (छा० ६।८।७), ‘इदं सर्वं यदयमात्मा’ (बृ० २।४।६), ‘ब्रह्मैवेदं सर्वम्’ (मु०

रत्नप्रभाव्याख्या

मौलानिर्गमप्राप्त्यमङ्गीकृत्य स्थूलबुद्धिसमाधानार्थं परिणामदृष्टान्तेन भेदाभेदावुक्तौ, संप्रत्यङ्गीकृतं प्रामाण्यं तत्त्वावेदकत्वात्प्राप्त्यव्यावहारिकत्वे स्थाप्यते, तथाच मिथ्याद्वैतप्राहिप्रमाणैरद्वैतश्रुतेर्न बाधः, एकस्यां रज्जां दण्डस्रगादिवैतदर्शनादित्ययं मुख्यः रिहार इति भावः । एवमद्वैतसमन्वयस्याविरोधार्थं द्वैतस्य मिथ्यात्वं साधयति—यस्मात्तयोरिति । स्वरूपैक्ये कार्यकारणव्याघात इत्यत आह—व्यतिरेकेणेति । कारणात्पृथक्सत्त्वशून्यत्वं कार्यस्य साध्यते नैक्यमित्यर्थः । वागारभ्यं नाममात्रं कारो न कारणात्पृथगस्तीत्येवकारार्थ इति श्रुतिं योजयति—एतदुक्तमिति । आरम्भणशब्दार्थान्तरमाह—पुनश्चेति । शगादभिलमपगतं कारणमात्रत्वात् । त्रीणि तेजोबन्नानां रूपाणि रूपतन्मात्रात्मकानि सत्यम् । तेषामपि सन्मा-

भामतीव्याख्या

णात् परमार्थभूतादनन्यत्वमाकाशादेः प्रपञ्चस्य कार्यस्य कुतस्तर्हि न वैशेषिकाद्युक्तदोषप्रपञ्चावतार इत्यत आह—व्यतिरेकेभावः कार्यस्यावगम्यते इति । न स्वत्वनन्यत्वमित्यभेदं ब्रूमः, किंतु भेदं व्यासेधामः, ततश्च नाभेदाश्रयोपप्रसङ्गः । चभेदं व्यासेधद्विवैशेषिकादिभिरस्मात् साहायकमेवाचरितं भवति । भेदनिषेधहेतुं व्याचष्टे—आरम्भणशब्दस्तावदिति । हि ब्रह्मविज्ञानेन सर्वं जगत्त्वतो ज्ञायते यदि ब्रह्मैव तत्त्वं जगतो भवेत् । यथा रज्ज्वां ज्ञातायां भुजङ्गत्वत्वं ज्ञातं भवति । हि तस्य तत्त्वम् । तत्त्वज्ञानं च ज्ञानमतोऽन्यन्मिथ्याज्ञानमज्ञानमेव । अत्रैव वैदिको दृष्टान्तः—यथा सोम्यैकेन मृत्पिण्डेन । स्यादेतत् । मृदि ज्ञातायां कथं मृन्मयं घटादि ज्ञातं भवति । नहि तन्मृदात्मकमित्युपपादितमधस्तात् । तत्त्वतो भिन्नम् । न चान्यस्मिन्विज्ञातेऽन्यद्विज्ञातं भवतीत्यत आह श्रुतिः—‘वाचारम्भणं विकारो नामधेयम्’ । वाचया

आनन्दगिरियव्याख्या

भः समाहितः । संप्रति स्वीकृतं प्रामाण्यं तत्त्वावेदकत्वात्प्राप्त्याव्यावहारिकत्वे व्यवस्थाप्यते । तथाच विषयभेदादपौनरुक्त्यम् । फले तु पूर्ववदिति भावः । यथोक्तविभागस्य वस्तुतोऽसत्त्वे हेतुत्वेन तदनन्यत्वमिति सूत्रावयवं विभजते—यस्मादिति । कार्ये पौष्टिनिरासार्थं विशिनष्टि—कार्यमिति । कारणेऽपि विप्रतिपत्तिं निराकर्तुं विशेषमादत्ते—कारणमिति । कार्यकारणयोरनन्यस्युक्ते मियोऽनन्यत्वं शङ्कितं व्यावर्तयति—तस्मादिति । ननु कार्यप्रपञ्चस्य भेदाभेदाभ्यामनिर्वाच्यतामिच्छन्कारणात्परमार्थतोऽत्र व्याचक्षाणः स्वोक्तिविरोधं कथं नाधिगच्छति, तत्राह—व्यतिरेकेणेति । यस्मादेवमवगम्यते तस्मात्परमार्थतो विभागोऽस्ति तद्वाहि मानं व्यावहारिकमानत्वात्तात्त्विकमानस्य समन्वयस्याविरोधीत्यर्थः । कार्यस्य कारणातिरेकेणाभावे हेतुं पृच्छति—कुत इति । तदेतद्विषयं सूत्रभागमवतारयति—आरम्भणेति । तत्र भेदनिषेधहेतुमारम्भणशब्दं व्याकरोति—आरम्भणशब्दस्तावदिति । विषयत्वादप्यशब्दो जगद्विषयो न भवति, तत्कथं जगतो मिथ्यात्वं तेन सिध्यतीत्याशङ्क्य जगतो मिथ्यात्वसाधनार्थमादिदृष्टान्तेनित्वाचारम्भणत्वं दार्ष्टान्तिकेऽपि साम्यार्थमास्थेयमित्यभिप्रेत्याह—एतदुक्तमिति । परमार्थतो विज्ञातमिति संबन्धः । कथमन्यसिऽन्यद्विज्ञातं स्यादित्याशङ्क्याह—यत इति । कारणमपि विकारवद्वृत्तमेव शब्दमात्रत्वाविशेषादित्याशङ्क्याह—मृत्तिकेति । हेनेतिशब्दः संबध्यते । तथापि ब्रह्मणि किमायातं, तत्राह—एष इति । दृष्टान्तस्य कारणातिरिक्तकार्याभावविपक्षेऽपि दार्ष्टान्तिकत्वमित्याशङ्क्य फलितमाह—तत्रेति । संनिहितो दृष्टान्तः सप्तम्यर्थः । प्रकारान्तरेणारम्भणशब्दं व्याचष्टे—पुनश्चेति । दृष्टान्त-
द्वैतिके ब्रह्मातिरेकिकार्याभावप्रतिपत्त्यनन्तरं, चेत्यर्थः । ब्रह्मकार्याणां मिथ्यात्वं तत्कार्याणां मिथ्यास्वोक्त्यापि दर्शितमिति भावः ।

॥ व्याख्या ॥

२।२।११), 'आत्मैवेदं सर्वम्' (छा० ७।२।५।२), 'नेह नानास्ति किञ्चन' (बृ० ४।४।१९) इत्येवम
धन्यात्मैकत्वप्रतिपादनपरं वचनजातमुदाहर्तव्यम् । न चान्यथैकविज्ञानेन सर्वविज्ञानं संपद्यते
तस्माद्यथा घटकरकाद्याकाशानां महाकाशानन्यत्वं, यथा च मृगतृष्णिकोदकादीनामूफ
दिभ्योऽनन्यत्वं दृष्टनष्टस्वरूपत्वात्स्वरूपेणानुपाख्यत्वात्, एवमस्य भोग्यभोक्तादिप्रपञ्चजात
ब्रह्मव्यतिरेकेणाभाव इति द्रष्टव्यम् । नन्वनेकात्मकं ब्रह्म, यथा वृक्षोऽनेकशाख एवमनेकशक्तिप्र
प्तियुक्तं ब्रह्म । अत एकत्वं नानात्वं चोभयमपि सत्यमेव । यथा वृक्ष इत्येकत्वं शाखा इति ना
त्वम् । यथा च समुद्रात्मनैकत्वं फेनतरङ्गाद्यात्मना नानात्वम् । यथा च मृदात्मनैकत्वं घटश

रत्नप्रभाष्याख्या

त्रत्वात्सदेव शिष्यत इत्यभिप्रायः । जीवजगतोर्ब्रह्मान्यत्वे प्रतिज्ञाबाध इत्याह—न चान्यथेति । तयोरनन्यत्वे
दृष्टान्ताबाह—तस्माद्यथेति । प्रतिज्ञाबलादित्यर्थः । दृष्टं प्रातीतिकं नष्टमनित्यं यत्स्वरूपं तद्रूपेणानुपाख्यत्वात्सत्ता
शून्यत्वादनन्यत्वमिति संबन्धः । शुद्धाद्वैतं खमतमुक्त्वा भेदाभेदमतमुत्थापयति—नन्विति । अनेकाभिः शक्तिभि
रनष्टकृतिभिः परिणामैर्युक्तमित्यर्थः । भेदाभेदमते सर्वव्यवस्थासिद्धिरत्यन्ताभेदे द्वैतमानबाध इत्यभिमन्यमानो दूषय

भामतीव्याख्या

केवलमारभ्यते विकारजातं, न तु तत्त्वतोऽस्ति, यतो नामधेयमात्रमेतत् । यथा पुरुषस्य चैतन्यमिति राहोः शि
विकल्पमात्रम् । यथाहुर्विकल्पविदः—'शब्दज्ञानानुपाती वस्तुशून्यो विकल्पः' इति । तथा चावस्तुतयानृतं विका
मृत्तिकेत्येव सत्यम् । तस्माद्धटशरावोदञ्चनादीनां तत्त्वं मृदेव, तेन मृदि ज्ञातायां येषां सर्वेषामेव तत्त्वं ज्ञातं भ
तदिदमुक्तम्—न चान्यथैकविज्ञानेन सर्वविज्ञानं संपद्यत इति । निदर्शनान्तरद्वयं दर्शयन्नुपसंहरति—तस्मा
घटकरकाद्याकाशानामिति । ये हि दृष्टनष्टस्वरूपा न ते वस्तुस्ततो यथा मृगतृष्णिकोदकादयः, तथा च सर्वं विका
तस्मादवस्तुसत् । तथाहि यदस्ति तदस्त्येव, यथा चिदात्मा । नह्यसौ कदाचित् कचित् कथंचिद्भास्ति । किंतु सर्वदा सर्वत्र सर्वथ
न नास्ति । न चैवं विकारजातं, तस्य कदाचित् कथंचित् कुत्रचिदवस्थानात् । तथाहि—सत्स्वभावं चेद्विकारजातं, कथं व
दसत् । असत्स्वभावं चेत्, कथं कदाचित् सत् । सदसतोरेकत्वविरोधात् । नहि रूपं कदाचित् कचित् कथंचिद्वा गन्धो भवति
तस्य सदसत्त्वे धर्मो, ते च स्वकारणाधीनजन्मतया कदाचिदेव भवतः, तत्तर्हि विकारजातं दण्डायमानं सदातनमिति न ।
कस्यचित् । अथासत्त्वसमये तन्नास्ति, कस्य तर्हि धर्मोऽसत्त्वम् । नहि धर्मिण्यप्रत्युत्पन्ने तद्धर्मोऽसत्त्वं प्रत्युत्पन्नमुपपद्यते । अथा
धर्मः किञ्चित्थान्तरमसत्त्वम् । किमायातं भावस्य । नहि षटे जाते पटस्य किञ्चिद्भवति । असत्त्वं भावविरोधीति चेत् । न । अ
त्करस्य तत्त्वानुपपत्तेः । किञ्चित्करत्वे वा तत्राप्यसत्त्वेन तदनुयोगसंभवात् । अथास्यासत्त्वं नाम किञ्चिन्न जायते किंतु स
भवति । यथाहुः—'न तस्य किञ्चिद्भवति न भवत्येव केवलम्' इति । अथैष प्रसज्यप्रतिषेधो निरुच्यतां, किं तत्स्वभावं
उत भावस्वभावः स इति । तत्र पूर्वस्मिन् कल्पे भावानां तत्त्वभावतया तुच्छतया जगच्छून्यं प्रसज्येत । तथा च भावा
भावः । उत्तरस्मिन्तु सर्वभावनित्यतया नाभावव्यवहारः स्यात् । कल्पनामात्रनिमित्तत्वेऽपि निषेधस्य भावनित्यतापत्तिस्तद्व
तस्माद्भिन्नमस्ति कारणाद्विकारजातं न वस्तु सत् । अतो विकारजातमनिवृत्तचनीयमनृतम् । तदनेन प्रमाणेन सिद्धमनृतत्वं
जातस्य कारणस्य निर्वाच्यतया सत्त्वं 'मृत्तिकेत्येव सत्यम्' इत्यादिना प्रबन्धेन दृष्टान्ततयानुवदति श्रुतिः । 'यत्र लौकिक
काणां बुद्धिसाम्यं स दृष्टान्तः' इति चाक्षपादसूत्रं प्रमाणसिद्धो दृष्टान्त इत्येतत्परं, न पुनलौकिसिद्धत्वमत्र विवक्षितम् ।
तेषां परमाण्वादिर्न दृष्टान्तः स्यात् । नहि परमाण्वादिर्नैसर्गिकवैनयिकबुद्धशतशयरहितानां लौकिकानां सिद्ध इति । संप्र
न्तवादिनमुत्थापयति—नन्वनेकात्मकमिति । अनेकाभिः शक्तिभिर्योः प्रवृत्तयो नानाकार्यसृष्टयस्त्युक्तं ब्रह्मैकं नाना

आनन्दगिरीव्याख्या

नप्रतिज्ञानुपपत्तिरपि भेदाभावे मानतया सौत्रेणादिशब्देन गृहीतेत्याह—न चेति । यदि जगतो ब्रह्मैव तत्त्वं तदा तज्ज्ञानेन ।
ज्ञायेत, यथा रज्जुतत्त्वज्ञानेन भुजंगदितत्त्वम् । तत्त्वज्ञानमेव च ज्ञानं ततोऽन्यस्य मिथ्याज्ञानत्वेनाज्ञानत्वादिति भावः । सिद्धा
संहरति—तस्मादिति । जीवप्रपञ्चयोर्ब्रह्माणोऽनन्यत्वे क्रमेण दृष्टान्तद्वयम् । तेषामूषरादिभ्योऽनन्यत्वे हेतुमाह—इष्टेति । कदा
पुनर्नष्टम् । अनित्यमिति यावत् । तत्त्वभावत्वान्मृगतृष्णिकोदकादीनामूषरादिभ्यो भेदेन नास्तिस्त्वम् । विमतमधिष्ठानातिरिक्तत्वा
सावधित्वात्, चिदात्मवदिति व्यतिरेकानुमानादित्यर्थः । दृष्टग्रहणसंचितं प्रतीतिकाळेऽपि सत्ताराहित्यं तत्रैव हेत्वन्तरमाह—स्वरूपे
एकत्वैकान्ताभ्युपगमे द्वैतप्राद्विप्रत्यक्षादिविरोधान्नाद्वितीये ब्रह्मणि समन्वयसिद्धिरिति पूर्वपक्षयन्त्रनेकान्तवादमुत्थापयति—नन्विति ।
स्यानेकात्मकत्वं विप्रतिषिद्धमित्याशङ्क्याह—यथेति । अनेकाभिः शक्तिभिश्चिद्रूपाभिस्तदधीनप्रवृत्तिभिश्च युक्तमिति यावत् । एकत्वं
त्मकत्वे संभाविते फलितमाह—अत इति । उभयसत्यत्वमपि वृक्षवृक्षान्ते दृष्टमित्याह—यथेति । प्रतिपक्षिदात्क्यार्थमुदाहरणान्तर्गत
नन्विति । अनेकविध्यानेन जीवब्रह्मणोर्ब्रह्मणोऽनन्यत्वे दृष्टान्तावस्था कार्यकारणात्मना जगद्ब्रह्मणोस्तत्वात् दृष्टान्तमाह—यथा च

वाद्यात्मना नानात्वम् । तत्रैकैवांशेन ज्ञानान्मोक्षव्यवहारः सेत्स्यति । नानात्वांशेन तु कर्मकाण्डाश्रयो लौकिकवैदिकव्यवहारौ सेत्स्यत इति । एवं च मृदादिदृष्टान्ता अनुरूपा भविष्यन्तीति । नैवं स्यात् । 'मृत्तिकेत्येव सत्यम्' इति प्रकृतिमात्रस्य दृष्टान्ते सत्यत्वावधारणात् । वाचारम्भणशब्देन च विकारजातस्यानृतत्वाभिधानात् । दार्ष्टान्तिकेऽपि 'पेतदात्म्यमिदं सर्वं तत्सत्यम्' इति च परमकारणस्यैवैकस्य सत्यत्वावधारणात् । 'स आत्मा तत्त्वमसि श्वेतकेतो' इति च शारीरस्य ब्रह्मभावोपदेशात् । स्वयं प्रसिद्धं ह्येतच्छारीरस्य ब्रह्मात्मत्वमुपदिश्यते न यत्नान्तरप्रसाध्यम् । अतश्चेदं शास्त्रीयं ब्रह्मात्मत्वमवगम्यमानं स्वाभाविकस्य शारीरात्मत्वस्य बाधकं संपद्यते, रज्ज्वादिवुद्ध्य इव सर्पादिवुद्धीनाम् । बाधिते च शारीरात्मत्वे तदाश्रयः समस्तः स्वाभाविको व्यवहारो बाधितो भवति यत्प्रसिद्धये नानात्वांशोऽपरो ब्रह्मणः कल्प्येत । दर्शयति च—'यत्र त्वस्य सर्वमात्मैवाभूत्तत्केन कं पश्येत्' (बृ० ४।५।१५) इत्यादिना ब्रह्मात्मत्वदर्शिनं प्रति सम-

रत्नप्रभाख्याख्या

स्यादिति । एवकारवाचारम्भणशब्दाभ्यां विकारसत्तानिषेधात्परिणामवादः श्रुतिबाह्य इत्यर्थः । किंच संसारस्य सत्यत्वे शिष्टस्य जीवस्य ब्रह्मैक्योपदेशो न स्याद्विरोधादित्याह—स आत्मेति । एकत्वं ज्ञानकर्मसमुच्चयसाध्यमित्युपदेशार्थमिदं शब्दो असौतिपदविरोधान्मैवमित्याह—स्वयमिति । अतस्तत्त्वज्ञानबाध्यत्वासंसारित्वं मिथ्येत्याह—अतश्चेति । स्वतः उपदेशादित्यर्थः । यदुक्तं व्यवहारार्थं नानात्वं सत्यमिति, तत्किं ज्ञानादूर्ध्वं व्यवहारार्थं प्राग्वा । नाद्य इत्याह—बाधितेति । स्वाभावोऽत्राविद्या तथा कृतः स्वाभाविकः । ज्ञानादूर्ध्वं प्रमातृत्वादिव्यवहारस्याभावान्नानात्वं न कल्प्यमित्यर्थः । न द्विः, ज्ञानात्प्राक्कल्पितनानात्वेन व्यवहारोपपत्तौ नानात्वस्य सत्यत्वासिद्धेः । यत्तु प्रमातृत्वादिव्यवहारः सत्य एव मोक्षा-

भामतीव्याख्या

तो यथेवमित्यत आह—तत्रैकत्वांशेनेति । यदि पुनरेकत्वेमेव वस्तुसद्भवेत् ततो नानात्वाभावाद्वैदिकः कर्मकाण्डाश्रयो व्यवहारः समस्त एवेच्छियेत । ब्रह्मगोचराश्रय श्रवणमननादयः सर्वे दत्तजलाजलयः प्रत्येयेरन् । एवं चानेकात्मकत्वे तु मृदादिदृष्टान्ता अनुरूपा भविष्यन्तीति । तमिममनेकान्तवादं दूषयति—नैवं स्यादिति । इदं तावदत्र वक्तव्यम्, मृदाकृतं घटशरावाद्यात्मना नानात्वमिति वदतः कार्यकारणयोः परस्परं किमभेदोऽभिमतः, आहो भेदः, उत भेदाभेदाविति । भेद ऐकान्तिके मृदात्मनेति च घटशरावाद्यात्मनेति चोद्धेतुद्वयं नियमश्च नोपपद्यते । भेद चोद्धेतुद्वयनियमावुपपन्नौ, आत्मनेति मज्जमम् । नान्यस्यायं आत्मा भवति । न चानेकान्तवादः । भेदाभेदकल्पे तुद्धेतुद्वयं भवेदपि । नियमस्त्वयुक्तः । नहि गोः कार्यकारणयोः संकरे तद्धर्मवैक्यनानात्वे न संकीर्येते इति संभवति । ततश्च मृदात्मनैकत्वं यावद्भवति तावद्घटशरावाद्यानि स्यात् । एवं घटशरावाद्यात्मना नानात्वं यावद्भवति तावन्मृदात्मना नानात्वं भवेत् । सोऽयं नियमः कार्यकारणयोः भेदमुपकल्पयति, अनिवर्तनीयतां वा कार्यस्य । पराक्रान्ते चास्माभिः प्रथमाध्याये तत् । आस्तां तावत् । तदेतद्युक्तिनिरासन्तीं श्रुतिघुदाहरति—मृत्तिकेत्येव सत्यमिति । स्यादेतत् । न ब्रह्मणो जीवभावः काल्पनिकः, किंतु भाविकः । अंशो तस्य कर्मसहितेन ज्ञानेन ब्रह्मभाव आधीयत इत्यत आह—स्वयं प्रसिद्धं हीति । स्वाभाविकस्यानादेरिति । यदुक्तं शिने तु कर्मकाण्डाश्रयो लौकिकश्च व्यवहारः सेत्स्यतीति, तत्राह—बाधिते चेति । यावद्बाध हि सर्वोऽयं व्यवहारः तदुपदर्शितपदार्थजातव्यवहारः । स च यथा जाग्रदवस्थायां बाधकाविवर्तते एवं तत्त्वमस्यादिवान्यपरिभाव-

आनन्दगिरियव्याख्या

गमर्थादुक्तार्थसंभावनायामपि मानं विना निर्धारणासिद्धिरित्याशङ्क्य व्यवस्थानुपपत्तिं प्रमाणयति—तत्रेति । विशिष्टदृष्टान्तप्रदर्शनेति प्रकृतेऽयं प्रमाणमित्याह—एवं चेति । जीवजगतोर्ब्रह्मणो भिन्नाभिन्नत्वे प्रत्यक्षाधिवरोधेऽपि, केवलभेदे तद्विरोधः स्यादे-
संभेदाभेदेवा-
दूषयति—नैवमिति । यदुक्तमेकत्वं नानात्वं चोभयमपि सत्यमिति, तत्राह—मृत्तिकेति । न केवलमेवकारसा-
कारानृतत्वं किंतु वाचारम्भणश्रुतेऽप्येत्याह—वाचारम्भणेति । तथापि कथमाकाशादिविकारवैतथ्यं दार्ष्टान्तिके पूर्वोक्तावधारणदे-
त्याशङ्क्य तत्रापि दृष्टान्तनिविष्टार्थानुषङ्गेनैवमित्याह—दार्ष्टान्तिकेऽपीति । किंच कार्यप्रपञ्चस्यापि ब्रह्मवत्सत्यत्वे तद्विशिष्टजी-
वोपदेशासिद्धिरित्याह—स आत्मेति । जीवस्य ब्रह्मैक्यं ध्यानादिसाध्यमभिसंधायोपदेशो भविष्यतीत्याशङ्क्याह—स्वयमिति ।
गोः संसारित्वासंसारित्वेन विरुद्धत्वादैन्ययोगात्तत्त्वं भविष्यतीति वाक्यविपरिणामः स्यादित्याशङ्क्याह—अतश्चेति । उपदेशव-
त् । स्वाभाविकस्यानाद्याविद्याकृतस्येति यावत् । विरुद्धत्वस्य काल्पनिकत्वेनोपपत्तौ वाक्यस्वारस्यं अङ्गत्वा विपरिणामकल्पना न
भावः । यदुक्तं नानात्वांशेन सर्वेभ्यश्चोपपत्तिरिति, तत्र किमेक्यज्ञानोत्तरकालीनव्यवहारसिद्धये भेदांशस्य सत्यत्वं कल्प्यते
भावानव्यवहारसिद्धयेति विकल्प्याहं दूषयति—

स्तस्य क्रियाकारकफललक्षणस्य व्यवहारस्याभावम् । न चायं व्यवहाराभावोऽवस्थाविशेषनिब-
द्धोऽभिधीयत इति युक्तं वक्तुम्, 'तत्त्वमसि' इति ब्रह्मात्मभावस्यानवस्थाविशेषनिबन्धनत्वात् ।
तत्स्करदृष्टान्तेन चानृतताभिसंधस्य बन्धनं सत्याभिसंधस्य च मोक्षं दर्शयन्नेकत्वमेवैकं पारमार्थिकं
दर्शयति (छा० ६।१६) । मिथ्याज्ञानविजृम्भितं च नानात्वम् । उभयसत्यतायां हि कथं व्यवहा-
रगोचरोऽपि जन्तुरनृतताभिसंध इत्युच्येत । 'मृत्योः स मृत्युमाप्नोति य इह नानेव पश्यति' (बृ०
४।४।१९) इति च भेददृष्टिमपवदन्नेवैतद्दर्शयति । न चास्मिन्दर्शने ज्ञानान्मोक्ष इत्युपपद्यते, सम्य-
ग्ज्ञानापनोद्यस्य कस्यचिन्मिथ्याज्ञानस्य संसारकारणत्वेनानभ्युपगमात् । उभयसत्यतायां हि क-
थमेकत्वज्ञानेन नानात्वज्ञानमपनुद्यत इत्युच्यते । नन्वेकत्वैकान्ताभ्युपगमे नानात्वाभावात्प्रत्य-
क्षादीनि लौकिकानि प्रमाणानि व्याह्नयेरन्निर्विषयत्वात्, स्थाण्वादिष्विव पुरुषादिज्ञानानि । तथा

रत्नप्रभाष्याख्या

स्थायां निवर्तत इति, तन्नेत्याह—**न चायमिति** । संसारसत्यत्वे तदवस्थायां जीवस्य ब्रह्मत्वं न स्यात्, भेदाभेदयोरे-
व विरोधात् । अतोऽसंसारिब्रह्माभेदस्य सदातनत्वावगमात्संसारोऽपि मिथ्यैवेत्यर्थः । किंच यथा लोके कश्चित् तत्स्कर-
मदृष्टहीतोऽनृतवादी चेत्तत्परशुं गृह्णाति स दह्यते बध्यते च, तथा नानात्ववादी दह्यते, सत्यवादी चेन्न दह्यते मुच्यते
तथैतदात्म्यमिदं सर्वमित्येकत्वदर्शी मुच्यत इति श्रुतदृष्टान्तेनैकत्वं सत्यं नानात्वं मिथ्येत्याह—**तत्स्करेति** । व्यवहारगो-
चरानात्वव्यवहाराश्रयः । नानात्वनिन्दयायेकत्वमेव सत्यमित्याह—**मृत्योरिति** । किंचास्मिन्भेदाभेदमते जीवस्य ब्रह्-
मज्ञानाद्भेदाननिवृत्तेर्मुक्तिरिष्टा सा न युक्ता, भेदज्ञानस्य भ्रमत्वानभ्युपगमात्, प्रमायाः प्रमान्तराबाध्यत्वादित्याह—**न**
स्मिन्निति । वैपरीत्यस्यापि संभवादिति भावः । इदानीं प्रत्यक्षादिप्रामाण्यान्यथानुपपत्त्या नानात्वस्य सत्यत्वमिति पूर्वप-
क्षमुद्धायति—**नन्वित्यादिना** । एकत्वस्यैकान्तः कैवल्यम् । व्याह्नयेरन्नप्रमाणानि स्युः । उपजीव्यप्रत्यक्षादिप्रामा-
ण्येदान्तानां भेदाभेदपरत्वमुचितमिति भावः । ननु कर्मकारकाणां यजमानादीनां विद्याकारकाणां शिष्यादीनां च कल्पितभेदां

भामतीव्याख्या

नाम्यासपरिपाकभुवा शरीरस्य ब्रह्मात्मभावसाक्षात्कारेण बाधकेन निवर्तते । स्यादेतत् । 'यत्र त्वस्य सर्वमात्मैवाभूत्तु के-
पश्येत्' इत्यादिना मिथ्याज्ञानाधीनो व्यवहारः क्रियाकारकादिलक्षणः सम्यग्ज्ञानेनापनीयत इति न ब्रूते, किंत्ववस्थाभेदा-
व्यवहारोऽवस्थान्तरप्राप्त्या निवर्तते, यथा बालकस्य कामचारवादभक्षतोपनयनप्राप्तौ निवर्तते । नच तावतासौ मिथ्याज्ञा-
नबन्धनो भवत्येवमत्रापील्यत आह—**न चायं व्यवहाराभाव इति** । कुतः, तत्त्वमसीति ब्रह्मात्मभावस्यो-
क्तत्वेतद्वाक्यमवस्थाविशेषविनियतं ब्रह्मात्मभावमाह जीवस्य, अपि तु न भुजङ्गो रज्जुरियमितिवत् सदातनं तमभिक-
अपि च सत्यानृतताभिधानेनाप्येतदेव युक्तमित्याह—**तत्स्करदृष्टान्तेन चेति** । **न चास्मिन्दर्शन इति** । नहि
काष्ठस्य दण्डकमण्डलुकुण्डलशालिनः कुण्डलित्वज्ञानं दण्डवत्तां कमण्डलुमत्तां बाधते । तत् कस्य हेतोः । तेषां कुण्डलादीनां त-
त्त्वाविकत्वात् । तद्वदिहापि भाविकगोचरेणैकात्म्यज्ञानेन न नानात्वं भाविकमपवदनीयम् । नहि ज्ञानेन वस्तुपत्नीयते, आ-
मिथ्याज्ञानेनारोपितमित्यर्थः । चोदयति—**नन्वेकत्वैकान्ताभ्युपगम इति** । अबाधितानधिगतासंदिग्धविज्ञानसाधनं प्र-
मिति प्रमाणसामान्यलक्षणोपपत्त्या प्रत्यक्षादीनि प्रमाणतामश्नुवन्त । एकत्वैकान्ताभ्युपगमे तु तेषां सर्वेषां भेदविषयाणां बाधित-
प्रामाण्यं प्रसज्येत । तथा विधिप्रतिषेधशास्त्रमपि भावनाभाव्यभावकर्तृणेतर्कितव्यताभेदापेक्षत्वाद्याह्नयेत । तथा च नास्तिक-
एकदेशाक्षेपेण च सर्ववैदाक्षेपाद्वैदान्तानामप्यप्रामाण्यमित्यभेदैकान्ताभ्युपगमहानिः । न केवलं विधिनिषेधाक्षेपेणास्य मोक्ष-

आनन्दगिरियव्याख्या

नोपपत्तिरिति मत्वा चरमं निरस्यति—**न चेति** । तत्र श्रुतितात्पर्यविरोधं हेतुमाह—**तत्त्वमिति** । 'पुरुषं सोम्योत हस्तगृहीत-
यन्ति' इत्यादिना सत्यानृतताभिसंधपुरुषनिदर्शनप्रदर्शनसामर्थ्यादपि सिद्धमेवयस्यैव सत्यत्वमित्याह—**तत्स्करेति** । कथमेतावता सत्य-
स्यैव नियम्यते, तत्राह—**उभयेति** । विपरीतमपि किं न स्यादित्यपेक्षः । इतश्चैकत्वमेवैकं पारमार्थिकं न नानात्वमीत्याह—**मृ-
तेति** । एकत्वधियो मुक्तिहेतुत्वोक्तिरपि भेदाभेदवादेऽनुपपन्नेत्याह—**न चेति** । भेदांशधियोऽभेदांशधिया बाध्यत्वादपनोदनीयाभावा-
दित्याह—**वैपरीत्यस्यापि संभवात्मैवमित्याह—उभयेति** । इदानीं पूर्ववादी स्वाभिप्रायं प्रकटयति—**नन्विति** । प्रत्यक्षादेरागमेन
द्वयर्थमपेक्ष्यमाणत्वाददृष्ट्यभिचारत्वादव्याकुलत्वादव्यत्रानवकाशात्पूर्वभावित्वेन प्रतिष्ठितत्वात्पदपदार्थविभागव्यवहारहेतुत्वाच्च प्राक्-
विरोधे सत्याप्राप्त्यतो नात्यन्तिकमैक्यमादेयमिति भावः । निरालम्बनत्वेनाप्रामाण्ये वृष्टान्तः—**स्थाण्वादिष्विवेति** । न केवलमेक-
न्ताभ्युपगमे प्रत्यक्षादिविरोधः किंतु कर्मकाण्डविरोधश्चेत्याह—**तथेति** । भेदापेक्षत्वात् । भावनाभाव्यकरणेतर्कितव्यतादिसापेक्षता-
यावत् । ननु प्रत्यक्षादीनां कर्मकाण्डस्य चाप्रामाण्यमद्वैतवादिनां नानिष्टं, ते हि ज्ञानकाण्डमेवैकं प्रमाणमाश्रयन्ते, तत्रा

विधिप्रतिषेधशास्त्रमपि भेदापेक्षत्वात्तदभावे व्याहृत्येत, मोक्षशास्त्रस्यापि शिष्यशास्त्रादि-
भेदापेक्षत्वात्तदभावे व्याधातः स्यात् । कथं चानृतेन मोक्षशास्त्रेण प्रतिपादितस्यात्मैकत्वस्य
सत्यत्वमुपपद्येतेति । अत्रोच्यते—नैष दोषः । सर्वव्यवहाराणामेव प्राग्ब्रह्मात्मताविज्ञानात्सत्यत्वो-
पपत्तेः । स्वप्नव्यवहारस्येव प्राक्प्रबोधात् । यावद्धि न सत्यात्मैकत्वप्रतिपत्तिस्तस्मात् ।
लक्षणेषु विकारेष्वनृतत्वबुद्धिर्न कस्यचिदुत्पद्यते । विकारानेव त्वहं ममेत्यविद्यया तत्त्व-
त्वेन सर्वो जन्तुः प्रतिपद्यते स्वाभाविकीं ब्रह्मात्मतां हित्वा । तस्मात्प्राग्ब्रह्मात्मता-
सर्वो लौकिको वैदिकश्च व्यवहारः । यथा सुप्तस्य प्राकृतस्य जनस्य स्वप्न उच्चावचान्मिवावस्थित-
निश्चितमेव प्रत्यक्षाभिमतं विज्ञानं भवति प्राक्प्रबोधात्, नच प्रत्यक्षाभासाभिप्रायस्तत्काले
भवति, तद्वत् । कथं त्वसत्येन वेदान्तवाक्येन सत्यस्य ब्रह्मात्मत्वस्य प्रतिपत्तिरुपपद्यते । नहि

रत्नप्रभाख्या

कर्मज्ञानकाण्डयोः प्रवृत्तेः स्वप्नमेयस्य धर्मादेरवाधात्प्राप्ताप्यमव्याहृतमित्याशङ्क्याह—कथं चानृतेनेति । धूलिकल्पितधूमेना-
नुमितस्य वहेरिव प्रमेयबाधापत्तेरिति भावः । तत्र द्वैतविषये प्रत्यक्षादीनां यावद्बाधं व्यावहारिकं प्राप्ताप्यमुपपद्यत इत्याह—
अत्रोच्यत इत्यादिना । सत्यत्वं बाधाभावः । बाधो मिथ्यात्वनिश्चयः । वस्तुतो मिथ्यात्वेऽपि विकारेषु तन्निश्चयाभावेन
प्रत्यक्षादिव्यवहारोपपत्तावुक्तदृष्टान्तं विवृणोति—यथा सुप्तस्य प्राकृतस्येति । एवं द्वैतप्रमाणानां व्यवहारकाले बाधश-
न्यायबोधकत्वं व्यावहारिकं प्राप्ताप्यमुपपाद्याद्वैतप्रमाणानां वेदान्तानां सर्वकालेषु बाधशून्यब्रह्मबोधकत्वं तारिक्कं प्राप्ताप्यमु-
पपादयितुमुक्तशङ्कामनुवदति—कथं त्वसत्येनेति । किमसत्यात्सत्यं न जायते, किमुत सत्यस्य ज्ञानं न । आद्य इष्ट एव ।

भामतीव्याख्या

स्याप्रेषः स्वरूपेणापि भेदापेक्षत्वादित्याह—मोक्षशास्त्रस्यापीति । अपि चास्मिन् दर्शने वर्णपदवाक्यप्रकरणादीनामली-
वात्तत्प्रभवमद्वैतज्ञानमसमीचीनं भवेत्, न खल्वलीकाद्वैतकेतनज्ञानं समीचीनमित्याह—कथं चानृतेन मोक्षशास्त्रेणेति ।
रेहरति—अत्रोच्यत इति । यद्यपि प्रत्यक्षादीनां तारिक्कमबाधितत्वं नास्ति, युक्त्यागमाभ्यां बाधनात्, तथापि व्यवहारे
धनाभावासां व्यवहारिकमबाधनम् । नहि प्रत्यक्षादिभिरर्थं परिच्छिद्य प्रवर्तमानो व्यवहारे विसेवाद्यते सांसारिकः कश्चित् । तस्मा-
बाधनात् प्रमाणलक्षणमतिपतति प्रत्यक्षाद्य इति । सत्यत्वोपपत्तेरिति । सत्याभासानोपपत्तेरिति । प्रहणकवाक्यमेतत् ।
भजते—यावद्धि न सत्यात्मैकत्वप्रतिपत्तिरिति । विकासनेषु करोरदीनहृष्यात्मभावेन पुनर्भावात्मैक्यमिति
भावेनेति योना । वैदिकश्चेति । कर्मकाण्डमोक्षशास्त्रव्यवहारसमर्पणम् । तत्प्रव्यवहारस्त्वैव इति विभजते—यथा सुप्त-
प्राकृतस्येति । ‘कथं चानृतेन मोक्षशास्त्रेण’ इति युक्तं तदनुभाष्य दूषयति—कथं त्वसत्येनेति । अत्युपपन्नं वाक्यं
गुण आत्मसाक्षात्कारपर्यन्तो वेदान्तसमुत्थोऽपि ज्ञाननिचयोऽसत्यः, सोऽपि हि वृत्तिरूपः कार्यतया निरोधधी, यस्तु ब्रह्मत्वभावे
शब्दात्करोऽमी न कार्यस्तत्त्वभावत्वात्, तस्मादचोद्यमेतत् कथमसत्यात्सत्योत्पाद इति । यत्त्वञ्च सत्यं न तदुत्पद्यत इति
कृतस्यासत्यादुपादः । यद्योत्पद्यते तत्सर्वमसत्यमेव । सांध्यवहारिकं तु सत्यत्वं वृत्तिरूपस्य ब्रह्मसाक्षात्कारस्येव श्रवणादीना-
मप्यभिन्नम् । तस्मादभ्युपेत्य वृत्तिस्वरूपस्य ब्रह्मसाक्षात्कारस्य परमार्थसत्यतां व्यभिचारोद्भावनमिति मन्तव्यम् । यद्यपि सांध्यवहा-
रिभ्यः सत्यादेव भयात्सत्यं मरणमुत्पद्यते तथापि भयहेतुरहिस्तज्ज्ञानं वाऽसत्यं ततो भयं सत्यं जायत इत्यसत्यात्सत्यस्योत्पत्ति-

आनन्दगिरिव्याख्या

मोक्षशास्त्रस्येति । ननु मिथ्याभूतशिष्यादिभेदपराधीनस्य मोक्षशास्त्रस्य मिथ्यात्वेऽपि तत्प्रमेयस्य प्रत्यगैक्यस्य सत्यत्वादसत्यपक्षसिद्धिरिति,
प्राह—कथं चेति । प्रत्यक्षादिना काण्डद्वयेन च विरोधान्न समन्वयाधिगम्यमेक्यं संभावितमिति चोदिते परिहरति—अत्रेति । यत्ता-
दिकत्वेकान्तभ्युपगमे लौकिकवैदिकव्यवहारव्याहृतिरिति, तत्राह—नैष दोष इति । तत्त्वज्ञानादूर्ध्वं प्राचि वा काले व्यवहारानु-
पत्तिरिति विकल्प्याद्यमङ्गीकृत्य द्वितीयं प्रत्याह—सर्वव्यवहाराणामिति । प्रत्यक्षादीनां द्वैतावगाहिनां तारिक्कप्रमाणत्वाभावेऽपि
व्यवहारे बाधाभावाव्यवहारसमर्पणस्वरूपप्राप्ताप्यसिद्धेः सम्यग्ज्ञानात्पूर्वं सर्वव्यवहारसिद्धिरित्यर्थः । तत्त्वज्ञानात्पूर्वं सत्यत्वाभिमान-
प्राग्ब्रह्मरोपपत्तौ दृष्टान्तमाह—स्वप्नेति । आत्मनो ब्रह्मात्मतायाः स्वाभाविकत्वादिकारेष्वनृतत्वमनीषासमुन्नेषे कथं सर्वव्यवहार-
सिद्धिरित्याशङ्क्याह—यावद्धीति । तथापि स्वभावसिद्धब्रह्मात्मतानुरोधेन विकारेष्वौदासीन्यसंभावानुतो व्यवहारोपपत्तिरित्याशङ्क्याह—
कारानिति । मिथ्याभिमानवतो वस्तुस्वाभाव्यमपहाय प्राक्त्वज्ञानाव्यवहारोपपत्तिं निगमयति—तस्यादिति । युक्तं स्वप्नव्यवहार-
स्य प्राग्बोधधिति, तद्विवृणोति—यथेति । ‘या निशा सर्वभूतानाम्’ इत्यादिरस्मृतेर्ज्ञानी व्यवहारावस्थायां सुप्तो भवति, ततो व्यावर्त-
ते—प्राकृतस्येति । प्रत्यक्षाभिमतमित्युक्तत्वादाभासत्वाभिमाने प्राप्ते प्रत्याह—नचेति । उक्तदृष्टान्तवशात्तत्त्वज्ञानात्प्राच्यामवस्थायां
प्राग्बोधधिति सत्यत्वाभिमानद्वारा सर्वव्यवहारसिद्धिरिति दार्ष्टान्तिकमाह—तद्वदिति । कथं चानृतेन मोक्षशास्त्रेणेत्युक्तमनुभाषते—
यथेति । असत्यान्न सत्यप्रतिपत्तिरित्यत्र दृष्टान्तमाह—नहीति । असत्यादपि मरणातिरिक्तं सत्यमेव कार्यं भविष्यतीत्याशङ्क्याह—

रञ्जुसर्पेण दृष्टो ध्रियते । नापि भृगतृष्णिकाम्भसा पानावगाहनादिप्रयोजनं क्रियत इति । नैष दोषः । शङ्काविषादिनिमित्तमरणादिकार्योपलब्धेः । स्वप्नदर्शनावस्थस्य च सर्पदर्शनोदकज्ञानादिकार्यदर्शनात् । तत्कार्यमप्यनृतमेवेति चेद्भूयात् । तत्र ब्रूमः—यद्यपि स्वप्नदर्शनावस्थस्य सर्पदर्शनोदकज्ञानादिकार्यमनृतं तथापि तदवगतिः सत्यमेव फलं, प्रतिबुद्धस्याप्यबाध्यमानत्वात् । नृत्तिरन्नादुत्थितः स्वप्नदृष्टं सर्पदर्शनोदकज्ञानादिकार्यं मिथ्येति मन्यमानस्तदवगतिमपि मिथ्येति मन्यते कश्चित् । एतेन स्वप्नदृष्टोऽवगत्यबाधनेन देहमात्रात्मवादो दूषितो वेदितव्यः ।

रजप्रमाव्याख्या

नहि वयं वाक्योत्थानं सत्यमित्यङ्गीकुर्मः । अङ्गीकृत्यापि दृष्टान्तमाह—नैष दोष इति । सर्पणादृष्टस्यापि दृष्टत्वभ्रान्तिकल्पितविषात्सत्यमरणमूर्च्छादिदर्शनादसत्यात् सत्यं न जायत इत्यनियम इत्यर्थः । दृष्टान्तान्तरमाह—स्वप्नेति । असत्यात्सर्पोदकादेः सत्यस्य दर्शनज्ञानादिज्ञानस्य कार्यस्य दर्शनाद्वयभिचार इत्यर्थः । यथाश्रुतमादाय शङ्कते—तत्कार्यमपीति । उक्तमर्थं प्रकटयति—तत्र ब्रूम इत्यादिना । अवगतिर्नृत्तिः घटादिवत्सत्यापि प्रातिभासिकस्वप्नदृष्टवस्तुनः फलं चैतन्यं वा वृत्त्यभिव्यक्तमवगतिशब्दार्थः । प्रसङ्गाद्देहात्मवादोऽपि निरस्त इत्याह—एतेनेति । स्वप्नस्थावगतेः स्वप्नदेहधर्मत्व उचित्य मया तादृशः स्वप्नोऽवगत इत्यबाधितावगतिप्रतिसंधानं न स्यात् । अतो देहभेदेऽप्यनुसंधानदर्शनाद्देहादन्योऽनुसंधाने

भामतीव्याख्या

रुक्ता । यद्यपि चाहिज्ञानमपि स्वरूपेण सत्तथापि न तज्ज्ञानत्वेन भयहेतुरपि त्वनिर्वाच्याहिरूपितत्वेन । अन्यथा रञ्जुज्ञानादपि भयप्रसङ्गाज्ज्ञानत्वेनाविशेषात् । तस्मादनिर्वाच्याहिरूपितं ज्ञानमप्यनिर्वाच्यमिति सिद्धमसत्यादपि सत्यस्योपजन इति । न च ब्रूमः सर्वस्मादसत्यासत्यस्योपजनः, यतः समारोपितधूमभावाया धूममहिष्या वडिशानं सत्यं स्यात् । नहि चक्षुषो रूपज्ञानं सत्यमुपजायत इति रसादिकानेनापि ततः सत्येन भवितव्यम् । यतो नियमो हि स तादृशः सत्यानां यतः कुतश्चित् किंचिदेव जायत इति । एवमसत्यानामपि नियमो यतः कुतश्चिदसत्यात्सत्यं कुतश्चिदसत्यं, यथा दीर्घत्वादेर्वर्णेषु समारोपितत्वाविशेषेऽप्यजीनमित्यो ज्यानिविरहमवगच्छन्ति सत्यम् । अजिनमित्यतस्तु समारोपितदीर्घभावाज्ज्यानिविरहमवगच्छन्तो भवन्ति भ्रान्ताः । न चोभयत्र दीर्घसमारोपं प्रति कश्चिदस्ति भेदः । तस्मादुपपन्नमसत्यादपि सत्यस्योदय इति । निदर्शान्तरमाह—स्वप्नदर्शनावस्थस्येति । यथा सांसारिको जाग्रद्वज्रं दृष्ट्वा पलायते ततश्च न दर्शवेदनामाप्नोति, पिपासुः सलिलमालोक्य पातुं प्रवर्तते ततस्तदासाद्य पायं पायमाप्यायितः सुखमनुभवति, एवं स्वप्नान्तिकेऽपि तदवस्थं सर्वमित्यसत्यात्कार्यसिद्धिः । शङ्कते—तत्कार्यमप्यनृतमेवेति । एवमपि नासत्यासत्यस्य सिद्धिरुक्तेत्यर्थः । परिहरति—तत्र ब्रूमः । यद्यपि स्वप्नदर्शनावस्थस्येति । लैकिके हि सुप्तोऽस्थितोऽवगम्य बाधितं मन्यते न तदवगतिं, तेन यद्यपि परीक्षका अनिर्वाच्यरूपतत्त्वमवगतिमनिर्वाच्यां निश्चिन्वति तथा लौकिकाभिप्रायेणेतदुक्तम् । अत्रान्तरे लौकायतिकानां मतमपाकरोति—एतेन स्वप्नदृष्टोऽवगत्यबाधनेनेति । यदा सत्यं चैत्रस्तारक्ष्वी व्यात्तविकटदंष्ट्राकरालवदनामुत्तब्धवस्त्रममस्तकावचुम्बिलाङ्गुलामतिरोषारुणस्तब्धविशालवृत्तलोचनां रोमाखसंघं प्लुङ्गभीषणां स्फटिकाचलभित्तिप्रतिबिम्बितामभ्यमित्रिणां तनुमास्थाय स्वप्ने प्रतिबुद्धो मानुषीमात्मनस्तत् पश्यति तदोभयदेहाद्युत्तमात्मानं प्रतिसंधानो देहातिरिक्तमात्मानं निश्चिनोति, न तु देहमात्रम्, तन्मात्रत्वे देहव्यतिप्रतिसंधानाभावप्रसङ्गात् । कंचैतदुपपद्येत यदि स्वप्नदृष्टोऽवगतिरबाधिता स्यात् । तद्बाधे तु प्रतिसंधानाभाव इति । असत्याच्च सत्यप्रतीतिः श्रुतिसिद्धान्वयव्यति

आनन्दगिरीयव्याख्या

नापीति । इतिशब्दो दार्ष्टान्तिकप्रदर्शनार्थः । सत्यस्यासत्यादुत्पत्तिर्वा प्रतिपत्तिर्वा प्रतिपिध्यते । नाद्यः, सत्यस्योत्पत्तेरनिष्टत्वादुत्पन्नमानस्य सर्वस्यैव वाचारम्भणत्वादित्यभिप्रेत्याह—नैष दोष इति । सत्यस्यापि केचिदुत्पत्तिमुपगच्छन्ति, तत्पक्षेऽपि न दोष इत्याह—शङ्कतेति । शङ्कायाः स्वरूपेण सत्यत्वेऽपि विषयविशेषितत्वेनासत्येति भावः । द्वितीयेऽपि सत्या वाऽसत्या वा प्रतिपत्तिरसत्यात्रेति विकल्पस्याप्यं निरस्यति—स्वप्नेति । स्वप्नदर्शनवत्तत्कार्यस्यापि सर्पदर्शनादेरसत्यत्वात्तद्विशेषितदर्शनमपि तथेति नासत्यासत्यप्रतिपत्त्युत्पत्तिविदमुदाहरणमिति शङ्कते—तत्कार्यमपीति । विषयस्यासत्यत्वेऽपि विषयिणो ज्ञानस्य सत्यत्वामैवमिति परिहरति—तत्रेति । नन्ववगतिशब्देन स्वरूपचैतन्यं वृत्तिज्ञानं बोध्यते । प्रथमे तस्याजन्यत्वादसत्याच्च सत्यप्रतिपत्त्युत्पत्तौ दृष्टान्तत्वम् । द्वितीये तस्य विषयातिरिक्तकाराभावात् ‘अथैनेव विशेषो हि निराकारतया धियाम्’ इत्यङ्गीकारात्तदनिर्वाच्यतायामनिर्वाच्यत्वेनासत्यासत्यासत्यासत्यप्रतिपत्त्युत्पत्तिः, तत्राह—नहीति । परपक्षे सत्यस्यापि ज्ञानस्य जन्यत्वात्पुन्यगमादसत्पक्षे चाभिव्यक्तिस्वीकाराद्वृत्तिरस्यापि ज्ञानस्य लौकिकाभिप्रायेण सत्यत्वादसत्यासत्यप्रतिपत्त्युत्पत्तौ दृष्टान्तत्वमविरुद्धमिति भावः । नन्ववगतित्वं स्वरूपचैतन्यं वा वृत्तिज्ञानं किंतु शरीराकारपरिणतभूतचतुष्टयनिविष्टं रूपादितुल्यं ज्ञानमिति लौकायतिकमतमाशङ्क्याह—एतेनेति । एतच्छब्दाभेदे विशदयति—स्वप्नदृष्ट इति । स्वप्नजगद्देहयोर्व्यभिचारेऽपि प्रत्यभिज्ञानात्तदनुगताऽभैक्यसिद्धेः, चैतन्यस्य च देहधर्मत्वे रूपादिवत्तदनुपलब्धभावानुपलब्धिप्रसङ्गात्, अवगतेऽश्वाभावात्तद्रूपस्यात्मनो देहद्वयातिरेकसिद्धेर्देहमात्रात्मवादो न युक्त इत्यर्थः । सत्या प्रतिपत्तिः

तथाच श्रुतिः—‘यदा कर्मसु काम्येषु स्त्रियं स्वप्नेषु पश्यति। समृद्धिं तत्र जानीयात्तस्मिन्स्वप्ननिदर्शने ॥’ (छा० ५।२।९) इत्यसत्येन स्वप्नदर्शनेन सत्यायाः समृद्धेः प्रतिपत्तिं दर्शयति। तथा प्रत्यक्षदर्शनेषु केषुचिद्विष्टेषु जातेषु ‘न चिरमिव जीविष्यतीति विद्यात्’ इत्युक्त्वा ‘अथ स्वप्नाः पुरुषं कृष्णं कृष्णदन्तं पश्यति स एनं हन्ति’ इत्यादिना तेन तेनासत्येनैव स्वप्नदर्शनेन सत्यं मरणं सूच्यत इति दर्शयति। प्रसिद्धं चेदं लोकेऽन्वयव्यतिरेककुशलानामीदृशेन स्वप्नदर्शनेन साध्वागमः सूच्यत ईदृशेनासाध्वागम इति। तथाकारादिसत्याक्षरप्रतिपत्तिर्देष्टा रेखानुताक्षरप्रतिपत्तेः। आपचान्त्यमिदं प्रमाणमात्मैकत्वस्य प्रतिपादकं नातः परं किञ्चिदाकाङ्क्ष्यमस्ति। यथा हि लोके यजेतेत्युक्ते किं केन कथमित्याकाङ्क्ष्यते नैवं ‘तत्त्वमसि’ ‘अहं ब्रह्मास्मि’ इत्युक्ते किञ्चिदन्यदाकाङ्क्ष्यमस्ति, सर्वात्मैकत्वविषयत्वावगतेः। सति ह्यन्यस्मिन्नवशिष्यमाणेऽर्थे आकाङ्क्षा स्यात्। नत्वात्मैकत्वव्यतिरेकेणावशिष्यमाणोऽन्योऽर्थोऽस्ति य आकाङ्क्ष्यते। न चेयमवगतिर्नोत्पद्यत इति शक्यं वक्तुम्,

रत्नप्रभाष्याख्या

अर्थः। असत्यात्सत्यस्य ज्ञानं न जायत इति द्वितीयनियमस्य श्रुत्या व्यभिचारमाह—तथाच श्रुतिरिति। नच स्त्रियो मिथ्यावेऽपि तद्दर्शनात्सत्यादेव सत्यायाः समृद्धेर्ज्ञानमिति वाच्यम्, विषयविशिष्टत्वेन दर्शनस्यापि मिथ्यात्वात्प्रकृतेऽपि सत्ये ब्रह्मणि मिथ्यावेदानुगतचैतन्याज्ज्ञानसंभवाच्चेति भावः। असत्यात्सत्यस्येष्टस्य ज्ञानमुक्त्वानिष्टस्य ज्ञानमाह—तथेति। असत्यात्सत्यस्य ज्ञाने दृष्टान्तान्तरमाह—तथाकारादीति। रेखास्वरत्वादिभ्रान्त्या सत्या अकारादयो ज्ञानमाह इति प्रसिद्धमित्यर्थः। एवमसत्यात्सत्यस्य जन्मोक्त्या यदर्थक्रियाकारि तत्सत्यमिति नियमो भग्नः, अनृतात्सत्यस्य ज्ञानोक्त्या यदनुत्करणगम्यं तद्वाच्यं कूटलिङ्गानुमितवह्निवदिति व्याप्तिर्भग्नः। तथा च कल्पितानामपि वेदान्तानां सत्यब्रह्मबोधकत्वं संभवतीति तात्त्विकं प्रामाण्यमिति भावः। यदुक्तं एकत्वनानात्वव्यवहारसिद्धये उभयं सत्यमिति, तत्र। भेदस्य लोकसिद्धस्यापूर्वफलवदभेदविरोधेन सत्यत्वकल्पनायोगात्। किञ्च यद्युभयोरेकदा व्यवहारः स्यात् तदा स्यादपि सत्यत्वम्। नैवमस्ति। एकत्वज्ञानेन चरमेणानपेक्षेण नानात्वस्य निःशेषं बाधात्, शुक्तिज्ञानेनेव रजतस्येत्याह—अपि चान्त्यमिति। ननुपजीव्यद्वैतप्रमाणविरोधादेकत्वावगतिर्नोत्पद्यत इत्यत आह—न चेयमिति। तत् किलात्मतत्त्वमस्य पितृव्यायात् श्वेतकेतुर्विज्ञातवानिति ज्ञानोत्पत्तेः ध्रुतत्वात्सामग्रीसत्त्वाच्चेत्यर्थः। व्यावहारिकगुरुशिष्यादिभेदमुपजीव्य ज्ञायमानवाक्यार्थावगतेः प्रत्यक्षादिगतं व्यावहारि-

भामतीव्याख्या

रेकसिद्धा चेत्याह—तथाच श्रुतिरिति। तथाकारादीति। यद्यपि रेखास्वरूपं सत्यं तथापि तद्व्यतिरेकतमसत्यम्। नहि संकेतयितारः संकेतयन्तीदृशेन रेखाभेदेनायं वर्णः प्रत्येत्यपि त्वीदृशो रेखाभेदोऽकार ईदृशश्च ककार इति। तथा चासमीचीनासंकेतात्समीचीनवर्णावगतिरिति सिद्धम्। यच्चोक्तमेकत्वांशेन ज्ञानमोक्षव्यवहारः सेत्स्यति, नानात्वांशेन तु कर्मकाण्डाश्रयो लोकिकश्च व्यवहारः सेत्स्यतीति, तत्राह—अपि चान्त्यमिदं प्रमाणमिति। यदि सत्येकत्वेनैकत्वनिबन्धनौ व्यवहारवैक्यस्य पुंसोऽपर्यायेण संभवतस्तत्तदर्थमुभयसद्भावः कल्प्येत, न त्वेतदस्ति। नष्टेकत्वावगतिनिबन्धनः कश्चिदस्ति व्यवहारः, तदवगतेः सर्वोत्तरत्वात्। तथाहि—‘तत्त्वमसि’ इत्येकात्म्यावगतिः समस्तप्रमाणतत्फलतद्व्यवहारानपवादमानीयोदीयते, नैतस्याः परस्तात्किञ्चिदनुकूलं प्रतिकूलं चास्ति, यदपेक्षेत, येन चेयं प्रतिक्षिप्येत, तत्रानुकूलप्रतिकूलनिवारणान्नातः परं किञ्चिदाकाङ्क्ष्यमिति। न चेयमवगतिर्देलिशीरप्रायेत्याह—न चेयमिति। स्यादेतत्। अत्या चेदियमवगतिर्निष्प्रयोजना तर्हि तथा च न प्रेक्षा-

आनन्दगिरिव्याख्या

रससाद्भवतीत्युपपाद्य सत्यस्य प्रतिपत्तिर्नासत्यादिति पक्षं श्रुत्या निराचष्टे—तथाचेति। असत्यात्सत्यप्रतिपत्त्युत्पत्तौ छान्दोग्यश्रुतिर्वैदित्येकश्रुतिरपि भवतीत्याह—तथेति। सत्यस्य प्रतिपत्तिरसत्याद्भवति, तत्रान्वयव्यतिरेकावपि प्रमाणमित्याह—प्रसिद्धं चेति। असत्यात्सत्यस्य प्रतिपत्तौ दृष्टान्तान्तरमाह—तथेति। रेखास्वरूपस्य सत्यत्वेऽप्यकारादिरूपतया तथावाभावादसत्यात्सत्यप्रतिपत्तिरित्यभिधानानुगतेति विशेषणम्। आगमादसत्यादेव सत्यस्य ब्रह्मात्मनः सुज्ञानत्वेऽपि पूर्वोक्तनीत्या बलवतोऽप्यक्षोदरारामबाध्यत्वं कथमित्याशङ्क्याह—अपिचेति। उक्तशङ्कानिवृत्त्यर्थमपिचेत्युक्तम्। निरपेक्षत्वे सत्युत्तरभाविप्रमाणत्वात्प्रत्यक्षादिबाधकत्वमागमस्येत्याह—अन्त्यमिति। आगमप्रामाण्यस्य फलपर्यन्तत्वात्तस्य क्रियासाध्यत्वात्तस्या भेदप्रतिपत्तिपूर्वकत्वात्कथमात्मैक्यज्ञानस्यान्त्यतेत्याशङ्क्याह—नात इति। तदेव व्यतिरेकदृष्टान्तेन स्पष्टयति—यथेति। तत्त्वमसीत्युक्ते सर्वाकाङ्क्षोपशान्तिरित्यत्र हेतुमाह—सर्वामेति। या वाक्यादवगतिरुत्पद्यते सा सर्वस्य पूर्णस्य ब्रह्मणः प्रत्यगात्मनश्चैकरस्यमधिकृत्य भवति। तथाच प्रत्यगात्मातिरिक्तस्याकाङ्क्षणीयस्यानवशिष्टत्वात्सर्वाकाङ्क्षोपशान्तिरित्यर्थः। श्रुताद्व्याख्यादवगतौ सत्यामवशिष्यमाणार्थाभावेनाकाङ्क्षाभावं विवृणोति—सति हीति। प्रत्यक्षादिविरोधादवगतिर्वाद्भैतमवगाहमाना नोत्पद्यते, कुतः सर्वाकाङ्क्षानिवृत्तिरित्याशङ्क्याह—न चेति। अस्य पितृवचनात्तदात्मतत्त्वं श्वेतकेतुर्विज्ञातवानित्येति यावत्। आदिशब्दात् ‘आनन्दो ब्रह्मेति व्यजानात्’ इत्याद्या श्रुतिर्गृह्यते। किञ्चावगतिमुद्दिश्यान्तरङ्गबहिरङ्गसाधनविधानादपि

‘तज्ज्ञास्य विजज्ञौ’ (छा० ६।१६।३) इत्यादिश्रुतिभ्यः । अवगतिसाधनानां च भ्रवणादीनां वेदा-
नुवचनादीनां च विधानात् । न चेयमवगतिरनर्थिका भ्रान्तिर्वेति शक्यं वक्तुम् । अविद्यानिवृत्तिफ-
लदर्शनात्, बाधकज्ञानान्तराभावाच्च । प्राक्चात्मैकत्वावगतेरव्याहतः सर्वः सत्यानृतव्यवहारो
लौकिको वैदिकश्चेत्यवोचाम । तस्मादन्त्येन प्रमाणेन प्रतिपादित आत्मैकत्वे समस्तस्य प्राचीनस्य
भेदव्यवहारस्य बाधितत्वान्नानेकात्मकब्रह्मकल्पनावकाशोऽस्ति । ननु मृदादिदृष्टान्तप्रणयनात्प-
रिणामवद्ब्रह्म शास्त्रस्याभिमतमिति गम्यते । परिणामिनो हि मृदादयोऽर्था लोके समधिगता
इति । नेत्युच्यते । ‘स एष महानज आत्माऽजरोऽमरोऽमृतोऽभयो ब्रह्म’ (बृ० ४।४।२५),
‘स एष नेति नेत्यात्मा’ (बृ० ३।१।२६), अस्थूलमनणु’ (बृ० ३।८।८) इत्याद्याभ्यः सर्व-
विक्रियाप्रतिषेधश्रुतिभ्यो ब्रह्मणः कूटस्थत्वावगमात् । न ह्येकस्य ब्रह्मणः परिणामधर्मत्वं
तद्रहितत्वं च शक्यं प्रतिपनुम् । स्थितिगतवत्त्वादिति चेत् । न । कूटस्थस्येति विशेषणात् ।

रत्नप्रभाष्याख्या

कं प्रामाण्यमुपजीव्यं, तच्च पारमार्थिकैकत्वावगत्या न विरुध्यते । किंतु तया विरोधादनुपजीव्यं प्रत्यक्षादेस्तात्त्विकं प्रामाण्यं
बाध्यत इति भावः । किंचैकत्वावगतेः फलवत्प्रमात्वाभिषफलो द्वैतभ्रमो बाध्य इत्याह—**न चेयमिति** । ननु सर्वस्य द्वैतस्य
मिथ्यात्वे स्वप्नो मिथ्या जाग्रत् सत्यमित्यादिलौकिको व्यवहारः, सत्यं चानृतं च सत्यमभवदिति वैदिकश्च कथमित्याशङ्क्य यथा
स्वप्ने इदं सत्यमिदमनृतमिति तात्कालिकबाधाबाधाभ्यां व्यवहारस्तथा दीर्घस्वप्नेऽपीत्युक्तप्रदृष्टान्तं सारयति—**प्राक्चेति** ।
व्यवहारार्थं नानात्वं सत्यमिति कल्पनमसंगतमित्युपसंहरति—**तस्मादिति** । नेदं कल्पितं, किंतु श्रुतमिति शङ्कते—**न-
न्यति** । कार्यकारणयोरनन्यत्वांशेऽयं दृष्टान्तः, न परिणामित्वे, ब्रह्मणः कूटस्थत्वश्रुतिविरोधादिति परिहरति—**नेत्युच्यत
इति** । सृष्टौ परिणामित्वं प्रलये तद्राहित्यं च क्रमेणाविरुद्धमिति दृष्टान्तेन शङ्कते—**स्थितीति** । कूटस्थस्य कदाचिदपि
विक्रिया न युक्ता कूटस्थत्वव्याघातादित्याह—**नेति** । कूटस्थत्वासिद्धिमाशङ्क्याह—**कूटस्थस्येति** । कूटस्थस्य निरवयवस्य

भामतीव्याख्या

षड्विधादीयेत, प्रयोजनवत्त्वे वा नान्त्या स्यादित्यत आह—**न चेयमवगतिरनर्थिका** कुतः अविद्यानिवृत्तिफलद-
र्शनात् । नहीयमुत्पन्ना सती पश्चादविद्यां निवर्तयति येन नान्त्या स्यात्, किंत्वविद्याविरोधिसंभावतया तन्निवृत्त्यामेवोदयेत् ।
अविद्यानिवृत्तिश्च न तत्कार्यतया फलमपि विष्टतया, इष्टलक्षणत्वात्फलस्येति । प्रतिकूलं प्राचीनं निराकर्तुमाह—**भ्रान्तिर्वेति** ।
कुतः, बाधकेति । स्यादेतत् । मा भूदेकत्वनिबन्धनो व्यवहारोऽनेकत्वनिबन्धनस्त्वस्ति, तदेव हि सकलामुद्रहति लोकयागमः,
अतस्तत्सिद्धवर्धमनेकत्वस्य कल्पनीयं तात्त्विकत्वमित्यत आह—**प्राक्चेति** । व्यवहारो हि बुद्धिपूर्वकारिणां बुद्धयोपपद्यते, न त्वस्या-
स्तात्त्विकत्वेन, भ्रान्त्यापि तदुपपत्तेरित्यावेदितम् । सत्यं च तदविसंवादात्, अनृतं च विचारासहतायानिर्वीच्यत्वात् । अन्यस्यैकान्त्यज्ञान-
स्यानपेक्षतया बाधकत्वं, अनेकत्वज्ञानस्य च प्रतियोगिग्रहापेक्षया दुर्बलत्वेन बाध्यत्वं वदन् प्रकृतमुपसंहरति—**तस्मादन्त्येन
प्रमाणेनेति** । स्यादेतत् । न वयमनेकत्वव्यवहारसिद्धवर्धमनेकत्वस्य तात्त्विकत्वं कल्पयामः, किंतु श्रौतमेवावयव तात्त्विकत्वमिति
चोदयति—**ननु मृदादीति** । परिहरति—**नेत्युच्यत इति** । मृदादिदृष्टान्तेन हि कथंचित्परिणाम उच्येयः, नच शक्य
उच्येतुम्, ‘मृत्तिकेत्येव सत्यम्’ इति कारणमात्रसत्यत्वावधारणेन कार्यस्यानृतत्वप्रतिपादनात् । साक्षात्कूटस्थनित्यत्वप्रतिपादिकासु
सन्ति सहस्रशः श्रुतय इति न परिणामधर्मता ब्रह्मणः । अथ कूटस्थस्यापि परिणामः कस्माच्च भवतीत्यत आह—**न ह्येकस्येति** ।
शङ्कते—**स्थितिगतवदिति** । यथैकवाणाश्रये गतिनिवृत्तौ एवमेकस्मिन्ब्रह्मणि परिणामश्च तदभावश्च कौटस्थ्यं भविष्यत्
इति । निराकरोति—**न । कूटस्थस्येति विशेषणादिति** । कूटस्थनित्यता हि सदातनी स्वभावादप्रच्युतिः । सा कथं प्रच्युता

आनन्दगिरियव्याख्या

तदुत्पत्तिरेष्टव्येत्याह—**अवगतीति** । नन्ववगतिरूपत्रापि नार्थवती, सिद्धेऽयं स्वरूपेण फलभावान्मानान्तरविरोधाद्वा भ्रान्तिरेवेत्याह-
ङ्क्याह—**न चेयमिति** । आनर्थक्याभावे हेतुमाह—**अविद्येति** । भ्रान्तिरभावे हेतुमाह—**बाधकेति** । नहि प्रत्यक्षादि बाधकं
तस्य कल्पितद्वैतविषयत्वेन तात्त्विकद्वैतप्रमित्यविरोधित्वादित्यर्थः । ननु सर्वस्य कल्पितत्वे सत्यासत्यव्यवहारो लौकिको वैदिकश्च न सा-
दित्याशङ्क्य स्वप्नदृष्टान्तेनोक्तं सारयति—**प्राक्चेति** । आगमादर्थवती सर्वाकाङ्क्षाशान्तिहेतुर्ब्रह्मात्मप्रतिपत्तिर्भवतीति स्थिते फलितमाह—
तस्मादिति । कल्पनामवृत्त्यमाणः श्रौतमेव ब्रह्मणोऽनेकात्मकत्वमिति शङ्कते—**नन्विति** । कथं यथोक्तदृष्टान्तावष्टम्भात्परिणामि ब्रह्म
श्रौतमित्याशङ्क्य दृष्टान्तदार्ष्टान्तिकयोः साम्यमैव्यादित्याह—**परिणामिनो हीति** । दृष्टान्तगतं विवक्षितमंशं हित्वा मानान्तरविरुद्धोऽंशो
दार्ष्टान्तिके नाभ्युपेतव्योऽतिप्रसङ्गात् । अस्ति च परिणामित्वे ब्रह्मणो मानान्तरविरोधस्तस्य कौटस्थ्यश्रुतेरिति परिहरति—**नेत्युच्यत
इति** । श्रुतिद्वयानुरोधात्कूटस्थत्वपरिणामित्वे स्यातामित्याशङ्क्य युगपत्क्रमेणा वेति विकल्प्याच्च विरोधेन निरस्यति—**नहीति** । द्वैतं
शङ्कते—**स्थितीति** । कूटस्थस्य ब्रह्मणो न परिणामित्वेति विशेषणान्न तस्य कदाचिदपि परिणामयोग्यता स्वरूपप्रच्युतिप्रसङ्गादित्याह—**नेति** ।

नहि कूटस्थस्य ब्रह्मणः स्थितिगतिवदनेकधर्माश्रयत्वं संभवति । कूटस्थं च नित्यं ब्रह्म सर्व-
विक्रियाप्रतिषेधादित्यथोच्यते । नच यथा ब्रह्मण आत्मैकत्वदर्शनं मोक्षसाधनमेवं जगदाका-
रपरिणामित्वदर्शनमपि स्वतन्त्रमेव कस्यचित्फलयाभिप्रेयते । प्रमाणाभावात् । कूटस्थब्रह्मात्मत्व-
विज्ञानादेव हि फलं दर्शयति शास्त्रम्—‘स एष नेति नेत्यात्मा’ इत्युपक्रम्य ‘अभयं वै जनक
प्राप्तोऽसि’ (बृ० ४।२।४) इत्येवंजातीयकम् । तत्रैतत्सिद्धं भवति—ब्रह्मप्रकरणे सर्वधर्मविशेष-
रहितब्रह्मदर्शनादेव फलसिद्धौ सत्यां यत्तत्राफलं श्रूयते ब्रह्मणो जगदाकारपरिणामित्वादि
तद्ब्रह्मदर्शनोपायत्वेनैव विनियुज्यते, फलवत्संनिधावफलं तदङ्गमितिवत् । ननु स्वतन्त्रं फलाय
कल्प्यत इति । नहि परिणामवत्त्वविज्ञानात्परिणामवत्त्वमात्मनः फलं स्यादिति वक्तुं युक्तं, कूट-
स्थनित्यत्वान्मोक्षस्य । कूटस्थब्रह्मात्मवादिन एकत्वैकान्त्यादींश्चित्रीशितव्याभाव ईश्वरकारणप्र-
तिज्ञाविरोध इति चेत् । न । अविद्यात्मकनामरूपबीजव्याकरणपेक्षत्वात्सर्वज्ञत्वस्य । ‘तस्माद्वा
एतस्मादात्मन आकाशः संभूतः’ (तै० २।१) इत्यादिवाक्येभ्यो नित्यशुद्धबुद्धमुक्तस्वरूपा-
त्सर्वज्ञात्सर्वशक्तेरीश्वराजगज्जनिस्थितिप्रलया नाचेतनात्प्रधानादन्यस्माद्वेत्येषोऽर्थः प्रतिज्ञातः

रत्नप्रभाख्या

हेतुप्रागेनावस्थान्तरात्मकपरिणामायोगाच्छुक्तिरजतवद्विवर्त एव प्रपञ्च इति भावः । किंच निष्फलस्य जगतः फलव-
त्प्रपञ्चब्रह्मधीशेषत्वेनानुवादान्न सत्यतेत्याह—नच यथेत्यादिना । ‘तं यथा यथोपासते तदेव भवति’ इति श्रुते-
द्वयः परिणामित्वविज्ञानात्तत्प्राप्तिर्विदुषः फलमित्याशङ्क्याह—नहि परिणामवत्त्वेति । ‘ब्रह्मविदाप्रोति परम्’ इति
तत्कूटस्थनित्यमोक्षफलसंभवे दुःखानित्यपरिणामित्वफलकल्पनायोगादिति भावः । ननु पूर्वं ‘जन्माद्यस्य यतः’ इति ईश्व-
रकारणप्रतिज्ञा कृता । अधुना तदनन्यत्वमित्यन्तर्भावेदप्रतिपादने ईशित्रीशितव्यभेदाभावात्तद्विरोधः स्यादिति शङ्कते—कूट-
स्थेति । कल्पितद्वैतमपेक्षेश्वरत्वादिकं परमार्थतोऽनन्यत्वमित्यविरोधमाह—नेत्यादिना । अविद्यात्मके चिदात्मनि लीने
मरूपे एव बीजं तस्य व्याकरणं स्थूलात्मना सृष्टिस्तदपेक्षत्वादीश्वरत्वादेन विरोध इत्यर्थः । संग्रहीतार्थं विवृणोति—तस्मादि-

भामतीव्याख्या

विरुध्यते । नच धर्मिणो व्यतिरिच्यते धर्मो येन तदुपजनापायेऽपि धर्मा कूटस्थः स्यात् । भेद ऐकान्तिके गवाश्ववद्धर्मपरिभा-
षाभावात् । बाणाद्यस्तु परिणामिनः स्थित्या गत्या च परिणमन्त इति । अपि च स्वाध्यायाध्ययनविध्यापादितार्थवत्त्वस्य
दाशेरेकेनापि वर्णनानर्थकेन न भवितव्यं किं पुनरितया जगतो ब्रह्मयोनित्वप्रतिपादकेन वाक्यसंदर्भेण । तत्र फलवद्ब्रह्मदर्श-
समाज्ञानसंनिधावफलं जगदोनित्वं समाप्तायमानं तदर्थं सत्तदुपायतयावतिष्ठते नार्थान्तरार्थमित्याह—नच यथा ब्रह्मण इति ।
तो न परिणामपरत्वमस्येत्यर्थः । तदनन्यत्वमित्यस्य सूत्रस्य प्रतिज्ञाविरोधं श्रुतिविरोधं च बोधयति—कूटस्थब्रह्मात्मवा-
देन इति । परिहरति—न । अविद्यात्मक इति । नाम च रूपं च ते एव बीजं तस्य व्याकरणं कार्यप्रपञ्चस्तदपेक्षत्वादित्यर्थस्य ।
तदुक्तं भवति—न तात्त्विकमैश्वर्यं सर्वज्ञत्वं च ब्रह्मणः किंत्वविद्योपाधिकमिति तदाश्रयं प्रतिज्ञासूत्रं, तत्त्वाश्रयं तु तदनन्यत्वसूत्रम्, तेना-

आनन्दगिरियव्याख्या

देव स्फुटयति—नहीति । परिणामिनां हि बाणपाषाणादीनां क्रमेण स्थितिगती युक्ते, ननु परिणामायोग्यस्य क्रमेण परिणा-
मवर्तित्वे ब्रह्मणः स्यातामित्यर्थः । ब्रह्मणि विरुद्धधर्मासंभवे कूटस्थत्वं हित्वा परिणामित्वमेवेत्यतामित्याशङ्क्याह—कूटस्थं चेति । अन-
न्यवानवच्छिन्नकूटस्थब्रह्मणः स्वरूपादप्रच्युतस्वभावस्य सर्वप्रकारतद्विपरीतकार्याकारपरिणामश्रुत्यनुपपत्त्या कार्यप्रपञ्चस्य स्वरूपादप्रच्युत-
त्वान्नदे रजतादिपरिणामवन्मिथ्याविवर्तत्वं सिध्यतीत्युक्तम् । संप्रति परिणामश्रुतेः स्वार्थे फलाभावादपि परिणामो न विवक्षित इत्याह—
नचेति । यद्ब्रह्मज्ञानस्य फलं तदेव परिणामिब्रह्मज्ञानस्यापि । शास्त्रमेव चात्र प्रमाणमित्याशङ्क्याह—कूटस्थेति । तर्हि परिणामिश्रुती-
मानान्येव्याध्ययनविधिर्विरोधः स्यादित्याशङ्क्य फलवच्छेषतया साफल्यान्नैवमित्याह—तत्रेति । सृष्ट्यादिश्रुतीनां स्वार्थे फलवैकल्ये
प्रीतिं यावत् । तत्र मीमांसकसंमतमुदाहरणमाह—फलवदिति । यथाहि स्वर्गादिफलवतो दर्शपूर्णमासादेः संनिधाने श्रुतं प्रयाजादि-
कृतो विफलं तदङ्गमित्यङ्गीक्रियते, तथा सृष्ट्यादिदर्शनमपि ब्रह्मज्ञानशेषतया तत्फलेनैव फलवत्त्वात्तदङ्गमित्यर्थः । ननु प्रयाजादेः श्रूयमा-
फलेनैव फलवत्त्वसंभवे फलवदङ्गत्वं किमित्यङ्गीकर्तव्यमित्याशङ्क्य प्रधानफलेनैव फलवत्त्वसिद्धौ फलान्तरकल्पने गौरवादङ्गेषु च फल-
तेर्यथादावाङ्गीकारादित्याह—नस्त्विति । इतिशब्दः सिद्धं भवतीत्यनेन संबध्यते । ‘तं यथा यथोपासते तदेव भवति’ इति श्रुत्या
परिणामिब्रह्मज्ञानात्तत्प्राप्तिरेव फलमित्याशङ्क्याह—नहीति । ‘तस्य तावदेव’ इत्यादिना प्रतिपन्नं कैवल्यं विहाय सामान्यशास्त्रसिद्ध-
लाकारेणैव वाक्यभेदः स्यादिति भावः । कूटस्थादयत्वे ब्रह्मणः श्रुतिप्रतिज्ञाविरोधः स्यादिति शङ्कते—कूटस्थेति । विरोधव्यं परि-
रति—नेत्यादिना । अविद्यात्मके नामरूपे एव बीजं तस्य व्याकरणं कार्यप्रपञ्चस्तदपेक्षत्वादित्यर्थस्य प्रतिज्ञासूत्रस्य तदनुसारिधृति-
चनस्य च पारमार्थिककूटस्थादयत्वे न विरोधोऽस्तीत्यर्थः । संग्रहवाक्यं विवृणोति—तस्मादित्यादिना । उक्तमेवार्थं चोद्यपरिहा-

‘जन्माद्यस्य यतः’ (ब्र० सू० १।१।४) इति । सा प्रतिज्ञा तदवस्थैव न तद्विरुद्धोऽर्थः पुनरिहोच्यते । कथं नोच्यतेऽत्यन्तमात्मन एकत्वमद्वितीयत्वं च भ्रुवता । शृणु यथा नोच्यते । सर्वज्ञस्येश्वरस्यात्मभूत इवाविद्याकल्पिते नामरूपे तत्त्वान्यत्वाभ्यामनिर्वचनीये संसारप्रपञ्चबीजभूते सर्वज्ञस्येश्वरस्य मायाशक्तिः प्रकृतिरिति च श्रुतिस्मृत्योरभिलष्येते । ताभ्यामन्यः सर्वज्ञ ईश्वरः, ‘आकाशो वै नाम नामरूपयोर्निर्वहिता ते यदन्तरा तद्ब्रह्म’ (छा० ८।१।४।१) इति श्रुतेः । ‘नामरूपे व्याकरवाणि’ (छा० ६।३।२), ‘सर्वाणि रूपाणि विचित्र्य धीरो नामानि कृत्वाऽभिवदन्यदास्ते’ (तै० आ० ३।१२।७), ‘एकं बीजं बहुधा यः करोति’ (श्वे० ६।१२) इत्यादिश्रुतिभ्यश्च । एवमविद्याकृतनामरूपोपाध्यनुरोधीश्वरो भवति, व्योमेव घटकरकाद्युपाध्यनुरोधि । स च स्वात्मभूतानेव घटाकाशस्थानीयानविद्याप्रत्युपस्थापितनामरूपकृतकार्यकरणसंघातानुरोधिना जीवाख्यान्विज्ञानात्मनः प्रतीष्टे व्यवहारविषये । तदेवमविद्यात्मकोपाधिपरिच्छेदापेक्षमेवेश्वरस्येश्वरत्वं सर्वज्ञत्वं सर्वशक्तित्वं च न परमार्थतो विद्ययापास्तसर्वोपाधिस्वरूप आत्मनीशित्रीशितव्यसर्वज्ञत्वादिव्यवहार उपपद्यते । तथाचोक्तम्—‘यत्र नान्यत्पश्यति नान्यच्छृणोति नान्यद्विजानाति स भूमा’ (छा० ७।२।४।१) इति । ‘यत्र त्वस्य सर्वमात्मैवाभूत्तत्केन कं पश्येत्’ (बृ० ४।५।१५) इत्यादिना च । एवं परमार्थावस्थायां सर्वव्यवहाराभावं वदन्ति वेदान्ताः सर्वे । तथे-

रजप्रभाष्याख्या

त्यादिना । तत्त्वान्यत्वाभ्यामिति । नामरूपयोरीश्वरत्वं वक्तुमशक्यं जडत्वात् । नापीश्वरादन्यत्वं कल्पितस्य पृथक्सत्तास्फूर्त्योरभावादित्यर्थः । संस्कारात्मकनामरूपयोरविवेक्यविवक्षया ब्रूते—मायेति । नामरूपे चेदीश्वरस्यात्मभूते तर्हीश्वरो जड इत्यत आह—ताभ्यामन्य इति । अन्यत्वे व्याकरणे च श्रुतिमाह—आकाश इत्यादिना । अविद्याद्युपाधिना कल्पितभेदेन विम्बस्थानस्येश्वरत्वं, प्रतिविम्बभूतानां जीवानां नियम्यत्वमित्याह—स च स्वात्मभूतानिति । न चात्र नानाजीवा भाष्योक्ता इति भ्रमितव्यं, बुद्ध्यादिसंघातभेदेन भेदोक्तेः । अविद्याप्रतिविम्बस्त्वेक एव जीव इत्युक्तम् । परमार्थेन

आनन्दगिरीयव्याख्या

राभ्यां स्फोरयति—कथमित्यादिना । नामरूपयोरात्मभूतत्वे वस्तुत्वशङ्कायामिवेत्युक्तमुपमार्थत्वमिवकारस्य वारयन्नाभासार्थत्वं स्फुरयति—अविद्येति । तयोरनिद्याकल्पितत्वं साधयति—तत्त्वान्यत्वाभ्यामिति । न हीश्वरत्वेन ते निरुच्येते, जडाजडयोरभेदयोगात् । नापि ततोऽन्यत्वेन निरुक्तिर्महत्तः, स्वातन्त्र्येण सत्तास्फूर्त्यसंभवात् । नहि जडमजडानपेक्षं सत्तास्फूर्तिमदुपलक्ष्यते, जडत्वभेदप्रसङ्गात् । तस्मादविद्यात्मके नामरूपे इत्यर्थः । तयोश्च कार्यलिङ्गकमनुमानं प्रमाणयति—संसारेति । तयोरान्तरं विषयं च दर्शयति—सर्वज्ञस्येति । तयोरेव श्रुतिस्मृती प्रमाणयति—मायेति । ‘मायां तु प्रकृतिं विधातुं,’ ‘देवात्मशक्तिम्’ इत्येवंविधा श्रुतिः । ‘प्रकृतिं पुरुषं चैव’ ‘मायां क्षेपा’ इत्येवंप्रकारा च स्मृतिः । नामरूपे चेदीश्वरात्मभूते तर्हि सोऽपि ताभ्यामभिव्रत्वात्तद्वैद्वजडः स्यादित्याशङ्क्याह—ताभ्यामिति । ईश्वरस्य नामरूपाभ्यामन्तर्गतत्वे प्रमाणमाह—आकाश इति । यत्तु नामरूपबीजव्याकरणापेक्षमैश्वर्यमिति, तत्र तत्त्वाकर्णे प्रमाणमाह—नामरूपे इति । जीवस्य व्याकर्तृत्वं व्यासेदुं वाक्यान्तरमुदाहरति—सर्वाणीति । नामरूपव्याकरणस्य नानाविधसिद्धयर्थे श्रुत्यन्तरं पठति—एकमिति । आदिशब्देन ‘सच्च ल्यच्चाभवत्’ इत्याद्या श्रुतिगृह्यते । दर्शितश्रुतिभ्यो नामरूपव्याकरणमेश्वरायत्तं सिद्धं तदपेक्षं चास्यैश्वर्यमित्यर्थः । स्वाभाविकत्वादैश्वर्यस्य कुतो व्याकरणापेक्षेत्याशङ्क्याह—एवमिति । उक्तश्रुतिरश्रुत्यनुरोधादविद्याकृते तदात्मके ये नामरूपे तद्रूपानवच्छिन्नोपाध्यभिव्यक्तश्चिदात्मा ताभ्यामेव नामरूपाभ्यां विरचितं विचित्रं प्रपञ्चं नियमयतीश्वरो नाम । ततो न स्वाभाविकमैश्वर्यमित्यर्थः । ईश्वरस्योपाध्यनुरोधित्वे दृष्टान्तमाह—व्योमेति । अविद्याकृतजगदीशितुल्ये जीवानामतत्कृतत्वात्कुतस्तान्प्रलेश्वर्यमित्याशङ्क्याह—स चेति । स्वात्मभूतत्वे भेदाभावात्कुतो नियम्यतेत्याशङ्क्याह—घटेति । ननु घटवदुपाधेरनधिगेम कथमौपाधिकभेदानुरोधेन नियम्यनियन्तृत्वं कल्प्यते, तत्राह—अविद्येति । ईश्वरस्येश्वरत्वं काल्पनिकमिति स्मरयितुं विशिनष्टि—व्यवहारेति । कल्पितमीश्वरत्वमित्युपपादितं निगमयति—तदेवमिति । सर्वज्ञत्वादिविदीश्वरत्वस्य वास्तवत्वमाशङ्क्याह—सर्वज्ञत्वमिति । सर्वज्ञत्वं चाविद्यात्मकोपाधिपरिच्छेदापेक्षमिति संबन्धः । पूर्वोक्तेन प्रकारेणाविद्यात्मको योऽसाद्युपाधिर्लोकोक्तो यो जीवप्रपञ्चाख्यः परिच्छेदस्तदपेक्षमिति यावत् । अन्वयमुखेनोक्तमर्थं व्यतिरेकद्वारा निरूपयति—नेत्यादिना । परमार्थमिच्छातोरीश्वरत्वानुपपत्तौ श्रुतिं प्रमाणयति—तथाचेति । ननु परमार्थावस्थायां दर्शनादिव्यवहारराहित्यमिहोच्यते न पुनरीश्वरीशक्तिरभ्यादिव्यवहारासत्त्वमित्याशङ्क्य दर्शनादिव्यवहाराभावस्योपलक्षणत्वाच्च सस्तव्यवहारादित्यं विवक्षितमित्याह—एवमिति । ननु चनं ‘स एष नेति नेत्यात्मा’ ‘अदृश्येऽनात्म्ये’ ‘यत्तदद्वेष्ट्यम्’ ‘अस्थूलम्’ इत्यादिवाक्यसंग्रहार्थम् । श्रौतेऽर्थे भगवतोऽपि संमतिमाह—कथ्येति । वेदान्तेष्विव भगवद्गीतासुपि परमार्थान्तराणां स्वरूपमिति पठ्यते इति संबन्धः । कथं तर्हि क्रियाकारकफलतत्त्वा-

श्वरगीताखपि—‘न कर्तृत्वं न कर्माणि लोकस्य सृजति प्रभुः । न कर्मफलसंयोगी स्वभावस्तु प्रवर्तते ॥ नादत्ते कस्यचित्पापं न चैव सुकृतं विभुः । अज्ञानेनावृतं ज्ञानं तेन मुह्यन्ति जन्तवः ॥’ (गी० ५।१४-१५) इति परमार्थावस्थायामीशित्रीशितव्यादिव्यवहाराभावः प्रदर्श्यते । व्यवहारावस्थायामुक्तः श्रुतावपीश्वरादिव्यवहारः ‘एष सर्वेश्वर एष भूताधिपतिरेष भूतपाल एष सेतुविधरण एषां लोकानामसंभेदाय’ (बृ० ४।४।२२) इति । तथाचेश्वरगीताखपि—‘ईश्वरः सर्वभूतानां हृद्देशेऽर्जुन तिष्ठति । भ्रामयन्सर्वभूतानि यन्भारूढानि मायया ॥’ (गी० १८।६१) इति । सूत्रकारोऽपि परमार्थाभिप्रायेण तदनन्यत्वमित्याह । व्यवहाराभिप्रायेण तु स्याल्लोकवदिति महासमुद्रस्थानीयतां ब्रह्मणः कथयति । अप्रत्याख्यायैव कार्यप्रपञ्चं परिणामप्रक्रियां चाश्रयति सगुणेषूपसनेषूपयोक्ष्यत इति ॥ १४ ॥

भावे चोपलब्धेः ॥ १५ ॥

इतश्च कारणादनन्यत्वं कार्यस्य, यत्कारणं भाव एव कारणस्य कार्यमुपलभ्यते नाभावे । तद्यथा सत्यां मृदि घट उपलभ्यते, सत्सु च तन्तुषु पटः । नच नियमेनान्यभावेऽन्यस्योपलब्धिर्दृष्टा । नह्यश्वो गोरन्यः सन् गोर्भावं एवोपलभ्यते । नच कुलालभाव एव घट उपलभ्यते । सत्यपि

रत्नप्रभाख्या

श्वरत्वादिद्वैताभावे श्रुतिमाह—तथा चेति । कथं तर्हि कर्तृत्वादिकमित्यत आह—स्वभावस्त्विति । अनाद्यवियैव कर्तृत्वरूपेण प्रवर्तते इत्यर्थः । भक्ताभक्तयोः पापसुकृतनाशकत्वादीश्वरस्य वास्तवमीश्वरत्वमित्यत आह—नादत्त इति । संहरतीत्यर्थः । तेन स्वरूपज्ञानावरणेन कर्ताहमीश्वरो मे नियन्तेत्येवं भ्रमन्ति । उक्तार्थः सूत्रकारसंमत इत्याह—सूत्रकारोऽपीति । न केवलं लौकिकव्यवहारार्थं परिणामप्रक्रियाश्रयणं किंतुपासनार्थं चेत्याह—परिणामप्रक्रियां चेति । दुक्तम्—‘कृपणधीः परिणाममुदीक्षते क्षयितकल्मषधीस्तु विवर्तताम्’ इति ॥ १४ ॥ एवं तदनन्यत्वे प्रत्यक्षादिविरोधं परित्यानुमानमाह—भावे चेति । कारणस्य भावे सत्त्वे उपलब्धौ च कार्यस्य सत्त्वादुपलब्धेश्चानन्यत्वमिति सूत्रार्थः । घटोऽदनन्यः, सृत्सत्त्वोपलब्धिर्क्षणनियतसत्त्वोपलब्धिमतत्वात्, मृद्वत् । अन्यत्वेऽप्यर्थं हेतुः किं न स्यादित्यप्रयोजकत्वमाशङ्क्य नेत्यति—नचेति । मृद्वद्योरन्यत्वे गवाश्वयोरिव हेतुच्छित्तिः स्यादित्यर्थः । गवाश्वयोर्निमित्तनैमित्तिकत्वाभावाद्देवभावः । अतो मृद्वद्योस्तेन हेतुना निमित्तादिभावः स्थितिर्नानन्यत्वमित्यर्थान्तरतामाशङ्क्याह—नच कुलालेति । न चोपादानो-

भामतीव्याख्या

वेद्यः । सुगममन्यत् ॥ १४ ॥ भावे चोपलब्धेः । कारणस्य भावः सत्ता चोपलभ्यते तस्मिन् कार्यस्योपलब्धेर्भावाच्च । तदुक्तं भवति—विषयपदं विषयविषयिपरं, विषयिपदमपि विषयिविषयपरं, तेन कारणोपलभ्यभावयोरुपादेयोपलभ्यभावादेति सूत्रार्थः संपद्यते । तथा च प्रभारूपातुविद्वद्बुद्धिबोधेन चाक्षुषेण न व्यभिचारः, नापि वह्निभावाभावातुविषयिभावाभावेन धूमभेदेनेति सिद्धं भवति । तत्र यथोक्तहेतोरैकदेशाभिधानेनोपक्रमते भाष्यकारः—इतश्च कारणादनन्यत्वं भेदाभावः कार्यस्य, यत्कारणं यस्मात्कारणात् भाव एव कारणस्येति । अस्य व्यतिरेकमुत्तेन गमकत्वमाह—नच नियमेनेति । काकता-

आनन्दगिरियव्याख्या

बुद्धिः, तत्राह—स्वभावस्त्विति । अनाद्यविषावशात्क्रियाकारकादिप्रवृत्तिरित्यर्थः । तथापि भक्तानितरांश्चानुगृह्यंश्च तदीयसुकृत-दुष्कृते परमेश्वरो वस्तुतो नाशयतीत्याशङ्क्याह—नादत्त इति । सर्वेषां परमात्मवधे कुतः सुकृतदुष्कृतयोर्विभागेन प्रवृत्तिरित्याशङ्क्याह—अज्ञानेनेति । ऐश्वर्यादेर्वस्तुतोऽनुपपत्तिमुक्त्वा कल्पनयोपपत्तौ श्रुतिस्मृती क्रमेणोदाहरति—व्यवहारेति । श्रुताविवेश्वरगीताखपि व्यवहारावस्थायामीश्वरादिव्यवहार उक्त इति संबन्धः । परमार्थावस्थायां सर्वव्यवहाराभावे सूत्रकारस्यापि संमतिमाह—सूत्रेति । ‘तदनन्यत्वम्’ इत्यनेनायुक्तं कार्यमित्यात्वं कथ्यते, ‘स्याल्लोकवत्’ इति पूर्वसूत्रे तत्सत्यत्ववचनादित्याशङ्क्याह—व्यवहारेति । ‘आत्मकृतेः परिणामात्’ ‘क्षीरवद्धि’ इत्यादिना परिणामोक्तेरेष्टव्यं कार्यप्रपञ्चस्य सत्यत्वमित्याशङ्क्यान्यार्थत्वात्परिणामवादस्य न तद्विषयेत्याह—परिणामेति ॥ १४ ॥ तदनन्यत्वमित्यस्य श्रुत्यादिविरोधः समाहितः । संप्रति तदनन्यत्वे मानमनुमानमाह—भावे चेति । कारणभावे भावे च कार्यस्य भावाद्भानाच्च तस्य कारणादनन्यत्वमित्यर्थः । विमतं कारणानतिरिक्तं, तद्भावंभाननियतभावभानत्वात्, तत्सत्त्वरूपदित्यनुमानं सत्ययोजनया दर्शयितुं चकारार्थमाह—इतश्चेति । इतःशब्दार्थं स्फुटयन्नवशिष्टं व्याचष्टे—यत्कारणमिति । तदुपादहरणारूढतया द्रवयति—तद्यथेति । सत्यपि घटे पटोपलब्धिदर्शनात्कारणभावे कार्योपलब्धिर्नान्नभेदासाधनमित्याशङ्क्याह—नचेति । अन्यस्य भावेऽन्यस्योपलब्धिरनियततत्त्ववृष्टान्तमाह—नहीति । ननु गवाश्वयोरकार्यकारणत्वादनियतोपलम्भेऽपि कार्यकारणयोरनन्यत्वमन्तरेणैव कार्यकारणत्वकृता नियतोपलब्धिरित्याशङ्क्याह—नचेति । नियमेनोपलम्भेऽपि नानन्यत्वमिति व्यभिचारं शङ्कते—

मिमिसनैमिसिकभावेऽन्यत्वात् । नन्वन्यस्य भावेऽप्यन्यस्योपलब्धिर्निर्यता दृश्यते, यथाग्निभावे धूमस्येति । नेत्युच्यते । उद्गापितेऽप्यग्नौ गोपालघुटिकाविधारितस्य धूमस्य दृश्यमानत्वात् । अथ धूमं कयाचिदवस्थया विशिष्यादीदृशो धूमो नासत्याग्नौ भवतीति । नैवमपि कश्चिदोषः । तद्वा-
वानुरक्तां हि बुद्धिं कार्यकारणयोरनन्यत्वे हेतुं वयं वदामः । न चासाधमिधूमयोर्विद्यते । भावा-
च्चोपलब्धेरिति वा सूत्रम् । न केवलं शब्दादेव कार्यकारणयोरनन्यत्वं । प्रत्यक्षोपलब्धिभावाच्च
तयोरनन्यत्वमित्यर्थः । भवति हि प्रत्यक्षोपलब्धिः कार्यकारणयोरनन्यत्वे । तद्यथा—तन्तुसंस्थाने
पटे तन्तुव्यतिरेकेण पटो नाम कार्यं नैवोपलभ्यते केवलास्तु तन्तव आतानवितानघन्तः प्रत्यक्ष-
मुपलभ्यन्ते, तथा तन्तुष्वंशवोऽंशुषु तदवयवाः । अनया प्रत्यक्षोपलब्ध्या लोहितशुक्लरूपानि

रत्नप्रभाष्याख्या

पादेयभावेनार्थान्तरता, मृदृष्टान्ते तद्भावाभावेऽपि हेतुसत्त्वादन्त्यत्वे गवाश्ववत्तद्भावायोगाच्चेति भावः । कुलालघटयो
निमित्तादिभावे सत्यप्यन्यत्वात् कुलालसत्त्वनियतोपलब्धिर्घटस्य नैवेत्यक्षरार्थः । यथाश्रुतसूत्रस्थहेतोर्व्यभिचारं शङ्कते—
नन्विति । अग्निभाव एव धूमोपलब्धिरिति नियमात्मको हेतुस्तत्र नास्तीत्याह—नेति । अविच्छिन्नमूलदीर्घरेखावस्थधूमे
नियमोऽस्तीति व्यभिचार इत्याशङ्कते—अथेति । तद्भावनियतभावत्वे सति तद्व्यनुरक्तबुद्धिविषयत्वस्य हेतोर्विवक्षितत्वात्
व्यभिचार इत्याह—नैवमिति । आलोकबुद्ध्यनुरक्तबुद्धिप्राप्तौ रूपे व्यभिचारनिरासाय सत्यन्तम् । आलोकाभावेऽपि
घटादिरूपसत्त्वान्न व्यभिचारः । उक्तधूमविशेषस्याग्निबुद्धिं विनाप्युपलम्भान्न तत्र व्यभिचार इत्यर्थः । तथा च तयोः
कार्यकारणयोर्भावेन सत्तयानुरक्तां सहकृतमिति भाष्यार्थः । यद्वा । तद्भावः सामानाधिकरण्यं तद्विषयकबुद्धिप्राप्तत्वं हेतुं
वदामः । मृद्वत इति सामानाधिकरण्यबुद्धिदर्शनादग्निधूम इत्यदर्शनादित्यर्थः । अनुमानार्थत्वेन सूत्रं व्याख्याय पाठान्तरेण
प्रत्यक्षपरतया व्याचष्टे—भावाच्चेति । पूर्वसूत्रोक्तारम्भणशब्दसमुच्चयार्थश्चकारः । न चैकः पट इति प्रत्यक्षं पटस्य
तन्तुभ्यः पृथक्सत्त्वे प्रमाणं, अपृथक्सत्ताकमिथ्याकार्यविषयत्वेनाप्युपपत्तेः । अत आतानवितानसंयोगवन्तस्तन्तव एव
पट इति प्रत्यक्षोपलब्धेः सत्त्वादन्त्यत्वमित्यर्थः । पटन्यायं तन्त्वादावतिदिशति—तथेत्यादिना । प्रत्यक्षोपलब्ध्या तत्त-
त्कार्ये कारणमात्रं परिशिष्यत इत्यर्थः । यत्र प्रत्यक्षं नास्ति तत्र कार्यं विमतकारणादभिन्नं, कार्यत्वात्, पटवदित्यनुमेय-
मित्याह—अनयेति । कारणपरिशेषे प्रधानादिकं परिशिष्यतां, न ब्रह्मेत्यत आह—तत्र सर्वेति । ब्रह्मणि वेदान्तानां

भामतीव्याख्या

लीयन्यायेनान्यभावेऽप्युपलभ्यते, न तु नियमेनेत्यर्थः । हेतुविशेषणाय व्यभिचारं चोदयति—नन्वन्यस्य भावेऽपीति । एक-
देशमितेन परिहरति—नेत्युच्यत इति । शङ्कयैकदेशिपरिहारं दूषयित्वा परमार्थपरिहारमाह—अथेति । तदनेन हेतुविशेषणमु-
क्तम् । पाठान्तरेणैव सूत्रं व्याचष्टे—न केवलं शब्दादेवेति । पट इति हि प्रत्यक्षबुद्ध्या तन्तव एवातानवितानत्वस्या
आलम्ब्यन्ते, न तु तदतिरिक्तः पटः प्रत्यक्षमुपलभ्यते । एकत्वं तु तन्तूनामेकप्रावरणलक्षणाधिक्रियावच्छेदाद्ब्रह्मणामपि । यथैकदेशका-
लावच्छिन्ना ध्वस्वरिपलाशादयो बहवोऽपि वनमिति । अर्थक्रियायां च प्रत्येकमसमर्थं अप्यनारम्भ्येवार्थान्तरं किंचिमिलिताः
कुर्वन्तो दृश्यन्ते, यथा प्रावाण उल्थाधारणमेकम्, एवमनारम्भ्येवार्थान्तरं तन्तवो मिलिताः प्रावरणमेकं करिष्यन्ति । नच सम-
वायाद्भिन्नयोरपि भेदानवसायः अनवसाय इति सांप्रतम्, अन्योन्याश्रयत्वात् । भेदे हि सिद्धे समवायः समवायाच्च भेदः । नच
भेदे साधनान्तरमस्ति, अर्थक्रियाव्यपदेशभेदयोरभेदेऽप्युपपत्तेरित्युपपादितम् । तस्माच्च किंचिदेतम् । अनया च दिशा मूलकारणं

आनन्दगिरीव्याख्या

नन्विति । धूममात्रस्याग्निना नियतोपलब्धिर्धूमविशेषस्य चेति विकल्प्याद्यं प्रत्याह—नेत्युच्यत इति । द्वितीयं शङ्कते—अथेति ।
ईदृशत्वं बहलोर्ध्वाग्रत्वादिविशिष्टत्वमसत्यग्नौ न भवति न भाति चेति द्रष्टव्यम् । धूमविशेषस्याग्निना नियतोपलब्धिमुपेत्य हेतुशिक्षणा
व्यभिचारं परिहरति—नैवमिति । तद्भावानुविधायिभावत्वं तद्भावानुविधायिभानत्वं च कार्यस्य कारणादनन्यत्वे हेतुः । धूमविशेषस्य
चाग्निभावानुविधायिभावत्वेऽपि न तद्भावानुविधायिभानत्वमग्निभानस्य धूमभानाधीनत्वात् । नच तद्भावानुविधायिभानत्वमेवास्तु हेतुः,
प्रभाभावानुविधायिभाने चाक्षुषरूपे व्यभिचारात् । तस्माद्विशिष्टहेत्ववष्टम्भाकार्यस्य कारणादनन्यत्वमुचितमिति भावः । एतदेव यत्
पाठान्तरेण व्याकुर्वन्कार्यस्य कारणादनन्यत्वे मानान्तरमाह—भावाच्चेति । प्रत्यक्षोपलब्धिमेव प्रतिशोदाहरणाभ्यां विवृणोति—भवति
इति । तन्तुव्यतिरेकेणातानवितानाभ्यां पटो भातीत्याशङ्क्याह—केवलास्त्विति । बहुत्वेऽपि तन्तूनामेकप्रावरणार्थक्रियावच्छेदादे-
कशब्दगोचरत्वं, बहूनामपि वर्णानामेकार्थबुद्धिहेतुत्ववदेकार्थक्रियाकारित्वं च तेषामविरुद्धमिति भावः । तन्तुव्यतिरिक्तपटाभाववदनुव्य-
तिरिक्ततन्त्रभाजोऽपि प्रत्यक्षः सिध्यतीत्याह—तथेति । अंशवोऽपि स्वावयवव्यतिरेकेण न सन्तीति प्रत्यक्षमित्याह—अंशुष्विति ।
ननु प्रत्यक्षे कार्यकारणभावे कार्यं कारणमात्रमिति शक्यं प्रत्यक्षयितुं, यत्र त्वसौ प्रत्यक्षो न भवति तत्र कथमिति, तत्राह—अनयेति ।
विमतं स्तोपादानव्यतिरिक्तं, कार्यत्वात्, पटवदित्यनुमानं मूलकारणपर्यन्तं धावतीत्यर्थः । प्रत्यक्षानुमानाभ्यां फलितमर्थमाह—

श्रीणि रूपाणि ततो वायुमात्रमाकाशमात्रं चेत्यनुमेयम् । (छा० ६।४) ततः परं ब्रह्मैकमेवाद्वि-
तीयं, तत्र सर्वप्रमाणानां निष्ठामवोचाम ॥ १५ ॥

सत्त्वाच्चावरस्य ॥ १६ ॥

इतश्च कारणात्कार्यस्यानन्यत्वं, यत्कारणं प्रागुत्पत्तेः कारणात्मनैव कारणे सत्त्वमवरकालीनस्य
कार्यस्य श्रूयते । 'सदेव सोम्येदमग्र आसीत्' (छा० ६।२।१), 'आत्मा वा इदमेक एवाग्र
आसीत्' (ऐ० आ० २।४।१।१) इत्यादाविदंशब्दगृहीतस्य कार्यस्य कारणेन सामानाधिकरण्यात् ।
यच्च यदात्मना यत्र न वर्तते न तत्तत् उत्पद्यते, यथा सिकताभ्यस्तैलम् । तस्मात्प्रागुत्पत्तेरनन्य-
त्वादुत्पन्नमप्यनन्यदेव कारणात्कार्यमित्यवगम्यते । यथा च कारणं ब्रह्म त्रिषु कालेषु सत्त्वं न
व्यभिचरत्येवं कार्यमपि जगत्त्रिषु कालेषु सत्त्वं न व्यभिचरति । एकं च पुनः सत्त्वमतोऽप्यन-
न्यत्वं कारणात्कार्यस्य ॥ १६ ॥

रत्नप्रभाख्या

सर्वेषां तात्पर्यस्योक्तत्वात्तदेवाद्वितीयं परिशिष्यते न कारणान्तरप्रामाणिकत्वादिति भावः ॥ १५ ॥ इदं जगत् सदात्मै-
वेति सामानाधिकरण्यश्रुत्या सृष्टेः प्राकार्यस्य कारणात्मना सत्त्वं श्रुतं, तदन्यथानुपपत्त्योत्पन्नस्यापि जगत् कारणादनन्यत्व-
मिलाह सूत्रकारः—**सत्त्वाच्चेति** । श्रुत्यर्थं युक्तिमप्याह—**यच्च यदात्मनेति** । घटादिकं प्राग् मृदाद्यात्मना वर्तते तत्
उत्पद्यमानत्वात् सामान्यतो व्यतिरेकेण सिकताभ्यस्तैलवदित्यर्थः । कारणवत्कार्यस्यापि सत्त्वात् सत्त्वभेदे मानाभावात्
कार्यस्य कारणादभिन्नसत्ताकत्वमिति सूत्रस्यार्थान्तरमाह—**यथा चेति** । इदानीं सतः कार्यस्य प्रागुत्तरकालयोरसत्त्वायोगात्
सत्त्वाव्यभिचारः । तच्च सत्त्वं सर्वानुस्यूतचिन्मात्रमेकम् । तदभेदेन सती मृत् सन् घट इति भासमानयोः कार्यकारणयोरनन्यत्व-
मित्यर्थः ॥ १६ ॥ न चैवं घटपटयोरप्येकसत्त्वाभेदादनन्यत्वं स्यादिति वाच्यं, वस्तुत एकसत्त्वात्मनानन्यत्वस्येष्टत्वात् । तर्हि

भामतीव्याख्या

ब्रह्मैव परमार्थसत्, अवान्तरकारणानि च तत्त्वादयः सर्वेऽनिर्वाच्या एवेत्याह—**तथा च तन्तुष्विति** ॥ १५ ॥ **सत्त्वाच्चा-**
वरस्य । विभजते—**इतश्चेति** । न केवलं श्रुतिः, उपपत्तिश्चात्र भवति **यच्च यदात्मनेति** । नहि तैलं सिकतात्मना
सिकतायामस्ति यथा घटोऽस्ति मृदि मृदात्मना । प्रत्युत्पन्नो हि घटो मृदात्मनोऽपलभ्यते । नैवं प्रत्युत्पन्नं तैलं सिकतात्मना । तेन
यथा सिकतायस्तैलं न जायत एवमात्मनोऽपि जगन्न जायेत, जायते च, तस्मादात्मात्मनासीदिति गम्यते । उपपत्त्यन्तरमाह—**यथा**
च कारणं ब्रह्मेति । यथा हि घटः सर्वदा सर्वत्र घट एव न जातवसौ कचित्पटो भवत्येवं सदापि सर्वत्र सर्वदा सदेव न तु
कचित्कदाचिदसद्भवितुमर्हतीत्युपपादितमथस्तात् । तस्मात्कार्यं त्रिष्वपि कालेषु सदेव । सत्त्वं चेत् किमतो यथेवमित्यत
आह—**एकं च पुनरिति** । सत्त्वं चैकं कार्यकारणयोः । नहि प्रतिव्यक्ति सत्त्वं भिद्यते । ततश्चाभिन्नसत्तानन्यत्वादेते अपि
भेदो न भिद्येते इति । नच ताभ्यामनन्यत्वात्सत्त्वस्यैव भेद इति युक्तम् । तथा सति हि सत्त्वस्य समारोपितव्यप्र-
श्नः । तत्र भेदाभेदयोरन्यतरसमारोपकल्पनायां किं तात्त्विकभेदोपादानाभेदकल्पनास्तु, आहो तात्त्विकभेदोपादानाभेदकल्पनेति ।
यं तु पदयामो भेदग्रहस्य प्रतियोगिग्रहापेक्षत्वाद्भेदग्रहमन्तरेण च प्रतियोगिग्रहासंभवादन्योन्यसंश्रयापत्तेः, अभेदग्रहस्य च
निरपेक्षतया तदनुपपत्तेरैकैकाश्रयत्वाच्च भेदस्यैकाभावे तदनुपपत्तेरभेदग्रहोपादानैव भेदकल्पनेति सर्वमवदातम् ॥ १६ ॥

आनन्दगिरियव्याख्या

तत् इति । ब्रह्मैव मूलकारणं परमार्थसद्वान्तरकारणानि त्वनिर्वाच्यानित्यर्थः । कारणत्वाविशेषात्तत्त्वादिष्वङ्गुलानुपपत्तेः कारणात्तरमनुमेय-
मिलाशङ्काह—**तत्रेति** । सर्वजगद्भ्रमाधिष्ठानतया तस्याकल्पितत्वाच्चाधिष्ठानान्तरापेक्षेति भावः ॥ १५ ॥ कार्यस्य कारणादनन्यत्वे
श्रुतार्थापत्तिं प्रमाणान्तरमाह—**सत्त्वाच्चेति** । श्रुतार्थापत्तिमेव स्फोरयितुं प्रथमं चशब्दव्याख्यानपूर्वकं श्रुतिमुदाहरति—**इतश्चेति** ।
प्रागुत्पत्तेः सत्त्वं कारणरयैवात्र श्रुतं न कार्यस्तेत्याशङ्काह—**इदंशब्देति** । यदिदानीं श्रूलकार्यं दृष्टं तस्य सृष्टेः प्राकारणसामाना-
धिकरण्यानुपपत्त्या तत्तादात्म्यावगमाच्च वस्तुभेदोऽस्तीत्यर्थः । कार्यकारणयोरनन्यत्वे प्रमिते प्रमाणानुमाहिकां युक्तिमपि ससुचिनोति—
यच्चेति । कार्यस्य प्रागवस्थायां कारणात्मना सत्त्वेऽपि निष्पन्नं ततो भिन्नं स्यादित्याशङ्काह—**तस्मादिति** । यथा सिकतास्त्वविचमानं
तैलं न ततो जायते, तथात्मनोऽपि जगन्न जायेत यथात्मरूपेण प्रागवस्थायां नासीत् । जायते च । तस्मादात्मात्मना प्रागासीदिति
निश्चयसिद्धिरित्यर्थः । कार्यकारणयोरनन्यत्वे युक्त्यन्तरं वक्तुं भूमिकां करोति—**यथा चेति** । यथा घटः सदा घट एव न जातु पटो
भवत्येवं सदापि कारणं सदा सदेव न कदाचिदसदिष्टं, तथा कार्यमपि सत्त्वेन कदाचिदसद्भवितुमर्हतीत्यर्थः । कार्यकारणयोर्भेदेनापि सत्त्व-
सम्भवादनन्यत्वं कथमित्याशङ्काह—**एकं चेति** । सतोऽसतो वा सद्भेदकत्वाभावात्तदेकतेत्यर्थः । अभिन्नसत्त्वाभिन्नत्वान्मिथोऽपि
कार्यकारणे न भिद्येते सत्त्ववदिति फलितमाह—**अतोऽपीति** ॥ १६ ॥ प्रागुत्पत्तेः सत्त्वं कारणात्मना कार्यस्तेत्युक्तमाक्षिप्य समा-

असद्व्यपदेशाच्चेति चेन्न धर्मान्तरेण वाक्यशेषात् ॥ १७ ॥

ननु कचिदसत्त्वमपि प्रागुत्पत्तेः कार्यस्य व्यपदिशति श्रुतिः—‘असदेवेदमग्र आसीत्’ (छा० ३।१९। १) इति, ‘असद्वा इदमग्र आसीत्’ (तै० २।७।१) इति च । तस्मादसद्व्यपदेशाच्च प्रागुत्पत्तेः कार्यस्य सत्त्वमिति चेत् । नेति ब्रूमः । न ह्ययमत्यन्तासत्त्वाभिप्रायेण प्रागुत्पत्तेः कार्यस्यासद्व्यपदेशः, किं तर्हि व्याकृतनामरूपत्वाद्धर्मादव्याकृतनामरूपत्वं धर्मान्तरं तेन धर्मान्तरेणायमसद्व्यपदेशः प्रागुत्पत्तेः सत एव कार्यस्य कारणरूपेणान्यस्य । कथमेतदवगम्यते । वाक्यशेषात् । यदुपक्रमे संदिग्धार्थं वाक्यं तच्छेषान्निश्चीयते । इह च तावत् ‘असदेवेदमग्र आसीत्’ इत्यसच्छब्देनोपक्रमे निर्दिष्टं यत्तदेव पुनस्तच्छब्देन परामृश्य सदिति विशिनष्टि ‘तत्सदासीत्’ इति । असतश्च पूर्वापरकालासंबन्धादासीच्छब्दानुपपत्तेश्च । ‘असद्वा इदमग्र आसीत्’ इत्यत्रापि ‘तदात्मानं स्वयमकुरुत’ इति वाक्यशेषे विशेषणान्नात्यन्तासत्त्वम् । तस्माद्धर्मान्तरेणैवायमसद्व्यपदेशः प्रागुत्पत्तेः कार्यस्य । नामरूपव्याकृतं हि वस्तु सच्छब्दाद् लोके प्रसिद्धम् । अतः प्राङ्नामरूपव्याकरणादसदिवासीदित्युपचर्यते ॥ १७ ॥

युक्तेः शब्दान्तराच्च ॥ १८ ॥

युक्तेश्च प्रागुत्पत्तेः कार्यस्य सत्त्वमनन्यत्वं च कारणादवगम्यते, शब्दान्तराच्च । युक्तिस्तावद्वर्ण्यते—दधिघटरुचकाद्यर्थिभिःप्रतिनियतानि कारणानि क्षीरमृत्तिकासुवर्णादीन्युपादीयमानानि लोके दृश्यन्ते । नहि दध्यर्थिभिर्मृत्तिकोपादीयते न घटार्थिभिः क्षीरं तदसत्कार्यवादे नोपपद्येत ।

रत्नप्रभाष्याख्या

मृद्वटयोः को विशेषः । तादात्म्यमिति ब्रूमः । वस्तुतः सर्वत्र सत्तैक्येऽपि घटपटयोर्भेदेन सत्ताया भिन्नत्वात् तादात्म्यं, कार्यकारणयोर्भेदस्य सत्ताभेदकत्वाभावादभिन्नसत्ताकत्वं तादात्म्यमिति विशेषः ॥ १६ ॥ उक्तं कार्यस्य प्राक् कारणात्मना सत्त्वमसिद्धमित्याशङ्क्य समाधत्ते—असदिति । ‘अक्ताः शर्करा उपदध्यात्’ इत्युपक्रमे केनाक्ता इति संदेहे ‘तेजो वै घृतम्’ इति वाक्यशेषाद्धृतेनेति यथा निश्चयः एवमत्रापि ‘तत्सत्’ इति वाक्यशेषात्सन्निश्चय इत्यर्थः । आसीदित्यतीतकालसंबन्धोक्तेश्चासदव्याकृतमेव न शून्यमित्याह—असतश्च पूर्वापरिति । उक्तन्यायं वाक्यान्तरेऽतिदिशति—असद्वेति । क्रियमाणत्वविशेषणं शून्यस्यासंभवीति भावः ॥ १७ ॥ सत्त्वानन्यत्वयोर्हेतुवन्तरमाह सूत्रकारः—युक्तेरिति । दध्यर्थिनां क्षीरादौ प्रवृत्त्यन्यथानुपपत्तिर्युक्तिस्तया कार्यस्य प्राकारणानन्यत्वेन सत्त्वं सिध्यतीत्यर्थः । असतोऽपि कार्यस्य तस्मादुत्पत्तेः कारणत्व-

भामतीव्याख्या

असद्व्यपदेशाच्चेति चेन्न धर्मान्तरेण वाक्यशेषात् । व्याकृतत्वाव्याकृतत्वे च धर्मावनिर्वचनीयो । सूत्रमेतन्निगदव्याख्यातेन भाष्येण व्याख्यातम् ॥ १७ ॥ युक्तेः शब्दान्तराच्च । अतिशयवत्त्वात्प्रागवस्थायामिति । अतिशयो हि धर्मो नास्त्वतिशयवति कार्ये भवितुमर्हतीति । ननु न कार्यस्यातिशयो नियमहेतुरपि तु कारणस्य शक्तिभेदः, स चासत्यपि कार्ये कारणस्य

आनन्दगिरीयव्याख्या

धत्ते—असदिति । तत्र चोद्यं विभज्यते—नन्वित्यादिना । परिहारभागमवतारयति—नेतीति । नग्रथमाह—नहीति । तर्हि केनाभिप्रायेणायमसद्व्यपदेश इत्याशङ्क्य धर्मान्तरेणैति व्याचष्टे—किं तर्हीति । तत्र प्रश्नपूर्वकं गमकं कथयति—कथमिति । सूत्रवयवं व्याख्याति—यदिति । ‘अक्ताः शर्करा उपदध्यात्’ इत्यत्र केनेति तैलघृतादौ संदेहे ‘तेजो वै घृतम्’ इति वाक्यशेषाद्धृतेनेति निश्चितमित्यर्थः । सामान्यन्यायं प्रकृते दर्शयति—इह चेति । ‘असदेवेदम्’ इत्यादावसच्छब्देन तुच्छमुच्यते किंवा सदेवानभिव्यक्तनामरूपमिति संदेहे ‘तत्सदासीत्’ इति वाक्यशेषात्तुच्छव्यावृत्तं सदेवानभिव्यक्तनामरूपमसच्छब्दितमिति निश्चीयते, तस्य तच्छब्देन परामृष्टस्य सच्छब्देन निर्देशादित्यर्थः । इतश्चात्र तुच्छमसच्छब्दवाच्यं न भवतीत्याह—असतश्चेति । ‘असद्वा इदम्’ इत्यत्र ‘तत्सदासीत्’ इति वाक्यशेषाभावात्कुतो निश्चयसिद्धिरित्याशङ्क्याह—असद्वेति । वाक्यशेषस्य सत्कार्यविषयत्वे फलितमाह—तस्मादिति । शृङ्खलवहाराभावे कथमसच्छब्दस्य सति प्रयोग इत्याशङ्क्योपचारादित्याह—नामेति ॥ १७ ॥ ननु कार्यस्वात्मनेऽन्तरेण सत्त्वमास्थेयं, परस्परविरोधिनोर्विधान्तराभावात् । तथाच कार्यस्यानिर्वाच्यत्वाभ्युपगमभङ्गप्रसङ्गादपसिद्धान्तः स्यादित्याशङ्क्य कारणस्यैवाप्राकृतकारणत्वस्य सत्त्वं, कार्यस्य पुनरनिर्वाच्यत्वमेवेति प्रतिपादयितुं प्रक्रमते—युक्तेरिति । हेतुद्वयं प्रतिपादयेन कोऽयति—युक्तेश्चेति । कासौ युक्तिरित्यपेक्षायां युक्तिः प्रकटयन्नसदुत्पत्तिं तावत्प्रत्याह—युक्तिरिति । प्रतिनियममेव प्रकटयति—नेत्यादिना । कार्यार्थिनां प्रतिनियतकारणोपादानानुपपत्त्या कार्यस्य तत्र सत्त्वं सिध्यतीत्यर्थापत्तिमाह—तदिति । नन्वपेक्षमाणवदा-

अविशिष्टे हि प्रागुत्पत्तेः सर्वस्य सर्वत्रासत्त्वे कस्मात्क्षीरादेव दभ्युत्पद्यते न मृत्तिकायाः मृत्ति-
काया एव च घट उत्पद्यते न क्षीरात् । अथाविशिष्टेऽपि प्रागसत्त्वे क्षीर एव दध्नः कश्चिदतिशयो
न मृत्तिकायां, मृत्तिकायामेव च घटस्य कश्चिदतिशयो न क्षीर इत्युच्येत, तर्ह्यतिशयवत्त्वा-
त्प्रागवस्थाया असत्कार्यवादहानिः सत्कार्यवादसिद्धिश्च । शक्तिश्च कारणस्य कार्यनियमार्था
कल्प्यमाना नान्याऽसती वा कार्यं नियच्छेत् । असत्त्वाविशेषादन्यत्वाविशेषाच्च । तस्मात्कारणस्या-
त्मभूता शक्तिः शक्तेश्चात्मभूतं कार्यम् । अपिच कार्यकारणयोर्द्रव्यगुणादीनां चाश्वमहिषवज्रेदबु-
द्धभावाच्चादात्म्यमभ्युपगन्तव्यम् । समवायकल्पनायामपि समवायस्य समवायिभिः संबन्धे-
ऽभ्युपगम्यमाने तस्य तस्यान्योन्यः संबन्धः कल्पयितव्य इत्यनवस्थाप्रसङ्गः । अनभ्युपगम्यमाने
च विच्छेदप्रसङ्गः । अथ समवायः स्वयं संबन्धरूपत्वादनपेक्ष्यैवापरं संबन्धं संबध्यते, संयोगोऽपि

रत्नप्रभाख्याख्या

विधा तत्र प्रवृत्तिरित्यन्यथोपपत्तिमाशङ्क्याह—अविशिष्टे हीति । असत् उत्पत्त्यभावादुत्पत्तौ वा सर्वस्मात्सर्वोत्पत्तिप्र-
सङ्गात्तदुपादानविशेषे प्रवृत्तिर्न स्यादित्यर्थः । तदुक्तं सांख्यवृद्धैः—‘असदकरणादुपादानग्रहणात्सर्वसंभवाभावात् ।
शक्तस्य शक्यकरणात्कारणभावाच्च सत्कार्यम्’ इति । शक्तस्य कारणस्य शक्यकार्यकारित्वाच्छक्तिविषयस्य कार्यस्य सत्त्वमस-
तोऽशक्यत्वात् । किंच सत्कारणाभेदात्कार्यं सदित्युत्तरार्थः । कार्यस्यासत्त्वेऽपि कुतश्चिदतिशयात्प्रवृत्तिनियमोपपत्तिरिति
शङ्कते—अथेति । अतिशयः कार्यधर्मः कारणधर्मो वा । आद्ये धर्मित्वात्प्रागवस्थारूपस्य कार्यस्य सत्त्वं दुर्वारमित्याह—
तर्ह्यतिशयवत्त्वादिति । द्वितीयेऽपि कार्यसत्त्वमायातीत्याह—शक्तिश्चेति । कार्यकारणाभ्यामन्या कार्यवदसती वा श-
क्तिर्न कार्यनियामिका, यस्य कस्यचिदन्यस्य नरशृङ्गस्य वा नियामकत्वप्रसङ्गादन्यत्वासत्त्वयोः शक्तावन्यत्र चाविशेषात् । तस्मात्
कारणात्मना लीनं कार्यमेवाभिव्यक्तिनियामकतया शक्तिरित्येष्टव्यं, ततः सत्कार्यसिद्धिरित्यर्थः । किंच कार्यकारणयोरन्यत्वे मृ-
द्वयै भिन्नौ सन्ताविति भेदबुद्धिः स्यादित्याह—अपिचेति । तयोरन्यत्वेऽपि समवायवशात्तथा बुद्धिर्नोदेतीत्याशङ्क्य सम-
वायं दूषयति—समवायेति । समवायः समवायिभिः संबद्धो न वा । आद्ये स संबन्धः किं समवायः उत स्वरूपम् । आद्ये
समवायानवस्था । द्वितीये मृद्वटयोरपि स्वरूपसंबन्धादेवोपपत्तेः समवायासिद्धिः । असंबद्ध इति पक्षे दोषमाह—अनभ्युप-
गम्यमान इति । द्रव्यगुणादीनां विशिष्टधीविरहप्रसङ्गः । असंबद्धस्य विशिष्टधीनियामकत्वायोगादित्यर्थः । विशिष्टधीनि-
यामको हि संबन्धः, न तस्य नियामकान्तरापेक्षा, अनवस्थानात्, अतः स्वरूपनिर्वाहकः समवाय इति शङ्कते—अथेति ।
संबध्यते । स्वस्य स्वसंबन्धिनश्च विशिष्टधियं करोतीत्यर्थः । प्रतिबन्धा दूषयति—संयोगोऽपीति । यत्तु गुणत्वात्संयोगस्य

भामतीव्याख्या

स्वातन्त्र्येवेत्यत आह—शक्तिश्चेति । नान्या कार्यकारणाभ्यां, नाप्यसती कार्यात्मनेति योजना । अपिच कार्यकार-
णयोरिति । यद्यपि ‘भावाच्चोपलब्धेः’ इत्यत्रायमर्थ उक्तस्तथापि समवायदूषणाय पुनरवतारितः । अनभ्युपगम्यमाने च
मवायस्य समवायिभ्यां संबन्धे विच्छेदप्रसङ्गेऽवयवावयविद्रव्यगुणादीनां मिथः । नष्टसंबद्धः समवायिभ्यां समवायः समवा-
येन संबन्धयेदिति । शङ्कते—अथ समवायः स्वयमिति । यथा हि सत्त्वयोगाद्रव्यगुणकर्माणि सन्ति सत्त्वं तु स्वभावत
तदिति न सत्त्वान्तरयोगमपेक्षते, तथा समवायः समवायिभ्यां संबद्धं न संबन्धान्तरयोगमपेक्षते, स्वयं संबन्धरूपत्वादिति ।
देतिस्तिद्वान्तान्तरविरोधापादानेन निराकरोति—संयोगोऽपि तर्हीति । नच संयोगस्य कार्यत्वात् कार्यस्य च समवायि-

आनन्दगिरियव्याख्या

देवनकलांमृदादिरुपादानं नतु मृदादौ घटादेः सत्त्वादित्यन्यथोपपत्तिरर्थापत्तेरिति, तत्राह—अविशिष्टे हीति । नियामकाभावाद्
सम्जननासंभवान्नान्यथोपपत्तिरित्यर्थः । नियामकमतिशयमाशङ्कते—अथेति । अतिशयो हि कार्यस्य कारणस्य वेति विकल्प्याद्ये
पर्मस्य धर्मिपरतन्त्रत्वादपसिद्धान्तापत्तिरित्याह—अत इति । सार्वविभक्तिकत्वात्तसिः सप्तमर्थे शङ्कितपक्षवाची । प्रागवस्था दध्यादि-
कार्यावस्था । द्वितीयं दूषयति—शक्तिश्चेति । कारणस्य हि धर्मः शक्तिरतिशयशब्दिता नियामकत्वेनेष्टा कार्यकारणाभ्यामन्या कार्यो-
भना यासती कार्यं न नियच्छेदिति । अत्र हेतुमाह—असत्त्वेति । कार्यात्मना शक्तेरसत्त्वे तथैवानियामकत्वमसत्त्वस्योभयत्र तुल्यत्वात् ।
द्रव्यामन्यत्वे च तस्या न नियामकत्वं, तयोरिवान्योन्यं शक्तेस्ताभ्यामन्यत्वस्येष्टत्वादित्यर्थः । शक्तेरसत्त्वेऽन्यत्वे च नियामकत्वासंभवे
प्रतिबन्धाह—तस्मादिति । तथाचापसिद्धान्ततादवस्थमिति शेषः । असत्कार्यवादे दोषान्तरमाह—अपिचेति । भेदबुद्धभावे समवायो-
मिति नतु तादात्म्यमित्याशङ्क्य समवायस्ताहि परतन्त्रः स्वतन्त्रो वेति विकल्प्याद्ये संबन्धद्वारा स्वभावाद्वा पारतन्त्र्यमिति पुनर्विकल्प्याद्यं
त्याह—समवायेति । समवायस्य स्वातन्त्र्यपक्षं दूषयति—अनभ्युपगम्यमाने चेति । समवायस्य समवायिभिः संबन्धो नेष्यते
हेतु स्वातन्त्र्यमेवेत्यत्रावयवावयविनोर्द्रव्यगुणादीनां च विप्रकर्षः स्यात्संनिधापकाभावादित्यर्थः । स्वभावादेव समवायस्य पारतन्त्र्यमिति
प्रमुखापयति—अथेति । स्वरूपनिर्वाहकत्वं संयोगस्यापि स्यादविशेषादिति परिहरति—संयोगोऽपीति । तर्कपादे चैतद्व्यक्तीमवि-

तर्हि स्वयं संबन्धरूपत्वादनपेक्ष्यैव समवायं संबध्येत । तादात्म्यप्रतीतेश्च द्रव्यगुणादीनां समवायकल्पनानर्थक्यम् । कथं च कार्यमवयविद्रव्यं कारणेष्ववयवद्रव्येषु वर्तमानं वर्तते । किं समस्तेष्ववयवेषु वर्ततेतौ प्रत्यवयवम् । यदि तावत्समस्तेषु वर्तते ततोऽवयव्यनुपलब्धिः प्रसज्येत, समस्तावयवसंनिकर्षस्याशक्यत्वात् । नहि बहुत्वं समस्तेष्ववयवेषु वर्तमानं व्यस्ताश्रयग्रहणेन गृह्यते । अथावयवशः समस्तेषु वर्तते तदाप्यारम्भकावयवव्यतिरेकेणावयविनोऽवयवाः कल्प्येरन् यैरारम्भकेष्ववयवेष्ववयवशोऽवयवी वर्तते । कोशावयवव्यतिरेकैर्ह्यवयवैरसिः कोशं व्याप्नोति । अनवस्था चैवं प्रसज्येत । तेषु तेष्ववयवेषु वर्तयितुमन्येषामन्येषामवयवानां कल्पनीयत्वात् । अथ प्रत्यवयवं वर्तते तदैकत्र व्यापारेऽन्यत्राव्यापारः स्यात् । नहि देवदत्तः सुप्ते संनिधीयमानस्तदहरेव पाटलिपुत्रेऽपि संनिधीयते । युगपदनेकत्र वृत्तावने-

रत्नप्रभाष्याख्या

समवायापेक्षा न संबन्धत्वादिति, तत्र धर्मत्वात् समवायस्यापि संबन्धान्तरापत्तेरसंबद्धस्याश्वत्वस्य गोधर्मत्वाददर्शनात् । किंच 'त्रिष्णापत्वादयो गुणाः' इति श्रुतिस्मृत्यादिषु 'व्यवहारादिद्रव्यमो गुणः' इति परिभाषया समवायस्यापि गुणत्वाच्च । 'जातिविशेषो गुणत्वम्' इति परिभाषा तु समवायसिद्ध्युत्तरकालीना, नित्यानेकसमवेता जातिरिति ज्ञानस्य समवायज्ञानाधीनत्वात् । अतः समवायसिद्धेः प्राक् संयोगस्य गुणत्वमसिद्धमिति दिक् । किंच प्रतीत्यनुसारेण वस्तु स्वीकार्यमन्यथा गोप्रतीतेरश्व आलम्बनमित्यस्यापि सुवचत्वात् । तथा च मृद्वद् इत्यभेदप्रतीतेरभेद एव स्वीकार्यः, ताभ्यामत्यन्तभिन्नस्य समवायस्य तन्नियामकत्वासंभवादित्याह—**तादात्म्येति** । एवं प्रतीत्यनुसारेण कार्यस्य कारणात्मना सत्त्वं, स्वरूपेण तु मिथ्यात्वमित्युक्तम् । वृत्त्यनिरूपणाच्च तस्य मिथ्यात्वमित्याह—**कथं चेति** । तत्राद्यमनूयावयविनः पटादेस्तन्त्वादिव्यवयवेषु त्रित्वादिवत्स्वरूपेण वृत्तिरुतावयवश इति विकल्प्याद्यं दूषयति—**यदीत्यादिना** । व्यासज्यवृत्तिवस्तुप्रत्यक्षस्य यावदाश्रयप्रत्यक्षजन्यत्वात् संवृतपटादेर्यावदवयवानामप्रत्यक्षत्वादप्रत्यक्षत्वं प्रसज्येतेत्यर्थः । द्वितीयं शङ्कते—**अथेति** । यथा हस्ते कोशे चावयवशः खड्गो वर्तमानो हस्तमात्रग्रहेऽपि गृह्यते, एवं यत्किंचिदवयवग्रहेणावयविनो ग्रहसंभवेऽप्यवयवानामनवस्था स्यादिति दूषयति—**तदापीति** । आद्यद्वितीयमुद्राव्य दूषयति—**अथ प्रत्यवयवमित्यादिना** । एकस्मिन्तन्तौ पटवृत्तिकाले तन्त्वन्तरे वृत्तिर्न स्यात्, वृत्तावने-

भामतीध्याख्या

कारणाधीनजन्मत्वात् असमवाये च तदनुपपत्तेः समवायकल्पना संयोग इति वाच्यम् । अजसंयोगे तदभावप्रसङ्गात् । अपि च । संबन्धधीननिरूपणः समवायो यथा संबन्धिद्वयभेदे न भिद्यते तत्राशे च न नश्यत्यपि तु नित्य एक एवं संयोगोऽपि भवेत् । ततः को दोषः । अथैतत्प्रसङ्गमिमांसा संयोगवत्समवायोऽपि प्रतिबन्धिभिमित्युं भिद्यते चानित्यश्चेत्यप्युपेत्य, तथा सति यथैकस्मात्प्रतिमितकारणदेव जायत एवं संयोगोऽपि निमित्तकारणदेव जनिष्यत इति समानम् । **तादात्म्यप्रतीतेश्चेति** । संबन्धावगमो हि संबन्धकल्पनाबीजं न तादात्म्यावगमः, तस्य नानात्वैकाश्रयसंबन्धविरोधादिति । वृत्तिविकल्पेनावयवातिरिक्तमवयविन दूषयति—**कथंच कार्यमिति । समस्तेति** । मध्यपरभागयोरर्वाग्भागव्यवहितत्वात् । अथ समस्तावयवव्यासङ्गव्यति कतिपयावयवस्थानो ग्रहीष्यत इत्यत आह—**नहि बहुत्वमिति । अथावयवश इति** । बहुत्वसंख्या हि स्वरूपेणैव व्यासज्य संख्येयेषु वर्तते इत्येकतमसंख्येयाग्रहणेऽपि न गृह्यते, समस्तव्यासङ्गित्वात्तदूषय । अवयवी तु न स्वरूपेणावयवान्वाप्नोति, अपि त्ववयवशः । तेन यथा सूत्रमवयवैः कुसुमानि व्याश्रयन् समस्तकुसुमग्रहणमपेक्षते कतिपयकुसुमस्थानस्यापि तस्योपलब्धेः, एवमवयव्यपीति

आनन्दगिरीध्याख्या

प्यति । द्रव्यगुणादिषु समवायकल्पनामङ्गीकृत्य दोषमुक्त्वा तत्कल्पनैवायुक्त्याह—**तादात्म्येति** । सिद्धे हि भेदे द्रव्यगुणादीनां समवायसिद्धिः समवायसिद्धौ च भेदसिद्धिरित्यत्राग्न्योन्याश्रयता । नहि सामानाधिकरण्येन तादात्म्ये तेषां भाति स्वारसिको भेदः सिध्यतीति भावः । असत्कार्यवादनिरासेन कार्यस्य कारणे कल्पितत्वमुक्तम् । इदानीं कार्यस्य कारणे वृत्त्यनुपपत्तेश्च कल्पितत्वमित्याह—**कथं चेति** । कथंशब्दमुचितं विकल्पद्वयं विशदयति—**किमिति** । तत्राद्यमनूयावयविनः स्वरूपेण वावयवेषु वृत्तिरवयवशो वेति विकल्प्याद्ये दोषमाह—**यदीत्यादिना** । तत्र हेतुमाह—**समस्तेति** । मध्यपरभागयोरर्वाग्भागव्यवहितत्वादित्यर्थः । सर्वावयवव्याप्तावपि कतिपयावयवसंनिकर्षादवयविनो वृष्टिरिष्टेत्याशङ्क्याह—**नहीति** । कल्पान्तरमुत्थापयति—**अथेति** । तथाच यथावयवैः सत्त्वं कुसुमानि व्याश्रयन्कतिपयकुसुमग्रहणेऽपि गृह्यते तथा कतिपयावयवग्रहणेऽपि भवत्यवयविनो ग्रहणमित्यर्थः । तत्र किमारम्भकावयवैरेव तेष्ववयवी वर्तते किंवा तदतिरिक्तावयवैरिति विकल्प्याद्यं प्रत्याह—**तदापीति** । यत्र यद्वर्तते तत्तदतिरिक्तावयवैरेव तत्र वर्तमानं दृष्टमिति दृष्टान्तगर्भं हेतुमांछे—**कोशेति** । द्वितीयं दूषयति—**अनवस्थेति** । कल्पितानन्तावयवव्यवहिततया प्रकृतावयविनो दूरविप्रकर्षात्तन्मुक्तिं पटस्य न स्यादिति भावः । कल्पान्तरमनुवदति—**अथेति** । तत्रापि क्रमेण वा प्रत्यवयवं वर्तताक्रमेण वेति विकल्प्याद्ये दोषमाह—**तदेति** । तदेव दृष्टान्तेनोपपादयति—**नहीति** । द्वितीयं निराचष्टे—**युगपदिति** । यथा प्रतियोग्येण साकल्येन युगपदे-

कत्वप्रसङ्गः स्यात् । देवदत्तयज्ञदत्तयोरिव सृष्टपाटलिपुत्रनिवासिनोः । गोत्वादिवत्प्रत्येकं परि-
समातेन दोष इति चेत् । न । तथा प्रतीत्यभावात् । यदि गोत्वादिवत्प्रत्येकं परिसमातोऽवयवी
स्याद्यथा गोत्वं प्रतिव्यक्ति प्रत्यक्षं गृह्यत एवमवयव्यपि प्रत्यक्षं गृह्यते । न चैवं नियतं
गृह्यते । प्रत्येकपरिसमाप्तौ चावयविनः कार्येणाधिकारात्तस्य चैकत्वाच्छृङ्गेणापि स्तनकार्यं कुर्या-
दुरसा च पृष्ठकार्यम् । न चैवं दृश्यते । प्रागुत्पत्तेश्च कार्यस्यासत्त्वं उत्पत्तिरकर्तृका निरात्मिका
च स्यात् । उत्पत्तिश्च नाम क्रिया, सा सकर्तृकैव भवितुमर्हति गत्यादिवत् । क्रिया च नाम
स्यादकर्तृका चेति विप्रतिषिध्येत । घटस्य चोत्पत्तिरुच्यमाना न घटकर्तृका किं तर्ह्यन्यकर्तृकेति
कल्प्या स्यात् । तथा कपालादीनामप्युत्पत्तिरुच्यमानाऽन्यकर्तृकैव कल्प्येत । तथाच सति घट
उत्पद्यत इत्युक्ते कुलालादीनि कारणान्युत्पद्यन्त इत्युक्तं स्यात् । नच लोके घटोत्पत्तिरित्युक्ते
कुलालादीनामप्युत्पद्यमानता प्रतीयते । उत्पन्नताप्रतीतिश्च । अथ स्वकारणसत्तासंबन्ध एवोत्प-

रत्नप्रभाख्या

कत्वापत्तेरित्यर्थः । यथा युगपदनेकव्यक्तिषु वृत्तावपि जातेरनेकत्वदोषो नास्ति तथावयविन इत्याशङ्कते—**गोत्वेति** । जाति-
वदवयविनो वृत्तिरसिद्धा अनुभवाभावादिति परिहरति—**न । तथेति** । दोषान्तरमाह—**प्रत्येकेति** । अधिकारात्संबन्धात् । यथा
देवदत्तः स्वकार्यमध्ययनं प्रामेदशरणे वा करोति, तथा गौरवयवी स्वकार्यं क्षीरादिकं शङ्खपुच्छादावपि कुर्यादित्यर्थः । एवं वृत्त्य-
निरूपणादनिर्वाच्यत्वं कार्यस्य दर्शितम् । संप्रत्यसत्कार्यवादे दोषान्तरमाह—**प्रागिति** । यथा घटश्चलतीत्युक्ते चलनक्रियां
प्रलाभ्यत्वरूपं कर्तृत्वं घटस्य भाति तथा पटो जायत इति जनिक्रियाकर्तृत्वमनुभूयते । अतो जनिकर्तुः जनेः प्राक्सत्त्वं
वाच्यम् । कर्तुरसत्त्वं क्रियाया अप्यसत्त्वापत्तेरित्यर्थः । जनेरनुभवसिद्धेऽपि सकर्तृकत्वे क्रियात्वेनानुमानमाह—**उत्पत्तिश्चेति** ।
असतो घटस्योत्पत्तौ कर्तृत्वासंभवेऽपि कुलालादेः सत्त्वात्कर्तृत्वमित्याशङ्क्याह—**घटस्य चेति** । घटोत्पत्तिवदसत्कपालाद्युत्पत्ति-
रित्यतिदिशति—**तथेति** । शङ्कामनूय दोषमाह—**तथाचेति** । अनुभवविरोध इत्यर्थः । उत्पत्तिर्भावस्याद्या विक्रियेति स्वमतेन
कार्यसत्त्वमानीतं, संप्रति कार्यस्योत्पत्तिर्नाम स्वकारणे समवायः स्वस्मिन् सत्तासमवायो वेति तार्किकमतमाशङ्कते—**अथेति** ।

भामतीव्याख्या

भवः । निराकरोति—**तदापीति** । शङ्कते—**गोत्वादिवदिति** । निराकरोति—**नेति** । यद्यपि गोत्वस्य सामान्यस्य
शेषा अनिर्वाच्या न परमार्थसन्तस्तथा च कास्य प्रत्येकपरिसमाप्तिरिति, तथाप्यभ्युपेक्षेदमुदितमिति मन्तव्यम् । अकर्तृका यतो-
ऽपि निरात्मिका स्यात् । कारणाभावे हि कार्यमनुत्पन्नं किं नाम भवेत् । अतो निरात्मकत्वमित्यर्थः । यद्युच्येत घटशब्दस्तदवयवेषु
पराविष्टतया पूर्वापरीभावमापन्नेषु घटोपजनानिभिल्लेषु तादर्थ्यनिमित्तादुपचारात्प्रयुज्यते, तेषां च सिद्धत्वेन कर्तृत्वमस्तीत्युप-
पत्तेर्घटो भवतीति प्रयोग इत्यत आह—**घटस्य चोत्पत्तिरुच्यमानेति** । उत्पादना हि सिद्धानां कपालकुलालादीनां व्या-
प्यो नोत्पत्तिः । न चोत्पादनेनोत्पत्तिः, प्रयोज्यप्रयोजकव्यापारयोर्भेदात् । अभेदे वा घटमुत्पादयतीतिवद्वटमुत्पद्यत इत्यपि प्रसङ्गात् ।
स्यात् करोतिकारयत्वरिव घटगोचरयोर्धैर्यस्वामिसमवेतयोक्तपत्त्युत्पादनयोरधिष्ठानभेदोऽभ्युपेतव्यः, तत्र कपालकुलालादीनां
उद्धानामुत्पादनाधिष्ठानानां नोत्पत्त्यधिष्ठानत्वमस्तीति पारिशेष्याद्धट एव साध्य उत्पत्तेरधिष्ठानमेषितव्यः । न चासात्वसन्नधि-
ष्ठान भवितुमर्हतीति सत्त्वमस्याभ्युपेयम् । एवंच घटो भवतीति घटव्यापारस्य धातुपातत्वात्तत्रास्य कर्तृत्वमुपपद्यते, तण्डुलानामिव
तां विक्रिनौ विक्रियन्ति तण्डुला इति । शङ्कते—**अथ स्वकारणसत्तासंबन्ध एवोत्पत्तिरिति** । एतदुक्तं भवति—**नोत्प-**

आनन्दगिरियव्याख्या

पानं सामान्यं न भिद्यते तथावयविनोऽपि वस्तुतो न भेदोऽस्तीति शङ्कते—**गोत्वादिवदिति** । वैषम्यं दर्शयन्दूषयति—**न । तथेति** ।
दिव स्पष्टयति—**यदीति** । प्रत्येकमवयवेष्ववयविनः परिसमाप्तिपक्षे दोषान्तरमाह—**प्रत्येकेति** । यद्धि गोत्वस्य शाबलेये कार्यं न
ब्रह्मलेयेऽस्ति तथेहापि स्यादित्याशङ्क्याह—**कार्येणेति** । नहि गोत्वस्य कार्योन्वयः किंतु व्यक्तेरेव । प्रकृते त्ववयवानां तदनन्वया-
वयविसत्त्वज्ञावात्तस्य सर्वत्रैक्यादधिक्रियाव्यवस्थानुपपत्तिः । नच तत्तदवयवनिष्ठसैवावयविनस्तत्कार्यमवयवानां कार्यान्वये सत्युक्त-
वयवयोगात्प्रतीत्या तन्निग्रहे युक्त्यभिमानिव्यवस्थातादिति भावः । वृत्तिविकल्पानुपपत्त्या कार्यस्य कारणे कल्पितत्वं प्रसाध्यासत्कार्य-
विदोषान्तरमाह—**प्रागिति** । भवत्वकर्तृकत्वमित्याशङ्क्याश्रय्यरूपकारणाभावादुत्पत्तिक्रियास्य कार्यमनुत्पन्नं निरात्मकं स्यादित्याह—
निरात्मकेति । इतश्चोत्पत्तेरकर्तृकत्वमयुक्तमित्यनुमानेन दर्शयति—**उत्पत्तिश्चेति** । क्रियात्वेऽपि सकर्तृकत्वाभावे किं बाधकमित्या-
शङ्क्याह—**क्रिया चेति** । अस्तु तर्हि कारणश्रयोत्पत्तिस्तथाच सिद्धसाध्यतेत्याशङ्क्याह—**घटस्येति** । घटोत्पत्तावुक्तन्यायं कपालो-
त्पत्तिरितिदिशति—**तथेति** । इष्टापत्तिमाशङ्क्य निराचष्टे—**तथाचेति** । उत्पादना हि कारकव्यापारो नोत्पत्तिः । नच तथोरैक्यं, प्रयो-
ज्यप्रयोजकव्यापारतया भिन्नत्वाद् । अन्यथा घटमुत्पादयतीतिवद्वटमुत्पद्यत इति स्यादिति भावः । ननु घटो जायत इत्यत्र घटशब्दो
जननोपेक्षेण कारकेषु तादात्म्यनिमित्तोपचारात्प्रयुज्यते, तथाच घटोत्पत्त्युक्तौ कुलालादिकारकोत्पत्त्युक्तिरिच्छेति, तत्राह—**नचेति** ।
ननु तदावयविनोऽपि क्रियात्वहेतोरसिद्धिरिति शङ्कते—**अथेति** । स्वकारणसत्तासंबन्धः । स्वकारणसमवायः सत्तासमवायो वेति यावत् ।

सिरात्मलामभ्य कार्यस्येति चेत्, कथमलब्धात्मकं संबध्येतेति वक्ष्यम् । सतोर्हि द्वयोः संबन्धः संभवति न सदसतोरसतोर्वा । अभावस्य च निरुपाख्यत्वात्प्रागुत्पत्तेरिति मर्यादाकरणमनुपपन्नम् । सतां हि लोके क्षेत्रगृहादीनां मर्यादा दृष्टा नाभावस्य । नहि वन्ध्यापुत्रो राजा बभूव प्राक्पूर्णवर्मणोऽभिवेषादित्येवंजातीयकेन मर्यादाकरणेन निरुपाख्यो वन्ध्यापुत्रो राजा बभूव भवति भविष्यतीति वा विशेष्यते । यदि च वन्ध्यापुत्रोऽपि कारकव्यापारादूर्ध्वं भविष्यतीति । वयं तु पश्यामो वन्ध्यापुत्रस्य कार्याभावस्य चाभावत्वाविशेषाद्यथा वन्ध्यापुत्रः कारकव्यापारादूर्ध्वं न भविष्यत्येवं कार्याभावोऽपि कारकव्यापारादूर्ध्वं न भविष्यतीति । नन्वेवं सति कारकव्यापारोऽनर्थकः प्रसज्येत । यथैव हि प्राक्सिद्धत्वात्कारणस्वरूपसिद्धये न कश्चिद्व्याप्रियते । एवं प्राक्सिद्धत्वात्तदनन्यत्वाच्च कार्यस्य स्वरूपसिद्धयेऽपि न कश्चिद्व्याप्रियेत । व्याप्रियते च । अतः कारकव्यापारार्थवत्त्वाय मन्यामहे प्रागुत्पत्तेरभावः कार्यस्येति । नैष दोषः । यतः कार्याकारेण

रत्नप्रभाष्याख्या

तन्मेतेनापि कार्यस्य सत्त्वमावश्यकं, असतः संबन्धित्वायोगादित्याह—**कथमिति** । असतोर्वेति दृष्टान्तोक्तिः । ननु नरभृङ्गादिवत्कार्यं सर्वदा सर्वत्रासन्न भवति किंतुत्पत्तेः प्राक् ध्वंसानन्तरं चासत् मध्ये तु सदेवेति वैषम्यात्संबन्धित्वलोपपत्तिरित्याशङ्काह—**अभावस्येति** । अत्राभावशब्दा असच्छब्दापरपर्याया व्याख्येयाः । असतः कालेनासंबन्धात्प्राक्तत्वं युक्तमित्यर्थः । ननु कारकव्यापारादूर्ध्वं भाविनः कार्यस्य वन्ध्यापुत्रतुल्यत्वं कथमित्यत आह—**यदि चेति** । कार्याभावोऽसत्कार्यमित्यर्थ इत्युपापत्त्यत उपपन्नमभिविष्यदित्यन्वयः । कस्तर्हि निर्णयः, तत्राह—**वयं त्विति** । 'नासतो विद्यते भावः' इति स्मृतेरिति भावः । सत्कार्यवादे कारकवैयर्थ्यं शङ्कते—**नन्विति** । सिद्धकारणानन्यत्वाच्च कार्यस्य सिद्धत्वमित्याह—**तदनन्यत्वाच्चेति** । अनिवार्यकार्यात्मना कारणस्याभिव्यक्त्यर्थः कारकव्यापार इत्याह—**नैष दोष इति** । कार्यसत्यत्वमिच्छतां सांख्यानां सत्कार्यवादे कारकवैयर्थ्यं दोष आपतति, अभिव्यक्तेरपि सत्त्वात् । अद्वैतवादिनां त्वघटितघटनाभावसासनचतुरमायामहिम्ना स्वप्रवचथादर्शनं सर्वमुपपन्नम् । विचार्यमाणे सर्वमयुक्तं, युक्तत्वे द्वैतापत्तेरिति मुख्यं समाधानं समाधानान्तराभावात् ।

भास्वतीव्याख्या

तिर्नाम कश्चिद्व्यापारः, येनासिद्धस्य कथमत्र कर्तृत्वमित्यनुज्येत, किंतु स्वकारणसमवायः स्वसत्तासमवायो वा, स चासतोऽप्यतिरुद्ध इति । सोऽप्यसतोऽनुपपन्न इत्याह—**कथमलब्धात्मकमिति** । अपि च प्रागुत्पत्तेरसत्त्वं कार्यस्येति कार्याभावस्य भावेन मर्यादाकरणमनुपपन्नमित्याह—**अभावस्य चेति** । स्यादेतत् । अत्यन्ताभावस्य वन्ध्यासुतस्य मा भूमर्यादानुपाख्यो हि सः, घटप्रागभावस्य तु भविष्यता घटेनोपाख्येयस्यासि मर्यादित्यत आह—**यदि वन्ध्यापुत्रः कारकव्यापारादिति** । उक्तमेतदधस्ताद्यथा न जातु घटः पटो भवत्येवमसदपि सन्न भवतीति । तस्मान्मृत्पिण्डे घटस्यासत्त्वेऽत्यन्तासत्त्वमेवेति । अत्रासत्कार्यवादी चोदयति—**नन्वेवं सतीति** । प्राक् प्रसिद्धमपि कार्यं कदाचित्कारणेन योजयितुं व्यापारोऽर्थवान्भवेदित्यत आह—**तदनन्यत्वाच्चेति** । परिहरति—**नैष दोष इति** । उक्तमेतद्यथा भुजङ्गतत्त्वं न रज्जोर्भिद्यते, रज्जुरेव हि तत्, काल्पनिकस्तु भेदः, एवं

आनन्दगिरीयव्याख्या

कार्यस्य क्रियारूपोत्पत्त्यनभ्युपगमे कथमात्मलाभः स्यादित्याशङ्काह—**आत्मलाभश्चेति** । क्रियात्वाभावमङ्गीकृत्योत्पत्तेः साश्रयत्वं साधयति—**कथमिति** । आक्षेपमेव विवृणोति—**सतोर्हीति** । असतोर्वेति दृष्टान्तोक्तिः । उत्पत्तिः साश्रया, संबन्धत्वात्, संयोगादित्यक्रियात्वेऽपि शक्यं साश्रयत्वं प्रतिपादयितुमिति भावः । कार्यस्यासतोऽपि तदाश्रयत्वोत्पत्तेः सिद्धसाध्यतेत्याशङ्क्य निरुपाख्यत्वं तद्विलक्षणत्वं वा कार्यस्य विवक्षितमिति विकल्प्याद्ये मर्यादाकरणानुपपत्तिरित्याह—**अभावस्येति** । कार्यशब्दित्येति शेषः । अनुपपत्तिमेव स्फोरयति—**सतां हीति** । अभावस्य मर्यादा न दृष्टेयत्र दृष्टान्तमाह—**नहीति** । कार्यस्य कारकव्यापारसाध्यतया निरुपाख्यवैलक्षण्यमात्रं वन्ध्यापुत्रतुल्यतेति द्वितीयमाशङ्काह—**यदि चेति** । घटप्रागभावस्य घटेन प्रतियोगिनोपाख्येतया कारकव्यापारसाध्यत्वं युक्तं, वन्ध्यापुत्रस्य तु नैवमित्याशङ्काह—**वयं त्विति** । विमतं न कारकव्यापारवत्, असत्त्वात्, संमतवदिति भावः । कार्यस्यासत्त्वं निरस्यता सत्त्वमेव साधितमिति मन्यानश्चोदयति—**नन्विति** । कारकव्यापारो हि सत्कार्यवादे कार्यस्वरूपसिद्धये वा तदनन्यत्वसिद्धये वा । नाथ इत्याह—**यथेति** । द्वितीयं प्रत्याह—**तदनन्यत्वाच्चेति** । कार्यस्य कारणेनाभिन्नत्वस्य सत्कार्यवादे सत्त्वाभावात् तादर्थ्येनापि कारकव्यापारोऽर्थवानित्यर्थः । सा तर्हि कारकव्यापारो भूदित्याशङ्काह—**व्याप्रियते चेति** । मायाविनो व्याप्रायाकारात्पटौ घटपारस्मान्मर्थक्यात्तदर्थवत्त्वानुपपत्तिरसत्त्वं कार्यस्य प्राक्काले साधयतीति फलितमाह—**अत इति** । मायाविनो व्याप्रायाकारात्पटौ घटपरेष्वावत्कारणस्यापि कार्याकारात्पटौ कारकव्यापारापेक्षास्तीति समापत्ते—**नैष दोष इति** । ननु प्रागपि कार्याकारोऽस्ति न च ।

कारणं व्यवस्थापयतः कारकव्यापारस्यार्थवत्त्वमुपपद्यते । कार्यकारोऽपि कारणस्यात्मभूत एषानात्मभूतस्यानारभ्यत्वादित्यभाणि । नच विशेषदर्शनमात्रेण वस्त्वन्वयत्वं भवति । नहि देव- दत्तः संकोचितहस्तपादः प्रसारितहस्तपादश्च विशेषेण दृश्यमानोऽपि वस्त्वन्वयत्वं गच्छति, स एवेति प्रत्यभिज्ञानात् । तथा प्रतिदिनमनेकसंस्थानानामपि पित्रादीनां न वस्त्वन्वयत्वं भवति, मम पिता मम भ्राता मम पुत्र इति प्रत्यभिज्ञानात् । जन्मोच्छेदानन्तरितत्वात्तत्र युक्तं नान्यत्रेति चेत् । न । क्षीरादीनामपि दध्याद्याकारसंस्थानस्य प्रत्यक्षत्वात् । अदृश्यमानानामपि घटधाना- दीनां समानजातीयवायवयवान्तरोपचितानामङ्कुरादिभावेन दर्शनगोचरतापत्तौ जन्मसंज्ञा । तेषा- मेवावयवानामपचयवशाद्दर्शनापत्तावुच्छेदसंज्ञा । तत्रेदं जन्मोच्छेदान्तरितत्वाच्चेदसतः सत्त्वा- पत्तिः सतश्चासत्त्वापत्तिस्तथा सति गर्भवासिन उक्तानशायिनश्च भेदप्रसङ्गः । तथा च बाल्य- यौवनस्थाविरेष्वपि भेदप्रसङ्गः, पित्रादिव्यवहारलोपप्रसङ्गश्च । एतेन क्षणभङ्गवादः प्रतिषेधितव्यः । यस्य पुनः प्रागुत्पत्तेरसत्कार्यं तस्य निर्विषयः कारकव्यापारः स्यात् । अभावस्य विषयत्वानु- पपत्तेराकाशहननप्रयोजनखड्गाद्यनेकायुधप्रयुक्तिवत् । समवायिकारणविषयः कारकव्यापारः

रत्नप्रभाव्याख्या

तु कारणद्विजन्मसदेवोत्पद्यत इति समाधानं किं न स्यादित्याशङ्क्यासत्पक्षस्य दूषणमुक्तं स्परेत्याह—कार्यकारोऽपीति । अतः कारणाद्विदाभेदाभ्यां दुर्निरूपस्य सदसद्विलक्षणस्यानिर्वाच्याभिव्यक्तिरनिर्वाच्यकारकव्यापाराणां फलमिति पक्ष एव श्रेया- नेति भावः । ननु मृद्यदृष्टः पृथुबुध्रवाद्यवस्थाविशेषो घटे दृश्यते । तथाच घटो मृद्भिन्नः, तद्विरुद्धविशेषवत्त्वात्, वृक्षवदित्यत आह—नचेति । वस्तुतोऽन्यत्वं सत्यो भेदः । हेतोर्व्यभिचारस्थलान्तरमाह—तथा प्रतिदिनमिति । प्रत्यहं पित्रादिदे- हस्यावस्थाभेदेऽपि जन्मनाशयोरभावादभेदो युक्तः । दार्ष्टान्तिके तु मृदादिनाशे सति घटादिकं जायत इति जन्मविनाशरूप- विरुद्धधर्मवत्त्वात्कार्यकारणयोरभेदो न युक्त इति शङ्कते—जन्मेति । कारणस्य नाशाभावाद्देत्वसिद्धिरिति परिहरति—नेति । दधिघटादिकार्यान्वितत्वेन क्षीरमृदादीनां प्रत्यक्षत्वान्नाशसिद्धिरित्यर्थः । ननु यत्रान्वयो दृश्यते तत्र हेत्वसिद्धावपि यत्राङ्कुरादौ वटवीजादीनामन्वयो न दृश्यते तत्र हेतुसत्त्वाद्रस्त्वन्वयत्वं स्यादित्यत आह—अदृश्येति । तत्राप्यङ्कुरादौ बीजाद्यवयवाना- मन्वयान्न स्त एव जन्मविनाशौ कित्ववयवान्तरोपचयापचयाभ्यां तद्यवहार इत्यर्थः । अस्तूपचयापचयलिङ्गेन वस्तुभेदानुमानं नतोऽसत उत्पत्तिः सतो नाश इत्याशङ्क्य व्यभिचारमाह—तत्रेदं गति । पितृदेहेऽपि भेदसत्त्वान्न व्यभिचार इत्यत्र बाध- क्त्वाह—पित्रादीति । एतेनेति । कारणस्य सर्वकार्येष्वन्वयकथनेनेत्यर्थः । स्वपक्षे दोषे परिहृत्य परपक्षे प्रसज्यति—यस्य पुनरिति । असतः कार्यस्य कारकव्यापारादितातिशयाश्रयत्वायोगादविषयत्वेऽपि मृदादेर्विषयत्वं स्यादिति शङ्कते—समवा-

भामतीव्याख्या

तुतः कार्यत्वं न कारणद्विघते कारणस्वरूपमेव हि तत्, अनिर्वाच्यं तु कार्यरूपं भिन्नमिवाभिन्नमिव चावभासत इति । हेतुमुक्तम्—वस्त्वन्वयत्वमिति । वस्तुतः परमार्थतोऽन्यत्वं न विशेषदर्शनमात्राद्भवति । सांव्यावहारिके तु कथंचित्त्वान्यत्वे नत एवेत्यर्थः । अनयैव हि विशेषे संदर्भो योज्यः । असत्कार्यवादिनं प्रति दूषणान्तरमाह—यस्य पुनरिति । कार्यस्य

आनन्दगिरियव्याख्या

मे कारकव्यापारवैधर्म्यम् । चरमे त्वसदुत्पत्तिः । तत्राह—कार्यकारोऽपीति । रज्जुरिव भुजंगस्य कारणमेव कार्यस्य तत्त्वमतोऽनि- त्त्यं कार्यरूपं भिन्नमिव चाभिन्नमिव च भाति । असत्कार्यवादस्य प्रागुक्तन्यायप्रत्युदस्तत्वादित्यर्थः । विवर्तनेन परिहारमुक्त्वा परिणाम- देनापि परिहरति—नचेति । वस्त्वन्वयत्वं परमार्थतो भिन्नत्वमिति यावत् । तदेव दृष्टान्तेन स्पष्टयति—नहीति । देवदत्ते विशेष- छेमात्रेण वस्तुतोऽन्यत्वाभावे हेतुमाह—स एवेति । उक्तार्थमुदाहरणान्तरेण द्रवयति—तथेति । दृष्टान्ते जन्मोच्छेदव्यवधानाभावाच्च त्वसत्त्वमिति युक्तं, दार्ष्टान्तिके तु वस्त्वन्वयमेव जन्मोच्छेदरूपविरुद्धधर्माध्यासादिति शङ्कते—जन्मेति । हेत्वसिद्ध्या परिह- रते—नेत्यादिना । क्षीरस्य मृदः सुवर्णादीनां च दधिघटरुचकादिभावस्याध्यक्षत्वात्संस्थानाशेऽपि तदन्वयिन एवोपादानत्वाद्देत्व- दित्यर्थः । यत्रान्वयो दृश्यते तत्र हेत्वसिद्धावपि यत्र वटवीजादीनामङ्कुरादावन्वयो न दृश्यते जन्मविनाशव्यवधानात्तत्र वस्त्वन्वय- त्वाङ्कुराह—अदृश्यमानानामिति । तत्राप्यन्वयिनामवयवानां न स्त एव जन्मविनाशौ किं त्ववयवोपचयापचयमित्तत्त्वव्यवहार- नास्ति वस्त्वन्वयत्वमित्यर्थः । यथोक्तजन्मविनाशोपगमेनापि वस्त्वन्वयत्वमनुमेयमित्याशङ्क्यानैकान्तिकत्वमाह—तत्रेति । बीजाङ्कुरा- निति यावत् । व्यभिचारान्तरमाह—तथेति । अतिप्रसङ्गाच्च भेदानुमानमयुक्तमित्याह—पित्रादीति । अन्वयिकारणस्य प्रत्यभिज्ञाय- त्तया नित्यत्वसाधनेन क्षणभङ्गवादोऽपि प्रत्युक्तो वेदितव्य इति प्रसङ्गादिति दिशति—एतेनेति । स्वपक्षे दोषं परिहृत्य परपक्षे तं अर्थयति—यस्येति । तन्मते कारकव्यापारस्य कार्यप्रागभावो वा तत्समवायिकारणं वा विषयः । नाद्य इत्याह—अभावस्येति ।

स्यादिति चेत् । न । अन्यविषयेण कारकव्यापारेणान्यनिष्पत्तेरिति प्रसङ्गात् । समवायिकारण-
स्यैवात्मातिशयः कार्यमिति चेत् । न । सत्कार्यतापत्तेः । तस्मात्क्षीरादीन्येव द्रव्याणि दध्यादि-
भावेनावतिष्ठमानानि कार्याख्यां लभन्त इति न कारणादन्यत्कार्यं वर्षशतेनापि शक्यं निश्चेतुम् ।
तथा मूलकारणमेवान्यात्कार्यात्तेन तेन कार्याकारेण नटवत्सर्वव्यवहारारूपदत्तं प्रतिपद्यते । एवं
युक्तेः कार्यस्य प्रागुत्पत्तेः सत्त्वमनन्यत्वं च कारणादवगम्यते । शब्दान्तराच्चैतदवगम्यते । पूर्वसूत्रे-
ऽसद्व्यपदेशिनः शब्दस्योदाहृतत्वात्ततोऽन्यः सद्व्यपदेशी शब्दः शब्दान्तरम्—‘सदेव सोम्येदमग्र
आसीदेकमेवाद्वितीयम्’ इत्यादि । ‘तद्वैक आहुरसदेवेदमग्र आसीत्’ इति चासत्पक्षमुपक्षिप्य
‘कथमसतः सज्जायेत’ इत्यादिपक्षे ‘सदेव सोम्येदमग्र आसीत्’ (छा० ६।२।१) इत्यवधारयति ।
तत्रेदंशब्दवाच्यस्य कार्यस्य प्रागुत्पत्तेः सच्छब्दवाच्येन कारणेन सामानाधिकरण्यस्य श्रूयमाण-
त्वात्सत्त्वानन्यत्वे प्रसिध्यतः । यदि तु प्रागुत्पत्तेरसत्कार्यं स्यात्पञ्चाद्व्युत्पद्यमानं कारणे समवेया-
त्तदान्यत्कारणात्स्यात् । तत्र ‘येनाश्रुतं श्रुतं भवति’ (छा० ६।१।३) इतीयं प्रतिज्ञा पीड्यते ।
सत्त्वानन्यत्वावगतेस्त्विदं प्रतिज्ञा समर्थ्यते ॥ १८ ॥

पटवच्च ॥ १९ ॥

यथा च संवेष्टितः पटो न व्यक्तं गृह्यते किमयं पटः किं वान्यद्रव्यमिति । स एव प्रसारितो
यत्संवेष्टितं द्रव्यं तत्पट एवेति प्रसारणेनाभिव्यक्तो गृह्यते । यथा च संवेष्टनसमये पट इति गृह्य-
माणोऽपि न विशिष्टायामविस्तारो गृह्यते स एव प्रसारणसमये विशिष्टायामविस्तारो गृह्यते न
संवेष्टितरूपादन्योऽयं भिन्नः पट इति । एवं तन्त्वादिकारणावस्थं पटादिकार्यमरूपं सत् तुरीयेम-
कुविन्दादिकारकव्यापारादिभिर्यत्कं रूपं गृह्यते । अतः संवेष्टितप्रसारितपटन्यायेनैवानन्यत्का-
रणात्कार्यमित्यर्थः ॥ १९ ॥

यथा च प्राणादि ॥ २० ॥

यथा च लोके प्राणापानादिषु प्राणभेदेषु प्राणायामेन निरुद्धेषु कारणमात्रेण रूपेण वर्तमानेषु

रूपप्रभाष्याख्या

यीति । समवायिकारणात्कार्यं भिन्नमभिन्नं वेति विकल्प्यायं निरस्यति—नेत्यादिना । द्वितीयमाशङ्क्येष्टापत्तिमाह—
समवायीति । कार्याणामवान्तरकारणानन्यत्वमुपसंहरति—तस्मादिति । परमकारणानन्यत्वं फलितमाह—तथा
मूलेति । असत्कार्यवादे प्रतिज्ञाबाधः स्यादित्याह—यदि तु प्रागुत्पत्तेरिति ॥ १८ ॥ कार्यमुपादानाद्भिन्नं तदुपलब्धत्वा-
प्यनुपलब्धमानत्वात् ततोऽधिकपरिमाणत्वाच्च मशकादिव शशक इत्यत्र व्यभिचारार्थं सूत्रम्—पटवच्चेति । द्वितीयहेतोर्व्य-
भिचारं स्फुटयति—यथा च संवेष्टनेति । आयामो दैर्घ्यम् ॥ १९ ॥ तत्रैव विलक्षणकार्यकारित्वं कार्यमुपादानाद्भिन्नं
भिन्नकार्यकरत्वात्, संमतवत् इति हेतुमाशङ्क्य व्यभिचारमाह सूत्रकारः—यथा च प्राणादीति । एवं जीवजगतोर्

भासतीत्याख्या

कारणादभेदे सविषयत्वं कारकव्यापारस्य स्यान्नान्यथेत्यर्थः । मूलकारणं ब्रह्म । शब्दान्तराच्चेति सूत्रावयवमवतार्य व्याचष्टे—
एवं युक्तेः कार्यस्येति । अतिरोहितार्थम् ॥ १८ ॥ पटवच्च । यथा च प्राणादि । इति च सूत्रे निगदव्याख्यातेन भाष्ये

आनन्दगिरीयव्याख्या

द्वितीयं शङ्कते—समवायीति । कार्यं समवायिकारणाद्भिन्नमभिन्नं वेति विकल्प्यायं निरस्यति—नेत्यादिना । द्वितीयं शङ्कित्वा इह
यति—समवायीति । असत्कार्यवादनिरसनफलमुपसंहरति—तस्मादिति । कार्यस्य कारणादभेदे कारकव्यापारस्य सविषयत्वं नान्य-
थेति तच्छब्दार्थः । कथं तर्हि प्रतिकार्यं क्षीरादिकारणभेदात्कारणत्वं ब्रह्मणः सिध्यतीत्याशङ्क्याह—तथेति । कारणान्नान्यकार्यमिति
स्थिते सतीत्यर्थः । विवर्तवादं व्यक्तिकर्तुं नटवदित्युदाहरणम् । युक्तेरिति सूत्रावयवव्याख्यानमुपसंहरति—एवमिति । सूत्रावयवान्तर-
मुपादत्ते—शब्दान्तराच्चेति । युक्तेरिव शब्दादपि कार्यस्य सत्त्वमनन्यत्वं च सिध्यतीति वक्तव्ये कथमन्तरपदमन्तराले प्रयुज्यते
तत्राह—पूर्वसूत्र इति । प्रकारान्तरेण शब्दान्तरं विभज्यते—तद्वैक इति । कारणस्येत्थं सत्त्वेऽपि कथं कार्यस्य सत्त्वसिद्धिरिति
शङ्क्याह—तत्रेति । उक्ता श्रुतिः सप्तमर्थः । प्रतिज्ञानुपपत्तेश्च न सत्कार्यवादानुपपत्तिरिति चकारसूचितामुपपत्तिमाह—यदि स्थिति-
कथं तर्हि प्रतिज्ञोपपत्तेः, तत्राह—सत्त्वेति ॥ १८ ॥ कार्यमुपादानाद्भिन्नं, तदुपलब्धत्वावप्यनुपलब्धत्वात्, ततोऽधिकपरिमाणत्वाच्च
संमतवदित्यनुमानयोर्व्यभिचारमाह—पटवच्चेति । सूत्रं व्याचष्टे—यथा चेति । व्याख्यानान्तरमाह—यथा चेत्यादिना । इह
न्तर्निविष्टमर्थं दार्ष्टान्तिके योजयति—एवमिति । तथापि किमायातं जगद्भ्रमणोरित्याशङ्क्याह—अत इति । प्रागुक्तेः सत्यं
चारत्वेन दुष्टत्वादिति यावत् ॥ १९ ॥ कार्यमुपादानाद्भिन्नं, भिन्नकार्यकरत्वात्, संमतवदित्याशङ्क्य व्यभिचारमाह—यथा चेति ।

जीवनमात्रं कार्यं निर्वर्त्यते नाकुञ्चनप्रसारणादिकं कार्यान्तरम् । तेष्वेव प्राणभेदेषु पुनः प्रवृत्तेषु जीवनादधिकमाकुञ्चनप्रसारणादिकमपि कार्यान्तरं निर्वर्त्यते । नच प्राणभेदानां प्रभेदवत्तः प्राणा-
दन्यत्वं, समीरणस्वभावाविशेषात् । एवं कार्यस्य कारणादन्यत्वम् । अतश्च कृत्स्नस्य जगतो
ब्रह्मकार्यत्वात्तदन्यत्वाच्च सिद्धैषा श्रौती प्रतिज्ञा 'येनाश्रुतं श्रुतं भवत्यमतं मतमविज्ञातं विज्ञा-
तम्' (छा० ६।१।१) इति ॥ २० ॥

इतरव्यपदेशाद्विज्ञातकरणादिदोषप्रसक्तिः ॥ २१ ॥



हिताक्रियादि स्वाभो वा जीवाभेदं प्रपश्यतः ॥ जीवाहितक्रिया स्वाभो स्यादेवा नहि युज्यते ॥ १ ॥
अवस्तु जीवसंसारस्तेन नास्ति मम क्षतिः ॥ इति पश्यत ईशस्य न हिताहितमागिता ॥ २ ॥

अन्यथा पुनश्चेतनकारणवाद आक्षिप्यते । चेतनाद्भि जगत्प्रक्रियायामाश्रीयमाणायां हिताकरणाद-
यो दोषाः प्रसज्यन्ते । कुतः । इतरव्यपदेशात् । इतरस्य शारीरस्य ब्रह्मात्मत्वं व्यपदिशति श्रुतिः—
'स आत्मा तत्त्वमसि श्वेतकेतो' (छा० ६।८।७) इति प्रतिबोधनात् । यद्वा । इतरस्य च ब्रह्मणः
शारीरात्मत्वं व्यपदिशति 'तत्सृष्ट्वा तदेवानुप्राविशत्' (तै० २।६) इति स्रष्टृत्वाविकृतस्य ब्रह्मणः
कार्यानुप्रवेशेन शारीरात्मत्वप्रदर्शनात् । 'अनेन जीवेनात्मनानुप्रविश्य नामरूपे व्याकरवाणि' (छा०
६।३।२) इति च परा देवता जीवमात्मशब्देन व्यपदिशन्ती न ब्रह्मणो भिन्नः शारीर इति दर्शय-
ति । तस्माद्यद्ब्रह्मणः स्रष्टृत्वं तच्छारीरस्यैवेति । अतः स स्वतन्त्रः कर्ता सन् हितमेवात्मनः सौमनस्य-
करं कुर्यान्नाहितं जन्ममरणजरारोगाद्यनेकानर्थजालम् । नहि कश्चिदपरतन्त्रो बन्धनागारमात्मनः

रत्नप्रभाख्याख्या

ज्ञानन्यत्वात्प्रतिज्ञासिद्धिरित्यधिकरणार्थमुपसंहरति—अतश्च कृत्स्नस्येति ॥ २० ॥ जीवाभिन्नं ब्रह्म जगत्कारणमितिवदन्वेदान्त-
समन्वयो विषयः । स यदि तादृग्ब्रह्म जगज्जनयेत्तर्हि स्वानिष्टं नरकादिकं न जनयेत् । स्वतन्त्रचेतनत्वादिति न्यायेन विरुध्यते न वेति
संदेहे पूर्वोक्तजीवानन्यत्वमुपजीव्य जीवदोषा ब्रह्मणि प्रसज्येरन्निति पूर्वपक्षसूत्रं गृहीत्वा व्याचष्टे—इतरव्यपदेशादित्यादिना ।

भामतीख्याख्या

ख्याते ॥ १९ ॥ २० ॥ इतरव्यपदेशाद्विज्ञातकरणादिदोषप्रसक्तिः । यद्यपि शारीरात्परमात्मनो भेदमाहः श्रुतय-
थाभेदमपि दर्शयन्ति श्रुतयो बह्वयः । नच भेदाभेदवैकत्र समवेतौ विरोधात्, नच भेदस्तात्त्विक इत्युक्तम् । तस्मात्
मात्मनः सर्वज्ञान शारीरस्तत्त्वतो भिद्यते । स एव त्वविद्योपधानभेदाद्वटकरकायाकाशवज्जदेन प्रपद्यते । उपहितं चास्य रूपं शारीरः,
। मा नाम जीवाः परमात्मतामात्मनोऽनुभूयन्, परमात्मा तु तानात्मनोऽभिज्ञाननुभवति । अननुभवे सर्वज्ञत्वव्याघातः । तथा चायं
त्वान् ब्रह्मात्मानमेव ब्रवीयात् । तत्रेदमुक्तम्—नहि कश्चिदपरतन्त्रो बन्धनागारमात्मनः कृत्वानुप्रविशति

आनन्दगिरियव्याख्या

त्रं विमज्जते—यथा चेत्यादिना । तेषामालम्बितकं निरोधं व्यासेधति—कारणमात्रेति । पुनः प्रवृत्तानां प्राणभेदानां भिन्नत्वमेवे-
ति शङ्कायाह—नचेति । दृष्टान्तोक्तमर्थं दार्ष्टान्तिके दर्शयति—एवमिति । अधिकरणार्थमुपसंहरति—अतश्चेति ॥ २० ॥ एकविज्ञा-
न सर्वविज्ञानप्रतिज्ञासिद्धये कार्यस्य कारणादन्यत्वं वदता तेनैव न्यायेन जीवस्यापि ततोऽन्यत्वमुक्तं, तर्हि जीवधर्मा हिताकर-
णदोषे ब्रह्मणि प्रसज्येरन्निति शङ्कते—इतरव्यपदेशादिति । जीवाभिन्नं ब्रह्म जगदुपादानं वदन्समन्वयो विषयः । स किं यदि
दृग्ब्रह्म जगज्जनयेत्तर्हि स्वानिष्टं न जनयेदिति न्यायेन विरुध्यते न वेति तदनाभासत्वाभासत्वाभ्यां संदेहे पूर्वपक्षसूत्रतात्पर्यमाह—
न्यथेति । समन्वयस्य न्यायविरोधसमाधानात्पादादिसंगतीरभिप्रेत्य फलं च पूर्वपूर्वोत्तरपक्षयोर्विवक्षित्वक्षेपं विवृण्वन्प्रतिज्ञाभागं
वैमज्जते—चेतनाद्भितीति । यस्य ब्रह्मणः स्रष्टृत्वं न तस्य हितादिसंबन्धः, यस्य च जीवस्य हितादिसंबन्धो न तस्य स्रष्टृत्वमित्याक्षि-
पि—कुत इति । स्रष्टावयवेन परिहरति—इतरेति । इतरशब्दो जीवविषय इति व्याख्याय परमात्मविषय इति व्याख्यान्तरमाह—
तरस्य चेति । परिणामिब्रह्मणोऽनुप्रवेशपक्षं प्रतिक्षिपति—अविकृतस्येति । ब्रह्मकर्तृको व्यपदेश इतरव्यपदेश इति व्याख्याना-
प्रमाह—अनेनेति । जीवब्रह्मणोरभेदे श्रुतिसिद्धे फलितमाह—तस्मादिति । श्रुत्यो राजादिना नियुक्तः स्वयमेव स्वस्यानर्थं कुर्व-
त्यप्येते ततो विशिनष्टि—स्वतन्त्र इति । स्वतन्त्रस्याप्यक्षस्य स्वानर्थकारित्वं संभवति । ब्रह्मणस्तु सर्वज्ञस्य नैवमिति भावः । हितमेव
मज्जते—आत्मन इति । अहितं विशिनष्टि—जन्मेति । जीवस्योपाध्यविवेकात्परमात्माभेदमपश्यतो युक्तमनर्थकारित्वमित्याशङ्क्य
स परमात्मताननुभवेऽपि परमात्मा जीवमात्माभिन्नमनुभवन्न तं ब्रवीयादित्याह—नहीति । मिथ्याज्ञानमुक्त्वा तात्त्विकोऽनुप्रवेशो-

त्वात् । अपिच यदा तत्त्वमसीत्येवंजातीयकेनाभेदनिर्देशोनाभेदः प्रतिबोधितो भवत्यपगतं भवति तदा जीवस्य संसारित्वं ब्रह्मणश्च स्रष्टृत्वं, समस्तस्य मिथ्याज्ञानविजृम्भितस्य भेदव्यवहारस्य सम्यग्ज्ञानेन बाधितत्वात् । तत्र कुत एव सृष्टिः कुतो वा हिताकरणादयो दोषाः । अविद्याप्रत्युपस्थापितनामरूपकृतकार्यकरणसंघातोपाध्यविवेककृता हि भ्रान्तिर्हिताकरणादिलक्षणः संसारो ततु परमार्थतोऽस्तीत्यसकृदबोचाम । जन्ममरणच्छेदनभेदनाद्यभिमानवत् । अबाधिते तु भेदव्यवहारे 'सोऽन्वेष्टव्यः स विजिज्ञासितव्यः' इत्येवंजातीयकेन भेदनिर्देशोनावगम्यमानं ब्रह्मणोऽधिकत्वं हिताकरणादिदोषप्रसक्तिं निरुणद्धि ॥ २२ ॥

अश्मादिवच्च तदनुपपत्तिः ॥ २३ ॥

यथा च लोके पृथिवीत्वसामान्यान्वितानामप्यश्मनां केचिन्महाहर्षा मणयो वज्रवैडूर्यादयोऽन्ये मध्यमवीर्याः सूर्यकान्तादयोऽन्ये प्रहीणाः श्ववायसप्रक्षेपणार्हाः पाषाणा इत्यनेकविधं वैचित्र्यं दृश्यते । यथा चैकपृथिवीव्यपाश्रयाणामपि बीजानां बहुविधं पत्रपुष्पफलगन्धरसादिवैचित्र्यं चन्दनकिंकाकादिषूपलक्ष्यते । यथा चैकस्याप्यन्नरसस्य लोहितादीनि केशलोमादीनि च विचित्राणि कार्याणि भवन्ति । एवमेकस्यापि ब्रह्मणो जीवप्राज्ञपृथक्त्वं कार्यवैचित्र्यं चोपपद्यत इत्यतस्तदनुपपत्तिः । परपरिकल्पितदोषानुपपत्तिरित्यर्थः । श्रुतेश्च प्रामाण्याद्विकारस्य च वाचारम्भमात्रत्वात्सप्रदृश्यभाववैचित्र्यवच्छेत्त्यभ्युच्चयः ॥ २३ ॥

रत्नप्रभाख्या

पिचेति । उक्तं मिथ्याज्ञानविजृम्भितत्वं स्फुटयति—अविद्येति । कर्तृत्वादिविद्विधर्माध्यासे देहधर्माध्यासं दृष्टान्तयति—न्मेति । द्वितीयं प्रत्याह—अबाधिते त्विति । ज्ञानादूर्ध्वं स्रष्टृत्वादिधर्माणां बाधात् पूर्वं च कल्पितभेदेन व्यवस्थोपपत्तेर्न निवृत्त्यवसित्यर्थः ॥ २२ ॥ नन्वखण्डैकरूपे ब्रह्मणि कथं जीवेश्वरवैचित्र्यं, कथं च तत्कार्यवैचित्र्यमित्यनुपपत्तिं दृष्टान्तैः परिहरति । त्रकारः—अश्मादिवच्चेति । किंपात्रो महातालफलम् । तत्तत्कार्यसंस्काररूपानादिशक्तिभेदद्वैचित्र्यमिति भावः । सूत्र-यवकारार्थमाह—श्रुतेश्चेति । ब्रह्म जीवगतदोषवत्, जीवाभिन्नत्वात्, जीववदित्याद्यनुमानं स्वतः प्रमाणनिरवयत्वादिश्रुतिबाधितम् । किंच कर्तृत्वभोक्तृत्वादिविकारस्य मिथ्यात्वाज्जीवस्यैव तावद्दोषो नास्ति कुतो विम्वस्थानीयस्याशेषविशेषदर्शिनः परमेश्वरस्य दोषप्रसक्तिः । यतु ब्रह्म न विचित्रकार्यप्रकृति, एकरूपत्वात्, व्यतिरेकेण सृत्तन्वादिवदिति । तत्र । एकरूपे स्वप्रदृशीव वैचित्र्यदृश्यवस्तुवैचित्र्यदर्शनेन व्यभिचारदित्यर्थः । तस्मात् प्रत्यगभिन्ने ब्रह्मणि समन्वयस्याविरोध इति सिद्धम् ॥ २३ ॥

भामतीव्याख्या

विदोषपत्तिरिति राक्षान्तः । तदिदमुक्तम्—अपिच यदा तत्त्वमसीति । अपिचेति चः पूर्वोपपत्तिसाहित्यं द्योतयति, नोपपत्ततरताम् ॥ २२ ॥ स्यादेतत् । यदि ब्रह्मविवर्तो जगत्, हन्त सर्वस्यैव जीववच्चैतन्यप्रसङ्ग इत्यत आह—अश्मादिवच्च

आनन्दगिरियव्याख्या

इतश्च ब्रह्मगतं स्रष्टृत्वं जीवगतं वा हिताकरणादि परस्परं न संभवतीत्याह—अपि चेति । तत्त्वमसीति वाक्यार्थज्ञानादूर्ध्वमभेदावगमाद्विदोषः स्रष्टृत्वं जीवस्य तस्य च हिताकरणादि ब्रह्मणः स्यादिति वा प्रागेव वा तदवगमादिति विकल्पाद्ये दोषमाह—यदेति । भेद-व्यवहारस्य मिथ्याज्ञानविजृम्भितत्वमसिद्धमित्याशङ्क्याह—अविद्येति । कार्यकारणाविवेककृता भ्रान्तिरित्यत्र दृष्टान्तमाह—जन्मेति । तृतीयं प्रत्याह—अबाधिते त्विति ॥ २२ ॥ परस्यैवाविद्याकृतावच्छेदस्य जीवशब्दितस्य सुखदुःखादिसंबन्धो नतु तत्त्वतो जीवो वा विषयदुःखादि वास्तीति पश्यतो हिताकरणादिदोषासंस्पृशुक्तं तस्य जगत्कारणत्वमित्युक्तम् । इदानीं निदात्मकत्वेनैकरूपस्य ब्रह्मणो गणकार्यं चेत्तदपि चेतनमेव स्यादित्याशङ्क्याह—अश्मादिवच्चेति । तत्र स्वरूपवैचित्र्यपरमदमदृष्टान्तं व्याचष्टे—यथा चेति । भेदवैचित्र्यवद्दृष्टान्तमाह—यथा चैकेति । अर्थक्रियावैचित्र्यमुदाहरति—यथा चैकस्येति । दृष्टान्तत्रयस्य दार्ष्टान्तिकं दर्शयति—एवमिति । ब्रह्मणश्चेतनत्वात्कार्यत्वे जगतोऽपि तथात्वं स्यात्तदभावाच्च ब्रह्म जगत्कारणमिति परपरिकल्पितो दोषः । सोऽत्र चकारार्थमाह—तेष्वेति । ब्रह्मकारणवादित्याः श्रुतेरप्रामाण्ये हेत्वभावात्पूर्वपक्षानुमानं तद्विरोधादप्रमाणमित्यर्थः । ब्रह्म स्वाभिन्नं जीवं न पश्यति चेद-स्य सात्, पश्यति चेदात्मन्येव संसारं पश्येदित्याशङ्क्याह—विकारस्येति । यथा दर्पणादौ मलिनमात्मानं पश्यन्नपि भैरवस्तस्य स्थालं जानन्न तेनात्मानं शोचति । तथा स्वाभिन्नं जीवं पश्यदपि ब्रह्म तद्भूतत्वेन भातसंसारस्य वाचारम्भमात्रत्वाच्च तेनात्मानं विजृम्भहेतोरित्यर्थः । यतु जगत्वेकरूपब्रह्मकार्ये कुतो वैचित्र्यमिति, तत्राह—स्वमेति । यथा स्वप्रदृश्यानां भावानामेकस्वप्रदृश्या-नित्येऽपि पण्डितमूलोदिवैचित्र्यं दृष्टमेवमेकचित्वात्मापिज्ञानत्वेऽपि जीवेश्वरादिवैचित्र्याविरोधाज्जगत्चेतनकारणत्वमविरुद्धमिति भावः

उपसंहारदर्शनाच्चेति चेन्न क्षीरवद्धि ॥ २४ ॥



न संभवेत्संभवेद्वा सृष्टिरैकाद्वितीयतः ॥ नानाजातीयकार्याणां क्रमाज्जन् न संभवि ॥ १ ॥
अद्वैतं तत्त्वतो ब्रह्म तन्माविभासहायवत् ॥ नानाकार्यकरं कार्यक्रमोऽविभास्यशक्तिभिः ॥ २ ॥

चेतनं ब्रह्मैकमाद्वितीयं जगतः कारणमिति यदुक्तं तन्नोपपद्यते । कस्मात् । उपसंहारदर्शनात् । इह हि लोके कुलालादयो घटपटादीनां कर्तारो मृदण्डचक्रसूत्राद्यनेककारकोपसंहारेण संगृही-
तसाधनाः सन्तस्तत्तत्कार्यं कुर्वाणा दृश्यन्ते । ब्रह्म चासहायं तवाभिप्रेतं तस्य साधनान्तरानु-
पसंग्रहे सति कथं स्रष्टृत्वमुपपद्यते । तस्मान्न ब्रह्म जगत्कारणमिति चेत् । नैष दोषः । यतः
क्षीरवद्ध्वस्वभावविशेषादुपपद्यते । यथा हि लोके क्षीरं जलं वा स्वयमेव दधिहिमभावेन परि-
णमतेऽनपेक्ष्य बाह्यं साधनं तथेहापि भविष्यति । ननु क्षीराद्यपि दध्यादिभावेन परिणममानम-
पेक्षत एव बाह्यं साधनमौष्ण्यादिकं कथमुच्यते क्षीरवद्धीति । नैष दोषः । स्वयमपि हि क्षीरं
यां च यावतीं च परिणाममात्रमनुभवति तावत्येव त्वार्यते त्वौष्ण्यादिना दधिभावाय । यदि च

रत्नप्रभाष्याख्या

उपसंहारदर्शनात् । असहायाद्ब्रह्मणो जगत्सर्गं ब्रुवन् समन्वयो विषयः । स किं यदसहायं तन्न कारणमिति लौकिकन्याये
विरुध्यते न वेति संदेहे पूर्वमौपाधिकजीवभेदाद्ब्रह्मणि जीवदोषा न प्रसज्यन्त इत्युक्तम्, संप्रति उपाधितोऽपि विभक्तं ब्रह्मणो
प्रेरकादिकं सहकारि नास्ति ईशानानात्वाभावादिति प्रत्युदाहरणेन पूर्वपक्षसूत्रांशं व्याचष्टे—चेतनमित्यादिना । फलं पूर्ववत्
कारकाणामुपसंहारो मेलनम् । उक्तन्यायस्य क्षीरादौ व्यभिचार इति सिद्धान्तयति—नैष इति । शुद्धस्य ब्रह्मणोऽकारण-
मिष्टमेव । विशिष्टस्येश्वरस्य तु मायैव सहाय इति भावेनाह—बाह्यमिति । क्षीरस्याप्यातन्ननादिसहायोऽस्तीत्यसहायत्वहेतुं
व्यभिचार इत्याशङ्क्य सहायाभावेऽपि यस्य कस्यचित्परिणामस्य क्षीरे दर्शनाद्यभिचारतादवस्थमित्याह—नन्वित्यादिना
तर्हि सहायो व्यर्थः, तत्राह—त्वार्यते इति । ननु त्वार्यते क्षीरं दधिभावाय शैथं कार्यत इति किमर्थं कल्प्यते, स
ऽशक्तं क्षीरं सहायेन शक्तं कियत इति किं न स्यात्, तत्राह—यदि चेति । शक्तस्य सहायसंपदा किं कार्यमित्यत्राह—

भामतीव्याख्या

तदनुपपत्तिः । अतिरोहितार्थेन भाष्येण व्याख्यातम् ॥ २३ ॥ उपसंहारदर्शनाच्चेति चेन्न क्षीरवद्धि । ब्रह्म स्वत्वेकमद्वि-
यतया परानपेक्षं क्रमेणोत्पद्यमानस्य जगतो विविधविचित्ररूपस्योपादानमुपेत्य तदनुपपन्नम् । नल्लेकरूपात्कार्यभेदो भवितुमर्हति, तस्य
कस्मिंश्चित्प्रसङ्गात् । कारणभेदो हि कार्यभेदहेतुः, क्षीरबीजादिभेदाद्ध्यङ्कुरादिकार्यभेददर्शनात् । न चाक्रमात्कारणात् कार्यक्रमो युज्यते
समर्थस्य क्षेपायोगादद्वितीयतया च क्रमवत्तत्सहकारिसमवधानानुपपत्तेः । तदिदमुक्तम्—इह हि लोक इति । एकैकं मृदादि का-
तेषां तु सामग्र्यं साधनम्, ततो हि कार्यं साधयत्येव, तस्मान्नाद्वितीयं ब्रह्म जगदुपादानमिति प्राप्तं, उच्यते—क्षीरवद्धि । इदं तावद्ब्रह्म
पृष्ठे व्याचष्टाम्—किं तात्त्विकमस्य रूपमपेक्ष्येदमुच्यते उतानादिनारूपबीजसहितं काल्पनिकं सार्वभ्यं सर्वशक्तित्वं । तत्र पूर्वस्मिन् क-
किं नाम ततोऽद्वितीयादसहायादुपजायते । नहि तस्य शुद्धबुद्धमुक्तस्वभावस्य वस्तुस्तत्कार्यमस्ति । तथा च श्रुतिः—‘न तस्य को-

ऽपि

आनन्दगिरीव्याख्या

त्वमपि ३ ॥ सजातीयभेदाभावावष्टम्भेन ब्रह्मणो जगदेतुत्वमाक्षिप्य परिहृतम् । इदानीं विजातीयभेदाभावमादाय तद्वेतुत्वमाक्षिप्य परिह-
सर्वो ह्यसंहारदर्शनादिति । असहायाद्ब्रह्मणो जगत्सर्गं ब्रुवन्समन्वयो विषयः । स किं ब्रह्म नोपादानमसहायत्वात्संमतवदिति न्याय-
मधिकरणम् न वेति तदनाभासत्वाभासत्वाभ्यां संदेहे पूर्वत्रौपाधिकभेदाद्विजातीयकारणादिविषयः समाहितः । संप्रत्युपाधितोऽपि विभक्तमपि
बुद्धिपूर्वकारी हिवरनानात्वाभावात्, ततश्च विचित्रकार्यानुपपत्तिरिति पूर्वपक्षमाह—चेतनमिति । अत्रापि समन्वयस्य न्यायविशेषवितोषक-
ब्रह्मानिष्टस्य कार्यप्रसादादिसंगतिफले । प्रतिज्ञातं पूर्वपक्षे प्रश्नपूर्वकं हेतुमाह—कस्मादिति । लोके कारणभेदादेव कार्यभेददर्शनादव-
स्त्विति । तत्राचष्टे—‘तत्, कार्यक्रमस्य च कारणक्रमापेक्षादद्वितीये ब्रह्मणि क्रमवत्सहकारिसंबन्धाभावादौकरूप्याच्च न क्रमवद्विचित्ररूप-
नहीति । नित्यमुक्तस्यैह हीति । अत्र साधनशब्दस्तत्सामग्रीं ब्रूते । ब्रह्म नोपादानं, असहायत्वात्, केवलमृद्वत् । ब्रह्म जगतो
चोपसंहर्तव्यमिति, तत्राह, केवलकुम्भकारवदिति मन्वानः सत्राह—ब्रह्म चेति । उक्तानुमानफलमुपसंहर्तयति—तस्मादिति । विदुष-
त्वत्रापि हेतुमाह—सर्वशक्त्या वेदमुच्यते, नाद्यः, सिद्धसाध्यत्वादित्यभिप्रेत्य द्वितीये तस्योपादानत्वनिषेधं दूषयति—नैष दोष इति ।
स्त्विति । तदभेदात्परस्मिन्नपेक्षित्वं, किं वान्तरसहकारिराहित्यादिति विकल्प्याच्च व्यभिचारित्वेन निरस्यनुदाहरणं विष्णोर्गति—यथा हीति ।
इति । सूत्रावयवं हेतुमवतार्य नन्विति । क्षीरादिषु स्वत एव कालपरिपाकवशेन परिणामदर्शनादसंप्रतिपत्तिरुक्तेति परिहरो-
निर्देशस्य कर्तृकर्मोन्तर्भावात् । इदं नान्वयव्यतिरेकसिद्धेति कुतो नैरपेक्ष्यमित्याशङ्क्याह—स्वार्यते त्विति । त्वार्यते शैथं कार्यत क्षीरं
निर्देशयोः साधकत्वमाशङ्क्याह—सहकार्यपेक्षयापि कार्यात्पादकत्वाददर्शनाद्ध्यादिभावे स्वतःसिद्धं क्षीरादेः सामर्थ्यमित्याह—यदि चे-

स्वयं दधिभावशीलता न स्यान्नैवौष्ण्यादिनापि बलाद्धिभावमापद्यते । नहि वायुराकाशो वौष्ण्यादिना बलाद्धिभावमापद्यते । साधनसामग्र्या च तस्य पूर्णता संपाद्यते । परिपूर्णशक्तिकं तु ब्रह्म । न तस्यान्येन केनचित्पूर्णता संपादयितव्या । श्रुतिश्च भवति—‘न तस्य कार्यं करणं च विद्यते न तत्समश्चाभ्यधिकश्च दृश्यते । परास्य शक्तिर्विविधैव श्रूयते स्वाभाविकी ज्ञानबलक्रिया च ॥’ (श्वे० ६।८) इति । तस्मादेकस्यापि ब्रह्मणो विचित्रशक्तियोगात्क्षीरादिवद्विचित्रपरिणाम उपपद्यते ॥ २४ ॥

देवादिवदपि लोके ॥ २५ ॥

स्यादेतत् । उपपद्यते क्षीरादीनामचेतनानामनपेक्ष्यापि बाह्यं साधनं दध्यादिभावः, दृष्टत्वात् । चेतनाः पुनः कुलालादयः साधनसामग्रीमपेक्ष्यैव तस्यै तस्यै कार्याय प्रवर्तमाना दृश्यन्ते । कथं ब्रह्म चेतनं सदसहायं प्रवर्ततेति । देवादिवदिति ब्रूमः । यथा लोके देवाः पितरः ऋषय इत्येवमादयो महाप्रभावाश्चेतना अपि सन्तोऽनपेक्ष्यैव किञ्चिद्बाह्यं साधनमैश्वर्यविशेषयोगादभिध्यानमात्रेण स्वत एव बहूनि नानासंस्थानानि शरीराणि प्रासादादीनि च रथादीनि च निर्मिमाणा उपलभ्यन्ते मन्त्रार्थवादेतिहासपुराणप्रामाण्यात् । तन्तुनाभश्च स्वत एव तन्तून्सृजति । बलाकाचान्तरेणैव शुक्रं गर्भं धत्ते । पश्मिनी चानपेक्ष्य किञ्चित्प्रस्थानसाधनं सरोन्तरात्सरोन्तरं प्रति-

रत्नप्रभाख्या

गच्छेति । सहायविशेषाभावे कश्चिद्विकारः क्षीरस्य भवति, तत्र आतन्त्रनप्रक्षेपौष्ण्याभ्यां तूतमदधिभावसामर्थ्यं व्यज्यत इत्यर्थः । तर्हि शक्तिव्यञ्जकोऽपि सहायो ब्रह्मणो वाच्यः, तत्राह—परिपूर्णैति । निरपेक्षमायाशक्तिकमित्यर्थः । तादृशशक्तौ मानाह—श्रुतिश्चेति ॥ २४ ॥ ननु ब्रह्म न कारणं चेतनत्वे सत्यसहायत्वान्मृदादिशून्यकुलालादिवदिति न क्षीरादौ व्यभिचार इति सूत्रव्याख्यां शङ्कामाह—स्यादेतदिति । तस्यापि हेतोर्देवादौ व्यभिचार इत्याह—देवादिवदिति । लोकयते ज्ञायते-भ्योऽनेनेति लोको मन्त्रार्थवादादिशास्त्रं बृहद्व्यवहारश्च । अभिध्यानं संकल्पः । ननु देवाद्यूर्णनाभान्तदृष्टान्तेषु शरीरेषु चेतनत्वं

भामतीव्याख्या

प्राणं च विद्यते’ इति । उत्तरस्मिन्तु कल्पे यदि कुलालादिवदत्यन्तव्यतिरिक्तसहकारिकारणाभावादनुपादानत्वं साध्यते, ततः क्षीरादिभिर्यव्यभिचारः । तेऽपि हि बाह्यचेतनादिकारणानपेक्षा एव कालपरिवासवशेन स्वत एव परिणामान्तरमासादयति । अत्रान्तरकारणापेक्षात्वं हेतुः क्रियते, तदसिद्धम्, अनिवार्यनामरूपबोजसहायत्वात् । तथा च श्रुतिः—‘मायां तु प्रकृतिं विद्यान्मायिन्ं तु महेश्वरम्’ इति । कार्यक्रमेण तत्परिपाकोऽपि क्रमवानुज्ञेयः । एकस्मादपि च विचित्रशक्तेः कारणादनेककार्योत्पादो दृश्यते । यथैकस्माद्देवोत्पादोऽनेनेति लोको मन्त्रार्थवादादिशास्त्रं बृहद्व्यवहारश्च । अभिध्यानं संकल्पः । ननु देवाद्यूर्णनाभान्तदृष्टान्तेषु शरीरेषु चेतनत्वं

आनन्दगिरियव्याख्या

देव दृष्टान्तेन स्पष्टयति—नहीति । किमर्थं तर्हि कारणसामर्थ्यपेक्षेति, तत्राह—साधनेति । नहि स्वतोऽसती शक्तिः कर्तुमन्येन कथ्यत इति न्यायाद्विद्यमानैव क्षीरादिशक्तिः साधनसामग्र्योपचीयत इत्यर्थः । क्षीरादेर्बाह्यसाधनाभावोऽप्यान्तरसाधनसङ्गात्कारणतात्मा । ब्रह्मणस्त्वैकरस्यान्तर्गतमपि साधनममृदादीदृशमिति कथं कारणतेति द्वितीयमाशङ्क्याह—परिपूर्णैति । ब्रह्म परिपूर्णशक्तिकमित्यत्र प्रमाणमाह—श्रुतिश्चेति । कार्यक्रमेण तच्छक्तिपरिपाकोऽपि क्रमवानुज्ञेयः । शक्तिभेदाच्च तद्विशिष्टकारणेऽपि भेदसिद्धिरिति संभाव्यो-संहरति—तस्मादिति ॥ २४ ॥ चेतनत्वे सत्यसहायत्वादिति विशेषणादुक्तमनैकान्तिकत्वं परिहृतं शक्यमित्याशङ्क्याह—देवादिवदिति । सूत्रव्याख्यामाशङ्क्याह—स्यादेतदिति । चेतनत्वविशेषेण व्यभिचारनिवारणमाह—उपपद्यत इति । विशिष्टेन चेतना ब्रह्मणो जगद्धेतुत्वं निषेद्धुं दृष्टान्तमाह—चेतना इति । विवक्षितमनुमानं निगमयति—कथमिति । विशिष्टस्यापि हेतोरनैकान्तिकत्वं तदवस्थमिति परिहरति—देवादिवदिति । तत्र दृष्टान्तं व्याचष्टे—यथेति । असदादिभ्यो देवादिवि- विशेषं दर्शयति—रत्नप्रभा इति । तेषामपीश्वरानुग्रहसापेक्षत्वादासेद्धमसहायत्वमित्याशङ्क्याह—अनपेक्ष्येति । तथापि शुक्रशोणितसंनिपातस्य सूक्ष्मादीनां चाभावे कुतो देहादीनां प्रसादादीनां च निर्माणमित्याशङ्क्याह—ऐश्वर्येति । असदादिष्वसंभाव्यमानमैश्वर्यविशेषस्तद्वशेन प्रसात्कार्यवदतसामर्थ्यं तस्मादिति यावत् । तत्तत्कार्योचितसामग्रीसंपत्तौ हेत्वन्तरमाह—अभिध्यानेति । संकल्पातिरिक्तकारणानुपपत्त्युक्तमेव मात्रशब्दार्थः । तस्यैव स्पष्टीकरणम्—स्वत वेति । लोके नैवमुपलम्बोऽस्तीत्याशङ्क्याह—मन्त्रेति । सूत्रे लोक-यन्ते लोकयतेऽनेनेति व्युत्पत्त्या शास्त्रं, अपिशब्देन बृहद्व्यवहारश्च संगृहीतः । यस्तु देवादिवु मन्त्रादिप्रामाण्ये च विप्रतिपद्यते, तं तै लौकिकानुसाराणानि दर्शयति—तन्तुनाभश्चेति । उक्तदृष्टान्तानां दार्ष्टान्तिकमाह—पुनरिति । देवादिवदृष्टान्ते विशिष्टस्य

ष्टते । एवं चेतनमपि ब्रह्मानपेक्ष्य बाह्यं साधनं स्वत एव जगत्प्रकथ्यति । स यदि ब्रूयाद्य एते देवादयो ब्रह्मणो दृष्टान्ता उपात्तास्ते दार्ष्टान्तिकेन ब्रह्मणा न समाना भवन्ति । शरीरमेव ह्यचेतनं देवादीनां शरीरान्तरादिविभूत्युत्पादन उपादानं नतु चेतनआत्मा । तन्तुनाभस्य च क्षुद्रतरजन्तुभक्षणालाला कठिनतामापद्यमाना तन्तुर्भवति । बलाका च स्तनयित्नुखभ्रवणाद्भ्रमे धत्ते । पक्षिनी च चेतनप्रयुक्ता सत्यचेतनेवैव शरीरेण सरोन्तरात्सरोन्तरमुपसर्पति, वल्लीव वृक्षं, न तु स्वयमेवाचेतना सरोन्तरोपसर्पणे व्याप्रियते । तस्मान्नैते ब्रह्मणो दृष्टान्ता इति । तं प्रति ब्रूयान्नायं दोषः । कुलालादिदृष्टान्तवैलक्षण्यमात्रस्य विवक्षितत्वादिति । यथा हि कुलालादीनां देवादीनां च समाने चेतनत्वे कुलालादयः कार्यारम्भे बाह्यं साधनमपेक्षन्ते न देवादयः, तथा ब्रह्म चेतनमपि न बाह्यं साधनमपेक्षिष्यत इत्येतावद्वयं देवाद्युदाहरणेन विवक्ष्यामः । तस्माद्यथैकस्य सामर्थ्यं दृष्टं तथा सर्वेषामेव भवितुमर्हतीति नास्त्येकान्त इत्यभिप्रायः ॥ २५ ॥

कृत्स्नप्रसक्तिर्निरवयवत्वशब्दकोपो वा ॥ २६ ॥



न युक्तो युज्यते वास्य परिणामो न युज्यते ॥ कात्स्न्याद्ब्रह्मानित्यतामैशास्वावयवं भवेत् ॥ १ ॥
मायाभिर्बहुस्त्वत्वं न कात्स्न्याद्वापि भागतः ॥ युक्तोऽनवयवस्यापि परिणामोऽत्र माधिकः ॥ २ ॥

चेतनमेकमद्वितीयं ब्रह्म क्षीरादिवदेवादिविज्ञानपेक्ष्य बाह्यसाधनं स्वयं परिणममानं जगतः कार-

रब्रह्मसाध्याख्या

नास्ति, बलाकापक्षिनीचेतनयोगैर्भ्रमस्थानकर्तृत्वे मेघशब्दः शरीरं च सहायोऽस्ति, अतो विशिष्टहेतोर्न व्यभिचार इति शङ्कते—**स यदि ब्रूयादित्यादिना ।** व्यभिचारोऽस्तीति परिहरति—**तं प्रति ब्रूयादिति ।** अयं दोषः दृष्टान्तवैषम्याख्यः । अत्र हि हेतौ चेतनत्वमहंधीविषयत्वरूपं चित्तादात्म्यापन्नदेहसाधारणं ग्राह्यं न तु मुख्यात्मत्वं, तव कुलालदृष्टान्ते साधनवैकल्यापत्तेः । असहायत्वं च चेतनस्य स्वातिरिक्तहेतुशून्यत्वं, तदुभयं देवादिष्वस्तीति व्यभिचारः, देहस्य स्वान्तःपातित्वेन स्वातिरिक्तत्वाभावात् । तथा च कुलालवैलक्षण्यं देवादीनां घटादिकार्ये स्वातिरिक्तानपेक्षत्वात् । देववैलक्षण्यं ब्रह्मणः देहस्याप्यनपेक्षणात् । नरदेवादीनां कार्यारम्भे नास्त्येकरूपा सामग्री । श्रूयते हि महाभारते श्रीकृष्णस्य संकल्पमात्रेण द्रौपद्याः पटपरम्परोत्पत्तिः । अतः सिद्धमसहायस्यापि ब्रह्मणः कारणत्वम् ॥ २५ ॥ **कृत्स्नप्रसक्तिः ।** क्षीरदृष्टान्तेन ब्रह्म परिणामीति भ्रमोत्पत्त्या पूर्वपक्षे प्राप्ते शास्त्रार्थो विवर्तितो न परिणाम इति निर्णयार्थमिदमधिकरणमिति पूर्वाधिकरणेनोत्तराधिकरणस्य कार्यत्वं संगतिमाह—**चेतनमिति ।** निरवयवाद्ब्रह्मणो जगत्सर्गं वदन् समन्वयो विषयः । स किं यन्निरवयवं तन्न परिणामीति न्यायेन

भामतीव्याख्या

तस्मिन् ॥ २५ ॥ **कृत्स्नप्रसक्तिर्निरवयवत्वशब्दकोपो वा ।** ननु न ब्रह्मणस्तत्त्वतः परिणामो येन कात्स्न्यभागविकल्पे नाक्षिप्येत । अविद्याकल्पितेन तु नामरूपलक्षणैर्न रूपभेदेन व्याकृताव्याकृतात्मना तत्त्वान्यत्वाभ्यामनिर्वचनीयेन परिणामादिव्यवहारास्पदत्वं ब्रह्म प्रतिपद्यते । नच कल्पितं रूपं वस्तु स्पृशति । नहि चन्द्रमसि तैमिरिकस्य द्वित्वकल्पना चन्द्रमसो द्वित्वमावर्ति । तदनुपपत्त्या वा चन्द्रमसोऽनुपपत्तिः । तस्मादनास्तवी परिणामकल्पनानुपपद्यमानापि न परमार्थसतो ब्रह्मणोऽनुपपत्तिमावहति । तस्मात्पूर्वपक्षाभावादनास्तवीमिदमधिकरणमिति, अत आह—**चेतनमेकम् ।** यद्यपि श्रुतिश्रुतादेकान्तिकद्वैतप्रतिपादनपरात् परिणामो वस्तुतो निषिद्धस्तथापि क्षीरादिदेवतादृष्टान्तेन पुनस्तद्वास्तवत्वप्रसङ्गं पूर्वपक्षोपपत्त्या सर्वथायं पक्षो न घटयितुं शक्यत इत्यपनाथ

आनन्दगिरीयव्याख्या

हेतोर्न व्यभिचारः, तत्रोपादानांशे चेतनत्वाभावादिति शङ्कते—**स यदीति ।** ऊर्णानां दृष्टान्ते च तुल्यं व्यभिचारनिवारणमित्याह—**तन्तुनाभस्येति ।** बलाकादृष्टान्ते चासहायत्वाभावाद्विशिष्टहेतोर्न व्यभिचारोऽस्तीत्याह—**बलाका चेति ।** पक्षिनीदृष्टान्तेऽप्यूर्णानां दृष्टान्तव्यभिचारसमाधिरित्याह—**पक्षिनी चेति ।** व्यभिचारपरिहारफलपूर्वोक्तानुमानोपपत्तिमाह—**तस्मादिति ।** देवादिदेहसाधनचेतनस्यैव देहादिकारणत्वात् व्यभिचारसमाधिरिति समाधत्ते—**तं प्रतीति ।** प्रायुक्तदृष्टान्तानामसंभवोऽयमुच्यते । विवक्षितं वैलक्षण्यमेव स्पष्टयति—**यथा हीति ।** सिद्धे व्यभिचारे फलितं सूत्रतात्पर्यमुपसंहरति—**तस्मादिति ।** कुलालादेरिव सहायत्वेव कारणत्वं ब्रह्मणो न शक्यं नियन्तुं देवादिवदसहायस्यापि तदुपपत्तेरिति भावः ॥ २५ ॥ पूर्वाधिकरणोक्तक्षीरादिदृष्टान्तात्परिणामिब्रमे तन्निराकरणार्थमधिकरणमवतारयत्पूर्वपक्षयति—**कृत्स्नप्रसक्तिरिति ।** निरवयवाद्ब्रह्मणो जगत्सर्गं नृवन्तसमन्वयो विषयः । स किं सावयवस्यैव नानाकार्योपादानतेति न्यायेन विरुध्यते न वेति तदनाभासत्वाभासत्वाभ्यां संदेहे वक्ष्यमाणपूर्वपक्षस्य मायामयत्वेन परिहारादधिकरणानारम्भमाशङ्क्य संगतिमाह—**चेतनमिति ।** शास्त्रार्थस्य परिशुद्धिनाथ परिणामपराकरणेन विवर्तवृद्धीकरणं तदर्थमधिकरणारम्भे प्रथममाक्षेपसूत्रमित्यर्थः । अत्रापि समन्वयस्य न्यायविरोधसमाधानात्पादादिसंगतिचतुष्टयं फलं च द्रष्टव्यम् । यदि क्षीरमिव दृष्टव्यम्

णमिति स्थितम् । शास्त्रार्थपरिशुद्धये तु पुनराक्षिपति । कृत्स्नप्रसक्तिः कृत्स्नस्य ब्रह्मणः कार्यरूपेण परिणामः प्राप्नोति, निरवयवत्वात् । यदि ब्रह्म पृथिव्यादिवत्सावयवमभविष्यत्तोऽस्यैकदेशः पर्यणस्यदेकदेशश्चावस्थास्यत । निरवयवं तु ब्रह्म श्रुतिभ्योऽवगम्यते—‘निष्कलं निष्क्रियं शान्तं निरवयवं निरञ्जनम्’ (श्वे० ६।१९), ‘दिव्यो ह्यमूर्तः पुरुषः सबाह्याभ्यन्तरो ह्यजः’ (मु० २।१२), ‘इदं महद्भूतमनन्तमपारं विज्ञानघन एव’ (बृ० २।४।१२), ‘स एष नेति नेत्यात्मा’ (बृ० ३।९।२६), ‘अस्थूलमनणु’ (बृ० ३।८।८) इत्याद्याभ्यः सर्वविशेषप्रतिषेधिनीभ्यः । ततश्चैकदेशपरिणामासंभवात्कृत्स्नपरिणामप्रसक्तौ सत्यां मूलोच्छेदः प्रसज्येत । द्रष्टव्यतोपदेशानर्थक्यं चापन्नमयत्नदृष्टत्वात्कार्यस्य, तद्वतिरिक्तस्य च ब्रह्मणोऽसंभवात् । अजत्वादिशब्दकोपश्च । अथैतद्वोपरिजिहीर्षया सावयवमेव ब्रह्माभ्युपगम्येत तथापि ये निरवयवत्वस्य प्रतिपादकाः शब्दा उदाहृतास्ते प्रकुप्येयुः । सावयवत्वे चानित्यत्वप्रसङ्ग इति । सर्वथायं पक्षो न घटयितुं शक्यत इत्याक्षिपति ॥ २६ ॥

श्रुतेस्तु शब्दमूलत्वात् ॥ २७ ॥

तुशब्देनाक्षेपं परिहरति । न खल्वस्त्वपक्षे कश्चिदपि दोषोऽस्ति । न तावत्कृत्स्नप्रसक्तिरस्ति । कुतः । श्रुतेः । यथैव हि ब्रह्मणो जगदुत्पत्तिः श्रूयत एवं विकारव्यतिरेकेणापि ब्रह्मणोऽवस्थानं श्रूयते, प्रकृतिविकारयोर्भेदेन व्यपदेशात् ‘सेयं देवतैक्षत हन्ताहमिमास्तिष्ठो देवता अनेन जी-

रत्नप्रभाव्याख्या

विरुध्यते न वेति संदेहे विरुध्यत इति पूर्वपक्षसूत्रं व्याचष्टे—कृत्स्नेति । ब्रह्म परिणामीति वदता वक्तव्यं ब्रह्म निरवयवं सावयवं वा । आद्ये सर्वस्य ब्रह्मणः परिणामात्मना स्थितिः स्यादित्युक्तं व्यतिरेकदृष्टान्तेन विवृणोति—यदि ब्रह्मेत्यादिना । पर्यणस्यत् परिणतोऽभविष्यत् । एकदेशश्चावस्थास्यदपरिणतोऽभविष्यत् । उक्तश्रुतिभ्यो निरवयवत्वसिद्धेः फलितं दोषमाह—ततश्चेति । यदा परिणामव्यतिरेकेण मूलब्रह्मात्मा नास्ति तदात्मा द्रष्टव्य इत्युपदेशोऽर्थशून्यः स्यादिति दोषान्तरमाह—द्रष्टव्येति । ब्रह्मणः परिणामात्मना जन्मनाशास्तीकारे ‘अजोऽमरः’ इति श्रुतिविरोधश्चेत्याह—अजत्वादीति । सावयवत्वपक्षशङ्क्य सूत्रशेषेण परिहरति—अथेत्यादिना ॥ २६ ॥ परिणामपक्षो दुर्घट इति यदुक्तं तदस्माद्विषयेति विवर्तवादेन सिद्धान्यति—श्रुतेरिति । स्वपक्षे पूर्वोक्तदोषद्वयं नास्तीति सूत्रयोजनया दर्शयति—तुशब्देनेत्यादिना । ईक्षित्वेन व्याकवेन चेक्षणीयव्याकर्तव्यप्रपञ्चात् पृथग्विश्वरसत्त्वश्रुतेर्न कृत्स्नप्रसक्तिरित्याह—सेयं देवतेति । न्यूनाधिकभावेनापि पृथक्-

भामतीव्याख्या

तेस्तु शब्दमूलत्वात्, ‘आत्मनि चैवं विचित्राश्च हि’ इति सूत्राभ्यां विवर्तद्वीकरणेनैकान्तिकाद्वयलक्षणः श्रुत्यर्थः परि-

आनन्दगिरियव्याख्या

स जगदाकारेण परिणमेत्तदा साकल्येन वा तदेकदेशेन वा परिणमेत् । आद्यं प्रत्याह—कृत्स्नेति । ततश्च कारणभूतब्रह्माभावे तत्प्राप्तेनैव कार्यस्यापि सत्त्वायोगाच्च किञ्चिदपि स्यादिति शेषः । द्वितीयं निरस्यति—यदीति । ब्रह्मणः सावयवत्वाभावादिकदेशपरिणामानुपपत्तिरित्यर्थः । भवतु तर्हि ब्रह्मणः सावयवत्वं, नेत्याह—निरवयवं त्विति । अमूर्तत्वादपि ब्रह्म निरवयवमित्याह—दिव्यो हीति । सवैकत्वानिरवयवत्वाभ्यां च तन्निरवयवमित्याह—इदमिति । आपेक्षिकमानन्त्यं वारयति—अपारमिति । विशिष्टतावन्मात्रत्वाच्च निरवयवमित्याह—विज्ञानेति । मूर्तामूर्तद्वैतनिषेधाच्च तथेत्याह—स एष इति । नहि ब्रह्मणः सावयवत्वमुपादानत्वेऽपि सुवर्णादिवत्प्रतिपत्तुं शक्यं श्रुतिविरोधादित्यर्थः । द्वितीयविकल्पासंभवे प्रथमविकल्पप्राप्तौ फलितमाह—ततश्चेति । कृत्स्नपरिणामपक्षे शेषान्तरमाह—द्रष्टव्येतेति । ब्रह्मणो द्रष्टव्यत्वसंभवात्कुतस्तदुपदेशानर्थक्यमित्याशङ्क्य परिणतं वा ब्रह्म तदतिरिक्तं वा द्रष्टव्यमिति विकल्प्याद्ये दोषमाह—अयमेति । द्वितीयं दूषयति—तद्वतिरिक्तस्येति । किंच ब्रह्मणः साकल्येन कार्यात्मना जन्माभ्युपगमे ‘न जायते म्रियते वा’ इत्यादिश्रुतिस्मृतिविरोधः स्यादित्याह—अजत्वादीति । प्रथमपक्षदूषणं संक्षेपवित्तराभ्यामुक्तत्वात् द्वितीयदूषणं संक्षिप्तं विवृणोति—अथेत्यादिना । न केवलं शब्दविरोधो न्यायविरोधश्चेत्याह—सावयवत्वे चेति । पूर्वपक्षमुपसंहरति—येनेति ॥ २६ ॥ सिद्धान्तसूत्रमादत्ते—श्रुतेरिति । परिणामवादेमेवाश्रित्य प्रथमं व्याचष्टे—तुशब्देनेति । परिहारमेवाभिन्नते—न खल्विति । यदुक्तं ब्रह्मणो जगदाकारेण परिणामे कृत्स्नप्रसक्तिरिति, तत्राह—न तावदिति । निरवयवं ब्रह्म परिणमते च कृत्स्नमिति कुतः संभावनेति पृच्छति—कुत इति । श्रौतेऽर्थे नासंभावनेति परिहरति—श्रुतेरिति । यत्तु ब्रह्मणो विरुद्धाकारेण परिणामे मूलोच्छेदाद्रष्टव्यतोपदेशानर्थक्यमिति तत्परिहरन्हेतुं विवृणोति—यथेति । विकारातिरेकेण स्थितं ब्रह्मेति श्रुतिरश्रुता, तत्कुतस्तन्निषिद्धं ब्रह्माधिकृत्य द्रष्टव्यतोपदेशस्यार्थवत्त्वेत्याशङ्क्याह—प्रकृतीति । तत्र द्रष्टृद्रष्टव्यत्वेन प्रवेष्टृप्रवेष्टव्यत्वेन व्याकर्तृव्याकार्यत्वेन च व्यपदेशं दर्शयति—सेयमिति । व्याप्यव्यापकत्वेनापि भेदव्यपदेशोऽस्तीत्याह—तावानिति । अंशशिलेनापि भेदव्यपदेशमुदा-

वेनात्मनानुप्रविश्य नामरूपे व्याकरवाणि' (छा० ६।३।२) इति, 'तावानस्य महिमा ततो ज्यायांश्च पुरुषः । पादोऽस्य सर्वा भूतानि त्रिपादस्यामृतं दिवि' (छा० ३।१।२।६) इति चैवंजातीयकात् । तथा हृदयायतनत्ववचनात्सत्संपत्तिवचनाच्च । यदि च कृत्स्नं ब्रह्म कार्यभावेनोपयुक्तं स्यात् 'सता सोम्य तदा संपन्नो भवति' (छा० ६।८।१) इति सुषुप्तिगतं विशेषणमनुपपन्नं स्यात् । विकृतेन ब्रह्मणा नित्य-संपन्नत्वादविकृतस्य च ब्रह्मणोऽभावात्तथेन्द्रियगोचरत्वप्रतिषेधाद्ब्रह्मणो विकारस्य चेन्द्रियगो-चरत्वोपपत्तेः । तस्मादस्यविकृतं ब्रह्म । नच निरवयवत्वशब्दकोपोऽस्ति, श्रूयमाणत्वादेव नि-रवयवत्वस्याप्यभ्युपगम्यमानत्वात् । शब्दमूलं च ब्रह्म शब्दप्रमाणकं नेन्द्रियादिप्रमाणकं तद्य-थाशब्दमभ्युपगन्तव्यम् । शब्दश्चोभयमपि ब्रह्मणः प्रतिपादयत्यकृत्स्नप्रसक्तिं निरवयवत्वं च । लौकिकानामपि मणिमन्त्रौषधिप्रभृतीनां देशकालनिमित्तवैचित्र्यवशाच्छक्तयो विरुद्धानेकार्क्य-विषया दृश्यन्ते । ता अपि तावन्नोपदेशमन्तरेण केवलेन तर्केणावगन्तुं शक्यन्तेऽस्य वस्तुन एतावत् एतत्सहाया एतद्विषया एतत्प्रयोजनाश्च शक्तय इति । किमुताचिन्त्यस्वभावस्य ब्रह्मणो रूपं विना शब्देन न निरूप्येत । तथाचाहुः पौराणिकाः—'अचिन्त्याः खलु ये भावा न तांस्तर्केण योजयेत् । प्रकृतिभ्यः परं यच्च तदचिन्त्यस्य लक्षणम् ॥' इति । तस्माच्छब्दमूल एवातीन्द्रियार्थ-याथात्म्याधिगमः । ननु शब्देनापि न शक्यते विरुद्धोऽर्थः प्रत्याययितुं निरवयवं च ब्रह्म परि-

रत्नप्रभाष्यारूपा

सत्त्वं श्रुतमित्याह—तावानिति । इतश्चास्यविकृतं ब्रह्मेत्याह—तथेति । 'स वा एष आत्मा हृदि' इति श्रुतेरस्ति हृदयाति-रिक्तं ब्रह्म । 'तदा' इति सुषुप्तिकालरूपविशेषणाच्चेत्यर्थः । लिङ्गान्तरमाह—तथेन्द्रियेति । भूम्यादेर्विकारस्येन्द्रियगोचरत्वात् 'न चक्षुषा गृह्यते' इत्यादिश्रुत्या ब्रह्मणस्तत्प्रतिषेधाद्वाङ्मनसगोचरत्वश्रुतेश्चास्ति कूटस्थं ब्रह्मेत्यर्थः । कृत्स्नप्रसक्तिदोषो नास्तीत्युक्तं द्वितीयदोषोऽपि नास्तीत्याह—नचेति । ननु ब्रह्म कार्यात्मनाप्यस्ति, पृथगप्यस्ति चेत् सावयवत्वं दुर्बलं, निरवयवस्यैकस्य द्विधा सत्त्वायोगात्, अतो यद्विधाभूतं तत्सावयवमिति तर्कविरुद्धं ब्रह्मणो निरवयवत्वमिति विवर्तमजानतः शङ्कां गूढाशय ए परिहरति—शब्दमूलं चेति । यदा लौकिकानां प्रत्यक्षदृष्टानामपि शक्तिरचिन्त्या तदा शब्दैकसमधिगम्यस्य ब्रह्मणः किमु वक्तव्यम् । अतो ब्रह्मणो निरवयवत्वं द्विधाभावश्चेत्युभयं यथाशब्दमभ्युपगन्तव्यम् । न तर्केण बाधनीयमित्यर्थः । प्रकृतिभ्यः प्रत्यक्षदृष्टवस्तुस्वभावेभ्यो यत्परं विलक्षणं केवलोपदेशगम्यं तदचिन्त्यस्वरूपमिति स्मृत्यर्थः । आशयानवबोधेन शङ्कते—ननु शब्देनापीति । यद्वा ब्रह्म परिणामीत्येकदेशिनामियं सिद्धान्तसूत्रव्याख्या दर्शिता तामाक्षिपति—नन्विति ।

भामतीव्याख्या

शोध्यत इत्यर्थः । तस्मादस्यविकृतं ब्रह्म तत्त्वतः । ननु शब्देनापीति चोद्यमविद्याकल्पितत्वोद्घाटनाय । नहि निरवयवत्वसावयवत्वान्यां विधान्तरमस्त्येकनिषेधस्येतरविधाननान्तरीयकत्वात् । तेन प्रकारान्तराभावान्निरवयवत्वसावयवत्वयोश्च प्रकारयोरनुपपत्तेर्भावपुनरावर्धेवाद्वादवदप्रमाणं शब्दः स्यादिति चोद्यार्थः । परिहारः सुगमः ॥ २६ ॥ २७ ॥

आनन्दगिरियव्याख्या

हरति—पादोऽस्येति । इतश्चाविकृतमस्ति ब्रह्मेत्याह—त्रिपादिति । अविकृतब्रह्मास्तित्वे हेत्वन्तरमाह—तथेति । सर्वस्य ब्रह्मणो विकारात्मना समाप्तौ सर्वायतनत्वाद्विशेषेण हृदयायतनत्वं 'हृद्यन्तज्योतिः' इत्यादिना नोच्येत तद्वचनादविकृतस्यैव हृद्यवस्थानसिद्धे-स्तदस्ति तेत्यर्थः । अस्यविकृतं ब्रह्मेत्यत्र हेत्वन्तरमाह—सदिति । सुषुप्तौ जीवस्य सरसंपत्तिश्रुतिमात्रेण कथमविकृतमस्ति ब्रह्मेत्याह—यदि चेति । कुतो विशेषणानुपपत्तिरित्याशङ्क्य विकृतेनाविकृतेन वा ब्रह्मणा संपत्तिः सुषुप्ताविष्टेति विकल्प्य क्रमेण दूष-यन्ननुपपत्तिं प्रकटयति—विकृतेनेत्यादिना । किंच विकारस्येन्द्रियगोचरत्वात् 'न चक्षुषा गृह्यते नापि वाचा' इत्यादिना ब्रह्मणस्ततो-चरत्वनिषेधात्तदस्ति विकारातिरिक्तमित्याह—तथेति । यत्तु परिणामित्वे ब्रह्मणो निरवयवत्वशब्दकोपः स्यादिति, तत्राह—नचेति । श्रुत्यापि कथं विरुद्धोऽर्थः सम्यक्तेः, तस्याः स्वायंप्रतिपादनस्याविरोधसापेक्षत्वादित्याशङ्क्याह—शब्देति । ब्रह्मणः शब्दप्रमाणकत्वात्तद-शब्दमित्येतेऽपि कथमकृत्स्नपरिणामनिरवयवत्वरूपपत्तिः, तत्राह—शब्दश्चेति । तत्राकृत्स्नप्रसक्तौ भेदव्यपदेशश्रुतिरुक्ता, निरवयव-तु श्रुतिरुदाहृता पूर्वपक्षे । ननु निरवयवत्वपरिणामित्वे नैकाधिकरणे सिध्यतो भिद्योविरुद्धत्वादौष्ण्यशैल्यवदित्याशङ्क्य श्रुतिविरोधान्नैवमिति मत्वा कैमुतिकन्यायमाह—लौकिकानामपीति । स्वरूपेण प्रत्यक्षादिसिद्धानामपि यत्र शक्त्यस्तर्काङ्गोचरास्तत्र किमु वक्तव्यं शब्दे-कगम्यस्य तर्काङ्गोचरत्वमित्यर्थः । उक्तेऽर्थे स्मृतिं संवादयति—तथाचेति । अचिन्त्यानां भावानामचिन्त्यत्वादेव तर्काङ्गोचरत्वेऽपि तदचिन्त्यमित्यपेक्षायामाह—प्रकृतिभ्य इति । प्रत्यक्षदृष्टपदार्थस्वभावेभ्यो यत्परं विलक्षणमाचार्याणुपदेशगम्यं तदचिन्त्यमित्यर्थः । आश-शब्दमूलं चेत्यादिना शब्दमूलत्वादित्येतद्व्याख्याय शब्दैकसमधिगम्यस्य ब्रह्मणस्तर्काङ्गोचरत्वे फलितमाह—समाविति । आश-दिवशेन शब्दस्यार्थप्रत्यायकत्वादिरुद्धार्थप्रत्यायने चाकाङ्क्षाभोभान्न शब्दस्यापि तथाविधावर्धो-नन्विति । विरोधमेव दर्शयति—निरवयवं चेति । कथमयमर्थो विरुध्यते, नहि प्रमाणसिद्धं

णमते नच कृत्स्नमिति । यदि निरवयवं ब्रह्म स्यान्नैव परिणमेत । कृत्स्नमेव वा परिणमेत । अथ केनचिद्रूपेण परिणमेत केनचिच्चावतिष्ठेतेति रूपभेदकल्पनात्सावयवमेव प्रसज्येत । क्रियाविषये हि 'अतिरात्रे षोडशिनं गृह्णाति' 'नातिरात्रे षोडशिनं गृह्णाति' इत्येवंजातीयकायां विरोधप्रतीता-
वपि विकल्पाश्रयणं विरोधपरिहारकारणं भवति पुरुषतन्त्रत्वाच्चानुष्ठानस्य । इह तु विकल्पाश्रय-
णेनापि न विरोधपरिहारः संभवत्यपुरुषतन्त्रत्वाद्भस्तुनः । तस्माद्गुर्धटमेतदिति । नैष दोषः । अ-
विद्याकल्पितरूपभेदाभ्युपगमात् । न ह्याविद्याकल्पितेन रूपभेदेन सावयवं वस्तु संपद्यते । नहि
तिमिरोपहतनयनेनानेक इव चन्द्रमा दृश्यमानोऽनेक एव भवति । अविद्याकल्पितेन च नामरू-
पलक्षणेन रूपभेदेन व्याकृताव्याकृतात्मकेन तत्त्वान्यत्वाभ्यामनिर्वचनीयेन ब्रह्म परिणामादिसर्व-
व्यवहारास्पदत्वं प्रतिपद्यते । पारमार्थिकेन च रूपेण सर्वव्यवहारातीतमपरिणतमवतिष्ठते।वाचा-
रम्भणमात्रत्वाच्चाविद्याकल्पितस्य नामरूपभेदस्येति न निरवयवत्वं ब्रह्मणः कुप्यति । न चेयं परि-
णामश्रुतिः परिणामप्रतिपादनार्था, तत्प्रतिपत्तौ फलानवगमात् । सर्वव्यवहारहीनब्रह्मात्मभावप्र-
तिपादनार्था त्वेषा, तत्प्रतिपत्तौ फलावगमात् । 'स एष नेति नेत्यात्मा' इत्युपक्रम्याह—'अभयं
वै अनक प्राप्नोऽसि' (बृ० ४।२।४) इति । तस्मादसत्पक्षे न कश्चिदपि दोषप्रसङ्गोऽस्ति ॥ २७ ॥

आत्मनि चैवं विचित्राश्च हि ॥ २८ ॥

अपिच नैवात्र विवदितव्यं कथमेकस्मिन्नह्मणि स्वरूपानुपमर्देनैवानेकाकारा सृष्टिः स्यादिति ।

रत्नप्रभायाख्या

इस्य योग्यताज्ञानसापेक्षत्वादित्यर्थः । ननु ब्रह्म सावयवं निरवयवं वेति विकल्पाश्रयणे सर्वश्रुतिसमाधानं स्यादित्यत आह—
क्रियेति । निरवयवत्वे ब्रह्मणः प्रकृतित्वश्रुतिविरोधः, सावयवत्वे निरवयवत्वशब्दविरोधः, विकल्पश्च वस्तुन्ययुक्तः, अतः
कारान्तरानुपलम्भाच्छ्रुतीनां प्रामाण्यं दुर्घटमिति प्राप्ते स्वाशयमुद्घाटयति—**नैष दोष इति** । निरवयवस्य वस्तुनः कूटस्थ-
प्रायविद्यया कल्पितनामरूपविकाराङ्गीकाराद्गुर्धटत्वदोषो नास्ति । वास्तवकौटस्थस्य कल्पितविकारप्रकृतित्वेनाविरोधादित्यर्थः ।
रूपभेदाङ्गीकारे सावयवत्वं स्यादित्याशङ्क्योक्तं विवृणोति—**नहीत्यादिना** । कृत्स्नप्रसक्तिं निरस्य दोषान्तरं निरस्यति—
वाचारम्भणेति । ननु श्रुतिप्रतिपाद्यस्य परिणामस्य कथं सिध्दात्मत्वं, तत्राह—**न चेयमिति** । निष्प्रपञ्चब्रह्मधीशेषत्वेन
सृष्टिरनूयते न प्रतिपाद्यत इत्यसकृदावेदितम्, अतो विवर्तवादे न कश्चिदोष इत्युपसंहरति—**तस्मादिति ॥ २७ ॥**
सर्ववस्थानाशेनावस्थान्तरं परिणामः, यथा दुग्धस्य दधिभावः । पूर्वरूपानुपमर्देनावस्थान्तरं विवर्तः, यथा शुक्रे रजतभावः ।
तत्र ब्रह्मणो विवर्तोपादानत्वं स्वप्रसाक्षिदृष्टान्तेन द्रव्यन्मायावादं स्फुटयति सूत्रकारः—**आत्मनि चेति** । रथयोगाः

भामतीव्याख्या

आत्मनि चैवं विचित्राश्च हि । अनेन स्फुटितो मायावादः । स्वप्नदृगात्मा हि मनसैव स्वरूपानुपमर्देन रथादीन् सृजति ॥२८॥

आनन्दगिरीयव्याख्या

ति—यदीति । सावयवेष्वेव क्षीरादिषु परिणामदृष्टेरित्यर्थः । विपक्षं कृत्स्नप्रसक्तितादवस्थमित्याह—**कृत्स्नमेवेति** । यदि कथं-
कृत्स्नप्रसक्तिः समाधीयते तदा निरवयवशब्दकोपः स्यादित्याशयवानाह—**अथेति** । एकत्रापि परिणामापरिणामौ षोडशिमृष्टाग्रहण-
विमृष्टाधित्याशङ्क्याह—**क्रियेति** । इहेति ब्रह्मणि परिणामापरिणामयोरित्यर्थः । परिणामादिविषयो वस्तुशब्दः । स्वयूथ्यो व्याख्या-
नानुपपन्नत्वमुपसंहरति—**तस्मादिति** । विवर्तवादपादाय सिद्धान्ती परिहरति—**नैष दोष इति** । निरवयवस्य ब्रह्मणो विकारा-
द्वैतवाक्यनस्य विकारात्मना परिणामस्य च श्रूयमाणस्य मिथो विरोधे तात्त्विकं विकारास्पृष्टत्वं मायिकं च परिणामित्वमिति व्यवस्थायां
स्ति दैर्घ्यमित्यर्थः । रूपभेदमभ्युपगच्छतस्तत्सावयवत्वं दुर्वारमित्याशङ्क्याह—**नहीति** । तदेव दृष्टान्तेन स्पष्टयति—**नहि तिमि-**
ति । नामरूपभेदक्षेदविद्याकृतस्तद्धि ब्रह्मणो न कारणत्वमविद्याया एव तद्भावादित्याशङ्क्याह—**अविद्येति** । नामरूपभेदसिद्धौ
परिणामसिद्धिस्तत्सिद्धौ च नामरूपभेदसिद्धिरित्यन्योन्याश्रयतेत्याशङ्क्याह—**व्याकृतेति** । विवर्तवादेऽपि विरुद्धाकारप्राप्तौ पूर्वरूपनि-
र्गन्तुल्या मूलोच्छित्तिरित्याशङ्क्यानिर्वाच्यरजताकारापत्तौ शुक्तिकादेरन्यथात्वादार्शनाद्ब्रह्मणोऽपि कल्पिताकारापत्तौ पूर्वरूपानिर्गन्तुमेव-
मिह—**तत्त्वेति** । ब्रह्मणो मायाविवन्मायाया सर्वव्यवहारास्पदत्वेऽपि कुतोऽस्यापरिणामित्वादिसिद्धिरित्याशङ्क्याह—**पारमार्थिकेनेति ॥**
कृत्स्नप्रसक्तिं निराकृत्य निरवयवत्वशब्दकोपं निराकरोति—**वाचारम्भणेति** । प्रतिपाद्यत्वं सृष्टेरभ्युपलैतदुक्तम् । तदेव नास्तीत्याह—
चेति । किंपरा तर्हीयं श्रुतिरित्याशङ्क्याह—**सर्वेति** । ब्रह्मात्मैक्यप्रतिपादनपरतया सृष्टिबाधयानां स्वशेषिभिरोधित्वायोगात्तास्ति
तत्तत्प्रतिपाद्यः । ब्रह्मात्मप्रतिपत्तौ फलावगतिमुदाहरति—**स एष इति** । विवर्तवादे दोषाभावमुपसंहरति—**तस्मादिति ॥२७॥**
विवर्तवादं सूत्रकाराभिप्रेतत्वेन स्पष्टयति—**आत्मनीति** । सूत्रार्थं विवृण्वन्मुद्रान्तसद्भावादिविवर्तवादे विवादो नास्तीत्याह—**अपिचेति** ।

यत आत्मन्यप्येकस्मिन्स्वप्नदृशि स्वरूपानुपमर्देनैवानेकाकारा सृष्टिः पठ्यते—‘न तत्र रथा न रथ-
योगा न पन्थानो भवन्त्यथ रथान्तरयोगान्पथः सृजते’ (बृ० ४।३।१०) इत्यादिना । लोकेऽपि
देवादिषु मायाव्यादिषु च स्वरूपानुपमर्देनैव विचित्रा हस्त्यश्वादिः सृष्टयो दृश्यन्ते । तथैकस्मि-
न्पि ब्रह्मणि स्वरूपानुपमर्देनैवानेकाकारा सृष्टिर्भविष्यतीति ॥ २८ ॥

स्वपक्षदोषाच्च ॥ २९ ॥

परेषामप्येष समानः स्वपक्षे दोषः । प्रधानवादिनोऽपि हि निरवयवमपरिच्छिन्नं शब्दादिहीनं
प्रधानं सावयवस्य परिच्छिन्नस्य शब्दादिमतः कार्यस्य कारणमिति स्वपक्षः । तत्रापि कृत्स्नप्रस-
क्तिर्निरवयवत्वात्प्रधानस्य प्राप्नोति निरवयवत्वाभ्युपगमकोपो वा । ननु नैव तैर्निरवयवं प्रधा-
नमभ्युपगम्यते, सत्त्वरजस्तमांसि त्रयो गुणा नित्यास्तेषां साम्यावस्था प्रधानं तैरेवावयवैस्तत्साव-
यवमिति । नैवंजातीयकेन सावयवत्वेन प्रकृतो दोषः परिहर्तुं पर्यते । यतः सत्त्वरजस्तमसामप्येकै-
कस्य समानं निरवयवत्वम् । एकैकमेव चेतद्व्यानुगृहीतं सजातीयस्य प्रपञ्चस्योपादानमिति
समानत्वात्स्वपक्षदोषप्रसङ्गस्य । तर्काप्रतिष्ठानात्सावयवत्वमेवेति चेत् । एवमप्यनित्यत्वादो-

रत्नप्रभाष्याख्या

अथाः ॥ २८ ॥ किंच कृत्स्नप्रसक्त्यादीनां सांख्यादिपक्षेऽपि दोषत्वान्नास्मान् प्रत्युद्भावनीयत्वं, ‘यश्चोभयोः समो दोषः’ इति
न्यायादित्याह सूत्रकारः—स्वपक्षेति । प्रधानस्य निरवयवत्वे कृत्स्नप्रसक्तिः सावयवत्वे च निरवयवत्वाभ्युपगमविरोध इत्यत्र
शङ्कते—नन्विति । किं साम्यावस्था गुणाणां विकारः, समुदायो वा । आये तस्या न मूलप्रकृतित्वं, विकारत्वात् । द्वितीये
प्रपञ्चाभावः, समुदायस्यावस्तुत्वेन मूलाभावात् । अथ निरवयवा गुणा एव विविधपरिणामानां प्रकृतिरिति चेत्, तर्हि कृत्स्नप्र-
क्तैर्मूलोच्छेदो दुर्वार इत्यभिप्रेत्य परिहरति—नैवमित्यादिना । इति यतोऽतः समानत्वात् वयं पर्यनुयोज्या इत्यन्वयः ।
प्रत्येकं सत्त्वादिकमितरगुणद्वयसचिवं निरवयवं यद्युपादानं तर्हि कृत्स्नस्योपादानस्य कार्यरूपत्वप्रसक्तैर्मूलोच्छेद इत्युक्तेर्निरवयवत्व-
साधकतर्कस्याभासत्वाद्गुणानां सावयवत्वमेव परिणामित्वेन सूत्रादिवदतो न कृत्स्नप्रसक्तिरेकदेशपरिणामसंभवादिति शङ्कते—
तर्केति । एतदोषाभावेऽपि दोषान्तरं स्यादिति परिहरति—एवमपीति । ननु गुणानामवयवास्तन्तुवदारम्भका न
भवन्ति किंतु कार्यवैचित्र्यानुमितस्तद्वताः शक्तय इत्याशङ्क्य मायिकशक्तिभिर्ब्रह्मणोऽपि सावयवत्वं तुल्यमित्याह—

आमतीव्याख्या

स्वपक्षदोषाच्च । चोदयति—ननु नैवेति । परिहरति—नैवंजातीयकेनेति । यद्यपि समुदायः सावयवस्तथापि प्रत्येकं
सत्त्वादयो निरवयवाः । नह्यस्ति संभवः सत्त्वमात्रं परिणमते न रजस्तमसी इति । सर्वेषां संभूयपरिणामाभ्युपगमात् । प्रत्येकं चानवयवानां

आनन्दगिरियव्याख्या

विवादस्याकर्तव्यत्वे हेतुमाह—यत इति । दृष्टान्तदार्ष्टान्तिकयोरेकार्थत्वं विशिनष्टि—स्वप्नदृशीति । स्वप्नस्य स्मृतिवाभ्युपगमा-
दिरुद्धा सृष्टिरेव तत्र नास्तीति कुतोऽस्य दृष्टान्ततेत्याशङ्क्यापरोक्षतया स्वप्नस्यास्मृतिवमभिप्रेत्याह—पठ्यत इति । स्वप्ने रथादी-
नामभावे कथं तत्प्रत्येक्याशङ्क्याह—अथेति । आत्मनि चेति व्याख्याय विचित्राश्च हीति व्याचष्टे—लोकेऽपीति । एवमिति सू-
त्रं व्याकुर्वन् दार्ष्टान्तिकमाह—तथेति । इतिशब्दो विवर्तवादसमाप्त्यर्थः ॥ २८ ॥ ‘यश्चोभयोः’ इति न्यायेन कृत्स्नप्रसक्त्यादीनामनु-
गम्यत्वं दर्शयति—स्वपक्षेति । सूत्राक्षराणि व्याचष्टे—परेषामिति । तथा च ब्रह्मवादिनि विशेषेणानुद्भाव्यतेति शेषः । तत्र प्रधान-
वादे दोषसाम्यं वक्तुं तत्पक्षमनुभाषते—प्रधानेति । दोषसाम्यमधुना दर्शयति—तत्रापीति । प्रधानं हि महदाद्याकारेण परिणममानं
साकल्येन वा परिणमत एकदेशेन वा प्रथमे निरवयवत्वात्प्रधानस्य कृत्स्नस्यैव कार्याकारेण परिणतत्वादविष्टस्याभावात्तदभितस्य
कार्यस्याप्ययोगात्कार्यं कारणं चेत्युभयमपि समुच्छिद्येत । द्वितीये प्रधानस्य निरवयवत्वस्वीकारो विरुध्येतेत्यर्थः । दोषद्वयं परिहृ-
तं शङ्कते—नन्विति । निरवयवत्वानुपगमं स्फुटयितुं प्रधानस्वरूपमनुवदति—सर्वेति । कथमेतावता निरवयवत्वानुपगमः
तत्राह—तैरिति । सावयवत्वे च प्रधानस्यैकदेशेन परिणामोऽवस्थानं चैकदेशेनेत्यङ्गीकारात् कृत्स्नप्रसक्त्यादिदोषावकाशोऽस्तीत्यर्थः ।
उक्तं सावयवत्वमङ्गीकृत्य परिहरति—नेत्यादिना । तत्र हेतुमाह—यत इति । समुदायस्य सावयवत्वेऽपि प्रत्येकं सत्त्वादीनां
निरवयवत्वात्तेषां च परिणामस्वीकारात्कृत्स्नपरिणामे मूलोच्छिन्तिरेकदेशपरिणामे सावयवत्वम् । अतो दोषद्वयं प्रधानवादे दुर्वारमित्यर्थः ।
संभूय सत्त्वादीनां परिणामपरिग्रहात् दोषद्वयमित्याशङ्क्याह—एकैकमेवेति । समुदायस्यैव परिणामित्वे कार्यवैषम्यासिद्धिरिति भावः ।
एवं प्रधानवादे कृत्स्नप्रसक्त्यादिदोषसाम्यात् तेन ब्रह्मवादिनि तदुद्भावनीयमित्युपसंहरति—समानत्वादिति । तर्काप्रतिष्ठानात्सावयवत्वमेवेति चेत्—
निरवयवत्वसाधकतर्कस्याप्रतिष्ठानत्वात्प्रधानस्य सावयवत्वमेवेति शङ्कते—तर्केति । अस्त्युपेतज्ञानमपिना सूचयन्दूषयति—एवमपीति ।
आदिशब्देन यद्यदिवन्मूलकारणत्वासंभवोऽपि गृहीतः । षडादीनामिव द्रव्यावयवत्वेन प्रधानस्य सावयवत्वानुपगमादनेकपक्षवत्त्वम्

प्रसङ्गः । अथ शक्य एव कार्यवैचित्र्यसूचिता अवयवा इत्यभिप्रायः । तास्तु ब्रह्मवादिनोऽप्य-
विशिष्टाः । तथाणुवादिनोऽप्यणुरण्वन्तरेण संयुज्यमानो निरवयवत्वाद्यदि कात्स्न्येन संयुज्येत
ततः प्रथिमानुपपत्तेरनुमात्रत्वप्रसङ्गः । अथैकदेशेन संयुज्येत तथापि निरवयवत्वाभ्युपगमकोप
इति स्वपक्षेऽपि समान एष दोषः । समानत्वाच्च नान्यतरसिद्धेव पक्ष उपक्षेतव्यो भवति । परि-
हृतस्तु ब्रह्मवादिना स्वपक्षे दोषः ॥ २९ ॥

सर्वोपेता च तद्दर्शनात् ॥ ३० ॥



१० अधिकरणम्

नाशरीरस्य मायास्ति यदि वास्ति न विद्यते ॥ ये हि मायाविनो लोके ते सर्वेऽपि शरीरिणः ॥ १ ॥
बाह्यहेतुमृते यद्वन्मायया कार्यकारिता ॥ ऋतेऽपि देहं मायैव ब्रह्मण्यस्तु प्रमाणतः ॥ २ ॥

एकस्यापि ब्रह्मणो विचित्रशक्तियोगादुपपद्यते विचित्रो विकारप्रपञ्च इत्युक्तम् । तत्पुनः कथम-
वगम्यते विचित्रशक्तियुक्तं परं ब्रह्मेति । तदुच्यते । सर्वोपेता च तद्दर्शनात् । सर्वशक्तियुक्ता च
परा देवतेत्यभ्युपगन्तव्यम् । कुतः । तद्दर्शनात् । तथाहि दर्शयति श्रुतिः सर्वशक्तियोगं परस्यादेव-
तायाः—‘सर्वकर्मा सर्वकामः सर्वगन्धः सर्वरसः सर्वमिदमभ्यात्तोऽवाक्यनादरः’ (छा० ३।१।४।४),

रत्नप्रभाव्याख्या

अथेत्यादिना । अणुवादेऽपि दोषसाम्यमाह—तथेति । सांख्यवद्दोषः समान इति संबन्धः । निरवयवयोः परमाण्वोः संयोगो
व्याप्यश्रितिरव्याप्यश्रुतिर्वा । आद्ये तत्कार्यस्य व्यणुकस्यैकपरमाणुमात्रत्वापत्तिः, प्रथिन्नोऽधिकपरिमाणस्यानुपपत्तेः । न ह्यणोरण्व-
न्तरेणोपर्ययः पार्श्वतश्च व्याप्नोति ततोऽधिकद्रव्यं संभवति । द्वितीये परमाण्वोः सावयवत्वापत्तिरित्यर्थः । ननु त्वं चोर इत्युक्ते त्वमपि
चोर इति वद्दोषसाम्योक्तिरयुक्त्यत आह—परिहृतस्त्विति । उक्तं हि मायावादे स्वप्रवृत्तसर्व सामञ्जस्यम्, अतो निरवयवे
ब्रह्मणि समन्वयस्याविरोध इति सिद्धम् ॥ २९ ॥ सर्वोपेता । मायाशक्तमतो ब्रह्मणो जगत्सर्गं वदतः समन्वयस्याशरीरस्य
न मायेति न्यायेन विरोधोऽस्ति न वेति संदेहे न्यायस्यानाभासत्वादस्तीति पूर्वपक्षे पूर्वोक्तशक्तिमत्त्वसमर्थनादेकविषयत्वं सं-
गतिं वदन् सिद्धान्तसूत्रं व्याचष्टे—एकस्येत्यादिना । पूर्वोत्तरपक्षयोर्विरोधाविरोधौ फलमित्युक्तमेवापादसमाप्तेरवगन्तव्यम् । अ-

भामतीव्याख्या

अथपरिणामे मूलोच्छेदप्रसङ्गः । एकदेशपरिणामे वा सावयवत्वमनिष्टं प्रसज्येत । तथाणुवादिनोऽपीति । वैशेषिकाणां व्युत्पत्त्यां
व्युत्पन्नकमकारमन्यत, तेल्लिभिर्बिणुकैरुपक्रमेकमकारमन्यत इति प्रक्रिया । तत्र द्वयोरण्वोरनवयवयोः संयोगत्वात्तत्र व्यामुयात् ।
व्याप्यवत्त्वा तत्र न वर्तते । नद्यस्ति संभवः स एव तदानीं तत्र वर्तते न वर्तते चेति । तथा चोपर्ययः पार्श्वस्थाः षडपि परमाणवः
आनेदेश इति प्रथिमादुपपत्तेरनुमात्रः पिण्डः प्रसज्येत । अव्यापने वा षडवयवः परमाणुः स्यादित्यनवयवत्वव्याकोपः । अशक्यं
सावयवत्वमुपेतुं, तथा सत्यनन्तावयवत्वेन सुमेहराजसर्पपयोः समानपरिमाणत्वप्रसङ्गः । तस्मात् समानो दोषः । आपातमात्रेण सा-
म्यम्, परमार्थतस्तु भाविकं परिणामं वा कार्यकारणभावं वेच्छतामेष दुर्वारो दोषो न पुनरस्माकं मायावादिनामित्याह—परिहृत-
स्त्विति ॥ २९ ॥ विचित्रशक्तित्वमुक्तं ब्रह्मणः, तत्र श्रुत्युपन्यासपरं सूत्रम्—सर्वोपेता च तद्दर्शनात् ॥ ३० ॥ एतदार्थे-

आनन्दगिरीयव्याख्या

क्रौञ्चाजानित्यत्वादिदोषप्रसक्तिरित्याह—अथेति । ब्रह्मणोऽपि कार्यवैचित्र्यसूचितविचित्रशक्तिरूपावयवोपगमादुक्तदोषसमाधि-
रित्ता इति । प्रधानवादिनो दोषसाम्यमुक्त्वा परमाणुवादिनोऽपि तत्साम्यमाह—तथेति । अणुवादिनोऽपि समान एव दोष
तत्र संबन्धः । द्वाभ्यामणुभ्यां संयुज्यमानाभ्यां व्यणुकमकारमन्यते त्रिभिर्बिणुकैः संयुक्तैरुपणुकं व्यणुकैः संयुक्तैश्चतुरणुकमित्यस्यां प्रक्रि-
यामणुरण्वन्तरेण संयुज्यमानः कात्स्न्येन वा संयुज्यत एकदेशेन वेति विकल्प्याद्यमनूय दूषयति—अणुरिति । कात्स्न्येन संयोगे
विकसिपरमाणो परमाण्वन्तरस्य संमितत्वात्तदारब्धे व्यणुके परमाणोरधिकपरिमाणाभावात्तस्यापि परिमाण्डल्यवत्त्वप्रसङ्गादणुत्वादिपरि-
णान्तराद्विकारविरोधः स्यादित्यर्थः । द्वितीयमनूय प्रत्याह—अथेति । तदेवं परमाणुवादिन्यपि प्रायुक्तदोषस्याभ्यान्नेनापि ब्रह्मवा-
ने तदुद्भावनमुचितमित्याह—इति स्वपक्षेऽपीति । त्वं चोर इत्युक्ते त्वमपि चोर इति वत्त्वस्य दोषोद्भावेन परस्यापि तदुद्भावन-
ेन न तत्परिहारसिद्धिरित्याशङ्क्य परस्य यः परिहारः स एवास्माकमपीत्यभिप्रेत्याह—समानत्वाच्चेति । आपाततः साम्यमुक्त्वा
मायिकं कार्यकारणत्वमिच्छतामिव चायं दोषो नास्माकं विवर्तवादिनां कार्य कारणं च कल्पितमिच्छतामित्याह—परिहृतस्त्विति
२९ ॥ पूर्वाधिकरणे ब्रह्मणो विचित्रशक्तियुक्तावुक्तं कारणत्वमित्युक्तम् । इदानीं तस्य विचित्रशक्तित्वे प्रमाणमाह—सर्वोपेता
इति । मायाशक्तमतो ब्रह्मणो जगत्सर्गं ब्रुवन्समन्वयो विषयः । तस्य किमशरीरस्य नास्ति मायेति न्यायेन विरोधोऽस्ति न वेति तदना-
भासत्वाभ्यामेव संदेहे संगतिमाह—एकस्येति । प्रमाणप्रश्रवपूर्वकं तदुपन्यासपरं सूत्रमादत्ते—सपुनरिति । पूर्ववदिहापि
विकलं द्रष्टव्यं । संशक्षराणि व्याचष्टे—सर्वेति । अवगतिहेतुं प्रश्रवपूर्वकमाह—कुत इति । सिद्धान्तहेतुं नानाविधश्रवणवद्व्यभेन

‘सत्यकामः सत्यसंकल्पः’ (छा० ८।७।१), ‘यः सर्वज्ञः सर्ववित्’ (मुण्ड० १।१।९), ‘एतस्य वा अक्षरस्य प्रशासने गार्गी सूर्याचन्द्रमसौ विधृतौ तिष्ठतः’ (बृ० ३।८।९) इत्येवंजातीयकाः ॥ ३० ॥

विकरणत्वाच्चेति चेत्तदुक्तम् ॥ ३१ ॥

स्यादेतत् । विकरणां परां देवतां शास्ति शास्त्रम्—‘अचक्षुष्कमश्रोत्रमवागमनाः’ (बृ० ३।८।८) इत्येवंजातीयकम् । कथं सा सर्वशक्तियुक्तापि सती कार्याय प्रभवत् । देवादयो हि चेतनाः सर्वशक्तियुक्ता अपि सन्त आध्यात्मिककार्यकरणसंपन्ना एव तस्मै तस्मै कार्याय प्रभवन्तो विज्ञायन्ते । कथं च ‘नेति नेति’ (बृ० ३।९।२६) इति प्रतिषिद्धसर्वविशेषाया देवतायाः सर्वशक्तियोगः संभवेदिति चेत् । यदत्र वक्तव्यं तत्पुरस्तादेवोक्तम् । श्रुत्यवगाह्यमेवेदमतिगम्भीरं ब्रह्म न तर्कावगाह्यम् । नच यथैकस्य सामर्थ्यं दृष्टं तथान्यस्यापि सामर्थ्येन भवितव्यमिति नियमोऽस्तीति । प्रतिषिद्धसर्वविशेषस्यापि ब्रह्मणः सर्वशक्तियोगः संभवतीत्येतदप्यविद्याकल्पितरूपभेदोपन्यासेनोक्तमेव । तथाच शास्त्रम्—‘अपाणिपादो जवनो ग्रहीता पश्यत्यचक्षुः स शृणोत्यकर्णः’ (श्वे० ३।१९) इत्यकरणस्यापि ब्रह्मणः सर्वसामर्थ्ययोगं दर्शयति ॥ ३१ ॥

न प्रयोजनवच्चात् ॥ ३२ ॥



११ अधिकरणम्

तप्तोऽन्नदायवा स्रष्टा न स्रष्टा फलवाञ्छने ॥ अतः स्यादवाञ्छायाऽमुन्मत्तनरतुल्यता ॥ १ ॥

लीलाइवासुबुधाचेष्टा अनुद्दिश्य फलं यतः ॥ अनुन्मतेर्विरच्यन्ते तस्मानुसस्ताया सुजेत् ॥ २ ॥

रत्नप्रभाष्याख्या

भ्यात्तः अभितो व्याप्तः । अवाक्री वागिन्द्रियशून्यः । अनादरो निष्कामः ॥ ३० ॥ पूर्वपक्षन्यायमनूय दूषयति—**विकरणत्वादिति** । देवादितेनानां शक्तानामपि देहाभिमाने सत्येव कर्तृत्वं दृष्टं तदभावे सुपुत्रे तन्न दृष्टं, अतो ब्रह्मणः शक्तत्वेऽप्यदेहत्वात् कर्तृत्वम् । नाप्यदेहस्य शक्तिः संभवतीति शङ्क्यर्थः । विकरणस्य जीवस्य कर्तृत्वासंभवेऽपीश्वरस्य संभवतीति, ‘देवादिवर्गा लोके’ इत्यत्रोक्तम् । तत्र शरीरस्य कल्पितस्य मायाश्रयत्वायोगातिर्विशेषचिन्मात्रस्यैव मायाधिष्ठानत्वं युक्तमिति समाधानार्थः । ॥ ३१ ॥ **न प्रयोजनवच्चात्** । परितृप्ताद्ब्रह्मणो जगत्सर्गं वदन् समन्वयो विषयः । स किमभ्रान्तश्चेतनो यः स निष्कलं

भामतीव्याख्या

पसमाधानपरं सूत्रम्—**विकरणत्वाच्चेति चेत्तदुक्तम्** । कुलालादिम्यस्तावद्वाह्यकरणापेक्षेभ्यो देवादीनां बाह्यान्पेक्षाणामन्तरकरणापेक्षसृष्टीनां प्रमाणेन दृष्टो यथा विशेषो नापहोतुं शक्यः, यथा तु जाग्रत्सृष्टेर्बाह्यकरणापेक्षायास्तदनपेक्षान्तरकरणमपि साध्या दृष्टा स्वप्ने रथादिसृष्टिरशक्यापहोतुम्, एवं सर्वशक्तेः परस्या देवताया आन्तरकरणापेक्षाया जगत्सर्जनं श्रूयमाणं न सामान्यतोऽदृष्टमात्रेणापहवर्हतीति ॥ ३१ ॥ **न प्रयोजनवच्चात्** । न तावदुन्मत्तवदस्य मतिविभ्रमाज्जगत्प्रक्रिया, आन्तरस्य सर्वज्ञः

आनन्दगिरियव्याख्या

विवृणोति—**तथाहीति** ॥ ३० ॥ पूर्वपक्षमनुभाष्य दूषयति—**विकरणत्वादिति** । यद्यप्यन्तर्याम्यधिकरणे जगद्ब्रह्मणोर्मायाजितत्वं संबन्धे सिद्धे कार्यकरणविरहिणोऽपि नियन्तृत्वमुक्तं, तथापि कार्यकरणविरहिणो मायासंबन्ध एव न संभवतीति विवक्षितत्वात्कुलालादी कार्यकरणवतां मृदाद्यधिष्ठातृत्वदर्शनाद्ब्रह्मणस्तद्धीनस्य नाधिष्ठातृत्वेन कारणत्वमिति चोचं विवृणोति—**स्यादेतदिति** । ब्रह्मणः सा शक्तिवादकार्यकरणत्वेऽपि कारणत्वमुपपन्नमित्याशङ्क्याह—**कथं सेति** । नहि कार्यकरणरहितस्य मुक्तत्वं मायाशक्तिमत्त्वं, तदच्चेति कार्यक्षमत्वम् । सुपुत्रवदित्यर्थः । सर्वशक्तियोगादेवादिवद्ब्रह्मणः संभवति विचित्रकार्यकारत्वमित्याशङ्क्याह—**देवादयो हीति** । विज्ञायन्ते मन्त्रार्थवादादिविचित्रि शेषः । कथं सा सर्वशक्तियुक्तापील्यत्रापिना सूचितमर्थं स्फोरयति—**कथं चेति** । ‘तदुक्तम्’ इति सूत्रावयवेन परिहरति—**यदत्रेति** । किं तदुक्तमित्यपेक्षायां न विलक्षणत्वाधिकरणादावुक्तं सारयति—**श्रुतीति** । यत्तु कुलालादीनां कार्यकरणवतामे मृदाद्यधिष्ठातृत्वोपलम्भाद्ब्रह्मणस्तद्विहितस्य नाधिष्ठातृत्वेन कारणत्वमिति, तदपि परिहृतमित्याह—**नचेति** । नहि कार्यकारणविरहितं सुपुत्रवदकार्यकारत्वं शक्यं नियन्तुं, समुत्थानसमये शरीराद्यभिमानशून्यस्य देहेन्द्रियाद्युपादानव्यापारतस्तच्छक्तिमतोपलब्ध्या दृष्टान्तं साध्यविकलत्वादिति भावः । यत्तु ब्रह्मणो मायाशक्तिमत्त्वं मुक्तवदशरीरत्वादयुक्तमिति, तदपि पुरस्तादेव परास्तमित्याह—**प्रतिषिद्धेति** । परमाश्रितो व्यवहारतो वा मायाशक्तिमत्त्वाभावः साध्यते । नाद्यः, सिद्धसाधनत्वात् । न द्वितीयः, मायायाश्चिन्मात्रे प्रतीतिसिद्धिरिति न चाज्ञोऽहमिति प्रतीतिर्ज्विमधिकरोति । तस्य ब्रह्मानतिरेकात्कल्पितस्य चाविधामयत्वेनाविद्याश्रयत्वायोगादिति भावः । किंच माया विना देहेन्द्रियवतां बाह्यं हेतुमनपेक्ष्य कार्यकारत्वदर्शनात्, कुलालादीनां च तथाविधानामेव बाह्यसाधनव्यपेक्षामर्थक्रियाकारित्वात्, ये दृष्टवैचित्र्यावष्टम्भान्तरेणापि शरीरादिना ब्रह्मणि मायासंबन्धसिद्धिरित्यभिधानाय प्रायुक्तानुमानद्वयस्यागमविरोधं दर्शयति—**तथापि** ॥ ३१ ॥ पूर्व श्रुत्यवष्टम्भेन सर्वशक्ति ब्रह्मेत्युक्तम् । संप्रति शक्तस्यापि प्रयोजनाभिपक्षभाववादकर्तृत्वमित्याक्षिपति—**न प्रयोजनवच्चात्**

अन्यथा पुनश्चेतनकर्तृत्वं जगत् आक्षिपति । न खलु चेतनः परमात्मेदं जगद्विभ्वं विरचयितुमर्हति । कुतः । प्रयोजनवत्त्वात्प्रवृत्तीनाम् । चेतनो हि लोके बुद्धिपूर्वकारी पुरुषः प्रवर्तमानो न मन्दोपक्रममपि तावत्प्रवृत्तिमात्मप्रयोजनानुपयोगिनीमारभमाणो दृष्टः । किमुत गुरुतरसंरम्भाम् । भवति च लोकप्रसिद्ध्यनुवादिनी श्रुतिः—‘न वा अरे सर्वस्य कामाय सर्वं प्रियं भवत्यात्मनस्तु-
कामाय सर्वं प्रियं भवति’ (बृ० २।४।५) इति । गुरुतरसंरम्भा चेयं प्रवृत्तिर्यदुच्चावचप्रपञ्चं जगद्विभ्वं विरचयितव्यम् । यदीयमपि प्रवृत्तिश्चेतनस्य परमात्मन आत्मप्रयोजनोपयोगिनी परिकल्प्येत परितृप्तत्वं परमात्मनः श्रूयमाणं बाध्येत । प्रयोजनाभावे वा प्रवृत्त्यभावोऽपि स्यात् । अथ चेतनोऽपि सद्युन्मत्तो बुद्ध्यपराधादन्तरेणैवात्मप्रयोजनं प्रवर्तमानो दृष्टस्तथा परमात्मापि प्रवर्तिष्यत इत्युच्येत । तथा सति सर्वज्ञत्वं परमात्मनः श्रूयमाणं बाध्येत । तस्मादक्षिष्टा चेतनात्सृष्टिरिति ॥ ३२ ॥

लोकवत्तु लीलाकैवल्यम् ॥ ३३ ॥

तुशब्देनाक्षेपं परिहरति । यथा लोके कस्यचिदासौपण्यस्य राज्ञो राजाभात्यस्य वा व्यतिरिक्तं किं-

रत्नप्रभाव्याख्या

बलु न रचयतीति न्यायेन विरुध्यते न वेति संदेहे पूर्वमदेहस्यापि श्रुतिबलात् शक्तत्वोक्त्या कर्तृत्वमुक्तं तदाक्षेपसंगत्या पूर्वपक्षग्रन्थं व्याचष्टे—**अन्यथेत्यादिना** । ईश्वरस्य फलाभावेऽपि परप्रयोजनाय सृष्टौ प्रवृत्तिरस्तित्याशङ्क्य श्रुतिमाह—**भवति चेति** । या प्रेक्षावत्प्रवृत्तिः सा स्वफलार्थेति लोकप्रसिद्धिः । नच दयालुप्रवृत्तौ व्यभिचारः, तस्यापि परदुःखासहनप्रयुक्तस्वचित्तव्याकुलतानिदृष्ट्यर्थित्वादिति भावः । किंच गुरुतरायासस्य फलं वाच्यमित्याह—**गुरुतरेति** । तर्हि अस्तीश्वरस्यापि प्रवृत्तिः स्वार्थेयत आह—**यदीयमपीति** । अस्वार्थत्वे प्रवृत्त्यभावः पूर्वोक्तः स्यादित्यर्थः । ईश्वरः प्रेक्षावान् भवतीत्याशङ्क्य श्रुतिविरोधमाह—**अथेत्यादिना** । बुद्धेरपराधो विवेकाभावः ॥ ३२ ॥ उक्तन्यायस्य राज्ञां लीलायां व्यभिचार इति सिद्धान्तसूत्रं व्याचष्टे—**तुशब्देनेति** । व्यतिरिक्तम् । लीलातिरिक्तम् । क्रीडारूपा विहारा येषु रम्यदेशेषु तेष्वित्यर्थः । कदाचिद्राजादीनां

भामतीव्याख्या

तुपपत्तेः । तस्मात् प्रेक्षावतानेन जगत् कर्तव्यम् । प्रेक्षावतश्च प्रवृत्तिः स्वपरहिताहितप्राप्तिपरिहारप्रयोजना सती नाप्रयोजनायासापि संभवति, किं पुनरपरिमेयानेकविधोच्चावचप्रपञ्चजगद्विभ्रमविरचना महाप्रयासा । अतएव लीलापि परास्ता । अल्पायासाया हि सा । न चेयमप्यप्रयोजना, तस्या अपि सुतत्प्रयोजनवत्त्वात् । तादर्थ्येन वा प्रवृत्तौ तदभावे कृतवित्वातुपपत्तेः । परेषां पकार्यमाणभावेन तदुपकाराया अपि प्रवृत्तेरयोगात् । तस्मात् प्रेक्षावत्प्रवृत्तिः प्रयोजनवत्तया व्यासा तदभावेऽतुपपत्ता ब्रह्मज्ञानता जगतः प्रतिक्षिपतीति प्राप्तम् ॥ ३२ ॥ एवं प्राप्तेऽभिधीयते—**लोकवत्तु लीलाकैवल्यम्** । भवेदेतदेवं यदि जगत्प्रवृत्तिः प्रयोजनवत्तया व्यासा भवेत् । ततस्तन्निवृत्तौ निवर्तते, शिक्षापालमिव वृक्षतानिदृष्टौ, न त्वेतदस्ति, प्रेक्षावतामननुसंहित-
योजनामपि यादच्छिकीपु क्रियासु प्रवृत्तिदर्शनात् । अन्यथा ‘न कुर्वीत वृथा चेष्टाम्’ इति धर्मसूत्रकृतां प्रतिषेधो निर्विषयः

आनन्दगिरियव्याख्या

इति । परितुसाद्ब्रह्मणो जगत्सर्गं ब्रुवन्समन्वयो विषयः । स किं ब्रह्म विना फलेन न सृजत्यभ्रान्तचेतनत्वादिवक्षितपुरुषवदिति भावेन विरुध्यते न वेति पूर्ववदेव संदेहे पूर्वपक्षसूत्रतात्पर्यमाह—**अन्यथेति** । पादादिसंगतिफले पूर्ववदुद्देशे । सूत्राक्षराणि व्याकुर्वन्मोर्धमाह—**न खल्विति** । तत्र प्रश्नपूर्वकं हेतुमादाय व्याचष्टे—**कुत इति** । भ्रान्तस्याबुद्धिपूर्वकारिणः स्वपरप्रयोजनानुपयोगिन्यपि श्रुतिर्दृष्टिं विशिनष्टि—**बुद्धिपूर्वकारीति** । लीलादौ फलाभावेऽपि प्रवृत्तिर्दृष्टेत्याशङ्क्य तत्रापि तात्कालिकमुद्देश्यफलाभावेऽपि फलमन्वेति मत्वाह—**न मन्देति** । या चेतनस्याभ्रान्तस्य प्रवृत्तिः सा फलाभिसंधिपूर्विकेति व्याप्तिमुक्त्वा कैमुतिकन्यायमपिना सूचितं शेवति—**किमुतेति** । लीलादेरल्पायाससाध्यत्वेऽपि फलवत्त्वदर्शनात्महायाससाध्यजगतः सृष्टिरफला न श्रेष्ठेत्यर्थः । फलाभिसंधिपूर्वका बुद्धिपूर्वकारिप्रवृत्तिरित्यत्र श्रुतिमुपन्यस्यति—**भवति चेति** । प्रवृत्त्याभासत्वाज्जगद्विरचनार्थां न फलापेक्षेत्याशङ्क्याह—**गुरुतरेति** । इत्यु तर्हि फलाभिसंधिपूर्वकैवेयमपि प्रवृत्तिरित्याशङ्क्य स्वस्य परस्य वा फलमुद्देश्यमिति विकल्प्याये दोषमाह—**यदीति** । असंश-
जनां गुरुतरसंरम्भापीयं प्रवृत्तिरीश्वरस्यानायाससाध्या न प्रयोजनपूर्विकेत्याशङ्क्य, ब्रह्म न जगत्कारणं, साक्षात्परम्परया वा स्वफलविक-
श्वत्, तथाभूतलौकिकपुरुषवदित्याह—**प्रयोजनाभावे वेति** । दृष्टान्तेन शङ्कयित्वा दूषयति—**अथेत्यादिना** । बुद्ध्यपराधो विवेकवै-
र्यम् । नापि परप्रयोजनोपयोगिनी परस्वैश्वरस्य प्रवृत्तिः, प्रागुत्पत्तेरनुग्राह्याभावादिति मत्तोपसंहरति—**तस्मादिति** ॥ ३२ ॥ सिद्धा-
तवति—**लोकवतिवति** । सूत्रं व्याचष्टे—**तुशब्देनेति** । यत्तु साक्षात्परम्परया वा स्वप्रयोजनाभावाच्च ब्रह्म जगत्कारणमिति, तत्र
उलोकासनिमित्तक्रीडायामुच्छ्वासदौ च फलाभिसंध्यभावादनैकान्तिको हेतुरित्याह—**यथेति** । एषणासंपत्तौ संभावितमुदाहरणद्वय-
माह—**राज्ञ इति** । व्यतिरिक्तं लीलायाः सकाशादिति यावत् । क्रीडार्था विहारा देशविशेषाः संस्कृतास्तोषितं यावत् । भवतु वा

चित्प्रयोजनमनभिसंधाय केवलं लीलारूपाः प्रवृत्तयः श्रीडाविहारेषु भवन्ति, यथा चोच्छ्वास-
प्रश्वासादयोऽनभिसंधाय बाह्यं किञ्चित्प्रयोजनं स्वभावादेव संभवन्ति, एवमीश्वरस्याप्यनपेक्ष्य
किञ्चित्प्रयोजनान्तरं स्वभावादेव केवलं लीलारूपाः प्रवृत्तिर्भविष्यति । न हीश्वरस्य प्रयोजना-
न्तरं निरूप्यमाणं न्यायतः श्रुतितो वा संभवति । न च स्वभावः पर्यनुयोक्तुं शक्यते । यद्यप्य-
स्माकमियं जगद्विम्बविरचना गुरुतरसंरम्भेवाभाति तथापि परमेश्वरस्य लीलैव केवलेयं, अपरि-
मितशक्तित्वात् । यदि नाम लोके लीलास्वपि किञ्चित्सूक्ष्मं प्रयोजनमुत्प्रेक्ष्येत तथापि नैवात्र कि-
ञ्चित्प्रयोजनमुत्प्रेक्षितुं शक्यते, आप्तकामश्रुतेः । नाप्यप्रवृत्तिरुन्मत्तप्रवृत्तिर्वा, सृष्टिश्रुतेः, सर्वज्ञ-
श्रुतेश्च । न चेयं परमार्थविषया सृष्टिश्रुतिः, अविद्याकल्पितनामरूपव्यवहारगोचरत्वात्, ब्रह्मा-
त्मभावप्रतिपादनपरत्वाच्चेत्येतदपि नैव विस्मर्तव्यम् ॥ ३३ ॥

रत्नप्रभाष्याख्या

लीलाया अपि किञ्चित् फलं सुखोल्लासादिकं संभाव्येत, तथापि निःश्वासादौ प्रेक्षावत्प्रवृत्तित्वमस्ति न तु स्वस्य तत्रोद्देश्यं फलं
किञ्चिदस्तीति व्यभिचारस्थलान्तरमाह—यथा चेति । प्राणस्य स्वभावश्चलत्वं प्रारब्धं वोच्छ्वासादिहेतुः, ईश्वरस्य स्वभावः
कालकर्मसहितमाया । नन्वीश्वरस्य जगद्रचनायाः केवललीलात्वं किमित्युच्यते, फलमेव किञ्चित् कल्प्यतां, तत्राह—नहीति ।
आप्तकामत्वव्याघातादित्यर्थः । नन्वीश्वरस्तूष्णीं किमिति न तिष्ठति, किमिति स्वस्याफलां परेषां दुःखावहां सृष्टिं करोति, तत्राह
—न च स्वभाव इति । कालधर्मादिसामग्र्यां सत्यां सृष्टेरपरिहार्थत्वादित्यर्थः । यदुक्तं गुरुतरायासत्वात् फलं वाच्यमिति,
तत्र हेत्वसिद्धिमाह—यद्यपीत्यादिना । अल्पप्रवृत्तेरपि फलं वाच्यं लोके तथादर्शनादित्यादितर्कस्यागमबाधमाह—यदि
नामेति । सृष्टिश्रुतेरप्रवृत्तिर्नास्ति, सर्वज्ञत्वश्रुतेरुन्मत्तता नास्तीति विभागः । स्वप्नसृष्टिवदस्याः सृष्टेर्मायामात्रत्वान्न फलापेक्षे-
त्याह—न चेयमिति । न च निष्फलसृष्टिश्रुतीनामानर्थक्यं, सफलब्रह्मधीशेषत्वेनार्थवत्त्वादित्युक्तं न विस्मर्तव्यमित्यर्थः ॥ ३३ ॥

भामतीव्याख्या

प्रसज्येत । न चोन्मत्तान् प्रत्येतत्सूत्रमर्थवत्, तेषां तदर्थबोधतदनुष्ठानानुपपत्तेः । अपि चादृष्टहेतुकौत्पत्तिकी श्वासप्रश्वासलक्षणा प्रेक्षा-
वतां क्रिया प्रयोजनानुसंधानमन्तरेण दृष्टा । न चास्यां चेतनस्यापि चैतन्यमनुपयोगि, संप्रसादेऽपि भावादिति युक्तम्, प्राज्ञस्यापि चैतन्या-
प्रच्युतेः । अन्यथा मृतशरीरेऽपि श्वासप्रश्वासप्रवृत्तिप्रसङ्गात् । यथा च स्वार्थपरार्थसंपदासादितसमस्तकामानां कृतकृत्यतयाऽनाकुलमन-
सांमकामानामेव लीलामात्रात्सत्यनुनिष्पादिनि प्रयोजने नैव तदुद्देशेन प्रवृत्तिरेवं ब्रह्मणोऽपि जगत्सर्जने प्रवृत्तिर्नानुपपन्ना । दृष्टं च
यदल्पबलवीर्यबुद्धीनामशक्यमिति दुष्करं वा तदन्येषामनल्पबलवीर्यबुद्धीनां सुशकमीषत्करं वा । नहि वानरेर्मरुतिप्रवृत्तिभिर्नगं
बद्धो नीरनिधिरागो महासत्त्वानाम् । न चैष पार्थेन शिलीमुखैर्न बद्धः । न चायं न पीतः संक्षिप्य चुलुकेन हेलयेव कलशयोनिना
महामुनिना । न चाद्यापि न दृश्यन्ते लीलामात्रविनिर्मितानि महाप्रासादप्रमदवनानि श्रीमद्भृगुनरेन्द्राणामन्येषां मनसापि दुष्क-
राणि नरेश्वराणाम् । तस्मादुपपन्नं यदृच्छया वा स्वभावाद्वा लीलया वा जगत्सर्जनं भगवतो महेश्वरस्येति । अपि च नेयं पारमा-
र्थिकी सृष्टिर्येनानुयुज्येत प्रयोजनम्, अपि त्वनाद्यविद्यानिबन्धना । अविद्या च स्वभावत एव कार्योन्मुखी न प्रयोजनमपेक्षते । नहि
द्विचन्द्रालातचक्रगन्धर्वनगरादिविभ्रमाः समुद्दिष्टप्रयोजना भवन्ति । न च तत्कार्या विस्मयभयकम्पादयः स्तोत्रपौ प्रयोजनम-
पेक्षन्ते । सा च चैतन्यच्छ्रितो जगदुत्पादहेतुरिति चेतनो जगद्योनिराख्यात इत्याह—न चेयं परमार्थविषयेति । अपि च
न ब्रह्म जगत्कारणमपि तत्तया विवक्ष्यन्त्यागमा अपि तु जगति ब्रह्मात्मभावम् । तथा च सृष्टेरविवक्षायां तदाश्रयो दोषो निर्विषय

आनन्दगिरीव्याख्या

राजादीनां लीलारूपास्तु प्रवृत्तिष्वपि किञ्चिदुद्देश्यं प्रयोजनं, तथापि न निःश्वासादिषु तथाविधं फलमुपलभ्यमित्यनैकान्तिकत्वादवस्थ-
मित्याह—यथा चेति । दृष्टान्ते स्वभावो देहस्य प्राणादिमत्त्वं, दार्ष्टान्तिके तु स्वभावोऽविधेति द्रष्टव्यम् । अथेश्वरस्य जगद्विम्बविरचना
किमित्यविद्याकृतलीलामात्रत्वेनाफला कल्प्यते फलमेव किञ्चित्कल्प्यतामित्याशङ्क्यातत्कामत्वन्मायविरोधात्परमानन्दवस्तुतिविरोधाच्च नैव-
मित्याह—नहीति । ननु लीलादावसदादीनामकसादेव निवृत्तेरपि दर्शनादीश्वरस्यापि मायामय्यां लीलायां तथाभावे विनापि
सम्यग्ज्ञानं संसारसमुच्छित्तिरिति, तत्राह—नचेति । अनिर्वाच्या खल्वविद्या परस्परेश्वरस्य स्वभावो लीलेति चोच्यते । तत्र न प्रातिवि-
कस्वभावायामनुपपत्तिरवतरतीत्यर्थः । यत् जगद्रचनाया गुरुतरसंरम्भत्वाद्भवितव्यं फलेनेति, तत्रासदृष्ट्या वा तस्या गुरुतरसंरम्भत्वी
श्वरदृष्ट्या वेति विकल्प्याच्चे हेतुसङ्गावेऽपि प्रायुक्तश्रुतिन्यायविरोधान्नानुमानप्रवृत्तिरित्यभिप्रेत्य द्वितीयं निरस्यति—यद्यपीत्यादिना
लीलास्वपि तात्कालिकं फलमुद्देश्यफलभावेऽपि भातीत्युक्तमित्याशङ्क्याह—यदीति । ईश्वरप्रवृत्तिरेत्युक्ता । किञ्चिदिति । स्वकीयं परकी-
वेत्यर्थः । प्रयोजनभावे वेत्यादिनोक्तं प्रत्याह—नापीति । किञ्च सृष्टेरविद्यानिबन्धनत्वेनावस्तुत्वाद्गन्धर्वनगरादिभ्रमेष्विव न फलापे-
क्षेत्याह—नचेति । किञ्च ब्रह्मात्मत्वधीपरत्वान्न सृष्टौ सृष्टिश्रुतीनां तात्पर्यमतः सृष्टेरविवक्षितत्वात्तदाश्रयो दोषो निर्विषयत्वात्
प्रसरतीत्याह—ब्रह्मेति । प्रकृतोपयोगित्वान्न तत्पुनरुक्तिरिति सूचयति—इत्येतदपीति ॥ ३३ ॥ पूर्वोक्तं मायामय्या लीलया ब्रह्म

वैषम्यनैर्घृण्ये न सापेक्षत्वात्तथाहि दर्शयति ॥ ३४ ॥



वैषम्याद्यापतेन्नो वा सुखदुःखे नृभेदतः ॥ सृजन्निवम ईशः स्यान्निर्घृण्योपसंहरन् ॥ १ ॥
प्राण्यनुष्ठितधर्माविमपेक्षेशः प्रवर्तते ॥ नातो वैषम्यनैर्घृण्ये संसारस्तु न चादिभान् ॥ २ ॥

पुनश्च जगज्जन्मादिहेतुत्वमीश्वरस्याक्षिप्यते स्थूणानिखननन्यायेन प्रतिज्ञातस्यार्थस्य दृढीकरण-
य । नेश्वरो जगतः कारणमुपपद्यते । कुतः । वैषम्यनैर्घृण्यप्रसङ्गात् । कांश्चिदत्यन्तसुखभाजः
करोति देवादीन्, कांश्चिदत्यन्तदुःखभाजः पश्वादीन् कांश्चिन्मध्यमभोगभाजो मनुष्यादीनि-
त्येवं विषमां सृष्टिं निर्ममाणस्येश्वरस्य पृथग्जनस्येव रागद्वेषोपपत्तेः । श्रुतिस्मृत्यवधारितस्वच्छ-
त्वादीश्वरस्वभावविलोपः प्रसज्येत । तथा खलजनैरपि जुगुप्सितं निर्घृण्यत्वमतिक्रूरत्वं दुःखयो-
गविधानात्सर्वप्रजोपसंहाराच्च प्रसज्येत । तस्माद्वैषम्यनैर्घृण्यप्रसङ्गात्तेश्वरः कारणमित्येवं प्राप्ते
ब्रूमः—वैषम्यनैर्घृण्ये नेश्वरस्य प्रसज्येत । कस्मात् । सापेक्षत्वात् । यदि हि निरपेक्षः केवल ईश्वरो
विषमां सृष्टिं निर्मिमीते स्यातामेतौ दोषौ वैषम्यं नैर्घृण्यं च । नतु निरपेक्षस्य निर्मातृत्वमस्ति ।
सापेक्षो हीश्वरो विषमां सृष्टिं निर्मिमीते । किमपेक्षत इति चेत् । धर्मो धर्मोपपेक्षत इति वदामः ।
अतः सृज्यमानप्राणिधर्माधर्मोपेक्षा विषमा सृष्टिरिति नायमीश्वरस्यापराधः । ईश्वरस्तु पर्जन्य-

रत्नप्रभाभ्याख्या

वैषम्यनैर्घृण्ये न । निर्दोषाद्ब्रह्मणो जगत्सर्गं बुध्न्य समन्वयो विषयः । स किं यो विषमकारी स दोषवानिति न्यायेन विरुध्यते
न वेति संदेहे पूर्वत्र लीलया यत्सृष्ट्वमुक्तं तदेव कर्मादिसापेक्षस्य न युक्तमनीश्वरत्वापत्तेः, निरपेक्षत्वे रागादिदोषापत्तेरि-
राक्षेपसंगत्या पूर्वपक्षयति—**पुनश्चेत्यादिना** । ब्रह्मैव जगत्कारणमिति जन्मादिसूत्रे प्रतिज्ञातोऽर्थः । पृथग्जनः पामरः,
निरवयं निरञ्जनम् इति श्रुतिः, 'न मे द्वेषोऽस्ति न प्रियः' इति स्मृतिः । स्वच्छत्वादीत्यादिपदेन कूटस्थत्वप्रदः, स्वच्छत्वादि-
क्षासावीश्वरस्वभावश्चेति विग्रहः । निमित्तमनपेक्ष्य विषमकारित्वे वैषम्यादिदोषः स्यात्, न त्वनपेक्षत्वमीश्वरस्यास्तीति सिद्धान्त-
यति—**एवं प्राप्त इत्यादिना** । नच सापेक्षत्वे अनीश्वरत्वं, सेवामपेक्ष्य फलदातरि राज्ञीश्वरत्वानपायात् । ननु तर्हि ध-
र्माधर्माभ्यामेव विचित्रा सृष्टिरस्तु किमीश्वरेणेत्यत आह—**ईश्वरस्तु पर्जन्यवदिति** । साधारणहेतुसहितस्यैवासाधारण-

भामतीव्याख्या

एतेत्याद्येनाह—**ब्रह्मात्मभावेति ॥ ३३ ॥** वैषम्यनैर्घृण्ये न सापेक्षत्वात्तथाहि दर्शयति । अतिरोहितोऽत्र पूर्वः
पक्षः । उत्तरस्तुच्यते—उच्चावचमध्यमसुखदुःखभेदवत्प्राणशब्दप्रपञ्चं च सुखदुःखकारणं सुधाविषादि चानेकविधं विरचयतः प्राणभृ-
द्वेदोपात्तपापपुण्यकर्माशयसहायस्यात्रभवतः परमेश्वरस्य न वैषम्यनैर्घृण्ये प्रसज्येत । नहि सम्यः सभायां नियुक्तो युक्तवादिनं
युक्तवाद्यसीति चायुक्तवादिनमयुक्तवाद्यसीति बुवाणः, सभापतिर्वा युक्तवादिनमतुष्टुल्लभयुक्तवादिनं च नियुक्तनुरक्तो द्विदो वा
भस्वपि तु मध्यस्थ इति वीतरागद्वेष इति चार्ल्यायते, तद्वदीश्वरः पुण्यकर्माणमतुष्टुल्लभयुक्तवादिनं च नियुक्तमध्यस्थ एव नाम-
मध्यः । एवं ह्यसाममध्यस्थः स्यात्प्रत्यक्षकारिणमतुष्टुल्लभयुक्तवादिनं च नियुक्तवात् । नत्वेतदस्ति । तस्मान्न वैषम्यदोषः ।
न एव न नैर्घृण्यमपि संहरतः समस्तात् प्राणभृत् । स हि प्राणशब्दकर्माशयानां वृत्तिनिरोधसमयः, तमतिलङ्घयन्मययुक्तकारी स्यात् ।

आनन्दगिरियव्याख्या

श्रुत्वादिति । संप्रति सेव सापेक्षस्य न संभवलनीश्वरत्वप्रसङ्गात्, निरपेक्षत्वे रागादिमत्वापत्तेरित्याक्षिप्य समाधत्ते—**वैषम्येति** । निर-
पेक्षत्वात् जगत्सर्वं वदन्समन्वयो विषयः । स किं यो विषमसृष्टिकारी स सावधो ब्रह्म च विषमं सृजतीति न्यायेन विरुध्यते न वेति
यापूर्वं संदेहे पूर्वपक्षमाह—**पुनश्चेति** । पुनराक्षेपस्य फलमाह—**स्थूणेति** । जगतो ब्रह्मैव कारणमिति प्रतिज्ञातोऽर्थस्तद्वृद्धीकरणमाक्षे-
दोरणाधिकरणकृत्यमित्यर्थः । पादादिसंगतिफले पूर्ववदुल्लेखे । आक्षेपं विवृण्वन् 'वैषम्यनैर्घृण्ये न' इति सूत्रावयवं पूर्वपक्षे योजयन्नर्थमाह
—**नेश्वर इति** । प्रश्नपूर्वकं हेतुं गृहीत्वा प्रथमं वैषम्यप्रसङ्गं प्रकटयति—**कुत इत्यादिना** । देवादीनामेवं वैषम्येऽपि कथमीश्वरस्य
एवमित्याशङ्क्याह—**इत्येवमिति** । वैषम्येऽपि किं स्यादित्याशङ्क्योक्तम्—**श्रुतीति** । 'निष्कलं निष्क्रियम्' इत्याद्या श्रुतिः । 'न मे
रघोऽस्ति न प्रियः', 'बलं बलवतां चाहं कामरागावेवजितम्' इत्याद्या च स्मृतिः । स्वच्छत्वादीत्यादिशब्देन निष्क्रियत्वनिष्कलत्वादि
हेतुः । वैषम्यप्रसङ्गं प्रदश्ये नैर्घृण्यप्रसङ्गं दर्शयति—**तथेति** । ब्रह्म परेपामर्थानर्थहेतुकार्यस्य न कारणं, चेतनत्वे सत्त्वनवधत्वात्,
नैष्ठिकपुरुषवदित्यभिप्रेत्योपसंहरति—**तस्मादिति** । पूर्वपक्षमनूय सिद्धान्तमवतार्य प्रतिजानीते—**एवं प्राप्त इति** । प्रश्नपूर्वकं हेतु-
माह—**कस्मादिति** । व्यतिरेकद्वारा विभज्यते—**यदि इति** । निरपेक्षमेव व्याचष्टे—**केवल इति** । उक्तमेवार्थमन्वयमुखेनान्वा-
ह—**सापेक्षो इति** । सापेक्षत्वे सत्त्वनीश्वरत्वापत्तिरिति विवक्षन्नाक्षिपति—**किमिति** । सेवादिविषयव्यापारानादीनां फलदानेऽपि
नीश्वरता दृष्टेति मन्वानः समाधत्ते—**धर्मेति** । सापेक्षत्वे फलं वदन्नुक्तमेव व्यनक्ति—**अत इति** । विषमा सृष्टिर्धर्मादिनिमित्ता

वद्वष्टव्यः । यथा हि पर्जन्यो ब्रीहियवादिस्त्रै साधारणं कारणं भवति, ब्रीहियवादिवैषम्ये तु तत्तद्बीजगतान्येवासाधारणानि सामर्थ्यानि कारणानि भवन्ति, एवमीश्वरो देवमनुष्यादिस्त्रै साधारणं कारणं भवति । देवमनुष्यादिवैषम्ये तु तत्तद्बीजगतान्येवासाधारणानि कर्माणि कारणानि भवन्त्येवमीश्वरः सापेक्षत्वाच्च वैषम्यनैर्घृण्याभ्यां दुष्यति । कथं पुनरवगम्यते सापेक्ष ईश्वरो नीचमध्यमोत्तमं संसारं निर्भिमीत इति । तथाहि दर्शयति श्रुतिः—‘एष ह्येव साधु कर्म कारयति तं यमेभ्यो लोकेभ्य उन्निनीषते एष उ एवासाधु कर्म कारयति तं यमधो निनीषते’ (कौ० ब्रा० ३।८) इति । ‘पुण्यो वै पुण्येन कर्मणा भवति पापः पापेन’ (बृ० ३।२।१३) इति च । स्मृतिरपि प्राणिकर्मविशेषापेक्षमेवैश्वरस्यानुग्रहीतृत्वं निग्रहीतृत्वं च दर्शयति—‘ये यथा मां प्रपद्यन्ते तांस्तथैव भजाम्यहम्’ (भ० गी० ४।११) इत्येवंजातीयका ॥ ३४ ॥

न कर्माविभागादिति चेन्नानादित्वात् ॥ ३५ ॥

‘सदेव सोम्येदमग्र आसीदेकमेवाद्वितीयम्’ (छा० ६।२।१) इति प्राक्सृष्टेरविभागावधारणा-
न्नास्ति कर्म यदपेक्ष्य विषमा सृष्टिः स्यात् । सृष्ट्युत्तरकालं हि शरीरादिविभागापेक्षं कर्म, कर्मापे-
क्षश्च शरीरादिविभाग इतीतरेतराश्रयत्वं प्रसज्येत । अतो विभागादूर्ध्वं कर्मापेक्ष ईश्वरः प्रवर्ततां
नाम । प्राग्विभागाद्वैचित्र्यनिमित्तस्य कर्मणोऽभावात्तुल्यैवाद्या सृष्टिः प्राप्नोतीति चेत् । नैष

रत्नप्रभाष्याख्या

हेतोः कार्यकारित्वान्नेश्वरवैयर्थ्यं, अन्यथा पर्जन्यवैयर्थ्यप्रसङ्गादिति भावः । यं जनमुन्निनीषते ऊर्ध्वं नेतुमिच्छति तं साधु कारयत्येष ईश्वर इत्यन्वयः । न च कंचिज्जनं साधु कंचिदसाधु कर्म कारयतो वैषम्यं नदवस्थमिति वाच्यं, अनादिपूर्वावि-
तसाध्वसाधुवासनया स्वभावेन जनस्य तत्तत्कर्मसु प्रवृत्तावीश्वरस्य साधारणहेतुत्वात् । अतोऽनवय ईश्वर इति भावः ॥ ३४ ॥
प्रथमसर्गस्य वैषम्यहेतुकर्माभावादिकरूपत्वं स्यात्, तथा तदुत्तरकल्पानामपीत्याक्षिप्य समाधत्ते सूत्रकारः—न कर्मेति ।
प्रथमसृष्टेः पश्चाद्भाविकर्मकृतं वैषम्यमित्याशङ्क्यान्योन्याश्रयमाह—सृष्ट्युत्तरेति । आद्या सृष्टिरित्युपलक्षणम् । आदावेकर-
पत्वे मध्ये विषमकर्मोत्पत्तौ हेत्वभावेनोत्तरसृष्टीनामपि तुल्यत्वस्य दुर्वारत्वादिति द्रष्टव्यम् । परिहारः सुगमः ॥ ३५ ॥ प्रथमः सर्गः

भामतीव्याख्या

न च ‘कर्मापेक्षायामीश्वरस्य ऐश्वर्यव्याघातः । नहि सेवादिकर्मभेदापेक्षः फलभेदप्रदः प्रभुरप्रभुर्भवति । न च ‘एष ह्येव साधु कर्म कारयति यमेभ्यो लोकेभ्य उन्निनीषते एष एवासाधु कर्म कारयति तं यमधो निनीषते’ इति श्रुतेरीश्वर एष द्वेषपक्षपाताभ्यां साध-
साधुनी कर्मणी कारयित्वा स्वर्गं नरकं वा लोकं नयति, तस्माद्वैषम्यदोषप्रसङ्गाच्चेश्वरः कारणमिति वाच्यम् । विरोधान् । यस्मात्
कर्म कारयित्वेश्वरः प्राणिनः सुखदुःखिनः सृजति इति श्रुतेरवगम्यते, तस्मान्न सृजतीति विरुद्धमभिधीयते । न च वैषम्यमात्रम-
भ्रमो न त्वीश्वरकारणत्वं व्यासधाम इति वक्तव्यम् । किमतो यदेवम् । तस्मादीश्वरस्य सवासनक्रेषापरामर्शमभिवदन्तीनां भूयसीनां
श्रुतीनामनुग्रहाद्येन्निनीषतेऽथो निनीषत इत्येतदपि तज्जातीयपूर्वकर्माभ्यासवशात्प्राणिन इत्येवं नेयम् । यथाहुः—‘जन्मजन्म यद-
भ्यस्तं दानमभ्ययनं तपः । तेनैवाभ्यासयोगेन तच्चैवाभ्यसते नरः ॥’ इति । अभ्युपेत्य च सृष्टेस्ताविकत्वमिदमुक्तम् । अनिर्यात्वा तु
सृष्टिरिति न प्रस्मर्तव्यमत्रापि । तथा च मायाकारस्येवाङ्गसाकल्यवैकल्यभेदेन विचित्रान् प्राणिनो दर्शयतो न वैषम्यदोषः, सह
संहरतो वा न नैश्वर्यम्, एवमस्यापि भगवतो विविधविचित्रप्रपञ्चमनिर्वाच्यं विश्वं दर्शयतः संहरतश्च स्वभावाद्वा लीला वा
कश्चिदोषः ॥ ३४ ॥ इति स्थिते शङ्कापरिहारपरं सूत्रम्—न कर्माविभागादिति चेन्नानादित्वात् । शङ्कोत्तरे अतितो

आनन्दगिरीयव्याख्या

चेत्कृतमीश्वरेणाशङ्क्याह—ईश्वरस्त्विति । दृष्टान्तं विवृणोति—यथा हीति । ब्रीहियवादिवैषम्यं ताहि किंकृतमित्याशङ्क्याह—ब्रीहेति
चेतनत्वे सत्यनवच्छत्वादिति हेतुं व्यभिचारयन्दार्ष्टान्तिकमाह—एवमिति । सेवादिभेदापेक्षया परेपामर्थानर्थौ कुर्वति राजाश्वनैकान्ति
हेतुरिति भावः । सापेक्षत्वफलमुपसंहरति—एवमिति । तथा चागमावधारितस्वच्छत्वादीश्वरस्वभावस्य नैव भङ्गोऽस्तीति भावः । मां
क्ष्येश्वरस्य विषमसृष्टिहेतुत्वे मानं पृच्छति—कथमिति । सूत्रावयवंनोत्तरमाह—तथाहीति । स्मृतिरपि श्रौतमर्थमनुगृह्णातीत्याह—
स्मृतिरपीति । न च साध्वसाधुनी कर्मणी कारयित्वा स्वर्गं नरकं वा प्राणिनो नयन्तीश्वरो वैषम्यादिना कथं न दुष्यतीति वाच्यं
तज्जातीयपूर्वकर्माभ्यासात्तत्र प्रवृत्तानामेवैश्वरस्य प्रवर्तकत्वात्, मायाविवच तस्य मायामयसृष्टिहेतोर्वैषम्यादिप्रसङ्गाभावादिति भावः ॥ ३४ ॥
सापेक्षत्वमाक्षिप्य समाधत्ते—न कर्मेति । चोषं व्याकुर्वन्प्राचीनं पराचीनं वा कर्मापेक्षमाणमिति विकल्प्याच्च दूषयति—सदेवेति
द्वितीयं निरस्यति—सृष्टीति । पराचीनं हि कर्म प्रथमसृष्टेश्वरसृष्टेर्वा हेतुरिति विकल्प्याद्ये परस्परश्रयत्वमुक्त्वा द्वितीयं प्रत्या-
अत इति । देवादिवैचित्र्यादूर्ध्वं कर्मवैचित्र्ये सति तदपेक्षयेश्वरस्य प्राणिषु सुखादिवैचित्र्यनिर्मातृत्वेऽपि प्राथमिकविचित्रसृष्टिहेत्वभावा-
त्तदैकरूपं स्यादित्यर्थः । सूत्रावयवं व्याकुर्वन्नुत्तरमाह—नैष दोष इति । तदेव स्फोरयति—अवेदित्यादिना । सृष्टेर्करत्वं संक्ष

दोषः । अनादित्वात्संसारस्य । भवेदेव दोषो यद्यादिमान्संसारः स्यात् । अनादौ तु संसारे बीजाङ्कुरवद्धे तु हेतुमद्भावेन कर्मणः सर्गवैषम्यस्य च प्रवृत्तिर्न विरुध्यते ॥ ३५ ॥ कथं पुनरव-
गम्यतेऽनादिरेष संसार इति । अत उत्तरं पठति—

उपपद्यते चाप्युपलभ्यते च ॥ ३६ ॥

उपपद्यते च संसारस्यानादित्वम् । आदिमत्त्वे हि संसारस्याकस्मादुद्भूतेर्मुक्तानामपि पुनः संसा-
रोद्भूतिप्रसङ्गः । अकृताभ्यागमप्रसङ्गश्च, सुखदुःखादिवैषम्यस्य निर्निमित्तत्वात् । नचेश्वरो
वैषम्यहेतुरित्युक्तम् । नचाविद्या केवला वैषम्यस्य कारणं, एकरूपत्वात् । रागादिक्लेशवासना-
क्षिप्तकमोपेक्षा त्वविद्या वैषम्यकरी स्यात् । नच कर्मान्तरेण शरीरं संभवति, नच शरीरमन्तरेण
कर्म संभवतीतीतरेतराश्रयत्वप्रसङ्गः । अनादित्वे तु बीजाङ्कुरन्यायेनोपपत्तेर्न कश्चिद्दोषो भव-
ति । उपलभ्यते च संसारस्यानादित्वं श्रुतिस्मृत्योः । श्रुतौ तावत् 'अनेन जीवेनात्मना'

रत्नप्रभाख्या

कश्चिन्नास्तीत्यत्र प्रमाणं पृच्छति—कथं पुनरिति । उपपत्तिरहितश्रुत्यादिकं प्रमाणमिति सूत्रव्याख्याया दर्शयति—उपप-
द्यत इति । हेतुं विनैव सर्गाङ्गीकारे ज्ञानकर्मकाण्डवैयर्थ्यं स्यादित्यर्थः । ननु सुखादिवैषम्ये ईश्वरोऽविद्या वा हेतुरस्त्वित्याशङ्क्य
क्रमेण दूषयति—नचेश्वर इत्यादिना । कस्तर्हि हेतुः, तत्राह—रागादीति । रागद्वेषमोहाः क्लेशास्तेषां वासनाभिरा-
क्षिप्तानि कर्माणि धर्माधर्मव्याप्तिश्रूपाणि, तदपेक्षा त्वविद्या सुखादिसर्गवैचित्र्यहेतुः । तस्मादविद्यासहकारित्वेन क्लेशकर्मणाम-
नादिप्रवाहोऽङ्गीकर्तव्य इति भावः । किंच सृष्टेः सादित्वे प्रथमशरीरस्योत्पत्तिर्न संभवति, हेत्वभावात् । नच कर्म हेतुः, शरीरा-
त्प्राक्कर्मासंभवात् । तस्मात् कर्मशरीरयोरन्योन्याश्रयपरिहाराय सर्वैरेव वादिभिः संसारस्यानादित्वमङ्गीकार्यमित्याह—नचेति ।

भामतीव्याख्या

इमं भाग्यमन्येन व्याख्याते ॥ ३५ अनादित्वादिति सिद्धवदुक्तं, तत्साधनार्थं सूत्रम्—उपपद्यते चाप्युपलभ्यते च ।
हुते कर्मणि पुण्ये पापे वा तत्फलं भोक्तारमध्यागच्छेत्, तथा च विधिनिषेधशास्त्रमनर्थकं भवेत् प्रवृत्तिनिवृत्त्यभावादिति । मोक्ष-
व्रत्ये चोक्तमानार्थक्यम् । न चाविद्या केवलेति लयाभिप्रायम् । विशेषलक्षणाऽविद्यासंस्कारस्तु कार्यत्वात्त्वोत्पत्तौ पूर्वं विशे-
र्यते, विशेषश्च मिथ्याप्रत्ययो मोहापरनामा पुण्यापुण्यप्रवृत्तिहेतुभूतरागद्वेषनिदानं, स च रागादिभिः सहितः स्वकार्येन शरीरं
सदुःखभोगायतनमन्तरेण संभवति । नच रागद्वेषान्तरेण कर्म । नच भोगसहितं मोहमन्तरेण रागद्वेषौ नच पूर्वशरीरमन्तरेण
हादिरिति पूर्वपूर्वशरीरापेक्षो मोहादिरिव पूर्वपूर्वमोहाद्यपेक्षं पूर्वपूर्वशरीरमित्यनादित्वेनैव भगवती चित्तमनाकुल्यति । तदेतदाह—
रागादिक्लेशवासनाक्षिप्तकमोपेक्षा त्वविद्या वैषम्यकरी स्यादिति । रागद्वेषमोहा रागादयस्त एव हि पुरुषं
तत्तदुत्पन्नमुभाय क्लेशयन्तीति क्लेशास्तेषां वासनाः कर्मप्रवृत्त्यनुगुणास्ताभिराक्षिप्तानि प्रवर्तितानि कर्माणि तदपेक्षा लयलक्षणा

आनन्दगिरीयव्याख्या

स्य सादित्वेन नानाहेत्वभावाद्भवति । तस्य त्वनादित्वे पूर्वपूर्वकर्मवैचित्र्यवशादुत्तरोत्तरविचित्रसृष्टिसिद्धिरित्यर्थः ॥ ३५ ॥ सिद्धवदु-
क्तस्य संसारानादित्वस्य समर्थनार्थमुत्तरसूत्रमुत्थापयति—कथमिति । सूत्रं व्याकरोति—उपपद्यते चेति । उपपत्तिमेव मोक्षकाण्डप्रा-
माण्यनुपपत्तिलक्षणां विवृणोति—आदिमत्त्व इति । अन्यथा कर्मकाण्डप्रामाण्यानुपपत्तेश्च संसारस्यानादित्वमादेयमित्याह—अकृ-
तेति । अननुष्ठिते कर्मणि फलप्राप्तौ विधिनिषेधशास्त्रानर्थक्यमिति भावः । सुखादिवैषम्यस्य कर्मनिमित्तत्वाभावेऽपि निमित्तान्तरं भविष्य-
मिति चेत्तस्मिन् ईश्वरः किंवाऽविद्या अथवा शरीरमिति विकल्प्याद्यं दूषयति—नचेति । उक्तम् । 'ईश्वरस्तु पर्जन्यवत्' इत्यादाविति शेषः ।
नोपेक्षे केवलाविद्या वैषम्यहेतुरुक्त रागाद्यपेक्षेति विकल्प्याद्यं प्रत्याह—नचाविद्येति । स्वादावदर्शनादिति भावः । कल्पास्तरे
नारस्यानादित्वं दुर्वारमिति मत्वाह—रागादीति । रागद्वेषमोहा रागादयः । ते च पुरुषं दुःखादिभिः क्षिद्यन्तीति क्लेशास्तेषां
सनाः कर्मप्रवृत्त्यनुगुणास्ताभिराक्षिप्तं धर्मादिलक्षणं कर्म तदपेक्षाऽविद्या स्वाश्रये सुखादिवैषम्यं करोति । अविद्या खल्वनादिरनिर्वाच्या
त्मात्रे प्रतीचि वर्तमाना तत्र भ्रान्तिमुपनयति, सा च शोभनाशोभनाध्यासरूपा रागद्वेषद्वारा पुण्यापुण्ये निर्बल्यति, ते च विचित्रे
सदुःखे संचिनुत इत्यनाद्यविद्यायाः परंपरया वैषम्यहेतुत्वे संसारस्यानादित्वमावश्यकम्, उक्तविभ्रमादेरेव संसारत्वात्तस्य च प्रवाहरूपे-
रानादित्वादिति भावः । तृतीयं निरस्यति—नचेति । अस्तु तर्हि कर्मनिबन्धनं शरीरं वैषम्यकारणं, तत्राह—नच शरीरमिति । कथं
हि परंपराश्रयत्वं परिहर्तुं पाथ्यते, तत्राह—अनादित्वे स्त्विति । उपपत्तेः । हेतुफलभावस्येति शेषः । संसारस्यानादित्वसाधनमुपप-
त्तिरनुपपत्तिसामाभ्ये न तदुपपादयितुमलमिति शङ्क्य सञ्जावयवं व्याकरोति—उपलभ्यते चेति । संसारोऽनादिरित्येवंवादिन्यौ श्रुतिस्मृत्यौ
हृदयेते, तत्कथमिदमिदृशमित्याशङ्क्य श्रौतं लिङ्गं संसारस्यानादित्वसाधकमादर्शयति—श्रुतौ तावदिति । शरीरस्यात्मनः सर्गप्र-

(छा० ६।३।२) इति सर्गप्रमुखे शारीरमात्मानं जीवशब्देन प्राणधारणनिमित्तेनाभिलषन्नानिः संसार इति दर्शयति । आदिमत्त्वे तु प्रागनवधारितप्राणः सन् कथं प्राणधारणनिमित्तेन जीवशब्देन सर्गप्रमुखेऽभिलष्येत । नच धारयिष्यतीत्यतोऽभिलष्येत । अनागतानि संबन्धादतीतः संबन्धो बलवान्भवति, अभिनिष्पन्नत्वात् । 'सूर्याचन्द्रमसौ धाता यथापूर्वमकल्पयत्' (ऋ० सं० १०।१९०।३) इति च मन्त्रवर्णः पूर्वकल्पसद्भावं दर्शयति । स्मृतावप्यनादित्वं संसारस्योपलभ्यते—'न रूपमस्येह तथोपलभ्यते नान्तो न चादिर्न च संप्रतिष्ठा' (गी० १५।३) इति । पुराणे चातीतानागतानां च कल्पानां न परिमाणमस्तीति स्थापितम् ॥ ३६ ॥

सर्वधर्मोपपत्तेश्च ॥ ३७ ॥



नास्ति प्रकृतिता यद्वा निर्गुणस्यास्ति नास्ति सा ॥ मृदादेः सगुणस्यैव प्रकृतिर्वापलम्भनात् ॥ १ ॥
अमाधिष्ठानतात्माभिः प्रकृतिर्वसुपेयते ॥ निर्गुणेऽप्यस्ति जालादौ सा ब्रह्म प्रकृतिस्ततः ॥ २ ॥

चेतनं ब्रह्म जगतः कारणं प्रकृतिश्चेत्यस्मिन्नवधारिते वेदार्थे परैरुपक्षिप्तान्विलक्षणत्वादीन्दोषान्पर्यहर्षादीनाचार्यः । इदानीं परपक्षप्रतिषेधप्रधानं प्रकरणं प्रारिप्समाणः स्वपक्षपरिग्रहप्रधानं प्रकरणमुपसंहरति । यस्मादस्मिन्नब्रह्मणि कारणे परिगृह्यमाणे प्रदर्शितेन प्रकारेण सर्वे कारणधर्मा

रत्नप्रभाष्याख्या

सर्गप्रमुखे सृष्ट्यादौ प्रागनवधारितप्राणोऽपि सन् प्रत्यगात्मा भाविधारणनिमित्तेन जीवशब्देनोच्यतामित्यत्राह—**नच धारयिष्यतीति** । 'गृहस्थः सदृशीं भार्यामुपेयात्' इत्यादावगत्या भाविवृत्त्याश्रयणमिति भावः । अस्य संसारवृक्षस्य स्वरूपं सत् मिथ्या वेत्युपदेशं विना नोपलभ्यते । ज्ञानं विनान्तोऽपि नास्ति । नाप्यादिहोपलभ्यते, असत्त्वादेव । नच संप्रतिष्ठा मध्ये स्थितिः, दृष्टनष्टस्वरूपत्वादिति गीतावाक्यार्थः । संसारस्यानादित्वेऽपि मिथ्यात्वात् 'एकमेवाद्वितीयम्' इत्यवधारणमुपपन्नम् । तस्मान्निरवये ब्रह्मणि समन्वयाविरोध इति सिद्धम् ॥ ३६ ॥ **सर्वधर्मोपपत्तेश्च** । निर्गुणस्य ब्रह्मणो जगदुपादानत्ववादि-वेदान्तसमन्वयो विषयः । स किं यन्निरगुणं तन्नोपादानं यथा रूपमिति न्यायेन विरुध्यते न वेति संदेहे, भवत्वीश्वरस्य विषमसृष्टिनिमित्तत्वं तत्प्रयोजकस्य कर्मणः सत्त्वात्, नतुपादानत्वं तद्व्यापकस्य सगुणत्वस्याभावादिति प्रत्युदाहरणेन प्राप्ते सिद्धान्तसूत्रात्पर्यमाह—**चेतनमिति** । विवर्तोपादानत्वं निर्गुणस्याप्यविरुद्धं, अज्ञातत्वस्य भ्रमाधिष्ठानत्वप्रयोजकस्य सत्त्वात्, सगुणत्वं त्वव्यापकं शब्दादिगुणेषु नित्यत्वादिभ्रमदर्शनादिति भावः । यद्यपि सर्वज्ञत्वं सर्वशक्तित्वं च लोके कारणधर्मत्वेनाप्रसिद्धं, तथापि यो यस्य कर्ता स तस्य सर्वस्य ज्ञाता शक्तश्चेति प्रसिद्धम्, ईश्वरस्यापि सर्वकर्तृत्वश्रवणात्प्रसिद्ध्यनुसारेणार्थान्निरतिशयसर्वज्ञत्वं सर्वश-

भामतीव्याख्या

अविद्या । स्यादेतत् । भविष्यतापि व्यपदेशो दृष्टो यथा 'पुरोडाशकपालेन तुषातुपवपति' इति । अत आह—**नच धारयिष्यतीत्यत इति** । तदेवमनादित्वे सिद्धे 'सदेव सोम्येदमग्र आसीदेकमेवाद्वितीयम्' इति प्राक् सृष्टेरविभागावधारणं समुदाचरद्रूपरणादिनिषेधपरं न पुनरेतात्प्रसूतानप्यपाकरोतीति सर्वमेवदातम् ॥ ३६ ॥ **सर्वधर्मोपपत्तेश्च** । अत्र **सर्वज्ञमिति** दृश्यते सर्वस्य

आनन्दगिरियव्याख्या

मुखे प्राणधारणनिमित्तेन जीवशब्देन परदेवतायाः परामृश्यमानत्वेऽपि कुतः संसारस्यानादित्वमित्याशङ्क्याह—**आदिमत्त्वे त्विति** । प्रागनवधारितप्राणः सन्नात्मा शारीर इति शेषः । ननु भाविनीं वृत्तिमाश्रित्यात्मनि जीवशब्दो 'गृहस्थः सदृशीं भार्याम्' इतिवद्भविष्यति, नेत्याह—**नचेति** । संसारस्यानादित्वे श्रौतं लिङ्गान्तरमाह—**सूर्येति** । श्रुतौ स्मृतौ चोपलभ्यते संसारस्यानादित्वमिति प्रतिज्ञाय श्रौतमुपलम्भमुपदर्श्य स्मार्तमुपलम्भमुपदर्शयति—**स्मृताविति** । अस्य संसारवृक्षस्य परिकल्पितस्य रूपं पारमार्थिकमधिष्ठानं परं ब्रह्म तत्तत् घटादिवत्प्राकृतैर्व्यवहारभूमौ नोपलभ्यते । न चान्तोऽवसानमन्तरेण ब्रह्मविद्यामयं वृद्ध्यते । आदिश्चासत्त्वादेवास्व नावसीयते । संप्रतिष्ठा मध्यं चास्य न प्रतिभाति । अनिवोच्यत्वादित्यर्थः । श्रुतिस्मृतिसिद्धेऽर्थे पौराणिकी संमतिमाह—**पुराणे चेति** ॥ ३६ ॥ पूर्वोक्तकारणे कर्मवशादीश्वरस्य विषमसृष्टिहेतुत्वमुक्तं तथापि तस्य सगुणत्वमुपादानत्वान्मुदादिवदित्याशङ्क्याह—**सर्वधर्मेति** । निर्गुणस्य ब्रह्मणो जगदुपादानत्ववादिसमन्वयो विषयः । स किं यन्निरगुणं न तदुपादानं यथा गन्ध इति न्यायेन विरुध्यते न वेति पूर्ववदेव संदेहे वृत्तमनूय संगतिमाह—**चेतनमित्यादिना** । निर्गुणस्य गन्धवदनुपादानत्वाद्ब्रह्मणः सगुणत्वे मृदादिवदुपादानत्वेन प्राप्ते, विवर्तोधिष्ठानत्वत्वात्पादानत्वात्तस्य च निर्गुणेऽपि जालादावनित्यत्वाद्यारोपवदविरोधाद्युक्तं निर्गुणस्यापि ब्रह्मणो जगदुपादानत्वमिति राद्धान्तमभिसंधाय सनादौ नि व्याचष्टे—**यस्मादिति** । पादादिसंगतिचतुष्टयं फलं च पूर्वोत्तरपक्षयोर्यथापूर्वमवधेयम् । यद्यपि लोके सर्वज्ञत्वं करवचिन्तारणधर्मो न वृद्ध्यते, तथापि कुलालादौ मृदादिभिरकत्वदर्शनाद्ब्रह्मण्यपि नियन्तरि तेन भवितव्यं, तस्य सर्वभेदकत्वस्य श्रौतत्वादादेव सर्वज्ञ-

उपपद्यन्ते 'सर्वज्ञं सर्वशक्तिं महामायां च ब्रह्म' इति, तस्मादनतिशङ्कनीयमिदमौपनिषदं दर्शन-
मिति ॥ ३७ ॥ इति श्रीगोविन्दभगवत्पूज्यपादशिष्यशंकरभगवत्पूज्यपादकृतौ शारीरकमीमां-
साभाष्ये द्वितीयाध्यायस्य प्रथमः पादः समाप्तः ॥ १ ॥

रत्नप्रभाख्याख्या

क्त्वि च सिध्यतीत्यभिसंधायाह—सर्वज्ञं सर्वशक्तीति । महामायमिति । कर्तृत्वोपादानत्वकथने सर्वशङ्कापङ्कक्षालना-
शोक्तम् । तस्मादौपनिषदसिद्धान्ते न कश्चिदोष इति सिद्धम् ॥ ३७ ॥ इति श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्यश्रीगोविन्दानन्दभ-
गवत्पादकृतौ शारीरकमीमांसाव्याख्यायां भाष्यरत्नप्रभायां द्वितीयस्याध्यायस्य प्रथमपादः समाप्तः ॥ १ ॥

भामतीव्याख्या

चेतनाधिष्ठितस्यैव लोके प्रवृत्तिरिति लोकावसारो दर्शितः । सर्वशक्तीति सर्वस्य जगत उपादानकारणं निमित्तकारणं चेत्यु-
पपादितम् । महामायमिति सर्वोत्पत्तिशङ्का परास्ता । तस्माज्जगत्कारणं ब्रह्मेति सिद्धम् ॥ ३७ ॥ इति श्रीवाचस्पतिमि-
श्रविरचिते भगवत्पादशारीरकभाष्यविभागे भामत्यां द्वितीयस्याध्यायस्य प्रथमः पादः ॥ १ ॥

आनन्दगिरीयव्याख्या

सिद्धिरित्याह—सर्वज्ञमिति । एवं ब्रह्मणि सर्वशक्तिमत्त्वमपि शक्यमुपपादयितुमिति मत्वाह—सर्वशक्तीति । तेनोपादानत्वमुपपादितं
सर्वज्ञत्वेन निमित्तत्वमिति भेदः । निरुणात्वादप्रयुक्तसर्वानुपपत्तिशङ्कोपशान्तये विशिनष्टि—महामायां चेति । ध्येन ब्रह्मण्यनवच्छिन्नं
मायाऽविद्यादिशब्दितमनिर्वाच्यमज्ञानं कारणत्वादिसर्वव्यवहारनिर्वाहकमस्तीत्युक्तम् । यस्मादित्यस्यापेक्षितं पूरयन्पादार्थमुपसंहरति—
तस्मादिति । स्मृतिन्यायविरोधः समन्वयस्य नास्तीति सिद्धमिति वक्तुमिति शब्दः ॥ ३७ ॥ इति श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्यश्रीशुद्धा-
नन्दपूज्यपादशिष्यभगवदानन्दशानविरचिते श्रीमच्छारीरकभाष्यन्यायनिर्णये द्वितीयाध्यायस्य प्रथमः पादः समाप्तः ॥ १ ॥

॥ इति द्वितीयाध्यायस्य सांख्ययोगकाणादादिस्मृतिभिः सांख्यादिप्रयुक्ततर्कैश्च वेदान्त-
समन्वयविरोधपरिहाराख्यः प्रथमः पादः ॥



द्वितीयाध्याये द्वितीयः पादः । रचनानुपपत्तेश्च नानुमानम् ॥ १ ॥



प्रधानं अगतो हेतुर्न वा सर्वे घटादयः ॥ अम्बिताः सुखदुःखाद्येयतो हेतुरतो भवेत् ॥ १ ॥
न हेतुर्नोभयरचनाप्रवृत्त्यादेरसंभवात् ॥ सुखाद्या आन्तरा बाह्या घटाद्यास्तु कुतोऽन्वयः ॥ २ ॥

यद्यपीदं वेदान्तवाक्यानामैदंपर्यं निरूपयितुं शास्त्रं प्रवृत्तं न तर्कशास्त्रवत्केवलमभिर्युक्तिभिः
कंचित्सिद्धान्तं साधयितुं दूषयितुं वा प्रवृत्तम्, तथापि वेदान्तवाक्यानि व्याचक्षाणैः सम्यग्दर्श-
नप्रतिपक्षभूतानि सांख्यादिदर्शनानि निराकरणीयानीति तदर्थः परः पादः प्रवर्तते । वेदान्तार्थ-
निर्णयस्य च सम्यग्दर्शनार्थत्वात्तन्निर्णयेन स्वपक्षस्थापनं प्रथमं कृतं, तद्व्यभ्यर्हितं परपक्षप्रत्याख्या-
नादिति । ननु मुमुक्षूणां मोक्षसाधनत्वेन सम्यग्दर्शननिरूपणाय स्वपक्षस्थापनमेव केवलं कर्तुं
युक्तं किं परपक्षनिराकरणेन परद्वेषकरेण । बाढमेवम् । तथापि महाजनपरिगृहीतानि महान्ति

रचनप्रभाष्याख्या

सांख्यतार्किकबौद्धाश्च जैनाः पाशुपतादयः । यस्य तत्त्वं न जानन्ति तं वन्दे रघुपुङ्गवम् ॥ १ ॥ ब्रह्मणि सर्वधर्मोपपत्ति-
वत् प्रधानेऽपि तदुपपत्तिमाशङ्क्य निराचष्टे—**रचनानुपपत्तेश्च नानुमानम्** । ननु मुमुक्षूणां वाक्यार्थनिर्णयप्रतिबन्धि-
रासाय वेदान्तानां तात्पर्यं निश्चेतुमिदं शास्त्रमारब्धं तच्च निर्दोषतया निश्चितं, ततः परपक्षनिरासात्मकोऽयं पादोऽस्मिन्
शास्त्रे न संगतः, तन्निरासस्य मुमुक्ष्वनपेक्षितत्वादित्याक्षिपति—**यद्यपीति** । परपक्षनिराकरणं विना स्वपक्षस्थैर्यायोगात्-
त्कर्तव्यमित्याह—**तथापीति** । तर्हि स्वपक्षस्थापनात्प्रागेव परपक्षप्रत्याख्यानं कार्यमित्यत आह—**वेदान्तार्थेति** । वेदान्त-
तात्पर्यनिर्णयस्य फलवज्ज्ञानकरणान्तर्भावादभ्यर्हितत्वम् । ननु रागद्वेषकरणत्वात् परमतनिराकरणं न कार्यमिति शङ्कते—
नन्विति । तत्त्वनिर्णयप्रधाना खल्वियं कथारब्धा, तत्त्वनिर्णयश्च परमतेष्वभ्रंशं विना न सिध्यति, सा च तेषु भ्रान्तिमूल-
त्वनिश्चयं विना न सिध्यति, स च इमं पादं विना नेति स्वसिद्धान्तसंरक्षणार्थत्वात्प्रधानसिद्ध्यर्थत्वादयं पादोऽस्मिन् शास्त्रे संगतः,
संगतत्वाद्भीतरागेनापि कर्तव्य इत्यभिसंधायोक्ताङ्गीकारेण समाधत्ते—**बाढमित्यादिना** । अपदेशेन व्याजेन । मन्द-

आमलीध्याख्या

रचनानुपपत्तेश्च नानुमानम्—स्यादेतत् । इह हि पादे स्वतन्त्रा वेदनिरपेक्षाः प्रधानादिसिद्धिविषयाः सांख्यादिपुन्यो-
निराकरिष्यन्ते । तदयुक्तमशास्त्राङ्गत्वात् । नहीदं शास्त्रमुच्छ्रित्वलतर्कशास्त्रवत्प्रवृत्तमपि तु वेदान्तवाक्यानि ब्रह्मपराणीति पूर्वपक्षो-
त्तरपक्षाभ्यां विनिश्चेतुम् । तत्र कः प्रसङ्गः शुष्कतर्कवत्स्वतन्त्रयुक्तिनिराकरणस्येत्यत आह—**यद्यपीदं वेदान्तवाक्याना-**
मिति । नहि वेदान्तवाक्यानि निर्णेतव्यानीति निर्णयन्ते, किन्तु मोक्षमाणाणां तत्त्वज्ञानोत्पादनाय । यथा च वेदान्तवाक्येभ्यो
जगदुपादानं ब्रह्मावगम्यते, एवं सांख्याद्यनुमानेभ्यः प्रधानाद्यचेतनं जगदुपादानमवगम्यते । न चेतदेव चेतनोपादानमचेतनो-
पादानं चेति समुच्चेतुं शक्यं, विरोधात् । नच व्यवस्थितं वस्तुनि विकल्पो युज्यते । न चागमबाधितविषयतयानुमानमेव नोदी-
यत इति सांप्रतम् । सर्वज्ञप्रणीततया सांख्याद्यागमस्य वेदागमतुल्यत्वात् तद्भाषितस्यानुमानस्य प्रतिकृतिर्निहतुल्यतयाऽबाध्यत्वात् ।
तस्मात्तद्विरोधाच्च ब्रह्मणि समन्वयो वेदान्तानां सिध्यतीति न ततस्तत्त्वज्ञानं सेद्गुमहेति । नच तत्त्वज्ञानादृते मोक्ष इति स्वतन्त्राण-
मप्यनुमानानामाभासीकरणमिह शास्त्रे संगतमेवेति । यद्येवं ततः परकीयानुमाननिरास एव कस्मात्प्रथमं न कृत इत्यत आह—
वेदान्तार्थनिर्णयस्य चेति । ननु वीतरागकथायां तत्त्वनिर्णयमात्रमुपयुज्यते न पुनः परपक्षाधिकेपः, स हि सरागतमावह-
तीति चोदयति—**ननु मुमुक्षूणामिति** । परिहरति—**बाढमेवं, तथापीति** । तत्त्वनिर्णयावसाना वीतरागकथा ।

आनन्दगिरीयव्याख्या

ब्रह्मणि कारणत्वानुगुणेषु सर्वज्ञत्वादिपूज्येषु प्रधानेऽपि तदुपपत्तिमाशङ्क्योक्तम्—**रचनानुपपत्तेश्चेति** । पूर्वपादेन समन्वये
बादिभिरुपेक्षिता विलक्षणत्वादयो दोषा निरस्ताः । संप्रति परपक्षाणां भ्रान्तिमूलत्वं वक्तुं पादान्तरमारभ्यते । ननु तर्कशास्त्रवदस्य शास्त्रस्य
तर्कप्रधानत्वाभावाद्देवान्तवाक्यप्रधानत्वात्तेषां ब्रह्मणि तात्पर्यमेवात्र निरूपणीयं तदपेक्षिततयायजातस्य समन्वयाध्याये सिद्धत्वात्, परपक्षग-
तकर्तृकोक्तिस्तु नेहोपयुज्यते, तत्किमनेन पादेन, तत्राह—**यद्यपीति** । परपक्षप्रतिषेधमन्तरेण स्वपक्षवधारणयोगात्किराकरणमपि
प्रकृतोपयोगीति पादारम्भं समर्थयते—**तथापीति** । स्वपक्षं निर्धारयितुं परपक्षो निराचिकीर्षितश्चेत्तदेव तर्हि प्रथमं किमिति न कृत्वा
शङ्क्याह—**वेदान्तेति** । परपक्षप्रतिषेधस्यापि तदर्थस्त्वमवशिष्टमित्याशङ्क्य कारणस्येतिकर्तव्यतारूपान्तररूपत्वाद्वाक्यनिरूपणस्यैव प्रा-
प्तमित्याह—**तद्वीति** । सम्यग्धीदाख्याय स्वपक्षस्थापनान्तरं परपक्षनिरसनमुचितमिति निगमयितुमिति शब्दः । वीतरागाणां मोक्षमा-
नामपेक्षितमोक्षहेतुतया तत्त्वज्ञानमात्रमुपयुक्तं, परपक्षाधिकेपस्तु वीतरागतविरोधित्वादयुक्तं इति शङ्कते—**नन्विति** । मुमुक्षूणां मोक्षो-
क्तेन सम्यग्धीरोपयुक्तैर्युक्तमङ्गीकरोति—**बाढमिति** । किमिति तर्हि परपक्षनिराकरणं परविद्वेषकरणमन्युपगतं, तत्राह—**तथापीति**

सांख्यादितन्त्राणि सम्यग्दर्शनापदेशेन प्रवृत्तान्युपलभ्य भवेत्केषांचिन्मन्दमतीनामेतान्यपि सम्यग्दर्शनायोपादेयानीत्यपेक्षा । तथा युक्तिगाढत्वसंभवेन सर्वज्ञभाषितत्वाच्च श्रद्धा च तेषु । इत्यतस्तदसारतोपपादनाय प्रयत्यते । ननु 'ईक्षतेर्नाशब्दम्' (ब्र० सू० १।१।५), 'कामाच्च नानुमानापेक्षा' (ब्र० सू० १।१।१८), 'एतेन सर्वे व्याख्याता व्याख्याताः' (ब्र० सू० १।४।२८) इति च पूर्वत्रापि सांख्यादिपक्षप्रतिक्षेपः कृतः, किं पुनः कृतकरणेनेति । तदुच्यते—सांख्यादयः स्वपक्षस्थापनाय वेदान्तवाक्यान्यप्युदाहृत्य स्वपक्षानुगुण्येनैव योजयन्तो व्याचक्षते, तेषां यद्व्याख्यानं तद्व्याख्यानाभासं न सम्यग्व्याख्यानमित्येतावत्पूर्वं कृतम् । इह तु वाक्यनिरपेक्षः स्वतन्त्रस्तयुक्तिप्रतिषेधः क्रियत इत्येष विशेषः । तत्र सांख्या मन्यन्ते—यथा घटशरावादयो भेदा मृदात्मनान्वीयमाना मृदात्मकसामान्यपूर्वका लोके दृष्टाः, तथा सर्व एव बाह्याध्यात्मिका भेदाः सुखदुःखमोहात्मतयान्वीयमानाः सुखदुःखमोहात्मकसामान्यपूर्वका भवितुमर्हन्ति । यत्तत्सुखदुःखमोहात्मकं सामान्यं तन्निगुणं प्रधानं मृद्वदचेतनं चेतनस्य पुरुषस्यार्थं साधयितुं

रत्नप्रभाख्याख्या

गीनां तेषु श्रद्धानिमित्तानि बहूनि सन्तीति तन्निरासाय यत्नः क्रियत इत्यर्थः । स्वमतश्रद्धापरमतद्वेषौ तु प्रधानसिद्ध्यर्थत्वादकृती । नाप्ययं द्वेषः । परपक्षत्वबुद्ध्या हि निरासो द्वेषभावहति न तु तत्त्वनिर्णयेच्छया कृत इति मन्तव्यम् । पौनरुक्त्यं ह्येते—नन्वीक्षतेरिति । पूर्वं सांख्यादीनां श्रुत्यर्थानुग्राहकतर्कनिरासादश्रौतत्वमुक्तम्, संप्रति श्रुत्यनपेक्षास्तदीयाः स्वतन्त्राक्त्यो निरस्यन्त इत्यर्थभेदात् पुनरुक्तिरित्याह—तदुच्यत इति । प्रधानमचेतनं जगदुपादानमिति सांख्यसिद्धान्तोऽप्रत्ययः । स किं प्रमाणमूलो भ्रान्तिमूलो वेति संदेहे 'सर्वधर्मोपपत्तेश्च' इत्युक्तधर्मोणां प्रधाने संभवात्तदेवोपादानमित्याक्षेपसंज्ञा प्रमाणमूलत्वं दर्शयन् पूर्वपक्षमाह—तत्र सांख्या इति । स्वसिद्धान्तज्ञानस्य परमतनिरासं प्रत्युपजीव्यत्वात् पादयोः गतिः । परमतनिरासात्मकत्वात्सर्वेषामधिकरणानामेतत्पादसंगतिः । पूर्वपक्षे प्रमाणमूलमतविरोधादुक्तश्रुत्यर्थसमन्वयासिद्धिः त्वं, सिद्धान्ते तत्सिद्धिरित्यापादं द्रष्टव्यम् । मूलश्रौतसमन्वयदाढ्यार्थत्वादस्य पादस्य श्रुतिसंगतिरिति विवेकः । भिद्यन्त इति भेदा विकाराः, ये विकारा येनान्वितास्ते तत्प्रकृतिका इति व्याप्तिमाह—यथेति । सर्वं कार्यं सुखदुःखमोहात्मकवस्तुप्रतिकं, तदन्वितत्वात्, घटादिवदित्यनुमानमाह—तथेति । किमर्थं प्रधानं परिणमते, तत्राह—चेतनस्येति । अर्थो भो-

भामतीव्याख्या

त्वं परपक्षदूषणमन्तरेण तत्त्वनिर्णयः शक्यः कर्तुमिति तत्त्वनिर्णयाय वीतरागेणापि परपक्षो दूष्यते न तु परपक्षतोयेति न वीतरागकाव्यव्याहतिरित्यर्थः । पुनरुक्ततां परिचोद्य समाधत्ते—नन्वीक्षतेरिति । तत्र सांख्या इति । यानि हि येन रूपेणा स्थौल्या च सौक्ष्म्यात्समन्वीयन्ते तानि तत्कारणानि दृष्टानि, यथा घटादयो रुचकादयश्च स्थौल्यादा च सौक्ष्म्यान्मुख्यवर्णान्वितास्तत्कारणाः, तथा चेदं बाह्याध्यात्मिकं च भावजातं सुखदुःखमोहात्मनान्वितमुपलभ्यते, तस्मात्तदपि सुखदुःखमोहात्मसामान्यकारणकं भवितुमर्हति । तत्र जगत्कारणस्य येयं सुखात्मता तत्सत्त्वं, या दुःखात्मता तद्रजः, या च मोहात्मता तत्तम इति त्रैगुण्यकारणसिद्धिः । तथाहि—प्रत्येकं भावास्त्रैगुण्यवन्तोऽनुपपन्ते । यथा भैत्रदारेषु पञ्चावल्यां भैत्रस्य सुखं, तत् कस्य हेतोः, तंप्रति सत्त्वगुणसमुद्भवात् ।

आनन्दगिरियव्याख्या

सांख्यादिदर्शनानां महाजनपरिगृहीतत्वात्प्रधानादिकारणपरतया महत्त्वात्तत्त्वज्ञानापदेशेन प्रवृत्तत्वात्तदीयानुमानानां सर्वज्ञप्रणीततया तुल्यत्वेन वेदान्तरवाधादस्तु नि विकल्पानुपपत्तेस्तदनिरासे तेष्वपि सम्यग्धीहेतुत्वभ्रमः स्यात् । अतः सम्यग्धीदाढ्याय तन्निराकरणं कर्तव्यं इति तर्कपादारम्भः संभवतीत्यर्थः । पुनरुक्तिं शङ्कते—नन्विति । प्रधानपक्षनिराकरणं सूत्रकारस्य विवक्षितमित्यन्त्राभ्यासलिङ्गमाह—प्राप्तेति । तथापि परमाण्वादिवादप्युदासार्थं पादारम्भो भविष्यतीत्याशङ्क्याह—एतेनेति । पूर्वं प्रधानादीनां श्रुतिमत्त्वं निरस्तदानीं युक्तिमत्त्वं निरस्यते । तेषामिति विशेषं बद्धवृत्तरमाह—तदुच्यत इति । स्वपक्षे परैरुद्धावितदोषनिरासानन्तरं स्वतन्त्राणां श्रुत्युक्तीनां स्वतन्त्राभिव्यक्त्युक्तिभिः स्वपक्षं स्थापयितुं निरसनं कार्यमिति पादान्तरमर्थवदिति पादसंगतिरुक्ता । सांख्ययुक्तिनिरासस्य मन्वेयं तद्विरोधनिरसनद्वारा तदाढ्यार्थत्वादस्याधिकरणस्य पादादिसंगतयः । अत्र पूर्वपक्षे सांख्ययुक्तिविरोधादसिद्धिः समन्वयस्य त्वेति, सिद्धान्ते तु तद्विरोधात्तत्सिद्धिः । तत्र प्रधानमचेतनं जगदुपादानमिति सांख्यराद्धान्तो विषयः । स किं प्रमाणमूलो भ्रान्तिमूलो वेति विप्रतिपत्तेः संदेहे पूर्वपक्षमाह—तत्रेति । सांख्यीयमनुमानं वक्तुं व्याप्तिमाह—यथेति । ये यत्स्वभावान्वितास्ते तत्स्वभाववस्तुप्रकृतिकाः, यथा घटादयो मुख्यभावान्वितास्तत्प्रकृतिका इत्यर्थः । पक्षधर्मता हेतोर्दर्शयन्ननुमानमाह—तथेति । सर्वं कार्यं सुखदुःखमोहात्मकवस्तुप्रकृतिकं, तत्स्वभावान्वितत्वात्, घटादिवदित्यर्थः । ननु सर्वस्य कार्यस्योपादानं सुखदुःखमोहात्मकं किंचिद्विविच्यति तथापि कथं प्राप्तिरिति, तत्राह—यत्तदिति । सुखदुःखमोहात्मकैव सत्स्वरजस्तमोरूपतेति मन्वानो विशिनष्टि—तन्निगुणमिति । कार्यमचेतनं दृष्ट्वा निराकरणमपि तादृगेवानुमेयमित्याह—मृद्वदिति । किमर्थं तत्परिणमते, तत्राह—चेतनस्येति । अर्थशब्दो भोगापवर्गार्थः । अचेत-

स्वभावेनैव विचित्रेण विकारात्मना धिचर्तत इति । तथा परिमाणादिभिरपि लिङ्गैस्तदेव प्रधानमनुमिमते । तत्र वदामः—यदि दृष्टान्तबलेनैवैतन्निरूप्येत, नाचेतनं लोके चेतनानधिष्ठितं स्वतन्त्रं किञ्चिद्विशिष्टपुरुषार्थनिर्वर्तनसमर्थान्विकारान्विरचयद्दृष्टम् । गेहप्रासादशयनासनविहारभूम्यादयो हि लोके प्रज्ञावद्भिः शिल्पिभिर्यथाकालं सुखदुःखप्राप्तिपरिहारयोग्या रचिता दृश्यन्ते ।

रत्नप्रभाष्याख्या

गापवर्गरूपः, तदर्थं स्वभावत एव प्रवर्तते न तु केनचित्चेतनेन प्रेर्यत इत्यर्थः । तदुक्तम्—‘पुरुषार्थ एव हेतुर्न केनचित् प्रेर्यते करणम्’ इति । अनुमानान्तराणि तैरुक्तानि स्मारयति—तथेति । उक्तं हि—‘भेदानां परिमाणात् समन्वयाच्च क्तितः प्रवृत्तेश्च । कारणकार्यविभागादविभागाद्वैश्वरूप्यस्य ॥’ इति । अत्र कारिकायां समन्वयादिति लिङ्ग व्याख्यातम् । शिष्टा व्याख्यायन्ते । तथा हि—क्षित्यादीनां भेदानां कारणमव्यक्तमस्ति, परिमितत्वात्, घटवत् । नच दृष्टान्ते साध्यवैकल्यं, घटत्पत्तेः प्रागनभिव्यक्तघटादिरूपकार्यविशिष्टत्वेन मृदोऽप्यव्यक्तत्वात् । तथा घटादीनां कारणशक्तितः प्रवृत्तेर्महदादिकार्याणाम् कारणशक्तितः प्रवृत्तिर्वाच्या, तच्छक्तिमत्कारणमव्यक्तम् । किञ्च कारणात्कार्यस्य विभागो जन्म दृश्यते क्षितेर्भूतिका जायततो घट इति । एवमविभागः प्रातिलोभ्येन प्रलयो दृश्यते घटस्य भूतिकायां लयः तस्याः क्षितौ क्षितेरप्सु अपां तेजसीति एतौ विभागाविभागौ वैश्वरूप्यस्य विचित्रस्य भावजातस्य दृश्यमानौ पृथक्पक्षीकृतौ क्वचित्कारणे विभ्रान्तौ विभागत्वादविभागात्वाच्च मृदि घटविभागाविभागवदित्यर्थः । सिद्धान्तयति—तत्र वदाम इति । किमनुमानैरचेतनप्रकृतिकत्वं जगतः साध्यं स्वतन्त्राचेतनप्रकृतिकत्वं वा । आये सिद्धसाधनता, अस्माभिरनादित्रिगुणमायाङ्गीकारात् । द्वितीये घटादिदृष्टान्ते साध्याप्रतिद्विरित्याह—यदीति । स्वतन्त्रमचेतनं प्रकृतिरित्येतद्दृष्टान्तबलेन तदानीरूप्येत यदि दृष्टान्तः क्वचित्स्यात् । ननु दृष्टः क्वदित्यन्वयः । स्वतन्त्रपदार्थमाह—चेतनानधिष्ठितमिति । परकीयस्य साध्यस्याप्रसिद्धिसुक्त्वा सत्प्रतिपक्षं वक्तुं यद्विचित्रचनात्मकं कार्यं तच्चेतनाधिष्ठिताचेतनप्रकृतिकमिति व्याप्तिमाह—गेहेति । इदं जगच्चेतनाधिष्ठिताचेतनप्रकृतिकं, कार्यत्वात्

भामतीव्याख्या

तत्सपत्नीनां च दुःखं, तत्कस्य हेतोः, ताः प्रत्यस्या रजोगुणसमुद्भवात् । चैत्रस्य तु स्त्रैणस्य तामविन्दतो मोहो विषादः, तत् कहेतोः, तं प्रत्यस्यास्तमोगुणसमुद्भवात् । पञ्चावल्या च सर्वे भावा व्याख्याताः । तस्मात्सर्वे सुखदुःखमोहान्विते जगत्तत्कारणं गम्यते तच्च त्रिगुण प्रधानं प्रधीयते क्रियतेऽनेन जगदिति, प्रधीयते निधीयतेऽस्मिन्प्रलयसमये जगदिति वा प्रधानम् । तच्च मृतसुवर्णवच्चेतनं चेतनस्य पुरुषस्य भोगापवर्गलक्षणमर्थं साधयितुं स्वभावत एव प्रवर्तते, न तु केनचित्प्रवर्तते । तथा ह्याहुः—‘पुत्रा एव हेतुर्न केनचित्कार्ये करणम्’ इति । परिमाणादिभिरित्यादिग्रहणेन ‘शक्तितः प्रवृत्तेश्च । कारणकार्यविभागादविभागाद्वैश्वरूप्यस्य’ इत्यव्यक्तसिद्धिहेतवो गृह्यन्ते । एतांशोपरिष्टाद्व्याख्याया निराकरिष्यत इति । तदेतत्प्रधानानुमानं दूषयति—तत्र वदाम इति । यदि तावदचेतनं प्रधानमनधिष्ठितं चेतनेन प्रवर्तते स्वभावत एवेति साध्यते, तदप्युक्तं, समन्वयादेर्हेतोश्चेतनानधिष्ठितविरुद्धचेतनाधिष्ठितत्वेन मृतसुवर्णादौ दृष्टान्तधर्मिणि व्याप्तेरुपलब्धेर्विरुद्धत्वात् । नहि मृतसुवर्णदार्वादयः कुलालहेमकाररथकाराभिरनधिष्ठिताः कुम्भरुचक्ररथायुपाददते । तस्मात् कृतकत्वमिव नित्यत्वसाधनाय प्रयुक्तं साध्यविरुद्धेन व्याप्तं विरुद्धम्, ए

आनन्दगिरीव्याख्या

नस्य प्रयोजनपरिज्ञानाभावादप्रवृत्तिः ‘प्रयोजनमनुदिश्य न मन्दोऽपि प्रवर्तते’ इति न्यायादित्याशङ्क्याह—स्वभावेनेति । विचित्रो विविमहदहंकारादिविकारस्तद्रूपेणेति यावत् । ‘भेदानां परिमाणात्समन्वयाच्चकित्तितः प्रवृत्तेश्च । कारणकार्यविभागादविभागाद्वैश्वरूप्यस्य’ इत्यव्यक्तसिद्धिहेतुपु परोक्षेण समन्वयाख्यं हेतुमुपसंहर्तुमिति शब्दः । हेत्वन्तराण्यवतारयति—तथेति । भिद्यन्त इति भेदा विकारात्तेषां परिमाणमियत्ता ततो लिङ्गात्तदेव प्रधानमनुमिमते । विमतमविभक्तैकवस्तुप्रकृतिकं, परिमितत्वात्, घटादिवत् । प्रवृत्तिशक्तिमत्त्वादपि तदेव प्रधानमनुमिन्वन्ति । विमतं जडप्रकृतिकं सादित्वे सति प्रवृत्तिशक्तिमत्त्वात्, रथादिवत् । सादित्वात्प्रकृतिमात्रसिद्धौ तद्विशेषसिद्धयर्थं विशेषणं नमनुमिन्वन्ति । विमतं जडप्रकृतिकं सादित्वे सति प्रवृत्तिशक्तिमत्त्वात्, रथादिवत् । सादित्वात्प्रकृतिमात्रसिद्धौ तद्विशेषसिद्धयर्थं विशेषणं कारणकार्यविभागादपि लिङ्गात्तदेव निश्चिन्वन्ति । यत उत्पद्यते तत्कारणं यच्चोत्पद्यते तत्कार्यमित्येतोर्लोकप्रसिद्धयोर्विभागः । स च समयोरेव दृष्टः । तथाच जगत्प्रकृती तुल्यस्वभावे, प्रकृतिविकारसंबन्धसंबन्धित्वात्, मृदवत् । वैश्वरूप्यं विचित्रनानारूपत्वं तस्याविभागादविभक्तजडवस्तुप्रकृतिगमकत्वादपि तदेवाध्यवस्यन्ति । विमतमेकजडवस्तुप्रकृतिकं, विचित्रचरनात्मकत्वात्, एकत्रीजप्रसूताङ्कुरपुष्पफलादिवत् । समन्वयस्य सांख्ययुक्तिविरोधादसंभवे प्राप्ते सिद्धान्तयति—तत्रेति । यच्चनुमानैरचेतनप्रकृतिकं जगदिति तत्राचेतनप्रकृतिकत्वं मात्रं जगतः साध्यं स्वतन्त्राचेतनप्रकृतिकत्वं वा । प्रथमे सिद्धसाधनं, ईश्वराधिष्ठितत्रिगुणात्मकमायाया जगत्प्रकृतिकत्वावगमात् । द्वितीये विरुद्धता सत्प्रतिपक्षसाधनता चेति मत्वाह—यदीति । स्वतन्त्रमचेतनं जगदुपादानमेतदित्युक्तम् । दृष्टान्तस्य साध्यविकलतामभिप्रेतयति—नाचेतनमिति । स्वातन्त्र्यमेव व्याचष्टे—चेतनेनेति । यादृच्छिकवायुजलादिभूतान्तरसंपर्काधीनतया कार्यमात्रोपपत्तौ जलाहरणादिसमर्थघटादिकार्यजनकत्वं चेतनानधिष्ठितस्य मृदादेर्नास्तीति मन्वानो विशिनष्टि—विशिष्टेति । अधुना विरुद्धतां संप्रति साधनतां च दर्शयन्व्याप्तिमाह—गेहेति । यदि विचित्रं कार्यं तत्र स्वतन्त्राचेतनप्रकृतिकं यथा गृहप्रासादादीत्यर्थः । विचित्रकार्यत्वेन

तथेदं जगदखिलं पृथिव्यादि नानाकर्मफलोपभोगयोग्यं बाह्यम्, आध्यात्मिकं च शरीरादि नाना-
जात्यन्वितं प्रतिनियतावयवविन्यासमनेककर्मफलानुभवाधिष्ठानं दृश्यमानं प्रज्ञावद्भिः संभावि-
ततमैः शिल्पिभिर्मनसाप्यालोचयितुमशक्यं सत् कथमचेतनं प्रधानं रचयेत् । लोष्टपाषाणादि-
ष्वदृष्टत्वात् । मृदादिष्वपि कुम्भकाराद्यधिष्ठितेषु विशिष्टाकारा रचना दृश्यते तद्वत्प्रधान-
स्यापि चेतनान्तराधिष्ठितत्वप्रसङ्गः । न च मृदाद्युपादानस्वरूपव्यपाश्रयेणैव धर्मेण मूलकारणम-
वधारणीयं न बाह्यकुम्भकारादिव्यपाश्रयेणेति किञ्चिन्नियामकमस्ति । न चैवं सति किञ्चि-
द्विरुध्यते, प्रत्युत श्रुतिरनुगृह्यते चेतनकारणसमर्पणात् । अतो रचनानुपपत्तेश्च हेतोर्नचेतनं
जगत्कारणमनुमातव्यं भवति । अन्वयाद्यनुपपत्तेश्चेति चशब्देन हेतोरसिद्धिं समुच्चिनोति ।

रत्नप्रभाव्याख्या

गेहवदिति प्रयोगः । विपक्षे विचित्ररचनानुपपत्तिरूपं सूत्रोक्तं बाधकतर्कं वक्तुं जगतो वैचित्र्यमाह—तथेति । बाह्यं पृथि-
व्यादि भोग्यम्, आध्यात्मिकं शरीरादि च भोगाधिष्ठानमिति विभागः । प्रतिनियतोऽसाधारणोऽवयवानां विन्यासो रचना यस्य
तदित्यर्थः । इत्थं विचित्रं जगच्चेतनानधिष्ठिता जडप्रकृतिः कथं रचयेत् । न कथमपीत्यर्थः । यच्चेतनानधिष्ठितमचेतनं तत्र कार्य-
कारीति व्याप्तिमुक्ततर्कमूलभूतामाह—लोष्टेति । चेतनाप्रेरितेषु लोष्टादिषु कार्यकारित्वादृशनादित्यर्थः । किञ्चानादिजडप्र-
कृतिचेतनाधिष्ठिता, परिणामित्वात्, मृदादिवदित्याह—मृदिति । ननु मृदादिदृष्टान्ते द्वयमप्यस्य चेतनत्वं चेतनाधिष्-
तत्वं चेति, तत्र परिणामित्वहेतोरचेतनत्वमेव व्यापकं मृदादिस्वरूपत्वेनान्तरङ्गत्वात्, ननु चेतनाधिष्ठितत्वं व्यापकं, तस्य
मृदादिबाह्यकुलालादिसापेक्षत्वेन बहिरङ्गत्वात्, तथा च परिणामित्वेऽपि मूलप्रकृतेरचेतनत्वधर्मेणैव योगो न चेतनाधिष्ठित-
त्वेनेत्याह निषेधेति—नचेति । महानसदृष्टान्तेऽन्तरङ्गस्यापि महानसस्वरूपस्य धूमव्यापकत्वं नास्ति तद्विषयस्य बहिरङ्ग-
स्यापि बहेस्तदस्तीत्यन्तरङ्गत्वं व्यापकत्वे प्रयोजकं न भवतीति भावः । किञ्च यदचेतनं तच्चेतनाधिष्ठितमेव परिणमत इत्यङ्गी-
कारे बाधकाभावात् प्रत्युत श्रुत्यनुगृह्य च तथाङ्गीकार्यमित्याह—न चैवं सतीति । सुखदुःखमोहान्वयादिति हेतोरसिद्धयो-
पार्थं सूत्रे चकार इत्याह—अन्वयाद्यनुपपत्तेश्चेति । नानुमानं युक्तमित्यर्थः । आदिशब्दः परिमाणदिप्रहार्थः । शब्दादीनां

भामतीव्याख्या

अन्वयादि चेतनानधिष्ठितत्वे साध्य इति रचनानुपपत्तेरिति दर्शितम् । यद्युच्येत दृष्टान्तधर्मिण्यचेतनं तावदुपादानं दृष्टं, तत्र यद्यपि
चेतनप्रयुक्तमपि दृश्यते, तथापि तत्प्रयुक्तत्वं हेतोरप्रयोजकं बहिरङ्गत्वात्, अन्तरङ्गं त्वच्चेतनमात्रमुपादानानुगतं हेतोः प्रयोजकम् ।
आहुः—‘व्याप्तेश्च दृश्यमानायाः कश्चिद्धर्मः प्रयोजकः’ इति । तत्राह—न च मृदादीति । स्वभावप्रतिबद्धं हि व्याप्य व्याप-
नमगमयति । स च स्वभावप्रतिबन्धः शङ्कितसमारोपितोपाधिनिरासे सति निश्चीयते । तन्निश्चयश्चान्वयव्यतिरेकयोरायतते । तौ
व्यव्यतिरेकौ न तथोपादानाच्चेतन्ये यथा चेतनप्रयुक्तत्वेऽतिपरिस्फुटौ । तदलमत्रान्तरङ्गत्वेनेति भावः । एवमपि चेतनप्रयु-
क्तं नामुपेयेत यदि प्रमाणान्तरविरोधो भवेत्, प्रत्युत श्रुतिरनुगृह्यतरायेत्याह—न चैवं सतीति । चकारेण सुखदुःखादि-
भन्वयलक्षणस्य हेतोरसिद्धत्वं समुच्चिनोतीत्याह—अन्वयाद्यनुपपत्तेश्चेति । आन्तराः स्वस्वमी सुखदुःखमोहविषादा

आनन्दगिरियव्याख्या

भमतामादर्शयति—तथेति । जगद्विविधं बाह्यमाध्यात्मिकं च । बाह्यं पृथिव्यादि । तद्विशिनष्टि—नानेति । नानाविधं कर्म शुभाशुभं
भिन्नरूपं, अस्य फलं सुखं दुःखं च, तदुपभोगयोग्यम् । साधनमित्यर्थः । आध्यात्मिकं देहादिजगद्विशिनष्टि—नानेत्यादिना । देवति-
मनुष्यत्वाद्या नानाविधा जातयस्ताभिरन्वितम् । तासामधिष्ठानमित्यर्थः । तस्य चेतनकृतत्वसंभावनायमाह—प्रतिनियतेति । प्रतिनि-
अवयवविन्यासा यत्र देहादौ तत्तथोक्तम् । देहाद्याश्रयस्यैवात्मनः सुखाद्यनुभवात्तदधिष्ठानत्वं देहादेरौपचारिकमिति मत्तोक्तम्—
कर्मैति । विशिष्टरचनात्मकतां जगतो दर्शयति—प्रज्ञावद्भिरिति । तेन क्षेत्रज्ञानधिष्ठितप्रधानकार्यत्वं जगतोऽर्थादाप्तम् । विमतं
तत्राचेतनकार्यं, विचित्रकार्यत्वात्, विशिष्टरचनात्मकत्वाद्वा, विशिष्टशिल्पिनिर्मितप्रसादादिवदित्यनुमानमाह—कथमिति । किञ्च
धानं जगत्कारणं, केवलाचेतनत्वात्, लोष्टवदित्याह—लोष्टेति । किञ्च विमतं विशिष्टचेतनाधिष्ठितमेव स्वकार्यकारं, चेतनत्वात्, मृदा-
दित्याह—मृदादिष्वपीति । ननु दृष्टान्तधर्मिण्यचेतनं तावदुपादानं दृष्टं तत्र चेतनप्रयुक्तत्वे दृष्टेऽपि तत्प्रयुक्तत्वं बहिरङ्गत्वादप्रयोजकम्-
त्वमात्रमुपादानगतमन्तरङ्गत्वात्प्रयोजकम् । तथाच यथा निषिद्धत्वप्रयुक्ता व्याप्तिधर्मत्वस्य हिसात्वेऽध्यस्यते तथा विशिष्टरचनात्मक-
त्वेन साधने प्रकृतिगताचेतनत्वचेतनाधिष्ठितत्वसाध्यद्वयवत्यन्तरङ्गाचेतनत्वप्रयुक्ता हेतुसाध्ययोर्व्याप्तिवैहिरङ्गचेतनाधिष्ठितत्वेऽध्यस्तेति ।
जगतश्चेतनाधिष्ठिताचेतनप्रकृतिकात्वमत आह—नचेति । नान्तरङ्गबहिरङ्गव्यकृते व्यापकत्वाव्यापकत्वे किं त्वव्यभिचारव्यभिचार-
महानसादिस्वरूपस्यान्तरङ्गस्यापि व्यभिचाराद्धमवर्षं प्रत्यव्यापकत्वात्, बहिरङ्गस्यापि बहिःसंयोगस्याव्यभिचाराव्यापकत्वादिति भावः ।
मृदादिगतचेतनप्रयुक्तत्वस्य जगत्प्रकृतावनुपगमो मानान्तरविरोधाद्वा तदनुग्रहाभावादेति विकल्प्याद्यं दूषयति—न चैवमिति ।
द्वितीयप्रकृतिषु दृष्टचेतनप्रयुक्तत्वस्य जगत्प्रकृतावश्यगगमे सतीति यावत् । द्वितीयं प्रत्याह—प्रत्युतेति । संप्रति साधनत्वादिकल-

नहि बाह्याध्यात्मिकानां भेदानां सुखदुःखमोहात्मकतयान्वय उपपद्यते, सुखादीनां चान्तरत्वप्रतीतेः, शब्दादीनां चातद्रूपत्वप्रतीतेः, तन्निमित्तत्वप्रतीतेश्च । शब्दाद्यविशेषेऽपि च भावनाविशेषात्सुखादिविशेषोपलब्धेः । तथा परिमितानां भेदानां मूलाङ्कुरादीनां संसर्गपूर्वकत्वं दृष्ट्वा बाह्याध्यात्मिकानां भेदानां परिमितत्वात्संसर्गपूर्वकत्वमनुमिमानस्य सत्त्वरजस्तमसामपि संसर्गपूर्वक-

रजस्रभाष्याख्या

बाह्यात्वानुभवान्तरसुखाद्यात्मकत्वमसिद्धं तन्निमित्तत्वाच्च । नहि निमित्तनैमित्तकयोरभेदेन योगोऽस्ति, दण्डघटयोरदर्शनद्वयार्थः । किंच यदि घटे मृदसुखादिकं शब्दाद्यन्वितं स्यात् तर्हि सर्वैरविशेषेण सुखादिमुपलभ्येत घटे मृदत्वं । तथोपलब्धिरस्तीति योग्यानुपलब्ध्या हेत्वभावनित्यय इत्याह—**शब्दादीति** । विषयस्यैकत्वेऽपि पुरुषवासनावैचित्र्यात् स्यचित्सुखबुद्धिः कस्यचिदुःखबुद्धिः कस्यचिन्मोहबुद्धिर्दृश्यतेऽतो विषयाः सुखाद्यात्मका न भवन्तीत्यर्थः । एवं समन्यादिहेतुं दूषयित्वा परिमाणादिहेतून् दूषयति—**तथेति** । बुद्ध्यादीनां परिमितत्वेन संसर्गपूर्वकत्वसिद्धौ संसृष्टान्यनेकानि सत्त्वजस्तमांसि सिध्यन्ति, एकस्मिन् संसर्गासंभवान्न ब्रह्मसिद्धिरिति सांख्यस्य भावः । किमिदं परिमितत्वं, न तावद्देशतः पाच्छेदः, पक्षान्तर्गताकाशो तस्याभावेन भावासिद्धेः । नापि कालतः परिच्छेदः, सांख्यैः कालस्यानङ्गीकारात्, अविद्यागुणसंसर्गसिद्धसाधनाच्च । नापि वस्तुतः परिच्छेदः, सत्त्वादीनां परस्परं भिन्नत्वे सत्यपि साध्याभावेन व्यभिचारादित्याह—**सत्त्वेति** यदुक्तं कार्यकारणविभागो यत्र समाप्यते तत्प्रधानमिति । तत्र । ब्रह्मणि मायायां वा समाप्तिर्भवति । नच यः कार्यस्य विभा-

भामतीव्याख्या

बाह्येभ्यश्चन्दनादिभ्योऽतिविच्छिन्नप्रत्ययप्रवेदनीयेभ्यो व्यतिरिक्ता अध्यक्षमीष्यन्ते । यदि पुनरेत एव सुखदुःखादिस्वभावा भूयुस्ततः स्वरूपाद्वेगन्तेऽपि चन्दनः सुखः स्यात् । नहि चन्दनः कदाचिदचन्दनः । तथा निदाष्वपि कुङ्कुमपङ्कः सुखो भवेत् नह्यसौ कदाचिदकुङ्कुमपङ्क इति । एवं कण्टकः क्रमेलकस्य सुख इति मनुष्यादीनामपि प्राणभृतां सुखः स्यात् । नह्यसौ कण्टक इति । तस्मादसुखादिस्वभावा अपि चन्दनकुङ्कुमादयो जातिकालावस्थाद्यपेक्षया सुखदुःखादिहेतवो न तु स्वयं सुखदिवस्वभावा इति रमणीयम् । तस्मादसुखादिरूपसमन्वयो भावानामसिद्ध इति नानेन तद्रूपं कारणमव्यक्तमुच्यते इति । तदिसुक्तम्—**शब्दाद्यविशेषेऽपि च भावनाविशेषादिति** । भावना वासना संस्कारस्तद्विशेषात् । करभजन्मसंवेतकं हि क करभोचितमिव भावनामभिव्यनक्ति, यथास्मै कण्टका एव रोचन्ते । एवमन्यत्रापि द्रष्टव्यम् । परिमाणादिति सांख्यीयं हेतुमुच्यते—**तथा परिमितानां भेदानामिति** । संसर्गपूर्वकत्वे हि संसर्गस्यैकस्मिन्नद्वयेऽसंभवान्नातत्वेकार्यसमवेतस्य नानकारणानि संसृष्टानि कल्पनीयानि, तानि च सत्त्वरजस्तमांस्येवेति भावः । तदेतत्परिमितत्वं सांख्यीयराष्ट्रान्तालोचनेनानैकानि कमिति दूषयति—**सत्त्वरजस्तमसामिति** । यदि तावत्परिमितत्वमियत्ता, सा नभसोऽपि नास्तीत्यव्यापको हेतुः परिमाणदिति । अथ न योजनादिमितत्वं परिमाणमियत्ता नभसो ब्रूमः किंत्वव्यापिताम्, अव्यापि च नभस्तन्मात्रादेः । नहि कार्य कारणव्यापि, किंतु कारणं कार्यव्यापीति परिमितं नभस्तन्मात्राद्यव्यापित्वात् । हन्त सत्त्वरजस्तमांस्यपि न परस्परं व्याप्नुवन्ति, नच तत्त्वान्तरपूर्वकत्वमेतेषामिति व्यभिचारः । नहि यथा तैः कार्यजातमाविष्टमेवं तानि परस्परं विशन्ति, मिथः कार्यकारणभावाभावात् परस्परसंसर्गस्त्वावेशश्चितिशक्तौ नास्ति । नहि चितिशक्तिः कूटस्थनित्या तैः संसृज्यते, ततश्च तदव्यापका गुणा इति परिमिताः एवं चितिशक्तिरपि गुणैरसंसृष्टेति सापि परिमितेत्यनैकान्तिकत्वं परिमितत्वस्य हेतोरिति । तथा कार्यकारणविभागोऽपि समन्व-

आनन्दगिरीयव्याख्या

मुपसंहरति—**अत इति** । पादरथाद्ये सूत्रे हेत्वन्तरानुक्तिपरे चशब्दानुपपत्तिरित्याशङ्क्याह—**अन्वयादिति** । नाचेतनं जगत्कारणमनुमातव्यमिति पूर्वेण हेत्वन्तरं संबध्यते । ननु सर्वस्यापि कार्यस्य यथायथं सुखादिव्यञ्जकत्वेन तदन्वितत्वात्तु भवात्कथमन्ययानुपपत्तिः तत्राह—**नहीति** । प्रत्यक्षविरुद्धतया कालाख्यापदिष्टत्वाच्चायुक्तः समन्वयहेतुरित्याह—**सुखादीनामिति** । किंच शब्दादयो न सुखाद्यात्मनः, तन्निमित्तत्वात्, यद्यन्निमित्तं न तत्तदात्मकं, यथा कुलादिदि कुम्भादिनिमित्तं न तदात्मकमिति प्रत्यनुमानमाह—**तन्निमित्तत्वेति** । किंच शब्दाद्युपलभमानानां प्रत्येकमपरीयेण सुखदुःखमोहप्रतीत्यभावाद्योग्यानुपलब्धिविरुद्धमनुमानमिति—**शब्दादीति** । भावना तत्त्वज्ञातियोग्या वासना तद्विशेषादुद्वादीनां कण्टकादौ सुखादिदर्शनात्स्वतः सुखादिरूपाभावाद्रूपादीनां सामान्यादीनां च द्रव्येष्वनुगतानामनुपादानं तत्त्वान्तरादनेकान्तिकश्च समन्वयः । तस्मादनुपपत्तिः सिद्धेत्यर्थः । आदिशब्दोपात्तां परिमितत्वानुपपत्तिं कथयति—**तथेति** । तस्याः स्फुटीकरणार्थं परोक्तमनुमानमनुवदति—**परिमितानामिति** । अविभक्तमेकमनुगतं वस्तु संसर्गशब्देन लक्ष्यते । देशतो वा कालतो वा वस्तुतो वा परिमितत्वम् । आद्ये भागासिद्धिराकाशादिस्वभावात् । द्वितीये स्वरूपासिद्धिः, पञ्चविंशतितत्त्वातिरिक्तकालानन्दपगमात् । नच कारणमेव केनचिदुपाधिना कालशब्दवाच्यं, तथा सति परिमितत्वस्य तद्व्याप्यत्वस्य पुरुषेष्वनैकान्तिकत्वादिव्यभिचारोक्तौ प्रत्याह—**सत्त्वेति** । संसर्गपूर्वकत्वप्रसङ्ग इति । गुणानां संसृष्टानेकवस्तुप्रकृतिकत्वप्रसक्तिरित्यर्थः । प्रकृतिविकारतुल्यस्वभावानुमा-

त्वप्रसङ्गः परिमितत्वाविशेषात् । कार्यकारणभावस्तु प्रेक्षापूर्वकनिर्मितानां शयनासनादीनां दृष्ट-
इति न कार्यकारणभावाद्वाद्याध्यात्मिकानां भेदानामचेतनपूर्वकत्वं शक्यं कल्पयितुम् ॥ १ ॥

प्रवृत्तेश्च ॥ २ ॥

आस्तां तावदियं रचना । तत्सिद्धयर्थं या प्रवृत्तिः साम्यावस्थानात्प्रच्युतिः सत्त्वरजस्तमसामङ्गा-
ङ्गिभावरूपापत्तिर्विशिष्टकार्याभिमुखप्रवृत्तिता सापि नाचेतनस्य प्रधानस्य स्वतन्त्रस्योपपद्यते,
मृदादिष्वदर्शनादृथादिषु च । नहि मृदादयो रथादयो वा स्वयमचेतनाः सन्तश्चेतनैः कुलालादिभि-
रश्वादिभिर्वा नधिष्ठिता विशिष्टकार्याभिमुखप्रवृत्तयो दृश्यन्ते । दृष्टाञ्चादृष्टसिद्धिः । अतः प्रवृत्त्यनु-
पपत्तेरपि हेतोर्नाचेतनं जगत्कारणमनुमातव्यं भवति । ननु चेतनस्यापि प्रवृत्तिः केवलस्य न दृष्टा ।

रत्नप्रभाव्याख्या

स चेतनानधिष्ठिताचेतने समाप्त इति व्याप्तिरस्ति, सर्वत्राचेतनेषु चेतनाधिष्ठानदर्शनादित्याह—**कार्येति** । एतेनाविभागोऽपि
व्याख्यातः । यत्तु यत्परिमितं तदव्यक्तप्रकृतिपूर्वकमिति व्याख्यन्तरं, तस्यापि गुणेष्वनादिषु परिमितेषु व्यभिचारः । एतेन सदृश-
शोरेव प्रकृतिविकारभावादचेतनविकाराणामचेतनमेव प्रकृतिरिति निरस्तम् । चेतनाधिष्ठिताचेतनप्रकृतिकत्वेऽपि सादृश्योप-
पत्तेः, 'न विलक्षणत्वात्' इत्यत्र सादृश्यनियमस्य निरस्तत्वाच्च । एवं चेतनाधीनकारणशक्तिः कार्यप्रवृत्तिसंभवात् शक्तिः
प्रवृत्तिलिङ्गमन्यथासिद्धमिति भावः ॥ १ ॥ स्वतन्त्रमचेतनं कारणत्वेन नानुमातव्यं, तस्य सृष्टयर्थं **प्रवृत्तेः** अनुपपत्तेरिति चका-
रेणानुपपत्तिपदमनुषज्य सूत्रं योजनीयम् । रचनाप्रवृत्त्योः को भेद इत्याशङ्क्य प्रवृत्तिस्वरूपमाह—**साम्येति** । गुणानां किल
साम्यावस्था तत्त्वानां प्रलयः, तदानं किञ्चित् कार्यं भवति प्रलयाभावप्रसङ्गात् । किंत्वादौ साम्यप्रच्युतिरूपं वैषम्यं भवति, ततः
कस्यचिद्गुणस्याङ्गित्वमुद्भूतत्वेन प्राधान्यं कस्यचिदङ्गत्वं शेषत्वमित्यङ्गाङ्गिभावो भवति, तस्मिन् सति महदादिकार्योत्पादनात्मिका
प्रवृत्तिः, तथा विविधकार्यविन्यासो रचनेति भेद इत्यर्थः । गुणानां प्रवृत्तिः चेतनाधिष्ठानपूर्विका, प्रवृत्तित्वात्, रथादिप्रवृत्तिवदि-
ग्राह—**सापीति** । विषये स्वतन्त्रे प्रवृत्त्यनुपपत्तिरित्यर्थः । केचित्तु भेदानां प्रवृत्तिशक्तिमत्त्वाच्चेतनानधिष्ठिताचेतनप्रकृति-
त्वमिति शक्तिः प्रवृत्तिरिति लिङ्गं व्याचक्षते । अस्यापि गुणेषु व्यभिचारः । कार्यत्वविशेषणे च विरुद्धता, प्रवृत्तिशक्तिमत्त्वे
पि कार्यत्वस्य षटादिषु चेतनाधिष्ठितप्रकृतिकत्वेनोक्तसाध्यविरुद्धेन व्याप्तिदर्शनादिति 'प्रवृत्तेश्च' इति सूत्रेण ज्ञापितम् । ननु
शेकं स्वतन्त्राचेतनानां प्रवृत्त्यदर्शनेऽपि प्रधाने सा प्रवृत्तिः सिध्यतु, तत्राह—**दृष्टाच्चेति** । अनुमानशरणस्य तव दृष्टान्तं
धेनातीन्द्रियार्थसिद्ध्ययोगादिति भावः । ननु प्रधानस्य प्रवृत्तिं खण्डयता चेतनस्य सृष्टौ प्रवृत्तिर्वाच्या सा न युक्तेति सांख्यः
उच्यते—**नन्विति** । शुद्धचेतनस्य प्रवृत्त्ययोगमङ्गीकरोति—**सत्यमिति** । तर्हि केवलस्याचेतनस्य प्रवृत्तिसिद्धिरन्यथा सृष्टय-

भामतीव्याख्या

विरुद्ध इत्याह—**कार्यकारणभावस्त्विति** ॥ १ ॥ **प्रवृत्तेश्च** । न केवलं रचनाभेदा न चेतनाधिष्ठानमन्तरेण भवत्यपि तु
साम्यावस्थायाः प्रच्युतिर्वैषम्यं, तथा च यदुद्भूतं बलीयस्तदङ्गवभिभूतं च तदनुगुणतया स्थितमङ्गम्, एवं हि गुणप्रधानभावे सत्यस्य
महदादौ कार्यं या प्रवृत्तिः, सापि चेतनाधिष्ठानमेव गमयति । नहि चेतनाधिष्ठानमन्तरेण मृषिण्डे प्रधानेऽङ्गभावेन चक्रदण्डसलिल-
हृदादयोऽपि तिष्ठन्ते । तस्मात्प्रवृत्तेरपि चेतनाधिष्ठानसिद्धिरिति 'शक्तिः प्रवृत्तेश्च' इत्यममपि हेतुः सांख्यीयो विरुद्ध एवेत्युक्तं
नकोच्या । अत्र सांख्यश्रोदयति—**ननु चेतनस्यापि प्रवृत्तिरिति** । अयमभिप्रायः—त्वया किलौपनिषदेनास्मद्धेतु-
रूपित्वा केवलस्य चेतनस्यैवान्यनिरपेक्षस्य जगदुत्पादानत्वं निमित्तत्वं च समर्थनीयम् । तदयुक्तम् । केवलस्य चेतनस्य प्रवृत्ते-
रनर्थमिष्टानुपलब्धेरिति । आपत्तिप्रदस्तु चेतनहेतुकां तावदेष सांख्यः प्रवृत्तिमभ्युपगच्छतु पश्चात् स्वपक्षमत एव समाधास्यामीत्य-

आनन्दगिरीयव्याख्या

नुमानविरोधमाह—**कार्येति** । विमतं न केवलाचेतनपूर्वकं, कार्यत्वात्, संप्रतिपन्नबदित्यर्थः ॥ १ ॥ यत् 'शक्तिः प्रवृत्तेश्च' इति,
ह—**प्रवृत्तेश्चेति** । प्रवृत्तेश्चानुपपत्तेर्नानुमानिकं कारणमिति योजना । यद्यपि स्वतन्त्रस्य कारणस्य प्रवृत्तिरत्र निरस्यते तथापि तुल्य-
शतया कार्यस्यापि सा निरस्तैव भवतीति 'शक्तिः प्रवृत्तेश्च' इत्यस्य हेतोर्विरुद्धतोपदर्शनमिदमित्याशयवानाह—**आस्तामिति** । का सा
नार्था प्रवृत्तिर्यस्याः संप्रत्यनुपपत्तिरुपन्यस्यते, तामाह—**साम्येति** । नन्वेवैव रचना न पुना रचनाधेलाशङ्क्याह—**सरस्वेति** । तस्या
नार्थत्वं स्पष्टयति—**विशिष्टेति** । नहि साम्यावस्थायां प्रधानस्य विचित्रविकाररचनाभिमुख्येन प्रवृत्तिरवकल्पते तथा च गुणवैषम्या-
भिर्वति रचनाधेलास्येयमित्यर्थः । विमतं न प्रवृत्तिशक्तिमत्, केवलाचेतनत्वात्, संमतवदित्याह—**सापीति** । दृष्टान्तस्य साध्यवैकल्यमुद्ध-
र—**नहीति** । तेषु स्वतन्त्रेषु प्रवृत्त्यभावेऽपि प्रधाने तथाविधे सा स्यादिति व्यवस्थामाशङ्क्याह—**दृष्टाच्चेति** । अचेतनं मृदादि
नानधिष्ठितं प्रवृत्तिशक्तिसूत्रं दृष्टं, ततश्चादृष्टे प्रधानेऽपि स्वतन्त्रे प्रवृत्तिशक्तिराहित्यमिति कल्पनाया दृष्टानुसारित्वादित्यर्थः । अनुमान-
कं निगमयति—**अत इति** । समन्वयाद्यनुपपत्तिं दृष्टान्तयितुमपिशब्दः । अचेतनस्य प्रवृत्तिं प्रतिषेधता केवलचेतनस्य वा तस्यैवाचेतन-
स्य वा प्रवृत्तिर्विकसितेति विकल्प्याह दूष्यन्नाशङ्कते—**नन्विति** । केवलस्य चेतनस्य प्रवृत्तिरदृष्टेत्येतदङ्गीकरोति—**सत्यमिति** ।

सत्यमेतत् । तथापि चेतनसंयुक्तस्य रथादेरचेतनस्य प्रवृत्तिर्दृष्टा । न त्वचेतनसंयुक्तस्य चेतनस्य प्रवृत्तिर्दृष्टा । किं पुनरत्र युक्तम् । यस्मिन्प्रवृत्तिर्दृष्टा तस्य सोत यत्संप्रयुक्तस्य दृष्टा तस्य सेति । ननु यस्मिन् दृश्यते प्रवृत्तिस्तस्यैव सेति युक्तमुभयोः प्रत्यक्षत्वात् । ननु प्रवृत्त्याश्रयत्वेन केवलक्षेतनो रथादिवैलक्षण्यः । प्रवृत्त्याश्रयदेहादिसंयुक्तस्यैव तु चेतनस्य सद्भावसिद्धिः केवलाचेतन-रथादिवैलक्षण्यं जीवदेहस्य दृष्टमिति । अत एव च प्रत्यक्षे देहे सति दर्शनादसति चादर्शनादेहस्यैव चैतन्यमपीति लौकायतिकाः प्रतिपन्नाः । तस्मादचेतनस्यैव प्रवृत्तिरिति । तदभिधीयते—न ब्रूमो यस्मिन्नचेतने प्रवृत्तिर्दृश्यते न तस्य सेति । भवतु तस्यैव सा । सा तु

रत्नप्रभाष्याख्या

योगात्, तत्राह—**तथापीति** । केवलस्य चेतनस्याप्रवृत्तावपि चेतनाचेतनयोर्मिथः संबन्धात्प्रवृत्तिरिति भावः । इ वेदान्तसिद्धान्तं सांख्यो दूषयति—**न त्विति** । सर्वा प्रवृत्तिरचेतनाश्रयैव दृष्टा । न त्वचेतनसंबन्धेनापि चेतनस्य कचित्प्रवृत्तिर्दृष्टा । तस्मान्न चेतनात्प्रवृत्तिरित्यर्थः । मतद्वयं श्रुत्वा मध्यस्थः पृच्छति—**किं पुनरिति** । यस्मिन्नचेतने रथादौ प्रवृत्तिर्दृष्टा तस्यैव सा न चेतनस्य हेतुरिति किं सांख्यमतं साधु उत येन चेतनेनाश्वादिना संयोगादचेतनस्य प्रवृत्तिस्तत्प्रयुक्ता सो वेदान्तमतं वा साध्विति प्रश्नार्थः । सांख्य आह—**न त्विति** । उभयोः । प्रवृत्तितदाश्रययोरित्यर्थः । दृष्टाश्रयेणैव प्रवृत्तेरुपपत्तावदृष्टचेतनप्रवृत्तिर्न कल्पयेति भावः । आत्मनोऽप्रत्यक्षत्वे कथं सिद्धिः, तत्राह—**प्रवृत्तीति** । जीवदेहस्य रथादिप्रवृत्तौ वैलक्षण्यं प्राणादिसत्त्वं लिङ्गं दृष्टमिति कृत्वा चेतनस्य सिद्धिरित्यन्वयः । जीवदेहः सात्मकः, प्राणादिमत्त्वात्, व्यतिरेकेण रथदिवदित्यात्मसिद्धिरित्यर्थः । देहप्रवृत्तिः स्वाश्रयादन्येन ज्ञानवता सहभूता, प्रवृत्तित्वात्, रथप्रवृत्तिवदित्यनुमानान्तरसूचना प्रवृत्त्याश्रयेत्युक्तम्, सद्भावसिद्धिरेव न प्रवर्तकत्वमित्येवकारार्थः । अनुमितस्य सद्भावमात्रेण प्रवृत्तिहेतुत्वे सर्वत्राकाशस्यापि हेतुत्वप्रसङ्गादिति भावः । आत्मनोऽप्रत्यक्षत्वे चार्वाकाणां भ्रमोऽपि लिङ्गमित्याह—**अत एवेति** । अप्रत्यक्षत्वादेवेत्यर्थः । देहान्यत्मानः प्रत्यक्षत्वे भ्रमासंभवादिति भावः । **दर्शनात्** । प्रवृत्तिचैतन्ययोरिति शेषः । प्रवृत्तिं प्रत्याश्रयत्वमचेतनस्यैवेत्युक्तम् ।

भामतीव्याख्या

भिसंधिमानाह—**सत्यमेतत्** । न केवलस्य चेतनस्य प्रवृत्तिर्दृष्टेति । सांख्य आह—**न त्वचेतनसंयुक्तस्येति** तुशब्द औपनिषदपक्षं व्यावर्तयति । अचेतनाश्रयैव सर्वा प्रवृत्तिर्दृश्यते न तु चेतनाश्रया काचिदपि । तस्मान्न चेतनस्य जगत्समं प्रवृत्तिरित्यर्थः । अत्रौपनिषदो गूढाभिसंधिः प्रश्नपूर्वकं विमृशति—**किं पुनरत्रेति** । अत्रान्तरे सांख्यो ब्रूते—**ननु यस्मिन् प्रवृत्तिरिति** । न तावच्चेतनः प्रवृत्त्याश्रयतया तत्प्रयोजकतया वा प्रत्यक्षमीक्ष्यते, केवलं प्रवृत्तिस्तदाश्रयश्चाचेतनो देहरथादिः प्रत्यक्षे प्रतीयते, तत्राचेतनस्य प्रवृत्तिस्तन्निमित्तैव न तु चेतननिमित्ता । सद्भावमात्रं तु तत्र चेतनस्य गम्यते रथादिवैलक्षण्यं जीवदेहस्य न च सद्भावमात्रेण कारणत्वसिद्धिः । मा भूदाकाश उत्पत्तिमात्रं घटादीनां निमित्तकारणमस्ति हि सर्वत्रेति । तदनेन देहातिरेके सत्यपि चेतने तस्य न प्रवृत्तिं प्रति निमित्तभावोऽस्तीत्युक्तम् । यतश्चास्य न प्रवृत्तिहेतुभावोऽस्ति अतएव प्रत्यक्षे देहे सति प्रवृत्तिर्दर्शनादसति चादर्शनादेहस्यैव चैतन्यमिति लौकायतिकाः प्रतिपन्नाः, तथा च न चिदात्मनिमित्ता प्रवृत्तिरिति सिद्धम् । तस्मात् रचनायाः प्रवृत्तेर्वा चिदात्मकारणत्वसिद्धिर्जगत् इति । औपनिषदः परिहरति—**तदभिधीयते । न ब्रूम इति** । न तावत् प्रत्यक्ष

आनन्दगिरीव्याख्या

केवलस्याचेतनस्यैव प्रवृत्तिः स्यादित्याशङ्क्याह—**तथापीति** । चेतनमात्रस्यादृष्टापि प्रवृत्तिरुभयसंबन्धादुत्पद्यमाना किमित्यचेतनाधीना चेतनाधीनैव किं न स्यादित्यर्थः । उभयसंबन्धात्प्रवृत्त्युत्पत्तावपि चेतनस्य तदाश्रयत्वाददर्शनादचेतनस्यैव तद्दर्शनात्तस्यैव प्रवृत्तिरिति मन्यानो द्वितीयं निराकुर्वन्नाशङ्कते—**न त्विति** । तुशब्दश्चेतनस्य जगत्समं प्रवृत्तिरिति मतव्यावृत्त्यर्थः । सर्वप्रवृत्तिरचेतनाश्रयैव दृष्टा ननु चेतनाश्रया तत्र सिद्धान्तसिद्धिरित्यर्थः । तत्र प्रश्नपूर्वकं सिद्धान्ती गूढाभिसंधिर्विमृशति—**किं पुनरिति** । केवलस्य चेतनस्य चेतनस्य वा प्रवृत्त्यदर्शनदशायामिति सप्तमर्थः । यस्मिन्नित्यचेतनस्य रथादेरुक्तिः । तस्येति संयोगिनश्चेतनस्याभिधानम् । तत्र सांख्यो ब्रूते—**न त्विति** । युक्तत्वे हेतुमाह—**उभयोरिति** । प्रवृत्तितदाश्रययोरिति यावत् । आत्मनोऽपि प्रत्यक्षत्वात्प्रवृत्तितदाश्रययोरुक्तत्वं प्रत्यक्षत्वं पक्षान्तरेऽपीत्याशङ्क्याह—**न त्विति** । प्रत्यक्षत्वाभावे कथमात्मसिद्धिरित्याशङ्क्यानुमानादित्याह—**प्रवृत्तीति** । अनुमान-सिद्धस्य चेतनस्य न प्रवृत्त्याश्रयतेति दर्शयितुमेवकारः । कथमनुमानमित्यपेक्षायां तत्प्रकारं सूचयति—**केवलेति** । वैलक्षण्यं प्राणादिमत्त्वम् । इतिशब्दो यस्मादर्थः । जीवदेहः सात्मकः, प्राणादिमत्त्वात्, न यः सात्मको न स प्राणादिमान् यथा रथ इत्यनुमानात्तत्त्व-ज्ञावमात्रं सिध्यतीत्यर्थः । केवलचेतनो न प्रवृत्त्याश्रयतया प्रत्यक्षो भवतीत्यत्र लिङ्गमाह—**अत एवेति** । केवलश्चेतनो यतो व प्रत्यक्षमिवत्यत्र एव लोकायतानां विवादः । अन्यथा व्यतिरिक्तात्मनि विवादेन स्यादित्यर्थः । दर्शनात्प्रवृत्तेश्चेतनस्य चेतन्याहारः । अचेतनाश्रयप्रवृत्तिरप्रत्यक्षा प्रत्यक्षा त्वचेतनाश्रयते स्थिते फलितमाह—**तस्मादिति** । अचेतनस्य प्रवृत्तिमत्त्वमुपेत्य चेतनस्य तत्र प्रवृत्ति-त्वमेष्टव्यमिति परिहरति—**तदभिधीयत इति** । किमचेतनस्य प्रवृत्त्याश्रयत्वमेव साध्यते किं वा प्रवृत्तेश्चेतनानपेक्षत्वमपीति विकल्पः ।

चेतनाद्भवतीति भ्रूमः । तद्भावे भावात्तदभावे चाभावात् । यथा काष्ठादिव्यपाश्रयापि दाहप्रकाशलक्षणा क्रियानुपलभ्यमानापि च केवले ज्वलने ज्वलनादेश भवति, तत्संयोगे दर्शनात्तद्वियोगे चादर्शनात्तद्वत् । लौकायतिकानामपि चेतन एव देहोऽचेतनानां रथादीनां प्रवर्तको दृष्ट इत्यविप्रतिषिद्धं चेतनस्य प्रवर्तकत्वम् । ननु तव देहादिसंयुक्तस्याप्यात्मनो विज्ञानस्वरूपमात्रव्यतिरेकेण प्रवृत्त्यनुपपत्तेरनुपपन्नं प्रवर्तकत्वमिति चेत् । न । अयस्कान्तवद्रूपादिवच्च प्रवृत्तिरहितस्यापि प्रवर्तकत्वोपपत्तेः । यथायस्कान्तो मणिः स्वयं प्रवृत्तिरहितोऽप्ययसः प्रवर्तको भवति । यथा वा रूपादयो विषयाः स्वयं प्रवृत्तिरहिता अपि चक्षुरादीनां प्रवर्तका भवन्ति । एवं प्रवृत्तिरहितोऽपीश्वरः सर्वगतः सर्वात्मा सर्वज्ञः सर्वशक्तिश्च सन् सर्वं प्रवर्तयेदित्युपपन्नम् । एकत्वात्प्रवर्त्याभावे प्रवर्तकत्वानुपपत्तिरिति चेत् । न । अविद्याप्रत्युपस्थापितनामरूपमायावेश-

रत्नप्रभाख्या

कृत्य चेतनस्य प्रयोजकत्वं सिद्धान्ती साधयति—तदभिधीयत इति । रथादिप्रवृत्तावध्यादिचेतनस्यान्वयव्यतिरेकौ स्फुटौ ताभ्यां चेतनस्य प्रवर्तकत्वं बाह्यानामपि संमतमित्याह—लौकायतिकानामपीति । यः प्रवर्तकः स स्वयं प्रवृत्तिमान-ध्यादिवदिति व्याप्तेरात्मनि व्यापकाभावान्न प्रवर्तकत्वमिति कश्चिच्छङ्कते—नन्विति । मण्यादौ व्यभिचारान्न व्याप्तिरिति परिहरति—नेति । वस्तुतः एकत्वेऽपि कल्पितं द्वैतं प्रवर्त्यमस्तीत्याह—न । अविद्येति । अविद्याकल्पिते नामरूपप्रपञ्चे तथैवाविद्यारूपया मायया य आवेशश्चिदात्मनः कल्पितः संबन्धस्तस्य वशः सामर्थ्यं तेनान्तर्योमित्वादिकमीश्वरस्येत्युक्तत्वात्तत्र चोपा-

भासतीत्याख्या

नुमानागमसिद्धः शारीरो वा परमात्मा वास्माभिरिदानीं साधनीयः, केवलमस्य प्रवृत्तिं प्रति कारणत्वं वक्तव्यम् । तत्र शरीरे वा रथादौ वानधिष्ठिते चेतनेन प्रवृत्तेरदर्शनात् तद्विपर्यये च प्रवृत्तिदर्शनादन्वयव्यतिरेकाभ्यां चेतनहेतुकत्वं प्रवृत्ते-श्चेत्येते, न तु चेतनसद्भावमात्रेण, येनातिप्रसङ्गो भवेत् । भूतचेतनिकानामपि चेतनाधिष्ठानादचेतनानां प्रवृत्तिरित्यत्राविवाद-याह—लौकायतिकानामपीति । स्यादेतत् । देहः स्वयं चेतनः करचरणादिमान् स्वव्यापारेण प्रवर्तयतीति युक्तं, न तु दतिरिक्तः कूटस्थनित्यश्चेतनो व्यापाररहितो ज्ञानैकस्वभावः प्रवृत्त्यभावात् प्रवर्तको युक्त इति चोदयति—ननु तवेति । विहरति—न । अयस्कान्तवद्रूपादिवच्चेति । यथा च रूपादय इति । सांख्यानां हि स्वदेशस्था रूपादय इन्द्रियं हेतुवैते, तेन तदिन्द्रियमर्थे प्राप्तमर्थोकारेण परिणमत इति स्थितिः । संप्रति चोदकः स्वाभिप्रायमाविष्करोति—एकत्वादिति । यामचेतनं चेतनं चास्ति तेषामेतद्युज्यते वक्तुं चेतनाधिष्ठितमचेतनं प्रवर्तते इति । यथा योगिनामीश्वरादिनाम् । येषां तु तन्नातिरिक्तं नास्त्यद्वैतवादिनां, तेषां प्रवर्त्याभावे कं प्रति प्रवर्तकत्वं चेतनस्येत्यर्थः । परिहरति—न । अविद्येति । कारणभू-त्या लयलक्षणयाऽविद्यया प्राक्सर्गोपचितेन च विशेषसंस्कारेण यत् प्रत्युपस्थापितं नामरूपं तदेव माया, तदविवेशेनास्य चोद्यस्या-वृत्तप्रत्युक्तत्वात् । एतदुक्तं भवति—नेयं सृष्टिर्वस्तुसती येनाद्वैतिनो वस्तुसतो द्वितीयस्याभावादनुज्यते । कल्पनिकयां तु दृष्टवति कल्पनिकं द्वितीयं सहायं मायामयम् । यथाहुः—‘सहायास्तादृशा एव यादृशी भवितव्या’ इति । न चैवं ब्रह्मो-पादानत्वव्याघातः, ब्रह्मण एव मायावेशेनोपादानत्वात्तदधिष्ठानत्वाज्जगद्विभ्रमस्य, रजतविभ्रमस्येव शुक्तिकाधिष्ठानस्य शुक्तिकोपादा-

आनन्दगिरीयव्याख्या

ममकीकरोति—नेत्यादिना । द्वितीयं प्रत्याह—सा स्थिति । प्रवृत्तेश्चेतनकृतत्वेऽन्वयव्यतिरेकौ प्रमाणयति—तद्भाव इति । ननु रथादौ प्राणाद्यभावेऽपि प्रवृत्त्यभावासंभवाच्चिरेकासिद्धिः । प्राणादेरपि रथादिवदचेतनत्वाच्चेतनाधीनप्रवृत्तिकत्वानुमानात्प्राणादीनां गणान्तराभावेऽपि प्रवृत्तिदर्शनादिति भावः । अन्यगतापि प्रवृत्तिरस्याधीनेत्यत्र दृष्टान्तमाह—यथेति । तत्राप्यन्वयव्यतिरेकौ यति—तत्संयोग इति । तथोक्तभ्यामन्वयव्यतिरेकाभ्यामचेतने दृष्टापि प्रवृत्तिश्चेतने संभवतीति चेतनकृतेवेत्याह—तद्वदिति । अतमेते चेतनस्यैवानुपगमात्कथमन्वयादिना तस्य प्रवृत्तौ प्रयोजकत्वमित्याशङ्क्याह—लौकायतिकानामिति । अचेतनस्य प्रवृ-त्तेऽपि प्रवृत्तेश्चेतनाधीनत्वमावश्यकमिति सिद्धान्तिना स्वाभिसंधिरुक्तः । संप्रति प्रवृत्तिमतामेव राजप्रभृतीनां प्रवर्तकत्वोपलम्भादात्म-दभावान्न प्रवर्तकतेति शङ्कते—नन्विति । लोकसिद्धेन सांख्यसंमतेन च दृष्टान्तेन निराचष्टे—नेत्यादिना । लोकसिद्धदृष्टान्तं पोति—यथेति । द्वितीयमुदाहरणं प्रपञ्चयति—यथा वेति । दृष्टान्तयोर्दार्ष्टान्तिकमाह—एवमिति । तस्य प्रवर्तकत्वार्थं प्रवर्त्य-न्यमाह—सर्वगत इति । सर्वमूर्तसंयोगं व्यावर्तयति—सर्वात्मेति । बुद्धिपूर्वकारिणो हि प्रवर्तकत्वं दृष्टमित्युपेत्यात्रापि तदापाद-न—सर्वज्ञ इति । ईश्वरस्य सर्वप्रवर्तकत्वे युक्त्यन्तरमाह—सर्वेति । सर्वात्मैत्युक्तमद्वितीयत्वं श्रुत्या चोदयति—एकत्वादिति । तस्य द्वैतस्य प्रवर्त्यत्वसंभवाभायोपाधिकस्येश्वरस्य प्रवर्तकत्वमविरुद्धमिति परिहरति—न । अविद्येति । अनादिनिर्वोच्यविद्या तथा इत्यापि कल्पिते नामरूपे एव मायाकार्यत्वान्माया तत्रावेशोऽप्यस्तच्चिदात्मसंबन्धस्तद्वशेन तस्येश्वरादिभावस्यासङ्कटत्वेनास्य

वशोनासकृतप्रत्युक्तत्वात् । तस्मात्संभवति प्रवृत्तिः सर्वज्ञकारणत्वे न त्वचेतनकारणत्वे ॥ २ ॥

पयोम्बुवच्चेत्तत्रापि ॥ ३ ॥

स्यादेतत् । यथा क्षीरमचेतनं स्वभावेनैव वत्सविवृद्धयर्थं प्रवर्तते, यथा च जलमचेतनं स्वभावेनैव लोकोपकाराय स्यन्दत एवं प्रधानमचेतनं स्वभावेनैव पुरुषार्थसिद्धये प्रवर्तिष्यत इति । नैतत्साधूच्यते । यतस्तत्रापि पयोम्बुनोश्चेतनाधिष्ठितयोरेव प्रवृत्तिरित्यनुमिमीमहे । उभयवादिप्रसिद्धे रथादावचेतने केवले प्रवृत्त्यदर्शनात् । शास्त्रं च 'योऽप्सु तिष्ठन् योऽपोऽन्तरो यमयति' (बृ० ३।७।४), 'एतस्य वा अक्षरस्य प्रशासने गार्गि प्राच्योऽन्या नद्यः स्यन्दन्ते' (बृ० ३।८।९) इत्येवंजातीयकं समस्तस्य लोकपरिस्पन्दितस्येश्वराधिष्ठिततां श्रावयति । तस्मात्साध्यपक्षनिक्षिप्तत्वात्पयोम्बुवदित्यनुपन्यासः । चेतनायाश्च धेन्वाः स्नेहेच्छया पयसः प्रवर्तकत्वोपपत्तेः । वत्सचोषणेन च पयस आकृष्यमाणत्वात् । न चाम्बुनोऽप्यत्यन्तमनपेक्षा, निम्नभूम्याद्यपेक्षत्वात्स्यन्दनस्य । चेतनापेक्षत्वं तु सर्वत्रोपदर्शितम् । 'उपसंहारदर्शनाच्चेति चेन्न क्षीरवद्धि' (ब्र० सू० २।१।२४) इत्यत्र तु बाह्यनिमित्तनिरपेक्षमपि स्वाश्रयं कार्यं भवतीत्येतल्लोकदृष्ट्या निदर्शितम् । शास्त्रदृष्ट्या तु पुनः सर्वत्रैवेश्वरापेक्षत्वमापद्यमानं न पराणुच्यते ॥ ३ ॥

व्यतिरेकानवस्थितेश्वानपेक्षत्वात् ॥ ४ ॥

सांख्यानां त्रयो गुणाः साम्येनावतिष्ठमानाः प्रधानम् । नतु तद्व्यतिरेकेण प्रधानस्य प्रवर्तकं नि-

रत्नप्रभाष्याख्या

वसर इत्यर्थः ॥ २ ॥ अनादिजडस्य प्रवृत्तिश्चेतनाधीना, प्रवृत्तित्वात्, रथादिप्रवृत्तिवदिति स्थितम् । तत्र क्षीरादौ व्यभिचारमाशङ्क्य तस्यापि पक्षसमत्वेनोक्तानुमानादागमेन च साध्यसिद्धेर्न व्यभिचार इति सूत्रं व्याचष्टे—स्यादेतदित्यादिना । साध्यपक्षेति । साध्यवता पक्षेण तुल्यत्वादित्यर्थः । अनुपन्यासः । न व्यभिचारभूमिरिति यावत् । क्षीरे प्रवर्तकत्वेन धेन्वादेः सत्त्वाच्च न व्यभिचार इत्याह—चेतनायाश्चेति । उपदर्शितम् । अनुमानागमाभ्यामिति शेषः । सूत्रकारस्य 'क्षीरवद्धि' 'तत्रापि' इति च वक्तुः पूर्वापरविरोधमाशङ्क्य लोकदृष्ट्या शास्त्रदृष्ट्या च सूत्रद्वयमित्यविरोधमाह—उपसंहारेति ॥ ३ ॥ अतु प्रधानस्यापि धर्मादि कर्म पुरुषो वा प्रवर्तक इत्याशङ्क्य सूत्रं प्रवृत्तं, तद्व्याचष्टे—सांख्यानामित्यादिना । प्रधानव्यतिरेकेण

भामतीव्याख्या

नत्वमिति निरवद्यम् ॥ २ ॥ पयोम्बुवच्चेत्तत्रापि । यथा पयोऽम्बुनोश्चेतनानधिष्ठितयोः स्वत एव प्रवृत्तिरेवं प्रधानस्यापीति शङ्कार्थः । तत्रापि चेतनाधिष्ठितत्वं साध्यं, नच साध्यनैव व्यभिचारः, तथा सत्यनुमानान्नोच्छेदप्रसङ्गात्, सर्वत्रास्य सुलभत्वात् । न चासाध्यम् । अत्रापि चेतनाधिष्ठानस्यागमसिद्धत्वात् । नच सपक्षेण व्यभिचार इति शङ्कानिराकरणस्यार्थः । साध्यपक्षेण लक्षणम् । सपक्षनिक्षिप्तत्वादित्यपि द्रष्टव्यम् । नतु 'उपसंहारदर्शनात्' इत्यत्रानपेक्षस्य प्रवृत्तिर्दर्शिता, इह तु सर्वस्य चेतनापेक्षा प्रवृत्तिप्रतिपाद्यत इति कुतो न विरोध इत्यत आह—उपसंहारदर्शनादिति । स्थूलदशिलोकाभिप्रायानुरोधेन तदुक्तं न तु परमार्थत इत्यर्थः ॥ ३ ॥ व्यतिरेकानवस्थितेश्वानपेक्षत्वात् । यद्यपि सांख्यानामपि विचित्रकर्मवासनावासितं प्रधानं साम्या-

आनन्दगिरीयव्याख्या

चोद्यस्य प्रत्युक्तत्वान्नैवमित्यर्थः । स्वपक्षे रचनायप्रवृत्त्युपपत्तिमुपसंहरति—तस्मादिति । परमते तदनुपपत्तिं निगमयति । न विवर्ति ॥ २ ॥ केवलाचेतनस्य सृदादेरदृष्टापि प्रवृत्तिस्तथाभूत्स्यान्यस्य दृष्टेयचेतनकारणत्वपक्षेऽपि प्रवृत्तिः संभवतीति शङ्कित्वा परिहरति—पयोम्बुवदिति । सूत्रे शङ्काभागं विभजते—स्यादेतदिति । क्षीरस्यापि चेतनाधिष्ठितस्यैव प्रवृत्तिरित्याशङ्क्य विशिनष्टि—स्वभावेनेति । तत्प्रवृत्तेरर्थवत्त्वमाह—वत्सेति । केवलाचेतनस्याप्रवृत्तिरित्यत्र क्षीरे व्यभिचारमुक्त्वा जलेऽपि व्यभिचारमाह—यथा चेति । दार्ष्टान्तिकमाह—एवमिति । पुरुषार्थो भोगश्रावणश्च । तत्रापीति परिहारमवतार्य व्याचष्टे—नैतदिति । कथमनुमानमित्युक्ते तत्र कारं सूचयति—उभयवादीति । विमता प्रवृत्तिश्चेतनाधिष्ठानपूर्विका, अचेतनप्रवृत्तित्वात्, संप्रतिपन्नप्रवृत्तिवदित्यनुमानात्पयोम्बुनोऽपि पक्षान्तर्भावाच्च व्यभिचाराशङ्केत्यर्थः । किंच शास्त्रेण तत्रापि चेतनाधिष्ठितत्वस्य सिद्धत्वेन सपक्षत्वाच्च व्यभिचार इत्याह—शास्त्रं चेति । तस्यार्थं संक्षिपति—समस्तस्येति । शास्त्रानुमानाभ्यां सिद्धमर्थमुपसंहरति—तस्मादिति । साध्यपक्षनिक्षिप्तत्वं साध्यवति चेत् प्रविष्टत्वमेव । तच्च सपक्षनिक्षिप्तत्वस्याप्युपलक्षणम् । अनुपन्यासो न व्यभिचारभूमिरित्यर्थः । इतश्च क्षीरदृष्टान्तेऽपि व्यभिचारो नास्तीत्याह—चेतनायाश्चेति । केवलाचेतनस्य पयसो न प्रवृत्तिरित्यत्र हेत्वन्तरमाह—वत्सचोषणेनेति । अम्बुदृष्टान्तेऽपि सर्वत्रानपेक्षत्वं चेतनानपेक्षत्वं वा प्रवृत्ताविति विकल्पार्थं दूषयति—नचेति । द्वितीयं निरस्यति—चेतनेनेति । उपदर्शितम् । शास्त्रेणेति शेषः । सूत्रकारस्य पूर्वापरविरोधमाशङ्क्य परिहरति—उपसंहारेति । लोकदृष्ट्या शास्त्रदृष्ट्या चेति सूत्रद्वयमविरुद्धमित्यर्थः ॥ ३ ॥ प्रधानस्य स्वातन्त्र्येण प्रवृत्तिसंभवेऽपि धर्माद्यपेक्षया प्रवृत्तिः स्यादित्याशङ्क्याह—व्यतिरेकेति । व्यतिरेकानवस्थितिं दर्शयितुं परपक्षमनुवदति—सांख्यानामित्यर्थः ।

वर्तकं वा किञ्चिद्वाह्यमपेक्ष्यमवस्थितमस्ति । पुरुषस्तूदासीनो न प्रवर्तको न निवर्तक इत्यतोऽन-
पेक्षं प्रधानं, अनपेक्षत्वाच्च कदाचित्प्रधानं महदाद्याकारेण परिणमते कदाचिन्न परिणमत इत्ये-
तद्युक्तम् । ईश्वरस्य तु सर्वज्ञत्वात्सर्वशक्तित्वान्महामायात्वाच्च प्रवृत्त्यप्रवृत्ती न विरुध्यते ॥४॥

अन्यत्राभावाच्च न तृणादिवत् ॥ ५ ॥

स्यादेतत् । यथा तृणपल्लवोदकादि निमित्तान्तरनिरपेक्षं स्वभावादेव क्षीराद्याकारेण परिणमत
एवं प्रधानमपि महदाद्याकारेण परिणस्यत इति । कथं च निमित्तान्तरनिरपेक्षं तृणादीति गम्यते ।
निमित्तान्तरानुपलम्भात् । यदि हि किञ्चिन्निमित्तमुपलभेमहि ततो यथाकामं तेन तृणाद्युपादाय
क्षीरं संपादयेमहि नतु संपादयामहे । तस्मात्स्वाभाविकस्तृणादेः परिणामः । तथा प्रधानस्यापि
स्यादितिअत्रोच्यते—भवेत्तृणादिवत्स्वाभाविकः प्रधानस्यापि परिणामो यदि तृणादेरपि स्वाभा-
विकः परिणामोऽभ्युपगम्येत । न त्वभ्युपगम्यते, निमित्तान्तरोपलब्धेः । कथं निमित्तान्तरोपल-
ब्धेः, अन्यत्राभावात् । धेनवैव ह्युपयुक्तं तृणादि क्षीरीभवति न प्रहीणमनडुहाद्युपयुक्तं वा । यदि
हि निनिमित्तमेतत्स्याद्धेनुशरीरसंबन्धादन्यत्रापि तृणादि क्षीरीभवेत् । नच यथाकामं मानुषैर्न
शक्यं संपादयितुमित्येतावता निनिमित्तं भवति । भवति हि किञ्चित्कार्यं मानुषसंपाद्यं किञ्च-

रत्नप्रभाख्याख्या

ज्ञोऽनवस्थितः पुरुषस्योदासीनत्वात् कदाचित्प्रवृत्तिः कदाचित्प्रलय इत्ययुक्तमित्यर्थः । कर्मणोऽपि प्रधानात्मकस्याचे-
त्त्वात् सदासत्त्वाच्च न कादाचित्कप्रवृत्तिनियामकत्वमिति भावः ॥ ४ ॥ पुनरपि दृष्टान्तबलात् प्रधानस्य स्वत एव कादा-
त्कप्रवृत्तिरित्याशङ्क्य निषेधति सूत्रकारः—अन्यत्रेत्यादिना । पृच्छति—कथमिति । उत्तरम्—निमित्तान्तरेति ।
न्यादि निमित्तान्तरमस्तीति सिद्धान्तयति—अत्रोच्यत इति । प्रहीणं नष्टम् । यदुक्तं क्षीरस्य स्वेच्छया संपादयितुमशक्य-

भामतीव्याख्या

स्थायामपि तथापि न कर्मवासनाः सर्गस्येशते, किंतु प्रधानमेव स्वकार्ये प्रवर्तमानमधर्मप्रतिबद्धं सन्न सुखमयीं सृष्टिं कर्तुमुत्सह-
ते धर्मेणधर्मप्रतिबन्धोऽपनीयते । एवमधर्मेण धर्मप्रतिबन्धोऽपनीयते दुःखमय्यां सृष्टौ । स्वयमेव च प्रधानमनपेक्ष्य सृष्टौ प्रवर्तते ।
वाहः—‘निमित्तमप्रयोजकं प्रकृतीनां वरणभेदस्तु ततः ‘धेनिकवत्’ इति । ततश्च प्रतिबन्धकापनयसाधने धर्माधर्मवासने अपि संनिहिते
अगन्तोर्पेक्षणीयस्याभावात् सदैव साम्येन परिणमेत वैषम्येण वा, न त्वयं कादाचित्कः परिणामभेद उपपद्येत । ईश्वरस्य तु महा-
त्तत्त्वचेतनस्य लीलाया वा यदृच्छया वा स्वाभाववैचित्र्याद्वा कर्मपरिपाकापेक्षस्य प्रवृत्तिनिवृत्तौ उपपद्येत एवेति ॥ ४ ॥ **अन्यत्रा-
भावाच्च न तृणादिवत् ।** धेनूपयुक्तं हि तृणपल्लवादि यथा स्वभावत एव चेतनानपेक्षं क्षीरभावेन परिणमते नतु तत्र धेनु-
तन्त्रमपेक्षते, उपयोगमात्रे तदपेक्षत्वात् । एवं प्रधानमपि स्वभावत एव परिणस्यते कृतमत चेतनेनेति शङ्कार्थः । धेनूपयुक्तस्य
तृणादेः क्षीरभावे किं निमित्तान्तरमात्रं निविध्यते, उत चेतनम् । न तावन्निमित्तान्तरं, धेनुदेहस्थस्यौदर्यस्य वह्वादिभेदस्य निमित्ता-
स्य समवात् । बुद्धिपूर्वकारी तु तत्रापीश्वर एव सर्वज्ञः संभवतीति शङ्कानिराकरणस्यार्थः । तदिदमुक्तम्—**किञ्चिद्वैवसंपाद्य-**

आनन्दगिरियव्याख्या

ने व्यतिरेकानवस्थितिं दर्शयति—**नेत्यादिना ।** धर्मादेः सत्त्वेऽपि प्रतिबन्धनिवृत्तिमात्रोपयोगादकादाचित्कत्वाच्च न कादाचित्कप्रवृ-
त्तिप्रयोजकतेति भावः । किञ्च प्रधानान्तर्भूतत्वाद्धर्मादेर्न तत्प्रवृत्तिप्रयोजकत्वम् । नहि किञ्चिदपि प्रधानातिरिक्तं तन्मते संमत-
त । नच तदेव तत्प्रवृत्त्यादौ प्रयोजकीभवतीत्यभिप्रेत्याह—**बाह्यमिति ।** मा भूद्धर्मादि प्रधानस्य प्रवर्तकं निवर्तकं वा, पुरुषस्तु
आशङ्क्याह—**पुरुषस्त्विति ।** अपेक्षणीयाभावादनपेक्षत्वे प्रधानस्यागन्तुकप्रवृत्तिनिवृत्त्योरनुपपत्तिरिति फलितमाह—**इत्यत इति ।**
क्षेऽनुपपत्तिमुक्त्वा स्वपक्षमुपपादयति—**ईश्वरस्येति ॥ ४ ॥** चेतनमचेतनं वा निमित्तमनपेक्ष्य प्रधानस्य परिणामो न युक्त
कम् । इदानीं तदभावेऽपि प्रवृत्तेर्दृष्टत्वात्कथमनुपपत्तिरित्याशङ्क्याह—**अन्यत्रेति ।** सूत्रव्यावर्त्यामाशङ्क्याह—**स्यादेतदिति ।**
ने निरपेक्षत्वनिश्चयहेतुं पृच्छति—**कथमिति ।** योग्यानुपलब्धेस्तथेत्याह—**निमित्तान्तरेति ।** तदनुपलब्धमेव व्यतिरेकद्वारा रफोर-
—**यदि हीति ।** योग्यानुपलब्ध्या निमित्तान्तरभावे सिद्धे फलितं दृष्टान्तमुपसंहृत्य दार्ष्टान्तिकमुपसंहरति—**तस्मादिति ।** धेन्वा-
त्स्य क्षीरपरिणामे नास्ति कारणता किंतु तृणाद्युपयोगेनोपकारितेति चोद्यमनूय सूत्रमवतारयति—**अत्रेति ।** ‘न तृणादिवत्’ इति भागं
जते—**भवेदिति ।** आकाङ्क्षापूर्वकं सूत्रावयवमादत्ते—**कथमिति ।** तृणादेः सर्वत्र वा क्षीरीभावे निरपेक्षत्वं चेतने वेति विकल्प्याद्ये
गह—**धेनवैवेति ।** एवकारव्यावर्त्यं कीर्तयति—**न प्रहीणमिति ।** अनडुहाद्युपयुक्तमिति तु भाष्य उपयुक्तत्वं नाशङ्क्यपदम् ।
न व्यतिरेकद्वारा विवृणोति—**यदि हीति ।** क्षीरीभवनं तृणादेरेतदित्युच्यते । यतु निमित्तान्तरोपलम्भे तैवैव निमित्तं तृणान्यु-
पयथाकामं क्षीरं संपाद्यतामिति, तत्राह—**नचेति ।** चेतनानपेक्षत्वपक्षं प्रत्याह—**भवति हीति ।** मनुष्याणां तृणादिना क्षीर-

मानन्यादनिर्मोक्षप्रसङ्ग एव । न चोत्सुक्यनिवृत्त्यर्था प्रवृत्तिः । नहि प्रधानस्याचेतनस्योत्सुक्यं संभवति । नच पुरुषस्य निर्मलस्य निष्कलस्योत्सुक्यम् । दृक्शक्तिसर्गशक्तिवैयर्थ्यभयाच्चेत्प्रवृत्तिर्हि दृक्शक्त्यनुच्छेदवत्सर्गशक्त्यनुच्छेदात्संसारानुच्छेदादनिर्मोक्षप्रसङ्ग एव । तस्मात्प्रधानस्य पुरुषार्था प्रवृत्तिरित्येतदयुक्तम् ॥ ६ ॥

पुरुषाश्मवदिति चेत्तथापि ॥ ७ ॥

स्यादेतत् । यथा कश्चित्पुरुषो दृक्शक्तिसंपन्नः प्रवृत्तिशक्तिविहीनः पङ्कुरपरं पुरुषं प्रवृत्तिशक्तिसंपन्नं दृक्शक्तिविहीनमन्धमधिष्ठाय प्रवर्तयति । यथा वाऽयस्कातोऽश्मा स्वयंमप्रवर्तमानोऽप्ययः प्रवर्तयति । एवं पुरुषः प्रधानं प्रवर्तयिष्यतीति दृष्टान्तप्रत्ययेन पुनः प्रत्यवस्थानम् । अत्रोच्यते—तथापि नैव दोषान्निर्मोक्षोऽस्ति । अभ्युपेतहानं तावदोष आपतति । प्रधानस्य स्वतन्त्रस्य प्रवृत्त्यभ्युपगमात्, पुरुषस्य च प्रवर्तकत्वानभ्युपगमात् । कथं चोदासीनः पुरुषः प्रधानं प्रवर्तयेत् । पङ्कुरपि ह्यन्धं बागादिभिः पुरुषं प्रवर्तयति । नैवं पुरुषस्य कश्चिदपि प्रवर्तनव्यापारोऽस्ति, निष्क्रियत्वाभिर्गुणत्वाच्च । नाप्ययस्कान्तवत्संनिधिमात्रेण प्रवर्तयेत् । संनिधिनित्यत्वेन

रत्नप्रभाख्या

यथा क्रियासु प्रवर्तते लोकः पुरुषस्य विमोक्षार्थं प्रवर्तते तद्वदव्यक्तमिति कारिकोक्तं दृश्यति—**नचेति** । औत्सुक्यमिच्छाविशेषः केवलजडस्यात्मनो वा न युक्त इत्यर्थः । अस्ति पुरुषस्य दृक्शक्तिविद्रूपत्वात्, अस्ति च प्रधानस्य सर्गशक्ति-स्त्रिगुणात्, तयोः शक्तयोर्दृश्यसृष्टी विना सार्थक्यायोगात् प्रधानस्य सृष्टौ प्रवृत्तिरिति चेत् । न । शक्तयोर्नित्यत्वात् सृष्टिनित्य-त्वापत्तिरित्याह—**दृक्शक्तीति** ॥ ६ ॥ पुरुषस्य प्रवर्तकत्वं निरस्तमपि दृष्टान्तेन पुनराशङ्क्य निषेधति—**पुरुषाश्मवदिति चेत्तथापि** । प्रधानस्य स्वातन्त्र्यं पुरुषस्योदासीन्यं चाभ्युपेतं त्यज्यत इति वदन्तं सांख्यं प्रत्याह—**कथं चेति** । पुरुषस्य परिपदः प्रयत्नगुणो वा नास्तीति वक्तुं हेतुद्वयम् । प्रधानपुरुषयोर्नित्यत्वाद्यापित्वाच्च नित्यः संनिधिः, अश्मनस्तु परिमार्जनमुज-

भामतीव्याख्या

क्तं सत्त्वान्यताख्यातिप्रतीक्षणेन । न चास्याः स्वरूपतः पुरुषार्थत्वम् । तस्मादुभयार्थमपि न प्रधानस्य प्रवृत्तिरूपपद्यत इति तदोऽर्थोभावः । स्रगमभितरत् । शङ्कते—**दृक्शक्तीति** । पुरुषो हि दृक्शक्तिः । सा च दृश्यमन्तरेणानर्थिका स्यात् । नच आपमन्यर्थवती, स्वात्मनि वृत्तिविरोधात् । प्रधानं च सर्गशक्तिः । सा च सर्जनीयमन्तरेणानर्थिका स्यादिति यत्प्रधानेन त्वादिति सज्यते तदेव दृक्शक्तेर्दृश्यं भवतीति तदुभयार्थवत्त्वाय सर्जनमिति शङ्कार्थः । निराकरोति—**सर्गशक्त्यनुच्छेदव-**
दिति । यथा हि प्रधानस्य सर्गशक्तिकेकं पुरुषं प्रति चरितार्थापि पुरुषान्तरं प्रति प्रवर्ततेऽनुच्छेदात् । एवं दृक्शक्तिरपि तं पुरुषं स्वार्थवत्त्वायानुच्छेदात्सर्वदा प्रवर्ततेत्यनिर्मोक्षप्रसङ्गः । सकृद्बुद्ध्यदर्शनेन वा चरितार्थत्वे न भूयः प्रवर्ततेति सर्वेषामेकपदे निर्मोक्षः सज्येतेति सहसा संसारः समुच्छिद्येतेति ॥ ६ ॥ **पुरुषाश्मवदिति चेत्तथापि** । नैव दोषात्प्रवृत्तिरिति शेषः । मा भूपुरुषा-
स्य शक्त्यर्थवत्त्वस्य वा प्रवर्तकत्वम्, पुरुष एव दृक्शक्तिसंपन्नः पङ्कुरिव प्रवृत्तिशक्तिसंपन्नं प्रधानमन्धमिव प्रवर्तयिष्यतीति शङ्का । दो-
षानिर्मोक्षमाह—**अभ्युपेतहानं तावदिति** । न केवलमभ्युपेतहानम्, अयुक्तं चैतद्भवदर्शनालोचनेनेत्याह—**कथं चोदा-**

आनन्दगिरियव्याख्या

ति । तद्वि प्रधानस्य वा पुरुषस्य वा । नाद्य इत्याह—**नहीति** । औत्सुक्यापरपर्यायकुतूहलितायाश्चेतनगामित्वावगमादित्यर्थः । न द्वितीय-
माह—**नचेति** । स्वरसतो हि पुरुषो निर्मलोऽभिलष्यते न तस्योत्सुक्यरूपमलसंबन्धः सिध्यति । तेन पुरुषस्यापि न संभवत्यौत्सुक्य-
स्यर्थः । अस्ति पुरुषस्य दृक्शक्तिर्न च सा दृश्यमन्तरेणानर्थवती, प्रधानस्य च सर्गशक्तिः सा सृष्टि विनानर्थिका, तथाचोभयविधशक्तिवै-
परिहारार्थं प्रधानप्रवृत्तिरिति शङ्कते—**दृक्शक्तीति** । तर्हि शक्त्योर्नित्यत्वात्तदर्थवत्त्वाय सदा प्रधानप्रवृत्तेर्मोक्षसिद्धिरिति दृश्यति—
निति । अर्थासंभवाच्चिरपेक्षस्यैव प्रधानस्य प्रवृत्तिरित्येतदयुक्तमित्युपसंहरति—**तस्मादिति** ॥ ६ ॥ पुरुषस्य प्रवर्तकत्वं निरस्तमपि
तेन पुनराशङ्क्य निरस्यति—**पुरुषाश्मवदिति** । चोर्थं विभजते—**स्यादेतदिति** । पङ्कुरपि बागादिद्वारा प्रवर्तकत्वं संभाव्यच्चिर-
पेक्षे न प्रवर्तकत्वेत्यपरितुष्यन्तं प्रत्याह—**यथा वेति** । दाष्टान्तिकमाह—**एवमिति** । पुरुषस्तोदासीनो न प्रवर्तको नापि निव-
रत्यैव तत्प्रवर्तकत्वे प्रत्युक्ते कथं पुनराशङ्कोन्मिषेदित्याशङ्क्याह—**इति दृष्टान्तेति** । पूर्वपक्षमनूष सिद्धान्तमवतार्योपेक्षितं
न्यायकरोति—**अत्रेति** । कथं दोषानिप्रवृत्तिरित्याशङ्क्यापसिद्धान्तापात्तिं तावदाह—**अभ्युपेतेति** । पुरुषस्य प्रधानप्रवर्तकत्वमजीकुर्व-
न्प्रवर्तकत्वानभ्युपगमस्यासिद्धिरित्याशङ्क्याह—**कथं चेति** । नहि प्रवर्तकत्वमुदासीनस्य युक्तमुदासीनत्वव्याघातादित्यर्थः । पङ्कुरदृष्टान्तं
न्यायकरोति—**पङ्कुरपीति** । पुरुषस्य प्रपन्नप्रयत्नव्यापारराहित्यं वक्तुं हेतुद्वयम् । अयस्कान्तदृष्टान्तेन प्रधानपारमन्तरेणापि पुरुषस्य
कल्पमुपदिष्टमित्याशङ्क्याह—**नापीति** । अयस्कान्तसंनिधावयोवत्कदाचिदेव संनिधौ स्यादित्याशङ्क्याह—

प्रवृत्तिनित्यत्वप्रसङ्गात् । अयस्कान्तस्य त्वनित्यसंनिधेरस्ति स्वव्यापारः संनिधिः, परिमार्जनाद्य-
पेक्षा चास्यास्तीत्यनुपन्यासः पुरुषाश्मवदिति । तथा प्रधानस्याचैतन्यात्पुरुषस्य चौदासीन्यात्तु-
तीयस्य च तयोः संबन्धयितुरभावात्संबन्धानुपपत्तिः । योग्यतानिमित्ते च संबन्धे योग्यत्वानुच्छे-
दादनिर्मोक्षप्रसङ्गः । पूर्ववच्चेहाप्यर्थाभावो विकल्पयितव्यः । परमात्मनस्तु स्वरूपव्यपाश्रयमौ-
दासीन्यं मायाव्यपाश्रयं च प्रवर्तकत्वमित्यस्त्यतिशयः ॥ ७ ॥

अङ्गित्वानुपपत्तेश्च ॥ ८ ॥

इतश्च न प्रधानस्य प्रवृत्तिरवकल्पते । यद्धि सत्त्वरजस्तमसामन्योन्यगुणप्रधानभावमुत्सृज्य
साम्येन स्वरूपमात्रेणावस्थानं सा प्रधानावस्था । तस्यामवस्थायामनपेक्षस्वरूपाणां स्वरूपप्रणा-
शभयात्परस्परं प्रत्यङ्गाङ्गिभावानुपपत्तेः । बाह्यस्य च कस्यचित्क्षोभयितुरभावाद्गुणवैषम्यनि-
मित्तो महदाद्युत्पादो न स्यात् ॥ ८ ॥

अन्यथानुमितौ च ज्ञशक्तिवियोगात् ॥ ९ ॥

अथापि स्यादन्यथा वयमनुमिमीमहे यथा नायमनन्तरो दोषः प्रसज्येत । न ह्यनपेक्षस्वभावाः

रत्नप्रभाख्याख्या

त्वेन स्थापनमनित्यसंनिधिश्वेति व्यापारोऽस्तीत्यनुपन्यासः, समदृष्टान्तोपन्यासो न भवतीत्यर्थः । ननु चिज्जडयोर्द्रष्टृदृश्यभावयो-
ग्यतास्ति; तथा तद्भावः संबन्ध इत्यत आह—योग्यतेति । चिज्जडत्वाया योग्यताया नित्यत्वात्संबन्धनित्यत्वापत्तिर-
त्यर्थः । यथा स्वतन्त्रप्रधानप्रवृत्तिपक्षो भोगोऽपवर्ग उभयं वा फलमिति विकल्प्य दूषितः, एवं पुरुषाधीनप्रधानप्रवृत्तिपक्षोऽपि
फलाभावेन दूषणीय इत्याह—पूर्ववच्चेति । सिद्धान्ते परमात्मन उदासीनस्य कथं प्रवर्तकत्वमिच्छायाह—परमात्मेति ।
सांख्यमते उभयं विरुद्धं सत्यत्वात् । अस्मन्मते कल्पिताकल्पितयोरविरोध इत्यतिशयः ॥ ७ ॥ किं प्रधानावस्था कूटस्थ-
त्रित्या, उत विकारिणी । आद्ये दोषमाह—तस्यामिति । अङ्गाङ्गिभावे साम्यस्वरूपनाशः स्यात्, ततः कौटस्थ्यमज्ञ इति
भयादङ्गाङ्गित्वानुपपत्तेः सृष्टयनुपपत्तिरित्यर्थः । द्वितीयं दूषयति—बाह्यस्येति । चिरकालस्थितस्य साम्यस्य च्युतौ निमित्त
वाच्यं तत्रास्तीत्यर्थः ॥ ८ ॥ गुणानां मिथोऽनपेक्षस्वभावत्वान्न स्वतो वैषम्यमित्युक्तम्, तत्र हेत्वसिद्धिमाशङ्क्य सूत्रकारः परि-
हरति—अन्यथेति । अनपेक्षस्वभावत्वादन्यथा सापेक्षत्वेन गुणानामनुमानात्पूर्वसूत्रोक्तो दोषो न प्रसज्येत । न वैषम्य-

भामतीव्याख्या

सीन इति । निष्क्रियत्वे साधनम्—निर्गुणत्वादिति । शेषमतिरोहितार्थम् ॥ ७ ॥ अङ्गित्वानुपपत्तेश्च । यदि
प्रधानावस्था कूटस्थनित्या, ततो न तस्याः प्रच्युतिरनित्यत्वप्रसङ्गात् । यथाहुः—‘नित्यं तमाहुर्विद्वांसो यः स्वभावो न
नश्यति’ इति । तदिदमुक्तम्—स्वरूपप्रणाशभयादिति । अथ परिणामिनित्या । यथाहुः—‘यस्मिन् विक्रियमाणेऽपि
यत्तत्त्वं न विहन्यते तदपि नित्यम्’ इति । तत्राह—बाह्यस्य चेति । यत्साध्यावस्थया सुचिरं पर्यणमत्कथं तदेवास्ति विलक्षण-
प्रत्ययोपनिपाते वैषम्यमुपैति । अनपेक्षस्य स्वतो वापि वैषम्ये न कदाचित्सांख्यं भवेदित्यर्थः ॥ ८ ॥ अन्यथानुमितौ :

आनन्दगिरियव्याख्या

अयस्कान्तस्येति । परिमार्जनादीत्यादिशब्देन मुखाभिमुख्यसंपादनं संगृहीतम् । दृष्टान्तदार्ष्टान्तिकयोर्वैषम्यमुक्त्वा फलितमाह—इ-
नुपन्यास इति । किंच प्रवर्त्यप्रवर्तकभावस्य संबन्धसापेक्षत्वात्प्रधाननिमित्तो वा पुरुषनिमित्तो वा तदुभयव्यतिरिक्तनिमित्तो वा संबन्धस्त-
रिति विकल्पयति—तथेति । सति विकल्पत्रये संबन्धानुपपत्तिरिति संबन्धः । नाश इत्याह—प्रधानस्येति । न द्वितीय इत्याह—पुरु-
षेति । न तृतीय इत्याह—तृतीयस्येति । प्रधानस्याचेतनत्वादुच्यते पुरुषस्य चेतनत्वादुच्यते योग्यतास्तीति तन्निमित्तो द्रष्टृदृश्यभा-
वस्य संबन्धस्तयोरित्याशङ्क्याह—योग्यतेति । किंच यथा स्वाभाविकप्रवृत्तिपक्षे विकल्पार्थाभावो दक्षितस्तथा पुरुषसंबन्धात्प्रधानप्रवृ-
त्तिपक्षेऽपि भोगो वा फलमपवर्गो वा द्वयं वेत्येवं विकल्पार्थाभावो वक्तव्य इत्याह—पूर्ववच्चेति । नन्वयस्कान्तदृष्टान्तावष्टम्भेन भवतां
परमात्मा कूटस्थनित्य एव प्रवर्तकोऽभ्युपगतस्तथा चोक्तनीत्या त्वत्पक्षोऽपि न सिध्यति, तत्राह—परमात्मनस्त्विति । अतिशयः सांख्य-
मिमतात्पुरुषादिति शेषः ॥ ७ ॥ प्रधानस्य स्वाभाविको पुरुषसंनिधेर्वा न प्रवृत्तिरित्युक्तम् । इदानीं कस्यचिद्गुणस्य प्राधान्यं कस्यचिदुप-
नत्वमित्यपि वैषम्यमभ्युपगतं स्वतः परतो वा न संभवतीत्याह—अङ्गित्वेति । चकारसूचितां प्रतिज्ञां प्रकटीकरोति—इतश्चेति । न
व्यर्थमेव दर्शयन्प्रधानावरधामनुवर्तते—यद्वेति । सा च कूटस्था वा विकारिणी वेति विकल्पयाद्ये दोषमाह—तस्यामिति । अनपे-
क्षस्वरूपाणां परस्परानपेक्षाणां गुणप्रधानत्वहीनानामङ्गाङ्गित्वयोगात्कार्यानुत्पत्तिरित्यर्थः । द्वितीयं दूषयति—बाह्यस्येति ॥ ८ ॥ गुण-
मनपेक्षस्वभावत्वान्न स्वतो वैषम्यमित्यत्रासिद्धिमाशङ्क्य परिहरति—अन्यथेति । तत्रान्यथानुमितौ चेति भागं पूर्वपक्षत्वेन व्याकरोति—
अथापीति । निरपेक्षेषु गुणेषु गुणप्रधानभावानुपपत्तावपीति यावत् । गुणानामङ्गाङ्गित्वानुपपत्त्या महदादिकार्यानुत्पत्तिरुक्तो दोषो न

कूटस्थाश्चास्माभिर्गुणा अभ्युपगम्यन्ते प्रमाणाभावात् । कार्यवशेन तु गुणानां स्वभावोऽभ्युपगम्यते । यथा यथा कार्योपाद उपपद्यते तथा तथैषां स्वभावोऽभ्युपगम्यते । चलं गुणवृत्तमिति चाख्यभ्युपगमः । तस्मात्सांख्यावस्थायामपि वैषम्योपगमयोग्या एव गुणा अवतिष्ठन्त इति । एवमपि प्रधानस्य ब्रह्मशक्तियोगाद्रचनानुपपत्त्यादयः पूर्वोक्ता दोषास्तदवस्था एव । ब्रह्मशक्तिमपि त्वनुमिमानः प्रतिवादित्वाभिर्वर्तेत । चेतनमेकमनेकप्रपञ्चस्य जगत उपादानमिति ब्रह्मवादप्रसङ्गात् । वैषम्योपगमयोग्या अपि गुणाः सांख्यावस्थायां निमित्ताभावाच्चैव वैषम्यं भजेत् । भजमाना वा निमित्ताभावाविशेषात्सर्वदैव वैषम्यं भजेरन्निति प्रसज्यत एवायमनन्तरोऽपि दोषः ॥ ९ ॥

विप्रतिषेधाच्चासमञ्जसम् ॥ १० ॥

परस्परविरुद्धश्चायं सांख्यानानामभ्युपगमः । क्वचित्सत्तेन्द्रियाण्यनुक्रामन्ति, क्वचिदेकादश । तथा क्वचिन्महत्तन्मात्रसंगमुपदिशन्ति, क्वचिदहंकारात् । तथा क्वचिद्वीर्यन्तःकरणानि वर्णयन्ति, क्वचिदेकमिति । प्रसिद्ध एव तु श्रुत्येश्वरकारणवादिन्या विरोधस्तदनुवर्तिन्या च स्मृत्या । तस्मादप्यसमञ्जसं सांख्यानानां दर्शनमिति । अत्राह—नन्वौपनिषदानामप्यसमञ्जसमेव दर्शनं तत्पतापकयोर्जात्यन्तरभावानभ्युपगमात् । एकं हि ब्रह्म सर्वात्मकं सर्वस्य प्रपञ्चस्य कारणम्-

रत्नप्रभाख्या

वेदान्तः, कार्यानुसारेण गुणस्वभावाङ्गीकारादित्याह—चलं गुणवृत्तमिति । पूर्वसूत्रोक्ताङ्गीकृतानुपपत्तिदोषाभावमङ्गीकृत्य परिहरति—एवमपीति । कार्यार्थं ज्ञानशक्तिकल्पने ब्रह्मवादः स्यादित्यर्थः । अङ्गीकारं त्यजति—वैषम्येति ॥ ९ ॥ पूर्वं व्याख्ये—परस्पररेति । त्वङ्मात्रमेव ज्ञानेन्द्रियमेकमनेकशब्दादिज्ञानकारणं, पञ्च कर्मेन्द्रियाणि मनश्चेति सत्तेन्द्रियाणि, ज्ञानेन्द्रियाणि पञ्च कर्मेन्द्रियाणि पञ्च मनश्चेत्येकादश । बुद्धिरहंकारो मन इति त्रीणि । एकमिति बुद्धिरेव । एवं पूर्वापरविरोधादिति व्याख्याय श्रुतिस्मृतिविप्रतिषेधाच्चैत्यर्थान्तरमाह—प्रसिद्ध इति । तस्मान्नान्तिमूलत्वात्सांख्यशास्त्रस्य तेन निदोषवेदान्तसमन्वयस्य न विरोध इति सिद्धम् । स्वमतासामञ्जस्यसहमानः सांख्यः प्रत्यवतिष्ठते—अत्राहेति । तस्यो जीवस्तापकः संसारस्तयोर्भेदानङ्गीकाराद्बोद्धव्यस्तत्पतापकभावो लुप्येतेत्यर्थः । विवृणोति—एकं हीति । तथा च भेदव्यवहारलोप

भामतीव्याख्या

ब्रह्मशक्तियोगात् । एवमपि प्रधानस्येति । अङ्गीकृतानुपपत्तिलक्षणो दोषस्तावन्न भवद्भिः शक्यः परिहर्तुमिति वक्ष्यामः । अभ्युपगम्यन्त्यस्यादोषत्वमुच्यत इत्यर्थः । संग्रह्यत्वात्तुपपत्तिमुपपादयति—वैषम्योपगमयोग्या अपीति ॥ ९ ॥ विप्रतिषेधाच्चासमञ्जसम् । क्वचित्सत्तेन्द्रियाणीति । त्वङ्मात्रमेव हि बुद्धीन्द्रियमनेकरूपादिग्रहणसमर्थमेकं, कर्मेन्द्रियाणि पञ्च, सप्तं च मन इति सत्तेन्द्रियाणि । क्वचित् त्रीण्यन्तःकरणानि । बुद्धिरहंकारो मन इति । क्वचिदेकं बुद्धिरिति । त्रैपत्तिरहितार्थम् । अत्राह सांख्यः—नन्वौपनिषदानामपीति । तत्पतापकभावस्तावदेकस्मिन्नोपपद्यते । नहि तपिरस्तिरिव वैषम्यभावकः, किंतु पचिरिव कर्मस्थभावकः । परसमवेतक्रियाफलशालि च कर्म । तथा च तथेन कर्मणा तापकसमवेतक्रिया-

आनन्दगिरीयव्याख्या

भवति तथा मिथोऽनपेक्षत्वलक्षणस्वभावादन्वया प्रकारान्तरेण गुणानन्योन्यसापेक्षानेव कल्पयामोऽतो न प्रागुक्तदोषप्रसक्तिरित्युक्तम् । आगतरेण कल्पनामेव प्रकटयति—नहीति । तेषां मिथः सापेक्षत्वे विकारित्वे च तुल्यं प्रमाणासत्त्वमिलाशङ्क्याह—कार्येति । अपि कथं मिथः सापेक्षत्वं विकारित्वं वा गुणानामिति, तत्राह—यथा यथेति । अपसिद्धान्तं शङ्कित्वोक्तम्—चलमिति । उक्तोपपत्तमाह—तस्मादिति । पूर्वपक्षमनूय “ब्रह्मशक्तियोगात्” इत्यादि व्याकुर्वन्परिहरति—एवमिति । येन येन विना कार्यं नोपपद्यते उदपि तदशादेवानुमेयमित्याशङ्क्याह—ज्ञेति । अनन्तरोक्तदोषनिरासं स्वीकृत्य व्यवहितदोषापत्तिमुक्त्वा संग्रह्यङ्गीकारं त्यजति—रम्येति । विपक्षे दण्डमाह—भजमाना वेति । अनन्तरो दोषो महदादिकार्योत्पादायोगः ॥ ९ ॥ इतश्चासंगतं सांख्यमतमित्याह—प्रतिषेधाच्चास्ति । सत्त्वं भजते—परस्पररेति । विरोधमुदाहरति—क्वचिदिति । त्वङ्मात्रमेव धीन्द्रियमनेकरूपादिधीसमर्थं कर्मेन्द्रियाणि पञ्च मनश्चेति सत्तेन्द्रियाणीत्यर्थः । पञ्च ज्ञानेन्द्रियाणि पञ्च कर्मेन्द्रियाण्येकादशं मन इत्येकादशेन्द्रियाणीत्याह—क्वचिदिति । आगतरेण विप्रतिषेधमाह—तथेति । तन्मात्रा भूतसूक्ष्माणि । बुद्धिरहंकारो मन इति त्रीणि । एकमिति बुद्धिरेवोच्यते । मिथोविरोधसमासातिशयः । विप्रतिषेधशब्दसार्थान्तरमाह—प्रसिद्ध इति । सांख्यवादस्योक्तनीत्या न्नान्तिमूलत्वात्तदीयन्यायविरोधो न समन्वयस्येति प्रसङ्गः—तस्मादिति । सांख्यसमन्वयस्यासामञ्जसादुपेक्षणीयत्वे प्रतिबन्धा सांख्यश्चोदयति—अत्रेति । चोद्यं विवृणोति—सिद्धमिति । सिद्धान्तस्यासामञ्जस्य हेतुमाह—तत्पत्तेति । हेतुं साधयति—एकं हीति । प्रपञ्चस्य ब्रह्मातिरेकात्कुतस्तदैवम्, तत्राह—सिद्धमिति । तदपि कथं, तत्राह—सर्वस्येति । नच तावेकस्य युक्ती । परसमवेतक्रियाफलशालि हि कर्म । ततस्तापकात्तत्पत्त्यस्य भेदः,

स्यात्पीयस्वाङ्ग्यस्वाङ्गानर्थस्योभावप्यर्थानर्थावनर्थ एवेति तापकः स उच्यते । तप्यस्तु पुरुषो य एकः पर्यायेणोभाभ्यां संबध्यत इति तयोस्तप्यतापकयोरेकात्मतायां मोक्षानुपपत्तिः । जात्यन्तरभावे तु तत्संयोगहेतुपरिहारात्स्यादपि कदाचिन्मोक्षोपपत्तिरिति । अत्रोच्यते—न । एकत्वादेव तप्यतापकभावानुपपत्तेः । भवेदेव दोषो यद्येकात्मतायां तप्यतापकावन्योन्यस्य विषयविषयिभावं प्रतिपद्येयाताम् । न त्वेतदस्यैकत्वादेव । न ह्यग्निरैकः सन्स्वमात्मानं दहति प्रकाशयति वा सत्यप्यौष्ण्यप्रकाशादिधर्मभेदे परिणामित्वे च । किं कूटस्थे ब्रह्मण्येकस्मिन्तप्यतापकभावः संभवेत् । क पुनरयं तप्यतापकभावः स्यादिति । उच्यते—किं न पश्यसि कर्मभूतो जीवदेहस्तप्यस्तापकः सवितेति । ननु तस्मिन्नाम दुःखं सा चेतयितुर्नाचेतनस्य देहस्य । यदि हि देहस्यैव तस्मिन् स्यात्सा देहनाशे स्वयमेव नश्यतीति तन्नाशाय साधनं नैषितव्यं स्यादिति । उच्यते—देहा-

रत्नप्रभाष्याख्या

ति । अद्वैतमते मुक्तेरयोगमुक्त्वा स्वमते योगमाह—जात्यन्तरेति । तया तप्यया बुद्ध्या पुरुषस्य संयोगः स्वस्वामिभावस्य हेतुरनादिरविवेकस्तस्य परिहारो विवेकस्तस्मान्नित्यमुक्तस्यापि पुरुषस्य कथंचिदुपचारात्मोक्षोपपत्तिरित्यर्थः । यथा योद्धता जयपराजयौ राजन्युपचर्येते तथा पुरुषादत्यन्तभिन्नबुद्धिगतौ बन्धमोक्षौ पुरुषे उपचर्येते । तदुक्तम्—‘सैव च बध्यते मुयते च’ इति । सिद्धान्तयति—अत्रेति । किं परमार्थदृष्ट्या तप्यतापकभावानुपपत्तिरुच्यते, व्यवहारदृष्ट्या वा । नाथ इत्याह— । एकत्वादेवेति । दोषत्वमिति शेषः । तस्या अदोषत्वं विवृणोति—भवेदित्यादिना । एतत्तात्त्विकं विषयविषयित्वं न स्वीकृत्य । यत्र तप्यतापकभावो दृष्टस्तत्रैवेति व्यवहारपक्षमादाय सिद्धान्ती ब्रूते—किं न पश्यसीति । देहस्य तप्यत्वे हासवादापत्तिरिति शङ्कते—नन्विति । अचेतनस्यैव देहस्य तस्मिन्नेति वदता सांख्येन वक्तव्यं किं चेतनस्य केवलस्य तस्मिन्, तत्रा देहसंहतस्य, उत तस्मैः, आहोस्वित् सत्त्वस्य । नाथ इत्याह—उच्यत इति । न द्वितीयतृतीयावित्याह—नापीत्या-

भामतीव्याख्या

हेतु इत्यर्थः । तदेवमौपनिषदं मतमसमञ्जसमुक्त्वा सांख्यः स्वपक्षे तप्यतापकयोर्भेदे मोक्षमुपपादयति—जात्यन्तरभावेत्येति । दृढशेनशक्तयोः किल संयोगस्तापनिदानं, तस्य हेतुरविवेकदर्शनसंस्कारोऽविद्या, सा च विवेकख्यात्या विद्यया विरोधत्वाद्भिन्नवर्त्यते, तन्निवृत्तौ तद्वेतुक्तः संयोगो निवर्तते, तन्निवृत्तौ च तत्कार्यस्तापो निवर्तते । तदुक्तं पञ्चशिखाचार्येण—‘तत्संयोगहेतुविवर्जनात्स्यादयमात्यन्तिको दुःखप्रतीकारः’ इति । अत्र च न साक्षात्पुरुषस्यापरिणामिनो बन्धमोक्षौ, किंतु बुद्धिसत्त्वस्यैव वेतिच्छायापस्या लब्धचैतन्यस्य । तथाहि—इष्टानिष्टगुणस्वरूपावधारणमविभागापन्नमस्य भोगः, भोक्तृस्वरूपावधारणमपवर्गः, तेन हे बुद्धिसत्त्वमेवापवृज्यते, तथापि यथा जयः पराजयो वा योषेः वर्तमानः प्राधान्यात्स्वामिन्यपदिश्यते, एवं बन्धमोक्षौ बुद्धिसत्त्वे तस्मान् कथंचित्पुरुषेऽपदिश्येते, स ह्यविभागापस्या तत्फलस्य भोक्तेति । तदेतदभिसंधायाह—स्यादपि कदाचिन्मोक्षोपपत्तिरिति । अत्रोच्यते—न । एकत्वादेव तप्यतापकभावानुपपत्तेः । यत एकत्वे तप्यतापकभावो नोपपद्यत एकत्वादेव, तस्मात्सांख्यवहारिकभेदाश्रयस्तप्यतापकभावोऽस्माभिरभ्युपेयः । तापो हि सांख्यवहारिक एव न पारमार्थिक इत्यसकृन्नावेदितम् । भवेदोषो यद्येकात्मतायां तप्यतापकावन्योन्यस्य विषयविषयिभावं प्रतिपद्येयातामित्यस्मदभ्युपगम इति शेषः ।

आनन्दगिरीयव्याख्या

प्रोभितव्यप्रसिद्धिमुपक्रम्यान्यदेवोक्तम् । न चानर्थानर्थिनोस्तप्यतापकत्वेऽपि तदर्थार्थिनोरस्तीत्याशङ्क्याह—तत्रेति । तप्यतापकयोर्भित्त्वमुपपाद्य विपक्षे मोक्षासिद्धिं पूर्वोक्तामुपसंहरति—इति तयोरिति । त्वन्मतेऽपि भिन्नयोरेव तप्यतापकयोर्वाचीतरङ्गादिवदुद्भवाभिवाच्यां नित्यत्वात्कुतो मुक्तिरित्याशङ्क्य पूर्वपक्षी रूपक्षे मोक्षासिद्धिमाह—जात्यन्तरेति । नन्वविवेकस्तप्यतापकयोः संयोगे हेतुस्तस्य वेकाश्रितिरिति मते नित्यादागन्तुकाद्वा तत्तत्तन्निवृत्तिः । आद्ये सदासुक्तेः संसाराभावः । द्वितीये स्वागन्तुकस्य विवेकस्यानाधेयाति । त्रितीये पुंससंभवः । नच सत्त्वस्यैवाप्तौ, तस्यैव सम्यग्स्थिता मोक्षो बन्धश्च तदभावादिति पुंसो द्रव्याभावाभावात् । मैवम् । बुद्धिसत्त्वस्थावपि बन्धमोक्षौ योद्गताविव जयपराजयौ स्वाभिनि पुंस्युपचरितौ । तस्य बुद्धिसत्त्वाविभागापस्या तत्फलभोक्तृत्वादिति मत्वाह—स्यादपीति । निमोक्षप्रसक्तैरुक्तमौपनिषदं मतमिति प्राप्तमनूय समाधिसत्त्वं सूत्रयति—अत्रेति । वस्तुत्वं तप्यतापकयोरेषेलानिमोक्षो विवक्ष्यते नित्यत्वं वेति विवक्ष्यार्थं निराह—नेत्यादिना । तदेव प्रपञ्चयति—भवेदिति । विषयविषयिभावं तात्त्विकमिति शेषः । ऐक्ये तिरको विषयविषयिभावो नेत्यत्र दृष्टान्तमाह—नहीति । कैमुतिकन्यायार्थं सत्यपीत्युक्तम् । किमु कूटस्थे ब्रह्मणीत्यत्राक्षेपार्थं शब्दः । द्वितीयमवलम्बयितुं शङ्कयति—केति । बाह्यस्यान्तरस्य वाश्रयस्तप्यतापकत्वस्य पृच्छयते । प्रथमं प्रत्याह—उच्यत इति । तृतीयमादाय शङ्कते—नन्विति । सापि लिङ्गदेहस्यैव स्यादित्याशङ्क्याह—यदीति । कल्पितात्मत्वलिङ्गगामित्वेनान्तरस्य तस्य आन्तः-सत्त्वमभ्युपेतमित्याह—उच्यत इति । यत्तु लिङ्गस्य नाशित्वात्तद्वतस्तप्यतापकत्वस्य स्वयमेव नाशाद्वैतनुष्ठानानर्थक्यमिति । तत्र । तस्य भावदामभावित्वेनामुक्तेरवस्थानादित्याशयेनाह—देहेति । किंच सांख्यस्यापि तप्यतापकत्वमाभिधं पारिशेष्यसिद्धम् । तस्मिन्

भावेऽपि केवलस्य चेतनस्य तस्मिन् दृष्टा । नच त्वयापि तस्मिन्नाम विक्रिया चेतयितुः केवलस्ये-
ष्यते । नापि देहचेतनयोः संहतत्वमशुद्ध्यादिदोषप्रसङ्गात् । नच तत्परेव तस्मिन्भ्युपगच्छसि । कथं
तथापि तप्यतापकभावः । सत्त्वं तप्यं तापकं रज इति चेत् । न । ताभ्यां चेतनस्य संहतत्वानु-
पपत्तेः । सत्त्वानुरोधित्वाच्चेतनोऽपि तप्यत इवेति चेत्, परमार्थतस्तर्हि नैव तप्यत इत्यापत्तीव-
शब्दप्रयोगात् । न चेत्तप्यते नेवशब्दो दोषाय । नहि दुण्डुभः सर्प इवेत्येतावता सविगो भवति ।
सर्पो वा दुण्डुभ इवेत्येतावता निर्विगो भवति । अतश्चाविद्याकृतोऽयं तप्यतापकभावो न पार-
मार्थिक इत्यभ्युपगन्तव्यमिति । नैवं सति ममापि किञ्चिदुच्यते । अथ पारमार्थिकमेव चेतनस्य
तप्यत्वमभ्युपगच्छसि तवैव सुतरामनिर्मोक्षः प्रसज्येत, नित्यत्वाभ्युपगमाच्च तापकस्य । तप्य-
तापकशक्त्योर्नित्यत्वेऽपि सनिमित्तसंयोगापेक्षत्वात्तत्तेः संयोगनिमित्तादर्शननिवृत्तावात्यन्तिकः
संयोगोपरमः, ततश्चात्यन्तिको मोक्ष उपपन्न इति चेत् । न । अदर्शनस्य तमसो नित्यत्वाभ्युपग-

रजप्रभाष्याख्या

दिना । चतुर्थं शङ्कते—सत्त्वमिति । सत्त्वरजसोस्तप्यतापकत्वे पुरुषस्य बन्धाभावाच्छास्त्रारम्भवैयर्थ्यमिति परिहरति—
न । ताभ्यामिति । असङ्गत्वेऽपि पुरुषस्य तप्यसत्त्वप्रतिबिम्बत्वात्तस्मिन्निति शङ्कते—सत्त्वेति । तर्हि जलचन्द्रस्य च-
नवन्मिथ्यैव तस्मिन्नित्यस्मत्पक्ष आगत इत्याह—परमार्थत इति । इवशब्दमात्रेण कथं मिथ्या तप्यवगम इति चेत्तदुच्यते—
इवशब्दस्तप्यबुद्धिसत्त्वसादृश्यं ब्रूते, तच्च सादृश्यं पुरुषस्य तप्यत्वरूपं चेत् कल्पितमेव वस्तुतस्तप्यभावादित्युपपादयति—
न चेदिति । पुरुषो वस्तुतस्तस्मिन्शब्दशब्देन दोषाय मिथ्यातस्मिन्पत्वादित्यर्थः । मिथ्यासादृश्यमेव दोष इति चेत्, ने-
त्याह—नहीति । सविषयत्वं निर्विषयत्वं चेत्यशब्दार्थः कल्पित एव द्रष्टव्यः । सांख्यस्याविद्यके तप्यतापकत्वे सति ममापि
किञ्चिन्न दुच्यते किंतु दृष्टमेव संपन्नमित्यर्थः । यदि मिथ्यातप्यत्वाङ्गीकारेऽपसिद्धान्तः स्यादिति भीत्या सत्य तप्यत्वं पुरुषसो-
च्यते तथाप्यपसिद्धान्तः, कौटस्थ्याहानात् । अनिमोक्षश्च, सत्यस्यात्मवन्निवृत्त्ययोगादित्याह—अथेत्यादिना । किञ्च रजसो
नित्यत्वाद्दुःखसातत्यमि याह—नित्यत्वेति । अत्र सांख्यः शङ्कते—तप्येति । सत्त्वं पुरुषो वा तप्यशक्तिः, तापकशक्तिश्च
रजः निमित्तमविवेकात्मकमदर्शनं तमस्तेन सहितः सनिमित्तः संयोगः पुरुषस्य गुणस्वामित्वरूपस्तदपेक्षत्वादित्यर्थः । मोक्ष-
स्तप्यभावः । निमित्तस्य निवृत्त्यभावाच्च मोक्ष इति सिद्धान्ती परिहरति—नेति । तमसो निवृत्त्यभावेऽपि विवेकेनोपरमान्मोक्ष

आमसीत्याख्या

सांख्योऽपि हि भेदाश्रयं तप्यतापकभावं भुवाणो न पुरुषस्य तपिकर्मतामाख्यातुमर्हति, तस्यापरिणामितया तपिक्रियाजनितकलशालि-
त्वानुपपत्तेः । केवलमनेन सत्त्वं तप्यमभ्युपेयं तापकं च रजः । दर्शितविषयत्वात् बुद्धिसत्त्वे तप्ये तदविभागापत्त्या पुरुषोऽप्यनुपपन्न-
इव न तु तप्यतेऽपरिणामित्वादित्युक्तं, तदविभागापत्तिश्चाविद्या, तथा चाविद्याकृतस्तप्यतापकभावस्त्वयाम्युपेयः, सोऽयमस्या-
भिमुख्यमानः किमिति भवतः पुरुष इवाभाति । अपि च नित्यत्वाभ्युपगमाच्च तापकशक्तिर्निर्मुक्तः । शङ्कते—तप्यतापकश-
क्त्योर्नित्यत्वेऽपीति । सहादर्शनेन निमित्तेन वर्तत इति सनिमित्तः संयोगस्तदपेक्षत्वादिति । निराकरोति—न । अदर्शनस्य
तमस इति । न तावत्पुरुषस्य तस्मिन्नित्युक्तम् । केवलमियं बुद्धिसत्त्वस्य तापकरजोजनिता, तस्य च बुद्धिसत्त्वस्य तामसवि-
पर्यासादात्मनः पुरुषाद्भेदमपश्यतः पुरुषस्तप्यत इत्यभिमानः, न तु पुरुषो विपर्यासतुषेणापि युज्यते । तस्य तु बुद्धिसत्त्वस्य

आनन्दगिरीयाख्या

सम्भते केवलस्य वा चेतनस्य संहतस्य वा तत्परेव सत्त्वस्य वा । नाद्य इत्याह—नचेति । न द्वितीय इत्याह—नापीति । न तृतीय इत्याह—
नचेति । नच केवलस्य देहस्यैव तस्मिन् 'नाचेतनस्य देहस्य' इत्युक्तत्वादित्याक्षिपति—कथमिति । चतुर्थं शङ्कते—सत्त्वमिति
तयोस्तप्यतापकत्वे तन्निवृत्तये हेतुनुष्ठानं पुंसो न स्यादित्याह—नेति । सत्त्वरजोभ्यामविवेकात्तस्यापि तस्मिन् स्यादित्याह—ताभ्या-
मिति । आत्मनस्तप्ते सत्त्वं प्रतिबिम्बितत्वाद्युक्ता तस्मिन्निति शङ्कते—सत्त्वेति । किमिवशब्दस्याभासोऽर्थः सादृश्यं वा । अथ
प्रत्याह—परमार्थत इति । कचिदिवशब्दस्य सादृश्येऽपि प्रयोगादिहापि तथेति । द्वितीयं शङ्कित्वाह—न चेदिति । चेतनस्य तप्यत्वं
कल्पितमकल्पितं बोधेयवशब्दः सादृश्ये प्रयुक्तः । नाद्यः, वस्तुतोऽस्तप्यत्वे सादृश्यस्याकिञ्चित्करत्वादित्यर्थः । कथमिवशब्दस्योक्तसा-
दृश्यस्याकिञ्चित्करत्वं, तप्यमानसादृश्ये तप्यमानत्वयोगात्, तत्राह—नहीति । पारिशेष्यं निगमयति—अतश्चेति । परमते तप्यत्वं
कस्त्वस्याविषयत्वे किं ते जावं, तदाह—नैवमिति । अनिर्वाच्यत्वेनाविषयत्वं तप्यत्वस्य मया नेष्टमिति कल्पान्तरमाह—अथेति ।
तस्मिन्क्रियायास्तत्संबन्धस्य च वस्तुत्वाज्ज्ञानादनिवृत्तेर्न मुक्तिरित्याह—तवैवेति । सुतरामित्युक्तमतिशयमाह—नित्यत्वेति । प्रथमं
तापकम् । सांख्यः स्वपक्षे मोक्षसिद्धिं शङ्कते—तप्येति । निमित्तेनादर्शनेन सह वर्तत इति सनिमित्तः प्रकृतिपुरुषयोगस्तदपेक्षत्वात्
तस्मिन् तस्मिन्, निमित्तनिवृत्त्या नैमित्तिकनिवृत्तौ शक्तिनित्यत्वेऽपि सर्वात्मना तापक्षयलक्षणे मोक्षः सिध्यतीत्यर्थः । अदर्शनस्याभावस्य नि-
त्वादनिवृत्तेस्तत्त्वान्तरेषु चानन्तर्भावात्तमस्यन्तर्भावमुभ्युपेत्य प्रत्याह—नेति । उद्धृतेन तमसा तप्यतापकयोः संबन्धोपपत्तेस्तत्त्वान्तरेषु

मात् । गुणानां चोद्भवमिभयोरनियतत्वादनियतः संयोगनिमित्तोपरम इति वियोगस्याप्यनियतत्वात्सांख्यस्यैवानिमोक्षोऽपरिहार्यः स्यात् । औपनिषदस्य त्वात्मैकत्वाद्युपगमादेकस्य च विषयविषयिभावानुपपत्तेर्विकारभेदस्य च वाचारम्भणमात्रत्वश्रवणादनिमोक्षशङ्का स्वप्नेऽपि नोपजायते । व्यवहारे तु यत्र यथा दृष्टस्तप्यतापकभावस्तत्र तथैव स इति न चोदयितव्यः परिहर्तव्यो वा भवति ॥ १० ॥ प्रधानकारणवादो निराकृतः । परमाणुकारणवाद इदानीं निराकर्तव्यः ।

रत्नप्रभाख्या

इत्यत आह—गुणानां चेति । 'चलं गुणवृत्तम्' इत्यङ्गीकारादिति भावः । परपक्षे बन्धमोक्षानुपपत्तिमुक्त्वा स्वपक्षमुपसंहरति—औपनिषदस्य त्विति । वस्तुत एकत्वेन बन्धाभावात् मुक्त्यभावशङ्कावसरः । व्यवहारस्तु भेदाङ्गीकारात्तप्यतापकभावो बन्धः तत्त्वज्ञानात्तन्निवृत्तिश्चोपपद्यत इति न चोद्यावसर इत्यर्थः ॥ १० ॥ वृत्तानुवादेन 'महदीर्घवत्' इति स्वमतस्थापनात्मकधिकरणस्य संगतिमाह—प्रधानेति । यद्यपि सांख्यमतनिरासानन्तरं परमाणुवादो निराकर्तव्यः स्वमतस्थापनस्य स्पृ-

भामतीव्याख्या

सात्त्विक्या विवेकख्यात्या तामसीयमविवेकख्यातिर्निवर्तनीया । नच सति तमसि मूले शक्यात्यन्तमुच्छेत्तुम् । तथा विच्छिन्नापि छिन्नवद्दीप्त्य पुनस्तमसोद्भूतेन सत्त्वमभिभूय विवेकख्यातिमपोद्य शतशिलराऽविद्याविर्भाव्येतेति बतेश्चमपवर्गेकथा तपस्विनो दत्तजला-
कृतिः प्रसज्येत । अस्मत्पक्षे त्वदोष इत्याह—औपनिषदस्य त्विति । यथा हि मूलमवदातमपि मलिनादशतलोपाधिकल्पित-
प्रतिबिम्बभेदं मलिनतामुपैति, नच तद्वस्तुतो मलिनं, नच विम्बात्प्रतिबिम्बं वस्तुतो भिद्यते, अथ तस्मिन् प्रतिबिम्बे मलि-
नादर्शोपशान्तामलिनता पदं लभते । तथा चात्मनो मलिनं मूलं पश्यन् देवदत्तस्तप्यते । यदा तुपाध्यपनयाद्विम्बमेव कल्पनाव-
ज्ञात् प्रतिबिम्बं तच्चावदातमिति तत्त्वमवगच्छति तदास्य तापः प्रशम्यति नच मलिनं मे मुक्तिमिति । एवमविद्योपशान्तकल्पिता-
च्छेदो जीवः परमात्मप्रतिबिम्बकल्पः कल्पितैरेव शब्दादिभिः संपर्कात्तप्यते नतु तत्त्वतः परमात्मनोऽस्ति तापः । यदा तु
'तत्त्वमसि' इति वाक्यश्रवणमननध्यानाभ्यासपरिपाकप्रकर्षपर्यन्तजोऽस्य साक्षात्कार उपजायते तदा जीवः शुद्धबुद्धतत्त्वस्वभावमा-
त्मनोऽनुभवन् निर्मुष्टनिखिलसवासनक्लेशजालः केवलः स्वस्थो भवति, न चास्य पुनः संसारभयमस्ति तद्वेतोरवास्तवत्वेन समूलकार्ष-
कषितत्वात् । सांख्यस्य तु सतस्तमसोऽशक्यसमुच्छेदत्वादिति । तदिदमुक्तम्—विकारभेदस्य च वाचारम्भणमात्रत्वश्रव-
णादिति ॥ १० ॥ प्रधानकारणवाद इति । यथैव प्रधानकारणवादो ब्रह्मकारणवादोऽप्येवं परमाणुकारणवादोऽप्यतः सोऽपि
निराकर्तव्यः । 'एतेन शिष्टापरिग्रहा अपि व्याख्याताः' इत्यस्य प्रपञ्च आरभ्यते—तत्र वैशेषिका ब्रह्मकारणत्वं दूषयाम्बुः । चेतनं
चेदाकाशादीनामुपादानं तदारब्धमाकाशादि चेतनं स्यात् । कारणगुणक्रमेण हि कार्ये गुणारम्भो दृष्टः, यथा शुक्लैस्तनुभिरारब्धः
पटः शुद्धः, न जातवत् कृष्णो भवति । एवं चेतनेनारब्धमाकाशादि चेतनं भवेन्न त्वचेतनम् । तस्माच्चेतनोपादानमेव जगत् ।
तच्चचेतनं परमाणवः । सूक्ष्मात् खलु स्थूलस्थोपत्तिर्दृश्यते, यथा तन्तुभिः पटस्यैवमंगुल्यस्तन्तुनामेवमपकर्षपर्यन्तं कारणद्रव्यमिति-
सूक्ष्ममवयवमवतिष्ठते, तच्च परमाणु । तस्य तु सावयवत्वेऽप्युपगम्यमानेऽनन्तावयवत्वेन सुमेरुराजसर्पयोः समानपरिमाणत्वप्रसङ्ग-
मुक्तम् । तत्र च प्रथमं तावददृष्टवत्क्षेत्रज्ञसंयोगात्परमाणौ कर्म, ततोऽसौ परमाणवत्तरेण संयुज्य ब्रह्मणुकारभते । बहवस्तु
परमाणवः संयुक्ता न सहसा स्थूलमारभन्ते, परमाणुत्वे सति बहुत्वात्, घटोपगृहीतपरमाणुवत् । यदि हि घटोपगृहीताः परमाणवो
परमाणवत् न घटे प्रविभज्यमाने कपालशरैराधुपलभ्येत, तेषामनारब्धत्वात्, घटस्यैव तु तैरारब्धत्वात् । तथा सति मुद्रप्र-
सारद्वयविनाशे न किञ्चिदुपलभ्येत, तेषामनारब्धत्वात् । तदवयवानां परमाणूनामतीन्द्रियत्वात् । तस्माच्च बहूनां परमाणूनां
रूपमिति समवायिकारणत्वम्, अपि तु द्राव्ये परमाणू ब्रह्मणुकारभते । तस्य चाणुत्वं परिमाणं परमाणुपरिमाणत्वं परिमाण-
प्राप्त्यदीश्वरवृद्धिमपेक्ष्योत्पन्ना द्वित्वसंन्यासभते । नच ब्रह्मणुकाभ्यां द्रव्यस्यारम्भः, वैयर्थ्यप्रसङ्गात् । तदपि हि द्रव्यणुकमेव
वेद्यं तु महत् । कारणबहुत्वमहत्त्वप्रचयविशेष्यो हि महत्त्वस्योत्पत्तिः । नच द्रव्यणुकयोर्महत्त्वमस्ति, यतस्तस्यामारब्धं महद्-
त्वं । नापि तयोर्बहुत्वं, द्वित्वादेव । नच प्रचयभेदस्तूलपिण्डानामिव, तदवयवानामनवयवत्वेन प्रशियिलावयवसंयो-
गविरहात् । तस्मात्तेनापि तत्कारणद्रव्यणुकवदणुनैव भवितव्यं, तथा च पुरुषोपभोगातिशयाभावादध्वनिमित्तत्वाच्च विश्वनि-

भानन्दगिरीयव्याख्या

मसोऽभिभवे संवन्धाभावाद्बन्धव्यतिरिक्त्याशङ्क्याह—गुणानां चेति । परपक्षे मोक्षसिद्धिं प्रसाध्य स्वपक्षे तदुपपत्तिमाह—औपनि-
षदेति । अनिमोक्षशङ्का नेति संबन्धः । सा किं हेत्वभावाद्वा तप्यतापकयोः स्वाभाविकत्वाद्वा । नाद्य इत्याह—आरमेति । न द्वितीय-
पक्षे—एकत्वेति । तप्यतापकयोरस्वाभाविकत्वेऽपि विकारोपाधिकयोरुद्भवादिना नित्यत्वादनिमोक्षाशङ्क्याशङ्क्याह—विकारोति ।
प्रमेययोपपत्ते कथं दृश्यमानं तप्यतापकत्वं, न खल्वेकस्मिन्नेवाधोर्ध्वत्वादि युक्तमित्याशङ्क्य काल्पनिके व्यावहारिके तस्मिन्नुपपत्तिरि-
ह—व्यवहारे स्थिति ॥ १० ॥ वृत्तं कीर्तयति—प्रधानेति । तस्य आन्तिमूलत्वाच्चदीपयुक्तिविरोधः समन्वयस्य नास्तीत्युक्तिमि-
ति । वैशेषिकाधिकरणस्य तात्पर्यमाह—परमाणवेति । तस्य आन्तिमूलत्वोक्त्या तदीययुक्तिविरोधो निरस्यः समन्वयस्येत्यर्थः ।

तत्रादौ तावद्योऽणुवादिना ब्रह्मवादिनि दोष उत्प्रेक्ष्यते स प्रतिसमाधीयते । तत्रायं वैशेषिकाणा-
मभ्युपगमः—कारणद्रव्यसमवायिनो गुणाः कार्यद्रव्ये समानजातीयं गुणान्तरमारभन्ते, शुक्लेभ्य-
स्तन्तुभ्यः शुक्लस्य पटस्य प्रसवदर्शनात्तद्विपर्ययादर्शनाच्च । तस्माच्चेतनस्य ब्रह्मणो जगत्कारणत्वे-
ऽभ्युपगम्यमाने कार्येऽपि जगति चैतन्यं समवेयात् । तददर्शनात्तु न चेतनं ब्रह्म जगत्कारणं
भवेत्तुमर्हतीति । इममभ्युपगमं तदीययैव प्रक्रियया व्यभिचारयति—

महदीर्घवद्वा ह्रस्वपरिमण्डलाभ्याम् ॥ ११ ॥



नास्ति काणाददृष्टान्तः किं वास्यसदृशोद्भवे ॥ नास्ति शुक्लः पटः शुक्लास्तन्तोरेव हि जायते ॥ १ ॥
अणुः ब्रह्मणोऽप्युपगमनोः परिमण्डलात् ॥ अदीर्घात् ब्रह्मणादीर्घं व्यणुकं तन्निर्देशम् ॥ २ ॥

एषा तेषां प्रक्रिया-परमाणवः किल कंचित्कालमनारब्धकार्या यथायोगं रूपादिमन्तः पारिमाण्ड-

रत्नप्रभाष्याख्या

तिपादे संगतत्वात् तथापि पूर्वत्र प्रधानगुणानां सुखादीनां जगत्पदव्याप्त्यनुपादानत्वमुक्तं, तथा ब्रह्मगुणचै-
न्यानन्वयाद्ब्रह्मणोऽपि नोपादानत्वमिति दोषो दृष्टान्तसंगतिलाभादत्र समाधीयत इत्यर्थः । चेतनाद्ब्रह्मणो जगत्सर्गवादी वेदा-
न्तसमन्वयो विषयः । स किं यः समवायिकारणगुणः स कार्यद्रव्ये स्वसमानजातीयगुणारम्भकस्तन्तुशैक्यवदिति न्याये
विरुध्यते न वेति संदेहे न्यायस्याव्यभिचाराद्विरुध्यत इति प्राप्ते व्यभिचारान्न तद्विरोध इति सिद्धान्तसूत्रं व्याचष्टे—एषेत्या-
दिना । यद्यपि 'न विलक्षणत्वात्' इत्यत्र चेतनादचेतनसर्गः साधितस्तथापि वैशेषिकन्यायस्य तदीयप्रक्रियया व्यभिचारो
कथ्यते तदास्य सूत्रस्य न गतार्थता । प्रलयकाले परमाणवो निश्चला असंयुक्तास्तिष्ठन्ति सर्गकाले चादृष्टवदामसंयोगात्तेषु कर्म

भासतीत्याख्या

माणस्य भोगार्थत्वात्कारणेन च द्रव्यगुणेन तन्निष्पत्तेः कृतं द्रव्यगुणश्रयेण द्रव्यगुणान्तरेणेत्याम्भवेत्यर्थोत् । आरम्भार्थवत्त्वाय बहु-
भिरेव द्रव्यगुणैरुपगुणं चतुरणुकं वा द्रव्यं महदीर्घमारब्धव्यम् । अस्ति हि तत्र तत्र भोगभेदः । अस्ति च बहुत्वसंख्ये-
श्वरबुद्धिमपेक्ष्योत्पन्ना महत्त्वपरिमाणयोनिः । व्यणुकादिभिरारब्धं तु कार्यद्रव्यं कारणबहुत्वाद्वा कारणमहत्त्वाद्वा कारणप्रचयभेदाद्वा
महद्भवतीति प्रक्रिया । तदेतयं प्रक्रियया कारणसमवायिनो गुणाः कार्यद्रव्ये समानजातीयमेव गुणान्तरमारभन्त इति द्रव्य-
मदृश्यणीकृत्यते, व्यभिचारादित्याह—महदीर्घवद्वा ह्रस्वपरिमण्डलाभ्याम् । यथा महद् द्रव्यं व्यणुकादि ह्रस्वाद् द्रव्य-
काञ्चायते, न तु महत्त्वगुणोपजनने द्रव्यगुणकगतं महत्त्वमपेक्षते, तस्य ह्रस्वत्वात् । यथा वा तदेव व्यणुकादि दीर्घं ह्रस्वाद् द्रव्य-

आनन्दमिरीयव्याख्या

तन्निराकरणस्यास्मिन्नधिकरणेऽभावात्किमनेनेत्याशङ्क्याह—तत्रेति । स्वपक्षदोषनिरासस्य स्मृतिपादसंबन्धेऽपि प्रधानगुणानन्वयात् चैज-
गत्तत्प्राकृतिकं तर्हि ब्रह्मविशेषगुणानन्वयात् तत्प्राकृतिकमपि स्यादित्यन्तरसंगतिलाभादिहेदमधिकरणमिति भावः । स्वपक्षदोषसमाधिद्वारा
समन्वयबुद्धीकरणदध्यायादिसंगतयः । तत्र चेतनाद्ब्रह्मणो जगत्सर्गं ब्रुवन्समन्वयो विषयः । तस्य वैशेषिकगुणारम्भानुमानेन विरोधो-
ऽस्त्युत नेति तदनाभासत्वाभासत्वाभ्यां संदेहे पूर्वपक्षमाह—तत्रेति । पूर्वपक्षे वैशेषिकानुमानविरोधाद्ब्रह्मणि समन्वयासिद्धिः, सिद्धांते
तदविरोधात्तत्सिद्धिरिति फलभेदः । तदीयानुमानं ब्रह्मकारणनिराकरणपरं दर्शयितुं तदभ्युपगममभिनयति—कारणेति । समवायि-
कारणार्थं कारणपदमिति कर्तुं द्रव्यपदम् । गुणशब्दोऽसाधारणगुणार्थः । साधारणगुणानामारम्भकत्वेपि समवायिकारणस्थत्वानियमात् ।
कार्यस्य द्रव्यविशेषणं कार्यान्तरे तदनारम्भात् । गुणाश्च गुणान्तरमित्यत्रान्वयव्यतिरेकौ दर्शयति—शुक्लेभ्य इति । ब्रह्मचैतन्यं न
द्रव्यसमवायिकारणविशेषगुणः, समानजातीयविशेषगुणानारम्भकत्वात्, संयोगवदित्यभिप्रेत्याह—तस्यादिति । नच चैतन्यस्य स्वर-
त्वेन गुणत्वासिद्धेः सिद्धसाध्यता, ज्ञानीतिवदहं ज्ञानमित्यदृष्टेस्तद्गुणत्वस्याष्टादिति भावः । घटः स्फुरतीति सामानाधिकार्यादृष्टे
स्तद्गुणत्वसिद्धेरसिद्धिरित्याशङ्क्य जनयितुं व्यापारविषयतया घटो जायत इतिवत्प्राकाशयितुं व्यापारकर्मतया सामानाधिकरण्यं न तद्गुणत्वसि-
द्धिरिति समुद्धरति—तदिति । ब्रह्म न द्रव्योपादानं, तुल्यजातीयारम्भकविशेषगुणानाधारत्वात्, दिगादिवदिति भावः । स्मृत्या
निरस्तमनुमानं किमिति पुनः शङ्कितमित्याशङ्क्य लौकिकपदार्थेषु तत्रोक्तेऽपि व्यभिचारे परप्रक्रियासिद्धेश्च पारिमाण्डव्यापि तुमिदं
दर्शयतीति विशेषमाह—इममिति । तदर्थं सूत्रमुदाहरति—महदीर्घवद्वा । यथा महदीर्घं च व्यणुकं ह्रस्वेभ्योऽणुभ्यश्च व्यणुकं
जायते । वाशब्दश्चार्थः । यथा च परिमण्डलाभ्यां परमाणुभ्यां व्यणुकमपरिमण्डलमुत्पद्यते, तथा चेतनाद्ब्रह्मणो जगदचेतनं स्मरति
सूत्रार्थः । इममर्थं स्फुटीकर्तुं परकीयप्रक्रियामनुवदति—एषेति । तत्र प्रलयावस्थामुपन्यस्यति—परमाणव इति । चतुर्विधेषु येषु
प्रामाणिकसंमतिं सूचयति—किञ्चेति । लयहेतुकमौद्रेकावस्था कंचित्कालमित्युक्ता । तत्र सर्वकार्यलयेऽपि पाकजपरमाणुगुणानाम्
वस्थानामस्योयोक्तम्—रूपादिमन्त इति । पाथिवपरमाणूनां चतुर्गुणत्वमाप्यपरमाणूनां त्रिगुणत्वं तैजसपरमाणूनां द्विगुणत्वं वायव्य-
परमाणूनामेकगुणतेति विभागमाह—यथेति । परमाणुमात्रवृत्तिपरिमाणं दर्शयति—पारिमाण्डव्येति । तेषामारम्भकत्वमाह—

त्यपरिमाणश्च तिष्ठन्ति । ते च पश्चाददृष्टादिपुरःसराः संयोगसचिवाश्च सन्तो ह्यणुका-
दिक्रमेण कृत्स्नं कार्यजातमारभन्ते । कारणगुणाश्च कार्ये गुणान्तरम् । यदा द्वौ परमाणौ ह्यणुक-
मारभेते तदा परमाणुगता रूपादिगुणविशेषाः शुक्लादयो ह्यणुके शुक्लादीनपरानारभन्ते । पर-
माणुगुणविशेषस्तु पारिमाण्डल्यं न ह्यणुके पारिमाण्डल्यमपरमारभते, ह्यणुकस्य परिमाणान्तर-
योगाभ्युपगमात् । अणुत्वहस्त्वत्वे हि ह्यणुकवर्तिनी परिमाणे वर्णयन्ति । यदापि द्वे ह्यणुके
चतुरणुकमारभेते तदापि समानं ह्यणुकसमवायिनां शुक्लादीनामारम्भकत्वम् । अणुत्वहस्त्वत्वे तु
ह्यणुकसमवायिनी अपि नैवारभेते, चतुरणुकस्य महत्त्वदीर्घत्वपरिमाणयोगाभ्युपगमात् । यदापि
बहवः परमाणवो बहूनि वा ह्यणुकानि ह्यणुकसहितो वा परमाणुः कार्यमारभते तदापि समानैवा

रत्नप्रभायाख्या

भवति, तेन संयोगाद्व्यन्तरसृष्टिर्भवति, कारणगुणाः कार्ये गुणान्तरमारभन्त इति सामान्येन प्रक्रियासुक्त्वा विशेषतस्ता-
माह—यदा द्वाविति । परमाणुः परिमण्डलः, तद्वत् परिमाणं पारिमाण्डल्यमित्युच्यते, तच्च स्वसमानजातीयगुणारम्भकं
भवतीत्युक्तव्यायस्य व्यभिचार इति भावः । व्यभिचारस्थलान्तरमाह—यदापि द्वे इति । द्वे द्वे इति शब्दद्वयं पठितव्यम्,
त्वं सति चतुर्भिर्गुणैश्चतुरणुकारम्भ उपपद्यते, यथाश्रुते तु द्वाभ्यां ह्यणुकाभ्यां महत्तुर्गुणकसारम्भो न युज्यते, कारण-
तं महत्त्वं बहुत्वं वा विना कार्ये महत्त्वायोगादिति मन्तव्यम् । प्रकटार्थकारास्तु यद्वाभ्यां ह्यणुकाभ्यामारम्भं कार्ये महत्त्वं
पश्यते तस्य हेतुः प्रचयो नाम प्रशिक्षिलवयवसंयोग इति रावणप्रणीते भाष्ये दृश्यते इति चिरन्तनवैशेषिकदृष्टयेदं भाष्यमि-
त्याहुः । सर्वथापि ह्यणुकगतहस्त्वानुत्वपरिमाणयोरनारम्भकत्वाव्यभिचारः । यद्यपि तार्किका द्वाभ्यामेव परमाणुभ्यां ह्यणुकं
त्रैभिर्गुणैश्चतुरणुकमिति कल्पयन्ति तथापि तर्कस्याप्रतिष्ठानात् नियम इति मत्वा ब्रूते—यदापि बहव इति । कारणगुणाः
शुक्लादयः समानजातीयगुणारम्भकाः, कार्यद्रव्यपरिमाणं तु न कारणपरिमाणारम्भं किंतु कारणगतसंख्यारम्भमिति प्रक्रिया

भाष्यतायाख्या

काजयते, न तु तद्वत् दीर्घत्वमपेक्षते, तदभावात् । वाशब्दार्थेऽनुक्तसमुच्चयार्थः । यथा द्रव्यणुकमणुहस्त्वपरिमाणं परिमण्डलात्
परमाणोरपरिमण्डलं जायत एवं चेतनाद्वैशेषिकोऽचेतनं जगन्निष्पद्यत इति सूत्रयोजना । भाष्ये परमाणुगुणविशेषस्त्विति ।
पारिमाण्डल्यग्रहणमुपलक्षणम् । न द्रव्यणुकेऽणुत्वमपि परमाणुवर्ति पारिमाण्डल्यमरभते, तस्य हि द्वित्वसंख्यायोनित्वादित्यपि द्रष्टव्य-
म् । तत्परिमण्डलाभ्यामिति सूत्रं गुणिपरं न गुणपरम् । यदापि द्वे द्वे ह्यणुके इति पठितव्ये प्रमादादेकं द्वेपदं न पठितम् ।
एव चतुरणुकमित्याद्युपपद्यते । इतरथा हि द्रव्यणुकमेव तदपि स्याच्च तु महदित्युक्तम् । अथवा द्वे इति द्वित्वे, यथा 'द्वैवेकयो-
'चनं क्वचने' इति । अत्र हि द्वित्वैकत्वयोरित्यर्थः । अन्यथा द्वैवेकैष्विति स्यात्संख्येयानां बहुत्वात् । तदेवं योजनीयम्—द्रव्यणु-
पकरणे ये द्वित्वे ते यदा चतुरणुकमारभेते संख्येयानां चतुर्णां द्रव्यणुकानामारम्भकत्वात्तद्वत् द्वित्वसंख्येय अपि आरम्भिके
र्थः । एवं व्यवस्थितायां वैशेषिकप्रक्रियायां तद्वृणस्य व्यभिचार उक्तः । अथाव्यवस्थिता तथापि तदवस्थो व्यभिचार इत्याह
—यदापि बहवः परमाणवः इति । नाणु जायते नो हस्त्वं जायते इति योजना । चोदयति—अथ मन्यसे विरो-

आनन्दगिरीयव्याख्या

च पश्चादिति । संगहेतुकमोद्भावावस्था पश्चादित्युक्ता । समवायिकारणं परमाणुसुक्त्वा निमित्तकारणमाह—अदृष्टादीति । आदिश-
निर्वाचयत्नायुच्यते । असमवायिकारणमाह—संयोगेति । अदृष्टवत्क्षेत्रज्ञसंयोगात्परमाणौ कर्म ततोऽण्वन्तरसंयोगाद्द्रव्यणुकमारभ्यते ।
च परमाणवो बहवः संयुक्ताः सहसा कार्यारम्भकाः परमाणुत्वे सति बहुत्वाद्वदोपगृहीतपरमाणुत्वम् । नच तेषामपि घटारम्भकतया सा-
म्यैकत्वं, घटमङ्गे कपालादीनामनारम्भत्वादायानां चातीन्द्रियत्वात्सर्वानुपलब्धिप्रसङ्गात् । नच द्वावपि परमाणौ कार्यानारम्भकौ परमाणुत्वे
ति दिवाद्द्वदोपगृहीतपरमाणुद्रव्यवदिति युक्तं साध्यवैकल्यात् । ह्यणुकानि च त्रीणि संभूय त्र्यणुकमुत्पादयन्ति तदनन्तरमारम्भक-
स्यानियमो नेति भावः । द्रव्याणि द्रव्यान्तरमारभन्त इति सूत्रार्थमुक्त्वा गुणाश्च गुणान्तरमिति सूत्रार्थमाह—कारणेति । कतिपय-
रणगुणानामारम्भकत्वं सर्वेषां नेति वीक्ष्यामाद्यं व्युत्पादयति—यदेति । कल्पान्तरं दूषयति—परमाण्विति । अभ्युपगममेव
पयति—अणुत्वेति । इत्थं कतिपयगुणानामेवारम्भकत्वमित्याह—यदापीति । ह्यणुकेऽधिकरणे दिशब्दस्य भावप्रधानत्वाद् द्वित्वे
साध्यानां चतुर्णां ह्यणुकानां चतुरणुकारम्भकत्वात्तदारम्भके विवक्ष्यते । नहि द्वित्वद्वयं हित्वा तदाधाराणां ह्यणुकानामारम्भकत्वम् ।
वणुकमिति ह्यणुकमुक्तं ते दिवावच्छिन्ने यदा द्वित्वसंख्ययावच्छिद्येते तदा द्वौ घटवितिवद् द्व्यणुके इत्युक्ते ह्यणुकचतुष्टयं संपद्यते ।
चतुर्णां ह्यणुकानां चतुरणुकारम्भकत्वे स्थिते तद्वतानां गुणानां तुल्यजातीयारम्भकतेत्यर्थः । सर्वगुणानामनारम्भकत्वे हेत्वन्तर-
—अणुत्वेति । व्यवस्थितां वैशेषिकप्रक्रियां प्रदर्शयाम्यवस्थितां दर्शयति—तदापीति । कारणगुणानां केषांचिदारम्भकत्वं
सर्वेषामिति सर्वेषां तुल्यमित्याह—तदापीति । व्यवस्थितामव्यवस्थितां च परप्रक्रियासुक्त्वा सूत्रं व्याकुर्वन्व्यभिचारमाह—

योजना । तदेवं यथा परमाणोः परिमण्डलात्सतोऽणु ह्रस्वं च द्यणुकं जायते महदीर्घं च त्र्यणु-
कादि न परिमण्डलम्, यथा वा द्यणुकादणोर्ह्रस्वाच्च सतो महदीर्घं च त्र्यणुकं जायते नाणु नो
ह्रस्वम्, एवं चेतनाब्रह्मणोऽचेतनं जगज्जनिष्यत इत्यभ्युपगमे किं तव छिन्नम् । अथ मन्यसे
विरोधिना परिमाणान्तरेणाक्रान्तं कार्यद्रव्यं द्यणुकादीत्यतो नारम्भकाणि कारणगतानि पारि-
माण्डल्यादीनीत्यभ्युपगच्छामि, ननु चेतनाविरोधिना गुणान्तरेण जगत आक्रान्तत्वमस्ति,
येन कारणगता चेतना कार्यं चेतनान्तरं नारभेत । न ह्यचेतना नाम चेतनाविरोधी कश्चिद्व्यु-
त्ति, चेतनाप्रतिषेधमात्रत्वात् । तस्मात्पारिमाण्डल्यादिवैषम्यात्प्राप्नोति चेतनाया आरम्भक-
त्वमिति । मैवं मंस्थाः । यथा कारणे विद्यमानानामपि पारिमाण्डल्यादीनामनारम्भकत्वमेवं
चैतन्यस्यापीत्यस्यांशस्य समानत्वात् । नच परिमाणान्तराक्रान्तत्वं पारिमाण्डल्यादीनामनार-
म्भकत्वे कारणं, प्राक्परिमाणान्तरारम्भात्पारिमाण्डल्यादीनामारम्भकत्वोपपत्तेः । आरब्धमपि
कार्यद्रव्यं प्राग्गुणारम्भात्क्षणमात्रमगुणं तिष्ठतीत्यभ्युपगमात् । नच परिमाणान्तरारम्भे व्य-
प्राणि पारिमाण्डल्यादीनीत्यतः स्वसमानजातीयं परिमाणान्तरं नारभन्ते परिमाणान्तरस्यान्य-
हेतुत्वाभ्युपगमात् । 'कारणबहुत्वात्कारणमहत्त्वात्प्रचयविशेषाच्च महत्' (वे० सू० ७।१।९)

रत्नप्रभाष्याख्या

तुल्येत्यर्थः । एवं प्रक्रियां दर्शयित्वा सूत्रं योजयन् व्यभिचारमाह—तदेवमिति । परमाणुभ्य एव महदीर्घं चेतनियत-
क्रियामाश्रित्योक्तम् । नियतप्रक्रियामाश्रित्य व्यभिचारमाह—यथा वेति । अणुह्रस्वेभ्यो द्यणुकेभ्योऽणुद्रव्यं न जायते ह्रस्व-
मपि न जायत इति व्यभिचार इत्यर्थः । सूत्रे वाशब्दार्थोऽनुक्ताणुसमुच्चयार्थः । तथा च ह्रस्वपरिमण्डलाभ्यां द्यणुकपरि-
माणभ्यां महदीर्घाणुवचेतनादचेतनं जायत इति सूत्रयोजना । तत्र ह्रस्वान्महदीर्घं त्र्यणुकं परिमण्डलादणु द्यणुकमिति विभागः
दृष्टान्तवैषम्यं शङ्कते—अथ मन्यस इति । अचेतनैव विरोधिगुण इत्यत आह—न ह्यचेतनेनेति । कार्यद्रव्यस्य परि-
माणान्तराक्रान्तत्वमङ्गीकृत्य विवक्षितांशसाम्यमाह—मैवमिति । अङ्गीकारं त्यजति—नचेति । उत्पन्नं हि परिमाणान्त-
विरोधि भवति, तदुत्पत्तेः प्राग्विरोध्यभावात् द्यणुके पारिमाण्डल्यारम्भः किं न स्यादित्यर्थः । ननु विरोधिपरिमाणेन सर्व-
द्रव्यं जायत इत्यत आह—आरब्धमपीति । सहोत्पत्तावपसिद्धान्तः । अतो विरोध्यभावः सिद्ध इति भावः । अणुवाचा-
रम्भे व्यपत्त्वात् पारिमाण्डल्यादेः स्वसमानगुणानारम्भकत्वमित्याशङ्क्य निषेधति—नचेति । व्यपत्तवमन्यथासिद्धम् । तत्र
हेतुः—परिमाणान्तरस्येति । अन्यहेतुकत्वे सूत्राण्युदाहरति—कारणेति । कारणानां द्यणुकानां बहुत्वात् त्र्यणुके महत्त्वं

सामतीव्याख्या

धिना परिमाणान्तरेण स्वकारणद्वारेणाक्रान्तत्वादिति । परिहरति—मैवं मंस्था इति । कारणगता गुणा न कार्ये समान-
जातीयं गुणान्तरमारभन्त इत्येतावतैवेष्टेतिद्वौ न तद्वैतनुसरणे खेदनीयं मन इत्यर्थः । अपि च सत्परिमाणान्तरमाक्रामति नोत्पत्तेः
प्राक् परिमाणान्तरं सदिति कथमाक्रमेत् । नच तत्कारणमाक्रामति । पारिमाण्डल्यस्यापि समानजातीयस्य कारणस्याक्रान्त-
हेतोर्भावेन समानबलतयोभयकार्यानुत्पादप्रसङ्गादित्याशयवानाह—नच परिमाणान्तराक्रान्तत्वमिति । नच, परिमा-
न्तरारम्भे व्यापृतता पारिमाण्डल्यादीनाम् । नच कारणबहुत्वादीनां संनिधानमसंनिधानं च पारिमाण्डल्यस्येत्याह—नच परि-

आनन्दगिरियव्याख्या

तदेवमिति । तत्र तस्यां प्रक्रियायामेवमुक्तप्रकारेणेति यावत् । अव्यवस्थितप्रक्रियामाश्रित्योक्तम्—महदित्यादि । वाशब्दोऽनुक्ताणुह्रस्व-
र्थसमुच्चयार्थ इति व्याचष्टे—यथा वेति । नाणु जायते नापि ह्रस्वं जायते त्र्यणुकादिति योजना । पारिमाण्डल्यादीनां तुल्यजातीयानारम्भक-
सिद्धे दार्ष्टान्तिकमाह—एवमिति । दृष्टान्तवैषम्यं चोदयति—अथेति । जगत्पि तुल्यं विरोधिगुणाक्रान्तत्वमित्याशङ्क्याह—नचिति
अचेतनायाश्चेतनाविरोधिना जगति भावाच्चेतनायाः सजातीयानारम्भकतेत्याशङ्क्याह—नहीति । विशेषगुणत्वाच्चेतनायाः साधारण-
त्वात्पारिमाण्डल्यादेर्वैषम्यं मत्वा तत्फलमाह—तस्मादिति । हानवानसीति प्रत्ययस्य बुद्धिदृष्ट्युपधानाधीनत्वाच्चेतनस्य स्वरूपत्वेन गु-
त्वासिद्धौ विशेषगुणत्वस्य दूरापेतत्वं मत्वा विवक्षितांश दृष्टान्तसिद्धिरित्याह—मैवमिति । न स्वभावादेव पारिमाण्डल्यादीनामनार-
म्भकत्वं किंतु विरोधिगुणसंनिपातात् । चैतन्यस्य तु तदभावादारम्भकतेत्याशङ्क्याह—नचेति । उत्पन्नं परिमाणान्तरं विरोधि भवतीति
किमिति प्रागेव तदुत्पत्तेः स्वकार्यं पारिमाण्डल्यादि नारभते, ततः स्वभावादेव तस्यानारम्भकतेति भावः । जायमानं द्रव्यं परिमाणान्तरे
जायते तेनानवकाशादनारम्भकत्वं पारिमाण्डल्यादेरित्याशङ्क्याह—आरब्धमिति । परिमाणादियुगारम्भे कार्यद्रव्यस्य समवायिक-
पूर्वभावित्वमर्थो प्रागेव तदारम्भात्पारिमाण्डल्यादेरारम्भकत्वावकाशोऽस्तीत्यर्थः । अणुवाचारम्भे व्यापृतत्वात्पारिमाण्डल्यादेः सम-
यानारम्भकतेत्याशङ्क्याह—नचेति । तत्र हेतुः—परिमाणान्तरस्येति । कथमन्यहेतुत्वं, तत्रातोक्तिमुदाहरति—कारणेति । यत्पुनरव्यभिचारेण

क्षणोत्पत्तिः प्रपञ्चिता । नन्वेवं सति तेनैवैतद्व्रतम् । नेति ब्रूमः । तत्सांख्यं प्रत्युक्तम्, एतत्तु वैशेषिकं प्रति । नन्वतिदेशोऽपि समानन्यायतया कृतः 'एतेन शिष्टापरिग्रहा अपि व्याख्याताः' (ब्र० सू० २।१।१२) इति । सत्यमेतत् । तस्यैव त्वयं वैशेषिकप्रक्रियारम्भे तत्प्रक्रियानुगतेन निदर्शनेन प्रपञ्चः कृतः ॥ ११ ॥

उभयथापि न कर्मातस्तदभावः ॥ १२ ॥



अनयन्ति जगद्धो वा संयुक्ताः परमाणवः ॥ आद्यकर्मजसंयोगाद्यनुकादिकमाजनिः ॥ १ ॥
सनिमित्तानिमित्तादिविकल्पेष्वाद्यकर्मणः ॥ असंभवादसंयोगे अनयन्ति न ते जगत् ॥ २ ॥

इदानीं परमाणुकारणवादं निराकरोति । स च वाद इत्थं समुत्तिष्ठते—पटादीनि हि लोके सावयवानि द्रव्याणि स्वानुगतैरेव संयोगसच्चिवैस्तन्त्वादिभिर्द्रव्यैरारभ्यमाणानि दृष्टानि । तस्मान्न्येन यावत्किञ्चित्सावयवं तत्सर्वं स्वानुगतैरेव संयोगसच्चिवैस्तैर्द्रव्यैरारब्धमिति गम्यते ।

रत्नप्रभाष्याख्या

धिकरणेन पुनरुक्तिरिति शङ्कते—नन्वतिदेश इति । समानगुणारम्भनियमस्य पारिमाण्डल्यादिदृष्टान्तेन भङ्गार्थमस्यारम्भ इत्याह—सत्यमिति । तस्यैवातिदेशस्येत्यर्थः ॥ ११ ॥ वैशेषिकमतपरीक्षामारभते—उभयथापि न कर्मातस्तदभावः । नास्य प्राप्तिक्रिकेन पूर्वाधिकरणेन संगतिरपेक्षितेति मन्वानः प्रधानस्येश्वरानधिष्ठितस्याकारणत्वेऽपि परमाणूनां तदधिष्ठितानां कारणत्वमस्त्विति प्रत्युदाहरणसंगत्या सांख्याधिकरणानन्तर्यमस्य वदंस्तात्पर्यमाह—इदानीमिति । द्युकादिक्रमेण परमाणुभिर्जगदारभ्यत इति वैशेषिकराद्धान्तोऽत्र विषयः । स किं मानमूलो भ्रान्तिमूलो वेति संदेहे पूर्वपक्षयति—स चेति । तैः पटादिभिः सामान्यं क्षित्यादेः कार्यद्रव्यत्वं तेनेत्यर्थः । विमतं सावयवं क्षित्यादिकं खन्यूनपरिमाणसंयोगसच्चिवानेकद्रव्यारब्धं, कार्यद्रव्यत्वात्, पटादिवदिति प्रयोगः । स्वेष्टपरमाणुसिद्ध्यर्थानि साध्यविशेषणानि । नन्वेतावता कथं परमाणुसिद्धिः, तत्राह—

भासतीत्याख्या

शेषमतिरोहितार्थम् ॥ ११ ॥ उभयथापि न कर्मातस्तदभावः । परमाणूनामाद्यस्य कर्मणः कारणाभ्युपगमेऽनभ्युपगमे वा कर्मातस्तदभावस्तस्य द्रव्यगुणादिक्रमेण सर्गस्याभावः । अथवा यद्यनुसमवाय्यदृष्टमथवा क्षेत्रज्ञसमवायि, उभयथापि तस्याचेतनचेतनानधिष्ठितस्याप्रवृत्तेः कर्माभावोऽस्तदभावः सर्गाभावः । निमित्तकारणतामात्रेण त्वीश्वरस्याधिष्ठातृत्वमुपरिष्ठात्रिकारित्येते अथवा संयोगोत्पत्त्यर्थं विभागोत्पत्त्यर्थमुभयथापि न कर्मातः सर्गहेतोः संयोगस्याभावात् प्रलयहेतोर्विभागस्याभावात्तदभावः । तथे सर्गप्रलययोरभाव इत्यर्थः । तदेतत्सर्वं तात्पर्यतो व्याचष्टे—इदानीं परमाणुकारणवादमिति । निराकार्यस्वरूपमुपति सहितमाह—स च वाद इति । स्वानुगतेः स्वसंबद्धैः । संबन्धश्चाधाराधारभूत इहप्रत्ययहेतुः समवायः । पञ्चमभूतस्यानवयव

आनन्दगिरीयव्याख्या

चित्ररूपारम्भकत्वाभ्युपगमान्नायमपि नियम इति भावः । तर्हि गतार्थत्वादिदमधिकरणमनारभ्यमिति शङ्कते—नन्विति । निराकार्यभेदापौनरुक्त्यमित्याह—नेतीति । तथापि शिष्टापरिग्रहाधिकरणेन पुनरुक्तिरिति शङ्कते—नन्विति । तत्र कारणं कार्यादूनपरिमाणमिति नियमो निरस्तः, अत्र तु कारणविशेषगुणस्य कार्ये तुल्यारम्भनियमो निरस्यत इति सत्यपि पुनरुक्तिपरिहारे रीतिसाम्यकृतं जामित्युपेक्षाह—सत्यमिति । तस्यैवेति । अतिदेशस्येति यावत् । वैशेषिकपरीक्षारम्भस्तदीयराद्धान्तस्य भ्रान्तिमूलत्वसाधनप्रक्रमः । तत्प्रक्रिये वैशेषिकप्रक्रिया पूर्वोक्ता तस्यानुगतं निदर्शनं परकीयहेतुव्यभिचारोदाहरणं तेनेत्यर्थः ॥ ११ ॥ वैशेषिकगुणारम्भानुमानेन समन्वयस्य प्राप्तिक्रिकविरोधं परिहृत्य तन्मतविरोधं परिहर्तुमारभते—उभयथेति । नास्य प्राप्तिक्रिकानन्तराधिकरणेन संगतिरिति मन्वानः प्रधानचेतनानधिष्ठितं न चेत्कारणं तर्हि परमाणवस्तदधिष्ठिता भवन्तु तथेति व्यवहितेन संगतिं गृहीत्वा तात्पर्यमाह—इदानीमिति । वैशेषिकराद्धान्तस्य भ्रान्तिमूलत्वोक्त्या तदीययुक्तिविरोधं निराकृत्य समन्वयदृढीकरणात्पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे प्रामाणिकपरकीयराद्धान्तविरोधे समन्वयस्यासिद्धिः, सिद्धान्ते तत्प्रामाणिकत्वासिद्ध्या भ्रान्तेन तेन विरोधाभावे तत्सिद्धिरिति फलम् । परमाणुधिष्णुकादिक्रमेण चेतनाधिष्ठैतारब्धं जगदिति वैशेषिकराद्धान्तो मानमूलो भ्रान्तिमूलो वेति विप्रतिपत्तेः संशये पूर्वपक्षमाह—स चेति । सामान्यतोऽहं वक्तुं व्याप्तिमाह—पटादीनीति । स्वानुगतेः स्वसमवायप्रतियोगिभिरित्यर्थः । मिथोसंयुक्ततन्त्वादीनां न पटाद्यारम्भकत्वमसमवायकत्वादिति वक्तुं संयोगसच्चिवैरित्युक्तम् । यत्कार्यद्रव्यं तद्विशिष्टद्रव्यारब्धं यथा पटादीति व्याप्तिमुक्त्वानुमानमाह—तदिति । तैः पटादिभिः सामान्यं कार्यद्रव्यत्वं तेनेति यावत् । किञ्चित्सावयवद्रव्यमिति क्षित्यादिचतुष्टयमुक्तम् । स्वानुगतैरित्यादि पूर्ववत् । तैस्तैर्द्रव्यैर्विशिष्टवस्तुतत्त्वविपरमाणूक्तिः । विमतं स्वपरिमाणदणुतरपरिमाणसंयोगसच्चिवसमानजातीयानेकद्रव्यारब्धं, कार्यद्रव्यत्वाद, पटादिवदित्येकं ।

रत्नप्रभाष्यारूपा

भामतीव्याख्या

आनन्दगिरीयव्याख्या

प्रेमतावत् परमाणुसिद्धिः, तत्राह—**स चेति** । यत्किंचित्सावयवं ब्रुणुकथैतन् तत्सर्वमेवमारभ्यमित्यनुमानप्रवृत्तेरुपरिमाणं निरन्तरं कार्यद्रव्येण पार्थिवत्वादिना तुल्या नित्या बहवश्चाणवः सावयवानामारम्भकाः सिध्यन्तीत्यर्थः । अनाद्यनन्तत्वाज्जगतो हेत्वाका-
मात्रं परमाणवस्तत्कारणमिति हेत्वसिद्धिमाशङ्क्याह—**सर्वे चेति** । विमतमाद्यन्तवत्, सावयवत्वात्, पटवदित्यर्थः । कार्य-
ऽपि स्वभावोदेत्युत्पत्तेर्न कारणकाङ्क्षेयाशङ्क्य विमतं सकारणकं, कार्यत्वात्, संमतवदित्याह—**न चेति** । तच्च किमित्याकाङ्क्षायां
अवयव स्वतोऽल्पपरिमाणारभ्यत्वदृष्टेरणवो मूलकारणमिति काणोदोऽभिप्रेतवानित्याह—**इत्यत इति** । ते कतिविधा इति, तत्राह—
ानीति । चत्वारिण्यवयवभूताभिप्रायं, पञ्चमभूतसावयवभावात् । तेऽपि मूर्तत्वादित्येताः पटवदित्याशङ्क्याह—**तेषां चेति** । कारण-
भेदाकारणविनाशादा कार्यद्रव्यस्य नाशः, तदभावादनुत्पत्त्यर्थं, तदभावश्चाणुपरिमाणतारतम्यं कचिद्विश्रान्तं, परिमाणतारतम्यत्वात्,
इदपरिमाणतारतम्यवदित्यनुमानान्महत्त्वापकर्षविश्रान्तिभूमित्वेनापूर्णां परतो विभागायोगादित्यर्थः । एकद्रव्यावशेषे प्रलयः स कथम-
न्यद्रव्यशेषे स्वादित्याशङ्क्य कार्यद्रव्यमात्रस्य युगपन्नाशो लय इत्याह—**स इति** । सृष्टिक्रममाचष्टे—**तत इति** । अद्वष्टापक्षमदृ-
ष्टव्येयकसंयोगोपक्षमिति यावत् । कर्मोपसमाधिकारणं कार्यमाह—**तदिति** । संयोगादसमवायिनो ब्रुणुकोऽप्यतो ब्रुणुकेभ्यश्चयुगुकादि-
भेदेत्याह—**तत इति** । वायुचुक्रं शिष्टे भूतत्रयेऽतिदिशति—**एवमिति** । भूतोत्पत्तिवद्भौतिकोत्पत्तिमाह—**एवमेवेति** । द्रव्योत्पत्ति-
रप्ययति—**एवमिति** । गुणोत्पत्तिक्रमं सूचयति—**अथिवति** । उक्तसर्गकमस्यालौकिकत्वं वारयति—**तन्निवति** । तन्मुभ्यः
युक्तेभ्यो महानप्यो जायते, तन्मुगताच्च रूपादेस्तत्र रूपादि दृष्टं तेन दृष्टान्तेनोक्तसर्गक्रमधीरित्यर्थः । पूर्वपक्षमुपसंहरति—**इति**
प्रागादा इति । परमाणुमूलकारणत्वस्य प्रामाणिकत्वादर्थोदति विरोधः समन्वयस्येवमेव प्राप्तमनृष सिद्धान्तमाह—**तत्रेति** । यत्ता-
न्मुभ्यः संयुक्तेभ्यो ब्रुणुकादिक्रमेण जगज्जन्मेति, तत्राह—**विभागेति** । अस्तु तर्हि तेषु कर्मकृतः संयोगः, तत्राह—**कर्मणश्चेति** ।
तन्मुपगम्यते न वा । द्वितीयं प्रत्याह—**अनभ्युपगम इति** । यद्यपूर्णां संयुक्तानां जगदारम्भकत्वं प्रामाणिकं तदा समन्वयस्यार्थ-
ः । न तदस्ति । आद्ये सर्वे परमाणवो न संयुक्ताः, कर्मशून्यात्, आत्माकाशवत् । ते च कर्मशून्याः, तदेतद्दीनत्वात्, तददित्य-

अभ्युपगमेऽपि यदि प्रयत्नोऽभिघातादिर्वा (अथा) यथादृष्टं किमपि कर्मणो निमित्तमभ्युपगम्येत तस्यासंभवाच्चैवाणुष्वाद्यं कर्म स्यात् । नहि तस्यामवस्थायामात्मगुणः प्रयत्नः संभवति शरीराभावात् । शरीरप्रतिष्ठे हि मनस्यात्मनः संयोगे सत्यात्मगुणः प्रयत्नो जायते । एतेनाभिघाताद्यपि दृष्टं निमित्तं प्रत्याख्यातव्यम् । सर्गोत्तरकालं हि तत्सर्वं नाद्यस्य कर्मणो निमित्तं संभवति । अथादृष्टमाद्यस्य कर्मणो निमित्तमित्युच्येत । तत्पुनरात्मसमवायि वा स्यादणुसमवायि वा । उभयथापि नादृष्टनिमित्तमणुषु कर्मावकल्पेतादृष्टस्याचेतनत्वात् । न ह्यचेतनं चेतनेनानधिष्ठितं स्वतन्त्रं प्रवर्तते प्रवर्तयति वेति सांख्यप्रक्रियायामभिहितम् । आत्मनश्चानुत्पन्नचैतन्यस्य तस्यामवस्थायामचेतनत्वात् । आत्मसमवायित्वाभ्युपगमाच्च नादृष्टमणुषु कर्मणो निमित्तं स्यादसंबन्धात् । अदृष्टवता पुरुषेणास्त्यणूनां संबन्ध इति चेत्, संबन्धसातत्यात्प्रवृत्तिसातत्यप्रसङ्गे नियामकान्तराभावात् । तदेवं नियतस्य कस्यचित्कर्मनिमित्तस्याभावाच्चाणुष्वाद्यं कर्म स्यात् । कर्माभावात्तन्निबन्धनः संयोगो न स्यात् । संयोगाभावाच्च तन्निबन्धनं द्यणुकादि कार्यजातं न

रत्नप्रभाष्याख्या

कादिसर्गस्याभाव इति सूत्रार्थः । स्थिरस्य वेगवद्व्यसंयोगाविशेषोऽभिघातः, स एव चलस्य नोदनमिति भेदः । दृष्टनिमित्तभावेऽप्यदृष्टवदात्मसंयोगादणुषु कर्मेति शङ्कते—अथादृष्टमिति । विकल्पपुरःसरं दूषयति—तत्पुनरिति । जडालवदणोराश्रयत्वं किं न स्यादिति मत्वा विकल्पः कृत इति मन्तव्यम् । अत्रापि सूत्रं योजयति—उभयथेति । जीवाधिष्ठितमदृष्टं निमित्तमस्त्वित्यत आह—आत्मनश्चेति । अचेतनत्वाच्चाधिष्ठातृत्वमिति शेषः । भिन्नेश्वरस्याधिष्ठातृत्वमपे निराकरिष्यते । अचेतनत्वमदृष्टस्य कर्मनिमित्तत्वाभावे हेतुरुक्तः । हेत्वन्तरमाह—आत्मसमवायित्वेति । गुरुत्ववददृष्टमपि स्वाश्रयसंयुक्ते क्रियाहेतुरिति शङ्कते—अदृष्टवतेति । विभुसंयोगस्याणुषु सदा सत्त्वात् क्रियासातत्ये प्रलयाभावः स्यादिति दूषयति—संबन्धेति । कादाचित्कप्रवृत्तेरदृष्टनियम्यत्वायोगेऽपीश्वरान्नियम इत्यत आह—नियामकान्तरेति । यज्ज्ञानं तच्छरीरजन्यमिति व्याप्तिविरोधेन नित्यज्ञानासिद्धेस्तद्गुण ईश्वरो नास्ति, अस्तित्वेऽपि सदा सत्त्वान्न नियामकत्वमिति भावः । सूत्रार्थं निगमयति—तदेवमिति । संयोगस्य हेतुत्वं खण्डयित्वा स्वरूपं खण्डयति—

भामतीव्याख्या

परमाणुगते सदातने इति कर्मसातत्यप्रसङ्गः । द्वितीयं व्याख्यानमाशङ्कापूर्वमाह—अथादृष्टं धर्माधर्मौ । आद्यस्य कर्मण इति । आत्मनश्च क्षेत्रज्ञस्य अनुत्पन्नचैतन्यस्येति । अदृष्टवता पुरुषेणेति । संयुक्तसमवायसंबन्ध इत्यर्थः । संबन्धस्य सातत्यादिति । यद्यपि परमाणुक्षेत्रज्ञयोः संयोगः परमाणुकर्मजस्तथापि तत्प्रवाहस्य सातत्यमिति भावः । सर्वोत्तमाना चेदुपव्या-

आनन्दगिरियव्याख्या

र्थः । आद्यकर्महेतोरिष्टत्वाद्देतुत्वसिद्धिरिति कल्पान्तरमाशङ्क्य निमित्तं दृष्टमदृष्टं वेति विकल्प्याद्यमनुवदति—अभ्युपगमेऽपीति । यथेदानीं देहचेष्टायां दृष्टं यत्नास्थं निमित्तं, तत्तुलने पवनाभिघातः, शरादेर्नोदनादि, तथाऽणुष्वाद्यकर्मात्पक्षे यदि किञ्चिदृष्टं निमित्तमित्यर्थः । अभिघातादीत्यादिशब्देन नोदनगुरुत्ववेगस्थितिस्थापका गृह्यन्ते । क्रियाविशिष्टद्रव्यस्य द्रव्यान्तरेण संयोगविशेषोऽभिघातः, यथोक्तमिति पतितमुसलस्योत्खलेन संयोगः । नोदनं तु संयुक्तस्य यत्नविशेषापेक्षः स एव संयोगः, यथा क्षेपानुकूलयत्नापेक्षः संनद्धकरशरसंयोगः । नोदनेन तुल्ययोगक्षेमः संस्कार इति विवेकः । तत्रास्य सर्वस्य सृष्ट्युत्तरकालत्वाच्चाद्यकर्महेतुत्वेत्याह—तस्येति । आदिसर्गे यत्नायोगे साधयति—नहीति । आत्मनःसंयोगस्य तदा भावात्तन्निमित्तप्रयत्नस्य कथमत्रायोगोक्तिः, तत्राह—शरीरेति । प्रयत्नोक्त्यापेक्षं भाषयति—एतेनेति । एतच्छब्दोक्तं स्फोरयति—सर्गेति । कल्पान्तरं शङ्कते—अथेति । दूषयितुं विकल्पयति—तत्पुनरिति । जडस्यात्मनोऽदृष्टाश्रयत्वमिच्छतामणवस्तथा किं न स्युरित्यणुसमवायि वेत्युक्तम् । कल्पद्रव्यमविशेषेण प्रत्याह—उभयथेति । अचेतनत्वेऽपि कुतो न कर्मनिमित्तत्वेत्याशङ्क्य स्वतन्त्रं चेतनाधिष्ठितं वा तत्तथेति विकल्प्याद्यं निराह—नहीति । द्वितीयं तज्जीवाधिष्ठितमीश्वराधिष्ठितं वा । नाद्य इत्याह—आत्मनश्चेति । नेतरः, तस्य नित्यसंनिहिततया कादाचित्कप्रवृत्तिहेतुत्वायोगात् तत्रापि निमित्तान्तरकल्पनेऽनवस्थानादिति चकारार्थः । अणुसमवायित्वपक्षं विशेषतो निरस्यति—आत्मेति । अदृष्टस्याणुमिरसं न्यादसंबन्धस्य हेतुत्वेऽतिप्रसङ्गादित्याह—असंबन्धादिति । अणुसंयुक्तात्मसमवेतत्वाददृष्टस्याणुभिः संयुक्तसमवायादसंबन्धासिद्धिरिति शङ्कते—अदृष्टवतेति । आत्मनस्तर्हि सर्वगतत्वेन सदाणुसंबन्धादणुप्रवृत्तेरविच्छित्तिरिति दूषयति—संबन्धेति । अणुसंयोगस्याणुकर्मजत्वेऽपि तत्प्रवाहसातत्यात्प्रवृत्तिसातत्यमिति भावः । यथागन्तुकः संबन्धस्तस्य तर्हि निमित्तमदृष्टमन्यदा । तत्र संयोगहेतुकर्मनिमित्तादृष्टापेक्षायामन्योन्याश्रयतेति मत्वा निमित्तान्तरं प्रत्याह—नियामकान्तरेति । कर्मनिमित्ताभावं सफलं निमित्तमिति—तदेवमिति । कर्मशून्यत्वं सफलमुपसंहरति—कर्मेति । संयोगाभावफलमाह—संयोगेति । हेत्वभावादणु संयोगानु-

स्यात् । संयोगश्चाणोरप्यन्तरेण सर्वात्मना वा स्यादेकदेशेन वा । सर्वात्मना चेदुपचयानुप-
पत्तेरनुमात्रत्वप्रसङ्गो दृष्टविपर्ययप्रसङ्गश्च । प्रवेशवतो द्रव्यस्य प्रवेशवता द्रव्यान्तरेण संयोगस्य
दृष्टत्वात् । एकदेशेन चेत्सावयवत्वप्रसङ्गः । परमाणूनां कल्पिताः प्रदेशाः स्युरिति चेत् । कल्पि-
तानामवस्तुत्वादवस्त्वेव संयोग इति वस्तुनः कार्यस्यासमवायिकारणं स्यात् । असति चास-
मवायिकारणे द्यगुकादिकार्यद्रव्यं नोत्पद्येत । यथा चादिसर्गं निमित्ताभावात्संयोगोत्पत्त्यर्थं
कर्म नाणूनां संभवत्येवं महाप्रलयेऽपि विभागोत्पत्त्यर्थं कर्म नैवाणूनां संभवेत् । नहि तत्रापि
किञ्चिन्निर्यतं तन्निमित्तं दृष्टमस्ति । अदृष्टमपि भोगप्रसिद्ध्यर्थं न प्रलयप्रसिद्ध्यर्थमित्यतो निमि-
त्ताभावाच्च स्यादणूनां संयोगोत्पत्त्यर्थं विभागोत्पत्त्यर्थं वा कर्म । अतश्च संयोगविभागाभावाच्च-
दायत्तयोः सर्गप्रलययोरभावः प्रसज्येत । तस्मादनुपपन्नोऽयं परमाणुकारणवादः ॥ १२ ॥

समवायाभ्युपगमाच्च साम्यादनवस्थितेः ॥ १३ ॥

रत्नप्रभाख्याख्या

संयोगश्चाणोरिति । संयोगस्य व्याप्यवृत्तित्वे एकस्मिन्नितरस्यान्तर्भावात्कार्यस्य पृथुत्वायोगात् सर्वं कार्यं परमाणुमात्रं स्यादि-
त्यर्थः । किंच सांशद्रव्ये संयोगस्यैकांशवृत्तित्वं दृष्टं तद्विरोधाद्वाप्यवृत्तित्वं न कल्प्यमित्याह—**दृष्टेति ।** परमाणोः संयोग एकदेशेन
चेदिति संबन्धः । दिग्भेदेन कल्पितप्रदेशस्थसंयोगस्यापि कल्पितत्वात्ततः कार्यं नोत्पद्येत, उत्पन्नं वा मिथ्या स्यादित्यपसिद्धास्त
इत्यर्थः । काणादानां सर्गप्रत्युक्तौ सूत्रं योजयित्वा प्रलयनिरासेऽपि सूत्रं योजयति—**यथा चेति ।** परमाणूनां कर्मणा
संयोगात्सर्गः, विभागात्प्रलय इति प्रक्रिया न युक्ता, युगपदनन्तरपरमाणूनां विभागे नियतस्याभिघातादेर्दृष्टस्य निमित्तस्यासत्त्वात्
प्राग्भर्मरूपादृष्टस्य सुखदुःखार्थत्वेन सुखदुःखशून्यप्रलयप्रयोजकत्वायोगान्नादृष्टनिमित्तेन कर्मणा विभागः संभवति । तथा च
आदृष्टनिमित्तयोरसत्त्वादुभयथापि संयोगार्थत्वेन विभागार्थत्वेन च कर्म नास्ति, अतः कर्माभावात्तयोः संयोगविभागपूर्वकयोः
सर्गप्रलययोरभाव इति सूत्रयोजना ॥ १२ ॥ **समवायाभ्युपगमाच्च तदभावः ।** अणुवादासंभव इति योग्यतया संबध्यते

भामतीव्याख्या

भावः । एकदेशेन हि संयोगे यावत्परेकदेशो निरन्तरौ ताभ्यामन्ये एकदेशाः संयोगेनाव्याप्ता इति प्रथिमौपपद्यते । सर्वात्मना तु
निरन्तर्यं परमाणवेकस्मिन् परमाण्वन्तराण्यपि संमान्तीति न प्रथिमा स्यादित्यर्थः । शङ्कते—यद्यपि निश्चिन्देशः परमाणवस्तथापि
संयोगस्तयोरव्याप्यवृत्तिरेवंस्वभावत्वात् । केषां वाचोयुक्तिर्निश्चिन्देशं संयोगो न व्याप्नोतीति । एषैव वाचोयुक्तिर्यथा प्रतीयते तत्त-
थाभ्युपेयत इति । तामिमां शङ्कां सूक्ष्मरामाह—**परमाणूनां कल्पिता इति ।** नञ्छति संभवो निरवयव एकस्तदेव तेनैव
संयुक्तश्चसंयुक्तश्चेति, भावाभावयोरेकस्मिन्नवयवो विरोधात् । अविरोधे वा न कचिदपि विरोधोऽवकाशमासादयेत् । प्रतीतिस्तु
प्रदेशकल्पनयापि कल्प्यते । तदिदमुक्तम्—**कल्पिताः प्रदेशा इति ।** तथा च सूक्ष्मरेयमिति तामुद्धरति—**कल्पितानाम-
वस्तुत्वादिति ।** तृतीयां व्याख्यामाह—**यथा चादिसर्ग इति ।** नन्वभिघातनोदनादयः प्रलयारम्भसमये कस्माद्विभागा-
रम्भकर्महेतुनो न संभवन्त्यत आह—**नहि तत्रापि किञ्चिन्निर्यतमिति ।** संभवन्त्यभिघातादयः कदाचित् कचित् । न
तत्प्राग्भोगे संवेत्तिम् । नियमहेतोरभावादित्यर्थः । **न प्रलयप्रसिद्ध्यर्थमिति ।** यद्यपि शरीरादिप्रलयारम्भेऽस्ति दुःखभोगस्तथा-
प्यसौ पृथिव्यादिप्रलये नास्तीत्यभिप्रेत्येदमुदितमिति मन्तव्यम् ॥ १२ ॥ **समवायाभ्युपगमाच्च साम्यादनवस्थितेः ।**

आनन्दगिरियव्याख्या

तिरुक्ता । संप्रति तेषु संयोगस्वरूपमेवायुक्तमित्याह—**संयोगश्चेति ।** सर्वात्मना संयोगे परमाणवेकस्मिन्नप्यन्तराभावात्संयोगिन-
सादव्याप्तदेशाभावात्, एवमप्यन्तराण्यपि तस्मिन्नेव संमान्तीति कार्ये प्रथिमायोगात्, तस्यानुमात्रतापत्तिरित्याह—**सर्वास्मनेति ।** तत्रैव
दोषान्तरमाह—**दृष्टेति ।** प्रसङ्गमेव प्रकटयति—**प्रदेशेति ।** द्वितीयमनुभाष्य दूषयति—**एकेति ।** कल्पितदेशोपगमादिष्टापत्तिं शङ्कते—
परमाणूनामिति । अवयवानां कल्पितत्वे संयोगतत्कार्ययोरपि तथात्वादपसिद्धान्तः स्यादित्याह—**कल्पितानामिति ।** मा भूदस-
मवायिकारणं, कार्यसिद्धिरेवाभीष्टेऽस्याशङ्क्याह—**असतीति ।** भावरूपकार्ये नासमवायिनं विनेति वक्तुं द्रव्यपदम् । काणादानां सर्ग-
प्रत्युक्तौ सूत्रं योजयित्वा प्रलयप्रकारप्रत्युक्तावपि सूत्रं योजयति—**यथेति ।** कथमसंभवः प्रलयात्प्रागवस्थायां विभागोत्पादककर्म-
निमित्तस्य सर्वस्यापि संभवादः । तत्तर्हि दृष्टमदृष्टं वा । नाथ इत्याह—**नहीति ।** तत्रेति प्रलयप्रयोजकविभागहेतुकमोक्तिः । अपि-
हेतुसंयोगनिमित्तकर्मदृष्टान्तार्थः । किञ्चित्प्रलये कदाचिदभिघातादियोगेऽपि नापरोक्षेण सर्वलये तदस्ति, निषामकाभावादित्याह—
यतमिति । द्वितीयं दूषयति—**अदृष्टमिति ।** देहादिलयारम्भे दुःखभेदभोगेऽपि पृथिव्यादिलये तदभावाच्च तस्य कर्मनिमित्तत्व-
ति भावः । अणूनामाद्यस्यान्त्यस्य च कर्मणो निमित्तमस्ति वा न वा । अस्ति चेदृष्टमदृष्टं वा । दृष्टमपि यल्लोऽभिघातादि वा । अदृष्ट-
मपि परमाणुत्वान्निभं वा । सर्वथापि संयोगोत्पत्त्यर्थं विभागोत्पत्त्यर्थमुभयथापि न कर्म । कर्माभावात्तयोः सर्गप्रलययोरभावः स्यादिति
द्रव्येनानुपसंहरति—**अत इति ।** परमाणुवादे सर्गाद्ययोगात्तस्य सिद्धा भ्रान्तिमूल्येति निगमयति—**तस्मादिति ॥ १२ ॥**
मवायस्वीकारादपि परमाणुवादस्यायुक्तत्वमाह—**समवायेति ।** सूत्रं व्याचष्टे—**समवायेति ।** तदभावोऽत्र सर्गाभावो लयाभावो

समवायाभ्युपगमाच्च तदभाव इति प्रकृतेनाणुवादनिराकरणेन संबध्यते । द्वाभ्यां चाणुभ्यां
द्यणुकमुत्पद्यमानमत्यन्तभिन्नमणुभ्यामण्वोः समवैतीत्यभ्युपगम्यते भवता । न चैवमभ्युपग-
च्छता शक्यतेऽणुकारणता समर्थयितुम् । कुतः । साम्यादनवस्थितेः । यथैव ह्यणुभ्यामत्यन्त-
भिन्नं सद्द्यणुकं समवायलक्षणेन संबन्धेन ताभ्यां संबध्यत एवं समवायोऽपि समवायिभ्यो-
ऽत्यन्तभिन्नः सन्समवायलक्षणेनान्येनैव संबन्धेन समवायिभिः संबध्येतात्यन्तभेदसाम्यात् ।
ततश्च तस्य तस्यान्योन्यः संबन्धः कल्पयितव्य इत्यनवस्थैव प्रसज्येत । नन्विहप्रत्ययग्राहः
समवायो नित्यसंबद्ध एव समवायिभिर्गृह्यते नासंबद्धः संबन्धान्तरापेक्षो वा । ततश्च न
तस्यान्यः संबन्धः कल्पयितव्यो येनानवस्था प्रसज्येतेति । नेत्युच्यते । संयोगोऽप्येवं सति संयो-
गिभिर्नित्यसंबद्ध एवेति समवायवशान्न्यं संबन्धमपेक्षेत । अथार्थान्तरत्वात्संयोगः संबन्धान्त-
रमपेक्षेत, समवायोऽपि तर्ह्यर्थान्तरत्वात्संबन्धान्तरमपेक्षेत । नच गुणत्वात्संयोगः संबन्धान्त-
रमपेक्षते न समवायोऽगुणत्वादिति युज्यते वक्तुम् । अपेक्षाकारणस्य तुल्यत्वात् । गुणपरिभाषा-

रत्नप्रभाष्याख्या

द्यणुकसमवाययोः परमाणुभिन्नत्वसाम्यात् द्यणुकवत् समवायस्यापि समवायान्तरमित्यनवस्थितिरित्यर्थः । नन्विह तन्तुषु पृ-
थ्वादिविशिष्टधीनियामकः समवायो न संबन्धान्तरमपेक्षते, स्वरूपेणैव नित्यसंबद्धत्वादिति शङ्कते—नन्विहेति । संयोगस्यापि
स्वरूपसंबन्धोपपत्तेः समवायो न स्यादिति दूषयति—नेति । संबन्धिभिन्नत्वाच्चेदपेक्षा समवायस्यापि तुल्या । गुणपरिभाषा-
याश्चेति । गुणत्वाभावेऽपि कर्मसामान्यादीनां समवायाङ्गीकारादुणत्वं समवायित्वे न व्यापकम् । नापि व्याप्यं, गुणस्यापि सम-

भामतीव्याख्या

व्याचष्टे—समवायाभ्युपगमाच्चेति । न तावत् स्वतन्त्रः समवायोऽत्यन्तं भिन्नः समवायिभ्यां समवायिनौ घटयितुमर्ह-
त्यतिप्रसङ्गात् । तस्मादनेन समवायिसंबन्धिना सता समवायिनौ घटनीयौ, तथा च समवायस्य संबन्धान्तरेण समवायिसंबन्धेऽभ्यु-
पगम्यमानेऽनवस्था । अथासौ संबन्धिभ्यां संबन्धे न संबन्धान्तरमपेक्षते संबन्धिसंबन्धनपरमार्थत्वात् । तथाहि—नासौ भिन्नोऽपि
संबन्धिनिरपेक्षो निरूप्यते । नच तस्मिन् सति संबन्धिनावसंबन्धिनौ भवतः । तस्मात् स्वभावादेव समवायः समवायिनोर्न संबन्धा-
न्तरेणेति नानवस्थेति चोदयति—नन्विहप्रत्ययग्राह इति । परिहरति—नेत्युच्यते । संयोगोऽप्येवमिति । तथाहि
—संयोगोऽपि संबन्धिसंबन्धनपरमार्थः । नच भिन्नोऽपि संयोगिभ्यां विना निरूप्यते । नच तस्मिन् सति संयोगिनावसंयोगिनौ
भवत इति तुल्यचर्चः । यद्युच्येत गुणः संयोगः, नच द्रव्यासमवेतो गुणो भवति, न चास्य समवायं विना समवेतत्वं, तस्या-
त्संयोगस्यास्ति समवाय इति शङ्कापपाकरोति—नच गुणत्वादिति । यद्यसमवायेऽस्याणुत्वं भवति कामं भवतु न नः कवि-
त्क्षितिः । तदिदमुक्तम्—गुणपरिभाषायाश्चेति । परमार्थतस्तु द्रव्याश्रयीत्युक्तम् । तच्च विनापि समवायं स्वरूपतः संयोगस्यो-
पपद्यत एव । नच कार्यत्वासमवायस्यसमवायिकारणपेक्षितया संयोगः समवायीति युक्तम्, अजसंयोगस्यातथात्वप्रसङ्गात् ।
अपिच समवायस्यापि संबन्ध्यधीनसद्भावस्य संबन्धिनश्चैकस्य द्वयोर्वा विनाशित्वेन विनाशित्वात्कार्यत्वम् । नह्यस्ति संभवो गुणो वा
गुणगुणिनौ वाक्यवो वाक्यवाक्यविनौ वा न स्तोऽप्यस्ति च तयोः संबन्ध इति । तस्मात् कार्यः समवायः । तथा च यथैव
निमित्तकारणमात्राधीनोत्पाद एवं संयोगोऽपि । अथ समवायोऽपि समवायस्यसमवायिकारणे अपेक्षते तथापि सैवानवस्थेति । तस्मा-

आनन्दगिरीयव्याख्या

वा । नोभयत्रापि समवायाभ्युपगमो हेतुरित्याशङ्क्याह—अणुवादेति । तस्य निराकरणमसंभवस्तेन समवायाभ्युपगमस्य संगतिरि-
त्यर्थः । तदभ्युपगमं विभजते—द्वाभ्यामिति । हेत्वर्थमुक्त्वा तदभाव इति प्रतिज्ञार्थं स्फुटयति—न चेति । यथा पूर्वोक्त्यावा-
णुकारणता समर्थयितुं न शक्यते तथा द्यणुकस्याण्वोः समवायस्वीकारादित्यत्र प्रश्नपूर्वकं हेतुमाह—कुत इति । समवायः स्वत-
न्त्रोऽस्वतन्त्रो वा । नाद्यः, स्वतन्त्रस्य घटकत्वेऽतिप्रसङ्गात् । द्वितीये समवायस्य संबन्धान्तरेण समवायिसंबन्धेऽनवस्थानाणुकारणतेति
हेतुं विभजते—यथेत्यादिना । किमप्रामाणिकत्वेन समवायस्यायुक्तत्वमुतानवस्थेयेति विकल्पार्थं दूषयन्नाशङ्कते—नन्विह ।
द्वितीयं प्रत्याह—नित्येति । एवकारार्थमाह—नेति । तथापि संबन्धान्तरापेक्षायामनवस्थेत्याशङ्क्याह—संबन्धान्तरेति । वाशब्दो
मजनुकर्णार्थः । अनवस्थाभावं स्फोरयति—नेत्यादिना । समवायः समवायिभ्यां संबन्धान्तरं नापेक्षते संबन्धिसंबन्धनत्वभावत्वात् ।
अतः स्वभावादेव समवायितन्त्रः समवायो न संबन्धान्तरेणेति नानवस्थेत्यर्थः । समवायस्य संबन्धिपारतन्त्र्यस्वभावं दूषयति—नेतीति ।
तस्य स्वाभाविके संबन्धिपारतन्त्र्ये संयोगस्यापि स्वतः संयोगितन्त्रत्वयोगात्तस्य संयोगिभ्यां समवायकल्पना न स्यादिति विषये
दोषमाह—संयोगोऽपीति । किंच संयोगस्य संबन्धान्तरापेक्षायामर्थान्तरत्वं गुणत्वं वा हेतुः, तत्राद्यमाह—अथेति । सम-
वेऽपि तुल्यमेतदित्याह—समवायोऽपीति । द्वितीयमाशङ्क्याह—नचेति । अपेक्षाकारणस्यात्यन्तभिन्नत्वस्येत्यर्थः । नात्यन्त-
भिन्नत्वं तथा किंतु गुणत्वमेव, नच तदस्ति समवायस्येत्याशङ्क्याह—गुणेति । नहि गुणत्वं संबन्धान्तरापेक्षाहेतुः, कर्मादीनामी

याश्चातन्त्रत्वात् । तस्मादर्थान्तरं समवायमभ्युपगच्छतः प्रसज्येतैवानवस्था । प्रसज्यमानयां चानवस्थायामेकासिद्धौ सर्वासिद्धेर्द्वाभ्यामणुभ्यां द्व्यणुकं नैवोत्पद्येत । तस्मादप्यनुपपन्नः परमाणुकारणवादः ॥ १३ ॥

नित्यमेव च भावात् ॥ १४ ॥

अपिचाणवः प्रवृत्तिस्वभावा वा निवृत्तिस्वभावा बोभयस्वभावा वाऽनुभयस्वभावा वाऽभ्युपगम्यन्ते गत्यन्तराभावात् । चतुर्धापि नोपपद्यते । प्रवृत्तिस्वभावत्वे नित्यमेव प्रवृत्तेर्भावात्प्रलयभावाप्रसङ्गः । निवृत्तिस्वभावत्वेऽपि नित्यमेव निवृत्तेर्भावात्सर्गाभावप्रसङ्गः । उभयस्वभावत्वं च विरोधादसम्भ्रमम् । अनुभयस्वभावत्वे तु निमित्तवशात्प्रवृत्तिनिवृत्त्योरभ्युपगम्यमानयोरदृष्टादेर्निमित्तस्य नित्यसंनिधानान्प्रित्यप्रवृत्तिप्रसङ्गात् । अतस्त्रत्वेऽप्यदृष्टादेर्नित्याप्रवृत्तिप्रसङ्गात् । तस्मादप्यनुपपन्नः परमाणुकारणवादः ॥ १४ ॥

रूपादिमत्त्वाच्च विपर्ययो दर्शनात् ॥ १५ ॥

सावयवानां द्रव्याणामवयवशो विभज्यमानानां यतः परो विभागो न संभवति ते चतुर्विधा रूपादिमन्तः परमाणवश्चतुर्विधस्य रूपादिमतो भूतभौतिकस्यारम्भका नित्याश्चेति यद्वैशेषिका अभ्युपगच्छन्ति स तेषामभ्युपगमो निरालम्बन एव । यतो रूपादिमत्त्वात्परमाणुनामणुत्व-

रत्नप्रभाभाष्यारूपा

सावयवरूपसंबन्धसंभवेन व्याप्त्यनुकूलतर्काभावात् । तस्मात् संबन्धिभिन्नत्वमेव संबन्धान्तरापेक्षायां कारणं, तस्य समवायेऽपि नुत्यत्वादनवस्था दुर्बारा । सा च मूलक्षयकरी । तथा समवायासिद्धौ समवेतद्व्यणुकासिद्धिरित्यर्थः ॥ १३ ॥ सूत्रं व्याचष्टे—अपिचेति । अनुभयस्वभावत्वे नैमित्तिकी प्रवृत्तिर्वाच्या, निमित्तं च कालादृष्टादिकं नित्यसंनिहितमिति नित्यमेव प्रवृत्तिप्रसङ्गः, तस्यानिमित्तत्वे प्रवृत्त्यभाव इत्यर्थः ॥ १४ ॥ किंच परमाणवः समवायिकारणवन्तः कारणपेक्षया स्थूला अनित्याश्च, रूपवत्त्वात् सवत्त्वाद्बन्धवत्त्वात् स्पर्शवत्त्वात् घटवदिति सूत्रं योजयितुं परप्रक्रियामाह—सावयवानामित्यादिना । नन्वत्र परमाणुत्वं पक्षतावच्छेदकं तद्विरुद्धं स्थूलत्वं कथं साध्यत इति चेत् । न । वायुत्वतेजस्त्वादेः पृथगवच्छेदकत्वात् । न चाप्रयोजकता,

भामतीव्याख्या

समवायवत् संयोगोऽपि न संबन्धान्तरपेक्षते । यद्युच्येत संबन्धिनवासौ घटयति नात्मानमपि संबन्धिभ्यां, तत् किमसावसंबन्ध एव संबन्धिभ्याम्, एवं चेदत्यन्तभिन्नोऽसंबन्धः कथं संबन्धिनौ संबन्ध्येत् । संबन्धने वा हिमवद्विन्ध्यावपि संबन्ध्येत् । तस्मात्संयोगः संयोगिनोः समवायेन संबन्ध इति वक्तव्यम् । तदेतत्समवायस्यापि समवायिसंबन्धे समानमन्यत्राभिनिवेशात् । तथा चानवस्थेति भावः ॥ १३ ॥ नित्यमेव च भावात् । प्रवृत्तेरप्रवृत्तेर्वैति शेषः । अतिरोहितार्थमस्य भाष्यम् ॥ १४ ॥ रूपादिमत्त्वाच्च विपर्ययो दर्शनात् । यत् किल भूतभौतिकानां मूलकारणं तद्रूपादिमान् परमाणुर्नित्य इति भवद्विरभ्युपेयते, तस्य चेद्रूपादिमत्त्वमभ्युपेयते परमाणुत्वनित्यत्वविरुद्धे स्थौल्यानित्यत्वे प्रसज्येयातां, सोऽयं प्रसङ्ग एकधर्माभ्युपगमे धर्मान्तरस्य । नियता प्राप्तिर्हि प्रसङ्गलक्षणं, तदनेन प्रसङ्गेन जगत्कारणप्रसिद्धये प्रवृत्तं साधनं रूपादिमन्तित्वपरमाणुसिद्धेः प्रत्याव्य ब्रह्मगोचरतां नीयते । दितद्वैशेषिकाभ्युपगमोपन्यासपूर्वकमाह—सावयवानां द्रव्याणामिति । परमाणुनित्यत्वसाधनानि च तेषामुपन्यस्य दूषयति—

आनन्दगिरीयव्याख्या

द्रव्येष्टादित्यर्थः । संयोगसमवायोस्तुल्यत्वे अलितमाह—तस्मादिति । अनवस्थायां मूलक्षयकारित्वमाह—प्रसज्यमानायां चेति । सूत्रार्थमुपसंहरति—तस्मादिति ॥ १३ ॥ परमाणुवादायोगे हेत्वन्तरमाह—नित्यमिति । इत्थं तद्वादासिद्धिरिति चकारामाह—अपिचेति । अनुपपत्तिं दर्शयितुं विकल्पयति—अणव इति । न्यूनत्वं वारयति—गत्यन्तरेति । विकल्पचतुष्टयस्यापि दृष्टत्वं प्रतिजानीते—चतुर्थेति । तत्राणस्य दृष्टत्वं स्पष्टयति—प्रवृत्तीति । द्वितीयेऽनुपपत्तिं स्फोरयति—निवृत्तीति । तृतीयस्य नित्यानामवस्था—उभयेति । चतुर्थं प्रत्याह—अनुभयेति । अवृष्टादि संनिहितमपि न प्रवर्तकमित्याशङ्क्याह—अतस्त्रत्वेऽपीति । अतस्त्रत्वेऽपि चतुष्टयनिषेधफलमुपसंहरति—तस्मादिति ॥ १४ ॥ परमाणूनां परमकारणत्वं निराकृत्य निरवयवत्वादि निराकर्तुमारभते—रूपादीति । विपर्ययं दर्शयितुं परमतमनुवदति—सावयवानामिति । यतो येभ्योऽवयवैभ्यः सकाशात्परः । परस्ताद्भावीति यावत् । रूपादिमन्तः । रूपरसगन्धस्पर्शशब्दरूपक्रमेण रूपमादौ विद्यते यस्य स्पर्शस्य स स्पर्शो रूपादिस्तदाश्रया इत्यर्थः । तेषां चातुर्विधे हेतुः—तुर्विधस्येति । कार्यस्थं चातुर्विध्यं कारणेऽपि तत्कल्पयतीत्यर्थः । तेषां स्पर्शवत्त्वे हेतुमाह—रूपादिमत इति । कार्यं दृष्टं साधित्वं कारणेऽपि तत्कल्पकमित्यर्थः । आरम्भकान्तरापेक्षायामनवस्थानात्तारम्भकाः स्युरिति मत्वाह—नित्याश्चेति । परोपपत्तिमनूयमाह—स इति । निरालम्बनत्वे हेतुः—यत्त इति । रूपादिमत्त्वं पक्षव्याप्यर्थं पूर्ववद्व्याप्यम् । विमताः सावयवा नाशिनश्च,

नित्यत्वविपर्ययः प्रसज्येत । परमकारणापेक्षया स्थूलत्वमनित्यत्वं च तेषामभिप्रेतविपरीतमा-
पद्येतेत्यर्थः । कुतः । एवं लोके दृष्टत्वात् । यदि लोके रूपादिमद्वस्तु तत्त्वकारणापेक्षया स्थूल-
मनित्यं च दृष्टम् । तद्यथा पटस्तन्तूनपेक्ष्य स्थूलोऽनित्यश्च भवति तन्तवध्वांशूनपेक्ष्य स्थूला
अनित्याश्च भवन्ति, तथाचामी परमाणवो रूपादिमन्तस्तैरभ्युपगम्यन्ते, तस्मात्तेऽपि कारणव-
न्तस्तदपेक्षया स्थूला अनित्याश्च प्राप्नुवन्ति । यच्च नित्यत्वे कारणं तैरुक्तम्—‘सदकारणव-
न्नित्यम्’ (वै० सू० ४।१।१) इति । तदप्येवं सत्यणुषु न संभवति । उक्तेन प्रकारेणाणूनामपि
कारणवत्त्वोपपत्तेः । यदपि नित्यत्वे द्वितीयं कारणमुक्तम्—‘अनित्यमिति च विशेषतः प्रति-
वेधाभावः’ (वै० ४।१।४) इति । तदपि नावश्यं परमाणूनां नित्यत्वं साधयति । असति हि
यस्मिन्कस्मिंश्चित्त्वैव वस्तुनि नित्यशब्देन नम्रः समासो नोपपद्यते । न पुनः परमाणुनित्यत्व-
मेवापेक्ष्यते । तच्चास्त्येव नित्यं परमकारणं ब्रह्म । नच शब्दार्थव्यवहारमात्रेण कस्यचिदर्थस्य
प्रसिद्धिर्भवति, प्रमाणान्तरसिद्धयोः शब्दार्थव्यवहारावतारात् । यदपि नित्यत्वे तृतीयं

रत्नप्रभाष्याख्या

कारणशून्यत्वे नित्यत्वे चात्मवद्रूपादिमत्त्वायोगात् । नच तर्हि वायुः कारणवानिति पृथक्साधने रूपादिहेतूनां भागासिद्धभावे-
ऽपि सिद्धसाधनता स्यादिति वाच्यं, यत्र स्पर्शस्तत्त्वकारणं, यत्र रूपं तत्त्वकारणमिति व्याप्तिप्रहकाले वायुत्वावच्छेदेन साध्यसि-
द्धभावादिति भावः । परमाणवो नित्याः, सत्त्वे सत्यकारणवत्त्वात् । आत्मवदिति सत्प्रतिपक्षमुत्थाप्य विशेष्यासिद्ध्या दूषयति
—यच्च नित्यत्व इति । सत्त्वं भावत्वं प्रागभावनिरासार्थम् । नित्यत्वप्रतिषेधः सत्प्रतियोगिकः, अभावत्वात्, घटाभाववदिति
नित्यस्य क्वचित्सिद्धौ कार्यमनित्यमिति विशेषतः कार्यं नित्यत्वप्रतिषेधात् कारणभूतपरमाणुषु नित्यत्वं सिध्यति, अन्यथा
प्रतियोग्यभावे प्रतिषेधानुपपत्तेरिति कणादोक्तमनूयान्यथासिद्ध्या दूषयति—यदपीति । कार्यं नित्यत्वप्रतिषेधव्यवहारमङ्गी-
कृत्य ब्रह्मणि प्रतियोगिप्रसिद्धिरुक्ता । वस्तुतस्तु विशेषव्यवहार एवासिद्धः, कारणनित्यत्वस्य प्रमाणान्तरेण ज्ञानं विना कार्यमनि-
त्यमिति व्यवहारायोगादित्याह—नच शब्देति । यदि प्रमाणान्तरं कारणनित्यत्वे स्यात्तदायं व्यवहारः समूलो भवति, ततो
मूलज्ञानात्प्रागव्यवहारमात्रान्न वस्तुसिद्धिः, वटे यक्षव्यवहारादपि तत्सिद्धिप्रसङ्गात् । मूलज्ञाने तु तेनैव अशेषसिद्धेर्व्यवहारो-
पन्यासवैयर्थ्यमिति भावः । एवं परमाणुनित्यत्वे कणादसूत्रद्वयं निरस्य तृतीयं निरस्यति—यदपीति । सतामणूनां दृश्यमा-

भामतीव्याख्या

यच्च नित्यत्वे कारणमिति । सदिति प्रागभावाद्बहिष्कृतमिति । अकारणवदिति घटादेः । यदपि द्वितीयमिति ।
लब्धरूपं हि क्वचित् किंचिदन्यत्र निषिध्यते । तेनानित्यमिति लौकिकेन निषेधेनान्यत्र नित्यत्वसद्भावाः कल्पनीयः, ते चान्ये परमाणव-
इति । तन्न । आत्मन्यपि नित्यत्वोपपत्तेः । व्यपदेशस्य च प्रतीतिपूर्वकस्य तदभावे निर्मूलस्यापि दर्शनात् । यथेह वटे यक्ष इति ।
यदपि नित्यत्वे तृतीयं कारणमविद्येति । यदि सतां परमाणूनां परिदृश्यमानस्थूलकार्याणां प्रत्यक्षेण कारणाग्रहण-

आनन्दगिरिव्याख्या

स्पर्शित्वात्, पटवदित्यनुमानात्परोपगतेर्निराश्रयतेत्यर्थः । अणूनां सावयवत्वाद्युक्तिर्व्याहतेत्याशङ्क्याह—परमेति । कारणवत्त्वस्य नाशि-
त्वहेतुत्वे तस्यैव द्रव्यत्वविशेषितस्य सावयवत्वे हेतुत्वात्कुतोऽनुमेति शङ्कते—कुत इति । साधनव्याप्तिं मत्वा सूत्रावयवमवगा-
यति—एवमिति । दर्शनमेव विशदयन्व्याप्तिमाह—यद्वीति । स्पर्शवतः सावयवत्वमनित्यत्वं च दृष्टमित्यत्र दृष्टान्तमाह—तदिति ।
दृष्टान्तबाहुल्यं सूचयति—तन्तवश्चेति । उपनयद्वारा पक्षधर्मतामाह—तथाचेति । अनुमानद्वयं निगमयति—तस्मादिति । पूर्वो-
क्तोपाधेः साधनव्याप्तिमभिप्रेतां प्रकटयितुं विशिनष्टि—कारणवन्त इति । पृथिवीत्वमनित्यमात्रवृत्तिः, स्पर्शवन्मात्रवृत्तित्वात्, घटव-
वदित्याद्यनुमानं चकारार्थः । परमाणवो नित्याः, सत्त्वे सत्यकारणवत्त्वात्, आत्मवदिति प्रत्यनुमानमुत्थापयति—यच्चेति । विशेष्यासि-
द्धिमाह—तदपीति । एवं सति । परमाणूनां कारणवत्त्वं सतीत्यर्थः । तदेव कथं, तत्राह—उक्तेनेति । स्पर्शत्वेन परिच्छिन्नत्वेन
चेत्यर्थः । नित्यत्वनिषेधस्तत्प्रतियोगिवस्तुपूर्वकः, निषेधत्वात्, घटनिषेधवदित्यनुमानादनित्यत्वसिद्धौ तदनित्यत्वानुमानासिद्धिरित्यनु-
वदति—यदपीति । कार्यमनित्यमिति कार्यं विशेषतो नित्यत्वनिषेधो न स्यादिति कारणेऽन्यनित्यत्वम्, अतोऽणूनां कारणानां नित्यतेति
सूत्रार्थः । उभयसिद्धात्मनित्यत्वेनैव विशेषनिषेधसिद्धेरुक्तानुमानस्य सिद्धसाध्यत्वात्प्राणुनित्यतासाधकतेत्याह—तदपीति । अनित्यत्व-
कार्ये विशेषेण नित्यत्वनिषेध इत्यङ्गीकृत्योक्तं, तदपि नास्तीत्याह—नच्चेति । मूलप्रमाणं विना शब्दादेव पौरुषेयाद्योऽर्थे व्यवहारक-
न्मात्रेणेति यावत् । अन्यथा वटे यक्षप्रसिद्धेरपि प्रामाण्यं स्यादिति मत्वा हेतुमाह—प्रमाणान्तरेति । अनित्यशब्दादित्यत्वनिषेधमात्रं
सिद्धं न कार्ये तन्निषेधो येन कार्यप्रतियोगिनि कारणे नित्यत्वस्थितिः, विशेषस्तु मानान्तरादेव लभ्यते, ततस्तस्मादेव नित्यत्वसिद्धौ
व्यर्थं पूर्वानुमानमित्यर्थः । परमाणवो नित्याः, अनुपलभ्यमानकारणत्वात्, आत्मवदित्यनुमानान्तरमनुभाषते—यदपीति । प्रत्यक्षे-

कारणमुक्तम्—‘अविद्या च’ (वै० ४।१।५) इति, तद्यद्येवं विधीयेत सतां परिदृश्यमानकार्याणां कारणानां प्रत्यक्षेणाग्रहणमविद्येति, ततो ब्रह्मण्यनित्यताऽप्यापद्येत । अथाद्रव्यत्वे सतीति विशेष्ये तत्ताप्यकारणवत्त्वमेव नित्यतानिमित्तमापद्येत । तस्य च प्रागेवोक्तत्वात् ‘अविद्या च’ इति पुनरुक्तं स्यात् । अथापि कारणविभागात्कारणविनाशाश्चान्यस्य तृतीयस्य विनाश-हेतोरसंभवोऽविद्या सा परमाणूनां नित्यत्वं व्यापयतीति व्याख्यायेत । नावश्यं विनश्यद्वस्तु द्वाभ्यामेव हेतुभ्यां विनष्टमर्हतीति नियमोऽस्ति । संयोगसचिवे ह्यनेकस्मिन् द्रव्ये द्रव्यान्तर-स्यारम्भकेऽभ्युपगम्यमान एतदेवं स्यात् । यदा त्वपास्तविशेषं सामान्यारम्भकं कारणं विशेष-पदवस्थान्तरमापद्यमानमारम्भकमभ्युपगम्यते तदा घृतकाठिन्यविलयनवन्मूर्त्यवस्थाविलय-

रत्नप्रभाष्याख्या

नस्थूलकार्याणां प्रत्यक्षेण कारणज्ञानमविद्येति यदि सूत्रार्थः, तर्ह्यप्रत्यक्षकारणत्वं नित्यत्वे हेतुः स्यात् । तत्र ब्रह्मणे व्यभिचारादित्यर्थः । यदारम्भकद्रव्यशून्यत्वं हेतुविशेषणं तदा विशेष्यवैयर्थ्यमापद्येत, पुनरुक्तिश्चेत्याह—अथेत्यादिना । परमाणवो नित्याः, नाशकानुपलम्भात्, आत्मवदिति सूत्रार्थमाशङ्कते—अथापीति । तन्वाद्यवयवानां विभागाभावात् पदादिनाशो दृष्टः, तच्च द्वयं निरवयवाणूनां नास्तीति नित्यत्वमित्यर्थः । परिणामवादमाश्रित्याणूनां नाशकं किञ्चित्संभवतीति परिहरति—नेति । अवयवानां संयोगेन द्रव्यान्तरोत्पत्तिरारम्भ इति यदि मतं स्यात्, तदा द्रव्यविनाशो द्वाभ्यामेवेति नियमः स्यात् । नारम्भे मानमस्ति संयुक्ततन्वव्यपटादशेनात् । अतः कारणमेव स्वतो निर्विशेषं विशेषवदवस्थात्मना कार्यमित्यनुभवबलादास्येयम् । तथा चाणूनामप्यविद्यापरिणामरूपाणां प्रलयनिमित्तेन कालादिना पिण्डात्मकस्वरूपतिरोभावेन कारणभावापत्तिर्विनाश उपपद्यते । यथासिन्धोऽद्धृतकाठिन्यमवयवसंयोगस्यावयवानां च नाशं विनैव लीयते तद्वत् । नच काठिन्यस्य संयोगविशेषत्वेन

भामतीव्याख्या

मविद्या तथा नित्यत्वम्, एवं सति द्रष्टव्यकस्यापि नित्यत्वम् । अथाद्रव्यत्वे सतीति विशेष्येन तथा सति न ब्रह्मणे व्यभिचारः, तस्यानेकद्रव्यत्वेनाविद्यमानद्रव्यत्वात्तुपपत्तेः । तथाप्यकारणवत्त्वमेव नित्यतानिमित्तमापद्येत यतोऽद्रव्यत्वमविद्यमानकारणमूतद्रव्यत्वमुच्यते, तथा च पुनरुक्तमित्याह—तस्य चेति । अपि चाद्रव्यत्वे सति सत्त्वादित्यत एवेष्टार्थसिद्धेरिति व्यर्थम् । अथावि-
भागेन द्रव्यविनाशकारणद्रव्याविद्यमानत्वमुच्यते, द्विविधो हि द्रव्यनाशहेतुरवयवविनाशोऽवयवव्यतिषङ्गविनाशश्च, तदुभयं परमाणौ त, तस्मात्तिल्यः परमाणुः । नच सुखादिभिर्व्यभिचारः, तेषामद्रव्यत्वादित्याह—अथापीति । निराकरोति—नावश्यमिति । हि संयोगसचिवानि बहूनि द्रव्याणि द्रव्यान्तरमारभेरिति प्रक्रिया सिध्येत् सिध्येद् द्रव्यद्वयमेव(?) तद्विनाशकारणमिति । नत्वे-
स्ते, द्रव्यस्वरूपापरिज्ञानात् । न तावत् तन्वाधारस्तद्व्यतिरिक्तः पटो नामास्ति यः संयोगसचिवैस्तन्तुभिरारभ्येत्युक्तमथस्तात् । दार्भाक्षं दृश्यवत्त्वं वक्ष्यति । किंतु कारणमेव विशेषवदवस्थान्तरमापद्यमानं कार्यं, तच्च सामान्यात्मकम् । तथाहि—मृदा-
र्णं वा सर्वेषु घटरुचकादिष्वनुगतं सामान्यमनुभूयते । न चेत् घटरुचकादयो मृत्सुवर्णभ्यां व्यतिरिच्यन्त इत्युक्तम् । अमे च व-
त्तः । तस्मान्मृत्सुवर्णे एव तेन तेनाकारेण परिणममाने घट इति च रुचक इति च कपालशर्कराकरणमिति च शकलकणिकाणैर्मिति व्याख्यायेत । तत्र तत्रोपादानयोर्मृत्सुवर्णयोः प्रत्यभिज्ञानात् । न तु घटादयो वा कपालादिषु कपालादयो वा भटादिषु च रुचका-
दो वा शकलादिषु शकलादयो वा रुचकादिषु प्रत्यभिज्ञायन्ते यत्र कार्यकारणभावो भवेत् । नच विनश्यन्तमेव घटक्षणं प्रतीत्य-
गलक्षणोऽनुपादान एवोत्पद्यते तत्किमुपादानप्रत्यभिज्ञानेनेति वक्तव्यम्, एतस्या अपि वैनाशिकप्रक्रियाया उपरिष्ठाभिराकरिष्य-
कत्वात् । तस्मादुपजनापायधर्माणो विशेषावस्थाः सामान्यस्योपादेयाः, सामान्यात्मा तूपादानम् । एवं व्यवस्थिते यथा-
र्शद्रव्यं काठिन्यावस्थामपहाय द्रवावस्था परिणतं, नच तत्रावयवविभागः सद्यपि द्रवत्वे कारणं, परमाणूनां भवन्मते

आनन्दगिरीयव्याख्या

नुमानेन वा तदनुपलब्धिरिति विकल्प्याथमनुवदति—तद्विति । सतामणूनां दृश्यमानस्थूलकार्याणां प्रत्यक्षेण कारणग्रहणमवि-
ति यदि सूत्रं व्याख्यायेतेति योजना । तर्हि ब्रह्मणे व्यभिचारः स्यादित्याह—तत इति । आरम्भकद्रव्यशून्यत्वे सति प्रत्यक्षेणा-
नित्यत्वकारणत्वस्य हेतुत्वान्वयमिति शङ्कते—अथेति । अद्रव्यत्वमविद्यमानकारणद्रव्यत्वं, तावत्तैव नित्यत्वसिद्धौ विशेष्यवैयर्थ्यमित्या-
—अथापीति । अस्तु तावदेव तर्हि नित्यतानिमित्तं, तत्राह—तस्येति । न चानुमानेन कारणानुपलब्धिः, परिच्छिन्नत्वानुमान-
विकल्पादिति चकारार्थः । अवयवविनाशोऽवयवव्यतिषङ्गविनाशश्च द्रव्यनाशकारणं तदुभयासत्त्वमविद्यापदेनोच्यते, तथा च परमाणवो-
न्मा उभयनाशकारणशून्यत्वात्, आत्मवदिति सूत्रार्थ इत्याह—अथापीति । हेत्वसिद्धिमाह—नेति । आरम्भवादनुपगमं-
न्माभावे हेतुमाह—संयोगेति । परिणामवादे नाशहेत्वन्तरसंभवादसिद्धिरुद्धेत्याह—यदेति । नच घृतकाठिन्यनाशेऽपि कारण-
विभागादीति युक्तम्, अणुकाठिन्यस्य नाशकद्रव्याभावेऽपि विनाशाङ्गीकारात् । नच तत्काठिन्यं न नश्यति, तत्कार्येऽपि तदनाश-
ात् । कारणगुणनाशद्वारा कार्यं तत्राशाश्रयणात् । तस्मादण्ववस्थां हित्वा ब्रह्मणः स्वरूपेणावस्थानमुपगुणां इत्याशयेन घृतकाठि-

नेनापि विनाश उपपद्यते । तस्मादूपादिमत्त्वात्स्यादभिप्रेतविपर्ययः परमाणूनाम् । तस्मादप्युपपन्नः परमाणुकारणवादः ॥ १५ ॥

उभयथा च दोषात् ॥ १६ ॥

गन्धरसरूपस्पर्शगुणा स्थूला पृथिवी, रूपरसस्पर्शगुणाः सूक्ष्मा आपः, रूपस्पर्शगुणं सूक्ष्मतरं तेजः, स्पर्शगुणः सूक्ष्मतमो वायुरित्येवमेतानि चत्वारि भूतान्युपचितापचितगुणानि स्थूलसूक्ष्मसूक्ष्मतरसूक्ष्मतमतारतम्योपेतानि च लोके लक्ष्यन्ते । तद्वत्परमाणवोऽप्युपचितापचितगुणाः कल्प्येरन्न वा । उभयथापि च दोषानुषङ्गोऽपरिहार्य एव स्यात् । कल्प्यमाने तावदुपचितापचितगुणत्व उपचितगुणानां मूर्त्युपचयादपरमाणुत्वप्रसङ्गः । न चान्तरेणापि मूर्त्युपचयं गुणोपचयो भवतीत्युच्यते, कार्येषु भूतेषु गुणोपचये मूर्त्युपचयदर्शनात् ।

रत्नप्रभाष्याख्या

गुणत्वाद्ब्रह्मनाशोऽनुदाहरणत्वमिति शङ्क्यं, गुणवद्ब्रह्मस्यापि कुतश्चिद्विनाश इत्यंशेनोदाहरणात्, गुणपरिभाषायाश्चातन्त्रत्वात् । वस्तुतस्तु घृतं कठिनं द्रवमित्यनुस्यूतघृतपरिणामविशेषो द्रव्यमेव काठिन्यम् । न च द्रव्यत्वेऽप्यवयवविभागादेव तस्य नाश इति वाच्यं, घृतस्य परिणामिन एकत्वेन विभागासंभवात्, परमाणुकाठिन्यनाशे तदसंभवाच्चेति भावः । किंच प्रत्ये नारीन्द्रो नान्यत् किंचनेत्यनूनां नाशसिद्धिः । तस्मान्न तेषां परमकारणत्वमित्युपसंहरति—तस्मादिति ॥ १५ ॥ यद्यस्मादधिकगुणवत्तस्मात्स्थूलमिति व्याप्तिमुक्त्वा विकल्पयति—तद्वदिति । पार्थिवः परमाणुरधिकगुणस्तत् एकैकन्यूनगुणा जलादिपरमाणव इति कल्प्यते, न वा । आद्ये दोषमाह—कल्प्यमान इति । मूर्त्युपचयात् स्थौल्यादित्यर्थः । पार्थिवोऽणुराप्यात् स्थूलः, अथिकगुणत्वात्, घटवदित्येवं प्रयोक्तव्यः । अप्रयोजकत्वं निरस्यति—न चान्तरेणेति । दृष्टविरोधः स्यादिति भावः । नेति

आमसीध्याख्या

तदभावेन द्रवत्वानुपपत्तेः, तस्माद्यथा परमाणुद्रव्यमसंयोगात्काठिन्यमपहाय द्रवत्वेन परिणमते, न च काठिन्यद्रवत्वे परमाणोरतिरिच्येते, एवं मृदा सुवर्णं वा सामान्यं पिण्डावस्थामपहाय कुलालहेमकारादिव्यापाराद्वटरुचकाद्यवस्थामापद्यते । न त्वयवविनाशात्तत्संयोगविनाशाद्वा विनष्टमर्हति घटरुचकादयः । नहि कपालादयोऽस्योपादानं तत्संगोगो वाऽसमवायिकारणमपि तु सामान्यमुपादानं, तच्च नित्यम् । न च तत्संयोगसचिवमेकत्वात्, संयोगस्य द्विष्टत्वेनैकस्मिन्नभावात् । तस्मात्सामान्यस्य परमार्थसतोऽनिर्वाच्या विशेषावस्थास्तदधिष्ठाना भुजङ्गादय इव रज्ज्वाद्युपादाना उपजनापायधर्माण इति सांप्रतम् । प्रकृतमुपसंहरति—तस्मादिति ॥ १५ ॥ उभयथा च दोषात् । अनुभूयते हि पृथिवी गन्धरूपरसस्पर्शात्मिका स्थूला, आपो रसरूपस्पर्शात्मिकाः सूक्ष्माः, रूपस्पर्शात्मकं तेजः सूक्ष्मतरं, स्पर्शात्मको वायुः सूक्ष्मतमः । पुराणेऽपि स्मर्यते—‘आकाशं शब्दमात्रं तु स्पर्शमात्रं समाविशत् । द्विगुणस्तु ततो वायुः शब्दस्पर्शात्मकोऽभवत् ॥ १ ॥ रूपं तथैवाविशतः शब्दस्पर्शगुणावृभौ । त्रिगुणस्तु ततो वह्निः स शब्दस्पर्शवान् भवेत् ॥ २ ॥ शब्दः स्पर्शश्च रूपं च रसमात्रं समाविशत् । तस्माच्चतुर्गुणा आपो विज्ञेयास्तु रसात्मिकाः ॥ ३ ॥ शब्दस्पर्शश्च रूपं च रसश्चेन्द्रियमाविशत् । संहतान् गन्धमात्रेण तानाचष्टे महीमिमाम् ॥ ४ ॥ तस्मात्पञ्चगुणा भूमिः स्थूला भूतेषु दृश्यते शान्ता घोराश्च मूढाश्च विशेषास्तेन ते स्मृताः ॥ ५ ॥ परस्परानुप्रवेशाद्वारयन्ति परस्परम् । तेन गन्धादयः परस्परं संहन्यमान पृथिव्यादयः । तथा च यथायथा संहन्यमानानामुपपद्यन्तथा संहतस्य स्थौल्यं, यथायथाऽपचयस्तथा तथा सौक्ष्म्यतारतम्यं, तदेवमनुभवागमाभ्यामवस्थितमर्थं वैशेषिकैरनिच्छद्भिरप्यशक्यापह्नवमाह—गन्धेति । अस्तु तावच्छब्दो वैशेषिकैस्तस्य पृथिव्यादिगुणत्वेनानभ्युपगमादिति चत्वारि भूतानि चतुस्त्रिंशेकगुणान्युदाहृतवान् । अनुभवागमसिद्धमर्थमुक्त्वा विकल्प्य दूषयति—तद्वत् स्थूलपृथिव्यादिवत् परमाणवोऽपीति । उपचितगुणानां मूर्त्युपचयात् उपचितसंहन्यमानानां संघातोपचयात् अपरमाणुत्वप्रसङ्गः स्थूलत्वादिति । यस्तु ब्रूते न गन्धादिसंघातः परमाणुरपि तु गन्धाद्याश्रयो द्रव्यं, न च गन्धादीन तदाश्रयाणामुपचयेऽपि द्रव्यस्योपचयो भवितुमर्हत्यन्यत्वादिति, तं प्रत्याह—न चान्तरेणापि मूर्त्युपचयं द्रव्यस्वरूपोपचयमित्यर्थः । कुतः । कार्येषु भूतेषु गुणोपचये मूर्त्युपचयदर्शनात् । न तावत् परमाणवो रूपतो गृह्यन्ते किंतु कार्यद्वारा, कार्य

आनन्दगिरीयव्याख्या

न्यमुदाहृतम् । प्रत्यनुमानायोगे फलितमाह—तस्मादिति । स्पष्टतत्त्वानुमानफलं निगमयति—तस्मादपीति ॥ १५ ॥ परमाणुदानुपपत्तौ हेत्वन्तरमाह—उभयथा चेति । अणूनामतुल्यगुणत्वे तुल्यगुणत्वे च दोषप्रोच्यत्तद्वादासिद्धिरिति वक्तुमनुभवगमसिद्धमर्थमाह—गन्धेति । शब्दस्य पृथिव्यादिगुणत्वेन परैरनिष्टत्वाच्चत्वारि भूतानि चतुस्त्रिंशेकगुणान्युदाहृत्य विकल्पयति—तद्वदिति । स्थूलपृथिव्यादिवदित्यर्थः । पक्षद्वयस्यापि दोषवत्त्वमाह—उभयथेति । आद्यमनूष दोषानुषक्तिं विशदयति—कल्प्यमान इति । मूर्त्युपचयः स्थौल्यम् । द्रव्यातिरिक्तानां गुणानामुपचयेऽपि किमिति द्रव्यस्य स्थौल्यं, तत्राह—न चेति । तत्र कार्यलिङ्गमनुषङ्गं हेतुमाह—कार्येति चेति । कल्पान्तरमनुवदति—अकल्पेति । सर्वेषामणुत्वाक्रान्तानां साम्यार्थमेकैकगुणत्वं वा चतुर्गुणत्वं वा

अकल्प्यमाने तूपचितापचितगुणत्वे परमाणुत्वसाम्यप्रसिद्धये यदि तावत्सर्व एकैकगुणा एव कल्प्येरन्ततस्तेजसि स्पर्शस्योपलब्धिर्न स्यात्, अप्सु रूपस्पर्शयोः, पृथिव्यां च रसरूपस्पर्शानां, कारणगुणपूर्वकत्वात्कार्यगुणानाम् । अथ सर्वे चतुर्गुणा एव कल्प्येरन्, ततोऽप्यसि गन्धस्योपलब्धिः स्यात्, तेजसि गन्धरसयोः, वायौ गन्धरूपरसानाम् । न चैवं दृश्यते । तस्मादप्यनुपपन्नः परमाणुकारणवादः ॥ १६ ॥

अपरिग्रहाच्चात्यन्तमनपेक्षा ॥ १७ ॥

प्रधानकारणवादो वेदविद्भिरपि कैश्चिन्मन्वादिभिः सत्कार्यत्वाद्यंशोपजीवनाभिप्रायेणोपनिबद्धः । अयं तु परमाणुकारणवादो न कैश्चिदपि शिष्टैः केनचिदप्यंशेन परिगृहीत इत्यत्यन्तमेवानादरणीयो वेदवादिभिः । अपिच वैशेषिकास्तन्मार्थभूतान्पदार्थान्द्रव्यगुणकर्मसामान्यविशेषसमवायाख्यानत्यन्तभिन्नान्भिन्नलक्षणानभ्युपगच्छन्ति । यथा मनुष्योऽश्वः शश इति । तथात्वं चाभ्युपगम्य तद्विरुद्धं द्रव्याधीनत्वं शेषाणामभ्युपगच्छन्ति । तन्नोपपद्यते । कथम् । यथा हि लोके शशकुशपलाशप्रभृतीनामत्यन्तभिन्नानां सतां नेतरेतराधीनत्वं भवति, एवं

रत्नप्रभाख्या

पक्षे सर्वेषामणूनां साम्यार्थमेकैकगुणवत्त्वं वा स्याच्चतुर्गुणवत्त्वं वा । उभयथापि दोषमाह—अकल्प्यमाने त्वित्यादिना ॥ १६ ॥ न केवलमणुवादस्यायुक्तत्वादुपेक्षा किंतु शिष्टवहिष्कृतत्वाद्ग्रन्थतोऽर्थतश्चाप्राप्तत्वमित्याह—अपरिग्रहाच्चेति । चकारार्थं प्रपञ्चयितुमुपक्रमते—अपि चेति । अत्यन्तभेदज्ञापकमाह—भिन्नलक्षणानिति । द्रव्यगुणकर्मणां द्रव्यगुणत्वकर्मत्वजातयो लक्षणानि, गुणाश्रयत्वाद्युपाधयो वा, निर्गुणत्वे सति जातिमदक्रियत्वं गुणलक्षणम्, संयोगविभागयोर्निरपेक्षकारणं कर्म, नित्यमेकमनेकसमवेतं सामान्यम्, नित्यद्रव्यवृत्तयो विशेषाः, नित्यः संबन्धः समवाय इति भिन्नानि लक्षणानि । तैर्मिथोऽत्यन्तभेदसिद्धिरित्यर्थः । तथात्वमत्यन्तभिन्नत्वम् । तेन विरुद्धो यो धर्मधर्मिभावः । गुणादयो न द्रव्यधर्माः स्युः, ततो-

भामतीव्याख्या

न गत्यादिभ्यो भिन्नं, यदा न तदाधारतया गृह्यतेऽपि तु तदात्मकतया, तथा च तेषामुपचये तदुपचितं दृष्टमिति परमाणुभिरपि प्रकारैरेवं भवितव्यं, तथा चापरमाणुत्वं स्थूलत्वादित्यर्थः । द्वितीयं विकल्पं दूषयति—अकल्प्यमाने तूपचितापचितगुणत्व इति । अथ सर्वे चतुर्गुणा इति । यद्यप्यस्मिन्कल्पे सर्वेषां स्थौल्यप्रसङ्गस्तथाप्यतिस्कृष्टतयोपेक्ष्य दूषयति—ततोऽप्यपीति । तयो रूपवत्त्वेन चाक्षुषत्वप्रसङ्ग इत्यपि द्रष्टव्यम् ॥ १६ ॥ अपरिग्रहाच्चात्यन्तमनपेक्षा । निगदव्याख्यातेन भाष्येण व्याख्यातम् । संप्रयुक्तं भाष्यकृद्देशेपिकतन्त्रं दूषयति—अपि च वैशेषिका इति । द्रव्याधीनत्वं द्रव्याधीननिरूपणत्वम् । न हि यथा गवाश्चमहिषमातङ्गाः परस्परानधीननिरूपणाः स्वतन्त्रा निरूप्यन्ते, वन्ध्याद्यधीनोत्पत्तयो वा धूमादयो यथा वन्ध्याद्यधीननिरूपणाः स्वतन्त्रा निरूप्यन्ते, एवं गुणादयो न द्रव्याद्यनधीननिरूपणाः, अपि तु यदायदा निरूप्यन्ते तदातदा तदाका-

आनन्दगिरियव्याख्या

मन्त्र प्रत्याह—परमाणुवेति । तेषामेकैकगुणत्वेऽपि किमिति कार्येषु नानागुणत्वं न स्यादित्याशङ्क्याह—कारणेति । द्वितीयं निराह—अथेत्यादिना । इष्टापत्तिमाशङ्क्याह—न चेति । चतुर्गुणत्वे सर्वेषां स्थौल्यद्रावोश्चक्षुषत्वं प्रसज्येत, एकैकगुणत्वेऽपि म्यासिद्धिरिति मत्वोपसंहरति—तस्मादिति ॥ १६ ॥ न केवलमणुवादस्यायुक्तत्वं किंतु शिष्टापरिग्रहाद्ग्रन्थतोऽर्थतश्चोपेक्ष्यत्वमि—अपरिग्रहाच्चेति । अत्यन्तमिति विशेषणसूचितमर्थमाह—प्रधानेति । सत्कार्यत्वादीत्यादिशब्देनात्मनोऽसङ्गत्वचिद्रूपत्वादि । चकारसूचितमर्थमाह—अपिचेति । परमतस्य न्यायशून्यत्वं वक्तुं तदभ्युपगममाह—वैशेषिका इति । तेषां मिथस्तान्यं वारयति—अत्यन्तेति । तत्र हेतुः—भिन्नेति । तत्र गुणवद्द्रव्यम् । सामान्यवत्त्वे सति प्रत्येकं द्रव्यत्वकर्मत्वयोरनाधारो । संयोगविभागयोरसमवायिकारणजातीयं कर्म । नित्यमनेकसमवेतं सामान्यम् । नित्यद्रव्येषु स्वरूपसन्तो विशेषाः । नित्यः संबन्धः शश इति भिन्नलक्षणत्वम् । पृथिव्यसेजोवात्याकाशकालदिगात्ममनांसि नवैव द्रव्याणि । रूपरसगन्धस्पर्शसंख्यापरिमाणुपृथक्त्वपरम्यसंयोगविभागद्विसुखदुःखेच्छाद्वेषप्रयत्नधर्माधर्मसंस्कारगुरुत्वद्रवत्वस्नेहशब्दाश्चतुर्विंशतिगुणाः । उत्क्षेपणापेक्षेपणाकुक्षनप्रसरणानि पञ्चैव कर्माणि । परमपरं च द्विविधं सानान्यम् । अग्न्या विशेषास्त्वनन्ताः । समवायः पुनरेक एवेति मत्वाऽत्यन्तभेदे दृष्टा—यथेति । अभ्युपगमान्तरमाह—तथात्वमिति । अत्यन्तभिन्नत्वमिति यावत् । मनुष्यादत्यन्तभिन्नानामश्वानीनां मनुष्यतन्त्रविधेर्वद्व्यादत्यन्तभिन्नानां गुणादीनामपि द्रव्यपारतन्त्र्यमत्यन्तभिन्नत्वेन विरुद्धमित्याह—तदिति । परमाणवः समवायश्चेत्यमत्यन्तमप्रसिद्धमितरप्रसिद्धमित्युपेत्यात्यन्तभिन्नत्वं प्रत्याह—तन्नेति । पारतन्त्र्यनिर्वाहकमत्यन्तभिन्नत्वं न तद्विरोधीत्याह—कथंति । अत्यन्तभिन्नत्वं नित्यपारतन्त्र्यविरोधि दृष्टमिति व्याप्तिमाह—यथेति । विमतं न द्रव्याधीनं, ततोऽत्यन्तभिन्नत्वात्, यथ-त्यन्तभिन्नं न तत्तदधीनं, यथा कुशादयः शशादिभ्योऽत्यन्तभिन्नास्तदधीना नैत्यनुमानमाह—एवमिति । व्यतिरेकमुक्तवान्वय

द्रव्यादीनामत्यन्तभिन्नत्वाच्चैव द्रव्याधीनत्वं गुणादीनां भवितुमर्हति । अथ भवति द्रव्याधीनत्वं गुणादीनां ततो द्रव्यभावे भावाद्द्रव्याभावेऽभावाद्द्रव्यमेव संस्थानादिभेदादनेकशब्दप्रत्ययभागभवति । यथा देवदत्त एक एव सत्त्वस्थान्तरयोगादनेकशब्दप्रत्ययभागभवति तद्वत् । तथा सति सांख्यसिद्धान्तप्रसङ्गः स्वसिद्धान्तविरोधश्चापघेयाताम् । नन्वग्रेरन्यस्यापि सतो धूमस्याप्यधीनत्वं दृश्यते । सत्यं दृश्यते । भेदप्रतीतेस्तु तत्राग्निधूमयोरन्यत्वं निश्चीयते । इह तु शुक्लः कम्बलो रोहिणी धेनुनीलमुत्पलमिति द्रव्यस्यैव तस्य तस्य तेन तेन विशेषणेन प्रतीयमानत्वाच्चैव द्रव्यगुणयोरग्निधूमयोरिव भेदप्रतीतिरस्ति । तस्माद्द्रव्यात्मकता गुणस्य । एतेन कर्मसामान्यविशेषसमवायानां द्रव्यात्मकता व्याख्याता । गुणा(दी)नां द्रव्याधीनत्वं द्रव्यगुणयोरयुतसिद्धत्वादिति यद्युच्येत, तत्पुनरयुतसिद्धत्वमपृथग्देशत्वं वा स्यादपृथक्कालत्वं वाऽपृथक्संभावत्वं वा । सर्वथापि नोपपद्यते । अपृथग्देशत्वे तावत्स्वाभ्युपगमो विरुध्यते । कथम् । तन्वारब्धो

रत्नप्रभाष्याख्या

ऽत्यन्तभिन्नत्वात्, शशकुशादिवदित्यर्थः । भेदबाधकमुपन्यस्याभेदमाह—अथ भवतीति । गुणादिषु तदधीनत्वं तावद्भ्यव्यतिरेकसिद्धं, तथा च गुणादयो द्रव्याभिन्नाः, द्रव्याधीनत्वात्, यद्यस्माद्भिन्नं तत्र तदधीनं, यथा शशभिन्नः कुश इत्यर्थः । अभेदे द्रव्यं गुण इति शब्दप्रत्ययभेदः कथं, तत्राह—द्रव्यमिति । कल्पितभेदोऽप्यस्तीत्याशयः । अन्यथास्तन्भेदवदत्यन्ताभेदेऽपि धर्मधर्मित्वायोगादिति मन्तव्यम् । अस्तु गुणादीनां द्रव्यतादात्म्यमिति वदन्तं तार्किकमन्यं प्रत्याह—तथा सतीति । सांख्योऽत्र वेदान्ती प्राह्यः । यद्वा कापिलस्यापि तादात्म्यसिद्धान्त इति सांख्यप्रहणम् । यद्यपि तदधीनत्वं तद्धर्मत्वं, तच्च धूमे नास्ति, अग्निं विनापि भावात्, तथापि तत्कार्यत्वं तदधीनत्वं मत्वा व्यभिचारं शङ्कते—नन्विति । कार्यत्वमन्यत्वं चाङ्गीकरोति—सत्यमिति । तथापि तादात्म्येन प्रतीयमानत्वस्य हेतोर्विषयित्वाच्च व्यभिचार इत्याशयः । अस्य हेतोरन्यथासिद्धिमाशङ्कते—गुणादीनामिति । गुणादीनां द्रव्येणाभेदाभावेऽप्ययुतसिद्धत्वेन तादात्म्यप्रतीतिसिद्धिरित्यर्थः । दूषयितुं विकल्पयति—तत्पुनरिति । शौक्यस्य पटनिष्ठत्वात् पटस्य तन्तुदेशत्वात् पटशौक्ययोरपृथग्देशत्वाभावाच्छुक्लः पट इति सामानाधिकरण्यप्रतीतिर्न स्यादित्याद्यं दूषयति—अपृथग्देशत्व इति । काणादसूत्रद्वयं व्याचष्टे—

भामतीव्याख्या

रतयैव प्रथन्ते न तु प्रथायामेषामस्ति स्वातन्त्र्यं, तस्मान्नातिरिच्यन्ते द्रव्यादपि तु द्रव्यमेव सामान्यरूपं तथातथा प्रथत इत्यर्थः । द्रव्यकार्यत्वमात्रं गुणादीनां द्रव्याधीनत्वमिति मन्वानश्चोदयति—नन्वग्रेरन्यस्यापीति । परिहरति—भेदप्रतीतेरिति । न तदधीनोत्पादतां तदधीनत्वमाचक्ष्वहे किंतु तदाकारतां, तथा च न व्यभिचार इत्यर्थः । शङ्कते—गुणानां द्रव्याधीनत्वं द्रव्यगुणयोरयुतसिद्धत्वादिति यद्युच्येत । यत्र हि द्रावाकारिणौ विभिन्नाभ्यामाकाराभ्यामवगम्येते तौ संघट्टासंघट्टौ वा वैयर्थ्यकरणेन प्रतिभासेते, यथेह कुण्डे दधि यथा वा गौरश्च इति, न तथा गुणकर्मसामान्यविशेषसमवायाः, तेषां द्रव्याकारतत्कारान्तराण्येन द्रव्यादाकारिणोऽन्यत्वेनाकारितया व्यवस्थानाभावात् । सेयमयुतसिद्धिः । तथा च सामानाधिकरण्येन प्रपञ्च्यते । तामिमामयुतसिद्धिं विकल्प्य दूषयति—तत्पुनरयुतसिद्धत्वमिति । तत्रापृथग्देशत्वं तदभ्युपगमेन विरुध्यत इत्याह—अपृथग्देशत्व इति । यदि तु संयोगिनोः कार्ययोः संबन्धिभ्यामन्यदेशत्वं युतसिद्धिस्ततोऽन्याऽयुतसिद्धिः, नित्ययोस्तु संयोगिनो

आनन्दगिरीयव्याख्या

माह—अथेति । विभक्तं द्रव्यादभिन्नं, तद्भावाभावानुविधायिभावाभावत्वात्, तद्वत् । न चाग्निभावाभावानुविधायिभावाभावेऽप्यव्यभिचारः, तस्याग्निभानं विनापि भानात् । गुणादेश्च द्रव्यभानं विना भाने तत्पारतन्त्र्यव्यावृत्तिरिति भावः । विभक्तं द्रव्यादभिन्नं भिन्नशब्दप्रत्ययभावत्वात्, घटवद्व्याशङ्क्य संस्थानादिभेदोपगमेन सिद्धसाध्यत्वमभिप्रेत्याह—द्रव्यमिति । आकारविशेषः संस्थानादोऽवस्थाभेदस्त्वादिशब्दार्थः । उक्तमर्थं वृष्टान्तेन साधयन्व्यभिचारमाह—अथेति । एकस्यानेकावस्थात्वं सांख्यसिद्धान्तस्तव तत्त्वमिति कल्पितत्वमेवातो न स्वमतसिद्धिरित्याशङ्क्य तथापि तत्रापसिद्धान्तः स्यादित्याह—तथेति । निरस्तमेव विधानन्तरेणापि निरस्तं शङ्कयति—नन्विति । न तदधीनत्वं तदभेदसाधकं, तस्मान्नाधिकरण्येन भानं तु तथा, न तदभेदोऽस्तीति परिहरति—सत्यमिति तत्रेति व्यवहारभूसिद्धता । तुल्या गुणादेरपि द्रव्याद्भेदधीरित्याशङ्क्याह—इह स्थिति । विवादस्थलं सप्तम्यर्थः । विभक्तं द्रव्यादभिन्नं तत्समानाधिकृतबुद्धिबोध्यत्वात्, संमतवदित्याह—तस्मादिति । गुणे दर्शितं न्यायं कर्मोदावतिदिशति—एतेनेति । विभक्तं भिन्नं, तत्सत्तास्फूर्तिव्यतिरिक्तसत्तास्फूर्तिशून्यत्वात्, तत्स्वरूपवत् । नच साध्याविशिष्टता, तन्मात्रत्वे साध्ये तन्मात्रसमानाधिकृततत्सत्ताव्यतिरिक्तसत्तादिराहित्यस्य हेतुत्वादिति भावः । गुणादीनां द्रव्यसामानाधिकरण्येन भानं तदभिन्नत्वाभावेऽपि स्वातन्त्र्यसिद्धिः शङ्कते—गुणानामिति । उभयत्र गुणग्रहणं कर्मोदरूपलक्षणम् । तदूषयितुं विकल्पयति—तदिति । पक्षत्रये दोषो नीते—सर्वथेति । अपृथग्देशत्वं द्वयोरेकतरस्य वा । तत्राथे रोषमाह—अपृथगिति । कथं स्वाभ्युपगमः, तद्विरोधो वा कथमित्याह—

हि पटस्तन्तुदेशोऽभ्युपगम्यते न पटदेशः । पटस्य तु गुणाः शुक्लत्वादयः पटदेशा अभ्युपगम्यन्ते न तन्तुदेशाः । तथाचाहुः—‘द्रव्याणि द्रव्यान्तरमारभन्ते गुणाश्च गुणान्तरम्’ (वे० १।१।१०) इति । तन्तवो हि कारणद्रव्याणि कार्यद्रव्यं पटमारभन्ते । तन्तुगताश्च गुणाः शुक्लादयः कार्यद्रव्ये पटे शुक्लादिगुणान्तरमारभन्त इति हि तेऽभ्युपगच्छन्ति । सोऽभ्युपगमो द्रव्यगुणयोरपृथग्देशत्वेऽभ्युपगम्यमाने बाध्येता अथापृथक्कालत्वमयुतसिद्धत्वमुच्येत, सव्यवक्षिणयोरपि गोविषाणयोरयुतसिद्धत्वं प्रसज्येत । तथाऽपृथक्स्वभावत्वे त्वयुतसिद्धत्वे न द्रव्यगुणयोरात्मभेदः संभवति, तस्य तादात्म्येनैव प्रतीयमानत्वात् । युतसिद्धयोः संबन्धः संयोगोऽयुतसिद्धयोस्तु समवाय इत्ययमभ्युपगमो मूषैव तेषां, प्राक्सिद्धस्य कार्यात्कारणस्यायुतसिद्धत्वानुपपत्तेः । अथान्यतरापेक्ष एवायमभ्युपगमः स्यादयुतसिद्धस्य कार्यस्य कारणेन संबन्धः समवाय इति, एवमपि प्रागसिद्धस्यालब्धात्मकस्य कार्यस्य कारणेन संबन्धो नोपपद्यते, इत्यायत्तत्वात्संबन्धस्य । सिद्धं भूत्वा संबन्ध्यत इति चेत्,

रत्नप्रभाव्याख्या

तन्तवो हीति । स्वभावो हि स्वरूपं तस्यापृथक्त्वेऽस्मदिष्टाभेदसिद्धिरित्याह—अपृथक्स्वभावत्व इति । अभेदे युक्तिमाह—तस्येति । गुणस्येत्यर्थः । एवं षट् पदार्था अत्यन्तभिन्ना इति सिद्धान्तोऽनुभवविरोधेन दूषितः । सिद्धान्तान्तरं दूषयति—युतेति । अयुतसिद्धत्वं किमुभयोस्तान्यतरस्य । नाद्य इत्याह—प्रागिति । द्वितीयमाशङ्क्य दूषयति—अथेत्यादिना । कारणस्य पृथक्सिद्धत्वेऽपि कार्यमपृथक्सिद्धमित्युक्तमुपेत्य संबन्धोऽसिद्धस्य सिद्धस्य वेति विकल्प्याद्यं दूषयित्वा द्वितीयं शङ्कते—सिद्धं भूत्वेति । सतोरप्राप्तयोः प्राप्तिः संयोग इत्यभ्युपगमात्तन्तुपटयोरपि संयोगापत्तिरित्यपसिद्धान्तः

भामतीव्याख्या

इत्येत्यतरस्य वा पृथगतिमत्त्वं युतसिद्धिस्ततोऽन्याऽयुतसिद्धिः, तथा चाकाशपरमाण्वोः परमाण्वोश्च संयुक्तयोर्युतसिद्धिः सिद्धा भवति । गुणगुणिनोश्च शैक्यपटयोरयुतसिद्धिः सिद्धा भवति । नहि तत्र शैक्यपट्याभ्यां संबन्धिभ्यामन्यदेशौ शैक्यपटयौ । सत्यपि पटस्य तदन्यतन्तुदेशत्वे शैक्यस्य संबन्धिपटदेशत्वात् । तत्र । नित्ययोरात्माकाशयोरन्यसंयोगे उभयस्या अपि युतसिद्धेरभावात् । नहि तयोः पृथगाश्रयाश्रितत्वमनाश्रयत्वात् । नापि द्योत्यतरस्य वा पृथगतिमत्त्वममूर्तत्वेनोभयोरपि निष्क्रियत्वात् । न चाजसंयोगो गतिस्तस्यानुमानसिद्धत्वात् । तथाहि—आकाशमात्मसंयोगि, मूर्तद्रव्यसङ्गित्वात्, घटादिवदित्यनुमानम् । पृथगाश्रयाश्रितत्वपृथगन्तेमत्त्वलक्षणयुतसिद्धेऽन्या त्वयुतसिद्धिर्यपि नाभ्युपेतविरोधमावहति तथापि न सामानाधिकरण्यप्रथासुपपादयितुमर्हति । एवं-क्षणेऽपि हि समवाये गुणगुणिनोरभ्युपगम्यमाने संबन्धे इति प्रत्ययः स्यान्न तादात्म्यप्रत्ययः । अस्य चोपपादनाय समवाय आत्मी-ति भवद्भिः । स चेदाश्रितोऽपि न प्रत्ययमिममुपपादयेत् कृतं तत्कल्पनया । नच प्रत्यक्षः सामानाधिकरण्यप्रत्ययः समवाय-चरः, तद्विरुद्धार्थत्वात् । तद्वोचरत्वे हि पटे शुक्ल इत्येवमाकारः स्यान्न तु पटः शुक्ल इति । नच शुक्लपटस्य गुणविशिष्टगुणपर-पदेवं प्रथेति सांप्रतम् । नहि शब्दवृत्त्यनुसारि प्रत्यक्षम् । न ह्यभिर्माणवक इत्युपचरिताभिभावो माणवकः प्रत्यक्षेण दहनात्मना भूते । न चायमभेदविभ्रमः समवायनिबन्धनो भिन्नयोरपीति वाच्यं, गुणादिसद्भावे तद्वेदे च प्रत्यक्षानुभवादप्यस्य प्रमाणस्या-भावनस्य च आन्तत्वे सर्वभावाप्रसङ्गात् । तदाश्रयस्य तु भेदसाधनस्य तद्विरुद्धतयोत्थानासंभवात् । तदिदमुक्तम्—तस्य तादा-त्म्येनैव प्रतीयमानत्वादिति । अपि चायुतसिद्धशब्दोऽपृथगुत्पत्तौ मुख्यः, सा च भवन्मते न द्रव्यगुणयोरस्ति, द्रव्यस्य विसर्गगुणस्य च पश्चादुत्पत्तेः, तस्मान्मिथ्यावादोऽयमित्याह—युतसिद्धयोरिति । अथ भवतु कारणस्य युतसिद्धिः, कार्यस्य युतसिद्धिः कारणान्तिरेकेणाभावादित्याशङ्क्यान्यथा दूषयति—एवमपीति । संबन्धिद्रव्याधीनसद्भावो हि संबन्धो नासत्येक-भावि संबन्धिनि भवितुमर्हति । नच समवायो नित्यः स्वतन्त्र इति चोक्तमधस्तात् । नच कारणसमवायादनन्या कार्यस्योत्पत्ति-

आनन्दगिरीव्याख्या

ते । प्रथमं स्वाभ्युपगमं दर्शयति—तन्त्विति । तत्र काणादं सूत्रं प्रमाणयति—तथाचेति । उक्तोऽर्थोऽत्र न भाती-कृत्य व्याचष्टे—तन्तवो हीति । स्वाभ्युपगमं दर्शयित्वा तद्विरोधं दर्शयति—स इति । नच संबन्धिनोरन्यतरस्यापृथग्देशत्व-सिद्धत्वं, घटाकाशसंयोगे व्यभिचारात् । नापि पृथगाश्रयानाश्रितत्वं तथा, परमाण्वाकाशसंबन्धे व्यभिचारात् । एतेन संबन्धि-नोरन्यतरस्य वा पृथगतिमत्त्वराहित्यं तथेति व्याख्यातम् । अजसंयोगपक्षे दिक्कालसंयोगे व्यभिचारात् । कालो दिशा संयुज्यते, गित्वात्, घटवदिति तत्सिद्धिः । नच मूर्तत्वादिरूपाधिः, संयोगित्वस्यैव तद्व्यतिरेकप्रयोजकत्वादिति भावः । द्वितीयमुत्थाप्य निर-अथेत्यादिना । तृतीयमनूय प्रत्याह—अपृथगिति । तयोरात्मभेदायोगे हेतुमाह—तस्येति । नहि सामानाधिकरण्यधी-मायार्था, पटे शुक्ल इति प्रसङ्गादित्यर्थः । गुणादीनां द्रव्यस्य चायुतसिद्धत्वं निरस्वाभ्युपगमान्तरं निरस्त्विति—युतेति । अयु-द्वितीयगमः संबन्धिद्रव्यापेक्षोऽन्यतरापेक्षो वा । नाद्य इत्याह—प्रागिति । द्वितीयमुत्थापयति—अथेति । अयुतसिद्धत्वमुपेत्य-दूषयिषुः संबन्धोऽसिद्धस्य सिद्धस्य वेति विकल्प्याद्यं निरस्यति—एवमिति । द्वितीयं शङ्कयति—सिद्धमिति । तर्हि

प्राकारणसंबन्धात्कार्यस्य सिद्धावभ्युपगम्यमानायामयुतसिद्धिभावात्कार्यकारणयोः संयोगविभागौ न विद्येते इतीदं दुरुक्तं स्यात् । यथा चोत्पन्नमात्रस्याक्रियस्य कार्यद्रव्यस्य विभुभिराकाशादिभिर्द्रव्यान्तरैः संबन्धः संयोग एवाभ्युपगम्यते न समवाय एवं कारणद्रव्येणापि संबन्धः संयोग एव स्यान्न समवायः । नापि संयोगस्य समवायस्य वा संबन्धस्य संबन्धिव्यतिरेकेणास्तित्वे किञ्चित्प्रमाणमस्ति । संबन्धिशब्दप्रत्ययव्यतिरेकेण संयोगसमवायशब्दप्रत्ययदर्शनात्तयोरस्तित्वमिति चेत् । न । एकत्वेऽपि स्वरूपबाह्यरूपापेक्षयानेकशब्दप्रत्ययदर्शनात् । यथैकोऽपि सन् देवदत्तो लोके स्वरूपं संबन्धिरूपं चापेक्षयानेकशब्दप्रत्ययभाग्भवति, मनुष्यो ब्राह्मणः श्रोत्रियो वदान्यो बालो युवा स्थविरः पिता पुत्रः पौत्रो भ्राता जामातेति, यथा चैकापि सती रेखा स्थानान्यत्वेन निविशमानैकदशशतसहस्रादिशब्दप्रत्ययभेदमनुभवति, तथा संबन्धिनोरेव संबन्धिशब्दप्रत्ययव्यतिरेकेण संयोगसमवायशब्दप्रत्ययार्हत्वं न व्यतिरिक्तव-

रत्नप्रभाष्याख्या

स्यादित्यर्थः । सद्योजातपटस्य क्रियाभावात् कथं संयोगः, तत्राह—यथेति । किञ्च संबन्धस्यापि संबन्धेऽनवस्थानादसंबन्धानियामकत्वात् संबन्धोऽपि दुर्निरूप इत्याह—नापीति । संबन्धः संबन्धिभिरः, तद्विलक्षणशब्दधीगम्यत्वात्, वस्त्वन्तरवदिति शङ्कते—संबन्धीति । कल्पितभेदसाधने सिद्धसाधनता, वस्तुभेदसाधने तु व्यभिचार इति समाधत्ते—न । एकत्वेऽपीति । स्वरूपेणैव मनुष्यादिशब्दभागेव पुत्राद्यपेक्षया पितेत्यादिविलक्षणशब्दधीगम्यो भवति, नच भिद्यत इति व्यभि

भामतीव्याख्या

रिति शक्यं वक्तुम्, एवं हि सति समवायस्य नित्यत्वाभ्युपगमात् कारणवैयर्थ्यप्रसङ्गः । उत्पत्तौ च समवायस्य सैव कार्यस्यास्तु । समवायेन । सिद्धयोस्तु संबन्धे युतसिद्धिप्रसङ्गः । न चान्याऽयुतसिद्धिः संभवतीत्येतदुक्तम् । ततश्च यदुक्तं वैशेषिकैर्युतसिद्धिभावात् कार्यकारणयोः संयोगविभागौ न विद्येते इतीदं दुरुक्तं स्यात् । युतसिद्धिभावस्यैवाभावात् । एतेनाप्राप्तिसंयोगुतसिद्धिरित्यपि लक्षणमनुपपन्नम् । मा भूदप्राप्तिः कार्यकारणयोः, प्राप्तिस्त्वनयोः संयोग एव कस्मान्न भवति, तत्रास्या असंयोगत्वाय युतसिद्धिर्वक्तव्या । तथा च सैवोच्यतां किमनया परस्परश्रयदोषमस्तया । न चान्या संभवतीत्युक्तम् । यद्युच्येतप्राप्तिपूर्वकप्राप्तिरन्यतरकर्मजोभयकर्मजा वा संयोगः, यथा रथाणुर्येनयोर्मण्डयोर्वा । नच तन्तुपटयोः संबन्धस्तथा, उत्पन्नमात्रस्यैव परतन्तुसंबन्धात् । तस्मात्समवाय एवायमित्यत आह—यथा चोत्पन्नमात्रस्येति । संयोगजोऽपि हि संयोगो भवद्विरभ्युपेयते क्रियाज एवेत्यर्थः । न चाप्राप्तिपूर्वकैव प्राप्तिः संयोगः, आत्माकाशसंयोगे नित्ये तदभावात्, कार्यस्य चोत्पन्नमात्रस्यैकस्मिन् कारणप्राप्तिविरहाच्चेति । अपि च संबन्धिरूपातिरिक्ते संबन्धे सिद्धे तदवान्तरभेदाय लक्षणभेदोऽनुश्रीयेत स एव तु संबन्धतिक्तोऽसिद्धः, उक्तं हि परस्तादतिरिक्ते संबन्धिभ्यां संबन्धोऽसंबन्धो न संबन्धिनौ षड्वितीमुष्टे । संबन्धिष्वसंबन्धे चानवस्थितिः । तस्मिन् दुपपत्त्यनुभवाभ्यां न कार्यस्य कारणादन्यत्वम्, अपितु कारणस्यैवायमनिर्वाच्यः परिणामभेद इति । तस्मात् कार्यस्य कारणादतिरेकात् किं केन संबन्धे, संयोगस्य च संयोगिभ्यामनतिरेकात् कस्तयोः संयोग इत्याह—नापि संयोगस्येति । विचारसहत्वेनानिर्वाच्यतामस्यापरिभावयन्नाशङ्कते—संबन्धिशब्दप्रत्ययव्यतिरेकेणेति । निराकरोति—न । एकत्वेऽपि स्वरूपबाह्यरूपापेक्षयेति । तत्तदनिर्वचनीयानेकविशेषावस्थाभेदापेक्षयैकस्मिन्नपि नानाबुद्धिव्यपदेशोपपत्तिरिति । यथैको देवदास्वगतविशेषापेक्षया मनुष्यो ब्राह्मणोऽवदातः, स्वगतावस्थाभेदापेक्षया बालो युवा स्थविरः, स्वक्रियाभेदापेक्षया श्रोत्रियः, परापेक्षया तु पिता पुत्रः पौत्रो भ्राता जामातेति । निदर्शनान्तरमाह—यथा चैकापि सती रेखेति । दार्ष्टान्तिके योजयति—तथ योजयति—तथेति । अङ्गुल्योर्नैस्तर्क्य संयोगः, दधिकुण्डयोरोत्तरार्थं संयोगः । कार्यकारणयोस्तु तादात्म्येऽप्यनिर्वाच्यस्य कार्य

आनन्दगिरिव्याख्या

सत्तोरप्राप्तयोः प्राप्तिः संयोगः, समवायस्तु नैवमित्युपगमात्कार्यकारणयोरपि संयोगापत्तिरित्याह—प्रागिति । क्रियापूर्वकः संयोगः, नच कार्यकारणयोः सोऽस्तीति समवायसिद्धिरित्याशङ्क्याह—यथेति । किञ्च संबन्धव्यतिरिक्ते संबन्धे सिद्धे संयोगः समवाय इति विवेकः । न संबन्धोऽतिरिक्तोऽस्ति, तस्य संबन्धिष्वसंबन्धेऽनवस्थानात्, असंबन्धे नियामकत्वायोगात् । तथाच कार्यं न कारणे समवे किंतु कल्पितमेवेत्याह—नापीति । संबन्धः संबन्धिभ्यां वस्त्वन्तरं, तद्विलक्षणशब्दधीगम्यत्वात्, वस्त्वन्तरवदिति शङ्कते—संबन्धीति । तत्तदनिर्वाच्यानेकविशेषापेक्षयैकस्मिन्नपि नानाशब्दधियाविति सिद्धसाध्यत्वमाह—नेति । स्वव्यभिचारश्च हेतुरिति कथं दर्शनं विशदयति—यथेति । स्वगतविशेषापेक्षया नानाशब्दधीमाकत्वमुदाहरति—मनुष्येति । स्वगतावस्थापेक्षया तदर्थं यति—यथा इति । स्वगतक्रियापेक्षया तदुपपत्त्यस्य—पितेति । व्यभिचारप्राचुर्यार्थमुदाहरणान्तरमाह—यथा चेति । दृष्टान्तस्यार्थं दार्ष्टान्तिकं योजयति—तथेति । परोक्तानुमाननिरासकमुपसंहरति—इत्युपलब्धीति । उपलब्धिरेव गमकतया लक्षणं यस्य तेन बोध्यं

स्वस्तित्वेन, इत्युपलब्धिलक्षणप्राप्तस्यानुपलब्धेरभावो वस्त्वन्तरस्य । नापि संबन्धविषयत्वे संबन्धशब्दप्रत्यययोः संततभावप्रसङ्गः । स्वरूपबाह्यरूपापेक्षयेत्युक्तोत्तरत्वात् । तथाऽण्वात्मनसामप्रदेशत्वाच्च संयोगः संभवति, प्रवेशवतो द्रव्यस्य प्रवेशवता द्रव्यान्तरेण संयोगदर्शनात् । कल्पिताः प्रदेशा अण्वात्मनसां भविष्यन्तीति चेत् । न । अविद्यमानार्थकल्पनायां सर्वार्थसिद्धिप्रसङ्गात् । इयानेवाविद्यमानो विरुद्धोऽविरुद्धो वार्थः कल्पनीयो नातोऽपि इति नियमहेत्वभावात् । कल्पनायाश्च स्वायत्तत्वात्प्रभूतत्वसंभवाच्च । नच वैशेषिकैः कल्पितेभ्यः षड्भ्यः पदार्थेभ्योऽन्येऽधिकाः शतं सहस्रं वार्था न कल्पयितव्या इति निवारको हेतुरस्ति । तस्माद्यस्यै यस्यै यद्यद्रोचते तत्तत्सिध्येत् । कश्चित्कपालुः प्राणिनां दुःखबहुलः संसार एव माभूदिति कल्पयेत् । अन्यो वा व्यसनी मुक्तानामपि पुनरुत्पत्तिं कल्पयेत् । कस्तयोरनिर्वाकः स्यात् । किंचान्यत् । द्वाभ्यां परमाणुभ्यां निरवयवभ्यां सावयवस्य द्वाणुकस्याकाशेनेव संश्लेषानुप-

रत्नप्रभाख्या

चार इत्यर्थः । फलितमाह—इत्युपलब्धीति । विलक्षणशब्दधीगम्यत्वादित्युपलब्धिघटितेन लक्षणेन लिङ्गेन प्राप्तस्य वस्त्वन्तरस्य संयोगादेः संबन्धव्यतिरेकेणानुपलब्धेरभावो निश्चीयत इत्यर्थः । न ह्यङ्गुलिद्वयस्य नैरन्तर्यातिरेकेण संयोग उपलभ्यते । समवायसु न कस्यापि क्वचिदप्यनुभवमारोहतीति भावः । संबन्धस्य संबन्धभेदे संबन्धिनः सदा सत्त्वात्सर्वदा संबन्धबुद्धिप्रसङ्गति शङ्का निषेधति—**नापीति** । परापेक्षया नैरन्तर्यावस्थायामङ्गुल्योः रूपरूपिणोश्च संबन्धधीः, न खत इत्युक्तमित्यर्थः । पूर्वं परमाण्वोः संयोगनिरासेन द्वाणुकादिच्छिन्निरस्ता संप्रत्यहृदवदात्मनाऽणूनां संयोगोऽणुषु क्रियाहेतुः, आत्ममनसोः संयोगो बुद्ध्याः प्रसमाधिकारणं निरस्यते—**तथाऽण्वात्मेति** । निरस्तमपि कल्पितप्रदेशपक्षमतिप्रसङ्गाद्यदोषान्तरं वक्तुं पुनरुद्भावयति—**कल्पिता इति** । कल्पनमूहः । ऊहितार्थाः सन्तोऽसन्तो वा । द्वितीये न संयोगसिद्धिः स्वस्वाभावयोरैकत्र वृत्त्यवच्छेदकासत्त्वात् । आद्ये तद्वमात्रेण सर्वार्थसिद्धिप्रसङ्गः, ऊहस्य स्वाधीनत्वात् । प्रभूतत्वं निरवधित्वं तत्संभवाच्चेत्यर्थः । यद्युद्घातसर्वसिद्धिस्तदा पदार्थवन्मुक्तिनियमा लुप्येरन्त्याह—**नचेत्यादिना** । संयोगं दूषयित्वा समवायं दूषयति—**किंचान्यदिति** । तन्मते दूषणान्तरमुच्यत इत्यर्थः । संश्लेषः संप्रहः । यत एकाकर्षणेनापराकर्षणं तस्यानुपपत्तिरित्यर्थः । द्वाणुके निरवयवासमवेतं, सावयवत्वात्, आकाशासमवेतभूमिवदिति भावः । ननु द्वाणुकस्यासमवेतत्वे तदाश्रितत्वं न स्यात्, संबन्धं विना तदयोगत् ।

भामतीव्याख्या

विधित्वा संबन्धनोरित्युक्तम् । नापि संबन्धविषयत्वे संबन्धशब्दप्रत्यययोः इत्येतदप्यनिर्वाच्यभेदाभिप्रायम् । अचादृष्टवत्संयोगात् परमाणुमनसोश्चायं कर्म भवद्विरिष्यते । ‘अपेक्षार्थेऽवलनं वायोस्तिथैकपवनमणुमनसोश्चायं कर्मलदृष्टकारिनि’ इति वचनात् । न चाणुमनसोरात्मनाऽप्रदेशेन संयोगः संभवति । संभवे चाणुमनसोरात्मन्यापित्वात् परममहत्वेनानुपपत्तिसङ्गात् । च प्रदेशवृत्तिरनयोरात्मना संयोगोऽप्रदेशत्वादात्मनः, कल्पनायाश्च वस्तुतत्त्वव्यवस्थापनासहत्वादिति प्रसङ्गादित्याह—**तथाऽण्वात्मनसामिति** । किंचान्यत् द्वाभ्यामणुभ्यां कारणभ्यां सावयवस्य कार्यस्य द्वाणुकस्याकाशेनेव संश्लेषानुपपत्तिः । संश्लेषः प्रहोयत एकसंबन्धाकर्षे संबन्धन्तराकर्षो भवति तस्यानुपपत्तिरिति । अत एव संयोगादयः कार्यकारणद्रव्ययोरश्रयाश्रित-

आनन्दगिरियव्याख्या

स्यानुपलब्धिसिन्धुप्रमाणपञ्चकानुपपत्तिस्ततो वस्त्वन्तरस्य संबन्धव्यतिरेकसंबन्धस्याभावो निश्चितः, योग्यानुपलब्धेरभावोऽपि चित्वात् । अस्मात्सर्वप्रदेशाभ्यामन्तरालदेशादुपलब्ध्यावस्थायौ समवायसंयोगशब्दधीगम्यावित्यर्थः । संबन्धशब्दधियोः संबन्धार्थत्वे तस्य सदाभावात् । स्यातामित्याशङ्क्याह—**नापीति** । स्वरूपेणाङ्गुल्यो रूपरूपिणोश्च तत्तच्छब्दधीविषयत्वं, नैरन्तर्यात् संबन्धशब्दधीगम्यतेत्येकत्वेऽपी-
शेकत्वाच्च यावत्संबन्धसत्त्वं शब्दधीप्रसक्तिरित्यर्थः । किंच सांशयोः संयोगेऽपि निरंशयोर्नासावित्याह—**तथेति** । द्वाणुकादिकार्य-
हेतु परमाण्वोः संयोगो निरस्तः । संप्रति ज्ञानाद्यसमवायिकारणमात्ममनःसंयोगमदृष्टवदात्मसंयोगं चाणूनां निरस्यति—**अण्वात्मेति** ।
इमनोऽप्रदेशत्वादणुमनसोस्तत्संयोगः सकलममृच्छितिरिति तयोरपि परममहत्त्वं स्यादिति भावः । असंभवे हेत्वन्तरमाह—**प्रदेशेति** ।
इतनापि कल्पितप्रदेशं दोषान्तराभिधिसंयोगोद्भावयति—**कल्पिता इति** । कल्पनया तद्वत्त्वस्य सत्त्वमसत्त्वं वा । द्वितीये कल्पना-
ति मत्वायं प्रत्याह—**नेत्यादिना** । अविद्यमानस्य प्रदेशवत्त्वलक्षणस्वार्थस्य कल्पनया सत्त्वसिद्धाविति यावत् । तत्र हेतुः—**इया-**
ति । कल्प्यधीनत्वात्कल्पनाया न तथा सर्वार्थसिद्धिरित्याशङ्क्याह—**कल्पनायाश्चेति** । तथापि परिमितत्वात्तस्या न सर्वार्थसाध-
नत्वाह—**प्रभूतत्वेति** । षण्णामेव पदार्थानां संभवाच्च सर्वार्थसिद्धिरित्याशङ्क्याह—**न चेति** । निवारकाभावे फलं सर्वार्थसि-
द्धिरिति—**तस्मादिति** । किंच कल्पनया वस्तुसिद्धौ संसारमोक्षयोरनियतिरिति भुवाणः संसारस्यानियतिमाह—**कश्चिदिति** ।
नियतिमाह—**अन्यो वेति** । अवस्थाद्वये हेतुमाह—**कस्तयोरिति** । कार्यकारणयोरत्यन्तभेदे तथैवोपलब्धिप्राप्ती समवायादिकत्व-
रित्याशङ्क्य विशेषतः समवायं दूषयति—**किंचेति** । वृष्टान्तं स्पष्टयति—**नहीति** । कार्यकारणयोरर्थापत्त्या समवायः सिध्य-

पत्तिः । न ह्याकाशस्य पृथिव्यादीनां च जतुकाष्ठवत्संस्लेषोऽस्ति । कार्यकारणद्रव्ययोरभि-
ताश्रयभावोऽन्यथा नोपपद्यत इत्यवश्यं कल्प्यः समवाय इति चेत् । न । इतरेतराश्रयत्वात् ।
कार्यकारणयोर्हि भेदसिद्धावाश्रिताश्रयभावसिद्धिराश्रिताश्रयभावसिद्धौ च तयोर्भेदसिद्धिः
कुण्डबदरवद्वितीतरेतराश्रयता स्यात् । नहि कार्यकारणयोर्भेद आश्रिताश्रयभावो वा वेदान्त-
वादिभिरभ्युपगम्यते, कारणस्यैव संस्थानमात्रं कार्यमित्यभ्युपगमात् । किंचान्यत् । परमाणूनां
परिच्छिन्नत्वाद्यावत्यो दिशः षडष्टौ दश वा तावद्भिरवयवैः सावयवास्ते स्युः, सावयवत्वाद्-
नित्याश्चेति नित्यत्वनिरवयवत्वाभ्युपगमो बाध्येत । यांस्त्वं दिग्भेदभेदिनोऽवयवान्कल्पयसि त
एव परमाणव इति चेत् । न । स्थूलसूक्ष्मतारतम्यक्रमेणापरमकारणाग्निराशोपपत्तेः । यथा
पृथिवीं ह्यणुकाष्ठपेक्षया स्थूलतमा वस्तुभूतापि विनश्यति, ततः सूक्ष्मं सूक्ष्मतरं च पृथिव्ये-
कजातीयकं विनश्यति, ततो ह्यणुकं, तथा परमाणवोऽपि पृथिव्येकजातीयकत्वाग्निरनश्येयुः ।
विनश्यन्तोऽप्यवयवविभागेनैव विनश्यन्तीति चेत् । नायं दोषः । यतो घृतकाठिन्यविलय-
नवदपि विनाशोपपत्तिमवोचाम । यथा हि घृतसुवर्णादीनामविभज्यमानावयवानामप्यग्निसंयो-

रत्नप्रभाष्याख्या

नच संयोगादाश्रितत्वं कार्यद्रव्यस्य प्रकृत्यसंयोगादिति शङ्कते—कार्येति । प्रकृतिविकारयोरभेदादाश्रयाश्रयिभावानुपपत्तिं
ष्टेति परिहरति—नेति । भेदात्तद्भाव इति वदन्तं प्रत्याह—इतरेतराश्रयत्वादिति । कथं तर्हि कार्यस्य कारणाभि-
त्वव्यवहारः, कल्पितभेदादित्याह—कारणस्यैवेति । परमाणूनां निरवयवत्वमप्ययुक्तमित्याह—किंचेति । परमाणवः सा-
यवाः, अल्पत्वात्, घटवत् । विपक्षे तेषां दिग्भेदावधित्वं न स्यादात्मवदित्यर्थः । ननु परमाणवपेक्षया योऽयं प्राची दक्षिणेत्यादि-
ग्भेदव्यवहारस्तदवधित्वेन येऽवयवास्त्वयोच्यन्ते त एव मम परमाणवस्तेऽपि सावयवाश्चेत् तदवयवा एवेति, एवं यतः परं
विभागः स एव निरवयवः परमाणुरिति शङ्कते—यांस्त्वमिति । परिहरति—न । स्थूलेति । अयमर्थः—यत्सर्वो-
विभागयोग्यं वस्तु स परमाणुरिति यद्युच्येत तर्हि ब्रह्मण एव परमाणुसंज्ञा कृता स्यात्, तदन्यस्याल्पस्य दिग्बिभागाहर्त्वेना-
यवविभागवश्यंभावात् । यदि पृथिव्यादिजातीयोऽल्पपरमाणुविश्रान्तिभूमिर्यः स परमाणुरित्युच्येत तर्हि तस्य न मूलकारण-
विनाशित्वात्, घटवत् । नच हेत्वसिद्धिः, अणवो विनाशिनः, पृथिव्यादिजातीयत्वात्, घटवदिति साधनादिति । संप्रति निरव-
यवद्रव्यस्य नाशहेत्वभावादात्मवदविनाश इत्याशङ्क्य पूर्वोक्तं परिहारं स्मारयति—विनश्यन्त इत्यादिना । ब्रह्मातिरिक्तस्य

आत्मतीव्याख्या

भावोऽन्यथा नोपपद्यत इत्यवश्यं कल्पनीयः समवाय इति चेत् । निराकरोति—न कुतः । इतरेतराश्रयत्वात्
तद्विभजते—कार्यकारणयोर्हीति । किंचान्यत्, परमाणूनामिति । ये हि परिच्छिन्नास्ते सावयवाः, यथा षट्दशः
तथा च परमाणवः, तस्मात्सावयवा अनित्याः स्युः । अपरिच्छिन्नत्वे चाकाशादिवत् परमाणुत्वव्याघातः । शङ्कते—यांस्त्वमिति
निराकरोति—न । स्थूलेति । किं सूक्ष्मत्वात् परमाणवो न विनश्यन्त्यथ निरवयवतया । तत्र पूर्वस्मिन् कल्पे इदमुक्तम्—वस्तु-
तापीति । भवन्मते उत्तरं कल्पमाशङ्क्य निराकरोति—विनश्यन्तोऽप्यवयवविभागेनेति । यथा हि घृतसुवर्णा

आनन्दगिरीयव्याख्या

तीति शङ्कते—कार्येति । ह्यणुकपरमाणू न समवायाहौ, सावयवनिरवयवद्रव्यत्वात्, भूम्याकाशवदित्यत्राकार्यकारणद्रव्यत्वात्तयो
समवायानर्हतेत्यप्रयोजकत्वमाशङ्क्याह—नेत्यादिना । अन्यतरव्यतिरेकेणान्यतरस्य सिद्धिसंभवे कथमेवमित्याशङ्क्याह—नहीति
कार्यस्य कारणानाश्रितत्वे स्वातन्त्र्यं स्यादित्याशङ्क्याह—कारणस्येति । परमाणूनां निरवयवत्वमुपेतोक्तम् । तदेव नास्तीत्याह—
किंचेति । परमाणवः सावयवाः, परिच्छिन्नत्वात्, घटवत् । परिच्छिन्नत्वं सावयवमात्रवृत्तिः, परिच्छिन्नमात्रवृत्तित्वात्, घटवदित्यर्थः
इति नित्यत्वेति । ये दिग्भेदव्यवस्थापकत्वं हेतुरित्याह—यावत्स्य इति । सावयवत्वफलमाह—सावयवत्वादिति । उक्तानुमानफलमाह—
तेषां सावयवत्वे दिग्भेदव्यवस्थापकत्वं हेतुरित्याह—यावत्स्य इति । सावयवत्वफलमाह—सावयवत्वादिति । उक्तानुमानफलमाह—
यतः परं न विभागः स परमाणुनिरवयवः, स च नित्यः परिमाणतारतम्यविश्रान्त्याभारत्वादात्मवदिति शङ्कते—यानिति । न
सर्ववैव विभागायोग्यं वस्तु परमाणुस्तासदादिभिरविभज्यमानावयवम् । आद्ये न परमाणोर्दिग्भेदावधित्वं, मूलकारणस्य सम्पन्नत्वे
सर्वथा विभागायोग्यत्वात्तस्य च निरवयवत्वं सिद्धमेव । द्वितीये सम्पन्नान्मूलकारणादतिरिक्तं किंचन सूक्ष्मं वस्तु परमाणुरित्यु-
विनष्टमिति, पृथिव्यादिजातीयत्वात्, पराभीष्टह्यणुकवदित्याह—नेति । दृष्टान्तं समर्थयते—यथेति । वस्तुभूतापीति परमाणोर्निर-
दाहोन्मिक्तं निगमयति—तथेति । नित्याः परमाणवः, निरवयवद्रव्यत्वात्, आत्मवदिति शङ्कते—विनश्यन्त इति । हेत्वसिद्धि-
समाधये—नायमिति । उक्तमेव स्फुटयति—यथेत्यादिना । अवयवतत्संयोगविनाशौ विनापि सुवर्णपिण्डो नश्यति । विना

गाद्वयभावापत्त्या काठिन्यविनाशो भवति, एवं परमाणूनामपि परमकारणभावापत्त्या मूर्त्या-
दिविनाशो भविष्यति । तथा कार्यारम्भोऽपि नावयवसंयोगेनैव केवलेन भवति, क्षीरजला-
दीनामन्तरेणाप्यवयवसंयोगान्तरं दधिहिमादिकार्यारम्भदर्शनात् । तदेवमसारतरतर्कसं-
व्यत्वादीश्वरकारणश्रुतिविरुद्धत्वाच्छ्रुतिप्रवणैश्च शिष्टैर्मन्वादिभिरपरिगृहीतत्वादत्यन्तमेवानपे-
क्षास्मिन्परमाणुकारणवादे कार्या श्रेयोर्थिभिरिति वाक्यशेषः ॥ १७ ॥

समुदाय उभयहेतुकेऽपि तदप्राप्तिः ॥ १८ ॥



समुदायादुभौ युक्तावयुक्तौ वाऽणुहेतुकः ॥ एकोऽपरः स्कन्धहेतुरित्येवं युज्यते द्वयम् ॥ १ ॥
स्थिरचेतनराहित्यात्स्वयं चाचेतनत्वतः ॥ न स्कन्धानामणूनां वा समुदायोऽत्र युज्यते ॥ २ ॥

वैशेषिकराद्धान्तो दुर्युक्तियोगाद्वैदविरोधाच्छिष्टापरिग्रहाच्च नापेक्षितव्य इत्युक्तम् । सोऽर्थवै-

रत्नप्रभाव्याख्या

ज्ञानिकत्वाच्च द्रव्यस्य निरवयवत्वमसिद्धम् । निमित्तादृष्टादिनाशाद्विनाशः प्रलये संभवति, मुक्तौ ज्ञानादज्ञाननाशे तत्कार्याणुना-
शसंभव इति भावः । यदुक्तं यत्कार्यद्रव्यं तत्संयोगसच्चिदानेकद्रव्यारब्धमिति, तदेत्याह—तथा कार्यारम्भोऽपीति ।
केवलं प्रधान्यम् । कार्यद्रव्यस्थितावपि हेतुत्वासंयोगस्य क्षीरारम्भकसंयोगाद्व्यारम्भकं न संयोगान्तरं, तथा च दध्यादौ व्य-
भिचारान्न व्यभिचिरित्यर्थः । किंच यत्कार्यद्रव्यं तद्व्यारम्भमित्येव व्याप्तिरस्तु लाघवात्, न तु संयोगसच्चिदस्वन्यूनपरिमाणाने-
कद्रव्यारम्भमिति, गौरवात्, दीर्घविस्तृतदुकूलारब्धरज्जौ न्यूनपरिमाणाय व्यभिचाराच्च । नच रज्जुर्न द्रव्यान्तरमिति वाच्यम्,
अवयविमात्रविमुखापातात् । किंच निरवयवद्रव्यत्वस्यैकात्म्यवृत्तित्वे लाघवाच्च निरवयवानेकाणुसिद्धिः । यच्चणुत्वतारतम्यविश्रा-
न्तिभूतित्वेन तत्सिद्धिरिति । तन्न । व्यणुकत्वेनोक्तवृत्तिषु विश्रान्तेः । नच त एव वृत्तिनामानो जगद्धेतव इति वाच्यं पृथिवी-
त्वादिना सावयवत्वात्स्वित्यथोरनुमानात् । नचावयवत्वस्य क्वचिद्विश्रान्तौ परमाणुसिद्धिरविश्रान्तावनवस्थेति वाच्यं, मायायां
ब्रह्मणि वावयवत्वविश्रान्तिसंभवात् । अतो न किंचिदणुसद्भावे प्रमाणम् । निरवयवानां संयोगसमवाययोरसंभवात्समवेत-
व्यणुकायारम्भकत्वायोग इत्यादि बाधकमुक्तमेवासंप्रति ‘अपरिग्रहाच्च’ इति सूत्रवाक्यशेषं पूरयन्नधिकरणार्थमुपसंहरति—तदेव-
मिति । तस्माद्भ्रान्तिमूलेन वैशेषिकमतेन वेदान्ततात्पर्यस्याविरोध इति सिद्धम् ॥ १७ ॥ वैशेषिकं निरस्य वैनाशिकं निरस्यति—
समुदाय इति । परिमाणभेदेन देहादेराशुतरविनाशाङ्गीकारादर्थवैनाशिको वैशेषिकस्तस्य निरासानन्तरं सर्वव्यपिकवादी
द्विस्थो निरस्यत इति प्रसङ्गसंगतिमाह—वैशेषिकेति । ‘नाभाव उपलब्धेः’ इति निरसनीयसिद्धान्तादत्र निरस्यसिद्धा-

भामतीव्याख्या

विनामविभज्यमानावयवानामपीति । यथा हि पिष्टपिण्डोऽविनश्यदवावसंयोग एव प्रथते, प्रथमानश्चाश्वशफाकारतां
पिथमानः पुरोडाशतामापद्यते, तत्र पिण्डो नश्यति पुरोडाशश्चोत्पद्यते, नहि तत्र पिण्डावयवसंयोगा विनश्यन्ति, अपि तु संयुक्ता
एव सन्तः परं प्रयत्नेन नुद्यमाना अधिकदेशव्यापका भवन्ति, एवमविसंयोगेन सुवर्णद्रव्यावयवाः संयुक्ता एव सन्तो ब्रवीभावा-
पद्यन्ते, ननु मिथो विभज्यन्ते । तस्माद्यथाऽवयवसंयोगविनाशावन्तरेणापि सुवर्णपिण्डो विनश्यति, संयोगान्तरोत्पादमन्तरेण च
सुवर्णं द्रव उपजायते, एवमन्तरेणाप्यवयवसंयोगविनाशं परमाणवो विनश्यन्त्यन्ये चोत्पत्स्यन्त इति सर्वमवदातम् ॥ १७ ॥

समुदाय उभयहेतुकेऽपि तदप्राप्तिः । अवान्तरसंगतिमाह—वैशेषिकराद्धान्त इति । वैशेषिकाः स्ववर्धवैनाशिकाः ।
हि परमाण्वाकाशदिकालात्मनसां च सामान्यविशेषसमवायानां च गुणानां च केषांचिन्नित्यत्वमभ्युपेत्य शेषाणां निरवयवि-

आनन्दगिरीयव्याख्या

योगान्तरं सुवर्णद्रवो जायते । परमाणुकाठिन्यं च विभागं विना विनश्यति । तद्वत्तद्रवश्च संयोगादृते भवति । नच काठिन्यद्रवौ
वर्द्धयतिरिक्तौ शक्यौ वक्तुम् । एवं विनैवावयवविभागविनाशौ परमाणवो विनश्यन्त्यन्ये चोत्पत्स्यन्त इत्यर्थः । मूर्तिशब्देन
पिण्डम्, आदिशब्देनावस्थाभेदादि गृह्यते । द्रव्यनाशस्यावस्थानाशो नोदाहरणमित्याशङ्क्यात्रापि परमाण्ववस्थानाश एव सर्व-
स्याणां तददस्तात्वादित्यभिप्रेत्य कार्यद्रव्यत्वहेतुं व्यवचिचारयति—तथेत्यादिना । कार्यनाशस्यावयवनाशतद्विभागाधीनत्वनिश्चयमाभा-
वित्यर्थः । तस्य केवलत्वं प्रधान्यम् । सति तस्मिन्कार्योत्पादस्य क्षेत्रभावात् । नियमाभावे हेतुमाह—क्षीरेति । आदिशब्देन लवणादि-
ते । क्षीराद्यनुगुणादवयवसंयोगादतिरिक्तो दध्याद्यनुगुणः संयोगोऽवयवसंयोगान्तरम् । दधिहिमादीत्यादिपदं जलाद्यर्थम् । दध्यादिषु
पि कार्यद्रव्यत्वे विशिष्टानेकद्रव्यारब्धत्वासिद्धेरनैकान्यादित्यर्थः । एतेन कार्यद्रव्यं स्वपरिमाणदणुतरपरिमाणारब्धं, कार्यद्रव्यत्वा-
त्प्रपातम् । यच्चणुपरिमाणतारतम्यं क्वचिद्विश्रान्तं, परिमाणतारतम्यत्वादिति, तत्राश्रयात्सिद्धिरित्यभिप्रेत्याधिकरणार्थमुपसंहरति—
वमिति । वाक्यशब्देनपरिग्रहसूत्रं गृह्यते ॥ १७ ॥ वैशेषिकं निरस्य वैनाशिकं निरस्यति—समुदाय इति । आहंतादिमतं
ना किमिलनन्तरं वैनाशिकमतं निरस्यते, तत्राह—वैशेषिकेति । परिमाणभेदेन देहादेराशुतरविनाशित्वाङ्गीकारादर्थवैनाशिकत्वं

नाशिक इति वैनाशिकत्वसाम्यात्सर्ववैनाशिकराद्धान्तो नतरामपेक्षितव्य इतीदमिदानीमुपपाद-
यामः । स च बहुप्रकारः प्रतिपत्तिभेदाद्विनेयभेदाद्वा । तत्रैते त्रयो वादिनो भवन्ति—केचि-
त्सर्वास्तित्ववादिनः, केचिद्विज्ञानास्तित्वमात्रवादिनः, अन्ये पुनः सर्वशून्यत्ववादिन इति । तत्र ये
सर्वास्तित्ववादिनो बाह्यमान्तरं च वस्त्वभ्युपगच्छन्ति भूतं भौतिकं च चित्तं चैत्तं च, तांस्तावत्प्र-
तिष्णुमः । तत्र भूतं पृथिवीधात्वादयः । भौतिकं रूपादयश्चक्षुरादयश्च । चतुष्टये च पृथिव्या-
दिपरमाणवः खरक्षेहोष्णेरणस्वभावास्ते पृथिव्यादिभावेन संहन्यन्ते इति मन्यन्ते । तथा रूप-

रत्नप्रभाष्याख्या

न्तस्य भेदं वक्तुं तत्सिद्धान्तं विभजते—स चेति । ननु सुगतप्रोक्तागमस्यैक्यात् कुतो बहुप्रकारता, तत्राह—प्रति-
प्तीति । एकस्यैवागमव्याख्यातुः शिष्यस्यावस्थाभेदेन बुद्धिभेदात्, मन्दमध्यमोत्तमधियां शिष्याणां वा भेदाद्बहुप्रकारतेत्यर्थः
तानेव प्रकारानाह—तत्रेति । सौत्रान्तिको वैभाषिको योगाचारी माध्यमिकश्चेति चत्वारः शिष्याः । तेष्वप्येवार्थाणां परं
क्षत्वापरोक्षत्वविवादेऽन्यस्तित्वसंप्रतिपत्तेस्तयोः सिद्धान्तमेकीकृत्य निरस्यत इत्याह—तत्र ये सर्वास्तित्वेति । भूतं भौति-
काद्यं, चित्तं चैत्तं च कामाद्यान्तरमिति विभागः । तत्र संदिह्यते किं मानमूलो भ्रान्तिमूलो वायं सिद्धान्त इति । तत्र प्र-
णमूल इति पूर्वपक्षयन् सिद्धान्तं तदीयं दर्शयति—तत्र भूतमिति । स्थिरः प्रपञ्चो ब्रह्महेतुः इति वेदान्तसिद्धान्तस्य म-
नमूलक्षणिकसिद्धान्तविरोधादसिद्धिः पूर्वपक्षे फलं, सिद्धान्ते तदविरोध इति ज्ञेयम् । पृथिव्यादिभूतचतुष्टयं विषयेन्द्रियात्
भौतिकं च परमाणुसमुदाय एव नावयव्यन्तरमिति मत्वा परमाणुत्वं विभजते—चतुष्टये चेति । चतुर्विधा इत्यर्थः । ख-
कठिनस्तत्स्वभावाः पार्थिवाः परमाणवः, स्निग्धा आप्याः, उष्णास्तैजसाः, ईरणं चलनस्वभावो वायव्यानामिति । बाह्यसमुद-
यमुक्त्वाध्यात्मिकसमुदायमाह—तथेति । सविषयेन्द्रियाणि रूपस्कन्धः, विषयाणां बाह्यत्वेऽपि देहस्येन्द्रियग्राह्यत्वादाध्यात्मि-
कत्वम्, अहमहमित्यालयविज्ञानप्रवाहो विज्ञानस्कन्धः, सुखाद्यनुभवो वेदानास्कन्धः, गौरश्च इत्येवं नामविशिष्टसविकल्पकप्रत्य-

भामतीव्याख्या

नाशमुपयन्ति, तेन तेऽर्धवैनाशिकाः । तेन तदुपन्यासो वैनाशिकत्वसाम्येन सर्ववैनाशिकान् स्मारयतीति तदनन्तरं वैनाशिकमार्ता-
राकरणमिति । अर्धवैनाशिकानां स्थिरभाववादिनां समुदायारम्भ उपपद्येतपि, क्षणिकभाववादिनां त्वसौ दूरेते इत्युपपादयित्वा-
तेन नतराम् इत्युक्तम् । तदिदं दूषणाय वैनाशिकमतमुपन्यसितुं तत्प्रकारभेदानाह—स च बहुप्रकार इति । वादिवैचित्र्य-
खलु, केचित्सर्वास्तित्वमेव राद्धान्तं प्रतिपद्यन्ते । केचिज्ज्ञानमात्रास्तित्वम् । केचित्सर्वशून्यताम् । अथ त्वत्रभवतां सर्वज्ञानां तत्त्वप्रति-
त्तिभेदो न संभवति, तत्त्वस्यैकरूप्यादित्येतदपरितोषेणाह—विनेयभेदाद्वा । हीनमध्यमोत्कृष्टधियो हि शिष्या भवन्ति । तत्र
हीनमतयस्ते सर्वास्तित्ववादेन तदाशयानुरोधाच्छून्यतायामवतार्यन्ते । ये तु मध्यमास्ते ज्ञानमात्रास्तित्वेन शून्यतायामवतार्यन्ते
ये तु प्रकृष्टमतयस्तस्यः साक्षादेव शून्यतातत्त्वं प्रतिपाद्यते । यथोक्तं बोधिचित्तविवरणे—‘देशना लोकनाथानां सत्त्वाशयवशादुपा-
भिद्यन्ते बहुधा लोक उपयैर्वहुभिः पुनः ॥ १ ॥ गम्भीरोत्तानभेदेन क्वचिन्नोभयलक्षणा । भिन्नापि देशनाऽभिन्ना शून्यताऽद्वय-
क्षणा ॥ २ ॥’ इति । यद्यपि वैभाषिकसौत्रान्तिकयोरवान्तरमतेभेदोऽस्ति, तथापि सर्वास्तित्वमात्रमस्ति संप्रतिपत्तिरित्येकीकृत्योपन्यासः
तथा च त्रित्वमुपपन्नमिति । पृथिवी खरस्वभावा, आपः स्नेहस्वभावाः, अग्निरुष्णस्वभावः, वायुरीरणस्वभावः । ईरणं प्रेरणम् । भू-
भौतिकानुक्त्वा चित्तचैत्तिकानाह—तथा रूपेति । रूप्यन्ते एभिरिति रूप्यन्त इति च व्युत्पत्त्या सविषयाणीन्द्रियाणि रूपस्कन्धः

आनन्दगिरीयव्याख्या

वैशेषिकस्येति तन्निरासानन्तरं वैनाशिकत्वाविशेषाद्बुद्धिस्थं सर्ववैनाशिकनिरसनमित्यर्थः । वैशेषिका देहादस्त्रिक्षणस्यास्तित्वमास्थिताः, तथा
तन्मते निरस्ते तन्मात्रमपि यैर्नेष्टं तन्मतमतिशयेन नापेक्षितव्यमित्याह—नतरामिति । तथाप्येकेनैवाधिकरणेन तन्निराससंभवे कि-
धिकरणद्वयेनेति, तत्राह—स चेति । राद्धान्तस्यैक्याद्बहुप्रकारत्वायोगमाशङ्क्याह—प्रतिपत्तीति । उपदेष्टुः सर्वज्ञस्यैक्यात्कथं शिष्या-
तद्भेदः, तत्राह—विनयेति । मन्दमध्यमोत्तमधियां शिष्याणां भेदात्तद्भेदसिद्धिरित्यर्थः । प्रतिपत्तिभेदाधारणार्थो वाशब्दो न विकल्पार्थः
तानेव दर्शयति—तत्रेति । सौत्रान्तिकवैशेषिकयोरवान्तरभेदेऽपि सर्वास्तित्वसंप्रतिपत्तेरीकीकृत्य त्रित्वमुपपादयति—केचिदिति । इ-
नीमाणाधिकरणस्य प्रवृत्तिप्रकारमाह—तत्रेति । बाह्यं विशिनष्टि—भूतमिति । आभ्यन्तरं कथयति—चित्तमिति । बाह्यभूत-
बौद्धराद्धान्तो विषयः । स किं प्रामाणिको भ्रान्तो वेति विप्रतिपत्तेः संदेहे पूर्वपक्षं विवृणोति—तत्रेत्यादिना । तस्य भ्रान्तत्वोपपादके
समन्वयस्य तद्दिशोभनिरासात्पादादिसंगतयः । तस्य प्रामाणिकत्वात्तद्दिशे समन्वयासिद्धिः, भ्रान्तत्वादिशोभस्याभावात्तत्सिद्धिरित्युक्त-
फलसिद्धिः । धातुशब्दः स्वभाववचनः । आदिशब्देनास्तेजोवाक्काशशक्तौ गृह्यन्ते । विषयाणामिन्द्रियाणां च भौतिकशब्दवाच्यत्वमाह—
भौतिकमिति । पृथिव्यादयश्च परमाणुपुञ्जा एव नावयव्यारम्भोऽस्तीति वक्तुं परमाणुरूपमाह—चतुष्टये चेति । कठिनस्वभाव-
पृथिवीपरमाणवः । स्नेहस्वभावा आप्यपरमाणवः । उष्णतास्वभावास्तेजःपरमाणवः । ईरणं चलनं तत्स्वभावा वायुपरमाणवः ।
चतुर्विधानां सर्गकाले संयोगापत्तिमाह—त इति । भूतभौतिकानुक्त्वा चित्तचैत्तानाह—तथेति । कर्मकरणव्युत्पत्तिभ्यां तत्त्व-

त्यनुपरमप्रसङ्गात् । आशयस्याप्यन्यत्वानन्यत्वाभ्यामनिरूप्यत्वात् । क्षणिकत्वाभ्युपगमाच्च निर्व्यापारत्वात्प्रवृत्त्यनुपपत्तेः । तस्मात्समुदायानुपपत्तिः । समुदायानुपपत्तौ च तदाश्रया लोकयात्रा लुप्येत ॥ १८ ॥

इतरेतरप्रत्ययत्वादिति चेन्नोत्पत्तिमात्रनिमित्तत्वात् ॥ १९ ॥

यद्यपि भोक्ता प्रशासिता वा कश्चिच्चेतनः संहन्ता स्थिरो नाभ्युपगम्यते तथाप्यविद्यादीनामितरेतरकारणत्वादुपपद्यते लोकयात्रा । तस्यां चोपपद्यमानायां न किञ्चिदपरमपेक्षितव्यमस्ति ।

रत्नप्रभाष्यारूपा

देहाकारे जाते विज्ञाने विज्ञाने जाते संघात इत्यन्योन्याश्रयात् । नच क्षणिकविज्ञानादन्यः कश्चिज्जीव ईश्वरो वा त्वयाभ्युपगम्यते यः संघातकर्ता भवेत् । नच कर्तारमनपेक्षयाणवः स्कन्धाश्च स्वयमेव संघातार्थं प्रवर्तन्त इति वाच्यम्, अनिमोक्षप्रसङ्गात् । नन्वालयविज्ञानसंतानः संहन्तास्त्वित्यत आह—आशयस्येति । आशेरतेऽस्मिन् रागादय इत्याशयः संतानः, किं संतानिभ्योऽन्यो विज्ञानिभ्योऽन्योऽन्यो वा । आद्येऽपि स्थिरः क्षणिको वा । नाद्यः, अस्मदिष्टनित्यात्मवादप्रसङ्गात् । द्विती दोषमाह—क्षणिकत्वेति । क्षणिकस्य जन्मातिरिक्तव्यापारो नास्ति, तस्मात्तस्य परमाण्वादिमेलनार्थं प्रवृत्तिरनुपपन्ना । क्षणिकत्वव्याघातादित्यर्थः । एतेनानन्यः संतान इति पक्षो निरस्तः, क्षणिकस्य मेलकत्वानुपपत्तेः । तस्मात् संहन्तुरसत्त्वात् संघातानुपपत्तिरित्यर्थः ॥ १८ ॥ संहन्तुरभावेऽपि संघातोपपत्तिमाशङ्क्य निषेधति—इतरेति । कार्यं प्रत्ययते गच्छतीति प्रत्यय

भामतीव्याख्या

णानां प्रतिसंघातु भविष्यतीति, तत्राह—आशयस्यापीति । यत् खल्वेकं यदि स्थिरमास्थीयेत ततो नामान्तरेणाप्येव । अक्षणिकं, तत् उक्तदोषापत्तिः । नच तत्संतानस्तस्यान्यत्वे नामान्तरेणात्माभ्युपगतोऽनन्यत्वे च विज्ञानमेव, तच्च क्षणिकमेवेत्युक्तं दूषापत्तिः । आशेरतेऽस्मिन् कर्मानुभववासना इत्याशय आलयविज्ञानं तस्य । अपि च प्रवृत्तिः समुदायिनां व्यापारः । नच क्षणिकानां व्यापारो युज्यते । व्यापारो हि व्यापारवदाश्रयस्तत्कारणकश्च लोके प्रसिद्धः । तेन व्यापारवता व्यापारापूर्वं व्यापारसमये भवितव्यम् । अन्यथा कारणत्वाश्रयत्वयोरयोगात् । नच समययोरस्ति कार्यकारणभावः । नापि भिन्नकालयोराधारभेदभावः । तथा च क्षणिकत्वहानिरित्याह—क्षणिकत्वाभ्युपगमाच्चेति ॥ १८ ॥ इतरेतरप्रत्ययत्वादिति चेन्नोत्पत्तिमात्रनिमित्तत्वात् । यद्यपीति । अयमर्थः—संश्रुतं हि प्रतीत्यसमुत्पादलक्षणमुक्तं वृद्धेन 'इदं प्रत्ययफलम्' इति । 'उत्पादादौ तथागतानामुत्पादाद्वा स्थितेषां धर्माणां धर्मता' । 'धर्मस्थितिता धर्मनियामकता प्रतीत्यसमुत्पादानुलोमता' इति । अथ पुनरयं प्रतीत्यसमुत्पादो द्वाभ्यां कारणाभ्यां भवति हेतूपनिबन्धतश्च प्रत्ययोपनिबन्धतश्च । स पुनर्द्विविधो—बाह्य आध्यात्मिकश्च । तत्र बाह्यः प्रतीत्यसमुत्पादस्य हेतूपनिबन्धः—यदिदं बीजादङ्कुरोद्भूतात्पत्रं पत्रात्काण्डं काण्डाच्चाखो नालाद्गर्भो गर्भाच्छूकः शूकात्पुष्पं पुष्पात्फलमिति । असति बीजेऽङ्कुरो न भवति, यावदसति पुष्पे फलं न भवति । सति तु बीजेऽङ्कुरो भवति, यावत् पुष्पे सति फलमिति तत्र बीजस्य नैवं भवति ज्ञानमहमङ्कुरं निर्वर्तयामीति । अङ्कुरस्यापि नैवं भवति ज्ञानमहं बीजेन निर्वर्तित इति । एवं यावत्पुष्पस्य नैवं भवत्यहं फलं निर्वर्तयामीति । एवं फलस्यापि नैवं भवत्यहं पुष्पेणाभिनिर्वर्तितमिति । तस्मादसत्यपि चेतनं बीजादीनामसत्यपि चान्यस्मिन्नधिष्ठितरि कार्यकारणभावनियमो दृश्यते । उक्तो हेतूपनिबन्धः । प्रत्ययोपनिबन्धः प्रतीत्यसमुत्पादस्योच्यते । प्रत्ययो हेतूनां समवायः । हेतुं हेतुं प्रत्ययन्ते हेत्वन्तराणीति, तेषामयमानानां भावः प्रत्ययः । समवाय इति यावत् यथा षण्णां धातूनां समवायाद्बीजहेतुरङ्कुरो जायते । तत्र च पृथिवीधातुर्बीजस्य संग्रहकृत्यं करोति यतोऽङ्कुरः कठिनो भवति अन्धातुर्बीजं स्नेहयति, तेजोधातुर्बीजं परिपाचयति, वायुधातुर्बीजमभिनिर्हरति यतोऽङ्कुरो बीजाभिर्गच्छति, आकाशधातुर्बीजस्यानावरणकृत्यं करोति, ऋतुरपि बीजस्य परिणामं करोति, तदेतेषामविकलानां धातूनां समवाये बीजे रोह्यङ्कुरो जायते नान्यथा

आनन्दगिरीव्याख्या

स्यादालयविज्ञानसंतानो वा । नाद्यः । तस्य पूर्ववच्चेतनाधीनप्रवृत्त्यनुपपत्तेः । स्वतश्चेत्प्रवृत्तिस्तदा धर्मादिप्रवृत्त्यनुपरमान्नोक्षासिद्धिरित्याह—निरपेक्षेति । आलयविज्ञानसंतानः संहन्तेति पक्षं प्रत्याह—आशयस्येति । आशेरतेऽस्मिन्कर्मानुभववासना इत्याशयः संतानः । तस्यापि संतानिभ्योऽन्यत्वमनन्यत्वं वा । द्विधापि दूनिरूपत्वाच्च तस्य संहन्तुतेत्यर्थः । स खल्वन्यः स्थिरो वा क्षणिको वा । प्रथमेऽसदुक्तो भोक्तैव नामान्तरेणोक्तः स्यादिति मत्वा द्वितीये क्षणिकस्य व्यापारात्पूर्वं तत्काले वाऽभावात्तत्कारणत्वाश्रयत्वयोरसिद्धिरित्याह—क्षणिकत्वेति । एतेनानन्यत्वमपि प्रत्युक्तम् । संतानिनामपि क्षणिकत्वेनोक्तरीत्या व्यापारकारणत्वाद्ययोगात्तदभिन्नस्य संतानस्यापि तदसिद्धेरित्याह—निर्व्यापारत्वादिति । संहन्तुरभावे फलितमाह—तस्मादिति । यथाकथंचिल्लोकयात्रा सिध्यति चेत्किमुदायेनेत्याशङ्क्याह—समुदायेति ॥ १८ ॥ संघातस्य निमित्तमाशङ्क्य निरस्यति—इतरेतरेति । पूर्वपक्षभागं विभजते—यद्यपीति । तर्हि संघाताभावात्तदालम्बना लोकयात्रा न निर्वहेत्, तत्राह—तथापीति । कार्यं प्रत्ययते जनकत्वेन गच्छतीति प्रत्ययशब्दश्चेतुवाचित्वमुपेत्येतेतरकारणत्वादित्युक्तम् । तथापि संघातस्य निमित्तं वाच्यं, तत्राह—तस्यां चेति । अविद्यादोषाभेदे तन्निमित्तकः

ते चाविद्यादयोऽविद्या संस्कारो विज्ञानं नामरूपं षडायतनं स्पर्शो वेदना तृष्णा उपादानं भवो जातिर्जरा मरणं शोकः परिदेवना दुःखं दुर्मनस्तेत्येवंजातीयका इतरेतरहेतुकाः सौगते समये

रत्नप्रभाव्याख्या

अरणम् । अविद्यादिभिरेवार्थात् संघातसिद्धौ व्यवहारोपपत्तिरित्यर्थः । अविद्यादीनाह—ते चेति । क्षणिकेषु स्थिरत्वबुद्धिरविद्या, तो रागद्वेषमोहाः संस्कारा भवन्ति, तेभ्यो गर्भस्थस्यायं विज्ञानमुत्पद्यते, तस्माच्चालयविज्ञानात् पृथिव्यादिचतुष्टयं नामाश्रय-वात्राम भवति । ततो रूपं सितासितात्मकं शुक्रशोणितं निष्पद्यते । गर्भस्य कललबुद्बुदावस्था नामरूपशब्दार्थ इति निष्कर्षः । वेदानं पृथिव्यादिचतुष्टयं रूपं चेति षडायतनानि यस्येन्द्रियजातस्य तत् षडायतनं, नामरूपेन्द्रियाणां मिथः संयोगः स्पर्शः, ततः सुखादिका वेदना, तथा पुनर्विषयतृष्णा, तथा प्रवृत्तिरुपादानं, तेन भवत्यस्माज्जन्मेति भवो धर्मादिः, ततो जातिर्देहजन्म-व्यस्कन्धसमुदाय इति यावत् । जातानां स्कन्धानां परिपाको जरास्कन्धः, नाशो मरणं, भ्रियमाणस्य पुत्रादिदेहादन्तर्दाहः शोकः, तेन हा पुत्रेत्यादिलापः परिदेवना, अनिष्टानुभवो दुःखं, तेन दुर्मनस्ता मानसी व्यथा, इतिशब्दो मानापमानादिङ्के-

भामतीव्याख्या

तत्र पृथिवीशतोनैवं भवत्यहं बीजस्य संग्रहकृत्यं करोमीति, यावदतोर्नैवं भवत्यहं बीजस्य परिणामं करोमीति । अङ्कुरस्यापि नैवं भवत्यहमेभिः प्रत्ययैर्निर्वर्तित इति । तथाप्यात्मिकः प्रतीत्यसमुत्पादो द्वाभ्यां कारणभ्यां भवति हेतुपनिबन्धतः प्रत्ययोपनिबन्धतश्च । तत्रास्य हेतुपनिबन्धो यदिदमविद्याप्रत्ययाः संस्कारा यावज्जातिप्रत्ययं जरामरणादीति । अविद्या चेन्नाभविष्यन्नेव संस्कारा अज-निवृत्तः । एवं यावज्जातिः । जातिश्चेन्नाभविष्यन्नेव जरामरणादय उदपत्स्यन्त । तत्राविद्याया नैवं भवत्यहं संस्कारानभिनिर्वर्त-यामीति । संस्काराणामपि नैवं भवति वयमविद्याया निर्वर्तिता इति । एवं यावज्जात्या अपि नैवं भवत्यहं जरामरणाभिनिर्वर्त-यामीति । जरामरणादीनामपि नैवं भवति वयं जाल्यादिभिर्निर्वर्तिता इति । अथ च सत्त्वविद्यादिषु स्वयमचेतनेषु चेत-नान्तरानधिष्ठितेष्वपि संस्कारादीनामुत्पत्तिः, बीजादिष्विव सत्त्वचेतनेषु चेतनान्तरानधिष्ठितेष्वप्यङ्कुरादीनाम् । इदं प्रतीत्य प्राप्य-मुपयत इत्येतावन्मात्रस्य दृष्टत्वाच्चेतनाधिष्ठानस्यानुपलब्धेः । सोऽयमाध्यात्मिकस्य प्रतीत्यसमुत्पादस्य हेतुपनिबन्धः । अथ ल्योपनिबन्धः—पृथिव्यसेजोवाय्वाकाशविज्ञानधातूनां समवायाद्भवति कायः । तत्र कायस्य पृथिवीधातुः काठिन्यं निर्वर्तयति । तद्वातुः स्नेहयति कायं । तेजोधातुः कायस्याशितपीते परिपाचयति । वायुधातुः कायस्य श्वासादि करोति । आकाशधातुः अगस्त्यन्तः सुषिरभावं करोति । यस्तु नामरूपाङ्कुरमभिनिर्वर्तयति पञ्चविज्ञानकार्यसंयुक्तं सावर्षं च मनोविज्ञानं, सोऽयमुपयते वेदानधातुः । यदा ह्याध्यात्मिकाः पृथिव्यादिधातवो भवन्त्यविकलास्तदा सर्वेषां समवायाद्भवति कायस्योत्पत्तिः । तत्र पृथिव्या-देवातूनां नैवं भवति वयं कायस्य काठिन्यादि निर्वर्तयाम इति । कायस्यापि नैवं भवति ज्ञानमहमेभिः प्रत्ययैर्निर्वर्तित इति । अथ च पृथिव्यादिधातुभ्योऽचेतनेभ्यश्चेतनान्तरानधिष्ठितेभ्योऽङ्कुरस्येव कायस्योत्पत्तिः । सोऽयं प्रतीत्यसमुत्पादो दृष्टत्वाच्चाप्ययथितव्यः । ततोऽपि यत्तु धातुषु येकसंज्ञा पिण्डसंज्ञा, नित्यसंज्ञा, सुखसंज्ञा सत्त्वसंज्ञा, पुद्गलसंज्ञा, मनुष्यसंज्ञा, मातृदुहितृसंज्ञा, अहंकारमकार-ज्ञा, सयमविद्या संसारानर्थसंभारस्य मूलकारणं, तस्यामविद्यायां सत्यां संस्कारा रागद्वेषमोहा विषयेषु प्रवर्तन्ते । वस्तुविषया ज्ञप्तिर्विज्ञानं, विज्ञानाच्चत्वारो रूपिण उपादानस्कन्धास्तन्नाम, ताण्डुपादाय रूपमभिनिर्वर्तते । तद्वैकल्यमभिसंश्लिष्य नामरूपं निर-भवे शरीरस्यैव कललबुद्बुदावस्था, नामरूपसंमिश्रितानीन्द्रियाणि षडायतनं, नामरूपेन्द्रियाणां त्रयाणां संनिपातः स्पर्शः, तदेवेदना सुखादिका, वेदनायां सत्यां कर्तव्यमेतत्सुखं पुनर्मयेत्यथ्यवसानं तृष्णा भवति । तत उपादानं वाक्कायचेष्टा भवति । ते भवो भवत्यस्माज्जन्मेति भवो धर्माधर्मौ, तदेतुकः स्कन्धप्रादुर्भावो जातिः जन्म । जन्महेतुका उत्तरे जरामरणादयः । जातानां स्कन्धानां परिपाको जरा । स्कन्धानां नाशो मरणम् । भ्रियमाणस्य मूढस्य साभिषङ्गस्य पुत्रकलत्रादावन्तर्दाहः शोकः ।

आनन्दगिरियव्याख्या

क्षणीयान्तरमस्तीत्यर्थः । के पुनरविद्यादयः, तत्राह—ते चेति । वक्ष्यमाणबुद्धिरवधरामर्शो तच्छब्दः । क्षणिककार्यदुःखस्वभावे-षु स्थायिन्यसुखबुद्धिरविद्या । तस्यां सत्यां संस्कारा रागद्वेषमोहा विषयेषु भवन्ति । तेभ्यो गर्भस्थस्यायं विज्ञानमुत्पद्यते । तस्माच्चा-विज्ञानापृथिव्यादिचतुष्टयमुत्पादानकारणं नामाश्रयत्वात्राम निष्पद्यते । तच्च कारणत्वेन स्वीकृत्य सितासितादिरूपवच्छरीरमभिनिर्वर्तते । तद्वत्स्य शरीरस्य कललबुद्बुदावस्था नामरूपशब्दाभ्यामत्राभीष्टा, जातेरुत्तरत्राभिधानात् । नामरूपसंमिश्रितानीन्द्रियाणि षडायतनं, तस्यादिधातवः षडायतनानि यस्य कारणजातस्य तत्तथा । नामरूपेन्द्रियाणां मिथः संनिपातः स्पर्शः । ततः सुखादिका वेदना तस्यां कर्तव्यं सुखं मयेत्यथ्यवसानं तृष्णा । ततो वाक्कायचेष्टोपादानम् । ततो भवत्यस्माज्जन्मेति भवो धर्मादिः । तदेतुका देहादयो । जातस्य देहस्य परिपाको जरा । देहनाशो मरणम् । भ्रियमाणस्य साभिषङ्गस्य पुत्रादावन्तर्दाहः शोकः । तदुत्थं हा पुत्र, इत्या-द्यन्तं परिदेवना । शब्दादिज्ञानपञ्चकसंयुक्तमसाध्वनुभवं दुःखम् । दुर्मनस्ता मानसं दुःखम् । इतिशब्दो यथोक्तपरामर्शार्थः । गतीत्युक्तशब्दो मदमानाद्युपप्लेशसंग्रहार्थः । अविद्यादिहेतुका जन्मादयस्तदेतुकाश्चाविद्यादय इति घटीयञ्चवदनवरतमावर्तनमेवामिति निशितेति—इतरेति । अविद्यादीनां सत्त्वमेव कथमित्याशङ्क्य संक्षेपविस्तराभ्यामुक्तत्वात्तद्वृत्तं सौगतानां प्रसिद्धमित्याह—सौगत

कचित्संक्षिप्ता निर्दिष्टाः कचित्प्रपञ्चिताः । सर्वेषामप्ययमविद्यादिकलापोऽप्रत्याख्येयः । तदेव-
मविद्यादिकलापे परस्परनिमित्तनैमित्तिकभावेन घटीयन्त्रवदनिशमावर्तमानेऽर्थाक्षित उपपन्नः
संघात इति चेत् । तन्न । कस्मात् । उत्पत्तिमात्रनिमित्तत्वात् । भवेदुपपन्नः संघातो यदि संघा-
तस्य किञ्चिन्निमित्तमवगम्येत । न त्ववगम्यते । यत इतरेतरप्रत्ययत्वेऽप्यविद्यादीनां पूर्वपूर्वमुत्त-
रोत्तरस्योत्पत्तिमात्रनिमित्तं भवद्भवेन्न तु संघातोत्पत्तेः किञ्चिन्निमित्तं संभवति । नन्वविद्यादि-
भिरर्थादाक्षिप्यते संघात इत्युक्तम् । अत्रोच्यते—यदि तावदयमभिप्रायोऽविद्यादयः संघातम-
न्तरेणात्मानमलभमाना अपेक्षन्ते संघातमिति, ततस्तस्य संघातस्य निमित्तं वक्तव्यम् ।

रत्नप्रभाष्याख्या

शसंप्रहार्थः । न केवलं युगतानामेवाविद्यादयः संमताः, किंतु सर्ववादिनामपीत्याह—**सर्वेषामिति** । अविद्यादिहेतुका ज-
दयो जन्मादिहेतुकाश्चाविद्यादय इति मिथो हेतुहेतुमद्भावादर्थोत्संघातसिद्धिरिति शङ्कामुपसंहरति—**तदेवमिति** । सिद्ध-
भागं व्याचष्टे—**तन्नेति** । अविद्यादीनामुत्तरोत्तरहेतुत्वमङ्गीकृत्य संघातहेत्वभावात् संघातो न स्यादित्युक्ते पूर्वोक्ते स-
यति—**नन्विति** । किमविद्यादयः संघातस्य गमका उत्तोत्पादका इति विकल्प्याद्ये संघातस्योत्पादकं किञ्चिद्वाच्यं, तस्मा-
त्त्याह—**अत्रोच्यते, यदीति** । आश्रयाश्रयिभूतेष्विति भोक्तृविशेषणम् । अदृष्टाश्रयेष्वित्यर्थः । यदा स्थिरेष्वणुषु संघातयो-

भासतीत्याख्या

तद्वत् प्रलपनं हा मातः ! हा तात ! हा च मे पुत्रकलत्रादीति **परिदेवना** । पञ्चविज्ञानकार्यसंयुक्तमसाध्वनुभवनं दुःखम् । मा-
च दुःखं दौर्मनस्यम् । एवंजातीयकाश्चोपायास्त उपप्लेशा गृह्यन्ते । तेऽपी परस्परहेतुकाः, जन्मादिहेतुका अविद्यादयोऽविद्यादि-
काश्च जन्मादयो घटीयन्त्रवदनिशमावर्तमानाः सन्तीति तदेतैरविद्यादिभिराक्षितः **संघात** इति । तदेतद्वृषयति—**तन्न** ।
उत्पत्तिमात्रनिमित्तत्वादिति । अयमभिसंधिः—यत् खलु हेतूपनिबद्धं कार्यं तदन्यानपेक्षं हेतुमात्राधीनोत्पादत्वादु-
नाम । पञ्चस्कन्धसमुदायस्तु प्रत्ययोपनिबद्धो न हेतुमात्राधीनोत्पत्तिः । अपि तु नानाहेतुसमवधानजन्मा । नच चेतनमन्तरेणान्यः
धापयितास्ति कारणानामित्युक्तम् । बीजादङ्कुरोत्पत्तेरपि प्रत्ययोपनिबद्धाया विवादाभ्यासितत्वेन पञ्चनिक्षिप्तत्वात् पक्षेण च
चारोद्भावनायामितिप्रसङ्गेन सर्वात्मनोच्छेदप्रसङ्गात् । स्यादेतत् । अनपेक्षा एवान्यक्षणाप्राप्ताः श्रित्यादयोऽङ्कुरमारभन्ते ।
तूपसर्पणप्रत्ययवशात्परस्परसमवधानम् । न चैकस्मादेव कारणात्कार्यसिद्धेः किमन्यैः कारणैरिति वाच्यम् । कारणचक्रा-
कार्योत्पादात् सिद्धमित्येव नास्ति । न चैकोऽपि तत्कारणसमर्थ इत्यन्य उदासत इति युक्तम् । नहि ते प्रेक्षावन्तो येनैवमा-
येयुरस्मासु समर्थ एकोऽपि कार्ये इति कृतं नः संनिधिनेति । किंतूपसर्पणप्रत्ययाधीनपरस्परसंनिधानोत्पादा नातुत्पन्तुं नाप्य-
धातुमीशते । तांश्च सर्वाननपेक्षान् प्रतीत्य कार्यमपि न नोत्पत्तुमर्हति । नच स्वमहिम्ना सर्वे कार्यमुत्पादयन्तोऽपि नानाकार्याणाम्
तत्रैव तेषां सामर्थ्यात् । नच कारणभेदात् कार्यभेदः, सामर्थ्या एकत्वात् । तद्वदेस्य च कार्यनानात्वहेतुत्वात्तथा दर्शनात् ।
यद्यन्यक्षणाप्राप्ता अनपेक्षाः स्वकार्योपजनने, हन्तानेन क्रमेण ततः पूर्वं ततः पूर्वं सर्वे एवानपेक्षास्तत्तत्स्वकार्योपजनन इति कु-
स्थत्वाविशेषेऽपि येन बीजक्षणेन कुसूलस्थेन स्वकार्यक्षणापरस्परयाङ्कुरोत्पत्तिसमर्थो बीजक्षणा जनयितव्यः सोऽनपेक्ष एव बीज-
स्वकार्योपजनने एवं सर्वे एव तदनन्तरानन्तरवर्तिनो बीजक्षणा अनपेक्षा इति कुसूलनिहितबीज एव स्यात् कृती कृती
कृतमस्य दुःखबहुलेन कृषिकर्मणा । येन हि बीजक्षणेन स्वक्षणापरस्परयाङ्कुरो जनयितव्यस्तस्यानपेक्षासौ क्षणापरम्परा
एवाङ्कुरं करिष्यतीति । तस्मात्परस्परपेक्षा एवान्त्या वा मध्या वा पूर्वे वा क्षणाः कार्योपजनन इति वक्तव्यम् । यथाहुः-
किञ्चिदेकमेकस्मात्सामर्थ्याः सर्वसंभवः इति । तच्चेदं समवधानं कारणानां विन्यासभेदतत्प्रयोजनाभिज्ञप्रेक्षावत्पूर्वकं दृष्टमिति
तनाद्भवितुमर्हति । तदिदमुक्तम्—**भवेदुपपन्नः संघातो यदि संघातस्य किञ्चिन्निमित्तमवगम्येत**
इतरेतरप्रत्ययत्वेऽपीति । इतरेतरहेतुत्वेऽपीत्यर्थः । उक्तमभिसंधिमविद्वान् परिचोदयति—**नन्वविद्यादिभिरर्था-**
क्षिप्यते इति । परिहरति—**अत्रोच्यते, यदि तावदिति** । किमाक्षेप उत्पादनम्, आहो ज्ञापनम् । तत्र न ताव-

आनन्दगिरीय्याख्या

इति । न केवलं तेषामेव प्रसिद्धं किंतु सर्ववादिनामपीत्याह—**सर्वेषामिति** । आनुभविकार्थप्रत्याख्याने सर्वव्यवहारसिद्धि-
भावः । अविद्यादीनां मिथो निमित्तनैमित्तिकत्वेऽपि कुतः संघातसिद्धिरित्याशङ्क्योपसंहरति—**तदेवमिति** । अविद्या-
संघाताभावे न स्थित्यल्यनुपपन्नस्य तदाक्षेपे तदाश्रयः सर्वव्यवहारो निर्वहतीत्यर्थः । सिद्धान्तभागमवतारयति—**तन्नेति** ।
प्रश्नपूर्वकं हेतुमाह—**कस्मादिति** । हेतुं व्याचष्टे—**भवेदिति** । अविद्यादीनां मिथो निमित्तनैमित्तिकभावभाजो संघातमि-
त्वमाशङ्क्याह—**यत इति** । उत्तरसूत्रमर्थमभिप्रेत्येवापिशब्दः । अविद्यादीनां मिथो हेतुहेतुमत्त्वेऽपि चेतनाधिष्ठानादृते संघा-
दिरित्युक्ते पूर्ववादी पूर्वोक्ते सारयति—**नन्विति** । किमविद्यादयः संघातस्य गमकाः किं नोत्पादका इति विकल्पयति—**तन्ना-
तथायमनूप दूषयति—यदीति** । गमकत्वपक्षे स्वरूपसिद्धिरन्यतो वाच्या तन्नायमन्नास्तीत्यर्थः । अणुनां स्कन्धानां चोपपत्ति-

तच्च नित्येष्वप्यणुष्वभ्युपगम्यमानेष्वभ्रयाश्रयिभूतेषु च भोक्तृषु सत्सु न संभवतीत्युक्तं वैशेषिकपरीक्षायाम् । किमङ्ग पुनः क्षणिकेष्वप्यणुषु भोक्तृरहितेष्वभ्रयाश्रयिभूतेषु वाभ्युपगम्यमानेषु संभवेत् । अथायमभिप्रायोऽविद्यादय एव संघातस्य निमित्तमिति, कथं तमेवाश्रित्यात्मानं लभमानास्तस्यैव निमित्तं स्युः । अथ मन्यसे संघाता एवानादौ संसारे संतत्यानुवर्तन्ते तदाश्रयाश्चाविद्यादय इति, तदापि संघातात्संघातान्तरमुत्पद्यमानं नियमेन वा सदृशमेवोत्पद्येत, अनियमेन वा सदृशं विसदृशं वोत्पद्येत । नियमाभ्युपगमे मनुष्यपुद्गलस्य देवतिर्यग्योनिराकरप्राप्यभावः प्राप्नुयात् । अनियमाभ्युपगमेऽपि मनुष्यपुद्गलः कदाचित्क्षणेन हस्ती भूत्वा देवो वा पुनर्मनुष्यो वा भवेदिति प्राप्नुयात् । उभयमप्यभ्युपगमविरुद्धम् । अपिच यद्भोगार्थः संघातः

रत्नप्रभायाख्या

रूपं चादृष्टसहायेषु सत्सु ज्ञानाभावमात्रेण संहतिकर्तृत्वायोगात्संघातापत्तेर्निमित्तं नास्तीत्युक्तं तदा क्षणिकपक्षे तन्नास्तीति मु वक्तव्यमित्याह—**किमिति** । आश्रयाश्रयः संघातकर्ता तच्छून्येष्वित्यर्थः । ‘आश्रयाश्रयिभूतेषु, इति पाठे उपकार्योपकारकत्वशून्येष्वित्यर्थः । द्वितीयं शङ्कते—**अथायमिति** । संघातस्याविद्यादीनां चोत्पत्तावन्योन्याश्रयः स्यादिति दूषयति—**यमिति** । स्वाभाविकः खल्वयं संघातानां हेतुहेतुमद्भावेन प्रवाहो न संहन्तारमपेक्षते, पूर्वसंघाताश्रया अविद्यादय उत्तरघातप्रवर्तका इति नान्योन्याश्रयदोषोऽपीत्याशङ्कते—**अथ मन्यसे इति** । स्वाभावस्य नियमानियमयोरपसिद्धान्तापातः तदिति परिहृयार्थः । पूर्यते गलति चेति पुद्गलो देहः । किंच भोक्तुः क्षणिकत्वपक्षे भोगापवर्गव्यवहारोऽपि दुर्धट इत्याह—**पि चेति** । यो यदिच्छति स तत्काले नास्ति चेदिच्छा व्यर्था, अस्ति चेत् क्षणिकत्वमङ्ग इत्यर्थः । प्रकृतं संघातनिरासमु-

भामतीव्याख्या

मन्यतानुपपद्यमानं कार्यमुत्पादयति, किंतु स्वसामर्थ्येन । तस्माज्ज्ञापनं वक्तव्यम् । तथा च ज्ञापितस्यान्यदुत्पादकं वक्तव्यं, स्थिरपक्षेऽपि सत्यपि च भोक्तृयधिष्ठानं चेतनमन्तरेण न संभवति, किमङ्ग पुनः क्षणिकेषु भवेयुः । भोक्तृभोगेनापि अविद्याधिष्ठित संघातः, स तु भोक्तृपि नास्तीति दूरोत्सारितत्वं दर्शयति—**भोक्तृरहितेष्विति** । अपि च बहव उपकार्योपकारकभावेन स्थिताः कार्यं जनयन्ति । नच क्षणिकपक्ष उपकार्योपकारकभावोऽस्ति, भावस्योपकारानास्पदत्वात् । क्षणस्याभेदादनुपकृतोपकृतत्वासंभवात् । कालभेदेन वा तदुपपत्तौ क्षणिकत्वव्याघातात् । तदिदमाह—**आश्रयाश्रयिभूतेषु इति । अथायमभिप्राय इति** । यदा हि प्रत्ययोपनिबन्धनः प्रतीत्यसमुत्पादो भवेत्तदा चेतनोऽधिष्ठाताऽपेक्षेतापि, न तु शेषनिबन्धनोऽपि तु हेतुपनिबन्धनः । तथाच कृतमधिष्ठाना । हेतुः स्वभावत एव कार्यसंघातं करिष्यति केवल इति भावः । तावद्यथा केवलज्ज्ञेताः कार्यं नोपजायत इति, अन्योन्याश्रयप्रसङ्गोऽस्मिन् पक्ष इत्याशयवानाह—**कथं तमेवेति** । संप्रति शेषनिबन्धनं प्रतीत्यसमुत्पादमास्थाय चोदयति—**अथ मन्यसे संघाता एवेति** । अस्थिरा अपि हि भावाः सदा एवेदमन्ते व्ययन्ते च । न पुनरितस्ततोऽवस्थिताः केनचित् पुञ्जीक्रियन्ते । तथाच कृतमत्र संहन्ता चेतनेनेति भावः । दौ इति परस्परश्रयं निर्वर्तयति । तदेतद्विकल्प्य दूषयति—**तदापि संघातादिति** । स सखु संघातसंततिवर्ती धर्मादयः संस्कारसंतानो यथायथं सुखदुःखे जनयन्नागन्तुकं कंचनानासाय स्वत एव जनयेत्, आसाय वा । अनासायजनने मुखदुःखे जनयेत्, समर्थस्यानपेक्षस्याक्षेपायोगात् । आसाय जनने तदासादनकारणं प्रेक्षावानभ्युपेयः । तथाच न प्रत्ययोपनिबन्धनः प्रतीत्यसमुत्पादः । तस्मादनेनागन्तुकानपेक्षस्य संघातसंतानस्यैव सदृशजनने विसदृशजनने वा स्वभाव आस्थेयः । च भाष्योक्तं दूषणमिति । **अपि च यद्भोगार्थः संघातः स्यादिति** । अप्राप्तभोगो हि भोगार्थो भोगमाप्तुकामस्तत्सा-

आनन्दगिरिषव्याख्या

मित्तत्वमाशङ्क्याह—**तच्चेति** । आश्रयाश्रयिभूतचित्ति भोक्तृविशेषणम् । अदृष्टाश्रयेष्वित्यर्थः । अणुषु स्थिरेषु भोगहेत्वदृष्टविशिष्टेषु भोक्तृषु विशेषणेषु स्वीकृतेषु सत्सु चेतनस्याधिष्ठातुरतुरूपस्याभावाच्च संभवति संघातापत्तेर्निमित्तं किंचिदित्युक्तमित्यर्थः । कैमुतिकन्यासेना सूचितमाह—**किमिति** । अदृष्टाश्रयकर्तृराहित्यमाह—**आश्रयेति** । आश्रयाश्रयिभूतेष्विति पाठे तूपकार्योपकारकत्ववर्जित्यर्थः । विशिष्टेष्वणुषु स्वीक्रियमाणेषु किं पुनः संघातापत्तेर्निमित्तं, न किंचिदित्यक्षेपः । द्वितीयं शङ्कयति—**अथेति** । परस्परेण प्रत्याह—**कथमिति** । पूर्वपूर्वसंघातानामुत्तरोत्तरसंघातहेतुत्वात्तदाश्रयत्वाच्चाविद्यादीनां नान्योन्याश्रयत्वम् । नच संहन्तुचेत्याह, स्वभावतो भावानां संहतानामेवोदयव्यव्योपगमादित्याह—**अथेति** । तदूषयितुं विकल्पयति—**तदापीति** । संघातवर्तिनोऽधिष्ठातृचेतनाभावात्तद्वशात्प्रतिनियतकार्योत्पादायोगे स्वभावाद्वेतोत्तरास्थेया । तथाच पूर्वते गलति चेति पुद्गलं शरीरं, तच्च शब्दं, तदुपेतः संघातो नियमपक्षे न जात्यन्तरभारभवेदित्याह—**नियमेति** । द्वितीयेऽपि व्यवस्थापकभावेनाव्यवस्थायाह—**मेति** । उभयत्रेष्टापीति शङ्कित्वा निरस्यति—**उभयमिति** । न केवलं संघातानुपपत्त्या क्षणवादानुपपत्तिः, भोगापवर्गव्यवहारानुपपत्तिः—**अपिचेति** । क्षणवादेऽपि बुभुक्षुणा भोगो मुमुक्षुणा मोक्षधर्मादीनी, तत्कुतो भोगापवर्गव्यवहारसिद्धिः, तत्राह—**यदि** ।

स्यात्स नास्ति स्थिरो भोक्तेति तदाभ्युपगमः । ततश्च भोगे भोगार्थ एव स नान्येन प्रार्थनीयः । तथा मोक्षो मोक्षार्थ एवेति मुमुक्षुणा नान्येन भवितव्यम् । अन्येन चेत्प्रार्थ्येतोभयं भोगमोक्ष-
कालावस्थायिना तेन भवितव्यम् । अवस्थायित्वे क्षणिकत्वाभ्युपगमविरोधः । तस्मादितरेतरोत्प-
त्तिमात्रनिमित्तत्वमविद्यादीनां यदि भवेद्भवतु नाम नतु संघातः सिध्येत् । भोक्त्रभावादित्य-
भिप्रायः ॥ १९ ॥

उत्तरोत्पादे च पूर्वनिरोधात् ॥ २० ॥

उक्तमेतदविद्यादीनामुत्पत्तिमात्रनिमित्तत्वाच्च संघातसिद्धिरस्तीति । तदपि तत्पत्तिमात्रनिमि-
त्तत्वं न संभवतीतीदमिदानीमुपपाद्यते । क्षणभङ्गवादिनोऽयमभ्युपगम उत्तरस्मिन्क्षणे उत्पद्य-
माने पूर्वं क्षणो निरुध्यत इति । न चैवमभ्युपगच्छता पूर्वोत्तरयोः क्षणयोर्हेतुफलभावः शक्यते
संपादयितुम् । निरुध्यमानस्य निरुद्धस्य वा पूर्वक्षणस्याभावप्रस्तत्वादुत्तरक्षणे हेतुत्वानुपपत्तेः ।
अथ भावभूतः परिनिष्पन्नावस्थः पूर्वक्षणे उत्तरक्षणे हेतुरित्यभिप्रायस्तथापि नोपपद्यते । भा-
वभूतस्य पुनर्व्यापारकल्पनायां क्षणान्तरसंबन्धप्रसङ्गात् । अथ भाव एवास्य व्यापार इत्यभि-

रत्नप्रभाष्याख्या

पसंहरति—तस्मादिति ॥ १९ ॥ द्विविधो हि कार्यसमुत्पादः सुगतसंमतो हेत्वधीनः कारणसमुदायाधीनश्चेति । तत्रा-
द्यातः संस्कारस्ततो विज्ञानमित्येवंरूपः प्रथमः, पृथिव्यादिसमुदायात्काय इत्येवं द्वितीयः । तत्राद्यमङ्गीकृत्य द्वितीयः संघा-
त्रभावेन दूषितः । संप्रत्याद्यं दूषयति सूत्रकारः—उत्तरेति । क्षणिकोऽर्थः क्षण इत्युच्यते । निरुध्यमानत्वं विनाशकसांति
निरुद्धत्वमतीतत्वम् । ननु कार्यकाले विनाशस्याप्तत्वेऽपि पूर्वक्षणे सत्त्वात् क्षणिकार्थस्य हेतुत्वमक्षतमिति शङ्कते—अथ-
वेति । सद्रूप इत्यर्थः । किं हेतोरुत्पत्त्यतिरिक्तः कार्योत्पादनाख्यो व्यापारः, अनतिरिक्तो वा । नाद्य इत्युक्त्वा द्वितीयं
ङ्कते—अथेति । भाव उत्पत्तिः । उक्तं हि 'भूतिर्येषां क्रिया सैव कारकं सैव चोच्यते' इति । येषां क्षणिकभावानां या भु-
सैव क्रिया कारकं चेत्यर्थः । नष्टस्यापि निमित्तत्वं स्यान्नोत्पादानत्वं, तथा च मृदादिर्धटादिकालासत्त्वे घटाद्यनुत्पत्तिः । सत्त्वे

भामतीव्याख्या

धने प्रवर्तत इति प्रत्यामसिद्धम् । सेयं प्रवृत्तिर्भोगादन्यस्मिन् स्थिरे भोक्तरि भोगतःसाधनसमयव्यापिनि कल्प्यते नास्थिरे ।
भोगादनन्यस्मिन् । नहि भोगो भोगाय कल्पते नाप्यन्यो भोगायान्यस्य । एवं मोक्षेऽपि द्रष्टव्यम् । तत्र बुभुक्षुमप्युक्तं चेत् स्थि-
वास्थीयेयातां तदाभ्युपेतहानम्, अस्थेयं वा प्रवृत्तिप्रसङ्ग इत्यर्थः । न तु संघातः सिध्येद्भोक्त्रभावादिति । भोक्त्रभावेन प्रवृ-
त्तुपपत्तेः कर्त्रभावः । ततः कर्माभावात्संघातासिद्धिरित्यर्थः ॥ १९ ॥ उत्तरोत्पादे च पूर्वनिरोधात् । पूर्वसूत्रेण संगतिमस्याह-
उक्तमेतदिति । हेतूपनिबन्धनं प्रतीत्यसमुत्पादमभ्युपेय प्रत्ययोपनिबन्धनः प्रतीत्यसमुत्पादो दूषितः । संप्रति हेतूपनिबन्ध-
मपि तं दूषयतीत्यर्थः । दूषणमाह—इदमिदानीमिति । निरुध्यमानस्येति । न तावद्वैशेषिकवन्निरोधकारणसंनिध्यं नि-
रुध्यमानता स्वीक्रियते वैनाशिककारणं विनाशमभ्युपगच्छद्भिस्तस्यानिष्टत्वात् । तस्माद्विनाशप्रस्तत्त्वमचिरनिरुद्धत्वं निरुध्यमान-
वक्तव्यम् । निरुद्धत्वं च चिरनिरुद्धत्वं विवक्षितं, तथा चोभयोरप्यभावप्रस्तत्वाद्धेतुत्वानुपपत्तिः । शङ्कते—अथ भावभूत इति
कारणस्य हि कार्योत्पादात् प्राक्कालसत्ताऽर्थवती न कार्यकाला, तदा कार्यस्य सिद्धत्वेन तत्सिद्धयर्थायाः सत्ताया अनुपयोगादि
भावः । तदेतल्लोकदृष्ट्या दूषयति—भावभूतस्येति । भूत्वा व्यापृत्य भावाः प्रायेण हि कार्यं कुर्वन्तो लोके दृश्यन्ते । तथा
स्थिरत्वम्, इतरथा तु लोकविरोध इति । पुनः शङ्कते—अथ भाव एवेति । यथाहुः—'भूतिर्येषां क्रिया सैव कारकं सैव चोच्यं

आनन्दगिरियव्याख्या

अभ्युपगमफलमाह—ततश्चेति । भोगे दर्शितं न्यायं मोक्षेऽतिदिशति—तथेति । विपक्षे दण्डमाह—अन्येनेति । उभयं
सुमुक्षोर्वा कालद्वयस्थायित्वमाशङ्क्याह—अवस्थायित्व इति । परिहारभागतात्पर्यमुपसंहरति—तस्मादिति ॥ १९ ॥ उ-
त्पत्त्यादिमिदानीं त्यजति—उत्तरेति । पूर्वसूत्रोक्तमनूयास्य सूत्रस्य तात्पर्यमाह—उक्तमिति । अविद्यादीनां मिथो हेतुत्वमुपेय संघा-
तसिद्धिरुक्ता, संप्रत्यन्योन्यहेतुत्वमपि नेति वक्तुमिदं सूत्रमित्यर्थः । अविद्यादीनामन्योन्यनिमित्तत्वायोगं वक्तुं परपक्षमनुवदति—क्षणेति
तत्रानुपपत्तिं प्रतिजानीते—न चेति । कान्नानुपपत्तिरित्याशङ्क्य पूर्वक्षणेऽप्युत्पादनव्यापारः समनन्तरक्षणे वा स्वसत्ताक्षणे
विकल्पार्थं प्रत्याह—निरुध्यमानस्येति । अचिरनिरुद्धत्वं निरुध्यमानत्वम् । निरोधहेतुसंनिध्यानुगमनिष्ठत्वं चिरनिरुद्धत्वम्
कल्पान्तरमुत्पापयति—अथेति । स्थायित्वं व्यवच्छिन्नमिति—परिनिष्पन्नेति । कारणस्य कार्योत्पूर्वकाले सत्ताऽर्थवती न कार्यकाले
तदा कार्यस्य सिद्धत्वेन तदर्थसत्तानुपयोगत्वादिति भावः । तत्रापि कार्यकारणत्वासिद्धिरित्याह—तथापीति । कथं कारण-
त्पादनं धर्मः स्वरूपं वा । नाद्य इत्याह—मावेति । कल्पान्तरमाह—अथेति । तत्रापि हेतुफलत्वस्य न संभावनेत्यन-

प्रायस्तथापि नैवोपपद्यते । हेतुस्वभावानुपरकस्य फलस्योत्पत्त्यसंभवात् । स्वभावोपरागाभ्युपगमे च हेतुस्वभावस्य फलकालवस्थायित्वे सति क्षणभङ्गाभ्युपगमत्यागप्रसङ्गः । विनैव वा स्वभावोपरागेण हेतुफलभावमभ्युपगच्छतः सर्वत्र तत्प्राप्तेरतिप्रसङ्गः । अपि चोत्पादनरोधौ नाम वस्तुनः स्वरूपमेव वा स्यातामवस्थान्तरं वा वस्त्वन्तरमेव वा । सर्वथापि नोपपद्यते । यदि तावद्वस्तुनः स्वरूपमेवोत्पादनरोधौ स्यातां ततो वस्तुशब्द उत्पादनरोधशब्दौ च पर्यायाः प्राप्नुयुः । अथास्ति कश्चिद्विशेष इति मन्येतोत्पादनरोधशब्दाभ्यां मध्यवर्तिनो वस्तुन आद्यन्ताख्ये अवस्थे अभिलष्येते इति, एवमप्याद्यन्तमध्यक्षणत्रयसंबन्धित्वाद्द्वस्तुनः क्षणिकत्वाभ्युपगमहानिः । अथात्यन्तव्यतिरिक्तावेषोत्पादनरोधौ वस्तुनः स्यातामश्वमहिषवत्, ततो वस्तु उत्पादनरोधाभ्यामसंसृष्टमिति वस्तुनः शाश्वतत्वप्रसङ्गः । यदि च दर्शनादर्शने वस्तुन उत्पादनरोधौ स्याताम्, एवमपि द्रष्टृधर्मौ तौ न वस्तुधर्माविति वस्तुनः शाश्वतत्वप्रसङ्ग एव । तस्मादप्यसंगतं सौगतं मतम् ॥ २० ॥

असति प्रतिज्ञोपरोधो यौगपद्यमन्यथा ॥ २१ ॥

क्षणभङ्गवादे पूर्वक्षणे निरोधप्रस्तत्वाग्नोत्तरस्य क्षणस्य हेतुर्भवतीत्युक्तम् । अथासत्येव हेतौ फलोत्पत्तिं ब्रूयात्, ततः प्रतिज्ञोपरोधः स्यात् । चतुर्विधान्हेतुप्रतीत्य चित्तचैत्ता उत्पद्यन्त इतीयं

रत्नप्रभाख्या

क्षणिकत्वहानिरिति परिहरति—**तथापीत्यादिना** । प्रथमपक्षोक्तदोषं द्रष्टव्यमिति—**विनैवेति** । वस्तुनो जन्मध्वंसानिरूपणाच्च न क्षणिकत्वमित्याह—**अपि चेति** । तयोः स्वरूपत्वे वस्तुन्यन्तर्भावाद्द्वस्तुनोऽनाद्यनन्तत्वमित्यपि द्रष्टव्यम् । द्वितीयं शङ्कते—**अथास्तीति** । विशेषमेवाह—**उत्पादेति** । दूषयति—**एवमपीति** । ताभ्यां संसर्गे वस्तुनः क्षणिकत्वभङ्गः स्यात् । संसर्ग एव नास्तीति तृतीयकल्पमुत्थाप्य दूषयति—**अथात्यन्तेति** ॥ २० ॥ सूत्रं व्याख्यातुं वृत्तं स्मारयति—**क्षणभङ्गेति** । किं कार्योत्पत्तिर्निहेतुका सहेतुका वा । आद्ये प्रतिज्ञाहानिरित्याह—**अथासत्येवेत्यादिना** । विषयकरणसहकारिसंस्काराश्चतुर्विधा हेतवस्तान् प्रतीत्य प्राप्य चित्तं रूपादिविज्ञानं चैताश्चित्तात्मकाः सुखादयश्च जायन्त इति प्रतिज्ञार्थः ।

भामतीव्याख्या

। भवत्वेन व्यापारवत्ता तथापि क्षणिकस्य न कारणत्वमित्याह—**तथापि नैवोपपद्यते** क्षणिकस्य कारणभावः । मृत्युवर्णना हि घटादयश्च रुचकादयश्च मृत्युवर्णात्मानोऽनुभूयन्ते । यदि च न कार्यसमये कारणं सत् कथं तेषां तदामनानुभवः । न च एतस्य कार्यसमये न तु तादात्म्यमिति वाच्यम् । असति कस्यचिद्रूपस्यानुगमे सादृश्यस्याप्यनुपपत्तेः । अनुगमे वा तदेव कारणं, । च तस्य कार्यतादात्म्यमिति सिद्धमक्षणिकत्वमित्यर्थः । सर्वथा वेलक्षण्ये तु हेतुफलभावतन्तुषु घटादावपि प्राप्त इत्यतिप्रसङ्ग इत्याह—**विनैव वेति** । न च तद्भावभावो नियामकः, तस्यैकस्मिन् क्षणेऽशक्यग्रहत्वात्, सामान्यस्य चाकारणत्वात् । कारणत्वे वा क्षणिकत्वेऽन्यथा तत्प्रसङ्गाच्चैति भावः । अपि चोत्पादनरोधयोर्विकल्पत्रयेऽपि वस्तुनः शाश्वतत्वप्रसङ्ग इत्याह—**अपि चोत्पादनरोधो नामेति** । पर्यायत्वापादनेऽपि नित्यत्वापादनं मन्तव्यम् । **वस्तुत्पादनरोधाभ्यामसंसृष्टमिति वस्तुनः शाश्वतत्वप्रसङ्गः** । संसर्गेऽप्यसता संसर्गानुपपत्तेः । सत्त्वाभ्युपगमे शाश्वतत्वमित्यपि द्रष्टव्यम् । शेषं निगदव्याख्यातम् ॥ २० ॥ **असति तिज्ञोपरोधो यौगपद्यमन्यथा** । नीलाभासस्य हि चित्तस्य नीलादालम्बनप्रत्ययाज्ञोलाकारता । समनन्तरप्रत्ययात्पूर्वज्ञानाद्गोचररूपता । चक्षुषोऽधिपतिप्रत्ययाद्रूपग्रहणप्रतिनियमः । आलोकात्सहकारिप्रत्ययाद्धेतोः स्पष्टार्थता । एवं सुतादीनामपि

भानन्दगिरियव्याख्या

मीति । कथं हेतुस्वरूपं कार्यानन्वयि तदन्वयि वा । तत्र प्रथमं प्रत्याह—**हेतिवेति** । तदनुपरागेऽपि तद्भावे हिमवद्विन्ध्ययोरपि तत्तः सादिति भावः । कल्पान्तरं दूषयति—**स्वभावेति** । प्रथमपक्षोक्तदोषं प्रपञ्चयति—**विनैवेति** । न च कार्यस्य कारणसादृश्यं तन्निर्णयं, किंचिद्रूपानुगमाभावे तस्यैवासंभवादिति भावः । इतश्च क्षणवादासिद्धिरित्याह—**अपि चेति** । तदेव वस्तुत्पादनरोधौ त्रैधा विकल्पः—**उत्पादेति** । पक्षत्रयेऽपि वस्तुनो नित्यत्वप्रसङ्गाच्च क्षणिकतेत्याह—**सर्वथेति** । तत्राद्यमनूष वस्तुनो नित्यत्वं प्रसज्यनक्षणिकत्वात्—**यदीति** । द्वितीयेऽपि क्षणिकत्वासिद्धितादवस्थमाह—**अथेत्यादिना** । तमेव विशेषं दर्शयति—**उत्पादेति** । तृतीयमनूष त्वासिद्धिं स्फुटयति—**अथेति** । प्रकारान्तरमाशङ्क्य प्रत्याह—**यदीति** । उत्पादनरोधयोर्दुर्निरूपत्वे फलमाह—**तस्मादिति** । स हेतुफलत्वस्य चासिद्धिरपिशब्दार्थः ॥ २० ॥ किंचासति फलहेतौ फलमुत्पद्यते सत्येव वेति विकल्प्याच्च दूषयति—**मीति** । सूत्रं व्याकर्तुं वृत्तं कीर्तयति—**क्षणेति** । मा तर्हि पूर्वक्षणस्योत्तरक्षणकारणत्वं भूतार्हि पूर्वक्षणाभावाद्गोचरक्षणस्योत्पत्तिर्वेति वा नाशः, 'नासतोऽदृष्टत्वात्' इति वक्ष्यमाणत्वात् । द्वितीयमनुवदति—**अथेति** । निहेतुफलोत्पत्तिं प्रत्याह—**ततः** । प्रतिज्ञोपरोधं स्मरयति—**चतुर्विधमिति** । आलम्बनप्रत्ययः समनन्तरप्रत्ययोऽधिपतिप्रत्यय आलोकश्चेति चतुर्विधा हेतवस्ता-

प्रतिज्ञा हीयेत । निहेतुकायां चोत्पत्तावप्रतिबन्धात्सर्वं सर्वत्रोत्पद्येत । अथोत्तरक्षणेत्पत्तिर्यथावदवतिष्ठते पूर्वक्षण इति ब्रूयात्ततो यौगपद्यं हेतुफलयोः स्यात् । तथापि प्रतिज्ञोपरोध एव स्यात् । क्षणिकाः सर्वे संस्कारा इतीयं प्रतिज्ञोपरुध्यते ॥ २१ ॥

प्रतिसंख्याऽप्रतिसंख्यानिरोधाप्राप्तिरविच्छेदात् ॥ २२ ॥

अपिच वैनाशिकाः कल्पयन्ति बुद्धिबोध्यं त्रयादन्यत्संस्कृतं क्षणिकं चेति । तदपि च त्रयं प्रति संख्याऽप्रतिसंख्यानिरोधावाकाशं चेत्याचक्षते । त्रयमपि चैतदवस्त्वभावमात्रं निरुपाख्यमिति मन्यन्ते, बुद्धिपूर्वकः किल विनाशो भावानां प्रतिसंख्यानिरोधो नाम भाष्यते, तद्विपरीतोऽप्रतिसंख्यानिरोधः, आवरणाभावमात्रमाकाशमिति । तेषामाकाशं परस्तात्प्रत्याख्यास्यति । निरोधद्वयमिदानीं प्रत्याचष्टे । प्रतिसंख्याऽप्रतिसंख्यानिरोधयोरप्राप्तिः । असंभव इत्यर्थः । कस्मात् अविच्छेदात् । एतौ हि प्रतिसंख्याऽप्रतिसंख्यानिरोधौ संतानगोचरौ वा स्यातां भावगोचरौ वा

रत्नप्रभाष्याख्या

यथा नीलविज्ञानस्य नीलवस्त्वालम्बनप्रत्ययो विषयः, चक्षुः करणमधिपतिप्रत्ययः, सहकारिप्रत्यय आलोकः, समन पूर्वप्रत्ययः संस्कार इति भेदः । प्रतिज्ञाहानिं पुरुषदोषमुक्त्वा वस्तुदोषमप्याह—निहेतुकायां चेति । सहेतुकत्वपक्षे यिकारणस्य मृदादेः कार्यसहभावापत्त्या क्षणिकत्वप्रतिज्ञाहानिरिति सूत्रशेषं व्याचष्टे—अथोत्तरक्षणेत्यादिना । सक्रियन्त इति संस्काराः । आयन्तवन्तो भावा इत्यर्थः ॥ २१ ॥ एवमाद्यसूत्राभ्यां समुदायो निरस्तः । उत्तरसूत्राभ्यां कार्यणभावक्षणिकत्वे निरस्ते । संप्रति तदभिमतं द्विविधं विनाशं दूषयति—प्रतिसंख्येति । संस्कृतमुत्पाद्यं बुद्धिबोध्यं प्रमेय त्रयात्तुच्छरूपादन्यदित्यर्थः । किं तत्रयं, तदाह—तदपीति । निरुपाख्यं निःस्वरूपम् । प्रतीपा प्रतिकूला संख्या सन्तं भावम करोमीत्येवंरूपा बुद्धिः प्रतिसंख्या, तथा निरोधः कस्यचिद्भावस्य भवति । अबुद्धिपूर्वकस्तु स्तम्भादीनां स्वरसम्भूराणामित्या तद्विपरीत इति । परप्रक्रियामुक्त्वा सूत्रं व्याचष्टे—तेषामिति । भावाः संतानिनः । संतानो नाम भावानां हेतुफलम् प्रवाहः, तस्मिन् संताने चरमक्षणः क्षणान्तरं करोति वा न वा । आद्ये चरमत्वव्याघातः, संतानाविच्छेदात् । द्वितीये चरमस

भामतीव्याख्या

चैतानां चित्ताभिन्नहेतुजानां चत्वार्येतान्येव कारणानि । सेयं प्रतिज्ञा चतुर्विधान् हेतून् प्रतीत्यं चित्तचैत्ता उत्पद्यन्त इत्यभा रणत्वं उपरुध्यते । अथोत्तरक्षणेत्पत्तिर्यावदवतिष्ठत इति । उत्पत्तिरुत्पद्यमानाद्भाववादभिन्ना, तथा च क्षणिक निरिति प्रतिज्ञाहानिः ॥ २१ ॥ प्रतिसंख्याऽप्रतिसंख्यानिरोधाप्राप्तिरविच्छेदात् । भावप्रतीपा संख्या बुद्धिः संख्या, तथा निरोधः प्रतिसंख्यानिरोधः । सन्तमिममसन्तं करोमीत्येवमाकारता च बुद्धेर्भावप्रतीपत्वम् । एतेनाप्रतिसंख्यानिरोधं व्याख्यातः । संतानगोचरो वा निरोधः, संतानिक्षणगोचरो वा । न तावत्संतानस्य निरोधः संभवति । हेतुफलभावेन हि स्थिताः संतानिन एवेदयव्ययधर्मणः संतानः । तत्र योऽसावन्यः संतानी, यन्निरोधात्संतानोच्छेदेन भवितव्यं, स किं किंचिदारभते न वा । आरभते चेत्, नान्यः । तथा च न संतानोच्छेदः । अनारम्भे तु भवेदन्यः सः, किंतु स्यादसन्, क्रियाकारितायाः सत्तालक्षणस्य विरहात् । तदसत्त्वे तज्जनकमप्यसज्जनकत्वेनासदित्यनेन क्रमेणासन्तः सर्वे एव संतानिन

आनन्दगिरीयस्याख्या

प्रतीत्यं प्राप्य चित्तं चैत्ताश्च तदभिन्नाः सुखादयो जायन्ते । तत्र नीलाभासस्य चित्तस्य नीलादालम्बनप्रत्ययाद्रीलाकारता । समर प्रत्ययात्पूर्वज्ञानाद्बोधरूपता । चक्षुषोऽधिपतिप्रत्ययाद्रूपग्रहणप्रतिनियमः । आलोकाद्भेदोः स्पष्टता । सुखादीनामपि चैतानां चित्ता ज्ञानामेतान्येव चत्वारि कारणानि । सेयं प्रतिज्ञा निहेतुफलोत्पत्तौ बाध्यतेत्यर्थः । तत्रैवातिप्रसङ्गं दोषान्तरमाह—निहेतुकायां चे अन्यथेति सूत्रावयवं शङ्कात्वेन व्याकरोति—अथेति । तथाच न प्रतिज्ञोपरोधातिप्रसङ्गाविति शेषः । उत्पत्तेरुत्पद्यमानाभेदमभ्युप प्रति सूत्रावयवेनोत्तरमाह—तत इति । यौगपद्योपगमे का हानिः, तत्राह—तथापीति । पूर्ववदत्र प्रतिज्ञोपरोधो नास्तीत्याशङ्काह क्षणिका इति । आद्यन्तवन्तो भावाः संस्काराः, संस्क्रियन्ते समुत्पद्यन्त इति व्युत्पत्तेः ॥ २१ ॥ समुदायस्य कार्यकारणभावस्य कत्वस्य चासिद्धिरुक्ता । संप्रत्यभ्युपगमान्तरं प्रत्याह—प्रतिसंख्येति । सौगतमतासांगत्ये सूत्रस्य हेत्वन्तरपरत्वमाह—अपिचेति तदेव वक्तुं तन्मतमनुभाषते—वैनाशिका इति । संस्कृतमुत्पाद्यं त्रयादन्यदित्युक्तम् । किं तत्रयं, तदाह—तदपीति । तस्य क्षणिकत्वादुत्पाद्यत्वाच्च नान्यत्वप्रतियोगित्वमित्याशङ्काह—त्रयमपीति । वस्तुप्रतियोगिकान्यत्वं भस्वन्तरस्यापीत्याशङ्कोक्तं अभवोति । अभावस्यापि प्रतियोगिद्वारा सोपाख्यत्वमित्याशङ्काह—निरुपाख्यमिति । प्रतीपा संख्या प्रतिसंख्या सन्तमिमम करोमीति भीस्तया निरोधस्तथेति व्युत्पादयति—बुद्धीति । स्तम्भादीनां प्रतिक्षणं स्वारसिको विनाश इत्यप्रतिसंख्यानिरोधं व्याचष्टे तद्विपरीत इति । आवरणाभावव्यङ्ग्यं शब्दवद्भ्रमं व्यवच्छेत्तुं मात्रपदम् । पराभ्युपगममुक्त्वा सूत्रविषयं परिशिष्टि—तेषामिति तात्पर्यमकत्वा प्रतिज्ञां विभज्यते—प्रतिसंख्येति । तत्र प्रश्नपूर्वकं हेतुमाह—कस्मादिति । हेतुं व्याख्यातुं विकल्पयति—एतौ ही

न तावत्संतानगोचरौ संभवतः । सर्वेष्वपि संतानेषु संतानिनामविच्छिन्नेन हेतुफलभावेन संतानविच्छेदस्यासंभवात् । नापि भावगोचरौ संभवतः । नहि भावानां निरन्वयो निरुपाख्यो विनाशः संभवति, सर्वास्वप्यवस्थासु प्रत्यभिज्ञानबलेनान्वय्यविच्छेददर्शनात् । अस्पष्टप्रत्यभिज्ञानास्वप्यवस्थासु कचिद्वृष्टेनान्वय्यविच्छेदेनान्यत्रापि तदनुमानात् । तस्मात्परपरिकल्पितस्य निरोधद्वयस्यानुपपत्तिः ॥ २२ ॥

उभयथा च दोषात् ॥ २३ ॥

योऽयमविद्यादिनिरोधः प्रतिसंख्यानिरोधान्तःपाती परपरिकल्पितः, स सम्यग्ज्ञानाद्वा सपरिकरात्स्यात्स्वयमेव वा । पूर्वस्मिन्विकल्पे निर्हेतुकविनाशाभ्युपगमहानिप्रसङ्गः । उत्तरस्मिन्तु मार्गोपदेशानर्थक्यप्रसङ्गः । एवमुभयथापि दोषप्रसङ्गादसमञ्जसमिदं दर्शनम् ॥ २३ ॥

रत्नप्रभाख्या

त्वप्रसङ्गः, अर्थक्रियाकारित्वं सत्त्वमिति स्वस्तिद्वान्तात्, चरमस्यासत्त्वे पूर्वेषामप्यसत्त्वप्रसङ्गः, अर्थक्रियाशून्यत्वात् । तस्मात् संतानस्य विच्छेदासंभवान्निरोधाप्राप्तिरित्याह—न तावदिति । न द्वितीय इत्याह—नापीति । घटकपालचूर्णाद्यवस्थासु सेयं दृष्टिः प्रत्यभिज्ञानादन्वयिभावस्य मृदादेर्नास्त्यन्तिकविनाश इत्यर्थः । बीजस्याङ्कुरादिषु प्रत्यभिज्ञानादर्शनादन्वयिनो विच्छेद इत्यत आह—अस्पष्टेति । अङ्कुरादयोऽनुस्यूतान्वयिभावस्थाः, कार्यत्वात्पटवदित्यन्वय्यविच्छेदसिद्धिरित्यर्थः । यस्माद्भावानां ध्यायित्वं तस्मात्प्रतिक्षण(?)निरोधासंभव इत्युपसंहारः ॥ २२ ॥ अविद्यादीनां प्रतिसंख्यानिरोधं तदभिमतं दूषयति—उभयथेति ।

भामतीव्याख्या

संतानो नितरामसञ्चिति कस्य प्रतिसंख्यया निरोधः । नच सभागानां संतानिनां हेतुफलभावः संतानः, तस्य विसभागोत्पादो निरोधः, विसभागोत्पादक एव च क्षणः संतानस्यान्त्यः । तथासति रूपविज्ञानप्रवाहे रसादिविज्ञानोत्पत्तौ संतानोच्छेदप्रसङ्गः । ध्वनितारूपे वा विसभागोऽप्यन्तः सत्तया तदस्तीति न संतानोच्छेदः । तदनेनाभिसंधिनाह—सर्वेष्वपि संतानेषु संतानिनामविच्छिन्नेन हेतुफलभावेन संतानविच्छेदस्यासंभवादिति । नापि भावगोचरौ संभवतः प्रति-
त्याप्रतिसंख्यानिरोधौ । अत्र तावदुत्पन्नमात्राप्रवृत्तस्य भावस्य न प्रतिसंख्यानिरोधः संभवति, तस्य पुरुषप्रयत्नापेक्षाभावादित्यस्त्व-
णं, तथापि दोषान्तरसुभयस्मिन्नपि निरोधे नूते—नहि भावानामिति । यतो निरन्वयो विनाशो न संभवत्यतो निरुपाख्यो-
न संभवति, तेनैवान्वयिना रूपेण भावस्य नष्टस्याप्युपाख्येयत्वात् । निरन्वयविनाशाभावे हेतुमाह—सर्वास्वप्यवस्था-
वति । यदन्वयिरूपं तत्तत्परमार्थसद्भावः । अवस्थास्तु विशेषाख्या उपजनापायधर्माणः, तासां सर्वासांमनिवेशनीयतया स्वतो
परमार्थसत्त्वम् । अन्वयेव तु रूपं तासां तत्त्वम् । तस्य च सर्वत्र प्रत्यभिज्ञायमानत्वात् विनाश इत्यवस्थावतोऽविनाशाभाव-
नां निरन्वयो विनाश इति । तासां तत्त्वस्यान्वयिनः सर्वत्राविच्छेदात् । स्यादेतत् । मृषिण्डुमृदमृकपालादिषु सर्वत्र मृत्तत्त्व-
प्रत्यभिज्ञानाद्भवत्वेवम् । तसोपलतलपतितनष्टस्य तद्विन्दोः किमस्ति रूपमन्वयि प्रत्यभिज्ञायमानं, येनास्य न निरन्वयो नाशः
दित्यत आह—अस्पष्टप्रत्यभिज्ञानास्वपीति । अत्रापि ततोयं तेजसा मार्तण्डमण्डलमभ्युदत्ताय नीयत इत्युमेयं,
मृदीनामन्वयिनामविच्छेददर्शनात् । शक्यं तत्र वक्तुम् ‘उद्विन्दौ च सिन्धौ च तोयभायो न भिद्यते । विनष्टेऽपि
विन्दावस्ति तस्यान्वयोऽभ्युधौ ॥’ तस्मान्न कश्चिदपि निरन्वयो नाश इति सिद्धम् ॥ २२ ॥ उभयथा च दोषात् ।
परः सामग्री सम्यग्ज्ञानस्य यमनियमादिः श्रवणमननादिश्च । मार्गः क्षणिकनैरात्म्यादिभावनाः । अतिरोहितमन्यत् ॥ २३ ॥

आनन्दगिरीयव्याख्या

नशब्दः संतानिवाची । तत्रार्थं दूषयति—न तावदिति । योऽसावन्यः संतानी स किञ्चिदशरभते न वा । नाद्यः, अन्त्य-
सिद्धेः, संतानानुच्छेदाच्च । द्वितीयेऽर्थक्रियाभावात्तदसत्त्वे तज्जनकमपि सर्वमसदित्यनेन क्रमेणासन्तः सर्वे संतानिनः स्युः । नच
तीत्यक्षणात्पादकत्वेनार्थक्रियाकारित्वं सजातीयानुत्पादकत्वेन च संतानोच्छिन्तिः, एकस्मिन्नेव संतानेऽनेकसंतानप्रसङ्गात् । अतः संतानानु-
त्पादकगोचरौ निरोधावित्यर्थः । न द्वितीय इत्याह—नापीति । निरन्वयं व्याचष्टे—निरुपाख्य इति । घटकपालादिषु सर्वत्र
दृष्टिः प्रत्यभिज्ञानादन्वयिनो नाशाभावावगतेरिति हेतुमाह—सर्वास्विति । बीजाङ्कुरादीनामुत्तरोत्तरकार्ये प्रत्यभिज्ञानाभावा-
दविच्छिन्नतिरित्याह—अस्पष्टेति । तास्वपि नाव्यो विच्छिद्यते, घटकपालादौ दृष्टेनान्वय्यविच्छेदेन विवादस्थलेऽपि तदनुमा-
नं न निरन्वयविनाश, कार्यत्वात्, घटादिवदित्यर्थः । अन्वय्यविच्छेदेऽपि विच्छेदोऽवस्थानामात्यन्तिकः स्यादित्याह—
निरन्वयनाशिन्यस्तासामनिर्वाच्यतयान्वयिमात्रत्वात्तस्य च सत्त्वेनाधिष्ठानत्वादनशादित्युपसंहारिति—तस्मादिति ॥ २२ ॥
प्रत्यभिज्ञानान्तर्भूतमविद्यादिनिरोधं निरस्यति—उभयथेति । सूत्रं व्याकर्तुं विषयमुक्त्वा विकल्पयति—योऽयमिति । यमनिय-
सामग्री परिकरस्तत्सहितसम्यग्धीसाध्यश्चेदविद्यादिनिरोधस्तदा स्वमतहतिरित्याह—पूर्वस्मिन्निति । स्वयमेव चेदविद्यादिनिरो-
धो सर्वे क्षणिकमित्यादिभावनोपदेशवैयर्थ्यमित्याह—उत्तरस्मिन्स्त्विति । सूत्रव्याख्यामुपसंहारिति—यवमिति ॥ २३ ॥

प्रतिबिद्धम् । महावस्तुनो नित्यत्वमनित्यत्वं वा संभवति, वस्त्वाश्रयत्वाद्धर्मधर्मिव्यवहारस्य । धर्मधर्मिभावे हि घटादिवद्वस्तुत्वमेव स्यान्न निरुपाख्यत्वम् ॥ २४ ॥

अनुस्मृतेश्च ॥ २५ ॥

अपिच वैनाशिकः सर्वस्य वस्तुनः क्षणिकतामभ्युपयन्नुपलब्धुरपि क्षणिकतामभ्युपेयात् । नच सा संभवति । अनुस्मृतेः । अनुभवमुपलब्धिमनूत्पद्यमानं स्मरणमेवानुस्मृतिः । सा चोपलब्ध्ये-
कर्तृका सती संभवति । पुरुषान्तरोपलब्धिविषये पुरुषान्तरस्य स्मृत्यदर्शनात् । कथं ह्यहम-
दोऽद्राक्षमिदं पश्यामीति च पूर्वोत्तरदर्शिन्येकस्मिन्नसति प्रत्ययः स्यात् । अपिच दर्शनस्मरणयोः
कर्तर्येकस्मिन्प्रत्यक्षः प्रत्यभिज्ञाप्रत्ययः सर्वस्य लोकस्य प्रसिद्धोऽहमदोऽद्राक्षमिदं पश्यामीति ।
यदि हि तयोर्भिन्नः कर्ता स्यात्ततोऽहं स्मराम्यद्राक्षीदन्य इति प्रतीयात् । न त्वेवं प्रत्येति क-
श्चित् । यत्रैवं प्रत्ययस्तत्र दर्शनस्मरणयोर्भिन्नमेव कर्तारं सर्वलोकोऽवगच्छति, स्मराम्यहमसा-
वदोऽद्राक्षीदिति । इह त्वहमदोऽद्राक्षमिति दर्शनस्मरणयोर्वैनाशिकोऽप्यात्मानमेवैकं कर्तारम-
वगच्छति । न नाहमित्यात्मनो दर्शनं निर्वृत्तं निहुते यथाग्निरनुष्णोऽप्रकाश इति वा । तत्रैवं
सत्येकस्य दर्शनस्मरणलक्षणक्षणद्वयसंबन्धे क्षणिकत्वाभ्युपगमहानिरपरिहार्या वैनाशिकस्य स्यात् ।

रत्नप्रभाख्या

साप्रतियोगितादयो धर्मो नित्यत्वं नासति संभवति । धर्मिणोऽसत्त्वव्याघातादित्यर्थः ॥ २४ ॥ आत्मनः क्षणिकत्वं दूषयति—
नुस्मृतेरिति । अनुभवजन्यस्मृतिरनुस्मृतिस्तस्यामनुभवसमानाश्रयत्वात्तदुभयाश्रयात्मनः स्थायित्वमित्यर्थः । क्षणिकत्वे
ननुयानुसंधानं च न स्यादित्याह—**कथं ह्यहमिति** । पूर्वदर्शनकर्तुरद्राक्षमिति स्मरणकर्तृक्यप्रत्यभिज्ञानाच्चात्मनः स्थायित्वमि-
ह—**अपिचेति** । योऽहमदः पूर्वमद्राक्षं स एवाहमद्य तस्मिन्नामीति प्रत्यभिज्ञानाकारो द्रष्टव्यः । **इदं पश्यामीति** ज्ञाना-
रसंबन्धकथनं, योऽहमद्राक्षं सोऽहं पश्यामीति प्रत्यभिज्ञान्तरद्योतनार्थम् । विपक्षे बाधकमाह—**यदि हीति** । द्रष्टृस्मर्त्रो-
ऽहं स्मरामि अन्योऽद्राक्षीदिति प्रतीतिः स्यादित्यत्र दृष्टान्तमाह—**यत्रैवमिति** । प्रत्ययमाह—**स्मरामीति** । स्मराम्य-
त्योऽद्राक्षीदिति प्रत्ययो यत्र तत्र भिन्नमेव कर्तारं लोकोऽवगच्छतीत्यविवादमित्यर्थः । प्रकृतप्रत्यभिज्ञायां तादृशमेदप्रत्य-
क्ष बाधकस्यादर्शनादात्मस्थायित्वं दुर्वारमित्याह—**इह त्वहमद इति** । यथाभैरौघ्यादिकं न बाधते कश्चित्था नाहमद्रा-
मिति पूर्वदर्शनं न निहुत इत्यनेन बाधाभावात् प्रत्यभिज्ञा प्रमेत्युक्तं भवति । तथा द्रष्टृस्मर्त्रोरैक्ये सति स्थायित्वं फलितमि-
ह—**तत्रैवं सतीति** । क्षणद्वयसंबन्धेऽप्यात्मनस्तृतीयक्षणे भङ्गोऽस्त्विति वदन्तं प्रत्याह—**तथेति** । वर्तमानदशमा-

भामतीव्याख्या

सत्यधिकरणनिरूपणे शक्यो निरूपयितुम् । तच्चावरणाभावाधिकरणमाकाशं वस्त्विति । अतिरोहितार्थमन्यत् ॥ १४ ॥ **अनु-
स्मृतेश्च** । विभजते—**अपिच वैनाशिकः सर्वस्य वस्तुन इति** । यस्तु सत्यप्येतस्मिन्नुपलब्धुस्मर्त्रोरित्येवैपि समा-
क्षां संततो कार्यकारणभावात् स्मृतिरुपपत्त्यत इति मन्यमानो न परितुष्यति तं प्रति प्रत्यभिज्ञासमाज्ञातप्रत्यक्षविरोधमाह—**अपि
दर्शनस्मरणयोः कर्तरीति** । ततोऽहमद्राक्षीदिति प्रतीयात्, अहं स्मराम्यन्यस्वद्राक्षीदित्यर्थः । प्रत्यभिज्ञाप्रत्यक्षविरो-

आनन्दगिरियव्याख्या

ते । नाशाभावोपलक्षितसत्तायोगित्वं नित्यत्वम् । तद्विपरीतमनित्यत्वम् । तदुभयं न तुच्छस्य युक्तमित्यर्थः । वस्तुत्वाभावे
मित्यवहाराविषयत्वमित्युक्तम् । इदानीं तद्विषयत्वे वस्तुत्वं स्यादित्याह—**धर्मेति** ॥ २४ ॥ संप्रत्यात्मनः स्थायित्वं, विशेषतः
ति—**अनुस्मृतेश्चेति** । सत्यस्य वैनाशिकदर्शानुपपत्तौ हेतुस्वरूपत्वमाह—**अपिचेति** । तदेव वक्तुं परस्यावश्यमभ्युपगम्य-
—**वैनाशिक इति** । इष्टापत्तिमाशङ्क्याह—**नचेति** । उपलब्धुने क्षणिकता युक्त्यत्र हेतुमुक्त्वा व्याकरोति—**अन्विति** ।
प्रत्यक्ष व्यवच्छेद्याभावेऽपि स्मृत्युपलब्ध्योरेककर्तृत्वार्थं विशेषणमित्याह—**सा चेति** । न केवलमुपलब्धिस्मृत्योरेककर्तृकत्वम्,
अप्यधीरपीत्याह—**कथमिति** । यस्तु सत्यपि भेदे संतानैक्यं स्मृतिप्रयोजकमिच्छति, तं प्रत्याह—**अपिचेति** । पूर्वोत्तरप्रत्ययक-
अपि संतानैक्यादेवंविधा धीरित्याशङ्क्याह—**यदि हीति** । कर्तृभेदे स्मराम्यहमदोऽद्राक्षीदिति लोकस्य धीः स्यादित्यर्थः । इदृशेव
आशङ्क्याह—**न स्त्विति** । कचित्तादृश्या धियोऽनुभवासिद्धत्वमाशङ्क्याह—**यत्रेति** । कर्तृभेदावगतिमुदाहरति—**स्मरामीति** ।
तयोर्भिन्नकर्तृकत्वे दृष्टिस्मृतिरविशेषादहमदोऽद्राक्षमित्यत्रापि तयोर्भिन्नकर्तृकत्वमनुमेयमित्याशङ्क्यानुभवविरोधमाह—**इहेति** ।
विमनवगतिव्युदासेन स्फोरयति—**न नेति** । यदात्मनो दर्शनं पूर्वं निर्वृत्तं तदहं नाद्राक्षमिति न निहुते किं त्वनुमन्यते परो-
धः । प्रत्यक्षविरोधादनुमानानुदये दृष्टान्तमाह—**यथेति** । एतद्वत्सत्तैतद्वद्वानुभवितैतद्वद्वानुत्वात्सांप्रतिपन्नव्यक्तिवदिति मत्वा
माह—**तत्रेति** । दर्शने स्मरणे चोक्तरीत्या कर्तृक्ये सतीति यावत् । दृष्टिस्मृतिक्षणद्वयवर्तित्वमेकस्यास्माभिरित्यर्थे, क्षणिकत्वं

तथाऽनन्तरामनन्तरामात्मन एव प्रतिपत्तिं प्रत्यभिजानन्नेककर्तृकामोत्तमादुच्छ्वासादतीताश्च प्रतिपत्तीरा जन्मन आत्मैककर्तृकाः प्रतिसंदधानः कथं क्षणभङ्गवादी वैनाशिको नापन्नपेत । स यदि ब्रूयात्सादृश्यदेतत्संपत्स्यत इति । तं प्रतिब्रूयात् । तेनेदं सदृशमिति द्रव्यायत्तत्वात्सादृश्यस्य, क्षणभङ्गवादिनः सदृशयोर्द्वयोर्वस्तुनोर्ग्रहीतुरेकस्याभावात्, सादृश्यनिमित्तं प्रतिसंधानमिति मिथ्याप्रलाप एव स्यात् । स्याच्चेत्पूर्वोत्तरयोः क्षणयोः सादृश्यस्य प्रहीतैकः, तथासत्येकस्य क्षणद्वयावस्थानात्क्षणिकत्वप्रतिज्ञा पीड्यते । तेनेदं सदृशमिति प्रत्ययान्तरमेवेदं न पूर्वोत्तरक्षणद्वयग्रहणनिमित्तमिति चेत् । न । तेनेदमिति भिन्नपदार्थोपादानात् । प्रत्ययान्तरमेव चेत्सादृश्यविषयं स्यात्तेनेदं सदृशमिति वाक्यप्रयोगोऽनर्थकः स्यात् । सादृश्यमित्येव प्रयोगः प्राप्नुयात् । यदा हि लोकप्रसिद्धः पदार्थः परीक्षकैर्न परिगृह्यते तदा स्वपक्षसिद्धिः परपक्षदोषो बोधयम-

रत्नप्रभाष्याख्या

रभ्योत्तमादुच्छ्वासादामरणादनन्तरामनन्तरां स्वस्यैव प्रतिपत्तिमात्मैककर्तृकां प्रत्यभिजानन्ना जन्मनश्च वर्तमानदशार्थन्तमताः प्रतिपत्तीः स्वकर्तृकाः प्रतिसंदधानः सन्निति योजना । दीपज्वालास्त्रिवात्मनि प्रत्यभिज्ञानं सादृश्यदोषादिति शङ्कते—इति । सादृश्यज्ञानस्य धर्मप्रतियोगिज्ञानाधीनत्वात् स्थिरस्य ज्ञातुरसत्त्वात् सादृश्यज्ञानं संभवति, सत्त्वे वापसिद्धान्तः स्यात् परिहरति—तमित्यादिना । स्यादेतत् । न सादृश्यप्रत्ययः पूर्वोत्तरवस्तुद्वयज्ञानजन्यस्तद्वयसादृश्यावगाही, किं तर्हि कश्चि विकल्पः स्वाकारमेव बाह्यत्वेन विषयीकुर्वाणः क्षणान्तरास्पर्शा, अतो न स्थिरद्रष्टृपक्षेति शङ्कते—तेनेदमिति । अत्र वर सादृश्यप्रत्यये तेनेदं सदृशमिति वस्तुत्रयं भासते न वेति । नेति वदतः स्वानुभवविरोधः । किंचार्थभेदाभावात् पदत्रयग्रहं न स्यात् । तस्मात् पदत्रयेण मिथःसंसृष्टभिन्नार्थभानादभानमसिद्धमिति परिहरति—न । तेनेति । अथ भासते वस्तुत्रयं प्रत्ययाभिन्नमेव न बाह्यमिति चेत् । न । त्रयाणामेकप्रत्ययाभेदे मिथोऽप्यभेदापत्तेः । इष्टापत्तिरिति ब्रुवाणं विज्ञानवादिनं स्याह—यदा हीति । वस्तुत्रयं ज्ञेयं सादृश्यप्रत्ययाद्भिन्नं सर्वलोकप्रसिद्धं तच्चेन्नाज्ञीक्रियते स्थायिद्रष्टृप्रसङ्गभयेन, तर्हि त

भामतीव्याख्या

धप्रपञ्चस्तूतः । आजन्मनः आ चोत्तमादुच्छ्वासात् । आमरणादित्यर्थः । नच सादृश्यनिबन्धनं प्रत्यभिज्ञानं, पूर्वापणदंशिन एकस्याभावे तदनुपपत्तेः । शङ्कते—तेनेदं सदृशमिति । अयमर्थः—विकल्पप्रत्ययोऽयं, विकल्पश्च स्वाकारं बाह्यं ध्वयस्यति, न तु तत्त्वतः पूर्वापरौ क्षणौ तयोः सादृश्यं वा गृह्णाति । तत्कथमेकस्यानेकदंशिनः स्थिरस्य प्रसङ्ग इति । निराकं—न । तेनेदमिति भिन्नपदार्थोपादानादिति । नानापदार्थसंभिववाक्यार्थभासस्तावदयं विकल्पः प्रथते तत्रैते नापदार्थौ न प्रथन्त इति ब्रुवाणः स्वसंवेदनं बाधते । न चैकस्य ज्ञानस्य नानाकारत्वं संभवति, एकत्वविरोधात् । नच ताव ज्ञानानीति युक्तं, तथासति प्रत्याकारं ज्ञानानां समासेस्तेषां च परस्परवार्ताज्ञानाभावाज्ञानेत्येव न स्यात् । तस्मात् परक्षणतत्सादृश्यगोचरत्वं ज्ञानस्य वक्तव्यम् । न चैतत्पूर्वापरक्षणावस्थायिनमेकं ज्ञातारं विनेति क्षणभङ्गप्रसङ्गः । यद्यु अस्त्येतस्मिन् विकल्पे तेनेदं सदृशमिति पदद्वयप्रयोगो न विह तत्तेदन्तात्स्यो पदार्थौ तयोश्च सादृश्यमिति विवक्षितम्, त्वेवमाकारता ज्ञानस्य कल्पितेति, तत्राह—यदा हि लोकप्रसिद्धः पदार्थ इति । एकाधिकरणविप्रतिषिद्धधर्मद्वयानुगुण

आनन्दगिरीयव्याख्या

त्वाश्रुतरविनाशित्वादित्याशङ्क्याह—तथेति । स्वरसंभङ्गत्ववदाश्रुतरविनाशित्वमपि भावानां प्रत्यभिज्ञाविरुद्धमित्यर्थः । विरोधे स्फोरयति—अनन्तरामिति । वर्तमानदशामारभ्योत्तमादुच्छ्वासादामरणादनन्तरामनन्तरां स्वस्यैव प्रतिपत्तिमात्मैककर्तृकां प्रत्यभिज्ञानं जन्मनश्च वर्तमानदशार्थन्तमतीताः प्रतिपत्तीः स्वकीयाः स्वमात्रकर्तृकाः प्रतिसंदधानः सन्निति योजना । आत्मनि प्रत्यभिज्ञानं ज्वालादाविष सादृश्यकृता भ्रान्तिरिति शङ्कते—स इति । एकस्य पूर्वोत्तरक्षणद्वयतत्सादृश्यदृशोऽसत्त्वं सत्त्वं वेति विवक्षयति—तमिति । असत्त्वं प्रत्याह—तेनेति । सत्त्वमनूथ निराह—स्याच्चेदिति । तेनेदं सदृशमित्ययं विकल्पप्रत्ययः, स स्वाकारं बाह्यतयाऽध्यस्यति, तत्त्वतस्तु पूर्वापरौ क्षणौ तयोः सादृश्यं वा न गृह्णाति, तत्कथमेकस्य द्रष्टुः स्थायित्वेति शङ्कते—तेनेति वस्तुद्वयप्रत्ययादन्यत्वधिया सादृश्यप्रत्ययस्यान्तरशब्दः । तथापि तत्र वस्तुद्वयप्रत्ययस्य निमित्तस्वादेकेन क्षणत्रयस्थायिना भाव्यमित्याह—नेति । तेनेदं सदृशमिति ज्ञाने तत्तेदंतावच्छिन्नावर्था तयोः सादृश्यं च किं न भासते । भासमाना वा विज्ञानस्याकारास्तस्य नास्ति न वा । ज्ञानाकारत्वे ज्ञानमेकमेकं वा । तत्राद्ये स्वसंवेदनविरोधः स्यादित्याह—तेनेति । भासमानानां त्रयाणां ज्ञानकारत्वे तस्य चैक्ये व्याघातः, एकस्यानेकाकारत्वायोगात्, आकारभेदं च तद्वेदात् । नच ज्ञानानेकत्वम्, एकज्ञानेन हि नानापदार्थानानेत्युल्लेखो न ज्ञानभेदः । परिशेषाज्ज्ञानाद्भिन्नोऽर्थस्तस्य च नानाकारस्य तत्तेदंतावदस्य तत्सादृश्यस्य च परामर्शः स्थाप्यता सति स्यादिति मत्वोक्तमेव व्यनक्ति—प्रत्ययान्तरमिति । ननु नार्थस्य ज्ञाने भानमवजानीमहे, येन प्रतीतिं विरुध्येमहि, सोऽर्थः प्रतीतावारोपितो न बहिरस्ति । नच प्रतीतितावन्मात्रे, अर्थस्य ज्ञानेध्यस्तत्वात्, ततश्च न ज्ञानस्यैकस्य नानार्थोकारत्वकृतो व्याघातः नच बाह्यार्थवर्गः, तत्राह—यदेति । कल्पितोऽपि विज्ञानेऽर्थाकारस्तसाद्भिन्नोऽभिन्नो वेति वक्तव्यम्, अनिर्वाच्यत्वान्नोक्तम् ।

व्युच्यमानं परीक्षकाणामात्मनश्च यथार्थत्वेन न बुद्धिसंतानमारोहति । एवमेवैवोऽर्थ इति निश्चितं यत्तदेव वक्तव्यम् । ततोऽन्यदुच्यमानं बहुप्रलापित्वमात्मनः केवलं प्रख्यापयेत् ।

रत्नप्रभाध्याख्या

दाकाराणां क्षणिकविज्ञानानां मिथो वार्तानभिज्ञत्वादेकस्मिन् धर्मिणि विरुद्धानेकपक्षस्फुरणामकविप्रतिपत्त्यसंभवात् स्वपक्षसाध-
नादिव्यवहारो लुप्येत, अतो यथानुभवं ज्ञानज्ञेयभेदोऽङ्गीकार्यः । तथा च तेनेदं सदृशमिति बाह्यार्थयोजनपूर्वकं सादृश्यं जानत
त्वसादृश्यादयो बाह्याः कल्पिता अवभासन्ते, अतो विप्रतिपत्त्यादिव्यवहार इति बाह्यार्थवादमाशङ्क्य निरस्यति—एवमेवेति ।
यत् प्रमाणसिद्धं तदेव वक्तव्यम् । न हि क्षणिकत्वे किञ्चित् प्रमाणमस्ति । न चेदानीं घट इति प्रत्यक्षमवर्तमानकालासत्त्वं
सिद्धेः । नच यत्सत् तत्क्षणिकमिति व्याप्तिरस्ति, विद्युदादेरपि द्वित्रिक्षणस्थायित्वेन दृष्टान्ताभावात् । नच स्थायिनमनुमाता-
मन्तरेणानुमानं संभवति । तस्मादमानसिद्धार्थवक्ता तथागतोऽश्रद्धेयवचन इत्यर्थः । किञ्च सादृश्यं प्रत्यभिज्ञायां दोषतया

भामतीव्याख्या

वेदादः । तत्रैकः स्वपक्षं साधयत्यन्यश्च तत्साधनं दूषयति । न चैतत्सर्वमसति विकल्पानां बाह्यालम्बनत्वेऽसति च लोकप्रसिद्धपदा-
वैकल्ये भवितुमर्हति । ज्ञानाकारत्वे हि विकल्पप्रतिभासिनां नित्यत्वानित्यत्वादीनामेकार्थविषयत्वाभावात् ज्ञानानां च धर्मिणां भेदाच्च
विरोधः । नद्यात्मनित्यत्वं बुद्धयनित्यत्वं च भ्रुवाणो विप्रतिपद्यते । न चालौकिकार्थेनानित्यशब्देनात्मनि विभुत्वं विवक्षित्वाऽनित्यशब्दं
पुञ्जानो लौकिकार्थं नित्यशब्दमात्मनि प्रयुञ्जानेन विप्रतिपद्यते । तस्मादनेन स्वपक्षं प्रतितिष्ठापयिष्यता परपक्षसाधनं च निराचिकी-
ता विकल्पानां लोकसिद्धपदार्थकता बाह्यालम्बनता च वक्तव्या । यद्युच्येत द्विविधो हि विकल्पानां विषयो ब्राह्मण्यवसेयश्च ।
व स्वाकारो ब्राह्मण्यवसेयस्तु बाह्यः । तथाच पक्षप्रतिपक्षपरिमहलक्षणा विप्रतिपत्तिः प्रसिद्धपदार्थकत्वं चोपपद्यत इत्यत आह—
एवमेवैवोऽर्थ इति निश्चितं यत्तदेव वक्तव्यं, ततोऽन्यदुच्यमानं बहुप्रलापित्वमात्मनः केवलं प्रख्या-
पयेत् । अयमभिसंधिः—केयमध्यवसेयता बाह्यस्य । यदि ब्राह्मता न द्वैविध्यम् । अथान्या सोच्यतां, ननुक्ता तैरेव स्वप्रतिभासे-
र्येऽर्थोऽध्यवसेयतेन प्रवृत्तिरिति । अथ विकल्पाकारस्य कोऽयमध्यवसायः । किं करणमाहो योजनमुतारोप इति । न तावत् करणम् ।
अन्यदन्यत् कर्तुं शक्यम् । नहि जातु सहस्रमपि शिल्पिनो घटं पटयितुमीशते । न चान्तरं बाधेन योजयितुम् । अपिच तथा-
ते युक्त इति प्रत्ययः स्यात् । न चास्ति । आरोपोऽपि किं गृह्यमाणे बाधे उतागृह्यमाणे । यदि गृह्यमाणे तदा किं विकल्पेनाहो
समयनेनाविकल्पकेन । न तावद्विकल्पोऽभिलापसंसर्गयोग्यगोचरोऽशक्याभिलापसमयं स्वलक्षणं देशकालानुगतं गोचरयि-
हति । यथाहुः—“अशक्यसमयो ह्यात्मा सुखादीनामनन्यभाक् । तेषामतः स्वसंवित्तिर्नोभिजल्पानुषङ्गिणी ॥” इति । नच
अयमभाविना निर्विकल्पकेन गृह्यमाणे बाधे विकल्पेनागृहीते तत्र विकल्पः स्वाकारमारोपयितुमर्हति । नहि रजतज्ञानाप्रति-
सिनि पुरोवर्तिनि वस्तुनि रजतज्ञानेन शक्यं रजतमारोपयितुम् । अगृह्यमाणे तु बाधे स्वाकार इत्येव स्याच्च बाध इति । तथा
नारोपणम् । अपि चायं विकल्पः स्वसंवेदनं सन्तं विकल्पं किं वस्तुसन्तं स्वाकारं गृहीत्वा पश्चाद्बाह्यमारोपयति, अथ यदा स्वाकारं
ति तदैवारोपयति । न तावत् क्षणिकतया कमविरहिणो ज्ञानस्य कमवर्तिनी ग्रहणारोपणे कल्पेते । तस्माद्यदैव स्वाकारमनर्थ
ति तदैवार्थमारोपयतीति वक्तव्यम् । न चैतद्युज्यते । स्वाकारो हि स्वसंवेदनप्रत्यक्षतयातिविशदः । बाधं चारोप्यमाणमविशदं
तोऽन्यदेव स्याच्च तु स्वाकारः समारोपितः । नच भेदाग्रहमात्रेण समारोपाभिधानं, वैशद्यावैशद्यरूपतया भेदग्रहस्योक्त-
। अपि चागृह्यमाणे चेद्बाह्येऽबाह्यात्स्वलक्षणाद्भेदाग्रहेण तदभिमुखी प्रवृत्तिः, हन्त तर्हि त्रैलोक्यत एवानेन न भेदो गृहीत
यत्र कचन प्रवर्तताविशेषात् । एतेन ज्ञानाकारस्यैवालोक्तस्यापि बाह्यत्वसमारोपः प्रत्युक्तः । तस्मात्सुष्ठूक्तं ‘ततोऽन्यदुच्यमानं

आनन्दगिरीयव्याख्या

वे ज्ञानान्तरवदकल्पितत्वम् । तथाच तेनेदमिति सदृशमिति च भातानामर्थानामेकज्ञानाभेदोपगमे मिथोऽप्यभेदः स्यात्, ततश्चान्यो-
न पदार्थो लोकसिद्धा निहूयेरन् । ज्ञानाच्च ज्ञेयस्य भेदः प्रसिद्धः सोऽपि निहूयेत, तदपह्नवे च स्वपक्षसाधनपरपक्षक्षेपासिद्धिः ।
प्रतिभासिनां नित्यत्वादीनामेकार्थनिष्ठत्वाभावादेकाधिकरणविप्रतिषिद्धधर्मद्वयोपगमरूपविप्रतिपत्तेरसंभवादिति भावः । तत्तेदंता-
ज्ञानस्थान्तर आकार इति मतं बाह्यार्थवदूषणमध्येऽपि प्रसङ्गादाशङ्क्य निरस्तम् । इदानीमस्ति बाह्योऽर्थः, स तु क्षणिको
ल्पके चकास्ति । सविकल्पकप्रत्ययास्तु विकल्पास्तद्वत्सादृश्याकारेण निर्भासन्ते, तेन विप्रतिपत्त्यादिव्यवहारसिद्धिरिति बाह्यार्थ-
शङ्क्य निरस्यति—एवमिति । न हि बाह्यस्यार्थस्य क्षणिकत्वं, प्रमाणाभावात् । न तावत्प्रत्यक्षं वर्तमानमर्थमवगाहमानं तस्यावर्त-
णार्थं गमयति । तद्धि वर्तमानताविशिष्टस्य तदैवान्यव्यावृत्तिं गमयेदन्यदा वा । प्रथमे नासत्पक्षक्षतिः, एकस्यापथोयेणानेककाल-
ज्ञानभ्युपगमात् । न द्वितीयः, विरोधमन्तरेण कालान्तरीयसर्वव्यवच्छेदकत्वानुपपत्तेः । नापि यत्सत्तत्क्षणिकं, यथा दीपः, सन्तश्च
लनुमानं क्षणिकत्वसाधकं, दृष्टान्तस्य साध्यविकलत्वात् । तस्य नाशित्वेऽपि विवक्षितक्षणिकत्वाभावात् । तस्मादनिश्चितार्थवादिनो

ताविशेषात्सर्वं सर्वत उत्पद्येत । तस्मादभावग्रस्तेभ्यो बीजाविभ्योऽङ्कुरादीनामुत्पद्यमानत्वाद-
भावाद्भावोत्पत्तिरिति मन्यन्ते । तत्रेदमुच्यते—‘नासतोऽदृष्टत्वात्’ इति । नाभावाद्भाव उत्प-
द्यते । यद्यभावाद्भाव उत्पद्येताभावत्वाविशेषात्कारणविशेषाभ्युपगमोऽनर्थकः स्यात् । नहि
बीजादीनामुपमृदितानां योऽभावस्तस्याभावस्य शशविषाणादीनां च निःस्वभावत्वाविशेषादभा-
वत्वे कश्चिद्विशेषोऽस्ति, येन बीजादेवाङ्कुरो जायते क्षीरादेव दधीत्येवंजातीयकः कारणविशे-
षाभ्युपगमोऽर्थवान्स्यात् । निर्विशेषस्य त्वभावस्य कारणत्वाभ्युपगमे शशविषाणादिभ्योऽप्यङ्क-
ुरादयो जायेरन् । न चैवं दृश्यते । यदि पुनरभावस्यापि विशेषोऽभ्युपगम्येतोत्पलादीनामिव
त्पत्तिहेतुः स्यात्, अभावत्वादेव, शशविषाणादिवत् । अभावाच्च भावोत्पत्तावभावात्त्वमेव
सर्वं कार्यं स्यात् । न चैवं दृश्यते । सर्वस्य च वस्तुनः स्वेन स्वेन रूपेण भावात्मनैवोपलभ्यमा-
नत्वात् । नच मृदन्विताः शरावादयो भावास्तन्वादिविकाराः केनचिदभ्युपगम्यन्ते । मृद्विका-
रानेव तु मृदन्वितान्भावाल्लोकः प्रत्येति । यत्तुक्तं स्वरूपोपमर्दमन्तरेण कस्यचित्कूटस्थस्य वस्तुनः

रत्नप्रभाख्या

गोत्रक्षणे कार्याभावादसत्त्वापत्तिः । नच सहकारिकृतातिशयकमात्कार्यक्रम इति युक्तम् । अतिशयस्यातिशयान्तरापेक्षायामन-
स्थानात् । अनपेक्षायां कार्यस्याप्यतिशयानपेक्षत्वेन सहकारिवैयर्थ्यात् । तस्मान्न स्थायिभावात् कार्यजनमेत्यर्थः । क्षणिकभावस्य
तुल्यम् ‘उत्तरोत्पादे च’ इत्यत्र निरस्तम् । अभावस्य हेतुत्वनिरासार्थं सूत्रं व्याचष्टे—तत्रेदमिति । यदि बीजाभावस्याभावान्त-
द्विशेषः स्यात्, तदा विशेषवदभावद्वारा बीजादेवाङ्कुर इति लौकायतिकानामभ्युपगमोऽर्थवान्स्यात्, न सोऽस्तीत्याह—येनेति ।
त्रं योजयति—निर्विशेषस्येति । शशविषाणादेः कार्यकारित्वस्यादृष्टत्वान्नाभावस्यासतो हेतुत्वमित्यर्थः । अस्त्वभावस्यापि
शेष इत्यत आह—यदीति । अभावस्य हेतुत्वेऽतिप्रसङ्ग इति तर्कमुक्त्वानुमानमाह—नापीति । अभावो न हेतुः, अस-
त्वात् । संमतवदित्यर्थः । अभावो न प्रकृतिः, कार्यानन्वितत्वात्, यथा शरावाद्यनन्वितस्तन्तुर्न शरावादिप्रकृतिरिति तर्कपूर्व-
माह—अभावाच्चेति । अतोऽन्वितत्वान्मृदादिर्भाव एव प्रकृतिरित्याह—मृदिति । स्थायिनः कारणत्वायोगमुक्तमनूय-
यति—यत्तुक्तमित्यादिना । अनुभवबलात्स्थिरस्वभावानामेव सहकारिसंनिधिकमेण कार्यकमहेतुत्वमङ्गीकार्यम् । नच

भामतीव्याख्या

क्तम्—‘वर्षातपाभ्यां किं व्योम्नश्चर्मण्यस्ति तयोः फलम् । चर्मोपमश्चेत्सोऽनित्यः खतुल्यश्चेदसत्फलः ॥’ इति । तथा चाकिंचि-
त्पादि चेत् कूटस्थात्कार्यं जायेत, सर्वं सर्वस्माज्जायेतेति सूक्तम् । उपसंहरति—तस्मादभावग्रस्तेभ्य इति । तत्रेद-
मव्येते । नासतोऽदृष्टत्वादिति । नाभावात् कार्योत्पत्तिः । कस्मात् । अदृष्टत्वात् । नहि शशविषाणादङ्कुरादीनां कार्याणा-
न्तिर्दृश्यते । यदि त्वभावाद्भावोत्पत्तिः स्यात्ततोऽभावत्वाविशेषात् शशविषाणादिभ्योऽप्यङ्कुरोत्पत्तिः । नद्यभावो विशिष्यते ।
षेणयोगे वा सोऽपि भावः स्यान्न निरुपाख्य इत्यर्थः । विशेषणयोगमभावस्याभ्युपेत्याह—नाप्यभावः कस्यचिदुत्प-
हेतुरिति । अपि च यथेनानन्वितं न तत्तस्य विकारः, यथा घटशरावोदध्वनादयो हेतूनान्वितानि हेतुविकाराः । अनन्वि-
तो विकारा अभावेन । तस्मान्नाभावविकाराः । भावविकारास्तु ते, भावस्य तेनान्वितत्वादित्याह—अभावाच्च भावो-
त्पत्तिरिति । अभावकारणवादिनो वचनमनुभाष्य दूषयति—यत्तुक्तमिति । स्थिरोऽपि भावः क्रमवत्सहकारिसमवधानात्

आनन्दगिरियव्याख्या

कारिणा वस्तुनोऽतिशयजनने तस्य समर्थत्वे सदा तज्जननात्, असमर्थत्वे कदाचिदपि तज्जन्मायोगात्, सहकारिणोऽपि सहकार्य-
पेक्षायामनवस्थानात्, वस्तुनश्चातिशयस्य भेदे तस्यैव प्राप्ताप्राप्तविवेकेन जनकतया वस्तुनस्तदसिद्धिः । अभेदे तस्यैव जन्यतया
कस्य जनकत्वापत्तिः । अतिशयानाधाने सहकार्यपेक्षैव न स्यादित्यर्थः । कूटस्थस्य कारणत्वदौस्थे फलितमाह—तस्मादिति ।
निरासित्वेन सूत्रमवतार्य व्याचष्टे—तत्रेति । तदेव व्यतिरेकद्वारा साधयति—यदीति । बीजाद्यभावभ्योऽङ्कुराद्युत्पत्तेस्तदभाव-
ये कारणविशेषोपादानमित्याशङ्क्याह—नहीति । किंचाभावकारणवादिना तस्य निर्विशेषत्वं सविशेषत्वं वेष्टम् । आद्यं दूषयति—
शेषस्येति । एतेन ‘नासतोऽदृष्टत्वात्’ इति व्याख्यातम् । द्वितीयमनूय निरस्यति—यदीति । अभावस्य कारणत्वमुपेयुक्तं,
युक्तमित्याह—नापीति । कार्यस्वभावालौचनयापि नाभावस्य कारणतेत्याह—अभावादिति । यथेनानन्वितं न तत्तस्य कार्यं,
हेतूनान्वितो घटो न हेतुो विकारः । अनन्विताश्चाभावेन भावास्तस्मान्नाभावविकारा इत्यर्थः । किंच यथेनानन्वितं तत्तस्य कार्यं,
हेतूनान्वितं रुचकादि तत्कार्यम् । अन्विताश्च भावेन भावास्तस्मात्तद्विकारा इत्याह—सर्वस्येति । भावान्वितत्वेऽपि कारणमन्व-
नियमादभावोऽपि कारणं किं न स्यादित्याशङ्क्याह—नचेति । आद्येऽनुमाने व्याप्तिमुक्त्वा द्वितीयेऽपि तामाह—मृदिति ।
कारणवादिनोक्तमनुभाषते—यत्तुक्त्वा । स्थिरस्य कारणत्वं न दृश्यते न युज्यते वा । नापः, अनुभवविरोधात् । न द्वितीयः,

कारणत्वाद्युपपत्तेरभावाद्भावोत्पत्तिर्भवितुमर्हतीति । तदुक्तम् । स्थिरस्वभावानामेव सुवर्णादीनां प्रत्यभिज्ञायमानानां कचकादिकार्यकारणभावदर्शनात् । येष्वपि बीजादिषु स्वरूपोपमदो लक्ष्यते तेष्वपि नाऽसाद्युपपन्नमाना पूर्वावस्थोत्तरावस्थायाः कारणमभ्युपगम्यते, अनुपपन्नमानानामेवानुयायिनां बीजाद्यवयवानामङ्कुरादिकारणभावाभ्युपगमात् । तस्मादसङ्गः शशविषाणादिभ्यः सदुत्पत्त्यदर्शनात्सङ्गश्च सुवर्णादिभ्यः सदुत्पत्तिदर्शनादनुपपन्नोऽयमभावाद्भावोत्पत्त्यभ्युपगमः । अपिच चतुर्भिस्त्रिस्तैसा उत्पद्यन्ते, परमाणुभ्यश्च भूतभौतिकलक्षणः समुदाय उत्पद्यत इत्यभ्युपगम्य पुनरभावाद्भावोत्पत्तिं कल्पयन्निरभ्युपगतमपह्वानैर्बैनाशिकैः सर्वो लोक आकुलीक्रियते ॥ २६ ॥

उदासीनानामपि चैवं सिद्धिः ॥ २७ ॥

यदि चाभावाद्भावोत्पत्तिरभ्युपगम्यते, एवंस्त्युदासीनानामनीहमानानामपि अनानामभिमत-सिद्धिः स्यात् । अभावस्य सुलभत्वात् । कृषीष्वलस्य क्षेत्रकर्मण्यप्रयतमानस्यापि सस्यनिष्पत्तिः स्यात् । कुलालस्य च मृत्संस्क्रियायामप्रयतमानस्याप्यमत्रोत्पत्तिः । तन्तुवायस्यापि तन्तूनत-म्बानस्यापि तन्वानस्येव वस्त्रालाभः । स्वर्गापवर्गयोश्च न कश्चित्कथंचित्समीहेत । नचैतद्युज्य-तेऽभ्युपगम्यते वा केनचित् । तस्मादप्यनुपपन्नोऽयमभावाद्भावोत्पत्त्यभ्युपगमः ॥ २७ ॥

रत्नप्रभाष्याख्या

शक्तस्य सहकार्यपेक्षा न युक्तेति वाच्यं, यतोऽशक्तस्यापि नापेक्षेत्यसहकारि विश्वं स्यात् । ततः स्वर्णादौ स्वतोऽतिशयशून्येऽमितापादिसदकारिकृतातिशयक्रमाद्वचकादिकार्यक्रमः । न चातिशयस्यातिशयान्तरानपेक्षत्वे कार्यस्याप्यनपेक्षेति वाच्यं, पटस्य मृदनपेक्षत्वे कार्यत्वाविशेषाद्दटस्यापि मृदनपेक्षाप्रसङ्गादनव्यव्यतिरेकाभ्यामपेक्षा सहकारिष्वपि तुल्या । यदुक्तं का-र्याभावदशायां कारणस्यासत्त्वापत्तिरिति । तत्र । अकारणस्यापि बाधाभावेन सत्त्वोपपत्तेः । न ह्यर्थक्रियाकारित्वमेव सत्त्वम्, अस-तस्तदयोगेन सत्त्वस्य ततो भेदात् । सतो ह्यर्थक्रियाकारित्वं नासतः । अतः कारणतावच्छेदकमबाधितस्वरूपात्मकं सत्त्वं कार-णत्वाद्भिन्नमेव । तस्मादनुत्पत्तिरस्थिरभावानां हेतुत्वमुपपन्नमिति भावः । पूर्वापरविरोधमप्याह—अपिचेति ॥ २६ ॥ अभा-वादुत्पत्तौ शशविषाणादप्युत्पत्तिः स्यादित्युक्तम् । अतिप्रसङ्गान्तरमाह—उदासीनानामिति । अननीहमानानां प्रयत्नशून्या-नाम् । अमत्रं घटादिपात्रम् । तन्वानस्य व्यापारयतः । तस्मान्नान्तिमूलेन क्षणिकाबाह्यार्थवादेन कूटस्थनित्यब्रह्मसमन्वयस्य न

भामतीव्याख्या

क्रमेण कार्याणि करोति । न चानुपकारकाः सहकारिणः । स चास्य सहकारिभिराधीयमान उपकारो न भिन्नो नाप्यभिन्नः । किंवि-र्वीच्य एव । अनिर्वाच्याच्च कार्यमप्यनिर्वाच्यमेव जायते । न चैतावता स्थिरस्याकारणत्वं, तदुपादानत्वाकार्यस्य, रज्जुपादानत्वमिव भुजङ्गस्येत्युक्तम् । तथा च श्रुतिः—‘मृत्तिकेत्येव सत्यम्’ इति । अपिच येऽपि सर्वतो विलक्षणानि स्वलक्षणानि वस्तुसन्त्यास्थितानि तेषामपि किमिति बीजजातीयेभ्योऽङ्कुरजातीयान्येव जायन्ते कार्याणि, नतु क्रमेलकजातीयानि । नहि बीजाद्बीजान्तरस्य वा क्रमे-लकस्य वात्यन्तवैलक्ष्ण्ये कश्चिद्विशेषः । नच बीजाङ्कुरत्वे सामान्ये परमार्थसती, येनैतयोर्भाविकः कार्यकारणभावो भवेत् । तस्मात्क-ल्पनिकादेव स्वलक्षणोपादानाद्बीजजातीयात्तथाविधस्यैवाङ्कुरजातीयस्योत्पत्तिनियम आस्थेयः । अन्यथा कार्यहेतुकात्मानोच्छेदप्रसङ्गः । दिव्यात्रमत्र सूचितम् । प्रपञ्चस्तु ब्रह्मतत्त्वसमीक्षान्यायकणिकयोः कृत इति नेह प्रतन्यते विस्तरभयात् ॥ २६ ॥ उदासीनानां

आनन्दगिरियव्याख्या

स्थिरस्यापि क्रमवत्सहकारिवशात्क्रमकारित्वाविरोधात् । नच सहकारिजन्यातिशयस्यैव कारणत्वं न स्याथिनस्तथात्वं, भेदाभेदादिभि-रनिर्वचनीयातिशयवतो वस्तुनो लोकसिद्धकारणत्वानिराकरणात् । नच समर्थत्वादपयोचमशेषजनकत्वं, तत्तत्कालीनकार्यजन्यसामर्थ्य-पगमात् । नच सामर्थ्यासामर्थ्याभ्यां भावाभावभेदः कार्यभेदप्रतियोगिकशक्त्यशक्तियुक्तक्षणीकभावस्येवाभेदसिद्धिरिति मत्वाह—तदिति यद्यु विनष्टादिति, तत्राह—येष्विति । अङ्कुरादिषु पार्थिवादिस्वभावानामेव कारणत्वेऽपि बीजाद्यवयवानामिति परमतेनोक्त-त्वेऽर्थे सूत्रं योजयन्नुपसंहरति—तस्मादिति । स्वाभ्युपगमविरोधादपि नाभावाद्भावोत्पत्तिरित्याह—अपिचेति ॥ २६ ॥ अत्र कारणत्वे कारणविशेषोपादाने प्रवृत्तिरुक्तेत्युक्तम् । इदानीं प्रवृत्तिमात्रमपि न युक्तमित्याह—उदासीनानामिति । सूत्रं विभक्त्ये-वादीति । अभाववादे सर्वलौकिकव्यवहारसिद्धिसुदाहरणैर्दर्शयति—कृषीति । पारलौकिकव्यवहारोऽपि परमते न स्यादित्याह—तस्मादिति । अत्रविषयव्यवहारसत्त्वप्रसङ्गलेख्यं प्रत्याचष्टे—अपेक्षेति । सूत्रव्याख्येयुपसंहरति—तस्मादिति ॥ २७ ॥ विद्वानस्य क्षणिकेनैव

नाभाव उपलब्धेः ॥ २८ ॥



विज्ञानस्कन्धमात्रत्वं युज्यते वा न युज्यते ॥ युज्यते स्वप्नदृष्टान्तादुक्त्यैव व्यवहारतः ॥ १ ॥

अभावात्स्वप्नवैषम्यं बाह्यार्थस्तुल्यम्यते ॥ बहिर्वदिति तेऽप्युक्तिनीतो धीरर्थरूपमाह ॥ २ ॥

एवं बाह्यार्थवादमाश्रित्य समुदायाप्राप्त्यादिषु दूषणेषु द्वावितेषु विज्ञानवादी बौद्ध इदानीं प्रत्य-
वतिष्ठते । केषांचित्किल विनियानां बाह्ये वस्तुन्यभिनिवेशमालक्ष्य तदनुरोधेन बाह्यार्थवादप्र-
येयं विरचिता । नासौ सुगताभिप्रायः । तस्य तु विज्ञानैकस्कन्धवाद एवाभिप्रेतः । तस्मिंश्च
विज्ञानवादे बुद्ध्यारूढेन रूपेणान्तस्थ एव प्रमाणप्रमेयफलव्यवहारः सर्वे उपपद्यते । सत्यपि बा-

रत्नप्रभाख्याख्या

तेषु इति सिद्धम् ॥ २७ ॥ नाभाव उपलब्धेः । अखण्डनिर्विशेषं ब्रह्म विज्ञानं बाह्यार्थोपादानं वदतां वेदान्तानां भिन्नं
कारं क्षणिकं विज्ञानं न ततोऽन्योऽर्थोऽस्तीति योगाचारमतमेन विरुध्यते न वेति तन्मतस्य मानभ्रान्तिमूलत्वाभ्यां संशये
तत्कबाह्यार्थवादनिरासमुपजीव्य पूर्वपक्षमाह—एवमित्यादिना । पूर्वोत्तरपक्षयोर्विरोधाविरोधौ फलम् । नन्वेकस्य सुग-
मस्य कथं बाह्यार्थसत्त्वासत्त्वयोस्तात्पर्यं विरोधादित्याशङ्क्याधिकारिभेदादविरोध इति वदन् विज्ञानवादिनः सुगताभिप्राय-
त्वेन मन्दाधिकारिभ्यो बाह्यार्थवादिभ्यः श्रेष्ठ्यमाह—केषांचिदिति । उक्तं च धर्मकीर्तिना—‘देशना लोकनाथानां सत्त्वा-
प्रवशानुगाः’ इति । सुगतानामुपदेशाः शिष्यमत्यनुसारिण इत्यर्थः । नन्वसति बाह्यार्थं मानमेयव्यवहारः कथं, तत्राह—त-
स्मिन्निति । विज्ञानमेव कल्पितनीलाद्याकारत्वेन प्रमेयम्, अवभासात्मना मानफलं, शक्त्यात्मना मानं, शक्त्याश्रयत्वाकारेण
मातेति भेदकल्पनया व्यवहार इत्यर्थः । मुख्य एव भेदः किं न स्यादत आह—सत्यपीति । नहि बुद्ध्यारूढस्य नीलादेः

भामतीव्याख्या

पि चैवं सिद्धिः । भाष्यमस्य सुगमम् ॥ २७ ॥ नाभाव उपलब्धेः । पूर्वोपकरणसंगतिमाह—एवमिति ।
ह्यार्थवादिभ्यो विज्ञानमात्रवादिनां सुगताभिप्रेततया विशेषमाह—केषांचित्किलेति । अथ प्रमाता प्रमेयं
मेतिरिति हि चतसृषु विधासु तत्त्वपरिसमाप्तिरासामन्यतमाभावेऽपि तत्त्वस्याव्यवधानात् । तस्मादनेन विज्ञानस्कन्धमात्रं
त्वं व्यवस्थापयता चतस्रो विधा एषितव्याः, तथाच न विज्ञानस्कन्धमात्रं तत्त्वम् । नद्यति संभवो विज्ञानमात्रं चतस्रो
धाश्लेयत आह—तस्मिंश्च विज्ञानवादे बुद्ध्यारूढेन रूपेणेति । यद्यप्यनुभवाभ्यामन्योऽनुभावोऽनुभविताऽनुभवनं,
यपि बुद्ध्यारूढेन बुद्धिपरिकल्पितेनान्तस्थ एवैव प्रमाणप्रमेयफलव्यवहारः प्रमातृव्यवहारश्चेत्यपि द्रष्टव्यम् । न पारमार्थिक इत्यर्थः ।
न च न सिद्धसाधनम् । नहि । ब्रह्मवादिनो नीलाद्याकारां वित्तिमभ्युपगच्छन्ति, किंत्वनिर्वचनीयं नीलादीति । तथाहि—स्वरूपं
ज्ञानस्यासत्त्वाकारयुक्तं प्रमेयं प्रमेयप्रकाशनं प्रमाणफलं, तत्प्रकाशनशक्तिः प्रमाणम् । बाह्यवादिनोरपि वैभाषिकसौत्रा-
तकयोः कालनिक एव प्रमाणफलव्यवहारोऽभिमत इत्याह—सत्यपि बाह्येऽर्थ इति । भिन्नाधिकरणत्वे हि प्रमाणफलो-
द्भवो न स्यात् । नहि खदिरगोचरे परशो पलाशे द्वैधीभावो भवति । तस्मादनयोरैकाधिकरण्यं वक्तव्यम् । कथं च तद्वति ।
दि ज्ञानस्थे एव प्रमाणफले भवतः । न च ज्ञानं स्वलक्षणमनंशमंशाभ्यां वस्तुसद्भावां युज्यते । तदेव ज्ञानमज्ञानव्यावृत्तिकल्पित-
तत्त्वांशं फलम् । अशक्तियव्यावृत्तिपरिकल्पिततत्त्वानात्मप्रकाशनशक्त्यंशं प्रमाणम् । प्रमेयं त्वस्य बाह्यमेव । एवं सौत्रान्तिकसमयेऽपि ।
ज्ञानस्यार्थसारूप्यमनीलाकारव्यावृत्त्या कल्पितनीलाकारत्वं प्रमाणं व्यवस्थापनहेतुत्वात् । अज्ञानव्यावृत्तिकल्पितं च ज्ञानत्वं फलं
व्यवस्थाप्यत्वात् । तथा चाहुः—‘नहि वित्तिसत्तैव तद्वेदना युक्ता, तस्याः सर्वत्राविशेषात् । तां तु सारूप्यमाविशत्सरूपयन्त-

आनन्दगीरीयव्याख्या

शालम्बनत्वं निराकृत्य निरालम्बनत्वं निराकर्तुमारभते—नाभाव इति । रूपादिहीनं ब्रह्म जगदुपादानमिति वदतः समन्वयस्य क्षणिकं
न नीलाद्याकारमिति योगाचारमतविरोधोऽस्ति न वेति तत्प्रामाणिकत्वभ्रान्तत्वाभ्यां संदेहे संगतिर्गर्भे पूर्वपक्षमवतारयति—एवमिति ।
ज्ञानवादस्य भ्रान्तिमूलतया समन्वयस्य तदविरोधोक्तः संगतयः । पूर्वपक्षे विज्ञानवादस्य प्रामाणिकत्वात्तद्विरोधे समन्वयसिद्धिः,
ज्ञानेऽस्य भ्रान्तत्वात्तद्विरोधस्याभासत्वात्तत्सिद्धिरिति फलभेदः । बाह्यार्थवादिषु प्रत्युक्तेषु समानन्यायतया विज्ञानवादिनोऽपि प्रत्यु-
संभवात्कथं पृथगुत्थानमित्याशङ्क्य तेभ्यो विज्ञानमात्रवादिनः सुगताभिप्रायत्वेन विशेषमाह—केषांचिदिति । हीनधियामिति
तत् । बाह्येऽर्थे सुगतस्यानिच्छायां क्लिष्टकारः । ‘देशना लोकनाथानां सत्त्वाशयवशानुगाः’ इति न्यायेनाह—तदिति । कस्ताहं
योभिप्रायः, तत्राह—तस्येति । ननु मानमेयादिभेदोपगमे कथं विज्ञानमात्रवादोऽन्यथा कथं व्यवहारसिद्धिः, तत्राह—तस्मिन्निति ।
नमेव कल्पितनीलाद्याकारतया मेयमवभासात्मतया फलं तच्छक्त्यात्मना मानं तदाश्रयतया मातेति विज्ञानवादेऽपि कल्पितमाना-
भेदमुपैव सर्वव्यवहारसिद्धिरित्यर्थः । किंचार्थसारूप्यात्मना मानमवभासात्मना फलमिति सौत्रान्तिकाः । अनवभासव्यावृत्त्या फलं
कल्प्या मानमिति वैभाषिकाः । तेन तयोर्बौद्धमर्थमिच्छतोरपि कल्पितो भेदः क्षणिकस्यात्मनो द्वयकालानवस्थानात् । तद्युक्तं विज्ञानवादे

हेऽर्थे बुद्ध्यारोहमन्तरेण प्रमाणादिव्यवहारानवतारात् । कथं पुनरवगम्यतेऽस्तस्य एवायं सर्व-
व्यवहारो न विज्ञानव्यतिरिक्तो बाह्योऽर्थोऽस्तीति । तदसंभवादित्याह । स हि बाह्योऽर्थोऽभ्यु-
पगम्यमानः परमाणवो वा स्युस्तत्समूहा वा स्तम्भादयः स्युः । तत्र न तावत्परमाणवः स्तम्भा-
दिप्रत्ययपरिच्छेद्या भवितुमर्हन्ति (परमाण्वाभासज्ञानानुपपत्तेः?) । नापि तत्समूहाः स्तम्भादयः,
तेषां परमाणुभ्योऽन्यत्वनन्यत्वाभ्यां निरूपयितुमशक्यत्वात् । एवं जाल्यादीनपि प्रत्याचक्षीत ।
अपिचानुभवमात्रेण साधारणात्मनो ज्ञानस्य जायमानस्य योऽयं प्रतिविषयं पक्षपातः स्तम्भज्ञानं

रत्नप्रभाष्याख्या

प्रमेयत्वव्यवहारोऽस्ति । अतो बुद्ध्यारूढाकार एव प्रमेयं न बाह्यमित्यर्थः । बाह्यार्थासत्त्वे प्रश्नपूर्वकं युक्तीरूपन्यस्यति—**कथ-
मित्यादिना** । ज्ञेयं ज्ञानातिरेकेणासत्, तदतिरेकेणासंभवात्, नरदृक्त्ववदित्याह—**तदसंभवादिति** । असंभवं विवृणोति—
स हीति । परमाणवश्चेदेकस्थूलस्तम्भ इति ज्ञानं न स्यात् । समूहस्त्वसन्निवर्त्यः । अवयव्यभावेऽपि जाल्यादयो बाह्यार्थाः
स्युः, तत्राह—**एवमिति** । जातिगुणकर्माणां धर्मिणः सकाशादभेदेऽत्यन्तभेदे वा धर्मिबद्धमर्थन्तरवच्च न धर्मधर्मिभावः ।
भेदाभेदौ च विरुद्धाविति न सन्ति जाल्याद्यर्था इत्यर्थः । किंच ज्ञानस्य ज्ञेयसारूप्यरूपविशेषसंबन्धाभावे सर्वविषयत्वापत्तेर्वि-
शेषोऽङ्गीकार्यः, तथाच ज्ञानगतविशेषस्यैव ज्ञानेन विषयीकरणान्न बाह्यार्थसिद्धिर्मानाभावान्नौरवाच्चेत्याह—**अपिचेति** ।

आनन्दीयाख्या

द्वयत्वे' इति । प्रश्नपूर्वकं बाह्यार्थाभाव उपपत्तीराह—**कथं पुनरवगम्यत इति** । स हि विज्ञानालम्बनत्वाभिमतो बाह्योऽर्थः परमा-
णुस्तावन्न संभवति । एकस्थूलनीलाभासं हि ज्ञानं न परमसूक्ष्मपरमाण्वाभासम् । न चान्याभासमन्यगोचरं भवितुमर्हति । अति-
प्रसङ्गेन सर्वगोचरतया सर्वसर्वज्ञत्वप्रसङ्गात् । नच प्रतिभासधर्मः स्थौल्यमिति युक्तम् । विकल्पासहत्वात् । किमयं प्रतिभासस्य
ज्ञानस्य धर्म उत प्रतिभासनकालेऽर्थस्य धर्मः । यदि पूर्वः कल्पः, अद्धा, तथासति हि स्वांशालम्बनमेव विज्ञानमभ्युपेतं भवति ।
एवंच कः प्रतिकूलीभवत्युत्कूलमाचरति । द्वितीय इति चेत् । तथा हि—रूपपरिमाणव एव निरन्तरमुत्पन्ना एकविज्ञानो-
पाहोनिः स्थौल्यम् । न चात्र कस्यचिद्भ्रान्तता । नहि न ते रूपपरमाणवः । नच निरन्तरमुत्पन्नाः । न चैकविज्ञानमुपाहोनिः ।
तेन मा भूमीलत्वादिवत्परमाणुधर्मः, प्रत्येकं परमाणुत्वभावात् । प्रतिभासदशापन्नानां तु तेषां भविष्यति बहुत्वादिवत्संभवं
स्थौल्यम् । यथाहुः—'ग्रहेऽनेकस्य चैकेन किंचिद्रूपं हि गृह्यते । सांभूतं प्रतिभासस्थं तदेकान्तमन्यसंभवात् ॥ १ ॥ नच तदर्थेन
आन्तं नानावस्तुग्रहाद्यतः । सांभूतं ग्रहणं नान्यत्र च वस्तुग्रहो भ्रमः ॥ २ ॥' इति । तत्र । निरन्तर्योवभासस्य आन्तत्वात् । गन्ध-
संस्पर्शपरमाण्वन्तरिता हि ते रूपपरमाणवो न निरन्तराः । तस्मादारात्सान्तरेषु वृक्षेष्वेकधनवनप्रत्ययवदेष्टु स्थूलप्रत्ययः परमाणु-
सान्तरेषु आन्त एवेति पश्यामः । तस्मात् कल्पनापोढत्वेऽपि आन्तत्वाद्वटादिप्रत्ययस्य पीतशङ्खादिज्ञानवच्च प्रत्यक्षता परमाणुगोचर-
त्वाभ्युपगमे । तदिदमुक्तम्, **न तावत्परमाणवः स्तम्भादिप्रत्ययपरिच्छेद्या भवितुमर्हन्ति । नापि तत्समूहा वा
स्तम्भादयोऽवयविनः** । तेषामभेदे परमाणुभ्यः परमाणव एव । तत्र चोक्तं दूषणम् । भेदे तु गवाश्वस्येवात्यन्तवैलक्षण्यमिति
न तादात्म्यम् । समवायश्च निराकृत इति । एवं भेदाभेदविकल्पेन जातिगुणकर्मादीनपि प्रत्याचक्षीत । तस्माद्यद्यप्रतिभासते तस्य सर्वस्य
विचारासहत्वात्, अप्रतिभासमानसद्भावे च प्रमाणाभावाच्च बाह्यालम्बनाः प्रत्यया इति । अपिच न तावद्विज्ञानमिन्द्रियवज्जिगीतमर्थ-
प्रत्यक्षयितुमर्हति । नहि यथेन्द्रियमर्थविषयं ज्ञानं जनयत्येवं विज्ञानमपरं विज्ञानं जययितुमर्हति । तत्रापि समानत्वादुद्योगस्यानवस्था-
प्रसङ्गात् । न चार्थाधारं प्राक्त्वलक्षणं फलमाधातुमुत्सहते । अतीतानागतेषु तदसंभवात् । नह्यस्ति संभवोऽप्रत्युत्पन्नो धर्मो धर्मेशस्य
प्रत्युत्पन्न इति । तस्माज्ज्ञानस्वरूपप्रत्यक्षतैवार्थप्रत्यक्षताऽभ्युपेया । तच्चानाकारं सदाजानतो भेदाभावात् कथमर्थभेदं व्यवस्थापयेदिति
तद्भेदव्यवस्थापनायाकारभेदोऽस्यैषितव्यः । तदुक्तम्—'न हि वित्तिसत्तैव तद्भेदना युक्ता, तस्याः सर्वत्राविशेषात् । तां तु सारूप्या-
विशतसरूपयत्तद्वयत्वे' इति । एकश्चायमाकारोऽनुभूयते । स चेद्विज्ञानस्य नार्थसद्भावे किंचन प्रमाणमस्तीत्याह—**अपिचानु-**

आनन्दगिरियव्याख्या

कल्पितभेदेनैव सर्वव्यवहारसाधनमित्याह—**सतीति** । उक्तमर्थं युक्त्या द्रष्टयितुं पृच्छति—**कथमिति** । विमतं न ज्ञानातिरेके
तदतिरेकेणानिरूप्यत्वात्, नरविषाणवदित्याह—**तदिति** । तत्रासिद्धिमुद्धृतं विकल्पयति—**स हीति** । एकस्थूलनीलाभासज्ञानस्य
तद्विपरीतपरमाणुगोचरतायोगान्न परमाणवस्तावत्तदालम्बनमित्याह—**तत्रेति** । द्वितीयं प्रत्याह—**नापीति** । स्तम्भाद्यवयविनां पर-
माणुभ्यो भेदे गवाश्ववदत्यन्तवैलक्षण्यम्, अभेदे परमाणुमात्रतया स्थूलरूपेणावभासासिद्धिः, परमाणूनामतथात्वादित्याह—**तेषामिति** ।
अवयवावयवविरूपो बाह्यार्थो नास्ति चेन्मा भूत्, जातिव्यक्त्यादिरूपस्तु स्यादित्याशङ्क्याह—**एवमिति** । जाल्यादीनां व्यक्त्यादीनां बाल-
न्तभिन्नत्वे स्वातन्त्र्यप्रसङ्गादत्यन्ताभिन्नत्वे तद्भेदेवातद्भावाद्भिन्नाभिन्नत्वस्य विरुद्धत्वादवयवावयवविभेदवज्जातिव्यक्त्यादिभेदोऽपि नास्तीत्यर्थः ।
दृष्टस्य सर्वस्य विचारासहत्वाददृष्टसत्त्वे मानाभावाच्च बाह्यालम्बनाः प्रत्यया इत्युक्तम् । संप्रति तेषां बाह्यालम्बनतो
हेतुन्तरमाह—**अपिचेति** । ज्ञानगतविशेषदृष्टयनुपपत्त्या नीलाभाकारता तस्य सिद्धा । तथा च ज्ञानाकारस्यैव विषयत्वाच्च

कुल्यज्ञानं घटज्ञानं पटज्ञानमिति, नास्ती ज्ञानगतविशेषमन्तरेणोपपद्यत इत्यवश्यं विषयसारूप्यं ज्ञानस्याङ्गीकर्तव्यम् । अङ्गीकृते च तस्मिन्विषयाकारस्य ज्ञानेनैवावरुद्धत्वादपार्थिका बाह्यार्थसंज्ञावकल्पना । अपिच 'सहोपलम्भनियमादभेदो विषयविज्ञानयोरापतति । न ह्यनयोरेकस्यानुपलम्भेऽन्यस्योपलम्भोऽस्ति । न चैतत्स्वभावविवेके युक्तं, प्रतिबन्धकारणाभावात् । तस्मादप्यर्थोभावः । स्वप्नादिवच्छेदं द्रष्टव्यम् । यथाहि स्वप्नमायामरीच्युदकगन्धर्वनगरादिप्रत्यया विनैव बाह्योन्तर्धेन ग्राह्यग्राहकाकारा भवन्ति, एवं जागरितगोचरा अपि स्तम्भादिप्रत्यया भवितुमर्हन्तीत्यवगम्यते । प्रत्ययत्वाविशेषात् । कथं पुनरसति बाह्यार्थे प्रत्ययवैचित्र्यमुपपद्यते । वासना-

रत्नप्रभाख्या

पक्षपातो विषयविशेषवैशिष्ट्यव्यवहारः । किंच ज्ञेयं ज्ञानाभिन्नं, ज्ञानोपलम्भक्षणनियतोपलम्भग्राह्यत्वात्, ज्ञानवदित्याह—अपिचेति । ज्ञानार्थयोर्वस्तवभेदेऽपि सहोपलम्भनं स्यात्, ग्राह्यग्राहकभावादित्यत आह—न चैतदिति । क्षणिकज्ञानस्यार्थेन संबन्धहेत्वभावात् ग्राह्यग्राहकभाव इत्यर्थः । किंच जाग्रद्विज्ञानं न बाह्यालम्बनं, विज्ञानत्वात्, स्वप्नादिज्ञानवदित्याह—स्वप्नेति । विज्ञानानां वैचित्र्यानुपपत्तिबाधितमनुमानमिति शङ्कते—कथमिति । अन्यथोपपत्त्या परिहरति—वासनेति ।

भामतीव्याख्या

भवमात्रेण साधारणात्मनो ज्ञानस्येति । अपिच सहोपलम्भनियमादिति । यथेन सह नियतसहोपलम्भनं तत्ततो न भिद्यते, यथैकस्माच्चन्द्रमसो द्वितीयश्चन्द्रमाः । नियतसहोपलम्भश्चार्थो ज्ञानेनेति व्यापकविरुद्धोपलब्धिः । निषेधो हि भेदः सहोपलम्भनियमेन व्याप्तो यथा भिन्नावधिनी नावश्यं सहोपलम्भ्येते कदाचिदप्रापिधानेऽन्यतरस्यैकस्योपलब्धेः । सोऽयमिह भेदव्यापकनियमविरुद्धो नियम उपलभ्यमानस्तथाप्यं भेदं निवर्तयतीति । तदुक्तम्—'सहोपलम्भनियमादभेदो नीलतद्विधोः । भेदश्च भ्रान्तिविज्ञानैर्दृश्येतेन्द्राविवादये ॥' इति । स्वप्नादिवच्छेदं द्रष्टव्यम् । यो यः प्रत्ययः स सर्वो बाह्यालम्बनः, यथा स्वप्नमायादिप्रत्ययः, तथा चैव विवादाध्यासितः प्रत्यय इति स्वभावहेतुः । बाह्यालम्बनता हि प्रत्ययत्वमात्रानुबन्धिनी वृक्षतेव शिंशपात्वमात्रानुबन्धिनीति तन्मात्रानुबन्धिनी निरालम्बनत्वे साध्ये भवति प्रत्ययत्वं स्वभावहेतुः । अत्रान्तरे सौत्रान्तिकश्चोदयति—कथं पुनरसति बाह्येऽर्थे नीलमिदं पीतमित्यादि प्रत्ययवैचित्र्यमुपपद्यते । स हि भेदे ये यस्मिन् सत्यपि कादाचित्कास्ते सर्वे तदतिरिक्तहेतुसापेक्षाः, यथाऽविवक्षल्यजिगमिषति मयि वचनगमनप्रतिभासाः प्रत्ययश्चेतनसंतानान्तरसापेक्षाः । तथा च विवादाध्यासिताः सत्यप्यालयविज्ञानसंताने षडपि प्रवृत्तिप्रत्यया इति स्वभावहेतुः । यथासावालयविज्ञानसंतानातिरिक्तः कादाचित्कप्रवृत्तिज्ञानभेदहेतुः स बाह्योऽर्थ इति । वासनापरिपाकप्रत्ययकादाचित्कत्वात् कदाचिदुपाद इति चेत् । नन्वेकसंततिपतितानामालयविज्ञानानां तत्प्रवृत्तिविज्ञानजननशक्तिर्वासना, तस्याश्च स्वकार्योपजनं प्रत्याभिमुख्यं परिपाकस्तस्य च प्रत्ययः स्वसंतानवर्ती पूर्वक्षणः संतानान्तरापेक्षानभ्युपगमात्, तथा च सर्वेऽप्यालयसंतानपतिताः परिपाकहेतवो भवेयुः । न वा कश्चिदपि, आलयसंतानपातित्वाविशेषात् । क्षणभेदाच्छक्तिभेदस्तस्य च कादाचित्कत्वात्कार्यकादाचित्कत्वमिति चेत् । नन्वेवेकैक्यैव नीलज्ञानोपजनसामर्थ्यं तत्प्रबोधसामर्थ्यं चेति क्षणान्तरस्येतन्न स्यात् । सत्त्वे वा कथं क्षणभेदात्सामर्थ्यभेद इत्यालयसंतानवर्तिनः सर्वे समर्था इति समर्थहेतुसद्भावे कार्यक्षेपादुपपत्तेः । स्वसंतानमात्राधीनत्वे निषेधस्य कादाचित्कत्वस्य विरुद्धं सदातनत्वं तस्योपलब्ध्या कादाचित्कत्वं निवर्तमानं हेत्वन्तरापेक्षत्वे व्यवतिष्ठत इति प्रतिबन्धसिद्धिः । न च ज्ञानसंतानान्तरनिबन्धनत्वं सर्वेषामिष्यते प्रवृत्तिविज्ञानानां विज्ञानवादिभिरपि तु कस्यचिदेव विच्छिन्नगमनवचनप्रतिभासस्य प्रवृत्तिविज्ञानस्य । अपि च सत्त्वान्तरसंताननिमित्तत्वे तस्यापि सदा संनिधानाच्च कादाचित्कत्वं स्यात् । नहि सत्त्वान्तरसंतानस्य देशतः कालतो वा विप्रकर्षसंभवः । विज्ञानवादे विज्ञानातिरिक्तदेशानभ्युपगमादमूर्तत्वाच्च विज्ञानानामेदेशात्कत्वात्संतानस्यादिमत्वप्रसङ्गेनापूर्वसत्त्वप्रादुर्भावानभ्युपगमाच्च न कालतोऽपि विप्रकर्षसंभवः । तस्मादसति बाह्येऽर्थे प्रत्ययवैचित्र्यानुपप-

आनन्दगिरियव्याख्या

पक्षार्थकल्पना गौरवादित्यर्थः । इतश्च ज्ञेयं ज्ञानान्तरादित्याह—अपिचेति । यथेन नियतसहोपलम्भनं तत्तेनाभिन्नं, यथैकं चन्द्रमसा द्वितीयश्चन्द्रमाः, नियतसहोपलम्भनं च ज्ञेयं ज्ञानेनेत्यर्थः । सहोपलम्भनियममेव स्फोरयति—न चैति । ज्ञानज्ञेययोः स्वभावभेदेऽपि ग्राह्यग्राहकत्वाक्षियमः स्यादित्याशङ्क्याह—न चेति । क्षणिकस्य ज्ञानस्य ज्ञेयसंबन्धेति । सहोपलम्भनियमादभेदो नीलतद्विधोः । भेदश्च भ्रान्तिविज्ञानैर्दृश्येतेन्द्राविवादये' इत्युक्तमुपसंहरति—तस्मादिति । यो यः प्रत्ययः स सर्वो बाह्यालम्बनः, यथा स्वप्नादिप्रत्ययः, तथा चैव विमतः प्रत्यय इत्याह—स्वप्नेति । दृष्टान्तस्य साध्यवैकल्यं परिहरति—यथेति । निदर्शयमानं निगमयति—एवमिति । प्रत्ययवैचित्र्यानुपपत्तिरूपार्थोपपत्तिमनुमानमिति शङ्कते—कथमिति । अनादिस्तततिपतितमसिद्धितरूपं ज्ञानमेव वासना तद्वशादनेकव्यवधानेनापि नीलादि-सितमेव ज्ञानमुत्पद्यते कार्पासरक्ततावदित्यन्यथोपपत्तिमाह—वासनेति । वासनावैचित्र्याज्ज्ञानवैचित्र्यं ततश्च तद्वैचित्र्यमित्यन्यो-

वैचित्र्यादित्याह । अनादौ हि संस्तरे बीजाङ्कुरवद्विज्ञानानां वासनानां चाभ्युपगमिमित्तमैमि-
त्तिकमात्रेण वैचित्र्यं न विप्रतिषिध्यते । अपिचान्वयव्यतिरेकाभ्यां वासनानिमित्तमेव ज्ञानवै-
चित्र्यमित्यवगम्यते । स्वप्रादिष्वन्तरेणाप्यर्थं वासनानिमित्तस्य ज्ञानवैचित्र्यस्योभाष्यामप्यावा-
भ्यामभ्युपगम्यमानत्वात् । अन्तरेण तु वासनानिमित्तस्य ज्ञानवैचित्र्यस्य मयानभ्युपगम्य-
मानत्वात् । तस्मादप्यभावो बाह्यार्थस्येति । एवं प्राप्ते ब्रूमः—‘नाभाव उपलब्धेः’ इति । न खल्वभावो
बाह्यस्यार्थस्याभ्यवसानुं शक्यते । कस्मात् । उपलब्धेः । उपलभ्यते हि प्रतिप्रत्ययं बाह्योऽर्थः स्तम्भः
कुण्डं घटः पट इति । नचोपलभ्यमानस्यैवाभावो भवितुमर्हति । यथा हि कश्चिद्बुजानो भुजि-
साध्यायां तृप्तौ स्वयमनुभूयमानायामेवं ब्रूयान्नाहं भुजे न वा तृप्यामीति, तद्वदिन्द्रियसंनिकर्षेण
स्वयमुपलभमान एव बाह्यमर्थं नाहमुपलभे नच सोऽस्तीति ब्रुवन्कथमुपादेयवचनं स्यात् । ननु
नाहमेवं ब्रवीमि न कंचिदर्थमुपलभ इति किं तूपलब्धिव्यतिरिक्तं नोपलभ इति ब्रवीमि ।

रत्नप्रभाष्याख्या

अनादिसंतानान्तर्गतपूर्वज्ञानमेव वासना, तद्वशादनेकक्षणव्यवधानेऽपि नीलाद्याकारज्ञानवैचित्र्यं भवति, यथा बीजवासनया
कार्पासरक्तत्वं तद्वदित्यर्थः । उभयवादिसंमतत्वाच्च वासना एव ज्ञानवैचित्र्यहेतवो न बाह्यार्थो इत्याह—अपिचेति । क्षण-
कविज्ञानमात्रवादस्य मानमूलत्वात्तेन नित्यविज्ञानवादो विरुध्यत इति प्राप्ते सिद्धान्तसूत्रं व्याचष्टे—नाभाव इत्यादिना ।
किं बाह्यार्थस्यानुपलब्धेरभाव उत ज्ञानाद्वेदेनानुपलब्धेः । नाह इत्युक्तमुपलब्धेरिति । द्वितीयं शङ्कते—ननु नाहमिति ।

भामतीव्याख्या

नेरस्त्यानुमानिको बाह्यार्थ इति सौत्रान्तिकाः प्रतिपेदिरे, तात्रिराकरोति—वासनावैचित्र्यादित्याह विज्ञानवादी । इदमत्राह-
तम्—स्वसंतानमात्रप्रभवत्वेऽपि प्रत्ययकादाचित्कत्वोपपत्तौ संदिग्धविपक्षव्यावृत्तिकत्वेन हेतुरनैकान्तिकः । तथाहि—बाह्यनिमि-
त्तत्वेऽपि कथं कदाचित् नीलसंवेदनं कदाचित् पीतसंवेदनम् । बाह्यनीलपीतसंनिधानासंनिधानान्यामिति चेत् । अथ पीतसं-
निधानेऽपि किमिति नीलज्ञानं न भवति, पीतज्ञानं भवति । तत्र तस्य सामर्थ्यादसामर्थ्येतरस्मिन्निति चेत् । कुतः पुनरयं सामर्थ्य-
सामर्थ्यभेदः । हेतुभेदादिति चेत् । एवं तर्हि क्षणानामपि स्वकारणभेदनिबन्धनः शक्तिभेदो भविष्यति । संतानिनो हि क्षणः
कार्यभेदेहेतवस्ते च प्रतिकार्यं भिद्यन्ते च । न च संतानो नाम कश्चिदेक उत्पादकः क्षणानां यदभेदात् क्षणानां भिद्येरन् । ननु
न क्षणभेदाभेदाभ्यां शक्तिभेदाभेदौ, भिन्नानामपि क्षणानामेकसामर्थ्योपलब्धेः । अन्यथैक एव क्षणे नीलज्ञानजननसमर्थ इति
भूयो नीलज्ञानानि जायेरन् । तत्समर्थस्यातीतत्वात्, क्षणान्तराणां चासामर्थ्यात् । तस्मात् क्षणभेदेऽपि न सामर्थ्यभेदः, संतान
भेदे तु सामर्थ्यं भिद्यत इति । तच्च । यदि भिन्नानां संतानानां नैकं सामर्थ्यं, इत्त तर्हि नीलसंतानानामपि मिथो भिन्नानां
नैकमस्ति नीलाकाराधानसामर्थ्यमिति संनिधानेऽपि नीलसंतानान्तरस्य न नीलज्ञानमुपजायेत । तस्मात्संतानान्तराणामपि
क्षणान्तराणामपि स्वकारणभेदाधीनोपजनानां केषांचिदेव सामर्थ्यभेदः केषांचिचेति वक्तव्यम् । तथा चैकालयज्ञानसंतानपतिते
कस्यचिदेव ज्ञानक्षणस्य स तादृशः सामर्थ्यातिशयो वासनपरनामा स्वप्रत्ययासादितः । यतो नीलाकारं प्रवृत्तिविज्ञानं जायते
पीताकारम् । कस्यचित्तु स तादृशो यतः पीताकारं ज्ञानं न नीलाकारमिति वासनानैचित्र्यादेव स्वप्रत्ययासादिताज्ञानवैचित्र्यमिति
द्वेर्न तदतिरिक्तार्थसद्भावे किंचनास्ति प्रमाणमिति पर्यायः । आलयविज्ञानसंतानपतितमेवासंविदितं ज्ञानं वासना तद्वैचित्र्यात्
लाघनुभववैचित्र्यं, पूर्वनीलाद्यनुभववैचित्र्याच्च वासनानैचित्र्यमित्यनादितानयोर्विज्ञानवासनयोः । तस्मान्न परस्परश्रयदोषसंभवो बीजा-
ङ्कुरसंतानवदिति । अन्यव्यतिरेकाभ्यामपि वासनानैचित्र्यस्यैव ज्ञानवैचित्र्यहेतुता नार्थवैचित्र्यस्येत्याह—अपिचान्वयव्य-
तिरेकाभ्यामिति । एवं प्राप्ते ब्रूमः । नाभाव उपलब्धेरिति । न खल्वभावो बाह्यस्यार्थस्याभ्यवसानुं शक्यते
स ह्युपलम्भाभावाद्वाध्यवसीयेत, सत्यप्युपलम्भे तस्य बाह्याविषयत्वाद्वा, सत्यपि बाह्याविषयत्वे बाह्यार्थबाधकप्रमाणसद्भावाद्वा । न
तावत् सर्वधोपलम्भाभाव इति प्रश्नपूर्वकमाह—कस्मात् । उपलब्धेरिति । नहि स्फुटतरे सर्वजनीन उपलम्भे सति तदभावः
शक्यो वक्तुमित्यर्थः । द्वितीयं पक्षमवलम्बते—ननु नाहमेवं ब्रवीमीति । निराकरोति—बाहमेवं ब्रवीमि । उपलब्धि-

आनन्दगिरिव्याख्या

न्याश्रयत्वमाशङ्क्याह—अनादौ हीति । अन्यव्यतिरेकाभ्यामपि वासनानैचित्र्यमेव ज्ञानवैचित्र्यहेतुनार्थवैचित्र्यमित्याह—अपिचेति ।
पूर्वानुभववासनाभावेऽप्यपूर्वाभेसंनिधाने ज्ञानवैचित्र्यदर्शनादन्वयव्यतिरेकासिद्धिरित्याशङ्क्याह—अन्वयेति । अन्वयमुक्त्वा व्यतिरेक-
माह—अन्तरेणेति । ज्ञानातिरिक्तशेषोक्तरीत्या विचारसहत्वात्क्षणिकज्ञानमात्रवादस्य प्रामाणिकत्वादर्थान्त्रिज्ञानाद्वाज्ञानो जल-
गैवादिनः समन्वयस्य विरोधोऽस्तीत्युपसंहरति—तस्मादिति । पूर्वपक्षमनूय सिद्धान्तयति—एवमिति । सूत्राक्षराणि व्याचष्टे—
नेति । उपलब्ध्यमानमपि शुक्तिरजतादिवन्मिथ्येत्याशङ्क्याभाषान्मैवमित्याह—नचेति । उपलब्धिरेवास्तिहेत्याशङ्क्य सर्वथाऽनुपलब्धि-
ज्ञानातिरिक्तत्वेन वेति विकल्प्यादे दोषमाह—यथेति । द्वितीयमवलम्बते—अपिचेति । प्रकाशप्रकाशकयोर्द्वैतकठिनवदिरूपयोर्-

बाह्यमेवं ब्रवीषि निरङ्कुशत्वात्ते तुण्डस्य । ननु युक्त्युपेतं ब्रवीषि । यत उपलब्धिभ्यतिरेकोऽपि बलादर्थस्याभ्युपगमस्तस्य उपलब्धेरेव । नहि कश्चिदुपलब्धिमेव स्तम्भः कुण्डं चेत्युपलभते । उपलब्धिविषयत्वेनैव तु स्तम्भकुण्डादीन्सर्वे लौकिका उपलभन्ते । अतश्चैवमेव सर्वे लौकिका उपलभन्ते यत्प्रत्याक्षक्षणाः अपि बाह्यार्थमेव व्याचक्षते यदन्तर्ज्ञैरूपं तद्विद्वद्वद्वभासत इति । * तेऽपि सर्वलोकप्रसिद्धां बहिरवभासमानां संविदं प्रतिलभमानाः प्रत्याख्यातुकामाश्च बाह्यमर्थं बहिरवदिति वक्तारं कुर्वन्ति । इतरथा हि कस्माद्विद्वदिति ब्रूयुः । नहि विष्णुमित्रो घन्ध्यापुत्रवदवभासत इति कश्चिद्व्याचक्षीत । तस्माद्यथानुभवं तत्त्वमभ्युपगच्छद्भिर्बहिरवभासत इति युक्तमभ्युपगन्तुं ननु बहिरवदवभासत इति । ननु बाह्यस्यार्थस्यासंभवाद्विद्वदवभासत इत्यध्यवसितम् । नायं साधुरध्यवसायो यतः प्रमाणप्रवृत्त्यप्रवृत्तिपूर्वकौ संभवासंभवावधार्यते न पुनः संभवासंभवपूर्विके प्रमाणप्रवृत्त्यप्रवृत्ती । यद्वि प्रत्यक्षादीनामन्यतमेनापि प्रमाणेनोपलभ्यते तत्संभवति । यत् न केनचिदपि प्रमाणेनोपलभ्यते तन्न संभवति । इह तु यथासं सर्वैरेव प्रमाणैर्वा-

रत्नप्रभाख्या

ज्ञानज्ञेययोर्विषयविषयभावेन भेदस्य साक्षिप्रत्यक्षसिद्धत्वात्प्रत्यक्षविरुद्धमभेदाभिधानमित्याह—बाह्यमित्यादिना । त्वद्वचनमपि जनो बाह्यार्थं ज्ञानाद्वेदेनैवोपलभत इत्याह—अतश्चेति । बाह्यार्थस्यात्यन्तासत्त्वे प्रत्यक्षोपलम्भायोगात्, दृष्टान्तत्वासंभवाच्च बहिरवच्छब्दो न स्यादित्याह—इतरथेति । अबाधितभेदानुभवादिवक्तारो युक्तो न वक्तार इत्याह—तस्मादिति । ज्ञेयार्थो ज्ञानातिरेकेणासन्नसंभवादित्युक्तबाधाद्वत्करणमिति शङ्कते—नन्विति । कोऽसावसंभवः, असत्त्वं वा असत्त्वनिश्चयो वा अयुक्तत्वं वा उक्तकोटिकसंशयात्मकसंभवस्याभावो वा । नायः, साध्याभेदात् । न द्वितीयः, स्थूलौ षट्सम्भाविति समूहात्मकमेव स्थूलत्वद्विषयत्वं षट्सम्भवरूपविरुद्धधर्मवतोरर्थयोरस्थूलदेकस्माद्वायवगाहिविज्ञानाद्वेदसत्त्वनिश्चयेनासंभवासिद्धिरित्याह—नायं साधुरिति । संभवः सत्त्वनिश्चयः प्रमाणाधीनः । असंभवोऽसत्त्वनिश्चयः प्रमाणाभावाधीनो न वैपरीत्यमिति व्यवस्थामेव स्फुटयति—यद्वीति । उक्तव्यवस्थायाः फलं बाह्यार्थस्य प्रत्यक्षादिभिः संभवं वदनेव तृतीयं दूषयति—इहेति । प्रमाणनिश्चितबाह्यार्थस्य स्तम्भादेः परमाणुभ्यो भेदाभेदविकल्पैरयुक्तत्वमात्रेणासत्त्वनिश्चयो न युक्तः, त्वत्प-

भामतीव्याख्या

प्राहिणा हि साक्षिणोपलब्धिर्गुह्यमाणा बाह्यविषयत्वेनैव गृह्यते नोपलब्धिमात्रमित्यर्थः । अतश्च इति वक्ष्यमाणोपपत्तिपरामर्शः । तृतीयं पक्षमालम्बते—ननु बाह्यस्यार्थस्यासंभवादिति । निराकरोति—नायं साधुरध्यवसाय इति । इदमत्राकृतम्—घटपटादयो हि स्थूला भासन्ते न तु परमसूक्ष्माः । तत्रेदं नानादिदेशव्यापित्वलक्षणं स्थूल्यं यद्यपि ज्ञानाकारत्वेनावरणानावरणलक्षणेन विरुद्धधर्मसंसर्गेण युज्यते ज्ञानोपाधेरनातृत्वादेव तथापि तद्देशत्वात्तद्देशत्वकम्पाकम्पलवत्कारकत्वलक्षणेनैव विरुद्धधर्मसंसर्गस्य नानात्वं प्रसज्यमानं ज्ञानाकारत्वेऽपि न शक्यं शक्तेनापि वारयितुम् । व्यतिरेकाव्यतिरेकवृत्तिविकल्पौ च परमाणोरंशवत्त्वं चोपपादितानि वैशेषिकपरीक्षायाम् । तस्माद्बाह्यार्थवच्च ज्ञानेऽपि स्थूल्यसंभवः । नच तावत् परमाण्वाभासमेकज्ञानम्, एकस्य नानात्वात्तदुपपत्तेः । आकाराणां वा ज्ञानतादात्म्यादेकत्वप्रसङ्गात् । नच यावन्त आकारास्तावन्त्येव ज्ञानानि, तावतां ज्ञानानां मिथो वार्तानभिज्ञतया स्थूलनुभवाभावप्रसङ्गात् । नच तत्पुष्टभावी समस्तज्ञानाकारसंकलनात्मक एकः स्थूलविकल्पो विजृम्भत इति सांप्रतम् । तस्यापि कारतया स्थौल्यायोगात् । यथाह धर्मकीर्तिः—‘तस्मान्नार्थं नच ज्ञाने स्थूलाभासस्तदात्मनः । एकत्र प्रतिपिद्धत्वाद्बहुव्यपि न भवः ॥’ इति तस्माद्वचतापि ज्ञानाकारं स्थूल्यं समर्थयमानेन प्रमाणप्रवृत्त्यप्रवृत्तिपूर्वकौ संभवासंभवावधार्यते ।

आनन्दगिरियव्याख्या

साध्यक्षत्वात्तद्वाधितमभेदवचनमित्याह—बाह्यमिति । निरङ्कुशत्वं नियामकराहित्यम् । परोक्षरयुक्त्येवमेव साधयति—यत इति । नद्वलं, व्यतिरेकोपलब्धिरित्याह—उपलब्धेरेति । हेतुमेव स्फुटयति—नहीति । उपलब्धिर्हि साक्षिणा बाह्यविषयत्वेनैव गृह्यते नोपलब्धिमात्रत्वेनेत्यर्थः । भवद्वचनमपि बाह्यमर्थं लौकिका भेदेनैव प्रतीयन्तीत्याह—अतश्चेति । कथं यथोक्तं वाक्यं व्यतिरेकोपलब्धिसाधकमित्याह—तेऽपीति । सर्वलोकप्रसिद्धाबाह्यार्थप्रतिलम्भे हेतुमाह—इतरथेति । अत्यन्तासतोऽपि बाह्यार्थस्य अत्यन्तत्वमाशङ्क्याह—नहीति । अबाधितव्यतिरेकोपलब्धौ वत्करणमयुक्तमिति फलितमाह—तस्मादिति । अनुमानतो बाधाधुक्तं वत्करणमिति शङ्कते—नन्विति । अनुमानस्याबाधितविषयतापि हेतुः, प्रत्यक्षविरोधे तदभावाच्च तस्य बाधकतेत्याह—नायमिति । प्रमाणपूर्वकः संभवोऽपेक्षाने तदभावपूर्वकक्षासंभवो नरविषाणे निश्चितः । बाह्यार्थं च प्रत्यक्षादिसंभवादसंभवाधीनसत्त्ववध्यवसायो न क इत्यर्थः । संभवपूर्विका प्रमाणप्रवृत्तिरसंभवपूर्विका तदप्रवृत्तिरिति वैपरीत्यमाशङ्क्यान्वोन्मथ्यत्वान्मैवमित्याह—नेति । संभाविता प्रमाणमित्युपगमस्तर्हि कथमित्याशङ्क्याच्च संभवासंभवयोर्निश्चयतदभावत्वादप्यत्र संभावनायाः संदेहत्वात्तदुपपत्तिरित्याह—यद्वीति । प्रमाणसाध्यक्षादिसिद्धत्वेऽपि तस्यावयवादिभ्यो व्यतिरेकादिविकल्पासङ्गत्वाच्च संभावनेत्याशङ्क्याह—इहेति । बाह्यार्थस्यायुक्तत्वमदृष्टत्वं

ह्योऽर्थ उपलभ्यमानः कथं व्यतिरेकाव्यतिरेकादिविकल्पैर्न संभवतीत्युच्येतोपलब्धेरेव । नच ज्ञानस्य विषयसारूप्याद्विषयनाशो भवति, असति विषये विषयसारूप्यानुपपत्तेः, बहिरुपलब्धेश्च विषयस्य । अत एव सहोपलम्भनियमोऽपि प्रत्ययविषययोरुपायोपेयभावहेतुको नामेदहेतुक इत्यभ्युपगन्तव्यम् । अपिच घटज्ञानं पटज्ञानमिति विशेषणयोरेव घटपटयोर्भेदो न विशेष्यस्य ज्ञानस्य । यथा शुक्लो गौः कृष्णो गौरिति शौक्ल्यकाण्ययोरेव भेदो न गोत्वस्य । द्वाभ्यां च भेद एकस्य सिद्धो भवत्येकस्माच्च द्वयोः । तस्मादर्थज्ञानयोर्भेदः । तथा घटदर्शनं घटस्मरणमित्यत्रापि प्रतिपत्तव्यम् । अत्रापि हि विशेष्ययोरेव दर्शनस्मरणयोर्भेदो न विशेषणस्य घटस्य । यथा क्षीरगन्धः क्षीररस इति विशेष्ययोरेव गन्धरसयोर्भेदो न विशेषणस्य क्षीरस्य तद्वत् ।

रत्नप्रभाष्याख्या

क्षेऽप्ययुक्तत्वस्य तुल्यत्वात् । न ह्यस्थूलसूक्ष्मस्य विज्ञानस्य स्थूलानेकसमूहालम्बनस्य विषयाभेदो युक्तः, स्थूलत्वानेकत्वप्रसङ्गात् । न चेष्टापत्तिः, समूहालम्बनोच्छेदे विज्ञानानां मिथो वार्तानभिन्नतया विषयद्वित्वादिव्यवहारलोपापत्तेः । तस्मादयुक्तत्वेऽपि यथानुभवं व्यवहारयोग्योऽर्थः स्वीकार्यः । न चतुर्थः, निश्चिते तादृशसंभवस्यानुपयोगात् । तस्य क्वचित् प्रमाणप्रवृत्तेः पूर्वाज्ञत्वादिति भावः । यच्चोक्तं ज्ञानगतार्थसारूप्यस्यैव ज्ञानालम्बनत्वोपपत्तेर्बहिरर्थाभाव इति, तत्राह—नचेति । यत्तु गौरवमुक्तं, तत्र दूषणं, प्रामाणिकत्वादित्याह—बहिरिति । यत एव ज्ञानार्थयोर्भेदः सर्वलोके साक्ष्यनुभवसिद्धः, अत एव सहोपलम्भनियमोऽपि नामेदसाधक इत्याह—अत एवेति । यथा चाधुषद्रव्यरूपस्यालोकोपलम्भनियतोपलब्धिकत्वेऽपि नालोकाभेदः, तथार्थस्य न ज्ञानाभेदः, भेदेऽपि प्राद्यग्राहकभावेन नियमोपपत्तेः । नच ज्ञानस्य क्षणिकत्वात् स्वभिन्नप्राद्यसंबन्धायोगः, स्यादित्यादिति भावः । विज्ञानमनेकार्थेभ्यो भिन्नम्, एकत्वात्, गोत्ववदिति सत्प्रतिपक्षमाह—अपिचेति । नच हेत्वसिद्धिः, ज्ञानं ज्ञानमित्येकाकारप्रतीतेर्ज्ञानैक्यनिश्चयात् । नच सा जातिविषया, व्यक्तिभेदानिश्चयादित्याह—न विशेष्यस्येति । घटादेः श्वेतन्याद्रेदमुक्त्वा वृत्तिज्ञानाद्रेदमाह—तथेति । घटो द्वाभ्यां भिन्नः एकत्वात्, क्षीरवदित्यर्थः । ज्ञानभिन्नार्थानङ्गीकारे स-

भामतीव्याख्या

तथा चेदन्तास्पदमशक्यं ज्ञानाद्विन्नं बाह्यमपहोतुमिति । यच्च ज्ञानस्य प्रत्यर्थं व्यवस्थायै विषयसारूप्यमास्थितं, नेतेन विषयोऽपहोतुं शक्यः, असत्यर्थे तत्सारूप्यस्य तद्व्यवस्थायाश्चातुपपत्तेरित्याह—नच ज्ञानस्य विषयसारूप्यादिति । यश्च सहोपलम्भनियम उक्तः सोऽपि विकल्पं न सहते । यदि ज्ञानार्थयोः साहित्येनोपलम्भस्ततो विरुद्धो हेतुर्नाभेदं साधयितुमर्हति, साहित्यस्य तद्विरुद्धभेदव्यासत्वाद्भेदे तदनुपपत्तेः । अथैकोपलम्भनियमः । न । एकत्वस्यावाचकः सहशब्दः । अपिच किमेकत्वेनोपलम्भ आहो एक उपलम्भो ज्ञानार्थयोः । न तावदेकत्वेनोपलम्भ इत्याह—बहिरुपलब्धेश्च विषयस्य । अथैकोपलम्भनियमः, तत्राह—अतएव सहोपलम्भनियमोऽपि प्रत्ययविषययोरुपायोपेयभावहेतुको नामेदहेतुक इत्यवगन्तव्यम् । यथा हि सर्वे चाक्षुषं प्रभारूपातुविद्धं बुद्धिबोध्यं नियमेन मनुजैरुपलभ्यते, न चैतावता घटादिरूप प्रभात्मकं भवति, किंतु प्रभोपायत्वान्नियमः, एवमिहाप्यात्मसाक्षिकातुभवोपायत्वादर्थस्वैकोपलम्भनियम इति । अपिच यैकविज्ञानगोचरौ घटपटौ तत्रार्थभेदं विज्ञानभेदं चाप्यवस्यन्ति प्रतिपत्तारः । न चैतदेकत्वम्येवकल्पत इत्याह—अपिच घटज्ञानं पटज्ञानमिति । तथार्थभेदेऽपि विज्ञानभेददर्शनान्न विज्ञानात्मकत्वमर्थस्येत्याह—तथा घटदर्शनं घटस्मरणमिति । अपिच स्वरूपमात्रपर्यवसितं ज्ञानं ज्ञानान्तरवार्तानभिन्नमिति ययोर्भेदस्ते द्वे न गृहीते इति भेदोऽपि तद्वतो न गृहीत इति । एवं

आनन्दगिरीव्याख्या

वा । नाहोऽङ्गीकारात् । नेतरो वृष्टिविरोधात् । तस्मादिदं तास्पदं ज्ञानाद्विन्नं बाह्यं वस्तु सिद्धमित्यर्थः । यत्तु प्रत्यर्थं ज्ञानस्य व्यवस्थायै विषयसारूप्ये तेनैव विषयाकारस्यावरुद्धत्वात् पृथगर्थकल्पनेति, तत्राह—नचेति । यत्तु कल्पनागौरवमिति, तत्राह—बहिरिति । प्रामाणिकी कल्पना न दुष्यतीत्यर्थः । यत्तु 'सहोपलम्भनियमादभेदो नीलतद्विधोः' इति, तत्र सहोपलम्भः साहित्येनोपलम्भो वा साहित्येनोपलम्भो वा । प्रथमे साध्यसाधनयोर्व्याघातः, साहित्यस्य भेदव्यासत्वात् । द्वितीये त्वेकत्वेनोपलब्धिर्वा स्यादेकैवोपलब्धिर्वा । नाहो असिद्धेः । नहि बहिरुपलब्धमानस्यार्थस्योपलब्ध्या सहैकत्वेनोपलब्धिः । न द्वितीयः, साक्षिबेधत्वाद्घटाधुपलब्धेर्घटादेश्च तद्विषयत्वादिति । तादवस्थायादित्याशयेनान्यथा सिद्धिमाह—अत इति । भेदस्य प्रत्यक्षत्वादिति यावत् । परकीयानुमानानां प्रत्यनुमानविरोधमाह—अपिचेति । न विशेष्यस्येति । प्रत्यभिज्ञानादैक्यसिद्धेरित्यर्थः । विशेषणभेदेऽपि विशेष्यभेदो नेत्यत्र दृष्टान्तमाह—यथेति । तथापि कथं ज्ञानार्थभेदः, तत्राह—द्वाभ्यामिति । विमतमनेकस्माद्विन्नम्, एकत्वात्, गोत्ववदित्यर्थः । विमतमेकस्मादन्यद्, अनेकत्वात्, संमतवदित्याह—एकस्माच्चेति । अनुमानद्वयफलं परानुमाने साध्यासिद्धिमाह—तस्मादिति । अर्थभेदेऽपि ज्ञानाभेदात्तयोर्भेदमुक्त्वा ज्ञेयाभेदेऽपि विज्ञानभेददृष्टेश्च तयोर्भिन्नतेत्याह—तथेति । यथा घटज्ञानं पटज्ञानमित्यत्र ज्ञेयभेदेऽपि ज्ञानाभेदात्तयोर्भिन्नत्वं तथात्रापि ज्ञानभेदे ज्ञेयभेदस्तथा तद्विन्नत्वधीरित्यर्थः । तदेव प्रकटयति—अत्रापि । अनुमानद्वयं पूर्ववत् । स्वरूपापेक्षया ज्ञानस्याभेदेन नित्यत्वं दृष्टुं शक्यं ।

अपिच द्वयोर्विज्ञानयोः पूर्वोत्तरकालयोः स्वसंवेदनेनैवोपक्षीणयोरितरेतरप्राह्यप्राहकत्वानु-
पपत्तिः । ततश्च विज्ञानभेदप्रतिज्ञा क्षणिकत्वादिधर्मप्रतिज्ञा स्वलक्षणसामान्यलक्षणवाच्यत्वा-
कत्वाविधोपप्लवसदसम्बन्धमोक्षादिप्रतिज्ञाश्च स्वशास्त्रगतास्ता हीयेरन् । किंचान्यत् । विज्ञानं
विज्ञानमित्यभ्युपगच्छता बाह्योऽर्थः स्तम्भः कुड्यमित्येवंजातीयकः कसाम्नाभ्युपगम्यत इति वक्त-

रत्नप्रभाव्याख्या

शास्त्रव्यवहारलोपं बाधकमाह—अपिचेति । ऋमिकयोः स्वप्रकाशयोः क्षणिकज्ञानयोर्मिथो प्राह्यप्राहकत्वमनुपपन्नमित्युक्तं
च । तथाच तयोर्भेदप्रतिज्ञा न युक्ता, धर्मप्रतियोगिनोर्मिथः परेण चाग्रहेण भेदग्रहायोगात् । तथाच तयोर्भेदप्राहकः स्था-
न्यात्मा तद्विन्न एवैष्टव्यः । एवं पक्षसाध्यहेतुदृष्टान्तभेदाभावे इदं क्षणिकमसदिति प्रतिज्ञा न युक्ता । सर्वतो व्यावृत्तं व्यक्ति-
मात्रत्वं स्वलक्षणम्, अनेकानुगतं सामान्यमतव्यावृत्तिरूपमिति प्रतिज्ञा न युक्ता, सर्वानेकार्थानां ज्ञानमात्रत्वे मिथः परेण वा
ज्ञानत्वात् । उत्तरनीलज्ञानं वाच्यं पूर्वनीलज्ञानं वाचकमिति प्रतिज्ञा न युक्ता, तयोर्भिन्नस्य ज्ञातुरभावात् । किंचाविधोपप्लवो-
विद्यासंसर्गः, तेन नीलमिति सद्वर्गः, नरविषाणमित्यसद्वर्गः, अमूर्तमिति सदसद्वर्गः, सतो विज्ञानस्यासतो नरविषाणस्य
तदूर्तत्वादिप्रतिज्ञा दुर्लभा, अनेकार्थज्ञानसाध्यत्वात् । अज्ञानेनास्य बन्धो ज्ञानेनास्य मोक्ष इति च प्रतिज्ञा बहुवर्णज्ञानसाध्या ।
तद्विपदेन सामान्यत इष्टं प्राह्यमनिष्टं व्याज्यमिति शिष्यहितोपदेशोऽनेकज्ञानसाध्यो गृहीतः । तस्मात् प्रतिज्ञादिव्यवहाराय
प्राह्यप्राहकभेदोऽङ्गीकार्य इत्यर्थः । ज्ञानार्थयोर्भेदे युक्त्यन्तरमस्तीत्याह—किंचान्यदिति । ज्ञानवदर्थस्याप्यनुभवाविशेषात्स्वी-

भामतीव्याख्या

क्षणिकशून्यानामत्वाद्योऽन्येनकप्रतिज्ञाहेतुदृष्टान्तज्ञानभेदसाध्याः । एवं स्वमसाधारणमन्यतो व्यावृत्तं लक्षणं यस्य तदपि यद्वशाव-
ति यतश्च व्यावर्तते तदनेकज्ञानसाध्यम् । एवं सामान्यलक्षणमपि विधिरूपमन्यापोहरूपं वाऽनेकज्ञानगम्यम् । एवं वास्त्यवासकभावो-
नेकज्ञानसाध्यः । एवमविधोपप्लववशेन यत्सदसद्वर्गत्वं यथा नीलमिति सद्वर्गः, नरविषाणमित्यसद्वर्गः, अमूर्तमिति सदसद्वर्गः ।
अयं हि शशविषाणममूर्तं वक्तुम् । शक्यं च विज्ञानममूर्तं वक्तुम् । यथोक्तम्—‘अनादिवासनोद्धतविकल्पपरिनिष्ठितः ।
अन्तर्ध्वनिविधो धर्मो भावाभावोभयाश्रयः ॥’ इति । एवं मोक्षप्रतिज्ञा च यो मुच्यते यतश्च मुच्यते येन मुच्यते तदनेकज्ञानसाध्या ।
इं विप्रतिपक्षं प्रतिपादयितुं प्रतिज्ञेति यत्प्रतिपादयति येन प्रतिपादयति यश्च पुरुषः प्रतिपाद्यते यश्च प्रतिपादयति तदनेकज्ञानसाध्ये-
यस्यैकप्रतिपक्षेनैकविज्ञानप्रतिस्थापिते नोपपद्यते । तत्सर्वं विज्ञानस्य स्वांशालम्बनेऽनुपपन्नमित्याह—अपिच द्वयोर्विज्ञानयोः
पूर्वोत्तरकालयोरिति । अपिच भेदाश्रयः कर्मफलभावो नाभिन्ने ज्ञाने भवितुमर्हति । नो खलु छिदा छिद्यते किंतु दारु । नापि
आकः पच्यतऽपि तु तण्डुलाः । तदिहापि न ज्ञानं स्वांशेन ज्ञेयमात्मनि वृत्तिविरोधादपि तु तदतिरिक्तोऽर्थः, पाच्या इव तण्डुलाः
प्राकृतिरिक्ता इति । भूमिरचनापूर्वकमाह—किंचान्यत् । विज्ञानं विज्ञानमित्यभ्युपगच्छतेति । चोदयति—

भानन्दगिरियव्याख्या

ज्ञानित्वमित्यविरोधः । इतश्च ज्ञानातिरिक्तोऽर्थोऽस्तीत्याह—अपिचेति । हेत्वन्तरमेव वक्तुं स्वरूपमात्रनिष्ठं ज्ञानं त्वन्मते ज्ञानान्तर-
ज्ञानमभिज्ञमित्याह—द्वयोरिति । ज्ञानयोरन्योन्याप्राह्यप्राहकत्वाभावेऽपि कथमतिरिक्तार्थधीरित्याशङ्क्याह—ततश्चेति । इदमसाद्विज्ञ-
मिति धर्मप्रतियोग्यवच्छिन्नो भेदो भाति, ज्ञानस्यैव धर्मित्वे प्रतियोगित्वे च तेन द्वयोरग्रहाद्वेदप्रतिज्ञा तेन युक्ता । तेन तदुपपत्तये
ज्ञानार्थोर्भिन्नतेत्यर्थः । किंच क्षणिकत्वं शून्यत्वमनात्मत्वमित्यादिधर्मप्रतिज्ञापि ते हीयेत, अनेकप्रतिज्ञाहेतुदृष्टान्तज्ञानभेदसाध्यत्वात्, तस्य
मिथोवार्ताभिन्नत्वात्ततो भिन्नं ज्ञेयमित्याह—क्षणिकत्वादिति । स्वमसाधारणं सर्वतो व्यावृत्तं लक्षणं स्वलक्षणं तदपि येष्वो व्या-
वृत्तं यच्च व्यावृत्तं तदनेकज्ञानापेक्षं ज्ञानं च ज्ञानान्तरवार्ताभिन्नमुक्तमतः स्वलक्षणप्रतिज्ञार्थमपि ज्ञानाद्विन्नं ज्ञेयमित्याह—स्वलक्षणेति ।
सामान्यलक्षणमपि विधिरूपमन्यापोहरूपं वा भवत्यनेकधीसाध्यं, नहि गोत्वं धर्मिणीनां प्रतियोगिनीनां व्यक्तीनामग्रहे गृह्यते, तेन
प्रतिज्ञार्थमपि ज्ञानज्ञेययोरन्यत्वमित्याह—सामान्येति । पूर्वज्ञानमुत्तरज्ञानस्य नीलवाकारेण वाचकं, तच्च वास्त्यवासकत्वं त्वन्मते-
कधीसाध्यम्, अतस्तत्प्रतिज्ञार्थमपि ज्ञानज्ञेययोरन्यत्वमित्याह—वात्येति । अविधोपप्लवोऽविद्यासंसर्गस्तेन नीलमिति सद्वर्गो नरवि-
षाणमित्यसद्वर्गोऽमूर्तमित्युभयधर्मस्तत्प्रतिज्ञापि बहुज्ञानसाध्यत्वादुक्तभेदावेदिकेत्याह—अविद्येति । वन्यप्रतिज्ञा च यो बध्यते यतश्च बध्यते
नेकधीसाध्यत्वादुक्तभेदेहेतुरित्याह—बन्धेति । मोक्षप्रतिज्ञा च यो मुच्यते यतश्च मुच्यते तदनेकज्ञानसाध्यत्वाद्भेदसाधनमित्याह—
क्षेति । यच्च किंचिप्रतिपादयितुं प्रत्याख्यातुं वा प्रतिज्ञायते तत्प्रतिज्ञापि प्रतिपादयितुं प्रतिपाद्यानेकधीसाध्यत्वादिष्टभेदेहेतुरित्यादि-
त्युक्तम् । एता हि प्रतिज्ञाः सौगतमते दृष्टा ज्ञानज्ञेयभेदानुपगमे विहताः स्युः, तस्मात्तदर्थं ज्ञानज्ञेयान्यत्वमावश्यकमित्याह—प्रतिज्ञा-
मिति । ज्ञानातिरिक्तं ज्ञेयमावश्यकमित्यत्रान्यच्च कारणमस्तीत्याह—किंचेति । तदेव वदन्विज्ञानेन तुल्यत्वं विशेषस्य कथयति—
ज्ञानमिति । व्यवहारदशायाम्भाषितासंदिग्धमानत्वाज्ज्ञानं शक्यमुपगन्तुमिति शङ्कते—विज्ञानमिति । तथा भानस्यार्थेऽपि

व्यम् । विज्ञानमनुभूयत इति चेत् । बाह्योऽप्यर्थोऽनुभूयत एवेति युक्तमभ्युपगन्तुम् । अथ विज्ञानं प्रकाशात्मकत्वात्प्रदीपवत्स्वयमेवानुभूयते न तथा बाह्योऽप्यर्थ इति चेत् । अत्यन्तविरुद्धं स्वात्मनि क्रियामभ्युपगच्छस्यग्निरात्मानं दहतीतिवत्, अविरुद्धं तु लोकप्रसिद्धं स्वात्मव्यतिरिक्तेन विज्ञानेन बाह्योऽर्थोऽनुभूयत इति नेच्छस्यहो पाण्डित्यं महद्दीक्षितम् । नचार्थाव्यतिरिक्तमपि विज्ञानं स्वयमेवानुभूयते, स्वात्मनि क्रियाविरोधादेव । ननु विज्ञानस्य स्वरूपव्यतिरिक्तग्राह्यत्वे तदप्यन्येन ग्राह्यं तदप्यन्येनेत्यनवस्था प्राप्नोति । अपिच प्रदीपवद्वभासात्मकत्वाज्ज्ञानस्य ज्ञानान्तरं कल्पयतः समत्वादवभास्यावभासकभावानुपपत्तेः कल्पनानर्थक्यमिति । तदुभयमप्यसत् । विज्ञानग्रहणमात्र एव विज्ञानसाक्षिणो ग्रहणाकाङ्क्षानुत्पादादनवस्थाशङ्कानुपपत्तेः । साक्षिप्र-

रत्नप्रभाष्याख्या

कारो युक्त इत्यर्थः । स्वविषयत्वाद्विज्ञानं स्वीक्रियते नार्थः परग्राह्यत्वादिति शङ्कते—अथ विज्ञानमिति । विरुद्धं स्वीकृत्या विरुद्धं त्यजता बौद्धतन्त्रेण मौढ्यं दर्शितमित्याह—अत्यन्तेति । ज्ञानं स्ववेद्यमित्यङ्गीकृत्य मौढ्यर्यमापादितं, वस्तुतः स्ववेद्यत्वमयुक्तमिहाह—नचेति । कर्तारि क्रियां प्रति गुणभूते प्रधानत्वाद्येकमत्वायोगात्स्वकर्तृकवेदनकर्मत्वमसदित्यर्थः । नच स्वविषयत्वमात्रं स्ववेद्यत्वमिति वाच्यम्, अभेदे विषयविषयित्वस्याप्यसंभवादिति भावः । ज्ञानस्य स्ववेद्यत्वाभावे दोषद्वयं स्यादिति शङ्कते—नन्विति । अनवस्था च साम्यं चेति दोषद्वयं परिहरति—तदुभयमपीति । अनित्यज्ञानस्य जन्मादिमत्त्वेन घटवज्जडस्य स्वेन स्वीयजन्मादिप्रहायोगादस्ति ग्राहकाकाङ्क्षा, साक्षिणस्तु सत्तायां स्फूर्तौ च निरपेक्षत्वान्नानवस्था । नापि सा-

भामतीव्याख्या

ननु विज्ञानस्य स्वरूपव्यतिरिक्तग्राह्यत्व इति । अयमर्थः—स्वरूपादतिरिक्तमर्थं चेद्विज्ञानं गृह्णाति तत्तत्तदप्रत्यक्षं तत्तत्तत् प्रत्यक्षयितुमर्हति । नहि चक्षुरिव तन्निरीनमर्थं कंचनातिशयमाधत्ते, येनार्थमप्रत्यक्षं सत्प्रत्यक्षयेत् । अपितु तत्प्रत्यक्षत्वेनार्थप्रत्यक्षता । यथाहुः—‘अप्रत्यक्षोपलम्भस्य नार्थदृष्टिः प्रसिध्यति’ इति । तच्चेत् ज्ञानान्तरेण प्रतीयेत तदप्रतीतं नार्थविषयं ज्ञानमपरोक्षयितुमर्हति । एवं तत्तदित्यनवस्था । तस्मादनवस्थाया विन्यता वरं स्वात्मनि वृत्तिरास्थिता । अपिच यथा प्रदीपो न दीपान्तरमपेक्षते, एवं ज्ञानमपि न ज्ञानान्तरमपेक्षितुमर्हति समत्वादिति । तदेतत्परिहरति—तदुभयमप्यसत् । विज्ञानग्रहणमात्र एव विज्ञानसाक्षिणो ग्रहणाकाङ्क्षानुत्पादादनवस्थाशङ्कानुपपत्तेः । अयमर्थः—सत्यमप्रत्यक्षस्योपलम्भस्य नार्थदृष्टिः प्रसिध्यति, न तूपलम्भारं प्रति तत्प्रत्यक्षत्वाद्योपलम्भान्तरं प्रार्थनीयम्, अपितु तस्मिन्निन्द्रियार्थसंनिर्कर्षादन्तःकरणविकारभेद उत्पन्नमात्र एव प्रमातुरर्थश्चोपलम्भश्च प्रत्यक्षो भवतः । अर्थो हि निरीनस्वभावः प्रमातारं प्रति स्वप्रत्यक्षत्वायान्तःकरणविकारभेदमनुभवमपेक्षते, अनुभवस्तु जडोऽपि स्वच्छतया चैतन्यबिम्बोद्ग्रहणाय नानुभवान्तरमपेक्षते, येनानवस्था भवेत् । नह्यस्ति संभवोऽनुभव उत्पन्नश्च, नच प्रमातुः प्रत्यक्षो भवति, यथा नीलादिः । तस्माद्यथा छेत्ता छिदया छेदं वृक्षादि व्याप्नोति, न तु छिदां छिदान्तरेण, नापि छिदं छेत्री, किंतु स्वत एव देवदत्तादिः, यथा वा पक्ता पाक्यं पाकेन व्याप्नोति ननु पाकं पाकान्तरेण, नापि पाक एव । किंतु स्वत एव देवदत्तादिः, एवं प्रमाता प्रमेयं नीलादि प्रमया व्याप्नोति न तु प्रमां प्रमान्तरेण, नापि प्रमेयं प्रमात्रो, । स्वत एव प्रमायाः प्रमाता व्यापकः । नच प्रमातरि कूटस्थनित्यचैतन्ये प्रमापेक्षासंभवो यतः प्रमातुः प्रमायाः प्रमावन्तः श्यायामनवस्था भवेत् । तस्मात् सुष्ठूक्तं ‘विज्ञानग्रहणमात्र एव विज्ञानसाक्षिणः प्रमातुः कूटस्थनित्यचैतन्यस्य ग्रहणाकाङ्क्षानुत्पादात्’ इत्युक्तं ‘समत्वादवभास्यावभासकभावानुपपत्तेः’ इति, तत्राह—साक्षिप्रत्यययोश्च स्वभाववैषम्यादुपलब्धुपलम्भमात्रपपत्तेः । मा भूत् ज्ञानयोः साम्येन ग्राह्यग्राहकभावः । ज्ञातृज्ञानयोस्तु वैषम्यादुपपद्यत एव । ग्राह्यत्वं च ज्ञानस्य न ग्राहक्रियाजनितफलशालितया यथा बाह्यार्थस्य, फले फलान्तरानुपपत्तेः । यथाहुः—‘न संविदर्थे फलत्वात्’ इति । अपि तु प्रमा-

आनन्दगिरीव्याख्या

तुल्यत्वात्तदुपगमो बलादापततीत्याह—बाह्योऽपीति । स्वसंवेद्यत्वाद्विज्ञानमिष्यते बाह्यार्थस्तु नैवमित्याह—अथेति । अविरुद्धं लोसिद्धं च हित्वा विरुद्धमलौकिकं चाभ्युपयता मौढ्यमेवात्मनो दर्शितं स्यादित्याह—अत्यन्तेति । ज्ञानं स्वसंवेद्यमर्थो नैवमिति भेदः पेक्षोक्तम् । इदानीं ज्ञानस्य न स्वसंवेद्यतेत्याह—नचेति । स्वात्मनि कर्तारि कर्मत्वं गृहीत्वा क्रियास्वीकारे कर्तृत्वेन गुणत्वं कर्मत्वे प्राधान्यमित्युपार्थयमेकस्यां क्रियायामेकस्यैव गुणत्वं प्राधान्यं चेति विरुद्धमापद्यते । तत्रार्थवज्ज्ञानमपि स्वसंवेद्यमित्यर्थः । कथं ते ज्ञानसिद्धिः कर्मत्वातिरेकेण कर्मतया वा । नाशः, धीकर्मतया सिद्धस्यैव सिद्धत्वाभिधानात् । न द्वितीयः, ज्ञानान्तरकर्मत्वेऽनवस्थानाकार्यं हारार्थं स्वकर्मतयैव तत्सिद्धिप्रोक्त्यादिति शङ्कते—नन्विति । इतश्च ज्ञानस्य न ज्ञानान्तरकर्मत्वमित्याह—अपिचेति । विगतः स्वभावान्तरजातीयप्रकाश्यं, प्रकाशत्वात्, दीपवदित्याह—प्रदीपवदिति । ज्ञानान्तरं कल्पयतः कल्पनानर्थक्यमिति संबन्धः । तत्र हेतुः—समत्वादिति । अनवस्थाप्रसक्तिरनुमानं चेत्युभयमपि न साधकमिति दूषयति—सद्धिति । तत्रानवस्थाप्रसक्तेरसत्त्वं साधकमिति—विज्ञानेति । यदि बुद्धिवृत्तिग्रहावस्थायामेव तत्साक्षिणो ग्रहाकाङ्क्षा तदानवस्था, ननु सास्ति साक्षिणः स्वयंसिद्धत्वादित्यर्थः । अनुमानं सिद्धसाध्यत्वेन निरस्यति—साक्षीति । यत्प्रकाशते तदन्येन प्रकाशते, यथा ज्ञानार्थो । प्रकाशते च साक्षीति न धीसाक्षिणोर्वैषम्य-

त्ययोश्च स्वभाववैषम्यादुपलब्धुपलभ्यभावोपपत्तेः । स्वयंसिद्धस्य च साक्षिणोऽप्रत्याख्ये-
यत्वात् । किञ्चान्यत् । प्रदीपवद्विज्ञानमवभासकान्तरनिरपेक्षं स्वयमेव प्रथत इति ब्रुवता-
ऽप्रमाणगम्यं विज्ञानमनवगन्तुकमित्युक्तं स्यात् । शिलाधनमध्यस्थप्रदीपसहस्रप्रथनवत् । बाढ-
मेवम्, अनुभवरूपत्वात् विज्ञानस्येष्टो नः पक्षस्त्वयाऽनुज्ञायत इति चेत् । न । अन्यस्यावगन्तु-
श्रद्धासाधनस्य प्रदीपादिप्रथनदर्शनात् । अतो विज्ञानस्याप्यवभास्यत्वाविशेषात्सत्येधान्यस्मिन्न-
वगन्तरि प्रथनं प्रदीपवदित्यवगम्यते । साक्षिणोऽवगन्तुः स्वयंसिद्धतामुपक्षिपता स्वयं प्रथते
विज्ञानमित्येष एव मम पक्षस्त्वया वाचोयुक्तयन्तरेणाश्रित इति चेत् । न । विज्ञानस्योत्पत्तिप्र-
ध्वंसानेकत्वादिविशेषवत्त्वाभ्युपगमात् । अतः प्रदीपवद्विज्ञानस्यापि व्यतिरिक्तावगम्यत्वम-
स्माभिः प्रसाधितम् ॥ २८ ॥

रत्नप्रभाभ्याख्या

यम् । विज्ञातृत्ववैषम्यादित्यर्थः । साक्षी केल्यत आह—स्वयंसिद्धस्येति । निरपेक्षस्य साक्षिणोऽसत्त्वे क्षणिकविज्ञा-
भेदासिद्धेः सोऽङ्गीकार्य इत्यर्थः । अनित्यज्ञानस्वरूपसाधकत्वाच्च साक्षी स्वीकार्य इत्याह—किञ्चेति । विज्ञानं ज्ञानान्तरान-
मेति ब्रुवता तस्याप्रामाणिकत्वमुक्तं स्यात्, स्वयं प्रथत इति ब्रुवता ज्ञातृशून्यत्वं चोक्तं स्यात्, तथाच ज्ञातृज्ञानाविषय-
च्छलात्प्रदीपवदसदेव विज्ञानं स्यात् । अतस्तत्साक्ष्येष्टव्य इत्यर्थः । विज्ञानस्य स्वान्यज्ञातृशून्यत्वमिष्टमेव त्वयापाद्यते
तत्त्वापत्तिः ज्ञात्रभावादिति वाच्यं, स्वयैव ज्ञातृत्वादिति शाक्यः शङ्कते—बाढमिति । अभेदे ज्ञातृज्ञेयत्वायोगज्ज्ञा-
त्रमावश्यकमिति परिहरति—नेति । विमतं विज्ञानं स्वातिरिक्तवेद्यं, वेद्यत्वात्, देहवदित्यर्थः । अतिरिक्तः साक्षी किम-
िद्यः स्ववेद्यो वा । आद्येऽनवस्था । द्वितीये विज्ञानवाद एव भङ्गयन्तरेणोक्तः स्यादिति शङ्कते—साक्षिण इति । त्वया
तं जन्मविनाशयुक्तमुच्यते । अतः कार्यस्य जडत्वनियमात्स्वातिरिक्तवेद्यत्वमस्माभिः साधितं, कूटस्थचिदात्मनो प्राहकानपे-
क्षानवस्थेति चोक्तमतो महद्वैलक्षण्यमावयोरिति परिहरति—न । विज्ञानस्येति ॥ २८ ॥ एवं वेद्यविज्ञानवदर्थस्याप्युपलब्धेर्न

भामतीव्याख्या

स्वतःसिद्धप्रकृतया । ग्राह्योऽप्यर्थः प्रमातारं प्रति सत्यां संविदि प्रकटः संविदपि प्रकटः । यथाहुर्ये—‘नास्याः कर्मभावे वि-
’ इति । स्यादेतत् । यत्प्रकाशते तदन्येन प्रकाश्यते यथा ज्ञानार्थो तथा च साक्षीति नास्ति प्रत्ययसाक्षिणोवैषम्यमित्यत आह—
यंसिद्धस्य च साक्षिणोऽप्रत्याख्येयत्वात् । तथाहि—अस्य साक्षिणः सदाऽसंदिग्धाविपरीतस्य नित्यसाक्षात्कारता-
मनुकप्रकाशत्वे घटते । तथाहि—प्रमाता संदिहानोऽप्यसंदिग्धो विपर्ययस्यविपरीतः परोक्षमर्थमुपेक्षमाणोऽप्यपरोक्षः स्मरन्नप्या-
विक्रः प्राणभृन्मात्रस्य । न चैतदधीनसंवेदनत्वे घटते । अनवस्थाप्रसङ्गश्चोक्तः । तस्मात्स्वयंसिद्धतास्याऽनिच्छतायप्रत्याख्येया
ऽणमार्णावत्त्वादिति । किञ्चोक्तेन क्रमेण ज्ञानस्य स्वयमवगन्तृत्वाभावात्प्रमातुरनभ्युपगमे च प्रदीपवद्विज्ञानमवभासका-
निरपेक्षं स्वयमेव प्रथत इति ब्रुवताऽप्रमाणगम्यं विज्ञानमनवगन्तुकमित्युक्तं स्यात् । शिलाधनमध्य-
स्थप्रदीपसहस्रप्रथनवत् । अवगन्तुश्चेत्कस्यचिदपि न प्रकाशते कृतमवगमेन स्वयंप्रकाशेनेति । विज्ञानमेवावगन्त्रिति मन्वानः
क्षे—बाढमेवम् । अनुभवरूपत्वादिति । न फलस्य कर्तृत्वं कर्मत्वं वास्तीति प्रदीपवत्कर्तृन्तरमेवित्यं, तथाच न सिद्ध-
धनमिति परिहरति—न । अन्यस्यावगन्तुरिति । ननु साक्षिस्थानेऽस्त्वस्मदभिमतमेव विज्ञानं तथा च नाभ्येव विप्रतिप-
नार्थं इति शङ्कते—साक्षिणोऽवगन्तुः स्वयंसिद्धतामुपक्षिपता अभिप्रयता स्वयं प्रथते विज्ञानमित्येष एव-
 । निराकरोति—नेति । भवन्ति हि विज्ञानस्योत्पादादयो धर्मा अभ्युपेतास्तथा चास्य फलतया नावगन्तृत्वं, कर्तृफलभावस्यैकत्र

आनन्दगिरियव्याख्या

त्वाशङ्क्याह—स्वयमिति । सदैवासंदिग्धाविपर्यस्तस्य साक्षिणो नित्यसाक्षात्कारत्वमनागन्तुकप्रकाशत्वे सिध्यति, तेन तत्प्रत्याख्या-
योगादनुमानस्य सिद्धा सिद्धसाध्यतेत्यर्थः । इतश्च साक्षिणो न प्रत्याख्यानमित्याह—किञ्चेति । यथा दीपो दीपान्तरं नापेक्षते तथा
नमपि ज्ञानान्तरानपेक्षमिति वदता मानागम्यं तदुक्तं स्यात्, स्वसंवेद्यत्वे कर्मकर्तृत्वविरोधादन्येवेद्यत्वस्यानिष्टत्वात् । स्वयमेव प्रथते तदिति
तः निःसाक्षिकं तदुक्तं स्यात् । तथाचोत्पन्नस्यापि तस्यानुत्पन्नसमत्वात्तत्प्रकाशकसाक्षी न शक्योऽपहोतुमित्याह—प्रदीपवदिति ।
ज्ञानस्याप्रामाणिकत्वमनवगन्तुकत्वं वा दूषणमित्याशङ्क्य दृष्टान्तमाह—शिलेति । ज्ञानस्यैवावगन्तृकत्वान्नापेक्षेति शङ्कते—
इमिति । ज्ञानं स्वातिरिक्तवेद्यं, वेद्यत्वात्, दीपवदित्यनुमानाच्च तस्य प्रमातृकतेत्याह—नेति । दर्शनादित्यतं व्यासिवचनम् । अतो
ज्ञानस्यैवावगन्तुमनोक्तिरिति भेदः । साक्षिस्थाने मदित्थं ज्ञानमेवास्तु ततो नास्ति विमतिरिति शङ्कते—साक्षिण इति । ज्ञानस्योत्प-
त्तिमत्त्वात्तत्साधकेन भाव्यं, क्रियात्वाच्च छिदिवत्कश्रंश्रयत्वमित्यतिरिक्तज्ञातृत्वसिद्धिरित्याह—नेति । साक्षिज्ञानयोर्वैलक्षण्ये फलित-
इ—अत इति ॥ २८ ॥ ज्ञानस्यापि ज्ञेयवदन्येवेद्यत्वाज्ज्ञानसत्ता चेज्ज्ञेयस्यैवापि दुर्बारेत्युक्तम् । इदानीं निरालम्बनत्वानुमानं

वैधर्म्याच्च न स्वप्नादिवत् ॥ २९ ॥

यत्कुं बाह्यार्थापलापिना स्वप्नादिप्रत्ययवज्जागरितगोचरा अपि स्वप्नादिप्रत्यया विनैव बाह्ये-
नार्थेन भवेयुः प्रत्ययत्वाविशेषादिति । तत्प्रतिवक्तव्यम् । अत्रोच्यते — न स्वप्नादिप्रत्ययवज्जाग्र-
तप्रत्यया भवितुमर्हन्ति । कस्मात् । वैधर्म्यात् । वैधर्म्यं हि भवति स्वप्नजागरितयोः । किं पुनर्-
धर्म्यम् । बाधाबाधाविति ब्रूमः । बाध्यते हि स्वप्नोपलब्धं वस्तु प्रतिबुद्धस्य मिथ्या मयोपलब्धो
महाजनसमागम इति, न ह्यस्ति मम महाजनसमागमो निद्राग्लानं तु मे मनो बभूव तेनैषा भ्रान्ति-
रुद्बभूवेति । एवं मायादिष्वपि भवति यथायथं बाधः । नैवं जागरितोपलब्धं वस्तु स्वप्नादिवत्
कस्यांचिदप्यवस्थायां बाध्यते । अपिच स्मृतिरेषा यत्स्वप्नदर्शनम् । उपलब्धिस्तु जागरितदर्श-
नम् । स्मृत्युपलब्ध्योश्च प्रत्यक्षमन्तरं स्वयमनुभूयतेऽर्थविप्रयोगसंप्रयोगात्मकमिष्टं पुत्रं सरामि
नोपलभ उपलब्धुमिच्छामीति । तत्रैवंसति न शक्यते वक्तुं मिथ्या जागरितोपलब्धिरुपलब्धि-
त्वात्स्वप्नोपलब्धिवदित्युभयोरन्तरं स्वयमनुभवता । नच स्वानुभवापलापः प्राज्ञमानिभिर्युक्तः

रक्तप्रभाभ्याख्या

बाह्यार्थाभाव इत्युक्तम् । संप्रति जाग्रद्विज्ञानं स्वप्नादिविज्ञानवन्न बाह्यालम्बनमित्यनुमानं दूषयति—वैधर्म्याच्चेति । किमत्र निर्वि-
षयत्वं साध्यमुत पारमार्थिकविषयशून्यत्वम्, अथवा व्यावहारिकविषयशून्यत्वम् । नाद्यः, स्वप्नादिविभ्रमाणांमपि मिथ्यार्थालम्ब-
नत्वेन दृष्टान्ते साध्यवैकल्यात् । न द्वितीयः, सिद्धसाधनादिति सूत्रस्थचकारार्थः । तृतीये तु व्यवहारदशायां बाधितार्थग्राहि-
त्वमुपाधिरित्याह—बाध्यते हीत्यादिना । निद्राग्लानमिति । करणदोषोक्तिः । साधनव्यापकत्वनिरासायाह—न वैव-
मिति । किंच प्रमाणजानुभव उपलब्धिः पक्षोऽप्रमाणजं स्वप्नज्ञानं दृष्टान्त इति वैधर्म्यान्तरम् । परमतेन स्वप्नस्य स्मृतित्वमङ्गीकृत्याह
—अपि चेति । स्मृतिप्रत्यक्षोपलब्ध्योर्वैधर्म्यान्तरमाह—अर्थविप्रयोगेति । असंबन्धश्चावर्तमानश्च स्मृतेरर्थो विषय इति नि-
रालम्बनत्वमप्यस्याः कदाचिद्भवेत्, न संप्रयुक्तवर्तमानार्थमात्रग्राहिण्या उपलब्धेरिति भावः । पूर्वोक्तप्रमाणप्रमाणजत्ववैधर्म्यो-
क्तिफलमाह—तत्रैवंसतीति । वैधर्म्यं सतीत्यर्थः । अप्रमाणजत्वोपाधेर्निरालम्बनत्वानुमानं न युक्तमिति भावः । वैधर्म्यासिद्धिं

भामतीभ्याख्या

विरोधात् । किंतु प्रदीपादितुल्यतेत्यर्थः ॥ २८ ॥ वैधर्म्याच्च न स्वप्नादिवत् । बाधाबाधौ वैधर्म्यम् । स्वप्नप्रत्ययो बाधितो
जाग्रत्प्रत्ययश्चाबाधितः । त्वयापि चावश्यं जाग्रत्प्रत्ययस्याबाधितत्वमास्थेयं, तेन हि स्वप्नप्रत्ययो बाधितो मिथ्येत्यवगम्यते । जाग्र-
त्प्रत्ययस्य तु बाध्यत्वे स्वप्नप्रत्ययस्यासौ न बाधको भवेत् । नहि बाध्यमेव बाधकं भवितुमर्हति । तथाच न स्वप्नप्रत्ययो मिथ्येति
साध्यविकलो दृष्टान्तः स्यात् स्वप्नवदिति । तस्माद्बाधाबाधाम्नां वैधर्म्याच्च स्वप्नप्रत्ययदृष्टान्तेन जाग्रत्प्रत्ययस्य शक्यं निरालम्बनत-
मध्यवसातुम् । निद्राग्लानमिति । करणदोषाभिधानम् । मिथ्यात्वाय वैधर्म्यान्तरमाह—अपिच स्मृतिरेवेति ।
संस्कारमात्रजं हि विज्ञानं स्मृतिः । प्रत्युत्पन्नेन्द्रियसंप्रयोगलिङ्गशब्दसारूप्यान्ध्यानुपपद्यमानयोग्यप्रमाणातुल्यप्रतिबुद्धिगतमप्री-
प्रभवं तु ज्ञानमुपलब्धिः । तदिह निद्राणस्य सामान्यन्तरविरहात्संस्कारः परिशिष्यते, तेन संस्कारजत्वात्स्मृतिः, सपि च
निद्रादोषाद्विपरीताऽवर्तमानमपि पित्रादि वर्तमानतया भासयति । तेन स्मृतेरेव तावदुपलब्धेर्विशेषस्तस्याश्च स्मृतेर्वैपरीत्यमिति ।
अतो महदन्तरमित्यर्थः । अपिच स्वतःप्रामाण्ये सिद्धे जाग्रत्प्रत्ययानां यथार्थत्वमनुभवसिद्धं नानुमानेनान्यथयितुं शक्यम्, अनुभव-
विरोधेन तदनुत्पादात् । अबाधितविषयताप्यनुमानोत्पादसामग्रीप्राप्ततया प्रमाणम् । नच कारणाभावे कार्यमुत्पत्तुमर्हतीत्याशयवानाह—

आनन्दगिरीयभ्याख्या

प्रत्याह—वैधर्म्याच्चेति । तद्व्याख्यातुं व्यावर्त्यमनुवदति—यदिति । तस्य निरासयोग्यत्वमाह—तदिति । कथं तर्हि तन्निराकर्ण-
तत्र सूत्रमादाय व्याकरोति—अत्रेति । मिथ्यात्वाविशेषादसिद्धं वैधर्म्यमित्याह—किमिति । तत्र साध्यं निरालम्बनत्वं सर्ववैकल्यात्क-
शून्यत्वं वा वास्तवसदालम्बनवैधुर्यं वा व्यावहारिकसदालम्बनहीनत्वं वा । आधे दृष्टान्तस्य साध्यविकलता, तत्रापि काल्पनिकालम्बन-
स्वोपगमात् । द्वितीये सिद्धसाध्यता । तृतीये बाध्यत्वस्य प्रयोजकत्वात्प्रत्ययत्वमप्रयोजकमित्याह—बाधेति । स्वप्नादिभिर्वा व्यावहारिक-
सदालम्बनहीनत्वे बाध्यत्वं प्रयोजकमित्युक्तं प्रकटयति—बाध्यते हीति । बाधमेवाभिनयति—मिथ्येति । तस्य मिथ्यात्वे क-
प्रवेष्ट्याशङ्क्याह—न हीति । निद्राग्लानमिति करणदोषोक्तिः । मायादिषु बाध्यत्वाभावेऽपि व्यावहारिकसदालम्बनशून्यत्वादुप-
साध्याभ्यसिरित्याशङ्क्याह—एवमिति । साधनव्याप्तिं निराह—नैवमिति । परमतेन स्वप्नस्य स्मृतित्वमुपेत्य सूत्रं विधानो-
क्तमिति—अपिचेति । तथापि कथं वैधर्म्यं, तदाह—स्मृतीति । किं तद्वैकल्यात्, तदाह—अर्थेति । स्मृतेरर्थविप्रयोग-
इति—इहमिति । स्वप्नजागरयोरेवं वैधर्म्येऽपि किमनुमानरथेत्याशङ्क्याह—तत्रेति । उक्तनीत्या तस्मिन्वैधर्म्ये स्थिते सतीति बाध-
अप्रमाकरणजत्वोपाधेर्न निरालम्बनत्वानुमानमित्यर्थः । उभयोरन्तरमसिद्धमित्याशङ्क्यानुभवविरोधान्नैवमित्याह—न चेति ।

कर्तुम् । अपिचानुभवविरोधप्रसङ्गाज्जागरितप्रत्ययानां स्वतो निरालम्बनतां वक्तुमशक्नुवता स्वप्रत्ययसाधर्म्याद्वक्तुमिष्यते । नच यो यस्य स्वतो धर्मो न संभवति सोऽन्यस्य साधर्म्योत्तस्य संभविष्यति । न ह्यग्निरुष्णोऽनुभूयमान उदकसाधर्म्याच्छीतो भविष्यति । दर्शितं तु वैधर्म्यं स्वप्रजागरितयोः ॥ २९ ॥

न भावोऽनुपलब्धेः ॥ ३० ॥

यदप्युक्तं विनाप्यर्थेन ज्ञानवैचित्र्यं वासनानैवैचित्र्यादेवावकलयत इति । तत्प्रतिवक्तव्यम् । अत्रोच्यते—न भावो वासनानामुपपद्यते त्वत्पक्षेऽनुपलब्धेर्बाह्यानामर्थानाम् । अर्थोपलब्धिनिमित्ता हि प्रत्यर्थं नानारूपा वासना भवन्ति । अनुपलब्धमानेषु त्वर्थेषु किंनिमित्ता विचित्रा वासना भवेयुः । अनादित्वेऽप्यन्धपरंपरान्यायेनाप्रतिष्ठैवानवस्था व्यवहारलोपिनी स्यान्नाभिप्रायसिद्धिः । यावप्यन्वयव्यतिरेकावर्थापलापिनोपन्यस्तौ वासनानिमित्तमेवेदं ज्ञानजातं नार्थनिमित्तमिति, तावप्येवंसति प्रत्युक्तौ द्रष्टव्यौ । विनाऽर्थोपलब्ध्या वासनानुपपत्तेः । अपिच विनापि वासनान्मिथोपलब्ध्युपगमाद्विना त्वर्थोपलब्ध्या वासनोत्पत्त्यनभ्युपगमादर्थसद्भावमेवान्वयव्यतिरेकावपि प्रतिष्ठापयतः । अपिच वासना नाम संस्कारविशेषाः । संस्काराश्च नाश्रयमन्तरेणावकल्पन्ते ।

रत्नप्रभाव्याख्या

रस्यति—नचेति । बाधमप्याह—अपिचेति । वस्तुतो घटाद्यनुभवस्य निरालम्बनत्वं धर्मो यदि स्यात्तदा किं दृष्टान्ताहेण, प्रत्यक्षतोऽपि वक्तुं शक्यत्वात् । नहि बह्वैरोष्यं दृष्टान्तेन वक्तव्यम् । यदि न वस्तुतो धर्मोऽस्ति तदा किं दृष्टान्तेन, धितस्य दृष्टान्तसहस्रेणापि दुःसाध्यत्वात् । अतः स्वतो निरालम्बनत्वोक्तौ सालम्बनत्वानुभवबाधमिथा लयानुमातुमारब्धं तथापि षो न मुञ्चतीत्यर्थः । उक्तोपाधिरपि न विस्मर्तव्य इत्याह—दर्शितं त्विति ॥ ९ ॥ सूत्रव्याख्यं स्मारयित्वा दूषयति—दप्युक्तमित्यादिना । भाव उपपत्तिः सत्ता वा । ननु बाह्यार्थानुपलब्धावपि पूर्वपूर्ववासनावलादुत्तरोत्तरविज्ञानवैचित्र्यं तु बीजाङ्कुरवदनादित्वादित्यत आह—अनादित्वेऽपीति । बीजादङ्कुरो दृष्ट इत्यदृष्टेऽपि तज्जातीययोः कार्यकारणभाकल्पना युक्ता, इह त्वर्थानुभवनिरपेक्षवासनोत्पत्तेरादावेव कल्प्यत्वादनदित्वकल्पना निर्मूलेति नाभिप्रेतधीवैचित्र्यसिद्धिरर्थः । ननु निरपेक्षवासनानां सत्त्वे धीवैचित्र्यमसत्त्वे तु नेति स्वप्ने दृष्टमिति समूलानवस्थैत्यत आह—याविति । वासनां बाह्यार्थानुभवकार्यत्वे सति नैरपेक्ष्यासिद्धेर्नान्वयादिदृष्टिरित्यर्थः । कार्यत्वप्राहकं व्यतिरेकमाह—विनेति । अर्थानुभवप्रयोगां वासनानां तदनपेक्षत्वायोगात् तदुक्तान्वयादिदृष्टिरित्युक्तम् । अभिनवार्थोपलब्धिर्धैवैचित्र्यस्य वासनानां विनापि भावेन व्यतिरेकव्यभिचारान्न च क्वापि वासनानामाप्रकृतं धीवैचित्र्यं कित्वर्थानुभवे सति वासनाऽसति नेत्यन्वयव्यतिरेकाभ्यां वासनान्मनुभवावच्छेदकार्यकृतमेवेति बाह्यार्थसद्भावसिद्धिरित्याह—अपिचेति । यः संस्कारः स साश्रयो लोके दृष्टः यथा वेगा-

भामतीव्याख्या

पि चानुभवविरोधप्रसङ्गादिति ॥ २९ ॥ न भावोऽनुपलब्धेः । यथालोकदर्शनं चान्वयव्यतिरेकावनुश्रियमाणावर्थोपलब्धेर्भवेतो नार्थानपेक्षायां वासनायाम् । वासनाया अप्यर्थोपलब्ध्यधीनत्वदर्शनादित्यर्थः । अपि चाश्रयाभावादपि न लौकिकी प्रसक्तोपपद्यते । नच क्षणिकमालयविज्ञानं वासनाधारो भवितुमर्हति । द्रव्योपगपदुत्पद्यमानयोः सव्यदक्षिणशुक्लवदधाराधेयभावाभावात् । प्रागुत्पन्नस्य चाधेयोत्पादसमयेऽसतः क्षणिकत्वव्याघात इत्याशयवानाह—अपिच वासना नामेति । शेषमतिरोहितार्थम्

आनन्दगिरीयव्याख्या

लम्बनत्वानुमानमित्याह—अपिचेति । स्वतो जागरितधियां निरालम्बनत्वोक्तौ दृष्टिविरोधे तन्निरासार्थमनुमानमुच्यते, तस्मिन्नुक्तैतद्विरोधतादवस्थमिति कालात्ययापदिष्टत्वाह—अनुभवेति । तद्विरोधेन स्वतो निरालम्बनत्वाभावेऽपि स्वमसाधर्म्यात्तद्विविधती-रङ्गप्राह—नचेति । स्वतोऽसतो धर्मस्यान्यसाधर्म्यादपि सत्त्वाभावे दृष्टान्तमाह—नहीति । वैधर्म्यमुक्त्वा साधर्म्यं वदतोऽपिमाशङ्क्याह—दर्शितं त्विति ॥ २९ ॥ चोद्यन्तं निरसितुं सूत्रम्—न भाव इति । तद्व्याकर्तुं चोद्यमनूय तस्य निरासयो-गमाह—यवपीति । तन्निरासमेव सूत्रमवतार्य तदक्षरयोजनया दर्शयति—अत्रेति । तेषामनुपलब्धावपि वासनानां भावे उपपत्तिः, तत्राह—अर्थेति । निमित्तान्तरादपि तासां योगादलम्बोपलब्धेत्याशङ्क्याह—अनुपलब्धेति । पूर्वपूर्वज्ञानं तत्संतानो वासना, तेनानादित्वाच्च निमित्तापेक्षेत्याशङ्क्याह—अनादित्वेऽपीति । पूर्वस्माद्वीजादिदानीमुत्पद्यमानमङ्कुरं दृष्टमित्यदृष्टेऽपि तज्जा-गिरेव कार्यकारणत्वं युक्तं, प्रकृते त्वर्थोपलब्धिनिरपेक्षवासनोदयादृष्टेरादावेव तस्य कल्प्यत्वादनवस्थानात्तन्नाष्टधीनैवैचित्र्यधीरित्यर्थः । इदानीं धैवैचित्र्यं विनापि वासनानां धीवैचित्र्यं दृष्टमित्युक्तमाशङ्क्यानुवदति—याविति । तत्रापि बाह्यार्थनिमित्तत्वमस्ति वासनाना-न्यथायेन स्थितेनान्वयादिसिद्धिरित्याह—साविति । प्रत्युक्तिप्रकारं सूचयति—विनेति । इतश्चावस्थापसिद्धिरित्याह—अपिचेति । पूर्वोदघटतेऽपि वासनानां धीवैचित्र्यदृष्टेर्न क्वापि वासनानैवैचित्र्यकृतं धीवैचित्र्यमतोऽन्वयव्यतिरेकावसमदुशुणालित्याह—विनापीति । वासनानुपलब्धेर्न तद्वैचित्र्यान्न धीवैचित्र्यमित्युक्तम् । इदानीं त्वन्मते न तत्सत्त्वमेवेत्याह—अपिचेति । तदेव दर्शयितुं वासनान्वयव्य-

एवं लोके दृष्टत्वात् । नच तत्र वासनाश्रयः कश्चिदस्ति प्रमाणतोऽनुपलब्धेः ॥ ३० ॥

क्षणिकत्वाच्च ॥ ३१ ॥

यद्यप्यालयविज्ञानं नाम वासनाश्रयत्वेन परिकल्पितं तदपि क्षणिकत्वाभ्युपगमादनवस्थितस्वरूपं सत्प्रवृत्तिविज्ञानवन्न वासनानामधिकरणं भवितुमर्हति । नहि कालत्रयसंबन्धिन्येकस्मिन्नव्ययिन्यसति कूटस्थे वा सर्वार्थदर्शिनि देशकालनिमित्तापेक्षवासनाधानस्मृतिप्रतिसंधानादिव्यवहारः संभवति । स्थिरस्वरूपत्वे त्वालयविज्ञानस्य सिद्धान्तहानिः । अपिच विज्ञानवादेऽपि क्षणिकत्वाभ्युपगमस्य समानत्वाद्यानि बाह्यार्थवादे क्षणिकत्वनिबन्धनानि दूषणान्युद्भावितानि 'उत्स्रोत्यादे च पूर्वनिरोधात्' इत्येवमादीनि तानीहाप्यनुसंधातव्यानि । एवमेतौ द्वावपि वैनाशिकपक्षौ निराकृतौ बाह्यार्थवादिपक्षो विज्ञानवादिपक्षश्च । शून्यवादिपक्षस्तु सर्वप्रमाणविप्रतिषिद्ध इति तन्निराकर-

रत्नप्रभाष्याख्या

दिरिष्वाद्याश्रयः, अतो विज्ञानसंस्काराणां न भाव आश्रयानुपलब्धेरित्यर्थान्तरमाह—अपिचेति ॥ ३० ॥ अस्त्वाल्ययि-
ज्ञानमाश्रय इत्यत आह—क्षणिकत्वाच्चेति । सूत्रं व्याचष्टे—यदपीति । सहोत्पन्नयोः सव्येतरविषाणवदाश्रयाश्रयिभा-
वायोगात्, पौर्वापर्ये चापेक्षणेऽसत् आधारत्वायोगात्, सत्त्वे क्षणिकत्वव्याघातात्त्राधारत्वमालयविज्ञानस्य क्षणिकत्वामोलादि-
विज्ञानवदित्यर्थः । अस्तु तर्ह्यालयविज्ञानसंतानाश्रया वासनेत्यत आह—नहीति । सविकारः कूटस्थो वा स्थाय्यात्मा
यदि नास्ति तदा संतानस्यावस्तुत्वाद्देशायपेक्षया यद्वासनानामाधानं निक्षेपो येन स्मृतिप्रत्यभिज्ञे यश्च तन्मूलो व्यवहारः, त-
त्सर्वं न संभवतीत्यर्थः । यदि व्यवहारार्थमात्मस्थायित्वं तदापसिद्धान्त इत्याह—स्थिरेति । सूत्रमतिदेशार्थत्वेनापि व्याचष्टे—
अपिचेति । मतद्वयनिरासमुपसंहरति—एवमिति । ज्ञानज्ञेयात्मकस्य सर्वस्य सत्त्वासत्त्वाभ्यां विचारासहत्वाच्छून्यत्व-
शिष्यत इति माध्यमिकपक्षस्यापि मानमूलत्वमाशङ्क्य सूत्रकारः किमिति न निराचकारेत्यत आह—शून्येति । आदरः शु-
क्लसूत्रारम्भो न क्रियते । एतान्येव तन्मतनिरासार्थत्वेनापि योज्यन्त इत्यर्थः । तथाहि—ज्ञानार्थयोर्नाभावः, प्रमाणत उ-
पलब्धेः । ननु जाग्रत्स्वप्नौ ज्ञानार्थशून्यौ, अवस्थात्वात्, सुषुप्तिवदित्यत आह—वैधर्म्याच्च न स्वप्नादिवत् । स्वप्न आदित्यस्याः
सुषुप्तेस्तद्वन्नेतरावस्थयोः शून्यत्वम्, उपलब्ध्यनुपलब्धिवैधर्म्यलक्षणाबाधितज्ञानार्थोपलब्धिबाधात् । सुषुप्तावप्यात्मज्ञानसत्त्वेन
साध्यवैकल्याच्च नानुमानमित्यर्थः । किंच निरधिष्ठाननिषेधायोगादधिष्ठानमेव तत्त्वं वाच्यं, तस्य त्वन्मते न भावः । माने

भामतीव्याख्या

॥ ३० ॥ **क्षणिकत्वाच्च** । स्यादेतत् । यदि साकारं विज्ञानं संभवति बाह्यश्चायं स्थूलसूक्ष्मविकल्पेनासंभवी हन्तैवमर्थज्ञाने सत्
तावद्विचारं न सहेते । नाप्यसत्त्वेन, असतो भासनायोगात् । नोभयत्वेन, विरोधात्सदसतोरेकत्रातुपपत्तेः । नाप्यनुभयत्वे
एकनिषेधस्येतरविधानानन्तरीयकत्वात् । तस्माद्विचारासहत्वमेवास्तु तत्त्वं वस्तूनाम् । यथाहुः—'इदं वस्तु बलायात् यद्वदन्ति नि-
श्चितः । यथा यथार्थाश्चिन्त्यन्ते विविच्यन्ते तथा तथा ॥' इति । न कचिदपि पक्षे व्यवतिष्ठन्त इत्यर्थः । तदेतन्निराचिकीर्णह-
शून्यवादिपक्षस्तु सर्वप्रमाणविप्रतिषिद्ध इति तन्निराकरणाय नादरः क्रियते । लौकिकानि हि प्रमाणा
सदसत्त्वगोचराणि । तेः खलु सत्सदिति गृह्यमाणं यथाभूतमविपरीतं तत्त्वं व्यवस्थाप्यते । असच्चासदिति गृह्यमाणं यथाभूतमपि
तत्त्वं व्यवस्थाप्यते । सदसतोश्च विचारासहत्वं व्यवस्थापयता सर्वप्रमाणविप्रतिषिद्धं व्यवस्थापितं भवति । तथाच सर्वप्रमाणानि
तिषेधान्नैव व्यवस्थोपपद्यते । यद्युच्येत तात्त्विकं प्रामाण्यं प्रमाणानामनेन विचारेण व्युदस्यते न सांख्यवहारिकम् । तथाच नि

आनन्दगिरीयव्याख्या

माह—वासनेति । उक्तलक्षणानामपि वासनानामस्मत्पक्षे कानुपपत्तिः, तत्राह—संस्काराच्चेति । तेषां कश्चिदाश्रयोऽपि स्यादिति
शङ्क्य विधान्तरेण सूत्रं योजयति—नचेति ॥ ३० ॥ आलयज्ञानं वासनाधारः स्यादित्याशङ्क्याह—क्षणिकत्वाच्चेति ।
व्याचष्टे—यदपीति । निमित्तं न वासनाधारत्वयोग्यं, क्षणिकत्वात्, रूपादिधीवदित्यर्थः । क्षणिकत्वेऽपि संतत्या स्थिरमालयज्ञानं सर्वत्र
हारास्पदं स्यादित्याशङ्क्याह—नहीति । यथेकः स्थायी कूटस्थो वा सर्वार्थदर्शी नेष्यते तदा देशाद्यपेक्षया वासनाधानं तदर्थं
स्मृतिप्रत्यभिज्ञे प्रत्यक्षादिव्यवहारश्च न संभवति, संतानस्यावस्तुनो वासनाद्याश्रयत्वायोगादित्यर्थः । व्यवहारनिर्वाहार्थमालयज्ञानं
स्थायित्वं चेत्, तत्राह—स्थिरेति । क्षणिकत्वसूत्रस्य व्याख्यानान्तरमाह—अपिचेति । मतद्वयनिरासमुपसंहरति—एवमिति ।
ज्ञानज्ञेयोः सत्त्वेनानिरूपणात्प्रतीतस्यासत्त्वायोगाद्विरोधादेव सदसत्त्वयोरेकत्रासिद्धेरनिर्वाच्यत्वस्य चैकनिषेधेऽन्यतरविधिभ्रौव्यादसंभ-
द्विचारासहत्वमेवास्तु वस्तूनां तत्त्वमित्याशङ्क्याह—शून्येति । नादरः क्रियते सूत्रान्तराणि न रच्यन्त एतान्येवावस्था योज्यन्ते
तन्निरासायेति यावत् । तत्र ज्ञानार्थयोर्नाभावः शून्यत्वं न युक्तं, प्रमाणैस्तथोरुपलब्धेरित्याद्यसंशय उक्तः । इदानीं न

णाय नादरः क्रियते । नह्ययं सर्वप्रमाणप्रसिद्धो लोकव्यवहारोऽन्यत्तत्त्वमनधिगम्य शक्यतेऽ-
पहोतुमपवादाभाव उत्सर्गप्रसिद्धेः ॥ ३१ ॥

सर्वथानुपपत्तेश्च ॥ ३२ ॥

किं बहुना । सर्वप्रकारेण यथायथायं वैनाशिकसमय उपपत्तिमत्त्वाय परीक्ष्यते तथातथा सिक-
ताकूपवद्विदीर्यत एव । न कांचिदप्यत्रोपपत्तिं पश्यामः । अतश्चानुपपन्नो वैनाशिकतत्त्वव्यवहारः ।
अपिच बाह्यार्थविज्ञानशून्यवादत्रयमितरेतरविरुद्धमुपदिशता सुगतेन स्पष्टीकृतमात्मनोऽसंबद्ध-
प्रलापित्वं, प्रवेष्टो वा प्रजासु विरुद्धार्थप्रतिपत्त्या विमुह्येयुरिमाः प्रजा इति । सर्वथाप्यनादर-
णीयोऽयं सुगतसमयः श्रेयस्कामैरित्यभिप्रायः ॥ ३२ ॥

रत्नप्रभाख्याख्या

नुपलब्धेरित्याह—‘न भावोऽनुपलब्धेः’ । तदर्थमाह—न ह्ययमिति । यद्भाति तन्नासदित्युत्सर्गतः प्रपञ्चस्य न शून्यत्वम् ।
‘याभावादित्यर्थः । नच सत्त्वासत्त्वाभ्यां विचारासहत्वाच्छून्यत्वम् । मिथ्यात्वसंभवादिति भावः । ‘क्षणिकत्वाच्च’ इति सूत्रं ‘क्षण-
ित्वोपदेशाच्च’ इति पठनीयम् । शून्यत्वविरुद्धक्षणिकत्वोपदेशादसंगतप्रलापी सुगत इत्यर्थः ॥ ३१ ॥ सुगतमतासांगत्यमुपसंहरति—
‘सर्वेति । सर्वज्ञस्य कथं विरुद्धप्रलापः, तत्राह—प्रवेष्टो वेति । वेदबाह्या अत्र प्रजा ग्राह्याः । अतो भ्रान्त्येकमूलसु-

भासतीत्याख्या

वेद्यत्वाच्च सर्वप्रमाणविप्रतिषेध इत्यत आह—नह्ययं सर्वप्रमाणप्रसिद्धो लोकव्यवहारोऽन्यत्तत्त्वमनधि-
गम्य शक्यतेऽपहोतुम् । प्रमाणानि हि स्वगोचरे प्रवर्तमानानि तत्त्वमिदमित्येव प्रवर्तन्ते । अतात्त्विकत्वं तु तद्गोचर-
गम्यतो बाधकादवगन्तव्यम् । न पुनः सांव्यवहारिकं नः प्रामाण्यं न तु तात्त्विकमित्येव प्रवर्तन्ते । बाधकं चातात्त्विकत्वमेषां तद्गो-
चरविपरीतत्वोपदर्शनेन दर्शयेत् । यथा शुक्तिकेयं न रजतं मरीचयो न तोयमेकश्चन्द्रो न चन्द्रद्वयमित्यादि, तद्विहापि सम-
त्तप्रमाणगोचरविपरीततत्त्वान्तरव्यवस्थापनेनातात्त्विकत्वमेषां प्रमाणानां बाधकेन दर्शनीयं न त्वव्यवस्थापिततत्त्वान्तरेण प्रमाणानि
प्रवृत्तिं बाधितुम् । विचारासहत्वं वस्तूनां तत्त्वं व्यवस्थापयद्वाधकमतात्त्विकत्वं प्रमाणानां दर्शयतीति चेत्, किं पुनरिदं विचा-
रासहत्वं वस्तु यत्तत्त्वमभिमतं, किं तद्वस्तु परमार्थतः सदादीनामन्यतमत् केवलं विचारं न सहते, अथ विचारासहत्वेन निस्त-
त्वमेव । तत्र परमार्थतः सदादीनामन्यतमद्विचारं न सहत इति विप्रतिषिद्धम् । न सहते चेन्न सदादीनामन्यतमत् । अन्यतमचेत्
‘अथ न विचारं सहते । अथ निस्तत्त्वं चेत् कथमन्यतमत्तत्त्वमव्यवस्थाप्य शक्यमेवं वस्तुम् । नच निस्तत्त्वतैव तत्त्वं भावानाम् ।
एतत् हि तत्त्वाभावः स्यात् । सोऽपि च विचारं न सहत इत्युक्तं भवद्भिः । अपि चारोपितं निषेधनीयम् । आरोपश्च तत्त्वा-
नो दृष्टो यथा शुक्तिकादिषु रजतात्वे चेत् किंचिदस्ति तत्त्वं कस्य कस्मिन्नारोपः । तस्मान्निष्प्रपञ्चं परमार्थसद्भावानि-
ष्प्रपञ्चात्मनारोप्यते, तच्च तत्त्वं ॥ ३१ ॥

‘यानुपपत्तेश्च । विभजते—किं यथायथा ग्रन्थतोऽर्थतश्च अयं वैनाशिकसमय इति । ग्रन्थ-
विषय्यनातिष्ठनामिदं पोषधाद्यसाधुपदप्रयोगः । अर्थतश्च नैरात्म्यमुपेत्यालयविज्ञानं समस्तवासनाधारमभ्युपगच्छन्नक्षरमात्मा-
मुपैति । एवं क्षणिकत्वमभ्युपेत्य ‘उत्पादाद्वा तथानातानामनुत्पादाद्वा स्थितैवेवा धर्माणां धर्मता धर्मस्थितिता’ इति नित्यतामुपैती-

आनन्दगिरीयव्याख्या

त्वं द्वैतस्य स्थापयितुमधिष्ठाने वस्तुनि बाध्ये तस्य त्वन्मते न भावो मानतोऽनुपलब्धेस्तत्र शून्यतेति च वदन् ‘न
ऽनुपलब्धेः’ इति सूत्रं योजयति—नहीति । नच स्वप्नादाविव जागरेऽपि ज्ञानार्थयोरसत्त्वं, वस्तुतस्तदसत्त्वेऽपि
शरतस्तदयोगाद्वाभावाभावाभ्यां वैधर्म्यप्रतीतिस्तदसत्त्वस्य दृष्टान्तेऽप्यसंमतेरिति वैधर्म्यसूत्रं नेयम् । ‘क्षणिकत्वाच्च’ इति सूत्रम्
‘देशाच्च’ इत्युपस्कृत्य क्षणिकत्वशून्यत्वोपदेशाद्वाहृतव्यवहारता सुगतस्येति योज्यम् ॥ ३१ ॥ वर्णकद्वयार्थमुपसंहरति—सर्वेति ।
‘अहं सत्त्वं विभजते—किमिति । यथायथेति । ग्रन्थतोऽर्थतश्चेत्यर्थः । दर्शनमिति वा स्थानमिति वा बाध्ये पदयनातिष्ठनेत्यलक्षण-
योगाद्व्यतस्तावन्नोपपत्तिः । अर्थतश्च नैरात्म्यमुपेत्यालयज्ञानं सर्वव्यवहारास्पदमित्युपगमात्प्रसिद्धेवानुपपत्तिरित्युपेत्य फलितमाह—
‘अपिचेति । सौगतमतस्यानुपपत्तये हेत्वन्तरं चकारसूचितमाह—अपिचेति । वस्तुनि विकल्पानुपपत्तेर्विरोधाच्च समुच्चयसिद्धिरिति
मिपरेतरविरुद्धमित्युक्तम् । सर्वज्ञस्य भगवतो बाधुदेवस्येतिहासपुराणयोर्ब्रह्मत्वप्रसिद्धेस्तस्यासंबद्धप्रलापित्वमयुक्तमिलाशङ्काह—
‘नो वेति । वैदिकपथविरुद्धजन्तुपलक्षणार्थं प्रजाग्रहणम् । चतुर्धापि सुगतमतस्य वैदिकैरनादरणीयत्वाच्च तदिरोधो नित्यसन्निदात्मनो
‘नो जगत्सर्वोवादिनः समन्वयस्येति निगमयति—सर्वथापीति ॥ ३२ ॥ एवं मुक्तकच्छमते निरस्ते मुक्ताम्बराणां बुद्धिस्थत्वाच्च-

नैकस्मिन्नसंभवात् ॥ ३३ ॥



सिद्धिः सप्तपदार्थानां सप्तभङ्गीनयात्र वा ॥ साधकन्यायस्तद्वाच्यत्वेनां सिद्धौ किमद्भुतम् ॥ १ ॥
एकस्मिन्सत्त्वसत्त्वादिविरुद्धप्रतिपादनात् ॥ अपन्यायः सप्तभङ्गी नच जीवस्य साक्षात् ॥ २ ॥

निरस्तः सुगतसमयः।विवसनसमय इदानीं निरस्यते।सप्त चैषां पदार्थाः संमता जीवाजीवास्त्रव-
स्वरनिर्जरबन्धमोक्षा नाम । संक्षेपतस्तु द्वावेव पदार्थौ जीवाजीवाख्यौ । यथायोगं तयोरेषेतान्-
र्भावादिति मन्यन्ते । तयोरिदमपरं प्रपञ्चमाचक्षते पञ्चास्तिकाया नाम, जीवास्तिकायः पुद्गलास्ति-
कायो धर्मास्तिकायोऽधर्मास्तिकाय आकाशास्तिकायश्चेति । सर्वेषामप्येषामवान्तरप्रभेदान्वह-

रत्नप्रभाष्याख्या

गतसिद्धान्तेन वेदान्तसिद्धान्तस्य न विरोध इति सिद्धम् ॥ ३२ ॥ नैकस्मिन्नसंभवात् । मुक्तकच्छमते निरस्ते मुक्ताम्बराण
मतं बुद्धिस्थं भवति तन्निरस्यत इति प्रसङ्गसंगतिमाह—निरस्त इति । एकरूपं ब्रह्मेति वैदिकसिद्धान्तस्यानैकान्तवादे
विरोधोऽस्ति न वेति तद्वादस्य मानभ्रान्तिमूलत्वाभ्यां संदेहे मानमूलत्वाद्विरोध इति पूर्वपक्षफलमभिसंधाय तन्मतमुप-
स्यति—सप्त चेति । जीवाजीवौ भोक्तृभोग्यौ, विषयाभिमुख्येनेन्द्रियाणां प्रवृत्तिरास्त्रवः, तां संवृणोति इति संवरो यमनि
यमादिः, निर्जरयति नाशयति कल्मषमिति निर्जरस्तप्तशिलारोहणादिः, बन्धः कर्म, मोक्षः कर्मपाशनाशे सत्यलोकाकाशप्रवि-
ष्टस्य सततोर्वर्गमनम् । नन्वास्त्रवादीनां भोग्यान्तर्भावात्कथं सप्तत्वमित्यत आह—संक्षेपतस्त्विति । संक्षेपविस्तराभ्याम्
कार्येषु मध्यमरीत्या विस्तारान्तरमाह—तयोरिति । अस्तिकायशब्दः सांकेतिकः पदार्थवाची । जीवश्चासावस्तिकायश्चेत्ये-
विप्रहः । पूर्यन्ते गलन्तीति पुद्गलाः परमाणुसंघाः कायाः, सम्यक्प्रवृत्त्यनुमेयो धर्मः, ऊर्ध्वगमनशीलस्य जीवस्य देहे स्थिति
हेतुरधर्मः, आवरणाभाव आकाश इत्यर्थः । पक्षपदार्थानामवान्तरभेदमाह—सर्वेषामिति । अयमर्थः—जीवास्तिकाय-
विधः—कश्चिज्जीवो नित्यसिद्धोऽर्हन्मुख्यः, केचित्सांप्रतिकमुक्ताः, केचिद्ब्रह्मा इति । पुद्गलास्तिकायः षोढा—पृथिव्यादीनि न-
त्वारि भूतानि, स्थावरं जङ्गमं चेति । प्रवृत्तिस्थितिर्लक्षणौ धर्माधर्मौबुद्धौ । आकाशास्तिकायो द्विविधः—लोकाकाशः सांसारिकः,

भामतीव्याख्या

त्यादि बहुचेतव्यमिति ॥ ३२ ॥ नैकस्मिन्नसंभवात् । निरस्तो मुक्तकच्छानां सुगतानां समयः । विवसनानां समय इदानीं
निरस्यते । तत्समयमाह संक्षेपविस्तराभ्याम्—सप्त चैषां पदार्थाः संमता इति । तत्र संक्षेपमाह—संक्षेपतस्तु
द्वावेव पदार्थाविति । बोधात्मको जीवो जडवर्गस्त्वजीव इति । यथायोगं तयोर्जीवाजीवयोरिममपरं प्रपञ्चमाचक्षते । तमाह—
पञ्चास्तिकाया नामेति । सर्वेषामप्येषामवान्तरप्रभेदानिति । जीवास्तिकायस्त्रिधा—बद्धो मुक्तो नित्यसिद्धश्चेति ।
पुद्गलास्तिकायः षोढा—पृथिव्यादीनि चत्वारि भूतानि स्थावरं जङ्गमं चेति । धर्मास्तिकायः प्रवृत्त्यनुमेयोऽधर्मास्तिकायः स्थिर-
नुमेयः । आकाशास्तिकायो द्वेधा—लोकाकाशोऽलोकाकाशश्च । तत्रोपर्युपरि स्थितानां लोकानामन्तर्वर्ती लोकाकाशांशेषामुपरि-
मोक्षस्थानमलोकाकाशः । तत्र हि न लोकाः सन्ति । तदेवं जीवाजीवपदार्थौ पक्षधा प्रपञ्चितौ । आस्त्रवस्वरनिर्जराख्यः परा-
प्रवृत्तिलक्षणाः प्रपञ्च्यन्ते । दिशः प्रवृत्तिः सम्यक्स्थित्या च । तत्र मिथ्या प्रवृत्तिरास्त्रवः । सम्यक्प्रवृत्ती तु संवरनिर्जरौ । आस्त्र-
यति पुरुषं विषयेष्विन्द्रियप्रवृत्तिरास्त्रवः । इन्द्रियद्वारा हि पौरुषं ज्योतिर्विषयान् स्पृशद्रूपदिज्ञानरूपेण परिणमत इति । अनेन
कर्माण्यास्त्रवमाहुः । तानि हि कर्तारमभिव्याप्य सवन्ति कर्तारमनुगच्छन्तीत्यास्त्रवः । सेयं मिथ्याप्रवृत्तिरनर्थहेतुत्वात् । संवरनिर्ज-

आनन्दगिरीयव्याख्या

न्मतं निरस्यति—नैकस्मिन्निति । एकरूपाद्ब्रह्मणो जगत्सर्गं वदन्समन्वयो विषयः । स किं सर्वमनैकान्तिकमिति मतं निरुध्यते
वेति तत्प्रामाणिकत्वभ्रान्तत्वाभ्यां संदेहे संगतिमाह—निरस्त इति । समयमात्रसिद्धपञ्चस्कन्धादिपदार्थाश्रितन्यायाभासे निरस्ते प-
स्तिकायादिसामयिकपदार्थाश्रितन्यायाभाससंवृद्धे मते बुद्धिस्थे तन्निरसनं युक्तमित्यर्थः । एकरूपब्रह्मसमन्वयविरोध्यनैकान्तवादसं-
समन्वयवृद्धीकरणत्वादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे तन्मतप्रामाण्यात्तद्विरोधे समन्वयासिद्धिः, सिद्धान्ते तदप्रामाण्याद्भ्रान्तेन तेन विरोधसामास्य-
तस्तिद्धिरित्यभिसंधाय पूर्वपक्षयति—सप्त चेति । जीवाजीवौ भोक्तृभोग्यौ, मिथ्याप्रवृत्तिरास्त्रवः, संवरनिर्जरौ सम्यक्प्रवृत्तौ, क-
स्तदेतुत्वात्कर्म, मोक्षस्तदुच्छित्तिरिति पदार्थाः सप्तैत्यर्थः । ननु भोक्तृभोग्ययोरितरेषामन्तर्भावात्कथं सप्तैत्युक्तं, लक्षणभेदादवान्तर-
भेदे सप्तैति न व्यवस्था, तत्राह—संक्षेपतस्त्विति । नियमहेतुमाह—यथेति । आस्त्रवादीनामजीवे मोक्षस्य पक्षभेदादुभयान्तर्भा-
इति विभागः । संक्षेपविस्तराभ्यामुक्तपदार्थेषु विस्तारान्तरमाह—तयोरिति । अस्तीति कायते शब्धत इत्यस्तिकायशब्दः पारिभाषिक-
पदार्थवाची । जीवश्चासावस्तिकायश्चेति कर्मधारयः । पूर्यन्ते गलन्तीति पुद्गलाः परमाणवस्तत्समूहोऽत्र पृथिव्यादिरुक्तः । कर्मण-
सर्वत्र । धर्मास्तिकायः सम्यक्प्रवृत्त्यनुमेयः शास्त्रीयवाक्यप्रवृत्त्यान्तरोऽपूर्वाख्यो धर्मोऽनुमीयते । अधर्मास्तिकायः स्थितानुमेयः । कर्म-
गमनशीलो जीवस्तस्य देहेऽवस्थानेनाधर्मोऽनुमीयते । आकाशास्तिकायस्त्वावरणाभावः । उक्तपदार्थानामवान्तरभेदमाह—सर्वेषामिति

विधान्स्वसमयपरिकल्पितान्वयान्ति । सर्वत्र चेमं सप्तमङ्गीनयं नाम न्यायमवतारयन्ति ।

रत्नप्रभाख्याख्या

लोककांशो मुक्ताश्रय इति । बन्धाख्यं कर्माष्टविधम्—चत्वारि घातिकर्माणि चत्वार्यघातीनि । तत्र ज्ञानावरणीयं दर्शनाव-
णीयं मोहनीयमन्तरायं चेति घातिकर्माणि । तत्त्वज्ञानात्र मुक्तिरिति ज्ञानमायं कर्म, आर्हततत्त्वप्रवणान्न मुक्तिरिति ज्ञानं द्वितीयं,
बहुपु तीर्थकरप्रदर्शितेषु मोक्षमार्गेषु विशेषानवधारणं मोहनीयं, मोक्षमार्गप्रवृत्तिविघ्नकरणमन्तरायम्, इमानि चत्वारि श्रेयोहन्त-
वाद्घातिकर्माणि । अथाऽघातीनि चत्वारि कर्माणि वेदनीयं नामिकं गोत्रिकमायुष्कमिति । मम वेदितव्यं तत्त्वमस्तीत्यभिमानो
वेदनीयम्, एतन्नामाहमस्मीत्यभिमानो नामिकम्, अहमत्रभवतो देशिकस्यार्हतः शिष्यवंशे प्रविष्टोऽस्मीत्यभिमानो गोत्रिकम्,
परीरतिस्थित्यर्थं कर्म आयुष्कम् । अथवा शुक्रशोणितमिश्रितमायुष्कं, तस्य तत्त्वज्ञानानुकूलदेहपरिणामशक्तिर्गोत्रिकं, शक्तस्य
तस्य द्रवीभावात्मककललावस्थाया बुद्धदावस्थायाश्चारम्भकः क्रियाविशेषो नामिकं, सक्रियस्य बीजस्य जाठरामिवायुभ्यामीष-
द्वनीभावो वेदनीयं, तत्त्ववेदानानुकूलत्वात् । तान्येतानि तत्त्वावेदकशुक्रपुद्गलार्थत्वाद्घातीनि । तदेतत्कर्माष्टकं जन्मार्थत्वाद्बन्ध
आसवादिवद्वारेति । इयं प्रक्रिया मानशून्येति द्योतयति—**स्वसमयपरिकल्पितानिति** । स्वीयतन्त्रसंकेतमात्रकल्पितानित्यर्थः ।
पदार्थानामुक्तानामनैकान्तत्वं वदन्तीत्याह—**सर्वत्रेति** । अस्तित्वनास्तित्वादिविरुद्धमद्वयमादाय वस्तुमात्रे न्यायं योजयन्ति ।
सप्तानामस्तित्वादीनां भङ्गानां समाहारः सप्तमङ्गी, तस्या नयो न्यायः । घटादेर्हि सर्वात्मना सदैकरूपत्वे प्राप्यात्मनाप्यस्त्येव

भामतीव्याख्या

न सम्यक्प्रवृत्ती । तत्र शमदमादिरूपा प्रवृत्तिः संवरः । सा ह्यासवस्रोतसो द्वारं संवृणोतीति संवर उच्यते । निर्जरस्त्वनादिकाल-
प्रवृत्तिप्रकाशकलपपुण्यापुण्यप्रहाणहेतुस्तप्तशिलारोहणादिः । स हि निःशेषं पुण्यापुण्यं सुखदुःखोपभोगेन जरयतीति निर्जरः ।
बन्धोऽष्टविधं कर्म । तत्र घातिकर्म चतुर्विधम् । तद्यथा—ज्ञानावरणीयं दर्शनावरणीयं मोहनीयमन्तरायमिति । तथा चत्वार्य-
घातिकर्माणि । तद्यथा—वेदनीयं नामिकं गोत्रिकमायुष्कं चेति । तत्र सम्यग् ज्ञानं न मोक्षसाधनं, नहि ज्ञानादस्तुसिद्धिरिति-
सत्तादिति विपर्ययो ज्ञानावरणीयं कर्मोच्यते । आर्हतदर्शनाभ्यासाच्च मोक्ष इति ज्ञानं दर्शनावरणीयं कर्म । बहुपु विप्रतिषिद्धेषु
मोक्षमार्गेषु विशेषानवधारणं मोहनीयं कर्म । मोक्षमार्गप्रवृत्तानां तद्विघ्नकरं विज्ञानमन्तरायं कर्म । तानीमानि
मोहन्तवाद्घातिकर्माण्युच्यन्ते । अघातीनि कर्माणि, तद्यथा वेदनीयं कर्म शुक्रपुद्गलविपाकहेतुः, तद्वि बन्धोऽपि न निःश्रेयसपरि-
धे तत्त्वज्ञानविधातकत्वात् । शुक्रपुद्गलारम्भकवेदनीयकर्मास्तुणं नामिकं कर्म, तद्वि शुक्रपुद्गलस्याधावस्थां कललबुद्धदादिमा-
ते । गोत्रिकमव्याकृतं ततोऽप्यायं शक्तिरूपेणावस्थितम् । आयुष्कं त्वायुः कायति कथयत्युत्पादनद्वारेत्यायुष्कम् । तान्येतानि
शुक्रपुद्गलाधायत्वाद्घातीनि कर्माणि । तदेतत् कर्माष्टकं पुरुषं बध्नातीति बन्धः । विगलितसमस्तकेशतद्वासनस्यानावरणज्ञानस्य
वैकल्यस्यात्मन उपरि देशावस्थानं मोक्ष इत्येकं । अन्ये तूर्ध्वगमनशीलो हि जीवो धर्माधर्मास्तिकायेन बद्धस्तद्विमोक्षाद्यदूर्ध्व-
च्छलेव स मोक्ष इति । त एते सप्तपदार्था जीवादयः सहावान्तरप्रभेदैरुपन्यस्ताः । तत्र **सर्वत्र चेमं सप्तमङ्गीनयं नाम**

भानन्दगिरियव्याख्या

नां मानयुक्तिहीनत्वं सूचयति—**स्वसमयेति** । जीवास्तिकायारूपेण—बद्धो मुक्तो नित्यसिद्धश्च । तत्रार्हन्मुनिर्नित्यसिद्धः । इतरे केचि-
प्रभेदैर्मुक्ताः । अन्ये बद्धा इति भेदः । पुद्गलास्तिकायः षोढा—पृथिव्यादिचत्वारि भूतानि स्थावरं जङ्गमं चेति । प्रवृत्तिस्थितिभ्याम-
श्रेयो धर्मोपमास्तिकायावुक्तौ । आकाशास्तिकायो द्वेधा—लौकिकाकाशोऽलौकिकाकाशश्च । लोकानामन्तर्वर्ती लोककाशः । तदुपरि
स्थानमलोककाशः । आत्मनो मिथ्याप्रवृत्तिरुक्ता । आत्मावयति पुरुषं ज्ञानजननेन विषयेष्विति नानाविधेन्द्रियप्रवृत्तिरात्मव ह्येके । अपरे
तौरभिध्याप्य स्ववन्त्यागच्छन्तीति कर्माण्यात्मवमाचक्षते । सम्यक्प्रवृत्तौ संवरनिर्जरौ । तत्रात्मवस्रोतोद्वारं संवृणोतीति संवरः शमादि-
तेः । निःशेषं पुण्यापुण्यं सुखदुःखोपभोगेन जरयतीति निर्जरस्तप्तशिलारोहणावरोहणादिः । बन्धो बध्नातीति कर्म । तच्चाष्टविधम् ।
घातिकर्म चतुर्विधं ज्ञानावरणीयं दर्शनावरणीयं मोहनीयमन्तरायमिति । सम्यग्ज्ञानं न मोक्षहेतुरिति ज्ञानं विज्ञानावरणीयम् ।
तन्मताभ्यासाच्च मुक्तिरिति ज्ञानं दर्शनावरणीयम् । बहुपु तीर्थकरदर्शितेषु मोक्षमार्गेषु विशेषानवधारणं मोहनीयम् । सम्मोक्षमार्गप्रवृ-
त्तौ तत्पुरुषकरं ज्ञानमन्तरायम् । तान्येतानि श्रेयोहन्तवाद्घातिकर्माणि । वेदनीयं नामिकं गोत्रिकमायुष्कमिलघातिकर्माणि चतुर्विधम् ।
तन्नाममस्तीत्यभिमानो वेदनीयम् । एतन्नामास्तीत्यभिमानो नामिकम् । अस्य शिष्यवंशे पतितोऽस्मीत्यभिमानो गोत्रिकम् ।
परिग्रहानिमित्तं कर्मायुष्कम् । अथवा सक्रियस्य बीजस्य पावकपवनवशादीषद्वनीभावः शरीराकारपरिणामहेतुवेदनीयम् । तच्छक्ति-
रितिसंज्ञो के कललाख्यद्रवावस्थायां बुद्धदावस्थायां चारम्भकक्रियाविशेषो नामिकम् । बीजस्य शरीराकारपरिणामशक्तिर्गोत्रिकम् ।
शोणितव्यतिकरे जाते मिलितं तदुभयरूपमायुष्कम् । तान्येतानि शुक्रपुद्गलाधायत्वाद्घातीनि कर्माणि । तदेतत्कर्माष्टकं बध्नातीति
बन्धः । यद्यपि पूर्वोक्तास्त्वोपि बन्धस्तथापि बन्धहेतुत्वाद्यवयमपि बन्ध इति द्रष्टव्यम् । आर्हन्मुनिप्राप्तिः संततोर्ध्वगतिर्वा मुक्तिरित्यर्थः ।
यद्यपि कथं वस्तु सप्तममनैकान्तमित्याह—**सर्वत्रेति** । अस्तित्वनास्तित्वादाविति यावत् । सप्तानामेकान्तभङ्गानां समाहारः
सप्तमङ्गी तस्या नयः । घटः सम्बोऽसन्नित्येकरूपैव सदस्यस्वयोरप्यक्षत्वात्कालभेदोपाधिकल्पनायां कालस्यापि सप्तसन्निति प्रत्यया-

स्यादस्ति, स्यान्नास्ति, स्यादस्ति च नास्ति च, स्यादवक्तव्यः, स्यादस्ति चावक्तव्यश्च, स्यान्नास्ति चावक्तव्यश्च, स्यादस्ति च नास्ति चावक्तव्यश्चेति । एवमेवैकत्वमित्यत्वादिष्वपीमं सप्तमङ्गीनयं योजयन्ति । अत्राचक्ष्महे—नायमभ्युपगमो युक्त इति । कुतः । एकस्मिन्नसंभवात् । न ह्येकस्मिन्ध-

रत्नप्रभाष्याख्या

स इति तत्प्राप्तये यत्नो न स्यात् । अतो घटत्वादिरूपेण कथंचिदस्ति, प्राप्यत्वादिरूपेण कथंचिन्नास्तीत्येवमनेकरूपत्वं वस्तुमात्रं स्यात्स्थेयमिति भावः । के ते सप्तभङ्गाः, तानाह—**स्यादस्तीति** । स्यादित्यव्ययं तिङन्तप्रतिरूपकं कथंचिदर्थकम् । स्यादस्ति । कथंचिदस्तीत्यर्थः । एवमग्रेऽपि । तत्र वस्तुनोऽस्तित्वावच्छायां स्यादस्तीत्याद्यो भङ्गः प्रवर्तते । नास्तित्वावच्छायां स्यान्नास्तीति द्वितीयो भङ्गः । क्रमेणोभयवाच्छायां स्यादस्ति च नास्ति चेति तृतीयो भङ्गः । युगपदुभयवाच्छायामस्ति नास्तीति शब्दद्वयस्य सकृद्भुक्तमशक्यत्वात् स्यादवक्तव्य इति चतुर्थो भङ्गः । आद्यचतुर्थभङ्गयोर्वाच्छायां स्यादस्ति चावक्तव्यश्चेति पञ्चमो भङ्गः । द्वितीयचतुर्थेच्छायां स्यान्नास्ति चावक्तव्यश्चेति षष्ठो भङ्गः । तृतीयचतुर्थेच्छायां स्यादस्ति च नास्ति चावक्तव्यश्चेति सप्तमो भङ्ग इति विभागः । एवमेकत्वमनेकत्वं चेति द्वयमादाय स्यादेकः स्यादनेकः स्यादेकोऽनेकश्च स्यादवक्तव्यः स्यादेको वक्तव्यः स्यादनेकोऽवक्तव्यः स्यादेकोऽनेकश्चावक्तव्यश्चेति, तथा स्यान्नित्यः स्यादनित्य इत्याद्युक्तम् । एवमनेकरूपत्वे वस्तुनि प्राप्तित्यागादि व्यवहारः संभवति, एकरूपत्वे सर्वं सर्वत्र सर्वदास्त्येवेति व्यवहारविलोपापत्तिः स्यात्, तस्मादनैकान्तं सर्वमित्येकरूपब्रह्मवाद बाध इति प्राप्ते सिद्धान्तयति—**अत्रेति** । यदस्ति तत् सर्वत्र सर्वदास्त्येव यथा ब्रह्मात्मा । न चैवं तत्प्राप्तये यत्नो न स्यादिति वाच्यम्, अप्राप्तिप्रान्त्या यत्नसंभवात् । यन्नास्ति तन्नास्त्येव, यथा शशविषाणादि । प्रपञ्चस्तुभ्यविलक्षण एवेत्येकान्तवाद एव युक्तो नानैकान्तवादः । तथाहि—किं येनाकारेण वस्तुनः सत्त्वं तेनैवाकारेणासत्त्वमुताकारान्तरेण । द्वितीये वस्तुन आकारान्तरमेवासदिति वस्तुनः सदैकरूपत्वमेव । नहि दूरस्थग्रामस्य प्राप्तेरसत्त्वे ग्रामोऽप्यसन् भवति, प्राप्यासत्त्वे प्राप्तिः यन्नानुपपत्तेः । अतो यथाव्यवहारं प्रपञ्चस्यैकरूपत्वमास्थेयम् । नाद्य इत्याह—**नायमिति** । ननु विमतमनैकात्मिकं, वस्तुत्वात्, नारसिंहवदिति चेत् । न । घट इदानीमस्त्येवेत्यनुभवबाधात् । किंच जीवादिपदार्थानां सत्त्वं जीवत्वादिरूपं चास्त्येव

भामतीश्याख्या

न्यायमवतारयन्ति, स्यादस्ति, स्यान्नास्ति, स्यादस्ति च नास्ति च, स्यादवक्तव्यः, स्यादस्ति चावक्तव्यश्च, स्यान्नास्ति चावक्तव्यश्च, स्यादस्ति च नास्ति चावक्तव्यश्चेति । स्याच्छब्दः स्वल्पं निपातस्तिङन्तप्रतिरूपकोऽनेकान्तद्योती । यथाहुः—‘वाक्येष्वनेकान्तद्योती गम्यं प्रति विशेषणम् । स्यान्निपातोऽर्थयोगित्वात्तिङन्तप्रतिरूपकः ॥’ इति । यदि पुनरयमनेकान्तद्योतकः स्याच्छब्दो न भवेत् स्यादस्तीतिवाक्ये स्यात्पदमनर्थकं स्यात् तदिदमुक्तम्—‘अर्थयोगित्वात्’ इति । अनेकान्तद्योतकत्वे तु स्यादस्ति कथंचिदस्तीति स्यात्पदात्कथंचिदर्थोऽस्तीत्यनेनानुक्तः प्रतीयत इति नानर्थक्यम् । तथा च ‘स्याद्वादः सर्वथैकान्तत्यागात्किंवृत्तचिद्विधेः । सप्तभङ्गनयापेक्षो हेयादेयविशेषकृत् ॥’ किंवृत्ते प्रत्यये स्वल्पं चिन्निपातविधिना सर्वथैकान्तत्यागात् सप्तस्वेकान्तेषु यो भङ्गस्तत्र यो न्यस्तदपेक्षः सन् हेयोपादेयभेदाय स्याद्वादः कल्पते । तथाहि—यदि वस्तुस्त्वयैवेत्येकान्ततस्तु सर्वथा सर्वदा सर्वत्र सर्वात्मनास्त्येवेति न तदोप्ताजिहासाभ्यां क्वचित् कदाचित् कथंचित् कश्चित् प्रवर्तते निवर्तते वा प्राप्ताप्रापणीयत्वात्, हेयहानानुपपत्तेश्च । अनेकान्तपक्षे तु क्वचित् कदाचित् कस्यचित् कथंचित् सत्त्वे हानोपादाने प्रेक्षावतां कल्पे इति । तमेवं सप्तमङ्गीनयं दूषयति—**नैकस्मिन्नसंभवात्** । विभजते—**न ह्येकस्मिन्धर्मिणि** परमार्थसति परमार्थसत्ता

आनन्दगिरीश्याख्या

सत्रापि तत्कल्पनायामनवस्थानात्प्रत्यक्षमेव वस्तूनामनैकान्त्यमिति भावः । वस्तूनामेकान्तत्वभङ्गाः सप्त कथं कदा च प्रसरन्तीत्यपेक्षायां माह—**स्यादिति** । स्याच्छब्दस्तिङन्तप्रतिरूपको निपातोऽनेकान्तद्योती । तेन स्यादस्ति कथंचिदस्तीत्यर्थः । तथोत्तरत्रापि योजना । उक्तं हि—‘तद्विश्रानविवक्षायां स्यादस्तीति गतिर्भवेत् । स्यान्नास्तीति प्रयोगः स्यात्तन्निषेधे विवक्षिते । क्रमेणोभयवीक्षायां प्रयोगः समुदायवान् । युगपत्तद्विवक्षायां स्यादावच्यमशक्तिः । आद्याऽवाच्यविवक्षायां पञ्चमो भङ्ग इष्यते । अन्यथावाच्यविवक्षायां षष्ठभङ्गः समुद्भवः । समुच्चयेन युक्तस्य सप्तमो भङ्ग इष्यते ।’ इति । सत्त्वादावुक्तमनैकान्तिकमेकत्वादावतिदिशति—**एवमेवेति** । यदि वस्तु सत्त्वादीनामेकतमेन व्यवस्थितं तदा तस्य सर्वथा सर्वदा सर्वत्र सर्वात्मना नियमे तदीप्ताजिहासाभ्यां प्रवृत्तिनिवृत्त्ययोगादप्रवृत्तिनिवृत्तिर्विश्वं स्यात् । अनेकान्तिकत्वे तु कस्यचित्कथंचित्केनचिदवस्थाने हानोपादाने प्रेक्षावतां प्रकल्प्येते, तस्मादनैकान्तिकं सर्वमिति भवतिविरोधिसमन्वयो नेति भावः । पदार्थानां सत्त्वादिव्यवस्था वास्तवी व्यावहारिकी वा न संभवतीति विकल्प्याद्यमङ्गीकृत्य द्वितीये व्यवहारविरोधमभिप्रेत्य सिद्धान्तयति—**अत्रेति** । व्यवहारतो वस्तुतो वा नानैकान्तिकत्वमुपगन्तुं शक्यमिति प्रतिज्ञापपरत्वेन नन्यदं चष्टे—**नायमिति** । तत्र प्रश्नपूर्वकं हेतुमाह—**कुत इति** । हेतुं विभजते—**नहीति** । एकत्र विरुद्धधर्मसमावेशसंभवादनेकान्तिकत्वस्य द्विधाप्ययोगादैनैकान्तिकत्वस्य च घटादिषु तत्त्वतोऽप्येवमपि व्यवस्थयैव दृष्टव्यवहारदृष्टेर्व्यावहारिकत्वसिद्धेरयुक्तत्वादिगणनार्थं न तेन विरोधः समन्वयस्येत्यर्थः । विमतमनैकान्तिकं, वस्तुत्वात्, नारसिंहादिवदित्याशङ्क्य हेतोरनैकान्तिकत्वमाह—

मिणि युगपत्सदसत्त्वादिविरुद्धधर्मसमावेशः संभवति शीतोष्णवत् । य एते सप्तपदार्था निर्धारिता एतावन्त एवंप्रमाणेति ते तथैव वा स्युर्नैव वा तथा स्युः । इतरथा हि तथा वा स्युरतथा वेत्यनिर्धारितरूपं ज्ञानं संशयज्ञानवदप्रमाणमेव स्यात् । नन्वेकान्तकं वस्त्विति निर्धारितरूपमेव ज्ञानमुत्पद्यमानं संशयज्ञानवदप्रमाणं भवितुमर्हति । नेति ब्रूमः । निरङ्कुशं ह्यनेकान्तत्वं सर्ववस्तुषु प्रतिजानानस्य निर्धारणस्यापि वस्तुत्वाविशेषात्स्यादस्ति स्यान्नास्तीत्यादिविकल्पोपनिपातादनिर्धारणात्मकतैव स्यात् । एवं निर्धारयितुर्निर्धारणफलस्य च स्यात्पक्षेऽस्तिता स्याच्च पक्षे नास्तितेति । एवं सति कथं प्रमाणभूतः संस्तीर्थकरः प्रमाणप्रमेयप्रमातृप्रमितिष्वनिर्धारितासुपदेष्टुं शक्नुयात् । कथं वा तदभिप्रायानुसारिणस्तदुपदिष्टेऽर्थेऽनिर्धारितरूपे प्रवर्तन् । ऐकान्तिकफलत्वनिर्धारणे हि सति तत्साधनानुष्ठानाय सर्वो लोकोऽनाकुलः प्रवर्तते नान्यथा । अतश्चानिर्धारितार्थं शास्त्रं प्रणयन्मत्तोन्मत्तवदनुपादेयवचनः स्यात् । तथा पञ्चानामस्तिकायानां पञ्चत्वसंख्यास्ति वा नास्ति वेति विकल्प्यमाना स्यात्तावदेकस्मिन्पक्षे, पक्षान्तरे तु न स्यादित्यतो न्यूनसंख्यात्वमधिकसंख्यात्वं वा प्राप्नुयात् । न चैषां पदार्थानामवक्तव्यत्वं संभवति ।

रत्नप्रभाव्याख्या

स्येवेति च नियतमुतानियतम् । आद्ये व्यभिचार इत्याह—य इति । द्वितीये पदार्थनिश्चयो न स्यादित्याह—इतरथेति । एकान्तं सर्वमित्येव निश्चय इति शङ्कते—नन्वेति । तस्य निश्चयरूपत्वं नियतमनियतं वा । आद्ये वस्तुत्वस्य तस्मिन्नेवेति निश्चये व्यभिचारः । द्वितीये तस्य संशयत्वं स्यादित्याह—नेति ब्रूम इति । प्रमायामुक्त्यायं प्रमात्रादावतिदिशति—प्रमिति । निर्धारणं फलं यस्य प्रमाणादेस्तस्येत्यर्थः । इत्येवं सर्वत्रानिर्धारणे सत्युपदेशो निष्कम्पप्रवृत्तिश्च न स्यादित्याह—वसंतीति । अनैकान्तवादे अस्तिकायपञ्चत्वमपि न स्यादित्याह—तथा पञ्चानामिति । यदुक्तमवक्तव्यत्वं तत् किं नापि शब्देनाव्याच्यत्वमुत सकृदनेकशब्दावाच्यत्वम् । नाद्यः, व्याघातादित्याह—न चैषामिति । उच्यन्ते च । अवक्तव्यापदैरिति शेषः । न द्वितीयः, सकृदेकवक्तुमुखजानेकशब्दानामप्रसिद्धेर्निषेधायोगात्, शेषस्यापि मुखभेदात् । न चार्थस्य युगपदेकधर्मवाञ्छायां वक्तुर्मूलकत्वमात्रमवक्तव्यपदेन विवक्षितमिति वाच्यं, तादृशवाञ्छाया एवानुत्पत्तेरिति । किंच विरुद्धानेक-

भामतीव्याख्या

गपत्सत्त्वादीनां धर्माणां परस्परपरिहारस्वरूपाणां समावेशः संभवति । एतदुक्तं भवति—सत्यं यदस्ति वस्तुतस्तत्सर्वथा वदा सर्वत्र सर्वात्मना निर्धेचनीयेन रूपेणास्त्येव न नास्ति, यथा प्रत्यगात्मा । यत् क्वचित् कथंचित् कदाचित् केनचिदात्मनाऽस्तीत्युच्यते, यथा प्रपञ्चः, तद्व्यवहारतो न तु परमार्थतः, तस्य विचारासहत्वात् । नच प्रत्ययमात्रं वास्तवत्वं व्यवस्थापयति, किमस्मीतिचिकादिषु रजततोयादेरपि वास्तवत्वप्रसङ्गात् । लौकिकानामवाधेन तु तद्व्यवस्थायां देहात्माभिमानस्याप्यवाधेन निवृत्त्येव सति लोकायतमतापातेन नास्तिकत्वप्रसङ्गात् । पण्डितरूपाणां तु देहात्माभिमानस्य विचारतो बाधनं प्रपञ्चस्याप्यनैकान्तस्य तुल्यमिति । अपिच सदसत्त्वयोः परस्परविरुद्धत्वेन समुच्चयाभावे विकल्पः । नच वस्तुनि विकल्पः संभवति । तस्मात् बाधोऽपि पुरुषो वेति ज्ञानवत् सत्त्वपञ्चत्वनिर्धारणस्य फलस्य निर्धारयितुश्च प्रमातृत्वकरणस्य प्रमाणस्य च तत्प्रमेयस्य च सत्त्वत्वस्य सदसत्त्वसंशये साधु समर्थितं तीर्थकरत्वमृषभेणात्मनः । निर्धारणस्य चैकान्तसत्त्वे सर्वत्र नानैकान्तवाद इत्याह—य एते

आनन्दगिरियव्याख्या

इति । संशेषविस्तराभ्यामुक्तसंख्यावत्त्वमेतत्त्वम् । एवंरूपत्वमुक्तवान्तरभेदभाक्त्वम् । ननूतं पदार्थेषु वस्तुत्वे सत्यपि तथैवान्यथैव नियमाभावात्तत्त्वपि तथैवान्यथा वेत्यनिर्धारितज्ञानोपगमेनानैकान्तिकत्वाविशेषात्कुतो वस्तुत्वमनैकान्तिकं, तत्राह—इतरथेति । स्यात् । पुरुषो वेति ज्ञानवत्पदार्थेषु सत्त्वादिज्ञानस्याप्राप्त्याप्यप्रसङ्गादसाधकत्वमुक्तं परिहरन्नाशङ्कते—नन्वेति । अनेकान्तकं वस्त्विति तस्य निर्धारितत्वं तथैव वस्तुत्वस्यानैकान्त्याज्ञैवमिति दूषयति—नेतीति । निर्धारणे दक्षितन्वायं निर्धारयितुत्करणतत्प्रमेयत्वमिति—एवमिति । निर्धारणं फलं यस्य मानादेस्तत्तथा तस्येति यावत् । चकारेण तन्मेयं सत्त्वादि गृहीतम् । इति शब्दोऽनिर्धारणात्मकतयैव विलेनेन संबध्यते । असदीये सिद्धान्ते परैरव्याप्यमाने का तस्य हानिरित्याशङ्क्याह—एवमिति । उपदेशानुपपत्तिमुक्त्वा प्रवृत्तिमुक्त्यामनुक्तेत्याह—कथं चेति । अनिश्चयेऽपि कृष्यादाविव प्रवृत्तिमाशङ्क्यामुष्मिकहेतौ निश्चयादृते न प्रवृत्तिरित्याह—नन्वेति । निश्चयं विनापि सर्वशोक्त्या प्रवृत्तिः स्यादित्याशङ्क्यानिर्धारितार्थशास्त्रकतुः सर्वज्ञत्वासंभवेर्मेवमित्याह—अतश्चेति । उपनिषदनिषमवत्यश्वास्तिकायनियमोऽपि नास्तीत्याह—सथेति । पञ्चत्वसंख्यानियमाभावे फलितमाह—इत्यत इति । किंच संक्षिप्तानां पदार्थानां च पदार्थानां सर्वेषां शब्दैरवाच्यत्वं केनचिदेति विकल्प्य घटादेस्तच्छब्दावाच्यत्वेऽपि सत्त्वादिशब्दावाच्यत्वादायमुपेय इति प्रत्याह—नचेति । कात्रानुपपत्तिः, तत्राह—उच्यन्ते चेति । ननु सत्त्वादिरूपेण निर्धारणाभावादुच्यमानानामपि स्यादव-

अवक्तव्याच्चेन्नोच्येरन् । उच्यन्ते चावक्तव्याच्चेति विप्रतिषिद्धम् । उच्यमानाश्च तथैवावधार्यन्ते नावधार्यन्त इति च । तथा तदवधारणफलं सम्यग्दर्शनमस्ति वा नास्ति वा, एवं तद्विपरीतमस्यग्दर्शनमप्यस्ति वा नास्ति वेति प्रलपन्मत्तोन्मसपक्षस्यैव स्यान्न प्रत्यायितव्यपक्षस्य । स्वर्गापवर्गयोश्च पक्षे भावः पक्षे चाभावस्तथा पक्षे नित्यता पक्षे चानित्यतेत्यनवधारणायां प्रवृत्त्यनुपपत्तिः । अनादिसिद्धजीवप्रभृतीनां च स्वशास्त्रावधृतस्वभावानामयथावधृतस्वभावत्वप्रसङ्गः । एवं जीवादिषु पदार्थेष्वेकस्मिन्धर्मिणि सत्त्वासत्त्वयोर्विरुद्धयोर्धर्मयोरसंभवात्सत्त्वे चैकस्मिन्धर्मेऽसत्त्वस्य धर्मान्तरस्यासंभवादसत्त्वे चैवं सत्त्वस्यासंभवादसंगतमिदमाह ततम् । एतेनैकानेकनित्यानित्यव्यतिरिक्ताव्यतिरिक्ताद्यनेकान्ताभ्युपगमा निराकृता मन्तव्याः । यस्तु पुद्गलसंज्ञकेभ्योऽणुभ्यः संघाताः संभवन्तीति कल्पयन्ति तत्पूर्वैणैवाणुवादनिराकरणेन निराकृतं भवतीत्यतो न पृथक्तन्निराकरणाय प्रयत्यते ॥ ३३ ॥

एवं चात्माऽकात्स्न्यम् ॥ ३४ ॥

यथैकस्मिन्धर्मिणि विरुद्धधर्मासंभवो दोषः स्याद्वादे प्रसक्त एवमात्मनोऽपि जीवस्याकात्स्न्यमपरो दोषः प्रसज्येत । कथम् । शरीरपरिमाणो हि जीव इत्यार्हता मन्यन्ते । शरीरपरिमाणतायां च सत्यामकृत्स्नोऽसर्वगतः परिच्छिन्न आत्मेत्यतो घटादिवदनित्यत्वमात्मनः प्रसज्येत । शरीराणां चानवस्थितपरिमाणत्वान्मनुष्यजीवो मनुष्यशरीरपरिमाणो भूत्वा पुनः केनचित्कर्मविपाकेन हस्तिजन्म प्राप्नुवन्न कृत्स्नं हस्तिशरीरं व्यामुयात् । पुत्तिकाजन्म च प्राप्नुवन्न कृत्स्नः पु-

रत्नप्रभाष्याख्या

प्रलापित्वादहर्भ्रनाम इत्याह—उच्यमानाश्चेत्यादिना । इति च प्रलपन्त्यन्वयः । अहर्भ्रिति शेषः । अनासपक्षस्यैवान्तर्गतः । स्यान्नासपक्षस्येत्यर्थः । इतश्चासंगतोऽनैकान्तवाद इत्याह—स्वर्गेति । किंचानादिसिद्धोऽहर्भ्रमुनिः, अन्ये तु हेत्वनुष्ठानमुच्यन्ते, अननुष्ठानाद्व्यन्त इत्यार्हततन्त्रावधृतस्वभावानां त्रिविधजीवानां त्रैविध्यनियमोऽपि न स्यादित्याह—अनादीति । प्रपञ्चितं सूत्रार्थं निगमयति—एवमिति । एतेनेति । सत्त्वासत्त्वयोरेकत्र निरासेनेत्यर्थः । परमाणुसंघाताः पृथिव्यादय इति । दिगम्बरसिद्धान्तः किमिति सूत्रकृतोपेक्षितः, तत्राह—यत्त्विति ॥ ३३ ॥ जीवस्य देहपरिमाणतां दूषयति—एवं चेति । अकात्स्न्यं मध्यमपरिमाणत्वम् । तेनानित्यत्वं स्यादित्यर्थः । अर्थान्तरमाह—शरीराणां चेति । विपाकः कर्मणामभिव्यक्तिः । जीवस्य कृत्स्नगजशरीराव्यापित्वमकात्स्न्यम् । शरीरैकदेशो निर्जीवः स्यादित्यर्थः । पुत्तिकादेहे कृत्स्नो जीवो न प्रविशेत् ।

भामतीव्याख्या

सप्त पदार्था इति । शेषमतितरोहितार्थम् ॥ ३३ ॥ एवं चात्माऽकात्स्न्यम् । एवं चेति चेन समुच्चयं द्योतयति । शरीरपरिमाणत्वे आत्मनोऽकृत्स्नत्वं परिच्छिन्नत्वम् । तथा चानित्यत्वम् । ये हि परिच्छिन्नास्ते सर्वेऽनित्या यथा घटादयस्तथा चात्मेति । तदेतदाह—यथैकस्मिन्धर्मिणीति । इदं चापरमकृत्स्नत्वेन सूत्रितमित्याह—शरीराणां चानवस्थितपरिमाणत्वादिति । मनुष्यकायपरिमाणो हि जीवो न हस्तिकायं कृत्स्नं व्याप्नुमर्हत्यल्पत्वादित्यात्मनः कृत्स्नशरीराव्यापित्वादकात्स्न्यम्, तथाच न शरीरपरिमाणत्वमिति । तथा हस्तिशरीरं परित्यज्य यदा पुत्तिकाशरीरो भवति तदा न तत्र कृत्स्नः पुत्तिकाशरीरे संमीयेतेत्यकात्स्न्यम् ।

आनन्दगिरियव्याख्या

कथ्येति न व्याहतिरुक्तोर्निर्धारणपूर्वकत्वेऽपि तथैवेत्यनिर्धारणादवक्तव्यत्वसिद्धिः, तत्राह—उच्यमानाश्चेति । चकारो विप्रतिषिद्धमित्येतदनुकर्षणार्थः । सत्त्वाद्यनैकान्तिकत्वावधारणं निराकृत्य तत्फलं सम्यग्दर्शनं तद्विपरीतमस्यग्दर्शनं चास्ति नास्ति वेति विकल्पमानं स्यादस्ति स्यान्नास्तीति प्रलपन्नातो न स्यादित्याह—तथेति । इतश्चासंगतमाह ततमित्याह—स्वर्गेति । किंचाहर्भ्रमुक्तो नित्यपक्षोऽनादिसिद्धो जीवः कश्चिदेत्यनुष्ठानानुच्यतेऽन्यस्तदभावाद्बध्यत एवमाह ततमित्याह—अनादीति । सत्त्वासत्त्वयोरेकान्तिकत्वावधारणं स्यादस्ति स्यान्नास्तीत्यवस्थायां शास्त्रावधृतस्वभावत्वासंभवात्तदप्रामाण्यप्रसक्तिरित्याह—अनादीति । सत्त्वासत्त्वयोरेकान्तिकत्वावधारणं सोपस्कस्युपसंहरति—एवमिति । एवमेवैकान्तिकनित्यत्वादिष्वप्युक्तं प्रत्याह—एतेनेति । सत्त्वासत्त्वयोरेकान्तिकान्तोपगतिनिरासेनेति यावत् । परमाणुभ्यः स्वावरजङ्गमात्मानः संघाता भवन्तीति दिगम्बरास्तिकमिति न निरस्यते, तत्राह—यत्त्विति ॥ ३३ ॥ पूर्वोक्तदोषत्वेन स्याद्वादे दोषान्तरं समुच्चिनोति—एवं चेति । सूत्राक्षराणि व्याचष्टे—यथेति । परमतवदसन्मतोऽपि न दोषप्रसक्तिरित्याह—एवमिति । तत्त्वसंज्ञार्थं परपक्षमाह—शरीरेति । तत्र दोषं प्रसज्यति—शरीरेति । आत्मत्वमनित्यवृत्तिः, परिच्छिन्नवृत्तिरित्याह—एवमिति । अकृत्स्नत्वेन सूचितं दोषान्तरमाह—शरीराणां चेति । कर्मणो विपाकः स्वफलं जनयितुमङ्कुरीभावः । कृत्स्नं हस्तिशरीरं व्याप्नुयात् । तदेकदेशो जीवश्चान्यः स्यादित्यर्थः । पुत्तिकाशरीरे कृत्स्नो न संमीयेत । तस्मिन्ननन्तर्भूतकृतो बहिरपि जीवः स्यादित्यर्थः ।

क्तिकाशरीरे संमीयेत । समान एष एकस्मिन्नपि जन्मनि कौमारयौवनस्थाविवरेषु दोषः । स्यादे-
तत् । अनन्तावयवो जीवस्तस्य त एवावयवया अल्पे शरीरे संकुचेयुर्महति च विकसेयुरिति ।
तेषां पुनरनन्तानां जीवावयवानां समानदेशत्वं प्रतिहन्यते वा न वेति वक्तव्यम् । प्रतिघाते
तावन्मानन्तावयवाः परिच्छिन्ने देशे संमीयेरन् । अप्रतिघातेऽप्येकावयवदेशत्वोपपत्तेः सर्वेषाम-
वयवानां प्रथिमानुपपत्तेर्जीवस्याणुमात्रत्वप्रसङ्गः स्यात् । अपिच शरीरमात्रपरिच्छिन्नानां जीवा-
वयवानामानन्त्यं नोत्प्रेक्षितमपि शक्यम् ॥ ३४ ॥ अथ पर्यायेण बृहच्छरीरप्रतिपत्तौ केचिज्जी-
वावयवा उपगच्छन्ति तनुशरीरप्रतिपत्तौ च केचिदपगच्छन्तीत्युच्येत । तत्राप्युच्यते—

नच पर्यायादप्यविरोधो विकारादिभ्यः ॥ ३५ ॥

नच पर्यायेणाप्यवयवोपगमापगमाभ्यामेतदेहपरिमाणत्वं जीवस्याविरोधेनोपपादयितुं शक्यते ।
कुतः । विकारादिदोषप्रसङ्गात् । अवयवोपगमापगमाभ्यां ह्यनिशमापूर्वमाणस्यापक्षीयमाणस्य च
जीवस्य विक्रियावत्त्वं तावदपरिहार्यम् । विक्रियावत्त्वे च कर्मादिवदनित्यत्वं प्रसज्येत । ततश्च
बन्धमोक्षभ्युपगमो बाध्येत कर्माष्टकपरिवेष्टितस्य जीवस्यालानुवत्संसारसागरे निमग्नस्य बन्धनो-
च्छेदादूर्ध्वगामित्वं भवतीति । किंचान्यत् । आगच्छतामपगच्छतां चावयवानामागमापायधर्मव-

रत्नप्रभाख्या

द्वाहिरपि जीवः स्यादित्यर्थः । किंच बालदेहमात्र आत्मा ततः स्थूले युवदेहे कचित् स्यादिति कृत्स्नदेहः सजीवो न स्यादि-
ह—समान इति । यथा दीपावयवानां घटे संकोचो गेहे विकासस्तथा जीवावयवानामिति देहमानव नियमं श-
ते—स्यादिति । दीपांशवज्जीवांशा भिन्नदेशा एकदेशा वेति विकल्पाद्येऽल्पदेहाद्वाहिरपि जीवः स्यादिति दूषयति—ते-
मित्यादिना । दीपस्य तु न घटाद्वाहिः सत्त्वमधिकावयवानां विनाशात् । द्वितीयं दूषयति—अप्रतिघात इति । अव-
वानां नित्यत्वं चासिद्धमल्पवादीपांशवदित्याह—अपिचेति ॥ ३४ ॥ एवं जीवावयवा नित्या इति मते देहमानत्वं निर-
म् । संप्रति जीवस्य केचिदेव कूटस्था अवयवा अन्ये त्वागमापायिनि इति शङ्कते—अथेति । बृहत्तनुकायासौ जीवस्यावय-
वमापायाभ्यां देहमानत्वमित्यर्थः । सूत्रेण परिहरति—नचेति । आगमापायौ पर्यायः । किमागमापायिनामवयवानामा-
वयवमस्ति न वा । आद्ये आह—विकारादिदोषेति । कोऽसौ बन्धमोक्षभ्युपगम इत्यत आह—कर्माष्टकेति । व्या-
भातेतत् । आद्ये कल्पे दोषान्तरं वदन् कल्पान्तरमादाय दूषयति—किंचेति । अवशिष्टकूटस्थावयवस्य दुर्ज्ञानत्वादात्मज्ञाना-

भामतीव्याख्या

नः । सुगममन्यत् । चोदयति—स्यादेतत् । अनन्तावयव इति । यथा हि प्रदीपो घटमहाहर्भ्योदरवर्ती संकोचविकाश-
निव जीवोऽपि पुत्तिकाहस्तिदेहयोरित्यर्थः । तदेतद्विकल्प दूषयति—तेषां पुनरनन्तानामिति । न तावत्प्रदीपोऽत्र निर्देशं
विमुहति, अनित्यत्वप्रसङ्गात् । विशारखो हि प्रदीपावयवाः, प्रदीपश्चावयवी प्रतिश्रणमुत्पत्तिनिरोधधर्माः तस्मादनित्यत्वात्तस्य
स्थितौ जीवस्तदवयवाभ्युपेतव्याः । तथा च विकल्पद्वयोक्तं दूषणमिति । यच्च जीवावयवानामानन्त्यमुदितं तदनुपपन्नतरमि-
ह—अपिच शरीरमात्रेति ॥ ३४ ॥ शङ्कापूर्वं सूत्रान्तरमवतारयति—अथ पर्यायेणेति । तत्राप्युच्यते—नच पर्या-
यादप्यविरोधो विकारादिभ्यः । कर्माष्टकमुक्तं ज्ञानावरणीयादि । किं चात्मनो नित्यत्वाभ्युपगमे आगच्छतामपगच्छतां

आनन्दगिरियव्याख्या

स्वल्पपरिमाणो जीवस्तारुण्ये स्थाविरे च न कृत्स्नं शरीरं व्यापुवादित्याह—समान इति । यथा प्रदीपो घटप्रासादोदरे वर्त-
संकोचविकासनोव जीवोऽपि पुत्तिकाहस्तिदेहयोरित्याह—स्यादिति । दीपावयवानां विशरणशीलत्वाद्, अवयविनश्च दीपस्य
णमुत्पत्तिनिरोधवतोऽनित्यत्वाद्, नित्यात्मदृष्टान्तत्वासिद्धिरिति मत्वा विकल्पयति—तेषामिति । आद्ये देशाद्वहिरपि जीवोपगति-
ह—प्रतिघात इति । एकावयवदेशत्वेऽपि तथैवावयवानामवस्थाननियमाभावे परिमाणनियमो नास्मिन् स्यादिति द्वितीयं प्रत्याह—
तेषांतेऽपीति । जीवावयवानामानन्त्यमङ्गीकृत्येकत्वा तदपि नास्तीत्याह—अपिचेति । परिमितत्वादित्यर्थः ॥ ३४ ॥ बृहत्तनु-
वयवोपगमापगमाभ्यां जीवस्य देहपरिमाणताद्विरुद्धेत्याह—अथेति । चोद्योत्तरत्वेन सूत्रमादत्ते—सत्रापिती । प्रतिकां विभ-
नचेति । प्रसपूर्वकं हेतुमाह—कुत इति । विकारप्रसङ्गं प्रकटयति—अवयवेति । आत्मनः समुद्रादिवद्विक्रियावत्त्वमिष्ट-
प्रसङ्गाह—विक्रियेति । अनित्यत्वप्रसङ्गस्येष्टत्वं निराह—ततश्चेति । तदर्थं तदभ्युपगमं दर्शयति—कर्मेति । न चात्मनोऽनि-
युक्तोऽयमुपगमो बन्धमोक्षान्वयिनोऽभावाद् । नहि तौ स्वतश्चौ तद्भावे बन्धस्यानादित्वान्मुक्तस्य चानाशित्वान्नानित्येत्यर्थः । आ-
वयवचित्तमर्थमाह—किंचेति । यस्यात्मा सावयवस्तस्यावयवानामात्मत्वमवयविनो वा । आद्येऽपि किमागमापायिनां तेषामात्मत्वं
न वा कस्यचिदवयवस्येति विकल्पाद्यं प्रत्याह—अपगच्छतामिति । कल्पान्तरं परिशिष्टमादत्ते—ततश्चेति । तस्य विशेषतो-

स्वादेवानात्मत्वं शरीरादिवत् । ततश्चावस्थितः कश्चिदवयव आत्मेति स्यात् । नच सनिरूपयितुं शक्यतेऽयमसाविति । किंचान्यत् । आगच्छन्तश्चैते जीवावयवाः कुतः प्रादुर्भवन्त्यपगच्छन्तश्च कवालीयन्त इति वक्तव्यम् । न हि भूतेभ्यः प्रादुर्भवेद्युर्भूतेषु च निलीयेरन्, अभौतिकत्वाज्जीवस्य । नापि कश्चिदन्यः साधारणोऽसाधारणो वा जीवानामवयवाधारो निरूप्यते प्रमाणाभावात् । किंचान्यत् । अनवधृतस्वरूपश्चैवं सत्यात्मा स्यात् । आगच्छतामपगच्छतां चावयवानामनित्यपरिमाणत्वात् । अत एवमादिदोषप्रसङ्गान्न पर्यायेणाप्यवयवोपगमापगमाभावात्मन आश्रयितुं शक्येते । अथवा पूर्वेण सूत्रेण शरीरपरिमाणस्यात्मन उपचितापचितशरीरान्तरप्रतिपत्तावका-
र्त्तर्यप्रसङ्गनद्वारेणानित्यतायां चोदितायां पुनः पर्यायेण परिमाणानवस्थानेऽपि स्रोतःसंतान-
नित्यतान्यायेनात्मनो नित्यता स्यात् । यथा रक्तपटानां विज्ञानानवस्थानेऽपि तत्संताननित्यता
तद्वद्विसिचामपीत्याशङ्क्यानेन सूत्रेणोत्तरमुच्यते । संतानस्य तावदवस्तुत्वे नैरात्म्यवादप्रसङ्गः ।
वस्तुत्वेऽप्यात्मनो विकारादिदोषप्रसङ्गादस्य पक्षस्यानुपपत्तिरिति ॥ ३५ ॥

रत्नप्रभाष्याख्या

भावान्न मुक्तिरित्यर्थः । यथा दीपावयवानामाकारस्तेजस्तथात्मावयवानामाकाराणां भावान्नागमापायौ युक्तावित्याह—**किंचेति** । सर्वजीवसाधारणः प्रतिजीवमसाधारणो वेत्यर्थः । किंचात्मन आगमापायिशोलावयवत्वे सति कियन्त आयान्त्य-
यवाः कियन्तोऽपयन्तीत्यज्ञानादात्मनिश्चयाभावादिनिर्माक्षः स्यादित्याह—**किंचेति** । अपि चावयवारकावयवविवे जीवस्य
नित्यत्वम्, अवयवसमूहत्वे चासत्त्वं, आत्मत्वस्य यावदवयववृत्तित्वे यत्किंचिदवयवापायेऽपि सद्यः शरीरस्याचेतनत्वं, गोत-
वत्प्रत्येकं समाप्तावेकस्मिञ्छरीर आत्मनानात्वं स्यादतो न देहपरिमाणत्वसावयवत्वे आत्मन इत्युपसंहरति—**अत इति** । सू-
त्रार्थान्तरमाह—**अथवेति** । स्थूलसूक्ष्मशरीरप्राप्तावकात्कुर्योक्तिद्वारेणात्माऽनित्यतायामुक्तायां सुगतवत्संतानरूपेणात्मनि
त्यतामाशङ्क्यानेनोत्तरमुच्यत इत्यन्वयः । पर्यायेणेत्यस्य व्याख्या **स्रोत इति** । देहभेदेन परिमाणस्यात्मनश्चानवस्थानेऽपि नास्ते
ऽपि । स्रोतः प्रवाहः । तदात्मकस्यात्मव्यक्तिसंतानस्य नित्यतयात्मनित्यता स्यादित्यत्र दृष्टान्तमाह—**यथेति** । सिग् वल्लं विगः
येभ्यस्ते विसिचो दिग्मन्बरास्तेषामित्यर्थः । पर्यायात् संतानादप्यात्मनित्यत्वस्याविरोध इति न च । कुतः । विकारादिभ्यः । संतान
स्यावस्तुन आत्मत्वे शून्यवादः, संतानस्य वस्तुत्वे संतान्यतिरेके च कूटस्थात्मवादः, अनतिरेके जन्मादधिकारो विनाशो मुक्त्य

भामतीव्याख्या

चावयवानामित्युक्ताऽनिरूपणेन चात्मज्ञानाभावाच्चापवर्ग इति भावः । अत एवमादिदोषप्रसङ्गादिति । आदिग्रहणमुक्ति-
दोषं ब्रूमः । किंचेति जीवावयवाः प्रत्येकं वा चेतयेरन् समूहो वा । तेषां प्रत्येकं चेतन्ये बहूनां चेतनानामेकभिप्रायत्वनियमाभा-
वात् कदाचिद्विरुद्धद्विक्रियत्वेन शरीरमुन्मथ्येत । समूहचेतन्ये तु हस्तिशरीरस्य पुत्तिकाशरीरत्वे द्वित्रावयवशेषो जीवो न
चेतयेत् । विगलितबहुसमूहितया समूहस्याभावात्पुत्तिकाशरीरे इति । **अथवेति** । पूर्वसूत्रप्रसजितायां जीवानित्यतायां बौद्धवत्संतान-
नित्यतामाशङ्क्येदं सूत्रम्—‘नच पर्यायादप्यविरोधो विकारादिभ्यः’ । नच पर्यायात् परिमाणानवस्थानेऽपि संतानानुपगमेना-
त्मनो नित्यत्वादविरोधो बन्धमोक्षयोः । कुतः । परिणामादिभ्यो दोषेभ्यः । संतानस्य वस्तुत्वे परिणामस्ततश्चर्मवदनित्यत्वादि

आनन्दगिरियव्याख्या

ऽपरिज्ञानादात्मज्ञानाभावादपवर्गासिद्धिरित्याह—**नचेति** । आद्ये कल्पे दोषान्तरमाह—**किंचेति** । अवयवप्रादुर्भावापादानत्वं तदि-
याधारत्वं च महाभूतानां वा व्यतिरिक्तस्य वा कस्यचिदिति विमृश्याद्यं प्रत्याह—**नहीति** । द्वितीयेऽपि प्रतिजीवमसाधारणः सर्वे-
धारणो वेति विकल्प्य दूषयति—**नापीति** । तथा चात्मज्ञानाभावादमुक्तिरेवेत्यर्थः । अवयवानां नात्मत्वमवयविनस्तु तथात्वमिति सर्व-
प्रत्याह—**किंचेति** । **एवं सति** । आत्मनोऽवयवत्वे सतीति यावत् । तत्र हेतुमाह—**आगच्छतामिति** । किंच प्रत्येकमवयवो न
चेतयेरनेकभिप्रायत्वानियमात् । विरुद्धाभिप्रायतया । विरुद्धक्रियत्वेन शरीरोन्मथनप्रसङ्गः । न चावयवसमूहस्य चैतन्यं, तस्य भेदात्
दाभ्यां दुर्भणत्वादिति मत्वाह—**अत इति** । प्रकारप्रकारिणौ पञ्चमीभ्यामुक्तौ । प्रकारान्तरेण सूत्रमवतारयति—**अथवेति** । तस्य
दर्शयति—**पूर्वेणेति** । आत्माऽकात्स्न्यसूत्रेण प्रसजितां तदनित्यतां संताननित्यतया सुगतवत्परिहर्तव्यामाशङ्क्येदं सूत्रमित्यर्थः । पर्यायेण शरी-
रव्यक्तिभेदेन परिमाणस्यात्मनिष्ठस्यैकरूपस्यानवस्थानादनवस्थितपरिमाणस्यात्मनोऽनित्यत्वे शङ्कितेऽपि स्रोतोरूपेण तत्परिमाणस्य च यः सं-
तानस्तस्य नित्यतैव न्यायस्तेनेति यावत् । व्यक्तीनामनित्यत्वेऽपि संताननित्यत्वे दृष्टान्तः—**यथेति** । सिग् वल्लं विगः
विवसनास्तेषामपि पुत्तिकादेहहस्तिदेहादावात्मपरिमाणस्यानवस्थितत्वेऽपि तत्संताननित्यत्वेनात्मनित्यत्वमाशङ्क्य सूत्रमित्याह—**अत इति** ।
दिति । तदेव विवृणोति—**संतानस्येति** । पर्यायशब्देन कमभाविपरिमाणगतः संतानो गृह्यते, तन्नित्यत्वादपि नात्मनित्यत्वम् ।
हि वस्तुत्वमवस्तुत्वं वा । द्वितीये रादान्तविरोधमुक्त्वा प्रथमं प्रत्याह—**वस्तुत्वेऽपीति** । स हि संतानिभ्योऽभिन्नो भिन्नो वा । अ-
प्रतिदेहं परिमाणभेदानां संतानिनामन्यथात्वात्कार्यत्वेनानित्यत्वात्तदभिन्नसंतानस्यापि तथात्वम् । भेदे तत्संतानत्वयोगाद्विभक्तत्वेन

अन्यावस्थितेश्चोभयनित्यत्वादविशेषः ॥ ३६ ॥

अपिचान्त्यस्य मोक्षावस्थाभाविनो जीवपरिमाणस्य नित्यत्वमिष्यते जैतैः । तद्वत्पूर्वयोरप्याद्यमध्यमयोर्जीवपरिमाणयोर्नित्यत्वप्रसङ्गादविशेषप्रसङ्गः स्यात् । एकशरीरपरिमाणतैव स्यान्नोपचितापचितशरीरान्तरप्राप्तिः । अथवान्त्यस्य जीवपरिमाणस्यावस्थितत्वात्पूर्वयोरप्यवस्थयोरवस्थितपरिमाण एव जीवः स्यात्, ततश्चाविशेषेण सर्वदैवानुमहान्वा जीवोऽभ्युपगन्तव्यो न शरीरपरिमाणः । अतश्च सौगतवदाहृतमपि मतमसंगतमित्युपोक्षितव्यम् ॥ ३६ ॥

पत्युरसामञ्जस्यात् ॥ ३७ ॥



तदस्थेश्वरवाचो यः स युक्तोऽथ न युज्यते ॥ युक्तः कुललदृष्टान्ताभियन्तृत्वस्य संभवात् ॥ १ ॥
न युक्तो विषमत्वादिविषाद्वैदिक ईश्वरे ॥ अभ्युपेते तदस्थस्य लाञ्छनं श्रुतिविरोधतः ॥ २ ॥

इदानीं केवलधिष्ठात्रीश्वरकारणवादः प्रतिषिध्यते । तत्कथमवगम्यते । 'प्रकृतिश्च' प्रतिज्ञादृष्टा-

रत्नप्रभाख्या

अव इत्युक्तदोषप्रसङ्गात् संतानात्मपक्षोऽनुपपन्न इति सूत्रार्थः ॥ ३५ ॥ यं स्थूलं वा सूक्ष्मं वा देहं गृह्णाति तदेहपरिमाण एव जीव नियमं दूषयति—अन्येति । अन्यशरीरपरिमाणस्यावस्थितेर्नित्यत्वदर्शनादुभयोरप्याद्यमध्यमपरिमाणयोर्नित्यत्वप्रसङ्गादप्यन्यथा नित्यपरिमाणानां साम्यं स्याद्विरुद्धपरिमाणानामेकत्रायोगादिति सूत्रयोजना । आद्यमध्यमपरिमाणे नित्ये, आत्मपणत्वात्, अन्यपरिमाणवत् । न चाप्रयोजकता, परिमाणनाशे सत्यात्मनोऽपि नाशादन्यपरिमाणनित्यत्वायोगादिति भावः । माणत्रयसाम्यापादनफलमाह—एकेति । अन्यशरीरसमान्येव पूर्वशरीराणि स्युः, विषमशरीरप्राप्तावात्मनस्तत्परिमाणे परिमाणत्रयसाम्यानुमानविरोधादित्यर्थः । पूर्वं कालत्रये परिमाणत्रयमङ्गीकृत्यान्त्यदृष्टान्तेन नित्यत्वमनुमाय साम्यमापात्तम् । संप्रत्यन्यस्य मुक्तपरिमाणस्याणुत्वस्थूलत्वयोरन्यतरत्वेनावस्थितेस्तदेवान्यमाद्यमध्यमकालयोरपि नित्यत्वात्स्यात्, प्राप्ता नित्यत्वायोगात्, तथा चाविशेषः कालत्रयेऽपि जीवपरिमाणभेद इत्याह—अथवेति । तस्मान्नान्येकशरणक्षपणकद्वान्तेनाविरोधः समन्वयस्येति सिद्धम् ॥ ३६ ॥ पत्युरसामञ्जस्यात् । लुब्धितकेशमतनिरसनानन्तरं जटाधारिशैवमतं द्वयं निराक्रियत इति प्रसङ्गसंगतिमाह—इदानीमिति । सामान्यत ईश्वरनिरास एवात्र किं न स्यादिति शङ्कते—तद्वि-
। स्वीकृतिविरोधान्नैवमिल्याह—प्रकृतिश्चेत्यादिना । प्रतिष्ठापितत्वात् केवलनिमित्तेश्वरप्रतिषेधोऽवगम्यत इत्यन्वयः ।

भामतीख्या

मङ्गः । अवस्तुत्वे चादिग्रहणसूचितो नैरात्म्यापत्तिदोषप्रसङ्ग इति । विस्मिचो विवसनाः ॥ ३५ ॥ अन्यावस्थितेश्चो-
नित्यत्वादविशेषः । एवं हि मोक्षावस्थाभावि जीवपरिमाणं नित्यं भवेत्, यद्यभूत्वा न भवेत् । अभूत्वा भाविनामनित्यत्वा-
नाम् । कथं चाभूत्वा न भवेद्यदि प्रागप्यासीत् । नच परिमाणान्तरावरोधेऽपूर्वं भवितुमर्हति । तस्मादन्यमेव परिमाणं पूर्वं-
सीदित्यभेदः । तथा चैकशरीरपरिमाणतैव स्यान्नोपचितापचितशरीरप्राप्तिः शरीरपरिमाणत्वाभ्युपगमव्याघातादिति । अत्र
योः परिमाणयोर्नित्यत्वप्रसङ्गादिति योजना । एकशरीरपरिमाणतैवेति च दीप्यम् । द्वितीये तु व्याख्यानं उभयोरवस्थयोरिति
ना । एकशरीरपरिमाणता न दीप्या, किंत्वेकपरिमाणतामात्रमनुमहान् वेति विवेकः ॥ ३६ ॥ पत्युरसामञ्जस्यात् ।
शेषेणेश्वरकारणवादोऽनेन निषिध्यत इति अप्रतिवृत्त्यर्थमाह—केवलेति । सांख्ययोगव्याप्राश्या हिरण्यगर्भपतञ्जलिप्रश्रयः ।

आनन्दगिरिव्याख्या

प्रादिप्रसङ्गादात्मनित्यत्वं संताननित्यतया यदुच्यते तस्यानुपपत्तिरित्यर्थः । इतिशब्दः सूत्रव्याख्यासमाह्वयः ॥ ३५ ॥ इतोऽपि न
क्रमेणोपचितापचितपरिमाणत्वमिल्याह—अन्येति । सूत्रं व्याकरोति—अपिचेति । यज्जीवपरिमाणं तन्नित्यमिति व्याप्तिभूमि-
—अन्यत्वेति । सफलमनुमानमाह—तद्वदिति । विमतं नित्यं, जीवपरिमाणत्वात्, संमतवदित्यनुमानादविशेषप्रसङ्गः सदा
सूत्रोक्तं प्रकटयति—एकेति । उपचयापचययोरनैकरूपता व्याप्तेरुक्तानुमानविरोधादित्यर्थः । पूर्ववत्स्थितशब्दो नित्यपरत्वेनोक्तः,
अथैकशरीरपरिमाणता, उभयोः परिमाणयोर्नित्यत्वप्रसङ्गादिति च हेतुः । इदानीं शरीरमन्तरेणैव मोक्षकालीनस्य परिमाणस्याव-
गदुभयोरपि पूर्वयोरवस्थयोर्देहापेक्षां विना जीवस्यावस्थितपरिमाणत्वसंभवाच्च शरीरपरिमाणत्वं किं त्वविशेषेण तस्याप्युक्तं महत्त्वं
इति व्याख्यानतरमाह—अथवेति । विमतो न देहपरिमाणः, आत्मत्वात्, मुक्तवदित्यर्थः । आत्मनो देहपरिमाणत्वायोगे फलित-
—अतश्चेति ॥ ३६ ॥ लुब्धितकेशमतं निराकृत्य जटाधारिमाहेश्वरमतं निराकृते—पत्युरिति । सत्त्वासत्त्वयोरैकत्रायोगवदधिष्ठातृत्वो-
भयोरपि नेकत्र योगोऽस्तीत्याशङ्क्य तात्पर्यमाह—इदानीमिति । अविशेषेणेश्वरकारणवादिनिषेधप्रमनित्यर्थमाह—केवलेति ।
शेषेणेश्वरकारणत्वमेवात्र निषिध्यते न तस्य निमित्तत्वमात्रमिति शङ्कते—तदिति । स्वीकृतिविरोधान्नैवमिल्याह—प्रकृतिश्चेति । न

न्तानुपरोधात्, 'अभिध्योपदेशाच्च' (ब्र० १।४।२३, २४) इत्यत्र प्रकृतिभावेनाधिष्ठातृभावेन चोभ-
यस्वभावस्येश्वरस्य स्वयमेवाचार्येण प्रतिष्ठापितत्वात् । यदि पुनरविशेषेणेश्वरकारणवादमात्रमिह
प्रतिषिध्येत पूर्वोत्तरविरोधाद्याहताभिव्याहारः सूत्रकार इत्येतदापद्येत । तस्मादप्रकृतिरधिष्ठाता
केवलं निमित्तकारणमीश्वर इत्येष पक्षो वेदान्तविहितब्रह्मैकत्वप्रतिपक्षत्वाद्यत्वेनात्र प्रतिषिध्यते ।
सा चेयं वेदबाह्येश्वरकल्पनानेकप्रकारा । केचि सावत्सांख्ययोग्यपाश्रयाः कल्पयन्ति प्रधानपुरु-
षयोरधिष्ठाताकेवलं निमित्तकारणमीश्वर इतरेतरविलक्षणाः प्रधानपुरुषेश्वरा इति। माहेश्वरास्तु
मन्यन्ते कार्यकारणयोगविधिदुःस्वान्ताः पञ्च पदार्थाः पशुपतिनेश्वरेण पशुपाशविमोक्षणायोप-
दिष्टाः पशुपतिरीश्वरो निमित्तकारणमिति वर्णयन्ति । तथा वैशेषिकादयोऽपि केचित्कथंचित्स-
प्रक्रियानुसारेण निमित्तकारणमीश्वर इति वर्णयन्ति । अत उत्तरमुच्यते—'पत्युरसामञ्जस्यात्'

रत्नप्रभाष्याख्या

आहृतो विरुद्धोऽभिव्याहार उक्तियस्य स तथा । अद्वितीयब्रह्मप्रकृतिकं जगदिति वदतो वेदान्तसमन्वयस्य कर्तव्येश्वरो न प्रकृ-
रिति शैवादिमतेन विरोधोऽस्ति न वेति संदेहे तन्मतस्य मानमूलत्वाद्विरोधे सति वेदान्तोक्ताद्वयब्रह्मासिद्धिरिति फलमभिप्रेत्य
त्वासत्त्वयोरेकत्रासंभवत् कर्तृत्वोपादानत्वयोरप्येकत्रासंभवात् कर्तव्येश्वर इति पूर्वपक्षं कुर्वन्वान्तरमतभेदमाह—सा चेति
शैवः सांख्याः सांख्यशब्दार्थः । चत्वारो माहेश्वराः—शैवाः पाशुपताः कारुणिकसिद्धान्तिनः कापालिकाश्चेति । सर्वेऽप्यमी म
श्वरप्रोक्तागमानुगामित्वान्माहेश्वरा उच्यन्ते । कार्यं महदादिकं, कारणं प्रधानमीश्वरश्च, योगः समाधिः, विधिक्षिपवणस्नानादि
दुःस्वान्तो मोक्ष इति पञ्च पदार्थाः । पशवो जीवास्तेषां पाशो बन्धस्तन्नाशायेत्यर्थः । पाशुपतागमप्राप्त्यात् पशुपतिर्निमित्त
मेवेति मतमुक्त्वानुमानिकेश्वरमतमाह—तथेति । विमतं सकर्तृकं, कार्यत्वात्, घटवदिति वैशेषिकाः कर्तारमीश्वरं साधयन्ति
कर्मफलं सपरिकराभिज्ञादृक्, कालान्तरभाविफलत्वात्, सेवाफलवदिति गौतमादिगम्भारौ । ज्ञानेश्वर्योत्कर्षः क्वचिद्विश्रान्त
सातिशयत्वात्, परिमाणवदिति सांख्यसौगतापातजला इति मत्वोक्तम्—केचित्कथंचिदिति । सिद्धान्तयति—अत इति

भासतीत्याख्या

प्रधानमुक्तम् । इक्षुतिः पुरुषः प्रत्ययातुपश्यः । स च नानाकेश्वरविपाकाशयैरपरामृष्टः पुरुषविशेष ईश्वरः प्रधानपुरुषाभ्यामप्य-
माहेश्वराश्चत्वारः—शैवाः, पाशुपताः, कारुणिकसिद्धान्तिनः, कापालिकाश्चेति । चत्वारोऽप्यमी महेश्वरप्रणीतसिद्धान्तानुयायिनः
माहेश्वराः । कारणमीश्वरः । कार्यं प्राधानिकं महदादि । योगोऽप्योकारादिभ्यान्धारणादिः । विधिक्षिपवणस्नानादिर्गृह्यचर्यावसान
दुःस्वान्तो मोक्षः । पशव आत्मानस्तेषां पाशो बन्धनं तद्विमोक्षो दुःस्वान्तः । एष तेषामभिर्संधिः—चेतनस्य स्वल्पधिष्ठानः कुम्भ
कारादेः कुम्भादिकार्यं निमित्तकारणत्वमात्रं न तूपादानत्वमपि । तस्मादिहापीश्वरोऽधिष्ठाता जगत्कारणानां निमित्तमेव, न तूपाद-
नमप्येकस्याधिष्ठातृत्वाधिष्ठेयत्वविरोधादिति प्राप्तम् । एवं प्राप्तेऽभिधीयते—'पत्युरसामञ्जस्यात्' इति । इदमत्राकृतम्—ईश्वर
निमित्तकारणत्वमात्रमागमाद्वेच्येत प्रमाणान्तराद्वा । प्रमाणान्तरमप्यनुमानमप्यपिर्तिर्वा । न तावदागमात्, तस्य निमित्तोपादानत्व

आनन्दगिरिय्याख्या

केवलमीश्वरस्य कारणत्वमात्रनिषेधे प्रकृतिसृष्टं विरुध्यते किं त्वभिध्यासूत्रमपीति मत्वाह—अभिध्येति । प्रतिष्ठापितत्वात् । उक्तं
त्पर्यधीरिति शेषः । उक्तमर्थं व्यतिरेकद्वारा स्फोरयति—यदीति । सूत्रकृतो विरुद्धार्थवादित्वं परिहर्तुं फलितमाह—तस्मादिति
तन्निराकरणं किमर्थमित्याशङ्क्य ब्रह्मात्मैकत्वं दृढीकर्तुमित्याह—वेदान्तेति । एतेनाधिकरणस्य फलमुक्तम् । अद्वितीयाद्ब्रह्मणो जगत्स-
त्त्वेः समन्वयस्य केवलमधिष्ठातेश्वरो जगतो नोपादानमिति माहेश्वराद्वान्तेन विरोधोऽस्ति न वेति तत्प्रामाणिकत्वात्तन्नाश-
संदेहे पूर्वपक्षयति—सा चेति । माहेश्वरमतनिराकरणेन समन्वयविषयब्रह्मात्मैक्यस्यात्र दृढीकरणात्पादादिसंगतयः । पूर्वपक्षे तन्मत्व-
प्रामाणिकत्वात्तद्विरोधे समन्वयासिद्धेर्ब्रह्मात्मैक्यासिद्धिः । सिद्धान्ते तस्य आन्तत्वात्तद्विरोधस्याभासत्वे समन्वयसिद्धेरैक्यसिद्धिः । ईश्वर-
त्पनाया बहुप्रकारत्वे हेतुं सूचयति—वेदेति । ज्ञानशक्त्यैश्वर्योत्कर्षतारतम्यं क्वचिद्विश्रान्तं, तरतमभावत्वात्, परिणामतारतम्य-
त्याह—केचिदिति । प्रतीयत इति प्रधानस्याविधात्वात्प्रधानपुरुषाधिष्ठातेश्वरोऽसामिपरि गृह्यते, तत्राह—इतरेति । चत्वारो म-
श्वराः—शैवाः पाशुपताः कारुणिकसिद्धान्तिनः कापालिकाश्च । ते सर्वे महेश्वरप्रणीतागमप्राप्त्यात्केवलं निमित्तमीश्वरमिच्छन्तीत्याह-
माहेश्वरास्त्विति । कार्यं प्राधानिकं महदादि, कारणं महेश्वरः, योगः समाधिः, विधिक्षिपवणस्नानादिः, दुःस्वान्तो मोक्ष इति प-
पदार्थाः । ते किमर्थमीश्वरेणोक्ताः, तत्राह—पश्चिति । पशवो जीवास्तेषां पाशो बन्धनं तद्विमोक्षो दुःस्वान्तस्तदर्थमिति यावत् । कुम्भ-
कारादेरधिष्ठातृत्वेतनस्य कुम्भादिकार्यं निमित्तत्वमात्रदृष्टरीश्वरोऽपि जगदधिष्ठाता निमित्तमेव नोपादानमेकस्योभयविरोधादिति मत्वा-
पशुपतिरिति । वैशेषिकनैयायिकविवसनस्युगतमतानि सूचयति—तथेति । विमतमुपादानाद्यपरोक्षज्ञानवज्जन्यं, कार्यत्वात्, पद-
वैशेषिकाः । कर्मफलं संप्रदानाद्यभिज्ञादृक्, कर्मफलत्वात्, सेवाफलवदिति नैयायिकदिगम्भारौ । सौगतास्तु सांख्यानुमानेनैव
स्थमीश्वरमास्थिताः । एवं माहेश्वरमतस्य प्रामाणिकत्वात्तद्विरोधः समन्वयस्येति प्राप्ते सिद्धान्तमाह—अत इति । प्राधिकरण-
दमध्याहृत्य सांख्ययोगाश्रयेश्वरकल्पनादूषणत्वेन सृष्टं योजयति—पत्युरिति । ईश्वरस्य निमित्तत्वमात्रे मानसिद्धे हेत्वसिद्धिरिति

इति । पत्युरीश्वरस्य प्रधानपुरुषयोरधिष्ठातृत्वेन जगत्कारणत्वं नोपपद्यते । कस्मात् । असामञ्जस्यात् । किं पुनरसामञ्जस्यम् । हीनमध्यमोत्तमभावेन हि प्राणिभेदान्विदधत ईश्वरस्य रागद्वेषादिदोषप्रसक्तेरस्यैवदोषद्वेषद्वितीयश्वरत्वं प्रसज्येत । प्राणिकर्मोपेक्षितत्वाददोष इति चेत् । न । कर्मेश्वरयोः प्रवर्त्यप्रवर्तयितृत्वे इतरेतराश्रयदोषप्रसङ्गात् । नानादित्वादिति चेत् ।

रत्नप्रभाख्याख्या

आगमादिना निर्दोषेश्वरसिद्धेः कथं दोषवत्त्वमित्याह—किमिति । न तावत् स्वस्वागमादीश्वरनिर्णयः, आगमानां निर्मूलत्वेनाप्राप्त्यात् । न च सर्वज्ञानं मूलं, तत्र मानाभावात् । न चागम एव मानम्, आगममानत्वनिश्चये मूलनिश्चयस्तन्निर्णयः सर्वज्ञः कर्तृवेति निर्णयः संभवति, अनुमानस्य दृष्टानुसारित्वेन दृष्टविपरीतार्थासाधकत्वात् । नाप्यनुमानादीन्तारो दृष्टास्तादृशा एव जगत्कर्तारो रागद्वेषादिमन्तः सिध्येयुः । यदि लोके विचित्रप्रासादादिकर्तुरेकत्वाद्यदर्शनेऽपि जगत्कर्तृत्वप्रधानपरमाण्वुपादानकल्पनागौरवात् । अदृष्टत्वाच्चेत्कर्तुर्द्रव्योपादानत्वासिद्धिरेकत्वादिकमपि न सिध्येत् । अस्माकं गौरवेयतया स्वतःसिद्धप्रमाणभावया ध्रुवा स्वप्नेयबोधने दृष्टान्तानपेक्षया भवत्येव लौकिककर्तृविपरीताद्वितीयकर्तृत्वादानां कर्मवैज्ञानिकनिर्दोषेश्वरनिर्णयः । निर्णीते च तस्मिन् धर्मिप्राहकमानबाधान्न रागादिदोषापादनस्यावकाश इत्यानुमानिकेश्वरबाधो वैषम्यं, तदभिप्रेत्याश्रौतस्येश्वरस्यासामञ्जसमाह—हीनेति । यदि कर्तुरुपादानत्वमदृष्टत्वाच्च कल्प्यते तर्हि निर्दोषप्राप्यदृष्टत्वाद्यो विषमकारी स दोषवानिति व्याप्तिदृष्टेश्च जगत्कर्ता दोषवान् स्यात् । न चात्र धर्मिप्राहकानुमानबाधः, कार्यकर्मकर्तृत्वायोगाच्च । दृष्टान्तस्याव्यापकधर्माणं पक्षे आपादनं ह्युत्कर्षसमा जातिः, व्यापकधर्मापादनात्, दोषाभावे तद्व्यापकत्वमिति स्यात्तर्हि तेनैव हेतुना सावयवोऽपि स्यादिति । न ह्यनित्यत्वस्य व्यापकं सावयवत्वं गन्धादौ व्यभिचाराभावः । ननु प्राणिकर्मप्रेरित ईश्वरो विषमफलान् प्राणिनः करोति न स्वेच्छयेति शङ्कते—प्राणीति । जडस्य कर्मणः त्वयायोगान्मैवमित्याह—नेति । न चेश्वरेप्रेरितं कर्मेश्वरस्य प्रेरकमिति वाच्यमित्याह—कर्मैति । अतीतकर्मणा प्रेरितं वर्तमानं कर्म तत्फलाय प्रेरयतीत्यनादित्वात्प्रेर्यप्रेरकभावस्य नानुपपत्तिरिति शङ्कते—नानादित्वादिति । अतीतकर्मणो-

भामतीव्याख्या

प्रतिपादनपरत्वादित्यसकृद्वेदितम् । तस्मादनेनास्मिन्नर्थे प्रमाणान्तरमास्थेयम् । तत्रानुमानं तावच्च संभवति । तद्धि दृष्टानुसारेण वर्तते तदनुसारेण चासामञ्जस्यम् । तदाह—हीनमध्यमेति एतदुक्तं भवति—आगमादीश्वरसिद्धौ न दृष्टमनुसर्तव्यम् । न हि पूर्णदेवतादिस्वागमादवगम्यमानेषु किञ्चिदस्ति दृष्टम् । न ह्यगमो दृष्टसाधर्म्यात्प्रवर्तते । तेन श्रुतसिद्धयर्थमदृष्टानि दृष्टविपरीतस्त्वानि सुबहूयपि कल्प्यमानानि न लोहगन्धितामावहन्ति प्रमाणवत्त्वात् । यस्तु तत्र कथंचिदृष्टानुसारः क्रियते स सुहृद्भावमाह । आगमानपेक्षितमनुमानं तु दृष्टसाधर्म्येण प्रवर्तमानं दृष्टविपर्यये तुषादपि बिभेतितरामिति । प्राणिकर्मोपेक्षितत्वाददोष इति चेत् । न । कुतः । कर्मेश्वरयोर्मिथः प्रवर्त्यप्रवर्तयितृत्वे इतरेतराश्रयत्वदोषप्रसङ्गात् । अयमर्थः—यदीश्वरः प्राणिपराधीनो वीतरागस्ततः प्राणिनः कपूये कर्मणि न प्रवर्तयेत्, तच्चोत्पन्नमपि नापितिष्ठेत्, तावन्मात्रेण प्राणिनां दुःखानुत्पादात् । हीश्वराधीना जनाः स्वातन्त्र्येण कपूयं कर्म कर्तुमर्हन्ति । तदनधिष्ठितं वा कपूयं कर्म फलं प्रसोतुमुत्सहते । तस्मात्स्वतन्त्रोऽपीश्वरः मिथः प्रवर्त्येत इति दृष्टविपरीतं कल्पनीयम् । तथाचायमपरो गण्डस्योपरि स्फोट इतरेतराश्रयः प्रसज्येत, कर्मणेश्वरः प्रवर्तनीय इति चेत् । शङ्कते—नानादित्वादिति चेत् । पूर्वकर्मणेश्वरः संप्रतितने कर्मणि प्रवर्त्येत तेनेश्वरेण संप्रतितनं कर्म

आनन्दगिरियव्याख्या

मिति । तस्य तन्मात्रत्वमागमान्मानान्तराद्धा । नाहः, तस्योभयकारणत्ववादिताया दर्शितत्वात् । मानान्तरमप्यनुमानमर्थापत्तिर्वा । चेतनस्य द्रव्यं प्रति निमित्तत्वमात्रं लोके दृष्टमिति तद्वलात्तन्मात्रमीश्वरं वदतो वैषम्यकारिणो रागादिमस्वदृष्टेस्तदपि तस्मिन्कल्प्य असामञ्जसं स्यादित्याह—हीनेति । आगमादीश्वरसिद्धौ न दृष्टमनुसर्तव्यं, तस्य दृष्टसाधर्म्यादप्रवृत्तेः । अनुमानं तु दृष्टसाधर्म्येणान्नं दृष्टविपर्यये तुषादपि बिभेतीति भावः । ईश्वरो हि न स्वेच्छया विषमान्प्राणिनो विदधाति किंतु तत्कर्मोपेक्षया, तेन न तस्य विषमत्वमिति शङ्कते—प्राणीति । कर्मोपेक्षया फलदातृत्वेऽपि कारुणिकत्वादीश्वरः शुभस्यैव फलं ददाति नाशुभस्येति किं न स्यात्—नेति । येन येनेश्वरः शुभेनाशुभेन वा प्रेर्येत तस्य फलं ददातीत्याशङ्क्य कर्मणा स प्रवर्त्येत तेन च कर्मैत्यन्योन्याश्रयान्मैवमि—कर्मैति । अतीतेन कर्मणा प्रवर्तितस्येश्वरस्य वर्तमाने कर्मणि फलदानाय प्रवृत्तिरित्यनादित्वात्प्रवर्त्यप्रवर्तकत्वस्य कर्मेश्वरयो-न्याश्रयत्वेत्याह—नानादित्वादिति । स्यादेव परिहारो यद्यतीतं कर्म स्वातन्त्र्येणेश्वरं प्रवर्तयेत्, तत्तु नास्त्यचेतनत्वात्, अतस्तदपि प्रवर्तितेश्वरप्रेरितमेव वर्तमाने कर्मणि तत्प्रेरकमिति । कर्मेश्वरयोर्मिथोऽपेक्षायाः सार्वत्रिकत्वादानादित्वात्प्राणिकत्वान्मैवमित्याह—

क्यते कल्पयितुं, कार्यकारणभावस्यैवाद्यान्यसिद्धत्वात् । ब्रह्मवादिनः कथमिति चेत् । न । तस्य तादात्म्यलक्षणसंबन्धोपपत्तेः । अपिचागमबलेन ब्रह्मवादी कारणादिसवरूपं निरूपयतीति नावश्यं तस्य यथादृष्टमेव सर्वमभ्युपगन्तव्यमिति नियमोऽस्ति । परस्य तु दृष्टान्तबलेन कारणादिसवरूपं निरूपयतो यथादृष्टमेव सर्वमभ्युपगन्तव्यमित्ययमस्त्यतिशयः । परस्यापि सर्वज्ञप्रणीतागमसद्भावात्समानागमबलमिति चेत् । न । इतरेतराश्रयत्वप्रसङ्गादागमप्रत्ययात्सर्वज्ञत्वसिद्धिः सर्वज्ञप्रत्ययाच्चागमसिद्धिरिति । तस्मादनुपपन्ना सांख्ययोगवादिनामीश्वरकल्पना । एवमन्यास्वपि वेदबाह्यास्वीश्वरकल्पनासु यथासंभवमसामञ्जसं योजयितव्यम् ॥ ३८ ॥

अधिष्ठानानुपपत्तेश्च ॥ ३९ ॥

इतश्चानुपपत्तिस्तार्किकपरिकल्पितस्येश्वरस्य । स हि परिकल्प्यमानः कुम्भकार इव मृदादीनि प्रधानादीन्यधिष्ठाय प्रवर्तयेत् । नचैवमुपपद्यते । न ह्यप्रत्यक्षं रूपादिहीनं च प्रधानमीश्वरस्याधिष्ठेयं संभवति मृदादिवैलक्षण्यात् ॥ ३९ ॥

करणवच्चेन्न भोगादिभ्यः ॥ ४० ॥

स्यादेतत् । यथा करणग्रामं चक्षुरादिकमप्रत्यक्षं रूपादिहीनं च पुरुषोऽधितिष्ठत्येवं प्रधानमपी-

रत्नप्रभाव्याख्या

१ । तच्चाद्यान्यसिद्धमित्यर्थः । मायाब्रह्मणोस्त्वनिर्वाच्यतादात्म्यसंबन्धः, 'देवात्मशक्तिम्' इति श्रुतेः । किंच वेदस्यापूर्वार्थत्वान्न दृष्टमुत्कलालसंबन्धो वैदिकेनानुसर्तव्यः । अनुमानिकेन त्वनुसर्तव्य इति विशेषमाह—अपिचेति । सर्वज्ञस्यागमग्रामा-
प्य च ज्ञासाव्योन्याश्रयः, अनुमानात्सर्वज्ञसिद्धेर्निरस्तत्वात् । न ह्यमनस्कस्य ज्ञानं संभवति, ज्ञानं मनोजन्यमिति व्याप्ति-
धामित्यज्ञानकल्पनानवकाशादिति भावः । प्रधानवत्परमाणूनामपि निरवयवेष्वश्रेण संयोगाद्यसत्त्वात्प्रेर्यत्वायोगः, प्रेरकत्वे
तस्य दोषवत्त्वमित्याह—एवमन्यास्वपीति ॥ ३८ ॥ ईश्वरस्य प्रधानादिप्रेरणानुपपत्तेश्चासामञ्जस्यमित्याह सूत्र-
—अधिष्ठानेति । प्रधानादिकं चेतनस्यानधिष्ठेयं, अप्रत्यक्षत्वात्, ईश्वरवत्, व्यतिरेकेण मृदादिवच्चेत्यर्थः ॥ ३९ ॥
रादौ व्यभिचारमाशङ्क्य निषेधति—करणवदिति । रूपमुद्भूतं नास्तीत्यप्रत्यक्षत्वं स्फुटयति—रूपेति । स्वभोगाद्हेतुत्वे

भासतीव्याख्या

प्रधानस्य महदहंकारादिकारणत्वमद्यापि सिद्धमिति । शङ्कते—ब्रह्मवादिन इति । निराकरोति—न । कुतः । तस्य अनिर्वचनीयतादात्म्यलक्षणसंबन्धोपपत्तेः । अपिचेति । आगमो हि प्रवृत्तिं प्रति न दृष्टान्तमपेक्षत इत्यदृष्टपूर्व-
त्वे च प्रवर्तितुं समर्थः । अनुमानं तु दृष्टानुसारि नैवविधे प्रवर्तितुमर्हतीति । शङ्कते—परस्यापीति । परिहरति—नेति ।
भाक् त्वीश्वरागमयोरनादिवादीश्वरयोर्निर्वेदस्यागमस्य न विरोध इति भावः ॥ ३८ ॥ अधिष्ठानानुपपत्तेश्च । यथाद-
मनुमानं प्रवर्तते नालौकिकार्थविषयमितीहापि न प्रसर्तव्यम् । सुगममन्यत् ॥ ३९ ॥ करणवच्चेन्न भोगादिभ्यः ।
रादिहीनमिति । अनुद्भूतरूपमित्यर्थः । रूपादिहीनकरणधिष्ठानं हि पुरुषस्य स्वभोगादावेव दृष्टं नान्यत्र । नहि बाह्यं

आनन्दगिरीयव्याख्या

अप्येतस्य जगतोऽसिद्धत्वात्प्रधानेश्वरयोः संबन्धस्य कार्यकल्प्यस्यायोगादित्यर्थः । तवापि मायाब्रह्मणोर्विमुत्वाभिरवयवत्वाच्च संयोगासिद्धिः
नाप्यसिद्धत्वात्कार्यकारणत्वस्य चासिद्धत्वात्कार्यगम्ययोग्यतासंबन्धायोगाच्चाधिष्ठानप्रतिष्ठेयतेति शङ्कते—ब्रह्मेति । मायाब्रह्मणोरनिर्वा-
तादात्म्यसंबन्धान् साम्यमित्याह—नेति । इतोऽपि ब्रह्मवादिनो न दोषसाम्यमित्याह—अपिचेति । तथापि दृष्टमनुसर्तव्यं, ने-
—नावश्यमिति । दृष्टविरुद्धेऽत्यन्तादृष्टे चागमस्य प्रवृत्तेरित्यर्थः । अनुमानवादिनि विशेषमाह—परस्येति । ईश्वरवादिनोऽपि
मत्वादागमबलस्यानुमानबलमधिकमिति शङ्कते—परस्यापीति । किमीश्वरस्य सर्वज्ञत्वं तत्कृतागमाद्रम्यते किवानुमानादिति विक-
ल्पे दोषमाह—नेत्यादिना । सर्वज्ञकृतत्वेनागमप्राप्त्ये ततः सर्वज्ञकृतत्वं हेयं, ततश्च तस्य प्राप्त्यमिति नैकमपि सिध्यति । अ-
नानादिसिद्धादेदादनपेक्षादलौकिकमपि यूगपदिवृष्टं स्यादिति भावः । न चानुमानादीश्वरः सर्वज्ञो ज्ञायते, दृष्टबलप्रवृत्तेरनुमानादीश्वरं
प्रातः स्वभ्युपगमवैपरीत्यभ्रौव्यस्योक्तत्वादित्युपसंहरति—तस्मादिति । सांख्ययोगोक्तान्यायं चतुर्विधमाहेश्वरेण वैशेषिकादिषु चातिदि-
—एवमिति ॥ ३८ ॥ द्विविधादागमादनुमानाच्च तदस्येश्वरसिद्धिर्निरस्ता । संप्रत्युद्भूतरूपादिहीनप्रधानादेरसदादिभिरधिष्ठेयत्वानु-
पपत्तिरपि तत्र मानमित्याशङ्क्यासदादिवदीश्वरेणापि प्रधानादेरधिष्ठेयत्वानुपपत्तेर्नैवमित्याह—अधिष्ठानेति । सूत्रं व्याकरोति—इद-
—अनुपपत्तिं वक्तुं परस्येश्वरकल्पनानुभवदिति—स इति । असदादिवदीश्वरेणापि प्रधानादीनामधिष्ठेयत्वं न युक्तं तेनायांपत्ते-
रानादित्याह—नचेति । विमतं न चेतनाधिष्ठेयम्, अप्रत्यक्षत्वात्, मृदादिवदिति व्यतिरेकिनानुपपत्तिमेव स्फुटयति—नहीति ।
रूपमुद्भूतरूपादिरहितत्वेन स्फोरयति—रूपादिति ॥ ३९ ॥ चक्षुरादावनैकान्त्यमाशङ्क्य परिहरति—करणवदिति । शङ्कां विभ-

श्वरोऽधिष्ठास्यतीति । तथापि नोपपद्यते । भोगादिदर्शनाद्धि करणग्रामस्याधिष्ठितत्वं गम्यते । चात्र भोगादयो दृश्यन्ते । करणग्रामसाम्ये वाभ्युपगम्यमाने संसारिणामिवेश्वरस्यापि भोग दयः प्रसज्येरन् । अन्यथा वा सूत्रद्वयं व्याख्यायते—‘अधिष्ठानानुपपत्तेः’ । इतश्चानुपपत्ति स्तार्किकपरिकल्पितस्येश्वरस्य । साधिष्ठानो हि लोके सशरीरो राजा राष्ट्रस्येश्वरो दृश्यते । निरधिष्ठानः । अतश्च तदुद्धान्तवशेनादृष्टमीश्वरं कल्पयितुमिच्छत ईश्वरस्यापि किञ्चिच्छरीरं करणायतनं वर्णयितव्यं स्यात् । नच तद्वर्णयितुं शक्यते । सृष्ट्युत्तरकालभावित्वाच्छरीरस्य प्राक्सृष्टेस्तदनुपपत्तेः । निरधिष्ठानत्वे चेश्वरस्य प्रवर्तकत्वानुपपत्तिः । एवं लोके दृष्टत्वात् ‘करणवशेन भोगादिभ्यः’ । अथ लोकदर्शनानुसारेणेश्वरस्यापि किञ्चित्करणानामायतनं शरीरं कामेन कल्पयेत् । एवमपि नोपपद्यते । सशरीरत्वे हि सति संसारिवद्भोगादिप्रसङ्गादीश्वरस्याप्यनीश्वरत्वं प्रसज्येत ॥ ४० ॥

अन्तवत्त्वमसर्वज्ञता वा ॥ ४१ ॥

रजप्रभाष्याख्या

सतीति विशेषणान्न व्यभिचार इत्याह—तथापीति । भोगः सुखदुःखानुभवः । आदिपदाद्विषयानुभवग्रहः । नच यद्ये धिष्ठेयं तत्तदीयभोगहेतुत्वे सति प्रत्यक्षमिति व्यतिरेकव्याप्तौ करणेषु व्यभिचारतादवस्थमिति वाच्यं, भोगाहेतुत्वविशिष्ट स्यक्षत्वस्य हेतुत्वात्, करणेषु च विशेषणाभावेन विशिष्टस्य हेतोरभावात् । नच विशेषणवैयर्थ्यं, परार्थपाचकाधिष्ठेयकाद्य व्यभिचारात् । नच प्रधानादेरीश्वरप्रत्यक्षत्वाद्विशेष्यासिद्धिः, अतीन्द्रियत्वरूपाप्रत्यक्षत्वस्य सत्त्वादित्यभिप्रायः । जीवे क कृता भोगादयो दृश्यन्ते, ईश्वरे तु प्रधानकृतास्ते न दृश्यन्त इत्यक्षरार्थः । विपक्षे दोषं वदन्नप्रयोजकत्वं हेतोरनिरस्यति—क णेति । प्रधानादेः प्रेयत्वाङ्गीकारे प्रेरकभोगहेतुत्वं स्यात् । अतीन्द्रियस्य प्रेयस्य भोगहेतुत्वनियमादित्यर्थः । सूत्रद्वयस्या न्तरमाह—अन्यथा वेति । यः प्रवर्तकश्चेतनः स शरीरीति लोके व्याप्तिदृष्टेरीश्वरस्य च शरीरानुपपत्तेर्न प्रवर्तकत्वमि सूत्रार्थमाह—इतश्चेति । विमतं सेश्वरं, कार्यत्वात्, राष्ट्रवदिति कल्पयतो राजवत्सशरीर एवेश्वरः स्यादित्युक्तम् । तत्रेष्टा निरस्यति—नच तद्वर्णयितुमिति । नच नित्यं शरीरं सर्गात्प्रागपि संभवतीति वाच्यं, शरीरस्य भौतिकत्वनियमात् त्यर्थः । अस्तवशरीर एवेश्वर इत्यत आह—निरधिष्ठानत्वे चेति । जीवस्यैव शरीरं भौतिकमीश्वरस्य तु स्वेच्छानिर्मि प्रागपि स्यादित्याशङ्कं निरस्यति—करणवदिति । करणान्यत्र सन्तीति करणवच्छरीरम् । इच्छामयशरीरकल्पनैवानुपपत्ता मानाभावाद्दृष्टभौतिकत्वनियमविरोधाच्चेति मन्तव्यम् ॥ ४० ॥ एवमीश्वरस्य शुष्कतर्केण कर्तृत्वनिर्णयो नेत्युपपाद्य नित्यत्वं सर्वज्ञत्वनिर्णयोऽपि न संभवतीत्याह सूत्रकारः—अन्तवत्त्वमिति । प्रधानपुरुषेश्वरत्रयमनित्यं, इयत्तापरिच्छिन्नत्वात्, यद

भामतीष्याख्या

कुठाराद्यपरिच्छं व्यापारयन् कश्चिदुपलभ्यते । तस्माद्रूपादिहीनं करणं व्यापारयत ईश्वरस्य भोगादिप्रसक्तिः । तथा चानीश्वरत्वमि भावः । कल्पान्तरमाह—अन्यथेति । पूर्वमधिष्ठितिरधिष्ठानमिदानीं तु अधिष्ठानं भोगायतनं शरीरमुक्तम् । तथा भोगादिप्रस क्तानीश्वरत्वं पूर्वापादितम् । संप्रति तु शरीरित्वेन भोगादिप्रसङ्गादनीश्वरत्वमुक्तमिति विशेषः ॥ ४० ॥ अन्तवत्त्वमसर्वज्ञता

आनन्दगिरीष्याख्या

जते—स्यादेतदिति । अनैकान्तिके शङ्कितेऽपि नार्थापत्तेरुत्थानमित्युत्तरं व्याचष्टे—तथापीति । अस्तपक्षे चक्षुरादित्वानुभवसिद्ध मेवाधिष्ठीयते । अतो न व्यभिचारशङ्क्यर्थः । किञ्च करणग्रामवच्चेतनाधिष्ठितत्वं प्रधानादेरशक्यं वक्तुं वैषम्यादित्याह—भोगादीति । आदिशब्दात्कारणरूपदर्शनादि गृहीतम् । करणग्रामप्रयुक्तं हि रूपदर्शनादि तत्फलं च भोगश्चेतने दृश्यते, तेन तस्य तेनाधिष्ठितत्वं प्रधानादिकृताश्च भोगादयो नेश्वरस्य केनापीद्यन्ते । तथाच करणग्रामवैलक्षण्यप्रधानादेर्न चेतनाधिष्ठितत्वमित्यनुत्थानमर्थोपे रित्यर्थः । विपक्षे दोषमाह—करणेति । यदि प्रधानादेरिच्छं करणग्रामसाम्यं तर्हि संसारिणां तत्कृतभोगादिवदोशस्यापि प्रप नादिकृता भोगादयः स्युः, तत्तत्तानीश्वरत्वापत्तेर्नार्थापत्त्या तद्दीरित्यर्थः । सूत्रद्वयस्य व्याख्यानन्तरमाह—अन्यथा वेति । ईश्वरत्वाधि ष्ठानं शरीरं, तदयोगात्प्रवर्तकत्वासिद्धेर्न कार्यानुपपत्त्या तद्दीरित्याह—अधिष्ठानेति । तस्याकरोति—इतश्चेति । चेतनस्य प्रवर्तकत्वं सशरीरत्वव्याप्तमन्वयव्यतिरेकाभ्यां वदन्नितःशब्दार्थं स्फुटयति—साधिष्ठानो हीति । विमतं शरीरादिमत्पूर्वकं, कार्यत्वात्, दृष्टव्येति व्याप्तिफलमाह—अतश्चेति । लीलामयं शरीरमीश्वरस्यापि सिद्धमिति सिद्धसाध्यत्वेत्याशङ्क्याह—नचेति । तर्हि कार्यमपि शरीरादि मत्पूर्वकं वा भूदित्याशङ्क्याह—निरधिष्ठानत्वे चेति । अनीश्वरस्यैव सृष्ट्युत्तरभावि शरीरमीश्वरस्य प्रागपीच्छानिर्मितं भविष्यतीत्याह—इत्याह—करणवदिति । चोयं व्याकरोति—अथेति । न तावदीश्वरस्येच्छानिर्मिते प्राचीने देहे किञ्चिन्मानं, तथापि तदङ्गीकारे देहे हितादीश्वरत्वासिद्धिरित्युत्तरमाह—एवमपीति । देहिस्तेऽपि किमित्यनीश्वरत्वं, तत्राह—सशरीरत्वे हीति ॥ ४० ॥ श्रुतनुमानात् पक्षिभिरीश्वरो न परेष्टः सिध्यतीत्युक्तम् । इदानीं तस्यानन्तत्वाद्युपगमोऽपि न संभवतीत्याह—अन्तवत्त्वमिति । यत्नं व्याकरोति—

इतश्चानुपपत्तिस्तार्किकपरिकल्पितस्येश्वरस्य । स हि सर्वज्ञस्तैरभ्युपगम्यतेऽनन्तश्च । अनन्तश्च प्रधानमनन्ताश्च पुरुषा मिथो भिन्ना अभ्युपगम्यन्ते । तत्र सर्वज्ञेनेश्वरेण प्रधानस्य पुरुषाणामात्मनश्चेयत्ता परिच्छिद्येत वा न वा परिच्छिद्येत । उभयथापि दोषोऽनुपपन्न एव । कथम् । पूर्वसिंस्तावद्विकल्प इयत्तापरिच्छिन्नत्वात्प्रधानपुरुषेश्वराणामन्तवत्त्वमवश्यं भाव्येवं लोके दृष्टत्वात् । यद्धि लोक इयत्तापरिच्छिन्नं वस्तु पटादि तदन्तवद्दृष्टं तथा प्रधानपुरुषेश्वरत्रयमपीयत्तापरिच्छिन्नत्वादन्तवत्स्यात् । संख्यापरिमाणं तावत्प्रधानपुरुषेश्वरत्रयरूपेण परिच्छिन्नम् । स्वरूपपरिमाणमपि तद्वत्तमीश्वरेण परिच्छिद्येतेति । पुरुषगता च महासंख्या । ततश्चेयत्तापरिच्छिन्नां मध्ये ये संसारिणः संसारान्मुच्यन्ते तेषां संसारोऽन्तवान्संसारित्वं च तेषामन्तवत् । एवमितरेष्वपि क्रमेण मुच्यमानेषु संसारस्य संसारिणां चान्तवत्त्वं स्यात् । प्रधानं च सविकारं पुरुषाथैमीश्वरस्याधिष्ठेयं संसारित्वेनाभिमतं तच्छून्यतायामीश्वरः किमधिष्ठेत् । किंविषये वा सर्वज्ञेनेश्वरते स्याताम् । प्रधानपुरुषेश्वराणां चैवमन्तवत्त्वं सत्यादिमत्त्वप्रसङ्गः । आद्यन्तवत्त्वं च शून्यत्वादप्रसङ्गः । अथ मा भूदेष दोष इत्युत्तरो विकल्पोऽभ्युपगम्येत न प्रधानस्य पुरुषाणामात्मनश्चेयत्तेश्वरेण परिच्छिद्यत इति, तत ईश्वरस्य सर्वज्ञत्वाभ्युपगमहानिरपरो दोषः प्रसज्येत ।

रत्नप्रभाख्या

हेत्याह—पूर्वसिंस्त्रिति । संख्या वा परिमाणं वेयत्ता । तथाच निश्चितसंख्यत्वान्निश्चितपरिमाणत्वाच्चेति हेतुद्वयम् । यः पि संख्यावत्त्वमात्रं हेतुः संभवति तथापि सर्वज्ञनिश्चयेन हेत्वसिद्धिनिरासं द्योतयितुं निश्चितपदम् । तत्राद्यहेतोरसिंस्तावत्त्याह—संख्यापरिमाणमिति । संख्यास्वरूपमित्यर्थः । द्वितीयहेतुं साधयति—स्वरूपेति । प्रधानादयो निश्चितरेमाणाः, वस्तुतो भिन्नत्वात्, घटवदित्यर्थः । ननु प्रधानपुरुषेश्वराख्य इति ज्ञातेऽपि जीवानामानन्त्यात्कथं संख्यानिश्चयः, आह—पुरुषेति । जीवसंख्यापीश्वरेण निश्चियते । अनिश्चये सर्वज्ञत्वायोगादित्यर्थः । हेतुसिद्धेः फलमाह—ततश्चेति । तत्राश्वित्वेकापिजीवानां संघस्तद्वन्धश्च नश्येदित्येवं सर्वमुक्तेरिदानीं । शून्यं जगत्स्यादित्यर्थः । नित्यस्यानवशेषाति भावः । ननु ईश्वरः शिष्यतामिति चेत् । न । तस्यापि भिन्नत्वेनान्तवत्त्वात् । किंचेशितव्याभावादीश्वराभावः स्यादित्याह—प्रधानमिति । दोषान्तरमाह—प्रधानेति । इयत्तानिश्चयाभावाच्च शून्यतेति द्वितीयं शङ्कते—अथेति । इयत्तास्ति न निश्चियते चेत्यर्थः । प्रधानादयः संख्यापरिमाणवन्तः, द्रव्यत्वात्, साषादिवदित्यनुमानादस्तीयत्ता, तदज्ञाने स्यादसर्व-

भामतीव्याख्या

। अपिच सर्वत्रानुमानं प्रमाणयतः प्रधानपुरुषेश्वराणामपि संख्याभेदवत्त्वमन्तवत्त्वं च द्रव्यत्वात् संख्यान्यत्वे सति प्रमेय-नुमातव्यं, ततश्चान्तवत्त्वमसर्वज्ञता वा । अस्माकं त्वागमगम्येऽर्थे तद्विधितविषयतया नानुमानं प्रभवतीति भावः । स्वरूपपरिमाणमपि यस्य यादृशमणु महत् परममहदीर्घं हत्वं चेति । अथ मा भूदेष दोष इत्युत्तरो विकल्पः । यस्यातोऽस्ति तस्यान्तव-त्त्वमसर्वज्ञतामापादयेत् । यस्य त्वत् एव नास्ति तस्य तदग्रहणं नासर्वज्ञतामावहति । नहि शशविषाण्यज्ञानादशो भवतीति

आनन्दगिरियव्याख्या

येति । तदेव वक्तुं परमतमनुवदति—स हीति । न तावदीश्वरस्य सर्वज्ञत्वं, नित्ये ज्ञाने स्वातंत्र्यायोगात् । ज्ञानस्य साक्षाद्विषय-वासिद्धेश्च । तथाप्युपेय विकल्प्य दोषप्रसक्तिं प्रतिजानीते—तत्रेति । कल्पद्रव्येऽपि दोषानुपार्कं प्रकटयितुं पृच्छति—कथमिति । मन्तवत्, इयत्तापरिच्छिन्नत्वात्, घटवदित्याह—पूर्वसिंस्त्रिति । लौकिकीं दृष्टिमेव स्पष्टयति—यद्धीति । व्याप्तिफलमनुमानं यति—तथेति । हेतोरसिद्धिमाशङ्क्य संख्यातः स्वरूपतो वा परिमितिराहित्यमिति विकल्प्यायं प्रत्याह—संख्येति । न द्वितीयः । अदयः स्वरूपपरिमिताः, वस्तुतः परिच्छिन्नत्वात्, घटवदित्याह—स्वरूपेति । यस्य यादृशं परिमाणमणु महदीर्घं हत्वं वा तदी- । सर्वज्ञत्वापरिच्छिद्येत, तथाच ज्ञातपरिमाणत्वात्प्रधानाद्यन्तवदित्यर्थः । प्रधानपुरुषेश्वरस्वरूपेण त्रित्वं ज्ञातेऽपि जीवानामानन्त्यात्-ख्याज्ञानाभावात्तेषु संख्यापरिमितिरसिद्धेत्याह—पुरुषेति । पुरुषैस्तावत्प्रत्येकमेकत्वसंख्या ज्ञाता । या च तेषामन्योन्यापेक्षया संख्या सापीश्वरेण ज्ञायते । नच सदृशं लक्षं वेति विशेषाज्ञानादानन्त्यं, मापराशौ व्यभिचारात् । असदादिभिः संख्यानुमशक्य- । गणितज्ञेन संख्यातत्त्वदर्शनात् । संदिग्धं विशेषाज्ञानं सर्वपुरुषपरिचयादृते तदज्ञाननिश्चयस्याशक्यत्वात् । तस्माच्च जीवास्तत्त्व-मन्ता वस्तुतः परिच्छिन्नत्वादिकदेशस्यमाषादिवदिति हेत्वसिद्धिमुद्धृत्य फलितमाह—ततश्चेति । कतिपयसंसारिभूतन्यायमवशिष्टेष्व-शति—एवमिति । यथा बहूनामपि माषाणामेकैकापचये निखिलापचयो दृश्यते तथा क्रमेण सर्वमुक्तेरिदानीं सर्वसंसारशून्यं जग-त्यर्थः । किंचेश्वरस्यास्मिन्पक्षे सर्वदा सर्वज्ञत्वं सर्वेश्वरत्वं च न सिध्यतीत्याह—प्रधानं चेति । दोषान्तरमाह—प्रधानेति । सर्वेषामाद्यन्तवत्त्वे फलितमाह—आद्यन्तेति । कल्पान्तरमनुवदति—अथेति । वाङ्मन्दस्यचितं विकल्पद्रव्यमुक्त्वाद्यन्तवत्त्वं प्रति- । द्वितीयमलम्ब्यासर्वज्ञतेति दूषयति—तत इति । आगमानपेक्षस्यानुमानसिद्धमन्तवत्त्वं दुर्वारम् । अस्माकं त्वागमगम्यत्वादान-

तस्मादप्यसंगतस्तार्किकपरिगृहीत ईश्वरकारणवादः ॥ ४१ ॥

उत्पत्त्यसंभवात् ॥ ४२ ॥



जीवोत्पत्त्यादिकं पञ्चरात्रोक्तं युज्यते न वा ॥ युक्तं नारायणव्यूहत्तत्त्वसाराध्यायिना ॥ १ ॥
युज्यतामविरुद्धोऽंशो जीवोत्पत्तिर्न युज्यते ॥ उत्पत्त्यस्य विनाशित्वे कृतनाशादिवोचतः ॥ २ ॥

येषामप्रकृतिरधिष्ठाता केवलनिमित्तकारणमीश्वरोऽभिमतस्तेषां पक्षः प्रत्याख्यातः । येषां पुनः प्रकृतिश्चाधिष्ठाता चोभयात्मकं कारणमीश्वरोऽभिमतस्तेषां पक्षः प्रत्याख्यायते । ननु श्रुतिसमाश्रयणेनाप्येवंरूप एवेश्वरः प्राक्निर्धारितः प्रकृतिश्चाधिष्ठाता चेति । श्रुत्यनुसारिणी च स्मृतिः प्रमाणमिति स्थितिः । तत्कस्य हेतोरेष पक्षः प्रत्याचिख्यासित इति । उच्यते—यद्यप्येवंजातीयकोऽंशः समानत्वाच्च विसंवादोचरो भवत्यस्तित्वशान्तरं विसंवादस्थानमित्यतस्तत्प्रत्याख्यानायारम्भः । तत्र भागवता मन्यन्ते । भगवानेवैको वासुदेवो निरञ्जनज्ञानस्वरूपः परमार्थतत्त्वं, स चतुर्धात्मानं प्रविभज्य प्रतिष्ठितो वासुदेवव्यूहरूपेण संकर्षणव्यूहरूपेण प्रद्युम्नव्यूहरूपेणानिरुद्धव्यूहरूपेण च । वासुदेवो नाम परमात्मोच्यते । संकर्षणो नाम जीवः । प्रद्युम्नो नाम मनः । अनिरुद्धो नामाहंकारः । तेषां वासुदेवः परा प्रकृतिरितरे संकर्षणादयः कार्यम् । तमित्यंभूतं परमेश्वरं भगवन्तमभिगमनोपादानेज्यास्वाध्याययोगैर्नैर्षशतमिष्टा क्षीणक्लेशो भगवन्तमेव प्रतिपद्यत इति । तत्र यत्तावदुच्यते योऽसौ नारायणः परोऽव्यक्तात्प्रसिद्धः परमात्मा सर्वात्मा

रत्नप्रभाष्याख्या

ज्ञाता, इयत्तायां चान्तवत्त्वमप्यक्षतमिति परिहरति—तत इति । तस्मात् केवलकर्त्रीश्वरवादस्य निर्मूलत्वाच्च कर्तृपादानाद्वेश्वरसमन्वयविरोध इति सिद्धम् ॥ ४१ ॥ पञ्चपदार्थवादिमाहेश्वरमतनिरासानन्तरं चतुर्व्यूहवादं बुद्धिस्थं निरस्यति—उत्पत्त्यसंभवात् । अधिकरणतात्पर्यमाह—येषामिति । अधिकरणारम्भमाक्षिपति—नन्विति । वेदाविरुद्धांशमङ्गीकृत्य वेदविरुद्धं जीवोत्पत्त्यंशं निराकर्तुमधिकरणारम्भ इत्याह—उच्यत इति । अत्र भागवतपञ्चरात्रागमो विषयः । स किं जीवोत्पत्त्याद्यंशे मानं न वेति संदेहे बाधानुपलम्भान्मानमिति पूर्वपक्षयति—तत्रेति । पूर्वपक्षे तदागमविरोधाज्जीवाभिन्नब्रह्मसमन्वयासिद्धिः, सिद्धान्ते तदंशे तस्यामानत्वादविरोधात्तत्सिद्धिरिति फलभेदः । सावयवत्वं निरस्यति—निरञ्जनेति । कथं तर्हि द्वितीये वासुदेवे मूर्तिभेदः, तत्राह—स इति । व्यूहो मूर्तिः । सविशेषं शास्त्रार्थमुक्त्वा सहेतुं पुरुषार्थमाह—तमित्यंभूतमिति । यथोक्तव्यूहवन्तं सर्वप्रकृतिं निरञ्जनं विज्ञानरूपं परमात्मानमिति यावत् । वाक्कायचेतसामवधानपूर्वकं देवतागृहगमनमभिगमनम् । पूजाद्रव्याणामर्जनमुपादानम् । इज्या पूजा । स्वाध्यायोऽष्टाक्षरादिजपः । योगो ध्यानम् । तत्राविरुद्धाद्युक्तं दत्ते—तत्रेति । ‘समाहितः श्रद्धावित्तो भूत्वा’ इति, ‘तं यथा यथोपासते’ इत्याद्या च श्रुतिः । ‘मत्कर्मकृन्मत्परमः’ इत्याद्या

भामतीव्याख्या

भावः । परिहरति—तत इति । आगमानपेक्षस्यानुमानमेषामन्तवत्त्वमवगमयतीत्युक्तम् ॥ ४१ ॥ उत्पत्त्यसंभवात् । अन्य

आनन्दगिरीव्याख्या

न्यस्य नान्तवत्त्वानुमानम् । एतेन पूर्वपक्षानुमानान्यपि प्रत्युक्तानीति मत्वोपसंहरति—तस्मादिति । शरीरादिराहित्यानुपपत्तिरन्यस्यावभ्युपगमायोगादपीत्येपरर्थः । अपौरुषेयश्रुतिसिद्धेश्वरस्य न निरासोऽस्तीति तार्किकविशेषणम् ॥ ४१ ॥ माहेश्वरमतनिरासानन्तरं वैष्णवमतं निरस्यति—उत्पत्तीति । यदा पञ्चपदार्थवादिनि निरस्ते चतुर्व्यूहवादिनं निरस्यति—उत्पत्तीति । वृत्तमनुशाधिकरणतात्पर्यमाह—येषामिति । अधिकरणारम्भमाक्षिपति—नन्विति । तथापि भागवती स्मृतिरप्रमाणत्वादानादतद्व्यतिरेकं वक्तुमधिकरणमिवाह—श्रुतीति । तत्प्राप्त्या फलितमाह—तदिति । वेदाविरुद्धांशमुपेत्य विरुद्धांशनिरासायाधिकरणमिल्याह—उच्यत इति । समानत्वादित्यत्र श्रुतिस्मृत्योरिति शेषः । जीवाभिन्नाद्रक्षणो जगत्सर्गवादी समन्वयो जीवोत्पत्त्यादिविषयपञ्चरात्राद्विज्ञानेन विरुद्धो भवेति तत्प्राप्त्याप्राप्त्याभ्यां संदेहे पूर्वपक्षमाह—तत्रेति । भागवतमतनिरासद्वारा समन्वयवृद्धीकरणात्पादादिसंगतयः । पूर्वपक्षे भगवन्तस्य मानत्वात्तद्विरोधे समन्वयासिद्धेरभेदवादासिद्धिः । सिद्धान्ते तस्य भ्रमत्वात्तद्विरोधस्याभासतया समन्वयसिद्धया तत्सिद्धिः । तत्र मूलान्तरं निराकर्तुं वासुदेव इत्युक्तम् । तस्य सावयवत्वं निरस्यति—निरञ्जनेति । कथं तर्हि शास्त्रे मूर्तिभेदः, तत्राह—स इति । व्यूहेषु भगवतोऽन्यथाविशेषेष्ववान्तरभेदमाह—वासुदेव इति । तेष्वेव प्रकृतिविकृतिस्त्वमाह—तेषामिति । सविशेषं शास्त्रार्थमुक्त्वा सहेतुं पुरुषार्थमाह—तमित्यंभूतं । यथोक्तव्यूहवन्तं सर्वप्रकृतिभूतं निरञ्जनज्ञानरूपं परमात्मानमिति यावत् । वाक्कायचेतसामवधानपूर्वकं देवतागृहगमनमभिगमनम् । पूजाद्रव्याणामर्जनमुपादानम् । इज्या पूजा । स्वाध्यायो जपः । योगो ध्यानम् । परमहंसमुक्तम् ।

स आत्मनात्मानमनेकधा व्यूहावस्थित इति, तन्न निराक्रियते, 'स एकधा भवति त्रिधा भवति' (छा० ७।२।६।२) इत्यादिश्रुतिभ्यः परमात्मनोऽनेकधाभावस्याधिगतत्वात् । यदपि तस्य भगवतोऽभिगमनादिलक्षणमाराधनमजस्रमनन्यचित्ततयाभिप्रेयते, तदपि न प्रतिषिध्यते । श्रुतिस्मृत्योरीश्वरप्रणिधानस्य प्रसिद्धत्वात् । यत्पुनरिदमुच्यते वासुदेवात्संकर्षण उत्पद्यते संकर्षणाच्च प्रद्युम्नः प्रद्युम्नाच्चानिरुद्ध इति । अत्र ब्रूमः—न वासुदेवसंज्ञकात्परमात्मनः संकर्षणसंज्ञकस्य जीवस्योत्पत्तिः संभवति । अनित्यत्वादोषप्रसङ्गात् । उत्पत्तिमत्त्वे हि जीवस्यानित्यत्वादयो दोषाः प्रसज्येरन् । ततश्च नैवास्य भगवत्प्राप्तिमोक्षः स्यात् । कारणप्राप्तौ कार्यस्य प्रविलयप्रसङ्गात् । प्रतिषेधिष्यति चाचार्यो जीवस्योत्पत्तिम्—'नात्माऽश्रुतेर्नित्यत्वाच्च ताभ्यः' (ब्र० सू० २।३।१७) इति । तस्मादसंगतैषा कल्पना ॥ ४२ ॥

नच कर्तुः करणम् ॥ ४३ ॥

इतश्चासंगतैषा कल्पना । यस्मान्न हि लोके कर्तुर्देवदत्तादेः करणं परश्चाद्युत्पद्यमानं दृश्यते । वर्णयन्ति च भागवताः कर्तुर्जीवात्संकर्षणसंज्ञकात्करणं मनः प्रद्युम्नसंज्ञकमुत्पद्यते । कर्तृजाश्च तस्मादनिरुद्धसंज्ञकोऽहंकार उत्पद्यत इति । न चैतद्दृष्टान्तमन्तरेणाध्यवसातुं शक्नुमः । न चैवं भूतां श्रुतिमुपलभामहे ॥ ४३ ॥

रत्नप्रभाव्याख्या

इति । विरुद्धांशमनूय दूषयति—यत्पुनरिति । कृतहान्यादिदोष आदिशब्दार्थः । न्यायोपेतया 'अज आत्मा' इत्यादिसा पञ्चरात्रागमस्योत्पत्त्यंशे मानत्वाभावनिश्चयाजीवाभिन्नब्रह्मसमन्वयस्थैर्यमिति भावः ॥ ४२ ॥ जीवस्योत्पत्तिं निरस्यत्वान्मनस उत्पत्तिं निरस्यति—नच कर्तुरिति । यस्मात् कर्तुः करणोत्पत्तिर्न दृश्यते तस्मादसंगता कल्पनेत्यन्वयः । द्वानां करणानां प्रयोक्ता कर्तेति प्रसिद्धयर्थो हि शब्दः । वर्णनं निर्मूलमित्याह—नचेति । ननु लोके कश्चिच्छिल्पिवरः प्ररं निर्माय तेन वृक्षं छिनत्तीति दृष्टमिति चेत् । सत्यम् । शिल्पिनो हस्तादिकरणान्तरसत्त्वात्कुठारकर्तृत्वं युक्तं जीवस्य तु करन्तरासत्त्वाच्च मनसः कर्तृत्वम् । विनैव करणं कर्तृत्वे वा मनोवैयर्थ्यमिति भावः ॥ ४३ ॥ संकर्षणादीनामुत्पत्त्यसंभवेऽपि

भामतीव्याख्या

विसंवादाद्यंशे विसंवादः स निरस्यते । तमंशमाह—यत्पुनरिदमुच्यते वासुदेवात्संकर्षणो जीव इति जीवस्य णवत्त्वे सत्यनित्यत्वम्, अनित्यत्वे परलोकिनोऽभावात्परलोकाभावः, ततश्च स्वर्गेनरकापवर्गाभावापत्तेर्नोस्तित्वमित्यर्थः । पञ्चा च जीवस्योत्पत्तिरित्याह—प्रतिषेधिष्यति चेति ॥ ४२ ॥ नच कर्तुः करणम् । यद्यप्यनेकशिल्पपर्यवः परं कृत्वा तेन पलाशं छिनत्ति, यद्यपि च प्रयत्नेनेन्द्रियार्थात्ममनःसंनिकर्षलक्षणं ज्ञानकरणमुपादायात्मासौ विजानाति, पि संकर्षणोऽकरणः कथं प्रद्युम्नाख्यं मनः करणं कुर्यात् । अकरणस्य वा करणनिर्माणसामर्थ्यं कृतं करणनिर्माणेन । अकरणदेव

आनन्दगिरीयव्याख्या

विरुद्धमंशमाह—तत्रेति । तदनिरासे हेतुमाह—स इति । अविरुद्धमंशान्तरमाह—यदपीति । तदनिषेधे हेतुमाह—ति । 'समाहितः श्रद्धावित्तो भूत्वा' इत्याद्या श्रुतिः । 'मत्कर्मकृन्मत्परमो मद्भक्तः' इत्याद्या स्मृतिः । निरस्यांशमाह—यदिति । तत्र वतायं व्याकरोति—अत्रेति । हेतुं विवृणोति—उत्पत्तीति । आदिशब्देनाकृताभ्यागमकृतप्रणाशस्वर्गेनरकापवर्गाभावा गृह्यन्ते । योत्पत्तिमत्त्वे दोषान्तरमाह—ततश्चेति । कार्यस्यापि जीवस्य कारणभगवदासिमोक्षे कानुपपत्तिः, तत्राह—कारणेति । इतश्च बोत्पत्तिरित्याह—प्रतिषेधिष्यतीति । जीवोत्पत्त्ययोगे तदर्थपञ्चरात्राद्वान्तस्य भ्रान्तत्वाच्च तद्विरोधः समन्वयस्येत्युपसंहरति—दिति ॥ ४२ ॥ जीवजन्म निरस्य मनसस्ततो जन्म निरस्यति—नचेति । चकारार्थमाह—इतश्चेति । संकर्षणाजीवाज्जन्मकल्पना नेत्यत्रेतःशब्दगृहीतं हेतुं स्फुटयति—यस्मादिति । सिद्धकरणप्रयोक्ता कर्तेति प्रसिद्धियोक्तो हि शब्दः । कारकर्तृरूपस्यभावेऽपि भागवतकल्पना कथमसंगतेति तद्वक्तुं तत्कल्पनामनुवदति—वर्णयन्तीति । लोके करणस्य कर्तृरूपस्यभावेऽपि रेषां कल्पना न कल्पते स्मृतिमूलत्वादित्याशङ्क्य तन्मूलं प्रत्यक्षमनुमानं श्रुतिर्वैति विकल्प्याद्यौ प्रत्याह—नचेति । न तावदस्याः व्यर्थं मूलं, जीवान्मनोजनौ परस्येन्द्रियसंनिकर्षे नियामकाभावात् । न द्वितीयः । वृष्टान्तं विनानुमानायोगात् । यद्यपि बहुषापर्यवदातोऽपि विधाय करे कुठारधारं कुठारं तेन निहुरमपि काष्ठं छिनत्ति तथापि न तस्यासावुपादानम् । तथा संकर्षणोऽपि न नोपादानं स्यात् । नच संकर्षणस्याकरणस्य प्रद्युम्ननिर्माणम् । इतरथा करणमन्तरेणैव सर्वनिर्माणसत्कल्पनावैयर्थ्यादिति । एतीयं दूषयति—नचेति ॥ ४३ ॥ वासुदेवाच्च संकर्षणस्य जन्म, नापि संकर्षणात्प्रद्युम्नस्येत्यत्रेष्टापत्तिमाशङ्क्याह—

विज्ञानादिभावे वा तदप्रतिषेधः ॥ ४४ ॥

अथापि स्यान्न चैते संकर्षणादयो जीवादिभावेनाभिप्रेयन्ते किं तर्हीश्वरा एवैते सर्वे ज्ञानैश्वर्यश-
क्तिबलवीर्यतेजोभिर्देश्वरैर्धर्मैरन्विता अभ्युपगम्यन्ते वासुदेवा एवैते सर्वे निर्दोषा निरधिष्ठाना
निरवद्याश्चेति । तस्मान्नायं यथावर्णित उत्पत्त्यसंभवो दोषः प्राप्नोतीति । अत्रोच्यते—एवमपि
तदप्रतिषेधं उत्पत्त्यसंभवस्याप्रतिषेधः प्राप्नोत्येवायमुत्पत्त्यसंभवो दोषः प्रकारान्तरेणेत्यभिप्रायः ।
कथम् । यदि तावदयमभिप्रायः परस्परभिन्ना एवैते वासुदेवादयश्चत्वार ईश्वरास्तुल्यधर्माणो
नैषामेकात्मकत्वमस्तीति, ततोऽनेकेश्वरकल्पनानर्थक्यमेकनैवेश्वरेणेश्वरकार्यसिद्धेः सिद्धान्तहा-
निश्च । भगवानेवैको वासुदेवः परमार्थतत्त्वमित्यभ्युपगमात् । अथायमभिप्राय एकस्यैव भगवत
एते चत्वारो व्यूहास्तुल्यधर्माण इति, तथापि तदवस्थ एवोत्पत्त्यसंभवः । नहि वासुदेवात्सं-
कर्षणस्योत्पत्तिः संभवति संकर्षणाच्च प्रद्युम्नस्य प्रद्युम्नाच्चानिरुद्धस्यातिशयाभावात् । भवितव्यं
हि कार्यकारणयोरतिशयेन यथा मृद्वदयोः । न ह्यसत्यतिशये कार्यं कारणमित्यवकल्पते । नच
पञ्चरात्रसिद्धान्तिर्भिर्वासुदेवादिष्वेकस्मिन्सर्वेषु वा ज्ञानैश्वर्यादितारतम्यकृतः कश्चिद्भेदोऽभ्यु-
पगम्यते । वासुदेवा एव हि सर्वे व्यूहा निर्विशेषा इत्यन्ते । नचैते भगवद्ब्रह्माश्चतुःसंख्यायामे-
वावतिष्ठेरन्, ब्रह्मादिस्तम्भपर्यन्तस्य समस्तस्यैव जगतो भगवद्ब्रह्मत्वावगमात् ॥ ४४ ॥

रत्नप्रभाष्याख्या

व्यूहचतुष्टयं स्यादिति सूत्रव्यावर्त्यमाशङ्कते—अथापि स्यादिति । ज्ञानैश्वर्ययोः शक्तिरान्तरं सामर्थ्यं, बलं शरीरसामर्थ्यं,
वीर्यं शौर्यं, तेजः प्रागल्भ्यमेतैरन्विता यस्मात्संकर्षणादयस्तस्मादीश्वरा एवेत्यर्थः । सर्वेषामीश्वरत्वे पञ्चरात्रोक्तिमाह—
वासुदेवा एवैति । निर्दोषा रागादिशून्याः । निरधिष्ठानाः प्रकृत्यजन्माः । निरवद्या नाशदिरहिता इत्यर्थः । ईश्वरत्वाज्ज्वा-
लं भवो गुण एवेत्याह—तस्मादिति । सूत्रेण सिद्धान्तयति—अत्रेति । एवमपि । चतुर्णामीश्वरत्वेन विज्ञानशक्त्यादिभावे
ऽपीत्यर्थः । प्रकारान्तरं पृच्छति—कथमिति । किं चत्वारः स्वतन्त्रा भिन्ना एव उतैकस्य विकारत्वेनाभिन्नाः । आद्यमनस
दूषयति—यदीत्यादिना । द्वितीये विकाराः प्रकृतितुल्या वा न्यूना वा । आद्यमुत्थाप्य निषेधति—अथेत्यादिना । न्यून-
पक्षेऽपसिद्धान्तमाह—नच पञ्चेति । यदि न्यूना अपि भगवतो व्यूहास्तदा चतुष्टयव्याघात इत्याह—नचैत इति ॥ ४४ ॥

भामतीव्याख्या

निखिलकार्यसिद्धेरिति भावः ॥ ४३ ॥ विज्ञानादिभावे वा तदप्रतिषेधः । वासुदेवा एवैते संकर्षणादयो निर्दोषा वा
विद्यादिदोषरहिताः । निरधिष्ठाना निरुपादाना अत एव निरवद्या अनित्यत्वादिदोषरहिताः । तस्मादुत्पत्त्यसंभवोऽनुप-
त्तान्न दोष इत्यर्थः । अत्रोच्यते—एवमपीति । मा भूदभ्युपगमेन दोषः, प्रकारान्तरेण त्वमेव दोषः । प्रश्नपूर्वं प्रकारान्तरं
माह—कथम् । यदि तावदिति । न तावदेते परस्परं भिन्ना ईश्वराः परस्परव्याहतेच्छा भवितुमर्हन्ति । व्याहृतकामत्वे च कार्यं
नुत्पादात् । अव्याहृतकामत्वे वा प्रत्येकमीश्वरत्वे एकैकेश्वरनायाः कृतत्वादानर्थक्यमितरेषाम् । संभूय चेशनायां परिशुद्धो न कश्चि-

आनन्दगिरिव्याख्या

विज्ञानादीति । सूत्रव्यावर्त्यमुत्थापयति—अथापीति । जीवादित्वेनेष्टानां संकर्षणादीनां पूर्वस्मात्पूर्वसाज्जन्माभावेऽपीति यावत् ।
तदेव दर्शयति—नचैति । तर्हि केन प्रकारेणाभिप्रेयमाणत्वं, तदाह—किमिति । सर्वेषामीश्वरत्वे हेतुमाह—ज्ञानेति । ज्ञानं चैवं
च तयोः शक्तिरान्तरं सामर्थ्यम् । बलं शरीरं सामर्थ्यम् । वीर्यं शौर्यम् । तेजः प्रागल्भ्यम् । ते खल्वैश्वरा धर्मास्तैरन्विता यतः सं-
कर्षणादयस्तस्माद्युक्तं तेषां सर्वेषामीश्वरत्वमित्यर्थः । तत्र भागवतोक्तिमाह—वासुदेवा इति । निर्दोषत्वमविद्यादिरहितम् । निरधि-
नत्वं निरुपादानत्वम् । निरवद्यत्वमनित्यत्वादिदोषशून्यत्वम् । सर्वेषामीश्वरत्वे तदुत्पत्त्ययोगे गुणत्वाद्दोषो नेति फलितमाह—तस्मादिति ।
सिद्धान्तत्वेन सूत्रमवतारयति—अत्रेति । तद्व्याकरोति—एवमिति । विज्ञानैश्वर्यशक्त्यादीनां सर्वत्र तुल्यत्वेऽपीत्यर्थः । जीवादिसामान्य-
कृता पूर्वोत्पत्त्यनुपपत्तिरुक्ता सा कथं सर्वेषामीश्वरत्वे न स्यादित्याशङ्क्याह—प्राप्नोतीति । प्रकारान्तरं वुत्तस्ते—कथमिति । वासु-
देवादयस्तुल्यधर्माण ईश्वराः किं मिथो भिन्ना एव न त्वेकमेवामासि किं वैकस्यैव भगवतोऽवस्थाभेदा एत इति विकल्प्याधमनुवदति—यदी-
ति । ते व्याहृतकामाः स्युर्न वा । आद्ये कार्यासिद्धिः । चरमे त्वेकैकेश्वरनायाः कृतत्वादितरानर्थक्यम् । संभूयकारित्वे परिशुद्धं कश्चिद-
स्यादित्याह—तत इति । अनेकेश्वरपक्षे दोषान्तरमाह—सिद्धान्तेति । कल्पान्तरमुत्थापयति—अथेति । तुल्यधर्माणो वासुदेवादेव
रोऽपीश्वरा भगवतो व्यूहाः स्वीकृताः । तथाचैकात्मन इति नोक्तदोष इत्यर्थः । वासुदेवादीनामेकव्यूहत्वेनैक्यमुपेत्य प्रायुक्तं प्रसज्यते—
तथापीति । उत्पत्त्यसंभवादाववस्थं समर्थयते—नहीति । अतिशयमृतेऽपि कार्यकारणता स्यादित्याशङ्क्य दृष्टवैषम्यान्मैवमित्याह—
भवितव्यं हीति । अन्वयमुक्तवा व्यतिरेकमाह—नहीति । ननु ज्ञानादीनामुक्तं यत्र पर्यवस्यति तस्य कारणत्वं सातिशयज्ञानादिरहित-
कार्यत्वेत्यतिशयोक्तिः । नेत्याह—नचैति । कथं तर्हि पञ्चरात्रिणामुपगमः, तत्राह—वासुदेवा इति । व्यूहादीनां चतुष्टयमस्तीति

विप्रतिषेधाच्च ॥ ४५ ॥

विप्रतिषेधश्चास्मिच्छास्त्रे बहुविध उपलभ्यते गुणगुणित्वकल्पनादिलक्षणः । ज्ञानैश्वर्यशक्ति-
लवीर्यतेजांसि गुणाः, आत्मान एवैते भगवन्तो वासुदेवा इत्यादिदर्शनात् । वेदविप्रतिषेधश्च भ-
वति । चतुर्षु वेदेषु परं श्रेयोऽलब्ध्वा शाण्डिल्य इदं शास्त्रमधिगतवानित्यादिवेदनिन्दादर्श-
नात् । तस्मादसंगतैषा कल्पनेति सिद्धम् ॥ ४५ ॥ इति श्रीगोविन्दभगवत्पूज्यपादशिष्यश्रीम-
च्छंकरभगवत्पूज्यपादकृतौ शारीरकमीमांसाभाष्ये द्वितीयाध्यायस्य द्वितीयः पादः समाप्तः ॥२॥

रत्नप्रभाव्याख्या

४४ ॥ इतश्च जीवोत्पत्तिवाद उपेक्ष्य इत्याह सूत्रकारः—विप्रतिषेधाच्चेति । स्वस्यैव गुणत्वं गुणित्वं च विरुद्धम् ।
दिपदात् प्रयुज्जानिरुद्धौ भिन्नावात्मन इत्युक्तात्मान एवैते इति विरुद्धोक्तिग्रहः । पूर्वापरविरोधादसांगत्यमिति सूत्रार्थमुक्त्वा-
न्तरमाह—वेदेति । एकस्यापि तन्त्राक्षरस्याध्येता चतुर्वेदभ्योऽधिक इति निन्दादिपदार्थः । तस्मान्मयो विरुद्धाभिः पौरु-
षकल्पनाभिर्नापौरुषेयवेदान्तसमन्वयविरोध इति सिद्धम् ॥ ४५ ॥ इति श्रीपरमहंसपरिव्राजकाचार्यश्रीगोविन्दानन्दभगवत्पा-
दौ शारीरकमीमांसाव्याख्यायां भाष्यरत्नप्रभायां द्वितीयाध्यायस्य द्वितीयः पादः ॥ २ ॥

भामतीव्याख्या

श्वरः स्यात्, सिद्धान्तहानिश्च । भगवानेवैको वासुदेवः परमार्थतत्त्वमित्यभ्युपगमात् । तस्मात्कल्पान्तरमास्थेयम् । तत्र चोत्पत्त्य-
भवो दोष इत्याशयवान् कल्पान्तरमुपन्यस्योत्पत्त्यसंभवेनापाकरोति । अथायमभिप्राय इति । सुगममन्यत् ॥ ४४ ॥ विप्र-
तिषेधाच्च । गुणिन्यः स्वत्वात्मभ्यो ज्ञानादीन् गुणान् भेदेनोक्त्वा पुनरभेदं ब्रूते—आत्मान एवैते भगवन्तो वासुदेवा
ति । आदिग्रहणेन प्रयुज्जानिरुद्धयोर्मनोऽहंकारलक्षणतयात्मनो भेदमभिधायतात्मान एवैते इति तद्विरुद्धाभेदाभिधानमपरं संगृही-
त् । वेदविप्रतिषेधो व्याख्यातः ॥ ४५ ॥ इति श्रीवाचस्पतिमिश्रविरचिते शारीरकभगवत्पादभाष्यविभागे भामत्यां द्वितीयाध्यायस्य
तृतीयः पादः ॥ २ ॥

आनन्दगिरियव्याख्या

मं निराचष्टे—नचेति ॥ ४४ ॥ इतश्चानादरणीयमिदं मतमित्याह—विप्रतिषेधाच्चेति । सूत्रं व्याचष्टे—विप्रतिषेधश्चेति ।
मेव स्फुटयति—गुणेति । आदिग्रहणात्प्रयुज्जानिरुद्धयोर्मनोहंकारयोरात्मनो भेदमुक्त्वात्मान एवैते इति तद्विरुद्धोक्तिर्गृहीता । गुण-
वत्कल्पनारूपं विप्रतिषेधमाह—ज्ञानेति । आत्मभ्यो गुणिभ्यो ज्ञानादीन्गुणान्भेदेनोक्त्वा पुनरात्मान एवैते इत्यमुवंस्ततो विप्रति-
 । अत्रादिशब्देन संकर्षणो नाम जीवः प्रयुज्जो मनोऽनिरुद्धोऽहंकार इति भेदमुक्त्वा पुनरात्मान एवैतेभेदवादाद्विप्रतिषेधो गृह्यते ।
। अन्तरेण सूत्रं व्याचष्टे—वेदेति । अत्रादिशब्देन भागवते शास्त्रे पादमात्राध्ययनादशेषवेदाध्ययनफलं सिद्धयति । स्वाध्यायमात्रा-
वैशिष्ट्ये भागवतशास्त्राक्षरमात्राध्येतेत्यादिनिन्दा गृहीता । भागवतशास्त्रप्रणेतुः सर्वज्ञतया भ्रान्त्यभावेऽपि वेदाविरुद्धतात्रिकानुष्ठान-
त्वाचनोपेक्षेदेशप्रामाण्येऽपि जीवजन्मादिवाक्यप्रणयनान्यथानुपपत्त्यैव प्राणिनां विरुद्धधीद्वारा दुरितफलदानाय व्यामोहकत्वम् ।
अमश्रुतीनामिव तज्जन्मस्मृतीनामपि चान्यपरत्वंमनुत्पत्तिविरोधादित्यधिकरणार्थमुपसंहरति—तस्मादिति । तदेवं परपक्षाणां
नैर्मूलत्वाच्च तैर्विरोधः समन्वयस्येति पादार्थं निगमयति—सिद्धमिति ॥ ४५ ॥ इति श्रीपरमहंसपरिव्राजकाचार्यश्रीशुभानन्दपू-
। शिष्यभगवानन्दज्ञानविरचिते श्रीमच्छारीरकभाष्यन्यायनिर्णये द्वितीयाध्यायस्य द्वितीयः पादः ॥ २ ॥

॥ इति द्वितीयाध्यायस्य सांख्यादिमतानां दुष्टत्वप्रदर्शनं नाम द्वितीयः पादः ॥



द्वितीयाध्याये तृतीयः पादः ।

न वियदश्रुतेः ॥ १ ॥



१ अधिकरणम्

व्योमं भित्तं जायते वा हेतुत्रयविषयमाह ॥ अविश्रुतेऽहं गौणत्वात्तत्त्वं व्योम न जायते ॥ १ ॥
एकज्ञानात्सर्वबुद्धेर्विभक्तत्वाज्जनिश्रुतेः ॥ विवर्ते कारणैकत्वाद्ब्रह्मणो व्योम जायते ॥ २ ॥

वेदान्तेषु तत्र तत्र भिन्नप्रस्थाना उत्पत्तिश्रुतय उपलभ्यन्ते । केचिदाकाशस्योत्पत्तिमामनन्ति, केचिन्न । तथा केचिद्वायोरुत्पत्तिमामनन्ति, केचिन्न । एवं जीवस्य प्राणानां च । एवमेव क्रमाद्विकारकोऽपि विप्रतिषेधः श्रुत्यन्तरेषूपलक्ष्यते । विप्रतिषेधाच्च परपक्षाणामनपेक्षितत्वं स्थापितं, तद्वत्स्वपक्षस्यापि विप्रतिषेधादेवानपेक्षितत्वमाशङ्क्येतेत्यतः सर्ववेदान्तगतसृष्टिश्रुत्यर्थनिर्मलत्वाय परः प्रपञ्च आरभ्यते । तदर्थनिर्मलत्वे च फलं यथोक्ताशङ्कानिवृत्तिरेव । तत्र प्रथमं ता-

रत्नप्रभाष्याख्या

वियदादिविधातारं सीतास्याञ्जमधुव्रतम् । नित्यचिद्विश्वकर्त्रात्माभिन्नं सर्वेश्वरं भजे ॥ १ ॥ जीवस्यानुत्पत्तिप्रसङ्गेनाकाश्याप्युत्पत्त्यसंभवमाशङ्क्य परिहरन्नादावेकदेशिमतमाह—न वियदश्रुतेः । वियत्प्राणपादयोरर्थं संक्षिपन् पूर्वपादेन संगतिमाह—वेदान्तेष्विति । भिन्नोपक्रमत्वमेवाह—केचिदित्यादिना । भूतभोक्तृश्रुतीनां मिथोविरोधशङ्कानिरासो वियत्तादर्थः । लिङ्गशरीरश्रुतीनां तन्निरासः प्राणपादार्थः । यथा मिथोविरोधात् पूर्वापरविरोधाच्च परपक्षा उपेक्ष्यास्तथा भुतिपक्षोऽपि उपेक्ष्य इति शङ्कोत्थाने पादद्वयस्यारम्भात् पूर्वपादेन दृष्टान्तसंगतिरिति समुदायार्थः । आकाशवाय्वोरुत्पत्तिमामनन्ति तैत्तिरीयकाः । नामनन्ति छन्दोगाः । जीवस्य प्राणानां चोत्पत्तिं 'सर्व एत आत्मनो व्युच्चरन्ति' इति वाजिनः । 'एतस्माज्जायते प्राणः' इत्याथर्वणिकाश्चामनन्ति नान्ये । एवमाकाशपूर्विका कचित्सृष्टिः, कचित्तैजःपूर्विकेति क्रमविरोधः । आदिपदात् 'स इमोल्लोकानद्वजत' इत्यक्रमः, कचित्सप्त प्राणाः, कचिदष्टावित्यादिसंख्याद्वारकश्च विरोधो ग्राह्यः । प्रपञ्चः पादद्वयम् । तथाच पादद्वयश्रुतीनां मिथोविरोधनिरासार्थत्वाच्चतुतिशास्त्राध्यायसंगतयः सिद्धाः । अत्राकाशस्योत्पत्त्यनुत्पत्तिश्रुत्योर्मिथोविरोधोऽस्ति न चेति

मामतीव्याख्या

न वियदश्रुतेः । पूर्व प्रमाणान्तरविरोधः श्रुतेर्निराकृतः संप्रति तु श्रुतीनामेव परस्परविरोधो निराक्रियते । तत्र सृष्टिश्रुतीनां परस्परविरोधमाह—वेदान्तेषु तत्र तत्रेति । श्रुतिविप्रतिषेधाच्च परपक्षाणामनपेक्षितत्वं स्थापितं तद्वत्स्वपक्षस्य श्रुतिविप्रतिषेध इति । तदर्थनिर्मलत्वमर्थभासविनिवृत्त्यर्थतत्त्वप्रतिपादनम् । तस्य फलं स्वपक्षस्य जगतो ब्रह्मकारणत्वस्यानपेक्षत्वात् इति वृत्तिः । इह हि पूर्वपक्षे श्रुतीनां मिथो विरोधः प्रतिपाद्यते, सिद्धान्ते त्वविरोधः । तत्र सिद्धान्त्येकदेशिनो वचनं 'न वियदश्रुतेः' इति तस्याभिप्रायः—यद्यपि तैत्तिरीयके वियदुत्पत्तिश्रुतिरस्ति तथापि तस्याः प्रमाणान्तरविरोधाद्बहुश्रुतिविरोधाच्च गौणत्वम् । तथाच विरो-

आनन्दगिरियव्याख्या

अतिक्रान्ते पादे समन्वयस्थापनाय परपक्षाणां भ्रान्तिमूलत्वमुक्तम् । इदानीमपि समन्वयस्थित्यै भूतभोक्तृविषयसृष्ट्यादिश्रुतिविना निराक्रियते । तत्रानुत्पत्तिप्रसङ्गेन वियतोऽपि तदसंभवमाशङ्क्य परिहरन्नादावेकदेशिमतमाह—न वियदिति । आकाशोत्पत्त्यनुत्पत्तिश्च व्योमिथो विरोधादप्रामाण्ये शङ्किते तन्निरासेन समन्वयवृद्धीकरणादस्य पादादिसंगतिरित्यभिप्रेत्य पूर्वोत्तरपादसंगतिं व्यक्तीकुर्वन्नापाना सृष्टिश्रुतिविमर्तिं दर्शयति—वेदान्तेष्विति । तत्र तत्रेति सृष्टिप्रकरणोक्तिः । तासां भिन्नप्रस्थानत्वमेव प्रकटयन्प्रथममाकाशोत्पत्त्यनुत्पत्तिभ्यां तैत्तिरीयच्छान्दोग्यश्रुत्योर्विमतिमाह—केचिदिति । नभोवद्रायोरप्युत्पत्त्यनुत्पत्तिभ्यामपि तयोरेवास्ति विमतितिराह—तथेति । न केवलं भूतविषयसृष्टिश्रुतिविमतिरपि तु भोक्तृभोगोपकरणविषयापि सास्तीत्याह—एवमिति । यथा जन्मसो बाधोक्तं सिमभीयते तैत्तिरीयास्तथा जीवस्य 'सर्व एत आत्मनो व्युच्चरन्ति' इति जन्मामनन्ति माध्यंदिना नैवमितरे । तथा प्राणानाम् 'एतस्माज्जायते प्राणो मनः सर्वेन्द्रियाणि च' इत्युत्पत्तिं पठन्त्याथर्वणा नैवमन्ये । अतोऽस्ति धर्मिणो विमतितिरत्यर्थः । धर्मद्वारापि भिन्नमाह—एवमेवेति । क्रमादीत्यादिशब्देनाक्रमसंख्ये गृह्यते । श्रुत्यन्तरेषु । श्रुतिविशेषेभ्योति यावत् । सृष्टिश्रुतीनामस्वार्थपरत्वात् नैव विरोधेऽपि तात्पर्यवद्वाच्यप्रामाण्यादसत्पक्षसिद्धिरित्याशङ्क्याह—विप्रतिषेधाच्चेति । सर्वत्र परपक्षेषु स्वोक्तिविरोधाभावात् तद्विरोधे विवक्षितः । स्वपक्षो ब्रह्मकारणवादः । विप्रतिषेधश्रुतीनामेवान्योन्यमिति द्रष्टव्यम् । सृष्टिश्रुतिव्यापातिकविरोधोक्त्वा तत्फलमुक्त्वा पादावकवारयति—इत्यत इति । तदर्थनिर्मलत्वमर्थभासनिवृत्त्या सम्यगर्थधीः । प्रपञ्चोऽनन्तरमाह—ननु । ननु उक्तश्रुतौ तत्त्वमाह—यदेव तत्त्वपीठमात्कृतमेतन्निर्मलत्वेनेति, तत्राह—तदर्थेति । वेदैकदेशस्य विरोधादप्रामाण्ये तदेकदेशान्तरस्यापि तथैवाप्रामाण्ये तत्त्वसमन्वयात्तत्त्वानासिद्धेर्ब्रह्मकारणपक्षस्यानपेक्षणीयत्वशङ्कानिवृत्तिसदर्थनिर्मलत्वे फलस्वीत्यर्थः । इदं पादद्वयसंबन्धे स्थिते भूतभोक्तृत्वमिति विमर्तिविवादापनादर्थं च तृतीये पादे सत्याभाधिकरणतात्पर्यमाह—तत्रेति । आकाशोत्पत्त्यनुत्पत्तिव्यापादिव्यापयोरनेकत्वसंबन्धेन

वदाकाशमाश्रित्य चिन्त्यते किमस्याकाशस्योत्पत्तिरस्युत नास्तीति । तत्र तावत्प्रतिपद्यते—‘न वियदश्रुतेः’ इति । न खल्वदाकाशमुत्पद्यते । कस्मात् । अश्रुतेः । न ह्यस्योत्पत्तिप्रकरणे श्रवणमस्ति । छान्दोग्ये हि ‘सदेव सोम्येदमग्र आसीदेकमेवाद्वितीयम्’ (छा० ६।२।१) इति सच्छब्दवाच्यं ब्रह्म प्रकृत्य ‘तदैक्षत’, ‘तत्तेजोऽसृजत’ (छा० ६।२।३) इति च पञ्चानां महाभूतानां मध्यमे तेज आदिकृत्वा प्रयाणां तेजोबलानामुत्पत्तिः भाव्यते । श्रुतिश्च नः प्रमाणमतीन्द्रियार्थविज्ञानोत्पत्तौ । न चात्र श्रुतिरस्याकाशस्योत्पत्तिप्रतिपादिनी । तस्मान्नास्याकाशस्योत्पत्तिरिति ॥ १ ॥

अस्ति तु ॥ २ ॥

तुशब्दः पक्षान्तरपरिग्रहे । मा नामाकाशस्य छान्दोग्ये भूदुत्पत्तिः, श्रुत्यन्तरे त्वस्ति । तैत्तिरीयका हि समामनन्ति—‘सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म’ इति प्रकृत्य ‘तस्माद्वा एतस्मादात्मन आकाशः संभूतः’ (तै० २।१) इति । ततश्च श्रुत्योर्विप्रतिषेधः क्वचित्तेजःप्रमुखा सृष्टिः क्वचिदाकाशप्रमुखेति । नन्वेकवाक्यतानयोः श्रुत्योर्युक्ता । सत्यम् । सा युक्ता न तु साधगन्तुं शक्यते । कुतः । ‘तत्तेजोऽसृजत’ (छा० ६।२।३) इति सकृच्छ्रुतस्य स्रष्टुः स्रष्टव्यद्वयेन संबन्धानुपपत्तेः ‘तेजसोऽसृजत’, ‘तदाकाशमसृजत’ इति । ननु सकृच्छ्रुतस्यापि कर्तुः कर्तव्यद्वयेन संबन्धो दृश्यते, यथा सूपं पक्त्वौदनं पचतीति, पयं तदाकाशं सृष्ट्वा तत्तेजोऽसृजतेति योजयिष्यामि । नैवं युज्यते । प्रथमजत्वं हि छान्दोग्ये तेजसोऽघगम्यते तैत्तिरीयके चाकाशस्य ।

रत्नप्रभाख्याख्या

क्यभेदेकवाक्यत्वाभ्यां संदेहे यद्युत्पत्तिस्तदा वाक्यभेदेन विरोधादप्रामाण्यमनयोः श्रुतिरिति पूर्वपक्षयिष्यन्नादावमुत्पत्तिः अनेकदेशी गृह्णातीत्याह—तत्र तावदिति । उत्पत्तिश्रुतिर्मुख्या नास्तीति गृह्णामिसंधिः ॥ १ ॥ संप्रति पूर्वपक्षयति सूत्ररः—अस्ति न्विति । एकवाक्यत्वेन प्रामाण्यसंभवे किमिति श्रुत्योरप्रामाण्यमिति शङ्कते—नन्वेकवाक्यतेति । एकवाक्यसंबन्धादप्रामाण्यं युक्तमित्याह—सत्यमित्यादिना । एकस्य युगपत्कार्यद्वयासंबन्धेऽपि क्रमेण संबन्धसंभवादेकवाक्यतेति मुख्यसिद्धान्ती शङ्कते—ननु सकृदिति । अप्रामाण्यवादी दृश्यति—नैवमिति । कमो न युज्यते द्वयोः श्रुतप्रा-

भामतीव्याख्या

सत्तात्तेजःप्रमुख एव सर्गः, तथाच न विरोधः श्रुतीनामिति । तदिदमुक्तम्—प्रथमं तावदाकाशमाश्रित्य चिन्त्यते किम-
। आकाशस्योत्पत्तिरस्युत नास्तीति । यदि नास्ति न श्रुतिविरोधाशङ्का । अथास्ति ततः श्रुतिविरोध इति तत्परिहाराय प्रयत्नान्त-
रूपेयमित्यर्थः ॥ १ ॥ तत्र पूर्वपक्षसूत्रम्—अस्ति तु । तैत्तिरीये हि सर्गप्रकरणे केवलस्याकाशस्यैव प्रथमः सर्गः श्रूयते । छान्दोग्ये
केवलस्य तेजसः प्रथमः सर्गः । नच श्रुत्यन्तरानुरोधेनासहायस्याधिगतस्यापि सहायताकल्पनं युक्तमसहायतावगमविरोधात् ।
सिद्धयर्थं सत्त्वश्रुतं कल्प्यते न तु तद्विधाताय, विहन्यते चासहायत्वं श्रुतं कल्पितेन सहायत्वेन । नच परस्परानपेक्षाणां ग्रीहिय-

आनन्दगिरियव्याख्या

विरोधसंदेहे विरोधनिरासेनाविरोधं संसाध्य समन्वयदाढ्येन विवक्षितम् । सर्वेषु चाधिकरणेषु पादद्वयगतेषु पूर्वपक्षेषु श्रुतीनां विरो-
माण्यं, सिद्धान्ते तासामविरोधात्प्रामाण्यं फलम् । अत्र चापेक्षिकरणे श्रुत्योर्मिथोविरोधादप्रामाण्ये वियदादिकारणे ब्रह्मणि समन्वया-
त्तत्र, अन्यत्र तयोरेकवाक्यतया विरोधाभावात्प्रामाण्यसिद्धेस्तत्सिद्धिरिति भावः । पादद्वये पूर्वपक्षे श्रुतीनां मिथो विरोधः, सिद्धान्ते
पक्षः साध्यते । तेन विरोधाविरोधाभ्यां संदेहे वाच्ये गौणवाक्यमिप्रायेणाह—किमस्येति । तैत्तिरीयच्छान्दोग्यश्रुतिभ्यां संदिग्ध-
मिप्रायं प्रकटयितुं सूत्रमादत्ते—तत्रेति । तदक्षराणि व्याचष्टे—न खल्विति । तैत्तिरीये वियदुत्पत्तिश्रुतेरन्यत्र तदश्रुतेर्मिथो
पर्यवसानमाशङ्क्य वक्ष्यमाणप्रमाणविरोधाज्जन्मश्रुतेर्गौणत्वात्तेजोमुखैव सृष्टिरिति कुतो विरोधाशङ्क्याशयेनाह—छान्दोग्ये
। आकाशस्य जन्माश्रवणेऽपि कथमनुमानसिद्धा तदुत्पत्तिरपहृष्येतेत्याशङ्क्याह—श्रुतिश्चेति । तर्हि श्रुतिरेवास्तीत्याशङ्क्य सा
ते सचित्तमित्याह—नचेति । तैत्तिरीयश्रुतेर्गौणत्वादस्यस्यामुख्यत्वाच्च मिथोविरोधोऽस्तीत्युपसंहरति—तस्मादिति ॥ १ ॥
इति—अस्ति त्विति । सूत्रं व्याकुर्वन्पूर्वपक्षं विवृणोति—तुशब्द इति । श्रुत्यन्तरे त्वाकाशस्योत्पत्तिरस्तीत्युक्तं, तदेव व्य-
—तैत्तिरीयका इति । सर्वनामार्थज्ञापनार्थं पूर्ववाक्यानुक्रमणम् । श्रुत्योराकाशोत्पत्त्यनुपपत्तिवादित्वे फलितमाह—ततश्चेति ।
पक्षोत्सर्गिकत्वाद्विरोधेन प्रामाण्यायोगादेकवाक्यतया कथंचित्प्रामाण्यमेष्टव्यमिति शङ्कते—नन्विति । संभवत्येकवाक्यत्वे तत्रेदो
मिथो विरुद्धयोः श्रुत्योर्नैकवाक्यतेति परिहरति—सत्यमिति । तदाकाशं सृष्ट्वा तेजोऽसृजतेत्येकवाक्यत्वं ज्ञातुं शक्यमिति श-
—कुत इति । छान्दोग्यानुसारेणैकवाक्यत्वायोगं दर्शयति—तत्तेज इति । एकवाक्यतावादी दृष्टान्तेन शङ्कते—नन्विति ।
विरोधा दृश्यते—नैवमिति । किमिह व्यापारः सप्तविधाकवर्त्ति वा युगपदेकसाक्षीजान्मूलाहकुरोत्पत्तिवत्तदक्रमः । नापि,

न चोभयोः प्रथमजत्वं संभवति । एतेनेतरश्रुत्यक्षरविरोधोऽपि व्याख्यातः । 'तस्माद्वा एतस्मादात्मन आकाशः संभूतः' (तै० २।१) इत्यत्रापि तस्मादाकाशः संभूतस्तस्मात्तेजः संभूतमिति सङ्ख्यसूत्रस्यापादानस्य संभवनस्य च वियत्तेजोभ्यां युगपत्संबन्धानुपपत्तेः । 'वायोरग्निः' (तै० २।१) इति च पृथगाज्ञानात् ॥ २ ॥ अस्मिन्विप्रतिषेधे कश्चिदाह—

गौण्यसंभवात् ॥ ३ ॥

नास्ति वियत उत्पत्तिरश्रुतेरेष । या त्वितरा वियदुत्पत्तिवादिनी श्रुतिरुदाहृता सा गौणी भवितुमर्हति । कस्मात् । असंभवात् । नद्याकाशस्योत्पत्तिः संभावयितुं शक्या श्रीमत्कणभुगमि-
प्रायानुसारिषु जीवत्सु । ते हि कारणसामग्र्यसंभवादाकाशस्योत्पत्तिं धारयन्ति । समवाय्य-
समवायिनिमित्तकारणेभ्यो हि किल सर्वमुत्पद्यमानं समुत्पद्यते । द्रव्यस्य चैकजातीयकमनेकं
च द्रव्यं समवायिकारणं भवति । नचाकाशस्यैकजातीयकमनेकं च द्रव्यमारम्भकमस्ति, य-
स्मिन्समवायिकारणे सत्यसमवायिकारणे च तत्संयोग आकाश उत्पद्यते । तदभावाच्च तदनुप्र-

रत्नप्रभाष्याख्या

यम्यभज्ञापतेरित्यर्थः । एकस्माद्विदलबीजाद्व्यवदस्तुभयं प्रथमजमित्यत आह—**नचेति** । वायोरमिति क्रमश्रुतिभङ्गादिति
शेषः । छान्दोग्यश्रुतेस्तिसिरिभ्रुतिविद्वदर्थत्वमुक्त्वा तिसिरिभ्रुतेस्तद्विद्वदर्थत्वमाह—**एतेनेति** । एतत्पदार्थमाह—**तस्मादिति** ।
छान्दोग्येऽपि भुतं तेजसः प्राथम्यमत्र दुर्योज्यमित्यर्थः । किंच सत्पदार्थ आत्मा छान्दोग्ये तेजस उपादानं भ्रुयते, अत्र तु
वायुरिति नैकवाक्यतेत्याह—**वायोरिति** ॥ २ ॥ एवं भ्रुत्योर्विरोधादप्राभाष्यमिति पूर्वपक्षे प्राप्ते स एव वियदनुत्पत्तिवादी
स्वमतेन प्राभाष्यं ब्रूत इत्याह—**अस्मिन्निति** । एवमाऽध्यायसमाप्तेरधिकरणेषु प्रथमं विरोधाच्छ्रुत्यप्राभाष्यमिति पूर्व-
पक्षफलं तत एकदेशिसिद्धान्तः, पश्चान्मुख्यसिद्धान्ते श्रुतीनामविरोधेनैकवाक्यतया ब्रह्मणि समन्वयसिद्धिरिति फलं कमथेल-
वगन्तव्यम् । तत्र भ्रुत्योर्विरोधे सत्यध्ययनविध्युपात्तयोरप्राभाष्यायोगाद्वियदुत्पत्त्यसंभवरूपतर्कानुगृहीतच्छान्दोग्यश्रुतिमु-
द्दयार्था इतरा गौणीत्यविरोध इत्येकदेशिमतं विवृणोति—**नास्तीत्यादिना** । आकाशो नोत्पद्यते. सामग्रीशून्यत्वात्, आत्मवत् ।
न चाविद्याब्रह्मणोः सत्त्वाद्देवसिद्धिः, विजातीयत्वेनानयोरारम्भकत्वायोगादसंयुक्तत्वाच्च । संयोग एव हि द्रव्यस्यासमवायिकारण-

भाष्यतीव्याख्या

वद्विकल्पः । अनुष्ठानं हि विकल्प्यते न वस्तु । नहि स्थाणुपुरुषविकल्पो वस्तुनि प्रतिष्ठां लभते । नच सर्गभेदेन व्यवस्थोपपन्नो
सांप्रतिकसर्गवद्भूतपूर्वस्यापि तथात्वात् । न खल्विह सर्गं क्षीराहपि जायते सर्गान्तरे तु दध्नः क्षीरमिति भवति । तस्मात्सर्गश्रुतयः पर-
विरोधिन्यो नास्मिन्नर्थे प्रमाणं भवितुमर्हतीति पूर्वं पक्षः ॥ २ ॥ सिद्धान्त्येकदेशी सूत्रेण स्वाभिप्रायमाविष्करोति—**गौण्यसंभवात्**
प्रमाणान्तरविरोधेन बहुश्रुत्यन्तरविरोधेन चाकाशोत्पत्त्यसंभवादौण्येपाकाशोत्पत्तिश्रुतिरित्यविरोध इत्यर्थः । प्रमाणान्तरविरोधमाह—**नह**
काशस्येति । समवाय्यसमवायिनिमित्तकारणेभ्यो हि कार्यस्योत्पत्तिर्निवृत्ता तदभावे न भवितुमर्हति धूम इव धूमध्वजाभावे । त-
त्सदकारणमाकाशं नित्यमिति । अपिच य उत्पद्यन्ते तेषां प्रागुत्पत्तेरनुभवार्थं क्रिये नोपलभ्यते उत्पन्नस्य च दृश्यते, यथा तेजःप्रभृतीनां

आनन्दगिरीयव्याख्या

द्रयोः प्रथमजश्रुतिविरोधादित्याह—**प्रथमेति** । न द्वितीयः, पाठक्रमात्क्रमवष्टेरित्वादित्याह—**नचेति** । छान्दोग्यानुसारेणैकवा-
तायोगमुक्त्वा तैत्तिरीयानुसारेणापि तदयोगमाह—**एतेनेति** । एतच्छब्दार्थमेव स्फुटयति—**तस्मादित्यादिना** । इतश्च नैकवाक्यं
त्याह—**वायोरिति** । छान्दोग्ये हि सदुपादानं तेजसो निर्दिश्यते । तैत्तिरीये त्वात्मनः सच्छब्दवाच्यादन्यो वायुस्तदुपादानमात्रा-
तन्नैकवाक्यतेत्यर्थः ॥ २ ॥ प्रथमजत्वेनाकाशतेजसोरसहायत्वं सिद्धे तद्विरोधेन ससहायत्वकल्पनायोगादस्तुनि विकल्पानुपपत्तेरिदानीत्वं
सर्गवद्भूतसर्गस्यापि तथात्वानुमाने सर्गभेदेनापि व्यवस्थासिद्धेर्मिथो विरुद्धतया प्रकृतश्रुत्यप्राभाष्याच्च ब्रह्मकारणमिति पूर्वपक्षमनुमा-
णवादिनोऽभिप्रायमाविष्कर्तुं सूत्रान्तरमवतारयति—**अस्मिन्निति** । ये त्वत्तिक्रान्तसूत्रद्वयं मतद्रव्यमुपन्यस्य विप्रतिषेधमभिदधन्पूर्वपक्षसं-
मिति व्याचक्षते तान्वाचन्यं गौणवाक्येन पूर्वत्रापि वियदनुत्पत्तिवादीति प्रत्यभिज्ञापयन्त्याचष्टे—**नास्तीति** । तदुत्पत्तिश्चेत्तपि दक्षिण-
दिप्रतिषेधे कः समाधिरित्याशङ्क्याह—**या रिति** । तेजःप्राथम्यानुरोधेनाकाशस्योत्पत्तिः प्राथम्यं चेति द्वयबाधनमयुक्तमाकाश-
स्यानुरोधेन तेजसि प्राथम्यस्यैव बाधनमिति मन्वानश्रोदयति—**कस्मादिति** । न वयं तेजःप्राथम्यमनुकथानां द्वयार्थं शिष्यः, किं
मानान्तरविरोधादित्याह—**असंभवादिति** । वैशेषिकाधिकरणेन तन्मतस्य निरस्तत्वात्तदवष्टम्भेन कथमसंभवकमेत्याशङ्क्याह—**न**
हीति । कणयुगमिप्रायमेव प्रकटयति—**ते हीति** । आकाशं नोत्पद्यते, कारणत्रयशून्यत्वात्, आरम्भवदित्यर्थः । हेतुसमर्पणार्थं
मान्यन्वायमाह—**कस्मादिति** । परसिद्धिद्योतनार्थं हि शब्दः । तत्र स्वानभ्युपगमं दर्शयितुं किलेति । आकाशस्यापि तां
कारणानि अभिष्मन्तीत्याशङ्क्य समवायिकारणविशेषत्वरूपमाह—**द्रव्यस्येति** । तदभावाकाशे दर्शयति—**न चेति** । समवायिकार-
निरक्षे सत्यसमवायिकारणमपि निरस्तमेवेत्याह—**अस्मिन्निति** । कारणद्वयनिरासेन निमित्तकारणनिरसनं प्रकारमित्याह—**तदभावात्**

हृत्प्रवृत्तं निमित्तकारणं दूरापेतमेवाकाशस्य भवति । उत्पत्तिमतां च तेजःप्रभृतीनां पूर्वोत्तरकालयोर्विशेषः संभाव्यते प्रागुत्पत्तेः प्रकाशादिकार्यं न बभूव पश्चाच्च भवतीति । आकाशस्य पुनर्न पूर्वोत्तरकालयोर्विशेषः संभावयितुं शक्यते । किं हि प्रागुत्पत्तेरनवकाशमसुषिरमच्छिद्रं बभूवेति शक्यतेऽध्यवसातुम् । पृथिव्यादिवैधर्म्याच्च विभुत्वादिलक्षणादाकाशस्याजत्वसिद्धिः । तस्माद्यथा लोक आकाशं कुर्वाकाशो जात इत्येवंजातीयको गौणः प्रयोगो भवति, यथा च घटाकाशः करकाकाशो गृहाकाश इत्येकस्याप्याकाशस्यैवंजातीयको भेदव्यपदेशो गौणो भवति, वेदेऽपि 'आरण्यानाकाशेष्वालोभेरन्' इति, एवमुत्पत्तिश्रुतिरपि गौणी द्रष्टव्या ॥ ३ ॥

शब्दाच्च ॥ ४ ॥

शब्दः खलवाकाशस्याजत्वं ख्यापयति । यत आह—'वायुश्चान्तरिक्षं चैतदमृतम्' (बृ० २।३।३) इति । न ह्यमृतस्योत्पत्तिरुपपद्यते । 'आकाशवत्सर्वगतश्च नित्यः' इति चाकाशेन ब्रह्म सर्वगतत्वनित्यत्वाभ्यां धर्माभ्यामुपमिमान् आकाशस्यापि तौ धर्मौ सूचयति । नच तादृशस्योत्पत्तिरुपपद्यते । 'स यथानन्तोऽयमाकाश एवमनन्त आत्मा वेदितव्यः' इति चोदाहरणम् । 'आकाशशरीरं ब्रह्म' (तै० १।६।२), 'आकाश आत्मा' (तै० १।७।१) इति च । न ह्याकाशस्योत्पत्तिमत्त्वे ब्रह्मणस्तेन विशेषणं संभवति नीलेनेवोत्पलस्य । तस्मात्प्रित्यमेवाकाशेन साधारणं ब्रह्मेति गम्यते ॥ ४ ॥

रत्नप्रभाख्याख्या

समवाय्यसमवायिनोरभावाच्च हेत्वसिद्धिरित्यर्थः । प्रागभावशून्यत्वाच्चात्मवदाकाशो नोत्पद्यत इत्याह—उत्पत्तिमतांति । प्रकाशश्चाधुपानुभवः । आदिपदात्तमोर्ध्वसंपाकयोर्ग्रहणम् । मूर्तेद्रव्याश्रयत्वं ह्याकाशस्य कार्यं, तच्च प्रलयेऽप्यस्ति माणाश्रयत्वात् । अतो न प्रागभाव इत्यर्थः । प्रागभावासत्त्वं स्फुटयति—किं हीति । स्थूलाश्रयोऽवकाशः सूक्ष्माश्रयद्रव्यमाश्रयः सुषिरमिति भेदः । किंचात्मवदाकाशो न जायते, विभुत्वात्, अस्पृशद्रव्यत्वाच्चेत्याह—पृथिव्यादीति । तदुक्ततर्कबलाद्गौणी द्रष्टव्येत्यन्वयः । भेदोक्तगौणत्वे वैदिकोदाहरणमाह—वेदेऽप्यारण्यानिति । आकाशेऽपि भेदपदेशो गौण इति संबन्धः ॥ ३ ॥ न केवलं तर्कादाकाशस्यानुत्पत्तिः, किंतु श्रुतितोऽपीत्याह सूत्रकारः—शब्दाच्चेति । एवमावसानादित्वादिति भावः । आत्मेति च शब्द इहोदाहरणमित्यन्वयः । आकाशः शरीरमस्येति बहुमीहिणाल्यन्तसाम्य-

भामतीव्याख्या

चाकाशस्य तादृशो विशेष उपादातुपावयोरस्ति, तस्मात्तदुत्पद्यत इत्याह—उत्पत्तिमतां चेति । प्रकाशेन प्रकाशो घटपटादिगोचरः । पृथिव्यादिवैधर्म्याच्चेति । आदिग्रहणेन द्रव्यत्वे सत्यस्पर्शवत्त्वादात्मवन्नित्यमाकाशमिति गृहीतम् । आरण्यानाकाशेऽपि । वेदेष्वेकस्याकाशस्योपाधिकं बहुत्वम् ॥ ३ ॥ तदेवं प्रमाणान्तरविरोधेन गौणत्वमुक्त्वा श्रुत्यन्तरविरोधेनापि गौणत्वामाह—शब्दाच्च ।

आनन्दगिरीव्याख्या

षति । कारणशून्यत्वादाकाशस्यानुत्पत्तिमनुमाय तत्रैवानुमानान्तरमाह—उत्पत्तिमतां चेति । ये 'जायन्ते तेषामनुभवार्थं क्रिये प्रागुत्पत्तेर्नोपलभ्येते यथा तेजःप्रभृतीनाम् । न चाकाशस्य तादृशो विशेषोऽस्ति । तस्मात्तदुत्पद्यते कार्यलक्षणविकल्पादात्मवदित्यर्थः । प्रकाशेन प्रकाशोऽनुभवः । आदिशब्देनार्थक्रिया गृह्यते । अभूत्वा भावित्वं हि कार्यलक्षणं, तदाकाशस्यापि संभवतीति कथं हेतुसिद्धिस्त्याशङ्क्याह—आकाशस्येति । तदेव स्फुटयते—किं हीति । महाद्रव्याश्रयत्वयोग्यो देशोऽवकाशः । तदिरुद्धद्रव्याश्रयत्वयोग्यं सुषिरम् । अणुद्रव्यतत्सयोगाश्रयत्वयोग्यं छिद्रम् । एतन्नयराहितं न किंचित्प्रागासीदिति विशेषणानामर्थः । किंचाकाशो न जायते, विभुत्वात्, निरवयवद्रव्यत्वादस्पृशद्रव्यत्वाच्च, आत्मवदित्यनुमानत्रयमाह—पृथिव्यादीति । उक्तानुमानानामुत्पत्तिश्रुतिविरोधमाशङ्क्य गौणत्वं सदृष्टान्तमुपसंहरति—तस्मादिति । आलोकादिवदाकाशस्य प्रदेशभेदवत्त्वानुसृत्य जन्मेत्याशङ्क्य जन्मप्रयोजकप्रदेशभेदपि गौणत्वमेवेत्याह—यथा चेति । लौकिकव्यपदेशस्य गौणत्वेऽपि वैदिकव्यपदेशस्य मुख्यत्वमेवेत्याशङ्क्याह—वेदेऽपीति । इति तादुपरिष्ठाद्गौणी भेदव्यपदेशो भवतीति संबन्धः ॥ ३ ॥ न केवलमनुमानादाकाशस्याजत्वं किंतु श्रुतितोऽपीत्याह—शब्दाच्चेति । अच्चे—शब्दः खल्विति । अमृतत्वमेवात्र श्रूयते न त्वनुत्पत्तिरित्याशङ्क्याह—नहीति । श्रुतार्थोपपत्त्यन्तरमाह—आकाशवदिति । तथापि कथमनुत्पत्तिः, तत्राह—नचेति । तदनुत्पत्तौ वाक्यमपि मानमित्याह—स यथेति । आदिमध्यावसानवैयर्थ्यात्, तदाकाशस्यादिमत्त्वे नोपपद्यते । आत्मनोऽपि तत्प्रसङ्गादित्यर्थः । किंच नीलमुत्पलभितिवदाकाशेन ब्रह्मणो विशेषणं दृढं, तदाकाशस्यानुत्पत्तिमत्त्वं साधयतीत्याह—आकाशेति । चकारादुदाहरणमित्यनुकुर्यात् । आकाशस्योत्पत्तिमत्त्वेऽपि तेन ब्रह्मणो विशेषणत्वं न स्यादित्याशङ्क्य बहुमीहिणा तादात्म्यावगमान्मेवमित्याह—नहीति । शब्दसामर्थ्यसिद्धमुपसंहरति—तस्मादिति ॥ ४ ॥

वायोरग्निः' (तै० २।१) इति । अशक्या हीयं श्रुतिरन्यथा परिणेतुम् । शक्या तु परिणेतुं छान्दोग्यश्रुतिस्तदाकाशं वायुं च सृष्ट्वा 'तत्तेजोऽसृजत' इति । नहीयं श्रुतिस्तज्जोऽजनिप्रधाना सती श्रुत्यन्तरप्रसिद्धामाकाशस्योत्पत्तिं वारयितुं शक्नोति । एकस्य वाक्यस्य व्यापारश्च यासंभवात् । स्रष्टा त्वेकोऽपि क्रमेणानेकं स्रष्टव्यं सृजेत् । इत्येकवाक्यत्वकल्पनायां संभवन्त्यां न विरुद्धार्थत्वेन श्रुतिर्हातव्या । न चास्माभिः स्रष्टृच्छ्रुतस्य स्रष्टुः स्रष्टव्यद्वयसंबन्धोऽभिप्रेयते श्रुत्यन्तरप्रवेशेन स्रष्टव्यान्तरोपसंग्रहात् । यथाच 'सर्वं खल्विदं ब्रह्म तज्जलान्' (छा० ३।१४।१) इत्यत्र साक्षादेव सर्वस्य घस्तुजातस्य ब्रह्मजत्वं श्रूयमाणं न प्रवेशान्तरविहितं तेजःप्रमुखमुत्पत्तिक्रमं वारयति, एवं तेजसोऽपि ब्रह्मजत्वं श्रूयमाणं न श्रुत्यन्तरविहितं नभःप्रमुखमुत्पत्तिक्रमं वारयितुमर्हति । ननु शमविधानार्थमेतद्वाक्यम्, 'तज्जलानिति शान्त उपासीत' इति श्रुतेः, नैतत्सृष्टिवाक्यं, तस्मादेतन्न प्रदेशान्तरप्रसिद्धं क्रममुपरोद्धुमर्हतीति । 'तत्तेजोऽसृजत' इत्येत-

रत्नप्रभाव्याख्या

द्वयक्रमस्य श्रुतत्वात् । छान्दोग्यश्रुतिस्तु दुर्बला, तेजःप्राथम्यश्रुत्यभावात् । तेजःसर्गमात्रं तु श्रुतं तृतीयत्वेन परिणयमित्येकवाक्य-तेत्यर्थः । यदुक्तमेकदेशिना छान्दोग्यश्रुत्याकाशोत्पत्तिर्वार्यत इति तन्निरस्तम् । किंच सा श्रुतिः किं तेजोऽजन्मपरा, उत तेजोऽजन्मविषयदनुवर्तिष्वेत्युभयपरा । आवे न उद्धारणमित्याह—**नहीति** । अविरोधादित्यर्थः । न द्वितीयः, श्रुत्यन्तरविरोधेनोभयपरत्वकल्पनायोगाद्वाक्यभेदापत्तेर्वेत्याह—**एकस्येति** । नन्वेकस्य स्रष्टुरनेकार्थसंबन्धवद्वाक्यस्याप्यनेकार्थता किं न स्यादित्यत आह—**स्रष्टा त्विति** । एकस्य कर्तुरनेकार्थसंबन्धो दृष्टः । न त्वेकस्य वाक्यस्य नानार्थत्वं दृष्टम् । नानार्थकप्रयोगे तु पय आनयेत्यादावावृत्त्या वाक्यभेद एव । आनयनस्य जलक्षीराभ्यां पृथक्संबन्धादित्यर्थः । फलितमाह—**इत्येकेति** । एकस्य शब्दस्यावृत्तिं विनानेकार्थत्वं नास्ति चेदसृजतेति शब्दस्य छान्दोग्य उपसंहृताकाशादिसंबन्धानामावृत्तिदोषः स्यादित्यत आह—**नचेति** । छान्दोग्यस्थतेजोऽजन्म आकाशादिजन्मपूर्वकं, तेजोऽजन्मत्वात्, तितिरिस्थतेजोऽजन्मवदित्याकाशादिजन्मोपसंहारे 'तदाकाशमसृजत' इति वाक्यान्तरस्यैव कल्पनावावृत्तिदोष इत्यर्थः । श्रुत्यन्तरस्थः क्रमः श्रुत्यन्तरे प्राक्त इत्यत्र दृष्टान्तमाह—**यथाचेति** । स्रष्टौ तात्पर्योतात्पर्याभ्यां दृष्टान्तश्रुतिवैषम्यं शङ्कते—**नन्वित्यादिना** । तेजःप्राथम्यस्वीकारे आकाशसर्गो धर्मा तद्धर्मः प्राथम्यं चेति द्वयं श्रुतं बाधनीयमिति गौरवम्, आकाशप्राथम्ये त्वार्थिकतेजःसर्गप्राथम्यमात्रबाध इति

भामतीव्याख्या

बैरूप्यत इत्युक्तमत आह—**नहीयं श्रुतिस्तज्जोऽजनिप्रधानेति** । सर्गसंसर्गः श्रोतो भेदस्त्वर्थः । स च श्रुत्यन्तरेण विरोधिना ग्राह्यते, जघन्यत्वात् । न च तेजःप्रमुखसर्गसंसर्गवदसहायत्वमप्यस्य श्रौतं, किंतु व्यतिरेकलभ्यम् । न च श्रुतेन तदपवादबाधने श्रुतस्य जनिःसर्गस्यानुपपत्तिः, तदिदमुक्तम्—'तेजोऽजनिप्रधाना' इति । स्यादेतत् । यद्येकं वाक्यमनेकार्थं न भवत्येकस्य व्यापारद्वयासंभवात्, इतः भोः कथमेकस्य स्रष्टुरनेकव्यापारत्वमविरुद्धमित्यत आह—**स्रष्टा त्वेकोऽपीति** । वृद्धप्रयोगाधीनावधारणं शब्दसा-र्थम् । नचानावृत्तस्य शब्दस्य क्रमाक्रमाभ्यामनेकार्थत्वं व्यापारो दृष्टः । दृष्टं तु क्रमाक्रमाभ्यामेकस्यापि कर्तुरनेकव्यापारत्वमित्यर्थः । त्वस्मिन्नर्थे एकस्य वाक्यस्य व्यापारोऽपि तु भिन्नानां वाक्यानामित्याह—**नचास्माभिरिति** । सुगमम् । चोदयति—**तु शमविधानार्थमिति** । यत्परः शब्दः स शब्दार्थः । न चैष स्रष्टृपरोऽपि तु शमपर इत्यर्थः । परिहरति—

आनन्दगिरियव्याख्या

नयोरन्यथानुपपद्यमाना श्रुतिर्बलीयसीति नैसिरीयश्रुतिरेवानुसर्तव्येत्याह—**अशक्येति** । छान्दोग्यश्रुतेरन्यथोपपद्यमानत्वेन दुर्बलत्व-**ह—शक्येति** । अन्यथापरिणयनमेवाभिनयति—**तदाकाशमिति** । किंच 'तत्तेजोऽसृजत' इति श्रुतिः साक्षादेवाकाशस्योत्पत्तिं वार-**यतीति** विकल्प्याद्यं दूषयति—**नहीति** । न द्वितीयः, आर्थिकश्रुतेर्दुर्बलत्वादित्याह—**श्रुत्यन्तरेति** । तेजःश्रुतिस्तज्जोऽजन्म विषय-**दनुवर्तिष्वेत्युभयं** साक्षादेव बोधयति चेत्का हानिरित्याशङ्क्याह—**एकस्येति** । एकस्य स्रष्टुरनेकव्यापारवदेकस्यापि वाक्यस्य किं न स्या-**त्ताशङ्क्याह—स्रष्टा त्विति** । वृद्धप्रयोगाधीनं शब्दसामर्थ्यावधारणम् । न चावृत्तिरहितस्य शब्दस्यानेकार्थत्वं व्यापारो दृष्टः । दृष्टं तु **क्रमाभ्यामेकस्यापि** कर्तुरनेकव्यापारत्वमित्यर्थः । उक्तन्यायेन श्रुत्योरेकवाक्यत्वेनाविरुद्धार्थतया प्रामाण्यं युक्तमित्युपसंहरति—**नचेति** । एकं वाक्यमावृत्तिरहितमनेकव्यापारवन्न चेत्कथं तर्हि 'तत्तेजोऽसृजत' इत्यत्राकाशस्योत्पत्तिरुपसंहर्तव्येत्याशङ्क्य नासि-**त्वाक्यत्वैकस्य व्यापारोऽपि तु** भिन्नानां वाक्यानामित्याह—**नचेति** । श्रुत्यन्तरसिद्धोऽपि क्रमः श्रुत्यन्तरे संग्राहो भवतीत्येतद्-**त्वेन स्पष्टयति—यथा चेति** । दृष्टान्तवैषम्यं शङ्कते—**नन्विति** । तत्र विशेषणश्रुतिं प्रमाणयति—**तज्जलानितितीति** । व्यावर्त्य-**यति—नैतदिति** । यत्परः शब्दः स शब्दार्थः । न चायं शब्दः स्रष्टृपरोऽतो न प्रसिद्धं क्रमं बाधितुमलमिति फलितं—**तस्मादिति** । बाधनिके विशेषेमाह—**तत्तेज इति** । तस्य स्रष्टृपरत्वेऽपि श्रुत्यन्तरप्रसिद्धक्रमानुपरोधित्वाशङ्क्याह—

सृष्टिवाक्यम् । तस्मादत्र यथाश्रुति क्रमो ग्रहीतव्य इति । नेत्युच्यते । नहि तेजःप्राथम्यानु-
 रोधेन श्रुत्यन्तरप्रसिद्धो वियत्पदार्थः परित्यक्तव्यो भवति, पदार्थधर्मत्वात्क्रमस्य । अपिच 'त-
 सेजोऽसृजत' इति नाम्न क्रमस्य वाचकः कश्चिच्छब्दोऽस्ति । अर्थानु क्रमोऽवगम्यते । स च 'वा-
 योरग्निः' इत्यनेन श्रुत्यन्तरप्रसिद्धेन क्रमेण निवार्यते । विकल्पसमुच्चयौ तु वियत्सेजसोः प्रथम-
 जत्वविषयावसंभवानभ्युपगमाभ्यां निवारितौ । तस्मान्नास्ति श्रुत्योर्विप्रतिषेधः । अपिच छा-
 न्दोग्ये 'येनाश्रुतं श्रुतं भवति' इत्येतां प्रतिज्ञां वाक्योपक्रमे श्रुतां समर्थयितुमसमाज्ञातमपि वि-
 यदुत्पत्तावुपसंख्यातव्यं, किमङ्ग पुनस्तैत्तिरीयके समाज्ञातं नभो न संगृह्यते । यच्चोक्तमाकाशस्य
 सर्वेणानन्यदेशकालत्वाद्ब्रह्मणा तत्कार्यैश्च सह विदितमेव तद्भवत्यतो न प्रतिज्ञा हीयते, नच
 'एकमेवाद्वितीयम्' इतिश्रुतिकोपो भवति, क्षीरोदकवद्ब्रह्मनमसोरव्यतिरेकोपपत्तेरिति।अत्रोच्य-
 ते । न क्षीरोदकन्यायेनेदमेकविज्ञानेन सर्वविज्ञानं नेतव्यम् । मृदादिदृष्टान्तप्रणयनादि प्रकृतिवि-
 कारन्यायेनैवेदं सर्वविज्ञानं नेतव्यमिति गम्यते । क्षीरोदकन्यायेन च सर्वविज्ञानं कल्प्यमानं न
 सम्यग्विज्ञानं स्यात् । नहि क्षीरज्ञानगृहीतस्योदकस्य सम्यग्विज्ञानगृहीतत्वमस्ति । नच वेदस्य

रूपप्रभाष्याख्या

लाघवमिति मत्वाह—नेत्युच्यत इति । किंच प्रधानधर्मित्यागाद्वरं गुणभूतस्य तेजःप्राथम्यस्य धर्मस्य त्याग इत्याह—
 हीति । किंच किं सृष्टिप्रभृतिसिद्धत्वात्तेजःप्राथम्यं गृह्यत उत प्रथमस्थाने तेजसः सर्गश्रुत्यार्थात्प्राथम्यमानात् । नाह
 इत्याह—अपिचेति । द्वितीयमनूय दूषयति—अर्थोत्तिविति । यदुक्तं वस्तुनि विकल्पासंभवादुभयोः प्राथम्यं शाखाभेदे
 व्यवस्थितं न भवति, नाभ्युभयोर्द्विदलाङ्कुरवत्समुच्चित्योत्पत्त्या प्राथम्यं वायोरग्निरिति क्रमबाधापातादिति, तदिष्टमेवेत्याह—
 विकल्पेति । न केवलं श्रुतिदेव्योरविरोधः सौहार्दं चास्तीत्याह—अपिचेति । वियदुत्पत्प्राप्तमित्यन्वयः । वियद-
 नुत्पत्तिवादिकोक्तमनूय प्रतिज्ञाया अद्वितीयश्रुतेश्च मुख्यार्थतात्पर्यावगमाच्च गौणार्थतेति दूषयति—यच्चोक्तमित्यादिना ।
 प्रकृतिविकारन्यायस्तदनन्यत्वन्यायः । उदकं क्षीरस्थमपि क्षीरज्ञानाच्च गृह्यते भेदादिति भावः । मास्तु सम्यग्ज्ञानं श्रुतेर्ब्रह्म-
 मूलसंभवादित्याशङ्क्यापौरुषेयत्वान्मैवमित्याह—नच वेदस्येति । माया भ्रान्तिस्तयाऽलीकं मिथ्याभाषणं तेन वचनम-

आमतीष्याक्या

नहि तेजःप्राथम्यानुरोधेनेति । गुणत्वादार्थत्वाच्च क्रमस्य श्रुतप्रधानपदार्थविरोधात्तत्त्यागोऽयुक्त इत्यर्थः । सिंहावलोकितन्यायेन
 वियदनुत्पत्तिवादिनं प्रत्याह—अपिच छान्दोग्य इति । यत्पुनरन्यथा प्रतिज्ञोपपादानं कृतं, तद्दूषयति—यच्चोक्तमिति । दृष्टा-
 न्तरूपत्वाद्वादीन्तिकस्य, तस्य च प्रकृतिविकाररूपत्वाद्वादीन्तिकस्यापि तथाभावः । अपिच भ्रान्तिमूलं चैतद्वचनम् 'एकमेवाद्वितीयम्' इति
 तोये क्षीरबुद्धिवत् । औपचारिकं वा सिंहे माणवक इतिवत् । तत्र न तावद्भ्रान्तिमित्याह—क्षीरोदकन्यायेनेति।भ्रान्तेर्विप्रलम्भाभिप्रायस्य

आमन्दगिरीयभ्याख्या

तस्मादिति । तत्परत्वात्तत्परत्ववैषम्येऽपि 'तत्सेजोऽसृजत' इत्यस्य न श्रुत्यन्तरसिद्धक्रमनिवारकतेत्याह—नेत्युच्यत इति । किंच
 भूतक्रमविरोधाच्च प्रधानभूतपदार्थत्यागो युक्तः, गुणप्रधानविरोधे प्रधानानुरोधस्यैव युक्तत्वादित्याह—नहीति । इतोऽपि तेजः
 रोधेन वियत्पदार्थत्यागानुपपत्तिरित्याह—अपिचेति । छान्दोग्ये तत्प्राथम्यं शाब्दमर्थं वा । नाह इत्याह—तत्सेज इति
 अर्थसिद्धक्रमस्य श्रौतक्रमविरोधे बाधकत्वायोगादित्याह—अर्थोत्तिविति । वियत्पवनयोः श्रुतिं विना प्रथमतस्तेजःश्रुतिवशात्
 भाति, तच्च श्रुत्यन्तरे तृतीयत्वश्रुत्या व्याहतमित्यर्थः । शाखाभेदेन विकल्पो वा स्यादुभयप्राथम्यस्योभयत्रोपसंहतेः
 ह्याह—विकल्पेति । प्रथमजत्वे सिद्धवस्तुत्वादिकल्पासंभवान्निरस्तः । 'वायोरग्निः' इति श्रुतिविरोधान्नोभयोरुभयत्र प्र-
 क्रमसृष्टाविद्यायामुभयोरुभयत्र प्राथम्यमुपसंहर्तुं शक्यं, तेन द्वाभ्यां द्वावपि निरस्तावित्यर्थः । तैत्तिरीयश्रुत्यनुरोधेन
 नाम्न तयोर्विरोधोऽस्तीत्युपसंहरति—तस्मादिति । न केवलमविरोधोऽपि तु छान्दोग्यश्रुतेरनुकूलैव तैत्तिरीयश्रुतिरित्याह—
 उत्पत्तौ वियदुत्पत्तं हारं विनापि प्रतिपादितत्वात्प्रतिज्ञाया न छान्दोग्यश्रुत्यनुकूला तैत्तिरीयश्रुतिरित्याह—पूर्वोक्तमनु-
 अतो न प्रतिषेधत्वाकाशस्योत्पत्त्यभावेऽपीति शेषः । एकमेवाद्वितीयमितिश्रुतिसमाधानमनुव्रति—नचेति ।
 तावद्दूषयति—अत्रेति । क्षीरपूर्णवटे प्रक्षिप्ता नीरविन्दवस्तद्ब्रह्मणेनैव गृह्यन्ते न पृथक्पाथोविन्दूनां ग्रहणमवशिष्यते
 कार्यं ज्ञाते तदभिन्नदेशकालं नभो विज्ञातमेव, तदनेन दृष्टान्तेन नेदं प्रतिज्ञानं नेतुं युक्तं, दृष्टान्तानुरोधिवाद्वा
 प्रकृतिविकाररूपत्वाद्वादीन्तिकेऽपि तथात्वस्य युक्तत्वात् । तस्मादाकाशादेर्भ्रमविकारत्वे तत्प्रकृतिभूतब्रह्मणोऽनन्त-
 नेयमित्यर्थः । इतश्च न क्षीरोदकदृष्टान्तेनैतन्नैतव्यमित्याह—न क्षीरेति । तत्र हेतुमाह—नहीति । मा भूदेव
 सम्यग्ज्ञानं, तत्राह—नचेति । मायया भ्रान्तिरूपया यदलीकं मिथ्याभाषणं तेन वचनमन्यभाषणं तेन वा
 नाशंवाधारणमप्येकैव न वेदस्योपपद्यते । तेषां पुरुषधर्मत्वादेरेऽसंभवादित्यर्थः । यत्पु क्षीरनीरब्रह्मनमसोरव्यतिरे-

पुरुषाणामिव मायालीकवञ्चनादिभिरर्थावधारणमुपपद्यते । सावधारणा चेयम् 'एकमेवाद्वितीयम्' इति श्रुतिः क्षीरोदकन्यायेन नीयमाना पीड्यते । नच स्वकार्यापेक्षयेवं वस्त्वेकदेशविषयं सर्वविज्ञानमेकमेवाद्वितीयतावधारणं चेति न्याय्यं, मृदादिष्वपि हि तत्संभवात् तदपूर्ववदुपन्यसितव्यं भवति 'श्वेतकेतो यस्तु सोम्येवं महामना अनूचानमानी स्तब्धोऽस्युत तमादेशमप्राक्ष्यो येनाश्रुतं श्रुतं भवति' (छा० ६।१।१) इत्यादिना । तस्मादशेषवस्तुविषयमेवेदं सर्वविज्ञानं सर्वस्य ब्रह्मकार्यतापेक्षयोपन्यस्यत इति द्रष्टव्यम् ॥ ६ ॥ यत्पुनरेतदुक्तमसंभवाद्गोणी गगनस्योत्पत्तिश्रुतिरिति । अत्र ब्रूमः—

यावद्विकारं तु विभागो लोकवत् ॥ ७ ॥

तुशब्दोऽसंभवाशङ्काव्यावृत्त्यर्थः । न खल्वाकाशोत्पत्तावसंभवाशङ्का कर्तव्या । यतो यावत्किञ्चिद्विकारजातं दृश्यते घटघटिकोदञ्चनादि वा कटककेयूरकुण्डलादि वा सूचीनाराचनिक्षिप्तादि वा तावानेव विभागो लोके लक्ष्यते । न त्वविकृतं किञ्चित्कुतश्चिद्विभक्तमुपलभ्यते । विभागश्चाकाशस्य पृथिव्यादिभ्योऽवगम्यते । तस्मात्सोऽपि विकारो भवितुमर्हति । एतेन दिक्कालमनःपरमाण्वादीनां कार्यत्वं व्याख्यातम् । नन्वात्माप्याकाशादिभ्यो विभक्त इति तस्यापि

रत्नप्रभाख्याख्या

पार्थिवोपचयम् । आदिपदाद्विप्रलिप्ताप्रमादकरणापादवानि गृह्यन्ते । प्रतिज्ञामुख्यत्वमभिधायद्वितीयश्रुतिमुख्यतामाह—**सावधारणेति** । सर्वद्वैतनिषेधपरत्वर्थः । उभयगौणत्वेऽद्भुतवदुपन्यासो मृदादिदृष्टान्तैस्तत्साधनं च न स्यादिति दोषान्तरमाह—**चैत्यादिना ॥ ६ ॥** कार्यमेव वस्त्वेकदेश आकाशो नोत्पद्यते सामग्रीशून्यत्वादित्यत्र आकाशो विकारः विभक्तत्वात्, यदादिबदिति सत्प्रतिपक्षमाह—**यत्पुनरित्यादिना** । यो विभक्तः स विकार इत्यन्वयमुक्त्वा यस्त्वविकारः स न विभक्तो यथास्मेति व्यतिरेकव्याप्तिमाह—**न त्वविकृतमिति** । दिगादिषु व्यभिचारमाशङ्क्य पक्षसमत्वान्मैवमित्याह—**एतेनेति** । विभक्तत्वेनेत्यर्थः । आत्मनि व्यभिचारं शङ्कते—**नन्विति** । धर्मिसमानसत्ताविभागस्य हेतुत्वात्परमार्थात्मनि विभागस्य

भामतीव्याख्या

य पुरुषधर्मत्वादपौरुषेये तदसंभव इत्यर्थः । नाप्यौपचारिकमित्याह—**सावधारणा चेयमिति** । काममुपचारादस्त्वेकत्वं, अवधारणाद्वितीयपदे नोपपद्यते । नहि माणवके सिंहत्वमुपचर्य न सिंहादन्योऽस्ति मनागपि माणवक इति वदन्ति लौकिकाः । तस्माद्ब्रह्मत्वमेकान्तिकं जगतो विवक्षितं श्रुत्या न त्वौपचारिकम् । अभ्यासे हि भूयस्त्वमर्थस्य भवति नत्वल्पत्वमपि प्रागेवौपचारिकमित्यर्थः । **च स्वकार्यापेक्षयेति** । निःशेषवचनः स्वरसतः सर्वशब्दो नासति श्रुत्यन्तरविरोधे एकदेशविषयो युज्यत इत्यर्थः ॥ ६ ॥ **सावधारण्योक्तौ** प्रमाणान्तरविरोधमुक्तमनुभाष्य तस्य प्रमाणान्तरस्य प्रमाणान्तरविरोधेनाप्रमाणभूतस्य न गौणत्वापादनसामर्थ्यमते **यावद्विकारं तु विभागो लोकवत्** । सोऽयं प्रयोगः—आकाशदिककालमनःपरमाण्वो विकाराः, आत्मान्यत्वे सति विभ-

आनन्दगिरियव्याख्या

सावधारणेति । यद्यद्वितीयपदमौपचारिकं तर्हि कथमवधारणम् । नहि माणवके सिंहत्वोपचारेण सिंहादयो माणवकोऽतीत्यर्थः । यत्तु स्वकार्यापेक्षया सर्वमिदमुपपन्नमिति, तत्राह—**नचेति** । तत्संभवाद्ब्रह्मणि विशेषणवैयर्थ्यमिति पूरयितुं यादिव्यपि स्वकार्यापेक्षया वस्त्वेकदेशविषयं सर्वविज्ञानमिच्छन्तं प्रति दोषान्तरमाह—**न तदिति** । कथमपूर्ववदुपन्यासः, **केतो इति** । स्वल्पे वा कथमिदं प्रतिज्ञानं, तत्राह—**तस्मादिति** । स्वकार्यापेक्षया वस्त्वेकदेशविषयत्वासंभवादिति सावधारणाद्वितीयश्रुतेरेकविज्ञानेन सर्वविज्ञानप्रतिपादनाच्च नभसोऽपि ब्रह्मकार्यत्वं पृथिव्यादिवदित्युक्तम् । इदानीमनुमानात्पुनरेतसंभवात्तदुत्पत्तिश्रवणं गौणमित्युक्तमनुवदति—**यत्पुनरिति** । अनुमानस्य मानान्तरविरोधेनामानस्वाप्ताकाशोत्पत्तिसामर्थ्यमिति सूत्रमवतारयति—**अत्रेति** । अक्षरोक्तमर्थं कथयति—**तुशब्द इति** । व्यावृत्तिप्रकारमभिनयति—**न त्वविकृतमिति** । यद्यभक्तं तत्कार्यं यथा च घटादीलम्बयमुक्त्वा व्यतिरेकं । यत्र कार्यं तत्र विभक्तं, यथास्मेत्यर्थः । व्याप्तस्य हेतोः पक्षधर्मतामाह—**विभागश्चेति** । विमतं कार्यम्, अविकृतमिति विभक्तत्वात्सामान्यवस्त्वाद्गुणित्वाच्च, घटवदित्यभिप्रेत्याह—**तस्मादिति** । दिगादिषु व्यभिचारमाशङ्क्य पक्षतु—**एतेनेति** । आत्मा गगनादिभ्यो विभक्तो न वा । आद्ये विभक्तोऽपि विकारो नेति व्यभिचारः । द्वितीये तदभि-
कार्येति मत्वा चोदयति—**नन्विति** । न तावदात्मनि व्यभिचारः, सति मातरि बाधविधुरे विभागाभावात् । विभागेन कार्यत्वं, सर्वकारणत्वश्रुतिविरोधात् । नच तद्वदेवाकाशस्यापि न कार्यता, तत्कार्यतायाः श्रुत्वादित्यभि-

कार्यत्वं घटादिवत्प्राप्नोति । न । 'आत्मन आकाशः संभूतः' (तै० २।१) इति श्रुतेः । यदि ह्यात्मापि वि-
कारः स्यात्तस्यात्परमन्यन्न श्रुतमित्याकाशादि सर्वे कार्ये निरात्मकमात्मनः कार्यत्वे स्यात् । तथाच
शून्यत्वाद् प्रसज्येत । आत्मत्वाच्चात्मनो निराकरणशङ्कानुपपत्तिः । न ह्यात्मागन्तुकः कस्यचित्,
स्वयंसिद्धत्वात् । न ह्यात्मात्मनः प्रमाणमपेक्ष्य सिध्यति । तस्य हि प्रत्यक्षादीनि प्रमाणान्यप्र-
सिद्धप्रमेयसिद्धय उपादीयन्ते । न ह्याकाशादयः पदार्थाः प्रमाणनिरपेक्षाः स्वयंसिद्धाः केन-
चिदभ्युपगम्यन्ते । आत्मा तु प्रमाणादिव्यवहाराभ्यवत्त्वात्प्रागेव प्रमाणादिव्यवहारास्तिष्यति ।
न चेदृशस्य निराकरणं संभवति । आगन्तुकं हि वस्तु निराक्रियते न स्वरूपम् । य एव हि नि-

रत्नप्रभाष्यारूपा

कल्पितत्वेन भिन्नसत्ताकत्वाच्च व्यभिचार इत्याह—नेति । अत्र चाज्ञानान्यद्रव्यत्वं विशेषणम्, अतो नाज्ञानतत्संबन्धादौ व्यभि-
चारः । नन्वात्मा कार्यः, विभक्तत्वात्, वस्तुत्वाद्वा, घटवदित्याभासतुल्यमिदमनुमानमित्याशङ्क्यात्मनः परमकारणत्वेन श्रुतस्य
कार्यत्वे शून्यताप्रसङ्ग इति बाधकसत्त्वात्तस्याभासत्वं, नात्र किञ्चिद्बाधकमस्ति प्रत्युत आकाशस्य कार्यत्वे नित्यानेकद्रव्यकल्पना
श्रौतप्रतिज्ञाहान्यादयो बाधकाः सन्तीति नाभासतुल्यतेत्याह—आत्मन इति । इष्टप्रसङ्ग इति वदन्तं प्रत्याह—आत्मत्वा-
दिति । आत्माभावः केनचिज्ज्ञायते न वा । आद्ये यो ज्ञाता स परिशिष्यत इति न शून्यता । द्वितीयेऽपि न शून्यता मानाभा-
वादित्यर्थः । किञ्च यद्धि कार्यं सत्तास्फूर्त्यैरन्यापेक्षं तन्निराकार्यम्, आत्मा त्वकार्यो निरपेक्षत्वाच्च बाधयोग्य इत्याह—न ह्यात्मे-
त्यादिना । कस्यचित्कारणस्यागन्तुकः कार्यो न हि । सत्तास्फूर्त्योः सिद्ध्योरनन्यासत्त्वादित्यक्षरार्थः । तत्र स्फूर्तैरनन्यासत्-
विश्रुणोति—नहीति । यदुक्तं सुरेश्वराचार्यैः—'प्रमाता च प्रमाणं च प्रमेयं प्रमितस्तथा । यस्य प्रसादात्सिध्यन्ति तसिद्धं
किमपेक्ष्यते' इति । तथा श्रुतिराह—'पुरुषः स्वयं ज्योतिः,' 'तस्य भासा सर्वमिदं विभाति' इति च । नन्वात्मनः स्वतःसिद्ध
प्रमाणवैयर्थ्यं, तत्राह—तस्येति । ननु प्रमेयस्यापि स्वप्रकाशत्वं किं न स्यादित्यत आह—नहीति । अतो न प्रमाणवैयर्थ्यं
मिति भावः । आत्मापि मानाधीनसिद्धिकः किं न स्यादित्यत आह—आत्मा त्विति । अयमर्थः—निश्चितसत्ताकं हि ज्ञा-
प्रमेयसत्तानिश्चयकं, गेहे घटो दृष्टो न वेति ज्ञानसंशये न दृष्ट इति व्यतिरेकनिश्चये चार्थस्वरूपानिश्चयात् । ज्ञानसत्तानिश्चयश्च
स्वतः, कार्यस्य स्वप्रकाशत्वायोगात् । नापि ज्ञानान्तरात्, अनवस्थानात् । अतः साक्षिणैव ज्ञानसत्तानिश्चयो वाच्यः । तत्र साक्षि-
णश्चेज्ज्ञानाधीनसत्तानिश्चयः, अन्योन्याभ्रयः स्यात् । अतः सर्वसाधकत्वादात्मा स्वतःसिद्ध इति । स्वप्रकाशस्यापि बाधः किं न
स्यादित्यत आह—नचेति । जडं हि परायत्तप्रकाशत्वादागन्तुकं बाधयोग्यं न प्रकाशात्मस्वरूपं, तस्य सर्वबाधसाक्षिस्वरूपस्य

भामतीव्याख्या

कत्वात्, घटशरावोदबननादिवदिति । सर्वे कार्ये निरात्मकमिति । निरुपादानं स्यादित्यर्थः । शून्यत्वाद् निराकृतः स्वयमेव
श्रुत्योपन्यस्य 'कथमसतः सज्जयेत' इति । उपपादितं च तन्निराकरणमपस्तादिति । आत्मत्वादेवात्मनः प्रत्यगात्मनो निराकरणशङ्का
नुपपत्तिः । एतदुक्तं भवति—सोपादानं चेत्कार्यं तत आत्मैवोपादानमुक्तं, तस्यैवोपादानत्वेन श्रुतेरुपादानान्तरकल्पनानुपपत्तेरिति ।
स्यादेतत् । अस्त्वाभ्युपादानमस्य जगतः, तस्य तूपादानान्तरमभ्युपादानमप्यन्यद्भविष्यतीत्यत आह—न ह्यात्मागन्तुकः कस्य-
चित् उपादानान्तरस्योपादेयः । कुतः । स्वयंसिद्धत्वात् । सत्ता वा प्रकाशो वास्य स्वयंसिद्धी । तत्र प्रकाशात्मिकायाः सिद्धे-
स्तावदनागन्तुकत्वमाह—न ह्यात्मात्मन इति । उपपादितमेतद्यथा संशयविपर्ययासपारोक्ष्यानास्पदत्वात्कदापि नात्मा पराधीनश्च
काशः, तदधीनप्रकाशास्तु प्रमाणादयः । अत एव श्रुतिः—'तवेव भान्तमनुभाति सर्वं तस्य भासा सर्वमिदं विभाति' इति । न चेद-
ृशस्य निराकरणं संभवतीति । निराकरणमपि हि तदधीनात्मलाभं तद्विरुद्धं नोदेतुमर्हतीत्यर्थः । सत्ताया अनानुक्त्येन

आनन्दगिरियव्याख्या

प्रेत्याह—न । आत्मन इति । आत्मनोऽपि वस्तुत्वाद्वटवत्कार्यत्वानुमानाच्च सर्वकारणत्वेत्याशङ्क्यार्थोपनिषदोक्तमित्याह—यदि हीनि ।
निरात्मकत्वं निरुपादानत्वम् । तत्प्राप्तिफलमाह—तथाचेति । इष्टापत्तिं निराचष्टे—आत्मत्वाच्चेति । निराकृतोस्ति
निराकर्तृत्वात्मेत्यात्मनो नित्यसर्वम् । द्वितीये तदभावे निराकरणासिद्धेर्नित्यत्वमित्यर्थः । आत्मकारणस्यैवाकाशादिकारणत्वाच्च
निरात्मकत्वमित्याशङ्क्याह—नहीति । सत्तास्फूर्त्यैरन्यानपेक्षत्वादात्मनोऽनागन्तुकत्वं, तत्कथं तत्कारणमाकाशादिकारणमित्य-
प्रमाणापेक्षया सिध्यत्वात्मा कथं निरपेक्षस्फूर्तिरित्याशङ्क्याह—नहीति । तस्यापि स्वयमेव साधकत्वादित्यर्थः । प्रत्यक्षाभाति-
सिद्धत्वे तेषामानर्थक्यमित्याशङ्क्याह—तस्य हीति । आत्मनः स्वयंसिद्धत्वे वस्तुत्वाविशेषादाकाशादीनामपि तथा सं-
यर्थ्यतादवस्थमित्याशङ्क्याह—नहीति । जडत्वादनभ्युपगमाच्च न स्वतःसिद्धता तेषामित्यर्थः । आत्मनोऽपि स्वप्र-
कीपनच्छन्तीत्याशङ्क्याह—आत्मा त्विति । प्रमाणादिसाक्षित्वाच्च तदधीनात्मसिद्धिरित्यर्थः । आत्मनः स्वप्रकाशत्वे-
रणमित्याशङ्क्याह—नचेति । निराकरणत्वमपि तदधीनात्मलाभं तद्विरुद्धं नोदेतीत्यर्थः । अहमसि ब्रह्मेति तत्त्वज्ञाना-
चेत्तात्मनोऽपि निराकरणं दृष्टमित्याशङ्क्याह—आगन्तुकं हीति । जीवत्वमनागन्तुकमपि निराक्रियमाणमिष्टमित्याह

राकर्ता तदेव तस्य स्वरूपम् । न ह्यग्रेरौघ्यमग्निना निराक्रियते । तथाहमेवेदानीं जानामि वर्तमानं वस्त्वहमेवातीतमतीततरं चाह्वासिषमहमेवानागतमनागततरं च ह्वास्यामीत्यतीतानागतत्वात् । तथा भस्मीभवत्यपि देहे नात्मन उच्छेदो वर्तमानस्वभावादप्यथास्वभावत्वं वा न संभावयितुं शक्यम् । एवमप्रत्याख्येयस्वभावत्वादेवाकार्यत्वमात्मनः कार्यत्वं चाकाशस्य । यत्कृतं समानजातीयमनेकं कारणद्रव्यं व्योम्नो नास्तीति, तत्प्रत्युच्यते—न तावत्समानजातीयमेवारभते न भिन्नजातीयमिति नियमोऽस्ति । नहि तन्तूनां तत्संयोगानां च समानजातीयत्वमस्ति, द्रव्यगुणत्वाभ्युपगमात् । नच निमित्तकारणानामपि तुरीयेमादीनां समानजातीयत्वमिति नियमोऽस्ति । समवायिकारणविषय एव समानजातीयत्वाभ्युपगमो न कारणान्तरविषय इति । तदप्यनैकान्तिकम् । सूत्रगोवालैहनेकजातीयैरेका रज्जुः सृज्यमाना दृश्यते । तथा सूत्रैरूर्णादि-

रत्नप्रभाख्याख्या

निराकर्त्रन्तराभावात्, स्वस्य च स्वनिराकर्तृत्वाव्योगात् । नहि सुनिपुणेनापि स्वाभावो द्रष्टुं शक्यत इत्यर्थः । एवं स्वतः स्फूर्तिवादात्मा न बाध्य इत्युक्ता स्वतः सत्ताकत्वाच्च न बाध्य इत्याह—**तथाहमेवेति** । ज्ञानज्ञेययोः सत्ताव्यभिचारेऽपि ज्ञातुः दैकरूपत्वात् सत्ताव्यभिचार इत्यर्थः । मास्तु जीवतो ज्ञातुरन्यथास्वभावः, मृतस्य तु स्यादित्यत आह—**तथेति** । उच्छेदो नाशः । अन्यथास्वभावत्वं मिथ्यात्वं वा संभावयितुमपि न शक्यम्, अहमस्मीत्यनुभवसिद्धसत्स्वभावस्य बाधकाभावादित्यर्थः । वामात्मनः शून्यत्वनिरासेन शून्यताप्रसङ्गस्यानिष्टत्वमुक्तं, ततश्चात्मनः कार्यत्वानुमानमाभास इत्याह—**एवमिति** । अकारणतया सिद्धौ तस्याविद्यासहितस्योपादानस्यादृष्टादिनिमित्तस्य च सत्त्वादाकाशाद्यनुत्पत्तिहेतोः सामग्रीशून्यत्वस्य स्वरूपासिद्धेः कसत्प्रतिपक्षबाधाकाशस्य कार्यत्वं निरवयमित्याह—**कार्यत्वं चेति** । आत्माविद्ययोर्विजातीयत्वाभाकाशारम्भकत्वमित्यमनूय निरस्यति—**यत्स्थित्यादिना** । किं कारणमात्रस्य साजात्यनियम उत समवायिनः । तत्रायं निरस्य द्वितीयं ते—**स्यादेतदिति** । किं समवायितावच्छेदकधर्मेण साजात्यमुत सत्त्वादिना । नाय इत्याह—**तदपीति** । नच रज्ज्वादि

भामतीव्याख्या

ह—तथाहमेवेदानीं जानामीति । प्रमाप्रमाणप्रमेयाणां वर्तमानातीतानागतत्वेऽपि प्रमातुः सदा वर्तमानत्वेनानुभवादप्रच्युम्भावस्य नागन्तुकं सत्त्वम् । त्रैकाल्यावच्छेदेन ह्यगन्तुकत्वं व्याप्तं, तत्प्रमातुः सदावर्तमानाद्व्यावर्तमानमागन्तुकत्वं स्वव्याप्यमा-निवर्तते इति । **अन्यथाभवत्यपि ज्ञातव्य इति** । प्रकृतिप्रत्ययाभ्यां ज्ञानज्ञेययोरन्यथाभावो दर्शितः । ननु जीवतः तुरां भूदन्यथाभावो मृतस्य तु भविष्यतीत्यत आह—**तथा भस्मीभवत्यपीति** । यत्खलु सत्स्वभावमनुभवसिद्धं तस्यानिवृत्तत्वं त्वमन्यतो बाधकादवसातव्यम् । बाधकं च घटादीनां स्वभावाद्विचलनं प्रमाणोपनीतम् । यस्य तु न तदस्यात्मनो न तस्य तत्कृतम्, अवाधितानुभवसिद्धस्य सत्स्वभावस्यानिर्वचनीयत्वकल्पनाप्रमाणाभावात् । तदिदमुक्तम्—**न संभावयितुं शक्यमिति** । तदनेन प्रबन्धेन प्रत्यनुमानेनाकाशाद्यनुत्पत्त्यनुमानं दूषयित्वानैकान्तिकत्वेनापि दूषयति—**यत्कृतं समानजातीयमिति** ।

आनन्दगिरियव्याख्या

अहं स्वरूपं तदाह—**य एवेति** । तदपि निराक्रियतामित्याशङ्क्य निराकर्त्रन्तराभावान्नैवमित्याह—**नहीति** । आत्मनः सत्ता-गौरव्यानेपेक्षत्वमनागन्तुकत्वे कारणमुक्त्वा स्फूर्तावन्यानपेक्षत्वमुपपाद्य सत्तायामपि तदुपपादयति—**तथेति** । सदाहमित्यपरोक्षेक-**त्वाभावात्मनः सत्ताव्यभिचारः**, येनाहतः सत्तामाकाङ्क्षदित्यर्थः । जीवतो मातुरन्यथाभावोऽपि मृतस्य स्वादित्याशङ्काह—**यत्स्वभावत्वमनुभवसिद्धं तस्यान्यथात्वं बाधकादवसातव्यं**, बाधकं च घटादीनां स्वभावाद्विचलनं मानोपनीतं, यस्य तु **मनोऽनुभवसिद्धस्य** नान्यथात्वमिति भावः । आत्मनः स्वतः सिद्धत्वेनानागन्तुकत्वे फलितमाह—**एवमिति** । विभक्त-**कारेऽपि बाधकतर्काभावादप्रयोजकतेत्याशङ्क्याह—कार्यत्वं चेति** । अकार्यत्वात्मनः स्वरूपोपाधाववाधितभेदशून्यत्वाच्च **भवम्** । आकाशस्य तथाविधभेदवत्त्वाग्न्युत्पत्तिविभागेन कार्यत्वमन्यथा मुख्यविभागात्पत्तिरिति कुतोऽप्रयोजकतेत्यर्थः । **एवमुमानां प्रत्यनुमानविरोधमुक्त्वा समवायिकारणशून्यत्वं विशेषतो दूषयितुमनुभाषते—यत्स्थिति** । तत्र समानजा-**त्यसंयोगव्यवच्छेदेनान्ययोगव्यवच्छेदेन वेति विकल्प्याद्यमङ्गीकृत्य द्वितीयं दूषयति—तत्प्रतीति** । नियमो हि कारणमा-**नकारणनिष्ठो वा समवायिकारणनिष्ठो वेति विकल्प्याद्यं प्रत्याह—नहीति** । न द्वितीय इत्याह—**नचेति** । तृती-**यतदिति** । समवायिकारणस्यापरजात्या वा परजात्या वा समानजातीयत्वमिति विकल्प्याद्यं निरस्यति—**तदपीति** । **तदाह—तथेति** । नच रज्ज्वादेः सूत्रवालादिसमुदायमात्रत्वं, पटादेरपि तथात्वापत्तावयवसिसमुदायमात्राकारणप्रस-**द्वितीये समानजातीयविशेषवैयर्थ्यम्**, अद्रव्यस्यासत्त्वानारम्भकत्वेन सर्वस्यापि समानजातीयत्वसंभवादित्याह—

भिन्नं विचित्राकम्बलान्वितम्बते । सत्त्वद्रव्यत्वाद्यपेक्षया वा समानजातीयत्वे कल्प्यमाने नियमानर्थक्यं, सर्वस्य सर्वेण समानजातीयकत्वात् । नाप्यनेकमेवारभते भैकमिति नियमोऽस्ति । अणुमनसोराद्यकर्मारम्भाभ्युपगमात् । एकैको हि परमाणुर्मनश्चायं कर्मारभते न द्रव्यान्तरः संहत्येभ्युपगम्यते । द्रव्यारम्भ एवानेकारम्भकत्वनियम इति चेत् । न । परिणामाभ्युपगमात् । भवेदेष नियमो यदि संयोगसचिवं द्रव्यं द्रव्यान्तरस्यारम्भकमभ्युपगम्येत । तदेव तु द्रव्यं विशेषवदवस्थान्तरमापद्यमानं कार्यं नामाभ्युपगम्यते । तच्च कश्चिदनेकं परिणमते मृद्धीजाद्य-
कुरादिभावेन । कश्चिदेकं परिणमते क्षीरादि दध्यादिभावेन । नेश्वरशासनमस्त्यनेकमेव कारणं कार्यं जनयतीति । अतः श्रुतिप्रामाण्यादेकस्याद्ब्रह्मण आकाशदिमहाभूतोत्पत्तिक्रमेण जगज्जा-
तमिति निश्चीयते । तथाचोक्तम्—‘उपसंहारदर्शनाच्चेति चेन्न क्षीरवद्वि’ (ब्र० सू० २।१।२४) इति । यच्चोक्तमाकाशस्योत्पत्तौ न पूर्वोत्तरकालयोर्विशेषः संभावयितुं शक्यत इति । तदयुक्तम् । येनैव हि विशेषेण पृथिव्यादिभ्यो व्यतिरिच्यमानं नभः स्वरूपवदिदानीमध्यवसीयते स एव विशेषः प्रागुत्पत्तेर्नासीदिति गम्यते । यथा च ब्रह्म न स्थूलादिभिः पृथिव्यादिवस्त्रभावेः स्वभावत्, ‘अस्थूलमनणु’ (ब्र० ३।८।८) इत्यादिश्रुतिभ्यः, एवमाकाशवस्त्रभावेनापि न स्वभाववदना-

रत्नप्रभाष्याख्या

न द्रव्यान्तरमिति वाच्यं, पटादेरपि तथात्वापातात् । द्वितीयोऽस्मदिष्टः, आत्माविद्ययोर्बलुत्वेन साजात्यादित्याह—सत्त्वेति उपादानस्य साजात्यनियमं निरस्य संयुक्तानेकत्वनियममद्वितीयस्यासत्त्वात्मानं उपादानत्वसिद्धये निरस्यति—नापीत्य-
दिना । किमारम्भकमात्रस्यायं नियम उत द्रव्यारम्भकस्य । नाद्य इत्याह—अण्विति । अणुकस्य ज्ञानस्य नासमवा-
कारणसंयोगजनकमायं कर्म । यद्यप्यदृष्टवदात्मसंयुक्ते अणुमनसी आद्यकर्मारम्भके तथापि कर्मसमवायिन एकत्वादनेकत्वनिव-
मर्भक इत्याह—एकैको हीति । द्रव्यान्तरैः । समवायिभिरित्यर्थः । द्वितीयमुत्थाप्यारम्भवादानङ्गीकारेण दूषयति—
द्रव्येत्यादिना । न त्वभ्युपगम्यते तस्मान्नैष नियम इति शेषः । यत्तु क्षीरपरमाणुषु रसान्तरोत्पत्तौ तैरेव दध्यारम्भ इति-
तत्र । क्षीरनाशे मानाभावात्, रसवद्भ्रोऽप्येकद्रव्यारम्भत्वसंभावाच्च, द्रव्यगुणसंकेतस्य पौर्णवेयस्य भ्रुत्यर्थनिर्णयहेतुत्वादि-
भावः । लोके कर्तुः सहायदर्शनादसहायाद्ब्रह्मणः कथं सर्ग इति, तत्राह—तथाचोक्तमिति । प्रागभावशून्यत्वहेतुरप्य-
सिद्ध इत्याह—यच्चोक्तमित्यादिना । शब्दाश्रयत्वं विशेषः । शब्दादिमानाकाशः प्रलये नास्ति, ‘नासीद्रजो नो व्योम’ इति-
श्रुतेः । नन्वाकाशाभावे काठिन्यं स्यादिति चेत् । सुशिक्षितोऽयं नैयायिकतनयः । न ह्याकाशाभावस्तद्धर्मो वा काठिन्यं किं-
मूर्तद्रव्यविशेषस्तत्संयोगविशेषो वा काठिन्यं, तच्च प्रलये नास्तीति भावः । ‘आकाशशरीरं ब्रह्म’ इति श्रुतेरग्नौष्णवद्ब्रह्मस्वभा-
वस्याकाशस्य सति ब्रह्मणि कथमभावः, तत्राह—यथाचेति । विभुत्वादाकाशसमं ब्रह्मेति भ्रुत्यर्थः । विभुत्वाऽस्त्वशब्दव्यत्य-

भाषतीत्याख्या

नाप्यनेकमेवोपादानमुयादेयमारभते । यत्र हि क्षीरं दधिभावेन परिणमते तत्र नाप्यवानामनेकेषामुपादानत्वमभ्युपगम्यते

आनन्दगिरिय्याख्या

सत्त्वेति । समानजातीयमेवारम्भकमिति नियमं निराकृत्यानेकेषामारम्भकत्वनियमं निराकरोति—नापीति । तन्नियमो हि कार्यमात्र-
रम्भे वा द्रव्यारम्भे वा । नाद्य इत्याह—अणुमनसोरिति । ययोः संयोगस्तौ संहत्य कर्मारभते चेत्तस्योभयसमवेतत्वादिकर्तृव्यत्वमा-
हतिरित्याशङ्क्य सति कर्मणि संयोगः सति च तस्मिन्कर्मणि परस्परश्रयत्वान्नैवमित्याह—एकैको हीति । अणुकारम्भकसंयोगास-
वाधिकारणमात्ममनःसंयोगजनकं च कर्मायं कर्म । द्वितीयमवलम्बते—द्रव्येति । आरम्भवादानभ्युपगमेन दूषयति—न । परिणमेति ।
तदेव प्रपञ्चयति—भवेदिति । न त्वेवमभ्युपगम्यते । तस्मान्नैष नियम इति शेषः । तदनभ्युपगमे कथं कार्योत्पत्तिरित्याशङ्क्याह—
तदेवेति । परिणामपक्षेऽपि तुल्यमनेकेषां कारणत्वमित्याशङ्क्याह—तच्चेति । यत्र क्षीरं दधिभावेन परिणमते तत्र नाप्यवानामनेके-
षामुपादानत्वम्, अविभक्तस्यैव क्षीरस्य दध्यात्मना परिणामोपलम्भात्, यथा परमाणुवादिनां क्षीरअणुकं त्र्यणुकं वा द्रव्यान्तरसंके-
तेऽपि दधि जनयति तथा परिणामपक्षेऽपीति विवक्षन्नाह—कश्चिदिति । पक्षद्वयेऽपि कारणत्वमनेकेषामित्यसिद्धिरिति न कारणमस्ती-
त्याह—नेश्वरेति । एकस्मादनेकस्माच्च कार्योत्पत्तिदर्शनाभिर्णयासिद्धिरित्याशङ्क्याह—अत इति । एकस्यापि परिणामिनः सहकर्म-
क्षादर्शनासिद्धिरिति ब्रह्मणो जगत्कारणत्वमयुक्तमित्याशङ्क्याह—तथाचेति । कारणशून्यत्वादाकाशमात्मवदनुत्पत्तिमदित्येति निरस्त-
इदानीमभूत्वाभावित्वाभावाच्च तदुत्पत्तिमदित्युक्तमनुववति—यच्चोक्तमिति । हेत्वसिद्ध्या परिहरति—तदयुक्तमिति । शब्दाश्रय-
विशेषः । आकाशस्य मूर्तत्वाभावात्तत्विरोधिनश्चाध्यान्तरत्वात्तदभावेऽपि न प्रागवस्थायां काठिन्यप्रसक्तिरिति भावः । ‘आकाशशरीरं-
ब्रह्म’ इति श्रुतेराकाशाभावे कथं ब्रह्मणोऽनवस्थानमित्याशङ्क्याकाशवच्छरीरमस्येति भ्रुत्युत्पत्त्या भ्रुत्युपपत्तिं मत्वाह—यथा चेति ।
अवकाशान्तरदमन्तरेणाकाशस्थितिवद्ब्रह्मणोऽपि तत्कारणस्य तदतिरेकेण सुपुण्यवस्थायामिवावस्थितिरविरुद्धेति हेत्वसिद्धिमुपसंहरीति-

काशमिति श्रुतेरवगम्यते । तस्मात्प्रागुत्पत्तेरनाकाशमिति स्थितम् । यदप्युक्तं पृथिव्यादिवैध-
र्म्यादाकाशस्याजत्वमिति । तदप्यसत् । श्रुतिविरोधे सत्युत्पत्त्यसंभवानुमानस्याभासत्वोप-
पत्तेः । उत्पत्त्यनुमानस्य च दर्शितत्वात् । अनित्यमाकाशमनित्यगुणाश्रयत्वाद्वादिबदित्यादि-
प्रयोगसंभवाच्च । आत्मन्यनैकान्तिकमिति चेत् । न । तस्यौपनिषदं प्रत्यनित्यगुणाश्रयत्वासिद्धेः ।
विभुत्वादीनां चाकाशस्योत्पत्तिषाविनं प्रत्यसिद्धत्वात् । यच्चोक्तमेतच्छब्दाच्चेति, तत्रामृतत्वश्रु-
तिस्तावद्विषयमृता द्विचौकस इतिवद्ब्रह्मव्या । उत्पत्तिप्रलययोरुपपादितत्वात् । 'आकाशवत्स-
र्वगतश्च नित्यः' इत्यपि प्रसिद्धमहत्त्वेनाकाशेनोपमानं क्रियते निरतिशयमहत्त्वाय नाकाशसम-
त्वाय । यथेष्टुरिव सविता धावतीति क्षिप्रगतित्वायोच्यते नेषुतुल्यगतित्वाय तद्वत् । एतेनान-
न्तत्वोपमानश्रुतिर्व्याख्याता । 'ज्यायानाकाशात्' इत्यादिश्रुतिभ्यश्च ब्रह्मण आकाशस्योपपरि-
माणत्वसिद्धिः । 'न तस्य प्रतिमास्ति' (श्वे० ४।१९) इति च ब्रह्मणोऽनुपमानत्वं दर्शयति ।
'अतोऽन्यदार्तम्' (श्वे० ३।४।२) इति च ब्रह्मणोऽन्येषामाकाशादीनामार्तत्वं दर्शयति । तपसि-
ब्रह्मशब्दवदाकाशस्य जन्मश्रुतेर्गौणत्वमित्येतदाकाशसंभवश्रुत्यनुमानाभ्यां परिहृतम् । तस्मा-
द्ब्रह्मकार्यं विवदिति सिद्धम् ॥ ७ ॥

रत्नप्रभाख्या

रवयवद्रव्यत्वलिङ्गानां विभक्त्यादिलिङ्गसहितागमबाधमाह—यदपीत्यादिना । धर्मविकाराभावे गुणनाशो न स्यादिति
कार्यमनित्यपदम् । गुणाश्रयत्वमेव हेतुः । तच्च स्वसमानसत्ताकगुणवत्त्वम्, अतो निर्गुणात्मनि न व्यभिचारः । भूतत्वमादिशब्दार्थः ।
रूपसिद्धिमप्याह—विभुत्वादीनां चेति । सर्वभूतद्रव्यसंयोगः परिमाणविशेषो वा विभुत्वं निर्गुणात्मनि दृष्टान्ते नास्ति ।
योगस्य सावयवत्वनियतस्याजत्वसाध्यविरुद्धता च । स्वरूपोपचयरूपं तु विभुत्वमात्माकाशयोर्न समं, 'ज्यायानाकाशात्' इति
तेः । क्वचिदाकाशसाम्यं तु ब्रह्मणो यत्किंचिद्धर्मसंबन्धेन व्यपदिश्यते । असक्तत्वेन वा । पक्षीकरणादस्पर्शत्वमसिद्धं, कार्य-
व्यतिरिक्तवयवत्वमप्यसिद्धं, द्रव्यत्वजातिश्चात्मन्यसिद्धेत्यर्थः । नित्य इत्यंशेन साम्यं न विवक्षितम् । ननु 'स यथाऽनन्तो-
यमाकाश एवमनन्त आत्मा' इति श्रुतिर्नित्यत्वेनैव साम्यं ब्रूते, नेत्याह—एतेनेति । आकाशस्य कार्यत्वेनानित्यत्वादित्यर्थः ।
तिस्त्वापेक्षिकानन्त्यद्वारा मुख्यानन्त्यं बोधयतीति भावः । न्यूनत्वाच्चाकाशस्य न मुख्योपमानत्वमित्याह—ज्यायानिति ।
स्योपमानासत्त्वे श्रुतिः—'न तस्य' इति । तस्मादाकाशस्योपमानत्वमात्रेण नित्यत्वं नास्तीति भावः । अनित्यत्वेनासत्त्वे श्रुतिमा-
—अतोऽन्यदिति । यत्वेकस्यैव संभूतशब्दस्य गौणत्वं मुख्यत्वं चेति । तत्र । आकाशेऽपि तस्य मुख्यत्वसंभवादित्याह—
पसीति । बलवत्तिसिद्धिरुच्यते । छान्दोग्यश्रुतेर्नयनादेकवाक्यतया स्रष्टरि ब्रह्मात्मनि समन्वय इत्युपसंहरति—तस्मादिति ।

भामतीव्याख्या

नृपात्तमेव क्षीरेकमुपादेयदधिभावेन परिणमते । यथा निरवयवपरमाणुवादिनां क्षीरपरमाणुर्दधिपरमाणुभावेनेति । शेषमतिरोहि-

आनन्दगिरीयव्याख्या

आदिति । उक्तानुमानान्तराप्यनूय कालात्ययापदिष्टतामाह—यदपीति । न्यायशून्या श्रुतिरनुमानमपवाधितुमसमर्थेति शङ्काह—
पसीति । इतश्चाकाशस्य न नित्यत्वमित्याह—अनित्यमिति । वस्तुतस्तु गुणाश्रयत्वमेव हेतुः । आकाशो जायते, महाभूतत्वात्,
महादिबोहोन्द्रियग्राह्यगुणाधारत्वाद्वा, पृथिव्यादिवदित्यनुमानमादिशब्दार्थः । आद्यस्य हेतोरन्यतरानैकान्तिकत्वं चोदयति—आत्म-
मिति । निर्गुणत्वश्रुतिमाश्रित्य परिहरति—न तस्येति । न चाकाशमनित्यविशेषगुणाधिकरणविभुभिन्नं, मेयत्वादिति तत्सिद्धिः ।
आकाशं श्रोत्रग्राह्यविशेषगुणाधिकरणविभ्वन्यत्, मेयत्वादित्यपि प्रसङ्गात्, आत्मनि सर्वविशेषनिराकरणविषयश्रुतिविरोधाच्चेति भावः ।
अथ त्वदुक्ता हेतवः साधका न भवन्तीत्याह—विभुत्वादीनां चेति । आकाशस्य नित्यत्वे नानुमानमस्तीत्युपपाद्य यच्चैतदुक्तं श-
प्रतित्यमिति तदनूय दूषयति—यच्चैतदिति । किमित्युक्तत्वश्रुतिरापेक्षिकी व्याख्यायते मुख्यार्थेन किं न स्यादित्याशङ्क्याह—
पसीति । आकाशस्यानित्यत्वं चेदात्मनि तत्तुल्यत्वश्रुतिर्व्याहृत्येति शङ्काह—आकाशवदिति । समत्वाभावे न कचित्तुपमान-
रूपकथमित्याशङ्क्याह—यथेति । 'स यथानन्तोऽयमाकाश एवमनन्त आत्मा' इति श्रुतिस्तर्हि कथमित्याशङ्क्याह—एतेनेति । उत्प-
त्तिनाशयोरुपपादितत्वेन न्यूनोपमानायोगाच्चेत्यर्थः । कथमाकाशस्य ब्रह्मणः सकाशादप्यनुपरिमाणत्वमित्याशङ्क्य पूर्वोक्तयुक्त्या श्रुति
प्रतिनोति—ज्यायानिति । इतश्च ब्रह्मणि नोपमानोपपत्तिरित्याह—न तस्येति । इतोऽपि नित्यत्वमाकाशस्य नाशङ्कितव्यमि-
—अतोऽन्यदिति । यदुक्तं स्याच्चैकस्य ब्रह्मशब्दवदिति, तदूषयति—तपसीति । युक्तं तपसि ब्रह्मशब्दस्य गौणत्वं, तस्य ब्र-
ह्मसाधनत्वात्, आकाशे तु संभूतशब्दस्य उच्यते । अतश्चैकवाक्यभावादनुमाहकसद्भावाच्च मुख्यत्वमेवेत्यर्थः । श्रुतिश्रुतिसिद्धमुपसं-
—तस्मादिति । आकाशसिद्धित्वानुसारेण तेजःसृष्टिस्तिनयनात्तयोरेकवाक्यतया प्रामाण्योपपत्तेराकाशकारणे ब्रह्मणि समन्वयः

एतेन मातरिश्वा व्याख्यातः ॥ ८ ॥



वायुर्मिलो जायते वा आन्दोऽग्नयेऽजन्मकीर्तनात् ॥ सैषाऽनस्तमिता देवतेऽप्युक्तेर्न च जायते ॥ १ ॥
श्रुत्यन्तरोपसंहाराद्गौणमयमयश्रुतिः ॥ वियद्वजायते वायुः स्वरूपं ब्रह्म कारणम् ॥ २ ॥

अतिदेशोऽयम् । एतेन वियद्वजाख्यानेन मातरिश्वापि वियदाश्रयो वायुर्व्याख्यातः । तत्राप्येते यथा-
योगं पक्षा रचयितव्याः । न वायुरुत्पद्यते छान्दोगानामुत्पत्तिप्रकरणेऽनाज्ञानादित्येकः पक्षः । अस्ति
तु तैत्तिरीयाणामुत्पत्तिप्रकरणे आज्ञानम् 'आकाशाद्वायुः' (तै० २।१) इति पक्षान्तरम् । ततश्च
श्रुत्योर्विप्रतिषेधे सति गौणी वायोरुत्पत्तिश्रुतिरसंभवादित्यपरोऽभिप्रायः । असंभवश्च 'सैषाऽन-
स्तमिता देवता यद्वायुः' (शृ० १।५।२२) इत्यस्तमयप्रतिषेधात्, अमृतत्वादिश्रवणाच्च । प्रतिज्ञानुप-
रोधाद्यावद्विकारं च विभागाभ्युपगमादुत्पद्यते वायुरिति सिद्धान्तः । अस्तमयप्रतिषेधोऽपरविद्या-
विषय आपेक्षिकः । अस्यादीनामिव वायोरस्तमयाभावात् । कृतप्रतिविधानं चामृतत्वादिश्रवणम् ।
ननु वायोराकाशस्य च तुल्ययोरुत्पत्तिप्रकरणे श्रवणाश्रवणयोरेकमेवाधिकरणमुभयविषयमस्तु

रत्नप्रभाष्याख्या

॥ ७ ॥ एतेन मातरिश्वा व्याख्यातः । अतिदेशत्वात् पृथक्संगत्याद्यपेक्षा । 'तत्तेजोऽसृजत' इति श्रुतेः 'आकाशाद्वायुः'
इति श्रुत्या विरोधोऽस्ति न वेति एकवाक्यत्वभावाभावाभ्यां संशये गौणपक्षपूर्वपक्षसिद्धान्तपक्षानतिदिशति—तत्रापीत्या-
दिना । पूर्वत्र ह्याकाशानन्तर्यं तेजसः स्थापितं, तत्र वायुतेजसोऽस्तमयवदानन्तर्यं वायोरभिरिति कमश्रुतिबाधात्पूर्वोपपत्तेः तेजः
प्राथम्यब्रह्मैकवाक्यतेति पूर्वपक्षे गौणवाद्यभिप्रायमाह—ततश्चेति । अस्तमयप्रतिषेधो मुख्योत्पत्त्यसंभवे लिङ्गम् । 'वायु-
श्चान्तरिक्षं चैतदमृतम्' इति तस्यैव लिङ्गस्याभ्यासः । 'वायुरेव व्यष्टिः समष्टिश्च' इति सर्वात्मत्वलिङ्गान्तरमादिपदार्थः । तथा
संवर्गविद्यायां 'वायुर्हैवेतान्सर्वानम्यादीन्संहरति' इति शब्दमात्रेणैश्वर्यश्रवणं लिङ्गान्तरं ग्राह्यम् । एतैर्लिङ्गैर्वायुरनाद्यनन्त इति
प्रतीतेरुत्पत्तिर्गौणत्वविरोधः श्रुत्योरिति प्राप्ते प्रतिपिपादयिषितप्रतिज्ञाश्रुतेर्बलीयस्त्वात्तत्साधकानां तत्र तत्र वायुत्पत्ति-
क्यानां भूयस्त्वादुक्तविभक्तत्वादिलिङ्गानुग्रहाच्च मुख्यैव वायोरुत्पत्तिः, तथाचाकाशं वायुं च सृष्ट्वा तेजोऽसृजतेति श्रुत्योरेक-
क्यतया ब्रह्मणि समन्वयः । लिङ्गानि तूपास्यवायुस्तावत्त्वादापेक्षिकतया व्याख्यायानीति मुख्यसिद्धान्तमाह—प्रतिज्ञेत्या-
दिना । कृतं प्रतिविधानमापेक्षिकत्वेन समाधानं यस्य तत्तथा । अधिकरणारम्भमाक्षिप्योक्तामधिकाशङ्कामाह—नन्वित्या-

आमसीत्याख्या

तार्थम् ॥ ७ ॥ एतेन मातरिश्वा व्याख्यातः । यद्यभ्यासे भूयस्त्वमर्थस्य भवति नाल्पत्वं दूरत एवोपचरितत्वं, इत यो-
पवनस्य नित्यत्वप्रसङ्गः । 'वायुश्चान्तरिक्षमेतदमृतम्' इति द्वयोरमृतत्वमुक्त्वा पुनः पवनस्य विशेषेणाह—सैषाऽनस्तमिता देवता
यद्वायुरिति । तस्मादभ्यासाच्चापेक्षिकं वायोरमृतत्वमपि त्वोत्पत्तिकमेवेति प्राप्तम् । तदिदमुक्तं भाष्यकृता—अस्तमयप्रतिषेधाद्-
मृतत्वादिश्रवणाच्चेति । चेन समुच्चयार्थेनाभ्यासो दर्शितः । एवं प्राप्त उच्यते—एकविज्ञानेन सर्वविज्ञानप्रतिज्ञानात्, प्रतिज्ञा-

आनन्दगिरियव्याख्या

सिध्यतीत्यधिकरणार्थं निगमयति—इति सिद्धमिति ॥ ७ ॥ वियदुत्पत्तिमुक्त्वा पवनोत्पत्तिमतिदेशेन साधयति—एतेनेति । अ-
पूर्ववत्पादादिसंगतयो न पृथक्पक्षव्या भवन्तीत्यभिप्रेत्य तात्पर्यमाह—अतिदेशोऽयमिति । फलभेदमपि पूर्ववदुपेत्य सूत्राक्षरार्थं क-
यति—एतेनेति । वियदुत्पत्तिकथनानन्तरं तेजआयत्तिक्रम्य वायोरुत्पत्तिमत्त्वेन व्याख्याने कारणमाह—वियदाश्रय इति । एते-
जोऽसृजत' इति श्रुतिः 'आकाशाद्वायुः' इति श्रुत्या विरुध्यते न वेत्येकवाक्यत्वमसंभवासंभवाभ्यां संशये सत्यतिदेशं विशदीकृतं तुल्य-
न्यायत्वमाह—तत्रापीति । बहूकत्या वियदधिकरणेऽपि पक्षत्रयमस्तीति सूचितं, तदेव पक्षत्रयं संक्षिपन्प्रथमं गौणवादिपक्षमाह—
वायुरिति । पूर्वपक्षं संक्षिपति—अस्ति इति । छान्दोग्ये तेजसः 'तत्तेजोऽसृजत' इति प्रथमजत्वश्रवणात्, तैत्तिरीयके च 'आ-
काशाद्वायुः' इति वायोस्तेजःसकाशात्पूर्वजत्वश्रुतेरुभयोस्तदनुपपत्त्या मिथोविरोधे श्रुत्योरप्रामाण्यादाकाशादरा वायुकारणे ब्रह्मणि स-
न्वयासिद्धिरित्यर्थः । गौणवादिनोऽभिप्रायं संगृह्णाति—ततश्चेति । आकाशवद्वायोरकारणत्वाभावात्कथमसंभवाशङ्क्याशङ्क्याह—असंभ-
वेति । दर्शितश्रुत्या वायुनित्यत्वमापेक्षिकमित्याशङ्क्याभ्यस्यमानत्वाच्चैवमित्याह—अमृतत्वादीति । 'वायुश्चान्तरिक्षं चैतदमृतम्' इति श्रुते-
आदिशब्देन 'वायुरेव व्यष्टिर्वायुः समष्टिः' इत्यभ्यासो गृह्यते । प्रतिज्ञाश्रुतेरनुमानाच्च पवनोत्पत्तेरावश्यकत्वे श्रुत्योरेकवाक्यतया विरोध-
भावादाकाशादरा वायुकारणे ब्रह्मणि समन्वयः सिध्यतीति सिद्धान्तमाह—प्रतिज्ञेति । यत्तु वायोरस्तमयप्रतिषेधादुत्पत्तेरसंभ-
तत्राह—अकथमेति । अमृतत्वादिश्रवणं तर्हि कथं, तत्राह—कृतेति । प्रतिज्ञावाक्यार्थप्राधान्यात्तदुपपादकवात्पत्तिप्रतिपादकत्वम-
च बहुत्वान्मुख्यभूतत्वाभ्यां बलीयस्त्वादमृतत्वास्तमयनिषेधावापेक्षिकत्वेन नैव । अभ्यासरूपार्यादर्थत्वाच्च वायोरमृतत्वमात्रनिषे-
गमवति । 'अप पुनश्चैतुं जयति' इत्यपमृत्युजयस्यैव वाक्यशेषे श्रवणादिति भावः । अधिकाशङ्क्याभावेनातिदेशमाक्षिपति—

क्रिमतिदेशोनासति विशेष इति । उच्यते—सत्यमेवमेतत् । तथापि मन्ध्रधियां शब्दमात्रकृता-
शङ्कानिवृत्त्यर्थोऽयमतिदेशः क्रियते । संवर्गविधादिषु श्रुपास्यतया वायोर्महाभागत्वश्रवणात्,
अस्तमयप्रतिषेधादिभ्यश्च भवति नित्यत्वाशङ्का कस्यचिदिति ॥ ८ ॥

असंभवस्तु सतोऽनुपपत्तेः ॥ ९ ॥



३ अधिकरणम्

सद्रूप जायते नो वा कारणत्वेन जायते ॥ यत्कारणं जायते तद्विषयत्वाद्यस्य यथा ॥ १ ॥

अस्ततोऽकारणत्वेन स्वादीनां सत उद्भवात् ॥ व्याप्तेरनादिवाक्येन बाधस्तत्रैव जायते ॥ २ ॥

वियत्पवनयोरसंभाव्यमानजन्मनोरप्युत्पत्तिमुपश्रुत्य ब्रह्मणोऽपि भवेत्कुतश्चिदुत्पत्तिरिति स्या-
त्कस्यचिन्मतिः । तथा विकारेभ्य एवाकाशादिभ्य उत्तरेषां विकाराणामुत्पत्तिमुपश्रुत्याकाश-
स्यापि विकारादेव ब्रह्मण उत्पत्तिरिति कश्चिन्मन्येत । तामाशङ्कामपनेतुमिदं सूत्रम्—‘असंभ-

रत्नप्रभाख्याख्या

दिना । ‘वायुर्ह्येवैतान्सर्वान्संवृक्ते’ इत्यादिशब्दमात्रं शङ्कामूलं नार्थ इति द्योतनार्थं मात्रपदम् । तामेव शङ्कामाह—संव-
र्गेति । व्यष्टिसमष्ट्युपास्तिः ‘वायुं दिशां वत्सं वेद’ इत्युपास्तिश्चादिशब्दार्थः ॥ ८ ॥ असंभवस्तु सतोऽनुपपत्तेः ।
‘अनाद्यनन्तं महतः परं ध्रुवम्’, ‘न चास्य कश्चिज्जनिता’ इत्यादि ब्रह्मानादित्वश्रुतीनां ‘त्वं जातो भवसि विश्वतोमुखः’ इत्यु-
त्पत्तिश्रुत्या विरोधोऽस्ति न चेत्येकवाक्यत्वभावाभावाभ्यां संदेहोऽस्ति विरोध इति पूर्वपक्षे यथा वाय्वादेरमृतत्वादिकमुत्पत्ति-
श्रुतिबलादोपेक्षिकं तथा ब्रह्मानादित्वमापेक्षिकमिति दृष्टान्तसंगत्या एकदेशिपक्षं प्रापयति—वियदिति । ब्रह्म कुतश्चिज्जायते,
कारणत्वात्, आकाशवदित्यनुमानानुप्रहाजन्मश्रुतिर्वलीयसीत्याह—तथेति । न चानादिकारणभावेनानवस्था बीजाङ्कुरव-
दनादित्वोपपत्तेः । तथाच दीपादीपवद्ब्रह्मान्तराद्ब्रह्मान्तरोत्पत्तिः, उत्पत्तिश्रुत्या चानादित्वश्रुतिर्नैवेत्यनाद्यनन्तब्रह्मसमन्वयासि-
द्धिरिति प्राप्तं मुख्यसिद्धान्तमाह—तामिति । ब्रह्म न जायते, कारणशून्यत्वात्, नरविषाणवत्, व्यतिरेकेण घटवच्चेत्यनु-
मानानुप्रहाद्विपक्षे चाकारणककार्यवाद्यप्रसङ्गाद्ब्रह्मानादित्वश्रुतयो बलीयस्य इति कारणत्वलिङ्गबाधाजन्मश्रुतिः कार्याभेदेन व्या-

भामतीव्याख्या

क्यार्थस्य प्राधान्यात्, तदुपपादनार्थत्वाच्च वाक्यान्तराणां, तेषामपि चाद्वैतप्रतिपादकानां मातरिश्रोतृप्रतिक्रमप्रतिपादकानां बहुलमुप-
लब्धेः, मुख्यभूयस्त्वाभ्याममूर्षां श्रुतीनां बलीयस्त्वात्, एतदनुरोधेनामृतत्वास्तमयप्रतिषेधावोपेक्षिकत्वेन नेतव्याविति । भूयसीः श्रुती-
रपेक्ष्य द्वे अपि श्रुती शब्दमात्रमुक्ते ॥ ८ ॥ असंभवस्तु सतोऽनुपपत्तेः । ननु ‘न चास्य कश्चिज्जनिता’ इत्यात्मनः सतोऽ-
कारणत्वमुक्तेः कथमुत्पत्त्याशङ्का । नच वचनमदृष्टा पूर्वं पक्ष इति युक्तम्, अधीतवेदस्य ब्रह्मजिज्ञासाविकाराददर्शानुपपत्तेरत आह—
वियत्पवनयोरिति । यथाहि वियत्पवनयोरमृतत्वान्तमयत्वश्रुती श्रुत्यन्तरविरोधादोपेक्षिकत्वेन नीते । एवमकारणत्वश्रुतिरात्म-
नोऽपि विरुद्धिदृष्टान्तश्रुतिविरोधात्प्रमाणान्तरविरोधाच्चोपेक्षिकत्वेन व्याख्यातव्या । न चात्मनः कारणत्वत्वेऽनवस्था लोहगन्धितामाव-
ल्यानादित्वात् कार्यकारणपरम्पराया इति भावः । तथा विकारेभ्य इति । प्रमाणान्तरविरोधो दर्शितः । एवं प्राप्तं उच्यते—
विकृत्यभावस्योत्पत्त्यसंभवः । कुतः अनुपपत्तेः । सदेकत्वभावं हि ब्रह्म श्रूयते तदसति बाधके गान्ध्याश्रितव्यम् । उक्तमेतद्वि-

आनन्दगिरियव्याख्या

षिकां शङ्कां दर्शयन्नुत्तरमाह—उच्यते इति । यदुक्तमसति विशेषे नातिदेशोऽर्थवानिति, तदङ्गीकरोति—सत्यमिति ।
हि पूर्वैर्गैवाधिकरणेन गतत्वादिदमधिकरणमनारभ्यमिति, तत्राह—तथापीति । शब्दानुरोधेन्यपि शङ्का न वस्त्वनु-
धिनीति मात्रशब्दार्थः । शब्दमात्रकृतामाशङ्कामेव दर्शयति—संवर्गेति । ‘स यो वायुं दिशां वत्सं वेद’ इत्यादिविधासंग्रहार्थमादि-
त् । द्वितीयमादिपदममृतत्वश्रवणमभ्यासं च संगृह्णाति । अमृतत्वादिश्रवणस्य कृतप्रतिविधित्वात्कथं तद्वशादाशङ्केति, तत्राह—
कस्यचिदिति । प्रतिज्ञानुरोधादिना वायोर्नित्यत्वानुपपत्तेरुक्तत्वात्तत्कारणे ब्रह्मणि समन्वयः सिध्यतीत्युपसंहर्तुमिति शब्दः ॥ ८ ॥ न-
नु वियत्पवनकारणत्वं पूर्वाधिकरणयोरुक्तम् । इदानीमक्षिरेव विरुद्धिदोऽप्यर्थोत्पद्यते तथा ब्रह्मान्तराद्ब्रह्मोत्पत्त्यतामिस्याशङ्क्याह—
संभवस्त्विति । ‘न चास्य कश्चिज्जनिता’ इत्यादेर्ब्रह्मणोऽजत्वं प्रतिपादयतः समन्वयस्य ‘त्वं जातो भवसि’ इत्यादिश्रुत्या विरोधोऽस्त्युत-
तत्कारणत्वासंभवसंभवाभ्यां संदेहे पूर्वपक्षमाह—वियदिति । दर्शितश्रुतिविरोधपरिहारद्वारा समन्वयदृढीकरणत्वादादिसंगतयः ।
पक्षे विरोधादप्रमाण्ये नित्यसिद्धे ब्रह्मणि समन्वयासिद्धिः । सिद्धान्ते वाक्यैक्यादविरोधात्प्रामाण्ये तत्र तत्सिद्धिः । संभावनामात्रार्थसिद्धान्त-
संज्ञासामागमेव साधकं वक्तव्यमित्याशङ्क्याह—तथेति । ब्रह्म कस्यचित्कार्यं, कारणत्वात्, आकाशवत् । न चाजत्वश्रुतिविरोधः, अनु-
मानुगृहीतजन्मश्रुत्या तस्या विरोधात् । न चानवस्थानुगृहीताजत्वश्रुतिर्बलवती, कार्यकारणपरम्पराया बीजादिवदनादित्वात्परम्पराया
नुगृहीतत्वेऽपि तत्रानुमानानुगृहीतत्वेनाविशेषादस्ति विरोधः श्रुत्योरिति भावः । ब्रह्म न कार्यं, कारणशून्यत्वात् । नरविषाणवदित्यनुमाना-
नाजत्वश्रुत्या ब्रह्मणो नित्यत्वाज्जन्मश्रुतेरौपाधिकजन्मविषयत्वेनाविरोधात्तत्त्वसिद्धे ब्रह्मणि समन्वयसिद्धिरिति सिद्धान्तमाह—तामिति ।

वस्तु' इति । न खलु ब्रह्मणः सदात्मकस्य कुतश्चिदन्यतः संभव उत्पत्तिराशङ्कितव्या । कस्मात् । अनुपपत्तेः । सम्मात्रं हि ब्रह्म । न तस्य सम्मात्रादेवोत्पत्तिः संभवति, असत्यतिशये प्रकृतिविकारभावानुपपत्तेः । नापि सद्भिः शेषाद्दृष्टविपर्ययात् । सामान्यादि विशेषा उत्पद्यमाना दृश्यन्ते मृदादेर्धटादयो न तु विशेषेभ्यः सामान्यम् । नाप्यसतो निरात्मकत्वात् । 'कथमसतः सज्जायेत' (छा० ८।७।१) इति चाक्षेपश्रवणात् । 'स कारणं करणाधिपाधिपो न चास्य कश्चिज्जनितानां चाधिपः' (श्वे० ६।९) इति च ब्रह्मणो जनयितारं वारयति । वियत्पवनयोः पुनरुत्पत्तिः प्रदर्शिता न तु ब्रह्मणः सास्तीति वैषम्यम् । नच विकारेभ्यो विकारास्तरोत्पत्तिदर्शनाद्ब्रह्मणोऽपि विकारत्वं भवितुमर्हतीति मूलप्रकृत्यनभ्युपगमेऽनवस्थाप्रसङ्गात् । या मूलप्रकृतिरभ्युपगम्यते तदेव च नो ब्रह्मेत्यविरोधः ॥ ९ ॥

तेजोऽतस्तथाह ॥ १० ॥



ब्रह्मणो जायते वद्विर्वायोर्वा ब्रह्मसंयुतात् ॥ तत्तेजोऽसृजतेत्युक्तं ब्रह्मणो जायतेऽनलः ॥ १ ॥
वायोरग्निरिति श्रुत्या पूर्वश्रुत्येकवाक्यतः ॥ ब्रह्मणो वायुरूपत्वमापन्नादग्निसंभवः ॥ २ ॥

रत्नप्रमाख्याख्या

ह्येयेत्यनाद्यनन्तब्रह्मसमन्वयसिद्धिरिति सिद्धान्तफलम् । नच हेत्वसिद्धिः, कारणस्यानिरूपणात् । तथाहि—किं सम्मात्रस्य ब्रह्मणः सम्मात्रमेव सामान्यं कारणं सद्भिः शेषो वा असद्वा । न प्रेधापीत्याह—सम्मात्रं हीत्यादिना । वीपसु दीपान्तरे निमित्तमित्यनुदाहरणम् । वियत्पवनयोर्ब्रह्मणश्च विभक्तत्वाविभक्तत्वाभ्यां कारणभावाभावाभ्यां च वैषम्यम् । कारणत्वलिङ्गस्याप्रामाणिकानवस्था । तर्केणापि बाधमाह—नच विकारेभ्य इत्यादिना । कारणस्यानभ्युपगमे यदच्छावादप्रसङ्गः, भनादिकारणानभ्युपगमेऽनवस्थाप्रसङ्गः, तदभ्युपगमे ब्रह्मवादप्रसङ्गः, कारणान्तरस्य प्रधानादेर्निरासादिति भावः ॥ ९ ॥
—तेजोऽतस्तथाह । 'तत्तेजोऽसृजत' इति 'वायोरग्निः' इति च श्रुत्योर्विरोधोऽस्ति न वेति संदेहे सामान्यात्सामा-

भासतीत्याकषा

काराः सत्त्वेनानुभूता अपि कतिपयकालकलातिक्रमे विनश्यन्तो दृश्यन्त इत्यनिर्वचनीयास्त्रैकाल्यावच्छेदादिति । न चात्मा तादृशस्तस्य श्रुतेरनुभवान्न वर्तमानैकस्वभावत्वेन प्रसिद्धेस्तदिदमाह—सम्मात्रं हि ब्रह्मेति । एतदुक्तं भवति—यत्स्वभावाद्विचलति तदनिर्वचनीयं निर्वचनीयोपादानं युक्तं, न तु विपर्ययः । यथा रज्जुपादानः सर्पो न तु सर्पोपादाना रज्जुरिति । ययोस्तु स्वभावादप्रच्युतित्तयोर्निर्वचनीययोनौपादेयोपादानभावः, यथा रज्जुशुक्तिकयोरिति । नच निरधिष्ठानो विभ्रम इत्याह—नाप्यसत इति । नच निरधिष्ठानम्रमपरंपरानादितेत्याह—मूलप्रकृत्यनभ्युपगमेऽनवस्थाप्रसङ्गादिति । पारमार्थिको हि कार्यकारणभावोऽनादिर्गोचर इति दुष्यति । समारोपस्तु विकारस्य न समारोपितोपादान इत्युपपादितं माध्यमिकमतनिषेधाधिकारः, तदत्र न प्रसर्तव्यम् । तस्मात्सासदधिष्ठानविभ्रमसमर्थनाऽनादित्वेनोचितेत्यर्थः । अग्निरिदं कुलं श्रुतिश्चौपाधिकरूपेणैवा नेतव्या शेषमतितरोहितार्थम् । ये तु गुणदिकालोत्पत्तिविषयमिदमधिकरणं वर्णयान्चकुर्वन्तः 'सतोऽनुपपत्तेः' इति क्लेशेन व्याख्येयम् । अविरोधसमर्थनप्रस्तावे चास्य संगतिरिक्तव्या । अनादिवदिकालादीनामुत्पत्तिप्रतिपादकवाक्यस्यानवगमात् । तदास्तां तावत् ॥ ९ ॥ तेजोऽतस्तथाह । यथा

आनन्दगिरीयव्याख्या

तत्र प्रतिष्ठाभावं विभजते—न खल्विति । कारणशून्यत्वं विशदीकुर्वन्प्रश्नपूर्वकं सौत्रं हेतुमादत्ते—कस्मादिति । ब्रह्मो हि कार्यत्वं भुवता सम्मात्रं वा सद्भिः शेषो वा तस्यासद्वा कारणमिति वक्तव्यम् । नाद्य इत्याह—सम्मात्रं हीति । न द्वितीय इत्याह—नापीति । दृष्टविपर्ययमेव साधयति—सामान्यादिति । न तृतीय इत्याह—नापीति । श्रुतिविरोधाच्च एव न संभवतीत्याह—कथमिति । युक्त्या हेतुमुपपाद्य श्रुत्योपपादयति—स कारणमिति । यदुक्तं वियत्पवनयोरसंभाव्यमानजनने रपीत्यादि, तत्राह—विषयदिति । विभक्तत्वमुत्पत्तावुपपत्तिः । ब्रह्मण्यपि तुल्यं विभक्तत्वमित्याशङ्क्य ब्रह्मत्वविरोधान्मैवमित्याह—व स्थिति । यत्तु तथेत्यादावनमानमुक्तं तदुपपत्तिः—नचेति । तस्य कार्यत्वं वदता मूलप्रकृतिरुपगम्यते न वेति विकल्प्य द्वितीयं मूलाह—मूकेति । नचानादित्वान्नानवस्था, ब्रह्मणोऽपि कार्यत्वे तत्तदुपादाने परंपरायौगपथे प्रलयाभावप्रसङ्गादिति भावः । प्रथमे उक्ते बाधापक्षिरित्याशयेनाह—या मूलेति । एवं कार्यत्वानुमानस्याभासत्वाज्जन्मश्रुतेऽपि अधिकविषयत्वादकार्यत्वानुमानानुगृहीताज्जन्मवर्त्तनीयस्त्वादितरस्यास्तदनुश्रित्वादितरेतराविरोधाभित्याद्ब्रह्मणो जगत्सर्गं भुवन्समन्वयः संभवतीत्युपसंहरति—इत्यविरोध इति ॥ ९ ॥
अध्यस्तस्याधिष्ठानत्वयोगाच्च कुतश्चिदपि ब्रह्मणो जन्मेत्युक्तम् । इदानीं वायोरपि तर्हि कार्यत्वेनाध्यस्तत्वात्तेजोऽसत्ततो जन्मानुपपत्तेर्न पत्र तज्जन्मेति प्रलवस्थाने प्रत्याह—तेजोऽत इति । तैत्तिरीये छान्दोग्ये च जायमानत्वेन श्रुतं तेजो विषयः । तर्हि ब्रह्मणो

छान्दोग्ये सम्मूलत्वं तेजसः आवृतं, तैत्तिरीयके तु वायुसमूलत्वं, तत्र तेजोयोनिं प्रति श्रुति-
विप्रतिपत्तौ सत्यां प्राप्तं तावद्ब्रह्मयोनिकं तेज इति । कुतः । 'सदेव' इत्युपक्रम्य 'तत्तेजोऽसृ-
जत्' इत्युपदेशात् । सर्वविज्ञानप्रतिज्ञायाश्च ब्रह्मप्रभवत्वे सर्वस्य संभवात् । 'तज्जलान्' (छा०
८।७।१) इति चाविशेषश्रुतेः 'एतस्माज्जायते प्राणः' (मुण्ड० २।१।३) इति चोपक्रम्य श्रुत्यन्तरे
सर्वस्याविशेषेण ब्रह्मजत्वोपदेशात् । तैत्तिरीयके च 'स तपस्तप्त्वा । इदं सर्वमसृजत । यदिदं
किञ्च' (तै० ३।६।१) इत्यविशेषश्रवणात् । तस्मात् 'वायोरग्निः' इति क्रमोपदेशो द्रष्टव्यः ।
वायोरनन्तरमग्निः संभूत इति । एवं प्राप्त उच्यते—तेजोऽतो मातरिभ्वो जायत इति । क-
स्मात् । तथाह्याह—'वायोरग्निः' इति । अव्यवहिते हि तेजसो ब्रह्मजत्वे सत्यसति वायुजत्वे
वायोरग्निरितीयं श्रुतिः कदर्थिता स्यात् । ननु क्रमार्थेण भविष्यतीत्युक्तम् । नेति ब्रूमः—'त-
स्माद्वा एतस्मादात्मन आकाशः संभूतः' (तै० २।१।१) इति पुरस्तात्संभवत्यपादानस्यात्मनः

रत्नप्रभाव्याख्या

न्योत्पत्त्यसंभवेऽपि ब्रह्मवाय्वोः सामान्ययोस्तेजोरूपविशेषोपादानत्वसंभवात्तुल्यबलतयास्ति विरोध इति प्रत्युदाहरणेन पूर्व-
पक्षः । सर्वत्राध्यायसमाप्तिरेकवाक्यत्वासंभवासंभवौ संशयबीजम् । पूर्वपक्षे श्रुतीनां विरोधादप्रामाण्यं फलं, सिद्धान्ते प्रा-
माण्यमित्युक्तं न विस्मर्तव्यम् । एवं पूर्वपक्षे कार्यमात्रस्य विवर्तत्वात्कल्पितस्य वायोस्तेजःकल्पनाधिष्ठानत्वायोगाद्ब्रह्मैव तेजस
उपादानं सर्वकार्याणां ब्रह्मैवोपादानमित्यर्थं श्रुतीनां भूयस्त्वाच्च तदनुरोधाद्वायोरिति कमार्था पञ्चमीत्यविरोध इत्येकदेशिसिद्धान्तं
प्रापयति—प्राप्तं तावद्ब्रह्मयोनिकं तेज इत्यादिना । श्रुतीनां विरोधमात्रोपन्यासेन पूर्वपक्षः, अपसिद्धान्तेनाविरोधात्ताव-
देकदेशिपक्ष इति ज्ञेयम् । तदुभयमपि मुख्यसिद्धान्तापेक्षया पूर्वपक्षत्वेन व्यवहियते । सिद्धान्तयति—एवं प्राप्त इति । कद-
र्थिता । बाधितार्थेति यावत् । वायोस्तेजःप्रकृतित्वं पञ्चमीश्रुत्या निर्धारितं, नच कल्पितस्योपादानत्वासंभवः, अधिष्ठानत्वासंभ-
वेऽपि मृदादिवत्परिणामित्वसंभवात्, स्वतस्तु ब्रह्मणश्छान्दोग्ये संपृक्तमात्रं श्रुतं नोपादानत्वम् । नच 'बहु स्याम्' इति कार्यभेदे
क्षणलिङ्गादुपादानत्वसिद्धिः, लिङ्गाच्छ्रुतेर्बलीयस्त्वेन श्रुत्यविरोधेन लिङ्गस्य नेयत्वात् । नयनं चेत्थं वायोर्ब्रह्मज्ञानन्यत्वाद्वायुज-

भामतीव्याख्या

'वायोरग्निः' इत्युपादानपञ्चमी 'कारकविभक्तिरूपपदविभक्तेर्बलीयसी' इति नेयमानन्तर्यपरा युक्ता, तथापि बहुश्रुतिविरोधेन दुर्बलाप्युप-
दविभक्तिरवात्रोचिता । ततश्चानन्तर्यदर्शनपरेयं वायोरग्निरिति श्रुतिः । नच साक्षाद्ब्रह्मजत्वसंभवे तद्वश्यत्वेन तज्जत्वं परंपरयाश्रयितुं
युक्तम् । वाजपेयस्य पशुयूपवदिति प्राप्तम् । एवं प्राप्ते उच्यते—युक्तं पशुयागवाजपेययोरङ्गाङ्गिनोर्नानात्वात्तत्र साक्षाद्राजपेयासंबन्धे

आनन्दगिरीयव्याख्या

वा वायुकार्यमिति संशयस्य बीजं दर्शयन्पूर्वपक्षमाह—छान्दोग्य इति । तत्रेति शाखादयोक्तिः । नच 'तत्तेजोऽसृजत' इति श्रुतेर्नि-
मित्तविषयत्वात् 'वायोरग्निः' इति श्रुतेरुपादानविषयत्वादविप्रतिपत्तिः । 'बहु स्याम्' इति बहुभवनशंसनः छिन्नेनोपादानत्वावगमादिति
भावः । अत्रापि श्रुत्वोर्विरोधनिराकरणद्वारा वायुभावमापन्ने ब्रह्मणि तेजोयोनौ समन्वयवृद्धीकरणात्पादादिसंगतयः । पूर्वपक्षे श्रुत्योरेने-
कवाक्यत्वेन विरोधादप्रामाण्ये तेजोहेतौ ब्रह्मणि समन्वयासिद्धिः । सिद्धान्ते तदेकवाक्यत्वेनाविरोधात्प्रामाण्ये तत्र तत्सिद्धिः । सत्यां
विप्रतिपत्तौ विशेषकारणमन्तरिणान्यतरनिश्चयासिद्धिरिति शङ्कते—कुत इति । उपक्रान्तस्य सन्मात्रस्यैकमेवाद्वितीयमित्यवधारिताद्विती-
यत्वनिर्धारणाय 'तत्तेजोऽसृजत' इति वचनादुपादानादेवोपादेयस्याव्यतिरेकादुपादानत्वमेव तेजः प्रति ब्रह्मणो विवक्षितमित्याह—सदे-
ति । किञ्चोऽधिकरणे सर्वविज्ञानप्रतिज्ञानुगृहीतोत्पत्तिश्रुतेर्ब्रह्मजत्वं वियतो वर्णितं, तेनैव न्यायेन तेजसोऽपि ब्रह्मजत्वमेष्टव्यमित्याह—
सर्वविज्ञानेति । इतश्च ब्रह्मजत्वं तेजसो युक्तमित्याह—तज्जलानिति चेति । अथर्वणश्रुत्या च तेजसो ब्रह्मजत्वसिद्धिरित्याह—
तस्मादिति । तथापि तैत्तिरीयश्रुत्यालोचनायां न ब्रह्मजत्वं तेजसः स्यादित्याह—तैत्तिरीयके चेति । ननु 'वायोरग्निः' इति श्रुते-
रुपादानात् तेजसो ब्रह्मजत्वेऽपि दर्शितश्रुतयो न विरुध्यन्तेऽन्यथा वायोरग्निरिति श्रुतिर्बाध्येत, तत्राह—तस्मादिति । यद्यपि वायोरग्नि-
त्वोपादानपञ्चमी कारकविभक्तिर्वायोरनन्तरमित्युपपदविभक्तेर्बलीयसी तथापि बहुश्रुतिविरोधादुर्बलापि सैवोचितेति मत्वा क्रमोपदेशमेव
शब्दयति—वायोरिति । यदि पुनरित्थमस्याः श्रुतेरर्थो नाश्रीयते तर्हि विरुद्धार्थेन श्रुतिरियं पूर्वोक्तश्रुतिभिरिति पूर्वपक्षमनुमाप्य
द्वान्तमाह—एवं प्राप्त इति । तत्र प्रश्नपूर्वकं हेतुमाह—कस्मादिति । हेतुमेव व्यतिरेकद्वारा विवृणोति—अव्यवहिते हीति ।
श्रुतिना पीडिता बाधितेति यावत् । तेजसो वायुयोनित्वं पञ्चमीश्रुत्या निर्धारितं, ब्रह्मयोनित्वं तु तस्य बहुभवनशंसनलिङ्गादवगतम्,
तः श्रुत्या लिङ्गं बाधित्वा वायुयोनित्वं मुख्यमादाय लिङ्गं परंपरया ब्रह्मयोनित्वविषयं विवक्षमाणेन न्यायेन ब्रह्मवायुसमुच्चयमे-
त्युपगमयतीति भावः । पञ्चमीश्रुतेरुक्तां गतिं पूर्ववादी सारयति—नन्विति । न क्रमार्थत्वं पञ्चम्या युक्तं, पूर्वोत्तरवा-
योपादानेनापादानार्थत्वप्रतीतेरिति परिहरति—नेहीति । उत्तरवाक्यमिहेत्युच्यते । इतश्चापादानार्थत्वमेव पञ्चम्या न क्रमार्थत्वमित्याह

पञ्चमीनिर्देशात्, तस्यैव च संभवतेरिहाधिकारात्, परस्तादपि च तदधिकारे 'पृथिव्या ओषधयः' (तै० २।१।१) इत्यपादानपञ्चमीदर्शनाद्वायोरग्निरित्यपादानपञ्चम्येवैवेति गम्यते । अपिच वायो-
रूर्ध्वमग्निः संभूत इति कल्प्य उपपदार्थयोगः क्लृप्तस्तु कारकार्थयोगो वायोरग्निः संभूत इति ।
तस्मादेषा श्रुतिर्वायुयोनित्वं तेजसोऽवगमयति । नन्वितरापि श्रुतिर्ब्रह्मयोनित्वं तेजसोऽवगमयति
'तत्तेजोऽसृजत' इति । न । तस्याः पारम्पर्यजत्वेष्यविरोधात् । यदापि ह्याकाशं वायुं च सृष्ट्वा
वायुभावापन्नं ब्रह्म तेजोऽसृजतेति कल्प्यते, तदापि ब्रह्मजत्वं तेजसो न विरुध्यते । यथा तस्याः
श्रुतं तस्या दधि तस्या आमिक्षेत्यादि । दर्शयति च ब्रह्मणो विकारात्मनावस्थानं 'तवात्मानं
स्वयमकुरुत' (तै० २।७।१) इति । तथाचेश्वरस्मरणं भवति—'बुद्धिर्ज्ञानमसंमोहः' (भ० गी०
१०।४) इत्याद्यनुक्रम्य 'भवन्ति भावा भूतानां मत्त एव पृथग्विधाः' (भ० गी० १०।५) इति ।
यद्यपि बुद्ध्यादयः स्वकारणेभ्यः प्रत्यक्षं भवन्तो दृश्यन्ते तथापि सर्वस्य भावजातस्य साक्षात्प्र-
णाड्या वेश्वरवंश्यत्वात् । एतेनाक्रमवत्सृष्टिवादिन्यः श्रुतयो व्याख्याताः । तासां सर्वथोपपत्तेः ।
क्रमवत्सृष्टिवादिनीनां त्वन्यथानुपपत्तेः । प्रतिज्ञापि सद्ब्रह्मत्वमात्रमपेक्षते नाव्यवहितजन्यत्व-
मित्यविरोधः ॥ १० ॥

रत्नप्रभाष्याख्या

स्यापि तेजसो ब्रह्मप्रकृतिकत्वमविरुद्धमिति सिद्धान्तप्रस्थापयः । इहाधिकारादिति । वायोरग्निः संभूत इति वाक्ये संबन्धा-
दित्यर्थः । तदधिकारे संभूत्याधिकारे । निरपेक्षकारकविभक्तैरुपपदसापेक्षविभक्त्यपेक्षया प्रबलत्वाच्च न क्रमार्था पञ्चमीत्याह—
अपिचेति । ऊर्ध्वमनन्तरमिति वोपपदं विना पञ्चमीमात्रात्क्रमो न भातीति कल्प्य उपपदार्थयोगः । प्रकृत्याख्यापादानकारणं
तु निरपेक्षपञ्चम्या भाति । विशेषतोऽत्र प्रकरणादपादानार्थत्वं पञ्चम्याः क्लृप्तं क्लृप्तेन च कल्प्यं सति विरोधे बाध्यमिति स्थि-
तित्यर्थः । पारम्पर्यजत्वमेवाह—यदापीति । तस्या धेनोः श्रुतं तप्तं क्षीरं साक्षात्कार्यं, दध्यादिकं तु पारम्पर्यजमित्यर्थः ।
दधिसंसृष्टं कठिनक्षीरमामिक्षा । ब्रह्मणो वायुभावे मानमाह—दर्शयति चेति । पारम्पर्यजस्यापि तज्जत्वव्यपदेशे स्मृति-
माह—तथाचेति । अन्तःकरणादिभ्यो जायमानबुद्ध्यादीनां मत्त एवेत्यवधारणं कथमित्याशङ्क्याह—यद्यपीत्यादिना ।
प्रणाड्या परंपर्येश्वरवंश्यत्वात्तज्जत्वात्परमकारणान्तरनिरासार्थमवधारणं युक्तमिति शेषः । एतत्पदार्थमाह—तासामिति ।
'तस्मालान्' इत्याद्युक्तश्रुतीनां साक्षात्प्रणाड्या वा ब्रह्मजत्वमात्रेणोपपत्तेरित्यर्थः । अक्रमश्रुतीनां बलवत्क्रमश्रुत्यनुसारेणैकवाक्यत्वा-

भामतीष्याख्या

क्लेशेन परंपराश्रयणम् । इह तु वायोर्ब्रह्मविकारस्यापि ब्रह्मणो वस्तुतोऽनन्यत्वाद्वायूपादानत्वे साक्षादेव ब्रह्मोपादानत्वोपपत्तेः कारकविभ-
क्तैर्बलीयस्त्वानुरोधेनोभयथोपपद्यमानाः श्रुतयः कांस्यभोजिन्यायेन नियम्यन्त इति युक्तमिति राक्षान्तः । 'पारम्पर्यजत्वेष्ये' इति
भेदकल्पनाभिप्रायं यतः पारमार्थिकाभेदमाह—वायुभावापन्नं ब्रह्मेति । यथा तस्याः श्रुतम् इति तु दृष्टान्तः परंपरामात्र-

आनन्दगिरिव्याख्याया

—अपिचेति । प्रकरणादुपादानाख्यापादानकारकाभिधायित्वं पञ्चम्याः सिद्धं परित्यज्य पदार्थान्तरयोगोऽसिद्धो न कल्पयितुं शक्यते ।
कुप्तकल्प्ययोर्मध्ये क्लृप्तस्यैव बलीयस्त्वादित्यर्थः । पञ्चमीश्रुतेरुपादानार्थत्वे फलितमाह—तस्मादिति । श्रुतिबलात्तेजसो वायुजत्वे तद्वत्त्वे
ब्रह्मजत्वमपि तस्यास्येयमतः श्रुत्योर्मिथो विरोधः स्यादिति शङ्कते—नन्विति । 'वायोरग्निः' इति साक्षात्तेजसो वायुजत्वमुच्यते, 'तत्ते-
जोऽसृजत' इति त्वाकाशवायुद्वारा तस्य ब्रह्मजत्वमिति विरोधसमाधिरिति समाधत्ते—न । तस्या इति । अविरोधमेव साधयति—
यदापीति । साक्षात्पारम्पर्यार्थ्यां कारणत्वे दृष्टान्तमाह—यथेति । तस्या धेनोः श्रुतं तप्तं क्षीरं विवक्षितम् । तदेव दधिसंसृष्टमामिक्षेति
भेदः । तत्र क्षीरस्य दधि साक्षात्कारणत्वेऽपि गव्यं दधीति प्रयोगो दृष्टस्तत्रापीत्यर्थः । तर्हि ब्रह्मणो वायुभावापत्तौ किं प्रमाणमित्याशं-
ङ्क्याह—दर्शयति चेति । पारम्पर्यजस्यापि तज्जत्वव्यपदेशयोग्यत्वे प्रमाणमाह—तथाचेति । अन्तःकरणादिभ्यः स्वकारणेभ्यो बु-
द्ध्यादीनामयशोन्तानामुत्पत्तिदर्शानाम्मत्त एवेत्यवधारणमयुक्तमित्याशङ्क्याह—यद्यपीति । प्रणाड्या परम्परयेति यावत् । ईश्वर-
इयत्वात्तद्विशोद्भवत्वादिदमवधारणस्मरणमिति शेषः । सर्वस्येत्यस्मादवर्त्तकथापीति वक्तव्यम् । पारम्पर्यविषयत्वं 'तत्तेजोऽसृजत' इति
श्रुतेरुक्तम् । इदानीम् 'इदं सर्वमसृजत' इत्यादिश्रुतेरपि पारम्पर्यविषयत्वमेषितव्यमित्याह—एतेनेति । सर्वस्य साक्षाद्ब्रह्मजत्वाभावे क्व
तासामुपपत्तिः, तत्राह—तासामिति । सर्वथा साक्षात्परम्परया वा सर्वस्य ब्रह्मजत्वमात्रेणाक्रमवादिनीनां श्रुतीनामुपपत्तेरित्युक्ति-
ब्रह्मात्परम्पर्यमेवाश्रयणीयमित्यर्थः । क्रमश्रुतीनामेवाक्रमश्रुतिवशान्नयनं किं न स्यादित्याशङ्क्याह—क्रमवदिति । अन्यथा । पारम्पर्य-
मन्तरेणेति यावत् । न साक्षात्कारणविषयत्वमिति शेषः । अव्यवधानेन ब्रह्मजत्वाभावे कथं प्रतिशेत्तव्याशङ्क्याह—प्रतिज्ञापिति ।
अक्रमश्रुतीनां क्रमश्रुत्यनुसारित्वेन मिथो विरोधाभावात्तेजसो वियत्पवनद्वारा कारणे ब्रह्मणि समन्वयः सिध्यतीत्युपसंहरति—इत्यपि

आपः ॥ ११ ॥



ब्रह्मणोऽपां जन्म किं वा बह्वेनाभिज्ञेनोद्भवः ॥ विरुद्धत्वाधीरजन्म ब्रह्मणः सर्वकारणात् ॥ १ ॥
अग्नेराप इति श्रुत्या ब्रह्मणो बह्व्युपाधिकात् ॥ अपां जनिर्विरोधस्तु सूक्ष्मयोर्नाभिनीरयोः ॥ २ ॥

‘अतस्तथाह्याह’ इत्यनुवर्तते । आपोऽतस्तेजसो जायन्ते । कस्मात् । तथाह्याह—‘तदपोऽसृजत’ इति ‘अग्नेरापः’ इति च । सति वचने नास्ति संशयः । तेजसस्तु सृष्टिं व्याख्याय पृथिव्या व्याख्यायन्नपोऽन्तरियामित्याप इति सूत्र्यांबभूव ॥ ११ ॥

पृथिव्यधिकाररूपशब्दान्तरेभ्यः ॥ १२ ॥



ता अन्नमसृजन्तेति श्रुतमन्नं यवादिकम् ॥ पृथिवी वा यवाद्येव लोकेऽन्तव्यप्रसिद्धितः ॥ १ ॥
भूताधिकारात् कृष्णस्य रूपस्य भवणादपि ॥ तथाह्यः पृथिवीत्युक्तेरन्नं पृथिव्यन्नहेतुतः ॥ २ ॥

‘ता आप ऐशन्त बह्व्यः स्याम प्रजायेमहीति ता अन्नमसृजन्त’ (छा० ६।२।४) इति श्रूयते । तत्र संशयः—किमनेनान्नशब्देन ग्रीहियवाद्यभ्यवहार्यं चौदनाद्युच्यते किं वा पृथिवीति । तत्र

रत्नप्रभाव्याख्या

द्विवद्वायुद्वारा तेजःकारणे ब्रह्मणि समन्वय इति सिद्धम् ॥ १० ॥ आपः । अतिदेशोऽयं । तथा ह्याथर्वणे मुण्डकग्रन्थे ‘एतस्माज्जायते प्राणो मनः सर्वेन्द्रियाणि च । खं वायुर्ज्योतिरापः पृथिवी विश्वस्य धारिणी’ इति मन्त्रेऽपां ब्रह्मजत्वं श्रुतम् । ‘अग्नेरापः’ इति श्रुत्या तस्य विरोधोऽस्ति न वेति संदेहे तुल्यत्वादस्ति विरोध इति पूर्वपक्षे अपामग्निदाहत्वेन विरोधादग्निजत्वासंभवात्कामार्थ पञ्चमीत्यविरोध इत्यधिकाशङ्क्यामुक्ततेजोन्यायमतिदिश्य व्याचष्टे—अत इति । प्रत्यक्षविरोधे कथमपामग्निजत्वनिर्णयः, तत्राह—सति वचन इति । त्रिवृत्कृतयोरत्तेजसोर्विरोधेऽप्यग्नेराप इति वचनादतीन्द्रिययोस्तयोर्नास्ति विरोध इति निर्णायत इत्यर्थः । न केवलं श्रुत्यविरोधज्ञानायायमतिदेशः किंतु पञ्चभूतोत्पत्तिकमनिर्णयार्थं चेत्याह—तेजसस्त्विति । तस्मात्तेजोभावापन्ने ब्रह्मणि श्रुतिसमन्वय इति सिद्धम् ॥ १ ॥ पृथिव्यधिकाररूपशब्दान्तरेभ्यः । विषयमुक्त्वा-प्रशब्दमहाभूतप्रकरणाभ्यां संशयमाह—ता इति । अभ्यवहार्यं भक्ष्यम् । अन्नं धृतौ यद्यन्नमोदनादिकं तदा ‘अन्नः पृथिवी’

भामतीव्याख्या

साम्येन न तु सर्वथा साम्येनेति सर्वमवदातम् ॥ १० ॥ आपः । निगदव्याख्यातेन भाष्येन व्याख्यातम् ॥ ११ ॥ पृथिव्यधिकाररूपशब्दान्तरेभ्यः । अन्नशब्दोऽयं व्युत्पत्त्या च प्रसिद्धश्च च ग्रीहियवादी तद्विकारे चौदने प्रवर्तते । श्रुतिश्च प्रकरणाद्वली-

आनन्दगिरीयव्याख्या

इति ॥ १० ॥ तेजसो वायुकार्यत्वमुक्त्वाऽनन्तरनिर्दिष्टानामपां तेजसो जन्मातिदेशेन निरूपयति—आप इति । वाक्यं हि सूत्रं न पदमात्रं तत्कुतोऽस्य सूत्रतेलाशङ्क्य सूत्रं पूरयति—अत इति । ‘एतस्माज्जायते’ इत्युपक्रम्य ‘खं वायुर्ज्योतिरापः’ इति ‘अग्नेरापः’ इति ‘तदपोऽसृजत’ इति च श्रूयते । तत्र किमापः सतो जायन्ते किंवा तेजस इति श्रुतिविप्रतिपत्तेः संदेहे सत्यपामग्निदाहत्वादग्नेरुत्पत्त्ययोगात् ‘अग्नेरापः’ ‘तदपोऽसृजत’ इति च श्रुती गौण्यावन्यथाधर्वणश्रुतिविरोधात् ब्रह्मणि समन्वयसिद्धिरिति पूर्वपक्षे सिद्धान्तमाह—आपोऽत इति । अपां कारणत्वे तेजसः श्रुतेऽपि प्रत्यक्षविरोधान्निश्चयासिद्धिरित्याशङ्क्याह—सतीति । त्रिवृत्कृतयोरत्तेजसोर्विरोधेऽपि अग्निरत्रिवृत्कृतयोरतीन्द्रियत्वादिरोधाप्रतीतेर्वचने सति निश्चयोपपत्तिरित्यर्थः । संदेहाभावे विचारस्य निरवकाशत्वात्कथमिदं सूत्रमित्याशङ्क्याह—तेजसस्त्विति । महाभूतसम्यग्व्याख्याने प्रक्रान्ते कमप्राप्तानामपामतिक्रमणं मा भूदित्यभिप्रेत्य प्रत्यक्षविरोधात् । ‘आप वायु असुः’ इति च पूर्वसद्भाववचनादाथर्वणश्रुतेश्च ‘अग्नेरापः’ इत्याद्या श्रुतिगौणीति मन्दाशङ्कां निरासितुमिदं सूत्रम् । पूर्ववत्क्रम-त्यनुरोधेनाक्रमश्रुतेर्नैतदव्यत्वात्पूर्वसद्भावश्रुतेश्च भूतसूक्ष्ममात्रविषयत्वेनाविरोधात्तेजोभावमापन्ने ब्रह्मण्यपः कारणे ‘तदपोऽसृजत’ इत्यादि-तेः समन्वयसिद्धौ न गौणार्थेति भावः । तत्र च तैत्तिरीयादिश्रुतेराथर्वणादिश्रुतेश्च मिथोविरोधनिराकरणद्वारा ब्रह्मण्येवावाधिकारणे समन्वयप्रतिपादनात्पादादिसंगतितत्त्वैव फलभेदश्चेति द्रष्टव्यम् ॥ ११ ॥ तेजःकार्यत्वेनोक्तानामपां कार्यत्वेन ‘ता अन्नमसृजन्त’ इति सूत्रात्प्रत्यक्ष पृथिवीत्वं साधयति—पृथिवीति । अधिकरणस्य विषयमाह—ता इति । अन्नशब्दान्महाभूतप्रकरणाच्च दर्शितश्रुतिं पृथिवीकृत्य विचारप्रयोजकं संदेहमाह—तत्रेति । अभ्यवहार्यम् । भक्षणयोग्यमिति यावत् । अप्कार्यविगानद्वारा कारणसमन्वये विगानं भक्षणपूर्वपक्षयति—तत्र प्राप्तमिति । ‘ता अन्नमसृजन्त’ इति श्रुतेः ‘अन्नः पृथिवी’ इति श्रुतेश्च विरोधनिराकरणद्वारेण परम्परया तद्वीकारणे ब्रह्मणि समन्वयप्रतिपादनादत्र पादादिसंगतिसौलभ्यमिति मन्तव्यम् । उक्तश्रुत्योरनेकवाक्यतया विरोधादप्राप्त्याप्ये पूर्वपक्षे सिद्धिः, सिद्धान्ते त्वेकवाक्यत्वेनाविरोधात्प्राप्त्याप्ये तत्सिद्धिः । प्रकरणादिना पृथिवीप्रतीतौ कथमन्नशब्देन ग्रीहादि प्राप्तामित्या-

प्राप्तं तावद्भीहियवाद्योदनादि वा परिग्रहीतव्यमिति । तत्र ह्यक्षशब्दः प्रसिद्धो लोके, वाक्यशेषोऽप्येतमर्थमुपोद्बलयति । 'तस्माद्यत्र कच वर्षति तदेव भूयिष्ठमन्नं भवतीति' । भीहियवाद्येव हि सति वर्षणे बहु भवति न पृथिवीति । एवं प्राप्ते ब्रूमः—पृथिव्येवेयमन्नशब्देनाङ्गो जायमाना विवक्ष्यत इति । कस्मात् । अधिकाराद्रूपाच्छब्दान्तराच्च । अधिकारस्तावत् 'तत्तेजोऽसृजत' 'तदपोऽसृजत' इति महाभूतविषयो वर्तते । तत्र क्रमप्राप्तां पृथिवीं महाभूतं विलङ्घ्य नाकस्माद्भीह्यादिपरिग्रहो न्याय्यः । तथा रूपमपि वाक्यशेषे पृथिव्यनुगुणं दृश्यते 'यत्कृष्णं तदन्नस्य' इति । न ह्योदनादेरभ्यवहार्यस्य कृष्णत्वनियमोऽस्ति । नापि भीह्यादीनाम् । ननु पृथिव्या अपि नैव कृष्णत्वनियमोऽस्ति पयःपाण्डुरस्याङ्गाररोहितस्य च क्षेत्रस्य दर्शनात् । नायं दोषः । बाहुल्यापेक्षत्वात् । भूयिष्ठं हि पृथिव्याः कृष्णं रूपं न तथा श्वेतरोहिते । पौराणिका अपि पृथिवीछायां शर्वरीमुपदिशन्ति । सा च कृष्णाभासेत्यतः कृष्णं रूपं पृथिव्या इति श्लिष्यते । श्रुत्यन्तरमपि समानाधिकारमङ्गः पृथिवीति भवति । 'तद्यदपां शर आसीत्तत्समहन्यत सा पृथिव्यभवत्'—(बृ० १।२।२) इति च । पृथिव्यास्तु भीह्यादेरुत्पत्तिं दर्शयति—'पृथिव्या ओषधय ओषधीभ्योऽन्नम्' इति च । एवमधिकारादिषु पृथिव्याः प्रतिपादकेषु सत्सु कुतो भीह्यादिप्र-

रत्नप्रभाष्याख्या

इति श्रुत्या विरोधः, यदि पृथिवी तदा न विरोध इति फलं बोध्यम् । अपृथिव्योः कार्यकारणभावादधिकरणसंगतिः । अश्रुतिवृष्टिभक्तलिङ्गाभ्यां पूर्वपक्षः । तदेव तत्रैवेति श्रुत्यर्थः । तथाच कचिदन्नं कचिदन्नस्य पृथिवी ततोऽन्नमिति विरोधं नैकवाक्यतेति प्राप्ते सिद्धान्तयति—एवं प्राप्त इति । अधिकारः प्रकरणम् । रूपं लिङ्गम् । पयः क्षीरं तद्वत्पाण्डुरं श्वेतम् अन्नं रवश्रोहितं रक्तम् । शब्दान्तरशब्दितं स्थानं व्याचष्टे—श्रुत्यन्तरमपीति । अबानन्तर्यं पृथिव्याः स्थानं श्रुत्यन्तरमिति तेनाप्यन्नस्य पृथिवीत्वमित्यर्थः । तत्तत्र सृष्टिकाले यदपां शरः यो मण्डवद्वनीभाव आसीत्स एव समहन्यत कठिनः संघातः ऽभूत् साऽपां कठिना परिणतिः पृथिव्यभवदिति श्रुत्यर्थः । भीह्याद्यन्नसर्गः कस्मिन्स्थाने इति विवक्षायामाह—पृथिव्या

भामतीव्याख्या

यसी, सा च वाक्यशेषेणोपोद्बलिता 'यत्र कचन वर्षति' इत्येतेन तस्मादभ्यवहार्यं भीहियवाद्येवात्राङ्गो जायत इति विवक्षितम् । काण्यमपि हि संभवति कस्यचिददनीयस्य । नहि पृथिव्यपि कृष्णा, लोहितादिरूपाया अपि दर्शनात् । ततश्च श्रुत्यन्तरेण 'अन्नं पृथिवी पृथिव्या ओषधयः' इत्यादिना विरोध इति पूर्वः पक्षः । श्रुत्योर्विरोधे वस्तुनि विकल्पानुपपत्तेरन्यतरानुगुणतयान्यतरा नेत्या तत्र किम् 'अन्नस्य पृथिवी' इति पृथिवीशब्दोऽन्नपरतया नीयतामुत् 'अन्नमसृजत' इत्यक्षशब्दः पृथिवीपरतयेति विशेषे, महाभूताधिकार

आनन्दगिरिय्याख्या

शङ्क्य श्रुतेस्ततो बलीयस्त्वादित्याह—तत्रहीति । अन्नशब्देन भीह्यादि ग्राह्यमित्यत्र लिङ्गमपि दर्शयति—वाक्यशेषोऽपीति तस्मादिति । अङ्गोऽन्नस्य सृष्टत्वादिति यावत् । तदेव । तत्रैवेत्यर्थः । वर्षणे सत्यन्नस्य बहुभवनं श्रुतमित्येतावता कथमन्नशब्दस्य पृथिवीव्यावृत्तित्याशङ्क्याह—भीहीति । श्रुतिलिङ्गाभ्यामन्नशब्दस्य प्रसिद्धार्थत्वे सिद्धे 'ता अन्नमसृजन्त' इत्यादिश्रुतेः श्रुत्यन्तरेण 'अन्नं पृथिवी' इत्यादिना विरोध इति पूर्वपक्षोपसंहार इति शब्दार्थः । पूर्वपक्षमनूय सिद्धान्तसूत्रमवतार्य प्रतिज्ञाभागं व्याचष्टे—एवं प्राप्त इति । श्रुतिलिङ्गाभ्यामन्नशब्दस्य भीह्यादिविषयत्वे दर्शिते पृथिवीविषयत्वं हेत्वभावादयुक्तमिति शङ्कते—कस्मादिति । अन्नशब्दस्य पृथिवीविषयत्वे सूत्रोक्तं हेतुत्रयं विभज्यावतारयति—अधिकारादिति । अधिकारशब्दितं प्रकरणमादौ विवृणोति—अधिकार इति । प्रकरणस्य महाभूतविषयत्वेऽपि परम्परया भीह्यादिविषयत्वमन्नशब्दस्य किं न स्यादित्याशङ्क्य प्रबलप्रमाणं विना परम्पराकल्पनमनुचितं मिल्याह—तत्रेति । प्रकरणवलिङ्गमपि सिद्धान्ते साधकमस्तीत्याह—तथेति । लिङ्गस्यान्यथासिद्धिं शङ्किता दूषयति—नहीति । कृष्णत्वनियमराहित्यं पृथिव्यामपि तुल्यमित्यसिद्धिं लिङ्गस्य चोदयति—नन्विति । पृथिवीप्रदेशानामकृष्णानामपि प्रथनाच्च कृष्णत्वनियमाभावादसंभवे लिङ्गमिति तन्निराकरोति—नायमिति । बाहुल्यमेव प्रकटयति—भूयिष्ठं हीति । वाक्यशेषे यदन्नस्य कृष्णत्वं श्रुतं तत्तस्य पृथिवीत्वं गमयतीत्यत्र पौराणिकसंमतिमाह—पौराणिका अपीति । प्रकरणलिङ्गे दर्शयित्वा स्थानमपि सिद्धान्ते दर्शयति—श्रुत्यन्तरमपीति । समानाधिकारम् । महाभूतसृष्टिविषयत्वेन समानप्रकरणमिति यावत् । तत्रैव बृहदारण्यकश्रुतिमुदाहरति—तद्यदिति । तत्तत्र सृष्टिकाले यदपां यस्तासां शरो मण्डो घनीभावोऽभूदिति प्रकृतः शरो निरुच्यते । स हि समहन्यत संघातान्नपरिणतः । सोऽपां कठिनाकारपरिणामः पृथिव्यभवत् । विशेष्यपृथिव्यपेक्षया सत्सुक्तम् । चकारस्तु श्रुत्यन्तरमिति पदानुकरणार्थः । तैत्तिरीयके तेज आरभ्य चतुर्थपर्यायपठितस्यैव भीह्यादिरूपत्वात्तृतीयपर्यायस्य पृथिवीविषयत्वाच्छान्दोग्येऽपि तस्य तद्विषयत्वं युक्तमिति स्थानमेव प्रकटयति—पृथिव्यास्त्विति । प्रमाणत्रयफलं निगमयति—एवमिति । अन्नशब्दश्रुत्या भीह्यादिप्रतिपत्तिरुक्तेत्याशङ्क्याह—

तिपत्तिः । प्रसिद्धिरन्यधिकारादिभिरेव बाध्यते । वाक्यशेषोऽपि पार्थिवत्वाद्वाद्यस्य तद्गारेण पृथिव्या एवाद्वाः प्रभवत्वं सूचयतीति द्रष्टव्यम् । तस्मात्पृथिवीयमन्नशब्देति ॥ १२ ॥

तदभिध्यानादेव तु तल्लिङ्गात्सः ॥ १३ ॥



व्योमाभाः कार्यकर्तारो ब्रह्म वा तदुपाधिकम् ॥ व्योमो वायुर्वायुतोऽग्निरग्निः स्यादिकर्तृता ॥ १ ॥
ईश्वरोऽन्तर्यमयतीत्युक्तेर्व्योमाद्युपाधिकम् ॥ ब्रह्म वाय्वादितेः स्वात्तेजःआदीक्षणादपि ॥ २ ॥

किमिमानि वियदादीनि भूतानि स्वयमेव स्वविकारान्सृजन्त्याहोस्वित्परमेश्वर एव तेन तेनात्म-
नावतिष्ठमानोऽभिध्यायन्तं तं विकारं सृजतीति संदेहे सति प्राप्तं तावत्स्वयमेव सृजन्तीति ।
कुतः । 'आकाशाद्वायुर्वायोरग्निः' इत्यादिस्वातन्त्र्यश्रवणात् । नन्वेतदनानां स्वतन्त्राणां प्रवृत्तिः

रत्नप्रभाव्याख्या

स्त्विति । पञ्चमीयम् । वृष्टिभवल्लिङ्गसहितान्ध्रुतेः कथं प्रकरणलिङ्गस्थानैर्बाध इत्याशङ्क्याह—वाक्यशेषोऽपीति । प्रव-
ल्लुर्बलप्रमाणसंनिपाते बहूनां दुर्बलानामत्यन्तबाधाद्वरं प्रबलप्रमाणस्याल्पबाधेन कथंचित्रयनमिति न्यायेन श्रुतिलिङ्गयोरन्तर्मा-
न्ननिष्ठत्वं बाधित्वान्नान्नमात्मकपृथिवीनिष्ठत्वं नीयतेताभ्यामन्नमात्रग्रहे प्रकरणादीनां पृथिवीमात्रविषयाणामत्यन्तबाधापत्तेरिति
भावः । अत्रस्य वृष्टिजत्वोक्तिद्वारा पृथिव्या अज्जजन्यत्वं सूच्यते । पृथिव्यञ्जा, पृथिवीत्वात्, अन्नवदित्यनुमानादित्यक्षरार्थः ।
एवं तित्तिरिथ्यनुसारेण छन्दोगश्रुतेर्नयनादविरुद्धो भूतसृष्टिभुतीनां ब्रह्मणि समन्वय इति सिद्धम् ॥ १३ ॥ संप्रति तानि
भूतान्याश्रित्याश्रयाश्रयिभावसंगत्या तेषां स्वातन्त्र्यमाशङ्क्य निषेधति—तदभिध्यानादेव तु तल्लिङ्गात्सः । उक्तभूतान्या-
श्रित्य संशयपूर्वपक्षो दर्शयति—किमिमानि त्यादिना । संशयबीजानु कौ पूर्वोत्तरपक्षयुक्तयो बीजमिति ज्ञेयम् । नन्वत्र भूतानां
किं स्वातन्त्र्येणोपादानत्वमाशङ्क्यते कर्तृत्वं वा । नायः, 'रचनानुपपत्तेः' इत्यादिन्यायविरोधादिति शङ्कते—नन्वितिान द्वितीयः,
अचेतनत्वादिति भावः । यथा मनुष्यादिशब्देस्तत्तद्देहाभिमानिनो जीवा उच्यन्ते तथा 'आकाशाद्वायुः' इत्यादिभूतावाकाशादिश-
ब्देस्तत्तद्भूताभिमानिदेवता उच्यन्ते, तासां स्वकार्ये वाय्वादौ कर्तृत्वसंभवाग्निरपेक्षनिमित्तत्वं पञ्चमर्थः । एवं 'तदात्मानं स्वयमकुरुत'
इति श्रुतौ स्वयमिति विशेषणाद्ब्रह्मणोऽन्यानपेक्षसर्वकर्तृत्वसंभवाग्निरपेक्षनिमित्तत्वं श्रुतम् । तथाच मिथोनिरपेक्षेश्वरभूत-

भामतीव्याख्या

लोपात्माधिककृष्णरूपानुरोधाच्च 'तद्यदपि शर आसीत्' इति च पुनः श्रुत्यनुरोधाच्च वाक्यशेषस्य चान्यथाप्युपपत्तेरन्नशब्दोऽनका-
पृथिव्यामिति राद्धान्तः ॥ १२ ॥ तदभिध्यानादेव तु तल्लिङ्गात्सः । सृष्टिकमे भूतानामविरोध उक्तः । इदानीमाकाशा-
न्नाधिष्ठान्यो देवताः किं स्वतन्त्रा एवोत्तरोत्तरभूतसंगे प्रवर्तन्ते उत परमेश्वराधिष्ठाताः परतन्त्रा इति । तत्र 'आकाशाद्वायुर्वायोरग्निः'
। स्वाक्ये निरपेक्षाणां श्रुतेः स्वयंचेतनानां च चेतनान्तरापेक्षायां प्रमाणाभावात्, प्रस्तावस्य च किञ्चस्य च पारम्पर्येणापि
प्रकरणस्य ब्रह्मण उपपत्तेः, स्वतन्त्राणामेवाकाशादीनां वाय्वादिकारणत्वमिति जगते ब्रह्मयोनित्वव्याघात इति प्राप्तम् । एवं
मेऽभिधीयते—'आकाशाद्वायुः' इत्यादय आकाशादीनां केवलमुपादानभावमाचक्षते, न पुनः स्वातन्त्र्येणाधिष्ठानत्वम् । नच

आनन्दगिरीयव्याख्या

सिद्धिरपीति । लिङ्गानुगृहीता श्रुतिर्बलवती कुतो बाध्यत इत्याशङ्क्य त्वदुक्ते लिङ्गं सिद्धान्तानुकूलमित्याह—वाक्यशेषोऽपीति ।
हरणादिभिर्यदा पृथिवी परिगृह्यते तदा श्रुतिलिङ्गयोर्नोत्यन्तबाधः, स्वार्थापरित्यागेन तदाकारपरिणतार्था पृथिव्यां प्रवृत्त्युपपत्तेः ।
तिल्लिङ्गाभ्यामन्नमात्रपरिग्रहे हेतुलिङ्गप्रकरणादीनामत्यन्तबाधः स्यात् । तेषां पृथिवीविषयत्वात्तदनुपादाने निरवकाशत्वात् । तत्र
माणसमुदाययोरितरेतरविरोधेऽन्यतरस्यात्यन्तबाधेनान्यतरोपादानाद्वरमन्यतरस्याल्पबाधेनान्यतरोपादानमिति श्रुतिलिङ्गयोरन्नमात्रनिष्ठत्वं
श्रित्वा प्रकरणादिभिरन्नाकारपरिणता पृथिव्येव ग्रहीतव्येति मन्वानः सिद्धान्तमुपसंहरति—तस्मादिति । तैत्तिरीयश्रुत्यनुसारेण
न्योगश्रुतिनयनात्तयोरविरोधादन्नभावमात्रे पृथिवीकारणे ब्रह्मणि समन्वयोपपत्तिरिति निगमयितुमितीत्युक्तम् ॥ १२ ॥ पूर्वैष्वधिकरणेषु
भूतानां पूर्वस्मात्पूर्वस्मादुत्तरस्योत्तरस्य सृष्टिरुपदिष्टा । संप्रति भूतानां स्वकार्ये स्वातन्त्र्याद्ब्रह्मणः सर्वकारणत्वश्रुतिविरोधः स्यादि-
शङ्क्याह—तदभिध्यानादिति । विषयप्रदर्शनपूर्वकमाकाशादिशब्दानां चेतनाचेतनविषयत्वाभ्यां संदेहमुक्त्वा पूर्वपक्षं गृह्णाति—
किमिमानि । अत्र च भूतसृष्टिश्रुतेर्ब्रह्मसृष्ट्वश्रुतेश्च विरोधनिराकरणद्वारेण सर्वसृष्टिर्ब्रह्मणि समन्वयवृद्धीकरणात्पादादिसंगतयः ।
पक्षे श्रुत्यविरोधादनेकवाक्यत्वाच्च तत्र ब्रह्मणि समन्वयः । सिद्धान्ते तु तथोरेकवाक्यतयाऽविरोधात्प्राप्तामाग्यात्तत्सिद्धिः । 'आकाशादेव
सृष्टयन्ते' इत्येवकारश्रुत्या ब्रह्मणः स्वातन्त्र्ये समधिगते भूतस्वातन्त्र्यमयुक्तमिति शङ्कते—कुत इति । मूलकारणत्वापेक्षया ब्रह्मणः
अनन्त्यश्रवणमित्याशयवद्वाह—आकाशादिति । पूर्वपक्षमाक्षिपति—नन्विति । आकाशादिशब्देराकाशाद्यभिमानिनीनां देवतानां

प्रतिषिद्धा । नैष दोषः । 'तस्तेज ऐक्षत ता आप ऐक्षन्त' (छा० ६।२।४) इति च भूतानामपि चेतनत्वश्रवणादिति । एवं प्राप्तेऽभिधीयते—स एव परमेश्वरस्तेन तेनात्मनावतिष्ठमानोऽभिधीयन्तं तं विकारं सृजतीति । कुतः । तल्लिङ्गात् । तथा हि शास्त्रम्—'यः पृथिव्यां तिष्ठन्ः पृथिव्या अन्तरो यं पृथिवी न वेद यस्य पृथिवी शरीरं यः पृथिवीमन्तरो यमयति' (बृ० ३।७।३) इत्येवंजातीयकं साध्यक्षणामेव भूतानां प्रवृत्तिं दर्शयति । तथा 'सोऽकामयत बहु स्यां प्रजायेय' इति प्रस्तुत्य 'सच्च त्यच्चाभवत् । तदात्मानं स्वयमकुरुत' (तै० २।६।१) इति च तस्यैव च सर्वात्मभावं दर्शयति । यत्स्वीक्षणश्रवणमतेजसोस्तत्परमेश्वरावेशवशादेव द्रष्टव्यम् 'नान्योऽतोऽस्ति द्रष्टा' (बृ० ३।७।२३) इतीक्षिन्नन्तरप्रतिषेधात् । प्रकृतत्वाच्च सत ईक्षितुः 'तदैक्षत बहु स्यां प्रजायेय' इत्यत्र ॥ १३ ॥

रत्नप्रभाभ्याख्या

कर्तृत्वश्रुत्योर्विरोधान्न ब्रह्मणि समन्वय इति सफलं पूर्वपक्षमाह—नैष दोष इति । भूतानां तदभिमानिदेवतानामित्यर्थं यथा आकाशादिभावापन्नब्रह्मणः सर्वोपादानत्वं तथा तदभिमानिदेवताजीवभावमापन्नब्रह्मणः कर्तृत्वमिति परम्परया ईश्वर कर्तृत्वश्रुत्यविरोधः । स्वयमिति विशेषणमीश्वरान्तरनिरासार्थं न जीवभावापेक्षानिरासार्थमित्येकदेशिसिद्धान्त ऊहनीयः । मुहसिद्धान्तमाह—एवं प्राप्त इति । आकाशादिशब्दैर्न देवतालक्षणा मुख्यार्थे बाधकाभावात्, पञ्चम्यश्च प्रकृतित्वात्तत्तत्तत्तत्त्वात्, तथा चाचेतनानां भूतानां कर्तृत्वमेव नास्ति, कुत ईश्वरानपेक्षकर्तृत्वम् । यद्यपि देवतानां कर्तृत्वं संभव तथापीश्वरनियम्यत्वश्रवणाच्चेतनानामपि न स्वातन्त्र्यं, किमु वाच्यमचेतनानां भूतानां न स्वातन्त्र्यमिति मत्वोक्तम्—तर्हि ज्ञादिति । तत्तदचेतनात्मनावस्थितस्य ब्रह्मण उपदानत्वेऽपि जीवव्यावृत्तेश्वरत्वाकारेणैव साक्षात्सर्वकर्तृत्वं न जीवत्वज्ञातस्य सर्वनियन्तृत्वाल्लिङ्गादित्यर्थः । प्रकरणाच्च साक्षात्सर्वकर्तृत्वमित्याह—तथेति । पूर्वोक्तमनूय निरस्यति—यत्स्विति परमेश्वरस्यान्तर्यामिभावेनावेशः संबन्धस्तद्वाद्भूतेष्वीक्षणश्रवणं नैतावता तेषां चेतनत्वं स्वातन्त्र्यं वेल्यर्थः । अनेन 'तं भिध्यानात्' इति पदं व्याख्यातम् । इत्थं सूत्रयोजना—स ईश्वरस्तत्तदात्मना स्थितोऽपि साक्षादेव सर्वकर्ता तस्यान्तर्यामि त्वलिङ्गात् । जीवत्वद्वारा कर्तृत्वं नाम जीवस्यैव कर्तृत्वमित्यन्तर्यामिणः कर्तृत्वात्सिद्धेरन्तर्यामिन्त्वायोगात्तदभिध्यानादीश्वरेण देव भूतेषु श्रुतेक्षणोपपत्तेश्चेति । तस्तेज ऐक्षतेति श्रुत ईक्षिता परमात्मैवेत्यत्र श्रुत्यन्तरं प्रकरणं चाह—नान्य इति तस्मादीश्वरपदार्थलोपप्रसङ्गेनेश्वरादन्यस्य स्वातन्त्र्याभावात्तेश्वरकर्तृत्वश्रुतेर्भूतश्रुत्या विरोध इति सिद्धम् ॥ १३

भामतीव्याख्या

चेतनानां स्वकार्यस्वातन्त्र्यमित्येतदयैकान्तिकं परतन्त्राणामपि तेषां बहुलमुपलब्धेर्भूत्यातेवास्यादिवत् । तस्माद्विज्ञप्रस्तावसामञ्जस्य स ईश्वर एव तेन तेनाकाशादिभावेनोपादानभावेनावतिष्ठमानः स्वयमधिप्राय निमित्तकारणभूतस्तं तं विकारं वाय्वादिकं सृजतीत्युक्तम् । इतरथा लिङ्गप्रस्तावो द्वेक्षितो स्यातामिति । परमेश्वरावेशवशादिति । परमेश्वर एवान्तर्यामिभावेनाविष्ट ईक्षित तस्मात्सर्वस्य कार्यजातस्य साक्षात्परमेश्वर एवाधिपता निमित्तकारणं न त्वाकाशादिभावमापन्नः । आकाशादिभावमापन्नस्तुपादानमिति

आनन्दगिरियव्याख्या

मनुष्यादिशब्दैरिव तदभिमानिनां जीवानां विवक्षितत्वात्, पञ्चमीनां च निमित्तार्थत्वात्, आकाशाद्यात्मनेश्वरस्य वाय्वाद्युपादानत्वं वत्तदभिमानिदेवतात्मनाधिष्ठातृत्वं चाविरुद्धमिति परिहरति—नैष दोष इति । भूतानामपीति भूताभिमानिदेवताभिप्रायम् 'सोऽकामयत' इति परमेश्वरं प्रस्तुत्य 'तदात्मानं स्वयमकुरुत' इति कर्तृत्वं श्रुतं, 'यः पृथिव्यां तिष्ठन्' इत्यादिना चेश्वरस्य नियन्तृत्वं मुक्तं, तत्कुतो देवतानां स्वातन्त्र्येण कार्यं नियन्तृत्वमित्याशङ्क्य प्रस्तावलिङ्गाभ्यामवधेति तं ब्रह्मणः सर्वनियन्तृत्वमभिमानिदेवताद्वारा पारम्पर्येणापि सिध्यति, अन्यथा ब्रह्मकारणत्वश्रुतेर्भूतकारणत्वश्रुतेश्च मिथो विरोधः स्यादित्युपसंहृतुमिति शब्दः । आकाशादिशब्दैर्न देवतालक्षणा, मुख्यार्थबाधाभावात्, पञ्चम्यश्चापादानार्थोऽस्ति रूढतरत्वादिति सिद्धान्तयति—एवं प्राप्त इति । भूतानां स्वातन्त्र्यश्रवणाच्चास्ति स्वविकारसृष्टावीश्वरापेक्षेत्युक्त्वाऽनुपपत्तिरिति शङ्कते—कुत इति । सूत्रं हेतुमादाय विभजते—तल्लिङ्गादिति । इतश्च भूतानामयुक्तं स्वातन्त्र्येण प्रवृत्तिरित्याह—तथेति । ब्रह्माकाशयोरन्यतरपदार्थोपादानेऽन्यतरपदार्थबाधप्रसङ्गात्तत्त्वम्येवकारश्रुतिभ्यामवगतस्वातन्त्र्ययोस्तयोरुपरिणतस्याप्यबाधेन समुच्चयोपादानेन नैरपेक्ष्यमात्रं बाधित्वा पूर्वपूर्वेभूतकारणपरिणतं ब्रह्मकारणत्वं सारभूतोपादानमुपेयमिति भावः । पूर्वपक्षबीजमनूय तदभिध्यानादेवेति सूत्रावयवयोजनया निराकरोति—यत्स्विति । परमेश्वरस्य भूतेषु प्रवेशात्तदीयमेवाभिध्यानमतेजसोरुपचर्यते, तन्न भूतानां चेतनत्वाशङ्क्यर्थः । भूतानां तदभिमानिचेतनदेवताद्वारेणोपपत्तिरिति किमीश्वरैरेत्याशङ्क्याह—नान्य इति । भवतु वा चेतनानां देवतात्मनां भिन्नत्वं तथापि किंकारणमिति विशेष परमेश्वरस्य कारणत्वेन कृतत्वात् एव द्विधा कारणमित्याह—प्रकृतत्वादिति । ब्रह्मणः स्वरूपेण पररूपेण सर्वकारणत्वे सर्वलघुब्रह्मसमन्वयस्य भूतत्वान्न

विपर्ययेण तु क्रमोऽत उपपद्यते च ॥ १४ ॥



सृष्टिक्रमो लये ज्ञेयो विपरीतक्रमोऽथ वा ॥ कुतं कस्याहं तेन लये सृष्टिक्रमो भवेत् ॥ १ ॥
हेतावसति कार्यस्य न सर्वं युज्यते ततः ॥ पथिव्यास्त्विति बोक्तवाविपरीतक्रमो लये ॥ २ ॥

भूतानामुत्पत्तिक्रमश्चिन्तितः । अथेदानीमप्ययक्रमश्चिन्त्यते । किमनियतेन क्रमेणाप्यय उतो-
त्पत्तिक्रमेणाथवा तद्विपरीतेनेति । त्रयोऽपि चोत्पत्तिस्थितिप्रलया भूतानां ब्रह्मायत्ताः श्रूयन्ते—
'यतो वा इमानि भूतानि जायन्ते । येन जातानि जीवन्ति । यत्प्रयन्यमसिंविशन्ति' (तै०
३।१।१) इति । तन्नानियमोऽविशेषादिति प्राप्तम् । अथवोत्पत्तेः क्रमस्य श्रुतत्वात्प्रलयस्यापि
उत्पत्तिक्रमाद्भवितुमर्हति । तथाहि लोके दृश्यते येन क्रमेण सोपानमारूढस्ततो विपरीतेन
क्रमेणावरोहतीति । अपिच दृश्यते मृदो जातं घटशरावाद्यप्ययकाले मृद्भावमप्येत्यस्यैव
जातं हिमकरकाद्यभ्रवामप्येतीति । अतश्चोपपद्यत एतत् । यत्पुथिव्यस्यो जाता सती स्थिति-

रत्नप्रभाव्याख्या

विपर्ययेण तु । यद्यप्यत्र श्रुतिविरोधो न परिह्रियत इत्यसंगतिस्तथाप्युत्पत्तिक्रमे निरूपिते लयक्रमो बुद्धिस्थो विचार्यत इति
प्राप्तिक्रमावेव पादाऽवान्तरसंगती इति मत्वाह—**भूतानामिति** । अत्रोत्पत्तिक्रमाद्विपरीतक्रमनिर्णयात्सिद्धान्ते भूतानां
प्रतिभेदेन लयस्यानपूर्वकं प्रत्यक्षब्रह्मणि मनःसमाधानं फलं, पूर्वपक्षे तु कारणनाशे सति कार्यनाश इति सर्वलयाधारब्रह्मा-
देहेरुक्तसमाध्यसिद्धिरिति भेदः । सति महाभूतानां लये क्रमचिन्ता स एव नास्तीति केचित्तान्प्रत्याह—**त्रयोऽपीति** । अनि-
रूपेण कार्यं नश्यतीति लोके दृश्यते । तथाच श्रौतोऽप्युत्पत्तिक्रमो लये न गृह्यते किंतु लौकिकक्रम एव गृह्यते श्रुतेर्लोकदृष्ट-
दार्थबोधाधीनत्वेन श्रौतादपि लौकिकस्यान्तरङ्गत्वाद्योग्यत्वाच्च । कारणमेव हि कार्यस्य स्वरूपमिति तदनन्यत्वेन्यायेन स्थापितम् ।
हि स्वरूपनाशे कार्यस्य क्षणमपि स्थितिर्युक्ता तस्माद्योग्य उत्पत्तिक्रमो लयस्य न प्राह्यः । लौकिकक्रमावरोधेन निराकाङ्क्ष-
दिति सिद्धान्तयति—**ततो ब्रूम इत्यादिना** । क्रमेण परम्परया सर्वकार्यलयाधारत्वं ब्रह्मणः किमिलाप्रीयते, साक्षादेव

भामतीव्याख्या

क्रमः ॥ १३ ॥ **विपर्ययेण तु क्रमोऽत उपपद्यते च** । उत्पत्तौ महाभूतानां क्रमः श्रुतो नाप्ययेऽप्ययमात्रस्य श्रुतत्वात् ।
नियमे संभवति नानियमः । व्यवस्थाारहितो हि सः । नच व्यवस्थायां सत्यामव्यवस्था युज्यते । तत्र क्रमभेदापेक्षायां किं
'ऽप्ययक्रमो घटादीनां महाभूताऽप्ययक्रमनियामकोऽस्तुवाहो श्रौत उत्पत्तिक्रम इति विशये श्रौतस्य श्रौतान्तरभ्यहितं समान-
नियतया तस्यैव बुद्धिसान्निध्यात् । न दृष्टं, विरुद्धजातीयत्वात् । तस्माच्छ्रौतेनैवोत्पत्तिक्रमेणाप्ययक्रमो नियम्यत इति प्राप्त उच्यते—
यस्य क्रमापेक्षायां खद्वत्पत्तिक्रमो नियामको भवेत्, न त्वस्यप्ययस्य क्रमापेक्षा, दृष्टानुमानोपनीतिन क्रमभेदेन श्रुत्यनुसारि-

आनन्दगिरियव्याख्या

वश्रुतिविरोधो नेति सिद्धमिति भावः ॥ १३ ॥ सृष्टिक्रममभिधाय लयक्रममभिधत्ते—**विपर्ययेणेति** । यद्यप्यत्र श्रुतिविप्रतिषेधो
प्राप्तपरिह्रियते तथाप्युत्पत्तिक्रमे निरूपिते लयक्रमो बुद्धिस्थत्वाद्विचार्यत इति प्राप्तिक्रमो संगतिरित्यभिप्रेत्याह—**भूतानामिति** ।
अस्तु सर्वप्रलयाधारब्रह्मसमन्वयस्य कारणनाशात्कार्यनाश इति न्यायानुगृहीतसृष्टिक्रमश्रुतिविरोधो निरस्यत इति संगतयः । पूर्वपक्षे
प्यस्य श्रौतसंनिहितक्रमलाभादशेषलयः, धारब्रह्मसमन्वयस्य न्यायोपेतसृष्टिक्रमविरोधादसिद्धिः । सिद्धान्ते लोकानुरोधिन्याः श्रुतेः
संनिहितादपि लौकिकक्रमस्य संनिहिततरत्वात्तेन तद्वाधकतेत्युक्ते ब्रह्मणि तत्सिद्धिः । 'अत्रेन सोम्य शुक्लेनापो मूलमन्विच्छ'
कार्यलिङ्गकानुमानप्रदर्शनात्, यत्प्रयन्ति इत्यादौ च लयमात्रश्रवणेऽपि क्रमस्याश्रुतत्वात्, आकाङ्क्षयाश्च द्विधापि शान्तेश्चिन्ताप्र-
वाभिनयति—**किमनियतेनेति** । सति प्रलये क्रमश्चिन्तनीयः, स एव नास्तीति केचित्, तान्प्रत्याह—**त्रयोऽपीति** ।
प्राप्ते पूर्वपक्षमाह—**तत्रेति** । श्रुतोत्पत्तिक्रमादेव नियमे सत्यनियमो न युक्तिमानित्याशङ्क्य पक्षान्तरमाह—**अथवेति** ।
तत्प्रलयेऽपि क्रममपेक्षते, तदुत्पत्तिप्रलययोरन्यतरत्वात्, तदुत्पत्तिवदित्यभिप्रेत्याह—**क्रमाकाङ्क्षिण इति** । तथाचासौ
नेहितक्रमवाच स्मार्तं व्यवहितं क्रममवलम्बते । तस्य बहिरङ्गत्वादिति भावः । महाभूतानामुत्पत्तिक्रमेण प्रलये क्रमवति सति
याधारे ब्रह्मणि समन्वयो न्यायानुगृहीतसृष्टिक्रमश्रुतिविरोधो न सिध्यतीत्युपसंहरति—**एवमिति** । सिद्धान्तसूत्रमवतार्य व्याक-
रत इति । लोकदृष्टपदार्थबोधाधीना हि श्रुतिः । अतः श्रुतिसंनिहितादपि लौकिकक्रमस्य संनिहिततरत्वात्तेन तद्वाधनं युक्तमित्यु-
च्यते इति । सत्तावयवं व्याचष्टे—**तथाहीति** । चकारसूचितमुपपत्त्यन्तरमाह—**अपिचेति** । सत्यपीत्यं लौकिके दर्शने प्रकृते
रति सत्तावयवं फलपरत्वेनापि सत्तावयवं योजयति—**अतश्चेति** । पृथिव्यादीनामबादौ लयश्चेद्ब्रह्मणः सर्वकार्यलयाधारत्वं

कालव्यतिक्रान्तावपोऽपीयादापश्च तेजसो जाताः सत्यस्तेजोऽपीयुः । एवं क्रमेण सूक्ष्मं सूक्ष्मतरं चानन्तरमनन्तरं कारणमपीत्य सर्वं कार्यजातं परमकारणं परमसूक्ष्मं च ब्रह्माप्येतीति वेदितव्यम् । नहि स्वकारणव्यतिक्रमेण कारणकारणे कार्याप्ययो न्याय्यः । स्मृतावप्युत्पत्तिक्रमविपर्ययेणैषाप्ययक्रमस्तत्र तत्र दर्शितः—‘जगत्प्रतिष्ठा देवर्षे पृथिव्यप्सु प्रलीयते । ज्योतिष्यापः प्रलीयन्ते ज्योतिर्वायौ प्रलीयते’ इत्येवमादौ । उत्पत्तिक्रमस्तूत्पात्तावेव श्रुतत्वान्नाप्यये भवितुमर्हति । न चासावयोग्यत्वादप्ययेनाकाङ्क्ष्यते । नहि कार्ये ध्रियमाणे कारणस्याप्ययो युक्तः कारणाप्यये कार्यस्यावस्थानानुपपत्तेः । कार्याप्यये तु कारणस्यावस्थानं युक्तं मृदादिष्वेव दृष्टत्वात् ॥ १४ ॥

अन्तरा विज्ञानमनसी क्रमेण तल्लिङ्गादिति चेन्नाविशेषात् ॥ १५ ॥



किमुक्तक्रममङ्गोऽस्ति प्राणाद्यैर्नोस्ति वास्ति हि ॥ प्राणाक्षमनसां ब्रह्मवियतोर्मध्य ईरणात् ॥ १ ॥
प्राणाद्या भौतिका भूतेष्वन्तर्भूताः पृथक् क्रमम् ॥ नेष्टव्यतो न मङ्गोऽस्ति प्राणादौ न क्रमः श्रुतः ॥

भूतानामुत्पत्तिप्रलयावनुलोमप्रतिलोमक्रमाभ्यां भवत इत्युक्तम् । आत्मादिरुत्पत्तिः प्रलयश्चात्मान्त इत्यप्युक्तम् । सेन्द्रियस्य तु मनसो बुद्धेश्च सद्भावः प्रसिद्धः श्रुतिस्मृत्योः । ‘बुद्धि तु सारथिं विद्धि मनः प्रग्रहमेव च । इन्द्रियाणि हयानाहुः’ (कठ० ३।३।) इत्यादिलिङ्गेभ्यः ।

रङ्गप्रभाष्याख्या

तत्किं न स्यादित्यत आह—नहि स्वकारणव्यतिक्रमेणेति । घटनाशे मृदनुपलब्धिप्रसङ्गादित्यर्थः । ‘वायुश्च लीयन्ति तच्चाव्यक्ते प्रलीयते’ इति स्मृत्येशेष आदिपदार्थः । ‘योग्यताधीनः संबन्धः’ इति न्यायादयोग्यक्रमवाध इति सिद्धम् ॥ १४ ॥ अन्तरा—ऽविशेषात् । उक्तभूतोत्पत्तिलयक्रममुपजीव्य स किं करणोत्पत्तिक्रमेण विरुध्यते न वेति करणानामतिक्रमभौतिकत्वाभ्यां संदेहे वृत्तानुवादपूर्वकं पूर्वपक्षमाह—भूतानामित्यादिना । करणान्येव न सन्तीति वदन्तं प्रत्याह—सेन्द्रियस्येति । ‘मनसस्तु परा बुद्धिर्यो बुद्धेः परतस्तु सः’, ‘श्रोत्रादीनीन्द्रियाण्यन्ये’ इति स्मृतिर्दृष्टव्या । अन्यपराः शब्दाः

भास्तीव्याख्या

णोऽप्ययक्रमस्य बाध्यमानत्वात् । तस्मिन् हि सत्युपादानोपरमेऽयुपादेयमस्तीति स्यात् । न चेतदस्ति । तस्मात् तद्विरुद्धदृष्टक्रमा रोधादाकाङ्क्षेव नास्ति क्रमान्तरं प्रत्ययोग्यत्वात् तस्य । तदिदमुक्तं सूत्रकृता—‘उपपद्यते च’ इति । भाष्यकारोऽप्याह—न चास्य योग्यत्वादप्ययेनाकाङ्क्ष्यते इति । तस्मादुत्पत्तिक्रमाद्विपरीतः क्रम इत्येतद्व्यायमूला च स्मृतिरुक्ता ॥ १४ ॥ अन्तर्विज्ञानमनसी क्रमेण तल्लिङ्गादिति चेन्नाविशेषात् । तदेवं भावनोपयोगिनौ भूतानामुत्पत्तिप्रलयौ विचार्ये बुद्धिः

आनन्दगिरियव्याख्या

कथमित्याशङ्क्य तत्तत्कारणात्मके ब्रह्मणि तत्तत्कार्यलयाभ्युपगमात्तत्रैव पर्यवसानमिति मत्वाह—एवं क्रमेणेति । पारम्पर्ये परिक्रमासाक्षाद्ब्रह्मणि सर्वकार्यलयाभ्युपगमो बलीयानित्याशङ्क्याह—नहीति । घटादेर्मृत्कार्यस्य परमाणु लयानभ्युपगमात् । अन्यघटादिनाशे परमाणूनामतीन्द्रियत्वात् किंचिदुपलभ्येतेति भावः । लौकिकन्यायवशादुत्पत्तिक्रमविपरीतं प्रलयक्रमं प्रदर्श्य तत्रैव सत्त्वं वाचयति—स्मृतावपितीति । ‘वायुश्च लीयते व्योम्नि तच्चाव्यक्ते प्रलीयते । अव्यक्तं पुरुषे ब्रह्मक्षिप्ते संप्रलीयते’ इति वाक्यमाशब्दार्थः । स्मार्तक्रमाहौकिकन्यायाच्च श्रौतक्रमस्य संनिवृष्टत्वादाकाङ्क्षासंनिधिभ्यां तस्यैवोपादेयत्वमित्याशङ्क्य योग्यत्वाभावात्तैवमित्याह—उत्पत्तीति । आकाङ्क्षापि तत्र नास्तीत्याह—नचेति । अयोग्यविषयाभ्यामाकाङ्क्षासंनिधिभ्यां विप्रकृष्टविषयेऽप्याकाङ्क्षायोग्यत्वे बलत्वं संबन्धस्य योग्यतानिमित्तत्वादिति भावः । अयोग्यत्वादित्युक्तं साधयति—नहीति । कार्यकारणयोरभेदे कार्याभावे कारणवत्तदवशे कार्यं स्यादित्याशङ्क्याह—कार्येति । तदेवं ब्रह्मणः सर्वप्रलयाधारत्वात्तत्र समन्वयस्य ‘कारणनाशात्कार्यनाश’ इति न्यायानुगृहीतत्वात् क्रमश्रुत्या न विरोधोऽस्तीति सिद्धमिति भावः ॥ १४ ॥ पूर्वोक्तभूतोत्पत्तिप्रलयक्रमस्य करणसृष्ट्या बाधमाशङ्क्य परिहरति—अन्तरेति भूतोत्पत्तिप्रलयक्रमो विषयः । स किं करणसृष्टिक्रमेण बाध्यते न वेति करणानां भौतिकत्वाभौतिकत्वाभ्यां संदेहे पूर्वपक्षमिति बुद्धिं कीर्तयति—भूतानामिति । उक्तोत्पत्तिप्रलयक्रमस्य विरोधघोतनार्थमुक्तमर्थान्तरमनुव्रति—आत्मादिरिति । अत्र च क्रमवद्भेदोत्पत्तिप्रलयाधारे ब्रह्मणि समन्वयस्य करणसृष्टिश्रुत्या विरोधपरिहारद्वारा दृढीकरणत्वादादिसंगतयः । पूर्वपक्षे कारणसमंश्रुतिविरोधस्य समन्वयासिद्धिः । सिद्धान्ते तदविरोधात्तसिद्धिः । देहप्रदेशातिरिक्तेन्द्रियाभावात्कथं यथोक्तः संदेहः स्यादित्याशङ्क्याह—सेन्द्रियस्येति श्रुतिस्मृत्योरुक्ता प्रसिद्धिः । तत्र श्रुतिमुदाहरति—बुद्धिं त्विति । ‘इन्द्रियाणि पराण्यादुरिन्द्रियेभ्यः परं मनः । मनसस्तु परा बुद्धिः’ इत्याद्या रमृतिरुदाहृत्या । करणानां सत्त्वेऽपि तेषामाहंकारिकत्वात्तदुत्पत्तिक्रमेण कुतो भूतोत्पत्त्यादिक्रमस्य विरोधाशङ्क्याशङ्क्यते

तयोरपि कस्मिंश्चिदन्तराले क्रमेणोत्पत्तिप्रलयावुपसंग्राहौ, सर्वस्य वस्तुजातस्य ब्रह्मजत्वाभ्युपगमात् । अपिचार्यवर्षेण उत्पत्तिप्रकरणे भूतानामात्मनश्चान्तराले करणान्यनुक्रम्यन्ते । 'एतस्माज्जायते प्राणो मनः सर्वेन्द्रियाणि च । खं वायुर्ज्योतिरापः पृथिवी विश्वस्य धारिणी' (मुण्ड० २।१।३) इति । तस्मात्पूर्वोक्तोत्पत्तिप्रलयक्रमभङ्गप्रसङ्गो भूतानामिति चेत् । न । अविशेषात् । यदि तावद्भौतिकानि करणानि ततो भूतोत्पत्तिप्रलयाभ्यामेवैषामुत्पत्तिप्रलयौ भवत इति नैतयोः क्रमान्तरं मृग्यम् । भवति च भौतिकत्वे लिङ्गं करणानाम् । 'अन्नमयं हि सोम्य मन आपोमयः प्राणस्तेजोमयी वाक्' (छा० ६।५।४) इत्येवंजातीयकम् । व्यपदेशोऽपि क्वचिद्भूतानां करणानां च ब्राह्मणपरिवाजकन्यायेन नेतव्यः । अथ त्वभौतिकानि करणानि तथापि भूतोत्पत्तिक्रमो न करणैर्विशेष्यते प्रथमं करणान्युत्पद्यन्ते चरमं भूतानि प्रथमं वा

रत्नप्रभाख्याख्या

लिङ्गानीत्युच्यन्ते । करणानां क्रमाकाङ्क्षामाह—तयोरिति । आकाङ्क्षायां श्रुतिसिद्धः क्रमो ग्राह्य इत्याह—अपिचेति । विज्ञायतेऽनेनेति विज्ञानं सैद्ध्या बुद्धिः । आत्मनो भूतानां चान्तरा मध्ये तद्विज्ञात्सृष्टिवाक्यात् 'एतस्माज्जायते प्राणो मनः' इत्यादिरूपाद्विज्ञानमनसी अनुक्रम्यते । तथाच करणक्रमेण पूर्वोक्तक्रमभङ्ग इति शङ्कासूत्रांशार्थः । नच करणानां भौतिकत्वाद्भूतानन्तर्यमिति वाच्यं, तेषां भौतिकत्वे मानाभावात् । तथा चात्मनः प्रथममाकाशस्य जन्म पश्चाद्वायोरित्युक्तक्रमस्यात्मनः करणानि ततो भूतानीति क्रमेण विरोध इति तित्तिर्यथर्वणश्रुत्योर्विरोधात् ब्रह्मणि समन्वय इति पूर्वपक्षफलम् । सिद्धान्तयति—नेति । 'आत्मन आकाशः' इत्यादि तित्तिरिभूतौ पञ्चम्याः कार्यकारणभावेनार्थतः क्रमो भाति । न तस्याथर्वणपाठेन बाधः अर्थक्रमविरोधिक्रमविशेषस्याश्रुतेः पाठक्रमस्यार्थक्रमधीशेषस्य शेषिबाधकत्वायोगादितः श्रुत्यर्थकमाविरोधेन पाठस्य नेयत्वाद्भूतानन्तर्यं करणानामित्यर्थः । किंच भौतिकत्वात्तेषां तदानन्तर्यमित्याह—यदीति । नच प्राणस्याच्चिकारत्वायोगादन्नमयमिल्यादिमययो न विकारार्थतेति वाच्यं, करणानां विभक्तत्वेन कार्यतया कारणकाङ्क्षायामन्नमयमित्यादिश्रुतेराकाङ्क्षितोक्त्यर्थमसति बाधके मययो विकारार्थताया युक्तत्वात् । प्राचुर्यार्थत्वे त्वनाकाङ्क्षितोक्तिप्रसङ्गाच्छ्रुत्यैव तेजोवन्नप्राशने वाक्प्राणमनसां वृद्धिस्तदभावे तन्नाश इति विकारत्वस्य दर्शितत्वात् न विवादावसरः । यद्वा स्थूलभूताधीना तेषां वृद्धिर्विकारो मयडर्थः श्रूयमाणो भौतिकत्वे लिङ्गं प्राणेन्द्रियमनांसि भौतिकानि भूताधीनवृद्धिमत्त्वाद्देहवदिति भावः । ननु तेषां भौतिकत्वे कथमाथर्वणे पृथक् तज्जन्मकथनं भूतजन्मोक्त्यैव तज्जन्मसिद्धेरित्यत आह—व्यपदेशोऽपीति । प्रौढवादेन तेषामभौतिकत्वमुपेक्ष्यापि श्रुत्यविरोधमाह—अथ त्विति । करणानां भूतानां च पूर्वापरत्वे मानाभावान्नोक्तभूतक्रमभङ्गः । न चाथर्वणवाक्यं मानं पाठमात्रत्वाद्वि-

भामतीव्याख्या

द्वयमनसां क्रमं विचारयति । अत्र च विज्ञायतेऽनेनेति व्युत्पत्त्या विज्ञानशब्देनेन्द्रियाणि च बुद्धिं च ब्रूते । तत्रैतेषां मापेक्षायामात्मनः च भूतानि चान्तरा समाग्नानात्तेनैव पाठेन क्रमो नियम्यते । तस्मात् पूर्वोत्पत्तिक्रमभङ्गप्रसङ्गः । यतः मनः करणानि करणभ्यश्च भूतानीति प्रतीयते, तस्मादात्मन आकाश इति भज्यते । अन्नमयमिति च मयडानन्दमय तेवन् न विकारार्थ इति प्राप्तेऽभिधीयते—विभक्तत्वात्चात्मनः प्रभृतीनां कारणपेक्षायामन्नमयं मन इत्यादिलिङ्गश्रवणादपेक्षितार्थे धनाय विकारार्थत्वमेव मययो युक्तम्, इतरथा त्वनपेक्षितमुक्तं भवेत् । नच तदपि घटते । नन्नमययो यज्ञ इतिवदन्नप्राचुर्यं मनसः भवति । एवं चेद्भूतविकारा मनआदयो भूतानां परस्तादुत्पद्यन्त इति युक्तम् । प्रौढवादितयाभ्युपेत्याह—अथ त्वभौतिकानीति । वलामन एव करणानामुत्पत्तिः, न खल्वेतावता भूतैरात्मनो नोत्पत्तव्यम् । तथाच नोक्तक्रमभङ्गप्रसङ्गः । विशश्यते

आनन्दगिरीयव्याख्या

योरिति । तेषामाहंकारिकत्वे मानाभावाद्ब्रह्मजत्वस्यावश्यकत्वे तत्कार्यत्वेन कस्मिंश्चिदन्तराले बुद्धिसिद्धयमनसोरुत्पत्तिलयौ ग्राह्याविरोधः । तथापि भूतोत्पत्त्यनन्तरं तदुत्पत्त्यङ्गीकारतया भूतोत्पत्त्यादिक्रमस्याविरुद्धत्वाशङ्क्य क्रमाकाङ्क्षायां करणोत्पत्तेः श्रुत्यन्तरसिद्धक्रमसिद्धेर्विरोधोऽस्तीत्याह—अपिचेति । अन्नमयश्रुतौ करणानां भौतिकत्वे सिद्धे भूतानन्तर्ये तेषामित्याशङ्क्य 'आपोमयः प्राणः' इत्यत्र विकारत्वाभावविहापि तद्विकारत्वाभावात्करणोत्पत्तिश्रुत्या क्रमवद्भूतोत्पत्त्यादिश्रुतेर्विरोधोऽस्तीत्युपसंहरति—तस्मादिति । सिद्धान्तयति—नेति । इन्द्रियाणामुत्पत्तिक्रमस्य भूतोत्पत्त्यादिक्रमविरुद्धविशेषासिद्धेर्न विरोधोऽस्तीत्यर्थः । किं भौतिकत्वं करणानामुताभौतिकत्वम् । आद्यं प्रत्याह—यदीति । द्वितीयं दूषयति—भवतीति । न चापोमय इतिवन्मययो न विकारार्थता करणानां विभक्तत्वात्कार्यत्वे कारणपेक्षायामन्नमयमित्यादिश्रुतेरपेक्षितोक्त्यर्थमसति बाधके मययो विकारार्थताया युक्तत्वादिति भावः । भौतिकत्वे करणानां चान्तरं तदुत्पत्तेर्न पृथक्त्वव्यपदेशः स्यादित्याशङ्क्याह—व्यपदेशोऽपीति । क्वचिदित्याथर्वणं वाक्यमुक्तम् । प्रौढवादेन तेषामभौतिकत्वमुपेक्ष्यापि भवति—अथ त्विति । अभौतिकत्वेऽपि पूर्वोत्तरत्वेन विशेषणविशेष्यत्वे मानाभावाद्भूतोत्पत्तिक्रमो न करणक्रमेण न्येत इत्यर्थः । ननु यथा 'समिधो यजति' इत्यादौ पाठक्रम एवानुष्ठानक्रमे मानं तथैतस्मादित्यादिपाठक्रमेणैवादौ करणान्युत्पद्यन्ते

भूतान्युत्पद्यन्ते चरमं वा करणानीति । आथर्वणे तु समान्नायक्रममात्रं करणानां भूतानां च । न तत्रोत्पत्तिक्रम उच्यते । तथान्यत्रापि पृथगेव भूतक्रमात्करणक्रम आह्वयते—‘प्रजापतिर्वा इवमत्र आसीत्स आत्मानमैक्षत स मनोऽसृजत तन्मन एवासीत्सदात्मानमैक्षत तद्वाचमसृजत’ इत्यादिना । तस्मान्नास्ति भूतोत्पत्तिक्रमस्य भङ्गः ॥ १५ ॥

चराचरव्यपाश्रयस्तु स्यात्तद्व्यपदेशो भाक्तस्तद्भावभावित्वात् ॥ १६ ॥



जीवस्य जन्ममरणे वपुषो वात्मनो हि ते ॥ जातो मे पुत्र इत्युक्तेर्जातकर्मादितत्त्वात् ॥ १ ॥

युक्त्ये ते वपुषो भाक्ते जीवस्यैते अपेक्ष्य हि ॥ जातकर्म च लोकोक्तिर्जीवापेतेतिशास्त्रतः ॥ २ ॥

स्तो जीवस्याप्युत्पत्तिप्रलयौ, जातो देवदत्तो मृतो देवदत्त इत्येवंजातीयकालौकिकव्यपदेशात् जातकर्मादिसंस्कारविधानाच्चेति स्यात्कस्यचिद्भ्रान्तिस्तामपनुवामः । न जीवस्योत्पत्तिप्रलयौ स्तः, शास्त्रफलसंबन्धोपपत्तेः । शरीरानुविनाशिनि हि जीवे शरीरान्तरगतेष्टानिष्टप्राप्तिपरिहारायै विधिप्रतिषेधावनर्थकौ स्याताम् । श्रूयते च—‘जीवापेतं वाच किलेदं म्रियते न जीवो

रत्नप्रभाष्याख्या

त्यर्थः । तर्हि कथं क्रमनिर्णयः, तत्राह—तथेति । इदं स्थूलमुत्पत्तेः प्राक् प्रजापतिः सूत्रात्मासीत् । अत्र सूक्ष्मभूतात्मकप्रपत्तिसर्गः प्रथमस्ततो मनआदिसर्ग इति क्रमो भातीति भावः । एवं च भूतकरणोत्पत्तिश्रुत्योरोविरोधाद्ब्रह्मणि समन्वयसिद्धिर्ना सिद्धान्तफलं निगमयति—तस्मादिति ॥ १५ ॥ चराचर-भावित्वात् । एवं तावत्तत्पदवाच्यकारणनिर्णयाय भूतश्रुतीविरोधो निरस्तः । इदानीमा पादसमाप्तेस्त्वंपदार्थशुद्धयै जीवश्रुतीनां विरोधो निरस्यते । इह जीवो ‘न जायते म्रियते’ इत्यदिश्रुतेर्जातेष्टिश्राद्धशास्त्रेण विरोधोऽस्ति न वेति संदेहे विरोधोऽस्तीति प्राप्ते लौकिकजन्मादिव्यपदेशसहाय्याच्चातेष्टयादिशास्त्रे जीवाजत्वादिश्रुतिर्बाध्यत इति पूर्वपक्षयति—स्त इति । तथाच करणोत्पत्तिक्रमेण भूतक्रमस्य बाधाभावेऽपि जीवोत्पत्तिक्रमे बाधः स्यादिति प्रत्युदाहरणसंगतिः । पूर्वपक्षे जीवब्रह्मैक्यासिद्धिः, सिद्धान्ते तत्सिद्धिरिति भेदः । चेतनजन्माद्युद्देशेन चेतनस्य जन्मान्तरीयफलसाधनं जातकर्मादिसंस्कारो विधीयते । तथा चोद्देश्यविधेययोर्मिथोविरोधे सति ‘विधेयाविरोधेनोद्देशेनैव’ इति न्यायान्नादिकं देहोपाधिकं न स्वत इति सिद्धान्तयति—तामित्यादिना । जीवापेतं जीवेन त्यक्तमिदं शरीरम्

भामतीव्याख्या

म्रियते भज्यत इति यावत् ॥ १५ ॥ चराचरव्यपाश्रयस्तु स्यात्तद्व्यपदेशो भाक्तस्तद्भावभावित्वात् । देवदत्तदिनामधेयं तावज्जीवात्मनो न शरीरस्य, तन्नाम्ने शरीराय श्राद्धादिकरणानुपपत्तेः । तन्मृतो देवदत्तो जातो देवदत्त इति व्यपदेशतः

आनन्दगिरीव्याख्या

पश्चाद्भूतानीत्यत्र मानं, नेत्याह—आथर्वणेति । तत्र तेषां क्रममात्रमाह्वयोत्पत्तिरुक्तेति योजना । श्रुत्यर्थविरुद्धो हि पाठोऽनुग्रहं मानम्, इह तु ‘आत्मन आकाशः,’ इत्यादिश्रुत्यर्थविरोधाद्विरोधोऽप्येवमवागूपाकवत्पाठक्रमभेदेन भूतानन्तरं करणोत्पत्तिरित्यर्थः करणानां भूतानां चैककार्यत्वे क्रमाकाङ्क्षायां पूर्वविशिष्टस्यैवोत्तरजनकत्वात्करणप्राप्त्यमित्याशङ्क्य भिन्नपरिकरत्वात्नैवमित्याह—तथेति प्रजापतिः सर्वभूतसूक्ष्मात्मकः सूत्रात्मा । स्थूलं कार्यमिदमुच्यते । तदुत्पत्तिप्राक्कालोऽग्न्यशब्दार्थः । अत्र प्रजापतिस्तृष्टिवचनाद्भूतस्येति प्राथम्यं, ततश्च मनआदिसृष्टिरुक्तेति करणसर्गस्य पाश्चात्यत्वमिति विवेकः । भूतकरणोत्पत्त्योरेवं सिद्धे क्रमे क्रमवद्भूतोत्पत्तित्वाधारे ब्रह्मणि समन्वयस्य करणोत्पत्तिश्रुत्या विरोधो नेत्युपसंहरति—तस्मादिति ॥ १५ ॥ पूर्वाधिकरणेषु तत्पदार्थकारणत्वसिद्धयै भूतोत्पत्तिश्चित्तिविरोधो निरस्तः । संप्रत्या पादसमाप्तेस्त्वंपदार्थशुद्धयै जीवविषयश्रुतिविरोधो निरस्यते । तत्र करणोत्पत्तिश्चेन्न भूतोत्पत्तिक्रममन्वययति तर्हि जीवोत्पत्तिस्तदन्यथेदित्याशङ्क्य सैव नास्तीत्याह—चराचरेति । इह जीवजनिमृतिनिमित्तवैश्वानरीयेष्टयादिशास्त्राणां तत्रित्यल्लक्षाणां चाविरोधद्वारा नित्यसिद्धप्रत्यग्ब्रह्मणि समन्वयदृढीकरणत्वादादिसंगतयः । पूर्वपक्षे शास्त्रद्वयविरोधात्तादृग्ब्रह्मसमन्वयसिद्धिः । सिद्धान्ते तदविरोधात्तत्सिद्धिः । जीवो विषयः, तस्य किं देहोत्पादनाशयोरनौपाधिकमुत्पत्त्यादि न वेति श्रुतिविप्रतिपत्तेः संदेहे पूर्वपक्षमाह—स्त इति । देहगामित्वाद्यं व्यपदेशो न जीवजन्मादि साधयेदित्याशङ्क्य चेतनोद्देशेन जातकर्मादिविधानादयमपि व्यपदेशो न देहगामीत्याह—जातेति । न चोपाध्यपरामर्शोदापाधिकौ तस्य जन्मनाशौ, नापि देहस्य संस्कारविधिः, पुरुषविषयत्वेन प्रसिद्धत्वात्, अतो जीवस्यानौपाधिकोत्पत्तिनाशसिद्धेरजातमृतप्रत्यग्ब्रह्मसमन्वयसिद्धिरित्याह—इति स्यादिति । उत्सृज्यं सिद्धान्तमाह—तामिति । उपपत्तिमेव दर्शयति—शरीरेति । उद्देश्योपादेययोर्मिथो विरोधे सत्युपादेयजन्मान्तरफलसाधनविधिविरोधिनोरुद्देश्यचेतनजन्मानुपपत्तौ देहोपाधिखेनोपचरितत्वाज्जन्मान्तरसाधनकर्मसंबन्धोन्यो जन्ममृतिरहितः सन्नात्मा सिध्यतीत्यर्थः । आत्मनो जन्माद्यभावं पृथक् स्वीयस्वर्गादिसंबन्धसिद्धिस्तदन्यथापपत्त्या नित्यत्वं तस्येत्युक्तम् । इदानीं श्रुतिसिद्धं चैतदित्याह—श्रूयते चेति । जीवापेतं तत्त्वम् ।

त्रियते' (छा० ६।१।३) इति । ननु लौकिको जन्ममरणव्यपदेशो जीवस्य दर्शितः । सत्यं दर्शितः । भाक्तस्त्वेष जीवस्य जन्ममरणव्यपदेशः । किमाश्रयः पुनरयं मुख्यो यदपेक्षया भाक्त इति । उच्यते-चराचरव्यपाश्रयः । स्थावरजङ्गमशरीरविषयौ जन्ममरणशब्दौ । स्थावरजङ्गमानि हि भूतानि जायन्ते च म्रियन्ते चातस्तद्विषयौ जन्ममरणशब्दौ मुख्यौ सन्तौ तत्स्थे जीवात्मन्युपचर्यन्ते, तद्भावभावित्वात् । शरीरप्रादुर्भावतिरोभावयोर्हि सतोर्जन्ममरणशब्दौ भवतो नास्तौ । नहि शरीरसंबन्धादन्यत्र जीवो जातो मृतो वा केनचिल्लक्ष्यते । 'स वा अयं पुरुषो जायमानः शरीरमभिसंपद्यमानः स उत्क्रामन् म्रियमाणः' (बृ० ४।३।८) इति च शरीरसंयोगवियोगनिमित्तावेव जन्ममरणशब्दौ दर्शयति । जातकर्मादिविधानमपि देहप्रादुर्भावापेक्षमेव द्रष्टव्यम् । अभावाज्जीवप्रादुर्भावस्य । जीवस्य परस्मादात्मन उत्पत्तिर्वियदादीनामिवास्ति नास्ति वेत्येतदुत्तरेण सूत्रेण वक्ष्यति । देहाश्रयौ तावज्जीवस्य स्थूलावुत्पत्तिप्रलयौ न स्त इत्येतदनेन सूत्रेणावोचत् ॥ १६ ॥

नात्माऽश्रुतेर्नित्यत्वाच्च ताभ्यः ॥ १७ ॥



कल्पादौ ब्रह्मणो जीवो वियदुजायते न वा ॥ सृष्टेः प्रागद्वयत्वं केजायते विस्फुलिङ्गवत् ॥ १ ॥

ब्रह्माद्वयं जातबुद्धौ जीवत्वेन विशेषस्त्वयम् ॥ औपाधिकं जीवजन्म नित्यत्वं वस्तुनः श्रुतम् ॥ २ ॥

अस्यात्मा जीवाख्यः शरीरेन्द्रियपञ्चराध्यक्षः कर्मफलसंबन्धी । स किं व्योमादिवदुत्पद्यते

रत्नप्रभाख्या

मादिव्यपदेशश्चराचरदेहविषयो मुख्यः । जीवे तु भाक्तो गौण औपाधिकजन्मादिविषयः स्यादुपाधिजन्मभावे भावादसत्य-
शदिति सूत्रार्थः । जीवस्यौपाधिकजन्मस्यैव श्रुतिमप्याह—स वा इति । जायमानपदार्थमाह—शरीरमिति ।
प्रमाणत्वं व्याचष्टे—उत्क्रामन्निति । ननुत्तरत्र जीवस्य जन्मादि निरस्यते, अत्रापि तन्निरासे पुनरुक्तिरित्याशङ्क्याह—
वक्ष्येति । तदेवं जातेष्टयादिशास्त्रस्यौपाधिकजन्मादिविषयत्वात् जीवाद्यजन्यत्वश्रुतिविरोध इति सिद्धम् ॥ १६ ॥
त्माश्रुतेर्नित्यत्वाच्च ताभ्यः । अत्रैर्विस्फुलिङ्गवदेतस्मात्परमात्मनः सर्वे जीवात्मानो व्युच्चरन्ति इत्यादिजीवोत्पत्तिश्रुतीनां
एव इह प्रविष्ट आनखाग्नेभ्यः 'अज आत्मा' इत्याद्यनुत्पत्तिश्रुतीनां च मिथोविरोधात्संशये मा भूतां देहजन्मनाशयोर्जीवज-
नाशौ, देहान्तरभोग्यस्वर्गादिहेतुविध्याद्यसंभवात्, कल्पाद्यन्तयोर्नभस इव जीवस्य तौ किं न स्यातां तत्संभवादिति प्रत्यु-

भामतीव्याख्या

सर्वं मत्वा नस्य पूर्वः पक्षः, मुख्यत्वे शास्त्रोक्तमुष्मिकस्वर्गादिफलसंबन्धानुपपत्तेः शास्त्रविरोधादौक्तिकव्यपदेशो भाक्तो व्याख्येयः ।
कैश्च शरीरस्योपादविनाशौ ततस्तत्संयोग इति । जातकर्मादि च गर्भबीजसमुद्भवजीवपापप्रक्षयार्थं, न तु जीवजन्मपापप्रक्षयार्थम् ।
एव स्मरति 'एवमेतः शमं याति बीजगर्भसमुद्भवम्' इति । तस्मान्न शरीरोत्पत्तिविनाशाभ्यां जीवजन्मविनाशाविति सिद्धम् ।
लौकिकव्यपदेशस्याभ्रान्तिमूलत्वमभ्युपेत्याधिकरणम् । उक्ता त्वध्यासभाष्येऽस्य भ्रान्तिमूलतेति ॥ १६ ॥ मा भूतामस्य शरीरो-
प्यगभ्यां स्थूलावुत्पत्तिविनाशौ, आकाशादेरिव तु महासर्गादौ तदन्ते चोत्पत्तिविनाशौ जीवस्य भविष्यत इति शङ्कान्तरमप-
रमारभ्यते । नात्माऽश्रुतेर्नित्यत्वाच्च ताभ्यः । विचारमूलसंशयस्य बीजमाह—श्रुतिविप्रतिपत्तेरिति ।

आनन्दगिरियव्याख्या

भेदेखधारणार्थं निपातौ । जीवो न म्रियत एवेत्यर्थः । पूर्वपक्षबीजमनुभाषते—नन्विति । तदुत्तरत्वेन सूत्रं पातयितुं योज-
गाह—सत्यमिति । भाक्तो व्यपदेशो मुख्योपेक्षीति मत्वा पृच्छति—किमिति । तत्र सूत्रमवतार्य व्याकरोति—उच्यत इति ।
द्विपत्यत्वेन मुख्यत्वे हेतुमाह—स्थावरेति । उपचारे कारणमाह—तदिति । देहगमित्वेन जन्मादिशब्दस्य मुख्यत्वे सौत्रं
दाय व्याचष्टे—तदिति । देहयोगमनपेक्ष्य साक्षादेव जीवगतौ जन्मनाशशब्दौ किं न स्यातां, तत्राह—नहीति । न केव-
यव्यतिरेकाभ्यामयमर्थोऽवगम्यते किंतु श्रवणीत्याह—स वा इति । कथं नित्यस्य जायमानत्वं, तत्राह—शरीरमिति । कथं
णत्वं, तत्राह—उत्क्रामन्निति । श्रुतेस्तात्पर्यमाह—शरीरेति । यत् जातकर्मादिविधानाज्जीवस्यानौपाधिको जन्मनाशाविति
जातेति । पूर्वोत्तराधिकरणयोरेकार्थतया पौनरुक्त्यमाशङ्क्यार्थभेदमाह—जीवस्येति । तदेवमात्मनो देहोत्पत्त्यादावनौपाधि-
स्यावभावाज्जातेष्टयादिशास्त्राणामौपाधिकतद्विषयत्वादात्मनित्यत्वशास्त्राणां मुख्यार्थत्वात्तदन्तर्गतप्रत्यक्षसमन्वयसिद्धिरिति भावः
॥ देहोत्पत्तिनाशयोरोत्पत्तिविनाशौ निरस्य कल्पाद्यन्तयोर्जन्मनाशौ तस्य निरस्यति—नास्मेति । अधिकरणविषयमाह—
मिति । 'असंभवस्तु' इत्यत्र ब्रह्मजन्मनिषेधात्तदभिन्नजीवजन्माशङ्का निरवकाशेलाशङ्क्याह—जीवेति । शरीरादेरेव संप्राणस्य
मिति प्राकृताः, तान्प्रत्याह—शरीरेति । 'कर्माध्यक्षः,' 'साक्षी' इत्यादि द्वितीश्वरत्वादस्य कुतो जीवत्वं, तत्रोक्तम्—कर्ममिति ।

ब्रह्मण आहोस्विद्ब्रह्मवदेव नोत्पद्यत इति श्रुतिविप्रतिपत्तेर्विशयः । कासुचिच्छ्रुतिष्वग्निविस्फु-
लिङ्गादिनिदर्शनैर्जीवात्मनः परस्माद्ब्रह्मण उत्पत्तिरास्नायते, कासुचित्स्वविकृतस्यैव परस्य ब्रह्मणः
कार्यप्रवेशेन जीवभावो विज्ञायते नचोत्पत्तिरास्नायत इति । तत्र प्राप्तं तावदुत्पद्यते जीव
इति । कुतः । प्रतिज्ञानुपरोधादेव । 'एकस्मिन्विदिते सर्वमिदं विदितम्' इतीयं प्रतिज्ञा सर्वस्य
वस्तुजातस्य ब्रह्मप्रभवत्वे सति नोपरुध्येत । तत्त्वान्तरत्वे तु जीवस्य प्रतिज्ञेयमुपरुध्येत । न-
चाविकृतः परमात्मैव जीव इति शक्यते विज्ञानुं, लक्षणभेदात् । अपहतपाप्मत्वादिधर्मको हि पर-
मात्मा, तद्विपरीतो हि जीवः । विभागाच्चास्य विकारत्वसिद्धिः । यावान्धाकाशादिः प्रविभक्तः
स सर्वो विकारस्तस्य चाकाशादेरुत्पत्तिः समधिगता । जीवात्मापि पुण्यापुण्यकर्मा सुखदुःख-
युक्तप्रतिशरीरं प्रविभक्त इति तस्यापि प्रपञ्चोत्पत्त्यवसर उत्पत्तिर्भवेदुमहति । अपिच 'यथा-
ऽग्नेः शुद्धा विस्फुलिङ्गा व्युच्चरन्त्येवमेवास्मादात्मनः सर्वे प्राणाः' (बृ० २।१।२०) इति प्राणा-
देर्मोयजातस्य सृष्टिं शिष्टा 'सर्व एत आत्मानो व्युच्चरन्ति' इति भोक्तृणामात्मनां पृथक्सृष्टिं
शास्ति । 'यथा सुदीप्तात्पावकाद्विस्फुलिङ्गाः सहस्रशः प्रभवन्ते सरूपाः । तथाऽक्षराद्विविधाः
सोम्य भावाः प्रजायन्ते तत्र चैवापियन्ति' (मुण्ड० २।१।१) इति च जीवात्मनामुत्पत्तिप्रल-
याबुच्येते । सरूपवचनात्, जीवात्मानो हि परमात्मना सरूपा भवन्ति चैतन्ययोगात् ।

रूपप्रभाष्याख्या

दाहरणेन पूर्वपक्षमाह—तत्र प्राप्तं तावदिति । फलं पूर्ववत् । उपरोधो बाधः । नन्वविकृतं ब्रह्मैवात्र प्रविष्टं जीवो न तत्त्व
न्तरमिति प्रतिज्ञासिद्धिः, तत्राह—नचेति । जीवः परस्माद्ब्रह्मः, विरुद्धधर्मवत्त्वाद्ब्रह्मस्याविकारत्वे प्रतिज्ञाबाध इ
तर्कोपेतविभक्तत्वलिङ्गानुगृहीतोत्पत्तिश्रुतेर्बलीयस्त्वात्प्रवेशश्रुतिर्जीवरूपविकारात्मना प्रविष्ट ईश्वर इति व्याख्येयेति समुदायार्थः
सरूपेति । दृष्टान्तश्रुतेर्भावा जीवा इति निश्चीयते । ननु 'आत्मन आकाशः संभूतः' इत्यादौ जीवस्योत्पत्त्यश्रवणात्

भामतीव्याख्या

तामेव दर्शयति—कासुचिच्छ्रुतिष्विति । पूर्वपक्षं गृह्णाति—तत्र प्राप्तमिति । परमात्मनस्तावद्विरुद्धधर्मसंसर्गादपहत
नपहतपाप्मत्वादिलक्षणाज्जीवानामन्यत्वम् । ते चेन्न विकारास्ततस्तत्त्वान्तरत्वे बहुतराद्वैतश्रुतिविरोधः । ब्रह्मविज्ञानेन सर्वो
ज्ञानप्रतिज्ञाविरोधश्च । तस्माच्छ्रुतिभिरनुज्ञायते विकारत्वम् । प्रमाणान्तरं चात्रोक्तम्—विभक्तत्वादाकाशादिवदिति
'यथाग्नेः शुद्धा विस्फुलिङ्गाः' इति च श्रुतिः साक्षादेव ब्रह्मविकारत्वं जीवानां दर्शयति । 'यथा सुदीप्तात् पावकात्' इति च ब्रह्म
जीवानामुत्पत्तिं च तत्राप्ययं च साक्षादर्शयति । नन्वक्षराद्ब्रह्मणामुत्पत्तिप्रलयाववगम्येते न जीवानामित्यत आह—जीवानां
नामिति । स्यादेतत् । सृष्टिश्रुतिर्वाकाशाद्युत्पत्तिरिव कस्माज्जीवोत्पत्तिर्नान्नायते । तस्मादज्ञानयोग्यस्यानज्ञानात्तत्त्वोत्पत्त्यर्थम्

आनन्दगिरीव्याख्या

विषयं विविच्य सहेतुं संशयमाह—स इति । श्रुतिविप्रतिपत्तिं विशदयति—कासुचिदिति । 'यथा सुदीप्तात्पावकात्' इत्यादि
वोत्पत्तिर्वाच्यः श्रुतयः । कासुचिदिति । 'तत्सृष्ट्वा तदेवानुप्राविशत्' इत्याद्याखिलार्थः । प्रवेशवाक्येऽपि जन्मधीरस्तीत्याशङ्क्याह—
नचेति । श्रुतिविप्रतिपत्त्या शङ्कायुक्त्वा पूर्वपक्षयति—तत्रेति । अत्र चोक्तश्रुतिविप्रतिपत्तिनिरासेन समन्वयदृढीकरणत्वादिभि
तयः । पूर्वपक्षे श्रुतीनां विप्रतिपत्तेरनेकवाक्यत्वेन विरोधादप्रामाण्ये समन्वयासिद्धिः । सिद्धान्ते श्रुतीनामविप्रतिपत्तेरनेकवाक्यत्वादिभि
नित्ये प्रत्यग्ब्रह्मणि समन्वयसिद्धिः । जन्मप्रयोगकाविशेषत्वविरहात्प्रतिपत्तिरित्याह—कुत इति । आत्मनस्तद्विरहे विवदमानो
यदुत्पत्तिन्यायेन प्रत्याह—प्रतिज्ञेति । तदनुपरोधं साधयति—एकस्मिन्निति । अकार्यत्वेऽपि प्रतिज्ञासिद्धिश्चेत्किं तत्कार्यत्वेनेता
कथं तस्य परस्माद्ब्रह्मत्वमभिन्नत्वं वेति विकल्प्यायं दूषयति—तत्त्वान्तरत्वे त्विति । द्वितीयं निरस्यति—नचेति । लक्षण
साधयति—अपहतेति । नित्यत्वश्रुतिविरोधमाशङ्क्यानुमानानुगृहीतानित्यत्वश्रुतिविरोधात्तासांमुपचरितार्थेतेति मत्वाह—विभाष
येति । तत्त्वमस्यादिवाक्यापेक्षितार्थावेदकत्वात्त्रित्वत्वात्त्रित्वश्रुतीनां नोपचरितार्थेतेत्याशङ्क्य नित्यानित्ययोरपि कार्यकारणयोर्द्वयत्व
दात्म्यसंभवादविरुद्धं महावाक्यमित्यभिप्रेत्यानित्यत्वश्रुत्यनुग्राहकानुमानाङ्गव्याप्तिमाह—यावानिति । आकाशादेर्विभक्तत्वेऽपि वि
त्वासिद्धेरसिद्धा व्याप्तिरित्याशङ्क्याह—तस्येति । व्याप्तस्य हेतोः पक्षधर्मतामाह—जीवेति । प्रतिदेहमात्मविभागे कर्मतत्फलत्व
नुपपत्तिं प्रमाणयितुं विशेषेण व्याप्तिं पक्षधर्मतां चोक्तवानुमानमाह—तस्येति । यदनुग्राहकमनुमानमुक्तं तां श्रुतिमाह—अपि
जीवस्य मुख्योत्पत्तिरत्र नेष्टेत्याशङ्क्य प्राणादीनां तथोत्पत्तिदृष्टेः समभिव्याशाराज्जीवस्यापि तादृश्येव सेति मत्वाह—प्राणवेति
किंचौपाधिकं जन्म चेदुपाधेरेव तद्व्याच्यं नोभयोरित्याशयेनाह—सर्वेष्वेति । जन्ममात्राथी श्रुतियुक्त्वा जन्मनाशार्थं
माह—यथेति । भावानामेवोत्पत्तिलयावत्रोक्तौ न जीवानामित्याशङ्क्याह—सरूपेति । भावशब्दे जीववाचीति शेषः ।

नच कचिदश्रवणमन्यत्र श्रुतं वारयितुमर्हति । श्रुत्यन्तरगतस्याप्यविरुद्धस्याधिकस्यार्थस्य सर्व-
त्रोपसंहर्तव्यत्वात् । प्रवेशश्रुतिरप्येयं सति विकारभावापत्त्यैव व्याख्यातव्या, 'तदात्मानं स्वय-
मकुरुत' इत्यादिवत् । तस्मादुत्पद्यते जीव इति । एवं प्राप्ते ब्रूमः—नात्मा जीव उत्पद्यत इति ।
कस्मात् । अश्रुतेः । न ह्यस्योत्पत्तिप्रकरणे श्रवणमस्ति भूयःसु प्रदेशेषु । ननु कचिदश्रवणमन्यत्र
श्रुतं न वारयतीत्युक्तम् । सत्यमुक्तम् । उत्पत्तिरेव त्वस्य न संभवतीति वदामः । कस्मात् ।
नित्यत्वाच्च ताभ्यः । चशब्दादजत्वादिभ्यश्च । नित्यत्वं ह्यस्य श्रुतिभ्योऽवगम्यते तथाजत्वम-
विकारित्वमविकृतस्यैव ब्रह्मणो जीवात्मनावस्थानं ब्रह्मात्मना चेति । न चैवंरूपस्योत्पत्तिरुप-
पद्यते । ताः काः श्रुतयः । 'न जीवो म्रियते' (छा० ६।१।३), 'स वा एष महानज आत्माऽज-
रोऽमरोऽमृतोऽभयो ब्रह्म' (बृ० ४।४।२५), 'न जायते म्रियते वा विपश्चित्' (कठ० २।१८),
'अजो नित्यः शाश्वतोऽयं पुराणः' (कठ० २।१८), 'तत्सृष्ट्वा तदेवानुप्राविशत्' (तै०
२।६।२), 'अनेन जीवेनात्मनानुप्रविश्य नामरूपे व्याकरवाणि' (छा० ६।३।२), 'स एष इह
प्रविष्ट आ नखाग्रेभ्यः' (बृ० १।४।७), 'तत्त्वमसि' (छा० ६।८।७), 'अहं ब्रह्मास्मि' (बृ० १।४।
१०), 'अयमात्मा ब्रह्म सर्वानुभूः' (बृ० २।५।१९), इत्येवमाद्या नित्यत्ववादिन्यः सत्यो जीव-
स्योत्पत्तिं प्रतिबध्नन्ति । ननु प्रविभक्तत्वाद्विकारो विकारत्वाच्चोत्पद्यत इत्युक्तम् । अत्रोच्यते—
नास्य प्रविभागः स्वतोऽस्ति । 'एको देवः सर्वभूतेषु गूढः सर्वव्यापी सर्वभूतान्तरात्मा' (श्वे०
६।११) इति श्रुतेः । बुद्ध्याद्युपाधिनिमित्तं त्वस्य प्रविभागप्रतिभानमाकाशस्येव घटादिसंबन्ध-
निमित्तम् । तथाच शास्त्रम्—'स वा अयमात्मा ब्रह्म विज्ञानमयो मनोमयः प्राणमयश्चक्षुर्मयः
श्रोत्रमयः' (बृ० ४।४।५) इत्येवमादि ब्रह्मण एवाविकृतस्य सतोऽप्येकस्यानेकबुद्ध्यादिमयत्वं
दर्शयति । तन्मयत्वं चास्य विविक्तस्वरूपानभिव्यक्त्या तदुपरक्तस्वरूपत्वं स्त्रीमयो जालम इत्या-

रत्नप्रभाष्याख्या

श्रुतिः, तत्राह—न चेति । एवं विकारत्वे सति विकारप्रपञ्चात्मना स्वात्मानमकुरुतेतिवद्विकारजीवात्मना प्रवेश इत्यर्थः ।
जत्वादश्रुतिः कल्पमध्ये जीवस्यानुत्पत्त्यादिविषया, तत्त्वमसीति श्रुतिश्च मृदुघट इत्यभेदवाक्यवद्ब्रह्माख्येयेति प्राप्ते सिद्धान्तयति
—एवमिति । धर्मिवत्सलो विभागो हेतुरौपाधिको वा । नाद्यः, असिद्धेरित्याह—अत्रोच्यते नास्येति । द्वितीये जीवस्य
स्वतो विकारत्वसिद्धिः, अप्रयोजकत्वादित्याह—बुद्ध्यादीति । औपाधिकभेदे मानमाह—तथाचेति । मयतो विका-
रत्वमाशङ्क्याह—तन्मयत्वं चेति । जालमः कामजडः स्त्रीपरतन्त्रः । स्त्रीमय इतिवज्जीवस्य स्वरूपाज्ञानादुद्ध्यादिपरतन्त्रत्वेन

भामतीव्याख्या

। इत्यत आह—नच कचिदश्रवणमिति । एवं हि कस्याचिच्छायायामाप्नातस्य कतिपयाङ्गसहितस्य कर्मणः
न्तरीयादौपसंहारो न भवेत् । तस्माद्बहुतरश्रुतिविरोधादनुप्रवेशश्रुतिविकारभावापत्त्या व्याख्येया । तस्मादाकाशवज्जीवात्मान उत्प-

आनन्दगिरीयव्याख्या

न सारूप्यमाशङ्क्याह—जीवेति । भूतोत्पत्त्यधिकारे जीवोत्पत्तेरश्रवणाच्च तदुत्पत्तिरित्याशङ्क्याह—न चेति । तत्र तार्तीयन्यायेन
—श्रुत्यन्तरेति । जीवोत्पत्तौ परस्यैव कथं प्रवेशश्रवणमित्याशङ्क्याह—प्रवेशेति । यथा मृदादि स्वविकारे घटादौ चूर्णादि
रान्तरेण प्रविशति तथा ब्रह्म शरीरं सृष्ट्वा जीवाख्यविकारेण प्रविष्टमित्यर्थः । ब्रह्मणो विकारोत्पत्तौ दृष्टान्तमाह—तदिति । अनु-
नुगृहीतश्रुतिफलमाह—तस्मादिति । जीवनित्यत्वानित्यत्वश्रुतीनां मुख्यत्वे मिथो विरोधादसिद्धिः समन्वयस्येति पूर्वपक्षमनूय
न्तमूलमवतार्य प्रतिज्ञां योजयति—एवमिति । अनुमानोपेतश्रुत्या जीवोत्पत्तेरुत्पत्त्युक्ता प्रतिज्ञेत्याह—कस्मादिति । सौत्रं हे-
त्वा व्याकरोति—अश्रुतेरिति । गुणोपसंहारन्यायेनोक्तं सारयति—नन्विति । न्यायाधीनामुक्तिमङ्गीकृत्य जीवोत्पत्तिश्चेत्तद-
चित्श्रुत्या धारणाभावात् न्यायोऽस्तीत्याह—सत्यमिति । जीवजन्मायोगे प्रश्नपूर्वकं सौत्रं हेतुमाह—कस्मादिति । हेतुद्वयं विवृ-
—नित्यत्वं हीति । नित्यत्वाजत्वादिभानोऽपि जन्माभावो न मातीत्याशङ्क्याह—न चेति । या नित्यत्वादिवादिन्यो जीवोत्पत्ति
प्यति ताः श्रुतीराकाङ्क्षादोदाहरति—ताः का इति । उत्पत्तिश्चेत्तेरनुमानानुग्रहादनुत्पत्तिश्रुत्यपेक्षया प्राबल्यमुक्तं सारयति—
—निति । स्वाभाविकं वा विभक्तत्वमौपाधिकं वेति विकल्पयति—अत्रेति । नाद्योऽसिद्धेरित्याह—नेति । औपाधिकं विभक्तत्वमौ-
—स्वाभाविकं वा विकारमात्मनो गमयेत् । आये सिद्धसाधनत्वं मत्वोक्तम्—बुद्ध्यादीति । द्वितीये कालातीतत्वं विवक्ष्यमौपा-
—विभागमानमित्यत्र मानमाह—तथाचेति । ब्रह्मविकारत्वं जीवस्य निरस्यता बुद्धिविकारत्वं तन्मयत्वोक्त्या स्वीकृतमित्याशङ्क्याह
—तन्मयत्वमिति । जालो जडात्मा प्राकृतः पुरुषः । स यथा स्त्रीपरतन्त्रः स्त्रीमयो व्यपदिश्यते तथा जीवस्याप्रपञ्चपूर्णात्वाप्रतिपत्त्या

विषद्ब्रह्मव्यम् । यदपि क्वचिदस्योत्पत्तिप्रलयश्रवणं तदप्यत एवोपाधिसंबन्धाच्चेतव्यम् । उपाधु-
त्पत्त्यास्योत्पत्तिस्तत्प्रलयेन च प्रलय इति । तथाच दर्शयति—‘प्रज्ञानघन एवैतेभ्यो भूतेभ्यः
समुत्थाय तान्येवानु विनश्यति न प्रेत्य संज्ञाऽस्ति’ (बृ० ४।५।१३) इति । तथोपाधिप्रलय
एवायं नात्मविलय इत्येतदप्यत्रैव ‘मा भगवान्मोहान्तमापीपदन्न वा अहमिमं विजानामि न
प्रेत्य संज्ञास्ति’ इति प्रश्नपूर्वकं प्रतिपादयति—‘न वा अरेऽहं मोहं ब्रवीम्यविनाशी वा अरेऽय-
मात्माऽनुच्छित्तिधर्मा मात्राऽसंसर्गस्त्वस्य भवति’ (बृ० ४।५।१४) इति । प्रतिज्ञानुपरोधोऽ-
प्यविकृतस्यैव ब्रह्मणो जीवभावाभ्युपगमात् । लक्षणभेदोऽप्यनयोरुपाधिनिमित्त एव । ‘अत
ऊर्ध्वं विमोक्षायैव ब्रूहि’ (बृ० ४।३।१५) इति च प्रकृतस्यैव विज्ञानमयस्यात्मनः सर्वसंसारधर्म-
प्रत्याख्यानानेन परमात्मभावप्रतिपादनात् । तस्मान्नैवात्मोत्पद्यते प्रविलीयते चेति ॥ १७ ॥

ज्ञोऽत एव ॥ १८ ॥



अचिद्रूपोऽथ चिद्रूपो जीवोऽचिद्रूप इष्यते ॥ चेदभावात्सुपुण्यादौ जायन्निम्नतया कृता ॥ १ ॥
ब्रह्मत्वादेव चिद्रूपश्चित्सुप्तौ न लुप्यते ॥ द्वैतादृष्टिर्द्वैतलोपाच्च हि द्रष्टुरिति श्रुतेः ॥ २ ॥

स किं कर्णभुजानामिवान्तुकचैतन्यः स्वतोऽचेतन आहोस्वित्सांख्यानमिव नित्यचैतन्यस्वरूप

रत्नप्रभाख्याख्या

भेदकर्तृत्वादिभाक्त्वात्प्राचुर्याथ मयट्प्रयोग इत्यर्थः । लिङ्गं निरस्य तदनुप्राह्यश्रुतेर्गतिमाह—यदपीति । जीवस्योपाधिकजन्य-
शय्युः श्रुतिमाह—तथेति । एतेभ्यो देहात्मना परिणतेभ्यो भूतेभ्यः साम्येनोत्थाय जनित्वा तान्येव लीयमानान्यनुपधाद्विन-
ति । प्रत्योपाधिकमरणानन्तरं संज्ञा नास्तीत्यर्थः । ननु प्रज्ञानघनः, संज्ञा नास्तीति च विरुद्धमित्यत आह—तथेति । उपाधि-
याद्विशेषज्ञानाभाव एव संज्ञाभावो नात्मस्वरूपविज्ञानाभाव इत्युत्तरं प्रतिपादयति श्रुतिरित्यन्वयः । अत्रैवात्मनि विज्ञानघने प्रे-
संज्ञा नास्तीत्युक्त्या मा मोहान्तं मोहमयं भ्रान्तिमापीपददापादितवानिममर्थं न जानामि ब्रूहि त्वदुक्तेरर्थमिति मैत्रेयीप्रश्नार्थः
मुनिराह—न वा इति । मोहं मोहकरं वाक्यमुच्छितिः पूर्वावस्थानाशो धर्मोऽस्येत्युच्छित्तिधर्मा परिणामी स नैत्यनुच्छित्तिध-
ऽपरिणामी, तस्मादविनाशीत्यर्थः । तर्हि न प्रेत्य संज्ञेति कथमुक्तं, तत्राह—मात्रेति । मात्राभिर्विषयैरसंसर्गात्तथोक्तमित्यर्थः
बिम्बप्रतिबिम्बयोरिव विरुद्धधर्मभेदोऽप्यस्त इत्यत्र हेतुमाह—अत ऊर्ध्वमिति । जीवस्य विकारित्वे मुक्तयोगात्तत्त्व-
सीति वाक्यमखण्डार्थमिति च वक्तव्यं, तथाच फलवत्प्रधानवाक्योपेक्षितजीवनित्यत्वश्रुतीनां बलवत्त्वादुत्पत्त्यादिकमयस्तम्
वदन्त्युत्पत्त्यादिश्रुतय इत्यविरोध इति सिद्धम् ॥ १७ ॥ ज्ञोऽत एव । ‘आत्मैवाय ज्योतिः’ इत्याद्यात्मस्वरूपकाशत्वश्रुती-
‘पश्यंश्चक्षुः शृण्वञ्छ्रोत्रम्’ इत्यनित्यज्ञानवत्त्वश्रुतिभिर्विरोधोऽत्र निरस्यते । अस्य लोकस्य चक्षुर्दृष्टा श्रोत्रं श्रोतेत्यर्थः । प्रा-
मर्तव्याख्या

भामतीव्याख्या

यन्त इति प्राप्त उच्यते—भवेदेवं यदि जीवा ब्रह्मणो भिद्येरन् । न त्वेतदस्ति । ‘तत् सृष्ट्वा तदेवानुप्राविशत्’, ‘अनेन जीवेन’ इत्याद्य-
विभागश्रुतेरौपाधिकत्वाच्च भेदस्य घटकरकाद्याकाशवद्विरुद्धधर्मसंसर्गस्योपपत्तेः । उपाधीनां च मनोमय इत्यादीनां श्रुतेर्भूयसीनां न
नित्यत्वाज्ज्वादिगोचराणां श्रुतीनां दर्शनात् ‘उपाधिप्रविलयेनोपहितस्य’ इति च प्रश्नोत्तराभ्यामनेकधोपपादनादविभागस्य च ‘एवै-
देवः सर्वभूतेषु गूढः’ इति श्रुत्यैवोक्तत्वाभित्या जीवात्मानो न विकारा न चाद्वैतप्रतिज्ञाविरोध इति सिद्धम् । मैत्रेयीब्राह्मणं चाधस्ताद्व्या-
ख्यातमिति नेह व्याख्यातम् ॥ १७ ॥ ज्ञोऽत एव । कर्मणा हि जानात्यर्थो व्यासस्तदभावे न भवति धूम इव धूमवनाभावे

आनन्दगिरीयव्याख्या

बुद्धधातुपरत्परिच्छिन्नरूपत्वं बुद्धधाधीनमिति तन्मयत्वोक्तिरित्यर्थः । अनुप्राहकमनुमानमोषानुप्राह्यश्रुतेर्गतिमाह—यदपीति । अ-
प्येवस्य व्याख्यानम्—उपाधीति । नयनमभिनयति—उपाधीति । तत्र मैत्रेयीब्राह्मणं संवादयति—तथाचेति । ‘प्रज्ञानघन ए-
इत्युक्त्वा ‘न प्रेत्य संज्ञास्ति’ इति वदतो विरोधः स्यादित्याशङ्क्याह—तथेति । पूर्वापरविरोधसमाधिद्वारेति यावत् । न प्रेत्येत्युक्त्या
यमिति परामर्शः । एतदपि प्रश्नपूर्वकं प्रतिपादयतीति संबन्धः । प्रश्नमनुकामिति—अत्रेति । मोहान्तं मोहमयमापीपददापादितवानि-
ममित्यर्थनिर्देशः । प्रतिपादनप्रकारं प्रकटयति—न वेति । मोहं मोहकरं वाक्यम् । अविनाशिस्त्वे परिणामित्वाभावं हेतुमाह—अ-
च्छितीति । कथं तर्हि न प्रेत्येत्यादि, तत्राह—मात्रेति । यत्तु प्रतिज्ञया ब्रह्मकार्यता जीवस्येति, तत्राह—प्रतिज्ञेति । यत्तु
गमेदात्रैक्यमिति, तत्राह—लक्षणेति । बिम्बप्रतिबिम्बादिवदौपाधिको भेदो न स्वाभाविक इत्यत्र हेतुमाह—अत इति । प्रश्न-
कथनेन फलवत्ताक्षिमनित्यत्वबोधकावांतरवाक्यानुगोधेन प्रधानवाक्यविरुद्धकार्यत्ववादिवाक्यानां दुर्बलत्वेनोपचरितार्थत्वान्निमित्तो विरोध-
वान्नित्यप्रत्यग्ब्रह्मसमन्वयसिद्धिरित्युपसंहरति—तस्मादिति ॥ १७ ॥ आत्मनो नित्यत्वमुक्त्वा तदनुत्पत्तिहेतोः स्वप्रकाशत्वमाह—
इति । अनुत्पत्तौ हि स्वप्रकाशं ब्रह्मैवोपहितं जीव इति तत्त्वप्रकाशता । न चैवं गतार्थत्वमनुत्पत्त्यस्यैव जीवस्यानित्यज्ञानत्वम्

एवेति वादिविप्रतिपक्षेः संशयः । किं तावत्प्राप्तम् । आगन्तुकमात्मनश्चैतन्यमात्ममनःसंयोग-
जमग्निघटसंयोगजरोहितादिगुणवदिति प्राप्तम् । नित्यचैतन्यत्वे हि सुप्तमूर्छितग्रहाविष्टानामपि
चेतन्यं स्यात् । ते पृष्टाः सन्तो न किञ्चिद्व्यमचेतयामहीति जल्पन्ति स्वस्थाश्च चेतयमाना दृ-
श्यन्ते । अतः कादाचित्कचैतन्यत्वादागन्तुकचैतन्य आत्मेति । एवं प्राप्तेऽभिधीयते—ज्ञो नि-
त्यचैतन्योऽयमात्मा एव, यस्मादेव नोत्पद्यते परमेव ब्रह्माविष्कृतमुपाधिसंपर्काजीवभावेनाव-
तिष्ठते । परस्य हि ब्रह्मणश्चैतन्यस्वरूपत्वमात्मातम्—‘विज्ञानमानन्दं ब्रह्म’ (बृ० ३।१।२८),
सत्यं ज्ञानमनन्दं ब्रह्म’ (तै० २।१।१), ‘अनन्तरोऽबाह्यः कृत्स्नः प्रज्ञानघन एव’ (बृ० ४।५।१३),
इत्यादिषु श्रुतिषु । तदेव चेत्परं ब्रह्म जीवस्तस्माज्जीवस्यापि नित्यचैतन्यस्वरूपत्वमप्यौघ्यप्रका-
शवदिति गम्यते । विज्ञानमयप्रक्रियायां च श्रुतयो भवन्ति—‘असुप्तः सुप्तानभिचाकशीति’

रत्नप्रभाष्याख्या

जीवानुत्पत्तिहेतुमादाय स्वप्रकाशत्वसाधनोद्देशाध्यभावः संगतिः । अनुत्पत्तौ हि स्वप्रकाशं ब्रह्मैवोपहितं जीव इति जीवस्य
प्रकाशता सिध्यति । न चैवं गतार्थता, अनुत्पन्नस्यापि जीवस्य स्वप्रकाशत्वे ज्ञानसाधनवैयर्थ्यमिति तर्कसहितानित्यज्ञानश्रुति-
न स्वप्रकाशत्वश्रुतेर्बोध्यतया ब्रह्मान्यत्वशङ्कायां तदैक्ययोग्यतायै स्वप्रकाशत्वस्यात्र साधनात् । तथाच पूर्वपक्षे जीवस्य ब्रह्मै-
वावेग्यता सिद्धान्ते तद्योग्यतेत्यापादसमाप्तेः फलमवगन्तव्यम् । इष्टापत्तिं निराचष्टे—ते पृष्टा इति । साधनाधीनज्ञान-
त्र स्वप्रकाशो जीवो व्यतिरेकेणेश्वरवदित्याह—अतः कादाचित्केति । यथाश्रुते भाष्ये हेतोः साध्याविशेष इति मन्त-
म् । अतो जीवस्य स्वप्रकाशत्वश्रुतिर्बाध्यते प्राप्ते सिद्धान्तयति—एवमिति । चेच्छब्दो निश्चयार्थः । न केवलं स्वप्रका-
शाभेदाजीवस्य स्वप्रकाशता किंतु श्रुतितोऽपीत्याह—विज्ञानमयेति । योऽयं विज्ञानमय इति प्रकरण इत्यर्थः । अक्षर-
भासमान एवात्मा सप्तान्हुतव्यापारान्वागादीनभिलक्ष्य चाकशीति । सुप्तार्थान्पश्यतीति यावत् । अत्र स्वप्ने विज्ञानतुर्वृद्धि-

भाष्यव्याख्या

व्यावृत्तशब्दश्च ज्ञेयस्याभावात्तद्व्याप्यस्य ज्ञानस्याभावः । तथाच नात्मस्वभावश्चैतन्यं तदनुत्पत्तावपि चैतन्यस्य व्यावृत्तेः । तस्मादिन्द्रिया-
णावभावात्तु विधानात् ज्ञानभावाभावयोरिन्द्रियादिसंनिकर्षधेयमागन्तुकमस्य चैतन्यं धर्मो न स्वाभाविकः । अत एवेन्द्रियादीनामर्थवत्त्वम्,
या वैयर्थ्यमिन्द्रियाणां भवेत् । नित्यचैतन्यश्रुतयश्च शक्यमिप्रायेण व्याख्येयाः । अस्ति हि ज्ञानोत्पादनशक्तिर्निजा जीवानां, न तु
ब्रह्मेन्द्रियादिसंनिकर्षेऽप्येवं ज्ञानं न भवतीति । तस्माज्जडा एव जीवा इति प्राप्तेऽभिधीयते—यदागन्तुकज्ञानं जडत्वभावं तदकाचित्
शं कदाचित् संदिग्धं कदाचिद्विपर्यस्तं, यथा धटादि, न चेवमात्मा । तथाहि—अनुमिमानोऽप्यपरोक्षः, स्मरन्प्राप्तुमभिकः, संदिहा-

आनन्दगिरीयव्याख्या

नित्यशङ्कायां ब्रह्मैक्ययोग्यत्वायात्र जीवस्य स्वप्रकाशतोक्तेरिति भावः । विषयसंशयतत्कारणानि दर्शयति—स इति । विग्रह-
श्च शङ्का—किमिति । अत्र च ‘आत्मैवावयव ज्योतिः’ इत्यादिश्रुतीनां ‘पश्यंश्चक्षुः’ इत्यादिश्रुतिभिर्जीवानित्यधीत्ववादिनीभि-
षिप्तसाधनाद्वारा चित्रपत्रप्रत्यग्रहणि समन्वयसाधनात्पादादिसंगतयः । पूर्वपक्षे यथोक्तश्रुतीनां मिथो विरोधाच्चैकमत्यादप्रामाण्यादुक्ते-
रिति समन्वयासिद्धिः । सिद्धान्ते तासामविरोधादेकवाक्यतया प्रामाण्यात्तत्र तसिद्धिः । आत्मनश्च चैतन्यमागन्तुकं किं तर्हि तस्य
प्राप्तमागन्तुकस्य तदपेक्षत्वात्तत्राह—आत्मेति । आत्मा कादाचित्कज्ञानः, तदर्थमादीयमानसाधनत्वात्, ईश्वरवदिति व्यतिरेकीत्यर्थः ।
वाक्यसमवायिविषयं विशेषणं निमित्तं त्वदृष्टादि । आत्ममनःसंयोगादसमवायिनश्चैतन्यमात्मगुणो भवतीत्यत्र पिठरशकप्रक्रि-
 । इष्टान्तमाह—अमीति । किं चात्मा ज्ञानान्तरप्रकाश्यः, वस्तुत्वात्, घटवदिति गत्वाह—इति प्राप्तमिति । आत्मा न
चैतन्यः, तद्विभक्तिवत्त्वात्, घटवदित्याह—नित्येति । इष्टापत्तिं निराचष्टे—ते पृष्टा इति । तदा तेषामसत्त्वादेव चैतन्यव्य-
वृत्तिर्मित्याशङ्क्याह—स्वस्थाश्चेति । तथापि कथं चैतन्यस्यागन्तुकत्वं, तत्राह—चेतयमाना इति । आत्मा न ज्ञानस्वभावः,
सिंसिर्वावनवभासकत्वात्, आदित्ववदिति व्यतिरेकेणोपसंहरति—अत इति । भाष्ये हेतुसाध्यनिश्चया साध्याविशिष्टत्वं निरस-
म् । आत्मनः स्वप्रकाशत्वश्रुतीनामनित्यधीत्वश्रुतीनां च विरोधे समन्वयासिद्धिरिति पक्षममूढ सिद्धान्तयति—एवमिति । सूत्रं
मिति—इ इति । अत एवेत्युक्तं व्यनक्ति—यस्मादिति । उत्पत्त्यभावे हेतुमाह—परमिति । तस्य कुतो जीवत्वं, तत्राह—
धीति । येन ब्रह्माभिन्नत्वेनोत्पत्तिरारमनो निरस्ता तेनैव तस्य नित्यचैतन्यतापि सुप्रतिपदा । विमर्तं चैतन्यस्वभावं, ब्रह्माभिन्नत्वात्,
इत्यर्थः । इष्टान्तस्य साध्यवैकल्यमुद्धरति—परस्येति । इत्यसिद्धिं प्रत्याह—तदेवेति । चेच्छब्दो निश्चयार्थः । प्रकृतविकार-
मदव्यर्थपदसामानाधिकरण्यम्, एकद्रव्यनिष्ठम्, उक्तसामानाधिकरण्यत्वात्, सोऽयमिति वदित्यनुमानात्प्रवेशश्रुतेश्च ब्रह्मैव जीवो
इति हेतुसिद्धिरित्यर्थः । ब्रह्माभिन्नत्वफलं निगमयति—तस्मादिति । न केवलं नित्यचैतन्यं ब्रह्मात्माजीवस्य नित्यचैतन्यत्वं
स्वप्रकाशत्वश्रवणादपीत्याह—विज्ञानेति । योऽयं विज्ञानमयः प्राणेषु इत्यारभ्य तत्प्रकरणस्थाः श्रुतीरात्मस्वप्रकाशत्वसाधना-
न्त्यश्रुतानुमानानां कालात्ययापदिष्टत्वमाह—असुप्त इति । स्वयमसुप्तो भासमान एवात्मा सुप्तान्वागादीनुपतत्त्वापारानभिप-

(बृ० ४।३।११) 'अत्रायं पुरुषः स्वयंज्योतिर्भवति' (बृ० ४।३।९) इति, 'नहि विज्ञानुर्विज्ञा-
तेर्विपरिलोपो विद्यते' (बृ० ४।३।३०) इत्येवंरूपाः । 'अथ यो वेदेवं जिघ्राणीति सं आत्मा'
(छा० ८।१२।४) इति च सर्वैः करणद्विरैरिदं वेदेवं वेदेति विज्ञानेमानुसंधानात्तद्रूपत्वसिद्धिः ।
नित्यस्वरूपचैतन्यत्वे प्राणाद्यानर्थक्यमिति चेत् । न । गन्धादिविषयविशेषपरिच्छेदार्थत्वात् ।
तथाहि दर्शयति—'गन्धाय प्राणम्' इत्यादि । यत्तु सुप्ताद्यो न चेतयन्त इति तस्य भृत्यैव प-
रिहारोऽभिहितः । सुषुप्तं प्रकृत्य 'यद्वै तन्न पश्यति पश्यन्वै तन्न पश्यति—नहि द्रष्टृदृष्टेर्विपरि-
लोपो विद्यतेऽविनाशित्वाच्च तु तद्वितीयमस्ति ततोऽन्यद्विभक्तं यत्पश्येत्' (बृ० ४।३।२३)
इत्यादिना । एतदुक्तं भवति—विषयाभावादियमचेतयमानता न चैतन्याभावादिति । यथा
वियदाश्रयस्य प्रकाशस्य प्रकाश्याभावादनभिव्यक्तिर्न स्वरूपाभावात्तद्वत् । वैशेषिकादितर्कश्च
श्रुतिविरोध आभासीभवति । तस्मान्नित्यचैतन्यस्वरूप एवात्मेति निश्चिनुमः ॥ १८ ॥

उत्क्रान्तिगत्यागतीनाम् ॥ १९ ॥



जीवोऽणुः सर्वगो वा स्यादेवोऽणुरिति वाक्यतः ॥ उत्क्रान्तिगत्यागमनभवाणांशुदेव सः ॥ १ ॥
साभासबुद्ध्याणुत्वेन तदुपाधित्वतोऽणुता ॥ जीवस्य सर्वगतत्वं तु स्वतो ब्रह्मत्वतः श्रुतम् ॥ २ ॥

रत्नप्रभाष्याख्या

सत्त्वस्य साक्षिणो विज्ञातेर्विनाशो नास्तीत्यर्थः । प्राणादिजन्यगन्धादिज्ञानानुसंधानसिद्धये आत्मनो ज्ञानरूपत्वं वाच्यमि-
थ्यन्तरेणाह—अथेति । आत्मनो नित्यचिद्रूपत्वेऽपि स्वतोऽसङ्गतया गन्धायसंबन्धात्तत्संबन्धघटनात्मकवृत्त्यर्थो ज्ञान
साधनानीति न तेषां वैयर्थ्यमित्याह—न । गन्धेति । परिच्छेदो वृत्तिः । गन्धाय तद्गोचरान्तःकरणवृत्तये इत्यर्थः । सुप्ता
व्यवस्थास्वामसत्त्वेऽपि चैतन्याभावात्मा चिद्रूप इत्युक्तं दूषयति—यत्त्विति । तत्तदा सुषुप्तौ न पश्यतीति यत्तत्पश्यन्नेवाज्ञ
ज्ञान एव सन्न पश्यतीत्यत्र हेतुः—नहीति । नाशायोग्यत्वादित्यर्थः । किमिति न पश्यतीत्यत आह—न त्विति । इत्ते
साधनाधीनत्वोक्त्या स्वरूपज्ञानस्यासाधनाधीनत्वं हेतुरसिद्ध इत्युक्तम् । साधनवैयर्थ्यतर्कोऽपि निरस्तः । शृण्वन्नित्याद्यनित्यज्ञा-
नश्रुतीनां वृत्तिविषयत्वं व्याख्यातम् । आत्मा न ज्ञानं, द्रव्यत्वात्, इत्यादितर्काश्चागमबाधिताः । फलवत्प्राधानवाक्यापेक्षितस-
प्रकाशत्वागमस्य बलवत्त्वात् । किंच निरवयवात्मनो मनःसंयोगायोगान्नानित्यज्ञानगुणता समवायाभावाच्च न स्वसमवेतज्ञान
नेयता कर्मकर्तृत्वविरोधाच्च । किंच ज्ञानत्वस्यैकवृत्तित्वे लाघवादात्मैव ज्ञानं वृत्तेश्च मनःपरिणामत्वश्रुत्या 'कामः संकल्पः' इत्या-
द्या जडत्वान्नास्माकं ज्ञानद्वैविध्यगौरवमित्यनवयवात्मनः स्वप्रकाशत्वमिति सिद्धम् ॥ १८ ॥ स्वप्रकाशत्वादात्मस्वरूपादी-
षद्बहिष्ठं परिमाणमेवाधिताश्रयत्वेनान्तर्बहिर्भावेन वा संगत्या विचारयति—उत्क्रान्तिगत्यागतीनाम् । विषयसंशयो दर्श-

भामतीव्याख्या

नोऽन्यसंदिग्धः, विपर्ययव्यविपरीतः सर्वस्यात्मा । तथाच तत्त्वभावः । नच तत्त्वभावस्य चैतन्यस्याभावः तस्य नित्यत्वात् । तस्मा-
द्वृत्त्यः कियारूपाः सर्गमिकाः कर्माभावे सुषुप्त्यादौ निवर्तन्ते । तेन चैतन्यमात्मस्वभाव इति सिद्धम् । तथाच नित्यचैतन्यादित्यः श्रुत्यो-
न कथंचित् क्लेशेन व्याख्यातव्या भवन्ति । गन्धादिविषयवृत्त्युपजने चेन्द्रियाणामर्धवर्ततेति सर्वमवदातम् ॥ १८ ॥ उत्क्रान्ति-

आनन्दगिरिव्याख्या

इयतीति यावत् । अत्रेति स्वोक्तिः । नच तत्र मनसो भावात्तन्निमित्तमात्मनो ज्योतिर्ब्रह्म तदा तस्य कर्मत्वादकरणत्वादिति भावः । य-
भिचारिकरणजन्यबुद्धीनामव्यभिचारिचैतन्यं विना नियतानुसंधानासिद्धेरामनो नित्यचैतन्यत्वमित्याह—अथेति । आत्मा नित्यचैतन्य-
स्वभावः, स्वसत्तायां तद्वतिरेकशून्यत्वात्, ईश्वरसंवेदनवदिति भावः । प्रतिकूलतर्कपराहतिं शङ्कते—नित्येति । आत्मनो नित्य-
तन्यत्वेऽपि स्वतोऽसङ्गतया विषयासंसर्गात्तद्विशेषयोगद्वारा तत्परिच्छेदार्थमन्तःकरणाद्यपेक्षणाच्च तद्वैयर्थ्यमित्याह—नेति । न चासं-
र्गित्वादेव विषयविशेषासंसर्गे कुतस्तद्भानं मिथो योगेऽपि द्वयोरेकान्तःकरणसंसर्गाद्युक्तत्वेन भानसंभवानुत्तरक्तिमगुणयोर्मिथो योगे-
स्फटिकोपरागाधीनसंबन्धवदिति भावः । गन्धादिविषयविशेषस्य परिच्छेदस्तदवच्छिन्नश्रिप्रकाशस्तद्व्यञ्जकजडप्रकाशान्तःकरणपरिणामो-
यार्थत्वाद्प्राणादीनां नानर्थक्यमित्यत्र श्रौतं लिङ्गमाह—तथाहीति । स्वसत्तायां तदव्यभिचारित्वादिति हेतोरसिद्धिः परिहृते पते-
तद्व्यभिचारित्वहेतुमनुवदति—यस्त्विति । स्वकीयहेतोरसिद्धिमुद्धरणपरकीयहेतोरगमविरोधमाह—तस्येति । पश्यन्नित्येतदुपादयति—
नहीति । न पश्यतीत्युक्तं व्यनक्ति—न त्विति । पश्यन्न पश्यतीति विरोधमाशङ्क्याह—एतदिति । विषयाभावादचेतन्यमात्म-
दृष्टान्तेन स्पष्टयति—यथेति । वस्तुत्वादिहेतोरनित्यचैतन्यत्वसिद्धावात्मनश्चिद्रूपता कुतः स्यादित्याशङ्क्याह—वैशेषिकादीति । अ-
हमचैतन्यस्यागन्तुकत्वे मानाभावात्तस्य नित्यचैतन्यत्वे पश्यन्नित्यादिश्रुतीनां स्वप्रकाशत्वश्रुत्यनुसारेण नयनादन्योन्यमविरोधश्रुतिवैक-
प्रत्यङ्गद्विणि समन्वयसिद्धिरित्युपसंहरति—तस्मादिति ॥ १८ ॥ ब्रह्मैक्ययोग्यत्वायात्मनः स्वप्रकाशत्वमुक्तम् । इदानीं त-
स्माद्विचारिणुत्तरासेन वस्तुतो महत्त्वं चैतन्यादीषद्बहिष्ठं साधयति—उत्क्रान्तीति । अधिकरणस्य विषयसंशयो दर्शयति—

इदानीं तु किंपरिमाणो जीव इति चिन्त्यते । किमणुपरिमाण उत मध्यमपरिमाण आहोस्विन्म-
ह्यपरिमाण इति । ननु च नास्मोत्पद्यते नित्यचैतन्यश्चायमित्युक्तम् । अतश्च पर एवात्मा जीव
इत्यापतति । परस्य चात्मनोऽनन्तत्वमाज्ञातं, तत्र कुतो जीवस्य परिमाणचिन्तावतार इति ।
उच्यते—सत्यमेतत् । उत्क्रान्तिगत्यागतिश्रवणानि तु जीवस्य परिच्छेदे प्रापयन्ति । स्वशब्देन
चास्य क्वचिदणुपरिमाणत्वमाज्ञायते । तस्य सर्वस्यानाकुलत्वोपपादनायायमारम्भः । तत्र प्राप्तं
तावदुत्क्रान्तिगत्यागतीनां श्रवणात्परिच्छिन्नोऽणुपरिमाणो जीव इति । उत्क्रान्तिस्तावत्—‘स
यदास्माच्छरीरादुत्क्रामति सहैवैतैः सर्वैरुत्क्रामति’ (कौपीत० ३।३) इति । गतिरपि ‘ये वै के
चास्राहोकात्प्रयन्ति चन्द्रमसमेव ते सर्वे गच्छन्ति’ (कौपीत० १।२) । इति । आगत्यरपि ‘त-
स्राहोकात्पुनरैत्यस्मै लोकाय कर्मणे’ (बृ० ४।४।६) इति । आसामुत्क्रान्तिगत्यागतीनां श्रव-
णात्परिच्छिन्नस्तावज्जीव इति प्राप्नोति । नहि विभोश्चलनमधकल्पत इति । सति च परिच्छेदे
शरीरपरिमाणत्वस्यार्हतपरीक्षायां निरस्तत्वाद्गुणरामेति गम्यते ॥ १९ ॥

स्वात्मना चोत्तरयोः ॥ २० ॥

उत्क्रान्तिः कदाचिदचलतोऽपि ग्रामस्वाम्यनिवृत्तिवद्देहस्वाम्यनिवृत्त्या कर्मक्षयेणावकल्पेत । उ-

रत्नप्रभाव्याख्या

—इदानीमिति । नात्माश्रुतेरित्यादिना गतार्थत्वमस्याशङ्क्यात्माणुत्वश्रुतीनां महत्त्वश्रुतीनां चाविरोधकथनार्थमस्याधि-
गत्यारम्भ इत्याह—नन्वित्यादिना । न केवलं श्रुतोत्क्रान्त्याद्यनुपपत्त्यात्मनोऽणुत्वं किन्त्वेषोऽणुरात्मेति श्रुत्यापीत्याह—
शब्देनेति । पूर्वपक्षे जीवस्याणुत्वाद्ब्रह्मैक्यासिद्धिः, सिद्धान्ते तत्सिद्धिरिति मत्वा सूत्रं व्याकुर्वन्पूर्वपक्षमाह—तत्र प्राप्त-
स्यादिना । श्रुतेरणुरिति उत्तरसूत्रादाकृष्य सूत्रं पूरितम् । उत्क्रान्तिः श्रूयत इति शेषः । स मुमुर्षुः जीव एतैर्बुद्ध्यादि-
तत्साचन्द्रलोकादिमं लोकं प्रति कर्म कर्तुमायातीत्यर्थः ॥ १९ ॥ उत्क्रान्तिरात्मनो देहाभिर्गमो न भवति येनाणुत्वं स्यात्
। स्वामित्वनिवृत्तिरिति केचित् । तदङ्गीकृत्याप्यणुत्वमावश्यकमित्याह—स्वात्मनेति । उत्क्रान्तेरुत्तरयोगालग्नोः स्वा-

भामतीव्याख्या

गगतीनाम् । यद्यप्यविकृतस्यैव परमात्मनो जीवभावस्तथा चानणुपरिमाणत्वं, तथाप्युत्क्रान्तिगत्यागतीनां श्रुतेश्च साक्षा-
रिमाणश्रवणस्य चाविरोधार्थमिदमधिकरणमित्याक्षेपसमाधानाभ्यामाह—ननु चेति । पूर्वपक्षे गृह्णाति—तत्र प्राप्तं ताव-
ते । विभागसंयोगोत्पादो हि तूत्क्रान्त्यादीनां फलं न च सर्वगतस्य तौ स्तः । सर्वं नित्यप्राप्तस्य वा सर्वव्यपकस्य वा
भवादिति ॥ १९ ॥ स्वात्मना चोत्तरयोः । उत्क्रमणं हि मरणे निरूढम् । तच्चाचलतोऽपि तत्र सतो देहस्वाम्यनिवृत्त्यो-
त्ते न तु गत्यागती । तयोश्चलने निरूढयोः कर्तृत्वभावयोर्व्यापिन्यसंभवादिति मध्यमं परिमाणं महत्त्वं शरीरस्यैव । तच्चाहृतपरी-

आनन्दगिरियव्याख्या

नीमिति । किमणुपरिमाणो जीव आहो महापरिमाण इत्येवं विप्रतिपत्तेः संदिश्यते । मध्यमपरिमाणत्वं निरस्तमेवात्र तथाणुत्वं
सप्रायमिति वक्तुमतीताधिकरणारम्भमाक्षिपति—ननु चेति । तथापि जीवस्यानन्त्यनिरूपणार्थमधिकरणमित्याशङ्क्याह—अतश्चेति ।
लक्षणत्वादित्यर्थः । तथापि विचारारम्भस्य किं जातं, तदाह—परस्येति । तथापि जीवस्य तत्रोक्तं, तत्राह—तत्रेति । पराभिन्नतया
गमने सतीति यावत् । आरम्भं समाधत्ते—उच्यते इति । यदुक्तं जीवस्य नित्यत्वादि तदङ्गीकरोति—सत्यमिति । तर्हि परममहत्त्वमपि
सिद्धमेव, किमनया चिन्तयेत्याशङ्क्याह—उत्क्रान्तीति । न केवलं श्रुतार्थापत्तिसिद्धमात्मनोऽणुत्वं किंतु श्रौतमपीत्याह—स्वश-
ब्देति । आत्माणुत्वश्रुतिकलापस्य तत्त्वानुश्रुतिजातस्य वाऽनाकुलत्वमन्योन्यमविरुद्धत्वं तत्प्रतिपादनेनापरिच्छिन्ने ब्रह्मणि समन्वयसा-
मधिकरणमर्थवदित्युपसंहरति—तस्येति । एतेन पादादिसंगतिरुक्ता । पूर्वपक्षे चात्माणुत्वमहत्त्वश्रुत्योर्विरुद्धत्वेनाप्राप्तायादुक्तं ब्रह्मणि
व्यासिद्धिः । सिद्धान्ते तयोरविरुद्धत्वात्प्राप्तायास्तत्सिद्धिः । अधिकरणारम्भमेवमुक्त्वा सूत्रं व्याकुर्वन्पूर्वपक्षयति—तत्रेति । उक्तं
विश्रुतेति—उत्क्रान्तीति । स पुरुषो मुमुर्षुरारब्धकर्मावसाने यदाऽऽसादभिमानतो गृहीतादिति यावत् । सहैवेत्यत्र तदेति वक्तु-
म् । एतच्छब्दो वागादिविषयः । तस्माद्वोकादित्यागमनापादानत्वेन चन्द्रलोको गृह्यते । तत्र भोक्तव्यकर्मक्षयानन्तर्वं पुनरित्युच्यते ।
लोकायेति । एतं लोकं प्रतीत्यर्थः । कर्मशब्देन तदनुष्ठानं लक्ष्यते । हेतुमन्त्र तत्फलमाह—आसामिति । ननु जीवस्यो-
त्क्रान्तिगत्यागतिभ्रमलनमेव गम्यते न परिच्छेदः, तत्राह—नहीति । सर्वगतस्य स्वाश्रयसंयोगविभागहेतुश्चलनम् । नभोवचलनं न
तथापि कुतोऽणुत्वं परिशेषादित्याह—सतीति ॥ १९ ॥ नात्मनो देहादपसर्पणमुत्क्रमणं किंतु स्वाम्यनिवृत्तिमात्रम् । मन एव
यत्तद्भोगदेशं गच्छतीत्येके । तत्राह—स्वात्मनेति । सूत्रं व्याचिख्यासुः स्वाम्यनिवृत्तिमात्रमुत्क्रमणमित्यङ्गीकरोति—उत्क्रान्ति-
। देहे स्वाम्यनिवृत्तौ हेतुमाह—कर्मैति । तथापि गत्यागतिभ्यामणुत्वमात्मनः स्यादपरिच्छिन्नस्य सततसंयोगादित्याह—उत्तरे

क्षरे तु गत्यागती नाचलतः संभवतः । स्वात्मना हि तयोः संबन्धो भवति, गमेः कर्तृत्वक्रिया-
त्वात् । अमध्यमपरिमाणस्य च गत्यागती अणुत्व एव संभवतः । सत्योश्च गत्यागत्योरुत्क्रान्ति-
रप्यपसृप्तिरेव देहादिति प्रतीयते । न ह्यनपसृप्तस्य देहाद्गत्यागती स्याताम् । वेहप्रदेशानां चो-
त्क्रान्तावपादानत्ववचनात् । 'चक्षुष्टो वा मूर्ध्नो वान्येभ्यो वा शरीरदेशेभ्यः' (बृ० ४।४।२)
इति । 'स एतास्तेजोमात्राः समभ्याददानो हृदयमेवान्ववक्रामति' । (बृ० ४।४।१), 'शुक्रमा-
दाय पुनरैति स्थानम्' (बृ० ४।३।११) इति चान्तरेऽपि शरीरे शरीरस्य गत्यागती भवतः ।
तस्मादप्यस्याणुत्वसिद्धिः ॥ २० ॥

नाणुरतच्छ्रुतेरिति चेन्नेतराधिकारात् ॥ २१ ॥

अथापि स्यान्नाणुरयमात्मा । कस्मात् । अतच्छ्रुतेः । अणुत्वविपरीतपरिमाणश्रवणादित्यर्थः । 'स
वा एष महानज आत्मा योऽयं विज्ञानमयः प्राणेषु' (बृ० ४।४।२२), 'आकाशवत्सर्वगतश्च
नित्यः', 'सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म' (तै० २।१।१) इत्येवंजातीयका हि श्रुतिरात्मनोऽणुत्वे विप्र-
तिषिध्येतेति चेत् । नैष दोषः । कस्मात् । इतराधिकारात् । परस्य ह्यात्मनः प्रक्रियायामेषा परि-
माणान्तरश्रुतिः । परस्यैवात्मनः प्राधान्येन वेदान्तेषु वेदितव्यत्वेन प्रकृतत्वात् । विरजः पर

रजप्रभाष्याख्या

त्मना कर्त्रा संबन्धादणुत्वमिति सूत्रयोजना । पाकानाश्रयस्य पतृत्ववद्वत्यनाश्रयस्यापि गन्तृत्वोक्तिः किं न स्यादित्यत आह—
गमेरिति । गमनस्य कर्तरि संयोगविभागरूपातिशयहेतुत्वात्कर्त्राश्रितत्वं लोकसिद्धमित्यर्थः । जीवोऽणुरमध्यमपरिमाणत्वे सति
गतिमत्त्वात्परमाणुवदित्याह—अमध्यमेति । अङ्गीकारं त्यजति—सत्योश्चेति । न स्वाम्यनिवृत्तिमात्रमुत्क्रान्तिरित्यर्थः ।
देहाभिर्गम एवोत्क्रान्तिरित्यत्र लिङ्गान्तरमाह—देहप्रदेशानामिति । अपादानत्वमवधित्वम् । अन्येभ्यो वा मुखादिभ्य
एष आत्मा निष्कामतीति शेषः । किंच देहमध्येऽपि जीवस्य गत्यागतिश्रुतेरणुत्वमित्याह—स इति । इन्द्रियाणि गृह्णन्वा-
पादौ हृदयं स जीवो गच्छति शुक्रं प्रकाशकमिन्द्रियग्राममादाय पुनर्जागरितस्थानमागच्छतीत्यर्थः ॥ २० ॥ इतराधि-
रात् । ब्रह्मप्रकरणात् । ननु महत्त्वश्रुतेः कथं परप्रकरणस्थत्वमित्यत आह—परस्येति । या वेदान्तश्रुतिः सा परप्रकर-
णस्थेत्युत्सर्गात्तस्यास्तत्स्थत्वं ब्रह्मारभ्याधीतत्वाच्चेत्याह—विरज इति । निर्दोष इत्यर्थः । विज्ञानमयश्रुत्या प्रकरणं बाध्यमिति

भामतीव्याख्या

क्षायां प्रत्युक्तम् । गत्यागती च परममहति न संभवतोऽतः पारिशेष्यादणुत्वसिद्धिः । गत्यागतिभ्यां च प्रादेशिकत्वसिद्धौ मरणमपि
देहादपसर्पणमेव जीवस्य न तु तत्र सतः स्वाम्यनिवृत्तिमात्रमिति सिद्धमित्याह—सत्योश्च गत्यागत्योरिति । इतश्च देहादपस-
र्पणमेव जीवस्य मरणमित्याह—देहप्रदेशानामिति । तस्माद्गत्यागत्योरुत्क्रान्तिरपि सापादानाणुत्वसाधनमित्यर्थः । न केवलमपा-
दानश्रुतेः, तच्छरीरप्रदेशगन्तव्यत्वश्रुतेरप्येवमेवेत्याह—स एतास्तेजोमात्रा इति ॥ २० ॥ नाणुरतच्छ्रुतेरिति चेन्नेतरा-
धिकारात् । यत उक्तान्यादिश्रुतिभिर्जीवानामणुत्वं प्रसाधितं ततो व्यापकात्परमात्मनस्तेषां तद्विकारतया भेदः । तथाच महत्त्वानि
न्यादिश्रुतयः परमात्मविषया न जीवविषया इत्यविरोध इत्यर्थः । यदि जीवा अणवस्ततो 'योऽयं विज्ञानमयः प्राणेषु' इति कथं शरीरो

आनन्दगिरिव्याख्या

स्त्विति । घटगमनागमनाभ्यां नभसस्तद्भ्रान्तिवदुपाधेरात्मनोऽपि गत्यागतिभ्रान्तिः स्यादित्याशङ्क्य दृष्टान्ते दृष्टत्वात्तथात्वेऽपि कथमा-
मिकस्य तथात्वमित्याह—स्वात्मनेति । पञ्चतीत्यादौ पाकाद्यनाश्रयस्यापि कर्तृत्वोक्तिवदात्मनो गत्यागत्याश्रयस्यापि तत्कर्तृत्वमुच्यता-
मित्याशङ्क्याह—गमेरिति । श्रुतिप्रामाण्याद्गत्यागत्योर्जीवेनैव संबन्धे फलितमाह—अमध्यमेति । जीवोऽणुः, अमध्यमपरिमाणत्वे सति
गत्यागतिमत्त्वात्, परमाणुवदित्यर्थः । स्वाम्यनिवृत्तिमात्रमुत्क्रान्तिरित्युपेक्षोक्तम् । संप्रति सूत्रोक्तोत्क्रान्तेस्तद्भिर् पूर्वोत्तरपक्षादुपयोगितेयाश-
ङ्क्याह—सत्योश्चेति । तत्र हेतुः—नहीति । इतश्च देहादपसर्पणमेवोत्क्रान्तिरित्याह—देहेति । अपादानत्वं विशेषावधिवत्
अन्येभ्यो वा मुखादिभ्यस्तं जीवमुत्क्रामन्तं प्राणोऽनूत्क्रामतीति शेषः । किंच स्वदेहमध्येऽपि गत्यागतिभावात्परिच्छिन्नो जीव इत्याह—स
इति । जीवश्चक्षुरादीन्द्रियाणि गृहीत्वा स्वापादौ हृदयं प्रविशति । शुक्रं ज्योतिष्मत्करणजातमादाय पुनर्जागरितमागच्छतीत्यर्थः । बाह्य-
दिवान्तरादपि गत्यादेरात्मनोऽणुत्वमित्याह—तस्मादिति ॥ २० ॥ सर्वगतत्वश्रुतिविरोधमाशङ्क्य विषयान्तरोक्त्या प्रत्याह—नाणु-
रिति । चोयं विवृणोति—अथापीति । उक्तहेतुभिरात्मनोऽणुत्वे दृष्टेऽपीति यावत् । अणुत्वश्रुतेरुक्तत्वादसिद्धौ हेतुरित्याशङ्क्याह—
अणुत्वेति । परिमाणान्तरश्रवणं विवृणोति—स वा इति । परिहारमवतार्य व्याचष्टे—नेति । महापरिमाणश्रवणं परमात्मविषयं
तत्प्रकरणस्थत्वादित्युक्तं साधयति—परस्येति । कथमस्य परविषयतेत्याशङ्क्य प्राधान्येन तस्य प्रतिपाद्यत्वादुत्सर्गस्तत्स्थेत्याह—परस्ये-
वेति । न केवलमौत्सर्गिकं परप्रकरणत्वम्, आरभ्याधीतत्वादपि तदीरित्याह—विरज इति । परिमाणान्तरश्रुतेः श्रुत्या जीवविषय

आकाशादित्येवंविधाच्च परस्यैवात्मनस्तत्र तत्र विशेषाधिकारात् । ननु 'योऽयं विज्ञानमयः प्राणेषु' (बृ० ४।४।२२) इति शरीर एव महत्त्वसंबन्धित्वेन प्रतिनिर्दिश्यते । शास्त्रदृष्ट्या त्वेष निर्देशो वामदेववद्ब्रह्मणः । तस्मात्प्राणविषयत्वात्परिमाणान्तरश्रवणस्य न जीवस्याणुत्वं विरुध्यते ॥२१॥

स्वशब्दोन्मानाभ्यां च ॥ २२ ॥

इतश्चाणुरात्मा यतः साक्षादेवास्याणुत्ववाची शब्दः ध्रूयते—'एषोऽणुरात्मा चेतसा वेदितव्यो यस्मिन्प्राणः पञ्चधा संविवेश' (मुण्ड० ३।१।९) इति । प्राणसंबन्धाच्च जीव एवायमणुरभिहित इति गम्यते । तथोन्मानमपि जीवस्याणिमानं गमयति—'बालाग्रशतभागस्य शतधा कल्पितस्य च । भागो जीवः स विज्ञेयः' (श्वे० ५।८) इति । 'आराग्रमात्रो ह्यवरोऽपि दृष्टः' (श्वे० ५।८) इति चोन्मानान्तरम् ॥ २२ ॥ नन्वणुत्वे सत्येकदेशस्थस्य सकलदेहगतोपलब्धिर्विरुध्यते । दृश्यते च जाह्नवीहृदनिमग्नानां सर्वाङ्गशैत्योपलब्धिर्निदाघसमये च सकलशरीरपरितापोपलब्धिरिति । अत उत्तरं पठति—

अविरोधश्चन्दनवत् ॥ २३ ॥

यथा हि हरिचन्दनबिन्दुः शरीरैकदेशसंबन्धोऽपि सन्सकलदेहव्यापिनमाह्लादं करोत्येवमात्मापि देहैकदेशस्थः सकलदेहव्यापिनीमुपलब्धिं करिष्यति । त्वक्संबन्धनाच्चास्य सकलशरीरगता वेदना न विरुध्यते । त्वगात्मनोर्हि संबन्धः कृत्स्नायां त्वचि वर्तते त्वक्च कृत्स्नशरीरव्यापिनीति ॥ २३ ॥

रत्नप्रभाख्याख्या

इति—नन्विति । अणोर्जीवस्य ब्रह्मणा भेदाभेदाङ्गीकाराच्छास्त्रीयामेददृष्ट्या महत्त्वोक्तिः, यथा वामदेवस्याहं मनुरिति आत्मत्वोक्तिरित्यविरोधमाह—शास्त्रेति ॥ २१ ॥ एवमुक्तान्यादिश्रुत्याणुत्वमनुमितं, तत्र श्रुतिमप्याह—स्वशब्देति । आग्रादुद्धृतः शततमो भागस्तस्मादप्युद्धृतः शततमो भागो जीव इति उद्धृत्य मानमुन्मानमत्यन्ताल्पत्वमित्यर्थः । बालः, तोत्रप्रोतायः शलाकाग्रमाराग्रम् । तस्मादुद्धृता मात्रा मानं यस्य स जीवस्तथा ॥ २२ ॥ आत्मसंयुक्तायास्त्वचो देहव्याप्योपलब्धिकरणस्य महिम्नात्मनोव्यापिकार्यकारित्वमविरुद्धम् । त्वगात्मनोरिति । संबन्धस्य त्वगवयविनिष्ठत्वादवयव-

भामतीव्याख्या

महत्त्वसंबन्धित्वेन प्रतिनिर्दिश्यते इति चोदयति—नन्विति । परिहरति—शास्त्रदृष्ट्या पारमार्थिकदृष्ट्या निर्देशो वामदेववत् । यथा हि गर्भस्थ एव वामदेवो जीवः परमार्थदृष्ट्यात्मनो ब्रह्मत्वं प्रतिपदे, एवं विकाराणां प्रकृतेर्वास्तवादभेदात्तत्परिमाणत्वव्यपदेश इत्यर्थः ॥ २१ ॥ स्वशब्दोन्मानाभ्यां च । स्वशब्दं विभजते—साक्षादेवेति । उन्मानं विभजते—तथोन्मानमपीति । इदं च मानमुन्मानं बालाग्रादुद्धृतः शततमो भागस्तस्मादपि शततमादुद्धृतः शततमो भाग इति तदिदमुन्मानम् । आग्रादुद्धृतं मानमाग्रमात्रमिति ॥ २२ ॥ सूत्रान्तरमवतारयितुं चोदयति—नन्वणुत्वे सतीति । अणुरात्मा न शरीरव्यापीति न सर्वाङ्गीणशैत्योपलब्धिः स्यादित्यर्थः । अविरोधश्चन्दनवत् । त्वक्संयुक्तो हि जीवः त्वक्च सकलशरीरव्यापिनीति त्वगव्याप्यात्मसंबन्धः सकल-

आनन्दगिरियव्याख्या

भेदे प्रकरणस्य दौर्बल्याच्च परविषयतेति शङ्कते—नन्विति । यथा वामदेवस्य गर्भस्थस्यैव 'अहं मनुरभवं सूर्यश्च' इति शास्त्रदृष्ट्या भेदो दृष्टस्तथा जीवस्य परमार्थाभेददृष्ट्या महत्त्वनिर्देशः, तथाच तस्य स्वतोऽणुत्वमविरुद्धमित्याह—शास्त्रेति । अणोर्जीवस्य ब्रह्मणो विभक्तत्वेनात्यन्तभेदाभावात्तद्भेदस्य च'ध्यक्षत्वादभेद एव शास्त्रीयस्तदपेक्षया च जीवमहत्त्वोक्तिरिति भावः । परिमाणान्तरश्रुतेरन्येषवाजीवस्याणुत्वं युक्तमित्युपसंहरति—तस्मादिति ॥ २१ ॥ गत्यादिश्रुत्यनुपपत्तेरनुमानस्य च श्रुत्यन्तरविरोधनिरासेनाणुत्वसाम्यमुक्तम् । इदानीं तत्रैव श्रुतिमाह—स्वशब्देति । चशब्दं योजयति—इतश्चेति । स्वशब्दं व्याकुर्वन्नितः शब्दार्थं स्फुटयति—यत इति । दुर्ज्ञातत्वविधया परमात्मैवाणुरिवाणुरक्त इत्याशङ्क्याह—प्राणेति । वृत्तिभेदेन पञ्चधा प्राणो यस्मिन्संनिविष्टः स प्राणातो जीव एवाणुर्वेदितव्य उच्यते । परस्वाप्राणसंबन्धादित्यर्थः । उन्मानं विभजते—तथेति । स्वशब्दवदित्यर्थः । उद्धृतं मानमुन्मानम् पन्तापकृष्टपरिमाणमित्यर्थः । तदुदाहरति—बालेति । आग्रादुद्धृतं मानं मात्रा यस्य स जीवस्तथा ॥ २२ ॥ सूत्रान्तरार्थं शङ्कते—नन्विति । उपलब्धिरपि न सर्वदेहगता किंतु प्रदेशगतेत्याशङ्क्याह—दृश्यते चेति । देहव्यापिकार्यायानुपपत्त्या जीवो नाणुः । चोयं सूत्रेण प्रत्याह—अत इति । परिच्छिन्नस्यापि स्वभाववशाद्यापि कार्यं स्यादित्यन्यथोपपत्तिं दर्शयन्मुद्रान्तं व्याचष्टे—ति । दाष्टान्तिकमाह—एवमिति । देहव्यापकत्वमात्मसंबन्धस्य सर्वाङ्गीणशैत्यज्ञानं शक्तत्वाद्युक्तं प्रादेशिकस्यात्मनो व्यापि कार्यमित्यर्थं युक्तिं नुवन्नवशिष्टं सूत्रभागं व्याचष्टे—स्वगिति । प्रादेशिकस्यात्मनः संबन्धः समस्तान् त्वचं कथं व्यामुयात्, तत्राह—स्वगातेरिति । संबन्धस्य त्वगवयविनिष्ठत्वादवयविनश्चैकत्वात्तद्व्याप्तिरित्यर्थः । तथापि कथं त्वचः सर्वाङ्गीणशैत्यसंगतिः, तत्राह—त्वक्चेति ।

अवस्थितिवैशेष्यादिति चेन्नाभ्युपगमाद्धृदि हि ॥ २४ ॥

अत्राह यदुक्तमविरोधश्चन्दनवदिति, तदयुक्तं दृष्टान्तवार्थान्तिकयोरतुल्यत्वात् । सिद्धे ह्यात्मनो देहैकदेशस्थत्वे चन्दनदृष्टान्तो भवति । प्रत्यक्षं तु चन्दनस्यावस्थितिवैशेष्यमेकदेशस्थत्वं सकलदेहाह्लादनं च । आत्मनः पुनः सकलदेहोपलब्धिमात्रं प्रत्यक्षं नैकदेशवर्तित्वम् । अनुमेयं तु तदिति यदप्युच्येत । न चात्रानुमानं संभवति । किमात्मनः सकलशरीरगता वेदना त्वगिन्द्रियस्येव सकलदेहव्यापिनः सतः किंवा विभोर्नभस इवाहोस्विच्चन्दनबिन्दोरिवाणोरैकदेशस्थेति संशयानतिवृत्तेरिति । अत्रोच्यते—नायं दोषः । कस्मात् । अभ्युपगमात् । अभ्युपगम्यते ह्यात्मनोऽपि चन्दनस्येव देहैकदेशवृत्तित्वमवस्थितिवैशेष्यम् । कथमित्युच्यते । हृदि ह्येष आत्मा पठ्यते वेदान्तेषु । 'हृदि ह्येष आत्मा' (प्रश्न० ३।६), 'स वा एष आत्मा हृदि' (छा० ८।३।३), 'कतम आत्मेति योऽयं विज्ञानमयः प्राणेषु हृद्यन्तर्ज्योतिः पुरुषः' (बृ० ४।३।७) इत्याद्युपदेशेभ्यः । तस्माद्दृष्टान्तवार्थान्तिकयोरवैषम्याद्युक्तमेवैतदविरोधश्चन्दनवदिति ॥ २४ ॥

गुणाद्वा लोकवत् ॥ २५ ॥

चैतन्यगुणव्याप्तेर्वाऽणोरपि सतो जीवस्य सकलदेहव्यापिकार्यं न विरुध्यते । यथा लोके मणि-
प्रदीपप्रभृतीनामपवरकैकदेशवर्तिनामपि प्रभाऽपवरकव्यापिनी सती कृत्स्नेऽपवरके कार्यं क-

रत्नप्रभाख्याख्या

विनश्यैकत्वादात्मसंयोगस्य कृत्स्नत्वइनिष्ठतेत्यर्थः ॥ २३ ॥ सिद्धे हीति । ननु सिद्धमित्यतुल्यतेत्यर्थः । विशेष एव वैशेष्यम् । चन्दनबिन्दोरल्पत्वस्य प्रत्यक्षत्वात्त्वगव्याप्या व्यापिकार्यकारित्वकल्पना युक्ता, जीवस्य त्वगुत्वे संदेहाद्यापिकार्यदृष्ट्या व्यापित्वकल्पनमेव युक्तम् । व्यापिकार्याश्रयो व्यापीत्युत्सर्गादिति सूत्रशङ्काभगार्थः । आत्मालपः, व्यापिकार्यकारित्वान्न, चन्दनबिन्दुवदित्यनुमानमयुक्तं, त्वगादौ व्यभिचारादित्याह—न चात्रानुमानमिति । पूर्वोक्तश्रुतिभिर्जीवस्याणुत्वनिश्चयाद्धृदिस्थत्वश्रुतिभिरेकदेशस्थत्वनिश्चयाच्च न दृष्टान्तवैषम्यमिति परिहारभागार्थमाह—अत्रोच्यत इति ॥ २४ ॥ आत्मवत्तद्वैज्ञानस्याप्यणुत्वं स्वतः, कादाचित्कं तु देहपरिमाणत्वमित्युक्ता स्वत एव व्यापित्वमिति मतान्तरमाह—गुणाद्धेति । वाशब्देन च

आमतीव्याख्या

शैल्योपलब्धौ समर्थ इत्यर्थः ॥ २३ ॥ अवस्थितिवैशेष्यादिति चेन्नाभ्युपगमाद्धृदि हि । चन्दनबिन्दोः प्रत्यक्षतोऽप्ययस्त्वं बुद्ध्या युक्ता कल्पना भवति यस्य तु संदिग्धमणुत्वं सर्वाङ्गीणं च कार्यमुपलभ्यते तस्य व्यापित्वमौत्सर्गिकमपहाय नेयं कल्पनावकाशं लभत इति शङ्क्यर्थः । नच हरिचन्दनबिन्दुदृष्टान्तेनाणुत्वानुमानं जीवस्य, प्रतिदृष्टान्तसंभवेनानैकान्तिकत्वादित्याह—न चात्रानुमानमिति । शङ्कामिमामपाकरोति—अत्रोच्यत इति । यद्यपि पूर्वोक्ताभिः श्रुतिभिरणुत्वं सिद्धमात्मनस्तथापि वैभवच्युत्यन्तरमुपन्यस्तम् ॥ २४ ॥ गुणाद्वा लोकवत् । ये तु सावयवत्वाच्चन्दनबिन्दोरणुसंचारेण देहव्याप्तिरूपपद्यते न त्वात्मनोऽवयवस्याणुसंचारः संभवी, तस्माद्वैषम्यमिति मन्यन्ते तान् प्रतीदमुच्यते—गुणाद्वा लोकवदिति । तद्विभजते—चैतन्य इति । यद्यपि

आनन्दगिरीयव्याख्या

अर्थापत्तेरन्यथाऽभ्युपगमिनि दृष्टान्तेनोक्तामुपसंहर्तुमिति शब्दः ॥ २३ ॥ वैषम्यं शङ्कित्वा प्रत्याह—अवस्थितितीति । तत्र शङ्कविशृणोति—अत्रेति । जीवस्याणोरपि देहव्यापिकार्यं स्यादिति दृष्टान्तेनोक्ते सतीति यावत् । अनुल्यत्वमेव व्यतिरेकेण साधनी—सिद्धे हीति । न चात्मनो देहैकदेशस्थत्वं प्रत्यक्षमित्युक्तदृष्टान्तासिद्धिरिति शेषः । दृष्टान्ते विशेषं दर्शयति—प्रत्यक्षं विवृति अवस्थिति विशेषमेव विशदयति—एकेति । कार्यमपि तर्हि तथैव स्यादित्याशङ्क्योक्तम्—सकलेति । आत्मन्यपि तुल्यमेतदित्याशङ्क्या—आत्मन इति । प्रत्यक्षतोऽप्ययस्य चन्दनबिन्दोस्त्वगव्याप्या व्यापि कार्यं युक्तम् । यस्य तु संदिग्धमणुत्वं सर्वाङ्गीणं कार्यं तत्त्व व्यापित्वमौत्सर्गिकं तु हित्वा नेयं कल्पना युक्तेत्यर्थः । आत्मनो देहैकदेशस्थत्वमप्रत्यक्षमपि चन्दनबिन्दुदृष्टान्तेनाणुत्वहेतुनानुमेयमिति शङ्कते—अनुमेयमिति । संदिग्धासंदिग्धत्वेन संदिग्धं दूषयति—नेत्यादिना । परिहारमवतार्य व्याकरोति—अत्रेति । प्रत्यक्षानुमानयोरभावादात्मनो देहैकदेशस्थत्वं निरस्तमिति शङ्कते—कथमिति । श्रुतिमाश्रित्य सूत्रावयवेन समाधत्ते—हृदि । 'यो वेद निरिहं युष्टायाम्' इत्याद्युपदेशसंग्रहार्थमादिपदम् । सिद्धे तुल्यत्वे फलितमाह—तस्मादिति ॥ २४ ॥ चैतन्येति । तन्म स्वभावतोऽणुपरिमाणं देहतुल्योपलब्ध्याकारपरिणतमित्युक्त्वा पक्षान्तरमाह—गुणाद्धेति । प्रतिष्ठां व्याचष्टे—चैतन्येति । जीवस्याणुत्वे तद्गुणस्य चैतन्यस्य कुतो देहव्याप्तिः, तत्राह—यथेति । सूत्रस्यापरिदृष्ट्या पक्षान्तरार्थत्वादपरिदृष्टेहेतुमाह

रोति तद्वत् । स्यात्कदाचिच्चन्दनस्य सावयवत्वात्सूक्ष्मावयवविसर्पणेनापि सकलदेह आह्लाद-
यितृत्वं न त्वणोर्जीवस्यावयवाः सन्ति यैरयं सकलदेहं चिप्रसर्पेदित्याशङ्क्य गुणाद्वा लोकवदि-
त्युक्तम् ॥ २५ ॥ कथं पुनर्गुणो गुणिव्यतिरेकेणान्यत्र वर्तते । नहि पटस्य शुक्लो गुणः पटव्य-
तिरेकेणान्यत्र वर्तमानो दृश्यते । प्रदीपप्रभाश्चक्षुर्वेदिति चेत् । न । तस्या अपि द्रव्यत्वाभ्युपग-
मात् । निषिद्धावयवं हि तेजोद्रव्यं प्रदीपः । प्रविरलावयवं तु तेजोद्रव्यमेव प्रमेति । अत
उत्तरं पठति—

व्यतिरेको गन्धवत् ॥ २६ ॥

यथा गुणस्यापि सतो गन्धस्य गन्धवद्रव्यव्यतिरेकेण वृत्तिर्भवति । अप्राप्तेष्वपि कुसुमादिषु गन्ध-
वत्सु कुसुमगन्धोपलब्धेः । एवमणोरपि सतो जीवस्य चैतन्यगुणव्यतिरेको भविष्यति । अत-
श्चानैकान्तिकमेतद्गुणत्वादुपादिवदाश्रयविश्लेषानुपपत्तिरिति । गुणस्यैव सतो गन्धस्याश्रयविश्ले-
षदर्शनात् । गन्धस्यापि सहैवाश्रयेण विश्लेष इति चेत् । न । यस्मान्मूलद्रव्याद्विश्लेषस्तस्य क्षय-
प्रसङ्गात् । अक्षीयमाणमपि तत्पूर्वावस्थातो गम्यते । अन्यथा तत्पूर्वावस्थैर्गुरुत्वादिभिर्हीयते ।
स्यादेतत् । गन्धाश्रयाणां विश्लिष्टानामवयवानामल्पत्वात्सन्नपि विशेषो नोपलक्ष्यते । सूक्ष्मा हि
गन्धपरमाणवः सर्वतो विप्रसृता गन्धबुद्धिसुत्पादयन्ति नासिकापुटमनुप्रविशन्त इति चेत् ।
न । अतीन्द्रियत्वात्परमाणूनां स्फुटगन्धोपलब्धेश्च नागकेसरादिषु । नच लोके प्रतीतिर्गन्धवद्र-

रत्नप्रभाव्याख्या

वनदृष्टान्तापरितोषः सूचितस्तमाह—स्यादिति ॥ २५ ॥ उत्तरसूत्रव्याख्ये शङ्कते—कथमिति । ज्ञानं न गुणिव्यति-
रेकदेशव्यापि, गुणत्वात्, रूपवत् नच प्रभायां व्यभिचारस्तस्या अपि द्रव्यत्वादिति प्राप्ते गन्धे व्यभिचारमाह—अत उत्तर-
मिति । गुणस्य द्रव्यव्यतिरेक आश्रयविश्लेषः । ननु विश्लिष्टावयवानामल्पत्वाद्व्यक्षयो न भातीत्यत आह—अक्षीयमा-
णमपीति । अपरिवधारणे पूर्वावस्थालङ्घनाक्षीयमाणमेव तद्रव्यमनुमीयत इत्यर्थः । विमतमविश्लिष्टावयवं, पूर्वावस्थातो
गुरुत्वाद्यपचयहीनत्वात्, संमतवदिति भावः । शङ्कते—स्यादेतदिति । विश्लिष्टानामल्पत्वादित्युपलक्षणं, अवयवान्तराणां
विशालादित्यपि द्रष्टव्यम् । विशेषोऽवयवानां विश्लेषप्रवेशरूपः सन्नपि न ज्ञायते, तथाच गुरुत्वापचयो न भवतीति हेतोरन्य-
थासिद्धिरिति शङ्कायः । आगच्छन्तोऽवयवाः परमाणवन्त्रसरेणो वा, नाद्यः, तद्वतरूपद्रव्यस्याप्युपलब्धिप्रसङ्गादिति परि-
रति—नेति । द्वितीयं प्रत्याह—स्फुटेति । त्रसरेणुगन्धश्चेत्स्फुटो न स्यादित्यर्थः । अतो गन्धस्य पुष्पादिस्थस्यैव गुण-

भामतीव्याख्या

र्विस्तथापि तद्गुणश्चैतन्यं सकलदेहव्यापि । यथा प्रदीपस्याप्येवमपि तद्गुणः प्रभा सकलगृहोदरव्यापिनीति ॥ २५ ॥ एतदपि शङ्का-
रणं दूषयित्वा दृष्टान्तान्तरमाह—व्यतिरेको गन्धवत् । अक्षीयमाणमपि तदिति । क्षयस्यातिसूक्ष्मताऽनुपलभ्यमान-
मिति शङ्कते—स्यादेतदिति । विश्लिष्टानामल्पत्वादित्युपलक्षणं, द्रव्यान्तरपरमाणूनामनुप्रेषादित्यपि द्रष्टव्यम् । विश्लेषानु-
प्राप्यां च सन्नपि विश्लेषः सूक्ष्मत्वान्नोपलक्ष्यते इति । निराकरोति—न । कुतः । अतीन्द्रियत्वादिति । परमाणूनां परमसूक्ष्म-

आनन्दगिरियव्याख्या

मिति । जीवस्यापि स्वावयवद्वारा सर्वदेहविप्रसर्पणमाशङ्क्य तदवयवानामचेतनत्वे तदधोगाचैतन्येऽपि प्रत्येकं चैतन्ये गुणपदेकस्यानेक-
वन्नधिष्ठितस्य देहस्यावयवस्थापातान्मिलितचैतन्ये मेलनस्यावयवानतिरेकात्तेषां वा चैतन्याच्च जीवस्य स्वावयवैर्देहे विप्रसर्पणमिति मत्वाह—
त्विति ॥ २५ ॥ सूत्रान्तरमवतारयितुं नाक्षिपति—कथमिति । चैतन्यं गुणत्वान्न गुणिनोऽन्यत्रेण्यत्र दृष्टान्तमाह—नहीति । यथा
प्रस्य गुणोऽपि प्रभा तदतिरेकेणाशेषमपवरकोदरं व्याप्नोति तथा चैतन्यमात्मगुणोऽपि तमतिक्रम्य सर्वं देहं व्याप्नुयादतो व्यभिचारान्नु-
पेति शङ्कते—प्रदीपेति । प्रभाया गुणत्वाभावाच्चैवमिलाह—नेति । द्वयोरपि तेजोद्रव्यत्वे कथमवान्तरभेदः, तत्राह—निषिद्धेति ।
द्रव्यस्य गन्धे व्यभिचारमाह—अत इति । दृष्टान्तं व्याचष्टे—यथेति । तत्र हेतुमाह—अप्राप्तेर्विति । सूत्रावयवं व्याकुर्वेदार्थांति-
माह—एवमिति । परानुमाने फलितं दोषमाह—अतश्चेति । अतः शब्दोक्तं हेतुं स्पष्टयति—गुणस्त्विति । उक्तहेत्वसिद्धिं भ्रुवन्व्यभिचारं
पति—गन्धस्येति । किमिदमनुमेयं किं वाऽव्यक्षमिति विकल्प्यायं प्रत्याह—नेति । विश्लिष्टावयवानामल्पत्वादपक्ष्यो न भाती-
ति शङ्काह—अक्षीयमाणमिति । तथात्वेनानुभूयमानमिति यावत् । विमतमवितुक्तावयवं, पूर्वावस्थातो गुरुत्वाद्यपचयहीनत्वात्,
गुणवदित्यर्थः । हेतोरन्यथासिद्धिरिति शङ्कते—स्यादिति । विश्लिष्टानामल्पत्वादित्युपलक्षणम् । द्रव्यान्तराणूनामनुप्रेषादित्यपि
द्रव्यम् । विश्लेषानुप्रेषाभ्यां सन्नपि विश्लेषो गुरुत्वाद्यपचयरूपः सौक्ष्म्यान्नोपलक्ष्यत इत्यर्थः । नासिकापुटं प्रति गतानां गन्धवदवय-
वामव्यक्षेणाग्रहादागतिर्युक्तेलाशङ्कयायोग्यत्वादग्रहणमित्याह—सूक्ष्मा इति । परमाणुशब्देन परकीया वा परमाणवन्त्रसरेणो वा
परमाणुशब्देन । आद्ये तद्वतरुपादिवद्रव्यस्यापि नोपलब्धिः स्यादित्याह—नेति । द्वितीयं प्रत्याह—स्फुटेति । त्रसरेणुशब्देऽपि नागकेसरादिव्यपि

व्यमाघ्रातमिति । गन्ध पथाघ्रात इति तु लौकिकाः प्रतीयन्ति । रूपादिष्वध्रयव्यतिरेकाऽनुपल-
ब्धेर्गन्धस्याप्ययुक्त आश्रयव्यतिरेक इति चेत् । न । प्रत्यक्षत्वादनुमानाप्रवृत्तेः । तस्माद्यथा
लोके दृष्टं तत्तथैवानुमन्तव्यं निरूपकैर्नान्यथा । नहि रसो गुणो जिह्वयोपलभ्यत इत्यतो रूपा-
वयोऽपि गुणा जिह्वयैवोपलभ्येरन्विति नियन्तुं शक्यते ॥ २६ ॥

तथाच दर्शयति ॥ २७ ॥

हृदयायतनत्वमणुपरिमाणत्वं चात्मनोऽभिधाय तस्यैव 'आ लोमभ्य आ' नखाग्रेभ्यः' (छा०
८।८।१) इति चैतन्येन गुणेन समस्तशरीरव्यापित्वं दर्शयति ॥ २७ ॥

पृथगुपदेशात् ॥ २८ ॥

'प्रज्ञया शरीरं समारुह्य' (कौषी० ३।६) इति चात्मप्रज्ञयोः कर्तृकरणभावेन पृथगुपदेशाच्चैत-
न्यगुणेनैवास्य शरीरव्यापिता गम्यते । 'तदेषां प्राणानां विज्ञानेन विज्ञानमादाय' (बृ० २।१।१७)
इति च कर्तुः शरीरात्पृथग्विज्ञानस्योपदेश एतमेवाभिप्रायमुपोद्बलयति । तस्मादणुरात्मेति ॥ २८ ॥
एवं प्राप्ते ब्रूमः ।

तद्गुणसारत्वाच्च तद्व्यपदेशः प्राज्ञवत् ॥ २९ ॥

तुशब्दः पक्षं व्यावर्तयति । नैतदस्त्यणुरात्मेति । उत्पत्त्यश्रवणाद्धि परस्यैव तु ब्रह्मणः प्रवेशश्रव-
णात्तादात्म्योपदेशाच्च परमेव ब्रह्म जीव इत्युक्तम् । परमेव चेद्ब्रह्म जीवस्तस्माद्यावत्परं ब्रह्म
तावानेव जीवो भवितुमर्हति । परस्य च ब्रह्मणो विभुत्वमाज्ञातम् । तस्माद्विभुर्जीवः । तथाच
'स वा एष महानज आत्मा योऽयं विज्ञानमयः प्राणेषु' (बृ० ४।४।२२) इत्येवंजातीयका जीव-

रत्नप्रमाख्याख्या

व्यतिरेको वाच्य इति भावः । गन्धो न गुणिविशिष्टः, गुणत्वात्, रूपवदिति शङ्कते—रूपेति । विभेदस्य प्रत्यक्षत्वाद्वा
इत्याह—नेति ॥ २६ ॥ आत्मनश्चैतन्यगुणेनैव देहव्याप्तिरित्यत्र श्रुतिमाह सूत्रकारः—तथाच दर्शयतीति । तथाच
—हृदयेति ॥ २७ ॥ तत्रैव श्रुत्यन्तरार्थं सूत्रम्—पृथगिति । विज्ञानमिन्द्रियाणां ज्ञानशक्तिं विज्ञानेन चैतन्यगुणेनादाय
शेत इत्यर्थः । एतं चैतन्यगुणाव्याप्तिगोचरमभिप्रायम् ॥ २८ ॥ तत्रात्मानुत्पत्तिविभुत्वश्रुतीनां विरोधादप्राप्त्याप्त्यावत्पुत्रं
जीवस्य विभुत्वमीश्वरस्यैवविरोध इत्येकदेशिपक्षो दर्शितः । तं दूषयन्सिद्धान्तसूत्रं व्याचष्टे—तुशब्द इत्यादिना । त-
स्माद्ब्रह्माभिन्नत्वाद्विभुर्जीवः ब्रह्मवदित्यनुमानानुगृहीते श्रुतिस्मृती आह—तथाच स वा एष इति । नित्यः सर्वगतः
स्थाणुरित्याद्याः स्मार्तवादाः । एतेन जीवस्य ब्रह्माभेदज्ञानेऽणुत्वाभावधीस्तस्यां तदित्यन्योन्याश्रय इति निरस्तम् । प्रधानमह-

भामतीव्याख्या

त्वात्तद्गुणसारत्वादिब्रह्मोऽपि नोपलभ्येत । उपलभ्यमानो वा सूक्ष्म उपलभ्येत न स्थूल इत्यर्थः । शेषमतिरोहितार्थम् ॥ २६ ॥
॥ २७ ॥ पृथगुपदेशात् । निगदव्याख्यातमस्य भाष्यम् ॥ २८ ॥ तद्गुणसारत्वाच्च तद्व्यपदेशः प्राज्ञवत् ।

आनन्दगिरीयव्याख्या

दूरेषु स्फुटगन्धधीर्भवति न भवेन्नासिकापुटं प्रविष्टानां गन्धवतां वसरेणुमात्रत्वादित्यर्थः । गन्धस्याश्रयेण सह गतिरनुमेयेति प्रतिक्षिप्य
प्रत्यक्षपक्षं प्रत्याह—नचेति । कथं तर्हि लौकिकी धीः, तत्राह—गन्ध इति । गन्धो नाश्रयादस्यत्र वर्तते, गुणत्वात्, रूपादिक-
त्यनुमानाज्ज्ञेदं व्यभिचारस्थलमिति शङ्कते—रूपेति । आश्रयेण सहैव गतिर्वा तद्व्यपदेशात् गन्धस्यापि तदाहित्यं वा साध्यम् । आवे पूर्वो-
क्तदोषं मत्वा द्वितीयं प्रत्याह—नेति । प्रत्यक्षविरोधादनुमानानुत्थाने फलितमाह—तस्मादिति । तद्विरोधेऽपि तदुत्थितवतिमति-
वक्ति—नहीति ॥ २६ ॥ गन्धस्य गुणिनं विनापि वृत्तेऽन्यस्यापि तद्योगादणुत्वेऽपि देहव्यापिकार्यसिद्धिरित्युक्तम् । इदानीं चैतने
नैवात्मनो देहव्याप्तिरित्यत्र श्रुतिमाह—तथाचेति । सूत्रं व्याचष्टे हृदयेति ॥ २७ ॥ चैतन्यगुणेनात्मनो देहव्यापौ हेत्वन्तरमाह
—पृथगिति । सूत्रं व्याचष्टे—प्रज्ञयेति । विधान्तरेण सूत्रार्थमाह—तदिति । एतमेवाभिप्रायं चैतन्येनात्मनो देहव्यापित्वं
बाधकामात्रं साधकामात्रं च परामृश्य पूर्वपक्षमुपसंहरति—तस्मादिति ॥ २८ ॥ तदनुवादेन सिद्धान्तं सूत्रयति—एवमिति ।
तदक्षरार्थमाह—तुशब्द इति । पक्षमनुभाष्य तस्यावर्तनं प्रतिजानीते—नैतदिति । तत्र हेत्वर्थमुक्तं स्मारयति—अप्यतीति ।
कार्यकारणत्वानुपपत्तौ सत्यां सामानाधिकरण्यश्रुतेश्चैतन्येन तृतीयहेत्वर्थः । जीवब्रह्मणोरभेदेऽपि प्रकृते किं जातमित्याशङ्क्य जीवो महान-
भिन्नत्वात्तद्वदित्याह—परमिति । दृष्टान्तस्य साध्यवैकल्यं सत्यं ज्ञानमित्यादिश्रुत्या निराचष्टे—परमेति । अनुमानफलमाह—तु-
विति । जीवस्य विभुत्वे तन्महत्त्वादिश्रुतिस्मृतिवाक्यान्वयि मुख्यार्थानि भवन्तीत्यनुमानानुपपन्नमागममाह—तथाचेति । नित्यः स-

विषया विभुत्वबाधाः श्रुताः स्मार्ताश्च समर्थिता भवन्ति । न चाणोर्जीवस्य सकलशरीरगता वेदनोपपद्यते । त्वक्संबन्धात्स्यादिति चेत् । न । कण्टकतोदनेऽपि सकलशरीरगतैव वेदना प्रसज्येत । त्वक्कण्टकयोर्हि संयोगः कृत्स्नायां त्वचि वर्तते त्वक्च कृत्स्नशरीरव्यापिनीति । पाद-
तल एव तु कण्टकनुभो वेदनां प्रति लभते । न चाणोर्गुणव्याप्तिरुपपद्यते, गुणस्य गुणदेश-
त्वात् । गुणत्वमेव हि गुणिनमनाश्रित्य गुणस्य हीयेत । प्रदीपप्रभायाश्च द्रव्यान्तरत्वं व्याख्या-
तम् । गन्धोऽपि गुणत्वाभ्युपगमात्साश्रय एव संचरितुमर्हति अन्यथा गुणत्वहानिप्रसङ्गात् ।
तथाचोक्तं द्वैपायनेन । 'उपलभ्याप्सु चेद्गन्धं केचिद्भूयुरनैपुणाः । पृथिव्यामेव तं विद्यादपो वायुं च
संश्रितम्' इति । यदि च चैतन्यं जीवस्य समस्तं शरीरं व्यामुयाच्चाणुर्जीवः स्यात् । चैतन्यमेव

रत्नप्रभाख्या

वाक्यानुगुणश्रुतिस्मृतिभिरणुत्वाभावनिश्चयानन्तरमभेदज्ञानात्प्रधानवाक्यविरोधे गुणभूताणुत्वश्रुतीनामौपाधिकाणुत्वविषयत्व-
कल्पनात् । 'गुणे त्वन्याय्यकल्पना' इति न्यायादिति भावः । किंच सर्वदेहव्यापिशैल्यानुभवान्यथानुपपत्त्याऽणुत्वश्रुतयोऽप्यस्ताणु-
त्वविषयत्वेन कथंचिद्वैवादा नेयाः । लौकिकन्यायादपि तेषां दुर्बलत्वादिति मत्वाह—**न चाणोरिति । शङ्कते—त्वगिति ।**
यद्यप्यात्मसंबन्धस्य त्वग्व्याप्त्या देहव्यापिनी वेदना स्यात्तर्ह्यतिप्रसङ्ग इति दूषयति—**नेति ।** प्रसङ्गस्येष्टत्वं निरस्यति—
पादतल एवेति । तस्मादल्पमहतोः संयोगो न महद्वापी, कण्टकसंयोगस्य देहव्याप्त्यदर्शनात्, तथाचाण्वात्मसंयोगस्त्व-
मेकदेशस्य एवेति देहव्यापिवेदानुपपत्तिः । नच सिद्धान्ते त्वगात्मसंबन्धस्य व्यापित्वात्कण्टकसंबन्धे देहव्यापिवेदानाप्रसङ्ग
इति वाच्यम् । यावती विषयसंबन्धा त्वक् तावद्याप्यात्मसंबन्धस्तावद्यापिवेदानाहेतुरिति नियमात् । न चैवं विषयत्वसंबन्ध
एव तदेतुरस्तु किमात्मव्याप्येति वाच्यम् । वेदना हि सुखं दुःखं तदनुभवश्च, न चैषां व्यापकानां कार्याणामल्पमुपादानं संभ-
वति कार्यस्योपादानाद्विशेषानुपपत्तेः । न चैषां व्यापकत्वमसिद्धं, सूर्यतप्तस्य गङ्गानिमग्नस्य सर्वाङ्गव्यापिदुःखसुखानुभवस्य दुर-
श्वत्वात् । यदुक्तं गुणस्यापि गुणिविश्लेषो गन्धवदिति, तन्नेत्याह—**न चाणोरिति ।** गन्धो नाश्रयाद्विश्लिष्टः, गुणत्वात्,
रूपवदित्यत्रागममाह—**तथा चोक्तमिति ।** नच प्रत्यक्षबाधः, गन्धस्य प्रत्यक्षत्वेऽपि निराश्रयत्वस्याप्रत्यक्षत्वान्महतां त्रस-
रेणानुसूतस्पर्शानामुद्धूतगन्धानामागमनात्फुटगन्धोपलम्भसंभवः, अवयवान्तरप्रवेशाच्च सहसा मूलद्रव्यक्षय इति भावः ।
पूर्वं चैतन्यस्य गुणत्वमुपेत्य तद्व्याप्त्या गुण्यात्माणुत्वं निरस्तं, संप्रति तस्य गुणत्वमसिद्धमित्याह—**यदि च चैतन्यमिति ।**

भामतीव्याख्या

कण्टकतोदनेऽपीति । महदल्पयोः संयोगोऽल्पमवरुणद्धि न महान्तं, न जातु घटकरकादिसंयोगा नभसो नभो व्यश्रुवतेऽपित्वन्यनेव
घटकरकादीन्, इतरथा यत्र नभस्तत्र सर्वत्र घटकरकाद्युपलम्भ इति, तेऽपि नभःपरिमाणा प्रसज्येरन्निति । न चाणोर्जीवस्य सकलशरीरगता
वेदनोपपद्यते । यद्यप्यन्तःकरणमणु तथापि तस्य त्वचा संबद्धत्वाच्च चक्षु समस्तशरीरव्यापित्वादेकदेशेऽप्यधिष्ठिता त्वगधिष्ठित्वेति शरीरव्यापी
जीवः शक्नोति सर्वाङ्गीणं शैल्यमनुभवितुं त्वगिन्द्रियेण गङ्गायाम् । अणुस्तु जीवो यत्रास्ति तस्मिन्नेव शरीरप्रदेशे तदनुभवेन सर्वाङ्गीणं, तस्या-
ङ्गीणीत्वात् । कण्टकतोदनस्य तु प्रादेशिकतया न सर्वाङ्गीणोपलब्धिरिति वैषम्यम् । **गुणत्वमेव हीनि ।** इदमेव हि गुणानां गुणत्वं
इत्येदेशत्वम् । अत एव हि हेमन्ते विषक्तावयवाप्यद्रव्यगतेऽतिसान्द्रे शीतस्पर्शेऽनुभूयमानेभ्यः द्रव्यं रूपं नोपलभ्यते यथा, तथा मृगमदा-
नां गन्धवाहनिप्रकीर्णसूक्ष्मावयवानामातिसान्द्रे गन्धेऽनुभूयमाने रूपस्पर्शौ नातुभूयेते तत्कस्य हेतोः, अतुद्रूतत्वात्तयोर्गन्धस्य चोद्भूतत्वा-
त्ति । नच द्रव्यस्य प्रक्षयप्रसङ्गः, द्रव्यान्तरावयवपूरणात् । अत एव कालपरिवासवशादस्य हतगन्धितोपलभ्यते । अपिच चैतन्यं नाम
गुणो जीवस्य गुणिनः, किंतु स्वभावः । नच स्वभावस्य व्यापित्वे भावस्याव्यापित्वं, तत्प्रच्युतेरित्याह—**यदि च चैतन्यमिति ।**

आनन्दगिरियव्याख्या

तः स्थाणुरित्यादयः स्मार्तवादाः । तत्त्वमस्यादिप्रधानवाक्याजीवस्य महत्त्वं तदणुत्वार्थगुणभूतवाक्यानां श्रुतिलिङ्गानां च तद्विरोधादे-
निकाथेत्वमिद्वेति भावः । किंच 'अर्थवादवाक्यानां लौकिकादपि न्यायादौर्बल्यम्' इति न्यायेन सर्वदेहव्यापिशैलोपलम्भान्यथानुपपत्तिनि-
श्चयमहत्वेनाणुत्वश्रुतीनां बाधः स्यादित्याह—**नचेति ।** त्वगात्मसंबन्धस्य त्वग्व्यापित्वात्त्वचश्च सर्वदेहव्याप्तेस्तद्वारा जीवस्याणोरपि
निकाथमित्युक्तं शङ्कते—**त्वगिति ।** अतिप्रसक्त्या प्रत्याह—**नेति ।** पादतलमात्रे कण्टकस्य संयुक्तत्वाकुतोऽन्यत्र वेदनेत्याशङ्क्याह
—**त्वगिति ।** तथापि कथं देहमात्रे वेदनाधीः, तत्राह—**स्वक्चेति ।** अतिप्रसङ्गमुपसंहर्तुमिति शब्दः । अस्तु देहमात्रे वेदनाधीरित्य-
प्रसङ्गस्येष्टत्वाशङ्क्याह—**पादेति ।** यदुक्तं गुणादिति, तत्राह—**नचेति ।** हेतुं व्यतिरेकेण स्फोरयति—**गुणत्वमिति ।** लोकव-
र्तुके प्रत्याह—**प्रदीपेति ।** यत्तु व्यतिरेको गन्धवदिति, तत्राह—**गन्धोऽपीति ।** निराश्रयस्यैव संचरणं तस्योक्तमित्याशङ्क्याह—
नचेति । गन्धस्याश्रयनियमे युक्तिमुक्त्वा बृद्धसंमतिमाह—**तथाचेति ।** न चाप्यश्वत्थिरुद्धौ युक्त्यागमौ, तेनाश्रयशब्दत्वाग्रहान्महतां च
रिणामनुसूतरूपस्पर्शानामागतिरिति स्फुटोपलम्भसंभवान्मूलद्रव्ये चाविशेषोऽवयवान्तरयोगादिति भावः । चैतन्यस्य गुणत्वमुपेत्य
स्य गुणिनं विनाऽन्यत्रागतेः सर्वदेहव्यापिकार्यायोगाग्राणुर्जीव इत्युक्तम् । इदानीं न गुणत्वमपि तस्येत्याह—**यदीति ।** चैतन्यव्याप्तौ
गुणवासिद्धिं नुवतो वैयधिकरणमित्याह—**चैतन्यमिति ।** औप्यप्रकाशयोर्गुणत्वाच्चैतन्यस्य स्वरूपत्वे नोदाहरणतेत्याशङ्क्य रूपविध-

कथं स्वरूपमग्नैरिषौण्यप्रकाशौ । नात्र गुणगुणिविभागो विद्यत इति । शरीरपरिमाणत्वं च प्रत्याख्यातम् । परिशेषाद्भिर्जीवः । कथं तर्ह्यणुत्वादिव्यपदेश इत्यत आह—‘तद्गुणसारत्वात् तद्व्यपदेशः’ इति । तस्या बुद्धेर्गुणास्तद्गुणा इच्छा द्वेषः सुखं दुःखमित्येवमावयस्तद्गुणाः सारः प्रधानं यस्यात्मनः संसारित्वे संभवति स तद्गुणसारस्तस्य भावस्तद्गुणसारत्वम् । नहि बुद्धेर्गुणैर्विना केवलस्यात्मनः संसारित्वमस्ति । बुद्धधुपाधिधर्माध्यासनिमित्तं हि कर्तृत्वभोक्तृत्वादिलक्षणं संसारित्वमकर्तृभोक्तृश्चासंसारिणो नित्यमुक्तस्य सत आत्मनः । तस्मात्तद्गुणसारत्वादुद्धिपरिमाणेनास्य परिमाणव्यपदेशः । तदुक्तान्त्यादिभिश्चास्योक्तान्त्यादिव्यपदेशो न स्वतः । तथाच—‘बालाग्रशतभागस्य शतधा कल्पितस्य च । भागो जीवः स विज्ञेयः स चानन्त्याय कल्पते’ (श्वे० ५।९) इत्यणुत्वं जीवस्योक्त्वा तस्यैव पुनरानन्त्यमाह । तच्चैवमेव समञ्जसं स्याद्यद्यप्यचारिकमणुत्वं जीवस्य भवेत्पारमार्थिकं चानन्त्यम् । न ह्युभयं मुख्यमवकल्पेत । न चानन्त्यमौपचारिकमिति शक्यं विज्ञातुं, सर्वोपनिषत्सु ब्रह्मात्मभावस्य प्रतिपिपादयिषितत्वात् । तथेतरस्मिन्नप्युन्माने ‘बुद्धेर्गुणेनात्मगुणेन चैव आराग्रमात्रो ह्यवरोऽपि दृष्टः’ (श्वे० ६।८) इति च बुद्धिगुणसंबन्धेनैवाराग्रमात्रतां शास्ति न स्वेनैवात्मना । ‘एषोऽणुरात्मा चेतसा वेदितव्यः’ (मुण्ड० ३।१।९) इत्यत्रापि न जीवस्याणुपरिमाणत्वं शिष्यते, परस्यैवात्मनश्चक्षुराद्यनवप्राह्यत्वेन ज्ञानप्रसादगम्यत्वेन च प्रकृतत्वात् । जीवस्यापि च मुख्याणुपरिमाणत्वानुपपत्तेः । तस्माद्बुद्धिर्नात्वा-

रत्नप्रभाष्याख्या

उत्सूत्रं विभुत्वं प्रसाध्याणुत्वाद्युक्तेर्गतिप्रदर्शनार्थं सूत्रं व्याचष्टे—**कथमित्यादिना ।** ‘अन्तरा विज्ञानमनसी हृदि हि’ इति च प्रकृता बुद्धिर्योग्यत्वात्तच्छब्देन परामृश्यते । बुद्धिगुणानामात्मन्यध्यासादणुत्वाद्युक्तिर्न स्वतः, आनन्त्यश्रुतिविरोधादित्याह—**तथाचेति ।** अकार्यकारणद्रव्यसमानाधिकरणतया तत्त्वमसीति वाक्यस्य सोऽयमिति वाक्यवदखण्डाभेदात् । त्वादानन्त्यं सत्यमणुत्वमध्यस्तमित्यर्थः । उक्तं चैतदङ्गुलधिकरणे ‘प्रतिपाद्यविरुद्धमुद्देश्यगतविशेषणमविवक्षितम्’ इति । बालाग्रवाक्यमाराग्रवाक्यं चेत्युन्मानद्रव्यमुक्तम् । तत्रायं निरस्य द्वितीयं निरस्यति—**तथेतरस्मिन्नपीति ।** बुद्धेर्गुणेन निमित्तेन तन्मन्यध्यस्तो गुणो भवति तेनात्मगुणेनाध्यस्तेनैवाराग्रपरिमाणोऽपकृष्टश्च जीवो दृष्टः स्वतस्त्वनन्त एवेत्यर्थः । न चक्षुषा गृह्यते नापि वाचा नान्यैर्देवैस्तपसा कर्मणा वा । ज्ञानप्रसादेन विशुद्धसत्त्वस्तत्सु तं पश्यति निष्कलं ध्यायमानः’ इत्युक्त्वा ‘एषोऽणुरात्मा’ इत्युक्तः पर एव, यदि जीवस्तथाप्यध्यस्ताणुत्वमणुशब्दार्थ इत्याह—**जीवस्यापीति ।** यदुक्तं पृथगुपदेशाच्चै-

सामतीव्याख्या

तदेवं श्रुतिस्मृतीतिहासपुराणसिद्धे जीवस्याविकारितया परमात्मत्वे, तथा श्रुत्यादितः परममहत्त्वे च, या नामाणुत्वश्रुतयस्तास्तद्गुणैरेव बुद्धिगुणसारतया व्याख्येया इत्याह—**तद्गुणसारत्वादिति ।** तद्व्याचष्टे—**तस्या बुद्धेरिति ।** आत्मना स्वसंबन्धिन्या बुद्धेरपरापितत्वात्तदा परामर्शः । नहि शुद्धबुद्धमुक्तस्वभावस्यात्मनस्तत्त्वं संसारिभिरनुभूयते । अपितु योऽयं मिथ्याज्ञानद्वेषाद्यनुपपन्नः स एव प्रलम्भमनुभवगोचरः । नच ब्रह्मस्वभावस्य जीवात्मनः कूटस्थनित्यस्य स्वत इच्छाद्रेषानुपपन्नसंभव इति बुद्धिगुणानां तेषां तदभेदाभ्यासेन

आनन्दगिरीयव्याख्या

द्रुणगुणित्वाभावान्मैवमित्याह—**नात्रेति ।** औण्यप्रकाशावशिष्टं सप्तम्यर्थः । औण्यप्राप्तिरित्कास्मिन्नरूपाभावं हेतुं कर्तुमिति शब्दः । अत्र स्याणुत्वं न चेदस्तु मध्यमपरिमाणत्वं, नित्याह—**शरीरेति ।** परिमाणद्रव्यायोगे परिशिष्टमाह—**परिशेषादिति ।** विभुत्वे जीवस्य त्वादिव्यपदेशासिद्धिरित्युक्तमनुसारयति—**कथमिति ।** तदुत्तरत्वेन सूत्रावयवं पातयति—**अत इति ।** ‘अभ्युपगमाद्बुद्धिर्हि’ इति ह्ययस्य प्रकृतत्वात्तन्निष्ठा बुद्धिरेवात्र तच्छब्देत्यक्षरार्थमाह—**तस्या इति ।** पदार्थमुक्त्वा समासमाह—**तद्गुणा इति ।** पारमार्थिकमात्मन्यस्य प्रकृतत्वात्तन्निष्ठा बुद्धिरेवात्र तच्छब्देत्यक्षरार्थमाह—**तस्या इति ।** पदार्थमुक्त्वा समासमाह—**तद्गुणा इति ।** पारमार्थिकमात्मनः संसारित्वं किं बुद्धिगुणैरित्याशङ्क्याह—**नहीति ।** असङ्गत्वेनापरिणामित्वं सूचयति—**केवलस्येति ।** बुद्धिधर्माणामात्मगतवासिद्धेः सांख्यवदात्मनः संसारित्वायोगमाशङ्क्याह—**बुद्धीति ।** आत्मनो बुद्धितद्वर्माध्यासद्वारा संसारित्वेऽपि प्रकृतेऽणुत्वादिवदे किं जातमित्याशङ्क्याह—**तस्मादिति ।** किंच जीवस्याणुत्ववादीनि यानि वाक्यान्मुक्तानि तान्यपि पौर्वापर्यालोचनायां महत्त्वमेव तस्य गमयन्तीति मन्त्रेणान्मनश्रुतिं प्रत्याह—**तथाचेति ।** अणुत्वे च महत्त्वे च श्रुते किमित्युभयं नेष्टमित्याशङ्क्यान्यतरद्रव्यमपि वा तत्त्वम् । आद्येऽपि महत्त्वाणुत्वस्य वा वस्तुतः विकल्प्य प्रथममङ्गीकुर्वन्नाह—**तच्चेति ।** द्वयमपि तत्त्वमिति पक्षं विरोधेन प्रत्याह—**नहीति ।** कल्पनान्निराह—**नचेति ।** तत्त्वममीत्यत्र त्वमर्थोद्देशेनानन्तब्रह्मभावस्य विधित्सितत्वादधिहितसान्त्वयिरोधाद्बुद्धेः स्वमणुत्वमविवक्षितमिति भावः । उन्मानान्तरं प्रत्याह—**तथेति ।** बुद्ध्यासेन तद्गुणेनात्मन्यध्यस्तेन तस्मिन्मध्यागुणान्तरमुत्पद्यते, तेनात्मगुणेनाराग्रपरिमाणोऽपकृष्टश्च जीवो दृष्टः । वस्तुतस्तु नायं गुणाधारो न चापकर्षवानित्यर्थः । श्रुतेस्तात्पर्यमाह—**बुद्धीति ।** यत्तु स्वशब्दादणुत्वं, तदूचयति—**एष इति ।** दुर्बान्तवत्प्रापकप्रकरणपेक्षया श्रुतेरेव प्राक्त्वादणुत्वमित्याशङ्क्य काल्पनिकं तदिदं शास्त्रमयुक्तमित्याह—**जीवस्येति ।** परमात्मनश्च

भिप्रायमिदमणुत्ववचनमुपाध्यभिप्रायं वा द्रष्टव्यम् । तथा 'प्रज्ञया शरीरं समारुह्य' (कौषी० ३।६) इत्येवंजातीयकेष्वपि भेदोपदेशेषु बुद्ध्यैवोपाधिभूतया जीवः शरीरं समारुह्येत्येवं योजयितव्यम् । व्यपदेशमात्रं वा, शिलापुत्रकस्य शरीरमित्यादिवत् । न ह्यत्र गुणगुणविभागोऽपि विद्यत इत्युक्तम् । हृदयायतनत्ववचनमपि बुद्धेरेव तदायतनत्वात् । तथोत्क्रान्त्यादीनामणुपाध्यायत्ततां दर्शयति—'कस्मिन्वहमुत्क्रान्त उत्क्रान्तो भविष्यामि कस्मिन्वा प्रतिष्ठिते प्रतिष्ठास्यामीति' (प्रश्न ६।३) 'स प्राणमसृजत' (प्र० ६।४) इति । उत्क्रान्त्यभावे हि गत्यागत्योरप्यभावो विज्ञायते । न ह्यनपसृतस्य देहाद्रत्यागती स्याताम् । एवमुपाधिगुणसारत्वाज्जीवस्याणुत्वाद्व्यपदेशः प्राज्ञवत् । यथा प्राज्ञस्य परमात्मनः सगुणेषूपपासनेषूपपाधिगुणसारत्वादणीयस्त्वादिव्यपदेशः—'अणीयान्वीहेर्वा यवाद्वा' (छा० ३।१४।३) 'मनोमयः प्राणशरीरः सर्वगन्धः सर्वरसः सत्यकामः सत्यसंकल्पः' (छा० ३।१४।२) इत्येवंप्रकारस्तद्वत् । स्यादेतद्यदि बुद्धिगुणसारत्वादात्मनः संसारित्वं कल्प्येत, ततो बुद्ध्यात्मनोभिन्नयोः संयोगावसानमवश्यभावीत्यतो बुद्धिवियोगे सत्यात्मनो विभक्तस्यानालक्ष्यत्वादसत्त्वमसंसारित्वं वा प्रसज्येतेति ॥ २९ ॥ अत उत्तरं पठति—

यावदात्मभावित्वाच्च न दोषस्तद्दर्शनात् ॥ ३० ॥

नेयमनन्तरनिर्दिष्टदोषप्राप्तिराशङ्कनीया । कस्मात् । यावदात्मभावित्वाद्बुद्धिसंयोगस्य । यावद्यमात्मा संसारी भवति, यावदस्य सम्यग्दर्शनेन संसारित्वं न निवर्तते, तावदस्य बुद्ध्या संयोगो न शाम्यति । यावदेव चायं बुद्ध्युपाधिसंबन्धस्तावज्जीवस्य जीवत्वं संसारित्वं च । परमार्थतस्तु न जीवो नाम बुद्ध्युपाधिसंबन्धपरिकल्पितस्वरूपव्यतिरेकेणास्ति । नहि नित्यमुक्तस्व-

रत्नप्रभाख्याया

तन्गुणेनैवात्मनो देहव्याप्तिरिति, तत्राह—तथा प्रज्ञयेति । बुद्धिः प्रज्ञेत्यर्थः । यदि चैतन्यं प्रज्ञा तदा भेदोपचार इत्याह—व्यपदेशमात्रं वेति । ननु चैतन्यं गुण इति भेदो मुख्योऽस्तु, नेत्याह—न ह्यत्रेति । निर्गुणत्वश्रुतेरित्यर्थः । अन्यदपि पूर्वोक्तं बुद्ध्याद्युपाधिकमित्याह—हृदयेत्यादिना । सौत्रं दृष्टान्तं विवृणोति—यथेति । असत्त्वमित्यापाततः । असंसारित्वमापाद्यम् । शेषं सुबोधम् ॥ २९ ॥ ननु स्वतः संसारित्वमस्तु किं बुद्ध्युपाधिनेत्यत आह—यावदेव प्रायमिति । समानो बुद्धितादात्म्यापन्नः सन् विज्ञानं ब्रह्म तन्मयो विकारोऽणुरित्यर्थः किं न स्यादित्यत आह—

भामतीव्याख्या

दर्माध्यासः, उदशरावाभ्यस्तस्येव चन्द्रमसो विम्बस्य तोयकम्पे कम्पवत्त्वाध्यास इत्युपादिप्रतिभासभाष्ये । तथाच बुद्ध्याद्युपाधिकृतस्य जीवत्वमिति बुद्धेरन्तःकरणस्याणुतया सोऽप्यणुव्यपदेशभागभवति, नभ इव करकोपहितं करकपरिमाणम् । तथा चोत्क्रान्त्यादीनामणुपपरिति । निगदव्याख्यातमितरत् । प्रायणोऽसत्त्वमसंसारित्वं वा ततश्च कृतविप्रणशाकृताभ्यागमप्रसङ्गः ॥ २९ ॥ **यावदात्मभा-**

आनन्दगिरीव्याख्याया

प्रिशब्दः । तदभिन्नत्वादित्युक्तो हेतुः । परस्य प्रकरणिनो विभुत्वात्तदभिन्नत्वाच्च जीवस्य न चेदणुत्वं तर्हि कथमणुत्वश्रुतिः, तत्राह—तस्यादिति । अणुशब्दस्यात्यन्तसूक्ष्मे प्रयोगात्कथमुक्तार्थतेत्याशङ्क्याह—उपाधीति । यत्तु पृथगुपदेशादिति, तत्राह—तथेति । आ स्वशब्दोन्माने जीवस्य नाणुत्वमावेदयतस्तथा पृथगुपदेशोऽपि तस्याणोरेव चैतन्यस्य देहव्याप्तिमोहेत्यर्थः । समारुह्य वागादिना प्रमाथामीतीति शेषः । प्रज्ञाशब्दस्य चैतन्यार्थत्वात्कुतो बुद्धिविषयतेत्याशङ्क्याह—व्यपदेशेति । गुणगुणित्वेन तस्य मुख्यत्वे किमि-
पचारिकत्वं, तत्राह—नहीति । अत्रेति चैतन्यात्मनोरुक्तिः । उक्तं 'यदि तु चैतन्यं जीवस्येत्यादौ' इति शेषः । यत्तु तथाच दर्शय-
ति, तत्राह—हृदयेति । यच्चोत्क्रान्त्यादिश्रुतेर्जीवोऽणुरिति, तत्राह—तथेति । इतीक्ष्वेति शेषः । यत्तु स्वात्मना चोत्तरयोरिति,
आह—उत्क्रान्तीति । तत्र हेतुमाह—नहीति । दार्ष्टान्तिकमुपसंहरति—एवमिति । दृष्टान्तमादाय व्याचष्टे—प्राज्ञवदिति ।
कदृष्टान्तानुसारेण जीवस्यापि बुद्धिगुणसारत्वाद्गुणादिव्यपदेश इत्याह—तद्वदिति । सूत्रान्तरनिरस्यां शङ्कामाह—स्यादेतदिति ।
ममसत्त्वं स्वरूपेण सत्त्वादित्याशङ्क्याह—संसारित्वं वेति ॥ २९ ॥ सूत्रमवतारयति—अत इति । न दोष इति प्रतिज्ञात्वेन
नयति—नेयमिति । प्रश्नपूर्वकं हेतुमाह—कस्मादिति । बुद्धियोगस्यानाशित्वे तत्त्वधीवैयर्थ्यं वा तस्यान्तवत्त्वेनागन्तुकतया संसार-
दिमत्त्वादकृतागमादिप्रसङ्गो वा तदुभयमपि नास्तीति हेतुं विवृणोति—यावदिति । तदेव स्पष्टयति—यावदस्येति । संसारनि-
श्रुतकारकमपि जीवस्वरूपनिर्वाहकत्वेन बुद्धियोगोऽभ्युपगन्तव्य इत्याशङ्क्याह—यावदेव चेति । जीवस्य वस्तुत्वान्नोपाधियोगापेक्षेत्या-
ह वाच्यस्य लक्ष्यस्य वा वस्तुत्वमिति विकल्पार्थां दूषयति—परमार्थेति । द्वितीयं निराह—नहीति । लक्ष्यस्य ब्रह्माभ्यतिरेके

रूपात्सर्वज्ञादीभिरादम्यभेदतो धातुर्द्वितीयो वेदान्तार्थनिरूपणायामुपलभ्यते । 'नान्योऽतोऽस्ति
 ब्रह्मा भोता मन्ता विज्ञाता' (बृ० ३।७।२३), 'नान्यदतोऽस्ति ब्रह्म भोतु मन्तु विज्ञातु' (छा०
 ६।८।७), 'तत्त्वमसि' (छा० ६।१।६), 'अहं ब्रह्मास्मि' (बृ० १।४।७) इत्यादिश्रुतिशतेभ्यः ।
 कथं पुनरवगम्यते यावदात्मभावी बुद्धिसंयोग इति । तद्दर्शनादित्याह । तथाहि शास्त्रं दर्श-
 यति—'योऽयं विज्ञानमयः प्राणेषु दृढयन्तर्ज्योतिः पुरुषः स समानः सञ्जुभौ लोकावनुसंचरति
 ध्यायतीव लेलायतीव' (बृ० ४।३।७) इत्यादि । तत्र विज्ञानमय इति बुद्धिमय इत्येतदुक्तं भ-
 वति । प्रवेशान्तरे 'विज्ञानमयो मनोमयः प्राणमयश्चक्षुर्मयः श्रोत्रमयः' इति विज्ञानमयस्य मन-
 आदिभिः सह पाठात् । बुद्धिमयत्वं च तद्गुणसारत्वमेवाभिप्रेयते । यथा लोके स्त्रीमयो देवदत्त
 इति स्त्रीरगाविप्रधानोऽभिधीयते तद्वत् । 'स समानः सञ्जुभौ लोकावनुसंचरति' इति च
 लोकान्तरगमनेऽप्यवियोगं बुद्ध्या दर्शयति । केन समानस्तथैव बुद्ध्यति गम्यते संनिधानात् ।
 तच्च दर्शयति—'ध्यायतीव लेलायतीव' (बृ० ४।३।७) इति । एतदुक्तं भवति—नायं स्वतो
 ध्यायति, नापि चलति, ध्यायन्त्यां बुद्धौ ध्यायतीव चलन्त्यां बुद्धौ चलतीवेति । अपिच मिथ्या-
 ज्ञानपुरःसरोऽयमात्मनो बुद्ध्युपाधिसंबन्धः । नच मिथ्याज्ञानस्य सम्यग्ज्ञानादन्यत्र निवृत्तिर-
 स्तीत्यतो यावद्ब्रह्मात्मतानवबोधस्तावदयं बुद्ध्युपाधिसंबन्धो न शाम्यति । दर्शयति च—'वे-
 दाहमेतं पुरुषं महान्तमादित्यवर्णं तमसः परस्तात् । तमेव विदित्वातिमृत्युमेति नान्यः पन्था
 विद्यतेऽयनाय' (श्वेता० ३।८) इति ॥ ३० ॥ ननु सुषुप्तप्रलययोर्न शक्यते बुद्धिसंबन्ध आ-
 त्मनोऽभ्युपगन्तुम् । 'सता सोम्य तदा संपन्नो भवति स्वमपीतो भवति' (छा० ६।८।१) इति
 वचनात् । कृत्स्नविकारप्रलयाभ्युपगमाच्च । तत्कथं यावदात्मभावित्वं बुद्धिसंबन्धस्येत्यत्रोच्यते

पुंस्त्वादिवत्त्वस्य सतोऽभिव्यक्तियोगात् ॥ ३१ ॥

ब्रह्मप्रभाष्याख्या

प्रवेशान्तर इति । विज्ञानमयो बुद्धिप्रचुर इत्यर्थः । केन समान इत्याकाङ्क्षायामिति शेषः । श्रुतिबलाद्बुद्धेर्यावत्संसार्यात्म-
 भावित्वमुक्तं, सति मूले कार्यस्य वियोगासंभवाच्चेति युक्त्याप्याह—अपिच मिथ्येति । सम्यग्ज्ञानादेव बुद्ध्यादिवन्धवत्त्व
 इत्यत्र श्रुतिमाह—दर्शयतीति । मृत्युमत्येतीत्यन्वयः । आदित्यवर्णं स्वप्रकाशम् । तमसः परस्तादज्ञानास्पृष्टमित्यर्थः
 ॥ ३० ॥ यावदात्मभावित्वस्यासिद्धिं शङ्कते—नन्विति । सुषुप्तौ बुद्धिसत्त्वे ब्रह्मसंपत्तिर्न स्यात् । प्रलये तत्सत्त्वे प्रलयव्याप्ति-
 रित्यर्थः । स्थूलसूक्ष्मात्मना बुद्धेर्यावदात्मभावित्वमस्तीत्याह—पुंस्त्वेति । पुंस्त्वं रेतः । आदिपदेन इमंश्चादिग्रहः । अस-

आमतीम्याख्या

वित्वाचु न दोषस्तद्दर्शनात् । यावत्संसार्यात्मभावित्वादित्यर्थः । समानः सन्निति । बुद्ध्या समानः तद्गुणसारत्वादिति । अपिच
 मिथ्याज्ञानेति । न केवलं यावत्संसार्यात्मभावित्वमागतः, उपपत्तितश्चेत्यर्थः । आदित्यवर्णमिति । प्रकाशरूपमित्यर्थः ।
 तमस इति । अविद्याया इत्यर्थः । तमेव विदित्वा साक्षात्कृत्य मृत्युमविद्यामत्येतीति योजना ॥ ३० ॥ अनुशयबीजं पूर्वपक्षी
 प्रकटयति—ननु सुषुप्तप्रलययोरिति । सता परमात्मना । अनुशयबीजपरिहारः अत्रोच्यते—पुंस्त्वादिवत्त्वस्य सतो

आमन्दगिरीयप्याख्या

वेदान्तार्थनिरूपणायामित्यत्र सूचितं हेतुमाह—नेत्यादिना । सूत्रावयवमाकाङ्क्षादारा निक्षिपति—कथमिति । तस्यार्थमाह—तत्र-
 हीति । बुद्धि तु सारार्थं विद्भीत्यादि ग्रहीतुमादिपदम् । कथमत्र यावदात्मभावित्वधीरित्याशङ्क्य तदर्थं विज्ञानमयपदार्थमाह—तत्रेति ।
 विज्ञानस्य ब्रह्मत्वात्तन्मयत्वं तत्कार्यत्वं तदात्मत्वं वेलाशङ्क्याह—प्रवेशान्तर इति । विज्ञानं बुद्धिरस्तु, तथापि कथमात्मनस्तद्वि-
 रत्वं मयदो विकारार्थत्वात्तत्राह—बुद्धीति । कथं विकारार्थस्य मयदोऽर्थान्तरं शङ्क्यते, तत्राह—यथेति । इह लोके बुद्धयवियोगो-
 प्यात्मनो लोकान्तरसंचारे तद्वियोगः स्यादित्याशङ्क्याह—स समान इति । नात्र बुद्ध्या सहावियोगो भातीत्याशङ्क्याकाङ्क्षादारा स-
 मानपदं पूरयति—केनेति । येन केनापि समानत्वे कुतो विशेषोक्तिः, तत्राह—संनिधानादिति । 'श्रोऽयं विज्ञानमयः प्राणेषु
 दृढयति शेषः । परिच्छिन्नसैव गतेरात्मनस्तदाभावात्कथमुभयलोकसंचारित्वं, तत्राह—तत्रेति । बुद्धिवादात्मनो ध्यानादिनोत्पन्न-
 भातीब्रह्मवन्द्योपमार्थत्वादित्याशङ्क्याह—एतदिति । इवशब्दस्याभासार्थत्वाच्चोपमार्थेति भावः । न केवलमागमाद्बुद्धिसंबन्धस्य ब्र-
 ह्मसाक्षात्माभावित्वं किंतु युक्तेरपीत्याह—अपिचेति । मिथ्याज्ञानस्य सत्त्वे संसारिणि कर्मणा निवृत्तिस्तन्निमित्तबुद्धिसंबन्धस्यापि क-
 र्त्तव्येन यावदात्मभावित्वेत्याशङ्क्याह—अथेति । सम्यग्ज्ञानादेव मिथ्याज्ञाननिवृत्तिरित्यत्र मानमाह—दर्शयतीति । आदित्यवर्ण-
 प्रकाशकं तमसः परस्तादविषासंस्पृष्टशून्यमित्यर्थः ॥ ३० ॥ यावदात्मभावित्वहेतोरसिद्धिं शङ्कते—नन्विति । तत्र बुद्धिसंबन्ध-
 भवे हेतुमाह—सतेति । किंच कार्यत्वाद्बुद्धेरात्मनस्तद्वियोगस्य च तथात्वात्तत्र, नाशत्रौभ्यावसिद्धिर्भवेत्याह—कृत्सेति । परिच्छिन्न-

यथा लोके पुंस्त्वादीनि बीजात्मना विद्यमानान्येव बाल्यादिष्वनुपलभ्यमानान्यविद्यमानवद्-
भिप्रेयमाणानि यौवनादिष्वविर्भवन्ति, नाविद्यमानान्युत्पद्यन्ते षण्ढादीनामपि तदुत्पत्तिप्रस-
ङ्गात्,—एवमयमपि बुद्धिसंबन्धः शक्त्यात्मना विद्यमान एव सुषुप्तप्रलययोः पुनः प्रबोधप्रस-
वयोरविर्भवति । एवं ह्येतदुच्यते । न ह्याकस्मिकी कस्यचिदुत्पत्तिः संभवति । अतिप्रसङ्गात् ।
दर्शयति च सुषुप्तादुत्थानमविद्यात्मकबीजसद्भावकारितम्—‘सति संपद्य न विदुः सति संप-
द्यामह इति’, ‘त इह व्याघ्रो वा सिंहो वा’ (छा० ६।१।३) इत्यादिना । तस्मात्सिद्धमेतद्यावदा-
त्मभावी बुद्ध्याद्युपाधिसंबन्ध इति ॥ ३१ ॥

नित्योपलब्ध्यनुपलब्धिप्रसङ्गोऽन्यतरनियमो वाऽन्यथा ॥ ३२ ॥

तच्चात्मन उपाधिभूतमन्तःकरणं मनो बुद्धिर्विज्ञानं चित्तमिति चानेकधा तत्र तत्राभिलष्यते ।
क्वचिच्च वृत्तिविभागेन संशयादिवृत्तिकं मन इत्युच्यते निश्चयादिवृत्तिकं बुद्धिरिति । तच्चैवं-
भूतमन्तःकरणमवश्यमस्तीत्यभ्युपगन्तव्यम् । अन्यथा ह्यनभ्युपगम्यमाने तस्मिन्नित्योपलब्ध्यनु-
पलब्धिप्रसङ्गः स्यात् । आत्मेन्द्रियविषयाणामुपलब्धिसाधनानां संनिधाने सति नित्यमेवोप-
लब्धिः प्रसज्येत । अथ सत्यपि हेतुसमवधाने फलाभावस्ततो नित्यमेवानुपलब्धिः प्रसज्येत ।

रत्नप्रभाव्याख्या

द्वैसंबन्धस्येत्यर्थः । स्वापे बीजात्मना सतो बुद्ध्यादेः प्रबोधेऽभिव्यक्तिरित्यत्र श्रुतिमाह—दर्शयतीति । न विदुरित्यवि-
त्मकबीजसद्भावोक्तिः । ते व्याघ्रादयः पुनराविर्भवन्ति इत्यभिव्यक्तिनिर्देशः ॥ ३१ ॥ बुद्धिसद्भावे मानमाह सूत्रकारः—नि-
ति । ‘मनसा ह्येव पश्यति’, ‘बुद्धिश्च न विचेष्टति’, ‘विज्ञानं यज्ञं तनुते’, ‘चेतसा वेदितव्यः’, ‘चित्तं च चेतयितव्यम्’ इति
तत्र श्रुतिषु मनआदिपदवाच्यं तावद्बुद्धिद्रव्यं प्रसिद्धमित्यर्थः । कथमेकस्यानेकधोक्तिः, तत्राह—क्वचिच्चेति । गर्ववृ-
त्तौऽहंकारो विज्ञानं चित्तप्रधानं स्मृतिप्रधानं वा चित्तमित्यपि द्रष्टव्यम् । यद्यपि साक्षिप्रत्यक्षसिद्धमन्तःकरणं श्रुत्यनूदितं
तथापि प्रत्यक्षश्रुत्योर्विद्वदमानं प्रति व्यासङ्गानुपपत्त्या तत्साधयति—तच्चेत्यादिना । सूत्रं योजयति—अन्यथेति ।
इन्द्रियाणां पञ्चविषयसंबन्धे सति नित्यं युगपत्पञ्चोपलब्ध्यः स्युः, मनोऽतिरिक्तसामग्र्याः सत्वात् । यदि सत्यामपि साम-
ानुपलब्ध्यभावस्तर्हि सदैवानुपलब्धिप्रसङ्ग इत्यर्थः । अतः कादाचित्कोपलब्धिनिधायकं मन एष्टव्यमिति भावः । ननु
सपि करामिसंयोगे दाहकादाचित्कत्ववदुपलब्धिकादाचित्कत्वमस्तु किं मनसेत्याशङ्क्यान्यतरनियमो वेत्येतद्व्याचष्टे—
यथेति । सत्यां सामग्र्यां नित्योपलब्धिवर्तीकार्या अन्यतरस्य कारणस्य केनचिच्छक्तिप्रतिबन्धनियमो वाङ्गीकार्यः, यथा

भामतीव्याख्या

भिव्यक्तियोगात् । निगदव्याख्यातमस्य भाष्यम् ॥ ३१ ॥ नित्योपलब्ध्यनुपलब्धिप्रसङ्गोऽन्यतरनियमो
न्यथा । स्यादेतत् । अन्तःकरणेऽपि सति तस्य नित्यसंनिधानात् कस्मात्तित्योपलब्ध्यनुपलब्धी न प्रसज्येत । अथाष्टविपाककादा-
चित्कत्वात् सामर्थ्यप्रतिबन्धाप्रतिबन्धम्यामन्तःकरणस्य नायं प्रसङ्गः । तावत्सत्येवान्तःकरणे आत्मनो वेन्द्रियाणां वा स्तां, तत्किमतर्गद-

आनन्दगिरीयव्याख्या

स्वापरयति—अत्रेति । तत्र दृष्टान्तं व्याचष्टे—यथेति । पुंस्त्वं पुरुषस्य प्रजोत्पादनसामर्थ्यम् । आदिशब्देन क्रियाः स्वीत्वं
स्वाङ्गजनकत्वमित्यादि गृहीतम् । बाल्यादिष्वित्यादिपदेनावस्थाविशेषा गृह्यन्ते । यौवनादिष्वित्यत्रापि, स एवादिशब्दार्थः । कस्मा-
मानवदिष्टानामविर्भावः, अविद्यमानानामेव पुनरुत्पत्तिः किं न स्यात्, तत्राह—नेति । तैलकलुषितबीजादिप्रहार्थमादिपदम् ।
तुगन्धो व्याख्यातः । अस्य सत इति दार्ष्टान्तिकं व्याचष्टे—एवमिति । अभिव्यक्तियोगादिति व्याकरोति—एवं हीति । त-
तिरिक्तः स्फोरयति—नहीति । कारणं विनापि कार्यं स्यादित्यतिप्रसङ्गः । स्वापे बीजात्मना सतो बुद्धियोगस्य प्रबोधे व्यक्ति-
मानमाह—दर्शयतीति । न विदुरित्यविद्यात्मकबीजसत्त्वोक्तिः । तत्कृतत्वं स्वापादुत्थानस्य कथयति—त इति । पूर्वबोधः
र्थः । स्वापे लये च बुद्धियोगस्य बीजात्मनाऽवस्थाने फलितमाह—तस्मादिति ॥ ३१ ॥ बुद्धिसद्भावे मानमाह—नित्येति ।
म्यानुमन्तःकरणगतानवान्तरभेदानाह—तच्चेति । तत्र तत्र । ‘मनसा ह्येव पश्यति मनसा शृणोति’, ‘बुद्धेर्गुणेनास्मरणेन चैव’,
‘विचेष्टते’, ‘विज्ञानेन विज्ञानमादाय’, ‘विज्ञानं यज्ञं तनुते’, ‘चेतसा वेदितव्यः’ इत्यादिप्रदेशविलयर्थः । एकमेवान्तःकरणं
धोच्यते, तत्राह—क्वचिच्चेति । अभिमानप्रधानोऽहंकारो विज्ञानम् । चिदाकाशप्रधानं चित्तम् । अथ यथोक्तमन्तःकरणमेव
नच धृत्वा तदस्ति, तस्यामाप्येऽपि केषांचिदसंवादात्, तत्राह—तच्चेति । तत्र हेतुत्वेन सूत्रावयवं व्याकरोति—अन्य-
नेत्योपलब्धिप्रसङ्गं प्रकटयति—आत्मेति । कारणे सति कार्यं भवत्येवेत्यनियमात्रं नित्योपलब्धिप्रसक्तिरिति शङ्कते—अथेति ।
मेवानुपलब्धिः स्यादपेक्षणीयान्तराभावादिवाह—तत् इति । प्रसङ्गस्येष्टलमाशङ्क्याह—नचेति । आत्मेन्द्रियार्थसंनिध्ये-
विदेव ज्ञानोदयादन्तःकरणमस्तीत्युक्तम् । इदानीं तदनुपगमे दोषान्तरापत्तेरपि तदस्तीति ब्रुवन्नन्यतरनियमो वेत्येतद्व्ययति—

नचैवं दृश्यते । अथवान्यतरस्यात्मन इन्द्रियस्य वा शक्तिप्रतिबन्धोऽभ्युपगन्तव्यः । नचात्मनः शक्तिप्रतिबन्धः संभवति । अविक्रियत्वात् । नापीन्द्रियस्य । नहि तस्य पूर्वोत्तरयोः क्षणयोर- प्रतिबद्धशक्तिकस्य सतोऽकस्माच्छक्तिः प्रतिबध्यते । तस्माद्यस्यावधानानवधानाभ्यामुपलब्ध्य- नुपलब्धी भवतस्तन्मनः । तथाच श्रुतिः—‘अन्यत्रमना अभूवं नादर्शमन्यत्रमना अभूवं नाश्रौ- षम्’ (बृ० १।५।३) इति, ‘मनसा ह्येव पश्यति मनसा शृणोति’ (बृ० १।५।३) इति । कामा- द्यश्चास्य वृत्तय इति दर्शयति ‘कामः संकल्पो विचिकित्सा भ्रष्टाऽभ्रष्टा धृतिरधृतिर्हीर्षा- रित्येतत्सर्वं मन एव’ (बृ० १।५।३) इति । तस्माद्युक्तमेतत् ‘तद्गुणसारत्वात्तद्व्यपदेशः’ इति॥३२॥

कर्ता शास्त्रार्थवत्त्वात् ॥ ३३ ॥



जीवोऽकर्ताऽथवा कर्ता भियः कर्तृत्वसंभवात् ॥ जीवकर्तृत्वा किं स्वाधिराहुः सांख्यमात्रिनः ॥ १ ॥
करणत्वाच्च धीः कर्त्रां यागभ्रवणलौकिकाः ॥ व्यापारा न विना कर्त्रां तस्माज्जीवस्य कर्तृत्वा ॥ २ ॥

तद्गुणसारत्वाधिकारेणैवापरोऽपि जीवधर्मः प्रपञ्च्यते । कर्ता चायं जीवः स्यात् । कस्मात् ।

रत्नप्रभाष्याख्या

मणिनाऽमिश्रशक्तिप्रतिबन्ध इति वाकारार्थः । अस्तु प्रतिबन्ध इत्यत आह—**नचेति** । न चेन्द्रियस्यैवास्तु शक्तिप्रतिबन्ध इति वाच्यम् । प्रतिबन्धकाभावात् । नच दृष्टसामग्र्यां सत्यामदृष्टं प्रतिबन्धकमिति युक्तमतिप्रसङ्गात् । नच व्यासङ्गः, प्रतिबन्ध- मनोसत्त्वे तस्यासंभवात् । तथाहि—रसादीनां सहोपलब्धिप्राप्तौ रसबुभुत्सारूपो व्यासङ्गो रूपाद्युपलब्धिप्रतिबन्धको वाच्य- स च गुणत्वाद्रूपवद्गुण्यः, तत्रात्मनोऽसङ्गनिर्गुणकूटस्थस्य गुणित्वायोगान्मन एव गुणित्वेनैष्टव्यमिति व्यासङ्गानुपपत्त्या मन- सिद्धिः । एतदभिप्रेत्योपसंहरति—**तस्मादिति** । अवधानं बुभुत्सा । न चानिच्छतोऽपि बुर्गन्धाद्युपलम्भान् बुभुत्सोपलब्धि- र्निर्वायिकेति वाच्यम्, अनेकविषयसंनिधौ क्वचिदेव तस्या नियामकत्वाङ्गीकारात् । येषां मते पुनरिच्छादीनामात्मधर्मत्वं ते- मनो दुर्लभमिति मन्तव्यम् । इच्छादिधर्मिणैवात्मना व्यासङ्गोपपत्तेः । संप्रति व्यासङ्गस्य मानसत्वे धृतिमाह—**तथा- चेति** । न केवलं व्यासङ्गान्मनःसिद्धिः, किंतु कामाद्याश्रयत्वेनापीत्याह—**कामादयश्चेति** । बुद्धेः प्रामाणिकत्वोक्तिस्त- माह—**तस्मादिति** ॥ ३२ ॥ एवमात्मन्यणुत्वाध्यासोक्त्या स्वाभाविकं महत्त्वं स्थापितम् । संप्रति ततो बहिष्ठं कर्तृत्वं साध- यति—**कर्ता शास्त्रार्थवत्त्वात्** । स नित्यश्चिद्रूपो महानात्मा कर्ता न वेत्यसङ्गत्वश्रुतीनां विध्यादिश्रुतीनां च विप्रतिपत्त्या संशये बुद्धिकर्तृत्वेनैव विध्यादिशास्त्रोपपत्तेरकर्तात्मेति सांख्यपक्षप्राप्तौ सिद्धान्तयन्नेव तद्गुणसारत्वोक्त्यात्मनि कर्तृत्वाध्यासस्यापि सिद्धत्वात्पुनरुक्तिमाशङ्क्य सांख्यपक्षनिरासार्थमात्मनि कर्तृत्वाध्यासप्रपञ्चनान्न पुनरुक्तिरित्याह—**तद्गुणेति** । अधिकारः प्रसङ्गः ।

भामतीव्याख्या

नान्तःकरणेनेति चोदयति—**अथवान्यतरस्यात्मन इति** । अथवेति सिद्धान्तं निवर्तयति । सिद्धान्ती ब्रूते—**न चात्म- न इति** । अवधानं खल्वनुबभूषा शुश्रूषा वा । न चेते आत्मनो धर्मौ, तस्याविक्रियत्वात् । न चेन्द्रियाणाम्, एकैकेन्द्रियव्यतिरेकेण- न्धादीनां दर्शनात् । नच ते आन्तरत्वेनानुभूयमाने बाह्ये संभवतः । तस्मादस्ति तदन्तरं किमपि । यस्य चेते तदन्तःकरणम् । तद्वि- मुक्तम्—**यस्यावधानेति** । अत्रैवार्थे श्रुतिं दर्शयति—**तथा चेति** ॥ ३२ ॥ **कर्ता शास्त्रार्थवत्त्वात्** । ननु ‘तद्गुण- रत्वात्’ इत्यनेनैव जीवस्य कर्तृत्वं भोक्तृत्वं च लब्धमेवेति तद्गुणत्वादनमनर्थकमित्यत आह—**तद्गुणसारत्वाधिकारेणेति** ।

आनन्दगिरिव्याख्या

अथवेति । अन्यतरस्य शक्तिप्रतिबन्धे का हानिः, तत्राह—**नचेति** । अवधानमनुभविषु रमर्तुं वा वाञ्छा । नच सात्मनो य- तस्याविक्रियत्वात् । नापीन्द्रियाणामन्धादीनामेकैकेन्द्रियाभावेऽपि तद्दर्शनादान्तरत्वाच्च बाह्येन्द्रियधर्मत्वायोगात्तेन परिशेषात्सा- नानवधाने तदन्तःकरणमस्तीत्याह—**तस्मादिति** । अनुबभूषा साश्रया, गुणत्वाद्, रूपवदित्यनुमानात्तदधिकरणमन्तःकरणं परिक- लब्धमिति भावः । न केवलमन्तःकरणमौपपत्तिकं श्रौतमपीत्याह—**तथाचेति** । मनः स्वप्नाद्यजतिमद्विशेषगुणाधिकरणं, प्रत्यक्ष- करणत्वाद्, चक्षुर्वदित्यभिप्रेत्याह—**कामादयश्चेति** । बुद्धिसद्भावस्य मानयुक्तिसिद्धत्वे फलितमाह—**तस्मादिति** ॥ ३२ ॥ सा- विक्रमणुत्वं पराणव वस्तुतो महत्त्वं चैतन्यादीषद्विष्टं प्रतिष्ठापितम् । इदानीं ततोऽपि बहिष्ठं कर्तृत्वं बुद्धिकर्तृत्वव्यावर्तनेनात्मनि च- यति—**कर्तेति** । आत्मा किमकर्ता कर्ता वेति विप्रतिपत्तेः संदेहे ‘तद्गुणसारत्वात्’ इत्यनेनैव तत्कर्तृत्वादिसिद्धेर्न संशीतिरित्याह—**तद्गुणेति** । अधिकारः प्रसङ्गः । यद्यपि कर्तृत्वस्य न स्वयं पुमर्थता, नापि प्रतिपाद्यवाक्यार्थोपयोगिता, यद्यपि चोपार्थिकं कर्तृत्वमपि प्रागेव सिद्धं, तथापि निरस्यपक्षसंभवात्तन्निरासाभारम्भः संभवतीति भावः । अत्र च विध्यादिश्रुतीनामसंगतादिश्रुतीनां चात्मकर्तृत्व- त्वाधीनां बन्धनोक्षविषयत्वेन मिथो विरोधं विधूय नित्यमुक्ते ब्रह्मणि समन्वयाधानात्परादिसंगतयः । पूर्वपक्षे श्रुतीनाममूलां विरुद्धा- प्रामाण्यात्तत्र समन्वयासिद्धिः । सिद्धान्ते तासांमविरोधेन व्यवस्थया प्रामाण्यात्तत्सिद्धिरिति मन्वानः सिद्धान्तं प्रतिजानीते—**कर्ता** ॥

शास्त्रार्थवत्त्वात् । एवं च 'यजेत', 'जुहुयात्', 'दद्यात्' इत्येवंविधं विधिशास्त्रमर्थवद्भवति । अन्यथा तदनर्थकं स्यात् । तस्मिन् कर्तुः सतः कर्तव्यविशेषमुपदिशति । न चासति कर्तृत्वे तदुपपद्येत । तथेदमपि शास्त्रमर्थवद्भवति 'एष हि द्रष्टा श्रोता मन्ता बोद्धा कर्ता विज्ञानात्मा पुरुषः' (प्र० ५।९) इति ॥ ३३ ॥

विहारोपदेशात् ॥ ३४ ॥

इतश्च जीवस्य कर्तृत्वं, यज्जीवप्रक्रियायां संध्ये स्थाने विहारमुपदिशति—'स ईयतेऽमृतो यत्र कामम्' (बृ० ४।३।१२) इति, 'स्वे शरीरे यथाकामं परिवर्तते' (बृ० २।१।१८) इति च ॥ ३४ ॥

उपादानात् ॥ ३५ ॥

इतश्चास्य कर्तृत्वं, यज्जीवप्रक्रियायामेव करणानामुपादानं संकीर्तयति—'तदेषां प्राणानां विज्ञानेन विज्ञानमादाय' (बृ० २।१।१७) इति, 'प्राणान्गृहीत्वा' (बृ० २।१।१८) इति च ॥ ३५ ॥

व्यपदेशाच्च क्रियायां न चेन्निर्देशविपर्ययः ॥ ३६ ॥

इतश्च जीवस्य कर्तृत्वं, यदस्य लौकिकीषु वैदिकीषु च क्रियासु कर्तृत्वं व्यपदिशति शास्त्रम्—

रत्नप्रभाख्याख्या

तुतोऽसङ्गतम्, अविद्यातः कर्तृत्वमित्यसङ्गतकर्तृत्वश्रुतीनामविरोधोक्तेः कर्तृत्वविचारात्मकाधिकरणत्रयस्य पादसंगतिः । त्रीणां मिथो विरोधाविरोधौ पूर्वोत्तरपक्षयोः फलम् । यद्वात्र पूर्वपक्षे बन्धाभावाच्छास्त्रवैयर्थ्यं फलं, सिद्धान्ते कर्तृत्वादिसंबन्ध-वाच्छास्त्रार्थवत्तेति भेदः । ननु बुद्धिकर्तृत्वेन शास्त्रार्थवत्तास्तु किं जीवकर्तृत्वेन तत्राह—तस्मिन् कर्तुः सत इति । तदे कर्तव्यमिति बोधसमर्थस्य चेतनस्यैव कर्तृत्वं वाच्यं न त्वचेतनाया बुद्धेः । किं च भोक्तुरात्मन एव कर्तृता वाच्या तत्रफलं प्रयोक्तरी' इति न्यायादिति भावः ॥ ३३ ॥ संध्यं स्थानं स्वप्नः । अमृतः स आत्मा यथेष्टमीयते गच्छतीति विहारो-पदेशात्, आत्मा कर्ता ॥ ३४ ॥ प्राणानां मध्ये विज्ञानेन बुद्ध्या विज्ञानसमर्थमिन्द्रियजातमादाय शेते इति प्राणान् गृहीत्वा परिवर्तन इति उपादानकर्तृत्वमात्मनः । अकर्तृत्वे उपादानानुपपत्तेरिति भावः ॥ ३५ ॥ विज्ञानशब्दो जीवस्य निर्देशो न

भामतीव्याख्या

विषयं प्रपञ्चो ये पश्यन्त्यात्मा भोक्तेव न कर्तेति तन्निराकरणार्थः । 'शास्त्रफलं प्रयोक्तरी तद्व्यवहारात्' इत्याह स्म भगवान् जैमिनिः । तुष्टातरि । कर्तरीति यावत् । शास्त्रफलं स्वर्गादि । कुतः प्रयोक्तृफलसाधनतालक्षणत्वात् शास्त्रस्य विधेः । कर्त्रेपेक्षितोपाया हि विधिः । कर्त्रां भोक्ता चात्मा ततो यस्यपेक्षितोपायो भोक्तुर्न तस्य कर्तृत्वं यस्य कर्तृत्वं न च तस्यापेक्षितोपाय इति किं केन संगतमिति । नार्थकत्वमविद्यमानाभिधेयत्वं तथा चाप्रयोजनकत्वं स्यात् । यथा च तद्गुणसारतयास्याऽवस्तुसदपि भोक्तृत्वं सांख्यहारिकमेवं । पि सांख्यहारिकं न तु भाविकम् । अविद्यावद्विषयत्वं च शास्त्रस्योपपादितमध्यात्ममात्रं इति सर्वमवदातम् ॥ ३३ ॥ विहारो-पदेशात् । विहारः संचारः क्रिया, तत्र स्वातन्त्र्यं नाकर्तुः संभवति । तस्मादपि कर्ता जीवः ॥ ३४ ॥ उपादानात् । तदेतेषां मिन्द्रियाणां विज्ञानेन बुद्ध्या विज्ञानं ग्रहणशक्तिमादायोपादायेत्युपादाने स्वातन्त्र्यं नाकर्तुः संभवति ॥ ३५ ॥ व्यपदेशाच्च

आनन्दगिरियव्याख्या

मनसि जागरादौ कर्तृत्वोपलम्भादसति स्वापे तदभावादनव्यव्यतिरेकाभ्यां कर्तृत्वस्य मनोनिष्ठत्वदृष्टेः, तत्सत्ताहेतुविषय-त्वे च तयोस्तद्विशिष्टार्थधीमात्रहेतुत्वकल्पनाया बहिरङ्गत्वात्, अहं कर्तेति धियश्चात्मनः साधारण्याच्च कर्तृत्वमात्मनोऽस्ती-
—कस्मादिति । स्वर्गाद्यर्थिनो यागादेर्विध्यन्यथानुपपत्त्या कर्तृत्वमात्मनो दुर्वारमित्याह—शास्त्रेति । तदेव व्याकरोति—एव-
। ऐक्यश्रुतिविरोधे विधिशास्त्रमन्यपरतया दुर्वारमित्याह—संपत्परत्वेन तस्याः सावकाशत्वाद्विधिद्विष्येति निरवकाशत्वान्मैवमि-
—अन्यथेति । कर्त्रां बुद्धिरित्युपगमाच्चद्विषयत्वेन विधिशास्त्रं सावकाशमित्याह—विधेः प्रतिपत्तुरेव कर्तृतेत्याह—तद्धीति ।
कर्तव्यमिति धीसमर्थस्य चेतनस्य विधिसंबन्धमाह विधिशास्त्रमित्यर्थः । तथापि कथं तस्य कर्तृत्वधीरित्याह—नचेति ।
विधेयार्थकर्तृतां विनाऽनुपपन्नं विधिशास्त्रं चेतनस्य तदर्थानुपपत्त्या गमयति । बुद्धेरेव कर्तृत्वे यस्य भोक्तुरपेक्षितोपायो विधिर्न तस्य
। यस्य कर्तृत्वं न तस्यापेक्षितोपाय इत्यसंगतिरिति भावः । 'अनश्नन्' इत्यादिश्रुतिविरोधे श्रुतायां पत्तिर्दुर्बलेत्याह—श्रुतिमाह—
॥ ३३ ॥ विहारो विहरणं संचारस्तदुपदेशानुपपत्त्यापि जीवस्य कर्तृतेत्याह—विहारेति । सूत्रस्य हेत्वन्तरपरत्वमाह—
इति । जीवप्रक्रियायामिति बुद्धिप्रस्तावव्यासेषार्थमुक्तम् । संध्ये स्थाने स्वप्नावस्थायामिति यावत् । ईयते गच्छति ॥ ३४ ॥ अक-
रणानुपपत्त्यापि कर्तृत्वमित्याह—उपादानादिति । तद्व्याकरोति—इतश्चेति । प्राणानामिन्द्रियाणां विज्ञानेन बुद्ध्या विज्ञानं
शक्तिमादाय स्वापे जीवो हृदयेमेतीति योजना । उपादानान्तरमाह—प्राणानिति । योजना पूर्ववत् ॥ ३५ ॥ कर्तृत्वावकाश्या-
पि जीवस्य कर्तृत्वमित्याह—व्यपदेशाच्चेति । विज्ञानशब्दस्य जीवार्थत्वं गृहीत्वा सूत्रावयवं योजयति—इतश्चेति । न चेदि-

‘विज्ञानं यन्न तनुते कर्माणि तनुतेऽपि च’ (तै० २।५।१) इति । ननु विज्ञानशब्दो बुद्धौ सम्-
धिगतः । कथमनेन जीवस्य कर्तृत्वं सूच्यत इति । नेत्युच्यते । जीवस्यैवैष निर्देशो न बुद्धेः । न
चेज्जीवस्य स्यान्निरदेशविपर्ययः स्यात् । विज्ञानेनेत्येवं निरवेक्ष्यत् । तथा ह्यन्यत्र बुद्धिविषयाणां
विज्ञानशब्दस्य करणविभक्तिनिर्देशो दृश्यते ‘तदेषां प्राणानां विज्ञानेन विज्ञानमादाय’ (बृ०
२।१।१७) इति । इह तु ‘विज्ञानं यन्न तनुते’ (तै० २।५।१) इति कर्तृसामानाधिकरण्यनिर्देश-
बुद्धिव्यतिरिक्तस्यैवात्मनः कर्तृत्वं सूच्यत इत्यदोषः ॥ ३६ ॥ अत्राह—यदि बुद्धिव्यतिरिक्तो
जीवः कर्ता स्यात्स स्वतन्त्रः सन्निप्रयं हितं चैवात्मनो नियमेन संपादयेन्न विपरीतम् । विपरी-
तमपि तु संपादयन्नुपलभ्यते । नच स्वतन्त्रस्यात्मन ईदृशी प्रवृत्तिरनियमेनोपपद्यत इति । अत
उत्तरं पठति—

उपलब्धिवदनियमः ॥ ३७ ॥

यथायमात्मोपलब्धिं प्रति स्वतन्त्रोऽप्यनियमेनेष्टमनिष्टं चोपलभत एवमनियमेनैवेष्टमनिष्टं च सं-
पादयिष्यति । उपलब्धावप्यस्वातन्त्र्यमुपलब्धिहेतुपादानोपलम्भादिति चेत् । न । विषयप्रकल्प-
नामात्रप्रयोजनत्वादुपलब्धिहेतूनाम् । उपलब्धौ त्वनन्यापेक्षत्वमात्मनश्चेतन्ययोगात् । अपि-
चार्यक्रियायामपि नात्यन्तमात्मनः स्वातन्त्र्यमस्ति देशकालनिमित्तविशेषापेक्षत्वात् । नच सहा-
यापेक्षस्य कर्तुः कर्तृत्वं निवर्तते । भवति ह्येधोदकाद्यपेक्षस्यापि पकुः पकृत्वम् । सहकारिवैचि-
त्र्याच्चेष्टानिष्टार्थक्रियायामनियमेन प्रवृत्तिरात्मनो न विरुध्यते ॥ ३७ ॥

रत्नप्रभाष्याख्या

चेत् तदा प्रथमानिर्देशाद्विपर्ययः । करणव्यतिरिक्तताया निर्देशः स्यात् । तस्मादिह श्रुतौ तनुत इत्याख्यातेन कर्तृवाचिना वि-
मपदस्य सामानाधिकरण्यनिर्देशात्क्रियायामात्मनः कर्तृत्वं सूच्यत इति सूत्रभाष्ययोरर्थः ॥ ३६ ॥ सूत्रान्तरमवतारयति-
अत्राहिति । जीवः स्वतन्त्रश्चेदित्येव कुर्यादस्वतन्त्रश्चेन्न कर्ता, ‘स्वतन्त्रः कर्ता’ इति न्यायादित्यर्थः । सहा-
स्वातन्त्र्ये कारकवैचित्र्यादनियता प्रवृत्तिरिति सूत्रेण परिहरति—यथेति । दृष्टान्तसंप्रतिपत्त्या शङ्कते—उपलब्धा-
पीति । चक्षुरादीनां चैतन्येन विषयसंबन्धार्थत्वात्स्वसंबन्धोपलब्धौ चात्मनश्चेतन्यस्वभावत्वेन स्वातन्त्र्यादृष्टान्तसिद्धिरिव
ह—नेति । नन्वात्म विषयसंबन्धाय करणान्यपेक्षते चेत्कथं स्वतन्त्र इत्याशङ्क्याह—अपिचेति । स्वातन्त्र्यं नाम
स्वात्नानपेक्षत्वम्, ईश्वरस्यापि प्राणिकर्मापेक्षत्वेनास्वातन्त्र्यप्रसङ्गात् । किंतु स्वतन्त्रकारकप्रयोजकत्वे सति कारकापेक्षत्वं स्वा-

भामतीव्याख्या

क्रियायां न चेन्निरदेशविपर्ययः । अम्युच्चयमात्रमेतन्न सम्यगुपपत्तिः । विज्ञानं कर्तुं यन्न तनुते । सर्वत्र हि बुद्धिः करण-
करणत्वेनैव व्यपदिश्यते न कर्तृत्वेन, इह तु कर्तृत्वेन, तस्या व्यपदेशे विपर्ययः स्यात् । तस्मादात्मैव विज्ञानमिति व्यपदिष्टः । तेन कर्तृ-
॥ ३६ ॥ सूत्रान्तरमवतारयितुं चोदयति—अत्राह यदीति । प्रज्ञावान् स्वतन्त्र इष्टमेवात्मनः संपादयेन्नानिष्टम् । अनिष्टसंपत्तिरप्य-
पलभ्यते । तस्मान्न स्वतन्त्रस्तथा च न कर्ता । तद्विश्रणत्वात्तस्येत्यर्थः । अस्योत्तरम्—उपलब्धिवदनियमः । करणादीनि
कान्तराणि कर्ता प्रयुक्ते न त्वयं कारकान्तरैः प्रयुज्यत इत्येतावन्मात्रमस्य स्वातन्त्र्यं न तु कार्यक्रियायां न कारकान्तराण्यपेक्षत इति

आनन्दगिरियव्याख्या

त्यादेव्यावर्त्या शङ्कामाह—नन्विति । नात्र बुद्धिविज्ञानमिति सूत्रभागेनाह—नेतीति । तदेव स्फुटयितुं प्रतिजानीते—जीवस्यै-
प्रतिज्ञायै सूत्रावयवं व्याकुर्वन्व्यतिरेकेण स्फोरयति—नेति । विपर्ययमभिनयति—विज्ञानेति । अस्मन्मते बुद्धेरेव कर्तृत्वात्तत्र
देशसिद्धिरित्याशङ्क्य केवलाया बुद्धेः करणत्वेनैव व्यपदेशदर्शनात्मैवमित्याह—तथेति । तैत्तिरीयश्रुतौ विशेषमाह—इहेति ।
सामानाधिकरण्यमाख्यातेन कर्तृवाचिना विज्ञानपदस्याभिव्याहारः । प्रकृते वाक्ये विज्ञानस्य कर्तृत्वमन्यत्र करणत्वेऽपीति निगमयति-
इत्यदोष इति ॥ ३६ ॥ सूत्रान्तरव्यावर्त्यमाह—अत्रेति । तथैव संपादयति नेत्याह—विपरीतमिति । सहकारिवशादिति
पादानेषु पुरुषप्रवृत्तिरित्याह—नचेति । तस्यास्वातन्त्र्ये लक्षणाभावादकर्तृत्वं स्वातन्त्र्ये बुद्धिपूर्वकारिणो नानियता प्रवृत्तिरित्य-
सूत्रमवतारयति—अत इति । सत्यपि स्वातन्त्र्ये स्यादनियता प्रवृत्तिरिति सूत्रं व्याकुर्वन्परिहरति—यथेति । दृष्टान्ते विरुद्ध-
सन्नाह—उपलब्धाविति । चक्षुरादीनां विषयोपनायकत्वात्तदुपलब्धौ चात्मनश्चेतनत्वेन स्वातन्त्र्यादुदाहरणसिद्धिरित्याह—
दिना । विषयोपनयनद्वारा तज्ज्ञाने करणपेक्षाप्रौढ्याच्चात्मनः स्वातन्त्र्यमित्याशङ्क्याह—अपि चेति । इतश्च दृष्टान्तदार्ढ्यात्
वैषम्यमिति यावत् । उपलब्धाविवेकपर्ययः । देशाद्यपेक्षायां लक्षणाभावादकर्तृत्वं स्यादित्याशङ्क्याह—नचेति । तत्र हेतुमाह-
भवतीति । यदुक्तं धीपूर्वकारिणो नानियता प्रवृत्तिरिति, तत्राह—सहकारीति । कर्ता हि करणादीनि कारकान्तराणि

शक्तिविपर्ययात् ॥ ३८ ॥

इतश्च विज्ञानव्यतिरिक्तो जीवः कर्ता भवितुमर्हति । यदि पुनर्विज्ञानशब्दवाच्या बुद्धिरेव कर्त्री स्यात्ततः शक्तिविपर्ययः स्यात् । करणशक्तिर्बुद्धेर्हीयेत कर्तृशक्तिश्चापद्येत । सत्यां च बुद्धेः कर्तृ-
शक्तौ तस्या एवाहंप्रत्ययविषयत्वमभ्युपगन्तव्यम् । अहंकारपूर्विकाया एव प्रवृत्तेः सर्वत्र दर्श-
नात् । अहं गच्छाम्यहमागच्छाम्यहं भुञ्जेऽहं पिबामीति च । तस्याश्च कर्तृशक्तियुक्तायाः सर्वा-
र्थकारि करणमन्यत्कल्पयितव्यम् । शक्तोऽपि हि सन्कर्ता करणमुपादाय क्रियासु प्रवर्तमानो
दृश्यत इति । ततश्च संज्ञामात्रे विवादः स्यान्न वस्तुभेदः कश्चित् । करणव्यतिरिक्तस्य कर्तृ-
त्वाभ्युपगमात् ॥ ३८ ॥

समाध्यभावाच्च ॥ ३९ ॥

योऽप्ययमौपनिषदात्मप्रतिपत्तिप्रयोजनः समाधिरुपदिष्टो वेदान्तेषु—‘आत्मा वा अरे द्रष्टव्यः
श्रोतव्यो मन्तव्यो निदिध्यासितव्यः सोऽन्वेष्टव्यः स विजिज्ञासितव्यः’ (बृ० २।३।५), ‘ओ-
मित्येवं ध्यायथ आत्मानम्’ (मुण्ड० २।२।६) इत्येवंलक्षणः, सोऽप्यसत्यात्मनः कर्तृत्वे नोप-
पद्येत । तस्मादप्यस्य कर्तृत्वसिद्धिः ॥ ३९ ॥

यथा च तक्षोभयथा ॥ ४० ॥



कर्तृत्वं वास्तवं किं वा कल्पितं वास्तवं भवेत् । यजेतेत्यादिशास्त्रेण सिद्धस्याबाधितत्वनः ॥ १ ॥
असङ्गो हीति तद्वाधात्स्फटिके रक्तत्वे तत् । अध्यस्तं धीश्चक्षुरादिकरणोपाधिसंनिधेः ॥ २ ॥

रत्नप्रभाव्याख्या

तेन स्वतन्त्रोऽपि जीव इष्टसाधनत्वभ्रान्त्यानिष्टसाधनमप्यनुतिष्ठतीत्यनियता प्रवृत्तिः स्वातन्त्र्यं चेत्यविद्वदमित्यर्थः
३७ ॥ जीवस्य कर्तृत्वे हेत्वन्तरार्थं सूत्रम्—शक्तीति । बुद्धेः करणशक्तिविपरीता कर्तृशक्तिः स्यादित्यर्थः । ततः किं,
तद्—सत्यां च बुद्धेरिति । योऽहंभीगम्यः स कर्ता स एव जीवो यत्तदपेक्षितं करणं तन्मन इति जीवकर्तृत्वसिद्धिरिति
वः ॥ ३८ ॥ ज्ञानसाधनविषयन्यथानुपपत्त्याप्यात्मनः कर्तृत्वं वाच्यमित्याह—समाधीति । मुक्तिफलभोक्तुरेव तदुपायस-
धिकर्तृत्वं युक्तम्, अन्यथात्मनोऽकर्तृत्वे बुद्धेरपि अभोक्तव्याः कर्तृत्वाद्योगात्समाध्यभावप्रसङ्ग इत्यर्थः ॥ ३९ ॥ यथा च

भामतीव्याख्या

हं हि स्वातन्त्र्यं नेश्वरस्याप्यत्र भवतोऽस्तीत्युत्तरसंक्षेपः कर्ता स्यात् । तथा चायमदृष्टपरिपाकवशादिष्टमभिप्रेक्ष्यस्तसाधनविभ्रमेणानिष्टोपायं
पारयन्ननिष्टं प्राप्नुयादित्यनियमः कर्तृत्वं चेति न विरोधः । विषयप्रकल्पनमात्रप्रयोजनत्वादिति । नित्यचेतन्यस्वभा-
व स्वत्वात्मन इन्द्रियादीनि करणानि स्वविषयमुपनयन्ति, तेन विषयावच्छिन्नमेव चैतन्यं वृत्तिरिति विज्ञानमिति चाख्यायते, तत्र
स्यास्ति स्वातन्त्र्यमित्यर्थः ॥ ३७ ॥ शक्तिविपर्ययात् । पूर्वं कारकविभक्तिविपर्यय उक्तः । संप्रति कारकशक्तिविपर्यय इत्यु-
क्तम् । अविपर्ययाय तु करणान्तरकल्पनायां नास्ति विसंवाद इति ॥ ३८ ॥ समाध्यभावाच्च । समाधिरिति संयममुपलक्षयति ।
रणायानसमाधयो हि संयमपदवेदीयाः । यथाहुः—‘त्रयमेकत्र संयमः’ इति । अत्र श्रोतव्यो मन्तव्य इति धारणोपदेशः । निदि-
सितव्य इति ध्यानोपदेशः । द्रष्टव्य गति समाधेरुपदेशः । यथाहुः—‘तदेव ध्यानमर्थमात्रनिर्भासं स्वरूपशून्यमिव समाधिः’ इति ।
अपिह कर्तात्मा समाधावुपदिश्यमान आत्मनः कर्तृत्वमवैतीति सूत्रार्थः ॥ ३९ ॥ यथा च तक्षोभयथा । अवान्तरसंगति-

आनन्दगिरियव्याख्या

यं प्रयुज्येत, तेन तस्य स्वातन्त्र्यं, न, कारकान्तरानपेक्षत्वात्, कापि तथा स्वातन्त्र्यायोगात् । तथाचायमदृष्टवशादिष्टमेव भ्रेष्यस्तदु-
पभ्रमादिनिष्ठेतुमनुतिष्ठन्ननिष्टमाभ्यादित्यनियता प्रवृत्तिः, कर्तृत्वनियमश्चेत्यर्थः ॥ ३७ ॥ बुद्धेरेव कर्तृत्वं कारकविभक्तिविपर्ययो ‘न
श्च’ स्त्वत्रोक्तः । संप्रति तच्छक्तिविपर्ययमाह—शक्तीति । सूत्रं व्याख्यातुं प्रतिज्ञां व्याकरोति—इतश्चेति । हेतुमेव व्यतिरेकद्वारा
ज्ञेयमिति—यदीति । शक्तिविपर्ययमुदाहरति—करणेति । बुद्ध्यतिरिक्तकर्तृत्वाभावमित्यर्थः । बुद्धेरस्तु कर्तृशक्तिः, तत्राह—सत्यां
ति । कर्तृत्वं बुद्धेरहंभीविषयत्वेनात्मत्वं किमित्युपेयं, तत्राह—अहंकारेति । अन्तःकरणविभक्त्यावृत्तवशात्कुतो बुद्धेरेवात्मत्वं, त-
द्—तस्याश्चेति । कर्तुः स्वयमेव शक्तेन करणापेक्षयाशङ्क्याह—शक्तोऽपि हीति । लोकवदिहापि कर्तुरपेक्षितमेव करणमिति
मिति शब्दः । अस्तु तर्हि कर्त्या बुद्धेरन्यदेव कारणं, तत्राह—ततश्चेति ॥ ३८ ॥ ज्ञानसाधनविषयन्यथानुपपत्त्यापि कर्तृत्वमात्मनः
कार्यमित्याह—समाधीति । सूत्रं विवृणोति—योऽपीति । ज्ञानोपायं समाधिमितिष्ठन्नकर्तामेति दुर्बचनमित्यर्थः । शास्त्रार्थ-
विहितानां फलमुपसंहरति—तस्मादिति । उक्तहेतुसु प्रत्येकं साधकत्वं संभावयितुमपिशब्दः ॥ ३९ ॥ सांख्यमतनिरासेनोक्तत्वात्-

अपिच नित्यशुद्धबुद्धमुक्तात्मप्रतिपादनान्मोक्षसिद्धिरभिमतः । तादृगात्मप्रतिपादनं च न स्वाभाविकं कर्तृत्वेऽवकल्पेत् । तस्मादुपाधिधर्माध्यासेनैवात्मनः कर्तृत्वं न स्वाभाविकम् । तथाच श्रुतिः—‘ध्यायतीव लेलायतीव’ (बृ० ४।३।७) इति । आत्मेन्द्रियमनोयुक्तं भोकेत्याहुर्मनीषिणः (कण्ठ० ३।४) इति चोपाधिसंपृक्तस्यैवात्मनो भोक्तृत्वादिविशेषलाभं दर्शयति । नहि विवेकिनां परस्मादन्यो जीवो नाम कर्ता भोक्ता वा विद्यते । ‘नान्योऽतोऽस्ति द्रष्टा’ (बृ० ४।३।२३) इत्यादिश्रवणात् । पर एव तर्हि संसारी कर्ता भोक्ता च प्रसज्येत, परस्मादन्यश्चेति तस्माज्जीवः कर्ता बुद्ध्यादिसंघातव्यतिरिक्तो न स्यात् । न । अविद्याप्रत्युपस्थापितत्वात्कर्तृत्वभोक्तृत्वयोः । तथाच शास्त्रम्—‘यत्र हि द्वैतमिव भवति तदितर इतरं पश्यति’ (बृ० २।४।१४) इत्यविद्यावस्थायां कर्तृत्वभोक्तृत्वे दर्शयित्वा विद्यावस्थायां ते एव कर्तृत्वभोक्तृत्वे निवारयति—‘यत्र त्वस्य सर्वमात्मैवाभूत्तत्केन कं पश्येत्’ (बृ० २।४।१४) इति । तथा स्वप्नजागरितयोरात्मन उपाधिसंपर्ककृतं श्रमं श्येनस्यैवाकाशे विपरिपततः श्रावयित्वा तदभावं सुषुप्तौ प्राप्तेनात्मना

रत्नप्रभाख्याख्या

म् । यदि कर्मणा मोक्षः, तत्राह—नेति । आत्मनः स्वाभाविकं कर्तृत्वमभ्युपगम्यानिर्मांक्ष उक्तः । संप्रत्यसङ्गनिर्विकारानेकश्रुतिव्याकोपात्तत्र स्वाभाविकमित्याह—अपिचेति । नचाभ्यस्तानेकश्रुतीनां स्तावकत्वकल्पनं युक्तं, न चाह कर्तृत्वमत्र विरुध्यते, तस्य सत्यमित्योदासीनकर्तृत्वावगाहिनोऽध्यासत्वेनाप्युपपत्तेरित्यर्थः । कर्तृत्वस्याथस्तत्वे श्रुतिमाह—तथाति । विद्वदनुभववाधितं च कर्तृत्वमित्याह—नहीति । बुद्ध्यादिसंघातादित्यतिरिक्तो यदि परस्मादन्यश्चेतनो न स्यात्तदा पर संसारी प्रसज्येत, तच्चातिश्रं, परस्य नित्यमुक्तत्वव्याघातादिति शङ्कते—पर एवेति । न वयं शुद्धस्य चिद्धातोः स बन्धं वदामः, किंतु तस्यैवाविद्याबुद्ध्यादिप्रतिबिम्बितस्याविद्यया भिन्नस्य जीवलं प्राप्तस्य बन्धमोक्षाविति ब्रूमः । कल्पितोऽपि लोकं बिम्बप्रतिबिम्बयोर्धर्मव्यवस्थापको दृष्ट इति परिहरति—नाविद्येति । अविद्योपहिते बन्धो न शुद्धात्मनीयश्रुतिमाह—तथाचेति । कर्तृत्वस्य बुद्धयुपाध्यन्वयव्यतिरेकानुविधायित्वाच्छ्रुतेषु न स्वाभाविकत्वमित्याह—तथाप्रेति । आत्मैव काम्यते आनन्दत्वादित्यात्मकामं स्वरूपं स्वातिरिक्तकाम्यासत्त्वादकामं, आत्मकामत्वादकामत्वाच्चात्मकामं

भामतीव्याख्या

स्येति । अस्माकं तु न मोक्षः साध्यः, अपितु ब्रह्मस्वरूपं तच्च नित्यमिति । उक्तमभिप्रायमाधिकरोति—अपिच नित्यशुद्धते । चोदयति—पर एव तर्हि संसारीति । अयमर्थः—परश्चेत्संसारी तस्याविद्याप्रविलये मुक्तौ सर्वं मुच्येरन्नविशेषात् । अ सर्वमंसारोच्छेदप्रसङ्गः । परस्मादन्यश्चेत्त बुद्ध्यादिसंघात एवेति, तस्यैव तर्हि मुक्तिसंसारी नाम्न इति । परिहरति—न । विद्याप्रत्युपस्थापितत्वादिति । न परमात्मनो मुक्तिसंसारी, तस्य नित्यमुक्तत्वात् । नापि बुद्ध्यादिसंघातस्य, तस्याचेतनत्वात् । अपि त्वविद्योपस्थापितानां बुद्ध्यादिसंघातानां भेदात्तत्तदुद्ध्यादिसंघातभेदोपधान आत्मकोऽपि भिन्न इव विशुद्धोऽप्यविशुद्ध इव अत्र बुद्ध्यादिसंघातापगमे तत्र मुक्त इवेतरत्र बद्ध इव यथा मणिकृपाणायुपधानभेदादेकमेव मुक्तं नानेव दीर्घमिव वृत्तमिव श्याममिदमित्यन्यतमोपधानविगमे तत्र मुक्तमिवान्यत्रोपहितमिवेति नैकमुक्तौ सर्वमुक्तिप्रसङ्गः । तस्माच्च परमात्मनो मोक्षसंसारी, नापि आदिसंघातस्य किंतु बुद्ध्यायुपहितस्यात्मस्वभावस्य जीवभावमापन्नस्येति परमार्थः । अत्रैवाव्यव्यतिरेकौ श्रुतिभिरादर्शयति—अचेति । इतश्चोपाधिके यदुपाध्यभिभवोद्भवाभ्यामस्याभिभवोद्भवौ दर्शयति श्रुतिरित्याह—तथा स्वप्नजागरितयोरिति ।

आनन्दगिरियव्याख्या

ननु ज्ञानाच्चित्रवृत्त्याप्यत उतासन्नपूर्वो हेतुशकला लभ्यते । अग्रे कर्तृत्वस्य भ्रान्तिवत् । द्वितीयं दूषयति—नेति । मुक्तेः साधनत्वमुपेक्षोक्तम्, तदेव नेत्याह—अपिचेति । तथापि कथं स्वाभाविकं कर्तृत्वमपह्न्यते, तत्राह—तादृगिति । का तर्हि कर्तृत्वमिति गतिः, तत्राह—तस्मादिति । आत्मन्योपाधिकमारोपितं कर्तृत्वमित्यत्र मानमाह—तथाचेति । उक्तश्रुत्योस्तात्पर्यमाह पाधीति । विद्वदनुभवविरुद्धा च स्वाभाविकी कर्तृत्वेत्याह—नहीति । विवेकिनामित्युक्तेरवस्थाभेदापेक्षमैवमित्याह—तथाह—इति । बुद्ध्यादिसंघातादित्यतिरिक्तो यदि परस्मादन्यश्चेतनो न स्यात्तदा पर एव संसारी कर्ता च प्रसज्येत । नच तद्युक्तं, नित्यश्रुतिरित्योपात्तम् । यदि परस्मादन्यश्चेतनस्तर्हि नास्तौ बुद्ध्यादित्यतिरिक्तः स्यादिति शङ्कते—पर एवेति । न तावदेकमेव चेतनस्य भेदो, तस्य नित्यमुक्तत्वात् । नापि केवलस्य बुद्धयोदेस्तौ, तस्य जडत्वात् । किं स्वनायनानां च्याविद्योत्पन्नबुद्ध्यायुपाधिद्वारा चेतनस्य भेदो कल्प्यते । नच व्यवस्थानुपपत्तिः, यन्नस्तित्रापि चिद्धातौ काल्पनिकभेदाधीनव्यवस्थापनात् ; वस्तुनस्तदभावस्येष्टत्वात् । परस्मादन्यस्य चित्तमितोऽभावेऽपि वस्तुतः संसारित्वस्य तस्मिन्नप्रसङ्गात्कल्पनया चोपगमाच्चैवमित्याह—न । अविद्येति । उक्तेऽर्थे नित्यव्यव्यतिरेकौ दर्शयति—तथाचेति । उपाध्युद्भवाभिभवाभ्यां कर्तृत्वस्योद्भवाभिभवश्रवणादपि तदोपाधिकमित्याह—तथेति ।

संपरिष्वक्तस्य श्रावयति—‘तद्वा अस्यैतदाप्तकाममात्मकाममकामं रूपं शोकान्तरम्’ (बृ० ४।३।२१) इत्यारभ्य ‘एषास्य परमा गतिरेषास्य परमा संपदेवोऽस्य परमो लोक एवोऽस्य परम आनन्दः’ (बृ० ४।३।३२) इत्युपसंहारात् । तदेतदाहाचार्यः—‘यथा च तक्षोभयथा’ इति । त्वर्थे चार्थः चः पठितः । नैवं मन्तव्यं स्वाभाविकमेवात्मनः कर्तृत्वमग्निरिवौष्ण्यमिति । यथा तु तक्षा लोके वास्यादिकरणहस्तः कर्ता दुःखी भवति स एव खगृहं प्राप्तो विमुक्तवास्यादिकरणः स्वस्थो निर्वृतो निर्व्यापारः सुखी भवत्येवमविद्याप्रत्युपस्थापितद्वैतसंपृक्त आत्मा स्वप्नजागरितावस्थयोः कर्ता दुःखी भवति स तच्छ्रमापनुत्तये स्वमात्मानं परं ब्रह्म प्रविश्य विमुक्तकार्यकरणसंघातोऽकर्ता सुखी भवति संप्रसादावस्थायाम् । तथा मुक्त्यवस्थायामप्यविद्याध्वान्तं विद्याप्रदीपेन विधूयामैव केवलो निर्वृतः सुखी भवति । तक्षदृष्टान्तश्चैतावतांऽशेन द्रष्टव्यः । तक्षा हि विशिष्टेषु तक्षणादिव्यापारेष्वपेक्ष्यैव प्रतिनियतानि करणानि वास्यादीनि कर्ता भवति । स्वशरीरेण त्वकर्तैव । एवमयमात्मा सर्वव्यापारेष्वपेक्ष्यैव मनआदीनि करणानि कर्ता भवति, स्वात्मना त्वकर्तैवेति । न त्वात्मनस्तत्क्षण इवावयवाः सन्ति यैर्हस्तादिभिरिव वास्यादीनि तक्षा मनआदीनि करणान्यात्मोपाददीत न्यस्येद्वा । यत्कृतं शास्त्रार्थवत्त्वादिभिर्हेतुभिः स्वाभाविकमात्मनः कर्तृत्वमिति । तन्न । विधिशास्त्रं तावद्यथाप्राप्तं कर्तृत्वमुपादाय कर्तव्यविशेषमुपदिशति न कर्तृत्वमात्मनः प्रतिपादयति । नच स्वाभाविकमस्य कर्तृत्वमस्ति ब्रह्मात्मत्वोपदेशादित्यवोचाम । तस्मा-

• ब्रह्मप्रभाष्यारूपा

विशोक्तत्वाच्चेत्याह—शोकेति । शोकान्तरं दुःखास्पृष्टमित्यर्थः । तस्यैव सुषुप्तात्मरूपस्य परमपुरुषार्थतामाह—एष इति । ग्राप्यं, संपदेक्ष्यै, लोको भोग्यं सुखं, चैतस्मादन्यत्रास्तीत्यर्थः । आत्मा स्वतोऽकर्ता बुद्ध्याद्युपाधिना तु कर्तृत्युभयथा उक्तः । तत्रार्थे सूत्रं योजयति—तदेतदाहेत्यादिना । संप्रसादः सुषुप्तिः । यथा स्फटिकस्य लौहित्यं कुसुमाद्युपाधिना तथात्मनः कर्तृत्वं बुद्ध्याद्युपाधिकमन्वयव्यतिरेकाभ्यां सिद्धम् । नच तौ बुद्धेरात्मकर्तृत्वे करणत्वविषयौ नोपादानत्वविषयौ युक्तं, करणत्वात् कार्यान्वय्युपादानत्वस्यान्तरङ्गतया चित्संवलितबुद्धेस्ताभ्यामुपादानत्वस्यैव सिद्धेः, एवं चिदभेदेनास्तबुद्ध्याख्याहंकारस्य कर्तृत्वोपादानत्वेन महावाक्यसंमतिश्चेति भावः । ननु तक्षा स्वहस्तादिना वास्यादिप्रेरणशक्तत्वात्स्वनः क आत्मा तु निरवयवत्वादशक्त इति दृष्टान्तवैषम्यमाशङ्क्यौपाधिककर्तृत्वांशेन विवक्षितेन साम्यमाह—तक्षदृष्टान्तश्चेति शास्त्रेणानूयमानं कर्तृत्वं स्वाभाविकमेव किं न स्यादित्यत आह—नच स्वाभाविकमिति । उपाध्यभावकाले श्रुतं कर्तृ-

भामतीव्याख्या

अत्रैवार्थे सूत्रं व्याचष्टे—तदेतदाहेति । संप्रसादः सुषुप्तिः । स्यादेतत् । तक्षणः पाण्यादयः सन्ति तैर्यं वास्यादीन् व्यापारं भवतु दुःखी, परमात्मा त्वनवयवः केन मनःप्रभृतीनि व्यापारयेदिति वैषम्यं तक्ष्णो दृष्टान्तेनेत्यत आह—तक्षदृष्टान्तश्चेति यथा स्वशरीरेणोपासीनस्तक्षा सुखी, वास्यादीनि तु करणानि व्यापारयन् दुःखी, तथा स्वात्मनालोपासीनः सुखी, मनःप्रभृती तु करणादीनि व्यापारयन् दुःखीत्येतावतास्य साम्यं न तु सर्वथा । यथात्मा च जीवोऽवयवान्तरानपेक्षः स्वशरीरं व्यापारयत्येवं मनःप्रभृतीनि तु करणान्तराणि व्यापारयतीति प्रमाणसिद्धेः नियोगपर्यनुयोगानुपपत्तिः । पूर्वपक्षहेतून्नुभाष्य दूषयति—यत्कृतमिति

आनन्दगिरीव्याख्या

परमानन्दत्वेनाप्तकामत्वं साधयति—आत्मेति । कामयितव्याभावादपि तथेत्याह—अकाममिति । अशेषशोकसंस्पर्शशून्यत्वादा तथेत्याह—शोकान्तरमिति । उक्तस्य सौषुप्तात्मरूपस्य परमपुरुषार्थतामाह—एषेति । प्रेक्षितमैश्वर्यमतिरिक्तमस्तीत्याशङ्क्याह—एषास्येति । लोकविशेषस्यापेक्षणीयत्वमाशङ्क्योक्तम्—एष इति । परमानन्दस्यातिरिक्तस्यापेक्षकत्वमाशङ्क्याह—एषोऽस्येति । उक्तं ३० सूत्रमवतारयति—तदेतदिति । तदक्षराणि व्याकरोति—त्वर्थे चेति । चकारोऽवधारणे । तुशब्दार्थमेव स्फोरयति—नैवमिति तत्र दृष्टान्तं व्याचक्ष्णो हेतुमाह—यथेति । अन्येरेष्यत्वं स्वस्वत्वम् । मानसप्रयत्नादित्त्वं निर्वृतत्वम् । कायचेष्टाशून्यत्वं निर्व्यापारत्वम् । बुद्ध्यादिसंपिण्डितैकद्रव्ये सत्येव जागरादौ क्रियादर्शनादसति तस्मिन्केवलतामनि स्वापादौ तददर्शनाद्विशिष्टस्य क्रियाकारणत्वस्य तत्रापि निमित्तादुपादानस्य कार्यान्वयित्वेनान्तरङ्गत्वादुपादानत्वमन्वयव्यतिरेकाभ्यामुक्तन्यायवद्भ्यां ब्रह्मात्मत्वशास्त्रोपबृंहिताभ्यां लभ्यमिति भावः । संप्रसादे कर्तृत्वरहितस्यापि जागरादौ कर्तृत्वं चेन्मुक्तावपि तथैव स्यादित्याशङ्क्याह—तथेति । तत्र कारणसद्भावाच्च कर्तृत्वम्, इह तदभावाच्चेति भावः । यथा कर्तृत्वादिशक्तियुक्तस्य तक्ष्णो वास्यादिप्रेरकत्वेन कर्तृत्वमेवमिहापि स्यादृष्टान्तदर्शान्तिकयोस्तु त्वादित्याशङ्क्याह—तक्षेति । इतोऽपि विवक्षितंशेन साम्यं न त्वत्यन्तमित्याह—न त्विति । एवं सिद्धान्तमुपपाद्य पूर्वपक्षबीजमनुभाषते—यस्त्विति । शास्त्रार्थवत्त्वमादौ दूषयति—तत्रेति । ‘यत्परं शास्त्रं स एव तदर्थः’ इत्युपगमात्, तस्य च कर्मप्रेक्षितोपायकापरत्वात्, कर्तुः स्वरूपपरत्वाभावात्कर्ता लोकसिद्धो न शास्त्रसिद्ध इत्यर्थः । प्रसिद्धस्योद्देश्यत्वात्प्रसिद्धेभ्यः मानत्वात्प्रामाणिकं कर्तृत्वमित्याशङ्क्याह—नचेति । विधिशास्त्रस्य स्वाभाविककर्तृत्वे तात्पर्याभावे फलितमाह—तस्मादिति । श्रुतार्थापत्तिं निरूपयति—

द्विद्याकृतं कर्तृत्वमुपादाय विधिशास्त्रं प्रवर्तिष्यते । कर्ता विज्ञानात्मा पुरुष इत्येवंजातीयक-
मपि शास्त्रमनुवादरूपत्वाद्यथाप्राप्तमेवाविद्याकृतं कर्तृत्वमनुवदिष्यति । एतेन विहारोपादाने
परिहृते । तयोऽप्यनुवादरूपत्वात् । ननु संध्ये स्थाने प्रसुतेषु करणेषु स्वे शरीरे यथाकामं परि-
वर्तते इति विहार उपदिश्यमानः केवलस्यात्मनः कर्तृत्वमावहति । तथोपादानेऽपि 'तदेषां प्रा-
णानां विज्ञानेन विज्ञानमादाय' इति करणेषु कर्मकरणविभक्ती श्रूयमाणे केवलस्यात्मनः कर्तृत्वं
गमयत इति । अत्रोच्यते—न तावत्संध्ये स्थानेऽत्यन्तमात्मनः करणविरमणमस्ति । 'सधीः स्वप्ने
भूत्वेन लोकमतिक्रामति' (बृ० ४।३।७) इति तत्रापि धीसंबन्धश्रवणात् । तथाच स्मरन्ति—
'इन्द्रियाणामुपरमे मनोऽनुपरतं यदि । सेवते विषयानेव तद्विद्यात्स्वप्नदर्शनम्' इति । 'कामाद-
यश्च मनसो वृत्तयः' इति श्रुतिः । ताश्च स्वप्ने दृश्यन्ते । तस्मात्समना एव स्वप्ने विहरति । विहा-
रोऽपि च तत्रत्यो वासनामय एव न तु पारमार्थिकोऽस्ति । तथाच श्रुतिरिवाकारानुबद्धमेव
स्वप्नव्यापारं वर्णयति—'उतेव स्त्रीभिः सह मोदमानो जक्षुतेवापि भयानि पश्यन्' (बृ०
४।३।१३) इति । लौकिका अपि तथैव स्वप्नं कथयन्ति । आरुक्षमिव गिरिशृङ्गमद्राक्षमिव वन-
राजिमिति । तथोपादानेऽपि यद्यपि करणेषु कर्मकरणविभक्तिनिर्देशस्तथापि तत्संपृक्तस्यैवात्मनः
कर्तृत्वं द्रष्टव्यम् । केवले कर्तृत्वासंभवस्य दर्शितत्वात् । भवति च लोकेऽनेकप्रकारा विवक्षा
योधा युध्यन्ते योधै राजा युध्यत इति । अपिचास्मिन्नुपादाने करणव्यापारोपरममात्रं विवक्ष्यते

रत्नप्रभाख्याख्या

स्वाभाविकमेवेति शङ्कते—ननु संध्य इति । किंच करणैर्विशिष्टस्य कर्तृत्वे तेषां कर्त्रन्तर्भावात्तैष्वपि कर्तृविभक्तिः स्यात् ।
न चैवमस्ति । ततः केवलात्मनः कर्तृत्वमित्याह—तथेति । स्वप्नविहारे तावदुपाध्यभावोऽसिद्ध इत्याह—न तावत्संध्य
इति । विहारस्य मिथ्यात्वात्तत्कर्तृत्वमपि मिथ्येत्याह—विहारोऽपीति । जक्षत् भुञ्जान इव । करणलविशिष्टस्य कर्तृत्वे करणेषु
कर्तृविभक्तिः स्यात्, न करणविभक्तिरित्युक्तं प्रत्याह—भवति च लोक इति । कर्तृत्वपि करणविभक्तिर्न विरुध्यते दृष्ट-
त्वात् । अस्ति च कर्तृत्वप्रयोगः, 'विज्ञानं यज्ञं तनुते' इत्यादाविति भावः । उपादानस्य सकर्तृत्वमङ्गीकृत्य केवलात्मनः कर्तृत्वं
निरस्तम् । इदानीं तस्याक्रियत्वात् कर्त्रपेक्षेत्याह—अपिचेति । पूर्वं विज्ञानं जीव इत्यङ्गीकृत्य जीवस्य कर्तृत्वे तनुत इति

भामतीव्याख्या

यत्पर हि शास्त्रं स एव शास्त्रार्थः । कर्त्रपेक्षितोपायभावनापरं तत्र कर्तृस्वरूपपरम् । तेन यथालोकसिद्धं कर्तारमपेक्ष्य स्वविषये
प्रवैमानं न पुंसः स्वाभाविकं कर्तृत्वमवगमयितुमुत्सहते, तस्मात्तत्त्वमसीत्याद्युपदेशविरोधादविद्याकृतं तदवतिष्ठते । चोदयति
—ननु संध्ये स्थान इति । औपाधिकं हि कर्तृत्वं नोपाध्यपगमे संभवतीति स्वाभाविकमेव युज्यत इत्यर्थः । अपिच यत्रापि
करणमस्ति तत्रापि केवलस्यात्मनः कर्तृत्वश्रवणात्स्वाभाविकमेव युक्तमित्याह—तथोपादानेऽपीति । तदेतत् परिहरति—न
तावत्संध्य इति । उपाध्यपगमोऽसिद्धोऽन्तःकरणस्योपाधेः संध्येऽप्यवस्थानादित्यर्थः । अपिच स्वप्ने यादृशं ज्ञानं तादृशो विहा-
रोऽपीत्याह—विहारोऽपि च तत्रेति । तथोपादानेऽपीति । यद्यपि कर्तृविभक्तिः केवले कर्तारि श्रूयते तथापि कर्मकरणो-
पधानकृतमस्य कर्तृत्वं न शुद्धस्य, नहि परशुसहायश्छेत्ता केवलश्छेत्ता भवति । ननु यदि न केवलस्य कर्तृत्वमपि तु करणा-
दिसहितसंध्य, तथा सति करणादिष्वपि कर्तृविभक्तिः स्यात् । न चैतदस्तीत्याह—भवति च लोक इति । करणादिष्वपि
कर्तृविभक्तिः कदाचिदस्त्येव विवक्षावशादित्यर्थः । अपि चेयमुपादानश्रुतिः करणव्यापारोपरममात्रपरा न स्वातन्त्र्यपरा कर्तृविभ-
क्तिस्तु भाक्ती । कूलं पिपतिषतीतिवदुद्धिपूर्वकस्य करणव्यापारोपरमस्य दृष्टत्वादित्याह—अपिचास्मिन्नुपादान इति ।

आनन्दगिरियव्याख्या

कर्तेति । तदुभयनिरासन्यायेन लिङ्गद्वयमपि निरस्तमित्याह—एतेनेति । अनुवादरूपत्वात्पारमार्थिककर्तृत्वासाधकत्वादिति शेषः । विहारो-
पदेशः स्वाभाविकमेव कर्तृत्वं साधयति, करणविरहे श्रुतकर्तृत्वस्य स्वाभाविकत्वध्वोऽदित्याह—नन्वेति । उपादानमपि स्वाभाविकं कर्तृत्वं
गमयतीत्याह—तथेति । विशिष्टस्य कर्तृत्वे करणानामपि कर्त्रन्तर्भावात्तैष्वपि कर्तृविभक्तिः स्यात् । नचैवमस्ति, तेषु कर्मकरणविभक्त्यो-
रेव श्रवणात् । तस्मात्केवलस्यैवात्मनः कर्तृतेत्यर्थः । परिहरति—अत्रेति । तत्रादौ विहारोपदेशस्य स्वाभाविककर्तृत्वसाधकत्वं प्रत्याह
—न तावदिति । तत्रेति स्वप्नेति । जाग्रदवस्थायामिवेत्येपर्यर्थः । स्वप्नावस्थायामात्मनो मनसः संबन्धे स्मृतिमाह—तथाचेति ।
सेवते तेनेव मनसा वासनामयान्विवयान्यदीति योजना । स्वप्ने मनःसत्त्वे युक्तिमाह—कामादयश्चेति । तथाच धर्मत्वेन मनोऽपि
तत्रास्तीति शेषः । श्रुतिस्मृतियुक्तिसिद्धं निगमयति—तस्मादिति । विहारस्य वास्तवत्वमुपेत्योक्तम् । इदानीं तदपि नास्ति कुतस्तद्वशा-
दात्मनो वास्तवकर्तृतेत्याह—विहारोऽपीति । यत्तुपादानादात्मनो वास्तवकर्तृत्वमिति, तत्राह—तथेति । करणसहितस्य कर्तृत्वे
करणेऽपि कर्तृविभक्तिः स्यादित्युक्तं प्रत्याह—भवतीति । करणविशिष्टस्योपादानकर्तृत्वमुपेत्योक्तं, तदपि नास्तीत्याह—अपिचेति ।

न स्वातन्त्र्यं कस्यचिदबुद्धिपूर्वकस्यापि स्वापे करणव्यापारोपरमस्य दृष्टत्वात् । यस्त्वयं व्यपदेशो दर्शितः 'विज्ञानं यक्षं तनुते' इति, स बुद्धेरेव कर्तृत्वं प्रापयति । विज्ञानशब्दस्य तत्र प्रसिद्धत्वात् । मनोनन्तरं पाठाच्च । 'तस्य श्रद्धैव शिरः' (तै० २।४) इति च विज्ञानमयस्यात्मनः श्रद्धाद्यवयवत्वसंकीर्तनात् । श्रद्धादीनां च बुद्धिधर्मत्वप्रसिद्धेः । 'विज्ञानं देवाः सर्वे ब्रह्म ज्येष्ठमुपासते' (तै० २।५।१) इति च वाक्यशेषात् । ज्येष्ठत्वस्य च प्रथमजत्वस्य बुद्धौ प्रसिद्धत्वात् । 'स एष वाचश्चित्तस्योत्तरोत्तरक्रमो यद्यक्षः' इति च श्रुत्यन्तरे यक्षस्य वाग्बुद्धिसाध्यत्वाधारणात् । नच बुद्धेः शक्तिविपर्ययः करणानां कर्तृत्वाभ्युपगमे भवति । सर्वकारकाणामेव स्वस्वव्यापारेषु कर्तृत्वस्यावश्यमावित्वात् । उपलब्ध्यपेक्षं त्वेषां करणानां करणत्वं, सा चात्मनः । नच तस्यामयस्य कर्तृत्वमस्ति । नित्योपलब्धिस्वरूपत्वात् । अहंकारपूर्वकमपि कर्तृत्वं नोपलब्धुर्भवि-

रत्नप्रभाष्याख्या

श्रुतिरुक्ता, संप्रति तथा श्रुत्याऽनुपहितात्मनः कर्तृत्वमिति प्राप्तौ विज्ञानं बुद्धिरेव तस्या एवात्र कर्तृत्वमुच्यते । तदुपहितात्मनः कर्तृत्वसिद्धय इत्यभिप्रेत्याह—**यस्त्विति** । 'योऽयं विज्ञानमयः' इत्यादिश्रुतिषु विज्ञानशब्दस्य बुद्धौ प्रसिद्धत्वाद्वा न मनोमयकोशानन्तरं पठितत्वाच्छ्रद्धादिलिङ्गाच्च बुद्धिरेव विज्ञानमित्यर्थः । तत्रैव लिङ्गान्तरमाह—**विज्ञानं देवा इति** । 'महद्यक्षं प्रथमजम्' इत्यादिश्रुतौ हिरण्यगर्भब्रह्मात्मकबुद्धेर्ज्येष्ठत्वेत्केत्र देवैरिन्द्रियैरुपासमानं ज्येष्ठं ब्रह्म विज्ञानं बुद्धिरेवेत्यर्थः । यक्षं पूज्यम् । किंच श्रुत्यन्तरे यक्षस्य बुद्धिकार्यत्वेत्केत्रापि यक्षकर्तृविज्ञानं बुद्धिरित्याह—**स एष इति** । चित्तेन ध्यात्वा वाचा मन्त्रोक्त्या यज्ञो जायते तन्चित्तस्य वाचः पूर्वोत्तरभावो यज्ञ इत्यर्थः । यच्चोक्तं बुद्धेः कर्तृत्वे शक्तिवैपरीत्यप्रसङ्ग इति । तत्र । विक्षिण्यन्ते तण्डुलाः, ज्वलन्ति काष्ठानि, विभर्ति स्थालीति स्वस्वव्यापारेषु सर्वकारकाणां कर्तृत्वस्वीकारादित्याह—**नचेति** । तर्हि बुद्ध्यादीनां कर्तृत्वे करणत्ववार्ता तेषु न स्यादित्यत आह—**उपलब्धीति** । यथा काष्ठानां स्वव्यापारे कर्तृत्वेऽपि पाकापेक्षया करणत्वं तथा बुद्ध्यादीनामध्यवसायसंकल्पादिक्रियाकर्तृत्वेऽप्युपलब्ध्यपेक्षया करणत्वमित्यर्थः । ननु तर्ह्युपलब्धिः कस्य व्यापार इत्याह—**सा चेति** । तर्हि तस्यामात्मा केवलः कर्ता स्यात्, यस्य यो व्यापारः स तस्य कर्तेति स्थितेरित्यत आह—**नचेति** । उपलब्धेर्नित्यत्वे बुद्ध्यादीनां कथं करणत्वमुक्तमिति चेदुच्यते—अखण्डसाक्षिचैतन्यं बुद्धिवृत्तिभिर्भिन्नं सद्विषयावच्छिन्नत्वेन जायते, तथाच विषयावच्छिन्नचैतन्याख्योपलब्धौ बुद्ध्यादीनां करणत्वं बुद्ध्यानुपहितात्मनः कर्तृत्वं न केवलम् । नच बुद्धेरेव तत्कर्तृत्वं चैतन्यस्य जडव्यापारत्वायोगादिति भावः । यच्चोक्तं बुद्धेः कर्तृत्वे स एवाहंभीगम्यो जीव इति तस्य करणान्तरं कल्पनीयं, तथाच नाममात्रे विवाद इति तत्र केवलात्मनः कर्तृत्वमुक्तमिति भ्रान्तिरित्यति—**अहंका-**

भामतीव्याख्या

यस्त्वयं व्यपदेश इति यत्तदुक्तमस्माभिरभ्युच्यमानमेतदिति तदितः समुत्थितम् । **सर्वकारकाणामेवेति** । विक्षिण्यति तण्डुला ज्वलन्ति काष्ठानि विभर्ति स्थालीति हि स्वव्यापारे सर्वेषां कर्तृत्वं, तर्हि बुद्ध्यादीनां कर्तृत्वमेव न करणत्वमित्यत आह—**उपलब्ध्यपेक्षं त्वेषां करणत्वम्** । नन्वेवं सति तस्यामेवात्मनः स्वाभाविकं कर्तृत्वमस्त्वित्यत आह—**नच तस्यां** उपलब्ध्यावपरस्य स्वाभाविककर्तृत्वमस्ति कस्मात् **नित्योपलब्धिस्वरूपत्वात्** आत्मनः । नहि नित्ये स्वभावे चास्ति भावस्य व्यापार इत्यर्थः । तदेवं नाशोपलब्धौ स्वाभाविकं कर्तृत्वमस्तीत्युक्तम् । नापि बुद्ध्यादेरुपलब्धिर्कर्तृत्वमात्मन्यभ्यस्तं यथा तद्गतमध्यवसायादिकर्तृत्वमित्याह—**अहंकारपूर्व-**

आनन्दगिरीव्याख्या

करणव्यापारोपरमस्य बुद्धिपूर्वकत्वात्तसिद्धिर्देव तत्रात्मनः स्वातन्त्र्यमपीष्टमेवेत्याशङ्क्याह—**अबुद्धीति** । व्यपदेशाच्च क्रियायामित्युक्तमनूप्रमत्याह—**यस्त्विति** । बुद्धौ विज्ञानशब्दस्य प्रसिद्धत्वं 'विज्ञानेन विज्ञानमादाय' इत्यादौ द्रष्टव्यम् । मनोमयानन्तरं विज्ञानमयोक्त्यैव विज्ञानशब्दस्य बुद्धयर्थत्वं संनिधेरित्याह—**मनोन्तरेति** । तस्य तदर्थत्वे हेत्वन्तरमाह—**तस्येति** । श्रद्धावयवत्वेऽपि कुतो विज्ञानमयस्य बुद्धयर्थव्यतिरेकस्तत्राह—**श्रद्धादीनां चेति** । मन्त्रश्रेणालोचनायामपि विज्ञानशब्दस्य बुद्धयर्थत्वेत्याह—**विज्ञानमिति** । इन्द्रियाणि देवाः । तथापि कथं बुद्धिसिद्धिः, तत्राह—**ज्येष्ठत्वस्येति** । 'महद्यक्षं प्रथमजं वेद यो ह वै ज्येष्ठं च श्रेष्ठं च वेद' इति बुद्धेरेव हिरण्यगर्भभेदेन ज्येष्ठत्वेत्केत्रोपपत्तेश्चे बुद्धिसिद्धिरित्यर्थः । किंच श्रुत्यन्तरे यक्षस्य बुद्धिसाध्यत्वसिद्धेर्यक्षकर्तृविज्ञानं बुद्धिरेवेत्याह—**स एष इति** । चित्तेन ध्यात्वा वाचा मन्त्रोक्त्या यज्ञो जायते तेन चित्तस्य वाचः पूर्वोत्तरभावो यज्ञ इति यक्षकर्तृबुद्धिस्त्विदं तत्सामान्यादत्रापि बुद्धेरेव विज्ञानमित्यर्थः । 'न चेन्निर्ययं शक्तिविपर्ययः' इत्युक्तेन सह दूषयति—**नचेति** । विक्षिण्यति तण्डुलाः, ज्वलन्ति काष्ठानि, विभर्ति स्थालीति कारकान्तराणामपि स्वव्यापारेषु कर्तृत्वस्वीकारादित्याह—**सर्वेति** । तर्हि बुद्ध्यादीनां कर्तृत्वमेव न करणत्वं, नेत्याह—**उपलब्धीति** । तत्रापि बुद्धेरेव कर्तृत्वमित्याशङ्क्योक्तम्—**सा चेति** । तर्हि केवलस्यात्मनस्तां प्रति कर्तृत्वं, नेत्याह—**नचेति** । न चोपलब्धेर्नित्यत्वे कुतो बुद्धेस्तत्र करणतेति वाच्यं, विषयोपरकत्वात् तस्या जन्यत्वात्तत्र करणत्वसिद्धिरिति भावः । यत्तु बुद्धेः कर्तृत्वं कर्तुरहमित्युपलभ्य प्रवृत्तिदृष्टेरुपलब्धौ करणान्तरस्यान्वेष्टव्याच्च केवलस्यैवात्मनः कर्तृत्वमिति, तत्राह—**अहंकारेति** । सत्यमहंकारः

तुमर्हति । अहंकारस्याप्युपलभ्यमानत्वात् । न चैवं सति करणान्तरकल्पनाप्रसङ्गः । बुद्धेः करणत्वाभ्युपगमात् । समाध्यभावस्तु शास्त्रार्थवत्त्वेनैव परिहृतः । यथाप्राप्तमेव कर्तृत्वमुपादाय समाधिबिधानात् । तस्मात्कर्तृत्वमप्यात्मन उपाधिनिमित्तमेवेति स्थितम् ॥ ४० ॥

परात्तु तच्छ्रुतेः ॥ ४१ ॥



प्रवर्तकोऽस्य रागादिरीशो वा रागतः कृषौ । दृष्टा प्रवृत्तिर्वैषम्यमीशस्य प्रेरणे भवेत् ॥ १ ॥

सत्त्वेषु वृद्धिर्वाजीवेशस्याविषमत्वतः । रागोऽन्तर्याम्यधीनोऽत इश्वरोऽस्य प्रवर्तकः ॥ २ ॥

यदिदमविद्यावस्थायामुपाधिनिबन्धनं कर्तृत्वं जीवस्याभिहितं, तत्किमनपेक्ष्येश्वरं भवत्याहोस्वि-
दीश्वरापेक्षमिति भवति विचारणा । तत्र प्राप्तं तावन्नेश्वरमपेक्षते जीवः कर्तृत्व इति । कस्मात् ।

रत्नप्रभाख्याख्या

रेति । सांख्यनिरासार्थं बुद्ध्यभेदेनाध्यस्तविदात्मकारगतं कर्तृत्वं यदुक्तं तदहंभीगम्यस्य बुद्धिविशिष्टात्मन एव न केवलस्य साक्षिणो भवितुमर्हति, दृश्यधर्मस्य साक्षिस्त्वभावत्वायोगात् । एवं विशिष्टात्मनः कर्तृत्वे विशेषणीभूताया जडबुद्धेरेव करणत्वो-
पपत्तेरं करणान्तरकल्पनाप्रसङ्गः । अध्यासं विना केवलबुद्धिकर्तृत्ववादिनस्तु करणान्तरप्रसङ्गो दुर्वार इत्यर्थः । एवं शास्त्रार्थव-
त्त्वादिहेतूनामात्मनः कर्तृत्वमात्रसाधकत्वेऽपि स्वाभाविककर्तृत्वसाधनसामर्थ्याभावादध्यस्तमेव कर्तृत्वं विध्यादिकर्तृत्वश्रुतीना-
मुपजीव्यम् । तस्मादसङ्गतविध्यादिकर्तृत्वश्रुतीनामविरोध इति सिद्धम् ॥ ४० ॥ परात्तु तच्छ्रुतेः । यथा स्फटिके लोहि-
त्याभ्यासे लोहितद्रव्यं करणं तेनायं स्फटिको लोहित इत्यनुभवात्, तथा कामादिपरिणामिबुद्धिरात्मनि कर्तृत्वाद्यध्यासे करण-
मित्युक्तम् । तदध्यस्तं कर्तृत्वमुपजीव्य जीवस्य कारकसंपन्नत्वादीश्वरस्य कारयितृत्वश्रुतेश्च संशयमाह—यदिदमिति । अत्र
'एष खेव' इत्यादिश्रुतीनां कर्तृत्वात्तद्व्ययतकविध्यादिश्रुतिभिर्विरोधसमाधानात्पादसंगतिः । कर्ममीमांसकमतेन पूर्वपक्ष-
यनि—तत्रेत्यादिना । बुद्ध्यादिकारकसंपत्तावीश्वरव्यतिरेके कर्तृत्वव्यतिरेकानुपलब्धेर्नेश्वरः प्रयोजकः । किंच प्रयोजकत्वे

भामतीव्याख्या

कमपि कर्तृत्वं नोपलब्धुर्भवितुमर्हति । कृतः । अहंकारस्याप्युपलभ्यमानत्वात् । नहि शरीरादि यस्यां
क्रियायां गम्यं तस्यामेव गन्तुं भवति । एतदुक्तं भवति—यदि बुद्धिरुपलब्धी भवेत् ततस्तस्या उपलब्धत्वमात्मन्यभ्यवस्येत ।
न चेत्तदिति । तस्या जडत्वेनोपलभ्यमानतयोपलब्धिर्कर्तृत्वानुपपत्तेः । यदा चोपलब्ध्या बुद्धेरकर्तृत्वं तदा यदुक्तं बुद्धेरुपलब्धत्वे करणा-
न्तरं कल्पनीयं, तथाच नाममात्रे विस्वादा इति तत्र भवतीत्याह—न चैवं सति करणान्तरकल्पना बुद्धेरुपलब्धत्वाभा-
वात् । तत्किमिदानीमकरणं बुद्धिरुपलब्धत्वात्मा चानुपलब्धेत्यत आह—बुद्धेः करणत्वाभ्युपगमात् । अयमभिसंधिः—चेत-
न्यमुपलब्धिरात्मस्वभावो नित्य इति न तत्रात्मनः कर्तृत्वं, नापि बुद्धेः करणत्वं, किंतु चैतन्यमेव विषयावच्छिन्नं वृत्तिरिति चोपलब्धि-
रिति चाख्यायते । तस्य तु तत्तद्विषयावच्छेदे वृत्तौ बुद्ध्यादीनां करणत्वमात्मनश्च तदुपपत्तेर्नाहंकारपूर्वकं कर्तृत्वं युज्यत इति ॥ ४० ॥
परात्तु तच्छ्रुतेः । यदेतज्जीवानामौपाधिकं कर्तृत्वं तत्प्रवर्तनालक्षणेऽपि रागादिषु सत्सु नेश्वरमपरं प्रवर्तकं कल्पयितुमर्हति, अति-
प्रसङ्गात् । नचेश्वरो द्वेषपक्षपातरहितो जीवात् साध्यसाधुनि कर्मणि प्रवर्तयितुमर्हति, येन धर्माधर्मापेक्षया जगद्विचित्र्यमापद्येत ।
स हि स्वतन्त्रः कारुणिको धर्म एव जन्तुः प्रवर्तयेत्ताधर्मे ततश्च तत्प्रेरितो जन्तवः सर्वे धार्मिका एवेति सुप्तिन एव स्युर्न दुःस्तिनः ।
सन्नास्तु रागादिप्रयुक्ताः प्रवर्तमाना धर्माधर्मप्रचयवन्तो वैचित्र्यमनुभवन्तीति युक्तम् । एवंच विधिविधयोरर्थव्यवस्थितरथा तु

आनन्दगिरियव्याख्या

वेकं कर्तृत्वं तथापि न तदुपलब्धुः साक्षिणोऽस्तीत्यत्र हेतुमाह—अहंकारस्येति । अहंकारवत्तद्विशिष्टस्यैव चेतनस्य कर्तृत्वं साक्षिणोपलभ्यते
तस्मात् केवलस्यात्मनः कर्तृत्वम् । विशिष्टस्य च कर्तृत्वे ज्ञातुरेव कर्तृत्वं कर्तुरेव भोक्तृत्वमित्येतदपि सिध्यतीत्यर्थः । उपलब्धौ बुद्धे-
रकर्तृत्वे बुद्धेरुपलब्धत्वे करणान्तरं कल्पयितुमिति प्रत्युक्तमित्याह—नचेति । बुद्धेरुपलब्धत्वाभावे सतीति यावत् । किंच बुद्धेरुपलब्धौ
करणत्वमात्मनश्च कर्तृत्वं नेष्टं तदात्मा बुद्ध्या जानातीत्युक्तं, नेत्याह—बुद्धेरिति । आत्मस्वरूपोपलब्धौ नित्यत्वात्कर्त्तृत्वभावेऽपि
तस्यास्तत्तदार्थावच्छेदे बुद्ध्यादीनां करणत्वादात्मनश्च तदुपाधिनाऽहंकारपूर्वकं कर्तृत्वादविरुद्धा प्रसिद्धिरित्यर्थः । यत्तु समाध्यभावाच्चैति
तत्राह—समाधीति । उक्तहेतूनामात्मनि स्वाभाविककर्तृत्वासाधकत्वे सिद्धे विध्यादिश्रुतीनां कल्पितकर्तृत्वोपजीवित्वात्, असङ्ग-
शीनां च वास्तवासङ्गत्ववादिवाग्मिबिरोधाभावात्त्रित्युद्धे ब्रह्मणि समन्वयसिद्धिरित्युपसंहरति—तस्मादिति ॥ ४० ॥ औपाधिकमपि
पूर्वोक्तं कर्तृत्वमीश्वरायत्तमित्याह—परास्त्विति । विषयमनूय जीवस्य करणादिपौकल्यादीश्वरस्य कारयितृत्वश्रुतेश्च संशयमाह—
परिति । कर्ममीमांसकपक्षे गृह्णाति—तत्रेति । अत्र च 'एष खेव' इत्यादिश्रुतीनां विधिश्रुत्यादिभिर्विरोधसमाधानेन सर्वेनियामके
ब्रह्मणि समन्वयसमाधानात्पादादिसंगतयः । पूर्वपक्षे दक्षितश्रुतीनां मिथोविरोधादप्रामाण्यादुक्ते ब्रह्मणि समन्वयसिद्धिः । सिद्धान्ते तासाम-
विरोधेन प्रामाण्यात्तत्र तत्सिद्धिः । शास्त्रादीश्वरस्यापेक्षणीयतेति शङ्कते—कस्मादिति । कर्तृत्वसामग्र्यामीश्वरोऽन्तर्भूतो न वेति विकल्प्य

अपेक्षाप्रयोजनाभावात् । अयं हि जीवः स्वयमेव रागद्वेषादिदोषप्रयुक्तः कारकान्तरसामग्रीसंपन्नः कर्तृत्वमनुभवितुं शक्नोति । तस्य किमीश्वरः करिष्यति । नच लोके प्रसिद्धिरस्ति कृप्यादिकासु क्रियास्वनुहादिवदीश्वरोऽपेक्षितव्य इति । क्लेशात्मकेन च कर्तृत्वेन जन्तून्संयुजत ईश्वरस्य नैर्घृण्यं प्रसज्येत, विषमफलं चैषां कर्तृत्वं विदधतो वैषम्यम् । ननु 'वैषम्यनैर्घृण्ये न सापेक्षत्वात्' (ब्र० १।४।१७) इत्युक्तम् । सत्यमुक्तं सति त्वीश्वरस्य सापेक्षत्वसंभवे । सापेक्षत्वं चेश्वरस्य संभवति सतोर्जन्तूनां धर्माधर्मयोस्तयोश्च सद्भावः सति जीवस्य कर्तृत्वे । तदेव चेत्कर्तृत्वमीश्वरापेक्षं स्यात्किंविषयमीश्वरस्य सापेक्षत्वमुच्येत । अकृताभ्यागमश्चैवं जीवस्य प्रसज्येत । तस्मात्स्वत एवास्य कर्तृत्वमिति । एतां प्राप्तिं तु शब्देन व्यावर्त्य प्रतिजानीते—'परात्' इति । अविद्यावस्थायां कार्यकरणसंघाताविवेकदर्शिनो जीवस्याविद्यातिमिरान्धस्य सतः परस्मादात्मनः कर्माध्यक्षात्सर्वभूताधियासात्साक्षिणश्चेतयितुरीश्वरात्तदनुज्ञया कर्तृत्वमोक्तृत्वलक्षणस्य संसारस्य सिद्धिः, तदनुग्रहहेतुकेनैव च विज्ञानेन मोक्षसिद्धिर्भवितुमर्हति कुतः । तच्छ्रुतेः । यद्यपि दोषप्रयुक्तः सामग्रीसंपन्नश्च जीवः, यद्यपि च लोके कृप्यादिषु कर्मसु नेश्वरकारणत्वं प्रसिद्धं, तथापि

रत्नप्रभाष्याख्या

नैर्घृण्यादिप्रसङ्ग इत्याह—क्लेशात्मकेन चेति । दत्तोत्तरमिदं बोधयामि शङ्कते—नन्विति । पूर्वं जीवस्य धर्माधर्मवत्सिद्धवत्कृत्य तत्सापेक्षत्वाद्विषमजगत्कर्तृत्वमविरुद्धमित्युक्तं संप्रति ईश्वराधीनत्वे जीवस्य कर्तृत्वे सिद्धे धर्माधर्मवत्त्वसिद्धिः, तद्वत्त्वसिद्धौ तत्सापेक्षकारयितृत्वसिद्धिः, ईश्वरस्य कारयितृत्वे सिद्धे जीवस्य कर्तृत्वसिद्धिरिति चक्रकापतेः कर्मसापेक्षत्वं न संभवतीत्युच्यत इत्याह—सत्यमिति । अस्तु कर्मानपेक्षस्य प्रवर्तकत्वं, तत्राह—अकृतेति । अनपेक्षस्य प्रवर्तकत्वे धर्मवत्त्वं नरान् दुःखेनाधर्मवतः सुखेन योजयेत्, कारुणिकत्वे वा सर्वं सुखेन एकरूपाः स्युरिति जगद्वैचित्र्यं विध्यादिशान्त्रं च न स्यात् । तस्माद्विध्यादिशान्त्रार्थवत्त्वाय रागद्वेषायतं स्वत एव जीवस्य कर्तृत्वं वाच्यं, तथाच कारयितृत्वश्रुतिविरोधः । ईश्वरत्वाविका वा सा श्रुतिरिति प्राप्ते सिद्धान्तयति—एतामिति । यथा चन्दनादिसामग्र्यां सत्यां धर्मव्यतिरेके मुखव्यतिरेकप्र-

भाष्यटीका

सर्वथा जीवा अस्वतन्त्रा इतीश्वरेणैव प्रवर्त्यन्त इति कृतं विधिनिर्वाहमाह । नहि बलवदनिलसलिलौघनुयमानं प्रत्युपदेशोऽर्थात् । तस्मात् 'एष ह्येव साधु कर्म कारयति' इत्यादयः श्रुतयः समस्तविधिनिषेधश्रुतिविरोधाद्धोक्तेविरोधाच्चैश्वर्यप्रशंसापरतया नेया इति प्राप्तेऽभिधीयते । 'एष ह्येव साधु कर्म कारयति' इत्यादयस्तावच्छ्रुतयः सर्वव्यापारेषु जन्तूनामीश्वरतन्त्रतामाहुः । तदसति प्रतिबन्धके न प्रशंसापरतया व्याख्यातुमुचितम् । नच श्रुतिसिद्धस्य कल्पनीयता, येन प्रवर्तकेषु रागादिषु सत्सु तत्कल्पना विरुध्यते ।

आनन्दगिरियव्याख्या

द्वितीयं निरस्यति—अपेक्षेति । आद्यं प्रत्याह—अयं हीति । कारकान्तराणि तत्तत्कार्यनिर्माणकारणानि करणादीनि तेषां सामग्रीसंपूर्णता तथा संपन्नः सहितः सन्निति यावत् । एवं कर्तृत्वे संभवति नेश्वरापेक्षा केवलव्यतिरेकाभावादित्याह—तस्येति । मा भूरीश्वरस्य शास्त्रवशादपेक्ष्यत्वं, मानान्तरात् भविष्यति, तत्राह—नचेति । किंचेश्वरो द्वेषपक्षपातरहितः साध्वसाधुनोर्न कर्मणोर्जीवान्प्रवर्तयेत्, तस्य स्वतन्त्रस्य कारुणिकत्वात्कर्मणि साधुन्येव प्रवर्तकत्वात् । अतो विचित्रसर्गासिद्धिरित्याह—क्लेशेति । उक्तोत्तरत्वादनवकाशं बोधयामि शङ्कते—नन्विति । तत्रेश्वरस्य जगत्कारणत्वकृतदोषाभावश्चिन्तितः । अत्र तु जीवस्य कर्तृत्वेऽपीश्वरस्य प्रयोजकत्वकृतदोषाभावं सापेक्षत्वमाक्षिप्य चिन्तयतीत्यर्थः । भेदमुपेत्याह—सत्यमिति । ईश्वरस्य कारयितृत्वे जीवस्य कर्तृत्वं ततस्तदधीनकर्मापेक्षमीश्वरस्य कारयितृत्वमिति चक्रकादिदोषप्रसङ्गात्रेश्वरस्य सापेक्षत्वादित्यर्थः । ईश्वरायते जीवस्य कर्तृत्वे पूर्वपूर्वकमेवासनासोपक्षमुत्तरोत्तरकर्तृत्वमित्यपि न सिध्यतीत्याह—अकृतेति । जीवस्येश्वरापेक्षाभावे फलितमाह—तस्मादिति । स्वतन्त्रेदस्य कर्तृत्वं विध्यादिश्रुतिसिद्धं तथा 'एष ह्येव' इत्यादिश्रुतिविरोधे समन्वयासिद्धिरित्युपसंहरतुमिति शब्दः । सिद्धान्तयति—एतामिति । प्रतिज्ञां विवृणोति—अविद्येति । जीवस्येश्वरादेव संसारस्य मोक्षस्य च सिद्धिर्भवितुमर्हतीति संबन्धः । तस्य परस्मादन्त्यन्तान्यत्वं निरस्यति—अविद्येति । सैव तिभिर्विद्याप्रकाशमन्तरेणानिराकरणात्तेनान्यः स्वरूपज्ञानहीनश्चिदात्मा तस्यावच्छिन्नस्वभावस्य देहादिसमुदायविषयाविवेकदर्शनं विभ्रमस्तज्जीलस्य विक्षिप्तस्य जीवस्य सतोऽविद्यादशायां संसारस्य पृथक्त्वेन कल्पितादीश्वरात्सिद्धिरिति यावत् । तस्य वास्तवपररूपमाह—परमादिति । सर्वविषयज्ञानाभावे कथं कारयितृत्वं, तत्राह—कर्ममिति । तथापि सर्वत्र संनिध्यभावे कारयितृत्वसिद्धिः, तत्राह—सर्वेति । तथापि तज्ज्ञानाभावे तदसिद्धिः, तत्राह—साक्षिण इति । तदुपपादयति—चेतयितुरिति । ईश्वरस्य कारयितृत्वे स्वगतव्यापारवत्त्वाभावात्—तदिति । संसारस्यानर्थत्वेन हेयत्वार्थं विशिनष्टि—कर्तृत्वेति । कथं बन्धहेतुरीश्वरस्तदिरुद्धमोक्षहेतुः स्यात्, तत्राह—तदनुग्रहेति । जीवस्य दोषप्रयुक्तत्वात्कारकान्तरसामग्रीमत्त्वादीश्वरस्य कृप्यादिषु कारणत्वाप्रसिद्धेश्च न तदपेक्षं कर्तृत्वमित्याह—कुत इति । सौत्रं हेतुमवतार्य व्याचष्टे—तदिति । केवलव्यतिरेकाभावेऽपि श्रुतेरीश्वरस्य सुखादौ धर्मोदेरिव कारक-

सर्वास्त्वेष प्रभृत्सिद्धीश्वरो हेतुकर्तेति श्रुतेरवसीयते । तथाहि श्रुतिर्भवति—‘एष होव साधु कर्म कारयति तं यमेभ्यो लोकेभ्य उन्निनीषते । एष होवासाधु कर्म कारयति तं यमधो निनीषते’ (कौषी० ३।८) इति । ‘य आत्मनि तिष्ठन्नात्मानमन्तरो यमयति’ इति चैवंजातीयका ॥ ४१ ॥ नन्वेवमीश्वरस्य कारयितृत्वे सति वैषम्यनैर्घृण्ये स्यातामकृताभ्यागमश्च जीवस्येति । नेत्युच्यते—

कृतप्रयत्नापेक्षस्तु विहितप्रतिषिद्धावैयर्थ्यादिभ्यः ॥ ४२ ॥

मुशब्दश्चोदितदोषव्यावर्तमार्थः । कृतो यः प्रयत्नो जीवस्य धर्माधर्मलक्षणस्तदपेक्ष एवैनमीश्वरः कारयति । ततश्चैते चोदिता दोषा न प्रसज्यन्ते । जीवकृतधर्माधर्मवैषम्यापेक्ष एव तत्तत्फलानि विषमं विभजेत्पर्जन्यवदीश्वरो निमित्तत्वमात्रेण । यथा लोके नानाविधानां गुच्छगुल्मादीनां ग्रीहियवादीनां चासाधारणेभ्यः स्वस्वबीजेभ्यो जायमानानां साधारणं निमित्तं भवति पर्जन्यः । नह्यसति पर्जन्ये रसपुष्पफलपलाशादिवैषम्यं तेषां जायते, नाप्यसत्तु स्वस्वबीजेषु, एवं जीवकृतप्रयत्नापेक्ष ईश्वरस्तेषां शुभाशुभं विवध्यादिति श्रिण्यते । ननु कृतप्रयत्नापेक्षत्वमेव जीवस्य परायत्ते कर्तृत्वे नोपपद्यते । नैष दोषः । परायत्तेऽपि हि कर्तृत्वे करोत्येव जीवः । कुर्वन्तं हि तमीश्वरः कारयति । अपिच पूर्वप्रयत्नमपेक्ष्येदानीं कारयति पूर्वतरं च प्रयत्नमपेक्ष्य पूर्वमकारयदित्यनादित्वात्संसारस्येत्यनवधम् । कथं पुनरवगम्यते कृतप्रयत्नापेक्ष ईश्वर इति । विहितप्र-

रत्नप्रभाभ्याख्या

हामावेऽपि ‘पुण्यो वै पुण्येन कर्मणा भवति’ इत्यादिशास्त्रप्रामाण्यादेव धर्मस्य हेतुत्वसिद्धिः, एवमीश्वरस्यापि शास्त्रबलात्कारयितृत्वसिद्धिरिति भावः ॥ ४१ ॥ धर्माधर्माभ्यामेव फलवैषम्यसिद्धेरलमीश्वरेणेत्याशङ्क्य बीजेरेवाङ्कुरवैषम्यसिद्धेः पर्जन्यवैयर्थ्यं स्यात् । यदि विशेषहेतूनां साधारणहेत्वपेक्षत्वात्तत्र वैयर्थ्यं तर्हि ईश्वरस्यापि साधारणहेतुत्वात्तत्र वैयर्थ्यमिल्याह—**पर्जन्यवदिति** । दृष्टान्तं विवृणोति—**यथेति** । अतिदीर्घवल्लीग्रन्थो गुच्छाः पुष्पस्तवका वा, गुल्मास्तु ह्रस्ववद्वय इति भेदः । किंमिश्वरस्य कारयितृत्वे जीवस्य कर्तृत्वं न स्यादित्यापाद्यते उत चक्रकापत्तिर्वा । नाद्य इत्याह—**नैष दोष इति** । अध्यापकाधीनस्य बटोमुखाध्ययनकर्तृत्वदर्शनादिति भावः । चक्रकं निरस्यति—**अपिचेति** । अनवधं जीवस्य कर्तृत्वमीश्वरस्य कारयितृत्वं चेति शेषः । ईश्वरस्य सापेक्षत्वे विध्यादिशास्त्रप्रामाण्यान्यथानुपपत्तिं प्रमाणयति—**कथमित्यादिना** । एवं सापेक्षत्वे

भामतीभ्याख्या

म चेश्वरतन्त्रत्वे धर्म एव जन्तूनां प्रवृत्तेः सुखित्वमेव न वैचित्र्यमिति युक्तम् । यद्यप्ययमीश्वरो वीतरागस्तथापि पूर्वपूर्वजन्तुकर्मोपेक्षया जन्तून् धर्माधर्मयोः प्रवर्तयन् न द्वेषपक्षपाताभ्यां विषमः नापि निर्धृणः । नच कर्मप्रचयस्यादिरस्यनादित्वात्संसारस्य । न चेश्वरतन्त्रस्य कृतं विधिनिषेधाभ्यामिति सांप्रतम् । नहीश्वरः प्रबलतरपवन इव जन्तून् प्रवर्तयत्यपि तु तच्चैतन्यमनुरुध्यमानो रागास्पृहागुलेन । एवं चेष्टानिष्ठप्राप्तिपरिहारार्थिनो विधिनिषेधावर्धयन्तो भवतः । तदनेनाभिंसंधिनोक्तम्—**परायत्तेऽपि हि कर्तृत्वे करोत्येव जीव इति** । तस्माद्विधिनिषेधशास्त्राविरोधाद्धोक्तस्य स्थूलदर्शित्वात् ‘एष होव साधु कर्म कारयति’ इत्यादिश्रुतेः । ‘अज्ञो जन्तुरज्ञोऽयमात्मनः सुखदुःखयोः । ईश्वरप्रेरितो गच्छेत्स्वर्गं वा श्वप्नेव वा’ ॥ इति स्मृत्येश्वरतन्त्राणामेव

आनन्दगिरियव्याख्या

केवलव्यतिरेकस्य दृष्टकारणकुसि विषयत्वादागमस्यादृष्टकारणकल्पकत्वेन व्यवस्थानादिति भावः । तामेव श्रुतिमाह—**तथाहीति** ॥ ४१ ॥ जीवान्तरमनुव्रति—**नन्विति** । उत्तरत्वेन सूत्रमवतारयति—**नेतीति** । तदक्षराणि व्याकरोति—**मुशब्द इति** । ईश्वरस्य प्रबलत्वादपेक्षया प्रवर्तकत्वे फलितमाह—**ततश्चेति** । दोषाणामप्रसङ्गमेव प्रकटयति—**जीवेति** । धर्माधर्माभ्यामेव फलवैषम्यसिद्धेरलमीश्वरेणेत्याशङ्क्य पर्जन्यवदित्युक्तम् । तद्विवृणोति—**यथेति** । अतिदीर्घां वल्लो गुच्छाः, ह्रस्वा गुल्मा इति भेदः । बीजेभ्यो जायमानां ग्रीहियवादीनां कृतं पर्जन्येनेत्याशङ्क्याह—**नहीति** । कृतं तर्हि बीजेरित्याशङ्क्याह—**नापीति** । दार्ष्टान्तिकं विवृणोति—**एवमिति** । यदि जीवेन कृतः स्वेच्छया कश्चित्प्रयत्नस्तदा तदपेक्षः सन्नीश्वरो विषमं कर्तृत्वं कुर्वाण । न तु तदस्ति, चक्रकापत्तेरिति शङ्कते—**नन्विति** । किमीश्वरस्य कारयितृत्वे जीवस्य कर्तृत्वमेव नेत्यापाद्यते किंवा तस्य कर्तृत्वे कारयितृत्वमीश्वरस्य नेति, तत्रार्थं प्रत्याह—**नेति** । नहि शुर्ध्वधीनो माणवको नाध्ययनस्य कर्तेति भावः । द्वितीयं दूषयति—**कुर्वन्तं हीति** । अध्ययनशक्तं प्रत्येवाध्यापकत्वोपेक्षमाक्रियाशक्तिमत्तं जीवं प्रत्यपि कारयितृत्वमीश्वरस्य युक्तमिति भावः । चक्रकापत्तिं निरस्यति—**अपिचेति** । अनवधं जीवस्य कर्तृत्वं तत्कृतधर्माधर्मोपेक्षया च कारयितृत्वमीश्वरस्येति शेषः । तस्य सापेक्षत्वे मानं पृच्छति—**कथमिति** । तत्र मानोक्तिपरं यन्नावयवमादत्ते—**विहितेति** । ईश्वरस्य सापेक्षत्वे विहितस्य निषिद्धस्य चावैयर्थ्यम्, तस्य चेश्वरपेक्षं तदा तयोनार्थवयम् । अतस्तयोर्थ-

तिषिद्धावैयर्थ्यादिभ्य इत्याह । एवं हि 'स्वर्गकामो यजेत' 'ब्राह्मणो न हन्तव्यः' इत्येवंजातीयकस्य विहितस्य प्रतिषिद्धस्य चावैयर्थ्यं भवति । अन्यथा तदनर्थकं स्यात् । ईश्वर एव विधिप्रतिषेधयोर्निपु-
ज्येता । अत्यन्तपरतन्त्रत्वाज्जीवस्य । तथा विहितकारिणमप्यनर्थेन संसृजेत्प्रतिषिद्धकारिणमप्यर्थेन ।
ततश्च प्रामाण्यं वेदस्यास्तमियात् । ईश्वरस्य चात्यन्तानपेक्षत्वे लौकिकस्यापि पुरुषकारस्य वैयर्थ्यं
तथा देशकालनिमित्तानां पूर्वोक्तदोषप्रसङ्गश्चेत्येवंजातीयकं दोषजातमादिप्रहणेन दर्शयति ॥ ४२ ॥

अंशो नानाव्यपदेशादन्यथा चापि दाशकितवादित्वमधीयत एके ॥ ४३ ॥



किं जीवेश्वरस्यार्थं व्यवस्था वा श्रुतिद्वयात् । अत्रेदमेव विचार्यतां कार्यं न निवार्यते ॥ १ ॥

अंशोऽवच्छिन्न आभास इत्योपाधिकल्पनैः । जीवेश्वरोऽव्यवस्था स्याज्जीवानां च परस्परम् ॥ २ ॥

जीवेश्वरयोरुपकार्योपकारकभाव उक्तः । स च संघट्टयोरैव लोके दृष्टो यथा स्वामिभृत्ययोर्यथा
वाग्निविस्फुलिङ्गयोः । ततश्च जीवेश्वरयोरप्युपकार्योपकारकभावाभ्युपगमार्त्तिकं स्वामिभृत्यवत्सं-
बन्ध आहोस्विदग्निविस्फुलिङ्गवदित्यस्यां विचिकित्सायामनियमो वा प्राप्नोति । अथवा स्वामिभृ-

रत्नप्रभाष्याख्या

सख्यवैयर्थ्यं भवति, अन्यथानपेक्षत्वे वैयर्थ्यं प्रपञ्चयति—ईश्वर इति । तयोः स्थाने स एव नियुज्येत अभिषिञ्चेत तयोः
कार्यं स एव कुर्यादिति यावत् । तथाच जीवस्य निरपेक्षेश्वरपरतन्त्रत्वाद्विधाविशास्त्रमर्त्तिकित्करमनर्थकं स्यादिति संबन्धः ।
पुरुषकारः प्रयत्नः । आदिशब्दार्थमाह—तथेति । पूर्वोक्तदोषोऽकृताभ्यागमादिः । तस्मात् कर्मसापेक्षेश्वरस्य कारयितृत्वात्
'एष ह्येव' इत्यादिश्रुतेर्विध्यादिश्रुत्यविरोध इति सिद्धम् ॥ ४२ ॥ अंश-एके । 'नित्यः स्वप्राशोऽनणुरकर्ता जीव' इति शो-
धितत्वंपदार्थस्यात्र ब्रह्मैक्यसाधनेन भेदाभेदश्रुतीनां विरोधसमाधानात्पादसंगतिः । पूर्वपक्षे प्रत्यग्भित्तब्रह्मसिद्धिः, सि-
द्धान्ते तत्सिद्धिरिति भेदः । पूर्वोक्तोपकार्योपकारकभावाक्षिप्तं जीवेश्वरोः संबन्धं विषयीकृत्य द्विविधदृष्टान्तदर्शनात्संशयमाह
—ततश्चेति । प्रसिद्धस्वस्वामित्वसंबन्धसंभवायः कश्चित् संबन्ध इत्यनियमो न युक्त इत्यरुचिराह—अथवेति । अनेन
'य आत्मनि तिष्ठन्' इत्यादिश्रुतिप्रसिद्धभेदकोटिर्दर्शिता । एवं तत्त्वमसीत्यादिश्रुतिसिद्धा भेदकोटिर्दृष्टव्या, तथाच भेदाभेद-

भामतीष्याख्या

जन्तूनां कर्तृत्वं, न तु स्वतन्त्राणामिति सिद्धम् । ईश्वर एव विधिनिषेधयोः स्थाने नियुज्येत यद्विधिनिषेधयोः कलं तदीश्वरेण तत्प्रति-
पादितधर्माधर्मनिरपेक्षेण कृतमिति विधिनिषेधयोरानर्थक्यम् । न केवलमानर्थक्यं विपरीतं चाप्येत इत्याह—तथा विहितकारिण-
मिति । पूर्वोक्तश्च दोषः कृतनाशाकृताभ्यागमः प्रसज्येत । अतिरोहितार्थमन्यत् ॥ ४१ ॥ ४२ ॥ अंशो नानाव्यपदेशादन्यथा
चापि दाशकितवादित्वमधीयत एके । अवान्तरसंगतिमाह—जीवेश्वरयोरिति । उपकार्योपकारकभावः प्रयोग-
प्रयोजकभावः । अत्राप्राप्ततो विनिगमनाहेतोरभावादनियमो निश्चय इत्युक्तः । निश्चयहेत्वाभासदर्शनेन भेदपञ्चमालभ्याह—अथवेति ।
ईशितव्येशितृभावश्चान्वेष्यावष्टृभावश्च ज्ञेयज्ञातृभावश्च नियम्यनियन्तृभावश्चाप्रापेयभावश्च न जीवपरमात्मनोरभेदेऽवकल्प्यते । न

आनन्दगिर्याख्या

वस्तुनापुपत्तिरीश्वरस्य सापेक्षत्वसाधिकेत्याह—एवमिति । किमितीश्वरस्य निरपेक्षेयं विहितादिवैयर्थ्यं, तत्राह—ईश्वर इति । तयोः स्थाने स
एव नियुज्येत यत्ताभ्यां कार्यं तदसावेव कुर्यादिति तयोरानर्थक्यमित्यर्थः । जीवं प्रति प्रवर्तकत्वेन निवर्तकत्वेन च तदर्थवस्त्वमाशङ्क्याह—
अत्यन्तेति । सर्वात्मना जीवस्येश्वराधीनत्वात्परित्यक्तस्य प्रवृत्तिनिवृत्तिभाक्त्वात्कृतं विधिनिषेधाभ्यामित्यर्थः । आदिशब्दार्थमाह—तथेति ।
अत्यन्तं स्वातन्त्र्यादेवं कुर्वन्नपीश्वरो न पर्यनुयोगमर्हतीत्याशङ्क्याह—ततश्चेति । ईश्वरस्य स्वातन्त्र्येण फलहेतुत्वे समीहितासमीहितहेतु
भेदविधायि शास्त्रममानं स्यादित्यर्थः । आदिशब्दगृहीतं दोषान्तरमाह—ईश्वरस्येति । पुरुषकारस्य । इष्टानिष्टासिद्धान्तानुकूलस्य यत्-
स्येति यावत् । पुरुषकारवैयर्थ्यं दृष्टान्त्यतिष्ठेत् तथेत्युक्तम् । तेषां वैयर्थ्यमिति संबन्धः । पूर्वोक्तदोषोऽकृताभ्यागमादिः । तदेवम् 'एष हि'
इत्यादिश्रुतीनां विध्यादिश्रुतिभिरविरोधात्परस्परस्मिन्नशेषनियन्तरि समन्वयसिद्धिरिति ॥ ४२ ॥ जीवात्मन्यारोपितं कर्तृत्वमीश्वरापत्तमित्यु-
क्तम् । इदानीं निर्धारितयोग्यत्वस्य तस्य ब्रह्मैक्यं साधयति—अंश इति । विषयं वस्तु वृत्तं कीर्तयति—जीवेति । तस्य संबन्धोपेक्ष-
कत्वमाह—स चेति । सिद्धान्तानुसारिणमपि दृष्टान्तमाह—यथा चेति । उपकार्योपकारकत्वाक्षिप्तं जीवेश्वरसंबन्धं विषयीकृत्योपेक्ष-
दृष्टिं हेतुं कृत्वा त्रिचारप्रयोजकं संदेहमाह—ततश्चेति । नियामकाभावेन पूर्वपक्षाभासं संगृह्णाति—अनियम इति । जीवेश्वरको-
रनंशत्वेन प्रदेशश्रुतेः संयोगस्यानुपपत्तेः, समवायस्य च निरस्तत्वात्, कार्यकारणत्वादिहीनतया तादात्म्यस्यापि दुःसंपादत्वात्, निरस्य
चांशासंभवात् 'पादोऽस्य' इत्यादिश्रुतेरौपचारिकत्वात्, भृत्यस्वामिसंबन्धस्य च प्रसिद्धत्वात्, अनियमस्य च जघन्यत्वात्प्रतिभेदेन
भृत्यस्वामिलक्षणः संबन्धस्तयोरित्याह—अथवेति । अत्र च जीवब्रह्मभेदाभेदश्रुतिविरोधनिरासेनैकस्य ब्रह्मणि समन्वयसाधनात्पादविति

त्यप्रकारेणैवेति शीघ्रशितव्यभावस्य प्रसिद्धत्वात्तद्विध एव संबन्ध इति प्राप्नोति । अतो ब्रवीत्यंश इति । जीव ईश्वरस्यांशो भवितुमर्हति, यथाग्नेर्विस्फुल्लिङ्गः । अंश इवांशो नहि निरवयवस्य मुख्योऽंशः संभवति । कस्याप्युत्तर्निरवयवत्वात्स एव न भवति । नानाव्यपदेशात् । 'सोऽन्वेष्टव्यः स विजिज्ञासितव्यः' (छा० ८।७।१) 'एतमेव विदित्वा मुनिर्भवति' 'य आत्मनि तिष्ठन्नात्मानमन्तरो यमयति' इति चैवंजातीयको भेदनिर्देशो नास्ति भेदे युज्यते । ननु चायं नानाव्यपदेशः सुतरां स्वामिभृत्यसारूप्ये युज्यत इत्यत आह—अन्यथा चापीति । नच नानाव्यपदेशादेव केवलादंशत्वप्रतिपत्तिः । किं तर्ह्यन्यथा चापि व्यपदेशो भवत्यनानात्वस्य प्रतिपादकः । तथाहि—एके शाखिनो दाशकितवादिभावं ब्रह्मण आमनन्त्याथर्वणिका ब्रह्मसूक्ते—'ब्रह्म दाशा ब्रह्म दासा ब्रह्मैवेमे कितवाः' इत्यादिना । दाशा य एते कैवर्ताः प्रसिद्धाः, ये चामी दासाः स्वामिभ्यात्मानमुपक्षपयन्ति, ये चान्ये कितवा घृतकृतस्ते सर्वे ब्रह्मैवेति हीनजन्तूदाहरणेन सर्वेषामेव नामरूपकृतकार्यकरणसंघातप्रविष्टानां जीवानां ब्रह्मत्वमाह । तथान्यत्रापि ब्रह्म-प्रक्रियायामेवायमर्थः प्रपञ्च्यते—'त्वं स्त्री त्वं पुमानसि त्वं कुमार उत वा कुमारी । त्वं जीर्णो दण्डेन वञ्चसि त्वं जातो भवसि विश्वतोमुखः' (श्वे० ४।३) इति । 'सर्वाणि रूपाणि विचित्य श्रीरो नामानि कृत्वाऽभिवदन्यदास्ते' इति च । 'नान्योऽतोऽस्ति द्रष्टा' (बृ० ३।७।२३) इत्यादिश्रुतिभ्यश्चास्यार्थस्य सिद्धिः । चैतन्यं चाविशिष्टं जीवेश्वरयोर्यथाऽग्निर्विस्फुल्लिङ्गयोरौष्ण्यम् । अतो भेदाभेदावगमाभ्यामंशत्वावगमः ॥ ४३ ॥ कुतश्चांशत्वावगमः—

मन्त्रवर्णाच्च ॥ ४४ ॥

मन्त्रवर्णश्चैतमर्थमवगमयति 'तावानस्य महिमा ततो ज्यायांश्च पुरुषः । पादोऽस्य सर्वा भूतानि त्रिपादस्यामृतं दिवि' (छा० ३।१।२।६) इति । अत्र भूतशब्देन जीवप्रधानानि स्थावरजङ्गमानि

रत्नप्रभाख्याख्या

भूतीनां समबलत्वाद्विरोधे सति संबन्धानिश्चयात्संबन्धापेक्षस्य पूर्वोक्तोपकार्योपकारकभावस्यासिद्धिरित्याक्षेपात्संगतिः । लोकसिद्धान्तमकभेदानुवादिवेन भेदभूतीनां दुर्बलत्वाद्भातफलवदभेदभूत्यनुसारेण प्रकल्पितभेदनिबन्धनोऽंशशिभावः संबन्ध इति सिद्धान्तयति—अत इत्यादिना । अग्रेः सांशत्वेऽपि निष्कलेश्वरस्य कथं सांशत्वमत आह—अंश इवेति । जीव इत्युपपन्नः । भेद एव चेत्स्वस्वामिभावो युक्तो नांशशिभाव इति शङ्कते—ननु चेति । अभेदस्यापि सत्त्वादांशशिभाव इत्याह—अत इति । वञ्चसि गच्छसि यदास्ते यो नामरूपे निर्माय प्रविश्य व्यवहरन्वर्तते तं विद्वानमृतो भवतीति धृत्यर्थः । श्रुतिसिद्धाभेदे युक्तिमाह—चैतन्यं चेति । जीवो ब्रह्मैव चेतनत्वात् ब्रह्मवदित्यर्थः ॥ ४३ ॥ अस्य सहस्रशीर्षपुरुषस्य तावा-

भामतीव्याख्या

च 'ब्रह्मदाशा ब्रह्मकितवाः' इत्याद्याश्च श्रुतयो दाशा ब्रह्म कितवा ब्रह्मेत्यादिप्रतिपादनपरा जीवानां ब्रह्मणो भेदेऽवकल्प्यते । न चैताभिर्भेदाभेदप्रतिपादनपरमिः श्रुतिभिः साक्षादंशत्वप्रतिपादकाच्च मन्त्रवर्णात् 'पादोऽस्य विश्वा भूतानि' इत्यादेः, स्पष्टेऽथ 'ममैवांशः'

आनन्दगिरियव्याख्या

गतयः । पूर्वपक्षे भेदाभेदभूतीनां विरोधादप्रामाण्यादुक्तसमन्वयासिद्धिः । सिद्धान्ते तासामविरोधाप्रामाण्यात्तत्सिद्धिः । पूर्वपक्षमनूष्य प्रतिष्ठाप्यतायं व्याकरोति—अत इति । अग्रेः सांशत्वादांशशित्वेऽपि प्रकृते न सांशतेति प्रतिष्ठासिद्धिमाशङ्क्याह—अंश इति । यस्यामर्थ्यान्मुख्यमेवांशत्वं जीवस्य किं न स्यात्, तत्राह—नहीति । चोषद्वारा सूत्रावयवमादत्ते—कस्यादिति । व्यतिरेकेण व्याकरोति—स इति । आत्यन्तिकाभेदे भेदोक्त्यसिद्धिश्चेत्तदर्थमात्यन्तिको भेदः स्यादिति शङ्कते—ननु चेति । कथंचिद्भेदेऽपि यस्य सिद्धिरस्यातिशयेन सिद्धिरालम्बिके भेदे स्यादित्युक्तम्—सुतरामिति । सूत्रावयवोत्तरमाह—अत इति । तस्यापेक्षाह—नचेति । अभेदव्यपदेशं विशदयन्दाशकितवादित्वमित्यादि व्याचष्टे—तथाहीति । दाशादिपदार्थोक्तिपूर्वकमुद्देश्यविधेयत्वं प्रकटयन्हीनजन्तूदाहरणतत्पर्यमाह—दाशा इति । उक्तार्थस्फुटीकरणार्थमुदाहरणान्तरमाह—तथेति । वञ्चसि गच्छसि । सूत्रात्मेवात्र सर्वात्मत्वेन स्तूयते न परमात्मत्वाशङ्क्य श्रुत्यन्तरमाह—सर्वाणीति । यदास्ते यो नामरूपे निर्मायाभिवदनादि कुर्वन्वर्तते तं विद्वानिह्वामृतो भवतीति सं-
कल्पः । न केवलं विधिद्वारैवाभेदो गोप्यते किंतु निषेधद्वारापीत्याह—नेति । न केवलं श्रुतितोऽभेदो न्यायतश्चेत्याह—चैतन्यं चेति । जीवो नाल्लन्त ब्रह्मणो भिद्यते, चिद्रूपत्वात्, ब्रह्मवदेवेत्यर्थः । व्यपदेशाभ्यामुपपत्तेश्च फलितमाह—अत इति ॥ ४३ ॥ अंशत्वसिद्धौ हेतुत्वादेनानन्तरसूत्रमवतारयति—कुतश्चेति । तथाचष्टे—मञ्जैति । अस्य सहस्रशीर्षः पुरुषस्य तावानमहिमा विभूतिर्न स्वरूपं वाचनेन प्रपञ्चस्तत्साम्यप्रपञ्चाख्यायान्महत्तर एवायं प्रकृतः पुरुषः । आषपादार्थं विवृणोति—पादोऽस्येति । द्वितीयपदार्थं प्रपञ्चयति—त्रिपादिति । भूतशब्देन रुचिगोष्वां महाभूतानां जनिमन्मात्रस्य ज्ञाने कुतो जीवोक्तिरित्याशङ्क्याह—अत्रेति ।

निर्दिशति । 'अहिंसन्सर्वभूतान्यन्यत्र तीर्थेभ्यः' इति प्रयोगात् । अंशः पादो भाग इत्यनर्थान्तरम् । तस्मादप्यंशत्वावगमः ॥ ४४ ॥ कुतश्चांशत्वावगमः ।

अपिच स्मर्यते ॥ ४५ ॥

ईश्वरगीतास्वपि चेश्वरांशत्वं जीवस्य स्मर्यते—'ममैवांशो जीवलोके जीवभूतः सनातनः' (१५।७) इति । तस्मादप्यंशत्वावगमः । यत्तुक्तं स्वामिभृत्यादिष्वेवेशित्रीशितव्यभावो लोके प्रसिद्ध इति । यद्यप्येषा लोके प्रसिद्धिस्तथापि शास्त्रात्त्वन्नांशंशित्वमीशित्रीशितव्यभावश्च निश्चीयते । निरतिशयोपाधिसंपन्नश्चेश्वरो निहीनोपाधिसंपन्नाजीवान्प्रशास्तीति न किञ्चिद्विप्रतिषिध्यते ॥ ४५ ॥ अत्राह—ननु जीवस्येश्वरांशत्वाभ्युपगमे तदीयेन संसारदुःखोपभोगेनांशिन ईश्वरस्यापि दुःखित्वं स्यात् । यथा लोके हस्तपादाद्यन्यतमाङ्गतेन दुःखेनाङ्गिनो देवदत्तस्य दुःखित्वं तद्वत् । ततश्च तत्प्राप्तानां महत्तरं दुःखं प्राप्नुयात् । अतो वरं पूर्वावस्थः संसार एवास्त्विति सम्यग्दर्शनानर्थक्यप्रसङ्गः स्यादिति । अत्रोच्यते—

प्रकाशादिवक्षैवं परः ॥ ४६ ॥

यथा जीवः संसारदुःखमनुभवति नैवं पर ईश्वरोऽनुभवतीति प्रतिजानीमहे । जीवो ह्यविद्यावेशवशादेहाद्यात्मभावमिव गत्वा तत्कृतेन दुःखेन दुःख्यहमित्यविद्यया कृतं दुःखोपभोगमभि-

रत्नप्रभाष्याख्या

नप्रपञ्चो महिमा विभूतिः पुरुषस्तस्मात्प्रपञ्चात् ज्यायान्महत्तरः । भूतानि देहिनो जीवा इत्यत्र नियामकमाह—अहिंसन्निति । तीर्थानि शास्त्रोक्तकर्माणि, तेभ्योऽन्यत्र सर्वप्राणिहिंसामकुर्वन्ब्रह्मलोकमाप्नोतीत्यर्थः । अत्र भूतशब्दस्य प्राणिषु प्रयोगात्सूत्रोक्तमन्त्रेऽपि तथेति भावः । भूतानां पादत्वमेव्यंशत्वं कुतः, तत्राह—अंशः पाद इति ॥ ४४ ॥ जीवस्य पुरुषसूक्तमन्त्रोक्तभगवदंशत्वे भगवद्गीतामुदाहरति सूत्रकारः—अपिचेति । अत्यन्तभिन्नेशित्रीशितव्यभावप्रसिद्धेः ईशितव्यजीवस्य कथमीश्वरांशत्वमित्याशङ्क्य कल्पितभेदेनापीशितव्यत्वोपपत्तेः, अनन्यथासिद्धाभेदशास्त्रबलादंशत्वमित्याह—यत्त्वित्यादिना । औपाधिके ईश्वरस्य नियन्तृत्वे जीव एव तन्नियन्ता किं न स्यादित्यत आह—निरतिशयेति । नितरां हीनः शरीराद्युपाधिः, आङ्गानिकोपाधितारतम्यादीशेशितव्यव्यवस्था, न वस्तुनः । तदुक्तं सुरेश्वराचार्यैः—'ईशेशितव्यसंबन्धः प्रत्यगज्ञानहेतुजः । सम्यग्ज्ञाने तमोऽध्वस्तावीश्वराणामपीश्वरः ।' इति ॥ ४५ ॥ उत्तरसूत्रमवतारयति—अत्राहेति । ईश्वरः स्वांशदुःखेदुःखी, अंशित्वात्, देवदत्तवदित्यर्थः । ततः किं, तत्राह—ततश्चेति । ज्ञानात्सर्वांशदुःखसमष्टिप्राप्त्यपेक्षया संसारो वरं तत्र खदुःखमात्रानुभवादित्यर्थः । नैवं पर इति प्रतिज्ञां विभजते—यथा जीव इति । देवदत्तदृष्टान्ते भ्रान्तिकामकर्मरूपदुःख-

भामतीभाष्याख्या

इत्यादेर्जीवानामीश्वरांशत्वसिद्धिः । निरतिशयोपाधिसंपदा च विभूतियोगेनेश्वरः स्वांशानामपि निकृष्टोपाधीनामीष्ट इति युज्यते । नहि तावदनवयवेश्वरस्य जीवा भवितुमर्हन्त्यंशः । अपिच जीवानां ब्रह्मांशत्वे तद्वता वेदना ब्रह्मणो भवेत् । पादादिगता इव वेदना

आनन्दगिरीयव्याख्या

बुद्धव्यवहाराभावे कथं भूतशब्दस्योक्तार्थत्वेत्याशङ्क्य वैदिकव्यवहारं दर्शयति—अहिंसन्निति । तीर्थानि शास्त्रोक्तानि कर्माणि तेभ्योऽन्यत्र सर्वाणि भूतान्यहिंसन्वर्तेतेत्यत्र भूतशब्दो जीवप्रधानेषु स्थावरजङ्गमेषु प्रयुज्यते तत्र प्राप्तहिंसानिवेशस्य फलवत्त्वात् । अतो युक्तं प्रकृतेऽपि भूतशब्दस्य जीवविषयत्वमित्यर्थः । तथापि भूतानां पादत्वमेवोच्यते न त्वंशत्वमित्याशङ्क्याह—अंश इति । माष्वर्णिकमर्थमुपसंहरति—तस्मादिति ॥ ४४ ॥ न केवलं श्वेतेरेव जीवस्येश्वरांशत्वं किन्तु सृष्टेरपीति सूत्रान्तरमुत्थापयति—कुतश्चेति । तव्याकरोति—ईश्वरेति । स्मृतिसिद्धिमर्थं निगमयति—तस्मादिति । जीवेश्वरयोरीशित्रीशितव्यभावात्तस्य स्वामिश्वरादिष्वेव प्रसिद्धत्वात्तयोः स्वामिश्वरभावः संबन्धो नांशंशित्वं लोकप्रसिद्धिबिरोधादित्याशङ्क्योक्तमनुवदति—यत्त्विति । यववराहभिकरणन्यायेन लोकप्रसिद्धिः शास्त्रीयप्रसिद्धया बाध्येत्याह—यद्यपीति । जीवेश्वरयोरीपाधिकत्वाविशेषे कस्मादीशित्रीशितव्यभावो निपरीतो न स्यादित्याशङ्क्याह—निरतिशयेति । एकस्मिन्नेव पूर्णे चिदात्मन्यनाथनिर्वाच्याविषाकल्पितो जीवेश्वरजगद्भेदः । तत्र कल्पितोपाधुत्कर्षनिकर्षवशादीशित्रीशितव्यव्यवस्था । वस्तुतस्तु सर्वकल्पनातीतं चिदेकतानमद्वितीयं तत्त्वमिति भावः ॥ ४५ ॥ उत्तरसूत्रान्वली शङ्कामाह—अत्रेति । जीवेश्वरयोरंशंशित्वं सत्सम्यर्थः । दुःखित्वं स्यात् । तद्वत्त्वानीश्वरत्वमिति शेषः । अंशगतेन दुःखेनांशिनो दुःखित्वं दृष्टान्तेन स्पष्टयति—यथेति । ईश्वरस्य दुःखित्वे दोषान्तरमाह—ततश्चेति । ब्रह्मप्राप्तानां महत्तरे दुःखे प्राप्ते मोक्षस्यापुरुषार्थत्वेत्याह—अत इति । तस्यापुमर्थत्वे सम्यग्धीताधनविधायिशाल्वैयर्थ्यमित्याह—इति सम्यगिति । सूत्रमवतारयति—अत्रेति । नैवं पर इति भागं विभजते—यथेति । प्रतिज्ञाते विभागे हेतुमाह—जीवो हीति । जीवस्य दुःखित्वे तदंशित्वमीश्व-

न्यते । नैवं परमेश्वरस्य देहाद्यात्मभावो दुःखाभिमानो वास्ति । जीवस्याप्यविद्याकृतानामरूप-
निर्वृत्तदेहेन्द्रियाद्युपाध्यविवेकभ्रमनिमित्त एव दुःखाभिमानो न तु परमार्थिकोऽस्ति । यथा च
खदेहगतबाहच्छेदादिनिमित्तं दुःखं तदभिमानभ्रान्त्यानुभवति तथा पुत्रमित्रादिगोचरमपि
दुःखं तदभिमानभ्रान्त्यैवानुभवत्यहमेव पुत्रोऽहमेव मित्रमित्येवं ब्रह्मेश्वरेण पुत्रमित्रादिव्यभिनि-
विशमानः । ततश्च निश्चितमेतदवगम्यते—मिथ्याभिमानभ्रमनिमित्त एव दुःखानुभव इति । व्य-
तिरेकदर्शनाच्चैवमवगम्यते । तथाहि—पुत्रमित्रादिमत्सु बहुषूपविष्टेषु तत्संबन्धाभिमानिष्वितरेषु
च पुत्रो मृतो मित्रं मृतमित्येवमाद्युद्घोषिते येषामेव पुत्रमित्रादिमत्त्वाभिमानस्तेषामेव तन्निमित्तं
दुःखमुत्पद्यते नाभिमानहीनानां परित्राजकादीनाम् । अतश्च लौकिकस्यापि पुंसः सम्यग्दर्शना-
श्वत्वं दृष्टं, किमुत विषयशून्यादात्मनोऽन्यद्वस्त्वन्तरमपश्यतो नित्यचैतन्यमात्रस्वरूपस्येति ।
तस्मान्नास्ति सम्यग्दर्शनानर्थक्यप्रसङ्गः । प्रकाशादिवदिति निर्दर्शनोपन्यासः । यथा प्रकाशः सौर-
भ्रान्द्रमसो वा वियद्याप्यावतिष्ठमानोऽङ्गुल्याद्युपाधिसंबन्धात्तेष्वनुवक्रादिभावं प्रतिपद्यमानेषु
तत्तद्भावमिव प्रतिपद्यमानोऽपि न परमार्थतस्तद्भावं प्रतिपद्यते । यथा चाकाशो घटादिषु ग-
च्छत्सु गच्छन्निव विभाव्यमानोऽपि न परमार्थतो गच्छति, यथा चोदशरावादिकम्पनात्तद्गते
सूर्यप्रतिबिम्बे कम्पमानेऽपि न तद्वान्सूर्यः कम्पते, एवमविद्याप्रत्युपस्थापिते बुद्ध्याद्युपहिते जी-
वाख्येऽंशे दुःखायमानेऽपि न तद्वानीश्वरो दुःखायते । जीवस्यापि तु दुःखप्राप्तिरविद्यानिमित्तै-

रत्नप्रभाख्या

सामग्रीमत्त्वमुपाधिः, तदभावान्नेश्वरस्य दुःखित्वप्राप्तिः । उक्तं चैतदभेदेऽपि बिम्बप्रतिबिम्बयोर्धर्मव्यवस्थेति भावः । दुःखस्य
भ्रान्तिकृतत्वं प्रपञ्चयति—जीवस्यापीत्यादिना । भ्रान्तौ सत्यां दुःखमित्यवयवमुक्त्वा भ्रान्त्यभावे दुःखाभावदर्शनाच्च
भ्रान्तिकृतं दुःखमिति निश्चीयत इत्याह—व्यतिरेकेति । इतरेष्वभिमानशून्येष्वित्यर्थः । जीवस्यापि सम्यग्ज्ञाने दुःखाभावो
दृष्टः किमु वाच्यं नित्यसर्वज्ञेश्वरस्येत्याह—अतश्चेति । एवमंशित्वे हेतोः सोपाधित्वमुक्त्वा योऽंशो स वस्तुतः स्वांशधर्मवा-
निति व्याप्तिं स्थलत्रये व्यभिचारयति—प्रकाशादिवदिति । वस्तुतः स्वांशदुःखित्वसाध्यस्य देवदत्तदृष्टान्ते वैकल्यमप्याह
—जीवस्येति । कल्पितदुःखित्वसाध्यं तु भ्रान्त्याद्यभावादीश्वरे नास्तीत्युक्तम् । किंच जीवस्येश्वरस्य वा वस्तुतो दुःखित्वा-

भामतीव्याख्या

देवदत्तस्य । ततश्च ब्रह्मभूयंगतस्य समस्तजीवगतदेवदानुभवप्रसङ्ग इति वरं संसार एव मुक्तोः । तत्र हि स्वगतदेवदानुभावान्न भूरि
दुःखमनुभवति । मुक्तस्तु सर्वजीवदेवदानुभागेति प्रयत्नेन मुक्तिरर्थबहुलतया परिहर्तव्या स्यादिति । तथा भेदाभेदयोः परस्परवि-
रोधिनोरेकनासंभवात्वांशत्वं जीवानाम् । नच ब्रह्मैव सदसन्तस्तु जीवा इति युक्तं, स्रुतदुःखमुक्तिं संसारव्यवस्थाभावप्रसङ्गादनु-
ज्ञापित्वाभावात्प्रसङ्गाच्च । तस्माज्जीवा एव परमार्थसन्तो न ब्रह्मैकमद्वयम् । अद्वैतश्रुतयस्तु जातिदेशकालाभेदनिमित्तोपचारादिति
श्रौतेऽभिधीयते—अनधिगतार्थान्वबोधनानि प्रमाणानि विशेषतः शब्दः । तत्र भेदो लोकसिद्धत्वाच्च शब्देन प्रतिपाद्यः । अभेदस्त्वन-
धिगतत्वादधिगतभेदानुवादेन प्रतिपादनमर्हति । येन च वाक्यमुपक्रम्यते मध्ये च परामृश्यते अन्ते चोपसंहियते तत्रैव तस्य
तात्पर्यम् । उपनिषदश्रौतेऽप्युक्तमतत्परामर्शतदुपसंहारा अद्वैतपरा एव युज्यन्ते । नच यत्परास्तदौपचारिकं युक्तम्, अभ्यासे हि भूयस्त्व-

आनन्दगिरीयव्याख्या

स्यापि दुःखित्वमित्याशङ्क्य तस्यापि वस्तुतोऽदुःखित्वान्नैवमित्याह—जीवस्येति । न चानिर्वाच्यमेव दुःखं, ब्रह्मण्यपीति वाच्यं, तदुपना-
यकदृष्ट्यभावात्, कल्पितस्य च दृष्टिमात्रदेहत्वात्, जीवद्वारा च ब्रह्मणि तदुपगमात् । नचैवं ब्रह्मप्राप्तानां सैहत्तरदुःखप्राप्तिरज्ञानतज्ज-
न्मत्तरेव तत्प्राप्तिरिति भावः । मिथ्याभिमानकृतं दुःखमित्युक्तं, पुत्रादौ विवेकबुद्ध्यात्माभिमानाभावेऽपि तद्वस्तुदुःखस्यात्मन्योपाधि-
त्वात्तद्वशाह—यथा चेति । अनुमवितारं विशिष्यभ्रान्तिमभिनयति—अहमिति । अन्येनोक्तं निगमयति—ततश्चेति । तमेवार्थं
व्यतिरेकेण स्फोरयति—व्यतिरेकेति । तदेव विशुणोति—तथाहीति । उक्तं व्यतिरेकमुपजीव्य सम्यग्दर्शनानर्थक्यप्रसङ्गं प्रत्यादि-
शति—अतश्चेति । लौकिकस्य शास्त्रोत्थनत्त्वधीन्यस्येत्यर्थः । सम्यग्दर्शनं विवेकज्ञानमात्रम् । विषयशून्यात् । अविषयादिति या-
वत् । तस्य सम्यग्दर्शनं शास्त्रीयं तत्त्वसाक्षात्करणं तस्यार्थवत्त्वमिति किमु वक्तव्यमिति योजना । कैमुतिकन्यायफलमाह—तस्मादि-
ति । ईश्वरः स्वांशगतदुःखेदुःखी स्यात्, अंशित्वात् देवदत्तवदित्यत्र तन्निमित्तभ्रमवत्त्वोपाधेरप्रयोजको हेतुरित्युक्तम् । इदानीं तात्त्विकं
प्रातीतिकं वा दुःखित्वमीश्वरे साध्यमिति विकल्प्याय यदंशश्रितं तदंशिनि वस्तुतः स्यादित्यत्र व्यभिचारमाह—प्रकाशेति । प्रकाश-
दृष्टान्तं व्याचष्टे—यथेति । आरमभ्युपाधितो दुःखादिप्राप्तिरिव, वस्तुतस्तु न प्राप्तिरित्यत्र दृष्टान्तमुक्त्वा लोकद्वयसंसारस्यापि तस्मिन्प्र-
तीतिमात्रं न वस्तुतस्तत्र दृष्टान्तमाह—यथाचेति । कियामात्रस्यारमभ्य वस्तुतो नास्ति प्राप्तिरित्यत्रोदाहरणम्—यथाचेति । दृष्टा-
न्तव्यवगतमर्थं दार्ष्टान्तिके योजयति—एवमिति । नास्त्येव दुःखित्वे साध्ये व्यभिचारमुक्त्वा दृष्टान्तस्य साध्यवैकल्यमाह—जीवस्येति ।

वेत्युक्तम् । तथाचाविद्यानिमित्तजीवभावव्युदासेन ब्रह्मभावमेव जीवस्य प्रतिपादयन्ति वे-
दान्ताः 'तत्त्वमसि' इत्येवमादयः । तस्माच्चास्ति जैवेन दुःखेन परमात्मानो दुःखिस्त्वप्रसक्तः ॥४६॥

स्मरन्ति च ॥ ४७ ॥

स्मरन्ति च व्यासादयो यथा जैवेन दुःखेन न परमात्मा दुःखायत इति । 'तत्र यः परमात्मा हि
स नित्यो निर्गुणः स्मृतः । न लिप्यते फलैश्चापि पञ्चपत्रमिषाम्भसा । कर्मात्मा त्वपरो योऽसौ
मोक्षबन्धैः स युज्यते । स सप्तदशकेनापि राशिना युज्यते पुनः' इति । चशब्दात्समामनन्ति
चेति वाक्यशेषः । 'तयोरन्यः पिप्पलं स्वाद्वस्तनश्चन्यो अभिचाकशीति' (श्वे० ४।६) इति ।
एकस्तथा सर्वभूतान्तरात्मा न लिप्यते लोकदुःखेन बाह्यः' (कठ० ५।११) इति च ॥ ४७ ॥
अत्राह—यदि तर्ह्येक एव सर्वेषां भूतानामन्तरात्मा स्यात्कथमनुज्ञापरिहारौ स्यातां लौकिकौ वै-
दिकौ चेति । ननु चांशो जीव ईश्वरस्येत्युक्तम् । तज्जेदाच्चापुनःपरिहारौ तदाश्रयावव्यतिकी-
णोपपद्येते किमत्र चोद्यत इति । उच्यते—नैतदेवम् । अनंशत्वमपि हि जीवस्याभेदादित्यः
श्रुतयः प्रतिपादयन्ति—'तस्मिन् तदेवानुप्राविशत्, (तै० २।६।१), 'नान्योऽतोऽस्ति द्रष्टा'
(बृ० ३।७।२३), 'मृत्योः स मृत्युमाप्नोति य इह नानेव पश्यति' (बृ० ४।३।१९), 'तत्त्वमसि'
(छ० ६।८।७) 'अहं ब्रह्मास्मि' (बृ० १।४।१०) इत्येवंजातीयकाः । ननु भेदाभेदावगमाम्याम-
शत्वं सिध्यतीत्युक्तम् । स्यादेतदेवं यद्युभावपि भेदाभेदौ प्रतिपिपादयिषितौ स्याताम्, अभेद
एव त्वत्र प्रतिपिपादयिषितो ब्रह्मात्मत्वप्रतिपत्तौ पुरुषार्थसिद्धेः । स्वभावप्राप्तस्तु भेदोऽनूद्यते ।

रत्नप्रभाष्याख्या

नुमानं न युक्तमागमबाधादित्याह—तथाचेति । दुःखित्वे तद्भावोपदेशो न स्यादित्यर्थः ॥ ४६ ॥ स्मृत्याप्यनुमानं
बाध्यमित्याह—स्मरन्ति चेति । सूत्रं व्याचष्टे—स्मरन्तीति । तत्र जीवपरयोर्मध्ये कर्मात्मा कर्माश्रयो जीवः । दर्शयि-
याणि पञ्च प्राणाः मनो बुद्धिश्चेति सप्तदशसंख्याको राशिलिङ्गम् । सूत्रे चशब्दः श्रुतिसमुच्चयार्थ इत्याह—चशब्दादिति ।
यथादित्यः प्रकाश्यदोषैर्न लिप्यते तथेत्यर्थः । यतो बाह्योऽस्तस्मात् लिप्यते एवमंशित्वकृतमिश्रे दोषं निरस्यांश इत्युक्तं
जीवस्यांशत्वं देहाद्युपाधिकमिति स्फुटयितुमत्यन्तस्वरूपैक्यमादायाक्षिपति—अत्राहेत्यादिना । कथं तर्हि इत्यन्वयः ।

भामतीत्याख्या

मर्थस्य भवति नात्पत्वमपि प्रागेवोपचरितवमित्युक्तम् । तस्मादद्वैते भाविके स्थिते जीवभावस्तस्य ब्रह्मणोऽनाद्यनिर्वचनीयाविशेषा-
नभेदादेकस्यैव विम्बस्य दर्पणाद्युपाधिभेदात्प्रतिविम्बभेदाः । एवं चानुज्ञापरिहारौ लौकिकवैदिकौ सुखदुःखमुक्तिसंसारव्यवस्था चोप-
पद्येत । नच मोक्षस्यानर्थबहुलता, यतः प्रतिविम्बानामिव श्यामतावदाततादिर्जीवानामेव नानावेदनाभिसंबन्धो ब्रह्मणस्तु विम्बस्येव
न तदभिसंबन्धः । यथाच दर्पणपनये तत्प्रतिविम्बं विम्बभावेऽवतिष्ठते न कृपाणि प्रतिविम्बितमपि । एवमविशेषधानविगमे जीवे
ब्रह्मभाव इति सिद्धं जीवो ब्रह्मांश इव तत्तत्प्रतया न त्वंश इति तात्पर्यार्थः ॥४३॥४४॥४५॥४६॥ सप्तदशसंख्यापरिमितो राशिर्गणः
सप्तदशकः । तद्यथा—बुद्धिकर्मेन्द्रियाणि बाह्यानि दश बुद्धिमनसो वृत्तिभेदमात्रेण भिन्ने अध्येकीकृत्यैकमन्तःकरणं शरीरं पञ्च विप्या

आनन्दगिरीयव्याख्या

प्रातीतिके दुःखित्वे साध्ये जीवद्वारा परस्मिन्नपि तत्प्रतीतेरिष्टत्वेन सिद्धसाध्यतां मत्वोभयत्रापि नास्ति वस्तुतो दुःखित्वमागमविरोधादि-
त्याह—तथाचेति । परकीयानुमाननिरासफलमुपसंहरति—तस्मादिति ॥ ४६ ॥ परानुमाने श्रुतिस्मृतिविरुद्धतया कालात्ययापदेशं
दर्शयति—स्मरन्तीति । तत्र स्मृतिविरोधं विभजते—स्मरन्ति चेत्यादिना । कासौ स्मृतिस्तामाह—तत्रेति । निर्धारणार्थं सप्तमी ।
फलैश्चापीति चकारात्कर्मभिरपीत्यर्थः । कर्मात्मा कर्माश्रयो जीवः । पञ्च ज्ञानेन्द्रियाणि पञ्च कर्मेन्द्रियाणि पञ्च वायवो मनो बुद्धिश्चेति
सप्तदशसंख्याबन्धितः समूहः सप्तदशको राशिस्तेनेति यावत् । सूत्रे स्मृतिविरोध उद्भाव्यते, श्रुतिविरोधस्तु न भातीत्याशङ्क्याह—
चशब्दादिति । यथादित्यः सर्वप्रकाशको न प्रकाश्यदोषैः स्थिर्यते तथेति यावत् ॥ ४७ ॥ अंशांशित्वमुपेत्यांशित्वहेतोरप्रयोजकत्वा-
द्युक्तम् । इदानीमंश इत्युक्तमाक्षिप्य समाधातुं स्वरूपैक्यमादायाक्षिपति—अत्रेति । कथमित्यस्मादुपरिष्ठात्तर्हीति संबध्यते । अनुज्ञा-
दित्यवस्थानुपपत्त्या स्वरूपभेदः स्यादित्यर्थः । आक्षेपुर्विबक्षितमज्ञात्वा शङ्कते—नन्विषति । अंशांशित्वे फलितमाह—तदिति । के-
षामंशानां जीवानांमंशिनः परस्मान्मिषश्च भेदादिति यावत् । अनुज्ञादेरेवं सिद्धौ चोपासिद्धिरनुज्ञादिविषये फलतीत्याह—किमिति ।
आक्षेपा प्रत्याह—उच्यत इति । जीवस्येश्वरांशत्वमाश्रित्यानुज्ञादेः सिद्धिरुक्ता, तां निरस्यति—नैतदिति । अभेदवादिनीः श्रुतीनु-
क्तामिति—सदित्यादिना । व्यपदेशद्वयमादायोक्तं सिद्धान्ती स्मारयति—नन्विषति । उभयदृष्ट्यांशत्वमुभयोः प्रतिपाद्यत्वे स्यात् । न
च तदस्तीत्याह—स्यादिति । भेदाभेदयोरभेदं निर्धारयितुमनेत्युक्तम् । तस्यैव प्रतिपाद्यत्वे हेतुमाह—अत्रेति । भेदोऽपि प्रतिपाद्यत्वा-
नभेदवदित्याशङ्क्याह—स्वभावेति । अविद्या स्वभावः । इतश्चाभेदस्यैव प्रतिपाद्यत्वेत्याह—नचेति । तस्यैव प्रतिपाद्यत्वे फलितमाह

नच निरवयवस्य ब्रह्मणो मुख्यांशो जीवः संभवतीत्युक्तम् । तस्मात्पर एवैकः सर्वेषां भूताना-
मन्तरात्मा जीवभावेनावस्थित इत्यतो वक्तव्याऽनुज्ञापरिहारोपपत्तिः ॥ ४७ ॥ तां ब्रूमः—

अनुज्ञापरिहारौ देहसंबन्धाज्ज्योतिरादिवत् ॥ ४८ ॥

ऋतौ भार्यामुपेयात् इत्यनुज्ञा । 'गुर्वङ्गनां नोपगच्छेत्' इति परिहारः । तथा 'अग्नीषोमीयं पशुं
संज्ञपयेत्' इत्यनुज्ञा । 'न हि स्यात्सर्वा भूतानि' इति परिहारः । एवं लोकेऽपि मित्रमुपसेधित-
व्यमित्यनुज्ञा । शत्रुः परिहर्तव्य इति परिहारः । एवं प्रकारावनुज्ञापरिहारावैकत्वेऽप्यात्मनो दे-
हसंबन्धात्स्याताम् । देहैः संबन्धो देहसंबन्धः । कः पुनर्देहसंबन्धः । देहादिरयं संघातोऽहमे-
वेत्यात्मनि विपरीतप्रत्ययोत्पत्तिः । दृष्टा च सा सर्वप्राणिनामहं गच्छाम्यहमागच्छाम्यहमन्धो-
ऽहमनन्धोऽहं मूढोऽहममूढ इतीत्येवमात्मिका । न ह्यस्याः सम्यग्दर्शनादन्यन्निवारकम-
स्ति । प्राक्तु सम्यग्दर्शनात्प्रततैषा भ्रान्तिः सर्वजन्तुषु । तदेवमविधानमिच्छदेहाद्युपाधिसं-
बन्धकृताद्विशेषादैकात्म्याभ्युपगमेऽप्यनुज्ञापरिहाराववकल्प्येते । सम्यग्दर्शिनस्तस्मान्नुज्ञापरिहा-
रानर्थक्यं प्राप्तम् । न । तस्य कृतार्थत्वाभियोज्यत्वानुपपत्तेः । हेयोपादेययोर्हि नियोज्यो
नियोक्तव्यः स्यात् । आत्मनस्त्वतिरिक्तं हेयमुपादेयं वा वस्त्वपश्यन्कथं नियुज्येत ।
न चात्मात्मन्येव नियोज्यः स्यात् । शरीरव्यतिरेकदर्शिन एव नियोज्यत्वमिति चेत् ।

रत्नप्रभाख्याख्या

तद्वेदांशभेदात् । निरवयवब्रह्मणो मुख्यांशो न संभवतीति वदता सिद्धान्तिना भेदो नास्तीत्युक्तं भवति, भेदाभावे चांशांशि-
ताभावादनुज्ञादिभेदव्यवहारानुपपत्तिरित्याक्षेपाभिप्रायः । न वयं भेदस्यासत्त्वं नरऽङ्गवद्भूमः, किंतु मिथ्यात्वं वदामः । तथा
। देहाद्युपाधिभेदेनांशाजीवानामाब्रह्मबोधात्कल्पितभेदाद्देहव्यवहारोपपत्तिरिति सूत्रेण समाधत्ते—**तामित्यादिना ॥ ४७ ॥**
तु भ्रान्तेः कुतश्चिन्निवृत्तौ व्यवहारविच्छेदः स्यादित्यत आह—**न ह्यस्या इत्यादिना** । प्रतता संतता, विशेषो भेदः । अ-
न्येयत्वान्नाद्वयविदः शान्तानर्थक्यमिष्टमित्याह—**न तस्येति** । नियोगविषयद्वैताभावादात्मन्यसाध्ये नियोगानुपपत्तेर्न ब्रह्म-
वैश्वरोज्य इत्यर्थः । नन्वाभुमिष्मकफलहेतुके कर्मणि देहभिरात्मविवेकिन एवाधिकारो वाच्यः । तथाच ब्रह्मविश्वरोज्यः,
वैवेकिनाम्, कर्माधिकारविरिति शङ्कते—**शरीरव्यतिरेकेति** । परोक्षविवेकस्यापरोक्षभ्रमाविरोधित्वाकर्माणो देहाभेदप्र-

भामतीव्याख्या

ति समदर्शको राशिः ॥ ४७ ॥ **अनुज्ञा** विधिरिभिमतो न तु प्रवृत्तप्रवर्तना । अपौरुषेये प्रवर्तयितुरभिप्रायानुरोधासंभवात् । कर्तृधा-
पशोमीयार्हंसायां प्रवृत्तप्रवर्तनानुपपत्तेः । पुरुषार्थेऽपि नियमशि प्रवृत्तेः—**कः पुनर्देहसंबन्ध इति** । नहि कृत्स्नमित्यस्यात्म-
नोपरिणामिनोऽस्ति देहेन संयोगः समवायो वाऽन्यो वा कश्चित् संबन्धः सकलधर्मातिगतादित्यभिर्निः । उत्तरम्—**देहादिरयं**
संघातोऽहमेवेत्यात्मनि विपरीतप्रत्ययोत्पत्तिः । अयमर्थः—सत्यं नास्ति कश्चिदात्मनो देहादिभिः पारमार्थिकः संबन्धः,
किंतु बुद्ध्यादिजनितात्मविषया विपरीता वृत्तिः 'अहमेव देहादिसंघातः' इत्येवंरूपा । अस्यां देहादिसंघात आत्मतादात्म्येन भासते । सोऽयं
साधुतादात्म्यलक्षणः संबन्धो न पारमार्थिक इत्यर्थः । गृहाभिसंधिश्चेदयति—**सम्यग्दर्शिनस्तस्मादिति** । उत्तरं—**न । तस्येति** ।
यदि मृक्षस्थूलदेहादिसंघातोऽविद्योपदृष्टिः एकमेवाद्वितीय ब्रह्मास्मीति सम्यग्दर्शनमभिमतम्, अद्वा तद्वत् प्रति विधिविषयोरानर्थ-
क्यमेव । एतदेव विशदयति—**हेयोपादेययोरिति** । बोद्धको निगृहाभिसंधिमाविष्करोति—**शरीरव्यतिरेकदर्शिन एव** । आपु-

आनन्दगिरौष्याख्या

—**तस्मादिति** । स्वरूपैवैव स्थिते पूर्वोक्तानुपपत्तितादवस्थमित्याह—**इत्यत इति** । अनुज्ञासिद्धये स्वरूपभेदे वाच्यं सिद्धान्ता यत्र-
गोचरमाह—**तामिति** । वैदिकानुज्ञापरिहारौ ज्ञानसौकर्यार्थमुदाहरति—**ऋताविति** । लौकिकावपि तौ दर्शयति—**एवमिति** ।
मौक्तिकवैदिकानुज्ञादेरुक्तस्वरूपेऽपि कथमैकात्म्ये तयोः सिद्धिरित्याशङ्क्याह—**एवमिति** । आत्मनो देहेन भवत्येऽपि कथमुभयोः सिद्धिः,
तत्राह—**देहेरिति** । आत्मनोऽसङ्गस्य न तैः संगतिरित्याह—**क इति** । असङ्गत्वेऽपि तस्य देहादिसंबन्धं दर्शयति—**देहादिरिति** ।
एके संबन्धे मानमाह—**दृष्टा वेति** । नस्या अविद्यात्मकत्वेन निवृत्तत्वान्नानुज्ञादिप्रयोजकत्वेलाशङ्क्य सम्यग्ज्ञानात्प्रगुर्थं वा तस्या
निवृत्तिरिति विकल्पार्थं दृषयति—**नह्येति** । अविद्यात्मकत्वात्तस्याः सम्यग्ज्ञानातिरिक्तविरोधभावादित्यर्थः । निवारकान्तराभावं
निरूप्येन परास्य सर्ववासकुचवृत्तित्वमुक्तसंबन्धस्याह—**प्राक्स्विति** । अज्ञानावस्थायां देहादियोगस्यानिवृत्तये फलितमाह—**सदेव-**
मिति । विशेषो भेदः । द्वितीयमालम्बते—**सम्यग्मिति** । सम्यग्दर्शनं किमात्मैक्यधीः किं वा देहातिरिक्तधीः । नाद्यः, तदतो देहा-
दिरूप्यनिवृत्तेरनुज्ञावानर्थक्यस्येष्टत्वादित्याह—**नेति** । अनुपपत्तिमेव बक्तुं सामान्यव्यायमाह—**हेवेति** । तथापि कथमात्मैक्यदर्शिनो
सौम्यान्नासिद्धिः, तत्राह—**आत्मानस्त्विति** । आत्मानतिरिक्ते विषये नियोज्यत्वमाशङ्क्याहेयोपादेयः वादात्मनो नैवमित्याह—**न-**
मिति । द्वितीयं शङ्कते—**शरीरेति** । व्यतिरेकादर्शने नियोज्यत्वासिद्धेः सति तस्मिन् देहासंबन्धाभियोगाद्योगादनुज्ञावानर्थक्यमित्यर्थः ।

न । तत्संहतत्वाभिमानात् । सत्यं व्यतिरेकदर्शिनो नियोज्यत्वं तथापि ज्योमाविषदेहाद्यसंहत-
त्वमपश्यत एवात्मनो नियोज्यत्वाभिमानः । नहि देहाद्यसंहतत्वदर्शिनः कस्यचिदपि नियोगो
दृष्टः । किमुतैकात्म्यदर्शिनः । नच नियोगाभावात्सम्यग्दर्शिनो यथेष्टचेष्टाप्रसङ्गः । सर्वत्राभिमा-
नस्यैव प्रवर्तकत्वादभिमानाभावाच्च सम्यग्दर्शिनः । तस्माद्देहसंबन्धादेवानुज्ञापरिहारौ । ज्यो-
तिरादिवत् । यथा ज्योतिष एकत्वेऽप्यग्निः क्रव्यात्परिह्रियते नेतरः । यथाच प्रकाश एकस्यापि
सवितुरमेध्यदेशसंबद्धः परिह्रियते नेतरः शुचिभूमिष्ठः । यथा भौमाः प्रदेशा वज्रवैडूर्यादय
उपादीयन्ते । भौमा अपि सन्तो नरकलेवरादयः परिह्रियन्ते । यथा मूत्रपुरीषं गवां पवित्रतया
परिगृह्यते तदेव जात्यन्तरे परिवर्ज्यते तद्वत् ॥ ४८ ॥

असंततेऽव्यतिकरः ॥ ४९ ॥

स्यातां नामानुज्ञापरिहारावेकस्याप्यात्मनो देहविशेषयोगात् । यस्वरूपं कर्मफलसंबन्धः स चै-
कात्म्याभ्युपगमे व्यतिकीर्येत स्वाभ्येकत्वादिति चेत् । नैतदेवम् । असंततः । नहि कर्तुर्भोक्तृज्ञा-
त्मनः संततः सर्वैः शरीरैः संबन्धोऽस्ति । उपाधितश्चो हि जीव इत्युक्तम् । उपाध्यसंतानाच्च
नास्ति जीवसंतानः । ततश्च कर्मव्यतिकरः फलव्यतिकरो वा न भविष्यति ॥ ४९ ॥

रत्नप्रभाभ्याकया

मोऽस्ति, तथाच भ्रम उपाधिरिति परिहरति—नेत्यादिना । यथा व्योम देहाद्विभ्रं तद्वदहमित्यपश्यतः भ्रान्तस्येत्यर्थं
ब्रह्मविभ्रं नियोज्यः, अभ्रान्तत्वात्, सुषुप्तवदित्याह—नहीति । देहादिष्वसंहतत्वदर्शिनः संहतत्वदर्शनशून्यस्य भेदभ्रान्ति
हितस्य सुषुप्तस्येति यावत् । अज्ञस्यापि भ्रान्त्यभावकाले नियोज्यत्वं न दृष्टं किमु वाच्यमात्मविद इत्यर्थः । अनियोज्यत्वे बाध
माशङ्क्य परिहरति—नचेति । विषयवैराग्यस्य ज्ञानार्थमभ्यस्तस्य ज्ञानानन्तरमनुवृत्त्या विषयेषु प्रवर्तकरागनिवृत्तेर्नातिप्र-
हृत्यर्थः । तदुक्तं भगवता ‘रसोऽन्यस्य परं दृष्ट्वा निवर्तते’ इति । एवमनुज्ञादिप्रसङ्गेनानियोज्यं विदुष उक्त्वा प्रकृतमुप-
रति—तस्मादिति । एकस्याप्युपाधिभेदादनुज्ञापरिहारयोर्दृष्टान्तमाह—ज्योतिरिति । क्रव्यं मांसमत्तीति क्रव्यादशु-
श्मशानामिरित्यर्थः ॥ ४८ ॥ शङ्कोत्तरत्वेन सूत्रं व्याचष्टे—स्यातामित्यादिना । यद्यपि स्थूलदेहसंबन्धादुपादानपरित्या-
स्यातां तथाप्यन्यकृतकर्मफलमितरेणापि भुज्येतेति कर्मफलव्यतिकरः सांकर्यं स्याद्देहविशिष्टस्य स्वर्गादिभोगायोगेनाविशि-
त्मन एकस्यैव भोक्तृत्वात् । तस्मात्सर्वगं नरकी चेति व्यवस्थासिद्धये आत्मस्वरूपभेदो वाच्य इति शङ्कार्थः । भवेत्तदा सां-
यद्यनुपहितात्मन एव भोक्तृत्वं स्यात् । न त्वेतदस्ति । ‘तद्गुणसारत्वात्’ इत्यत्र मोक्षस्यापि, बुद्धेः पुपहितस्यैव कर्तृत्वादित्या-
नात्, तथाच बुद्धेः परदेहासंबन्धात्तदुपहितजीवस्य नास्ति परदेहसंबन्ध इति बुद्धिभेदेन भोक्तृभेदाच्च कर्मादिसांकर्यमि-

भासतीत्याकया

ष्मिकफलेषु कर्मसु दर्शपूर्णमासादिषु नियोज्यत्वमिति चेत्परिहरति—न । तत्संहतत्वाभिमानात् । एतद्विभ्रजते—सत्यमि-
यो ह्यात्मनः वाट्कौशिकादेहादुपपत्त्या व्यतिरेकं वेत्, न तु समस्तबुद्ध्यादिसंधातव्यतिरेकं, तस्यामुष्मिकफलव्यतिकरः । समस्तबुद्ध-
दिव्यतिरेकवेदिनस्तु कर्मभोक्तृत्वाभिमानरहितस्य नाधिकारः कर्मणि । तथाच न यथेष्टचेष्टा, अभिमानविकलस्य तस्या अयभावादिनि

आनन्दगिरीयव्याख्या

देहाद्यतिरेकदर्शिनोऽपि तत्संहतत्वाभिमानिनो नियोज्यत्वयोगादनुज्ञादेरर्थवत्तेत्याह—नेत्यादिना । तदेव विभ्रजते—सत्यमिति
अङ्गीकृतं भागं दर्शयति—व्यतिरेकेति । तर्हि देहादियोगस्य निवृत्तेरनुज्ञासिद्धिः, तत्राह—तथापीति । असंहतत्वेऽपि तदर्थं
भावे दृष्टान्तमाह—ज्योमादिवदिति । व्यतिरेकदर्शिनो नियोज्यत्वं चैवविशेषादैक्यदर्शिनोऽपि स्यादित्याशङ्क्याह—नहीति
देहादिष्वसंहतत्वदर्शिनः संहतत्वधीशून्यस्य सुषुप्तस्येति यावत् । तर्हि सम्यग्दर्शिनो विधिविषयाभावाद्यथेष्टचेष्टाप्रसङ्गः, नेत्याह—
चेति । विषयामिनिविष्टचेतसो ज्ञानानुबयादवश्यं साधकावस्थायामेवाभिनिवेशश्लागेन भवितव्यम् । तस्य पुनः सम्यग्ज्ञानोदयेऽपि
वासनातो विषयामिनिवेशाभावात्प्रियतप्रवृत्तेर्न यथेष्टचेष्टेत्यर्थः । प्रसङ्गागत्वं त्यक्त्वा प्रकृतमुपसंहरति—तस्मादिति । उपाधिवशात्
ज्ञापरिहारावित्यत्र दृष्टान्तमाह—ज्योतिरिति । क्रव्यं मांसमत्तीति श्मशानादिसंबन्धी वह्निरत्र क्रव्यादित्युच्यते ॥ ४८ ॥ अनुबो-
त्तरीत्या सिद्धिसुपेत्य कर्मफलसंबन्धव्यतिकरमाशङ्क्य परिहरति—असंततेऽत्रेति । सूत्रव्याख्यां शङ्कामाह—स्यातामिति । यत्
स्थूलदेहावच्छेदादनुज्ञापरिहारौ युज्येते तथापि कर्मफलसंस्कारो दुर्बलः, एतद्देहविशिष्टस्य स्वर्गादिभोगायोगे स्वरूपस्यैव तद्योगोन्वाद्य
अतः स्वर्गादिरादिव्यवस्थानुपपत्त्या स्वरूपमेव इत्यर्थः । किं परमात्मापेक्षयैकत्वं किं वा जीवापेक्षया । आद्ये परमात्मापेक्षया तत्संब-
त्वाच्च व्यतिकराशङ्क्याह—नैतदिति । द्वितीयं सूत्रावयवेन निरस्यति—असंततेरिति । तदेव विवृणोति—नहीति । स्थूलदे-
गव्यभिचारेऽन्यविषातदुत्थान्तःकरणयोगस्यासंसारमोक्षादव्यभिचारात्तदवच्छिन्नस्यैव स्वर्गादिभोगित्वाच्च व्यवस्थायाः स्वरूपभेदधीरित्यर्थः ।
ओपाधिकभेदेन व्यवस्थोपपत्तिं सूत्रावयवायै दर्शयति—तत्रेति ॥ ४९ ॥ आद्ये सूत्रे जीवस्यांशत्वमवच्छेदबुद्धयोक्तमनुना ह्यं ह्य

आभास एव च ॥ ५० ॥

आभास एव चैव जीवः परस्यात्मनो जलसूर्यकादिवत्प्रतिपत्तव्यः । न स एव साक्षात् । नापि वस्तुन्तरम् । अतश्च यथा नैकस्मिञ्जलसूर्यके कम्पमाने जलसूर्यकान्तरं कम्पते, एवं नैकस्मिञ्जीवे कर्मफलसंबन्धिनि जीवान्तरस्य तत्संबन्धः । एवमप्यव्यतिकर एव कर्मफलयोः । आभासस्य चाविद्याकृतत्वात्तदाश्रयस्य संसारस्याविद्याकृतत्वोपपत्तिरिति । तद्वदुदासेन च पारमार्थिकस्य ब्रह्मात्मभावस्योपदेशोपपत्तिः । येषां तु बहव आत्मानस्ते च सर्वे सर्वगतास्तेषामेवैव व्यतिकरः प्राप्नोति । कथम् । बहवो विभवंश्चात्मानश्चैतन्यमात्रस्वरूपा निर्गुणा निरतिशयाश्च तदर्थं साधारणं प्रधानं तन्निमित्तैषां भोगापवर्गसिद्धिरिति सांख्याः । सति बहुत्वे विभुत्वे च घटकुड्यादिसमाना द्रव्यमात्रस्वरूपाः स्वतोऽचेतना आत्मानस्तदुपकरणानि चाणूनि मनांस्यचेतनानि । तत्रात्मद्रव्याणां मनोद्रव्याणां च संयोगान्नवेच्छादयो वैशेषिका आत्मगुणा उत्पद्यन्ते । ते चाव्यतिकरेण प्रत्येकमात्मसु समवयन्ति स संसारः । तेषां नवानामात्मगुणानामत्यन्तानुत्पादो मोक्ष इति काणादाः । तत्र सांख्यानां तावच्चैतन्यस्वरूपत्वात्सर्वात्मनां संनिधानाद्यविशेषाच्चैकस्य सुखदुःखसंबन्धे सर्वेषां सुखदुःखसंबन्धः प्राप्नोति । स्यादेतत् । प्रधानप्रवृत्तेः पुरुषकैव-

रत्नप्रभाख्याख्या

माधानार्थः ॥ ४९ ॥ अंशेत्याद्यसूत्रे जीवस्यांशत्वं घटाकाशस्येवोपाध्यवच्छेदबुद्ध्योक्तं, संप्रति एवकारेणावच्छेदपक्षारविच्यन् 'रूपं प्रतिरूपो बभूव' इत्यादिश्रुतिसिद्धं प्रतिबिम्बपक्षमुपन्यस्यति भगवान् सूत्रकारः—आभास एव चेति । रमात्मैवानुपहितो जीवो न भवति, उपाध्यनुभवात् । नापि ततो भिन्नः, 'स एष इह प्रविष्टः' इत्याद्यभेदश्रुतिस्मृतिविरोधात् । तस्मादविद्यातत्कार्यबुद्ध्यादिप्रतिबिम्ब एव जीव इत्यर्थः । अस्मिन् पक्षे बुद्धिप्रतिबिम्बभेदात्स्वर्गा नारकीत्यादिव्यवस्था विवक्ष्यता विद्यकत्वाद्विद्यया मोक्षश्चेत्युपपद्यत इत्याह—अतश्चेत्यादिना । यस्त्वयं भास्करस्य प्रलापः प्रतिबिम्बस्य नोपाधि-मृष्टतया कल्पितत्वं किंतु स्वरूपेणैव, अतः कल्पितप्रतिबिम्बस्य मुक्तौ स्थित्योगात् जीवत्वमिति स सिद्धान्तरहस्याज्ञानकृत त्रुपेक्षणीयः । यदि दर्पणे मुखं शुक्तौ रजतवत्कल्पितं स्यात्तदा नेदं रजतमिति स्वरूपबाधवत्त्वेन मुखमिति बाधः स्यात् । अतो नास्ति दर्पणे मुखमिति संसर्गमात्रबाधान्मदीयं मुखमेवेदमित्यबाधितमुखभावेदानुभवात्संसृष्टत्वेनैव कल्पितत्वं प्रवेष्टावाक्यश्चावि-कृतब्रह्मण एव प्रतिबिम्बभावाद्यप्रवेष्टोक्तं स्वरूपकल्पना, पराकान्तं चात्र दर्पणटीकायामाचार्यैरित्युपरम्यते । एवं स्वमते स्वरूपेणैवोपहितजीवभेदादसांकर्यमुक्तं, संप्रति सूत्रे चकारसूचितं परेषां सांकर्यं वक्तुमुपक्रमते—येषामित्यादिना । बुद्धि-सुखदुःखेच्छाद्वेषप्रयत्नधर्माधर्माभावना नवानामविशेषगुणाः, संनिधानादीत्यादिपदादौदासीन्यमुक्तम् । सांख्यः स्वाभिप्रायं शङ्कते—स्यादेतदिति । सर्वेषां पुंसां प्रकृतिसांनिध्याद्यविशेषेऽपि प्रकृतिरेव प्रतिपुरुषं नियमेन भोगापवर्गां प्रवर्तते, तथा चोदे-

भामतीव्याख्या

॥ ४८ ॥ ४९ ॥ येषां तु सांख्यानां वैशेषिकाणां वा सुखदुःखव्यवस्थां पारमार्थिकीमिच्छतां बहव आत्मानः सर्वगतास्तेषामेवैव व्यतिकरः प्राप्नोति । तत्र प्रश्नपूर्वकं सांख्यानं प्रति व्यतिकरं तावदाह—कथमिति । यादृशस्तादृशो गुणसंबन्धः सर्वान् पुरुषान् प्रत्यविशिष्ट इति तत्कृते सुखदुःखे सर्वान् प्रत्यविशिष्टे । न च कर्मनिबन्धना व्यवस्था, कर्मणः प्राकृतत्वेन प्रकृतेः साधारणत्वेनाव्यवस्थातादतस्तथा । चोदयति—स्यादेतदिति । अयमर्थः—न प्रधानं स्वविभूतित्यापनाय प्रवर्तते, किंतु पुरुषार्थम् । यं च पुरुषं प्रत्यनेन भोगाप-

आनन्दगिरियव्याख्या

ये इत्यादिश्रुतिसिद्धं प्रतिबिम्बपक्षमुपन्यस्यति—आभास इति । तद्व्याख्याति—आभास एवेति । एवकारार्थमाह—नेत्यादिना । न-वि जीवः साक्षात्परमात्मैव, उपाधिव्यवधानात् । नापि वस्तुन्तरं, 'तत्तद्वद्वा' इत्यादिश्रुतिस्मृतिविरोधादित्यर्थः । आभासपक्षे स्वर्गीतरा-दिव्यवस्थापि सुस्थेत्याह—अतश्चेति । अस्मिन्पक्षे बन्धोऽज्ञानाज्ज्ञानान्मुक्तिरित्येतदपि सिध्यतीत्याह—आभासस्येति । स्वरूपैक्येऽपि नास्ति दुःखादिसंकर इत्युक्त्या चकारसूचितं वक्तुमुपक्रमते—येषां त्विति । आत्मभेदात्परमते व्यतिकरो नेति शङ्कते—कथमिति । तेषां तर्हि तेषां भोगापवर्गां, तत्राह—तदर्थमिति । वैशेषि-रप्ये व्यतिकरं प्रसजयितुं सांख्याभिप्रायं तावदाह—बहव इति । कथं तर्हि तेषां भोगापवर्गां, तत्राह—तदर्थमिति । वैशेषि-प्रतिज्ञामाह—सतीति । घटादिसाम्यमेव स्फोरयति—द्रव्येति । मात्राचो विवक्षितं दर्शयति—स्वत इति । कथं तर्हि तेषु भो-गापवर्गां, तत्राह—तदिति । तथापि कथं बन्धमोक्षावित्याशङ्क्य बन्धस्वरूपमाह—तत्रेति । मुक्तिस्वरूपमाह—तेषामिति । साक्षादित्यादित्यर्थमत्यन्तपदम् । पक्षद्वयमनूय सांख्यपक्षे व्यवस्थानुपपत्तिमाह—तत्रेति । संनिधानाद्यविशेषादित्यादिशब्दादौदासी-न्यमुक्तम् । सांख्याभिप्रायमाशङ्कते—स्यादिति । सर्वेषां पुंसां संनिधिनियमविशेषयोरविशेषेऽपि प्रधानमेव तेषां मोक्षार्थं प्रवर्तते । तेषां कचित्कालं तत्कीवत्स्वात्मानं दर्शयित्वा स्वयमेवोपरमते । सविकारप्रधानदर्शनमेव पुंसां बन्धः, तदुपरमे तद्वृथभावात्मुक्ति-

ल्यार्थत्वाद्यवस्था भविष्यति । अन्यथा हि स्वविभूतिख्यापनार्थं प्रधानप्रवृत्तिः स्यात् । तथा-
च्चाभिर्मोक्षः प्रसज्येतेति । नैतत्सारम् । न ह्यभिलषितसिद्धिनिबन्धना व्यवस्था शक्या विज्ञातुम् ।
उपपत्त्या तु कयाचिद्यवस्थोच्येत । असत्यां पुनरुपपत्तौ कामं मा भूदभिलषितं पुरुषकैवल्यं,
प्राप्नोति तु व्यवस्थाहेत्वभावाद्यतिकरः । काणादानामपि यदैकेनात्मना मनः संयुज्यते तदात्मा-
न्तरैरपि नान्तरीयकः संयोगः स्यात्संनिधानाद्यविशेषात् । ततश्च हेत्वविशेषात्फलाविशेष इत्ये-
कस्यात्मनः सुखदुःखयोगे सर्वात्मनामपि समानं सुखदुःखित्वं प्रसज्येत ॥ ५० स्यादेतत् ।
अदृष्टनिमित्तो नियमो भविष्यतीति । नेत्याह—

अदृष्टानियमात् ॥ ५१ ॥

बहुष्वात्मस्वाकाशवत्सर्वगतेषु प्रतिशरीरं बाह्याभ्यन्तराविशेषेण संनिहितेषु मनोवाक्यैर्धर्मा-
धर्मलक्षणमदृष्टमुपाज्यते । सांख्यानां तावत्तदनात्मसमवायि प्रधानवर्ति प्रधानसाधारण्यात्
प्रत्यात्मं सुखदुःखोपभोगस्य नियामकमुपपद्यते । काणादानामपि पूर्ववत्साधारणेनात्ममनः सं-
योगेन निर्वर्तितस्यादृष्टस्याप्यस्यैवात्मन इदमदृष्टमिति नियमे हेत्वभावादेव एव दोषः ॥ ५१ ॥
स्यादेतत् । अहमिदं फलं प्राप्नवान्निदं परिहराणीत्यं प्रयता इत्थं करवाणीत्येवंविधा अभिसं-
ध्यादयः प्रत्यात्मं प्रवर्तमाना अदृष्टस्यात्मनां च स्वस्वामिभावं नियंस्यातीति । नेत्याह—

अभिसंध्यादिष्वपि चैवम् ॥ ५२ ॥

अभिसंध्यादीनामपि साधारणेनैवात्ममनःसंयोगेन सर्वात्मसंनिधौ क्रियमाणानां नियमहेतुत्वानु-
पपत्तेरुक्तदोषानुपहृ एव ॥ ५२ ॥

रत्नप्रभाष्याख्या

इयपुरुषार्थनियता प्रधानप्रवृत्तिरिति भोगादिव्यवस्था, अन्यथा नियतप्रवृत्त्यनङ्गीकारे स्वमाहात्म्यख्यापनार्थं प्रधानस्य प्रवृत्ति-
रित्युद्देश्यविधातः स्यादित्यर्थः । जडप्रधानस्योद्देश्यविवेकाभावात्पुरुषार्थस्याप्यनागतस्याचेतनस्यानियामकत्वाच्च व्यवस्था, मान-
युक्तिशून्यत्वादित्याह—**नैतदिति** । यो हि नियामकाभावेनोद्देश्यविधातमापादयति तं प्रति तस्यैवापादनमिष्टमिति भावः । ता-
र्किकमतेऽपि भोगादिसांकर्यमित्याह—**काणादानामिति** । हेतुर्मेनःसंयोगः, फलं सुखादि, यदात्मादृष्टकृतो भो मनःसंयोगः
स तदात्मन एव सुखादिहेतुरिति व्यवस्थां शङ्कते—**स्यादेतदिति** । सूत्रेण परिहरति—**नेत्याहेति** ॥ ५० ॥ पूर्व-
वत् मनःसंयोगवददृष्टस्यापि सर्वात्मसाधारणत्वाच्च व्यवस्थेत्यर्थः । रागादिनियमात्तज्जादृष्टनियम इत्याशङ्क्योत्तरत्वेन सूत्रं
गृह्णाति—**स्यादेतदित्यादिना** ॥ ५१ ॥ अनियम उक्तदोषः । आत्मान्तरप्रदेशस्य परदेहे अन्तर्भावाद्यवस्थेति शङ्क्यः
॥ ५२ ॥ किं मनसा संयुक्तात्मैवात्मनः प्रदेशः । उत कल्पितः । आद्ये सर्वात्मनां सर्वदेहेषु अन्तर्भावादव्यवस्था । द्वितीयं

भामतीव्याख्या

वर्गौ पुरुषार्थौ साधितौ तं प्रति समाप्ताधिकारतया निवर्तते पुरुषान्तरं तु प्रत्यक्षमाप्ताधिकारं प्रवर्तते । एवं च मुक्तसंसारव्यवस्थो
पपत्तेः सुखदुःखव्यवस्थापि भविष्यति इति निराकरोति—**नहीति** । सर्वेषां पुरुषाणां विभुत्वात् प्रधानस्य च साधारण्यादप्यु-
पुरुषं प्रत्यनेनार्थः साधित इत्येतदेव नास्ति । तस्मात् प्रयोजनवशेन विना हेतुं व्यवस्थास्येया । सा चापुक्ता हेत्वभावादित्यर्थः ।
भवतु सांख्यानामव्यवस्था, प्रधानसमवायाददृष्टस्य, प्रधानस्य च साधारण्यात् । काणादादीनां त्वात्मसमवाय्यदृष्टं प्रत्यात्मसाधारणं

आनन्दगिरीव्याख्या

रूपचर्यते । अतो नियतप्रधानप्रवृत्त्या व्यवस्थसिद्धिरित्यर्थः । प्रतिनियतप्रधानप्रवृत्त्यनङ्गीकारे स्वविभूतिख्यापनाय तत्प्रवृत्तिरिति पुनः
मोक्षो न स्यादित्याह—**अन्यथेति** । प्रधानप्रवृत्तेर्मोक्षार्थत्वेऽपि सर्वेषामपरीयमेव कस्मान्मोक्षो न भवेत्, कस्यन्निर्मोक्षो बन्ध-
कस्यचिदिति व्यवस्थायां मानाभावादित्याह—**नैतदिति** । प्रधानस्य स्वविभूतिख्यापनपरिहाराय प्रतिनियतप्रवृत्तिरित्युक्तं, तत्राह—
हीति । नियमस्यानादित्वान्नात्र युक्तिरन्वेष्येत्याशङ्क्यानियमस्यैवानादित्वान्मैवमित्याह—**असत्यामिति** । वैशेषिकसमयेऽपि व्यवस्थापि
हिमाह—**काणादानामिति** । संनिधानादीत्यादिशब्देन द्रव्यत्वादि गृहीतम् । हेतुर्मेनःसंयोगः । फलं सुखादि ॥ ५० ॥ यददृष्टं
मनःसंयोगसत्स्यैव तत्कृतं सुखादीति व्यवस्थां शङ्कते—**स्यादेतदिति** । सूत्रेणोत्तरमाह—**नेत्याहेति** । अनियमं व्याख्यातुं पक्ष-
साधारणं तज्जन्मप्रकारमाह—**बहुष्विति** । एवमदृष्टोत्पत्तावपि तन्निमित्ता व्यवस्था किं न स्यादित्याशङ्क्य सांख्यान्प्रत्याह—**सांख्या**
नामिति । पक्षान्तरेऽप्यदृष्टानियमं व्याचष्टे—**काणादानामिति** । पूर्ववदिति सुखाद्युत्पादकमनःसंयोगवदित्यर्थः । यदा नियमत्वे
प्रकृतसुखादिवदित्यर्थः । एष एव दोष इत्यदृष्टस्य नियामकत्वायोगो गृह्यते ॥ ५१ ॥ अदृष्टहेत्वसाधारण्येन तस्यापि तथात्वं शङ्कते—
स्यादेतदिति । सूत्रेण परिहरति—**नेत्याहेति** । तद्विभजते—**अभिसंधीति** । अदृष्टं दृष्टान्तियितुमपिशब्दः । उक्तो दोषोऽस्त

प्रदेशादिनिचेन्नान्तर्भावात् ॥ ५३ ॥

अथोच्येत विभुत्वेऽप्यात्मनः शरीरप्रतिष्ठेन मनसा संयोगः शरीरावच्छिन्न एवात्मप्रदेशे भविष्यत्यतः प्रदेशकृता व्यवस्थाऽभिसंख्यादीनामदृष्टस्य सुखदुःखयोश्च भविष्यतीति । तदपि नोपपद्यते । कस्मात् । अन्तर्भावात् । विभुत्वाविशेषाद्धि सर्व एवात्मानः सर्वशरीरेष्वन्तर्भवन्ति । तत्र न वैशेषिकैः शरीरावच्छिन्नोऽप्यात्मनः प्रदेशः कल्पयितुं शक्यः । कल्प्यमानोऽप्ययं निष्प्रदेशस्यात्मनः प्रदेशः काल्पनिकत्वादेव न पारमार्थिकं कार्यं नियन्तुं शक्नोति । शरीरमपि सर्वात्मसंनिधावुत्पद्यमानमस्यैवात्मनो नेतरेषामिति न नियन्तुं शक्यम् । प्रदेशविशेषाभ्युपगमेऽपि च द्वयोरात्मनोः समानसुखदुःखभाजोः कदाचिदेकेनैव तावच्छरीरेणोपभोगसिद्धिः स्यात् । समानप्रदेशस्यापि द्वयोरात्मनोरदृष्टस्य संभवात् । तथाहि—देवदत्तो यस्मिन्प्रदेशे सुखदुःखमन्वभूतत्वात्प्रदेशादप्रकान्ते तच्छरीरे यज्ञदत्तशरीरे च तं प्रदेशमनुप्राप्ते तस्यापीतरेण समानः सुखदुःखानुभवो दृश्यते स न स्याद्यदि देवदत्तयज्ञदत्तयोः समानप्रदेशमदृष्टं न स्यात् । स्वर्गाद्यनुपभोगप्रसङ्गश्च प्रदेशवादिनः स्यात् । ब्राह्मणादिशरीरप्रदेशेष्वदृष्टनिष्पत्तेः प्रदेशान्तरवर्तित्वाच्च स्वर्गाद्यनुपभोगस्य । सर्वगतत्वानुपपत्तिश्च बहूनामात्मनां, दृष्टान्ताभावात् । वद तावत्त्वं के बहवः समानप्रदेशाश्चेति । रूपादय इति चेत् । न । तेषामपि धर्म्यशेनाभेदाल्लक्षणभेदाच्च । ननु

रत्नप्रभाख्या

दूषयति—तत्र न वैशेषिकैरिति । सर्वात्मसांनिध्ये सति कस्यचिदेव प्रदेशः कल्पयितुमशक्यः । नियामकाभावादित्यर्थः । प्रदेशकल्पनामङ्गीकृत्याप्याह—कल्पयेति । कार्यमभिसंख्यादिकं यस्यात्मनो यच्छरीरं तत्र तस्यैव भोग इति व्यवस्थामाशङ्क्याह—शरीरमपीति । प्रदेशपक्षे दोषान्तरमाह—प्रदेशेति । यस्मिन्नात्मप्रदेशेऽदृष्टोत्पत्तिः स किं चलः स्थिरो वा । नायः, अचलंऽशिन्यंशस्य चलनविभागयोरसंभवादण्वात्मवादापाताच्च । द्वितीये तस्मिन्नेव प्रदेशे परस्यापि भोगदर्शनाददृष्टमस्तीत्येकेनापि शरीरेण द्वयोरात्मनोर्भोगप्रसङ्गः । यद्यात्मभेदात्प्रदेशयोर्भेदस्तदापि तयोरेकदेहान्तर्भावाद्भोगसांकर्यं तदवस्थं सावयवात्मवादप्रसङ्गश्च । किंच यत्तु यत्रात्मनः प्रवेशे शरीरादिसंयोगाददृष्टमुत्पन्नं तत्तत्रैवाचलप्रदेशे स्थितमिति स्वर्गादिशरीरावच्छिन्नात्मन्यदृष्टाभावाद्भोगो न स्यादतः प्रदेशभेदो न व्यवस्थापकः । यत्त्वत्रोत्पन्नमदृष्टं स्वाश्रये यत्र कचिद्भोगहेतुरिति स्वर्गादिभोगसिद्धिरिति । तत्र । भोगशरीरादूरस्थादृष्टे मानाभावादिति भावः । यदपि केचिदाहुः—मनस एकत्वेऽप्यात्मनां भेदेन संयोगव्यक्तीनां भेदात्कथञ्चित्संयोगव्यक्त्या कस्मिंश्चिदेवात्मन्यदृष्टादिकमित्यसांकर्यमिति । तत्र । संयोगव्यक्तीनां वैजात्याभावेन सर्वासांमेवैकदेहान्तःस्थसर्वार्थमखदृष्टहेतुत्वापत्तेः । तथाच सर्वात्मनामेकस्मिन् देहे भोक्तृत्वं दुर्बलम् । किंच बहूनां विभुत्वमङ्गीकृत्य सांकर्यमुक्तं, संप्रति कर्तॄणां विभुत्वमसिद्धमहमिहैवास्मि इत्यल्पत्वानुभवान्मानाभावाच्चेत्याह—सर्वगतत्वा-नुपपत्तिश्चेति । किंच बहूनां विभुत्वे समानदेशत्वं वाच्यं, तच्चायुक्तमदृष्टत्वादित्याह—यदेति । ननु रूपरमादीनामेकघटस्थत्वं दृष्टमिति चेत्, नायमस्मत्संमतो दृष्टान्तः । रूपस्य तेजोमात्रत्वादिसस्य जलमात्रत्वाद्ग्रन्थस्य पृथिवीमात्रत्वादित्येवं तत्तद्वृत्तस्य स्वस्थमर्थशेनाभेदात्तेजआदिधर्म्यतिरिक्तघटाभावात् । किंचात्मनां बहुत्वमप्यसिद्धं, आत्मस्वरूपलक्षणस्याभेदात्, तथाच देव-

भामतीव्याख्या

तत्कृतश्च मनसा सहात्मनः स्वस्वामिभावलक्षणः संबन्धोऽनादिरदृष्टभेदानामनादित्वात्, तथा चात्ममनःसंयोगस्य साधारण्येऽपि स्वस्वामिभावस्यासाधारण्यादभिसंख्यादिव्यवस्थोपपद्यत एव । नच संयोगोऽपि साधारणः । नहि तस्य मनस आत्मानन्तर्यः संयोगः स

आनन्दगिरियव्याख्या

शुभावदेशानियमः ॥ ५२ ॥ प्रकारान्तरेणासाधारण्यमाशङ्क्य दूषयति—प्रदेशादिति चेदिति । चोद्यं विवृणोति—अथेति । परिहारं विमज्जे—तदपीत्यादिना । सर्वेषामात्मनां सर्वदेहेष्वन्तर्भावे फलितमाह—तत्रेति । प्रदेशकल्पनामुपेयापि दूषयति—कल्पयेति । कार्यमभिसंख्यादि । यस्यात्मनः शरीरं तस्यैव तत्र वृत्तिर्लाभो नान्येषामित्याशङ्क्याह—शरीरमिति । नच पूर्वादृष्टवशादहमित्यमन्सापि नियमश्च देहसंबन्धादित्यनादित्वादोषोऽन्यपरंपरापातादागमानुरोधे चात्मैक्यप्रसङ्गादिति भावः । किंच प्रदेशभेदं विनापि सुखादिव्यवस्थाया दृष्टत्वाच्च तस्य व्यवस्थापकतेत्याह—प्रदेशेति । द्वयोरात्मनोस्तुल्यदेशमदृष्टं कथमित्याशङ्क्याह—तथाहीति । किंच प्रदेशभेदोऽपि कर्तृत्वभोक्तृत्वयोरैकाधिकरणत्वाच्च तस्य व्यवस्थापकतेत्याह—स्वर्गादीति । बहूनां सर्वगतत्वमुपेयाव्यवस्थोक्ता । संप्रति कथं नास्तीत्याह—सर्वेति । बहूनां विभुत्वे दृष्टान्ताभावेऽपि तुल्यदेशत्वे तद्भावादात्मनां पारिशेष्याद्विभुत्वमित्याशङ्क्याह—यदेति । रूपादीनां बहूनामेक एव घटो देशो दृष्टो नच मिथोविरोधो निरवयवत्वात्तथात्मनामपि निरवयवानामेकदेशेति शङ्कान्तरं—रूपेति । तेषामपि तेजोबलादिभिः स्वधर्मिभिरभेदात्तदतिरिक्तघटाभावात्कुतो दृष्टान्ततेत्याह—नेति । किंचात्मनां बहुत्वमपि लक्षणभेदादित्येव-

बहूनामात्मनां लक्षणभेदोऽस्ति । अन्यविशेषवशान्नेदोपपत्तिरिति चेत् । न । भेदकल्पनाय अन्यविशेषकल्पनायाश्चेतरेतराश्रयत्वात् । आकाशादीनामपि विभुत्वं ब्रह्मवादिनोऽसिद्धं कार्यत्वाभ्युपगमात् । तस्मादात्मैकत्वपक्ष एव सर्वदोषाभाव इति सिद्धम् ॥ ५३ ॥ इति श्रीगोविन्दभगवत्पूज्यपादशिष्यश्रीमच्छंकरभगवत्पूज्यपादकृतौ श्रीशारीरकमीमांसाभाष्ये द्वितीयाध्यायस्य तृतीयः पादः समाप्तः ॥ ३ ॥

रत्नप्रभाष्याख्या

दत्तात्मा यज्ञदत्तात्मनो न भिन्नः आत्मत्वात्, यज्ञदत्तात्मवत् । अत्र वैशेषिकः शङ्कते—अन्यविशेषेति । नित्यद्रव्यमात्रवृत्तयो विशेषास्ते च स्वयं स्वाश्रयव्यावर्तका एव न स्वेषां व्यावर्तकमपेक्षन्त इत्यन्त्या उच्यन्ते । तथाच विशेषरूपलक्षणभेदाद्भवत्यात्मभेद इत्यर्थः । न तावदात्मन्यात्मनः सकाशाद्भेदज्ञानार्था विशेषकल्पना, आत्मत्वादेवानात्मभेदसिद्धेः । नाप्यात्मनां मिथो भेदज्ञानार्थं तत्कल्पना, आत्मभेदस्याद्याप्यसिद्धेः । नच विशेषभेदकल्पनादेवात्मभेदकल्पना युक्ता, आत्मभेदज्ञानात्मसु विशेषभेदसिद्धिस्तत्सिद्धौ तज्ज्ञप्तिरित्यन्योन्याश्रयादिति परिहारार्थः । यत्तु बहूनां विभुत्वे आकाशादिकाला दृष्टान्त इति सोऽप्यसंमत इत्याह—आकाशादीनामिति । विभुत्वस्यैकवृत्तित्वे लाघवान्न विभुभेदः । यथैकस्मिन्नाकाशे भेरीवीणादिभेदेन तारमन्द्रादिशब्दव्यवस्था एवमेकस्मिन्नप्यात्मनि बुद्ध्युपाधिभेदेन सुखादिव्यवस्थोपपत्तेरात्मभेदेऽपि व्यवस्थानुपपत्तेरुक्तत्वान्मुधा भेदकल्पनेत्युपसंहरति—तस्मादिति । एवं भूतभोक्तृश्रुतीनां विरोधाभावाद्ब्रह्मण्यद्वये समन्वय इति सिद्धम् ॥ ५३ ॥ इति श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्यश्रीगोविन्दानन्दभगवत्पादकृतौ शारीरकमीमांसाव्याख्यायां भाष्यरत्नप्रभायां द्वितीयाध्यायस्य तृतीयः पादः ॥ ३ ॥

भाष्यतीव्याख्या

एव स्वामिनापि, आत्मसंयोगस्य प्रतिसंयोगभेदेन भेदात् । तस्मादात्मैकत्वस्यागमसिद्धत्वात्, व्यवस्थायाश्चैकत्वेऽप्युपपत्तेः, नानेकमकल्पना, गौरवादागमविरोधाच्च । अन्यविशेषवत्त्वेन च भेदकल्पनायामन्योन्याश्रयापत्तेः । भेदे हि तत्कल्पना ततश्च भेद इति । एतदेव काणादमतदूषणम् । भाष्यकृता तु प्रौढवादितया काणादान् प्रत्यप्यदृष्टानियमादित्यादीनि सूत्राणि योजितानि । सांख्यमतदूषणपराण्येवेति तु रोचयन्ते केचित्तदास्तां तावत् ॥ ५० ॥ ५१ ॥ ५२ ॥ ५३ ॥ इति श्रीवाचस्पतिमिश्रविरचिते भगवत्पादशारीरकभाष्यविभागे भामत्यां द्वितीयाध्यायस्य तृतीयः पादः ॥ ३ ॥

आनन्दगिरियव्याख्या

शेषवशाद्वा । नायः, अन्यत्र लक्षणभेदात् । भेदेऽपि प्रकृते तदभावादित्याह—लक्षणेति । नात्मनां तद्वेदोऽस्ति, तथा भिन्नलक्षणानुपलम्भात् । ततश्चायुक्तं बहुत्वमित्यर्थः । द्वितीयं शङ्कित्वा दूषयति—अन्येत्यादिना । नित्यद्रव्याः स्वरूपसन्तो विशेषास्तदशादात्मव्यावृत्तिरित्युक्तं, नहि तेषां निर्भिन्ने व्यावृत्तिर्भाहेतुत्वं स्वरूपादपि तत्प्रसक्तवैकाभावप्रसङ्गात् । अतो भेदे सिद्धेऽन्यविशेषसिद्धिस्तत्सिद्धौ च भेदसिद्धिरित्यन्योन्याश्रयान्नैकस्यापि सिद्धिरित्यर्थः । यत्तु बहूनामात्मनां विभुत्वासिद्धिर्दृष्टान्ताभावादिति । तन्न । आकाशादीनामेव तथात्वादित्याशङ्क्याह—आकाशादीनामिति । परपक्षं निराकृत्य स्वपक्षमुपसंहरति—तस्मादिति । ‘यो बहून्कलयति कल्पयत्यसावेकम्’ इति न्यायादेकस्तावदात्मा सर्वसंमतः, तस्मिन्नाकाशकल्पे परोपाधिना व्यवहारसिद्धौ न तात्त्विकभेदकल्पनायां किञ्चिन्मानं फलं वास्तीति भावः । तदेवं भूतभोक्तृविषयश्रुतिविरोधव्यासेधेन समन्वयः सिद्धो ब्रह्मणीति पादार्थमुपसंहरति—इति सिद्धमिति ॥ ५३ ॥ इति श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्यश्रीशुद्धानन्दपूज्यपादशिष्यभगवदानन्दशानविरचितायां शारीरकव्याख्यायां न्यायनिर्णये द्वितीयाध्यायस्य तृतीयः पादः समाप्तः ॥ ३ ॥

॥ इति द्वितीयाध्यायस्य पञ्चमहाभूत—जीवश्रुतीनां विरोधपरिहाराख्यस्तृतीयः पादः ॥

द्वितीयाध्याये चतुर्थः पादः ।

तथा प्राणाः ॥ १ ॥



किमिन्द्रियाण्यनादीनि सूज्यन्ते वा परात्मना । सृष्टेः प्रागृषिनाम्नेषां सद्भावोक्तेरनादिता ॥ १ ॥
एकदुष्टाया सर्वदुष्टे भौतिकत्वाज्जनिश्रुतेः । उत्पद्यन्तेऽथ सद्भावः प्रागवान्तरसृष्टितः ॥ २ ॥

वियदादिविषयः श्रुतिविप्रतिषेधस्तृतीयेन पादेन परिहृतः । चतुर्थेनेदानीं प्राणविषयः परिहि-
यते । तत्र तावत् 'तत्तेजोऽसृजत' (छान्दो० ६।२।३) इति, 'तस्माद्वा एतस्मादात्मन आकाशः
संभूतः' (तैत्ति० २।१।१) इति चैवमादिषुत्पत्तिप्रकरणेषु प्राणानामुत्पत्तिर्नास्तीत्युच्यते । कचिच्चा-
नुत्पत्तिरेवैवामान्नायते । 'असद्वा इदमग्र आसीत्' (तै० २।७) 'तदाहुः किं तदसदासीदित्यु-
च्यते वाव तेऽग्रेऽसदासीत् । तदाहुः के ते ऋषय इति । प्राणा वाव ऋषयः' इत्यत्र प्रागुत्पत्तेः
प्राणानां सद्भावश्रवणात् । अन्यत्र तु । प्राणानामप्युत्पत्तिः पठ्यते—'यथाऽग्रेऽर्ज्वलतः शुद्धा
विस्फुलिङ्गा व्युच्चरन्त्येवमेवैतस्मादात्मनः सर्वे प्राणाः' इति 'एतस्माज्जायते प्राणो मनः सर्वे-
न्द्रियाणि च' (मुण्ड० २।१।३) इति, 'सप्त प्राणाः प्रभवन्ति तस्मात्' (मु० २।१।८) इति,
'स प्राणमसृजत प्राणाच्छृङ्गां खं वायुर्ज्योतिरापः पृथिवीन्द्रियं मनोऽक्षम्' (प्र० ६।४)
इति चैवमादिप्रदेशेषु । तत्र तत्र श्रुतिविप्रतिषेधादन्यतरनिर्धारणकारणानिरूपणाच्चाप्रतिपत्तिः
प्राप्नोति । अथवा प्रागुत्पत्तेः सद्भावश्रवणादौष्णी प्राणानामुत्पत्तिश्रुतिरिति प्राप्नोति । अत उत्त-
रमिदं पठति—'तथा प्राणाः' इति । कथं पुनरत्र तथेत्यक्षरानुलोम्यं प्रकृतोपमानाभावात् । स-

रत्नप्रभाख्याख्या

पूर्वाधिकरणे कर्तुः स्वरूपं विचार्य तदुपकरणानामिन्द्रियाणामुत्पत्तिं साधयति—तथा प्राणाः । भूतभोक्तृविचारानन्तरं
नैतिकप्राणविचार इति हेतुहेतुमद्भावं पादयोः संगतिमाह—वियदादीति । तमेव विप्रतिषेधमाह—तत्रेत्यादिना ।
यदि प्राणानामनुत्पत्तौ एकविज्ञानप्रतिज्ञानुपपत्तेर्वियदधिकरणन्यायात्तेषामुत्पत्तिः सिध्यति तथापि प्रलये प्राणसद्भावश्रुतेर्ग-
न्धेयत्वादेतदधिकरणमित्यपौनरुक्त्यम् । अत्र प्राणा विषयाः । ते किमुत्पद्यन्ते न वेति धृतीनां विप्रतिपत्त्या संशये तासां
सम्बन्धादनिर्णय इत्यप्रामाण्यमिति पूर्वपक्षफलं, तत्र गौणवादी समाधानमाह—अथवेति । प्राणानां प्रलये सद्भावश्रुते-
र्निरवकाशत्वेन बलीयस्त्वादुत्पत्तिश्रुतिर्जावोत्पत्तिश्रुतिवद्गौणीत्यविरोध इत्यर्थः । अप्रमाणपक्षवद्गौणपक्षोऽपि मुख्यसिद्धान्तिनः
पक्ष एवेति ज्ञापनार्थमथेत्युक्तम् । मुख्यसिद्धान्त्याह—अत इति । तथाशब्दमाक्षिपति—कथमिति । आनुलोम्य-

भामतीव्याख्या

तथा प्राणाः । यद्यपि ब्रह्मवेदने सर्ववेदनप्रतिज्ञातादुपपादनश्रुतिविरोधाद्बहुतरद्वैतश्रुतिविरोधाच्च प्राणानां सर्वादी सद्भावश्रुति-
रूपदमृत्त्वादश्रुतय इवान्यथा कथंचिन्नेतुमुचिता, तथाप्यन्यथानयनप्रकारमविद्वानन्यथातुपपद्यमानैकापि श्रुतिर्वैहीर्यमथेदिति मन्वानः
विशेषयति । अत्र चात्युच्चतया वियदधिकरणपूर्वपक्षहेतुं स्मारयति—तत्र तावदिति । शब्देकप्रमाणसमधिगम्या हि महाभू-

आनन्दगिरियव्याख्या

भूतभोक्तृविषयश्रुतिविरोधं पूर्वपादे परिहृत्य भौतिकेन्द्रियादिश्रुतिविरोधं परिहर्तुं पादान्तरमवतारयन्पूर्वाधिकरणे कर्तृस्वरूपं विचार्य
तदुपकरणानामिन्द्रियाणामुत्पत्तिं साधयति—तथेति । पूर्वोत्तरपादसंगतिमाह—वियदादीति । प्राणविषयः । प्राणोत्पत्तिर्निरूप्य-
त्वादिविषय इत्यर्थः । सति विरोधे तत्परिहाराय प्रयतितव्यमिति मत्वा प्रथमं प्राणोत्पत्तिविषयं विरोधमुदाहरति—तत्रेति । कचि-
त्पक्षश्रवणमाकाशस्येवोत्पत्त्यभावात्साधकत्वात्किमित्युद्भावितमित्याशङ्क्यानुत्पत्तिबाधसहायत्वेनेत्याह—कचिच्चेति । शून्यवादमाश-
ङ्गाह—तदिति । प्रसिद्धानामृषीणां प्रसङ्गं प्रत्याह—तदित्यादिना । कथमत्र प्राणानामनुत्पत्त्याभ्रान्तं, तद्वाचकपदाभावात् तत्राह
—प्रागिति । विप्रतिपत्त्यर्थमुत्पत्तिबाधं दर्शयति—अन्यत्रेति । विप्रतिपत्तेरैकादशेन्द्रियाणामुत्पत्तिरिति न वेति संशोतावनध्यवसा-
न पूर्वपक्षयति—तत्रेति । नच वियदधिकरणन्यायेन निर्णयः, प्राणानां प्रलये सत्त्वश्रुतेर्विषयदमृत्त्वादिश्रुतिवदवान्तरप्रलयाभिप्रायेण
विनयकाराज्ञानादिति भावः । श्रुतीनाममानत्वे शङ्किते गौणवाद्याह—अथवेति । प्रलये प्राणव्यवहाराभावादुत्पत्तिकाले तद्भावात्त-
देष्यतया जन्मश्रुतिरन्यथासिद्धा । प्राणानां प्रागवस्थानश्रवणं तु तेषां जन्माभावे लिङ्गम्, अनन्यथासिद्धतया बलीयस्त्वात्तज्जन्माभा-
वसाधकमिति भावः । अत्र च प्राणोत्पत्त्यनुत्पत्तिश्रुतीनां मिथोविरोधनिषेधेन मूलकारणे ब्रह्मणि समन्वयसाधनात्पादादिसंगतयः । पूर्व-
पक्षे तासां विरोधादप्रामाण्यात्तत्र समन्वयासिद्धिः । सिद्धान्ते त्वविरोधेन तत्सिद्धिः । पूर्वपक्षमनुभाष्य सिद्धान्तयति—अत इति ।
तत्र तथाशब्दमाक्षिपति—कथमिति । आनुलोम्यमाश्रयम् । कथं प्रकृतोपमानाभावः, तत्र किं परदूषणं प्राणानामुपमानमाहोस्तिद-

वर्गगतामबहुत्ववादिदूषणमतीतान्तरपादान्ते प्रकृतं तत्तावन्नोपमानं संभवति सादृश्याभावात् । सादृश्ये हि सत्युपमानं स्यात् । यथा सिंहस्तथा बलवर्मेति । अदृष्टसाम्यप्रतिपादनार्थमिति य-
द्युच्येत, यथाऽदृष्टस्य सर्वात्मसंनिधाबुत्पद्यमानस्यानियतत्वमेवं प्राणानामपि सर्वात्मनः प्रत्य-
नियतत्वमिति । तदपि देहानियमेनैवोक्तत्वात्पुनरुक्तं भवेत् । नच जीवेन प्राणा उपमीयेरन्ति-
द्धान्तविरोधात् । जीवस्य ह्यनुत्पत्तिराख्याता । प्राणानां तूत्पत्तिर्व्याचिख्यासिता । तस्मात्तथैत्य-
संबद्धमिव प्रतिभाति । न । उदाहरणोपात्तेनाप्युपमानेन संबन्धोपपत्तेः । अत्र प्राणोत्पत्तिवा-
दिवाक्यजातमुदाहरणम्—एतस्मादात्मनः सर्वे प्राणाः सर्वे लोकाः सर्वे देवाः सर्वाणि भूतानि
व्युच्चरन्ति' (बृ० २।१।२०) इत्येवंजातीयकम् । तत्र यथा लोकादयः परस्माद्ब्रह्मण उत्पद्यन्ते
तथा प्राणा अपीत्यर्थः । तथा—'एतस्माज्जायते प्राणो मनः सर्वेन्द्रियाणि च । खं वायुर्ज्योति-
रापः पृथिवी विश्वस्य धारिणी' (मुण्ड० २।१।३) इत्येवमादिष्वपि खादिवत्प्राणानामुत्पत्तिरिति
ब्रह्मव्यम् । अथवा 'पानव्यापञ्च तद्वत्' (जै० अ० ३।४।१५) इत्येवमादिषु व्यवहितोपमान-

रत्नप्रभाष्याख्या

मात्रस्यमित्यर्थः । साम्यं स्फुटयति—यथाऽदृष्टस्येति । दूषणवत्प्राणा इत्यनन्वितम् । यद्यप्यदृष्टवत्प्राणा अप्यनियता इति
सूत्रमन्वेति तथापि पुनरुक्तम् । जीववत्प्राणा नोत्पद्यन्त इति सूत्रार्थेद्वेदपसिद्धान्त इत्याक्षेपार्थः । समाधत्ते—न । उदाहर-
णेति । दृष्टान्तो दार्ष्टान्तिकसंनिहितो वाच्य इत्यङ्गीकृत्यैकवाक्यस्थत्वेन सांनिध्यमुक्तम् । संप्रति नायं नियमः । जैमिनिना
भगवता व्यवहितदृष्टान्तस्याश्रितत्वादित्याह—अथवेति । अस्ति तृतीयाध्यायेऽश्वप्रतिग्रहेष्वधिकरणं, तस्येदं विषय-
वाक्यं, 'यावतोऽश्वान्प्रतिगृह्णीयात्तावतो वारुणांश्चतुष्कपालान्निवेपेत्' इत्येतदुत्तराधिकरणे किमियं वारुणीष्टिर्दातुस्तु प्रतिग्रही-
तुरिति विशये 'प्रतिगृह्णीयात्' इति श्रुतेः प्रतिग्रहीतुरित्याशङ्क्य 'प्रजापतिर्वरुणायाश्चमनयत्' इत्युपक्रमे दातृकीर्तनाद्विद्वाद्दश-
दानुरेवेति स्थास्यति, अतः प्रतिगृह्णीयादित्यस्य पदस्याऽश्वान् यः प्रतिग्राहयेदित्यर्थः । दद्यादिति यावत् । 'योऽश्वदाता स वा-
रुणीमिष्टिं कुर्यात्' इति वाक्यार्थे स्थिते चिन्ता—अश्वदाननिमित्तेयमिष्टिः किं लौकिकेऽश्वदाने वैदिके वेति । तत्र 'न केसरिणो
ददाति,' इति निषिद्धलौकिकाश्वदाने दोषसंभवात्तन्निरासार्थंयमिष्टिरिति दोषास्त्रिष्टिलौकिके स्यादिति सूत्रेण प्राप्ते सिद्धान्तः—
'अत्र हि वरुणो वा एतं गृह्णाति योऽश्वं प्रतिगृह्णाति' इति दातृदोषं संकीर्त्येष्टिर्विहिता । वरुणशब्दो जलोदराख्यरोगो रुढः । नच
लौकिकेऽश्वदानेऽयं रोगो भवति इति प्रसिद्धम् । नचानेनैव वाक्येन प्रसिद्धिः । दाने दोषस्त्रिनिरासार्थं चेष्टिरितिवदतोऽर्थभेदं
वाक्यभेदात् । नच वृणोतीति व्युत्पत्त्या वरुणशब्दो निषेधातिक्रमकृतदोषानुवादक इति युक्तं, रुढित्यागापातात् । तत्त्यागे च
वैदिकेऽपि दानेऽश्वत्यागजन्त्यदुःखं प्राप्तमुक्तव्युत्पत्त्या शक्त्यनुवदितुं, तस्मात्प्राप्तानुवाद्यर्थवादोऽयमिति यज्ञसंबन्धिन्यश्वदाने
इयमिष्टिरित्येवं विचार्योक्तम्—पानव्यापञ्च तद्वदिति । सोमपाने क्रियमाणे व्यापदमनं यदि स्यात्तदा 'एतं सोमेन्द्रं

भामतीव्याख्या

तोत्पत्तिस्तस्या यत्र शब्दो निवर्तते तत्र तत्प्रमाणभावेन तदभावः प्रतीयते । यथा चैत्यवन्दनतत्कर्मधर्मताया इत्यर्थः । अत्रापातः
श्रुतिविप्रतिपत्त्यानध्यवसायेन पूर्वपक्षयित्वाऽथवेत्यभिहितं पूर्वपक्षमवतारयति । अभिप्रायोऽस्य दर्शितः । 'पानव्यापञ्च तद्वत्' इत्या-
श्वप्रतिग्रहेष्ट्याधिकरणपूर्वपक्षसूत्रार्थसादृश्यं तदा परामृष्टम् । राद्धान्तस्तु स्यादेतदेवं यदि सर्गादौ प्राणसद्भावश्रुतिरन्यथाभिद्धा भ-

आनन्दगिरीयव्याख्या

वृष्टमथवा जीवः । नाय इत्याह—सर्वेति । परपक्षदूषणस्य प्राणानां च सादृश्याभावेऽपि किमित्युपमानोपमेयभावो न स्यात्, तत्राह
—सादृश्ये हीति । कल्पान्तरमाह—अदृष्टेति । तेन साम्यप्रतिपादनमेव प्रकटयति—यथेति । पुनरुक्त्या दूषयति—तदपीति ।
तृतीयं प्रत्याह—नचेति । सिद्धान्तविरोधं स्फोरयति—जीवस्येति । आक्षेपमुपसंहरति—तस्मादिति । सूत्राश्वक्षेपं परिहरति—
नेति । किं तदुदाहरणं, तदाह—अत्रेति । कथं तदुपात्तेनोपमानं, तदाह—तत्रेति । उक्त्यायमाथवेणादिवाक्येष्वपि योजयति—
तथेति । संनिहितमेवोपमानमित्यङ्गीकृत्यैकवाक्योपात्तत्वेन सांनिध्यमुक्तम् । इदानीं नायं नियमः, व्यवहितोपमानस्यापि मीमांसकै-
ष्ट्यादित्याह—अथवेति । अस्ति तावदश्वदाननिमित्तेष्टिः 'वरुणो वा एतं गृह्णाति योऽश्वं प्रतिगृह्णाति यावतोऽश्वान्प्रतिगृह्णीयात्तावतो
वारुणांश्चतुष्कपालान्निवेपेत्' इत्याह्मता । सा किं लौकिकेऽश्वदाने वैदिकेऽश्वदाने वेति संदेहे 'दोषास्त्रिष्टिलौकिके स्याच्छास्त्रादि वैदिके
न दोषः स्यात्' इति पूर्वपक्षसूत्रम् । अस्यार्थः—अश्वदाने लौकिके दोषनिर्घोतायां प्रकृतेष्टिरेष्ट्या, तत्रैव 'न केसरिणो ददाति' इति निषे-
धातिक्रमकृतस्य दोषस्य संभवात् । वैदिकेऽश्वदाने सामान्यनिषेधानवकाशात् तत्कृतो दोषः स्यात् । पौण्डरीकेऽश्वसहस्रं दक्षिणेलादि-
विशेषशास्त्राद्वैदिकाश्वदानस्य निर्दोषत्वसिद्धेरिति राद्धान्तसूत्रम्—'अर्थवादोऽनुपपातात्तस्माच्छे प्रतीयते' इति । तस्यार्थः—लौकिकेऽ-
श्वदाने सति जलोदररूपवरुणग्रहदोषो नोपपतति मानाभावात् । न चेदमेव वाक्यमत्र मानम्, अश्वदाने जलोदराख्यो दोषस्तन्निर्घोतायां
चेष्टिरित्यर्थभेदं वाक्यभेदात् । नच वरुणशब्दो वृणोतीति निषेधातिक्रमकृतदोषानुवादीति कुतो वाक्यभेदः, तथा सति प्रसिद्धित्याग-

संबन्धस्याप्याश्रितत्वात् । यथाऽतीतानन्तरपादाधुका वियदादयः परस्य ब्रह्मणो विकाराः समधिगतास्तथा प्राणा अपि परस्य ब्रह्मणो विकारा इति योजयितव्यम् । कः पुनः प्राणानां विकारत्वे हेतुः । श्रुतत्वमेव । ननु केषुचित्प्रदेशेषु न प्राणानामुत्पत्तिः श्रूयत इत्युक्तं तदयुक्तम् । प्रदेशान्तरेषु श्रवणात् । नहि कचिदश्रवणमन्यत्र श्रुतं निवारयितुमुत्सहते । तस्माच्छ्रुतत्वाविशेषादाकाशादिवत्प्राणा अप्युत्पद्यन्त इति सूक्तम् ॥ १ ॥

गौण्यसंभवात् ॥ २ ॥

यत्पुनरुक्तं प्रागुत्पत्तेः सद्भावश्रवणादौणी प्राणानामुत्पत्तिश्रुतिरिति । तत्प्रत्याह—‘गौण्यसंभवात्’ इति । गौण्या असंभवो गौण्यसंभवः । नहि प्राणानामुत्पत्तिश्रुतिर्गौणी संभवति । प्रतिज्ञाहानिप्रसङ्गात् । ‘कस्मिन् भगवो विज्ञाते सर्वमिदं विज्ञातं भवति’ (मुण्ड० १।१।३) इति ह्येकविज्ञानेन सर्वविज्ञानं प्रतिज्ञाय तत्साधनायेदमाज्ञायते—‘एतस्माज्जायते प्राणः’ (मुण्ड०

रत्नप्रभाख्या

श्यामाकं चरं निर्वपेत्’ इति श्रूयते । तत्राऽश्वप्रतिग्रहेष्ट्याधिकरणपूर्वपक्षन्यायो बहुसूत्रव्यवहितस्तद्वदिति परामृश्यते, तद्वल्लौकिके धातुसाम्यार्थं पीतसोमस्य वमनेऽयं चरः स्याद्वमननिमित्तेन्द्रियशोषाख्यदोषस्य दृष्टस्य ‘इन्द्रियेण वीर्येण व्युध्यते यः सोमं वमति’ इत्यनुवादादिति पूर्वपक्षसूत्रार्थः । वैदिके तु सोमपाने शेषप्रतिपत्तेर्जातत्वाद्वमनेऽपि न दोष इति प्राप्ते सिद्धान्तः । लोके वमनकृतेन्द्रियशोषस्य धातुसाम्यकरत्वेन गुणत्वान्न दोषता । वेदे तु ‘मा मे वाङ्माभिमतिगाः’ इति सम्यग्रजरणार्थमश्रित्वाद्द्वमने कर्मवैगुण्यात्तस्य दोषता । तस्माद्वैदिकसोमवमने सौमेन्द्रश्वरुरिति स्थितमित्येवमादिषु सूत्रेष्वित्यर्थः ॥ १ ॥ ननु प्रतिज्ञापि

भामतीव्याख्या

वेत् । अन्यथैव त्वेषा सिध्यति । अवान्तरप्रलये ह्यभिज्ञानानां सृष्टिर्वक्तव्येति तदर्थोऽसावुपक्रमः । तत्राधिकारिपुरुषः प्रजापतिरग्रतश्च एव त्रैलोक्यमात्रं प्रलीनमतस्तदीयात् प्राणानपेक्ष्य सा श्रुतिरुपपन्नार्था । तस्माद्भूयसीनां श्रुतीनामनुग्रहाय सर्वविज्ञानप्रतिज्ञोपपत्त्यर्थं चोत्तरस्य संदर्भस्य गौणत्वे तु प्रतिज्ञातार्थातुगुण्याभावेनानपेक्षितार्थत्वप्रसङ्गात्प्राणा अपि नभोवद्ब्रह्मणो विकारा इति । नच चैतन्वन्दनादितत्सर्वथा प्राणानामुत्पत्त्यश्रुतिः, कचिच्च खल्वेषामुत्पत्त्यश्रवणमुत्पत्तिश्रुतिस्तु तत्र तत्र दर्शिता । तस्माद्वैषम्यं चैत्यवन्दनपो-

आनन्दगिरियव्याख्या

सङ्गात्तस्यागे च वैदिकेऽपि दाने तुरगत्यागजं क्लेशमात्रमुक्तव्युत्पत्त्या वरुणशब्दवाच्यं स्यात् । तस्याथावद्वरुणगृहीतस्य वरुणोन्मोचने श्रेयसावदस्यामिष्टावित्यर्थवादोऽयम् । तथाच यज्ञसंबन्धित्वान्श्वदाने प्रतीयते वारुणीष्टिरिति रिधने चैवं प्रतिग्रहीतुंदातुर्वां सेष्टिरिति संदेहे पूर्वपक्षितम्—‘अचोदितं च कर्म भेदात्’ इति । तस्यार्थः—दातुरचोदितमित्थिकर्म यः प्रतिगृह्णाति स निर्वपेदिति प्रतिग्रहीन्ना तस्य भेदाद्विशेषणादिति । ‘सा लिङ्गादात्विजे स्यात्’ इति सिद्धान्तसूत्रम् । कृत्विजामयमित्यात्विजो यजमानसस्मिन्कर्तारि सा वारुणीष्टिः स्यात्, ‘प्रजापतिवरुणायाश्चमनयत्’ इत्युपक्रमे दातुः संकीर्तनालिङ्गात् । नच दातुरि प्रतिगृह्णातीति विरुद्धं, संप्रदानप्रेरणादिना तस्यापि प्रतिग्रहकर्तृत्वादित्यर्थः । एवं दातुरिष्टिरिति व्यवस्थाप्योक्तम् ‘पानव्यापच तद्वत्’ इति । ‘सौमेन्द्रं चरं निर्वपेच्छ्यामाकं सोमवामी’ इत्यत्र लौकिकसोमपानवमने वा वैदिकसोमपानवमने वा सौमेन्द्रश्वरुरिति संदेहे सति प्रतिग्रहेष्ट्याधिकरणपूर्वपक्षवल्लौकिके धातुसाम्यार्थं सोमस्य पाने यदि व्यापदमनं भवति तदा तस्मिँल्लौकिके वमने यागो विधीयते । ‘इन्द्रियेण वीर्येण व्युध्यते यः सोमं वमति’ इति दोषाद्वमननिमित्तेन्द्रियशोषस्य च दर्शनात् वरुणग्रहणवदप्राप्तिः । वैदिके तु सोमपाने शेषप्रतिपत्तेर्जातत्वाद्वमनेऽपि न दोष इति पूर्वपक्षयित्वा राद्धान्तितम्—‘दोषात्तु वैदिके स्यादर्थाद्धि लौकिके न दोषः स्यात्’ इति । वैदिके हि सोमपानवमने सौमेन्द्रश्वरुः स्यात् । ‘मा मे वाङ्माभिमतिगाः’ इति मन्त्रलिङ्गाद्वमने कर्मवैगुण्यादोषावगमात् । लौकिके तु सोमपानवमने न कश्चिदोषः स्यात्तस्य धातुसाम्यार्थत्वात्तज्जन्त्येन्द्रियशोषस्य धातुसाम्यकरत्वेन गुणत्वात् । श्रूयते चेन्द्रियेणेत्यादिना वैदिकस्य पानस्य व्यापि दोषः, स च वमनेन सोमसंस्कार विनष्टे सत्युपपद्यते, तस्माद्वैदिके वमने याग इत्यर्थः । ‘तत्सर्वथाविशेषात्’ स्वामिनो वा तदर्थत्वात्’ इत्येवंविधानि पूर्वोत्तरपक्षसूत्राणादिशब्देन गृह्यन्ते । तेषु व्यवहितोपमानसंबन्धस्याभियुक्तैरिष्टत्वादत्रापि व्यवहितोपमानसंबन्धः संभवतीति भाष्यार्थः । व्यवहितोपमानसंबन्धितया तथाशब्दार्थमुक्त्वा सूत्रं योजयति—यथेति । प्रतिज्ञामात्रस्य सूत्रे दृष्टेरिष्टं हेतुं प्रश्नपूर्वकमाह—कः पुनरिति । पूर्ववादी पूर्वोक्तं स्मारयति—नन्विति । ‘अश्रवणं श्रवणानुसारेण नेयम्’ इति गुणोपसंहारन्यायेन दूषयति—तदिति । कुलसेनेव न्यायेन श्रवणमश्रवणानुसारेण न नीयते, वियदधिकरणविरोधादित्याह—नहीति । श्रुत्यनुसारेणानुसारेणैतत्सर्वत्वे फलितमाह—तस्मादिति ॥ १ ॥ विरोधवादिनं प्रतिबोध्य गौणवादिनं प्रत्याह—गौणीति । सूत्रव्याख्येयमनूय तदुत्तरत्वेनावतार्य विभज्यते—यदित्यादिना । काऽसौ प्रतिज्ञा, कथं वा प्राणानामुत्पत्तेर्गौणत्वे तद्वानिः, तत्राह—कस्मिन्निति । कथमेतस्यादित्यादिना प्रतिज्ञा

१. अत्र विचारितानि सूत्राणि पूर्वमभिप्रायां नृतीयाध्यायस्य चतुर्थे पादे समाज्ञातानि बोधम् ।

२।१।३) इत्यादि । सा च प्रतिज्ञा प्राणादेः समस्तस्य जगतो ब्रह्मविकारत्वे सति प्रकृतिव्यतिरेकेण विकाराभावात्सिद्ध्यति । गौण्यां तु प्राणानामुत्पत्तिश्रुतौ प्रतिज्ञेयं हीयेत । तथाच प्रतिज्ञातार्थमुपसंहरति—‘पुरुष एवेदं विश्वं कर्म तपो ब्रह्म परामृतम्’ (मुण्ड० २।१।१०) इति, ‘ब्रह्मैवेदं विश्वमिदं वरिष्ठम्’ (मुण्ड० २।२।११) इति च । तथा ‘आत्मनो वा अरे दर्शनेन श्रवणेन मत्या विज्ञानेनेदं सर्वं विदितम्’ इत्येवंजातीयकासु श्रुतिष्वेवैव प्रतिज्ञा योजयितव्या । कथं पुनः प्रागुत्पत्तेः प्राणानां सद्भावश्रवणम् । नैतन्मूलप्रकृतिविषयम् । ‘अप्राणो ह्यमनाः शुभ्रो ह्यक्षरात्परतः परः’ (मुण्ड० २।१।२) इति मूलप्रकृतेः प्राणादिसमस्तविशेषरहितत्वावधारणात् । अवान्तरप्रकृतिविषयं त्वेतत्स्वविकारापेक्षं प्रागुत्पत्तेः प्राणानां सद्भावावधारणमिति द्रष्टव्यम् । व्याकृतविषयाणामपि भूयसीनामवस्थानां श्रुतिस्मृत्योः प्रकृतिविकारभावप्रसिद्धेः । वियदधिकरणे हि ‘गौण्यसंभवात्’ इति पूर्वपक्षसूत्रत्वाद्गौणी जन्मश्रुतिरसंभवादिति व्याख्यातम् । प्रतिज्ञाहान्या च तत्र सिद्धान्तोऽभिहितः । इह तु सिद्धान्तसूत्रत्वाद्गौण्या जन्मश्रुतेरसंभवादिति व्याख्यातम् । तदनुरोधेन त्विहापि गौणी जन्मश्रुतिरसंभवादिति व्याचक्षाणेः प्रतिज्ञाहानिरपेक्षिता स्यात् ॥ २ ॥

रक्तप्रभाष्याख्या

गौणी किं न स्यादित्यत आह—तथाच प्रतिज्ञातार्थमिति । उपक्रमोपसंहाराभ्यां प्रतिपिपादयिषिताद्वितीयत्वप्रतिज्ञानुरोधेन प्राणोत्पत्तिर्मुख्यैवेति भावः । मुण्डकवच्छ्रुत्यन्तरेऽपि प्रतिज्ञादर्शनात्सा मुख्येत्याह—तथेति । एषा प्रतिज्ञा प्राणोत्पत्तिमुख्यत्वे हेतुत्वेन द्रष्टव्येत्यर्थः । इदानीं प्रलये प्राणसत्त्वश्रुतेर्गतिं प्रश्नपूर्वकमाह—कथमित्यादिना । नेदं वाक्यं महाप्रलये परमकारणस्य ब्रह्मणः प्राणवत्त्वरं किंत्ववान्तरप्रलये हिरण्यगर्भोक्त्यावान्तरप्रकृतिरूपप्राणसद्भावपरमित्यर्थः । ननु हिरण्यगर्भरूपविकारस्य सत्त्वे कथं तदा विकारासत्त्वकथनं, तत्राह—स्वविकारेति । स्वस्य कार्यब्रह्मणो यत्कार्यं स्थूलं तस्योत्पत्तिरित्यर्थः । ननु यथाश्रुति महाप्रलये प्राणसद्भाववरूपं लिङ्गं प्राणानुत्पत्तिसाधकं किमित्यवान्तरप्रलयपरतया नीयत इति चेत् ‘एतस्माज्जायते प्राणः’ इत्यादि प्रबलजन्मश्रुतिबलादिति वदामः । ननु विकारस्य ब्रह्मणः कथं प्रकृतिवत्मित्यत आह—व्याकृतेति । ‘हिरण्यगर्भः समवर्ततामे’ इत्यादिश्रुतौ ‘आदिकर्ता स भूतानां’ इत्यादि स्मृतौ च विकारात्मनामपि मूलकारणावस्थारूपाणां ब्रह्मविराडादीनां प्रकृतिविकारभावेन प्रसिद्धिरस्ति । पूर्वापेक्षया विकारस्याप्युत्तरापेक्षया प्रकृतिवत्मित्यर्थः । केचिद्वियदधिकरणानुरोधेनेदं सूत्रं व्याचक्षते तान्दूषयति—वियदिति ॥ २ ॥ तस्य जायत इति पदस्याकाशादिषु मुख्यस्य

भामतीव्याख्या

षादिभिरिति । केचिद्वियदधिकरणव्याख्यानं गौण्यसंभवादिति सूत्रं व्याचक्षते । गौणी प्राणानामुत्पत्तिश्रुतिरसंभवादुत्पत्तेरिति । तदुत्पत्तम् । विकल्पासत्त्वात् । तथाहि—प्राणानां जीववद्भासविकृतब्रह्मात्मतयानुपपत्तिः स्यात्, ब्रह्मणस्तत्त्वान्तरतया वा । न तावज्जीववदेषामविकृतब्रह्मात्मता, जडत्वात् । तस्मात्तत्त्वान्तरतयेषामनुत्पत्तिरास्थेया । तथाच ब्रह्मवेदनेन सर्ववेदनप्रतिज्ञाव्याहतिः, समस्तवे-

आनन्दगिरीयव्याख्या

समर्थते, तत्राह—सा चेति । विपक्षे दोषमाह—गौण्यां त्विति । प्रतिज्ञापि गौणीति न तदर्थं प्राणोत्पत्तिर्मुख्या वाच्येत्याशङ्क्योपक्रमोपसंहारालोचनया विवक्षिताद्वितीयत्वानुरोधेन प्रतिज्ञाया गौणत्वायोगान्मुख्यैव प्राणोत्पत्तिरित्याह—तथाचेति । प्रतिज्ञाया मुख्यत्वसिद्धये भूयःसु प्रदेशेषु दृष्टत्वं हेत्वन्तरमाह—तथेति । प्राणानामुत्पत्तिश्चेत्प्रागवस्थायां सत्त्वश्रुतिर्विरोधेति शङ्कते—कथमिति । नैतद्वाक्यं ब्रह्मणो मूलकारणस्य प्राणसद्भावार्थं, तस्य श्रुत्या सर्वविशेषराहित्यसिद्धेरित्याह—नैतदिति । किंविषयं तर्हि वाक्यं, तत्राह—अवान्तरेति । हिरण्यगर्भोऽवान्तरप्रकृतिस्तत्प्राणास्तत्त्वविषयमेतद्वाक्यमिति योजना । हिरण्यगर्भस्यापि विकारत्वात्कथं विकारासत्त्वोक्तिपूर्वकं प्राणसत्त्वावधारणं, तत्राह—स्वविकारेति । अवान्तरलये हिरण्यगर्भकार्यसमुदायासत्त्वापेक्षया तदीयप्राणसत्त्वावधारणमित्यर्थः । ‘एतस्माज्जायते प्राणः’ इत्यादिबिन्द्व्याणां श्रुत्यैव जन्मोक्तम् । ‘तदाहुः’ इत्यादौ तु प्रागुत्पत्तेस्तेषामवस्थानं जन्माभावे लिङ्गं, तत्र लिङ्गस्य श्रुत्या बाधायामन्यतरस्यात्यन्तबाधकल्पनात् ‘वरं प्रबलानुरोधेन दुर्बलस्य विषयव्यवस्थान्तरम्’ इति न्यायेन विषयादिभिः सहन्द्रियाणामुत्पत्त्यान्नागन्महाप्रलये तदुत्पत्तिरवान्तरप्रलये त्वनुत्पत्तिरिति श्रुतिलिङ्गयोर्विषयव्यवस्थेति भावः । ब्रह्मण एव सर्वप्रकृतिस्वाभावान्तरप्रकृतौ मानमित्याशङ्क्याह—व्याकृतेति । ‘हिरण्यगर्भः समवर्ततामे’, ‘आदिकर्ता स भूतानाम्’ इत्यादिश्रुतिस्मृत्योः कार्यावच्छिन्नानामपि मूलकारणावस्थाविशेषाणां हिरण्यगर्भादीनां प्रकृतिविकारभावेन प्रसिद्धेरवान्तरप्रकृतिरस्तीत्यर्थः । तदेवं प्राणसत्त्वकृतेरवान्तरप्रलयविषयत्वान्महाप्रलयानन्तरं प्राणोत्पत्तिश्रुतेर्न गौणेति स्वाभिप्रायेण सूत्रं व्याख्याय विषयव्यवस्थाविहापि किं न व्याख्यातमित्याशङ्क्य विशेषमाह—वियदिति । एकस्य सूत्रस्यैकार्थत्वयोगे किमर्थद्वयोक्त्येत्याशङ्क्याह—तदिति ॥ २ ॥ प्राणानां मुख्यं

तत्प्राक्श्रुतेश्च ॥ ३ ॥

इतश्चाकाशादीनामिव प्राणानामपि मुख्यैव जन्मश्रुतिः । यज्जायत इत्येकं जन्मवाचिपदं प्राणेषु प्राक्श्रुतं सदुत्तरेष्वप्याकाशादिष्वनुवर्तते । 'एतस्माज्जायते प्राणः' (मु० २।१।३) इत्यत्राकाशादिषु मुख्यं जन्मेति प्रतिष्ठापितं तत्सामान्यात्प्राणेष्वपि मुख्यमेव जन्म भवितुमर्हति । न ह्येकस्मिन्प्रकरणे एकस्मिन् वाक्ये एकः शब्दः सकृदुच्चरितो बहुभिः संबध्यमानः क्वचिन्मुख्यः क्वचिद्गौण इत्यध्यवसातुं शक्यम् । वैरूप्यप्रसङ्गात् । तथा 'स प्राणमसृजत प्राणाच्छृङ्खलाम्' (प्रश्न० ६।४) इत्यत्रापि प्राणेषु श्रुतः सृजतिः परेष्वप्युत्पत्तिमत्सु श्रद्धादिष्वनुपपद्यते । यत्रापि पश्चाच्छ्रुत उत्पत्तिवचनः शब्दः पूर्वैः संबध्यते तत्राप्येष एव न्यायः । यथा 'सर्वाणि भूतानि व्युच्चरन्ति' इत्ययमन्ते पठितो व्युच्चरन्तिशब्दः पूर्वैरपि प्राणादिभिः संबध्यते ॥ ३ ॥

तत्पूर्वकत्वाद्वाचः ॥ ४ ॥

यद्यपि 'तेजोऽसृजत' (छा० ६।२।३) इत्येतस्मिन्प्रकरणे प्राणानामुत्पत्तिर्न पठ्यते, तेजोब्रह्मनामेव च त्रयाणां भूतानामुत्पत्तिश्रवणात् । तथापि ब्रह्मप्रकृतिकतेजोब्रह्मपूर्वकत्वाभिधानाद्वाक्प्राणमनसां तत्सामान्याच्च सर्वेषामेव प्राणानां ब्रह्मप्रभवत्वं सिद्धं भवति । तथाहि—अस्मिन्नेव प्रकरणे तेजोब्रह्मपूर्वकत्वं वाक्प्राणमनसामाज्ञायते—'अन्नमयं हि सोम्यमन आपोमयः प्राणस्तेजोमयी वाक्' (छा० ६।५।४) इति । तत्र यदि तावन्मुख्यमेवैषामन्नादिमयत्वं ततो वर्तत एव ब्रह्मप्रभवत्वम् । अथ भाक्तं तथापि ब्रह्मकर्तृकायां नामरूपव्याक्रियायां श्रवणात् 'येनाश्रुतं

रत्नप्रभाव्याख्या

गोपक्षया प्राचीनेषु प्राणेषु श्रुतेमुख्यं जन्मेति सूत्रयोजना—तत्सामान्यादिति । तेनाकाशादिजन्मना सामान्यमेकशब्दोक्तत्वं तस्मादित्यर्थः । एकस्मिन्वाक्ये एकस्य शब्दस्य क्वचिन्मुख्यत्वं क्वचिद्गौणत्वमिति वैरूप्यं न युक्तमिति न्यायमन्यत्राप्यनेदिशति—यत्रापि पश्चाच्छ्रुत इति ॥ ३ ॥ यच्चोक्तं छान्दोग्येऽपि प्राणानामुत्पत्तिर्न श्रूयत इति, तत्राह—तत्पूर्वकत्वाद्वाच इति । अत्र सूत्रे वाक्यपदं प्राणमनसोऽपलक्षणम् । वाक्प्राणमनसां तेजोब्रह्मपूर्वकत्वेऽप्येकश्रवणमसिद्धमिति गौणम् । तैर्वागादिभिश्चक्षुरादीनां सामान्यं करणत्वं तत्सामान्यादित्यर्थः । अत्र मयाङ्गिकारे मुख्य इति पक्षे वर्तत एव प्राणानां ब्रह्मकार्यत्वं तेजोब्रह्मनां ब्रह्मविकारत्वात् । यदि प्राणस्य वायोर्जलविकारत्वायोगात्तदधीनस्थितिकत्वमात्रेण भाक्तस्तथापि

भामतीव्याख्या

गोपक्षयाकोपश्चेत्येतादाह—वियदधिकरणे हीति ॥ २ ॥ तत्प्राक्श्रुतेश्च । निगदव्याख्यातमस्य भाष्यम् ॥ ३ ॥ तत्पूर्वकत्वाद्वाचः । वाच इति वाक्प्राणमनसामुपलक्षणम् । अयमर्थः—यत्रापि तेजःप्रभृतीनां सृष्टी प्राणसृष्टिर्नोक्तं ब्रूषे, तत्राप्युक्तिर्न ब्रूयते । तथाहि—यस्मिन् प्रकरणे तेजोब्रह्मपूर्वकत्वं वाक्प्राणमनसामाज्ञायते 'अन्नमयं हि' इत्यादिना, तद्यदि मुख्यार्थं ततस्तत्सामान्यात्स-

आनन्दगिरियव्याख्या

अमेयत्र हेत्वन्तरमाह—तत्प्रागिति । तस्य जायत इति जन्मवाचिपदस्याकाशादिषु मुख्यस्य पाठापेक्षया प्राचीनेषु प्राणेषु श्रुतत्वाच्च प्राणानां मुख्यं जन्मेति योजना । चकारार्थमाह—इतश्चेति । तदेव स्पष्टयन्नवशिष्टं व्याचष्टे—यदिति । तथापि कथं प्राणेषु मुख्या जन्मश्रुतिः, तत्राह—आकाशादिष्विति । तत्सामान्यात् । तैराकाशादिभिः सह जायमानत्वेन तुल्यत्वादित्यर्थः । एकस्यापि शब्दस्य विषयभेदादश्यादिशब्दवद्गौणत्वमुख्यत्वे स्यातामित्याशङ्क्याह—नहीति । एकस्मिन्नपि प्रकरणे 'अन्नं ब्रह्म' 'आनन्दो ब्रह्म' इत्यादि ब्रह्मशब्दस्यानेकार्थत्वविहापि स्यादित्याशङ्क्याह—एकस्मिन्निति । तथापि तपसा ब्रह्मेत्यादिवदनेकार्थत्वं माशङ्क्योक्तम्—एक इति । ब्रह्मशब्दस्यापि तुल्यमेकत्वमित्याशङ्क्याह—सकृदिति । एतस्मादित्यादुक्त्यायां वाक्यान्तरेऽप्यतिदिशति—तथेति । तस्य जन्मवाचिनः शब्दस्य पूर्वश्रवणात्तस्य चोत्तरेषु मुख्यत्वात्तत्सामान्यात्प्राणेष्वपि मुख्यतेत्युक्तम् । इदानीं मुख्यजन्मवाचिनः शब्दात्प्राणप्राणादीनां श्रुतेस्तद्योगिनामितरेषामिव तेषामपि तस्माद्वचनार्थमुख्यं जन्मेति व्याख्यानन्तरमाह—यत्रेति । न्यायः सद्यः पठितेषु जन्मनो मुख्यत्वविशेषस्तत्रोदाहरणं यथेति ॥ ३ ॥ छान्दोग्ये प्राणानामुत्पत्त्यश्रवणमङ्गीकृत्यान्त्योत्पत्तिश्रवणादुत्पत्तिः साधिता । संप्रति तत्रापि तदुत्पत्त्यश्रवणमसिद्धमित्याह—तत्पूर्वकत्वादिति । तच्छब्देन तेजोब्रह्मन्युच्यन्ते । प्राणेन मनसा च सहिताया वाचस्तैजोब्रह्मकार्यत्वाच्च तदुत्पत्तिरित्यर्थः । तेजःप्रभृतीनां सृष्टिप्रकरणे प्राणानामुत्पत्तिर्न श्रुता तेषामेव सृष्टेः शिष्टत्वादित्याशङ्कामनुवदति—यद्यपीति । मुख्यत्वात्तानोत्तरमाह—तथापीति । वागादीनां त्रयाणां प्रनाड्या ब्रह्मजन्मत्वेऽपि कुतो हस्तादीनां तथेत्याशङ्क्याह—तदिति । तैर्वागादिभिः सामान्यं हस्तादीनां प्राणत्वम् । उक्तमेव प्रपञ्चयति—तथाहीति । कथमेवं ब्रह्मजत्वं किमेषामन्नादिमयत्वं मुख्यं गौणम् । प्रथमं प्रत्याह—तत्रेति । तेजआदीनां तज्जत्वादिति शेषः । द्वितीयमनूय तत्रापि ब्रह्मजत्वमत्याज्यमित्याह—अथेत्यादिना । 'स

श्रुतं भवति' (छा० ६।१।३) इति चोपक्रमात् 'ऐतदात्म्यमिदं सर्वम्' (छा० ६।८।७) इति चो-
पसंहाराच्छ्रुत्यन्तरप्रसिद्धेश्च ब्रह्मकार्यत्वप्रपञ्चनार्थमेव मनआदीनामन्नादिमयत्ववचनमिति ग-
म्यते । तस्मादपि प्राणानां ब्रह्मविकारत्वसिद्धिः ॥ ४ ॥

सप्त गतेर्विशेषितत्वाच्च ॥ ५ ॥



सप्तैकादश वाऽक्षाणि सप्त प्राणा इति श्रुतेः । सप्त स्युर्मुखेनिष्ठेषु छिद्रेषु च विशेषणम् ॥ १ ॥
अशीर्षेण्यस्य हस्तावेरपि वेदे समीरणात् । श्रेयान्येकादशाक्षाणि तत्तरकार्यानुसारतः ॥ २ ॥

उत्पत्तिविषयः श्रुतिविप्रतिषेधः प्राणानां परिहृतः । संख्याविषय इदानीं परिह्रियते । तत्र मुख्यं
प्राणमुपनिष्ठाद्वैश्रयति । संप्रति तु कतीतरे प्राणा इति संप्रधारयति । श्रुतिविप्रतिपत्तेश्चात्र वि-
शयः । कचित्सप्त प्राणाः संकीर्त्यन्ते—'सप्त प्राणाः प्रभवन्ति तस्मात्' (मुण्ड० २।१।८) इति ।
कचिच्चाष्टौ प्राणा ग्रहत्वेन गुणेन संकीर्त्यन्ते—'अष्टौ ग्रहा अष्टावतिग्रहाः' (बृ० ३।२।१) इति ।
कचिन्नव—'सप्त वै शीर्षण्याः प्राणा द्वाववाञ्चौ' (तै० सं० ५।१।७।१) इति । कचिद्दश—'नव
वै पुरुषे प्राणा नाभिर्दशमी' इति । कचिदेकादश—'दशमे पुरुषे प्राणा आत्मैकादशः' (बृ०
३।१।४) इति । कचिद्द्वादश—'सर्वेषां स्पर्शानां त्वगेकायनम्' (बृ० २।४।११) इत्यत्र । कचि-

रत्नप्रभाष्याख्या

प्राणानां विकारत्वे भूताधीनस्थितिकत्वं लिङ्गं मयटोक्तमिति सिद्धं ब्रह्मकार्यत्वं 'स प्राणमसृजत' इत्यादिश्रुत्यन्तरे स्पष्टं ब्रह्म
कार्यत्वोक्तेश्च । तस्मात्प्राणानामुत्पत्तिश्रुतीनां सद्भावश्रुत्यविरोधात्कारणे ब्रह्मणि समन्वय इति सिद्धम् । लिङ्गशरीरविचारात्मका
धिकरणानां लिङ्गात्त्वपदार्थभेदधीः फलमिति द्रष्टव्यम् ॥ ४ ॥ एवं जन्मलब्धसत्ताकानां प्राणानामुपजीव्योपजीवकत्वसंगल
संख्यां निर्णेतुं श्रुतीनां विरोधात्संशये पूर्वपक्षयति—**सप्तगतेर्विशेषितत्वाच्च** । विशयः संशयः । इन्द्रियाण्यत्र विषयः
पञ्च धीन्द्रियाणि वाञ्छनश्चेति सप्त प्राणा एत एव हस्तेन सहाष्टौ । ग्रहत्वं बन्धकत्वं । गृह्णन्ति बध्नन्तीति ग्रहा इन्द्रियाणि तेष
बन्धकत्वं विषयाधीनमित्यतिग्रहाः । ग्रहानतिक्रान्ता विषया इत्यर्थः । द्वे श्रोत्रे द्वे चक्षुषी द्वे घ्राणे वाक्चेति सप्त शीर्ष्णि भवा
प्राणा द्वाववाञ्चौ पायूपस्थौ चेति नव, ज्ञानकर्मेन्द्रियाणि दशमे पुरुषे देहे प्राणाः आत्मा मन एकादश प्राणा इति सिद्धान्तको
टिरुक्ता । एत एव हृदयाख्यया बुद्ध्या सह द्वादश । अहंकारेण सह त्रयोदश । श्रुतितः सप्तत्वावगतेयै शीर्षण्याः सप्त ते प्राण

भामतीव्याख्या

वैषामेव प्राणानां स्पष्टिरुक्ता । अथ गौणं, तथापि ब्रह्मकर्तृकया नामरूपव्याक्रियायामुपक्रमोपसंहारपर्यालोचनया श्रुत्यन्तरप्रसिद्धे
ब्रह्मकार्यत्वप्रपञ्चार्थमेव प्राणादीनामाभोमयत्वावभिधानमित्युक्तैव तत्रापि प्राणसृष्टिरिति सिद्धम् ॥ ४ ॥ **सप्त गतेर्विशेषितत्वाच्च** ।
अवान्तरसंगतिमाह—**उत्पत्तिविषय इति** । संशयकारणमाह—**श्रुतिविप्रतिषेधादिति** । विशयः संशयः । कचित्
सप्त प्राणाः । तद्यथा—चक्षुर्ग्राणरसनवाक्श्रोत्रमनस्त्विति । कचिदष्टौ प्राणा **ग्रहत्वेन** बन्धनेन गुणेन संकीर्त्यन्ते । तद्यथा—प्राण-
रसनवाक्चक्षुःश्रोत्रमनोहस्तत्वमिति, त एते ग्रहाः । एषां तु विषया अतिग्रहास्त्वष्टावेव 'प्राणो वै ग्रहः सोऽपानेनातिग्रहेण गृहीतोऽपानेन
हि गन्धान् जिघ्रति' इत्यादिना संदर्भेणोक्ताः । **कचिन्नव** । तद्यथा—**सप्त वै शीर्षण्याः प्राणाः द्वाववाञ्चाविति** । द्वे श्रोत्रे द्वे च-
क्षुषी द्वे घ्राणे एका वागिति सप्त । पायूपस्थौ बुद्धिमनसी वा द्वाववाञ्चाविति नव । कचिद्दश । **नव वै पुरुषे प्राणास्त** उक्ता नाभिर्दशमीति ।
कचिदेकादश—'दशमे पुरुषे प्राणाः' । तद्यथा—बुद्धीन्द्रियाणि प्राणादीनि पञ्च कर्मेन्द्रियाण्यपि हस्तादीनि पञ्चात्मैकादश, आ-
प्नोति व्याप्नोत्यभिष्ठानेनेत्यात्मा मनः स एकादश इति । **कचिद्द्वादश** । **'सर्वेषां स्पर्शानां त्वगेकायनम्'** इत्यत्र । तद्यथा—
त्वशासिकारसनचक्षुःश्रोत्रमनोहृदयहस्तपादोपस्थपायूवागिति । कचिदेत एव प्राणा अहंकाराधिकास्त्रयोदश । एवं विप्रतिपत्ताः प्राणेष्वनां

आनन्दगिरिव्याख्या

प्राणमसृजत' इत्यादि श्रुत्यन्तरम् । प्राणोत्पत्तिश्रुतेर्मुख्यार्थत्वेऽपि विरोधाभावादश्रुतेश्चासिद्धत्वान्मूलकारणे ब्रह्मणि समन्वयसिद्धिरित्यु-
पसंहारित—**तस्मादिति** ॥ ४ ॥ करणानामुत्पत्तिनिरूपणेन तद्विलक्षणं त्वपदार्थं निरूप्य तेषामेव संख्यां निर्णेतुं पूर्वपक्षयति—**सप्तैति** ।
पूर्वोत्तरसंगतिमाह—**उत्पत्तीति** । सर्वप्राणसंख्याविषयत्वं व्यावर्त्य वागादिसंख्याविषयत्वमस्याधिकरणस्य दर्शयति—**तत्रैति** । उल्या-
दितरान्प्राणान्विषयत्वेनोक्त्वा सहेतुं संशयमाह—**श्रुतीति** । श्रुतिविप्रतिपत्तिमेवोपन्यस्यति—**कचिदित्यादिना** । चक्षुर्ग्राणं रसनं
श्रोत्रं वाक्मनस्त्विति सप्त प्राणाः । **ग्रहत्वेन** । बन्धत्वेनेति यावत् । त एव सहस्ताधिकाः सन्तोऽष्टौ । तेषां च ग्रहत्वं बन्धनेषु-
त्वात् । एतेषां विषया रूपादयोऽतिग्रहाः । ते हि रागमुत्पाद्येन्द्रियाकर्षकत्वाद्ब्रह्मानतिशेते । द्वे श्रोत्रे द्वे चक्षुषी द्वे घ्राणे वागिति सप्त
शीर्ष्णि भवाः शीर्षण्याः प्राणाः । द्वाववाञ्चौ पायूपस्थौ बुद्धिमनसी चेति नव । पुरुषे तदाकारे देहे शिरःपाण्यादिमत्युक्ता नव प्राणा
नाभिश्च दशमी दशानां पूरणीति श्रुत्यर्थः । पञ्च बुद्धीन्द्रियाणि पञ्च कर्मेन्द्रियाणि मनश्चाप्नोतीत्यात्मैकादश प्राणाः । त एव सह

त्रयोदश 'चक्षुश्च द्रष्टव्यं च' (बृ० ४।८) इत्यत्र । एवं हि विप्रतिपन्नाः प्राणेषां प्रति श्रुतयः । किं तावत्प्राप्तम् । सप्तैव प्राणा इति । कुतः गतेः । यतस्तावन्तोऽवगम्यन्ते—'सप्त प्राणाः प्रभवन्ति तस्मात्' (मुण्ड० २।१।८) इत्येवंविधासु श्रुतिषु । विशेषिताश्चेति 'सप्त वै शीर्षण्याः प्राणाः' इत्यत्र । ननु 'प्राणा गुहाशया निहिताः सप्त सप्त' (मुण्ड० २।१।८) इति वीप्सा श्रूयते, सा सप्तभ्योऽतिरिक्तान्प्राणान्गमयतीति । नैष दोषः । पुरुषभेदाभिप्रायेयं वीप्सा प्रतिपुरुषं सप्त सप्त प्राणा इति, न तत्त्वभेदाभिप्राया सप्त सप्तान्येऽन्ये प्राणा इति । नन्वष्टवादिप्राणि संख्या प्राणेषुदाहृता कथं सप्तैव स्युः । सत्यमुदाहृता । विरोधात्स्वन्यतमा संख्याध्यवसातव्या । तत्र स्तोकाकल्पनानुरोधात्सप्तसंख्याध्यवसानम् । वृत्तिभेदापेक्षं च संख्यान्तरश्रवणमिति मन्यते ॥ ५ ॥ अत्रोच्यते—

हस्तादयस्तु स्थितेऽतो नैवम् ॥ ६ ॥

हस्तादयस्त्वपरे सप्तभ्योऽतिरिक्ताः प्राणाः श्रूयन्ते—'हस्तौ वै ग्रहः स कर्मणाऽतिग्रहेण गृहीतो हस्ताभ्यां हि कर्म करोति' (बृ० ३।२।८) इत्येवमाद्यासु श्रुतिषु । स्थिते च सप्तत्वातिरेके सप्तत्व-

रत्नप्रभाव्याख्या

ते शीर्षणोद्देशेन प्राणत्वविशेषणाद्वा शीर्षण्यानां प्राणत्वशब्दिता, इन्द्रियत्वपरिसंख्यया सप्तैव प्राणा इति सूत्रयोजना । सप्तत्वं साविस्तरमिति शङ्कते—**नन्विति** । गुहायां हृदये शेरत इति गुहाशयाः । स्वस्थानेषु निहिता निक्षिप्ता इत्यर्थः । चित्तेन तुर्दशत्वं मन्तव्यम् । पूर्वपक्षी परिहरति—**नैष दोष इति ॥ ५ ॥** सिद्धान्तिनाप्येकादशसु मनोवृत्तिभेदाभिधायिका द्विः, गर्वात्मकोऽहंकारः, स्पर्णात्मकं चित्तमिति द्वादशादिसंख्यान्तर्भावनीया । ततो वरं प्राथमिकसप्तत्वेऽन्तर्भावः लाघवमिति प्राप्ते सिद्धान्तयति—**अत्रेति** । आदानेन कर्मणा गृहीतः संबद्धः । संबन्धमेवाह—**हस्ताभ्यामिति** । अतोऽधि-

भामतीव्याख्या

ति श्रुतयः । अत्र प्रश्नपूर्वं पूर्वपक्षं गृह्णाति—**किं तावत् प्राप्तं । सप्तैवेति । सप्तैव प्राणाः । कुतः—गतेः** अवगतेः । तिस्रः 'सप्त प्राणाः प्रभवन्ति' इत्यादिभ्यः । न केवलं श्रुतितोऽवगतिः, विशेषणादप्येवमेवेत्याह—**विशेषितत्वाच्च । सप्त । शीर्षण्याः प्राणा इति** । ये सप्त शीर्षण्याः श्रोत्रादयस्ते प्राणा इत्युक्ते इतरेषामशीर्षण्यानां हस्तादीनामप्राणत्वं गम्यते । यथा शिषेणाश्या पश्यतीत्युक्ते वामेन न पश्यतीति गम्यते । एतदुक्तं भवति—यद्यपि श्रुतिविप्रतिषेधो यद्यपि च पूर्वसंख्यासु न परासां ख्यानां निवेशस्तथाप्यवच्छेदकत्वेन बहूनां संख्यानामसंभवादेकस्यां कल्पमानायां सप्तत्वमेव युक्तं प्राथम्याद्वाच्यं वृत्तिभेदमात्रविषया त्वत्वादयो गमयितव्या इति प्राप्तम् ॥ ५ ॥ एवं प्राप्त उच्यते—**हस्तादयस्तु स्थितेऽतो नैवम्** । तुशब्दः पक्षं व्याप्नोति । न सप्तैव किंतु हस्तादयोऽपि प्राणाः । प्रमाणान्तरादेकादशत्वे प्राणानां स्थितेऽतोऽस्मिन् सति सार्वविभक्तिकस्तस्मिन् । नैवम् । शेषात् प्राथम्याच्च सप्तत्वमित्युक्त्यर्थः । एतदुक्तं भवति—यद्यपि श्रुतयः स्वतःप्रमाणतयाऽनपेक्षास्थापि परस्परविरोधान्नार्थतत्त्व-रिच्छेदायान्तरम् । नच सिद्धे वस्तुनि अनुष्ठान इव विकल्पः संभवति । तस्मात् प्रमाणान्तरापनीतार्थवद्वेन व्यवस्थाप्यन्ते । यथा

आनन्दगिरियव्याख्या

ग्रहः । त एव साहकाराख्योदश । श्रुतिविप्रतिपत्तिमुपसंहरति—**एवमिति** । प्रश्नपूर्वकं पूर्वपक्षयुक्तं योजयति—**किमिति** । अत्र च प्राणसंख्याश्रुतिविवादस्युदासेन तत्कारणे ब्रह्मणि समन्वयव्यवस्थापनात्पादादिसंगतयः । पूर्वपक्षे सप्तप्राणकारणे ब्रह्मणि समन्वयेऽप्येकादशप्राणकारणे तत्र तदसिद्धिः । सिद्धान्ते तदनुसारित्वादितरश्रुतीनामेकादशप्राणकारणे ब्रह्मणि तत्सिद्धिः । गतेरिति हेतुं प्रश्नद्वारा आचष्टे—**कुत इति** । न केवलं श्रुतितोऽधिगतेः सप्तैव प्राणाः किंतु विशेषणादपीत्यवशिष्टं व्याचष्टे—**विशेषिताश्चेति** । दक्षिणेनाश्या पश्यतीत्युक्ते वामेन न पश्यतीतिवत्प्राणाः शीर्षण्याः सप्तैत्युक्ते हस्तादीनामशीर्षण्यानामप्राणत्वं भातीत्यर्थः । प्राणानां सप्तत्वं वीप्साविरुद्धमिति शङ्कते—**नन्विति** । गुहायां हृदये शेरत इति गुहाशयाः स्वस्थानेषु निहिताः निक्षिप्ता इति यावत् । वीप्सा पुनर्वचनमन्यथापि स्यादिति पूर्ववाचाह—**नेति** । पुरुषभेदकृतवीप्साप्रवृत्तिं प्रकटयति—**प्रतीति** । व्यावर्त्यंशंमाह—**नेत्यादिना** । संख्यान्तरश्रुतिविरोधं शङ्कते—**नन्विति** । संख्यान्तरश्रुतिमङ्गीकरोति—**सत्यमिति** । तर्हि संख्यान्तरमपि ग्राह्यं, नेत्याह—**विरोधात्स्विति** । मन्वावच्छिन्नानामेवाष्टवचनवच्छेदायोगदान्यतमत्यागावदर्थभावे कतमा संख्यादेयेति विवक्षायां लाघवाच्चिन्नितं सप्तत्वमित्यर्थः । न्यूनासंख्ययोरेविका ग्राह्या तस्यां न्यूनान्तर्भावादित्याशङ्क्यैकादशसंख्या । गृहीत्वा वृत्तिभेदेन नवद्वादशत्रयोदशसंख्यावद्दिहापि प्राथम्यात्वाच्च सप्तत्वमेव युक्तत्वाद्व्यपेक्षया संख्यान्तरमित्याह—**वृत्तीति** । वक्ष्यमाणयुक्त्या नन्यतेरुक्तिः ॥ ५ ॥ सिद्धान्तयति—**अत्रेति** । तत्प्रतिज्ञां विभजते—**हस्तादयस्त्विति** । गृह्णाति पुरुषं ब्रह्मातीति ग्रहः, तत्रेन्द्रियार्थमागम्यद्वारा पुरुषबन्धने हतुत्वमित्यतिग्रहार्थानां ततोऽतिग्रहेण कर्मणा हस्तनिर्वर्त्यादानेन हस्तो गृहीतः संबद्धः । तदेव स्पष्टयति—**हस्ताभ्यामिति** । सप्तत्वातिरेकश्रुतेर्न वचनितिरित्यर्थः । सप्तत्वमपि श्रुतमेवेत्याशङ्क्य सूत्रावयवं व्याचष्टे—**स्थिते चेति** । अन्तर्भावेन सप्तत्वं साधयति—

मन्तर्भावाच्छक्यते संभावयितुम् । हीनाधिकसंख्याविप्रतिपत्तौ ह्यधिका संख्या संप्राप्त्या भवति तस्यां हीनान्तर्भवति न तु हीनायामधिका । अतश्च नैवं मन्तव्यं स्तोककल्पनानुरोधात्सप्तैव प्राणाः स्युरिति । उत्तरसंख्यानुरोधात्वेकादशैव ते प्राणाः स्युः । तथा चोदाहृता श्रुतिः—‘दशमे पुरुषे प्राणा आत्मैकादशः’ (बृ० ३।१।४) इति । आत्मशब्देन चात्रान्तःकरणं परिगृह्यते, करणाधिकारात् । नन्वेकादशत्वादप्यधिके द्वादशत्रयोदशत्वे उदाहृते । सत्यमुदाहृते । नत्वेकादशभ्यः कार्यजातेभ्योऽधिकं कार्यजातमस्ति यदर्थमधिकं करणं कल्प्येत । शब्दस्पर्शरूपरसगन्धविषयाः पञ्च बुद्धिभेदास्तदर्थानि पञ्च बुद्धीन्द्रियाणि । वचनादानविहरणोत्सर्गानन्दाः पञ्च कर्मभेदास्तदर्थानि च पञ्च कर्मेन्द्रियाणि । सर्वार्थविषयं त्रैकाल्यवृत्ति मनस्त्वेकमनेकवृत्तिकम् । तदेव वृत्तिभेदात् कच्चिद्भिन्नवद्व्यपदिश्यते—‘मनो बुद्धिरहंकारश्चित्तं च’ इति । तथा च श्रुतिः कामाद्या नानाविधा वृत्तीरनुक्रम्याह—‘एतत्सर्वं मन एव’ (बृ० १।५।३) इति । अपिच सप्तैव शीर्षण्यान्प्राणानभिमान्यमानस्य चत्वार एव प्राणा अभिमताः स्युः । स्थानभेदाद्भेदे चत्वारः सन्तः सप्त गण्यन्ते ‘द्वे श्रोत्रे द्वे चक्षुषी द्वे नासिके एका वाक्’ इति । नच तावतामेव वृत्तिभेदा इतरे प्राणा इति शक्यते वक्तुं, हस्तादिवृत्तीनामत्यन्तविजातीयत्वात् । तथा ‘नव वै पुरुषे प्राणा नाभिर्दशमी’ इत्यत्रापि देहच्छिद्रभेदाभिप्रायेणैव दश प्राणा उच्यन्ते न प्राणतत्त्वभेदा-

रजप्रभाष्याख्या

कसंख्याया न्यूनायामन्तर्भावायोगात्सप्तैव प्राणाः स्युर्लोघवानुरोधादित्येवं न मन्तव्यमित्यन्वयः । तर्हि कतीन्द्रियाणीत्याकाङ्क्षायामाह—उत्तरेति । ‘श्रुतीनां मिथो विरोधे सति मानान्तरानुगृहीता श्रुतिर्बलीयसी’ इति न्यायेन कार्यलिङ्गानुमानानुगृहीतैकादशप्राणश्रुत्यनुसारेणान्याः श्रुतयो नेया इत्यभिसंधायाह—सत्यमिति । एकादशकार्यलिङ्गान्याह—शब्देति । त्रयः कालास्त्रैकाल्यं तद्विषया वृत्तिर्यस्य तत्रैकाल्यवृत्ति । इन्द्रियान्तराणां वर्तमानमात्रप्राहित्वादीनादिज्ञानाय मनोऽङ्गीकार्यमित्यर्थः । विशेषितत्वादित्युक्तं निरस्यति—अपिच सप्तेति । नच तावतामिति । आदानादीनां श्रोत्रादिभ्योऽत्यन्तवैजात्यादित्यर्थः । तेषां तद्वृत्तित्वे बधिरादीनामादानादि न स्यादिति भावः । कथं तर्हि छिद्रे प्राणशब्द इत्याशङ्क्य लक्षण्ये-

भामतीव्याख्या

हीनेति । ‘सुषेणावयति’ इति मांसपुरोडाशावदानासंभवात्, संभवाच्च द्रवावदानस्य सुवावदाने द्रवाणीति व्यवस्थाप्यते । एवंमिहापि रूपादिवुद्धिपञ्चककार्यव्यवस्थातश्चक्षुरादिवुद्धीन्द्रियकरणपञ्चकव्यवस्था । नह्यन्धादयः सत्स्वपीतरेषु प्राणादिषु गन्धायुपलब्ध्यायामितसद्भवेण रूपादीनुपलभन्ते । तथा वचनादिलक्षणकार्यपञ्चकव्यवस्थातो वाक्पाण्यादिलक्षणकर्मेन्द्रियपञ्चकव्यवस्था । नहि जातु मूकादयः सत्स्वपि विहरणाद्यवगतसद्भावेण पादादिषु बुद्धीन्द्रियेषु वा वचनादिमन्तो भवन्ति । एवं कर्मबुद्धीन्द्रियासंभविन्या संकल्पादिक्रियाव्यवस्थायान्तःकरणव्यवस्थानुमानम् । एकमपि चान्तःकरणमनेकक्रियाकारि भविष्यति, यथा प्रदीप एको रूपप्रकाशवर्तविकारखेहशोषणहेतुः । तस्मान्नान्तःकरणभेदः । एकमेव त्वन्तःकरणं मननान्मन इति चाभिमानादहंकार इति चाध्वयसायाहुद्धिरिति चाख्यायते । वृत्तिभेदाच्चाभिन्नमपि भिन्नमिवोपचर्यते त्रयमिति । तत्त्वेन त्वेकमेव भेदे प्रमाणाभावात् । तदेवमेकादशानां कार्याणां व्यवस्थानादेकादशप्राणा इति श्रुतिराज्जसी । तदनुगुणतया त्वितराः श्रुतयो नेतव्याः । तत्रावयुत्यनुवादेन सप्ताष्टनवदशसंख्याश्रुतयो यथैकं वृणीते द्वौ वृणीते इति त्रीन् वृणीत इत्येतदानुगुण्यात् । द्वादशत्रयोदशसंख्याश्रुती तु कथंचिद्वृत्तिभेदेन भेदं विवक्षित्वोपासनादिपरतया नेतव्ये । तस्मादेकादशैव प्राणा नेतर इति सिद्धम् । अपिच शीर्षण्यानां प्राणानां यत्सत्त्वाभिधानं तदपि चतुर्ष्वेव व्यवस्थापनीयम्, प्रमाणान्तरविरोधात् ।

आनन्दगिरियव्याख्या

अतो नेत्यादि योजयति—अतश्चेति । प्राणास्तर्हि कतीलपेक्षायामाह—उत्तरेति । तर्हि गौरवमित्याशङ्क्य प्राणानामेकादशत्वं न कल्प्यते येन लाघवमन्वेयमित्याह—तथेति । आत्मशब्दस्य प्रतीचि रूढेन प्राणभेदविषयतेत्याशङ्क्याह—आत्मेति । एकादशत्वस्य श्रुतत्वाद्ब्रह्मणे द्वादशत्वत्रयोदशत्वयोरपि तथा ग्रहः—स्यादिति शङ्कते—नन्विति । श्रुतीनां मिथोविरोधादर्थव्यवस्थासिद्धौ मानान्तरवशेन व्यवस्था वाच्या । तथाच कार्यलिङ्गकानुमानानुगृहीतैकादशप्राणश्रुतिरेवावरणीयेत्याह—सत्यमिति । कार्यलिङ्गकमनुमानं विशदयति—शब्देति । बाह्येन्द्रियाणामित्यमनुमानेऽपि कथं मनसोऽनुमानं, तत्राह—सर्वेति । इन्द्रियाणां वर्तमानतत्तदेकार्थनियतत्ववद्दीनादिसर्वार्थज्ञानाच्च तदर्थमिन्द्रियान्तरं कल्प्यमित्यर्थः । संकल्पादिदृष्टेस्तदर्थं करणान्तरमपि कल्प्यमित्याशङ्क्याह—अनेकेति । मनसश्चेदेकत्वं तर्हि कथं भेदोक्तिः, तत्राह—तदेवेति । एकस्यैव वृत्तिभेदात्किमित्यनेकधात्वं, धर्मभेद एव कुतो न स्यादित्याशङ्क्य धर्मभेदश्रुतिविरोधादित्याह—तथाचेति । विशेषितत्वादित्युक्तं प्रत्याह—अपिचेति । कथं तर्हि सप्तत्वं, तत्राह—स्थानेति । रूपादिपीरूपकार्याभेदादेकमेवेन्द्रियं स्थानभेदाद्भिन्नमिवोपचरितमित्यर्थः । यत्तु वृत्तिभेदापेक्षं संख्यानन्तरश्रवणं, तत्राह—नचेति । अन्धदिरप्यादानादिकर्यदर्शनादितरेषां चक्षुरादिवृत्तित्वे तदसंभवादिति भावः । तथापि श्रुत्यन्तरेषु सत्सु कथमेकादशत्वं, तत्र दशत्वश्रुतेर्गतिमाह—तथेति

मिप्रायेण । नाभिर्दशमीति वचनात् । नहि नाभिर्नाम कश्चित्प्राणः प्रसिद्धोऽस्ति । मुख्यस्य तु प्राणस्य भवति नाभिरप्येकं विशेषायतनमित्यतो नाभिर्दशमीत्युच्यते । कचिदुपासनार्थं कचि-
त्प्राणा गण्यन्ते कचिदप्रदर्शनार्थम् । तदेवं विचित्रे प्राणयत्ताज्ञाने सति क किंपरमाज्ञान-
मिति विवेक्तव्यम् । कार्यजातवशात्वेकादशत्वाज्ञानं प्राणविषयं प्रमाणमिति स्थितम् । इयमपरा
सूत्रद्वययोजना । सप्तैव प्राणाः स्युर्यतः सप्तानामेव गतिः श्रूयते—‘तमुत्क्रामन्तं प्राणोऽनूत्क्रा-
मति प्राणमनूत्क्रामन्तं सर्वे प्राणा अनूत्क्रामन्ति’ (बृ० ४।४।२) इत्यत्र । ननु सर्वशब्दोऽप्यत्र
पठ्यते, तत्कथं सप्तानामेव गतिः प्रतिज्ञायत इति । विशेषितत्वादित्याह । सप्तैव हि प्राणाश्चक्षु-
रादयस्त्वक्पर्यन्ता विशेषिता इह प्रकृताः ‘स यत्रैष चाक्षुषः पुरुषः पराङ्पर्यावर्ततेऽथारूपज्ञो
भवति’ (बृ० ४।४।१) ‘एकीभवति न पश्यतीत्याहुः’ (बृ० ४।४।२) इत्येवमादिनानुक्रमणेन ।
प्रकृतगामी च सर्वशब्दो भवति यथा सर्वे ब्राह्मणा भोजयितव्या इति ये निमग्नताः प्रकृता
ब्राह्मणास्त एव सर्वशब्देनोच्यन्ते नान्ये । एवमिहापि ये प्रकृताः सप्त प्राणास्त एव सर्वशब्देनो-
च्यन्ते नान्य इति । नन्वत्र विज्ञानमष्टममनुक्रान्तं, कथं सप्तानामेवानुक्रमणम् । नैष दोषः ।
मनोविज्ञानयोस्तत्त्वाभेदाद्वृत्तिभेदेऽपि सप्तत्वोपपत्तेः । तस्मात्सप्तैव प्राणा इति, एवंप्राप्ते ब्रूमः—

रत्नप्रभाख्या

शाह—मुख्यस्य त्विति । ‘सप्त प्राणाः प्रभवन्ति’ इत्युपासनार्थम् । ‘अष्टौ ग्रहा’ इति श्रुतिस्तूपलक्षणार्थः । पायूपस्थपादा-
नामपि बन्धकत्वाविशेषादिति विवेक्तव्यम् । नन्विदं सूत्रव्याख्यानमसंगतं पञ्चधीन्द्रियवाङ्मनसां सप्तत्वावगतिः शीर्षण्यानां
चतुर्णां विशेषितत्वमिति हेतोर्वैयधिकरण्यादुक्तपरिसंख्यादोषाच्चैत्यरुचेराह—इयमपरेति । इन्द्रियाणि कतीति संदेहे पूर्व-
पक्षसूत्रं योजयति—सप्तैति । तं जीवात्मानं ये प्राणाः सह गच्छन्ति तेषामेव भोगहेतुत्वादिन्द्रियत्वमित्यर्थः । विपश्चादस्या-
मेव चाक्षुषश्चक्षुषि स्थितोऽनुप्राहकसूर्योऽक्षरूपः पुरुषः पराङ् पर्यावर्तते बहिर्देशात्काशं सूर्यं प्रतिगच्छति । अथ तदानीमयं
सूर्यरूपपक्षो भवति । देवांशे देवं प्रविष्टे लिङ्गांशश्चक्षुर्हृदये मनसैकीभवति तदायं न पश्यतीति पार्श्वस्था आहुरित्यर्थः । आदि-
पदात् ‘न जिघ्रति न वदति न रसयते न शृणोति न मनुते न स्पृशति न विजानाति’ इति गृह्यते । सप्तानामेव जीवेन
सह गतिरित्यसिद्धं, प्रहत्क्षुल्या हस्तादीनामपि गतिप्रतीतेरिति सिद्धान्तयति—एवमित्यादिना । हस्तादिबन्धस्य प्राक्कोशात्स-

भामतीव्याख्या

न सत्त्वे चक्षुषी, रूपोपलब्धिलक्षणस्य कार्यस्याभेदात् । पिहितैकचक्षुषस्तु न तादृशी रूपोपलब्धिर्भवति यादृशी समप्रचक्षुषः त-
त्सादृक्मेव चक्षुरधिष्ठानभेदेन तु भिन्नमिवोपचर्यते । काणस्याप्येकगोलकगतेन चक्षुरवयवेनोपलम्भः । एतेन प्राणश्रोत्रे अपि व्या-
स्यते । इयमपरा सूत्रद्वययोजना—सप्तैव प्राणाः चक्षुर्ग्राणरसनवाक्श्रोत्रमनस्त्वक् उक्तातिमन्तः स्युः । सप्तानामेव गतिश्रुते-
विशेषितत्वादिति व्याख्यातुं शङ्कते—ननु सर्वशब्दोऽप्यत्रेति । अस्थोत्तरं विशेषितत्वादिति । चक्षुरादयस्त्वक्पर्यन्ता
उक्तान्तां विशेषिताः । तस्मात्सर्वशब्दस्य प्रकृतपेक्षत्वात्सप्तैव प्राणा उक्तामन्ति न पाण्मादय इति प्राप्तम् । चोदयति—नन्वत्र
वेज्ञानमष्टममिति । ‘न विजानातीत्याहुः’ इत्यनेनानुक्रान्तम् । परिहरति—नैष दोष इति । सिद्धान्तमाह—

आनन्दगिरियव्याख्या

आनन्देदासस वै शीर्षण्या इति सप्तत्वोक्तिवदिति यावत् । नाभिर्दशमीत्युक्तत्वात्प्राणत्वं तस्या अपीत्याशङ्क्याह—नहीति । कथं तर्हि
त्र प्राणशब्द इत्याशङ्क्य लक्षणयेत्याह—मुख्यस्येति । सप्त प्राणाः प्रभवन्तीत्यादेर्गतिमाह—कचिदिति । अष्टौ ग्रहा इत्यादेर्गति-
रस्यति—कचिदिति । किं तर्हि वाक्यस्य रासनदिविषयं किंवा तत्त्वविषयमित्युक्ते विचारस्य सावकाशत्वमाह—तदेवमिति । कथं
तर्हि निर्णयः, तत्राह—कार्येति । एवं प्राणसंख्याविषयश्रुतिविवादाभावादेकादशप्राणकारणे ब्रह्मणि समन्वयसिद्धिरित्युपसंहरति—
इति स्थितमिति । वर्षकान्तरमाह—इयमिति । इन्द्रियाण्येव विषयस्तानि किं सप्त किं बैकादशेति श्रुतिभिमत्या संदेहे पूर्वपक्षमाह
—सप्तैति । येषां सह गमनं तेषामेव जन्मान्तरीयोभोगोपायत्वादिन्द्रियत्वम्, इह तु सप्तानामेव गतिः श्रूयते । तस्मात्तेषामेवेन्द्रियत्व-
मित्यर्थः । सप्तगतेरिति व्याख्याय शङ्कोत्तरत्वेन पदान्तरमादत्ते—नन्विहत्यादिना । तत्राकरोति—सप्तैवेति । चक्षुरादय इत्यादि-
शब्देन प्राणरसनावाक्श्रोत्रत्वङ्मनांसि गृह्यन्ते । इहेत्युक्तान्तिप्रकरणोक्तिः । यत्र यस्यामवस्थायां चक्षुरधिष्ठातृदेवतांशः स एष पुरुष-
शब्दितः पराङ्पर्यावर्तते बहिर्देशात्त्वस्थानं प्रति व्यावर्तते तदानीमरूपज्ञो जीवो भवति हृदये चक्षुरेकीभवति पार्श्वस्थाश्च नायं पश्य-
तीत्याहुः । न जिघ्रति न रसयते न वदति न शृणोति न मनुते न स्पृशतीत्येवं सप्तैव विशेषिता इत्यर्थः । तथापि सर्वशब्दा सर्वप्रा-
णमनसाशङ्क्य प्रकरणात्तस्याः संकोचमाह—प्रकृतेति । प्रकरणेन श्रुतिसंकोचं दृष्टान्तेन स्पष्टयति—यथेत्यादिना । ‘एकीभवति
न विजानातीत्याहुः’ इतिबुद्धेरपि पाठादसिद्धं सप्तानामेवानुक्रमणमित्याह—नन्विति । बुद्धेरनुक्रमणं न सप्तत्वविधातकमित्याह—
नैति । पूर्वपक्षमुपसंहरति—तस्मादिति । तदनुवादेन सिद्धान्तयति—एवमिति । अक्षराधीविशेषोऽपि तात्पर्यार्थे विशेषं दर्शयितु-

हस्तादयस्त्वपरे सप्तभ्योऽतिरिक्ताः प्राणाः प्रतीयन्ते—‘हस्तौ वै ग्रहः’ (बृ० ३।२।८) इत्यादिश्रु-
तिषु । ग्रहत्वं च बन्धनभाषो गृह्यते, बध्यते क्षेत्रज्ञोऽनेन ग्रहसंज्ञकेन बन्धनेनेति स च क्षेत्रज्ञो
नैकस्मिन्नेव शरीरे बध्यते, शरीरान्तरेष्वपि तुल्यत्वाद्बन्धनस्य । तस्माच्छरीरान्तरसंचारीदं
ग्रहसंज्ञकं बन्धनमित्यर्थादुक्तं भवति । तथाच स्मृतिः—‘पुंर्यष्टकेन लिङ्गेन प्राणाद्येन स युज्य-
ते । तेन बद्धस्य वै बन्धो मोक्षो मुक्तस्य तेन च ।’ इति प्राङ्मोक्षाद्ग्रहसंज्ञकेनानेन बन्धनेनावि-
योगं दर्शयति । आथर्वणे च विषयेन्द्रियानुक्रमणे ‘चक्षुश्च द्रष्टव्यं च’ इत्यत्र तुल्यवद्ब्रह्मादीनी-
न्द्रियाणि सविषयाण्यनुक्रामति—‘हस्तौ चादातव्यं चोपस्थश्चानन्दयितव्यं च पायुश्च विसर्ज-
यितव्यं च पादौ च गन्तव्यं च’ (प्र० ४।८) इति । तथा ‘दशमे पुरुषे प्राणा आत्मैकादशस्ते
यदास्माच्छरीरान्मर्त्यादुत्क्रामन्त्यथ रोदयन्ति’ (बृ० ३।१।४) इत्येकादशानां प्राणानामुत्क्रान्ति
दर्शयति । सर्वशब्दोऽपि च प्राणशब्देन संबध्यमानोऽशेषान्प्राणानभिदधानो न प्रकरणवशेन
सप्तस्वेवावस्थापयितुं शक्यते, प्रकरणाच्छब्दस्य बलीयस्त्वात् । सर्वे ब्राह्मणा भोजयितव्या इ-
त्यत्रापि सर्वेषामेवावनिवर्तिनां ब्राह्मणानां ग्रहणं न्याय्यं, सर्वशब्दसामर्थ्यात् । सर्वभोजनासं-
भवास्तु तत्र निम्नत्रितमात्रविषया सर्वशब्दस्य वृत्तिराश्रिता । इह तु न किञ्चित्सर्वशब्दार्थसं-
कोचने कारणमस्ति । तस्मात्सर्वशब्देनात्राशेषाणां प्राणानां परिग्रहः । प्रदर्शनार्थं च सप्तानाम-
नुक्रमणमित्यनवद्यम् । तस्मादेकादशैव प्राणाः शब्दतः कार्यतश्चेति सिद्धम् ॥ ६ ॥

अणवश्च ॥ ७ ॥



व्यापीन्यणूनि वाक्षाणि सांख्या व्यापित्वमूचिरे । वृत्तिलाभस्तत्र तत्र देहे कर्मवशाद्भवेत् ॥ १ ॥
देहस्थवृत्तिमद्भागेष्वेवाक्षत्वं समाप्यताम् । उत्क्रान्त्यादिश्रुतेस्तानि ह्यणूनि स्मुरदर्शनात् ॥ २ ॥

रत्नप्रभाष्याख्या

हगतौ स्मृतिमाह—पुंर्यष्टकेनेति । प्राणादिपञ्चकं भूतसूक्ष्मपञ्चकं ज्ञानेन्द्रियपञ्चकं कर्मेन्द्रियपञ्चकमन्तःकरणचतुष्टयमविद्या
कामः कर्म चेति पुंर्यष्टकमात्मनो ज्ञापकत्वालिङ्गं सति संभवे सर्वश्रुतिसंकोचो न युक्त इत्याह—सर्वशब्दोऽपीति । तस्मा-
त्संख्याश्रुतीनामविरोधादेकादशेन्द्रियकारणे ब्रह्मणि समन्वय इति सिद्धम् ॥ ६ ॥ अणवश्च । ‘प्राणाः सर्वेऽनन्ताः’ इति

सामतीत्याख्या

हस्तादयस्त्वपरे सप्तभ्योऽतिरिक्ताः प्राणाः उत्क्रान्तिभाजोऽवगम्यन्ते ग्रहत्वश्रुतेर्हस्तादीनामाह—ग्रहत्वं चेति ।
यद्यामुक्तेरात्मानं बन्धयितुं शक्यं वा दृष्ट्वा शरीरवेषां ग्रहत्वं नास्म्येत । अत एव च स्मृतिरेषां मुक्त्यवधितामाह—पुंर्यष्टकेनेति ।
तथाथर्वणश्रुतिरप्येषामेकादशानामुत्क्रान्तिमभिवदति । तस्माच्छ्रुत्यन्तरेभ्यः स्मृतेषु सर्वशब्दार्थसंकोचाच्च सर्वेषामनुक्रमणे स्थितेऽस्मिन्नेवं
यदुक्तं सदैवेति, किंतु प्रदर्शनार्थं सप्तत्वसंख्येति सिद्धम् ॥ ६ ॥ अणवश्च । अत्र सांख्यानामाहंकारिकादिन्द्रियाणामहंकारस्य च
जगन्मण्डलव्यापित्वात्सर्वगताः प्राणाः । वृत्तिस्तेषां शरीरदेशतया प्रादेशिकी तन्निबन्धना च गत्यागतिश्रुतिरिति मन्यन्ते, ताभ्यस्त्वाह—

आनन्दगिरियव्याख्या

मक्षरार्थं संक्षिपति—हस्तादयस्त्विति । यदुक्तमनुयायिनामेवेन्द्रियत्वं तदङ्गीकृत्यानुयायित्वमेकादशानामस्तीत्याह—ग्रहत्वं चेति ।
कथमेतावता सर्वदेहानुयायित्वमित्याशङ्क्य जीवस्य सर्वदेहेषु बद्धत्वसिद्धेस्तद्धीरित्याह—स चेति । सर्वेषु देहेषु जीवस्य बद्धत्वेऽपि कुतो
ग्रहसंज्ञकस्य हस्तादेरनुयायित्वं, तत्राह—तस्मादिति । हृदयग्रहसंज्ञकहस्तादिबन्धस्यामोक्षादात्मानुयायित्वे स्मृतिमाह—तथाचेति ।
पुंर्यष्टकं विशिनष्टि—प्राणाद्येनेति । प्राणादिपञ्चकं भूतसूक्ष्मपञ्चकं कर्मेन्द्रियपञ्चकं ज्ञानेन्द्रियपञ्चकं मनआद्यन्तःकरणचतुष्टयमविद्या
कामः कर्म चेति पुंर्यष्टकम् । तन्नानेनात्मा लिङ्गयते ज्ञायत इति लिङ्गम् । प्रकृतोपयोगितात्पर्यं स्मृतेर्देशयति—प्रागिति । सायेंद्रिय-
प्रस्तावे हस्तादीनां साधोनामुक्तेरपि तेषामिन्द्रियत्वं देहान्तरसंचारित्वं च प्रसिद्धमित्याह—आथर्वणे चेति । इतश्च हस्तादीनामस्ती-
न्द्रियत्वं देहान्तरसंचारित्वं चेत्याह—तथेति । यस्तु सर्वशब्दः प्रकृतगामीति, तत्राह—सर्वेति । अनुयायिनामेवेन्द्रियत्वे वाच्ये
प्राणमनुक्रामन्तमित्यत्र सर्वशब्देन प्राकरणिकसप्तप्राणोक्तिर्वा ‘दशमे पुरुषे प्राणा आत्मैकादश’ इति श्रुत्यन्तरसिद्धैकादशप्राणानां सर्वे प्राणा
इति प्राणश्रुत्यानुक्तानामुक्तिर्वैति विमर्शे प्राकरणिकसप्तग्रहादरं श्रौतेकादशग्रहः संनिकर्षादिति भावः । परोक्तं दृष्टान्तं विवक्ष्यति—सर्व-
इति । कथं तर्हि संकोचः, तत्राह—सर्वेति । उत्क्रान्तिवाक्येऽपि तथा संकोचः स्यात्, नेत्याह—इह स्थिति । अनुपपत्तिके संकोचे
प्राकरणिकः संख्यानियमो युक्तः । दार्ष्टान्तिके तु नानुपपत्तिरिति कुतः संकोच इत्यर्थः । संकोचामावे फलितमाह—तस्मादिति ।
एकादशानां प्रदे कुतः सप्तानामनुक्रमणं, तत्राह—प्रदर्शनार्थं चेति । संख्यायां न्यूनाधिकत्वायोगमुपपाद्य प्रकृतमुपसंहरति—
तस्मादिति ॥ ६ ॥ एकादशप्राणानामुत्क्रान्तिरुक्ता सा न मुख्या तेषां व्यापित्वादित्याशङ्क्याह—अणवश्चेति । संक्षेपतोऽधिकरण-

अधुना प्राणानामेव स्वभावात्तरमभ्युच्चिनोति । अणवश्चेते प्रकृताः प्राणाः प्रतिपत्तव्याः । अणुत्वं चैषां सौक्ष्म्यपरिच्छेदौ न परमाणुतुल्यत्वं कृत्स्नदेहव्यापिकार्यानुपपत्तिप्रसङ्गात् । सूक्ष्मा एते प्राणाः स्थूलश्चेत्स्युर्मरणकाले शरीराभिर्गच्छन्तो बिलादहिरिवोपलभ्येरन्म्रियमाणस्य पार्श्वस्थेः । परिच्छिन्नाश्चेते प्राणाः सर्वगताश्चेत्स्युक्तान्तिगत्यागतिश्रुतिव्याक्रोपः स्यात् । तदुणसारत्वं च जीवस्य न सिध्येत् । सर्वगतानामपि वृत्तिलाभः शरीरदेशे स्यादिति चेत् । न । वृत्तिमात्रस्य करणत्वोपपत्तेः । यदेव ह्युपलब्धिसाधनं वृत्तिरन्यद्वा तस्यैव नः करणत्वं संज्ञामात्रे विवाद इति करणानां व्यापित्वकल्पना निरर्थिका । तस्मात्सूक्ष्माः परिच्छिन्नाश्च प्राणा इत्यध्यवस्यामः ॥ ७ ॥

श्रेष्ठश्च ॥ ८ ॥



मुख्यः प्राणः स्यादनादिजायते वा न जायते । आनीदिति प्राणचेष्टा प्राक्कृतेः भूयते यतः ॥ १ ॥
आनीदिति ब्रह्मस्वरं प्रोक्तं वातनिषेधनात् । एतस्माज्जायते प्राण इत्युक्तेरेव जायते ॥ २ ॥

मुख्यश्च प्राण इतरप्राणवद्ब्रह्मविकार इत्यतिदिशति । तच्चाविशेषेणैव सर्वप्राणानां ब्रह्मविकारत्वमाख्यातम् । 'एतस्माज्जायते प्राणो मनः सर्वेन्द्रियाणि च' (मुण्ड० २।१।३) इति सेन्द्रियम-

रत्नप्रभाख्याख्या

श्रुतेरिन्द्रियाणां विभुत्वात्तेषामुक्तान्तरसिद्धा किंतु तत्तद्देहे तेषामभिव्यक्तिरूपाः प्रादेशिकयो वृत्तयः सन्ति न तासामुक्तान्यादिरिति सांख्यानमाक्षेपः, तत्संगत्या प्राणाः किंपरिमाणा इति संदेहे सिद्धान्तयति—अधुनेत्यादिना । उत्पत्तिसंख्यातिर्गणानन्तरं परिमाणं निरूपयति इत्यर्थः । अनुद्भूतरूपस्पर्शत्वं सूक्ष्मत्वम् । परिच्छेदोऽल्पत्वम् । बुद्ध्यादीनां विभुत्वे तदुपाधिकमात्मनोऽणुवादिकं न सिद्ध्येत्युक्तन्यायविरोधमाह—तदुणसारत्वमिति । उक्ताक्षेपमनूय निरस्यति—सर्वगतानामिति । आनन्त्यश्रुतेरुपासनार्थत्वान्नोक्तान्यादिश्रुतीनां तया विरोध इति सिद्धम् ॥ ७ ॥ श्रेष्ठश्च । अतिदेशत्वान्न संगत्या-

भामतीव्याख्या

अणवश्च प्राणा अनुद्भूतरूपस्पर्शता चाणुत्वं दुरधिगमत्वाच्च न परमाणुत्वं देहव्यापिकार्यानुपपत्तिप्रसङ्गात्तापदनस्य शिशिरवदनिमग्नस्य सर्वाङ्गीणशीतस्पर्शोपलब्धिरस्तीत्युक्तम् । एतदुक्तं भवति—यदि सर्वगतानीन्द्रियाणि भवेयुस्ततो व्यवहितविप्रकृष्टवस्तूपलम्भप्रसङ्गः । सर्वगतत्वेऽपि देहावच्छिन्नानामेव करणत्वं तेन न व्यवहितविप्रकृष्टवस्तूपलम्भप्रसङ्ग इति चेत्, हन्त प्राप्ताप्राप्तविवेकेन शरीरावच्छिन्नानामेव तेषां करणत्वमिन्द्रियत्वमिति न व्यापिनामिन्द्रियभावः । तथाच नाममात्रे विसंवादो नार्थेऽस्माभिस्तदिन्द्रियमुच्यते भवद्विस्तु वृत्तिरिति सिद्धमणवः प्राणा इति ॥ ७ ॥ श्रेष्ठश्च । न केवलमितरे प्राणा ब्रह्मविकाराः श्रेष्ठश्च प्राणो ब्रह्मविकारः । 'नासासीत्' इत्यधिकृत्य प्रवृत्ते ब्रह्मसूक्ते नासदासीये सर्गात्प्रागानीदिति प्राणव्यापारश्रवणादसति च व्यापारवति व्यापारानुपपत्तेः

आनन्दगिरियव्याख्या

तर्कमाह—अधुनेति । उत्पत्तिसंख्याश्रुत्यविरोधोऽवयवानन्तरं परिमाणश्रुतिविरोधो निरस्यत इत्यर्थः । उक्तप्राणानामुक्तान्त्यानन्त्यश्रुतिभ्यां परिच्छिन्नत्वविभुत्वसंदेहे सिद्धान्तं तावदाह—अणवश्चेत इति । अत्रोक्तान्त्यानन्त्यश्रुत्योरविरोधेन परिच्छिन्नप्राणकारणे ब्रह्मणि समन्वयस्थापनात्पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे दक्षितश्रुत्योर्मिथोविरोधादुक्ते ब्रह्मणि समन्वयासिद्धिः । सिद्धान्ते तदविरोधात्तत्सिद्धिः । अणुशब्दात्प्राणानुपरिमाणत्वं प्राप्तं प्रत्याह—अणुत्वं चेति । सौक्ष्म्यं द्रव्याणामुद्भूतरूपस्पर्शानाधारत्वम् । परिच्छेदो मध्यमपरिमाणत्वम् । परमाणुतुल्यत्वेमाणुत्वं किं न स्यात्, तत्राह—कृत्स्नेति । सौक्ष्म्यं प्रपचयति—सूक्ष्मा इति । परिच्छेदं साधयति—परिच्छिन्नाश्चेति । विभुत्वे चेन्द्रियाणामन्तःकरणवच्छेदादणुत्वमात्मनो यदुक्तान्त्यधिकरणे सिद्धं तदपि न सिध्येदित्याह—तदुणेति । प्राणाः सर्वगताः, सर्वत्र दृष्टकार्यत्वात्, आकाशवदित्यनुमानात्सर्वेऽनन्ता इत्यादिश्रुतेश्च तेषां विभुत्वादेह एवाभिव्यक्तेश्च सर्वत्र दृष्टव्यप्रसङ्गात्कुतोऽणुत्वमिति पूर्वपक्षमाह—सर्वगतानामिति । हेतोरसिद्धेरुपासनपरत्वाच्च श्रुतेरिन्द्रियाणां विभुत्वे मानाभावाच्चदृष्टिवेनेष्टं तदेवासाकं साधकमत्वात्करणमित्याह—नेत्यादिना । तदेव स्पष्टयति—यदेवेति । वृत्तिमात्रेण करणं न वृत्तिमात्रमित्याह—इतीति । अनधिकेत्युपलक्षणमप्रामाणिकी चेति वाच्यम् । सांख्यपञ्चायोगे फलितमाह—तस्मादिति ॥ ७ ॥ मुख्यप्राणातिरिक्तप्राणानां सृष्ट्यादि शिक्षा मुख्येऽपि प्राणे प्रथमाधिकरणन्याय इत्यतिदिशति—श्रेष्ठश्चेति । ज्ञाते चक्षुरादौ तद्यापारात्प्राणस्य भेदचिन्ता सुकरेति चक्षुरादिनिरूपणानन्तरमतिदेशो न विरुध्यते । मुख्यप्राणो विषयः, तस्य किं जन्म नास्ति किं वास्तीति श्रुतिप्रतिपत्त्या संशयेऽतिदेशं विशदयति—मुख्यश्चेति । अत्र चाप्यधिकरणवत्पादादिसंगतिफलमेवै । कुतस्तर्हि ब्रह्मविकारत्वं, तत्राह—तच्चेति । पूर्वोक्तन्यायेनैव ब्रह्मविकारवसिद्धौ किमतिदेश-

नोव्यतिरेकेण प्राणस्योत्पत्तिश्रवणात् । 'स प्राणमसृजत' (प्र० ६।४) इत्यादिश्रवणेभ्यश्च । किमर्थः पुनरतिदेशः । अधिकाशङ्कापाकरणार्थः । नासदासीये हि ब्रह्मप्रधाने सूक्ते मन्त्रवर्णो भवति 'न मृत्युरासीदमृतं न तर्हि न रात्र्या अह्ना आसीत्प्रकेतः । आनीदवातं स्वधया तदेकं तस्माद्वान्यन्न परः किंचनास' (ऋ० सं० ८।७।१७) इति । आनीदिति प्राणकर्मोपादानात्प्रागुत्पत्तेः सन्तमिव प्राणं सूचयति । तस्मादजः प्राण इति जायते कस्यचिन्मतिः । तामतिदेशेनापनुदति । आनीच्छब्दोऽपि न प्रागुत्पत्तेः प्राणसद्भावं सूचयति । अवातमिति विशेषणात् । 'अप्राणो ह्यमनाः शुभ्रः' इति च मूलप्रकृतेः प्राणादिसमस्तविशेषरहितत्वस्य दर्शितत्वात् । तस्मात्कारणसद्भावप्रदर्शनार्थं एवायमानीच्छब्द इति । श्रेष्ठ इति च मुख्यं प्राणमसिद्धाति—'प्राणो वाव ज्येष्ठश्च श्रेष्ठश्च' (छा० ५।१।१) इति श्रुतिनिर्देशात् । ज्येष्ठश्च प्राणः शुक्रनिषेककालादारभ्य तस्य वृत्तिताभात् । न चेत्तस्य तदानीं वृत्तिताभः स्याद्योनौ निषिक्तं शुक्रं पूयेत न संभवेद्वा । श्रोत्रादीनां तु कर्णशङ्कुल्यादिस्थानविभागनिष्पत्तौ वृत्तिताभान्न ज्येष्ठत्वम् । श्रेष्ठश्च प्राणो गुणाधिक्यात्, 'न वै शक्यामस्त्वदृते जीवितुम्' (वृ० ६।१।१३) इति श्रुतेः ॥ ८ ॥

रत्नप्रभाष्याख्या

द्यपेक्षा । 'तथा प्राणाः' इत्युक्तन्यायोऽत्रातिदिश्यते । ननु प्राणो जायते न वेति संशयाभावादतिदेशो न युक्त इत्याक्षिपति—किमर्थ इति । निश्चितमहाप्रलये प्राणसद्भावश्रुत्याऽधिकां शङ्कामाह—नासदासीये हीति । 'नासदासीत्' इत्यारभ्याधीत इत्यर्थः । तर्हि तदा प्रलयकाले मृत्युर्मारको मृत्युमत्कार्यं वा नासीत्, अमृतं च देवभोग्यं नासीत्, रात्र्याः प्रकेतश्चिह्नरूपश्चन्द्रः अहः प्रकेतः सूर्यश्च नास्तं, स्वधया सहेत्यन्वयः । पितृभ्यो देयमन्नं स्वधा । यद्वा स्वेन धृता माया स्वधा तथा सह तदेकं ब्रह्मानीदासीदिति परमार्थः । अत्रानीदिति तच्चेष्टां कृतवदिति पूर्वपक्षार्थः । तस्माद्ब्रह्मणः परः परमुत्कृष्टमन्यत्र किमपि न बभूवेत्यर्थः । परिहारः सुबोधः ननु श्रेष्ठशब्दस्य प्राणे प्रसिद्धभावात्कथं सूत्रमिति, तत्राह—श्रेष्ठ इति चेति । श्रुतिं व्याचष्टे—ज्येष्ठश्च प्राण इत्यादिना । पूयेत पूयं भवेत् । न संभवेत्तदर्थो न भवेदित्यर्थः । वागादिजीवनहेतुत्वं प्राणस्य गुणः । एवमानीच्छ्रुत्यविरोधात्प्राणोत्पत्तिश्रुतीनां ब्रह्मणि समन्वय इति सिद्धम् ॥ ८ ॥ इन्द्रियाणि विचार्य तद्यापा-

भामतीव्याख्या

प्राणसद्भावज्येष्ठत्वश्रुतेश्च न ब्रह्मविकारः प्राण इति मन्वानस्य बहुश्रुतिविरोधेऽपि च श्रुत्योरेतयोर्गतिमपश्यतः पूर्वपक्षः । राङ्गान्तस्तु बहुश्रुतिविरोधदेवानीदिति न प्राणव्यापारप्रतिपादनी, किंतु सृष्टिकारणमानीत् जीवति स्म आसीदिति यावत् । तेन तत्सद्भावप्रतिपादनपरा । ज्येष्ठत्वं च श्रोत्राद्यपेक्षमिति गमयितव्यम् । तस्माद्बहुश्रुत्यनुसरोधान्मुख्यस्यापि प्राणस्य ब्रह्मविकारत्वमिति सिद्धम् ॥ ८ ॥

आनन्दगिरियव्याख्या

नेत्याह—किमर्थ इति । अतिदेशफलमाह—अधिकाशङ्केति । तामेवाधिकां शङ्काम् दर्शयति—नासदासीये हीति । नासदासीदित्यारभ्य प्रवृत्ते सूक्ते ब्रह्मपरे मन्त्र एव वर्णयतीति वर्णो दृष्टोऽस्तीति यावत् । तर्हि तस्मिन्महाप्रलये मृत्युर्मारको मृत्युमद्भा कार्यं नासीत्, अमृतमपि देवोपभोगयोग्यममृतत्वाधिकरणं वा नासीत्, तथा रात्र्या रात्रेरहो दिवसस्य च प्रकेतश्चिह्नभूतश्चन्द्रः सविता च नास्तं, स्वधया सहेति संकथः । स्वधेति पितृभ्यो दीयमानमन्नम् । पित्राद्यर्चनमपि नासीदित्यर्थः । यद्वा स्वधया स्वया धारणया स्वकीयस्थित्या तदेकमवातं वातवर्जितमानीच्चेष्टां कृतवदिति यावत् । तस्माच्चेष्टावतः सकाशाद् किलान्यकिंचन किंचिदपि परः परं प्रकृष्टं नास न बभूवेत्यर्थः । अस्मिन्मन्त्रे विवक्षितमंशमाह—प्रागिति । अत्र प्राणवाचकाभावात्कथं तदस्तित्वधीरित्याशङ्क्याह—आनीदिति । प्राणोत्पत्तिन्यायेनैव मुख्यस्यापि जन्मसिद्धौ किं पुनरुक्त्येत्याशङ्क्यावान्तरप्रकृतिविषयत्वेन व्यवस्था तत्रोक्ता । प्रकृते महाप्रलयविषयत्वाच्च पूर्वन्यायसिद्धिरिति मत्वाह—तस्मादिति । अधिकां शङ्कामुक्त्वा सिद्धान्तयति—तामिति । 'एतस्माज्जायते प्राणः' इति प्राणजन्मश्रुतम् । 'आनीत्' इत्यनन्तं प्राणव्यापारः प्रागवस्थायां प्राणसत्त्वे लिङ्गम् । तत्र द्वयोर्महाप्रलयावान्तरप्रलयभेदेन व्यवस्थानुपपत्तावन्यतरस्य गौणत्वे श्रुतिविरोधे लिङ्गस्यैव गौणत्वादानीच्छब्दस्य मूलकारणसत्तावाचित्वकल्पनया प्राणस्य जन्मोपेयमिति शङ्कानिरासमेव सूचयति—आनीदिति । प्रमाणान्तरवदित्येपर्यर्थः । इतश्च प्रागवस्थायां न प्राणस्य सत्त्वमित्याह—अवातमिति । इतोऽपि महाप्रलये प्राणसत्ता नास्तीत्याह—अप्राणो हीति । आनीच्छब्दस्ताहिं कथमित्याशङ्क्य धातूनामनेकार्थत्वमाश्रित्याह—तस्मादिति । एवं शङ्कानिरासेऽपि प्राणे श्रेष्ठशब्दाप्रसिद्धौ कथं सूत्रमित्याशङ्क्याह—श्रेष्ठ इति । श्रौतं ज्येष्ठत्वं साधयति—ज्येष्ठश्चेति । तदेव व्यतिरेकद्वारा स्फोरयति—नचेदिति । न संभवेदिति श्रुतेरेवानुकरणमिन्द्रियाणामपि तुल्यं ज्येष्ठ्यं, तत्राह—श्रोत्रादीनां त्विति । श्रेष्ठत्वं साधयति—श्रेष्ठश्चेति । कथं गुणाधिक्यं, तत्रोक्तम्—न वा इति । तदेवं मुख्यप्राणोत्पत्तिश्रुतीनामन्योन्यमविरोधान्मुख्यप्राणकारणे ब्रह्मणि

नं वायुक्रिये पृथगुपदेशात् ॥ ९ ॥



वायुर्वाऽऽक्रिया वाऽन्यो वा प्राणः श्रुतितोऽनिलः ॥ सामान्येन्द्रियवृत्तिर्वा सांख्यैरेवमुदीरणात् ॥ १ ॥
भाति प्राणो वायुनेति भेदोक्तेरेकताश्रुतिः ॥ वायुजत्वेन सामान्यवृत्तिर्नोक्ष्यततोऽन्यता ॥ २ ॥

स पुनर्मुख्यः प्राणः किंस्वरूप इतीदानीं जिज्ञास्यते । तत्र प्राप्तं तावच्छ्रुतेर्वायुः प्राण इति । एवं हि श्रूयते—‘यः प्राणः स वायुः स एष वायुः पञ्चविधः प्राणोऽपानो व्यान उदानः समानः’ इति । अथवा तन्मान्तरीयाभिप्रायात्समस्तकरणवृत्तिः प्राण इति प्राप्तम् । एवं हि तन्मान्तरीया आचक्षते—सामान्या करणवृत्तिः प्राणाद्या वायवः पञ्चेति । अत्रोच्यते—न वायुः प्राणो नापि करणव्यापारः । कुतः—पृथगुपदेशात् । वायोस्तावत्प्राणस्य पृथगुपदेशो भवति—‘प्राण एव ब्रह्मणश्चतुर्थः पादः स वायुना ज्योतिषा भाति च तपति च’ (छान्दो० ३।१।८।४) इति । नहि वायुरेव सन् वायोः पृथगुपदिश्येत । तथा करणवृत्तेरपि पृथगुपदेशो भवति, वागादीनि करणान्यनुक्रम्य तत्र तत्र पृथक्प्राणस्यानुक्रमणात् । वृत्तिवृत्तिमतोश्चाभेदान्नहि करणव्यापार एव सन् करणेभ्यः पृथगुपदिश्येत । तथा ‘एतस्माज्जायते प्राणो मनः सर्वेन्द्रियाणि च । खं वायुः’ (मु० २।१।३) इत्येवमादयोऽपि वायोः करणेभ्यश्च प्राणस्य पृथगुपदेशा अनुस-

रत्नप्रभाख्याख्या

रात्राणं पृथक्कर्तुमुत्पत्तिरितिदिष्टा । संप्रत्युत्पन्नप्राणस्वरूपं पृथक्करोति—न वायुक्रिये पृथगुपदेशात् । मुख्यः प्राणः किं वायुमात्रमुत करणानां साधारणव्यापार आहोस्वित्तत्त्वान्तरमिति वायुप्राणयोर्भेदाभेदश्रुतीनां मिथोविरोधात्संशये पूर्वपक्षमाह—तत्रेति । द्वितीयं सांख्यपूर्वपक्षमाह—अथवेति । सिद्धान्तत्वेन सूत्रमादत्ते—अत्रोच्यत इति । मनोरूपब्रह्मणो वाक्प्राणचक्षुःश्रोत्रैश्चतुष्पात्त्वं श्रुतायुक्तं, तत्र प्राणो वायुनाधिदैविकेन भात्यभिव्यज्यते अभिव्यक्तः संस्तपति । कार्यक्षमो भवतीत्यर्थः । श्रुतिषु तत्र तत्र प्राणस्य वागादीनां च मिथः संवादलिङ्गेन पृथगुपत्तिलिङ्गेन चेन्द्रियतदभिन्नव्यापारेभ्योऽपि

भामतीख्याख्या

न वायुक्रिये पृथगुपदेशात् । संप्रति मुख्यप्राणस्वरूपं निरूप्यते । अत्र हि ‘यः प्राणः स वायुः’ इति श्रुतेर्वापरेव प्राण इति प्रतिभाति । अथवा ‘प्राण एव ब्रह्मणश्चतुर्थः पादः स वायुना ज्योतिषा’ इति वायोर्भेदेन प्राणस्य श्रवणादेतद्विरोधाद्वरं तन्मान्तरीयमेव प्राणस्य स्वरूपमस्तु, श्रुती च विरुद्धार्थे कथंचिन्नेयेते इति सामान्यकरणवृत्तिरेव प्राणोऽस्तु । न चात्रापि करणेभ्यः पृथक्प्राणस्यानुक्रमणश्रुतिविरोधो वृत्तिवृत्तिमतोर्भेदादिति पूर्वः पक्षः । सिद्धान्तस्तु—न सामान्येन्द्रियवृत्तिः प्राणः । स हि मिलितानां चेन्द्रियाणां वृत्तिर्भवेत् प्रत्येकं वा । न तावन्मिलितानाम्, एकद्वित्रिचतुरिन्द्रियाभावे तदभावप्रसङ्गात् । नो खलु चूर्णहृदिद्रासंयोगजन्माऽरुणगुणस्योत्पत्तितराभावे भवितुमर्हति । नच बहुविष्टिसाध्यं शिविकोद्बहनं द्वित्रिविष्टिसाध्यं भवति । नच त्वगेकसाध्यं, तथा सति सामान्यवृ-

आनन्दगिरियव्याख्या

समन्वय इति ॥ ८ ॥ मुख्यप्राणोत्पत्तिचिन्तानन्तरं तत्स्वरूपं चिन्तयति—नेत्यादिना । अधिकरणतात्पर्यमाह—स इति । मुख्यप्राणो वायुमात्रं वा करणवृत्तिर्वा तत्त्वान्तरं वेति विप्रतिपत्त्या संदिग्धा तत्त्वान्तरत्वं निर्धार्यत इत्यर्थः । अत्र च भेदाभेदश्रुतिविरोधनिषेधेन बाध्यात्परित्यक्तप्राणकारणे ब्रह्मणि समन्वयसाधनापादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे भेदाभेदश्रुत्योर्मिथोविरोधादुक्तसमन्वयासिद्धिः । सिद्धान्ते तदविरोधात्तत्सिद्धिः । यदा पूर्वपक्षे वायुमात्रादिन्द्रियमात्रादा त्वमर्थस्य विवेकः । सिद्धान्ते तत्त्वान्तरात्प्राणात्तद्विवेक इत्यङ्गीकृत्य पूर्वपक्षमाह—तत्रेति । अभेदश्रुतिरिव भेदश्रुतिरपि स वायुनेत्याद्या प्राणस्य वायोरस्तीत्याशङ्क्योभयोर्मुख्यत्वासिद्धेस्तोक्तकल्पनानुरोधाद्वाग्रीणी भेदश्रुतिरिति मत्वाह—एवं हीति । भेदश्रुत्यवष्टम्भेऽपि ‘धर्मिभेदाद्धर्मभेदो लघीयान्’ इति न्यायेन वागादीनां संभूय देहचालनादिहेतुसामान्यव्यापारसंभवान्न प्राणाख्यं पदार्थान्तरं कल्प्यं, गौरवादिन्द्रियवृत्तितया तद्भेदस्यापि वक्तुं शक्यत्वादिति पक्षान्तरमाह—अथवेति । तन्मान्तरीयाभिप्रायं विवृणोति—एवं हीति । वायुमात्रादिन्द्रियमात्रादा त्वमर्थस्य विवेक इति प्राप्तमनूय सिद्धान्तयति—अत्रेति । न वायुः प्राण इत्यत्र पृथगुपदेशहेतुं विशदयति—वायोरिति । ‘मनो ब्रह्मेत्युपासीत’ इत्युपक्रम्य मनोब्रह्मणो वाक्प्राणचक्षुःश्रोत्रैः पादैश्चतुष्पात्समुक्तम् । मनो हि वागादिभिः स्वविषयेषु गौरव पादैः प्रवर्तते । तत्र प्राण एव मनोब्रह्मणो वागावपेक्षया चतुर्थपादः । स च वायुनाधिदैविकेन भात्यभिव्यज्यते स्वव्यापारे च तत्पत्युद्गच्छतीत्यर्थः । यद्यपि छान्दोग्यभाष्ये प्राणेन्द्रियमिन्द्रियप्रकरणात्प्राण इत्युक्तं तथापि प्राणश्रुतिवशादत्र मुख्यप्राणो गृह्यते । अंशांशित्वेन भेदश्रुतिरित्याशङ्क्योपचारप्रसङ्गान्मैवमिल्याह—नहीति । नापि करणव्यापार इत्यत्र पृथगुपदेशं हेतुं विभज्य व्याचष्टे—तथेति । प्राणस्य वागादीनां च मिथः संवादलिङ्गेनोत्पत्तिभेदलिङ्गेन चेन्द्रियतद्व्यापारेभ्यो भिन्नत्वसिद्धेर्न लाघवात्तद्वृत्तिस्त्वमित्यर्थः । पृथगनुक्रमणं वृत्तिवृत्तिमतोर्भेदादित्याशङ्क्याह—वृत्तीति । तादात्म्याद्भेदोऽप्यस्तीत्याशङ्क्य भेदादस्याफलत्वात्त्वमित्येवमिल्याह—नहीति । प्रतिज्ञादयेऽपि हेतुं विभज्य व्याख्यायाविभागेनापि व्याख्याति—तथेति । श्रुत्यवष्टम्भेन

तैव्याः । नच समस्तानां करणानामेका वृत्तिः संभवति, प्रत्येकमेकैकवृत्तित्वात्समुदायस्य चाकारकत्वात् । ननु पञ्जरचालनन्यायेनैतद्भविष्यति । यथैकपञ्जरवर्तिन एकादशपक्षिणः प्रत्येकं प्रतिनियतव्यापाराः सन्तः संभूयैकं पञ्जरं चालयन्ति, एवमेकशरीरवर्तिन एकादश प्राणाः प्रत्येकं प्रतिनियतवृत्तयः सन्तः संभूयैकां प्राणाख्यां वृत्तिं प्रतिलभ्यन्त इति । नेत्युच्यते । युक्तं तत्र प्रत्येकवृत्तिभिरवान्तरव्यापारैः पञ्जरचालनानुरूपैरेवोपेताः पक्षिणः संभूयैकं पञ्जरं चालयेयुरिति । तथा दृष्टत्वात् । इह तु श्रवणाद्यवान्तरव्यापारोपेताः प्राणा न संभूय प्राण्युरिति युक्तम्, प्रमाणाभावात् । अत्यन्तविजातीयत्वाच्च श्रवणादिभ्यः प्राणनस्य । तथा प्राणस्य श्रेष्ठत्वाद्युद्धोषणं गुणभावोपगमश्च तं प्रति वागादीनां, न करणवृत्तिमात्रे प्राणेऽवकल्पते । तस्मादन्यो वायुक्रियाभ्यां प्राणः । कथं तर्हीयं श्रुतिः 'यः प्राणः स वायुः' इति । उच्यते—वायुरेवायमध्यात्ममापन्नः पञ्चव्यूहो विशेषात्मनाऽवतिष्ठमानः प्राणो नाम भण्यते न तत्त्वान्तरं नापि वायुमात्रम् । अतश्चोमे अपि भेदाभेदश्रुती न विरुध्येते ॥ ९ ॥ स्यादेतत् । प्राणोऽपि तर्हि जीववदस्मिन्शरीरे स्वातन्त्र्यं प्राप्नोति । श्रेष्ठत्वाद्गुणभावोपगमाच्च तं प्रति वागादीनामिन्द्रियाणाम् । तथा ह्यनेकविधा विभूतिः प्राणस्य श्राव्यते—'सुतेषु वागादिषु प्राण एको हि जागर्ति प्राण एको

रत्नप्रभाष्याख्या

भिन्नत्वमित्याह—तथेति । प्राणस्येन्द्रियवृत्तित्वं श्रुत्या निरस्य युक्त्यापि निरस्यति—नच समस्तानामिति । या चक्षुःसाध्या वृत्तिः सैव न श्रोत्रादिसाध्या, करणानां प्रत्येकमेकैकरूपग्रहादिवृत्तावेव हेतुत्वात् । नच समुदायस्य वृत्तिः संभवात्स्यासत्त्वादित्यर्थः—प्रमाणाभावादिति । श्रोत्रादीनामेकप्राणनाख्यवृत्त्यनुकूलपरिस्पन्देषु मानाभावात्, श्रवणादीनामपि परिस्पन्दत्वेन विजातीयानां, परिस्पन्दरूपप्राणनानुनकूलत्वादवान्तरव्यापाराभावात् समस्तकरणवृत्तिः प्राण इत्यर्थः । किं प्राणस्य वृत्तित्वे वागादीनामेव प्राधान्यं वाच्यं, नैतदस्तीत्याह—तथा प्राणस्येति । यथा मृदो घटो न वस्त्वन्तरं नापि मृण्मात्रं तद्विकारत्वात्, तथा वायोर्विकारः प्राण इत्यभेदश्रुतेर्गतिमाह—उच्यत इति । देहं प्राप्तः पञ्चावस्थो विकारात्मन स्थितो वायुरेव प्राण इत्यर्थः ॥ ९ ॥ प्राणस्य करणवृत्तित्वाभावे जीववद्भोक्तृत्वं स्यादिति शङ्कते—स्यादेतदिति । प्राणं

भामतीव्याख्या

चित्तानुपपत्तेः । अपिच यत्संभूय कारकाणि निष्पादयन्ति तत्प्रधानव्यापारानुगुणवान्तरव्यापारेणैव यथा वयसां प्रातिस्विको व्यापारपञ्जरचालनानुगुणः । न चेन्द्रियाणां प्राणे प्रधानव्यापारे जनयितव्येऽस्ति तादृशः कश्चिदवान्तरव्यापारस्तदनुगुणः । ये च रूपादिप्रत्यया न ते तदनुगुणाः, तस्मात्चेन्द्रियाणां सामान्यवृत्तिः प्राणस्तथा च वृत्तिवृत्तिमतोः कथंचिद्भेदविवक्षया न पृथगुपदेशो गमयितव्यः । तस्मान्न क्रिया, नापि वायुमात्रं प्राणः, किंतु वायुभेद एवाध्यात्ममापन्नः पञ्चव्यूहः प्राण इति ॥ ९ ॥ स्यादेतत् । यथा चक्षुरादीन जीवं प्रति गुणभूतत्वाजीवस्य च श्रेष्ठत्वाजीवः स्वतन्त्र एवं प्राणोऽपि प्राधान्यात् श्रेष्ठत्वाच्च स्वतन्त्रः प्राप्नोति । नच द्वयोः स्वतन्त्र

आनन्दगिरीव्याख्या

पक्षद्वयं निराकृत्य करणवृत्तित्वे दोषान्तरमाह—नचेति । या चक्षुःसाध्या वृत्तिः सैव न श्रोत्रसाध्या, चक्षुरादीनां प्रत्येकमेकैकरूपग्रहणादिवृत्तौ स्वातन्त्र्यात् । अतो न प्राणः सामान्यकरणवृत्तिरित्यर्थः । समुदायस्य करणत्वमुपेक्ष्य तदेव नास्त्यवस्तुत्वात् । द्विषि करणविकलानां च प्राणनाभावप्रसङ्गात् । अतोऽपि न करणवृत्तिः प्राण इत्याह—समुदायस्येति । दृष्टान्तेन समुदायानां करणानां करणत्वं शङ्कते—नन्वेति । एकादशत्वं पक्षिषु दार्ष्टान्तिकानुरोधोपादुक्तम् । वैषम्यं दर्शयन्परिहरति—इति नेति । तत्रेति दृष्टान्तोक्तिः । दार्ष्टान्तिकेऽपि किमिलवान्तरव्यापारवतां प्राणानां प्राणाख्यसामान्यवृत्तिर्न स्यादित्याशङ्क्यावान्तरव्यापारस्त्वेषां श्रवणादिर्वा वृत्त्यन्तरं वेति * विकल्प्याथे श्रोत्रादीनां श्रवणादिव्यापारयौगपथे मानायोगान्मैवमित्याह—इह स्त्विति । कल्पान्तरं प्रत्याह—प्रमाणेति । किंच श्रवणादीनामपरिस्पन्दत्वात्तत्प्रधानव्यापारानुनकूलत्वाच्च तदवान्तरव्यापारतेत्याह—अस्यन्तेति । किंच वागादिवृत्तित्वे प्राणस्य वागादिपारतन्त्र्यं वाच्यं, तद्वैपरीत्यं चात्र वृष्टं, तत्र प्राणस्य वागादिवृत्तित्वेत्याह—तथेति । पृथगुपदेशयुक्तिकल्पमुपसंहरति—तस्यादिति । अपृथगुपदेशस्य गतिं पृच्छति—कथमिति । यथा मृदोऽवस्थाविशेषो घटो मृदात्मा तथा वायोरवस्थाविशेषः प्राणो वाय्वात्मेत्याह—उच्यत इति । अध्यात्ममापन्नः शरीरे प्रतिष्ठितः पञ्चव्यूहः प्राणापानव्यानोदानसमानाख्यावस्थाविशेषवान्विशेषात्मना व्यावृत्तारूपेणैव यावत् । कथं तर्हि पृथगुपदेशः, तत्राह—नापीति । तत्त्वान्तरत्वस्य तन्मात्रत्वस्य चास्वोकारो फलितमाह—अतश्चेति । 'यः प्राणः स वायुः' इति सामानाधिकरण्यवाक्येन प्राणस्य वायुत्वं सिद्धम्, 'एतस्माज्जायते प्राणः' इत्युत्पत्तिभेदलिङ्गेन स्वरूपभेदो दृष्टः । द्वयोश्च वाक्यलिङ्गयोर्विरोधे वाक्यं समीरणस्वभावताविषयं लिङ्गं व्यक्तिभेदविषयमिति व्यवस्थाया वायोः प्राणस्य च विषयभेदो बुद्धः । लिङ्गस्य च बलीयस्त्वादिति भावः ॥ ९ ॥ प्राणो वागादिवृत्तिर्न चेत्तर्हि तस्येन्द्रियवत्करणत्वान्नजीकाराजीववद्भोक्तृत्वेति शङ्कते—

मृत्युनाऽनासः प्राणः संवर्गो वागादीन्संवृद्धे प्राण इतरान्प्राणान्क्षति मातेव पुत्रान्' इति । तस्मात्प्राणस्यापि जीववत्स्वातन्त्र्यप्रसङ्गः । तं परिहरति—

चक्षुरादिवत्तु तत्सहशिष्टयादिभ्यः ॥ १० ॥

तुशब्दः प्राणस्य जीववत्स्वातन्त्र्यं व्यावर्तयति । यथा चक्षुरादीनि राजप्रकृतिवज्जीवस्य कर्तृत्वं भोक्तृत्वं च प्रत्युपकरणानि न स्वतन्त्राणि । तथा मुख्योऽपि प्राणो राजमन्त्रिवज्जीवस्य सर्वार्थ-
करत्वेनोपकरणभूतो न स्वतन्त्रः । कुतः । तत्सहशिष्टयादिभ्यः । तैश्चक्षुरादिभिः सहैव प्राणः
शिष्यते प्राणसंवादादिषु । समानधर्मणां च सह शासनं युक्तं बृहद्रथंतरादिवत् । आदिशब्देन
संहतत्वाच्चेतनत्वादीन्प्राणस्य स्वातन्त्र्यनिराकरणहेतून्दर्शयति ॥ १० ॥ स्यादेतत् । यदि चक्षुरा-
दिवत्प्राणस्य जीवं प्रति करणभावोऽभ्युपगम्येत, विषयान्तरं रूपादिवत्प्रसज्येत । रूपाद्यालो-
चनादिभिर्वृत्तिभिर्गन्धस्पर्शश्चक्षुरादीनां जीवं प्रति करणभावो भवति । अपिचैकादशैव कार्यजा-
तानि रूपालोचनादीनि परिगणितानि यदर्थमेकादश प्राणाः संगृहीताः न तु द्वादशमपरं
कार्यजातमधिगम्यते यदर्थमयं द्वादशः प्राणः प्रतिज्ञायतेति । अत उत्तरं पठति—

अकरणत्वाच्च न दोषस्तथाहि दर्शयति ॥ ११ ॥

न तावद्विषयान्तरप्रसङ्गो दोषः । अकरणत्वात्प्राणस्य । नहि चक्षुरादिवत्प्राणस्य विषयपरि-

रत्नप्रभायाख्या

न भोक्ता, भोगोपकरणत्वात्, चक्षुरादिवदिति सूत्रार्थमाह—**तुशब्द इत्यादिना** । यथा बृहद्रथंतरयोः सर्वत्र सहप्रयु-
ज्यमानत्वेन सामन्तत्वेन वा साम्यात्सहपाठस्तथा करणैः सहोपकरणत्वेन साम्यात्प्राणस्य पाठ इति न हेत्वसिद्धिरित्यर्थः । किंच
प्राणो न भोक्ता, सावयवत्वात्, जडत्वाद्भौतिकत्वाच्च, देहवत् ॥ १० ॥ ननु यद्भोगोपकरणं तत्सविषयं दृष्टं यथा चक्षुरादिकं,
प्राणस्य तु निर्विषयत्वादसाधारणकार्याभावाच्च नोपकरणत्वमिति शङ्कते—**स्यादेतदिति** । उक्तव्याप्तः शरीरे व्यभिचाराहे-
हेन्द्रियधारणोत्कान्त्वाद्यसाधारणकार्यस्त्वाच्च निर्विषयस्यापि प्राणस्य शरीरवद्भोगोपकरणत्वमक्षतं न तु चक्षुरादिवज्ज्ञानकर्म-
करणत्वमस्ति येन सविषयत्वं स्यादिति परिहरति—**न तावदित्यादिना** । अहंश्रेयसि स्वस्य श्रेष्ठतानिमित्तम् । व्यूढिरे

भामतीव्याख्या

योरेकस्मिन् शरीरे एकवाक्यत्वमुपपद्यत इत्यपरीयं विरुद्धानेकदिक्रियतया देह उन्मथ्येत । इति प्राप्ते, उच्यते—**चक्षुरादिवत्तु**
तत्सहशिष्टयादिभ्यः । यद्यपि चक्षुराद्यपेक्षया श्रेष्ठत्वं प्राधान्यं च प्राणस्य तथापि संहतत्वाच्चेतनत्वाद्भौतिकत्वाच्चक्षुरादिभिः सह-
शिष्टत्वाच्च पुरुषार्थत्वात् पुरुषं प्रति पारतन्त्र्यं शयनासनादिवद्भवेत् । तथाच यथा मन्त्रीतरेषु नैयौगिकेषु प्रधानमपि राजानमपेक्षया-
स्वतन्त्र एवं प्राणोऽपि चक्षुरादिषु प्रधानमपि जीवेऽस्वतन्त्र इति ॥ १० ॥ स्यादेतच्चक्षुरादिभिः सह शासनेन करणं चेत् प्राणः ।
एव सति चक्षुरादिविषयरूपादिवदस्यापि विषयान्तरं वक्तव्यम् । नच तच्छक्यं वक्तुम् । एकादशकरणगणनव्याकोपश्चेति दोषं परिहरति
—**अकरणत्वाच्च न दोषस्तथाहि दर्शयति** । न प्राणः परिच्छेदधारणादिकरणमस्माभिरभ्युपेयते येनास्य विषयान्तरमन्वि-

आनन्दगिरीयव्याख्या

स्यादिति । प्राणस्य श्रेष्ठत्वमितरेषां तं प्रां गुणत्वं च साधयति—**तथाहीति** । श्रेष्ठत्वफलमाह—**तस्यादिति** । प्राणस्यापि जीव-
वदत्र भोक्तृत्वे विरुद्धाभिप्रायानेकभोक्तृधिष्ठिततया देहस्य गमनादि न भवेदिति भावः । प्राणस्य चक्षुरादिवदत्यन्तोपसर्जनत्वाभावेऽपि
परिचारकवतः सामन्तादे राजानं प्रति गुणत्वबहुणत्वं जीवं प्रति स्यादित्याह—**तमिति** । सूत्राक्षराणि व्याचष्टे—**तुशब्द इत्या-**
दिना । प्राणो न स्वतन्त्रः, भोगसाधनत्वात्, चक्षुरादिवदित्यर्थः । प्राणसंवादादिधित्यादिशब्देनान्येऽपि शान्ध्यानप्रदेशा गृह्यन्ते ।
सहशासनेऽपि कथं प्राणस्य चक्षुरादिसाम्यं, तत्राह—**समानेति** । तत्र दृष्टान्तमाह—**बृहदिति** । ते हि सामनी सहैव सर्वत्र
पश्यन्ते तयोश्च कर्मणि सहैव प्रयुज्यमानत्वं दृष्टं सामत्वं वा साम्यम् । तथा प्राणस्यापि चक्षुरादिभिः सह पठितस्य जीवोपकरणता
गुणत्वैत्यर्थः । संहतत्वाच्चेतनत्वादीत्यादिशब्देन परिच्छिन्नत्वाद्यन्तवत्त्वादिवद्ग्रहणम् ॥ १० ॥ सूत्रान्तरव्याख्येयमाह—**स्यादिति** । प्राणस्य
करणत्वेऽपि कुतः सविषयत्वप्रसक्तिरित्याशङ्क्य चक्षुरादिषु तथा दृष्टत्वादित्याह—**रूपेति** । यज्जीवस्य भोगकरणं तत्सविषयं दृष्टं, यथा
चक्षुरादि, तथा प्राणस्यापि विषयो वाच्यः । तदभावात्तस्य स्वतन्त्रतेत्यर्थः । तर्हि प्राणेऽपि कश्चिद्विषयोऽरु, तत्राह—**अपिचेति** ।
प्राणसाध्यफलभावावपि चक्षुरादिवत्प्राणाख्यं तत्त्वं जीवभोगोपकरणं द्वादशेन्द्रियवज्जोपेयमित्यर्थः । चोद्योत्तरं सूत्रं पातयति—**अत**
इति । प्राणस्य जीवभोगोपकरणत्वे सविषयत्वप्रसक्तिमुक्तां प्रत्याह—**न तावदिति** । प्राणस्याकरणत्वे कथं जीवस्य सर्वार्थत्वेनोपक-
रणभूतोऽसतिविलुक्ताशङ्कयाह—**नहीति** । विषयपरिच्छेदाभावे प्राणस्याप्रमाणत्वाच्च सत्त्वधीरित्याशङ्कयाह—**नचेति** । कार्यलिङ्ग-

च्छेदेन करणत्वमभ्युपगम्यते । न चास्यैतावता कार्याभाव एव । कस्मात् । तथाहि श्रुतिः प्राणान्तरेष्वसंभाव्यमानं मुख्यप्राणस्य वैशेषिकं कार्यं दर्शयति प्राणसंवादादिषु—‘अथ ह प्राणा अहं श्रेयसि व्यूदरे’ इत्युपक्रम्य ‘यस्मिन्व उत्क्रान्ते शरीरं पापिष्ठतरमिव दृश्यते स वः श्रेष्ठः’ (छा० ५।१।६, ७) इति चोपन्यस्य प्रत्येकं वागाद्युत्क्रमणेन तद्वृत्तिमात्रहीनं यथापूर्वं जीवनं दर्शयित्वा प्राणोच्चिक्रमिषायां वागादिशैथिल्यापत्तिं शरीरपातप्रसङ्गं च दर्शयन्ती श्रुतिः प्राणनिमित्तां शरीरेन्द्रियस्थितिं दर्शयति । ‘तान्वरिष्ठः प्राण उवाच मा मोहमापद्यथाहमेवैतत्पञ्चधात्मानं प्रविभज्यैतद्वाणमवष्टभ्य विधारयामि’ इति चैतमेवार्थं श्रुतिराह—‘प्राणेन रक्षन्नवरं कुलायम्’ (बृ० ४।३।१२) इति च सुतेषु चक्षुरादिषु प्राणनिमित्तां शरीररक्षां दर्शयति । ‘यस्मात्कस्माच्चाङ्गात्प्राण उत्क्रामति तदैव तच्छुष्यति’ (बृ० १।३।१९) । ‘तेन यदश्नाति यत्पिबति तेनेतरांप्राणानवति’ इति च प्राणनिमित्तां शरीरेन्द्रियपुष्टिं दर्शयति । ‘कस्मिंश्च हमुत्क्रान्त उत्क्रान्तो भविष्यामि कस्मिन्वा प्रतिष्ठिते प्रतिष्ठास्यामि’ इति, ‘स प्राणमसृजत’ इति च प्राणनिमित्ते जीवस्योत्क्रान्तिप्रतिष्ठे दर्शयति ॥ ११ ॥

पञ्चवृत्तिर्मनोवद्व्यपदिश्यते ॥ १२ ॥

इतश्चास्ति मुख्यस्य प्राणस्य वैशेषिकं कार्यं, यत्कारणं पञ्चवृत्तिरयं व्यपदिश्यते श्रुतिषु ‘प्राणोऽपानो व्यान उदानः समानः’ (बृ० १।५।३) इति । वृत्तिभेदश्चायं कार्यभेदापेक्षः । प्राणः प्राग्वृत्तिरुच्छ्वासादिकर्मा । अपानोऽर्वाग्वृत्तिर्निश्वासादिकर्मा । व्यानस्तयोः संधौ वर्तमानो वीर्यवत्कर्महेतुः । उदान ऊर्ध्ववृत्तिरुत्क्रान्त्यादिहेतुः । समानः समं सर्वेष्वङ्गेषु योऽन्नरसान्नयतीति । एवं पञ्चवृत्तिः प्राणो मनोवत् । यथा मनसः पञ्च वृत्तय एव प्राणस्यापीत्यर्थः । श्रोत्रादिनिमित्ताः शब्दादिविषया मनसः पञ्च वृत्तयः प्रसिद्धाः । न तु कामः संकल्प इत्याद्याः परिपठिताः

रत्नप्रभाष्याख्या

विवादं चक्रे—तद्वृत्तिमात्रहीनमिति । मूकादिभावेन स्थितमित्यर्थः । अवरं नीचं, कुलायं देहाख्यं गृहं, प्राणेन रक्ष जीवः स्वपितित्यर्थः—तदैव तदानीमेव । तेन प्राणेन यदश्नाति जीवस्तेन प्राणकृताशनेनेति यावत् । एवंभूतेः प्राणस्यासाधारणं कार्यमस्तीत्युक्तम् ॥ ११ ॥ तत्रैव हेत्वन्तरार्थं सूत्रं व्याचष्टे—इतश्चेत्यादिना । वृत्तिरवस्था । अमिमन्थना

आमतीव्याख्या

प्येत । एकादशत्वं च करणानां व्याकुष्येतापि तु प्राणान्तरासंभवि देहेन्द्रियविधारणकारणं प्राणः । तच्च श्रुतिप्रबन्धेन दर्शितं न केव शरीरेन्द्रियधारणमस्य कार्यम् ॥ ११ ॥ अपिच—पञ्चवृत्तिर्मनोवद्व्यपदिश्यते । ‘विपर्ययो मिथ्याज्ञानमतद्रूपप्रतिष्ठम्’ यथ मरुमरीचिकादिषु सलिलादिबुद्बुदयः । अतद्रूपप्रतिष्ठता च संशयेऽप्यस्ति तस्यैकाप्रतिष्ठानात् । अतः सोऽपि संगृहीतः । ‘शब्दज्ञानात् पाती वस्तुशून्यो विकल्पः’ यद्यपि मिथ्याज्ञानेऽप्यस्ति वस्तुशून्यता तथापि न तस्य व्यवहारहेतुतास्ति । अस्य तु पण्डितरूपविचाराम हस्यापि शब्दज्ञानमाहात्म्याव्यवहारहेतुभावोऽस्त्येव । यथा पुरुषस्य चैतन्यमिति । नह्यत्र षष्ठ्यर्थः संबन्धोऽस्ति, तस्य भेदाधिष्ठान

आनन्दगिरीयव्याख्या

कमनुमानं प्राणे संभवतीत्युक्तं प्रश्नपूर्वकं सूत्रावयवेन स्फुटयति—कस्मादिति । अन्वयव्यतिरेकसिद्धं प्राणानामसंभाव्यं कार्यं मुख्य प्राणस्य दर्शयति—प्राणान्तरेष्विति । प्राणोपासितप्रक्रमाथोऽयंशब्दः । अहंश्रेयसीति स्वस्य श्रेष्ठतानिमित्तं व्यूदरे विवादं चक्रे तद्वृत्तिमात्रहीनं मूकादित्वेन स्थितमिति यावत् । न केवलं प्राणस्योत्क्रमणेच्छायां वागादिशैथिल्यापत्तिरिति प्राणनिमित्ता देहासिः किंतु यथोक्तमर्थं श्रुतिः स्वयमेव निर्वर्त्तीत्याह—तानिति । तत्रैव श्रुत्यन्तरमाह—प्राणेनेति । अवरं निरुद्धमनेकाशुचिनीडं कुलायं देहाख्यं गृहं प्राणानुपसंहारेण रक्ष जीवः सुप्तिं याति । प्राणस्यानुपसंहारे मृतभ्रान्तिः स्यादित्यर्थः । प्राणस्य कार्यान्तरं श्रुत्यन्तरेण दर्शयति—यस्मादिति । तेन प्राणेन यदश्नाति जीवस्तेनाशनादिनेति यावत् । प्राणस्य कार्यान्तरं वाक्यान्तरेणोपन्यस्यति—कस्मिन्निति । ॥ ११ ॥ प्राणस्य प्राणान्तरेष्वसंभाव्यमानकार्यसंस्थे हेत्वन्तरमाह—पञ्चेति । सूत्रं व्याकरोति—इतश्चेति । कथमेतावताऽन्यत्रासंभविकार्यविशेषसिद्धिः, तत्राह—वृत्तीति । तदेव विवृणोति—प्राण इति । उच्छ्वासादीत्यादिशब्देन देहधारणादि गृह्यते । एतेन निश्वासादीत्यादिशब्दो व्याख्यातः । उत्क्रान्त्यादीत्यादिपदेन गत्यागती गृह्यते । प्राणस्य पञ्चवृत्तिरनुपसंहरति—एवमिति । दृष्टान्तं व्याचष्टे—यथेति । कस्मात् मनसः पञ्चवृत्तयः, तत्राह—श्रोत्रादीति । लोकप्रसिद्धयपेक्षया श्रुतिप्रसिद्धैर्बलवत्त्वात्कामाद्यान्तेष्वपि पञ्चवृत्तयः नान्येति । पञ्चसंख्याविषयाचेत्कामाद्या वृत्तयो नेष्यन्ते तर्हि ज्ञानेऽपि पञ्चवृत्तयः नान्येति ।

परिगृह्येरन् । पञ्चसंख्यातिरेकात् । नन्वत्रापि श्रोत्रादिनिरपेक्षा भूतभविष्यदादिविषयाऽपरा-
मनसो वृत्तिरस्तीति समानः पञ्चसंख्यातिरेकः । एवं तर्हि 'परमतमप्रतिषिद्धमनुमतं भवति' इति
न्यायादिहापि योगशास्त्रप्रसिद्धा मनसः पञ्चवृत्तयः परिगृह्यन्ते 'प्रमाणविपर्ययविकल्पनिद्रा-
स्मृतयः' (पात० योग० सू० १।१।६) नाम । बहुवृत्तित्वमात्रेण वा मनः प्राणस्य निदर्शनमिति
द्रष्टव्यम् । जीवोपकरणत्वमपि प्राणस्य पञ्चवृत्तित्वान्मनोवदिति योजयितव्यम् ॥ १२ ॥

अणुश्च ॥ १३ ॥



प्राणोऽयं विभुरत्यो वा विभुः स्यात्पुन्युपक्रमे ॥ हिरण्यगर्भपर्यन्ते सर्वदेहे समोक्तिः ॥ १ ॥
समष्टिव्यष्टिरूपेण विभुरेवाधिदैविकः ॥ आध्यात्मिकोऽल्पः प्राणः स्वादृश्यश्च यथेन्द्रियम् ॥ २ ॥

अणुश्चायं मुख्यः प्राणः प्रत्येतव्य इतरप्राणवत् । अणुत्वं चेहापि सौक्ष्म्यपरिच्छेदौ न परमाणु-
तुल्यत्वम् । पञ्चमिवृत्तिभिः कृत्स्नशरीरव्यापित्वात् । सूक्ष्मः प्राण उक्तान्तौ पार्श्वस्थेनानुपलभ्य-
मानत्वात् । परिच्छिन्नश्रोत्रोक्तान्तिगत्यागतिश्रुतिभ्यः । ननु विभुत्वमपि प्राणस्य समाम्नायते—
'समः क्षुषिणा समो मशकेन समो नागेन सम एभिस्त्रिभिर्लोकैः समोऽनेन सर्वेण' (बृ० १।३।

रत्नप्रभाख्या

दिकं वीर्यवत्कर्म । कामादिवृत्तिवज्ज्ञानेऽपि पञ्चत्वनियमो नास्तीत्यरुचिं स्वयमेवोद्गात्र्य पक्षान्तरं गृह्णाति—नन्वत्रापीत्या-
दिना । प्रमाणं प्रमितिः विपर्ययो भ्रमः । शशविषाणादिज्ञानं विकल्पः । तामसी वृत्तिर्निद्रा । स्मृतिः प्रसिद्धा । भ्रमनिद्र-
शोरविद्यावृत्तित्वान्न मनोवृत्तित्वमित्यरुच्य स्मृतमाह—बह्विति । सूत्रस्यार्थान्तरमाह—जीवेति । तदेवं प्राणवायोभेदा-
भेदधुलोरविरोध इति सिद्धम् ॥ १२ ॥ एवं मुख्यप्राणस्योत्पत्तिं स्वरूपं चोक्त्वा परिमाणसंदेहेऽणुत्वमुपदिशति—अणुश्चेति ।
अधिकाशङ्कामाह—ननु विभुत्वमपीति । क्षुषिर्मशकादपि सूक्ष्मो जन्तुः पुत्तिकेत्युच्यते । नागो हस्ती । प्राण उक्तामतीति
श्रुत्यालप्यं प्राणस्य भाति, समोऽनेन सर्वेणेति, श्रुत्या विभुत्वमिति विरोधे आध्यात्मिकप्राणस्याल्पत्वमाधिदैविकस्य विभुत्वमिति

भामतीव्याख्या

वात् । चैतन्यस्य पुरुषादत्यन्ताभेदात् । यद्यपि चात्राभावप्रत्ययालम्बना वृत्तिर्नैष्यते तथापि विश्लेषसंस्कारलक्षणा मनोवृत्तिरिहास्त्येवेति
संभवदातम् ॥ १२ ॥ अणुश्च । 'समस्त्रिभिर्लोकैः' इति विभुत्वश्रवणादिभुः प्राणः, 'समः क्षुषिणा' इत्याद्यास्तु श्रुतयो विभोरप्यवच्छे-
द्भव्यमिति । यथा विभुन आकाशस्य कुट्टकरकाद्यवच्छेदात्कुट्टादिसाम्यमिति प्राप्त आह—अणुश्च । उक्तान्तिगत्यागतिश्रुतिभ्य
गायामिकस्य प्राणस्यावच्छिन्नता न विभुत्वम् । दुरधिगमतामात्रेण च शरीरव्यापिनोऽप्यणुत्वमुपचर्यते न त्वणुत्वमित्युक्तमवस्तात् ।
तस्य विभुत्वान्न तदाधिदैविकेन सूत्रात्मना समष्टिव्यष्टिरूपेण न त्वाध्यात्मिकेन रूपेण । तदाश्रयाश्च 'समः क्षुषिणा' इत्येवमाद्याः

आनन्दगिरीयव्याख्या

निमित्ता इत्याद्युक्तमिति शङ्कते—नन्विति । उक्ते पञ्चवृत्तित्वे मनसोऽहचकारणमुक्त्वा प्रकारान्तरेण तस्य पञ्चवृत्तित्वमाह—
त्रमिति । इहेति प्रकृतसूत्रोक्तिः । योगशास्त्रप्रसिद्धा मनोवृत्तीरेवानुक्रामति—प्रमाणेति । प्रमासाधनं प्रमाणम् । मिथ्याध्यवसायो
पर्ययः । 'शब्दज्ञानानुपातीवस्तुशून्यो विकल्पः' अग्रहणं निद्रा । अनुभूतमात्रज्ञानं स्मृतिः । परसिद्धेन परो बोधनीय इत्यस्मिन्नंशे
रोधाभावादप्रतिषिद्धत्वमुक्तं न त्विदमेवाभिप्रेतम् । विपर्ययादीनामविद्यावृत्तित्वोपगमादिन्द्रियव्यापारोपरममात्रत्वात्निद्राया मनोवृत्तित्वा-
निद्रिरित्यपरितोषात्पक्षान्तरमाह—बह्विति । मनोवत्पञ्चवृत्तित्वादुपकरणत्वं प्राणस्येत्येतदपि सूत्रार्थत्वेन द्रष्टव्यमित्याह—जीवेति ।
तदेवं वायोरिन्द्रियवृत्तेश्च प्राणस्य भेदाभेदश्रुत्योरोविरोधाद्यथोक्तप्राणकारणे ब्रह्मणि समन्वयः सिध्यतीति सिद्धम् ॥ १२ ॥ मुख्यस्य प्राणस्य
सोऽपि स्वभावविशेषं च निरूप्य परिमाणमतिदेशेन निरूपयति—अणुश्चेति । मुख्यप्राणो महान्परिच्छिन्नो वेति श्रुतिविप्रतिपत्तेः संशये
सिद्धान्तमाह—अणुरिति । इहापीति सूत्रस्य मुख्यस्य प्राणस्य चोक्तिः । परमाणुतुल्यत्वमुक्तं नेत्यत्र हेतुमाह—पञ्चेति । सौक्ष्म्य-
परिच्छेदो क्रमेण साधयति—सूक्ष्म इत्यादिना । अत्रापि व्यापित्वपरिच्छिन्नत्वश्रुत्योर्विरोधनिरासेन परिच्छिन्नप्राणकारणे ब्रह्मणि
समन्वयसाधनात्पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे श्रुत्योर्विरोधादुक्तसमन्वयासिद्धिः । सिद्धान्ते तद्विरोधात्तत्सिद्धिः । सर्वत्र दृष्टकार्यत्वादाका-
शकारणो महानित्यत्र हेत्वसिद्धेयं शरीरं तत्रेति विशेषणे शरीरतद्रूपादिभ्वनैकान्यादनुमानेन प्राणस्य महत्त्वासिद्धावपि समोऽनेन-
सर्वेणेति श्रौतलिङ्गेन तत्सिद्धिरित्यधिकाशङ्कां दर्शयन्पूर्वपक्षमाह—नन्विति । क्षुषिर्मशकादपि सूक्ष्मो जन्तुः पुत्तिकेत्युच्यते । नागो
हस्ती । परिच्छिन्नत्वमुक्तान्यादिभिर्भाति समोऽनेनेत्यादिना विभुत्वं, ततश्च परिच्छिन्नत्वस्य मुख्यत्वे विभुत्वस्यालम्बनायः स्वादपरि-
च्छिन्नत्वस्य मुख्यत्वे परिच्छिन्नत्वमौपाधिकं युक्तम् । यद्यपि सर्वेऽनन्ता इतिवत्प्राणानन्त्यश्रुतिरपि नेतुमुचिता तथापि विधान्तरेण तत्रय-
नार्थमाशङ्क्यर्थः । तत्तत्क्रामन्तं प्राणोऽनुक्रामतीति परिच्छेदेऽपि प्राणस्य लिङ्गदर्शनाद्भ्योल्लेखोर्विरोधे सत्याध्यात्मिकाधिदैविकरूपाभ्यां

२२) इत्येवमाविप्रदेशेषु । तदुच्यते—आधिदैविकेन समष्टिव्यष्टिरूपेण हैरण्यगर्भेण प्राणात्मनै-
वैतद्विभुत्वमाप्नायते नाध्यात्मिकेन । अपिच समः सृष्टिणेत्यादिना साम्यवचनेन प्रतिप्राणिवर्तिनः
प्राणस्य परिच्छेद एव प्रदर्श्यते तस्माददोषः ॥ १३ ॥

ज्योतिराद्यधिष्ठानं तु तदामननात् ॥ १४ ॥



स्वतन्त्रा देवतन्त्रा वा वागाद्याः स्युः स्वतन्त्रता ॥ नो वैद्वागादिजो भोगो देवानां स्यात्त आत्मनः ॥ १५ ॥
श्रुतमभ्यादितन्त्रत्वं भोगोऽभ्यादेस्तु नोचितः ॥ देवदेहेषु सिद्धत्वाजीवो भुङ्क्ते स्वकर्मेणा ॥ २ ॥

ते पुनः प्रकृताः प्राणाः किं स्वमहिम्नैव स्वस्मै स्वस्मै कार्याय प्रभवन्त्याहोस्विदेवताधिष्ठिताः प्र-
वन्तीति विचार्यते—तत्र प्राप्तं तावद्यथा स्वकार्यशक्तियोगात्स्वमहिम्नैव प्राणाः प्रवर्तन्ति ।
अपिच देवताधिष्ठितानां प्राणानां प्रवृत्तावभ्युपगम्यमानायां तासामेवाधिष्ठात्रीणां देवतानां
भोक्तृत्वप्रसङ्गाच्छारीरस्य भोक्तृत्वं प्रलीयेत । अतः स्वमहिम्नैवैषां प्रवृत्तिरिति । एवं प्राप्त इदमु-

रत्नप्रभाष्याख्या

विषयभेदाच्छ्रुत्योरोधोऽविरोध इति समाधत्ते—तदुच्यते इति । किंचोपक्रमे प्राणस्य सृष्ट्यादिसमत्वेनाल्पत्वोक्तेः सम ए
खिमिलौकैरिति विराड्देहसाम्यम् । समोऽनेनेति सूत्रात्मत्वमिति विषयव्यवस्था सुरुषेत्याह—अपिचेति । अणवश्चैत
सर्वेऽनन्ता इति इन्द्रियानन्त्यमुपासनार्थमिति समाहितम्, अत्र तु प्राणविभुत्वमाधिदैविकमिति समाधानान्तरोक्तेरप्येन
कृत्यम् । अन्ये तु प्रसङ्गात्तत्र सांख्याक्षेपो निरस्तः, अत्र तु श्रुतिविरोधो निरस्त इत्यपौनरुक्त्यमाहुः ॥ १३ ॥ पूर्वं प्राणस्य
ध्यात्मिकाधिदैविकविभागेनाप्यणुत्वविभुत्वव्यवस्थोक्ता तत्प्रसङ्गेनाध्यात्मिकानां प्राणानामाधिदैविकाधीनत्वमाह—ज्योतिर-
द्यधिष्ठानं तु तदामननात् । ‘वाचा हि नामान्यभिवदति चक्षुषा रूपाणि पश्यति’ इति तृतीयाश्रुत्याऽन्वयव्यतिरेकः
वागादीनां निरपेक्षसाधनत्वोक्तिविरोधात् ‘अग्निर्वाग्भूत्वा’ इत्यादिश्रुतिस्तेषामचेतनाभ्याद्युपादानकत्वपरा न तु तेषामधिष्ठा-
देवतापरा । नच स्वकार्यं शक्तानामपि वागादीनामचेतनत्वाद्धिष्ठितात्रपेक्षा न विरुध्यत इति वाच्यं, जीवस्याधिष्ठातृत्वात्
किंच देवतानामधिष्ठातृत्वे जीववद्भोक्तृत्वमस्मिन् देहे स्यात्, तथा चैकत्रानेकभोक्तृणां विरोधादुर्बलस्य जीवस्य भोक्तृत्वं
स्यादिति पूर्वपक्षार्थः । सिद्धान्तयति—एवं प्राप्त इत्यादिना । अग्निर्वाग्भूत्वादित्यश्रुर्भूत्वेति च तद्भावोऽत्राभ्यादिदेवता

भामतीव्याख्या

श्रुतयो देहसाम्यमेव प्राणस्याहुः स्वरूपतो न तु करकाकाशवत्परोपाधिकतया कथंचिन्नेतव्या इति ॥ १३ ॥ ज्योतिराद्यधिष्ठा-
तु तदामननात् । यद्धि यत्कार्यं कुर्वद्दृष्टं तत्स्वमहिम्नैव करोतीत्येष तावदुत्सर्गः । पराधिष्ठानं तु तस्य बलवत्प्रमाणान्तरवशात्
स्यादेतत् । वास्यादीनां तथाद्यधिष्ठितानामचेतनानां कार्यकारित्वदर्शनादचेतनत्वेनेन्द्रियाणामप्यधिष्ठातृदेवताकल्पनेति चेत् । न । जीवस्य
वाधिष्ठातृत्वतस्तस्य विद्यमानत्वात् । नच ‘अग्निर्वाग्भूत्वा मुखं प्राविशत्’ इत्यादिश्रुतिभ्यो देवतानामप्यधिष्ठातृत्वमभ्युपगन्तुं युक्तम्
अनेकाधिष्ठानाभ्युपगमे हि तेषामेकाभिप्रायनियमनिमित्ताभावाच्च किंचित्कार्यमुत्पद्येत विरोधात् । अपिच य इन्द्रियाणामधिष्ठाता स ए
भोक्तेति देवतानां भोक्तृत्वेन स्वामित्वं शरीर इति न जीवः स्वामी स्याद्भोक्ता च । तस्मादभ्याद्युपचारो वागादिषु प्रकाशकत्वादि

आनन्दगिरियव्याख्या

व्यवस्थेति परिहरति—तदिति । समष्टिव्यष्टिरूपेणानुवृत्तव्यावृत्तरूपेणेत्यर्थः । उभयथा लिङ्गयोर्व्यवस्थसिद्धावपीयमेव कुतो व्यवहरे
त्वाशङ्क्य त्वदुक्तलिङ्गस्य प्राणमात्रपरिच्छेदासाधकत्वादाधिदैविकविषयत्वेन समोऽनेनेत्याह—अपिचेति । मुख्यप्राण
व्यापित्वपरिच्छिन्नत्वश्रुत्योर्लिङ्गमविरोधात्परिच्छिन्नप्राणकारणे ब्रह्मणि समन्वयधीरित्युपसंहरति—तस्मादिति ॥ १३ ॥ प्राणस्याध्या-
त्माधिदैवतविभागेनानुत्वविभुत्वनिरूपणप्रसङ्गेनाध्यात्मिकानां प्राणानामाधिदैविकालिङ्गावपेक्षां चेष्टामाचष्टे—ज्योतिरादीति । अधि-
रणस्य विषयसंशयो दर्शयति—ते पुनरिति । अन्वयव्यतिरेकाभ्यामाद्यो विकल्पः, द्वितीयो देवताधिष्ठितत्वोक्तेरिति विवेकव्यव-
‘चक्षुषा हि रूपाणि पश्यति’ इति । ‘आदित्यश्चक्षुर्भूत्वाऽक्षिणी प्राविशत्’ इत्यादिश्रुतेर्विरोधद्वारा देवताधिष्ठितचक्षुरादिकारणे ब्रह्म
समन्वयसाधनात्पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे श्रुत्योर्विरोधादुक्तसमन्वयासिद्धिः । सिद्धान्ते तदविरोधात्तत्सिद्धिः । केवलव्यतिरेकाभावादिवता-
नाधिष्ठातृत्वमिति पूर्वपक्षयति—तत्रेति । नच दृष्टकारणकूप्तावन्वयव्यतिरेकापेक्षायामपि देवतायाः श्रुतेरधिष्ठातृत्वोक्तेर्न तदपेक्षेति वाच्यं
देवतायास्तत्राधिष्ठातृत्वाद्देवतादिभावस्यैव भानात् । नच चेतनस्याचेतनभावसिद्धेरधिष्ठातृत्वमेवेति युक्तम्, अचेतनस्याभ्यादेरचेतन
वागादिभावसिद्धेरिति भावः । इतश्च स्वमहिम्नैव प्राणानां प्रवृत्तिरित्याह—अपिचेति । देवताश्रुत्यादिजन्यकर्मतत्फलयोगिन्यश्रुत्या
अभिमानेन प्रवर्तकत्वाजीववदित्यनुमिता तदेव स्फुटयति—देवतेति । सिद्धसाध्यत्वमाशङ्क्य विरोधाभिप्रायानेकाधिष्ठिततया शरीरस्य
गमनाद्यसंभवापत्तेः शरीरस्य भोक्तृत्वं न स्यादित्याह—शारीरस्येति । ‘न ह वै देवान्पापं गच्छति’ इत्यादिना देवताया भोक्तृत्वं
निरस्तमित्याशङ्क्य पुण्यफलमेव देवता भुञ्जते न पापफलमित्येतावन्मात्रस्य तत्रेष्टत्वान्नैवमिति मत्वोपसंहरति—अत इति । पूर्वपक्ष-

व्यते—‘ज्योतिराद्यधिष्ठानं तु’ इति । तुशब्देन पूर्वपक्षो व्याचर्यते । ज्योतिरादिभिरव्याद्यभि-
मानिनीभिर्देवताभिरधिष्ठितं वागादि करणजातं स्वकार्येषु प्रवर्तत इति प्रतिजानीते । हेतुं
व्याचष्टे—तदामननादिति । तथाह्यामनन्ति—‘अग्निर्वाग्भूत्वा मुखं प्राविशत्’ (ऐत० २।४) इ-
त्यादि । अग्नेश्चायं वाग्भावो मुखप्रवेशश्च देवतात्मनाऽधिष्ठातृत्वमङ्गीकृत्योच्यते । नहि देवता-
संबन्धं प्रत्याख्यायान्नेर्वाचि मुखे वा कश्चिद्विशेषसंबन्धो दृश्यते । तथा ‘वायुः प्राणो भूत्वा
नासिके प्राविशत्’ (ऐत० २।४) इत्येवमाद्यपि योजयितव्यम् । तथान्यत्रापि ‘वागेव ब्रह्मणश्च-
तुर्थः पादः सोऽग्निना ज्योतिषा भाति च तपति च’ (छा० ३।१८।३) इत्येवमादिना वागादी-
नामभ्यादिज्योतिष्पादिवचनेनैतमेवार्थं द्रढयति । ‘स वै वाचमेव प्रथमामत्यवहत्सा यदा मृत्यु-
मत्यमुच्यत सोऽग्निरभवत्’ (बृ० १।३।१२) इति चैवमादिना वागादीनामभ्यादिभावापत्तिव-
चनेनैतमेवार्थं द्योतयति । सर्वत्र चाध्यात्माधिदैवतविभागेन वागाद्यभ्याद्यनुक्रमणमनयैव प्र-
त्यासत्या भवति । स्मृतावपि—‘वाग्ध्यात्ममिति प्राहुर्ब्राह्मणास्तत्त्वदर्शिनः । वक्तव्यमधिभूतं
तु वहिस्तत्राधिदैवतम् ।’ इत्यादिना वागादीनामभ्यादिदेवताधिष्ठितत्वं सप्रपञ्चं दर्शितम् ।
यदुक्तं स्वकार्यशक्तियोगात्स्वमहिम्नैव प्राणाः प्रवर्तन्मिति । तदयुक्तम् । शक्तानामपि शकटादी-
नामनडुहाद्यधिष्ठितानां प्रवृत्तिदर्शनात् । उभयथोपपत्तौ चागमादेवताधिष्ठितत्वमेव निश्ची-
यते ॥ १४ ॥ यदप्युक्तं देवतानामेवाधिष्ठात्रीणां भोक्तृत्वप्रसङ्गो न शारीरस्येति तत्परिह्रियते—

रत्नप्रभाख्याया

त्वरूप एव संबन्धो न तदुपादानकत्वरूपो दूरस्थादित्यमण्डलादेर्मुखस्थचक्षुरायुपादानत्वासंभवादित्याह—अग्नेश्चाय-
ति । वायुः प्राणाधिष्ठाता भूत्वा नासापुटे प्राविशदिति व्याख्येयमित्याह—तथेति । भाति दीप्यते, तपति स्वकार्यं करो-
त्यर्थः । एतस्मिन्नधिष्ठात्रधिष्ठेयत्वरूपायै लिङ्गान्तरमाह—स वै वाचमिति । स प्राणो वाचं प्रथमामुद्गीथकर्मणि प्रधा-
मनृतादिपामरूपं मृत्युमतीत्यावहन्मृत्युना मुक्तां कृत्वा अग्निदेवतात्मत्वं प्रापितवानित्यर्थः । किंच मृतस्याग्निं वागप्येति
तं प्राणः चक्षुरादित्यमित्यादिश्रुतिरप्यधिष्ठात्रधिष्ठेयत्वसंबन्धं द्योतयतीत्याह—सर्वत्रेति । ननु शकटादीनां बलीवर्दादि-
रेतानां प्रवृत्तिर्दृष्टा, क्षीरादीनां त्वनधिष्ठितानामपि दध्यादिप्रवृत्तिर्दृश्यते, तथा चोभयथासंभवे कथं निश्चयः, तत्राह—

भांमतीव्याख्या

चक्षुर्मितेन गमयितव्यो नतु स्वरूपेणाभ्यादिदेवतानां सुखाद्यनुप्रवेश इति प्राप्तम् । एवं प्राप्ते उच्यते—नानाविधासु तावद्युतिषु
प्रितु च तत्र तत्र वागादिवन्त्यादिदेवताधिष्ठानमवगम्यते । नच तदसत्त्वामनुपपत्तौ क्लेशेन व्याख्यातुमुचितम् । नच स्वरूपोपयो-
भेदज्ञानविरहिणो जीवस्येन्द्रियाधिष्ठातृत्वसंबन्धः, संभवति तु देवतानामिन्द्रियाद्यार्पणं ज्ञानेन साक्षात्कृतवतीनां तत्स्वरूपभेदतदु-
पेगभेदविज्ञानम् । तस्मात्तात्ता एव देवतास्तत्तत्करणधिष्ठात्र्य इति युक्तं न तु जीवः । भवतु वा जीवोऽप्यधिष्ठाता तथाप्यदोषः ।
नैकेशमधिष्ठातृणामेकः परमेश्वरोऽस्ति नियन्तान्तर्यामी तदशाद्विप्रतिपित्सवोऽपि न विप्रतिपत्तमर्हति । तथा चैकवाक्यतया न
कार्योत्पत्तिप्रत्यूहः । न चैतावता देवतानामत्र शरीरे भोक्तृत्वम् । नहि यन्ता रथमधितिष्ठन्नपि तत्साध्यविजयादौर्भोक्तापि तु स्वा-
यं । एवं देवता अधिष्ठान्योऽपि न भोक्तृत्वासां तावन्मात्रस्य श्रुतत्वात् । भोक्ता तु जीव एव । नच नरादिशरीरोचितं दुःखव-
ल्गुभोगं सुखमन्यो देवता अर्हति । तस्मात् प्राणानामधिष्ठान्यो देवता इति सिद्धम्, शेषमतिरोहितार्थम् ॥ १४ ॥ १५ ॥ १६ ॥

आनन्दगिरियव्याख्या

ए सिद्धान्तयति—एवमिति । तत्र पूर्वपक्षनिषेधं विभजते—तुशब्देनेति । उत्तरपक्षप्रतिज्ञां प्रकटयति—ज्योतिरादिभिरिति ।
उभयतयै विवृणोति—हेतुं चेति । तद्वाच्यं यत्र भाति, नच तदधिष्ठातृत्वमित्याशङ्क्य चेतनानामचेतनत्वासिद्धेरधिष्ठातृत्वमेवात्रे-
मित्याह—अग्नेश्चेति । अधिष्ठानाधिष्ठेयत्वं हित्वोपादानोपादेयत्वमुपेलाभ्यादीनामचेतनानामेव वागादिभावेन सुखादिषु प्रवेशः स्यादि-
याशङ्क्याह—नहीति । वाक्चक्षुषोस्तैजसत्वेन तेजोमात्रत्वे सत्यभ्यादित्यशब्दयोरैकाग्र्येन गौनस्त्वव्याक्तिभेदेन कारणभेदे चक्षुरा-
रादित्यमण्डलादित्यतिरिक्तस्थले कार्यानुपलब्धिप्रसङ्गादेवतानां चेतनानामेवाभ्यादीनामधिष्ठातृत्वेन संबन्धो वागादिषु विवक्षितो न
तन्कथान्तरं सदप्यत्राभिप्रेतमित्यर्थः । अग्निर्वाग्भूत्वेत्याद्युक्तमन्यत्राप्यतिदिशति—तथेति । अभ्यादीनामधिष्ठातृत्वं वागादीनामधिष्ठेय-
त्वेव हेतुन्तरमाह—तथेति । तत्रैव लिङ्गान्तरमाह—स वा इति । स प्राणो वाचं प्रथमामुद्गीथकर्मणि प्रधानां मृत्युमतीत्यावह-
न्मात्रयत् । किं प्रापितवानित्युच्यते यदा हि मुक्ता तदा सा पूर्वमप्यग्निरिव सती मृत्युवियोगे प्रतिबन्धाभावादग्निरैवाभवदित्यर्थः ।
तथाभ्यादीनां वागादीनां चाधिष्ठानाधिष्ठेयत्वमित्याह—सर्वत्रेति । उक्तेऽपि स्मृतिमपि संवादयति—स्मृताविति । पूर्वपक्षबीजमनु-
गम्यते—यदिति । प्राणानां स्वकार्यशक्तियोगेऽपि चेतनाधिष्ठितानामेव प्रवृत्तिरित्याह—तदिति । शकटादीनां बलीवर्दाद्यधिष्ठितानां
प्रवृत्तिर्दृष्टा, क्षीरादीनामनधिष्ठितानामपि दध्यादिप्रवृत्तिर्दृश्यते, तथाचोभयथासंभवे कथं निर्णयः, तत्राह—उभयथेति ॥ १४ ॥ उक्तं

प्राणवता शब्दात् ॥ १५ ॥

सतीष्वपि प्राणानामधिष्ठात्रीषु देवतासु प्राणवता कार्यकरणसंघातस्वामिना शारीरेणैवैषां प्राणानां संबन्धः श्रुतेरवगम्यते । तथाहि श्रुतिः—‘अथ यत्रैतदाकाशमनुविषण्णं चक्षुः स चाक्षुषः पुरुषो दर्शनाय चक्षुरथ यो वेदेदं जिघ्राणीति स आत्मा गन्धाय घ्राणम्’ (छा० ८।१।१४) इत्येवंजातीयका शारीरेणैव प्राणानां संबन्धं श्रावयति । अपिचानेकत्वात्प्रतिकरणमधिष्ठात्रीणां देवतानां न भोक्तृत्वमस्मिन्शरीरेऽवकल्पते । एको ह्येवमस्मिन्शरीरे शारीरो भोक्ता प्रतिसंधानादिसंभवादवगम्यते ॥ १५ ॥

तस्य च नित्यत्वात् ॥ १६ ॥

तस्य च शारीरस्यास्मिन्शरीरे भोक्तृत्वेन नित्यत्वं पुण्यपापोपलेपसंभवात्सुखदुःखोपभोगसंभवाच्च न देवतानाम् । ता हि परस्मिन्नैश्वर्ये पदेऽवतिष्ठमाना न हीनेऽस्मिन्शरीरे भोक्तृत्वं प्रति-लब्धुमर्हन्ति । श्रुतिश्च भवति—‘पुण्यमेवामुं गच्छति न ह वै देवान्पापं गच्छति’ (बृ० १।५।३) इति शारीरेणैव च नित्यः प्राणानां संबन्ध उत्क्रान्त्यादिषु तदनुवृत्तिदर्शनात् । ‘तमुत्क्रामन्तं प्राणोऽनूत्क्रामति प्राणमनूत्क्रामन्तं सर्वे प्राणा अनूत्क्रामन्ति’ (बृ० ४।४।२) इत्यादिश्रुतिभ्यः । तस्मात्सतीष्वपि करणानां नियन्त्रीषु देवतासु न शारीरस्य भोक्तृत्वमपगच्छति । करणपक्षस्यैव हि देवता न भोक्तृपक्षस्येति ॥ १६ ॥

रत्नप्रभाष्याख्या

उभयथोपपत्तौ चेति । उक्तदोषान्तरनिरासाय सूत्रमवतारयति—यदपीति ॥ १४ ॥ शारीरेणैवेति । भोक्ता शेषः । संबन्धो भोक्तृभोग्यभावः । अथ देहे प्राणप्रवेशानन्तरं यत्र गोलके एतच्छिद्रमनुप्रविष्टं चक्षुरिन्द्रियं तत्र चक्षुष्य भिन्नानि स आत्मा चाक्षुषः तस्य रूपदर्शनाय चक्षुः । यद्यप्यात्मा करणान्येपक्षते तथापि ज्ञेयज्ञानतदाश्रयाहंकारान्यो वेदः । आत्मा चिद्रूप एव, करणानि तु गन्धादिप्रवृत्तयेऽपेक्ष्यन्ते न चैतन्यायेति श्रुत्यर्थः । किंच योऽहं रूपमद्राक्षं स एवाहं शृणोमीति प्रतिसंधानादेकः शारीर एव भोक्ता न बहवो देवा इत्याह—अपिचेति ॥ १५ ॥ कदाचिद्देवानामत्र भोक्तृत्वं कदाचिज्जीवस्येत्यनियमोऽस्त्वित्याशङ्क्य स्वकर्माजिते देहे जीवस्य भोक्तृत्वनियमान्मैवमित्याह सूत्रकारः—तस्य चेति । उक्तमणादिषु जीवस्य प्राणाव्यभिचारात्तस्यैव प्राणस्वामित्वं, देवतानां तु परस्वामिकरथसारथिवदधिष्ठातृत्वमात्रमिति व्याख्यानं रमाह—शारीरेणैव च नित्य इति । यथा प्रदीपादिः करणोपकारकतया करणपक्षस्यान्तर्गतस्तथा देवाः करणोपकारिण एव न भोक्ता इत्यर्थः । जीवस्याष्टद्वारा करणाधिष्ठातृत्वादथस्वामिवद्भोक्तृत्वं, देवानां तु करणोपकाराभिन्नतया सारथिवदधिष्ठातृत्वमिति न जीवेनान्यथासिद्धिः । देवानामधिष्ठातृत्वेनास्मिन्देहे भोक्तृत्वानुमानं तु ‘न ह वै देवान् पापं गच्छति’ इत्युक्तश्रुतिबाधितम् । तस्मात् ‘चक्षुषा हि रूपाणि पश्यति’ इति श्रुतेः साधनत्वमात्रमत्रोचितत्वादभिर्वाग्भूत्वेत्याद्यधिष्ठातृदेवतापेक्षाबोधकश्रुतिभिरविरोध इति सिद्धम् ॥ १६ ॥ सत्स्विन्द्रियेषु तदधिष्ठातृदेवताचिन्ता, तान्येव प्राणवृत्तिव्यतिरेकेण

आनन्दगिरीव्याख्या

शुक्लान्तरं निराकर्तुं सूत्रमवतारयति—यदपीत्यादिना । सूत्रं व्याचष्टे—सतीष्विति । शारीरेणैव । भोक्त्रेति शेषः । प्राणानां भोगसाधनत्वेनेति वक्तव्यम् । संबन्धः स्वस्वामिभावः । तामेव श्रुतिमाह—तथाहीति । देहे प्राणप्रवेशानन्तरं यत्र गोलके एतच्छिद्रमनुप्रविष्टं चक्षुस्तत्र स आत्मा चक्षुषि भवश्चाक्षुषस्तस्य दर्शनाय चक्षुर्न चैतन्यायेति यावत् । अथशब्दोऽप्यर्थः । दर्शनाद्यर्थं चक्षुरावेषेक्षायामपि जिघ्राणीति संकल्पं स्वत एव यो वेद स आत्मा तस्य गन्धज्ञानाय घ्राणमिति द्वितीयवाक्यार्थः । विमता देवता नैतच्चक्षुरादिजन्यधर्मतत्फलयोगिन्यः, एतच्चक्षुरादिसाधनोत्थरूपादिज्ञानानाश्रयत्वात्, पुरुषान्तरवदिति मत्वा श्रुतेस्तात्पर्यमाह—शारीरेणेति । इतश्चास्मिन्देहे देवतानां न भोक्तृत्वेत्याह—अपिचेति । अनेकत्वेऽपि तासामत्र भोक्तृत्वे का क्षतिः तत्राह—एको हीति । योऽहं रूपमद्राक्षं सोऽहं शृणोमीत्येकस्यैव प्रत्यभिज्ञानं प्रतिसंधानम् । बहूनां भोक्तृत्वे विरुद्धक्रियस्य शरीरस्योन्मथनमादिशब्दार्थः ॥ १५ ॥ कदाचिद्देवतानामत्र भोक्तृत्वं कदाचिज्जीवस्येत्यवस्थामाशङ्क्याह—तस्येति । स्वकर्माजिते देहे जीवस्य भोक्तृतानियमान्मैवमित्यर्थः । सूत्रार्थं विवृणोति—तस्येत्यादिना । न देवतानामत्र भोक्तृत्वेत्यत्र हेतुमाह—ता हीति । देवतानामिह देहे भोगाभावे श्रुतिमप्यनुकूलयति—श्रुतिश्चेति । सूत्रव्याख्यानान्तरमाह—शारीरेणेति । उत्क्रमणादिषु जीवस्य प्राणव्यभिचारात्तस्यैव प्राणस्वामित्वं, देवतानां तु परस्वामिकरथसारथिवदधिष्ठातृत्वमात्रमित्यर्थः । देवतानामत्राभोक्तृत्वे फलितमाह—तस्मादिति । हेतुमेव स्फोरयति—करणेति । आलोककत्वरणोपकारकत्वमेव देवतानां न तज्जन्मभोगवस्त्वमित्यर्थः । तदेवं ‘चक्षुषा हि रूपाणि’ इत्यादिश्रुतेः । ‘आदित्यश्चक्षुर्भूत्वा’ इत्यादिश्रुतेश्चादित्यादिदेवताभिहितचक्षुरादिकारणे ब्रह्मणि समन्वयसिद्धिरित्युपसंहरति

त इन्द्रियाणि तद्व्यपदेशादन्यत्र श्रेष्ठात् ॥ १७ ॥



प्राणस्य वृत्तयोऽक्षाणि प्राणासत्त्वान्तराणि वा । तद्व्यपदेश्युक्तेः प्राणनाम्नोक्तत्वाच्च वृत्तयः ॥ १ ॥

अस्माभ्यादिभेदोक्तैर्गौणे तद्व्यपदेशनी । आलोचकत्वेनाभ्यानि प्राणो मेताद्वेदयोः ॥ २ ॥

मुख्यश्चैक इतरे चैकादश प्राणा अनुकान्ताः । तत्रेदमपरं संदिह्यते । किं मुख्यस्यैव प्राणस्य वृत्तिभेदा इतरे प्राणा आहोस्वित्त्वान्तराणीति । किं तावत्प्राप्तं मुख्यस्यैवेतरे वृत्तिभेदा इति । कुतः—श्रुतेः । तथाहि श्रुतिर्मुख्यमितरांश्च प्राणान्संनिधाप्य मुख्यात्मतामितरेषां ख्यापयति—'हन्तास्यैव सर्वे रूपमसामेति त एतस्यैव सर्वे रूपमभवन्' (बृ० १।५।२१) इति । प्राणैकशब्दत्वाच्चैकत्वाध्यवसायः । इतरथा ह्यन्याप्यमनेकार्थत्वं प्राणशब्दस्य प्रसज्येत । एकत्र वा मुख्यत्वमितरत्र वा लाक्षणिकत्वमापद्येत । तस्माद्यथैकस्यैव प्राणस्य प्राणाद्याः पञ्चवृत्तय एव वागाद्या अध्येकादशेति । एवं प्राप्ते ब्रूमः—तत्त्वान्तराण्येव प्राणाद्वागादीनीति । कुतः—व्यपदेशभेदात् । कोऽयं व्यपदेशभेदः । ते प्रकृताः प्राणाः श्रेष्ठं वर्जयित्वावशिष्टा एकादशेन्द्रियाणीत्युच्यन्ते ।

रत्नप्रभाख्याया

नीत्याक्षेपं प्रत्याह—त इन्द्रियाणि तद्व्यपदेशादन्यत्र श्रेष्ठात् । प्राणादिन्द्रियाणां भेदाभेदश्रुतिभ्यां संशयं वदन् पक्षयति—मुख्यश्चेत्यादिना । हन्त इदानीमस्यैव मुख्यप्राणस्य सर्वे वयं स्वरूपं भवामेति संकल्प्य ते वागादयस्तथा-श्रित्यभेदश्रुत्यर्थः । ते प्राणादिभिन्नाः, प्राणपदवाच्यत्वात्, प्राणवदित्याह—प्राणेति । ते प्राणाः श्रेष्ठादन्यत्र अन्ये इति तेजार्थत्वेन पदत्रयं व्याचष्टे—तत्त्वान्तराण्येवेति । तद्व्यपदेशादित्यत्र तच्छब्दः प्रतिज्ञातान्यत्वं परामृशति । प्राणा न्द्रियाणीत्यपर्यायशब्दाभ्यामन्यत्वोक्तेरिति हेतूपपादनार्थत्वेन पुनस्तानि सूत्रपदानि योजयति—क इत्यादिना । सूत्रस्य

भामतीव्याख्या

इन्द्रियाणि तद्व्यपदेशादन्यत्र श्रेष्ठात् । मा भूत् प्राणो वृत्तिरिन्द्रियाणाम् । इन्द्रियाण्येवास्य ज्येष्ठस्य श्रेष्ठस्य च प्राणस्य तयो भविष्यति । तद्वावाभावावुविधायिवाभावत्वमिन्द्रियाणां श्रुत्यनुभवसिद्धं, तथाच प्राणशब्दस्यैकस्यान्याप्यमनेकार्थत्वं न विन्यति । वृत्तीनां वृत्तितत्त्वतत्त्वान्तरत्वाभावात् । तत्त्वान्तरत्वे विन्द्रियाणां, प्राणशब्दस्यानेकार्थत्वं प्रसज्येत । इन्द्रियेषु लाक्षणिकत्वं । नच मुख्यसंभवे लक्षणा युक्ता जघन्यत्वात् । नच भेदेन व्यपदेशो भेदसाधनम् 'एतस्माज्जायते प्राणः' इत्यादिर्मनसोऽपी-शेष्योऽस्ति भेदेन व्यपदेश इत्यनिन्द्रियत्वप्रसङ्गः । स्मृतिवशात् तस्येन्द्रियत्वे इन्द्रियाणामपि प्राणाद्भेदेन व्यपदिष्टानामप्यस्ति णस्वभावत्वे 'हन्त अस्यैव रूपमसाम' इति श्रुतिः । तस्मादुपपत्तेः श्रुतेश्च प्राणस्यैव वृत्त्य एकादशेन्द्रियाणि न तत्त्वान्तराणीति तम् । एवं प्राप्त उच्यते—मुख्यात् प्राणात्तत्त्वान्तराणीन्द्रियाणि, तत्र तत्र भेदेन व्यपदेशात् । सत्युपपत्तासत्त्वलक्षणविरुद्धमसं-श्रुतेः । अर्थक्रियाभेदाच्च । देहधारणं हि प्राणस्य क्रियाऽर्धलोचनमनने चेन्द्रियाणाम् । नच तद्वावाभावावुविधानं तद्वृत्तितामा-हति । देहेन व्यभिचारात् । प्राणादयो हि देहान्वयव्यतिरेकावुविधायिनो नच देहात्मानः । यापि च प्राणरूपतामिन्द्रियाणामभि-गति श्रुतिः, तत्रापि पौर्वापर्यालोचनार्था भेद एव प्रतीयत इत्युक्तं भाष्यकृता । तस्माद्बहुश्रुतिविरोधात् पूर्वापरविरोधाच्च प्राणरूपता-पानमिन्द्रियाणां प्राणायत्ततया भाक्तं गमयितव्यम् । मनसस्त्विन्द्रियत्वे स्मृतेरवगते कचिदिन्द्रियेभ्यो भेदेनोपादानं गोबलीवदेत्या-न । अथवा इन्द्रियाणां वर्तमानमात्रविषयत्वान्नसस्तु त्रैकाल्यगोचरत्वाद्भेदेनाभिधानम् । नच प्राणे भेदव्यपदेशाबुल्यं तथा नेतुं

आनन्दगिरियव्याख्या

॥ १६ ॥ सत्स्विन्द्रियेषु तदधिष्ठातृचिन्ता, तान्येव प्राणवृत्तिव्यतिरेकेण नेति चोदिते प्रत्याह—त इति । उक्तमनूष भेदाभे-दश्रुतिभ्यां संदेहमाह—मुख्यश्चेति । तत्रेति । एकादशप्राणेष्विति यावत् । पूर्ववदाज्ञानबलेन पूर्वपक्षयति—किमित्यादिना । अत्र यमेदहलोचनविरोधेन तत्त्वान्तरे मूलकारणे ब्रह्मणि समन्वयोक्त्या पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे श्रुत्योर्विरोधाच्चतसिद्धिः । सिद्धान्ते तदवि-भाक्तसिद्धिः । श्रुतिमेवाह—तथाहीति । हन्तेदानीमस्यैव मुख्यप्राणस्य सर्वे वयं रूपमसाम भवामेलाशिषं दत्त्वा ते वागादय एव मुख्यस्य रूपं बभूवुरिति श्रुत्यर्थः । वाचकशब्दव्याचैकत्वमित्याह—प्राणेति । अक्षादिशब्दवदनेकार्थत्वं प्राणशब्दस्य किं न गदित्याशङ्क्यागतिका हीयं गतिरित्याह—इतरथेति । गङ्गादिशब्दवदनेकार्थत्वमाशङ्क्य भेदे मानाभावान्मुख्यसंभवे कुतो लक्षणेत्याह—एवमेति । ननु 'एतस्माज्जायते प्राणः' इत्यादौ भेदवादाद्वागादीनां प्राणात्तत्त्वान्तरत्वम् । नच मनः संवेन्द्रियाणीतिवद्वेदोक्तैर्भे-सापत्न्यं तदिन्द्रियत्वस्य स्मृतिसिद्धत्वाद्वाक्षणपरिज्ञाजकवद्भेदवादेऽपि प्रकृते पृथगुक्तेरेव तत्त्वान्तरत्वमैव्यादित्याशङ्क्यात्रायभेद-वेरभेदस्यैव सिद्धेर्भेदोक्तिर्वाङ्मणपरिज्ञाजकवदिति मत्वाह—तस्मादिति । पूर्वपक्षमनूष सृष्टाद्विरेव प्रसिद्धानीति—एवमिति । तत्र अपूर्वकं हेतुमाह—कुत इति । आकाङ्क्षापूर्वकं हेतुं विदुष्वेवैव सृष्टाक्षराणि योजयति—क इत्यादिना । व्यपदेशभेदं विज्ञपयति

श्रुतावेवं व्यपदेशदर्शनात् । 'एतस्माज्जायते प्राणो मनः सर्वेन्द्रियाणि च' (मु० २।१।३) इति ह्येवंजातीयकेषु प्रदेशेषु पृथक्प्राणो व्यपदिश्यते पृथक्चेन्द्रियाणि । ननु मनसोऽप्येवं सति वर्जनमिन्द्रियत्वेन प्राणवत्स्यात्, 'मनः सर्वेन्द्रियाणि च' इति पृथग्व्यपदेशदर्शनात् । सत्यमेतत् । स्मृतौ त्वेकादशेन्द्रियाणीति मनोऽपीन्द्रियत्वेन श्रोत्रादिवत्संगृह्यते । प्राणस्य त्विन्द्रियत्वं न श्रुतौ स्मृतौ वा प्रसिद्धमस्ति । व्यपदेशभेदश्चायं तत्त्वभेदपक्ष उपपद्यते । तत्त्वैकत्वे तु स एवैकः सन्प्राण इन्द्रियव्यपदेशं लभते न लभते चेति विप्रतिषिद्धम् । तस्मात्तत्त्वान्तरभूता मुख्यादितरे ॥ १७ ॥ कुतश्च तत्त्वान्तरभूताः—

भेदश्रुतेः ॥ १८ ॥

भेदेन वागादिभ्यः प्राणः सर्वत्र श्रूयते—'ते ह वाचमूचुः' (बृ० १।३।२) इत्युपक्रम्य वागादीनसुरापामविध्वस्तानुपन्यस्योपसंहृत्य वागादिप्रकरणम् 'अथ हेममासन्यं प्राणमूचुः' इत्यसुर-

रक्षप्रभाष्याख्या

विश्वतोमुखत्वादुभयार्थत्वमलंकार एव न दूषणम् । एतेन प्रतिज्ञाध्याहारः तच्छब्दस्याप्रकृतभेदपरामर्शित्वं चेति दोष इयमपास्तम् । शब्दभेदाद्वस्तुभेदसाधनेऽतिप्रसङ्गं शङ्कते—**नन्विति** । प्राणवन्मनसोऽपि इन्द्रियेभ्यो भेदः स्यादित्यर्थः अपर्यायसंज्ञाभेदात्स्वतन्त्रसंज्ञिवस्तुभेद इत्युत्तरः । स च 'मनःषष्ठानीन्द्रियाणि' इत्यादिस्मृतिबाधान्मनस्यपोष्यते, प्राणे बाधकाभावादुत्सर्गसिद्धिरिति समाधत्ते—**सत्यमित्यादिना** । मन इन्द्रियाणि चेति भेदोक्तिर्गोबलीवर्दन्यायेन नेया । सिद्धान्ते मनसः प्रमोपादानत्वादात्मवदनिन्द्रियत्वमिष्टं ततो नोत्सर्गवाध इति केचित् । किंच 'एतस्माज्जायते प्राणो मनः सर्वेन्द्रियाणि च' इति पृथग्जन्मव्यपदेशात्स्वतन्त्रवस्तुभेद इत्याह—**व्यपदेशभेदश्चायमिति** । एकस्मिन् वाक्ये प्राण इन्द्रियशब्दमैक्याल्लभते पुनरुक्तिभयान्न लभते चेति व्याघात इत्यर्थः ॥ १७ ॥ एवं भेदेनापर्यायसंज्ञाभ्यामुक्तेः पृथग्जनो केधेति तद्व्यपदेशादिति हेतुर्व्याख्यातः । भेदश्रुतेरिति सूत्रेण प्रकरणभेदो हेतुरुक्त इति न पौनरुक्त्यम् । ते ह देवा शास्त्रीयेन्द्रियमनोवृत्तिरूपा असुराणां पापवृत्तिरूपाणां जयार्थमुद्गीथकर्मणि प्रथमं व्यापृतां वाचमूचुस्तत्र उद्रायासुरनाशार्थमिति तथास्त्विहोक्तौ ह्येतान्तीं वाचमनृतादिदोषेण विध्वंसितवन्तोऽसुरा इत्येवं कमेण सर्वेभ्योऽपि पापप्रस्तेषु पश्चादर्थे प्रकरणं विच्छिद्य प्रसिद्धमास्ये भवमासन्यं मुख्यं प्राणमूचुस्तत्र उद्रायेति तेन प्राणेनोद्राया निर्विषयतया सङ्गदोषशून्येनासुर नष्टा इत्यसुराणां विध्वंसिनो मुख्यप्राणस्योक्त्येभेदसिद्धिरित्याह—**ते हेति** । तानि त्रीण्यन्यान्मात्मने स्थायं प्रजापतिः कृतवा

भाष्यटीकाख्या

युक्तम् । प्राणरूपताश्रुतेश्च गतिर्दिशिता । तथा ज्येष्ठे प्राणशब्दस्य मुख्यत्वादिन्द्रियेषु तत्त्वान्तरेषु लाक्षणिकः प्राणशब्द इति युक्तम् नच मुख्यत्वात्तुर्धेनावगतभेदयोरेक्यं युक्तं, मा भूद्भेदादीनां तीरादिभिरैक्यमिति । अन्ये तु भेदशब्दाध्याहारभिया भेदश्रुतेरिति पौनरुक्त्यभिया च तच्छब्दस्य चानन्तरोक्तपरामर्शकत्वादप्यथा वर्णयांचक्रुः । किमेकादशैव वागादय इन्द्रियाण्याहो प्राणोऽपीति विशं इन्द्रस्यात्मनो लिङ्गमिन्द्रियं, तथाच वागादिवत्प्राणस्यापीन्द्रलिङ्गतास्ति । नच रूपादिविषयालोचनकरणतेन्द्रियता, आलोकरथापीन्द्रियत्वप्रसङ्गात् । तस्माद्भौतिकमिन्द्रलिङ्गमिन्द्रियमिति वागादिवत्प्राणोऽपीन्द्रियमिति प्राप्तम् । एवं प्राप्तेऽभिधीयते—इन्द्रियाणि वागादीनि श्रेष्ठात् प्राणादन्यत्र । कुतः—तेनेन्द्रियशब्देन तेषामेव वागादीनां व्यपदेशात् । नहि मुख्ये प्राण इन्द्रियशब्दो दृष्टचरः । इन्द्रलिङ्गता तु व्युत्पत्तिमात्रनिमित्तं यथा गच्छतीति गौरिति । प्रवृत्तिनिमित्तं तु देहाधिष्ठानत्वे सति रूपाद्यालोचनकरणत्वम् । इदं चास्ति

आनन्दगिरीयव्याख्या

—**एतस्यादिति** । उक्तव्यपदेशभेदस्यातिप्रसङ्गित्वं शङ्कते—**नन्विति** । एवं सति उक्तहेतुना वागादीनां मुख्यात्तत्त्वान्तरे सतीति यावत् । उत्सर्गतो भेदव्यपदेशस्य तत्त्वान्तरस्य साधकत्वमङ्गीकरोति—**सत्यमिति** । कथं तर्हीन्द्रियत्वं मनसः सिद्धं, तत्राह—**स्मृतं न्विति** । श्रुतिस्मृतिभ्यामपवादाद्भेदव्यपदेशस्यौपचारिकत्वमित्यर्थः । प्राणस्यापि मनोवदिन्द्रियत्वं किं न स्यात्, तत्राह—**प्राणस्येति** । तत्रापि भेदवादस्यौपचारिकत्वमाशङ्क्यापवादाभावाज्ज्ञेयाह—**व्यपदेशेति** । उपपत्तिमेव व्यतिरेकेण स्फोरयति—**तत्त्वेति** । व्यपदेशभेदानुपपत्त्योक्तं भेदमुपसंहरति—**तस्यादिति** ॥ १७ ॥ तत्रैव हेत्वन्तरं पृच्छति—**कुत इति** । प्राणस्य वागादिभ्यः साक्षाद्भेदोक्त्येति भेदधीरित्याह—**भेदेति** । सूत्रं विभजते—**भेदेनेति** । इन्द्रियवृत्तयः शास्त्रोद्भासिता देवाः स्वाभाविकव्यस्ता एवासुरास्तयोः सदाऽन्योन्यमभिभवरूपः संग्रामस्तत्रासुरपराजयायाद्वाङ्मर्क कर्म देवाः प्रारभिरिरे, ते च देवा वाचमूचुस्तत्त्वं न उद्रायित्युपक्रम्य तां वाचमसुराः पाप्मनाऽविध्यन्तित्यादिना वागादीनसुरैः पाप्मना कल्याणासङ्गनिमित्तेन विद्वानुक्त्वा वागादिप्रकरणमुपसंहृत्यायेति प्रकरणविच्छेदेन प्रसिद्धमास्ये भवं मुख्यप्राणमूचुर्वागादयस्त्वं न उद्रायित्युक्त्वा तेन चोद्गाने प्रारब्धे पूर्ववद्देवायोपक्रमभेदप्राणश्लेषवदुद्रा नष्टा इत्यसुरविध्वंसिनो मुख्यप्राणस्य पृथगुक्तेर्भेदसिद्धिरित्याह—**ते हेत्यादिना** । भेदे श्रुत्यन्तरमाह—**तथेति** । तानि त्रीण्यन्यान्मा-

विध्वंसिनो मुख्यस्य प्राणस्य पृथगुपक्रमणात् । तथा 'मनो वाचं प्राणं तान्यात्मनेऽकुरुत' इत्येव-
माद्या अपि भेदश्रुतय उदाहर्तव्याः । तस्मादपि तत्त्वान्तरभूता मुख्यादितरे ॥ १८ ॥ कृतञ्च
तत्त्वान्तरभूताः—

वैलक्षण्याच्च ॥ १९ ॥

वैलक्षण्यं च भवति मुख्यस्येतरेषां च । सुप्तेषु वागादिषु मुख्य एको जागर्ति स एव चैको
मृत्युनाऽनाप्त आप्तास्त्वितरे । तस्यैव च स्थित्युत्क्रान्तिभ्यां देहधारणपतनहेतुत्वं नेन्द्रियाणाम् ।
विषयालोचनहेतुत्वं चेन्द्रियाणां न प्राणस्येत्येवंजातीयको भूयाँल्लक्षणभेदः प्राणेन्द्रियाणाम् ।
तस्मादप्येषां तत्त्वान्तरभावसिद्धिः । यदुक्तम्—'त एतस्यैव सर्वं रूपमभवन्' (बृ० १।५।२१)
इति श्रुतेः प्राण एवेन्द्रियाणीति, तदयुक्तम् । तत्रापि पौर्वापर्यालोचनाद्भेदप्रतीतेः । तथाहि—
'वदिष्याम्येवाहमिति वाग्दधे' (बृ० १।५।२१) इति वागादीनीन्द्रियाण्यनुक्रम्य 'तानि मृत्युः
श्रमो भूत्वोपयेमे तस्माच्छ्राम्यत्येव वाक्' इति च श्रमरूपेण मृत्युना ग्रस्तत्वं वागादीनामभि-
धाय 'अथेममेव नामोद्योऽयं मध्यमः प्राणः' (बृ० १।५।२१) इति पृथक्प्राणं मृत्युनानभिभूतं
तमनुक्रामति । 'अयं वै नः श्रेष्ठः' (बृ० १।५।२१) इति च श्रेष्ठतामस्यावधारयति । तस्मात्तद-
विरोधेन वागादिषु परिस्पन्दलाभस्य प्राणायत्तत्वं तद्रूपमवन् वागादीनामिति मन्तव्यं न ता-
दात्म्यम् । अत एव च प्राणशब्दस्येन्द्रियेषु लाक्षणिकत्वसिद्धिः । तथाच श्रुतिः—'त एतस्यैव
सर्वं रूपमभवन् । तस्मादेत एतेनाख्यायन्ते प्राणाः' (बृ० १।५।२१) इति मुख्यप्राणविषयस्यैव
प्राणशब्दस्येन्द्रियेषु लाक्षणिकीं वृत्तिं दर्शयति । तस्मात्तत्त्वान्तराणि प्राणादिन्द्रिया-
णीति ॥ १९ ॥

रत्नप्रभाख्याख्या

नित्यः ॥ १८ ॥ विरुद्धधर्मवत्त्वाच्च भेद इत्याह—**वैलक्षण्याच्चेति** । मृत्युरासङ्गदोषः । वाग्दधे व्रतं धृतवतीत्यर्थः । बहुभि-
भेदलिङ्गैर्विरोधाद्वागादीनां प्राणरूपमवन् प्राणाधीनस्थितिकत्वरूपं व्याख्येयम् । एतदेव प्राणशब्दस्येन्द्रियेषु लक्षणाबीजं धृतौ
'तस्मादेत एतेनाख्यायन्ते' इति परामृष्टम्, इति न भेदाभेदध्रुवोर्विरोध इति सिद्धम् ॥ १९ ॥ उत्पत्तिरूपादनेति च कार्यक-
श्रौंषांपारौ प्रसिद्धौ तत्र जगदुत्पत्तिश्रुतिविरोधः अतीतेन पादद्वयेन निरस्तः, संप्रत्युत्पादनश्रुतिविरोधो निरस्यते । तत्रापि
सूक्ष्मभूतोत्पादनं पारमेश्वरमेवेति श्रुतिध्वविप्रतिपन्नं, स्थूलभूतोत्पादने त्वस्ति श्रुतिविप्रतिपत्तिरिति तन्निरासार्थमाह—

भामतीव्याख्या

देशविधानत्वं यदेहातुप्रहोपवाताभ्यां तदनुप्रहोपवातौ । तथाच नालोकस्येन्द्रियत्वप्रसङ्गः । तस्माद्देवाणां दय एवेन्द्रियाणि न प्राण

आनन्दगिरीयव्याख्या

त्वेनैव प्रजापतिरकुरुत । कृतवानिति यावत् । भेदश्रुतिसिद्धमुपसंहरति—**तस्मादिति** ॥ १८ ॥ तत्रैव हेत्यन्तरं प्रश्नपूर्वकमाह—
कृतञ्चेति । विरुद्धधर्मवत्त्वाच्च भेदधीरिति सूत्रार्थः । तमेवार्थं विवृणोति—**वैलक्षण्यं चेति** । किमिदं वैलक्षण्यं तदाह—**सुप्ते-**
ष्विति । अर्थक्रियाकृतं वैलक्षण्यान्तरमाह—**तस्यैवेति** । लक्षणभेदकृतं फलमुपसंहरति—**तस्मादिति** । अभेदश्रुतेरुक्तमभेदमनु-
वदति—**यदिति** । अभेदे तस्यास्तात्पर्याभावाभावेवमित्याह—**तदिति** । अभेदश्रुतिः सप्तम्यर्थः । भेदप्रतीतिं प्रकटयति—**तथाहीति** ।
अपे धारणाभिप्रायं चक्रे । तस्मान्मृत्युना श्रमेणाक्रान्तत्वादिति यावत् । प्रकारान्तरेण भेदप्रतीतिमाह—**अयमिति** । अभेदश्रुतेरिति
का गतिः, तामाह—**तस्मादिति** । एतस्यैव सर्वं रूपमभवन्निति वाक्यात्तस्मादेत एतेनाख्यायन्ते प्राणा इति च प्राणश्रुतेरिन्द्रियाणां
प्राणश्रुतेर्वि प्राप्ते प्राणसंवादादिगतेर्बहुभिर्भेदलिङ्गैरर्थान्तरत्वे च लिङ्गैर्बैलोयोमिरवलं वाक्यं बाध्यते । श्रुतिरपीन्द्रियाणां प्राणसंवाथैल-
न्यपरा लिङ्गैर्बहुभिर्बाध्यते भावः । यत् प्राणशब्दस्य मुख्यत्वसंभवे न लक्षणेति, तत्राह—**अत इति** । प्राणस्येन्द्रियेभ्यो भेदो य-
सात्प्राणाधिकतत्त्वादेव तच्छब्दस्य तेषु मुख्यतायोगाद्युक्ता लक्षणेत्यर्थः । श्रुत्यालोचनातोऽपि प्राणशब्दस्य लक्षणासिद्धिरित्याह—**तथा-**
येति । अभेदश्रुतेर्गतिमुक्तोपसंहरति—**तस्मादिति** । तदेव भेदाभेदश्रुतेरविरोधात्तत्त्वान्तरभूतवागादिमूलकारणे ब्रह्मणि समन्वयधी-
रित्युपसंहृतिरित्युक्तम् ॥ १९ ॥ उत्पत्तिरूपादनेति व्यापारावुत्पद्यमानोत्पादकगतौ सिद्धौ । तत्र जगदुत्पत्तिश्रुतिविरोधोऽतीतेन संद-
र्भे निरस्तः । संप्रत्युत्पादनाविषयश्रुतिविरोधो निरस्यते । तत्रापि भूतसूक्ष्मोत्पादनं पारमेश्वरमेवेति श्रुतिध्वविप्रतिपन्नम् । भौतिकनिर्मा-

संज्ञामूर्तिरूपसिस्तु त्रिवृत्कुर्वत उपदेशात् ॥ २० ॥



नामरूपव्याकरणे जीवः कर्तायवैश्वरः । अनेन जीवेनेत्युक्तेर्न्याकर्ता जीव इत्यते ॥ १ ॥

जीवान्वयः प्रवेशेन सन्निधेः सर्वसर्जने । जीवोऽक्षतः शक्त ईश उत्तमोक्तिस्तथेति ॥ २ ॥

सत्प्रक्रियायां तेजोब्रह्मानां सृष्टिमभिधायोपदिश्यते—‘सेयं देवतैक्षत हन्ताहमिमास्तिष्ठो देवता अनेन जीवेनात्मनानुप्रविश्य नामरूपे व्याकरवाणीति । तासां त्रिवृतं त्रिवृतमेकैकां करवाणीति’ (छा० ६।३।२) । तत्र संशयः—किं जीवकर्तृकमिदं नामरूपव्याकरणमाहोस्वित्परमेश्वरकर्तृकमिति । तत्र प्राप्तं तावज्जीवकर्तृकमेवेदं नामरूपव्याकरणमिति । कुतः—‘अनेन जीवेनात्मना’ इति विशेषणात् । यथा लोके चारेणाहं परसैन्यमनुप्रविश्य संकलयानीत्येवंजातीयके प्रयोगे चारकर्तृकमेव सत्सैन्यसंकलनं हेतुकर्तृत्वाद्वाजात्मन्यध्यारोपयति संकलयानीत्युत्तमपुरुषप्रयो-

रत्नप्रभाष्याख्या

संज्ञामूर्तिरूपसिस्तु त्रिवृत्कुर्वत उपदेशात् । नामरूपभेदात्करणभिन्नः प्राण इत्युक्तं, तत्प्रसङ्गेन स्थूलनामरूपकृति किकर्तृकेति विन्यत इत्यवान्तरसंगतिः । प्रक्रिया प्रकरणं । ईक्षणमेवाह—हन्तेत्यादिना । हन्त इदानीं देवताः सूक्ष्म अनुप्रविश्येति संबन्धः । तासां तिसृणां देवतानामेकैकां देवतां तेजोब्रह्मात्मना व्यात्मिकां करिष्यामीति धृतिः पञ्चीकरणोपक्षणायां । छान्दोग्येऽप्याकाशवाय्वोरुपसंहारस्योक्तत्वात् । एवं स्थूलीकृतेषु भूतेषु प्राणिनां व्यवहारः सेत्यतीति परदेवतायास्तत्पर्यम् । जीवेनेतिपदस्य व्याकरवाणीत्यनेन संबन्धसंभवासंभवाभ्यां संशयमाह—तत्रेति । पूर्वपक्षे जीवस्यैव भौतिक स्रष्टृत्वाद्ब्रह्मणः सर्वस्रष्टृत्वासिद्धिः सिद्धान्ते तत्सिद्धिरिति फलम् । जीवेनेत्यस्य व्याकरवाणीतिप्रधानक्रियापदेन संबन्ध इति पूर्वं पक्षमाह—तत्र प्राप्तमिति । परदेवताया अकर्तृत्वे कथमुत्तमपुरुषप्रयोग इत्याशङ्क्य प्रयोजकत्वात्कर्तृत्वोपचार इत्याह—यथ

भामतीभाष्याख्या

इति सिद्धम् । भाष्यकारीयं त्वधिकरणं भेदश्रुतेरित्यादिषु सूत्रेषु नेयम् ॥ १७ ॥ १८ ॥ १९ ॥ संज्ञामूर्तिरूपसिस्तु त्रिवृत्कुर्वत उपदेशात् । सत्प्रक्रियायां ‘ततेज ऐक्षत’ इत्यादिना संदर्भेण तेजोऽब्रह्मानां सृष्टिं विधायोपदिश्यते—‘सेयं देवतैक्षत हन्ता हमिमास्तिष्ठो देवता अनेन जीवेनात्मनानुप्रविश्य नामरूपे व्याकरवाणि तासां त्रिवृतं त्रिवृतमेकैकां करवाणि’ इति । अस्यार्थः—पूर्वोक्तं बहुभवनमीक्षणप्रयोजनमद्यापि सर्वथा न निष्पन्नमिति पुनरीक्षां कृतवती बहुभवनमेव प्रयोजनमुद्दिश्य कथं हन्तेदानीमहमिमा यथोक्तास्तेजोब्रह्मास्तिष्ठो देवताः पूर्वस्रष्टावनुभूतेन संप्रति स्मरणसंनिधापितेन जीवेन प्राणधारणकर्त्रीत्मानुप्रविश्य बुद्ध्यापि भूतमात्रायामादर्श इव मुखबिम्बं तोय इव चन्द्रमसो बिम्बं छायामात्रयानुप्रविश्य नाम च रूपं च ते व्याकरवाणि विस्पष्टं करवाणीदमस्य नामदेवं च रूपमिति । तासां तिसृणां देवतानां त्रिवृतं त्रिवृतं तेजोऽब्रह्मात्मना व्यात्मिकां व्यात्मिकां देवतां करवाणीति तत्र संशयः—किं जीवकर्तृकमिदं नामरूपव्याकरणमाहो परमेश्वरकर्तृकमिति । यदि जीवकर्तृकं ततः ‘आकाशो वै नामरूपयोर्विर्बहिता’ इत्यादिश्रुतिविरोधादनध्यवसायः । अथ परमेश्वरकर्तृकं, ततो न विरोधः । तत्र डित्यडवित्यादिनामकरणे च घटपटदिरूपकरणे च जीवकर्तृत्वदर्शनादिहापि त्रिवृत्करणे नामरूपकरणे चास्ति संभावना जीवस्य । तथाच योग्यत्वाद्नेन जीवेनेति व्याकरवाणीति

आनन्दगिरियव्याख्या

णश्रुतिषु विप्रतिपत्तिरिति तन्निरासार्थमाह—संज्ञेति । नामरूपाभेदात्करणानां प्राणाभेदशङ्कानिरासप्रसङ्गेन नामरूपव्याकरणं किकर्तृकमिति निरूपयतीति विशेषसंगतिं गृहीत्वाऽधिकरणस्य विषयमाह—सदिति । उपदेशमेव दर्शयति—सेयमिति । ईक्षणप्रयोजनं यद्बहुभवनमुक्तं तदद्यापि न सिद्धमिति पुनरीक्षां कृतवती सदाख्या देवतेत्यर्थः । ईक्षणप्रकारमभिनयति—हन्तेति । इदानीमहमिमा यथोक्तास्तेजोब्रह्मास्तिष्ठो देवता व्यवहारापेक्षायामनेन पूर्वस्रष्टावनुभूतेनाधुना स्मृतेन जीवेनात्मना बुद्ध्यादिभूतमात्रायामादर्शं मुखवदनुप्रविश्य नाम च रूपं च ते व्याकरवाणीदमस्य नामदेवं च रूपमिति स्पष्टं करवाण्येवमीक्षित्वा पुनरपि देवता व्यवहारापेक्षीक्षां चकारेत्याह—तासामिति । तिसृणां देवतानामेकैकां देवतां त्रिवृतं त्रिवृतं तेजोब्रह्मात्मना व्यात्मिकां व्यात्मिकां करवाणि । तथाच स्थूलभूतेषु व्यवहारसिद्धिरित्यर्थः । नामरूपव्याकरणं विषयीकृत्यानेन जीवेनेत्यस्य व्याकरवाणीत्यनेन वानुप्रविश्येत्यनेन वा संकल्पसंभावनायां संदेहमाह—तत्रेति । भौतिकस्रष्टृश्रुतिविरोधनिरासेन परस्मिन्नेव तत्कारणे ब्रह्मणि समन्वयसाधनात्पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे जीवस्यैव भौतिकस्रष्टृकारणत्वात्सन्निधेः समन्वयाद्ब्रह्मणि तदसिद्धिः । सिद्धान्ते परस्यैव तदेतत्त्वात्तत्रैव तत्सिद्धिरित्यभिप्रायः पूर्वपक्षमाह—तत्रेत्यादिना । जीवेनेत्यस्य प्रविश्येत्यनेन संबन्धात् जीवस्य व्याकर्तृत्वमिति शङ्कते—कुत इति । क्रियापदस्य प्राधान्यादेः नान्येषामन्यथाजीवेनेत्यस्य व्याकरवाणीत्यनेन संगतिरित्याह—अनेनेति । सेयं देवतेत्युपक्रम्य व्याकरवाणीत्युत्तमपुरुषप्रयोगदेवताया व्याकर्तृत्वं न जीवस्येति शङ्क्योपचारादुत्तमपुरुषप्रयोगं वृद्धान्तेन दर्शयति—यथेत्यादिना । उपचारात्पुरुषग्रहणं युक्तमित्याशङ्क्य जी-

गेण, एवं जीवकर्तृकमेव सञ्ज्ञामरूपव्याकरणं हेतुकर्तृत्वादेवतात्मन्यव्यारोपयति व्याकरवाणी-
त्युत्तमपुरुषप्रयोगेण । अपिच डित्थडवित्थादिषु नामसु घटशरावादिषु च रूपेषु जीवस्यैव
व्याकर्तृत्वं दृष्टम् । तस्माज्जीवकर्तृकमेवेदं नामरूपव्याकरणमित्येवं प्राप्तेऽभिधत्ते—‘संज्ञामूर्ति-
रूपसिस्तु’ इति । तुशब्देन पक्षं व्यावर्तयति । संज्ञामूर्तिरूपसिरिति नामरूपव्याक्रियेत्येतत् । त्रिवृ-
त्कुर्वत इति परमेश्वरं लक्षयति, त्रिवृत्करणे तस्य निरपवादकर्तृत्वनिर्देशात् । येन संज्ञारूपसि-
मूर्तिरूपसिश्चाग्निरादित्यश्चन्द्रमा विद्युदिति, तथा कुशकाशपलाशादिषु पशुमृगमनुष्यादिषु च
प्रत्याकृति प्रतिव्यक्ति चानेकप्रकारा, सा खलु परमेश्वरस्यैव तेजोब्रह्मानां निर्मातुः कृतिर्भविष्य-
मिति । कुतः—उपदेशात् । तथाहि—‘सेयं देवतैक्षत’ इत्युपक्रम्य ‘व्याकरवाणि’ इत्युत्तमपुरुष-
प्रयोगेण परस्यैव ब्रह्मणो व्याकर्तृत्वमिहोपदिश्यते । ननु जीवेनेति विशेषणाज्जीवकर्तृकत्वं व्या-
करणस्याध्यवसितम् । नैतदेवम् । जीवेनेत्येतदनुप्रविश्येत्यनेन संबध्यत आनन्तर्यात्, न व्याक-
रवाणीत्यनेन । तेन हि संबन्धे व्याकरवाणीत्ययं देवताविषय उत्तमपुरुष औपचारिकः क-
ल्येत । नच गिरिदीपसमुद्रादिषु नानाविधेषु नामरूपेष्वनीश्वरस्य जीवस्य व्याकरणसामर्थ्य-
मस्ति । येष्वपि चास्ति सामर्थ्यं तेष्वपि परमेश्वरायत्तमेव तत् । नच जीवो नाम परमेश्वराद-

रत्नप्रभाभ्याख्या

गेक इति । सिद्धान्तयति—तुशब्देनेत्यादिना । प्रत्याकृति । प्रतिजातीयर्थः । अनेन स्थूलसर्वसमं जीवस्यासामर्थ्यं
ोतितम् । तथाच पदान्वयस्य पदार्थयोग्यताधीनत्वाज्जीवरूपेण प्रविश्याहमेव व्याकरवाणीत्यन्वयः । न तु जीवेन व्याक-
रवाणीति । ननु तर्हि प्रवेशक्रिया जीवकर्तृका व्याकरणमीश्वरकर्तृकमिति कर्तृभेदात् क्त्वाप्रत्ययो न स्यादित्यत आह—**नच**
जीवो नामेति । वस्तुतस्तु सूर्यो जले प्रविष्ट इति प्रतिविम्बभावाख्यप्रवेशे सूर्यस्यैव कर्तृत्वप्रयोगाज्जीवात्मना प्रवेशेऽपीश्वर

भामतीव्याख्या

प्रधानक्रिया संबध्यते, न त्वानन्तर्यादनुप्रविश्येत्यनेन संबध्यते । प्रधानपदार्थसंबन्धो हि साक्षात्सर्वेषां शुणभूतानां पदार्थानामौत्सर्गि-
कतादर्थ्यतायाम् । तस्य तु क्वचित्साक्षादसंभवात्परम्पराश्रयणं, साक्षात्संभवश्च योग्यतया दर्शितः । ननु सेयं देवतेति परमेश्वरकर्तृत्वं
भूयते । सत्यम् । प्रयोजकतया तु तद्विध्यति । यथा लोके चारेणाहं परसैन्यमनुप्रविश्य संकलयामीति । यदि पुनरस्य साक्षात्कर्तृभावो
मवेदनेन जीवेनेत्यनेन संबध्यते । नहि जीवस्यान्यथा करणभावो भवितुमर्हति । प्रयोजककर्तृत्वासाक्षात्कर्तृ करणं भवति प्रधानक्रि-
यादेशेन प्रयोजकेन प्रयोज्यकर्तृत्वापेक्षायाः । तस्मात्त जीवस्य कर्तृत्वं नामरूपव्याकरणेऽप्यत्र तु परमेश्वरस्येति विरोधादनध्यवसाय
इति प्राप्तम् । एवं प्राप्त उच्यते—परमेश्वरस्यैवेहापि नामरूपव्याकर्तृत्वमुपदिश्यते न तु जीवस्य, तस्य प्रधानक्रियासंबन्धं प्रत्ययो-
प्यत्वात् । नन्वन्यत्र डित्थडवित्थादिनामकर्मणि घटशरावादिरूपकर्मणि च कर्तृत्वदर्शनादिहापि योग्यता संभाव्यत इति चेत् । न ।
गिरिदीपसमुद्रादिनिर्माणासामर्थ्यनार्थापत्त्यभावपरिच्छिन्नेन संभावनापवाधनात् । तस्मात् परमेश्वरस्यैवात्र साक्षात्कर्तृत्वमुपदिश्यते न
जीवस्य । अनुप्रविश्येत्यनेन तु संनिहितेनास्य संबन्धो योग्यत्वात् । न चानर्थक्यं त्रिवृत्करणस्य भोक्तृजीवार्थतया तदनुप्रवेशाभि-
धानस्यार्थवत्त्वात् । स्यादेतत् । अनुप्रविश्य व्याकरवाणीति समानकर्तृत्वे क्वः स्मरणात् प्रवेशनकर्तृजीवस्यैव व्याकर्तृत्वमुपदिश्यते-
न्यात् परमेश्वरस्य व्याकर्तृत्वे जीवस्य प्रवेष्टृत्वे भिन्नकर्तृत्वेन क्वः प्रयोगो व्याहृत्येत्यत्राह—**नच जीवो नामेति ।** अति-

आनन्दगिरियव्याख्या

वेनेति विशेषणवैयर्थ्यान्मैवमिति मत्वा दार्ष्टान्तिकमाह—**एवमिति ।** जीवस्य प्रवेष्टृत्वं ब्रह्मणो व्याकर्तृत्वमित्यङ्गीकारे समानकर्तृकत्वा-
भावात्कत्वाप्रत्ययविरोधः स्यादिति भावः । नदीसमुद्रादिव्याकरणे जीवस्यायोग्यत्वाद्ब्रह्मणस्तत्र कर्तृत्वेत्याह—**अपिचेति ।**
विप्रतिपक्षमिदमा परमुच्यते । औक्तिकसृष्टिस्तु विरोधान्न सर्वकारणे ब्रह्मणि समन्वयसिद्धिरिति पूर्वपक्षमनूय सिद्धान्तयति—**एव-**
मिति । यत्र पदसो विभजते—**तुशब्देनेति ।** पदार्थमुक्त्वा प्रतिज्ञावाक्याय स्फुटयति—**येयमिति ।** अभिदेवविषयमद्र्याष्टादश-
रम् । अपिभूतविषयं कुशादि । पश्चादध्यात्मविषयमिति भेदः । न केवलं जात्युपाधावनेकप्रकारं किंतु व्यक्त्युपाधावपीत्याह—**प्र-**
तीति । कारणविषयविप्रतिषेधायवधारणम् । तत्र सौत्रं हेतुं प्रश्नपूर्वकमादाय व्याचष्टे—**कुत इति ।** परोक्तमनुवदति—**नन्वेति ।**
साक्षात्संनिधियोग्यतावशेनान्वयाज्जीवेनेत्यस्य प्रविश्येत्यनेन संनिधानाज्जीवस्य च सर्वनामरूपव्याकरणे योग्यत्वाभावात्तस्य प्रवेशेनैव
संबन्धो नान्येनेत्याह—**नैतदिति ।** उपसर्जनस्योपसर्जनेनासंबन्धात्प्रधानेन क्रियापदेनैव जीवपदस्य संगतिरुक्तेत्याह—**नचेति ।** आगमविरो-
धमुत्तमपुरुषस्यौपचारिकत्वापत्तैर्नैवमित्याह—**तेनेति ।** परोक्तमनुमानं योग्यानुपलब्धिविरोधेन निरस्तयति—**नचेति ।** अगमविरो-
धात्तदुत्तमपुरुषमनुमानमित्याह—**येष्विति ।** यत्तु कर्तृभेदे क्त्वाप्रत्ययविरोध इति, तत्राह—**नचेति ।** कथं तर्हि व्यपदेशभेदः, तत्राह—

त्यन्तमिन्नश्चर इव राज्ञः, आत्मनेति विशेषणात् । उपाधिमात्रनिबन्धनत्वाच्च जीवभावस्य । तेन तत्कृतमपि नामरूपव्याकरणं परमेश्वरकृतमेव भवति । परमेश्वर एव च नामरूपयोर्व्याकर्तैति सर्वोपनिषत्सिद्धान्तः । 'आकाशो ह वै नाम नामरूपयोर्निर्वहिता' (छा० ८।१।४।१) इत्यादिश्रुतिभ्यः । तस्मात्परमेश्वरस्यैव त्रिवृत्कुर्वतः कर्म नामरूपयोर्व्याकरणम् । त्रिवृत्करणपूर्वकमेवेदमिह नामरूपव्याकरणं विवक्ष्यते, प्रत्येकं नामरूपव्याकरणस्य तेजोबन्धोत्पत्तिवचनेनैवोक्तत्वात् । तच्च त्रिवृत्करणमभ्यादित्यचन्द्रविद्युत्सु श्रुतिर्दर्शयति—'यदग्ने रोहितं रूपं तेजसस्तद्रूपं यच्छुक्लं तदपां यत्कुष्णं तदन्नस्य' (छा० ६।४।१) इत्यादिना । तत्राग्निरितीदं रूपं व्याक्रियते सति च रूपव्याकरणे विषयप्रतिलम्भादग्निरितीदं नाम व्याक्रियते । एवमेवादित्यचन्द्रविद्युत्सुपि द्रष्टव्यम् । अनेन चाभ्याद्युदाहरणेन भौमाग्नेयसंज्ञेषु त्रिष्वपि द्रव्येष्वप्यविशेषेण त्रिवृत्करणमुक्तं भवति । उपक्रमोपसंहारयोः साधारणत्वात् । तथाह्यविशेषेणैवोपक्रमः—'इमास्तिस्त्रो देवतास्त्रिवृत्त्रिवृदेकैका भवति' (छा० ६।३।४) इति । अविशेषेणैव चोपसंहारः—'यदु रोहितमिवाभूदिति तेजसस्तद्रूपम्' इत्येवमादिः, 'यद्विज्ञातमिवाभूदित्येतासामेव देवतानां समास इति' (छा० ६।४।६, ७) एवमन्तः ॥ २० ॥ तासां तिसृणां देवतानां बहिस्त्रिवृत्कृतानां सतीनामध्यात्ममपरं त्रिवृत्करणमुक्तम्—'इमास्तिस्त्रो देवताः पुरुषं प्राप्य त्रिवृत्त्रिवृदेकैका भवति' (छा० ६।४।७) इति । तदिदानीमाचार्यो यथाश्रुत्येवोपदर्शयत्याशङ्कितं कंचिदोपं परिहरिष्यन्—

रत्नप्रभाष्याख्या

एव कर्तेति क्त्वाश्रुतिर्युक्तेति बोध्यम् । नन्वभेदश्चेज्जीव एव व्याकर्ता किं न स्यादित्याशङ्क्य कल्पनया भिन्नस्य तस्याशक्तच्छ्रुतिविरोधाच्च भवमित्याह—**परमेश्वर इति** । प्रत्येकं महाभूतसर्गस्य प्रागुक्तत्वादिह व्याकरणवाक्ये यत्पूर्वकं स्थूलनां कसर्ग उच्यत इति पाठव्यत्ययेन सूत्रसूचितं श्रुत्यर्थमाह—**त्रिवृत्करणपूर्वकमिति** । ईश्वरकृतं त्र्यात्मत्वमिति क इष्टमित्याह—**तच्चेति** । इदानीं नामरूपव्याकरणे क्रममाह—**तत्राग्निरिति** । यद्यपि 'अतः प्रभवत्' इत्यत्र वेदशब्दपूर्विका सृष्टिरुक्ता तथाप्यव्यक्तात्समृताच्छब्दादर्थसृष्टौ सत्यां स्फुटनामसंवन्धामिव्यक्तिरत्रोक्त्यविरोधः । नन्वभ्यादीनां तैजसानां श्रुताद्युदाहरणाद्भूजलयोरुभ्यात्मकत्वं न विवक्षितमित्यत आह—**अनेन चेति** । उपक्रमे तासां मध्य इति शेषः । यत्कथो रूपादिकं कृष्णत्वादिविशेषाकारेण विज्ञातमिव भवति तदेवतानां समुदायरूपमित्यर्थः ॥ २० ॥ बाह्यं त्रिवृत्करणमुक्तत्वाध्यत्मिकमपरं पूर्वोक्तविलक्षणं वदन्नुत्तरसूत्रमवतारयति—**तासामित्यादिना** । पुरुषशरीरं प्राप्यैकैका त्रिवृद्भवति कार्यत्रयात्म भवतीत्यर्थः । उत्तरसूत्रेणाशङ्कितं दोषं निरसितुमादौ शङ्काविषयमाध्यात्मिकत्रिवृत्करणं दर्शयतीति भाष्यार्थः । नन्वग्रम

आनन्दागिरीयव्याख्या

उपाधीति । औपाधिके भेदे वास्तवे चाभेदे फलितमाह—**तेनेति** । जीवब्रह्मणोरैक्याज्जीवकर्तृकमपि व्याकरणं ब्रह्मकर्तृकं चेत् जीवकर्तृकमेव सद्रह्यकर्तृकं किं न स्यादित्याशङ्क्य ब्रह्मकर्तृकत्वस्यैव वेदान्तेषु प्रसिद्धेर्भेदमित्याह—**परमेश्वर इति** । सूत्रार्थमुपसंहरा—**तस्मादिति** । भूतविषयनामरूपव्याकरणस्य त्रिवृत्करणात्पूर्वमपि संभवात्त्रिवृत्कुर्वतो नामरूपव्याकरणं कर्मेति कथमुक्तमित्याह भौतिकविषयमेतदिति विशेषणसिद्धिमाह—**त्रिवृदिति** । इहेति व्याकरणवाक्योक्तिः । किं तत्रिवृत्करणं यद्याकरणात्पूर्वमावील्लुक्त्वाह—**तच्चेति** । यथा छान्दोग्ये भूतत्रयसृष्टिस्तैत्तिरीयश्चलनुरोधाद्भूतपञ्चकविषयोक्ता तथात्रापि त्रिवृत्करणं, पञ्चीकरणाभिप्रायं श्रुत्यन्तरे पञ्चानां भूतानां सृष्टेरुक्तत्वात् । किं पुनर्नामरूपव्याकरणं, तदाह—**तत्रेति** । अत्रावुक्तन्यायमतिदिशति—**एवमित्यादिना** । तैजसानामेव श्रुत्योक्तेर्न सर्वत्र त्रिवृत्करणमित्याशङ्क्याह—**अनेनेति** । यस्य त्रिवृत्करणं गम्यते तस्यैवास्तु त्रिवृत्करणं नेत्याशङ्क्याह—**उपक्रमेति** । तिस्रस्तावदिमास्तो जेवन्नाख्या देवतास्तासामेकैका देवता त्रिवृत्त्रिवृत्त्र्यात्मिका त्र्यात्मिका सवर्तमानास्तुपक्रम उपसंहारस्थाविति शब्दो क्रमेण यच्छब्दाभ्यां संबध्येते । अविशातं विशेषरूपेणादृष्टम् । इवकाराबुभयत्र वृष्टरूपस्याभासः सति त्वार्थः । तिसृणामेव देवतानां समासः । समुदाय इति यावत् ॥ २० ॥ बाह्यं त्रिवृत्करणमुक्तत्वाध्यात्मिकेऽसिन्मानं वदन्नुत्तरसूत्रसंगतिमा **तासामिति** । अध्यात्मं देहे त्रिवृत्करणमपरं कार्यत्रयरूपेण वर्तनमिति यावत् । याः खल्विमा देवतास्तिस्त्रो बहिस्त्रिवृत्कृता दर्शित सामेकैका देवता पुरुषं शरीरं प्राप्य त्रिवृत्कार्यत्रयरूपेण त्र्यात्मिका त्र्यात्मिका भवतीत्यर्थः । तदित्याध्यात्मिकमपि त्रिवृत्करणमुक्तं सर्वस्य त्रिवृत्कृतत्वाविशेषे कथं व्यवहारविशेषः स्यादित्याशङ्क्याह—**आशङ्कितमिति** । उत्तरसूत्रेण शङ्कितं दोषमुद्घात्य परिहारादौ त्रिवृत्करणं विषयं दर्शयतीति योजना । ननु वैशेषिका मनसो नित्यत्वं सांख्या बाह्यमनसयोः तद्वैकारिकत्वमादुरब्रमवता च

मांसादि भौमं यथाशब्दमितरयोश्च ॥ २१ ॥

भूमेस्त्रिवृत्कृतायाः पुरुषेणोपभुज्यमानाया मांसादिकार्यं यथाशब्दं निष्पद्यते । तथाहि श्रुतिः—
'अन्नमशितं त्रेधा विधीयते तस्य यः स्थविष्ठो धातुस्तत्पुरीषं भवति यो मध्यमस्तन्मांसं योऽणि-
ष्ठस्तन्मनः' (छा० ६।५।१) इति । त्रिवृत्कृता भूमिरेवैषा ब्रीहियवाद्यन्नरूपेणाद्यत इत्यभिप्रायः ।
तस्याश्च स्थविष्ठं रूपं पुरीषभावेन बहिर्निर्गच्छति । मध्यममध्यात्मं मांसं वर्धयति । अणिष्ठं तु
मनः । एवमितरयोरसेजसोर्यथाशब्दं कार्यमवगन्तव्यम् । एवं मूत्रं लोहितं प्राणश्चापां कार्यम् ।
अस्थि मज्जा वाक्तेजस इति ॥ २१ ॥ अत्राह—यदि सर्वमेव त्रिवृत्कृतं भूतभौतिकमविशेषश्रुतेः
'तासां त्रिवृतं त्रिवृतमेकैकामकरोत्' इति । किंकृतस्तत्तद्व्यं विशेषव्यपदेशः 'इदं तेज इमा आप
इदमन्नम्' इति । तथा 'अध्यात्ममिदमन्नस्याशितस्य कार्यं मांसादि । इदमपां पीतानां कार्यं लो-
हितादि । इदं तेजसोऽशितस्य कार्यमस्थ्यादि' इति । अत्रोच्यते—

वैशेष्यात्तु तद्वादस्तद्वादः ॥ २२ ॥

तुशब्देन चोदितं दोषमपनुदति । विशेषस्य भावो वैशेष्यम् । भूयस्त्वमिति यावत् । सत्यपि त्रि-
वृत्करणे कचित्कस्याचिद्भूतधातोर्भूयस्त्वमुपलभ्यते 'अग्नेस्तेजोभूयस्त्वमुदकस्याभूयस्त्वं पृथिव्या
अन्नभूयस्त्वम्' इति । व्यवहारप्रसिद्ध्यर्थं चेदं त्रिवृत्करणम् । व्यवहारश्च त्रिवृत्कृतज्जुवदेक-
त्वापत्तौ सत्यां न भेदेन भूतत्रयगोचरो लोकस्य प्रसिध्येत् । तस्मात्सत्यपि त्रिवृत्करणे वैशेष्या-
देव तेजोवन्नविशेषवादो भूतभौतिकविषय उपपद्यते । तद्वादस्तद्वाद इति पदाभ्यासोऽध्यायप-

रत्नप्रभाव्याख्या

मांसादि कथं भौममित्यत आह—त्रिवृत्कृता भूमिरेवेति । प्राणस्य वायोरप्यकार्यत्वमौपचारिकं द्रष्टव्यम् ॥ २१ ॥ एवं
विषयमुक्त्वा दोषं शङ्कते—अत्राहेति । तदुत्तरत्वेन सूत्रं व्याचष्टे—तुशब्देनेति । स्वभावाधिक्यं वैशेष्यं किमर्थं कृतमि-
त्यत आह—व्यवहारप्रसिद्ध्यर्थमिति । एवं स्मृतिन्यायमतान्तरश्रुतिभिरविरोधो ब्रह्मणि वेदान्ततात्पर्यस्येति सिद्धम्

भामतीव्याख्या

रोहितार्थमन्यत् ॥ २० ॥ मांसादि भौमं यथाशब्दमितरयोश्च । अत्र भाष्यकृतोत्तरसूत्रशेषतया सूत्रमेतद्विषयोपदर्शन-
परतया व्याख्यातम् । शङ्कानिराकरणार्थत्वमप्यस्य शक्यं वक्तुम् । तथाहि—योऽन्नस्याणिष्ठो भागस्तन्मनस्तेजसस्तु योऽणिष्ठो भागः
स वागित्यत्र हि काणादानां सांख्यानां चास्ति विप्रतिपत्तिः । तत्र काणादा मनो नित्यमाचक्षते । सांख्यास्ताहंकारिके वाङ्मनसे ।
अन्नभागतावचनं त्वस्यान्नसंबन्धलक्षणार्थम् । अन्नोपभोगे हि मनः स्वस्थं भवति । एवं वाचोऽपि पाटवेन तेजःसाम्यमभ्यूह-
नीयम् । तदेवमुपतिष्ठते—मांसादीति । वाङ्मनस इति वक्तव्यं मांसाद्यभिधानं सिद्धेन सह साध्यस्योपन्यासो दृष्टान्तलाभाय ।
यथा मांसादि भौमाद्येवं वाङ्मनसे अपि तेजस्तभौमे इत्यर्थः । एतदुक्तं भवति—न तावद्ब्रह्मव्यतिरिक्तमस्ति किंचिन्नित्यम् । ब्रह्मज्ञानेन
वैज्ञानप्रतिज्ञायाधातात्, बहुश्रुतिविरोधाच्च नाप्याहंकारिकम्, अहंकारस्य सांख्याभिमतस्य तत्त्वस्याप्रामाणिकत्वात् । तस्माद-
ति बाधके श्रुतिराजसो नान्यथा कथंचिन्नेतुमुचितेति कंचिदोषमित्युक्तं तं दोषं दर्शयन्नाह पूर्वपक्षी—यदि सर्वमेव इति

आनन्दगिरीयव्याख्या

ऽन्नसंबन्धालक्षणार्था तदुपयोगे तत्त्वावस्थात् । वाचोऽपि तेजोमयत्वं पाटवेन तेजःसाम्यमेव, तत्राह—मांसादीति । मनआदि
प्रादीति वक्तव्यं मांसादिवचनं सिद्धेन सह साध्यस्य मनआदेर्दृष्टान्तार्थम् । यथा मांसादि भौममेवं वाङ्मनसे अपि तेजस्तभौमे
वशाज्ज्ञेये इत्यर्थः । सूत्राक्षराणि व्याचष्टे—भूमेरिति । यथाशब्दमित्युक्तं विशदयति—तथाहीति । भूमेर्मांसादिभावः सूत्रि-
दुक्तमोदनस्यैव तथात्वदृष्टेरित्याशङ्क्याह—त्रिवृदिति । सूत्रतात्पर्यमुक्त्वा श्रुतितात्पर्यमाह—तस्याश्चेति । इतरयोश्चेति भागं
करोति—एवमिति । तदेव कार्यमुदाहरति—मूत्रमिति । जलाधीनस्थितित्वात्तत्कार्यत्वं प्राणस्योपचर्यते श्रुत्यन्तरे तस्य वायुकार्य-
सिद्धेरन्यत्रापवादाभावात्मुख्यमेतत्कार्यत्वमिति विवेकः ॥ २१ ॥ अविशेषेण सर्वेषां व्यात्मकत्वे कथमन्नादिशब्दवाच्यतेति चोदयति—
इति । बाधे व्यवहारविशेषासंभवमुक्त्वा देहेऽपि तदसंभवमाह—तथेति । उत्तरसूत्रमवतारयति—अग्नेरिति । तदक्षराणि व्याचष्टे
—तुशब्देनेति । भूयस्त्वं विवृणोति—सत्यपीति । दृष्टं भूयस्त्वमुदाहरति—अग्नेरिति । अफलत्वादप्रतिपाद्यं त्रिवृत्करणमित्याश-
ङ्क्याह—व्यवहारेति । एकैकभूतोचरत्वेनापि व्यवहारस्य सुकरत्वाच्च तादर्थ्येन त्रिवृत्करणमित्याशङ्क्याह—व्यवहारश्चेति । केव-
लतन्मात्राणामिन्द्रियागोचरत्वात्तदर्थं तदुक्तिरित्यर्थः । उक्तमनूपावशिष्टं भागं व्याचष्टे—तस्मादिति । विरोधसमाधिमुपसंहरन्-

रिसमार्तिं द्योतयति ॥ २२ ॥ इति श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्यश्रीमच्छंकरभगवत्पूज्यपाद-
कृतौ शारीरकमीमांसाभाष्ये द्वितीयाध्यायस्य चतुर्थः पादः ॥ ४ ॥

इति द्वितीयोऽध्यायः ॥ २ ॥

रत्नप्रभाव्याख्या

॥ २२ ॥ इति श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्यश्रीमद्भोविन्दानन्दभगवत्पादकृतौ शारीरकमीमांसाव्याख्यायां भाष्यरत्नप्रभायां
द्वितीयाध्यायस्य चतुर्थः पादः ॥ ४ ॥

भामतीव्याख्या

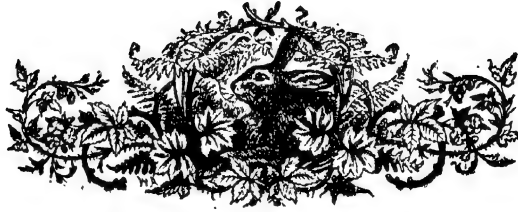
॥ २१ ॥ वैशेष्यान्तु तद्वादस्तद्वादः ॥ २२ ॥ विवृत्तरणाविशेषेऽपि यस्य च यत्र भूयस्त्वं तेन तस्य व्यपदेश इत्यर्थः
॥ २२ ॥ इति श्रीमद्वाचस्पतिमिश्रविरचिते श्रीमद्भगवत्पादशारीरकभाष्यविभागे भामत्यां द्वितीयस्याध्यायस्य चतुर्थः पादः ॥ ४ ॥

आनन्दगिरियव्याख्या

दाभ्यासस्य तात्पर्यमाह—तद्वाद इति ॥ २२ ॥ इति श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्यश्रीशुद्धानन्दपूज्यपादशिष्यभगवदानन्दज्ञानकृते
शारीरकभाष्यन्यायनिर्णये द्वितीयाध्यायस्य चतुर्थः पादः ॥ ४ ॥

इति लिङ्गशरीरश्रुतीनां विरोधपरिहाराख्यश्वतुर्थः पादः ॥

॥ इति श्रीमद्ब्रह्मसूत्रशांकरभाष्येऽविरोधाख्यो द्वितीयोऽध्यायः ॥



शनोपायविधिप्रभेदो मुक्तिफलानियमश्चेत्येतदर्थजातं तृतीयेऽध्याये निरूपयिष्यते प्रसङ्गागतं च किमप्यन्यत् । तत्र प्रथमे तावत्पादे पञ्चाग्निविद्यामाश्रित्य संसारगतप्रभेदः प्रदर्श्यते वैराग्यहेतोः । 'तस्माज्जुगुप्सेत्' इति चान्ते श्रवणात् । जीवो मुख्यप्राणसच्चिवः सेन्द्रियः समनस्कोऽविद्याकर्मपूर्वप्रज्ञापरिग्रहः पूर्वदेहं विहाय देहान्तरं प्रतिपद्यत इत्येतदवगतम् । 'अथैनमेते प्राणा अभिसमायन्ति' इत्येवमादेः 'अन्यन्नवतरं कल्याणतरं रूपं कुरुते' (बृ० ४।४।१,४) इत्येवमन्तात्संसारप्रकरणस्थाच्छब्दात् । धर्माधर्मफलोपभोगसंभवाच्च । स किं देहबीजैर्भूतसूक्ष्मैरसं परिष्वक्तो गच्छत्याहोस्वित्सं परिष्वक्त इति चिन्त्यते । किं तावत्प्राप्तम् । असं परिष्वक्त इति । कुतः करणोपादानवद्भूतोपादानस्याश्रुतत्वात् । 'स एतास्तेजोमात्राः समभ्याददानः' (बृ० ४।४।१) इति ह्यत्र तेजोमात्राशब्देन करणानामुपादानं संकीर्तयति । वाक्यशेषे चथुरादिसंकीर्तनात् । नैवं भूतमात्रोपादानसंकीर्तनमस्ति । सुलभाश्च सर्वत्र भूतमात्राः । यत्रैव देह आरब्ध-

रञ्जप्रभाष्याख्या

वत्तारतम्यनियमाभावः एकरूपत्वमिति यावत् । प्रसङ्गागतं देहात्मद्रूपणम् । पञ्चसु घुपर्जन्यपृथिवीपुरुषयोषित्समित्त्वानं प मिविद्या । यस्मात् कर्मणा गत्यागतिरूपोऽनर्थस्तस्मात् कर्मफले जुगुप्सां घृणां विराक्तिं कुर्वतीति पञ्चाग्निविद्योपसंहारे श्रव द्वैराग्यार्थं प्रदर्श्यते इत्यन्वयः । शास्त्रादिसूत्रे नित्यानित्यविवेककृतं वैराग्यमुक्तम्, इह तद्वाक्याय गत्यागतिरूपशभावना तदुच्यत इत्यपौनरुक्त्यम् । अधिकरणविषयमाह—जीव इति । अविद्या प्रसिद्धा । विद्येति पाठे उपासना ग्राह्या । धर्माधर्माख्यं, पूर्वप्रज्ञा जन्मान्तरसंस्कारः । अथ मरणकाले प्राणा हृदये जीवैरेकीभवन्तीत्यर्थः । रूपं शरीरं, पञ्चीकृतभूतमा उत्तरदेहपरिणामिनो भूतसूक्ष्माः । वेदान्ताश्रितज्ञानसाधनविचारत्वात् सर्वाधिकरणानां, श्रुतिशास्त्राभ्यायसङ्गतयः, वैराग्यफ-

भामतीव्याख्या

तत्र प्रथमे तावत्पादे इति । तस्य प्रयोजनमाह—वैराग्य इति । पूर्वापरपरिशोधनाय भूमिकामारचयति—जीवो मुख्य प्राणसच्चिव इति । करणोपादानवद्भूतोपादानस्याश्रुतत्वादिति । अत्र च करणोपादानश्रुत्यैव भौतिकत्वात् करण भूतोपादानसिद्धेरिन्द्रियोपादानातिरिक्तभूतविवक्षयाधिकरणारम्भः । यदि भूतान्यादायागमिष्यत्तदा तदपि करणोपादानवदेवाश्रये न च श्रूयते तस्माच्च भूतपरिष्वक्तो रंहत्यपि तु करणमात्रपरिष्वक्तः । नद्यागमैकगम्येऽर्थे तदभावः प्रमेयाभावं न परिच्छेत्तुमर्हं न च देहान्तरारम्भाभ्याथानुपपत्त्या भूतपरिष्वक्तस्य रंहणकल्पनेति युक्तमित्याह—सुलभाश्च सर्वत्र भूतमात्रा इति

आनन्दगिरीयव्याख्या

धिकमत्रास्तीत्याशङ्क्याह—प्रसङ्गेति । अध्यायार्थं संक्षिप्य पादार्थं संक्षिपति—तत्रेति । पञ्चसु घुपर्जन्यपृथिवीपुरुषयोषित्समिष्टा पासनं पञ्चाग्निविद्या तामाश्रित्य संसारे पुण्यपापफलगतप्रकारोऽत्र निरूप्यत इति यावत् । तस्यापि प्रदर्शनमेव न प्रतिपादनमिति त्वोक्तं प्रदर्श्यत इति । पुमर्थसाधनमेवात्र निरूप्यं किमर्थं संसारगतिप्रदर्शनं, तत्राह—वैराग्येति । अनेकायासं कर्म कुत्वापि स्वातन्त्र्यं कापि लभ्यते तेन कृतं कर्मतत्फलभ्यामित्यर्थः । पञ्चाग्निविद्योपास्तिरस्मिन्प्रकरणे विधीयते न वैराग्याय संसारगतिरित्याशङ्क्य पसंहारालोचनया संसारगतिरत्र विवक्षितेत्याह—तस्मादिति । यस्मात्कर्मफलभूतः संसारो गत्यागतिरूपोऽनर्थस्तस्माच्च जुगुप्सां ' कुर्वीत कर्मफले विद्वानिति पञ्चाग्निविद्योपसंहारे श्रवणादत्र वैराग्याय संसारगतिरभिहिता । यद्यपि विरक्तस्याधिकाराद्वैराग्यं शास्त्राधिकारिविशेषणं सिद्धं तथापि तदेव युक्त्या दृढीक्रियत इति भावः । आद्यपादतात्पर्यमुक्त्वा तदवयवाद्याधिकरणविषयमाह—व इति । देहान्तरप्राप्तौ सहायसत्त्वं दर्शयति—मुख्येति । तत्र प्रधानकारणमाह—अविद्येति । अनाद्यनिर्वाच्या चित्प्रतिबिम्बनिमित्तताया जीवत्वहेतुरविद्या । कर्म शुभाशुभभ्यामिश्ररूपम् । पूर्वप्रज्ञा जन्मान्तरीयसंस्कारः । ते परिग्रहाः प्रधानभूताः संसरणे यत् तथा । प्रमितस्य विषयत्वात्किमत्र प्रमाणं, तदाह—अथेति । देहान्तरप्रेप्सानन्तर्यमशब्दार्थः । न केवलं शब्दादेव तदवगतं च तथेत्याह—धर्मेति । नियतदेशकालफलभोगान्यथानुपपत्त्यापि देहान्तरसंचरणं सिद्धमित्यर्थः । देहान्तरसंचारिणं जीवं विषये वादिविप्रतिपत्तेः संदेहमाह—स किमिति । देहशब्दो भाविष्यतः । आद्ये निराश्रयप्राणगत्यभावान्न वैराग्यम् । चरमे भूतपरिष्वक्त्यैव दर्शयन्नोत्तरमाह—करणेति । करणोपादाने मानमाह—स इति । तेजोमात्राशब्दस्य करणविषयत्वे हेतुमाह—वाक्ये स यथैव चाक्षुषः पुरुष इत्यादाविति यावत् । प्रश्नप्रतिवचनाभ्यामपां गमने गम्यमाने कथं भूतमात्राणामुपादानासंकीर्तनं, तत्र नैवमिति । आपः पुरुषवचसो भवन्तीत्यपां पुरुषवचनक्रियायोगमात्रं भाति न पुरुषोपादानत्वम् । न च पञ्चसु स्थानेष्वपां गमनश्रद्धादीनामेव होम्यन्त्वावगमात् । यद्यपि करणानां भौतिकत्वात्तदुपादानश्रुत्यैव भूतोपादानमर्थोक्तिस्तथापीन्द्रियोपादानापधीकृत शान्यभूतविवक्षयेदमश्रुतत्वमिति भावः । देहान्तरारम्भाभ्याथानुपपत्त्या भूतपरिष्वक्तस्य गमनमित्याशङ्क्याह—सुलभाश्चेति । प-

व्यस्तत्रैव सन्ति ततश्च तासां नयनं निष्प्रयोजनम् । तस्मादसंपरिष्वक्तो यातीति । एवं प्राप्ते पट्याचार्यः—तदन्तरप्रतिपत्तौ रंहति संपरिष्वक्त इति । तदन्तरप्रतिपत्तौ देहान्तरप्रतिपत्तौ देहबीजैर्भूतसूक्ष्मैः संपरिष्वक्तो रंहति गच्छतीत्यवगन्तव्यम् । कुतः—प्रश्ननिरूपणाभ्याम् । तथाहि प्रश्नः—‘वेत्थ यथा पञ्चम्यामाहुतावापः पुरुषवचसो भवन्ति’ (छा० ५।३।३) इति । निरूपणं च प्रतिवचनं द्युपजंन्यपृथिवीपुरुषयोपित्सु पञ्चस्वस्त्रिषु श्रद्धासोमवृष्ट्यन्नरेतोः

रत्नप्रभाव्याख्या

वादेतत्पादसङ्गतिः । पूर्वाधिकरणे व्यवहारार्थं पञ्चीकरणमुक्तं स व्यवहारोऽत्र निरूप्यत इति फलफलिभावोऽवान्तरसङ्गतिः । अत्र पूर्वपक्षे निराश्रयप्राणगत्यभावात् न वैराग्यं, सिद्धान्ते भूताश्रयप्राणगतेर्वैराग्यमिति फलभेदः । तेजोमात्राश्चक्षुरादयः, परस्मिन् जिघ्रसीति वाक्यशेषात् । आपः पञ्चस्वस्त्रिषु हुताः पञ्चम्यामाहुतौ हुतायां यथा पुरुषशब्दवाच्याः पुरुषात्मना परिणमन्ते तथा किं त्वं वेत्थेति श्वेतकेतुं प्रति राज्ञः प्रवाहणस्य प्रश्नः, तस्य चोत्तराज्ञाने तत्पितरं प्रति राजोवाच ‘असौ वाव लोको गौतमास्मिन्न श्रद्धाह्या आपः आहुतिः पर्जन्याग्नौ सोमरूपा इह खल्वग्निहोत्रे श्रद्धया हुता दश्यादिरूपा आपो यज-

भामतीव्याख्या

द्युपजंन्य इति । इह हि कायारम्भमणिहोत्रापूर्वपरिणामलक्षणं श्रद्धादित्वेन पञ्चधा प्रविभज्य द्युपजन्तिस्त्रिषु होतव्यत्वेनोपासना-
मन्तरमागर्तपत्तिसाधनं विवक्षन्त्याह—श्रुतिः—‘असौ वाव लोको गौतमाग्निः’ इत्यादि । अत्र सांयमातरमणिहोत्राहुतौ, हुते पयआदिसा-
धने श्रद्धापूर्वमाहवनीयाग्निसमिद्धमाचिरङ्गारविस्फुलिङ्गाभाविते कर्वादिकारकभाविते चान्तरिक्षं क्रमेणोत्क्राम्य ब्रह्मलोकं प्रविशन्त्यो सूक्ष्मभूते
स्वद्रव्यपयःप्रसृत्यस्फब्न्धादशब्दवाच्या, श्रद्धाहितुकत्वाच्च श्रद्धाशब्दवाच्चे । तयोराहुत्योरधिकरणमभिरूपे च समिद्धमाचिरङ्गारविस्फु-
लिङ्गा रूपकत्वेन निर्दिश्यन्ते । असौ वाव ब्रह्मलोको गौतमाग्निः । यथाग्निहोत्राधिकरणमाहवनीय एवं श्रद्धाशब्दवाच्याग्निहोत्राहुतिपरिणा-
मावस्थाः सूक्ष्मा या आपः श्रद्धाभावितास्तदधिकरणं ब्रह्मलोकः । अस्यादित्य एव समित् । तेन हीद्वोऽसौ ब्रह्मलोको दीप्यतेऽतः समि-
धनात्समित् तस्यादित्यस्य रश्मयो धूमा इन्धनादिवदित्याद्रश्मीनां समुत्थानात् । अहरर्चिः । प्रकाशसामान्यादादित्यकार्यत्वाच्च । चन्द्रमा
अद्वारः । अचिपः प्रशमेऽभिव्यक्तैः । नक्षत्राण्यस्य विस्फुलिङ्गाः । चन्द्रमसोऽङ्गारस्यावयवा इव विप्रकीर्णतासामान्यादित्यविस्फुलिङ्गाः । तदेत-
न्मिथ्यो देवा यजमानप्राणा अग्न्यादिरूपा अधिदेवम् । श्रद्धां जहति श्रद्धा चोत्ता । पर्जन्यो वाव गौतमाग्निः । पर्जन्यो नाम वृष्ट्य-
पवर्णमिमानी देवताविशेषः । तस्य वायुवै समित् । वायुना हि पर्जन्योऽग्निः समिधते, पुरोवातादिप्राच्ये वृष्टिदर्शनात् । अत्र
धूमः । धूमकार्यत्वात् धूमसादृश्याच्च । विद्युदधिः । प्रकाशसामान्यात् । अशनिरङ्गाराः काष्ठिन्यादिवृत्तसंख्याच्च । गर्जितं मेघानां विस्फु-
लः । विप्रकीर्णतासामान्यात् । तस्मिन् देवा यजमानप्राणा अग्निरूपाः सोमं राजानं जहति तस्य सोमस्याहुतेर्वैर्भवति । एतदुक्तं भवति
‘श्रद्धाह्या आपो ब्रह्मलोकमाहुतित्वेन प्रविश्य चन्द्राकारेण परिणताः सत्यो द्वितीये पयसि पर्जन्याग्नौ हुता वृष्टित्वेन परिणमन्त इति ।
येवी वाव गौतमाग्निः’ तस्य पृथिव्याख्यस्यग्नेः संवत्सर एव समित् संवत्सरेण कालेन हि समिद्धा भूमिर्ब्रह्मादिभिर्पत्यते कल्पते ।
अग्नौ धूमः पृथिव्येऽन्तस्थित इवाकाशो दृश्यते । रात्रिरर्चिः पृथिव्याः श्यामाया अनुरूपा श्यामतया रात्रिरग्निरातुरूपमधिः ।
गोऽङ्गाराः प्रगे रात्रिरूपाधिः शमने उपशान्तानां प्रसन्नानां दिशां दर्शनात् । अवान्तरदिशो विस्फुलिङ्गाः क्षुद्रत्वसाम्यात् । तस्मिन्नग्नौ
श्रद्धासोमपरिणामक्रमेणागता अपो वृष्टिरूपेण परिणता देवा जहति तस्या आहुतेरग्नौ व्रीहियवादि भवति । पुरुषो वाव गौतमास्मिन् तस्य
गैव समित् । वाचा सत्त्वयं तात्वाद्यष्टस्थानस्थितया वर्णपदवाक्याभिव्यक्तिक्रमेणार्जजात प्रकाशयन् समिधते । प्राणो धूमः
पञ्चमुत्तानिर्गमात् । जिह्वार्थिः लोहितत्वसाम्यात् । चक्षुरङ्गाराः प्रभाश्रयत्वात् । श्रोत्रं विस्फुलिङ्गाः विप्रकीर्णत्वात् । ता एनापः
श्रद्धापरिणामक्रमेणागताः व्रीद्धादिरूपैः परिणताः सत्यः पुरुषेऽग्नौ हुतास्तासां परिणामो रेतः संभवति । योपा वाव गौतमाग्निः तस्या
स्थ एव समित् । तेन हि सा पुत्राद्युत्पादनाय समिधते यदुपमन्त्रयते स धूमः स्त्रीसंभवादुपमन्त्रणस्य । योमानि वा धूमः योनि-
र्चः लोहितत्वात् । यदन्तः करोति मेथुनं तेऽङ्गाराः । अभिनन्दाः सुखलवा विस्फुलिङ्गाः, क्षुद्रत्वात् । तस्मिन्नेतस्मिन्नग्नौ देवा रेतो
इति तस्या आहुतेर्गर्भः संभवति । एवं श्रद्धासोमवर्षान्नरेतोहवनक्रमेण योपाधिं प्राप्यापो गर्भाह्या भवन्ति । तत्रासमवायित्वादापः
पञ्चवसो भवन्ति पञ्चम्यामाहुताविति । यतः पञ्चम्यामाहुतावापः पुरुषवचसो भवन्ति तस्मादग्निः परिवेष्टितो जोषो रहतीति गम्यते ।
तदुक्तं भवति—श्रद्धाशब्दवाच्या आप इत्येव वक्ष्यति तासां विवृकृततया तेजोऽन्नाविनाभावेनायमहगेन तेजोऽन्नयोरपि संग्रह इत्येतदपि

आनन्दगिरियव्याख्या

पञ्चवसोरभावे फलितमुपसंहरति—तस्मादिति । पूर्वपक्षमनुभाष्य प्रतिज्ञामवतार्य व्याकरोति—एवमिति । परिष्वङ्गे मानाभा-
विस्मित्युक्तमाशङ्क्य सोत्रं हेतुमादाय व्याचष्टे—कुत इति । पञ्चसु स्थानेष्वप्यो हुताः पञ्चम्यामाहुतौ हुतायां यथा पुरुषशब्दवाच्याः
पञ्चकारेण परिणमन्ते तथा किं त्वं वेत्थेति श्वेतकेतुं प्रति प्रवाहणस्य प्रश्नः । तस्य चोत्तराज्ञाने तत्पितरं प्रति निरूपणं राज्ञा कृतम् ।
असौ वाव लोको गौतमेत्यादिना । तदिदं संक्षिप्याह—द्युपजंन्येति । द्युपजन्तीनामनक्षीनामशिवं होमाधारत्वसाम्याद्वधानार्थं संपा-
दितम् । श्रद्धादीनामाहुतित्वं च तत्र तत्र संनिपातमात्रेणोक्तम् । किंच पञ्चमे स्थाने गर्भाकारेणापः परिणमन्तीत्युपक्रमोपसंहारयोरेक-

पञ्चाहुतीर्दर्शयित्वा 'इति तु पञ्चम्यामाहुतावापः पुरुषवचसो भवन्ति' (छा० ५।१।१) इति । तस्मादग्निः परिवेष्टितो जीवो रंहति ब्रजतीति गम्यते । नन्वन्या श्रुतिर्जलूकावत्पूर्वदेहं न मुञ्चति यावन्न देहान्तरमाक्रमतीति दर्शयति—'तद्यथा तृणजलायुका' (बृ० ४।४।३) इति । तत्राप्यपरिवेष्टितस्यैव जीवस्य कर्मोपस्थापितप्रतिपत्तव्यदेहविषयभावनादीर्घाभावमात्रं जलूक-योपमीयत इत्यविरोधः। एवं श्रुत्युक्ते देहान्तरप्रतिपत्तिप्रकारे सति याः पुरुषमतिप्रभवाः कल्पना व्यापिनां करणानामात्मनश्च देहान्तरप्रतिपत्तौ कर्मवशाद्बृत्तिलाभस्तत्र भवति । केवलस्यैवात्म-

रत्नप्रभाष्याख्या

मानसंलम्भाः स्वर्गं लोकं प्राप्य सोमाह्वयदिव्यदेहात्मना स्थिताः कर्मान्ते हुताः पर्जन्ये ह्यन्ते ततो वृष्टिरूपाः पृथिव्यां असुरूप पुरुषे रेतोरूपाः योषिति हुताः आपः पुरुषशब्दवाच्याः पुमात्मका भवन्ति' इति निरूपणं कृतम् । नन्वेतदेहं त्यक्त्वाऽग्निः स गतस्य पञ्चादेहान्तरप्राप्तिरित्युक्तम् । यथा तृणजलायुका तृणान्तरं गृहीत्वा पूर्वतृणं त्यजति तथा जीवो देहान्तरं गृहीत्वा पूर्वदेहं त्यजतीति श्रुतिविरोधादिति शङ्कते—**नन्वन्येति** । इहैव कर्मोपस्थापितभाविदेहं देवोऽहमित्यादिभावनया गृहीत्वा पूर्वदेहं त्यजतीति श्रुत्यर्थः, अतो न विरोध इति समाधत्ते—**तत्रापीति** । भावनाया दीर्घाभावो भाविदेहविषयत्वम् । घटाकाशवद्बुद्धि-हितो जीवः सूक्ष्मोपाधिगत्या लोकान्तरं गच्छतीति पञ्चामिथुत्युक्तः प्रकारस्तद्विरोधादन्याः कल्पनाः सर्वा अनादर्तव्या इत्यन्वयः साङ्ख्यकल्पनामाह—**व्यापिनामिति** । सुगतकल्पनामाह—**केवलस्येति** । निर्विकल्पकज्ञानसन्तानरूपस्यात्मनो देहान्त-

भामतीव्याख्या

वक्ष्यते । यद्यप्येतावतापि भूतवेष्टितस्य जीवस्य रंहणं नावगम्यते तेजोवन्नामं पञ्चम्यामाहुतो पुरुषवचस्त्वमात्रश्रवणात्, तथापीष्टादि कारिणां धूमादिना पितृयाणेन पथा चन्द्रलोकप्राप्तिकथनपरया 'आकाशाच्चन्द्रमसमेव सोमो राट्' इति श्रुत्या सह 'अद्वां ब्रह्मति तस्य आहुतेः सोमो राजा संभवति' इत्यस्याः श्रुतेः मानत्वाद्भ्रम्यते भूतपरिष्वक्तो रंहतीति । तथाहि—या एवापो हुता द्वितीयस्यामाहुतं सोमभावं गतास्ताभिरप परिविषक्तो जीव इष्टादिकारी चन्द्रभूयं गतश्चन्द्रलोकं प्राप्त इति । ननु स्वतन्त्रा आपः श्रद्धादिक्मे सोमभावमाप्नुवन्तु ताभिरपरिष्वक्त एव तु जीवः सेन्द्रियमात्रो गत्वा सोमभावमनुभवतु । को दोषः । अयं दोषः । यतः श्रुतिसामान्यातिक्रम इति । एवं हि श्रुतिसामान्यं कल्पेत यदि येन रूपेण येन च क्रमेणापां सोमभावस्तेनैव जीवस्यापि सोमभावो भवेत् अन्यथा तु न श्रुतिसामान्यं स्यात् । तस्मात्परिष्वक्तापरिष्वक्तरंहणविशये श्रुतिसामान्यातुरोधेन परिष्वक्तरंहणं निश्चीयते । अतो दधि पयःप्रभृतयो द्रवभूयस्त्वादापो हुताः सूक्ष्मीभूता इष्टादिकारिणमाश्रिता नेन्धनेन विधिना देहे ह्यमाने हुताः सत्य आहुतिमप्य इष्टादि कारिणं परिवेष्टय स्वर्गं लोकं नयन्तीति । चोदयति—**नन्वन्या श्रुतिरिति** । अयमर्थः—एवं हि सूक्ष्मदेहपरिष्वक्तो रंहि यद्यस्य स्थूलं शरीरं रंहतो न भवेत् । अस्ति त्वस्य वर्तमानस्थूलशरीरयोग आदेहान्तरप्राप्तिस्तृणजलायुकानि दर्शनेन, तस्माद्विदर्शनश्रुति विरोधाच्च सूक्ष्मदेहपरिष्वक्तो रंहतीति । परिहरति—**तत्रापीति** । न तावत्परमात्मनः संसरणसंभवः, तस्य नित्यशुद्धबुद्धमत्तत्वं भावत्वात् । किंतु जीवानाम् । परमात्मैव चोपाधिकल्पितावच्छेदो जीव इत्याख्यायते, तस्य च देहेन्द्रियादेरुपाधेः प्रादेशिकत्वाच्च तद्देहान्तरं गन्तुमर्हति । तस्मात्सूक्ष्मदेहपरिष्वक्तो रंहतिकर्मोपस्थापितः प्रतिपत्तव्यः प्राप्तव्यो यो देहस्तद्विषयाया भावनाय उपादनाया दीर्घाभावमात्रं जलूकयोपमीयते । सांख्यानां कल्पनामाह—**व्यापिनां करणानामिति** । आहंकारिकत्वात्करणानामहंकारस्य च जगन्मण्डलव्यापित्वात्करणानामपि व्यापित्वेति । बौद्धानां कल्पनामाह—**केवलस्यैवात्मन इति** । आलम्ब्य-ज्ञानसंतान आत्मा तस्य वृत्तिः षट् प्रवृत्तिविज्ञानानि । पञ्चेन्द्रियाणि तु चक्षुरादीनि अभिनवानि जायन्ते । कणमुकल्पनामाह—

आनन्दगिरीयव्याख्या

वाक्यत्वावगतेः । सिद्धान्तेन तत्परिवेष्टितो गच्छतीत्याह—**इति त्विति** । प्रश्नादीनां फलितं निगमयति—**तस्मादिति** । अशरीरस्य गतिश्चेदग्निः संपरिष्वक्तस्य सा कल्पेत न तु तस्य गतिः । किंतु यथा तृणजलायुका तृणान्तरं गृहीत्वा पूर्वतृणं त्यजति तथा जीवोऽपि देहान्तरं गृहीत्वैव पूर्व देहं मुञ्चति तेन श्रुत्यन्तर्विरोधाच्च परिष्वक्तरंहणमिति शङ्कते—**नन्विति** । प्रश्नप्रत्युक्तिश्चलपेक्षया बृहदारण्यक-श्रुतिरन्योक्ता । अपरिवेष्टितस्य गत्युक्तिश्चुर्तेर्गत्यन्तराभावाद्दृष्टान्तश्रुतेश्च तद्भावाच्च विरोधोऽस्तीत्याह—**तत्रापीति** । कर्मोपस्थापितः प्रति-पत्तव्यः प्राप्तव्यो यो देहस्तद्विषये भावनाया देवोऽहमित्यादिकाया दीर्घाभावो व्यवहितार्थोलम्बनत्वं तावन्मात्रं जलूकयोपमीयत इति योजना । जीवो हि संसरन्देहेन्द्रियाद्युपाधिः स्वयं प्रादेशिकत्वाच्च तत्रस्थो देहान्तरं गन्तुमर्हत्यतः सूक्ष्मदेहेनैव परिष्वक्तो रंहतीति भावः । सांख्यादयोऽन्यथा देहान्तरप्राप्तिमाहुस्तथैव किं न गृह्येतेत्याशङ्क्य श्रुतिविरोधादित्याह—**एवमिति** । याः पुरुषमतिप्रभवास्ताः सर्वा एवानादर्तव्या इति संबन्धः । तत्र सांख्यीयकल्पनामाह—**व्यापिनामिति** । करणानामहंकारिकत्वात्तस्य व्यापित्वात्तेषामात्मनां च विमुक्त्ये किमिति शरीरे वृत्तिलाभो नियम्यते, तत्राह—**कमेति** । सौगतानां कल्पनामाह—**केवलस्येति** । आत्मा तत्त्वालम्ब-ज्ञानसंतानस्तस्य वृत्तयः शब्दादिज्ञानानि तल्लभः शरीरान्तरे भवति । केवलशब्दस्तु करणसाहचर्यमात्मनो वारयति । कथं तर्हि देहान्तरे करणानीत्याशङ्क्य पञ्चेन्द्रियाणि चक्षुरादीनि गोलकमात्रत्वान्मनसश्च समनन्तरप्रत्ययमात्रत्वाद्भिनवानामेव तेषां शरीरान्तरे

नो वृत्तिलाभस्तत्र भवति । इन्द्रियाणि तु देहवदभिनवान्येव तत्र तत्र भोगस्थान उत्पद्यन्ते । मन एव वा केवलं भोगस्थानमभि प्रतिष्ठेत । जीव एवोत्सृज्य देहादेहान्तरं प्रतिपद्यते शुक् इव वृक्षाद्वृक्षान्तरम् । इत्येवमाद्याः सर्वा एवानादर्तव्याः श्रुतिविरोधात् ॥ १ ॥ ननूदाहताभ्यां प्रश्नप्रतिवचनाभ्यां केवलाभिरद्भिः संपरिष्वको रंहतीति प्राप्नोति । अपशब्दभ्रवणसामर्थ्यात् । तत्र कथं सामान्येन प्रतिज्ञायते सर्वैरेव भूतसूक्ष्मैः संपरिष्वको रंहतीति । अत उत्तरं पठति—

ज्यात्मकत्वाच्च भूयस्त्वात् ॥ २ ॥

तुशब्देन चोदितामाशङ्कामुच्छिनत्ति । ज्यात्मिका ह्यापस्त्रिवृत्करणश्रुतेः । तास्वारम्भिकाश्चभ्युपगतास्वितरदपि भूतद्वयमवश्यमभ्युपगन्तव्यं भवति । ज्यात्मकश्च देहस्त्रयाणामपि तेजोवज्ज्ज्ञानं तस्मिन्कार्योपलब्धेः पुनश्च ज्यात्मकस्त्रिधातुत्वात्त्रिभिर्वीतपितरैश्चेष्टमभिः । न स भूतान्तराणि प्रत्याख्याय केवलाभिरद्भिरारब्धुं शक्यते । तस्माद्भूयस्त्वापेक्षोऽयमापः पुरुषवचस इति । प्रश्नप्रतिवचनयोरपशब्दो न कैवल्यपेक्षः । सर्वदेहेषु हि रसलोहितादिद्रवद्रव्यभूयस्त्वं दृश्यते ननु पार्थिवो धातुर्भूयिष्ठो देहेषूपलक्ष्यते । नैष दोषः । इतरापेक्षयाप्यपां बाहुल्यं भविष्यति । दृश्यते च शुक्रशोणितलक्षणेऽपि देहबीजे द्रवबाहुल्यम् । कर्म च निमित्तकारणं देहान्तरारम्भे । कर्माणि चाग्निहोत्रादीनि सोमाज्यपयःप्रभृतिद्रवद्रव्यव्यपाश्रयाणि कर्मसमवायिन्यश्चापः श्रद्धा-

रत्नप्रभावाख्या

शब्दादिसविकल्पकज्ञानाख्यवृत्तिलाभो भवतीत्यर्थः । काणादकल्पनामाह—**मन इति** । देहान्तरं प्रति मनोमात्रं गच्छति, इन्द्रियाणि तु नूतनान्येवारभ्यन्ते । दिग्गम्बरकल्पनामाह—**जीव इति** ॥ १ ॥ ननु पाकस्वेदगन्धरूपकार्यत्रयोपलब्धेरुक्त्या-
मको देह इत्युक्तम् । प्राणावकाशयोरप्युपलब्ध्या देहस्य पञ्चभूतात्मत्वादित्युक्त्या व्याख्यान्तरमाह—**पुनश्चेति** ।
देहधारकत्वाद्धातवस्तैस्त्रिधातुत्वाज्यात्मक इत्यन्वयः । देहस्य केवलाञ्जले वातं पित्तं च वायव्यं तैजसं न स्यातामिति

भामतीव्याख्या

मन एव चेति । भोगस्थानं भोगायतनं शरीरमभिनवमिति यावत् । दिग्गम्बरकल्पनामाह—**जीव एवोत्सृज्येति** । आदि-
ग्रहणं लोकापतिकानां कल्पनां संगृह्णाति । ते हि शरीरात्मनादिनो भस्मीभावमात्मन आहुनं कस्यचिद्गमनमिति ॥ १ ॥ चोदयति
—**ननूदाहताभ्यामिति** । अत्र सूत्रेणोत्तरमाह—**ज्यात्मकत्वाच्च भूयस्त्वात्** । तेजसः कार्यमक्षितपीताहारपरिपाकः ।
अपां कार्यं स्नेहस्वेदादि । पृथिव्याः कार्यं गन्धादि । यस्तु गन्धस्वेदपाकप्राणावकाशदानदर्शनादेहस्य पाक्षभौतिकत्वं पर्यस्तेजो-
वृक्षाभकत्वेन ज्यात्मकत्वे न परित्यज्यति, तं प्रत्याह—**पुनश्च ज्यात्मक इति** । वातपित्तश्लेष्मभिस्त्रिभिर्धातुभिः शरीरधारणाम-
र्भयिषानुयात् । अतो न स देहो भूतान्तराणि प्रत्याख्याय केवलाभिरद्भिरारब्धुं शक्यते । अत्रग्रहणनियममर्थाह कस्मादित्यत
आह—**तस्माद्भूयस्त्वापेक्ष इति** । पृथिवीधातुवर्जमितरतेजआद्यपेक्षया कार्यस्य शरीरस्य लोहितादिद्रवभूयस्त्वान्तकरणयो-

आनन्दगिरियव्याख्या

अपेक्षाह—**इन्द्रियाणीति** । वैशेषिककल्पनामाह—**मन इति** । केवलं करणैरात्मना च रहितमिति यावत् । करणानि नूतनान्येव
तत्राभ्यन्त आत्मा तु विभुत्वादक्रियोऽपि तत्र वृत्तिमात्रमाप्नोति । भोगस्थानं भोगायतनं नूतनशरीरमित्यर्थः । दिग्गम्बरकल्पनामाह
—**जीव इति** । वेदबाह्यकल्पनामुपसंहरति—**इत्येवमाद्या इति** । लोकायतकल्पनामाद्यग्रहणं संगृह्णाति । ते हि देहमात्रात्मनादिनो
भस्मीभावमात्मनो मन्यन्ते न कस्यचिद्गमनम् । तासामनादतैर्व्यस्वे हेतुं स्फुटयति—**श्रुतीति** ॥ १ ॥ भूतसूक्ष्मपरिवेष्टितस्य गमने
प्रश्नप्रतिवचनाभ्यामिति हेतुरुक्तः स विवक्षितार्थसाधको नेत्युत्तरसूत्रव्याख्यां शङ्कामाह—**नन्विति** । हेतोरसाधकत्वशङ्कां प्रत्याह—
अत इति । सूत्राक्षराणि व्याचष्टे—**तुशब्देनेति** । अपां ज्यात्मकत्वेऽपि प्रकृते किं जातं, तदाह—**तास्विति** । एवं तर्हि भूतत्रयार-
म्भत्वमेव न त्रिवृत्ततदारभ्यत्वमित्यपरितोपात्तपक्षान्तरमाह—**ज्यात्मकश्चेति** । पदानां भूतानां कार्यस्य गन्धस्वेदपाकप्राणावकाशदा-
नस्य दर्शनात्कार्यत्रयोपलब्धिरसिद्धेयपरितोपात्तपक्षान्तरमाह—**पुनश्चेति** । वातपित्तश्लेष्मभिः शरीरधारणात्मकैर्धातुभिस्त्रिधातुत्वात्
मन इति योजना । एवं ज्यात्मकत्वेऽपि कथं भूतान्तराणामारम्भकत्वं, तत्राह—**नेति** । वातपित्तयोर्वायुतेजोजन्ययोर्देहे दर्शनादि-
त्यर्थः । कथं तर्हि प्रश्नप्रतिवचनयोनियमेनापां ग्रहणं, तत्राह—**तस्मादिति** । भूयस्त्वादिति सूत्रावयवमुपसंहारव्याजेन व्याख्यातं
प्रत्यक्षावग्रभेनोपपादयति—**सर्वेति** । द्रवांशस्य भूयस्त्वादपां ग्रहणम् । कठिनांशस्य ततोऽपि बाहुल्यदृष्टेरयुक्तमपां ग्रहणमिति श-
ङ्को—**नन्विति** । पक्षात्मके देहे पार्थिवांशबाहुल्येऽपि भूयस्त्वमपामविरुद्धं भूतान्तरापेक्षया संभवादित्याह—**नैष इति** । किंच देशो-
पादानयो रेतोलेहितयोरपां बाहुल्यातेनैव भूतान्तरोपलक्षणं युक्तमित्याह—**दृश्यते चेति** । देहनिमित्तानां कर्मणामम्बाहुल्याच्च
पार्थिभूतान्तरलक्षणेत्याह—**कर्म चेति** । सोमादीनामिद्वैव कर्माभावात् तद्वतमम्बाहुल्यं देहान्तरारम्भोपयोगीत्याह—

शब्दोदिताः सह कर्मभिर्बुल्लोकाख्येऽग्नौ ह्यन्त इति वक्ष्यति । तस्मादप्यपां बाहुल्यप्रसिद्धिः ।
बाहुल्याच्चापशब्देन सर्वेषामेव देहबीजानां भूतसूक्ष्माणामुपादानमिति निरवद्यम् ॥ २ ॥

प्राणगतेश्च ॥ ३ ॥

प्राणानां च देहान्तरप्रतिपत्तौ गतिः श्राव्यते—‘तमुत्क्रामन्तं प्राणोऽनूत्क्रामति प्राणमनूत्क्रामन्तं सर्वे प्राणा अनूत्क्रामन्ति’ (बृ० ४।४।२) इत्यादिश्रुतिभिः । सा च प्राणानां गतिर्नाश्रयमन्तरेण संभवतीत्यतः प्राणगतिप्रयुक्ता तदाश्रयभूतानामपामपि भूतान्तरोपसृष्टानां गतिरवगम्यते । नहि निराश्रयाः प्राणाः क्वचिद्गच्छन्ति तिष्ठन्ति वा जीवतो दर्शनात् ॥ ३ ॥

अग्न्यादिगतिश्रुतेरिति चेन्न भाक्तत्वात् ॥ ४ ॥

स्यादेतत् । नैव प्राणा देहान्तरप्रतिपत्तौ सह जीवेन गच्छन्ति अग्न्यादिगतिश्रुतेः । तथाहि श्रुतिर्मरणकाले वागादयः प्राणा अग्न्यादीन्देवान्गच्छन्तीति दर्शयति—‘यत्रास्य पुरुषस्य मृतस्याग्निं वागप्येति वातं प्राणः’ (बृ० ३।२।१३) इत्यादिनेति चेत् । न भाक्तत्वात् । वागादीनामग्न्यादिगतिश्रुतिर्गौणी लोमसु केशेषु चादर्शनात् । ‘ओषधीर्लोमानि वनस्पतीकेशाः’ (बृ० ३।२।१३) इति हि तत्रास्मायते । नहि लोमानि केशाश्चोत्प्लुत्यौषधीर्वनस्पतीश्च गच्छन्तीति संभवति । नच जीवस्य प्राणोपाधिप्रत्याख्याने गमनमवकल्प्यते । नापि प्राणैर्विना देहान्तर उपभोग उपपद्यते । विस्पष्टं च प्राणानां सह जीवेन गमनमन्यत्र श्रावितम् । अतो वागाद्यधिष्ठात्रीणामग्न्यादिदेवतानां वागाद्युपकारिणीनां मरणकाल उपकारनिवृत्तिमात्रमपेक्ष्य वागाद्योऽग्न्यादीनामग्न्यादिदेवतानां वागाद्युपकार्यते ॥ ४ ॥

रत्नप्रभाष्याख्या

भावः । पृथिवीतरभूतापेक्षयापां बाहुल्यम् । किंच देहनिमित्तानां कर्मणामच्चाहुल्यात्ताभिर्भूतान्तराण्युपलक्ष्यन्त इत्याह—**कर्म चेत्यादिना ॥ २ ॥** उक्तान्तौ प्राणा देहबीजपञ्चभूताश्रयाः प्राणत्वाज्जीवदेहस्यप्राणवदित्याह—**प्राणगतेश्च ॥ ३ ॥** प्राणानां गतिरसिद्धेयाशङ्क्य निषेधति—**अग्न्यादीति ।** अदर्शनादोषधिवनस्पतिगमनस्येति शेषः । लोमान्यपियन्तीत्यर्थः । प्राणानामग्न्यादिषु लयस्य मुख्यत्वे जीवस्य गतिभोगयोरयोगात्सर्वे प्राणा अनूत्क्रामन्तीति विस्पष्टश्रुतेर्लोमादिगौणलयपाठाच्च

भासतीत्याख्या

ओपादाननिमित्तयोर्द्रवभूयस्त्वादपां पुरुषवचस्त्वोक्तिर्न पुनर्भूतान्तरनिरासार्था ॥ २ ॥ **प्राणगतेश्च ।** प्राणानां जीवदेहे साश्रयत्वमवगतं गच्छति जीवदेहे तदनुविधायिनः प्राणा अपि गच्छन्तीति दृष्टम्, अतः पाट्कौशिका देहादुत्क्रामन्तः कस्मिंश्चिदुत्क्रामयुत्क्रामन्ति । स चैषामनुविधेयः सूक्ष्मो देहो भूतेन्द्रियमय इति गम्यते । नहीन्द्रियमात्राश्रयत्वमेपां दृष्टं यतस्तन्मात्राश्रयाणां गतिरुपपद्येतेति ॥ ३ ॥ **अग्न्यादिगतिश्रुतेरिति चेन्न भाक्तत्वात् ।** श्रावितेऽपि स्पष्टं जीवस्य प्राणेः सह गमनेऽग्न्यादिगतिशङ्का श्रुतिविरोधोत्थापनार्था । अत्र हि लोमकेशयोरोषधिवनस्पतिगमनं दृष्टविरोधाद्भाक्तं तावदभ्युपेयम् । एवं च तन्मध्यपतितत्वेन

आनन्दगिरीयव्याख्या

कर्मैति । आपो हि स्थूलकर्मसाधनतया तत्संबन्धिन्यः सूक्ष्मरूपेण पुरुषमाश्रिताः श्रद्धाशब्दाः सह कर्मसंस्कारैर्बुल्लोकाग्नौ हुताश्चन्द्रलोके देहभारभन्त इति वक्ष्यमाणत्वादस्ति तासां देहारम्भोपयोग इत्यर्थः । निमित्तगतमपि द्रवबाहुल्यं देहारम्भोपयोगीति स्थिते युक्तमङ्गिर्भूतान्तरोपलक्षणमित्युपसंहरति—**तस्मादिति ।** अपशब्देन भूतान्तरोपलक्षणे भूतसूक्ष्मपञ्चकपरिवेष्टितस्य सुक्ष्मेव गतिरित्याह—**इतीति ॥ ३ ॥** किंच भौतिकप्राणगल्यनुपपत्त्या तत्कारणभूतगतिरवश्यंभाविनी भूतगतिश्चेद्विद्या देहान्तरारम्भकत्वमपि तेषां स्यादित्याह—**प्राणेति ।** यत्र विभजते—**प्राणानां चेति ।** तेषां गमनेऽपि कुतो देहबीजानां भूतानां गतिः, तत्राह—**सा चेति ।** स्वतन्त्राणामेव प्राणानां गमनं किं न स्यादित्याशङ्क्याह—**नहीति ।** प्राणा हि जीवतः साश्रया दृष्टास्तेनोत्क्रमणेऽपि तेषां साश्रयत्वमित्यर्थः ॥ ३ ॥ प्राणानां साश्रयत्वेऽपि जीवेन सह गतिरसिद्धेयाशङ्क्य प्रत्याह—**अग्न्यादीति ।** चोद्यं विवृणोति—**स्यादिति ।** उक्तं हेतुं व्यनक्ति—**तथाऽहीति ।** परिहारं व्याकरोति—**नेत्यादिना ।** अदर्शनादोषधिवनस्पतिगमनस्येति शेषः । तदेव विशदयितुमादौ गतिं प्रसजयति—**ओषधीरिति ।** तत्रापि मुख्यैव गतिः स्यादित्याशङ्क्याह—**नहीति ।** अग्न्यादिगतिश्रुतीनां तमुत्क्रामन्तमित्यादिश्रुतीनां च मिथोविरोधेऽग्न्यादिगतिश्रुतिरौपचारिकी तत्राप्यपाठदित्युक्तम् । इदानीं जीवगतिश्रुत्यनुपपत्त्यापि प्राणगतिदृष्टेराग्न्यादिगतिश्रुतिरौपचारिकीत्याह—**नापीति ।** सहगतिश्रुतिरेव कस्यादौपचारिकी न स्यादित्याशङ्क्य निमित्ताभावादित्याह—**विस्पष्टं चेति ।** अन्यत्र तमुत्क्रामन्तमित्यादावित्यर्थः । अग्न्यादिगतिश्रुतेरौपचारिकत्वं निमित्तोक्तिः

प्रथमेऽश्रवणादिति चेन्न ता एव ह्युपपत्तेः ॥ ५ ॥

स्यादेतत् । कथं पुनः 'पञ्चम्यामाहुतावापः पुरुषवचसो भवन्ति' (छा० ५।३।३) इत्येतन्निर्धा-
रयितुं पार्यते । यावता नैव प्रथमेऽज्ञावपां श्रवणमस्ति । इह हि ब्रुलोकप्रभृतयः पञ्चाग्नयः
पञ्चानामाहुतीनामाधारत्वेनाधीताः । तेषां च प्रमुखे 'असौ वाव लोको गौतमाग्निः' (छा०
५।३।१) इत्युपन्यस्य 'तस्मिन्नेतस्मिन्नग्नौ देवाः श्रद्धां जुहति' (छा० ५।३।२) इति श्रद्धा होम्य-
द्रव्यत्वेनावेदिता । न तत्रापि होम्यद्रव्यतया श्रुताः । यदि नाम पर्जन्यादिपूत्रेषु चतु-
र्विंशिवपां होम्यद्रव्यता परिकल्प्येत परिकल्प्यतां नाम तेषु होतव्यतयोपात्तानां सोमादीना-
मवहुलत्वोपपत्तेः । प्रथमे त्वग्नौ श्रुतां श्रद्धां परित्यज्याश्रुता आपः परिकल्प्यन्त इति साहस-
मेतत् । श्रद्धा च नाम प्रत्ययविशेषः प्रसिद्धिसामर्थ्यात् । तस्मादयुक्तः पञ्चम्यामाहुतावापं पुरु-
षभाव इति चेत् । नैष दोषः । यतस्तत्रापि प्रथमेऽग्नौ ता एवापः श्रद्धाशब्देनाभिप्रेयन्ते ।
कुतः—उपपत्तेः । एवं ह्यादिमध्यावसानसंगानादनाकुलमेतदेकवाक्यमुपपद्यते । इतरथा पुनः
पञ्चम्यामाहुतावापं पुरुषवचस्त्वप्रकारे पृष्टे प्रतिवचनावसरे प्रथमाहुतिस्थाने यद्यनपि होम्य-
द्रव्यं श्रद्धां नामावतारयेत्ततोऽन्यथा प्रश्नोऽन्यथा प्रतिवचनमित्येकवाक्यता न स्यात् ।
'इति तु पञ्चम्यामाहुतावापः पुरुषवचसो भवन्ति' इति चोपसंहरन्नेतदेव दर्शयति । श्रद्धाकार्यं च
सोमवृष्ट्यादि स्थूलीभवद्रव्यहुलं लक्ष्यते । सा च श्रद्धाया अपत्वे युक्तिः । कारणानुरूपं हि कार्यं
भवति । नच श्रद्धाख्यः प्रत्ययो मनसो जीवस्य वा धर्मः सन्धर्मिणो निष्कृष्य होमायोपादानुं

रत्नप्रभाख्या

माणत्वमित्यर्थः ॥ ४ ॥ भूतान्तरयुक्तानामपां गतिमुक्त्वा पुरुषवचस्त्वं तासामाक्षिप्य समाधत्ते—प्रथम इति । ननु प्रथमपदं
व्यर्थमुत्तरामिष्वप्यपामश्रवणादित्याशङ्क्य सोमवृष्ट्यवन्नेतसामग्रूपत्वादुत्तरत्र तासां श्रवणमस्ति, न प्रथम इत्याह—यदि-
नामेति । पञ्चामिष्वपामाहुतित्वे सिद्धे तासां पञ्चम्यामाहुतौ पुरुषवचस्त्वं भवेन्न तस्मिन् प्रथमाग्नौ तासामनाहुतित्वादिति
शङ्क्यर्थः । एवं हि श्रद्धाशब्देनापां ग्रहे सति प्रश्नोत्तरोपसंहाराणां संगानादेकार्थत्वादेकवाक्यतोपपद्यते, अग्रहे तु चतुर्विंशिवे-
वापामाहुतित्वाच्चतुर्थ्यामाहुताविति वाच्यं, अतः प्रश्नोपसंहारयोः पञ्चम्यामिति श्रवणात्, प्रथमाग्न्यावप्याप एव प्राप्ता इति
समाधानार्थः । अनपः अज्योऽन्यतः । एतदेवेति । श्रद्धाशब्दस्यावर्थकत्वं दर्शयतीत्यर्थः । उपपत्तेरित्यस्यार्थान्तरमाह—श्रद्धा-
कार्यमिति । तस्याः श्रद्धाहुतेः सोमः संभवतीत्यादिना श्रद्धासोमादीनां पूर्वपूर्वपरिणामत्वं श्रुतं ततो द्रवपरिणामत्वात् श्र-

भामतीव्याख्या

तेषामपि श्रुतिविरोधाद्वाक्तव्यमेवोचितमिति । भक्तिश्रोपकारनिवृत्तिरुक्ता ॥ ४ ॥ प्रथमेऽश्रवणादिति चेन्न ता एव ह्यु-
पपत्तेः । पञ्चम्यामाहुतावापं पुरुषवचस्त्वप्रकारे पृष्टे प्रथमायामाहुतौ अनपां श्रद्धाया होतव्यताभिधानमसंबद्धमुपपन्नं च । नहि

आनन्दगिरियव्याख्या

पूर्वकमुपसंहरति—अत इति ॥ ४ ॥ भूतान्तरोपसंख्यानमपां गमनमुपपाद्य पञ्चम्यामाहुतौ तासां पुरुषाकारत्वमुक्तमाक्षिप्य समा-
धत्ते—प्रथम इति । चोषं विभजते—स्यादिति । श्रवणाभावं दर्शयितुमग्नीप्रस्तौति—इहेति । पञ्चाग्निविषाप्रकरणं सप्तम्यर्थः ।
ब्रुलोकप्रभृतयो ह्युपन्यस्यपृथिवीपुरुषयोगिन्सु पञ्चाहुतयः श्रद्धासोमवृष्ट्यवन्नेतोरूपास्तथापि कथं प्रथमेऽज्ञावपामश्रवणं, तत्राह—तेषां
चेति । प्रथमविशेषणमनर्थकमन्यत्राप्यश्रवणादित्याशङ्क्य कथंनिर्दयत्र श्रवणेऽपि प्रकृते तत्रास्तौत्याह—यदीति । तर्हि कल्प्य-
तामपामेव प्रथमेऽपि होम्यत्वमविशेषादित्याशङ्क्याह—प्रथमे त्विति । तत्रापि श्रद्धाशब्देनापामेवेति श्रवणमित्याशङ्क्याह—
श्रद्धा चेति । श्रुतिलक्षणयोः श्रुतिन्योयेति भावः । प्रथमेऽज्ञावपामश्रुतिफलमाह—तस्मादिति । सिद्धान्तभागं, विभजते—नेत्या-
दिना । श्रद्धाशब्दस्याध्यान्तरे रुद्धेन तेनापामुक्तिरिति शङ्कित्वा सूत्रावयवं व्याचष्टे—कुत इत्यादिना । एवं हीति । श्रद्धाशब्दे-
नापां ग्रहे सतीति यावत् । संगानं संप्राप्तपत्तिः । तामेव व्यतिरेकेण स्फोरयति—इतरथेति । यदुक्तमितरथा पुनरिति तदेव स्फुट-
यति—पञ्चम्यामिति । श्रद्धाशब्दस्याज्योऽध्यान्तरत्वं दूषयति—तत इति । यदि चतुर्विंशे स्थानेष्वपां होम्यता तदा चतुर्थ्यामाहु-
ताविति वाच्यं पञ्चम्यामिति विशेषणात्प्रथमस्थानेऽपि तासामेव होम्यता सिद्धेत्यर्थः । उपसंहारालोचनायामपि श्रद्धाशब्दत्वमपामेवे-
त्याह—इति त्विति । उपपत्तेरित्यस्यार्थान्तरमाह—श्रद्धेति । श्रद्धापरिणामस्य सोमादेरवहुलत्वेऽपि श्रद्धाशब्दत्वमपामित्यत्र
किमायातं तदाह—सा चेति । गोमयवृश्चिकादौ प्रत्यक्षेण विलक्षणत्वपृष्टेऽपि श्रद्धाकार्यस्यावहुलत्वेऽपि कारणस्य श्रद्धाया मा
भूदस्त्वमित्याशङ्क्याह—कारणेति । कचिदैलक्षण्यस्य प्रवृत्तत्वादित्येऽपि श्रद्धापरिणामस्य सोमादेरवहुलत्वोपलब्धेः श्रद्धायास्तथात्वं
कल्प्यते । वैलक्षण्ययाहिण्यसति माते कल्पनाया दृष्टानुसारित्वादित्यर्थः । यत्तु प्रसिद्धा प्रत्ययविशेषः श्रद्धेति, तत्राह—नचेति ।

शक्यते पश्चादिभ्य इव हृदयादीनीत्याप एव श्रद्धाशब्दा भवेयुः । श्रद्धाशब्दश्चाप्सूपपद्यते, वै-
दिकप्रयोगदर्शनात् 'श्रद्धा वा आपः' इति । तनुत्वं श्रद्धासारूप्यं गच्छन्त्य आपो देहबीजभूता
इत्यतः श्रद्धाशब्दाः स्युः । यथा सिंहपराक्रमो नरः सिंहशब्दो भवति । श्रद्धापूर्वककर्मसमवा-
याच्चाप्सु श्रद्धाशब्द उपपद्यते । मञ्जशब्द इव पुरुषेषु । श्रद्धाहेतुत्वाच्च श्रद्धाशब्दोपपत्तिः 'अपो
हास्मै श्रद्धां संनमन्ते पुण्याय कर्मणे' इति श्रुतेः ॥ ५ ॥

अश्रुतत्वादिति चेन्नेष्टादिकारिणां प्रतीतेः ॥ ६ ॥

अथापि स्यात्प्रश्रुतिवचनाभ्यां नामापः श्रद्धादिक्रमेण पञ्चम्यामाहुतौ पुरुषाकारं प्रतिपद्ये-
रन् । न तु तत्संपरिष्वक्ता जीवा रंहेयुः । अश्रुतत्वात् । न ह्यत्रापामिव जीवानां श्रावयिता
कश्चिच्छब्दोऽस्ति । तस्माद्रंहति संपरिष्वक्त इत्ययुक्तमिति चेत् । नैष दोषः । कुतः—इष्टादिका-
रिणां प्रतीतेः । 'अथ य इमे ग्राम इष्टापूर्ते दत्तमित्युपासते ते धूममभिसंभवन्ति' (छा० ५।१०।६)
इत्युपक्रम्येष्टादिकारिणां धूमादिना पितृयाणेन पथा चन्द्रप्राप्तिं कथयति—'आकाशाच्चन्द्रमसमेव
सोमो राजा' (छा० ५।१०।४) इति । त एवेहापि प्रतीयन्ते 'तस्मिन्नेतस्मिन्नग्नौ देवाः श्रद्धां
जुह्वति तस्या आहुतेः सोमो राजा संभवति' (छा० ५।४।२) इति श्रुतिसामान्यात् । तेषां
चाग्निहोत्रदर्शपूर्णमासादिकर्मसाधनभूता दधिपयःप्रभृतयो द्रवद्रव्यभूयस्त्वात्प्रत्यक्षमेवापः
सन्ति । ता आहवनीये हुताः सूक्ष्मा आहुत्योऽपूर्वरूपाः सत्यस्तानिष्टादिकारिण आश्रयन्ति ।

रत्नप्रभाव्याख्या

ज्ञाया अहं प्रत्ययात्मकमुख्यश्रद्धाया आहुतिवायोगाच्चेत्यर्थः । श्रद्धाशब्दस्याप्सु सूक्ष्मत्वगुणेन वृत्तिमुक्त्वा लक्षणां वक्तुं श्र-
द्धाया अद्विरेककर्मयोगित्वं हेतुत्वं वा संबन्धमाह—श्रद्धापूर्वकेति । अस्मै यजमानाय । ज्ञानाद्यर्थमापः श्रद्धां संनमन्ते
जनयन्तीति श्रुत्यर्थः ॥ ५ ॥ अपां गतिमुपेयाद्भिः सह जीवानां गतिमाक्षिप्य समाधत्ते—अथापीत्यादिना । ब्रुलोकानां
श्रद्धाहुतेः सोमो राजा संभवतीत्युक्त्वा वाक्यशेषे धूमादिमार्गेण आकाशाच्चन्द्रमसं प्राप्ता इष्टयादिकारिण एष सोमो राजेत्यु-
क्ताः, अतः सोमराजाशब्दसामान्यादिष्ट्यादिकारिणां जीवानां श्रद्धाशब्दिताद्भिः सह गतिरिह श्रद्धाहुतिवाक्ये प्रतीयत इत्यर्थः ।
तेषां सूक्ष्माभिर्द्रव्यापूर्वरूपाभिः पञ्चीकृताभिरद्भिः संबन्धं वदन् सहगतिं विवृणोति—तेषां चाग्निहोत्रेति । निधनं मरणं
तन्निमित्तकमन्येष्टिविधानं, असौ यजमानः, स्वर्गाय गच्छत्विति मन्त्रार्थः । हुतद्रव्यरूपानामपां गमने श्रुत्यन्तरमाह—

भामतीव्याख्या

यथा पश्चादिभ्यो हृदयादयोऽवयवा अवदाय निष्कृत्य दृश्यन्ते, एवं श्रद्धा बुद्धिप्रसादलक्षणा निष्कट्टं वा हेतुं वा शक्यते । न चा-
प्येषमौत्सर्गिकी कारणानुरूपता कार्यस्य युज्यते । तस्माद्रक्त्यायामप्सु श्रद्धाशब्दः प्रयुक्त इति । अतएव श्रुतिः 'अपो हास्मै' इति
॥ ५ ॥ अश्रुतत्वादिति चेन्नेष्टादिकारिणां प्रतीतेः । अस्यार्थः पूर्वमेवोक्तः । अग्निहोत्रे षट्सूक्तान्तिगतिप्रतिपत्तिरिति-

आनन्दगिरियव्याख्या

जुहोतिश्रुतिसामर्थ्यान्मुख्यार्थत्यागे संनिहितवाक्यानुसारेण लक्षणेत्याह—इत्याप इति । नच धर्मिणा सहैव होमस्तत्रापि लक्षणार्थव्ये
संनिहितवाक्यानुसारिण्यास्तस्या न्याय्यत्वादिति भावः । उपपत्तेरिति भागं विधान्तरेण व्याचष्टे—श्रद्धेति । श्रद्धप्रयोगाभावे कथं वैदि-
कोऽपि प्रयोगः स्यादित्याशङ्क्य तस्यौपचारिकत्वमाह—तनुत्वमिति । सूक्ष्मत्वगुणादप्सु श्रद्धाशब्दस्य गौणत्वे दृष्टान्तमाह—यथेति ।
श्रद्धाशब्दस्याप्सु गौणत्वमुक्त्वा लाक्षणिकत्वमाह—श्रद्धेति । यत्कर्म श्रद्धापूर्वकं तदुपायत्वेनापां तद्योगात्परंपरया श्रद्धायोगिनीष्वप्सु
तच्छब्द इत्यर्थः । लक्षणानिमित्तं संबन्धान्तरमाह—श्रद्धेति । अपां श्रद्धाहेतुत्वे मानमाह—आपो हेति । अस्मै पुनेऽधिकारिणे
संनमन्ते जनयन्ति दर्शनमात्रेण ज्ञानादिपुण्यकर्मसिद्धयर्थं श्रद्धामित्यर्थः ॥ ५ ॥ अपामेव प्रथमस्थानेऽपि होम्यत्वज्ञानात्पञ्चम्यामाहुतौ
तासां पुरुषाकारपरिणामः स्यादित्युक्तम् । इदानीमाधे सूत्रे यदद्भिः परिवेष्टितो जीवो गच्छतीति प्रतिज्ञातं तदसत्त्वमाशङ्क्य परिहरति—
अश्रुतत्वादिति । तत्र चोपं विशदयति—अथापीति । भूतान्तरोपसृष्टानामपां पुरुषाकारपरिणामेऽपीति यावत् । उक्तेऽर्थेऽङ्गीकृ-
नास्ति विमतिरित्याशङ्क्याह—न र्विति । हेत्वर्थं विवृणोति—नहीति । अत्रेति प्रकरणोक्तिः । अश्रुतत्वफलमाह—तस्यादिति ।
समाधिं विभजते—नेत्यादिना । कर्मफलोक्तिप्रारम्भायौऽवशब्दः । इष्टादिकारिणां प्रदेशान्तरगमनप्रतीतावपि प्रकृते किमायातं,
तदाह—त इति । पञ्चाग्निविद्यावाक्यमिहेत्युक्तम् । तत्र हेतुमाह—तस्मिन्निति । धूमादिवाक्ये पञ्चाग्निवाक्ये च सोमराजत्वप्राप्तिश्रवणविशे-
षादिष्टादिकारिणः श्रद्धाशब्दिताद्भिर्वेष्टिता ब्रुलोके यान्तीति भातीयर्थः । ननु महदिह श्रुत्योर्वैलक्षण्यं श्रद्धाशब्दितानामपां कचिद्ब्रुलोके
होमः क्षुतः कचिदिष्टादिकारिणां धूमादिक्रमेणाकाशाप्राप्तिर्न च तेषामापः सन्ति येन तद्देष्टितानां गतिः, तत्राह—तेषां चेति ।
आपो यथोक्ताः सन्तु हुतानां तासां कश्चमिष्टादिकारिभिर्योगः, तत्राह—ता इति । दध्यादीनामपामाहवनीये हुतानामिदं बली-
भूतानां न जीवसंगतिरित्याशङ्क्य विशिनष्टि—सूक्ष्मा इति । तदेव साधयति—आहुत्य इति । तथापि कथं सहगमनं, तदाह—

तेषां च शरीरं नैधनेन विधानेनान्येऽग्रावृत्तिजो जुहति 'असौ स्वर्गाय लोकाय स्वाहा' इति । ततस्ताः श्रद्धापूर्वककर्मसमवायिन्य आहुतिमय्य आपोऽपूर्वरूपाः सत्यस्तानिष्ठादिकारिणो जीवाणपरिवेष्टयामुं लोकं फलदानायनयन्तीति यत्तदत्र जुहोतिनाभिधीयते—'श्रद्धां जुहति' (बृ० ६।२।९) इति । तथाश्चाग्निहोत्रे षट्प्रश्नीनिर्वचनरूपेण वाक्यशेषेण 'ते वा एते आहुती हुते उत्क्रामतः' इत्येवमादिनाग्निहोत्राहुत्योः फलारम्भाय लोकान्तरप्राप्तिः प्रदर्शिता । तस्मादाहुतीमयीभिः कारिणां स्वकर्मफलोपभोगाय रंहणं प्रतिज्ञायते । यावता तेषां धूमप्रतीकेन वर्त्मना चन्द्रमसमधिखूडानामन्नभावं दर्शयति—'एष सोमो राजा तदेवानामन्नं तं देवा भक्षयन्ति' (छा० ५।१०।४) इति 'ते चन्द्रं प्राप्यान्नं भवन्ति तांस्तत्र देवा यथा सोमं राजानमाप्याय स्वापक्षीयस्वेत्येवमेनांस्तत्र भक्षयन्ति' (बृ० ६।२।१६) इति च समानविषयं श्रुत्यन्तरम् । नच व्याघ्रादिमिरिच देवैर्भक्ष्यमाणानामुपभोगः संभवतीति । अत उत्तरं पठति—

भाक्तं वानात्मविच्चात्तथाहि दर्शयति ॥ ७ ॥

वागाव्यश्चोदितदोषव्यावर्तनार्थः । भाक्तमेवामन्नत्वं न मुख्यम् । मुख्ये ह्यन्नत्वे 'स्वर्गकामो यजे-

रत्नप्रभाव्याख्या

धाचेति । अग्निहोत्रप्रकरणे जनकेन याज्ञवल्क्यं प्रति 'नत्वेवैनयोः सायंप्रातराहुत्योस्त्वमुत्क्रान्तिं न गतिं न प्रतिष्ठां न तृप्तिं पुनरावृत्तिं न लोकं प्रत्युत्थायिनं वेत्थ' इति षट्प्रश्नाः कृतास्तेषां निर्वचनमपि राजैव 'ते वा एते आहुती हुते उत्क्रामतः' इति पुरुषरूपेणोत्तिष्ठतः' इति वाक्यशेषेण कृतम् ॥ ६ ॥ संप्रत्युत्तरसूत्रव्यावर्त्यं शङ्कते—**कथमित्यादिना ।** अत्र सोमस्य चन्द्रस्यान्नत्वमुक्तं नेष्टादिकारिणामिति भ्रान्तिनिरासार्थं श्रुत्यन्तरमाह—**ते चन्द्रमिति ।** यथा यज्ञे चमसस्थं सोममृत्विज आप्यायस्वेति क्रियावृत्तौ लोद पुनः पुनराप्याय्य पुनः पुनरपक्षय्य भक्षयन्ति । एवमेनाग्निदिकारिणोऽन्नरूपान् भक्षयन्ति देवा इत्यर्थः । अधिक्रियते पुरुषो विधिना संवध्यतेऽनेनेत्यधिकारः फलकामना । शास्त्रानर्थक्यवारणाय अन्नत्वं गौण-

भामतीव्याख्या

पुनरावृत्तिलोकप्रत्युत्थायिष्वमिसिद्धिमाचिरह्वारविस्फुल्लितेषु प्रश्नाः षट्, तेषां यः समाहारः पण्णां सा षट्प्रश्नी, तस्या निरूपणं प्रतिवचनम् ॥ ६ ॥ सूत्रान्तरमवतारयितुं शङ्कते—**कथं पुनरिति । सोमं राजानमाप्याय स्वापक्षीयस्वेत्येवमेनांस्तत्र भक्षयन्तीति ।** क्रियासममिहारेणाप्यायनापक्षयो यथा सोमस्य तथा भक्षयन्ति सोममयांल्लोकानित्यर्थः । **अत उत्तरं पठति—**भाक्तं वानात्मविच्चात्तथाहि दर्शयति । कर्मजनितफलोपभोगकर्ता ह्यधिकारी न पुनरुपभोग्यस्त्वस्माच्चन्द्रसालोक्यमुपगतानां

आनन्दगिरियव्याख्या

तेषां चेति । नेधनं विधानमन्येष्टिविधानम् । होममन्त्रमुदाहरति—**असाविति ।** अमुकनामा यजमानः स्वर्गार्थं गच्छतु । स्वाहा-
कोरो मन्त्रान्तशापनाथः । तथापि कथं परिवेष्टितानामिष्ठादिकारिणां गतिः, तत्राह—**तत इति ।** प्रत्यक्षसिद्धदध्यादिवैशेष्याथमाहु-
निमय इत्युक्तम् । क्रियातो विशिनष्टि—**अपूर्वेति ।** तत्र श्रुतिमवतारयति—**यदिति ।** तदेवं श्रुतिसामान्यं प्रतिपाद्याहुतिरू-
पागमयां गमने सिद्धे श्रुत्यन्तरमपि मानमित्याह—**तथाचेति ।** अग्निहोत्रप्रकरणे 'न त्वेवैनयोस्त्वमुत्क्रान्तिं न गतिं न प्रतिष्ठां न तृप्तिं न पुनरावृत्तिं न लोकं प्रत्युत्थायिनं वेत्थ' इति जनकेन ये षट् पदार्था याज्ञवल्क्यं प्रत्युत्क्रान्ते षट् प्रश्ना निर्दिश्यन्ते । तेषां निर्वचनरूपे वाक्यशेषः—'ते वा एते आहुती हुते उत्क्रामतस्ते अन्तरिक्षमाविशतस्ते अन्तरिक्षं तर्पयित्वा दिवं पृथिव्यां पुरुषं योषिर्न भविष्य पुरुषरूपेणोत्तिष्ठते' इत्येवंरूपः । तेनाग्निहोत्रे सायं प्रातश्च क्रियमाणेनाहुत्योः पूर्वपक्षोरनुष्ठातामिहलसिद्धये तेन सह तुलो-
कमाविरुक्ता । तथाच वाजसनेयकश्रुतिपर्यालोचनायामपि जीवानामपरिवेष्टितानां गतिसिद्धिरित्यर्थः । श्रुत्यन्तरालोचनातः सिद्धमुप-
सहरति—**तस्मादिति ॥ ६ ॥** उत्तरसूत्रव्यावर्त्यमाह—**कथमिति ।** का पुनरस्यां प्रतिज्ञायामनुपपत्तिः, तत्राह—**यावतेति ।** नेधेयशब्देन चन्द्रमा गृह्यते नेष्टादिकारिणस्ततस्तेऽपि सोमं राजानं देवत्वादितरदेववक्ष्यन्तीत्याशङ्क्य श्रुत्यन्तरे तेषामेव भक्ष्यत्व-
सिद्धेर्नैवमित्याह—**ते चन्द्रमिति ।** यथा यज्ञे सोमं राजानं चमसस्थमृत्विजः पुनः पुनराप्याययन्त्यपक्षयन्ति चेति दृष्टम् । तथा
तानिष्ठादिकारिणश्चन्द्रमसि प्रासादेवा भक्षयन्तीत्यर्थः । दार्ष्टान्तिकं विवृणोति—**एवमिति ।** देवेरिष्ठादिकारिणां भक्षयत्वेऽपि तेषामु-
पभोगाय गमनं किं न स्यादित्याशङ्क्याह—**नचेति ।** उत्तरत्वेन सूत्रमवतारयति—**अत इति ।** ष्टादिकारिणामन्नत्वं मुख्ये भोगा-
नाने न तु तदस्तीति प्रतिजानीते—**वाशब्द इति ।** तेषां तर्हि श्रूयमाणमन्नत्वं कथमित्याशङ्क्य सिद्धान्तप्रतिज्ञामाह—**भाक्तमिति ।**
अब्रह्मव्युत्थं मुख्येऽन्नत्वे किमिति भाक्तं तदुक्तमित्याशङ्क्यानन्यथ िदुश्रुत्योपपत्तिविरोधादौपचारिकी श्रुतिरित्याह—**मुख्ये हीति ।**

त' इत्येवंजातीयकाधिकारश्रुतिरुपरुध्येत । चन्द्रमण्डले चेदिष्टादिकारिणामुपभोगो न स्यात्कि-
मर्थमधिकारिण इष्टाद्यासबहुलं कर्म कुर्युः । अन्नशब्दश्चोपभोगहेतुत्वसामान्यादनन्नेऽप्युपचर्य-
माणो दृश्यते । यथा विशोऽन्नं राक्षं पशवोऽन्नं विशामिति । तस्मादिष्टस्त्रीपुत्रमित्रभृत्यादिभिरिव
गुणभावोपगतैरिष्टादिकारिभिर्यत्सुखविहरणं देवानां तदेवैषां भक्षणमभिप्रेतं न मोदकादिवच्च-
र्वणं निगरणं वा । 'न ह वै देवा अश्नन्ति न पिबन्त्येतदेवामृतं दृष्ट्वा तृप्यन्ति' (छा० ३।६।१)
इति च देवानां चर्वणादिव्यापारं वारयति । तेषां चेष्टादिकारिणां देवान्प्रति गुणभावोपगताना-
मप्युपभोग उपपद्यते राजोपजीविनामिव परिजनानाम् । अनात्मवित्त्वाच्चेष्टादिकारिणां देवोपभो-
ग्यभाव उपपद्यते । तथाहि श्रुतिरनात्मविदां देवोपभोग्यतां दर्शयति—'अथ योऽन्यां देवतामु-
पास्तेऽन्योऽसावन्योऽहमस्मीति न स वेद यथा पशुरेवं स देवानाम्' (वृ० १।४।१०) इति । स
चास्मिन्नपि लोक इष्टादिभिः कर्मभिः प्रीणयन्पशुवद्देवानामुपकरोत्यमुष्मिन्नपि लोके तदुपजीवी
तदादिष्टं फलमुपभुञ्जानः पशुवद्देवानामुपकरोतीति गम्यते ॥ अनात्मवित्त्वात्तथाहि दर्शय-
तीत्यस्यापरा व्याख्या—अनात्मविदो ह्येते केवलकर्मिण इष्टादिकारिणो न ज्ञानकर्मसमुच्चयानु-
ष्टायिनः । पञ्चाग्निविद्यामिहात्मविद्येत्युपचरन्ति प्रकरणात् । पञ्चाग्निविज्ञानविहीनत्वाच्चेदमिष्टा-
दिकारिणां गुणवादेनाश्रत्वमुद्भाव्यते पञ्चाग्निविज्ञानप्रशंसायै । पञ्चाग्निविद्या हीह विधित्सिता ।
वाक्यतात्पर्यावगमात् । तथाहि श्रुत्यन्तरं चन्द्रमण्डले भोगसद्भावं दर्शयति—'स सोमलोके
विभूतिमनुभूय पुनरावर्तते' (प्र० ५।४) इति । तथान्यदपि श्रुत्यन्तरम् 'अथ ये शतं पितॄणां

रत्नप्रभाख्या

मिति भावः । केन दोषेण तेषां देवभोग्यतेत्यत आह—अनात्मवित्त्वाच्चेति । यथा पशुर्भोग्य एवमन्नः स भेदधी-
मान् देवानां भोग्य इत्यर्थः । आत्मशब्दस्य मुख्यत्वबलेन सूत्रांशं व्याख्याय प्रकृतपञ्चान्नयः सूत्रकृतात्मत्वेनोपचरिता इति
व्याख्यान्तरमाह—अनात्मेत्यादिना । विद्यास्तुत्यर्थमन्नत्वं न मुख्यमित्यत्र श्रुत्यन्तरार्थं सूत्रशेषं व्याचष्टे—तथाहीति ।

भामतीव्याख्या

देवादिभक्ष्यत्वे 'स्वर्गकामो यजेत' इति यागभावनायाः कर्त्रपक्षितोपायतारूपविधिभूतिविरोधादन्नशब्दो भोक्तृणामेव सतां देवोपजीवि-
तामात्रेण भाक्तो गमयितव्यो न तु चर्वणनिगरणाभ्यां मुख्य इति । अत्रैवार्थे श्रुत्यन्तरं संगच्छत इत्याह—तथाहि दर्शयति
श्रुतिरनात्मविदामनात्मवित्त्वादेव पशुवद्देवोपभोग्यतां न तु चर्वणीयतया । यथा हि बलीवर्दादयो भुञ्जाना अपि स्वकलं त्वामिनो
हृत्वादिवहनेनोपकुर्वीणा भोग्याः, एवं परमतत्त्वमविद्वांस इष्टादिकारिण इह दधिपयःपुरोडाशादिनाऽमुष्मिन्न लोके परिचारकतया
देवानामुपभोग्या इति श्रुत्यर्थः । अथवा अनात्मवित्त्वात्तथाहि दर्शयति इत्यस्यान्या व्याख्या । आत्मवित् पञ्चाग्निविद्यावित् न
आत्मवित् अनात्मवित् । यो हि पञ्चाग्निविद्यां न वेद तं देवा भक्षयन्तीति निन्यते पञ्चाग्निविद्यां स्तोतुं तस्या एव प्रकृतत्वात् । तद-
नेनोपचारस्य प्रयोजनमुक्तम् । उपचारनिमित्तमनुपपत्तिमाह—तथाहि दर्शयति । श्रुतिर्भोक्तृत्वम् । स सोमलोके वि-

आनन्दगिरीयव्याख्या

अधिक्रियतेऽनेनेत्यधिकारो विधिपुरुषसंबन्धनिमित्तं कामादि तदुक्ता श्रुतिरधिकारश्रुतिस्तस्या वैयर्थ्यपरिहारार्थमिष्टादिकारिणामन्नत्वं भा-
क्तमेवेत्यर्थः । उक्तमेव व्यनक्ति—चन्द्रेति । न केवलं मुख्यार्थबाधादन्नशब्दस्यामुख्यार्थत्वमन्यत्र प्रयोगादपीत्याह—अच्चेति ।
अन्नत्वस्यामुख्यत्वे कथं भक्षयन्तीत्युक्तं, तत्राह—तस्मादिति । न केवलमिष्टादिकारिणामन्नत्वस्यामुख्यत्वादमुख्यमेषां भक्षणं किं तु
श्रुत्यन्तरादपीत्याह—न ह वा इति । तथापि पारतन्त्र्यान्नेष्टादिकारिणां भोगसिद्धिरिति कुतो भोगाय गमनं, तत्राह—तेषां चेति ।
केन दोषेण तेषां देवभोग्यतेत्याशङ्क्य सूत्रावयवं व्याचष्टे—अनात्मेति । अत्र मानं दर्शयन्नवशिष्टं सूत्रांशं योजयति—तथाहीति ।
अष्टिधाधिकारारम्भायैऽथशब्दः । उपास्तिमेव भेददृष्टिं स्पष्टयति—अन्योऽसाविति । भेददृष्टिनिदानमाह—न स इति । तस्य
दृष्टान्तं देवोपभोग्यत्वमाह—यथेति । उक्तश्रुतेस्तात्पर्यमाह—स चेति । अनात्मश्रुतेर्मुख्यार्थत्वानुरोधेन सूत्रांशस्याधेमुक्त्वा प्रक-
रणानुरोधेनार्थान्तरमाह—अनात्मेति । पञ्चाग्निविद्याविहीनत्वं तेषामनात्मवित्त्वम् । तद्वत्त्वेनात्मवित्त्वं चेत्तद्राहिल्येनानात्मवित्त्वं तदेव
कथमित्याशङ्क्याह—पञ्चाग्नीति । इष्टादिकारिणां पञ्चाग्निविद्याशून्यत्वेऽपि कथं देवान्प्रत्यन्नत्वं, तत्राह—पञ्चेति । गुणवादेन देवोपभो-
ग्यत्वेनेति यावत् । किमर्थं प्रशंसेत्याशङ्क्याह—पञ्चाग्नीति । तस्यापि विधित्सितत्वे हेतुमाह—वाक्येति । गौतमप्रवाहणसंवादरूप-
वाक्यस्य पूर्वोपरालोचनया पञ्चाग्निविद्याविधौ तात्पर्यावगतेरिति यावत् । अनात्मवित्त्वादिति व्याख्याय तथाहीत्यादि व्याख्याति—तथाहीति ।
इष्टादिकारी सर्वनामार्थः । पूर्वोक्तवाक्येन तुल्यार्थत्वबुद्ध्या तथेत्युक्तम् । पञ्चाग्निविद्याधिकारादन्यत्र प्रवृत्तत्वमाह—अन्यदिति ।
अत एव श्रुत्यन्तरमित्युक्तम् । पर्यायान्तरोपक्रमार्थोऽथशब्दः । जितो लोकः पूर्वसिद्धो लोको भोग्यो येषां तेषामाजानसिद्धानामिति

जितलोकानामानन्दाः स एकः कर्मदेवानामानन्दो ये कर्मणा देवत्वमभिसंपद्यन्ते' (बृ० ४।३।३३) इतीष्टादिकारिणां देवैः सह संवसतां भोगप्राप्तिं दर्शयति । एवं भाक्त्वादन्नभाववचनस्येष्टादिकारिणोऽत्र जीवा रंहन्तीति प्रतीयते । तस्माद्रंहति संपरिष्वक्त इति युक्तमेवोक्तम् ॥ ७ ॥

कृतात्ययेऽनुशयवान्दृष्टस्मृतिभ्यां यथेतमनेवं च ॥ ८ ॥



२ अधिकरणम्

स्वर्गावरोही क्षीणानुशयः सानुशयोऽथवा ॥ यावत्संपातवचनात् क्षीणानुशय इष्यते ॥ १ ॥
जातमात्रस्य भोगित्वादिकर्मज्ये विरोधतः ॥ चरणश्रुतितः सानुशयः कर्मान्तरैरयम् ॥ २ ॥

इष्टादिकारिणां धूमादिना वर्त्मना चन्द्रमण्डलमधिरूढानां भुक्तभोगानां ततः प्रत्यवरोह आम्नायते—'तस्मिन्यावत्संपातमुषित्वाथैतमेवाध्वानं पुनर्निवर्तन्ते यथेतम्' (छा० ५।१०।५) इत्यारभ्य यावद्रमणीयचरणा ब्राह्मणादियोनिमापद्यन्ते कपूयचरणाः श्वादियोनिमिति । तत्रेदं विचार्यते—किं निरनुशया भुक्तकृत्स्नकर्माणोऽवरोहन्त्याहोस्वित्सानुशया इति । किं तावत्प्राप्तम् । निरनुशया इति । कुतः—यावत्संपातमिति विशेषणात् । संपातशब्देनात्र कर्माशय उच्यते—संपतन्त्यनेनास्माल्लोकादमुं लोकं फलोपभोगायेति । यावत्संपातमुषित्वेति च कृत्स्नस्य तस्य कृतस्य तत्रैव भुक्ततां दर्शयति । 'तेषां यदा तत्पर्यवैति' (बृ० ६।२।१६) इति च श्रुत्यन्तरेणैष एवार्थः प्रदर्श्यते । स्यादेतत् । यावदमुष्मिल्लोक उपभोक्तव्यं कर्म तावदुपभुङ्क्ते इति कल्पयिष्यामीति । नैवं कल्पयितुं शक्यते यत्किंचेत्यन्यत्र परामर्शात् । 'प्राप्यान्तं कर्मणस्तस्य यत्किंचेह

रत्नप्रभाख्याख्या

एवं गतिपर्यालोचनया वैराग्यमिति सिद्धम् ॥ ७ ॥ इदानीं गत्यन्तरभाविनीमार्गतिं निरूपयति—कृतात्यय इति । भोक्तव्यकर्मसमाप्त्यानन्तर्यमथशब्दार्थः । यथेतमित्यारभ्य श्वादियोनिमित्यन्तं वाक्यं यावत्तावदाम्नायते इति योजना । अत्र यावत्संपातमिति विशेषणाद्रमणीयचरणा इति वाक्याच्च संशयमाह—तत्रेति । अनुशयः कर्म, अत्र पूर्वपक्षे कर्माभावेनागतेरनियमाद्वैराग्यादाव्यं, सिद्धान्ते कर्मसत्त्वेनागतनियमाद्वैराग्यदाव्यमिति भेदः । तेषामिष्टादिकारिणां यदा तत्कर्म पर्यवैति विपरिक्षीणं भवति तदा पुनरावर्तन्त इति श्रुत्यन्तरेणापि कृत्स्नकर्मणश्चन्द्रलोके भुक्तत्वमुच्यत इत्यर्थः । यावत्पदसङ्कोचो न युक्तः श्रुत्यन्तरविरोधादित्याह—नैवमिति । अयं नरो यत्किंचिदिह लोके कर्म करोति तस्यान्तं फलं परलोके

भामतीव्याख्या

तिमनुभूयेति । शेषगतितोहितार्थम् ॥ ७ ॥ कृतात्ययेऽनुशयवान्दृष्टस्मृतिभ्यां यथेतमनेवं च । यावत्संपातमुषित्वेति यावदुपबन्धात् । यत्किंचेह करोत्ययमिति च यत्किंचेह कर्म कृतं तस्यान्तं प्राप्यति श्रवणात्, प्रापणस्य चैक-

आनन्दगिरीयव्याख्या

वत् । कर्मदेवत्वं व्युत्पादयति—य इति । श्रुत्यन्तरस्य तात्पर्यमाह—इष्टादीति । तेषामन्वत्स्य भाक्त्वे फलितमाह—वमिति । अत्रेति प्रश्नप्रतिवचनोक्तिः । इष्टादिकारिणां भोगाय चन्द्रं प्रति गमने संभाविते तेषामेव प्रश्नप्रतिवचनयोरपि प्रतीतेः । प्रथमश्रुत्योक्तमित्युपसंहरति—तस्मादिति ॥ ७ ॥ कर्मसमवायिनीनामर्था पथमाहुतां पुं परिणामहेतुमाश्रित्याद्विः परिवेष्टितं विगतिरूक्ता संप्रति स्वर्गादवरोहतां कर्मैव नास्ति कुतस्तत्समवायिन्य आपः कुतस्तरां पुं परिणाम इत्याशङ्क्याह—कृतेति । या पूर्वत्र चन्द्रमण्डलोहणमुक्तं त एव प्रत्यवरोहन्तो विषय इति वक्तुं प्रत्यवरोहवाक्यमुदाहरति—इष्टादीति । ततश्चन्द्रमण्डलदिनि यावत् । तस्मिन्नित्यपि तदेवोक्तम् । भोक्तव्यकर्मसमाप्त्यानन्तर्यमथशब्दार्थः । यथेतमित्यारभ्य श्वादियोनिमित्यन्तं वाक्यं यावत्प्राप्यत इति योजना । यावत्संपातमिति विशेषणाद्रमणीयचरणा रमणीयां योनिमित्यादिवाक्याच्च संशयमाह—तत्रेति । प्रकृतपुत्र्यवरोहस्य जीवेश्विति यावत् । निरनुशयशब्दार्थमेव स्पष्टयति—भुक्तेति । अत्रापि प्रत्यवरोहतां सानुशयत्वसमर्थनद्वारा वैराग्याय प्रारणतिरिव निरूप्यत इति पूर्ववत्पादादिसंगतिमभिप्रेत्य पूर्वपक्षमाकाङ्क्षापूर्वकं गृह्णाति—किं तावदिति । पूर्वपक्षे गतिरिव कर्मणा तदभावकृता त्वागतिः सिद्धान्ते कर्मकृतत्वाविशेषो द्योयोरिति फलभेदः । तत्र प्रश्नपूर्वकं लिङ्गं हेतूकरोति—कुत इति । यावत्संपातमुषित्वेत्वेतावदत्र भाति न तु कर्मणः सर्वस्य भुक्तत्वमित्याशङ्क्याह—संपातेति । यावत्संपातं तावदपतनमिति वचनमन-कमिति मत्वा वाक्यार्थमाह—यावदिति । चन्द्रमण्डले सर्वकर्मोपभोगे श्रुत्यन्तरसंमतिमाह—तेपामिति । इष्टादिकारिणां यदा भोक्तव्यं कर्म पर्यवैति परिगच्छति परिक्षीणं भवति तदा तत आवर्तन्त इत्युत्तरेणान्वयः । यावच्छब्दोपबन्धस्य गत्यन्तरं शङ्कते—इष्टादिति । श्रुत्यन्तरविरोधेन प्रत्याह—नैवमिति । तदेव प्रपञ्चयति—प्राप्येति । अयं संसारी यत्किंचिदिह लोके कर्म करोति तस्यान्तं फलं परलोके प्राप्य तस्माल्लोकात्पुनरस्मै लोकाय कर्मानुष्ठानार्थमागच्छति । पुनःशब्दात्पूर्वमप्यागत इति गम्यते संसारस्या-

करोत्ययम् । तस्मात्लोकात्पुनरैत्यस्यै लोकाय कर्मणे' (बृ० ४।३।६) इति ह्यपरा श्रुतिर्यत्किंचे-
त्यविशेषपरामर्शेन कृतास्येह कृतस्य कर्मणस्तत्र क्षयिततां दर्शयति । अपिच प्रायणमनारब्ध-
फलस्य कर्मणोऽभिव्यञ्जकम् । प्राक्प्रायणादारब्धफलेन कर्मणा प्रतिबद्धस्याभिव्यक्त्यनुपपत्तेः ।
तच्चाविशेषाद्यावत्किंचिदनारब्धफलं तस्य सर्वस्याभिव्यञ्जकम् । नहि साधारणे निमित्ते नै-
मित्तिकमसाधारणं भवितुमर्हति न ह्यविशिष्टे प्रदीपसंनिधौ घटोऽभिव्यज्यते न पट इत्युप-
पद्यते । तस्मान्निरनुशया अवरोहन्तीत्येवं प्राप्ते ब्रूमः—कृतात्ययेऽनुशयवानिति । येन कर्मवृ-
न्देन चन्द्रमसमारूढाः फलोपभोगाय तस्मिन्नुपभोगेन क्षयिते तेषां यदम्भयं शरीरं चन्द्रमस्यु-
पभोगायारब्धं तदुपभोगक्षयदर्शनशोकाग्निसंपर्कात्प्रविलीयते । सवितृकिरणसंपर्कादिव हिमक-
रकाः । हुतभुगर्चिःसंपर्कादिव च घृतकाठिन्यम् । ततः कृतात्यये कृतस्येष्टादेः कर्मणः फलो-
पभोगेनोपक्षये सति सानुशया एवेममवरोहन्ति । केन हेतुना । दृष्टस्मृतिभ्यामित्याह । तथाहि
प्रत्यक्षा श्रुतिः सानुशयानामवरोहं दर्शयति—‘तद्य इह रमणीयचरणा अभ्याशो ह यत्ते रम-
णीयां योनिमापद्येरन्ब्राह्मणयोनिं वा क्षत्रिययोनिं वा वैश्ययोनिं वाथ य इह कपूयचरणा
अभ्याशो ह यत्ते कपूयां योनिमापद्येरन्श्वयोनिं वा सूकरयोनिं वा चण्डालयोनिं वा’ (छा०

रत्नप्रभाष्याख्या

प्राप्य कर्मार्थं पुनरायातीति श्रुत्यर्थः । कर्माभावे श्रुतिमुक्त्वा युक्तिमाह—अपिचेति । अभिव्यक्तिः फलोन्मुखता, मरणेन
भिव्यक्तस्य सर्वस्य कर्मणः परलोकभोगस्यावश्यंभावात्कर्माभाव इत्यर्थः । चरणाख्यशीलमात्रादवरोह इति प्राप्ते सिद्धान्तप्र-
तिज्ञां व्याचष्टे—येनेत्यादिना । तत् तत्रावरोहतां जीवानां मध्ये ये केचिदिह कर्मभूमौ रमणीयचरणाः पुण्यकर्माणः पुण्य
योनिभाज इति यत् तत् अभ्याशो ह अवश्यं हीत्यर्थः । कपूयं पापम् । दृष्टशब्दस्य श्रुत्यर्थमुक्त्वार्थान्तरमाह—

भामतीव्याख्या

प्रपट्टकेन सकलकर्माभिव्यञ्जकत्वात् । न स्वत्वभिव्यक्तिनिमित्तस्य साधारण्येऽभिव्यक्तिनिमित्तयो युक्तः । फलदानाभिमुखीकरणं चाभि-
व्यक्तिस्तस्मात्समस्तमेव कर्म फलमुपभोजितवत् । स्वफलविरोधि च कर्म । तस्माच्छ्रुतेरुपपत्तेश्च निरनुशयानामेव चरणादाचारादवरोहे
न कर्मणः । आचारकर्मणी च श्रुतेः प्रसिद्धभेदे । यथाकारी यथाचारी तथा भवतीति । तथाच रमणीयचरणाः कपूयचरणा
इत्याचारमेव योनिनिमित्तमुपदिशति न तु कर्म । तां वा कर्मशीले द्वे अप्यविशेषेणानुशयस्तथापि यद्यप्ययमिष्टपूर्वकारी स्व
निरनुशयो भुक्तभोगत्वात्तथापि पित्रादिगतानुशयवशात्तद्विपाकान् जालायुर्भोगांश्चन्द्रलोकादवरोह्यानुभविष्यति । स्मर्यते ह्यन्यस्य
सुकृतदुष्कृताभ्यामन्यस्य तत्संबन्धिनस्तत्फलभागिता—‘पतत्यर्धशरीरेण यस्य भार्या सुरां पिबेत्’ इत्यादि । तथा श्राद्धवैश्वानरी-
येष्ट्यादेः पितापुत्रादिगामिफलश्रुतिः । तस्माद्यावत्संपातमित्युपक्रमानुरोधात् ‘यत् किंचेह करोति’ इति च श्रुत्यन्तरादुत्तराद्रमणीय-
चरणत्वं संबन्धनतरगतमिष्टापूर्वकारिणि भाक्तं गमयितव्यम् । तथाच निरनुशयानामेव भुक्तभोगानामवरोह इति प्राप्त उच्यते—
येन कर्मकलापेन फलमुपभोजितं तस्मिन्मृतेऽपि सानुशया एव चन्द्रमण्डलादवरोहन्ति । कुतः—दृष्टस्मृतिभ्याम् । प्रत्ययदृष्टा
श्रुतिर्दृष्टशब्दवाच्या । स्मृतिश्चोपन्यस्ता । अथवा दृष्टशब्देनोच्चावचरूपो भोग उच्यते । अयमभिसंधिः—कपूयचरणा रमणीय-
चरणा इत्यवरोहतामेतद्विशेषणम् । नच सति मुख्यार्थसंभवे संबन्धिमात्रेणोपचरितार्थत्वं न्याय्यम् । न चोपक्रमविरोधाच्छ्रुत्यन्तर-

आनन्दगिरीव्याख्या

नदत्वे
पसंहारः । परामर्शश्रुतेस्तात्पर्यमाह—इति हीति । न चोपसंहारे ब्राह्मण्यादिहेतुकर्मावगमादुपक्रमस्यापि संकोचस्तदनुसारणे-
कर्मणोऽप्यन्वात् । उपक्रमे च यावत्संपातमिति श्रवणात्तस्य च प्रथमश्रुतस्य बलीयस्त्वाद्ब्राह्मण्यादिप्रापकचरणस्य चाचारतया
भ्यते किञ्चिदधिकारी यथाचारी’ इत्यादिषु भेदेन तयोरुक्तत्वान्न कर्मणा ब्राह्मणादियोन्यापत्तिरिति भावः । न केवलं श्रुतैवैतद्-
फलदानायोऽपि—अपिचेति । विमतं स्वसंज्ञितं किञ्चिदुच्यते । अभिव्यक्तिश्च कर्मणां
अकले हेतुमत् किञ्चिदुच्यते । किञ्चिदुच्यते । अभिव्यक्तिश्च कर्मणां
दृष्टान्तेन सा । कर्मणां । अभिव्यक्तिश्च कर्मणां
पूर्वपक्षमनूषति । कर्मणां । अभिव्यक्तिश्च कर्मणां
तेषां मध्ये यत् । कर्मणां । अभिव्यक्तिश्च कर्मणां
योनिं विविधामिति । कर्मणां । अभिव्यक्तिश्च कर्मणां
अयेति । कर्मणां । अभिव्यक्तिश्च कर्मणां

क
न्या
वाक्य
इष्टादि
अतः

रत्नप्रभाव्याख्या

भामतीव्याख्या

आनन्दगिरीयव्याख्या

आनन्दगिर्याख्यास्य
॥४-चरणेति । अनुशेते भोक्तामनुगच्छतीत्यनुशयः कर्मसमूहः स चरणशब्दाद्यो भविष्यतीत्यर्थः । इष्टशब्दं प्रत्यक्षमुक्तिरुक्ता ।
यास्यानान्तरमाह—इष्टश्चेति । सर्वप्राणिषु जन्मभार्य दृष्टोऽयमुक्तप्राणकृष्टात्मा भोगोऽइष्टनिमित्तः, भोगत्वात्स्वर्गादिभोगवदित्यर्थः ।
रूपमाकासिकत्वात्संभवः, तत्राह—अभ्युदयेति । ‘पुण्यो वै पुण्येन कर्मणा भवति पापः पापेन’ इति सुखदुःखयोः सुकृतदुष्ट-
कृत्यान्वयस्य सिद्धत्वाद्यो भोगः स कर्मनिमित्त इति व्याप्तिरनुशयसिद्धिरित्यर्थः । इष्टं व्याख्याय रमुति व्याचष्टे—रमुतिरपीति ।
प्राप्य कृत्वा चन्द्रलोकमधिरुह्येत्यर्थः । ततः शेषेण भुक्तादन्त्येन कर्मणा जन्म प्रतिपद्यन्त इति संबन्धः । श्रुतं ज्ञानम् । वृत्त-
देशश्च जातिश्च कुलं च रूपं चायुश्च श्रुतं च वृत्तं च वित्तं च सुखं च मेधा च ते विशिष्टा येषु ते तथोक्ताः । अनुशय-
कृते र्हेनिर्धारणाय पृच्छति—कः पुनरिति । एकदेशिमतमाह—केचिदिति । किमिष्टादिकर्मस्वशेषतो भुक्-
कर्मोन्तरशब्दाद्वृत्तिः, अथवा तेषामेवावशेषादिति संशये भुक्त्वादित्थादीनामभुक्कर्मोन्तरादावृत्तिरिति प्राप्ते कृतात्स-
र्वगतेति । यदिष्टादि स्वर्गाय कृतं तस्य भुक्तस्यात्येव कश्चिदवशेषोऽनुशयस्तद्दानवरोहीत्यर्थः । इष्टे-
तदेव प्रपञ्चयति—ययेति । भाण्डानुसारिणः स्नेहस्वाविरोधापेक्षः शेषः । कर्म तु फलोदयविरो-
धस्य शेषसिद्धिरिति शङ्कते—नन्विति । कृत्स्नस्य कर्मणो यदि फलं जातं तदा नावशेषसिद्धिर्न

वस्थानं न्याय्यम् । नायं दोषः । नहि सर्वात्मना भुक्तफलत्वं कर्मणः प्रतिजानीमहे । ननु निरवशेषकर्मफलोपभोगाय चन्द्रमण्डलमारूढः । बाढम् । तथापि स्वल्पकर्मावशेषमात्रेण तत्रावस्थानं न लभ्यते । यथा किल कश्चित्सेवकः सकलैः सेवोपकरणै राजकुलमुपसृतश्चिरप्रवासात्परिक्षीणबहूपकरणश्छत्रपादुकादिमात्रावशेषो न राजकुलेऽवस्थानं शक्नोति । एवमनुशयमात्रपरिग्रहो न चन्द्रमण्डलेऽवस्थानं शक्नोतीति । न चैतद्युक्तमिव । नहि स्वर्गार्थस्य कर्मणो भुक्तफलस्यावशेषानुवृत्तिरुपपद्यते कार्यविरोधित्वादित्युक्तम् । नन्वेतदप्युक्तम् । न स्वर्गफलस्य कर्मणो निखिलस्य भुक्तफलत्वं भविष्यतीति । तदेतदपेशलम् । स्वर्गार्थं किल कर्म स्वर्गस्थस्यैव स्वर्गफलं निखिलं न जनयति स्वर्गच्युतस्यापि कंचित्फललेशं जनयतीति । न शब्दप्रमाणकानामीदृशी कल्पनाऽवकल्पते । स्नेहभाण्डे तु स्नेहलेशानुवृत्तिर्दृष्टत्वादुपपद्यते । तथा सेवकस्योपकरणलेशानुवृत्तिश्च दृश्यते । न त्विह तथा स्वर्गफलस्य कर्मणो लेशानुवृत्तिर्दृश्यते नापि कल्पयितुं शक्यते स्वर्गफलत्वशास्त्रविरोधात् । अवश्यं चैतदेवं विज्ञेयम् । न स्वर्गफलस्येष्टादेः कर्मणो भाण्डानुसारिस्नेहवदेकदेशोऽनुवर्तमानोऽनुशय इति । यदिहि येन सुरुतेन कर्मणेषादिना स्वर्गमन्वभूवन्तस्यैव कश्चिदेकदेशोऽनुशयः कल्प्येत ततो रमणीय एवैकोऽनुशयः स्यान्न विपरीतः । तत्रेयमनुशयविभागश्रुतिरूपरुध्येत—‘तद्य इह रमणीयचरणा अथ य इह कपूयचरणाः’ (छा० ५।१०।७) इति । तस्मादामुष्मिकफले कर्मजात उपभुक्तेऽवशिष्टमैहिकफलं कर्मान्तरजातमनुशयस्तद्वन्तोऽवरोहन्तीति । यदुक्तं यत्किंचेत्यविशेषपरामर्शात्सर्वस्येह कृतस्य कर्मणः फलोपभोगेनान्तं प्राप्य निरनुशया अवरोहन्तीति । नैतदेवम् । अनुशयसद्भावस्यावगमितत्वात् । यत्किंचिदिह कृतमामुष्मिकफलं कर्मोपभोगं तत्सर्वं फलोपभोगेन क्षपयित्वेति ग-

रत्नप्रभाष्याख्या

इति परिहारार्थः । भोगो न जायत इत्ययुक्तमिति शङ्कते—नन्विति । भोगः सावशेषो जात इति समाधत्ते—बाढमित्यदिना । इदमेकदेशिव्याख्यानं दूषयति—नचेति । ‘स्वर्गकामो यजेत’ इत्यादिशास्त्रेण स्वर्गभोगार्थं कर्म चोदितं, तच्छेषरमण्यभोगहेतुत्वे शास्त्रविरोध इत्यर्थः । किंच स्वर्गहेतुकर्मशेषादवरोहे कपूययोन्यापत्तिश्रुतिविरोध इत्याह—अवश्यं चेति स्वाभिमतमनुशयमाह—तस्मादिति । पूर्वपक्षवीजमनूय दूषयति—यदित्यादिना । क्षपयित्वा पुनरागच्छन्तीति प्राप्यन्तमिति वाक्येन गम्यत इति योजना । जन्मारभ्य दृष्टभोगलिङ्गानुगृहीतया रमणीयकपूयचरणश्रुत्यैहिकानुशयाख्यकर्मविशेष-

भामतीव्याख्या

दृष्टानुसारात् । यथा भाण्डस्थे मधुनि सर्पिणि वा क्षालितेऽपि भाण्डलेपकं तच्छेषं मधु वा सर्पिर्वा न क्षालयितुं शक्यमिति दृष्टमेवं तदनुसारादेतदपि प्रतिपत्तव्यम् । न चावशेषमात्राचन्द्रमण्डले तिष्ठान्नपि स्थानं पारयति । यथा सेवको हास्तिकास्वीयदातिव्रातपरिवृतो महाराजं सेवमानः कालवशाच्छत्रपादुकावशेषो न सेवितुमर्हतीति दृष्टं तन्मूला च लौकिकी स्मृतिरिति दृष्टमितिभ्यां सानुशया एवावर्तन्त इति । तदेतदूषयति—न चैतदिति । एवकारं प्रयोक्तव्ये इवकारो गुडजिह्विकया प्रयुक्तः । शब्देक-

आनन्दगिरीयव्याख्या

तु तदस्तीत्याह—नायमिति । येन कर्मणा चन्द्रमसमारूढास्तत्कर्म सर्वं तत्र न भुक्तमित्ययुक्तमिति शङ्कते—नन्विति । भोगाचन्द्रारोहणमङ्गीकृत्य विरोधं समाधत्ते—बाढमिति । अत्रापि दृष्टेति व्याचष्टे—यथेति । अत्र च स्मृतिशब्देन लौकिकी स्मृतिर्यथोक्तदृष्टमूला वा ‘ततः शेषण’ इत्याद्या गृहीता । तदेतदेकदेशिमन्तं दूषयति—नचेति । इवकारो मधुरोमला प्रयुक्तो वस्तुतस्त्वेवकारं विवक्षितः । अयुक्तत्वे हेतुमाह—नहीति । स्वर्गार्थेन कर्मणा स्वर्गश्चेदरब्धो न तस्य शेषस्तेन स्वर्गो नारभ्यते चेन्न तस्यार्थवचेति भावः । स्वर्गस्यारब्धत्वेऽपि कुलस्यानारम्भाजोक्तदूषणमिति शङ्कते—नन्विति । स्वर्गार्थं चोदितस्य कर्मणः स्वर्गार्थव्ययोगान्नेवमित्याह—तदेतदिति । परोक्तं दृष्टान्तं विषययति—ज्ञेहेति । तथादृष्टत्वादुपपत्तेति यावत् । दाष्टान्तिकेऽपि तथैव लेशानुवृत्तिरित्याशङ्क्य दृष्टा कल्पिता वा सेति विकल्पार्थं प्रत्याह—न त्विति । इहेति शास्त्रीयव्यवहारभूमिरुक्ता । द्वितीयं निराह—नापीति । शब्देकगम्यत्वान्नायमर्थः सामान्यतोदृष्टगम्य इत्यर्थः । किंच स्वर्गहेतुकर्मशेषादनुशयादवरोहे कपूययोन्यापत्तिशास्त्रविरोधः स्यादित्याह—अवश्यं चेति । तदेव स्पष्टयति—यदीत्यादिना । परमतायोगे स्वमतमुपसंहरति—तस्मादिति । प्रथमं पूर्वपक्षवीजमनुभाषते—यदिति । यद्यपि यत्किंचयावत्संपातशब्दौ चन्द्रमस्येव सर्वस्य कर्मणो भुक्त्युपपत्तिशास्त्रविरोधो तथापि रमणीयचरणाः कपूयचरणा इति शब्दयोर्विशिष्टजात्यारम्भकैहिककर्मसद्भाववेदकत्वादशेषभोगविषयसामान्यलिङ्गस्यैहिककर्मसत्त्वविषयविशेषलिङ्गेनामुष्मिकविषयतया संकोचः स्यादिति मत्वाह—नैतदिति । फलभोगेन चन्द्रलोके स्थितेति शेषः । क्ष-

म्यते । यदप्युक्तं प्रायणमविशेषादनारब्धफलं कृत्स्नमेव कर्माभिव्यनक्ति तत्र केनचित्कर्मणाऽमुष्मिहोके फलमारभ्यते केनचिदस्मिन्नित्ययं विभागो न संभवतीति । तदप्यनुशयसद्भावप्रतिपादनैव प्रत्युक्तम् । अपिच केन हेतुना प्रायणमनारब्धफलस्य कर्मणोभिव्यञ्जकं प्रतिज्ञायत इति वक्तव्यम् । आरब्धफलेन कर्मणा प्रतिबद्धस्येतरस्य वृत्त्युद्भवानुपपत्तेस्तदुपशमात्प्रायणकाले वृत्त्युद्भवो भवतीति यद्युच्येत । ततो वक्तव्यम् । यथैव तर्हि प्राक्प्रायणादारब्धफलेन कर्मणा प्रतिबद्धस्येतरस्य वृत्त्युद्भवानुपपत्तिरित्येवं प्रायणकालेऽपि विरुद्धफलस्यानेकस्य कर्मणो युगपत्फलारम्भासंभवाद्वलवता प्रतिबद्धस्य दुर्बलस्य वृत्त्युद्भवानुपपत्तिरिति । न ह्यनारब्धफलत्वसामान्येन जात्यन्तरोपभोग्यफलमप्यनेकं कर्मैकस्मिन्प्रायणे युगपदभिव्यक्तं सदेकां जातिमारभत इति शक्यं वक्तुं, प्रतिनियतफलत्वविरोधात् । नापि कस्यचित्कर्मणः प्रायणेऽभिव्यक्तिः कस्यचिदुच्छेद इति शक्यते वक्तुम् । ऐकान्तिकफलत्वविरोधात् । नहि प्रायश्चित्तादिभिर्हेतुभिर्विना कर्मणामुच्छेदः संभाव्यते । स्मृतिरपि विरुद्धफलेन कर्मणा प्रतिबद्धस्य कर्मान्तरस्य चिरमवस्थानं दर्शयति—‘कदाचित्सुकृतं कर्म कूटस्थमिह तिष्ठति । मज्जमानस्य संसारे यावदुःखाद्विमुच्यते’ इत्येवंजातीयका । यदि च कृत्स्नमनारब्धफलं कर्मैकस्मिन्प्रायणेऽभिव्यक्तं

रत्नप्रभाख्या

परया विरोधात्, यत्किंचेति यावत्संपातमिति च सामान्यशब्दयोरामुष्मिकविषयत्वेन सङ्कोचो न्याय्य इति भावः । मरणं कृत्स्नकर्माभिव्यञ्जकमित्युक्तम्, उक्तानुशयश्रुतिविरोधादित्याह—तदपीति । बलवदनारब्धकर्मप्रतिबन्धाच्च न कृत्स्नकर्माभिव्यक्तिरित्याह—अपिचेत्यादिना । तस्य कृत्स्नकर्मव्यञ्जकत्वे हेतुनास्तीति भावः । प्रश्ने मत्वोत्तरं शङ्कते—आरब्धेति । आरब्धवदनारब्धस्यापि बलवतः प्रतिबन्धकत्वात् सर्वकर्मणः फलदानायाभिव्यक्तिरिति समाधत्ते—यथेति । अनारब्धफलवाविशेषात्सर्वकर्मणामभिव्यक्तिमाशङ्क्य मिथोविरुद्धस्वर्गनरकादिदेहफलानामेकदेहारम्भकत्वासंभव उक्तस्तं विवृणोति—नहीति । असु तर्हि दुर्बलस्य कर्मणो नाश इत्यत आह—नापीति । नाभुक्तं क्षीयते कर्मैकान्त उत्सर्गः स च प्रायश्चित्तब्रह्मज्ञानध्यानैर्वाध्यते न मरणमात्रेणेत्यर्थः । मरणेन दुर्बलकर्माविनाशे मानमाह—स्मृतिरिति । कर्मनाशपक्षं निरस्य प्रकृतकृत्स्नकर्माभिव्यक्तिपक्षे दोषान्तरमाह—यदि चेति । कृत्स्नकर्मणामेकस्मिन् देवादिवज्जन्मनि भोगेन क्षयात् जन्मान्तरं स्यात्, ज्ञानाभावान्न मुक्तिरित्यज्ञदेवस्य कष्टान्तरालदशा स्यादित्यर्थः । ‘श्वशूकरखरोष्ट्राणां गोऽजाविमृगपक्षिणाम् । चण्डा-

भामतीव्याख्या

भ्यः न सामान्यतोऽष्टानुमानावसर इत्यर्थः । शेषमतिरोहितार्थम् । पूर्वपक्षहेतुमनुभाषते—यदप्युक्तं प्रायणमिति । दूषयति—तदप्यनुशयसद्भाव इति । रमणीयचरणा कपूयचरणा इत्यादिकयानुशयप्रतिपादनपरया श्रुत्या विरुद्धमित्यर्थः । अपिचेत्यादि । इह जन्मनि हि पर्यायेण सुखदुःखे भुज्यमाने दृश्येते । युगपच्चेदेकप्रपञ्चकेन प्रायणेन सुखदुःखफलानि कर्माणि व्यञ्जयेत् । युगपदेव तत्फलानि भुज्येत् । तस्मादुपभोगपर्यायदर्शनाद्वलीयसा दुर्बलस्याभिभवः कल्पनीयः । एवं विरुद्धजातिनिमित्तोपभोगफलवपि कर्मसु द्रष्टव्यम् । न चाभिव्यक्तं च कर्म फलं न दत्त इति च संभवति । फलोपजनाभिमुख्यं हि कर्मणामभिव्यक्तिः ।

आनन्दगिरियव्याख्या

किंवा तस्माद्वैकल्पानुरस्यै लोकायागच्छताति प्राप्यान्तमित्यादिवाक्येन गम्यत इति योजना । द्वितीयं पूर्वपक्षशीजमनुवदति—यदपीति । मरणस्याविशेषेणाशेषानारब्धकर्मव्यञ्जकत्वे विभागयोगं फलितमाह—तत्रेति । रमणीयचरणा इत्यावनुशयवादिश्रुतिविरोधादभिव्यञ्जकमपि प्रायणं न सर्वकर्मव्यञ्जकमनुमातुं शक्यमित्याह—तदपीति । व्यञ्जकत्वं प्रायणस्यापीत्युक्तं, तदपि नास्तीत्याह—अपिचेति । नहि तस्य सर्वकर्मव्यञ्जकत्वे कारणं किंचिदिति भावः । पूर्ववादी पृष्ठं मत्वा हेतुमाह—आरब्धेति । नानाविधमुदुःखफलकर्मणामुपपत्त्येण प्रायणेऽभिव्यक्तिश्चेत्फलमिमुख्यलक्षणत्वाद्भक्त्युपगततत्फलभोगप्रसङ्गात्तस्य चादृष्टतत्त्वप्रबलकर्मप्रतिबन्धध्वंसमपेक्ष्य क्रमेणैव तत्तत्कर्मव्यक्तिरिति परिहरति—यथेति । युगपत्फलारम्भासंभवादित्यसिद्धम् । सर्वस्यापि कर्मणोऽनारब्धफलत्वाविशेषादेकजात्यारम्भकत्वसंभवादित्याशङ्क्य विरुद्धजातिनिमित्तभोगफलस्य कर्मणः शाश्वत्युक्तिविरुद्धमेकजात्यारम्भकत्वमित्याह—नहीति । प्रायणावस्थायामुपरिस्थिते विरुद्धे कर्मणि प्रवलेन दुर्बलस्योच्छेदः स्यादित्याशङ्क्याह—नापीति । कृतं कर्मव्यञ्जकत्वमिति नास्त्येकान्तः । प्रायश्चित्तेन ब्रह्मज्ञानेन च तत्क्षयश्रुतेरित्याशङ्क्य प्रकृते तदभावान्नोच्छेदोऽस्तीत्याह—नहीति । प्रायश्चित्तेन वा ब्रह्मज्ञानेन वा भोगेन वा विना कर्मणां विच्छेदो नेत्यत्र मानमाह—स्मृतिरिति । इतोऽपि प्रायणाभिव्यक्तं सर्वमेव कर्मैकजात्यारम्भकमित्युक्तमित्याह—यदिचेति । पूर्वस्य कर्मणः सर्वस्याप्येकजात्यारम्भकस्य भोगेन क्षयात्तन्मुक्त्याकारित्वाच्च शाश्वत स्वर्गादियोनिषु कर्मासिद्धेन तन्निमित्तः संसारः स्यात् । नच नानाभावाभ्युक्तिरिति दुर्घटतेत्यर्थः । ‘श्वशूकरखरोष्ट्राणां गोजा-

सदेकां जातिमारभेत ततः स्वर्गनरकतिर्यग्योनिष्वधिकारानवगमाद्धर्माधर्मानुत्पत्तौ निमित्ताभावाभ्योत्तरा जातिरुपपद्येत । ब्रह्महत्यादीनां चैकैकस्य कर्मणोऽनेकजन्मनिमित्तत्वं स्वर्गमाणुपरुध्येत । नच धर्माधर्मयोः स्वरूपफलसाधनादिसमधिगमे शास्त्रादतिरिक्तं कारणं शक्यं संभावयितुम् । नच दृष्टफलस्य कर्मणः कारीर्यादेः प्रायणमभिव्यञ्जकं संभवतीत्यव्यापिकाऽपीयं प्रायणस्याभिव्यञ्जकत्वकल्पना । प्रदीपोपन्यासोऽपि कर्मबलाबलप्रदर्शनेनैव प्रतिनीतः । स्थूलसूक्ष्मरूपाभिव्यक्त्यनभिव्यक्तिवच्छेदं द्रष्टव्यम् । यथाहि प्रदीपः समानेऽपि संनिधाने स्थूलं रूपमभिव्यनक्ति न सूक्ष्मम् । एवं प्रायणं समानेऽप्यनारब्धफलस्य कर्मजातस्य प्राप्तावसरत्वे बलवतः कर्मणो वृत्तिमुद्गावयति न दुर्बलस्येति । तस्माच्छ्रुतिस्मृतिन्यायविरोधादक्षिणोऽयमशेषकर्मभिव्यक्त्यभ्युपगमः । शेषकर्मसद्भावेऽनिर्माणप्रसङ्ग इत्ययमव्यस्थाने संभ्रमः । सम्यग्दर्शनादशेषकर्मक्षयश्रुतेः । तस्मात्स्थितमेतदेवानुशयवन्तोऽवरोहन्तीति । ते चावरोहन्तो यथेतमनेवं चावरोहन्ति । यथेतमिति यथागतमित्यर्थः । अनेवमिति तद्विपर्ययेणेत्यर्थः । धूमाकाशयोः पितृयाणेऽव्यनुपात्तयोरवरोहे संकीर्तनाद्यथेतंशब्दाच्च यथागतमिति प्रतीयते । रात्र्याद्यसंकीर्तनादब्राह्मणसंख्यानाच्च विपर्ययोऽपि प्रतीयते ॥ ८ ॥

रत्नप्रभाष्याख्या

लपुक्सानां च ब्रह्महा योनिमृच्छति ।' इत्यादिस्मृतिविरोधाच्च न सर्वकर्मणामेकजन्मारम्भकत्वमित्याह—ब्रह्मेति । नन्वेककर्मणः कथमनेकजन्मफलकत्वम्, अदृष्टत्वादित्याह—नचेति । किंच व्यञ्जकत्वेऽपि मरणस्य किं सर्वकर्मव्यञ्जकत्वं कल्प्यते उत यत्किञ्चित्कर्मव्यञ्जकत्वम् । नाद्यः, इह कृतकारीर्यादिरत्रैव फलहेतोर्मरणव्यज्यत्वासंभवादित्याह—नचेति । द्वितीयं निरस्य परोक्तं दृष्टान्तं विधत्तयति—प्रदीपेति । रूपाणां प्रदीपवत्, मरणं न कस्यचिदपि कर्मणो व्यञ्जकं किंतु प्रबलकर्मतिबन्धाभावे दुर्बलं व्यज्यत इत्यर्थः । एवं मरणस्य व्यञ्जकत्वानङ्गीकारेण प्रदीपदृष्टान्तो निरस्तः, अङ्गीकारेऽप्यनुकूलो दृष्टान्त इत्याह—स्थूलेति । सूक्ष्ममनुद्भूतरूपमिति मरणे सर्वकर्मभिव्यक्त्यसिद्धिरिति शेषः । एवं सर्वकर्मसङ्घ एकजन्मारम्भ इत्येकभविकः कर्माशय इति मतनिरासमुपसंहरति—तस्मादिति । चरणश्रुत्या 'ततः शेषेण' इत्यादिस्मृत्या 'प्रबलप्रतिबन्धा इतिन्यायेन चानभिव्यक्तकर्मसद्भावादित्यर्थः । ननु सुकृत्यनुपपत्त्याऽङ्गीकार्यं ऐकभविक इत्यत आह—शेषेति । सूत्रशेषे व्याचष्टे—ते चेत्यादिना । अवरोहमार्ग इत्थं श्रूयते—'तस्मिन् यावत्संपातमुषित्वा अथैतमेवाध्वानं पुनर्निवर्तन्ते यथेमाकाशमाकाशाद्वायुं वायुर्भूत्वा धूमो भवति धूमो भूत्वाध्रं भवत्यध्रं भूत्वा मेघो भवति मेघो भूत्वा प्रवर्षति त इह व्रीहियः ओषधिवनस्पतयस्तिलमाषा इति जायन्ते अतो वै खलु दुर्निष्प्रपतरं यो यो ह्यन्नमिति यो रेतः सिञ्चति तद्भूय एव भवति त इह रमणीयचरणा रमणीयां योनिमापद्यन्ते' इति । धूमाद्यध्वना यथेतं यथागतं तथेतमध्वानं पुनरायान्तीत्युक्त्वा धूमादिपितृमार्गस्थरात्र्यादिकं नोक्तमधिकं चाभ्रादिकमुक्तमिति मत्वा सूत्रकृतोक्तं यथेतमनेवं चेति । अवशिष्टश्रुत्यर्थोऽ

भामतीव्याख्या

अपिच प्राणस्याभिव्यञ्जकत्वे स्वर्गनरकतिर्यग्योनिगतानां जन्तूनां तस्मिन्जन्मनि कर्मस्वनधिकारान्पूर्वकर्मोपजनः पूर्वकृतस्य कर्मशयस्य प्रायणाभिव्यक्ततया फलोपभोगेन प्रश्रयान्नास्ति तेषां कर्मशय इति न ते संसरेयुः । नच मुखेरन्नात्मज्ञानाभावादिनि कृताविष्टा दशाम् । किंच स्वसमवेतमेव प्रायणेनाभिव्यज्यतेऽपूर्वं न परसमवेतं, येन पित्रादिगतेन कर्मणा वर्ततेति । शेषं सुगम

आनन्दगिरियव्याख्या

विस्मयपक्षिणाम् । चण्डालपुत्त्रसानां च ब्रह्महा योनिमृच्छति ।' इत्यादिस्मृतिविरोधोऽपि कर्माशयस्यैकभविकत्वे स्यादित्याह—ब्रह्मेति एकस्यापि कर्मणोऽनेकजालारम्भकत्वस्मरणानेकेषामेकजालारम्भकत्वं दूरनिरस्तमित्युक्तं तदयुक्तम् । एकं हि कर्मैकफलं दृष्टं न समान्यतोदृष्टविरुद्धं वचनं मानमित्याशङ्क्याह—नचेति । किंच प्रायणं सर्वस्य वा कर्मणो व्यञ्जकं कस्यचिदेव वा । ना इत्याह—नचेति । कारीर्यादेरिहैवानुष्ठितस्यात्रैव भुज्यमानत्वान्न प्रायणेन व्यञ्ज्यतेत्यर्थः । द्वितीयं निरस्यपरोक्तं दृष्टान्तं प्रत्याह—प्रदीपेति । यश्च प्रदीपदृष्टान्तः सोऽपि प्रायणस्य सति व्यञ्जकत्वेऽनुकूलः स्यात् । यदा तु न तद्व्यञ्जकं किं तु बलवता प्रतिबद्धं दृष्टमिति दर्शितं तदा तेनैव सोऽपि निरस्त इत्यर्थः । भवतु वा प्रायणस्य क्वचित्कर्मणि व्यञ्जकत्वं तदापि प्रदीपोऽनुकूलं भवतीत्याह—स्थूलेति । उक्तमेव व्यनक्ति—यथेत्यादिना । इति सर्वकर्मव्यञ्जकत्वासिद्धिः । कतिपयव्यञ्जकत्वमिष्टमेवेति शेषः ऐकभविकः कर्माशय इति मतनिरासं निगमयति—तस्मादिति । श्रुतिश्ररणश्रुतिः । स्मृतिश्च श्रुत्युक्तेत्याद्या । न्यायस्तु केन हेतुनेत्यादावुक्तः । यदि सर्वं कर्मैकस्मिन्मुमुक्षुदेहे न भुज्यते तदावशिष्टकर्मानन्त्यान्न कदाचिन्मुक्तिरतो सुकृत्यनुपपत्त्या प्रायणव्यक्तं सर्वं कर्मैकदेहारम्भकमित्याशङ्क्याह—शेषेति । सूत्रावयवव्याख्यानमुपसंहरति—तस्मादिति । अवशिष्टं व्याचष्टे—ते चेति । विरुद्धमेतदित्याशङ्क्याह—धूमेति । यथेतंशब्दाच्चेति । यथेतमेवाध्वानं पुनर्निवर्तन्ते यथेतमिति श्रुतेश्चेत्यर्थः । विपर्ययप्रतीतिप्राप

चरणादिति चेन्नोपलक्षणार्थेति कार्णार्जिनिः ॥ ९ ॥

अथापि स्यात् । या श्रुतिरनुशयसद्भावप्रतिपादनायोदाहृता—‘तद्य इह रमणीयचरणाः’ (छा० ५।१०।७) सा खलु चरणाद्योन्यापत्तिं दर्शयति नानुशयात् । अन्यच्चरणमन्योऽनुशयः । चरणं चारित्रमाचारः शीलमित्यनर्थान्तरम् । अनुशयस्तु भुक्तफलात्कर्मणोऽतिरिक्तं कर्माभिप्रेतम् । श्रुतिश्च कर्मचरणे भेदेन व्यपदिशति—‘यथाकारी यथाचारी तथा भवति’ (बृ० ४।४।५) इति ‘यान्यनवधानि कर्मणि तानि सेवितव्यानि नो इतराणि यान्यस्माकं सुचरितानि तानि त्वयोपास्यानि’ (तै० १।१।१२) इति च । तस्माच्चरणाद्योन्यापत्तिश्चुतेर्नानुशयसिद्धिरिति चेत् । नैष दोषः । यतोऽनुशयोपलक्षणार्थैवेया चरणश्रुतिरिति कार्णार्जिनिराचार्यो मन्यते ॥ ९ ॥

आनर्थक्यमिति चेन्न तदपेक्षत्वात् ॥ १० ॥

स्यादेतत् । कस्मात्पुनश्चरणशब्देन श्रौतं शीलं विहाय लाक्षणिकोऽनुशयः प्रत्याख्यते । ननु शीलस्यैव श्रौतस्य विहितप्रतिषिद्धस्य साध्यसाधुरूपस्य शुभाशुभयोन्यापत्तिः फलं भविष्यति । अवश्यं च शीलस्यापि किञ्चित्फलमभ्युपगन्तव्यम् । अन्यथा ह्यानर्थक्यमेव शीलस्य प्रसज्येतेति चेत् । नैष दोषः । कुतः—तदपेक्षत्वात् । इष्टादि हि कर्मजातं चरणापेक्षम् । नहि सदाचार-

रत्नप्रभाख्याख्या

कृतीभविष्यति ॥ ८ ॥ संप्रति श्रुतिस्थचरणशब्दमाक्षेपपूर्वकं सूत्रकृत्वाचष्टे—चरणादिति चेदिति । ‘अद्रोहः सर्वभूतेषु कर्मणा मनसा गिरा । अनुग्रहश्च ज्ञानं च शीलमेतद्विदुर्बुधाः’ इति स्मृतानुक्तावद्रोहादयः शास्त्रार्थज्ञानरूपं शीलं सर्वभूतसुक्तं तद्विधेयं चरणपदमज्जिनः श्रौतादिकर्मणो लक्षकं, कर्मण एवोत्तरावस्था धर्माधर्माख्यापूर्वमिति कर्मलक्षणस्यैव तद्विधानापूर्वाख्यानुशयसिद्धिरिति कार्णार्जिनिमतम् ॥ ९ ॥ तदेव शङ्कासमाधानाभ्यामाह—आनर्थक्यमिति चेदित्यादेना सूत्रेण । चरणशब्दवाच्यस्यैव ग्रहणसंभवात् लक्षणा युक्तेति शङ्कित्वैव ब्रूते—नन्विति । प्रतिषिद्धं शीलं कोधादृतादिरूपं । किञ्च शीलस्य निष्फलत्वायोगाच्छ्रुतयोन्यापत्तिस्तस्यैव फलं नानुशयस्येत्याह—अवश्यं चेति । वेदास्तदर्थक-गोण्याचारं विना न फलन्तीति स्मृत्या शीलस्य कर्माङ्गत्वात् पृथक्फलापेक्षा, अङ्गिफलनार्थवत्त्वात् । न चाङ्गमात्राद्योन्यापत्तिः फलमिति वाच्यम् । अङ्गस्य फलासंभवेन मुख्यार्थस्याचारस्य ग्रहणायोगाल्लक्षणा युक्तेति समाधानार्थः । यथाचारस्य

भामतीव्याख्या

॥ ८ ॥ चरणादिति चेन्नोपलक्षणार्थेति कार्णार्जिनिः । अनेन निरनुशया एवावरोहतीति पूर्वपक्षवीजं निगूढपद्माच्च निरस्यति । यद्यपि ‘अक्रोधः सर्वभूतेषु कर्मणा मनसा गिरा । अनुग्रहश्च ज्ञानं च शीलमेतद्विदुर्बुधाः’ इति स्मृतः शीलमाचरोऽनुशयाद्विज्ञस्तथाप्यस्यानुशयाङ्गत्वात्तुऽनुशयोपलक्षणत्वं कार्णार्जिनिराचार्यो मेने । तथाच रमणीयचरणाः कपूचरणा इत्यनेनानुशयोपलक्षणात्सिद्धं सानुशयानामेवावरोहणमिति ॥ ९ ॥ आनर्थक्यमिति चेन्न तदपेक्षत्वात् । ‘आचारहीनं न पुनति वेदाः’ इति हि स्मृत्या वेदपदेन वेदार्थमुपलक्ष्यन्त्या वेदार्थानुष्ठानशेषत्वमाचारस्योक्तं न तु स्वतन्त्र आचारः फलस्य साधनं, तेन वेदार्थानुष्ठानोपकारकतयाचारस्य नानर्थक्यं क्लृप्तस्य । तदनेन समिदादिवदाचारस्य ऋणार्थत्वमुक्तम् । संप्रति खानादि-

आनन्दगिरियव्याख्या

कमाह—आन्यादीति ॥ ८ ॥ पूर्वोदाहृतां श्रुतिमाक्षेपसमाधिभ्यां विवृणोति—चरणादिति । चोयं व्याकरोति—अथापीति । श्रुत्यानुशयसत्त्वे दर्शितेऽपीति यावत् । चरणाद्या योन्यापत्तिः सानुशयादेव तयोरेक्यादित्याशङ्क्याह—अन्यदिति । तदेवावश्यं स्फुटयितुं चरणादनुशयशब्दार्थमनुवदति—चरणमिति । तत्र श्रुतिमनुकूलयति—श्रुतिश्चेति । तयोर्भेदं फलितमाह—तस्मादिति । परिहारं व्याचष्टे—नेत्यादिना । ‘अद्रोहः सर्वभूतेषु कर्मणा मनसा गिरा । अनुग्रहश्च ज्ञानं च शीलमेतद्विदुर्बुधाः’ इति स्मृतस्य शीलस्यापि कर्माङ्गत्वाच्चरणशब्देन शीलवाचिना कर्मानुशयो लक्ष्यत इति भावः ॥ ९ ॥ कार्णार्जिनिराचार्यस्य पक्षेपेयत्वान्मूले वक्तव्यं सुख्यत्यागेन लक्षणाहेत्वभावाच्चरणशब्दितस्य शीलस्यैवानर्थव्यपरिहारार्थं योन्यापत्तिहेतुत्वाशङ्क्य परिहरति—आनर्थक्यमिति । शङ्कां विभजते—स्यादिति । संभवति मुख्येऽर्थे लक्षणा न ग्राह्येत्यर्थः । कर्मणैव योन्यापत्तिसंभवाच्चरणशब्देन तल्लक्षणाशङ्क्य शास्त्रप्रामाण्यात्कर्मवच्चरणस्यापि योन्यापत्तिहेतुता स्यादिति पूर्ववाच्येवाह—नन्विति । किञ्च कर्मलक्षणायां तस्यैव फलं श्रुतिमिति शीलस्य तत्कल्प्येत तस्यापि विहितत्वाफलत्वायोगात्तेन चरणस्यैव यथाश्रुतं फलमुपेतव्यमित्याह—अवश्यं चेति । तदनुपपत्तेर्यो दोषमाह—अन्यथेति । आचारस्य कर्माङ्गत्वादङ्गिनोऽप्येकाधिकारत्वात् पृथक्फलकल्पनेत्याह—नेत्यादिना । उक्तमर्थप्रसङ्गकं सौत्रं हेतुमादाय विशदयति—कुत इति । कथमिष्टाङ्गिकर्मसमुदायस्य चरणापेक्षत्वं, तदाह—नहीति । सदाचारयु-

हीनः कश्चिदधिकृतः स्यात्—‘आचारहीनं न पुनन्ति वेदाः’ इत्यादिस्मृतिभ्यः । पुरुषार्थत्वेऽप्याचारस्य नानर्थक्यम् । इष्टादौ हि कर्मजाते फलभारभमाणे तदपेक्ष एवाचारस्तत्रैव कंचिदतिशयमारप्स्यते । कर्म च सर्वार्थकारीति श्रुतिस्मृतिप्रसिद्धिः । तस्मात्कर्मैव शीलोपलक्षितमनुशयभूतं योन्यापत्तौ कारणमिति कार्ष्णाजिनेर्मतम् । नहि कर्मणि संभवति शीलाद्योन्यापत्तिर्युक्ता । नहि पद्भ्यां पलायितुं पारयमाणो जानुभ्यां रंहितुमर्हतीति ॥ १० ॥

सुकृतदुष्कृते एवेति तु बादरिः ॥ ११ ॥

बादरिस्त्वाचार्यः सुकृतदुष्कृते एव चरणशब्देन प्रत्याख्येते इति मन्यते । चरणमनुष्ठानं कर्म-त्यनर्थान्तरम् । तथाहि—अविशेषेण कर्ममात्रे चरतिः प्रयुज्यमानो दृश्यते । यो हीष्टादिलक्षणं पुण्यं कर्म करोति तं लौकिका आचक्षते धर्मं चरत्येष महात्मेति । आचारोऽपि च धर्मविशेष एव । भेदव्यपदेशस्तु कर्मचरणयोर्ब्राह्मणपरिव्राजकन्यायेनाप्युपपद्यते । तस्माद्रमणीयचरणाः प्रशस्तकर्माणः कपूयचरणा निन्दितकर्माण इति निर्णयः ॥ ११ ॥

अनिष्टादिकारिणामपि च श्रुतम् ॥ १२ ॥



चन्द्रं याति नवा पापी ते सर्वे इति वाक्यतः ॥ पञ्चमाहुतिलाभार्थं भोगाभावेऽपि यात्यसौ ॥ १ ॥
भोगार्थमेव गमनमाहुतिर्व्यभिचारिणी ॥ सर्वश्रुतिः सुकृतिनां याग्ये पापिगतिः श्रुता ॥ २ ॥

इष्टादिकारिणश्चन्द्रमसं गच्छन्तीत्युक्तम् । ये त्वितरेऽनिष्टादिकारिणस्तेऽपि किं चन्द्रमसं गच्छ-

रजप्रभाष्याख्या

ज्ञानादिवत् पुरुषसंस्कारतया पुरुषार्थत्वं तदायविरोध इत्याह—**पुरुषार्थत्वेऽपीति** । अज्ञावबद्धोपास्तिवदाचारोऽर्थ-वानित्यर्थः । अस्तु तर्हि शीलाख्याचारादेव योन्यापत्तिरित्याशङ्क्य ‘पुण्यो वै पुण्येन कर्मणा’ इत्यादि श्रुत्या विरोधाच्च-मित्याह—**कर्म चेति** । पारयमाणः शक्तः ॥ १० ॥ यद्यप्यक्रोधादिरूपं शीलं साधारणधर्मात्मकं विशेषरूपात् कर्मणोऽभिन्नं तथापि चरणाचारशब्दौ कर्मवाचिनावेव न शीलवाचकाविति न लक्षणवत्सर इति बादरिमतं मुख्यसिद्धान्तमाह—**सुकृतेति** । चरणशब्दार्थमुपसंहरति—**आचारोऽपीति** । कर्मण एवाचारत्वे यथाकारीत्यादिभेदोक्तिः कथमित्यत आह—**भेदव्यपदेश इति** । निरुपपदाचारशब्दात् सदाचाररूपो विशेषो भाति । अतस्तत्समभिव्याहृतः कर्मसामान्यवाचको यथाकारीति शब्दस्तदितरविशेषपरः । एवमनवयानि कर्माणीति सामान्यतः, अस्माकं सुचरितानीति विशेष इति विवेकः । तस्मादनुशयबलादागल्यवश्यंभावानुसन्धानाद्विराग्यमिति सिद्धम् ॥ ११ ॥ एवं पुण्यात्मनां गत्यागतिचिन्तया वैराग्यं निरूप्य पापिनां तच्चिन्तया तन्निरूपयति—**अनिष्टादिकारिणामपीति** । ‘ये वै के च’ इत्यविशेषश्रुतेः, ‘वैवस्वतं संगमनं जनाः

भामतीव्याख्या

वत्पुरुषार्थत्वे पुरुषसंस्कारत्वेऽप्यदोष इत्याह—**पुरुषार्थत्वेऽप्याचारस्येति** । तदेवं चरणशब्देनाचारवाचिना सर्वोऽनुशयो लक्षित इत्युक्तम् ॥ १० ॥ बादरिस्तु मुख्य एव चरणशब्दः कर्मणीत्याह—**सुकृतदुष्कृते एवेति तु बादरिः** । ब्राह्मणपरिधा-जकन्यायो गोबलीवर्दन्यायः । शेषमतिरोहितार्थम् ॥ ११ ॥ **अनिष्टादिकारिणामपि च श्रुतम्** । ‘ये वै के चास्माञ्जोका-

आनन्दगिरीयव्याख्या

क्तस्य कर्माधिकारे मानमाह—**आचारेति** । वेदशब्देन वेदार्थोपलक्षणादाचारस्तच्छेपो न स्वतन्त्रफल इत्युक्तम् । इदानीं ज्ञानादि-वत्पुरुषसंस्कारतया भिन्नफलत्वेऽपि न विरोधोऽस्तीत्याह—**पुरुषेति** । कथं तर्हि पृथक्फलत्वं, तत्राह—**इष्टादौ हीति** । अज्ञाव-बद्धोपास्तिवदित्यर्थः । आचारस्यैव योन्यापत्तिहेतुत्वेऽपि किमित्यनुशयस्य तत्फलत्वेन्याशङ्क्य कर्मणस्तद्हेतुत्वप्रसिद्धेरित्याह—**कर्म चेति** । एकदेशिमतमुपसंहरति—**तस्मादिति** । तदेव प्रपञ्चयति—**नहीति** । अयुक्तत्वं दृष्टान्तेन स्पष्टयति—**नहीति** । रतिशब्दो-दाहान्तिकप्रदर्शनार्थः ॥ १० ॥ साक्षात्सिद्धान्तमाह—**सुकृतेति** । तदेव विवृणोति—**बादरिस्त्विति** । कथं चरणशब्देन मुख्य-वृत्त्या कर्मोच्यते, तत्राह—**चरणमिति** । वृद्धप्रयोगाभावे कथं तस्य कर्मविषयत्वं, तत्राह—**तथाहीति** । कर्मणः सर्वार्थकारित्वप्र-सिद्धेराचारस्यातथावद्विघ्नत्वेत्याशङ्क्य पूर्वोक्तस्मृतेरक्रोधादेः साधारणधर्मस्य शीलत्वसिद्धेर्मेवमित्याह—**आचारोऽपीति** । कथं तर्हि श्रौते भेदवादः, तत्राह—**भेदव्यपदेशस्त्विति** । लक्षणायां निमित्ताभावाच्चरणशब्दोऽनुशये मुख्य इति बादरिमतमुपसंहरति—**तस्मादिति** ॥ ११ ॥ इष्टादिकारिणामनुशयवतामागतिरुक्ता । संप्रत्यनिष्टादिकारिणामपि चन्द्रस्य लखलितानामनुशयवतामागतिरभि-प्रेक्ष्य चोदयति—**अनिष्टादीति** । प्रथमाधिकरणेनास्य संगतिमाह—**इष्टादीति** । व्यवहितमनूषानिष्टादिकारिणो विषयीकृत्य ये वै के चेत्यविशेषश्रुतेर्वैवस्वतं संगमनं जनानामिति श्रुतेश्च संशयं दशयति—**ये त्विति** । अत्र चानिष्टादिकारिणां शुभमार्गेण गमनमात्रमपि

न्युत न गच्छन्तीति चिन्त्यते । तत्र तावदाहुः—इष्टादिकारिण एव चन्द्रमसं गच्छन्तीत्येतन्न । कस्मात् । यतोऽनिष्टादिकारिणामपि चन्द्रमण्डलं गन्तव्यत्वेन श्रुतम् । एषाह्यविशेषेण कौपीत-
किनः समामनन्ति—‘ये वै के चास्माल्लोकात्प्रयन्ति चन्द्रमसमेव ते सर्वे गच्छन्ति’ (कौपी०
१।२) इति । देहारम्भोऽपि च पुनर्जायमानानां नान्तरेण चन्द्रप्राप्तिमवकल्पते । पञ्चम्यामाहुता-
वित्याहुतिसंख्यानियमात् । यस्मात्सर्व एव चन्द्रमसमासीदेयुः । इष्टादिकारिणामितरेषां च
समानगतिवत्त्वं न युक्तमिति चेत् । न । इतरेषां चन्द्रमण्डले भोगाभावात् ॥ १२ ॥

संयमने त्वनुभूयेतरेषामारोहावरोहौ तद्वतिदर्शनात् ॥ १३ ॥

तुशब्दः पक्षं व्यावर्तयति । नैतदस्ति सर्वे चन्द्रमसं गच्छन्तीति । एतत्कस्मात् । यतो भोगायैव
चन्द्रारोहणं न निष्प्रयोजनम् । नापि प्रत्यवरोहायैव । यथा कश्चिद्वृक्षमारोहति पुष्पफलोपादा-
नायैव न निष्प्रयोजनं नापि पतनायैव । भोगश्चानिष्टादिकारिणां चन्द्रमसि नास्तीत्युक्तम् । त-
स्मादिष्टादिकारिण एव चन्द्रमसमारोहन्ति नेतरे । ते तु संयमनं यमालयमवगाह्य स्वदुष्कृता-
नुरूपा यामिरीयता अनुभूय पुनरेवेमं लोकं प्रत्यवरोहन्ति । एवंभूतौ तेषामारोहावरोहौ भ-
वतः । कुतः—तद्वतिदर्शनात् । तथाहि यमवचनसरूपा श्रुतिः प्रयतामनिष्टादिकारिणां यम-
वश्यतां दर्शयति—‘न सांपरायः प्रतिभाति बालं प्रमाद्यन्तं वित्तमोहेन मूढम् । अयं लोको

रत्नप्रभाभ्याख्या

नाम्’ इति श्रुतेश्च संशये प्रथमाधिकरणेन सिद्धनियमाक्षेपसंगत्या पूर्वपक्षसूत्रं व्याचष्टे—तत्रेत्यादिना । यमराजं पापि-
जनानां सम्यग्गम्यं, हविषा प्रीणयतेति श्रुत्यर्थः । पूर्वपक्षे पुण्यवतामेव चन्द्रगतिरिति नियमाभावात् पुण्यवैयर्थ्यं पापा-
द्वैराग्यादाव्यं चेति फलं, सिद्धान्ते पापिनां चन्द्रलोकदर्शनमपि नास्तीति पुण्यार्थवत्त्वं वैराग्यवाक्यं चेति फलम् । पञ्चमाम्नौ
देहारम्भ इति नियमात्पापिनामपि प्रथमशुलोकामिप्राप्तिर्वाच्येत्याह—देहारम्भ इति । पापिनां स्वर्गभोगाभावेऽपि
मार्गान्तराभावाच्चन्द्रगतिरिति भावः ॥ १२ ॥ सिद्धान्तसूत्रं व्याचष्टे—तुशब्द इत्यादिना । संयमने यमलोके यमकृता
यातना अनुभूयावरोहन्तीत्येवमारोहावरोहाविति योजना सूत्रस्य ज्ञेया । प्रयतां सृत्वा गच्छताम् । सम्यक् परस्ता-
त्प्राप्यत इति संपरायः परलोकः, तदुपायः सांपरायः, बालमज्ञं, विशेषतो वित्तरागेण मूढं मोहात्प्रमादं कुर्वन्तं प्रति न
भाति । स च बालोऽयं स्त्रीवित्तादिलोकोऽस्ति न परलोकोऽस्तीति मानी । स मे मम यमस्य वशमाप्नोतीत्यर्थः । पापिनां

भामतीव्याख्या

त्यपि चन्द्रमसमेव ते सर्वे गच्छन्ति’ इति कौपीतकिनां समामानात्, देहारम्भस्य च चन्द्रलोकगमनमन्तरेणानुपपत्तेः पक्षस्यामाहुतावि-
त्याहुतिसंख्यानियमात् । तथाहि—युसोमवृष्टश्चरतःपरिणामक्रमेण ता एवापो योषिदग्नौ हुताः पुरुषवचसो भवन्तीत्यविशेषेण श्रुतम् ।
न चेतन्मुद्याभिप्रायं, कपूयचरणाः स्वयोनित्यमित्यनुप्यस्यापि श्रवणात् । गमनागमनाय च देवयानपितृपाणयोरैव मार्गयोरान्नात्,

आनन्दगिरियव्याख्या

त्युक्त्या वैराग्ये दृढीकृते पूर्वपक्षे पादादिसंगतयः । पूर्वपक्षे शुभाशुभकारिणामविशेषेण चन्द्रगतेस्तत्र शुभकरणमकिंचित्करमिति
ह्यति, सिद्धान्ते त्वशुभकारिणां गत्यन्तरमव्याच्चन्द्रगतौ प्रयोजकमिष्टाद्येति मत्वा पूर्वपक्षसूत्रं योजयति—तत्रेति । तेषामिष्टादिकं
मि चन्द्रलोकप्रापकमस्तीत्यतो नियमनिषेधो न युक्तिमानिति शङ्कते—कस्मादिति । श्रुत्या परिहरति—यत इति । तामेवो-
त्तरति—यथाहीति । श्रुतेश्चन्द्रलोकगमनमुपपाद्य चकारसूचितयुक्तितोऽपि तदुपपादयति—देहेति । देवयानपितृपाणातिरेकेण
मनोगमनमार्गाश्रवणादयैतयोः पक्षोर्न कतरेणचनेत्यारभ्य जायस्व त्रियस्वेत्येतत्तृतीयं स्थानमिति स्थानमात्रत्वश्रुत्या पथित्वेनाप्रतीते-
श्चन्द्रमण्डलं प्राप्यावतीर्णानामपि तद्योगाच्च केनाचिदेव गतिरिति मत्वोपसंहरति—तस्मादिति । सर्वेषां तुल्यगतित्वे तत्प्राप्तिहेत्व-
श्रुतवैयर्थ्यमिति शङ्कते—इष्टादीति । तत्र भोगाभावेऽपि मार्गान्तरशून्यतया ग्रामं गच्छन्वृक्षमूलान्युपसर्पतीतिवदुपपन्ना गतिरि-
ष्टाह—नेतरेणामिति ॥ १२ ॥ सिद्धान्तमुपक्रमते—संयमने त्विति । सूत्रं व्याचष्टे—तुशब्द इति । पक्षव्यावृत्तिमेव व्य-
क्तं—नैतदिति । का पुनरत्रानुपपत्तिः । तत्र तेषां तद्वमनमफलं सफलं वेति विकल्पार्थं प्रत्याह—भोगायेति । द्वितीयेऽपि
गमनस्य प्रत्यवरोहो वा भोगो वा फलं, नाद्य इत्याह—नापीति । पक्षद्वयनिरासं दृष्टान्तेन स्पष्टयति—यथेति । कल्पान्तरं निर-
सति—भोगश्चेति । तुशब्दार्थमुपसंहरति—तस्मादिति । कथं तर्हि तेषामारोहावरोहावित्याशङ्क्य संयमने त्वनुभूयेत्यादि विभ-
जते—चे त्विति । तत्र प्रश्नपूर्वकं हेतुमाह—कुत इति । हेतुं व्याचष्टे—तथाहीति । प्रयतां प्रत्य गच्छतां संपरायः परलोकः ।
सम्यगवश्यमेव परा परस्ताद्देहपातादीयते गम्यत इति व्युत्पत्तेः । तत्प्राप्त्यर्थः साधनविशेषः सांपरायः । स बालमविशेषं विशेष-
तो वित्तिनिमित्तेन मोहेन मूढं छद्मदृष्टिमत एव प्रमाद्यन्तं प्रमादं कुर्वन्तं विषयप्रवणं प्रति न भाति । स न केवलमज्ञ एव किंतु
विपरीतदर्शी च यसादयमेव लोककथंनानादिरस्ति न पर इति न नी मननशीलस्तसात्तदनु रूपमाचरन्पुनः पुनर्जननमरगप्राप्त्या

नास्ति पर इति मानी पुनः पुनर्वशमापद्यते मे' (कठ० २।६) इति । 'वैवस्वतं संगमनं जनानाम्' इत्येवंजातीयकं च ब्रह्मेव यमवश्यताप्राप्तिलिङ्गं भवति ॥ १३ ॥

स्मरन्ति च ॥ १४ ॥

अपिच मनुव्यासप्रभृतयः शिष्टाः संयमने पुरे यमायत्तं कपूयकर्मविपाकं स्मरन्ति नाचिकेतो-
पाख्यानादिषु ॥ १४ ॥

अपिच सप्त ॥ १५ ॥

अपिच सप्त जरका रौरवप्रमुखा दुष्कृतफलोपभोगभूमित्वेन स्मरन्ते पौराणिकैः । ताननिष्ठादि-
कारिणः प्राप्नुवन्ति । कुतस्ते चन्द्रं प्राप्नुयुरित्यभिप्रायः ॥ १५ ॥ ननु विरुद्धमिदं यमायत्ता यातनाः
पापकर्माणोऽनुभवन्तीति । यावता तेषु रौरवादिष्वन्ये चित्रगुप्तादयो नानाधिष्ठातारः स्मरन्त
इति । नेत्याह—

तत्रापि च तद्वापारादविरोधः ॥ १६ ॥

तेष्वपि सप्तसु नरकेषु तस्यैव यमस्याधिष्ठातृत्वव्यापाराभ्युपगमादविरोधः । यमप्रयुक्ता एव हि
ते चित्रगुप्तादयोऽधिष्ठातारः स्मरन्ते ॥ १६ ॥

विद्याकर्मणोरिति तु प्रकृतत्वात् ॥ १७ ॥

- पञ्चाग्निविद्यायाम् 'वेत्थ यथासौ लोको न संपूर्यते' (छा० ५।३।३) इत्यस्य प्रश्नस्य प्रतिवचना-
वसरे श्रूयते—अथैतयोः पथोर्न कतरेणचन तानीमानि क्षुद्राण्यसकृदावर्तीनि भूतानि भवन्ति ।
जायस्व म्रियस्वेत्येतत्तृतीयं स्थानं तेनासौ लोको न संपूर्यते' (छा० ५।१०।८) इति । तत्रैतयोः
पथोरिति विद्याकर्मणोरित्येतत् । कस्मात् । प्रकृतत्वात् । विद्याकर्मणी हि देवयानपितृया-
णयोः पथोः प्रतिपत्तौ प्रकृते । 'तद्य इत्थं विदुः' इति विद्या तया प्रतिपत्तव्यो देवयानः

रत्नप्रभाष्याख्या

यमवश्यतावादिविशेषश्रुतिस्मृतिबलात् 'ये वै के च' इत्यविशेषश्रुतिरिष्ठादिकारिविषयत्वेन व्याख्येयेति भावः ॥ १३ ॥ सूत्र-
यस्य भाष्यं सुबोधम् ॥ १४ ॥ १५ ॥ १६ ॥ यदुक्तं मार्गान्तराभावात् पापिनामपि चन्द्रगतिरिति । तत्र । तृतीयमार्ग-
श्रुतेरित्याह—विद्याकर्मणोरिति । मार्गद्वितीयोक्त्यनन्तरं तृतीयमार्गोक्तिप्रारम्भार्थः । श्रुतावधशब्दः । एतयोर्विद्याकर्मणो-
पथिद्वयसाधनयोरन्यतरेणापि साधनेन ये नरा न युक्तास्ते जन्ममरणान्तररूपतृतीयमार्गस्थानि भूतानि भवन्ति, क्रियावृत्तौ
लोद, तेन पापिनां चन्द्रगत्याभावाच्चन्द्रलोको न संपूर्यते इति श्रुत्यर्थः । प्रतिपत्ताविति । प्राप्तिसाधने इत्यर्थः । अपिच पापिनां

भामतीव्याख्या

पथ्यन्तरस्याश्रुतेः, 'जायस्वम्रियस्वेति तृतीयं स्थानम्' इति च स्थानत्वमात्रेणावगमात्पथित्वेनाप्रतीतिश्चन्द्रलोकादवतीर्णानामपि च
तत्स्थानत्वसंभवादसंपूर्णने प्रतिवचनोपपत्तेः, अनन्यमार्गतया च तद्भोगविरहिणामपि प्राप्तं गच्छन् वृक्षमूलान्युपसर्पतीति

आनन्दगिरियव्याख्या

मे वशमापद्यत इति श्रुत्योर्नचिकेतसं प्रति वचनम् । श्रुत्यन्तरमाह—वैवस्वतमिति । जनानां परलोकगतानां संगमनं संगमं
वैवस्वतं यमं राजानं हविषा दुवस्यत प्रीणयतेत्यर्थः । ये वै के चास्मादित्यादिश्रुत्या सर्वेषां चन्द्रगतिः सिद्धेत्युक्तमित्याशङ्क्य विरोध्य
नेकलिङ्गदृष्ट्या तदन्यथा नेयमित्याह—ब्रह्मेवेति । 'ये वै के च' 'वैवस्वतं संगमनम्' इत्यनयोर्विषययोः सामान्येन चन्द्रलोकयमलोकग-
तिवादिनोर्विद्याकर्मविशेषितमार्गद्वयभ्रष्टानामनिष्ठादिकारिणां तृतीयस्थानगतवादिवाक्येनेष्टादिकारिणां चन्द्रगतिवाक्येन च विशेषार्थेन
विषयविशेषनयितरिति भावः ॥ १३ ॥ इतश्चेष्टादिकारिविषये ये वै के चेत्यादिवाक्यस्य संकोच इत्याह—स्मरन्ति चेति । तद्व्याक-
रोति—अपिचेत्यादिना ॥ १४ ॥ इतश्चानिष्ठादिकारिणां न चन्द्रगतिरित्याह—अपीति । तद्व्याख्याति—अपिचेत्यादिना ॥ १५ ॥
अनिष्ठादिकारिणां चन्द्रमण्डले भोगाभावाद्यमवश्यतायाश्च श्रुतिस्मृतिसिद्धत्वाच्च चन्द्रगतिरित्युक्तमिदानीं तेषां यमवश्यतामाक्षिपति—
मन्विमिति । विरुद्धत्वे हेतुमाह—यावतेति । सूत्रेण परिहरति—नेत्याहेति । तद्विभजते—तेष्वपीति । एकत्रोभयोरधिष्ठातृत्वायो-
गमाशङ्क्याह—यमेति ॥ १६ ॥ मार्गद्वयभ्रष्टानां तृतीयस्थानोक्तेरपि नानिष्ठादिकारिणां चन्द्रगतिरित्याह—विद्येति । हेतुन्तरमेव
प्रकटयन्भूमिकोक्तिपूर्वकं श्रुतिमुदाहरति—पञ्चेति । तद्विद्येति प्रकरणमुक्तम् । श्रोतौ श्रुतिर्विचारणार्थौ । तृतीयस्थानोक्त्या-
न्माधोऽथशब्दः । तत्प्रतिपत्तिफलमाह—तेनेति । श्रुत्यर्थं सूत्रयोजनया विशदयति—तत्रेति । उक्ता श्रुतिः सप्तमर्थः । पथि-
शब्दस्यापार्श्वान्तरे रूढेर्विद्याकर्मार्थत्वे न मानमिति शङ्कते—कस्मादिति । तत्र प्रकरणं प्रमाणयति—प्रकृतत्वादिति । तदेव वि-
द्युतीति—विद्येति । प्रतिपत्तौ प्रतिपत्तिसाधने । तत्र देवयानस्य पथो विद्याद्वारा प्रकृतत्वं प्रकटयति—तद्य इति । कर्मद्वारा विद-

न तृतीये स्थाने देहलाभाय पञ्चसंख्यानियम आहुतीनामादत्तव्यः । कुतः—तथोपलब्धेः । तथा-
ह्यन्तरेणैवाहुतिसंख्यानियमं वर्णितेन प्रकारेण तृतीयस्थानप्राप्तिरुपलभ्यते 'जायस्वन्नियस्वेत्येतत्तृ-
तीयं स्थानम्' (छा० ५।१०।८) इति । अपिच 'पञ्चम्यामाहुतावापः पुरुषवचसो भवन्ति'
(छा० ५।३।३) इति मनुष्यशरीरहेतुत्वेनाहुतिसंख्या संकीर्त्यते न कीटपतङ्गादिशरीरहेतुत्वेन
पुरुषशब्दस्य मनुष्यजातिवचनत्वात् । अपिच पञ्चम्यामाहुतावपां पुरुषवचस्त्वमुपदिश्यते
नापञ्चम्यामाहुतौ पुरुषवचस्त्वं प्रतिषिध्यते वाक्यस्य द्व्यर्थतादोषात् । तत्र येषामारोहाव-
रोहौ संभवतस्तेषां पञ्चम्यामाहुतौ देह उद्भविष्यति । अन्येषां तु विनैवाहुतिसंख्यया भूतान्त-
रोपसृष्टाभिरङ्गिर्देह आरभ्यते ॥ १८ ॥

स्मर्यतेऽपिच लोके ॥ १९ ॥

अपिच स्मर्यते लोके । द्रोणधृष्टद्युम्नप्रभृतीनां सीताद्रौपदीप्रभृतीनां चायोनिजत्वम् । तत्र द्रो-
णादीनां योषिद्विषयैकाहुतिर्नास्ति । धृष्टद्युम्नादीनां तु योषिपुरुषविषये द्वे अप्याहुती न स्तः ।
यथा च तत्राहुतिसंख्यानादरो भवत्येवमन्यत्रापि भविष्यति । बलाकाप्यन्तरेणैव रेतःसकं गर्भं
धत्त इति लोकरूढिः ॥ १९ ॥

दर्शनाच्च ॥ २० ॥

अपिच चतुर्विधे भूतग्रामे जरायुजाण्डजस्वेदजोद्भिज्जलक्षणे स्वेदजोद्भिज्जयोरन्तरेणैव ग्राम्यध-
र्ममुत्पत्तिदर्शनादाहुतिसंख्यानादरो भवति । एवमन्यत्रापि भविष्यति ॥ २० ॥ ननु तेषां
खल्वेषां भूतानां त्रीण्येव वीजानि भवन्ति 'आण्डजं जीवजमुद्भिज्जम्' (छा० ६।३।१) इति ।
अत्र त्रिविध एव भूतग्रामः श्रूयते कथं चतुर्विधत्वं भूतग्रामस्य प्रतिज्ञातमिति । अत्रोच्यते—

रजप्रभाष्याख्या

पिचेति । मनुष्यदेहस्यापि नाहुतिसंख्यानियम इत्याह—अपिचेत्यादिना । विधिनिषेधरूपार्थद्वये वाक्यभेदः स्यादित्यर्थः ।
॥ १८ ॥ अनियमे स्मृतिसंवादार्थं सूत्रम्—स्मर्यतेऽपीति । लोक्यतेऽनेनेति लोको भारतादिरुक्तः । मुख्यार्थमप्याह—
बलाकेति ॥ १९ ॥ 'अण्डजानि च जरायुजानि च स्वेदजानि चोद्भिज्जानि च' इतिश्रुत्यवष्टम्भेन सूत्रं व्याचष्टे—अपि-
चेति । अन्यत्राप्यनिष्ठादिकारिष्वित्यर्थः ॥ २० ॥ अनया श्रुत्या चातुर्विध्यं कथमुक्तं श्रुत्यन्तरे त्रीण्येवैलवधारणविरोधा-
दिति शङ्कोत्तरत्वेन सूत्रमादत्ते—नन्वित्यादिना । जीवजं जरायुजं मनुष्यादि, भूमिमुद्भिज्जं जायते वृक्षादिकं, उदकं

आमतीष्याख्या

अनिष्ठादिकारिणो न चन्द्रमण्डलादवरोहन्तीति । तस्मात् 'ये वै के च' इतीष्ठादिकारिविषयं न सर्वविषयम् । पञ्चम्यामाहुताविति च
स्वार्थविधानपरं न पुनरपञ्चम्याहुतिप्रतिषेधपरमपि, वाक्यभेदप्रसङ्गात् । संयमने त्वनुभूयेति सूत्रेणावरोहापादानतया संयमनस्यो-
पादानाच्चन्द्रमण्डलापादाननिषेध आञ्जसः । तथाच सिद्धान्तसूत्रमेव । पूर्वपक्षसूत्रत्वे तु शङ्कान्तराध्याहारेण कथंचिद्रूपमित्यम् ।

आनन्दगिरिय्याख्या

पृष्ठः हेतुमुक्त्वा व्याचष्टे—कुत इति । भोगाय हि चन्द्रारोहणमित्यादिवर्णितः प्रकारः । उपलम्भमेवाभिनयति—जायस्वेति ।
ज्ञानकर्मशून्या हि कृमिकीटादिभावेन पुनः पुनर्जायन्ते म्रियन्ते चेति प्रसिद्धम् । नच तत्राहुतिसंख्योपलभ्यते । नच तेषां निरन्तं
जायमानानां म्रियमाणानां चाहुतिसंख्या कल्प्यते दृष्टविरोधे कल्पनानवकाशादित्यर्थः । किंच देहमात्रहेतुत्वेनाहुतिसंख्या नियम्यते
मनुष्यदेहहेतुत्वेन वा । तत्रार्थं पुरुषशब्दविरोधेन प्रत्याह—अपिचेति । द्वितीयं निराह—अपिचेत्यादिना । तत्र हेतुमाह—
वाक्यस्येति । तस्य विधिनिषेधार्थद्वयार्थतायां वाक्यभेदादौक्त्ये च संभवति तदयोगादित्यर्थः । पञ्चम्यामाहुतावपां पुरुषकारपरिणा-
मेऽपि नापञ्चम्यामाहुतौ तासां तन्निषेधश्चेत्तर्हि तासामुभयथा देहारम्भसंभवे कथं व्यवस्थेयाशङ्क्याह—तत्रेति । अन्येषां त्विति ।
चन्द्रमण्डलं प्रत्यारोहस्ततोऽवरोहश्च येषां न युक्तस्तेषामिति यावत् ॥ १८ ॥ मनुष्यदेहारम्भं प्रत्याहुतिसंख्यानियमाभावे स्मृति
संवादयति—स्मर्यतेऽपीति । सूत्रं व्याकरोति—अपिचेति । लोकशब्देन सूत्रभाष्ययोरितिहासादिरपि व्युत्पत्त्योच्यते । अगो-
निजत्वाविशेषेऽपि द्रोणादिष्ववान्तरविशेषमाह—तत्रेति । तद्दृष्टान्तेनानिष्ठादिकारिष्वप्याहुतिसंख्यानियमाभावधीरिति फलितमाह—
यथेति । देहमात्रहेतुत्वेनाहुतिसंख्यानियमो नेत्यत्रापि सूत्रस्य तात्पर्यमस्तीत्याह—बलाकेति ॥ १९ ॥ इतश्च देहमात्रारम्भे ना-
हुतिसंख्यानियमोऽस्तीत्याह—दर्शनाच्चेति । पेतरेयश्चलवष्टम्भेन सूत्रं व्याकरोति—अपिचेत्यादिना । अन्यत्रापीत्यनिष्ठादिकारिणे
निदिश्यन्ते ॥ २० ॥ श्रुत्यन्तरविरोधं शङ्कते—नन्विति । अण्डजमेवाण्डजं पक्ष्यादि । जीवजं जरायुजम् । उद्भिज्जं ज्ञात इत्य-

तृतीयशब्दावरोधः संशोकजस्य ॥ २१ ॥

‘आण्डजं जीवजमुद्भिज्जम्’ (छा० ६।३।१) इत्यत्र तृतीयोद्भिज्जशब्देनैव स्वेदजोपसंग्रहः कृतः प्रत्येतव्यः । उभयोरपि स्वेदजोद्भिज्जयोर्भूभ्युदकोद्भेदप्रभवत्वस्य तुल्यत्वात् । स्यावरोद्भेदाच्च विलक्षणो जङ्गमोद्भेद इत्यन्यत्र स्वेदजोद्भिज्जयोर्भेदवाद इत्यविरोधः ॥ २१ ॥

साभाव्यापत्तिरूपपत्तेः ॥ २२ ॥



वियदादित्वरूपत्वं तस्मात्स्यं वावरोहिणः । वायुर्भूत्वेत्यादिवाक्यास्तत्तद्भावं प्रपद्यते ॥ १ ॥
खवत्सूक्ष्मो वायुवशो युक्तो धूमादिभिर्भवेत् । अन्यस्यान्यस्वरूपत्वं न मुख्यमुपपद्यते ॥ २ ॥

इष्टादिकारिणश्चन्द्रमसमारुह्य तस्मिन्वावत्संपातमुपित्वा ततः सानुशया अवरोहन्तीत्युक्तम् । अथावरोहप्रकारः परीक्ष्यते । तत्रेयमवरोहश्रुतिर्भवति—‘अथैतमेवाध्वानं पुनर्निवर्तन्ते यथेत-
माकाशमाकाशाद्रायुं वायुर्भूत्वा धूमो भवति धूमो भूत्वाऽग्निं भवत्यग्नं भूत्वा मेघो भवति मेघो-
भूत्वा प्रवर्षति’ (छा० ५।१।५) इति । तत्र संशयः—किमाकाशादिस्वरूपमेवावरोहन्तः प्रतिप-
द्यन्ते किंवाकाशादिसाम्यमिति । तत्र प्राप्तं तावदाकाशादिस्वरूपमेव प्रतिपद्यन्त इति । कुतः—

रत्नप्रभाव्याख्या

भित्वा जायते यूकादि जङ्गममिति भेदः । संशोकः स्वेदः ॥ २१ ॥ एवं पापिनां गत्यागती विचार्य संप्रतीष्टादिकारिणामव-
रोहे विशेषमाह—साभाव्यापत्तिरूपपत्तेः । यथेतमनेवं चेत्युक्तीत्यादिवाक्यास्तत्तद्भावं पुनर्निवर्तन्ते, निवृत्ताश्चानुशयिनः
कर्मान्ते द्रुतदेहा आकाशं गता आकाशसदृशा भवन्ति । आकाशसादृश्यानन्तरं पिण्डीकृता अतिसूक्ष्मलिङ्गोपहिताः वायुने-
तन्तश्च नीयमाना वायुसमा भवन्ति । सोऽनुशयी संघो वायुसमो भूत्वा धूमसंगतस्तत्समो भवति, धूमसमो भूत्वाऽग्निसमो
भवति । अपो विभर्ताख्यं, मेहति सिञ्चतीति वृष्टिकर्ता मेघस्तत्समो भूत्वा वर्षधाराद्वारा पृथिवीं प्रविश्य व्रीहियवादिरूपो
भवतीति सिद्धान्तगत्या श्रुत्यर्थः । पूर्वोत्तरयुक्तिद्वयं संशयबीजं मन्तव्यं, पूर्वत्र मार्गद्वयसुक्त्वा तृतीयोक्त्युक्तं स्थानशब्दस्य
मार्गलक्षकत्वमिह तु दुर्गंधं दधि भवतीत्यादिप्रयोगे भवतिश्रुतेर्विकारस्वरूपापत्तौ मुख्यत्वात् सादृश्यापत्तिलक्षणाबीजं नास्तीति

भामतीव्याख्या

जीवजं जरायुजम् । संशोकजं संस्वेदजम् ॥ १२ ॥ १३ ॥ १४ ॥ १५ ॥ १६ ॥ १७ ॥ १८ ॥ १९ ॥ २० ॥ २१ ॥
साभाव्यापत्तिरूपपत्तेः । यद्यपि यथेतमाकाशमाकाशाद्रायुमित्यतो न तादात्म्यं स्फुटमवगम्यते तथापि वायुर्भूत्वेत्यादेः
स्फुटतरं तादात्म्यावगमाद्यथेतमाकाशमित्येतदपि तादात्म्यं एवावतिष्ठते । न चान्यस्यान्यभावात्तुपपत्तिः । मनुष्यशरीरस्य नन्दि-
के-

आनन्दगिरियव्याख्या

इज्जं इशादि । छान्दोग्यश्रुतिविरोधं सूत्रेण परिहरति—अत्रेति । तद्व्याख्याति—आण्डजमिति । उद्भिज्जशब्देन स्वेदजोपसंग्रह-
स्तुमाह—उभयोरिति । ऐतरेयं तर्हि भेदव्यपदेशस्य का गतिः, तत्राह—स्यावरेति । श्रुत्योर्विरोधं निराकृतमुपसंग्रहति—इत्य-
विरोध इति ॥ २१ ॥ अनिष्टादिकारिणामारोहावरोहरूपा गतिरुक्ता संप्रतीष्टादिकारिणामवशिष्टमवरोहप्रकारं निरूपयति—साभाव्येति ।
अवहितं संवन्धं दर्शयति—इष्टादीति । विषयवाक्यमुदाहरति—तत्रेति । चन्द्रमसि भोगं समाप्य प्राप्तावरोहेष्विष्टादिकारिणिति
भावः । चन्द्रे भोक्तव्यकर्मणः समाप्त्यानन्तर्यमथेत्युक्तम् । एतमेव वक्ष्यमाणं पन्थानं पुनर्निवर्तन्ते पुनःशब्दादनादौ संसारे पूर्वमपि
चन्द्र गता निवृत्ताश्चेति गम्यते । कोऽसाध्वं यं प्रति निवर्तन्ते तमाह—यथेति । यथागतं मासेभ्यः पितृलोकं पितृलोकादाका-
शमाकाशाच्चन्द्रमिति गमनक्रम आगमनेऽप्याकाशोक्त्यर्थेति भाति पितृलोकाद्यकीर्तनादभ्रादिसंकीर्तनाच्चावेगमपीति गम्यते । तथाच
यथेतमित्युपलक्षणं याः खत्वापश्चन्द्रमण्डले देहमारब्धवत्यस्ताः कर्मक्षये द्रुता आकाशं गतास्तत्सदृशा यदा जायन्ते तदा तदुपहिता
अनुशयिनोऽप्याकाशसमा भवन्तीत्याह—आकाशादिति । तत्तुल्यतामापन्नाश्च वायुनेतश्चास्तुतश्च नीयमाना वायुसमा अनुशयि-
नोऽप्यपरेष्विष्टा वायुतुल्या भवन्तीत्याह—आकाशमिति । तदनन्तरं यो धूमो गमनदशायामासीत्तत्तुल्यो भवत्यनुशयीत्याह—
अनुशयि । ततोऽप्यं धारणासंभृतोदकं यदग्नं तत्तुल्योऽनुशयीत्याह—धूम इति । ततो जलसेचनान्मेघो वर्षणकर्ता तत्तुल्यः स
मेघतीत्याह—अग्नमिति । तत्सादृश्यमापद्य वर्षधाराभिरनुशयी पृथिवीमापद्यत इत्याह—मेघ इति । अवरोहस्तु देहश्रु-
त्येवमाकाशं वायुमिति कर्मत्वोक्त्यर्थं भवतीत्यादि भवतिश्रुतेश्च संदेहमाह—तत्रेति । देवयानपितृव्याणी पन्थानौ प्रक्रम्य तृती-
या लोकेत्युक्तं स्थानशब्दस्य मार्गलक्षणत्वम् । भवतिश्रुतेश्च सादृश्यलक्षणत्वे हेत्वभावात्तादात्म्याथत्वमेवेति पूर्वपक्षयति—तत्रेत्यादिना ।
अत्र चावरोहप्रसंगगतनिरूपणद्वारा वैराग्यदृढीकरणपूर्ववत्पादादिसंगतयः । पूर्वपक्षे भवतिश्रुतेर्भूत्वाधत्वसिद्धिः । सिद्धान्ते तूप-
त्या लक्षणकार्यत्वधीः । यथेतमाकाशमाकाशाद्रायुमित्यत्र तादात्म्यादृष्टेरन्यस्य चान्यात्मत्वासिद्धेर्नोकाशादितादात्म्यमनुशयिनामिति
कुत इति । वायुर्भूत्वेत्यादौ तादात्म्यसिद्धेर्नदुषादिषु च प्रादिभावानुभावाद्यथेतमाकाशमिहादावपि तादात्म्यमेवेति परि-

एवं हि श्रुतिर्भवति । इतरथा लक्षणा स्यात् । श्रुतिलक्षणाविशये च श्रुतिन्याय्या न लक्षणा । तथाच वायुर्भूत्वा धूमो भवतीत्येवमादीन्यक्षराणि तत्तत्स्वरूपोपपत्तावाञ्जस्येनावकल्पन्ते । तस्मादाकाशादिस्वरूपप्रतिपत्तिरिति । एवं प्राप्ते ब्रूमः—आकाशादिसाम्यं प्रतिपद्यन्त इति । चन्द्रमण्डले यदम्भयं शरीरमुपभोगार्थमारब्धं तदुपभोगक्षये सति प्रविलीयमानं सूक्ष्ममाकाशसमं भवति ततो वायोर्वशमेति ततो धूमादिभिः संपृच्यत इति । तदेतदुच्यते—‘यथेतमाकाशमाकाशाद्वायुम्’ (छा० ५।१०।५) इत्येवमादिना । कुत एतत् । उपपत्तेः । एवं हेतुदुपपद्यते । न हान्यस्यान्यभावो मुख्य उपपद्यते । आकाशस्वरूपप्रतिपत्तौ च वाय्वादिक्रमेणावरोहो नोपपद्यते । विभुत्वाच्चाकाशेन नित्यसंबन्धवत्त्वात् तत्सादृश्यापत्तेरन्यस्तत्संबन्धो घटते । श्रुत्यसंभवे च लक्षणाश्रयणं न्याय्यमेव । अत आकाशादितुल्यतापत्तिरेवात्राकाशादिभाव इत्युपचर्यते ॥ २२ ॥

नातिचिरेण विशेषात् ॥ २३ ॥



ग्रीष्मादेः प्राग्विलम्बेन त्वरया वाऽवरोहति । तत्रानियम एव स्यान्नियामकविवर्जनात् ॥ १ ॥

दुःखं ग्रीष्मादिनिर्याणमिति तत्र विशेषितः । विलम्बस्तेन पूर्वत्र त्वरार्थादवसीयते ॥ २ ॥

रत्नप्रभाष्याख्या

प्रत्युदाहरणसङ्गतिः । श्रुतिमुख्यत्वं फलमिति पूर्वपक्षः । अनुशयिनो पूर्वसिद्धाकाशादिस्वरूपापत्त्ययोगालक्षणेति सिद्धान्तति—एवमित्यादिना । समानो भावो धर्मो यस्य तद्भावः साभाव्यं साम्यमिति सूत्रपदार्थः । एवं हेतदिति । एतद्वमेवं सादृश्यरूपमेवोपपद्यत इत्यर्थः । अनुशयिनामाकाशादिभ्यो निर्गमनान्यथानुपपत्त्यापि सादृश्यलक्षणेत्याह—आकाशरूपेति । संयोगलक्षणमाशङ्क्याह—विभुत्वादिति । भवतिश्रुत्या संयोगलक्षणायामनुवादः स्यादित्यर्थः । विविधभूतसामवरोहे भवतीत्यनुसंधानाद्वैराग्यमुपसंहरति—अत इति ॥ २२ ॥ **नातिचिरेण** । उक्तं सादृश्यमुपजीव्य लोके गन्तु

भामतीच्याख्या

स्वरस्य देवदेहरूपपरिणामस्मरणादेवदेहस्य च नहुषस्य तिर्यक्त्वस्मरणात् । तस्मान्मुख्यार्थपरित्यागेन न गौणी वृत्तिराश्रयणीयगोण्यां च वृत्तौ लक्षणाशब्दः प्रयुक्तो गुणे लक्षणायाः संभवात् । यथाहुः—‘लक्ष्यमाणगुणैर्गोणादृत्तेरिष्टा तु गौणता’ इति । प्राप्ते ब्रूमः—साभाष्यापत्तिः । समानो भावो रूपं येषां ते सभावास्तेषां भावः साभाव्यं सारूप्यं सादृश्यमिति यावत् कुतः—उपपत्तेः । एतदेव व्यतिरेकमुखेन व्याचष्टे—नहान्यस्यान्यभावो मुख्य उपपद्यते । युक्तमेतयं देवशरीरमजगरशरीरं शिल्पिभवेन परिणमते, देवदेहसमयेऽजगरशरीरस्याभावात् । यदि तु देवाजगरशरीरे समसमये स्यातां न देवशरीरमजगरशरीरं शिल्पिनापि क्रियते । नहि दधिपयसी समसमये परस्परतामनी शक्ये संपादयितुं, तथेहापि सूक्ष्मशरीराकाशयोर्गुणपद्मावन्न परस्परतां भवितुमर्हति । एवं वाय्वादिष्वपि योज्यम् । तथाच तद्भावस्तत्सादृश्येनौपचारिको व्याख्येयः । नन्वाकाशभावेन संयोगमात्रं लक्ष्यं किं सादृश्येनेत्यत आह—विभुत्वाच्चाकाशेनेति ॥ २२ ॥ **नातिचिरेण विशेषात्** । ‘दुर्निष्प्रपतरम्’ इति दुर्नि

आनन्दगिरियच्याख्या

हरति—एवं हीति । भवतिश्रुतेः सादृश्यलक्षकत्वेऽपि नानुपपत्तिरित्याशङ्क्याह—इतरथेति । सापि शब्दवृत्तिवादाश्रितेत्याह—श्रुतीति । श्रुतेर्मुख्यार्थत्वे तदक्षरानुकूल्यं फलमाह—तथाचेति । पूर्वाक्तप्रकारेण श्रुतेर्मुख्यार्थत्वमाश्रितानुशयिनामाकाशस्वरूपापत्तावक्षराणि सम्यग्भि भवन्तीत्यर्थः । श्रुत्या पूर्वपक्षमुपसंहरति—तस्मादिति । आकाशादितादात्म्यं प्रत्याख्यातुं प्रयत्नमिति पक्षमनुभाष्य सिद्धान्तयति—एवमिति । समानो भावः साभाव्यं सादृश्यं तदापत्तिरिति योजनया प्रतिज्ञां विवृणोति—आकाशादीति । कथं पुनश्चेतनानामनुशयिनामचेतनैराकाशादिभिः सादृश्यमित्याशङ्क्य प्रतिज्ञातमेवात्र प्रकटयति—चन्द्रेति प्रतिज्ञासमाप्ताविति शब्दः । उक्तेऽर्थे श्रुतिमुदाहरति—तदेतदिति । भवतिश्रुत्या तादात्म्यमेवोपेयं न तत्सादृश्यमिति शङ्कते—कुत इति । तत्र हेतुमवतार्य व्याकरोति—उपपत्तेरिति । एवं हीत्याकाशादिसादृश्याङ्गीकारे सतीति यावत् । एतदित्याकाशाभवनमुक्तम् । युक्तं हि नहुषादिदेहार्म्भकभूतानामजगरादिभावेन परिणामित्वं तदेहानामयौगपद्यादिह तु सूक्ष्मदेहस्याकाशादेश्चाप्यवत्त्वात् परस्परतामतेत्युक्तमेव साधयति—नहीति । वायुर्भूत्वेत्यादिश्रुतेस्तादृश्या गतिः, तत्राह—आकाशेति । अनुशयिनामाकाशादिभ्यस्तिलमाषातेभ्यः स्वनैव रूपेण निष्क्रमणान्यथानुपपत्तिरूपश्रुतार्थापत्त्यान्यस्य पूर्वसिद्धान्त्यभावानुपपत्त्यनुगृहीतया विरोधापत्तिरित्यत आह—विभुत्वाच्चाकाशेनेति । यदुक्तमेवं सति श्रुतिर्भवतीतरथा लक्षणेति, तत्राह—श्रुतीति । अनुशयिनामाकाशादितादात्म्यायोगाच्चतुल्यतापत्तेः श्रुत्यर्थत्वात्तत्परिहाराय प्रेक्षाकारिणा प्रयत्नवता भाव्यमित्युपसंहरति—अत इति ॥ २२ ॥ पूर्वपूर्वसादृश्यगतानामुत्तरोत्तरसादृश्यापत्तिरविलम्बेनेत्याह—नातिचिरेणेति । विषयसंशयो दर्शयति—तत्रेति । ॥

तत्राकाशादिप्रतिपत्तौ प्राग्ब्रीह्यादिप्रतिपत्तेर्भवति विशयः । किं दीर्घं दीर्घं कालं पूर्वपूर्वसा-
दृश्येनावस्थायोत्तरोत्तरसादृश्यं गच्छन्त्युत्तालपमल्पमिति । तत्रानियमो नियमकारिणः शास्त्र-
स्याभावादिति । एवं प्राप्त इदमाह—नातिचिरेणेति । अल्पमल्पं कालमाकाशादिभावेनावस्थाय
वर्षधाराभिः सहेमां भुवमापतन्ति । कुत एतत् । विशेषदर्शनात् । तथाहि ब्रीह्यादिभावापत्ते-
रनन्तरं विशिनष्टि—‘अतो वै खलु दुर्निष्पत्तरम्’ (छा० ५।१०।६) इति । तकार एकच्छा-
न्निःसरणं भवतीत्यर्थः । तदत्र दुःखं निष्पत्तनं प्रदर्शयन्पूर्वेषु सुखं निष्पत्तनं दर्शयति ।
सुखदुःखताविशेषश्चायं निष्पत्तनस्य कालालपत्वदीर्घत्वनिमित्तः । तस्मिन्नवधौ शरीरानिष्पत्ते-
रुपभोगासंभवात् । तस्माद्ब्रीह्यादिभावापत्तेः प्रागल्पेनैव कालेनावरोहः स्यादिति ॥ २३ ॥

अन्याधिष्ठितेषु पूर्ववदभिलापात् ॥ २४ ॥



ब्रीह्यादौ जन्म तेषां स्यात्संश्लेषो वा जनिर्भवे ॥ जायन्त इति मुख्यत्वात्पुनर्हितादिपापतः ॥ १ ॥
वैधात्र पापसंश्लेषः कर्मव्यापृत्यनुक्तिः ॥ श्रविप्रादौ मुख्यजनौ चरणव्यापृतिः क्षुता ॥ २ ॥

तस्मिन्नेवावरोहे प्रवर्षणानन्तरं पठ्यते—‘त इह ब्रीहियवा ओषधिवनस्पतयस्तिलमाषा इति

रत्नप्रभाख्या

चिराचिरगतिदर्शनात्संशयं वदन् पूर्वपक्षयति—तत्रेत्यादिना । अनियमात् कदाचिद्विलम्बेन योन्यापत्तिरिति पूर्वपक्षफलं,
मद्वान्ते तु ब्रीहियवादिभाषादनुशयिनां विलम्बेन निर्गमनमिति विशेषादाकाशादिभावाच्छीघ्रं निर्गम इत्यविलम्बेन योन्याप-
त्तेरित्यनुसंधानाद्वैराग्यदार्ढ्यमिति विवेकः । नन्वाकाशादिष्वनुशयिनां सुखं ब्रीहियवादितु दुःखमिति दुःशब्दाद्भाति न वि-
चिरनिर्गमनमित्यत आह—सुखदुःखताविशेषश्चायमिति । अवधिः कालः ॥ २३ ॥ अन्याभिलापात् । श्रुतिकमात्
तथैकमात्राधिकरणानां क्रमो बोध्यः । इह भूमौ वर्षधाराद्वारा पतितास्तेऽनुशयिनो ब्रीह्यादिसाम्येन जायन्त इति श्रुत्यर्थः ।

भामतीव्याख्या

ऽसरणं ब्रूते न तु विलम्बेनेति मन्यते पूर्वपक्षी । विना स्थूलशरीरं न सूक्ष्मशरीरे दुःखभागीति दुर्निष्पत्तरं विलम्बं लक्षयतीति
ज्ञातः ॥ २३ ॥ अन्याधिष्ठिते पूर्ववदभिलापात् । आकाशसारूप्यं वायुभूमादिसंपर्केऽनुशयिनामुक्त इहेदानीं ब्रीहियवा
ओषधिवनस्पतयस्तिलमाषा इति जायन्त इति श्रूयते । तत्र संशयः—किमनुशयिनां भोगाधिष्ठानं ब्रीहियवादयः स्थावरा भवन्ति,
ओषधिरन्तु क्षेत्रज्ञान्तराधिष्ठितेष्वेव संसर्गमात्रमनुभवन्तीति । तत्र मनुष्यो जायते देवो जायत इत्यादौ प्रयोगे जनेः शरीरपरिग्रहे
प्रसिद्धत्वादपि ब्रीह्यादिशरीरपरिग्रह एव जनिर्मुख्यार्थ इति ब्रीह्यादिशरीरा एवानुशयिन इति युक्तम् । न च रमणीयचरणाः कपू-
रचरणा इतिवत् कर्मविशेषासंकीर्तनान्तदभावे ब्रीह्यादीनां शरीरभावाभावात्क्षेत्रज्ञान्तराधिष्ठितानामेव तत्संपर्कमात्रमिति सांप्रतम् ।

आनन्दगिरीयव्याख्या

गोहम् तत्तत्सादृश्यं गतेष्विति यावत् । गन्तुभेदेन चिराचिराभ्यां गतिदर्शनात्तमेव संशयं विशदयति—किमिति । शास्त्रमतीन्द्रियार्थे
मान न चेह शास्त्रमस्ति तथाचानिर्धारणेति पूर्वपक्षयति—तत्रेति । न च ‘अतो वै खलु दुर्निष्पत्तरम्’ इति ब्रीह्यादिभावाद्ध्वमेव
विनम्यमनावगमात्पूर्वमविलम्बसिद्धिरिति वाच्यम् । तत्र दुःखनिःसरणस्यैव विवक्षितत्वेन विलम्बस्यानिष्टत्वात् । न च देशवभावा-
दुत्पत्तिर्द्विविलम्बाभिप्रायमेतदिति युक्तम् । तथापि प्रकृतसर्वपरामर्शकातःशब्दात्पूर्वसादृश्यमनप्रतीतेः सर्वत्र प्रयत्नगौरवं तुल्य-
मिति भावः । अत्र चाकाशादिभावमारभ्य ब्रीह्यादिभावपर्यन्तावरोहरूपसंसर्गगतस्तत्तत्सादृश्यरूपाधिराचिरवनिर्मुक्तयेन वैराग्यस्यैव
द्वैक्यत्वादादिंसंगतिः । पूर्वपक्षे सर्वत्र तत्तद्भावपरिहारार्थं प्रयत्नगौरवं कर्तव्यम् । सिद्धान्ते तु तदर्थं कर्तव्यप्रयत्नस्य कचित्प्राप्यं
वचिर्गौरवमिति फलभेदः । पूर्वपक्षमनूय सिद्धान्तमवतार्य प्रतिज्ञां पूरयन्निवृणोति—एवमिति । नियामकशास्त्राभावात्तदित्याह
—कुत इति । नियामकविषयं हेतुमवतार्य व्याचष्टे—विशेषेति । वाक्यस्य विवक्षितमर्थं वदन्पदं पूरयति—तकार इति ।
परं पूरयित्वा पदार्थं वदत्वाक्यार्थमाह—दुर्निष्क्रमेति । कथमेतावताकाशादिभ्यो विलम्बमन्तरेण निःसरणं भाति तत्राह—तदिति ।
निःसरणमेवाकाशादिषु विशेषणादालक्ष्यते नाविलम्बनिःसरणमित्याशङ्क्याह—सुखेति । किमर्थमित्यं कल्प्यत आकाशादेः
पूर्वेन निःसरणं ब्रीह्यादेस्तु दुःखेनेति यथाश्रुतमेव किं न स्यात्, तत्राह—तस्मिन्निति । अतःशब्दस्य प्रकृतपरामर्शत्वेऽप्येवकाव्यो-
पेतब्रीह्यादिपरामर्शत्वेन निराकाङ्क्षादावयान्तरोपात्ताकाशादपरामर्शत्वादाकाशादिवर्षणान्तादविलम्बेन निःसरणमित्युपसंहरति—
तस्यादिति । आकाशादौ ब्रीह्यादौ च तद्भावं परिहर्तुं कर्तव्यप्रयत्नस्य लाघवगौरवविशेषं निगमयितुमिति युक्तम् ॥ २३ ॥ अनुश-
येनाकाशादिप्रवर्षणान्तासादृश्यं चिरभावि, तत्सादृश्यत्वात्, ब्रीह्यादिसादृश्यवदित्यस्य विशेषणश्रुत्या बाधमुक्त्वा प्रकृतावरोहवाक्यैकदे-
व्यवशिष्टं विचारयति—अन्येति । संगतिं सूचयन्विषयमाह—तस्मिन्निति । त इहेति तच्छब्देनानुशयिनो गृह्यते । व्यवहार-

जायन्ते' (छा० ५।१०।६) इति । तत्र संशयः—किमस्मिन्नवधौ स्थावरजात्यापन्नाः स्थावरसुखदुःखभाजोऽनुशयिनो भवन्त्याहोस्विक्षेत्रज्ञान्तराधिष्ठितेषु स्थावरशरीरेषु संश्लेषमात्रं गच्छन्तीति । किं तावत्प्राप्तम् । स्थावरजात्यापन्नास्तत्सुखदुःखभाजोऽनुशयिनो भवन्तीति । कुत एतत् । जनेर्मुख्यार्थत्वोपपत्तेः स्थावरभावस्य च श्रुतिस्मृत्योरुपभोगस्थानत्वप्रसिद्धेः । पशुर्हिंसादियोगाच्चेष्टादेः कर्मजातस्यानिष्टफलत्वोपपत्तेः । तस्मान्मुख्यमेवेदमनुशयिनां व्रीह्यादिजन्म । श्वादिजन्मवत् । यथा श्वयोनिं वा सूकरयोनिं वा चण्डालयोनिं वेति मुख्यमेवानुशयिनां श्वादिजन्म तत्सुखदुःखान्वितं भवति । एवं व्रीह्यादिजन्मापीति । एवं प्राप्ते ब्रूमः—अन्यैर्जीवैरधिष्ठितेषु व्रीह्यादिषु संसर्गमात्रमनुशयिनः प्रतिपद्यन्ते न तत्सुखदुःखभाजो भवन्ति । पूर्ववत् ।

रत्नप्रभाष्याख्या

अत्र जायन्त इति श्रुतेः पूर्वत्राकाशादिवर्णान्तसादृश्योक्तेश्च संशयमाह—तत्रेति । अस्मिन्नवधौ वर्षसादृशानन्तरमित्यर्थः दुर्निष्प्रपतरशब्देन चिरनिर्गलनलक्षणोक्ता न युक्ता, दुःखेन निर्गमनमिति मुख्यसंभवादित्याक्षेपसङ्गत्या पूर्वपक्षयति—किं तावदित्यादिना । अत्र पूर्वपक्षे स्थावरत्वनिवृत्तयेऽधिकारिणां यत्नगौरवं, सिद्धान्ते व्रीह्यादिसंश्लेषमात्रं परिहृत्य यत्नलाघवं वैराग्यदार्ढ्यं चेति विवेकः । ननु देहोत्पत्त्या जीवानां जन्म स्यान्न खतः, व्रीह्यादेस्तु न देहत्वमित्यत आह—**स्थावरभावस्येति** । 'स्थाणुमन्येऽनुसंयन्ति' इत्याद्या श्रुतिः । 'शरीरजैः कर्मदोषैर्योति स्थावरतां नरः' इत्याद्या स्मृतिः । न खर्गिणां पापाभावात्कथं स्थावरत्वं, तत्राह—**पश्चि**ति । सोमायुच्छिष्टभक्षणसुराग्रहावादिशब्दार्थः । कत्वर्थहिंसादेर्हिंसात्वादिसामान्येन प्रवृत्तेर्न हिंसादित्यादिशास्त्रनिषिद्धत्वाकारेण दुरितापूर्वकारित्वमविरुद्धमिति साङ्ख्यया आहुः । श्रुतोऽऽ व्रीह्यादिभावोऽनुशयिनां न जन्मरूपः कर्मविशेषपरामर्शं विनात्रोक्तत्वात्, पूर्वोक्ताकाशादिभाववदिति सिद्धान्तयति—**एत** प्राप्त इत्यादिना । पूर्ववदिति पदं दृष्टान्तत्वेन हेत्वंशत्वेन च व्याख्यातं यदत्र प्रकरणे कर्मविशेषपरामर्शपूर्वकमुच्यते तज्जन्मै

भामतीव्याख्या

इयादिकारिणामिष्टादिकर्मसंकीर्तनादिष्टादेश्च हिंसादोषदूषितत्वेन सावद्यफलतया चन्द्रलोकभोगानन्तरं स्थावरशरीरभोग्यदुःखफलस्य स्यात्पुपपत्तेः । नच 'न हिंस्यात्सर्वा भूतानि' इति सामान्यशास्त्रस्याभीषोमीयपशुर्हिंसाविषयविशेषशास्त्रेण बाधनं, सामान्यशास्त्रस्य हिंसासामान्यद्वारेण विशेषोपसर्पणं विलम्बेनेति साक्षाद्विशेषस्पृशः शास्त्राच्छीघ्रतरप्रवृत्तादुपैलत्वादिति सांप्रतम् । नहि बलवदित्येदुर्बलं बाधते किंतु सति विरोधे । न चेहास्ति विरोधः, भिन्नगोचरचारित्वात् । 'अभीषोमीयं पशुमालभेत' इति हिंसापशुसमाप्नातं कत्वर्थतामस्य गमयति न त्वपनयति निषिधापादितामस्य पुरुषं प्रत्यनर्थहेतुताम् । तेनास्तु निषिधादस्य पुरुषं प्रत्यनर्थहेतुतविधेश्च कत्वर्थता को विरोधः । यथाहुः—'यो नाम क्रतुमध्यस्थः कलजादीनि भक्षयेत् । न क्रतोस्तत्र वैयुष्यं यथा चोदितमिद्वितः' इति । तस्माज्जनेर्मुख्यार्थत्वाव्रीह्यादिशरीरा अनुशयिनो जायन्त इति प्राप्तेऽभिधीयते—भवेदेतदेवं यदि स्मणीयचरणाः कायचरणा इतिवव्रीह्यादिऽनुशयवतां कर्मविशेषः कीर्त्येत न चेतदस्ति । न चेष्टादेः कर्मणः स्थावरशरीरोपभोग्यदुःखफलस्यैवेतुभावः संभवति, तस्य धर्मत्वेन सुखैकहेतुत्वात् । नच तद्गतायाः पशुर्हिंसाया 'न हिंस्यात्' इति निषिधात्कत्वर्थीया अपि दुःख

आनन्दगिरीव्याख्या

भूमिः सप्तम्यर्थः । व्रीह्यादिभामापन्नेऽनुशयिपु, जायत इति श्रुतेः कर्मपूर्वकत्वाश्रितेश्च विचारहेतुं संशयमाह—तत्रेति । अस्मिन्नवधौ **धाविति** । आकाशादिवर्णान्ततत्सादृश्यापत्त्यनन्तरदशायामित्यर्थः । अत्र च स्थावरभावस्य संसारगतेरालोचनद्वारा वैराग्यस्यैव दृष्टीकरणात्पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे व्रीह्यादिजन्मनो मुख्यत्वेऽनुशयिनां तत्परिहारायाधिकृतेनाधिकं प्रयतितव्यम् । सिद्धान्ते तदीयसंश्लेषमात्राकारितुं प्रयत्नलाघवमिति विवक्षित्वा विमर्शपूर्वकं पूर्वपक्षयति—**किं तावदिति** । आकाशादिष्विव व्रीह्यादिष्वपि संश्लेषमात्रं न तद्देहेति शङ्कते—**कुत इति** । विशेषं दर्शयन्परिहरति—**जनेरिति** । जीवस्य जन्माभावेऽपि देवो जातो मनुष्यो जात इत्यादौ नच देहाभिमानद्वारा जनेर्मुख्यत्वदर्शनात्तत्रापि मुख्यत्वार्थं देहाभिमानपूर्वकं सुखदुःखभाक्त्वमास्थेयमित्यर्थः । कथं स्थावरभावे जनेर्मुख्यत्वं नहि तत्र देहाभिमानपूर्वकं मनुष्यादिदेहवद्भोगोऽस्ति, तत्राह—**स्थावरेति** । 'स्थाणुमन्येऽनुसंयन्ति' इत्याद्या श्रुतिः 'शरीरजैः कर्मदोषैर्योति स्थावरतां नरः' इत्याद्या च स्मृतिः । ननुदाहृताभ्यां श्रुतिस्मृतिभ्यां पापफलत्वं स्थावरभावस्य भाति तत्कथमिष्टादिकारिणां चन्द्रस्थलस्थलितानां तत्प्राप्तिः शङ्क्यते, तत्राह—**पश्चि**ति । सोमपानावसरे परस्परमुच्छिष्टभक्षणमादिशब्देन विवक्षितम् 'अभीषोमीयं पशुमालभेत' इति विशेषशास्त्राच्च हिंसादित्यादिसामान्यशास्त्रस्य विशेषविषये बाधापशुर्हिंसनस्य नानिष्टफलत्वात् शङ्कं कत्वर्थतया पुरुषार्थतया च विधिनिषिधयोर्भिन्नाधत्वेनाविरोधाद्वाध्यबाधकत्वादिद्वेतराशयं पशुर्हिंसनस्य निषिधाधिगतनर्थहेतुत्वमपार्कतुमित्याशयवानुपसंहरति—**तस्मादिति** । पशुर्हिंसादेरङ्गत्वाच्च स्वातन्त्र्येण व्रीह्यादिजन्महेतुतेत्याशङ्क्य पापान्तरस्य तद्देतुत्वे दृष्टान्तमाह—**श्वादीति** । अवरोहाधिकारं श्वादिभावः श्रुतो नेत्याशङ्क्य श्रुत्यन्तरमाह—**यथेति** । अनुशयिनां व्रीह्यादिजन्मनो मुख्यत्वे तत्परिहारायाधिकृतेन प्रयत्नगौरवं कर्तव्यमित्युपसंहर्तुमिति शब्दः । पूर्वपक्षमनुष्य सिद्धान्तमवतार्य प्रतिज्ञां पूरयित्वा बोधयति—**एवमिति** । तत्र सौत्रं दृष्टान्तमादाय व्याचष्टे—**पूर्ववदिति** । जनेर्मुख्यत्वाच्च व्रीह्यादिष्वनुशयिनस्तत्सुखदुःखभाजो भवन्तीत्युक्तम् ।

यथा वायुधूमादिभावोऽनुशयिनां तत्संश्लेषमात्रम् । एवं व्रीह्यादिभावोऽपि जातिस्थावैः संश्लेषमात्रम् । कुत एतत् । तद्वदेवेहाप्यभिलापात् । कोऽभिलापस्य तद्वद्भावः । कर्मव्यापारमन्तरेण संकीर्तनम् । यथाकाशादिषु प्रवर्षणान्तेषु न कंचित्कर्मव्यापारं परामृशत्येवं व्रीह्यादिजन्मन्यपि । तस्मान्नास्त्यत्र सुखदुःखभाक्त्वमनुशयिनाम् । यत्र तु सुखदुःखभाक्त्वमभिप्रेति परामृशति तत्र कर्मव्यापारं रमणीयचरणाः कपूयचरणा इति च । अपिच मुख्येऽनुशयिनां व्रीह्यादिजन्मनि व्रीह्यादिषु लूयमानेषु कण्ड्वमानेषु पच्यमानेषु भक्ष्यमाणेषु च तदभिमानिनोऽनुशयिनः प्रवसेयुः । यो हि जीवो यच्छरीरमभिमन्यते स तस्मिन्पीड्यमाने प्रवसतीति प्रसिद्धम् । तत्र व्रीह्यादिभावादेतःसिग्भावोऽनुशयिनां नाभिलष्येत । अतः संसर्गमात्रमनुशयिनामन्याधिष्ठितेषु व्रीह्यादिषु भवति । एतेन जनेर्मुख्यार्थत्वं प्रतिब्रूयादुपभोगस्थानत्वं च स्थावरभावस्य । नच वयमुपभोगस्थानत्वं स्थावरभावस्यावजानीमहे । भवत्वन्वेषां जन्तूनामपु-

रत्नप्रभाख्या

तिरेकदृष्टान्तमप्याह—यत्र त्विति । अपिच 'यो यो ह्यन्नमति यो रेतः स्त्रियां सिचति तद्वय एव भवति' इति वाश्लेषे व्रीह्यादिषु प्रविष्टस्यानुशयिसंघस्यान्तरा रेतःसिक्पुरुषयोगः श्रुतस्तदन्वथानुपपत्त्यापि जन्मश्रुतिर्न मुख्येत्याह—पिचेल्यादिना । व्रीह्यादिरूपदेहनाशे देहिनामुक्तान्तेरवश्यंभावादेतःसिग्योगो न स्यादित्यर्थः । एतेनेति । उक्तानुमार्थापत्तिभ्याम् । जायत इति श्रुतेर्मुख्यार्थत्वमनुशयिभोगायतनत्वं च व्रीह्यादेः प्रतिब्रूयादित्यर्थः । ननु व्रीह्यादेर्भोगा-

भामतीव्याख्या

श्रवसंभवः । पुरुषार्थाया एव न हिंस्यादिति प्रतिषेधात् । तथाहि—न हिंस्यादिति निषेधस्य निषेध्याधीननिरूपणतया यदर्थं निषेधार्थं एव निषेधो विज्ञायते । न चेत्तत् 'नानृतं वदेत्' 'न तो पशौ करोति' इतिवत्कस्यचित्प्रकरणे समाभातं येनानृतवदनयस्य निषेधस्य कत्वर्थत्वे निषेधोऽपि कत्वर्थः स्यात् । पशौ निषिद्धयोरानुशयभागयोः कत्वर्थत्वेन निषेधस्यापि कत्वर्थत्वं भवेत् । न हि सत्याज्यभागरहितैरप्यङ्गान्तरैराज्यभागसाध्यः क्रतूपकारो विज्ञायते । तस्मादनारम्भाधीतेन न हिंस्यादित्यनेनाभिहितस्य विपरीतस्य पुरुषव्यापारस्य विधिविभक्तिविरोधात्प्रत्यर्थहिंसाकर्मभाव्यत्वपरित्यगेन पुरुषार्थ एव भाव्योऽप्यतिष्ठेत् । आख्यातमभिहितस्यापि पुरुषस्य कर्तव्यापारमिधानद्वारेणोपस्थापितत्वात् । केवलं तस्य रागतः प्राप्तत्वात्तदनुवादेन नञर्थे विधिपसंक्रामति, तेन पुरुषार्थो निषेध इति तदधीननिरूपणो निषेधोऽपि पुरुषार्थो भवति । तथा चागमर्थः संपद्यते—यस्यपुरुषार्थं हननं वा कुर्यादिति । कत्वर्थस्यापि च निषेधे हिंसायाः क्रतूपकारकत्वमपि कल्पेत । नच दृष्टे पुरुषोपकारकत्वे प्रत्यर्थिनि सति तत्कथनात्सम्भवः । नच स्वातन्त्र्यपारतन्त्र्ये सति संयोगपृथक्त्वे स्वादिरतादिवदेकत्र संभवतः । तस्मात्पुरुषार्थप्रतिषेधो न कत्वर्थत्वमप्याशङ्कनीति शुद्धसुखफलत्वमेवेष्टादीनां न स्थावरशरीरोपभोग्यदुःखफलत्वमपीति । आकाशादिष्विव कर्मव्यापारमन्तरेणाभिलापात् । अनुशयिनां व्रीह्यादिसंयोगमात्रं न तु देहत्वमिति । अयमेवार्थ उल्लेखोपादकथननोपलक्षितः । अपिच मुख्येऽनुशयिनां व्रीह्यादिजन्मनीति । व्रीह्यादिभावमापन्नाः स्वत्वानुशयिनः पुरुषरूपशुक्ला रेतःसिग्भावमनुभवन्तीति श्रूयते । तदेतद्व्रीह्यादिदेहत्वेऽनुशयिनां

आनन्दगिरियव्याख्या

यथाच तेषां तेषु न संश्लेषमात्रमिति शङ्कते—कुत इति । पूर्ववदिति सूत्रभागस्यार्थद्वयविवक्षया प्रयुक्तत्वादथान्तरं दर्शयन्परिहरति—वददिति । वायुधूमेत्यादौ व्रीह्यादिवाक्ये चोक्तिसाम्येऽपि स्थावरादिभावस्यानुशयिनां विरोधिनी पूर्ववाक्ये व्रीह्यादिवाक्ये वा न आन्वयिकरिक्तीति शङ्कते—कोऽभिलापस्येति । कर्मपरिणामनिमित्तत्वकथनं विना तद्वानोक्तिस्तदेहत्वप्राप्त्यभावे लिङ्गमिति नुवन्विनाप्यस्य तद्वद्भावमाह—कर्मति । अन्तरेण कर्मव्यापारं व्रीह्यादितेति नास्ति संकीर्तनमित्याशङ्क्य कर्मविशेषव्यापारस्य निमित्तत्वेनानुक्तिरिष्ट्याह—यथेति । अनुशयिनां व्रीह्यादिभावेन जन्मासिन्प्रकरणे कर्मव्यापारोक्तिं विनोक्तत्वादाकाशादिभाववदिति त्वितमाह—तस्मादिति । किंच ब्राह्मणादिजन्मन्येव रमणीयचरणा इत्यादिकर्मकीर्तनं प्रागपि तज्जन्मनो व्रीह्यादिभावेन जन्मसत्त्वेऽपि स्यात् । अतो नास्ति पुरस्ताज्जन्मेति श्रुतार्थापत्तिमाह—यत्रेति । किंच यो यो ह्यन्नमतीत्यादिनोत्तरत्र पुरुषाहुतिसंबन्धोऽनुशयिनां येन स च तेषां व्रीह्यादिभावेन जन्मोपगमेन तलवनादौ प्रवासप्रसङ्गादयुक्तः स्यादतो न पूर्व मुख्यं जन्मेति श्रुतार्थापत्त्यन्तरमाह—पिचेलिति । जीवानां व्रीह्यादिष्वोऽन्यत्वात्तत्पीडनेऽपि न प्रवासोऽस्तीत्याशङ्क्याह—यो हीति । अनुशयिनां प्रवासेऽपि का क्षतिः, तत्राह—तत्रेति । पूर्वोक्तहेतुफलमुपसंहरति—अत इति । यत्तु जनेर्मुख्यत्वसिद्धेर्भोगस्थानत्वाच्च स्थावरत्वस्य मुख्यत्वेनानुशयिनां व्रीह्यादिजन्मेति, तत्राह—एतेनेति । उक्तयुक्त्या जन्मश्रुतेरुपचरितार्थत्वेनेति यावत् । अनुशयिनां वा स्थावरजीवानां वा स्थावरभावस्य भोगस्थानतेति विकल्प्याद्यमुक्तन्यायेन दूषयति—उपभोगेति । यदनुशयिनां स्थावरत्वस्य भोगस्थानत्वं तच्च प्रतिब्रूयादिति संबन्धः । द्वितीयमस्मीकरोति—नचेति । केषां तर्हि तदुपभोगायतनं, तत्राह—भवत्विति । अन्येऽपि न तत्र भोक्तारो व्रीह्यादिदृष्टत्वादननुशयिवदित्याशङ्क्य तदेहपरिणामिपारादित्यमुपाधिरित्याह—अपुन्येति । अनुशयिनामपि व्रीह्यादिभावात्तदुपभोगायतनं

ण्यसामर्थ्येन स्थावरभावमुपगतानामेतदुपभोगस्थानम् । चन्द्रमसस्त्ववरोहन्तोऽनुशयिनो न स्थावरभावमुपभुञ्जत इत्याचक्ष्महे ॥ २४ ॥

अशुद्धमिति चेन्न शब्दात् ॥ २५ ॥

यत्पुनरुक्तं पशुहिंसादियोगादशुद्धमाध्वरिकं कर्म तस्यानिष्टमपि फलमवकल्पत इत्यतो मुख्य-
मेवानुशयिनां व्रीह्यादिजन्मास्तु तत्र गौणी कल्पनानार्थिकेति तत्परिह्रियते । न, शास्त्रहेतु-
त्वाद्धर्माधर्मविज्ञानस्य । अयं धर्मोऽयमधर्म इति शास्त्रमेव विज्ञाने कारणम् । अतीन्द्रियत्वा-
त्तयोः अनियतदेशकालनिमित्तत्वाच्च । यस्मिन्देशे काले निमित्ते च यो धर्मोऽनुष्ठीयते स एव
देशकालनिमित्तान्तरेष्वधर्मो भवति । तेन शास्त्रादृते धर्माधर्मविषयं विज्ञानं न कस्यचि-
दस्ति । शास्त्राच्च हिंसानुग्रहाद्यात्मको ज्योतिष्टोमो धर्म इत्यवधारितः स कथमशुद्ध इति श-
क्यते वक्तुम् । ननु 'न हिंस्यात्सर्वा भूतानि' इति शास्त्रमेव भूतविषयां हिंसामधर्म इत्यवगम-
यति । बाढम् । उत्सर्गस्तु सः । अपवादः 'अग्नीषोमीयं पशुमालभेत' इति । उत्सर्गपवादयोश्च
व्यवस्थितविषयत्वम् । तस्माद्विशुद्धं कर्म वैदिकं, शिष्टैरनुष्ठीयमानत्वादन्यमानत्वाच्च । तेन
न तस्य प्रतिरूपं फलं जातिस्थावरत्वम् । नच श्वादिजन्मवदपि व्रीह्यादिजन्म भवितुमर्हति ।

रत्नप्रभाष्याख्या

यतनत्वानङ्गीकारे पूर्वोक्तश्रुतिस्मृतिप्रसिद्धिबाध इत्यत आह—**नचेति** ॥ २४ ॥ वैदिकं कर्माशुद्धं न भवति शास्त्रविहित-
दिति सूत्रार्थं प्रपञ्चयति—**अयं धर्म इत्यादिना** । शुचौ देशे प्रातःसायंकाले जीवनादिनिमित्ते कृतमग्निहोत्रं ध-
भवति स एवाशुचिदेशे मध्यरात्रे मरणादिनिमित्ते कृतः सन्नधर्मो भवतीति निर्णयः शास्त्रैकसाध्य इत्यर्थः । ततः
तत्राह—**शास्त्राच्चेति** । ननु या हिंसा सोऽधर्म इत्युत्सर्गस्य विशेषविधिना बाधोऽत्र न युक्तः । नाभिचरेदिति निषि-
द्येनस्य पुरुषार्थत्ववत् निषिद्धहिंसादेरपि क्रतूपकारकत्वाविरोधादिति, तत्राह—**उत्सर्गपवादयोरिति** । अयमर्थः-
काम्ये कर्मणि सर्वत्र करणांशे रागतः प्रवृत्तिः, अङ्गेषु विधित इति स्थितिः । तथाच इत्याह्वये कर्मणि निषेधेऽपि रागः

भामतीव्याख्या

नोपपद्यते । व्रीह्यादिदेहत्वे हि व्रीह्यादिषु दूनेष्ववहन्तिना फलीकृतेषु च व्रीह्यादिदेहविनाशादनुशयिनः प्रवसेयुरिति कथम-
यिनां रेतःसिम्भावः । संसर्गमात्रे तु संसर्गिणु व्रीह्यादिषु नष्टेष्वपि न संसर्गिणोऽनुशयिनः प्रवसेयुरिति रेतःसिम्भाव उपपद्यते

आनन्दगिरीयव्याख्या

शेषवत्त्वं कल्प्यमित्युपाधेरसंभवमाशङ्क्य निरतिशयपुण्यकारिणां प्रबलपापपरिग्रहायोगादल्पपापैश्च स्थावरत्वासिद्धेर्भवमित्याह-
चन्द्रमसस्त्विति ॥ २४ ॥ परोक्तमनूय निरस्यति—**अशुद्धमिति** । अनुवादं विभजते—**यदिति** । इष्टादिकारिणोऽनिष्टफल-
त्वंसंभवे फलितमाह—**इत्यत इति** । एतेन गौणी जन्मश्रुतिरिति प्रत्युक्तमित्याह—**तत्रेति** । व्रीह्यादिजन्मनो मुख्यत्वे मर्ता
यावत् । परिहारमवतारयति—**तदिति** । न वैदिकं कर्माशुद्धमिति प्रतिज्ञायां शास्त्रहेतुत्वादित्युक्तं विवृणोति—**अयमिति** । अ-
मानमपि कस्मादस्मिन्नर्थे न प्रमाणमित्याशङ्क्य दृष्टं सामान्यतोदृष्टं वा तदिति विकल्प्यायं प्रत्याह—**अतीन्द्रियत्वादिति** । दिशि
दूषयति—**अनियतेति** । तदेव प्रपञ्चयति—**यस्मिन्निति** । शुद्धे हि देशे सायंप्रातरित्यादौ काले जीवनादौ च निमित्ते योऽपि
होत्रादिधर्मो निर्वर्त्यते स एवाशुद्धे देशे मध्यरात्रादौ काले मरणादौ च निमित्ते कुतः सन्नधर्म इति प्रसिद्धं तथाच न तत्र सामान्यतं
दृष्टं सावकाशमित्यर्थः । धर्मादिज्ञानं नानुमानिकं किंतु शास्त्रमात्रकृतमित्युक्तं तत्रिगमयति—**तेनेति** । शास्त्रादेव धर्मादिज्ञानेऽ-
प्रकृते किं जातं, तदाह—**शास्त्राच्चेति** । दुष्टत्वमपि ज्योतिष्टोमस्य निषेधाधिगतमिति सांख्यः शङ्कते—**नन्वेति** । पशुहिंसायां नि-
षेधसामर्थ्यादनर्थहेतुत्वमौत्सर्गिकमित्यङ्गीकरोति—**बाढमिति** । तथापि विधिसामर्थ्यात्तस्य क्रतूपकारित्वेन श्रेयोहेतुत्वमापवादिक-
पेयमित्याह—**अपवाद इति** । तयोः सामान्यविशेषविषयत्वेन व्यवस्थितविषयत्वादिविरुद्धतया न बाध्यबाधकतेत्युक्तं, तत्राह—
उत्सर्गेति । पशुहिंसाया निषेधादनर्थहेतुत्वं क्रतूपकारो विधेरित्युभयार्थत्वाविरोधेऽपि परिहृत्यैवानर्थं क्रतूपकारेणार्थबाहुल्यहेतुत्वाभावे
विधिरनर्थकः स्यात् । नच इत्येनेऽपि वैधी प्रवृत्तिरिति तस्य विशिष्टार्थहेतुता । सर्वत्र कामेषु करणांशे रागात्प्रवृत्तिरितिकर्तव्यतां
वैधीत्युपगमात् । ज्योतिष्टोमस्य इत्येनस्यैव काम्यत्वेऽपि नाभिचरेदितिवदनिषिद्धत्वाद्गौणीयमिति कर्तव्यरूपायां प्रवृत्तेः
ध्यधीनत्वाद्विशिष्टार्थसाधनत्वमेव । तथाच विधিনিषेधयोर्विरोधे सावकाशानवकाशान्यायेन व्यवस्थेति भावः । विधিনিषेधयोर्विरो-
फलितमाह—**तस्मादिति** । नानृतं वदेदितिवक्तव्यचित्प्रकरणे श्रुतत्वाभावात्तुरुषार्थत्वेन प्राप्तहननस्यैव न हिंसादिति निषेधादित्य-
क्तार्थाहिंसाया निषेधाधिपयत्वाच्चानर्थहेतुता । किं तु मुख्यफलत्वमेवेत्यर्थः । शिष्टैरनुष्ठीयमानमपि देशविशेषे मांसाशनादि विवादादपि
देशान्तरे दृश्यते, तत्राह—**अनिन्द्यमानत्वादिति** । वैदिकस्य कर्मणः शुद्धत्वे सिद्धमर्थमाह—**नेति** । प्रतिरूपं प्रतिकूलमनिष्टमिति
यावत् । कर्मान्तरनिवन्धनस्तर्हि व्रीह्यादिभावोऽनुशयिनां भविष्यतीत्युक्तं, तत्राह—**नचेति** । इहेति व्रीह्यादिजन्मनोत्वार्थः । देशे

तद्धि कपूयचरणानधिकृत्योच्यते नैवमिह वैशेषिकः कश्चिदधिकारोऽस्ति । अतश्चन्द्रमण्डलस्ख-
लितानामनुशयिनां व्रीह्यादिसंश्लेषमात्रं तद्भाव इत्युपचर्यते ॥ २५ ॥

रेतःसिग्योगोऽथ ॥ २५ ॥

इतश्च व्रीह्यादिसंश्लेषमात्रं तद्भावो यत्कारणं व्रीह्यादिभावस्यानन्तरमनुशयिनां रेतःसिग्भाव
आप्तायते—‘यो यो ह्यन्नमत्ति यो रेतः सिञ्चति तद्भूय एव भवति’ (छा० ५।१०।६) इति ।
न चात्र मुख्यो रेतःसिग्भावः संभवति । चिरजातो हि प्राप्तयौवनो रेतःसिग्भवति । कथमि-
वानुपचरितं तद्भावमद्यमानान्नानुगतोऽनुशयी प्रतिपद्यते । तत्र तावदवश्यं रेतःसिग्योग एव
रेतःसिग्भावोऽभ्युपगन्तव्यः । तद्व्रीह्यादिभावोऽपि व्रीह्यादियोग एवेत्यविरोधः ॥ २६ ॥

योनेः शरीरम् ॥ २७ ॥

अथ रेतःसिग्भावस्यानन्तरं योनौ निषिक्ते रेतसि योनेरधिशरीरमनुशयिनामनुशयफलोपभोगाय
जायत इत्याह शास्त्रम्—‘तद्य इह रमणीयचरणाः’ (छा० ५।१०।७) इत्यादि । तस्मादप्यवगम्यते
नावरोहे व्रीह्यादिभाववसरे तच्छरीरमेव सुखदुःखान्वितं भवतीति । तस्माद्व्रीह्यादिसंश्लेष-
भात्रमनुशयिनां तज्जन्मेति सिद्धम् ॥ २७ ॥ इति श्रीगोविन्दभगवत्पूज्यपादशिष्यधीमच्छंकर-
भगवत्पूज्यपादकृतौ शारीरकमीमांसाभाष्ये तृतीयाध्यायस्य प्रथमः पादः ॥ १ ॥

रत्नप्रभाख्याख्या

वत्यात् प्रवृत्तिः स्यात् कृत्वङ्गहिंसादौ तु विधित एव प्रवृत्तिर्वाच्या । स च विधिर्यथुत्सर्गप्राप्तमनर्थहेतुत्वं न बाधेत तर्हि
प्रवर्तको न स्यात्, प्रवर्तकत्वे वा विधिरनर्थाय स्यात्, अतो निरवकाशो विधिः सावकाशमुत्सर्गमविहितहिंसादिषु स्थाप-
यतीति । इदं च निषेधशास्त्रस्य हिंसात्वादिसामान्येन प्रवृत्तिमङ्गीकृत्योक्तम् । वस्तुतस्तस्य रागप्राप्तहिंसाविषयत्वाद्वैधर्हिंसाया-
प्रवृत्तेर्नाशुद्धत्वशङ्कावसर इति द्रष्टव्यम् । प्रतिरूपं दुःखरूपं तस्य फलं नेति योजना । इह व्रीह्यादिभावे कश्चिदधिकारः
मंपरामर्शो नास्तीत्युक्तम् ॥ २५ ॥ अथ व्रीह्यादिभावानन्तरं रेतःसिग्भावः ध्रुतः । तत्रान्नस्थानुशयिनो रेतःसेककर्तृत्वायो-
योगमात्रं वाच्यं तद्वदुपक्रमेऽपि योग एवास्त्येयः, अन्यथोपक्रमोपसंहारयोर्विरोधः स्यादिति मत्वोक्तम्—**इत्यविरोध इति**
२६ ॥ योनेः शरीरश्रुतेर्न व्रीह्यादिशरीरत्वमनुशयिनामिति सूत्रार्थः । एवं कर्मिणां गत्यागतिर्न सारो दुर्वार इत्यनुसन्धानात्
मंफलाद्विरागं तत्त्वज्ञानसाधनं सिद्धमिति पादार्थमुपसंहरति—**इति सिद्धमिति** ॥ २७ ॥ इति श्रीमत्परमहंसपरिब्राजका-
र्यधीमद्गोविन्दानन्दभगवत्पादकृतौ शारीरकमीमांसाव्याख्यायां भाष्यरत्नप्रभायां तृतीयाध्यायस्य प्रथमः पादः ॥

भामतीव्याख्या

पुनरुक्तम् ॥ २४ ॥ २५ ॥ **रेतःसिग्योगोऽथ** । सद्यो जातो हि बालो न रेतःसिग्भवत्यपि तु चिरजातः प्रौढयौवनः, तस्मादपि
सर्गप्राप्तमिति गम्यते ॥ २६ ॥ तत्किमिदानीं सर्वत्रैवानुशयिनां संसर्गमात्रं तथाच रमणीयचरणा इत्यादिषु तथाभावं आपद्येतेति नेत्याह—
योनेः शरीरम् । सुगमम् ॥ २७ ॥ इति श्रीवाचस्पतिमिश्रविरचिते शारीरकमीमांसाभाष्यविभागे भामत्यां तृतीयस्याध्यायस्य प्रथमः पादः ॥

आनन्दगिरियव्याख्या

योधिकारोऽसाधारणो हेतुः । अनुशयिनां तद्भावोक्तिस्तर्हि कथमित्याशङ्क्याह—**अत इति** ॥ २५ ॥ किंच वाक्यशेषे संयोगस्यैव
द्रावस्य ध्रुतेरुपक्रमेऽपि तद्भावः संयोगमात्रान्तरमित्याह—**रेतःसिगिति** । सूत्रं व्याकरोति—**इतश्चेति** । प्रकृतोपयोगित्वेनान्नभ-
वं तत्त्वत्वेन विक्षिप्तं—**यो रेत इति** । तद्भूय एव भवतीति श्रुत्या तद्भावमेवान्नानुगतोऽनुशयी प्रतिपद्यत इत्युच्यते न संयो-
गमात्रमित्याशङ्क्याह—**नचेति** । अत्रेत्यद्यमानान्नानुगतोऽनुशयी वाक्यं वा प्रकृतमुच्यते । रेतःसिचः स्वभावलोचनया मुख्यस्य तद्भाव-
शयोर्गं स्फोरयति—**चिरेति** । अनुशयिस्यभावलोचनयापि तमेवार्थं समर्थयते—**कथमिति** । मुख्यस्य तद्भावस्यायोगे फलि-
तमाह—**तत्रेति** । तथापि व्रीह्यादिभावे किं जातं तदाह—**तद्वदिति** । अन्यथोपक्रमोपसंहारयोर्विरोधः स्यात्तत्परिहारार्थमुप-
संहारदुपक्रमोऽपि नेतव्य इत्याह—**इत्यविरोध इति** ॥ २६ ॥ तर्हि सर्वत्रानुशयिनां संसर्गमात्रमिति ब्राह्मणयोनिमित्यादिकापि
श्रुतिरूपचरितार्थेलाशङ्क्योक्तम्—**योनेरिति** । सूत्रं व्याकरोति—**अथेत्यादिना** । शरीरवत्त्वस्य विशिष्टावसरत्वं दर्शनाद्व्रीह्यादिषु
नानुशयिनां तद्वत्त्वं नापि सुखाणान्वितत्वमिति फलितमाह—**तस्मादिति** । अनुशयिनां व्रीह्यादिजन्मासुखमुपपादाधिकरणार्थमुपसं-
हरति—**तस्मादिति** । तदेवमिष्टादिकारिणामनिष्टादिकारिणां चारोहावरोहरूपसंसारगतौ सिद्धायां ततो वैराग्यमधिकारिविशेषणतया
वाक्यार्थसाधनं दृष्टीकृतं भवतीति पादार्थमुपसंहरति—**इति सिद्धमिति** ॥ २७ ॥ इति श्रीमत्परमहंसपरिब्राजकाचार्यश्रीशुद्धा-
नन्दपूज्यपादशिष्यभगवानन्दानन्दानन्दकृतायां शारीरकभाष्यटीकायां तृतीयाध्यायस्य प्रथमः पादः ॥ १ ॥

॥ इति तृतीयाध्यायस्य गत्यागतिचिन्तया वैराग्यनिरूपणाख्यः प्रथमः पादः ॥

तृतीयाध्याये द्वितीय पादः ।

संध्ये सृष्टिराह हि ॥ १ ॥



सत्या मिथ्याथवा स्वप्नसृष्टिः सत्या श्रुतीरणात् ॥ जाग्रदेषाविशिष्टत्वादीश्वरेणैव निमित्ता ॥ १ ॥
देशकालाद्यनौचित्याद्वाधितत्वाच्च सा सृष्टा ॥ अभावोक्तैर्द्वैतमात्रसाम्याजीवातुवादतः ॥ २ ॥

अतिक्रान्ते पादे पञ्चाग्निविद्यामुदाहृत्य जीवस्य संसारगतिप्रभेदः प्रपञ्चितः । इदानीं तु तस्यै-
वावस्थाभेदः प्रपञ्च्यते । इदमामनन्ति—‘स यत्र प्रखपिति’ (बृ० ४।३।९) इत्युपक्रम्य ‘न तत्र
रथा न रथयोगा न पन्थानो भवन्त्यथ रथान्तरयोगान्पथः सृजते’ (बृ० ४।३।१०) इत्यादि ।
तत्र संशयः—किं प्रबोध इव स्वप्नेऽपि पारमार्थिकी सृष्टिराहोस्विन्मायामयीति । तत्र तावत्प्रति-
पद्यते संध्ये तथ्यरूपा सृष्टिरिति । संध्यमिति स्वप्नस्थानमाचष्टे वेदे प्रयोगदर्शनात् ‘संध्यं तृतीयं
स्वप्नस्थानम्’ (बृ० ४।३।९) इति । द्वयोर्लोकस्थानयोः प्रबोधसंप्रसादस्थानयोर्वा संधौ भवतीति
संध्यम् । तस्मिन्संध्ये स्थाने तथ्यरूपैव सृष्टिर्भवितुमर्हति । कुतः—यतः प्रमाणभूता श्रुतिरेवमाह

रत्नप्रभाष्याख्या

संध्ये सृष्टिराह हि । उक्तवैराग्यसाध्यस्तत्त्वंपदार्थविवेको वाक्यार्थज्ञानसाधनमस्मिन् पादे निरूप्यत इति पा-
योर्हेतुसाध्यभावसंगतिमाह—अतिक्रान्त इति । साधनविचारत्वादेवास्य पादस्यास्मिन्नध्याये संगतिः । अस्मिन् पादे
स्थानतोऽपि इत्यतः प्रागुद्देश्यत्वेन प्रथमं जिज्ञासितत्वंपदार्थोऽवस्थाद्वारा विविच्यते, तदारभ्यापादसमाप्तेर्विषयतत्पदा
विवेकः, तत्र पूर्वं गत्यागतिचिन्तया जाग्रदवस्था निरूपिता तदनन्तरभाविनी स्वप्नावस्था श्रुत्युक्ता विषयीकृत्य तत्र स
रथादिसृष्ट्युक्तेस्तदभावोक्तेश्च संशयं वदन् पूर्वपक्षसूत्रं योजयति—तत्र संशय इत्यादिना । स्वप्नराधादयो जाग्रदथा-
वत् व्यावहारिकसत्ताका उत शुक्तिरजतवत् प्रातीतिका इति संशयार्थः । आरम्भणाधिकरणे प्रपञ्चस्य पारमार्थिकत्वनिपे-
दिति मन्तव्यम् । अत्र पूर्वपक्षे जाग्रद्वत् स्वप्नः जीवस्य विवेकासिद्धिः । सिद्धान्ते प्रातीतिकदृश्यसाक्षितया विवेकात् स्वयंज्योतिर्द्रष्टा

भामतीव्याख्या

संध्ये सृष्टिराह हि ॥ १ ॥ इदानीं तु तस्यैव जीवस्यावस्थाभेदः स्वयंज्योतिर्द्रष्टृत्वं प्रपञ्च्यते—किं प्रबोध इ-
त्युपेति पारमार्थिकी सृष्टिराहोस्विन्मायामयीति । यद्यपि ब्रह्मणोऽन्यस्यानिर्वाच्यतया जाग्रत्स्वप्नावस्थागतयोरुभयो-
र्मर्त्योर्मयामयत्वं तथापि यथा जाग्रत्सृष्टिर्ब्रह्मात्मभावसाक्षात्कारात्प्रागनुवर्तते । ब्रह्मात्मभावसाक्षात्कारानु-
निवर्तते । एवं
स्वप्नसृष्टिराहोस्वित् प्रतिदिनमेव निवर्तत इति विमर्शार्थः । द्वयोः इहलोकपरलोकस्थानयोः । संधौ भवं संध्यम् । ऐहलौकिकं
चक्षुरायव्यापाराद्रूपादिसाक्षात्कारोपजननादनैहलौकिकं पारलौकिकेन्द्रियादिव्यापारस्य च भविष्यतोऽप्रत्युत्पन्नत्वेन न पारलौकिकम्

आनन्दगिरियव्याख्या

संसारगतिनिरूपणेन ततो दृढीकृतवैराग्यस्य वाक्यार्थावगतये तत्त्वमर्थो संशोधयितुं पादमारभमाणस्वप्नस्य जाग्रदवस्था संसार-
रूपेणैव निरूपितेत्युपेत्य स्वयंज्योतिर्द्रष्टृसिद्धये स्वप्नावस्थां वक्तुं पूर्वपक्षयति—संध्ये सृष्टिरिति । वृत्तमनस्य पादसंगतिमाह-
अतिक्रान्त इति । संसारस्य पुनः पुनरारोहावरोहरूपत्वात्तस्मिन्नस्वप्नस्थे विरक्तस्य वाक्यार्थज्ञानार्थं पदार्थशोधनाय द्वितीयपादारम्भः
तत्रापि त्वमर्थस्योद्देश्यत्वात् ‘न स्थानतोऽपि’ इत्यतः प्राक्तनस्यावस्थानिर्मुक्तत्वप्रतिपादनाय प्रयत्यते । ततश्चा पादसमाप्तेस्तत्पदार्थो वि-
च्यते । तत्रापि स्वयंज्योतिर्द्रष्टृप्राप्त्यर्थं स्वप्नावस्था प्रथमं व्यवस्थाप्यत इत्यर्थः । आरम्भणाधिकरणे स्वप्नस्य मायामयत्वं सिद्धवत्कृत्य जा-
ग्रदवस्थाया मायामयत्वं निरूपितम् । इदानीं तदेव स्वप्नस्य मायामयत्वं प्रकटयितुं तद्विषयवाक्यमुदाहरति—इदमिति । तस्मिन्नात्र
स्वप्नी सृष्टिमधिकृत्य रथादिसर्गाग्नानाद्रथाद्यभावान्नाच्च संशयमाह—तत्रेति । पारमार्थिकत्वमर्थक्रियासमर्थत्वमित्यभिप्रेत्य प्रबो-
धेत्सुदाहरणमन्यथा तत्रापि वास्तव्याः सृष्टेरनिष्ठत्वेन साध्यवैकल्यात् । मायामयत्वं प्रातीतिकसत्तामात्रोपेतत्वम् । अत्र च त्वमर्थ-
स्वप्नावस्थानिरूपणेन ततो निष्कृष्टस्य स्वयंज्योतिषोः शुद्धतया वाक्यार्थान्वयित्वेन तद्देतुत्वमस्तीति तत्प्रतिपादनात्पादादिसंगतयः । पूर्वप-
क्षस्य सत्यतया ततो निष्कर्षयोगादशुद्धस्यास्वयंज्योतिषो वाक्यार्थान्वयासिद्धिः । सिद्धान्ते तस्य मिथ्यात्वात्ततो निष्कृष्टस्य स्वयंज्यो-
तिर्द्रष्टृत्वमन्वयेन तद्दीहेतुत्वमिति मत्वा पूर्वपक्षमुपादत्ते—तत्रेति । प्रतिज्ञां विवृण्वन्नादौ संध्यशब्दार्थमाह—संध्यमितीति
तत्र मानमाह—वेद इति । प्रथमप्रयोगाभावे कथं वैदिकप्रयोगसिद्धिरित्याशङ्क्य यौगिकत्वाच्च तदपेक्षेत्याह—द्वयोरिति । ऐहि-
कामुष्मिकं च यदैन्द्रियकं रूपादिज्ञानं तस्याभावादनृदयाच्च स्वप्नस्थानं तयोः संध्यमुक्तम् । स्थूलदर्शनस्य चाभावाद्वासानामप्यज्ञानस्य
तत्र भावाग्रबोधसंप्रसादयोर्वा संध्यं स्वप्नस्थानमिति विवेकव्यम् । पदार्थमुक्त्वा प्रतिज्ञां पूरयति—तस्मिन्निति । स्वप्नसृष्टेर्न सत्यं
मानाभावादित्याह—कुत इति । श्रुतिं प्रमाणयन्नुत्तरमाह—यत इति । बाह्यरथाद्यभावेऽपीत्यशब्दः । न केवलं सृष्टिस्तथा त्वम्

‘अथ रथाप्रथयोगान्पथः सृजते’ (बृ० ४।३।१०) इत्यादि । स हि कर्तेति चोपसंहारादेवमे-
वावगम्यते ॥ १ ॥

निर्मातारं चैके पुत्रादयश्च ॥ २ ॥

अपिचैके शास्त्रिनोऽस्मिन्नेव संध्ये स्थाने कामानां निर्मातारमात्मानमामनन्ति—‘य एष सुप्तेषु जागर्ति कामं कामं पुरुषो निर्मिमाणः’ (क० ५।८) इति । पुत्रादयश्च तत्र कामा अभिप्रेयन्ते काम्यन्त इति । ननु कामशब्देनेच्छाविशेषा एवोच्येरन् । न । ‘शतायुषः पुत्रपौत्रान्वृणीष्व’ (क० १।२३) इति प्रकृत्यान्ते ‘कामानां त्वा कामभाजं करोमि’ (क० १।२४) इति प्रकृतेषु तत्र तत्र पुत्रादिषु कामशब्दस्य प्रयुक्तत्वात् । प्राज्ञं चैनं निर्मातारं प्रकरणवाक्यशेषाभ्यां प्र-
तीमः । प्राज्ञस्य हीदं प्रकरणम् ‘अन्यत्र धर्मादन्यत्राधर्मात्’ (क० २।१४) इत्यादि । तद्विषय एव च वाक्यशेषोऽपि—‘तदेव शुक्रं तद्ब्रह्म तदेवामृतमुच्यते । तस्मिँल्लोकाः श्रिताः सर्वे तदु नात्येति कश्चन’ (क० ५।८) इति । प्राज्ञकर्तृका च सृष्टिस्तथ्यरूपा समधिगता जागरिता-
श्रया तथा स्वप्नाश्रयापि सृष्टिर्भवितुमर्हति । तथाच श्रुतिः—‘अथो खल्वहुर्जागरितदेश

रत्नप्रभाव्याख्या

रिति फलम् । सुमूर्षाः सर्वेन्द्रियोपसंहारादेतल्लोकाननुभवे सति वागनामात्रेण इमं लोकं स्मरतः कर्मबलाद्बुद्धये मनसा परलो-
कस्फूर्तिरूपः स्वप्नो भवति, सोऽयं लोकद्वयसन्धौ भवतीति संध्यः स्वप्नः । तथाच श्रुतिः—‘तस्मिन् संध्ये स्थाने तिष्ठन्नेते उभे स्थाने पश्यति इदं च परलोकस्थानं च’ इति । अयं स्वप्नः कादाचित्क इत्यरुच्या नित्यस्वप्नस्य प्रबोधसं-
प्रसादसंधिभवत्वमुक्तम् । अन्येतु मर्त्यचक्षुराद्यजन्यरूपादिसाक्षात्कारवत्त्वं परलोकलक्षणं, दैवचक्षुराद्यजन्यतद्बत्वं मर्त्य-
लोकलक्षणं च स्वप्नेऽस्तीति लक्षणतो लोकद्वयस्पर्शित्वात् नित्यस्वप्नस्यैव लोकद्वयसंध्यत्वं ग्रामद्वयस्पर्शिमार्गस्य तत्संध्यत्ववदिति
व्याचक्षते । न केवलं श्रुत्या स्वप्नार्थानां व्यावहारिकसत्यत्वं किंतु सकर्तृकत्वादपीत्याह—**स हि कर्तेति ॥ १ ॥** किंच स्वप्नार्थाः
मत्याः, प्राज्ञनिर्मितत्वात्, आकाशादिवदिति सूत्रार्थमाह—**अपिचेत्यादिना ।** रुढिमाशङ्क्य प्रकरणान्निरस्यति—**नन्वित्या-**
दिना । यः सुप्तेषु निर्व्यापारेषु करणेषु जागर्ति तदेव शुक्रं स्वप्नकाशं ब्रह्मेत्यर्थः । स्वप्नस्य जाग्रदर्थः समानदेशत्वश्रुतेरभेदश्रुतेश्च

भामतीव्याख्या

नच न रूपादिसाक्षात्कारोऽस्ति स्वप्नदृशः । तस्मादुभयोर्लोकयोस्त्यान्तरालत्वमिति ब्रह्मात्मभावसाक्षात्कारान्नाक् तथ्यरूपेव सृष्टिर्भ-
वेनुमर्हति । अयमभिप्रेक्ष्य—इह हि सर्वान्येव मिथ्याज्ञानान्युदाहरणं तेषां सत्यत्व प्रतिज्ञायतं । प्रकृतोपगिताया तु स्वप्नज्ञानमु-
द्बुद्धम् । ज्ञानं यमर्थमवबोधयति स तथैवेति युक्तम् । तथाभावस्य ज्ञानारोहात् । अतथात्वस्य स्वप्नोपमानस्य तथाभावप्रमे-
षितोऽन कल्पनास्पदत्वात् बाधप्रत्ययादतथात्वमिति चेत् । न । तस्य बाधकत्वासिद्धेः । समानगोचरे हि विरुद्धाद्योपसंहारिणी
तान् विरुध्यते । बलवदवलवत्वानिश्चयाच्च बाध्यबाधकभावं प्रतिपद्येते । न चेह समानविषयत्वं, कालभेदेन व्यवस्थोपपत्तः ।
यदि श्रीरं दृष्टं कालान्तरे दधि भवति, एवं रजतं दृष्टं कालान्तरे शुक्तिर्भवेत् । नानारूपं वा तद्वस्तु । तस्य त्रीत्रातपकान्तिसहितं
तु स तस्य रजतरूपतां गृह्णाति । यस्य तु केवलमालोकमात्रोपकृतं, स तस्यैव शुक्तिरूपतां गृह्णाति । एवमुत्पलमपि नीललोहितं
तु सौरीभिर्भाभिरभिव्यक्तं नीलतया गृह्णाते । प्रदीपाभिव्यक्तं तु नक्तं लोहिततया । एवमस्यां निद्रायां सतोऽपि रथादीन् गृह्णाति
द्राणस्तु गृह्णातीति सामग्रीभेदाद्वा कालभेदाद्वा विरोधाभावः । नापि पूर्वोत्तरयोर्वलवदवलवत्त्वनिर्णयः । द्वयोरपि स्वगोचरचारि-
या समानत्वेन विनिगमनाहेतोरभावत् । तस्मादप्यवश्यमविरोधो व्यवस्थापनीयः । तत्सिद्धमेतत् । विवादास्पदं प्रत्ययाः, सम्बन्धः,
अयत्वात्, जाग्रत्स्वप्नादिप्रत्ययवदिति । इममर्थं श्रुतिरपि दर्शयति—‘अथ रथान् रथयोगान् पथः सृजते’ इति । नच ‘न तत्र

आनन्दगिरीयव्याख्या

सृष्टेः सत्यत्वं सकर्तृकत्वादपि तस्माज्जागरितसृष्टिवद्वैक्यतासामर्थ्यं सत्यत्वमेष्टव्यमित्याह—**स हीति ॥ १ ॥** किंच विमताः मत्याः,
निर्मितत्वाज्जाग्रत्निर्मितरथादिवदित्याह—**निर्मातारं चेति ।** निर्मितान्कामान्विशिनष्टि—**पुत्रादयश्चेति ।** निर्मातारं चेत्यादि व्याकरोति—
अपिचेति । सुप्तेषु करणेषु निर्व्यापारेष्विति यावत् । स त्वया पृष्ट आत्मेति शेषः । कामशब्दस्य यौगिकार्थमाह—**पुत्रादयश्चेति ।**
रुद्रियोगमपहरतीतिन्यायेन शङ्कते—**नन्विति ।** प्रकरणविरोधान्नात्र रुद्रिरित्याह—**नेत्यादिना ।** तत्रेति य एष इत्यादि यत्र श्रुतं
तत्रैव प्रकरण इति यावत् । परकर्तृकत्वादपि सत्यैव स्वप्नसृष्टिः संप्रतिपन्नवदित्याह—**प्राज्ञं चेति ।** तद्विषयं प्रकरणं प्रकटयति—
प्राज्ञेति । तद्विषयं वाक्यशेषमपि विशदयति—**तदिति ।** दृष्टान्तस्य साध्यविकलतां प्रत्याह—**प्राज्ञेति ।** हेत्वसिद्धिमाशङ्क्य
अत्र जीवकर्तृकत्वश्रवणेऽपि जीवस्य प्राज्ञभेदाद्वा ब्रह्मणस्तत्त्वावाप्राज्ञकर्तृकतेति मत्वा दार्ष्टान्तिकमाह—**तथेति ।** स्वप्नजागरितयोरुत्प-
त्तेश्च तत्रैव सत्यत्वेत्याह—**तथाचेति ।** स्वप्नजाग्रद्वयोरैकार्थत्वश्रुत्यापि स्वप्नसृष्टेः सत्यत्वेत्याह—**यानीति ।** उक्त-

‘एवास्यैव इति यानि ह्येव जाग्रदपश्यति तानि सुप्तः’ (बृ० ४।३।१४) इति स्वप्नजागरितयोः समानन्यायतां श्रावयति । तस्मात्तथ्यरूपैव संध्ये सृष्टिरिति ॥ २ ॥ एवं प्राप्ते प्रत्याह—

मायामात्रं तु कात्स्न्येनानभिव्यक्तस्वरूपत्वात् ॥ ३ ॥

तुशब्दः पक्षं व्यावर्तयति । नैतदस्ति यदुक्तं संध्ये सृष्टिः पारमार्थिकीति । मायैव संध्ये सृष्टिर्परमार्थगन्धोऽप्यस्ति । कुतः—कात्स्न्येनानभिव्यक्तस्वरूपत्वात् । नहि कात्स्न्येन परमार्थवस्तुधर्मेणाभिव्यक्तस्वरूपः स्वप्नः । किं पुनरत्र कात्स्न्यमभिप्रेतं देशकालनिमित्तसंपत्तिरबाधश्च । नहि परमार्थवस्तुविषयाणि देशकालनिमित्तान्यबाधश्च स्वप्ने संभाव्यन्ते । न तावत्स्वप्ने रथादीनामुचितो देशः संभवति । नहि संवृते देहदेशे रथादयोऽवकाशं लभेरन् । स्यादेतत् । बहिर्देहात्स्वप्नं द्रक्ष्यति देशान्तरितद्रव्यग्रहणात् । दर्शयति च श्रुतिर्बहिर्देहात्स्वप्नम्—‘बहिष्कुलायादमृतश्चरित्वा । स ईयतेऽमृतो यत्र कामम्’ (बृ० ४।३।१२) इति स्थितिगतिप्रत्ययभेदश्च नानिष्क्रान्ते जन्तौ सामञ्जस्यमश्रुवीतेति । नेत्युच्यते । नहि सुप्तस्य जन्तोः क्षणमात्रेण योजनशतान्तरितं देशं पर्येतुं विपर्येतुं च ततः सामर्थ्यं संभाव्यते । कचिच्च प्रत्यागमनवर्जितं स्वप्नं श्राव-

रजप्रभाष्याख्या

सत्यत्वे तात्पर्यमित्याह—अथो खल्वहुरिति ॥ २ ॥ स्वप्नरथादयः प्रातीतिका जाग्रदथादौ कृत्स्नसामग्रीं विना दृष्टच्छुक्तिरूप्यादिवदिति सिद्धान्तयति—**तुशब्द इत्यादिना** । चिन्मात्रनिष्ठाऽविद्या चित्वावच्छेदेन जीवेऽपि स्थिता रथाकारा मायेति सूत्रभाष्ययोरुक्ता मायाविद्ययोरभेदज्ञापनाय । मात्रपदेन तु सति प्रमातृत्वबाध्यत्वरूपस्य व्यावहारिकसत्यत्वस्य रास उक्तः । कात्स्न्यमत्र जाग्रति या कृत्स्नसामग्री, तज्जन्यत्वं परमार्थवस्तुनो जाग्रदर्थस्य कार्यस्य धर्मः सत्यत्वव्याप तदभावं स्वप्ने विवृणोति—**न तावदित्यादिना** । संवृते सङ्कीर्णे, पर्येतुं गन्तुं, विपर्येतुमागन्तुं, श्रावयति प्रवृद्धो ज-

भामतीव्याख्या

रथा न रथयोगा न पन्थानो भवन्ति’ इति विरोधादुपचरितार्थां सृजत इति श्रुतिव्याख्येया । सृजत इति हि श्रुतेर्वहुश्रुतिसंवादा माणान्तरसंवादाच्च बलीयस्त्वेन तदनुगुणतया न तत्र रथा इत्यस्या भाक्तत्वेन व्याख्यानात् । जाग्रदवस्थादर्शनयोग्या न सति तु रथा न सन्तीति । अत एव कर्तृश्रुतिः शास्त्रान्तरश्रुतिरुदाहृता । प्राज्ञकर्तृकत्वाच्चास्य पारमार्थिकत्वं वियदादिसर्गवत् । नच ज्ञकर्तृकत्वाच्च प्राज्ञकर्तृकत्वमिति सांप्रतम् । ‘अन्यत्र धर्मादन्यत्राधर्मात्’ इति प्राज्ञस्यैव प्रकृतत्वात् । जीवकर्तृकत्वेऽपि च प्राज्ञादभे जीवस्य प्राज्ञत्वात् । अपिच जाग्रदप्रत्ययसंवादनोऽपि स्वप्नप्रत्ययाः केचिद्दृश्यन्ते । तद्यथा स्वप्ने शुक्राश्चरधरः शुक्रमात्र्य लेपनो ब्राह्मणायनः प्रियव्रतं प्रत्याह—प्रियव्रत । पञ्चमऽहनि प्रातरेवोर्वैराप्रायभूमिदानेन नरपतिस्त्वं मानयिष्यतीति । स जाग्रत्तथात्मनो मानमनुभूय स्वप्नप्रत्ययं सत्यमभिमन्यते । तस्मात्संध्ये पारमार्थिकी सृष्टिः ॥ १ ॥ २ ॥ इति प्राप्ते उच्यते—**मात्रमात्रं तु कात्स्न्येनानभिव्यक्तस्वरूपत्वात्** । इदमत्राकृतम् । न तावत् क्षीरस्येव दधि रजतस्य परिणामः शुभं संभवति । नहि जात्वीश्वरगृहे चिरस्थितान्यपि रजतभाजनानि शुक्तिभावमनुभवन्ति दृश्यन्ते । न चेत्यस्य रजतानुभवसमयेऽऽनाकुलेन्द्रियो न तस्य शुक्तिभावमनुभवति प्रत्येति च । न चोभयरूपं वस्तु । सामग्रीभेदात् कदाचिदस्य तोयभावेऽनुभूयते क चिन्मरीचितेति सांप्रतम् । पारमार्थिके ह्यस्य तोयभावे तत्साध्यामुदन्योपशमलक्षणार्थक्रियां कुर्यान्मरीचिसाध्यामपि रूपप्रकाश

आनन्दगिरीयव्याख्या

श्रुतेस्तत्पर्यमाह—**स्वप्नेति** । बाध्यत्वेन मिथ्यात्वमाशङ्क्य जागरितसृष्टेः श्रुत्या बाध्यत्वेऽपि तत्त्वसाक्षात्कारात्प्रागनुवृत्तेः सत्यत्वं स्यापि स्वप्नस्य सत्यतेत्याह—**तस्मादिति** । स्वप्नसृष्टेः सत्यत्वे तद्विशिष्टात्मनोऽशुद्धेन वाक्याथान्वयितेत्युपसंहर्तुमितीत्युक्तम् ॥ २ ॥ पूर्वपक्षाणुवादेन सिद्धान्तं सूत्रयति—**एषमिति** । अक्षरव्याख्यामारभते—**तुशब्द इति** । पक्षव्यावृत्तिमेव व्यावर्त्यानुवादेन नक्ति—**नैतदिति** । पूर्वपक्षनिषेधं प्रतिशायोत्तरपक्षं प्रतिजानीते—**मायेति** । मायाविद्ययोर्भेदो नेति वक्तुं सूत्रभाष्ययोर्मायाशब्दसूत्रे मात्रशब्देन सति मातरि बाध्यत्वं नाम भ्रान्तिसिद्धत्वं स्वप्नस्य जाग्रद्वैलक्षण्यं विवक्षितम् । श्रुतियुक्तिभ्यां स्वप्नसृष्टेः सत्यत्वेनैव प्रतिज्ञेति शङ्कते—**कुत इति** । तद्योरन्यथासिद्धेर्वैषम्यमाणत्वं मत्वा हेतुमत्तार्था व्याकरोति—**कात्स्न्येनेति** । परमार्थवस्तुष्वयोग्यदेशकालनिमित्तसाहित्यम् । वस्तुत्वस्य कात्स्न्येन व्याप्तत्वात्तथाव्यक्त्यभावे तद्बाध्यं वस्तुत्वमपि व्यावर्त्येत्यर्थः । एकस्यापि तस्मिन्नाऽनभिव्यक्तेः सर्वत्र वस्तुत्वव्यावृत्तिरित्याक्षिपति—**किमिति** । अतिप्रसङ्गं प्रत्याख्यातुमिष्टं कात्स्न्यं व्याचष्टे—**देशेति** । प्रेऽपि तत्सिद्धिमाशङ्क्याह—**नेत्यादिना** । तत्र स्वप्ने योग्यदेशयोगं विवृणोति—**न तावदिति** । यत्र स्वप्नो दृश्यते स एव रथदीनां योग्यो देशः स्यादित्याशङ्क्य स किं देहादन्तर्बहिर्वेति विकल्पार्थं प्रत्याह—**नहीति** । द्वितीयं शङ्कते—**स्यादिति** । तत्राप्यपत्तिमाह—**देशेति** । तत्रैव श्रुतिमाह—**दर्शयतीति** । देहाद्वहिरेव स्वमधीरित्यत्र युक्त्यन्तरमाह—**स्थितितीति** । अन्तरेण स्वप्नो न, बहिरित्याह—**नेतीति** । बहिर्गतस्यागलनियमात्तत्रैव प्रबोधप्रसङ्गादपि न स्वप्नो बहिरित्याह—**कचिचेति** । श्राव

यति कुरुष्वहमद्य शयानो निद्रयाऽभिभुतः स्वप्ने पञ्चालानभिगतश्चासिन्प्रतिबुद्धश्चेति । देहा-
च्चेदपेयात्पञ्चालेषु प्रतिबुध्येत न तानसावभिगत इति कुरुष्वेव तु प्रतिबुध्यते । येन चायं देहेन
देशान्तरमश्रुवानो मन्यते तमन्ये पार्श्वस्थाः शयनदेश एव पश्यन्ति । यथाभूतानि चायं दे-
शान्तराणि स्वप्ने पश्यति न तानि तथाभूतान्येव भवन्ति । परिधावंश्चेत्पश्येज्जाग्रद्वस्तुभू-
तमर्थमाकलयेत् । दर्शयति च श्रुतिरन्तरेव देहे स्वप्नम्—‘स यत्रैतत्स्वप्नयया चरति’
इत्युपक्रम्य ‘स्वे शरीरे यथाकामं परिवर्तते’ (बृ० २।१।१८) इति । अतश्च श्रुत्युपपत्ति-
विरोधाद्बहिष्कुलायश्रुतिगौणी व्याख्यातव्या बहिरिव कुलायादमृतश्चरित्वेति । यो हि वसन्नपि
शरीरे न तेन प्रयोजनं करोति स बहिरिव शरीराद्भवतीति । स्थितिगतिप्रत्ययभेदोऽप्येवं सति
विप्रलम्भ एवाभ्युपगन्तव्यः । कालविसंवादोऽपि च स्वप्ने भवति रजन्यां सुप्तो वासरं भारते

रत्नप्रभाव्याख्या

पार्श्वस्थान्प्रतीति शेषः । एतत्स्वप्नं यथा स्यात्तथा यत्र काले स्वप्नयया वृत्त्या चरति तदा स्वशरीरे यथेष्टं चरतीत्यर्थः ।
बहिरिवेति । कुलायदेहात् बहिरिवामृत आत्मा चरित्वा यत्र कामं यथेष्टमीयते विहरतीत्यर्थः । गुणमाह—**यो हीति** ।
देहाभिमानहीनत्वगुणेन बहिष्ठवदेहस्थोऽपि बहिरित्युक्त इत्यर्थः । एवं सति श्रुतियुक्तिभ्यां अन्तरेव स्वप्ने सतीत्यर्थः । वि-
प्रलम्भो विभ्रमः योग्यदेशाभावमुक्ता कालाभावमाह—**कालेति** । अत्र रात्रिसमयेऽपि केतुमालादिवर्षान्तरे वासरो भवति

भामतीव्याख्या

क्षणम् । न मरीचिभिः कस्यचित्पुष्पज उदन्योपशाम्यति । नच तोयमेव द्विविधपुदन्योपशमनमतदुपशमनमिति युक्तम् । तदर्थ-
क्रियाकारित्वव्याप्तं तोयत्वं मात्रयापि तामकुर्वन्तोयमेव न स्यात् । अपिच तोयप्रत्ययसमीचीनत्वायस्य द्वैविध्यमभ्युपेयते तच्चाभ्युप-
गमेऽपि न संदुमर्हति । तथाहि—असमर्थविधापाति तोयमेतदिति मन्वानो न तृष्ण्यापि मरीचितोयमभिधावेत् । यथा मरीचीननु-
भवन् । अथाशक्तं शक्तमभिमन्यमानोऽभिधावेत् । किमपराद्ध मरीचिषु तोयविपर्ययेन सवैजनीनेन यन्मतिलङ्घ्य विपर्ययासात्तरं
कल्प्यते । नच क्षीरदधिप्रत्ययवदाचार्यमातुलब्राह्मणप्रत्ययवद्वा तोयमरीचिभिर्ज्ञाने समुच्चितावगाहिनी, स्वातुभवात्परस्परविरुद्धयोर्बाध्य-
बाधकभावावभासनात् । तत्रापि रजतज्ञानं पूर्वमुत्पन्नं बाध्यमुत्तरं तु बाधकं शुक्तिज्ञानं प्रातिपूर्वकत्वात्प्रतिषिध्यते । रजतज्ञानात्पा-
थप्रापकात्वेन शृङ्गेरप्राप्तायाः प्रतिषेधासंभवात्स्वज्ञानप्राप्तं तु रजतं शुक्तिज्ञानमपवाधितुमर्हति । तदपवाधात्मकं च स्वातुभवादवसी-
येन । यथाहुः—‘आगामित्वादवाधित्वा परं पूर्वं हि जायते । पूर्वं पुनरवाधित्वा परं नोत्पद्यते कचित्’ । नच वर्तमानरजतावभासि
न भविष्यत्तामस्यागोचरयन्न भविष्यता स्वसमदर्शित्वं शुक्तिं गोचरयता प्रत्ययन बाध्यते, कालभेदेन विरोधाभावादिति युक्तम् ।
नामास्य ज्ञासीत्यलक्ष्यं भविष्यत्तां तदृष्टभावि त्वन्मानमुपकारभावहेतुमुभितासति विनाशप्रत्ययोपनिपातं स्वमानमाकलयति ।
सति विनाशप्रत्ययोपनिपाते रजतमिदं स्थिरं रजतत्वादनभूतप्रत्यभिज्ञातरजतवत् । तथाच रजतगोचरं प्रत्यक्षं यस्तुतः स्मरमेव
त गोचरयेत् । तथाच भविष्यच्छुक्तिकाज्ञानकालं, रजतं व्याप्नुयादिति विरोधाच्छुक्तिकाज्ञानं बाधयेत् । यथाहुः—‘रजतं गृह्यमाणं
चिरस्थायीति गृह्यते । भविष्यच्छुक्तिकाज्ञानकालं व्याप्नोति तेन तत् ॥’ इति । प्रत्यक्षेण चिरस्थायीति गृह्यत इति कचिद्व्याचक्षते ।
इत्युक्तम् । यदि चिरस्थायित्वं योग्यता न सा प्रत्यक्षगोचरः शक्तेरतीन्द्रियत्वात् । अथ कालान्तरव्यापित्वं, तदप्युक्तं, कालान्त-
रं भविष्यतेन्द्रियस्य संयोगायोगात्तदुपहितसीमो व्यापित्वस्यातीन्द्रियत्वात् । नच प्रत्यभिज्ञाप्रत्ययवदत्रास्ति संस्कारः साहकरी
नावर्तमानमप्याकलयेत् । तस्मादत्यन्ताभ्यासवशेन प्रत्यक्षानन्तरं शीघ्रतरोत्पन्नविनश्यदवस्थानुमानसहितप्रत्यक्षाभिप्रायमेव चिर-
स्थायीति गृह्यत इति मन्तव्यम् । अत एवैतत्सूक्ष्मतरं कालव्यवधानमविवेच्यन्तः सांगताः प्राहुः, द्विविधो हि विषयः प्रत्यक्षस्य
लक्षणावयवसंयुक्तः । ब्राह्मणशृङ्गेऽयवसंयुक्तः संतान इति । एतेन स्वप्नप्रत्ययो मिथ्यात्वेन व्याख्यातः । यत्तु सत्यं स्वप्न-
प्रत्ययमुक्तं तथाचाख्यात्रा ब्राह्मणायनेनाख्याते संवादाभावात् । प्रियव्रतस्याख्यातसंवादस्तु काकताल्लोयो न स्वप्नज्ञानं प्रमाणमितुमर्ह-
ति । तादृशस्यैव बहुलं विसंवाददर्शनात् । दर्शितश्च विसंवादो भाष्यकृता कात्स्न्येनानभिव्यक्तिं विवृण्वता । **रजन्यां सुप्त इति** ।

आनन्दगिरियव्याख्या

प्रवृद्धा प्रवृद्धः सन्पार्श्वस्थानिति शेषः । उक्तमर्थे व्यतिरेकद्वारा स्फोरयति—**देहाच्चेदिति** । इतश्च देहाद्बहिर्देशान्तरं गत्वा न
प्रयोरित्याह—**येनेति** । न स्वप्ने देशान्तरं गतस्वेत्यत्रैव हेत्यन्तरमाह—**यथेति** । तदेव व्यतिरेकेणापवादयति—**परिधावञ्जिति** ।
होदेहान्तरं गच्छन्निति यावत् । न केवलं स्वप्नोऽन्तरेवेत्युपपन्नं किंतु श्रांतश्चेत्याह—**दर्शयतीति** । एतदिति स्वप्नार्वाचन क्रियावि-
रणम् । स्वप्नयति वृत्तिर्विशेष्यते । अन्तरेव स्वप्नश्चेत्तर्हि बहिष्कुलायश्रुतिरिति, तत्राह—**अतश्चेति** । कथं शरीरं वसतो
गहिरिवेत्युक्तिरित्याशङ्क्योपचारे निमित्तमाह—**यो हीति** । यत् स्थितिगतिप्रत्ययभेदसामञ्जस्य स्वप्ने बहिरिति, तत्राह—
सतीति । श्रुतियुक्तिभ्यामन्तरेव स्वप्ने सिद्धे सतीत्यर्थः । विप्रलम्भो विभ्रमः । योग्यदेशाभावो न स्वप्नसोक्तत्वा
पञ्चालायोगे स्पष्टयति—**कालेति** । अत्र रात्रिसमयेऽपि केतुमालादौ वर्षान्तरे वासरो भवतीति भारत इत्युक्तम् । विधान्तरेण

यति कुरुष्वहमद्य शयानो निद्रयाऽभिहतः स्वप्ने पञ्चालानभिगतश्चास्मिन्प्रतिबुद्धश्चेति । देहा-
च्चेदपेयात्पञ्चालेषु प्रतिबुध्येत न तानसावभिगत इति कुरुष्वेव तु प्रतिबुध्यते । येन चायं देहेन
देशान्तरमश्रुवानो मन्यते तमन्ये पार्श्वस्थाः शयनदेश एव पश्यन्ति । यथाभूतानि चायं दे-
शान्तराणि स्वप्ने पश्यन्ति न तानि तथाभूतान्येव भवन्ति । परिधावञ्चेत्पश्येज्जाग्रद्वस्तुभू-
तमर्थमाकलयेत् । दर्शयति च श्रुतिरन्तरेव देहे स्वप्नम्—‘स यत्रैतत्स्वप्नयया चरति’
इत्युपक्रम्य ‘स्व शरीरे यथाकामं परिवर्तते’ (बृ० २।१।२८) इति । अतश्च श्रुत्युपपत्ति-
विरोधाद्बहिष्कुलायश्रुतिगौणी व्याख्यातव्या बहिरिव कुलायादमृतश्चरित्वेति । यो हि वसन्नपि
शरीरे न तेन प्रयोजनं करोति स बहिरिव शरीराद्भवतीति । स्थितिगतप्रत्ययभेदोऽप्येवं सति
विप्रलम्भ एवाभ्युपगन्तव्यः । कालविसंवादोऽपि च स्वप्ने भवति रजन्यां सुप्तो वासरो भारते

रत्नप्रभाव्याख्या

पार्श्वस्थानप्रतीति शेषः । एतत्स्वप्नं यथा स्यात्तथा यत्र काले स्वप्नयया वृत्त्या चरति तदा स्वशरीरे यथेष्टं चरतीत्यर्थः ।
बहिरिवेति । कुलायाद्देहात् बहिरिवामृत आत्मा चरित्वा यत्र कामं यथेष्टमीयते विहरतीत्यर्थः । गुणमाह—यो हीति ।
देहाभिमानहीनत्वगुणेन बहिष्ठवद्देहस्थोऽपि बहिरित्युक्त इत्यर्थः । एवं सति श्रुत्युक्तिभ्यां अन्तरेव स्वप्ने सतीत्यर्थः । वि-
प्रलम्भो विभ्रमः योग्यदेशाभावमुक्त्वा कालाभावमाह—कालेति । अत्र रात्रिसमयेऽपि केतुमालादिवर्षान्तरे वासरो भवति

भामतीव्याख्या

क्षणम् । न मरीचिभिः कस्यचित्तृष्णज उदय्योपशम्यति । नच तोयमेव द्विविधमुदय्योपशमनमतदुपशमनमिति युक्तम् । तदर्थ-
क्रियाकारित्वव्याप्तं तोयत्वं मात्रयापि तामकुर्वतोयमेव न स्यात् । अपिच तोयप्रत्ययसमीचीनत्वायास्य द्वैविध्यमभ्युपेयते तच्चाभ्युप-
गमेऽपि न सेद्धमर्हति । तथाहि—असमर्थविधापाति तोयमेतदिति मन्वानो न तृष्णयापि मरीचितोयमभिधावेत् । यथा मरीचीननु-
भवत् । अथाशक्तं शक्तमभिमन्यमानोऽभिधावति । किमपराद्ध मरीचिषु तोयविपर्ययेन सैवजनीनेन यत्तमत्तिलङ्घ्य विपर्ययात्तन्तरं
कल्प्यते । नच क्षीरदधिप्रत्ययवदाचार्यमातुलब्राह्मणप्रत्ययवदा तोयमरीचिभिर्ज्ञानं समुचितावगाहिनी, स्वातृभवात्परस्परविरुद्धयोर्बाध्य-
बाधकभावावभासनात् । तत्रापि रजतज्ञानं पूर्वमुत्पन्नं बाध्यमुत्तरं तु बाधकं शक्तिज्ञानं प्रातिपूर्वकत्वात्प्रतिषेधस्य । रजतज्ञानात्प्रा-
क्प्रापकाभावेन शून्तरप्राप्तायाः प्रतिषेधासंभवात्पूर्वज्ञानप्राप्तं तु रजतं शक्तिज्ञानमपवाधितुमर्हति । तदपवाधात्मकं च स्वातृभवादवसी-
यते । यथाहुः—‘आगामित्वादवाधित्वा परं पूर्वं हि जायते । पूर्वं पुनरवाधित्वा परं नोत्पद्येत कचित्’ । नच वर्तमानरजतवाभासि
ज्ञान भविष्यत्तामस्यगोचरयन्न भविष्यता स्वसमदवर्तिनी शक्तिं गोचरयता प्रत्ययेन बाधते, कालभेदेन विरोधाभावादिति युक्तम् ।
न नामास्य ज्ञातीप्रत्यक्षं भविष्यत्तां तत्पृष्ठभावि त्वन्मानमुपकारभावंहेतुमिवासति विनाशप्रत्ययोपनिर्वातं स्थानमाकलयति ।
असति विनाशप्रत्ययोपनिर्वाते रजतमिदं स्थिरं रजतत्वादनभूतप्रत्यभिज्ञातरजतत्वं । तथाच रजतगोचरं प्रत्यक्षं वस्तुतः स्थिरमेव
रजत गोचरयेत् । तथाच भविष्यच्छक्तिकज्ञानकालं, रजतं व्याप्नुयादिति विरोधाच्छक्तिकज्ञानं बाधयेत् । यथाहुः—‘रजतं गृह्यमाणं
हि चिरस्थापीति गृह्यते । भविष्यच्छक्तिकज्ञानकालं व्याप्नोति तेन तत् ॥’ इति । प्रत्यक्षेण चिरस्थापीति गृह्यत इति कचिद्व्याचक्षते ।
तदुक्तम् । यदि चिरस्थायित्वं योग्यता न सा प्रत्यक्षगोचरः शक्तेरतीन्द्रियत्वात् । अथ कालान्तरव्यापित्वं, तदप्युक्तं, कालान्त-
रेण भविष्यतेन्द्रियस्य संयोगयोगात्तदुपहितसिद्धौ व्यापित्वस्यातीन्द्रियत्वात् । नच प्रत्यभिज्ञाप्रत्ययवदत्रान्ति संस्कारः सहकारी
येनवर्तमानमप्याकलयेत् । तस्मादत्यन्ताभ्यासवशेन प्रत्यक्षानन्तरं शीघ्रतरोत्पन्नविनश्यदवस्थानुमानसहितप्रत्यक्षाभिप्रायमेव चिर-
स्थायीति गृह्यत इति मन्तव्यम् । अत एवैतत्सूक्ष्मतरं कालव्यवधानमविवेचयन्तः सांगताः प्राहुः, द्विविधो हि विषयः प्रत्यक्षस्य
प्राग्भाष्यवसेयश्च । प्राग्भाष्येण एकः स्वलक्षणोऽयवसेयश्च संतान इति । एतेन स्वप्रत्ययो मिथ्यात्वेन व्याख्यातः । यत्तु सत्यं स्वप्न-
रसोक्तं तथाप्याख्याया ब्राह्मणायनेनाख्याते संवादाभावात् । प्रियव्रतस्याख्यातसंवादस्तु काकताल्यो यो न स्वप्नज्ञानं प्रमाणयितुमर्ह-
ति । तादृशस्यैव बहुलं विसंवाददर्शनात् । दर्शितश्च विसंवादो भाष्यकृता कात्स्थेनानभिव्यक्तिं निवृण्वता । रजन्यां सुप्त इति ।

आनन्दगिरीयव्याख्या

ममदृष्टा प्रबुद्धः सन्पार्श्वस्थानिति शेषः । उक्तमर्थं व्यतिरेकद्वारा रफोरयति—देहाच्चेदिति । इतश्च देहाद्बहिर्देशान्तरं गत्वा न
स्वप्नधारिताह—येनेति । न स्वप्नो देशान्तरं गतस्येत्यत्र हेत्वन्तरमाह—यथेति । तदेव व्यतिरेकेणोपपादयति—परिधावन्निति ।
देहाद्देशान्तरं गच्छन्निति यावत् । न केवलं स्वप्नोऽन्तरेवेत्युपपन्नं किन्तु श्रातश्चेत्याह—दर्शयतीति । एतदिति स्वप्नवर्तिन क्रियावि-
शेषणम् । स्पष्टयति वृत्तिर्बिषेष्टते । अन्तरेव स्वप्नश्चेत्यर्थं तर्हि बहिष्कुलायश्रुतिरिति, तत्राह—अतश्चेति । कथं शरीरं वसतो
बहिरित्युक्तिरित्याशङ्कोपचारे निर्भेत्तमाह—यो हीति । यत् स्थितिगतप्रत्ययभेदसामञ्जसाय स्वप्नो बहिरिति, तत्राह—
स्थितीति । एवं सतीति । श्रुत्युक्तिभ्यामन्तरं स्वप्ने सिद्धे सतीत्यर्थः । विप्रलम्भो विभ्रमः । योग्यदेशाद्योऽयं स्वप्नस्योक्त्वा
नादृक्कालाद्योऽप्युच्यते—कालेति । अत्र रात्रिसमयेऽपि केतुमालादौ वर्षान्तरे वासरो भवतीति भारत इत्युक्तम् । विधानन्तरेण

वर्षे मन्यते । तथा मुहूर्तमात्रवर्तिनि स्वप्ने कदाचिद्बहुवर्षपूगानतिवाहयति । निमित्तान्यपि च स्वप्ने न बुद्ध्यै कर्मणे वोचितानि विद्यन्ते । करणोसंहाराद्धि नास्य रथादिग्रहणाय चक्षुरादीनि सन्ति । रथादिनिर्वर्तनेऽपि कुतोऽस्य निमेषमात्रेण सामर्थ्यं दारुणि वा । बाध्यन्ते चैते रथादयः स्वप्नदृष्टाः प्रबोधे । स्वप्न एव चैते सुलभभावा भवन्ति । आद्यन्तयोर्व्यभिचारदर्शनात् । रथोऽयमिति हि कदाचित्स्वप्ने निर्धारितः क्षणेन मनुष्यः संपद्यते मनुष्योऽयमिति निर्धारितः क्षणेन वृक्षः । स्पष्टं चाभावं रथादीनां स्वप्ने श्रावयति शास्त्रम्—‘न तत्र रथा न रथयोगा न पन्थानो भवन्ति’ (बृ० ४।३।१०) इत्यादि । तस्मान्मायामात्रं स्वप्नदर्शनम् ॥ ३ ॥

सूचकश्च हि श्रुतेराचक्षते च तद्विदः ॥ ४ ॥

मायामात्रत्वात्तर्हि न कश्चित्स्वप्ने परमार्थगन्धोऽस्तीति । नेत्युच्यते । सूचकश्च हि स्वप्नो भवति भविष्यतोः साध्वसाधुनोः । तथाहि श्रूयते—‘यदा कर्मसु काम्येषु स्त्रियं स्वप्नेषु पश्यति । स-सृद्धिं तत्र जानीयात्तस्मिन्स्वप्ननिदर्शने’ (छा० ५।२।१९) तथा पुरुषं कृष्णं कृष्णदन्तं पश्यति स एनं हन्ति’ इत्येवमादिभिः स्वप्नैरचिरजीवित्वमावेद्यत इति श्रावयति । आचक्षते च स्वप्नाध्यायवि-दः—‘कुञ्जरारोहणादीनि स्वप्ने धन्यानि खरयानादीन्यधन्यानि’ इति । मन्त्रदेवताद्रव्यविशेषनि-मित्ताश्च केचित्स्वप्नाः सत्यार्थगन्धिनो भवन्तीति मन्यन्ते । तत्रापि भवतु नाम सूच्यमानस्य वस्तु-नः सत्यत्वं सूचकस्य तु स्त्रीदर्शनादेर्भवत्येव वैतथ्यं बाध्यमानत्वादित्यभिप्रायः । तस्मादुपपन्नं स्वप्नस्य मायामात्रत्वम् । यदुक्तम् ‘आह हि’ इति तदेवं सति भाक्तं व्याख्यातव्यम् । यथा लाङ्गलं ग-वादीनुब्रहतीति निमित्तमात्रत्वादेवमुच्यते न तु प्रत्यक्षमेव लाङ्गलं गवादीनुब्रहतीति । एवं निमि-

रत्नप्रभाष्याख्या

इति भारत इत्युक्तम् । पूर्वपक्षानुमानानां जाग्रदर्थदृष्टान्ते कृतसामग्रीजन्यत्वमबाधयोग्यत्वं चोपाधिरिति सूत्रतात्पर्यम् ॥ ३ ॥ स्वप्नस्य भ्रान्तिमात्रत्वे तत्सूचितोऽप्यर्थः सत्यो न स्यादिति शङ्कोत्तरत्वेन सूत्रान्तरं व्याचष्टे—मायेत्यादिना । मन्त्रेण देवतानुग्रहेणौषधिसेवया वा स्वप्नः सत्यसूचकाश्चेत् सत्याः स्युरित्यत आह—तत्रापि भवतु नामेति । सत्यहर्षहेतोरपि शुक्तिरूपस्य सत्यत्वाददर्शनादिति भावः । यथा कृषिद्वारा लाङ्गलस्य गवादिजीवननिमित्तत्वं तथा स्वप्नभोक्तुरदृष्टद्वारा स्वप्नसृष्टिनिमित्तत्वं न तु कुम्भं प्रति कुम्भकारस्येव साक्षात् स्वप्नकर्तृत्वं सामर्थ्यभावबाधयोरुक्तत्वादित्याह—यदुक्तमित्यादिना । तथाच स्वप्नस्य सकर्तृत्वं मुख्यं नास्तीति हेत्वसिद्धिरिति भावः । श्रुतितात्पर्यविरोधाच्च न स्वप्नसत्यतेत्याह—

भामतीव्याख्या

रजनीसमयेऽपि हि भारताद्वर्षान्तरे केतुमालादौ वासरो भवतीति भारते वर्ष इत्युक्तम् ॥ ३ ॥ सूचकश्च हि श्रुतेराचक्षते च तद्विदः । दर्शनं सूचकं तच्च स्वरूपेण सत् । असत्तु दृश्यम् । अत एव स्त्रीदर्शनस्वरूपसाध्याश्चरमधातुविसर्गादग्रे जाग्रद-

आनन्दगिरीयव्याख्या

कालविसर्वादमाह—तथेति । योग्यकालायोगमुक्त्वा तादृङ्निमित्तायोगमाह—निमित्तान्यपीति । बुद्ध्यर्थं योग्यनिमित्तायोः साधयति—करणेति । अस्याति स्वप्नद्रष्टृक्तिः । कर्मार्थं योग्यनिमित्ताभावमाह—रथादीति । अबाधासंभवं विभजते—बाध्यन्ते चेति । न केवलं प्रबोधे बाध्यत्वं स्वप्नेऽपीत्याह—स्वप्न इति । आदावन्ते च व्यभिचारधीर्जागरेऽपि तुल्येत्याशङ्क्य विशेषमाह—रथोऽयमिति । न केवलमध्यक्षं स्वप्न रथादीनां बाध्यत्वं किंतु श्रुतमपीत्याह—स्पष्टं चेति । योग्यदेशाद्यभावेन सिद्धमर्थमुपसंहरति—तस्मादिति ॥ ३ ॥ स्वप्नस्य मायामात्रत्वे शुभाशुभफलत्वान्वयव्यतिरेकाभ्यां शास्त्रेण च विरोधः स्यादित्याशङ्क्याह—सूचकश्चेति । सूत्रव्याख्यामाशङ्क्यामाह—मायेति । विरोधद्वयं प्रत्याह—नेतीति । तत्र प्रथमं श्रुतिविरोधं निरस्यति—सूचकश्च हीति । स्वप्नो भविष्यतः साधुनः सूचक इत्यत्र श्रुतिमुक्त्वा तादृशोऽसाधुनोऽपि सूचकोऽसावित्यत्र श्रुतिमाह—तथेति । अन्वयव्यतिरेकविरोधसमाधिं स्फुटयति—आचक्षते चेति । इतश्चोभयविरोधवैयर्थ्यमित्याह—मन्त्रेति । तर्हि शुभाशुभसूचकत्वानुपपत्त्या स्वप्नस्य सत्यत्वाच्च मायामात्रत्वमित्याशङ्क्यार्थक्रियाकारित्वेऽपि परमार्थत्वाभावादिभ्यामवमित्याह—तत्रापितीति । स्वप्नस्य सत्याधेसूचकत्वेऽपीति यावत् । द्विविधविरोधसमाधिफलमुपसंहरति—तस्मादिति । परोक्तमनूष दूषयति—यदित्यादिना । तदिति सुप्तस्य स्रष्टृत्वादिवचनम् । एवं सतीति पूर्वोक्तन्यायेन स्वप्नस्य मायामात्रत्वे सतीत्यर्थः । स्वप्नदृष्टरथादिस्त्रष्टृत्वादिवचनो गौणत्वं दृष्टान्तेन स्पष्टयति—यथेति । लाङ्गलस्यापि गवाद्युब्रह्मत्वं मुख्यमेव किं न स्यादित्यत्राह—न इति । तथापि दाष्टान्तिकं मुख्यमेव

तमात्रत्वात्सुप्तो रथादीन्सृजते स हि कर्तेति चोच्यते । न तु प्रत्यक्षमेव सुप्तो रथादीन्सृजति । निमित्तत्वं त्वस्य रथादिप्रतिभाननिमित्तमोदत्रासादिदर्शनात्तन्निमित्तभूतयोः सुकृतदुष्कृतयोः कर्तृत्वेनेति वक्तव्यम् । अपिच जागरिते विषयेन्द्रियसंयोगादादित्यादियोजितव्यतिकराच्चात्मनः स्वयंज्योतिष्त्वं दुर्विवेचनमिति तद्विवेचनाय स्वप्न उपन्यस्तः । तत्र यदि रथादिसृष्टिवचनं श्रुत्या नीयेत तदा स्वयंज्योतिष्त्वं न निर्णीतं स्यात् । तस्माद्रथाद्यभाववचनं श्रुत्या रथादिसृष्टिवचनं तु भक्त्येति व्याख्येयम् । एतेन निर्माणश्रवणं व्याख्यातम् । यदप्युक्तम्—‘प्राज्ञमेनं निर्मातारमात्मनन्ति’ इति । तदप्यसत् । श्रुत्यन्तरे ‘स्वयं विहृत्य स्वयं निर्माय स्वेन भासा स्वेन ज्योतिषा प्रखपिति’ (बृ० ४।३।९) इति जीवव्यापारश्रवणात् । इहापि ‘य एष सुप्तेषु जागर्ति’ (क० ५।८) इति प्रसिद्धानुवादाज्जीव एवायं कामानां निर्माता संकीर्त्यते । तस्य तु वाक्यशेषेण तदेव शुकं तद्ब्रूतेति जीवभावं व्यावर्त्य ब्रह्मभाव उपदिश्यते—‘तत्त्वमसि’ (छा० ६।९।४) इत्यादिवदिति न ब्रह्मप्रकरणं विरुध्यते । न चास्माभिः स्वप्नेऽपि प्राज्ञव्यवहारः प्रतिषिध्यते तस्य सर्वेश्वरत्वात्सर्वास्ववस्थास्त्रिष्टातृत्वोपपत्तेः । पारमार्थिकस्तु नायं संघाश्रयः सर्गो वियदादिसर्गवदित्येतावत्प्रतिपाद्यते । नच वियदादिसर्गस्याप्यात्यन्तिकं सत्यत्वमस्ति । प्रतिपादितं हि ‘तदन्यत्वमारम्भणशब्दादिभ्यः’ (ब्र० सू० २।१।१४) इत्यत्र समस्तस्य प्रपञ्चस्य मायामात्रत्वम् । प्राक् ब्रह्मात्मत्वदर्शनाद्वियदादिप्रपञ्चो व्यवस्थितरूपो भवति । संघाश्रयस्तु प्रपञ्चः प्रतिदिनं बाध्यत इति । अतो वैशेषिकमिदं संघस्य मायामात्रत्वमुदितम् ॥ ४ ॥

रत्नप्रभाव्याख्या

पिचेति । व्यतिकरः संकरः, श्रुत्या तत्परतयेत्यर्थः । जागरितादविशेषादिति भावः । फलितमाह—तस्मादिति । एतेनेति । भाक्तत्वेनेत्यर्थः । द्वितीयसूत्रोक्तप्राज्ञकर्तृकवहेतुरपि स्वप्नस्य किं श्रुतिसिद्ध उत प्राज्ञस्य सर्वेश्वरत्वात् सिद्धः, नाद्यमाह—यदप्युक्तमित्यादिना । स्वयं विहृत्य जाग्रदेहं निश्चेष्टं कृत्वा, स्वयं वासनया निर्माय, स्वेन भासा स्वीयबुद्ध्या स्वेन ज्योतिषा स्वरूपचैतन्येन च स्वप्नमनुभवतीत्यर्थः । न केवलं बृहदारण्यके जीवस्य स्वप्नकर्तृत्वं श्रुतं किंतु ऽठकेऽपीत्याह—इहापीति । जीवोऽप्यौ ब्रह्मप्रकरणविरोध इत्यत आह—तस्य त्विति । एवं हेतोः श्रुतिसिद्धत्वं निरस्य तीयमङ्गीकरोति—न चास्माभिरिति । तर्हि हेतुसिद्धेः स्वप्नस्य सत्यत्वमित्याशङ्क्य सत्यत्वं व्यावहारिकं पारमार्थिकं वेति कल्प्य व्यवहारकाले बाधदर्शनात्, नाद्य इत्याह—पारमार्थिकस्त्विति । द्वितीये दृष्टान्तस्य साध्यवैकल्यामित्याह—चेति । कस्तर्हि स्वप्नस्य जाग्रतो विशेषोऽत्र कथ्यत इत्याशङ्क्य प्रातिभासिकत्वमित्याह—प्रागिति ॥ ४ ॥ पूर्वं कृमसा-

भामतीव्याख्या

धायामनुवर्तते । स्त्रीसाध्यास्तु माल्यविलेपनदन्तक्षतादयो नागुवर्तन्ते । न चास्माभिः स्वप्नेऽपि प्राज्ञव्यापार इति । प्राज्ञापारत्वेन पारमार्थिकत्वानुमानं प्रत्यक्षेण बाधकप्रत्ययेन विरुध्यमानं नात्मानं लभत इति भावः । बन्धमोक्षयोगान्तरादिकं तृतीयमेश्व-

आनन्दगिरियव्याख्या

एवं सुप्तस्य चेतनत्वेन सृष्ट्वयोगादित्याशङ्क्याह—न तु प्रत्यक्षमिति । जाग्रतः सृष्ट्ववचनं नृत्तस्यापि तदिष्टं तर्हि सृष्टस्य श्रुतं प्रबोधमात्रेण बाध्यता स्वादिर्यर्थः । धर्माधर्मयोरेव निमित्तत्वात्कुतः सुप्तस्य निमित्तत्वेत्याशङ्क्य तत्फलित्वेन तत्कर्तृत्वयेत्याह—नेमित्तत्वं चेति । इत्थं श्रुत्या स्वप्नसृष्टिर्वास्तवी नामीष्टेत्याह—अपिचेति । हेत्वन्तरं स्फोरयति—जागरित इति । अस्त्वात्मनः स्वप्नोतिष्ठविवेचनया स्वप्नोक्तिस्तथापि स्वप्ने सृष्टिवचनं मुख्यमेवेत्याशङ्क्याह—तत्रेति । जागरितादविशेषादित्यर्थः । पूर्वापरालोचनायां श्रुतेरन्यपरत्वादसत्त्वे रथादीनां सिद्धे फलितमाह—तस्मादिति । यत् निर्मातारं वेत्यादि, तत्राह—एतेनेति । रथादि-सृष्टिवचनस्य भाक्त्योपादानेनेति यावत् । परोक्तमनुमानमनूय हेत्वसिद्ध्या दूषयति—यदपीति । स्वयं विहृत्य पूर्व देहं निश्चेष्टं कृत्वा स्वयं निर्मायापूर्वं वासनामयं देहं संपाद्य स्वेन भासा स्वकीयबुद्धिबुद्ध्या स्वेन ज्योतिषा स्वरूपचैतन्येन चेत्यर्थः । न केवलं बृहदारण्यके जीवस्य स्वापकर्तृत्वं श्रुतं किंतु काठकेऽपीत्याह—इहापीति । प्रकरणवानयशेषाभ्यां परमात्मा निर्मातृयुक्तमाशङ्क्य जीवभावमापन्नस्य परस्य स्वाविधया स्वप्नोपादानत्वं वा विना तद्भावं स्वाविधया तदधिष्ठातृत्वं वेति विकल्प्यायमङ्गीकरोति—नचेति । द्वितीयमपि स्वीकरोति—तस्येति । तर्हि प्राज्ञकत्वहेतोः सिद्धेरनुमानमदुष्टमित्याशङ्क्य व्यावहारिकं पारमार्थिकं वा सत्यत्वं साध्यमिति विकल्प्याये बाधकं प्रत्यक्षविरोधमाह—पारमार्थिकस्त्विति । व्यवहारे बाधवैधुयेमिह पारमार्थिकत्वम् । द्वितीये दृष्टान्तस्य साध्यविकल्पेनेत्याह—नचेति । वियदादिसर्गस्यासिद्धं मिथ्यात्वमिति कुतो दृष्टान्तस्य साध्यविकल्पता, तत्राह—प्रतीति । कस्तर्हि स्वप्नस्य जाग्रतो विशेषो येनैतन्मिथ्यात्वं पृथगुच्यते, तत्राह—प्राग्विस्वनि । व्यवहारेऽपि स्वप्नस्य मिथ्यात्वं वक्तुं पृथगुक्तिरिति भावः ॥ ४ ॥

श्वरतिरोभावो देहयोगादेहेन्द्रियमनोबुद्धिविषयवेदनादियोगाद्भवति । अस्ति चात्रोपमा यथा-
 भेदहनप्रकाशनसंपन्नस्याप्यरणितस्य दहनप्रकाशने तिरोहिते भवतो यथा वा भस्मच्छन्नस्य ।
 एवमविद्याप्रत्युपस्थापितनामरूपकृतदेहाद्युपाधियोगात्तदविवेकभ्रमकृतो जीवस्य ज्ञानैश्वर्य-
 तिरोभावः । वाशब्दो जीवेश्वरयोरन्यत्वाशङ्काव्यावृत्त्यर्थः । नन्वन्य एव जीव ईश्वरादस्तु तिर-
 स्कृतज्ञानैश्वर्यत्वात्किं देहयोगकल्पनया । नेत्युच्यते । न ह्यन्यत्वं जीवस्येश्वरादुपपद्यते 'संयं देव-
 तैक्ष्णत' (छा० ६।३।२) इत्युपक्रम्य 'अनेन जीवेनात्मनाऽनुप्रविश्य' (छा० ६।३।२) इत्यात्मश-
 ब्देन जीवस्य परामर्शात् । 'तत्सत्यं स आत्मा तत्त्वमसि श्वेतकेतो' (छा० ६।१।४) इति च जीवा-
 योपदिशतीश्वरात्मत्वम् । अतोऽनन्य एवेश्वराज्जीवः सन्देहयोगात्तिरोहितज्ञानैश्वर्यो भवति ।
 अतश्च न सांकल्पिकी जीवस्य स्वप्ने रथादिसृष्टिर्धटते । यदि च सांकल्पिकी स्वप्ने रथादिसृष्टिः
 स्यान्नैवानिष्टं कश्चित्स्वप्नं पश्येत् । नहि कश्चिदनिष्टं संकल्पयते । यत्पुनरुक्तं जागरितदेशश्रुतिः
 स्वप्नस्य सत्यत्वं स्थापयतीति न तत्साम्यवचनं सत्यत्वाभिप्रायं स्वयंज्योतिष्विविरोधात् । श्रुत्यैव
 न स्वप्ने रथाद्यभावस्य दर्शितत्वात् । जागरितप्रभववासनानिर्मितत्वात् स्वप्नस्य तत्तुल्यनिर्भास-
 न्वाभिप्रायं तत् । तस्मादुपपन्नं स्वप्नस्य मायामात्रत्वम् ॥ ६ ॥

तद्भावो नाडीषु तच्छ्रुतेरात्मनि च ॥ ७ ॥



नाडीपुरीतद्वाणि विकल्पने सुषुप्तये ॥ समुच्चिन्तानि वैकार्थ्यादिकल्पने यथावेव ॥ १ ॥

समुच्चिन्तानि नाडीभिरुपसृप्य पुरीतति ॥ हस्त्ये ब्रह्मणि यात्यैक्यं विकल्पे स्वहोषता ॥ २ ॥

सप्तावस्था परीक्षिता सुषुप्तावस्थेदानीं परीक्ष्यते । तत्रैताः सुषुप्तिविषयाः श्रुतयो भवन्ति । कचि-

रत्नप्रभाव्याख्या

श्रुत्वमस्मीकृत्यावरणकल्पनातो वरमन्यत्वकल्पनेत्याशङ्कामुद्राव्य श्रुत्या निरस्यति—नन्वित्यादिना । स्वप्नेऽप्यलोकादेः
 शब्दे जाग्रतीवात्मनः स्वप्नकाशत्वमस्फुटं स्यात्, प्रातिभासिकत्वेत्वालोकेन्द्रियाद्यसत्वेऽप्यर्थापरोक्ष्यमात्मज्योतिष एवेति
 तं सिध्यति । तस्माद्देशादिसाम्यवचनं स्वप्नस्य जाग्रत्तुल्यभानाभिप्रायमित्यर्थः ॥ ६ ॥ एवं बाह्यकरणोपरमे सति मनो-
 मनोहीयताविद्याविलासात्मकं स्वप्नमात्मनः साक्षिणः स्वयंज्योतिषार्थं विचार्य प्रतियोग्यनुशोभिभावसङ्गत्या सप्तावस्थम-
 ल्यात्मिकां सुषुप्तिं विचारयति—तद्भावो नाडीषु तच्छ्रुतेरात्मनि च । तदेतत्स्वप्नं यथा स्यात् तथा । यत्र काले

भामतीव्याख्या

। दनमस्माभिः प्रथमसूत्रे । निगदव्याख्यातं चेत्योर्भाष्यमिति ॥ ५ ॥ ६ ॥ तद्भावो नाडीषु तच्छ्रुतेरात्मनि च ।

हि नाडीपुरीतपरमात्मनो जीवस्य सुषुप्तावस्थायां स्थानत्वेन श्रूयन्ते । तत्र किमेषां स्थानानां विकल्प आहोस्वित्समुच्चयः ।
 मतो यथेवम् । एतदतो भवति । यदा नाड्यो वा पुरीतद्वा सुषुप्तस्थानं तदा विपरीतग्रहणनिवृत्तावपि न जीवस्य परमात्मभाव
 रे । अविद्यानिवृत्तावपि जीवस्य परमात्मभावाय कारणान्तरमपेक्षितव्यं तच्च कर्मैव न तु तत्त्वज्ञानं विपरीतज्ञाननिवृत्तिमात्रेण
 औपयोगात्, विपरीतज्ञाननिवृत्तेश्च विनापि तत्त्वज्ञानं सुषुप्तावपि संभवात् । ततश्च कर्मणोपापवर्गो न ज्ञानेन । यथाहुः—

आनन्दगिरीयव्याख्या

नि—सत्यमिति । द्वितीयं दूषयति—सोऽपीति । सूत्रे देहशब्देन रश्मिं सूक्ष्मं च देहं गृहीत्वा व्याचष्टे—देहेति । वेदना-
 येन मुखादयो गृह्यन्ते । आदिशब्देन तद्देतुरविद्या । तद्वर्मकस्यैवान्यसंपर्कतिरस्कारे दृष्टान्तमाह—अस्तीति । अग्निसोऽग्निरस्ती-
 तदेव संदिग्धमित्याशङ्क्याह—यथा वेति । दार्ष्टान्तिकमाह—एवमिति । सूत्रे वाशब्दस्य पश्चान्तरयोतिस्त्वमाशङ्क्याह—
 एवम् इति । तत्रान्यत्वाशङ्कां दर्शयति—नन्विति । तद्व्यावृत्तिं विशदयति—नेतीति । इतश्च न वास्तवमन्यत्वमित्याह—
 दिति । अनन्यत्वे फलितमाह—अत इति । जीवस्य ज्ञानादितिरोभावेऽपि किं स्यात्, तत्राह—अतश्चेति । सांकल्पिकत्वे
 शान्तरमाह—यदि चेति । तत्र हेतुः—नहीति । परोक्तमनूय निरस्यति—यदिति । स्वप्नेऽपि जागरवदर्थेन्द्रियसत्त्वे द्रव्ये-
 नतया साम्यं स्वयंज्योतिर्द्वं न सिध्येदित्याह—स्वयमिति । इतश्च न स्वप्नस्य सत्यत्वार्थमेव तद्वाक्यमित्याह—श्रुत्येति । तर्हि
 नाभिप्रायेणेदं साम्यमुक्तं, तत्राह—जागरितेति । स्वप्नस्य जागरितेन तुल्यनिर्भासत्वाभिप्रायं साम्यवचनमिति शेषः । स्वप्नस्य
 सत्यत्वाभावाभावे मिथ्यात्वसाधके च फलितमुपसंहरति—तस्मादिति ॥ ६ ॥ बाह्यकरणोपरमं स्वप्नमात्मनः स्वयंज्योतिर्द्वार्थं
 । व्याख्यानः करणोपरमं सुषुप्तं तस्य ब्रह्मत्वाय निरूपयति—तद्भाव इति । अधिकरणसंगतिमाह—स्वप्नेति । स्वप्नाभावस्य
 निषेगिसप्ताधीननिरूपणत्वाद्देतुहेतुमतेत्यर्थः । विषयवाक्यानुद्वारति—तत्रेति । सुषुप्तिचिन्ताप्रस्तावः समर्थः । तत्रच

च्छ्रूयते—‘तद्यत्रैतत्सुप्तः समस्तः संप्रसन्नः स्वप्नं न विजानात्यासु तदा नाडीषु सप्तो भवति’ (छा० ८।६।३) इति । अन्यत्र तु नाडीरेवानुक्रम्य श्रूयते—‘ताभिः प्रत्यवसृष्य पुरीतति शेते’ (बृ० २।१।१९) इति । तथान्यत्र नाडीरेवानुक्रम्य ‘तासु तदा भवति यदा सुप्तः स्वप्नं न कंचन पश्यत्यथास्मिन्प्राण एवैकधा भवति’ (कौषी० ४।१९) इति । तथान्यत्र ‘य एषोऽन्तर्हृदय आकाशस्तस्मिच्छेते’ (बृ० २।१।१७) इति । तथान्यत्र ‘सता सोम्य तदा संपन्नो भवति स्वप्नपीतो भवति’ (छा० ६।८।१) इति । ‘प्राज्ञेनात्मना संपरिष्वक्तो न बाह्यं किंचन वेद नान्तरम्’ (बृ० ४।३।२१) इति च । तत्र संशयः—किमेतानि नाड्यादीनि परस्परनिरपेक्षाणि भिन्नानि सुषुप्तिस्थानान्याहोस्वित्परस्परापेक्षयैकं सुषुप्तिस्थानमिति । किं तावत्प्राप्तं भिन्ना नीति । कुतः—एकार्थत्वात् । नह्येकार्थानां कचित्परस्परापेक्षत्वं दृश्यते ब्रीहियवादीनाम् । नाड्यादीनां त्वेकार्थता सुषुप्तौ दृश्यते—नाडीषु सप्तो भवति’ (छा० ८।६।३) ‘पुरीतति शेते’ (बृ० २।१।१९) इति च तत्र तत्र सप्तमीनिर्देशस्य तुल्यत्वात् । ननु नैवं सति सप्तमीनिर्देशो दृश्यते—‘सता सोम्य तदा संपन्नो भवति’ (छा० ६।८।१) इति । नैष दोषः । तत्रापि सप्तम्यर्थस्य गम्यमानत्वात् । वाक्यशेषो हि तत्रायतनैषी जीवः सदुपसर्पतीत्याह—‘अन्यत्रायतनम-

रत्नप्रभाष्याख्या

सुप्तः सुषुप्तः समस्तो निरस्तबाह्यकरणो मनोल्यातस्म्यक्प्रसन्न इत्यर्थः । स्वापे नाडीस्थानमुक्ता नाडीपुरीततोनोडीपरमात्मसमुच्चयश्रुती आह—अन्यत्रेति । परमात्ममात्रश्रुतीराह—तथान्यत्रेत्यादिना । नाडीपुरीतब्रह्मसुप्तसमीश्रुतेः स्रयश्रुतेश्च संशयमाह—तत्रेति । पूर्वपक्षे स्थानविकल्पाज्जीवस्य ब्रह्मैक्यानिरणयः, सिद्धान्ते नाडीभिः पुरीततं गत्वान्तब्रह्मण्येव शेते इति समुच्चयात् तन्निरणय इति विवेकः । एकपुरोडाशार्थत्वं ब्रीहियवयोर्दृष्टं नाड्यादीनामेकस्मिन् स्वापसु निरपेक्षस्थानत्वं तु कुत इत्यत आह—नाड्यादीनां चेति । सति ब्रह्मणि तृतीयाश्रुतेर्न सप्तमीति शङ्क्यर्थः । आयतनव्दात्तसप्तम्यर्थ आधारात्वं गम्यत इत्याह—नैष दोष इति । अन्यत्रावस्थाद्वये श्रान्तो जीवो विश्रान्तिस्थानं प्राण-

भाष्यटीका

‘कर्मणैव तु संसिद्धिमास्थिता जनकादयः’ इति । अथ तु परमात्मैव नाडीपुरीतसृष्टिद्वारा सुषुप्तिस्थानं ततो विपरीतज्ञानवृत्तेरस्ति मात्रया परमात्मभाव उपयोगः । तथा हि तावदेव जीवस्तदवस्थानो भवति केवलं । तत्त्वज्ञानाभावेन समूलकापमविद्य अकाषाज्जाग्रदस्वप्नलक्षणं जीवस्य व्युत्थानं भवति । तस्मात्प्रयोजनबल्लेखा विचारणेति । किं तावत्प्राप्तं, नाडीपुरीतपरमास्थानेषु सुषुप्तस्य जीवस्य निलयं प्रति विकल्पः । यथा बहुषु प्रासादेभ्यो नरेन्द्रः कदाचित्कचिन्निलीयते कदाचित्कचिदेवं जीवः कदाचिन्नाडीषु कदाचित्पुरीतति कदाचिद्ब्रह्मणीति । यथा निरपेक्षा ब्रीहियवाः कतुसाधनीभूतपुरोडाशप्रकृतितया श्रुता एकविकल्प्यन्ते, एवं सप्तमीश्रुत्या वायतनश्रुत्या वैकनिलयनार्थाः परस्परानपेक्षा नाड्यादयोऽपि विकल्पमहेति । यत्रापि नाडीप्रत्यवसृष्य पुरीतति शेते इति नाडीपुरीततोः समुच्चयश्रवणं ‘तथा तासु तदा भवति यदा सुप्तः स्वप्नं न कंचन पश्यति । अथपि प्राण एवैकधा भवति’ इति नाडीब्रह्मणोराधारयोः समुच्चयश्रवणम् । प्राणशब्दं च ब्रह्म ‘अथास्मिन् प्राणे ब्रह्मणि स जीव एव भवति’ इति वचनात् । तथाप्यासु तदा नाडीषु सप्तो भवतीति च पुरीतति शेते इति च निरपेक्षयोर्नाडीपुरीततोरधारत्वेन निर्देक्षिरपेक्षयोरेवाधारत्वम् । इयंस्तु विशेषः । कदाचिन्नाड्य एवाधारः कदाचिन्नाडीभिः संचरमाणस्य पुरीतदेव । एवं तत्रैव संचरणस्य कदाचिद्ब्रह्मैवाधार इति सिद्धमाधारत्वे नाडीपुरीतपरमात्मनामनपेक्षत्वम् । तथाच विकल्पो ब्रीहियववद्ब्रह्मन्तरवदेति प्राप्त एवं प्राप्तेऽभिधीयते—जीवः समुच्चयेनैवैतानि नाड्यादीनि स्वापायोपैति न विकल्पेन । अयमभिप्रायः—नित्यवदाज्ञातानां क-

आनन्दगिरिव्याख्या

तास्ववस्थासु मध्ये सुषुप्तिरुच्यते । यस्यामवस्थायामेतत्स्वप्नं यथा स्यात्तथा सुप्तः । समस्तः संवृतसर्वबाह्येन्द्रियः । संप्रसन्नः तान्तःकरणश्चेत्यर्थः । नाडीपुरीततोः समुच्चयवाक्यं पठति—अन्यत्रेति । नाडीपरमात्मनोः समुच्चयवाक्यं दर्शयति—तथेति । परमात्ममात्रविषयाणि वाक्यान्तराण्याह—तथेति । नाडीपुरीतब्रह्मसुप्तसमीश्रुतेः समुच्चयोक्तेश्च संशयमाह—तत्रेति । । स्वापनिरूपणद्वारा ब्रह्माभिन्नत्वमर्थसिद्धेर्वावयार्थधीसंभवात्पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे स्थानविकल्पाज्जीवस्य ब्रह्मैक्यानियमः । सिद्धा नाडीपुरीतद्वारा ब्रह्मस्थानत्वनियमाज्जीवस्य ब्रह्मात्मत्वनियतिरित्यभिप्रायः विमृश्य पूर्वपक्षयति—किमिति । नाडीपुरीतब्रह्म विकल्पे प्रश्नपूर्वकं हेतुमाह—कुत इति । एकार्थत्वेऽपि समुच्चये का क्षतिः, तत्राह—नहीति । एकार्थत्वमेव नाड्यादिषु क तत्राह—नाड्यादीनां चेति । एकार्थता निरपेक्षस्वापाधारतेति यावत् । अस्मिन्प्राण एवैकधा भवतीत्यपि वाक्ये सप्तम्या व्दात्तत्वं तर्हि सतरत्तुतीयोक्तैर्नाधारतेति शङ्कते—नन्वेति । सप्तम्यभावेऽपि तदर्थसिद्धेराधारत्वं सतोऽपि स्यादित्याह—नैष इति तत्रापि सत्यपि नाड्यादाविवेक्यर्थः । तस्य गम्यमानत्वमेव दर्शयति—वाक्येति । तत्र सता सोम्येत्यादाविति यावत् । प्राणस्वापत-

लब्ध्वा प्राणमेवोपश्रयते' (छा० ६।८।२) इति प्राणशब्देन तत्र प्रकृतस्य सत उपादानात् । आय-
तनं च सप्तम्यर्थः । सप्तमीनिर्देशोऽपि तत्र वाक्यशेषे दृश्यते—'सति संपद्य न विदुः सति सं-
पद्यामेहे इति' (छा० ६।१।२) । सर्वत्र च विशेषविज्ञानोपरमलक्षणं सुषुप्तं न विशिष्यते ।
तस्मादेकार्थत्वाद्भाष्यादीनां विकल्पेन कदाचित्किञ्चित्स्थानं स्वापायोपसर्पतीति । एवं प्राप्ते प्रति-
पाद्यते—तद्भावो नाडीष्वात्मनि चेति । तद्भाव इति तस्य प्रकृतस्य स्वप्रदर्शनस्याभावः
सुषुप्तमित्यर्थः । नाडीष्वात्मनि चेति समुच्चयेनैतानि नाड्यादीनि स्वापायोपैति न विकल्पे-
नेत्यर्थः । कुतः—तच्छ्रुतेः । तथाहि—सर्वेषामेव नाड्यादीनां तत्र तत्र सुषुप्तिस्थानत्वं श्रूयते
तच्च समुच्चये संगृहीतं भवति । विकल्पे ह्येषां पक्षे बाधः स्यात् । नन्वेकार्थत्वाद्विकल्पो नाड्या-
दीनां व्रीहियवादिवदित्युक्तम् । नेत्युच्यते । न ह्येकविभक्तिनिर्देशमात्रेणैकार्थत्वं विकल्पश्चा-

रत्नप्रभाख्यालया

मद्वोपसर्पति सुषुप्तावित्यर्थः । सप्तमीश्रुत्या निरपेक्षाधारत्वमानाद्विकल्प आस्थेयः । कदाचित्समुच्चित्यापि नाड्यादीनां
स्थानत्वमिति न समुच्चयश्रुतिविरोध इति पूर्वपक्षार्थः । सिद्धान्तयति—एवं प्राप्त इति । सूत्रे चकारः पुरितत्समुच्चयार्थः ।
यदा नाड्यः सुषुप्तिस्थानं तदा पुरितत्स्थानं न भवतीति श्रुतस्थानत्वस्य पक्षे बाधः स्यात्, स न युक्त इत्याह—विकल्पे
ह्येषामिति । व्रीहियवयोस्त्वगत्या विकल्प इति भावः । यत्तु सप्तमीश्रुत्या नाड्यादीनामेकफलकत्वमिति, तत्रेत्याह—
न ह्येक इति । प्रासादस्य पर्यङ्कधारणमर्थः । पर्यङ्कस्य तु शयनमिति फलभेदेऽप्येकविभक्तिर्दृश्यते, व्यवधानाव्यवधानाभ्यां

भामतीव्याख्या

श्रेष्ठं नाम तद्व्यन्तराभावे कल्पते । यथाहुः—'एवमेवोऽद्वैतोऽपि यद्व्रीहियववाक्ययोः । विकल्प आश्रितस्तत्र गतिरन्या न
येत' इति । प्रकृतकतुसाधनीभूतपुरोडाशद्रव्यप्रकृतितया हि परस्परानपेक्षां व्रीहियवौ विहितौ शक्तुश्चैतौ प्रत्येकं पुरोडा-
शमभिनिर्वर्तयितुम् । तत्र यदि मिश्राम्यां पुरोडाशोऽभिनिर्वर्त्येत परस्परानपेक्षव्रीहियवविधातृणी उभे अपि शास्त्रे बाधेयाताम् । न
तौ प्रयोगवचनः समुच्चेतुमर्हति । स हि यथाविहितान्यज्ञान्यमितमीक्ष्य प्रवर्तमानो नेतान्यन्यथयितुं शक्नोति । मिश्रणे चान्य-
एवमेतेषाम् । न चाङ्गानुरोधेन प्रधानाभ्यासो 'गोसवे उभे कुर्यात्' इतिवयुक्तः । अश्रुतो ह्यत्र प्रधानाभ्यासोऽङ्गानुरोधेन च
येज्यायः । न चाङ्गभूतन्द्रवायवादिग्रहानुरोधेन यथा प्रधानस्य सोमयागस्यावृत्तिरेवमत्रापीति युक्तम् । 'सोमेन येजते' इति हि
वार्ष्णेयगविधिः । तत्र च दशमुष्टिपरिमितस्य सोमद्रव्यस्य 'सोममभिपृणोति', 'सोममभिष्ठावयति' इति च वाक्यान्तरानुलोच-
या रमन्तरेण यागसाधनीभूतस्येन्द्रवाय्वाद्युद्देशेन प्रादेशमात्रेणैवैषां ग्रहणानि पृथक्प्रकल्पनानि संस्कारा विधीयन्ते, नतु सोम-
मोद्देशेनैन्द्रवाय्वादयो देवताश्चोद्यन्ते, येन तासां यागानिष्पत्तिलक्षणैकार्थत्वेन विकल्पः स्यात् । नच प्रादेशमात्रेणैकैकम्पूज्यपात्रं
शमुष्टिपरिमितसोमसग्रहणाय कल्पते, येन तुल्यार्थतया ग्रहणानि विकल्पेन । नच यावन्मात्रमेकम्पूज्यपात्रं व्याप्नोति तावन्मात्रं
देवा परिशिष्टं ल्यजेतेति युज्यते । दशमुष्टिपरिमितोपादानस्यादृष्टार्थत्वप्रसङ्गात् । एवं तदृष्टार्थं भवेद्यदि, तस्यैव याग उपयुज्येत ।
च रूढे संभवत्यदृष्टकल्पना न्याय्या । तस्मात्सकलस्य सोमसस्य यागशेषत्वेन संस्कारार्हात्वादेकैकेन च ग्रहणेन सकलस्य संस्क-
रशक्यत्वात्तदवयवस्यैकेन संस्कारेऽवयवान्तरस्य ग्रहणान्तरेण संस्कार इति कार्यभेदाद्ग्रहणानि समुच्चीयेरन् । अत एव समुच्चय-

आनन्दगिरियव्याख्या

पेक्षा किं सतः स्यात्, तत्राह—प्राणेति । तथापि कथं सप्तम्यर्थस्य गम्यमानत्वं, तत्राह—आयतनं चेति । सति सप्त-
निर्देशस्यामत्त्वमुपेत्योक्तं तदपि नास्तीत्याह—सप्तमीति । विशेषज्ञानोपरमलक्षणस्वापस्य नाडीपुरिततोरयोगात्तयोर्न सुप्तिस्थानतेत्या-
ह शास्त्रप्रामाण्यमाश्रित्याह—सर्वत्रेति । नच जीवाधारत्वं नाड्यादेरयुक्तं बुद्धयुपाधिकजीवाधारत्वाविरोधात् । नच विकल्पेऽन्य-
थायुक्तः समुच्चयस्तत्रापि प्रत्येकं सप्तमीश्रुतिसिद्धनिरपेक्षाधारत्वस्यालन्तबाधात् । ताभिः प्रत्यवसृप्येत्यादी तु कदाचिद्भाष्य
कदाचित्ताभिः संचरमाणस्य पुरितदेव कदाचित्ताभिरेव संचरतो ब्रह्मवाधार इति युक्तमन्यथा निरपेक्षाधारत्वश्रुतिविरोधादिति मत्वोप-
रति—तस्मादिति । विकल्पे जीवस्य ब्रह्मैक्यमनियतमिति फलितं वक्तुमिति शब्दः । पूर्वपक्षमनूय सिद्धान्तमाह—एवमिति । प्र-
मां विभजते—तदित्यादिना । चकारेण पुरितदुक्तिं गृहीत्वाह—समुच्चयेनेति । समुच्चये सिद्धान्तं प्रथमपूर्वकं हेतुमुक्त्वा व्याचष्ट—
। इत्यादिना । नाड्यादीनां सुप्तिस्थानत्वश्रुतिविकल्पेऽपि स्यादित्याशङ्क्याह—विकल्पे हीति । तेषामन्यतमस्य सुप्तिस्थानत्वे
यतस्य तदिति पक्षे बाधः स चायुक्तो बाधस्यागतिकगतित्वादित्यर्थः । परोक्तं विकल्पहेतुमनुवदति—नन्विति । दृष्टान्तदार्ढ्य-
व्योर्वपम्यामाह—नेतीति । प्रकृतदशादिसाधनीभूतपुरोडाशप्रकृतितया व्रीहियवौ श्रुतौ, समर्थौ च निरपेक्षतया पुरोडाशं कर्तुं
मिषोपश्रयात्मनपेक्षासाधनत्वाथैकश्रुतिबाधादनन्यगतित्वेन विकल्पाश्रयणम् । नाड्यादीनां तु न प्रत्येकं स्वापसाधनं शक्तिरिति वक्ष्यते,
नानमिति भावः । यत्वेकार्थत्वं तत्किं मानान्तरसिद्धं किंवा सप्तमीसिद्धम् । नाशः । तदनुपलम्भात् । न द्वितीय इत्याह—
ति । प्रामादस्य पर्यङ्कधारणार्थत्वं पर्यङ्कस्य शयनार्थतेति नानार्थत्वेऽप्येकविभक्तिनिर्देशः । व्यवधानाव्यवधानाभ्यां च शयनसा-

पतति । नानार्थत्वसमुच्चययोरप्येकविभक्तिनिर्देशदर्शनात्प्रासादे शेते पर्यङ्के शेते इत्येवमादिषु । तथेहापि नाडीषु पुरीतति ब्रह्मणि च स्वपितीत्येतदुपपद्यते समुच्चयः । तथाच श्रुतिः—‘तासु तदा भवति यदा सुप्तः स्वप्नं न कंचन पश्यत्यथास्मिन्प्राण एवैकधा भवति’ (कौषी० ४।१९) इति समुच्चयं नाडीनां प्राणस्य च सुषुप्तौ श्रावयत्येकवाक्योपादानात् । प्राणस्य च ब्रह्मत्वं सप्त-
धिगतम्—‘प्राणस्तथानुगमात्’ (ब्र० सू० १।१।२८) इत्यत्र । यत्रापि निरपेक्षा इव नाडीः सुप्ति-
स्थानत्वेन श्रावयति—‘आसु तदा नाडीषु सुप्तो भवति’ (छा० ८।६।३) इति । तत्रापि प्रदे-
शान्तरप्रसिद्धस्य ब्रह्मणोऽप्रतिषेधान्नाडीद्वारेणैव ब्रह्मण्येवावतिष्ठत इति प्रतीयते । नचैवमपि
नाडीषु सप्तमी विरुध्यते नाडीद्वारापि ब्रह्मोपसर्पन्सुप्त एव नाडीषु भवति । यो हि गङ्गाया सा-
गरं गच्छति गत एव स गङ्गायां भवति । अपिचात्र रश्मिनाडीद्वारात्मकस्य ब्रह्मलोकमार्गस्य
विवक्षितत्वान्नाडीस्तुत्यर्थं सृप्तिसंकीर्तनम् । ‘नाडीषु सुप्तो भवति’ (छा० ८।६।३) इत्युक्त्वा
‘तं न कश्चन पाप्मा स्पृशति’ (छा० ८।६।३) इति ब्रुवन्नाडीः प्रशंसति । ब्रवीति च पाप्मस्प-
र्शाभावे हेतुम्—‘तेजसा हि तदा संपन्नो भवति’ (छा० ८।६।३) इति । तेजसा नाडीगतेन
पित्ताख्येनाभिव्याप्तकरणो न बाह्यान्विषयानीक्षत इत्यर्थः । अथवा तेजसेति ब्रह्मण एवायं निर्देशः
श्रुत्यन्तरे—‘ब्रह्मैव तेज एव’ (बृ० ४।४।७) इति तेजःशब्दस्य ब्रह्मणि प्रयुक्तत्वात् । ब्रह्मणा

रश्मिप्रभाष्याख्या

शयनसाधनत्वात् समुच्चयश्च, तथेहापि नाडीपुरीततोर्जावस्य संचारद्वारा ब्रह्मण्येव सुप्तिरिति समुच्चय इत्यर्थः । नाडीनां प्राण
च एकेन वाक्येनोपादानान्मिथः समुच्चय इत्याह—एकवाक्येति । आधारत्वमात्रं सप्तम्यर्थो न निरपेक्षत्वमतो न र-
च्चयस्य सप्तम्या बाध इत्याह—न चैवमपीति । समुच्चयेऽपीत्यर्थः । अत्र नाडीश्रुतौ नाडीषु भोक्तुः सुप्तिर्न विवक्षि-
रदिमसंबन्धनाडीरूपमार्गस्तुत्यर्थत्वादित्याह—अपिचेति । पित्तेन विषयेक्षणभावे सुखदुःखयोरभावात् तद्धेतुधर्माधर्मात्

भामतीव्याख्या

दर्शनं ‘दर्शतानन्वर्थ्युः प्रातःसवने ग्रहान् गृह्णाति’ इति । समुच्चये च सति कमोऽप्युपपद्यते । ‘आश्विनो दशमो गृह्णातं त्वं
हृष्यते’ । तथैव ‘ऐन्द्रवायवाग्रान्ग्रहान्गृह्णाति’ इति । तेषां च समुच्चये सति यावद्यदुद्देशेन गृहीतं तावत्तस्यैव देवतायै तत्कृत्यमि-
थाद्यागस्यावृत्त्या भवितव्यम् । यदि पुनः पृथक्कृतान्यपेकीकृत्य कंचन देवतामुद्दिश्य त्यजेत्, पृथक्करणानि च देवतोद्देशा-
द्यर्था भवेयुः । नच दृष्टे संभवत्यष्टकल्पना न्याय्येत्युक्तम् । तस्मात्तत्र समुच्चयस्यावश्यंभावित्वाद्गुणानुरोधेनापि प्रधानम्
आस्थीयते । इह त्वस्यासकल्पनाप्रमाणाभावात्पुरोडाशद्रव्यस्य चानियमेन प्रकृतिद्रव्ये यस्मिन्कस्मिन्प्रतिपक्षे एकैका परस्पराणां
ग्रीह्युत्तियवश्रुतिश्च नियामिकैकाधेतया विकल्पमर्हतः । न तु नाडीपुरीतत्परमात्मनामन्योन्यान्पेक्षाणामेकनिलयनार्थसंभवे
विकल्पो भवेत् । नह्येकविभक्तिनिर्देशमात्रेणैकार्थता भवति समुचितानामप्येकविभक्तिनिर्देशदर्शनात् पर्यङ्के शेते प्रासादे शेते ई-
तस्मादेकविभक्तिनिर्देशस्यानेकान्तिकत्वादन्यतो विनिगमना वक्तव्या । साचोक्ता भाष्यकृता—यत्रापि निरपेक्षा इव ना-
सुप्तिस्थानत्वेन श्रावयतीत्यादिना । सापेक्षश्रुत्यनुरोधेन निरपेक्षश्रुतिर्नैतद्व्येत्यर्थः । शेषमतिरोहितार्थम् । ननु यदि ब्र-
निलयनस्थानं तावन्मात्रमुच्यतां कृतं नाड्युपन्यासेनेत्यत आह—अपिचात्रेति । अपिचेति समुच्चये न विकल्पः । ए-
पपत्तिसहिता पूर्वोपपत्तिर्यथासाधनीति । मार्गोपदेशोपयुक्तानां नाडीनां स्तुत्यर्थमत्र नाडीसंकीर्तनमित्यर्थः । पित्तेनाभिव्याप्तक-
न बाह्यान्विषयान्वेदेति तद्वारा सुखदुःखाभावेन तत्कारणपाप्मास्पृशेन नाडीस्तुतिः । यदा तु तेजो ब्रह्म तदा सुगमम् । अ

आनन्दगिरियव्याख्या

धनत्वसमुच्चयः । तद्वदमुप श्रुतिष्वपि नाड्यादिषु सप्तमीसमुच्चयश्चेत्याह—तथेति । अनेकश्रुतिसामर्थ्यालोचनया समुच्चयस्य
तत्रैव श्रुतिमाह—तथाचेति । उक्तश्रुतेस्तात्पर्यमाह—समुच्चयमिति । तत्र हेतुः—एकेति । नाडीनां प्राणस्य चैकेन वा
नोपादानान्मिथः समुच्चय इत्यर्थः । प्राणस्य नाडीसमुच्चयेऽपि ब्रह्मणस्ताभिः समुच्चये किं जातं, तत्राह—प्राणस्येति । सप्त-
श्रुत्यन्तरं नैरपेक्ष्यद्योति विरुध्येतेत्याशङ्क्याह—यत्रेति । नाडीनां द्वारत्वे कथमधिकरणश्रुतिः, तत्राह—नचेति । नाड्यादौ सप्त-
सामीप्यमर्थमादाय ब्रह्मण्यधिकरणार्थत्वेऽपि न तद्विरोधोऽस्तीत्यर्थः । विरोधाभावं साधयति—नाडीभिरिति । तदेव दृष्टानं
स्पष्टयति—यो हीति । इतश्च ब्रह्मैकं स्वापाधिकरणमित्याह—अपिचेति । तर्हि नाडीषु सुप्तिसंकीर्तनमनर्थकमित्याशङ्क्य हेतु-
रमेव स्फोरयति—अत्रेति । नाडीप्रकरणं सप्तम्यर्थः । मार्गोपदेशोपयुक्तानां नाडीनां स्तुत्यर्थं सुप्तिसंकीर्तनमित्यत्र गमकमाह-
नाडीष्विति । तासु सुप्तस्य पाप्मास्पृशे को हेतुः, तत्राह—ब्रवीतीति । हेतुं विभजत—तेजसेति । विषयदर्शनाभावे तद्व्यु-
द्यभावात्तद्धेतुधर्माधर्मानुमानाद्योभावात्पाप्मभिरस्पर्श इति शेषः । हेतुवाक्यं विधान्तरेण व्याकरोति—अथवेति । ब्रह्मसंपत्तावपि ।

हि तदा संपन्नो भवति नाडीद्वारेणातस्तं न कश्चन पाप्मा स्पृशतीत्यर्थः । ब्रह्मसंपत्तिश्च पाप्मस्पर्शाभावे हेतुः समधिगतः—‘सर्वे पाप्मानोऽतो निवर्तन्तेऽपहतपाप्मा ह्येष ब्रह्मलोकः’ (छा० ८।४।२) इत्यादिश्रुतिभ्यः । एवं च सति प्रदेशान्तरप्रसिद्धेन ब्रह्मणा सुषुप्तिस्थानेनानुगतो नाडीनां समुच्चयः समधिगतो भवति । तथा पुरीततोऽपि ब्रह्मप्रक्रियायां संकीर्तनात्तदनुगुणमेव सुप्तिस्थानत्वं विज्ञायते—‘य एषोऽन्तर्हृदय आकाशस्तस्मिञ्छेते’ (बृ० २।१।१७) इति हृदयाकाशे सुप्तिस्थाने प्रकृत इदमुच्यते ‘पुरीतति शेते’ (बृ० २।१।१९) इति । पुरीतदिति हृदयपरिवेष्टनमुच्यते । तदन्तर्वर्तिन्यपि हृदयाकाशे शयानः शक्यते पुरीतति शेते इति वक्तुम् । प्राकारपरिक्षिप्तेऽपि पुरे वर्तमानः प्राकारे वर्तते इत्युच्यते । हृदयाकाशस्य च ब्रह्मत्वं समधिगतम्—‘दहर उत्तरेभ्यः’ (ब्र० सू० १।३।१४) इत्यत्र । तथा नाडीपुरीतसमुच्चयोऽपि—‘ताभिः प्रत्यवसृज्य पुरीतति शेते’ (बृ० २।१।१९) इत्येकवाक्योपादानादवगम्यते । सत्प्राज्ञयोश्च प्रसिद्धमेव ब्रह्मत्वम् । एवमेतासु श्रुतिषु त्रीण्येव सुषुप्तिस्थानानि संकीर्तितानि नाड्यः पुरीतब्रह्म चेति । तत्रापि द्वारमात्रं नाड्यः पुरीतञ्च ब्रह्मैव त्वेकं सुषुप्तिस्थानम् । अपिच नाड्यः पुरीतद्वारा जीवस्योपाध्याधार एव भवति तत्रास्य करणानि वर्तन्त इति । नह्युपाधिसंबन्धमन्तरेण स्वत एव जीवस्याधारः कश्चित्संभवति, ब्रह्माव्यतिरेकेण स्वमहिमप्रतिष्ठितत्वात् । ब्रह्माधारत्वमप्यस्य सुषुप्ते नैवाधाराधेयभेदाभिप्रायेणोच्यते कथं तर्हि तादात्म्याभिप्रायेण । यत आह—‘सता सोम्य तदा संपन्नो भवति स्वमपीतो भवति’ (छा० ६।८।१) इति । स्वशब्देनात्माभिलष्यते

रत्नप्रभाख्या

पाप्मस्पर्श इत्यर्थः । अपहतपाप्मब्रह्मसंपत्त्या वा पाप्मास्पर्श इत्याह—अथवेति । अस्मिन् व्याख्याने लाभमाह—एवं च ज्ञेयमिति । ‘तासु तदा भवत्यथास्मिन् प्राण एवैकधा भवति’ इति ध्रुतेः समुच्चय आश्रितो भवतीत्यर्थः । नाडीब्रह्मणोर्गुणप्रधानभावेन सुप्तौ समुच्चयवत्पुरीतब्रह्मणोरपीत्याह—तथेत्यादिना । आकाशे ब्रह्मणि शेते इत्युपक्रम्य ताभिः प्रत्यवसृज्य पुरीतति शेते इत्युक्तं, तथाच नाडीद्वारा पुरीततं गत्वा ब्रह्मणि शेते इति समुच्चयः सिद्ध इत्याह—तथा नाडीति । सता संपन्नो भवति प्राज्ञेन संपरिध्वक्त इति सत्प्राज्ञयोः ध्रुतेः पञ्च सुप्तिस्थानानीत्यत आह—सत्प्राज्ञयोरिति । किञ्च प्रकृतदर्शनादिसाधनैकपुरोडाशनिष्पत्तौ मिथोऽनपेक्षतया समर्थत्वाद्युक्तौ ग्रीहियवयोर्विकल्पः, नाड्यादीनां तु ब्रह्मनिरपेक्षतया सुषुप्तजीवाधारत्वासामर्थ्याच्च विकल्प इत्याह—अपिच नाड्य इति । उपाधिलिङ्गाश्रयनाडीपुरीततोरुपहितजीवाश्रयवत् परम्परया वाच्यं, तदपि सुषुप्तौ न संभवति, उपाधिलयादित्यर्थः । ननु ब्रह्मापि जीवस्य न मुक्त्यं स्थानं अभेदादित्यत आह—ब्रह्माधारत्वमिति । जीवस्य ब्रह्मण्यभेदेनावस्थानं नाडीपुरीततोस्तु लीनोपाधिविजावस्य स्थितिरेव न संभवतीत्येका-

भामतीव्याख्या

नाड्यः पुरीतद्वारा जीवस्योपाध्याधार एव भवतीति । अयमर्थः—अभ्युपेत्य जीवस्याधेयत्वमिदमुक्तम् । परमार्थतस्तु न जीवस्याधेयत्वमस्ति । तथाहि—नाड्यः पुरीतद्वारा जीवस्योपाधीनां करणानामाश्रयो जीवस्तु ब्रह्माव्यतिरेकात्स्वमहिमप्रतिष्ठः । न चापि ब्रह्म जीवस्याधारः, तादात्म्यात् । विकल्पस्तु व्यतिरेकं ब्रह्मण आधारत्वमुच्यते जीवं प्रति । तथाच सुषुप्तावस्थायामुपाधीनामसमुदाचाराजीवस्य ब्रह्मात्मत्वमेव ब्रह्माधारत्वं न तु नाडीपुरीतदाधारत्वम् । तदुपाधिकरणमात्रावस्थायामुपपन्नदशारम्भाय जीवस्य नाडीपुरीतदा-

आनन्दगिरियव्याख्या

पाप्मस्पर्शः, तत्राह—ब्रह्मेति । कतरव्याख्यानमादेयं द्वितीयमित्याह—एवं चेति । नाडीनां ब्रह्मप्राप्तिद्वारत्वे सतीति यावत् । नाडीद्वारा ब्रह्मणः स्वापस्यानत्वे क्वचित्ताभिः प्रत्यवसृज्य पुरीतति शेते इति पुरीतदुक्तिर्ब्रह्मेत्याशङ्क्य पुरीतब्रह्मणोरपि गुणप्रधानत्वेन समुच्चयमाह—तथेति । उक्तमेव विवृणोति—य इति । आकाशे शेते, चेत्पुरीतति कथं शेते, तत्राह—तदिति । तदेव दृष्टान्तं स्पष्टयति—प्राकारेति । पुरीतदाकाशसामुच्चयेऽपि कथं पुरीतब्रह्मणोः समुच्चयः, तत्राह—हृदयेति । नाडीब्रह्मणोरिव पुरीतब्रह्मणोरपि समुच्चयमुक्त्वा नाडीपुरीततोः समुच्चयमाह—तथेति । सत्प्राज्ञयोरपि सुप्तिस्थानत्वेकेष्वपाणामेव कथं समुच्चयोक्तिरित्याशङ्क्याह—सदिति । समुच्चयपक्षमुपसंहरति—एवमिति । तेष्वन्तर्विभागमाह—तत्रेति । नाडीपुरीततोर्द्वारत्वे हेतुनिराहारः—अपिचेति । तयोरुपाध्याधारत्वमपि कथं, तत्राह—तत्रेति । नाटीषु पुरीतति च जीवस्योपाध्यन्तर्भूतानि करणानि कर्माणि तिष्ठन्तीत्युपाध्याधारत्वं तयोक्तम् । जीवस्य स्वाधारो ब्रह्मैवेत्यर्थः । किमिति तयोः साक्षादेव जीवाधारत्वं नष्टं, तत्राह—नहीति । तर्हि ब्रह्मणोऽपि कुतो जीवाधारत्वमेक्यादित्याशङ्क्याह—ब्रह्मेति । तादात्म्याभिप्रायेण स्वपे जीवस्य ब्रह्माधारत्वोक्तिरित्यत्र लिङ्गमाह—यत इति । स्वशब्दस्य स्वकीयार्थत्वाच्च तन्मयमत्र भातीत्याशङ्क्य पदार्थोक्त्या वाच्यार्थमाह—स्वेति । जीवस्य

स्वरूपमापन्नः सुप्तो भवतीत्यर्थः । अपिच न कदाचिज्जीवस्य ब्रह्मणा संपत्तिर्नास्ति स्वरूपस्या-
नपायित्वात् । स्वप्नजागरितयोस्तूपाधिसंपर्कवशात्पररूपापत्तिमिवापेक्ष्य तदुपशमात्सुषुप्तेः
स्वरूपापत्तिर्वक्ष्यते । अतश्च सुप्तावस्थायां कदाचित्सता संपद्यते कदाचिन्न संपद्यत इत्ययुक्तम् ।
अपिच स्थानविकल्पाभ्युपगमेऽपि विशेषविज्ञानोपशमलक्षणं तावत्सुषुप्तं न कचिद्विशिष्यते ।
तत्र सति संपन्नस्तावत्तदेकत्वान्न विजानातीति युक्तम् 'तत्केन कं विजानीयात्' (वृ० २।४।१४)
इति श्रुतेः । नाडीषु पुरीतति च शयानस्य न किञ्चिदविज्ञाने कारणं शक्यं विज्ञातुं, भेदविषय-
त्वात् 'यत्र वा अन्यदिव स्यात्तत्रान्योऽन्यत्पश्येत्' (वृ० ४।३।३१) इति श्रुतेः । ननु भेदविषय-
स्याप्यतिदूरादिकारणमविज्ञाने स्यात् । बाढम् । एवं स्याद्यदि जीवः स्वतःपरिच्छिन्नोऽभ्युपगम्येत
यथा विष्णुमित्रः प्रवासी स्वगृहं न पश्यति । न तु जीवस्योपाधिभ्यतिरेकेण परिच्छेदो वि-
द्यते । उपाधिगतमेवातिदूरादिकारणमविज्ञान इति यद्युच्येत तथाप्युपाधेरुपशान्तत्वात्सत्येव
संपन्नो न विजानातीति युक्तम् । नच वयमिह तुल्यवन्नाड्यादिसमुच्चयं प्रतिपादयामः । नहि

रत्नप्रभाख्याख्या

र्थसामर्थ्याभावात् विकल्प इत्यर्थः । सुषुप्तौ जीवस्य भेदकोपाधिलयाच्चौत्सर्गिकब्रह्माभेदस्य विकल्पो न युक्त इत्याह-
अपिचेति । किंच नाड्यादीनामन्यतमस्थाने कचित्सुप्तिवादिनापि सुषुप्तं न विशिष्यत इति वक्तव्यं, तच्च वक्तुं न शक्यं
इत्याह—अपिच स्थानेति । भेदाभावो हि भेदज्ञानाभावे हेतुः, नाडीपुरीततत्तस्य तु जीवस्य भेदावस्थात्वाद्वेदाधि-
कारणं नास्तीत्यर्थः । द्वैतावस्थस्यापि द्वैताज्ञाने हेतुं शङ्कते—ननु भेदेति । दृष्टृदृश्यदूरस्थत्वं स्वाभाविकमौपाधिकं वा । तत्रा-
सदृष्टान्तमनूय प्रत्याह—बाढमित्यादिना । द्वितीयमनूय दूषयति—उपाधिगतमेवेति । उपाधिसंभिन्नस्यैव नाड्या

भामतीख्याख्या

धारकमित्यतुल्यार्थतया न विकल्प इति । अपिच न कदाचिज्जीवस्येति । औत्सर्गिकं ब्रह्मस्वरूपत्वं जीवस्यासति जाग्रत-
प्रदशरूपेऽपवादि सुप्तावस्थायां नान्यथयितुं शक्यमित्यर्थः । अपिच येऽपि स्थानविकल्पमास्थिषत तैरपि विशेषविज्ञानोपशम-
क्षणा सुषुप्त्यवस्थाङ्गीकर्तव्या । न चेयमात्मतादात्म्यं विना नाड्यादिषु परमात्मव्यतिरिक्तेषु स्थानेषूपपद्यते । तत्र हि स्थितो
जीव आत्मव्यतिरेकमिमांसी सन्नवश्यं विशेषज्ञानवान् भवेत् । तथाहि श्रुतिः—'यत्र वा अन्यदिव स्यात्तत्रान्योऽन्यत्पश्येत्' इति
आत्मस्थानत्वे त्वदोषः । 'यत्र त्वस्य सर्वमात्मैवामृतत्वेन कं पश्येद्विजानीयात्' इति श्रुतेः । तस्माद'याम्स्थानत्वस्य द्वारं नाड्य-
दीत्याह—अपिच स्थानविकल्पाभ्युपगमेऽपीति । अत्र चोदयति—ननु भेदविषयस्यापीति । भिद्यत इ-
भेदः । भिद्यमानस्यापि विषयस्येत्यर्थः । परिहरति—बाढमेवं स्यादिति । न तावज्जीवस्यास्ति स्वतःपरिच्छेदस्तस्य ब्रह्मात्मत्वे
विभुत्वात् । औपाधिके तु परिच्छेदे यत्रोपाधिरसंनिहितस्तन्मात्रं न जानीयात् न सर्वम् । नद्यसंनिधानात्सुमेरुमविद्वान् देवदत्त-
संनिहितमपि न वेद । तस्मात्सर्वविशेषविज्ञानप्रत्यस्तमयीं सुषुप्तिं प्रसाधयता तदास्य सर्वोपाधुपसंहारो वक्तव्यः । तथाच हि
ज्जमस्य तदा ब्रह्मात्मत्वमित्यर्थः । गुणप्रधानभावेन समुच्चयो न समप्रधानतयाभेदादिवदिति वदन्विकल्पमप्यपाकरोति—न-
वयमिहेति । स्वाध्यायाध्ययनविध्यापादितपुरुषार्थत्वस्य वेदराशेरेकेणापि वर्णनं नापुरुषार्थेन भवितुं युक्तम् । नच सुषुप्तावस्था

आनन्दगिरीयख्याख्या

ब्रह्मैक्यमेव नाडीपुरीततोस्तु तदुपाध्याधारतया तदाधारतेत्यतुल्यार्थत्वान्न विकल्पोऽस्तीत्युक्तम् । इदानीं विकल्पायोगे हेत्वनन्तरमाह—
अपिचेति । जीवस्य चेदौत्सर्गिकं ब्रह्मत्वं तर्हि किमिति स्वापे तस्य तद्रूपत्वमुच्यते, तत्राह—स्वमेति । सुषुप्तेरपवादाभावाज्जीव-
ब्रह्मतादात्म्ये फलितमाह—अतश्चेति । इतश्च विकल्पासिद्धिरित्याह—अपिचेति । हेत्वनन्तरमेव स्फोरयन्विकल्पवादिनोऽपि संमतम्
र्थमाह—स्थानेति । कचिदिति नाडीपुरीतब्रह्मणामन्यतमोक्तिः । अन्यथा सुप्तिमङ्गो जागरादिवदिति भावः । स्वापस्यैव रूपेण
विकल्पे कानुपपत्तिः, तत्राह—तत्रेति । एकत्वमद्वैतावस्थात्वम् । सति संपन्नस्य विशेषज्ञानाभावे मानमाह—तदिति । अवशि-
ष्टेऽपि स्थानद्वये यथोक्तं सुषुप्तं युक्तमेवेत्याशङ्क्याह—नाडीष्विति । नाड्यादिगोचरस्य सुप्तो द्वैतावस्थत्वाद्विशेषज्ञाने नास्ति हेतु-
रित्यर्थः । द्वैतावस्थस्य विशेषज्ञाननियमे मानमाह—यत्रेति । तस्यापि विशेषज्ञाने हेतुं शङ्कते—नन्विति । भिद्यत इति भेदे
भिद्यमानस्य विषयस्यापीत्यर्थः । जीवस्यातिदूरत्वं स्वाभाविकमौपाधिकं वा । तत्रात्र दूषयति—बाढमिति । स्वाभाविकमपि दूर-
त्वमज्ञाने हेतुरित्यत्र दृष्टान्तमाह—यथेति । अस्तु प्रस्तुतेऽपि तादृगतिदूरत्वमज्ञानहेतुर्नैत्याह—न स्त्विति । द्वितीयमनुवदति—
उपाधीति । तर्हि विकल्पासिद्धिरित्याह—तथापीति । सुप्तिदशायामुपाधिपरिच्छेदाङ्गीकारे च कतिपयसंनिहितार्थज्ञानप्रसङ्गादपि
षविशेषज्ञानशून्यतायै निरुपाधितया जीवस्य ब्रह्मरूपेणावस्थानमास्थेयमित्यर्थः । उपाधीनामुपशमे कथं नाड्यादिसमुच्चयोक्तिः, तत्राह—
नचेति । इहेति स्वापस्थानमुक्तम् । गुणप्रधानत्वेन समुच्चयोक्तिरित्यर्थः । किंच नाड्यादीनां स्वापस्थानत्वोत्प्रेरकफलत्वात् समुच्चो-
विकल्पो वेत्याह—नहीति । कथमस्याफलत्वमित्याशङ्क्य स्वातन्त्र्येण वा फलवदङ्गत्वेन वा फलवत्त्वमिति विकल्पार्थं प्रत्याह—

प्रक्षिप्यते जलराशिरेव स तदा भवति पुनरुद्धरणे च स एव जलबिन्दुर्भवतीति दुःसंपादम् । तद्वत्सुप्तः परेणैकत्वमापन्नः संप्रसीदतीति न स एव पुनरुत्थातुमर्हति । तस्मात्स एवेश्वरो वाऽन्यो वा जीवः प्रतिबुध्यत इत्येवं प्राप्त इदमाह—स एव तु जीवः सुप्तः स्वास्थ्यं गतः पुनरुत्तिष्ठति नान्यः । कस्मात् । कर्मानुस्मृतिशब्दविधिभ्यः । विभज्य हेतुं दर्शयिष्यामि । कर्मशेषानुष्ठानदर्शनात्तावत्स एवोत्थातुमर्हति नान्यः । तथाहि—पूर्वद्युरनुष्ठितस्य कर्मणोऽपरेद्युः शेषमनुतिष्ठन्द्दश्यते । न चान्येन सामिकृतस्य कर्मणोऽन्यः शेषक्रियायां प्रवर्तितुमर्हति । अतिप्रसङ्गात् । तस्मादेक एव पूर्वद्युरपरेद्युश्चैकस्य कर्मणः कर्तेति गम्यते । इतश्च स एवोत्तिष्ठति यत्कारणमतीतेऽहन्त्यहमदोऽद्राक्षमिति पूर्वानुभूतस्य पश्चात्स्मरणमन्यस्योत्थाने नोपपद्यते । न ह्यन्यदृष्टमन्योऽनुस्मर्तुमर्हति । सोऽहमस्मीति चात्मानुस्मरणमात्मान्तरोत्थाने नावकल्पते । शब्देभ्यश्च तस्यैवोत्थानमवगम्यते । तथाहि—‘पुनः प्रतिन्यायं प्रतियोन्याद्रवति बुद्धान्तायैव’ (बृ० ४।३।१६) ‘सर्वाः प्रजा अहरहर्गच्छन्त्य एतं ब्रह्मलोकं न विन्दन्ति’ (छा० ८।३।२) ‘त इह व्याघ्रो वा सिंहो वा वृको वा वराहो वा कीटो वा पतङ्गो वा दंशो वा मशको वा यद्यद्भवन्ति तदाभवन्ति’ (छा० ६।९।३) इत्येवमादयः शब्दाः स्वापप्रबोधाधिकारे पठिता नात्मान्तरोत्थाने सामञ्जस्यमीयुः । कर्मविद्याविधिभ्यश्चैवमेवावगम्यते । अन्यथा हि कर्मविद्याविधयोऽनर्थकाः स्युः । अन्योत्थानपक्षे हि सुप्तमात्रो मुच्यत इत्यापद्येत । एवं चेत्स्याद्ब्रह्म किं कालान्त-

रक्तप्रभावाख्या

पुनस्तस्यैवोत्थानावश्यंभावादज्ञाननाशाय ज्ञानापेक्षेति फलम् । ईश्वरो वेत्यनियमदाढ्यायोक्तम् । स वान्यो वेत्येव पूर्वपक्षः ज्ञानं विना बुद्ध्याद्युपाधेरत्यन्तनाशाभावाद्यया बुद्ध्योपहितो जीवः सुषुप्तौ कारणात्मना स्थितस्तस्यैव नानाकर्मानुभवसंस्कारवत्त्वं पठित उत्तिष्ठतीति सिद्धान्तयति—स एव वित्यादिना । सामिकृतस्यार्द्धकृतस्य एकस्यैव ज्योतिष्टोमादेरनेकयजमनकत्वापातोऽतिप्रसङ्गः । स्मृतिमुक्तानुशब्दसूचितां प्रत्यभिज्ञामाह—सोऽहमिति । अयनं गमनं आयः । योनिः तत्तन्निद्रियस्थानम् । प्रतिनियतं गमनं यथा भवति तथा प्रतियोन्यागच्छति जागरणायेति श्रुत्यर्थः । न विन्दतीत्यज्ञानसत्त्वात्स्योत्थाननियम उक्तः । इह पूर्वप्रबोधे ये भवन्ति त एव तदोत्तरप्रबोधे भवन्तीत्यर्थः । विधिं व्याचष्टे—कर्मति ।

भामतीव्याख्या

स्तथाप्युपाध्यवच्छेदेन भेदं विवक्षित्वाधिकरणान्तरारम्भः । स एवेति दुःसंपादमिति । स वान्यो वेति ईश्वरो वेति सभयमात्रेणो न्यासः । नहि तस्य शुद्धमुक्तस्वभावस्याविद्याकृतव्युत्थानसंभवः । अत एव विमर्शवसरेऽस्यानुपन्यासः । यद्धि ज्ञादिति वर्तनीयमेकस्य पुंस्तद्विदितं कर्म तस्य पूर्वद्युरनुष्ठितस्यास्ति स्मृतिरिति वक्तव्येऽनुः प्रत्यभिज्ञानसूचनार्थः । अत एव सोऽहमस्मित्युक्तम् । पुनः प्रतिन्यायं प्रतियोन्याद्रवतीति । अयनं आयः नियमेन गमनं न्यायः । जीवः प्रतिन्याय सप्तसां सुषुप्तावस्थायां बुद्धान्तायाद्रवति आगच्छति प्रतियोनि । योहि व्याघ्रयोनिः सुषुप्तो बुद्धान्तमागच्छन् स व्याघ्र एव भाति जाल्यन्तरम् । तदिदमुक्तम्—त इह व्याघ्रो वा सिंहो वेति । अथ तत्र सुप्त उत्तिष्ठेदिति । यो हि जीवः मुप

आनन्दगिरियव्याख्या

वमिति मत्वा दाष्टान्तिकमाह—तद्वदिति । नियामकायोगे फलितमाह—तस्मादिति । संभावनामात्रेणेश्वरो वेत्युक्तम् । अनियमपक्षे मोक्षः सुप्तस्येति ज्ञानवैयर्थ्यमिति वक्तुमिति शब्दः । पूर्वपक्षमनूय सिद्धान्तप्रतिज्ञामाह—एवमिति । ऐक्यावस्थाभामवच्छेदाभावे तस्यैवोत्थानं नियन्तुमशक्यमिति शङ्कते—कस्मादिति । अवच्छेदकाविद्याशक्तिं सिद्धवत्कृत्य तस्यैवोत्थानं मानमाह—कर्मति । पञ्चागानामिव समुच्चितानामिह न हेतुत्वं किंतु प्रत्येकमित्याह—विभज्येति । तत्र कर्मशब्दोक्तं हेतुं विशदयति—कर्मति । शेषानुष्ठानदर्शनमेव प्रकटयति—तथाहीति । कथमेतावता तस्यैवोत्थानमित्याशङ्क्योक्तम्—नचेति । सामिकृतस्यार्थमनुष्ठितस्येति यावत् । एकरथैव ज्योतिष्टोमादेरनेकयजमानकत्वापातादित्याह—अतिप्रसङ्गादिति । उक्तहेतुफलमुपमंहरति—तस्मादिति । अतः स एवोत्तिष्ठतीति शेषः । अनुरमृतिं व्याकरोति—इतश्चेति । का पुनरुक्तानुस्मृतेरस्योत्थानेऽनुपपत्तिः, तत्राह—नहीति । अनुस्मृतिरित्यत्रानुशब्देन प्रत्यभिज्ञापि सूचितेत्याह—सोऽहमिति । शब्दशब्दार्थमाह—शब्देभ्यश्चेति । अयनं गमनमायः प्रतिनियतं गमनं प्रतिन्यायः स यथा भवति तथा योनिं योनिं प्रत्यागच्छति स्वापानन्तरं जागरित्येत्यर्थः । सुप्तानुत्थानयोः यत्त्वं मापन्नमेतं न विन्दन्तीति सूचितम् । इहेति पूर्वप्रबोधोक्तिः । तदाभवन्तीति स्वापव्यवहितं जागरितमुच्यते । विधिपदं व्याचष्टे—कर्मति । स एवोत्तिष्ठतीत्येतदेववेत्युक्तम् । तदेव व्यतिरेकमुखेन विशदयति—अन्यथेति । विद्यानर्थक्यं व्यनक्ति—अन्येति । कर्मवैयर्थ्यमाह—एवं चेदिति । सुप्तमात्रस्य मुक्त्युपगमश्चेदित्यर्थः । अनुष्ठानकाले फलाभावात्कर्मणो ध्यानस्य च कालान्तरक-

रफलेन कर्मणा विद्यया वा कृतं स्यात् । अपिचान्योत्थानपक्षे यदि तावच्छरीरान्तरे व्यवहर-
माणो जीव उत्तिष्ठेत्तत्रत्यव्यवहारलोपप्रसङ्गः स्यात् । अथ तत्र सुप्त उत्तिष्ठेत्कल्पनानर्थक्यं
स्यात् । यो हि यस्मिंश्शरीरे सुप्तः स तस्मिन्नोत्तिष्ठत्यन्यस्मिंश्शरीरे सुप्तोऽन्यस्मिन्नुत्तिष्ठतीति
कोऽस्यां कल्पनायां लाभः स्यात् । अथ मुक्त उत्तिष्ठेदन्तवान्मोक्ष आपद्येत । निवृत्ताविद्यस्य च
पुनरुत्थानमनुपपन्नम् । एतेनेश्वरस्योत्थानं प्रत्युक्तम् । नित्यनिवृत्ताविद्यत्वात् । अकृताभ्यागम-
कृतविप्रणाशौ च दुर्निवारावन्योत्थानपक्षे स्याताम् । तस्मात्स एवोत्तिष्ठति नान्य इति । यत्पु-
नरुक्तं यथा जलराशौ प्रक्षिप्तो जलविन्दुर्नोद्धर्तुं शक्यत एवं सति संपन्नो जीवो नोत्पतितुम-
र्हतीति । तत्परिह्रियते । युक्तं तत्र विवेककारणाभावाज्जलविन्दोरनुद्धरणम् । इह तु विद्यते
विवेककारणं कर्म चाविद्या चेति वैषम्यम् । दृश्यते च दुर्विवेचयोरप्यसज्जातीयैः क्षीरोदकयोः
संसृष्टयोर्हसेन विवेचनम् । अपिच न जीवो नाम कश्चित्परस्मादन्यो विद्यते यो जलविन्दुरिव
जलराशेः सतो विविच्येत । सदेव तूपाधिसंभर्काजीव इत्युपचर्यत इत्यसकृत्प्रपञ्चितम् । एवं
सति यावदेकोपाधिगता बन्धानुवृत्तिस्तावदेकजीवव्यवहारः । उपाध्यन्तरगतायां तु बन्धानु-
वृत्तौ जीवान्तरव्यवहारः । स एवायमुपाधिः स्वापप्रबोधयोर्बीजाङ्कुरन्यायेनेत्यतः स एव जीवः
प्रतिबुध्यत इति युक्तम् ॥ ९ ॥

मुग्धेऽर्धसंपत्तिः परिशेषात् ॥ १० ॥



किंमूर्च्छका जाग्रदादौ किं वाऽवस्थान्तरं भवेत् । अन्यावस्था न प्रसिद्धा तेनैका जाग्रदादिषु ॥ १ ॥

न जाग्रत्स्वप्नयोरेका द्वेताभानात्र सुप्तता ॥ मुखादिविकृतेनेनावस्थाऽन्या लोकसंमता ॥ २ ॥

रत्नप्रभाख्याख्या

एवोत्तिष्ठतीति निश्चीयते इत्यर्थः । अत्रैवोत्सृज्य युक्त्यन्तरमाह—अपिचेत्यादिना । अन्योत्थाने मुखादेन पूर्वकर्मकार्य-
तेलकृतमुखायागमः पूर्वसुप्तजीवकृतकर्मनाशश्चेत्यर्थः । पूर्वपक्षयुक्तं दृष्टान्तं वैषम्येण दृश्यति—यत्पुनरित्यादिना ।
अस्माद्व्यवहारमपि विवेचनं प्राप्यदृष्टापेक्ष ईश्वरः करोतीति मत्वा दृष्टान्तमाह—दृश्यते चेति । ब्रह्माभेदाच्च जीवस्य
जलविन्दुवैषम्यमित्याह—अपिचेति । अभेदे स वान्यो वोत्तिष्ठति इति चिन्तानवकाश इत्याशङ्क्य बुद्धिभेदेन जीव-
भेदाभिन्तेत्याह—एवं सतीति । सुपुप्तौ बुद्धिनाशेन प्रत्यहं बुद्ध्युपाधिभेदादेकजीवस्य व्यवहारो न स्यादित्यत आह—
स एवायमिति । स्थूलसूक्ष्मात्मना तिष्ठत्येकोपाधिरित्यर्थः ॥ ९ ॥ अवरथात्रयादात्मानं विविच्य मूर्च्छातो विवेच-

भामतीव्याख्या

म शरीरान्तर उत्तिष्ठति शरीरान्तरगतस्तु सुप्तजीवसंबन्धिनि शरीर उत्तिष्ठति, ततश्च न शरीरान्तरे व्यवहारलोप इत्यर्थः । अपिच
न जीवो नाम कश्चित्परस्मादन्य इति । यथा घटाकाशो नाम न परमाकाशादन्यः । अथ चान्य इव यावद्व्यमनुवर्तते ।
न चासौ दुर्विवेचस्तदुपाधेर्वैयर्थ्यं विविक्षत्वात् । एवमनाद्यनिर्वचनीयावियोगपक्षानभेदोपाधिकल्पितो जीवो न वस्तुतः परमात्मनो
भिद्येत तदुपाधुद्धवाभिभवान्यां चोद्धूत इवाभिभूत इव प्रतीयते । ततश्च सुपुसादावपि अभिभूत इव जाग्रदवस्थादिपृष्ट इव । तस्य
चाविद्यातद्वासनोपाधेरनादितया कार्यकागणभावेन प्रवहतः सुविवेचतया तदुपहितो जीवः सुविवेच इति ॥ ९ ॥ मुग्धेऽर्धसंपत्तिः

आनन्दगिरियव्याख्या

साम्योत्थानपक्षं वैयर्थ्यमित्यर्थः । विद्यात्र ध्यानम् । इत्थं नान्योत्थानमित्याह—अपिचेति । अन्योत्थाने मोऽन्यो जीवो वा स्यादीश्वरो वा ।
जीवश्चेद्ब्रह्मो मुक्तो वा ब्रह्मोऽपि देहान्तरे व्यवहरमाणस्तत्र सुप्तो वेति विकल्पस्यायमनृष प्रत्याह—अन्येति । द्वितीयमनुभाष्य दृश्यति—
अथेत्यादिना । विफलं गौरवमेव स्फोरयति—यो हीति । कल्पान्तरमनृष निररयति—अथेति । अन्तर्वचं का क्षतिः, तत्राह—
निवृत्तेति । हेत्वभावादिति भावः । उक्तस्य नोत्थानमित्युक्तन्यायेन कल्पान्तरं निराह—एतेनेति । तदीयस्वरूपापेक्षया हेतुमाह—
नित्येति । प्रत्येकं सर्वपक्षेषु दोषमुक्त्वा साधारणं दोषमाह—अकृतेति । अन्योत्थाने पाश्चात्यप्रबोधकालीनमुखादेन पूर्वकर्मकार्य-
तेलकृतमागच्छेत्कृतं च सुप्तस्य मुक्तौ फलमदस्त्वेव नश्येदिति दोषद्वयमित्यर्थः । अन्योत्थानायोगे फलितमाह—तस्मादिति । पूर्वप-
क्षोपाधिसंभर्कजीव इति । इष्टान्तवैषम्यवत्या प्रत्याह—तदित्यादिना । नाम्नाभिरेवान्यैरपि दुर्विवेचनत्वं तुल्यमित्याशङ्क्याह—
दृश्यते चेति । प्रकारान्तरेण दृष्टान्तवैषम्यमाह—अपिचेति । कस्तर्हि जीवः, तत्राह—सदेवेति । सप्त एवोपाधिना जीवत्वे
नानाजीववाधोऽपि प्रत्युक्त इत्याह—एवमिति । उक्तमेव व्यतिरेकद्वारोपपादयति—उपाध्यन्तरेति । उपाधिभेदमुपेतं तत्र तत्र
जीवभेदो गम्यतामित्याशङ्क्य बीजाङ्कुरवद्यक्ताव्यक्तामनैकरयैनोपाधेः स्थितेर्भवंमित्याह—स एवेति । सुप्तस्यैवोत्थानादज्ञानब्रह्मणा
तदवस्थानं सिद्धमित्युपसंहरति—इत्यत इति ॥ ९ ॥ अवरथात्र मुक्त्वा मूर्च्छाव्यवस्थान्तरं दर्शयति—मुग्ध इति । विषय.

अस्ति मुग्धो नाम यं मूर्छितं इति लौकिकाः कथयन्ति । स तु किमवस्थ इति परीक्षायामुच्यते । तिष्ठस्तावदवस्थाः शरीरस्थस्य जीवस्य प्रसिद्धा जागरितं स्वप्नः सुषुप्तमिति । चतुर्थी शरीरादपसृतिः । न तु पञ्चमी काचिदवस्था जीवस्य श्रुतौ स्मृतौ वा प्रसिद्धास्ति । तस्माच्च तस्यैवमेवावस्थानामन्यतमावस्था मूर्छित्येवं प्राप्ते ब्रूमः—न तावन्मुग्धो जागरितावस्थो भवितुमर्हति न ह्ययमिन्द्रियैर्विषयानीक्षते । स्यादेतत् । इषुकारन्यायेन मुग्धो भविष्यति । यथेषुकारो जाग्रदपीष्वासक्तमनस्तया नान्यान्विषयानीक्षत एवं मुग्धो मुसलसंपातादिजनितदुःखानुभवव्यग्रमनस्तया जाग्रदपि नान्यान्विषयानीक्षत इति । न । अचेतयमानत्वात् । इषुकारो हि व्याप्तमना ब्रवीतीषुमेवाहमेतावन्तं कालमुपलभमानोऽभूवमिति । मुग्धस्तु लब्धसंज्ञो ब्रवीत्यन्धे तमस्यहमेतावन्तं कालं प्रक्षिप्तोऽभूवं न किञ्चिन्मया चेतितमिति । जाग्रतश्चैकविषयविषक्त-
चेतसोऽपि देहो विध्रियते । मुग्धस्य तु देहो धरण्यां पतति । तस्मान्न जागर्ति नापि स्वप्नान्य-
इयति निःसंज्ञकत्वात् । नापि मृतः प्राणोष्मणोर्भावात् । मुग्धे हि जन्तौ मृतोऽयं स्यान्न वा मृत इति संशयाना ऊष्मास्ति नास्तीति हृदयदेशमालभन्ते निश्चयार्थं प्राणोऽस्ति नास्तीति च नासिकादेशम् । यदि प्राणोष्मणोरस्तित्वं नावगच्छन्ति ततो मृतोऽयमित्यध्यवसाय दहना-
धारण्यं नयन्ति । अथ तु प्राणमूष्माणं वा प्रतिपद्यन्ते ततो नायं मृत इत्यध्यवसाय

रत्नप्रभाष्याख्या

यति—मुग्धेऽर्धसंपत्तिः परिशेषात् । मूर्च्छाप्रसिद्धावस्थान्तर्गता वा पञ्चमावस्था वेति । अवस्थाचतुष्टयसिद्धेर्मुग्ध-
तद्वैलक्षण्याच्च संशये सोऽहमिति प्रत्यभिज्ञायोत्थितस्य सुप्ताभेदवद्विशेषज्ञानाभावाविशेषेण लिङ्गेन सुषुप्तिरेव मूर्छेति प्र-
भिज्ञानात्सुषुप्त्यन्तर्गता मूर्छेति दृष्टान्तसंगत्या पूर्वपक्षमाह—तिष्ठस्तावदिति । पूर्वपक्षे प्रसिद्धावस्थातः पृथगात्म-
मूर्च्छातो विवेकार्थं यत्नासिद्धिः फलं, सिद्धान्ते पृथग्यत्नप्रोच्यमिति भेदः । परिशेषं दर्शयन् सिद्धान्तयति—न ता-
दित्यादिना । जाग्रदपि जागरावस्थोऽपीत्यर्थः । ऐन्द्रियकमर्थज्ञानं देहधारणं च तस्यास्ति न मुग्धस्येति वैषम्योक्त-
द्वयति—नेत्यादिना । मूर्च्छाया जागराद्देदुक्ता स्वप्नमृतिभ्यां भेदमाह—नापीत्यादिना । आलभन्ते, स्पृशन्ति

भामतीव्याख्या

परिशेषात् । विशेषविज्ञानाभावात्मूर्च्छा जागरस्वप्नावस्थाभ्यां भिद्यते पुनरुत्थानाच्च मरणावस्थायाः । अतः सुषुप्तिरेव मु-
विशेषज्ञानाभावाविशेषात् । चिरानुच्छासवेपथुप्रभृतयस्तु सुप्तेरवान्तरप्रभेदाः । तद्यथा कश्चित्सुषुप्तोऽपि प्राह मृतमहमस्मा-
ल्लूनी मे गात्राणि प्रसन्नं मे मन इति, कश्चित्पुनर्दुःखमस्वाप्तं गुरुणि मे गात्राणि भ्रमत्यनवस्थितं मे मन इति । न च तत्र
सुषुप्तिर्भियते । तथा विकारान्तरेऽपि मूर्च्छा न सुषुप्तिर्भियते । तस्माद्वैकप्रसिद्धावस्थाभ्यां पञ्चम्यवस्थेति प्राप्तम् । एवं प्राप्त उच्यते-
यद्यपि विशेषविज्ञानोपशमेन मोहसुषुप्तयोः साम्यं तथापि नैक्यम् । नहि विशेषविज्ञानसद्भावसाध्यमात्रेण स्वप्नजागरयोरभेदः

आनन्दगिर्यव्याख्या

माह—अस्तीति । प्रामाणिकस्य विषयत्वात्तस्य लोकसिद्धतामाह—यमिति । स किं जागरावस्थानामन्यतमावस्थान्तर्गतः ।
वावस्थान्तर्गत इत्यवस्थाचतुष्टयप्रसिद्धिनियमवैलक्षण्याभ्यां संदेहे प्रत्यभिज्ञया स एवोत्तिष्ठतीत्युक्तेविशेषज्ञानाभावाविशेषेणैवप्रत्य-
ज्ञानात्सुषुप्तिः सुप्तिरेवेति पूर्वपक्षयति—स त्विति । अत्र मुग्धेरवस्थान्तरत्वोक्त्या ततो विभक्ते त्वमर्थे शोधिते तस्य वाक्यार्थान्वयि-
स्तद्विहेतुत्वात्पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे मूर्च्छातिरेकार्थं पृथङ्न प्रयतितव्यम् । सिद्धान्ते पृथक्प्रयत्नप्रोच्यमिति मत्वा पूर्वपक्षं विवृणोति-
तिष्ठस्तावदिति । शरीरस्थस्येति विशेषणसिद्धमवस्थान्तरमाह—चतुर्थीति । मूर्च्छापि चिरानुच्छासवेपथुप्रभृतिभिरभेदावस्थान्तर्ग-
त्याशङ्क्य सुप्तेरवान्तरभेदादेवंविधत्वसिद्धेर्न धर्मभेदकल्पनेलाह—न त्विति । अवस्थान्तरस्यप्रसिद्धत्वे सुषुप्त्यन्तर्भावं मूर्च्छा-
मत्वा निगमयति—तस्मादिति । तथाच तद्वतिरेकार्थं पृथङ्न न प्रयतितव्यमिति फलितमिति शब्दार्थः । पूर्वपक्षमनूय सिद्धान्त-
यति—एवमिति । परिशेषादिलेख्यार्थं परिशेषं दर्शयितुमारभते—न तावदिति । जाग्रदवस्थो हीन्द्रियैरर्थानुपलभते मुग्ध-
नैवमिति वैषम्यं हेतुमाह—नहीति । जाग्रदवस्थस्यैव मुग्धस्यार्थानुपलम्भो दुःखानुभवव्यग्रतया स्यादिति दृष्टान्तेन शङ्कते-
स्यादिति । इषुकारन्यायं प्रपञ्चयति—यथेत्यादिना । वैषम्योक्त्या प्रत्याह—नेत्यादिना । मुग्धस्य जागरितावस्थत्वाभावे हेत-
न्तरमाह—जाग्रतश्चेति । देहधारणाभावाद्विषयमात्रानुपलब्धेश्च मुग्धो जाग्रदवस्थो नेति निगमयति—तस्मादिति । अ-
तर्हि तस्य स्वप्नावस्थत्वं, नेत्याह—नापीति । तर्हि तस्य मृतावस्थत्वं नेत्याह—नापीति । पूर्ववत्प्राणोष्माणौ मुग्धे न सिद्धौ तदु-
तोऽस्य मृतादन्त्यत्वं तत्राह—मुग्धे हीति । ऊष्मास्ति नेति संशयान्यतरनिश्चयार्थं हृदयदेशमालभन्ते स्पृशन्तीति यावत् ।
प्राणोऽस्ति नेति च संदिह्यान्यतरार्थं नासिकादेशमालभन्त इति संबन्धः । नास्तित्वनिश्चयफलमाह—यदीति । परस्य पराव्यवसायो-
गोचरो नेत्याशङ्क्य कार्यलिङ्गकमनुमानमाह—दहनायेति । अस्तित्वनिश्चयफलमाह—अथ त्विति । तत्रापि कार्यलिङ्गकमनुमान-

संज्ञालाभाय भिषज्यन्ति । पुनरुत्थानाच्च न दिष्टं गतः । नहि यमराष्ट्रात्प्रत्यागच्छति । अस्तु तर्हि सुषुप्तो निःसंज्ञत्वादमृतत्वाच्च । न । वैलक्षण्यात् । मुग्धः कदाचिच्चिरमपि नोच्छसिति सवेपथुरस्य देहो भवति भयानकं च वदनं विस्फारिते नेत्रे । सुषुप्तस्तु प्रसन्नवदनस्तुल्यकालं पुनः पुनरुच्छसिति निमीलिते अस्य नेत्रे भवतः । न चास्य देहो वेपते । पाणिपेषणमात्रेण च सुषुप्तमुत्थापयन्ति न तु मुग्धं मुद्गरघातेनापि । निमित्तभेदश्च भवति मोहस्वापयोः । मुसलसंपातादिनिमित्तत्वान्मोहस्य श्रमादिनिमित्तत्वाच्च स्वापस्य । नच लोकेऽस्ति प्रसिद्धिर्मुग्धः सुप्त इति । परिशेषादर्थसंपत्तिर्मुग्धतेत्यवगच्छामः । निःसंज्ञत्वात्संपन्न इतरस्माद्वैलक्षण्यादसंपन्न इति । कथं पुनरर्थसंपत्तिर्मुग्धतेति शक्यते यक्तुम् । यावता सुप्तं प्रति तावदुक्तं श्रुत्या—‘सता सोम्य तदा संपन्नो भवति’ (छा० ६।८।१) इति ‘अत्र स्तेनोऽस्तेनो भवति’ (बृ० ४।३।२२) ‘नैतं सेतुमहोरात्रे तरतो न जरा न मृत्युर्न शोको न सुकृतं न दुष्कृतम्’ (छा० ८।४।१) इत्यादि । जीवे हि सुकृतदुष्कृतयोः प्राप्तिः सुखित्वदुःखित्वप्रत्ययोत्पादनेन भवति । नच सुखित्वप्रत्ययो दुःखित्वप्रत्ययो वा सुषुप्ते विद्येते मुग्धेऽपि तौ प्रत्ययौ नैव विद्येते । तस्मादुपाध्युपशमात्सुषुप्तवन्मुग्धेऽपि कृत्स्नसंपत्तिरेव भवितुमर्हति नार्धसंपत्तिरिति । अत्रोच्यते—न ब्रूमो मुग्धेऽर्धसंपत्तिर्जीवस्य ब्रह्मणा भवतीति । किं तर्ह्यर्धेन सुषुप्तपक्षस्य भवति मुग्धत्वमर्धेनाव-

रत्नप्रभाव्याख्या

श्रेष्ठ मरणम् । सुषुप्तिमूर्च्छयोः किञ्चित्सारूप्येऽपि बहुवैलक्षण्याद्भेद इत्याह—नेति । लक्षणभेदमुक्त्वा निमित्तभेदमाह—निमित्तेति । प्रत्यभिज्ञाप्यसिद्धेत्याह—नचेति । उक्तसारूप्यवैरूप्याभ्यामर्धसंपत्तिः सर्वैः सुषुप्तिधर्मैरसंपन्नो मुग्धः सुषुप्तो न भवति, सर्वैर्मरणावस्थाधर्मैरसंपत्तेर्मृतोऽपि न किंतु अवस्थान्तरं गत इति सूत्रार्थः । अत्र सूत्रे जीवस्य ब्रह्मणार्धसंपत्तिरुक्तेति भ्रान्तः शङ्कते—कथमिति । यत्सुषुप्तं प्रति सत्संपन्नत्वं श्रुतं तदुपाध्यभावाभिप्रायः । उपाध्यभावश्च मुग्धस्यापि सम इति यतस्तस्मात् कृत्स्नसंपत्तिरेवेत्यर्थः । सुषुप्तिकाले कर्मसंबन्धे पुनरुत्थानं कथमित्याशङ्क्य तत्कार्याभावात्तदसंबन्धोक्तिरित्याह—जीवे हीति । ब्रह्मणा कृत्स्नसंपत्तिमज्ञीकृत्य परिहरति—न ब्रूम इति । मुग्धत्वं हि सुषुप्तस्यार्धेन निःसंज्ञत्वादिधर्मेण साम्येन संपन्नं भवति, मरणस्याधर्मेण कम्पादिना संपन्नमित्यर्धसंपत्तिरित्यर्थः । इतोऽपि सुषुप्तिवैषम्य-

भामतीव्याख्या

नानेन्द्रियव्यापारभावाभावाभ्यां तु भेदे तयोः सुषुप्तमोहयोरपि प्रयोजनभेदात्कारणभेदाद्वैलक्षण्यभेदाच्च भेदः । श्रमापन्नत्यर्था हि ब्रह्मणा उपनिः सुषुप्तम् । शरीरत्यागार्था तु ब्रह्मणा संपत्तिर्मोहः । यद्यपि सत्यपि मोहे न मरणं तथाप्यसति मोहे न मरणमिति मरणार्थो मोहः । मुसलसंपातादिनिमित्तत्वान्मोहस्य श्रमादिनिमित्तत्वाच्च सुषुप्तस्य मुस्तेनत्वादधिकारलक्षणत्वान्मोहस्य प्रसन्नवदनत्वादिलक्षणेभेदाच्च सुषुप्तस्यासुषुप्तस्य त्ववान्तरभेदेऽपि निमित्तप्रयोजनलक्षणाभेदादिकत्वम् । तस्मात् सुषुप्तमोहावस्थयोर्ब्रह्मणा संपत्तावपि सुषुप्ते

आनन्दगिरीयव्याख्या

नमाह—संज्ञेति । मुग्धस्य मृतत्वाभावे हेत्वन्तरमाह—पुनरिति । यमराज्यं प्रविष्टस्यापि पुनरुत्थानं किं न स्यात्, तत्राह—नहीति । परिशेषसिद्धं मुग्धस्य स्वापावस्थत्वमित्याह—अस्त्विति । तत्र सालक्षण्यं हेतुमाह—निःसंज्ञत्वादिति । उक्तमालक्षणेऽपि लक्षणनिमित्तफलानां भेदाच्चैवमित्याह—नेत्यादिना । लक्षणं लक्षणभेदं विवृणोति—मुग्ध इति । निमित्तभेदमुदाहरति—निमित्तेति । आदिपदेनोभयत्रापि ज्वरादि गृह्यते श्रमापनयार्था ब्रह्मसंपत्तिः सुषुप्तिः, देहत्यागार्था तत्संपत्तिर्मोहः, सति मोहे मरणाभावेऽपि तस्मिन्नसति तदभावादिति फलभेदं मत्वा मोहस्वापयोरैक्ये मानाभावमाह—नचेति । परिशेषायानमर्थमाह—परीति । साम्यवैलक्षण्याभ्यामर्धसंपत्तिं साधयति—निःसंज्ञत्वादिति । अर्थसंपत्तिमाधुपति—कथमिति । कानुपपत्तिरित्याशङ्क्य मुग्धस्यार्धसंपत्त्यभावं साधयितुं सुप्तेन साम्यं कर्मतत्फललेशाभावेन कथयति—यावतेति । यत्सुप्तं प्रति सत्संपन्नत्वं श्रुतं तदुपाध्युपरमाभिप्रायं च चोपाध्युपरमो मुग्धस्यापीति कृत्स्नसंपत्तिरेवेति भावः । कर्मसंबन्धस्य यावद्वन्धभावितात्सुप्तस्य कर्मराहित्यमभिदध्यामित्याशङ्क्य तत्कार्यसुखदुःखधीराहित्यात्तद्वेतुकर्मराहित्यं कथयमित्याह—जीवे हीति । सुप्तस्य मुखानुभवात्तदविनाभूतो दुःखानुभवेऽपि कथयतामित्याशङ्क्य स्वप्नकाशस्वरूपसुखानुभवव्यतिरेकेण कर्मोत्थानुकूलप्रतिकूलार्थधीजयौ प्रत्ययावसंभाविनावित्याह—नचेति । सुप्तस्य कर्मफलवैकल्येऽपि मुग्धस्य किं सिद्धं, तत्राह—मुग्धेऽपीति । सुखादिधीराहित्यकल्पितकर्मराहित्येन संपूर्णा सत्संपत्तिर्मुग्धेऽपीति निगमयति—तस्मादिति । ब्रह्मसंपत्त्यविशेषेऽपि सुप्तिमूर्च्छयोर्भेदोऽस्तीत्याह—अत्रेति । यत्तु मूर्च्छायां जीवस्य ब्रह्मणा नार्धसंपत्तिरिति दर्शितं तदङ्गीकरोति—नेत्यादिना । तर्हि किमपेक्षयार्धसंपत्तिः, तत्राह—किमिति । अर्थेनादीयमानेन निःसंज्ञत्वेनेति यावत् । परिलज्यमानेन चार्धेन प्रसन्नवदनत्वादिनेत्यर्थः । अवस्थान्तरं मरणम् । उपनिषापनयार्थाभ्यामुभयपक्षत्वं कथं मुग्धे

स्थान्तरपक्षस्येति ब्रूमः । दर्शिते च मोहस्य स्वापेन साम्यवैषम्ये । द्वारं चैतन्मरणस्य । यदास्य सावशेषं कर्म भवति तदा वाङ्मनसे प्रत्यागच्छतः । यदा तु निरवशेषं कर्म भवति तदा प्राणोष्माणावपगच्छतः । तस्मादर्धसंपत्तिं ब्रह्मविद इच्छन्ति । यत्कृतं न पञ्चमी काचिदवस्था प्रसिद्धास्तीति । नैष दोषः । कादाचित्कीयमवस्थेति न प्रसिद्धा स्यात् । प्रसिद्धा चैषा लोकायुर्वेदयोः । अर्धसंपत्त्यभ्युपगमाच्च न पञ्चमी गण्यत इत्यनवद्यम् ॥ १० ॥

न स्थानतोऽपि परस्योभयलिङ्गं सर्वत्र हि ॥ ११ ॥



५ अधिकरणम्

ब्रह्म किं रूपि चारूपि भवेन्नौरूपमेव वा ॥ द्विविधश्रुतिसद्भावादब्रह्म स्यादुभयात्मकम् ॥ १ ॥

नौरूपमेव वेदान्तैः प्रतिपाद्यमपूर्वतः ॥ रूपं त्वदृष्टते आन्तर्मुभयत्वं विरुध्यते ॥ २ ॥

येन ब्रह्मणा सुषुप्त्यादिषु जीव उपाभ्युपशमात्संपद्यते तस्येदानीं स्वरूपं श्रुतिवशेन निर्धार्यते । सन्त्युभयलिङ्गाः श्रुतयो ब्रह्मविषयाः 'सर्वकर्मा सर्वकामः सर्वगन्धः सर्वरसः' (छा० ३।१।२) इत्येवमाद्याः सविशेषलिङ्गाः । 'अस्थूलमनण्वह्रस्वमदीर्घम्' (बृ० ३।८।८) इत्येवमाद्याश्च निर्विशेषलिङ्गाः । किमासु श्रुतिषूभयलिङ्गं ब्रह्म प्रतिपत्तव्यमुतान्यतरलिङ्गम् । यदाप्यन्यतरलिङ्गं

रत्नप्रभाष्याख्या

मित्याह—द्वारं चेति । अप्रसिद्धिमङ्गीकृत्योक्तं प्रसिद्धिरप्यस्तीत्याह—प्रसिद्धा चेति । आयुर्वेदो वैद्यशास्त्रम् प्रसिद्धौ कथं विवाद इत्याशङ्क्य पञ्चमत्वेनाप्रसिद्धेरित्याह—अर्थेति । सुषुप्तिमृतिधर्माधिसंपत्त्या तदन्तर्भावबुद्धिलोका मिल्यर्थः ॥ १० ॥ सर्वाभिरवस्थाभिरलिप्तस्त्वमर्थ इति विचार्यापादसमाप्तिस्तत्पदार्थं निरूपयितुकामः प्रथमं तस्य निशेषत्वमाह—न स्थानतोऽपि परस्योभयलिङ्गं सर्वत्र हि । उद्देश्यत्वमपदार्थजिज्ञासोपरमानन्तरं तत्स्वरूपब्रह्म चारस्यावसरसंगतिमाह—येनेति । निर्विशेषत्वं सविशेषत्वं चेत्युभयं लिङ्ग्यते ज्ञाप्यते यामिस्ता उभयलिङ्गाः श्रु

भामतीव्याख्या

यादृशी संपत्तिर्न तादृशी मोह इत्यर्थसंपत्तिरुक्ता । साम्यवैषम्याभ्यामर्धत्वम् । यदा नेतदवस्थान्तरं तदा भेदात्तत्प्रविलयाय यत्ना मास्थेयम् । अभेदे तु न यत्नान्तरमिति चिन्ताप्रयोजनम् ॥ १० ॥ न स्थानतोऽपि परस्योभयलिङ्गं सर्वत्र हि अवान्तरसंगतिमाह—येन ब्रह्मणा सुषुप्तादिष्विति । यद्यपि 'तदनन्यत्वमारम्भणशब्दादिभ्यः' इत्यत्र निष्प्रपञ्चमेव श्रु पपादितं तथापि प्रपञ्चलिङ्गानां बह्वीनां श्रुतीनां दर्शनाद्भवति पुनर्विचिकित्सा अतस्तन्निवारणायाारम्भः । तस्य च तत्त्वज्ञानमप्यगोपयोगीति प्रयोजनवान् विचारः । तत्रोभयलिङ्गश्रवणादुभयरूपत्वं ब्रह्मणः प्राप्तम् । तत्रापि सविशेषत्वनिर्विशेषत्वयोर्विशेषात्

आनन्दगिरीव्याख्या

सिद्धं, तत्राह—दर्शिते चेति । तथापि कथमस्या मरणपक्षत्वं तत्राह—द्वारं चेति । मुग्धत्वं मरणस्य द्वारं चेत्तस्मिन्मति स्य वेत्याशङ्क्याह—यदेति । कर्मणः सावशेषत्वे गमकमाह—तदेति । तर्हि कुतो द्वारत्वं मरणं प्रति मोहस्योक्तं, तत्राह—यदा र्वि कर्मणो निःशेषत्वे प्रयोजकमाह—तदेति । साम्यवैषम्याभ्यां सिद्धमुपसंहरति—तस्मादिति । अवस्थान्तरमप्रसिद्धत्वात्त्रेत्युक्तं वदति—यत्त्विति । जीवदृशायां सर्वजीवसाधारण्याभावादप्रसिद्धिर्न त्वभेदादित्याह—नेत्यादिना । इदानीमप्रसिद्धिरपि नास्तीत्याह—प्रसिद्धा चेति । आयुर्वेदो वैद्यशास्त्रम् । कथमन्यथा मुसलपातादिना मुग्धं बन्धुमुपलभ्य तदीयसंज्ञालाभार्थं तदीयपि प्रभृतयश्चिकित्साशास्त्रकुशलमन्विथानुगच्छेयुरिति भावः । कस्मात्तर्हि पथमतया मुग्धं न गण्यते, तत्राह—अर्थेति । निःसंशत्वं प्रसन्नवदनतेत्यादिना सुप्तिमरणान्तर्भावधिया पथमतया मूर्च्छा नोक्त्यर्थः । उक्तवैषम्यादनन्तर्भावधिया पृथगुक्तिरपि स्यादित्याशङ्क्या न्तर्भावेऽपि सर्वसाधारणत्वाभावाग्नैवमिति मत्वा त्वमर्थशोधनमुपसंहरति—इत्यनवद्यमिति ॥ १० ॥ स्वप्राद्यवस्योक्त्या तद्व्यतिरि स्वप्रकाशं ब्रह्मात्मकं सदैकरूपं त्वमर्थमुद्देश्यं परिशोध्येदानीं विधेयतदर्थशोधनमारम्भणस्तस्य तावन्निर्दिशेषत्वमाह—नेत्यादिना संगतिमाह—येनेति । ब्रह्मस्वरूपस्यासकृदुक्तत्वात्किमनेनारम्भेणेत्याशङ्क्य श्रुतिषु दृष्टविवादनिरासेन तन्निर्णयार्थमित्याह—श्रुतीति विशयोक्तिपूर्वकं संशयबीजमाह—सन्तीति । सविशेषत्वं निर्विशेषत्वं चोभयं लिङ्ग्यते प्रकाश्यते यामिः श्रुतिभिस्तास्तथा । तत्र सविशेष ब्रह्मश्रुतीरुदाहरति—सर्वेति । चकारेणोक्तार्थाः श्रुतयोऽन्या यः सर्वज्ञः स सर्वविदित्याद्याः समुच्चिताः । सविशेषं ब्रह्म लिङ्ग्यते यामिस्ताः श्रुतयस्तथा । निर्विशेषब्रह्मश्रुतीरुदाहरति—अस्थूलमिति । यत्तद्रेश्यमदृश्येऽनात्म्ये नेति नेत्याद्याः श्रुतयश्चकारेण गृह्यन्ते निर्विशेषं ब्रह्म लिङ्ग्यते यामिस्ताः श्रुतयस्तथेति । पूर्ववत्सविषयं संशयबीजमुक्त्वा संशयमाह—किमिति । उभयं सविशेषः निर्विशेषत्वं च लिङ्ग्यते यस्मिन्ब्रह्मणि तत्तथेति यावत् । उभयत्र श्रुत्यनुग्रहादेकत्रोभयोर्विरोधान्नायो विकल्पः । सविशेषत्वं निर्विशेषत्वान्यतरवच्च लिङ्ग्यते तद्ब्रह्म तथेत्येतत् । परस्य परिणामित्वकूटस्थत्वाभ्यां द्वितीयं विकल्पयति—यदेति । अत्र निर्विशेषत्वं तदर्थस्य ब्रह्मणो निरूपणे तस्य वाक्यार्थान्वयितया तद्दीहेतुत्वलाभास्पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे द्विरूपं ब्रह्म ध्वेयं सिद्धान्ते तु निर्विशेषमे

तदपि किं सविशेषमुत निर्विशेषमिति मीमांस्यते । तत्रोभयलिङ्गश्रुत्यनुग्रहादुभयलिङ्गमेव ब्रह्मे-
त्येवं प्राप्ते ब्रूमः—न तावत्स्वत एव परस्य ब्रह्मण उभयलिङ्गत्वमुपपद्यते । न ह्येकं वस्तु स्वत एव
रूपादिविशेषोपेतं तद्विपरीतं चेत्यवधारयितुं शक्यं विरोधात् । अस्तु तर्हि स्थानतः पृथिव्या-
द्युपाधियोगादिति । तदपि नोपपद्यते । न ह्युपाधियोगादप्यन्यादृशस्य वस्तुनोऽन्यादृशः स्व-
भावः संभवति । नहि स्वच्छः सन्स्फटिकोऽलक्तकाद्युपाधियोगादस्वच्छो भवति भ्रममाश्रत्वा-
दस्वच्छताभिनिवेशस्य । उपाधीनां चाविद्याप्रत्युपस्थापितत्वात् । अतश्चान्यतरलिङ्गपरिग्रहेऽपि
समस्तविशेषरहितं निर्विकल्पकमेव ब्रह्म प्रतिपत्तव्यं न तद्विपरीतम् । सर्वत्र हि ब्रह्मस्वरूपप्र-
तिपादनपरेषु वाक्येषु 'अंशव्दमस्पर्शमरूपमव्ययम्' (क० ३।१५। मुक्तिको० २।७२) इत्ये-
वमादिष्वपास्तसमस्तविशेषमेव ब्रह्मोपदिश्यते ॥ ११ ॥

न भेदादिति चेन्न प्रत्येकमतद्वचनात् ॥ १२ ॥

रत्नप्रभाष्याख्या

यबीजत्वेन सन्तीत्यर्थः । यथा विरुद्धसुषुप्तिमरणोभयरूपं सुगन्धत्वं तथा श्रुतिप्रामाण्यादुभयरूपं ब्रह्म ध्येयमिति दृष्टान्तेन
पक्षः । निर्विशेषमेकरूपमेव ज्ञेयमिति सिद्धान्तयति—एवमिति । किमुभयरूपत्वं स्वतः, उत स्वतो निर्गुणस्य सर्वगन्ध-
दिविशेष उपाधितः सत्यः, आहोस्वित्स्वतः सविशेषमेव ब्रह्मेति । तत्रायं निरस्य द्वितीयमनूय दूषयति—अस्तु तर्हीति ।
तन्मुपाधिः । ब्रह्मणि विशेषः कल्पितः, औपाधिकत्वात्स्फटिकलोहिल्यवदित्यर्थः । उपाधेः सत्यत्वेऽपि तत्कृतं मिथ्येति
ब्रह्मणि तूपाधीनां मिथ्यात्वात्तत्कृतो विशेषो मिथ्येति किमु वाच्यमित्याह—उपाधीनामिति । तृतीयं निरस्यति—
तश्चेति । सर्वस्य विशेषस्य कल्पितत्वादेवेत्यर्थः । निषेधश्रुतेश्चैवमित्याह—सर्वत्र हीति ॥ ११ ॥ मिथत इति भेदो

भामतीव्याख्या

विकृतानुपपत्तेरेकं स्वतोऽपरं तु परतः । न च यत्परतस्तदपारमार्थिकम् । नहि वक्षुरादीनां स्वतःप्रमाणभूतानां दोषतोऽप्रामा-
मपारमार्थिकम् । विपर्ययज्ञानलक्षणकार्यानुत्पादप्रसङ्गात् । तस्मादुभयलिङ्गकशास्त्रप्रामाण्यादुभयरूपता ब्रह्मणः पारमार्थिकीति प्राप्त-
यते—न स्थानत उपाधितोऽपि परस्य ब्रह्मण उभयचिह्नत्वसंभवः । एकं हि पारमार्थिकमन्यदप्यारोपितम् । पारमार्थिकत्वे तुपा-
धिनितस्य रूपस्य ब्रह्मणः परिणामो भवेत् । स च प्राक्प्रतिषिद्धः । तत्पारिशेष्यात्स्फटिकमणेरिव स्वभावस्वच्छपलस्य लाश्वारसा-
सेकोपाधिररुणिमा सर्वगन्धत्वाद्विरौपाधिको ब्रह्मण्यध्यस्त इति पश्यामो निर्विशेषताप्रतिपादनार्थत्वाच्छ्रुतीनाम् । सविशेषतायामपि
वक्ष्यामस्यां पृथिव्यां तेजोमयः' इत्यादीनां श्रुतीनां ब्रह्मेकत्वप्रतिपादनपरत्वादेकत्वनानात्वयोश्चैकस्मिन्नसंभवादिकत्वात्त्वेनैव नानात्वप्र-
तेपादनपर्यवसानात्, नानात्वस्य प्रमाणान्तरसिद्धतयातुवाद्यत्वादेकत्वस्य चानभिगतेर्विधेयत्वोपपत्तेर्भेददर्शननिन्दया च साक्षाद्द्रव्य-
भिभिः श्रुतिभिरभेदप्रतिपादनादाकारब्रह्मविषयाणां च कासांचिच्छ्रुतीनामुपासनापरत्वमसति बाधकजन्यपराद्वचनाप्रतीयमानमपि
उच्यते । यथा देवतानां विग्रहवत्त्वम् । सन्ति चात्र साक्षाद्भेतापवादेनाद्वैतप्रतिपादनपराः शतशः श्रुतयः । कासांचिच्च द्वैताभिधा-
येनीनां तत्प्रविलयपरत्वम् । तस्मान्निर्विशेषमेकरूपं चैतन्यैकरसं सद्ब्रह्म परमार्थतः, विशेषाश्च सर्वगन्धत्ववामनीत्वादय उपाधिवशा-

आनन्दगिर्यव्याख्या

तत्रैवमित्यभिप्रेत्य पूर्वपक्षयति—तत्रेति । उभयविधत्वं विकृताविकृतब्रह्मापेक्षया वा स्थितिप्रलयकालभेदेन वा कार्यकारणब्रह्मभेदेन
वा कारणकारणब्रह्मभेदेन वा न व्युत्स्थापयितुं शक्यं ब्रह्मद्वयाभावात् । तत्कथमेकस्य विरुद्धोभयरूपतेत्याशङ्क्याह—उभयेति ।
न च निर्विशेषब्रह्मप्रकरणस्थशब्दानां निषेधपार्षणेन निषेधवाक्यैकवाक्यतया सप्रपञ्चतात्पर्यान्न सविशेषधीरिति वाच्यम् । उपास्तिप्र-
करणस्थसप्रपञ्चवाक्यान्तरैः स्वशेषिविधिविरोधश्चान्यतया स्वार्थे प्रमाणैः सप्रपञ्चतासिद्धेर्मिथ्यवाक्यविरोधेऽपि तेषां स्वशेषिवाक्यावि-
रुद्धत्वात्प्रामाण्योपपत्तेरिति भावः । उभयरूपं ब्रह्म ध्येयमिति पूर्वपक्षमनूय सिद्धान्तसूत्रमादत्ते—एवमिति । उभयलिङ्गत्वं ब्रह्मणः
स्वाभाविकमाहो परोपाधिकम् । आद्यं प्रत्याह—न तावदिति । अनुपपत्तिं स्फुटयति—नहीति । द्वितीयं शङ्कते—अस्त्विति ।
स्थानत इति व्याच्छेद—पृथिव्यादीति । स्थानमुपाधित्तद्योगादिति यावत् । औपाधिकत्वेऽपि सत्यत्वमसिर्गर्भकजन्यलौहिल्यवदिति
भावः । उपाधिवशादाविभोभयलिङ्गत्वयोगेऽपि न तात्त्विकमुभयलिङ्गत्वं कूटस्थस्य ब्रह्मणो वास्तरूपान्तरायोगादित्याह—तदपीति ।
उक्तमेव दृष्टान्तेन स्पष्टयति—नहीति । आलक्तकाद्युपाधिवदिति स्फटिकादावस्वच्छताधीर्त्वा हि कथं, तत्राह—अमेति । स्वर-
स्यवलस्य स्फटिकादेरुपाधितो दृष्टोऽरुणिमा न वास्तवः संयुक्तोपाधेरिवारुणतया मानादित्यर्थः । उपाधेरमिथ्यात्वेऽपि तत्कृतं मिथ्ये-
त्युक्तम् । इदानीं तस्यापि मिथ्यात्वाच्चिन्मथ्येति किं वक्तव्यमित्याह—उपाधीनामिति । उभयरूपत्वं तत्स्वतो ब्रह्मणो न चेत्सर्हि
सविशेषत्वमेव नानाश्रुतिवशादित्यतामित्याशङ्क्याह—अतश्चेति । सर्वस्य विशेषस्याविद्याकृतत्वादेवेति यावत् । तत्र हेतुत्वेन
स्वाध्यायव्यव्याच्छेद—सर्वत्रेति ॥ ११ ॥ न स्थानतोऽपीत्यादिनोक्तमाक्षिप्य समाधत्ते—नेत्यादिना । निषेध्यमनूय निषेधं न च-

अथापि स्याद्यदुक्तं निर्विकल्पमेकलिङ्गमेव ब्रह्म नास्य स्वतः स्थानतो बोभयलिङ्गत्वमस्तीति तन्नोपपद्यते । कस्मात् । भेदात् । भिन्ना हि प्रतिविधं ब्रह्मण आकारा उपदिश्यन्ते । चतुष्पा ब्रह्म षोडशकलं ब्रह्म वामनीत्वादिलक्षणं ब्रह्म त्रैलोक्यशरीरवैश्वानरशब्दोदितं ब्रह्मेत्येवंजातीयकाः । तस्मात्सविशेषत्वमपि ब्रह्मणोऽभ्युपगन्तव्यम् । ननूक्तं नोभयलिङ्गत्वं ब्रह्मणः संभवतीति । अयमप्यविरोधः । उपाधिकृतत्वादाकारभेदस्य । अन्यथा हि निर्विषयमेव भेदशास्त्रं प्रसज्येतेति । चेत् । नेति ब्रूमः । कस्मात् । प्रत्येकमतद्वचनात् । प्रत्युपाधिभेदं ह्यभेदमेव ब्रह्मण श्रावयति शास्त्रम्—‘यश्चायमस्यां पृथिव्यां तेजोमयोऽमृतमयः पुरुषो यश्चायमध्यात्मं शरीरस्तेजोमयोऽमृतमयः पुरुषोऽयमेव स योऽयमात्मा’ (बृ० २।५।१) इत्यादि । अतश्च न भिन्ना कारयोगो ब्रह्मणः शास्त्रीय इति शक्यते वक्तुम् । भेदस्योपासनार्थत्वादभेदे तात्पर्यात् ॥ १२ ॥

अपिचैवमेके ॥ १३ ॥

अपिचैवं भेददर्शननिन्दापूर्वकमभेददर्शनमेवैके शाखिनः समामनन्ति—‘मनसैवेदमाप्तव्यं नेरानास्ति किञ्चन । मृत्योः स मृत्युमाप्नोति य इह नानेव पश्यति’ (क० ४।११) इति तथान्येपि ‘भोक्ता भोग्यं प्रेरितारं च मत्वा सर्वं प्रोक्तं त्रिविधं ब्रह्म मे तत्’ (श्वे० १।१२) इति समस्तस्य भोग्यभोक्तृनियन्तृलक्षणस्य प्रपञ्चस्य ब्रह्मैकस्वभावतामधीयते ॥ १३ ॥ कथं पुनराकारवदुपदेशिनीष्वनाकारोपदेशिनीषु च ब्रह्मविषयासु श्रुतिषु सतीष्वनाकारमेव ब्रह्मावधार्यते न पुनर्विपरीतमिति । अत उत्तरं पठति—

अरूपवदेव हि तत्प्रधानत्वात् ॥ १४ ॥

रूपाद्याकाररहितमेव ब्रह्मावधारयितव्यं न रूपादिमत् । कस्मात् । तत्प्रधानत्वात् । ‘अस्थूलमनण्वह्रस्वमदीर्घम्’ (बृ० ३।८।८) ‘अशब्दमस्पर्शमरूपमव्ययम्’ (कठ० ३।१।५) मुक्ति० २।७२) ‘आकाशो वै नाम नामरूपयोर्निर्वहिता ते यदन्तरा तद्ब्रह्म’ (छा० ८।१।१)

रत्नप्रभाष्याख्या

विशेषः, निर्विशेषत्वश्रुतावपि विशेषस्यापि श्रुतेरुभयरूपत्वं स्यादिति शङ्कां व्याचष्टे—अथापि स्यादिति । पूर्वोक्तं निस्सारयति—ननूक्तमिति । भेदश्रुतिप्रामाण्यार्थमौपाधिकरूपभेदस्वीकारादविरोध इति समाधत्तः । किमुपाधिगत रूपभेदो ब्रह्मण्युपचर्यते ध्यानार्थमुतोपाधियोगात्सत्यविरुद्धरूपवत्तया ब्रह्मणो भेदो भवतीति । आद्येऽसिद्धिसिद्धिः, द्वितीये भेदश्रुत्या दूषयति—नेति ब्रूम इति ॥ १२ ॥ द्वैतनिन्दापूर्वकमद्वैतोक्तेश्च निर्विशेषं तत्त्वमिति सूत्रार्थमाह—अपिचेति भोक्ता जीवो भोग्यं शब्दादि तयोः प्रेरितारमीश्वरं च मत्वा विचार्य मे मम प्रोक्तं तत्सर्वं त्रिविधं ब्रह्मैवेति जानीयादित्युक्तं ॥ १३ ॥ द्विविधश्रुतिषु सतीषु निर्विशेषत्वे किं नियामकमिति शङ्कते—कथं पुनरिति । तत्परातत्परविरोधे तत्परं वदिति न्यायो नियामक इत्याह—अरूपवदेवेति । उपासनापरवाक्येषु आकारं तात्पर्याभावेऽपि देवताविग्रहादिवदाकार

आनन्दगिरीयव्याख्या

र्थमाह—अथापीति । श्रुतिभिर्ब्रह्मणो निर्विशेषत्वे मितेऽपीति यावत् । श्रौतस्य नासिद्धिरिति शङ्कते—कस्मादिति । शुक्लान्तरविधात्तदसिद्धिरिति सूत्रावयवेनाह—भेदादिति । तदेव विभजते—भिन्ना हीति । तादृगाकारोपदेशस्य फलमाह—तस्मादिति निर्विशेषत्ववदित्युपेक्षः । उक्तविरोधं स्मारयति—नन्विति । औपाधिकमाकारभेदमादाय प्रत्याह—अयमपीति । उभयरूपत्वरकारेण विरोधसमाधिबदित्युपेक्षः । आकारभेदो नोपाधितोऽपीत्युक्तमित्याशङ्क्याह—अन्यथेति । रूपभेदवादिशास्त्रप्रामाण्यार्थमौपाधिकस्तद्भेदो वक्तव्य इत्यर्थः । किमुपाधिगत एव रूढगोदो ब्रह्मण्युपचर्यते किं नोपाधिसंनिधेस्तत्त्वत एव ब्रह्मणोऽपि भेदो जायते प्रथमे ब्रह्मणो नोभयरूपतेत्यभिप्रेत्याह—नेतीति । आकाङ्क्षापूर्वकं हेतुमवतार्य व्याकुर्वन्दितीये शुक्लान्तरविरोधमाह—कस्मादित्यादिना । कल्पद्वयफलमाह—अतश्चेति ॥ १२ ॥ भेददर्शननिन्दया भेदोक्तेरपि न तात्त्विको भेदः शास्त्रीयोऽतीत्याह—अपिचेति । सूत्रं व्याकरोति—अपिचेत्यादिना । भोक्ता जीवो भोग्यं शब्दादि तदुभयं प्रेयं प्रेरितारं च निवन्तारमीश्वरं मत्वा विचार्य तत्सर्वं त्रिविधं मे मम प्रोक्तं ब्रह्मैवेति जानीयादित्यर्थः । उक्तवाक्यार्थमाह—समस्तस्येति ॥ १३ ॥ उत्तरद्वयव्याकृतशङ्कायाह—कथमिति । श्रुतीनां तुल्यत्वाद्ब्रह्मणो निर्विशेषत्वे नियामकं नास्तीत्यर्थः । तत्परातत्परविरोधे तत्परं वददितित्वा नियामकं वदन्नन्तरसूत्रमवतारयति—अत इति । तत्र प्रतिज्ञां विभजते—रूपादीति । प्रश्नद्वारा नियामकमुक्त्वा णिपोति—कस्मादित्यादिना । एतेषामपि तत्प्रधानत्वात्तदुपास्तिविधिशेषत्वादसिद्धमित्याशङ्क्याह—इत्येवमिति । समन्यायविकल्प

‘दिव्यो ह्यमूर्तः पुरुषः सबाह्याभ्यन्तरो ह्यजः’ (मुण्ड० २।१।२), ‘तदेतद्ब्रह्मापूर्वमनपरमनन्तर-
मबाह्यमयमात्मा ब्रह्म सर्वानुभूः’ (बृ० २।५।१९) इत्येवमादीनि वाक्यानि निष्प्रपञ्चब्रह्मात्मतत्त्व-
प्रधानानि नार्थान्तरप्रधानानीत्येतत्प्रतिष्ठापितं ‘तत्तु समन्वयात्’ (ब्र० सू० १।१।४) इत्यत्र ।
तस्मादेवंजातीयकेषु वाक्येषु यथाश्रुतं निराकारमेव ब्रह्मावधारयितव्यम् । इतराणि त्वाकार-
ब्रह्मविषयाणि वाक्यानि न तत्प्रधानानि । उपासनाविधिप्रधानानि हि तानि तेष्वसति विरोधे
यथाश्रुतमाश्रयितव्यम् । सति तु विरोधे तत्प्रधानान्यतत्प्रधानेभ्यो बलीयांसि भवन्तीति ।
एष विनिगमनायां हेतुः । येनोभयीष्वपि श्रुतिषु सतीष्वनाकारमेव ब्रह्मावधार्यते न पुनर्विपरी-
तमिति ॥ १४ ॥ का तर्ह्याकारवद्विषयाणां श्रुतीनां गतिरित्यत आह—

प्रकाशवच्चावैयर्थ्यात् ॥ १५ ॥

यथा प्रकाशः सौरश्चान्द्रमसो वा वियद्वाप्यावतिष्ठमानोऽङ्गुल्याद्युपाधिसंबन्धात्तेष्वनुवक्रा-
दिभावं प्रतिपद्यमानेषु तद्भावमिव प्रतिपद्यते । एवं ब्रह्मापि पृथिव्याद्युपाधिसंबन्धात्तदाकारता-
मिव प्रतिपद्यते तदालम्बनो ब्रह्मण आकारविशेषोपदेश उपासनायां न विरुध्यते । एवमवै-
यर्थ्यमाकारवद्ब्रह्मविषयाणामपि वाक्यानां भविष्यति । नहि वेदवाक्यानां कस्यचिदर्थवत्त्वं
कस्यचिदनर्थवत्त्वमिति युक्तं प्रतिपत्तुं प्रमाणत्वाविशेषात् । नन्वेवमपि यत्पुनस्तत्प्रतिज्ञातं नो-
पाधियोगादप्युभयलिङ्गत्वं ब्रह्मणोऽस्तीति तद्विरुध्यते । नेति ब्रूमः । उपाधिनिमित्तस्य वस्तुधर्म-
त्वानुपपत्तेः । उपाधीनां चाविद्याप्रत्युपस्थापितत्वात् । सत्यामेव च नैसर्गिक्यामविद्यायां लोक-
वेदव्यवहारावतार इति तत्र तत्रावोचाम ॥ १५ ॥

आह च तन्मात्रम् ॥ १६ ॥

आह च श्रुतिश्चैतन्यमात्रं विलक्षणरूपान्तररहितं निर्विशेषं ब्रह्म—‘स यथा सैन्धवघनोऽनन्त-

रत्नप्रभाभ्याख्या

दिमाशङ्क्य निष्प्रपञ्चपरश्रुतिविरोधान्मैवमित्याह—तेष्वसतीति ॥ १४ ॥ कल्पितद्वैते सावकाशत्वाच्च सप्रपञ्चत्वश्रुतयो
दुर्बला इत्याह—प्रकाशवच्चेति । नन्वाकारवाक्यानामुपाधिकल्पितसर्वगन्धत्वादिनार्थवत्त्वं किमिति वर्ण्यते वैयर्थ्यमेवो-
च्यताम्, तत्राह—नहि वेदवाक्यानामिति । नन्वेवमपीति । उक्तरीत्योभयरूपत्वाङ्गीकारेण श्रुतीनां व्यवस्थित-
त्वेपीत्यर्थः । उपाधीनां कल्पितत्वादौपाधिकस्य सत्यत्वानुपपत्तेर्न सत्यमुभयरूपत्वमिति पूर्वमुक्तं संप्रति सत्यं निर्विशेषत्वं
मिथ्या सविशेषत्वमित्युच्यते इत्युभयरूपत्वाङ्गीकारेऽपि न पूर्वापरविरोध इत्याह—नेति ब्रूम इति । द्वैतस्य मिथ्यात्वे
नेन बाधादुपासनादिव्यवहारो न स्यादित्याशङ्क्य बाधात्प्रागेव स इत्याह—सत्यमिति ॥ १५ ॥ यतः श्रुतिश्चिन्मात्र-
हातश्च विशेषो मिथ्येति सूत्रार्थमाह—आह चेति । सैन्धवघनो लवणपिण्डः ॥ १६ ॥ किंच श्रुतिस्मृत्योः

आनन्दगिरीयव्याख्या

न्य कल्पितमाह—तस्मादिति । सप्रपञ्चवाक्यानामपि तुल्यं तत्प्रधानत्वमित्याशङ्क्याह—इतराणीति । तेषां वस्तुपरत्वाभावे
तुमाह—उपासनेति । तेषामपि स्वशेष्यविरोधादुक्ता स्वार्थे मानतेत्याशङ्क्य पर्णमथीवावयवन्मानान्तरविरोधान्मैवमित्याह—
स्त्विति । विरोधस्य तुल्यत्वात्कुतो निर्धारणेत्याशङ्क्याह—सतीति । उक्तहेतुकता विनिगमनामेवाभिनयति—येनेति ॥ १४ ॥
तान्तरं प्रश्नपूर्वकमवतारयति—का तर्हीति । दृष्टान्तं व्याचष्टे—यथेति । चकारार्थं दार्ष्टान्तिकमाह—एवमिति । किमर्थो
लक्षणे निराकारस्याकारोपदेशः, तत्राह—तदिति । अवेयर्थ्योदित्यत्र प्रातिपदिकार्थमाह—एवमिति । निष्प्रपञ्चवाक्यविरोधाद्वैयर्थ्य-
त्वं तेषां किं न स्यादित्याशङ्क्य प्रत्ययार्थमाह—नहीति । पूर्वापरविरोधं शङ्कते—नन्विति । एवमपीत्युक्तरीत्या श्रुतीनां व्यव-
स्थितत्वेऽपीत्यर्थः । औपाधिकमुभयलिङ्गत्वं वास्तवमुपेत्य विरोधः साध्यते किंवाऽविगाह्यमिति विकल्प्याच्च निराह—नेतीति ।
एतदुपपत्तौ नुपपत्तेः वस्तुनो धर्मः सत्यत्वं तद्वत्तासिद्धेरिति यावत् । इतश्च नोपाधिकृतनानात्वस्य सत्यतेत्याह—उपाधीनां चेति । न
तेषामविधत्वं शास्त्रतस्तद्विषयं विना तद्विशिष्टोपास्ययोगादित्याशङ्क्य तत्त्वावेदकमानाद्ब्रह्मज्ञाने तदज्ञानध्वस्तेरुपास्यादिव्यवहारस्यापि
नेरवकाशत्वादुपाधीनां व्यावहारिकसत्त्वेऽपि न तार्विकतेत्याह—सत्यामिति । आविष्यत्तं तु नानात्वं न विरोधहेतुस्तस्य पूर्वमपि
अव्यवहारहेतोरुपपत्तेरिति मत्वाह—तत्र तत्रेति ॥ १५ ॥ कीदृशं तर्हि निर्विशेषं ब्रह्म, तत्रोक्तम्—आहेति । तद्विभजते—
माह चेति । मात्रचोऽर्थमाह—विलक्षणेति । कासौ श्रुतिस्त्वामाह—स यथेति । एकरसे चिन्मात्रे स दृष्टान्तो यथा येन
मन्त्रेण लोके सैन्धवस्य घनो भूतिर्विशेषः खिल्यभावोऽन्तर्वैदिकस्यः सर्वो लवणैकरसस्तेषांवायमात्माऽन्तर्वैदिकविभागरहितः समस्तोऽपि

रोऽबाह्यः कृत्स्नो रसघन एवैवं वा अरेऽयमात्मानन्तरोऽबाह्यः कृत्स्नः प्रज्ञानघन एव' (बृ० ४।५।१३) इति । एतदुक्तं भवति—नास्यात्मनोऽन्तर्बहिर्घा चैतन्यादन्यद्रूपमस्ति चैतन्यमेव तु निरन्तरमस्य स्वरूपम् । यथा सैन्धवघनस्यान्तर्बहिश्च लवणरस एव निरन्तरो भवति न रसान्तरं तथैवेति ॥ १६ ॥

दर्शयति चाथो अपि स्मर्यते ॥ १७ ॥

दर्शयति च श्रुतिः पररूपप्रतिषेधेनैव ब्रह्म निर्विशेषत्वात्—'अथात आदेशो नेति नेति' (बृ० २।३।६) इति 'अन्यदेव तद्विदितादथो अविदितादधि' (के० १।३) 'यतो वाचो निर्वर्तन्ते अप्राप्य मनसा सह' (तै० २।४।१) इत्येवमाद्या । बाष्कलिना च बाध्वः पृष्ठः सन्नघचनेनैव ब्रह्म प्रोवाचेति श्रूयते—'स होवाचाधीहि भो इति स तूष्णीं बभूव तं ह द्वितीये वा तृतीये वा वचन उवाच ब्रूमः खलु त्वं तु न विजानासि । उपशान्तोऽयमात्मा' इति । तथा स्मृतिष्वपि परप्रतिषेधेनैवोपदिश्यते—'ज्ञेयं यत्तत्प्रवक्ष्यामि यज्ज्ञात्वाऽस्मृतमश्नुते । अनादिमत्परं ब्रह्म न सत्तन्नासदुच्यते' (१३।१२) इत्येवमाद्यासु । तथा विश्वरूपधरो नारायणो नारदमुवाचेति स्मर्यते—'माया ह्येषा मया सृष्टा यन्मां पश्यसि नारद । सर्वभूतगुणैर्युक्तं नैवं मां ज्ञातुमर्हसि' ॥ १७ ॥ इति

अत एव चोपमा सूर्यकादिवत् ॥ १८ ॥

यत एव चायमात्मा चैतन्यरूपो निर्विशेषो वाङ्मनसातीतः परप्रतिषेधोपदेश्योऽत एव चास्योपाधिनिमित्तामपारमार्थिकीं विशेषवत्तामभिप्रेत्य जलसूर्यकादिवदित्युपमोपादीयते मोक्षशालेषु—'यथा ह्ययं ज्योतिरात्मा विवस्वानपो भिन्ना बहुधैकोऽनुगच्छन् । उपाधिना क्रियते भेद-

रत्नप्रभाष्याख्या

परनिषेधेन ब्रह्मोपदेशान्निष्पन्नं ब्रह्मेत्याह—दर्शयति चेति । अथ द्वैतोकत्यनन्तरं ज्ञानहेतुत्वाच्चेति नेति उपदेशः किं इत्यर्थः । अधि अन्यत् पुनः पुनरधीहि भो इति निर्वन्धकारिणं तं द्वितीये तृतीये च प्रश्ने तूष्णींभावं त्यक्त्वोवाच । उपशा निरस्तद्वैतः । अतस्तस्य तूष्णींभाव एवोत्तरमिति सौत्रश्च अथोशब्दस्तथार्थकः । आदिमत्कार्यं 'तन्न' भवतीत्यनादिमत् सत् इन्द्रियवेद्यम् । असत् परोक्षं च न स्वप्रकाशत्वादित्यर्थः । सर्वभूतगुणैर्द्विगन्धादिभिर्युक्तं मां मूर्तिमन्तं पश्यसी यत्सा माया अत एव सदैवो भगवानिति मां द्रष्टुं नार्हसि वस्तुतो द्वैतातीतत्वादित्यर्थः ॥ १७ ॥ किंच यथा जलगु धिकल्पितः सूर्यचन्द्रादेर्भेदचलनादिधर्म एवमात्मन इति दृष्टान्तश्रुतेश्च निर्विशेषं तत्त्वमित्याह—अत एव चोपमेति

आनन्दगिरीयव्याख्या

प्रकृष्टज्ञस्यैकतानस्तिष्ठतीत्यर्थः । सविशेषस्यैव सैन्धवघनस्य दृष्टान्तितत्वाद्वाङ्मनस्तत्कस्यापि ब्रह्मणः सविशेषत्वं दृष्टान्तदार्ष्टान्तिकयोरेकस्यादित्याशङ्क्याह—एतदिति ॥ १६ ॥ अन्यापोहमुखेन बोध्यमानत्वादपि स्वगतविशेषशून्यं ब्रह्म । विशेषवत्त्वे तदुक्त्या प्रतिपादनसिद्धावितरव्यावृत्तिवैयर्थ्यादित्याह—दर्शयतीति । सूत्रं व्याचष्टे—दर्शयतीत्यादिना । अन्यनिषेधेनैव ब्रह्मोक्तौ स्व तविशेषाभावे हेतुमाह—निर्विशेषत्वादिति । रूपद्वयव्याख्यानन्तर्यमथशब्दार्थः । तस्य ब्रह्मोहेतुत्वमतःशब्दार्थः । विदितं का मविदितं कारणम् । अथो इति निपातोऽप्यर्थः । अधीत्युपरिष्टादन्यदित्यर्थः । तमानन्दं ब्रह्मस्वभावं विद्वान् कुतश्चन विभेतीति शेषः तत्रैव छल्यन्तरमाह—बाष्कलिनेति । स तु प्रश्ने कृते बाध्वस्य तूष्णींभावे भावमविद्वान्भूयो भूयः पप्रच्छ तं पुनरितिनिर्वन्धकारि बाधो द्वितीये तृतीये वा प्रश्ने प्रत्युक्तवानित्याह—तं हेति । उक्तं चेदुत्तरं किमिति न मया ज्ञातं, तत्राह—स्वं त्विति । कथं तूष्णींभा एवोत्तरं, तत्राह—उपशान्त इति । अथो इत्यादि व्याचष्टे—तथेति । सूत्रगताथोशब्दस्तथेत्यर्थः । उक्तफलमाह—यदिति । ज्ञेयमेव विशिनष्टि—अनादिमदिति । आदिरस्यास्तीत्यादिमत्कार्यं तदस्य नास्तीत्यनादिमत्कार्यरहितमित्यर्थः । स्व च न कार्यमित्याह—न सदिति । नच तत्कारणमित्युक्तम्—नासदिति । तथा वास्तवनिर्विशेषत्ववशेनेति यावत् । सर्वे भूतानां पृथिव्यादीनां गुणा गन्धादयः सर्वप्राणभूता वा गुणा जनकत्वपालकत्वादित्येतेषु मां पश्यसीति यदेतदेषा माया मया सृष्टा योजना । कस्मादेशो मायेत्युक्ते निर्विशेषश्रुतिमाश्रित्याह—नैवमिति ॥ १७ ॥ विशिष्टदृष्टान्तोक्तिरपि निर्विशेषत्वमस्य गमयतीत्याह—अत इति । सूत्राक्षराणि व्याचष्टे—यत इति । पूर्वोक्तसर्वरूपाण्युपादाय विशेषाणामुपाधिनिमित्तत्वे विशेषवत्तायाः सत्यत्वं शङ्कितोक्तमपारमार्थिकीमिति । जलसूर्यकादिवदिति कप्रलययो विम्बाज्ञेदेन प्रतिविम्बस्याभासत्वविषया प्रयुक्तः । तान्येव मोक्षशालाणि संक्षिप्याह—यथेति । अयं हि विवस्वाञ्ज्योतिःस्वभावः स्वयमेकोऽपि तत्तत्प्राप्रगता भिन्ना अपोऽनुगच्छन्नुपादि क्रियते ।

ह्यो देवः क्षेत्रेष्वेवमजोऽयमात्मा' इति । 'एक एव हि भूतात्मा भूते भूते व्यवस्थितः । एकधा बहुधा चैव दृश्यते जलचन्द्रवत्' (ब्र० बि० १२) इत्येवमादिषु ॥ १८ ॥ अत्र प्रत्यवस्थीयते—

अम्बुवदग्रहणात् न तथात्वम् ॥ १९ ॥

न जलसूर्यकादितुल्यत्वमिहोपपद्यते तद्वदग्रहणात् । सूर्यादिभ्यो हि मूर्तेभ्यः पृथग्भूतं विप्रकृष्ट-
देशं मूर्तं जलं गृह्यते तत्र युक्तः सूर्यादिप्रतिबिम्बोदयः । न त्वात्मा मूर्तो न चास्मात्पृथग्भूता
विप्रकृष्टदेशाभ्योपाधयः सर्वगतत्वात्सर्वानन्यत्वाच्च । तस्मादयुक्तोऽयं दृष्टान्त इति ॥ १९ ॥
अत्र प्रतिविधीयते—

वृद्धिहासभाक्त्वमन्तर्भावादुभयसामञ्जस्यादेवम् ॥ २० ॥

युक्त एव त्वयं दृष्टान्तो विवक्षितांशसंभवात् । नहि दृष्टान्तदार्ष्टान्तिकयोः कचित्कंचिद्विवक्षि-
तांशं मुक्त्वा सर्वसारूप्यं केनचिद्दर्शयितुं शक्यते सर्वसारूप्ये हि दृष्टान्तदार्ष्टान्तिकभावो-
च्छेद एव स्यात् । नचेदं स्वमनीषया जलसूर्यकादिदृष्टान्तप्रणयनम् । शास्त्रप्रणीतस्य त्वस्य
प्रयोजनमात्रमुपन्यस्यते । किं पुनरत्र विवक्षितं सारूप्यमिति । तदुच्यते—वृद्धिहासभाक्त्व-
मिति । जलगतं हि सूर्यप्रतिबिम्बं जलबुद्धौ वर्धते जलहासे हसति जलचलने चलति जल-
भेदे मिद्यत इत्येवं जलधर्मानुयायि भवति न तु परमार्थतः सूर्यस्य तथात्वमस्ति । एवं परमार्थ-
तोऽविकृतमेकरूपमपि सद्ब्रह्म देहाद्युपाध्यन्तर्भावाद्भजत इवोपाधिधर्मोन्वृद्धिहासादीन् । एवं-
मुभयोर्दृष्टान्तदार्ष्टान्तिकयोः सामञ्जस्यादविरोधः ॥ २० ॥

दर्शनाच्च ॥ २१ ॥

रत्नप्रभाख्याख्या

प्रतिबिम्बत्वाकारेण सूर्यस्याभासत्त्वोत्पत्तयः सूर्यकेति कप्रत्ययः । यथायं ज्योतिर्मयो विवस्वान्स्वत एकोऽपि घटभेदेन
गः अपोऽनुगच्छन् बहुधा क्रियते एवमजोऽयमात्मा देवः स्वप्रकाश एकोऽप्युपाधिना मायया क्षेत्रेष्वनुगच्छन् भेद-
ः क्रियत इति योजना ॥ १८ ॥ इहात्मन्युक्तदृष्टान्तवैषम्यशङ्कासूत्रम्—अम्बुवदिति । आत्मनो नीरूपत्वाद्दूरस्थो-
यभावाच्च मायया बुद्ध्यादिषु प्रतिबिम्बभेदो न युक्त इत्यर्थः ॥ १९ ॥ उपाध्यन्तर्भावेन तत्कल्पितधर्मवत्त्वमत्र विव-
तांशस्तेन साम्येन समाधानसूत्रम्—वृद्धिहासेति । दृष्टान्तसाम्येऽपि नीरूपात्मनः प्रतिबिम्बं स्वबुद्ध्या कथं
प्यत इत्यत आह—न चेदमिति । श्रूयते न कल्प्यत इत्यर्थः । श्रुतदृष्टान्तस्य 'सूर्यकादिवत्' इत्युपन्यासेन किं फलमित्यत
ह—शास्त्रेति । आत्मनो निर्विशेषत्वं फलमित्यर्थः । अविरोध इति न वैषम्यमित्यर्थः । आत्मा प्रतिबिम्बश्चान्यः,
रूपद्रव्यत्वात्, वायुवदित्यनुमाने आकाशे व्यभिचारः । अल्पजलेऽविदूराकाशप्रतिबिम्बदर्शनादुपाधिदूरस्थत्वमपि क्वचिदन-
वतमिति भावः ॥ २० ॥ प्रवेशश्रुतेश्चोक्तानुमानबाध इत्याह सूत्रकारः—दर्शनाच्चेति । द्विपदः पुरो मनुष्यादिदेहांश्चक्रे

आनन्दगिरीव्याख्या

मयमात्मा तत्क्षेत्रेष्वनुगच्छन्कूटस्थस्वप्रकाशचिदातुरेकोऽपि सन्नुपाधिना भेदरूपः क्रियत इति योजना । आदिशब्दोपात्तं जलच-
कोपमानं दर्शयति—एक एवेति ॥ १८ ॥ उत्तरसूत्रमवतारयति—अत्रेति । श्रौतः स्मार्तश्च दृष्टान्तः सप्तम्यर्थः । न तथा-
मेति व्याचष्टे—नेत्यादिना । इहेत्यात्मोक्तिः । हेतुमवतार्य तद्वदग्रहणं दर्शयितुं दृष्टान्तस्वरूपमाह—सूर्यादिभ्यो हीति ।
दार्ष्टान्तिके तद्वैषम्यमाह—न त्विति । उपाधीनामात्मनो विप्रकृष्टदेशत्वाभावं हेतुमाह—सर्वगतत्वादिति । तेषां तस्मात्प-
भूतत्वाभावं हेतुमाह—सर्वेति । वैषम्यफलमाह—तस्मादिति ॥ १९ ॥ चोद्यमनूष सिद्धान्तयति—अत्रेति । दृष्टान्तदार्ष्ट-
ान्तिकयोर्विवक्षितांशेन वा सर्वात्मना वा साम्यं तत्राद्यमङ्गीकरोति—युक्त इति । द्वितीयं निराह—नहीति । उपाधिभिन्नत्वं भिन्न-
प्रत्ययं च दृष्टान्ते दृष्टमिह तदभावादुपपन्नत्वाच्च ब्रह्मणो न प्रतिबिम्बं कल्प्यमित्याशङ्क्याह—नचेति । शास्त्रीये दृष्टान्ते किं सूत्रे-
णाशङ्क्याह—शास्त्रेति । प्रयोजनमात्रमनो निर्विशेषत्वज्ञानम् । विवक्षितांशेन साम्येऽपि सर्वोत्तमाना साम्यमतिप्रसङ्गीकृत-
शानीमाकादृशापूर्वकं सूत्रमादाय विभजते—किमित्यादिना । वृद्धिहासेत्यादि व्याख्यायावशिष्टं व्याचष्टे—एवमिति । अविरो-
साद्भावसेति शेषः ॥ २० ॥ ब्रह्म न प्रतिबिम्बभावं गन्तुमलममूर्तत्वाद्ब्रह्मवदित्यत्रापोपजगतत्वं मुक्त्वा दोषान्तरमागमविरोधमाह—
शेनाच्चेति । सूत्रं विवृणोति—दर्शनाच्चेति । द्विपदोपलक्षितानि मनुष्यादिशरीराणि । चतुष्पदोपलक्षितानि च पञ्चादिशरीराणि ।

दर्शयति च श्रुतिः परस्यैव ब्रह्मणो देहादिपूपाधिष्वन्तरनुप्रवेशम्—‘पुरश्चक्रे द्विपदः पुरश्चक्रे चतुष्पदः । पुरः स पक्षी भूत्वा पुरः पुरुष आविशत्’ (बृ० २।५।१८) इति । ‘अनेन जीवेनात्मनानुप्रविश्य’ (छा० ६।३।२) इति च । तस्माद्युक्तमेतत्—‘अत एव चोपमा सूर्यकादिवत्’ (ब्र० सू० ३।२।१८) इति । तस्मान्निर्विकल्पकैकलिङ्गमेव ब्रह्म नोभयलिङ्गं विपरीतलिङ्गं चेति सिद्धम् । अत्र केचिद्भेदो अधिकरणे कल्पयन्ति । प्रथमं तावत्—किं प्रत्यस्तमिताशेषप्रपञ्चमेकाकारं ब्रह्मात प्रपञ्चवदनेकाकारोपेतमिति । द्वितीयं तु—स्थिते प्रत्यस्तमितप्रपञ्चत्वे किं सलक्षणं ब्रह्मात बोधलक्षणमुतोभयलक्षणमिति । अत्र वयं वदामः—सर्वथाप्यानर्थक्यमधिकरणान्तरारम्भस्येति । यदि तावदनेकलिङ्गत्वं परस्य ब्रह्मणो निराकर्तव्यमित्ययं प्रयासस्तत्पूर्वैषैव ‘न स्थानतोऽपि’ इत्यनेनाधिकरणेन निराकृतमित्युत्तरमधिकरणं ‘प्रकाशवच्च’ एतद्व्यर्थमेव भवेत् । नच सलक्षणमेव ब्रह्म न बोधलक्षणमिति शक्यं वक्तुम् । विज्ञानघन एवेत्यादिश्रुतिवैयर्थ्यप्रसङ्गात् । कथं वा निरस्तचैतन्यं ब्रह्म चेतनस्य जीवस्यात्मत्वेनोपदिश्येत । नापि बोधलक्षणमेव ब्रह्म न सलक्षणमिति शक्यं वक्तुम् ‘अस्तीत्येवोपलब्धव्यः’ (ई० ६।१३) इत्यादिश्रुतिवैयर्थ्यप्रसङ्गात् । कथं वा निरस्तसत्ताको बोधोऽभ्युपगम्येत । नाप्युभयलक्षणमेव ब्रह्मेति शक्यं वक्तुम् । पूर्वाभ्युपगमविरोधप्रसङ्गात् । सत्ताव्यावृत्तेन च बोधेन बोधव्यावृत्तया च सत्तयो-

रहस्यप्रभाष्याख्या

चतुष्पदः पुरः पशून्कृत्वा पुरश्चक्षुराद्यभिव्यक्तेः पुरस्तात् स ईश्वरः पक्षी लिङ्गशरीरी भूत्वा पुर उक्तानि शरीराण्याविशत् स च प्रविष्टोऽपि पुरुषः पूर्ण एवेत्यर्थः । तैत्तिरीयके लिङ्गस्य पक्षाद्युक्तेः पक्षित्वं मन्तव्यम् । एवं प्रतिबिम्बभावेन भेदादेकल्पितत्वात् निर्विशेषं ब्रह्मेति स्वमतमुपसंहरति—तस्मादिति । एकदेशिव्याख्यामुत्थापयति—अत्रेति । न स्थानतोऽपीत्याद्येकमधिकरणं, तत्र ब्रह्मणो निष्प्रपञ्चत्वे स्थिते किलक्षणं ब्रह्मेति संदेहे प्रकाशवच्चेत्यादिवितीयमधिकरणं प्रवृत्तं, न सद्रूपमेव ब्रह्म किंतु प्रकाशवच्च चिद्रूपं च । कुतः—अवैयर्थ्यात् । सत्यं ज्ञानं सदेव सोम्येत्युभयश्रुतेर्द्विरूपे ब्रह्मण्यर्थवत्त्वादिति पूर्वपक्षे सिद्धान्तः—आह च तन्मात्रम् । सन्मात्रं ब्रह्म श्रुतिराह, ‘ज्ञानस्य सत्तानतिरेकात्’ इति । इदं द्वितीयाधिकरणं दूषयति—अत्र वयमिति । द्वितीयाधिकरणस्य कीं ब्रह्मणोऽनेकरूपत्वनिरासः फलम्, उत बोधरूपत्वनिरास आहोस्वित्सत्तानिरास इति विकल्प्य सर्वथाप्यानर्थक्यं प्रपञ्चयन्नाद्ये गतार्थतामाह—यदि तावदिति । नहि द्वितीय इत्याह—नचेति । ब्रह्मणं बोधरूपत्वनिरासे जडत्वाजीवाभेदश्रुतिबाधश्च स्यादित्याह—कथं वेति । न तृतीय इत्याह—नापीति । सत्तानिरासे बोधस्य तुच्छत्वं च स्यादित्याह—कथमिति । नच बोधस्य सत्तानतिरेकात् तुच्छतेति वाच्यम् । सद्रूपपदयोर्वाच्यानतिरेके पर्यायत्वप्रसङ्गात् । एवं सिद्धान्तं फलाभावेन दूषयित्वा पूर्वपक्षं दूषयति—नापीति । प्रसङ्गमेवाह—सत्तेति

भामतीव्याख्या

दध्यस्ता इति सिद्धम् । शेषमतितरोहितार्थम् ॥ ११ ॥ १२ ॥ १३ ॥ १४ ॥ १५ ॥ १६ ॥ १७ ॥ १८ ॥ १९ ॥ २० ॥ अत्र केचिद्भेदो अधिकरणे कल्पयन्तीति । किं सलक्षणं च प्रकाशलक्षणं च ब्रह्म किं सलक्षणमेव ब्रह्मात प्रकाशलक्षणमेवेति तत्र पूर्वपक्षं गृह्णाति—प्रकाशवच्चैवैयर्थ्यात् । चकारात्सच्च । अवैयर्थ्यात् । ब्रह्मणि सच्छ्रुतेः सिद्धान्तयति—आह च तन्मात्रम् । प्रकाशमात्रम् । नहि सत्त्वं नाम प्रकाशरूपादन्यत्, यथा सर्वगन्धत्वादयोऽपि तु प्रकाशरूपमेव तस्मिन्

आनन्दगिरीयव्याख्या

पुरश्चक्रे पुरश्चक्षुराद्यभिव्यक्तेः पुरस्तादेव स कष्टेश्वरः पक्षी लिङ्गशरीरी भूत्वा पुरस्तान्येव सृष्टानि शरीराण्याविशत्सर्वविष्टवान् । स च वस्तुवृत्त्या पुरुषः पूर्णस्तदतिरिक्तवस्त्वभावादित्यर्थः । प्रतिबिम्बपक्षस्य श्रुतिमूलत्वे फलितमाह—तस्मादिति । स्वसिद्धान्तमुपसंहरति—तस्मान्निर्विकल्पकेति । स्वमतेनाधिकरणमुक्त्वा स्वयूध्यमतमुत्थापयति—अत्रेति । व्याख्यातेषु सूत्रेध्विति यावत् । न स्थानतोऽपीत्यादि प्रकाशवच्चेत्यतः प्रागेकमधिकरणं तद्वत् विचारं दर्शयति—प्रथममिति । प्रकाशवच्चेत्यादि द्वितीयमधिकरणं तत्र विचारमाह—द्वितीयं विवक्षितं । तत्र पूर्वपक्षस्य प्रकाशवच्चेति । न केवलं सद्रूपमेव ब्रह्म किंतु चैतन्यप्रकाशवच्च ‘सत्यं ज्ञानं’ ‘सदेव’ इत्युभयश्रुतेः । एवं सत्यवैयर्थ्यात्सिद्धान्तसूत्रं आह चेति । सत्त्वं चैतन्यप्रकाशमात्रं सदेव विज्ञानमानन्दमित्याद्या श्रुतिराह तत्र ब्रह्मणो नानारसत्वाशङ्केत्यर्थः । द्वितीयमधिकरणं दूषयति—अत्रेति । सर्वथापि फलस्य संदेहस्य च भावेऽपीत्यर्थः । कथं फलस्य भावे वैयर्थ्यमित्याशङ्क्य तत्किमनेकरूपत्वनिराकरणं किंवा सन्मात्रत्वसाधनमथवा बोधमात्रत्वबोधनमिति विकल्प्यां दूषयति—यदिति । द्वितीयं निरस्यति—नचेति । न केवलं श्रुतिविरोधोऽपि तु श्रुताशेषाप्तिविरोधश्चेत्याह—कथं वेति । एतेन पूर्वपक्षो सिद्धिरुक्ता । तृतीयं प्रत्याह—नापीति । श्रुतिविरोधवद्भुक्तिविरोधश्चास्तीत्याह—कथमिति । सतो व्यावृत्तस्य तुच्छत्वादित्यर्थः । एतेन सिद्धान्तसिद्धिरुक्ता । पूर्वपक्षान्तरमपि परस्यायुक्तं पूर्वाधिकरणविरोधादित्याह—नापीति । प्रसङ्गमेव प्रपञ्चयति—सत्तेति ।

पेतं ब्रह्म प्रतिजानानस्य तदेव पूर्वाधिकरणप्रतिषिद्धं सप्रपञ्चत्वं ब्रह्मणः प्रसज्येत । श्रुतत्वाददोष इति चेत् । न । एकस्यानेकस्वभावत्वानुपपत्तेः । अथ सत्तैव बोधो बोध एव च सत्ता नानयोः परस्परव्यावृत्तिरस्तीति यद्युच्येत तथापि किं सलक्षणं ब्रह्मोत बोधलक्षणमुतोभयलक्षण-मित्ययं विकल्पो निरालम्बन एव स्यात् । सूत्राणि त्वेकाधिकरणत्वेनैवास्माभिर्नीतानि । अपिच ब्रह्मविषयासु श्रुतिस्वाकारवदनाकारप्रतिपादनेन विप्रतिपन्नस्वनाकारे ब्रह्मणि परिगृहीते-ऽवश्यं वक्तव्येतरासां श्रुतीनां गतिः । तादर्थ्येन प्रकाशवच्चेत्यादीनि सूत्राण्यर्थवत्तराणि संप-द्यन्ते । यदप्याहुराकारवादिन्योऽपि श्रुतयः प्रपञ्चप्रविलयमुखेनानाकारप्रतिपत्त्यर्था एव न पृथगर्था इति तदपि न समीचीनमिव लक्ष्यते । कथम् । ये हि परविद्याधिकारे केचित्प्रपञ्चा उच्यन्ते यथा—‘युक्ता ह्यस्य हरयः शता दशेत्ययं वै हरयोऽयं वै दश च सहस्राणि बहूनि चानन्तानि च’ (बृ० २।५।१९) इत्येवमादयस्ते भवन्ति प्रविलयार्थाः ‘तदेतद्ब्रह्मापूर्वमनपरम-न्तरमबाह्यम्’ (बृ० २।५।१९) इत्युपसंहारात् । ये पुनरुपासनाविधानाधिकारे प्रपञ्चा उ-च्यन्ते यथा ‘मनोमयः प्राणशरीरो भारूपः’ (छा० ३।१४।२) इत्येवमादयो न तेषां प्र-विलयार्थत्वं न्याय्यम् ‘स क्रतुं कुर्वीत’ (छा० ३।१४।२) इत्येवंजातीयकेन प्रकृतेनैवोपासन-विधिना तेषां संबन्धात् । श्रुत्या चैवंजातीयकानां गुणानामुपासनार्थत्वेऽवकल्यमाने न लक्ष-णया प्रविलयार्थत्वमवकल्पते । सर्वेषां च साधारणे प्रविलयार्थत्वे सति ‘अरूपवदेव हि तत्प्र-

रत्नप्रभाख्या

व्यावृत्तत्वं भिन्नत्वम् । निष्प्रपञ्चैकरूपत्वसिद्धान्तविरोधात् भिन्नोभयरूपत्वपूर्वपक्षानुत्थानमित्यर्थः । उभयश्रुतिबलादुत्था-नमिति शङ्कते—श्रुतत्वादिति । मेरुविन्ध्यवत्परस्परभिन्नसत्ताबोधयोरेकब्रह्माभेदशङ्का श्रुतिशतेनापि न युक्तेत्याह—नेति । सद्बोधयोर्भेदोऽस्ति न वा । आद्ये श्रुतेरपि विरुद्धार्थत्वानुपपत्तेर्न पूर्वपक्षोत्थानमित्युक्तम् । संप्रति द्वितीयं शङ्कते—अथ सत्तैवेति । सद्बोधपदयोर्वाच्यभेदेऽपि लक्ष्यैक्योपपत्तिरखण्डार्थस्वीकारादित्यर्थः । अखण्डार्थस्य पूर्वपक्षत्वं न स्या-त्सिद्धान्तत्वात् । किंचात्र संशयोऽप्ययुक्त इत्याह—तथापीति । एकाधिकरणपक्षे सूत्राणि कथं नेयानीत्यत आह—सूत्राणीति । स्वपक्षे सूत्रसामञ्जस्यं चेत्याह—अपिचेति । अवस्थापेक्षितगत्यर्थत्वेनोत्तरसूत्राणां पूर्वैकवाक्यत्वान्ना-धिकरणभेद इति भावः । आकारश्रुतीनां कल्पिताकारो गतिरिति स्वमतमुक्तं, प्रपञ्चविलयवादिनस्तु ‘मनोमयः प्राणशरीरः सत्यकामः’ इत्याद्याकारश्रुतीनां तदितराकारप्रविलयो गतिरित्याहुः । मनोमय इति कोऽर्थः, मनोऽतिरिक्तोपाधिश्च इत्यर्थः । एवं प्राणशरीरपदेन प्राणातिरिक्तोपाधिनिषेधान्मनसोऽप्यभावसिद्धिः, एवं सर्वे शब्दा अनाकारब्रह्मपरा एवेति तन्मतमनूय दूषयति—यदपीत्यादिना । किं ब्रह्मप्रकरणस्थानामाकारशब्दानां निषेधपरत्वं उतोपासनाप्रकरणस्थानामपि । तत्रा-द्यमङ्गीकरोति—ये हीति । अस्य जीवभावं प्राप्तस्येश्वरस्य दश हरयो विषया हरणाद्देशेन्द्रियाणि प्राणिभेदापेक्षया शतानि सहस्राणि च तेषामीश्वराद्भेदमाशङ्क्याह—अयमिति । ईश्वर एव हरय इत्यर्थः । द्वितीयं दूषयति—ये पुनरिति । मनोमयादिशब्दानां मुख्यवृत्त्या गुणपरत्वसंभवे निषेधलक्षणापि न युक्तेत्याह—श्रुत्या चेति । किं चाकारानाकारश्रुति-द्विविधे सति ब्रह्मानाकारमेवेत्यत्र किं विनिगमकमिति शङ्कोत्थानादस्थूलादिश्रुतीनां निराकारतात्पर्यं नियामकमिति कथनार्थमिदं सूत्रमर्थवद्भवति । सर्वश्रुतीनां निषेधार्थत्वे तु शङ्कानुत्थानान्नियामकसूत्रं व्यर्थं स्यादित्याह—सर्वेषां चेति । ननूपासना-

आनन्दगिरियव्याख्या

तथावृत्तत्वं तद्विशेषितत्वम् । श्रुत्यवष्टम्भेन पूर्वपक्षसिद्धिः शङ्कते—श्रुतत्वादिति । विरुद्धमर्थं श्रुतिरपि न वदेदतो न तदवष्टम्भा-उभयतया शङ्कनीयेत्याह—नैकस्येति । विरोधं परिहर्तुं वाक्यार्थस्याखण्डतां चोदयति—अथेति । वाक्यार्थस्याखण्डत्वमुपेत्य परस्य संशयानुपपत्तिमाह—तथापीति । एकाधिकरणत्वे सूत्राणामसांगत्याद्विन्नाधिकरणत्वमाशङ्क्याह—सूत्राणीति । इत्थं नाधि-करणभेदोऽस्तीत्याह—अपिचेति । पूर्वाधिकरणपेक्षितहेत्वन्तरवादिनोत्तरसूत्राणां तच्छेषत्वसिद्धेर्न भेदकल्पनेति हेत्वन्तरमेव रुटयति—ब्रह्मेति । आकारब्रह्मवादिश्रुतीनां प्रकारान्तरेण गतिरिति मतमनुवदति—यदपीति । प्रपञ्चप्रविलयपक्षं दूषयति—तदपीति । सर्वश्रुतीनामेकवाक्यत्वसंभवे किमिति तदसमीचीनतेति पृच्छति—कथमिति । परविद्याप्रकरणस्थानामाकारब्रह्मवा-दिश्रुतीनामेकवाक्यत्वं किं वोपास्तिप्रकरणस्थानामथ वा सर्वासां तत्राद्यमङ्गीकरोति—ये हीति । यथा रथे वाजिनो युज्यन्ते तथा-स्मान्नः संयुक्ताः स्वविषयप्रकाशनाय हरयो हरणादिन्द्रियाणि दश प्राणिभेदापेक्षया च शताः शतानीत्युपक्रम्यात्मनश्चेन्द्रियाणां च भेदं शङ्कित्वेकम्—अयमित्यादि । तेषां प्रविलयद्वारा ब्रह्मवाक्येनैकवाक्यत्वे हेतुमाह—तदेतदिति । द्वितीयं दूषयति—ये पुनरिति । तेषां लयार्थत्वेन ब्रह्मवाक्यैकवाक्यत्वाभावे हेतुमाह—स क्रतुमिति । किंच मनोमयादिवाक्यान् साक्षाद्व्यो भाति किंतु लक्षयितव्यः । नच श्रुतित्वागेन लक्षणा श्रुतेर्बलीयस्यदित्याह—श्रुत्या चेति । तृतीयं प्रत्याह—सर्वेषां चेति । यदि हि काश्चिदपि श्रुत्यो

धानत्वात्' (ब्र० सू० ३।२।१४) इति विनिगमनकारणवचनमनवकाशः स्यात् । फलमप्येषां यथोपदेशं कचिद्विरुद्धायः कचिदैश्वर्यप्राप्तिः कश्चित्कममुक्तिरित्यवगम्यत एवेत्यतः पार्थगर्थः मेवोपासनावाक्यानां ब्रह्मवाक्यानां च न्याय्यं नैकवाक्यत्वम् । कथं चैषामेकवाक्यतोत्प्रेक्ष्यत इति वक्तव्यम् । एकनियोगप्रतीतेः प्रयाजदर्शपूर्णमासवाक्यवदिति चेत् । न । ब्रह्मवाक्येषु नियोगाभावात् । वस्तुमात्रपर्यवसायीनि हि ब्रह्मवाक्यानि न नियोगोपदेशीनीत्येतद्विस्तरेण प्रतिष्ठापितम् 'तच्च समन्वयात्' (ब्र० सू० १।१।४) इत्यत्र । किंविषयश्चात्र नियोगोऽभिप्रेयत इति वक्तव्यम् । पुरुषो हि नियुज्यमानः कुर्विति स्वव्यापारे कस्मिंश्चिन्नियुज्यते । ननु द्वैतप्रपञ्चप्रविलयो नियोगविषयो भविष्यति । अप्रविलापिते हि द्वैतप्रपञ्चे ब्रह्मतत्त्वावबोधो न भवत्यतो ब्रह्मतत्त्वावबोधप्रत्यनीकभूतो द्वैतप्रपञ्चः प्रविलाप्यः । यथा स्वर्गकामस्य यागोऽनुष्ठातव्य उपदिश्यत एवमपवर्गकामस्य प्रपञ्चप्रविलयः । कथा च तमसि व्यवस्थितं घटादितत्त्वमवबुभुत्समानेन तत्प्रत्यनीकभूतं तमः प्रविलाप्यत एवं ब्रह्मतत्त्वमवबुभुत्समानेन तत्प्रत्यनीकभूतः प्रपञ्चः प्रविलापयितव्यः । ब्रह्मस्वभावो हि प्रपञ्चो न प्रपञ्चस्वभावं ब्रह्म तेन नामरूपप्रपञ्चप्रविलापनेन ब्रह्मतत्त्वावबोधो भवतीति । अत्र वयं पृच्छामः—कोऽयं

रत्नप्रमाख्याख्या

ऽर्थकवाक्यानां स्वार्थे फलाभावात् सफलनिषेधवाक्यशेषत्वमित्याशङ्क्य फलस्य श्रुतत्वान्नान्यशेषतेत्याह—फलमपीति । ३ कथाभावाच्च नैकवाक्यतेत्याह—कथं चेति । अर्थैक्यं शङ्कते—एकेति । यथा फलवत्परमापूर्वाख्यनियोगैक्यादा धानवाक्यानामेकवाक्यता तथा तत्त्वावबोधकामस्य प्रपञ्चप्रविलयविषयक एको नियोगरूपोऽर्थोऽस्तीत्याकारानाकारवाक्य सर्वेषामेकवाक्यतेत्यर्थः । नियोगासिद्ध्या दूषयति—नेति । विषयं शङ्कते—ननु द्वैतेति । प्रत्यनीकं प्रतिबन्धका ननु प्रपञ्चविलये ब्रह्मलयः स्यादभेदादित्यत आह—ब्रह्मस्वभावो हि प्रपञ्च इति । कारणं हि कार्यस्य स्वरूपमतः क

भामतीव्याख्या

नोभयरूपत्वं ब्रह्मण इत्यर्थः । तदेतदनेनोपन्यस्य दूषितम् । सत्ताप्रकाशयोरेकत्वे नोभयलक्षणत्वम् । भेदे न स्थानतोऽपि निराकृतमिति नाधिकरणान्तरं प्रयोजयति । परमार्थतत्त्वभेद एव प्रकर्षप्रकाशवदिति । सर्वेषां च साधारणे प्रविकार्यत्वे सति 'अरूपवदेव हि तत्प्रधानत्वात्' इति विनिगमनकारणवचनमनवकाशः स्यात् । एवं तस्यावकाशः स्याद्विदुपासनापरतया रूपमाचक्षीरन् काश्चिन्निरूपब्रह्मप्रतिपादनपरा भवेयुः । सर्वासां तु प्रविलयार्थं नीरूपब्रह्मप्रतिपादनार्थत्वे उक्तो विनिगमनहेतुर्न स्यादित्यर्थः । एकनियोगप्रतीतेः प्रयाजदर्शपूर्णमासवाक्यवर्गव्यधिकाराभिप्रायम्, अनुबन्धभेदानु भिन्नोऽनयोरपि नियोग इति । कोऽयं प्रपञ्चप्रविलय इति । वास्तवस्य वा प्रपञ्च

आनन्दगिरियव्याख्या

नाकारवादितोपासनापराः स्युस्तदा सर्वासां लयार्थत्वेन निरूपणाद्ब्रह्मप्रधानत्वाविशेषादेता ध्यानविधिप्रधाना निष्प्रपञ्चप्रधानास्वे इति विनिगमनं न स्यात्तथाच सूत्रं विरुध्येतेत्यर्थः । निष्प्रपञ्चवाक्येष्वेव फलश्रवणात् 'फलवत्संनिधावफलं तदङ्गम्' इति न्यायात् प्रपञ्चवाक्यानां तदेकवाक्यतेत्याशङ्क्याह—फलमिति । उपास्तिफलं फलवत्त्वादुक्तन्यायाविषयत्वमाकारवद्वाक्यानामिति स्थितं फलं तमाह—इत्यत इति । एकवाक्यताहेत्वदृष्टेरपि नैकवाक्यतेत्याह—कथं चेति । हेतुत्वानुपलब्धिरसिद्धेति शङ्कते—एकेति यद्यपि प्रयाजदर्शपूर्णमासवाक्ययोर्विषयानुबन्धभेदाद्विभक्त्याप्येकाधिकारनियोग इत्येकनियोगत्वम् । तथा तत्त्वावबोधकामस्यै नियोगः सर्वत्रैकवाक्यतेत्यर्थः । तत्त्वमादिवाक्येषु नियोगाभावादेकनियोगधीरसिद्धेति दूषयति—नेति । तेष्वपि कल्प्यतां नियोगोऽप्यप्राप्त्यायोगादित्याशङ्क्याह—वस्त्विति । विषयाभावाच्च न नियोगोऽत्रेत्याह—किमिति । नियोज्यावच्छिन्नो नियोगस्तस्य किं विधेयेत्याशङ्क्याह—पुरुषो हीति । विषयोऽपि तर्हि नियोगावच्छेदकत्वेन काश्चित्कल्प्यतामित्याशङ्क्य द्वैतलये वा स स्याद्ब्रह्मज्ञानं । तदविधाननिवृत्तिर्वा तत्कार्यनिवृत्तिर्वा विकल्पव्याधमादत्ते—नन्विति । तत्त्वावबोधकामिनस्तत्त्वावबोधफलके विषये तदुपकारके नियोगो युक्तस्तस्मात्कथं प्रपञ्चलये स्यादित्याशङ्क्य तदुपकारकत्वादित्याह—अप्रविलापिते हीति । काम्यमानतत्त्वावबोधोपकारकं फलितमाह—अत इति । उक्तमर्थं वैदिकोदाहरणेन स्फुटयति—यथेति । स्वर्गं प्रति यागस्य साधनत्वात्तत्र नियोगेऽपि प्रकृते काम्यमानोपायत्वाभावात्कुतो नियोगः स्यादित्याशङ्क्य प्रतिबन्धनिवृत्तितया प्रपञ्चलयस्यानुष्ठेयत्वं लौकिकदृष्टान्तेन दर्शयति—यथा वेदादिना । तत्त्वज्ञानकामो द्वैतं प्रविलापयेदिति न नियोगो ब्रह्मणोऽपि तल्लये लयापातादित्याशङ्क्याह—ब्रह्मेति । नहि लोके कार्यमात्रेणोपायकारणं नश्यत्यारोपितस्याधिष्ठानान्तर्भावेऽपि तस्य तदनन्तर्भावादिति भावः । नैयौगिकं द्वैतलये फलितमाह—तेनेति । वेदमन्त्रा द्वैतलयेनियोगनिष्ठत्वेनैकवाक्यत्वं शङ्कितं प्रत्याह—अत्रेति । प्रश्नमेव विशदयति—कोऽयमिति । किंशब्दोपात्तं पञ्चदशं दर्शयति

प्रपञ्चप्रविलयो नाम । किमग्निप्रतापसंपर्काद्भूतकाठिन्यप्रविलय इव प्रपञ्चप्रविलयः कर्तव्य आहोस्विदेकस्मिन्धन्ने तिमिरकृतानेकचन्द्रप्रपञ्चवदविद्याकृतो ब्रह्मणि नामरूपप्रपञ्चो विद्यया प्रविलापयितव्य इति । तत्र यदि तावद्विद्यमानोऽयं प्रपञ्चो देहादिलक्षण आध्यात्मिको बाह्यश्च पृथिव्यादिलक्षणः प्रविलापयितव्य इत्युच्येत स पुरुषमात्रेणाशक्यः प्रविलापयितुमिति तत्प्रविलयोपदेशोऽशक्यविषय एव स्यात् । एकेन चादिमुक्तेन पृथिव्यादिप्रविलयः कृत इतीदानीं पृथिव्यादिशून्यं जगदभविष्यत् । अथाविद्याध्यस्तो ब्रह्मण्येकस्मिन्नयं प्रपञ्चो विद्यया प्रविलाप्यत इति ब्रूयात् । ततो ब्रह्मैवाविद्याध्यस्तप्रपञ्चप्रत्याख्यानेनावेदयितव्यम् 'एकमेवाद्वितीयं ब्रह्म' 'तत्सत्यं स आत्मा तत्त्वमसि' (छा० ६।८।७) इति तस्मिन्नावेदिते विद्या स्वयमेवोत्पद्यते तथा चाविद्या बाध्यते ततश्चाविद्याध्यस्तः सकलोऽयं नामरूपप्रपञ्चः स्वप्रपञ्चवत्प्रविलीयते । अनावेदिते तु ब्रह्मणि ब्रह्मविज्ञानं कुरु प्रपञ्चप्रविलयं चेति शतकृत्योऽप्युक्ते न ब्रह्मविज्ञानं प्रपञ्चप्रविलयो वा जायते । नन्वावेदिते ब्रह्मणि तद्विज्ञानविषयः प्रपञ्चप्रविलयविषयो वा नियोगः स्यात् । न । निष्प्रपञ्चब्रह्मात्मत्वावेदनेनैवोभयसिद्धेः । रज्जुस्वरूपप्रकाशनैव हि तत्स्वरूपविज्ञानमविद्याध्यस्तसर्पादिप्रपञ्चप्रविलयश्च भवति । नच कृतमेव पुनः क्रियते । नियोज्योऽपि च प्रपञ्चावस्थायां योऽवगम्यते जीवो नाम स प्रपञ्चपक्षस्यैव वा स्याद्ब्रह्मपक्षस्यैव वा । प्रथमे

रत्नप्रभाख्या

नाशोऽपि कारणस्य न लयः, घटनाशोऽपि मृद्दर्शनादित्यर्थः । प्रपञ्चस्य सत्यस्य कल्पितस्य वा लये विधिरिति विकल्प्याद्यं ह्ययति—तत्र यदि तावदिति । सत्यस्य ज्ञानादध्वस्तेः मुसलादिना च कृत्स्नद्वैतध्वंसायोगात् न भोमसन्नविधिवदशक्यविषयोऽयं विधिः, किंच शुकादिमुक्त्या सर्वमुक्तिः स्यादित्यर्थः । द्वितीयमनूय दूषयति—अथेत्यादिना । उपदेशजन्यज्ञानादेवाविद्यातज्जप्रपञ्चलयसिद्धेर्नियोगो वृथैवेत्यर्थः । किंच ब्रह्मज्ञानादौ विधिः किं ब्रह्मज्ञाने ज्ञाते वा । नायः, अशक्यत्वादित्याह—अनावेदिते त्विति । द्वितीयं शङ्कते—नन्विति । उपदेशादेव ज्ञाते ब्रह्मणि साक्षात्कारद्वैतबाधयोः सिद्धेर्विधिवैयर्थ्यं सिद्धस्य विधिना कर्तुमयोगादित्याह—नेति । एवं विषयाभावात्त्रियोगाभावमुक्त्वा नियोज्याभावात्तदभावमाह—नियोज्योऽपि चेति । प्रपञ्चान्तर्भूतो ब्रह्म वेत्यर्थः । आवे जीवनाशाद्विध्ययोगः, द्वितीये नियोज्या-

भामतीव्याख्या

प्रविलयः सर्पिष इवाग्निसंयोगात् । समारोपितस्य वा रज्ज्वां सर्पभावस्यैव रज्जुतत्त्वपरिज्ञानात् । न तावदास्तवः सर्वसाधारणः पृथिव्यादिप्रपञ्चः पुरुषमात्रेण शक्यः समुच्छेत्तुम् । अपिच प्रह्लादशुकादिभिः पुरुषधारेणैः समूलमुन्मूलितः प्रपञ्च इति शून्यं जगद्वदेत् । नच वास्तवं तत्त्वज्ञानेन शक्यं समुच्छेत्तुम् । आरोपितरूपविरोधित्वात्तत्त्वज्ञानस्यैवमुक्तम् । समारोपितरूपरतु प्रपञ्चो ब्रह्मतत्त्वज्ञानपरंपरेव वार्क्यैर्ब्रह्मतत्त्वमवबोधयद्भिः शक्यः समुच्छेत्तुमिति कृतमत्र विधिना । नहि विधिज्ञतेनापि विना तत्त्वावबोधनं प्रवृत्तस्वात्मज्ञान इति वा कुरु प्रपञ्चप्रविलयं वेति प्रवर्तितः शक्नोति प्रपञ्चप्रविलयं कर्तुम् । न चास्यात्मज्ञानविधिं विना वेदान्ताधेर्ब्रह्मतत्त्वावबोधो न भवति । मौलिकस्य स्वाध्यायाध्ययनविधेरेव विवक्षितार्थतया सकलस्य वेदराशेः फलवदर्थवबोधनपरताभावादयतो विद्यमानत्वात् । अन्यथा कर्मविधिरावक्यान्यपि विध्यन्तरमपेक्षेरभिति । नच चिन्तासाक्षात्कारयोर्विधिरिति तत्त्वसमी-

आनन्दगिरियव्याख्या

—किमित्यादिना । वास्तवस्यावास्तवस्य वा द्वैतस्य लयो नियोगविषयत्वेनेष्ट इति विकल्पार्थः । आद्यमनूय प्रत्याह—परीत्यादिना । वस्तुनो ज्ञानादध्वस्तेर्मुसलादिना च कृत्स्नद्वैतनिवृत्त्ययोगात्त्रयोमसन्ननियोगवदयं नियोगः स्यादित्यर्थः । किं नानादेशे संभारे कश्चिद्भागितो मुक्तो न वा । तत्राद्येऽध्वतनपृथिव्याद्युपलब्धिर्विकल्पेति । द्वितीये शुकादिमुक्तिधृतिर्विरोधः । तस्याध्याथैवाध्वत्वेऽपि शार्थे तात्पर्याविरोधादित्यनेकजीववादमुपेयाह—एकेनेति । द्वितीयमुत्थापयति—अथेति । नहि द्वैतलये नियोगवैयर्थ्यमित्याह—तत् इति । ब्रह्मतत्त्वज्ञानपरंपरेव तदविद्याकृतद्वैतलयात्तदेव वेदान्तैर्ज्ञापनीयं कृतमत्र नियोगेनेत्यर्थः । कथं तदावदनं नदाह—एकमिति । मा तर्हि द्वैतलये नियोगो भूद्ब्रह्मज्ञाने तु स्यादिति द्वितीयमाशङ्क्याह—तस्मिन्निति । शब्दोक्तं ब्रह्मणि नियोगापेक्षां विना शब्दशक्तेरेव ज्ञानोत्पत्तेर्न तद्विषयोऽपि नियोगोऽस्तीत्यर्थः । उत्पत्तेर्ज्ञाने नान्तरीयकत्वेनाज्ञाननिवृत्तेन नियोगस्तत्रापीति तृतीये प्रत्याह—तथेति । चतुर्थे निरस्यति—तत्तथेति । कारणविद्यानिवृत्तेरिति यावत् । किंच ब्रह्मज्ञानादौ नियोगो ब्रह्मत्वज्ञाने ज्ञाते वा । तत्रार्थं दूषयति—अनावेदिते त्विति । द्वितीयमालम्बने—नन्विति । ब्रह्मणि शब्दे तद्वशादेव नियोगादनेन ब्रह्मज्ञानादिसिद्धेर्नियोगवैयर्थ्यमित्याह—नेत्यादिना । तदेव दृष्टान्तेन रज्जुयति—रज्ज्विति । ब्रह्मतत्त्वावेदनसिद्धमपि ब्रह्म ज्ञानान्नियोगेन पुनः साध्यमित्याशङ्क्याह—नचेति । करणार्थवसनादित्यर्थः । विषयाभावात्त्रियोगाभावमुक्त्वा नियोज्याभावात्तदविद्येनेषु तदभावाह—नियोज्योऽपीति । प्रपञ्चान्तर्भावपक्षं प्रत्याह—प्रथम इति । प्रपञ्चप्रविलयो ब्रह्मज्ञानादेरुपलक्षणम् ।

विकल्पे निष्प्रपञ्चब्रह्मतत्त्वप्रतिपादनेन पृथिव्यादिवज्जीवस्यापि प्रविलापितत्वात्कस्य प्रपञ्चविलये
नियोग उच्येत कस्य वा नियोगनिष्ठतया मोक्षोऽवाप्तव्य उच्येत । द्वितीयेऽपि ब्रह्मैवानियो-
ज्यस्वभावं जीवस्य स्वरूपं जीवत्वं त्वविद्याकृतमेवेति प्रतिपादिते ब्रह्मणि नियोज्याभावाश्रियो-
गाभाव एव । द्रष्टव्यादिशब्दा अपि परविद्याधिकारपठितास्तत्त्वामिमुखीकरणप्रधाना न तत्त्वा-
वबोधविधिप्रधाना भवन्ति । लोकेऽपीदं पश्येदमाकर्णयेति चैवंजातीयकेषु निर्देशेषु प्रणिधा-
नामात्रं कुर्वित्युच्यते न साक्षाज्ज्ञानमेव कुर्विति । ज्ञेयाभिमुखस्यापि ज्ञानं कदाचिज्जायते कदा-
चिन्न जायते तस्मात्तं प्रति ज्ञानविषय एव दर्शयितव्यो ज्ञापयितुकामेन । तस्मिन्दर्शिते स्वयमेव
यथाविषयं यथाप्रमाणं च ज्ञानमुत्पद्यते । नच प्रमाणान्तरेणान्यथाप्रसिद्धेऽर्थेऽन्यथाज्ञानं नि-
युक्तस्याप्युपपद्यते । यदि पुनर्नियुक्तोऽहमित्यन्यथा ज्ञानं कुर्यान्न तु तज्ज्ञानं किं तर्हि मानसी
सा क्रिया । स्वयमेव चेदन्यथोत्पद्येत भ्रान्तिरेव स्यात् । ज्ञानं तु प्रमाणजन्यं यथाभूतविषयं च न
तन्नियोगशतेनापि कारयितुं शक्यते । नच प्रतिषेधशतेनापि वारयितुं शक्यते । नहि तत्पुरुषतन्त्रं

रत्नप्रभाष्याख्या

सिद्धिः, तर्हि ज्ञाने विधिप्रत्ययानां का गतिरित्यत आह—द्रष्टव्यादिशब्दा इति । ननु ध्रुवं ज्ञानं त्यक्त्वा तस्मात्
व्यापारविधिः किमिति कल्प्यत इत्याशङ्क्य ज्ञानस्य पुरुषकृत्यसाध्यत्वादित्याह—ज्ञेयाभिमुखस्यापीति । किंच ज्ञान
धिवादिना ज्ञेयं ब्रह्मावश्यं वेदान्तैर्ज्ञानीयं विषयानवबोधे विधिबोधयोगात् । तथाच वेदान्तैरेव ज्ञानोत्पत्तेर्विधानार्थः
मित्याह—तस्मादिति । तं ज्ञानार्थिनं प्रतीत्यर्थः । ननुत्पन्नं ज्ञानमन्यथाकर्तुं विधिरर्थवानिति, नेत्याह—नचेति
नन्वनभिर्गोषिदिति प्रत्यक्षप्रमाणादुत्पन्नमपि ज्ञानं तामभि ध्यायेदिति विधिनान्यथाकृतं दृश्यत इत्यत आह—यदीति
अन्यथाधीः कृतिसाध्या चेत् क्रियैव, कृति विनैव चेज्जान्तिरेवातो मानं विना विधितो ज्ञानासिद्धेर्मानवस्तुतन्त्रे ज्ञाने वि

भामतीव्याख्या

क्षायामस्माभिर्हृत्पादितम् । विस्तरेण चायमर्थस्तत्रैव प्रपञ्चितः । तस्मात् ‘जर्तिलयवाग्वा जुहुयात्’ इतिवद्विधिसरूपा एते ‘आ
वा अरे द्रष्टव्य’ इत्यादयो न तु विधय इति । तदिदमुक्तम्—द्रष्टव्यादिशब्दा अपि तत्त्वामिमुखीकरणप्रधाना
तत्त्वावबोधविधिप्रधाना इति । अपिच ब्रह्मतत्त्वं निष्प्रपञ्चमुक्तं न तत्र नियोज्यः कश्चित्संभवति । जीवो हि नियो-
भवेत्, स चेत्प्रपञ्चपक्षे वर्तते को नियोज्यस्तस्योच्छिन्नत्वात् । अथ ब्रह्मपक्षे तथाप्यनियोज्यः, ब्रह्मणोऽनियोज्यत्वात् । अथ
ह्मणोऽनन्योऽप्यविद्ययाऽन्य इवेति नियोज्यः । तदुक्तम् । ब्रह्मभावं पारमार्थिकमवगमयतागमेनाविद्याया निरस्तत्वात् । तस्मा
योज्याभावादपि न नियोगः । तदिदमुक्तम्—जीवो नाम प्रपञ्चपक्षस्यैवेति । अपिच ज्ञानविधिपरत्वे तन्मात्रानु ज्ञा-
स्यानुत्पत्तेस्तत्त्वप्रतिपादनपरत्वमभ्युपगमनीयम् । तत्र वरं तत्त्वप्रतिपादनपरत्वमेवास्तु तस्यावश्यमभ्युपगन्तव्यत्वेनोभयवादिसिद्ध्या
एवं च कृतं तत्त्वज्ञानविधिनेत्याह—ज्ञेयाभिमुखस्यापीति । नच ज्ञानाधने प्रमाणानपेक्षस्यास्ति कश्चिदुपयोगो विधि-
एवं हि तदुपयोगो भवेद्यन्यथाकारं ज्ञानमन्यथादधीत । नच तच्छक्यं वापि युक्तमित्याह—नच प्रमाणान्तरेणेति
किंचान्यश्रियोगनिष्ठतयैव च पर्यवस्यत्याज्ञाये यदभ्युपगतं भवद्विः शास्त्रपर्यालोचनयाऽनियोज्यब्रह्मात्मत्वं जीवस्य
तदेतच्छास्त्रविरोधादप्रमाणकम् । अथैतच्छास्त्रमनियोज्यब्रह्मात्मत्वं च जीवस्य प्रतिपादयति जीवं च नियुक्तं ततो द्वयर्थं च निरुद्धार्थं

आनन्दगिरियव्याख्या

मुमुक्षोर्नियोज्यत्वमाशङ्क्योक्तम्—कस्येति । ब्रह्मान्तर्भावे नियोज्यत्वं दुर्वचनमित्याह—द्वितीयेऽपीति । ब्रह्मणोऽनन्योऽपि जी-
ऽविद्ययाऽन्यत्वाश्रियोऽयः स्यादित्याशङ्क्य ब्रह्मण्यावेदितं भेदकाविद्यायोगान्नैवमित्याह—जीवत्वमिति । ब्रह्मज्ञाने श्रूयमाणा वि-
यस्तर्कैण कथं निरस्यन्ते, तत्राह—द्रष्टव्यादीति । तेषामभिमुखीकरणार्थत्वं न कापि दृष्टमित्याशङ्क्याह—लोकेऽपीति । ज्ञानं
प्रकृत्यर्थतया श्रुतं किमिति लोके वेदे वा न विधेयमित्याशङ्क्यापुरुषतत्त्वत्वादित्याह—ज्ञेयेति । किंच नियोगवादिनाऽपि वेदान्ता
वस्तुवादित्वमवश्यं वाच्यं नियोगमात्रात्तत्त्वज्ञानायोगात् । ततो वाक्यादेव तदुत्पत्तेर्नियोगानर्थक्यमित्याह—तस्मादिति । ज्ञानस्य
पुरुषतन्त्रतया विधेयत्वायोगस्तच्छब्दार्थः । तं ज्ञेयाभिमुखं पुरुषं प्रतीतिं यावत् । तथापि नियोगाभावे कथं तत्र धीरित्याशङ्क्याह-
तस्मिन्निति । किंच मानानपेक्षो विधिर्न सम्यग्ज्ञानं जनयति । नच मुमुक्षोर्मित्याज्ञानमुपयुक्तम् । नच प्रमाणवाधिते सम्यग्-
जनयितुं शक्यम् । तथाच मानेनैव तत्सिद्धेर्व्यर्थो विधिरित्याह—नचेति । योषिदादिध्वन्यादिधीवन्मानविरुद्धेऽपि विधेयुक्तं ज्ञा-
मित्याशङ्क्याह—यदीति । अन्यथाज्ञानमपि न मानसी क्रिया रज्जुमुजंगादिधीवदित्याशङ्क्याह—स्वयमिति । शास्त्रीयवद्वि-
पेक्षतया जातज्ञानस्याक्रियावेऽपि शास्त्रीयमन्यस्यान्यज्ञानं प्रयत्नादिकृतं मानसी क्रियैवैतल्लेखः । कथंभूतं तर्हि सम्यग्ज्ञानं क-
ज्ञानं त्विति । तदपि नियोगाधीनं किं न स्यात्, तत्राह—नेति । नेक्षेत्यादिनिषेधविषयत्ववद्विधिविषयत्वमपि स्या-
नचेति । तत्रापि संकल्पप्रत्यक्ष एव विधीयत इति भावः । सम्यग्ज्ञानस्य विधिनियथाविषयत्वे हेतुमाह—दोषार्तं

सिन्धर्मिणि युक्तं समावेशयितुम् । तस्मादस्यदुक्त एव विभाग आकारवदनाकारोपदेशानां युक्ततर इति ॥ २१ ॥

प्रकृतैतावत्त्वं हि प्रतिषेधति ततो ब्रवीति च भूयः ॥ २२ ॥



ब्रह्मापि नेति नेतीति निषिद्धमथवा नहि ॥ द्विरुक्त्या ब्रह्मजगती निषिध्येते उभे अपि ॥ १ ॥
वीक्ष्येयमितिशब्दोक्ता सर्वदृश्यनिषिद्धये ॥ अनिदं सत्यसत्यं च ब्रह्मकं शिष्येतेऽवधिः ॥ २ ॥

‘द्वे वाव ब्रह्मणो रूपे मूर्ते चैवामूर्ते च’ (बृ० २।३।१) इत्युपक्रम्य पञ्चमहाभूतानि द्वैराशयेन प्रविभज्यामूर्तरसस्य च पुरुषशब्दोदितस्य माहारजनादीनि रूपाणि दर्शयित्वा

रत्नप्रभाभ्याख्या

संहरति—तस्मादिति ॥ २१ ॥ ब्रह्मणो निर्विशेषचिन्मात्रत्वमुक्त्वा सर्वनिषेधावधित्वेन सद्रूपत्वमाह—प्रकृतैतावत् हि प्रतिषेधति ततो ब्रवीति च भूय इति । पृथिव्यप्तेजोभूतत्रयं मूर्तं वाय्वाकाशद्वयममूर्तमिति राशिद्वयमुक्त्वा द्वयस्यामूर्तस्य सारः ‘करणात्मा हिरण्यगर्भो य एष एतस्मिन् सूर्यमण्डले पुरुषो यश्चायं दक्षिणेऽक्षिणि पुरुषः’ इत्युक्तस्य वासनामयानि स्वरूपाणि ‘तद्यथा माहारजनं वासो यथा पाण्डाविकं यथेन्द्रगोपः’ इत्युपमाभिरुक्तानि विचित्रा तत्र महारजनं हरिद्रा तथा लिप्तं वस्त्रं माहारजनं, पाण्डाविकमिति धवलं कम्बलादि । केचित्तु श्रुतिमुपलक्षणं कृत्वा सूक्ष्मभूतान्यमूर्तानि पञ्चीकृतानि मूर्तानि ततश्चामूर्तरसत्वोक्त्या करणानां पाञ्चभौतिकत्वसिद्धिरिति व्याचक्षते । अथ सत्यत्मकप्रपञ्चोक्त्यनन्तरं, अत उक्तारोपस्य निषेधाधर्थात्नेति नेतीति निषेधेनोपदेशः कियत् इत्यर्थः । नेतिशब्दार्थमाह-

भामतीभ्याख्या

धाप्यधिकारांशस्य साध्यस्य भेदाभावादभेद इति ॥ २१ ॥ प्रकृतैतावत्त्वं हि प्रतिषेधति ततो ब्रवीति भूयः । अधिकरणविषयमाह—द्वे वाव ब्रह्मणो रूपे इति । द्वे एव ब्रह्मणो रूपे ब्रह्मणः परमायं रूपस्याध्यारोपिते द्वे एव रूपे ताभ्यां हि तद्रूप्ये । ते दर्शयति—मूर्ते चैवामूर्ते च । सपञ्चीयमानावधारणम् । पृथिव्यप्तेजांसि त्रीणि भूतानि ब्रह्मणो रूपं मूर्तं मूर्च्छितावयवमितरेतरानुप्रविष्टावयवं कठिनमिति यावत् । तस्यैव विशेषणराणि—मर्त्यं मरणधर्मकम् । स्थितमव्यापि । अवच्छिन्नमिति यावत् । सत् अन्येभ्यो विशिष्यमाणमसाधारणधर्मवदिति यावत् गन्धस्नेहोष्णताश्चान्योन्यव्यवच्छेदहेतवोऽसाधारणधर्माः । तस्यैतस्य ब्रह्मरूपस्य तेजोऽवन्नस्य चतुर्विशेषणस्यैव रसः सारो य । सविता तपति । अथामूर्ते वायुश्चान्तरिक्षं च तद्वि न कठिनमित्यमूर्तमेतदमुक्तममरणधर्मकम् । मूर्ते हि मूर्तान्तरेणाभिह्वयमानमवयवविश्लेषाङ्गुस्ते नतु तथाभावः संभवत्यमूर्तस्य । एतद्यदेति गच्छति व्याप्नोतीति । एतत्तं नित्यपरोक्षमित्यर्थः । तस्यैतस्यामूर्तस्यैतस्या तस्यैतस्य यत एतस्य तस्यैव रसो य एष एतस्मिन् सवितृमण्डले पुरुषः । करणात्मको हिरण्यगर्भप्राणाह्वयस्यस्य द्वेष र सारो नित्यपरोक्षता च साम्यमित्यदिदेवतम् । अथाध्यात्ममिदमेव मूर्ते यदन्यत्प्राणान्तराकाशाभ्यां भूतत्रयं शरीरारम्भकमेतन्मर्त्यं तत्स्थितमेतत्तत्तस्यैतस्य मूर्तस्यैतस्य मर्त्यस्यैतस्य स्थितस्यैतस्य सत एष रसो यच्चक्षुः सतो द्वेष रस इति । अथामूर्ते प्राणश्च यश्चामन्तरात्मन्नाकाश एतदमुक्तमेतद्यदेतत्तं तस्यैतस्यामूर्तस्यैतस्यामूर्तस्यैतस्य यत एतस्य तस्यैव रसो योऽयं दक्षिणेश्वरं पुरुषस्यस्य यो रसः । लिङ्गस्य हि करणात्मकस्य हिरण्यगर्भस्य दक्षिणमध्यधिष्ठानं श्रुतेरधिगतम् । तदेवं ब्रह्मण औपाधिकयोर्मूर्तमूर्तयोराध्यामि एतदुक्तं भवति—मूर्तामूर्तवासनाविज्ञानमयस्य विचित्रं रूपं लिङ्गस्येति । तदेवं निरवशेषं सवासनं सत्यरूपमुक्त्वा यत्तत्तत्सत्यसत्यमुक्तं ब्रह्म तत्स्वरूपावधारणार्थमिदमारभ्यते । यतः सत्यस्य रूपं निःशेषमुक्तमतोऽवशिष्टं सत्यस्य यत्तत्तत्तं तस्यानन्तरं तदुक्ति

आनन्दगिरीयव्याख्या

फलितमाह—तस्मादिति । अनिर्वाच्यद्वैतालम्बनाः सविशेषश्रुतयः स्वाभाविकाद्वैतालम्बनाश्च निर्विशेषश्रुतय इत्यस्यदुक्तो विभागः निष्प्रपञ्चमद्वयं चैतन्यैकरसं ब्रह्मेति तत्पदलक्ष्यमुपसंहर्तुमितीत्युक्तम् ॥ २१ ॥ निषेधश्रुतिभिर्ब्रह्मणि निर्विशेषे निरूपिते तासां ब्रह्मणि पेशत्वमाशङ्क्योक्तम्—प्रकृतेति । ब्रह्म सन्मानं तच्च सामान्यत्वाद्विशेषापेक्षं तेन तेषु निषिद्धेषु नास्ति ब्रह्मेति शङ्कायामधिकरणम् । तस्य विषयवाच्यं सोपक्रममाह—द्वे वावेति । वावशब्दोऽवधारणे । रूपद्वयमेवावधुतं विशिनष्टि—मूर्ते चेति । किं तन्ना किंच तदमूर्तमित्याकाङ्क्षायामुक्तम्—पञ्चेति । पृथिव्यप्तेजोरूपं भूतत्रयं मूर्तरूपं वाय्वाकाशं चामूर्तरूपमिति द्विराशित्वेन भूतानि विभागनोक्तानित्यर्थः । अमूर्तस्य भूतद्वयस्य रसः सारो हिरण्यगर्भः करणात्मा य एष एतस्मिन्मण्डले पुरुषो यश्चायं दक्षिणेऽक्षिणपुरुष इत्युक्तस्तस्य वासनामयानि रूपाणि तद्यथा माहारजनमित्यादिना विचित्राणि दर्शयित्वा रूपिणो ब्रह्मणो रूपेण कल्पमथेत्यादि वाक्यमित्याह—अमूर्तेति । सत्यस्य सत्यमित्यत्र षष्ठ्यन्तस्यशब्दार्थोक्त्यनन्तरमित्यथशब्दार्थः । ५ पञ्चदश

पुनः पठ्यते—‘अथात आदेशो नेति नेति न होतस्मादिति नेत्यन्यत्परमस्ति’ (वृ० २।३।६) इति । तत्र कोऽस्य प्रतिषेधस्य विषय इति जिज्ञासामहे । न ह्यत्रेदं तदिति विशेषितं किञ्चित्प्रतिषेध्यमुपलभ्यते । इतिशब्देन त्वत्र प्रतिषेध्यं किमपि समर्प्यते नेति नेतीतिपरत्वात्प्रयो-गस्य । इतिशब्दश्चायं संनिहितालम्बन एव शब्दसमानवृत्तिः प्रयुज्यमानो दृश्यते ‘इति ह स्तच्च ब्रह्म यस्यैते द्वे रूपे । तत्र नः संशय उपजायते—किमयं प्रतिषेधो रूपे रूपवच्चोभयमपि प्रतिषेधत्याहोस्विदेकतरम् । यदाप्येकतरं तदापि किं ब्रह्म प्रतिषेधति रूपे परिशिनष्ट्याहो-स्विदूपे प्रतिषेधति ब्रह्म परिशिनष्टीति । तत्र प्रकृतत्वाविशेषादुभयमपि प्रतिषेधतीत्याश-ङ्कामहे । द्वौ चैतौ प्रतिषेधौ द्विर्नेतिशब्दप्रयोगात् । तयोरेकेन सप्रपञ्चं ब्रह्मणो रूपं प्रतिषिध्य-तेऽपरेण रूपवद्ब्रह्मेति भवति मतिः । अथवा ब्रह्मैव रूपवत्प्रतिषिध्यते तद्धि वाङ्मनसातीतत्वा-

रत्नप्रभाख्या

हीति । एतस्मादात्मनोऽन्यत्रास्तीति नेतीत्युच्यत इत्यर्थः । शून्यतानिरासार्थं परं ब्रह्मास्तीत्युक्तमिति सिद्धान्तरीत्या-ल्लर्थः । अत्र निषेध्यविशेषानुपलम्भात्संशयमाह—तत्र कोऽस्येत्यादिना । ननुप्रयोगस्य नकारस्येतिशब्दोपस्थापितवस्तु-निषेधकत्वादित्यर्थः । इतिशब्दान्निषेध्यसामान्यसमर्पणे विशेषाकाङ्क्षायां प्रकरणद्रूपद्वयस्य रूपिब्रह्मणश्च निषेध्यत्वमानात्संशयमुक्त्वा-शक्तं निर्विशेषं ब्रह्म नास्तीत्याक्षेपसङ्ख्या पूर्वपक्षयति—तत्र प्रकृतत्वेति । पूर्वपक्षे तत्पदार्थाभावाद्वाक्यार्थाभेदा-दिति, सिद्धान्ते तत्सिद्धिरिति फलम् । निरधिष्ठाननिषेधादर्शनात्सर्वनिषेधो न युक्त इत्यरुच्या प्रपञ्चे ब्रह्मनिषेध इत्याह—

भामतीव्याख्या

युक्तं स्वरूपं वक्तव्यमित्याह—अथात आदेशः कथनं सत्यसत्यस्य परमात्मनस्तमाह—नेति नेति । एतदर्थकथनार्थ-दमधिकरणम् । ननु किमेतावदेवादेश्यमुतेतः परमन्यदप्यस्तीत्यत आह—नहोतस्माद्ब्रह्मण इति । नेत्यादिशून्यत्परमस्ति-विदेश्यं भवेत् । तस्मादेतावदेवादेश्यं नापरमस्तीत्यर्थः । अत्रैवमर्थेनेतिना यत्संनिहितं परामृष्टं तन्निमित्तं नञा संनिहितं च मूर्तामू-सवासनं रूपद्वयम् । तदवच्छेदकत्वेन च ब्रह्म । तत्रेदं विचार्यते—किं रूपद्वयं सवासनं ब्रह्म च सर्वमेव च प्रतिषिध्यते, उत-योवा सवासनं रूपद्वयं ब्रह्म तु परिशिष्यत इति । यद्यपि तेषु तेषु वेदान्तप्रदेशेषु ब्रह्मस्वरूपं प्रतिपादितं तदसद्भावज्ञानं च निन्दि-तम् । ‘अस्तीत्येवोपलब्धव्यः’ इति चास्य सत्त्वमवधारितं तथापि सद्बोधरूपं तद्ब्रह्म सवासनमूर्तामूर्तरूपसंसारणतया च सामान्यं-पञ्चे विशेषा मूर्तामूर्तादयः । नच तत्तद्विशेषनिषेधे सामान्यमवस्थातुमर्हति निर्विशेषस्य सामान्यस्यायोगात् । यथाहुः—विशेषं न सामान्यं भवेच्छशविषाणवत् । इति । तस्मात्तद्विशेषनिषेधेऽपि तत्सामान्यस्य ब्रह्मणोऽनवस्थानात्सर्वस्यैवायं निषेधः । एव नहोतस्मादिति नेत्यन्यत्परमस्तीति निषेधात् परं नास्तीति सर्वनिषेधमेव तत्त्वमाह श्रुतिः । ‘अस्तीत्येवोपलब्धव्यः’ इति चोपा-विधानवक्ष्येयं, न त्वस्तित्वमेवास्य तत्त्वम् । तत्प्रशंसायां चासद्भावज्ञाननिन्दा । यच्चान्यत्र ब्रह्मस्वरूपप्रतिपादनं तदपि मूर्तामूर्त-प्रतिपादनवनिषेधार्थम् । असंनिहितोऽपि च तत्र निषेधो योग्यत्वात्समन्वयते । यथाहुः—‘येन यस्यामिसंबन्धो दूरस्थस्यापि-सः’ इति । तस्मात्सर्वस्यैवाविशेषेण निषेध इति प्रथमः पक्षः । अथवा पृथिव्यादिप्रपञ्चस्य समस्तस्य प्रत्यक्षादिप्रमाणसि-

आनन्दगिरियव्याख्या

वक्तव्यत्वेनावशेषादित्यतः शब्दार्थः । अवशिष्टार्थरतु व्यक्तीभविष्यति । वाक्योक्तिद्वारा तदर्थनिषेधमधिकरणविषयमुक्त्वा विशेष-परममकृतं संशयमाह—तत्रेति । जिज्ञासाहेतुमुक्तं व्यनक्ति—नहीति । सामान्येन दृष्टस्य विशेषतो दृष्टे व्याख्यादौ-पट्टेतरं तदभावे कथमसौ स्यादित्याशङ्क्याह—इतिशब्देनेति । अस्तु तर्हि तदर्थवत्त्वाय यत्किञ्चिदत्र निषेध्यमित्याशङ्क्यो-इतिशब्दश्चेति । प्रत्यक्षादिसंनिहितवृत्त्यालम्बनस्तर्हि निषेधः स्यादित्याशङ्क्य सजातीयमानाभिपक्षस्य त्रिजातीयमानसिद्धान्त-तात्कालम्बनतैव निषेधस्येत्याह—संनिहितं चेति । प्रकृतत्वं विशेषामिद्धिचेति हेतुमुक्त्वा मंग्र्यं निगमयति—तत्रेति । त्रिनिषेधेनापि निषेधसिद्ध्या पक्षान्तरमाह—आहोस्विदिति । द्वितीयेऽपि ब्रह्मणो बाह्यमनसातीतत्वात्प्रपञ्चस्य चाध्यक्षादि-वात्तस्य व्यावहारिकमानसिद्धत्वेऽपि कल्पितत्वात्तत्कल्पनाधिष्ठानत्वात्त्रिनिषेधावपित्वा च ब्रह्मणः परिशेषाईत्यादिति पक्षद्वयं दर्श-यदापीति । अत्र निषेधार्थोक्त्या तत्पदार्थस्यैव शोभनात्तस्यैव शुद्धस्य वाक्यार्थान्वयित्वेन तद्दीहेतुत्वात्पादादिसंगतिरिति पूर्वपक्षयति—तत्रेति । पूर्वपक्षे निषेधस्य शून्यतान्तत्वाद्ब्रह्मणः शून्यस्य प्रत्यक्त्वेन ज्ञानानर्हता । सिद्धान्ते व्यतिरिक्तस्य नि-षेधस्य ब्रह्मणस्तत्त्वेन ज्ञानयोग्यता सति संभवे प्राप्तसर्वनिषेधकल्पनादेकदेशस्यैव तत्कल्पनं युक्तं लाघवात् । नेदं रजतमित्यादौ-निषेधद्वयनिषेधशक्या प्राप्तसर्ववाधकल्पनं युक्तमन्यत्र निषेधद्वयाभावादेकदेशस्यैव वाक्येत्याह—द्वौ चेति । निषे-धमर्थमभिनयति—तथोरिति । वस्त्वन्तराभावविशिष्टवस्त्वन्तरज्ञानस्यैव नेदं रजतमित्यादौ निषेधार्थत्वात् सर्वनिषेधः—अथवेति । तत्र हेतुः—तद्धीति । प्रकृतत्वाविशेषात्प्रपञ्चस्यापि निषेधो ब्रह्मवदित्याशङ्क्याध्यक्षादिविरोधान्मे-

दसंभाव्यमानसद्भावं प्रतिषेधार्हम् । न तु रूपप्रपञ्चः प्रत्यक्षादिगोचरत्वात्प्रतिषेधार्हः । अभ्यासस्त्वादरार्थ इति । एवं प्राप्ते ब्रूमः—न तावदुभयप्रतिषेध उपपद्यते शून्यवादप्रसङ्गात् । किञ्चिद्विपरमार्थमालम्ब्यापरमार्थः प्रतिषिध्यते यथा रज्ज्वादिविषयः । तच्च परिशिष्यमाणे कस्मिंश्चिद्भावेऽवकल्प्यते । उभयप्रतिषेधे तु कोऽन्यो भावः परिशिष्येत् । अपरिशिष्यमाणे चान्यस्मिन् इतरः प्रतिषेद्धुमारभ्यते प्रतिषेद्धुमशक्यत्वात्तस्यैव परमार्थत्वापत्तेः प्रतिषेधानुपपत्तिः । नापि ब्रह्मप्रतिषेध उपपद्यते 'ब्रह्म ते ब्रवाणि' (बृ० २।१।१) इत्याद्युपक्रमविरोधात् । 'असन्नेव स एव भवति । असद्ब्रह्मेति वेद चेत्' (तैत्ति० २।६।१) इत्यादिनिन्दाविरोधात् । 'अस्तीत्येवो

रज्जप्रभाष्याख्या

अथवेति । एकब्रह्मण एव निषेधे नकारद्वयस्य पौनरुक्त्यमित्यत आह—अभ्यासस्त्विति । उत्सृजमेव तावद्धान्तमुपक्रमते—एवमिति । शून्यप्रसङ्ग इष्ट इति वदन्तं प्रत्याह—किञ्चिद्धीति । तच्चेति प्रतिषेधनमित्यर्थः । उष्टानानवशेषे तत्प्रमारूपहेत्वभावात् निषेधवाक्यार्थः प्रमा न स्यात्, 'इदमत्र नास्ति' इति लोके निषेधस्य साधिष्ठानप्रमितिदर्शनादित्यर्थः । किञ्च यद्वाति तत्सदित्युत्सर्गस्य भानार्थाभावाधिष्ठानप्रमितिरेववादस्तथा पूर्वभानस्य भ्रमत्वायेनार्थसत्त्वापलापात् । अपवादानङ्गीकारे तूत्सर्गतः प्रपञ्चस्य सत्यत्वापत्तेर्निषेधानुपपत्तिरित्याह—अपरिशिष्यमचेति । अधिष्ठानसत्त्वं विना भ्रान्तिनिषेधयोरयोगाच्छून्यवादो न युक्त इत्युक्ता पूर्ववादिनः पक्षान्तरं दूषयति—नापीति । देहात्माभिमानवन्नैकिकमानप्राप्तद्वैतस्य निषेधो युक्तो न वेदान्तप्रमितब्रह्मण इति भावः । यदुक्तं बाह्यनमातीतत्वात् ।

भाष्यटीकाख्या

इत्वात्, ब्रह्मणस्तु बाह्यनसगोचरतया सकलप्रमाणविरहात्, कतरस्यास्तु निषेध इति विशये प्रपञ्चप्रतिषेधे समस्तप्रत्यक्षादित्युपपत्तौ, ब्रह्मप्रतिषेधे त्वव्याकोपाद्वैव प्रतिषेधेन संवध्यते योग्यत्वात् प्रपञ्चस्तद्वैपरीत्यात्, वीप्सा तु तदत्यन्ताभावमूचनमप्यमः पक्षः । तत्र प्रथमं पक्षं निराकरोति—न तावदुभयप्रतिषेध उपपद्यते शून्यवादप्रसङ्गादिति । अयमर्थः—उपाधयो ह्यमी पृथिव्यादयोऽविद्याकल्पिता न तु शोणकर्कादय इव विशेषा अश्वत्थस्य । न चोपाधिविगम उपहितस्य बोधप्रतीतिर्वा । ननुपाधीनां दर्पणमणिकृपाणादीनामपगमे सुखस्याभावोऽप्रतीतिर्वा । तस्मादुपाधिनियेधेऽपि नोपहितस्य शशपि यमानताप्रत्ययो वा । न चेतीति संनिधानविशेषात्सर्वस्य प्रतिषेध्यत्वमिति युक्तम् । नहि भावमनुपाश्रित्य प्रतिषेध उपपत्तिरिति किञ्चिद्वि कचिन्निषिध्यते । नह्यनाश्रयः प्रतिषेधः शक्यः प्रतिपत्तुम् । तदिदमुक्तम्—अपरिशिष्यमाणे चान्यस्मिन् इति प्रतिषेद्धुमारभ्यते तस्य प्रतिषेद्धुमशक्यत्वात्तस्यैव परमार्थत्वापत्तेः प्रतिषेधानुपपत्तिः । मयमप्रतिषिपति—नापि ब्रह्मप्रतिषेध उपपद्यते । युक्तं यन्नैसर्गिकाविद्याप्राप्तः प्रपञ्चः प्रतिषिध्यते प्राप्तिपूर्वकत्वात्प्रतिषेधस्य । तु नाविद्यासिद्धं, नापि प्रमाणान्तरात् । तस्माच्छब्देन प्राप्तं प्रतिषेधनीयम् । तथाच यस्तस्य शब्दः प्रापकः स तत्पर इति स प्रमाणमिति कथमस्य निषेधोऽपि प्रमाणवान् । नच पर्यदासाधिकरणपूर्वपक्षन्यायेन विकल्पः, वस्तुनि सिद्धस्वभावे तदनुपपत्तेः चावाह्यनसगोचरो घृष्टावालेखितुं शक्यः । अशक्यश्च कथं निषिध्यते । प्रपञ्चस्त्वन्यायविद्यासिद्धोऽनुद्य ब्रह्मणि प्रतिषिध्यत युक्तम् । तदिदमनुपपत्तिमभिप्रेत्योक्तम्—'नापि ब्रह्मप्रतिषेध उपपद्यते' इति । हेत्वन्तरमाह—ब्रह्म ते ब्रवाणीति । उपक्रमविरोधादिति । उपक्रमपरामर्शोपसंहारपर्यालोचनया हि वेदान्तानां सर्वेषामेव ब्रह्मपरत्वमुपपादितं प्रथमेऽध्याये । न च त्यामाकाङ्क्षायां दूरतरस्थेन प्रतिषेधेनैषां संवन्धः संभवति । यच्च बाह्यनसातीततया ब्रह्मणस्तत्प्रतिषेधस्य न प्रमाणान्तरविरोध

आनन्दगिरियव्याख्या

वमित्याह—न त्विति । ब्रह्ममात्रनिषेधे निषेधद्वयवैयर्थ्यमेकेनैव कृतत्वादित्याशङ्क्याह—अभ्यासस्त्विति । पक्षद्वयमनूय सिद्धयति—एवमिति । तत्र प्रथममुत्सृजमेव प्रथमं पक्षं प्रत्याह—नेति । प्रसङ्गस्येष्टत्वं निराकरोति—किञ्चिद्धीति । वास्तवमपि शास्त्रावरोप्य निरस्यमित्यत्र दृष्टान्तमाह—यथेति । अस्तु तर्हि शून्यमेव वस्तु तदधिगम्येतरन्निषेधं नेत्याह—तच्चेति । निषेधतदर्थः । लोकसिद्धपदार्थान्वययोग्यतावशेन वाक्यार्थस्वीकाराज्ज्ञेय च निषेधादर्शनात्त्रायमयं नेदभिहेति धर्मप्रतियोगिघटितस्य निषेधदृष्टेर्विशेषणावशेषस्यावयवकत्वादयुक्ता शून्यतेत्यर्थः । किञ्च लोके भ्रमस्य साधिष्ठानत्वोपलम्भात्तात्त्विकाधिष्ठानाभावे प्रत्यक्षादिसिद्धेस्तस्यैव तात्त्विकत्वापातान्निषेधो निरवकाशः स्यादित्याह—अपरीति । दृष्टसर्वनिषेधे तदेकदेशवस्तुभीरुपापवादाभावादुत्सर्गस्थितिरन्यायात्पूर्वदृष्टस्य वस्तुत्वप्रसङ्गादनवधिकनिषेधायोगादवस्तुतया च शून्यमानात्तदृष्ट्या पूर्वदृष्टनिषेधासंभवात् तत्पर्यन्तो निषेध इति भावः । पूर्वपक्षान्तरं प्रत्याह—नापीति । प्राप्तिपूर्वकत्वाभिषेधस्य ब्रह्मणश्चाविषय्य प्रत्यक्षादिभिर्वा द्वैतवदप्राप्तेः शब्देन प्राप्तस्य ते निषेधे पक्षप्रक्षालनन्यायाच्च तन्निषेध इति भावः । ब्रह्मणो निषेध्यत्वाभावे हेत्वन्तरमाह—ब्रह्मेति । आदिपदेन ब्रह्मविदामतीतविरूपक्रमो गृह्यते । ब्रह्मणः सत्त्वासत्त्वधियोगुणदोषोक्तैरपि न तन्निषेध्यमित्याह—असन्निति । ब्रह्मणः सन्मात्रत्वसिद्धेरपि न तन्निषेध्यमित्याह—अस्तीति । किञ्च सर्वेषु वेदान्तेषु साक्षादा परंपरया वा ब्रह्मैव प्रतिपाद्यते तेन तद्विरोधादपि न तन्निषेध्यमित्याह—

पलब्धव्यः' (कठ० ६।१३) इत्यवधारणविरोधात् । सर्ववेदान्तव्याकोपप्रसङ्गाच्च । वाङ्मन-
सातीतत्वमपि ब्रह्मणो नाभावाभिप्रायेणाभिधीयते । नहि महता परिकरबन्धने 'ब्रह्मविद्याप्रोति-
परम्' (तै० २।१।१) 'सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म' (तै० २।१।१) इत्येवमादिना वेदान्तेषु ब्रह्म प्रति-
पाद्य तस्यैव पुनरभावोऽभिलष्येत । 'प्रक्षालनाद्धि पङ्कस्य दूरादस्पर्शनं वरम्' इति हि न्यायः ।
प्रतिपादनप्रक्रिया त्वेषा 'यतो वाचो निवर्तन्ते । अप्राप्य मनसा सह' (तै० २।१।१) इति ।
एतदुक्तं भवति-वाङ्मनसातीतमविषयान्तःपाति प्रत्यगात्मभूतं नित्यशुद्धबुद्धमुक्तस्वभावं ब्रह्मेति ।
तस्माद्ब्रह्मणो रूपप्रपञ्चं प्रतिषेधति परिशिनष्टि ब्रह्मेत्यभ्युपगन्तव्यम् । तदेतदुच्यते प्रकृतैतावत्त्वं
हि प्रतिषेधतीति । प्रकृतं यदेतावदियत्तापरिच्छिन्नं मूर्तामूर्तलक्षणं ब्रह्मणो रूपं तदेष शब्दः
प्रतिषेधति । तद्धि प्रकृतं प्रपञ्चितं च पूर्वस्मिन्नन्येऽधिदैवतमध्यात्मं च । तज्जनितमेव च
वासनालक्षणमपरं रूपममूर्तरसभूतं पुरुषशब्दोदितं लिङ्गात्मव्यपाश्रयं महारजनाद्युपमाभिर्दर्शि-
तम् । अमूर्तरसस्य पुरुषस्य चक्षुर्ग्राह्यरूपयोगित्वानुपपत्तेः । तदेतत्सप्रपञ्चं ब्रह्मणो रूपं संनि-
हितालम्बनेनेतिकरणेन प्रतिषेधकं नञं प्रत्युपनीयत इति गम्यते । ब्रह्म तु रूपविशेषणत्वेन
पृथ्वा निर्दिष्टं पूर्वस्मिन्नन्ये न स्वप्रधानत्वेन । प्रपञ्चिते च तदीये रूपद्वये रूपवतः स्वरूपजि-
ज्ञासायामिदमुपक्रान्तम् 'अथात आदेशो नेति नेति' (बृ० २।३।६) इति । तत्र कल्पितरूप-

रत्नप्रभाख्याख्या

पार्हं ब्रह्म इति तत्राह—वाङ्मनसेति । ब्रह्मणो वागाद्यतीतत्वं निषेधार्थं न चेत् किमर्थं तदुक्तिरित्यत आह—
प्रतिपादनेति । उक्तार्थे सूत्रं योजयति—तदेतदित्यादिना । द्वे वाव ब्रह्मणो रूपे' इति रूपद्वयस्यैव प्राधान्येन
प्रकृतत्वाच्चेतीति निषेध इत्यर्थः । ननु 'आदित्यमण्डले पुरुष' इति ब्रह्माप्यत्र प्राधान्येनोक्तमित्याशङ्क्य पुरुषो लिङ्गात्मा
अमूर्तरसत्वधुल्या भूतजनितत्वभानात् स्वरूपत्वधुतेत्येत्याह—तज्जनितमेवेति । रूपरूपिणोरभेद उक्तः । ननु वास-
नामय रूपमेव किमित्युपमीयते प्रसिद्धरूपमेव किं न स्यादित्यत आह—अमूर्तरसस्येति । रूपद्वयस्यैव प्राधान्येन
प्रकृतत्वे फलितमाह—तदिति । प्रतियोगित्वेन समर्थत इत्यर्थः । न चार्थतः प्राधान्याद्ब्रह्मणो निषेधः राज्ञो गृह्यो नास्ती-
त्यत्र राजनिषेधप्रसङ्गादिति भावः । किंचात्र ब्रह्मणः प्रतिपाद्यत्वात् न निषेध इत्याह—प्रपञ्चिते चेति । ननु ब्रह्मणि

भामतीव्याख्या

तत्राह—वाङ्मनसातीतत्वमपीति । प्रतिपादयन्ति वेदान्ता महता प्रयत्नेन ब्रह्म । नच निषेधाय तत्प्रतिपादनम्, अनुप-
पत्तिरित्युक्तमवस्थात् । इदानीं तु निष्प्रयोजनमित्युक्तं 'प्रक्षालनाद्धि पङ्कस्य' इति न्यायात् । तस्माद्देवान्तावाचा मनसि संनिधाना-
द्ब्रह्मणो वाङ्मनसातीतत्वं नाजसमपि तु प्रतिपादनप्रक्रियोपक्रम एषः । यथा गवाद्यो विषयाः साक्षाच्छृङ्गग्राहिकया प्रतिपाद्यन्ते
प्रतीयन्ते च नैवं ब्रह्म । यथाहुः—'भेदप्रपञ्चविलयद्वारेण च निरूपणमिति ।' ननु प्रकृतप्रतिषेधे ब्रह्मणोऽपि कस्माच्च प्रतिषेध
इत्यत आह—तद्धि प्रकृतं प्रपञ्चितं चेति । प्रधानं प्रकृतं प्रपञ्च्य प्रधानं न ब्रह्म तस्य पृथगन्ततया प्रपञ्चवच्छेदकत्वे-
नाप्रधानत्वादित्यर्थः । ततोऽन्यद्वितीतीति नेति नेतीति प्रतिषेधादन्यद्वयो ब्रवीतीति तन्निर्वचनम् । नयेतरस्मादित्यस्य यदा
नयेतरस्मादिति नेति नेत्यादिषाद्ब्रह्मणोऽन्यत्परमस्तीति व्याख्यानं तदा प्रपञ्चप्रतिषेधादन्यद्वयं ब्रवीतीति व्याख्येयम् । यदा तु
नयेतरस्मादिति सर्वनाम्ना प्रतिषेधो ब्रह्मण आदेशः परामृश्यते तदापि प्रपञ्चप्रतिषेधमात्रं न प्रतिपन्नमपि तु तेन प्रतिषेधेन भावरूप

आनन्दगिरियव्याख्या

सर्वेति । यत्तु वाङ्मनसातीतत्वादसंभावितसङ्गात्वं निषेधार्हं ब्रह्मेति, तत्राह—वागिति । तत्र हेतुः—नहींति । केनाभिप्रायेण
नहि वाङ्मनसातीतत्वमुक्तं, तत्राह—प्रतिपादनेति । वागाद्यतीतत्वेनासत्त्वं ब्रह्मणोऽन्यगम्यमानं क्रियते प्रतिपादनप्रक्रियेत्याशङ्क्याह—
एतदिति । पक्षद्वयायोगे फलितं निषेधार्थं निगमयति—तस्मादिति । उक्तार्थे सूत्रमवतार्य योजयति—तदेतदित्यादिना ।
ब्रह्मणो रूपद्वयं निषेध्यमित्यत्र हेतुमाह—तद्वीति । प्रकृतत्वमात्रेण निषेधे ब्रह्मणोऽपि निषेधः स्यादविशेषादित्याशङ्क्याह—प्रपञ्चितं
चेति । ब्रह्मणः पृथगन्तपदवाच्यतया प्रपञ्चवच्छेदेनाप्रधानत्वात्प्रपञ्च एव प्रधानतया निषेधन संवध्यत इत्यर्थः । पुरुषशब्दश्रवणात्तस्य
च ब्रह्मणिपत्यत्वाद्ब्रह्मापि प्रपञ्चितमित्याशङ्क्य पुरुषशब्दस्यात्र लिङ्गात्मविषयत्वान्मेवमित्याह—तदिति । वासनालक्षणमेव रूप किमि-
त्युपमाभिर्दृश्यते प्रसिद्धरूपत्वमेव पुरुषस्य कुतो नेष्टमित्याशङ्क्याह—अमूर्तेति । रूपद्वयस्य प्राधान्येन प्रकृतत्वे फलमाह—तदिति ।
अथो ब्रह्मणोऽपि प्राधान्येन प्रकृतत्वाविशेषाद्विषयत्वमित्याशङ्क्याह—ब्रह्म त्विति । अर्थतस्तस्य प्राधान्येऽपि राजपुरुषादाविव
शब्दतः प्रधानतया प्रकृतं रूपद्वयमेव प्रकृतपरमांशेनेतिशब्देनानुष्ठाने निषेध्यमित्यर्थः । ब्रह्मणस्तर्हि प्राधान्येनाप्रकृतत्वादुत्तरत्वापि न
प्रतिपाद्यतयाशङ्क्याह—प्रपञ्चिते चेति । एवमुपक्रमेऽपि कथं वाक्यार्थो निर्णीयतामित्याशङ्क्याध्यायोपापवादन्याय सूचयति—
तत्रेति । निषेधं भूतलमित्युक्ते घटस्यान्यत्र सत्त्ववद्ब्रह्मणि रूपद्वयनिषेधेऽपि ततोऽन्यत्र तद्भवेदित्याशङ्क्याह—तदास्पदमिति ।

प्रत्याख्यानेन ब्रह्मणः स्वरूपावेदनमिदमिति निर्णीयते । तदास्पदं हीदं समस्तं कार्यं नेति नेती प्रतिषिद्धम् । युक्तं च कार्यस्य वाचारम्भणशब्दादिभ्योऽसत्त्वमिति नेति नेतीति प्रतिषेधना ननु ब्रह्मणः सर्वकल्पनामूलत्वात् । न चात्रेयमाशङ्का कर्तव्या । कथं हि शास्त्रं स्वयमेव ब्रह्म रूपद्वयं दर्शयित्वा स्वयमेव पुनः प्रतिषेधति—‘प्रक्षालनाद्वि पङ्क्तस्य दूरादस्पृशेनं वरम्’ इति यतो नेदं शास्त्रं प्रतिपाद्यत्वेन ब्रह्मणो रूपद्वयं निर्दिशति लोकप्रसिद्धं त्विदं रूपद्वयं ब्रह्मा कल्पितं परामृशति प्रतिषेध्यत्वाय शुद्धब्रह्मस्वरूपप्रतिपादनाय चेति निरवद्यम् । द्वौ च प्रतिषेधौ यथासंख्यन्यायेन द्वे अपि मूर्तामूर्ते प्रतिषेधतः । यद्वा पूर्वः प्रतिषेधो भूतरां प्रतिषेधत्युत्तरो वासनाराशिम् । अथवा ‘नेति नेति’ (बृ० २।३।६) इति वीप्सेयमिती यावत्किंचिदुत्प्रेक्ष्यते तत्सर्वं न भवतीत्यर्थः । परिगणितप्रतिषेधे हि क्रियमाणे यदि नेतद्ब्र किमन्यद्ब्रह्म भवेदिति जिज्ञासा स्यात् । वीप्सायां तु सत्यां समस्तस्य विषयजातस्य प्रति धादविषयः प्रत्यगात्मा ब्रह्मेति जिज्ञासा निवर्तते । तस्मात्प्रपञ्चमेव ब्रह्मणि कल्पितं प्रति धति परिशिनिष्टि ब्रह्मेति निर्णयः । इतश्चैष एव निर्णयः । यतस्ततः प्रतिषेधाद्भूयो ब्रवी ‘अन्यत्परमस्ति’ (बृ० २।३।६) इति । अभावावसाने हि प्रतिषेधे क्रियमाणे किमन्यत्परः स्तीति ब्रूयात् । तत्रैषाक्षरयोजना—नेति नेतीति ब्रह्मादिश्य तमेवादेशं पुनर्निर्वक्ति नेति नेतीत्यस्य कोऽर्थः । न ह्येतस्माद्ब्रह्मणो व्यतिरिक्तमस्तीत्यतो नेति नेतीत्युच्यते न पु

रत्नप्रभाष्याख्या

निषिद्धस्याप्यन्यत्र स्थितिसंभवात् कथं कल्पितत्वमित्यत आह—तदास्पदमिति । उपादाने निषिद्धस्यान्यत्र न रित्यर्थः । यत्तु द्वैतनिषेधे प्रत्यक्षादिविरोध इति, तत्राह—युक्तं चेति । स्थापितं हि आरम्भणाधिकरणे प्रत्यक्षादे हारिकं प्रामाण्यं न तत्त्वावेदकमिति, अतस्तत्त्वतो निषेधान्न विरोध इति भावः । ननु वस्तुत्वाद्वैतवद्ब्रह्मणोऽपि निषेधे नेत्याह—नत्विति । द्वैतभावाभावसाक्षित्वादशक्यो निषेध इत्यर्थः । न चेत्यादि स्पष्टार्थम् । यच्चोक्तं निषेधाभ्यां रूप ब्रह्म च निषिध्यत, इति तत्राह—द्वौ चैताविति । उद्देश्यविधेयार्थानां संह्यासाम्ये यथाक्रमं संबन्ध इति न्य ‘यथासङ्ख्यमनुदेशः समानाम्’ इति पाणिनिसूत्रसिद्धस्तेनात्र रूपद्वयोद्देशेन निषेधद्वयविधिरित्यर्थः । वीप्सापक्षे इयनिषेधाजिज्ञासाशान्तिरिति विशेषमाह—परिगणितेति । मूर्ते नामूर्ते नेत्येवं विशिष्यनिषेधे जिज्ञासा न शा र्थः । सूत्रशेषं व्याचष्टे—इतश्चेति । प्रतिषेधानुपपत्त्या ब्रह्मास्तीत्यवगतं भूयः पुनः परमस्तीति श्रुतिः साक्ष

भासतीत्याख्या

ब्रह्मोपलक्ष्यते । कस्मादित्यत आह—ततो ब्रवीति च भूय इति । यस्मात्प्रतिषेधस्य परस्तादपि ब्रवीति । अथ नामधेयं नाम सत्यस्य सत्यमिति तव्याचष्टे श्रुतिः—‘प्राणा वै सत्यम्’ इति । माहाराजनाद्युपमितं लिङ्गमुपलक्षयति । तत् सत्यमितरापेक्षया तस्यापि परं सत्यं ब्रह्म । तदेवं यतः प्रतिषेधस्य परस्ताद्ब्रवीति तस्मान्न प्रपञ्चप्रतिषेधमात्रं ब्रह्मापि तु सा

आनन्दगिरीयत्याख्या

उपादानादन्यत्र कार्यायोगात्तत्र निषिद्धस्य न कापि सत्तेति भावः यत्तु प्रत्यक्षादिसिद्धस्य द्वैतस्य न निषेधस्तद्विरोधादिति, तत्र युक्तं चेति । तत्त्वावेदनमानासिद्धत्वाद्वाचारम्भणादिशब्दाच्च द्वैतस्य वस्तुसत्त्ववैयर्थ्याद्युक्ता निषेध्यतेति भावः । सत्त्वेन सिद्धं निषिध्यते चेद्ब्रह्मणोऽपि तथा सिद्ध्यतिशेषान्निपेधतादवस्थमित्याशङ्क्याह—न त्विति । आरोपाधिष्ठानत्वेन निषेधावधित्वेन च पात्रं ब्रह्मणो निषेध्यतेत्यर्थः । द्वे वापेक्षादिनोक्तं रूपद्वयं निषिध्यते चेत्पङ्क्तप्रक्षालनन्यायात्प्रसज्यप्रतिषेधे गौरवं स्यादित्याशङ्क्या नचेति । अत्रेति रूपद्वयनिषेधपक्षोक्तिः । शङ्का न कार्यत्यज हेतुमाह—यत इति । अप्रतिपाद्यं चेदनुवाच्यत्वं न च प्रा विनाऽनुवादः, तत्राह—लोकेति । तथापि कथं पङ्क्तप्रक्षालनन्यायो न स्यादित्याशङ्क्य निषेधस्य फलवत्त्वादित्याह—शुद्धे उक्तरीत्या निषेधस्य निर्दोषत्वमुक्तं निगमयति—इति निरवद्यमिति । द्वौ निषेधौ तयोरवैयर्थ्यां सर्वं निषेध्यमित्युक्तं प्रत्या द्वौ चेति । संभावितं पक्षान्तरमाह—यद्वेति । भावाभावविषयत्वेन वा निषेधद्वयं विवक्षितम् । पक्षान्तरमाह—अथवे वीप्सापक्षे वाक्यार्थमाह—इतीति । यावदिति पक्षान्तरेभ्यो विशेषार्थम् । तेषु निराकाङ्क्षो वाक्यार्थो न सिध्यतीत्याह—परी वीप्सापक्षे निराकाङ्क्षा वाक्यार्थधीरिति विशेषमाह—वीप्सायां त्विति । सूत्रावयवव्याख्यामुपसंहरति—तस्मादिति । वान्तरमादाय व्याकरोति—इतश्चेति । कथं तावता निषेधस्य नाभावावसानत्वं, तत्राह—अभावेति । नेति नेतीति निषे रमस्तीति प्रतिपादकं किमित्यपेक्षायामादेशनिर्वचनवाक्यमेवेत्यक्षरयोजनया दर्शयति—तत्रेति । निर्वचनप्रकारमेवाकाङ्क्ष कमाह—नेत्यादिना । इि यस्मात्तेति नेत्यादिष्टादेतस्माद्ब्रह्मणोऽन्यव्यतिरिक्तं नास्ति ब्रह्मैव परमस्ति तस्मात्तेति नेत्युच्यते

‘ज्ञानप्रसादेन विशुद्धसत्त्वस्ततस्तु तं पश्यते निष्कलं ध्यायमानः’ (मु० ३।१।८) इति चेन्माद्या । स्मृतिरपि—‘यं विनिद्रा जितश्वासाः संतुष्टाः संयतेन्द्रियाः । ज्योतिः पश्यन्ति युञ्जनास्तस्मै योगात्मने नमः ॥ योगिनस्तं प्रपश्यन्ति भगवन्तं सनातनम्’ इति चैवमाद्या ॥ २४ ननु संराध्यसंराधकभावाभ्युपगमात्परेतरात्मनोरन्यत्वं स्यादिति । नेत्युच्यते—

प्रकाशादिवचावैशेष्यं प्रकाशश्च कर्मण्यभ्यासात् ॥ २५ ॥

यथा प्रकाशाकाशसवितुप्रभृतयोऽङ्गुलिकरकोदकप्रभृतिषु कर्मसुपाधिभूतेषु सविशेषा इव वभासन्ते नच स्वाभाविकीमविशेषात्मतां जहति । एवमुपाधिनिमित्त एवायमात्मभेदः स्वस्त्वैकात्म्यमेव । तथाहि—वेदान्तेष्वभ्यासेनासकृज्जीवप्राज्ञयोरभेदः प्रतिपाद्यते ॥ २५ ॥

अतोऽनन्तेन तथाहि लिङ्गम् ॥ २६ ॥

अतश्च स्वाभाविकत्वाद्भेदस्याविद्याकृतत्वाच्च भेदस्य विद्ययाऽविद्यां विधूय जीवः परेणानन्ते प्राज्ञेनात्मनैकतां गच्छति । तथाहि लिङ्गम्—‘स यो ह वै तत्परमं ब्रह्म वेद ब्रह्मैव भवति’ (मु० ३।२।९) ‘ब्रह्मैव सन्ब्रह्माप्येति’ (बृ० ४।४।६) इत्यादि ॥ २६ ॥

उभयव्यपदेशात्त्वहिकुण्डलवत् ॥ २७ ॥

तस्मिन्नेव संराध्यसंराधकभावे मतान्तरमुपन्यस्यति स्वमतविशुद्धये । कच्चिज्जीवप्राज्ञयोर्भेदव्यपदिश्यते ‘ततस्तु तं पश्यते निष्कलं ध्यायमानः’ (मुण्ड० ३।१।८) इति ध्यातुध्यातव्यत्वे द्रष्टृद्रष्टव्यत्वेन च । ‘परात्परं पुरुषमुपैति दिव्यम्’ (मु० ३।२।८) इति गन्तुगन्तव्यत्वेन ‘यः सर्वाणि भूतान्यन्तरो यमयति’ इति नियन्तुनियन्तव्यत्वेन । कच्चित्तु तयोरेवाभेदो व्यपदिश्यते ‘तत्त्वमसि’ (छा० ६।८।७) ‘अहं ब्रह्मास्मि’ (बृ० १।४।१०) ‘एष त आत्मा सर्वान्तरः’ (बृ० ३।४।१) ‘एष त आत्मान्तर्याम्यमृतः’ (बृ० ३।७।३) इति । तत्रैवमुभयव्यपदेशे सति

रत्नप्रभाष्याख्या

त्कर्षेण संध्यायंस्तं निष्कलं पश्यतीत्यर्थः । विनिद्राः वितमस्काः, तत्र हेतुजितश्वासत्वं प्राणायामनिष्ठत्वं, युञ्जाना ध्यायि योगलभ्यः आत्मा योगात्मा ॥ २४ ॥ यथा प्रकाशादय उपाधिषु भिद्यन्ते न स्वतः, एवं प्रकाशश्चिदात्मापि ध्याना मेषुपाधौ भिद्यते स्वतस्तस्यावैशेष्यमेकरसत्वमेव तत्त्वमसीत्यभ्यासादिति सूत्रयोजना ॥ २५ ॥ जीवस्य ब्रह्मात्मत्वफलरूपलिङ्गादपि भेद औपाधिक एवेत्याह सूत्रकारः—अतोऽनन्तेनेति ॥ २६ ॥ भेदाभेदपूर्वपक्षसूत्रद्वयस्य संगतिमाह तस्मिन्नेवेति । यथाहित्वेनाभेदः । कुण्डलाख्यस्य सर्पावस्थविशेषस्य कुण्डलत्वेन भेदः । तथा जीवस्य ब्रह्मत्वेनाभेदः त्वेन भेदः । यद्वा सूर्यप्रकाशयोरेकतेजस्त्वधर्मावच्छेदेन भेदाभेदवज्जीवपरयोरपि एकैकैवात्मत्वधर्मेण भेदाभेदो धृतिः त्वीकार्याविति सूत्रद्वयार्थः । कुण्डलत्वं वलयाकारत्वं आभोगत्वं वक्राकारत्वं, प्रांशुत्वं दीर्घदण्डाकारत्वं उद्गतमुखत्वमा

भामतीव्याख्या

तिरोहितार्थम् ॥ २३ ॥ २४ ॥ २५ ॥ २६ ॥ उभयव्यपदेशात्त्वहिकुण्डलवत् । अनेनाहिरूपेणाभेदः कुण्डलादितु भेद इत्युक्तं तेन विषयभेदाद्वेदाभेदयोरविरोध इत्येकविषयत्वेन वा सर्वदोषलब्धेर्विरोधः । विरुद्धमिति हि नः कं संप्रत्ययं यत्प्रमाणेनोपलभ्यते । आगतमत्र प्रमाणादेकगोचरावपि भेदाभेदो प्रतीयमानो न विरोधमावहतः सवितुप्रकाशयोरिव प्रत्यक्ष

आनन्दगिरीव्याख्या

निरवयवं निष्प्रपञ्चं प्रत्यक्षं ध्यायन्नविषयत्वेन तत्साक्षात्करोतीत्याह—ज्ञानेति । विगता निद्रा येभ्यस्ते तथेति स्वापादिवेकः । जितः ४ यैरिति प्राणायामनिष्ठतोक्तिः । संतुष्टा इति मनोव्याकुलताव्यावृत्त्या स्वप्नादिवेकः । संयतानीन्द्रियाणि येषामिति जागरिताद्भेदः । एव विशेषणानि यमनियमादिसर्वाङ्गोपसंग्रहार्थानि । योगात्मत्वं तज्जधीगम्यत्वम् ॥ २४ ॥ सूत्रान्तरव्यावर्त्यमाह—नन्विति । व्याससूत्रमवतारयति—नेतीति । प्रकाशादिवचेति भागं विभजते—यथेति । यद्यपि दृष्टान्तादात्मा प्रकाशशब्दितोऽज्ञानतत्त्वकर्मण्युपाधौ सविशेषस्तथापि वस्तुतस्तस्यावैशेष्यमैकरस्यमेवेति दार्ष्टान्तिकमाह—एवमिति । अभ्यासादिति व्याचष्टे—तद्दीति ॥ २५ ॥ जीवस्य ब्रह्मात्मत्वातिश्रुतिवशादपि वास्तवमैक्यमौपाधिकं नानात्वमित्याह—अत इति । अतोऽनन्तेन व्याचष्टे—अतश्चेति । अभेदस्य स्वाभाविकत्वे सूत्रावयवं व्याकुर्वाणो हेतुमाह—तथाहीति । आदिपदेन ब्रह्मविदामेति एत्यादि प्राश्नाम् ॥ २६ ॥ जीवब्रह्मणोरात्यन्तिकमैक्यमुक्त्वा भेदाभेदवादमुत्थापयति—उभयेति । सूत्रद्वयस्य संगतिमाह—तर्हि क्विति । तदुपन्यासफलमाह—स्वमतेति । अस्तु तर्हि भेदव्यपदेशात्तथोभिसंभवमेव, तत्राह—कच्चिदिति । अन्यतरव्यपदेशादन्यस्य त्याज्यतामाशङ्क्याह—तत्रेति । भेदो नियतो गृह्यते चेदभेदोक्तिरनालम्बना स्यादिति द्रष्टव्यम् । अन्यतरोक्तेरपि निर

यद्यभेद एवैकान्ततो गृह्यते भेदव्यपदेशो निरालम्बन एव स्यात् । अत उभयव्यपदेशदर्शनाद-
हिकुण्डलवदत्र तत्त्वं भवितुमर्हति । यथाहिरित्यभेदः कुण्डलामोगप्रांशुत्वादीनीति तु भेद
एवमिहापीति ॥ २७ ॥

प्रकाशाश्रयवद्वा तेजस्त्वात् ॥ २८ ॥

अथ वा प्रकाशाश्रयवदेतत्प्रतिपत्तव्यम् । यथा प्रकाशः सावित्रस्तदाश्रयश्च सविता नात्यन्त-
भिन्नावुभयोरपि तेजस्त्वाविशेषात् । अथ च भेदव्यपदेशमाजौ भवत एवमिहापीति ॥ २८ ॥

पूर्ववद्वा ॥ २९ ॥

यथा वा पूर्वमुपन्यस्तं प्रकाशादिवच्चावैशेष्यमिति तथैवैतद्वदितुमर्हति । तथा ह्यविद्याकृतत्वा-
द्वन्धस्य विद्यया मोक्ष उपपद्यते । यदि पुनः परमार्थत एव वदः कश्चिदात्माहिकुण्डलन्या-
येन परस्यात्मनः संस्थानभूतः प्रकाशाश्रयन्यायेन चैकदेशभूतोऽभ्युपगम्येत ततः पारमार्थिकस्य
वन्धस्य तिरस्कर्तुमशक्यत्वान्मोक्षशास्त्रवैयर्थ्यं प्रसज्येत न चात्रोभावपि भेदाभेदौ श्रुतिस्तुल्य-
वद्व्यपदिशति । अभेदमेव हि प्रतिपाद्यत्वेन निर्दिशति भेदं तु पूर्वप्रसिद्धमेधानुवदत्यन्तारवि-
वक्षया । तस्मात्प्रकाशादिवच्चावैशेष्यमित्येव सिद्धान्तः ॥ २९ ॥

प्रतिषेधाच्च ॥ ३० ॥

इतश्चैव एव सिद्धान्तः । यत्कारणं परस्मादात्मनोऽन्यं चेतनं प्रतिषेधति शास्त्रम्—‘नान्यो-
ऽतोऽस्ति द्रष्टा’ (बृ० ३।७।२३) इत्येवमादि । ‘अथात आदेशो नेति नेति’ (बृ० २।३।६)
‘तदेतद्ब्रह्मा पूर्वमनपरमनन्तरमबाह्यम्’ (बृ० २।५।१९) इति च ब्रह्मव्यतिरिक्तप्रपञ्चनिराकरणा-
द्ब्रह्मात्रपरिशेषाच्चैव एव सिद्धान्त इति गम्यते ॥ ३० ॥

रत्नप्रभाख्याख्या

नार्थः ॥ २७ ॥ २८ ॥ सिद्धान्तसूत्रम्—पूर्ववद्वेति । धर्मभेदेनैकधर्मेण वा भेदाभेदस्वीकारे भेदस्य सत्य-
त्वाभेदवदनिवृत्तिः स्यात् । एकत्रैव भेदाभेदस्वीकारे लोके विरोधकथोच्छेद इत्यपि द्रष्टव्यं, तस्मान् निष्प्रपञ्चं
निवेदकसं ब्रह्म तत्पदलक्ष्यमस्तीति सिद्धम् ॥ २९ ॥ ३० ॥ यदुक्तं नेति नेतीत्यादिभिरिति ब्रह्मातिरिक्त

भामतीव्याख्या

माणाद्भेदादिति ॥ २७ ॥ प्रकाशान्तरेण भेदाभेदयोरविरोधमाह—प्रकाशाश्रयवद्वा तेजस्त्वात् ॥ २८ ॥ तदेवं परमतमुपन्यस्य
परमतमाह—पूर्ववद्वा । अयमभिप्रायः—यस्य मतं वस्तुनोऽहित्वेनाभेदः कुण्डलत्वेन भेद इति, स एवं वृत्तानः प्रष्टव्यो
नायेत, किमहित्वकुण्डलत्वे वस्तुनो भिन्ने उताभिन्ने इति । यदि भिन्नं, अहित्वकुण्डलत्वे भिन्नं इति वक्तव्यं न तु वस्तुनस्ताभ्यां
भेदाभेदौ । नान्यभेदाभेदाभ्यामन्यद्विभक्तमभिन्नं वा भवितुमर्हति । अतिप्रसङ्गात् । अथ वस्तुनो न भिद्येत अहित्वकुण्डलत्वं तथा सति
को भेदाभेदयोर्विषयभेदस्तयोर्वैस्तुनोऽनन्यत्वेनाभेदात् । न चैकविषयत्वेऽपि सदानभूयमानत्वाद्भेदाभेदयोरविरोधः स्वरूपविरुद्धयो-
रविरोधे क नाम विरोधो व्यवतिष्ठेत् । न च सदानभूयमानं विचारासहं भाविकं भवितुमर्हति । देहात्मभावस्यापि सर्वदानभूयमानस्य
भाविकत्वप्रसङ्गात् । प्रपञ्चितं चेतद्वरुभिः प्रथमसूत्र इति नेह प्रपञ्चितम् । तस्मादनाद्यविद्याविक्रीडितमेवैकस्यात्मनो जीवभावभेदो
न भाविकः । तथाच तत्त्वज्ञानादविद्यानिवृत्तावपवर्गसिद्धिः । तात्त्विकत्वे त्वस्य न ज्ञानाविश्रुतिसंभवः । न च तत्त्वज्ञानादन्यदप्य-
गंसायनमस्ति । यथाह श्रुतिः—‘तमेव विदित्वातिमृत्युमेति नान्यः पन्था विद्यतेऽप्यनाय’ इति । शेषमतिरोहितार्थम् ॥ २९ ॥ ३० ॥

आनन्दगिरीयव्याख्या

स्वभावयोगे फलितमाह—अत इति । अत्रेति ब्रह्मात्मोक्तिः । अहिकुण्डलवदित्युक्तं विवृणोति—यथेति ॥ २७ ॥ अहिकुण्डल-
न्यायेन परस्य जीवः संस्थानभूतो दर्शितः । संप्रति तदेकदेशभूत इति विधान्तरमाह—प्रकाशेति । तस्याकोटि—अथवेति ।
ब्रह्मात्मनस्त्वमेतदित्युक्तम् । वृष्टान्तं व्याचष्टे—यथेति । अभेद एव तर्हि तयोर्नेत्याह—अथ चेति । इहापीति पूर्ववद्ब्रह्मात्मोक्तिः ।
परमतमुपसंहर्तुमिति शब्दः ॥ २८ ॥ स्वसिद्धान्तमाह—पूर्ववद्वेति । तत्प्रपञ्चयति—यथेति । तर्हि भेदस्यैव प्रतिपाद्यता । मैवम् ।
प्रसिद्धानुवादिनाप्रसिद्धस्य तद्वावादित्याह—अभेदमिति । परमतायोगे स्वमतमुपसंहरति—तस्मादिति ॥ २९ ॥ स्वमतसंभवे
हेतुवन्तरमाह—प्रतिषेधाच्चेति । चकारार्थमाह—इतश्चेति । इतःशब्दार्थं विवृण्वन्नादौ चेतनभेदान्नपेधमुदाहरति—यदिति ।
अचेतनभेदनिषेधं दर्शयति—अथेति । उक्तनिषेधद्वयार्थमकशास्त्रतात्पर्यं संगृह्णाति—ब्रह्मेति । तदेवं निषेधवाक्याश्रयालोचनया निष्प्र-
पञ्चं ब्रह्म वाक्यार्थान्वययोग्यं तत्पदलक्ष्यमिति ॥ ३० ॥ नेति नेतीति ब्रह्मातिरिक्तं सर्वं निषेधमित्युक्तं तदयुक्तं सेत्वादिव्यपदेशो

परमतः सेतून्मानसंबन्धभेदव्यपदेशेभ्यः ॥ ३१ ॥



अस्त्वन्यद्ब्रह्मणो नो वा विद्यते ब्रह्मणोऽधिकम् ॥ सेतुस्वोन्मानवस्वाच्च संबन्धाद्भेदवत्त्वतः ॥ १ ॥

धारणात्सेतुतोन्मानमुपास्यै भेदसंगती ॥ उपाध्युद्भवनाज्ञाभ्यां नान्यदन्यनिषेधतः ॥ २ ॥

यदेतन्निरस्तसमस्तप्रपञ्चं ब्रह्म निर्धारितमस्मात्परमन्यत्तत्त्वमस्ति नास्तीति श्रुतिविप्रतिपत्तेः संशयः । कानिचिद्धि वाक्यान्यापातेनैव प्रतिभासमानानि ब्रह्मणोऽपि परमन्यत्तत्त्वं प्रतिपादयन्तीव । तेषां हि परिहारमभिधातुमयमुपक्रमः क्रियते । परमतो ब्रह्मणोऽन्यत्तत्त्वं भवितुमर्हति । कुतः—सेतुव्यपदेशादुन्मानव्यपदेशात्संबन्धव्यपदेशाद्भेदव्यपदेशाच्चेति । सेतुव्यपदेशस्तावत्—‘अथ य आत्मा स सेतुर्विधृतिः’ (छा० ८।४।१) इत्यात्मशब्दाभिहितस्य ब्रह्मण सेतुत्वं संकीर्तयति । सेतुशब्दश्च हि लोके जलसंतानविच्छेदकरे मृदावादिप्रचये प्रसिद्धः इह तु सेतुशब्द आत्मनि प्रयुक्त इति लौकिकसेतोरिवात्मसेतोरन्यस्य वस्तुनोऽस्तित्वं गमयति । ‘सेतुं तीर्त्वा’ (छा० ८।४।२) इति च तरतिशब्दप्रयोगात् । यथा लौकिकं सेतुं तीर्त्वा जाङ्गलमसेतुं प्राप्नोत्येवमात्मानं सेतुं तीर्त्वाऽनात्मानमसेतुं प्राप्नोतीति गम्यते । उन्मानव्यपदेशश्च भवति तदेतद्ब्रह्म चतुष्पादष्टाशफं षोडशकलमिति । यच्च लोक उन्मितमेतावदिदमिति परिच्छिन्नं कार्पाषणादि ततोऽन्यद्ब्रह्मस्त्वस्तीति प्रसिद्धम् । तथा ब्रह्मणोऽप्युन्मानात्ततोऽन्ये

रत्नप्रभाष्याख्या

वस्तु निषिध्यत इति तदयुक्तम् । सेत्वादिश्रुतिभिर्वस्त्वन्तरास्तित्वभानादित्याक्षिपति—परमत इति । युष्वाद्यधिकरणे सेतुशब्दो विधारकत्वेन गौणो व्याख्यातस्थाप्युन्मानादिश्रुतीनां गतिमजानतोऽयं पूर्वपक्षः, उन्मानादिश्रुतीनां मुख्यत्वात्, सद्रथं ब्रह्मेति फलं सिद्धान्ते तूक्ताद्वितीयतत्त्वदलक्ष्यसिद्धिरिति विवेकः । ब्रह्म सद्रथं, सेतुः लौकिकसेतुवत् । तीर्णत्वश्रुतेः श्रुत्याह—सेतुं तीर्त्वेति । जाङ्गलं वानभूयिष्ठमिति वैद्योक्तेः वातप्रचुरो देशो जाङ्गलः, देशमात्रं ग्राह्यम् । दिशश्चतस्रः कलाः प्रकाशवान्नाम पादः, पृथिव्यन्तरिक्षं द्यौः समुद्र इत्यनन्तवान्नाम पादः, अग्निः श्वन्द्रो विद्युदिति ज्योतिष्मानाम् पादः चक्षुः श्रोत्रं वाङ्मन इत्यायतनवान्नाम पाद इति चतुष्पाद्ब्रह्मेति पादानामर्थानि शफा अस्येष्टाशफं, पादेषु चतुर्षु प्रत्येकं चतस्रः कला इति षोडशकलमित्यर्थः । षोडशपणपरिमितं ताम्रं कार्पाष

भामतीव्याख्या

परमतः सेतून्मानसंबन्धभेदव्यपदेशेभ्यः । यद्यपि श्रुतिप्राचुर्याद्ब्रह्मव्यतिरिक्तं तत्त्वं नास्तीत्यवधारितं तथापि दिश्रुतीनामापाततस्तद्विरोधदर्शनात्प्रतिसमाधानार्थमयमारम्भः । जाङ्गलं स्थलम् । प्रकाशवदनन्तवज्ज्योतिष्मादायतनवदिति ब्रह्मणश्चत्वारस्तेषां पादानामर्थान्यष्टौ शफाः । तेषावस्य ब्रह्मण इत्यष्टशं ब्रह्म । षोडश कला असेति षोडशकलम् । तद्व्याप्य प्रतीची दक्षिणेदीचीति चतस्रः कला अवयवा इव कलाः स प्रकाशवान्नाम प्रथमः पादः । एतदुपासनायां प्रकाशवान् भवतीति प्रकाशवान् पादः । अथापराः पृथिव्यन्तरिक्षं द्यौः समुद्र इति चतस्रः कला एष द्वितीयः पादोऽनन्तवान्नाम । सो नन्तवत्त्वेन गुणेनोपास्यमानोऽनन्तवत्त्वमुपासकस्यावहतीति अनन्तवान् पादः । अथाग्निः सूर्यश्चन्द्रमा विद्युदिति चतस्रः कला

आनन्दगिरीव्याख्या

वस्त्वन्तरासत्त्वावगमात् । युष्वाद्यधिकरणे सेतुव्यपदेशस्य प्रतिनीतत्वेऽपि भेदादिव्यपदेशानां गतिमजानन्नाशङ्कते—परमिति विषयोक्तिपूर्वकं सर्वज्ञं संशयमाह—यदिति । सर्वश्रुतिविप्रतिपत्तिनिरासेनाद्वयं ब्रह्मैव वस्तु नान्यदिति स्थिते कथमयमारम्भः स त्याशङ्कमाह—कानिचिदिति । मन्दाशङ्कानिरासाय तत्त्वदलक्ष्यस्याद्वयत्वप्रपञ्चाधोऽयमारम्भस्ततोऽस्य पादादिसंगतिर्लोक्य पूर्वपक्षे सद्वितीयत्वाद्ब्रह्मणो द्वितीयनिषेधासिद्धिः । सिद्धान्ते तस्याद्वयत्वाद्भेदनिषेधोपपत्तिः । अन्यस्य निषेधाद्ब्रह्मणश्च श्रुतत्वात् चेद्ब्रह्मातिरिक्तस्यापि श्रुत्युक्तत्वादस्तितेति मत्वा पूर्वपक्षस्य योजयति—परमित्यादिना । इतिशब्दोऽक्षरयोजनासमाधेयः । विवृणोति—सेत्विति । ब्रह्मणः सेतुत्वेऽपि कथं सद्वितीयत्वमित्याशङ्क्य व्याप्तिमाह—सेतुशब्दश्चेति । ब्रह्म सद्वितीयं सेतुः लौकिकसेतुवदिति मत्वाह—इह चेति । इतश्च ब्रह्मसेतोः सद्वितीयत्वमित्याह—सेतुमिति । कथमेतावता वस्त्वन्तराणि तत्राह—यथेति । जाङ्गलं वातभूयिष्ठमित्युक्तत्वाद्वातबहुलो देशो जाङ्गलम् । इह तु न्यायसाम्येन स्थलमात्रमुक्तम् । द्वितीयं व्याकरोति—उन्मानेति । प्राची प्रतीची दक्षिणेदीचीति चतस्रः कलाः प्रकाशवान्नाम पादः । पृथिव्यन्तरिक्षं द्यौः समुद्र इत्यनन्तवान्नाम पादः । अग्निः सूर्यश्चन्द्रमा विद्युदिति ज्योतिष्मानाम् पादः चक्षुः श्रोत्रं वाङ्मन इत्यायतनवान्नाम पादः । एते पादाश्चत्वारोऽस्येति चतुष्प पादानामर्थान्यष्टौ शफावस्येष्टाशफं चतस्रश्चतस्रः कला एकैकस्य पादस्येति षोडशकलं षोडशवयवमित्यर्थः । एवमुन्मानेऽपि वस्त्वन्तरास्तित्वं, तत्राह—यथेति । कार्पाषणशब्देन षोडशपणानां संज्ञोक्ता । ब्रह्म सद्वितीयमुन्मितत्वात्संमतवदित्याह—तथेति

वस्तुना भवितव्यमिति गम्यते । तथा संबन्धव्यपदेशोऽपि भवति—‘सता सोम्य तदा संपन्नो भवति’ (छा० ६।८।१) इति ‘शारीर आत्मा’ (तै० २।३।१) ‘प्राज्ञेनात्मना संपरिष्वक्तः’ (बृ० ४।३।२१) इति च । मितानां च मितेन संबन्धो दृष्टो यथा नराणां नगरेण । जीवानां च ब्रह्मणा संबन्धं व्यपदिशति सुषुप्तौ । अतस्ततः परमन्यदमितमस्तीति गम्यते । भेदव्यपदेशश्चैतमेवार्थं गमयति । तथाहि—‘अथ य एषोऽन्तरादित्ये हिरण्मयः पुरुषो दृश्यते’ (छा० १।६।६) इत्यादित्याधारमीश्वरं व्यपदिश्य ततो भेदेनाध्याधारमीश्वरं व्यपदिशति—‘अथ य एषोऽन्तरिक्षिणि पुरुषो दृश्यते’ (छा० १।७।५) इति । अतिदेशं चास्यामुना रूपादिषु करोति—‘तस्यैतस्य तदेव रूपं यदमुष्य रूपं यावमुष्य गेष्णौ तौ गेष्णौ यन्नाम तन्नाम’ (छा० १।७।५) इति । सावधिकं चेश्वरत्वमुभयोर्व्यपदिशति—‘ये चामुष्मात्पराञ्चो लोकास्तेषां चेष्टे देवकामानां च’ (छा० १।६।८) इत्येकस्य । ‘ये चैतस्मादर्वाञ्चो लोकास्तेषां चेष्टे मनुष्यकामानां च’ (छा० १।७।६) इत्येकस्य । यथेदं मागधस्य राज्यमिदं वैदेहस्येति ॥ ३१ ॥ एवमेतेभ्यः सेत्वादिव्यपदेशेभ्यो ब्रह्मणः परमस्तीत्येवं प्राप्ते प्रतिपाद्यते—

सामान्यात् ॥ ३२ ॥

तुशब्देन प्रदर्शितां प्राप्तिं निरुणद्धि । न ब्रह्मणोऽन्यत्किञ्चिद्भवितुमर्हति प्रमाणाभावात् । न ह्यन्यस्यास्तित्वे किञ्चित्प्रमाणमुपलभामहे । सर्वस्य हि जनिमतो वस्तुजातस्य जन्मादि ब्रह्मणो भवतीति निर्धारितम् । अनन्यत्वं च कारणात्कार्यस्य । नच ब्रह्मव्यतिरिक्तं किञ्चिदजं संभवति ‘सदेव सोम्येदमग्र आसीदेकमेवाद्वितीयम्’ (छा० ६।२।१) इत्यवधारणात् । एकविज्ञानेन च स-

रत्नप्रभाव्याख्या

भवति तद्वत्सद्वयं ब्रह्म, परिमितत्वादित्यर्थः । संबन्धित्वाच्च नगरवदित्याह—तथा संबन्धेति । अन्यदमितमिति असंभवात् । अन्यस्पर्शे अल्पत्वेन मितत्वनियमादिति मन्तव्यम् । भेदेनोक्तत्वाच्च घटवदित्याह—भेदव्यपदेशश्चेति । अस्याक्षिप्तस्यामुनादित्यस्थेन सहेति यावत् । आधारतोऽतिदेशतश्च भेदमुक्तावधितोऽपि तमाह—सावधिकं चेति । ॥ ३१ ॥ सिद्धान्तसूत्रं व्याचष्टे—तुशब्देनेत्यादिना । यदन्यत्तत्किं साधनादि वा, नाद्यः मानाभावात्, कार्यस्य त्वानन्यत्वनिर्णयाच्चेत्युक्ता न द्वितीयः प्रागुत्पत्तेरद्वयत्वावधारणादित्याह—नच ब्रह्मव्यतिरिक्तमिति । उक्ता-

भामतीव्याख्या

योतिर्मात्रमा पादस्तुतीत्यस्तदुपासनाज्योतिष्मान् भवतीति ज्योतिष्मान् पादः । अथ प्राणधन्वः श्रोत्र वागिति चतस्रः कलाधन्वः इदं आयतनवान्नाम । एते प्राणादयो हि गन्धादिविषया मन आयतनमाश्रित्य भोगसाधनं भवन्तीत्यायतनवान्नाम पादः । तदेवं चतुःपञ्चाशदंशं षोडशकलमुपमिषितं श्रुत्या । अतस्ततो ब्रह्मणः परमन्यदस्ति । स्यादित् । अस्ति चेत् परिमन्यायोच्यतमेतावन्ति । अत आह—अमितमस्तीति प्रमाणसिद्धम् । न त्वेतावदित्यर्थः । भेदव्यपदेशश्च विप्रकारः—आधारतश्चातिदेशतश्चावन्ति ॥ ३१ ॥ सामान्यात् । जगतस्तन्मयीदानां च विधारकत्वं च सेतुसामान्यम् । यथा हि तन्तवः पट विधारयति दुपादानत्वादिव ब्रह्मापि जगद्विधारयति तदुपपादकत्वात् । तन्मयीदानां च विधारकं ब्रह्म । इतरथातिचपलस्थूलबलवत्कण्डो-माल्यकलिलो जलनिधिरिलापरिमण्डलमवगिलेत् । वडवानलो वा विस्फुरितज्वालाजटिलो जगद्भस्ममाद्भावयेत् । पवनः प्रचण्डो

आनन्दगिरीयव्याख्या

नायं हेतुं व्याचष्टे—तथेति । तथापि कथं सद्वितीयत्वमित्याशङ्क्य व्याप्तिमाह—मितानां चेति । व्याप्तस्य हेतोः पक्षधर्मेता-
ह—जीवानां चेति । विमतं सद्वितीयं, संबन्धवत्त्वात्, नगरवदित्याह—अत इति । चतुर्धं हेतुं विवृणोति—भेदेति । तत्राधारतो-
द्व्यपदेशमुदाहरति—तथाहीति । अतिदेशतस्तं दर्शयति—अतिदेशं चेति । अस्सेलक्ष्मिण्यस्य पुरुषस्येत्यर्थः । अमुनेत्यादित्य-
ण्डलत्वेन पुरुषेण सहेति यावत् । अवधितोऽपि भेदोक्तिं साधयति—सावधिकं चेति । एकस्येत्यादिद्विविकस्य पुरुषस्येति यावत् ।
रेकस्येत्याध्यात्मिकस्य पुरुषस्येत्यर्थः । ऐश्वर्यस्य सावधिकत्वे दृष्टान्तमाह—यथेति । विमतं सद्वितीयं, भेदव्यपदेशमाश्रित्य, घटव-
त्यर्थः ॥ ३१ ॥ पूर्वपक्षमुपसंहरति—एवमिति । ब्रह्मणः सद्वितीयत्वे ततोऽन्यस्य निषेधत्वोक्तिरयुक्तं किं वक्तुमिनीत्युक्तम् ।
पक्षमनूय सिद्धान्तयति—एवमिति । सूत्रं व्याचष्टे—तुशब्देनेति । निरोधप्रकारमभिनयति—नेति । तत्किं मादि किंवानादि ।
मं प्रत्याह—प्रमाणेति । तदेव स्फुटयति—नहीति । अभेदेऽपि मानादृष्टितुल्येत्याशङ्क्य जन्मादिपञ्चभारभ्य तत्र तत्र सिद्ध-
ि सारयति—सर्वस्येति । आरम्भणाधिकरणसिद्धमर्थं कथयति—अनन्यत्वं चेति । द्वितीयं निराह—नचेति । ब्रह्मातिरिक्त-
वभावे श्रुतिवत्तदार्थापत्तिमाह—एकेति । ब्रह्मणः सद्वितीयत्वे मानान्युक्तानीति शङ्कते—नन्वेति । तत्र सेतुव्यपदेशस्य

वैविज्ञानप्रतिज्ञानान्न ब्रह्मव्यतिरिक्तवस्त्वस्त्वमवकल्पतो ननु सेत्वादिव्यपदेशा ब्रह्मव्यतिरिक्तत्वं सूचयन्तीत्युक्तम् । नेत्युच्यते । सेतुव्यपदेशास्तावन्न ब्रह्मणो बाह्यस्य सद्भावं प्रतिपादयिष्यते । सेतुरात्मेति ह्याह न ततः परमस्तीति । तत्र परस्मिन्नसति सेतुत्वं नावकल्पत इति परं किमपि कल्पयेत् । न चैतद्व्याप्यं हठो ह्यप्रसिद्धकल्पना । अपिच सेतुव्यपदेशादात्मनो लौकिकसेतुनिदर्शनेन सेतुबाह्यवस्तुतां प्रसञ्जयता मृदारुमयतापि प्रासङ्ग्येयम् । न चैतद्व्याप्यमजत्वादिश्रुतिविरोधात् । सेतुसामान्यान् सेतुशब्द आत्मनि प्रयुक्त इति श्लिष्यते । जगत्सन्मर्यादानां च विधारकत्वं सेतुसामान्यमात्मनः । अतः सेतुरिव सेतुरिति प्रकृत आत्मा स्यात् । सेतुं तीर्त्वेत्यपि तस्मिन् रतिक्रमासंभवात्प्राप्नोत्यर्थ एव वर्तते । यथा व्याकरणं तीर्णं इति प्राप्त इत्युच्यते नातिक्रान्तस्तद्वत् ॥ ३२ ॥

बुद्ध्यर्थः पादवत् ॥ ३३ ॥

यदप्युक्तमुन्मानव्यपदेशादस्ति परमिति—तन्नाभिधीयते—उन्मानव्यपदेशोऽपि न ब्रह्मव्यति-
क्तवस्त्वस्तिव्यतिप्रतिपत्त्यर्थः । किमर्थस्तर्हि बुद्धयर्थं उपासनार्थं इति यावत् । चतुष्पादप्राश-
षोडशकलमित्येवंरूपा बुद्धिः । कथं नु नाम ब्रह्मणि स्थिरा स्यादिति विकारद्वारेण ब्रह्मण उन्मा-
नकल्पनैव क्रियते । न ह्यविकारेऽनन्ते ब्रह्मणि सर्वैः पुंभिः शक्या बुद्धिः स्थापयितुं मन्दम-
ध्यमोत्तमबुद्धित्वात्पुंसामिति । पादवत् । यथा मनआकाशयोरध्यात्ममधिदैवतं च ब्रह्मप्रती-
कयोरान्नातयोश्चत्वारो वाणादयो मनःसंबन्धिनः पादाः कल्प्यन्ते चत्वारश्चाद्यादय आका-

रत्नप्रभाव्याख्या

नुमानानामागमबाध इति भावः । उक्तं स्मारयित्वा हेतुनामसिद्धिमाह—**ननु सेत्त्वित्यादिना ।** किं सेतुश्रुत्या परं रथाद्वा, नाय इत्युक्ता द्वितीयं शङ्कते—**तत्र परस्मिन्निति ।** सेतुत्वलिङ्गेनाद्वितीयत्वश्रुतिवाधनमप्यप्यस्यमिह नचेति । लिङ्गं चासिद्धमिह—**अपिचेति ।** विधारकत्वं तु कल्पितद्वितीयापेक्षयापि युज्यत इति भावः । तीर्णत्वहेतुः सिद्ध इत्याह—**सेतुं तीर्त्वेति ॥ ३२ ॥** परमितत्वमप्यसिद्धमिह—**बुद्ध्यर्थ इति ।** वाक्प्राणचक्षुःश्रोत्राणि स पादा अग्निवाय्वादित्यदिश आकाशस्य पादा ध्यानार्थं कल्पितास्तद्ब्रह्मण उन्मानमित्यर्थः । लौकिकं दृष्टान्तमा

भामतीव्याख्या

वाकाण्डमेव ब्रह्माण्डं विषयेयदिति तथाच श्रुतिः—“भीषास्माद्वातः पवने” इत्यादिका। ३२। **बुद्धयर्थः पादवत्** । मनसो ब्रह्मप्रती-
समरोपितब्रह्मभावस्य वाग्घ्राणश्रुत्यः श्रोत्रमिति चत्वारः पादाः । मनो हि वक्तव्यघ्रातव्यद्रष्टव्यश्रोतव्यान् गोचरान् वागादिभिः स-
तीति संचरणसाधारणतया मनसः पादास्तदिदमध्यात्मम् । आकाशस्य ब्रह्मप्रतीकस्याग्निविरादित्यो दिश इति चत्वारः पादाः । ३३।
व्यापिनो नभस उदर इव गोः पादा विलम्बा उपलक्ष्यन्त इति पादास्तदिदमधिदैवतम् । तदनेन पादवदिति वैदिकं निर-

आनन्दगिरीयव्याख्या

सिद्धीयवस्तुसाधकत्वं नास्तीत्याह—**नेतीति ।** स हि श्रुतितोऽर्थतो वा वस्तुवन्तरं साधयति, तत्रार्थं दूषयति—**सेविविति ।** शङ्कते—**तत्रेति ।** श्रौतार्थविरोधादर्थिकाथो न युक्तो लिङ्गस्य श्रुतितो दुर्बलत्वादित्याह—**नचेति ।** इतश्च तस्य न वस्तुसाधकत्वमित्याह—**अपिचेति ।** विवक्षितं सेतुसाम्यमुपेक्ष्य तद्यासमर्थान्तरं कल्पयतोऽतिप्रसक्तिः स्यादिति हेत्वन्तरमेव स्फुरयति—**सेविविति ।** यावति स्वीकृते श्रुतिर्न विरुध्यते तावदेव स्वीकर्तव्यं तस्या निर्दोषत्वेन बलवत्तरत्वादित्याह—**नचेति ।** सेतुशब्दं ताहिं का गतिरित्याशङ्क्य सूत्रयोजनया दर्शयति—**सेतुसामान्यादिति ।** किं तत्प्रसिद्धेन सेतुना सामान्यमात्मनि सेतुशब्दप्रयोगे निमित्तं तदाह—**जगत इति ।** तस्य जगतो मर्यादास्तच्चन्नियतार्थक्रियासु व्यवस्थितत्वलक्षणयास्तासां तदाश्रयस्य जगत्तत्त्वात् मितया यदात्मनो विधारकत्वं तत्तस्य सेतुसामान्यमित्यर्थः । तेनात्मनि सेतुशब्दप्रयोगे सति किं सिध्यति तदाह—**अत इति ।** तरतिशब्दादात्मसेतोः सिद्धीत्यत्वं, तत्राह—**सेतुमिति ।** स्वस्यैव स्वातिक्रमायोगात्प्राप्नोत्यर्त्थस्तरतिरित्युक्तं प्राप्नोतेरपि स्वात्मन्ययोगात् ब्रह्मविदाप्नोतीतिवदुपपत्तावपि नात्र तरतिस्तदर्थो बृद्धप्रयोगानुपलब्धेरित्याशङ्क्याह—**यथेति ॥ ३२ ॥** सेतुव्यपदेशवद्वितीयं निरस्यति—**बुध्यर्थे इति ।** व्यावर्त्यमनूष व्यावर्तकं सूत्रमादाय विभजते—**यदपीति ।** उन्मानव्यपदेशोऽपीत्यपिना सेतुव्यपदेशोऽपि दृष्टान्त्यते । उपासनार्थत्वमुन्मानव्यपदेशस्य विशदयति—**चतुष्पादिति ।** शुद्धं ब्रह्म हिवा सोपाधिके किमिति तत्र बुद्धिः सिद्धीरिति यते, तत्राह—**नहीति ।** उत्तमबुद्धीनां द्वाइत्यनौपाधिके ब्रह्मणि बुद्धिप्रवेशोऽपीतरेषां तदभावात्सेषामपि संग्रहार्थं सोपाधिके ब्रह्मणि सिद्धीरित्येव बुद्धिरिति फलितं वक्तुमिति त्युक्तम् । सूत्रभागमादाय वैदिकोदाहरणत्वेन व्याकरोति—**पादवदित्यादिना ।** बागा इत्यादिशब्देन प्राणश्चक्षुः श्रोत्रमिति गृहीतम् । अम्यादय इत्यादिशब्देन वायुरादित्यो दिश इति त्रयमुक्तम् । इदानीं तमेव सूत्रात्

शसंबन्धिन आध्यानाय तद्वत् । अथवा पादवदिति यथा कार्षापणे पादविभागो व्यवहारप्रा-
चुर्याय कल्प्यते । नहि सकलेनैव कार्षापणेन सर्वदा सर्वे जना व्यवहर्तुमीशते क्रयविक्रये
परिमाणानियमात्तद्वदित्यर्थः ॥ ३३ ॥

स्थानविशेषात्प्रकाशादिवत् ॥ ३४ ॥

इह सूत्रे द्वयोरपि संबन्धभेदव्यपदेशयोः परिहारो विधीयते । यदप्युक्तं संबन्धव्यपदेशाद्भेद-
व्यपदेशाच्च परमतः स्यादिति तदप्यसत् । यत एकस्यापि स्थानविशेषापेक्षयैतौ व्यपदेशावुप-
पद्यते । संबन्धव्यपदेशो तावदयमर्थः । बुद्ध्याद्युपाधिस्थानविशेषयोगादुद्भूतस्य विशेषविज्ञान-
स्योपाध्युपशमे य उपशमः स परमात्मना संबन्ध इत्युपाध्यपेक्षयैवोपचर्यते न परिमितत्वापे-
क्षया । तथा भेदव्यपदेशोऽपि ब्रह्मण उपाधिभेदापेक्षयोपचर्यते न स्वरूपभेदापेक्षया । प्रकाशा-
दिवदित्युपमोपादानम् । यथैकस्य प्रकाशस्य सौर्यस्य चान्द्रमसस्य वोपाधियोगादुपजातवि-
शेषस्योपाध्युपशमात्संबन्धव्यपदेशो भवत्युपाधिभेदाच्च भेदव्यपदेशः । यथा वा सूचीपाशाका-
शादिषूपाध्यपेक्षयैवैतौ संबन्धभेदव्यपदेशौ भवतस्तद्वत् ॥ ३४ ॥

उपपत्तेश्च ॥ ३५ ॥

उपपद्यते चात्रेदृश एव संबन्धो नान्यादृशः 'स्वमपीतो भवति' (छा० ६।८।१) इति हि स्वरूप-
संबन्धमेतन्मामनन्ति स्वरूपस्य चानपायित्वात् । न नरनगरन्यायेन संबन्धो घटते । उपाधिकृत-
स्वरूपतिरोभावात्—'स्वमपीतो भवति' (छा० ६।८।१) इत्युपपद्यते । तथा भेदोऽपि नान्या-
दृशः संभवति । बहुतरश्रुतिप्रसिद्धैकेश्वरत्वविरोधात् । तथाच श्रुतिरेकस्याप्याकाशस्य स्थान-
कृतं भेदव्यपदेशमुपपादयति—'योऽयं वहिर्धा पुरुषादाकाशः' (छा० ३।१२।७) 'योऽय-

रत्नप्रभाख्याख्या

अथवेति । पादकल्पनां विनापि व्यवहारः किं न स्यादित्यत आह—नहीति । कार्षापणस्य व्यवहाराय पादकल्पनावत् मन्द-
प्रियां ध्यानव्यवहाराय ब्रह्मण उन्मानकल्पनेत्यर्थः ॥ ३३ ॥ संबन्धभेदो कल्पितौ न सत्यद्वितीयसाधकावित्याह—स्थानेति ।
स्थानमुपाधिव्युद्वादिः । एकस्यैवोपाधिना भिन्नस्योपाधिशान्तौ सत्यां संबन्ध उपचर्यते । यथा सौगलोकादेरुत्पत्त्याद्युपाधिना
भिन्नस्योपाधिवियोगे महालोकयात्मना संबन्धोपचारस्तद्वत् तथादित्यत्रश्रुतयोः स्थानयोर्भेदादिरण्यपुरुषभेदकल्पनेत्यर्थः
॥ ३४ ॥ मुख्यत्वेव संबन्धभेदो किं न स्यातामित्यात्र सूत्रम्—उपपत्तेश्चेति ॥ ३५ ॥ स्वरूपेण ब्रह्मणा जीवस्य संबन्धो

भामतीव्याख्या

व्याख्याय लौकिकं चेदं निदर्शनमित्याह—अथवा पादवदिति । तद्वदिति । इहापि मन्दवृद्धीनामाध्यानव्यवहारायैत्यर्थः
॥ ३३ ॥ स्थानविशेषात्प्रकाशादिवत् । बुद्ध्याद्युपाधिस्थानविशेषयोगादुद्भूतस्य जाग्रत्सुषुप्तयोर्विशेषविज्ञानस्योपाध्युपश-
मसंभवेन स्पृमावस्थानमिति । तथा भेदव्यपदेशोऽपि त्रिविधो ब्रह्मण उपाधिभेदापेक्षयैव । यथा सांघजाल्मार्गनिवर्तिन्यः सवि-
त्रामो जालमार्गोपाधिभेदाद्विधा भासन्ते तद्विगमे तु गभस्तिमण्डलेनकीभवन्त्यतस्तन् संबन्धयत एवमिहापीति ॥ ३४ ॥
स्यादेतत् । एकीभावः कस्मादिह संबन्धः कथंचिद्व्याख्यायते न मुख्य एवेत्येतन्मन्त्रेण परिहरति—उपपत्तेश्च । त्वमपीत
ति हि स्वरूपसंबन्धं ब्रूते । स्वभावश्चेदनेन संबन्धत्वेन स्पृष्टस्ततः स्वाभाविकत्वादात्म्याचातिरिच्यत इति तर्कपाद उपपादित-

आनन्दगिरियव्याख्या

लौकिकत्वेन योजयति—अथवेति । पादविभागं विनापि व्यवहारबाहुल्यं स्यादित्याशङ्क्याह—नहीति । उक्तदृष्टान्तेन मन्दमध्य-
प्रियां ध्यानव्यवहाराय ब्रह्मण्युन्मानकल्पनेति दार्ष्टान्तिकमाह—तद्वदिति ॥ ३३ ॥ अवशिष्टं हेतुद्वयं निराचष्टे—स्थानेति ।
स्वभावस्यैवमाह—इहेति । तमेव परिहारमुक्त्वाऽनुवादद्वारा स्फोरयति—यदपीति । तत्र सूत्रावयवं हेतुत्वेन योजयति—
त इति । स्थानविशेषो बुद्धिः । आदित्यश्चक्षुरित्यादिः । द्वयोरपि परिहारं संक्षिप्य विभज्य दर्शयन्नाह संबन्धव्यपदेशं प्रत्याह—
संबन्धेति । भेदव्यपदेशोऽपि स्थानविशेषादिति पदं योजयति—तथेति । व्यपदेशयोरोपाधिकत्वेन प्रकाशदृष्टान्तं व्याचष्टे—
प्रकाशेत्यादिना । आदिशब्देनोक्तमुदाहरणान्तरमाह—यथा वेति । एवमेकस्मिन्नापि ब्रह्मण्युपाध्यपेक्षयैव व्यपदेशावित्याह—
तद्वदिति ॥ ३४ ॥ मुख्ये व्यपदेशद्वये संभवति कुतस्तदौपचारिकमुच्यते, तत्राह—उपपत्तेश्चेति । तत्र संबन्धव्यपदेशं सूत्रं योज-
यति—उपपद्यते चेति । अत्रेति ब्रह्मात्मनोरुक्तिः । औपचारिकस्यैव संबन्धस्योपपत्तिमुपपादयति—स्वमिति । मुख्यसंबन्धामंभवं
ययति—स्वरूपस्येति । संबन्धस्य द्विनिष्ठत्वादेकस्मिन्नयोगमाशङ्क्याह—उपाधीति । इदानीमौपचारिकं भेदमादाय सूत्रं योज-
यति—तथेति । श्रौतव्यपदेशस्य मुख्यत्वमेव न त्वौपचारिकत्वमन्यत्रादृष्टेरित्याशङ्क्याह—तथाचेति ॥ ३५ ॥ स्वपक्षे हेत्वन्तर-

मन्तः पुरुष आकाशः' (छा० ३।१।२८) 'योयमन्तर्हृदय आकाशः,' (छा० ३।१।२९) इति ॥ ३५ ॥

तथान्यप्रतिषेधात् ॥ ३६ ॥

एवं सेत्वादिव्यपदेशान्परपक्षहेतून्मध्य संप्रति स्वपक्षं हेत्वन्तरेणोपसंहरति । तथान्यप्रतिषेधादपि न ब्रह्मणः परं वस्त्वन्तरमस्तीति गम्यते । तथाहि—'स एवाधस्तात्' (छा० ७।२।५१) 'अहमेवाधस्तात्' (छा० ७।२।५१), 'आत्मैवाधस्तात्' (छा० ७।२।५२) 'सर्वं तं परादाद्येऽन्यत्रात्मनः सर्वं वेद', (बृ० २।४।६), 'ब्रह्मैवेदं सर्वम्' 'आत्मैवेदं सर्वम्', (छा० ७।२।५२) 'नेह नानास्ति किंचन', (बृ० ४।४।१९), 'यस्मात्परं नापरमस्ति किंचित्', (श्वे० ३।९) 'तदेतद्ब्रह्मापूर्वमनपरमन्तरमबाह्यम्' (बृ० २।५।१९) इत्येवमादिवाक्यानि स्वप्रकरणस्यान्यार्थत्वेन परिणेतुमशक्यमानानि ब्रह्मव्यतिरिक्तं वस्त्वन्तरं वारयन्ति । सर्वान्तरश्रुतेश्च परमात्मनोऽन्योऽन्तरात्मास्तीत्यवधार्यते ॥ ३६ ॥

अनेन सर्वगतत्वमायामशब्दादिभ्यः ॥ ३७ ॥

अनेन सेत्वादिव्यपदेशनिराकरणेनान्यप्रतिषेधसमाश्रयणेन च सर्वगतत्वमप्यात्मनः सिद्धं भवति । अन्यथा हि तन्न सिध्येत् । सेत्वादिव्यपदेशेषु हि मुख्येष्वङ्गीक्रियमाणेषु परिच्छेद आत्मनः प्रसज्येत सेत्वादीनामेवमात्मकत्वात् । तथान्यप्रतिषेधेऽप्यसति वस्तु वस्त्वन्तराद्यावर्तत इति परिच्छेद एवात्मनः प्रसज्येत । सर्वगतत्वं चास्यायामशब्दादिभ्योऽविज्ञायते । आया मशब्दो व्याप्तिवचनः शब्दः 'यावान्वा अयमाकाशस्तावानेपोऽन्तर्हृदय आकाशः' (छा० ८।१।३) 'आकाशवत्सर्वगतश्च नित्यः' 'ज्यायान्दिवः' (छा० ३।१।३३) 'ज्यायानाकाशात् नित्यः सर्वगतः स्थाणुरचलोऽयं सनातनः' (भ. गी. २।२४) इत्येवमादयो हि श्रुतिस्मृतिन्यायाः सर्वगतत्वमात्मनोऽवबोधयन्ति ॥ ३७ ॥

रत्नप्रभाष्याख्या

भेदनिवृत्तिरूपो युज्यते न मुख्यः संयोगादिः वस्तुद्वयासत्त्वात् तथा भेदोऽपि न स्वत एकत्वश्रुतेरित्यर्थः ॥ ३६ ॥ द्वितीयाभावे सर्वगतत्वश्रुतिविरोध इत्यत आह—अनेन सर्वगतत्वमिति । द्वितीयं सत्यं चेत्सेत्वादिवद्ब्रह्मणोऽस्यात् 'यत्रान्यत्पश्यति तदल्पम्' इति श्रुतेः । किंच निरवयवासंगब्रह्मणः सत्यप्रपञ्चसंबन्धयोगात्तत्रैव सर्वगतत्वश्रुतिविरोध इति भावः । अधिष्ठानेनाप्यस्तं जगद्वासमप्यस्तत्वात् रज्ज्वा व्याप्तसर्पवत्, इति न्यायः ॥ ३७ ॥ एवं तत्पदलक्ष्यं संशं

भामतीव्याख्या

मित्यर्थः । तथा भेदोऽपि त्रिविधो वान्यादृशः स्वाभाविक इत्यर्थः ॥ ३५ ॥ तथान्यप्रतिषेधात् । सुगमेन भाष्येण व्याख्य ॥ ३६ ॥ अनेन सर्वगतत्वमायामशब्दादिभ्यः । ब्रह्माद्वैतसिद्धावपि न सर्वगतत्वं सर्वव्यापिता सर्वस्य ब्रह्मणा पपेण रूपवत्त्वं सिध्यतीत्यत आह—अनेन सेत्वादिनिराकरणेन परहेतुनिराकरणेनान्यप्रतिषेधसमाश्रयणेन च समाश्रयण्यसेन च सर्वगतत्वमप्यात्मनः सिद्धं भवति । अद्वैते सिद्धे सर्वोऽयमनिर्वचनीयः प्रपञ्चावभासे ब्रह्माधिष्ठान इति सर्वस्य ब्रह्म

आनन्दगिरीयव्याख्या

माह—तथेति । सूत्रतात्पर्यमाह—एवमिति । ब्रह्मणोऽद्वितीयत्वं स्वपक्षः । हेत्वन्तरमेव सूत्रयोजनया विशदयति—तथेति यथा सेत्वादिव्यपदेशनिरासेभ्यो न वस्त्वन्तरधीस्तथेति यावत् । अन्यप्रतिषेधमुदाहरति—तथाहीति । तस्य तादर्थ्यं व्यथति—अहमेवेति । अहंकारस्य सर्वात्मत्वप्राप्तिं प्रत्याह—आत्मैवेति । निन्दानुपपत्त्या भेदनिषेधं दर्शयति—सर्वमिति । बाधसामानाधिकरण्यादपि तत्सिद्धिरित्याह—ब्रह्मैवेति । आर्थिकीं निषेधधियमुक्त्वा साक्षादेव तत्प्रतीतिमाह—नेहेति । यत्परमित्यत्र तेनेदं पूर्णं पुरुषेणेत्युत्तरेण संबन्धः । सेत्वादिव्यपदेशेभ्यो दर्शितवाक्यानां विशेषमाह—स्वप्रकरणेति । ब्रह्मणोऽहं हेत्वन्तरमाह—सर्वान्तरेति ॥ ३६ ॥ ब्रह्मणोऽद्वयत्वेऽपि सर्वगतत्वं सर्वात्मत्वं च कथं, तत्राह—अनेनेति । सूत्रं व्याकरोति—अनेनेत्यादिना । सेत्वादिव्यपदेशानामनिरासे परप्रतिषेधानाश्रयणे च सर्वगतत्वमाकाशस्येव ब्रह्मणः स्यादित्याशङ्क्याह—अन्यथेति तत्र सेत्वादिव्यपदेशानिरासे सर्वगतत्वसिद्धिं स्फुटयति—सेत्वादीति । परनिषेधानाश्रयणेपि तदसिद्धिं साधयति—तथेति परिच्छेदप्रसक्तिरित्येवाशङ्क्यावशिष्टं व्याचष्टे—सर्वेति । आदिशब्दः सूत्रे स्मृतिन्यायापेक्षया प्रयुक्तः । तत्र श्रुत्या सह स्मृतिरुक्ता । न्यायस्तु परिच्छिन्नत्वे सत्यनित्यत्वादिलक्षणो यावद्विकारः सूत्रोक्तः । न च सर्वमूर्तसंयोगित्वं सर्वगतत्वं सत्ये द्वैतस्य स्यादित्युक्तम् । तत्कल्पनाधिष्ठानतया ब्रह्मणः सर्वगतत्वोपगमादतोऽद्वितीयमनवच्छिन्नं ब्रह्मेति ॥ ३७ ॥ ब्रह्मातिरिक्तार्थे निषिद्धे ब्रह्मणो निषि

फलमत उपपत्तेः ॥ ३८ ॥



८ अधिकरणम्

कर्मैव फलदं यद्वा कर्माश्रयित ईश्वरः ॥ अपूर्वावान्तरद्वारा कर्मणः फलदात्ता ॥ १ ॥

अचेतनात्फलासूतेः शास्त्रीयात्पूजितेश्वरान् ॥ कालान्तरे फलोत्पत्तेर्नापूर्वपरिकल्पना ॥ २ ॥

तस्यैव ब्रह्मणो व्यावहारिक्यामीशित्रीशितव्यविभागावस्थायामयमन्यः स्वभावो वर्ण्यते । यदेतद्विष्टानिष्टव्यामिश्रलक्षणं कर्मफलं संसारगोचरं त्रिविधं प्रसिद्धं जन्तूनां किमेतत्कर्मणो भवत्याहोस्विदीश्वरादिति भवति विचारणा । तत्र तावत्प्रतिपाद्यते फलमत ईश्वराद्भवितुमर्हति । कुतः—उपपत्तेः । सहि सर्वाध्यक्षः सृष्टिस्थितिसंहारान्विचित्रान्विदधदेशकालविशेषाभिज्ञत्वात्कर्मिणां कर्मानुरूपं फलं संपादयतीत्युपपद्यते । कर्मणस्त्वनुक्षणविनाशिनः कालान्तरभावि फलं भवतीत्यनुपपन्नम् । अभावाद्भावानुत्पत्तेः । स्यादेतत्कर्म विनश्यत्स्वकालमेव स्वानुरूपं फलं जनयित्वा विनश्यति तत्फलं कालान्तरितं कर्त्रा भोक्ष्यत इति । तदपि न परिशुध्यति प्राग्भोक्तृ-

रत्नप्रभाव्याख्या

वच्यार्थमाह—फलमत उपपत्तेः । निर्विशेषत्वादित्यः स्वभावः फलहेतुत्वाख्यः इष्टं सुखं देवादीनां, अनिष्टं दुःखं नारकिणां, व्यामिश्रं मनुष्याणां, संसारो जन्ममृतिप्रवाहः गोचरः आश्रयो यस्य तत्संसारगोचरम् । अत्र कर्मेश्वरयोः फलहेतुत्वश्रुतेः संशयमाह—किमिति । अत्र पूर्वपक्षे फलदातुरीश्वरस्य तत्पदवाच्यस्यासिद्धेर्लक्ष्यासिद्धिः सिद्धान्ते तत्सिद्धिरिति फलभेदः । पूर्वोक्तनिर्विशेषत्वमुपजीव्य फलदातृत्वमपीश्वरस्य नास्तीति पूर्वपक्षोक्त्यानासंगतिः । यद्यपि रावेगतत्ववत्फलदातृत्वं व्यवहारदशायां सिध्यति तथापि कर्मण एव फलदातृत्वमिति शङ्कानिरासेनोक्तलक्ष्यार्थनिर्वाहकवाच्यार्थनिर्णयार्थमस्याधिकरणस्यारम्भ इति मत्वा सिद्धान्तं तावदाह—तत्र तावदिति । स्वर्गादिकं विशिष्टदेशकालकर्मभिज्ञदातृकं, कर्मफलत्वात्, सेवाफलवदित्युपपत्तिः । यागादिक्रियाख्यं कर्म तावत् क्षणिकं तत्किं स्वनाशात् फलं जनयत्युत फलमुत्पाद्य नश्यति, आहोस्विदपूर्वात्फलसिद्धिः, नाद्य इत्याह—अभावादिति । द्वितीयं शङ्कते—स्यादिति । कर्मनाशक्षणमारभ्या-

भामतीव्याख्या

बन्धाद्भ्रस सर्वगतमिति सिद्धम् ॥ ३७ ॥ फलमत उपपत्तेः । सिद्धातोपक्रममिदमधिकरणम् । स्यादेतत् । नित्यशब्दबुद्धमुक्तमभावस्य ब्रह्मणः कुत ईश्वरत्वं कुतश्च फलहेतुत्वमपीत्यत आह—तस्यैव ब्रह्मणो व्यावहारिक्यामिति । नास्य पारमार्थिकं रूपमाश्रित्येतच्चिन्त्यते किंतु सांख्यव्यवहारिकम् । एतच्च 'तपसा चीयते ब्रह्म' इति व्याचक्षणंरस्मात्प्रपादितम् । इष्टं फलं स्वर्गः । यथाहुः—यत्र दुःखेन संभिन्नं न च प्रसूतमनन्तरम् । अभिलाषोपनीतं च मुक्तं स्वर्गोपादयति' इति । अनिष्टमपीत्यादिस्थानभोग्यं, व्यामिश्रं मनुष्यभोग्यम् । तत्र तावत्प्रतिपाद्यते—फलमत ईश्वरात्कर्मभिराश्रयिताद्वितुमर्हति । अथ कर्मण एव फलं कस्मान्न भवतीत्यत आह—कर्मणस्त्वनुक्षणविनाशिनः प्रत्यक्षविनाशिन इति । नोदयति—स्यादेतत्कर्म विनश्यदिति । उपात्तमपि फलं भोक्तृमयोग्यत्वाद्वा कर्मान्तरप्रतिबन्धाद्वा न भुज्यत इत्यर्थः । परिहरति—तदपि न परिशुध्यतीति । नहि स्वर्गे आत्मानं लभतामित्यधिकारिणः कामयन्ते किंतु भोग्योऽस्माकं भवत्विति । तेन यादृशमभिः काम्यते

आनन्दगिरीव्याख्या

शेषत्वात् फलदातृत्वमित्याशङ्क्य व्यवहारतस्तदुपपादयितुमुपक्रमते—फलमिति । पूर्वाधिकरणयोस्तत्पदलक्ष्यं भगोक्तमिदानीं तत्पदवाच्यमीश्वरं दर्शयतीत्यधिकरणस्य तात्पर्यमाह—तस्यैवेति । कुतो निर्विशेषत्वेनोक्तस्य फलहेतुत्वाशङ्काह—व्यावहारिक्यामिति । निर्विशेषत्वस्याद्वितीयपूर्णस्वभावादित्येवं फलहेतुत्वाख्यं स्वभावः । तात्पर्यमुक्त्वा विचारविषयमाह—यदिति । इष्टं देवत्वादिति । अनिष्टं तिथिक्वादि । व्यामिश्रं मनुष्यत्वम् । कर्मफलत्वं साधयितुं संसारव्यागतत्वमाह—संसारोति । त्रिविधकर्मफले लोकानुभवं प्रमाणयति—प्रसिद्धमिति । उभयोरपि फलहेतुत्वश्रुतेरुक्ते विषये संशयमाह—किमिति । सर्वगतत्वेन फलदातृत्वस्य सत्यपि समानन्यायत्वे कर्मपक्षं निराकरिष्यन्नादी सिद्धान्तमुपक्रमते—तत्रेति । वाच्यार्थोक्तलक्ष्यार्थोक्तिविशेषत्वात्स्य न यातायथाधेहेतुत्वादस्य पादादिसंगतयः । पूर्वपक्षे कर्मण एव फलदानसामर्थ्यादीश्वरस्याकिंचित्करत्वम् । सिद्धान्ते स्वतन्त्रस्य कर्मणोऽयामध्यातृद्वारा परस्यैव तद्भावात्तत्स्यार्थवत्त्वम् । कटवैष्टनसंस्कारादिवत्पुण्यादिसंस्कारात्फलोत्पत्तां न प्रदात्रपक्षेति शङ्कते—कुत इति । तत्र सौत्रं हेतुमवतार्य व्याकरोति—उपपत्तेरिति । देशकालविशेषाभिज्ञत्वे योग्यत्वमाह—सर्वेति । कर्मानुरूपफलदातृत्वे हेतुमाह—सृष्टीति । विमतं विशिष्टज्ञानवद्भातृकं, कर्मफलत्वात्, सेवादिकर्मफलवदित्यर्थः । कर्मपक्षे क्रियातो वा तज्जन्मापूर्वाद्वा फलमात्रं दूषयति—कर्मणस्त्विति । क्रियारूपं कर्म क्षणिकं तच्च नष्टं वा फलमुत्पादयदुत्पाद्य वा फलं नश्यत् । नाद्य इत्याह—अभावादिति । द्वितीयं शङ्कते—स्यादिति । तदेव तर्हि भोगः स्यादित्याशङ्क्य कर्मान्तरप्रतिबन्धात्तदा भोक्तृमयोग्यत्वाद्वा नैवमित्याह—तदिति । स्वर्गादिभोगस्यैवावर्धमानत्वेन फलत्वादभुज्यमानमपि फलं स्वरूपेणास्तीत्युक्तमित्याह—तदपीति । किंच

संबन्धात्फलत्वानुपपत्तेः । यत्कालं हि यत्सुखं दुःखं वात्मना भुज्यते तस्यैव लोके फलं प्रसिद्धम् । नह्यसंबन्धस्यात्मना सुखस्य दुःखस्य वा फलत्वं प्रतीयन्ति लौकिकाः । अथोच्येत : भूत्कर्मानन्तरं फलोत्पादः । कर्मकार्यादपूर्वात्फलमुत्पत्स्यत इति । तदपि नोपपद्यते । अपूर्वस्य चेतनस्य काष्ठलोष्टसमस्य चेतनेनाप्रवर्तितस्य प्रवृत्त्यनुपपत्तेः । तदस्तित्वे च प्रमाणाभावात् अर्थापत्तिः प्रमाणमिति चेत् । न । ईश्वरसिद्धेरर्थापत्तिश्चायात् ॥ ३८ ॥

श्रुतत्वाच्च ॥ ३९ ॥

न केवलमुपपत्तेरेवेश्वरं फलहेतुं कल्पयामः किं तर्हि श्रुतत्वादपीश्वरमेव फलहेतुं मन्यामे तथाच श्रुतिर्भवति—‘स वा एष महानज आत्मानादो वसुदानः’ (बृ० ४।४।२४) इत्येवं जातीयका ॥ ३९ ॥

धर्मं जैमिनिरत एव ॥ ४० ॥

जैमिनिस्त्वाचार्यो धर्मं फलस्य दातारं मन्यते । अत एव हेतोः श्रुतेरुपपत्तेश्च । श्रूयते तावद

रत्नप्रभाष्याख्या

नभिव्यक्तस्वर्गसुखादिसत्त्वे मानं नास्तीति दूषयति—तदपीत्यादिना । तृतीयं शङ्कते—अथेति । अपूर्वं किं स्वतः फलदानाय प्रवर्तते, चेतनाधिष्ठितं वा, नाय इत्याह—तदपीति । द्वितीयं त्वदृष्टानभिज्ञजीवस्याधिष्ठातृत्वायोगादीश्वरस्या तृत्वसिद्धिरिति भावः । प्रौढवादेनापूर्वं नास्तीत्याह—तदस्तित्व इति । धुणिकयागादेः श्रुतस्वर्गादिहेतुत्वानुपपत्त्या न्यपूर्वसिद्धिरिति चेत् । न । कर्मभिराराधितादीश्वरादेव स्थायिनः फलसिद्धेरित्यर्थः । न केवलतर्केणापूर्वं सिध्यतीति : ॥ ३८ ॥ ‘कृतात्ययेऽनुशयवान्’ इत्यत्रोदाहृताभिः ‘य इह रमणीयचरणाः’ इत्यादिश्रुतिस्मृतिभिरपूर्वसिद्धिश्चेत्तामिरीश्वरस्य फलदातृत्वं स्वीकार्यमित्याह—श्रुतत्वाच्चेति सूत्रकारः । अन्नमासमन्तात्प्राणिभ्यो ददातीत्यन्नादः । वसु धनदाता, कर्मणोऽपूर्वस्य वा जडत्वेनोपकरणमात्रत्वात्स्वतन्त्र ईश्वर एव फलदातेति सिद्धान्तो दर्शितः ॥ ३९ ॥ इ पूर्वपक्षयति—धर्ममिति । विधिभ्रुतिर्विध्यर्थः, तस्य लिङ्गर्थस्य प्रेरणात्मनो यागो विषयस्तद्भावावगमायागः स्वर्गस्य भामतीव्याख्या

भामतीव्याख्या

तादृशस्य फलत्वमिति भोग्यमेव सफलमिति । नच तादृशं कर्मानन्तरमिति कथं फलं, सदपि स्वरूपेण । अपिच स्वर्गन तीव्रतमे सुखदुःखे इति तद्विषयेनानुभवेन भोगापरनाम्नावश्यं भवितव्यम् । तस्मादनुभवयोग्ये अननुभूयमाने शशशुद्धवन्न स निश्चीयते । चोदयति—अथोच्येत मा भूत्कर्मानन्तरं फलोत्पादः । कर्मकार्यादपूर्वाद्भवेदिति । परिहरति तदपि नेति । यद्यदचेतनं तत्तत्सर्वं चेतनाधिष्ठितं प्रवर्तते इति प्रत्यक्षागमस्याम्यवधारितम् । तस्मादपूर्वेणाप्यचेतनेन चेतनाधिष्ठितेनैव प्रवर्तितव्यं नान्यथेत्यर्थः । न चापूर्वं प्रामाणिकमपीत्याह—तदस्तित्वे इति ॥ ३८ ॥ श्रुतत्वाच्च । अत्रा अन्नप्रदः ॥ ३९ ॥ सिद्धान्तेनोपक्रम्य पूर्वपक्षं गृह्णाति—धर्मं जैमिनिरत एव । श्रुतिमाह—श्रूयते तावदिति ननु ‘स्वर्गकामो यजेत’ इत्यादयः श्रुतयः फलं प्रति न साधनतया यागं विदधति । तथाहि—यदि यागादय एव क्रिया तदतिरिक्ता भावना तथापि त एव स्वपदभ्यः पूर्वापरीभूताः साध्यस्वभावा अवगम्यन्त इति न साध्यान्तरमपेक्षन्त इति न तत् साध्यान्तरेण संबद्धमर्हति । अथापि तदतिरेकिणी भावनास्ति तथाप्यसौ भाव्यापेक्षापि स्वपदोपात्तं पूर्वावगतं च भाव्यं धार्थमपहाय न भिन्नपदोपात्तं पुरुषविशेषणं च स्वर्गादि भाव्यतया स्वीकर्तुमर्हति । न चैकस्मिन् वाक्ये साध्यद्वयसंबन्धसंभवः, वाच्यं भेदप्रसङ्गात् । न केवलं शब्दतो वस्तुतश्च पुरुषप्रयत्नस्य भावनायाः साक्षाद्भावनार्थ एव साध्यो न तु स्वर्गादिस्तस्य तदव्याप्यत्वात् स्वर्गादेस्तु नामपदाभिधेयतया सिद्धरूपस्याख्यातवाच्यं साध्यं धात्वर्थं प्रति ‘भूतं भव्यायोपदिश्यते’ इति व्याप्यात्ताधनतया गुणं नाभिसंबन्धः । तथाच पारमर्थं सूत्रम्—‘द्रव्याणां कर्मसंयोगे गुणत्वेनाभिसंबन्धः’ इति । तथाच कर्मणो यागादेर्दुःखत्वं पु

आनन्दगिरिव्याख्या

स्वर्गनरकयोरतितीव्रसुखदुःखत्वादननुभूयमानयोरसिद्धेः स्वरूपेण फलसत्त्वोक्तिरयुक्तेत्याह—यदिति । प्रसिद्धत्वमेव व्यतिरेकज्ञा स्फोरयति—नहीति । कल्पांतरमुत्थापयति—अथेति । तस्य स्वतन्त्रस्य वा चेतनाधिष्ठितस्य वा फलदातृत्वं नाह इत्याह— तदपीति । न द्वितीयस्तस्यैवाप्रामाणिकत्वादित्याह—तदस्तित्वे चेति । आशुतरविनाशिनो यागस्य कालान्तरभाविफलहेतुत्वं श्रुत्यापि स्वस्वतिरेकेणानुपपन्नमपूर्वं कल्पयतीत्यर्थापत्तिरत्र मानमिति शङ्कते—अर्थापत्तिरिति । कर्मभिराराधितादीश्वरादेव स्थायिनं यथोक्तफलसिद्धेर्मेवमित्याह—नेश्वरेति ॥ ३८ ॥ श्रुतिविरुद्धत्वाच्च न फलहेतुत्वेन नियोगकल्पनेत्याह—श्रुतत्वाच्चेति । सू व्याचष्टे—न केवलमिति । कर्मफलत्वादिलक्षणा पूर्वोक्तोपपत्तिः । तामेव श्रुतिमुदाहरति—तथाचेति । निरुपाधिकं रूपमुक्तं सोपाधिकमाह—अन्नाद इति । अन्नमासमन्तात्प्राणिभ्यो ददातीत्यन्नादः । वसु धनमर्थभ्यो ददातीति वसुदानः । तदुभयमन्नं वसु च कर्मफलम् ॥ ३९ ॥ संप्रति पूर्वपक्षयति—धर्ममिति । सूत्रं विभजते—जैमिनिस्त्विति । श्रुतेरियुक्तं ध्वनक्ति—

यमर्थः—‘स्वर्गकामो यजेत’ इत्येवमादिषु वाक्येषु । तत्र च विधिश्रुतेर्विषयभावोपगमाद्यागः स्वर्गस्योत्पादक इति गम्यते । अन्यथा ह्यननुष्ठातृको याग आपद्येत तत्रास्योपदेशवैयर्थ्यं स्यात् । नन्वनुक्षणविनाशिनः कर्मणः फलं नोपपद्यत इति परित्यक्तोऽयं पक्षः । नैष दोषः । श्रुतिप्राप्तायात् । श्रुतिश्चेत्प्रमाणं यथायं कर्मफलसंबन्धः श्रुत उपपद्यते तथा कल्पयितव्यः । न चानुत्पाद्य किमप्यपूर्वं कर्म विनश्यत्कालान्तरितं फलं दातुं शक्नोत्यतः कर्मणो वा सूक्ष्मा

रत्नप्रभाख्याख्या

नमिति गम्यते । यागस्येष्टसाधनत्वाभावे प्रेरणानुपपत्तेरित्यर्थः । अपूर्वद्वारा कर्मणः फलमुपपद्यत इत्युक्ता सिद्धान्तं दृष्ट्वा

भामतीव्याख्या

भेदासमीहितत्वात्, समीहितस्य च स्वर्गदेरसाध्यत्वाच्च यागादयः पुरुषस्योपकुर्वन्त्यनुपकारिणां चेपां न पुरुष ईष्टे अनीशानश्च न तेषु संबन्धव्यधिकारीत्यधिकाराभावप्रतिपादितानर्थक्यपरिहाराय कृत्स्नस्यैवास्मायस्य निर्मुष्टनिखिलदुःखानुपहन्त्यसुखमयब्रह्मज्ञानपरत्वं भेदप्रपञ्चविलयनद्वारेण । तथाहि—सर्वैर्वाग्नाये कचित्कस्यचिद्धेदस्य प्रविलयो गम्यते—यथा ‘स्वर्गकामो यजेत’ इति शरीरात्मभाष्यप्रविलयः । इह स्वत्वापाततो देहातिरिक्त आमुष्मिकफलोपभोगसमर्थोऽधिकारी गम्यते । तत्राधिकारस्योक्तेन क्रमेण निराकरणाभावेऽपि प्रतीयमानस्य विचारासहस्योपायतामात्रेणावस्थानादनेन वाक्येन देहात्मभावप्रविलयस्तत्परेण क्रियते । ‘गोदोहनेन श्रद्धामस्य प्रणयेत्’ इत्यात्रापाततोऽधिकृताधिकारावगमादधिकारिभेदप्रविलयः । निषेधवाक्यानि च साक्षादेव प्रवृत्तिनिषेधेन विधिवानि चान्यानि ‘साम्रहण्या यजेत ग्रामकामः’ इत्यादीनि न साम्रहण्यादिप्रवृत्तिपरान्यपि तूपायान्तरोपदेशेन सेवादिश्रोत्रपयप्रतिषेधार्थानि । यथा विषं भुङ्क्ष्व मांस्य गृहे भुङ्क्ष्वेति । तथाच रागाद्याक्षिप्तप्रवृत्तिप्रतिषेधेन शास्त्रस्य शास्त्रत्वमप्युपपद्यते । रागनिबन्धनां तूपायोपदेशद्वारेण प्रवृत्तिमनुजानतो रागसंवर्धनादशास्त्रत्वप्रसङ्गः । तन्निषेधेन तु ब्रह्मणि प्रणिधानमाधुःखाखं शास्त्रं भवेत् । तस्मात्कर्मफलसंबन्धस्याप्राप्तापि कत्वादानादिनिषिद्धाविद्यासहकारिण ईश्वरादेव कर्मानपेक्षाद्विचित्रफलोत्पत्तिरिति । कथं तर्हि विधिः किमत्र कथं प्रवर्तनामात्रवाद्भिधेस्तस्य चाधिकारमन्तरेणाप्युपपत्तेः । नहि यो यः प्रवर्तयति स सर्वोऽधिकृतमपश्यते । एतन्नादः प्रवर्तकस्य तदनपेक्षत्वादिति शङ्कामपाचिकीर्तुराह—तत्र च विधिश्रुतेर्विषयभावोपगमाद्यागः स्वर्गस्योत्पादक इति गम्यते । अन्यथा ह्यननुष्ठातृको याग आपद्येत । अयमभिपत्तिः—उपदेशो हि विधिः । यथोक्तम्—‘तस्य ज्ञानमुपदेशः’ इति । उपदेशश्च नियोज्यप्रयोजने कर्मणि लोकशास्त्रयोः प्रसिद्धः । तद्यथायोग्यकामो जीर्णं भुङ्जीत । एष सुपन्था गच्छतु भवाननेनेति । न त्वाज्ञादिरिव नियोज्यप्रयोजनस्तत्राभिप्रायस्य प्रवर्तकत्वात्, तस्य चापारम्भेऽसंभवात् । अस्य चोपदेशस्य नियोज्यप्रयोजनव्यापारविषयत्वमनुष्ठात्रपेक्षितानुकूलव्यापारगोचरत्वमस्माभिरुपपादितं न्यायकणिकायाम् । तथाच ‘स्वर्गकामो यजेत’ इत्यादिषु स्वर्गकामादेः समीहितोपाया गम्यन्ते यागादयः । इतरथा तु न साधयितारमनुगच्छेयुः । तदुक्तमपि—‘असाधकं तु नादर्थ्यात्’ इति । अनुष्ठात्रपेक्षितोपायतारहितप्रवर्तनामात्रार्थत्वे यजेतेत्यादीनामसाधकं कर्म यागादि स्यात् । साधयितारं नापिगच्छेदित्यर्थः । न चेत् साक्षाद्भावनाभावा अपि कर्त्तव्येति साधनताविध्युपहितमयोदा भावनोद्देश्या भवितुमर्हति, येन पुंसांमनुपकारकाः सन्तो नाधिकारभाजो भवेयुः । दुःखत्वेन कर्मणां चेतनसमीहानास्पदत्वात् । स्वर्गादीनां तु भावनापूर्वरूपकामनोपधानाच्च । प्रीत्यात्मकत्वाच्च । नामपदाभिधेयानामपि पुरुषविशेषणानामपि भावनोद्देश्यतालक्षणभाव्यत्वप्रतीतिः । फलार्थप्रवृत्तभावनाभाव्यत्वलक्षणेन च यागादिसाध्यत्वेन फलार्थप्रवृत्तभावनाभाव्यत्वरूपस्य फलसाध्यत्वस्य समप्रधानत्वाभावेनैकवाक्यसमवायसंभवात्, भावनाभाव्यत्वमात्रस्य च यागादिसाध्यत्वस्य करणोऽप्यविरोधात् । अन्यथा सर्वत्र तदुच्छेदात् । परश्चादेरपि छिदादिषु तथाभावात् । फलस्य साक्षाद्भावनाव्याप्यत्वविरहिणोऽपि तदुद्देश्यतया सर्वत्र व्यापितया व्यवस्थानात्स्वर्गसाधने यागादी स्वर्गकामादेरधिकार इति सिद्धम् । न चाप्राप्तार्थविषयाः साम्रहण्यादियागविधयः परिसंख्यायका नियामका वा भवितुमर्हन्ति । न चाधिकाराभावे देहात्मप्रविलयो वाधिकादिभेदप्रविलयो वा शक्य उपपादयितुम् । आपाततः प्रतिभावे चास्य तत्परत्वमेव नार्थयातपरत्वम् । स्वरसतः प्रतीयमानेऽर्थे वाक्यस्य तादर्थ्यं संभवति न संपातायातपरत्वमुचितम् । न चैतावता शास्त्रत्वव्यापातः । तस्य स्वर्गाद्युपायशासनेऽपि शास्त्रत्वोपपत्तेः ।

आनन्दगिरियव्याख्या

श्रूयत इति । कथमेतावता फलहेतुत्वं कर्मणः सिद्धं, तत्राह—तत्र चेति । विधिश्रुतिर्विषयस्त्वस्य छिदाद्यर्थस्य प्रेरणात्मनो यानो विषयस्तद्भाववगमाद्यागः स्वर्गस्य साधनमिति गम्यते । पुरुषाभिलषितस्वर्गसाधनत्वाभावे यागस्य तत्र प्रेरणायोगादित्यर्थः । पुरुषप्रवृत्तेर्भावनाया भाव्याकाङ्क्षत्वादेकपदोपात्ततया यागस्य संनिहितत्वाद्भाव्यत्वेन संबन्धो न विषयत्वेनेत्याह—अन्यथेति । योग्यतायाः संनिधेः सकाशादन्तरङ्गत्वाद्यागस्य च क्लेशात्मकत्वेन फलार्थं प्रवृत्तभावनाभाव्यत्वायोगात्पुरुषविशेषणत्वेन श्रुतस्वर्गदेरेव भावनोद्देश्यरूपभाव्यत्वसिद्धेरपुरुषार्थे पुरुषस्याप्रवृत्तेः स्वर्गदेरेव भाव्यत्वं यागस्य तु करणतया साध्यतेत्यर्थः । कर्म न कालान्तरीयफलदं क्षणिकत्वादित्युक्तं सारयति—नन्वेति । श्रुत्यवष्टम्भेन निराकृतं—नेति । तदेव व्यनक्ति—श्रुतिश्चेदिति । उपपत्तिमेव व्यतिरेकद्वारा दर्शयति—नचेति । कर्मान्तरव्यापारत्वमुपेत्य कर्मणो वेत्युक्तम् । फलोत्पत्त्यन्याथानुपपत्त्या कल्प-

काचिदुत्तरावस्था फलस्य वा पूर्वावस्थापूर्वं नामास्तीति तर्क्यते । उपपद्यते चायम् उक्तेन प्रकारेण । ईश्वरस्तु फलं ददातीत्यनुपपन्नम् । अविचित्रस्य कारणस्य विचित्रकारणानु पत्तेर्वैषम्यनैर्घृण्यप्रसङ्गादनुष्ठानवैयर्थ्यापत्तेश्च । तस्माद्धर्मादेव फलमिति ॥ ४० ॥

पूर्वं तु बादरायणो हेतुव्यपदेशात् ॥ ४१ ॥

बादरायणस्त्वाचार्यः पूर्वोक्तमेवेश्वरं फलहेतुं मन्यते । केवलतात्मकमणोऽपूर्वाद्वा केवलात्फली त्ययं पक्षस्तुशब्देन व्यावर्त्यते । कर्मापेक्षादपूर्वापेक्षाद्वा यथा तथास्वीश्वरात्फलमिति हि द्धान्तः । कुतः—हेतुव्यपदेशात् । धर्माधर्मयोरपि हि कारयितृत्वेनेश्वरो हेतुव्यपदिश्य फलस्य च दातृत्वेन 'एष ह्येव साधु कर्म कारयति तं यमेभ्यो लोकेभ्य उन्निनीषते । एष एवासाधु कर्म कारयति तं यमधो निनीषते' इति । स्मर्यते चायमर्थो भगवद्गीतासु- 'यो यो यां यां तनुं भक्तः श्रद्धयार्चितुमिच्छति । तस्य तस्याचलां श्रद्धां तामेव विदधाम- हम् ॥ स तथा श्रद्धया युक्तस्तस्याराधनमीहते । लभते च ततः कामान्मयैव विहितान्हिताः

रजप्रभाख्याख्या

यति—ईश्वरस्त्विति । ईश्वरः किं कर्मानपेक्षः फलं ददाति तत्सापेक्षो वा, आद्य आह—अविचित्रस्येत्यादि द्वितीये संवेष्टनसंस्कारमात्रात्कादाचिं वेष्टनवत्कर्मापूर्वादेव फलसिद्धेः किमीश्वरेणेति भावः । अत्र वयं वदामः—चन्दन कादिदृष्टसंपत्त्यैव सुखादिसंभवे कृतं धर्माधर्माभ्यामिति धृतिस्मृतिवलात्तदपेक्षाध्यामीश्वरेण किमपराद्धम् । अतः ईश्वरान् केवलात्मकमणः फलमित्युक्तमिति ॥ ४० ॥ सिद्धान्तयति—पूर्वं त्विति । अचेतनस्य कर्मणः स्वतःप्रवृत्त्ययोगात्

भामतीव्याख्या

पुरुषश्रेयोऽभिधायकत्वं हि शास्त्रत्वम् । सारागनीतरागपुरुषश्रेयोऽभिधायकत्वेन सर्वपारिषदतया न तत्त्वव्यापातः । तस्मादि षयभावोपगमाद्यागः स्वर्गस्योत्पादक इति सिद्धम् । **कर्मणो वा काचिदवस्थेति ।** कर्मणोऽवान्तरव्यापारः । एतदुच्ये- वति—कर्मणो हि फलं प्रति यत्साधनत्वं श्रुतं, तन्निर्वाहयितुं तस्यैवावान्तरव्यापारो भवति । नच व्यापारवति सत्त्वेव व्य नासतीति युक्तम् । अस्तस्यप्रायेयादिषु तदुत्पत्त्यपूर्वाणां परमापूर्वं जनयितव्ये तदवान्तरव्यापारत्वात् । असत्यपि च तैलपानव तेन पुष्टी कर्तव्यायामन्तरा तैलपरिणामभेदानां तदवान्तरव्यापारत्वात् । तस्मात्कर्मकार्यमपूर्वं कर्मणा फले कर्तव्ये तदवान्तरव्य इति युक्तम् । यदा पुनः फलोपजननान्यथानुपपत्त्या किञ्चित्कल्प्यते तदा **फलस्य वा पूर्वावस्था । अविचित्रस्य कारणस्यो** यदीश्वरादेव केवलादिति शेषः । कर्मभिर्वा शुभाशुभैः कार्यद्वैधोत्पादे रागादिमत्त्वप्रसङ्ग इत्याशयः ॥ ४० ॥ **पूर्वं तु बादराय हेतुव्यपदेशात् ।** दृष्टानुसारिणी हि कल्पना युक्ता नान्यथा । नहि जातु मृषिण्डदण्डादयः कुम्भकाराद्यनधिष्ठिताः कृ दारम्भाय विभवन्तो दृष्टाः । नच विशुत्पवननादिभिरप्रयत्नपूर्वैर्व्यभिचारः, तेषामपि कल्पनास्पदतया व्यभिचारनिर्दर्शनत्वानुपप- तस्मादचेतनं कर्म वापूर्वं वा न चेतनानधिष्ठितं स्वतंत्रं स्वकार्ये प्रवर्तितमुत्सहते नच चैतन्यमात्रं कर्मस्वरूपसामान्यं योगादिविशेषविज्ञानशून्यमुपपद्यते, येन तद्वहितश्रेयज्ञमात्राधिष्ठानेन सिद्धसाध्यत्वमुद्भाष्येत । तस्मात्तत्तत्प्रासादादृष्टाणोपगुरोरण जननिर्दर्शनसहस्रैः सुपरिनिश्चितं यथा चेतनाधिष्ठानादचेतनानां कार्यात्मकत्वमिति तथा चैतन्यं देवताया असति वाय्वैः स्मृतीतिहासपुराणप्रसिद्धं न शक्यं प्रतिषेद्धमित्यपि स्पष्टं निरटङ्कि देवताधिकरणे । लौकिकश्रेष्ठो दानपरिचरणप्रणामाञ्जलिकर- तिमयीभिरतिश्रद्धागर्भाभिर्भक्तिभिराराधितः प्रसन्नः स्वारूपमाराधकाय फलं प्रयच्छति विरोधतश्चापक्रियाभिर्विरोधकायाहितमि सुप्रसिद्धम् । तदिह केवलं कर्म वाऽपूर्वं वा चेतनानधिष्ठितमचेतनं फलं प्रसूत इति दृष्टविरुद्धम् । यथा विनष्टं कर्म न फलं ।

आनन्दगिरीयव्याख्या

मानत्वं गृहीत्वा फलस्य धेत्युक्तम् । उपपत्तेश्चेति द्वितीयहेतुं विवृणोति—**उपपद्यते चेति ।** तत्र विधिश्चेतिरित्यादिरुक्तः प्रका- श्युत्पत्तिभ्यां स्वपक्षमुक्त्वा सिद्धान्तं प्रत्याह—**ईश्वरस्त्विति ।** एकरूपात्कारणान्नानेकरूपं कार्यं कार्यान्तराणामाकस्मिकत्वापात- त्वर्थः । शुभाशुभफलदातृत्वे रागद्वेषादिमत्त्वापत्तेश्च नेश्वरात्फलमित्याह—**वैषम्येति ।** ईश्वरस्य फलदातृत्वे कर्मानुष्ठानवै- दोषान्तरमाह—**तदिति ।** उक्तदोषनिवृत्त्यर्थमपूर्वादेव फलं नेश्वरादित्युक्तमुपसंहरति—**तस्मादिति ॥ ४० ॥** ईश्वरात्फलमिति द्धान्तयति—**पूर्वं त्विति ।** उत्तरपक्षप्रतिज्ञां विभजते—**बादरायणस्त्विति ।** परपक्षनिषेधप्रतिज्ञां प्रकटयति—**केवलादिति** ईश्वरानपेक्षादिति यावत् । कथमीश्वरस्यापि केवलस्य फलहेतुत्वं, तत्राह—**कर्मैति ।** यथा परपक्षे कर्मापेक्षादपूर्वापेक्षाद्वा कर्मणोः फलमित्युपगतं तथा तदन्यतरापेक्षादीश्वरादेव फलमस्तु । तथाच न वैषम्यादीत्यर्थः । तत्र प्रश्नपूर्वकं प्रमाणमाह—**कुत इति** अपूर्वस्याचेतनस्य केवलस्याप्रवृत्तैस्तैस्यैव फलदातृत्वकल्पनायां दृष्टविरोधादेवतापूजात्मकत्वाच्च यागस्य पूज्यमानदेवताप्रसादद फलवत्त्वादुक्तश्रुतार्थापत्तेरीश्वरेणोपक्षयादपूर्वमप्रमाणमिति मत्वा हेतुं व्याचष्टे—**धर्मैति ।** श्रौतं हेतुव्यपदेशमुक्त्वा सार्तं कथयति- **स्मर्यते चेति ।** तस्य तत्तदेवतास्वभावस्य ममेति यावत् । तत्तस्मादाराधितादनुष्ठितादित्यर्थः । हेतुव्यपदेशादित्यस्यार्थान्तरमाह-

(अ२१) इति । सर्ववेदान्तेषु चेश्वरहेतुका एव सृष्टयो व्यपदिश्यन्ते । तदेव चेश्वरस्य फल-
हेतुत्वं यत्स्वकर्मानुरूपाः प्रजाः सृजतीति । विचित्रकार्यानुपपत्त्यादयोऽपि दोषाः कृतप्रयत्नापेक्ष-
त्वादीश्वरस्य न प्रसज्यन्ते ॥ ४१ ॥ इति श्रीगोविन्दभगवत्पूज्यपादशिष्यश्रीमच्छंकरभगवत्पा-
दकृतौ श्रीमच्छारीरकमीमांसाभाष्ये तृतीयाध्यायस्य द्वितीयः पादः ॥ २ ॥

रत्नप्रभाध्याख्या

दिदृष्टान्तानुसारिश्रुतेर्बलीयस्त्वात्सर्ववेदान्तेष्वीश्वरस्य जगद्धेतुत्वश्रुतेश्वेश्वराधिष्ठितात्कर्मणो जगदन्तःपातिफलसिद्धिरिति रासु-
दायार्थः ॥ ४१ ॥ इति श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्यश्रीगोविन्दानन्दभगवत्पादकृतौ शारीरकमीमांसाध्यायायां भाष्यरत्न-
प्रभायां तृतीयस्याध्यायस्य द्वितीयः पादः ॥

भामतीव्याख्या

इति कल्पते दृष्टविरोधादेवमिहापीति । तथा देवपूजात्मको यागो देवतां नम्रसादयन् फलं प्रसूत इत्यपि दृष्टविरुद्धम् । नहि राज-
पूजामकमाराधनं राजानमप्रसाद्य फलाय कल्पते । तस्माद्दृष्टानुगुण्याय यागादिभिरपि देवताप्रसन्निरूपायते । तथाच देवताप्रसा-
दादेव स्थायिनः फलोत्पत्तेरुपपत्तेः कृतमपूर्वेण । एवमशुभेनापि कर्मणा देवताविरोधनं श्रुतिस्मृतिप्रसिद्धम् । ततः स्थायिनोऽनि-
ष्टादप्रसन्नः । नच शुभाशुभकारिणां तदनु रूपं फलं प्रसूतानां देवता द्वेषपक्षपातवतीति युज्यते । नहि राजा साधुकारिणमनुगृह्ण-
तिदृष्टवान् वा पापकारिणं भवति द्विष्टो रक्तो वा तद्वदलौकिकोऽपीश्वरः । यथा च परमाण्वैर्कर्तव्ये उत्पत्त्यपूर्वाणामक्षापूर्वाणां चो-
पयोगः । एवं प्रधानाराधनेऽङ्गाराधनानामुत्पत्त्याराधनानां चोपयोगः । साभ्याराधन इव तदमालतःप्रणमिजनाराधनानामिति
सर्वं समानमन्यवाभिनिवेशात् । तस्माद्दृष्टानुगुणेन देवताराधनात् फलं न त्वपूर्वात्कर्मणो वा केवलादिरोधतो हेतुव्यपदेशश्च श्रौतः
स्मार्तश्च व्याख्यातः । ये पुनरन्तर्यामिव्यापाराया फलोत्पादनाया नित्यत्वं सर्वसाधारणत्वमिति मन्यमाना भाष्यकारीयमधिकरणं दृष-
वन्मुक्तेभ्यो व्यावहारिक्यामीश्वरीशितव्यविभागावस्थापामिति भाष्यं व्याचक्षीत ॥ ४१ ॥ इति श्रीवाचस्पतिमिश्रविरचिते भाष्य-
नामे भामत्यां तृतीयस्याध्यायस्य द्वितीयः पादः ॥ २ ॥

आनन्दगिरियव्याख्या

वेति । ईश्वरस्य सृष्ट्यादिहेतुत्वेऽपि कथं फलहेतुत्वं, तत्राह—तदेवेति । यच्च विचित्रस्य कारणस्येत्यादि, तत्राह—विचित्रेति ।
४१ ॥ इति श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्यश्रीशुद्धानन्दपूज्यपादशिष्यभगवदानन्दजानकृतौ शारीरकमीमांसाभाष्यविभागे व्यापनिर्णये
तृतीयस्यायस्य द्वितीयः पादः ॥ २ ॥

॥ इति तृतीयाध्यायस्य तत्त्वम्पदार्थपरिशोधनाख्यो द्वितीयः पादः ॥

तृतीयाध्याये तृतीयः पादः ।

सर्ववेदान्तप्रत्ययं चोदनाद्यविशेषात् ॥ १ ॥



सर्ववेदेष्वनेकत्वमुपाख्येयवैकता ॥ अनेकत्वं कौथुमादिनामधर्मविभेदतः ॥ १ ॥

विधिरूपफलेकत्वादेकत्वं नाम न श्रुतम् ॥ शिरोव्रतारूपधर्मस्तु स्वाध्याये स्वाज्ञ वेदने ॥ २ ॥

व्याख्यातं विज्ञेयस्य ब्रह्मणस्तत्त्वम् । इदानीं तु प्रतिवेदान्तं विज्ञानानि भिद्यन्ते न वेति विचर्यते—ननु विज्ञेयं ब्रह्म पूर्वापरादिभेदरहितमेकरसं सैन्धवघनवदवधारितं तत्र कुतो विज्ञानभेदाभेदचिन्तावतारः । नहि कर्मबहुत्ववद्ब्रह्मबहुत्वमपि वेदान्तेषु प्रतिपिपादयिषितमिति शक्यं वक्तुम् । ब्रह्मण एकत्वादेकरूपत्वाच्च । न चैकरूपे ब्रह्मण्यनेकरूपाणि विज्ञानानि संभवन्ति । ह्यन्यथार्थोऽन्यथा ज्ञानमित्यभ्रान्तं भवति । यदि पुनरेकस्मिन्ब्रह्मणि बहूनि विज्ञानानि वेदान्तान्तरेषु प्रतिपिपादयिषितानि तेषामेकमभ्रान्तं भ्रान्तानीतराणीत्यनाश्वासप्रसङ्गो वेदान्तेषु तस्मात्तावत्प्रतिवेदान्तं ब्रह्मविज्ञानभेद आशङ्कितुं शक्यते । नाप्यस्य चोदनाद्यविशेषादभेद उच्यते ब्रह्मविज्ञानस्याचोदनालक्षणत्वात् । अविधिप्रधानैर्हि वस्तुपर्यवसायिभिर्ब्रह्मवाक्यैर्ब्रह्मविज्ञानं ज्ञेयत इत्यवोचदाचार्यः 'तत्तु समन्वयात्' (ब्र० सू० १।१।४) इत्यत्र । तत्कथमिमां भेदाभेद

रत्नप्रभाव्याख्या

मातृण्डं ध्वान्तनाशाय तिलकस्वामिनं मुदे । विघ्नेशं विघ्नविध्वस्त्यै प्रणमामि मुहुर्मुहुः ॥

ब्रह्मस्वरूपं निर्धार्य तज्ज्ञानसाधनोपासनास्वरूपमाह—सर्ववेदान्तप्रत्ययं चोदनाद्यविशेषादिति । पादतिमाह—व्याख्यातमिति । पूर्वपादे तत्त्वम्पदार्थविवेकः कृतः । इह तत्फलं वाक्यार्थज्ञानमानन्ददायः प्रधानस्येति णापुनरुक्तापेक्षिततत्पदद्वयार्थोपसंहारेण निर्धार्यत इति फलफलिभावः संगतिः । सगुणवाक्यार्थविद्याचिन्ता तु तद्विचित्तैकाम्यद्वारा निर्गुणज्ञानसाधनत्वात्क्रियत इति मन्तव्यम् । संप्रति निर्गुणज्ञानं भेदाभेदविचारविषयत्वेनोक्तमिति म आक्षिपति—नन्विति । वेद्यभेदे विद्याभेदचिन्ता स्यात्, ब्रह्मणस्तु वेद्यस्यैक्यात् चिन्तावसर इत्यर्थः । ब्रह्मैक्येऽपि भेदाच्चिन्तेत्यत आह—एकरूपत्वाच्चेति । निर्धर्मत्वादित्यर्थः । एकरूपेऽपि ब्रह्मण्यनेकप्रकारसंभवाद्भेदशङ्का इत्यत आनचेत्यादिना । पूर्वपक्षे ज्ञानभेदशङ्कानुपपत्तिमुक्त्वा चोदनाद्यभेदाज्ज्ञानाभेद इति सिद्धान्तोऽप्ययुक्त इत्याह—नाप्यस्ये

भामतीव्याख्या

सर्ववेदान्तप्रत्ययं चोदनाद्यविशेषात् । पूर्वेण संगतिमाह—व्याख्यातं विज्ञेयस्य ब्रह्मण इति । निधिब्रह्मतत्त्वगोचरं विज्ञानं मन्वान आक्षिपति—ननु विज्ञेयं ब्रह्मेति । सावयवस्य ह्यवयवानां भेदात्तदवयवविशिष्टगोचराणि विज्ञानानि गोचरभेदाद्विधेरभिलष्यया ब्रह्मणो निराकृताः पूर्वापरादीत्यनेन । नच नानास्वभावं ब्रह्म यतः स्वभावाद्भिन्नानि ज्ञानानीत्युक्तम्—एकरसमिति । घनं कठिनम् । नन्येकमप्यनेकरूपं लोके दृष्टं, यथा सोमशर्मैकोऽप्याचार्यो मापिता पुत्रो भ्राता भर्ता जामाता द्विजेत्तम इत्यनेकरूप इत्यत उक्तम्—एकरूपत्वाच्च । एकस्मिन् गोचरे संभवति न

आनन्दगिरीव्याख्या

तत्त्विकमतात्त्विकं च ब्रह्मणो रूपमुक्त्वा तद्विद्यां प्रतिवेदान्तं प्रतीतानां नामाद्यभेदादभेदमाह—सर्ववेदान्तेति । पूर्वोत्तरपादसंगतिं वक्तुं वृत्तं कीर्तयति—व्याख्यातमिति । ज्ञेये ब्रह्मण्युक्ते तज्ज्ञानं किरूपमित्यपेक्षायां तद्विचाराद्योत्तरपादप्रवृत्तिरित्याह इदानीमिति । पदार्थयोः शोधनानन्तरमपुनरुक्तापेक्षितपदपदार्थोपसंहारेण सगुणनिर्गुणवाक्यानामर्थो निर्धार्यते । तत्र सगुणविषयस्त्वशुद्धिद्वारा निर्गुणविषयोपयोगात्पदार्थोपसंहारेण वाक्यार्थज्ञानार्थत्वाच्च सगुणवाक्यार्थचिन्तार्थवती निर्गुणचिन्ता तु तद्विद्याद्वारा मुहेतुरित्यर्थः । निरुपाधिकं ब्रह्मज्ञानं विचार्यत्वेनोक्तमिति मत्वा पादारम्भमाक्षिपति—नन्विति । अवयवभेदाभावात्तन्निमित्तो ज्ञानसंभवतीत्याह—पूर्वेति । स्वभावभेदाभावात्तत्कृतोऽपि ज्ञानभेदो नास्तीत्याह—एकरसमिति । ज्ञेयस्य ब्रह्मणः सर्वप्रकारादाभावे फलितमाह—तत्रेति । वेदान्तानां शक्तितात्पर्यालोचनायामपि नेयं चिन्तेत्याह—नहीति । एकस्यापि पिता पुत्रो भ्रात्यादावनेकविज्ञानविषयत्ववदिहापि स्यादित्याशङ्क्याह—एकेति । एकस्मिन्नेकरूपे स्मृत्याद्यनेकज्ञानवदनेकज्ञानसिद्धिरित्याशङ्क्याह—नचेति । दृष्टान्ते तु पूर्वकालविशिष्टादेतत्कालविशिष्टमन्यदिति ज्ञानभेदो युक्तो ब्रह्मणि तु निरुपाधिके नैवमित्यर्थः । अर्थस्यैकरूपत्वे ज्ञानमनेकरूपं तयोर्भेदादित्याशङ्क्याह—नहीति । तदेव प्रपञ्चयति—यदीति । पूर्वपक्षे ज्ञानभेदशङ्कायोगं निगमयति—तद्यदीति । सिद्धान्तेऽपि चोदनाद्यभेदाज्ज्ञानाभेदो न सिद्ध्यतीत्याह—नापीति । तर्हि सूत्रविरोधः स्यादित्याशङ्क्य पूर्वापरविरोधात् ज्यमेतदित्यभिप्रेत्याह—अविधीति । आक्षेपमुपसंहरति—तदिति । तत्तदनेकोपाध्यवच्छिन्नब्रह्मविषयाणि प्राणादिविषयाणि चो

चिन्तामारभत इति । तदुच्यते—सगुणब्रह्मविषया प्राणादिविषया चैयं विज्ञानभेदाभेदचिन्ते-
त्यदोषः । अत्र हि कर्मवदुपासनानां भेदाभेदौ संभवतः कर्मवदेव चोपासनानि दृष्टफलान्यदृष्ट-
फलानि चोच्यन्ते । क्रममुक्तिफलानि च कानिचित्सम्यग्ज्ञानोत्पत्तिद्वारेण । तेष्वेवा चिन्ता
संभवति । किं प्रतिवेदान्तं विज्ञानभेद आहोस्विन्नेति । तत्र पूर्वपक्षहेतवस्तावदुपन्यस्यन्ते । नाम्न-

रत्नप्रभाख्या

एवं पादारम्भमाक्षिप्य समाधत्ते—तदुच्यत इति । सगुणविद्यास्वेव भेदाभेदचिन्ता क्रियते निर्गुणविद्यायां त्वैक्यं सिद्धमिति
वाच्यार्थरूपगुणोपसंहारमात्रं क्रियते वाक्यार्थनिर्णयायेति भावः । पञ्चाभिप्राणदहरशाण्डिल्यवैश्वानरादिविद्या मिथोभिन्ना

भामतीव्याख्या

विज्ञानानि न त्वनेकाकाराणीत्युक्तम्—अनेकरूपाणि । रूपमाकारः । समाधत्ते—उच्यते । सगुणेति । तत्तद्विषयाधान-
ब्रह्मविषया उपासनाः प्राणादिविषयाश्च दृष्टादृष्टक्रममुक्तिफला विषयभेदाद्विद्यन्त इत्यर्थः । तत उपपन्नो विमर्श इत्याह—तेष्वेवा
चिन्ता । पूर्वपक्षं गृह्णाति—तत्रेति । नाम्नस्तावदिति । अस्ति 'अथैष ज्योतिः—एतेन सहस्रदक्षिणेन यजेत' इति ।
तत्र संशयः—किं यजेतेति संनिहितज्योतिष्टोमानुवादेन सहस्रदक्षिणालक्षणगुणविधानम्, उतैतद्विषयविशिष्टकर्मान्तरविधानमिति । किं
तावत् प्राप्तं, ज्योतिष्टोमस्य प्रकान्तत्वायजेतेति तदनुवादाज्योतिरिति प्रातिपदिकमात्रं पठित्वा एतेनेत्यनुकृत्य कर्मसामानाधिकरण्येन
ईमानामव्यवस्थापनात्, कर्मणश्चानुवाद्यत्वेन तत्तन्त्रस्य नाम्नोऽपि तथैव व्यवस्थापनात्, ज्योतिःशब्दस्य 'यसन्ते वसन्ते ज्योतिषा'
इति च ज्योतिष्टोमे योगदर्शनात् नामैकदेशेन च नामोपलक्षणस्य लोकसिद्धत्वाद्भीमसोपलक्षणभीमपदवत्, अथशब्दस्य चानन्त-
र्निर्णयासम्बन्धित्वेऽनुपपत्तेः, गुणविशिष्टकर्मान्तरविधेश्च गुणमात्रविधानस्य लाघवात्, द्वादशशतदक्षिणायाश्चोत्पत्त्यशितया समशि-
तया सहस्रदक्षिण्या सह विकल्पोपपत्तेः, प्रकृतस्यैव ज्योतिष्टोमस्य सहस्रदक्षिणालक्षणगुणविधानार्थमयमनुवादेन न तु कर्मान्त-
मिति प्राप्तम् । एवं प्राप्त उच्यते—भवेत्पूर्वस्मिन् गुणविधिर्यदि तदेव प्रकरणं स्यात् । विच्छिन्नं तु तत् । तथाहि संनिधावपि
संज्ञासंबन्धार्थं संज्ञान्तरं प्रतीयमानम् 'अन्यायश्चानेकार्थत्वम्' इति न्यायादुत्सर्गतोऽर्थान्तरार्थत्वात्पूर्ववृद्धिं व्यवच्छिन्नस्य पूर्ववृद्धिं च प्रसूत
ति लोकसिद्धम् । न जातु देहि देवदत्ताय गामथ देवाय वाजिनमिति देवशब्दादेवदत्तं वाजिभाजमवस्यन्ति लोकाः । तथा
पेरिदात् 'यजेत' इति श्रूयमाणमसंबन्धार्थपदव्यवायात्तत्कर्मवृद्धिमनादधत् तत्र गुणविधानमात्रासमर्थं कर्मान्तरमेव विधत्ते । न
कृतानुपपत्त्या लक्षणया ज्योतिःशब्दो ज्योतिष्टोमे प्रवृत्त इत्यस्यामनुपपत्तौ लाक्षणिको युक्तः । नहि गङ्गायां धोप इत्यत्र गङ्गा-
लाक्षणिकमिति मीनो गङ्गायामित्यत्रापि लाक्षणिकं भवति । भेदेऽपि च प्रथमं संज्ञान्तरेणोद्दिष्टे यजिष्यशब्दसामानाधिकरण्यं
ईनामधेयतामात्रतामावहति नतु संज्ञान्तरोपजनितां भेदधियमपनेतुमुत्सहते । तथा चापशब्दोऽपिकारार्थः प्रकरणान्तरतामवधो-
रति । एषशब्दश्चाधिक्रियमाणपरामर्शक इति सोऽयं संज्ञान्तराद्भेदः इति भवतु संज्ञान्तरात्कर्मभेदः प्रसूतं तु किमायातमित्यत

आनन्दगिरियव्याख्या

सनानि विचारयोग्यानीत्याह—तदुच्यत इति । निरुपाधिब्रह्मज्ञाने ज्ञैयैक्यादेक्यं सिद्धमिति न भेदाभेदचिन्ता । तत्र पुनर्गुणोप-
संहारो लक्ष्याखण्डवाक्यार्थसिद्धयर्थं वाच्यार्थतद्वाचकपदोपसंहाररूपो वर्तियते तेनोक्तविचारारम्भमिद्विरित्याह—इत्यदोष इति ।
सगुणमपि विचार्यमाणद्वयं ब्रह्मैवेति कथं तस्मिन्नुपास्तिभेदाभेदचिन्तेत्याशङ्क्याह—अत्रेति । सोपाधिकं ब्रह्म ससम्बन्धः । न केवलं
विषयभेदाद्भेदः किंतु फलभेदादपीत्याह—कर्मवदिति । विरक्तस्य सुसुक्ष्मोरलमनेन विचारणेत्याशङ्क्याह—क्रमेति । तस्यापि
यथोक्तो विचारो हेयोपादेयविवेकोपकारीत्यर्थः । निर्गुणविद्यायां कचिद्भेदभ्रमापोहेनाभेदो निरूप्यतः पुनरुक्तशब्दानां मत्यादिषमाणं
वा साधारणस्वरूपलक्षणार्थमुपसंहारो वर्ण्यते । सगुणविद्यासु पुनरभेदः कचित्कचिद्भेदः कचिद्वृत्तानामुपसंहारः कचिदनुपसंहार-
श्चोपसंहार इति—तेष्विति । एवं पादारम्भमुक्त्वा प्रतिशालं प्रतीतज्ञानानि विषयीकृत्य नामादिभेदाद्योदनायविशेषाचार्यधिकरणायवयवं
संशयमाह—किमिति । अत्र चोत्सर्गतः सर्वशालासु विवैक्ये सिद्धे पूर्वोक्तन्यायेन विद्यातो मुक्तिसंभवात्परादिसंनतिरिति मत्वा
पूर्वपक्षयति—तत्रेति । पूर्वपक्षे प्रतिवेदान्तं विद्याभेदाद्विषयमुपसंहारः । सिद्धान्ते सर्वत्र विवैक्यताचतुस्रमहार इति फलमुत्तराधिकरणे
वक्ष्यति । शास्त्रान्तराधिकरणे 'नामरूपधर्मविशेषपुनरुक्तिनिन्दाशक्तिसमाप्तिवचनप्रायश्चित्तान्यार्थदर्शनशब्दान्तरसत्याप्रक्रियातोऽपि कर्म-
भेदः स्यात्' इति पूर्वपक्षसूत्रेण पूर्वपक्षे कर्मभेदे ये हेतवो नामादयो वक्ष्यतास्ते विद्याभेदलक्षणपूर्वपक्षोपयोगित्वेनात्रानूयन्
इत्यर्थः । तत्र नाम्नो भेदकत्वमुदाहरति—नाम्न इति । आदिपदादेकप्रकरणस्यासिद्धिर्नदृशपूर्णमामादिग्रहणम् । 'अथैष ज्यो-
तिर्येष सर्वज्योतिरेतेन सहस्रदक्षिणेन यजेत' इत्यत्र ज्योतिष्टोमानुवादेन सहस्रदक्षिणगुणविधौ तद्वृत्तकर्मान्तरविधौ न संदेहः,
मनुष्यज्योतिष्टोमस्य तदेकदेशवाचिना ज्योतिःशब्देन भीमादिशब्दवदभिधानात्कर्मान्तरविधेश्च गुणमात्रविधानस्य लघुत्वाद्द्वादशशतद-
क्षिणायाश्च सहस्रदक्षिण्या विकल्पात्तद्वृत्तानुवादेन गुणान्तरविधिरिति प्राप्ते सत्यां गतावेकस्य रंजिनोऽनेकसंज्ञायोगादेकत्रानुपपत्त्या
लाक्षणिकः शब्द इत्येतावता ज्योतिःशब्दस्यासत्यामनुपपत्तौ ज्योतिष्टोमलक्षकत्वात्सिद्धेरथशब्दाच्च प्रकरणविच्छेदाद्वृत्तं गुणविध्ययो-
गद्विषयविशिष्टकर्मान्तरविधिरिति द्वितीये स्थितम् । अग्निहोत्रदर्शपूर्णमासादिपु संज्ञाभेदेन संज्ञिभेदेन विप्रतिपत्तिरिति भावः । संज्ञान्त-

स्तावद्भेदप्रतिपत्तिहेतुत्वं प्रसिद्धं ज्योतिरादिषु । अस्ति चात्र वेदान्तान्तरविहितेषु वि-
नेष्वन्यदन्यन्नाम तैत्तिरीयकं वाजसनेयकं कौथुमकं शांखायनकमित्येवमादि । तथा रु-
भेदोऽपि कर्मभेदस्य प्रतिपादकः प्रसिद्धो वैश्वदेव्यामिक्षा वाजिभ्यो वाजिनमित्येवमादि-
अस्ति चात्र रूपभेदः । तद्यथा—केचिच्छाखिनः पञ्चाग्निविद्यायां षष्ठमपरमग्निमामनस्य-
पुनः पञ्चैव पठन्ति । तथा प्राणसंवादादिषु केचिदुन्वागादीनामनन्ति केचिदधिकान् । त-

रत्नप्रभाख्याख्या

इति 'नानाशब्दादिभेदान्' इत्यत्र वक्ष्यते । अत्र तु मिथोभिन्नास्ताः किं प्रतिशाखं भिद्यन्ते न वेति नामादिभेदाच्चोद-
शेषाच्च संशयः । पूर्वपक्षे विद्याभेदादुपानुपसंहारः सिद्धान्ते त्वभेदादुपसंहार इति फलभेदः । पूर्वतन्त्रे शाखान्तरा-
णपूर्वपक्षसूत्रं नामरूपधर्मविशेषपुनरुक्तिनिन्दाशक्तिसमाप्तिवचनप्रायश्चित्तान्यार्थदर्शनाच्छाखान्तरे कर्मभेदः स्या-
तत्रोक्ता हेतवो नामादयो विद्याभेदार्थमिहोच्यन्ते 'अथैष ज्योतिरथैष सर्वज्योतिरेतेन सहस्रदक्षिणेन
इत्यत्र प्रकृतज्योतिष्टोमानुवादेन सहस्रदक्षिणाख्यगुणविधिमाशङ्क्य ज्योतिरितिपदस्य कर्मान्तरनामत्वसंभवे ज्योतिष्टो-
कत्वायोगादथेति प्रकरणविच्छेदाच्च ज्योतिष्टोमात्कर्मान्तरं विशिष्टदक्षिणाकं विधीयत इति नाम्नः कर्मभेदकत्वमु-
ज्योतिरादिष्वित्यादिपदेनाध्वर्थवं हौत्रमिति संज्ञाभेदात्कर्मभेदो ग्राह्यः । तप्तं क्षीरं दध्ना कठिनमामिक्षा, तत्र द्वं वा-
वाजिनमिति भेदः, 'तप्ते पयसि दधानयति सा वैश्वदेव्यामिक्षा वाजिभ्यो वाजिनम्' इत्यत्र वैश्वदेव्यामि-
वाजिनाख्यगुणविधिः वाजिभ्य इति विश्वदेवानुवादादित्याशङ्क्यामिक्षां प्रत्युपसर्जनत्वेनोक्तविश्वदेवानां वा-
इत्यनुवादायोगादुत्पत्तिशिष्टामिक्षावरुद्धे कर्मणि वाजिनद्रव्यस्यानाकाङ्क्षितस्य विध्ययोगाद्वाजिदेवताको वाजि-
कर्मान्तरमिति द्रव्यदेवताख्यरूपभेदात्कर्मभेदः सिद्धान्तितः । आदिपदात् 'एन्द्रं दध्नेन्द्रं पयः' इति द्रव्यभेद-
भेदो ग्राह्यः । एवमिहापि पञ्चाग्निषडभिर्रूपभेदाद्विद्याभेदो वाजिच्छन्दोगयोः । तथा रेनोन्यूना वागाद-

भामतीव्याख्या

आह—अस्ति चात्र वेदान्तान्तरविहितेष्विति । यथैव काठकादिसमाख्या ग्रन्थे प्रयुज्यन्त एवं ज्ञानेऽपि लोपि-
न चास्ति विशेषो यतो ग्रन्थे मुख्या विज्ञाने गांणी भवेत् । प्रणयनं च ग्रन्थज्ञानयोरभिन्नं प्रवृत्तिनिमित्तम् । तस्माज्ज्ञान-
वाचिका समाख्या । तथाच यदा ज्योतिष्टोमसंनिधौ श्रूयमाणं समाख्यान्तरं तत्प्रतीकमपि कर्मणो भेदकं तदा कैव कया शा-
रीये विप्रकृष्टतमेऽतत्प्रतीकभूतसमाख्यान्तराभिधेये ज्ञात इति । तथा रूपभेदोऽपि कर्मभेदस्य प्रतिपादकः प्रसिद्धो यथा 'वैश्व-
मिक्षा वाजिभ्यो वाजिनम्' इत्येवमादिषु । इदमाश्रयते—'तप्ते पयसि दधानयति सा वैश्वदेव्यामिक्षा' इति । अत्र हि-
देवतासंबन्धानुमितो यागो विधीयते । तदनन्तरं चेदमाश्रयते—'वाजिभ्यो वाजिनम्' इति । अत्रेदं संदिह्यते—किं पूर्वा-
कर्मणि वाजिनं गुणो विधीयते उत कर्मान्तरं द्रव्यदेवतान्तरविशिष्टमपूर्वं विधीयत इति । किं तावत् प्राप्तं, द्रव्यदेवतान्तर-
एककर्मान्तरविधौ विधौगौरवप्रसङ्गात् कर्मान्तरापूर्वान्तरकल्पनागौरवप्रसङ्गाच्च न कर्मान्तरविधानमपि तु पूर्वस्मिन्नेव कर्मणि वा-
द्रव्यविधिः । न चोत्पत्तिशिष्टामिक्षागुणावरोधात्तत्र वाजिनमलब्धावकाशं कर्मान्तरं गोचरयतीति युक्तम् । उभयोरपि वा-
समसमयप्रवृत्तेरामिक्षावाजिनयोरुपपत्तौ समं शिष्यमाणत्वेन नामिक्षायाः शिष्टत्वम् । तत्कथमनयावरुद्धं कर्म न वाजिनं निषि-
न च वैश्वदेवीत्यत्र श्रुतं आमिक्षासंबन्धो विश्वेषां देवानां येन वाजिनसंबन्धाद्वाक्यगम्याद्बलवान्भवेदुभयोरपि पदान्तरापे-
तितया वाक्यगम्यत्वाविशेषात् । नो खलु वैश्वदेवीत्युक्ते आमिक्षापदानपेक्षामामिक्षामप्यवस्यामः । अस्तु वा श्रौतत्वं तथा

आनन्दगिरियव्याख्या

रात्कर्मभेदेऽपि प्रकृतं किं जातमित्याशङ्क्याह—अस्ति चेति । तैत्तिरीयकादिशब्दानां शाखानामत्वे विज्ञाननामत्वं प्रयोगावि-
त्प्रवृत्तिनिमित्तस्य च प्रवचनस्य ग्रन्थज्ञानयोरविशिष्टत्वाच्च कश्चिन्मुख्यमन्यत्र गौणं नामाप्रसिद्धविभागयोगाविति भावः । विद्याभेदं
भेदादुक्त्वा रूपभेदादपि तमुदाहरति—तथेति । आदिपदेनाशेषाशीपोमीयादिसंग्रहः । 'तप्ते पयसि दधानयति सा वैश्वदेव्या-
वाजिभ्यो वाजिनम्' इत्यत्र पूर्वस्मिन्नेव वैश्वदेवे कर्मणि वाजिनवाक्येन वाजिनगुणविधिर्वा द्रव्यदेवतान्तरयुक्तकर्मान्तरविधिरेति
विश्वेषामेव देवानां वाजिनामेनामिक्षया युक्तानां वाजिपदेनोक्तेर्वाजिभ्य इति ताननूद्य वाजिनगुणविधेरामिक्षावद्वाजिनमपि वैश्वदेवं
न कर्मान्तरविधिरिति प्राप्ते विश्वेषां देवानामामिक्षां प्रत्युपसर्जनतया प्राधान्येनाप्रकृतत्वाद्वाजिपदेन परामर्शयोगाद्वाजिनगुणस्यापि
देवताभिधानेन संबन्धात्कर्मान्तरदृष्टेस्तद्धितश्रुत्या चामिक्षावरुद्धतया वाजिनस्य तत्रानवकाशात्पूर्वस्मात्कर्मणः स्वसंबन्धकर्मणो
कत्वात्तद्धितश्रुतिविरोधे वाक्यस्य दौर्बल्याद्वाजिनवाक्येन द्रव्यदेवतान्तरयुक्तकर्मान्तरविधिरिति तत्रैव स्थितम् । आशेषादिषु पुना
भेदाद्भेदेन विगानमिति भावः । अस्तु रूपभेदात्कर्मभेदः प्रस्तुते किं जातं तदाह—अस्ति चेति । अत्रेति विवोक्तिः ।
भिन्नं रूपमुदाहरति—तथेति । यथा यागस्य द्रव्यदेवते रूपमेवं वेद्यमेव विद्याया रूपम् । तथाच वेद्यभेदे विद्याभेदः स्यादित्य-
धर्मभेदाद्विद्याभेदं वक्तुं तस्य कर्मभेदकत्वमाह—तथेति । कारीरीवाक्यान्यधीयानास्तैत्तिरीया भूमौ भुञ्जते न तथान्ये । अग्नि

धर्मविशेषोऽपि कर्मभेदस्य प्रतिपादक आशङ्कितः कारीर्यादिषु । अस्ति चात्र धर्मविशेषः ।

रत्नप्रभाभ्याख्या

न्दोपे तत्सहिता वाजिनामिति प्राणविद्याभेदः, कारीरिवाक्याध्ययने तैत्तिरीयकाणां भूमौ भोजनं धर्मविशेषो नान्येषां, अथ्यध्ययने केषांचिदुपाध्यायार्थमुदकाहरणं धर्मो नान्येषां, अश्वमेधाध्ययनेऽश्वघासानयनं केषांचिदेव नान्येषां, नच तान्येव कारीर्यादीनि कर्माणि धर्मविशेषमपेक्षन्ते नापेक्षन्ते चेति युक्तं, अतो धर्मविशेषाच्छाखान्तरे कर्मभेदः शङ्कितस्तथात्रापि मुण्डकाध्ययने केषांचिदेव शिरस्यङ्गारपात्रधारणरूपं व्रतं नान्येषामिति विद्याभेदः स्यात्, पुनरुक्तं रभ्यासः । यथा 'समिधो यजति तनूनपातं यजति' इति यजलभ्यासात्प्रयाजानां भेद उक्तस्तथा शाखान्तरेऽभ्यासाद्विद्याभेदः, आदिपदान्निन्दादिप्रहः, 'प्रातः प्रातरनृतं ते वदन्ति पुरोदयाज्जुह्वति येऽग्निहोत्रम्' इत्यनुदितहोमस्य 'यदुदिते सूर्ये प्रातर्जुहुयाद्यथातिथये प्रदुनाय श्रूत्यायावसथायाहार्य हरन्ति तादृगेव तत्' इत्युदितहोमस्य च निन्दाश्रुतभेदः, एकस्यैवोदितेऽनुदिते चानुष्ठानायो-गात्, तथोदितानुदितहोमातिक्रमकृतप्रायश्चित्तादप्यग्निहोत्रभेदः शङ्कितः । एते निन्दाप्रायश्चित्ते वेदान्तविद्यासु न विद्येते इति नोदाहियेते । यथा सर्वशाखाविहितस्य कर्मणो ज्ञातुं कर्तुं चाऽशक्तेर्भेदस्तथा सर्ववेदान्ताध्ययनज्ञानायशक्तेस्तद्वेदान्त-विद्याभेदः स्यात्, तथा शाखानां सर्वासामेकरूपा समाप्तिर्नान्यते किंतु कस्याश्चित्कृत्कर्मणि समाप्तिरतः समाप्तिवचन-भेदाप्रतिपादकं कर्मभेदः शङ्कितः, तथा कस्यचिद्वेदान्तस्योङ्कारसर्वात्म्ये समाप्तिः कस्यचिदन्यत्रेति विद्याभेदः, अन्यार्थदर्श-नमर्थवादस्तद्वेदात्कर्मभेदवद्विद्याभेद इति पूर्वपक्षसूत्रोक्ता हेतवो दर्शितास्ते केचित्सिद्धान्ते पूर्वपक्षे चात्रोपयुज्यत इति । तथा शब्दान्तराभ्याससंख्यागुणप्रक्रियानामधेयानि कर्मभेदकानि, तत्र नामधेयं गुणो रूपमभ्यासश्चेति त्रयं व्याख्यातं, यजे-इयाज्जुहुयादिति प्रकृतिशब्दभेदेन धात्वर्थभेदात्तदवच्छिन्नभावनाख्यकर्मभेद उक्तस्तथात्र वेदोपास्त इत्यादिशब्दभेदाद्विद्या-भेदः, 'तिस्र आहुतीर्जुहोति' इति संख्यया कर्मभेदवत् 'वायुप्राणौ द्वौ संवर्गौ' इति द्वित्वसंख्यया संवर्गविद्याभेदः स्यात् । नित्याग्निहोत्रप्रकरणत्प्रकरणान्तरे कुण्डपायिनामयने 'मासमग्निहोत्रं जुह्वति' इति धृतमग्निहोत्रं प्रकरणान्तरस्थत्वात्कर्मन्तरमिति

भामतीव्याख्या

नेभ्य इति पदं वाजमन्त्रमामिश्रा तदेषामस्तीति व्युत्पत्त्या तत्संबन्धिनो विश्वान्देवानुपलक्षयति । यद्यपि विश्वदेवशब्दाद्वाजिपदं भेदः, येन च शब्देन चोदना तेनैवोद्देशे देवतात्वं न शब्दान्तरेणान्यथाऽर्थकत्वेन सूर्यादित्यपदयोः सूर्यादित्यचर्वोरिकदेवत्यप्रसङ्गात्, तथापि वाजिजितेनेः सर्वनामार्थे स्मरणात् संनिहितस्य च सर्वनामार्थत्वात्, विश्वेषां देवानां च विश्वदेवपदेन संनिधापनान्तत्पद-रसरा एवमेतं वाजिपदेनोपस्थाप्या न तु सूर्यादित्यपदवत्त्वन्त्राः । तथाच तदुपलक्षणार्थं वाजिपदं विश्वदेवोपहितामेव देवतामुप-लक्षयतीति न शब्दान्तराद्देवताभेदः । ततश्चाभिधासंबन्धोपजीवनेन विश्वेभ्यो वाजिनं विधीयमानं नामिश्रया बाध्यते किंतु तथा सह पुष्पीयत इति न कर्मान्तरमपि तु वाक्याभ्यां द्रव्ययुक्तमेकं कर्म विधीयत इति प्राप्त उच्यते—स्यादेतदेवं यदि वैश्वदेवीति तद्धि-श्रुत्यामिश्रा नोच्येत । तद्धितस्य त्वस्येति सर्वनामार्थे स्मरणात् संनिहितस्य च विशेष्यस्य सर्वनामार्थत्वात्तत्रैव तद्धितस्यापि वृत्ति-तु विश्वेभ्यो देवेषु । न तत्संबन्धे, नापि तत्संबन्धमात्रे । नन्वेवं सति कस्माद्विश्वदेवीशब्दमात्रादेव नामिश्रां प्रतीमः किमिति चाभि-प्रादमपेशमहे । तद्धितान्तस्य पदस्याभिधानापर्यवसानाच्च प्रतीमस्तत्पर्यवसानाय चापेशमहे । अवसिताभिधान हि पद समर्थ-मपेक्षयिमाधानुम् । इदं तु संनिहितविशेषाभिधायि तत्संनिधिमपेशमाणं संनिधापकमाभिधापदमपेक्षत इति कुत आमिश्रापदानपेक्ष आ-मिश्राप्रत्ययप्रसङ्गः । कुतो वा तत्रानपेक्षा । अतश्च सत्यामपि पदान्तरापेक्षायां यत्पदं पदान्तरापेक्षमभिधत्ते तत्प्रमाणमृतप्रथमभाविपदा-वगम्यवाच्छ्रुतं बलीयश्च । यत्तु पर्यवसिताभिधानपदाभिहितपदार्थावगमगम्यं तत्तत्तत्प्रतीतिवाक्यगम्यं दुर्बलं चेति तद्धितश्रु-त्यवगतामिश्रालक्षणगुणावरोधात्पूर्वकर्मासंयोगे वाजिनद्रव्यं सत्संबन्धि पूर्वस्माद्विनसति । एवंच सति नित्यवदवगतानपेक्षसाधनभावा-मिश्रा न वाजिनद्रव्येण सह विकल्पसमुच्चयौ प्राप्स्यति । न चाश्रित्वे निरुद्धत्वादनपेक्षवृत्तिं वाजिपदं कर्षाचर्याधिकं सापेक्षवृत्तिं विश्वदेवशब्दां देवतां वैश्वदेवीपदादाभिधास्यं प्रत्युपसर्जनीभूतामवगतामुपलक्षयिष्यति । प्रकृतं हि सर्वनामपदगोचरः । प्रधानं च प्रकृतमुच्यते नोपसर्जनम् । प्रामाणिके च विधिकल्पनागौरवे अभ्युपेत्ये एव प्रमाणस्य तत्त्वविपणयत् । तस्माद्यथैव पूर्वकर्मा-संबन्धिनो गुणात्कर्मभेद एवमिहापि पञ्चाग्निययायाः षडग्नियया भिन्ना, एवं प्राणसंवादेपूनाधिकभावेन विद्याभेद इति । तथा धर्मवि-शेषोऽपि कर्मभेदस्य प्रतिपादक इति । तथाहि—कारीरीवाक्यान्यधीयानास्तैत्तिरीया भूमौ भोजनमाचरन्ति नाचरन्त्यन्ये । तथा-मिमशीयानाः केचिदुपाध्यायस्योदकुम्भमाहरन्ति नाहरन्त्यन्ये । तथाश्वमेधमधीयानाः केचिदश्वस्य घासमाचरन्ति नानयन्त्यन्ये । केचित्वाचरन्त्यन्येव धर्मम् । नच तान्येव कर्माणि भूमिभोजनादिजनितमुपकारमाकाङ्क्षन्ति नाकाङ्क्षन्ति चेति युज्यते । अतोऽव-गम्यते भिन्नानि तासु तासु शाखासु कर्माणीति । अस्तु प्रस्तुते किमायातमित्यत आह—अस्ति चात्रेति । अन्येषां शाखिनां

आनन्दगिरियव्याख्या

यानाश्च केचिदुपाध्यायस्योदकुम्भमाहरन्ति न त्वन्ये । नच तान्येव कर्माणि भूमिभोजनादिधर्मजन्योपकारवन्ति नद्रवितानि चेति युक्तमस्तत्र धर्मभेदाद्देधीरित्यर्थः । एवमपि प्रकृते किं स्यात्तद्वद—अस्ति चेति । अत्रेति पूर्ववद्विधोक्तिः । अन्येषां तु शाखिनां

यथाधर्वणिकानां शिरोव्रतमिति । एवं पुनरुक्त्यादयोऽपि भेदहेतवो यथासंभवं वेदान्तान्तो

रत्नप्रभाभ्याख्या

सिद्धान्तितम् । तथात्र वेदान्तभेदे प्रकरणभेदादुपास्तिभेद इति पूर्वपक्षः । सिद्धान्तयति—एवमिति । सर्वैर्वेदान्तैः प्र

भासतीत्याख्या

नास्तीति शेषः । एवं पुनरुक्त्यादयोऽपीति । 'समिधो यजति' इत्यादिषु पञ्चकृत्योऽभ्यस्तो यजतिशब्दः । तत्र कर्मभावना किंवा पञ्चैवेति । किं तावत्प्राप्तं, धात्वर्थानुबन्धभेदेन शब्दान्तराधिकरणे भावनाभेदाभिधानाद्भात्वर्थस्य च दमन्तरेण भेदानुपपत्तेः 'समिधो यजति' इति प्रथमभाविना वाक्येन विहिता कर्मभावना विपरिवर्तमानोपरितनेवाक्येन न च प्रयोजनाभावादननुवादः प्रमाणसिद्धस्याप्रयोजनस्यानुयोज्यत्वात् । कर्मभावनाभेदे चानेकापूर्वकल्पनाप्रसङ्गादेकापूर्वत्वान्तरमेकं कर्मेति प्राप्तम् । एवं प्राप्त उच्यते—परस्परानपेक्षाणि हि समिदादिवाक्यानीति । सर्वाण्येव प्राथम्यार्हाण्यपि युगपदानुपपत्तेः क्रमेणाधीतानीति । न त्वयमेषां प्रयोजकः क्रमः । परस्परानपेक्षाणामेकवाक्यत्वे हि प्रयोजकः स्यात् । तेन प्राथम्या प्राप्तमित्येव नास्तीति कस्य कोऽनुवादः । कथंचिद्विपरिवृत्तिमात्रस्यैतस्मिन्काप्रवृत्तप्रवर्तनालक्षणविधित्वापवादसामर्थ्याभावात् गुणश्रवणे हि गुणत्रिशिष्टकर्मविधाने विधिगौरवमिया गुणमात्रविधानलक्षणवाय कर्मानुवादापेक्षायां विपरिवृत्तेरुपकारः । यथा जुहोति' इति दधिविधिपरं वाक्ये विपरिवृत्त्यपेक्षायाम् 'अग्निहोत्रं जुहोति' इति विहितस्य होमस्य विपरिवर्तमानस्यानुवादात् गुणाद्भेदः, समिदादिपदानां कर्मनामधेयानां गुणवचनत्वाभावात् । अगृह्यमाणविशेषतया च किंचनविहितं किं वादेन कस्य गुणविधित्वमिति न निगम्यते । न चापूर्वं नाम ज्योतिरादिविधानासंबन्धं प्रथममवगतं, यतः पूर्ववृद्धिविधीयमानं कर्म पूर्वस्मात्संज्ञातो व्यवच्छिन्द्यात् । किंतु प्रथमत एव कर्मसामानाधिकरण्येनावगताः समिदादयस्तद्वशात्कर्मधेयतां प्रतिपद्यमाना आख्यातस्यानुवादत्वेऽनुवादा विधित्वे विधयो न तु स्वातन्त्र्येण कस्याचिदीदृशे । तस्मात् स्वरसिद्धाप्राप्तविपरित्वात्कर्मण्यमभ्यासो भावनानुबन्धभूतानि भिन्नानो भावनां भिनत्ति यथा तथा शाखान्तरविहिता अपि विद्याः शाखाहिताभ्यो विद्याभ्योऽभ्यासो भेत्स्यतीति । अशक्तश्च । नष्टेकः पुरुषः सर्ववेदान्तप्रत्ययाभिकामुपासनामुपसंहरतुं शक्नोति सर्ववेदान्तनासामर्थ्यादनधीतार्थोपसंहारेऽभ्ययनविधानवैयर्थ्यप्रसङ्गात् । प्रतिशाखं भेदे तूपासनानां नायं दोषः । समाप्तिभेदाच्च । के

आनन्दगिरियव्याख्या

नैवं शिरस्यभिधारणं व्रतमस्तीति धर्मभेदाद्विधाभेद इत्यर्थः । भेदकान्तराण्यतिदिशति—एवमिति । आदिग्रहणादिनाऽशक्तिसमर्था नप्रायश्चित्तान्यार्थदर्शनानि शब्दान्तरं संख्या प्रक्रियेत्येतानि च संगृह्यन्ते । तत्र 'समिधो यजति' इत्यादौ पञ्चकृत्योऽभ्यस्तो यजति किमेकं कर्मापूर्वं किंवा पञ्चैवेति संशये धात्वर्थानुबन्धभेदमन्तरेणापूर्वभेदायोगात्प्रकृते तदयोगादेकं कर्मापूर्वमिति प्राप्ते समिधवाक्यानां स्वरसिद्धाप्राप्तकर्मविधिपरत्वादसति विशेषे पुनः श्रुतेरानर्थक्याप्रत्यभ्यासमपूर्वभेद इति पुनरुक्तभेदकत्वं स्थितम् । शाखान्तरोक्ता विद्याः शाखान्तरोक्तविद्याभ्यो भिन्नाः पुनरुक्तेरिति पुनरुक्तितो विद्याभेदः । निन्देत्युदितानुदितहोमनिन्दोक्ता 'प्रातरनृतं ते वदन्ति पुरोदयाजुह्वति येऽग्निहोत्रम् । दिवाकीर्त्यमदिवा कीर्तयन्तः सूर्यो ज्योतिर्न तदा ज्योतिरेषाम्' इत्यनुहोमनिन्दा 'यथाऽतिथये प्रदत्तायात्रं हरेयुस्तादृक्तयदुदिते जुह्वति' इत्युदितहोमनिन्दा । ततश्चक्षेत्रोदितेऽनुदिते च क्रमेणानुयोगाद्भेदः । उदितानुदितहोमातिक्रमकृतप्रायश्चित्तादपि तद्भेदधीः । न च निन्दाप्रायश्चित्ते वेदान्तविद्यासु विद्येते इति नोदाहि यत्त्वथ योऽभ्यामित्यादि तद्भेदधीविपयत्वाच्च विद्यां भिनत्ति । ततो भूय इत्यादि तु केवलदेवताज्ञाननिन्दया तस्य कर्मणा मयपरम् । अशक्तिश्च कर्मवद्विधाभेदिका । नहि सर्वशाखाविहितं कर्म शक्यमेकेनानुष्ठानं तथोपासनान्यपि नानाशाखोक्तानि नानुष्ठीयेरन्निति भेदः । समाप्तिरपि शाखिनां केषांचित्कञ्चिदिति कर्मणो भेदिका । तथा वेदान्तेष्वपि कचिदोकारसर्वात्मत्वं समाप्तिरन्यत्र कचिदित्युपास्तिभेदः । अन्यार्थदर्शने 'वायुर्वं क्षेपिष्ठा देवता' 'सोऽरोदीयदरोदीत्' इत्याद्यर्थवादरूपं कर्मभेदकं निन्दयोरैकत्रासमवायात् । एवं वेदान्तेष्वपि नानाविधार्थवादस्य तत्र तत्र दृष्टेर्विधाभेदः । शब्दान्तरादपि कर्मभेदः । ज्योतिशेमे 'सोमेन यजेत', 'दाक्षिणाणि जुहोति' 'हिरण्यमात्रेयाय ददाति' इत्यत्र यजतिददातिजुहोतयः संहत्य वा कार्यं कुर्वन्त्यम वेति संदेहे संहतानामेकापूर्वसाधकत्वं लाघवादिति पूर्वपक्षे 'शब्दान्तरे कर्मभेदः कृतानुबन्धत्वात्' इत्यत्र शब्दभेदे भावानुबन्धभेदाद्भावनाभेद इति स्थितम् । तथेहापि 'ब्रह्मविदाप्नोति परम्' 'तरति शोकमात्मविव' इति शब्दान्तराज्ज्ञानभेदसंख्यापि कर्मणो भेदिका 'सप्तदश प्राजापत्यान्पशूनालभेत' इत्यत्र सप्तदशभिः पशुभिरैको वा यागो निर्वर्त्यः स वेति संशये यो हि बह्वन्कल्पयति कल्पयत्यसावेकमिति लाघवादेको यागः सप्तदशपशुभिर्निर्वर्त्य इति पूर्वपक्षे पशूनां पृथक्त्वे सप्तदशसंख्यायाः संभवात्तत्पृथक्त्वस्य च यागभेदाधीनत्वात्तागाः सप्तदशेति राक्षान्तितम् । तथात्रापि तौ वा एतौ द्वौ संवर्गाविति संख्याविधाभेदः । प्रक्रियापि कर्मभेदिका कुण्डपायिनामयने 'मासमग्निहोत्रं जुहोति' 'मासं दशपूर्णमासाभ्यां यजेत' इत्यत्र नित्ये होत्रादौ मासगुणविधिनां कर्मान्तरविधिवैति संदेहे सत्यग्निहोत्रादिशब्दस्य प्रसिद्धाग्निहोत्राद्यनुवादिवादिनामासमित्यपसिद्धत्वात्प्रसिद्धानुदेनाप्रसिद्धगुणविधिसंभवात्प्रकरणस्य वाक्यादौर्बल्यादुपविधिरिति प्राप्ते यस्य प्रकरणे यदाक्यं श्रुतं न तत्तस्य बाधकमित्युत्तराङ्गं द्विश्रित्वैत्युत्तवा मासमग्निहोत्रमित्यादिश्रुतेर्नैयमिकाग्निहोत्रादौ औपसदामभावात्तदनुवादेन गुणविध्यसिद्धेरुपसदामपि तत्रैव विध

योजयितव्याः । तस्मात्प्रतिवेदान्तं विज्ञानभेद इति । एवं प्राप्ते ब्रूमः—सर्ववेदान्तप्रत्ययानि विज्ञानानि तस्मिंस्तस्मिन्वेदान्ते तानि तान्येव भवितुमर्हन्ति । कुतः—चोदनाद्यविशेषात् । आदिग्रहणेन शाखान्तराधिकरणसिद्धान्तसूत्रोदिता अभेदहेतव इहाकूप्यन्ते । संयोगरूपचोदनाख्याविशेषादित्यर्थः । यथैकस्मिन्नग्निहोत्रे शाखाभेदेऽपि पुरुषप्रत्यक्षस्तादृश एव चोद्यते जुहुयादिति । एवम् 'यो ह वै ज्येष्ठं च श्रेष्ठं च वेद' (बृ० ६।१।१ छा० ५।१।१) इति वाजसनेयिनां छन्दोगानां च तादृश्येव चोदना । प्रयोजनसंयोगोऽप्यविशिष्ट एव 'ज्येष्ठश्च श्रेष्ठश्च स्वानां भवति' (बृ० ६।१।१) इति । रूपमप्युभयत्र तदेव विज्ञानस्य यदुत ज्येष्ठश्रेष्ठदिगुणविशेषणान्वितं प्राणतत्त्वम् । यथा च द्रव्यदेवते यागस्य रूपमेवं विज्ञेयं रूपं विज्ञानस्य तेन हि तद्रूप्यते । समाख्याऽपि सैव प्राणविद्येति । तस्मात्सर्ववेदान्तप्रत्ययत्वं विज्ञानानाम् । एवं पञ्चाग्निविद्या वैश्वानरविद्या शाण्डिल्यविद्येत्येवमादिषु योजयितव्यम् । ये तु नामरूपादयो भेदहेत्वाभासास्ते प्रथम एव

रत्नप्रभाख्या

इति सर्ववेदान्तप्रत्ययानि तैर्विहितानीत्यर्थः । उक्तनामादिभिरग्निहोत्रादिकर्मणां प्रतिशास्त्रं भेदे प्राप्ते शाखान्तराधिकरणसिद्धान्तसूत्रं 'एकं वा संयोगरूपचोदनाख्याविशेषात्' इति । तत्र चोदना विधायकः शब्दश्चोदितः प्रयत्नो वा । तस्या अवशिष्टपदमाह—यथैकस्मिन्निति । एकधात्वर्थे होमावच्छिन्नप्रत्यक्षे कयादुपास्तियत्नैक्यमित्यर्थः । यथा ज्येष्ठत्वादिगुणकप्राणविद्या सर्वशाखास्वेका तथा पञ्चाग्निविद्यापेका फलसंयोगाद्यविशेषात्, तथान्यापि विद्याऽभिन्नेत्याह—एवं पञ्चाग्नीति । पूर्वपक्षहेतुविराचष्टे—ये विविति । काठकमित्यादिनाम्ना कर्मभेदो न युक्तः, कुतः अचोदनाभिधानत्वात्काठकादिशाब्दानां ग्रन्थनामतया कर्मवाचित्वाभावाद्नो भिन्ननामकशाखाग्रन्थभेदेऽपि तद्विहितं कर्मैकमेव, अल्परूपभेदोऽपि न कर्मैक्यविरोधी, धर्मविशेषस्त्वध्ययनाङ्गं न कर्माङ्गं

भामतीव्याख्या

शान्तिनामोद्धारसार्वात्म्यकथने समाप्तिः । केनाचिदन्यत्र । तस्मादुपासनाभेदः । अन्यार्थदर्शनादपि भेदः । तथाहि—'नैतदचीर्णवदोऽधीत' इति अचीर्णव्रतस्याध्ययनाभावदर्शनादुपासनाभावः । क्वचिदचीर्णव्रतस्याध्ययनदर्शनादुपासनावगम्यते । तस्मादुपासनाभेद इति । अत्र सिद्धान्तमाह—सर्ववेदान्तप्रत्ययं चोदनाद्यविशेषात् । तद्व्याचष्टे—सर्ववेदान्तप्रत्ययानि सर्ववेदान्तप्रमाणानि विज्ञानानि तस्मिंस्तस्मिन् वेदान्ते तानि तान्येव भवितुमर्हन्ति । यान्येकस्मिन् वेदान्ते तान्येव वेदान्तान्तरेऽपीत्यर्थः । चोदनाद्यविशेषात् । आदिग्रहणेन संयोगरूपाख्याः संगृह्यन्ते । अत्र च चोद्यत इति चोदना पुरुषप्रत्ययः । स हि पुरुषस्य व्यापारः । तत्र स्वल्पं होमादिधात्वर्थीवच्छिन्ने प्रवर्तते । तस्य देवतोद्देशेन त्यागस्यार्थे चनादि-कस्यावच्छेद्यः पुरुषप्रत्ययः स एव शाखान्तरे यथैवमिहापि प्राणज्येष्ठत्वश्रेष्ठत्ववेदनविषयः पुरुषप्रत्ययः स एव शाखान्तरेऽपीति । एव

आनन्दगिरीयव्याख्या

सर्ववेदान्तप्रत्ययानि तैर्विहितानीत्यर्थः । उक्तनामादिभिरग्निहोत्रादिकर्मणां प्रतिशास्त्रं भेदे प्राप्ते शाखान्तराधिकरणसिद्धान्तसूत्रं 'एकं वा संयोगरूपचोदनाख्याविशेषात्' इति । तत्र चोदना विधायकः शब्दश्चोदितः प्रयत्नो वा । तस्या अवशिष्टपदमाह—यथैकस्मिन्निति । एकधात्वर्थे होमावच्छिन्नप्रत्यक्षे कयादुपास्तियत्नैक्यमित्यर्थः । यथा ज्येष्ठत्वादिगुणकप्राणविद्या सर्वशाखास्वेका तथा पञ्चाग्निविद्यापेका फलसंयोगाद्यविशेषात्, तथान्यापि विद्याऽभिन्नेत्याह—एवं पञ्चाग्नीति । पूर्वपक्षहेतुविराचष्टे—ये विविति । काठकमित्यादिनाम्ना कर्मभेदो न युक्तः, कुतः अचोदनाभिधानत्वात्काठकादिशाब्दानां ग्रन्थनामतया कर्मवाचित्वाभावाद्नो भिन्ननामकशाखाग्रन्थभेदेऽपि तद्विहितं कर्मैकमेव, अल्परूपभेदोऽपि न कर्मैक्यविरोधी, धर्मविशेषस्त्वध्ययनाङ्गं न कर्माङ्गं

सर्ववेदान्तप्रत्ययानि तैर्विहितानीत्यर्थः । उक्तनामादिभिरग्निहोत्रादिकर्मणां प्रतिशास्त्रं भेदे प्राप्ते शाखान्तराधिकरणसिद्धान्तसूत्रं 'एकं वा संयोगरूपचोदनाख्याविशेषात्' इति । तत्र चोदना विधायकः शब्दश्चोदितः प्रयत्नो वा । तस्या अवशिष्टपदमाह—यथैकस्मिन्निति । एकधात्वर्थे होमावच्छिन्नप्रत्यक्षे कयादुपास्तियत्नैक्यमित्यर्थः । यथा ज्येष्ठत्वादिगुणकप्राणविद्या सर्वशाखास्वेका तथा पञ्चाग्निविद्यापेका फलसंयोगाद्यविशेषात्, तथान्यापि विद्याऽभिन्नेत्याह—एवं पञ्चाग्नीति । पूर्वपक्षहेतुविराचष्टे—ये विविति । काठकमित्यादिनाम्ना कर्मभेदो न युक्तः, कुतः अचोदनाभिधानत्वात्काठकादिशाब्दानां ग्रन्थनामतया कर्मवाचित्वाभावाद्नो भिन्ननामकशाखाग्रन्थभेदेऽपि तद्विहितं कर्मैकमेव, अल्परूपभेदोऽपि न कर्मैक्यविरोधी, धर्मविशेषस्त्वध्ययनाङ्गं न कर्माङ्गं

सर्ववेदान्तप्रत्ययानि तैर्विहितानीत्यर्थः । उक्तनामादिभिरग्निहोत्रादिकर्मणां प्रतिशास्त्रं भेदे प्राप्ते शाखान्तराधिकरणसिद्धान्तसूत्रं 'एकं वा संयोगरूपचोदनाख्याविशेषात्' इति । तत्र चोदना विधायकः शब्दश्चोदितः प्रयत्नो वा । तस्या अवशिष्टपदमाह—यथैकस्मिन्निति । एकधात्वर्थे होमावच्छिन्नप्रत्यक्षे कयादुपास्तियत्नैक्यमित्यर्थः । यथा ज्येष्ठत्वादिगुणकप्राणविद्या सर्वशाखास्वेका तथा पञ्चाग्निविद्यापेका फलसंयोगाद्यविशेषात्, तथान्यापि विद्याऽभिन्नेत्याह—एवं पञ्चाग्नीति । पूर्वपक्षहेतुविराचष्टे—ये विविति । काठकमित्यादिनाम्ना कर्मभेदो न युक्तः, कुतः अचोदनाभिधानत्वात्काठकादिशाब्दानां ग्रन्थनामतया कर्मवाचित्वाभावाद्नो भिन्ननामकशाखाग्रन्थभेदेऽपि तद्विहितं कर्मैकमेव, अल्परूपभेदोऽपि न कर्मैक्यविरोधी, धर्मविशेषस्त्वध्ययनाङ्गं न कर्माङ्गं

काण्डे 'न नास्ति स्यादचोदनाभिधानत्वात्' इत्यारभ्य परिहृताः ॥ १ ॥ इहापि कंचिद्विशेषमशङ्क्य परिहरति—

भेदान्नेति चेन्नैकस्यामपि ॥ २ ॥

स्यादेतत् । सर्ववेदान्तप्रत्ययत्वं विज्ञानानां गुणभेदाभ्युपगच्छते । तथाहि—वाजसनेयिनः पञ्चमिविधां प्रस्तुत्य षष्ठमपरमग्निमामनन्ति 'तस्याग्निरेवाग्निर्भवति' (बृ० ६।२।१५) इत्यादिन छन्दोगास्तु तं नामनन्ति पञ्चसंख्ययैव च त उपसंहरन्ति 'अथ ह य एतानेवं पञ्चाग्नीन्वे' (छा० ५।१०।१०) इति । येषां च स गुणोऽस्ति येषां च नास्ति कथमुभयेषामेका विद्योपपद्येत न चात्र गुणोपसंहारः शक्यते प्रत्येतुं पञ्चसंख्याविरोधात् । तथा प्राणसंवादे श्रेष्ठादन्याश्चतु प्राणान्वाक्छुःश्रोत्रमनांसि छन्दोगा आमनन्ति । वाजसनेयिनस्तु पञ्चममप्यामनन्ति 'रे वै प्रजापतिः प्रजायते ह प्रजया पशुभिर्य एवं वेद' (बृ० ६।१।६) इति । आवापोद्वापभेदा वेद्यभेदो भवति वेद्यभेदाच्च विद्याभेदो द्रव्यदेवताभेदादिव यागस्येति चेत् । नैष दोषः । य

रत्नप्रभाष्याख्या

मतो न कर्मभेदकः, शाखाभेदे पुनरुक्तिरसिद्धा, निन्दन्यार्थदर्शनयोरपि न भेदकत्वं तत्तद्विधिस्तुतिमात्रत्वाद्बहुशाखाध्ययना अपि स्वशाखानुक्तविशेषस्यापेक्षितस्यान्यतो ग्रहसंभवादशक्तिरभेदिका, एकस्मिन्नपि कर्मण्यङ्गलोपादिना प्रायश्चित्तं संभ एवं समाप्तिवचनभेदोऽप्यप्रयोजक इत्येवं कर्मभेदप्रमाणप्राबल्ये भेदहेतवः परिहृता इत्यर्थः ॥ २ ॥ तर्हि शाखान्तरन्यायेनैः क्यवद्विधैक्यसिद्धेः पुनरुक्तिरित्यत आह—**इहापीति** । रूपस्योत्पत्तिशिष्टत्वं विशेषः । पञ्चाग्नीन्वेदेत्याद्युपासनेत्युपपत्ति स्थपञ्चाग्न्यादिरूपभेदादुपासनाभेदः स्यादामिक्षावाजिनरूपभेदात्कर्मभेदवदित्यधिकाशङ्कानिरासार्थत्वाच्च पौनरुक्त्यमस्यापि स्येति मत्वाशङ्कां व्याचष्टे—**स्यादित्यादिना** । अस्य पृथक्शास्त्रत्वात्कर्मन्यायानां मानसविद्यासु विना सूत्रं दुर्योजत्वाच्च पुनरन्धोऽपि नास्तीति मन्तव्यम् । ननु तस्य मृतस्य दाहार्थमग्निरन्येष्टिगतः षष्ठो यः प्रसिद्धवद्वाजिभिरुक्तः स छान्दोग्ये उप इति न रूपभेदः, तत्राह—**न चात्रेति** । अस्तु प्रजननगुणवतो रेतसो वाजिनामावापश्छन्दोगानां च तस्योद्वापस्ततः । त्यत आह—**आवापेति** । छान्दोग्ये षष्ठाध्यभावमङ्गीकृत्यालपरूपभेदो न विधैक्यविरोधीति परिहरति—**नैष** ।

भामतीव्याख्या

फलसंयोगोऽपि ज्येष्ठश्रेष्ठभवनलक्षणः स एव । रूपमपि तदेव । यथा यागस्य यदेकस्यां शाखायां द्रव्यदेवतारूपं तदेव शास्त्रं स्वपीति । एवं वेदनस्यापि यदेकत्र प्राणज्येष्ठत्वश्रेष्ठत्वरूपं विषयस्तच्छाखान्तरेऽप्यपीति ॥ १ ॥ **कंचिद्विशेषमिति** । पुनं यदमीयस्योत्पन्नस्य पश्चादेकादशकपालत्वादिसंबन्धेऽप्यभेद इति । यथोत्पन्नस्य तस्य सर्वत्र प्रत्यभिज्ञायमानत्वादिह त्वमिषूय एव गुणभेद इति कथं वैश्वदेवीवन्न भेदक इति विशेषः । तमिमं विशेषमभिप्रेत्याशङ्कते सूत्रकारः—**भेदान्नेति**

आनन्दगिरीयव्याख्या

पालत्वरूपभेदो वाचनिकः । तथाभ्यादिषु रूपभेदेऽपि विधैक्याविरोधात् । नच धर्मविशेषो भेदकः । तस्य विद्याग्रहणा कर्मानुपकारिणस्तद्भेदकत्वाभावात् । उक्तं हि—'विद्यायां कर्मशास्त्रम्, इति । तथात्रापि धर्मविशेषो न विद्यार्थ इति वक्ष्यते । पुनरुक्तिर्भेदिका । नष्टतद्विवचनं यदेकोऽर्थो बहुभिः शास्त्रिभिरुच्यते । एकस्मिन्नपि वेदे बहुभिरुच्यमाने पुनरुक्तिप्रसङ्ग तस्मादध्येतृभेदेन पुनरुक्त्यभावात्कर्मैक्यम् । तदुक्तम्—'अद्विर्वचनं श्रुतिसंयोगविशेषात्' इति । एवमत्रापि विधैक्यं प्रति प्रत्येतव्यम् । अशक्तिरपि न भेदहेतुः । असमर्थानामेकस्मिन्नपि वेदे सर्वाङ्गोपसंहारानर्हत्वात् । समर्थानां तु शास्त्र तदध्ययनाभावेऽपि तदध्येतृभ्यो विश्वस्य तत्तद्रूपमुपसंहर्तुं शक्यत्वात् । नच समाप्तिवचनं भेदकमेकत्वेऽपि कस्यचिदप्य समाप्तौ समाप्तिवचनसंभवात् । न चान्यार्थदर्शनमन्यपरत्वात्कर्मैक्यं विधैक्यं वा प्रमितं निषेद्धमर्हति । शब्दान्तरसंख्याप्रतियोग प्रबलेनाभेदकेन भेदकत्वमपास्यमतो न विद्याभेदाशङ्केति ॥ १ ॥ तर्हि पूर्वतन्त्रोक्तन्यायेनैव प्रतिशाखं विधैक्यसिद्धा किमनेनाधिकार त्याशङ्क्याह—**इहापीति** । शाखान्तराविकरणे खल्वेकस्यां शाखायामग्नीषोमीयस्यैकादशकपालत्वमपरस्यां द्वादशकपालत्वमिति भेदात्कर्मभेदं शङ्कित्वा संख्ययोर्विकल्प इत्युक्तम् । तद्युक्तं कपालसंख्ययोरुपपन्नशिष्टयोर्रूपत्तावैक्यरूपेण ज्ञातकर्मप्रत्यभिज्ञानाभावे कर्मभेदकत्वादभ्यादिगतपञ्चसंख्यादेरुपपत्तिविशिष्टत्वाद्वाजिनवभेदकत्वमिति शङ्कासुत्याप्य परिहारदस्यार्थवत्तेत्यर्थः । शङ्कां । जते—**स्यादिति** । गुणभेदं साधयति—**तथाहीति** । छन्दोगाः षष्ठमग्निं नामनन्तीति कथं सिद्धमित्याशङ्क्योपसंहारवशादित् क्क्याह—**पञ्चेति** । गुणभेदमुक्त्वा तत्कलं विद्याभेदमाह—**येषां चेति** । वाजसनेयकगतो योऽग्निः षष्ठोऽन्येष्टिनिविष्टः प्रसिद्धस्तस्य छान्दोग्येऽप्युपसंहारान्न गुणभेदोऽस्तीत्याशङ्क्याह—**नचेति** । पञ्चाग्निरपि गुणभेदाद्भेदमुक्त्वा प्राणविद्यायामपि दाद्भेदमाह—**तथेति** । अस्तु प्रजननगुणवतो रेतसो वाजसनेयिनामावापश्छन्दोगानां चोद्धारस्तथापि कथं विद्याभेदः, तत्राह **आवापेति** । सूत्रावयवं परिहारत्वेन व्याचष्टे—**नेत्यादिना** । ननु गुणभेदे वेद्यभेदाद्विद्याभेदो न च षष्ठस्याग्नेरुपसंहारः ॥

एकस्यामपि विद्यायामेवंजातीयको गुणभेद उपपद्यते । यद्यपि षष्ठस्याग्रेरुपसंहारो न संभवति तथापि द्युप्रभृतीनां पञ्चानामग्नीनामुभयत्र प्रत्यभिज्ञायमानत्वात् विद्याभेदो भवितुमर्हति । नहि षोडशग्रहणाग्रहणयोरतिरात्रो मिद्यते । पठ्यतेऽपि च षष्ठोऽग्निश्छन्दोगैः—‘तं प्रेतं दिष्टमितोऽग्नय एव हरन्ति’ (छा० ५।१।२) इति । वाजसनेयिनस्तु सांपादिकेषु पञ्चस्त्रिंश्वनुवृत्तायाः समिद्धमादिकल्पनाया निवृत्तये ‘तस्याग्निरेवाग्निर्भवति समित्समित्’ (वृ० ६।२।१४) इत्यादि समामनन्ति स नित्यानुवादः । अथाप्युपासनार्थ एष वादस्तथापि स गुणः शक्यते छन्दोगैरप्युपसंहर्तुम् । न चात्र पञ्चसंख्याविरोध आशङ्क्यः । सांपादिकाश्चभिप्राया ह्येषा पञ्चतत्रोपसंहारो न विरुध्यते । न चावापोद्वापभेदाद्वेद्यभेदो विद्याभेदश्चाशङ्क्यः । कस्यचिद्ब्रह्मांशस्यावापोद्वापयोरपि भूयसो वेद्यराशेरभेदावगमात् । तस्मादैकविद्यमेव ॥ २ ॥

स्वाध्यायस्य तथात्वेन हि समाचारेऽधिकाराच्च सववच्च तन्नियमः ॥ ३ ॥

यदप्युक्तमाथर्वणिकानां विद्यां प्रति शिरोव्रताद्यपेक्षणादन्येषां च तदनपेक्षणाद्विद्याभेद इति तत्प्रत्युच्यते । स्वाध्यायस्यैव धर्मो न विद्यायाः । कथमिदमवगम्यते । यतस्तथात्वेन स्वाध्याय-

रत्नप्रभाख्याख्या

दिना । अङ्गीकारं त्यजति—पठ्यतेऽपीति । इतोऽस्माल्लोकादिष्टं लोकान्तरं प्रेतं गतं ज्ञातयोऽग्नये हरन्तीत्यर्थः । ननु छान्दोग्येऽग्निमात्रं श्रुतं वाजिभिस्तु रामिदादिविशेषः पठ्यते इति रूपभेदस्तदवस्थः, तत्राह—वाजसनेयिनस्त्विति । षष्ठ्याग्नेर्द्विशेषस्य चानुवादमात्रत्वेनानुपास्यत्वात्पञ्चाग्नय एवोपास्या उभयत्रेति न रूपभेद इत्यर्थः । सविशेषस्य षष्ठ्याग्नेरुपास्यत्वेऽपि न रूपभेद इत्याह—अथापीति । शुलोकादीनां पञ्चानामग्नीनामग्निवत्संपत्तिविधिनैवार्थात्पञ्चत्वं संपत्तिकल्पितासीनां सिद्धमनूद्यते न ध्येयत्वेन विधीयत इत्यर्थः । छन्दोगैर्वाजिशाखास्थं रेत उपसंहर्तव्यमित्युक्ताऽनुपसंहारेऽपि न विद्याभेद इत्याह—न चावापेति ॥ २ ॥ एवं रूपभेदो न विद्याभेदक इत्युक्ता धर्मविशेषोऽपि न भेदक इत्याह—स्वाध्यायस्येति । गोदानवदध्ययनाङ्गत्वेन शिरोव्रतमाथर्वणिकानां सूत्रे विहितं न विद्याग्रमित्यर्थः । अधिकाराच्चेति

भामतीव्याख्या

दिति । परिहारः सूत्रावयवः—न एकस्यामपीति । पञ्चैव सांपादिका अग्नयो वाजसनेयिनामपि छान्दोग्यानामपि विधीयन्ते । षष्ठस्त्वग्निः संप्रत्यतिरेकयानूद्यते न तु विधीयते । वैश्वदेव्यां तूपत्तौ गुणो विधीयत इति भवतु भेदः । अथवा छान्दोग्यानामपि षष्ठोऽग्निः पठ्यत एव । अथवा भवतु वाजसनेयिनां षष्ठाग्निविधानं मा च भूच्छान्दोग्यानां तथापि पञ्चत्वसंख्याया अविधानाच्चोत्पत्तिशिल्पं संख्यायाः किंतूपन्नेष्वग्निषु प्रचयशिष्टा संख्यानूयते सांपादिकानग्नीनवच्छेत्तुं, तेन येषामुत्पत्तिस्तेषां प्रत्यभिज्ञानात् । अत्रत्यभिज्ञायमानायाश्च संख्याया अनुवाक्यत्वेनानुत्पत्तेर्विधीयमानस्य चाधिकस्य षोडशग्रहणवद्विरूपसंभवात् शास्त्रान्तरे ज्ञानभेदः । उत्पत्तिशिल्पेऽसिद्धे प्राणसंवादादयोऽपि भवन्ति प्रत्यभिज्ञानादभिज्ञानास्तान् तान् शास्त्रास्त्विति ॥ २ ॥ स्वाध्यायस्य तथात्वेन हि समाचारेऽधिकाराच्च सववच्च तन्नियमः । यैराथर्वणिकग्रन्थोपाया विद्या वेदितव्या तेषामेव शिरोव्र-

आनन्दगिरियव्याख्या

स्वाविरोधान्, तत्राह—यद्यपीति । एकैव विद्या षष्ठाग्नियुक्ता तद्रहिता चेति विरुद्धगत्याशङ्क्याह—नहीति । किंच वाजसनेयके षष्ठस्यापि ध्येयत्वमग्रेरपेक्षितं न तु तस्य ध्येयत्वं पञ्चैवाग्नयस्तथोच्यन्ते । अनुपास्यत्वेन षष्ठोक्तिश्छान्दोग्येऽपि तुल्येत्याह—पठ्यतेऽपीति । इतोऽस्माल्लोकात् दिष्टं परलोकं प्रेतं गतं पुत्रा ज्ञातयो वाग्नये नैधनविधिं विधातुं हरन्तीत्यर्थः । अनुपास्यत्वे किमिति पूर्वोक्तिरपठ्यते षष्ठोऽग्निः, तत्राह—वाजसनेयिनस्त्विति । तस्योपासकस्य मृतस्य दाहायाग्निरैवाग्निरिति प्रमिद्वानुवागे न तूपासितविधिरुपास्यत्संभवात् पञ्चैवाग्नयः । प्रसिद्धानुवादश्च कल्पनानिवृत्त्यर्थत्वादवैवानित्यर्थः । उत्पत्त्या गुणान्तरविध्यभावात् वेद्यभेदो वैश्वदेव्यास्तूपत्तौ विशिष्टगुणोक्तेर्भेद इत्युक्तम् । इदानीं वाजिनां षष्ठाग्निविधानेऽपि न विद्याभेद इत्याह—अथापीति । षष्ठाग्नेर्भेदेति श्रुतसंख्याविरोधान्न षष्ठस्याग्रेरुपसंहारसिद्धिरित्याशङ्क्य पञ्चसंख्याया विधेयत्वाभावात्सांपादिकाश्चयच्छेदकत्वेनैवानुवादादुत्पत्त्यशिल्पत्वात्पञ्चानां च प्रत्यभिज्ञानात् विद्याभेद इत्याह—नचेति । षष्ठाग्निविद्यायामुक्तन्यायं प्राणविद्यादिष्वतिदिशति—एवमिति । यत्त्वावापोद्वापाभ्यां वेद्यभेदाद्विद्याभेद इति, तत्राह—नचेति । बहुतरांशभेदप्रत्यभिज्ञानादल्पतरांशभेदेऽपि प्रत्यभिज्ञाविरोधान्न विद्याभेद इत्यर्थः । रूपभेदाद्विद्याभेदं शङ्कितं निरस्योपसंहारित—तस्मादिति ॥ २ ॥ रूपभेदस्य भेदकत्वं निराकृत्य धर्मभेदस्य भेदकत्वं प्रत्याह—स्वाध्यायस्येति । व्यावर्त्य चोद्यमनुदवति—यदपीति । शिरोव्रतं शिरस्यभिधारणम् । आदिग्रहणादनुवाक्यस्यानादि गृह्यते । चोद्योत्तरत्वेन सूत्रमवतार्य व्याचष्टे—तदिति । स्वाध्यायाङ्गत्वेन श्रुत्यादिभिरविनियोगे न तदङ्गतेति ऋते—कथमिति । तथात्वेनेत्यादिनोत्तरमाह—यत इति । गोदानादीनि वेदाध्ययनाङ्गत्वेनानुष्ठेयानि व्रतानि । शिरोव्रतमपि

धर्मत्वेन समाचारे वेदव्रतोपदेशपरे ग्रन्थ आथर्वणिका इदमपि वेदव्रतत्वेन व्याख्यातमिति समापनन्ति । 'नैतदचीर्णव्रतोऽधीते' (मु० ३।२।११) इति चाधिकृतविषयादेतच्छब्दाध्ययनशब्दाच्च खोपनिषदध्ययनधर्म एवैष इति निर्धार्यते । ननु च 'तेषामेवैतां ब्रह्मविद्यां वदेत शिरो व्रतं विधिवद्यैस्तु चीर्णम्' (मुण्ड० ३।२।१०) इति ब्रह्मविद्यासंयोगश्रवणादेकैव सर्वत्र ब्रह्म विद्येति संकीर्येतैष धर्मः । न । तत्राप्येतामिति प्रकृतप्रत्ययमर्शात् । प्रकृतत्वं च ब्रह्मविद्याया ग्रन्थ विशेषापेक्षमिति ग्रन्थविशेषसंयोग्येवैष धर्मः । सववच्च तन्नियम इति निदर्शननिर्देशः यथाच सवाः सप्त सौर्यादयः शतौदनपर्यन्ता वेदान्तरोदितत्रेताद्यनभिसंबन्धादाथर्वणोदितै काश्यभिसंबन्धाच्चाथर्वणिकानामेव नियम्यन्ते तथैवायमपि धर्मः स्वाध्यायविशेषसंबन्धात् त्रैव नियम्यते । तस्मादप्यनवद्यं विद्यैकत्वम् ॥ ३ ॥

दर्शयति च ॥ ४ ॥

दर्शयति च वेदोऽपि विद्यैकत्वं सर्ववेदान्तेषु वेद्यैकत्वोपदेशात् 'सर्वे वेदा यत्पदमामनन्ति (क० २।१५) इति । तथा 'एतं ह्येव बहुधा महत्युक्थे मीमांसन्त एतमग्रावध्वर्येव एवं महाव छन्दोगाः' इति च । तथा 'महद्भ्यं वज्रमुद्यतम्' (क० ६।२) इति काठक उक्तस्येश्वरगुणभयहेतुत्वस्य तैत्तिरीयके भेददर्शननिन्दायै परामर्शो दृश्यते । 'यदा ह्येवैष एतस्मिन्नुदरमन्त

रजप्रभावरूपा

व्याचष्टे—नैतदिति । एतत्प्रकृतं मुण्डकमननुष्ठितशिरोव्रतो नरो नाधीत इति श्रुतेर्मुण्डकाध्ययनाङ्गमेव शिरोव्रतमिति ननु विद्याङ्गत्वेनापि इदं व्रतं धृतमिति शङ्कते—नन्विति । सर्वशाखासु ब्रह्मविद्यैकैव चेद्विद्यासंयुक्तं व्रतमपि संबध्येत । नच संबध्यत इति विद्याभेद इत्यर्थः । प्रकृतग्रन्थवाच्यैतच्छब्दवलाद्ब्रह्मप्रकाशकग्रन्थपरो ब्रह्मविद्याशब्द परिहरति—नेति । तस्य शिरोव्रतस्य मुण्डकाध्ययने नियम इत्यत्र सववदिति निदर्शननिर्देशः । सवाः होमाः । आध्वसूत्रे उदित एकोऽग्निरेकपिसंज्ञया प्रसिद्धस्तस्मिन्नग्नौ कार्या इति यथा नियम्यन्ते तथेत्यर्थः ॥ ३ ॥ किंच वेद्यै निर्गुणब्रह्मविद्यैक्यं तावच्छ्रुतिर्दर्शयति, तत्संनिधिपाठात्सगुणविद्यानामपि सर्वशाखास्वैक्यसिद्धिरित्याह सूत्रकारः—यति चेति । सगुणमप्येकं वेदत्रये वेद्यं दर्शयतीत्याह—तथेति । किंच शाखान्तरोक्तपादार्थस्य शाखान्तरे सिद्धव मर्शो विद्यैक्यं दर्शयतीत्याह—तथा महद्भ्यमित्यादिना । एष नर एतस्मिन्नद्वयेऽल्पमप्यन्तरं भेदं

भामतीव्याख्या

तपूर्वाध्ययनप्राप्तग्रन्थबोधिता फलं प्रयच्छति नान्यथा । अन्येषां तु छान्दोग्यादीनां सैव विद्याचीर्णशिरोव्रतानां फलदेख्यग्रन्थाध्ययनसंबन्धादवगम्यते । तत्संबन्धश्च वेदव्रतेनेति 'नैतदचीर्णव्रतोऽधीते' इति समानानादवगम्यते । 'तेषामेवैतां ब्रह्म वदेत' इति विद्यासंयोगेऽप्येतामिति प्रकृतपरामर्शानां सर्वनाम्नाऽध्ययनसंबन्धाविरोधादाथर्ववेद्विहितेव विद्योच्यत इति । सवाः सप्त सौर्यादयः शतौदनान्ता आथर्वणिकानां त एकरिमन्नेवाथर्वणिकेऽग्नौ क्रियन्ते न त्रेतायाम् ॥ ३ ॥ विद्यैकत्वं दर्शयति

आनन्दगिरियव्याख्या

वेदव्रतेष्वन्तर्गतत्वेनोक्तं तेन यथा गोदानाद्यध्ययनाङ्गं तथेदमपीत्यर्थः । अधिकाराच्चेति व्याचष्टे—नैतदिति । एतद्व्यञ्जनात् ण्व्रतोऽननुष्ठितशिरोव्रतः पुरुषो नाधीत इति प्रकृतमुण्डकपरामर्शकादेतच्छब्दान्मुण्डकाध्ययनधर्म एवायं न विद्याधर्म इति प्रति तीत्यर्थः । अधिकारादविकृतविषयादेतच्छब्दाच्चकारादधीत इत्यध्ययनशब्दाच्चेति व्याख्यातम् । इदानीं शङ्कोत्तरत्वेन व्याख्यातुं यति—नन्विति । सर्वत्र ब्रह्मविद्यैकैव चेत्तथा शिरोव्रतस्य संयोगाद्धर्मसंकरः स्यात्, नच सोऽस्तीति विद्याभेद इत्यर्थः । ब्रह्मविद्यामिति तत्प्रकाशकमिमं ग्रन्थमिति योज्यम् । अन्यथा प्रकृतविषयतच्छब्दविरोधादित्याह—नेति । ब्रह्मविद्येव प्रवृत्तैव परामृश्यतामित्याशङ्क्य तस्याः सर्वत्रैक्यादथर्ववेद्विहितैवात्र परामृष्टेत्याह—प्रकृतत्वं चेति । सूत्रावयवान्तरमवतारयति सववच्चेति । तस्य शिरोव्रतस्य मुण्डकाध्ययने नियम इत्यत्र सववदिति निदर्शनमिति योजना । ततश्च शिरोव्रतस्य संकरो चकारार्थः । तदेव विद्युणोति—यथेति । सवा होमाः । आथर्वणेरुदित एकोऽग्निरेकपिसंज्ञया प्रसिद्धस्तस्मादेव नियम्यन्ते त तत्रैवाग्नौ क्रियन्ते । स्वाध्यायविशेषसंबन्धादेतच्छब्दादधीतशब्दाच्च मुण्डकाध्ययनसंबन्धाधिगतेरिति यावत् । धर्मभेदस्य धर्मभेद फलितमाह—तस्मादिति । नामादिवद्धर्मभेदस्यापि भेदकत्वायोगादित्यर्थः ॥ ३ ॥ किंच वेद्यैकत्वोक्त्या ब्रह्मविद्यायास्तावदेक्यं स वेदो दर्शयति । तथान्यत्रापि वेद्याभेदेऽपि विद्यैक्यमित्याह—दर्शयति चेति । सूत्रं व्याचष्टे—दर्शयतीत्यादिना । वेदत्रये विद्यैक्यविषयमुपदेशान्तरमाह—तथेति । किंच शाखान्तरोक्तपादार्थस्य शाखान्तरे सिद्धवत्परामर्शोऽपि विद्यैक्यपरित्याह—तथेत्यादिना । एष पुरुषो यदा यस्यामविद्यावस्थायामेतस्मिन्नात्मन्यद्वयत्वेन सर्ववेदान्तप्रसिद्धे स्वाविद्यावशादेवान्तरं भेददर्शनः

कुरुते । अथ तस्य भयं भवति । तत्त्वेव भयं विदुषोऽमन्वानस्य' (तै० २।७।१) इति । तथा वाजसनेयके प्रादेशमात्रसंपादितस्य वैश्वानरस्य छान्दोग्ये सिद्धवदुपादानम् 'यस्त्वेतमेवं यत्वेनान्यत्र विहितानामुक्त्यादीनामन्यत्रोपासनविधानायापादानात्प्रायदर्शनन्यायेनोपासनानामपि सर्ववेदान्तप्रत्ययत्वसिद्धिः ॥ ४ ॥

उपसंहारोऽर्थाभेदाद्विशेषवत्समाने च ॥ ५ ॥



२ अधिकरणम्

एकोपास्यावनाहार्या आहार्या वा गुणाः श्रुतौ ॥ अनुक्तत्वादानाहार्या उपकारः श्रुतेर्गुणैः ॥ १ ॥

श्रुतत्वादन्यशाखायामाहार्या असिहोत्रवत् ॥ विशिष्टविधोपकारः स्वशाखोक्तगुणैः समः ॥ २ ॥

इदं प्रयोजनसूत्रम् । स्थिते चैवं सर्ववेदान्तप्रत्ययत्वे सर्वविज्ञानानामन्यत्रोदितानां विज्ञानगुणानामन्यत्रापि समाने विज्ञान उपसंहारो भवति । अर्थाभेदात् । य एव हि तेषां गुणानामेकत्रार्थो

रत्नप्रभाख्याख्या

पर्यत्यथ तदा तस्य संसारभयं भवत्येव, यस्माद्विदुषो नरस्य भेददर्शनस्तदेव ब्रह्म भयंकरं भवति, ब्रह्मैवाहमित्यमन्वान-
नन्देत्यर्थः । प्रादेशमात्रमुपास्त इति सिद्धवदुपादानं वैश्वानरविद्यैक्यं दर्शयतीत्याह—तथेति । किंच सर्वेषु वेदान्तेषु-
यथादीनां प्रतीयमानत्वेन हेतुनैतदवगम्यते—अन्यत्रोक्तानां तेषामन्यत्रोपास्यर्थमुपादानमिति । ततस्तदुपास्तीनामपि सर्व-
वेदान्तप्रमाणकत्वेनैक्यं बाहुल्येन सिध्यतीत्याह—तथेति । ब्रह्मविद्यैक्यवदुक्त्यादिविद्यैक्यमित्यर्थः ॥ ४ ॥ सर्वशाखासु
विद्यैक्यचिन्तायाः फलमाह—उपसंहार इति । शाखाभेदे समानविद्यायां श्रुता गुणा यथाश्रुति व्यवस्थिता उत एकत्रा-
श्रुता इतरशाखात उपसंहर्तव्या इति संदेहे विद्यैक्येऽपि तत्र तत्रोक्तेरेव गुणैर्विधोपकारसिद्धेः शाखाभेदेन गुणा व्यवस्थिता
इति पूर्वपक्षः, तत्र प्रकृतविद्यैक्यचिन्तानिष्फलमिति फलम् । सिद्धान्तत्वेन सूत्रं व्याचष्टे—स्थिते चेत्यादिना । गुणानां गुण्य-

भामतीव्याख्या

श्रुत्यो विद्यैक्यस्य वेददर्शनाद्यत्रापि सगुणब्रह्मविद्यानां न साक्षाद्वेद एकत्वमाह तासामपि तत्प्रायपठितानां तद्विधानां प्रायदर्श-
नादेक्यमेव । तथाह्यग्र्याये लिखितं दृष्ट्वा भवेदयमग्र्य इति वृद्धिरिति । यच्च काठकादिममाख्ययोपासनाभेद इति तदयुक्तम् । एता हि
श्रोत्रेण्यः समाख्याः काठकादिप्रवचनयोगात्तासां शास्त्रानां न तूपासनानाम् । नयेताः कठादिभिः प्रोक्ता नच काठा-
द्यनुष्ठानमासामितरानुष्ठानेभ्यो विशेष्यते । नच कठप्रोक्तानि निमित्तमात्रेण ग्रन्थे प्रवृत्तौ तयोगाच्च कथंचिच्छृणयोपासनानाम् प्रवृत्तौ
समवन्त्यामुपासनविधानमप्यासां शक्यं कल्पयितुम् । नच तद्वेदाभेदां ज्ञानभेदाभेदप्रयोजको, मा भूयथास्यासामभेदाज्ज्ञानानामेक-
शास्त्रागतानामेक्यम् । कठादिपुरुषप्रवचननिमित्ताश्चेताः समाख्याः कठादिभ्यः प्राक् नास्त्यिति तद्विषयान्नो ज्ञानभेदो नामीदितानीं
चान्तीति दुर्धृष्टमापद्येत । तस्मान्न समाख्यातो भेदः । अभ्यासोऽपि नात्र भेदकः । युक्तं यदेकशाखागतो यजल्यस्यासः समिदादीनां
भेदक इति । तत्र हि विधित्वमौत्सर्गिकमज्ञातज्ञापनप्रवृत्तप्रवर्तनं च कुर्येयाताम् । शास्त्रान्तरे न्यथेनृत्पुरुषभेदादेकत्वंचि नौत्सर्गिक-
विधिव्याक्रोप इति । अशक्तिरपि न भेदहेतुः स्वाध्यायोऽप्येतव्य इति स्वशाखायामग्र्यनियमः । तत्रैव शास्त्रान्तरीयानर्थानन्ये-
भ्यस्तद्विषयोऽधिगम्योपसंहारिष्यति । समाप्तिश्चेकस्मिन्नपि तत्संबन्धिनि समाप्ते तस्य व्यपदिश्यते । यथाचर्यवे कर्मणि ज्योतिष्टोमस्य
ममापि व्यपदिशन्ति—'ज्योतिष्टोमः समाप्तः' इति । तस्मात्समाप्तिभेदोऽपि न साधनमुपासनभेदस्य । तदेवमसति बाधके चोद-
नायविशेषात्सर्ववेदान्तप्रत्ययानि कर्माणि तानि तान्येवेति सिद्धम् ॥ ४ ॥ कंचिद्विशेषमाशङ्क्य पूर्वतन्त्रप्रसाधितम् । वध्यमाणार्थ-
सिद्धयर्थमर्थाह स्म सूत्रकृत् ॥ चिन्ताप्रयोजनप्रदर्शनार्थं सूत्रम्—उपसंहारोऽर्थाभेदाद्विशेषवत्समाने च । अत्रेदमा-

आनन्दगिरियव्याख्या

दरमल्पमपि करोत्यथ तदा तस्यामवस्थायां तस्य भेददर्शनवतो भयमावश्यकं 'द्वितीयाद्रे भयं भवति' इति श्रुत्यन्तरादित्यर्थः ।
भेददर्शनवतो भयकारणमाह—तत्रेवेति । भेददर्शनवतो विदुषस्तत्त्वममन्वानस्य तदेव ब्रह्म भयंकरमित्यर्थः । निर्गुणविद्यायां
वैक्यादेकत्वेऽपि कथं सगुणविद्यायामेकत्वं, तत्राह—तथेति । एवं ब्रह्मविद्यैक्येऽपि कथमुक्त्यामुपास्तीनामैक्यं, तत्राह—
तथेति । यथा निर्गुणं सगुणं च ब्रह्म सर्वत्रैकमिति तद्विद्या न भिद्येत तथोक्त्यादीनां सर्ववेदान्तप्रत्ययत्वादेतद्व्यते । यद्व्यत्यो-
क्तानामन्यत्रोपास्यर्थं तेषामुपादानमिति । ततस्तदुपास्तीनामपि सर्ववेदान्तप्रमाणकत्वेनैक्यं प्रायदर्शनन्यायेन बाहुल्येन सिध्यतीत्यर्थः
॥ ४ ॥ सर्वशाखासु विद्यैक्ये गुण्याकृष्टगुणानां तत्र तत्रोपसंहारमनन्तरविचारफलमाह—उपसंहार इति । संक्षेपनोऽधिकरणान्य-
माह—इदमिति । पूर्वविचारफलमनेन सूत्रेणोच्यते तेन तद्वेदास्य पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे पूर्वाधिकरणस्य विवक्षितफल-
सिद्धिः । सिद्धान्ते तस्य तत्सिद्धिः । तुल्यधीवद्धा गुणा विपयास्ते किं यथाश्रुति व्यवतिष्ठेरन्तुत प्रलभ्यया ज्ञानोपायावुपसंस्थिरभ्रिति
भोसायामिच्छाभेदादितरात्रे षोडशसिद्धवदुपसंहारस्यानावश्यकत्वाद्यथाश्रुति व्यवस्थेति प्राप्ते सिद्धान्तयनुपसंहारः । समाने चेति वि-
षयविभजने—स्थिते चेति । तत्र हेतुमुक्त्वा व्याकरोति—अर्थेति । कथं व्यवस्थया श्रुतानां गुणानामुपकारैक्यं, तत्राह—

विशिष्टविज्ञानोपकारकः स एवान्यत्रापि । उभयत्रापि हि तदेवैकं विज्ञानं तस्यादुपसंहारविधिदोषवत् । यथाहि विधिशेषाणामग्निहोत्रादिधर्माणां तदेवैकमग्निहोत्रादि कर्म सर्वत्रेत्यर्थादादुपसंहरणमेवमिहापि । यदि हि विज्ञानभेदो भवेत्ततो विज्ञानान्तरनिषेधत्वाद्गुणानां प्रतिविकृतिभावाभावाच्च न स्यादुपसंहारः । विज्ञानैकत्वे तु नैवमिति । अस्यैव तु प्रयोजनसूत्रप्रपञ्चः सर्वाभेदादित्यारभ्य भविष्यति ॥ ५ ॥

अन्यथात्वं शब्दादिति चेन्नाविशेषात् ॥ ६ ॥



एका भिन्नाथवोद्गीथविद्या छान्दोग्यकाण्वयोः ॥ एका स्वाज्ञासमाप्त्यास्संश्रान्तादिसमत्तः ॥ १ ॥

उद्गीथावयवोकार उद्गातेत्युभयोर्भिदा ॥ वेषभेदेऽर्थवादादिसाम्यमत्राप्रयोजकम् ॥ २ ॥

वाजसनेयके 'ते ह देवा ऊचुर्हन्तासुरान्यश्च उद्गीथेनात्ययामेति' (बृ० १।३।१) 'ते ह वाचो चुस्त्वं न उद्गाय' (बृ० १।३।२) इति प्रक्रम्य ऋगादीन्प्राणानसुरपाप्मविद्धत्वेन निन्दित

रत्नप्रभाष्याख्या

विनाभावादेतच्छाखास्था विद्या शाखान्तरोक्ततद्विद्यागुणवती, तदभिन्नत्वात्, तद्विद्यावदित्यनुमानाद्विधैक्ये गुणोपसंहाररित्यर्थः । प्रधानैक्ये तत्तदुपकारकाणामज्ञानामुपसंहारे दृष्टान्तमाह—विधिशेषवदिति । उक्तमेव व्यतिरेकमुखेन यद्विहीति । नन्वाग्नेययागावरुद्धानां गुणानां ततोऽभिन्ने सौम्ये प्राप्तिवद्विद्यान्तरस्थगुणानां विद्यान्तरे प्राप्तिः किं न स्यात् आह—प्रकृतीति । प्रकृतिगुणानां विकारे प्राप्तिर्युक्ता विद्यानां तु प्रकृतिविकृतिभावासिद्धेर्न तत्प्राप्तिरित्यर्थः । नै गुणानुपसंहारो नेत्यर्थः । उत्तरसूत्राणामनेन सूत्रेण पौनरुक्त्यं वारयति—अस्यैवेति ॥ ५ ॥ पूर्वं चोदनाद्यविशेषगते विधैक्यमुक्तं तस्यापवादं वक्तुमाह—अन्यथात्वमिति । अत्र वाजिनामुद्गीथब्राह्मणं छन्दोगानामुद्गीथाभ्यां विषयमाह—वाजेत्यादिना । 'ते ह देवाः सात्त्विकवृत्तयः प्राणा अन्योन्यमुचूर्हन्तेदानीमस्मिन्यज्ञे उद्गीथेनो

भामतीव्याख्या

शङ्कते—भवतु सर्वशाखाप्रत्ययमेकं विज्ञानं तथापि शाखान्तरोक्तानां तदज्ञानतराणां न शाखान्तरोक्ते तस्मिन्नुपसंहारो भवितुस्तस्यैकस्य कर्मणो यावन्मात्रमज्ञातमेकस्यां शाखायां विहितं तावन्मात्रेणैवोपकारसिद्धेरधिकानपेक्षणात् । अपेक्षणे चाधिकमविधीयते । नच विहितम् । तस्माद्यथा नैमित्तिकं कर्म सकलाङ्गवद्विहितमपि अशक्तं यावच्छक्यमङ्गमनुष्ठानं तावन्मात्रजन्येरेणोपकृतं भवत्येवमिहाप्यज्ञानतराविधानादेव भविष्यतीति । एवं प्राप्त उच्यते—सर्ववैकत्वे कर्मणः स्थिते गृहमेधीयन्यायेन न रावच्छेदो युज्यते । नहि तदेव कर्म सत्तदङ्गमपेक्षते नापेक्षते चेति युज्यते । नैमित्तिके तु निमित्तानुरोधादवश्यकर्तव्ये सर्वोपाससदातनत्वासंभवादुपकारावच्छेदः कल्प्यते । प्राकृतोपकारपिण्डे चोदकप्राप्ते आच्यभागविधानाद्गृहमेधीयेऽप्युपकारावच्छेदः इह तु शाखान्तरे कतिपयाङ्गविधानं तानि विधत्ते नेतराणि परिसंचरे । नच तदुपकारपिण्डे चोदकप्राप्ते आच्यत्तन्मात्रविधानम् । तस्मात्तत्त्वेन कर्मणां सर्वाङ्गमङ्गम औत्सर्गिकोऽसति बलवति बाधके नापवदितुं युक्त इति ॥

अन्यथात्वं शब्दादिति चेन्नाविशेषात् । द्वया द्विप्रकाराः प्रजापत्या देवाश्चासुराश्च । ततः कानीयसा एव ज्यायसा असुराः । शास्त्रजन्यया सात्त्विकया बुद्ध्या संपन्नाः देवाः । ते हि दीव्यन्त इति देवाः । शास्त्रयुक्त्यपरिकल्पितमतय

आनन्दगिरीव्याख्या

उभयत्रेति । गुणिद्वारा गुणानामपि प्रत्यभिज्ञाने फलितमाह—तस्यादिति । अर्थाभेदादुपसंहारे दृष्टान्तमाह—विधीप्रधानप्रत्यभिज्ञायां सर्वतद्वर्मेप्रत्यभिज्ञानात्फलाविशेषाच्च व्यवस्थया श्रुतानामपि गुणानामेकशानोपाधायुपसंहार इति दार्ष्टान्तिकमा एवमिति । उक्तमेव व्यतिरेकतः स्फोरयति—यदीति । आग्नेयसौम्ययोर्भेदेऽप्यग्नेयगतस्येतिकर्तव्यताजातस्य सौम्ये प्राप्तिवद्विद्यान्तरस्थानामपि गुणानां ज्ञानान्तरे प्राप्तिः स्यादित्याशङ्क्याह—प्रकृतीति । ज्ञानैक्येऽपि शाखान्तरोक्तगुणानां शाखान्तरोक्तोपसंहारः । तत्रोक्तगुणमात्रेण तज्ज्ञानोपकारसिद्धेरधिकानपेक्षणात् । अन्यथा तत्रैव तद्विधिप्रसङ्गात् । तस्मादक्ष्यादित्यस्यानोक्तोत्तरहरहमित्युगोप्यर्थवस्थानवदुपास्याभेदेऽपि शाखाभेदेनोक्तानां व्यवस्थैवेत्याशङ्क्य शाखाभेदस्योक्तस्थानवदुपास्यविशेषणतया व्यवस्थापकत्वाभावाद्भर्तृपाधावुक्तगुणानां सर्वत्रापि श्रुतेन धर्मेणा नियमादनुमानतः सार्वत्रिकत्वसिद्धेरिवैक्ये गुणोपसंहारो ब्रह्मकाभावे वारयितुं न शक्यते । शाखान्तरे कतिपयगुणवादस्य तद्विध्यर्थतया गुणान्तरावारकत्वादित्याह—विज्ञानेति । एत्युपसंहाराभावोक्तिः । इतिशब्दः सिद्धान्तसमाप्त्यर्थः । उत्तरसंदर्भस्य पौनरुक्त्यं प्रत्याह—अस्यैवेति ॥ ५ ॥ संज्ञाभेदाज्ज्ञातद्विद्यानां चाभ्युपगमोपसंहार इत्युक्त उद्गीथविषयोरपि च्छान्दोग्यबृहदारण्यकोक्तयोः संज्ञाभेदाशङ्क्य प्रत्याह—अन्यथात्वमिति चोदनाद्यविशेषादित्यस्यापवादार्थमिदमधिकरणम् । तस्य बृहदारण्यकस्थमुद्गीथब्राह्मणं छान्दोग्यस्थमुद्गीथाध्यायं च विषयमाह वाजसनेयक इति । ते प्रकृता वागावयः प्राणा देवाः सात्त्विकवृत्तिप्रधानाः संभूयान्योन्यमुक्तवन्तो हन्त यदि संगतम्

मुख्यप्राणपरिग्रहः पठ्यते—‘अथ हेममासन्त्यं प्राणमूचुस्त्वं न उद्गायेति तथेति तेभ्य एष प्राण उद्गायत्’ (बृ० १।३।७) इति । तथा छान्दोग्येऽपि—‘तद्ध देवा उद्गीथमाजमुग्नेनैनानभि-भविष्यामः’ (छा० १।२।१) इति प्रक्रम्येतरान्प्राणानसुरपाप्मविद्धत्वेन निन्दित्वा तथैव मुख्य-प्राणपरिग्रहः पठ्यते—‘अथ ह य एवायं मुख्यः प्राणस्तमुद्गीथमुपासांचक्रिरे’ (छा० १।२।७) इति । उभयत्रापि च प्राणप्रशंसया प्राणविद्याविधिरध्यवसीयते । तत्र संशयः—किमत्र विद्या-भेदः स्यादाहोस्विद्विद्यैकत्वमिति । किं तावत्प्राप्तं पूर्वेण न्यायेन विद्यैकत्वमिति । ननु न युक्तं विद्यैकत्वं प्रक्रमभेदात् । अन्यथा हि प्रक्रमन्ते वाजसनेयिनोऽन्यथा छन्दोगाः ‘त्वं न उद्गाय’ (बृ० १।३।२) इति वाजसनेयिन उद्गीथस्य कर्तृत्वेन प्राणमामनन्ति । छन्दोगास्तुद्गी-थत्वेन ‘तमुद्गीथमुपासांचक्रिरे’ (छा० १।२।७) इति । तत्कथं विद्यैकत्वं स्यादिति चेत् ।

रत्नप्रभाख्याख्या

कर्मणा रजस्तमोवृत्तिरूपानसुरानतीत्य देवत्वं गच्छामः’ इति ते चैवं निर्दोषमुद्गीथकर्तारमुपास्यं निर्धारयितुं कृतसंवादाः प्रथमं वाचं परीक्षितवन्तस्त्वमौद्गात्रं नोऽस्माकं कुर्विति तथा त्वनृतं कृतं तथा प्राणचक्षुःश्रोत्रमनांस्यपि कामेनासुरपाप्मना प्रस्तानीति निन्दित्वा आसन्त्यमास्ये भवं मुखमध्यस्थं प्राणमुपास्यं निर्धारितवन्त इत्यर्थः । तत्तत्रान्योन्याभिभवामकयुद्धे प्रवृत्ते देवाः पूर्ववदुद्गीथमाहृतवन्तः अनेनोद्गीथेनैनानसुराजयेमेत्यर्थः । भेदाभेदमानाभ्यां संशयमाह—तत्रेति । अत्र पूर्वाधिकरणसिद्धान्तन्यायेनोद्गीथविधेयि विद्यैक्यमिति पूर्वपक्षे मिथो गुणोपसंहारः फलं, सिद्धान्ते संज्ञैक्येऽपि विद्यैक्यापवादादनुपसंहार इति । एवं यत्र पूर्वन्यायेन पूर्वपक्षः तत्रापवादिकी संगतिरिति मन्तव्यम् । सूत्रस्थ-सिद्धान्तिशङ्काभागं व्याचष्टे—ननु न युक्तमिति । संपूर्णोद्गीथकर्मकर्ता प्राणो वाजिनामुपास्यः, उद्गायेति कर्तृशब्दा-च्छन्दोगानां तूद्गीथावयव उक्कारः प्राणदृष्टोपास्यः, उक्मित्येतदक्षरमुद्गीथमित्युपक्रम्य प्राणमुद्गीथमिति कर्मरूपत्वशब्दात्, तथाच कर्तृकर्मणोरुपास्ययोर्भेदाद्विद्ययोरन्यथात्वं भेद इति शङ्कार्थः । उद्गीथत्वेनेति उक्कारत्वेनेत्यर्थः । अल्परूपभेदो न

भामतीव्याख्या

सृष्टिप्रधाना असुरा असुभिः प्राणैरनिन्द्रियैरगृहीतैस्तेषु तेषु विषयेषु रमन्त इत्यसुरा अतएव ते ज्यायांसः । यतोऽपी तत्त्वज्ञानवन्तः कानीपसास्तु देवाः । अज्ञानपूर्वकत्वात्तत्त्वज्ञानस्य । प्राणस्य प्रजापतेः सात्त्विकवृत्त्युद्भवत्तामसवृत्त्यभिभवः कदाचित् । कदाचि-नामसवृत्त्युद्भवोऽभिभवश्च सात्त्विक्या वृत्तेः । सेयं स्पर्धा । ते ह देवा ऊचुः, हन्त असुरान् यज्ञ उद्गीथेनात्ययाम असुरान् नयामास्मिन्नाभिचारिके यज्ञ उद्गीथलक्षणसामभक्त्युपलक्षितेनोद्गात्रेण कर्मणेति । ते ह वाचमूचुरित्यादिना संदर्भेण वाक्प्राणचक्षुःश्रो-त्रमनसामसुरपाप्मविद्धतया निन्दित्वा अथ हेममासन्त्यमास्ये भवमासन्त्यं घृत्तान्तर्विलस्यं मुख्यं प्राणं प्राणाभिमानवतीं देवतामूचु-स्त्वं उद्गायेति । तथेत्यस्युपगम्य तेभ्य एव प्राण उद्गायत् तेषुरा विदुरनेन प्राणेनोद्गात्रा नोऽस्मान् देवा अलेप्यन्तीति । तमिदमुल पाप्मनाऽविष्यन्नसुरा यथास्मानमृत्वा प्राप्य मृदा लोष्टो वा विध्वंसत एवं विध्वंसयाना विष्वक्कोऽसुरा विनेशुः । तदतः संक्षिप्ताह—वाजसनेयक इति । तथा छान्दोग्येऽप्येतदुक्तमित्याह—तथा छान्दोग्येऽपीति । विषयं दर्शयित्वा निमृशति—तत्र संशय इति । पूर्वपक्षं गृह्णाति—विद्यैकत्वमिति । पूर्वपक्षमाक्षिपति—ननु न युक्तमिति । एकवो-

आनन्दगिरियव्याख्या

तदसिद्धिभिचारिके यज्ञे वयमुद्गीथाख्यभक्तिलक्षितेनोद्गात्रेण कर्मणा तमोवृत्तिप्रधानानसुरानतीत्य स्वमस्यादिभावमयामेति । ते चैवं कृतसंवादा वाचमौद्गात्रे कर्मणि प्रधानां त्वमस्मदर्थमौद्गात्रं निर्वर्तयेति नियुक्तवत्तत्तथोपक्रम्य वागादीन्वाक्प्राणचक्षुःश्रोत्रमनांसि पाप्मना ह्येषा विद्धेत्यादिना पाप्मविद्धत्वेन निन्दित्वा तेषामध्येयत्वं निर्धार्य मुख्यप्राणस्योपास्यत्वं च निश्चित्य तत्परिग्रहः श्रयत इत्यर्थः । वागादीनामनुपास्यत्वेनान्तरभित्तयशब्दार्थः । आसन्त्यमास्ये भवं मुखमध्यस्थं प्राणं मुख्यप्राणाभिमानिनीं देवता-मिति यावत् । उद्गीथप्राणमुक्तोद्गीथाध्यायं कथयति—तथेति । तत्तत्रान्योन्याभिभवामकयुद्धे संशयं देवाः पूर्ववदुद्गीथलक्षितं कर्मावहाराहृतवन्तः । अनेन कर्मणैनानसुरान्स्वाभाविकेन्द्रियवृत्तिलक्षणानभिभविष्याम इत्यभिप्रेत्य कर्मारब्धवन्त इत्यर्थः । तथैवेत्यु-द्गीथप्राणवेदेत्यर्थः । आख्यायिकैव श्रुता न विद्याविधिरित्याशङ्क्य ब्राह्मणाध्याययोर्विवक्षितमर्थमाह—उभयत्रेति । शास्त्रादयश्चो-द्गीथविद्यां विषयमुक्त्वा विचारबीजं संशयमाह—तत्रेति । भेदाभेदमानाभ्यां तमेव विशदयति—किमिति । विदुष्य पूर्वपक्ष-यति—किं तावदिति । पूर्वप्राख्याविशेषाद्विद्यैक्यमुक्तं तदत्रान्युद्गीथविधेयाख्याविशेषादेवमित्यर्थः । अत्र चोपास्तिभेदोक्त्या वाक्या-र्थोद्गीथोरेव निरूपणात्पादादिसंगतयः । पूर्वपक्षे गुणोपसंहारः सिद्धान्ते तदसत्तेति फलभेदः । अन्यथात्वमित्यादिभिर्ज्ञानिनीं शङ्कां व्याकुर्वन्पूर्वपक्षमाक्षिपति—नन्विति । प्रक्रमभेदादित्युक्तं व्यनक्ति—अन्यथा हीति । कथमुनयत्र प्रक्रमस्यान्याथात्वं, तत्राह—वमिति । उद्गीथत्वेति । सर्वस्या भक्तेरिति यावत् । उद्गीथत्वेनेति । तदवयवो योऽयमोकारस्तथात्वेनेत्यर्थः । उद्गानकर्ता प्राणो वाजसनेयके ज्येष्ठत्वेनोच्यते छान्दोग्ये उक्कारः प्राणदृष्टोपास्यः । तथाच कर्तृकर्मणोर्भेदाद्विद्यैक्यमिति फलितमाह—तदिति ।

नैष दोषः । न होतावता विशेषेण विधैकत्वमपगच्छति । अविशेषस्यापि बहुतरस्य प्रतीयमात्वात् । तथाहि—देवासुरसंग्रामोपक्रमत्वमसुराख्ययाभिप्राय उद्गीथोपन्यासो वागादिसंकीर्तननिन्दया मुख्यप्राणव्यपाश्रयस्तद्गीर्थाश्चासुरविध्वंसनमश्मलोष्टनिदर्शनेनेत्येवं बहवोऽर्था उभत्राप्यविशिष्टाः प्रतीयन्ते । वाजसनेयकेऽपि चोद्गीथसामानाधिकरण्यं प्राणस्य श्रुतम्—‘एष वा उद्गीथः’ (बृ० १।१।२३) इति । तस्माच्छान्दोग्येऽपि कर्तृत्वं लक्षयितव्यम् । तस्माच्च विधैकत्वमिति ॥ ६ ॥

न वा प्रकरणभेदात्परोवरीयस्त्वादिवत् ॥ ७ ॥

न वा विधैकत्वमत्र न्याय्यं विद्याभेद एवात्र न्याय्यः । कस्मात् । प्रकरणभेदादिति । प्रक्रमभेद इत्यर्थः । तथाहि—इह प्रक्रमभेदो दृश्यते । छान्दोग्ये तावत्—‘ओमित्येतदक्षरमुद्गीथमुपासी (छा० १।१।१) इत्येवमुद्गीथावयवस्योकारस्योपास्यत्वं प्रस्तुत्य रसतमादिगुणोपव्याख्यानं त कृत्वा ‘अथ खल्वेतस्यैवाक्षरस्योपव्याख्यानं भवति’ (छा० १।१।१०) इति पुनरपि तमेवोद्गीथावयवमोकारमनुवर्त्य देवासुराख्यायिकाद्वारेण तम् ‘प्राणमुद्गीथमुपासांचक्रिरे’ (छा० १।१।२ इत्याह । तत्र यद्युद्गीथशब्देन सकला भक्तिरभिप्रेयते तस्याश्च कर्तोद्गातृत्विकत उपक्रमश्च

रत्नप्रभाख्या

विधैक्यविरोधीत्युक्तन्यायेन पूर्वपक्षी परिहरति—नैष इति । असुराख्ययाभिप्रायः असुरजयार्थं संवादः, यथा प्राप्य लोष्टो विध्वंसते तथा प्राणं हन्तुमागता असुरास्तस्य वीर्येण स्वयमेव ध्वस्ता इति श्रुतमुभयत्रेत्यर्थः । अत्र भेदमङ्गीकृत्यापि विधैक्यमुक्तं सोऽपि नास्तीत्याह—वाजेति । उद्गीथकर्तृरूपत्वेन प्राणस्योभयत्र श्रुतत्वादेकत्र श्रुतं कं प्युभयत्र द्रष्टव्यमित्यर्थः ॥ ६ ॥ बहुविरुद्धरूपभेदात् न विधैक्यमिति सिद्धान्तयति—न वेति । अक्षरं विशिन उद्गीथमिति । तदवयवमित्यर्थः । पृथिव्यादिरसानां रसतम उकारः, आसिः समुद्भिरिति गुणानुक्ता गुणवत्योद्गारे दृष्टिविधानायाख्यायिका प्रस्तुतेत्याह—रसतमेति । ननु वाजिवाक्यैकवाक्यत्वार्थं छान्दोग्योपक्रमस्थमुद्गीथपदं संप्रमभक्तिपरमसु, प्राणमुद्गीथमित्यत्राप्युद्गीथकर्ता प्राण उपास्य इति व्याख्यायतामित्यत आह—तत्र यद्युद्गीथेति ।

भामतीव्याख्या

द्रातृत्वेनोच्यते प्राण एकत्र चोद्गानत्वेन क्रियाकर्त्रोश्च स्फुटो भेद इत्यर्थः । समाधत्ते—नैष दोष इति । बहुतररूपप्रत्य नादप्रत्यभिज्ञायमानं किंचिल्लक्षणया नेतव्यम् । न केवलं शास्त्रान्तरे, एकस्यामपि शाखायां दृष्टमेतन्न च तत्र विद्याभेद इत्य वाजसनेयकेऽपि चेति । बहुतररूपप्रत्यभिज्ञानानुग्रहाय चोमित्यनेनापि उद्गीथावयवेन उद्गीथ एव लक्षणीय इति पूर्वपक्षः न वा प्रकरणभेदात्परोवरीयस्त्वादिवत् । बहुतरप्रत्यभिज्ञानेऽपि उपक्रमभेदात्तदशेषेण चोपसंहारवर्णनादेकस्मि तस्यैव चोद्गीथस्य पुनःपुनः संकीर्तनाल्लक्षणायां च छान्दोग्ये वाजसनेयके प्रमाणाभावाद्विद्याभेद इति राद्धान्तः । उकार

आनन्दगिर्याख्या

बहुतररूपप्रत्यभिज्ञानादप्रत्यभिज्ञानं किंचिल्लक्षणया नेयमिति मत्वा समाधत्ते—नेत्यादिना । अविशेषादित्येतद्राज नहीति । एतावता कश्चित्कर्मरूपत्वेनोपास्यत्वं कर्तृत्वेनान्यत्रेत्येतावन्मात्रेणेत्यर्थः । बहुतराविशेषप्रतीतिमेव प्रकटयति—हीति । यथादमानं पापाणं प्राप्य मृत्वालोष्टो विध्वंसते एवं विध्वंसमाना विध्वञ्चो विनेशुरिति श्रूयत इत्याह—तद्वि अविशेषधियं निगमयति—इत्येवमिति । न केवलं शास्त्रान्तरे रूपभेदो दृष्टः किं त्वेकस्यामपि । तथापि न तत्र विद्याभेद भयोरपि स्यादित्याह—वाजेति । प्राणस्योद्गीथत्वमत्रापि श्रुतं चेत्कथमुपासिः, तत्राह—तस्मादिति । उद्गीथत्वेन श्रुतेरुभयत्र षाषादेकत्र कर्तृत्वं तदितरत्रापि लक्ष्यं, तथाच प्राणस्य कर्तृत्वेन कर्मत्वेन च ध्यानं शास्त्रादित्यर्थः । उभयत्रापि वेवरूपा फलितमाह—तस्माच्चेति ॥ ६ ॥ विधैक्ये पूर्वपक्षे तद्भेदं सिद्धान्तमाह—न वेति । वाशब्दस्यावधारणार्थत्वमुपेत्य प्रतिज्ञां जते—नेति । अत्रेति प्रकृतशाखाद्वयोक्तिः । उभयत्रापि प्राणस्योद्गीथत्वतत्कर्तृत्वाविशेषस्योक्तत्वादेवाभेदेन विद्याभेदे संभवति उद्गोक्तिरिति शङ्कते—कस्मादिति । तत्र हेतुः—प्रकरणेति । शाखाभेदादेव प्रकरणभेदसिद्धेर्न तस्य धीभेदे प्रयोक्तव्ये कृयाभीष्टमर्थमाह—प्रक्रमेति । शाखाद्वये तद्भेदं विवृणोति—तथाहीति । छान्दोग्यगतमुपक्रमप्रकारं दर्शयति—छान्द इति । उपक्रमवाक्यस्यार्थमाह—उद्गीथेति । प्रकरणविच्छेदाभावं वक्तुं तदनुसंधत्ते—रसेति । भूतपृथिव्यौषधियुक्त्वात्मानां पूर्वस्य पूर्वस्योत्तरमुत्तरं सारतयोकत्वा तेषामोकारं रसतमत्वेन निर्दिश्य तमेव पुनरासिसमृद्धशादिगुणकत्वेनोप ध्येयमाख्यायिकया निर्धार्योद्गीथोपास्तिरवतारितेत्यर्थः । ननु वाजसनेयके यथोद्गीथेनाख्ययामेलत्रोद्गीथशब्देन सकला भक्तिरुक्ता । उद्ग्रायेत्यनेनापि प्राणत्वेनोद्गातोच्यत एवमोमित्येतदक्षरमुद्गीथमुपासीत्युपक्रमवाक्यरथोद्गीथशब्देन सकला भक्तिस्तस्याश्च कर्तो प्राणत्वेनोच्यतां तथाच प्रक्रमाभेदाद्वैधवयं, तत्राह—तत्रेति । ऋत्विक्प्राणत्वेन निरुच्येतेति शेषः । तस्मिन्पक्षे यद्युद्गीथावयव

परुष्येत लक्षणा च प्रसज्येत । उपक्रमानुरोधेन चैकस्मिन्वाक्य उपसंहारेण भवितव्यम् । तस्मादत्र तावदुद्गीथावयव ओंकारं प्राणदृष्टिरुपदिश्यते वाजसनेयके तूद्गीथशब्देनावयवग्रहणे कारणाभावात्सकलैव भक्तिरावेद्यते । 'त्वं न उद्गाय' (बृ० १।३।२) इत्यपि तस्याः कतोद्गात-
त्विक्प्राणत्वेन निरूप्यत इति प्रस्थानान्तरम् । यदपि तत्रोद्गीथसामानाधिकरण्यं प्राणस्य तदप्युद्गातृत्वेनैव दिदर्शयिषितस्य प्राणस्य सर्वात्मत्वप्रतिपादनार्थमिति न विद्यैकत्वमावहति । सकलभक्तिविषय एव च तत्राप्युद्गीथशब्द इति वैषम्यम् । नच प्राणस्योद्गातृत्वमसंभवेन हे-
तुना परित्यज्यत उद्गीथभाववदुद्गातृभावस्याप्युपासनार्थत्वेनोपदिश्यमानत्वात् । प्राणवीर्येणैव
चोद्गातौद्गात्रं करोतीति नास्त्यसंभवः । तथाच तत्रैव श्रावितम्—'वाचा च हेव स प्राणेन
चोदगायत्' (बृ० १।३।२४) इति । नच विवक्षितार्थभेदेऽवगम्यमाने वाक्यच्छायानुकारमा-

रत्नप्रभाख्याख्या

रोपास्युपक्रममङ्ग उद्गीथपदे कर्तृलक्षणा चेति दोषद्वयं स्यादित्यर्थः । ननु सिद्धान्तेऽपि तत्पदेऽवयवलक्षणा स्वीकार्या ततो वरं
कर्तृलक्षणा श्रुत्यन्तरानुप्रहात्तथा चोपसंहारे कर्तृप्राणोपास्तिनिश्चयादुपक्रमेऽपि तन्निश्चय इत्यत आह—**उपक्रमेति** । संदिग्धो-
पक्रमो हि वाक्यशेषान्निश्चयते । यथा 'अक्ताः शर्कराः' इत्यत्राञ्जनद्रव्यसंदेहे 'तेजो घृतम्' इति शेषान्निश्चयः । इह तूपक्रमे-
ऽक्षरस्योपास्यत्वं निश्चितं, तत्समानाधिकरणोद्गीथपदस्यावयवलक्षणा च विनिश्चितेति प्राणमुद्गीथमित्युपसंहारस्तदेकार्थतया नेय
इत्यर्थः । एवं छान्दोग्ये ओंकार उपास्य उक्त इतरत्र तु प्राण इत्युपास्यभेदाद्विद्यभेद इत्याह—**वाजेति** । यदुक्तं वाजिश्रुता-
वपि प्राणस्योद्गीथरूपत्वश्रुतेरुपास्यैक्यमिति तदुपपत्तिरिति—**यदपीत्यादिना** । तत्रोद्गीथ उपास्यतया नोक्तः किन्तु प्राणस्योपास्यस्य
गुणतयेत्यर्थः । किचोद्गीथ ओंकारश्छान्दोग्येऽत्र तु भक्तिरित्युपास्यभेद इत्याह—**सकलेति** । प्राणस्य जडत्वाच्चोद्गातृत्वं
किन्तुद्गीथत्वमेव वाजिभिरपि ग्राह्यमित्यैक्यमाशङ्क्याह—**नचेति** । स उद्गाता वाग्विशिष्टप्राणेनोद्गात्रं कृतवानिति श्रुतेरसंभवो

भामतीव्याख्या

पास्यत्वं प्रस्तुत्य रसतमादिगुणोपव्याख्यानमोद्धारस्य । तथाहि—मृतपृथिव्योपधिपुरुषवायुक्साभां पूर्वस्योत्तरमुत्तरं रस-
तया सारतथोक्तम् । तेषां सर्वेषां रसतम ओंकार उक्तश्छान्दोग्ये । **नच विवक्षितार्थभेद इति** । एकोद्गीथोद्गातायुपास्यत्वेन
विश्रिततावेकत्र तदवयव ओंकार इति । तथा लभ्युदयवाक्ये इति । एवं हि श्रूयते—'विता एतं प्रजया पशुभिरधेयति वर्षयत्यस्य
भ्रान्त्यं यस्य हविर्निरुक्तं पुरस्ताच्चन्द्रमा अभ्युदेति स त्रेधा तण्डुलान्विभज्ये मय्यभाः स्युस्तानगये दात्रे पुरोडाशमष्टाकपालं
निमेषे स्थविशस्तानिन्द्राय प्रदात्रे दधंश्चरं ये क्षोदिष्ठास्तान् विष्णवे शिपिविष्टाय श्येते चरुम्' इति । तत्र संदेहः—किं कालापरार्थे
यागान्तरमिदं चोद्यत उत तेजैव कर्मसु प्रकृतेषु कालापरार्थे निमित्ते देवतापनय इति । एतत्तावदत्र विषयः—अमावास्यायामेव
दर्शकर्मणि वेदिकियाग्निप्रणयनक्रिया व्रतादिश्च यजमानसंस्कारः । दधंश्चरं दोहः । प्रतिपदि च दर्शकर्मप्रवृत्तिरित्यनुष्ठानक्रमस्ता-
त्त्विकः । यस्य तु यजमानस्य कुतश्चिद्धमनिकन्धनाच्चतुर्दश्यामेवामावास्यायुद्धौ प्रवृत्तप्रयोगस्य चन्द्रमा अभ्युदीयते, तत्रेदं श्रूयते—
'यस्य हविर्निरुक्तम्' इति । तेन यजमानेनाभ्युदितेनामावास्यायामेव निमित्ताधिकारं परितमाय पुनस्तुदहरं वेनुद्धरणादिकर्म कृत्वा
प्रतिपदि दर्शः प्रवर्तयितव्यः । तत्राभ्युदये किं नैमित्तिकमिदं कर्मान्तरं दर्शाचोद्यत उत तस्मिन्नेव दर्शकर्मणि पूर्वदेवतापनयनेन
देवतान्तरं विधीयत इति । तत्र हविर्भागमात्रश्रवणाच्चरविधानसामर्थ्याच्च कर्मान्तरम् । यदि हि पूर्वदेवताभ्यो हवींषि विभज्येदिति
श्रूयते ततस्तान्येव हवींषि देवतान्तरेण युज्यमानानि न कर्मान्तरं गमयितुमर्हन्ति किन्तु प्रकृतमेव कर्म तद्विष्कम्पपत्नीतपूर्वदेवताकं
देवतान्तरयुक्तं स्यात् । अत्र पुनस्तेषां तण्डुलान् विभज्येदिति हविष एव मागमादिक्रमेण विभागश्रवणादनपनीता हविषि
पूर्वदेवता इति पूर्वदेवतावरुद्धे हविषि देवतान्तरमलव्यावकाशं श्रूयमाणं कर्मान्तरमेव गोचरयेत् । अपिच प्राणि पूर्वस्मिन् कर्मणि

आनन्दगिरीयव्याख्या

भाराख्यमक्षरं तत्र प्राणदृष्टिरनुष्ठेयेत्युपक्रमो बाध्यतेत्यर्थः । चकारो बध्यमाणोपसमुच्चयः । यदुद्गीथावयवभूतमोकाराख्यमक्षर
एषोद्गीथशब्दस्योद्गातृवाचित्वाभावात्तेनोद्गातुर्लक्ष्यत्वमपि ते स्यादित्याह—**लक्षणेति** । अक्ताः शर्करा उपदधानीत्यत्र तेजो वे
मिति शेषान्निर्णयवक्ष्यप्राणमुद्गीथमुपासांचक्रि इति सकलभक्तिविषयोपसंहारादुपक्रमो नीयतामित्याशङ्क्याह—**उपक्रमेति** । तस्य
रुपास्यत्वात्स्यादुपसंहारापेक्षा । प्रकृते तूपक्रमस्यातिस्पष्टत्वान्नैवमित्यर्थः । ओमित्येनक्षरमित्यादौ तर्हि कोऽर्थः स्यादित्याशङ्क्याह—
आदि । उद्गीथेनालयामेत्यत्रापि तदवयवस्योद्गीथशब्दत्वादुद्गातुश्चाश्रुतं प्रक्रममंगोऽस्तीत्याशङ्क्याह—**वाजेति** । ओमित्ये-
क्षरमित्युपक्रमस्यावयवार्थत्वात्तदुद्गीथमित्युद्गीथशब्देनावयवो गृहीतः । उद्गीथेनालयामेत्यत्र तु तथा हेत्वदृष्टेः सकलभक्तिविषयत्वमेव
येत्यर्थः । यदुक्तमिहापि नोद्गातुरस्ति धीरिति, तत्राह—**त्वमिति** । कथं प्राणस्योद्गीथकृतं नुमुद्गीथेन सामानाधिकरण्यश्रवणात्ततो बंधे-
नोद्गीथत्वम्, तत्राह—**यदपीति** । तत्रेति वाजसनेयकोक्तिः । इत्थं नेदं सामानाधिकरण्यं विधेयवक्ष्यमित्याह—**सकलेति** ।
मिति सामानाधिकरण्यवाक्योक्तिः । अपिरुद्गीथेनालयामेतिवाक्यदृष्टान्तार्थः । वैषम्यमुभयत्र विधानानात्वम् । प्राणस्याचैनन्तत्वाच्चो-
द्वत्त्वमित्याशङ्क्याह—**नचेति** । असंभवमभ्युपेत्य वाचन्ति नोद्गातृत्वमित्युक्तं संप्रत्यसंभवोऽपि नास्तीत्याह—**प्राणेति** । ओद्गात्र-

**त्रेण समानार्थत्वमध्यवसातुं युक्तम् । तथाह्यभ्युदयवाक्ये पशुकामवाक्ये च—त्रेधा तण्डुल
न्विभजेद्ये मध्यमाः स्युस्तान्मये दात्रे पुरोडाशमष्टाकपालं कुर्यात्' इत्यादिनिर्देशस्ताम्येऽपि**

रत्नप्रभाष्याख्या

ऽपि नेत्यर्थः । यदुक्तं बहुतरार्थाविशेषाद्धि विधैक्यमिति, तत्राह—**नचेति** । एकत्रोद्गाता प्राण उपास्योऽन्यत्रोद्धार इन्द्रोपास्यरूपभेदे स्पष्टे सति बहिरङ्गार्थवादसाम्यमात्रेण नोपासनैक्यं युक्तमित्यर्थः । वाक्यसाम्यमात्रेणार्थैक्यं नास्ति दृष्टान्तमाह—**तथाहीति** । 'वि वा एतं प्रजया पशुभिरर्धयति वर्धयत्यस्य भ्रातृव्यं यस्य हविर्निरुतं पुरस्तादभ्युदेति त्रेधा तण्डुलान्विभजेद्ये मध्यमाः स्युस्तान्मये दात्रे पुरोडाशमष्टाकपालं कुर्यात्' इत्यविष्टान्तिन्नाय प्रदात्रे । येऽणिष्ठास्तान्विष्णवे शिपिविष्टाय श्रुते चरम्' इत्यभ्युदयवाक्यम् । अस्यार्थः—यस्य यजमानस्य चतुर्दश्यामेवामावास्याः दर्शकर्मार्थं प्रवृत्तस्य पुरस्तात्पूर्वं हविस्तण्डुलदधिपयोरूपं निरुतं दर्शदेवताभ्योऽभ्यादिभ्यः सङ्कल्पितं चन्द्रमाश्च पञ्च वेति तमेतं यजमानं कालव्यत्ययापराधात्तदेव निरुतं हविः प्रजादिनार्धयति वियोजयति शान्तौ चास्य वर्धयति यस्माद्भ्रान्तिमाम्यजमानः, ये मध्यमादिभावेन त्रेधा भूतास्तण्डुला दध्यादिसहिता निरुतास्तान्विभजेदभ्यादिभ्यो वियो योज्य च दातृत्वादिगुणकाभ्यादिभ्यो दर्शदेवभिन्नेभ्यो निर्वपेदिति दधन् दधनि स्थविष्ठतण्डुलचरं श्रुते दुग्धेऽणिष्ठ इत्यर्थः । अत्र कालापराधे देवान्तरयुक्तं प्रायश्चित्तरूपं दर्शोद्भिन्नं कर्म विधीयत इति प्राप्ते तण्डुलत्रेधात्वाद्यनुवादेन । इति हविषः प्रकृतदेववियोगेन तस्मिन्नेव दर्शकर्मणि देवतान्तरसंबन्धमात्रविधानं न कर्मान्तरमिति सिद्धान्तितम् ।

भामतीव्याख्या

दक्षस्तण्डुलानां पयस्तण्डुलानां चेन्द्रादिदेवतासंबन्धश्च विधातव्यः । चरुत्वं चात्र विहितं नास्तीति तदपि विधातव्यम् । तच्च कर्मण्यनेकगुणविधानाद्वाक्यं भिद्येत । कर्मान्तरं त्वपूर्वं शक्यमेकेनैव प्रयत्नेनानेकगुणविशिष्टं विधातुमिति निमित्ते कर्म विधीयते । दर्शस्तु लुप्यते कालापराधादिति प्राप्त उच्यते—न कर्मान्तरम् । पूर्वदेवतातो हविषो विभागपूर्वं निमित्ते देव विधानात् । चर्वर्धस्य चार्थप्राप्तेः । भवेदेतदेवं यदा त्रेधा तण्डुलान् विभजेदिति तण्डुलानां त्रेधा विभागविधानपरमे स्यादपि तु वाक्यान्तरप्राप्तं तण्डुलानां त्रेधात्वमनृत्य विभजेदित्येतावद्विधत्ते तत्र वाक्यान्तरालोचनया पूर्वदेवताभ्य इति ग तण्डुलानिति त्वविवक्षितं हविरुभयत्ववत् । तथा च ये मध्यमा इत्यादीनि वाक्यान्यपनीते पूर्ववत् देवतासंबन्धे हविषश्चेव कर्मण्यप्रत्युहं देवतान्तरसंबन्धं विधातुं शक्नुवन्ति । तथाच द्रव्यमुखेन प्रकृतमुत्प्रत्यभिज्ञानात् देवतान्तरसंबन्धेऽपि नान्तरकल्पना भवितुमर्हति । तत्रश्च समासेऽपि नैमित्तिकाधिकारे नित्याधिकारसिद्ध्यर्थं ताव्येव पुनः कर्मण्यनुष्ठेयानि । नच दधनि च चरुस्तस्यर्थयोगविधानं तयोरप्यर्थप्राप्तत्वात् । प्रकृते हि कर्मणि तण्डुलपेषणप्रथनं पुरोडाशपाकादि दधिपयसौ च प्राप्तानि तदयनिमित्ते दधियुक्तानां पययुक्तानां च तण्डुलानां विभजेदिति वाक्येन पूर्वदेवतापनयं कृत्वा ये मध्यमा इत्यादिभिर्वाक्ये न्तरसंबन्धः कृतः । नच प्रभूतदधिपयःसंसर्कैरल्पैस्तण्डुलैः पुरोडाशक्रिया संभवति । इति पुरोडाशनिवृत्तौ तदर्थस्य प्रथन

आनन्दगिरियव्याख्या

मुद्गाता प्राणवीर्येण करोतीत्येतदेव कथं, तत्राह—**तथाचेति** । तत्रैवेत्युद्गीथप्रकरणोक्तिः । उद्गाता प्राणप्रधानया वाचा कृतवान् मिति श्रुत्यर्थः । यत्तु बहुतरार्थाविशेषाद्धि विधैक्यमिति, तत्राह—**नचेति** । वाजसनेयके तावदुद्गीथोद्गातारौ ध्येयत्वेनोच्येते छात्सोकारस्तदवयवः प्राणदृष्टोपास्य उक्तः । एवं विवक्षितार्थस्यान्तरङ्गोपास्यस्वरूपस्य भेदे गम्यमाने बहिरङ्गार्थवादाविशेषात्त्रेधा विधैक्यमित्यर्थः । वाक्यसादृश्यमात्रेणार्थैक्यं नास्तीत्यत्र दृष्टान्तमाह—**तथाहीति** । चतुर्दश्यामेवामावास्याभ्रान्त्या दर्शार्थं यजमानस्य चन्द्रमाः पश्चादभ्युदेति तद्विषयं वाक्यमभ्युदयवाक्यम् । तस्मिन्वाक्ये पशुकामस्येष्टिविधायके च वाक्ये यद्यपि तण्डुलान्विभजेदित्यादिनिर्देशस्तुल्यस्तथापि 'वि वा एतं प्रजया पशुभिरर्धयति वर्धयत्यस्य भ्रातृव्यं यस्य हविर्निरुतं पुरस्तादभ्युदेति' इति कालातिक्रमापराधेनोपक्रमादभ्युदयवाक्ये नित्ये दर्शकर्मण्येव पूर्वदेवताभ्यो हविषामपनयनेन दातृत्वादिगुणवि देवतान्तराङ्गीकारः । पशुकामवाक्ये च 'यः पशुकामः स्यात्सोऽमावास्यामिष्ट्वा वत्सानपाकुशते' इति नित्यं दर्शकर्म परिम पुनर्दोहार्थं वत्सापाकरणविध्युपक्रमात्पशुकामस्येष्ट्यन्तरविधानमुपगतम् । न तु वाक्यद्वये निर्देशस्य सादृश्यमात्रेणार्थैक्यं प्रक्रमये र्थभेदिनिश्चयात् । तथा प्रकृते शाखाद्वये बहुतरार्थावादिकासादृश्येऽपि पूर्वोक्तप्रक्रमभेदाद्विधाभेद इत्युक्तार्थः । एतदुक्तं भवति—' एतं प्रजया पशुभिरर्धयति वर्धयत्यस्य भ्रातृव्यं यस्य हविर्निरुतं पुरस्ताच्चन्द्रमा अभ्युदेति त्रेधा तण्डुलान्विभजेद्ये मध्यमास्तान्मये पुरोडाशमष्टाकपालं कुर्यात्' इत्यत्र यस्य यजमानः पुरस्तात्पूर्वं हविर्निरुतं देवतार्थं संकल्पितं चन्द्रमाश्च पश्चादाभिसुख्येनोदेति तमेतं यजमानं निरुतं हविः प्रजादिना विनाशयति चास्य वर्धयति । तथाचासौ चतुर्दश्याममावास्याभ्रान्तिभागी मध्यमादिभावेन त्रेधाभूता ये तण्डुलास्तान्मयादिभ्यो दर्शदेवताभ्यो जेद्विभज्य च दातृत्वादिगुणकाभ्यादिभ्यो देवताभ्यो निर्वपेदित्येवमर्थार्थांश्चोक्तौ किमभ्युदये नैमित्तिकं कर्मान्तरं दर्शोच्यते । दर्शकर्मण्येव पूर्वदेवतात्वागेन देवतान्तरं विधीयत इति संदेहे त्रेधा तण्डुलान्विभजेदिति हविषामेव मध्यमादिक्रमेण विभागश्रवणात्

एकमभेदादभ्युदयवाक्ये देवतापनयोऽध्यवसितः, पशुकामवाक्ये तु यागविधिः । तथेहाप्युप-
क्रमभेदाद्विद्याभेदः । परोवरीयस्त्वादिवत् । यथा परमात्मदृष्टध्याससाम्येऽपि 'आकाशो
होवैभ्यो ज्यायानाकाशः परायणम्' (छा० १।९।१) 'स एष परोवरीयानुद्रीथः स एषोऽनन्तः'
(छा० १।९।२) इति परोवरीयस्त्वगुणविशिष्टमुद्रीथोपासनमक्ष्यादित्यादिगतहिरण्यश्मश्रुत्वा-
दिगुणविशिष्टोद्रीथोपासनाद्भिन्नम् । न चेतरेतरगुणोपसंहार एकस्यामपि शाखायां तद्वच्छा-
खान्तरस्थेष्वप्येवजातीयकेषूपसनेष्विति ॥ ७ ॥

संज्ञातश्चेत्तदुक्तमस्ति तु तदपि ॥ ८ ॥

अथोच्येत संज्ञैकत्वाद्विधैकत्वमत्र न्याय्यमुद्रीथविधेति ह्युभयत्राप्येका संज्ञेति । तदपि नोप-

रत्नप्रभाष्याख्या

भ्युदयवाक्ये कालापरार्धेनोपक्रमाद्दर्शकर्मण्येव हविषः पूर्वदेवताभ्योऽपनयो वियोगोऽध्यवसितः, पशुकामवाक्ये तु यद्यपि
स्थविष्टास्तानमये सनिमतेऽष्टाकपालं निर्वपेये मध्यमास्तान् विष्णवे शिपिविष्टाय शृते चरं ये क्षोदिष्टास्तानिन्द्राय प्रदात्रे
तद्वत्त्वमिति निर्देशोऽभ्युदयवाक्येन समोऽस्ति, तथापि यः पशुकामः स्यात्सोऽमावास्यामिष्टा वत्सानपाकुर्वादिति नित्यं दर्शकर्म
साम्यं पुनर्दोहार्थं वत्सापाकरणविध्युपक्रमात्पशुकामस्य यागान्तरविधिरेव नाभ्युदयवाक्येनार्थैक्यमिति तथा प्रकृतेऽपि निर्दे-
शसाम्यं न विधैक्यप्रयोजकमित्यर्थः । वत्सानपाकुर्वाण्मातृदेशाद्देशान्तरं नयेदित्यर्थः । सूत्रोक्तं दृष्टान्तं व्याचष्टे—**परो-**
रीयस्त्वादिवदिति । पर इति सकारान्तं परस्तात् परश्चासौ वराच वरतर इति परोवरीयानित्येकं पदम् । अन-
न्यथा आकाशाख्यः परमात्मा तद्दृष्ट्यालम्बनत्वादुद्रीथस्तथोक्त इत्यर्थः । आकाशात्मना हिरण्यश्मश्रुपुरुषात्मना चोद्रीथो-
स्तिसाम्येऽपि विद्याभेदवदिहापि भेद इत्यर्थः ॥ ७ ॥ संज्ञैक्यं पूर्वपक्षबीजमुद्राव्यं दूषयति—**संज्ञात इति** । उपा-
ख्यभेदाद्विद्यानानात्वं यदुक्तं तच्छ्रुत्यक्षरानुगतं बलवत्, संज्ञा तु पौरुषेयी दुर्बलित्यर्थः । संज्ञैक्यं कर्मैक्यव्यभिचारि

भामतीव्याख्या

वृत्तिरनिवृत्तस्तु पाकोऽपवादाभावान्न चार्थप्राप्तश्चोचते । भवतु वा अनेकवाक्यकल्पनम् । प्रकृताधिकारावगमबलादस्यापि
न्यायत्वादिति । तस्मात्तदेवं कर्म न तु कर्मान्तरमिति सिद्धम् । पशुकामवाक्ये त्वपूर्वकर्मविधिरभ्युदयवाक्यसारूप्येऽपि । 'यः पशु-
कामः स्यात्सोऽमावास्यामिष्टा वत्सानपाकुर्वाये स्थविष्टास्तानमये सनिमतेऽष्टाकपालं निर्वपेये मध्यमास्तान् विष्णवे शिपिविष्टाय
शृते चरं ये क्षोदिष्टास्तानिन्द्राय प्रदात्रे दधंश्चरम्' इति । अत्र हि अमावास्यामिष्टेति समाप्ते यागे पशुकामेष्टिविधानं नात्र पूर्वस्य
कर्मेणोऽनन्तत्वेत्यागान्तरविधिरिति युक्तम् । **परोवरीयस्त्वादिवत्** । यथोद्रीथोपासनासाम्येऽपि आदित्यगतहिरण्यश्मश्रुत्वादिगुण-
विशिष्टोद्रीथोपासनातः परोवरीयस्त्वगुणविशिष्टोद्रीथोपासना भिन्ना तद्वदिदमपीति । परस्तात् परो वराच वरीयानिति परोवरीयानु-
द्रीथः परमात्मरूपः संपन्नः । अत एव अनन्तः । परमात्मदृष्टिमुद्रीथे भावयितुम् 'आकाशो होवैभ्यो मूतैभ्यो ज्यायान्' इत्याकाशशब्देन
परमात्मानं निर्दिशति ॥ ७ ॥ **संज्ञातश्चेत्तदुक्तमस्ति तु तदपि** । स्फुटतरे भेदावगमे रसैकत्वं नाभेदात्पनमतिप्रसङ्गा-

आनन्दगिरियव्याख्या

देवताभ्यो हवींषि विभजेदिति चाश्रुतेरपनीता हविःपु पूर्वदेवता इति तद्वच्छेदोपेतु देवतान्तरमलम्बावकाशं श्रुतं कर्मान्तरमेव गोचर-
वेदिति देवतान्तरयुक्तकर्मान्तरे विधिरिति प्राप्ते त्रेधा तण्डुलान्विभजेदित्यत्र ये मध्यमाः स्युरित्यादिवाक्यान्तरप्राप्ते त्रेधात्वमनूय विभ-
जेदित्यर्थेन विधानात्कसादित्यपेक्षायां मध्यमादिवाक्यैर्देवतान्तरेपुक्तेषु तत्प्रतियोगिनीनां देवतानामेव बुद्धिस्थानां विभागप्रतियोगित्व-
मिदं । तण्डुलशब्दस्य च हविर्मात्रविषयत्वाद्द्विषयसोरपि पूर्वदेवतातो विभागलाभादपनीते पूर्वदेवताके हविषि देवतान्तरस्य साव-
काशत्वात्पूर्वदेव्यसुखेन प्रकृतकर्मप्रत्यभिज्ञानादेवतान्तरसंबन्धेऽपि कर्मान्तरकल्पनानवकाशाच्चैकमिति सिद्धाधिकारे समाप्ते नित्याधिकारार्थं
तन्मये कर्माण्यनुष्ठेयानीति नास्ति कर्मभेद इति स्थितम् । 'यः पशुकामः स्यात्सोऽमावास्यामिष्टा वत्सानपाकुर्वा' । ये स्थविष्टास्ता-
नमये सनिमतेऽष्टाकपालं निर्वपेये मध्यमास्तान्विष्णवे शिपिविष्टाय शृते चरं ये क्षोदिष्टास्तानिन्द्राय प्रदात्रे दधंश्चरम्' इत्यत्र तुल्यश्र-
ुता दर्शनात्पनन्तरं वत्सापाकरणेन गोदोहनं कृत्वा पूर्वदेवताभ्यो हविर्विभज्य देवतान्तरविशिष्टपशुकामेष्टिविधानात्पूर्वस्य कर्म-
णोऽनन्तवृत्तेरभ्युदयवाक्यसारूप्येऽपि यागान्तरविधिस्तथापि स्यादिति पूर्वतन्त्रसिद्धं दृष्टान्तं बहिर्योक्त्वा मीमांसा दृष्टान्तमादाय व्या-
चष्टे—**परोवरीयस्त्वेति** । परसाद्वरप्राणादेः परोवराच तसादेव वरीयान्वरतरोऽयमुद्रीथः म च परमात्मदृष्टिसंपत्तेरनन्तर इति
दृश्यम् । आकाशो चादित्यादौ च परमात्मदृष्टेरागोद्रीथोपास्तिसाम्येऽपि परोवरीयस्त्वादित्युगकोद्रीथोपास्तिरन्याया च हिरण्यश्म-
श्रुत्वादिगुणकोद्रीथोपास्तित्वेहापीत्यर्थः । दृष्टान्तेऽप्यधिकगुणानामन्योन्यत्रोपसंहाराद्विधैक्यमिलाशङ्काश्च—**नचेति** । पुनश्चत्वा विद्या-
भेदस्यातिस्पष्टत्वं हेतुं मत्वोक्तम्—**एकस्यामिति** । शाखाभेदाद्ब्रह्मभेदेनापौनरुक्त्येऽपि तात्पर्यप्रसंग्युणभेदविशिष्टोपासनेषु नाना-
व्यभिचाह—**तद्वदिति** ॥ ७ ॥ पूर्वपक्षबीजमुद्राव्यं दूषयति—**संज्ञातश्चेदिति** । अनुवादं व्याकरोति—**अथेति** । अत्रेति शाखा-
व्युत्पत्तम् । संज्ञैकत्वं विवृणोति—**उद्रीथेति** । पूर्वस्यगतं न शब्दं तच्छब्देन संयोज्य परिहरति—**तदपीति** । पूर्वसूत्रोक्तपरि-

द्यते । उक्तं ह्येतत्—‘न वा प्रकरणभेदात्परोवरीयस्त्वादिवत्’ (ब्र० सू० ३।३।७) इति । ते चात्र न्याय्यतरं श्रुत्यक्षरानुगतं हि तत्संज्ञैकत्वं तु श्रुत्यक्षरबाह्यमुद्गीथशब्दमात्रप्रयोगाद् किंैर्व्यवहर्तृभिरुपचर्यते । अस्ति चैतत्संज्ञैकत्वं प्रसिद्धभेदेऽपि परोवरीयस्त्वाद्युपासनेऽप्युद्गीथविद्येति । तथा प्रसिद्धभेदानामप्यग्निहोत्रदर्शपूर्णमासादीनां काठकैकग्रन्थपरिपठितानां काठसंज्ञैकत्वं दृश्यते तथेहापि भविष्यति । यत्र तु नास्ति कश्चिदेवंजातीयको भेदेहेतुस्तत्र भवसंज्ञैकत्वाद्विद्यैकत्वं यथा संवर्गविद्यादिषु ॥ ८ ॥

व्यासेश्च समञ्जसम् ॥ ९ ॥



४ अधिकरणम्

किमध्यासोऽथवा बाध ऐक्यं वाथ विशेष्यता ॥ अक्षरस्यात्र नास्त्यैक्यं नियतं हेत्वभावतः ॥ १ ॥
वेदेषु व्यास आकार उद्गीथेन विशिष्यते ॥ अध्यासादौ फलं कल्प्यं संनिष्ठांशालक्षणा ॥ २ ॥

‘ओमित्येतदक्षरमुद्गीथमुपासीत’ (छा० १।१।१) इत्यत्राक्षरोद्गीथशब्दयोः सामानाधिकरण्याभावेऽध्यासापवादकत्वविशेषणपक्षाणां प्रतिभासनात्कतमोऽत्र पक्षो न्याय्यः स्यादिति विचारः । तत्राध्यासो नाम द्वयोर्वस्तुनोरनिवर्तितायामेवान्यतरबुद्धावन्यतरबुद्धिरध्यस्यते । स्मिन्नितरबुद्धिरध्यस्यतेऽनुवर्तत एव तस्मिंस्तदुद्धिरध्यस्तेतरबुद्धावपि । यथा नाम्नि ब्रह्मबुद्धाध्यस्यमानायामप्यनुवर्तत एव नामबुद्धिर्न ब्रह्मबुद्ध्या निवर्तते । यथावा प्रतिमादिषु विष्णुद्विबुद्धयध्यासः । एवमिहाप्यक्षर उद्गीथबुद्धिरध्यस्यत उद्गीथे वाऽक्षरबुद्धिरिति । अपवादो नात्र कस्मिंश्चिद्वस्तुनि पूर्वनिविष्टायां मिथ्याबुद्धौ निश्चितायां पश्चादुपजायमाना यथार्था बुद्धि

रजप्रभाष्याख्या

चेत्याह—अस्ति चेति । किं संज्ञैक्यं सर्वत्राप्रमाणमेव नेत्याह—यत्र त्विति । असति बाधके संज्ञैक्यमपि यथा संवर्गविद्येति संज्ञैक्यात्सर्वशाखासु तद्विद्यैक्यं, तथा पञ्चाभ्यादिविद्यैक्यमित्याद्यसूत्रे दर्शितमित्यर्थः ॥ ८ ॥ व्यसमञ्जसम् । सामानाधिकरण्यं विषयीकृत्य संशयमाह—ओमित्येतदिति । अध्यासादिपदार्थान्याचष्टे—तत्राध्यासत्यादिना । बुद्धिपूर्वकाभेदारोपोऽध्यासः, बाधोऽपवादः, एकत्वं वास्तवाभेदः, विशेषणं व्यावर्तकमिति विवेकः । पूर्वमुद्गातृत्मकोद्गीथवाचयवत्वमोद्धारस्य ध्येयस्य विशेषणं सिद्धवत्कृत्य ध्येयभेदाद्विद्याभेदः सिद्धान्तितः स न युक्त इत्याक्षेपसंगत्या

भामतीव्याख्या

पातात् । अपिच श्रुत्यक्षरालोचनया भेदप्रत्ययोऽन्तरङ्गश्चानपेक्षश्च । संज्ञैकत्वं तु श्रुतिबाह्यतया बहिरङ्गं च पौरुषेयतया सापेक्षं तस्मादुर्बलं नाभेदसाधनायामिति ॥ ८ ॥ व्यासेश्च समञ्जसम् । अध्यासो नामेति । गौणी बुद्धिरध्यासः । माणवकेऽनिवृत्तायामेव माणवकबुद्धिपदेशवृत्तौ सिंहबुद्धिपदेशवृत्तिः सिंहो माणवक इति, एवं प्रतिमायां वास्तुदेवबुद्धि

आनन्दगिरियव्याख्या

बारस्य बाधकत्वाच्चोपासाभ्युपगम्याह—उक्तं हीति । समाख्याविशेषाभेदो गम्यते रूपभेदाच्च भेदस्तथा सति किमत्र तत्राह—तदेवेति । रूपभेदस्यान्तरङ्गतया बलवत्तरत्वासंज्ञायाश्च श्रुतिबाह्यतया बहिरङ्गत्वात्पौरुषेयतया च सापेक्षत्वेन दुर्बलद्रूपभेदादुक्तं विधानान्त्वमेव युक्तमित्यर्थः । कथं संज्ञैक्यं श्रुत्यक्षरबाह्यं, तत्राह—उद्गीथेति । संज्ञैक्याद्विद्यैक्यं स्यादतिप्ररित्यस्तीत्यादि व्याकरोति—अस्ति चेति । अपिशब्दोपात्तमुदाहरणान्तरमाह—तथेति । संज्ञैक्येऽपि न चेतत्त्रैक्यं तर्हि संज्ञैक्यं उद्गीथानेऽप्यप्रयोजकमित्याह—तथेहेति । कथं तर्हि संज्ञैक्यस्य व्यभिचारित्वे प्रथममूत्रे तस्यैक्यं हेतुत्वमुक्तमित्याशङ्क्य तु शचित्तमर्थमाह—यत्रेति । एवंजातीयकः प्रक्रमभेदो वा तत्तुल्यो वेत्यर्थः । असति बलवति बाधके संज्ञैक्यमपि साधकमित्यत्र दृमाह—यथेति । आदिपदेन पञ्चमिविद्या वैश्वानरविद्येत्यादि गृह्यते ॥ ८ ॥ ओमित्येतदक्षरमुद्गीथमुपासीत इत्युद्गीथविशेषितकारस्यापि सिद्धवत्कृत्य प्रक्रमभेदाद्विद्याभेदमुक्त्वा तमेव विशेषणविशेष्यभावं निरूपयति—व्यासेश्चेति । ओमुद्गीथशब्दयोः सामधिकरण्यमधिकरणस्य विषयं दर्शयति—ओमित्येतदिति । विशेषणवधारणकृतं संदेहमाह—अध्यासेति । अत्र च विशेषणशेष्यभावनिरूपणेन विचारस्य वाक्यार्थधीसाधनसंक्रान्ततया पादादिसंगतयः । पूर्वपक्षे सामानाधिकरणवाक्यस्यानध्यवसितार्थत्वाभावेऽपि सिद्धान्ते तस्यार्थनिश्चयात्प्रामाण्यम् । कथमेतेषां पक्षाणां प्रतिभानं भेदो वेति तत्राध्यासं व्युत्पादयति—तत्रेति । तेषां योऽध्यासो नाम प्रसिद्धः स व्युत्पाद्यते । गौणी बुद्धिरसावित्युपेत्य व्युत्पादनमभिनयति—द्वयोरिति । कथमन्यतरबुद्धावनिवर्तितमन्यतरबुद्धेरध्यासः स्यात्, तत्राह—यस्मिन्निति । अध्यस्तबुद्धयेतरबुद्धेर्निवर्त्यत्वमाशङ्क्य दृष्टान्तमाह—यथेति । वैदिकदृष्टान्तमुलौकिकमाह—यथा वेति । विशेषमनवधारयन्दाष्टान्तिकमाह—एवमिति । अध्यासपक्षसमाप्ताविति शब्दः । अपवादव्युत्पाप्रतिशय व्युत्पादयति—अपवाद इति । यत्रेति । यस्मिन्कस्मिंश्चिद्वस्तुनीत्यर्थः । तत्रापि लौकिकं वैदिकं चोदाहरणमाह

पूर्वनिविष्टाया मिथ्याबुद्धेर्निवर्तिका भवति । यथा देहेन्द्रियसंग्रात आत्मबुद्धिरात्मन्येवात्म-
बुद्ध्या पश्चाद्भाविन्या 'तत्त्वमसि' (छा० ६।८।७) इत्यनया यथार्थबुद्ध्या निवर्त्यते । यथा वा
दिग्भ्रान्तिबुद्धिर्दिग्याथात्म्यबुद्ध्या निवर्त्यते । एवमिहाप्यक्षरबुद्ध्योद्रीथबुद्धिर्निवर्त्यते उद्रीथ-
बुद्ध्या वाक्षरबुद्धिरिति । एकत्वं त्वक्षरोद्रीथशब्दयोरनतिरिक्तार्थवृत्तित्वम् । यथा द्विजोत्तमो
ब्राह्मणो भूमिदेव इति । विशेषणं पुनः सर्ववेदव्यापिन ओमित्येतस्याक्षरस्य ग्रहणप्रसङ्ग औद्भा-
सीतेति । एवमेतस्मिन्सामानाधिकरण्यवाक्ये विमृश्यमान एते पक्षाः प्रतिभान्ति तत्रान्यतम-
निर्धारणकारणाभावादर्निर्धारणप्राप्ताविदमुच्यते—व्याप्तेश्च समञ्जसमिति । चशब्दोऽयं तुश-
ब्दस्थाननिवेशी पक्षत्रयव्यावर्तनप्रयोजनः । तदिह त्रयः पक्षाः सावद्या इति पर्युदस्यन्ते ।
विशेषणपक्ष एवैको निरवद्य इत्युपादीयते । तत्राध्यासे तावद्या बुद्धिरितरत्राध्यस्यते तच्छ-
ब्दस्य लक्षणावृत्तित्वं प्रसज्येत तत्फलं च कल्प्येत । श्रूयत एव फलम् 'आपयिता ह वै का-
मानां भवति' (छा० १।१।७) इत्यादीति चेत् । न । तस्यान्यफलत्वात् । आध्यादिदृष्टिफलं
हि तन्नोद्रीथाध्यासफलम् । अपवादोऽपि समानः फलाभावः । मिथ्याज्ञाननिवृत्तिः फलमिति
चेत् । न । पुरुषार्थोपयोगानवगमात् । नच कदाचिदप्योकारादोकारबुद्धिर्निवर्तत उद्रीथाब्धो-

रत्नप्रभाव्याख्या

यति—तत्रेति । अत्र पूर्वपक्षे पूर्वोक्तसिद्धान्तसिद्धिः फलं सिद्धान्ते तत्सिद्धिरिति मत्वा सिद्धान्तमूत्रं व्याचष्टे—चशब्द
इत्यादिना । पक्षत्रयस्य दुष्टत्वं प्रतिज्ञायाध्यासपक्षे दोषमाह—तत्राध्यास इति । यस्योद्रीथस्य बुद्धिरोद्गारेऽध्यस्यने तद्वाच-
कोद्रीथशब्दस्योद्गारे लक्षणा स्यात्तद्बुद्धिविषयत्वगुणपरत्वात्तथा संवन्दोऽप्यसिद्धः कल्पनीयः, प्रतीकोपास्तेः फलं च कल्पयमिति
गोचरं स्यादित्यर्थः । फलं न कल्पयमिति शङ्कते—श्रूयत इति । आह्यादीति । 'ओङ्कार आभिः समुद्भिरिति' 'य उपास्ते
स कामानाप्नोति' इति श्रुतं फलं नाध्यासस्येत्यर्थः । उद्रीथोद्गारयोग्यतरबुद्धान्यतरबुद्धापवादमङ्गीकृत्यान्यतरमिथ्याबुद्धिनिवृ-
त्तिर्विषयमुक्तं संप्रत्यन्यतरबुद्धेरभ्रान्तिवत्तापवाद इत्याह—नच कदाचिदपीति । भ्रान्तिश्चेत् निवर्तत न तु निवर्तत

भामतीव्याख्या

च त्रयबुद्धिस्तथोद्गार उद्रीथबुद्धिव्यपदेशाविति । अपवादोऽपि च शब्दद्वयप्रयोगो दृश्यते ।
यथा यस्त्वदेव्यामिशा विज्ञानमानन्दम् । व्याख्यायां च पर्यायाणामपि सहप्रयोगो यथा गिन्धुरः करी पिकः कोकिल इति । विमृश्या-
नयनमायलक्षणं पक्षं गृह्णाति—तत्रान्यतम इति । सिद्धान्तमाह—इदमुच्यते—व्याप्तेश्च । प्रत्यनुवाकं प्रत्यक्षमुपक्रमे
च समाप्तां चोकारः सर्वदेवदव्यापीति किंगतोऽप्योकारस्तत्तदाध्यासिगुणविशिष्टान्तर्गते तर्गं कामायापादिकलायोगास्यत्वेनाधिक्रियत

आनन्दगिरीयव्याख्या

येत्यादिना । पूर्ववदार्ष्टान्तिकमाह—एवमिति । इतिशब्दोऽपि पूर्ववत् । एकत्वपक्षं मृष्टान्तं स्पष्टयति—एकत्वं इति ।
विशेषणपक्षं प्रकटयति—विशेषणमिति । ग्रहणप्रसङ्गे ध्येयत्वेन स्वीकारप्रसक्तविति यावत् । उक्तमेव दृष्टान्तं स्पष्टयति—
यथेति । पक्षचतुष्टयं व्युत्पादितम्पसंहरति—एवमिति । अध्यासादिषु दृष्टेभ्यस्तत्त्वसाधपक्षं पूर्वपक्षत्वात् सिद्धान्तमाह—
तत्रेत्यादिना । सूत्रस्थचशब्दस्य समुच्चयावर्थाभावादानर्थक्यमाशङ्क्य व्याचष्टे—चशब्द इति । पक्षव्यावृत्तिर्मेव प्रकटयति—
तदिति । तत्तत्र सामानाधिकरण्यवाक्ये चतुष्टयपक्षेषु दृष्टेष्टिति यावत् । व्यावर्त्ये पक्षत्रये विशेषणपक्षस्य प्रवेशं निषेधन्नोदयं
पक्षमाह—विशेषणेति । कथं त्रयाणां पक्षाणां सावद्यत्वं तत्राध्यासस्य सावद्यत्वं साधयति—तत्रेति । उद्रीथबुद्धेरक्षरक्षरेश्यामे-
क्षरशब्दस्योद्रीथे तस्मिन्वाक्षरबुद्धेरध्यासे तस्योद्रीथशब्दस्याक्षरे लक्षणा स्यात् । श्रुतिर्लक्षणाविशये च श्रुतिर्न्याय्या तेन नाध्यास
इत्यर्थः । तत्रैव दोषान्तरमाह—फलं चेति । तत्कल्पनाममृष्टवत्ताह—श्रूयत इति । तस्याध्यासफलत्वाभावात्मेवमित्याह—
नचेति । श्रुतस्य फलस्यान्यफलत्वमेव व्यनक्ति—आह्यादीति । नच तस्योभयफलत्वमाध्यादिदृष्टि विधातुमेलिनदक्षरमिति
श्रुत्येन विशिष्टप्रणवार्येन पृथगुपास्तिविध्यतुपगमादिति भावः । अपवादपक्षं प्रत्याह—अपवादोऽपीति । अध्यासं दृष्टान्तवितुम-
पेक्षः । वाक्यशेषं तु फलं नाध्यासस्य नापवादस्यापि स्याद्विशिष्टोपास्तिर्बन्धादित्यर्थः । फलाभावासिद्धिं शङ्कते—मिथ्येति ।
शिवत्वाभावेन कर्तृत्वाद्यनर्थनिवृत्तिरानन्दाभिव्यक्तिश्च दृष्टा नैवमोकारबुद्धयोद्रीथबुद्धेस्तस्या वेतरस्या ध्वंसे कश्चित्पुरुषार्थो दृष्टः ।
स्माद्वदं फलमित्याह—नेति । अपवादमुपेत्य वैफल्यं दोषमुक्त्वाङ्गीकारं त्यजति—नचेति । उद्रीथबुद्धिर्गोकारबुद्धेरपवादिका
गोकारबुद्धिः स्वविषयादोकाराश्रितवर्तत । ओकारबुद्धेर्वाध्याया मिथ्याधीत्वेन स्वार्थव्यभिचारात् । यदोकारधीरुद्रीथबुद्धेरपवादिका
शिवे मिथ्याधीत्वादुद्रीथधीः स्वाधीनिवर्तत । नचैवं दृष्टेः नापवाद इत्यर्थः । किंचापवादोनास्य वाक्यस्य तात्पर्यमुपास्तिपर-

द्रीथबुद्धिः । न चेदं वाक्यं वस्तुतत्त्वप्रतिपादनपरम् । उपासनाविधिपरत्वात् । नाप्येकत्वपा
संगच्छते निम्नयोजनं हि तदा शब्दद्वयोच्चारणं स्यात् । एकेनैव विवक्षितार्थसमर्पणात् । न
हौत्रविषय आध्वर्यवविषये वाऽक्षर ओंकारशब्दवाच्य उद्गीथशब्दप्रसिद्धिरस्ति । नापि स
लायां साम्नो द्वितीयायां भक्ताबुद्गीथशब्दवाच्यायामोंकारशब्दप्रसिद्धिर्येनानतिरिक्तार्थ
स्यात् । परिशेषाद्विशेषणपक्षः परिगृह्यते । व्याप्तेः सर्ववेदसाधारण्यात् । सर्वव्याप्यक्षरमि
मा प्रसञ्जीत्यत उद्गीथशब्देनाक्षरं विशेष्यते । कथं नामोद्गीथावयवभूत ओंकारो गृह्येतेति
नन्वसिन्नपि पक्षे समाना लक्षणा । उद्गीथशब्दस्यावयवलक्षणार्थत्वात् । सत्यमेवमेतत् । ल
णायामपि तु संनिकर्षविप्रकर्षौ भवत एव । अध्यासपक्षे ह्यर्थान्तरबुद्धिरर्थान्तरे निक्षिप्य
इति विप्रकृष्टा लक्षणा विशेषणपक्षे त्ववयवविवचनेन शब्देनावयवः समर्प्यत इति संनिकृष्ट
समुदायेषु हि प्रवृत्ताः शब्दा अवयवेष्वपि प्रवर्तमाना दृष्टाः पटप्रामादिषु । अतश्च व्याप्ते

रत्नप्रभाष्याख्या

इत्यभ्रान्तिरित्यर्थः । किंच तद्वबोधकाद्वाक्याभ्रान्त्यपवादो भवति नेदं वाक्यं तत्त्वपरमित्याह—**नचेति** । घटकुम्भश
रिवोद्धारोद्गीथशब्दयोः पर्यायत्वपक्षं दूषयति—**नापीति** । पर्यायत्वमपि नास्तीत्याह—**नचेति** । परिशिष्टविशेषणपदं
योजयति—**व्याप्तेरिति** । ‘ओमित्यक्षरमुपासीत’ इत्युक्ते सर्ववेदव्याप्योद्धार इहोपास्तौ प्रसज्येत तन्निरासार्थमुद्गीथव

भामतीव्याख्या

इत्येष्वप्यासुद्रीथपदेनेति विशिष्यत । उद्रीथपदेनोत्काराद्यवयवघटितसामभक्तिभेदाभिधायिना समुदायस्यावयवभावानुपपत्तेस्तत्र वयव औंकारो लक्ष्यते, न पुनरोत्कारेणवयविन उद्रीथस्य लक्षणा । ॐकारस्यैवोपरिष्ठातु तत्तद्गुणविशिष्टस्य तत्तत्कल्पविचोपन्यास्यास्यमानत्वात् । दृष्टश्च समुदायशब्दोऽवयवे लक्षणया यथा ग्रामो दग्धः पटो दग्ध इति तदेकदेशदाहे । अथास्ते तु फलकल्पना च । तथा हि आह्यादिगुणकप्रणवोपासनादिदुसुद्रीथतोपासनं प्रणवस्यान्यत् । न चात्रास्यादि उपासनेष्विव फलं तस्मात् कल्पनीयम् । उद्रीथसंबन्धिप्रणवोपासनाधिकापरं वाक्ये नायं दोषः । अपिच गौण्या वृत्तेर्लक्षणावृत्तिरैव लाघवात् । लक्षणया हि लक्षणीयपरत्वं पदस्य तस्यैव वाक्यार्थान्तरभावात् । यथा गङ्गायां घोष इति लक्ष्यमाणस्य तीरस्य वैर्धेऽन्तर्भावोऽधिकरणतया । गोर्वाहीक इत्यत्र तु गोसंबन्धितिष्ठन्मृगपुरीषादिलक्षणया न तत्परत्वं गोशब्दस्य । अपितु तत्कक्षसिततद्गुणयुक्त्वाहीकरपरत्वमिति गौण्या वृत्तेर्दुर्बलत्वं तदिदमुक्तं—**लक्षणायामपि त्विति** । गौण्यपि वृत्तिर्लक्षणावयवव्याख्यालक्षणयद्यपि वैश्वदेवीपदमामिशायां प्रवर्तते तथाप्यर्थभेदः स्फुटतरः । आमिशापदं हि रूपेणामिशायां प्रवर्तते । वैश्वदेवीपदं तु तत्

आनन्दगिरीयव्याख्या

स्वादित्याह—**नचेति ।** एकत्वपक्षे निराह—**नापीति ।** पिकशब्दस्य कोकिलशब्देन व्युत्पादननवन्यतरशब्दस्यान्यतरः व्युत्पादनं फलवदेवेत्याशङ्क्य संदिग्धार्थतादेरसत्त्वान्नैवमित्याह—**एकेनेति ।** ओंकारोद्गीथशब्दयोरुद्गीथार्थत्वादन्यतरं तदि शब्दान्तरमर्थवदित्यर्थः । किंचैकत्वपक्षे किमुद्गीथस्याक्षरेऽन्तर्भावोऽक्षरस्य वेतरसिन्निहितं विकल्पाद्यं निराह—**नचेति ।** प्रत्याह—**नापीति ।** उद्गीथशब्दस्याक्षरे तच्छब्दस्य चोद्गीथे प्रसिद्धभावे तयोरेकार्थत्वाहित्यं फलतीत्याह—**येनेति ।** सावधत्वेनापोष निरवयवं पक्षं गृह्णाति—**परिशेषादिति ।** तत्र सौत्रं पदमादाय विभजते—**व्यासेरिति ।** तथापि कथं विद्वे पक्षसिद्धिः, तत्राह—**सर्वेति ।** इहेत्युपासनोक्तिः । तत्प्रसङ्गे वाक्यशेषविरोधः स्यादिति मत्वा ब्रूते—**अत इति ।** संभवे व्यभिचारे विशेषणमर्थवदित्युपगमादोकारस्य विशेष्यस्य सर्ववदेव्यापित्वादुद्गीथेन विशेषणेन व्यभिचारवारणेऽपि सर्वस्या द्वितीयस्या व्यभिचारवदित्यास्तदवयवं संभवाभावादयुक्तमोकारविशेषणत्वमुद्गीथस्येत्याशङ्क्यावयवलक्षणार्थत्वमुद्गीथशब्दस्योपेयाह—**कथमिति ।** इतिशब्दो वृत्तक्रियापदेन संबध्यते । न चोद्गीथस्यैवावयविनो लक्षणा स्यादोकारेणावयवेनेति युक्तमोकारस्योपरिष्ठाद्विस्तारेण व्याख्यानतया प्रधानत्वासेन भक्तिलक्षणायामुद्गीथपदेन भक्तिविशेषस्यैवार्पणे व्यभिचाराभावादिशेषणवैयर्थ्यमिति भावः । लक्षणामनाध्यासस्य निरस्तत्वादयमपि पक्षो दोषसाम्यान्नोपादेयः स्यादिति शङ्कते—**नन्विति ।** उद्गीथशब्दस्यावयवे लक्षणामङ्गीकरोति **सत्यमिति ।** अध्यासपक्षवदयमपि तर्हि पक्षो नोपादेयः स्यादित्याशङ्क्याह—**लक्षणायामिति ।** पक्षद्वये तुल्यायामपि लक्षणाध्यासपक्षमुपेक्ष्य विशेषणपक्षमाद्रियामहे तत्र लक्षणार्थस्य वाक्यार्थान्वयित्वेन लक्षणायाः संनिकृष्टविषयतया बलीयस्त्वात् । अथां गौणी भीरसावित्युक्तत्वात् । लक्ष्यमाणगुणवत्येकसिन्नित्रतरशब्दस्यावसानाल्लक्षणाया विप्रकृष्टविषयत्वेन दौर्बल्यादित्यर्थः । असपक्षे लक्षणाया विप्रकृष्टविषयत्वं स्पष्टयति—**अध्यासेति ।** सिद्धान्ते लक्षणायाः संनिकृष्टविषयत्वेन प्रबलत्वं प्रकटयति **विशेषणेति ।** अवयवविचनेन शब्देनावयवलक्षणाया लौकिकत्वाभावं प्रत्याह—**समुदायेऽब्रवीति ।** पटो दग्धो ग्रामो दग्ध तदेकदेशदाहेऽपि समुदायशब्दो लक्षणयावयवये प्रयुज्यते तथोद्गीथशब्दोऽपि द्वितीयभक्त्यवयवेऽक्षरे लक्षणाया वर्तियते, नचाक्षर लक्षणायावयवत्वं तदुपासनं च विधेयमिति वाक्यभेदः । विशिष्टाक्षरानुवादेनोपास्तेरेव तत्तद्वगवत्यास्तत्तत्फलविशिष्टायाः समस्तो न वाक्यविधानादिति भावः । उक्तहेत्वानुवादेनावशिष्टं सूत्रपदं व्याकुर्वन्विशेषणपक्षस्य निरवयवत्वमुपसंहरति—**अतश्चेति ॥ ९ ॥** अत्र

तोरोमित्येतदक्षरमित्येतस्योद्गीथमित्येतद्विशेषणमिति समञ्जसमेतन्निरवयवमित्यर्थः ॥ ९ ॥
सर्वाभेदादन्यत्रेमे ॥ १० ॥



वसिष्ठत्वाद्यनाहार्यमाहार्यं वैवमित्यतः ॥ उक्तस्यैव परामर्शादनाहार्यमनुक्तितः ॥ १ ॥

प्राणद्वारेण बुद्धिर्यं वसिष्ठत्वादि नेतरत् ॥ एवंशब्दपरामर्शयोऽयमाहार्यमित्यतः ॥ २ ॥

वाजिनां छन्दोगानां च प्राणसंवादे श्रैष्ठ्यगुणान्वितस्य प्राणस्योपास्यत्वमुक्तम् । वागादयोऽपि हि तत्र वसिष्ठत्वादिगुणान्विता उक्ताः । ते च गुणाः प्राणे पुनः प्रत्यर्पिताः—‘यद्वा अहं वसिष्ठाऽसि त्वं तद्वसिष्ठोऽसि’ (बृ० ६।१।१४) इत्यादिना । अन्येषामपि तु शाखिनां कौषीतकिप्रभृतीनां प्राणसंवादेषु ‘अथातो निःश्रेयसादानम्’, ‘एता ह वै देवता अहंश्रेयसे विवदमानाः’ (कौ० २।१४) इत्येवंजातीयकेषु प्राणस्य श्रैष्ठ्यमुक्तं न त्विमे वसिष्ठत्वादयोऽपि गुणा उक्ताः । तत्र संशयः—किमिमे वसिष्ठत्वादयो गुणाः क्वचिदुक्ता अन्यत्राप्यस्येरन्नुत नास्येन्निति । तत्र प्राप्तं तावन्नास्येरन्निति । कुतः—एवंशब्दसंयोगात् । ‘अथो य एवं विद्वान्प्राणे

रत्नप्रभाख्याख्या

विशेषणं समञ्जसमित्यर्थः । अभ्यासपक्षे तद्वद्विषयत्वगुणयोगरूपः संबन्धः कल्प्य इति विप्रकृष्टा लक्षणा, अवयवलक्षणा तु संनिष्कृष्टा अवयवावयवविसंबन्धस्य कृत्स्नत्वात्, पटावयवे दग्धे पटो दग्ध इति लोके प्रयोगाच्च । नामादौ ब्रह्मशब्दस्य त्वगत्या ब्रह्मबुद्धिप्राप्त्यवगुणलक्षणप्राप्तिता तत्र प्रतीकोपास्तेर्विवक्षितत्वात् । इह तु प्रतीकोपास्तिविधिकल्पने आह्यादिगुणकोद्वारे प्राणदृष्टिविधाने च वाक्यभेदः स्यादतः सर्ववेदव्याप्योद्वारनिरासेनोद्वारे प्राणदृष्टिविधानार्थं विशेषणमेव समञ्जसं रूपनालाघवादिति सिद्धम् ॥ ९ ॥ सर्वाभेदादन्यत्रेमे । विषयं वक्तुं संमतमर्थमाह—वाजिनमिति । वाचो वसिष्ठत्वं गुणो वागिमनः सुखवासदर्शनात् । चक्षुषः प्रतिष्ठा गुणः चक्षुष्मतः पादप्रतिष्ठादर्शनात् । श्रोत्रं संपद्गुणं श्रवणात्सर्वोपसंपत्तेः । मन आयतनत्वगुणं तस्य वृत्तिद्वारा सर्वभोग्याभ्यस्तत्वात् । ते च गुणाः प्राणस्य श्रैष्ठ्यं निश्चित्य वागादिभिस्तस्मिन्प्रर्पिता इति शाखाद्वयसंमतोऽर्थः । विषयमाह—अन्येषामित्यादिना । निःश्रेयसस्य श्रैष्ठ्यस्यादानं निर्धारणं प्रस्तूयत इत्यर्थः । देवता वागादयोऽहंश्रेयसे स्वश्रेष्ठ्यायेत्यर्थः । एवंशब्दाच्छ्रैष्ठ्यगुणकप्राणप्रत्यभिज्ञानाच्च संशयमाह—तत्रेति । गुणानामनुपसंहारोपसंहारावेव पूर्वोत्तरपक्षयोः फलम् । उद्गीथत्वविशेषणादोद्वारस्य सर्ववेदव्याप्यव्यावृत्तिवत्प्रकृतगुणमात्रप्राहकैवंशब्दाच्छाखान्तरगुणव्यावृत्तिरिति दृष्टान्तेन पूर्वपक्षयति—तत्र प्राप्तमिति । यथा वागादिभ्यः प्राणश्रैष्ठ्यं सिद्धमथो तथा य एवं श्रैष्ठ्यगुणं

भामतीव्याख्या

विश्वदेवविशिष्टायाम् । एवं हि विज्ञानानन्दयोरपि स्फुटतरः प्रवृत्तिनिमित्तभेदः सत्यपि ब्रह्मण्यैकार्थ्यं । नच व्याख्यानमुभयोरपि प्रसिद्धार्थत्वाद्विचार्यत्वाच्च । शेषमतितरोहितार्थम् ॥ ९ ॥ सर्वाभेदादन्यत्रेमे । एवंशब्दस्य सन्निहितप्रकारभेदपरामर्शार्थत्वात्सांश्चन्द्रोपस्थापितस्य च संनिधानाच्छाखान्तरगतस्य चातुकमतया(?) संनिधानाभावाच्च कौषीतकिप्राणसंवादावाक्ये प्राणस्य वसिष्ठत्वादिविशेषणैरुपास्यत्वमपि तु उभेष्टश्रेष्ठत्वमात्रेणेति पूर्वः पक्षः । सिद्धान्तस्तु—सत्यं संनिहितं परामुशति एवंकारो न तु शब्दोपात्तमात्रं संनिहितम् । किंतु यच्छब्दाभिहितार्थान्तररीयकतया प्राप्तं तदपि हि बुद्धौ संनिहितं संनिहितमेव । यथा ‘यस्य पर्णमयी

आनन्दगिरियव्याख्या

सोद्गीथगुणकस्यैवोपास्यतेत्युक्ते प्राणस्यापि तत्तदुक्तगुणमात्रस्यैव तत्र तत्रोपास्यतेत्याशङ्क्याह—सर्वेति । विषयं वक्तुमविगीतमर्थमाह—वाजिनमिति । शाखाद्वयेऽपि संमतमर्थान्तरमाह—वागिति । सा हि वसिष्ठत्वगुणा वाक् । वागिमनो हि लोके सुखिनो वसन्ति । चक्षुष्य प्रतिष्ठागुणं चक्षुष्मतः पादप्रतिष्ठादर्शनात् । संपद्गुणं श्रोत्रम् । तद्वत् एव श्रवणाध्याधारणकर्मसंपत्तिदर्शनात् । आयतनगुणं मनः । भोग्यानां तत्र वृत्तिद्वारा निधानादित्युभयत्रापि श्रुतमित्यर्थः । तत्र तर्हि बहूनामुपास्यतेत्याशङ्क्याह—ते चेति । अन्वयव्यतिरेक्याम् प्राणधीनत्वसिद्धेर्वागादिस्थितेः प्राणे स्वगुणा वागादिभिर्प्रर्पिता इत्यर्थः । शाखान्तराऽपि संमतमर्थमाह—अन्येषामिति । निःश्रेयसं श्रेष्ठ्यं तस्यादानं निर्धारणं तदन्तरेणोपास्तेरयोगात्तत्प्रस्तुतमधिकृतमित्याह—अथेति । एता ह वै देवता वागाद्यभिमानिन्योऽहंश्रेयसे स्वकीयश्रेष्ठत्वायेति यावत् । अविगीतमर्थमुक्त्वा विगीतमर्थमाह—न शिविति । एवंशब्दाच्छ्रेष्ठत्वादिगुणकप्राणप्रत्यभिज्ञानाच्च वसिष्ठत्वादिगुणेषु संशयमाह—तत्रेति । क्वचिदिति वाजसनेयकच्छान्दोग्योक्तिः । अन्यत्रति कौषीतकिप्रभृतिशालोच्यते । अत्र च वसिष्ठत्वादिगुणोपसंहाराद्वारा वाक्यार्थधीहेतरेव निरुपस्थात्पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे यथाश्रुतिगुणव्यवस्था । सिद्धान्ते गुण्यनुरोधात्तदव्यवस्थेति मत्वा पूर्वपक्षयति—तत्रेति । विधेक्यादनुमानादुपसंहारे कथमनुपसंहारः स्यादिति शङ्के—कुत इति । उक्तारस्य सर्वत्र प्राप्ताबुद्दीयविशेषणादन्यव्यावृत्तिवदेवं विद्वानिति संनिहितालम्बनादेवंशब्दादसंनिहितस्य वैकल्याणादनुमितस्य वसिष्ठत्वविशेषणवृत्तिरुक्तेत्याह—एवंशब्देति । यथा प्राणो वागादिभ्यः श्रेष्ठः सिद्धस्तथा प्राणं श्रेष्ठ्यगुणं

निःश्रेयसं विदित्वा' इति तत्र तत्रैवंशब्देन वेद्यं वस्तु निवेद्यते । एवंशब्दश्च संनिहि वलम्बनो न शाखान्तरपरिपठितमेवंजातीयकं गुणजातं शक्नोति निवेदयितुम् । तस्मात् प्रकरणस्थैरेव गुणैर्निराकाङ्क्षत्वमिति । एवं प्राप्ते प्रत्याह—अस्येरन्निमे गुणाः कचिद्वसिष्ठत्वादयोऽन्यत्रापि । कुतः—सर्वाभेदात् । सर्वत्रैव हि तदेवैकं प्राणविज्ञानमभिन्नं प्रत्यमियते । प्राणसंवादादिसारूप्यात् । अभेदे च विज्ञानस्य कथमिमे गुणाः कचिदुक्ता अन्यत्र स्येरन् । नन्वेवंशब्दस्तत्र तत्र भेदेनैवंजातीयकं गुणजातं वेद्यत्वाय समर्पयतीत्युक्तम् । अच्यते—यद्यपि कौषीतकिब्राह्मणगतेनैवंशब्देन वाजसनेयिब्राह्मणगतं गुणजातमसंशब्दितं निहितत्वात्तथापि तस्मिन्नेव विज्ञाने वाजसनेयिब्राह्मणगतेनैवंशब्देन तत्संशब्दितमिति न शाखागतमप्यभिन्नविज्ञानावरुद्धं गुणजातं स्वशाखागताद्विशिष्यते । न चैवं सति श्रुतहानि श्रुतकल्पना वा भवति । एकस्यामपि हि शाखायां श्रुता गुणाः श्रुता एव सर्वत्र भवन्ति गुणभेदाभावात् । नहि देवदत्तः शौर्यादिगुणत्वेन स्वदेशे प्रसिद्धो देशान्तरं गतस्तद्देशैरविवितशौर्यादिगुणोऽप्यतद्गुणो भवति । यथाच तत्र परिचयविशेषादेशान्तरेऽपि देवदत्तगुविभाव्यन्ते । एवमभियोगविशेषाच्छाखान्तरेऽप्युपास्या गुणाः शाखान्तरेऽप्यस्येरन् । तस्मात्

रत्नप्रभाष्याख्या

विद्वानुपास्ते स प्राणे श्रेष्ठं विदित्वा ध्यात्वा श्रेष्ठो भवतीति श्रुत्यर्थः । एवंजातीयकविद्यैक्यात्प्राप्तमार्थिकं वसिष्ठत्वादिगुणवंशब्दो न गृह्णाति श्रुतावलम्बित्वादिति प्राप्ते सिद्धान्तयति—अस्येरन्निमिति । वाजसनेयिब्राह्मणे तावदेवंशब्देन वसिष्ठगुणजातस्य प्राणविद्यासंबन्धः सिद्धः सैव विद्याः कौषीतकिश्रुतौ प्रत्यभिज्ञायते, तथाच गुणानां गुण्यविनाभावेनार्थतः प्राप्ता श्रुतगुणैरविरोधात्सहैव श्रुतमार्थं च गुणजातं श्रुत्यर्थाभ्यां संनिहितत्वाविशेषात्कौषीतकिगतनैवंशब्देन परामृश्यत इत्तथापीति । कौषीतकिश्रुतिस्थः प्राणो वसिष्ठत्वादिगुणकः, श्रेष्ठप्राणत्वात्, वाजिश्रुतिस्थप्राणवदित्यश्रुतगुणानुमाने श्रुतहानिर्नास्ति, अविरोधादित्युक्तं स्पष्टयति—न चैवं सतीति । अपरिगणिता अपि गुणाः श्रुता एवैतत्र

भामतीव्याख्या

जुहूर्भवति' इत्यव्यभिचरितक्रतुसमन्वयया जुहोपस्थापितः क्रतुः । तस्मादुपास्यफलप्रत्यभिज्ञानात्तदव्यभिचारिणः प्रकारभेदात्कस्यापि बुद्धौ संनिधानात्प्रकृतपरामर्शिनैवंकारेण परामर्शो युक्त इति सिद्धं कौषीतकिब्राह्मणगतेन तावदेवंकारेण शक्यते परा तथाप्यभ्युपेयापि ब्रूम इत्याशयवता भाष्यकृतोक्तं—तथापि तस्मिन्नेव विज्ञाने वाजसनेयिब्राह्मणगतेन श्रुतहानिरिति । केवलस्य श्रुतस्य हानिरितरसहितस्य चाश्रुतस्य कल्पना न चेत्यर्थः । अतिरोहितमन्यत् ॥

आनन्दगिरियव्याख्या

विद्वान्यः कश्चिदधिकृतः सन्नुपास्ते सोऽपि प्राणे श्रेष्ठं विदित्वोपास्यप्राणात्मकत्वप्राप्त्या श्रेष्ठयाद्यन्वितो भवतीति श्रुत्यर्थः । एवंयोगेऽपि विद्याया वसिष्ठत्वादिगुणवत्त्वं किं न स्यात्, तत्राह—तत्र तत्रेति । वीप्सया तत्तद्विद्याप्रकरणमुच्यते । एकत्वावेकापेक्षेनैवंशब्देन शाखान्तरोक्तानामपि वसिष्ठत्वादीनां परामर्शः स्यादित्याशङ्क्याह—एवमिति । शब्दस्य शाब्देमेवानुमाने संनिहितमिति कुतः शाखान्तरीयगुणधीरित्यर्थः । विद्याया निराकाङ्क्षत्वात् शाखान्तरीयमपि गुणजातमिह परामृष्टमित्याशङ्क्य तस्मादिति । पूर्वपक्षमनुभाष्य सिद्धान्तसूत्रमवतार्य प्रतिज्ञां व्याकरोति—एवमिति । कचिदुक्तानां गुणानां गुणानभिधायामुपसंहारे सर्वत्र तत्प्रसङ्गात्कन्निदेशोपसंहारे निमित्तं पृच्छति—कुत इति । तत्र सौत्रं हेतुमुक्त्वा व्याचष्टे—सर्वेति । शाखासु प्राणज्ञानस्यैवमेव मानमाह—अभिन्नमिति । प्रत्यभिज्ञापकं दर्शयति—प्राणेति । आदिशब्दः श्रेष्ठत्वादिप्राप्ति । ज्ञाने यथाश्रुति गुणव्यवस्थामाशङ्क्योक्तम्—अभेदे चेति । गुण्याकृष्टगुणानां व्यवस्थोक्तिरनुमानविरुद्धेत्यर्थः । पूर्वपक्षबीजमतुभाष्ये नन्विति । अनुमानस्य शब्दविरोधं परिहरन्नाह—अत्रेति । असंनिहितत्वादेवंशब्देन वसिष्ठत्वादिग्रहायोगानुमानकं देव्याशङ्क्याह—यद्यपीति । वाजसनेयिब्राह्मणस्थेन तावदेवंशब्देन वसिष्ठत्वादिगुणजातस्य प्राणधीसंबन्धः सिद्धः सैव कौषीतकिगतेऽपि प्रत्यभिज्ञाता तथाच तद्वेत्तापि वसिष्ठत्वाद्येवंशब्देन शक्यं परामृष्टमित्यर्थः । शब्दस्य शब्दोक्तमेव संनिहितं न किंयानुमासिद्धमित्याशङ्क्याह—इति नेति । नहि शब्दस्य शब्दमेव संनिहितं किंतु शब्दोक्तार्थान्तराधिक्यतया प्राप्तमपि तु शब्दस्य संनिहितमेव पर्याप्तमधीत्वस्य जुहूपस्थापितक्रतुवदतः संनिध्वविशेषादेवंशब्देन तस्यापि संग्रहसिद्धिरिति भावः । अनुमानशाखान्तरीयगुणोपसंहारे परिगणितत्वं श्रुतं हीयेताश्रुतानामपि गुणान्तराणामत्रोपसंहारादित्याशङ्क्यानुमायाः श्रुत्यविरुद्धार्थत्वात् नित्याह—नचेति । तदेव व्यनक्ति—एकस्यामिति । उक्तमर्थं दृष्टान्तेन समर्थयति—नहीति । शब्दोक्तान्तराधिक्यमपि न हितमेवेत्युक्तं दृष्टान्तेन स्पष्टयति—यथाचेति । देवदत्तैक्यात्तस्मिन्नुद्विष्टे तद्गुणानां बुद्धित्वात्तद्व्यवस्थानैक्यात्तस्मिन्बुद्धिसंनिहिते तदपि तथा भवन्तीत्याह—एवमिति । अनुमानस्याविरोधे फलितमाह—तस्मादिति ॥ १० ॥ प्राणस्य सविशेषत्वात्

कप्रधानसंबद्धा धर्मा एकत्राप्युच्यमानाः सर्वत्रैवोपसंहर्तव्या इति ॥ १० ॥

आनन्दादयः प्रधानस्य ॥ ११ ॥



नाहार्या उत वाहार्या आनन्दाद्या अनाहतिः ॥ वामनीसत्यकामादेरेवैतेषां व्यवस्थितेः ॥ १ ॥

विधीयमानधर्माणां व्यवस्था स्याद्यथाविधि ॥ प्रतिपत्तिफलानां तु सर्वशास्त्रासु संहतिः ॥ २ ॥

ब्रह्मस्वरूपप्रतिपादनपरासु श्रुतिष्वानन्दरूपत्वं विज्ञानघनत्वं सर्वगतत्वं सर्वात्मत्वमित्येवंजातीयका ब्रह्मणो धर्माः कचित्केचिच्छ्रूयन्ते । तेषु संशयः—किमानन्दादयो ब्रह्मधर्मा यत्र यावन्तः श्रूयन्ते तावन्त एव तत्र प्रतिपत्तव्याः किंवा सर्वे सर्वत्रेति । तत्र यथाश्रुतिविभागं धर्मप्रतिपत्तौ प्राप्तायामिदमुच्यते—आनन्दादयः प्रधानस्य ब्रह्मणो धर्माः सर्वे सर्वत्र प्रतिपत्तव्याः । कस्मात् । सर्वाभेदादेव । सर्वत्र हि तदेवैकं प्रधानं विशेष्यं ब्रह्म न भिद्यते । तस्मात्सर्वत्रिकत्वं ब्रह्मधर्माणां तेनैव पूर्वाधिकरणोदितेन देवदत्तशौर्यादिनिदर्शनेन ॥ ११ ॥ नन्वेवं सति प्रियशिर-

रत्नप्रभाख्या

माह—नहीति । फलितमाह—तस्मादिति ॥ १० ॥ आनन्दादयः प्रधानस्य । ब्रह्मणो ज्ञेयस्यैक्यानिर्विरोधत्वाच्च संशयमाह—तेषु संशय इति । पूर्वपक्षे सत्यादिपदानुपसंहाराद्वाक्यार्थानवधारणं, सिद्धान्ते त्वधारणमिति इत्थम् । प्राणस्य विशिष्टत्वाद्युक्तः शास्त्रान्तरीयवसिष्ठत्वाद्युपसंहारः, ब्रह्मणस्तु निर्विशेषत्वात्संज्ञागतपददेव प्रमितिसिद्धेर्व्यर्थः पदान्तरोपसंहार इति प्रत्युदाहरणेन पूर्वपक्षः । सिद्धान्तमाह—इदमिति । आनन्दत्वसत्यत्वज्ञानत्वादिसामान्यानि ब्रह्मणि कल्पिता धर्मास्तेषां सर्वशास्त्रासुपसंहारो नाम तद्वाचकानन्ददिपदानामेकवाक्यतयोच्चारणं आनन्दः सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म इदमद्वयमात्मैति । तानि च समानाधिकरणानि पदानि विरुद्धधर्मत्वागेन सर्वाविष्टानभूतामेकामखण्डव्यक्तिं लक्षयन्ति । न चैकेनैव पदेन लक्ष्यसिद्धेः पदान्तरे व्यर्थमिति वाच्यं, एकस्मिन्पदे विरोधाभावेन लक्षणानवतारात् । यद्यपि पदद्वयेऽपि लक्षणावतरति तथाप्यानन्दो ब्रह्मेत्युक्ते दुःस्वत्वात्पत्वभ्रान्तिनिरासेऽप्यसत्त्वजउत्वादिभ्रमो भवेदन्तस्तन्निरासार्थं सत्यज्ञानादिपदानि प्रयोक्तव्यानि । नच भ्रमस्यानवधित्वाद्वाक्यमपर्यवसितं स्यादिति वाच्यम् । सच्चिदानन्दान्मकं सर्वधर्मेश्वर्यम-

भामतीव्याख्या

आनन्दादयः प्रधानस्य । गुणवदुपासनाविधानस्य वास्तवगुणव्याख्यानाद्विवेकार्थमिदमधिकरणम् । यथैकस्य ब्रह्मणः संयत्प्रधानादयः सत्यकामादयश्च गुणा न संकीर्यन् । एवमानन्दविज्ञानत्वादयो विभुत्वनित्यत्वादिभिर्गुणैः प्रदेशान्तरोक्तैर्न संकीर्यन् । तमेकं वा संयद्ब्रह्मत्वादयोऽपि सत्यकामादिभिः संकीर्यन् । नहि ब्रह्मणो धर्मिणः सत्ये कश्चिद्विशेष इति पूर्वं पक्षः । राजान्तस्तु आनन्दविधेयोर्वस्तुधर्मतया चातुष्टेयतया चाव्यवस्थाव्यवस्थे व्यवतिष्ठते । वस्तुधर्मा हि यावद्ब्रह्म व्यवतिष्ठन्ते । नासावेकतोक्तो न्यवान्तो नास्तीति शक्यं वक्तुम् । विधेयस्तु पुरुषप्रयत्नतन्त्रः पुरुषप्रयत्नश्च यत्र यावद्गुणविशिष्टं ब्रह्मणि चोदितः स तावत्वेयातिष्ठन् नाविहितमपि गुणं गोचरीकर्तुमर्हति । तस्य विधितन्त्रत्वाद्विधेयं व्यवस्थानात् । तस्मादानन्दविज्ञानादयो ब्रह्मन्त्यामयोक्ता यत्र यत्र ब्रह्म श्रूयते तत्र तत्रातुक्ता अपि लभ्यन्ते । संयद्ब्रह्मादयश्चोपासनाप्रयत्नविधिविषया यथाविश्रवतिष्ठन्ते न तु यथास्थिति मिद्धम् । प्रियशिरस्त्वादीनां तूपास्यत्वमारोप्य न्यायो दर्शितः । तस्य (?) तु संयद्ब्रह्मादिरुक्तः । मोदनमात्रं मोदः प्रमोदः

आनन्दगिरियव्याख्या

आनन्दगिरियवसिष्ठत्वाद्युपसंहारो ब्रह्मणो निर्विशेषत्वाच्चर्म्मः स्वशास्त्रागतैरेव प्रमितिसिद्धेर्नानन्दपसंहारः स्यादित्याशङ्क्याह—आनन्दादय इति । विषयं दर्शयति—ब्रह्मेति । ब्रह्मैक्यनिर्विशेषत्वाभ्यां संशयमाह—तेष्विति । वेद्यब्रह्मैक्यादिवंशब्दवदपवादाद्वैष्टोत्सर्गिको गुणोपसंहारः स्यादित्याशङ्क्य ब्रह्मैक्यादानन्दादीनां सर्वत्रोपसंहारे संयद्ब्रह्मत्वादयोऽपि किमिति नोपसंक्षिपरन्वित्यप्रेक्ष पूर्वपक्षयति—तत्रेति । संयद्ब्रह्मत्वादीनामुपासनाधर्ममुक्तानां यथाविधि व्यवस्था । सत्यादयस्तु वस्तुतत्त्वप्रमित्या यत्र यत्र तु तत्त्वधीस्तत्र तत्रोपसंक्षिपरन्वित्युक्त्वा वाक्यार्थधीहेतोरेवात्र निरूपणात्पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे सत्याद्यनुपसंहारे तत्त्वाप्रमितिः । दान्ते तदुपसंहारे तत्प्रमितिसिद्धिरिति मत्वा सिद्धान्तमाह—इदमिति । शास्त्राभेदेनोदितानुदितहोमकार्यताव्यवस्थाविशेषाणि शब्दान व्यवस्था स्यादिति शङ्कते—कस्मादिति । पूर्वहेतुमिहाशङ्क्योदाहरति—सर्वेति । हेतुमेव विवृणोति—सर्वत्रेति । ब्रह्मणः किञ्चे फलितमाह—तस्मादिति । धर्मिणः सार्वत्रिकत्वेऽपि धर्मोणां यथाश्रुति व्यवस्था स्यादित्याशङ्क्याह—तेनेति । सत्यज्ञानयो मिथो विशेषणविशेष्यभूता विरुद्धानृतजडादिभ्रान्ति निवर्तयन्तः सत्त्वादिपरापरसामान्याधारभूतमेकामानन्दव्यक्तिं लक्षयन्ति । न ब्रह्मादेव पदादीदृशं ब्रह्म सिध्यति पदमात्रप्रयोगे विरोधाभावाल्लक्षणानुत्थानात्प्रयोक्तव्ये पदान्तरे सभावितसमस्तभ्रान्तिनिरसनमर्थं ज्ञातं प्रयोक्तव्यमित्यारोपितभ्रान्तिनिवृत्त्यर्थं परशास्त्रीयमपि पदब्रह्मन्त्रोपसंहर्तव्यमिति भावः ॥ ११ ॥ आनन्दमयस्य ब्रह्मणः अभेदात्तद्वर्मेनानन्दादिविप्रियशिरस्त्वादयोऽपि तत्र तत्र प्रसक्तो चेदानन्दादयोऽपि सार्वत्रिका न स्युरिति शङ्कते—नन्वेति ।

स्वाद्योऽपि धर्माः सर्वे सर्वत्र संकीर्यन् । तथाहि—तैत्तिरीयक आनन्दमयमात्मानं प्र
म्यान्नायते—‘तस्य प्रियमेव शिरः । मोदो दक्षिणः पक्षः । प्रमोद उत्तरः पक्षः । आनन्द आस
ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठा’ (तै० २।५) इति । अत उत्तरं पठति—

प्रियशिरस्त्वाद्यप्राप्तिरूपचयापचयौ हि भेदे ॥ १२ ॥

प्रियशिरस्त्वादीनां धर्माणां तैत्तिरीयक आन्नातानां नास्त्यन्यत्र प्राप्तिः । यत्कारणं प्रियं मोदः प्र
आनन्द इत्येते परस्परापेक्षया भोक्तृन्तरापेक्षया चोपचितापचितरूपा उपलभ्यन्ते । उपचयापच
च सति भेदे संभवतः । निर्भेदं तु ब्रह्म ‘एकमेवाद्वितीयम्’ (छा० ६।२।१) इत्यादिश्रुतिभ्यः
चैते प्रियशिरस्त्वाद्यो ब्रह्मधर्माः कोशधर्मास्त्वेत इत्युपदिष्टमस्माभिः ‘आनन्दमयोऽभ्यास
(ब्र० सू० १।१।१२) इत्यत्र । अपिच परस्मिन्ब्रह्मणि चित्तावतारोपायमात्रत्वेनैते परिकल्प्य
न द्रष्टव्यत्वेन । एवमपि सुतरामन्यत्राप्राप्तिः प्रियशिरस्त्वादीनाम् । ब्रह्मधर्मास्त्वेतान्क
न्यायमात्रमिदमाचार्येण प्रदर्शितं प्रियशिरस्त्वाद्यप्राप्तिरिति । स च न्यायोऽन्येषु निश्चिं
ब्रह्मधर्मेषुपासनायोपदिश्यमानेषु नेतव्यः संयद्वामादिषु सत्यकामादिषु च । तेषु हि सत्यप्यु
स्यस्य ब्रह्मण एकत्वे प्रक्रमभेदादुपासनाभेदे सति नान्योन्यधर्माणामन्योन्यत्र प्राप्तिः । यथा
द्वे नार्यावेकं नृपतिमुपासाते छत्रेणैका चामरेणान्या तत्रोपास्यैकत्वेऽप्युपासनाभेदो
व्यवस्था च भवत्येवमिहापीति । उपचितापचितगुणत्वं हि सति भेदव्यवहारे सगुणे ब्रह्म
पपद्यते न निर्गुणे परस्मिन्ब्रह्मणि । अतो न सत्यकामत्वादीनां धर्माणां कचिच्छ्रुतानां सा
प्राप्तिरित्यर्थः ॥ १२ ॥

रत्नप्रभाष्याख्या

द्वयमविकल्पं ब्रह्माहमिति विशेषदर्शने सर्वभ्रमनिरासात् । तच्च विशेषदर्शनं यावद्भिः पदैर्भवति तावन्ति पदान्यु
व्यानीति भावः ॥ ११ ॥ ब्रह्मैक्याच्चेदानन्दत्वादिधर्माणां सर्वत्र प्राप्तिस्तर्हि सगुणब्रह्मविद्यागतधर्मप्राप्तिरपि स्यादिति
निरासार्थं सूत्रं व्याचष्टे—प्रियेति । पुत्रदर्शनसुखं प्रियं तद्वार्तादिना मोदस्तस्य विद्यायतिशये प्रमोद इत्येवं तारतम्य
धर्मास्त्वद्वये ज्ञेये न प्राप्तुवन्ति तेषामब्रह्मस्वरूपाणां ब्रह्मज्ञानानुपयोगादिति भावः । तेषां ब्रह्मधर्मत्वं चासिद्धमित्या
चैत इति । ब्रह्मणि चित्तावतारोपायत्वेऽपि तेषां प्राप्तिः स्यादित्याशङ्क्याह—एवमपीति । अज्ञेयत्वादेशां न ज्ञेये
प्राप्तिरित्यर्थः । किमर्थं तर्हि सूत्रमित्यत आह—ब्रह्मधर्मानिति । कृत्वाचिन्ताफलमाह—स चेति । ज्ञेये वा
णामनुपयोगादप्राप्तिरिति न्यायात्संयद्वात्मत्वादीनामप्राप्तिरिति सूत्रं व्याख्येयमित्यर्थः । ज्ञानानुपयोगेऽपि ध्याने तेषां धर्मो
योगादुपास्यब्रह्मैक्यात्प्राप्तिरन्योन्यविद्यासु स्यादित्याशङ्क्याह—तेषु हीति । ध्यानविधिपरतन्त्राणां धर्माणां यथा

आनन्दगिरीयव्याख्या

ब्रह्मधर्माणां सर्वत्र संकरे सतीति यावत् । ब्रह्मधर्मैतैव तेषामसिद्धेत्याशङ्क्याह—तथाहीति । सूत्रेणोत्तरमाह—अत
तत्र प्रतिष्ठां विभजते—प्रियेति । हेतुं व्याकरोति—यदिति । इष्टवस्तुसामान्यासिद्धतं प्रीतिमात्रं प्रियम् । पुत्रा
शलाभकृतो हर्षविशेषो मोदः । स एव प्रकृष्टः सम्प्रमोदः । सुखसामान्यमानन्द इत्येवमेते परस्परापेक्षोपचयाप
भोक्तृभेदाच्च तथात्वभाजो जीवेषु सुखादिवैचित्र्यवृष्टेरित्यर्थः । तेषामेवंरूपत्वोपलम्भेऽपि किमायातमित्याशङ्क्याह—उपचये
तर्हि ब्रह्मण्यपि भेदोऽस्तु नेत्याह—निर्भेदं रिविति । अतो यत्र यत्र ब्रह्म प्रतिपाद्यं तव तत्र प्रियशिरस्त्वादीनां न प्राप्तिरिति
ब्रह्मधर्मत्वमेवमुपेक्ष्योक्तं तदेव नास्तीत्याह—नचेति । आनन्दमयस्य ब्रह्मत्वे कथं तद्धर्माणामेषामब्रह्मधर्मत्वेत्याशङ्क्यानन्दमया
वृत्तं स्मारयति—कोशेति । इतश्च प्रियशिरस्त्वादीनां ब्रह्मवाक्ये न प्राप्तिरित्याह—अपिचेति । अस्तु तर्हि चित्तावतारोपाय
सर्वत्र ब्रह्मवाक्ये तत्प्राप्तिः, तत्राह—एवमपीति । तेषां ब्रह्मणि चित्तावतारोपायत्वेऽपि न ब्रह्मवाक्ये सर्वत्र प्राप्तिर्द्रष्टव्यत्वे
देशात् । अब्रह्मधर्मत्वाच्च । चित्तावतारस्तु तत्र तत्रोक्तैरेव धर्मैः संभवान्नैषामुपसंहारं काङ्क्षीत्यर्थः । अब्रह्मधर्मत्वेनैषामुपा
शङ्काभावादन्वयकमिदं सूत्रमित्याशङ्क्याह—ब्रह्मेति । कृत्वाचिन्ताफलमाह—स चेति । तत्रापि ब्रह्मैक्यात्किमित्यन्योन्यत्रोपा
न स्यादित्याशङ्क्याह—तेष्विति । तेषां ध्यानार्थमुक्तानां विधिपारतन्त्र्याद्यत्र यावद्गुणविशिष्टतयोपास्तिर्विधीयते तत्र तावतामेव
नान्येषामित्यन्योन्यत्रानुपसंहार इत्यर्थः । उपास्यैक्ये कथमुपास्तिभेदो धर्मभेदो नेत्याशङ्क्याह—यथाचेति । विध्यधीने
विधिमतिक्रम्य संकरो नास्तीत्युपसंहर्तुमिति शब्दः । सगुणवन्निर्गुणेऽपि ब्रह्मवाक्येऽपि ब्रह्मवाक्येऽपि ब्रह्मवाक्येऽपि ब्रह्मवाक्येऽपि ब्रह्मवाक्येऽपि
तत्राह—उपचितेति । सगुणनिर्गुणयोर्वैषम्यमुक्त्वा सूत्रे विवक्षितं वदन्नपसंहरति—अतो चेति ॥ १२ ॥ विधिपरतन्त्रेणः सत्यकाम

इतरे त्वर्थसामान्यात् ॥ १३ ॥

इतरे त्वानन्दादयो धर्मा ब्रह्मस्वरूपप्रतिपादनायैवोच्यमाना अर्थसामान्याप्रतिपाद्यस्य ब्रह्मणो धर्मिण एकत्वात्सर्वे सर्वत्र प्रतीयेरन्निति वैषम्यं प्रतिपत्तिमात्रप्रयोजना हि त इति ॥ १३ ॥

आध्यानाय प्रयोजनाभावात् ॥ १४ ॥



सर्वा परम्परास्वादेशेनैवा पुरुष एव वा ॥ ज्ञेया सर्वा श्रुतत्वेन वाक्यानि त्सुर्ब्रूहि हि ॥ १ ॥

पुरुषः पुरुषज्ञानं तत्र यन्नः श्रुतो महान् ॥ तद्वोपाय श्रुतोऽक्षाविशेष एकः पुनस्तत्त ॥ २ ॥

काठके हि पठ्यते—‘इन्द्रियेभ्यः परा ह्यर्था अर्थेभ्यश्च परं मनः । मनस्तु परा बुद्धिः’ (क० ३।१०) इत्यारभ्य ‘पुरुषात् परं किञ्चित्सा काष्ठा सा परा गतिः’ (क० ३।११) इति । तत्र संशयः—किमिमे सर्वे एवार्थादयस्तत्ततः परत्वेन प्रतिपाद्यन्त उत पुरुष एवैभ्यः सर्वेभ्यः परः प्रतिपाद्यत इति । तत्र तावत्सर्वेषामेवैषां परत्वेन प्रतिपादनमिति भवति मतिः । तथाहि श्रूयते—‘इदमस्मात्परमिदस्मात्परम्’ इति । ननु बहुष्वर्थेषु परत्वेन प्रतिपादयिषितेषु वाक्य-भेदः स्यात् । नैष दोषः । वाक्यबहुत्वोपपत्तेः । बहून्येव हेतानि वाक्यानि प्रभवन्ति बहुविध्या-न्यरत्वोपेतान्प्रतिपादयितुम् । तस्मात्प्रत्येकमेवां परत्वप्रतिपादनमिति । एवं प्राप्ते ब्रूमः—पुरुष

रत्नप्रभाख्याया

व्यवस्थेयर्थः ॥ १२ ॥ संयद्वात्मत्वादिधर्मैभ्य आनन्दादीनां वैषम्यं ज्ञानोपयोगित्वादित्याह—इतरे त्विति । सत्यज्ञानानन्दा-त्मब्रह्मशब्दाः पञ्च सर्वत्रोपसंहर्तव्या इति सिद्धम् ॥ १३ ॥ आध्यानाय वाक्यभेदाभेदानवधारणात्संशयमाह—तत्रेति । पूर्वपक्षे वाक्यभेदाद्विधाभेदः, सिद्धान्ते वाक्यैक्याद्विधैक्यमिति फलम् । पूर्वत्र ब्रह्मस्वभावानामानन्दादीनामुपसंहायाणां ब्रह्म-ज्ञानफलोपायत्वमुक्तमत्रत्वब्रह्मस्वभावस्यार्थादिपरत्वस्यानुपसंहायेस्य तदुपायत्वमुच्यत इत्येकफलकत्वं संगतिः । तत्तत्परत्व-विशिष्टत्वेनार्थादीनामपूर्वतया प्रतिपाद्यानां भेदाद्वाक्यभेदो न दोष इति पूर्वपक्षः । उत्सृज्यसिद्धान्तं प्रतिज्ञाय सौत्रं हेतुं व्याचष्टे—पुरुष एवेति । फलवत्त्वे सत्यपूर्वत्वात्पुरुषस्यैव प्राधान्येन प्रतिपाद्यत्वमफलार्थादीनां परत्वं तु तच्छे-

भामतीख्याया

प्रकृष्टो मोदस्ताविमौ परस्परपेक्षावुपचयापचयौ ॥ ११ ॥ १२ ॥ १३ ॥ आध्यानाय प्रयोजनाभावात् । इन्द्रियेभ्यः परा ह्यर्था इति । किमत्र सर्वेषामेवार्थादीनां परत्वं प्रतिपादयिषितम्, आहो पुरुषस्यैव तत्प्रतिपादनार्थं चेतरेषां परत्वप्रतिपादनम् । तत्र प्रत्येकमर्थादिपरत्वप्रतिपादनश्रुतेः श्रूयमाणतत्तत्परत्वे च संभवति न तत्तदतिक्रमे सर्वेषामेकपरत्वाप्यवसानं न्याय्यम् । न च प्रयोजनाभावादसंभवः । सर्वेषामेव प्रत्येकं परत्वाभिधानस्याध्यानप्रयोजनत्वात् । तदज्ञाप्यानां च प्रयोजनवत्त्वमृतेः । तथाहि स्मृतिः—‘दश मन्वन्तराणीह तिष्ठन्तीन्द्रियचिन्तकाः । भौतिकास्तु शतं पूर्णं सहस्रं त्वाभिमानिकाः ॥ बौद्धा दश सहस्राणि तिष्ठन्ति विगतज्वराः । पूर्णं शतसहस्रं तु तिष्ठन्त्यव्यक्तचिन्तकाः ॥ पुरुषं निर्गुणं प्राप्य कालसंस्था न विद्यते ।’ इति । प्रामाणिकस्य वाक्यभेदस्याभ्युपेयत्वात् प्रत्येकं तेषामर्थादीनां परत्वपरप्राप्येति वाक्यानीति प्राप्त उच्यते—इन्द्रियेभ्यः परा ह्यर्था इत्येव तावत्संदर्भो वस्तुतत्त्वप्रतिपादनपरः प्रतीयते नाध्यानविधिपरः । तदश्रुतेः । तदत्र यत्प्रत्ययस्य साक्षात्प्रयोजनवत्त्वं दृश्यते तत्प्रत्ययपरत्वं सर्वेषाम् । दृष्टं च विष्णोः परमपदज्ञानस्य निखिलानर्थसंसारकारणाविद्योपशमः । तत्त्वज्ञानोदयस्य विपर्ययोपशमलक्षणत्वेन तत्र तत्र

आनन्दगिरियव्याख्या

दिभ्यो वस्तुधर्माणामानन्दादीनां ब्रह्मतत्त्वमित्युपयोगितया यत्र यत्र ज्ञेयं ब्रह्मोच्यते तत्र तत्र प्राप्तिरिति विशेषमाह—इतरे त्विति । म-मिदं विशेषं विशदयति—इतरे त्वित्यादिना । ब्रह्मस्वरूपसिद्ध्यर्थमुच्यमानत्वमेवानन्दादीनां वैषम्यार्थं कथयति—प्रतिपत्तीति । सत्यत्वज्ञानत्वानन्दत्वात्मत्वपूर्णत्वलक्षणाः पञ्च पदार्था ज्ञानाधिकारे सर्वत्रोपसंहर्तव्या इति वक्तुमिति शब्दः ॥ १३ ॥ ब्रह्मस्वभावभू-तोपसंहायधर्मोक्त्यनन्तरमस्वभावस्यानुपसंहायस्यार्थादिपरत्वरूपधर्मस्य ब्रह्मप्रमित्युपायत्वं वदति—आध्यानायेति । विषयवाक्यं पठति—काठक इति । वाक्यभेदाभेदानिर्धारणेनार्थादीनपि कृत्य संशयमाह—तत्रेति । विधाभेदाभेदप्रसङ्गेन वाक्यभेदाभेदशो-षिवन्धनविधाभेदाभेदयोर्वा चिन्तया वाक्यार्थधीहेतौरेव चिन्तनात्पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे वाक्यभेदाद्विधाभेदः । सिद्धान्ते तदभे-दात्तदभेद इत्यभिप्रेत्य पूर्वपक्षमाह—तत्रेति । तत्र हेतुमाह—तथाहीति । पूर्वपक्षमाक्षिपति—नन्विति । संभवत्येकवाक्यस्य वाक्यभेदो दोषोऽत्र तु वाक्यभेद एवेति समाधत्ते—नेति । उपपत्तिमेवाह—बहूनीति । सर्वेषां प्रत्येकं परत्वोक्तिरफलेत्याशङ्क्य ‘दश मन्वन्तराणीह तिष्ठन्तीन्द्रियचिन्तकाः’ इत्यादिस्मृत्यर्थानां प्रत्येकं परत्वोक्तः सफलत्वसिद्धेरपूर्वार्थतया च प्रामाणिकस्य वाक्यभेदेऽस्त्वत्येकमर्थादीनां परत्वं प्रतिपाद्यमित्युपसंहरति—ब्रह्मादिति । पूर्वपक्षमनूय मन्त्राद्विरेव सिद्धान्तं प्रतिजा-नीते—एवमिति । पुरुषपरत्वस्य शक्तिविषयस्य तात्पर्यात्मत्वबद्धादिपरत्वानामपि शक्तिविषयत्वात्पूर्वत्वाच्च तात्पर्यमेव किं न

एव ह्येभ्यः सर्वेभ्यः परः प्रतिपाद्यत इति युक्तं न प्रत्येकमेषां परत्वप्रतिपादनम् । कस्मात् प्रयोजनाभावात् । नहीतरेषु परत्वेन प्रतिपन्नेषु किञ्चित्प्रयोजनं दृश्यते श्रूयते वा । पुरुषेतिन्द्रियादिभ्यः परस्मिन्सर्वानर्थव्रातातीते प्रतिपन्ने दृश्यते प्रयोजनं मोक्षसिद्धिः । तथा श्रुतिः—‘निचाय्य तन्मृत्युमुखात्प्रमुच्यते’ (क० ३।१५) इति । अपिच परप्रतिषेधेन काष्ठशब्देन च पुरुषविषयमादरं दर्शयन्पुरुषप्रतिपत्त्यर्थैव पूर्वापरप्रवाहोक्तिरिति दर्शयति—आध्यनायेति । आध्यानपूर्वकाय सम्यग्दर्शनायेत्यर्थः । सम्यग्दर्शनार्थमेव हीहाध्यानमुपदिश्यते त्वाध्यानमेव स्वप्रधानम् ॥ १४ ॥

आत्मशब्दाच्च ॥ १५ ॥

इतश्च पुरुषप्रतिपत्त्यर्थैवेयमिन्द्रियादिप्रवाहोक्तिः । यत्कारणम् ‘एष सर्वेषु भूतेषु गूढोत्मा । प्रकाशते । दृश्यते त्वय्यया बुद्ध्या सूक्ष्मया सूक्ष्मदर्शिमिः’ (कठ० ३।१२) इति प्रकृतं पुरुषमात्मेत्याह । अतश्चानात्मत्वमितरेषां विवक्षितमिति गम्यते । तस्यैव च दुर्विज्ञानतां संस्कृतमिति गम्यतां च दर्शयति । तद्विज्ञानायैव ‘यच्छेद्वाङ्मनसी प्राज्ञः’ (कठ० ३।१३) इत्याध्यायविदधाति । तद्व्याख्यातम् ‘आनुमानिकमप्येकेषाम्’ (ब्र० सू० १।३।१) इत्यत्र । एवमनेकप्रका

रत्नप्रभाष्याख्या

षत्वेनोच्यत इत्यर्थः । किञ्च ‘पुरषात् परं किञ्चित्सा काष्ठा’ इति वेदः परनिषेधलिङ्गेन सर्वबाधावधित्वलिङ्गेन च तात्पर्यं दर्शयन्पूर्वस्मात्पूर्वस्मादपरस्यापरस्य परत्वोक्तिस्तदर्थेति दर्शयतीत्याह—अपिचेति । अर्थादीनामत्रोक्तिराध्यतत्त्परत्वाध्यानपूर्वकं पुरुषदर्शनायैव स्वतः प्रयोजनाभावादिति सूत्रं योजयति—आध्यानायेति ॥ १४ ॥ आत्मदिलिङ्गैश्च पुरुष एव प्रतिपाद्य इत्याह—आत्मशब्दाच्चेति । किञ्च ‘तद्विष्णोः परमं पदं, पुरुषात् परं किञ्चित्’ इकमोपसंहारयोरैकरूप्यात्कृतफलवदेकपुरुषपरत्वेनैकवाक्यत्वनिश्चये सति वाक्यभेदफलभेदकल्पना न युक्ता गौरव

भामतीव्याख्या

दर्शनात् । अर्थादिपरत्वप्रत्ययस्य तु न दृष्टमस्ति प्रयोजनम् । नच दृष्टे संभवति अदृष्टकल्पना न्याय्या । नच परमपुरुषार्थहेतु संभवति अवांतरपुरुषार्थतोचिता । तस्माद्दृष्टप्रयोजनवत्त्वात् पुरुषपरत्वप्रतिपादनार्थोऽयं संदर्भ इति गम्यते । किञ्चारादमेवास्यार्थ इत्याह—अपिच परप्रतिषेधेनेति । नन्वाध्यानविधिर्नास्ति तत्कथमुच्यते आध्यानायेत्यत आह—आधनायेति ॥ १४ ॥ आत्मशब्दाच्च । अनधिगतार्थप्रतिपादनस्वभावत्वात्प्रमाणानां विशेषतश्चागमस्य, पुरुषशब्दवाच्यत्वात् स्वयं श्रुत्येव दुरधिगमत्वावधारणाद्वस्तुतश्च दुरधिगमत्वादार्थादीनां च सुगमत्वान्तत्परत्वमेवार्थादिपरत्वाभिधानस्येत्यर्थश्चुतेराशयातिशय इवाशयातिशयः । तत्तात्पर्येतेति यावत् । किञ्च श्रुत्यन्तरापेक्षिताभिधानादप्येवमेव । अर्थादिपरत्वे तु र

आनन्दगिरिव्याख्या

स्यादिति शङ्कते—कस्मादिति । तात्पर्यमेतत्त्वनिमित्तफलाभावात्तार्थादिपरत्वानां तन्मेयतेति मत्वाह—प्रयोजनेति । वयं । जनाभावोक्तिरित्याशङ्क्यान्वयव्यतिरेकसिद्धं शास्त्रसिद्धं वा फलमिति विकल्प्याद्यं निराह—नहीति । द्वितीयं प्रत्याह—श्रुचेति । प्रकरणस्यास्य वस्तुपरत्वदृष्टेरुपास्तिविधिपरत्वायोगात्परमपुरुषार्थहेतुतत्त्वधीपरत्वे च संभवतीन्द्रियाद्युपास्यधीनस्थितिसिद्धावरपुमर्थपरत्वायोगात् प्रत्येकमर्थादिपरत्वसिद्धिरित्यर्थः । पुरुषस्य परत्वधीरपि न फलवती परत्वधीत्वादार्थादिपरत्वधीवदित्यनुमानात् त्वन्मतेऽपि पुरुषार्थहेतुफलत्वमित्याशङ्क्यानर्थशून्यतोपलक्षितानवच्छिन्नचिद्धातुविषयत्वात्पुरुषपरत्वदृष्टेरनर्थध्वंसफलत्वमनुभवसिद्धमिते—पुरुषे त्विति । अज्ञानमिथ्याधीशान्तेर्दृष्टफलत्वादृष्टे सत्यदृष्टकल्पना न युक्तेति मत्वाह—दृश्यते इति । विद्वदनुविप्रतिपन्नं प्रति पुरुषपरत्वदृष्टेर्दृष्टफलत्वे श्रुतिमाह—तथाचेति । इतश्चास्य संदर्भस्य सर्वस्मात्परत्वेन पुरुषप्रमितिपरत्वे—अपिचेति । पुरुषात् परमिति निषेधलिङ्गेन सा काष्ठेति काष्ठाशब्देन बाधावधित्वेन परत्वोक्तिरिति च पुरुषविषयमात्तात्पर्यं दर्शयन्वेद इति यावत् । पूर्वापरप्रवाहोक्तिः पूर्वस्मात्पूर्वस्मादपरस्यापरस्य परत्वोक्तिः । ध्यानविधेरिहाभावात्परपुरुषमितीर्थानार्थता कथं सूत्रितेत्याशङ्क्य सूत्रावयवं व्याचष्टे—आध्यानेति । निर्गुणब्रह्मप्रमितिरपि ध्यानार्था ब्रह्ममितित्वात्सगुणब्रह्ममिवदित्याशङ्क्य ततस्तु तमित्यादिश्रुतिविरोधमाह—सम्यगिति ॥ १४ ॥ सर्वस्मात्परत्वेन पुरुषस्यैवात्र प्रतिपाद्यत्वे हेतुत्वन्तरमाह—आत्मेति । सूत्रस्थं चशब्दं व्याकरोति—इतश्चेति । तदेव स्फुटयन्नात्मशब्दं विभजते—यदिति । आत्मनोऽप्रकाशमानस्वाभाविकमिति शङ्कां वारयति—दृश्यते त्विति । तस्यां श्रुतावेष आत्मेत्यस्यार्थमाह—प्रकृतमिति । सूत्रगतपञ्चम्या विवक्षितार्थमाह—अतश्चेति । अवशिष्टपूर्वार्थस्यार्थमाह—तस्येति । उत्तरार्थतात्पर्यमाह—संस्कृतेति । चशब्दसूचितं हेतुत्वन्तरमाह—तदिति । वागादिनियमनमात्रं मात्रे प्रतीतं न तु ध्यानविधिरित्याशङ्क्याह—तस्याख्यातमिति । अज्ञातार्थज्ञापनस्वाभावात्तदगमस्यात्मनश्च श्रुत्यैव दुर्ज्ञानत्वोक्तैर्वस्तुतश्च तथात्वादार्थादीनां च सुगमत्वात्तेषां परत्वोक्तिरपि तत्परैवेत्यभिप्रेत्योपसंहरति—एवमिति

आशयातिशयः श्रुतेः पुरुषे लक्ष्यते नेतरेषु । अपिच 'सोऽध्वनः पारमाप्नोति तद्विष्णोः परमं पदम्' (क० ३।९) इत्युक्ते किं तदध्वनः पारं विष्णोः परमं पदमित्यस्यामाकाङ्क्षायामिन्द्रियाद्यनुक्रमणात्परमपदप्रतिपत्त्यर्थ एवायमायास इत्यवसीयते ॥ १५ ॥

आत्मगृहीतिरितरवदुत्तरात् ॥ १६ ॥



आत्मा वा इदमित्यत विराट् स्वाध्वेश्वरः ॥ भूतासुष्टेर्नेश्वरः स्याद्वाद्यानयनाद्विराट् ॥ १ ॥
भूतोपसंहृतेरीशः स्वाध्वैतावधारणात् ॥ अर्थवादो गवाधुक्तिर्ब्रह्मात्मत्वं विवक्षितम् ॥ २ ॥
द्वयोर्वैस्त्वन्वदेकं वा काण्वच्छान्दोग्यपद्योः ॥ उभयत्र पृथग्वस्तु सदात्मभ्यामुपक्रमात् ॥ ३ ॥
साधारणोऽयं सच्छब्दः स आत्मा तत्त्वमित्यतः ॥ वाक्यशेषादात्मवाची तस्माद्वस्त्वेकमेतयोः ॥ ४ ॥

ऐतरेयके श्रूयते—'आत्मा वा इदमेक एवात्र आसीन्नान्यत्किंचन मिषत्स ईक्षत लोकान्नु सृजा इति' (ऐ० १।१) 'स इमाँल्लोकानसृजतात्मभो मरीचीर्मरमापः' (ऐ० १।२) इत्यादि । तत्र संशयः—किं पर एवात्मेहात्मशब्देनाभिलप्यत उतान्यः कश्चिदिति । किं तावत्प्राप्तं न परमात्मे-
हात्मशब्दाभिलप्यो भवितुमर्हतीति । कस्मात् । वाक्यान्वयदर्शनात् । ननु वाक्यान्वयः सुतरां परमात्मविषयो दृश्यते प्रागुत्पत्तेरात्मैकत्वावधारणात् । ईक्षणपूर्वकस्रपृत्ववचनाच्च । नेत्यु-
च्यते । लोकसृष्टिवचनात् । परमात्मनि हि स्रष्टरि परिगृह्यमाणे महाभूतसृष्टिरादौ वक्तव्या

रत्नप्रभाख्या

साह—अपिचेति ॥ १५ ॥ आत्मगृहीतिः । मिषत् चलत् । लोकानाह—अम्भ इति । अम्भः स्वर्गः, मरीच-
योऽन्तरिक्षलोकः, मरो मर्यलोकः, आपः पाताललोक इत्यर्थः । आत्मशब्दस्य ब्रह्मणि सूत्रात्मनि च प्रयोगात्संशय-
साह—तत्रेति । अत्र पूर्वपक्षे वाक्यस्य सूत्रोपास्तिपरत्वात्परब्रह्मधर्माणामानन्दादीनामैतरेयकेऽनुपसंहारः, सिद्धान्ते
ब्रह्मपरत्वादुपसंहार इति फलम् । पुरुषवाक्याद्देवप्रसङ्गादर्थोदिववाक्यानां नार्थादिप्रतिपादकत्वमित्युक्तं तद्वदिहापि प्रजापते रेतो
देवा इति पूर्वस्मात्प्रजापतिवाक्याद्देवप्रसङ्गादात्मा वा इत्यादिवाक्यस्य न ब्रह्मपरत्वमिति दृष्टान्तेन पूर्वपक्षयति—न पर-
मात्मेत्यादिना । वाक्यस्य प्रजापतौ तात्पर्यदर्शनादित्यर्थः । पूर्वपक्षमाक्षिप्य लोकस्रष्टृत्वलिङ्गान् प्रजापतौ वाक्यान्वय

भामतीव्याख्या

पण विवक्षिते नापेक्षितं श्रुतिराचष्टे इत्याह—अपिच सोऽध्वनःपारमाप्नोतीति ॥ १५ ॥ आत्मगृहीतिरितरवदु-
त्तरात् । श्रुतिस्मृत्योर्हि लोकस्रष्टिः परमेश्वराधिष्ठिता परमेश्वरहिरण्यगर्भकर्तृकोपलब्धा सेयमिह महाभूतसर्गमनभिधाय प्राथमिकी
लोकस्रष्टिरूपलभ्यमानावान्तरेश्वरकार्या प्रागुत्पत्तेरात्मैकत्वावधारणं चावान्तरेश्वरसंबन्धितया गमयति । पारमेश्वरसर्गस्य महाभूताका-
शादिवादस्य च तद्विपरीत्यात् । अस्ति हि तस्यैवैकस्य विकारान्तरापेक्षयाप्रत्वमस्ति चेन्नणम् । अपि चैतस्मिन्नेतरेयकं पूर्वस्मिन्प्र-
करणे प्रजापतिकर्तृकैव लोकस्रष्टृत्वात् । तदनुसारादप्येतदेव विज्ञायते । अपिच ताभ्यो गमान्दित्यादयश्च व्यवहाराः श्रुत्योक्ता
विशेषवत्त्वपरमात्मसुप्रसिद्धाः (?) । ततोऽप्यवान्तरेश्वर एव विज्ञायते । आत्मशब्दप्रयोगश्चात्रापि दृष्टस्तदादपरात्माभिलाषोऽयमिति
प्राप्त उच्यते—परमात्मनो गृहीतिरिह यथा इतरेषु सृष्टिश्रवणेषु 'एतस्मादात्मन आकाशः संभूतः' इत्यादिषु । तस्मादुत्तरात् ऐश्व-

आनन्दगिरियव्याख्या

उपक्रमोपसंहारयोरैकरूप्यादपि पुरुषपरत्वे तात्पर्यं संदर्भस्य सिद्धमित्याह—अपिचेति । 'तद्विष्णोः परमं पदम्', 'पुरुषात् परं
किंचित्' इत्युपक्रमोपसंहारयोरैकरूप्यात्फलवति सर्वस्मात्परत्वे पुरुषस्य प्रतिपाद्ये सत्यवान्तरवाक्यानां तद्वक्तव्यतायोगे वाक्यभेदादिक-
ल्पेन गौरवात्परपुरुषपरत्वमेव संदर्भस्येति हेतुन्तरमेव स्फोरयति—स इति । प्रभित्सितत्वाच्च पुरुषस्यैव प्रमेयतेत्याह—किमिति ।
अर्थाभिमिन्द्रियाकर्षकत्वेन परत्ववत्परस्मिन्नात्मनि सर्वनियम्याकर्षकत्वेन परत्वं निश्चितमिति मत्वाह—इन्द्रियादीति ॥ १५ ॥
वाक्यभेदभयादार्थादीनां पृथक्प्रतिपाद्यत्वे प्रत्युक्ते देवादिकर्तृत्वेन प्रकृतापरब्रह्मणोऽन्यो लोकस्रष्टा परो नोपेयो वाक्यभेदप्रसङ्गादित्याश-
ङ्काह—आत्मेति । विषयवाक्यसुदाहरति—ऐतरेयक इति । आत्मशब्दस्य परत्र सूत्रे च प्रयोगाच्च विषयीकृत्य संशयमाह—
तत्रेति । आत्मशब्दस्य वाक्यार्थान्नोपयुक्तस्य परमात्मविषयत्वोक्त्या सत्यत्वादीनां तत्प्रमित्युपयोगिनामुपसंहारसिद्धिरस्ति पादादि-
संगतिः । आत्मशब्दस्यापरविषयत्वे तदर्थप्रमित्यर्थं पूर्वपक्षे सत्याद्यनुपसंहारः । सिद्धान्ते तस्य परविषयत्वे तत्प्रमित्यर्थं तदुपसंहार
रत्नभिप्रेत्य विवृणुय पूर्वपक्षयति—किमिति । परशब्दवाच्यत्ववदात्मशब्दवाच्यत्वमपि तस्यैव किं न स्यादित्याह—कस्मादिति ।
आत्मविषयवाक्यस्य सूत्रे तात्पर्यात्तद्विधाऽत्राभीष्टा तत्र गुणोपसंहारोऽस्तीत्याह—वाक्येति । पूर्वपक्षमाक्षिपति—नन्वेति ।
सुतरामित्युक्तमेव हेतुद्वयोक्त्या प्रकटयति—प्रागिति । लोकस्रष्टृत्वलिङ्गादाक्यान्वयः सूत्रविषयो न परात्मगामीत्याह—नेतीति ।
परस्यापि लोकस्रष्टृत्वं सर्वकारणत्वादिति लिङ्गस्यान्यथासिद्धिमात्रङ्काह—परमात्मनीति । तत्कर्तृकसर्गस्याकाशादिमहाभूतादित्वादस्य

लोकसृष्टिस्विहावाबुध्यते । लोकाश्च महाभूतसंनिवेशविशेषाः । तथाचाम्भःप्रभृतील्लोक-
नैव निर्ब्रवीति—‘अदोऽम्भः परेण दिवम्’ (ऐ० १।२) इत्यादिना । लोकसृष्टिश्च परमेष्ठ-
धिष्ठितेनापरेण केनचिदीश्वरेण क्रियत इति श्रुतिस्मृत्योरुपलभ्यते । तथाहि श्रुतिर्भवति
‘आत्मैवेदमग्र आसीत्पुरुषविधः’ (बृ० १।४।१) इत्याद्या । स्मृतिरपि ‘स वै शरीरी प्रथ-
मः स वै पुरुष उच्यते । आदिकर्ता स भूतानां ब्रह्माग्रे समवर्तत’ इति । ऐतरेयिणोऽपि ‘
थातो रेतसः सृष्टिः प्रजापते रेतो देवाः’ इत्यत्र पूर्वस्मिन्प्रकरणे प्रजापतिकर्तृकां विधि-
सृष्टिमा मनन्ति । आत्मशब्दोऽपि तस्मिन्प्रयुज्यमानो दृश्यते—‘आत्मैवेदमग्र आसीत्पुरुषवि-
(बृ० १।४।१) इत्यत्र । एकत्वावधारणमपि प्रागुत्पत्तेः स्वविकारापेक्षमुपपद्यते । ईक्षणम
तस्य चेतनत्वाभ्युपगमादुपपन्नम् । अपिच ताभ्यो गामानयन्ताभ्योऽश्वमानयन्ताभ्यः पुरुषा-
नयन्ता अश्ववन्नित्येवंजातीयको भूयान्व्यापारविशेषो लौकिकेषु विशेषवत्त्वात्मसु प्रसिद्धः ।
नुगम्यते । तस्माद्विशेषवानेव कश्चिदिहात्मा स्यादिति । एवं प्राप्ते ब्रूमः—पर एवात्मेहात्म

रत्नप्रभाष्याख्या

इत्याह—नन्वित्यादिना । लोका एव महाभूतानीत्यत आह—लोकाश्चेति । लोकशब्दस्य महाभूतेश्वरूढत्वात्
एव लोकाः । निर्वेचनाच्चेत्याह—तथाचेति । अम्भो मरीचीर्मरमाप इति सूत्रयित्वा स्वयमेव श्रुतिव्याचष्टे-
दिवं दिवः परस्तादिवि प्रतिष्ठितश्चन्द्राऽम्भसा व्याप्तो यो लोकः तदम्भः, अन्तरिक्षं मरीचयः, पृथिवी मरः, या अप
आप इति । ननु लोकसृष्टिरपीश्वरादेवास्तु नेत्याह—लोकेति । पुरुषविधो नराकारः । आत्मा हिरण्यगर्भः, आपिपीलि
सर्वमसृजतेत्यर्थः । भूतानां लोकानामित्यर्थः । प्रकरणादपि लोकस्रष्टा प्रजापतिरित्याह—ऐतरेयिणोऽपीति ।
कार्यमिति यावत् । ब्रह्मलिङ्गानि प्रजापतौ योजयति—आत्मशब्दोऽपीत्यादिना । किंच प्रजाः सृष्टा ताः प्रतिः
गामानयल्लोकस्रष्टा तथाऽश्वमानयत् । तास्तु गवाश्च प्राप्या न तृप्तास्ततः पुरुषशरीरे आनीते ता अश्ववन्तुताः स
अयं च व्यवहारो लोकस्रष्टुः प्रजापतित्वे लिङ्गमित्याह—अपिचेति । आत्मशब्दस्य चिदात्मनि मुख्यत्वान्मुख्यप्रां-
धकाभावादुत्तरस्येक्षणादेरनुकूलत्वात्परमात्मग्रहणमिति सिद्धान्तयति—एवं प्राप्त इति । महाभूतसृष्टिपूर्वकं लोकानसृ-

भामतीव्याख्या

तेतीक्ष्णपूर्वकसृष्टृत्वश्रवणादात्मैयवधारणाच्च । एतदभिसंहितम्—मुख्यं तावत् सर्गादिप्राक्केवलत्वमात्मपदत्वं सृष्टृत्वं च परमेष्ठ-
भवतः । तदसत्यामनुपपत्तौ नान्यत्र व्याख्यातुमुचितम् । नञ् महाभूतसृष्ट्यनभिधानेन लोकसृष्ट्यभिधानमनुपपत्तिर्विजम् ।
शार्पूर्विकायां वस्तुतो ब्रह्मणः सृष्टौ यथा कचित्तेजःपूर्वकसृष्ट्यभिधानं न विरुध्यते ‘एतस्मादात्मन आकाशः संयुतः’ इति दर्श-

आनन्दगिरियव्याख्या

चातथात्वदृष्टेः सूत्रस्य च लोककर्तृकतायाः श्रुतिस्मृतिसिद्धत्वाच्चात्र परगृहीतिरित्यर्थः । लोकशब्देनात्र महाभूतानामेवोक्तेः सृष्टे-
महाभूतादित्वमिष्टमित्याशङ्क्याह—लोकाश्चेति । महाभूतसंनिवेशविशेषे लोकशब्दस्य रूढत्वेऽपि प्रकरणादिह महाभूतानां
गृह्येरन्वित्याशङ्क्याह—तथाचेति । अम्भो मरीचीर्मरमाप इति सूत्रयित्वा स्वयमेव श्रुतिर्विद्युतीति । अदस्तदम्भः परेण दिवं
परस्तादयैषुप्रतिष्ठो लोको दिवमारभ्योपरितनलोकाश्चान्द्रमसैरम्भोभिर्व्याप्तेरम्भःशब्दिता इत्यर्थः । अन्तरिक्षलोकः सवितुर्मरीचि-
र्मरीचयः । स्थानभेदाद्ब्रह्मकृतिः । त्रियन्तेऽस्मिन्भूतानीति पृथिवील्लोको मरम् । याः पृथिव्या अधस्तात्ता आपः पातालानि तेषाम-
व्याद्विधेयापेक्षया स्त्रीलिङ्गत्वम् । एवमादिपदेन यीः प्रतिष्ठान्तरिक्षं मरीचयः पृथिवी मरो या अधस्तात्ता आप इति गृहीतम् ।
परमात्मैव स्रष्टा किं न स्यात्, तत्राह—लोकेति । आत्मा हिरण्यगर्भः पुरुषविधस्तत्प्रकारः शिरःपाण्यादिमान्भूतानां स्वरू-
पायाणां चराचराणामिति यावत् । प्रजापतिकर्तृकैव लोकसृष्टिरित्येतत्प्रकरणादपि भातीत्याह—ऐतरेयिणोऽपीति । निय-
ष्टयानन्तर्यमेत्युक्तम् । नियन्तृसृष्ट्यतिरेकेण तत्सृष्टेरकिञ्चित्करत्वमतःशब्दार्थः । किं तद्रेतो यस्य सृष्टिरित्येवाशङ्क्याह—प्रजे-
रेतो वीर्यं तत्कार्यत्वाद्देवास्तच्छब्दः । वाक्यस्य तात्पर्यमाह—इत्यत्रेति । उपक्रमोपसंहारस्थाभ्यामारम्भश्रुतिभ्यां परस्मिन्नाम्
कुतो लोकस्रष्टृत्वलिङ्गेनापरब्रह्मसिद्धिः । श्रुतिभ्यां लिङ्गस्य दुर्बलत्वादित्याशङ्क्य लिङ्गस्यैव प्राधान्यमिति वक्तुं तयोरन्यथासिद्धिर्वा
आस्मेति । ब्रह्मलोक इत्यादौ ब्रह्मशब्दस्यापि तस्मिन्प्रयोगोऽस्तीति वक्तुमपीत्युक्तम् । एक एवेत्येकत्वावधारणस्य प्रजापतावयो-
रमात्रैवान्नात्मशब्दः स्यादित्याशङ्क्याह—एकस्त्वेति । अवधारणस्यैवं संभवेऽपि तस्मिन्निक्षिप्तत्वायोगात्परस्यैवात्रोक्तिरित्याशङ्क्या
ईक्षणमिति । परस्मिन्संभावितविशेषदृष्टेरपि सूत्रस्यैवात्मशब्दतेत्याह—अपिचेति । ईश्वरो हि करणाधिष्ठात्रीरयादिदेवता वाग्यति
सह सृष्ट्वास्तथा तं प्रति भोगार्थं शरीरमयाचन्त स च ताभ्यो गां गोशरीरमश्वशरीरं पुरुषशरीरं च यथाकर्म यथाश्रुतमानी-
स्ततस्ता देवताः सोऽब्रवीद्यथायतनं यथाचक्षुरादिस्थानमस्मिन्देहं प्रविशतेति, तदाह—ताभ्य इति । उक्तश्रुत्यर्थं संगृह्णति
एवमिति । इहेति सद्गुरामनो निर्देशः । लिङ्गप्रकरणसिद्धमुपसंहरति—तस्मादिति । सिद्धान्तसूत्रमतयं प्रतिष्ठां च

ब्देन गृह्यत इतरवत् । यथेतेषु सृष्टिभ्रवणेषु 'तस्माद्वा एतस्मादात्मन आकाशः संभूतः' (तै० २।१।१) इत्येवमादिषु परस्यात्मनो ग्रहणम् । यथा चेतर्सिद्धौ किकात्मशब्दप्रयोगे प्रत्यगात्मैव मुख्य आत्मशब्देन गृह्यते तथेहापि भवितुमर्हति । यत्र तु 'आत्मैवेदमग्र आसीत्' (बृ० १।४।१) इत्येवमादौ 'पुरुषविधः' (बृ० १।४।१) इत्येवमादि विशेषणान्तरं भ्रूयते भवेत्तत्र विशेषवत् आत्मनो ग्रहणम् । अत्र पुनः परमात्मग्रहणानुगुणमेव विशेषणमप्युत्तरमुपलभ्यते 'स ईक्षत लोकांस्तु सृजा इति' (ऐ० १।१) 'स इमाँल्लोकानसृजत' (ऐ० १।२) इत्येवमादि । तस्मात्तस्यैव ग्रहणमिति न्याय्यम् ॥ १६ ॥

अन्वयादिति चेत्स्यादवधारणात् ॥ १७ ॥

वाक्यान्वयदर्शनाच्च परमात्मग्रहणमिति पुनर्यदुक्तं तत्परिहर्तव्यमिति । अत्रोच्यते—स्यादवधारणादिति । भवेदुपपन्नं परमात्मनो ग्रहणम् । कस्मात् । अवधारणात् । परमात्मग्रहणे हि प्रागुत्पत्तेरात्मैकत्वावधारणमाजसमवकल्पते । अन्यथा ह्यनाजसं तत्परिकल्पते । लोकसृष्टिवचनं तु श्रुत्यन्तरप्रसिद्धमहाभूतसृष्ट्यनन्तरमिति योजयिष्यामि । यथा 'तत्तेजोऽसृजत' (छा० ६।२।३) इत्येतच्छ्रुत्यन्तरप्रसिद्धवियद्वायुसृष्ट्यनन्तरमित्ययूजमेवमिहापि । श्रुत्यन्तरप्रसिद्धो हि समानविषयो विशेषः श्रुत्यन्तरेषूपसंहर्तव्यो भवति । योऽप्ययं व्यापारविशेषानुगमस्तान्यो गामानयदित्येवमादिः सोऽपि विवक्षितार्थावधारणानुगुण्येनैव ग्रहीतव्यः । न ह्ययं सकलः कथाप्रबन्धो विवक्षित इति शक्यते वक्तुं तत्प्रतिपत्तौ पुरुषार्थाभावात् । ब्रह्मात्मत्वं त्विह विवक्षितम् । तथा ह्यम्भःप्रभृतीनां लोकानां लोकपालानां चाद्र्यादीनां सृष्टिं शिष्टाकरणानि करणायतनं च शरीरमुपदिश्य स एव स्वप्ना 'कथं न्विदं मद्दते स्यात्' (ऐ० ३।१।१)

रत्नप्रभाष्याख्या

युतिर्व्याख्येयेति भावः ॥ १६ ॥ पूर्वपक्षबीजमनूय दूषयति—अन्वयादिति । 'आत्मा वा इदमेक एवाग्र आसीत्' इति 'ग्रहणं' इति चोपक्रमोपसंहारस्थात्मब्रह्मश्रुतिभ्यामेकत्वावधारणात्प्रवेशादिलिङ्गैश्च लोकसृष्ट्यादिलिङ्गवाधेन प्रत्यग्ब्रह्म ग्राह्यमिति भावः । स परमेश्वरः । एतमेव सीमानं मूर्धः केशविभागावसानं विदार्य छिद्रं कृत्वा एतया ब्रह्मरन्ध्राख्यया द्वारा लिङ्गविशिष्टः प्रवि-

भासतीत्याख्या

आकाशं वायुं सृष्टेति हि तत्र पूरयितव्यमेवमिहापि महाभूतानि सृष्टेति कल्पनीयम् । सर्वशास्त्राप्रत्ययत्वेन ज्ञानस्य श्रुतिसिद्धयर्थं मधुतोपलब्धौ यत्नवता भवितव्यं न पुनः श्रुते महाभूतादित्वे सर्गस्य श्रेष्ठित्वमादरणीयम् । अपिच स्वाध्यायविध्यधीनग्रहणो वेदराशि-रन्ययनविध्यापादितप्रयोजनवर्धमभिधानो यथा यथा प्रयोजनाधिक्यमाप्नोति तथा तथानुमन्यतेतरम् । यथा चास्य ब्रह्मगोचरत्वे परमपुरुषार्थोपयिक्तत्वं नैवमन्यगोचरत्वे तदिदमुक्तम्—योऽप्ययं व्यापारविशेषानुगम इति । नच लोकसर्गोऽपि हिरण्यग-र्भस्यापारोऽपि तु तदनुप्रविष्टस्य परमात्मन इत्यत्रैवोक्तम् । तस्मादात्मैवाग्र इत्युपक्रमात्तद्व्यापारेण चेक्षणेन मध्ये परामशीदुपरिष्ठाच्च भेदनात् महाभूतैः सहानुक्रम्य ब्रह्मप्रतिष्ठत्वेन ब्रह्मण उपसंहाराद्ब्रह्माभिलापत्वमेवास्येति निश्चीयते । यत्र तु पुरुषविधादिश्रवणं

आनन्दगिरियव्याख्या

रोति—एवमिति । इहेत्युदाहरणोक्तिः । दृष्टान्तमादाय व्याचष्टे—इतरवदिति । तस्य व्याख्यानंतरमाह—यथाचेति । परस्यैव विश्वसृष्टत्वं प्रागेकत्वमात्मत्वं च मुख्यं तदसत्यामनुपपत्तौ नान्यत्रानुमेयम् । लोकसृष्टिवचनेऽपि महाभूतसर्गस्य पूर्वसिद्धतया वक्तुं शक्यत्वादिति मत्वा दार्ष्टान्तिकमाह—तथेति । आत्मब्रह्मशब्दयोरन्यथासिद्धिं प्रत्याह—यथेति । सति बाधकेऽन्यार्थत्वेऽपि प्रकृते तदभावात्प्रत्युत साधकस्यैव सत्त्वात्परविषयत्वमेवेत्याह—अत्रेति । ईक्षणपूर्वकसर्गस्य परसिद्धप्रसिद्धत्वे फलितमाह—तस्मादिति ॥ १६ ॥ पूर्वपक्षबीजमनूय दूषयति—अन्वयादिति । अनुवादं विभजते—वाक्येति । परिहारमवतारयति—अत्रेति । स्यादिति पदं पूरयित्वा व्याकरोति—भवेदिति । तत्र प्रश्नपूर्वकं हेतुमाह—कस्मादिति । अवधारणं विवक्षितं—परमात्मेति । सूत्रग्रहंऽपि स्वविकारापेक्षया तदुक्तमित्याशङ्क्याह—आजसमिति । तदेव व्यतिरेकतः स्फोरयति—अन्येति । यच्च लोकसृष्ट्वलिङ्गादपरग्रहणं, तत्राह—लोकेति । श्रुत्यन्तरं तैत्तिरीयादिश्रुतिः । तत्र दृष्टान्तमाह—यथेति । रापीलैतरेयकोक्तिः । श्रुत्यन्तरप्रसिद्धा महाभूतसृष्टिरत्रोपसंहर्तुमशक्या वाक्यभेदादित्याशङ्क्याह—श्रुत्यन्तरेति । नहि तैत्तिरीयादिवा-त्मनैतरेयवाक्यं च भिन्नं सृष्ट्यनुवादेनाविकृतब्रह्मविषयत्वाविशेषादित्यर्थः । यत्तु व्यापारवत्त्वात्मसु प्रसिद्धव्यापारविशेषस्यानुगमा-देशेपवानेवायमात्मेति, तत्राह—योऽपीति । किंचाफले भेदे वेदस्याप्रामाण्याद्ब्रह्मपरत्वे च फलसंभवात्तदेव विवक्षितमित्याह—इति । पौर्वापर्यलोचनयापि ब्रह्मपरत्वमेवास्य संदर्भस्येत्याह—तथाहीति । स परमेश्वर एतमेव सीमानं मूर्धः केशविभागा-

छान्दोग्ये तूपक्रमविपर्ययादुपदेशविपर्ययः । ननु छन्दोगानामप्यस्त्युक्तं तादात्म्योपदेश इत्युक्तम् । सत्यमुक्तम् । उपक्रमतन्त्रत्वादुपसंहारस्य तादात्म्यसंपत्तिः सेति मन्यते । तथा प्राप्तेऽभिधीयते—आत्मगृहीतिः 'सदेव सोम्येदमग्र आसीत्' (छा० ६।१।१) इत्यत्र छन्दो-
गानामपि भवितुमर्हतीतरवत् । यथा 'कतम आत्मा' (बृ० ४।३।७) इत्यत्र वाजसनेयिनामा-
त्मगृहीतिस्तथैव । कस्मात् । उत्तरात्तादात्म्योपदेशात् । अन्वयादिति चेत्स्यादवधारणात् ।
यदुक्तमुपक्रमान्वयादुपक्रमे चात्मशब्दश्रवणाभावात्तामगृहीतिरिति तस्य कः परिहार इति
चेत्सोऽभिधीयते स्यादवधारणादिति । भवेदुपपन्नेहात्मगृहीतिः । अवधारणात् । तथाहि—
'येनाश्रुतं श्रुतं भवत्यमतं मतमविज्ञातं विज्ञातम्' (छा० ६।१।१) इत्येकविज्ञानेन सर्वविज्ञान-
मवधार्य तत्संपिपादयिषया 'सदेव-' इत्याह । तच्चात्मगृहीतौ सत्यां संपद्यते । अन्यथा हि योऽयं
मुख्य आत्मा स न विज्ञात इति नैव सर्वविज्ञानं संपद्येत । तथा प्रागुक्त्येतेरेकत्वावधारणं जीवस्य
चात्मशब्देन परामर्शः स्वाभावस्थायां च तत्स्वभावसंपत्तिकथनं परिचोदनापूर्वकं च पुनः पुनः
'तत्त्वमसि' (छा० ६।८।७) इत्यवधारणमिति च सर्वमेतत्तादात्म्यप्रतिपादनायामेवावकल्पते
न तादात्म्यसंपादनायाम् । न चात्रोपक्रमतन्त्रत्वोपन्यासो न्याय्यः । न ह्युपक्रम आत्मत्वसं-
कीर्तनमनात्मत्वसंकीर्तनं वास्ति । सामान्योपक्रमश्च न वाक्यशेषगतेन विशेषेण विरुध्यते

रत्नप्रभाख्याख्या

त्योपदेशः संपत्तिपरतया नेय इति पूर्वपक्षनिष्कर्षः । पूर्वत्र वाक्यैक्यादर्थोदिपरत्वं लक्षा विचैक्यमुक्तमिह तु सदात्मशब्दा-
भ्यां जात्यात्मवाचिभ्यामुपक्रमभेदाद्वाक्यभेदे सति विद्याभेद इति प्रत्युदाहरणसंगतिः । न चात्मशब्दो जातिवाचकः, आत्म-
व्यक्त्यैक्याज्याभावात्किंतु सर्वान्तरवस्तुवाचकः । कल्पितजातिवाचित्वेऽप्युपक्रमभेदः स्फुट एव सत्तात्मत्वयोर्भेदादिति मन्त-
व्यम् । सिद्धान्तयति—तथेत्यादिना । उपक्रमान्वयादिति । उपक्रमाधीनत्वादुपसंहारस्येत्यर्थः । तच्चावधारणं सत्पदे-
नामगृहीतौ सत्यां युज्यत इत्याह—तच्चेति । सदेकमेवेत्यवधारणं, अनेन जीवेनात्मनेति सदेवताकर्तृको जीव-
स्यात्मशब्देन परामर्शः, सुतौ जीवः सता संपन्नो भवतीति कथनं, भूय एव मा भगवान् विज्ञापयत्विति परिचोदना ।
सदेतिपदेन सत्ताश्रय उच्यते न जातिमात्रं, कर्तृवाचिशतप्रत्ययान्तत्वात् । तथा चोपक्रमे सत्ताश्रयसामान्योक्तौ क आ-
श्रय इत्याकाङ्क्षायां वाक्यशेषादात्मेति निश्चीयत इत्याह—नचेति । सच्छब्दस्यात्मानात्मसाधारण्यमुपेत्योक्तं तदपि नास्ति

भामतीव्याख्या

वावस्थायते । नीतार्थोपक्रमानुरोधेन ह्युपसंहारवर्णना न पुनः संदिग्धार्थेनोपक्रमेणोपसंहारो वर्णनीयः । अपिच संपत्तौ फलं
कल्पनीयम् । नच सामान्यमात्रे ज्ञाते विशेषज्ञानसंभवः । न स्वल्पाकारादृष्टे ज्ञाते शिंशपादयस्तद्विशेषे ज्ञाता भवति । तदेवमवधार-
णादि सर्वमनामार्थत्वे स्यादुपपन्नमिति छान्दोग्यस्यात्मात्थेत्वमेवेति सिद्धम् । अत्र च पूर्वस्मिन् पूर्वपक्षे हिरण्यगर्भोपासना सि-

आनन्दगिरीयव्याख्या

त्वमिति शङ्कते—नन्विति । 'स आत्मा तत्त्वमसि' इति तादात्म्योपदेशमङ्गीकरोति—सत्यमिति । तर्हि तदनुसारेणोपक्रमोऽपि
नीयतामित्याशङ्क्याह—उपक्रमेति । स हि संदिग्धार्थो निश्चितार्थोपसंहारेण नीयते । प्रकृते तु तस्यासंदिग्धार्थत्वात्तदनुसारिण्युपसंहारे
प्रतिमायां विष्णुदृष्टिवदात्मनि ब्रह्मदृष्टेरेष्टव्येत्यर्थः । वाजसनेयिवाक्यं ब्रह्मात्मविषयं छान्दोग्यवाक्यं त्वात्मनि ब्रह्मदृष्टयर्थमिति विद्याभे-
दमुपसंहारति—इति मन्यत इति । अनुत्तरार्थतया विद्याभेदमनूय सिद्धान्तमाह—तथेति । तादात्म्योपदेशस्य गत्यन्तरमनूय
व्ययति—अन्वयादिति । तत्रानुवादं विभजते—यदिति । उपक्रमान्वयात्तत्तन्त्रत्वादुपसंहारस्येति यावत् । उपक्रमोऽपि तर्हि
सदेवेत्यवधारणादात्मानमेव गोचरयतीत्याशङ्क्याह—उपक्रम इति । तसादुपसंहारेऽपि न परमात्मातादात्म्यमात्मनो गृह्यते । नहि
सच्छब्देनोपक्रमस्येनात्मोच्यते तस्य तस्मिन्नप्रसिद्धत्वात् । तथाच सतोऽनात्मनस्तादात्म्यसंपत्तिरात्मनि तत्त्वमसीति विवक्षितेत्याह—
नामेति । परिहारमादत्ते—स इति । तत्र प्रतिज्ञां व्याचष्टे—भवेदिति । अवधारणादिति हेतुं विवृणोति—तथाहीति ।
एकविज्ञानेन सर्वविज्ञानं सच्छब्देनानात्मग्रहेऽपि सतः सर्वात्मत्वादविरुद्धमित्याशङ्क्याह—तच्चेति । उक्तमेव व्यतिरेकेण साध-
यति—अन्यथेति । प्रकारान्तरेण हेतुं व्याचष्टे—तथेति । एकमेवाद्वितीयमित्येकत्वावधारणम्, अनेन जीवेनात्मनेति जीवस्यात्मशब्देन
परामर्शः, सति संपद्येत्यादि तत्स्वभावापत्तिवचनं, भूय एव मा भगवान् विज्ञापयत्विति परिचोदना । हेतुजातस्योक्तस्य, फलमाह—
इति च सर्वमिति । यत्तुपक्रमतन्त्रेणोपसंहारेण भाव्यमिति, तत्राह—नचेति । अत्र छान्दोग्ये स आत्मेत्येतेरुपसंहारस्येति
यावत् । तत्र हेतुः—नहीति । उपसंहारानुसारेणापि तर्हि नोपक्रमो नेयस्तयोर्भिन्नविषयत्वात्, तत्राह—सामान्येति । सच्छब्दस्य
सत्तासामान्यवाचित्वेनात्मानात्मसाधारण्यदिशेषाकाङ्क्षायामुपसंहारानुसारेणामैव तदर्थो निर्णीयते । संदिग्धार्थेनोपक्रमेणोपसंहारस्यानि-
र्णयादुपक्रमानुरोधेन्यायस्यासंदिग्धोपक्रमविषयत्वादित्यर्थः । उपक्रमेदमुपेत्य श्रुतिद्वयेऽपि वैधैक्येन विचैक्यमुक्तम् । संप्रत्युपक्रमभेदोऽपि

विशेषाकाङ्क्षित्वात्सामान्यस्य । सच्छब्दार्थोऽपि च पर्यालोच्यमानो न मुख्यादात्मनोऽसंभवत्यतोऽन्यस्य वस्तुजातस्यारम्भणशब्दादिभ्योऽनुतत्त्वोपपत्तेः । आम्नानवैषम्यमपि न इयमर्थवैषम्यमावहति । आहर पात्रं पात्रमाहरेत्येवमादिष्वर्थसाम्येऽपि तद्दर्शनात् । तस्मै वंजातीयकेषु वाक्येषु प्रतिपादनप्रकारभेदेऽपि प्रतिपाद्यार्थाभेद इति सिद्धम् ॥ १७ ॥

कार्याख्यानादपूर्वम् ॥ १८ ॥



अनन्यदुष्प्राप्तमने विषये दुद्धिरेव वा ॥ उभे अपि विधीयते द्वयोरत्र श्रुतत्वतः ॥ १ ॥

स्मृतेराचमनं प्राप्तं प्रायत्यर्थमनूय तत् ॥ अनन्यतामतिः प्राणविदोऽपूर्वा विधीयते ॥ २ ॥

छन्दोगा वाजसनेयिनश्च प्राणसंवादे श्वादिमर्यादं प्राणस्यान्नमांसाय तस्यैवापो वास आनन्ति । अनन्तरं च छन्दोगा आमनन्ति—‘तस्माद्वा एतदशिष्यन्तः पुरस्ताच्चोपरिष्ठाश्च परिदधति’ (छा० ५।२।२) इति । वाजसनेयिनस्त्वामनन्ति—‘तद्विद्वांसः श्रोत्रिया अशिष्य आचामन्त्यशित्वाचामन्त्येतमेव तदनमनन्नं कुर्वन्तो मन्यन्ते’ (बृ० ६।१।१४) ‘तस्मादे विदशिष्यन्नाचामेदशित्वा चाचामेदेतमेव तदनमनन्नं कुर्वन्ते’ इति । तत्र त्वाचमनमननप्रताचिन्त च प्राणस्य प्रतीयते तत्किमुभयमपि विधीयत उताचमनमेवोताननप्रताचिन्तनमेवेति विचार्यते

रत्नप्रभाख्या

आत्मपदवत्सत्पदस्य व्यक्तिवाचित्वाच्चित्तिश्च बाधायोग्या चिदात्मैवेति न वाजिछन्दोगयोरुपक्रमवैषम्यमित्याह—**रद्देति** । वैषम्यमुपेत्याह—**आम्नानेति** । वाजिवाक्ये त्वमर्थस्य तदर्थपर्यन्तस्य लक्ष्यस्य प्रतिपादनं छान्दोग्यवा तदर्थस्य त्वमर्थपर्यन्तस्य प्रतिपादनमिति प्रकारभेदेऽपि वाक्यार्थैक्याद्वैक्यमिति फलितमाह—**तस्मादिति** ॥ **कार्याख्यानादपूर्वम्** । ‘मे किमन्नं किं वासः’ इति प्राणेन पृष्टा वागादय ऊचुः, ‘यदिदं किं चाश्वभ्य आकृमिभ्यस्त मापो वासः’ इति सर्वप्राणिभिर्भुज्यमानं यदिदं प्रसिद्धं श्वादिपर्यन्तमन्नं तत्प्राणस्य तवान्नमाप आच्छादनमित्युप चिन्तनीयमित्यर्थः । शाखाद्वयेऽप्यविशेषश्रुतिमुक्ता विशेषश्रुतिभेदमाह—**अनन्तरं चेति** । तस्मादप्रां प्राणवत् शिष्यन्तोऽशनं कुर्वन्तः श्रोत्रिया एतत्कुर्वन्ति । किं तत्, भोजनात्पूर्वमूर्ध्वं चाचामन्तीति यत्तदग्निः प्राणं परिदधत्यदयन्तीत्यर्थः । पूर्वोत्तराचमनसंबन्धिनीध्वप्सु प्राणवासस्त्वचिन्तनरूपमननप्रताच्यानं कार्यमिति भावः । तत् तस्मात्कार्यं यतः पूर्वं विद्वांसोऽशनात्प्रागूर्ध्वं चाचामन्त एतमेवानं प्राणं तत्तेनाचमनेनाननप्रमाच्छादितं कुर्वन्तो मन्यन्ते यन्ति, तस्मादेवंविदिदानीं ततोऽप्युपासक एवं कुर्यादिति वाजिश्रुत्यर्थः । अत्रोभयोरप्यपूर्वत्वात्संशयमाह—**तत्किमि**

भामतीव्याख्या

द्वान्ते तु ब्रह्मभावेनेति ॥ १६ ॥ १७ ॥ **कार्याख्यानादपूर्वम्** । विषयमाह—**छन्दोगा वाजसनेयिनश्चे** अननं प्राणनं अनः प्राणः तं प्राणमनन्नं कुर्वन्तः । **अनन्यताचिन्तनमिति** । मन्यन्त इति मननं ज्ञानं तद्विज्ञानपर्यन्तं चिन्तनमुक्तम् । संशयमाह—**तत्किमिति** । खुरवमात्रेणापातत उभयविधानपक्षं गृहीत्वा मध्यमं पक्षमालम्बते पूर्वप

आनन्दगिरिव्याख्या

नास्तीत्याह—**सच्छब्देति** । आत्मातिरिक्तस्य सर्वस्यानिर्वाच्यत्वादनानात्मनः सच्छब्दार्थसिद्धेरात्मन एव तदर्थत्वाच्चोपक्रमभेदेत्यर्थः । यत्त्वान्नानवैषम्ये सत्यर्थसाम्यमयुक्तमिति, तत्राह—**आम्नानेति** । तद्वैषम्यस्यार्थभेदेनानवदयभावे फलितमाह—**रदिति** । एवंजातीयकेषु योऽयं विज्ञानमयः सदेव सोम्येदमित्यादिषु प्रतिपादनप्रकारभेदः समानानविशेषो वाजसनेयके वा न्वयित्वमर्थस्य तदर्थपर्यन्तस्य छान्दोग्ये तदर्थस्य त्वमर्थपर्यन्तस्य लक्ष्यतया वाक्यार्थभेदाभावादौभयत्रापि विधेया **प्रतिपाद्येति** ॥ १७ ॥ संदिग्धस्य सदुपक्रमस्य शेषाश्रित्यवदाचामन्तीति वतमानापदेशस्य विधित्वसंदेहे शेषादशिष्यन्नाचामेति विधिपरत्वं निर्णयमित्याह—**कार्येति** । विषयं वक्तुमविगीतमाम्नानं दर्शयति—**छान्दोगा इति** । यदिदं किंचाश्वभ्य कृमिभ्य आ कीटपतङ्गेभ्यस्तत्तेऽन्नमित्युक्त्वा तस्यैव प्राणस्यापो वासो वदन्तीति यावत् । छन्दोगानामविशेषाश्रित्यनुमुक्त्वा विशेषमाह—**अनन्तरं चेति** । तस्मादप्रां प्राणं प्रति वासोरुपत्वादिति यावत् । अशिष्यन्तः श्रोत्रियाः सन्तोऽशनं कुर्वन्तस्तावदेतत्कु किं तन्नो जनात्पूर्वमूर्ध्वं चाऽग्निः प्राणं परिदधति परिधापयन्त्याच्छादयन्तीत्यर्थः । शाखान्तरेऽपि विशेषाश्रित्यं कथयति—**वाज यिनस्त्विति** । यस्मात्प्राणस्यापो वासस्तस्मादित्यस्मिन्नर्थे तच्छब्दः । विद्वांसः प्राणविधाबन्तस्तेषां यथेष्टचेष्टानिवेधार्थं श्रोत्रियपद एतमेवानं प्राणं तत्तेनाचमनेनाननं वाससा परिहितं कुर्वन्तो मन्यन्ते चिन्तयन्तीत्यर्थः । काष्णानामान्नविशेषमुक्त्वा माध्यति नामाह—**तस्मादिति** । यस्मात्पूर्वं प्राणविदः स्वयमाचामन्तः प्राणमनन्नं वाससा परिहितं कुर्वन्तो मन्यन्ते तस्मादिदानीं तन्नं प्राणविदेवं कुर्यादित्यर्थः । पाठत्रयेऽप्यापातिकमर्थमाह—**तत्र चेति** । उभयोरपूर्वत्वमुपेत्याह—**रदिति** । किंच वाक्यभेदप्रसङ्गं दन्यतरहेतु विधेयमिति कल्पान्नं दृष्टव्यम् । दिनीयमपि विशेषान्नप्रकाराग्रेषा विकल्पयति—**रदिति** । तत्रापि प्रथमश्रुतत्वमालो

किं तावत्प्राप्तमभयमपि विधीयत इति । कुतः—उभयस्याप्यवगम्यमानत्वात् । उभयमपि चैतदपूर्वत्वाद्विध्यहम् । अथवाचमनमेव विधीयते विस्पष्टा हि तस्मिन्विधिविभक्तिसत्तादेवं-विदशिष्यभ्राचाभेदशित्वा चाचाभेदिति । तस्यैव स्तुत्यर्थमननप्रतासंकीर्तनमिति । एवं प्राप्ते ब्रूमः—नाचमनस्य विधेयत्वमुपपद्यते कार्यास्थानात् । प्राप्तमेव हीदं कार्यत्वेनाचमनं प्राय-त्यार्थं स्मृतिप्रसिद्धमन्वाख्यायते । नन्विद्यं श्रुतिस्तस्याः स्मृतेर्मूलं स्यात् । नेत्युच्यते । विष-यनानात्वात् । सामान्यविषया हि स्मृतिः पुरुषमात्रसंबद्धं प्रायत्यार्थमाचमनं प्रापयति । श्रुतिस्तु प्राणविद्याप्रकरणपठिता तद्विषयमेवाचमनं विदधती विदध्यात् । नच भिन्नविषययोः श्रुति-स्मृत्योर्मूलमूलिभावोऽवकल्पते । नचेयं श्रुतिः प्राणविद्यासंयोग्यपूर्वमाचमनं विद्यास्यतीति शक्यमाश्रयितुम् । पूर्वस्यैव पुरुषमात्रसंयोगिन आचमनस्येह प्रत्यभिज्ञायमानत्वात् । अत एव

रत्नप्रभाष्याख्या

संदिग्धसदुपक्रमस्य वाक्यशेषाभिर्निर्णयवदाचामन्तीति पदस्य विधित्वसंदेहे आचामेदिति वाक्यशेषाद्विधित्वनिर्णय इति
दृष्टान्तसंगत्या पूर्वपक्षमाह—**किं तावदिति** । ज्ञानसाधनोपासनाङ्गविधिविचारात्पादसङ्गतितर्कध्या । पूर्वपक्षे प्राणवि-
द्याङ्गत्वेनापूर्वाचमनं विहितमन्यत्रोपसंहर्तव्यमिति फलं सिद्धान्ते तस्याविधेयत्वाभाङ्गत्वेनोपसंहार इति विवेकः । उभयविधाने
वाक्यभेदः स्यादित्यरुच्या पक्षान्तरमाह—**अथवेति** । प्रशस्तं हीदमाचमनं यस्मादनेन प्राणमनसं मन्यन्त इति स्तुतिः ।
प्रसिद्धानुवादेनाप्रसिद्धं विधेयमिति न्यायेन सिद्धान्त्यति—**एवमिति** । प्रयतस्य प्रयत्नवतो भावः प्रायत्वं शुद्धिस्तदर्थ-
मित्यर्थः । स्मृत्या शुद्ध्यर्थं कार्यत्वेन विहितसकलकर्माङ्गतयाप्राप्ताचमनानुवादेनापूर्वमनसताध्यानमेव विधीयत इति सूत्रार्थः ।
स्मार्ताचमनं श्रुत्या नानुयते किं त्वनया श्रुत्या विहितं स्मृत्यानूयत इति शङ्कते—**नन्विति** । श्रुतिस्मृत्योरनयोर्न मूलमूलि-
भावो भिन्नविषयत्वादिति परिहरति—**नेति** । 'द्विजो नित्यमुपस्पृशेत्' इत्याद्या स्मृतिः । आचमनान्तरविधिसुपेयं मूलमू-
लित्वं निरस्तं संप्रति विधिरसिद्ध इत्याह—**नचैयं श्रुतिरिति** । अत एवेति आचमनविध्यभावादवेत्यर्थः । अप्सु

भामतीव्याख्या

अथ वाचमनमेवेति । यथेवमनमतासंकीर्तनस्य किं प्रयोजनमित्यत आह—तस्यैव तु स्तुत्यर्थमिति । अयमभिसन्धिः—
यद्यपि स्मार्तं प्रायत्यार्थमाचमनमस्ति तथापि प्राणोपासनप्रकरणेऽविधानानदङ्गत्वेनाप्राप्तमिति विधानमर्थवद्भवति, अनृतवदनप्र-
तिषेध इव स्मार्ते ज्योतिषोमप्रकरणे समाभ्रातो नातृत्वं वदेदिति प्रतिषेधो ज्योतिषोमाङ्गतयार्थवानिति । रादन्तमाह—एवं प्राप्त
इति । चोदयति—नन्वियं श्रुतिरिति । परिहरति—नेति । तुल्यार्थयोर्मूलमूळिभावो नातुल्यार्थयोरित्यर्थः । अभिप्रायस्यं
पूर्वपक्षबीजं निराकरोति—न चेयं श्रुतिरिति । कत्वर्थपुरुषार्थयोरनृतवदनप्रतिषेधयोर्गुक्तमपानरुचयम् । इह तु स्मार्तमाच-
मन सकलकर्माङ्गतया विहितं प्राणोपासनाङ्गमपीति व्यापकेन स्मार्तेनाचमनविधिना पुनरुक्तत्वादनर्थकम् । नच स्मार्तस्यानेन
पानरुच्यं तस्य च व्यापकत्वादेतस्य च प्रतिनियतविषयत्वादिति । मध्यमं पक्षमपाकृत्य प्रथमपक्षमपाकरोति—अत एव च नोभय-

आनन्दगिरीयव्याख्या

प्रथमो विकल्पो दृष्टिविषयसंपादनेनाचमनस्यानघ्नताचिन्तनशेषत्वं मत्वा द्वितीय इति भेदः । अत्र पाठत्रयेऽपि प्राणविधाङ्गमनघ्नता-
चिन्तनमेकमेव विधेयमिति चिन्ताया वाक्यार्थज्ञानसाधनगामित्वात्पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे द्वयोर्विधेयत्वाद्वाक्यादाचमनविशेषस्याविधेयस्य
वचनस्यैव विधेयत्वाद्विशेषविषयस्य नस्यान्यत्रोपसंहारः । सिद्धान्ते त्वनघ्नताचिन्तनस्यैव विधेयत्वाद्वाक्यादाचमनविशेषस्याविधेयस्य
गोपसंहतितिर्यक्कीकृत्य विमृश्य पूर्वपक्षमाह—**किमिति** । गौरवाद्भुयविधानमयुक्तमिति शङ्कने—**कुत इति** । कर्तव्यत्वेन द्वयोरपि
तात्पर्यगम्यत्वाच्च गौरवमित्याह—**उभयस्येति** । गम्यमानत्वमात्रेण तात्पर्यगम्यतया विधेयत्वमितिप्रसक्तमित्याशङ्क्याह—**उभय-
मेति** । नच स्मृत्याचारसिद्धत्वाच्चापूर्वत्वं तयोरेतद्वाक्यमूलत्वाद् । नच सामान्यविशेषतया श्रुतिस्मृत्याचाराणां न मूलमूलता
सामान्यसिद्धान्तवदननिषेधस्य क्रतुगामितया विधिवदाचमनस्यापि प्रसिद्धस्यैव प्राणविधायोगित्वेन विधानाद्वाक्यभेदप्रसक्तस्य चोपरिधा-
रणविधिवददोषत्वादिति भावः । न युक्तो वाक्यभेदः सत्यां गतावित्याशङ्क्य पश्चान्तरमाह—**अथवेति** । तत्र हेतुः—**विस्पष्टेति** ।
तर्हि किमर्थमनघ्नताकीर्तनं, तत्राह—**तस्येति** । महाहं हीदमाचमनं यदनेन प्राणोऽनघ्नः स्यादिति स्तुतित्स्तसादिधेयं विशेषविषय-
माचमनमन्यत्र चोपसंहतैवमित्यर्थः । सिद्धान्तयति—**एवमिति** । तत्र हेतुमादाय व्यानष्टे—**कार्येति** । प्रयतस्य प्रयत्नवतो भावः
मायत्वं शुद्धत्वं तदर्थं स्मार्तमाचमनमनूयत इत्युक्तमाक्षिपति—**नन्विति** । स्मृत्यैः श्रुतिमूलत्वेन प्रामाण्यादुक्तश्रुतिमूलैव सा । नच
स्मृतिसिद्धोऽर्थः श्रुत्यानूयते वैपरीत्यापत्तेरित्यर्थः । भिन्नविषयत्वान्मूलमूलिभावो नानयोरित्याह—**नेति** । विषयभेदं विशदयति—
सामान्येति । भिन्नविषयत्वे फलितमाह—**नचेति** । अर्थकत्वाभावेऽपि तद्भावेऽतिप्रसङ्गादित्यर्थः । आचमनान्तरविधानमुपेय-
मूलमूलिभावो निरस्तः संप्रति तदपि नास्तीत्याह—**नचेति** । नच स्मार्ताचमनस्य श्रुत्यानुवादे वैपरीत्यं त्रिराचामदित्यादिश्रुति-
सिद्धस्यैव सामान्याचमनस्मात्प्राज्ञानवादादिति मत्वा हेतुमाह—**एवमेति** । अनूतवादिनिषेधस्य पुरुषार्थतया विहितस्यापि क्रत्वर्थेना-

च नोभयविधानम् । उभयविधाने च वाक्यं भिद्येत । तस्मात्प्राप्तमेवाशिशिष्यतामशितव-
चोभयत आचमनमनूद्य 'एतमेव तदनमनश्च कुर्वन्तो मन्यन्ते' (बृ० ६।१।१४) इति प्राणस्या
श्रुताकरणसंकल्पोऽनेन वाक्येनाचमनीयास्वप्सु प्राणविद्यासंबन्धित्वेनापूर्वं उपदिश्यते ।
चायमनश्रुतावाद आचमनस्तुत्यर्थ इति न्याय्यम् । आचमनस्याविधेयत्वात् । स्वयं चानश्रु-
संकल्पस्य विधेयत्वप्रतीतेः । न चैवं सत्येकस्याचमनस्योभयार्थताऽभ्युपगता भवति प्रायत्यार्थ
परिधानार्थता चेति । क्रियान्तरत्वाभ्युपगमात् । क्रियान्तरमेव ह्याचमनं नाम प्रायत्यार्थं पु-
ष्याभ्युपगम्यते तदीयासु त्वप्सु वासःसंकल्पनं नाम क्रियान्तरमेव परिधानार्थं प्राणस्याभ्यु-
पगम्यत इत्यनवद्यम् । अपिच 'यदिदं किंचाश्वभ्य आ कृमिभ्य आ कीटपतंगेभ्यस्तत्संज्ञ' (बृ० ६।१।१४) इत्यत्र तावन्न सर्वाभ्यवहारश्चोद्यत इति शक्यं वक्तुम् । अशब्दत्वाद्दशक-
त्वाच्च । सर्वं तु प्राणस्यान्नमितीयमन्नदृष्टिश्चोद्यते तत्साहचर्याच्चापो वास इत्यत्रापि नापा-
चमनं चोद्यते प्रसिद्धास्वेव त्वाचमनीयास्वप्सु परिधानदृष्टिश्चोद्यत इति युक्तम् । न ह्यर्धवैश

रत्नप्रभाव्याख्या

प्राणवासस्त्वध्यानाख्यः संकल्पः प्राणविद्याङ्गत्वेन विधीयत इत्याह—तस्मादिति । स्वयं चेति अपूर्वेत्यादित्यर्थः ।
विनियुक्तस्याचमनस्य प्राणाच्छादनार्थत्वं विरुद्धमित्याशङ्क्याह—न चैवं सतीति । आचमनस्याच्छादनार्थत्वमसिद्धमि-
किंच यथा पूर्ववाक्ये प्राणस्यान्नध्यानमङ्गं विहितं तथात्राप्यु वासोऽध्यानं विधीयते, अन्यथाचमनविधौ पूर्वत्र ध्यानविधि-
क्रियाविधिरित्यर्धवैशसं स्यादित्याह—अपिचेति । भक्षयेदिति शब्दाभावाच्छाद्यत्रस्य सर्वस्य मनुष्येणोपासकेन ।

भामतीव्याख्या

विधानम् । युक्त्यन्तरमाह—उभयविधाने चेति । उपसंहरति—तस्मात् प्राप्तमेवेति । न चायमनश्रुत-
इति । स्तोतव्याभावे स्तुतिर्नोपपद्यत इत्यर्थः । अपिच मानान्तरप्राप्तेनाप्राप्तं विधेयं स्तुयेत । न चानश्रुतासंकल्पोऽन्यतः
यतः स्तावको भवेत् । न चाचमनमन्यतोऽप्राप्तं येन विधेयं सत्स्तुयेतेत्याह—स्वयं चानश्रुतासंकल्पस्येति । अपि
कर्मण एकार्थतैवेत्युचितं तस्य बलवत्प्रमाणवशादनन्यगतित्वे सत्यनेकार्थता कल्पते । संकल्पे तु कर्मान्तरे विधीयमाने न
इत्याह—न चैवं सत्येकस्याचमनस्येति । अपिच दृष्टिचोदनासाहचर्यादृष्टिचोदनेनैव न्याय्या न चाचमन-
त्याह—अपिच यदिदं किंचेति । यथा हि श्वादिमयीदस्यान्नस्यात्तुमशक्यत्वादन्नदृष्टिश्चोद्यते एवमिहाप्यपि परिधाना-
दृष्टेरेव चोद्यत इत्यन्नदृष्टिषिसाहचर्याद्व्यम्यते । अशब्दत्वं च यद्यपि दृष्ट्यभ्यवहारयोस्तुत्यं तथापि दृष्टिः शब्ददृश्यनान्तरी-
साश्चाच्छब्देन क्रियमाणोपलभ्यते । अभ्यवहारस्त्वध्याहरणीयः कथंचिद्योग्यतामात्रेणेति विशेषः । किंच छान्दोग्यानां वाजस-

आनन्दगिरियव्याख्या

प्राप्तस्य विधानमविरुद्धमाचमनस्य तु सर्वकर्माङ्गतया विहितस्य प्राणोपास्त्यङ्गत्वमपि सिद्धमिति पुनर्विधानानर्थक्यमिति ।
आचमनस्य प्रकृते विधानायोगं हेतुकृत्याद्यं पूर्वपक्षं प्रत्याह—अत एवेति । युक्त्यन्तरमाह—उभयेति । न चोपरिधारण-
नानात्वमदोषः संभवेत्केवाक्यत्वे तद्भेदस्यानिष्टत्वादिति भावः । तर्हि किमिह विधेयं तदाह—तस्मादिति । अनुवादो हेतु-
प्राप्तमिति । अनश्रुताकृतिसंकल्पे विधित्सिते कृतमनुवादेनेत्याङ्क्याह—आचमनीयास्त्विति । प्राणविद्याधिकारे चेदनश्रुता-
विधीयते कथं वाक्यभेदो न स्यादित्याशङ्क्याह—प्राणेति । तस्य विधियोग्यत्वं सूचयति—अपूर्वं इति । एतेनापूर्वमि-
व्याख्यातम् । यत्वनश्रुतासंकीर्तनमाचमनस्तुत्यर्थमिति, तत्राह—नचेति । स्तोतव्यविधेयाभावे स्तुतिरयुक्तेत्यर्थः । किंच विधे-
प्राप्तेन स्तुयेत न चानश्रुतासंकल्पोऽन्येन प्राप्ते येन स्तावकः स्यान्न चान्यतोऽप्राप्तमाचमनं येन विधेयतया स्तोतव्यमित-
स्वयं चेति । शुद्धयर्थं विनियुक्तस्यैवाचमनस्य प्राणपरिधानार्थत्वं विनियुक्तविनियोगविरोधः स्यादित्याशङ्क्याह—नचेति ।
कर्मणः स्यादेकार्थतैवेत्युत्सर्गादसति बाधके तदनेकार्थत्वासिद्धेः संकल्पविधिपरत्वमेव वाक्यस्येत्याह—क्रियेति । हेतुमेव साध-
क्रियान्तरमिति । वासःसंकल्पक्रियातो भेदादाचमनस्य क्रियान्तरत्वं संकल्पस्यापि परिधानार्थस्याचमनादप्यत्वात्तथात्वमेवं ।
सत्युत्सर्गस्य भङ्गो नास्त्याह—इत्यनवद्यमिति । किंच दृष्टिचोदनासाहचर्यादिहापि सैव युक्ता नाचमनचोदनेत्याह—अपि
सर्वाश्वभक्षणमेवात्रापि चोद्यते न दृष्टिरित्याशङ्क्याह—अत्रेति । दृष्टिवाचकाभावं हेतुमाह—अशब्दत्वादिति । अन्नशब्द-
वहरणं भातीत्याशङ्क्याह—अशक्यत्वाच्चेति । नहि श्वादिमयीदं सर्वमन्नमेकेनात्तुं शक्यं भक्ष्याभक्ष्यविधिविरोधात् । प्राणविद्यास-
दसामर्थ्यविरोधसमाधानं तु सर्वान्नानुमत्यधिकरणे निरस्यमिति भावः । अशब्दत्वस्य दृष्टेरपि तुल्यत्वादभ्यवहारणवदविधेयत्व-
नान्तरीयकतया दृष्टेः शब्देन क्रियमाणत्वादभ्यवहारणस्य तज्जन्यत्वज्ञाप्यत्वयोरभावादानुपपत्तिकान्तरस्य दृष्टिविधेरेव तच्छान्तानु-
त्तद्विधानमेवेतदित्याह—सर्वं त्विति । तथापि प्रकृते संकल्पविधौ किमायातं तदाह—तदिति । प्रकरणविरोधाद्वाक्यस्य
विधिपरत्वाभावे किपरत्वं तदाह—प्रसिद्धास्त्विति । अस्तु सर्वोन्नवाक्ये दृष्टिविधिराचमनवाक्ये तु क्रियैव चोद्यते, त

संभवति । अपिचाचामन्तीति वर्तमानापदेशित्वाच्चायं शब्दो विधिश्चमः । ननु मन्यन्त इत्यपि समानं वर्तमानापदेशित्वम् । सत्यमेवमेतत् । अवश्यविधेयं त्वन्यतरस्मिन्वासः कार्याख्यानादपां वासः संकल्पनमेवापूर्वं विधीयते नाचमनं पूर्ववद्धि तदित्युपपादितम् । यदप्युक्तं विस्पष्टा चाचमने विधिविभक्तिरिति तदपि पूर्ववत्त्वेनैवाचमनस्य प्रत्युक्तम् । अत एवाचमनस्याविधित्सितत्वादेतमेव तदनमनसं कुर्वन्तो मन्यन्त इत्यत्रैव काण्वाः पर्यवस्यन्ति नामनन्ति तस्मादेवं विदित्यादि । तस्मान्माध्यंदिनानामपि पाठ आचमनानुवादेनैवं वित्त्वमेव प्रकृतप्राणवासोवित्त्वं विधीयत इति प्रतिपत्त्यम् । योऽप्ययमभ्युपगमः कचिदाचमनं विधीयते कचिद्वासोविज्ञानमिति सोऽपि न साधुः । आपो वास इत्यादिकाया वाक्यप्रवृत्तेः सर्वत्रैकरूप्यात् । तस्माद्वासोविज्ञानमेवेह विधीयते नाचमनमिति न्याय्यम् ॥ १८ ॥

समान एवं चाभेदात् ॥ १९ ॥



शाण्डिल्यविद्या काण्वानां द्विविधैकविधाऽथवा ॥ द्विरुक्तेरेकशाखायां द्विविध्यमिति गम्यते ॥ १ ॥
एका मनोमयत्वादप्रत्यभिज्ञानतो भवेत् ॥ विद्याया विधिरैकत्र स्यादन्यत्र गुणे विधिः ॥ २ ॥

वाजसनेयिशाखायामग्निरहस्ये शाण्डिल्यनामाङ्किता विद्या विज्ञाता तत्र च गुणाः श्रूयन्ते—
'स आत्मानमुपासीत मनोमयं प्राणशरीरं भारूपम्' इत्येवमादयः । तस्यामेव शाखायां बृहदारण्यके पुनः पठ्यते—'मनोमयोऽयं पुरुषो भाः सत्यस्तस्मिन्नन्तर्हृदये यदा व्रीहिर्वा यवो वा स एष सर्वस्येशानः सर्वस्याधिपतिः सर्वमिदं प्रशास्ति यदिदं किंच' (बृ० ५।६।१) इति ।

रत्नप्रभायाख्या

शक्यत्वाच्च न पूर्ववाक्ये क्रियाविधिरित्यर्थः । इतश्चाचमनमत्र न विधेयमित्याह—अपिचेति । अनन्यं मन्यन्त इत्यत्र वासस्वध्यानमपि न विधेयं दोषसाम्यादिति शङ्कते—नन्विति । उभयोरप्यनुवादत्वे वैकल्यादवश्यमेकानुवादेनैकं विधेयं तच्च विधेयं वासोध्यानमेव वासः कार्यस्यानप्रत्यस्याख्यानादपूर्वत्वाच्चेति समाधानार्थः । पूर्ववदिति स्मृत्या प्राप्तमित्यर्थः । आचामेदिति न विधिः किंतु विष्णुरुपांशु यष्टय इतिवदनुवाद इत्यत्र लिङ्गमाह—अत एवेति । तस्मादेवं विदित्युपपादितत्वाच्चाचामेदिति वाक्यस्याविधित्वे काण्वैरपठनं लिङ्गमित्यर्थः । तर्हि पाठवलान्माध्यंदिने आचमनविधिः काण्वे ध्यानविधिरिति कस्यचिन्मतं निराकरोति—योऽपीति ॥ १८ ॥ समान एवं चाभेदात् । शाण्डिल्येन दृष्टा तन्नाम्नाऽङ्किता, अन्तर्हृदये ब्रह्मादिवत्सूक्ष्मस्तिष्ठतीत्यर्थः । अभ्यासप्रत्यभिज्ञाभ्यां संशयमाह—तत्रेति । गुणानुपसंहारोपसंहारी पूर्वोत्तरपक्षयोः फलम् । पूर्वत्र प्राप्ताच-

भामतीयाख्या

चाचमने प्रायेणाचामन्तीति वर्तमानापदेशः एवं यत्रापि विधिविभक्तिस्तत्रापि जर्तिलयवाप्या वा जुहुयादिति न द्विविधमविवक्षितम् । मन्यन्त इति त्वत्प्राप्तार्थत्वात्समिधो यजतीत्यादिवद्विधिरित्याह—अपिचाचामन्तीति । शेषमतिरोहिनार्थम् ॥ १८ ॥ समान एवं चाभेदात् । इहान्यासाधिकरणन्यायेन पूर्वः पक्षः । द्वयोर्विद्याविधौरेकशाखागतयोरुपगममात्रविशेषतया कस्य कोऽनुवाद इति विनिश्चयाभावादज्ञातज्ञानाप्रवृत्तप्रवर्तनारूपस्य च विधित्वस्य स्वरससिद्धेरभ्युपगोपानाभिदः । नच गुणान्नविधानाधिक-
शानुवाद उभयत्रापि गुणान्तरविधानोपलब्धेर्विनिगमनाहेत्वभावात्समानगुणानभिधानप्रसङ्गाच्च । तस्मात्समिधो यजतीत्यादिवदभ्यासा-

आनन्दगिरीयव्याख्या

नहीति । इतश्चाचमने विधिरत्र नास्तीत्याह—अपिचेति । तर्हि चिन्तनमपि न विधेयं दोषसाम्यादित्याह—नन्विति । आचमनचिन्तनयोर्बर्तमानापदेशमङ्गीकरोति—सत्यमिति । तर्हि द्वयोरविधेयत्वमित्याशङ्कशानुवादमात्रस्याकिञ्चित्कारत्वादप्यन्यतरविधिरावश्यकत्वे संकल्पनमेव विधेयमिति विधान्तरेण सूत्रं योजयति—अवश्येति । तत्र हेतुत्वेनाचमनस्यान्यतः प्राप्तमुक्तं स्मारयति—पूर्ववदिति । पूर्वपक्षबीजमनुभूय दूषयति—यदपीति । पूर्ववत्त्वेनापूर्ववत्त्वाभावेनेति यावत् । तत्र श्रुता विधिविभक्तिरन्यतः संकल्पनं नया, अवि-
लम्ब्यगत्वा जुहुयादिति वदविवक्षितं वा विधित्वमिति भावः । आचमनस्याविधेयत्वे लिङ्गान्तरमाह—अत इति । तर्हि पाठावयवार्थं माध्यंदिनानामाचमने विधिरिष्यतामित्याशङ्क्य श्रुत्यन्तरानुसारेण तत्रापि चिन्तनमेव विधेयमित्याह—तस्मादिति । एवं वित्त्वमेवेत्युक्तं व्यनक्ति—प्रकृतेति । यदाचामेदित्यनुष्ठानं तदेवं विदिति वेदनमेव विधीयत इत्यर्थः । शाखाभेदेनोदितानुदितहोमवदुभयमपि विधेयमित्येकदेशिमतामाशङ्क्याह—योऽप्ययमिति । एकीयव्यवसायोगे फलितमाह—तस्मादिति ॥ १८ ॥ पूर्वत्र प्राप्ताचमनानु-
शेदनान्नतचित्तनं विधेयमित्युक्तम् । इह तु वाग्ययोः कस्य विधित्वं कस्य वानुवादत्वमित्यनिश्चयाद्द्वयोरपि विधाविधित्वमाश-
ङ्क्याह—समान इति । शाण्डिल्यविद्यामुदाहरति—वा ॥ न्वेतीति । शाण्डिल्येन दृष्टेति तन्नाम्नाऽङ्किता चिह्निता विशेषिता

तत्र संशयः—किमियमेका विद्याभिरहस्यबृहदारण्यकयोर्गुणोपसंहारश्चेत द्वे इमे वि
गुणानुपसंहारश्चेति । किं तावत्प्राप्तम् । विद्याभेदो गुणव्यवस्था चेति । कुतः—पौनरुक्त्यप्र
ज्ञात् । भिन्नास्तु हि शाखास्वध्येतृवेदितृभेदात्पौनरुक्त्यपरिहारमालोच्य विद्यैकत्वमध्यवसा
कत्रातिरिक्ता गुणा इतरत्रोपसंहियन्ते प्राणसंवादादिष्वित्युक्तम् । एकस्यां पुनः शाखायाम्
तृवेदितृभेदाभावादशक्यपरिहारे पौनरुक्त्ये न विप्रकृष्टदेशस्यैका विद्या भवितुमर्हति । न चा
कमाम्नानं विद्याविधानार्थमपरं गुणविधानार्थमिति विभागः संभवति । तदा ह्यतिरि
एव गुणा इतरत्रेतरत्र चास्त्रायेरन्न समानाः । समाना अपि तूभयत्रास्त्रायन्ते मनोमयत्वाद्य
तस्मान्नान्योन्यं गुणोपसंहार इति । एवं प्राप्ते ब्रूमहे—यथा भिन्नस्तु शाखास्तु विद्यैकत्वं गु
पसंहारश्च भवत्येवमेकस्यामपि शाखायां भवितुमर्हति । उपास्याभेदात् । तदेव हि ब्रह्म म
मयत्वादिगुणकमुभयत्राप्युपास्यमभिन्नं प्रत्यभिजानीमः । उपास्यं च रूपं विद्यायाः । नच वि
माने रूपाभेदे विद्याभेदमध्यवसातुं शक्नुमः । नापि विद्याऽभेदे गुणव्यवस्थानम् । ननु पौनरुक्
प्रसङ्गाद्विद्याभेदोऽध्यवसितः । नेत्युच्यते । अर्थविभागोपपत्तेः । एकं ह्यास्मानं विद्याविधाना
मपरं गुणविधानार्थमिति न किञ्चिन्नोपपद्यते । नन्वेवं सति यदपठितमभिरहस्ये तदेव बृहद्
ण्यके पठितव्यम् 'स एष सर्वस्येशानः' इत्यादि । यत्तु पठितमेव मनोमय इत्यादि तन्न पठितव्या

रत्नप्रभाष्याख्या

मनानुवादेनानम्रताध्यानविधिरुक्तः । इह त्वेकशाखायां विप्रकृष्टदेशस्थवाक्ययोरेकस्य विधित्वमन्यस्यानुवादत्वमित्यभि
योरपि विद्याविधित्वमिति प्रत्युदाहरणेन पूर्वपक्षयति—किं तावदिति । यरपुनरुक्तं, तद्विद्यान्तरमिति न व्याप्तिः
आभ्यादिविद्यासु व्यभिचारादित्याशङ्क्य शाखाभेदे पुनरुक्तिरसिद्धेत्युक्तमित्याह—भिन्नास्त्विति । यथाऽग्निहो
कर्मविधिः, 'दध्ना जुहोति' इति वाक्ये गुणविधिस्तथात्राप्यस्तु न विद्याभेद इत्याशङ्क्याह—नचात्रैकमिति ।
णानां पुनरुक्तिर्दृष्टा स्यादतोऽभ्यासाद्विद्याभेदः प्रयोज्यभेदवदिति भावः । उक्तगुणोक्तिर्न दृष्टा कतिपयगुणविशिष्टोपासा
त्यभिज्ञानार्थत्वादत उपास्यरूपाभेदाद्विन्नशाखास्त्विव समानशाखायामपि विद्यैक्यमिति सिद्धान्तसूत्रं योजयति—य
सौत्रश्चकारोऽप्यर्थो व्याख्यातः । यत्र बहवो गुणाः श्रुतास्तत्र प्रधानविधिरन्यत्र तदनुवादेन गुणविधिरिति निश्चय

भाष्यटीका

दुपासनभेद इति प्राप्त उच्यते—एककर्ममेकत्वेन प्रत्यभिज्ञानात् । न चागृह्यमाणविशेषता यत्र भूयांसो गुणा यस्य कर्मणो वि
तत्र तस्य प्रधानस्य विधिरितरत्र तु तदनुवादेन कतिपयगुणविधिः । यथा यत्र छत्रचामरपताकाहास्ति काश्चीयशास्त्रीकयाष्टी
ष्ककापीणिकप्रासिकपदातिप्रचयस्तत्रास्ति राजेति गम्यते न तु कतिपयगजवाजिपदातिभाजि तदमात्रे, तथेहापि । न चैकत्र
तानां गुणानामितरत्रोक्तिरनर्थिका प्रत्यभिज्ञानदाढ्यार्थत्वात् । अस्तु वास्मिन्नित्यानुवादो नह्यनुवादानामवश्यं सर्वत्र प्रयोजनव

आनन्दगिरियव्याख्या

विधेति यावत् । एतस्यां शाखायां देशभेदेन कृतां विद्यां विषयीकृत्याभ्यासात्प्रत्यभिज्ञानाच्च संशयमाह—तत्रेति । अत्र च वि
दादिनिरूपणद्वारा वाक्यार्थधीसाधनस्यैव निरूपणात्पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे पौनरुक्त्यपरिहाराय विद्याभेदाद्गुणानुपसंहारः । वि
विद्यैक्येऽप्यपौनरुक्त्याद्गुणोपसंहार इति मत्वा विमृश्य पूर्वपक्षयति—किं तावदिति । गौरवदुष्टं विद्यानात्त्वमयुक्तमित्य
कुत इति । प्रामाणिकं गौरवमदूषणमिति मत्वाह—पौनरुक्त्येति । विद्याभेदे पौनरुक्त्यमन्यासं भिन्नशाखासु विद्यै
पौनरुक्त्यदृष्टेरित्याशङ्क्याह—भिन्नास्त्विति । अध्येतृभेदेन शब्दपौनरुक्त्यं वेदितृभेदेन चार्थपौनरुक्त्यं परिहियते । शाखाऽ
देशभेदोक्तविधाफलधिनां प्रतिपत्तृत्वात्तत्तद्वाक्याध्येतृत्वाच्चापौनरुक्त्यमित्याशङ्क्यैकशाखाध्ययनस्य नित्यविधित्वेनैव प्राप्तत्वात्
त्याह—एकस्यामिति । अग्निहोत्रं जुहोतीत्यत्र सिद्धं जुहोत्यर्थमनूष दध्ना जुहोतीतिगुणविधिविहापि स्यादित्यपौनरुक्त्य
ङ्क्याह—नचेति । द्वयोरदृष्टविशेषतया विधित्वानुवादात्त्वानिश्चयात्तुल्यगुणोक्तिवैयर्थ्याच्च नेयं व्यवस्थेत्याह—तदेति । अपौनरु
विद्याभेदाद्गुणानुपसंहार इत्युपसंहरति—तस्मात्तेति । उक्तमनूष सिद्धान्तयति—एवमिति । क्रियापदेनेतिशब्दस्य संबन्धः
हेतुमादाय व्याकरोति—उपास्येति । तदैक्यं गम्यमानेऽपि न विद्यैक्यं तदैक्ये हेत्वभावादित्याशङ्क्य रूपाभेदो हेतुरित्याशङ्क्या
उपास्यं चेति । तस्य हेतुत्वमेव स्फुटयति—नचेति । प्रत्यभिज्ञाविरोधादित्यर्थः । विद्यैक्ये फलितमाह—नापीति । गु
वस्थानमध्यवसातुं शक्नुम इति संबन्धः । अध्येतृवेदितृभेदाभावात्पौनरुक्त्यमुक्तं सारयति—नन्वेति । अभेदसंभवत्र पौनर
मित्याह—नेतीति । अदृश्यमानविशेषतया कस्य कोऽनुवाद इत्यनिश्चयान्नाथविभागसिद्धिरित्याशङ्क्य यत्र भूयांसो गुणा विधं
तत्र प्रधानविधिरन्यत्र तदनुवादेन गुणविधिरिति विभागमभिप्रेत्याह—एकं हीति । तुल्यगुणोक्तिवैयर्थ्यमुक्तं सारयति—नन्वेति
बृहदारण्यके प्रधानविधिरभिरहस्ये गुणविधिरित्येवं विभागे सतीति यावत् । प्रत्यभिज्ञादाढ्यार्थं तुल्यगुणोक्तिरर्थवतीत्याह—ने

नैव दोषः । तद्वलेनैव प्रदेशान्तरपठितविद्याप्रत्यभिज्ञानात् । समानगुणान्नेन हि वि-
प्रकृष्टदेशां शाण्डिल्यविद्यां प्रत्यभिज्ञाप्य तस्यामीशानत्वाद्युपदिश्यते । अन्यथा हि कथं तस्या-
मयं गुणविधिरभिधीयते । अपि चाप्राप्तांशोपदेशेनार्थवति वाक्ये संजाते प्राप्तांशपरामर्शस्य
नित्यानुवादतयाऽप्युपपद्यमानत्वाच्च तद्वलेन प्रत्यभिज्ञोपोदितुं शक्यते । तस्मादत्र समानाया-
मपि शाखायां विधैकत्वं गुणोपसंहारश्चेत्युपपन्नम् ॥ १९ ॥

संबन्धादेवमन्यत्रापि ॥ २० ॥



संहारः स्यादवस्था वा नाग्नोरहरहं त्विति ॥ विधैकत्वेन संहारः स्यादध्यात्माधिदैवयोः ॥ १ ॥
तस्योपनिषदित्वेवं भिन्नस्थानत्वदर्शनात् ॥ स्थितासीनगुरुपास्त्योरिव नाग्नोर्ध्ववस्थितिः ॥ २ ॥

बृहदारण्यके 'सत्यं ब्रह्म' (बृ० ५।५।१) इत्युपक्रम्य 'तद्यत्तत्सत्यमसौ स आदित्यो य एष
एतस्मिन्मण्डले पुरुषो यश्चायं दक्षिणेऽक्ष्ण्युरुषः' (बृ० ५।५।२) इति तस्यैव सत्यस्य ब्रह्मणो-
ऽधिदैवतमध्यात्मं चायतनविशेषमुपदिश्य व्याहृतिशरीरत्वं च संपाद्य द्वे उपनिषदावुपदिश्येते ।
तस्योपनिषद्हरित्यधिदैवतम् । तस्योपनिषद्ब्रह्मित्यध्यात्मम् । तत्र संशयः—किमविभागेनै-
वोभे अप्युपनिषदावुभयत्रानुसंधातव्ये उत विभागेनैकाधिदैवमेकाध्यात्ममिति । तत्र सूत्रेणैवो-

रत्नप्रभाव्याख्या

रहस्ये प्रधानविधिवदुत्तरत्र गुणविधिरिति भावः ॥ १९ ॥ संबन्धादेवमन्यत्रापि । सद्भूतत्रयं त्र्यदायाकाशात्मकं,
सत्यं परोक्षभूतात्मकं हिरण्यगर्भाख्यं ब्रह्मोपक्रम्य, तदुक्तं यत्सत्यं तत् स योऽसावादित्यः किं मण्डलं न तत्र स्थाने पुरुषः
ऋणात्मकः स एवाध्यात्ममक्षिस्थानस्य इत्युपदिश्य 'तस्य भूरिति शिरो भुव इति बाहुः स्वरिति पादौ' इति व्याहृतिरूपं
शरीरमुक्त्वा द्वे उपनिषदौ रहस्यदेवतानामनी उपदिश्येते तस्यादित्यमण्डलस्थस्याहरिति नाम प्रकाशकत्वात्तस्याक्षि-
स्थस्याहमिति नाम प्रत्यक्त्वादिति । इदं नामद्वयं विषयस्तत्र नामिनः सत्याख्यस्य ब्रह्मण एकत्वात्स्थानभेदोक्तेश्च संशयमाह—
तत्रेति । पूर्वपक्षे प्रतिस्थानं नामद्वयानुष्ठानं सिद्धान्ते यथाश्रुत्यैकैकनामानुष्ठानमिति फलम् । दृष्टान्तसंगत्या पूर्वपक्षसूत्रं

भामतीव्याख्या

अनुवादमात्रस्यापि तत्र तत्रोपलब्धेः । तस्मात्तदेव बृहदारण्यकेऽप्युपामनं तद्वृणोपसंहारादिति सिद्धम् ॥ १९ ॥ संबन्धादे-
वमन्यत्रापि । यद्येकस्यामपि शाखायां तत्त्वेन प्रत्यभिज्ञानादुपासनस्य तत्र विहितानां धर्माणां संकरः । तथा सति सत्यस्यै-
कस्याभेदान्मण्डलद्वयवर्तिन उपनिषदोरपि संकरप्रसङ्गात् । तस्येति च प्रकृतपरामर्शत्वाद्भेदः । सत्यस्य च प्रधानस्य । प्रकृतत्वादिधैव-

आनन्दगिरियव्याख्या

तदेव स्फुटयति—समानेति । प्रत्यभिज्ञानस्याकिञ्चित्कत्वमाशङ्क्याह—अन्यथेति । तस्यां बृहदारण्यके गुणविधानार्थमग्निरहस्यो-
कायामिति यावत् । अयं गुणविधिरिज्ञानत्वादिगुणकथनमित्यर्थः । अग्निरहस्योत्पन्नं विद्यामनूष विशिष्टगुणत्वेन बृहदारण्यके तस्यां
गुणविधानमित्युक्तम् । इतश्च तुल्यगुणोक्तिप्राप्ता प्रत्यभिज्ञा नोपेक्षितव्येत्याह—अपिषेति । तदेव कैमुतिकन्यायेन स्फोरयति—
अप्राप्तेति । नान्तरिक्षे न दिवीत्यादिपु निष्कलानुवादस्यापि निर्दोषत्वात्प्रकृते तुल्यगुणानुवादस्य प्रत्यभिज्ञानार्थत्वेनार्थवत्त्वात्तुल्यगु-
णोक्तिकृता प्रत्यभिज्ञा नोपेक्षितुं शक्या तेनेशानत्वादिगुणवद्विद्योक्त्या बृहदारण्यकवाक्ये समानार्थे मनोमयत्वादितुल्यगुणानुवादस्य
यथाकथंचिद्योगेऽपि प्रधानप्रत्यभिज्ञापकत्वेन सफलत्वात्तदधीनप्रत्यभिज्ञायाश्च विशिष्टविशेषत्वाद्वृहदारण्यके गुणविधिरन्यत्र प्रधानविधि-
रित्यर्थः । सिद्धे पुनरुक्तिपरिहारे फलितमाह—तस्मादिति ॥ १९ ॥ विधैक्ये गुणोपसंहारमुक्त्वा तदैक्येऽपि तदनुपसंहारस्थलं बन्धुर्व-
पश्यति—संबन्धादिति । विषयमाह—बृहदिति । आप एवेदमग्र आसुस्ता आपः सत्यमसृजन्तेत्यत्र सत्यशब्दो हिरण्यगर्भवाची
तच्च सत्यं हिरण्यगर्भाख्यं ब्रह्म महदित्युपक्रम्येति यावत् । तत्तत्रैवं सति यत्तत्सत्यं ब्रह्म सोऽसावादित्यो विधेयादित्यापेक्षया पुल्लिङ्गप्रयोगः ।
किं मण्डलमेवादित्यो नेत्याह—य इति । तस्य स्थानभेदेनादित्यचाक्षुषपुरुषात्मनावस्थानमुक्त्वा तावेतावन्योन्यस्मिन्प्रतिष्ठितौ रदिम-
भिर्योऽस्मिन्प्रतिष्ठितः प्राणैरयममुष्मिन्प्रतिष्ठित इत्यन्योन्यव्यतिषङ्गमुक्त्वादित्यपुरुषस्य य एष एतस्मिन्मण्डले पुरुषस्तस्य भूरिति
शिरो भुव इति बाहु स्वरिति प्रतिष्ठेति व्याहृतिदेहत्वं संपाद्य तस्योपनिषद्हरित्यादित्यपुरुषस्याहर्नामत्वमुक्तम् । अनन्तरं च योऽयं
दक्षिणेऽक्ष्ण्युरुषस्तस्य भूरिति शिर इत्यादिना व्याहृतिदेहत्वं संपाद्य तस्योपनिषद्ब्रह्मित्यहर्नामत्वमुक्तम् । उपनिषदिति देवतामुपगम-
यतीति तत्प्रकाशकं रहस्यं नामोच्यते । अहःशब्दः प्रकाशवचनोऽहंशब्दः प्रत्यगात्मवाची तदाह—तस्येत्यादिना । उपनिषद्वयं
विषयीकृत्य सत्यब्रह्मैक्यस्थानभेदाभ्यां संशयमाह—तत्रेति । अत्र च सत्यविद्यायावुपनिषद्वयवचनोक्त्या वाक्यार्थधीहेतुचिन्तनात्पादादि-
संगतिः । पूर्वपक्षे विधैक्यादुपसंहारनियमे सत्युपनिषदोः सांकर्यादितिदेशासिद्धिः । सिद्धान्ते विधैक्येऽपि स्थानभेदोपलब्धानां
धर्माणामनुपसंहारादुपनिषदोरसंकरादितिदेशः स्यादिति मः ॥ पूर्वपक्षसूत्रमादत्ते—तत्रेति । सूत्राक्षराणि योजयति—यथेति ।

पक्रमते । यथा शाण्डिल्यविद्यायां विभागेनाप्यधीतायां गुणोपसंहार उक्त एवमन्यत्राप्ये जातीयके विषये भवितुमर्हति । एकविद्याभिसंबन्धात् । एका हीयं सत्यविद्याधिदैवमध्या चाधीता । उपक्रमाभेदाद्व्यतिषक्तपाठाच्च । कथं तस्यामुदितो धर्मस्तस्यामेव न स्यात् । १ ह्याचार्ये कश्चिदनुगमनादिराचारश्चोदितः स ग्रामगतेऽरण्यगते च तुल्यवदेव भवति । तस्मा भयोरप्युपनिषदोरुभयत्र प्राप्तिरिति ॥ २० ॥ एवं प्राप्ते प्रतिविधत्ते—

न वा विशेषात् ॥ २१ ॥

न बोभयोरुभयत्र प्राप्तिः । कस्मात् । विशेषात् । उपासनस्थानविशेषोपनिबन्धादित्यर्थः । क स्थानविशेषोपनिबन्ध इत्युच्यते—‘य एष एतस्मिन्मण्डले पुरुषः’ (बृ० ५।५।३) इति ह्यादि दैविकं पुरुषं प्रकृत्य तस्योपनिषदहरति श्रावयति । ‘योऽयं दक्षिणेऽक्षन्पुरुषः’ (बृ० ५।५।४) इति ह्याध्यात्मिकं पुरुषं प्रकृत्य तस्योपनिषदहमिति । तस्येति चैतत्संनिहितावलम्बनं सर्वना तस्मादायतनविशेषव्यप्राश्रयेणैवैते उपनिषदाबुपदिश्येते । कुत उभयोरुभयत्र प्राप्तिः । नन्वे एवायमधिदैवतमध्यात्मं च पुरुष एकस्यैव सत्यस्य ब्रह्मण आयतनद्वयप्रतिपादनात् । सत मेवमेतत् । एकस्यापि त्ववस्थाविशेषोपादानेनैवोपनिषद्विशेषोपदेशात्तदवस्थस्यैव सा भवितुर्हति । अस्ति चायं दृष्टान्तः सत्यव्याचार्यस्वरूपानपाये यदाचार्यस्यासीनस्यानुवर्तनमुक्तं तत्तिष्ठतो भवति । यच्च तिष्ठत उक्तं न तदासीनस्येति । ग्रामारण्ययोस्त्वाचार्यस्वरूपानपायाच्

रत्नप्रभाष्याख्या

व्याचष्टे—यथेति । यथा विधैक्यादुपसंहार उक्त एवमन्यत्राप्येकविद्यायामुपसंहारो भवितुमर्हतीत्यर्थः । सत्यं ब्रह्मे क्रमाभेदस्तावेतावक्ष्यादित्युपुरुषावन्योन्यस्मिन्प्रतिष्ठितौ, आदित्यरमीनां चक्षुषि चक्षुषश्चादित्ये प्रतिष्ठानादिति व्यतिषक्त मिथः संश्लेषपाठस्ताभ्यां विधैक्यसिद्धिः । विधैक्येऽपि किं स्यात्तत्राह—**कथमिति** । विधैक्येऽपि स्थानभेदादुपनिषदोर स्यादित्याशङ्कां दृष्टान्तेन परिहरति—**यो हीति** ॥ २० ॥ नामयैक्यात् नामसंकरो युक्तः, तथा चाक्षिस्थोऽहरिति नाम सत्यब्रह्मत्वादादित्यस्थवदिति प्राप्ते सिद्धान्तसूत्रं योजयति—**नवेति** । नाम्नोरुपासनस्थानविशिष्टसंबन्धित्वादित्य तस्योपनिषदहरहमिति च वाक्यद्वयेन तच्छब्दपरामृष्टयोः संनिहितस्थानविशिष्टयोः पुरुषयोर्नामसंबन्धपरेणोप रानुमानं बाध्यमिति भावः । विशेष्यैक्यान्नामसंकर इत्याशङ्क्य स्थानभेदेन विशिष्टपुरुषभेदान्नामव्यवस्थामाह—**नन्वि दिना** । विशिष्टसंबन्धे दृष्टान्तमाह—**अस्तीति** । प्रतिदृष्टान्तस्य स्वरूपसंबन्धित्वाद्विशिष्टे ध्येये प्रकृते दृष्टान्तत्वं ना

भामतीव्याख्या

मित्यस्य विशेषणतयोपसर्जनत्वेनाप्रस्तुतत्वात्प्रस्तुतस्य च सत्यस्याभेदात्पूर्ववद्गुणसंकरः ॥ २० ॥ इति प्राप्त उच्यते—**न वा दि षात्** । सत्यं यत्र स्वरूपमात्रसंबन्धो धर्माणां श्रूयते तत्रैवं स्वरूपस्य सर्वत्र प्रत्यभिज्ञायमानत्वात्तन्मात्रसंबन्धित्वाच्च धर्माणाम् । तु सविशेषणं प्रधानमवगम्यते तत्र सविशेषणस्यैव तस्य धर्माभिसंबन्धो न निर्विशेषणस्य नाप्यन्यविशेषणसहितस्य । नहि दा

आनन्दगिरीव्याख्या

उपनिषदोर्विधैक्ये संकरः शङ्क्येत तदैक्यं कथमित्याशङ्क्याह—**एकेति** । विधैक्ये हेतुमाह—**उपक्रमेति** । सत्यं ब्रह्मेत्युपक्र मस्तावेतावन्योन्यस्मिन्नित्यादिव्यतिषक्तपाठस्ताभ्यां विधैक्यं सिद्धमित्यर्थः । तदैक्येऽपि किं स्यात्तदाह—**कथमिति** । विधैक्यं स्थानभेदादुपनिषदोरसंकरः स्यादित्याशङ्क्य दृष्टान्तेन परिहरति—**यो हीति** । तस्योपनिषदिति प्रकृतसत्यपरामर्शात्तस्य प्रा स्याभेदाद्विशेषणतया स्थानस्योपसर्जनत्वादुपनिषदानयोश्च प्रधाने संप्रत्ययात्तदविनाभावात्तदुपसंहारो गुणानामित्यर्थः । विधैक्ये २ पसंहारप्रौढ्ये फलितमाह—**तस्मादिति** ॥ २० ॥ सिद्धान्तयति—**एवमिति** । वाशब्दस्यावधारणार्थत्वमुपेत्य प्रतिज्ञां वि —**न वेति** । ध्येयाभेदे ध्यानभेदात्किमिति न प्राप्तिरित्याह—**कस्मादिति** । हेतुं गृहीत्वा व्याचष्टे—**विशेषादिति** । ध्येयोपसर्जनभूतौ स्थानविशेषौ ताभ्यामुपनिषदोर्योगाच्चवस्था तयोर्युक्तेत्यर्थः । तस्येति परामृष्टब्रह्मणो नामद्वयविधाने तस्य स्थ विशेषसंगतिसिद्धेति शङ्कते—**कथमिति** । उपनिषदोः स्थानविशेषयोगं साधयति—**उच्यत इति** । निष्कृष्टं ब्रह्मैव प्रधानं त द्मुपनिषद्भ्यां संबद्धमित्याशङ्क्याह—**तस्येति** । तस्योपनिषदित्युभयत्र तच्छब्देनाधिदैवादिविशिष्टस्यैव परामर्शात्तद्योगित्वादुपनि ष्वरूपमात्रासंबन्धात्तद्वयं व्यवस्थयानुसंधेयम् । नहि सर्वनाम संनिहितं हित्वा व्यवहितं स्पृशतीत्यर्थः । तच्छब्दस्य विशिष्टा फलितमाह—**तस्मादिति** । विशेषणभेदेऽपि विशेष्याभेदादुपसंहारः स्यादिति शङ्कते—**नन्वेति** । विशेष्याभेदमस्तीकरोति—**सत्यमिति** । तर्हि कथमुपनिषद्व्यवस्थेलाशङ्क्य विशिष्टभेदात्तिष्ठत्वाच्च तयोरित्याह—**एकस्येति** । उक्तेऽर्थे दृष्टान्तमाह—**अस्तीति** । प्रतिदृष्टान्तोऽपि दक्षित इत्याशङ्क्याह—**ग्रामेति** । तत्र स्वरूपोपाधावस्तत्वाच्च तुल्यत्वमिह तु विशिष्टोपाधावुक्ते

स्वरूपानुबद्धस्य च धर्मस्य प्रामाण्यकृतविशेषाभावादुभयत्र तुल्यवद्भाव इत्यदृष्टान्तः सः ।
तस्माद्यवस्थाऽनयोरुपनिषदोः ॥ २१ ॥

दर्शयति च ॥ २२ ॥

अपि चैवंजातीयकानां धर्माणां व्यवस्थेति लिङ्गदर्शनं भवति—‘तस्यैतस्य तदेव रूपं यदमुष्य रूपं यावमुष्य गेष्णौ तौ गेष्णौ यन्नाम तन्नाम’ (छा० १।७।५) इति । कथमस्य लिङ्गत्वमिति तदुच्यते । अक्ष्यादित्यस्थानभेदभिन्नान्धर्मोनन्योन्यस्मिन्ननुपसंहार्यान्पश्यन्निहातिदेशेनादित्यपुरुषगतरूपपादीनक्षिपुरुष उपसंहरति—‘तस्यैतस्य तदेव रूपम्’ (छा० १।७।५) इत्यादिना । तस्माद्यवस्थिते एवैते उपनिषदाविति निर्णयः ॥ २२ ॥

संभृतिगुव्यास्यपि चातः ॥ २३ ॥



आहार्या वा न वान्यत्र संभृत्यापि विभूतयः ॥ आहार्या ब्रह्मधर्मत्वाच्छाण्डिल्यादाववाराणां ॥ १ ॥
असाधारणधर्माणां प्रत्यभिज्ञाऽत्र नास्त्यनः ॥ अनाहार्या ब्रह्ममात्रसंबन्धोऽतिप्रसङ्गकः ॥ २ ॥

‘ब्रह्मज्येष्ठा वीर्यां संभृतानि ब्रह्माग्रे ज्येष्ठं दिवमाततान’ इत्येवं राणायनीयानां खिलेषु वीर्य-
संभृतिगुनिवेशप्रभृतयो ब्रह्मणो विभूतयः पठ्यन्ते । तेषामेव चोपनिषदि शाण्डिल्यविद्याप्रभृ-
तयो ब्रह्मविद्याः पठ्यन्ते । तासु ब्रह्मविद्यासु ता ब्रह्मविभूतय उपसंहियेरन्न वेति विचारणायाम्

रत्नप्रभाख्याख्या

लाह—ग्रामेति ॥ २१ ॥ उक्तनामव्यवस्थायामतिदेशो लिङ्गमित्याह—दर्शयति चेति । विद्यैक्यादेवोपसंहारसिद्धाव-
तिदेशो वृथा स्यात्तस्मादेकविद्यायामपि स्थानभेदेनोक्तगुणानां विनातिदेशमनुपसंहार इति सिद्धम् ॥ २२ ॥ **संभृतिगु-
व्यास्यपि चातः** । ब्रह्मैव ज्येष्ठं कारणं येषां तानि ब्रह्मज्येष्ठानि, निलोपशृङ्गान्दसः, वीर्याणि पराक्रमविशेषा आकाशोत्पा-
दनादयः, तानि च वीर्याणि संभृतानि निर्विघ्नं समृद्धानि, सर्वे नियन्तुः कार्ये विप्रकर्तुरसत्त्वात् । तच्च ज्येष्ठं ब्रह्माग्रे देवा-
द्युत्पत्तेः प्रागेव दिवं स्वर्गमाततान व्याप्तवत्सदा सर्वव्यापकमित्यर्थः । सर्वप्राथम्यं रपधानर्हत्वमिति वाक्यशेषस्था गुणाः
प्रभृतिपदप्राख्याः । खिलेष्विति विधिनिषेधशून्यवाक्येष्वित्यर्थः । ब्रह्मसंबन्धाद्विद्याभेदभानाच्च संशयमाह—तास्विति ।

भामतीव्याख्या

उपमानयेत्युक्ते दण्डरहितः कमण्डलुमानानीयते । तस्मादधिदेवं सत्यस्योपनिषदुक्ता न तस्यैवाभ्यात्मं भवितुमर्हति । यथा चाचार्यस्य
अच्छतोऽनुगमनं विहितं न तिष्ठतो भवति तस्मान्नोपनिषदोः संकरः किंतु व्यवस्थितिः । तदिदमुक्तं—**स्वरूपानपायादिति**
॥ २१ ॥ **दर्शयति च** । अतिदेशादप्येवमेव तत्त्वे हि नातिदेशः स्यादिति ॥ २२ ॥ **संभृतिगुव्यास्यपि चातः** ।
ब्रह्मज्येष्ठा वीर्यां संभृतानि ब्रह्माग्रे ज्येष्ठं दिवमाततान । ब्रह्म भूतानां प्रथमं तु जज्ञे तेनाहति ब्रह्मणा स्पर्धितुं कः । ब्रह्म ज्येष्ठं येषां तानि
ब्रह्मज्येष्ठा जज्ञे आस । यद्यपि तासु तासु शाण्डिल्यादिविद्यास्वायतनभेदपरिग्रहेणाभ्यामिकायतनसंबन्धसंभृत्यादीनां गुणानामधिदैवि-
प्रवमित्यायतनभेदः प्रतिभाति । तथापि ज्यायान् दिव इत्यादिना संदर्भेणाधिदैविकविभूतिप्रत्यभिज्ञानात्पोडशकलायामु च विद्या-

आनन्दगिरीयव्याख्या

वर्णित्यर्थः । विशिष्टोपाधुक्तिफलमाह—**तस्मादिति** ॥ २१ ॥ उपनिषदोर्व्यवस्थितत्वे हेत्वन्तरमाह—**दर्शयति चेति** । तदेव
व्याकरोति—**अपिचेति** । यथोक्तं वाक्यं धर्माणां संकरमेव दर्शयतीति शङ्कते—**कथमिति** । अत्यन्तसंकरं सत्यभेद एवेति नाति-
देशस्तो न तद्वशाद्विद्यैक्येऽपि स्वतो नात्यन्तसंकरो धर्माणामित्याह—**तदिति** । उपनिषदोर्व्यवस्थितत्वेनाभावाव्यवस्थित्येवमुपसंहरति—
तस्मादिति ॥ २२ ॥ आयतनभेदाद्गुणानुपसंहारमुक्त्वा तेनैव हेतुना संभृतिप्रभृतानां गुणानां विधान्तेरेवमुपसंहारमाह—
संभृतीति । पूर्वव्यायेनैव वाक्यान्तरं व्याख्यातुमुदाहरति—**ब्रह्मेति** । वीर्यां वीर्याणि पराक्रमभेदाः । अन्ये हि पुरुषाः सदाया-
नपेक्ष्य विक्रमान्विभ्रति तेन तत्पराक्रमाणां तत एव नियतपूर्वत्वरूपकारणत्वे न ज्येष्ठा भवति किंतु तत्सहकारिणोऽपि । ब्रह्मवीर्याणां तु
नक्षेव ज्येष्ठं ब्रह्म ज्येष्ठं येषां तानि तथा । ब्रह्म खल्वनन्यापेक्षं जगज्जन्मादि करोति । किञ्चान्येषां पराक्रममाणां तत्त्वविक्रमस्ये भङ्गः
संभवति तेन ते स्ववीर्याणि न विभ्रति । ब्रह्मवीर्याणि तु ब्रह्मणा संभृतान्यविघ्नं संभृतानीत्यर्थः । तज्ज्येष्ठं ब्रह्माग्रे देवादित्रयमतः
प्रागेव दिवं स्वर्गमाततान व्याप्तवन्नित्यमेव विश्वव्यापकमित्यर्थः । ‘ब्रह्म भूतानां प्रथमं तु जज्ञे तेनाहति ब्रह्मणा स्पर्धितुं कः’ इत्युत्तरो
भागः । खिलेषु विधिनिषेधहीनेषु परिशिष्टोपदेशेषु ग्रन्थेऽपि यावत् । विषयमुक्त्वा संशयं वक्तुं भूमिकां करोति—**तेषामिति** ।
ब्रह्मसंबन्धाद्विद्याभेददृष्ट्या च संशयमाह—**तास्विति** । अत्र च विद्याभेदेन गुणानुपसंहारोक्त्या वाक्यार्थधीहेतोरेव चिन्तनात्पदा-
दित्युक्तिः । पूर्वपक्षे विद्याभेदस्य गुणव्यवस्थापकत्वासिद्धिः । तद्वन्ते तत्सिद्धिरिति मत्वा पूर्वपक्षयति—**ब्रह्मेति** । न चाधिदैवि-

ब्रह्मसंबन्धादुपसंहारप्राप्तावेवं पठति । संभृतिद्युव्याप्तिप्रभृतयो विभूतयः शाण्डिल्यविद्याप्र
तिषु नोपसंहर्तव्याः । अत एव चायतनविशेषयोगात् । तथाहि शाण्डिल्यविद्यायां हृदयाय-
नत्वं ब्रह्मण उक्तम्—‘एष म आत्माऽन्तर्हृदये’ (छा० ३।१४।३) इति । तद्देव दहरविद्यार-
मपि ‘दहरं पुण्डरीकं वेश्म दहरोऽस्मिन्नन्तराकाशः’ (छा० ८।१।१) इति । उपकोशलविद्या-
त्वक्षायतनत्वम् ‘य एषोऽक्षणि पुरुषो दृश्यते’ (छा० ४।१।५।१) इति । एवं तत्र तत्र तत्त-
त्तथात्मिकमायतनमेतासु विद्यासु प्रतीयते । आधिदैविक्यस्त्वेता विभूतयः संभृतिद्युव्याप्तिप्र-
त्यस्तासां कुत एतासु प्राप्तिः । नन्वेतास्त्वप्याधिदैविक्यो विभूतयः श्रूयन्ते—‘ज्यायान्कि-
ज्यायानेभ्यो लोकेभ्यः’ (छा० ३।१।४।३) ‘एष उ एव भामनीरेष हि सर्वेषु लोकेषु मां
(छा० ४।१।५।४) ‘यावान्वा अयमाकाशस्तावानेपोऽन्तर्हृदय आकाश उभे अस्मिन्धावापृथि
अन्तरेव समाहिते’ (छा० ८।१।३) इत्येवमाद्याः । सन्ति चान्या आयतनविशेषहीना अपीह ब्रा-
विद्याः षोडशकलाद्याः । सत्यमेवमेतत् । तथाप्यत्र विद्यते विशेषः संभृत्याद्यनुपसंहारहेतुः । स-
नगुणान्नानेन हि प्रत्युपस्थापितासु विप्रकृष्टदेशास्वपि विद्यासु विप्रकृष्टदेशा गुणा उपसंहिये-
न्निति युक्तम् । संभृत्याद्यस्तु शाण्डिल्यादिवाक्यगोचराश्च मनोमयत्वादयो गुणाः परस्परव्यावृ-
खरूपत्वाच्च प्रदेशान्तरवर्तिविद्याप्रत्युपस्थापनक्षमाः । नच ब्रह्मसंबन्धमात्रेण प्रदेशान्तरवर्तिविद-
प्रत्युपस्थापनमित्युच्यते विद्याभेदेऽपि तदुपपत्तेः । एकमपि हि ब्रह्म विभूतिभेदैरनेकघोपास-

रत्नप्रभाष्याख्या

अनारभ्याधीतब्रह्मविभूतीनां ब्रह्मसंबन्धेन सर्वब्रह्मविद्यासु प्रत्यभिज्ञानादुपसंहार इति पूर्वपक्षः । सिद्धान्तमाह—
सीति । संभृतिश्च बुव्याप्तिश्च संभृतिबुव्याप्ति तदपि सर्वत्र नोपसंहर्तव्यमुपनिषदोरिव व्यवस्थापकविशेषयोगादिति
 योजना । आध्यात्मिकायतनविशेषयुक्तासु विद्यास्वार्थिदैविकविभूतीनां प्रत्यभिज्ञाने हेत्वभावात् प्राप्तिरित्युक्ते हेतुं शङ्क
नन्वेतास्विति । आधिदैविकत्वसाम्यादाध्यात्मिकायतनहीनत्वसाम्याद्वा तत्तद्विद्यासु संभृत्यादीनां प्राप्तिरिति शङ्क
 उक्तहेतुद्वयं न गुणप्रापकमाधिदैविकविद्यानां शाण्डिल्यदहरादीनामायतनहीनविद्यानां च मिथोगुणसांख्यप्रसङ्गात्, त
 कतिपयसमानगुणविशिष्टोपास्यरूपैक्यं विद्यैक्यमावहद्गुणप्राप्तिहेतुस्तदभावात् प्राप्तिरिति परिहरति—**सत्यमित्यादि**
स्थानविशिष्टभेदान्नाग्नोर्व्यवस्थावत्संभृत्यादिगुणविशिष्टस्य ब्रह्मणः शाण्डिल्यादिविद्योक्तगुणविशिष्टब्रह्मणश्च मिथो भेदेन

भामतीन्याय्या

स्वायतनाश्रवणादन्ततो ब्रह्माश्रयतया साम्येन प्रत्यभिज्ञासंभवात्, संभृत्यादीनां गुणानां शाण्डिल्यादिविद्याद्युषोऽश्वकलादि
चोपसंहार इति पूर्वः पक्षः । राक्षान्तस्तु—मिथः समानगुणश्रवणं प्रत्यभिज्ञाय यद्विद्या अपूर्वानपि तत्राश्रुताङ्गुणानुपसंहारस्य
विह संभृत्यादिगुणकब्रह्मविद्यायां शाण्डिल्यादिविद्यागतगुणश्रवणमस्ति । या तु कचिदाधिदैविकी विभूतिः शाण्डिल्यादिविद्यायां
तस्यास्तत्प्रकरणाधीनत्वान्तावगमात् ग्रहीष्यते नैतावन्मात्रेण संभृत्यादीननुकट्टमहेति । तत्रैतत्प्रत्यभिज्ञानाभावादित्युक्तम् । ब्रह्माश्र
तु प्रत्यभिज्ञानसमर्थनमतिप्रसक्तम् । भूयसीनामैक्यप्रसङ्गात् । तदिदमुक्तं—**संभृत्यादयस्तु शाण्डिल्यादिवाक्**

आनन्दगिरीयव्याख्या

कगुणानामाध्यात्मिकविद्यास्वनुपसंहारः । एष हि सर्वेषु लोकेषु भातीत्यादिषु व्यभिचारात् । अनुपसंहारे च पृथगुपासनं च कल्पयमिति गौरवम् । अतो धुनिवेशादीनां ब्रह्मसङ्बन्धेन सर्वत्र प्रत्यभिज्ञानमुपसंहार इत्यर्थः । सिद्धान्तमवतार्य योजया **एवमिति** । संभृतिसिद्ध शुब्धासिद्ध संभृतियुष्मासि तदपि सर्वत्र नोपसंहर्तव्यमुपनिषदोरिव विशेषयोग्यत्वस्थानादित्यर्थपरतया व्याख्यातामित्यर्थः । इदानीं चकारस्यावधारणार्थत्वं गृहीत्वा हेतुं विवृणोति—**तथाहीति** । आयतनभेदयोग्यमुक्तमुपसंहरति **एवमिति** । कथं तावता संभृत्यादीनामेतासु विद्यास्वनुपसंहारः, तत्राह—**आधिदैविक्यस्त्विति** । आध्यात्मिकविद्यास्वप्नो त्याघाधिदैविकगुणानामुपसंहारः स्यादिति किञ्चन शङ्कोते—**नन्विति** । ज्यायान्दिव इति शाण्डिल्यविद्यायामेव उ एवेत्याद्यनुपसंहारो विद्यायां यावान्वा अयमाकाश इति दहरविद्यायामिति भेदः । अध्यात्ममाधिदैवभेदादनुपसंहारश्चेत्तर्हि तद्वेदशब्देनोपासनाद्युपसंहारो स्यादित्याह—**सन्निति चेति** । आध्यात्मिकविद्यास्वाधिदैविकविभूतीनामायतनभेदशून्यब्रह्मविद्यां चास्मिन्प्रकरणे सूत्रमङ्गीकरोति **सत्यमिति** । तर्हि षोडशकलाद्यासु ब्रह्मविद्यासु संभृत्यादिगुणानां किमिष्ट्युपसंहारो न स्यादित्याशङ्कयाह—**तथापीति** विशेषहेतुमेव विवृणोति—**समानेति** । प्रकृतेऽपि विद्याप्रत्यभिज्ञायाम् गुणोपसंहारः स्यादित्याशङ्कयाह—**संभृत्याद्यवस्थां** तद्वैविध्यविशिष्टब्रह्मणः शाण्डिल्यादिविद्यासु श्रुतमनोमयत्वादधिर्मकब्रह्मणश्च भेदाच्च प्रत्यभिज्ञेति नोपसंहार इत्यर्थः । विशिष्टभेदे स्वरूपाभेदात्प्रत्यभिज्ञयोपसंहारसिद्धिराशङ्कयाह—**नचेति** । कतिपयगुणविशिष्टतयोभयप्राप्त्यां विना स्वरूपमात्रस्यैव प्रत्या ज्ञानस्य ज्ञानाभेदकत्वे स्यादतिप्रसक्तमित्यर्थः । तामेव व्यनक्ति—**एकमपीति** । एकस्यानेकगुणवत्त्वेनानेकधोवासत्वे ह्यह

इति स्थितिः । परोवरीयस्त्वादिवद्भेददर्शनात् । तस्माद्वीर्यसंभृत्यादीनां शाण्डिल्यविद्यादिष्वनु-
पसंहार इति ॥ २३ ॥

पुरुषविद्यायामिव चेतरेषामनाम्नानात् ॥ २४ ॥



पुंविधौका विभिन्ना वा तैत्तिरीयकताभिन्नोः ॥ मरणावभृत्पश्चादिसाम्यादेकेति गम्यते ॥ १ ॥
बहुना रूपभेदेन किञ्चित्साम्यस्य बाधनात् ॥ न विधेयं तैत्तिरीये ब्रह्मविद्याप्रशंसनात् ॥ २ ॥

अस्ति ताण्डिनां पैङ्गिनां च रहस्यब्राह्मणे पुरुषविद्या । तत्र पुरुषो यज्ञः कल्पितः । तदीयमा-
युक्तेषां विभज्य सवनत्रयं कल्पितम् । अशिशिषादीनि च दीक्षादिभावेन कल्पितानि । अन्ये
च धर्मास्तत्र समधिगता आशीर्मन्त्रप्रयोगादयः । तैत्तिरीयका अपि कंचित्पुरुषयज्ञं कल्प-
यन्ति—‘तस्यैवं विदुषो यज्ञस्यात्मा यजमानः श्रद्धा पत्नी’ (नारा० ८०) इत्येतेनानु-
वाकेन । तत्र संशयः—किं य इतरत्रोक्ताः पुरुषयज्ञस्य धर्मास्ते तैत्तिरीयकेषूपसंहर्तव्याः
किंवा नोपसंहर्तव्या इति । पुरुषयज्ञत्वाविशेषादुपसंहारप्राप्तावाचक्ष्महे—नोपसंहर्तव्या इति

रत्नप्रभाप्याख्या

भेदात्संभृत्यादीनां नोपसंहार इत्युक्तन्यायातिदेशत्वादस्य न संगत्याद्यपेक्षा यथैकस्मिन्नुद्ध्ये परोवरीयस्त्वादिगुणोपास्तेहिरण्य-
श्मश्रुत्वाद्युपास्तिर्भियते तथैकस्मिन्नपि ब्रह्मणि विद्याभेदोपपत्तेः ब्रह्मप्रत्यभिज्ञा न गुणप्रापिकेत्याह—परोवरीयस्त्वादिव-
दिति । तस्मात्संभृत्यादिगुणविशिष्टविद्यान्तरविधिरिति सिद्धम् ॥ २३ ॥ पुरुषविद्यायां छान्दोग्यस्थां विद्यामाह—अस्तीति ।
‘पुरुषो वाव यज्ञस्तस्य यानि चतुर्विंशति वर्षाणि तत्प्रातःसवनमथ यानि चतुश्चत्वारिंशद्वर्षाणि तन्माध्यन्दिनं सवनमथ
यान्यष्टाचत्वारिंशद्वर्षाणि तत्तृतीयं सवनम्’ इति प्रसिद्धयज्ञसाम्यार्थं सवनत्रयं कल्पितं, ‘स यदशिशिषति यत्पिपासति यन्न
रमते ता दीक्षा अथ यदश्राति यत्पिबति यद्रमते ता उपसदः अथ यदसति यजक्षति यन्मैधुनं चरति तानि स्तुतशस्त्राणि अथ
यत्तपोदानादि सा दीक्षा मरणावभावावभृत्पः वसादिरूपा मे प्राणा इदं सवनत्रयं यावदायुरनुसंतनुते’ इत्याशीः ‘अक्षितमस्य
च्युतमसि प्राणं संशितमसि’ इति मन्त्रत्रयप्रयोगः । षोडशाधिकशतवर्षजीवित्वं फलमिति दर्शितम् । संशयार्थं शाखान्तरी-
यपुरुषविद्यामाह—तैत्तिरीयका इति । अत्र विदुषो यज्ञस्येति षष्ठ्योः सामानाधिकरण्यवैयधिकरण्यानिश्चयात्संशयमाह—
तत्रेति । उपसंहारादुपसंहारावेव फलम् । पूर्वत्रासाधारणगुणप्रत्यभिज्ञानाभावात्संभृत्यादी विद्याभेद उक्तः । इह त्वसाधार-
णमरणावभृत्पुण्यविशिष्टपुरुषयज्ञरूपैक्यप्रत्यभिज्ञानाद्विधैक्यमिति प्रत्युदाहरणेन प्राप्ते सिद्धान्तयति—नोपसंहर्तव्या इति ।

भामतीप्याख्या

ब्रह्मभेदेति । तस्मात्संभृतिश्च गुव्यासिश्च तदिदं संभृतियुव्यास्यपि चातः प्रत्यभिज्ञानाभावात् शाण्डिल्यादिविद्यामूपसंहियत
इति सिद्धम् ॥ २३ ॥ पुरुषविद्यायामिव चेतरेषामनाम्नानात् । पुरुषयज्ञत्वमुभयत्राप्यविशिष्टम् । नच विदुषो यज्ञ-
स्येति न सामानाधिकरण्यसंभवः । यज्ञस्यात्मेत्यात्मशब्दस्य स्वरूपवचनत्वात् । यज्ञस्य स्वरूपं यजमानस्तस्य च चेतनत्वाद्विदुष-
सि सामानाधिकरण्यसंभवः । तस्मात्पुरुषयज्ञत्वाविशेषान्मरणावभृत्पश्चादिसामान्याच्चैकविद्यात्ववसाने उभयत्र उभयधर्मोपसंहार इति

आनन्दगिरियव्याख्या

माह—परेति । यथोद्गीथस्यैकस्यैव परोवरीयस्त्वादिगुणवत्त्वेन हिरण्यश्मश्रुत्वादिगुणवत्त्वेन च बहुभोपासनं दृष्टं तथा ब्रह्मणोऽपि
तत्तदुपासकत्वेनानेकभोपासनाद्ब्रह्मसंबन्धमात्रेण प्रत्यभिज्ञाने स्यादतिप्रसक्तिरित्यर्थः । संभृत्यादीनां मनोमयत्वादीनां च विद्याप्रत्यभि-
ज्ञापकत्वाद्योगे फलितमाह—तस्मादिति ॥ २३ ॥ तत्तद्देशभेदसंभिन्नविद्याम् गुणानुपसंहारोक्तिप्रसङ्गात्कालभेदवद्विधायां गुणा-
नुपसंहारमाह—पुरुषेति । विषयमाह—अस्तीति । पुरुषो वाव यज्ञ इति सामानाधिकरण्यश्रुतेरर्थमाह—तत्रेति । छान्दो-
ग्यशाखाभेदः सप्तम्यर्थः । तस्य यानि चतुर्विंशतिवर्षाणि तत्प्रातःसवनमथ यानि चतुश्चत्वारिंशद्वर्षाणि तन्माध्यन्दिनं सवनमथ
यान्यष्टाचत्वारिंशद्वर्षाणि तत्तृतीयं सवनमिति प्रसिद्धयज्ञसाम्यार्थं सवनत्रयं कल्पितमित्याह—तदीयमिति । स यदशिशिषति यत्पिपासति
यन्न रमते ता अस्य दीक्षा अथ यदसति यजक्षति तत्स्तुतशस्त्रे शब्दवत्त्वसाम्यादित्याह—अशिशिषेति । तं चेतस्मिन्वयसि
कंचिद्वाध्याद्युपासनेस त्र्यासप्राणा वा वसव इदं मे प्रातःसवनं माध्यन्दिनं सवनमनुसंतनुतेत्यादिशाशीः । सोऽन्तर्वेद्यायामतत्रयं
तिपयतोऽक्षितमस्यच्युतमसि प्राणसंशितमसि मन्त्रप्रयोगस्तदाह—अन्ये चेति । संशयार्थं शाखान्तरीयपुरुषविद्यामुदाहरति—
तैत्तिरीयका इति । तद्वतयोर्विदुषो यज्ञस्येति षष्ठ्योः सामानाधिकरण्यवैयधिकरण्यानिश्चयात्पुरुषविद्यामधिकृत्य संशयमाह—
तत्रेति । इतरत्रेति छान्दोग्यभेदेति । अत्र च भेदानुपसंहारोक्त्या वावयार्थोद्देशे तु चिन्तनात्पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे विद्या-
दादुपसंहारः सिद्धान्ते तद्भेदानुपसंहार इत्यभिप्रेत्योभयत्रापि मरणावभृत्पुण्यविशिष्टसांपादिकपुरुषयज्ञत्वलक्षणरूपवैयधिक्येन गुणो-
पसंहारेति पूर्वपक्षयति—पुरुषेति । निषादस्यपतिन्यायेन विदुषो यज्ञस्येति सामानाधिकरण्यात्पुरुषयज्ञस्योभयत्रापिशेषादभेदोपसं-

कस्मात् । तद्रूपप्रत्यभिज्ञानाभावात् । तदाहाचार्यः—पुरुषविद्यायामिवेति । यथैकेषां शा-
खिनां ताण्डिनां पैङ्गिनां च पुरुषविद्यायामाज्ञानं नैवमितरेषां तैत्तिरीयाणामाज्ञान-
मस्ति । तेषां हीतरविलक्षणमेव यज्ञसंपादनं दृश्यते पत्नीयजमानवेदवेदिबहिर्द्विर्हृत्पाज्यपशुत्वि-
गाद्यनुक्रमणात् । यदपि सवनसंपादनं तदपीतरविलक्षणमेव 'यत्प्रातर्मध्यदिनं सायं च
तानि' (नारा० ८०) इति । यदपि किञ्चिन्मरणावभृथत्वादिसाम्यं तदप्यल्पीयस्त्वाद्भूयसा
वैलक्षणेनाभिभूयमानं न प्रत्यभिज्ञापनक्षमम् । नच तैत्तिरीयके पुरुषस्य यज्ञत्वं भ्रूयते । वि-
दुषो यज्ञस्येति हि न चैते समानाधिकरणे षष्ठ्यौ विद्वानेव यो यज्ञस्तस्येति । नहि पुरुषस्य
मुख्यं यज्ञत्वमस्ति । व्यधिकरणे त्वेते षष्ठ्यौ विदुषो यो यज्ञस्तस्येति । भवति हि पुरुषस्य
मुख्यो यज्ञसंबन्धः । सत्यां च गतौ मुख्य एवार्थ आश्रयितव्यो न भाक्तः । आत्मा यजमान इति
च यजमानत्वं पुरुषस्य निर्बुवनैयधिकरण्येनैवावस्य यज्ञसंबन्धं दर्शयति । अपिच तस्यैवंविदुष

रत्नप्रभाष्याख्या

तस्यैवं विदुषो यज्ञस्यात्मा यजमानः श्रद्धा पत्नी शरीरमिधमुरो वेदिलोमानि बहिर्वेदः शिखा हृदयं यूपः काम आज
मन्युः पशुस्तपोऽग्निर्दमः शमयिता दक्षिणा वाग्धोता प्राण उद्राता चक्षुरध्वर्युर्मनो ब्रह्मा इति बहुतरधर्मवैलक्षण्यात् रूपैक्य-
प्रत्यभिज्ञेत्यर्थः । वेदः कुशमुष्टिः शमयिता दमो दक्षिणेत्यन्वयः । किंच छान्दोग्ये त्रिधाविभक्त्यायुषि सवनत्वकल्पना, अत्र तु
सायंकालादाविति वैरूप्यमाह—यदपीति । यन्मरणं तदवभृथो यद्रमते तदुपसद इति तित्तिरीयुक्तौ सारूप्यमपि भाती-
त्यत आह—यदपि किञ्चिदिति । गजोष्ट्रयोश्चतुष्पात्त्वसारूप्यवदिदं सारूप्यं नैक्यप्रयोजकमित्यर्थः । किंच छान्दोग्ये
पुरुषयज्ञयोरैक्यं श्रुतमत्र तु भेद इति वैरूप्यान्तरमाह—नचेति । यद्यपि निषादस्थपतिन्यायेन सामानाधिकरण्यं षष्ठ्योक्तं
तथाप्यप्रसिद्धैक्यकल्पनागौरवाद्यज्ञस्यात्मेति भेदोक्तेरेकस्यैव यज्ञत्वयजमानत्वविरोधादात्मविदो यो यज्ञः प्रसिद्धस्तस्येति वैयथि-
करण्यमेव युक्तम् । किंच विद्वत्संबन्धियज्ञरूपविशेष्यानुवादेन विद्वदङ्गैरङ्गसंपद्विधावेकवाक्यता प्रतीयते तस्यां सत्यां विशेष-

भामतीव्याख्या

प्राप्तम् । एवं प्राप्त उच्यते—यादृशं ताण्डिनां पैङ्गिनां च पुरुषयज्ञसंपादनं तदायुषश्च त्रेधा व्यवस्थितस्य सवनत्रयसंपादनम् ।
अशिशिषादीनां च दीक्षादिभावसंपादनं नैवं तैत्तिरीयाणाम् । तेषां न तावत् पुरुषे यज्ञसंपत्तिः । नह्यात्मा यजमान इत्यत्रायामा-
शब्दः स्वरूपवचनो नहि यज्ञस्वरूपं यजमानो भवति । कर्तृकर्मणोरभेदाभावात् । चेतनाचेतनयोश्चैक्यानुपपत्तेः यज्ञकर्मणोश्चै-
तनत्वात् । यजमानस्य चेतनत्वात् । आत्मनस्तु चेतनस्य यजमानत्वं च विद्वत्त्वं चोपपद्यते । तथा चायमर्थः—एवं विदु-
पुरुषस्य यः संबन्धी यज्ञः तस्य संबन्धितया यजमान आत्मा तथा चात्मनो यजमानत्वं च विद्वत्संबन्धिता च यज्ञस्य पुरु-
स्यातामितरथात्मशब्दस्य स्वरूपवाचित्वे विदुषो यज्ञस्येति च यजमानो यज्ञस्वरूपमिति च गौणे स्याताम् । नच सत्यां गतौ त-
त्तम् । तस्मात्पुरुषयज्ञता तैत्तिरीये नास्तीति तथा तावच्च साम्यम् । नच पत्नीयजमानवेदविद्यादिसंपादनं तैत्तिरीयाणामिव ताण्डि-

आनन्दगिरीव्याख्या

हारावित्यर्थः । सिद्धान्तयति—आचक्ष्मह इति । पूर्वोक्तायतनविशेषयोगाभावादुपसंहारसिद्धिरिति शङ्कते—कस्यादिति
विधेयसाधकवैक्याभावात्तद्वेदे नोपसंहार इत्याह—तदिति । उक्तेऽर्थे सूत्रं पातयति—तदाहेति । तदक्षराणि व्याचष्टे-
यथेति । अतो विद्याभेदादनुपसंहार इति शेषः । यत्तु रूपैक्याद्विधेयं गुणोपसंहारश्चेति, तत्राह—तेषां हीति । त-
हेतुमाह—पत्नीति । 'आत्मा यजमानः श्रद्धा पत्नी शरीरमिधमुरो वेदिलोमानि बहिर्वेदः शिखा हृदयं यूपः काम आजं मन्यु-
पशुस्तपोऽग्निर्दमः शमयिता दक्षिणा वाग्धोता प्राण उद्राता चक्षुरध्वर्युर्मनो ब्रह्मा श्रोत्रमसीत्' इत्यादिवहुतरवैलक्षण्यात् तद्रूपस्य
मित्यर्थः । वैलक्षण्यान्तरमाह—यदपीति । छान्दोग्ये हि पुरुषस्यायुक्तेषा विभज्य सवनत्रयमुक्तम् । तैत्तिरीये तु सायं प्रातर्मध्यं
दिनमिति सवनसंपादनमितरविलक्षणं लक्ष्यते, तेन विद्याभेदे इत्यर्थः । 'मरणमेवावभृथः' इति चछान्दोग्ये । 'यन्मरणं तदवभृथः
इति तैत्तिरीये । 'यद्रमते तदुपसदः' इति चोभयत्रापि तुल्यम् । अतो रूपैक्याद्विधेयमिति चोद्यमनुवदति—यदपीति । बहुतर-
वैलक्षणे सति किञ्चिन्मात्रसालक्षण्यात्त्र विधेयक्यमतिप्रसङ्गादित्याह—तदपीति । यत्तु पुरुषयज्ञत्वाविशेषादिति, तत्राह—नचेति
निषादस्थपतिन्यायेन षष्ठ्योः सामानाधिकरण्यात्पुरुषस्य यज्ञत्वमुक्तमित्याशङ्क्याह—विदुष इति । सामानाधिकरण्याभावे हेतुमाह—
नहीति । अर्थानुपपत्त्यभावे न्यायोऽन्तरति । प्रकृते च पुरुषस्य कर्तृत्वाद्यज्ञस्य क्रियात्वादचैतन्याच्च पुरुषैक्यायोगाभ्यावाप्रवृत्ति-
रित्यर्थः । कथं तर्हि षष्ठ्योरन्वयः, तत्राह—व्यधिकरणे ति । अर्थानुपपत्तिस्तत्रापि तुल्यत्वाशङ्क्याह—भवतीति । अन्य-
तथाभावेऽपि प्रकृते पुरुषस्य यज्ञत्वमेवेत्याशङ्क्योक्तम्—सत्यां चेति । यज्ञस्य ज्ञानवद्योगित्वं मानान्तरसिद्धमपूर्वैक्यकल्पना न
त्याज्यं, तदनुवादेन विद्याप्रशंसनार्थं पल्यादिसंपादनसंभवादित्यर्थः । यजमानतया पुरुषस्य यज्ञसंबन्धितावचनादपि, न यज्ञात्मे-
त्याह—आत्मेति । इतोऽपि तैत्तिरीयकेषु पुरुषयज्ञत्वं नेष्टमित्याह—अपिचेति । यथा प्रतितेऽर्थे प्रवृत्तं प्रमाणमनुवादकं तथा

इति सिद्धवदनुवादश्रुतौ सत्यां पुरुषस्य यज्ञभावमात्मादीनां च यजमानादिभावं प्रतिपित्समानस्य वाक्यभेदः स्यात् । अपिच ससंन्यासमात्मविद्यां पुरस्तादुपविद्यानन्तरं तस्यैवंविदुष इत्याद्यनुक्रमणं पश्यन्तः पूर्वशेष एवैष आस्नायो न स्वतन्त्र इति प्रतीमः । तथाचैकमेव फलमुभयोरप्यनुवाकयोरुपलभामहे 'ब्रह्मणो महिमानमाप्नोति' (नारा० ८०) इति । इतरेषां त्वनन्यशेषः पुरुषविद्यास्नायः । आयुरभिवृद्धिफलो ह्यसौ 'स ह—षोडशं वर्षशतं जीवति य एवं वेद' (छा० ३।१६।७) इति समभिध्याहारात् । तस्माच्छास्त्रान्तराधीतानां पुरुषविद्याधर्माणा-माशीर्म्नादीनामप्राप्तिसत्तैत्तिरीयके ॥ २४ ॥

वेधाद्यर्थभेदात् ॥ २५ ॥



१४अधिकरणम्

वेद्यमग्नप्रवर्ण्यादि विद्याङ्गमथवा ननु ॥ विद्यासंनिधिपाठेन विद्याङ्गे मग्नकर्मणी ॥ १ ॥

लिङ्गेनाग्नयत्र मग्नार्णां वाक्येनापि च कर्मणाम् ॥ विनियोगात्संनिधिस्तु बाध्योऽनो नाङ्गता तयोः ॥ २ ॥

अस्त्यार्थवर्णिकानामुपनिषदारम्भे मन्त्रसमास्नायः—'सर्वं प्रविध्य हृदयं प्रविध्य धमनीः प्रवृज्य शिरोऽभिप्रवृज्य त्रिधा विपृक्तः' इत्यादिः । ताण्डिनाम्—'देव सवितः प्रसुव यज्ञम्' इत्यादिः ।

रत्नप्रभाख्याख्या

साङ्गानां च पृथग्विधवादिनस्तव वाक्यभेददोषः स्यादित्यर्थः । किंच सत्यादिभ्यो न्यास एवापरे च यदिति संन्यासमुक्ता सर्वैः सर्वमिदं जगदित्येवं तमात्मानं ज्ञात्वा भूयो न मृत्युमुपयाति विद्वानिति संन्याससाध्यात्मविद्यां पुरस्तात्प्राज्ञापत्यानुवाके उपविद्यानन्तरानुवाके तस्यैवं विदुष इत्युक्तामविद्यानुवादेन प्रशंसार्थत्वेन तच्छेषतया यज्ञसंपत्तिः क्रियते फलैक्यश्रुतेः, कन्दोगानां तु स्वतन्त्रविद्याविधिरित्याह—अपिच ससंन्यासामिति । चिन्ताफलमाह—तस्मादिति ॥ २४ ॥ वेधाद्यर्थभेदात् । देवतामभिचारकर्ता प्रार्थयते—सर्वमिति । हे देवते, मद्रिपोः सर्वमङ्गं प्रविध्य विदारय विशेषतश्च हृदयं भिन्धि धमनीः शिराः प्रवृज्य त्रोटय शिरश्चाभितो नाशय, एवं त्रिधा विपृक्तो विशिष्टो भवतु मे शत्रुरित्यर्थः ।

भामतीव्याख्या

हेङ्गिनां वा विद्यते सवनसंपत्तिरप्येषां विलक्षणैव । तस्माद्भूयो वेलक्षणे सति न किंचिन्मात्रसालक्षण्यादियैकत्वमुचितमतिप्रसङ्गात् । अपिच तस्यैवं विदुष इत्यनुवादश्रुतौ सत्यामनेकार्थविधाने वाक्यभेददोषप्रसक्तिरित्यर्थः । अपि चेयं पैङ्गिनां ताण्डिनां च पुरुषयज्ञ-वेद्याफलान्तरमुक्ता स्वतन्त्रा प्रतीयते । तैत्तिरीयाणां तु एवंविदुष इति श्रवणात्पूर्वोक्तपरामर्शतत्फलतश्च पारतन्त्र्यम् । न च वक्तव्यपरत्रयोरैक्यमुचितमित्याह—अपिच ससंन्यासमात्मविद्यामिति । उपसंहरति—तस्मादिति ॥ २४ ॥ प्राद्यर्थभेदात् । विचारविषयं दर्शयति—आथर्वणिकानामिति । आथर्वणिकाद्युपनिषदारम्भे न ते मन्त्रास्तानि तानि

आनन्दगिरियव्याख्या

अथ प्रमाणान्तरसिद्धविद्वद्भोगितानुवादेन विशेषणविधिस्तु प्रमितविशेषणानामनूदितविशेषणगामित्वेनैकवाक्यत्वमनेवे विशेष्यस्य विशेषणानां च पृथक्प्रतिपादनेन वाक्यभेदः स्यादित्यर्थः । इतश्चोभयत्र भिन्ना पुरुषविधेः—अपिचेति । संन्यासेनाङ्गेन सह-मद्विधत्वा स्थितामात्मविद्यां पुरस्तात्प्राज्ञापत्यो हारुणिरित्यादावनुवाके न्यास इति ब्रह्मेत्यादिनोक्त्वा तस्यैवंविदुष इति पूर्वोक्तपरा-मानच्छेषत्वस्य भातीत्याह—ससंन्यासामिति । इतश्च पूर्वशेषोऽयमास्नायो न स्वतन्त्र इत्याह—तथाचेति । तैत्तिरीयाणां अपविद्यास्नायस्य पारतन्त्र्यमुक्त्वा पैङ्गिनां ताण्डिनां च तदास्नायस्य स्वातन्त्र्यमाह—इतरेषां त्विति । तत्र हेतुमाह—पुरिति । षोडशाधिकं वर्षशतं प्रकर्षेण व्याख्यायनुपद्रुतो जीवत्युक्तप्रकारेणात्मानं यज्ञाचात्मकं विद्वानिति विषया महायुरभि-देकत्वस्य संकीर्तनात्तत्फलत्वेन स्वातन्त्र्यं पुरुषविद्यायाः सिद्धमित्यर्थः । स्वतन्त्रपरतन्त्रयोरैक्यायोगे फलितमाह—तस्मादिति २४ ॥ पूर्वमात्मविद्यासंनिधौ श्रवणात्तैत्तिरीयगतपुरुषयज्ञो ज्ञानाङ्गमित्यङ्गीकृत्यायुरभिवृद्धिविद्ययोर्भेदोऽस्य दर्शितः । नि प्रवर्ण्यदीनामपि विद्यासंनिध्यविशेषोत्तदङ्गत्वमित्याशङ्क्यान्यत्रानुपसंहारार्थं तेषामङ्गत्वं निरस्यति—वेधादीति । तत्तदुपनिष-रम्भे ते ते मन्त्रास्तानि तानि च कर्मणि श्रुतानि विषय इति वक्तुमारभते—अस्तीति । अभिचारदेवतामभिचारकता प्रार्थ-—सर्वमिति । हे देवते, मद्रिपोः सर्वमङ्गं प्रविध्य विदारय । विशेषतश्च हृदयं प्रविध्य भिन्धि । धमनीः शिराः प्रवृज्य त्रोटय । तदीयं शिरश्चाभितो विदारय । एवं मद्रिपुर्बुद्ध्या विपृक्तो विशिष्टो भवदित्यर्थः । विश्वप्रकाशकत्वात्तत्प्रमवदेतुवाच सविनरित्यादिः संबोध्यते । स च यज्ञस्य यज्ञपतश्च यजमानस्य निर्वर्तने नियुज्यते प्रसुवति । उच्चैःश्रवाः श्वेनोऽश्वो यस्य स त्वं श्वेताश्वोऽसि हरित इन्द्रनीलस्तद्व्रीहोऽसीतीन्द्रः संबोध्यते । मित्रो नामादित्यो नोऽस्माकं सुखकरो भूयादिति विद्यार्था ये । एवं शं वरुण इत्यादि योज्यम् । इन्द्रादयो देवाः वाऽऽ कस्मिंश्चित्पूर्वसिन्काले सत्रं निर्वर्तयितुं निविष्टवन्तः इत्युपक्रम्य

शाठ्यायनिनाम्—‘श्वेताश्वो हरितनीलोऽसि’ इत्यादिः । कठानां तैत्तिरीयाणां च—‘शं नो मित्रः शं वरुणः’ (तै० १।१।१) इत्यादिः । वाजसनेयिनां तूपनिषदारम्भे प्रवर्यब्राह्मणं पठ्यते—‘देवा ह वै सत्रं निषेदुः’ इत्यादि । कौषीतकिनामप्यग्निष्टोमब्राह्मणम्—‘ब्रह्म वा अग्निष्टोमो ब्रह्मैव तदहर्ब्रह्मणैव ते ब्रह्मोपयन्ति तेऽमृतत्वमाप्नुवन्ति य एतदहर्ब्रह्मण्यन्ति’ इति । किमिमे सर्वे प्रविध्यादयो मन्त्राः प्रवर्यादीनि च कर्माणि विद्यासूपसंहियेरनिक्वा नोपसंहियेरन्निति मीमांसामहे । किं तावन्न प्रतिभाति । उपसंहार एवैषां विद्यास्विति । कुतः—विद्याप्रधानानामुपनिषद्ग्रन्थानां समीपे पाठात् । नन्वेषां विद्यार्थतया विधानं नोपलभामहे । बाढम् । अनुपलभमाना अपि त्वनुमास्यामहे संनिधिसामर्थ्यात् । नहि संनिधेरर्थवत्त्वे संभवत्यकस्मादसाधनाश्रयितुं युक्तः ।

रत्नप्रभाष्याख्या

हे देव सवितः, यज्ञं तत्पतिं च प्रसुव निर्वर्तयेत्यर्थः । उच्चैःश्रवाः श्वेतोऽश्वो यस्येन्द्रस्य स त्वं हरितमणिवलीलोऽसीत्यर्थः । नोऽस्माकं शं सुखकरो भवत्वित्यर्थः । अग्निष्टोमो ब्रह्मैव स यस्मिन्नहनि क्रियते तदपि ब्रह्म तस्माद्य एतदहःसाध्यं कर्मोपयन्त्यनुतिष्ठन्ति ते ब्रह्मणैव साधनेन ब्रह्मोपयन्ति ते च क्रमेणामृतत्वमाप्नुवन्तीति योजना । मन्त्रादिषु तत्तदुपनिषद्द्विधाशेषत्वे प्रमाणभावाभावाभ्यां संशयमाह—किमिति । फलं पूर्ववत् । ननु तेषां शेषत्वे मानाभावान्नोपसंहार इति शङ्कते—नन्वेषामिति । मन्त्रादयस्तत्तद्विधाशेषाः फलवद्विधासंनिहितत्वात्तैत्तिरीयकगतपुरुषयज्ञवदिति समाधत्ते—बाढमिति । तथाच दृष्टान्तसंगतिः । सिद्धान्तपक्षे संनिधिवैयर्थ्यं बाधकमाह—नहीति । अफलमन्त्रादीनां फलवच्छेषत्वबोधनं संनिधेरर्थवत्त्वं तत्संभवे संत्यक्तस्मादर्थशून्यत्वेनासौ संनिधिराश्रयितुं नहि युक्त इत्यर्थः । नञ्पाठेत्वकस्मादेतुं विनाऽनावर्थो नाश्रयितुं नहि युक्त इत्यर्थः । ननु मन्त्राणां विद्यासमवेतात्प्रकारानसामर्थ्याभावात् विद्याशेषवमिति

भामतीव्याख्या

च प्रवर्यादीनि कर्माणि समान्नातानि । संशयमाह—किमिति । पूर्वपक्षं गृह्णाति—उपसंहार एवैषां विद्यास्विति । सफला हि सर्वा विद्या आम्नातास्तत्सन्निधौ मन्त्राः कर्माणि च समान्नातानि “फलवत्सन्निधौफलं तदङ्गम्” इति न्यायाद्विद्याहोवेन विज्ञायन्ते । चोदयति—नन्वेषामिति । नद्यत्र श्रुतिलिङ्गवाक्यप्रकरणस्थानसमाख्यानानि सन्ति विनियोजकानि प्रमाणानि, नहि यथा दर्शपूर्णमासावारभ्य समिदादयः समान्नातास्तथा कांचिद्विद्यामारभ्य मन्त्रा वा कर्माणि वा समान्नातानि । न चास्ति सामान्यसंबन्धे संबन्धिसंनिधानमात्रात्तदार्थसंभवः । नच श्रुतस्वाङ्गपरिपूर्णा विद्या एतानाकाङ्क्षितुमर्हति येन प्रकरणापादितसामान्यसंबन्धानां संनिधिविशेषसंबन्धाय भवेदित्यर्थः । समाधत्ते—बाढमनुपलभमाना अपीति । मा नाम भूतफलवतीनां विद्यानां परिपूर्णज्ञानामाकाङ्क्षा । मन्त्राणां तु स्वाध्यायविद्यापादितपुरुषार्थभावानां कर्मणां च प्रवर्यादीनां स्वविद्यापादितपुरुषार्थभावानां पुरुषाम्लषितमाकाङ्क्षा संनिधानादन्यतराकाङ्क्षानिबन्धनो रक्तपटन्यायेन संबन्धः । तत्रापि च विद्यानां फलवत्त्वात्तदर्थमफलानां मन्त्राणां कर्मणां च । नच प्रवर्यादीनां पिण्डपितृयज्ञवत्स्वर्गः कल्पनास्पदं, फलवत्संनिधानेन तदवरोहात् । अनुमास्यामहे संनिधिसामर्थ्यादिति । इदं खलु निवृत्ताकाङ्क्षाया विद्यायाः संनिधाने श्रुतमनाकाङ्क्षाया साकाङ्क्षस्यापि संबद्धमसामर्थ्यात्तस्या अप्याकाङ्क्षामुत्थापयति । उत्थाय चैकवाक्यतामुपैति । असमर्थस्य चोपकारकत्वानुपपत्तेः प्रकरणिनं प्रविश्यात्तत्त्वमसि उपकारसामर्थ्यमात्मनः कल्पयति । नच सत्यपि सामर्थ्ये तत्र श्रुत्या अविनियुक्तं सदङ्गतामुपगन्तुमर्हतीत्यनया परम्परया संनिधिः

आनन्दगिरीव्याख्या

प्रवर्याख्यं कर्म श्रुतमित्याह—देवा इति । अग्निष्टोमब्राह्मणमुपनिषदारम्भे पठ्यत इति संबन्धः । अग्निष्टोमो ब्रह्मैव स यस्मिन्नहनि क्रियते तदपि ब्रह्मातश्चैतदहर्ब्रह्मण्यन्ति कर्म ये केचिदुपयन्त्यनुतिष्ठन्ति ते ब्रह्मणैव साधनेन ब्रह्मापरमुपगच्छन्ति ते चाश्रुतत्वं ब्रह्म क्रमेण प्राप्नुवन्तीत्यर्थः । विषयमुक्तोपकारभावाभावमानाभ्यां संशयमाह—किमित्यादिना । अत्र च विद्यासंनिध्याया नामपि मन्त्रादीनां तदुपकारकत्वाभावेनातच्छेषतया नान्यत्रोपसंहार्यतेत्युक्तिद्वारा विचारस्य ज्ञानहेतुयोगात्पादादिसंगतिः । पूर्वं मन्त्रादीनां विद्योपाधुपसंहारः । सिद्धान्ते त्वनुपसंहार इत्यभिप्रेत्य विमृश्य पूर्वपक्षयति—किमिति । विनियोजकमानाश्रयि विद्याशेषवतेति शङ्कते—कुत इति । “फलवत्संनिधावफलं तदङ्गम्” इतिन्यायात्फलवद्विधासंनिध्याम्नातानां तदङ्गत्वेत्याह—विद्येति श्रुत्यादीनां विनियोजकानामन्यतमस्याप्यनुपलम्भादारभ्य कांचन विद्यामनाम्नानादाप्नाताङ्गैरेव पूर्णया नैराकाङ्क्षयापैषां विद्याशेषेतेति शङ्कते—नन्वेति । विद्याया नैराकाङ्क्षेऽपि मन्त्रादीनां फलवत्त्वाय फलवन्नियोगसाकाङ्क्षत्वात्फलवद्विधासंनिधितानां तच्छेषतया फलवत्त्वे फलान्तरकल्पनायोगादेकतराकाङ्क्षायां विद्याकाङ्क्षामापाद्य प्रकरणाद्यक्षेपेण तच्छेषत्वेत्याह—बाढमिति । संनिधेरर्थसामर्थ्येऽपि संभवान्न विद्याशेषत्वेत्याशङ्क्याह—नहीति । अकस्मात्फलं विनेति यावत् । अनुष्ठेयप्रकाशित्वान्मन्त्राणां विद्याशेष

ननु नैषां मन्त्राणां विद्याविषयं किञ्चित्सामर्थ्यं पश्यामः । कथं च प्रवर्ग्यादीनि कर्माण्यन्यार्थ-
त्वेनैव विनियुक्तानि सन्ति विद्यार्थत्वेनापि प्रतिपद्येमहीति । नैष दोषः । सामर्थ्यं तावन्मन्त्राणां
विद्याविषयमपि किञ्चिच्छब्दं कल्पयितुं हृदयादिसंकीर्तनात् । हृदयादीनि हि प्रायेणोपासने-
ध्यायतनादिभावेनोपदिष्टानि तद्वारेण च हृदयं प्रविध्येत्येवंजातीयकानां मन्त्राणामुपपन्नमुपास-
नाङ्गत्वम् । दृष्टश्चोपासनेष्वपि मन्त्रविनियोगः 'भूः प्रपद्येमुनामुनामुना' (छा० ३।१।५।३) इत्येव-
मादिः । तथा प्रवर्ग्यादीनां कर्मणामन्यत्रापि विनियुक्तानां सतामविरुद्धो विद्यासु विनियोगो

रत्नप्रभाव्याख्या

शङ्कते—नन्विति । पुरस्तादुपसर्वां प्रवर्ग्येण प्रचरन्तीति वाक्येन प्रवर्ग्यस्य क्रतुशेषत्वं श्रुतं, अग्निष्टोमादेश्व तत्तद्वाक्येन
स्वर्गादर्थत्वमतो न विद्यार्थत्वमित्याह—कथं चेति । मन्त्राणां विद्यासमवेतहृदयनाड्यादिप्रकाशकत्वमस्तीत्याह—
नैष इति । उपास्तिषु मन्त्रप्रयोगः कापि न दृष्ट इत्यत आह—दृष्टश्चेति । पुत्रस्य दीर्घायुष्यार्थं छान्दोग्ये त्रैलोक्यस्य
कोशत्वेनोपास्तिरुक्ता तत्र पितुरस्य प्रार्थनामन्त्रः । तत्रामुनेति पुत्रस्य त्रिणाम गृह्णाति अमुना पुत्रेण सह भूरितीमं लोकममुं च
प्रपद्ये न मे पुत्रविनियोगः स्यादित्यर्थः । तत्तद्वाक्येनान्यत्र विनियुक्तानामपि कर्मणां संनिधिना विद्यासु विनियोगो न विरुध्यत

भामतीव्याख्या

श्रुतिमर्थापत्त्या कल्पयति । आश्लिषति—ननु नैषां मन्त्राणामिति । प्रयोगसमवेतार्थप्रकाशनेन हि मन्त्राणामुपयोगो वर्णि-
तः 'अविशिष्टस्तु वाक्यार्थः' इत्यत्र । नच विद्यासंबन्धं कंचनार्थं मन्त्रेषु प्रतीमः । यद्यपि च प्रवर्ग्यो न किञ्चिद्व्यभिचरितक्रतुसंबन्धत्वात् ।
यद्यपि ज्योतिष्टोमविकृतावपि सन्त्युपसदस्तथापि तत्रातुमानिक्यो ज्योतिष्टोमे तु प्रत्यक्षविहितास्तेन शीघ्रप्रवृत्तितया ज्योतिष्टोमा-
हृतैव वाक्येनावगम्यते । अपिच प्रकृतौ विहितस्य प्रवर्ग्यस्य चोदकेनोपसदत्तविकृतावपि प्राप्तिः । प्रकृतौ वा अद्विरुक्तत्वादिति
न्यायाज्योतिष्टोमे एव विधानमुपसदा सह युक्तं, तदेतदाह—कथं च प्रवर्ग्यादीनीति । संनिधानादर्थविप्रकर्षेण वाक्यं
बलीय इति भावः । समाधत्ते—नैष दोषः सामर्थ्यं तावदिति । यथा 'अथये त्वा जुष्टं निर्वपामि' इति मन्त्रे अथये नि-
र्वपामीति पदे कर्मसमवेतार्थप्रकाशके । शिष्टानां तु पदानां तदेकवाक्यतया यथाकथंचिद्व्याख्यानमेवमिहापि हृदयपदस्योपासनायां
समवेतार्थत्वात्तदनुसारेण तदेकवाक्यतापदानि पदान्तराणि गौण्या लक्षणया च वृत्त्या कथंचिन्नेयानीति नासमवेतार्थता मन्त्राणाम् । नच
मन्त्रविनियोगो नोपासनेषु दृष्टो येनात्यन्तादृष्टं कल्प्यत इत्याह—दृष्टश्चोपासनेष्विति । यद्यपि वाक्येन बलीयसा संनिधि-
र्विलो वाच्यते तथापि विरोधे सति । न चेहास्ति विरोधः । वाक्येन विनियुक्तस्यापि ज्योतिष्टोमे प्रवर्ग्यस्य संनिधिना विद्यायामपि
वेनियोगसंभवात् । यथा 'ब्रह्मवर्चसकामो बृहस्पतिसवेन यजेत' इति ब्रह्मवर्चसफलोऽपि बृहस्पतिसवो वाजपेयाङ्गत्वेन चोयते ।
[नयेनेष्ट्रा बृहस्पतिसवेन यजेतेति । अत्र हि क्तः समानकर्तृकत्वमवगम्यते धातुसंबन्धं प्रत्ययविधानात् । धात्वर्थान्तरसंबन्धश्च कथं
। समानः कर्ता स्यात् । यद्येकः प्रयोगो भवेत् । प्रयोगाविष्टं हि कर्तृत्वम् । तच्च प्रयोगभेदे कथमेकम् । तस्मात्समानकर्तृकत्वा-
कप्रयोगत्वं वाजपेयबृहस्पतिसवयोर्धात्वर्थान्तरसंबन्धाच्च । नच गुणप्रधानभावमन्तरेणैकप्रयोगता सव-धश्च तथापि वाजपेयस्य प्रकरणे
माश्रानादाजपेयः प्रधानम् । अङ्गं बृहस्पतिसवः । नच 'दर्शपूर्णमासाभ्यामिष्ट्रा सोमेन यजेत' इत्याङ्गाप्रधानभावप्रसङ्गः । नक्षे-
द्रचनं कस्यचिदर्शपूर्णमासस्य सोमस्य वा प्रकरणे समानात् । तथाच द्वयोः साधिकारतया अगृह्यमाणविशेषतया गुणप्रधानभावं
ति विनिगमनाभावेनाधिष्ठानमात्रविवक्षया लाक्षणिकं समानकर्तृकत्वमित्यदोषः । यदि तु कस्यांचिच्छाखायामारम्याधीतं दर्शपूर्ण-
माभ्यामिष्ट्रं । तथाप्यनारम्याधीतस्यैवारम्याधीते प्रत्यभिज्ञानमिति युक्तम् । तथा सति द्वयोरपि पृथगधिकारतया प्रतीतं समप्रधा-
नमयत्वं भवेदितरथा तु गुणप्रधानभावेन तस्यागो भवेत् । तस्मात्कालार्थोऽयं सयोग इति सिद्धम् । सिद्धांतमुपक्रमते—

आनन्दगिरियव्याख्या

प्रकाशयतां न तच्छेषतेति शङ्कते—नन्विति । कर्मणां विद्याशेषत्वं संनिधेरुक्तं प्रत्याह—कथं चेति । पुरस्तादुपसर्वां प्रवर्ग्येण
प्रचरन्तीति वाक्येन प्रवर्ग्यस्य क्रतुशेषत्वसिद्धेर्न संनिधेर्विद्याशेषत्वं तस्य वाक्यादौर्बल्यादग्निष्टोमादेश्व ज्योतिष्टोमादिवाक्येन मर्या-
कत्वज्ञानाच्च विद्याशेषत्वार्थः । मन्त्राणां कर्मणां च विद्याशेषत्वाभावं दूषयति—नेति । तत्र मन्त्राणां विद्यासमवेतार्थप्रकाशनेन
शेषत्वं साधयति—सामर्थ्यमिति । हृदयादिपदादिपदेन नाडीनामादित्यादेश्व संग्रहः । तथापि कथं मन्त्राणां विद्याविषयं
मर्थं, तत्राह—हृदयेति । तदसंबद्धान्यपि सन्ति कानिचिदुपासनानीति प्रायेणेत्युक्तम् । हृदयादिपदस्य विद्यासमवेतार्थत्वेऽपि
मन्त्रेणां मन्त्रपदानां विद्याशेषत्वेत्याशङ्क्य हृदयादिपदानुसारेण तदेकवाक्यतया पदान्तराणामपि यथाकथंचिदुपास्यत्वेत्याह—
देति । उपास्तिषु मन्त्रविनियोगस्यादृष्टेरश्लिषा कल्पनेत्याशङ्क्याह—दृष्टश्चेति । पुत्रस्य दीर्घायुष्यार्थं छान्दोग्ये त्रैलोक्यं कोशत्वेन
कल्प्योपास्तिरुक्ता । तत्र पितुरस्य प्रार्थनामन्त्रो भूरित्यादि । अमुनेति पुत्रस्य त्रिणाम गृह्णात्यमुना देवदत्तनाम्ना सह भूरितीमं लोकं
य इत्यर्थः । ननु प्रवर्ग्यादीनामन्यत्र विनियोगाच्च विद्याशेषतेति, तत्राह—तथेति । यद्यपि पुरस्तादुपसदमित्यादिवाक्यं प्रवर्ग्या-
न्यत्रोपासनेष्वपि विद्याशेषत्वसाधकसंनिधेर्विलीयस्तथाप्यविरोधः । वाक्येन बाध्यः संनिधिर्वाक्येनान्यत्र विनियुक्तस्यापि प्रवर्ग्यादेः

वाजपेय इव बृहस्पतिसवस्येति । एवं प्राप्ते ब्रूमः—नैषामुपसंहारो विद्यास्विति । कस्मात् । वेधार्थमेवात् । हृदयं प्रविध्येत्येवंजातीयकानां हि मन्त्राणां येऽर्था हृदयवेधादयो मित्रा अनभिसंबद्धास्तु उपनिषदुदिताभिर्विद्याभिः । न तेषां ताभिः संगन्तुं सामर्थ्यमस्ति । ननु हृदयस्योपासनेष्वप्युपयोगात्तद्वारक उपासनासंबन्ध उपन्यस्तः । नेत्युच्यते । हृदयमात्रसंकीर्तनस्य ह्येवमुपयोगः कथंचिदुत्प्रेक्ष्येत नच हृदयमात्रमत्र मन्त्रार्थः । हृदयं प्रविध्य धमनीः प्रवृज्येत्ये-

रत्नप्रभाष्याख्या

इत्यत्र दृष्टान्तमाह—वाजपेय इति । ‘ब्रह्मवर्चसकामो बृहस्पतिसवेन यजेत’ इति वाक्येन ब्रह्मवर्चसफले विनियुक्तस्यापि बृहस्पतिसवस्य ‘वाजपेयेनेष्टा बृहस्पतिसवेन यजेत’ इति वाजपेयप्रकरणस्थवाक्येन वाजपेयोत्तराज्ञतया विनियोगवदविरोध इत्यर्थः । यद्यप्येकेन वाक्येन प्रकरणान्तरस्थबृहस्पतिसवस्य प्रत्यभिज्ञानमङ्गत्वविधानं च कर्तुमयुक्तं वाक्यभेदप्रसङ्गादतो मासामिहोत्रवत्कर्मन्तरमेव बृहस्पतिसवाख्यमङ्गतया विधीयत इति न विनियुक्तस्य विनियोग इति भट्टगुरुतत्त्वद्वयसिद्धं, तथापि यथा नित्यामिहोत्रस्याश्वमेधप्रकरणे वाग्यतस्यैतां रात्रिममिहोत्रं ऊहोतीति नाम्ना प्रत्यभिज्ञा, यथावा दर्शपूर्णमासविकृती-ष्टावाज्यभागौ यजतीत्येकस्मिन्वाक्ये प्रकृतिस्थाज्यभागयोः पदेन प्रत्यभिज्ञानं वाक्येन विधानं तथात्रापि बृहस्पतिसवपदेन प्रत्यभिज्ञानं वाक्येनाज्ञताविधानं किं न स्यात् । नच साध्यभावार्थविधायकाख्यातपरतन्त्रं नामपदं न सिद्धकर्मप्रत्यभिज्ञाक्षममिति वाच्यं, सिद्धस्याप्यङ्गतया पुनः साध्यत्वसंभवेऽन्यथासिद्धाख्यातस्यैव प्रसिद्धार्थकनामपारतन्त्र्योपपत्तेः । नचैवं सति कुण्डप-यिसत्रेऽप्यङ्गत्वेन नित्यामिहोत्रस्यैव विधिः स्यादिति वाच्यं, इष्टत्वात् । नच पूर्वतन्त्रविरोधः उत्तरतन्त्रस्य बलीयस्त्वात् । पूर्व-तन्त्रस्य स्वतन्त्रपरतन्त्रभावनाभेदे तात्पर्याच्च तस्मादेकस्यैव बृहस्पतिनामकस्य धात्वर्थस्य ब्रह्मवर्चसे विनियुक्तस्यापि वाजपे-याज्ञतया विनियोग इति भगवत्पादतात्पर्यम् । अस्तिच विनियुक्तस्य विनियोगे सर्वसंमतमुदाहरणं खादिरत्वादिकं तस्य कर्तौ वि-नियुक्तस्य वीर्यादिफलेऽपि विनियोगात् । तथा मन्त्रकर्मणामन्यत्र विनियुक्तानां विद्याशेषत्वमिति प्राप्ते सिद्धान्तयति—नैषा-मित्यादिना । विद्यासु हृदयादिसंबन्धेऽपि वेधार्थानामसंबन्धात्कृत्स्नमन्त्राणामभिचारादिसंबन्धलिङ्गेन संनिधेर्बलीय-

भामतीष्याख्या

एवं प्राप्त इति । हृदयं प्रविध्येत्यं मन्त्रः स्वरसतस्तावदाभिचारिककर्मसमवेतं सकलैरेव पदैरर्थमभिदधुपलभ्यते । तदस्या-भिधानसामर्थ्यलक्षणं लिङ्गं वाक्यप्रकरणाभ्यां क्रमाद्वलीयोभ्यामपि बलवत्किमङ्ग पुनः क्रमात्, तस्माद्विज्ञेन संनिधिमयोद्याभि-चारिककर्मशेषत्वमेवापाद्यते । यद्यपि चोपासनासु हृदयपदमात्रस्य समवेतार्थत्वम् । तथापि तदतिरेषां सर्वेषामेव पदानामसमवेता-र्थत्वम् । अभिचारिके तु कर्मणि सर्वेषामर्थसमवाय इति किमेकपदसमवेतार्थता करिष्यति । नच संनिध्युपगृहीतासूपासनासु मन्त्र-

आनन्दगिरिष्याख्या

संनिधिना विद्यास्वपि विनियोगादित्यर्थः । तत्र दृष्टान्तमाह—वाजपेय इति । ‘ब्रह्मवर्चसकामो बृहस्पतिसवेन यजेत’ इति ब्रह्मव-र्चसफलेऽपि बृहस्पतिसवो ‘वाजपेयेनेष्टा बृहस्पतिसवेन यजेत’ इति वाजपेयाङ्गत्वेन विधीयते क्त्वाप्रत्ययादेककर्तृकतासिद्धेरैकदेशो-गतामन्तरेण तदयोगादेकप्रयोगताया गुणप्रधानभावापेक्षत्वाद्वाजपेयप्रकरणान्नातस्तस्याङ्गत्वं बृहस्पतिसवस्याङ्गत्वम् । नन्वेवं मीमां-सकानां मुद्राभेदः कृतो यदि बृहस्पतिसववाक्यं प्रकरणान्तरस्थबृहस्पतिसवविपरिवृत्त्यर्थं कस्तर्हि वाजपेयाङ्गविधिः । अथेयं विधिः कथं तर्हि प्रकरणान्तरस्थबृहस्पतिसवस्येह संनिधिः । न चैकमेव वाक्यं दूरस्थं कर्म संनिधापयत्यङ्गत्वेन च विदधाति । तस्मात्प्र-करणान्तरे कौण्डपायिनवत्कर्मोन्तरं बृहस्पतिसवस्तत्राम तु प्रसिद्धबृहस्पतिसवधर्मातिदेशार्थम् । तथाच कर्मोन्तरमेव वाजपेयाङ्गत्वेन विधीयत इति मतद्वयेऽपि स्थिते कथं विनियुक्तविनियोगाशङ्केति सत्यमभ्युपेय वादोऽयं खादिरत्वादि चात्र व्यवस्थितमुदाहरणम् । नच साधिकारयोरपि कर्मणोरङ्गत्वे दर्शपूर्णमासाविद्धा सोमेन यजेतेत्यत्रापि स्याददर्शपूर्णमासयोः सोमस्य वा प्रकरणे तद्वचनाना-मन्नातत्तयोरगृह्यमाणविशेषतया गुणप्रधानत्वासिद्धेर्भिन्नप्रयोगत्वेऽपि क्रिययोः कर्तृत्वाधिष्ठानपुरुषस्यैक्यात्प्रत्ययसिद्धेरङ्गत्वं प्रमाणोपा-चाधिष्ठानलक्षणविरोधादर्शपूर्णमासोत्तरकालता सोमानुष्ठानस्येति कालार्थोऽयं संयोगः । प्रकृते तु प्रकरणाध्ययनसिद्धये प्रत्ययप्रति-तमङ्गाङ्गत्वमतो बृहस्पतिसवस्यान्यत्र विनियुक्तस्यैव वाजपेये क्त्वाप्रत्ययेन विनियोगवत्प्रवर्ग्यादीनामपि विनियुक्तानामेवान्यत्र संनि-धिना विद्यास्वपि विनियोग इति भावः । पूर्वपक्षमनूय सूत्राद्वहिरवानुपसंहारं प्रतिजानीते—एवमिति । मन्त्राणां कर्मणां च संनिधेरुपसंहारो विद्यासूक्तः स कस्मान्निषिध्यत इत्याह—कस्मादिति । तत्र हेतुत्वेन सूत्रमवतारयति—वेधादीति । आथर्वणि अनभिसंबन्धमेवाभिध्यनन्ति—नेति । हृदयपदस्योपास्तिसंबन्धार्थत्वात्तद्वारा मन्त्रस्य तच्छेषतेत्युक्तं स्मारयति—नन्विति । मन्त्रस्योपास्तिसंश्लेषं प्रत्याह—नेतीति । पदान्तरसमभिव्याहृतस्य तस्यापि नोपास्त्युपयोगो वस्तुतोऽस्तीति मत्वा कथंचिदित्युक्तम् । हृदयस्य विषोपयोगे मन्त्रार्थस्य तद्व्यावर्तनमन्त्रस्य विद्याशेषतेत्याशङ्क्याह—नचेति । हृदयातिरिक्तस्यापि मन्त्रार्थस्य विद्यायोगः स्यादित्याशङ्क्य साक्षात्परंपरया वेति विकल्प्याद्यं दूषयति—

वञ्जातीयको हि न सकलो मन्त्रार्थो विद्याभिरभिसंबध्यते । आभिचारिकविषयो ह्येषोऽर्थस्तस्मा-
दाभिचारिकेण कर्मणा सर्वं प्रविध्येत्येतस्य मन्त्रस्याभिसंबन्धः । तथा 'देव सवितः प्रसुव यज्ञम्'
इत्यस्य यज्ञप्रसवलिङ्गत्वाद्यज्ञेन कर्मणा संबन्धः । तद्विशेषसंबन्धस्तु प्रमाणान्तरादनुसर्तव्यः ।
एवमन्येषामपि मन्त्राणां केषांचिल्लिङ्गेन केषांचिद्वचनेन केषांचित्प्रमाणान्तरेणेत्येवमर्थान्तरेषु
विनियुक्तानां रहस्यपठितानामपि सतां न संनिधिमात्रेण विद्याशेषत्वोपपत्तिः । दुर्बलो हि

रत्नप्रभाख्याख्या

साभिचारादावेव मन्त्राणां विनियोग इत्यर्थः । 'देव सवितः प्रसुव' इति प्रदक्षिणतोऽग्निं पर्युक्षेदिति वाक्यादपि पर्युक्षणे
'सावित्रं जुहोति कर्मणः पुरस्तात्सवने सवने जुहोति' इति वाक्याद्वाजपेय्ये कर्मविशेषे संबन्धोऽस्य मन्त्रस्येत्याह—तद्विशेषेति ।
उक्तन्यायं श्वेताश्व इत्यादिष्वतिदिशति—एवमन्येषामिति । प्रमाणान्तरं प्रकरणादिकम् । ननु लिङ्गादिभिरन्यत्र
विनियुक्तानामपि संनिधिना विद्यास्वपि विनियोगोऽस्त्यविरोधादित्युक्तं, तत्राह—दुर्बलो हीति । समवाये समानविषयत्वेन
द्वयोर्विरोधे, परस्य दीर्घत्वं, कुतः अर्थविप्रकर्षात्, स्वार्थबोधने परस्य पूर्वव्यवधानेन प्रवृत्तेरित्यर्थः । अयमाशयः—एकत्र
विनियुक्तस्य निराकाङ्क्षत्वादन्यत्र विनियोगो विरुद्ध एव परंतु विनियोजकप्रमाणयोः समबलत्वेऽन्यतरविनियोगात्सायागोपाद-
त्वाकाङ्क्षोत्पादनेन विनियुक्तविनियोगः स्वीक्रियते 'यथा खादिरो यूषो भवति' 'खादिरे वीर्यकामस्य यूषं कुर्यात्' इति वाक्याभ्यां
कृतौ विनियुक्तस्य खादित्वस्य वीर्यफले विनियोगः । यत्र तु प्रमाणयोरतुल्यत्वं तत्र न स्वीक्रियते प्रबलप्रमाणेन दुर्बलविनियोगबा-
धात् । यथा 'कदाचन स्तरीरसि' इत्यस्या ऋच ऐन्द्रया गार्हपत्यमुपतिष्ठत इति तृतीयाविभक्तिश्रुत्यान्यनिरपेक्षतया
गार्हपत्योपस्थानशेषत्वबोधिकयेन्द्रप्रकाशनसामर्थ्यरूपलिङ्गप्राप्तमिन्द्रशेषत्वं बाध्यते । लिङ्गं हि न साक्षाच्छेषत्वं बोधयति
किंविन्द्रप्रकाशनमात्रं करोति तेन च लिङ्गेनानेन मन्त्रेण इन्द्र उपस्थापयितव्य इति श्रुतिः कल्पनीया, तया शेषत्वबोध

भामतीव्याख्या

वस्थापयतीति युक्तम् । हृदयपदस्याभिचारेऽपि समवेतार्थस्येतरपदैकवाक्यतापक्षस्य वाक्यप्रमाणसहितस्याभिचारिकात्मकर्मणः संनिधिना
वाचयितुमशक्यत्वादेवं 'देवसवितः प्रसुव यज्ञम्' इत्यादेरपि यज्ञप्रसवलिङ्गस्य यज्ञाङ्गत्वे सिद्धे जघन्यो विद्यासंनिधिः किं कश्चित् ।
एवमन्येषामपि श्वेताश्व इत्येवमादीनां केषांचिल्लिङ्गेन केषांचिच्छ्रुत्या केषांचित्प्रमाणान्तरेण प्रकरणेनेति । कस्मात्पुनः संनिधि-
लिङ्गादिभिर्बाध्यते इत्यत आह—दुर्बलो हि संनिधिरिति । प्रथमतस्तत्त्वगतोऽर्थः स्मर्यते । तत्र तु श्रुतिलिङ्गयोः समवाये
समानविषयत्वलक्षणे विरोधे किं बलीय इति चिन्ता । अत्रोदाहरणम्—अस्त्येन्द्री ऋक् 'कदाचन स्तरीरसि ऐन्द्र' इत्यादिका श्रुति-
विनियोकी 'ऐन्द्रया गार्हपत्यमुपतिष्ठते' इति । अत्र हि सामर्थ्यलक्षणाद्विज्ञादिन्द्रे विनियोगः प्रतिभाति । श्रुतेश्च गार्हपत्यमिति
द्वितीयातो गार्हपत्यस्य शेषित्वं ऐन्द्रचेति च तृतीयाश्रुतेरेन्द्रा ऋचः शेषत्वमवगम्यते । यद्यपि गार्हपत्यमिति द्वितीयाश्रुतेराम्योमृचं
यति गार्हपत्यस्य शेषित्वेनोपपत्तेः । यद्यपि चिन्त्येति च तृतीयाश्रुतेरेन्द्रा इन्द्रं प्रति शेषत्वेनोपपत्तेरविरोधः । पदान्तरसंबन्धे तु
वाक्यस्यैव लिङ्गेन विरोधो न तु श्रुतेः । तत्र च विपरीतं बलाबलम् । तथापि श्रुतिवाक्ययो रूपतो न्यापारभेदादप्येव । द्वितीयाश्रु-
त्याश्रुती हि कारकविभक्तितया क्रियां प्रति प्रकृत्यर्थस्य कर्मकरणभावमवगमयत इति विनियोजिके । क्रियां प्रति हि कर्मणः शेषित्वं
व्रणस्य च शेषत्वमिति हि विनियोगः । पदान्तरानपेक्षे च क्रियां प्रति शेषशेषित्वे श्रुतिमात्रात्प्रतीयेते इति श्रुतेः । सोऽयं श्रुतितः
प्राप्त्यावगतो विनियोगः पदान्तरवशाद्विशेषेऽवस्थाप्यते । सोऽयं विशेषणविशेष्यभावलक्षणः संबन्धो वाक्यगोचरः शेषशेषिभावस्तु
ततः, तस्माद्वाक्यलभ्यं विशेषमपेक्ष्य श्रुतः शेषशेषिभावो लिङ्गेन विरुध्यत इति श्रुतिलिङ्गविरोधे किं लिङ्गानुगुणेन गार्हपत्यमिति
द्वितीयाश्रुतिः ससम्यर्थं व्याख्यायतां गार्हपत्यसमीपे ऐन्द्रचेन्द्र उपस्थेय इति । आहो श्रुत्यनुगुणतया लिङ्गं व्याख्यायताम् । प्रभवति
स्मोचितायां क्रियायां गार्हपत्य इतीन्द्र इन्द्रेरेष्वर्थवचनत्वादिति । किं तावत्प्राप्तं श्रुतेर्लिङ्गं बलीय इति । नो लब्धं यथासमर्थं
श्रुतिसहस्रेणापि तत्र विनियोक्तुं शक्यते । यथा अग्निना सिन्धेत् पाथसा दहेदिति । तस्मात्सामर्थ्यं पुरोधाय श्रुत्या विनियो-

आनन्दगिरीव्याख्या

गदिति द्वितीयाश्रुत्याह—अभिचारेति । सर्वेरेष पदैर्यं मन्त्रः स्वतोऽभिचारगतार्थप्रकाशको दृश्यते । तथाच सामर्थ्यलक्षणं
संनिधिं बाधित्वा कर्मशेषत्वमस्यापदायति । नच सर्वपदानामभिचारे समवेतार्थत्वे सत्येकपदसमवेतार्थत्वमात्रेण विद्याशेषत्वं
हृदयपदस्याभिचारेऽपि समवेतार्थत्वादित्यर्थः । आधर्वणिगकानामुपनिषदुपक्रमस्य लिङ्गवशात्कर्मसंबन्धवत्तादिनामपि तदुपक्रमस्य
क्रादेव कर्मसंगतिरित्याह—सथेति । कर्ममात्रप्रयोगेऽपि केन कर्मणास्य संगतिरिति लिङ्गाच्च गम्यते तेन प्रमाणान्तरमन्येषामित्या-
ह्याह—तदिति । 'सावित्रं जुहोति कर्मणः कर्मणः पुरस्तात्सवने सवने जुहोति' इति वाक्याद्वाजपेय्यसंबन्धोऽस्य सिध्यतीत्यर्थः ।
कन्यायं मन्त्रादिविधितिदिशति—एवमिति । अन्येषां तु श्वेताश्वो हरितनीलोऽसीत्यादिना वचनं श्रुतिवाक्यं वा प्रमाणान्तरं
व्रणं तेन कर्मसंबन्धोऽत्र सर्वत्रानुसर्तव्य इति संबन्धः । लिङ्गादिभिरन्यत्र विनियोगे मन्त्राणां सिद्धे फलितमाह—इत्येवमिति ।
मिति लिङ्गादिभिः संनिधिर्बाध्यते, तत्राह—दुर्बलो हीति । कथं दीर्घत्वं प्रमाणत्वाविशेषे, तत्राह—इत्युक्तमिति । स्वार्थं

संनिधिः श्रुत्यादिभ्य इत्युक्तं प्रथमे तन्त्रे 'श्रुतिलिङ्गवाक्यप्रकरणस्थानसमाख्यानां समवाये पार-

रत्नप्रभाष्याख्या

इति श्रुतिव्यवधानेन शेषत्वबोधकं लिङ्गं झटिति स्वार्थबोधकश्रुत्या बाध्यम् । तथा लिङ्गेन वाक्यं बाध्यं यथा 'स्योऽनं ते सदन करोमि घृतस्य धारया सुवेशं कल्पयामि,' 'तस्मिन्सीदामृते प्रतितिष्ठ ब्रीहीणां मेध सुमनस्यमानः' इति मन्त्रभागयोः प्रत्येकं सदनकरणे पुरोडाशासादने च तत्प्रकाशनसामर्थ्यलिङ्गेन श्रुतिद्वारा विनियोगे सति प्रतीतमेकवाक्यत्वं बाध्यते, तस्मै कृत्स्नेऽपि मन्त्रे सदनकरणप्रकाशनसामर्थ्यं पुरोडाशासादनप्रकाशनसामर्थ्यं च लिङ्गं कल्पयित्वा श्रुतिकल्पनयोभयत्र कृत्स्नमन्त्रविनियोगबोधने द्वाभ्यां लिङ्गश्रुतिभ्यां व्यवधानेन श्रुत्येकव्यवहितकृत्स्नलिङ्गादुर्बलत्वात् । नच सामर्थ्यं न कल्पयामि वाच्यं, असमर्थस्य विनियोगायोगात्, अत एव गङ्गापदस्य तीरबोधविनियोगे लक्षणा रूपं सामर्थ्यं कल्प्यते । तथा वाक्येन प्रकरणं बाध्यं यथा साहचर्यप्रकरणाम्नातद्वादशोपसदां द्वादशाहीनस्येति वाक्येनाहीनाङ्गत्वबोधकेन प्रकरणप्राप्तसाहाङ्गत्ववाचा-

भासतीत्याख्या

कल्प्यम् । तच्चास्या ऋचः प्रमाणान्तरतः शब्दतश्च इन्द्रे प्रतीयते । तथाहि—विदितपदतदर्थः कदाचनेत्यृचः स्पष्टमिन्द्रमवगच्छति, शब्दाच्चैन्द्रयेत्यतः । तस्माद्वाहुरदहनस्येव दहनस्य सलिलदहने विनियोगो गार्हपत्ये विनियोग ऐन्द्र्याः । नच श्रुत्युत्प्रेषणानुसारा-
स्थायं वृत्तिं सामर्थ्यकल्पनेति साम्प्रतम् । सामर्थ्यस्य पूर्वभाविता तदुत्प्रेषणैव श्रुतिव्यवस्थापनात् । तस्मादैन्द्र्येन्द्र एव गार्हप-
त्यसमीप उपस्थातव्य इति प्राप्तमभिधीयते—'लिङ्गज्ञानं पुरोधाय न श्रुतेर्विनयोक्तृता । श्रुतिज्ञानं पुरोधाय लिङ्गं तु विनियो-
जकम्' । यदि हि सामर्थ्यमवगम्य श्रुतेर्विनियोगमवधारयेत्प्रमाता ततः श्रुतेर्विनियोगं प्रति लिङ्गज्ञानपेक्षत्वादुर्बलत्वं भवेत् । न
त्वेतदस्ति । श्रुतिर्विनियोगाय सामर्थ्यमपेक्षते नापेक्षते सामर्थ्यविज्ञानम् । अवगते तु ततो विनियोगे नासमर्थस्य स इति तस्मिन्वाह्य
सामर्थ्यं कल्प्यते । तच्छ्रुतिविनियोगात्पूर्वमस्ति सामर्थ्यम् । न तु पूर्वमवगम्यते । विनियोगे तु सिद्धे तदन्यथातुपपत्त्या पश्चात्प्रतीयत
इति श्रुतिविनियोगात्पराचीना सामर्थ्यप्रतीतिस्तदुत्प्रेषणायस्थापनीया । लिङ्गं तु न स्वतो विनियोजकमपि तु विनियोजकं कल्पयित्वा
श्रुतिम् । तथाहि—न स्वरसतो लिङ्गादनेन्द्रे उपस्थातव्य इति प्रतीयते, किंवाहुरिन्द्र इति तस्य तु प्रकरणज्ञानसामर्थ्यात् समा-
न्यतः प्रकरणापादितैदमर्थस्य तदन्यथातुपपत्त्या विनियोगकल्पनायामपि श्रौताद्विनियोगात्कल्पनीयस्य विनियोगस्यार्थविप्रकर्षाच्चु-
तिरेव कल्पयितुमुचिता न तु तदर्थो विनियोगः । नहि श्रुतमनुपपन्नं शक्यमर्थेनोपपादयितुम् । नहि त्रयोऽत्र ब्राह्मणाः कटकाङ्गि-
न्याविति वाक्यं प्रमाणान्तरोपस्थापितेन माठरेणोपपादयन्ति, उपपादयतो वा नोपहसन्ति शाब्दाः । माठरश्चेति तु श्रावयन्तमनु-
मन्यन्ते । तस्माच्छ्रुतार्थसमुत्थानानुपपत्तिः श्रुतेर्नैवार्थान्तरेणोपपादनीया, नार्थान्तरमात्रेण प्रमाणान्तरोपनीतेनेति लोकसिद्धम् । नच
लोकसिद्धस्य नियोगानुयोगो युज्येते शब्दार्थज्ञानोपायभूतलोकविरोधात् । तस्माद्विनियोजिका श्रुतिः कल्पनीया । तथाच यावद्विज्ञा-
द्विनियोजिकां श्रुतिं कल्पयितुं प्रकान्तव्यापारस्तावत्प्रत्यक्षया श्रुत्या गार्हपत्ये विनियोगः सिद्ध इति निवृत्ताकाङ्क्षं प्रकरणमिति कस्या-
नुपपत्त्या लिङ्गं विनियोजकं श्रुतिमुपकल्पयेत् । मन्त्रसमाम्नासस्य प्रत्यक्षयैव विनियोगश्रुत्युपपादितत्वात् । यथाहुः—'यावदज्ञातं
दिधं ज्ञेयं तावत्प्रमित्यते । प्रमिते तु प्रमातॄणां प्रमातृक्यं विहन्यते' इति । तस्मात्प्रतीतश्रौतविनियोगोपपत्त्यै मन्त्रस्य सामर्थ्यं तद-
नुगुणत्वेन नीयमानं प्रथमां वृत्तिमजहज्जघन्यापि नेयमिति सिद्धम् । लिङ्गवाक्ययोरिह विरोधो यथा—'स्योऽनं ते सदन करोमि
घृतस्य धारया सुवेशं कल्पयामि । तस्मिन्सीदामृते प्रतितिष्ठ ब्रीहीणां मेधसुमनस्यमानः' इति । किमयं कृत्स्न एव मन्त्रः सदनकरणे
पुरोडाशासादने च प्रयोक्तव्य उत कल्पयाम्यन्त उपस्तरणे तस्मिन्सीदित्येवमादिस्तु पुरोडाशासादन इति । यदि वाक्यं बलीयः
कृत्स्नो मन्त्र उभयत्र, सुवेशं कल्पयामीत्येतदपेक्षो हि तस्मिन्सीदित्यादिः पूर्ववैकवाक्यतामुपैति यत्कल्पयामि तस्मिन्सीदिति ।
अथ लिङ्गं बलीयस्ततः कल्पयाम्यन्तः सदनकरणे तत्प्रकाशने हि तत्समर्थम् । तस्मिन्सीदिति पुरोडाशासादने तत्र हि तत्समर्थमिति
किं तावत्प्राप्तम् । लिङ्गाद्वाक्यं बलीय इत्युभयत्र कृत्स्नस्य विनियोग इति । इह हि यत्तत्पदसमभिव्याहारेण विभज्यमानसाह-
ङ्गत्वादिकवाक्यतायां सिद्धायां तदुत्प्रेषणं पश्चात्तदभिधानसामर्थ्यं कल्पनीयम् । यथा देवस्यत्वेतिमन्त्रेऽभये निर्वेपापीति पदं
समवेताथैत्वेन तदेकवाक्यतया पदान्तराणां तत्परत्वेन तत्र सामर्थ्यकल्पना । तदेवं प्रतीतैकवाक्यतानिर्वाहाय तदनुगुणतया साम-
कृत्स्नं सन्न तद्व्यापादयितुमर्हति, अपि तु विनियोजिकां श्रुतिं कल्पयत्तदनुगुणमेव कल्पयेत् । तथाच वाक्यस्य लिङ्गतो बलीयस्त-
त्सदनकरणे च पुरोडाशासादने च कृत्स्न एव मन्त्रः प्रयोक्तव्य इति प्राप्तम् । एवं प्राप्त उच्यते—भवेदेतदेवं यद्येकवाक्यताव-
मपूर्वं सामर्थ्यावधारणमपि अवधृतसामर्थ्यानां पदानां प्रक्षिष्टपठितानां सामर्थ्यवशेन प्रयोजनैकत्वेनेकवाक्यत्वावधारणम् । यार्वा-
पदानि प्रधानमेकमर्थमवगमयितुं समर्थानि विभागे साकाङ्क्षाणि तान्येकं वाक्यम् । अनुष्ठेयश्राव्ये मन्त्रेषु प्रकाश्यमानः प्रधानम् । सदन-
रणपुरोडाशासादने चानुष्ठेयतया प्रधाने । तयोश्च सदनकरणं कल्पयाम्यन्तो मन्त्रः समर्थः प्रकाशयितुं पुरोडाशासादनं च तस्मिन्सी-

आनन्दगिरिय्याख्या

वक्तुं प्रदान्तरानपेक्षं पदं श्रुतिः । श्रुतभावगता शक्तिलिङ्गम् । संहत्यार्थं ब्रह्मपदवृत्तं वाक्यम् । प्रधानवाक्यमङ्गोक्त्याकाङ्क्षं प्र-
रणम् । समानदेशत्वं स्थानम् । यौगिकः शब्दः समाख्येत्युक्तलक्षणानामेषां समवाये समानविषयत्वविरोधे परस्पोत्तरस्य दोषत्वम् ।

भामतीव्याख्या

त्यादिः । ततश्च यावदेकवाक्यतावशेन सामर्थ्यमनुमीयते तावत्प्रतीतं सामर्थ्यमेकैकस्य भागस्यैकैकस्मिन्नर्थे विनियोजिकां श्रुतिं कल्पयति । तथाच श्रुत्यैकैकस्य भागस्यैकत्र विनियोगे सति प्रकरणपाठोपपत्तौ न वाक्यकल्पितं लिङ्गं विनियोजिकां श्रुतिमपरां कल्पयितुमर्हतीत्येकवाक्यतायुद्धिरूपज्ञाप्याभासीभवति लिङ्गेन बाधनात् । यत्र तु विरोधकं लिङ्गं नास्ति तत्र समवेतार्थकद्वित्रि-पदैकवाक्यता पदान्तराणामपि सामर्थ्यं कल्पयतीति भवति वाक्यस्य विनियोजकत्वम् । यथात्रैव स्योनं त इत्यादीनाम् । तस्माद्वा-क्यालिङ्गं बलीय इति सिद्धम् ॥ वाक्यप्रकरणयोर्विरोधोदाहरणम् । अत्र च पदानां परस्परापेक्षावशात्कस्मिंश्चिद्विशिष्ट एकस्मिन्नर्थे पर्यवसितानां वाक्यत्वं, लब्धवाक्यभावानां च पुनः कार्योत्तरापेक्षावशेन वाक्यान्तरेण संबन्धः प्रकरणम् । कर्तव्यायाः खलु फलभावनाया लब्धधात्वर्थकरणाया इतिकर्तव्यताकाङ्क्षाया वचनं प्रकरणमाचक्षते वृद्धाः । यथा 'दर्शपूर्णमासाभ्यां स्वर्गकामो यजेत' इति । एतद्धि वचनं प्रकरणम् । तदेतस्मिन् स्वपदगणेन कियत्प्यर्थे पर्यवसिते करणोपकारलक्षणकार्योन्तरापेक्षायां 'समिधो यजति' इत्यादिवाक्यान्तरसंबन्धः । समिदादिभावना हि स्वविद्युपहिताः पुरुषे हितं भाव्यमपेक्षमाणा विश्वजिन्मयायेन वानुपपन्नतो वार्थवा-दतो वा फलान्तराप्रतिलम्बेन दर्शपूर्णमासभावनां निर्वायितुमर्हते । तस्मात्तदाकाङ्क्षायामुपनिषत्तान्येतानि वाक्यानि स्वकार्यपेक्षाणि तदपेक्षितकरणोपकारलक्षणं कार्यमासाद्य निवृण्वन्ति च निर्वायन्ति च प्रधानम् । सोऽयमनयोर्नष्टाश्वदधरथवत्संयोगः । तदेवं लक्ष-णयोर्वैक्यप्रकरणयोर्विरोधोदाहरणं सूक्तवाक्यनिगदः । तत्र हि पौर्णमासीदेवताः अमावास्यादेवताः समागताः । ताश्च न मिथ एकवाक्यतां गन्तुमर्हन्तीति लिङ्गेन पौर्णमासीयागादिन्द्राग्नीशब्द उक्तव्यः अमावास्यायां च समवेतार्थत्वात्प्रयोक्तव्यः । अथेदानीं संदिश्यते—किं यदिन्द्राग्निसैकवाक्यतया प्रतीयते 'अवीवृषेयां महो ज्यायोऽकाताम्' इति तन्नोक्तव्यम्येन्द्राग्निशब्दाभ्यां सहोक्तव्य-मिति । तत्र यदि प्रकरणं बलीयस्ततोऽपनीतदेवताकोऽपि शेषः प्रयोक्तव्योऽयं वाक्यं ततो यत्र देवताशब्दस्तत्रैव प्रयोक्तव्यः । किं तावत्प्राप्तमपनीतदेवताकोऽपि शेषः प्रयोक्तव्यः प्रकरणस्यैवाङ्गसंबन्धप्रतिपादकत्वात् । फलवती हि भावना प्रधानेतिकर्तव्यतात्-मापादयति । तदुपजीवनेन श्रुत्यादीनां विशेषसंबन्धापादकत्वात् । अतः प्रधानभावनावचनलक्षणप्रकरणविरोधे तदुपजीवित्वाक्यं ग्राह्यत इति प्राप्तम् । एवं प्राप्त उच्यते—भवेदेतदेवं यदि विनियोज्यस्वरूपसामर्थ्यमनपेक्ष्य प्रकरणं विनियोजयेत् । अपि तु वेनियोगाय तदपेक्षतः स्यात् पूषाद्यनुमन्त्रणमन्त्रस्य द्वादशोपसत्तायाश्च नोत्कर्षः स्यात् । तदुपलोचनायां च यद्यदेवं शीघ्रं प्रतीयते तन्नलवद्विप्रकृष्टे तु दुर्बलम् । तत्र यदि तद्रूपं श्रुत्या लिङ्गेन वाक्येन वाक्यत्र विनियुक्तं ततः प्रकरणं भट्टकलोत्कृष्यते, परिशिष्टेस्तु ाकरणस्येतिकर्तव्यतापेक्षा पूर्यते । अथ स्वस्य शीघ्रप्रवृत्तं श्रुत्यादि नास्ति ततः प्रकरणं विनियोजकम् । यथा समिदादेः । तदिह करणाद्राक्यस्य शीघ्रप्रवृत्तत्वमुच्यते । प्रकरणे हि स्वार्थपूर्णाणां वाक्यानामुपकारकाकाङ्क्षामात्रं दृश्यते । वाक्ये तु पदानां लक्ष्यसंबन्धः । ततश्च सह प्रस्थितयोर्वैक्यप्रकरणयोर्वैक्यप्रकरणेनैकवाक्यता कल्प्यते तावदाक्येनाभिधानसामर्थ्यं, यावदितरत्र वाक्येन सामर्थ्यं तावदितरत्र सामर्थ्येन श्रुतिर्यावदितरत्र सामर्थ्येन श्रुतिस्तावदिह श्रुत्या विनियोगस्तावता च विच्छिन्नायामाका-ङ्क्षायां श्रुत्यनुमाने विहते प्रकरणेनातरा कल्पिते विलीयन्त इति वाक्यबलीयस्त्वात्तदेवताशेषाणामपकर्षे एवेति सिद्धम् ॥ क्रमप्रक-रणविरोधोदाहरणम् । राजसूयप्रकरणे प्रधानस्यैवाभिषेचनीयस्य संनिधौ शौनःशेषोपाख्यानाद्याभ्यां, तर्हि समस्तस्य राजसूयस्या-ङ्गताभिषेचनीयस्य । यदि प्रकरणं बलीयस्ततः समस्तस्य राजसूयस्य, अथ क्रमस्ततोऽभिषेचनीयस्येवेति, किं तावत्प्राप्तम् । नाकाङ्क्षामात्रं हि संबन्धहेतुः । गामानय प्राप्तदां पश्येति गामिल्यस्य क्रियामात्रापेक्षिणः पश्येत्यनेनापि संबन्धसंभवाद्भिनिगमना-भावप्रसङ्गात् । तस्मान्संनिधानं संबन्धकारणम् । तथा चानयेत्यनेनैव गामिल्यस्य संबन्धो विनिगम्यते । नच संनिधानमपि संब-न्धकारणम् । अयमेति पुत्रो राज्ञः पुरुषोऽपसार्यतामिल्यत्र राज्ञ इत्यस्य पुत्रपुरुषपदसंनिधानाविशेषात्मा भूद्विनिगमना । तस्मादा-काङ्क्षा निश्चयेहेतुर्वक्तव्या । अत्र पुत्रशब्दस्य संबन्धिवचनतया समुत्थिताकाङ्क्षयात्तिके यदुपनिषत्तित संबन्धयन्तगकाङ्क्षं पदं तस्य तेनैवाकाङ्क्षपरिपूर्तेः पुरुषपदेन पुरुषरूपमात्राभिधायिना स्वतन्त्रेणैव न संबन्धः किंतु परेणपसार्यतामिल्येनापसरणीयापेक्षेणेति । सत्यपि संनिधाने आकाङ्क्षाभावादसंबन्धः । तथा चाभाषणकः—'तप्तं तप्तेन संबन्धते' इति । तथा चाकाङ्क्षितमपि न यावत्संनिधायते तावत् संबन्धते । तथा संनिहितमपि यावच्चाकाङ्क्षते न तावत्संबन्धते इति द्वयोः संबन्ध प्रति समानबलत्वात्क्रमप्रकरणयोः समुच्चयासंभवाच्च विकल्पेन राजसूयाभिषेचनीययोर्विनियोगः शौनःशेषोपाख्यानादीनामिति प्राप्तम् । एवं प्राप्त उच्यते—राजसूयके कथंभावापेक्षा हि पवित्रादारम्य क्षत्रस्य धृतिं यावदनुवर्तते । तथाच—'अविच्छिन्नं कथंभावं यन्प्राप्तयस्य पश्यते । अनिहोतफलं कर्म तस्य प्रकरणाङ्गता' इति न्यायाद्राजसूयाङ्गता शौनःशेषोपाख्यानादीनाम् । अभिषेचनीयस्य तु स्वावयोपात्त-पदार्थनिराकाङ्क्षस्य संनिधिपाठेनाकाङ्क्षोत्थापनीया यावत्तावत्सिद्धाकाङ्क्षेण राजसूयेनेकवाक्यता कल्प्यते । यावच्चाभिषेचनीयाकाङ्क्षया तदेकवाक्यता कल्प्यते तावत्कुसलस्य राजसूयेनेकवाक्यतया तदुपकारकतया सामर्थ्यलक्षणं लिङ्गं यावच्चाभिषेचनीयैकवाक्यतया लिङ्गं कल्प्यते तावत्कुसलस्य विनियोजिकां श्रुतिं कल्पयति यावद्वाक्यकल्पितेन लिङ्गेन श्रुतिरितरत्र कल्प्यते तावत्कुसला श्रुत्या विनियोगे सति प्रकरणपाठोपपत्तौ संनिधानपरिकल्पितमन्तरा विलीयते । प्रमाणाभावेऽप्रतिभत्वात् । प्रकरणेनैव राजसूयस्य सर्वदा बुद्धिसान्निध्येन तत्संनिधेरकल्पनीयत्वात् । तस्मात्प्रमाणविरोधे क्रमस्य बाध एव नच विकल्पो दुर्बलत्वादिति सिद्धम् ॥

दौर्बल्यमर्थविप्रकर्षात्' (जै० सू० ३।३।१३) इत्यत्र । तथा कर्मणामपि प्रवर्ग्यादीनामन्यत्र

रत्नप्रभाष्याख्या

दुर्कर्षः । प्रधानस्याङ्गाकाङ्क्षारूपं प्रकरणं तस्याङ्गप्रधानवाक्यैकवाक्यतासामर्थ्यश्रुतिभिः कल्प्यमानाभिः स्वार्थविनियोगप्रमिती व्यवधानेनाङ्गसामर्थ्यश्रुत्योद्बोधोः कल्पकवाक्याहुर्बलत्वात् । तथा प्रकरणेन संनिधिर्बाध्यः । यथा राजसूयप्रकरणेन तदन्तर्गतताभिषेचनीयाख्यसोमयागविशेषसंनिधिपाठप्राप्तं शुनःशेषोपाख्यानादेरभिषेचनीयशेषत्वं बाधित्वा कृत्स्नराजसूयशेषत्वमापादितं संनिधेः प्रकरणादिकल्पकत्वेन क्लृप्तप्रकरणाहुर्बलत्वात् । तथा संनिधिना समाख्या बाध्यते । तथाहि—पौरोडाशिकसमाख्याके काण्डे आग्नेयपुरोडाशादिकर्मणां क्रमेण मन्त्रा आप्नातास्तत्र दधिपयोरूपसात्राग्न्यसन्निधौ 'शुन्धध्वं दैव्याय कर्मणे' इति मन्त्र आप्नातस्तत्र समाख्याबलेनास्य मन्त्रस्य पुरोडाशपात्रशुन्धनशेषत्वं प्राप्तं संनिधिना बाधित्वा सात्राग्न्यपात्रशुन्धनशेषत्वमापाद्यते । पुरोडाशसंबन्धिकाण्डं पौरोडाशिकमिति पौरुषसमाख्यायाः काण्डान्तर्गतमन्त्रस्य पुरोडाशसंबन्धसामान्यबोधकत्वेऽपि शेषशेषिभावरूपविनियोगबोधकत्वे संनिध्याद्यपेक्षत्वेन दुर्बलत्वादिति । एवं विरोधे सति श्रुतिर्बाध्यैव समाख्या बाध्यैव मध्यस्थानां तु चतुर्णां पूर्वबाध्यत्वं परबाधकत्वं चेति श्रुतिलिङ्गसूत्रार्थः । तस्माल्लिङ्गादिनान्यत्र विनियुक्तानां मन्त्राणां दुर्बलसंनिधिना न विद्यासु विनियोग इति सिद्धम् । **तथा कर्मणामिति ।** कर्मणां विद्योपकारत्वे

आनन्दगिरीयव्याख्या

श्रुतिविरोधे लिङ्गस्य तद्विरोधे वाक्यस्य तद्विरोधे प्रकरणस्य तद्विरोधे स्थानस्य तद्विरोधे समाख्याया इत्यत्र हेतुमाह—**अर्थविप्रकर्षादिति ।** स्वायत्तैः पूर्वपूर्वापेक्षतया लिङ्गादीनां विलम्बेनार्थधीहेतुत्वमित्यर्थः । तत्र श्रुतिलिङ्गयोर्विरोधोदाहरणमैन्द्र्या गार्हपत्यमुपतिष्ठत इत्यत्र गार्हपत्यमिति द्वितीयाऽतो गार्हपत्यस्य कर्मतया क्रियां प्रति शेषित्वं सिद्धमैन्द्रेति तृतीयाश्रुतेरैन्द्र्याख्यचः 'कदाचन स्तरंरसि' इत्याद्याः करणत्वेन शेषता । तदयं श्रौतः शेषशेषिभावः कदाचनेत्यस्या ऋचश्चेन्द्रदेवतोक्तिसामर्थ्यलिङ्गेन विरुध्यते । तत्र लिङ्गानुगुण्येन गार्हपत्यमिति श्रुतिः सप्तम्यर्थे तत्समीप इन्द्र उपस्थेय इति व्याख्येया । श्रुत्यनुगुणतया वा लिङ्गमिन्द्र ईश्वरः स्तोत्रिक्रियाया गार्हपत्य इति व्याख्येयमिति संदेहे श्रुतेर्विनियोगाय सामर्थ्यापेक्षत्वेऽपि तज्ज्ञानानपेक्षत्वादवगतश्रौतविनियोगनिर्वाह्य सामर्थ्यं तदन्वयानुपपत्त्या गम्यमानत्वात्पूर्वावगतश्रौतविनियोगानुरोधेनैव लिङ्गस्थितेस्तदेव श्रुत्यनुसारेण नेयमिति स्थितम् । लिङ्गवाक्ययोर्विरोधोदाहरणं 'स्योऽनं ते सदनं करोमि घृतस्य धारया सुशेवं कल्पयामि तस्मिन्सीदामृते प्रतिष्ठि जीहीर्षां मेध सुमनस्समानः' इति किमुपस्तरणे पुरोडाशासादने च कृत्स्नो मन्त्रः प्रयोक्तव्यः किंवा कल्पयाम्यन्त उपस्तरणे शेषस्तु पुरोडाशासादन इति संदेहे सामर्थ्यस्यैकवाक्यताधीपूर्वस्वाभावात्सदनकरणपुरोडाशासादनयोरनुष्ठेययोर्विभागेनैव प्रकाशने मन्त्रयोः सामर्थ्यादेकवाक्यतावशेन सामर्थ्यानुमानात्प्रागेव प्रतीतं सामर्थ्यभेदकस्य भागस्यैकैकसिद्धये विनियोजिकां श्रुतिं कल्पयतीति वाक्यालिङ्गमेव बलवदिति सिद्धम् । वाक्प्रकरणयोर्विरोधोदाहरणं सूक्तवाकः । तत्र हि पौर्णमासीदेवताः अमावास्यादेवताश्चास्नातास्ताश्च मिथो नैकवाक्यतां गच्छन्तीति लिङ्गसामर्थ्यापौर्णमासीप्रयोगादिन्द्राग्निशब्दोक्तं समवेतार्थत्वाद्दामावास्यायां च तत्प्रयोगे तदेकवाक्यताप्रतीतम् 'अवीवृधेतां महो जयायोऽक्राताम्' इत्येतदुक्तं न प्रयोक्तव्यमुत यन्नेन्द्राग्निशब्द उक्तव्य नीतस्तत्रैवैतदपि पौर्णमासीत उक्तव्य प्रयोक्तव्यमिति संशये प्रकरणविनियोज्यस्वरूपसामर्थ्यमनपेक्ष्याविनियोजकत्वात्तदूपालोचनायां च प्रथमभाविनो विनियोजकत्वात्प्रकरणाद्वैक्यस्य शीघ्रप्रवृत्तयोरविनियोजकत्वसंभवात्प्रकृतस्य साक्षात्त्वं ज्ञात्वा तेनेदमेकं वाक्यमित्यनुमानात्प्रागेवोक्तिसामर्थ्यात्पदानामेकवाक्यत्वस्य प्रात्यक्ष्याद्विरोधेऽनुमानानुत्थानादेवतापनये तच्छेषाणां वाक्यादपकर्ष एवेति । क्रमप्रकरणयोर्विरोधोदाहरणं राजसूयसंनिधावभिषेचनीयसमीपशौनःशेषोपाख्यानाद्यास्नातम् । नानेष्टिपशुमोसमुदायो हि राजसूयस्तत्राभिषेचनीयः सोमयागस्तस्य संनिधौ शुनःशेषो नाम कश्चिद्रूपिपुत्रो हरिश्चन्द्रपुत्रेण पुरुषमेथार्थं पशुत्वेन क्रीतो वरुणाय स्वाल्भे कर्तुमारब्धे वरुणं तुष्टाव स च तुष्टः सन्नेन ररक्षेत्वास्या नमस्कृत्यादि च श्रुतं तर्हि समस्तराजसूयाङ्गमुताभिषेचनीयस्यैवेति संशये प्रकरणस्य साक्षात्तायाः प्रात्यक्ष्यात्संनिधिपाठेताभिषेचनीयस्य स्ववाक्योपात्तपदार्थनिराकाङ्क्षस्याप्याकाङ्क्षोत्थापनादुत्थिताकाङ्क्षं प्रकरणमेकवाक्यतादिकल्पनापरंपरया प्रागेव विनियोगे कल्पयतीति प्रकरणविरोधे संनिधिर्बाध्यते । क्रमसमाख्ययोर्विरोधोदाहरणं पुरोडाशिकाख्याने काण्डे कर्मणामाग्नेयादीनां क्रमेण मन्त्राः श्रुतास्तत्रामावाक्यकसान्ध्यक्रमेण शुन्धध्वं दैव्याय कर्मणे इति शुन्धनार्थो मन्त्रः समास्नातस्तत्र पुरोडाशपात्राणां वा शुन्धने मन्त्रोऽयं प्रयोक्तव्यः सांन्यायपात्राणां वेति संदेहे समाख्या संबन्धनिबन्धना सती तदर्थं यावत्संनिधिं कल्पयति तावदेदिकेन प्रत्यक्षेण संनिधिनाकाङ्क्षाद्वारा परंपरया श्रुतिं परिकल्प्य विनियोगस्य कृतत्वात्पुरोडाशवादिमन्त्रबाहुल्याच्च तत्समाख्यासिद्धेः स्थानविरोधे न सा विनियोजकतीति स्थितम् । तदेवं लिङ्गस्यैकया श्रुत्या श्रुत्यर्थविनियोगं प्रति व्यवधानं वाक्यस्य द्वाभ्यां लिङ्गश्रुतिभ्यां प्रकरणस्य तिसृभिर्वाक्यलिङ्गश्रुतिभिः स्थानस्य चतसृभिः प्रकरणवाक्यलिङ्गश्रुतिभिः समाख्यायाः स्थानप्रकरणवाक्यलिङ्गश्रुतिभिः पञ्चभिरलवात्तत्वेनात्मिथो विरोधे श्रुतेर्बाधकत्वमेव । लिङ्गवाक्यप्रकरणस्थानानां पूर्वपूर्वापेक्षया बाध्यत्वमुत्तरोत्तरापेक्षया बाधकतेत्युक्तम् । समाख्याया बाध्यैवेति विवेकः । मन्त्राणां विद्याशेषत्वं निरस्य प्रवर्ग्यादिकर्मणां तच्छेषत्वं निरसति—**तथेति ।** तत्र हेतुः—

विनियुक्तानां न विद्याशेषत्वोपपत्तिः । न ह्येषां विद्याभिः सहैकार्थ्यं किंचिदस्ति । वाजपेये तु बृहस्पतिसवस्य स्पष्टं विनियोगान्तरम्—‘वाजपेयेनेष्टा बृहस्पतिसवेन यजेत’ इति । अपिचैकोऽयं प्रवर्ग्यः सकृदुत्पन्नो बलीयसा प्रमाणेनान्यत्र विनियुक्तो न दुर्बलेन प्रमाणेनान्यत्रापि

भामतीव्याख्या

क्रमसमाख्ययोर्विरोधोदाहरणम्—पौरोडाशिक इति समाख्याते काण्डे साक्षात्प्रक्रमे च शुन्धध्वं दैव्याय कर्मण इति शुन्धनाथो मन्त्रः समाह्वतः, तत्र संदिश्यते किं समाख्यानस्य बलीयस्वातुरोडाशपात्राणां शुन्धने विनियोक्तव्यः, आहो साक्षात्पात्राणां शुन्धने क्रमो बलीयानिति । किंतावत्प्राप्तम् । समाख्यानं बलीय इति । पौरोडाशिकशब्देन हि पुरोडाशसंबन्धीनीत्युच्यन्ते तान्यधिकृत्य प्रवृत्तं काण्डं पौरोडाशिकम् । ततश्च यावत्क्रमेण प्रकरणाद्यनुमानपरम्परया संबन्धः प्रतिपादनीयः तावत्समाख्यया शुल्लेख साक्षादेव स प्रतिपादित इति अर्थविप्रकर्षेण क्रमात्समाख्यैव बलीयसीति पुरोडाशपात्रशुन्धने मन्त्रः प्रयोक्तव्यः न साक्षात्पात्रशुन्धन इति प्राप्तम् । एवं प्राप्तेऽभिधीयते—समाख्यानान्क्रमो बलवानर्थविप्रकर्षादिति । तथाहि—समाख्या न तावत्संबन्धस्य वाचिका किंतु पौरोडाशविशिष्टं काण्डमाह । तद्विशिष्टत्वान्यथानुपपत्त्या तु संबन्धः काण्डस्यानुमीयते न तु साक्षान्मन्त्रभेदस्य । न्द्वारेण च तन्मध्यपातिनो मन्त्रभेदस्यापि तदनुमानम् । न चासौ संबन्धोऽपि शुल्लेख शेषशेषिभावः प्रतीयते । अपि तु संबन्धमात्रम् । तस्माच्छ्रुतिसदस्यमस्य दूरोपेतमिति क्रमेण नास्य स्पर्धोचिता । तत्रापि च सामान्यतो दर्शपूर्णमासप्रकरणपादितैदमर्थस्य शून्यःशेषोपाख्यानादिवच्चारादुपकारकतया प्रकृतमात्रसंबन्धानुपपत्तिः । मन्त्रस्य प्रयोगसमवेतार्थस्मरणेन सामवायिकाङ्गत्वात् । तथाच यं क्वचित्प्रकृतप्रयोगगतमर्थं प्रकाशयतोऽस्य प्रकरणाङ्गत्वमविरुद्धमिति विशेषापेक्षायां साक्षात्प्रक्रमः साक्षात्प्रति प्रकरणाद्यनुमानद्वारेण विनियोगं कल्पयितुमुत्सहेतु न तु समाख्यानम् । तस्य दुर्बलत्वात् । तथाहि—समाख्या संबन्धनिबन्धना सती तत्सिद्धयर्थं संनिधिसुपकल्पयति यावत्तावद्भेदिकेन प्रत्यक्षदृष्टेन संनिधानेनाकाङ्क्षा कल्प्यते । यावच्च कृत्सेन संनिधानेनाकाङ्क्षा कल्प्यते तावदितरत्र कृतस्याकाङ्क्षयैकवाक्यता । यावच्च कृतस्याकाङ्क्षयैकवाक्यता तावदितरत्रैकवाक्यतया कृतस्योपकारसामर्थ्यम् । यावच्चैकवाक्यतयोपकारसामर्थ्यं तावदितरत्र लिङ्गेन विनियोजिका श्रुतिः । यावच्च लिङ्गेन विनियोजिका श्रुतिस्तावदितरत्र कृतस्या श्रुत्या विनियोग इति तावत्तैव प्रकरणपाठोपपत्तेः सर्वं समाख्यानकल्पितं विच्छिन्नमूलत्वाद्भूयमानशस्यमिव निर्बाजं भवति । पुरोडाशविधायकमन्त्रबाहुल्यात्काण्डस्य पौरोडाशिकसमाख्येति मन्तव्यम् । ‘एकद्वित्रिचतुष्पञ्चवत्स्वन्तरयकारितम् । शुल्लेख्यं प्रति षम्य लिङ्गादीनां प्रतीयते ॥’ इत्यर्थविप्रकर्ष उक्तः । तत्रापि च ‘बाधिकैव श्रुतिर्निर्णयं समाख्या बाध्यते सदा । मध्यमानां तु बाध्यत्वं ण्यकत्वमपेक्षया’ ॥ इति विशेष उक्तो वृद्धैः । तद्वयं विस्तराद्विभ्यतोऽपि प्रथमतःत्रानभिज्ञानुकम्पया निम्ना विस्तरे पतिताः स्मर्युपरम्यते । तस्माद्यथानुज्ञापनानुज्ञयोः प्रज्ञातक्रमयोरुपहृत उपहृत्यस्वेत्येव मन्त्रावाज्ञातो देशसामान्यात्तथैवाङ्गतया प्राप्तुतः । पृष्ट इति लिङ्गतोऽनुज्ञामन्त्रो नातुज्ञापने उपहृत्यस्वेति च लिङ्गतोऽनुज्ञापने च मन्त्रो नातुज्ञायाम् । तदिह लिङ्गेन क्रमं बाधित्वा परितो शेषत्वमापाद्यते । यावद्धि स्थानेन प्रकरणमुत्पादयैकवाक्यत्वं कल्प्यते तावद्विङ्गेन श्रुतिं कल्पयित्वा साधितो विनियोग इति कल्पितलिङ्गश्रुतेः क्रमस्य बाधः । तद्वदिहापि विनियोगे प्रत्येकान्तरितेन लिङ्गेन चतुरन्तरितस्य विद्याक्रमस्य बाध इति । यद्यपि प्रमतत्र एवायमर्थ उपपादितस्तथापि विरोधे तदुपपादनमिह त्वविरोधः । नहि लिङ्गेनाभिचारिककर्मसंबन्धः विद्यासंबन्धेन क्रमकृतेन कल्प्यते । नच विनियुक्तविनियोगलक्षणोऽत्र विरोधो बृहस्पतिसवेऽपि तत्प्रसङ्गात् । अर्थेण प्रतीतिविरोधो नच वस्तुविरोधः स याथा विनियोगेऽपि तुल्यः । तस्मादविरोधाद्वैधादिमन्त्रस्योपासनाङ्गत्वमित्यस्यभ्यधिका शङ्का । तयोच्यते—‘नहि लिङ्गविरोधेन प्रमाणोऽभिधीयते । किंतु लिङ्गपारेच्छिन्ने न क्रमः कल्पनाश्रमः’ । प्रकरणपाठोपपत्त्या हि श्रुतिलिङ्गवाक्यप्रकरणैर्विनियुक्तः क्रमेण ऋणवाक्यलिङ्गश्रुतिकल्पनाप्रणालिकया विनियुज्यते । तद्विनियुक्तस्य प्रकरणपाठानर्थक्यप्रसङ्गात् । उपपादितं तु श्रुत्यादिभिः ऋणपाठे श्रृणत्वादर्थोपपत्तेः क्रमो न स्वीचितां प्रमाणत्वादयितुमर्हति प्रमिताभावादिति । बृहस्पतिसवस्य तु क्त्वाश्रुतिरेव धातु-विधाधिकारात्समानकर्तृकतायां विहिता संयोगपृथक्त्वेन विनियुक्तमपि विनियोजयन्ती न शक्या शुल्लन्तरेण निरोद्धं स्वप्रामाण्यमिति । तदिदमुक्तम्—**वाजपेये तु बृहस्पतिसवस्य स्पष्टं विनियोगान्तरमिति । अपि चैकोऽयं प्रवर्ग्यः** ते । तुल्यबलतया बृहस्पतिसवस्य तुल्यताशङ्कापाकरणद्वारेण समुच्चयो न तु पृथगुक्ततया परस्परपेक्षत्वादिति । संनिधि-

आनन्दगिरीयव्याख्या

ति । अनुपकारकस्य शेषत्वाभावादुपकारकस्य च प्रवर्ग्यादिकृतस्य विद्यायामनिरूपणात् तेषां तच्छेषतेत्यर्थः । यतु विनियुक्त-नियोगो न विरोधात्यन्तपेक्षत्वादेनोदाहरणं, तत्राह—**वाजपेये स्त्विति ।** इद्विति क्त्वाश्रुतिः समानकर्तृकत्वे विहिता संयोगपृ-थक्त्वेन विनियुक्तमपि विनियोजयत्यतो न तत्र शुल्लोस्तुल्यबलयोर्मिथो बाध इत्युभयथात्वं बृहस्पतिसवस्येष्टमित्यर्थः । प्रकृते तुल्य-त्वं विनियोजकयोर्नास्तीत्याह—**अपिचेति ।** तुल्यबलत्वशङ्कानिरासद्वारा विनियुक्तविनियोगायोगे हेत्वन्तरसमुच्चयार्थमपिचेत्युक्तम् । जादुपसदामित्वादिवाक्यं बलीयः प्रमाणम् । अन्यत्रेति उच्यते, तद्विरोधाद्युक्तम् । दुर्बलं प्रमाणं संनिधिः । अन्यत्रापि विद्येता ।

विनियोगमर्हति । अगृह्यमाणविशेषत्वे हि प्रमाणयोरेतदेवं स्यान्न तु बलवद्बलवतोः प्रमाणयोर्गृह्यमाणविशेषता संभवति बलवद्बलवत्त्वविशेषादेव । तस्मादेवंजातीयकानां मन्त्राणां कर्मणां वा न संनिधिपाठमात्रेण विद्याशेषत्वमाशङ्कितव्यम् । अरण्यानुवचनादिधर्मसामान्यात्सु संनिधिपाठ इति संतोष्यम् ॥ २५ ॥

हानौ तूपायनशब्दशेषत्वात्कुशाच्छन्दस्तुत्युपगानवत्तदुक्तम् ॥ २६ ॥



उपायनमनाहार्यं हानायाह्रियतेऽथवा ॥ अश्रुतत्वाद्नाक्षेपाद्विद्याभेदाच्च नाह्रितः ॥ १ ॥
विद्याभेदेऽप्यर्थवाद आहार्यः स्तुतिसाम्यतः ॥ हानस्य प्रत्यभिज्ञानादेर्कविंशादिवादावत् ॥ २ ॥
विधूयनं चालनं स्याद्धानं वा चालनं भवेत् ॥ दोषयन्ते ध्वजाप्राणीत्यादौ चालनदर्शनात् ॥ ३ ॥
हानमेव भवेद्वाक्यशेषेऽन्योपायनश्रवात् ॥ कर्त्रो न ह्यपरित्यक्तमन्यः स्वीकर्तुमर्हति ॥ ४ ॥

अस्ति ताण्डिनां श्रुतिः—‘अश्व इव रोमाणि विधूय पापं चन्द्र इव राहोर्मुखात्प्रमुच्य धृत्वा शरीरमकृतं कृतात्मा ब्रह्मलोकमभिसंभवामि’ (छा० ८।१।३१) इति । तथाथर्वणिकानाम् ‘तथा विद्वान्नामरूपाद्विमुक्तः परात्परं पुरुषमुपैति दिव्यम्’ (मुण्ड० ३।२।८) इति । तथा शाखायनिनः पठन्ति ‘तस्य पुत्रा दायमुपयन्ति सुहृदः साधुकृत्यां द्विषन्तः पापकृत्याम्’ इति । तथैव कौषीतकिनः ‘तत्सुकृतदुष्कृते विधूयते तस्य प्रिया ज्ञातयः सुकृतमुपयन्त्यप्रिया दुष्कृतम्’ (कौ० १।४) इति । तदिह कचित्सुकृतदुष्कृतयोर्हानं श्रूयते कचित्तयोरेव विभागेन प्रियैरप्रियैश्चोपायनं कचित्चूभयमपि हानमुपायनं च तद्यत्रोभयं श्रूयते तत्र तावन्न किञ्चिद्वक्तव्य-

रत्नप्रभाष्याख्या

ताभिः सहैकफलत्वे च मानं किञ्चिन्नास्तीत्यर्थः । अपिचेत्युक्तार्थम् । ननु तर्हि वेधादिवाक्यानामुपनिषद्भिः सह पाठस्य वा गतिस्तामाह—अरण्येति । तस्माद्वेधादिमन्त्रकर्मणां विद्यास्वनुपसंहार इति सिद्धम् ॥ २५ ॥ हानौ तूक्तम् । यथाऽश्वो रजोयुक्तानि जीर्णरोमाणि त्यक्त्वा निर्मलो भवति तथाहमपि पापं विधूय कृतात्मा निर्मलीकृतचित्तः सन् यथा वा राहुग्रस्तश्चो राहुमुखात्प्रमुच्य स्पष्टो भवति तथा शरीरं धृत्वा त्यक्त्वा देहाभिमानान्मुक्तः सन्नकृतं कूटस्थं ब्रह्मात्मकं लोकं अभि प्रत्यक्त्वेन संभवामीत्यर्थः । यथा नद्यः समुद्रे प्राप्य नामरूपे लयजन्ति तथा विद्वानित्यर्थः । तस्य मृतस्य विदुषः, दाय धनं, तत्तेन विद्याबलेन सुकृतदुष्कृते लयजतीत्यर्थः । उपायनं ग्रहणं तस्य त्यागपूर्वकत्वात्, अत्यक्तयोर्ग्रहणयोगात्त्यागोऽर्थोदायाति । यत्र तु त्याग एव श्रुतः तत्र हानोपायनयोः सहभावस्यावश्यकत्वानावश्यकत्वाभ्यां संशयमाह—

भामतीव्याख्या

पाठमुपपादयति—अरण्यादिवचनवादीति ॥ २५ ॥ हानौ तूपायनशब्दशेषत्वात् कुशाच्छन्दस्तुत्युपगानवत्तदुक्तम् । यत्र हानोपायने श्रूयते तत्राविवादः संनिपाते यत्रापायनमात्रश्रवणं तत्रापि नान्तरीयकतया हानमार्थः समित्यस्ति संनिपातः । यत्र तु हानमात्रं सुकृतदुष्कृतयोः श्रुतं न श्रूयते उपायनं, तत्र किमुपायनमुपादानं संनिपतेन वेति

आनन्दगिरियव्याख्या

विरोधाभावादसति विरोधे बाधाभावादुभयत्रापि प्रमाणाभ्यां विनियोगः स्यादित्याशङ्क्याह—अगृह्यमाणेति । एतदुभयत्र विनियुक्तत्वमेवं द्वाभ्यां मानाभ्यामिति यावत् । वाक्यादेः संनिधेश्च विशेषो निश्चितो नास्तीत्याशङ्क्याह—न त्विति । मानयोर्विशेषग्रहे फलितमाह—तस्मादिति । प्रकरणपाठसिद्धये विनियोगो मन्त्रादीनां कल्प्यते । तथाच बलवत्प्रमाणेनान्यत्र विनियोगे प्रकरणपाठसिद्धौ न क्रमो विनियोजको दौर्बल्यादित्यर्थः । तर्हि संनिधिपाठस्य वा गतिस्तामाह—अरण्येति ॥ २५ ॥ विद्यासंनिधौ श्रुतस्यापि मन्त्रादेर्विद्यायामसामर्थ्यादनुपसंहारवत्कचिदेव हानसंनिधौ श्रुतस्योपायनस्य तदन्तरेणापि हानसंभवेन तदुपपादनासामर्थ्यादनुपसंहार इत्याशङ्क्याह—हानौ त्विति । विषयं वक्तुं तत्तच्छास्त्रास्यवाक्यानुदाहरति—अस्तीत्यादिना । यथाऽश्वो जीर्णानि रोमाणि रजोभिः सह शतयित्वा स्वच्छो भवति तथाहमपि पापं सर्वं विधूय निर्मलः सन्नब्रह्मलोकमभिसंभवामीति संबन्धः । यथा च चन्द्रो राहुग्रस्तो राहोर्मुखात्प्रमुच्य भास्वरो भवेत्त्वं शरीरमकृतमशुद्धं प्रवाररूपेणानादिसिद्धं वा धृत्वा त्यक्त्वा स्वच्छो भूत्वा कृतः सिद्धो न पुनरपूर्वपुण्योपचयेन साध्यो यस्यात्मा सोऽहं कृतकृत्यः सन्नब्रह्मलक्षणं रूपमभिसंभवामि प्रत्यक्त्वेन प्राप्नोमीत्यर्थः । तथा ताण्डिनामिवाथर्वणिकानामस्ति श्रुतिरिति संबन्धः । ‘यथा नद्यः स्पन्दमानाः समुद्रेऽस्तं गच्छन्ति नामरूपे विहाय’ इति वृष्टान्तिः परावृत्तिः—तथेति । ताण्डिनश्चाथर्वणिकाश्च तथेत्युच्यन्ते—तथेति । विदुषो मृतस्येत्यर्थः । तथैवेति शाखायनिनो वृष्टान्तिताः । तत्तेन विद्याबलेन सुकृतं च दुष्कृतं च ते विधूयते निरस्यति विद्वानित्यर्थः । त्यक्तयोस्तयोर्विनियोगं दर्शयति—तथेति । विषयपरिशेषार्थमापाततो वाक्यार्थमाह—तदिति । तच्च श्रुताविरोधाद्वैतेषु वाक्येष्विति यावत् । किञ्चित्ताण्डिनमाथर्वणिकानां च श्रुतावित्यर्थः । कचित्तयोरेवेत्यत्र कचिदिति शाखायनिश्रुतिरुक्ता कचित्चूभयमित्यत्र कचिदिति कौषीतकिनश्रुतिरुक्ता ।

मस्ति । यत्राप्युपायनमेव श्रूयते न हानं तत्राप्यर्थादेव हानं संनिपतति । अन्यैरात्मीययोः सुकृतदुष्कृतयोरुपेयमानयोरावश्यकत्वात्तद्धानस्य । यत्र तु हानमेव श्रूयते नोपायनं तत्रोपायनं संनिपतेद्वा न वेति विचिकित्सायामश्रवणादसंनिपातः । विद्यान्तरगोचरत्वाच्च शास्त्रान्तरीयस्य श्रवणस्य । अपिचात्मकर्तृकं सुकृतदुष्कृतयोर्हानं परकर्तृकं तूपायनं तयोरसत्यावश्यकभावे कथं हानेनोपायनमाक्षिप्येत । तस्मादसंनिपातो हानावुपायनस्येति । अस्यां प्राप्ते पठति हानौ त्विति । हानौ त्वेतस्यां केवलायामपि श्रूयमाणायामुपायनं संनिपतितुमर्हति । तच्छेषत्वात् । हानशब्द-शेषो ह्युपायनशब्दः समधिगतः कौपीतकिरहस्ये । तस्मान्न्यत्र केवलहानशब्दश्रवणेऽप्युपायना-नुवृत्तिः । यदुक्तमश्रवणाद्विद्यान्तरगोचरत्वाद्नावश्यकत्वाच्चासंनिपात इति तदुच्यते । भवे-
देश व्यवस्थोक्तिर्यद्यनुष्ठेयं किंचिदन्यत्र श्रुतमन्यत्र निनीष्येत । न त्विह हानमुपायनं वाऽनु-

रत्नप्रभाभाष्यारूपा

३ त्विति । अत्र पूर्वपक्षे स्तुतिप्रकर्षासिद्धिः सिद्धान्ते तत्सिद्धिरिति फलम् । यद्यपि ताण्ड्याथर्वणश्रुत्योर्निर्गुण-
गार्थयोः कर्महानमेव श्रुतं नोपायनं तथापि कौपीतकिश्रुतौ पर्यङ्कस्थसगुणब्रह्मविद्यायामुपायनं श्रुतमत्रोपसंहर्तव्यमि-
शङ्क्य विद्याभेदान्नोपसंहार इत्याह—विद्यान्तरेति । किंच यथा मन्त्रकर्मणामनावश्यकत्वाद्दिशास्त्रनुपसंहार उक्तः
॥ परंपरादानं विनापि हानसंभवेनोपादानस्यानावश्यकत्वाच्च प्राप्तिरिति दृष्टान्तसंगत्या प्राप्ते सिद्धान्तयति—हानौ
वत्यादिना । उपायनशब्दस्य शेषत्वाद्धानशब्देनापेक्षितत्वादिति सूत्रार्थः । अश्वरोमदृष्टान्तेन विधूतयोः पुण्यपापयोः
त्रावस्थानसापेक्षत्वात्परंपरादानं वाच्यमिति भावः । विद्याभेदे गुणानुपसंहार इति व्यवस्थाऽनुष्ठानविषया न स्तुतिवि-
शेषाह—तदुच्यत इति । मन्यते सूत्रकार इत्यर्थः । ननु श्रुतहानार्थवादेनापि स्तुतिसिद्धौ किमर्थमुपायनार्थवाद

भामतीव्याख्या

गयः । अत्र पूर्वपक्षं गृह्णाति—असंनिपात इति । स्यादेतत् । यथा श्रूयमाणमेकत्र शास्त्रायामुपासनाङ्गं तस्मिन्नेवोपासने
स्वान्तरेऽश्रूयमाणमुपसंहियते । एवं शास्त्रान्तरश्रुतमुपायनमुपसंहरित्यत इत्यत आह—विद्यान्तरगोचरत्वाच्चेति ।
स्त्वे ह्युपासनकर्मणामन्यत्र श्रुतानामन्यत्र समवायो घटते । न त्विहोपासनानामेकत्वं, सगुणनिर्गुणत्वेन भेदादित्यर्थः । ननु
रोपायनं श्रुतं हानमुपस्थापयत्येवं हानमपि उपायनमित्यत आह—अपि चात्मकर्तृकमिति । ग्रहणं हि न स्वाभि-
गमनतरेण भवतीति ग्रहणादपगमसिद्धिरवश्यंभाविनी । अपगमस्त्वसत्यप्यन्येन ग्रहणे दृष्टो यथा प्रायश्चित्तेनापगतिरेतस इति ।
भेदकथनं त्वेतदुपोद्बलनार्थं न पुनरवश्यंभावस्य प्रयोजकमुपायनेनानेकान्यादिति । सिद्धान्तमुपक्रमते—अस्यां प्राप्ताविति ।
यमस्यार्थः—कर्मान्तरे विहितं हि न कर्मान्तर उपसंहियते प्रमाणाभावात् । यत्पुनर्न विधीयते किंतु स्तुत्यर्थं सिद्धतया संकी-
र्तेतदस्ति बाधके देवताधिकरणन्यायेन शब्दतः प्रतीयमानं परित्यक्तुमशक्यम् । तथाच विधूतयोः सुकृतदुष्कृतयोर्निर्गुणायां
यापामश्वरोमादिवर्त्मकं भवत्वित्याकाङ्क्षायां न तावत्प्रायश्चित्तेनेव तद्विलयसंभवस्तथा सत्यश्वरोमराहुदृष्टान्तानुपपत्तेः । न जाव-
रोमराहुमुखयोर्विलयनमस्ति । अपि त्वश्वचन्द्राम्यां विभागः । नच नष्टे विधूतनप्रमोचनार्थसंभवः । तस्माद्वर्षादस्यपेक्षायां
दसंनिधित्वतोऽपि विशेष उपायनं वृद्धौ संनिधापयितुं शक्योपपत्तेश्च पूरयितुमिति । निर्गुणापि विद्या हानोपायनाभ्यां स्तोतव्या ।

आनन्दगिरीयव्याख्या

३ कौपीतकिश्रुतिर्न विचारापेक्षेत्याह—तदिति । शास्त्रायानिश्रुतिरपि नापेक्षते विचारमित्याह—यथेति । आर्थिकं हानसंनिपातं
अथयति—अन्यैरिति । परिशिष्टं विषयमाह—यत्र त्विति । हानोपायनयोः सहभावस्यावश्यकत्वानावश्यकत्वाभ्यां संशयमाह—
थेति । अत्र च विद्यास्तुतिप्रकर्षप्रयोजनस्योपायनोपसंहारस्योक्त्या वाक्यार्थधीहेतुवर्णनात्प्रादादिमंगतिः । पूर्वपक्षं स्तुतिप्रकर्षा-
सिद्धिः सिद्धान्ते तत्सिद्धिरिति मत्वा पूर्वपक्षं गृह्णाति—अश्रवणादिति । किंचिदश्रवणोऽप्यन्यत्र श्रवणादिहोपसंहारमाशङ्क्याह—
पथेति । विषयके सत्युपसंहारः स्यान्न चेह तदस्ति कौपीतकिगतपर्यङ्कविद्यायाः सगुणत्वात्ताण्ड्याथर्वणिकश्रुत्योश्च पुण्यपापविधूतन-
त्वेन श्रुतविद्याया निर्गुणत्वादिति यत्र हानमेव श्रुतं तत्र नोपायनं संनिपतदित्यर्थः । न केवलमश्रवणादननुवृत्तिर्युक्तिविरोधाद-
त्याह—अपिचेति । यथा शास्त्रायानिश्रुतावुपायने श्रुते हानानुवृत्तिस्तथा ताण्ड्यादिश्रुतावपि हाने श्रुते स्यादुपायनानुवृत्तिरित्या-
ह—तत्रानुपपत्त्या संबन्धेऽपि प्रकृते नैवमित्याह—तयोरिति । अश्रवणादिफलमुपसंहरति—तस्मादिति । अनुपसंहारं स्तुति-
प्रकर्षासिद्धिरिति वक्तुमितीत्युक्तम् । सिद्धान्तयति—अस्यामिति । अश्वरोमादिदृष्टान्तादिभूतयोः सुकृतदुष्कृतयोः परत्रावस्थानापे-
क्षादत्र हानसंनिधौ श्रुतमुपायनं केवलहानश्रवणेऽप्यपेक्षितत्वादायातीति व्याचष्टे—हानौ त्विति । तुशब्दाश्रयमाह—
केवलायामिति । तच्छेषत्वादित्युक्तं विधूतोति—हानेति । हेतुफलमाह—तस्मादिति । अन्यत्र ताण्ड्यादिश्रुतान्वित्यर्थः । पूर्व-
पक्षीजमुपायने—यथिति । यत्रानुष्ठेयत्वेन श्रवणं तत्रोपसंहारे विषैक्यमपेक्षितम् । इह त्वनुष्ठेयत्वोक्तस्य नोपसंहारः किंतु
स्त्वैव स्तुत्यर्थतयोक्तस्य तेनास्ति बाधके तस्योपसंहारः स्तुतिप्रकर्षावेत्याह—तदिति । व्यवस्थोक्तिर्विद्याभेदे गुणं प्रति नियम-

ष्ठेयत्वेन संकीर्त्यते विद्यास्तुत्यर्थं त्वनयोः संकीर्तनम् । इत्थं महाभागा विद्या यत्सामर्थ्या-
दस्य विदुषः सुकृतदुष्कृते संसारकारणभूते विधूयेते ते चास्य सुहृद्विषत्सु निविशेते इति ।
स्तुत्यर्थं चास्मिन्संकीर्तने हानानन्तरभाविष्वेनोपायनस्य कचिच्छ्रुतत्वादप्यत्रापि हानश्रुता-
नुपायनानुवृत्तिं मन्यते स्तुतिप्रकर्षलाभाय । प्रसिद्धा चार्थवादान्तरापेक्षार्थवादान्तरप्र-
वृत्तिः—‘एकविंशो वा इतोऽसावादित्यः’ (छा० २।१०।५) इत्येवमादिषु । कथं हीहैकवि-
ंशतादित्यस्याभिधीयेतानपेक्ष्यमाणेऽर्थवादान्तरे द्वादश मासाः पञ्चर्तवस्य इमे लोका असा-
वादित्य एकविंशः’ इत्येतस्मिन् । तथा ‘त्रिष्टुभौ भवतः सेन्द्रियत्वाय’ इत्येवमादिवादेषु ‘इन्द्रियं
वै त्रिष्टुप्’ इत्येवमाद्यर्थवादान्तरापेक्षा दृश्यते । विद्यास्तुत्यर्थत्वाच्चास्योपायनवादस्य कथम-
न्यदीये सुकृतदुष्कृते अन्यैरुपेयेते इति नातीवाभिनिवेष्टव्यम् । उपायनशब्दशेषत्वादिति
तु शब्दशब्दं समुच्चारयन्स्तुत्यर्थमेव हानानुपायनानुवृत्तिं सूचयति । गुणोपसंहारविवक्षायां

रत्नप्रभाष्याख्या

आनीयते, तत्राह—स्तुतिप्रकर्षलाभायेति । नन्वर्थवादस्य विधिना संबन्धः प्रसिद्धो नार्थवादान्तरेणेत्यत आह—
प्रसिद्धा चेति । इतो भूलोकादित्यर्थः । हेमन्तशिशिरयोर्वैक्यात्पञ्चर्तवः । यज्ञस्य पुरुषरूपकल्पनायां सेन्द्रियत्वाय ।
ष्टुभौ भवत इत्युक्तं बहुचब्राह्मणे, तत्र त्रिष्टुभश्छन्दोमात्रत्वात्कथमिन्द्रियत्वकल्पनेत्याकाङ्क्षायां यजुर्वैक्यं संवाच्यत इत्यर्थः
नन्वमूर्तयोः पुण्यपापयोः उपादानस्यासंभवादनुपसंहार इत्यत आह—विद्यास्तुत्यर्थत्वाच्चेति । विद्वन्निष्ठयोरेव तथं
फलं परे प्राप्नुवन्ति विद्यासामर्थ्यादित्युपयन्तिपदेनोच्यत इत्यर्थः । नन्वन्यनिष्ठकर्मणोरन्यत्र फलसंचारः कथम् । न
वचनबलादिति चेत् । न । फलमुपयन्तीत्यश्रुतेः । नच यथा पुत्रकृतश्राद्धस्य पितृषु फलं तथात्रेति वान्यं, यस्य फलं
दिश्य यत्कर्म विहितं तस्य तत्फलमिति न्यायेन पितृणां तृप्त्युद्देशेन कृतकर्मणो व्यधिकरणफलत्वेऽपि विदुषः कर्मकालेऽऽ-
दिष्टव्यधिकरणफलायोगात् । किंच विदुषो देहपाते कर्मणोऽसत्त्वाद्यावज्जीवं विद्वत्सेवकस्य तद्विषिणो वा फलं स्यादित्य-
आह—नातीवाभिनिवेष्टव्यमिति । विद्वत्सेवाद्वैवाभ्यां विद्वन्निष्ठपुण्यपापानुत्ये पुण्यपापे सेवकद्वेषिणोर्जायेते जातयो
फलतः स्वीकार उपायनमिति परिहारस्य सुलभत्वादनाग्रह इत्यर्थः । उपायनादेः स्तुतिर्वै लिङ्गमाह—उपायनेति
उपायनविवक्षायामुपायनस्यैवोपसंहारं सूत्रकारो ब्रूयादतः शब्दस्य तं ब्रुवन्स्तुतिं सूचयतीत्यर्थः । विद्याविचारारम्भे पादेऽस्ति

भामतीव्याख्या

स्तुतिप्रकर्षस्तु प्रयोजनं न प्रमाणम् । अप्रकर्षेऽपि स्तुत्युपपत्तेः । न चार्थवादान्तरापेक्षार्थवादान्तराणां न दृष्टा । नच तैवं पूर्ण-
मित्याह—प्रसिद्धा चेति । विद्यास्तुत्यर्थत्वाच्चास्योपायनवादस्येति । यद्यप्यन्यदीये अपि सुकृतदुष्कृते अन्यस्य फल-
प्रयच्छतः, यथा पुत्रस्य श्राद्धकर्म पितुस्तृप्तिं यथा च पितुर्वैश्वानरीयेष्टिः पुत्रस्य । नार्याश्च सुरापानं भर्तुर्नरकम् । तथा-
प्यन्यदीये अपि सुकृतदुष्कृते साक्षादन्यस्मिन्न संभवत इत्याशयेन शङ्का । फलतः प्राप्त्या स्तुतिरिति परिहारः । गुणोपसंहारवि-
वक्षायामित्यपि न स्वरूपतः सुकृतदुष्कृतसंचाराभिप्रायम् । ननु विद्यागुणोपसंहाराधिकारे कोऽयमकाण्डे स्तुत्यर्थविचार इति

आनन्दगिरीयव्याख्या

स्तदभेदे तदुपसंहार इति निर्देश इत्यर्थः । तर्हि किमर्थमनयोः संकीर्तनं तदाह—विधेयि । संकीर्तनस्य स्तुत्यर्थत्वमभिनयति—
इत्थमिति । अस्तु स्तुत्यर्थं संकीर्तनं तथापि किमर्था हानानुपायनानुवृत्तिः, तत्राह—स्तुत्यर्थं चेति । हानानुपायनानुवृत्तिं सूत्रकारो
मन्यते चेत्तर्हि कथं स्तुतिप्रकर्षस्योपायनोपसंहारकल्पकत्वं, तत्राह—स्तुतीति । स्तुतिर्हि विद्यायाः कार्या सा च केवलश्रुतहाने-
नापि लभ्या तदैव प्रकर्षोऽपेक्ष्येत यद्यप्रकर्षे न स्तुतिर्न चैवं तस्मात्प्रमाणसिद्धोपायनोपसंहारस्य फलं स्तुतिप्रकर्षसिद्धिरित्यर्थः ।
ननुपायनवादस्यार्थवादत्वे विधिशेषत्वं तस्य तच्छेषत्वान्न तु हानवादार्थवादशेषत्वं, तत्राह—प्रसिद्धा चेति । इतोऽस्मात्सुषी-
रूपाहोकादिति यावत् । तत्रापि कथमर्थवादान्तरापेक्षा, तत्राह—कथं हीति । इहेति पूर्वोक्तार्थवादोक्तिः । हेमन्तशिशिरयोर्वै-
मत्वा पञ्चर्तव इत्युक्तम् । अश्रुतमपि श्रुत्यन्तरानुसारद्वाह्यमित्यत्र दृष्टान्तमाह—तथेति । यज्ञस्य पुरुषाकारकल्पनायां सेन्द्रियत्व-
त्रिष्टुभौ भवत इत्युक्तं बहुचब्राह्मणे । तत्र त्रिष्टुभश्छन्दोमात्राभिधानात्कथं सेन्द्रियत्वमित्युक्ते वाजसनेयके तथात्वेन त्रिष्टु-
स्तत्त्वं गृहीतमित्यर्थः । ननु श्रुत्यन्तरश्रुतमप्युपायनं न हानानुपसंहारत्वं परकीयसुकृतदुष्कृतोपादानस्य परेण कर्तुमशक्यत्वात्,
तत्राह—विधेयि । विद्यासामर्थ्यादन्यत्र सुकृतदुष्कृतफलसंचारोक्त्या विद्यास्तुतिरेष्टत्वाच्चाभिनिवेशावकाश इत्यर्थः । उपायनवादस्य
स्तुत्यर्थत्वं कथमित्याशङ्क्य सूत्रकारोक्तिसामर्थ्यादित्याह—उपायनेति । तदेवोपपादयति—गुणेति । उपायनार्थशब्दे सुकृतारित्य-
वोपायनमिष्टं फलत उपायनस्येष्टत्वात् । फलोपसंहारं विनाऽर्थोपसंहारोऽभीष्टश्रेयसायनशेषत्वादिति स्यात्तच्छब्दशेषत्वादिति चाह तथा-
वदर्थस्योपसंहारं नेच्छतीत्यर्थः । विद्यागुणोपसंहारप्रस्तावे स्तुत्यर्थविचारो न युक्त इत्याशङ्क्य प्राप्तिकत्वाद्यमपेक्ष इत्याह—

हुपायनार्थस्यैव हानावनुवृत्तिं ब्रूयात् । तस्माद्गुणोपसंहारविचारप्रसङ्गेन स्तुत्युपसंहारप्रदर्श-
नार्थमिदं सूत्रम् । कुशाच्छन्दस्तुत्युपगानवदित्युपमोपादानम् । तद्यथा भास्वविनाम्—‘कुशा
वानस्पत्याः स्थ ता मा पात’ इत्येतस्मिन्निगमे कुशानामविशेषेण वनस्पतियोनित्वेन श्रवणे शा-
स्त्रायनिनामौदुम्बराः कुशा इति विशेषवचनादौदुम्बर्यः कुशा आश्रीयन्ते । यथाच कचिद्देवासु-
रच्छन्दसामविशेषेण पौर्वापर्यप्रसङ्गे ‘देवच्छन्दांसि पूर्वाणि’ इति पैङ्गुधामानात्प्रतीयन्ते ।
यथाच षोडशितोत्रे केषांचित्कालविशेषप्राप्तौ ‘समयाध्युषिते सूर्ये’ इत्याच्युतेः काल-
विशेषप्रतिपत्तिः । यथैव चाविशेषेणोपगानं केचित्समामनन्ति विशेषेण भास्वविनः । यथैतेषु
कुशादिषु श्रुत्यन्तरगतविशेषान्वय एव हानावप्युपायनान्वय इत्यर्थः । श्रुत्यन्तरकृतं हि विशेषं

रत्नप्रभाख्याख्या

विचारस्य का संगतिरित्यत आह—तस्मादिति । शाखान्तरस्थो विशेषः शाखान्तरेऽपि प्राह्य इत्यत्र दृष्टान्तमाह—कुशेति ।
कुशा उद्गातृणां स्तोत्रगणनार्थः शलाका दारुमध्यः, भौ कुशा यूयं वानस्पत्याः वनस्थमहावृक्षो वनस्पतिः तत्प्रभवाः
स्य ता इत्थंभूता यूयं मा पात मां रक्षतेति यजमानप्रार्थना । अत्र ता इति स्त्रीलिङ्गनिर्देशादौदुम्बर्य इति भाष्याच्च
शलाकासु कुशशब्दस्य स्त्रीत्वं मन्तव्यं दर्भविषयस्य न स्त्रीत्वं, अस्त्री कुशमित्यनुशासनात् । छन्दोदृष्टान्तं व्याचष्टे—
यथाचेति । नवाक्षराणि छन्दांसि आसुराप्यन्यानि दैवानि तेषां कचिच्छन्दोभिः स्तुत इत्यत्राविशेषप्राप्तौ पैङ्गुवाक्या-
द्विशेषग्रह इत्यर्थः । स्तुतिं विवृणोति—यथेति । अतिरात्रे षोडशिनो ग्रहस्याङ्गभूतं स्तोत्रं कदेति छन्दोगादीनामाकाङ्क्षाया-
मुदयसमयाविष्टे सूर्ये षोडशिनः स्तोत्रमित्याच्युतेः कालविशेषग्रह इत्यर्थः । ऋचोऽधीयत इत्याचीः । उपगानं विभजते—
यथेति । ‘ऋत्विज उपगायन्ति’ इत्यविशेषश्रुतेः ‘नाध्वर्युरुपगायति’ इति श्रुत्यन्तरादध्वर्युभिन्ना ऋत्विज उपगायन्तीति
विशेषग्रह इत्यर्थः । ननु कुशादिवाक्यानामपि किमिति विशेषश्रुत्यन्तरैकवाक्यताऽभ्युपगम्यते, तत्राह—श्रुत्यन्तरकृतं हीति ।
सामान्यविशेषयोरैकवाक्यतारूपायां गतौ सत्यां वाक्यभेदं कृत्वा नाध्वर्युरिति निषेधादविशेषश्रुतेर्नाध्वर्युरुपगायति नोपगायति
चेत्येवं सर्वत्र विकल्पो न युक्तः, त्रीहियवयोस्त्वगत्या विकल्प आश्रित इत्यर्थः । विकल्पस्यान्याय्यत्वमष्टदोषदुष्टत्वात् । तथाहि—
यदि त्रीहिववाक्यमाश्रीयते तदा यववाक्यस्येष्टप्रामाण्यत्यागः, अनिष्टाप्रामाण्यस्वीकारः, कदाचिद्यववाक्याश्रयणे त्यक्तप्रामा-
ण्यस्वीकारः, स्वीकृताप्रामाण्यत्यागश्चेत्येकस्मिन् यववाक्ये चत्वारो दोषा भवन्ति । एवं त्रीहिववाक्येऽपि चत्वारो दोषा इत्येवं

भामतीव्याख्या

शङ्कामुपसंहरणप्रकरोति—तस्माद्गुणोपसंहारविचारप्रसङ्गेनति । विद्यागुणोपसंहारप्रसङ्गतः स्तुतिगुणोपसंहारो विचारितः ।
प्रयोजनं चोपासके सौहार्दमाचरितव्यं न त्वत्सौहार्दमिति । छन्द एवाच्छन्द आच्छादनादाच्छन्दो भवति । यथैव चाविशे-
षोपगानमिति । ऋत्विज उपगायन्तीत्यविशेषेणोपगानमृत्विजम् । भास्वविनस्तु विशेषेण नाध्वर्युरुपगायतीति । तद-
तस्माद्भास्वविनां वाक्यमृत्विज उपगायन्तीत्येतच्छेषं विज्ञायते । एतदुक्तं भवति—अध्वर्युवर्जिता ऋत्विज उपगायन्तीति । कस्मा-
त्सुनरेवं व्याख्यायते । ननु स्वतन्त्राप्येव सन्तु वाक्यानीत्यत आह—श्रुत्यन्तरकृतमिति । अष्टदोषदुष्टविकल्पप्रसङ्गभयेन

आनन्दगिरियव्याख्या

तस्मादिति । स्तुत्युपसंहारः स्तुत्युपयोगिनो गुणस्य सुकृतदुष्कृतयोरन्यत्र फलसंचारस्योपसंहारस्तत्प्रकारस्यानुपास्यस्यापि प्रदर्शनार्थं
सूत्रमित्यर्थः । शाखान्तरस्थो विशेषः शाखान्तरेऽप्याश्रयणीय इत्यत्र दृष्टान्तमाह—कुशेति । तदिदमुपमानं यथा तथा व्याख्येय-
मिति प्रतिज्ञाय कुशादृष्टान्तं व्याचष्टे—भास्वविनामिति । भोः कुशाः शङ्खो यूयं वानस्पत्या वनस्पतिप्रभवाः स्य भव्य ता मा
मां पात रक्षतेति यजमानस्य वचनम् । औदुम्बरा इति श्रुतेर्दर्भविषयकुशशब्दस्यास्त्रीत्वम् । अत एवास्त्री कुशमित्यमरसिद्धान्तानु-
सिद्धम् । औदुम्बर्य इति भाष्यात्कुशशब्दस्य शङ्खविषयस्य स्त्रीत्वमपीति विवेक्तव्यम् । छन्दोदृष्टान्तं व्याचष्टे—यथाचेति ।
नवाक्षरादीनि देवच्छन्दांसि नवाक्षराण्यासुराणि तेषां कचिच्छन्दोभिः स्तुत इत्यादावविशेषेण पूर्वापरत्वप्रसङ्गं पैङ्गुश्रुतिवशाद्विशे-
षसिद्धिरित्यर्थः । स्तुतिदृष्टान्तं विवृणोति—यथाचेति । अतिरात्रे षोडशिनः पात्रविशेषस्य ग्रहणे यदङ्गभूतं स्तोत्रं तत्कस्मिन्काले
यथेति केषांचित्छन्दोगादीनां कालविशेषाश्रयणात्कालविशेषप्राप्तौ सूर्ये समयाध्युषिते समीपाध्युषिते सूर्यस्योदयसंनिधा षोडशि-
स्तोत्रमुपाकर्तव्यमिति विशेषधीराचौदित्युतेर्भवत्युचोऽधीयत इत्याचौस्तदीयश्रुतेर्विशेषधीः । यद्वा ‘समयाध्युषिते सूर्ये षोडशिनः स्तोत्र-
प्रणाकरोति’ इति तैत्तिरीयश्रुतेः षोडशितोत्रेऽर्थास्तमितकालविशेषसिद्धिरित्यर्थः । उपगानं विभजते—यथेति । ऋत्विज उपगाय-
न्तीत्यविशेषेणोपगानास्मान्नाध्वर्युरुपगायतीत्यध्वर्युवर्जिता ऋत्विज उपगायन्तीति विशेषणोपगानमिति शेषः । दृष्टान्तेऽर्थादर्थमनूय
राष्ट्रीयकालमाह—यथेति । दृष्टान्तेऽपि श्रुत्यन्तरस्य श्रुत्यन्तरान्वयो मा भूद्भवन्त्वेनानि स्वतन्त्राप्येव वाक्यानीत्याशङ्क्याह—
श्रुत्यन्तरेति । विकल्पोऽपि त्रीहियववदस्तु नेत्याह—स चेति । अगतिका हीयं गतियदिकल्पाश्रयणं तस्याष्टदोषदुष्टत्वात् । तथाहि—
त्रीहिवर्जैर्वै यजेतेति वाक्यद्वयमपि मानं तत्र त्रीहिववाक्याश्रयणं यववाक्यमनाश्रयणीयं श्रुतनैरपेक्षविरोधाद्युपपन्नमनाश्रयणायोगात् ।

श्रुत्यन्तरेऽनभ्युपगच्छतः सर्वत्रैव विकल्पः स्यात् । स चान्याय्यः सत्यां गतौ । तदुक्तं द्वादशलक्षणयाम्—अपि तु वाक्यशेषत्वादितरपर्युदासः स्यात्प्रतिषेधे विकल्पः स्यात् इति ।

रत्नप्रभाष्याख्या

दुष्टविकल्पपरिहाराय भिन्नशाखाश्रुत्योरप्येकवाक्यता जैमिनिसंमतमिह—तदुक्तमिति । ज्योतिष्टोमप्रकरणे 'दीक्षि न जुहोति, इति श्रुतं 'यावज्जीवमग्निहोत्रं जुहुयात्' इति चान्यत्र श्रुतं, तत्र यदि नदीक्षितवाक्यं होमप्रतिषेधकं स्यात् कत्वर्थत्वाभिषेधोऽनुष्ठेयः, यावज्जीवविधिना होमो वानुष्ठेय इति विकल्पः स्यात्, स चान्याय्यः । अपि तु यावज्जीवः प्रति नदीक्षितवाक्यस्य शेषत्वान्नकार इतरपर्युदासार्थकः स्यादीक्षितान्यलक्षकः स्यात्, न होमप्रतिषेधकः, तस्माददीक्षि यावज्जीवं जुहुयादित्येकवाक्यतेति नदीक्षिताधिकरणसिद्धान्तसूत्रार्थः । अत्र भगवत्पादैः सूत्रमेव पठितं, मिश्रैस्तु पुनः साधिकरणसिद्धान्तसूत्रं 'अपि तु वाक्यशेषः स्यादन्याय्यत्वादिकल्पस्य विधीनामेकदेशः स्यात्' इति स्थितमत्रार्थतः पठि मित्युक्तं तच्चिन्त्यम् । सूत्रार्थस्तु यज्ञमात्रे येयजामहे इति प्रयोक्तव्यमिति श्रुतं, नानुयाजेषु येयजामहं करोतीत्यपि श्रु

आमतीव्याख्या

वाक्यान्तरस्य वाक्यान्तरशेषत्वमत्रभवतो जैमिनेरपि संमतमिह—तदुक्तं द्वादशलक्षणयाम् । 'अपि तु वाक्यशेषः स्या न्याय्यत्वादिकल्पस्य विधीनामेकदेशः स्यात्' इत्येतदेव सूत्रमर्थदारेण पठति—अपि तु वाक्यशेषत्वादितरपर्युदासः स त्प्रतिषेधे विकल्पः स्यात् स चान्याय्य इति शेषः । एवं किल श्रूयते—'एष वै सप्तदशः प्रजापतिर्यज्ञे यज्ञेऽन्वायत्' इति ततो नानुयाजेषु येयजामहं करोतीति । तदत्रानारभ्य कंचिद्यज्ञं यज्ञेषु येयजामहकरणमुपदिष्टम् । तदुपदिश्य चान्नातं नानुया चिति । तत्र संशयः—किं विधिप्रतिषेधयोर्विकल्प उत पर्युदासोऽनुयाजवर्जितेषु येयजामहः कर्तव्य इति । मा भूदर्थप्राप्त शास्त्रीयेण निषेधेन विकल्पः । दृष्टं हि तादात्विकीमस्य सुन्दरतां गमयति नायतो दोषवत्तां निषेधति । तस्य तत्रौदासीन्यात् निषेधशास्त्रं तु तादात्विकं सौन्दर्यमबाधमानमेव प्रवृत्त्युत्तुवं नरं निवारयदायत्नामस्य दुःखफलत्वमवगमयति । यथा 'अकर्तव्यो दुःखफलः' इति । ततो रागतः प्रवृत्तमप्यायत्यां दुःखतो विभ्यतं पुरुषं शक्नोति निवारयितुमिति बलीया शास्त्रीयः प्रतिषेधो रागतः प्रवृत्तेरिति न तथा विकल्पमर्हति । शास्त्रीयौ तु विधिनिषेधा तुल्यबलतया षोडशिम्रहणवद्विकल्पेते तत्र हि विधिदर्शनात्प्रधानस्योपकारभूयस्त्वं कल्प्यते । निषेधदर्शनाच्च वैयुग्येपि फलसिद्धिरवगम्यते । यथाह—'अर्थे सवदिति चेन्न तुल्यत्वादुभयं शब्दलक्षणम्' इति । नच वाच्यं यावद्यजतिषु येयजामहकरणं यावद्यजतिसामान्यदारेण नुयाजं यजतिविशेषमुपसर्पति तावदनुयाजगतेन निषेधेन तन्निषिद्धमिति शीघ्रप्रवृत्तेः सामान्यशास्त्राद्विशेषनिषेधो बलवानिति यतो भवत्वेवंविधिषु ब्राह्मणेभ्यो दधि दीयतां तक्रं कौण्डिन्यायेति । तत्र तक्रविधिर्न दधिविधिमपेक्षते प्रवर्तितुमिह तु प्राप्ति पूर्वकत्वात्प्रतिषेधस्य येयजामहस्य चान्यतोऽप्राप्तेस्तन्निषेधेन निषेधप्राप्त्यै तद्विधिरपेक्षणीयः । नच सापेक्षतया निषेधाद्विधिर्न बलीयानित्यतुल्यशिष्टतया न विकल्पः किंतु निषेधस्यैव बाधनमिति सांप्रतं, तथा सति निषेधशास्त्रं प्रमत्तगीतं स्यात् । न तदुक्तं तुल्यं हि सांप्रदायिकम् । नच न तौ पशौ करोतीतिवदर्थवादता । असमवेतार्थत्वात् । पशौ हि नाज्यभागो ल इव पपद्यते । न चात्र तथा येयजामहाभावः, यजतिषु येयजामहविधानात् । अनुयाजानां च तद्भावात् । नच पर्युदासस्तदानुयाजे चिति, कात्यायनमतेन नियमप्रसक्तेः । तस्माद्विहितप्रतिषिद्धतया विकल्प इति प्राप्तम् । एवं प्राप्त उच्यते—उक्तं षोडशिम्रहणाग्रहणयोर्विकल्प इति । नहि तत्रान्या गतिरस्ति । तेनाष्टदोषदुष्टोऽपि विकल्प आस्थीयते पक्षेऽपि प्रामाण्यात् भूत्प्रमत्तगीततेति । इह तु पर्युदासेनाप्युपपत्तौ संभवत्यामन्याय्यं विकल्पाश्रयणमयुक्तम् । एवं हि तदा नञः संबन्धोऽनु

आनन्दगिरीव्याख्या

अतो यववाक्यर्थं मानवं हेतुमृते त्याज्यं तस्य त्यक्तमानत्वस्यामानत्वमेष्टव्यम् । केनापि हेतुना प्रयोगाङ्गत्वेन यवाङ्गीकारे त्यक्तमानत्वस्य पुनराश्रयणं तन्निरासेन स्वीकृतामानत्वस्य पुनरत्यागश्चेत्येकस्मिन्वाक्ये चरवारो दोषाः । द्वितीयेऽपि वाक्ये प्राप्तत्यागापत्त्ययनत्यक्तस्वीकारोपात्तस्यागा इति त एव दोषाः । तथापि तुल्यबलत्वाद्न्यन्तराभावाच्च त्रीहियववाक्ययोर्विकल्पोऽङ्गीकृतः । यथाहुः—'एवमेवोऽष्टदोषोऽपि यद्विहियववाक्ययोः । विकल्प आश्रितस्तत्र गतिरन्या न विद्यते' इति । इह तु सत्यां गतौ न तदाश्रय्यमित्यर्थः । अष्टदोषविकल्पपरिहाराय वाक्यान्तरशेषत्वं वाक्यान्तरस्य जैमिनेरपि संमतमिह—तदुक्तमिति । द्वादशशाखां मीमांसायां द्वादशमिकमुदाहरति—अपि स्त्विति । दीक्षितो न ददाति न जुहोति न पचतीति ज्योतिष्टोमाधिकारे श्रुतं तत्र किं सर्वदानक्षेमपाकानां निषेधः किंवा तेषामक्रतुप्रयुक्तानामथ वा तत्प्रयुक्तानामपि चोदकप्राप्तानामाहो पर्युदास इति संशये सर्वतो मादिनिषेधे प्रत्यक्षविधिविरोधादक्रतुप्रयुक्तानां वा तत्प्रयुक्तानामपि चोदकप्राप्तानामनुमानिकतया निषेधस्य प्रत्यक्षाविरुद्धत्वेन निषेधं शक्यत्वात्निषेध इति प्राप्ते सिद्धान्तसूत्रमपि खिलादि । तुशब्दोऽवधारणार्थो नावं निषेधः किंतु न दीक्षितोऽदीक्षित इत्युक्तानामि तरेषामविशेषेण होमादीनां ज्योतिष्टोमे कस्य पर्युदासः स्यादित्यत्र हेतुमाह—वाक्येति । अहरहर्दद्यादितिविशेषः सत्त्वादिति बाधः । पर्युदाससमानाश्रित्य निषेधेऽभीष्टे ज्योतिष्टोमे दानादीनां विकल्पः स्यात् स चान्याय्य इत्याह—प्रतिषेध इति । अपि तु

यद्यपीदं परकीययोः सुकृतदुष्कृतयोः परैरुपायनं नाञ्जसं संभाव्यते तथापि तत्संकीर्तनात्ता-
वत्सदानुगुण्येन हानमेव विधूननं नामेति निर्णेतुं शक्यते । कचिदपि चेदं विधूननसंनिधातु-
पायनं श्रूयमाणं कुशाछन्दस्तुत्युपगानवद्विधूननश्रुत्या सर्वत्रापेक्षमाणं सार्वत्रिकं निर्णयका-
रणं संपद्यते । नच चालनं ध्वजाग्रवत्सुकृतदुष्कृतयोर्मुख्यं संभवति । अद्रव्यत्वात् । अश्वश्चेति
रोमाणि विधून्वानस्त्यजग्रजः सहैव तेन रोमाण्यपि जीर्णानि शातयति 'अश्व इव रोमाणि
विधूय पापम्' (छा० ८।१३। १) इति च ब्राह्मणम् । अनेकार्थत्वाभ्युपगमाच्च धातूनां न स्मरण-
विरोधः । तदुक्तमिति व्याख्यातम् ॥ २६ ॥

सांपराये तर्तव्याभावात्तथा ह्यन्ये ॥ २७ ॥



कर्मत्यागो मार्गमध्ये यदि वा मरणात्पुरा ॥ उत्तरीयं विरजां त्यागस्तथा कौपीतकिश्रुतेः ॥ १ ॥

कर्मप्राप्यफलाभावात्मध्ये साधनवर्जनात् ॥ ताण्डिश्रुतेः पुरा त्यागो बाध्यः कौपीतकिश्रुतेः ॥ २ ॥

देवयानेन पथा पर्यङ्कस्थं ब्रह्माभिप्रस्थितस्य व्यध्वनि सुकृतदुष्कृतयोर्वियोगं कौपीतकिनः पर्य-

रत्नप्रभाष्याख्या

विदुषः सेवकादौ तुल्यकर्मसंक्रान्तिरिति नासंभव इति वाच्यं, केवलधुनोतेरपि मुख्यार्थासंभवेनान्यत्र लक्ष्यतया तु
स्थानानिलक्षणाया एव युक्तत्वादिति भावः । उपायनस्यामुख्यत्वात् क्वापि हानिलक्षणाबीजत्वमिति शङ्कित्वा पुण्यपाप
फलतः स्वीकारात्मकमुपायनं हानिं विनानुपपन्नं सल्लक्षणाभिर्णायकमिति परिहरति—**यद्यपीत्यादिना** । यथान्यत्रश्रु-
मौदुम्बरत्वादिकं कुशादिनिर्णायकं तथेदमुपायनं विधूननस्य हानत्वे निश्चायकमित्याह—**कचिदपीति** । विधूननं सु-
कृमिति नोच्यते, तत्राह—**नचेति** । तथापि हानं कथं लक्ष्यत इत्याशङ्क्य मुख्यसंबन्धादित्याह—**अश्वश्चेति**
अनुपपत्तिसंबन्धौ लक्षणाबीजरूपावुक्त्वा लक्षकं पदं निर्दिशति—**अश्व इवेति** । विधूयेति पदं दृष्टान्ते हानपर्यन्तं ।
दृष्टान्तिकेऽपि हानलक्षकमित्यर्थः । यद्वा हानवाचकमेवास्तु नच धून्कम्पन इति धातुपाठविरोधस्तस्योपलक्षणार्थं
दित्याह—**अनेकेति** । शाखान्तरस्थमुपायनं विधूननस्य हानत्वनिश्चायकमित्यत्र जैमिनिसूत्रं तदुक्तमिति गृहीतपूर्वं व्याख्य-
तमित्यर्थः । एवं विधूननस्य हानित्वसिद्धेः केवलहानावुपायनोपसंहार इति सिद्धम् ॥ २६ ॥ **सांपराये अन्ये** । व्यर्था
अर्धमार्गे । पूर्वोक्तं विधूननस्य हानत्वमुपजीव्य हानस्य नदीतरणानन्तरश्रुतेरश्व इव रोमाणि इत्यादौ देहत्यागात्प्राक्काल-
भागीत्याख्या

भागीत्याख्या

माणत्वात् । नच प्रामाणिकं कल्पनागौरवं लोहगन्धितामाचरति । अपिचानेकार्थत्वाद्भातूनां त्यागेपि विधूयेति मुख्यमेव भवि-
ष्यति । प्राचुर्येण त्यागेपि लोके प्रयोगदर्शनात् । विनिगमनाहेतोरभावात् । गणकारस्य चोपलक्षणत्वेनाप्यर्थनिर्देशस्य त-
दर्शनात् । तस्माद्धानार्थ एवात्रेति युक्तम् ॥ २६ ॥ **सांपराये तर्तव्याभावात्तथा ह्यन्ये** । ननु पाठक्रमादर्थपथे सङ्क-
दुष्कृततरणे प्रतीयते । विद्यासामर्थ्याच्च प्रागेवावगम्यते । तथा शास्त्रायनिनां ताण्डिनां च श्रुतेः । श्रुत्यर्थो च पाठक्रमादलीयां
'अभिहोत्रं लुहोति यवां पचति' इत्यत्र यथा । तस्मात्पूर्वपक्षभावादनामप्यमेतत् । अत्रोच्यते । नेतृत्वात्क्रममात्रमपि तु श्रुतित्व-
कृतदुष्कृते विधूनुत इति । तदिति हि सर्वनाम तस्मादर्थे सन्निहितपरामर्शकं तस्य हेतुभावमाह । सन्निहितं च यदन-
श्रुतम् । तच्चाप्यथर्वति विरजानदीमनोऽभिगमनमित्यर्थपथ एव सुकृतदुष्कृतत्यागः । नच श्रुत्यन्तरविरोधः । अर्थपथेऽपि
पापविधूनने ब्रह्मलोकसंभवात्प्राक्कालोपपत्तेः । एवं शास्त्रायनिनामप्यविरोधः । नहि तत्र जीवन्मिति वा जीवत इति च

आनन्दगिरीयव्याख्या

धूननशब्दसंनिहितोपायनशब्दानुसारेण हानमेव लक्ष्यमित्यर्थः । उपायनस्यापि मुख्यस्यायोगात्तच्छेषतया कथं हानमित्याशङ्क्याह—
यद्यपीति । उपायनशब्दस्य विधूननशब्दसंनिधौ कचिदेव भावात्कथं तद्वशातिर्णयः, तत्राह—**कचिदपीति** । यथा कुशादि-
कचिदुक्तेषु संधिष्वपे श्रुत्यन्तराश्रित्योऽङ्गीकृतस्तथेदमुपायनं विधूननसंनिधौ कचिदेव श्रुतमपि यत्र यत्र विधूननं श्रूयते तत्र तत्र
सर्वत्र तत्संनिधौ निर्णायकत्वेनापेक्षितं निर्णायकमित्यर्थः । यत्तु लौकिकप्रयोगाद्विधूननं कम्पनमेवेति, तत्राह—**नचेति** । दृष्टान्ते
कम्पनस्यैव दृष्टेर्दृष्टान्तिकेऽपि तदेव ग्राह्यमित्याशङ्क्याह—**अश्वश्चेति** । हानमपि तत्र भागीत्यर्थः । तथापि दृष्टान्तिके विधूननं
चालनमेवेत्याशङ्क्य तयोस्तुल्यत्वाग्नौवमित्याह—**अश्व इवेति** । यत्तु पाणिनिस्मरणान्निधूननं कम्पनमेवेति, तत्राह—**अनेकेति** ।
श्रुत्यन्तरस्यो विशेषः श्रुत्यन्तरेऽनाश्रितश्चेद्विकल्पः सर्वत्र स्यात् । स चायुक्तः सत्यां गताविति पृथुदासाधिकरणे व्युत्पादितमित्याह—
तदुक्तमिति ॥ २६ ॥ कर्मक्षयहेतुत्वं विद्यायाः सिद्धं कृत्वा हानसंनिधातुपायनोपसंहारो दर्शितः संप्रति तदेवास्मिन् मार्गमध्ये
श्रुतकर्मक्षयस्य विद्याहेतुत्वाभावादित्याशङ्क्याह—**सांपराय इति** । यद्वा द्वितीयवर्णकोक्तविधूननशब्दस्य हानस्य कालोऽनेन
निरूप्यते । विधूननं हानमित्युक्त्वा तदेव कचिद्व्यवस्थेऽर्थपथे श्रुतं विचारयितुं विचारविषयमाह—**देवयानेनेति** । उक्तं विमर्श-

द्विविद्यायामामनन्ति 'स एतं देवयानं पन्थानमासाद्याभिलोकमागच्छति' (कौ० १।३) इत्यु-
पक्रम्य 'स आगच्छति विरजां नदीं तां मनसैवात्येति तत्सुकृतदुष्कृते विधूनुते' (कौ० १।४)
इति । तर्हि यथाश्रुतं व्यध्वन्येव वियोगवचनं प्रतिपत्तव्यमाहोस्विदादावेव देहादपसर्पण
इति विचारणायाम् श्रुतिप्रामाण्याद्यथाश्रुति प्रतिपत्तिप्रसक्तौ पठति सांपराय इति । सांपराये
गमन एव देहादपसर्पण इदं विद्यासामर्थ्यात्सुकृतदुष्कृतहानं भवतीति प्रतिजानीते । हेतुं
चाचष्टे तर्तव्याभावादिति । नहि विदुषः संपरेतस्य विद्यया ब्रह्म संप्रेप्ततोऽन्तराले सुकृत-
दुष्कृताभ्यां किञ्चित्प्राप्तव्यमस्ति यदर्थं कतिचित्क्षणानक्षीणे ते कल्पेयाताम् । विद्याविरुद्ध-
फलत्वात्तु विद्यासामर्थ्येन तयोः क्षयः स च यदैव विद्या फलाभिमुखी तदैव भवितुमर्हति ।
तस्मात्प्रागेव सन्नयं सुकृतदुष्कृतक्षयः पश्चात्पठ्यते । तथा ह्यन्येऽपि शाखिनस्ताण्डिनः शाट्या-
यनिनश्च प्रागवस्थायामेव सुकृतदुष्कृतहानमामनन्ति 'अथैव रोमाणि विधूय पापम्'
(छा० ८।१३।१) इति, तस्य पुत्रा दायमुपयन्ति सुहृदः साधुकृत्यां द्विषन्तः पापकृत्याम्'
इति च ॥ २७ ॥

रत्नप्रभाध्याख्या

ध्रुतश्च संशयमाह—तत्किमिति । ब्रह्मलोकमार्गमध्ये विरजाख्यां नदीमत्येति तत्सुकृतदुष्कृते विधूनुते, इत्यत्र तदिति-
सर्वनामध्रुत्यास्तेनेत्यर्थतया संनिहितनदीतरणस्य कर्महानिहेतुत्वोक्तैरर्धपथे कर्मक्षय इति पूर्वपक्षः । तत्र विद्यायाः
कर्मक्षयहेतुत्वासिद्धिः पूर्वपक्षे, सिद्धान्ते तत्सिद्धिरिति मत्वा सिद्धान्तयति—सांपराय इति । मरणात्प्रागित्यर्थः ।
संपरेतस्य मृतस्य कंचित्कालं कर्मसत्त्वे फलाभावादेवयानमार्गप्रवेशायोगाच्चादावेव क्षय इत्यर्थः । क्षयहेतोर्विद्याया मध्ये-
मार्गमसत्त्वाच्चेत्याह—विद्याविरुद्धेति । नदीतरणानन्तरपाठस्तु बाध्यः, अर्थविरोधादित्याह—तस्मादिति । तदिति
सर्वनामापि प्रकृतवैयवोच्यत इति भावः ॥ २७ ॥ किञ्च मृतस्य छन्दतो यथाकामं विद्यानुष्ठानानुपपत्तेरभयोर्विद्याकर्म-

भामतीध्याख्या

ध्रुतम् । तथा चार्धपथ एव सुकृतदुष्कृताविमोक्तः । एवं च न पर्यङ्कविद्यातस्तत्प्रक्षय इति पूर्वः पक्षः । रादान्तस्तु विद्यासा-
मर्थ्यविधूतकल्मषस्य ज्ञानवत उत्तरेण पथा गच्छतो ब्रह्मप्राप्तिर्न चाप्रक्षीणकल्मषस्योत्तरमार्गगमनं संभवति । यथा यवागूपा-
कृत्वाग्निहोत्रम् । यमनियमाद्यनुष्ठानसहिताया विद्याया उत्तरेण मार्गेण पर्यङ्कस्थब्रह्मप्राप्त्युपायत्वश्रवणात् । अप्रक्षीणपापमन्त्र
तदनुपपत्तेः । विद्यैव तादृशी कल्मषं क्षययति क्षपितकल्मषं चोत्तरमार्गं प्रापयतीति कथमर्धपथे कल्मषक्षयः । तस्मात्प्रा-
प्तिक्रमबाधेनार्थकमोऽनुसर्तव्यः । ननु न पाठक्रममात्रमत्र, तदिति सर्वनामध्रुत्या संनिहितपरामर्शादित्युक्तम् । तदयुक्तं बुद्धिसं-
नेधानमात्रमत्रोपयुज्यते नान्यत्, तच्चानन्तरस्येव विद्याप्रकरणाद्विद्याया अपीति समाना श्रुतिरुपपत्तापीति । अर्थपाठो परिशि-
ष्येते तत्र चार्थो बलीयानिति । नच ताण्ड्यादिश्रुत्यविरोधः पूर्वपक्षे । अथैव रोमाणि विधूयेति हि स्वतन्त्रस्य पुरुषस्य

आनन्दगिरीयव्याख्या

चनमधिकृत्य श्रुतिविप्रतिपत्त्या संशयमाह—तदिति । अथैव रोमाणि विधूय पापमित्यारभ्य भूत्वा शरीरमित्युक्त्वा ब्रह्मलोक-
मिसंभवामीति श्रुत्या देहत्यागात्प्रागेव सुकृतादिहानोक्तैर्विद्यासामर्थ्याच्च जीवत एव तद्धानसिद्धेः सति पुष्कले हेतो कार्यक्षेपायोगा-
त्प्रायाश्च कर्मक्षये पुष्कलहेतुत्वात्सुकृतदुष्कृते विधूनुत इत्यत्र च पाठक्रमादर्थपथे सुकृतादित्यागानुगमात्पाठक्रमार्थक्रमस्य
उपपत्त्यात्पूर्वपक्षमात्रमाशङ्क्य तत्प्राप्तिमाह—श्रुतीति । तत्सुकृतदुष्कृते विधूनुत इत्येतन्न पाठमात्रं किंतु तच्छब्देन सर्वनाम्ना
सादिति हेत्वर्थेन विरजानद्यतिक्रमस्य विधूननं प्रति हेतुतां वदन्ती श्रुतिरियम् । नच श्रुत्यन्तरविरोधार्धपथेऽपि कर्मक्षयस्य
ब्रह्मलोकसंभवनप्राक्कालवसिद्धेरिति भावः । विधूननशब्दवत्सुकृतादिहानस्य कालोक्तिद्वारा वाक्यार्थोद्देशेन कथनात्प्रादादिसंगतिः ।
पक्षे विद्यासामर्थ्यानादरः । सिद्धान्ते तदादरणमित्यभिप्रेत्य पूर्वपक्षप्राप्तिमुक्त्वा सिद्धान्तमुत्तमवतायं योजयति—पठती-
दिना । किं फलवशादर्थपथे दुष्कृतादिहानं कल्प्यं किंवा तत्रैव हानहेतोः सत्त्वात् । तत्रायं प्रत्याह—नहीति । संपरेतस्य
लोकं प्रति प्रस्थितस्येत्यर्थः । द्वितीयं निराह—विद्येति । अनपाकृतपापस्य देवयानेन पथा गमनायोगाज्जीवत एव विदुषो
विद्यासामर्थ्यात्पापहानमित्यर्थः । का तर्हि कौपीतकिश्रुतेर्गतिः, तत्राह—तस्मादिति । तदितिसर्वनामध्रुत्या प्रकरणपठितवि-
द्याः प्राधान्यात्परामर्शोद्धारजनयतिक्रमस्यानन्तरप्रकृतस्याप्यप्राधान्यादपरामर्शात्पाठक्रमबाधेनार्धक्रमः स्वीकर्तव्य इत्यर्थः । किञ्च
ति पुष्कलहेतोः कार्यं भवत्येवेतिन्यायानुगृहीतं श्रुत्यन्तरमेव बलवदिति मत्वा श्रुत्यन्तरमुदाहरत—तथाहीति । नहि तस्यावि-
धेन नयनं पूर्वपक्षे युक्तं विधूय पापमिति विधूनने पुंसः स्वातन्त्र्यदृष्टेरित्याशयेनाह—अथैव इवेति । किञ्च प्रागवस्थायामेव
त्यागादानस्य श्रुत्याद्वैते च तत्त्यागात्तदादानयोगाच्चाधः कर्मनिवृत्तिरित्याह—तस्येति ॥ २७ ॥ विद्याफलत्वाद्ब्रह्मलोका-

शेषेणैवोपायनानुवृत्तिरुक्तैवं देवयानानुवृत्तिरपि भवितुमर्हतीत्यस्यां प्राप्तावाचक्ष्महे । गतेर्देवया-
नस्य पथोऽर्थवत्त्वमुभयथा विभागेन भवितुमर्हति कचिदर्थवती गतिः कचिन्नेति नाविशेषण ।
अन्यथा ह्यविशेषेणैवैतस्यां गतावङ्गीक्रियमाणायां विरोधः स्यात् । पुण्यपापे विधूय निरञ्जनः
परमं साम्यमुपैति' (मु० ३।१।३) इत्यस्यां श्रुतौ देशान्तरप्रापणी गतिर्विरुध्येत । कथं हि
निरञ्जनोऽगन्ता देशान्तरं गच्छेत् । गन्तव्यं च परमं साम्यं न देशान्तरप्राप्त्यायत्तमित्यानर्थ-
क्यमेवात्र गतेर्मन्यामहे ॥ २९ ॥

उपपन्नस्तल्लक्षणार्थोपलब्धेलोकवत् ॥ ३० ॥

उपपन्नश्चायमुभयथाभावः कचिदर्थवती गतिः कचिन्नेति । तल्लक्षणार्थोपलब्धेः । गतिकारण-
भूतो ह्यर्थः पर्यङ्कविद्यादिषु सगुणेषूपपासनेषूपलभ्यते । तत्र हि पर्यङ्कारोहणं पर्यङ्कस्थेन ब्रह्मणा
संवदनं विशिष्टगन्धादिप्राप्तिश्चेत्येवमादि बहु देशान्तरप्राप्त्यायत्तं फलं श्रूयते तत्रार्थवती
गतिः । नहि सम्यग्दर्शने तल्लक्षणार्थोपलब्धिरस्ति । न ह्यात्मैकत्वदर्शनामातकामानामिहैव
दग्धाशोषक्लेशबीजानामारब्धभोगकर्माशयक्षपणव्यतिरेकेणापेक्षितव्यं किंचिदस्ति तत्रानर्थिका
गतिः । लोकवच्चैष विभागो द्रष्टव्यो यथा लोके ग्रामप्राप्तौ देशान्तरप्रापणः पन्था अपेक्ष्यते
नारोग्यप्राप्तावेवमिहापीति । भूयश्चैनं विभागं चतुर्थोध्याये निपुणतरमुपपादयिष्यामः ॥ ३० ॥

रत्नप्रभाख्या

तत्त्वात्सर्वत्रोपसंहार इत्यर्थः । अत्र निर्गुणविदोऽपि मुख्यार्थं मार्गापेक्षा पूर्वपक्षे, सिद्धान्ते त्वनपेक्षेति फलम् । देशा-
दिव्यवहितवस्तुप्राप्तौ मार्गस्यापेक्षेतिन्यायानुगृहीतश्रुतिविरोधान्नोपसंहार इति सिद्धान्तः । निरञ्जनोऽसङ्गः, साम्यं ब्रह्म
॥ २९ ॥ ननु तर्हि सगुणविद्यायामपि मार्गो व्यर्थ इत्यत आह—उपपन्न इति । सा गतिलक्षणं कारणं यस्यार्थस्य स

भामतीव्याख्या

वर्तनीयः । नासौ देशविशेषमपेक्षते । नहि जातु रज्जौ सर्पभ्रमनिवृत्तये समुत्पन्नं रज्जुत्वज्ञानं देशविशेषमपेक्षते । विरो-
त्पादस्यैव स्वविरोधविद्यानिवृत्तिरूपत्वात् । नच विद्योत्पादाय ब्रह्मलोकप्राप्तिरपेक्षणीया । यमनियमादिविशुद्धसत्त्वस्यैव
श्रवणादिभिर्विद्योत्पादात् । यदि परमार्थकार्यकर्षणाय शरीरपाताव्यपेक्षेति न देवयानेनास्तीति ह्येति श्रुतिविरो-
धान्नपेक्षितव्य इति । अस्ति तु पर्यङ्कविद्यायां तस्यार्थ इत्युक्तं द्वितीयेन सूत्रेणेति । ये तु यदि पुण्यमपि निवर्तते किमर्था तर्हि गति-
रित्याशङ्क्य सूत्रमवतारयन्ति । गतेरर्थवत्त्वमुभयथा दृष्टान्तनिवृत्त्या सुकृतनिवृत्त्या च । यदि पुनः पुण्यमनृत्तं ब्रह्मलोकगत-
स्यापीह पुण्यफलोपभोगयावृत्तिः स्यात् । तथा चेतन प्रतिपाद्यमानागत्यावृत्तिश्चित्तविरोधः । तस्माद्दृष्टतस्येव सुकृतस्यापि
प्रशय इति तैः पुनरनाशङ्कनीयमेवाशङ्कितम् । विद्याक्षिप्तायां हि गतो केयमाशङ्का यदि क्षीणसुकृतः किमर्थमयं यातीति । नमोषा

आनन्दगिरीयव्याख्या

ज्ञानोपायगमित्वात्पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे निर्गुणविदोऽपि गत्यपेक्षाया नियतिः । सिद्धान्ते सगुणविद्यावन एव तदपेक्षेति विवक्षित्वा
सिद्धान्तयति—अस्यामिति । प्रतिज्ञां व्याख्याय हेतुं व्याख्याति—अन्यथेति । विरोधमेव साधयति—कथं हीति । सर्व-
गतस्यासङ्गस्यात्मनो नोपाध्यतिरेकेण गत्युपपत्तिरित्यर्थः । गन्तुरूपालोचनया गतेरयोगमुक्त्वा गन्तव्यरूपालोचनयापि तदयो-
गमाह—गन्तव्यं चेति । स्वतो भिन्नयोर्वैक्यायोगादाविद्ये भेदे विद्ययेव तत्रिवृत्तेविद्यायाश्च स्वोत्पत्तौ स्वफले वा देशभेदोपज्ञाया-
न्वितार्थिका गतिरित्युपसंहारति—इतीति । निर्गुणब्रह्मधीः सप्तम्यर्थः ॥ २९ ॥ निर्गुणविद्यायां गतिर्व्यर्थेति प्राधान्येनोक्तं । पथ-
विद्यादौ प्राधान्येन तदर्थवत्त्वमाह—उपपन्न इति । तत्र प्रतिज्ञां व्याकरोति—उपपन्नश्चेति । कचिदर्थवती गतिरित्यत्र हेतु-
मवतार्य लक्षणशब्दस्य लक्षणया कारणार्थत्वं गृहीत्वा व्याचष्टे—तदिति । उपलब्धिमेवाभिनयति—तत्रेति । देशादेशान्तर-
प्राप्त्यायत्ते फले श्रुते फलितमाह—तत्रेति । पर्यङ्कविद्यासगुणोपासितः सप्तम्यर्थः । निर्गुणविद्यायामपि हेतुरस्तीत्याशङ्क्याह—
न त्विति । तदेवोपपादयति—नहीति । तेषां प्राप्तपरानन्दत्वमाह—आसेति । इहेति जीवदवस्थोक्तिः । निरस्तममस्तान-
त्वमाह—दग्धेति । तर्हि सद्यो देहपातः स्यान्नेत्याह—आरब्धेति । हेतोर्व्यभिचारं निरस्य कचिन्नेत्युक्तं निगमयति—
तत्रेति । सप्तम्यर्थः । निर्गुणब्रह्मविद्याविरादिगतिमान्मुक्तिफलभाक्त्वात्समुच्चयानाहिरण्यगर्भवदिति भावः । कचिदर्थवती
गतिः कचिन्नेत्युक्तं सूत्रेण दृष्टान्तेन स्पष्टयति—लोकावच्छेति । इहेति सगुणनिर्गुणविद्योक्तिः । इतिशब्दः सूत्रव्याख्यासमाप्तौ ।
‘तयोर्व्यभिचारमृत्तत्वमेति’ इति श्रुतेर्देवयानेनावधना गतस्य । मुक्तिरित्याशङ्क्याह—भूयश्चेति ॥ ३० ॥ सगुणनिर्गुणविद्यासु

अनियमः सर्वासामविरोधः शब्दानुमानाभ्याम् ॥ ३१ ॥



मार्गः श्रुतस्थलेष्वेव सर्वोपास्तिषु वा भवेत् ॥ श्रुतेष्वेव प्रकरणात् द्विःपाठोऽस्य वृषाम्यथा ॥ १ ॥

प्रोक्तो विद्यान्तरे मार्गो ये चेव इति वाक्यतः ॥ तेन बाध्यं प्रकरणं द्विःपाठश्चिन्तनाय हि ॥ २ ॥

सगुणासु विद्यासु गतिरर्थवती न निर्गुणायां परमात्मविद्यायामित्युक्तम् । सगुणास्वपि विद्यासु कासुचिद्वृत्तिः श्रूयते यथा पर्यङ्कविद्यायामुपकोसलविद्यायां पञ्चाग्निविद्यायां दहरविद्यायामिति । नान्यासु यथा मधुविद्यायां शाण्डिल्यविद्यायां षोडशकलविद्यायां वैश्वानरविद्यायामिति । तत्र संशयः—किं यास्ववैषा गतिः श्रूयते तास्वैव नियम्येतोतानियमेन सर्वाभिरेवंजातीयकभिर्विद्याभिरभिसंबध्येतेति । किं तावत्प्राप्तं नियम इति । यत्रैव श्रूयते तत्रैव भवितुमर्हति । प्रकरणस्य नियामकत्वात् । यद्यन्यत्र श्रूयमाणाऽपि गतिर्विद्यान्तरं गच्छेच्छ्रुत्यादीनां प्रामाण्यं हीयेत सर्वस्य सर्वार्थत्वप्रसङ्गात् । अपि चार्चिरादिकैकैव गतिरुपकोसलविद्यायां पञ्चाग्निविद्यायां च तुल्यवत्पठ्यते तत्सर्वार्थत्वेऽनर्थकं पुनर्वचनं स्यात् । तस्मान्नियम इत्येवं प्राप्ते पठति—अनियम इति । सर्वासामेवाभ्युदयप्राप्तिफलानां सगुणानां विद्यानामविशेषेणैषा देवयानाख्या गतिर्भवितुमर्हति । नन्वनियमाभ्युपगमे प्रकरणविरोध उक्तः । नैषोऽस्ति विरोधः । शब्दानु-

रत्नप्रभाष्याक्या

तल्लक्षणार्थः ॥ ३० ॥ अनियमः सर्वासां । अत्राप्यन्विरादिमार्ग एव विषयस्तत्र विद्याविशेषप्रकरणादविशेषश्रुते संशये पूर्वपक्षमाह—किं तावदिति । सगुणनिर्गुणविद्यासु मार्गस्य भावाभावव्यवस्थावत्सगुणास्वपि व्यवस्थेति दृष्टान्ते प्राप्ता सिद्धान्ते व्यवस्थापनादाहृतिनियमोऽनियम उभयत्र फलम् । नियमे प्रकरणमुक्त्वा पुनरुक्तिं लिङ्गमाह—अपिचेति । एकत्रोक्तगतेरन्यत्र प्राप्ता पुनरुक्तिर्वृथा स्यादित्यर्थः । सिद्धान्तयति—सर्वासामिति । अभ्युदय ब्रह्मलोकः । अविशेषश्रुत्यादिना प्रकरणबाधो न दोष इत्याह—नैष इति । तत्र अधिकृतानां मध्ये य इत्थं पद्मानिन्दुं

भामतीव्याख्या

सुकृतनिबन्धना गतिरपि तु विद्यानिबन्धना । तस्माद्ब्रह्मोक्तमेवोपवर्णनं साध्विति ॥ २९ ॥ ३० ॥ अनियमः सर्वासामविरोधः शब्दानुमानाभ्याम् । प्रकरणं हि धर्माणां नियामकम् । यदि तु तच्चाद्रियते ततो दर्शपूर्णमासज्योतिष्टोमादिधर्माः संकीर्णैर्न । नच तेषां विकृतिषु सौर्यादिषु द्वादशाहादिषु चोदकतः प्राप्तिः । सर्वत्रोपदेशिकत्वात् । नच दर्विहोमस्याप्रकृतिविकारभूतस्यार्थमकत्वम् । नच सर्वधर्मयुक्तं कर्म किंचिदपि शक्यमनुष्ठानम् । न चैवं सति श्रुत्यादयोऽपि विनियोजकान्तेषामपि हि प्रकरणेन सामान्यसंबन्धे सति विनियोजकत्वात् । यत्रापि विना प्रकरणं श्रुत्यादिभ्यो विनियोगोऽवगम्यते तत्रापि तन्निर्वाहप्रकरणस्यावश्यं कल्पनीयत्वात् । तस्मात्प्रकरणं विनियोगाय तन्नियमाय चावश्याभ्युपेतव्यमन्यथा श्रुत्यादीनामप्राप्त्यप्रवृत्तः तस्माद्यास्ववैषासनासु देवयानः पितृयाणो वा पन्था आम्नातस्तास्वैव न तूपासनान्तरं तदनाम्नात् । नच 'ये चेमेऽप्यश्रद्धातप इत्युपासते' इति सामान्यवचनात्सर्वविद्यासु तत्पथप्राप्तिः । श्रद्धातपःपरायणानामेव तत्र तत्पथप्राप्तिः श्रूयते, न तु विद्यापरायणानाम् । अपिचैवं सत्येकस्यां विद्यायां मार्गोपदेशः सर्वासु विद्यास्वित्येकैव मार्गोपदेशः कर्तव्यो न विद्यान्ते ।

आमन्दगिरीयव्याख्या

गतिभावाभावव्यवस्थावत्सगुणविद्यास्वपि व्यवस्थापनाशङ्काह—अनियम इति । वृत्तं कीर्तयति—सगुणास्त्विति । गोर्धेः धार्थवत्त्वे स्थिते किमनेनाधिकरणेनेत्याशङ्क्य विषयमाह—सगुणास्त्विति । विचारबीजं संशयं वक्तुं कोट्यन्तरमाह—नेति । अन्विरादिपूर्वाणां पन्थानमधिकृत्य विद्याविशेषाधिकाराद्वाक्यादविशेषदृष्टेश्च संशयमाह—तत्रेति । सगुणासु विद्यासु गतेः सर्वैककत्वोक्त्या वाक्यार्थधीहेतोरेव चिन्तनात्पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे नियताया गतेरुपसंहारासिद्धिः । सिद्धान्ते त्वनियतायाः सर्वैककत्वमित्यङ्गीकृत्य विद्युश्य पूर्वपक्षमाह—किमिति । नियमं व्याकरोति—तत्रेति । तत्र हेतुः—प्रकरणस्येति । हेतुमतिरेकतो विवृणोति—यदीति । प्राकरणिके सामान्यसंबन्धे श्रुत्यादिभ्यो विशेषविनियोगधीः । यत्र श्रुत्यादय एव विनियोजकान्तेषामपि तन्निर्वाहाय प्रकरणं कल्प्यम् । तदभावे दर्शपूर्णमासज्योतिष्टोमादिधर्माणां संकरात् । तस्माद्विनियोगाय तन्नियमाय च प्राकरणमैव प्रमाणं हि च प्रकरणमैव प्रमाणम् । अन्यथा श्रुत्याद्यप्राप्त्यात्तेन प्राकरणिकी विशेषसंगतिरित्यर्थः । न केवलं नियमे प्रकरणमेव प्रमाणं किङ्गमपीत्याह—अपिचेति । एकत्रोक्तस्य सर्वत्र संबन्धसिद्धौ पुनरुक्तिरनर्थकित्यर्थः । लिङ्गप्रकरणाभ्यां वाक्यबाधं मतोपसंहरति—तस्मादिति । नियता गतिर्नोपसंहाराहेति प्राप्तं पूर्वपक्षमनूय सिद्धान्तयति—एवमिति । अनियमं व्याख्यायति—सर्वासामिति । कर्मसमृद्धादिफलोपासनानि व्यवच्छिन्नानि—अभ्युदयेति । अनियमे प्रकरणविरोधं सारयति—नन्वेति । यत्रायमेवोत्तरमाह—नेति । गतेर्वाक्यीयान्वयस्य सार्धभिरुक्तत्वाद्ब्रह्मलोकं प्रकरणं बाध्यमित्यभिप्रेत्य श्रुतिमाह—तथाहीति । नन्व-

मानाभ्यां श्रुतिस्मृतिभ्यामित्यर्थः । तथाहि श्रुतिः—‘तद्य इत्थं विदुः’ (छा० ५।१०।१) इति पञ्चाग्निविद्यावतां देवयानं पन्थानमवतारयन्ती ‘ये चेमेऽरण्ये श्रद्धातप इत्युपासते’ (छा० ५।१०।१) इति विद्यान्तरशीलिनामपि पञ्चाग्निविद्याविद्भिः समानमार्गतां गमयति । कथं पुनरवगम्यते विद्यान्तरशीलिनामियं गतिरिति । ननु श्रद्धातपःपरायणानामेव स्यात्तन्मात्रश्रवणात् । नैष दोषः । नहि केवलाभ्यां श्रद्धातपोभ्यामन्तरेण विद्याबलमेवा गतिर्लभ्यते ‘विद्यया तदारोहन्ति यत्र कामाः परागताः । न तत्र दक्षिणा यन्ति नाविद्वांसस्तपस्विनः’ इति श्रुत्यन्तरात् । तस्मादिह श्रद्धातपोभ्यां विद्यान्तरोपलक्षणम् । वाजसनेयिनस्तु पञ्चाग्निविद्याधिकारेऽधीयते—‘य एवमेतद्विदुर्यं चामी अरण्ये श्रद्धां सत्यमुपासते’ (बृ० ६।२।१५) इति । तत्र श्रद्धालवो ये सत्यं ब्रह्मोपासत इति व्याख्येयम् । सत्यशब्दस्य ब्रह्मण्यसकृत्प्रयुक्तत्वात् । पञ्चाग्निविद्याविदां चेत्थं वित्तयैवोपासत्त्वाद्विद्यान्तरपरायणानामेवैतदुपादानं न्याय्यम् । ‘अथ य एतौ पन्थानौ न विदुस्ते कीटाः पतङ्गा यदिदं दन्दशूकम्’ (बृ० ६।२।१६) इति च मार्गद्वयभ्रष्टानां कष्टमधोगतिं गमयन्ती श्रुतिर्देवयानपितृयाणयोरैवानन्तर्भावयति । तत्रापि विद्याविशेषादेष्टां देवयानप्रतिपत्तिः । स्मृतिरपि—‘शुक्लकृष्णे गती ह्येते जगतः शाश्वते मते ।

रत्नप्रभाख्याख्या

चामी अरण्ये श्रद्धातप इत्युपासते श्रद्धातपउपलक्षितं ब्रह्म ध्यायन्ति तेऽर्चिषमभिसंभवन्तीत्यन्वयः । ननु श्रद्धातपोमात्रश्रुतेस्ताभ्यामेव अर्चिरादिगमनं स्यात् वैश्वानरादिविद्याशीलानामिति शङ्कते—कथं पुनरिति । अविदुषां गतिनिषेधाच्छ्रद्धातपःशब्दाभ्यां तत्साध्यब्रह्मविद्यालक्षणेति परिहरति—नैष दोष इति । तत् ब्रह्मलोकस्थानं, परागताः परावृत्ताः, कामक्रोधदोषा न सन्तीति यावत् । दक्षिणाः केवलकर्मिणस्तपस्विनोऽप्यविद्वांसो न गच्छन्तीत्यर्थः । लक्षणादोषहीनं वाक्यमाह—वाजसनेयिनस्त्विति । किंच विद्याकर्मलक्षणमार्गद्वयभ्रष्टानामधोगतिश्रुतेः वैश्वानराद्युपासकानामर्चिरादिमार्गप्राप्तिरित्याह—अथ य एताविति । दन्दशूकः सर्पः । किंच ‘अभिर्ज्योतिरहः शुक्रः षण्मासा उत्तरायणम् । तत्र प्रयाता गच्छन्ति ब्रह्म ब्रह्मविदो जनाः’ इत्यविशेषेणोपासकानामर्चिरादिगतिमुक्त्वोपसंहारस्मृतेश्च तेषां तत्प्राप्तिरित्याह—स्मृतिरिति । शुक्ला गतिर्अर्चिरादिका, कृष्णा धूमादिका, जगतो विद्याकर्माधिकृतस्य, शाश्वते

भामतीव्याख्या

विद्यान्तरे च श्रूयते । तस्मात् सर्वोपासनाम् पथिप्राप्तिरिति प्राप्तम् । एवं प्राप्ते उच्यते—‘ये चेमेऽरण्ये श्रद्धातप इत्युपासते’ इति न श्रद्धातपोमात्रस्य पथिप्राप्तिमाहापि तु विद्यया तदारोहन्तीत्यत्र नाविद्वांसस्तपस्विन इति केवलस्य तपसः श्रद्धायाश्च तत्प्राप्तिप्रतिषेधाद्विद्यासहिते श्रद्धातपसि तत्प्राप्त्युपायतया वदन् विद्यान्तरशीलिनामपि पञ्चाग्निविद्याविद्भिः समानमार्गतां दर्शयति । तथान्यत्रापि पञ्चाग्निविद्याधिकारेऽभिधीयते—‘य एवमेतद्विदुर्यं चामी अरण्ये श्रद्धां सत्यमुपासते’ इति । सत्यशब्दस्य ब्रह्मण्येवानपेक्षप्रतिष्ठात् । तदेव हि सत्यमन्यस्य मिथ्यात्वेन कथंचिदापेक्षिकसत्यत्वात् । पञ्चाग्निविदां चेत्थं वित्तयैवोपासत्त्वात् । विद्यासाध्याच्च विद्यान्तरपरायणानामेवेदमुपादानं न्याय्यम् । मार्गद्वयभ्रष्टानां चाधोगतिश्रवणात् । तत्रापि च योग्यतया देवयानस्यैवैहा-

आनन्दगिरियव्याख्या

धेकृतानां मध्ये ये केचिद्दृष्टेकादीनश्चित्त्वेन विदुस्तेऽर्चिषमभिसंभवन्तीति संबन्धः । ये चेत्यत्रापि तथैवान्वयः । अविशेषेण विद्यान्तरशालिनां देवयानप्रापकवाक्येन प्रकरणं बाध्यमित्युक्तम् । इदानीं वाक्यं न विद्यान्तरशीलिनामपि देवयानप्रापकमिति शङ्कते—कथमिति । वाक्यस्य तर्हि कोऽर्थः स्यादित्याशङ्क्याक्षेपेनाह—नन्विति । श्रद्धातपोनुष्ठानमात्रस्य श्रुतत्वात्तत्रेष्टानामेव त्रिषां वक्तव्येनोक्ता स्यादित्यर्थः । वाक्यान्यथासाद्धिं दूषयति—नेति । अविदुषामेवा गतिर्नित्यत्र श्रुतिं हेतुमाह—विद्येति । तदित्युक्तं ब्रह्मलोकस्थानं निश्चिनष्टि—यत्रेति । यस्मिन्प्राप्ते कामाः क्षुद्रविषयाः परागता व्यावृत्ताः कामक्रोधादिरपराजितं प्राप्य ब्रह्मलोकास्थानमित्यर्थः । दक्षिणा दक्षिणमार्गगामिनः केवलकर्मिणस्तपस्विनोऽप्यविद्वांसो न तत्र गच्छन्तीत्यपिशब्दो ज्ञेयः । ये चेत्यादिवाक्यस्य हि का गतिः, तत्राह—तस्मादिति । उक्तच्छ्रद्धादोगवाक्यमिहेत्युक्तम् । उपलक्ष्यगमन्तरेणापि विद्यान्तरशीलिनामियं गतिरवगते-त्याह—वाजेति । तत्रापि सत्यशब्देन सत्यार्थोक्तेरेव संग्रहात्कुतो विद्यान्तरयुक्तानां गतिधीरित्याशङ्क्याह—तत्रेति । तेऽर्चिषमभिसंभवन्तीति संबन्धः । सत्यशब्देन ब्रह्मोक्तौ हेतुमाह—सत्येति । ‘सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म’, ‘तत्सत्यं स आत्मा’, ‘सत्यस्य लम्’ इत्येवमादावित्यर्थः । सत्यार्थवचनग्रहात्सत्यार्थग्रहो लघीयानित्युक्तम् । इदानीं पञ्चाग्निविद एव सत्यमुपासत इति कस्यान्यत्वेन इत्याशङ्क्य तेषां पृथग्गृहीतत्वादित्याह—पञ्चेति । इतश्च विद्यान्तरशीलिनां गतिरिति त्रिदशानं समुच्चिनोति—अथेति । नानिति विद्यान्तरपरा गृह्यन्ते तथापि कथं देवयानयोगस्तेषामित्याशङ्क्य योग्यतयेत्याह—तत्रापीति । श्रुतिस्मृतिभ्यां प्रकरणविषयमापि प्रतिज्ञाय श्रुतिरुक्ता । संप्रति स्मृतिमाह—स्मृतिरिति । जगतो ज्ञानकर्माधिकृतस्येत्यर्थः । परोक्तं त्रिगमनूधान्यथासि-

एकया यात्यनावृत्तिमन्ययावर्तते पुनः' (भ. गी. ८।२६) इति । यत्पुनर्देवयानस्य पथो विराज्ञा-
नमुपकोसलविधायां पञ्चान्निविधायां च तदुभयप्राप्त्यनुचिन्तनार्थम् । तस्मादनियमः ॥ ३१ ॥

यावदधिकारमवस्थितिराधिकारिकाणाम् ॥ ३२ ॥



प्रह्लादस्वविदां मुक्तिः पाक्षिकी नियताऽथवा ॥ पाक्षिक्यपान्तरतमःप्रभृतेर्जन्मकीर्तनात् ॥ १ ॥

नानादेहोपभोक्तव्यमीशोपास्तिफलं बुधाः ॥ भुक्त्वाधिकारिपुरुषा मुच्यन्ते नियता ततः ॥ २ ॥

विदुषो वर्तमानदेहपातानन्तरं देहान्तरमुत्पद्यते न वेति चिन्त्यते—ननु विद्यायाः साधन-
भूतायाः संपत्तौ कैवल्यनिर्वृत्तिः स्यान्न वेति । नेयं चिन्तोपपद्यते । नहि पाकसाधनसंपत्तायो-
दनो भवेन्न वेति चिन्ता संभवति नापि भुञ्जानस्तृप्येन्न वेति चिन्त्यते । उपपन्ना त्वयं
चिन्ता ब्रह्मविदामपि केषांचिदितिहासपुराणयोर्देहान्तरोत्पत्तिदर्शनात् । तथा ह्यपान्तरतमा
नाम वेदाचार्यः पुराणर्षिर्विष्णुनियोगात्कलिद्वयापात्योः संघौ कृष्णद्वैपायनः संबभूवेति स्मरन्ति ।
वसिष्ठश्च ब्रह्मणो मानसः पुत्रः सन्निमिश्रापादपगतपूर्वदेहः पुनर्ब्रह्मादेशान्मित्रावरुणाभ्यां
संबभूवेति । भृगवादीनामपि ब्रह्मण एव मानसपुत्राणां वारुणे यक्षे पुनरुत्पत्तिः श्रूयते । सन-
त्कुमारोऽपि ब्रह्मण एव मानसः पुत्रः स्वयं रुद्राय वरप्रदानात्स्कन्दत्वेन प्रादुर्बभूव । एतेमेव
दक्षनारदप्रभृतीनां भूयसी देहान्तरोत्पत्तिः कथ्यते तेन तेन निमित्तेन स्मृतौ । श्रुतावपि

रत्नप्रभाष्याख्यम्

ध्रुवे संमते । तत्रैकया शुद्धया पुनरावृत्तिवर्जं कार्यं ब्रह्म गच्छति; अन्यया स्वर्गे गत्वा पुनरायातीत्यर्थः । पुनरुक्तिरक्षयति—यत्पुनरिति । तत्र तत्र मार्गश्रुतिरन्वहं मार्गचिन्तनार्थं, प्रकरणेन मार्गध्यानस्य विद्याङ्गत्वावगमात् तथाच वक्ष्यति सूत्रकारः—‘तच्छेषगल्यनुस्मृतियोगाच्च’ इति । येषां न श्रुतो मार्गस्ते मार्गध्यानं विनापि विद्यासामर्थ्यान्मार्गं लभन्त इति ज्ञापनार्था पुनरुक्तिरित्यर्थः । तस्मात्सर्वोपासनासु प्रतीकभित्तास्वर्चिरादिप्राप्तिरिति सिद्धम् ॥ ३१ ॥

यावदधिकारम् । निर्गुणविद्यायां गतिर्व्यर्था मुक्तिफलत्वात्, सगुणविद्यासु सर्वत्रार्थवती ब्रह्मलोकफलत्वादिति व्यवस्था कृता, सा न युक्ता, तत्त्वज्ञानिनामपीतिहासादौ पुनर्जन्मदर्शनेन ज्ञानस्य मुक्तिफलत्वाभावादित्याक्षेपात्संगतिः । ज्ञानिनां पुनर्जन्मदर्शनं संशयबीजं भाष्ये दर्शितम् । पूर्वपक्षे ज्ञानानुमुक्तिश्रुतीनां ज्ञानस्तुतिमात्रत्वेन ज्ञानस्य मुक्तिफलत्वाभावे सति ब्रह्मलोकफलत्वाविशेषाद्विचारादिमार्गोपसंहारः फलं, सिद्धान्ते तूक्तव्यवस्थासिद्धिरिति विवेकः । श्रुतावपीति । मेषा-

याधदधिकारम् । निर्गुणविद्यायां गतिर्व्यर्था मुक्तिफलत्वात्, सगुणविद्यासु सर्वत्राश्रयती ब्रह्मलोकफलत्वादिति व्यवसा कृता, सा न युक्ता, तत्त्वज्ञानिनामपीतिहासादौ पुनर्जन्मदर्शनेन ज्ञानस्य मुक्तिफलत्वाभावादित्याक्षेपात्संगतिः । ज्ञानिनां पुनर्जन्मदर्शनं संशयबीजं भाष्ये दर्शितम् । पूर्वपक्षे ज्ञानान्मुक्तिश्रुतीनां ज्ञानस्तुतिमात्रत्वेन ज्ञानस्य मुक्तिफलत्वाभावे सति ब्रह्मलोकफलत्वाविशेषादचिरादिसर्गापसंहारः फलं, सिद्धान्ते तूक्तव्यवस्थसिद्धिरिति विवेकः । श्रुतावपीति । मेषा-

भामतीव्याख्या

ध्वनोऽभिसंबन्धः । एतदुक्तं भवति—भवेत्प्रकरणं नियामकं यद्यनियमप्रतिपादकं वाक्यं श्रौतं स्मार्तं वा न स्यादस्ति तु तत्सर्वं च प्रकरणाद्वलीयस्त्वम् । तस्मादनियमो विद्यान्तरेष्वपि सगुणेषु देवयानः पन्था असकृन्मागोपदेशस्य च प्रयोजनं वर्णितं भाष्यकृतेति ॥ ३१ ॥ **यावदधिकारमवस्थितिराधिकारिकाणाम् ।** सगुणायां विद्यायां चिन्तां कृत्वा निर्गुणायां चिन्तयति । निर्गुणायां विद्यायां नापवर्गः फलं भवितुमर्हति । श्रुतिस्मृतीतिहासपुराणेषु विदुषामप्यपान्तरतमः प्रभृतीनां तत्तद्देहप्रतिग्रहपरित्यागो श्रूयते । तदपवर्गफलत्वे नोपपद्यते । अपवृत्तस्य तदनुपपत्तेः । उपपत्तौ वा तद्वक्षणायोगात् । अपुनरावृत्तिर्हि तद्वक्ष्यम् । तेन सत्यामपि विद्यायां तदनुपपत्तेर्न मोक्षः फलं विद्यायां विभूतयस्तु तास्तास्तस्याः फलम् । अपुनरावृत्तिश्रुतिः पुनस्तत्प्रशंसाधेति मन्यते । नच 'तावदेवास्य चिरं यावन्न विमोक्ष्येऽथ संपत्स्य' इति श्रुतेर्विदुषो देहापातावधिप्रतीक्षावद्भ्रष्टादीनामपि प्रारब्धकर्मफलयोगो गप्रतीक्षेति सांप्रतम् । येन हि कर्मणा वसिष्ठादीनामारब्धं शरीरं तत्प्रतीक्षा स्यात् । तथाच न शरीरान्तरं ते गृह्णीषुः । नच तावदेव चिरमित्येतदप्यार्जवेन षट्ते । समर्थहेतुसंनिधौ क्षेपायोगात् । तस्मादेतदपि विद्यास्तुल्यैव गमयितव्यम् । तस्मात्त्रापवर्गो विद्याफलम् । तथा चापवर्गक्षेपेण पूर्वः पक्षः । अत्र च पाक्षिकं मोक्षहेतुत्वमित्यापाततः, अहेतुत्वं वेति तु पूर्वोक्तं

आनन्दगिरीयव्याख्या ॥ ३१ ॥

आनन्दगिरीयव्याख्या

आनन्दगिरिव्याख्या

दिमाह—यदिति । लिङ्गवाक्याभ्यां प्रकरणं भङ्क्त्वा सगुणविद्यासु गतेः सार्वत्रिकत्वमुपसंहरति—**तस्मादिति** ॥ ३१ ॥ सगुणविद्यासु व्यवहितफलासु सर्वास्वपि गतिरर्थवर्तित्युक्तम् । इदानीं निर्गुणायामपि विद्यायां सद्योमुक्तिफलत्वनवगमात्कालान्तरेण विफलत्वाविशेषादविशिष्टा गतिरर्थवत्तेत्याशङ्क्याह—**यावदिति** । विषयसंशयौ दर्शयति—**विदुष इति** । अकारणकसंशयमेव मन्वानो विचारमाक्षिपति—**नन्विति** । तदेव दृष्टान्तेन स्पष्टयति—**नहीति** । सत्यां सामग्र्यामसति प्रतिबन्धे कार्यनिषेधेऽपि कुतो विषया सद्योमुक्तिरित्याशङ्क्याह—**नापीति** । संशयाभावादधिकरणानारम्भं परिहरति—**उपपन्नैति** । विदुषामपि केषांचिदमुक्तेः संशयसिद्धिरित्युपपत्तिमेव दर्शयति—**ब्रह्मेति** । दर्शनेमेव विशदयति—**तथाहीति** । सर्वेषामेव तेषां ईर्ष्यानिवृत्त्याह—**श्रुताविति** । उपपन्नमेव शङ्कोक्तम्—**सनत्कुमारोऽपीति** । उक्तन्यायमतिदिशति—**एवमिति** । स्मृत्यैव मूलभावादप्रामाण्यमाशङ्क्याह—**श्रुताविति** । उपपन्नमेव

मन्त्रार्थवादयोः प्रायेणोपलभ्यते । ते च केचित्पतिते पूर्वदेहे देहान्तरमाददते केचित्तु स्थित एव तस्मिन्योगैश्वर्यवशादनेकदेहादानन्यायेन । सर्वे चैते समधिगतसकलवेदार्थाः स्मर्यन्ते । तदेतेषां देहान्तरोत्पत्तिदर्शनात्प्राप्तं ब्रह्मविद्यायाः पाक्षिकं मोक्षहेतुत्वमहेतुत्वं वेति । अत उत्तरमुच्यते । न । तेषामपान्तरतमःप्रभृतीनां वेदप्रवर्तनादिषु लोकस्थितिहेतुष्वधिकारेषु नियुक्तानामधिकारतन्त्रत्वास्थितेः । यथासौ भगवान्सविता सहस्रयुगपर्यन्तं जगतोऽधिकारं चरित्वा तदवसानं उदयास्तमयवर्जितं कैवल्यमनुभवति 'अथ तत ऊर्ध्वं उदेत्य नैवोदेता नास्तमेतैकल एव मध्ये स्थाता' (छा० ३।१।१) इति श्रुतेः । यथा च वर्तमाना ब्रह्मविद् आरब्धभोगक्षये कैवल्यमनुभवन्ति । 'तस्य तावदेव चिरं यावन्न विमोक्ष्येऽथ संपत्स्ये' (छा० ६।१।४।२) इति श्रुतेः । एवमपान्तरतमःप्रभृतयोऽपीश्वराः परमेश्वरेण तेषु तेष्वधिकारेषु नियुक्ताः सन्तः सत्यपि सम्यग्दर्शने कैवल्यहेतावक्षीणकर्माणो यावदधिकारमवतिष्ठन्ते । तदवसाने चापवृज्यन्त इत्यविरुद्धम् । सकृत्प्रवृत्तमेव हि ते फलदानाय कर्माशयमतिवाहयन्तः

रत्नप्रभायाख्या

विधेर्मेधेतिमन्त्रे इन्द्रस्य मेघजन्मोपलभ्यते । वसिष्ठ उर्वशीपुत्रो जात इत्येवमर्थो बहुचार्थवाद इत्यर्थः । पाक्षिकमित्यापाततः । अहेतुत्वमेवेति पूर्वपक्षः । ज्ञानस्य मुक्त्यहेतुत्वं नेति सिद्धान्तयति—ते चेति । लोकव्यवस्थामु स्थापित्वमधिकारः, तत्प्रापकं प्रारब्धं यावदस्ति तावत्कालं जीवन्मुक्तत्वेनाधिकारिकाणामवस्थितिः, प्रारब्धक्षये प्रतिबन्धकाभावाद्दिदेहकै-
वल्यमित्यत्र मानमाह—अथेति । अथ प्रारब्धक्षयानन्तरम् । ततः पश्चादूर्ध्वो विलक्षणः केवलः ब्रह्मस्वरूपः सन् उदे-
शोदम्य देहं त्यक्वेति यावत् । एकल एव अद्वितीयः, मध्ये उदासीनात्मकस्वरूपे तिष्ठतीत्यर्थः । ननु ज्ञानिनामपि
जन्मान्तरं चेत्कथं मुक्तिरित्यत आह—सकृत्प्रवृत्तमिति । यदि ज्ञानिनो प्रारब्धातिरिक्तकर्माधीनं जन्मान्तरं स्यात्तदा

भामतीयाख्या

त्वम् । राद्धान्तस्तु—विद्याकर्मस्वतुष्ठानतोषितेश्वरचोदितम् । अधिकारं समाप्येते प्रविशन्ति परं पदम् ॥ निर्गुणायां विद्यायामप-
मैलक्षणं श्रूयमाणं न स्तुतिमात्रतया व्याख्यातमुचितम् । पौर्वीपर्यलोचने भूयसीनां श्रुतीनामनैव तात्पर्यवधारणात् ।
च यत्र तात्पर्यं तदन्यथयितुं युक्तम् । उक्तं हि 'न विधौ परः शब्दार्थः' इति । नच विदुषामपान्तरतमःप्रभृतीनां तत्तद्देह-
चारात्सत्यामपि ब्रह्मविद्यायामनिर्माणं ब्रह्मविद्या मोक्षस्य हेतुरिति साम्प्रतम् । हेतेरपि सति प्रतिबन्धे कार्यानुपजनो न हेतु-
त्वमपाकरोति । नहि कृतफलसंयोगप्रतिबद्धं सुरुत्वं न पतनमजीजनदिति प्रतिबन्धापगमे तत्कुर्वन् तद्वेतुः । नच न सेतुप्रति-
स्थानामपां निम्नदेशानभिसर्पणमिति सेतुभेदे न निम्नमभिसर्पति । तद्वदिहापि विद्याकर्मारधनार्वाजितेश्वरविहिताधिकारपदप्रतिबद्धा
भविष्या यद्यपि न मुक्तिं दत्तवती तथापि तत्परिसमाप्तौ प्रतिबन्धविगमे दास्यति । यथा हि प्रारब्धविपाकस्य कर्मणः प्रक्षयं प्रती-
माणश्रमदेहसमुत्पन्नब्रह्मसाक्षात्कारोऽपि प्रियेतदथ तत्प्रक्षयान्मोक्षं प्राप्नोति । एवं प्रारब्धाधिकारलक्षणफलविद्याकर्मा पुरुषो
सेषादिविद्वानपि तत्क्षयं प्रतीक्षमाणो युगपत्कर्मण वा तत्तद्देहपरिग्रहपरित्यागं कुर्वन्मुक्तोऽप्यनाभोगात्मिकया प्रसूयया सांसारिक
विहरति । तदिदमुक्तम्—सकृत्प्रवृत्तमेव हि ते कर्माशयमधिकारफलदानायेति । प्रारब्धविपाकानि तु

आनन्दगिरीयव्याख्या

किं कथेति शेषः । सनत्कुमारादीनां पूर्वदेहत्यागात् देहान्तरोत्पत्तिरित्याशङ्क्याह—ते चेति । एकस्यैव मायाविनो युगपद-
देहादानदृष्टान्तोऽनेकदेहादानन्यः, यः । तर्हि ते न ब्रह्मविदः, तत्राह—सर्वे चेति । अनुपलब्धिहेतुकं संशयमुपसहरन्विचारो-
त्ति निगमयति—तदेतेषामिति । निर्गुणविद्यायां गतिं प्रतिपिष्य सगुणविद्यायां तत्प्रयोजकश्रयविशेषदर्शनादर्थवता सर्वत्र
विरत्युक्ते निर्गुणविद्यायामपि मोक्षासिद्धेरर्थफलत्वे वाच्ये गतिरूपसंहर्तव्येति पूर्वपक्षमाह—अहेतुत्वमिति । आशब्दोऽवधारणे ।
विद्या न संसारविरोधिनी ब्रह्मविद्यात्वादसिद्धादिनिष्ठब्रह्मविद्यावत् । नच तस्य तावदेव चिरमित्यादिश्रुतिविरोधः प्रशसार्थ-
ः । तदुपपत्तेरिति भावः । निचाय्य तमित्यादिश्रुतेर्ब्रह्मविद्याया मोक्षहेतुत्वोक्तौ तात्पर्यसिद्धेः स्तुतिमात्रत्वापत्तेश्चिप्रादीनां
विद्यामधिकारप्रतिबन्धान्मुक्त्यभावस्यान्यथासिद्धेरप्रतिबद्धाया विद्याया न मोक्षं प्रत्यहेतुतेति कुतो गत्युपसंहार इत्युक्त्या वाक्यार्थ-
तुनिरूपणात्पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे विधौ मोक्षाहेतुत्वात्त्युपसंहारः । सिद्धान्तं तस्यासिद्धेतुत्वप्रव्याप्तदनुपपन्नं हार इत्यादिमन्त्र
पान्तवति—अत इति । ब्रह्मविद्याया मोक्षं प्रत्यहेतुत्वं निषेधति—नेति । ब्रह्मवित्त्वेव केपुनिन्मोक्षादृष्टेरहेतुत्वं कथं निषिध्यत
शङ्क्य प्रतिबन्धाभावमपेक्ष्य विद्या मोक्षहेतुरिति मत्वाह—तेषामिति । यावदधिकारं तावदवस्थितिरित्यत्र दृष्टान्तमाह—
ति । तत्र मानमाह—अथेति । आधिकारिकैश्वर्यहेतुकमक्षयानन्तरं ततः पश्चादूर्ध्वो विलक्षणः सन्नदेत्योदम्य पुनरादित्यो
देता नास्तमेता किं त्वेकल एवाद्वितीयो मध्ये स्वात्मनि स्याता स्यादित्यर्थः । तत्रोदाहरणान्तरमाह—यथा चेति । नत्रापि
माह—तथेति । दृष्टान्तयोरर्थं दार्ष्टान्तिके योजयति—एवमिति । ब्रह्मविदोऽपि देहान्तरप्राप्तिः प्रारब्धकर्मानिर्गुणकर्मकृता
तरप्राप्तिवादिब्रह्मदेहान्तरप्राप्तिरित्याह—सकृदिति । शान्तरं कर्मान्तरायत्तमिति न व्याप्तिरेकस्यादपि ब्रह्मवादाः श्वमुक्त-

स्वात्मन्यैव गृहादिव गृहान्तरमन्यमन्यं देहं संचरन्तः स्वाधिकारनिर्वर्तनायापरिमुषितस्मृतय एव देहेन्द्रियप्रकृतिवशित्वाभिर्माय देहान्युगपत्क्रमेण वाधितिष्ठन्ति । न चैते जातिस्मरा इत्युच्यन्ते 'त एवैते' इति स्मृतिप्रसिद्धेः । यथा हि सुलभा नाम ब्रह्मवादिनी जनकेन विवदितुकामाऽव्युदस्य स्वं देहं जानकं देहमाविश्य व्युद्य तेन पञ्चात्स्वमेव देहमाविशेति स्मर्यते । यदि ह्युपयुक्ते सकृत्प्रवृत्ते कर्मणि कर्मान्तरं देहान्तरारम्भकारणमाविर्भवेत्ततोऽन्यदप्य-
दग्धबीजं कर्मान्तरं तद्वदेव प्रसज्येतेति ब्रह्मविद्यायाः पाक्षिकं मोक्षहेतुत्वमहेतुत्वं वाशङ्क्येत न त्वियमाशङ्का युक्ता ज्ञानात्कर्मबीजदाहस्य श्रुतिस्मृतिप्रसिद्धत्वात् । तथाहि श्रुतिः—
'भिद्यते हृदयग्रन्थिश्छिद्यन्ते सर्वसंशयाः । क्षीयन्ते चास्य कर्माणि तस्मिन्देहे परावरे' (मुण्ड० २।२।८) इति । 'स्मृतिलम्भे सर्वग्रन्थीनां विप्रमोक्षः' (छा० ७।२।६२) इति चैव-
माद्या । स्मृतिरपि—'यथैधांसि समिद्धोऽग्निर्भस्मसात्कुरुतेऽर्जुन । ज्ञानाग्निः सर्वकर्माणि भस्मसात्कुरुते तथा' (भ. गी. ४।३७) 'बीजान्यश्रुपदग्धानि न रोहन्ति यथा पुनः । ज्ञानदग्धै-
स्तथा क्लेशैर्नात्मा संपद्यते पुनः' इति चैवमाद्या । न चाविद्यादिक्लेशदाहे सति क्लेशबीजस्य कर्माशयस्यैकदेशदाह एकदेशप्ररोहश्चेत्युपपद्यते । न ह्यग्निदग्धस्य शालिबीजस्यैकदेशप्ररोहो दृश्यते । प्रवृत्तफलस्य तु कर्माशयस्य मुक्तेशोरिव वेगक्षयान्निवृत्तिः । 'तस्य तावदेव चिरम्'

रत्नप्रभाष्यारूपा

ज्ञानान्मुक्त्यभावः स्यात् । नैतदस्ति । किंतु बहुजन्मफलाय सकृदुद्धतं प्रारब्धं ते क्षपयन्ति, जन्मग्रहणेऽपि ज्ञानयोगा-
लान्न शोचन्ति प्रारब्धसमाप्तौ मुच्यन्त इत्यर्थः । ज्ञानिनां जन्मान्तरस्य पूर्वजन्महेतुप्रारब्धाधीनतायामलुप्तस्मृतित्वं हेतुः । यो
ह्यजातिस्मरत्वे सति कर्मान्तराधीनजन्मान्तरवान्, स लुप्तस्मृतिरिति व्याप्तेः । ज्ञानिषु व्यापकाभावाद्विशिष्टव्याप्याभावसिद्धिः ।
ननु तेषां जातिस्मरत्वादलुप्तस्मृतिवन्मन्यथासिद्धमित्यत आह—न चैत इति । तथाच तेषामजातिस्मरत्वरूपविशेषे
सति विशेष्याभावादेव विशिष्टाभावसिद्धिरित्यर्थः । पूर्वदेहनामप्रत्यभिज्ञानहीनाः परतन्त्राः सामिमाना जातिस्मराः, आधि-
कारिकास्तु पूर्वनामानः स्वतन्त्रा निरभिमाना इति वैषम्यं । तेन जनकेन सह व्युद्य विवादं कृत्वेत्यर्थः । विदुषः प्रार-
ब्धातिरिक्तकर्माभावात् न बन्धः । निमित्ताभावे नैमित्तिकाभाव इति न्यायानुगृहीतानां ज्ञानान्मुक्तिश्रुतीनां न स्तुतिमात्र-
त्वमिति मर्ममुपपादयति—यदि ह्युपयुक्त इत्यादिना । श्रुतिस्मृत्युक्तार्थे युक्तिमप्याह—न चाविद्येति ।
विद्यया क्लेशदाहात्तत्कार्यकर्मक्षयश्चेत्तर्हि प्रारब्धस्य कथं स्थितिः, तत्राह—प्रवृत्तफलस्येति । विदुषो
देहपातावधिभ्रुतेरनुभवाच्च ज्ञानस्यावरकाज्ञानांशनिवर्तकस्य प्रारब्धविक्षेपस्थित्यनुकूलज्ञानांशनिवर्तनसामर्थ्याभावाच्च

भामतीव्याख्या

कर्माणि वर्जयित्वा व्यपगतानि ज्ञानेनैवातिवाहितानि । न चैते जातिस्मरा इति । यो हि परवशो देहं परित्याज्यते देहान्तं
च नीतः पूर्वजन्मानुभूतस्य स्मरति स जन्मवाञ्छातिस्मरश्च । गृहादिव गृहान्तरे स्वेच्छया कायान्तरं संचरमाणो न जातिस्मर-
आख्यायते । व्युद्य विवादं कृत्वा । व्यतिरेकमाह—यदि ह्युपयुक्ते सकृत्प्रवृत्ते प्रारब्धविपाके कर्मणि
कर्मान्तरप्रारब्धविपाकमिति । स्यादेतत् । विद्ययाऽविद्यादिक्लेशनिवृत्तौ नावश्यं निःशेषस्य कर्माशयस्य निवृत्तित्वा-
दिभवपरम्पराहितस्यानियतविपाककालस्यासङ्ख्येयत्वात्कर्माशयस्येत्यत आह—न चाविद्यादिक्लेशदाहे सतीति । तर्हि
समानं विनाशहेतौ कस्यचिद्विनाशो नापरस्येति शक्यं वदितुम् । तत्किमिदानीं प्रवृत्तफलमपि कर्म विनश्येत् । तथाच न
विदुषो वसिष्ठादेर्देहधारणेत्यत आह—प्रवृत्तफलस्य तु कर्मण इति । तस्य तावदेव चिरमिति श्रुतिप्रामाण्यादनागतफलमेव

आनन्दगिरिव्याख्या

राघनेकदेहसरणादित्यर्थः । किं तर्हि तेषामसदादिभ्यो वैषम्यं, तत्राह—स्वातन्त्र्येणेति । स्वतन्त्राश्चेत्किमिति देहान्तरं गृह्णी-
त्याशङ्क्यारब्धाधिकारफलकर्मक्षयायेत्याह—स्वाधिकारेति । देहान्तरग्रहे स्मृतिभ्रंशः स्यादित्याशङ्क्याह—अपिमुषितेति ।
तथापि देहादिपारतन्त्र्यमाशङ्क्याह—देहेति । तथापि कथमनेकेषु देहेष्वविद्यालुत्वं, तत्राह—निर्मायेति । उत्पन्नमानानामपरि-
मुषितस्मृतिवत्स्येति जातिस्मरत्वमेव न वसिष्ठादिनामत्वमित्याशङ्क्याह—नचेति । ब्रह्मविदां स्वातन्त्र्येण देहान्तरसंचारे दृष्टान्त-
माह—यथेति । व्युद्य विवादं कृत्वा । कथमेतावता ज्ञानस्य नियतफलत्वमित्याशङ्क्य व्यतिरेकेणैतदुपपादयति—यदीति । कर्मा-
न्तरमारब्धकर्मातिरिक्तं कर्मति यावत् । देहान्तरं वर्तमानदेहातिरिक्तो भाविदेहः । ज्ञानस्यैकान्तिकफलत्वं व्यतिरेकतः श्रुतिस्मृत्या-
मुक्त्वा क्रमेण श्रुतिस्मृती दर्शयति—तथाहीत्यादिना । अनादिभवपरंपरासंचितस्यानियतकालविपाकस्य कर्मणोऽसंख्यत्वात्कुतो
निःशेषकर्मक्षयः, तत्राह—नचेति । नाशपुष्कलहेतुयोगे नाशैकदेशस्यार्थक्रियाभावे दृष्टान्तमाह—नहीति । तर्हि प्रारब्धमपि
कर्म नाशहेतुसांनिध्यान्नश्येदिति कुतो वसिष्ठादेर्देहधारणेत्याशङ्क्याह—प्रवृत्तेति । यथा मुक्त्येषोर्बलवत्प्रतिकर्षकाभावे मध्ये न
क्षयस्तथा प्रवृत्तफलस्यापि कर्मणो मध्ये नास्ति क्षयः । जातेऽपि ज्ञाने मोक्षस्य देहपातावधिरणारदारब्धकर्मोपादानाहाननित्ये

(छा० ६।१।४।२) इति शरीरपातावधि क्षेपकरणात् । तस्मादुपपन्ना यावदधिकारमाधिकारिकाणामवस्थितिः । नच ज्ञानफलस्यानैकान्तिकता । तथाच श्रुतिरविशेषेणैव सर्वेषां ज्ञानान्मोक्षं दर्शयति 'तद्यो यो देवानां प्रत्यबुध्यत स एव तदभवत्तथर्षीणां तथा मनुष्याणाम्' (बृ० १।४।१०) इति । ज्ञानान्तरेषु चैश्वर्यादिफलेष्वासक्ताः स्युर्महर्षयः । ते पश्चादैश्वर्यक्षयदर्शनेन निर्विण्णाः परमात्मज्ञाने परिनिष्ठाः कैवल्यं प्रापुरित्युपपद्यते । 'ब्रह्मणा सह ते सर्वे संप्राप्ते प्रतिसंचरे । परस्यान्ते कृतात्मानः प्रविशन्ति परं पदम्' इति स्मरणात् । प्रत्यक्षफलत्वाच्च ज्ञानस्य फलविरहाशङ्कानुपपत्तिः । कर्मफले हि स्वर्गादावनुभवानारूढे स्यादाशङ्का भवेद्वा न वेति । अनुभवारूढं तु ज्ञानफलम् 'यत्साक्षादपरोक्षाद्ब्रह्म' (बृ० ३।४।१) इति श्रुतेः 'तत्त्वमसि' (६।८।७) इति च सिद्धवदुपदेशात् । नहि 'तत्त्वमसि' इत्यस्य वाक्यस्यार्थस्तत्त्वं मृतो भविष्यसीत्येवं परिणेतुं शक्यः । 'तद्धैतत्पश्यन्नृषिर्वाग्मदेवः प्रतिपेदेऽहं मनुरभवत् सूर्यश्च' (बृ० १।४।१०) इति च सम्यग्दर्शनकालमेव तत्फलं सर्वात्मत्वं दर्शयति । तस्मादैकान्तिकी विदुषः कैवल्यसिद्धिः ॥ ३२ ॥

अक्षरधियां त्ववरोधः सामान्यतद्भावाभ्यामौपसदवत्तदुक्तम् ॥ ३३ ॥



निषेधानामसंहारः संहारो वा न संहतिः ॥ आनन्दादिवदात्मत्वं तेषां संभाव्यते यतः ॥ १ ॥

श्रुतानामश्रुतानां च निषेधानां समा यतः ॥ आत्मलक्षणता तस्मादाकांक्षास्तूपसंहतिः ॥ २ ॥

रत्नप्रभाख्याख्या

द्वेभ्योऽनेन प्रारब्धक्षय इति भावः । ज्ञानिनामाधिकारिकत्वं कथमित्याशङ्क्य ज्ञानात्प्राकृतोपासनादिवशादित्याह—**ज्ञानान्तरेषु चेति** । प्रतिसंचरो महाप्रलयः, परस्य हिरण्यगर्भस्य, अधिकारान्ते साक्षात्कृतात्मानो मुच्यन्ते इत्यर्थः । ब्रह्मभावफलस्याऽपि भावित्वमाशङ्क्य तत्त्वमसीति श्रुतिबाधमाह—**नहीति** । तस्मान्निर्गुणविद्यायां मार्गानुपसंहार इति सिद्धम् ॥ ३२ ॥

भामतीख्याख्या

कर्म क्षीयते न प्रवृत्तफलमित्यवगम्यते । अपिच नाधिकारवतां सर्वेषामृषीणामात्मतत्त्वज्ञानं तेनाव्यापकोप्यं पूर्वंपक्ष इत्याह—**ज्ञानान्तरेषु चेति** । तत्किं तेषामनिर्मेक्ष एव, वेत्याह—**ते पश्चादैश्वर्यक्षय इति** । **निर्विण्णा** विरक्ताः । **प्रतिसंचरः** प्रलयः । अपिच स्वर्गादावनुभवपथमनारोहति शब्देकमप्रधिगम्ये विचिकित्सा स्यादपि मन्दधियामाम्भिकफलत्वं गति । यथा चार्थवादः—'को हि तदेदं यदमुष्मिन्नेकेऽस्ति वा न वेति' । अद्वैतज्ञानफलत्वे मोक्षस्यानुभवसिद्धे विचिकित्सागोऽपि नास्तीत्याह—**प्रत्यक्षफलत्वाच्चेति** । अद्वैततत्त्वसाक्षात्कारो हि अविद्यासमारोपित प्रपञ्च समूलात्वं निम्नगौरं संमाराहारपरितपमुपशमयति पुरुषस्थेय्यनुभवादि स्फुटमुपपत्तिदृष्टिश्च श्रुतिर्दर्शिता । तच्चानुभवाद्ब्रह्मदेवादीनां सिद्धम् । ननु तत्त्वमसिर्नाम इति वाक्यं कथमनुभवमेव द्योतयतीत्यत आह—**नहि तत्त्वमसीत्यस्येति** । वर्तमानापदेशस्य भविष्यदर्थता मृतशब्दाप्याहारश्चाशक्य इत्यर्थः ॥ ३२ ॥ **अक्षरधियां त्ववरोधः सामान्यतद्भावाभ्यामौपसदवत्तदुक्तम्** । अक्षर-

आनन्दगिरियव्याख्या

स्यासामर्थ्यात् । अतः श्रुतिस्मृतिप्रामाण्यादनारब्धमेव कर्म नश्यति न त्वारब्धमित्यर्थः । अप्रवृत्तफलकर्मानवृत्तादपि प्रवृत्तफलस्य त्रैमणे न भोगादृते निवृत्तिरिति स्थिते ज्ञानिनोऽपि देहान्तरं ज्ञानस्यैकान्तिकफलत्वं चाविरुद्धमित्युक्तमुपसंहरति—**तस्मादिति** । त्रैमणानाधिकृतानां मनुष्याणामेव तर्हि मोक्षो नान्येषां तदभावादित्याशङ्क्याह—**तथाचेति** । किंचाधिकारिकेषु केषुनिदमुक्त्या तान्स्यनैकान्तिकफलत्वं किंवा सर्वेषु तेष्विति विकल्प्याये पूर्वोक्तसमाधि सिद्धवत्कृत्य द्वितीयं प्रत्याह—**ज्ञानान्तरं विवति** । तेषां नाभावादेवासुक्तिरित्यर्थः । ऐश्वर्यभेदस्त्वादित्यर्थः । तर्हि तेषामैश्वर्यासक्तानां न कदाचिन्मुक्तिः, तथाह—**ते पश्चादिति** । विण्णा विरक्ताः । तेषां क्रममुक्तो मानमाह—**ब्रह्मणेति** । प्रतिसंचरो महाप्रलयः कृतात्मानः सम्कृतान्तःकरणा ज्ञानिनः । ज्ञानस्य तत्त्वफलत्वे हेत्वन्तरमाह—**प्रत्यक्षेति** । भुविद्विद्योऽन्वयव्यतिरेकसिद्धफलत्वाच्च फल्याभावशङ्क्यर्थः । उक्तमर्थं व्यतिरेकद्वारा गौरयति—**कर्मिति** । ज्ञानफले तुल्यमनुभवानारूढत्वमित्याशङ्क्याह—**अनुभवेति** । तत्कथमित्यपेक्षायां प्रत्यक्षवस्तुविषयत्वात्त्याह—**यदिति** । परिनिष्पन्नवस्तुविषयत्वाच्च ज्ञानस्य प्रत्यक्षफलत्वेत्याह—**तत्त्वमिति** । उपास्तिमाध्यत्वाद्ब्रह्मभावस्यासिद्धं नस्य परिनिष्पन्नविषयत्वमित्याशङ्क्याह—**नहीति** । वर्तमानापदेशस्य भविष्यदर्थता मृतशब्दाप्याहारश्चायुक्त इत्यर्थः । इतश्च नस्यैकान्तिकफलत्वेत्याह—**तद्धेति** । अव्यवहिते क्रियाहेतौ शतुर्विधानात्पुष्कलहेतुत्वं सर्वोत्पत्तये प्रति साम्यधियाः भिन्नमित्यर्थः । तेऽस्मृतिव्यासिद्धमर्थमुपसंहरति—**तस्मादिति** ॥ ३२ ॥ आधिकारिकाणामारब्धकर्मवशादेहान्तरारम्भसिद्धेन कर्मान्तरनिमित्ततत्त्वम् । तथेहापि तत्त्वप्रकरणाधीतनिषेधैरेवोपलक्षणतया तद्वैतनिषेधसिद्धेन शाखान्तरयनिषेधानां तत्र ब्रह्मप्रतिहितुनेत्याश-

वाजसनेयके श्रूयते—‘एतद्वै तदक्षरं गार्गी ब्राह्मणा अभिषदन्त्यस्थूलमनण्वह्रस्वमदीर्घमलो-
तमस्नेहम्’ (बृ० ३।८।८) इत्यादि । तथाथर्वणे श्रूयते—‘अथ परा यया तदक्षरमधिग-
यत्तदद्रेश्यमग्राह्यमगोत्रमवर्णम्’ (मु० १।१।५) इत्यादि । तथैवान्यत्रापि विशेषनिराकर-
द्वारेणाक्षरं परं ब्रह्म श्राव्यते । तत्र च कचित्केचिदतिरिक्ता विशेषाः प्रतिषिध्यन्ते । ता-
विशेषप्रतिषेधबुद्धीनां किं सर्वासां सर्वत्र प्राप्तिरुत व्यवस्थेति संशये श्रुतिविभागाद्वयस-
प्राप्तावुच्यते—अक्षरविषयास्तु विशेषप्रतिषेधबुद्धयः सर्वाः सर्वत्रावरोद्धव्याः सामान्यत-
वाभ्याम्—समानो हि सर्वत्र विशेषनिराकरणरूपो ब्रह्मप्रतिपादनप्रकारः । तदेव च स-
प्रतिपाद्यं ब्रह्माभिन्नं प्रत्यभिज्ञायते । तत्र किमित्यन्यत्र कृता बुद्ध्योऽन्यत्र न स्युः । तथा
‘आनन्दादयः प्रधानस्य’ (ब्र० सू० ३।३।११) इत्यत्र व्याख्यातम् । तत्र विधिरूपाणि वि-
षयानि चिन्तितानीह प्रतिषेधरूपाणीति विशेषः । प्रपञ्चार्थश्चायं चिन्ताभेदः । औपसद्वर्दि-
निदर्शनम् । यथा जामदग्न्येऽहीनं पुरोडाशिनीषूपसत्सु चोदितासु पुरोडाशप्रदानमन्त्राणा-

रङ्गप्रभाव्याख्या

अक्षरधियाम् । अत्राक्षरब्रह्मप्रमापका निषेधशब्दा विषयाः, तेषु यत्र यावन्तः श्रुतास्तत्र तावतामशेषद्वैतनिषेध-
संभवासंभवाभ्यां संशयमाह—तासामिति । यथा निर्गुणविद्यायां मार्गस्यानपेक्षितत्वादनूपसंहारस्ता श्रुतनिषेधाना-
लक्षणतया सर्वद्वैतनिषेधसंभवाच्छाखान्तरीयनिषेधशब्दानामनपेक्षितत्वादनूपसंहार इति दृष्टान्तेन पूर्वपक्षस्तत्र ल-
फलम् । सिद्धान्ते तु दोषद्वयाभावः फलम् । तथाहि—यदि श्रुतशब्दैरश्रुतनिषेधा लक्ष्यन्ते तदा लक्षणादोषः, य-
लक्ष्यन्ते तदा सर्वद्वैतनिषेधासिद्धेर्निर्विशेषप्रमित्यभावदोष इति विवेकः । अक्षरे धर्मिणि द्वैतनिषेधधियोऽक्षरधियस्तदे-
शब्दा इति यावत्, तासामवरोध उपसंहार इति सूत्रयोजना । शेषिब्रह्मणः सर्वशाखासु भावात्तत्प्रमितेः समानत्वा-
प्राणामुपसंहार इति चेत्तर्हि न्यायसाम्यात्पुनरुक्तितादवस्थमित्यत आह—प्रपञ्चार्थ इति । आनन्दाद-
स्वरूपत्वादुपसंहारः निषेधानामनात्मत्वादानन्त्याच्चानुपसंहार इत्यधिकाशङ्कायां तेषामनात्मत्वेऽपि निर्विशेषब्रह्मप्र-

भामतीव्याख्या

विषयाणां प्रतिषेधधियां सर्ववेदवर्तिनीनामवरोध उपसंहारः प्रतिषेधसामान्यादक्षरस्य तद्भावप्रत्यभिज्ञानात् । आनन्दादयः प्रभ-
त्यत्रायमर्थो यद्यपि भावरूपेण विशेषणेषु सिद्धस्तथाप्यतया च निषेधरूपेणैव सिद्ध एव । तथापि तस्यैवैव प्रपञ्चोऽन्यत्र-
निदर्शनम् । जामदग्न्येऽहीन इति । यद्यपि शाबरे दत्तोत्तरमनोदाहरणान्तरं तथापि तुल्यन्यायतयेतदपि शक्यमुदाहरणे-
त्युदाहरणान्तरं दर्शितम् । तत्र शाबरमुदाहरणमस्याधानं यजुर्वेदविहितम्—‘य एवं विद्वानभिमाधत्’ इति । तदङ्गत्वेन यजु-
एव ‘य एवं विद्वान्वारवन्तीयं गायति य एवं विद्वान्यज्ञायज्ञीयं गायति य एवं विद्वान्वाग्मदेव्यं गायति’ इति विहितम् । एतानि
सामानि सामवेदेषूत्यत्रानि । तत्रेदं संदिह्यते—किमेतानि यत्रोपपद्यते तत्रत्येनैवोच्चैर्द्वेन स्वरेणाधाने प्रयोक्तव्यान्वयं यत्र विनिर्गु-

आनन्दगिरीव्याख्या

इत्याह—अक्षरेति । विषयं वक्तुं वाक्यमुदाहरति—वाजसनेयक इति । अन्यत्रापीत्युदयेनास्य इत्यादविति यावत् । नि-
धमुखेन ब्रह्मवादितत्तद्वाक्यस्थापुनरुक्तशब्दान्विषयत्वेन परिशिनष्टि—तत्रेति । तानधिकृत्य न्यायसंभवोपकारासंभवाभ्यां संश-
माह—तासामिति । बुद्धिग्रहणं तत्पूर्वकशब्दोपलक्षणाधर्मम् । विधेक्येऽपि शरीरानुपसंहारबदनुपसंहारो निषेधशब्दानामिति सू-
पक्षयति—श्रुतीति । तत्र श्रुतानामेव निषेधशब्दानामुपलक्षणत्वेनाशेषद्वैतनिषेधद्वारा निर्विशेषब्रह्मोक्तिसामर्थ्यादित्यर्थः । अपुनरु-
निषेधशब्दोपसंहारोक्तद्वारा वाक्यार्थधीहेतुवादात्पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे श्रुतैरेव निषेधैरुपलक्षणतया सर्वनिषेधे निर्विशेषब्रह्मप्रमित-
लाभवम् । सिद्धान्ते लक्षणैकदेशपरिशेषो परिहृत्य निर्विशेषब्रह्मप्रमितिनैराकाङ्क्षयमिति मत्वा सिद्धान्तयति—उच्यते इति । अ-
धर्मिणि द्वैतनिषेधधियोऽक्षरस्य धिय इत्यर्थकं सूत्रपदं व्याचष्टे—अक्षरेति । तत्र हेतुमवतार्य विभजते—सामान्येति । अप-
पितविशेषनिरासेन ब्रह्मोक्तेस्तत्र तुल्यत्वाद्ब्रह्मणश्च प्रतिपाद्यस्य सर्वत्रैक्येन प्रत्यभिज्ञानात्तद्योगिनां शब्दप्रत्ययानामुपसंहार इत्यर्थः । अप-
श्रुतकतिपयनिषेधैरेव सर्वनिषेधोपलक्षणात्किमुपसंहारेणेत्याशङ्क्याह—तत्रेति । अन्यत्रेति शाखाभेदोक्तिः । अनुपसंहारश्चेदुच्यते
तनिषेधाय तत्र तत्र कतिपयनिषेधशब्दानां लक्षणा द्वैतैकदेशशेषो वा स्यात्ततो वरं द्वैतनिषेधात्कुलशब्दोपसंहारैकवाक्यत्वमित्यर्थः ।
तत्रानुग्राहकन्यायं दर्शयति—तथाचेति । तर्हि पुनरुक्तिरित्याशङ्क्य भावाभावधर्मविषयतया परिहरति—तत्रेति । तस्मि-
न्यायसाम्यात्तदवस्थं पौनरुक्त्यं, तत्राह—प्रपञ्चेति । ब्रह्मस्वरूपत्वादानन्दाद्युपसंहारेऽपि निषेधानामनात्मत्वाभिधानत्वेनान-
न्यायैकत्रोपसंहारायोगात्किञ्चिन्निषेधान्यलक्षणयां च श्रुतेनैव सिद्धेरुपसंहारानर्थक्यात्र निषेधोपसंहारसिद्धिरित्याशङ्क्य निषेध-
मनात्मत्वेऽप्यात्मलक्षणतया तत्प्रमित्यर्थं सार्वत्रिकत्वाभिषेध्यद्वैतस्य भूतभौतिकत्वादिरूपस्य मितत्वेन तत्रापि मितिसिद्धेरुपसंह-
स्यादित्यभिप्रेत्योक्तम्—प्रपञ्चार्थश्चेति । शाखान्तरोक्तानामपि प्रधानयोगिनामुपसंहार इत्यत्र दृष्टान्तमाह—औपसद्वर्दि-

‘अग्नेर्वैहोत्रं वेरध्वरम्’ इत्येवमादीनामुद्गातृवेदोत्पन्नानामप्यध्वर्युभिरभिसंबन्धो भवति । अध्वर्यु-
कर्तृकत्वापुरोडाशप्रदानस्य प्रधानतन्त्रत्वाच्चाङ्गानाम् । एवमिहाप्यक्षरतन्त्रत्वात्तद्विशेषणानां
यत्र कचिदप्युत्पन्नानामक्षरेण सर्वत्राभिसंबन्ध इत्यर्थः । तदुक्तं प्रथमे काण्डे—‘गुणमुख्यव्य-
तिक्रमे तदर्थत्वान्मुख्येन वेदसंयोगः (जै० सू० ३।३।८) इत्यत्र ॥ ३३ ॥

रत्नप्रभाख्या

यथादिव्यातज्जनिषेधत्वेन संग्रहसिद्धेश्च निरपेक्षास्थूलानुवाक्यस्थतथा कृत्स्ननिषेधशब्दानामन्यत्रश्रुतनिषेधवाक्यैकवाक्य-
शेषसंहार इति चिन्ता युक्तेत्यर्थः । अन्यत्रश्रुतशेषाणामन्यत्रस्थशेषिसंबन्धे दृष्टान्तं व्याचष्टे—यथेति । ‘जमदग्निः
ष्टिकामश्चतूरात्रेणायजत’ इत्युपक्रम्य विहितो जमदग्निना कृतो जामदग्न्यः, अहीनश्चतूरात्रः क्रतुस्त्वस्मिन्पुरोडाशिन्य
सदो भवन्तीति पुरोडाशसाध्या इष्टयस्त्वैतिरीयके विहिताः, तासामध्वर्युकर्तृकत्वात्सामवेदोत्पन्नमन्त्राणां तासु विनियो-
दध्वर्युणैव प्रयोगो नोद्गात्रेत्यर्थः । वेदैर्वगणस्य होत्रं, अध्वरं च कर्माभिस्त्वत्त एवेत्यस्यामन्त्रणमन्त्रार्थः । उत्पत्तिवि-
गुणः फलापेक्षत्वादुत्पन्नस्य फले विनियोगविधिमुख्यः सफलत्वात् । तथाच मन्त्राणामुद्गातृवेदोत्पन्नत्वादुद्गात्रा प्रयोगः,
नियोगविधिनाध्वर्युणा प्रयोग इति गुणमुख्ययोर्व्यतिक्रमे विरोधे सति मुख्येन वलीयसा मन्त्रात्मकवेदस्याध्वर्युणा
प्रयोग उत्पत्तिर्विनियोगार्थत्वादिति जैमिनिस्तुतार्थः । यद्यपि शारवरभाष्ये वारवन्तीयादिसामुच्चैःस्वरकसामवेदोत्पन्न-
गादाधानाद्भवेन्नोच्चैःस्वरप्रयोगः ‘य एवं विद्वान्वारवन्तीयं गायति यज्ञायज्ञीयं गायति वामदेव्यं गायति इत्याधाने तेषां
नियोगविधिना याजुषेण याजुषस्योपांशुस्वरस्य प्रयोग इति गुणमुख्ययोर्विरोधे सत्युत्पत्तिर्विनियोगार्थत्वान्मुख्यविनियो-
गत्वेन साम्नां याजुर्वेदस्वरसंयोग इति सूत्रं व्याख्यातं, तथापि न्यायसाम्यादौपसदमन्त्राः सूत्रविषयत्वेनोदाहृता इत्य-

भामतीव्याख्या

मन्त्रेणोपांशुत्वेन स्वरेण ‘उच्चैः साम्नोपांशु यजुषा’ इति श्रुतेः । किं तावत्प्राप्तम् । उत्पत्तिविधिर्नैवापेक्षितोपायत्वात्मना विहितत्वादङ्गानां
स्यैव प्राथम्यात्तन्निबन्धन एवोच्चैःस्वरे प्राप्त उच्यते—**गुणमुख्यव्यतिक्रमे तदर्थत्वान्मुख्येन वेदसंयोगः** । अयमर्थः—
उत्पत्तिविधिर्गुणो विनियोगविधिस्तु प्रधानं, तदनयोर्व्यतिक्रमे विरोधे उत्पत्तिविध्यालोचनेनोच्चैःस्वरं विनियोगविध्यालोचनेन चोपांशुव-
द्यं विरोधो व्यतिक्रमस्तस्मिन्व्यतिक्रमे मुख्येन प्रधानेन नियुज्यमानत्वरूपेण तस्य वारवन्तीयादेर्वेदसंयोगो ग्राह्यो नोत्पद्यमा-
त्वेन गुणेन । कुतः, विनियुज्यमानत्वस्य मुख्यत्वेनोत्पद्यमानत्वस्य गुणत्वेन तदर्थत्वादिनियुज्यमानार्थत्वादुत्पद्यमानत्वस्य ।
तदुक्तं भवति—यद्युत्पत्तिविधावपि चातूरूप्यमस्ति विधित्वस्याविशेषात् । तन्मात्रनान्तर्रीयकत्वाच्च चातूरूप्यम् । तथापि वाक्या-
भिर्दपर्यं भिद्यते । एकस्यैव विधेरुत्पत्तिविनियोगाधिकारप्रयोगरूपेण चतुर्षु भाग्यैः किंचिदेव रूपं केनचिद्वाक्येनोद्दिश्यते
दन्त्यतोऽप्राप्तम् । तत्र यद्यपि सामवेदे सामानि विहितानि तथापि तद्वाक्यानां तदुत्पत्तिमात्रपरता विनियोगस्य याजुर्वेदिकैरेव
वर्ष्यैः प्राप्तत्वात् । तथाचोत्पत्तिवाक्येभ्यः समोहितार्थप्रतिलम्भादिनियोगवाक्येभ्यश्च तदवगतत्वादर्थान्येकोपत्तिवाक्यानि भव-
न्ति तत्र येन वाक्येन विनियुज्यन्ते तस्यैव स्वरस्य साधनत्वसंस्पर्शिनो ग्रहणं न तु रूपमात्रसंस्पर्शिन इति । भाष्यका-
यामुदाहरणमेवंमेव योजयितव्यम् । उद्गातृवेदोत्पन्नानां मन्त्राणामुद्गात्रा प्रयोगे प्राप्ते अध्वर्युप्रदानकं पुरोडाशं विनियुक्तत्वा-
धानानुगुणेनाध्वर्युणैव तेषां प्रयोगो नोद्गात्रेति दार्ष्टान्तिके योजयति—**एवमिहापीति ॥ ३३ ॥ इयदामननात् ।** ‘गृहां

आनन्दगिरियव्याख्या

पुर्वदशनं विदूषोति—यथेति । जमदग्निः ष्टिकामश्चतूरात्रेणायजतेत्युत्पन्ने जामदग्न्येऽहीने पुरोडाशिन्य उपसदो भवन्तीति
चित्रोऽप्युद्गातृकामुत्पत्तिविधिपूषदिष्टासु पुरोडाशप्रदानमन्त्राणामुद्गातृवेदोत्पन्नानामुद्गात्रा प्रयोगं प्राप्तेऽध्वर्युप्रदानकं पुरोडाशं
विनियोगात्तस्य चोत्पत्त्यपेक्षया प्राधान्यात्तदनुगुणेनाध्वर्युणैव तेषां प्रयोगो नोद्गात्रेत्यर्थः । उक्तमर्थं दार्ष्टान्तिकं योजयति—
यमिति । अत्रैवोदाहरणान्तरविषयत्वात् तार्तायं सूत्रमुदाहरति—**तदुक्तमिति ।** याजुर्वेदिकेऽस्याधाने य एवं विद्वान्ग्राह्यायत्त
ति श्रुतेस्तदङ्गत्वेन य एवं विद्वान्वारवन्तीयं गायति य एवं विद्वान्यज्ञायज्ञीयं गायति य एवं विद्वान्वाग्देव्यं गायतीति तत्रैव गाम-
नं श्रुतं तत्र किमेतानि वारवन्तीयादीनि सामवेदोत्पन्नत्वात्तत्रोत्पन्नोच्चैःस्वरेणोपाधाने प्रयोक्तव्यानि किंवा यत्र विनियुज्यन्ते तत्रो-
पांशुत्वेनेति संदेहे सत्युत्पत्तिविधिनैवापेक्षितोपायत्वात्मना विहितत्वादङ्गानां तस्यैव प्राथम्यात्तन्निबन्धनोच्चैःस्वरे प्राप्तं प्रत्याह—
येति । उत्पत्तिविधिर्गुणो विनियोगविधिमुख्यस्तयोर्व्यतिक्रमो विरोध उत्पत्तिविध्यालोचनेनोच्चैःस्वरं विनियोगविध्यालोचनेनोपांशु-
मिति तस्मिन्व्यतिक्रमे सति मुख्येन प्रधानेन विनियुज्यमानेन रूपेण वारवन्तीयादेर्वेदस्य संयोगो ग्राह्यो नोत्पद्यमानत्वेन गुणेनेति
तेषां हेतुमाह—**तदर्थत्वादिति ।** उत्पद्यमानस्य विनियुज्यमानार्थत्वावपि सामवेदे सामानि विहितानि तथापि तद्वाक्यानां
उत्पत्तिमात्रपरत्वं विनियोगस्य याजुर्वेदिकवाक्यैरेव प्राप्तस्त एव समोहितार्थप्रतिलम्भात्तदर्थान्येकोपत्तिवाक्यानीति तस्यैव स्वरस्यार्थ-
संस्पर्शिनो ग्रहणमित्यर्थः । उदाहरणान्तरं तु समानन्यायतया श्रितमिति न शारवविरोधः ॥ ३३ ॥ प्रतिपाद्यमन्त्रप्रतिज्ञानाच्चा-

इयदामननात् ॥ ३४ ॥



पिबन्तौ द्वा सुपर्णेति द्वे विधेः अभिप्रेक्षा ॥ भोक्तारौ भोक्तृभोक्ताराविति विधेः उभे इमे ॥ १ ॥
पिबन्तौ भोक्तृभोक्तारावित्युक्तं हि समन्वये ॥ इयत्ताप्रत्यभिज्ञानाद्विधेया मन्त्रयोर्द्वयोः ॥ २ ॥

‘द्वा सुपर्णा सयुजा सखाया समानं वृक्षं परिषस्वजाते । तयोरन्यः पिप्पलं स्वाद्वत्त्यनश्नन्नन्यो अभिचाकशीति’ (मु० ३।१।१) इत्यध्यात्माधिकारे मन्त्रमार्थवर्णिकाः श्वेतांश्वतराश्च पठन्ति । तथा कंठाः ‘ऋतं पिबन्तौ सुकृतस्य लोके गुहां प्रविष्टौ परमे परार्थे । छायातपौ ब्रह्मविदो वदन्ति पञ्चाग्नयो ये च त्रिणाचिकेताः’ (क० ३।१) इति । किमत्र विधैकत्वमुत विद्यानानात्वमिति संशयः । किं तावत्प्राप्तं विद्यानानात्वमिति । कुतः—विशेषदर्शनात् । द्वा सुपर्णेत्यत्र होकस्य भोक्तृत्वं दृश्यते एकस्य चाभोक्तृत्वं दृश्यते । ऋतं पिबन्तावित्यत्रोभयोरपि भोक्तृत्वमेव दृश्यते तद्वेद्यरूपं भिद्यमानं विद्यां भिन्द्यादित्येवं प्राप्ते ब्रवीति विधैकत्वमिति । कुतः—यत उभयोरप्यनयोर्मन्त्रयोरित्युक्तापरिच्छिन्नं द्वित्वोपेतं वेद्यरूपमभिन्नमामनन्ति । ननु दर्शितो रूपभेदः । नेत्युच्यते । उभावप्येतौ मन्त्रौ जीवद्वितीयमीश्वरं प्रतिपादयतो नार्थान्तरम् । ‘द्वा सुपर्णा’ इत्यत्र तावत् ‘अनश्नन्नन्यो अभिचाकशीति’ इत्यशनायाद्यतीतः परमात्मा प्रतिपाद्यते । वाक्यशेषेऽपि च स एव प्रतिपाद्यमानो दृश्यते । ‘जुष्टं यदा पश्यत्यन्यमीशमस्य महिमानम्’ (श्वे० ४।७) इति । ‘ऋतं पिबन्तौ’ इत्यत्र तु जीवे पिबत्यशनायाद्यतीतः परमात्मापि साहचर्याच्छत्रिन्यायेन पिबतीत्युपचर्यते । परमात्मप्रकरणं होतवत् ‘अन्यत्र धर्मादन्यत्राधर्मात्’ (क० २।१४) इत्युपक्रमात् । तद्विषय एव चात्रापि वाक्यशेषो भवति ‘यः सेतुरीजानानाम-

रत्नप्रभाष्याख्या

विरोधः ॥ ३३ ॥ इयदामननात् । मन्त्रद्वयेऽपि प्रतिपादनप्रकारभेदात् ज्ञेयैक्यमानाच्च संशयमाह—किमत्रेति । ऋतपानवाक्ये ‘अक्षरं ब्रह्म यत्परम्’ इति गुणाः श्रुताः, सुपर्णवाक्येऽनश्नत्वादयस्तेषां मिथोऽनुपसंहार इति पूर्वपक्षफलसिद्धान्ते तूपसंहारे ब्रह्मस्वरूपवाक्यार्थैक्यादुपसंहार इति विवेकः । अस्तु वेद्यैक्यादक्षरधियामुपसंहारः । इह

भामतीव्याख्या

प्रविष्टावात्मनौ’ इत्यत्र सिद्धोऽर्थः प्रपश्यते । एकत्र भोक्तृभोक्तृवेद्यता, अत्यत्र भोक्तोरेवेति वेद्यभेदाद्विद्याभेद इति । नच सृष्टीरुपधातीतिविषयवदपिबलक्षणापरं पिबन्ताविति नेतुमुचितम् । सति मुख्यार्थसंभवे तदाश्रयणायोगात् । नच वाक्यशेषानुसंधानात्तदाश्रयणम् । संदेहे हि वाक्यशेषान्निर्णयो नच मुख्यलाक्षणिकग्रहणविषयो विशयः संभवति, तुल्यबलत्वाभावात् । प्रकरणस्य च ततो बलीयसा वाक्येन बाधनात् । तस्माद्विद्यभेदाद्विद्याभेद इति प्राप्त उच्यते—द्वासुपर्णेत्यत्र ऋतं पिबन्तावित्यत्र च द्विवि-

आनन्दगिरियव्याख्या

नैक्येऽक्षरधियामुपसंहारवत्प्रतिपाद्यभेदाद्विद्याभेदः स्यादित्याशङ्क्याह—इयदिति । गुहां प्रविष्टावित्यत्र सिद्धार्थमपि वाक्यमुपसंहारादुपसंहारप्रसङ्गात्पुनरुदाहरति—द्वा सुपर्णेति । तथाविधमेव काठकवाक्यमपि पठति—तथेति । मन्त्रद्वयं विषयीकृत्य प्रतिपादनप्रकारभेदाद्विद्याभेदानात्प्रतिपाद्यासंसार्यात्मदृष्टैक्यदृष्टेश्च संशयमाह—किमिति । मन्त्रद्वयेऽपि विधैक्योक्त्या वाक्यार्थधीहेतोरेवोक्तत्वात्पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे गुणानुपसंहारः सिद्धान्ते तदुपसंहार इत्यङ्गीकृत्य विदुष्य पूर्वपक्षमाह—किं तावदिति । अर्थैक्यदृष्टेर्न विद्यानानात्वमिति शङ्कते—कुत इति । रूपभेददृष्टेरर्थैक्यधीरसिद्धेत्याह—विशेषेति । तदेव विदुषोति—द्वा सुपर्णेति । भोक्तृभोक्तोर्द्वौ सुपर्णेत्यत्र वेद्यता भोक्तोरेवान्यत्रेति वेद्यभेदाद्विद्याभेदः । नच छत्रिन्यायेन पिबन्ताविति लक्षणा मुख्यसंभवे तदयोगात् । नच वाक्यशेषालक्षणोपक्रमस्य मुख्यलाक्षणिकग्रहणविषये तुल्यबलत्वाभावादेव संशयानुपपत्तेः । नच प्रकरणं लक्षणावीजं वाक्येन बाधादिति मत्वोपसंहरति—तदिति । मन्त्रयोर्विद्यानानात्वमनुपसंहारश्चेति पक्षमनूय बहिरेव सिद्धान्तमाह—एवमिति । तत्र प्रश्नपूर्वकं हेतुत्वेन सूत्रं योजयति—कुत इति । इयत्तापरिच्छिन्नमित्येव व्याचष्टे—द्वित्वेति । रूपभेदाद्विद्याभेदं स्मारयति—नन्विति । रूपभेदासिद्ध्या प्रत्याह—नेति । अर्थान्तरशब्देन जीवो गृह्यते । जीवानुवादेन तत्वाध्यायं परमात्मतत्त्वं प्रतिपाद्यमित्यतः तदर्थवर्णादिमन्त्रे साधयति—द्वा सुपर्णेति । तत्र वाक्यशेषमनुकूलयति—वाक्येति । तमेव दर्शयति । तथापि काठके भोक्तोरेवोक्तैर्नैश्वर्यार्थत्वेत्याशङ्क्याह—ऋतमिति । मन्त्रद्वयेऽपि द्वित्वसंख्यादृष्टेरुभयोरनुकूल्यतां विना च द्वित्वसंख्यायोगाच्चेतनस्य जीवस्य परमात्मैव चेतनत्वात्तुल्य इति पिबन्तावित्यस्य लक्षणा बलादायासीत्यर्थः । किंच प्रकरणादपि परमात्मैवाभातीत्याह—परमात्मेति । उपक्रमबदुपसंहारोऽपि तद्विषय एवेत्याह—तदिति । अत्रापीत्यपिशब्दादाध्यायवर्णिकादिवाक्यं दृष्टव्यम् ।

क्षरं ब्रह्म यत्परम्' (क० ३।२) इति । 'गुहां प्रविष्टावात्मानौ हि' (ब्र० सू० १।२।११) इत्यत्र चैतत्प्रपञ्चितम् । तस्मान्नास्ति वेद्यभेदस्तस्माच्च विद्यैकत्वम् । अपिच त्रिष्वप्येतेषु वेदान्तेषु पौर्वापर्यालोचने परमात्मविद्यैवावगम्यते तादात्म्यविवक्षयैव जीवोपादानं नार्थान्तर-विवक्षया । नच परमात्मविद्यायां भेदाभेदविचारावतारोऽस्तीत्युक्तम् । तस्मात्प्रपञ्चाथैवैष योगः । तस्माच्च अधिकधर्मोपसंहार इति ॥ ३४ ॥

अन्तरा भूतग्रामवत्स्वात्मनः ॥ ३५ ॥



विद्याभेदोऽथ विद्यैक्यं स्यादुपस्तकहोलयोः ॥ समानस्य द्विराज्ञानाद्विद्याभेदः प्रतीयते ॥ १ ॥

सर्वान्तरत्वमुभयोरस्ति विद्यैकता ततः ॥ शङ्काविशेषमुक्तं द्विः पाठस्तत्त्वमसीतिवत् ॥ २ ॥

'यत्साक्षादपरोक्षाद्ब्रह्म य आत्मा सर्वान्तरः' (बृ० ३।४।१-३।५।१) इत्येवं द्विरुपस्तकहोलप्रश्न-योर्नैरन्तर्येण वाजसनेयिनः समामनन्ति । तत्र संशयः—विद्यैकत्वं वा स्याद्विद्यानानात्वं वेति । विद्यानानात्वमिति तावत्प्राप्तम् । अभ्याससामर्थ्यात् । अन्यथा ह्यन्यूनानतिरिक्तार्थे द्विराज्ञानम-

रत्नप्रभायाख्या

वेद्यभेदान्नोपसंहार इति प्रत्युदाहरणेन पूर्वपक्षः । नन्वयं गुहाधिकरणे निरस्त इति चेत्, सत्त्वं, किंतु पिबन्पदस्य मुख्यार्थ-वाय स्वतः कल्पनया च पानकृत्याश्रयौ बुद्धिजीवी पिबन्तौ प्राणौ, सुपर्णौ तु जीवेश्वरावित्यधिकाशङ्कायां मन्त्रद्वयेऽपि द्विवचनशब्दसामान्यादैतत्पत्तिकद्वित्वविशिष्टतया तुल्यवस्तुद्वयप्रत्यभिज्ञानस्य बाधकाभावात्प्रकरणाद्यनुग्रहाच्च जीवानुवादिना-संमारिद्रवणि मन्त्रद्वयतात्पर्यमिति प्रपञ्चार्थमिदं सूत्रमिति भावः ॥ ३४ ॥ अन्तराभूतग्रामवत्स्वात्मनः । घटादिकं त्रिद्विप्रत्ययानुपापरोक्षं, ब्रह्म तु साक्षादविषयत्वेनापरोक्षमिति । प्रथमार्थे पञ्चमी । अत्र श्रुतावात्मधर्मोऽपरोक्षत्वं ब्रह्मण्युक्तं, ब्रह्मधर्मः सर्वान्तरत्वमात्मन्युक्तं, तेन तयोरेक्यं दृढीकृतं मन्तव्यं, तन्मे व्याचक्ष्वेत्युपस्तप्रश्ने याज्ञवल्क्येन प्राणादिप्रेरको द-श्वादिमाक्षी प्रतिपादितः । तथैव 'यदेव साक्षादपरोक्षाद्ब्रह्म य आत्मा सर्वान्तरस्त्वन्मे व्याचक्ष्व' इति कहोलप्रश्नेऽज्ञानाया

भामतीव्याख्या

संस्थोत्पत्तौ प्रतीयते तेन समानतौत्सर्गिकी । पिबन्ताविति द्वयोः पिबन्ता या सा बाधनीया, सा चोपक्रमोपसंहारानुरोधेन न द्वयोरपि तु छविगम्येन लाक्षणिकी व्याख्येया । येन ह्युपक्रम्यते येन चोपसंरिप्यते तदनुरोधेन मध्यं ज्ञेयम् । यथा जामित्त्वोप-संकीर्तनोपक्रमे तत्प्रतिसमाधानोपसंहारे च संदर्भे मध्यपातिनो विष्णुरूपस्य यष्ट्योऽजामित्वायेत्यादयः पृथग्विधिमूलममाना विनिगमविपश्चित्वाथैवाद्दतया नीतास्तत्त्वस्य हेतोरैकवाक्यता हि साधीयसी वाक्यभेदादिति । तथैहापि तदनुरोधेन पिबन्पिबन्त-पृष्पर लक्षणीयं पिबन्तावित्यनेन । तथाच वेद्याभेदाद्विद्याभेद इति । अपिच त्रिष्वप्येतेषु वेदान्तेषु प्रकरणत्रयेऽपि पौर्वा-पर्यालोचनेन परमात्मविद्यैवावगम्यते । यद्येवं कथं तर्हि जीवोपादानमस्तिवत्यत आह—तादात्म्यविवक्षयेति । नास्यां जीवः प्रतिपाद्यते किंतु परमात्मनोऽभेदं जीवस्य दर्शयितुमसावनूद्यते । परमात्मविद्यायाश्चाभेदविपक्षत्वाच्च भेदाभेदवि-चारावतारः । तस्मादैकवियमत्र सिद्धम् ॥ ३४ ॥ अन्तरा भूतग्रामवत्स्वात्मनः । कौपीनकयकहोलचाक्रायणोपमा-प्रश्नोपक्रमयोर्विद्ययोर्नैरन्तर्येणाज्ञातयोः किमस्ति भेदो न वेति विषये भेद एवेति श्रुपः । कुतः—यद्यप्यनयत्र प्रश्नोत्तरयोर्भेदः प्रतीयते । तथापि तस्यैवैकस्य पुनः श्रुतेरविशेषादानर्थक्यप्रसङ्गाद्यजल्यभ्यासवद्भेदः प्राप्तः । न चैकस्येव ताण्डिना नवकृत्य

आनन्दगिरीयव्याख्या

उपक्रमोपसंहारैककृत्यामध्यमपि तथा नेयमिति भावः । सिद्धार्थत्वाच्च मन्त्रद्वयस्य परिषयंत्याह—गुहामिति । मन्त्रद्वयस्य परमात्मैकार्थत्वाद्गुहाभेदाद्विद्याभेदो नेति निगमयति—तस्मादिति । न केवलं मन्त्रद्वयमेव परिषयं किंतु तत्संभोग्याप्तानं सर्वमपि मन्त्रज्ञानमित्याह—अपिचेति । आधर्वैणिकश्चेताश्चतरकाठकविवक्षया त्रिवित्युक्तम् । किमिति तर्हि जीवोपादानं नग्राह—तादात्म्येति । ऐक्यं वक्तुं जीवोऽनूद्यत इत्यर्थः । तदनुवादेन परप्रतिपादनंऽपि कुतो विषयं, तत्राह—नचेति । प्राग्व मन्त्रद्वयस्य सिद्धार्थत्वे किमनेनाधिकरणेनेत्याशङ्काह—तस्मादिति । गुणोपसंहारप्रस्तावे मन्त्रद्वयविवरणं कुतोऽप्युक्तं, तत्राह—तस्माच्चेति ॥ ३४ ॥ मन्त्रोपसंहारोक्तप्रसङ्गेन ब्राह्मणयोरपि तुल्यार्थतामाह—अन्तरेति । बृहदारण्यके पाथमिकं ब्राह्मणद्वयमु-दाहरति—यदिति । घटादि संवित्कर्मत्वेनापरोक्षं ब्रह्म तु साक्षादपरोक्षं तदेव प्रत्यगात्मेत्याह—य इति । स च सर्वान्तरो ब्रह्मणि सिद्धस्य सर्वान्तरत्वस्यात्मनि स्थितस्य चापरोक्षत्वस्य ब्रह्मणि संकीर्तनादुभयोरैक्यमित्यर्थः । नन्मे व्याचक्ष्वेति श्रुपः । ब्राह्मणद्वयं विषयीकृत्याभ्यासात्सर्वान्तरत्वप्रत्यभिज्ञानाच्च संशयमाह—तत्रेति । पिबन्तावित्यस्य लाक्षणिकत्वं गृहीत्वा मन्त्रयोमोक्तमाक्षुपरत्वे-नात्मेकवादिष्येक्यमुक्तम् । इह त्वर्थेक्येऽपि न विद्यैक्यमभ्यासादिति पूर्वपक्षमाह—विद्येति । हेतुं व्यतिरेकतः स्फोरयति—अन्यथेति । एकस्यैव पुनः श्रुतिरविशेषादानर्थकं द्वि स्ति तेन्यायाद्यजल्यभ्यासंऽपूर्वकर्मभेदवद्विद्याभेद इत्युपसंहारति—तस्मादिति ।

नर्थकमेव स्यात् । तस्माद्यथाभ्यासात्कर्मभेद एवमभ्यासाद्विद्याभेद इत्येवं प्राप्ते प्रत्याह—
अन्तरास्मानविशेषात्स्वात्मनो विद्यैकत्वमिति । सर्वान्तरो हि स्वात्मोभयत्राप्यविशिष्टः पृच्छ्यते
च प्रत्युच्यते च । नहि द्वावात्मानावेकस्मिन्देहे सर्वान्तरौ संभवतः । तदा ह्येकस्याजसं सर्वा-
न्तरत्वमवकल्पयेत् । एकस्य तु भूतग्रामवन्नैव सर्वान्तरत्वं स्यात् । यथा च पञ्चभूतसमूहे
देहे पृथिव्या आपोऽन्तरा अद्भ्यस्तेजोऽन्तरमिति सत्यप्यापेक्षिकेऽन्तरत्वे नैव मुख्यं सर्वा-
न्तरत्वं भवति तथेहापीत्यर्थः । अथ वा भूतग्रामवदिति श्रुत्यन्तरं निदर्शयति । यथा—
'एको देवः सर्वभूतेषु गूढः सर्वव्यापी सर्वभूतान्तरात्मा' (श्वे० ६।११) इत्यस्मिन्मन्त्रे सम-
स्तेषु भूतग्रामेष्वेक एव सर्वान्तर आत्मास्मायते । एवमनयोरपि ब्राह्मणयोरित्यर्थः । तस्मादे-
कैक्याद्विद्यैकत्वमिति ॥ ३५ ॥

अन्यथा भेदानुपपत्तिरिति चेन्नोपदेशान्तरवत् ॥ ३६ ॥

अथ यदुक्तमनभ्युपगम्यमाने विद्याभेद आस्मानभेदानुपपत्तिरिति तत्परिहर्तव्यम् । अत्रो-
च्यते—नायं दोषः । उपदेशान्तरवदुपपत्तेः । यथा ताण्डिनामुपनिषदि षष्ठे प्रपाठके—'स
आत्मा तत्त्वमसि श्वेतकेतो' (छा० ६।८।७) इति नवकृत्वोऽप्युपदेशो न विद्याभेदो भवत्ये-
वमिहापि भविष्यति । कथं च नवकृत्वोऽप्युपदेशो विद्याभेदो न भवति । उपक्रमोपसंहाराभ्या-
मेकार्थतावगमात् । 'भूय एव मा भगवान्विज्ञापयतु' (छा० ६।५।४) इति चैकस्यैवार्थस्य
पुनः पुनः प्रतिपादादयिषित्वेनोपक्षेपात् । आशङ्कान्तरनिराकरणेन चासकृदुपदेशोपपत्तेः ।
एवमिहापि प्रश्नरूपाभेदात् 'अतोऽन्यदार्तम्' (वृ० ३।४।२-३।५।१) इति च परिसमाप्त्यविशे-

रत्नप्रभाष्याख्या

यतीतः प्रतिपादितः । तत्र ब्राह्मणद्वयेऽपि प्रश्नादभ्यासात्सर्वान्तरत्वप्रत्यभिज्ञानाच्च संशयो मन्त्रयोर्वैद्यैक्यादस्तु विद्यैक्यं, इह
तु ब्राह्मणयोर्वैद्यैक्येऽपि अभ्यासाद्विद्याभेदः, यजल्यभ्यासात्प्रयाजभेदवदिति प्रत्युदाहरणेन पूर्वपक्षः, तत्र मिथो धर्मा-
नुपसंहारः फलं, सिद्धान्ते तूपसंहार इति विवेकः । द्वयोः सर्वान्तरत्वानुपपत्त्या तावद्ब्राह्मणयोरेकवस्तुपरत्वं सिद्धम् ।
तथाच वैद्यैक्यान्निर्गुणविद्यैक्ये न विवादः ॥ ३५ ॥ ननु अन्यथा विद्यैक्याङ्गीकारे अभ्यासानुपपत्तिरिति चेदु-
च्यते—स एवाभ्यासः कर्मभेदको यो निरर्थकः, इह तूपस्तब्राह्मणोक्तात्मन एवाशनायायत्ययरूपविशेषकथनार्थवादभ्या-

भामतीव्याख्या

उपदेशेऽपि यथा भेदो न भवति स 'आत्मा तत्त्वमसि श्वेतकेतो' इत्यत्र तथेहाप्यभेद इति युक्तम् । 'भूय एव मा भगवान् विज्ञाप-
यतु' इति हि तत्र श्रूयते तेनाभेदो युज्यते । न चेह तथास्ति । तेन यद्यपीह वेद्याभेदोऽप्युपपत्तेः तथाप्येकत्र तस्यैवाशना-
यादिमात्रात्ययोपाधेरुपासनादेकत्र च कार्यकरणविरहोपाधेरुपासनाद्विद्याभेद एवेति प्राप्ते प्रत्युच्यते । नैतदुपासनाविधानपरमपि तु
वस्तुस्वरूपप्रतिपादनपरं प्रश्नप्रतिवचनालोचनेनोपलभ्यते । किमतो यद्येवम् । एतदतो भवति—विधेरप्राप्तप्राप्त्यर्थत्वात्प्राप्तानुपपत्तिः ।
वस्तुस्वरूपं तु पुनः पुनरुच्यमानमपि न दोषमावहति शतकृत्वोऽपि हि पथं वदन्त्याप्ताः । विशेषतस्तु वेदः पितृभ्यामप्यभ्य-
र्हितः । नच सर्वथा पौनरुक्त्यम् । एकत्राशनायायत्ययादन्यत्र च कार्यकरणप्रविलयात् । तस्मादेका विद्या प्रत्यभिज्ञानम् ।
उभाभ्यामपि विद्याभ्यां भिन्न आत्मा प्रतिपाद्यते इति यो मन्यते पूर्वपक्षैकदेशी तं प्रति सर्वान्तरत्वविरोधो दर्शितः ॥ ३५ ॥
अन्यथा भेदानुपपत्तिरिति चेन्नोपदेशान्तरवदिति । अस्य तु पूर्वपक्षतत्त्वामिप्रायो दर्शितः । सुगममन्यत् ॥ ३३ ॥

आनन्दगिर्याख्या

ब्राह्मणयोरेकार्थत्वेन विद्यैक्योक्त्या वाक्यार्थधीहेतोरेवात्र चिन्तनात्पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे विद्याभेदादुपानुपसंहारः । सिद्धान्ते तदे-
क्यात्तदुपसंहारसिद्धिरिति सिद्धवत्कृत्य सिद्धान्तयति—एवमिति । पूर्वसूत्ररथमामननादितिपदमिहानुपपत्तमित्यङ्गीकृत्य स्वात्मनोऽन-
रास्मानविशेषादित्युक्तं तदेव स्फुटयति—सर्वेति । तथापि कथं ब्राह्मणयोरेकार्थं, तत्राह—नहीति । द्वयोः सर्वान्तरत्वायुक्ते रूपे-
क्यसिद्धेर्वैद्यैक्यमित्यर्थः । कथं पुनर्द्वयोः सर्वान्तरत्वानुपपत्तिर्मनोमयत्वादिवदुपपत्तेः, तत्राह—तदाहीति । भूतग्रामदृष्टान्तं व्याचष्टे—
यथेति । तमेवानूय विधान्तरेण व्याकरोति—अथवेति । द्वयोः सर्वान्तरत्वायोगलभ्यमर्थमुपसंहरति—तस्मादिति ॥ ३५ ॥
पूर्वपक्षबीजमनूय दूषयति—अन्यथेति । तत्रानुवादं व्याकरोति—अथेति । परिहारमवतारयति—अत्रेति । नजोऽर्थमुक्त्वा दृष्टा-
न्तेनास्मानभेदोपपत्तिं सूत्रावयवार्थमाह—नेत्यादिना । तदेव विवृणोति—यथेति । दृष्टान्तोऽपि संमतो नेति शङ्कते—कथंचेति ।
दृष्टान्ते विद्यैक्यं साधयति—उपक्रमेति । ऐकार्थ्यसिद्धौ हेत्वन्तरमाह—भूय इति । एकस्यैव भूयःशब्दात्प्रतिपाद्यत्वे पौनरुक्त्यमि-
त्याशङ्क्याह—आशङ्कान्तरेति । दार्ष्टान्तिकमाह—एवमिति । इहेति ब्राह्मणद्वयोक्तिः । एवकारसामर्थ्यादपि विद्यैक्यमित्याह—

पादुपक्रमोपसंहारौ तावदेकार्थविषयौ दृश्येते । 'यदेव साक्षादपरोक्षाद्ब्रह्म' (२० ३१/५१) इति द्वितीये प्रश्न एवकारं प्रयुज्जानः पूर्वप्रश्नगतमेवार्थमुत्तरत्रानुकुल्यमाणं दर्शयति । पूर्वस्मिन् ब्राह्मणे कार्यकरणव्यतिरिक्तस्यात्मनः सद्भावः कथ्यते । उत्तरस्मिन् तु तस्यैवाशानायादिसंसारधर्मातीतत्वं कथ्यते । इत्येकार्थतोपपत्तिः । तस्मादेका विधेति ॥ ३६ ॥

व्यतिहारो विशिषन्ति हीतरवत् ॥ ३७ ॥



व्यतिहारे स्वात्मरव्योरेकधा धीरुत द्विधा ॥ वस्वैक्यादेकैक्यस्य दाढ्याय व्यतिहारमीः ॥ १ ॥
ऐक्येऽपि व्यतिहारोक्त्या परिधिंशस्य जीवता ॥ युक्तोपास्ये वाचनिकी मूर्तिवहात्ममार्थिकम् ॥ २ ॥

यथा—'तद्योऽहं सोऽसौ योऽसौ सोऽहम्' इत्यादित्युपपन्नं प्रकृत्यैतरेयिणः सामानन्ति तथा जाबालाः 'त्वं वा अहमस्मि भगवो देवतेऽहं वै त्वमसि' इति । तत्र संशयः—किमिह व्यतिहारैः णोभयरूपा मतिः कर्तव्योक्तैकरूपैवेति । एकरूपैवेति तावदाह । न ह्यत्रात्मन ईश्वरेणैकत्वं मुक्त्वा न्यक्तचिन्तितयितव्यमस्ति । यदि चैवं चिन्तयितव्यो विशेषः परिकल्प्यते संसारिणश्चेश्वरात्मत्वमीश्वरस्य संसार्यात्मत्वमिति । तत्र संसारिणस्तावदीश्वरात्मत्व उत्कर्षो भवेदीश्वरस्य तु संसार्यात्मत्वे निकर्षः कृतः स्यात् । तस्मादैकरूप्यमेव मतेः । व्यतिहारान्नायस्त्वेकत्ववृद्धीकारार्थ इति । एवं प्राप्ते प्रत्याह—व्यतिहारोऽयमाध्यानायाम्नायते । इतरवत् । यथेतेरे गुणाः सर्वात्मत्वप्रभृतय आध्यानायाम्नायन्ते तद्वत् । तथाहि विशिषन्ति समानातार उभयोच्चारणेन 'त्वमहमस्म्यहं च त्वमसि' इति । तच्चोभयरूपायां मतौ कर्तव्यायामर्थवद्भवति । अन्यथा

रत्नप्रभाख्याख्या

मोऽन्यथासिद्धो न विद्याभेदक इति समुदायार्थः ॥ ३६ ॥ व्यतिहारः । जीवेशयोर्मिथो विशेषणविशेष्यभावो व्यतिहारः, तस्य ध्रुतत्वात्, उक्तुष्टदृष्टिर्निर्कृष्टे कृता फलवतीति न्यायाच्च संशये जीवे ईश्वरत्वमतिरेव कार्या उक्तन्यायान्, व्यतिहारधृतितु तस्या एव वृद्धीकरणार्थत्वेनाभ्यासवदन्यथासिद्धेति दृष्टान्तेन पूर्वपक्षः । तत्र लाघवं फलं सिद्धान्ते तु ध्रुवार्थवत्त्वमिति विवेकः । एकेनैव त्वमहमस्मोक्त्युच्चारणेनैकत्वमतेः कृतत्वादहं त्वमसि इति वृथा स्यादित्यर्थः । उक्तदोषं

भामतीव्याख्या

व्यतिहारो विशिषन्ति हीतरवत् । उक्तुष्टस्य निकृष्टरूपापत्तेर्गोभयत्रोभयरूपानुचिन्तनम् । अपि तु निकृष्टे जीवे उक्तुष्टरूपाभेदचिन्तनमेवं हि निकृष्ट उक्तुष्टो भवतीति प्राप्तम् । एवं प्राप्त उच्यते—इतरेतरानुवादेनैतरेतररूपविधानादुभयोभयचिन्तनं विधीयते । इतरथा तु योऽहं सोऽसामित्येतावदेवोच्यते । जीवात्मानमनुभवस्वरूपस्य विधीयते । न त्वीश्वरस्य जीवात्मत्वं योऽसौ सोऽहमिति । यथा तत्त्वमसीत्यत्र । तस्मादुभयरूपमुभयत्राध्यानायोपदिश्यते । नन्वेवमुक्तुष्टस्य निकृष्टत्वप्रसङ्गमुक्तं तत्त्वविधानी सगुणे ब्रह्मण्युपास्यमानोऽस्य वस्तुतो निर्गुणस्य निकृष्टता भवति । कस्मैचित्कलाय तथा ध्यानमात्रं विधीयते

आनन्दागरीयव्याख्या

यदेवेति । यस्साक्षादपरोक्षादेव न कदाचिदपि परोक्षमिलेवमेवकारो योज्यतामित्याशङ्क्य व्यवहितान्वयान्मेवमिति मत्वाह—पूर्वेति । एवं तर्हि पौनरुक्त्यादानर्थक्यापत्तिसमाधिः, तत्राह—पूर्वस्मिन्निति । उपस्तप्रश्ने कार्यकरणविरहः माध्यमे यः प्राणेन प्राणिनीत्यादिनिर्देशाकहोलप्रश्ने त्वशानायादिविरहो योऽशानायापिपासे शोकं मोहमित्यादिदर्शनात्तथा नैकस्यैवाकारभेदेनोक्तौ पौनरुक्त्यं कुतस्त्यमेत्याह—इत्येकार्थतेति । ऐकार्थ्ये फलितमाह—तस्मादिति ॥ ३६ ॥ तत्त्वमसीत्येकत्वोपदेशम्योपदेशान्तरवदित्यनेन गुहायवन्तोदाहृतत्वात्तत्त्वमसिनेकत्ववादिवाक्यान्तराणां तात्पर्यमाह—व्यतिहार इति । ऐतरेयकावयं जाबालावयं योदाहरणं—इति । वाक्यद्वयमधिकृत्य व्यतिहारस्यान्योन्यं विशेषणविशेष्यत्वस्य दृष्टेरुक्तुष्टदृष्टिर्निर्कृष्ट फलवतीति न्यायाच्च संशयमाह—तत्रेति । पक्षकहोलयोर्वैक्येऽपि यथादरायोऽभ्यासस्तथायमपीति मत्वा पूर्वपक्षयति—एकेति । पदान्तराणामर्थान्तरपरस्परस्वास्थानर्थं मतेकरूपमित्याशङ्क्याह—नहीति । अन्योन्यात्मत्वमर्थान्तरमित्याशङ्क्याह—यदीति । अन्योन्यात्मनानुचिन्तनस्यापुनरपि फलितमाह—तस्मादिति । तर्हि किमर्थं व्यतिहारान्नानं तदाह—व्यतिहारेति । व्यतिहारपाठं द्विरूपाया मतेरनुष्ठेयत्वोक्त्या चिकित्सोक्त्यावप्युपधीहेतरेव चिन्तनात्पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे मतेरेकरूपत्वे लाघवम् । सिद्धान्ते नस्या द्वैतस्ये दृढत्वमेक्यस्य मिथ्यताति न्यानः सिद्धान्तयति—एवमिति । व्यतिहारो मिथो विशेषणविशेष्यत्वमाध्यानमुभयरूपमतिकरणम् । प्रतिगानमर्थं दृष्टान्तेन श्रूयते—इतरवदिति । दृष्टान्तदार्ष्टान्तिकभागे व्याख्याय हेतुं व्याख्याति—तथा हीति । उभयरूपोच्चारणेऽपि कथं प्रतिज्ञादितः, तत्राह—तच्चेति । तदेव व्यतिरेकमुखेनाह—अथयेति । जीवे ब्रह्मधारेकैव चेतसा त्वमहमित्येतावदेव चिद्विषययोः

विद्यां सनामाक्षरोपासनां विधायानन्तरमाज्ञायते—‘तद्यत्तत्सत्यमसौ स आदित्यो य एष एतस्मिन्मण्डले पुरुषो यश्चायं दक्षिणेऽक्षन्पुरुषः’ (बृ० ५।५।२) इत्यादि । तत्र संशयः—किं द्वे एते सत्यविद्ये किंवैकैवेति । द्वे इति तावत्प्राप्तम् । भेदेन हि फलसंयोगो भवति ‘जयतीमा-ल्लोकान्’ (बृ० ५।४।१) इति पुरस्तात् ‘हन्ति पाप्मानं जहाति च’ (बृ० ५।५।३।४) इत्युप-रिष्टात् । प्रकृताकर्षणं तूपास्यैकत्वादिति । एवं प्राप्ते ब्रूमः—एकैवेयं सत्यविद्येति । कुतः—‘तद्यत्तत्सत्यम्’ (बृ० ५।५।२) इति प्रकृताकर्षणात् । ननु विद्याभेदेऽपि प्रकृताकर्षणमुपास्यैक-त्वादुपपद्यत इत्युक्तम् । नैतदेवम् । यत्र तु विस्पष्टाकारणान्तराद्विद्याभेदः प्रतीयते तत्रैतदेवं स्यात् । अत्र तूभयथा संभवे तद्यत्तत्सत्यमिति प्रकृताकर्षणात्पूर्वविद्यासंबद्धमेव सत्यमुत्तर-ब्राह्म्यत इत्येकविद्यात्वनिश्चयः । यत्पुनरुक्तं फलान्तरश्रवणाद्विद्यान्तरमिति । अत्रोच्यते—

रत्नप्रभाख्यातया

नोक्ता । यत्तत्पूर्वप्रकृतं हृदयाख्यं तत्संप्रत्युक्तयक्षत्वादिगुणकं, सोऽसावादित्यमण्डलेऽक्षिणि च पुरुषस्तस्याहरित्यहमिति च नामद्वयज्ञानात्पापक्षयः फलमित्यर्थः । अत्र पूर्वोत्तरवाक्ययोः फलभेदश्रुतेः प्रकृताकर्षणाच्च संशयमाह—तत्रेति । पूर्वपक्षे गुणानां व्यवस्थानाद्युद्धानं, सिद्धान्ते त्वयुद्धानैक्यमिति फलम् । यथा जीवेशयोरन्योऽन्यात्मत्वश्रुतिभेदान्मतिद्वैरु-प्यमुक्तं, तथात्र फलश्रुतिभेदाद्विद्याभेद इति दृष्टान्तेन पूर्वपक्षयति—द्वे इति । विशेष्यब्रह्ममात्राकर्षणमुक्तं, तद्यत्तदिति सर्वनामभिः पूर्वोक्तगुणविशिष्टं ब्रह्म आकृष्यादित्याक्षिस्थानादिगुणविधानात्, तथाच वाक्यादेव विधेयक्यसिद्धिरिति सिद्धान्तयति—एकैवेति । यथा दहरशाण्डिल्यविययोर्ब्रह्मैक्यप्रत्यभिज्ञानमात्रं तथात्र नेत्याह—नैतदिति । कारणान्तरं प्रकरणभेदादिकम् । एवं विद्याभेदेऽप्येतदुपास्यैक्यज्ञानं स्यादत्र तूभयथासंभवे विधेयक्यनानात्वसंशये सत्यमित्युपास्यैक्य-म्यज्ञानाद्विधेयक्यनिश्चय इत्यक्षरार्थः । असत्यपवादकारणे रूपैक्याद्विधेयक्योत्सर्गसिद्धिर्न च फलभेदादपवादः । अत्रेति फलश्रुतेः श्रुतिमात्रतया फलभेदासिद्धिरित्याह—यत्पुनरित्यादिना । किंच यत्र प्रधानविधावेवंकाम इति फलं ध्रुवं, तत्र प्रधान-फलैर्नैवाज्ञानां फलाकाङ्क्षानिवृत्तौ फलश्रुतेः स्तुतिमात्रत्वं, इह तु प्रथमजं सत्यं ब्रह्मेति वेदेति प्रधानविधाविधिस्त्व-शेकजयफलस्याभ्युपेक्षास्माभिर्नामरूपाङ्गस्य फलश्रुतेः स्तुतिरुक्तम् । वस्तुतस्तु प्रधानविधावप्येवंकामपदाभावाद्वात्रिसत्र-

भामतीव्याख्या

न्तरम्—स आदित्यो य एष इत्यादिना तस्योपनिषदहरहमिति । हन्ति पाप्मानं जहाति च य एवं वेदेत्यन्तेन । उपनि-र्हरहस्यं नाम । तस्य निर्वचनं—हन्ति पाप्मानं जहाति चेति । हन्तेजहातेर्यो रूपमेतत् । तथाच निर्वचनं कर्तृफल पापहानिभा-मि । तमिमं विषयमाह भाष्यकारः—यो वै हैतमिति । सनामाक्षरोपासनामिति । तथाच श्रुतिः—‘तदेतदक्षरं त्वमिति स इत्येकमक्षरं तीत्येकमक्षरं यमित्येकमक्षरं प्रथमोत्तमे अक्षरे सत्यं मध्यतोऽनृतं तदेतद्वृत्तमुभयतः सत्येन परिगृहीतं त्वमुभयमेव भवति नैवंविद्रांसमवृत्तं हिनस्ति’ इति । तीतीकारानुबन्ध उच्चारणार्थः । निरुत्पन्नमन्तकरो द्रष्टव्यः । अत्र हि प्रथमो-मे अक्षरे सत्यं मृत्पुरुषाभावात् । मध्यतो मध्येऽनृतमवृत्तं हि मृत्युः । मृत्युवृत्तयोस्तकाराभ्याम् । तदेतद्वृत्तं मृत्युरूपमभ-वः सत्येन परिगृहीतम् । अन्तर्भावितं सत्यरूपाभ्याम् । अतोऽकिंचित्करं तत्सत्यभूयमेव सत्यबाहुल्यमेव भवति । शेषमतिगोहि-

आनन्दगिरियव्याख्या

स्य वेदोपास्ते तस्य लोकजय, फलमित्यर्थः । तदेतदक्षरं सत्यमिति स इत्येकमक्षरमित्यादिना सत्यनामविशिष्टमुपासनमुक्तमित्याह—नामेति । तत्तत्र ब्रह्मणो हृदयात्मत्वे सिद्धे यत्तद्ब्रह्म सत्यं हृदयाख्यं सोऽसावादित्य इति योजना । विद्येऽप्यादित्ययं स युक्तम् । तस्य मण्डलमात्रत्वं व्यावर्तयति—य एष इति । तस्यैवाध्यात्मिकत्वमाह—यश्चेति । वाक्यद्वये श्रुता सत्यविद्यां पश्यीकृत्य फलभेदात्प्रकृताकर्षणाच्च संशयमाह—तत्रेति । विद्याभेदाभेदनिरूपणद्वारा वाक्यार्थभेदोक्तैरेव पादादिसंनिधिः । पूर्व-गुणव्यवस्था सिद्धान्ते तदव्यवस्थेत्यमिष्येत् पूर्वपक्षयति—द्वे इति । सत्यनामाक्षरत्रयविशिष्टादहरहमुपास्यविशिष्टस्य त्वमिति विद्याभेदादिव्यभेद इत्यर्थः । तत्रैव फलसंयोगभेदं हेत्वन्तरमाह—भेदेनेति । तद्यदिति प्रकृताकर्षणाद्विधानः सत्यनामाक्षरविशिष्टस्योत्तरत्र-ानुगुणसंबन्धकथनाद्वैक्ये कुतो विद्यानानात्वं, तत्राह—प्रकृतेति । फलभेदस्योक्तत्वात्तत्त्वान्तरात्पूराणामस्यवदनुक्तं भवेदेऽपि गानात्त्वमिति भावः । विद्याभेदाद्गुणव्यवस्थेति पक्षमनूय सैवेति सूत्रावयवेन सिद्धान्तमाह—एवमिति । तत्र हेतुं दिशयद्भू-तं प्रश्नपूर्वकमाह—कुत इति । खल्वेतत्सैवाक्षरस्योपव्याख्यानामतिवद्विद्याभेदेऽपि प्रकृताकर्षणं स्यादिति शङ्को—नन्वेति । कारणान्तरादपवादविद्याभेदेऽपि प्रकृते तदभावाच्चच्छब्देन प्रकृतग्रहादभेदेन प्रत्यभिज्ञानाद्विधेयमित्याह—नैनदिति । खल्वे-त्यादि यश्चेत्युक्तम् । कारणान्तरं फलभेदादि । एतदिति प्रकृताकर्षणमुक्तम् । एवमिति तस्य विधेयक्यव्यभिचारिण्यमिति भेदः । ति सत्यविद्योच्यते । उभयथा संभवे भेदाभेदाभ्यामुपपत्तिः । प्रकृते फलसंयोगभेदो भेदोपपादकोऽस्तीत्युक्तं, तत्राह—यत्पुन-ते । प्रसंशर्वावदकत्वेनास्य फलविधित्वाभावाच्च फलसंयोगभेदसिद्धिरित्याह—अत्रेति । इत्थं फलभेदाद्विद्याभेदो नापेक्ष्याह—

तस्योपनिषदहरहमिति चाङ्गान्तरोपदेशस्य स्तावकमिदं फलान्तरश्रवणमित्यदोषः । अपि चार्थवाददेव फले कल्पयितव्ये सति विद्यैकत्वे चावयवेषु श्रूयमाणानि बहून्यपि फलान्यवयवित्यामेव विद्यायामुपसंहर्तव्यानि भवन्ति । तस्मात्सैवयमेका सत्यविद्या तेन तेन विशेषेणोपेतान्नातेत्यतः सर्व एव सत्यादयो गुणा एकस्मिन्नेव प्रयोग उपसंहर्तव्याः । केचित्पुनरस्मिन्सूत्रे इदं च वाजसनेयकमक्ष्यादित्यपुरुषविषयं वाक्यं छान्दोग्ये च—‘अथ य एषोऽन्तरादित्ये हिरण्यमयः पुरुषो दृश्यते’ (छा० १।६।६) अथ ‘य एषोऽक्षिणि पुरुषो दृश्यते’ (छा० ४।१।५।१) इत्युदाहृत्य सैवयमक्ष्यादित्यपुरुषविषया विद्योभयत्रैकैवेति कृत्वा सत्यादीन्गुणान्वाजसनेयिभ्यश्छान्दोगानामुपसंहार्यान्मन्यन्ते । तन्न साधु लक्ष्यते । छान्दोग्ये हि ज्योतिष्टोमकर्मसंबन्धिनीयमुद्गीथव्यपाश्रया विद्या विज्ञायते । तत्र ह्यादिमध्यावसानेषु हि कर्मसंबन्धिचिह्नानि भवन्ति ‘इयमेवर्गग्निः साम’ (छा० १।६।१) इत्युपक्रमे, ‘तस्यर्कं साम च गेष्णौ तस्मादुद्गीथः’ (छा० १।६।८) इति मध्ये, ‘य एवं विद्वान्साम गायति’ (छा० १।७।९) इत्युपसंहारे । नैवं वाजसनेयके किञ्चित्कर्मसंबन्धिचिह्नमस्ति । तत्र प्रक्रमभेदाद्विद्याभेदे सति गुणव्यवस्थैव युक्तेति ॥ ३८ ॥

कामादीतरत्र तत्र चायतनादिभ्यः ॥ ३९ ॥



२५अधिकरणम्

असंहतिः संहतिर्वा व्योम्नोर्दहरहर्दयोः ॥ उपास्यश्रेयभेदेन तद्वृणानामसंहतिः ॥ १ ॥

उपास्यै क्वचिदन्यत्र स्तुतये चास्तु संहतिः ॥ दहराकाश आत्मेव हृदाकाशोऽपि नेतरः ॥ २ ॥

रत्नप्रभाव्याख्या

न्यायेन फले कल्पनीये सति प्रधाने तदङ्गे वा यत्किञ्चित्फलं श्रुतं तस्य सर्वस्यापि श्रुतत्वाविशेषाज्जातेष्टिफलन्यायेन समुचित्यैकप्रधानफलत्वकल्पनात्फलभेदोऽसिद्ध इत्याह—अपिचेति । सूत्रं योजयति—तस्मादिति । एकदेशिव्याख्यामुद्भाव्य दूषयति—केचिदित्यादिना । छान्दोग्ये कर्माङ्गोद्गीथे हिरण्यमयपुरुषदृष्टिरित्यत्र लिङ्गमाह—तत्रेति । पृथिव्यात्मना दृष्टे ऋक्सामे गेष्णौ, तस्माद्वक्सामगेष्णत्वात्, पुरुष उद्गीथ इत्येवं विद्वानुद्गाता कर्मफलसमुद्भिदसमर्थ इति श्रुत्यैः । सत्यविद्या तु न कर्माङ्गातिरेत्याह—नैवमिति । अङ्गविद्यातः स्वतन्त्रहिरण्यगर्भविद्याया भेदात् गुणोपसंहार इत्यर्थः ॥ ३८ ॥ **कामादीतरत्र ।** सगुणनिर्गुणविद्ययोः श्रुताः सत्यकामादयो वशित्वादयश्च गुणा मिथ उपसंहर्तव्या न वेत्यु-

भामतीव्याख्या

तार्थम् । संयं सत्यविद्यायाः सनामाश्रयोपासनता । यद्यपि तद्यसत्यमिति प्रकृतानुकर्षणभेदः प्रतीयते तथापि फलभेदेन भेदः साध्यभेदेनेव नित्यकाम्यविषययोर्देशपूर्णमासाभ्यां स्वर्गकामो यजेत यावज्जीवं दर्शपूर्णमासाभ्यां यजेतेति शास्त्रयोः सत्यप्यनुबन्धाभेदे भेद इति प्राप्ते प्रत्युच्यते—एकैवेयं विद्या तत्सत्यमिति प्रकृतपरामर्शोभेदेन प्रत्यभिज्ञानात् । नच फलभेदः । तस्योपनिषदहरहमिति तस्यैव यदङ्गातरं रहस्यानाश्रयोपासनं तत्प्रशंसार्थोऽर्थवादोऽयं न फलविधिः । यदि पुनर्विद्याविधाविष्कारश्रवणाभावात्तत्कल्पनायामार्थवादिकं फलं कल्पेत ततो जातेष्टाविवागृह्यमाणविशेषतया संवलिताधिकारकल्पना ततश्च समस्तार्थवादिकफलमुक्तमेकमेवोपासनमिति सिद्धम् । परकीयं व्याख्यानमुपन्यस्यति—केचित्पुनरिति । वाजसनेयकमप्यक्ष्यादित्यविषयं छान्दोग्यमपीन्युपास्याभेदादभेदः । ततश्च वाजसनेयोक्तानां सत्यादीनामुपसंहार इत्यत्रार्थे सैव हि सत्यादय इति सूत्रं व्याख्यात तदेतदूषयति—तन्न साध्विति । ज्योतिष्टोमकर्मसंबन्धिनीयमुद्गीथव्यपाश्रयेति । अनुबन्धाभेदेऽपि साध्यभेदादभेद इति विद्याभेदादनुपसंहार इति ॥ ३८ ॥ **कामादीतरत्र तत्र चायतनादिभ्यः ।** छान्दोग्यवाजसनेयविद्ययोर्द्वयपि सगुणनिर्गु-

आनन्दगिरीव्याख्या

अपिचेति । विधुद्देशे फलान्तराश्रुते रात्रिसत्रवत्फले कल्प्ये सत्यगृहीतविशेषतया सर्वस्यापि फलस्य तत्संबन्धिताकल्पनात् फलभेदाद्विद्याभेदाशङ्केत्याह—अर्थेति । अपवादरहितं हेतुमुक्त्वा प्रतिज्ञातं विधैक्यमुपसंहरति—तस्मादिति । अवशिष्टं सत्रावयव्याकुर्वन्पूर्वापरवाक्यार्थविशेषणान्धेकीकृत्य ध्यानं कार्यमित्याह—इत्यत इति । परकीयव्याख्यामुत्थापयति—केचिदिति । तत्रेति । कर्मसंबन्धिनीत्यत्र कर्म ज्योतिष्टोमस्तदङ्गभूतोद्गीथव्यपाश्रयत्वमेव विद्याया विशदयति—तत्रेति । उद्गीथव्यपाश्रयत्वाच्चैकमगेष्णत्वात्परमात्माद्गीथशब्दवाच्य इत्याह—तस्मादिति । अथ य एषोऽन्तरादित्य इत्यादिमध्यावसानं कस्मादयोः पृथिव्यादिदृष्टिविशिष्टयोर्ध्वयत्वदृष्टेरादित्याक्षिपुरुषविशिष्टकर्माङ्गोद्गीथध्यानं छान्दोग्येऽभीष्टमित्यर्थः । वाजसनेयकेऽपि कर्माङ्गवद्वमेव ध्यानमिष्टमिति न विद्यानात्त्वमित्याशङ्क्याह—नैवमिति । नित्यकाम्याग्निहोत्रयोर्ध्वयत्वाभेदेऽपि साध्यभेदेन भेदबन्धनव्येऽपि फलभेदेन विद्ययोर्भेदे गुणानुपसंहार इत्युपसंहरति—तत्रेति ॥ ३८ ॥ तद्यत्तत्सत्यमिति प्रकृतानुकर्षणभेदादनुपसंहार इत्युक्तं किञ्चिदाकाशस्योपास्यत्वं क्वचित्तादाश्रयस्य श्रेयतेति रूपभेदादुपसंहारः स्यादित्याशङ्क्याह—कामादीति । सगुणनिर्गुणविद्याभेद-

‘अथ यदिदमस्मिन्ब्रह्मपुरे दहरं पुण्डरीकं वेश्म दहरोऽस्मिन्नन्तराकाशः’ (छा० ८।१।१) इति प्रस्तुत्य च्छान्दोगा अधीयते—‘एष आत्माऽपहतपाप्मा विजरो विमृत्युर्विशोको विजिघ्रत्सोऽपिपासः सत्यकामः सत्यसंकल्पः’ (छा० ८।१।५) इत्यादि । तथा वाजसनेयिनः—‘स वा एष महानज आत्मा योयं विज्ञानमयः प्राणेषु य एषोऽन्तर्हृदय आकाशस्तस्मिन्नेते सर्वस्य वशी’ (बृ० ४।४।२२) इत्यादि । तत्र विद्यैकत्वं परस्परगुणयोगश्च किं वा नेति संशये विद्यैकत्वमिति । तत्रेदमुच्यते—कामादीति सत्यकामादीत्यर्थः । यथा देवदत्तो दत्तः सत्यभामा भामेति । यदेतच्छान्दोग्ये हृदयाकाशस्य सत्यकामत्वादिगुणजातमुपलभ्यते तदितरत्र वाजसनेयके ‘स वा एष महानज आत्मा’ इत्यत्र संबध्येत । यच्च वाजसनेयके वशित्वाद्युपलभ्यते तदपीतरत्र च्छान्दोग्ये ‘एष आत्माऽपहतपाप्मा’ (छा० ८।१।५) इत्यत्र संबध्यते । कुतः—आयतनादिसामान्यात् । समानं ह्युभयत्रापि हृदयमायतनं समानञ्च वेद्य ईश्वरः समानं च तस्य सेतुत्वं लोकासंभेदप्रयोजनमित्येवमादि बहु सामान्यं दृश्यते । ननु विशेषोऽपि दृश्यते च्छान्दोग्ये हृदयाकाशस्य गुणयोगो वाजसनेयके त्वाकाशाश्रयस्य ब्रह्मण इति । न । ‘दहर उत्तरेभ्यः’ (ब्र० सू० १।३।१४) इत्यत्र च्छान्दोग्येऽप्याकाशशब्दं ब्रह्मेवेति प्रतिष्ठापितत्वात् । अयं त्वत्र विद्यते विशेषः । सगुणा हि ब्रह्मविद्या च्छान्दोग्य उपदिश्यते ‘अथ य इहात्मानमनुविद्य ब्रजस्येतांश्च सत्यान्कामान्’ (छा० ८।१।६) इत्यात्मवत्कामानामपि वेद्यत्वश्रवणात् । वाजसनेयके तु निर्गुणमेव परं ब्रह्मोपदिश्यमानं दृश्यते ‘अत ऊर्ध्वं विमोक्षाय ब्रूहि’ (बृ० ४।३।१४) ‘असङ्को ह्ययं पुरुषः’ (बृ० ४।३।१५) इत्यादिप्रश्नप्रतिवचनसमन्वयात् । वशित्वादि तु तत्स्तुत्यर्थमेव गुणजातं वाजसनेयके संकीर्त्यते । तथा चोपरिष्ठात् ‘स एष नेति नेत्यात्मा’ (बृ० ३।९।२६) इत्यादिना निर्गुणमेव ब्रह्मोपसंहरति । गुणवतस्तु ब्रह्मण एकत्वाद्भि-

रत्नप्रभाख्याख्या

पसंहारस्य फलभावाभावाभ्यां संदेहे सत्यविद्याया एकत्वाद्गुणसांकर्ष्येऽप्यत्र विद्ययोः सगुणनिर्गुणरूपभेदेन भेदाभिर्गुणविद्यायां गुणोपसंहारस्य फलभावाच्चानुपसंहार इति बहिरेव प्राप्ते सिद्धान्तयति—तत्रेदमित्यादिना । एवं विद्याभेदे स्फुटे कथं गुणोपसंहारः, तत्राह—गुणवतस्त्विति । भिन्नविद्यास्थानामपि गुणानामायतनादिसाम्येन निर्गुणस्थले बुद्धिस्थानां स्तुत्यर्थमुपसंहारो युक्तः, ज्ञानस्तुतिप्रकर्षस्याकङ्क्षितत्वात्, यत्र कचिद्गुणैः स्तुतेः कर्तुं योग्यत्वात् । यद्यपि

भामतीव्याख्या

गत्वेन भेदः । तथाहि च्छान्दोग्ये—‘अथ य इहात्मानमनुविद्य ब्रजन्ति एतांश्च सत्यान्कामान्’ इत्यात्मवत्कामानामपि वेद्यत्वं श्रूयते । वाजसनेये तु निर्गुणमेव परं ब्रह्मोपदिश्यते ‘विमोक्षाय ब्रूहि’ इति तथापि तयोः परस्परगुणोपसंहारः । निर्गुणयां तावद्विद्यायां ब्रह्मस्तुत्यर्थमेव सगुणविद्यासंबन्धिगुणोपसंहारः संभवी । सगुणयां च यद्यप्याध्यानाय न वशित्वादिगुणोपसंहारसंभवः । नहि निर्गुणयां विद्यायामाध्यातव्यत्वेनैते चोदिता येनात्राध्यैयत्वेन संबध्येरन्नपि तु सत्यकामादिगुणान्तरीयकत्वेनैतेषां प्राप्तिरित्युपसंहार उच्यते । एवं व्यवस्थित एष संक्षेपोऽधिकरणार्थस्य—साम्यबाहुल्येऽप्येकत्राकाशाधारत्वस्यापरत्र चाकाशतादात्म्यस्य श्रवणाद्भेदे वेद्ययोर्न परस्परगुणोपसंहार इति पूर्वपक्षः । रादान्तस्तु सर्वसाम्यमेवोभयत्राप्यामोपदेशादाकाशशब्देनैकत्रात्मोक्तोऽप्यत्र च दह-

आनन्दगिरीयव्याख्या

। अन्यमुदाहरति—अथेति । परावरविषयागता वशित्वादयः सत्यकामादयश्च गुणा विषयास्ते किमन्योन्यत्र नोपसंहर्तव्याः किंनोपसंहर्तव्या इत्युभयत्रोभयेषामुपयोगभावाभावाभ्यां संशये ध्यानस्तुत्युपयोगित्वेन गुणानामन्योन्यत्रोपसंहारोक्त्या वाक्यार्थार्थतद्भेदुचिन्तित्वादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे कचिदाकाशस्य ध्येयत्वं कचिन्तदाश्रयस्य हेतुतेति विशेषसिद्धिः । सिद्धान्तोऽपि ब्रह्मण एवाकाशशब्दोदुक्तविशेषोपपत्तिरित्यङ्गीकृत्य सिद्धान्तमाह—तत्रेति । अवयववाचकेनावयविग्रहे दृष्टान्तमाह—यथेति । पदार्थमुक्त्वा वाक्यमाह—यदेतदिति । हेतुमुक्तं विवृणोति—समानं हीति । आदिपदेनात्मत्वादि गृह्यते । बुततरसाम्यदर्शनादितरेतरगुणोपसंहारार्थः । अस्याधिकरणस्य पूर्वपक्षमाह—नन्वेति । नायं विशेषस्तत्राप्याकाशस्य ब्रह्मत्वादित्याह—नेत्यादिना । सगुणनिर्गुणतया चाभेदादपहतपाप्मात्वादीनां वशित्वादीनां चेतरेतरत्रानुपसंहार इत्याशङ्क्याह—अयं स्थितिः । वाजसनेयकेऽपि वशित्वाद्युपदेशेनाब्रह्म सगुणमेवेत्याशङ्क्याह—स्तुत्यर्थमिति । तत्र निर्णायकत्वेन वाक्यशेषं दर्शयति—तथाचेति । कथं तर्हि गुणोपसंहारः प्रवृत्तः, तत्राह—गुणवतस्त्विति । साम्यबाहुल्याद्ब्रह्मणो ध्येयस्य स्तुयमानत्वेतरेतरत्र संनिधानाच्च कचिदुपास्यत्वाय कचिच्च स्तुतिपीत्यायाकाङ्क्षितत्वाच्चतद्गुणसंयोगयोग्यत्वाच्च ब्रह्मणो वशिर्नामानमपहतपाप्मात्वादीनां चेतरेतरत्रोपसंहारः । स्तुतिर्दि दृष्टेन दारेण

भूतिप्रदर्शनायायं गुणोपसंहारः सूत्रितो नोपासनायेति द्रष्टव्यम् ॥ ३९ ॥

आदरादलोपः ॥ ४० ॥



न लुप्यते लुप्यते वा प्राणाहुतिरभोजने ॥ न लुप्यतेऽतिथेः पूर्वं भुजीतेत्यादरोक्तिः ॥ १ ॥

भुज्यर्थोऽभोजनविशेषलोपे लोप इत्यते ॥ भुक्तिपक्षे पूर्वभुक्तावादरोऽप्युपपद्यते ॥ २ ॥

छान्दोग्ये वैश्वानरविद्यां प्रकृत्य श्रूयते—‘तद्यद्भक्तं प्रथममागच्छेत्तद्धोमीयं स यां प्रथमामाहुतिं जुहुयात्तां जुहुयात्प्राणाय स्वाहा’ (छा० ५।१९।१) इत्यादि । तत्र पञ्च प्राणाहुतयो विहिताः । तासु च परस्तादग्निहोत्रशब्दः प्रयुक्तः ‘य एतदेवं विद्वानग्निहोत्रं जुहोति’ (छा० ५।२४।२) इति ‘यथेह भुधिता बाला मातरं पर्युपासते । एवं सर्वाणि भूतान्यग्निहोत्रमुपासते’ (छा० ५।२४।५) इति च । तत्रेदं विचार्यते—किं भोजनलोपे लोपः प्राणाग्निहोत्रस्योतालोप इति । तद्यद्भक्तमिति भक्तागमनसंयोगश्रवणाद्भक्तागमनस्य च भोजनार्थत्वाद्भोजनलोपे लोपः प्राणाग्निहोत्रस्येति । एवं प्राप्ते न लुप्येतेति तावदाह । कस्मात् । आदरात् । तथाहि वैश्वानरवि-

रत्नप्रभाष्यारूपा

सगुणस्थसत्यकामादिषु निर्गुणस्थगुणा अन्तर्भूता एव तथापि नोपसंहारोक्तैर्वैयर्थ्यं निर्गुणस्तावकत्वेन श्रुतगुणानामन्यत्राप्यप्ये-
यत्वमिति शङ्कानिरासेनान्तर्भावदार्ढ्यार्थत्वादित्यनवयम् ॥ ३९ ॥ आदरादलोपः । अत्र यच्छब्दाग्निहोत्रशब्दाभ्यां संशयमाह—तत्रेदं विचार्यते इति । वैश्वानरोपासकेनातिथिभोजनात्प्राकार्यत्वेन विद्याप्राणाग्निहोत्रविचारात्पादसं-
गतिः । पूर्वपक्षे भोजनलोपेऽपि द्रव्यान्तरेण प्राणाग्निहोत्रानुष्ठानं, सिद्धान्ते तल्लोप इति भेदः । ननु यद्भक्तमिति यच्छब्देन भोजनाक्षिप्तं भक्तमनूय तद्धोमीयमिति होमसंयोगविधानादाक्षेपकभोजनलोपे तदाक्षिप्तभक्ताश्रितहोमलोप इति सिद्धान्तं शङ्कते—तद्यदिति । निर्गुणस्योपास्तिलोपेऽपि स्तुत्यर्थगुणस्थैर्यवद्भोजनलोपेऽपि प्राणाग्निहोत्रस्यादरेण स्तुतिनिर्वाहार्थमलोप इति दृष्टान्तेन पूर्वपक्षसूत्रेण परिहरति—एवं प्राप्त इति । एवं तदिति स्वयं प्राणाग्निहोत्रमकृत्वातिथीनां तत्करणमित्यर्थः ।

भामतीव्याख्या

राकाशाधारः स एवोक्त इति सर्वसाम्याद्ब्रह्मण्युभयत्रापि सर्वगुणोपसंहारः । सगुणनिर्गुणत्वेन तु विद्याभेदेऽपि गुणोपसंहारव्यवस्था दर्शिता । तस्मात्सर्वमवदातम् ॥ ३९ ॥ आदरादलोपः । अस्ति वैश्वानरविद्यायां तदुपासकस्यातिथिभ्यः पूर्वभोजनम् । तेन यद्यपीयमुपासनागोचरा न चिन्ता साश्वात्तापि तत्संबद्धप्रथमभोजनसंबन्धादस्ति संगतिः । विचारगोचरं दर्शयति—
छान्दोग्ये वैश्वानरविद्यां प्रकृत्येति । विचारप्रयोजकं संदेहमाह—किं भोजनलोप इति । अत्र पूर्वपक्षाभावेन संशयमाक्षिपति—तद्यद्भक्तमिति भक्तागमनसंयोगश्रवणादिति । उक्तं खल्वेतत्प्रथम एव तन्त्रे ‘पदकर्माप्रयोजकं नयनस्य परार्थत्वात्’ इत्यनेन । यथा सोमकृत्यानीयमानैकहायनीसप्तमपदपांशुग्रहणमप्रयोजकं न पुनरेकहायन्या नयनं प्रयोजयति । तत्कस्य हेतोः । सोमकृत्येण तवयनस्य प्रयुक्तत्वात्तदुपजीवित्वात्सप्तमपदपांशुग्रहणस्येति । तथेहापि भोजनार्थभक्ता-
गमनसंयोगात्प्राणाहुतेर्भोजनाभावे भक्तं प्रत्यप्रयोजकत्वमिति नास्ति पूर्वपक्ष इत्यपूर्वपक्षमिदमधिकरणमित्यर्थः । पूर्वपक्षमाश्रित्य समाधत्ते—एवं प्राप्ते, न लुप्येतेति तावदाह । तावच्छब्दः सिद्धान्तशङ्कानिराकरणार्थः । पृच्छति—कस्मात् । उत्तरम्—

आनन्दगिरीयव्याख्या

कर्तुं शक्येति सगुणविद्यासु ध्येयत्वेनोक्तानामपि गुणानां निर्गुणविद्यायां युक्तः स्तुत्यर्थत्वेनान्वयः । ध्येयत्वं त्वपूर्वविध्यैकगम्यम् । यत्र वक्षित्वादयः श्रुता न तत्रैषां ध्येयत्वेन विधानमित्यन्यत्र गतानामपि न ध्येयत्वम् । स्तुत्यर्थत्वं तु स्यात्तदपि न शब्दतत्त्वत्रैवं नयनमपेक्षते सत्यकामत्वादिसामर्थ्यादेव सर्वेश्वरत्वादिसिद्धिः । अतोऽन्तर्भावमात्रमुपसंहार इति भावः ॥ ३९ ॥ उपास्तिलोपेऽपि स्तुत्यर्थत्वेन गुणालोपवत्पूर्वोऽतिथिभ्य इत्यादिश्रुत्युपपत्तये भोजनलोपेऽपि प्राणाग्निहोत्रालोप इति चोदयति—आदरादिति । वैश्वानरविद्यागतं प्राणाग्निहोत्रं विषयत्वेनोपन्यस्यति—छान्दोग्य इति । स इति वैश्वानरविद्याविदुक्तः । श्रुतितात्पर्यार्थं संगृह्णाति—
तत्रेति । संदेहार्थं शब्दान्तरप्रयोगं पूर्वपक्षबीजमाह—तास्त्विति । न कश्चिदपि पाप्मा तं स्पृशतीति यच्छब्दस्य संबन्धः । प्राणाग्निहोत्रे यच्छब्दाग्निहोत्रशब्दाभ्यां संशयमाह—तत्रेति । उपास्तिविचारप्रस्तावेन तद्वत्प्रथमभोजनाश्रितविचारद्वारा वाक्यान्तरे हेतुविचारसंक्रान्तेरस्ति पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे प्रतिनिधिन्यायेन प्राणाग्निहोत्राकार्यताप्रौढ्यम् । सिद्धान्ते तदनवतारात्तदनावर-
कत्वमित्याशयेन पूर्वपक्षसूत्रव्याख्यायां सिद्धान्ताशङ्कायुत्थापयति—तद्यदिति । भक्तागमनसंबन्धात्प्राणाग्निहोत्रस्येति संबन्धः । न च होमस्य भक्तागमनप्रयोजकत्वं भोजनप्रयुक्तभक्तोपजीवित्वादतस्तल्लोपे लोपात्पूर्वपक्षाभावादधिकरणमनारभ्यमित्यर्थः । ध्येये पूर्वपक्षं समाधानोऽधिकरणारम्भमुपपादयति—एवमिति । तावच्छब्दः सिद्धान्तशङ्कानिरासार्थः । पूर्वपक्षी प्रश्नपूर्वकं स्वं हेतुमत्ता-
यति—कस्मादिति । आदरमेव स्फोरयति—तथाहीति । विध्यपेक्षितमर्थवादं दर्शयति—यथेति । ननु स्वाभिभोजनस्य प्र-

द्यायामेव जाबालानां श्रुतिः—‘पूर्वोऽतिथिभ्योऽश्रीयात् । यथा ह वै स्वयमहुत्वाऽग्निहोत्रं परस्य जुहुयादेवं तत्’ इत्यतिथिभोजनस्य प्राथम्यं निन्दित्वा स्वामिभोजनं प्रथमं प्रापयन्ती प्राणाग्निहोत्र आदरं करोति । या हि न प्राथम्यलोपं सहते नतरां सा प्राथम्यवतोऽग्निहोत्रस्य लोपं सहतेति मन्यते । ननु भोजनार्थभक्तागमनसंयोगाद्भोजनलोपे लोपः प्रापितः । न । तस्य द्रव्यविशेषविधानार्थत्वात् । प्राकृते ह्यग्निहोत्रे पयःप्रभृतीनां द्रव्याणां नियतत्वादिहाप्यग्निहोत्रशब्दात्कौण्डपायिनामयनवत्तद्धर्मप्राप्तौ सत्यां भक्तद्रव्यैकतागुणविशेषविधानार्थमिदं

रत्नप्रभायाख्या

उक्तं स्मारयित्वा परिहरति—नन्वित्यादिना । यथा कुण्डपायिसत्रगते मासाग्निहोत्रेऽग्निहोत्रशब्दाद्गौणाभित्याग्निहोत्र-वाचकान्नित्याग्निहोत्रधर्माणां पयोद्रव्यादीनां प्राप्तिस्तथेहापि प्राणाहुतिष्वग्निहोत्रशब्दवशात्पयोद्रव्यादीनामुत्सर्गतः प्राप्तिं सत्यां भोजनार्थभक्तद्रव्यविधिनापवादः कृतः, अतो भक्तविधेरपवादार्थत्वाद्भोजनलोपे भक्ताख्यगुणस्याङ्गस्य लोपेऽपि न मुख्यस्याग्निहोत्रस्य लोपः, अपवादभावे उत्सर्गप्राप्तपयआदिना तस्य निष्पत्तिसंभववदिति प्राप्तमित्यर्थः । ‘गुणलोपे न मुख्यस्य’ इति जैमिनिसूत्रम् । आधाने सन्ति पवमानेष्टयस्तत्रामये पवमानाय पुरोडाशमष्टकपालं निर्वैपेदिति निर्वापः श्रुतस्तद्वत्त्वेनाग्निहोत्रहवण्यां हवीषि निर्वैपेदिति दर्शपूर्णमासाख्यप्रकृतौ विहितान्निहोत्रहवण्यतिदेशेन प्राप्ता आधानकाले चाग्निहोत्राभावा-

भामतीव्याख्या

आदरात् । तदेव स्फोरयति—तथाहीति । जाबाला हि श्रावयति—‘पूर्वोऽतिथिभ्योऽश्रीयात्’ इति । अश्रीयादिति च प्राणाग्निहोत्रप्रधानं वचः । ‘यथा हि क्षुषिता बाला मातरं पशुपसते । एवं सर्वाणि भूतान्यग्निहोत्रमुपासते’ इति वचनादग्निहोत्रस्यातिथी-भूतानि प्रत्युपजीव्यत्वेन श्रवणात्तदेकवाक्यतयेहापि पूर्वोऽतिथिभ्योऽश्रीयादिति प्राणाहुतिप्रधानं लक्ष्यते । तदेवं सति ‘यथा ह वै स्वयमहुत्वाग्निहोत्रं परस्य जुहुयादित्येवं तत्’ इत्यतिथिभोजनस्य प्राथम्यं निन्दित्वा स्वामिभोजनं स्वामिनः प्राणाग्निहोत्रं प्रथमं प्रापयन्ती प्राणाग्निहोत्रादरं करोति । नन्वादित्यतोमया श्रुतिः प्राणाहुतिं किंतु स्वामिभोजनपक्ष एव नाभोजनेऽपीत्यत आह—या हि न प्राथम्यलोपं सहते नतरां सा प्राथम्यवतोऽग्निहोत्रस्य लोपं सहतेति मन्यते । ईदृशः सत्त्वयमादरः प्राणाग्निहोत्रस्य यदतिथिभोजनोत्तरकालविहितं स्वामिभोजनं समयादपकृत्यातिथिभोजनस्य पुरस्ताद्विहितम् । तद्यदाग्निहोत्रस्य धर्मिणः प्राथम्यधर्मलोपमपि न सहते श्रुतिस्तदास्याः कैव कथा धर्मिलोपं सहत इत्यर्थः । पूर्वपक्षेपमनुमान्य दूषयति—ननु भोजनार्थो इति । यथा हि कौण्डपायिनामयनगते अग्निहोत्रे प्रकरणात्तराक्षेपमिकाग्निहोत्राद्विधे द्रव्यदेवतारूपधर्मान्तररहिततया तदकाङ्क्षे साध्यसादृश्येन नैयमिकाग्निहोत्रसमाननामतया तद्धर्मोतिदेशेन रूपधर्मांतरप्राप्तिरेवं प्राणाग्निहोत्रेऽपि नैयमि-होत्रगतपयःप्रभृतिप्राप्तिं भोजनागतभक्तद्रव्यता विधीयते । न चेतावता भोजनस्य प्रयोजकत्वम् । उक्तमेतद्यथा भोजन-श्रव्यतिक्रमात्प्राणाग्निहोत्रस्य न भोजनप्रयुक्तत्वमिति । न चेकदेशद्रव्यतथोत्तरार्थोत्पद्यते समवयनीतिवदप्रयोजकत्वमेकदेश-

आनन्दगिरियव्याख्या

यामात्रोऽत्र निन्धते कथमेतत्तावता भोजनलोपेऽपि प्राणाग्निहोत्रं न लुप्यते, तत्राह—या हीति । अतिथिभोजनोत्तरकालविहित-मपि स्वामिभोजनमपोथातिथिभोजनात्प्रागेव प्राणाग्निहोत्रलक्षणं स्वामिभोजनं प्रतिपादयन्ती श्रुतिस्तस्य प्राथम्यधर्मलोपमपि न सद्भवे तत्र धर्मिलोपसहने तु दूरनिरस्तमित्यर्थः । पूर्वपक्षक्षेपं स्मारयति—नन्विति । इहापीति प्राणाग्निहोत्रं सप्तम्यर्थः । कौण्डपा-नासि लोपोऽग्निहोत्रस्येति दूषयति—नेति । तदेव प्रपञ्चयति—प्राकृते हीति । इहापीति प्राणाग्निहोत्रं सप्तम्यर्थः । कौण्डपा-यिनामयनवदिति । स्थितं भेदलक्षणे प्रकरणात्तरे प्रयोजनान्यत्वम् । कुण्डपायिनामयनं मासमग्निहोत्रं जुहोतीत्यत्र नित्याग्निहोत्रं मासगुणो वा विधीयत कर्मान्तरं वेति संदेहं प्रदेशभेदे सत्यपि नास्ति नित्याग्निहोत्रस्य बुद्धिमन्निपापनात्तन्मन्त्रित्यादत्ताख्यानास्य तत्सन्निपापितार्थपरत्वात्त्रित्याग्निहोत्रानुवादेन मासविधिरिति प्राप्तं कालस्य पुरुषान्निपापयत्वेनानुपादयत्वात्तु जुहोतीत्याख्यानेन होमानु-वादेन मासविधेरयोगात्तदुद्देशेन नित्याग्निहोत्रविधेरपि तदसंनिधेरसंभवात्प्राप्ता च सिद्धार्थोपनिषत्तु तद्वर्तमानातिथिः सप्तमे स्थितम् । उक्तं त्रित्याग्नि-स्थापनात्प्रकरणभेदे प्रयोजनस्य विधेयभावनाख्यस्यान्यत्वमिति कर्मान्तरविधिरिति तद्वर्तमानातिथिः सप्तमे स्थितम् । उक्तं त्रित्याग्नि-धानं तच्छ्रुतान्यत्र विधिप्रदेशः स्यात्’ मासमग्निहोत्रं जुहोतीत्यत्रैवाग्निहोत्रशब्दो नित्याग्निहोत्रप्रधानातिथिदेशेन वति संदेहे गौणत्वाभा-वादग्निहोत्रशब्दस्य जुहोतिसामानाधिकरण्याविशेषादत्रापि नामधेयत्वात्तदतिथिदेशेन प्राप्तं सिद्धं कर्मभेदोऽन्यथास्यस्यान्यत्वादेक-त्राग्निहोत्रशब्दस्य मुख्यत्वादन्यत्र गौणत्वात्त्रित्याग्निहोत्रे च नामप्रवृत्तिनिमित्तस्याग्निदेवतासंन्यस्य भावात्तत्रैव मुख्यत्वात्पराशब्दस्य परत्र सादृश्यात्प्रवृत्तिरिति तत्सिद्धयर्थं नित्यधर्मानतिथिदिशति क्वाया नित्याग्निहोत्रस्याभिधानं नामधेयमग्निहोत्रपदमुक्तं तत्प्रस्था-धिकरणं । तस्यान्यत्र श्रवणे विधिप्रदेशो विधेयधर्मातिदेशः स्यादिति सूत्रार्थः । तथाच यथा कुण्डपायिनामयनगते कर्मणि प्रकरणा-त्तराक्षेपमिकाग्निहोत्राद्विधेन सिद्धे नैयमिकाग्निहोत्रवाचकाग्निहोत्रशब्दप्रयोगात्तद्धर्मोतिदेशरूपधर्मान्तरप्राप्तिः । यथा नैयमिका-होत्रे पयोहृत्वादीनां प्रसिद्धत्वात्प्राणाग्निहोत्रे च नित्याग्निहोत्रवाचिशब्दात्तद्धर्माणां पयःप्रभृतीनां प्राप्तिं भोजनगतनन्दद्रव्यकृताभि-मानं तथैव तद्धर्ममिति वाक्यमित्यर्थः । तथापि भोजनार्थभक्तोपजीविजात्प्राणाग्निहोत्रस्य भोजनलोपे लोपः स्यात्, तत्राह—

वाक्यं तद्यज्ञकमिति । अतो गुणलोपे न मुख्यस्येत्येवं प्राप्तम् । भोजनलोपेऽप्यङ्गि-
र्वाऽन्येन वा द्रव्येणाविरुद्धेन प्रतिनिधानन्यायेन प्राणाग्निहोत्रस्यानुष्ठानमिति ॥ ४० ॥
अत उत्तरं पठति—

उपस्थितेऽतस्तद्वचनात् ॥ ४१ ॥

उपस्थिते भोजनेऽतस्तस्मादेव भोजनद्रव्यात्प्रथमोपनिपतितात्प्राणाग्निहोत्रं निर्वर्तयितव्यम् ।
कस्मात् । तद्वचनात् । तथाहि—‘तद्यज्ञकं प्रथममागच्छेत्तद्वोमीयम्’ (छा० ५।१९।१) इति ।
सिद्धवद्भक्तोपनिपातपरामर्शेन परार्थद्रव्यसाध्यतां प्राणाहुतीनां विदधाति । ता अप्रयो-
जकलक्षणपन्नाः सत्यः कथं भोजनलोपे द्रव्यान्तरं प्रतिनिधापयेयुः । न चात्र प्राह-

रत्नप्रभाष्याख्या

तस्या गुणभूताया लोपेऽपि मुख्यस्य निर्वापस्य न लोप इत्यर्थः । आरब्धनित्यादिकर्मणोऽवश्यानुष्ठेयत्वाच्च तद्रव्यालम्बे
प्रतिनिहितद्रव्येणापि कर्म कर्तव्यमिति प्रतिनिधिन्यायः ॥ ४० ॥ सिद्धान्तयति—उपस्थितेऽतस्तद्वचनादिति । तद्वोमीयमिति
तच्छब्देन भोजनार्थसिद्धभक्तमाश्रित्य होमविधानादित्यर्थः । सिद्धवद्भक्तोपनिपातः प्रकृतभक्त्यागमनं, तस्य तच्छब्देन परामर्श-
नेत्यर्थः । आश्रित्य विहिताहुतीनामाश्रयलोपे लोप एव न द्रव्यान्तराक्षेपकत्वं, यथा कतुप्रयुक्ताप्रणयनाश्रितस्य गोदोहनस्य
क्रतुलोपे लोपो न त्वाश्रयान्तरप्रयोजकत्वं तथेति फलितमाह—ता इति । यदुक्तमग्निहोत्रशब्दाद्द्रव्यान्तरप्राप्तिरिति,
तत्राह—न चात्रेति । तद्वद्भावो नित्याग्निहोत्रसादृश्यमर्थवादस्थशब्दस्य स्तुतिर्वनोपपत्तेरित्यर्थः । धर्मप्रापकत्वे दोष-

आमलीष्याख्या

द्रव्यसाधनस्यापि प्रयोजकत्वात् । यथा जाघन्या पत्नीः संयाजयन्तीति प्रत्नीसंयाजानां जाघन्येकदेशद्रव्यरूपां जाघनीप्रयोजक-
त्वम् । स हि नामाप्रयोजको भवति यस्य प्रयोजकग्रहणमन्तरेणार्थो न ज्ञायते । यथा न प्रयोजकपुरोडाशग्रहणमन्तरेणोपनिपात-
ज्ञातुं शक्यम् । शक्यं तु जाघनीवद्भक्तं ज्ञातुम् । तस्माद्यथा जाघन्यन्तरेणापि पशुपादानं परप्रयुक्तपशुपजीवनं वा खण्डशो मांसविक्र-
यिणो मुण्डादिवदाकृतिरुपादीयते । एवं भक्तमपि शक्यमुपादातुम् । तस्मान्न भोजनस्य लोपे प्राणाग्निहोत्रलोप इति मन्यते पूर्व-
पक्षी । अङ्गिरिति तु प्रतिनिध्यापादानमावश्यकत्वसूचनार्थं भाष्यकारस्य ॥ ४० ॥ उपस्थितेऽतस्तद्वचनात् । तद्वोमीयमिति
हि वचनं किमपि संनिहितद्रव्यं होमे विनियुङ्क्ते तदः सर्वेनाग्नः संनिहितावगममन्तरेणाभिधानार्थवसानात्तदनेन स्वाभिधा-
नपर्यवसानाय तद्यज्ञकं प्रथममागच्छेदिति संनिहितमपेक्ष्य निर्वर्तयितव्यम् । तच्च संनिहितं भक्तं भोजनार्थमित्युनराद्वैतस्थितं
समवयतीतिवन्न भक्तं वापोवा द्रव्यान्तरं वा प्रयोज्यमिति । जाघन्यास्त्ववयवभेदस्य नाभीषोमीयपश्चमीनं निरूपणं स्वतः
स्यापि तस्य सूनास्थस्य दर्शनात्तस्मादस्त्येतस्य जाघनीतो विशेषः । यच्चोक्तं चोदकप्राप्तद्रव्यबाधया भक्तद्रव्यविधानमिति
तदयुक्तम् । विष्णुदेशगतस्याग्निहोत्रान्नस्तथाभावादार्थवादिकस्य तु सिद्धं किंचित्सादृश्यमुपादाय स्तावकत्वेनोपपत्तेर्न तद्वन्न वि-
धातुमर्हतीत्याह—न चात्र प्राकृताग्निहोत्रधर्मप्राप्तिरिति । अपि चाग्निहोत्रस्य चोदकतो धर्मेप्राप्तावस्थुपगम्यमानायां

आनन्दगिरियव्याख्या

अत इति । अश्रयाधाने पवमानेष्टिध्वज्ये पवमानाय पुरोडाशमष्टाकपालं निर्वपतीत्याद्यासु प्रकृतावग्निहोत्रहवण्या हविर्निर्वपेदिति विहितो
हविर्निर्वापोऽतिदेशेन प्राप्तो न चाधानकालेऽग्निहोत्रमिति कुतोऽग्निहोत्रहवणी येन तन्निर्वापस्य तलोपे लोपप्राप्तौ दाशमिकं सिद्धान्त-
माह—गुणेति । विकृतौ हि कार्यद्वारा पदार्थाः प्राप्नुवन्ति तेन हविःसंस्कारार्थो निर्वापः प्रथमं प्राप्तस्तद्वारा च तदङ्गमग्निहोत्र-
हवणी पश्चात्प्राप्तोति तेनाङ्गस्याग्निहोत्रहवण्या लोपेऽपि मुख्यस्य लोपो नास्तीति प्रकृते भोजनलोपेऽपि न लुप्यते प्राणाग्निहोत्रमित्यर्थः ।
प्रतिनिधिन्यायेनेत्यग्निहोत्रादित्यल्यकर्मसु घृतव्रीह्यालम्बे कर्मोत्सर्गे प्राप्ते नित्यानामनित्यानां वारब्धानामवश्यकत्वात्प्रतिनिहितैः
श्रुतैश्च क्रियमाणप्रयोगस्यावशिष्टत्वेन प्रत्यभिज्ञानात्प्रतिनिधायापि कर्म कर्तव्यमित्यधिकारलक्षणे स्थितम् । तथाच भोजनलोपेऽपि
जलादिना केनापि द्रव्येण प्राणाग्निहोत्रमनुष्ठेयमित्यर्थः ॥ ४० ॥ अङ्गलोपेऽपि प्रधानस्य न लोपोऽस्तीति प्राप्ते सिद्धान्तयति—
अत इति । तत्र प्रतिज्ञां विभजते—उपेति । पूर्वोऽतिथिभ्योऽश्रीयादिति श्रुत्या विशिनष्टि—प्रथमेति । भोजनाभावे तत्प्रयुक्त-
व्याभावेऽपि स्वतन्त्रद्रव्येण प्राणाग्निहोत्रं निर्वर्त्यमिति शङ्कते—कस्मादिति । सौत्रं हेतुमादत्ते—तद्विति । तद्वोमीयमिति तच्छब्देन
प्रकृताकाङ्क्षेण स्वेक्तिपर्यवसानार्थं यद्भक्तं प्रथममागच्छेदिति संनिहितं भोजनार्थं भक्तं गमयितव्यमिति न स्वतन्त्रद्रव्यं प्रयोजकत्वं
तच्छब्दविरोधादिति व्याचष्टे—तथाहीति । सिद्धस्य प्रमितस्यानन्तरप्रकृतस्यार्थस्य यथा तच्छब्देन परामर्शेन स्था भक्तस्य भोजना-
र्थमुपनिपातो नामागमनं तस्य यस्तच्छब्देन परामर्शेन परार्थं भोजनार्थं यद्भक्तं द्रव्यं तेन साध्यतां निर्वर्त्यतामिति यावत् । भोजना-
र्थगतभक्तद्रव्योद्देशेन तद्वोमीयमित्याहुतिविधाने फलितमाह—ता इति । आहवनीयाभावे होमाभाववदभिक्षार्थद्रव्यान्तरन्याये
वाजिनाभाववच्चोद्देश्याभावे सत्युपादेयस्याप्रवृत्तेर्भोजनार्थद्रव्यलोपे लोप एव प्राणाग्निहोत्रस्येत्यर्थः । यस्त्वग्निहोत्रशब्दात्तद्वैतप्राप्तौ भक्त-
द्रव्यकतागुणविधानार्थं तद्यज्ञकमित्यादि बाधयमिति, तत्राह—नचेति । अर्थवादस्याग्निहोत्रशब्दस्य किंचित्सादृश्यमादाय स्तावकत्वे-

ताग्निहोत्रधर्मप्राप्तिरस्ति । कुण्डपायिनामयने हि मासमग्निहोत्रं जुहोतीति विध्युद्देशगतोऽग्निहोत्रशब्दस्तद्भक्षणं विधापयेदिति युक्ता तद्धर्मप्राप्तिः । इह पुनरर्थवादगतोऽग्निहोत्रशब्दो न तद्भक्षणं विधापयितुमर्हति । तद्धर्मप्राप्तौ चाभ्युपगम्यमानायामभ्युद्धरणोऽपि प्राप्येरन् । न चास्ति संभवः । अभ्युद्धरणं तावद्धोमाधिकरणभावाय न चायमग्नौ होमो भोजनार्थताव्याघातप्रसङ्गात् । भोजनोपनीतद्रव्यसंबन्धाच्चास्य एवैष होमः । तथाच जाबालश्रुतिः पूर्वोऽतिथिभ्योऽग्नीयादित्यास्याधारामेवेमां होमनिर्वृत्तिं दर्शयति । अत एव चेहापि सांपादिकान्येवाग्निहोत्राङ्गानि दर्शयति—‘उर एव वेदिलौमानि बर्हिर्हृदयं गार्हपत्यो मनोऽन्वाहार्यपचन आस्यमाहवनीयः’ (छा० ५।१।८।२) इति । वेदिश्रुतिश्चात्र स्थण्डिलमात्रोपलक्षणार्थं द्रष्टव्या । मुख्याग्निहोत्रे वेद्यभावात् । तद्भक्षणां चेह संपिपादयिषितत्वात् । भोजनेनैव च कृतकालेन संयोगाग्निहोत्रकालावरोधसंभवः । एवमन्येऽप्युपस्थानादयो धर्माः केचित्कथंचिद्विरुध्यन्ते । तस्माद्भोजनपक्ष एवैते मुख्यद्रव्यदेवतासंयोगात्पञ्च होमा निर्वर्तयितव्याः । यत्वादर्दर्शनवचनं तद्भोजनपक्षे प्राथम्यविधानार्थम् । न ह्यस्ति वचनस्यातिभारः । न त्वेनेनास्य नित्यता शक्यते दर्शयितुम् । तस्माद्भोजनलोपे लोप एव प्राणाग्निहोत्रस्येति ॥ ४१ ॥

रत्नप्रभाय्याख्या

माह—तद्धर्मप्राप्तौ चेति । अत एवेति तद्धर्मप्राप्त्यभावादेवेत्यर्थः । प्राप्तौ संपादनं वृथा स्यादिति भावः । मुख्याग्निहोत्राङ्गानि संपाद्यन्ते चेत्कथं तदनङ्गं वेदिरत्र संपाद्यते तत्राह—वेदिश्रुतिश्चेति । मुख्याग्निहोत्रस्याभ्युद्धरणवत्सायंप्रातःकालद्रव्यस्यापि न प्राप्तिरित्याह—भोजनेनेति । उपस्थानपरिस्तरणादयोऽप्यभ्युपगम्यभावात् प्राप्नुवन्तीत्याह—एवमिति । यस्मात्तद्धर्मप्राप्त्यभावस्तस्माद्भोजनद्रव्येणैव होम इत्युपसंहारः । प्राणाय स्वाहा इत्यादयो मन्त्राः । ननु स्वामिभोजनस्योत्तरकालत्वं श्रुत्यादिविहितं कथं पूर्वोऽतिथिभ्योऽग्नीयादितिवचनेन बाध्यते तत्राह—न ह्यस्तीति । उपासकान्यस्वामिभ्यः पयमुत्तरकालत्वविधानमित्यर्थः । न त्विति प्राथम्यमात्रेणेत्यर्थः । प्राणोपासकस्य प्राप्ते भोजने प्राथम्यार्थतयादरस्यान्यथासिद्धौ

भामतीव्याख्या

बहुतरं प्राप्तं बाध्यते । नच संभवे बाधनिचयो न्यायः । कृष्णलचरौ खल्वगत्या प्राप्तवाधोऽभ्युपेयत इत्याह—तद्धर्मप्राप्तौ चाभ्युपगम्यमानायामिति । चोदकाभावमुपोद्वलयति—अत एव चेहापीति । यत एवेनेन कमेणातिदेशभावोऽत्र एव सांपादिकत्वमग्निहोत्राङ्गानाम् । तत्प्राप्तौ तु सांपादिकत्वं नोपपद्येत । कामिन्यां किल कुचवदनाद्यसता चक्रवाकनलिनादिरूपेण संपाद्यते । न तु नद्यां चक्रवाकादय एव चक्रवाकादिना संपाद्यन्ते । अतोऽप्यवगच्छामो न चोदकप्राप्तिरिति । यत्वादर्दर्शनमिति तद्भोजनपक्षे प्राथम्यविधानार्थम् । यस्मिन्पक्षे धर्मान्वलोपस्तस्मिन्धर्मिणोऽपि न त्वेतावता धर्मिनित्यता सिध्यतीति भावः । नन्वतिथिभोजनोत्तरकालता स्वामिभोजनस्य विहितेति कथमसौ बाध्यत इत्यत आह—नास्ति वचनस्यातिभारः ।

अनन्दिगरीयव्याख्या

नापि संभवात् तदशास्त्राणाग्निहोत्रे नैयमिकाग्निहोत्रधर्मप्राप्तिरित्यर्थः । कोण्डपायिनवदित्युक्तं विषयति—कुण्डेति । दार्ष्टान्तिके प्रागुक्तमेव वैषम्यं विशदयति—इहेति । प्राणाग्निहोत्रं सप्तमर्थः । विषये दोषमाह—तद्धर्मेति । तेषामपि प्राप्तिं का शानिः, तत्राह—नचेति । असंभवमेव तेषां साध्यति—अग्नीति । अग्निधारहोमाभावात्प्राणाग्निहोत्रे नाभ्युद्धरणमिदिरित्यर्थः । अस्तु प्रस्तुतेऽपि तदर्थमेवाभ्युद्धरणं नेत्याह—नचेति । आहुतीनामग्निधारत्वाभावे युक्त्यन्तरमाह—भोजनेति । तर्हि किमिहाहुतीनामधिकरणं तदाह—आस्य इति । प्राणाग्निहोत्रे होमाधिकरणमास्यमेवेत्यत्र श्रुत्यन्तरमाह—तथाचेति । आहुतीनामास्याधारत्वे प्राणाग्निहोत्रेऽग्निहोत्रशब्दाज्जैयमिकाग्निहोत्रधर्मप्राप्तौ च गमकमाह—अत इति । तद्धर्मप्राप्तौ मुख्यानामेव संभवासंपादनवैयर्थ्यमित्यर्थः । उर एव वेदिरित्यत्रावन्तरविशेषमाह—वेदीति । अत्रेति प्राणाग्निहोत्रोक्तिकः । वेदिकरणस्यापि संपादनार्थमितराङ्गवदिह संकीर्णं किं न स्यात्, तत्राह—मुख्येति । दर्शपूर्णमासवन्मुख्येऽग्निहोत्रे वेदिकरणाभावेऽपि प्रकृते ध्यानार्था वेदिरुच्यतामित्याह—तद्भक्षणां चेति । अग्निहोत्रवदभ्युद्धरणयोगसुक्त्वा कालद्रव्यावरोधोऽपि नास्तीत्याह—भोजनेनेति । अभ्युद्धरणादावुक्तन्यायमिति दिशति—एवमिति । आदिशब्देन परिस्तरणादयो गृह्यन्ते । सिद्धान्तग्रन्थार्थमुपसंहरति—तस्मादिति । धर्मलोपमपि श्रुतिरनुवृत्तिमाना सुतरां न सद्यते धर्मिलोपमित्युक्तमनूय दूषयति—यतिवति । धर्मिलोपाभावपक्षे धर्मोऽपि न लुप्यते न ज्ञेयता धर्मिणो नित्यतेत्यर्थः । अतिथिभोजनोत्तरकालता स्वामिभोजनस्य श्रुतिस्मृतिसिद्धा तत्कथं प्राथम्यविधानं, तत्राह—न हीति । प्राणाग्निहोत्रानित्यविषयं स्वामिभोजनस्योत्तरकालत्वविधानमित्यर्थः । प्राणाग्निहोत्रस्य प्राथम्ये कथमागन्तुकत्वं, तत्राह—न रिवति । अनेन प्राथम्यविधानेनेति यावत् । अस्य प्राणाग्निहोत्रेत्येत्यर्थः । तस्य नित्यतां विना प्राथम्यसिद्धेरुक्तत्वादिति भावः । आदरोक्तैरन्यथासिद्धौ फलितमाह—तस्मादिति । प्रतिनिधिन्यायो नावतरति फलितं वक्तुमितीत्युक्तम् ॥ ४१ ॥ वैश्वानरविद्याङ्गप्राणाहुतीनामनित्यत्वो-

तन्निर्धारणानियमस्तद्वृष्टेः पृथग्यप्रतिबन्धः फलम् ॥ ४२ ॥



नित्या अङ्गावबद्धाः स्युः कर्मस्वनियता उत ॥ पर्णवत्क्रतुसंबन्धो वाक्यान्नित्यास्ततो मताः ॥ १ ॥

पृथक्फलश्रुतेर्नैता नित्या गोदोहनादिवत् ॥ उभौ कुरुत इत्युक्तं कर्मोपास्यनुपासिनोः ॥ २ ॥

सन्ति कर्माङ्गव्यपाश्रयाणि विज्ञानानि—‘ओमित्येतदक्षरमुद्रीथमुपासीत’ (छा० १।१।१) इत्येवमादीनि । किं तानि नित्यान्येव स्युः कर्मसु पर्णमयीत्वादिवदुतानित्यानि गोदोहनादिव-
दिति विचारयामः । किं तावत्प्राप्तं—नित्यानीति । कुतः—प्रयोगवचनपरिग्रहात् । अनारभ्याधी-
तान्यपि हेतान्युद्रीथादिद्वारेण क्रतुसंबन्धात्क्रतुप्रयोगवचनेनैवाङ्गान्तरवत्संस्पृश्यन्ते । यत्तेषां
स्ववाक्येषु फलश्रवणम् ‘आपयिता ह वै कामानां भवति’ (छा० १।१।७) इत्यादि तद्वर्तमाना-
पदेशरूपत्वादर्थवादमात्रमेवापापश्लोकश्रवणादिवन्न फलप्रधानम् । तस्माद्यथा ‘यस्य पर्णमयी
जुहूर्भवति न स पापं श्लोकं शृणोति’ इत्येवमादीनामप्रकरणपठितानामपि जुह्वादिद्वारेण क्रतुप्रवे-
शात्प्रकरणपठितवन्नित्यतैवमुद्रीथाद्युपासनानामपीति । एवं प्राप्ते ब्रूमः—तन्निर्धारणानियम

रत्नप्रभाव्याख्यः

फलितमाह—तस्मादिति ॥ ४१ ॥ तन्निर्धारणा । उभयथा दृष्टान्तदर्शनात्संशयमाह—किं तानीति । यथाऽनार-
भ्याधीतपर्णमयीत्वं जुहुद्वारा कृत्वङ्गतया कर्मसु नित्यं प्रयुज्यते, तथाङ्गाश्रितोपासनान्युद्गीथादिद्वाराऽङ्गतया नित्यानि, उत
कृत्वङ्गाप्रणयनाश्रयो गोदोहनसंयोगः पशुफलार्थत्वादित्यत्वेन यथा प्रयुज्यते यथा वा पश्वङ्गूपपाश्रयं वैत्वन्मत्तमाह-
फलत्वादित्यं तथा कर्मसमृद्ध्यादिकलत्वादुपासनान्यन्तत्वेनानित्यानीति संशयार्थः । पूर्वपक्षे उपासनानां प्रयोगनि-
त्यत्वं, सिद्धान्ते त्वनित्यत्वमिति फलभेदः । अनित्यभोजनाश्रयप्राणामिहोत्तरस्यानित्यत्ववन्नित्यकर्माङ्गोपासीनां नित्यत्व-
मिति प्रत्युदाहरणदृष्टान्तेन पूर्वपक्षमाह—किं तावदिति । उपासनानि कर्माङ्गानि, अफलत्वे सति कर्माङ्गाश्रितत्वात्-

भामतीव्याख्या

सामान्यशास्त्रबाधायां विशेषशास्त्रस्यातिभारो नास्तीत्यर्थः ॥ ४१ ॥ तन्निर्धारणानियमस्तद्वृष्टेः पृथग्व्यप्रतिबन्धः फलम् । यथैव 'यस्य पर्णमयी जुहूर्भवति न स पापं श्लोकं शृणोति' इत्येतदनारभ्याधीतमव्यभिचरितक्रतुसंबन्धं जुह्वद्वारा क्रतुयोगवचनगृहीतं ऋत्वर्थं सत्फलानपेक्षं सिद्धवर्तमानापदेशप्रतीतं न रात्रिसत्रत्वफलतया स्वीकरोतीति । एवमव्यभिचरितकर्मसंबन्धोद्गीधगतमुपासनं कर्मप्रयोगवचनगृहीतं न सिद्धवर्तमानापदेशावगतसमस्तकामावापकत्वलक्षणफलकल्पनायालम् । परार्थत्वात् । तथाच पारमर्ष सूत्रम्—'द्रव्यसंस्कारकर्मसु परार्थत्वात्फलश्रुतिरर्थवादः स्यात्' इति । एवंच सति क्रतौ पर्णतानियमवदुपासना- नियम इति प्राप्ते उच्यते—युक्तं पर्णतायां फलश्रुतेरर्थवादमात्रत्वम् । नहि पर्णताज्ञाश्रया यागादिवत्फलसंबन्धमनुवितुमर्हति ।

आनन्दगिरीयव्याख्या

किप्रसवत्या कर्माङ्गसङ्गिनामपि शानानामनित्यत्वमाह—**तन्निर्धारणेति** । अङ्गावबद्धोपासनानि विषयत्वेनोपयस्यति—**सन्तीति** । उभयविधदृष्टान्तदृष्ट्या संशयमाह—**किमिति** । यथा द्रव्यसंस्कारकर्मसु कृत्वर्थेषु फलश्रुतेरर्थवादरवाद्गत्या राज्ञिसत्त्वाणां विपरिणामेषु प्रकृतेषु क्रतूपकारस्य सिद्धत्वादिपरिणामायोगात्क्रतूपकारद्वारा पर्णमयीत्वं प्रयाजादिवत्तत्र नित्यमिदं तथैतान्यङ्गसङ्गीकृत्युपासनानि कर्मसु नित्यान्येवेत्येको विकल्पः । यथा प्राकृताप्रणयनाश्रयो गोदोहोनेपरागः पशुभ्यो विधीयते यथा च कांस्योपरागस्तदाश्रयो मन्त्रवचंसकलोऽभिलप्यते नैवश्वात्राघफलो यूपाश्रयो दृश्यते तथैतान्युपासनानि कर्मस्वनित्यानीति विकल्पान्तरम् । अत्र चाङ्गाश्रितोपास्तीनां क्रतुषु नित्यत्वादनित्यत्वनिरूपणद्वारा वाक्याधीनहेतुनिरूपणात्पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे यथोक्तोपास्तीनां क्रतुषु पर्णतादिवदावश्यकत्वम् । सिद्धान्ते तद्राहित्यमङ्गीकृत्य विवृणोति—**किमिति** । अनित्यभोजनाश्रितप्राणाग्निहोत्रानित्यत्ववन्नित्यकर्माङ्गाश्रितोपास्तीनां नित्येति पूर्वपक्षयति—**नित्यानीति** । क्रतुप्रकरणापाठात्प्रयोगवचनापरिग्रहादुपास्तीनां नास्ति क्रतुषु नित्येति शङ्कते—**कृत इति** । अन्यभिचरितक्रतुसंबन्धजुहूद्वारा पर्णतावदुद्गीथादिद्वारेणोपास्तीनामपि क्रतुसंबन्धात्प्रयोगवचनपरिग्रहादमूषां क्रतुषु नित्येत्याह—**प्रयोगेति** । कृत्वङ्गात्प्रयोगवचनपरिग्रहयोरन्योन्याश्रयत्वात्प्रकरणान्तरत्वाच्च नोपास्तीनां तत्परिग्रहः स्यादित्याशङ्क्याह—**अनारभ्येति** । अङ्गान्तरं पर्णमयीत्वादि । उपास्तीनां फलान्तरश्रुतेरस्ति स्वातन्त्र्यमित्याशङ्क्याह—**यस्मिन्** । क्रतूपकारद्वारेण व्यवहितफलोपादानादव्यवहिततत्त्वफलस्य साध्यत्वविपरिणामः श्रेयानित्यपापश्लोकश्रुतेरपि फलविधित्वमेवेत्याशङ्क्याह—**नेति** । कचिदगत्या विपरिणामेषु प्रकृते कर्माङ्गत्वं गतिरिति न विपरिणामसिद्धिरित्यर्थः । अङ्गाश्रितोपासनानि प्रयोगवचनेन कृत्वङ्गत्वोपादेयानि साध्यफलोक्तिः शून्यत्वे सति कृत्वङ्गसङ्कितया विहितत्वात्पर्णमयीत्वादिविदिति मत्वोपसंहरति—**संस्मादिति** । एवमादीनामित्यादिशब्देन यदाङ्गे चक्षुरेव आतृव्यस्य वृक्षे यत्प्रयाजानुयाजा इज्यन्ते वर्म वा पतङ्गस्य क्रियत इत्यादि गृह्यते । जुहादिद्वारेणेत्यत्रादिपदेन कर्तृग्रहणम् । उद्गीथाद्युपासनानां कर्मसु नित्यत्वादविवृणो न कर्मेति प्राप्तमन्यु सिद्धान्तयति—**एवमिति** । प्रतिज्ञां विभजते—

[illegible]

वीर्यवत्कर्मैति स्थितिः । तथा लोकसामादिषु प्रतिनियतानि प्रत्युपासनं फलानि शिष्यन्ते 'कल्पन्ते हास्ये लोका ऊर्ध्वाश्चावृत्ताश्च' (छा० २।२।३) इत्येवमादीनि । न चेदं फलश्रवणमर्थवादमात्रं युक्तं प्रतिपत्तुम् । तथा हि गुणवाद आपद्येत फलोपदेशे तु मुख्यवादोपपत्तिः । प्रयाजादिषु त्वितिकर्तव्यताकाङ्क्षस्य क्रतोः प्रकृतत्वात्तादर्थ्यं सति युक्तं फलश्रुतेरर्थवादत्वम् । तथानारभ्याधीतेष्वपि पर्णमयीत्वादिषु । नहि पर्णमयीत्वादीनामक्रियात्मकानामाश्रयमन्तरेण फलसंबन्धोऽवकल्पते । गोदोहनादीनां हि प्रकृताप्रणयनाद्याश्रयलाभादुपपन्नः फलविधिः । तथा बैलवादीनामपि प्रकृतयूपाद्याश्रयलाभादुपपन्नः फलविधिः । न तु पर्णमयीत्वादित्वेनैव विधिः कश्चिदश्रयः प्रकृतोऽस्ति । वाक्येनैव तु जुह्वाद्याश्रयतां विवक्षित्वा फलेऽपि विधिः

रत्नप्रभाव्याख्या

तथेति । अस्यै विदुषे कल्पन्ते भोगाय समर्था भवन्ति भूमेरूर्ध्वा लोका आवृत्ता अधस्तादधेत्यर्थः । तथाहि गुणवाद इति । फलश्रुतेरर्थवादमात्रत्वे स्तुतिलक्षणा स्यात्, सान युक्ता, मुख्यवृत्त्या फलपरत्वसंभवात् । प्रयाजानुयाजकर्मणां तु प्रकरणाद्दृष्टाङ्गत्वलाभाद्भातव्याभिप्रेतित्वेन फलश्रुतेरगत्या स्तुतिलक्षकत्वं, यद्यपि पर्णमयीत्वादीनामङ्गत्वबोधकं प्रकरणं नास्ति तथापि तेषु फलश्रुतेः स्तुतिर्वं, तेषामक्रियात्वेन क्रियासंबन्धं विना फलहेतुत्वानुपपत्तेरतस्तेषां फलार्थं क्रियापेक्षित्वात्क्रतोश्च जुह्वप्रकृतिद्रव्याकाङ्क्षित्वात्पर्णमयी जुह्वरित्यादिवाक्येनैव प्रकृतिद्रव्यार्पकेण जुह्वद्वारा संनिहितकत्वङ्गत्वसिद्धेर्युक्तं फलश्रुतेरर्थवादत्वमिति भावः । अक्रियात्मकगोदोहनादेरपि फलश्रुतिरर्थवादः स्यादत आह—गोदोहनादीनां हीति । यदपःप्रणयेत्तत् पशुकामस्य सतो गोदोहनेन ब्रह्मवर्चसकामस्य कांक्षेनेति फलार्थविधिरेव नार्थवादः । गोदोहनादेः क्तत्वात्क्राङ्गित्वेनाङ्गत्वाभावात्, चमसेन निराकाङ्क्षक्रियासंबन्धितया स्वफलसाधकत्वसंभवात् । तथा खादिरत्वेन निराकाङ्क्षत्वङ्गयूपमाश्रित्य बैल्वमन्त्राद्यकामस्य खादिरं वीर्यकामस्येति फलार्थविधिरेवार्थः । पर्णमयीत्वादिषु फलविधिः किं न स्यादत आह—न त्विति । एवंविधो यूपादिवन्निराकाङ्क्ष इत्यर्थः । जुह्वरेवाश्रय इत्यत आह—वाक्येनेति । जुह्वाः प्रकृतिद्रव्यापेक्षित्वादनैव वाक्येन क्तवङ्गतया जुह्वप्रकृतिद्रव्यसंबन्धो विधेयः पश्चान्निराकाङ्क्षजुह्वमाश्रित्य तस्यैव प्रकृतिः

भामतीव्याख्या

जुहोतीतिवद्विनियोगभङ्गेनोकारसाधनादुपासनाफलमिति संबन्धः । तस्माद्यथा क्त्वाश्रयाण्यपि गोदोहनादीनि फलसंयोगादनित्यानि एवमुद्गीथाद्युपासनानीति द्रष्टव्यम् । शेषमुक्तं भाष्ये । न चेदं फलश्रवणमर्थवादमात्रमिति । अर्थवादमात्रत्वेऽन्यन्तपरोक्षवृत्तिर्यथा न तथा फलपरत्वे । न तु वर्तमानापदेशात्साक्षात्फलप्रतीतिः । अत एव प्रयाजादिषु नार्थवादोद्वेगोपदेशात्फलक-

आनन्दगिरीव्याख्या

तिरिक्तमपि फलं विधायाः श्रुतं ततोऽपि तस्या न कर्मोक्तत्वात्—तथेति । लोकसामादिषु लोकदृष्ट्या सामाद्युपासनेष्विति यावत् । कल्पन्ते भोगाय समर्था भवन्त्यस्यै विदुषे लोका भोगभूमयो भूमेरुपरिष्ठात्ततोऽधस्ताच्च व्यवस्थिता ऊर्ध्वा आवृत्ताश्चेत्युक्ताः । आपयिता ह वै कामानामित्यादेरर्थवादत्वाच्च फलप्रधानतेत्युद्गीथाद्युपास्तीनां कर्मसु नित्यत्वोक्तिरित्याशङ्क्याह—नचेति । अर्थवादमात्रत्वे फलश्रुतेर्विधेयप्राशस्त्यलक्षणयात्यन्तपरोक्षा वृत्तिः स्यात् । फलपरत्वे तु वर्तमानापदेशिनोऽपि साक्षात्फलप्रतीतेमुख्यवादसिद्धिः । ततो मुख्ये संभवति लक्षणाश्रयणमयुक्तमित्याह—तथाहीति । तर्हि प्रयाजादिष्वपि फलश्रुतेनार्थवादमात्रत्वं, तत्राह—प्रयाजादित्विति । दर्शपूर्णमासादिप्रकरणस्थत्वेन प्रयाजादीनां तदङ्गत्वाच्च पृथक्फलवत्त्वमिति तत्फलश्रुतेरर्थवादतेत्यर्थः । तर्हि पर्णमयीत्वादिषु प्रकरणाभावात्पृथक्फलवत्त्वसिद्धेर्न फलश्रुतेरर्थवादमात्रत्वं, तत्राह—तथेति । किं तेषां साक्षादेव फलवत्त्वं किंवा क्रतुद्वारेति निकल्प्याद्यं दूषयति—नहीति । द्वितीये क्रतोर्द्रव्यसाकाङ्क्षत्वात्पर्णमयीत्वस्य च पुनर्यथा तथोपापेक्षत्वाज्जुह्वप्रकृतिद्रव्यार्पकवाक्यात्क्रतुयोगे पृथक्फलवत्त्वयोगादुक्तफलश्रुतेरर्थवादतेति भावः । गोदोहनादीनामपि तर्हि द्रव्यत्वात्पर्णमयीत्वादिवत्क्रतुसंबन्धान्न पृथक्फलवत्त्वं, तत्राह—गोदोहनेति । तस्मिन्सीदितमन्त्रपदानां साकाङ्क्षत्वेऽपि स्योनं ते सदन-मित्यादीनामाकाङ्क्षाभावात्स्मिन्संबन्धाभाववद्गोदोहनाकांक्षादीनां साकाङ्क्षत्वेऽपि प्रणयनादेश्वमस्यूपाद्याश्रयलाभादाकाङ्क्षाभावाद्बन्धी-यक्रतुसंबन्धासिद्धेस्तादर्थ्येनाविधेयत्वाद्युक्तं पृथगेव फलमुद्दिश्य विधानमित्यर्थः । बैल्वमन्त्राद्यकामस्य यूपं कुर्यात्खादिरं वीर्यकामस्येत्यादिषु फले विधानवत्पर्णमयीत्वादित्वपि स्यादित्याशङ्क्याह—तथेति । बैल्वखादिरद्व्यादीनामुपपन्नः फले विधिरिति संबन्धः । तत्र हेतुमाह—प्रकृतेति । तेषु प्रकृतक्रतुसंबन्धिषूपहोमादिराश्रयोऽस्ति प्रत्यक्षविधिभूतेः साक्षात्कर्मावयुक्तफलश्रुतेश्च युक्तत्वात् फले विधिरित्यर्थः । पर्णमयीत्वादिषु वैषम्यमाह—नरिविति । एवंविधो यूपादितुल्यस्तेषामनारभ्याधीतत्वादित्यर्थः । ननु पर्णमयीत्वादीनां विना प्रकरणं वाक्यादेव फले विधिः स्यान्नेत्याह—वाक्येनेति । पर्णतादीनां जुह्वादिद्वारा क्त्वाश्रयतया वाक्यीयत्वात्तत्र वाक्यतात्पर्यकल्पने फलसंबन्धप्रतिपादने च तत्कल्पने तात्पर्यभेदाद्वैक्यभेदापाताच्च युक्तत्वे फले

विवक्षतो वाक्यभेदः स्यात् । उपासनानां तु क्रियात्मकत्वाद्दिशिष्टविधानोपपत्तेरुद्गीथाद्याश्र-
याणां फले विधानं न विरुध्यते । तस्माद्यथा कृत्वाश्रयाण्यपि गोदोहनादीनि फलसंयोगादनि-
त्यान्येवमुद्गीथाद्युपासनान्यपीति द्रष्टव्यम् । अत एव च कल्पसूत्रकारा नैवंजातीयकान्युपास-
नानि क्रतुषु कल्पयांचक्रुः ॥ ४२ ॥

प्रदानवदेव तदुक्तम् ॥ ४३ ॥



एकीकृत्य पृथग्वा स्याद्वायुप्राणानुचिन्तनम् ॥ तत्त्वाभेदात्तयोरेकीकरणेनानुचिन्तनम् ॥ १ ॥

अवस्थाभेदोऽध्यात्ममधिदैवं पृथक्श्रुतेः ॥ प्रयोगभेदो राजादिगुणकेन्द्रप्रदानवत् ॥ २ ॥

वाजसनेयके—‘वदिष्याम्येवाहमिति वाग्दध्रे’ (बृ० १।५।२१) इत्यत्राध्यात्मं वागादीनां प्राणः
श्रेष्ठोऽवधारितोऽधिदैवतमग्न्यादीनां वायुः । तथा छान्दोग्ये—‘वायुर्वाव संवर्गः’ (छा० ४।३।१)
इत्यत्राधिदैवतमग्न्यादीनां वायुः संवर्गोऽवधारितः ‘प्राणो वाव संवर्गः’ (छा० ४।३।२) इत्यत्रा-
ध्यात्मं वागादीनां प्राणः । तत्र संशयः—किं पृथगेवेमौ वायुप्राणानुपगन्तव्यौ स्यातामपृथग्वेति ।
अपृथगेवेति तावत्प्राप्तं तत्त्वाभेदात् । नह्यभिन्ने तत्त्वे पृथगनुचिन्तनं न्याय्यम् । दर्शयति च श्रुतिर-
ध्यात्ममधिदैवतं च तत्त्वाभेदम्—‘अग्निर्वाग्भूत्वा मुखं प्राविशत्’ (ऐ० २।४) इत्यारभ्य । तथा ‘त
एते सर्व एव समाः सर्वेऽनन्ताः’ (बृ० १।५।१३) इत्याध्यात्मिकानां प्राणानामाधिदैविकीं विभूति-
मात्मभूतां दर्शयति । तथान्यत्रापि तत्र तत्राध्यात्ममधिदैवतं च बहुधा तत्त्वाभेददर्शनं भवति ।

रत्नप्रभाध्याख्या

द्रव्यस्य फलसंयोगो विधेय इति वाक्यभेद इत्यर्थः । पर्णतादिवैलक्षण्यमुपासनानामाह—उपासनानां त्विति । स्वयं
क्रियात्वाद्यागादिवत्फलविशिष्टत्वेन विधानोपपत्तिरित्यर्थः । तस्मादिति अङ्गत्वावेदकमानाभावादित्यर्थः । अत एवेति अनङ्गत्वा-
देवेत्यर्थः । तस्मादङ्गोपास्यभावेऽपि कर्माधिकार इति सिद्धम् ॥ ४२ ॥ **प्रदानवदेव तदुक्तम् ।** वायुप्राणयोर्भेदाभे-
दवाक्याभ्यां संशयमाह—तत्रेति । अस्तु कर्माङ्गानां तत्संबद्धोपास्तीनां च फलभेदाभित्यक्तानित्यत्वरूपः प्रयोगभेदः,
इह तु वायुप्राणयोः स्वरूपाभेदात्तत्त्वरूपप्राप्तिर्लक्षणफलैक्याच्च ध्यानप्रयोगैक्यमिति पूर्वपक्षयति—अपृथगिति । ‘अग्नि-
र्वाग्भूत्वा’ इत्यारभ्य ‘वायुः प्राणो भूत्वा नासिके प्राविशत्’ इत्यभेदं दर्शयतीत्यर्थः । ‘यतश्चोदेति सूर्यस्तं वद’ इति

भामतीध्याख्या

त्याना । फलपरत्वे त्वस्य न शक्यं प्रयाजादीनां पारार्थ्येनाफलत्वं वक्तुमिति ॥ ४२ ॥ **प्रदानवदेव तदुक्तम् ।**
तत्तच्छ्रुत्यर्थलोचनया वायुप्राणयोः स्वरूपाभेदे सिद्धे तदधीननिरूपणतया तद्विषयोपासनाप्यभिन्ना न चाध्यात्माधिदैवगुणभेदाद्भेदः ।
नहि गुणभेदे गुणवतो भेदः । नह्यभिहोत्रं जहोतीत्युत्पन्नस्याभिहोत्रस्य तण्डुलादिगुणभेदाद्भेदो भवति । उत्पद्यमानकर्मसंयुक्तो हि

आनन्दगिरीयव्याख्या

विधिरित्यर्थः । पर्णमथीत्वादिषु फलश्रुतेर्यथादत्त्वमुपपाद्योद्गीथाद्युपासनेषु तेभ्यो वैषम्यमाह—उपासनानां त्विति । तासां
व्यापाररूपत्वादव्यापाररूपकपर्णतादिभ्यो वैलक्षण्यात्फलवत्त्वेऽपि च विधानसिद्धेः स्वर्गकामो यजेतेत्यादिवद्वाक्यभेदाभावाच्च फलविधा-
नमित्यर्थः । प्रस्तुतोपास्तीनां प्रकरणादिना क्रत्वर्थश्रिततायाः सिद्धत्वाच्चादाश्रयणेन गोदोहनादिवदिशिष्टफलोद्देशेन विधानसंभवे
कलितमुपसंहरति—तस्मादिति । उद्गीथादिविधानां पर्णतादिवत्कर्माङ्गत्वाभावे लिङ्गान्तरमाह—अत इति । अङ्गत्वाभावादेवेति
शब्दः । तथाच विदुष इवाविदुषोऽपि कर्माधिकारोऽस्तीति भावः ॥ ४२ ॥ पृथगप्रतिबन्धः फलमिति फलपृथक्त्ववदुपगमनपृ-
थक्त्वमाह—प्रदानवदिति । बृहदारण्यके छान्दोग्ये चाधिदैवाध्यात्मभेदनोक्तौ वायुप्राणानुदाहरति—वाजसनेयक इत्यादिना ।
अष्टवमभ्यस्रतत्त्वेनोक्तद्वयम् । तयोर्भेदाभेदवादिवाक्याभ्यां संशयमाह—तत्रेति । अत्र वायुप्राणयोरुपगमनविधौक्या वाक्यार्थ-
भेदतोरेव कथनानुपादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे विधैक्यात्प्रवृत्तिभेदासिद्धिः । सिद्धान्ते तदैक्येऽपि गुणभेदात्तत्सिद्धिरिति सिद्धवरकृत्य
पूर्वपक्षयति—अपृथगिति । फलभेदात्कर्माङ्गानां तद्युक्तोपास्तीनां च नित्यत्वानित्यत्वरूपप्रयोगभेदवद्वायुप्राणयोस्तत्त्वाभेदात्तत्प्राप्ति-
फलक्याच्चोपास्तिप्रयोगैक्यमिति भावः । तत्त्वाभेदेऽपि कथमपृथगनुचिन्तनं, तत्राह—नेति । न खल्वेकस्मिन्नग्निहोत्रे प्रयोगभेदो-
ऽस्तीत्यर्थः । तत्त्वाभेदे मानमाह—दर्शयतीति । वायुः प्राणो भूत्वा नासिके प्राविशदिति श्रुतिरत्रोपयुक्ता । आध्यात्मिकप्राणस्या-
धिदैविकवाक्यभेदे लिङ्गमाह—तथेति । अध्यात्ममधिदैवं च तयोस्तत्त्वाभेदे सर्वश्रुतिसंमतिमाह—तथान्यत्रेति । वायुप्राणयो-
रुत्पत्त्याभेदे वाक्यमपि मानमित्याह—कश्चित्तेति । अथेमां नानामृत्युयोऽयं मध्यमः प्राण इत्युपक्रम्य प्राणाद्वा पृथ स्य उदेती-

कश्चिच्च 'यः प्राणः स वायुः' इति स्पष्टमेव वायुं प्राणं चैकं करोति । तथोदाहृतेऽपि बाजसनेयि-
ब्राह्मणे 'यतश्चोदेति सूर्यः' (बृ० १।५।२३) इत्यस्मिन्नुपसंहारश्लोके 'प्राणाद्वा एष उदेति प्राणे-
ऽस्तमेति' (बृ० १।५।२३) इति प्राणनैवोपसंहारश्लोकत्वं दर्शयति । 'तस्मादेकमेव व्रतं चरे-
त्प्राण्याच्चैवापान्याच्च' (बृ० १।५।२३) इति च प्राणव्रतेनैकेनोपसंहारश्लोकेनैव द्रव्ययति । तथा
छान्दोग्येऽपि परस्तात् 'महात्मनश्चतुरो देव एकः कः स जगार भुवनस्य गोपाः' (छा०
४।३।६) इत्येकमेव संवर्गं गमयति न ब्रवीत्येक एकेषां चतुर्णां संवर्गोऽपरोऽपरेषामिति । तस्मा-
दपृथक्त्वमुपगमनस्येति । एवं प्राप्ते ब्रूमः—पृथगेव वायुप्राणावुपगन्तव्याविति । कस्मात् ।
पृथगुपदेशात् । आध्यानार्थो ह्ययमध्यात्माधिदैवविभागोपदेशः सोऽसत्याध्यानपृथक्त्वेऽन-
र्थक एव स्यात् । ननूक्तं न पृथगनुचिन्तनं तत्त्वाभेदादिति । नैष दोषः । तत्त्वाभेदेऽप्यवस्थामे-
दादुपदेशभेदवशेनानुचिन्तनभेदोपपत्तेः । श्लोकोपन्यासस्य च तत्त्वाभेदाभिप्रायेणाप्युपपद्य-
मानस्य पूर्वोदितध्येयभेदनिराकरणसामर्थ्याभावात् । 'स यथैषां प्राणानां मध्यमः प्राण एव-

रत्नप्रभाष्याख्या

प्रश्ने सूत्रात्मकवायुर्वाच्यो वायुस्थाने प्राणं वदन्नेकत्वं तयोर्दर्शयतीत्याह—तथेति । किंच यदि वायुप्राणयोः पृथ-
गध्यानं स्यात्तर्हि ध्यानाद्ब्रतभेदोऽपि स्यादिति तु प्राणापाननिरोधात्मकव्रतैक्यश्रुतेर्ध्यानैक्यमित्याह—तस्मादिति ।
व्रतैक्यस्य प्रशस्तत्वादित्यर्थः । किंच वायुप्राणौ संवर्गौ भेदेनोपक्रम्य परस्ताद्वाक्यशेषे संवर्गदेवैक्यश्रुतेः प्रयोगैक्य-
मित्याह—तथेति । महात्मन इति द्वितीयावहुवचनम् । चतुरश्रतुःसंख्याकानमिसूत्रोदकचन्द्रानपरांश्च वाक्चक्षुःश्रोत्रमनो-
रूपानेको देवः कः प्रजापतिः जगार गीर्णवानुपसंहृतवानित्यर्थः । न ब्रवीति भेदमिति शेषः । यथा 'अग्निहोत्रं जुहोति'
इत्युत्पन्नाग्निहोत्रस्यैकस्यैव दधितण्डुलादिगुणभेदेन सायंप्रातःकालभेदेन प्रयोगभेदस्तथा 'अन्नादो भवति य एवं वेद' इत्यु-
त्पन्नायाः संवर्गविद्याया एकत्वेऽप्युत्पन्नशिष्टवायुप्राणाख्यगुणभेदात्प्रयोगभेद इत्युत्सूत्रं सिद्धान्तयति—पृथगेवेति ।
'तौ वा एतौ द्वौ संवर्गौ' इत्युपास्यभेदवाक्यस्य प्रयोगभेदपरत्वाद्वाक्यादेव भेदसिद्धिरित्यर्थः । पूर्वपक्ष्युक्तमनूय प्रत्याह—
ननूक्तमित्यादिना । उपास्यतया प्रधानभूतसंवर्गगुणविशिष्टोपास्यभेदवाक्यविरोधादनुपास्यवायुतत्त्वैक्यवचनं न प्रयो-
गैक्यप्रापकमिति भावः । सूर्योदयास्तमययोर्वाध्वधीनत्वात्तदभेदाभिप्रायेण प्राणात्तावुक्तौ । ततोऽध्यात्माधिदैववाक्यभेदेनो-
क्तस्य ध्येयभेदस्य निरासे 'यतश्चोदेति' इति श्लोकस्य न शक्तिरित्याह—श्लोकेति । असामर्थ्यं लिङ्गमाह—स यथेति ।

भामतीव्याख्या

गुणभेदः कर्मणो भेदकः । यथामिश्रावाजिनसंयुक्तयोः कर्मणोः । नोत्पन्नकर्मसंयुक्तः । अध्यात्माधिदैवोपदेशेषु चोत्पन्नोपासनासंयोगः ।
तथोपक्रमोपसंहारालोचनया विधेयैक्यविनिश्चयादेकैव सकृत्प्रवृत्तिरिति पूर्वपक्षः । राद्धान्तस्तु—सत्यं विधेयैक्यं तथापि गुणभेदात्प्रवृत्ति-
भेदः । सायंप्रातःकालगुणभेदाद्यैकस्मिन्नप्यग्निहोत्रे प्रवृत्तिभेदः एवमिहाप्यध्यात्माधिदैवगुणभेदादनुपासनस्यैकस्यापि प्रवृत्ति-
इति सिद्धम् । आध्यानार्थो ह्ययमध्यात्माधिदैवविभागोपदेश इति । अग्निहोत्रस्येवाध्यानस्य कृते दधितण्डुलादिव

आनन्दगिरियध्याख्या

त्युपसंहाराच्च तयोर्देव्यमित्याह—तथेति । यदि पृथगनुचिन्तनं तयोर्विधित्सितं तर्हि तदङ्गव्रतोपदेशोऽपि पृथगेव स्यात् ।
च प्राण्यादिति प्राणने प्राप्तेऽपान्यादित्यपाननमुक्त्वा तस्मिन्प्राप्ते प्राण्यादिति प्राणनवचनेन प्राणापाननिरोधं कुर्यादित्येकमेव व्रतं द-
यति । ततश्चापृथगनुचिन्तनमित्याह—तस्मादिति । छान्दोग्यालोचनायामपि तयोः स्वरूपाभेदधीरित्याह—तथेति । वायुं प्राणं
संवर्गगुणकं भेदेनोपक्रम्य परस्ताद्वाक्यशेषे संवर्गमेकमेव गमयतीति संबन्धः । महात्मन इति द्वितीयावहुवचनम् । चतुरश्रतुः
ख्याकानमिसूत्रोदकचन्द्रानन्यांश्च वाक्चक्षुःश्रोत्रमनोलक्षणांनेको निरपेक्षः सन्को देवः प्रजापतिर्जगार गीर्णवानुपसंहृतवानिति यावद-
भेदे मानाभावादपि तयोर्देव्यमित्याह—नेति । बहुश्रुत्यालोचनया वायुप्राणैक्यसिद्धेस्तदुपास्तेरपि तदधीनत्वाद्भेदः । न चाध्यात्माधि-
वगुणभेदाद्भेदः, तदभेदोक्तेरुत्पन्नोपास्तिसंयोगाद्भेदकत्वायोगात् । नो खल्वग्निहोत्रं जुहोतीत्युत्पन्नाग्निहोत्रस्य दधितण्डुलादिभेदाद्भेद उत्पन्न-
कर्मयोगिगुणभेदस्यैव भेदकत्वात् । तस्मादुत्पन्नोपास्तियोगित्वाद्गुणभेदस्योपास्तभेदाभावादपृथगनुचिन्तनमित्युपसंहारति—तस्मादिति
उक्तनीत्या विधेयैक्यस्य अध्यात्माधिदैवगुणभेदात्प्रवृत्तिभेदः सायंप्रातःकालगुणभेदादेकस्मिन्नप्यग्निहोत्रे प्रवृत्तिभेदवदिति सिद्धान्तवति-
एवमिति । उपास्यैक्यात्प्रयोगैक्योक्तेर्न पृथगनुचिन्तनमिति शङ्कते—कस्मादिति । अग्निहोत्रस्यैव दधितण्डुलादेर्ध्यानस्य ऋ-
भेदोपदेशात्पृथगनुचिन्तनसिद्धिरित्याह—पृथगिति । तदेव विवृणोति—आध्यानेति । तौ वा एतौ संवर्गौ विधेयस्योपास्यगुण-
शिष्टभेदवाचिनो भेदेनानुचिन्तने तात्पर्याद्वाक्यप्रामाण्याद्भेदेनैव चिन्तनमित्यर्थः । पूर्वपक्षबीजमनुवदति—नन्विति । उपास्य-
प्रधानभूतसंवर्गगुणकवायुप्राणधर्मभेदविषयेण वाक्येन गुणभूतसमीरणस्वभावैक्यविषये वाक्यं बाध्यमित्यभिप्रेत्याह—नेति । वा
श्रीदेवीत्यादिश्लोकोक्तेर्वायुप्राणैक्यसिद्धेरुपास्तेरपि तथात्वादपृथगुपगतिरित्याशङ्क्याह—श्लोकेति । सूर्योदयास्तमययोर्वाध्वधीनत्वात्तदभे-
धिया प्राणात्सूर्योदयास्तमयावुक्तौ ततोऽध्यात्माधिदैवविभागोक्तस्य ध्येयभेदस्य निरासे श्लोकस्य न सामर्थ्यमित्यर्थः । श्लो

मेतासां देवतानां वायुः' (बृ० १।५।२२) इति चोपमानोपमेयकरणात् । एतेन व्रतोपदेशो व्याख्यातः । 'एकमेव व्रतम्' (बृ० १।५।२३) इति चैवकारो वागादिव्रतनिवर्तनेन प्राणव्रतप्रतिपत्त्यर्थः । भग्नव्रतानि हि वागादीन्युक्तानि 'तानि मृत्युः श्रमो भूत्वोपयेमे' (बृ० १।५।२१) इति श्रुतेः । न वायुव्रतनिवृत्त्यर्थः 'अथातो व्रतमीमांसा' (बृ० १।५।२१) इति प्रस्तुत्य तुल्यवद्वायुप्राणयोरभग्नव्रतत्वस्य निर्धारितत्वात् । 'एकमेव व्रतं चरेत्' (बृ० १।५।२३) इति चोक्त्वा 'तेनो एतस्यै देवतायै सायुज्यं सलोकतां जयति' (बृ० १।५।२३) इति वायुप्राप्तिफलं ब्रुवन्वायुव्रतमनिवर्तितं दर्शयति । देवतेत्यत्र वायुः स्यादपरिच्छिन्नात्मकत्वस्य प्रेक्षितत्वात् । पुरस्तात्प्रयोगाच्च 'सैषाऽनस्तमिता देवता यद्वायुः' (बृ० १।५।२२) इति । तथा 'तौ वा एतौ द्वौ संवर्गौ वायुरेव देवेषु प्राणः प्राणेषु' (छा० ४।३।४) इति भेदेन व्यपदिशति । 'ते वा एते पञ्चान्ये पञ्चान्ये दश सन्तस्तत्कृतम्' (छा० ४।३।८) इति च भेदेनैवोपसंहरति । तस्मात्पृथगेवोपगमनम् । प्रदानवत् । यथेन्द्राय राज्ञे पुरोडाशमेकादशकपालमिन्द्रायाधिराजायेन्द्राय स्वराज्ञ इत्यस्यां त्रिपुरोडाशिन्यामिष्टौ सर्वेषामभिगमयन्नवद्यत्तुल्यवद्कारमिति ।

रत्नप्रभाख्या

श्लोकोपन्यासवद्भूतैक्योपन्यासोऽपि तत्त्वाभेदाभिप्रायेणेत्याह—एतेनेति । नन्वेवकाराद्वायुव्रतनिवृत्तेः प्राण एवैको ध्येयो भातीत्यत आह—एकमेवेति । वदनदर्शनादीनि वाक्चक्षुरादीनां व्रतानि श्रमरूपमृत्युना भग्नानीत्युक्त्वा प्राणस्याभग्नव्रतत्वं निर्धारितं, तथा ज्वलनतापादीन्यभ्यादित्यादीनां व्रतानि भग्नानीत्युक्त्वा वायोरभग्नव्रतत्वं निर्धारितं, 'स यथैषां प्राणानां मध्यमः प्राणः स्थिरव्रत एवमेतासां देवतानां वायुर्लोचन्ति ह्यस्या देवता न वायुः सैषानस्तमिता देवता यद्वायुः' इति श्रुतेः । अतो भग्नव्रतनिरासार्थं एवकारो न वायुव्रतनिवृत्त्यर्थ इत्यर्थः । अत्रैवार्थे लिङ्गमाह—एकमिति । उकारार्थः । तेन एतेन वायोः सायुज्यं समानदेहत्वं सलोकतां च जयतीत्यर्थः । नन्वत्र वायुप्राप्तिर्न श्रुतेत्यत्राह—देवतेति । तस्मात्त्वाभेददृष्ट्या व्रतैक्यमिति स्थितं, संप्रति पूर्वोक्तं पृथगुपदेशं विवृणोति—तथा तौ वा इति । सौमं दृष्टान्तं व्याख्ये—प्रदानवदिति । त्रयः पुरोडाशा अस्यां सन्तीति त्रिपुरोडाशिनीष्टिस्तस्यां किं सहप्रदानमुत भेदेनेति संदेहे त्रैपक्षमाह—सर्वेषामिति । सर्वेषां देवानामभिमुख्येन प्रापयन्वहिरवयति गृह्णाति, अच्छवद्कारं वषट्काराख्यवभागमित्यर्थः । यद्वा सर्वदेवार्थं युगपदवदानं कार्यमित्यत्र हेतुरच्छवद्कारमिति अव्यर्थत्वायेत्यर्थः । एकार्थमवबो

भामतीव्याख्या

युगपदेशः । एतेन व्रतोपदेश इति । एतेन तत्त्वाभेदेन । एवकारश्च वागादिव्रतनिराकरणार्थः । नन्वेतस्यै देवतायै इति देवतामात्रं येन न तु वायुस्तत्कथं वायुप्राप्तिमाहेत्यत आह—देवतेत्यत्र वायुरिति । वायुः स्वल्पादीन्संगृह्णति इत्याद्यादीनपेक्ष्यानवच्छेदोऽभ्यादयस्तु तेनैवावच्छिन्ना इति संवर्गगुणतया वायुरनवच्छिन्ना देवता । सर्वेषामभिगमयन्निति । मिलितानां श्रवणा-

आनन्दगिरीयव्याख्या

शिष्येयभेदोऽस्तीत्याह—स यथेति । यत्तु प्राणव्रतेनोपसंहारादिक्ये सत्यपृथगुपगमनमिति, तत्राह—एतेनेति । श्लोकस्य स्वरूपाभिप्रायत्वबोदेन व्रतवचनमपि तत्त्वाभेदाभिप्रायं युक्तमित्यर्थः । एवकारश्चुत्तरपृथक्प्रवृत्तिरत्र भातीत्याशङ्क्याह—एकमिति । मिति वागादिव्रतनिवर्तनेन प्राणव्रतं साध्यते, तत्राह—भग्नोति । वायुव्रतनिवृत्त्यर्थमेवावधारणं किं न स्यात्, तत्राह—नेति । एतमेव नामोदित्यध्यात्मं मुख्यप्राणस्य मृत्युनाऽनात्मत्वमधिदेवतं चाभ्यादीनां ज्वलनादिब्रतभङ्गमुक्त्वा वायोरभग्नव्रतत्वमुक्तम् । लोचन्त्यस्या देवता न वायुरिति न वायुव्रतनिवृत्तिरेवकारार्थ इत्यर्थः । फलोक्तिरपि वायुव्रतनिवृत्त्यभावं दर्शयतीत्याह—मिति । तेन व्रतेन । अपिशब्देन समानार्थः सन्नशब्दः सायुज्यं सलोकनामर्पात्युपरि संबध्यते । एतस्य एतस्या देवतायाः सायुज्यं तद्वत्तन्निवृत्तिरिति श्रुतितात्पर्यमाह—वाच्यवति । देवताप्राप्तिरेवात्र श्रुता न वायुप्राप्तिरित्याशङ्क्याह—देवतेति । अभ्यादीनां प-
नवच्छिन्नो देवो वायुस्ते तु तेनैवावच्छिन्ना इति संवर्गगुणो वायुरनवच्छिन्ना देवता तदनात्मत्वमत्रामिष्टमनो देवतामिवोपप्राप्ति-
र्थः । न केवलं प्रकरणलोचनया देवता वायुः किंतु साक्षादेव श्रुतिरित्याह—पुरस्तादिति । यत्तु पृथगुपदेशात्पृथगुपगमन-
ं तदिदानीं विवृणोति—तथेति । संवर्गभेदेनोपक्रमवद्भेदेनोपसंहारादपि पृथगुपगमनमिति व्याह—ने वा इति । उपक्रमोप-
क्रमरूपफल्युपसंहरति—तस्मादिति । तत्रोदाहरणमवतार्य व्याचष्टे—प्रदानवदिति । त्रयः पुरोडाशा यस्या सा त्रिपुरोडा-
। तस्यामुत्पत्तिनावयमुदाहरति—इन्द्रायेति । किं तस्यां सह प्रदानं किं भेदेनेति संदेहे त्रैपक्षमाह—सर्वेषामिति ।
काः स्वल्पाभिष्टौ युगपदेवावदानं कुर्वन्ति तेन सर्वेषां देवताविशेषाणामभिगमयन्प्रापयन्नपयंयथैव पुरोडाशानवयति तत्तद्भागं
मित्यत्र हेतुमाह—अच्छवद्कारमिति । अव्यर्थत्वात्तत्र यावत् । एकार्थं सर्वतोऽवदाने श्लेषो यागानर्हः स्वावगपत्संबोध-

आनन्दगिरिचर्यालया

उत्पत्तेः प्रसिद्धं सर्वं नैव सदासीद्वाप्यसदित्युपक्रम्य मनसः प्रादुर्भावमुक्त्वा तद्वृत्तान्तमभिश्वेततांशुणपूर्वं तन्मन आत्मनोऽतीन्द्रियपर्ययति
मनोऽधिकृत्य पठन्तीत्यर्थः । पुरुषस्यानुष्ठेन कूटशतवर्षांतगतपद्त्रिंशत्सहस्रहोरात्रावच्छिन्नमनोबाधप्राप्तश्चक्षुःश्रोत्रत्वक्पाद्यवृत्तिर्जन-
यरिष्टकात्वेन भाव्यमानैश्चैयमीमान्सांपादिकादिनाम्बदन्तीत्याह—तदिति । अकालंचनीयात्मनोगमात्मनोर्वृत्तंभावितात्वादाप्तादिवृ-
त्तिरिष्टकात्वेन भाविताभिश्चैयन्त इति वाकिचदादीन्द्रीयनामानो बागादयोऽप्यदयन्त्याह—तथैवेति । कावयत्वरूपप्राप्तयेर्विनियो-
जकमानद्रष्टा संशयमाह—तेष्विति । केवलविद्यात्मकत्वं क्रियाणुप्रवेशं विना भावनामयत्वं । वायुप्राणयोरैकप्रयोगयोगोनाप्रयोगमेदेन
ध्येयत्वेऽपि मनश्चिदादीनां कर्माङ्गत्वेनैकप्रयोगत्वं युक्तमित्याह—तत्रेति । सांपादिकास्त्रीनां केवलविद्यात्मत्वेन पुरुषार्थत्वमयत्वेन
वाक्यार्थधीहेतोरेवोक्तेरत्र पादादिंसंगतिः । पूर्वपक्षे क्रियार्थानामस्त्रीनां क्रियात्वं सिद्धान्ते पुण्यानां तेषां केवलविद्यामयत्वमित्य-
कीकृत्य सिद्धान्तमुपक्रमते—स्वादय्यमिति । सूत्राक्षराणि योजयति—भूयासीति । स्वांय्यपीमानि भूतानि शक्तिमपि मनसा
संकल्पयति तेषामेवास्त्रीनां सा कृतिः करणमित्येतत् प्रकृतास्त्रीनां स्वादय्येण भावनामयत्वं लिङ्गं । नहि क्रियाङ्गं यांकिच-
त्करणसिध्यति चोदनैकभ्यत्वादित्याह—तद्यदिति । एवंविदे न्वपते जाग्रतएपि तातनास्त्रीनाम्भूतानि सर्वाणि संबंदाचरन्तीनि
लिङ्गान्तरं नहि कर्माङ्गं सर्वदा सर्वैरनुधीयते प्रतिनियतदेशकालनिमित्तेषु चोदितत्वादित्याह—तानिति । कार्यकरणव्यापारेः पद-
त्रिसहस्रहोरात्रावच्छिन्नैरिष्टकात्वेन भावितैरितैः संपाद्यन्ते । तत्रेष्टकास्वमिषु च संख्याधिक्यमस्त्रीनां केवलविद्यात्वं लिङ्गम् । नहि
क्रियाङ्गत्वे प्रसिद्धसंख्यातिरेकसिद्धिरिति मत्वाह—एवमिति । प्रकरणदिशां क्रियाङ्गत्वं सिद्धं लिङ्गाच्च स्वातन्त्र्यं तेन संशयः
स्यादित्याशङ्क्याह—तद्धीति । प्रमाणत्वाविशेषं कुतो लब्धत्ववस्थेत्याशङ्क्याह—तद्वीति ॥ ४४ ॥ सिद्धान्तनोपक्रम्याधुना

पूर्वविकल्पः प्रकरणात्स्याक्रिया मानसवत् ॥ ४५ ॥

नैतद्युक्तं स्वतन्त्रा एतेऽग्नयोऽनन्यशेषभूता इति । पूर्वस्य क्रियामयस्याग्नेः प्रकरणात्तद्विषय एवायं विकल्पविशेषोपदेशः स्यान्न स्वतन्त्रः । ननु प्रकरणाद्विज्ञं बलीयः । सत्यमेवमेतत् । लिङ्गमपि त्वेवंजातीयकं न प्रकरणाद्वलीयो भवति । अन्यार्थदर्शनं ह्येतत् । सांपादिकाग्निप्रशंसारूपत्वात् । अन्यार्थदर्शनं चासत्यामन्यस्यां प्राप्तौ गुणवादेनाप्युपपद्यमानं न प्रकरणं बाधितुमुत्सहते । तस्मात्सांपादिका अप्येतेऽग्नयः प्रकरणात्क्रियानुप्रवेशिन एव स्युः । मानसवत् ।

एकप्रभाष्याख्या

मुपक्रम्य पूर्वपक्षयति—पूर्वेति । पूर्वस्येष्टकाभिरग्निं चिनुत इत्युक्तस्य स एष त्विष्टकाभिरिति संनिहितस्यायं विकल्पविशेषोपदेशः संकल्पमयत्वाख्यप्रकारभेदोपदेशः क्रियाभिवत्सांकल्पिकप्रयोऽप्यङ्गमिति यावत् । किं विधिवाक्यस्थं लिङ्गं प्रकरणाद्वलीयः, अर्थवादस्थं वा । आद्यमङ्गीकरोति—सत्यमिति । न द्वितीय इत्याह—लिङ्गमिति । मानसाग्निविध्यवर्थादस्थ-लिङ्गानां स्वार्थप्रापकमानाभावाद्दौर्बल्यमित्यर्थः । सूत्रस्थक्रियापदं व्याचष्टे—तस्मादिति । ननु अक्रियारूपमीनां ध्यानमयानां कथं क्रियाङ्गत्वं तत्राह—मानसवदिति । द्वादशाहस्याद्यन्ताहर्द्वयं त्यक्त्वा मध्यस्थदशरात्रस्थैव द्विरात्रादिषु प्रकृतित्वं, तद्धर्माणामेव तेष्वतिदेशात्तस्य मध्यदशरात्रस्य दशमेऽहन्यर्थादेकादशेऽहनि मानसग्रहः श्रूयते—‘अनया त्वा पात्रेण समुद्रं रसया प्राजापत्यं मनोग्रहं गृह्णाति’ इति । अनया रसया पृथिव्या पात्रेण समुद्रं त्वां प्रजापतिदेवताकं मनोग्रहं गृह्णते इति ग्रहः सोमरसः, मनसा रस्त्वेन भावितमध्वर्युर्गृह्णातीत्यर्थः । अत एवाग्निं

भामतीव्याख्या

यद्वाक्यं प्रकरणमपवाधितुमर्हति । अन्यार्थदर्शनं खल्वेतदपि । न च तस्मात्तन्व्येण प्रापकमित्युक्तम् । तस्मात्तदपि न प्रकरणविरोधायालमिति सांपादिका अप्येते अग्नयः प्रकरणात्क्रियानुप्रवेशिन एव मानसवत् । द्वादशाहे तु श्रूयते—‘अनया त्वा पात्रेण समुद्रं रसया प्राजापत्यं मनोग्रहं गृह्णामि’ इति । तत्र संशयः—किं मानसं द्वादशाहादहरन्तरमुत तन्मध्यपातिनो दशमस्याङ्गमिति । तत्र वाग्ये द्वादशाहो मनो मानसमिति मानसस्य द्वादशाहाद्भेदेन व्यपदेशाद्वाच्यनसमेदवद्भेदः । निभृतानि द्वादशाहस्य गतरसानि छन्दांसि तानि मानसेनैवाप्यायन्तीति च द्वादशाहस्य मानसेन स्तूयमानत्वाद्भेदं च सति स्तुतिस्तुत्यभावस्योपपत्तेर्द्वादशाहादहरन्तरं न तदङ्गं, पत्नीसंयान्तत्वाच्चाहं पत्नीः संयान्य मानसाय प्रसर्पन्तीति च मानसस्य पत्नीसंयान्तस्य परत्वाच्चुते । त्रयोदशाहस्यवयव्य द्वादशसंख्यासमवायात्कथंचिज्जघन्ययापि वृत्त्या द्वादशाहसंज्ञाविरोधाभावादिति प्राप्तेऽभिधीयते—प्रमाणान्तरेण हि त्रयोदशत्वेऽहं सिद्धे द्वादशाह इति जघन्यया वृत्त्योच्चीयेत । न त्वस्ति तादृशं प्रमाणान्तरम् । न च व्यपदेशभेदोऽहरन्तरत्वं कल्पयितुमर्हति । अङ्गाङ्गिभेदेनापि तदुपपत्तेः । अतएव च स्तुत्यस्तावकभावस्याप्युपपत्तिः । देवदत्तस्यैव दीर्घः केशः । पत्नीसंयान्तता तु यद्यप्यौत्सर्गिकी तथापि दशमस्याहो विशेषवचनान्मानसानि ग्रहणासादनहवनादीनि पत्नीसंयान्तात्पराणि भविष्यन्ति । किमिव हि न कुर्याद्वचनमिति । एष वै दशमस्याहो विसर्गो यन्मानसमिति वचनाद्दशमाहरङ्गता गम्यते । विसर्गोऽन्ते

आनन्दगिरियव्याख्या

पूर्वपक्षयति—पूर्वेति । पूर्वपक्षं विवृण्वन्नुक्तसिद्धान्तप्रतिज्ञां निषेधति—नैतदिति । संप्रति सहेतुकं पूर्वपक्षं प्रतिजानीते—पूर्वस्येति । इष्टकाभिरग्नींश्चिनुत इत्युक्तक्रियामयाध्यधिकारे श्रवणादयमपि सांपादिकाद्युपदेशस्तद्विषयो विकल्पोपदेशस्तथा च य क्रियाङ्गं क्रियामयोऽसिस्तथा सांपादिकाभिरपि तदङ्गं स्यादित्यर्थः । विकल्पविशेषः प्रकारभेदः । उक्तं सैद्धान्तिकं मतमुदति—नन्विति । तेन प्राकरणिकं क्रियाशेषत्वं हित्वा लैङ्गिकं पुमर्थत्वमेष्टव्यमिति शेषः । विध्युद्देशस्यमर्थवादस्थं वा लिङ्गं प्रकरणात्त्वदिति विकल्पाद्यमङ्गीकरोति—सत्यमिति । द्वितीयं दूषयति—लिङ्गमिति । एवंजातीयकं सर्वदा सर्वाणि भूतानि चिन्तन्त्याद्यर्थवादस्थमिति यावत् । तदेव साधयति—अन्यार्थेति । न हीदं साधनात्मकं लिङ्गं विध्युद्देशकवाक्यतया तत्परत्वाद्गती ने स्वातन्त्र्येण प्रमाणकं स्तुतिमात्रत्वादित्यर्थः । अन्वार्थदर्शनानामपि प्रमाणकत्वमाशङ्क्य मूलप्रमाणभावे तथाभावेऽपि प्रकृते तदमवागमैवमित्याह—अन्येति । प्रकृतलिङ्गस्य प्रकरणाबाधकत्वे फलितमाह—तस्मादिति । एतेन क्रियेति पदं व्याख्यातम् । कथं क्रियारूपाणामेतेषां क्रियाशेषत्वं, तत्राह—मानसवदिति । द्वादशाहे श्रूयतेऽनया त्वा पात्रेण समुद्रं रसया प्राजापत्यं मनोग्रहं गृह्णातीति । तत्र किं मानसं द्वादशाहादहरन्तरं किंवा तन्मध्यपातिनो दशमस्याङ्गमिति संदेहे वाग्ये द्वादशाहो मनो मानसमिति भेदोक्त्या मानसस्य द्वादशाहाद्भेदसिद्धेर्द्वादशाहस्य गतरसान्यङ्गानि मानसेनैवाप्यायन्तीति च मानसेन द्वादशाहस्य स्तुतेः स्तुतिपुत्रभावस्य भेदाकाङ्क्षात्पत्नीसंयान्तान्यहानि संतिष्ठन्त इत्युक्त्वा द्वादशाहान्तर्गतानामहं पत्नीसंयान्तत्वदृष्टेर्मानसस्य च पत्नीः संयान्य मानसाय प्रसर्पन्तीति पत्नीसंयान्तादुपरिष्ठादेव श्रुतेर्द्वादशाहसंज्ञायाश्च त्रयोदशाहेऽपि द्वादशाहसत्त्वेन कथंचिदुपपत्तेर्द्वादशाहादहरन्तमानसमिति प्राप्ते मानसस्य त्रयोदशाहत्वे मानाभावाद्द्वादशाहसंज्ञाया गुणवृत्त्या नेतुमयुक्तत्वादङ्गाङ्गिभेदोक्तोक्तिभेदस्य स्तुतिस्तुत्यभावस्य च सिद्धेरहं पत्नीसंयान्ततायाश्चौत्सर्गिकत्वादिशेषोक्त्या दशमस्याहो ग्रहणादीनां मानसानां पत्नीसंयान्तात्परत्वाविरोधादेव दशमस्याहो विसर्गो यन्मानसमिति चोक्तैर्विसर्गस्यान्तस्यान्तवतो धर्मत्वादशमाहरङ्गतावगतेर्दशमेऽहनि मानसाय प्रसर्पन्तीति चाभारत्वेने

यथा दशरात्रस्य दशमेऽहन्यविवाक्ये पृथिव्या पात्रेण समुद्रस्य सोमस्य प्रजापतये देवतायै गृह्यमाणस्य ग्रहणासादनहवनाहरणोपह्वानभक्षणानि मानसान्येवास्मान्यन्ते । स च मानसोऽपि ग्रहकल्पः क्रियाप्रकरणात्क्रियाशेष एव भवत्येवमयमप्यग्निकल्प इत्यर्थः ॥ ४५ ॥

अतिदेशाच्च ॥ ४६ ॥

अतिदेशश्चैषामग्नीनां क्रियानुप्रवेशमुपोद्वलयति—‘षट्त्रिंशत्सहस्राण्यग्नयोऽर्कास्तेषामेकैक एव तावान्यावानसौ पूर्वः’ इति । सति हि सामान्येऽतिदेशः प्रवर्तते । ततश्च पूर्वोपेष्टकाचितेन क्रियानुप्रवेशिनाऽग्निना सांपादिकानग्नीनतिदिशन्क्रियानुप्रवेशमेवैषां द्योतयति ॥ ४६ ॥

विद्यैव तु निर्धारणात् ॥ ४७ ॥

तुशब्दः पक्षं व्यावर्तयति । विद्यात्मका एवैते स्वतन्त्रा मनश्चिदादयोऽग्नयः स्युर्न क्रियाशेष-भूताः । तथाहि निर्धारयति—‘ते हैते विद्याचित एव’ इति । ‘विद्यया हैवैत एवंविदश्चिता भवन्ति’ इति च ॥ ४७ ॥

रत्नप्रभाख्याख्या

स्थायितया विविधवाक्योच्चारणाभावादविवाक्यसंज्ञा अहः प्राप्ता । ग्रहणं नाम सोमपात्रस्योपादानं, गृहीतस्य स्वस्थाने स्थापनमासादनं सोमस्य होमो हवनं हुतशेषादानमाहरणं शेषभक्षणायत्तिविज्ञां मिथोऽनुष्ठाकरणमुपह्वानं ततो भक्षण-मित्येतानि मानसान्येवेत्यर्थः । स च मानसो ग्रहो द्वादशाहादहरन्तरं स्वतन्त्रमित्याशङ्क्य द्वादशाहसंज्ञाविरोधान्नाहरन्तरं किंतु प्रकरणादविवाक्यस्याहोऽङ्गमिति सिद्धान्तमाह—स चेति । कल्पः कल्पनाप्रकारः केचित्त्वत्र भाष्ये दशरात्रशब्दो विकृतिपरः, तत्रापि दशमेऽहन्यविवाक्यसंज्ञके मानसग्रहस्यातिदेशप्राप्ततयाङ्गत्वादित्याहुः ॥ ४५ ॥ मनश्चिदादीनां क्रिया-ङ्गत्वे प्रकरणमुक्त्वा लिङ्गमाह—अतिदेशाच्चेति । क्रियाङ्गत्वसादृश्यादतिदेश इत्यर्थः ॥ ४६ ॥ सिद्धान्तमाह—

भामतीव्याख्या

ऽन्तवतो धर्मो न स्वतन्त्र इति । दशमेऽहनि मानसाय प्रसर्पन्तीति दशमस्याह आधारत्वं निर्देशाच्च तदङ्गं मानसं नाहरन्तरमिति सिद्धम् । तदिह द्वादशाहसंबन्धिना दशमस्याहोऽङ्गं मानसमिति धर्ममीमांसासूत्रकृतोक्तम् । दशरात्रगस्यापि दशमस्याहोऽङ्गमिति भगवान्भाष्यकारः । श्रुत्यन्तरबलेनाह—यथा दशरात्रस्य दशमेऽहन्यविवाक्य इति । अविवाक्य इति दशमस्याहो नाम ॥ ४४ ॥ ४५ ॥ अतिदेशाच्च । नहि सांपादिकानामग्नीनामिष्टकासु चितेनाग्निना किंचिदस्ति सादृश्यमन्यत्र क्रियानुप्रवेशात् । तस्मादपि न स्वतन्त्र इति प्राप्तेऽभिधीयते ॥ ४६ ॥ विद्यैव तु निर्धारणात् । मा बूदन्येषां श्रुतविभुर्देवानामन्यार्थदर्श-नानामप्राप्तप्रापकत्वमेतेषु त्वश्रुतविषयुर्देशेषु ‘वचनानि त्वपूर्वत्वात्’ इति न्यायाद्विधिरुच्येत्यः । तथा ज्ञेतव्यो यादृशोऽर्थः प्रतीयते तदनु रूप एव स भवति । प्रतीयते चैतन्म्यो मनश्चिदादीनां सान्तत्वं चावधारणं च फलभेदसमन्वयश्च पुरुषसंबन्धश्च । न चास्य गोदो-हनादियत्कल्पार्थाश्रितत्वं येन पुरुषार्थस्य कर्मपारतन्त्र्यं भवेत् । न च विद्याचित एवेत्यवधारणं बाध्यसाधनापाकरणार्थम् । स्वभावत एव विद्याया बाधानपेक्षत्वसिद्धेः । तस्मात्परिशेषान्मानसग्रहवत्क्रियानुप्रवेशशङ्कापाकरणार्थमवधारणम् । न चैवमर्थत्वे संभवति द्योतकत्वमात्रेण निपातश्रुतिः पीडनीया । तस्माच्छ्रुतिलिङ्गवाक्यानि प्रकरणमपोथ स्यात्तद्वयं मनश्चिदादीनामवगमयन्तीति सिद्धम् ।

आनन्दगिरियव्याख्या

सदङ्गमेव मानसं नाहरन्तरमिति राखान्तिम् । तदेवं द्वादशाहयोगिनो दशमस्याहो मानसमङ्गमिति कर्ममीमांसायामुक्तं तथापि दशरात्रस्य द्वादशाहविकृतित्वात्क्रमेणाहर्धर्मेऽन्वतिदिष्टेषु दशरात्रगतदशमाहन्यपि द्वादशाहा-तर्गतदशमाहरणस्य मानसस्यास्ति प्राप्तिरित्य-भिप्रेत्य व्याचष्टे—यथेति । अविवाक्यमिति दशमस्याहो नामधेयं विविधानि वाक्यानि यत्र मानसत्वाद्विज्ञां न सन्ति तत्तथेति व्युत्पत्तेः । तत्रेदं श्रुतमनया त्वा पात्रेणेत्यादि त्वां समुद्रमनया रसया पृथिव्या पात्रेण प्रजापतिदेवताकं मनोग्रहं ध्यानमयं ग्रहमापायाध्वगुर्गुह्यतीति वाक्यार्थः । ‘तमिं सोपस्करसुपन्यस्यति—पृथिव्येति । ग्रहणं सोमाधारपात्रस्योपादानमासादनं गृहीतस्य स्वरूपाने स्थापनं ततः सोमस्य होमो हवनं हुतशेषादानमाहरणं पश्चाद्विज्ञां तद्भक्षणाय मिथोऽनुष्ठाकरणमुपह्वानं ततोऽवशिष्टस्य सोमस्य भक्षणमित्येतानि मानसान्येवेत्यर्थः । कथमन्यग्रहयोगिनो मानसस्य कल्पनाभेदस्य क्रियानुप्रवेशित्वं, तत्राह—स चेति । उक्तवृत्तान्तादसिंबन्धिकल्पनाभेदोऽपि क्रियाधिकारात्क्रियानुप्रवेशीति दार्ष्टान्तिकमाह—एवमिति ॥ ४५ ॥ मनश्चिदाद्यग्नीनां क्रियानु-पेष्टकाचितेन लिङ्गान्तरमाह—अतिदेशाच्चेति । सूत्रं व्याकरोति—अतिदेशाच्चेति । तमेव दर्शयति—पठिति । कथं तावता कत्वज्ञत्वं तदाह—सतीति । क्रियानुप्रवेशमन्तरेणान्यदेव सादृश्यमस्तिदिशकृतमित्याशङ्क्य तस्य योग्यानुपलभ्यमानमेवमित्याह—ततश्चेति ॥ ४६ ॥ सिद्धान्तमाह—विद्यैवेति । परपक्षनिषेधं प्रतिजानीते—तुशब्द इति । सिद्धान्तप्रतिज्ञामाह—विद्येति । हेतुं न्या-चष्टे—तथाहीति । एवकारश्चला प्रकरणं बाध्यमिति भाः । मनश्चिदाद्यग्नीनां विद्याभवेन श्रुतितात्पर्यं वक्तुं श्रुत्याभासं दर्शयन्ना-

दर्शनाच्च ॥ ४८ ॥

दृश्यते चैषां स्वातन्त्र्ये लिङ्गम् । तत्पुरस्तादर्थितम् 'लिङ्गभूयस्त्वात्' (ब्र० सू० ३।३।४४) इत्यत्र ॥ ४८ ॥ ननु लिङ्गमप्यसत्यामन्यस्यां प्राप्तावसाधकं कस्यचिदर्थस्येत्यपास्य तत्प्रकरणसामर्थ्यात्क्रियाशेषत्वमध्यवसितमित्यत उत्तरं पठति—

श्रुत्यादिबलीयस्त्वाच्च न बाधः ॥ ४९ ॥

नैवं प्रकरणसामर्थ्यात्क्रियाशेषत्वमध्यवसाय स्वातन्त्र्यपक्षो बाधितव्यः । श्रुत्यादेर्बलीयस्त्वात् । बलीयांसि हि प्रकरणाच्छ्रुतिलिङ्गवाक्यानीति स्थितं श्रुतिलिङ्गसूत्रे । तानि चेह स्वातन्त्र्यपक्षं साधयन्ति दृश्यन्ते । कथम् । श्रुतिस्तावत् 'ते हैते विद्याचित एव' इति । तथा लिङ्गम् 'सर्वदा सर्वाणि भूतानि चिन्वन्त्यपि स्वपते' इति । तथा वाक्यमपि 'विद्यया हैवैत एवंविदश्चिता भवन्ति' । इति । 'विद्याचित एव' इति हि सावधारण्यं श्रुतिः क्रियानुप्रवेशेऽमीषामभ्युपगम्यमाने पीडिता स्यात् । नन्वबाह्यसाधनत्वाभिप्रायमिदमवधारणं भविष्यति । नेत्युच्यते । तदभिप्रायतायां हि विद्याचित इतीयता स्वरूपसंकीर्तनेनैव कृतत्वादनर्थकमवधारणं भवेत् । स्वरूपमेव ह्येषामबाह्यसाधनमिति । अबाह्यसाधनत्वेऽपि तु मानसग्रहवत्क्रियानुप्रवेशशङ्कायां तन्निवृत्तिफलमवधारणमर्थवद्भवति । तथा 'स्वपते जाग्रते चैवंविदे सर्वदा सर्वाणि भूतान्येतानग्रींश्चिन्वन्ति' इति सातत्यदर्शनमेषां स्वातन्त्र्येऽवकल्पते । यथा सांपादिके वाक्प्राणमयेऽग्निहोत्रे 'प्राणं तदा वाचि जुहोति—वाचं तदा प्राणे जुहोति' (कौ० २।५) इति चोक्त्वोच्यते—'एते अनन्ते अमृते आहुती जाग्रच्च स्वपंश्च सततं—जुहोति' (कौषी० २।५) इति । तद्वत् । क्रियानुप्रवेशे तु क्रियाप्रयोगस्याल्पकालत्वेन न सातत्येनैषां प्रयोगः कल्पेत । न चेदमर्थवादमात्रमिति न्याय्यम् । यत्र हि विस्पष्टो विधायको लिङ्गादिरूपलभ्यते युक्तं तत्र संकीर्तनमात्रस्यार्थवादत्वम् । इह तु विस्पष्टविध्यन्तरानुपलब्धेः संकीर्तनादेवैषां विज्ञान-

रत्नप्रभाष्याख्या

विद्येति ॥ ४७ ॥ न श्रुतिलिङ्गवाक्यैः प्रकरणं बाध्यमिति सूत्रत्रयार्थः ॥ ४८ ॥ तत्रावधारणश्रुतेरन्यथासिद्धिं शङ्कते—नन्वबाह्येति । विद्याचित इतिपदेनैवाबाह्यसाधनत्वस्य लब्धत्वादवधारणं व्यर्थमित्याह—नेति । तर्हि कथमस्यार्थवत्त्वं तत्राह—अबाह्येति । लिङ्गं व्यनक्ति—तथेति । अग्नीनां सर्वकालव्यापित्वेनानङ्गत्वे दृष्टान्तमाह—यथेति । तदाध्यानकाल इत्यर्थः । होमे यथा सातत्यमुच्यते तद्वद्ग्रीनां सातत्यदर्शनमित्यन्वयः । यदुक्तमर्थवादस्थत्वाल्लिङ्गं दुर्बलमिति तत्र । सर्वदा सर्वभूतानि मदर्थमग्नीन् चिन्वन्तीति ध्यायेदित्यपूर्वार्थतया विधिकल्पनात् । तथाच विधिवाक्यस्थत्वाल्लिङ्गप्रकरणाद्वलवदित्याह—न चेदमित्यादिना । एतेनेति विधित्वेनेत्यर्थः । वाक्यं विवृणोति—तथेति ॥ ४९ ॥

भामतीव्याख्या

अनुवन्धातिदेशश्रुत्यादिभ्य एवमेव विज्ञेयम् । ते च भाष्य एव स्फुटाः । यदुक्तं पूर्वपक्षिणा क्रत्वङ्गत्वे पूर्वोपेष्टकाचितेन मनश्चिदा-

आनन्दगिरियव्याख्या

व्यमपि समुच्चिनोति—विद्येति ॥ ४७ ॥ न श्रुत्यैव प्रकरणं बाध्यं लिङ्गादपीत्याह—दर्शनाच्चेति । तदिमजते—दृश्यते चेति । किं तदित्यपेक्षायामाह—तत्पुरस्तादिति ॥ ४८ ॥ उत्तरसूत्रव्यावर्त्यं पूर्वोक्तं चोद्यमनुस्मारयति—नन्विति । तदुत्तरं सूत्रमवतारयति—अह इति । न बाध इत्येतद्व्याचष्टे—नैवमिति । हेतुमवतार्यं व्याचष्टे—श्रुत्यादीति । तेषां प्रकरणाद्वलीयस्त्वेऽपि पठते किं जातं, तत्राह—तानि चेति । स्वातन्त्र्यसाधकश्रुत्यादिदृष्टिमेव प्रश्नद्वारा स्फुटयति—कथमित्यादिना । तत्र श्रुतिं विवृणोति—विद्येति । अवधारणश्रुतेरन्यथासिद्धिं शङ्कते—नन्विति । दूषयति—नेत्युच्यत इति । कृतत्वादभिप्रेतस्याबाह्यसाधनत्वस्य स्वातन्त्र्यविद्येति । स्वरूपसंकीर्तनेन कृतत्वमेव स्फुटयति—स्वरूपमिति । विद्याशब्देनैव बाह्यसाधनत्वं व्यावर्त्यते चेत्त्वन्तेऽपि किमर्थमवधारणमित्याशङ्क्याह—अबाह्येति । संप्रत्यवधारणश्रुतिवदेव लिङ्गं व्यनक्ति—तथेति । सातत्यं सर्वकालसर्वपुरुषव्यापित्वेन हेतुना क्रियानुप्रवेशाभावे दृष्टान्तमाह—यथेति । तदेति संपादनावस्योक्तिः । आहुत्योरनन्तत्वमक्षयफलत्वादित्याह—अमृते इति । तयोरपि क्रियाङ्गत्वशङ्कां प्रत्याह—जाग्रच्चेति । उक्तदृष्टान्तात्प्रकृताग्नीनां सातत्यदृष्टेर्न क्रियाप्रवेशितेऽपि दाहान्तिरुमाह—तद्वदिति । सातत्यप्रयोगेऽपि किमित्यग्नीनां क्रियाप्रवेशे न स्यात्, तत्राह—क्रियेति । यत्पुनरर्थवादस्य लिङ्गं न प्रकरणबाधकमिति, तत्राह—नचेति । अन्येषां श्रुतिविध्यदृष्टानामन्यार्थदर्शनानामप्रापकत्वेऽपि प्रकृतेषु वचनानि त्वपूर्वत्वादिति न्यायेन सर्वदा सर्वाणि भूतानि मदर्थमग्निं चिन्वन्तीति मन्वीतेति विधिः कल्प्यते । अपूर्वार्थबाधितया भासमानानां द्योतकत्वमात्राग्नी-

शक्यं वक्तुम् । नहि येन व्यापारेणाहवनीयधारणादिना पूर्वं क्रियायामुपकरोति तेनोत्तर उप-
कर्तुं शक्नुवन्ति । यस्तु पूर्वपक्षेऽप्यतिदेश उपोद्बलक इत्युक्तं सति हि सामान्येऽतिदेशः
प्रवर्तत इति तदस्मत्पक्षेऽभित्वसामान्येनातिदेशसंभवात्प्रत्युक्तम् । अस्ति हि सांपादिकानाम-
प्यग्नीनामभित्वमिति । श्रुत्यादीनि च कारणानि दर्शितानि । एवमनुबन्धादिभ्यः कारणेभ्यः
स्वातन्त्र्यं मनश्चिदादीनाम् । प्रज्ञान्तरपृथक्त्ववत् । यथा प्रज्ञान्तराणि शाण्डिल्यविद्याप्रभृतीनि
स्वेन स्वेनानुबन्धेनानुबन्ध्यमानानि पृथगेव कर्मभ्यः प्रज्ञान्तरेभ्यश्च स्वतन्त्राणि भवन्त्येवमिति ।
दृष्टञ्चावेष्टे राजसूयप्रकरणपठितायाः प्रकरणादुत्कर्षो वर्णत्रयानुबन्धाद्राज्यज्ञत्वाच्च राजसूयस्य ।
तदुक्तं प्रथमे काण्डे—‘कत्वर्थायामिति चेन्न वर्णत्रयसंयोगात्’ (जै० सू० ११।४।७) इति ॥ ५० ॥

रत्नप्रभाष्याख्या

नातिदेश इति तत्रेत्याह—यत्त्विति । सूत्रे बहुवचनार्थमाह—श्रुत्यादीनि चेति । अनुबन्धातिदेशश्रुतिलिङ्गावयवेभ्य
इत्यर्थः । एवमिति । अर्थ इति शेषः । मनश्चिदादीनां स्वातन्त्र्ये क्रियाप्रकरणादुत्कर्षः स्यादित्याशङ्क्य स इष्ट इत्याह—
दृष्टञ्चेति । एकादशे चिन्तितं ‘राजा स्वाराज्यकामो राजसूयेन यजेत’ इति प्रकृत्यावेष्टिर्नाम काचिदिष्टिराज्ञाता—‘आग्ने-
योऽष्टाकपालो हिरण्यं दक्षिणा’, ‘बार्हस्पत्यं चरं शितिपुष्टो दक्षिणा’, ‘ऐन्द्रमेकादशकपालमृषभो दक्षिणा’ इति । तस्यां वर्णभेदेन
प्रयोगभेदः श्रूयते—‘यदि ब्राह्मणो यजेत बार्हस्पत्यं मध्ये निधायानुतिमाहुतिं हुत्वाभिघारयेद्यदि वैश्यो वैश्वदेवं चरं मध्ये
निदध्याद्यदि राजन्यस्तदैन्द्रम्’ इति । आग्नेयैन्द्रपुरोडाशयोर्मध्ये बार्हस्पत्यं चरं निधयेत्यर्थः । तत्राग्नेयादिरुपु अङ्गानां
तन्त्रेण प्रयोगो भवति मध्येनिधानलिङ्गात्प्रयोगभेदे मध्येनिधानायोगादेतयान्नायकामं याजयेदित्येकवचनाच्च । स च तत्र
प्रयोगो राजसूयकृतुबाह्यायामन्नायकामवर्णत्रयकर्तृकायामेवावेष्टौ ज्ञेयो न तु कत्वन्तर्गतायां । ननु किमत्र नियामकं कत्वर्थया-
मप्यवेष्टौ तन्त्रप्रयोगः किं न स्यादिति चेत् । न । वर्णत्रयसंयुक्तायां काम्यायामेवाङ्गतत्वाच्चैक्यसाधकस्य मध्ये निधानादिलि-
ङ्गस्य सत्त्वादतो लिङ्गैकवचनाभ्यां तन्त्रैक्ये सति हिरण्यादिका मिलितैकैव दक्षिणा देया, अन्यथा प्रयोगैक्ययोगात् ।
राजमात्रकर्तृकत्वन्तर्गतेष्टौ तु वर्णत्रयसंयोगाभावांमध्ये निधानादिलिङ्गं नास्ति ततश्च तन्त्रैक्यसाधकाभावाद्दक्षिणाभेदेन
तन्त्रभेद इत्यङ्गानामावृत्तिरेव चरुष्विति सूत्रार्थः । अत्र चैकप्रयोगलिङ्गस्य कत्वर्थेष्टावसंभवं काम्येष्टौ च संभवं वदतामेन

आनन्दगिरीयव्याख्या

वादीनां तदभावाच्चेष्टाचितेन विकल्पः स्यादित्याह—नहीति । अतिदेशस्य पूर्वपक्षानुगुण्यात्कथमादिशब्देन ग्रहणमित्याशङ्क्य
नूतनदति—यत्त्विति । अभित्वसामान्येनाप्यतिदेशसिद्धेर्न पारिशेष्यमिति दूषयति—तदिति । अभित्वसामान्यसंभवमेव स्फुटयति—
अस्तीति । बहुवचनं घटयति—श्रुत्यादीनीति । उक्तहेतुफलं निगमयति—एवमिति । दृष्टान्तमवतार्य व्याचष्टे—प्रज्ञान्तरेति ।
उक्तदृष्टान्तानुसारानुबन्धाद्युक्तहेतुभ्यो मनश्चिदादीनामपि स्वातन्त्र्यमिति दार्ष्टान्तिकमाह—एवमिति । सूत्रविभागव्याख्यासमाप्ति-
तिशब्दः । मनश्चिदादीनां स्वातन्त्र्ये क्रियाप्रकरणपाठासिद्धिरित्याशङ्क्याह—दृष्टञ्चेति । उत्कर्षं हेतुमाह—वर्णेति । तथापि राज-
सूयाङ्गत्वयोगादुत्कर्षासिद्धिः, तत्राह—राजेति । राजा स्वाराज्यकामो राजसूयेन यजेतेत्यारभ्याग्नेयोऽष्टाकपालो हिरण्यं दक्षिणेलादि-
नाऽवेष्टिर्नामेष्टिराज्ञाता । तत्र यदि ब्राह्मणो यजेत बार्हस्पत्यं मध्ये निधायानुतिमाहुतिं हुत्वाभिघारयेद्यदि वैश्यो वैश्वदेवं चरं
राजन्यस्तदैन्द्रमिति श्रूयते । तत्र किं ब्राह्मणादीनां राजसूये प्राप्तानां निमित्तार्थेन श्रवणमुत तेषामेव यागो विधीयत इति संदे-
प्रजापालनकण्टकोद्भूतानां राजसूये कर्ता राजेत्यर्थप्रसिद्धेस्त्वैवर्णिकानामपि तत्कृतृत्वप्रसिद्ध्या राजशब्दवत्त्वेन राजसूयाधिकारिणां
ब्राह्मणो यजेतेत्याद्याः श्रुतयो निमित्तार्था इति नास्ति प्रकरणादुत्कर्षोऽवेष्टेरिति प्राप्ते ‘गुणवचनब्राह्मणादिभ्यः कर्मणि च’ इति
पाणिनिना गुणवचनेभ्यः शुक्रादिशब्देभ्यो ब्राह्मणादिशब्देभ्यश्च कर्मणि ध्यप्रत्ययसरणाद्वाङ्गः कर्म राज्यमिति राजकर्तृयोगाद्
ज्यमित्यवगमात्कोऽसौ राजेत्येषायामार्येषु तत्प्रसिद्धभावेऽपि स्लेच्छानां क्षत्रियमात्रे राजशब्दप्रयोगान्स्लेच्छप्रसिद्ध्या राजशब्दार्थनिर्-
याद्ब्राह्मणादौ च पालनादिकर्तरि राजशब्दस्य गौणत्वाक्षत्रियस्यैव राजसूयेऽधिकाराद्ब्राह्मणवैश्ययोस्तत्राप्राप्ते राजसूयप्रकरणं हि
ब्राह्मणादिकर्तृकाणि कर्मान्तराणि विधीयन्त इति राजसूयप्रकरणादुत्कर्षोऽवेष्टेरिति द्वितीये स्थितम् । तत्र यथा क्षत्रियकर्तृके राजसू-
ब्राह्मणादेरनधिकारादवेष्टे राजसूयप्रकरणादुत्कर्षस्तथा मनश्चिदादीनामपि क्रियाप्रकरणादुत्कर्षो लिङ्गादिभिरिति भावः । एकादशे
चिन्तितमेतदित्याह—तदुक्तमिति । राजसूयप्रक्रियायामवेष्टिर्नामेष्टिराज्ञाता आग्नेयोऽष्टाकपालो हिरण्यं दक्षिणा बार्हस्पत्यं चरं शिति-
पुष्टो दक्षिणेति । तत्राग्नेयादिहविःष्वङ्गानां तन्त्रेण प्रयोगः किं वाच्यतेति संशये पूर्वपक्षसूत्रम् ‘अवेष्टौ त्वेकतन्त्रं स्याद्विद्वद्दर्शनात्’ इति
बार्हस्पत्यं मध्ये निधयेति लिङ्गोपलम्भात्प्रयोगभेदे च मध्ये निधानायोगादेतयाऽन्नायकाममित्येकवचनाच्चैकतन्त्रमवेष्टावेष्टिर्नामेष्टि-
ऽङ्गानां तन्त्रेण भावः सकृदनुष्ठानमिति पूर्वपक्षं कृत्वाऽन्नायकामप्रयोगेऽवेष्टेरिति लिङ्गदर्शनादि न कत्वर्थप्रयोगे तस्य तु दक्षि-
भेदोद्देश इत्यङ्गावृत्तिरेवेति राद्धान्तिरे कत्वर्थायामपीष्टाविदं लिङ्गदर्शनादिनाष्टस्तीत्यङ्गानावृत्तिरित्याशङ्क्यामनु-
यामिति चेदिति । काम्यायामिष्टौ ‘यदि ब्राह्मणः’ इत्यादिना वर्णत्रयसंयोगात्तस्यां च मध्यनिधानादिसिद्धेर्न राजकर्तृकत्वमेव

न सामान्यादप्युपलब्धेर्भृत्युवन्नहि लोकापत्तिः ॥ ५१ ॥

यदुक्तं मानसवदिति तत्प्रत्युच्यते । न मानसग्रहसामान्यादपि मनश्चिदादीनां क्रियाशेषत्वं कल्प्यम् । पूर्वोक्तेभ्यः श्रुत्यादिहेतुभ्यः केवलपुरुषार्थत्वोपलब्धेः । नहि किञ्चित्कस्यचित्केन-चित्सामान्यं न संभवति । नच तावता यथास्वं वैषम्यं निवर्तते । मृत्युवत् । यथा 'स वा एष एव मृत्युर्य एष एतस्मिन्मण्डले पुरुषः' इति 'अग्निवै मृत्युः' (बृ० ३।२।१०) इति चाध्यादित्य-पुरुषयोः समानेऽपि मृत्युशब्दप्रयोगे नात्यन्तसाम्यापत्तिः । यथा च 'असौ वाव लोको गौत-माग्निस्तस्यादित्य एव समित्' (छा० ५।४।१) इत्यत्र न समिदादिसामान्यालोकास्याभिभाषा-पत्तिस्तद्वत् ॥ ५१ ॥

परेण च शब्दस्य ताद्विध्यं भूयस्त्वात्त्वनुबन्धः ॥ ५२ ॥

परस्तादपि 'अयं वाच लोक एषोऽग्निश्चितः' इत्यस्मिन्नन्तरे ब्राह्मणे ताद्विध्यं केवलविद्यावि-धित्वं शब्दस्य प्रयोजनं लक्ष्यते न शुद्धकर्मोद्भवविधित्वम् । तत्र हि—'विद्यया तदारोहन्ति यत्र कामाः परागताः । न तत्र दक्षिणा यन्ति नाविद्वांसस्तपस्विनः' इत्यनेन श्लोकेन केवलं कर्म निन्दन्विद्यां च प्रशंसन्निदं गमयति । तथा पुरस्तादपि 'यदेतन्मण्डलं तपति' इत्यस्मिन्ना-

रत्नप्रभाध्याख्या

सूत्रेण काम्येष्टेः कर्तव्येष्टिविलक्षणत्वात्कृतुप्रकरणदुत्कर्ष इति सूचितम् । स चोत्कर्षो युक्त एव, राजमात्रकर्तृकराजसूयकर्तौ वर्णत्रयकर्तृकेष्टेरन्तर्भावयोगादिति स्थितं, तथा मनश्चिदादीनामुत्कर्ष इति भावः ॥ ५० ॥ एवं दृष्टान्तं विषटयति—
न सामान्यादिति । कर्तव्यत्वपुरुषार्थत्ववैषम्येऽपि मानसत्वसामान्यं न विरुध्यते विषमयोरपि साम्यदर्शनादित्यर्थः ॥ ५१ ॥ किंच पूर्वोत्तरब्राह्मणयोः स्वतन्त्रविद्याविधानात्तन्मध्यस्थस्यापि ब्राह्मणस्य स्वतन्त्रविद्याविधिपरत्वमित्याह—
परेण चेति । चित्तेऽग्नौ लोकदृष्टिविधानं स्वतन्त्रमुत्तरत्र गम्यते पूर्वत्र मण्डलपुरुषोपास्तिसत्संनिध्यान्मध्येऽपि मान-

भामतीध्याख्या

त्यदर्शनात्तन्मध्यपातिनोऽपि तत्सामान्याद्विद्याप्रधानत्वमेव लक्ष्यते न कर्मोद्भवत्वमित्याह सूत्रेण—परेण च शब्दस्य ताद्विध्यं भूयस्त्वात्त्वनुबन्धः । स्फुटमस्य भाष्यम् । अस्ति राजसूयः 'राजा स्ताराज्यकामो राजसूयेन यजेत' इति । तं प्रकृत्यामनन्ति अवेष्टि नामेष्टिम् । ओम्नेयोऽष्टाकपालो हिरण्यं दक्षिणेत्येवमादि तां प्रकृत्यापीयते । यदि ब्राह्मणो यजेत बर्हिस्पत्यं मध्ये निधायानुतिं हुत्वाभिधारायेद्यदि वैश्यो वैश्वदेवं यदि राजसूय एन्द्रमिति । तत्र संदिश्यते—किं ब्राह्मणादीनां प्राप्तानां निमित्तार्थेन श्रवणमुत ब्राह्मणादीनामयं यागो विधीयत इति । अत्र यदि प्रजापालनकण्टकोद्वरणदि कर्म राज्यं तस्य कर्ता राजेति राजशब्दस्यार्थस्ततो राजा राजसूयेन यजेतेति राज्यस्य कर्तृ राजसूयेऽपेक्षारः । तस्मात्संभवत्वविशेषेण ब्राह्मणश्रवित्वेऽप्येव राज्यस्य कर्तार इति सिद्धं सर्व एवैते राजसूये प्राप्ता इति 'यदि ब्राह्मणो यजेत' इत्येवमादयो निमि-त्तार्थाः श्रुतयः । अथ तु राज्ञः कर्म राज्यमिति राजकर्तृयोगात्तत्कर्म राज्यं ततः को राजेत्यपेक्षायामागेषु तत्प्रसिद्धेरभा-वापिकनेमतामरसादिशब्दाधीनधारणाय म्लेच्छप्रसिद्धिरिवान्भ्राणां क्षत्रियजातौ राजशब्दप्रसिद्धिस्तद्वधारणकारणमिति श्रवित्व एव राजेति न ब्राह्मणवैश्ययोः प्राप्तिरिति राजसूयप्रकरणं भित्त्वा ब्राह्मणादिकर्तृकाणि पृथगेव कर्माणि प्राप्यन्त इति न नेमिस्तिकानि । तत्र किं तावत्प्राप्तं, नेमिस्तिकानीति । राज्यस्य कर्ता राजेत्यार्याणामान्भ्राणा नाविवादः । तथाहि—ब्राह्मणादिपु प्रजापालनकर्तृषु कनकदण्डतपत्रश्चेतचामरादिलाञ्छन्नेषु राजपदमान्भ्राह्मण्यार्याभ्राविनादं प्रयुजाना दृश्यन्ते । तेनाविप्रतिपत्तिप्रतिपत्तावप्यार्याभ्रप्रयो-गयोर्धैवराहवदप्यप्रसिद्धेराभ्रप्रसिद्धितो बलीयसीत्वात् । बलवदप्यप्रसिद्धिविरोधे त्वतन्मूल्याः पाणिनीयप्रसिद्धेः 'विरोधे त्वनपेक्षं

आनन्दगिरियव्याख्या

प्राप्तिरतोऽङ्गावृत्तिरित्यर्थः । अत्र चैकप्रयोगत्वलिङ्गस्य कर्तव्येष्टावसंबन्धं काम्येष्टौ च संभवं वदताऽनेन सूत्रेण काम्येष्टेः कर्तव्ये-ष्टैर्विलक्षणसूचनाद्वारेणाधोऽभ्रप्रकरणदुत्कर्षोऽपि सिध्यतीति क्रियाप्रकरणान्मनश्चिदादीनामुत्कर्षो भवत्येतदनुगुणमुदाहरणमिति द्रष्टव्यम् ५० ॥ परोदीरितमुदाहरणं विषटयति—नेति । परोक्तमनूष तदुत्तरत्वेन सूत्राक्षराणि व्याचष्टे—यदित्यादिना । मानसेन हेण सह मनश्चिदादीनां च भावनामयत्वे तुल्ये कथं श्रुत्यादिभिः स्वातन्त्र्यं, तत्राह—नहीति । सत्यपि सादृश्यं यथास्वं पश्यमानवृत्तमित्यत्र दृष्टान्तमादाय व्याचष्टे—मृत्युवदिति । नहीत्यादि विभजते—यथाचेति । उक्तदृष्टान्तानुरोधान्मानम-हस्य मनश्चिदादीनां च भावनामयत्वाविशेषेऽपि पारतन्त्र्यत्वात्तद्वययोः सिद्धिरित्याह—तद्वदिति ॥ ५१ ॥ पूर्वोत्तरब्राह्मणयोर्विद्या-प्राप्त्यदर्शनात्तन्मध्यपातिनोऽस्यापि तत्प्राप्त्यर्थमित्याह—परेण चेति । संदिग्धस्य निर्णयो वाक्यशेषादिनिर्णयेन सूत्रावयवं शाकुन्तलावयवशेषमनुसंधत्ते—परस्तादिति । उत्तरब्राह्मणस्य विद्याप्राप्त्यर्थं गमकमाह—तत्रेति । ब्राह्मणस्य विद्याप्राप्त्यर्थमेतदित्यु-क्तम् । उपक्रमतन्त्रेणोपसंहारेणैकसिद्धान्त्ये भवितव्यमिति तत्रेण चकारं व्याकुर्वन्पूर्वमपि ब्राह्मणमनुसंधत्ते—तथेति । तस्य

ह्यपे विद्याप्रधानत्वमेव लक्ष्यते 'सोऽमृतो भवति मृत्युर्ह्यस्यात्मा भवति' इति विद्याफलेनै-
वोपसंहारात् कर्मप्रधानता तस्मान्मान्यादिहापि तथात्वम् । भूयांसस्त्वय्यवयवाः संपादयि-
तव्या विद्यायामित्येतस्मात्कारणादग्निनानुबध्यते विद्या न कर्माकृत्वात् । तस्मान्मनश्चिदा-
दीनां केवलविद्यात्मकत्वसिद्धिः ॥ ५२ ॥

एक आत्मनः शरीरे भावात् ॥ ५३ ॥



आत्मा देहस्तदन्यो वा चैतन्यं मदशक्तिवत् ॥ भूतमेलनजं देहे नान्यत्रात्मा वपुस्तः ॥ १ ॥

भूतोलब्धिर्भूतेभ्यो विभिन्ना विषयित्वतः ॥ सैवात्मा भौतिकादेहादन्योऽसौ परलोकभाक् ॥ २ ॥

इह देहव्यतिरिक्तस्यात्मनः सद्भावः समर्थ्यते बन्धमोक्षाधिकारसिद्धये । न ह्यसति देहव्यति-
रिक्तात्मनि परलोकफलाद्भोदना उपपद्येरन्कस्य वा ब्रह्मात्मत्वमुपविश्येत । ननु शास्त्रप्रमुख एव
प्रथमे पादे शास्त्रफलोपभोगयोग्यस्य देहव्यतिरिक्तस्यात्मनोऽस्तित्वमुक्तम् । सत्यमुक्तं भाष्यकृता
न तु तत्रात्मास्तित्वे सूत्रमस्ति । इह तु स्वयमेव सूत्रकृता तदस्तित्वमाक्षेपपुरःसरं प्रतिष्ठापि-
तम् । इत एव चाकृष्याचार्येण शबरस्वामिना प्रमाणलक्षणे वर्णितम् । अतएव च भग-

रत्नप्रभाष्याख्या

सामयः स्वतन्त्रा इत्यर्थः । तर्हि क्रियाग्निना सह पाठः किमर्थमित्यत आह—भूयांसस्त्विति ॥ ५२ ॥ मनश्चिदादीनां
पुरुषार्थत्वमुक्तं तदयुक्तं देहातिरिक्तपुरुषाभावादित्याक्षिपति—एक आत्मनः शरीरे भावात् । सिद्धान्तफलमाह—
बन्धेति । पूर्वपक्षे तु परलोकार्थकर्मसु मोक्षार्थविद्यायां चाप्रवृत्तिरिति व्यतिरेकमुखेन फलमाह—न ह्यसतीति ।
व्यतिरिक्तात्मविचारस्य पूर्वतन्त्रे कृतत्वात्पौनरुक्त्यमित्याशङ्क्य तत्रत्यविचारस्यापीदमेव सूत्रं मूलं जैमिनिसूत्राभावादतः
क पुनरुक्तिरित्याह—ननु शास्त्रेत्यादिना । 'यज्ञायुधी यजमानः स्वर्गं लोकमेति' इत्यादिवाक्यस्य भोक्तुरभावाद-
प्रामाण्यप्राप्तावित एवाकृष्य भोक्तुर्विचारः कृत इत्यत्र वृत्तिकारवचनं लिङ्गमाह—अत एवेति । तत्र सूत्राभावादेवेत्यर्थः ।

भामतीव्याख्या

स्यात्' इति न्यायेन बाधनात्तदनुगुणतया वा कथंचिन्नखनकुलादिवदन्वाख्यानमात्रपरतया नीयमानत्वाद्वाच्यस्य कर्ता राजेति सिद्धे
निमित्तार्थाः श्रुतयः । तथाच यदिशब्दोऽप्याजस्तः स्यादिति प्राप्तम् । एवं प्राप्त उच्यते—रूपतो न विशेषोऽस्ति ह्यार्यभट्टेच्छ-
योगयोः । वैदिकाद्वाक्यशेषात् विशेषस्तत्र दर्शितः । तदिह राजशब्दस्य कर्मयोगाद्वा कर्तरि प्रयोगः कर्तृप्रयोगाद्वा कर्मणीति विशेषे
वैदिकाद्वाक्यशेषवदभियुक्ततरस्यात्रभवतः पाणिनेः स्मृत्यनिर्णयते प्रसिद्धिरान्ध्राणामनगादिरादिमती चार्याणां प्रसिद्धिर्गौणव्यादिशब्दवत् ।
नच संभावितादिमद्भावा प्रसिद्धिः पाणिनिस्मृतिमपोद्यानादिप्रसिद्धिमादिमती कर्तुमुत्सहते । गाव्यादिशब्दप्रसिद्धेरनादित्वेन गवा-
दिपदप्रसिद्धेरप्यादिमत्त्वापत्तेः । तस्मात्पाणिनीयस्मृत्यनुमतान्ध्रप्रसिद्धिबलीयस्त्वेन क्षत्रियत्वजातो राजशब्दे मुख्ये तत्कर्तृत्वज्ञातो
राजशब्दो गौण इति क्षत्रियस्यैवाधिकाराद्वाजस्ये तत्प्रकरणमपोद्यावेष्टेरुत्कर्षः । अन्यानुरोधी यदिशब्दो न त्वपूर्वविधौ सति
तमन्यथयितुमर्हति । अत एवाहुः—'यदिशब्दपरित्यागो रुच्यध्याहारकल्पना' इति । इयं च राजसूयादधिकारान्तरमेतयावाच्य
याजयेदिति नास्तीतिकृत्वा चिन्ता । एतस्मिन्स्वाधिकारेऽज्ञाद्यकामस्य त्रैवर्णिकस्य संभवात्प्राप्तेर्निमित्तार्थता ब्राह्मणादिश्व
दुर्वारैवेति ॥ ४७ ॥ ४८ ॥ ४९ ॥ ५० ॥ ५१ ॥ ५२ ॥ एक आत्मनः शरीरे भावात् । अधिकरणतात्पर्यमाह—इहो
समर्थनप्रयोजनमाह—बन्धमोक्षेति । असमर्थने बन्धमोक्षाधिकाराभावमाह—न ह्यसतीति । अधस्तनतन्त्रोक्तेन पौन-
रोदयति—नन्विति । परिहरति—उक्तं भाष्यकृतेति । न सूत्रकारेण तत्रोक्तं येन पुनरुक्तं भवेदपि तु भाष्यकृतोत्पत्त्य

आनन्दगिरियव्याख्या

विद्याप्राधान्ये लिङ्गमाह—सोऽमृत इति । पूर्वोत्तरब्राह्मणयोर्विद्याप्राधान्येऽपि प्रकृतब्राह्मणस्य कर्मप्राधान्ये का हानिः, तत्राह
तदिति । कथं तर्हि विद्यायाः स्वातन्त्र्ये कर्माधिकारे समाम्नानमित्याशङ्क्य भूयस्त्वादित्यादि व्याचष्टे—भूयांसस्त्विति
श्रुतिरिक्तादिभिः सिद्धमर्थमुपसंहरति—तस्मादिति ॥ ५२ ॥ मनश्चिदादीनां न पुरुषार्थत्वं पुरुषस्यैव देहातिरिक्तस्याभावात्
क्षिपति—एक इति । अधिकरणस्य तात्पर्यमाह—इहेति । तत्समर्थनफलमाह—बन्धेति । साधनानुष्ठानसामर्थ्यादेहस्यैव स
पवर्गाधिकांश्चसिद्धौ कृतं व्यतिरेकचिन्तयेत्याशङ्क्याह—नहीति । व्यतिरेकविचारस्य पूर्वतन्त्रेण पौनरुक्त्यं शङ्कते—नन्विति
सूत्रकृता तत्रातिरिक्तात्मानुक्तेन पौनरुक्त्यमित्याह—सत्यमिति । प्रकृते पूर्वमीमांसातो विशेषमाह—इह त्विति । कथं
प्रथमे पादे दर्शितमात्मास्तित्वं नहि मूलभूतं सूत्रं विना भाष्यं युक्तं, तत्राह—इत इति । यज्ञायुधी यजमानः स्वर्गं लो-
कातीतिवाक्यस्यातिरिक्तात्माभावादप्रामाण्यप्राप्तौ तत्परिहारेण प्रथमाध्यायोपयोगितया तदस्तित्वमिदमेवाधिकरणमवष्टभ्योक्तमिति व-
यति—प्रमाणेति । एतस्मादेवाकृष्य तत्रात्मास्तित्वमुक्तमित्यत्र वृत्तिकारवचनं गमकमित्याह—अत इति । यस्मादत्र सूत्र

वतोपवर्षेण प्रथमे तन्म आत्मास्तित्वाभिधानप्रसक्तौ शरीरके वक्ष्याम इत्युद्धारः कृतः । इह चेदं चोदनालक्षणेपूपासनेषु विचार्यमाणेष्व्वात्मास्तित्वं विचार्यते कृत्स्नशास्त्रशेषत्वप्रदर्शनाय । अपिच पूर्वस्मिन्नधिकरणे प्रकरणोत्कर्षाभ्युपगमेन मनश्चिदादीनां पुरुषार्थत्वं वर्णितं कोऽसौ पुरुषो यदर्थो एते मनश्चिदादय इत्यस्यां प्रसक्ताविदं देहव्यतिरिक्तस्यात्मनोऽस्तित्वमुच्यते । तदस्तित्वाक्षेपार्थं चेदमादिमं सूत्रम् । आक्षेपपूर्विका हि परिहारोक्तिर्विवक्षितेऽर्थे स्थूणानि-
खननन्यायेन दृढां बुद्धिमुत्पादयति । अत्रैके देहमात्रात्मदर्शिनो लोकायतिका देहव्यतिरि-
क्तस्यात्मनोऽभावं मन्यमानाः समस्तव्यस्तेषु बाह्येषु पृथिव्यादिष्वदृष्टमपि चैतन्यं शरीराका-
रपरिणतेषु भूतेषु स्यादिति संभावयन्तस्तेभ्यश्चैतन्यं मदशक्तिवद्विज्ञानं चैतन्यविशिष्टः कायः

रत्नप्रभाव्याख्या

उद्धार उपरमः । अस्याधिकरणस्यास्मिन्नादे प्रसङ्गसंगतिरित्याह—इह चेति । आसृष्टिकलोपासनाभिधानप्रसङ्गेन तद्विषयतास्तित्वमुच्यते इत्यर्थः । एतत्सिद्धवत्कृत्य प्रथमसूत्रेऽथशब्देनाधिकारी चिन्तितस्तस्मादिदमधिकरणं सर्वशास्त्रा-
मिति शास्त्रसंगतिमाह—कृत्स्नेति । आक्षेपलक्षणाभवान्तरसंगतिमाह—अपिचेति । देहातिरिक्त आत्मास्ति न वेति
विप्रतिपत्तेः संशये पूर्वपक्षमाह—अत्रैक इति । यद्यपि समस्तेषु मिलितेषु भूतेषु चैतन्यं न दृष्टं ततोदकुम्भस्य
ज्ञानाभावाद्यस्तेषु तु नास्त्येव तथापि देहात्मकभूतेषु स्यादिति तेभ्यो भूतेभ्यश्चैतन्यं संभावयन्तो मदशक्तिवद्विज्ञानं
संघातं तद्विशिष्टसंघात आत्मेत्याहुरित्यन्वयः । यथा मादकद्रव्येषु ताम्बूलपत्रादिषु प्रत्येकमदृष्टमपि मदशक्तिस्तसंघाता-
भामतीव्याख्या

वर्षास्थापकर्मः प्रमाणलक्षणेपयोगितया तत्र कृत इति । यत इह सूत्रकृद्वक्ष्यत्यत एव भगवतोपवर्षेणोद्धारोपकर्षस्य कृतः ।
विचारस्यास्य पूर्वोत्तरतन्त्रशेषत्वमाह—इह चेति । पूर्वोत्तरसंगतिमाह—अपिचेति । नन्वात्मास्तित्वोपपत्त्य एवावो-
च्यन्तां किं तदाक्षेपेणेत्यत आह—आक्षेपपूर्विका हीति । आक्षेपमाह—अत्रैके देहमात्रात्मदर्शिन इति ।
यद्यपि समस्तव्यस्तेषु पृथिव्येतेष्वेवायुषु न चैतन्यं दृष्टं तथापि कायाकारपरिणतेषु भवित्यति । नहि किञ्चादयः समस्तव्यस्ता
न मदना दृष्टा इति मदिराकारपरिणता न मदयन्ति । अहमिति चातुभवे देह एव गौरायाकारः प्रथमे । न तु तदतिरिक्तः
तदधिष्ठानः कुण्ड इव दधीति । अत एवाहं स्थूलो गच्छामीत्यादिसामानाधिकरण्योपपत्तिरहमः स्थूलादिभिः । न जानु दधि-
समानाधिकरणानि मधुरादीनि कुण्डलैकाधिकरण्यमनुभवन्ति सितं मधुरं कुण्डमिति । न चाप्रत्यक्षमात्मन्यमनुमानादिभिः
शक्यमप्येतन्म । न त्वत्त्वप्रत्यक्षं प्रमाणमस्ति । उक्तं हि—‘देशकालादिरूपाणां भेदाद्विज्ञास्य शक्तिषु । भावानामनुमानं प्रति-
द्विरिति दुर्लभा’ इति । यदा च उपलब्धिसाध्यनान्तरीयकभावस्य लिङ्गस्यैव गतिस्तदा केव कथा दृष्टव्यमिविचारस्य शब्दस्या-
धिपत्तेरित्यन्तर्परोक्षार्थोक्तचाराया उपमानस्य च सर्वैकदेशसादृश्यनिरूपितस्य । सर्वसारूप्ये तच्चात् । एकदेशसारूप्ये चातिप्र-
सङ्गात्सर्वस्य सर्वेणोपमानात् । सौत्रस्तु हेतुर्भाष्यकृता व्याख्यातः । चेष्टा हिताहितप्रतिपत्तिरिहाराधो व्यापारः । स च शरी-
राधीनतया दद्यमानः शरीरधर्म एव प्राणः श्वासप्रश्वासादिरूपः शरीरधर्म एव । इच्छाप्रयत्नादयश्च यद्यप्यन्तः तथापि शरीराधि-
आनन्दगिरियव्याख्या

निरूपयति तस्मादेवेति यावत् । आत्मास्तित्वस्यास्मात्पूर्वकाण्डं प्रति नयनमपकर्षस्तस्योद्धारो निवृत्तिरित्यर्थः । अथात्रापि प्रथ-
मसूत्रेऽथशब्दोपात्तोऽधिकारी विचारितस्तत्कथमिह पुनस्तत्तिरूपणं, तत्राह—इह चेति । तत्र लोकमिदमादात्मनाधिकारी दर्शितो
तद्विशेषश्चित्तितः । प्रकृते तु विधिप्रमाणकेपूपासनेषु विचार्यमाणेषु विचार्यते विशेषतस्तदस्तिनित्यरि भेद इत्यर्थः । प्राप्ति-
श्रीमन्वायपादसंगतिमधिकरणस्योक्त्वा श्रुतिशास्त्रसंगतिं सूचयति—कृत्स्नेति । सर्वस्वेवप्राप्तस्य तदर्थविचारमगमश्च शास्त्रस्य
भूतमधिकरणमतिरिक्तात्माविचारे सर्वस्यास्य दुर्घटत्वादतोऽतिरिक्तस्यात्मनः शेषत्वं दर्शयितुमेव विचार इत्यर्थः । संगतिननुपप-
त्त्यमुक्त्वा पूर्वोत्तराधिकरणसंगतिमाह—अपिचेति । इतश्चेदमिह संगतमित्यर्थः । अनेन मन्त्रेण तन्नोच्यत इत्याद्युपायपुनःप्राप्ति-
रसंगतिमाह—तदस्तित्वेति । अतिरिक्तात्मास्तित्वे साध्ये किं तदाक्षेपेणेत्याशङ्क्याह—आक्षेपेति । आक्षेपपूर्विका हि परिहारोक्तिर्विवक्षितेऽर्थे स्थूणानि-
खननन्यायेन दृढां बुद्धिमुत्पादयति । अत्रैके देहमात्रात्मदर्शिनो लोकायतिका देहव्यतिरिक्तस्यात्मनोऽभावं मन्यमानाः समस्तव्यस्तेषु बाह्येषु पृथिव्यादिष्वदृष्टमपि चैतन्यं शरीराका-
रपरिणतेषु भूतेषु स्यादिति संभावयन्तस्तेभ्यश्चैतन्यं मदशक्तिवद्विज्ञानं चैतन्यविशिष्टः कायः । स्वतन्त्रमनसाधारं वा चैतन्यमात्रं
तस्मादसिद्धिः सिद्धान्ते वैदिकतामसिद्धिरिति फलभेदः । परीक्षकव्यवहारभूमिः मत्तम्यर्थः । चैतन्यप्राप्त्यात्मत्वाद्वा-
व्यावर्तते मनुष्योऽहमितिदेहस्याहं प्रत्ययालम्बनत्ववदतिरिक्तात्मसत्त्वे मानानां गृहीत्वाह—देहेति । चैतन्यप्राप्त्यात्मत्वाद्वा-
कत्वेनाचैतन्यस्य कथमात्मत्वमित्याशङ्क्याह—समस्तेति । एकैकसिद्धविधमानं कथं संघाते स्यात्, तत्राह—तन्म इति । चैतन्यं
भावयन्त इति संबन्धः । संघातविशेषे कार्यविशेषसत्त्वे दृष्टान्तमाह—मदेति । यथैकैकस्मात्ताम्बूलदेरदृष्टादपि मदप्राप्तः संघाते
इत्येते तथैवं ज्ञानभेदैकसिद्धदृष्टमपि देहाकारपरिणतभूतेषु संघतेषु भवतीति चाहुरिति योजना । देहस्यैव भोक्तृत्वे यत्तदेतदपि भोगः
प्राप्तित्याशङ्क्याह—चैतन्येति । अग्निसंनिधानादयः । अग्नौ यन्निवातमसंनिधेर्देहचैतन्यमित्यतिरिक्तस्यात्मनः स्वगोपयगान्धिनो-

पुरुष इति चाहुः । न स्वर्गगमनायापवर्गगमनाय वा समर्थो देहव्यतिरिक्त आत्मास्ति यत्कृतं चैतन्यं देहे स्यात् । देह एव तु चेतनश्चात्मा चेति प्रतिजानते । हेतुं चाचक्षते शरीरे भावादिति । यद्धि यस्मिन्सति भवत्यसति च न भवति तत्तद्धर्मत्वेनाध्यवसीयते यथाऽग्निधर्मो वैष्ण्यप्रकाशौ । प्राणचेष्टाचैतन्यस्मृत्यादयश्चात्मधर्मत्वेनाभिमता आत्मवादिनां तेऽप्यन्तरेव देह उपलभ्यमाना बहिष्प्राणुपलभ्यमाना असिद्धे देहव्यतिरिक्ते धर्मिणि देहधर्मा एव भवितुमर्हन्ति । तस्मादव्यतिरेको देहादात्मन इति ॥ ५३ ॥ एवं प्राप्ते ब्रूमः—

व्यतिरेकस्तद्भावाभावित्वाच्च तूपलब्धिवत् ॥ ५४ ॥

न त्वेतदस्ति यदुक्तमव्यतिरेको देहादात्मन इति । व्यतिरेक एवास्य देहाद्भवितुमर्हति । तद्भावाभावित्वात् । यदि देहभावे भावाद्देहधर्मत्वमात्मधर्माणां मन्येत ततो देहभावेऽप्य-

रत्नप्रभाष्यारूपा

ज्जायते तद्वदित्यर्थः । ननु देहः स्वयं न चेतनः घटवद्भौतिकत्वात् किंतु चेतनः कश्चित्स्वर्गादिभोक्ताऽस्ति तत्सोपनिषद्देहस्य चैतन्यविभ्रम इत्यत आह—न स्वर्गेति ॥ ५३ ॥ मनुष्योऽहं जानामीति देहस्य ज्ञानुत्तायाः प्रत्यक्षात्वादात्मधर्मत्वेन प्रसिद्धानां धर्माणां देहान्वयव्यतिरेकानुभवात्तदन्यात्मनि प्रत्यक्षाभावादप्रत्यक्षस्याप्रामाणिकत्वाद्देह एवास्मेति प्राप्ते सूत्रस्थ-
नत्वितिपदेन सिद्धान्तं प्रतिजानीते—न त्वेतदिति । अनुमानस्य तावत्प्रामाण्यमनिच्छताप्यास्थेयमन्यथा व्यवहारासिद्धेः । न ह्यनागतपाकादाविष्टसाधनतानुमितिं विना प्रवृत्तिः संभवति । तथाच ज्ञानादयो देहव्यतिरिक्ताश्रयाः देहसत्त्वेऽप्यसत्त्वा-
व्यतिरेकेण देहरूपादिवदित्याह—व्यतिरेक एवास्थेति । नचादौ श्यामदेहस्य पश्चादूपात्तरे व्यभिचारः, गुणत्वसाक्षा-
द्व्याप्यजात्यवच्छेदेन असत्त्वस्य विवक्षितत्वात् । देहेऽवस्थिते सदा रूपत्वावच्छिन्नमस्त्येव । ज्ञानत्वावच्छिन्नं तु नास्तीति

आमर्त्यारूपा

रिक्तस्य तदाश्रयानुपलब्धेः सति शरीरे भावात् अन्तःशरीराश्रया एव, अन्यथा दृष्टहानादृष्टकल्पनाप्रसङ्गात् । शरीरातिरिक्त आत्मनि प्रमाणाभावाच्छरीरे च संभवाच्छरीरमेवेच्छादिमदास्मेति प्राप्त उच्यते—॥ ५३ ॥ व्यतिरेकस्तद्भावाभावित्वाच्च तूपलब्धिवत् । नाप्रत्यक्षं प्रमाणमिति ब्रुवाणः प्रष्टव्यो जायते कुतो भवाननुमानादीनामप्रामाण्यमवधारितवानिति । प्रत्यक्षं हि लिङ्गादिरूपमात्रग्राहि नाप्रामाण्यमेषां विनिश्चेतुमर्हति । नहि धूमज्ञानमिवैषामिन्द्रियार्थसन्निकर्षादप्रामाण्यज्ञानमुदेतुमर्हति । किंतु देशकालावस्थारूपभेदेन व्यभिचारोत्प्रेक्षया । न चैतावान्प्रत्यक्षस्य व्यापारः संभवति । यथाहुः—नहीदमित्यतो व्यापारान्कर्तुं समर्थं संनिहितविषयबलेनोत्पत्तेरविचारकत्वादिति । तस्मादस्मिन्ननिच्छतापि प्रमाणान्तरमभ्युपेयम् । अपिच प्रतिपन्नं पुमांसम-
हायाप्रतिपन्नसंदिग्धाः प्रेक्षावद्भिः प्रतिपाद्यन्ते । न चैषामित्थंभावो भवत्प्रत्यक्षगोचरः । न खल्वेते गौरत्वादिवत्प्रत्यक्षगोचराः किंतु वचनचेष्टादिलिङ्गानुमेयाः । नच लिङ्गं प्रमाणं यत एते सिध्यन्ति । न पुंसामित्थंभावमविज्ञाय यं कंचन पुरुषं प्रतिपिपाद-
यिषतोऽनवधेयवचनस्य प्रेक्षावत्ता नाम । अपिच पशवोऽपि हिताहितप्राप्तिपरिहारार्थिनः कोमलशष्पश्यामलायां भुवि प्रवर्तन्ते । परिहरन्ति चाश्यानतृणकण्टकाकीर्णाम् । नास्तिकस्तु पशोरपि पशुरिष्टानिष्टसाधनमविद्वान् । न खल्वस्मिन्ननुमानगोचर-प्रवृत्ति-
वृत्तिगोचरे प्रत्यक्षं प्रभवति । नच परप्रत्यायनाय शब्दं प्रयुक्तीत शब्दस्यार्थस्याप्रत्यक्षत्वात् । तदेव मा नाम भूतास्तिकस्य जन्मान्तरमस्मिन्नेव जन्मनुपस्थितोऽस्य मूकत्वप्रवृत्तिनिवृत्तिविरह रूपो महाभरकः । पराक्रान्तं चात्र सूरिभिः । अत्यन्तपरोक्षगोचर-
प्यन्यथानुपपद्यमानार्थप्रभवाधीपतिः । भूयःसामान्ययोगेन चोपमानमुपपादितं प्रमाणलक्षणे । तद्वान्तु तावत्प्रमाणान्तरं प्रत्यक्ष-
मेवाहंप्रत्ययः शरीरातिरिक्तमालम्ब्य इत्यन्वयव्यतिरेकाभ्यामवधार्यते । योगव्याप्रवत्स्वप्रदशायां च शरीरान्तरपरिग्रहाभिमानेऽन्य-
हंकारस्पदस्य प्रत्यभिज्ञायमानत्वमित्युक्तम् । सूत्रयोजना तु न स्वव्यतिरिक्तः किंतु व्यतिरिक्त आत्मा देहात् । कुतस्तद्भावा-

आनन्दगिरिव्याख्या

ऽभावाच्च देहस्य चैतन्यवैशिष्ट्यमित्याशङ्क्याह—नेत्यादिना । आत्मा तर्हि कः स्वादित्यपेक्षायामाह—देहेति । सूत्रभागेन प्रति-
ज्ञातेऽर्थे हेतुमवतार्य व्याचष्टे—यद्धीति । अन्वयव्यतिरेकाभ्यां चैतन्यस्य देहधर्मत्वेवेति नातिरिक्तात्मसिद्धिरित्यर्थः । प्राणचेष्टाश्र-
याश्रयाः, कार्यत्वात्समतत्वं, इत्यनुमानात्प्राणाद्याश्रयसातिरिक्तात्मनः सिद्धिरित्याशङ्क्यानुमानाप्रामाण्यात्प्राणान्येऽपि सिद्धसाध्वत्वात्तन्मै-
मित्याह—प्राणेति । चेष्टा हिताहितप्राप्तिपरिहारार्थं व्यापारः । आदिपदेनेच्छाद्वेषादय उक्ताः । तेषां देहधर्मत्वेनादृष्टानां क-
तद्धर्मत्वेत्याशङ्क्याह—असिद्ध इति । प्रत्यक्षेणातिरिक्तात्मनोऽदृष्टेर्मानान्तरे चासंभवेतगौरोऽहं स्थूलोऽहमिति च देहस्यैवात्मत्वेनाप्य-
त्वात्तदाधारत्वमेव प्राणादीनामित्यर्थः । देहात्मवादी प्रत्यक्षफलमुपसंहरति—तस्मादिति ॥ ५३ ॥ सिद्धान्तसूत्रमवतारयति—
एवमिति । तत्र न त्विति पूर्वपक्षनिषेधप्रतिज्ञां विभजते—न त्विति । उत्तरपक्षप्रतिज्ञां व्याकरोति—व्यतिरेकेति । न
हेतुमवतार्य व्याचष्टे—तदिति । देहभावेऽपि प्राणादीनामभावो मृतावस्थायामास्थेयः । चैतन्यादयो न देहस्य विशेषगुणस्त-
द्भावाभावित्वात् । ये तद्विशेषगुणास्ते न तद्भावाभाविनो यथा रूपादय इत्याह—देहेति । वैलक्षण्यं स्पष्टयन्दृष्टान्तस्य सार-

भावादतत्त्वमैवैषां किं न मन्येत । देहधर्मवैलक्षण्यात् । ये हि देहधर्मा रूपादयस्ते याव-
देहं भवन्ति । प्राणचेष्टादयस्तु सत्यपि देहे मृतावस्थायां न भवन्ति । देहधर्मोश्च रूपादयः
परैरप्युपलभ्यन्ते न त्वात्मधर्माश्चेतन्यस्मृत्यादयः । अपिच सति हि तावदेहे जीवदवस्था-
यामेषां भावः शक्यते निश्चेतुं न त्वसत्यभावः । पतितेऽपि कदाचिदस्मिन्देहे देहान्तरसंचा-
रेणात्मधर्मा अनुवर्तेरन् । संशयमात्रेणापि परपक्षः प्रतिषिध्यते । किमात्मकं च पुनरिदं
चैतन्यं मन्यते यस्य भूतेभ्य उत्पत्तिमिच्छतीति परः पर्यनुयोक्तव्यः । नहि भूतचतुष्टयव्य-
तिरेकेण लोकायतिकः किञ्चित्तरवं प्रत्येति । यदनुभवनं भूतभौतिकानां तच्चैतन्यमिति चेत् ।
तर्हि विषयत्वात्तेषां न तद्वर्मत्वमश्रुवीत स्वात्मनि क्रियाविरोधात् । न ह्यग्निरुष्णः सन्स्वा-

रत्नप्रभाख्याख्या

न ज्ञानं देहधर्मः । किञ्च एते न देहगुणाः परैरदृश्यत्वादित्याह—देहधर्माश्चेति । किञ्च देहव्यतिरेके तेषामभावस्य संदि-
ग्धत्वात् देहधर्मत्वनिश्चय इत्याह—अपिचेति । न चानुपलम्भात्तेषामभावनिश्चयस्तवानुपलक्ष्येरमानत्वात्, तद्वर्त्यात्मनो
देहान्तरप्राप्त्याप्यनुपलम्भोपपत्तेरिति भावः । उपलब्धिवदिति सूत्रस्थं पदं व्याख्यातुमुपक्रमते—किमात्मकमिति ।
तत्किं भूतातिरिक्तं तत्त्वमुत रूपादिवद्भूतधर्मः । नाद्यः, अपसिद्धान्तादित्युक्त्वा द्वितीयमाशङ्क्य निषेधति—यदनुभवन-

भामतीव्याख्या

भावित्वात् । चैतन्यादियदि शरीरगुणः ततोऽनेन विशेषगुणेन भवितव्यम् । न तु संख्यापरिणामसंयोगादिवत्सामान्यगुणेन ।
तथाच ये भूतविशेषगुणास्ते यावद्भूतभाविनो दृष्टा यथा रूपादयः । न ह्यस्ति संभवः भूतं च रूपादिरहितं चेति । तस्माद्भूतविशेष-
गुणरूपादिवैधर्म्याच्च चैतन्यं शरीरगुणः । एतेनेच्छादीनां शरीरविशेषगुणत्वं प्रत्युक्तम् । प्राणचेष्टादयो यद्यपि देहधर्मा एव
तथापि न देहमात्रप्रभवाः । मृतावस्थायामपि प्रसङ्गात् । तस्माद्यस्येते अधिष्ठानादेहधर्मा भवन्ति स देहातिरिक्त आत्मा ।
अदृष्टकारणत्वेऽप्युपगम्यमाने तस्यापि देहाश्रयत्वात्तुपपत्तेरात्मैवाभ्युपेतव्य इति । वैधर्म्यान्तरमाह—देहधर्माश्चेति । स्वपर-
प्रत्यक्षा हि देहधर्मा दृष्टा यथा रूपादयः । इच्छादयस्तु स्वप्रत्यक्षा एवेति देहधर्मवैधर्म्यं । तस्मादपि देहातिरिक्तधर्मा इति ।
तत्र यद्यपि चैतन्यमपि भूतविशेषगुणस्तथापि यावद्भूतमनुवर्तते । नच मदशक्त्या व्यभिचारः । सामर्थ्यस्य सामान्यगुणत्वात् ।
अपिच मदशक्तिः प्रतिमदिरावयवं मात्रयावातिष्ठते तद्वदेहेऽपि चैतन्यं तदवयवेऽप्यपि मात्रया भवेत् । तथा चेकस्मिन्देहे
बहवश्चेत्येवम् । नच बहूनां चेतनानामप्यन्योभिप्रायातुविधानसंभव इति एकपाशानिबद्धा इव बहवो विहङ्गमाः विरुद्धादिकि-
यामिसृताः समर्था अपि न हस्तमात्रमपि देशमतिपतितुमुत्सहन्ते । एवं शरीरमपि न किञ्चित्कर्तुमुत्सहते । अपिच नान्य-
यमात्रात्तद्वर्मधर्मभावः शक्यो विनिश्चेतुं, मा भूदाकाशस्य सर्वो धर्मः सर्वेष्वन्वयात् । अपि त्वन्वयव्यतिरेकाभ्याम् । संदिग्धश्चात्र
व्यतिरेकः । तथाच न साधकत्वमन्वयमात्रस्येत्याह—अपिच सति हि तावदिति । दूषणान्तरं विवशुराक्षिपति—
किमात्मकं चेति । स एवैकग्रन्थेनाह—नहीति । नास्तिक आह—यदनुभवनमिति । यथा हि भूतपरिणामभेदो
रूपादिर्न तु भूतचतुष्टयादर्शान्तरमेव भूतपरिणामभेद एव चैतन्यं न तु भूतेभ्योऽर्थान्तरं, येन 'पृथिव्यापस्तनो वायुरिति
तत्त्वानि' इति प्रतिज्ञाव्याघातः स्यादित्यर्थः । एतदुक्तं भवति—चतुर्णामेव भूतानां समस्तं जगत्परिणामो न त्वस्ति
तत्त्वान्तरं यस्य परिणामो रूपादयोऽन्यद्वा परिणामान्तरमिति । अत्रोक्ताभिस्तावदुपपत्तिभिर्देहधर्मत्वं निरस्तं तथाप्युपपत्त्यन्त-
राभिधित्तयाह—चेत्तर्हीति । भूतधर्मा रूपादयो जडत्वाद्विषया एव दृष्टा न तु विविचिणः । नच केषांचिद्विषयाणामपि विष-

आनन्दगिरियव्याख्या

नाभ्याश्रुतिं वारयति—ये हीति । हेत्वसिद्धिस्त्याह—प्राणेति । तेषां विशेषगुणत्वाभावेऽपि न देहमात्रप्रभवत्वं मृतावस्थाया-
मदर्शनात् । अतो देहातिरिक्तस्तदधिष्ठातेति भावः । चैतन्यादीनां देहधर्मत्वाभावे हेत्वन्तरमाह—देहेति । विमना न देह-
धर्माः परैरनुपलभ्यमानत्वाये तद्वर्मास्ते परैरुपलभ्यन्ते यथा रूपादय इत्यर्थः । इतश्च तेषां न देहधर्मत्वेत्याह—अपिचेति ।
नहि धर्मधर्मित्वमन्वयमात्राद्युक्तमतिप्रसङ्गादतो व्यतिरेकोऽपि बाध्यः सोऽत्र संदिग्ध इति न धर्मधर्मित्वेत्याह—सतीति । व्यतिरे-
कसंदेहे हेतुमाह—पतितेऽपीति । तत्रापि न प्रमाणमित्याशङ्क्याह—संशयेति । न तावत्तत्वादशेनमभावनिश्चायकं प्रत्यक्षस्यैव
प्रामाण्यान्मम स्वात्मनो देहान्तरसंचारात्तद्वर्मदृष्टिरिति संदिश्यते तावन्मात्रेण चैतन्यादीनां देहधर्मत्वातिरिक्तत्वायकं प्रत्यक्षस्यैव
तान्वायोदेरेव साधकत्वाविवादादिति भावः । उपलब्धिवदिति पदं चोद्यमुखेन व्याख्यातुं पृच्छति—आयो सिद्धान्तविरोधमाह—
भूतचतुष्टयातिरिक्तं न वेति विमर्शार्थः । अप्रकृतोऽर्थे कथं प्रश्नः स्यात्, तत्राह—यस्येति । आयो सिद्धान्तविरोधमाह—
नहीति । धर्मधर्मिणोस्तादात्म्याभेदपक्षमालम्बते—यदिति । भूतपरिणामत्वाच्चैतन्यस्य रूपादिवद्भूतयोऽर्थान्तरमात्राभावात् व्यतिरे-
कापचिरिति भावः । भूतपरिणामत्वं चैतन्यस्य रूपादिवैधर्म्येकत्वा प्रत्युक्तमिति मन्वानो दोषान्तरमाह—तद्विति । उक्तरूपं
वैचैतन्यं तर्हि स्वात्मानं प्रति भूतभौतिकानां विषयत्वात् तद्वर्मत्वेन तदभेदं प्रतिपद्येत्यत्र हेतुमाह—स्वात्मनीति । असिधारा

त्मानं वहति । नहि नष्टः शिक्षितः सन्स्वस्कन्धमधिरोक्ष्यति । नहि भूतभौतिकधर्मेण सता चैतन्येन भूतभौतिकानि विषयीक्रियेरन् । नहि रूपादिभिः स्वरूपं पररूपं वा विषयीक्रियते । विषयीक्रियन्ते तु बाह्याध्यात्मिकानि भूतभौतिकानि चैतन्येन । अतश्च यथैवास्या भूतभौतिक-विषयाया उपलब्धेर्भावोऽभ्युपगम्यत एवं व्यतिरेकोऽप्यस्यास्तेभ्योऽभ्युपगन्तव्यः । उपलब्धिस्वरूप एव चन आत्मेत्यात्मनो देहव्यतिरिक्तत्वम् । नित्यत्वं चोपलब्धेरैकरूप्यात् । अहमिदमद्राक्षमिति चावस्थान्तरयोगेऽप्युपलब्धत्वेन प्रत्यभिज्ञानात् । स्मृत्याद्युपपत्तेश्च । यत्कृतं शरीरे भावाच्छरीरधर्म उपलब्धिरिति तद्वर्णितेन प्रकारेण प्रत्युक्तम् । अपिच सत्सु प्रदीपादिषूपकरणेषूपलब्धिर्भवत्यसत्सु न भवति । न चैतावता प्रदीपादिधर्म एवोपलब्धिर्भवति । एवं सति देह उपलब्धिर्भवत्यसति च न भवतीति न देहधर्मो भवितुमर्हति । उपकरणत्वमात्रेणापि प्रदीपादिदेहोपयोगोपपत्तेः । न चात्यन्तं देहस्योपलब्धावुपयोगोऽपि

रक्तप्रभाध्याख्या*

मित्यादिना । देहात्मकभूतानां चैतन्यं प्रति विषयत्वाकर्तृकर्मविरोधेन विषयस्य कर्तृत्वायोगात् भूतकर्तृकत्वं चैतन्यस्येत्यर्थः । किंच ज्ञानस्य भूतधर्मत्वे रूपादिब्रह्माद्यापत्तेर्न तद्वर्तमानमित्याह—**नहीति** । फलितं सूत्रपदार्थमाह—**अतश्चेति** । या देहातिरिक्ता सद्रूपोपलब्धिः स एवात्मा चेदनित्यः स्यादुपलब्धेरनित्यत्वादित्यत आह—**नित्यत्वं चेति** । घटः स्फुरति पटः स्फुरतीति सर्वत्र स्फूर्तेरभेदान्नित्यत्वं विषयोपरागनाशे तु नाशभ्रम इत्यर्थः । एवमात्मा देहाद्रिभ उपलब्धिरूपत्वादुपलब्धिवदित्युक्तम्, किंच जाग्रत्स्वप्नयोर्देहभेदेऽप्यात्मैकत्वप्रत्यभिज्ञानादात्मभेदे चान्यानुभूतेऽन्यस्य स्मृतीच्छानुपपत्तेः स्वप्नस्मृत्यादिमात्रमा देहाद्रिभ इत्याह—**अहमिति** । निरस्तमप्यधिकाभिधित्तयातुवदति—**यत्कृतमिति** । उपलब्धेर्देहान्वयव्यतिरेकौ न देहधर्मत्वसाधकौ तन्निमित्तत्वेनान्यथासिद्धेरित्यधिकमाह—**अपिचेति** । उपलब्धिमात्रे देहस्य निमित्तत्वमप्यसिद्धमित्याह—**न चात्यन्तमिति** । स्वरोपलब्धिर्न देहजन्ता, देहव्यापारं विनापि भावाद्वैश्वत् । अत एव तन्भावेऽपि स्वप्नवद्योगिनां भोगं सूत्रकृद्वक्ष्यति । जाग्रदुपलब्धेर्देहजत्वमस्तीत्यन्तमित्युक्तम् । अतस्मादुक्तानुमानानुगृहीतानामशरीर-

भामतीव्याख्या

यित्वं भविष्यतीति वाच्यम् । स्वात्मनि वृत्तिविरोधात् । न चोपलब्धावेष प्रसङ्गस्तस्या अजडायाः स्वयंप्रकाशत्वान्मुपगमात् । कृतोपपादनं चैतत्पुरस्तात् । उपलब्धिवदिति सूत्रावयवं योजयति—**यथैवास्या इति** । उपलब्धिग्राहिण एव प्रमाणच्छरीरव्यतिरेकोऽप्यवगम्यते । तस्यास्ततः स्वयंप्रकाशप्रत्ययेन भूतधर्मेभ्यो जडेभ्यो वैलक्षण्येन व्यतिरेकनिश्चयात् । अस्तु तर्हि व्यतिरेकादुपलब्धिर्भूतेभ्यः स्वतन्त्रा तथाप्यात्मनि प्रमाणाभाव इत्यत आह—**उपलब्धिस्वरूप एव चन आत्मेति** । आजानतस्तावदुपलब्धिभेदो नानुभूयत इति विषयभेदादभ्युपेयः । न चोपलब्धिव्यतिरेकिणां विषयाणां प्रथा संभवतीत्युपादितम् । नच विषयभेदग्राहि प्रमाणमस्तीति चोपपादितं ब्रह्मतत्त्वसमीक्षायामस्माभिः । एवं च सति विषयरूपतद्भेदोवस्तुर्लभमिति दूरनिरस्ता विषयभेदादुपलब्धिभेदसंक्षया । तेनोपलब्धेरुपलब्धत्वमपि न तात्त्विकम् । किंच विद्याकल्पितम् । तथा विद्यादशायामप्युपलब्धेरभेद इत्याह—**अहमिदमद्राक्षमिति चेति** । न केवलं तात्त्विकाभेदाभित्यत्वमतात्त्विकादपि नित्यत्वमेवेति तस्यार्थः । **स्मृत्याद्युपपत्तेश्च** । नानात्वे हि नान्येनोपलब्धेऽन्यस्य पुरुषस्य स्मृतिरुपपद्यत इत्यर्थः । निराकृतमप्यर्थ निराकरणान्तरायातुभाषते—**यत्कृतमिति** । यो हि देहव्यापारादुपलब्धिरुपपद्यते तेन देहधर्म इति मन्यते तं प्रतीतिं

आनन्दगिरियव्याख्या

स्वात्मानं छिनत्तीतिवदेकत्र विषयविषयित्वायोगादिति हेत्वर्थः । किंच यो यस्य धर्मः स न तत्साधको यथा रूपादिः । तथा चैतन्यस्य भूतभौतिकसाधकत्वादेव तदतिरेकसिद्धिरित्याह—**नहीति** । रूपादिदृष्टान्तं स्पष्टयति—**नहीति** । तर्हि चैतन्यस्यापि साधकत्वं मा भूत्, तत्राह—**विषयीति** । सूत्रावयवं फलितपरत्वेन योजयति—**अतश्चेति** । भवतु तर्हि भूतेभ्योऽतिरिक्ता स्वतन्त्रोपलब्धिस्तथापि कथमात्मसिद्धिः, तत्राह—**उपलब्धीति** । क्षणिकत्वात्तस्या नित्यात्मरूपत्वमयुक्तमित्याशङ्क्याजानतस्तद्भेदभावादिषयोपरागात्तदज्ञानादसावेवानित्यो नोपलब्धिरित्याह—**नित्यत्वं चेति** । किंच स्थूलदेहाभिमानेन स्वप्ने प्रत्यभिज्ञानादतिरिक्तमसिद्धिरित्याह—**अहमिति** । स्वप्नेऽपि स्थूलदेहान्तरस्यैवोपलब्धत्वमित्याशङ्क्याह—**स्मृत्यादीति** । उपलब्धत्वेनोपपत्तेर्भेदे सत्यन्योपलब्धेऽन्यस्य स्मृतिरिच्छादयश्च नेति न तयोरन्यतेत्यर्थः । दूषितमपि दोषान्तरं वक्तुमनुभाषते—**यत्किंच** । तद्भावाभाविषयव्याख्यानेन प्रत्याख्यातमेतदित्युक्तं स्मारयति—**तदिति** । अधिकं दोषं दर्शयति—**अपिचेति** । सत्यत्वमिति । द्वावन्वयव्यतिरेकौ वाच्यौ देहस्य च चैतन्यान्वयव्यतिरेकावधिष्ठानविषयताऽन्यथासिद्धाविति सद्रष्टान्तं साधयति—**सत्यत्वमिति** । उपकरणत्वमपि देहस्योपलब्धौ न सिध्यतीत्याह—**नचेति** । उपलब्धिर्न देहजन्ता तस्मिन्नन्याप्रियमाणेऽपि सत्त्वादर्थान्तरवत् । ज्ञाने तु व्यञ्जकजनकतया कथंचिदुपयोगमङ्गीकृत्यात्यन्तमित्युक्तम् । स्वप्ने द्रष्टव्यं पश्यामीत्याषाषिताध्यक्ष्य स्थूलदेहाकारहीनस्य

दृश्यते निश्चेष्टेऽप्यस्मिन्वेहे स्वप्ने नानाविधोपलब्धिदर्शनात् । तस्मादनवद्यं देहव्यतिरिक्तस्यात्म-
नोऽस्तित्वम् ॥ ५४ ॥

अङ्गावबद्धास्तु न शाखास्तु हि प्रतिवेदम् ॥ ५५ ॥



उक्थाविधीः स्वशाखाङ्गेष्वेवान्यत्रापि वा भवेत् ॥ सान्निध्यात्स्वशाखाङ्गेष्वेवासौ व्यवतिष्ठते ॥ १ ॥
उक्तोद्गीषादिसामान्यं तत्तच्छब्दैः प्रतीयते ॥ श्रुत्या च सान्निधेर्बाधस्ततोऽन्यत्रापि यावत्सौ ॥ २ ॥

समाप्ता प्रासङ्गिकी कथा संप्रति तु प्रकृतामेवानुवर्तामहे—‘ओमित्येतदक्षरमुद्गीथमुपासीत’
(छा० १।१।१) ‘लोकेषु पञ्चविधं सामोपासीत’ (छा० २।२।१) ‘उक्तमुक्तमिति वै प्रजा वदन्ति
तदिदमेवोक्तम्’ ‘इयमेव पृथिवी’, ‘अयं वाव लोकः एषोऽग्निश्चितः’ इत्येवमाद्या य उद्गी-
थादिकर्माङ्गावबद्धाः प्रत्ययाः प्रतिवेदं शाखाभेदेषु विहितास्ते तत्तच्छाखागतेष्वेवोद्गीथादिषु
भवेयुरथवा सर्वशाखागतेष्विति विशयः । प्रतिशाखं च स्वरादिभेदादुद्गीथादिभेदानु-
पादायामुपन्यासः । किं तावत्प्राप्तम् । स्वशाखागतेष्वेवोद्गीथादिषु विधीयन्मिति । कुतः—
संनिधानात् । ‘उद्गीथमुपासीत’ (छा० १।१।१) इति हि सामान्यविहितानां विशेषाकाङ्क्षायां

रत्नप्रभाख्याख्या

मिति भेदानुभवादहं मनुष्य इत्यभेदज्ञानं भ्रम इत्युपसंहरति—तस्मादिति ॥ ५४ ॥ अङ्गावबद्धाः । उद्गीथावयवोद्गारे
माणदृष्टिः, ‘पृथिवी हिंकारोऽग्निः प्रस्तावोऽन्तरिक्षमुद्गीथ आदित्यः प्रतिहारो यौनिधनम्’ इति हिंकारादिपञ्चविधे साम्नि पृथि-
यादिलोकदृष्टिः, उक्थाख्यशस्त्रे पृथिवीदृष्टिः, इष्टकाचिताम्रौ लोकदृष्टिरित्येवं कर्माङ्गाश्रितोपास्तयः सन्ति, तासुद्गीथादिसाधार-
णश्रुत्या विशेषसंनिधिना च संशयः । ननुद्गीथादीनां सर्वशाखास्वेकत्वादुपास्तयः सर्वत्रेति वेद्येक्यादिश्रये कथं संशय
त्यत आह—प्रतिशाखं चेति । यथा देहात्मनोर्भेदादात्मधर्मा देहे न संभवन्ति तथा प्रतिवेदमुद्गीथादीनां भिन्नत्वादे-
ऽस्मिन्वेदे विहितोद्गीथाद्युपास्तयो वेदान्तरस्योद्गीथादिषु न संभवन्तीति दृष्टान्तेन पूर्वपक्षयति—स्वशाखेति । उद्गी-
थमुपासीतेति विधिवाक्यस्थोद्गीथत्वसामान्यस्य व्यक्त्यपेक्षत्वात्स्वशाखासंनिहितव्यक्तिग्रह इत्यर्थः । सामान्यश्रुतेः संनि-

भामतीव्याख्या

रणम्—न चात्यन्तं देहस्येति । प्रकृतमुपसंहरति—तस्मादनवद्यमिति ॥ ५४ ॥ अङ्गावबद्धास्तु न
शाखास्तु हि प्रतिवेदम् । स्वरादिभेदाद्यतिवेदमुद्गीथाद्यो भिद्यन्ते । तदनुबद्धास्तु प्रत्ययाः प्रतिशाखं विहिता भेदेन ।
संशयः—किं यस्मिन्वेदे यदुद्गीथाद्यो विहितास्तेषामिव तद्वेदविहिताः प्रत्यया उपास्तयवेदविहितानामुद्गीथादीनां ते प्रत्यया
न । किं तावत्प्राप्तम् । ‘ओमित्यक्षरमुद्गीथमुपासीत’ इत्युद्गीथश्रवणेनोद्गीथसामान्यमवगम्यते । निर्दिशेत्स्य च तस्यानुपपत्तेर्वि-
शाकाङ्क्षायां स्वशाखाविहितस्य विशेषस्य संनिधानात्तन्नेवाकाङ्क्षाविनिवृत्तेन शाखान्तरीयमुद्गीथातन्मपेक्षते । न चैवं संनिधानेन
तेपीडा, यदि हि श्रुतिसमर्पितमर्थमपवाधेत ततः श्रुतिं पीडयेत् चेत्तदस्ति । ननुद्गीथश्रुत्यभिहितलक्षितं सामान्यविशेषौ

आनन्दगिरियव्याख्या

निरिक्तारविषयत्वात् देहात्मवादसिद्धिरिति भावः । अनुमानाद्यपामार्थं तु प्रतिज्ञामात्रमिति मत्वोपसंहरति—तस्मादिति
५४ ॥ देहभावे भवतश्चेतन्यस्य तद्भावेऽप्यभाववदुद्गीथादिभावे भवत उपासनस्य तद्भावेऽप्यभावमाशङ्क्याह—अङ्गेति । अवान्तरसं-
माह—समासेति । उद्गीथाङ्गाश्रितोपासनानि विषय इति तत्तद्वाक्योक्त्या दर्शयति—ओमित्येतदिति । इदं वाक्यं व्यासश्चेत्ये-
धेकरणे व्याख्यातम् । लोकेषु पृथिव्यादिषु लोकशब्दो लोकालोकेषु लाक्षणिकः । पृथिव्यादिदृष्ट्या पञ्चविधं सामोपासीत्येत्यर्थः ।
यौ हिंकारोऽग्निः प्रस्तावोऽन्तरिक्षमुद्गीथ आदित्यः प्रतिहारो यौनिधनम्’ इति । उक्तं कर्माङ्गं शम्भुमिति वीरस्या यत्रात्रा वदन्ति तदि-
त्यर्थं पृथिवीत्युक्ते पृथिवीदृष्टिविधिः । चित्तोऽग्निः कर्माङ्गभूतस्तत्रायंल्लेख इति दृष्टिरित्यर्थः । उद्गीथादिप्रत्ययानुक्तानधिकृत्य प्रकरणानु-
दिशब्दसाधारण्याच्च संशयमाह—त इति । उद्गीथादीनां सर्वशाखास्वेकत्वादुपास्तव्यवस्थाशङ्काभावादनात्म्यमिदमधिकरणमित्याश-
ह—प्रतीति । नीचैर्वादिस्वरभेदादध्ययनयमभेदाद्योद्गीथादेरपि भेदमर्दीकृत्य त्रिधात्रिचार इत्यर्थः । अत्र हि श्रान्तं सामा-
प्राकरणिकस्य विशेषनियमस्य बाधार्तसर्वशाखासंनिहितप्रधानकर्माङ्गत्वेन प्रयुक्तसर्वोद्गीथादिपञ्चपु तदालम्बनोपाप्नोतानुपसंहा-
नं सर्वशाखाभिरनुष्ठेयत्वोक्तैर्वाक्यार्थधीहेतोरेव चिन्तनात्पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षेऽनुष्ठानव्यवस्थामिदं सिद्धान्ते न दृश्यव्यवस्था-
पूर्वपक्षयितुं विद्युशति—किमिति । यथा देहात्मनोर्भेदादात्मधर्मा देहे न भवन्त्येवमेकशाखागतोद्गीथधर्माणां भिन्नशाखोद्गीथादी-
दिरिति पूर्वपक्षमाह—स्वशाखेति । विधाचित एवेत्येवश्रुत्या मनश्चिदादीनां क्रियाप्रकरणभङ्गं पुरुषार्थैकवद्विहाणुद्गीथादिश्रु-
त्यन्वत्तथा प्रकरणभङ्गात्स्वुपासीतानां व्यवस्थेयाह—कुत इति । उद्गीथादिसामान्यश्रुतेः प्रकरणोपनीतिविशेषाकाङ्क्षेनाना-
दुपास्तव्यवस्था युक्तेति मत्वाह—संनिधानादिति । प्रकरणं विवृणोति—उद्गीथमिति । उद्गीथोक्तचित्यादीनां प्रत्ययाल-

संनिवृष्टेनैव स्वशाखागतेन विशेषेणाकाङ्क्षादिनिवृत्तेः । तदतिलङ्घनेन शाखान्तरविहितविशेषोपादाने कारणं नास्ति । तस्मात्प्रतिशाखं व्यवस्थेति । एवं प्राप्ते ब्रवीत्यङ्गावबद्धास्त्विति । तुशब्दः पक्षं व्यावर्तयति । नैते प्रतिवेदं स्वशाखास्वेव व्यवतिष्ठेरन् । अपि तु सर्वशाखास्वतुर्वर्तेरन् । कुतः—उद्गीथादिश्रुत्यविशेषात् । स्वशाखाव्यवस्थायां ह्युद्गीथमुपासीतेति सामान्यश्रुतिरविशेषप्रवृत्ता सती संनिधानवशेन विशेषे व्यवस्थाप्यमाना पीडिता स्यात् । न चैतद्व्याप्यम् । संनिधानाच्च श्रुतिर्बलीयसी । नच सामान्याश्रयः प्रत्ययो नोपपद्यते । तस्मात्स्वरादिभेदे सत्यप्युद्गीथत्वाद्यविशेषात्सर्वशाखागतेष्वेवोद्गीथादिष्वेवंजातीयकाः प्रत्ययाः स्युः ॥ ५५ ॥

मन्त्रादिवद्वाऽविरोधः ॥ ५६ ॥

अथवा नैवात्र विरोधः शङ्कितव्यः । कथमन्यशाखागतेष्वुद्गीथादिष्वन्यशाखाविहिताः प्रत्यया भवेयुरिति । मन्त्रादिवदविरोधोपपत्तेः । तथाहि मन्त्राणां कर्मणां गुणानां च शाखान्तरोप-
न्नानामपि शाखान्तर उपसंग्रहो दृश्यते । येषामपि हि शाखिनां कुटुरसीत्यदमादानमन्त्रो ना-

रत्रप्रभाष्यारूपा

हितव्यक्तिप्रहास्यसंकोचस्तत्र कर्तव्यो यत्र व्यक्तिमात्रग्रहो नोपपद्यते, यथा शुक्लं गामानयेत्यत्र गोश्रुतेः संनिहितशु-
क्लव्यक्तिपरतया संकोचः, अत्र चानुपपत्त्यभावाद्यक्तिमात्रसंबन्धसामान्यमुपास्यमिति सिद्धान्तयति—एवमित्यादिना ॥ ५५ ॥ पूर्वं शाखान्तरविहितोपासीतानां शाखान्तरस्थाङ्गसंबन्धे यः प्रतीतो विरोधस्तमङ्गीकृत्य संबन्ध उक्तः संगति
विरोध एव नास्ति, शाखान्तरविहिताङ्गानां शाखान्तरस्थाङ्गसंबन्धवदुक्तसंबन्धोपपत्तेरित्याह—अथवेत्यादिना । यत्पूर्वदिनां
कुटुरोऽसीति मन्त्रोऽस्ति कुटुरसीति नास्ति तथापि तण्डुलपेषणार्थादमादाने मन्त्रद्वयस्य विकल्पेन विनियोगात्सोऽपि प्राप्नोती-
त्यर्थः । सूत्रस्थादिपदोपात्तकर्मणामुदाहरणमाह—**येषामिति** । मैत्रायणीयानामित्यर्थः । हेमन्तशिशिरयोरैक्यादन्तः
पञ्च तद्वत्पञ्चसंख्याकाः प्रयाजाः समानत्र तुल्यकर्मस्थले होतव्या इति पञ्चत्वगुणविधानाद्गुणिनः शाखान्तरविहिताः

भामतीव्याख्या

बाधितौ स्वशाखागतयोः स्वीकरणाच्छाखान्तरीयास्वीकारेऽपि । यथाहुः—‘जातिव्यक्ती गृहीत्वेह वयं तु श्रुतक्षिते । कृष्णं
यदि मृशामः का श्रुतिस्तत्र पीड्यते’ ॥ एवं प्राप्तम् । एवं प्राप्त उच्यते—उद्गीथाङ्गावबद्धास्तु प्रत्यया नानाशाखासु प्रतिवेद-
तुर्वर्तेरत्र प्रतिशाखं व्यवतिष्ठेरन् । उद्गीथमित्यादिसामान्यश्रुतेरविशेषात् । एतदुक्तं भवति—युक्तं शुक्लं पटमानयेत्यादौ षट्श्रुतिभि-
विशेषप्रवृत्तामपि संनिधानाच्छ्रुतिर्बाधत इति । विशिष्टार्थप्रत्यायनप्रयुक्तत्वात्पदानां समभिव्याहारस्य । अन्यथा तदनुपपत्तेः । नच
स्वार्थस्मरणयित्वा विशिष्टार्थप्रत्यायनं पदानामिति विशिष्टार्थप्रयुक्तं स्वार्थस्मरणं न स्वप्रयोजकमपवाधितुमुत्सहते । मां च बाधि
प्रयोजकभावेन स्वार्थस्मरणमपीति युक्तमविशेषप्रवृत्ताया अपि श्रुतेरेकस्मिन्नेव विशेषे अवस्थापनम् । इह उद्गीथश्रुतेरविशेषं
विशिष्टार्थप्रत्यायकत्वात् । संकोचे प्रमाणं किञ्चिन्नास्ति । नच संनिधिमत्रमपवाधितुमर्हति । श्रुतिसामान्यद्वारेण च सर्वविशेषगामिन्याः
श्रुतेरेकस्मिन्नेवस्थानां पीड्येव । तस्मात्सर्वोद्गीथविषयाः प्रत्यया इति ॥ ५५ ॥ **मन्त्रादिवद्वाऽविरोधः** । विरुद्धमिति नः

आनन्दगिरिव्याख्या

म्बनानां वेदत्रयोक्तप्रधानकर्मस्वङ्गत्वेन प्रयुक्तानां प्रतिशाखं स्वरादिभेदेन भेदादुद्गीथादिश्रुतिभिः प्रत्ययालम्बनानामुद्गीथादीनां मामां
नोपात्तानां विशेषाकाङ्क्षायां तत्तच्छाखास्थप्रधानकर्माङ्गत्वेन प्रयुक्तोद्गीथादिविशेषेष्वुद्गीथमुपासीतेत्यादिप्रत्ययाः प्रकरणाद्विद्य-
म्यर्थः । प्रकरणाद्यवस्थायां यच्छाखास्थं यदुपासनं तत्तच्छाखिभिरननुष्ठेयमित्युपसंहरति—**तस्मादिति** । पूर्वपक्षमनूय सिद्धं
यति—**एवमिति** । सूत्राक्षराणि योजयति—**तुशब्द इति** । हिशब्दोपासं हेतुं प्रश्नपूर्वकमाह—**कुत इति** । सामान्यप्रवृत्तं
विशेषाकाङ्क्षायां प्रकरणाद्विशेषनियमो युक्तः । प्रवृत्ते उद्गीथादिसामान्येषूपपत्तिसंभवेन विशेषाकाङ्क्षाभावे श्रौतसामान्येन प्रा-
णिकविशेषनियमबाधात्सर्वशाखास्थप्रधानकर्माङ्गत्वेन विनियुक्तोद्गीथादिविशेषेषु तदालम्बनधियामुपसंहारः स्यादिति हेतुं विवृणोति-
स्वेति । प्रकरणेन विशेषार्थे सामान्यश्रुत्यबाधेऽपि संकोचे मानाभावात्सामान्यद्वारा सर्वविशेषगामिनिश्रुतेरेकस्मिन्निवेशे नियमनं पी-
वेति मत्वोक्तम्—**पीडितेति** । त्वत्पक्षे श्रुत्या प्रकरणबाधवन्मत्पक्षेऽपि तेन श्रुतिर्बाध्यतामविशेषादित्याह—**संनिधाना**
दिति । सामान्यस्योपास्यत्वायोगाद्विशेषाकाङ्क्षायां तदर्थकं प्रकरणं कथं श्रुत्या बाध्यमित्याशङ्क्याह—**नचेति** । तथापि प्रत्ये-
स्वरादिभेदेनोद्गीथादिभेदादुपास्यव्यवस्थोक्तेत्याशङ्क्याह—**तस्मादिति** । श्रुतिप्राबल्यं तच्छब्दार्थः ॥ ५५ ॥ उद्गीथादिश्रुत्यवर्त्म-
यत्र यत्रोद्गीथादिरुक्तस्तत्र तत्र सर्वत्रैव काचित्कस्यापि प्रत्ययस्यानुवृत्तिरित्युक्तम् । इदानीमुदाहरणेनापीममर्थं समर्थयते—**मन्त्रो**
दिवदिति । वाशब्दार्थं कथयति—**अथवेत्यादिना** । हेतुमवतार्याक्षरार्थमाह—**मन्त्रेति** । तत्र मन्त्रोदाहरणं दर्शयति—
येषामिति । तण्डुलपेषणार्थं कुटुरसीत्यदमादानमन्त्रो येषां शाखिनां नाम्नातः कुटुरोऽसि मधुजिह्व इत्ययमेव मन्त्रः समासको
तथापि तेषां प्रयोगसूत्रेण विनियोगे सोऽपि मन्त्रो दृश्यते तेन शाखान्तरोपपन्नस्य मन्त्रस्य शाखान्तरे संग्रहोऽस्तीत्यर्थः । न-

स्नातस्तेषामप्यसौ विनियोगो दृश्यते कुक्कुटोऽसीत्यदमानमादत्ते कुटुरसीति चेति । येषामपि समिदादयः प्रयाजा नास्नातास्तेषामपि तेषु गुणविधिरास्नायते—‘ऋतवो वै प्रयाजाः समानत्र होतव्याः’ इति । तथा येषामपि ‘अजोऽग्नीषोमीयः’ इति जातिविशेषोपदेशो नास्ति तेषामपि तद्विषयो मन्त्रवर्ण उपलभ्यते—‘छागस्य वपाया मेदसोऽनुबूहि’ इति । तथा वेदान्तरोत्पन्ना-नामपि ‘अग्नेर्वैर्होत्रं वेरध्वरम्’ इत्येवमादिमन्त्राणां वेदान्तरे परिग्रहो दृष्टः । तथा बहुचपडितस्य सूक्तस्य ‘यो जात एव प्रथमो मनस्वान्’ (ऋ० सं० २।६।७) इत्यस्य ‘अध्वर्यवे सजनीयं शस्यम्’ इत्यत्र परिग्रहो दृष्टः । तस्माद्यथाश्रयाणां कर्माङ्गानां सर्वत्रानुवृत्तिरेवमाश्रितानामपि प्रत्ययानामि-त्यविरोधः ॥ ५६ ॥

भूम्नः क्रतुवज्ज्यायस्त्वं तथाहि दर्शयति ॥ ५७ ॥



ध्येयो वैश्वानराज्ञोऽपि ध्यातव्यः कृत्स्न एव वा ॥ अंशोपास्तिकलयोरुक्तेरस्थंशधीरपि ॥ १ ॥

उपक्रमावसानाभ्यां समस्तस्यैव चिन्तनम् ॥ अंशोपास्तिकले स्तुलै प्रत्येकोपास्तिनिन्दनम् ॥ २ ॥

‘प्राचीनशाल औपमन्यवः’ (छा० ५।११।१) इत्यस्यामाख्यायिकायां व्यस्तस्य समस्तस्य च वैश्वानरस्योपासनं श्रूयते । व्यस्तोपासनं तावत् ‘औपमन्यव कं त्वमात्मानमुपास्स इति दिव-मेव भगवो राजन्निति होवाचैष वै सुतेजा आत्मा वैश्वानरो यं त्वमात्मानमुपास्से’ (छा० ५।१२।१) इत्यादि । तथा समस्तोपासनमपि ‘तस्य ह वा एतस्यात्मनो वैश्वानरस्य मूर्धैव सुते-

रत्नप्रभाख्या

संबन्धन्त इति भावः । गुणमुदाहरति—तथा येषामिति । यजुर्वेदिनामग्नीषोमीयः पशुः श्रुतो नाज इति जातिवि-शेषस्तथापि प्रेषमन्त्रलिङ्गाजातिविशेषसंग्रह इत्यर्थः । मन्त्राणामुदाहरणान्तरमाह—तथेति । सामवेदस्थानां यजुर्वेदे परिग्रह इत्यर्थः । तथेति ‘स जनास इन्द्र’ इत्यनेनोपलक्षितं सूक्तं सजनीयं तस्य याजुषाध्वर्युकर्तृकप्रयोगे शंसनं दृष्ट-मित्यर्थः । यो जातो बाल एव प्रथमो गुणैः श्रेष्ठो मनस्वान्विवेकवान्स इन्द्र एवंविधो हे जनासो जना इति श्रुत्यर्थः ॥ ५६ ॥ **भूम्नः क्रतुवत् ।** शुलोकादिषु प्रत्येकं वैश्वानरस्योपास्तिर्व्यस्तोपास्तिस्तदवयव्युपास्तिः समस्तोपास्तिरिति भेदः ।

भामतीव्याख्या

संप्रत्ययो यत्प्रमाणेन नोपलभ्यते । उपलब्धं च मन्त्रादिषु शास्त्रान्तरीयेषु शास्त्रान्तरीयकमसंबन्धित्वम् । तद्वदिहापीति दर्शनादविरोधः । एतच्च दर्शितं भाष्येण सुगमेनेति ॥ ५६ ॥ **भूम्नः क्रतुवज्ज्यायस्त्वं तथाच दर्शयति ।** वैश्वानरविद्यायां छान्दोग्ये किं व्यस्तोपासनं समस्तोपासनं च उत समस्तोपासनमेवेति । तत्र दिवमेव भगवो राजन्निति होवाचेति प्रत्येकमुपासनयुतः प्रत्येकं च फलवत्त्वान्नातस्मस्तोपासने च फलवत्त्वयुक्तेरुभयथाप्युपासनम् । नच यथा वैश्वानरीयेष्टं यदप्राकपालो भवतीत्यादीनामव-

आनन्दगिरीयव्याख्या

णमुदाहरणमाह—**येषामपीति ।** मैत्रायणीयानां समिधो यजति तनूनपातं यजतीदो यजति बर्हिद्यजति स्वाहाकारं यजतीति समिदादयः प्रयाजा नास्नातास्तेषामपि तेषु संख्यादिगुणविधिरास्नायते । द्वादश भासाः पञ्चतैव इत्यत्र हेमन्तशिशिरयोरेकीकरणेन पञ्च-तैवः प्रसिद्धाः । तथा चतुर्वत्पञ्चसंख्याकाः प्रयाजाः समानत्र समानदेशे होतव्या इति यावत् । तत्र शास्त्रान्तरोत्पन्नकर्मणां शास्त्रान्तरे संग्रहो दृष्टोऽन्यथा तत्र गुणविध्ययोगादित्यर्थः । गुणोदाहरणमाह—**तथेति ।** ‘अग्नीषोमीयं पशुमालभेन’ इति यजुर्वेदिनामग्नीषोमीयः पशुरास्नायते नाज इति जातिविशेषस्तेन विशेषाश्रवणाच्चः कश्चित्पशुरालम्बनीय इति प्राप्ते ‘छागो वा मन्त्रवर्णान्’ इति मन्त्रेण च्छागा-देर्होमार्थमनुवाक्यं पठ होतरित्यध्वर्युपैवार्थं लिङ्गस्य नियमकारणस्य भावाच्छागोऽग्नीषोमीयः पशुरिति स्थितम् । अतश्च गुणस्यापि प्रेषमन्त्रलिङ्गादुपसंग्रहो दृष्ट इत्यर्थः । मन्त्राणामुदाहरणान्तरमाह—**तथेति ।** वेदान्तरशब्दाभ्यामुदाहरणव्युत्पत्तिरुच्यते । तत्रैवोदाह-रणान्तरमाह—**तथेति ।** यो जातो बाल एव सप्रथमो गुणैः श्रेष्ठो मनस्वान्विवेकवान्स जनास इन्द्र इति शेषः । जनानो जनास्ते संबन्धन्ते स इन्द्र एवंविध इति यावत् । अध्वर्यवे तत्कर्तृकप्रयोगार्थं सजनीयं ‘स जनासः’ इत्यनेनोपलक्षितं सूक्तं शस्यं शंसनीय-मित्यर्थः । दृष्टान्तानुवादेन दार्ष्टान्तिकं निगमयति—**तस्मादिति ।** शास्त्रान्तरोत्पन्नस्य शास्त्रान्तरे संग्रहवाङ्मयं नच्छब्दार्थः ॥ ५६ ॥ उद्गीथालुपासनं तत्तदङ्गविशेषालम्बनं नेत्युक्तिप्रसङ्गेन वैश्वानरोपास्तिरपि तत्तदङ्गविशेषालम्बना नेति माधयति—**भूम्न इति ।** सैव हीत्यत्र तथस्तत्सत्यमिति तच्छब्देन प्रकृतपरामर्शद्वैक्यमुक्तम् । अत्र तु तद्वदभेदे हेतुभावादुक्तार्थनेति मत्वा व्यस्तस्य समस्तस्य च वैश्वानरस्योपासनं श्रौतमुदाहरति—**प्राचीनेति ।** तत्र प्रश्नप्रतिवचनरूपवाक्येन व्यस्तोपास्तिमुपन्यस्यति—**व्यस्तेति ।** वैश्वानराधिकरणे व्याख्यातं वाक्यमनुस्मृत्य समस्तोपास्तिं दर्शयति—**तथेति ।** द्विविधामुपास्तिमधिकृत्योभयत्र विधिकलमुक्तिभ्या-

भ्रमस्ति' (छा० ५।१८।१) इति भूमाश्रयमेव फलं दर्शयति । यत्तु प्रत्येकं सुतेजःप्रभृतिषु फलभेदश्रवणं तदेवं सत्यङ्गफलानि प्रधान एवाभ्युपगतानीति द्रष्टव्यम् । तथोपास्त इत्यपि प्रत्यवयवमाख्यातश्रवणं परामिप्रायानुवादार्थं न व्यस्तोपासनविधानार्थम् । तस्मात्समस्तोपासनपक्ष एव श्रेयानिति । केचित्त्वत्र समस्तोपासनपक्षं ज्यायांसं प्रतिष्ठाप्य ज्यायस्त्ववचनादेव किल व्यस्तोपासनपक्षमपि सूत्रकारोऽनुमन्यत इति कथयन्ति । तदयुक्तम् । एकवाक्यतावगतौ सत्यां वाक्यभेदकल्पनस्यान्याय्यत्वात् । 'मूर्ध्ना ते व्यपतिष्यत्' (छा० ५।१२।२) इति चैवमादिनिन्दावचनविरोधात् । स्पष्टे चोपसंहारस्य समस्तोपासनावगमे तदभावस्य पूर्वपक्षे वक्तुमशक्यत्वात् । सौत्रस्य च ज्यायस्त्ववचनस्य प्रमाणवत्त्वाभिप्रायेणाप्युपपद्यमानत्वात् ॥ ५७ ॥

नाना शब्दादिभेदात् ॥ ५८ ॥



न भिन्ना उत भिद्यन्ते शाण्डिल्यद्वारादयः ॥ समस्तोपासनश्रैष्ठ्याद्वाक्यैक्यादप्यभिज्ञता ॥ १ ॥

कृत्वोपास्तेरशक्यत्वाद्गुणैर्ब्रह्मपृथक्कृतम् ॥ दहरादीनि भिद्यन्ते पृथक्पृथगुक्तमान् ॥ २ ॥

पूर्वस्मिन्नधिकरणे सत्यामपि सुतेजःप्रभृतीनां फलभेदश्रुतौ समस्तोपासनं ज्याय इत्युक्तम् । अतः प्राप्ता बुद्धिरन्यान्यपि भिन्नश्रुतीन्युपासनानि समस्तोपाशिष्यन्त इति । अपिच नैव

रत्नप्रभाख्याख्या

मूर्धेन सुतेजा इति वाक्यप्रकरणाभ्यां व्यस्तोपास्तीनां समस्तोपास्त्यन्तर्भावेन प्रयाजदर्शवदेकप्रयोगत्वे सिद्धे प्रधानतदङ्गफलानामर्थवादगतानामेकप्रधानफलतयोपसंहाराद्वाक्यभेदो न युक्त इति सिद्धान्त्याशयः । एकदेशिव्याख्यामनूय दूषयति— केचिदिति । यद्युभयथोपासनं सिद्धान्तस्तर्हि व्यस्तोपासनमेवेति पूर्वपक्षो वक्तव्यः, स च न संभवतीत्याह— स्पष्टे चेति । कथं तर्हि सूत्रे ज्यायस्तोकिस्तत्राह—सौत्रस्येति । व्यस्तोपास्तीनामप्रामाणिकत्वयोनार्थं तदुक्तिरिति भावः ॥ ५७ ॥ नानाशब्दादिभेदात् । शाण्डिल्यादिब्रह्मविद्यैका नाना वा तथा संवर्गादि प्राणविद्यैका नाना येति रूपैक्यभावाभावाभ्यां संशये दृष्टान्तसंगत्या पूर्वपक्षमाह—पूर्वस्मिन्निति । रूपैक्याच्च विद्यैक्यमिलाह—अपिचेति । विद्यैक्यं चेदेकश्रुत्युक्तविषयाः

भामतीव्याख्या

पासननिन्दापूर्वं तन्निवारणेन समस्तोपासनमुपसंज्ञहार । तथा चैकवाक्यताभावात् वाक्यभेदपरिहाराय च समस्तोपासनपरितेजमंदर्मस्य लक्ष्यते । तस्माद्बहुफलसंकीर्तनं प्रधानतत्त्वनाय । तमस्तोपासनस्यैव तु फलवत्त्वमिति सिद्धम् । एकदेशिव्याख्यानमुपन्यस्य दूषयति—केचित्त्वत्रेति । संभवत्येकवाक्यत्वे वाक्यभेदस्यान्याय्यत्वात् । नेष्टं सूत्रव्याख्यानां समन्वयमिल्यर्थः ॥ ५७ ॥ नाना शब्दादिभेदात् । सिद्धं कृत्वा विद्याभेदमधस्तनं विचारजातमभिनिर्दिशतम् । संप्रति तु सर्वोपासीश्रमोचराणां विद्यानां किमभेदो भेदो वा, एवं प्राणादिगोचरास्त्विति विचारयितव्यम् । ननु यथा प्रत्ययभिधेयाया अपूर्वभावनाया आजानतो भेदाभवेऽपि धात्वर्थेन निरूप्यमाणत्वात्तस्य च यागादेर्भेदात्प्रकृत्यर्थयागादिधात्वर्थानुचन्यभेदाद्भेदः । तदनुरक्ताया एव तस्याः प्रतीयमानत्वात् । एवं विद्यानामपि रूपतो वेद्यस्येश्वरस्याभेदेऽपि तत्तत्सत्यसंकल्पत्वादिगुणोपधानभेदाद्विद्याभेद इति नास्त्यभेदाशङ्का । उच्यते—युक्तमनुसंधेदात्कार्यरूपाणामपूर्वभावनानां भेद इति । इह ब्रह्मणः सिद्धरूपाद्गुणानामपि सत्यसंकल्पत्वादीनां

आनन्दगिरीयव्याख्या

तत्राह—यस्त्विति । व्यस्तोपास्तीनां प्रकरणवाक्याभ्यां समस्तोपास्त्यन्तर्भावेन प्रयाजदर्शपूर्णमासवदेकप्रयोगत्वे सिद्धे प्रधानतदङ्गफलानामर्थवादगतानामेकीकरणेन समस्तोपास्तिरेव ज्यायसीत्याह—तदिति । प्रत्यवयवमुपास्तिविधिश्रुतेऽन्यस्तोपास्तिर्मानैत्युक्तमित्याशङ्काह—तथेति । औपमन्यवाशवगतत्वरूपानुवादेन समस्तोपास्तिरेवात्र विधित्सितेत्यर्थः । स्वपक्षमुपसंहरति—तस्मादिति । एकदेशिव्याख्यामनूय दूषयति—केचित्त्विति । किलकारोऽनिच्छायाम् । एकवाक्यताभङ्गेन वाक्यभेदं कृत्वा व्यस्तोपासनान्यपि पृथक्विधीयन्तामित्याशङ्काह—मूर्धेति । यदोभयथोपास्तिः सिद्धान्तस्तदा व्यस्तोपास्तिरेवात्र समस्तोपास्तिरेव वा पूर्वपक्षः स्यान्नाय इत्याह—यन्तामित्याशङ्काह—मूर्धेति । यदोभयथोपास्तिः सिद्धान्तस्तदा व्यस्तोपास्तिरेवात्र समस्तोपास्तिरेव वा पूर्वपक्षः स्यान्नाय इत्याह—स्पष्टे चेति । द्वितीयश्च तवायुक्तो वाक्योपक्रमस्य व्यस्तोपास्तिधीविरोधात्समस्तोपास्तिविध्यर्थे परामिप्रायानुवादे सिद्धान्तद्विशेषादिति भावः । समस्तोपास्तिरेव कार्यो न व्यस्तोपास्तिरित्यत्र किमपेक्ष्य सौत्रं ज्यायस्त्ववचनं, तत्राह—सौत्रस्येति । समस्तोपास्तेर्मानवत्त्वोक्त्या व्यस्तोपास्तेर्वाक्यतात्पर्योविषयत्वेनाप्रामाणिकत्वं श्रोतयितुं सूत्रे भूषो ज्यायस्त्वमुक्तम् । अतः समस्तोपास्तिरेव कार्यैक्यवाक्यता सिद्धेत्यर्थः ॥ ५७ ॥ भिन्नश्रुतीनामपि सुतेजस्यप्रभृतीनां समस्तोपासनं ज्यायश्चेत्तर्हि सर्वोपास्तीनामपि भिन्नश्रुतीनां समस्तोपासनं ज्यायः स्यादित्याशङ्काह—नानेति । दहरविद्यादिब्रह्मोपासनानि प्राणोपासनानि च वेद्याभेदादभिज्ञानि वा शब्दादिभेदादभिज्ञानि वेति संदेहे पूर्वन्यायेन पूर्वपक्षयति—पूर्वस्मिन्निति । शब्दव्यविद्यादीनामभेदे हेत्वन्तरमाह—अपिचेति । तत्र सदृष्टान्तं हेतुमाह—

मनोवृत्त्यर्थत्वाभेदात् । अर्थान्तरासंभवाच्च । तत्कथं शब्दभेदाद्विद्याभेद इति । नैष दोषः । मनो-
वृत्त्यर्थत्वाभेदेऽप्यनुबन्धभेदाद्वेद्यभेदे सति विद्याभेदोपपत्तेः । एकस्यापीश्वरस्योपास्यस्य प्रति-
प्रकरणं व्यावृत्ता गुणाः शिष्यन्ते । तथैकस्यापि प्राणस्य तत्र तत्रोपास्यस्याभेदेऽप्यन्यादृग्गुणो-
ऽन्यत्रोपासितव्योऽन्यादृग्गुणश्चान्यत्रेत्येवमनुबन्धभेदावेद्यभेदे सति विद्याभेदो विज्ञायते ।
न चात्रैको विद्याविधिरितरे गुणविधय इति शक्यं वक्तुम् । विनिगमनायां हेत्वभावात् ।
अनेकत्वाच्च प्रतिप्रकरणं गुणानां प्राप्तविद्यानुवादेन विधानानुपपत्तेः । न चास्मिन्पक्षे समानाः
सन्तः सत्यकामादयो गुणा असंख्यव्यवयितव्याः । प्रतिप्रकरणं चेदं कामेनेदमुपासितव्यमिदं-
कामेन चेदमिति नैराकाराव्यावगमाच्चैकवाक्यतापत्तिः । न चात्र वैश्वानरविद्यायामिव समस्त-
चोदनापरास्ति यद्वलेन प्रतिप्रकरणवर्तान्यवयवोपासनानि भूत्वैकवाक्यतामियुः । वेद्यैकत्वनि-
मित्ते च विद्यैकत्वे सर्वत्र निरङ्कुशे प्रतिज्ञायमाने समस्तगुणोपसंहारोऽशक्यः प्रतिज्ञायत ।
तस्मात्सुषूच्यते नाना शब्दादिभेदादिति । स्थिते चैतस्मिन्नधिकरणे सर्ववेदान्तप्रत्ययमित्यादि
द्रष्टव्यम् ॥ ५८ ॥

विकल्पोऽविशिष्टफलत्वात् ॥ ५९ ॥



अहंमहेश्वनियमो विकल्पनियमोऽथवा ॥ नियामकस्याभावेन याथाकाम्य प्रतीयताम् ॥ १ ॥

इहासाक्षात्कृतेस्त्वेकविधयैव प्रसिद्धतः ॥ अन्यानर्थक्यविशेषो विकल्पस्य नियामको ॥ २ ॥

रत्नप्रभाख्या

संयोगभेदादहरशाण्डिल्यादिसमाख्याभेदाद्भेद इति समाधत्ते—**नैष दोष इत्यादिना** । यदुक्तं श्रुतिनानात्वं गुणान्तरविध-
यमिति तन्नेत्याह—**न चात्रैक इति** । किंच प्राप्तविद्यानुवादेनाप्राप्तानेकगुणविधाने वाक्यभेदः स्यादित्याह—
अनेकत्वाच्चेति । किंच विद्यैक्यपक्षे गुणानां पुनरुक्तिर्वृथा नच प्रत्यभिज्ञानार्था ब्रह्मैक्यादेव तत्सिद्धेः, विद्यानानात्वपक्षे
तु गुणानामप्राप्तेः सा प्राप्त्यर्थेत्याह—**न चास्मिन्पक्षे इति** । फलभेदाच्चोदनैक्याभावात्तत्वेगुणभ्यानस्याशक्यत्वाच्च
विद्या नानेत्याह—**प्रतिप्रकरणं चेत्यादिना** । दहरश्यातुः सर्वेषु लोकेषु कामचारे भवति वैश्वानरभ्याता सर्वत्रात्ममत्ती-
त्यादिकलभेद इत्यर्थः । ननु विद्यानानात्वे सिद्धे पश्चाद्हरादिविद्या प्रतिवेदान्तमेकाऽनेका चेति चिन्तोचिना तत्कथमार्द्रा
सा कृतेत्यत आह—**स्थिते चेति** । विद्यानानात्वाधिकरणं पादादावेव संगतमत्र प्रासङ्गिकमिति भावः ॥ ५८ ॥

भामतीव्याख्या

नच तत्तद्गुणतयोपासनानि गुणभेदाच्च भिद्यन्ते । न चाग्निहोत्रमिवोपासनां विधाय दधितुष्ट्यादिगुणवदिह सत्यसंकल्पत्वाद्विगुणवि-
धिर्येनेकशास्त्रत्वं स्यात् । अपि तुपत्तावेवोपासनानां तत्तद्गुणविशिष्टानामवगमात् । तत्रागृह्यामाविशिततया सर्वासां भेदस्तुभ्यः ।
नच समस्तशाखाविहितसर्वगुणोपसंहारः शक्यानुष्ठानस्तस्माद्भेदः । **न चास्मिन्पक्षे समानाः सन्तः सत्यकामादय इति** ।
केचित्खलु गुणाः काष्ठचिद्विद्यासु समानास्तनेकविद्यात्वे आवर्तयितव्याः । एकत्रोक्तत्वात् । विद्याभेदे तु न पौनरुक्त्यमे-
कस्यां विद्यायामुक्ता विद्यान्तरे नोक्ता इति विद्यान्तरस्यापि तद्गुणत्वाय वक्तव्या अनुक्तानामप्राप्तेरिति ॥ ५८ ॥ **विकल्पो-**

आनन्दगिरीयव्याख्या

दानां मनोवृत्तिविशेषेऽपि तत्प्रकरणेपूवर्त्तिशिष्टतद्गुणविशिष्टरूपभेदाद्विशिष्टोपास्यनुबन्धा भिद्यन्ते इत्याह—**नेत्यादिना** ।
गुणानामपि ब्रह्मोपाधौ व्यवस्थानान्नानुबन्धभेद इत्याशङ्क्य वरतुनिष्ठत्वाभावादुपास्तिवाचयानां तत्तत्फलत्वाय कथंत्वेनानुबन्धेन विशिष्टम-
क्षोपास्तिविधेरनुबन्धभेदः स्यादित्यभिप्रेत्याह—**एकस्यापीति** । ब्रह्मण्युक्तं न्यायं प्राणेषु दर्शयति—**तथेति** । प्रतिप्रकरणं
गुणभेदोक्तौ फलितमाह—**एवमिति** । यत्तु श्रुतिनानात्वं गुणान्तरपरमिति तदुपपत्तिः—**नचेति** । गुणान्तरपरमपरत्वे वाऽप्राप्ताने-
कगुणपरतया वाक्यभेदान्न युक्तं व्यवस्थेति दोषान्तरमाह—**अनेकत्वाच्चेति** । विधेयं मल्लोक्तोक्तानां गुणानामन्यत्राधिकारयुक्ता
पौनरुक्त्यात् । विद्याभेदे तु नैवं विद्यान्तरस्यापि तद्गुणत्वाय पुनरुक्तिसंभवादतोऽपि विद्यानानात्वमित्याह—**नचेति** । तथैव
हेत्वन्तरमाह—**प्रतीति** । सर्वेषु लोकेषु कामचारे भवति सर्वेष्वाम्नालोकाभ्यामिदं फलमंशेद्योगभेदादाकाशशब्दाभावा-
देकवाक्यत्वायोगाद्विद्यानानात्वमित्यर्थः । यत्तु पूर्वान्येन समस्तोपासनेत्यायस्त्वमुक्तं तत्प्रत्याह—**नचेति** । अत्रेति शाण्डिल्यादि-
विचारः । यत्तु वेद्यैक्याद्वैक्यमिति, तत्राह—**वेद्येति** । सवगुणानुपसंहृत्य प्रत्येकगुरविकारिणोऽसंभवाच्च विद्यैक्यमित्यर्थः ।
शब्दादिभेदकृतं विद्याभेदमुपसंहरति—**तस्मादिति** । शब्दादिभेदाद्विद्याभेदे सति कथं सर्ववेदान्तप्रत्ययव्यवकरणं विधेयमुक्तं,
तत्राह—**स्थिते चेति** । शब्दादिभेदाद्विद्याभेदे सिद्धे सति सर्वशाखागततत्तद्ब्रह्मज्ञानं प्राणज्ञानं च भिन्नमेवेति शङ्कते सर्ववेदान्तगतं
तद्विद्याभेदमित्युक्तमतोऽस्याधिकरणस्य पादादावेवार्थकी संगतिरत्र तु प्रसङ्गादुक्तमित्यर्थः ॥ ५८ ॥ विद्याभेदमुक्तं तदनुष्ठानभेदं
वदनादावहंमोपास्तीनामुष्ठानप्रकारमाह—**विकल्प इति** । अहंमोपासनान्यधिकृत्य याथाकाम्यविकल्पयोर्विद्यानानात्वमाभ्यासधिकरण-

तस्मादविशिष्टफलानां विद्यानामन्यतमामादाय तत्परः स्याद्यावदुपास्यविषयसाक्षात्करणेन तत्फलं प्राप्नोति ॥ ५९ ॥

काम्यास्तु यथाकामं समुच्चीयेरन्न वा पूर्वहेत्वभावात् ॥ ६० ॥



प्रतीकेषु विकल्पः स्याथाकाम्येन वा मतिः ॥ अहंप्रहेषिवैतेषु साक्षात्कृत्यै विकल्पनम् ॥ १ ॥

देवो भूत्वेतिवन्नात्र काचित्साक्षात्कृतौ मतिः ॥ याथाकाम्यमतोऽभीषां समुच्चयविकल्पयोः ॥ २ ॥

अविशिष्टफलत्वादित्यस्य प्रत्युदाहरणम् । यासु पुनः काम्यासु विद्यासु 'स य एतमेवं वायुं दिशं वत्सं वेद न पुत्ररोदं रोदिति' (छा० ३।१।५।२) 'स यो नाम ब्रह्मेत्युपास्ते यावन्नामो गतं तत्रास्य यथाकामचारो भवति' (छा० ७।१।५) इति चैवमाद्यासु क्रियावद्दष्टे-नात्मनात्मीयं फलं साधयन्तीषु साक्षात्करणापेक्षा नास्ति । ता यथाकामं समुच्चीयेरन्न वा समुच्चीयेरन्पूर्वहेत्वभावात् । पूर्वस्याविशिष्टफलत्वादित्यस्य विकल्पहेतोरभावात् ॥ ६० ॥

अङ्गेषु यथाश्रयभावः ॥ ६१ ॥



समुच्चयोऽङ्गबद्धेषु याथाकाम्येन वा मतिः ॥ समुचितत्वादङ्गानां तदङ्गेषु समुच्चयः ॥ १ ॥

ग्रहं गृहीत्वा स्तोत्रस्यारम्भ इत्यादिवन्नहि ॥ श्रूयते सहभावाऽत्र याथाकाम्यं ततो भवेत् ॥ २ ॥

कर्मङ्गेषूपद्वीथादिषु य आश्रिताः प्रत्यया वेदत्रयविहिताः किं ते समुच्चीयेरन्किंवा यथाकामं

रत्नप्रभाख्याख्या

क्षात्कृत्य देहपातोत्तरकालं देवान्प्राप्नोतीति श्रुत्यन्तरार्थः । अहंप्रहाणामनुष्ठानप्रकारमुपसंहरति—तस्मादिति ५९ ॥ काम्यास्तु । तदुपास्तयोऽत्र विषयस्तासु किं विकल्प उत यथाकाममनुष्ठानमिति पूर्ववत्संशये सत्युपास्तित्वा-विशेषादहंप्रहवद्विकल्प इति प्राप्तावपवादं सिद्धान्तयति—अविशिष्टेति । स यः कश्चिदेतं वायुमेवं गोत्वेन कल्पितानां वत्सं वेदोपास्ते नासौ पुत्रमरणनिमित्तं रोदन् रोदिति लभते नित्यमेव जीवन्पुत्रो भवतीत्यर्थः । अहंप्रहृष्टान्ते-साक्षात्कारावयवमुपाधिरिति भावः ॥ ६० ॥ संप्रत्यङ्गावयवद्वयोपास्तीनामनुष्ठानकर्म वक्तुं पूर्वपक्षयति—अङ्गेष्विति । अङ्गा-श्रतत्वात्सफलत्वाच्च संशयमाह—किमिति । यथा कृत्वनुष्ठाने तदाश्रिताङ्गानां समुच्चित्वानुष्ठाननियमस्तथाङ्गानुष्ठाने तदा-

भामतीव्याख्या

५९ ॥ काम्यास्तु यथाकामं समुच्चीयेरन्न वा पूर्वहेत्वभावात् । यात्पामनाम् निनोपास्यसाक्षात्करणमष्टेनैव काम्याधनं तासां काम्यदर्शपोर्णमासादिवपुरुषेच्छावशेन विकल्पसमुच्चयमिति सम्प्रथमम् ॥ ६० ॥ अङ्गेषु यथाश्रयभावः । विधिपरिणानियमस्तद्वृत्तेः पुरुषार्थप्रतिबन्धः फलमित्यत्रोपासनासु फलश्रतः पूर्णमयी-न्यायेनार्थवादवशोपासनानां कृते कृत्वेन समुच्चयनियमाशङ्क्य पुरुषार्थतयैकप्रयोगवचनग्रहणाभावे समुच्चयनियमो निरस्तः । इह तु सत्यपि पुरुषार्थत्वे कर्मसांख्यप्रयोगवच-ग्रहणं भवतीति पूर्वोक्तमर्थमाक्षिपन् प्रत्यवतिष्ठते । यद्यपि हि काम्या एता उपासनस्तथापि न स्वतन्त्रा भवितुमर्हन्ति । तथा सति हि कृत्वर्थानाश्रिततया क्रतुप्रयोगादहिरण्यमृषां प्रयोगः प्रसज्यते । नच प्रयुज्यन्ते तत्कस्य हेतोः । क्रतुवर्थाश्रिता-गोमर तासां तत्तत्फलोद्देशेन विद्यानादिति । एवं चाश्रयतत्त्वादाश्रितानां प्रयोगवचनेनाश्रयणां समुच्चयनियमेनाश्रितानामपि

आनन्दगिरीयव्याख्या

नुमुपास्यसाक्षात्कारे तन्निमित्तं तत्प्राप्तौ च विशेषाभावादिशाशयेनोपसंहरति—तस्मादिति ॥ ५९ ॥ अहंप्रहोपास्तीनामनुष्ठान-प्रकारमुक्त्वा प्रतीकोपास्तीनां तत्प्रकारमाह—काम्यास्त्विति । अनहंप्रहाण्यकर्मोद्भाववद्भानि च मनो भ्रंशत्युपास्तीत्येवंमादौभ्यभ्यु-यकलान्युपासनानि विषयस्तेषु किं विकल्पनियमो याथाकाम्यं वेत्युपपत्त्यस्य संशये प्रतीकोपास्तीनामुपास्तित्वादहंप्रहोपास्तित्व-नियमे प्राप्ते तद्वैपरीत्यमाह—अविशिष्टेति । अत्र प्रतीकोपास्तित्वे पूर्ववैपरीतेनानुष्ठानस्य याथाकाम्योक्त्या वाच्यार्थोपपत्तेरित्य-थनात्पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षं ब्रीह्यादिष्विदानीमनुष्ठाननियमसिद्धिः । सिद्धान्ते फलवशादत्रियनिरित्यङ्गात्कृत्य मृन्नाश्रयणि योजयति—स्त्विति । स यः कश्चिदेतं वायुं दिशं गोत्वेन कल्पितानां वत्सं वेद नासौ पुत्रमरणनिमित्तं रोदं रोदिति लभते किं तु नित्यमेव जीवन्पुत्रो भवतीत्यर्थः । अहंप्रहोपास्तित्वे साक्षात्कारसाधनत्वमुपाधिरिति मत्वा विदितमिति—पक्षमिति । विमतान्युपासनानि याथाकाम्येनानुष्ठेयान्यविरुद्धभिन्नफलत्वाच्चिदानीमनुष्ठेयमादिवदिति भावः ॥ ६० ॥ प्रतीकोपास्तीनाम-पक्षमिति । विमतान्युपासनानि कर्म निरूपयित्वन्पूर्वपक्षमाह—अङ्गेष्विति । अधिकरणस्य विषयं वक्तुमङ्गेष्विति पदं व्या-प्यते—कर्मसि । तदाश्रितोपासनानि विषयत्वेन दर्शयति—य इति । अङ्गद्वारा क्रतुसंबन्धात्कर्मनिकषाच्च संशय इत्याह—त इति । तन्निर्भरानियमाधिकरणे पुरुषार्थत्वम-स्तीनामुक्तमिह सत्यपि पुरुषार्थत्वे समुच्चये मानं नेत्युच्यते । अङ्गो-

ह्युरिति संशये यथाश्रयभाव इत्याह । यथैवैषामाश्रयाः स्तोत्रादयः संभूय भवन्त्येवं प्रत्यया अपि । आश्रयतन्त्रत्वात्प्रत्ययानाम् ॥ ६१ ॥

शिष्टेश्च ॥ ६२ ॥

यथा घाश्रयाः स्तोत्रादयस्त्रिषु शिष्यन्त एवमाश्रिता अपि प्रत्ययाः । नोपदेशकृतोऽपि कश्चिद्विशेषोऽङ्गानां तदाश्रयाणां च प्रत्ययानामित्यर्थः ॥ ६२ ॥

समाहारात् ॥ ६३ ॥

‘होतृषदनास्रैवापि दुरुद्वीथमनुसमाहरति’ (छा० १।५।५) इति च प्रणवोद्वीथैकत्वविज्ञान-
माहात्म्यादुद्गाता स्वकर्मण्युत्पन्नं क्षतं हौत्रात्कर्मणः प्रतिसमादधातीति ब्रुवन्वेदान्तरोदि-

रत्नप्रभाढ्याख्या

प्रितोपास्तीनां तन्नियम इति सूत्रार्थः । ननु तन्निर्धारणानियम इत्यत्राज्ञाप्रितानां गोदोहनवदनञ्चत्वमुक्तं तत्कथमनज्ञानामञ्च-
त्समुच्चयशङ्केतुच्यते । अज्ञान्यनुष्ठापनप्रयोगविधिर्यद्युपासनानि नापुष्ठापयेत्तर्हि तेषां तदाप्रितत्वं व्यर्थमिति मन्वानस्य शङ्केते
भावः ॥ ६१ ॥ तर्हि गोदोहनस्यापि समुच्चयः स्यादित्यत आह—**शिश्वेति** । शिश्वः शासनं विधानमिति यावत् । विह-
तत्वाविशेषात्समुच्चयोऽञ्चवदित्यर्थः । गोदोहनस्य तु नानुष्ठाननियमः, चमसस्थाने विहितत्वात्तन्नियमे चमसविधौ
र्थात् । उपासनानां तु न कस्यचिदङ्गस्य स्थाने विहितत्वमिति समुच्चयनियमो न विरुध्यत इति भावः ॥ ६२ ॥ समुच्चये
लिङ्गम्—**समाहारादिति** । ऋग्वेदिनां यः प्रणवः स सामवेदिनामुदीयः’ इति छान्दोग्ये प्रणवोदीययोरन्यथान-
विधिरस्ति, तस्य फलार्थवादे होतृषदनादित्यादिः । होतुः शंसनस्थलवाचिना होतृषदनशब्देन शंसनं लक्ष्यते । उद्गत-
स्त्रादिप्रमादाहुष्टमप्युदीयं सम्यक्कृताद्दोतृशंसनानुसमाहरत्येव निर्दोषं करोत्येव किल, शंसमानप्रणवेन स्त्रीयोदीयसंय-
ध्यानबलादित्यर्थः । ततः किं तत्राह—**इति नृवन्निति** । सामवेदस्त्रीध्यानस्य ऋग्वेदोक्तप्रणवसंसन्धो यो ह्य-
स एवाज्ञानां सर्ववेदान्तविहितोपास्तिसमुच्चये लिङ्गं प्रणवरूपपदार्थस्योपास्तीनां च वेदान्तोक्तत्वसादृश्याद्वेदान्तोक्तज्ञसं-

भामतीव्याख्या

समुच्चयनियमो युक्त इतरथा तदाश्रितत्वानुपपत्तेः । स च प्रयोगवचन उपासनाः समुच्चिन्वस्तत्फलकामानामवश्यंभावः ।
श्रिपति तदभावे तासां समुच्चयनियमाभावादिति मन्वानस्य पूर्वः पक्षः । राद्धान्तस्तु यथाविहितोद्दिष्टपदार्थादुक्तो प्रयोग-
वचनो न पदार्थस्वभावानन्यथेतिमुहंति । किंतु तदविरोधेनावतिष्ठते । तत्र कत्वर्थानां नित्यवदाज्ञानात्तथाभावस्य च सं-
वाच्यमेषैतान्तस्तमुच्चिनोतु । कामावबद्धारूपासनाः कामानामनित्यत्वाच्च समुच्चयेन नियन्तुमर्हति । नहि कामा विशिष्टे-
येन समुच्चयैरन्नपि तूद्दिश्यन्ते । मानान्तरानुसारी चोद्देशो न तद्विरोधेनोद्देश्यमन्यथयति । तथा सन्तुद्देशानुपपत्तेः । तस्माच्च-
मानामनित्यत्वात्तदवबद्धानामुपासनानामप्यनित्यत्वम् । नित्यानित्यसंयोगविरोधात् सत्यपि तदाश्रयाणां नित्यत्वे इदमेव चाश्रयकत्व-
माश्रितानां यदाश्रये सत्येव वृत्तिर्नास्तीति । न तु तत्र वृत्तिरेव नावृत्तिरिति तदिदमुक्तम्—**आश्रयतन्त्राण्यपि हीति**
॥ ६१ ॥ ६२ ॥ समाहारात् । होतृषदनाद्वैवापि दुरुद्धीथमनुसमाहरतीति । अपिभिन्नक्रमो दुरुद्धीथमपि वि-
वेदान्तरोदितप्रणवोद्धीथैकत्वप्रत्ययसामर्थ्याद्धेतुकर्मणः संसनादुद्गाता प्रतिसमाधाति किं तदित्यत आह दुरुद्धीथमपि वेदान्तरोदिते

आनन्दगिरीयव्याख्या

आनन्दगिर्याख्याकथा
पास्तीनामङ्गवत्समुच्चयनियमः किंवा प्रतीकदृष्टिवाधाकाव्यमिति संशयमनूय पूर्वोपिकरणवध्याचर्यनुष्ठानं नेति पूर्वपक्षेति
इति संशय इति । अत्र चाङ्गोपास्तितु यथाचर्यनुष्ठानोक्त्या वाक्यार्थोसाधनस्यैव चिन्तनात्पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे समुच्चयानुष्ठानं
नात्फलबाहुल्यसिद्धिः । सिद्धान्ते समुच्चयस्याप्रामाणिकत्वात्तथानुष्ठाने फलबाहुल्ययोगाद्यथाचर्यनुष्ठाने प्रवृत्तिसौकर्यमित्युच्यते पूर्वपक्षस्य
योजयति—यथेति । अङ्गाश्रितोपासनानि नियमेन कृतौ समुच्चयानुष्ठेयानि नियमेन समुच्चयमानानाङ्गाश्रितत्वात्तदश्रितोपासनाङ्गवै-
ल्यर्थः ॥ ६१ ॥ इतश्चाङ्गोपास्तीनां समुच्चयानुष्ठानमित्याह—शिष्टेऽश्रिते । शिष्टिः शासनं विधानं तस्या विशेषाभावादङ्गानां प्रत्ययानां
च समुच्चयनियम इत्यर्थः । सूत्रस्याक्षरोत्थमर्थमाह—यथा वेति । तस्यैव तात्पर्यार्थमाह—नेत्यादिना ॥ ६२ ॥ इतश्चापासनानि
समुच्चयानुष्ठेयवन्नित्याह—समाहारादिति । समाहरणं समताकरणं क्षतस्य संधानं समाहारस्तसालिङ्गितसमुच्चयो गन्धो-
प्रत्ययानामिति योजना । यः प्रणवो बह्वृचानां स च्छन्दोगानामुद्गीथः । यश्च तेषामुद्गीथः स प्रणवोऽप्येयमिति प्रणवोद्गी-
थयोरेकत्वेन यदुपासनमुद्गात्रा कृतं तत्फलवादिवाक्यं मृगं व्याकर्तुमनुवदति—होतृषदनादिति । होतुः सदनं स्थानं होत-
यत्रस्थः शंसति तद्धोतृषदनं तेन च होत्रं कर्म लक्ष्यते । ततः सम्भगनुष्ठितादुद्गीथं दुष्टं यदुद्गातं स्वरव्यञ्जनान्दिप्रमादादुद्गात-
कृतं तदप्युद्गाता तेनैक्यविज्ञानेनानुसमाहरति प्रतिसंधाल्येव क्षतमिव वैद्य इत्यर्थः । वाक्यस्याभिष्टमर्थं कथयति—प्रणवेति ।
तथापि प्रकृते किमायातं तदाह—इति भुवञ्जिति । वेदव्ययुक्तप्रणवोद्गीथयोरेक्यज्ञानस्येव दुष्टं भुवञ्जः सर्ववेदस्थानां प्र-
यानां सर्वत्रोपसंहारं समुच्चयं सूचयति । सर्वोपासनेषु वेदान्तोक्तप्रत्ययस्य वेदान्तोक्तपदार्थेन संबन्धस्य समानतादिति बोध-

तस्य प्रत्ययस्य वेदान्तरोदितपदार्थसंबन्धसामान्यात्सर्ववेदोदितप्रत्ययोपसंहारं सूचयतीति लिङ्गदर्शनम् ॥ ६३ ॥

गुणसाधारण्यश्रुतेश्च ॥ ६४ ॥

विद्यागुणं च विद्याश्रयं सन्तमोकारं वेदत्रयसाधारणं श्रावयति—‘तेनेयं त्रयी विद्या वर्तत ओमित्याश्रावयत्योमिति शंसत्योमित्युद्गायति’ (छा० १।१।९) इति च । ततश्चाश्रयसाधारण्या-
दाश्रितसाधारण्यमिति लिङ्गदर्शनमेव । अथवा गुणसाधारण्यश्रुतेश्चेति । यदीमे कर्मगुणा
उद्गीथादयः सर्वे सर्वप्रयोगसाधारणा न स्युर्न स्यात्तत्तदाश्रयाणां प्रत्ययानां सहभावः । तेतूद्गी-
थादयः सर्वाङ्गग्राहिणा प्रयोगवचनेन सर्वे सर्वप्रयोगसाधारणाः श्राव्यन्ते । ततश्चाश्रयसहभा-
वात्प्रत्ययसहभाव इति ॥ ६४ ॥

न वा तत्सहभावाश्रुतेः ॥ ६५ ॥

न वेति पक्षव्यावर्तनम् । न यथाश्रयभाव आश्रितानामुपासनानां भवितुमर्हति । कुतः—त-
त्सहभावाश्रुतेः । यथा हि त्रिवेदीविहितानामङ्गानां स्तोत्रादीनां सहभावः श्रूयते—‘ग्रहं वा
गृहीत्वा चमसं वोच्चीय स्तोत्रमुपाकरोति स्तोत्रमनुशंसति प्रस्तोतः साम गाय होतरेतद्यज’
इत्यादिना । नैवमुपासनानां सहभावश्रुतिरस्ति । ननु प्रयोगवचन एषां सहभावं प्रापयेत् ।
नेति ब्रूमः—पुरुषार्थत्वादुपासनानाम् । प्रयोगवचनो हि क्रत्वर्थानामुद्गीथादीनां सहभावं
प्रापयेत् । उद्गीथाद्युपासनानि क्रत्वर्थश्रयाण्यपि गोदोहनादिवत्पुरुषार्थानीत्यवोचाम ‘पृथ-
ग्यप्रतिबन्धः फलम्’ (ब्र० सू० ३।३।४२) इत्यत्र । अयमेव चोपदेशाश्रयो विशेषोऽङ्गानां
तदालम्बनानां चोपासनानां यदेकेषां क्रत्वर्थत्वमेकेषां पुरुषार्थत्वमिति । परं च लिङ्गद्वयमकार-
णमुपासनसहभावस्य श्रुतिन्यायाभावात् । न च प्रतिप्रयोगमाश्रयकात्कुर्योपसंहारादाश्रिता-

रत्नप्रभाव्याख्या

बन्धस्यापि समानत्वादित्यर्थः ॥ ६३ ॥ ॐकारस्य ध्येयस्य साधारण्यादपि तदाश्रितध्यानानां समुच्चिन्त्यानुष्ठानं गम्यत
इति लिङ्गान्तरमाह—गुणेति । तेनोद्धारणेन, वेदत्रयोक्तं कर्म प्रवर्तत इत्यर्थः । अन्ययमुत्वेनोक्तमेवार्थं व्यतिरेकतोऽपि
व्याचष्टे—अथवेति ॥ ६४ ॥ फलेच्छाया अनियमादुपास्यनियम एव युक्तः, अङ्गवत्समुच्चयनियमे मानाभावादिति
सिद्धान्तयति—न वेति । प्रयोगविधिः खलु साङ्गप्रधानानुष्ठाननियामको न त्वनङ्गानां संग्राहक इत्याह—नेति ब्रूम
इति । विमतोपास्तयः क्रतौ न समुच्चिन्त्यानुष्ठेयाः, भिन्नफलत्वादोहोहनवदिति भावः । शिष्टेश्चेलुक्तं निरस्यति—अय-
मेवेति । समाहारादुपसाधारण्यश्रुतेर्ध्वेयुक्तं लिङ्गद्वयमपि मानान्तरप्राप्तस्य योक्तं न स्वयं साधकमर्थवादस्थत्वादि-
त्याह—परं चेति । गुणसाधारण्यसूत्रस्य द्वितीयां व्याख्यां दूषयति—नचेति । तत्प्रयुक्तत्वाभावे तदाश्रितत्वं कथ-

भामतीव्याख्या

चोद्गात्रे कर्मणि उत्पन्नं क्षतम् । एवं बुक्त्वेदान्तरोदितस्य प्रत्ययस्येत्यादि योजनीयम् ॥ ६३ ॥ गुणसाधारण्यश्रुतेश्च ।

आनन्दगिरियव्याख्या

॥ ६३ ॥ ॐकारस्योपास्यस्य साधारण्यादप्युपासनानां साधारण्यं समुच्चिन्त्यानुष्ठानमिति हेतुन्तरमाह—गुणेति । विद्यागुणमि-
त्यस्य व्याख्या विद्याश्रयमिति । विद्योद्गीधविद्या । तेनेत्योकारोक्तिः । त्रयी विद्या वेदत्रयविहितं कर्मत्यर्थः । अन्ययमुत्वेन व्या-
ख्यामुपसंहरति—ततश्चेति । आश्रयसाधारण्ये सत्याश्रितसाधारण्यमन्वयसम्भवाश्रयसाधारण्याभावे सत्याश्रितसाधारण्याभावरूपव्यति-
रेकव्याख्या द्रष्टव्यं सूत्रमादत्ते—अथवेति । व्यतिरेकेण सूत्रं योजयति—यदीति । उद्गीथादीनामपि तर्हि साधारण्यं मा-
भूतं, तत्राह—ते विवति । गुणेन सहैव गुणिनः प्रत्ययस्यागमनं सूच्यत इति फलितमाह—ततश्चेति ॥ ६४ ॥ यस्मिन्-
पामने यस्याभिरुचिः स तदनुतिष्ठति सर्वोपासनसमुच्चये तु न मानमिति सिद्धान्तयति—न वेति । तत्र वाकारार्थमाह—
नेत्यादिना । नन्पदं व्याचष्टे—न यथेति । प्रश्नपूर्वकमवशिष्टमाश्रयं व्याकरोति—कुत इति । नियमेन समुच्चयमानाङ्गाश्रयत्वादि-
त्युक्तत्वाऽनुमानधिया शङ्कते—नन्विति । विमतोपासनानि न क्रतौ समुच्चिन्त्यानुष्ठेयानि, अङ्गाश्रितत्वे सति भिन्नफलत्वादोहोहनादिवदिति
मत्वाह—नेतीति । उक्तमेव व्यक्तीकरोति—प्रयोगेति । शिष्टेश्चेलुक्तं विधत्ति—अयमेवेति । समाहारादुपसाधारण्यश्रुतेर्ध्वेयुक्त-
दूषयति—परं चेति । यदर्थवादसामर्थ्यं तदन्यतः प्राप्तत्वावद्योक्तं न वेदोपासनानां समुच्चयं प्रापकमस्तीत्यर्थः । गुणसाधारण्यत्वाद्वा-
व्यतिरेकव्याख्यानं प्रत्याह—नचेति । उपासनानां व्याभावेऽपि सत्त्वाभावे कथमाश्रयतत्त्वं, तत्राह—आश्रयेति । इदमेवा-

नामपि तथात्वं विज्ञातुं शक्यम् । अतत्प्रयुक्तत्वादुपासनानाम् । आश्रयतन्त्राण्यपि ह्युपासनानि काममाश्रयाभावे मा भूवन्न त्वाश्रयसहभावेन सहभावनियममर्हन्ति तत्सहभावाश्रुतेरेव । तस्माद्यथाकाममेवोपासनान्यनुष्ठीयेरन् ॥ ६५ ॥

दर्शनाच्च ॥ ६६ ॥

दर्शयति च श्रुतिरसहभावं प्रत्ययानाम्—‘एवंविद्ध वै ब्रह्मा यज्ञं यजमानं सर्वोश्चत्विजोऽभिरक्षति’ (छा० ४।१।७।१०) इति । सर्वप्रत्ययोपसंहारे हि सर्वे सर्वविदः इति न विज्ञानवता ब्रह्मणा परिपाल्यत्वमितरेषां संकीर्त्येन । तस्माद्यथाकाममुपासनानां समुच्चयो विकल्पो वेति ॥ ६६ ॥ इति श्रीगोविन्दभगवत्पूज्यपादशिष्यश्रीमच्छंकरभगवत्पूज्यपादकृतौ श्रीमच्छारीरकमीमांसाभाष्ये तृतीयाध्यायस्य तृतीयः पादः ॥ ३ ॥

रत्नप्रभाष्याख्या

मित्यत आह—आश्रयेति । इदमेव तेषां अज्ञाश्रितत्वं यदज्ञाभावे सत्यसत्त्वं न त्वङ्गव्यापकत्वमित्यर्थः ॥ ६५ ॥ किंच विदुषा ब्रह्मणान्येषामृत्विजां पाल्यत्ववचनान्न सर्वोपास्तीनां सहप्रयोग इत्याह—दर्शनाच्चेति । ऋग्वेदादिविहिताङ्गलोपे व्याहृतिहोमप्रायश्चित्तादिविज्ञानवत्त्वमेवंवित्त्वं ब्रह्मण इत्यर्थः ॥ ६६ ॥ इति श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्यश्रीगोविन्दानन्दभगवत्पादकृतौ शारीरकव्याख्यायां भाष्यरत्नप्रभाष्यां तृतीयाध्यायस्य तृतीयः पादः ॥ ३ ॥

भामतीव्याख्या

अस्य सूत्रस्यान्ययमुखेन व्यतिरेकमुखेन च व्याख्या । शेषमतिरोहितार्थम् ॥ ६४ ॥ ६५ ॥ ६६ ॥ इति श्रीवाचस्पतिमिश्रविरचिते शारीरकभगवत्पादभाष्यविभागे भामत्यां तृतीयाध्यायस्य तृतीयः पादः ॥ ३ ॥

आनन्दगिरिव्याख्या

श्रितानामाश्रयतन्त्रत्वं यदाश्रये सत्येव वृत्तिर्नास्तीति । न तु तत्र वृत्तिरेव नाश्रुतिरिति कामानामनित्यत्वात्तदुपसंहारोपास्तीनामपि तथात्वात्तिसंयोगविरोधादित्यर्थः । अज्ञोपास्तीनामङ्गवदसमुच्चये प्रतीकदृष्टिविषयधारुच्यनुष्ठानमित्युपसंहरति—तस्मादिति ॥ ६५ ॥ किंच विदुषा ब्रह्मणाऽन्येषामृत्विजां पाल्यत्वोक्तेरपि न सर्वविज्ञानोपसंहारधीरित्याह—दर्शनाच्चेति । सूत्रं विभजते—दर्शयतीति । ऋग्वेदादिविहिताङ्गलोपे व्याहृतिहोमप्रायश्चित्तादिविज्ञानवत्त्वमेवंवित्त्वं ब्रह्मणोऽभीष्टं कथं तावता विवक्षितानुपसंहारः, तत्राह—सर्वेति । अस्ति च तेनेतरेषामृत्विजां पाल्यत्वकीर्तनं तेन प्रत्ययानुपसंहारधीरिति शेषः । अनुमानाद्विज्ञाच्च सिद्धमर्थमुपसंहरति—तस्मादिति । याथाकाम्यं व्याचष्टे—समुच्चयो विकल्पो वेतीति ॥ ६६ ॥ इति श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्यश्रीशुद्धानन्दपूज्यपादशिष्यभगवदानन्दज्ञानविरचिते शारीरकभाष्यविभागे न्यायनिर्णये तृतीयाध्यायस्य तृतीयः पादः ॥ ३ ॥

॥ इति तृतीयाध्यायस्य परापरब्रह्मविद्यागुणोपसंहाराख्यस्तृतीयः पादः ॥



तृतीयाध्याये चतुर्थः पादः ।

पुरुषार्थोऽतः शब्दादिति बादरायणः ॥ १ ॥



१ अधिकरणम्

कत्वर्थमात्मविज्ञानं स्वतन्त्रं चात्मनो यतः ॥ देहातिरेकमज्ञात्वा न कुर्यात्क्रतुगतं ततः ॥ १ ॥
नाद्वैतयोः कर्महेतुर्हन्ति प्रत्युत कर्म सा ॥ आचारो लोकसंग्राही स्वतन्त्रा ब्रह्मधीस्तनः ॥ २ ॥

अथेदानीमौपनिषदमात्मज्ञानं किमधिकारिद्वारेण कर्मण्येवानुप्रविशत्याहोस्वित्स्वतन्त्रमेव पुरुषार्थसाधनं भवतीति मीमांसमानः सिद्धान्तेनैव तावदुपक्रमते पुरुषार्थोऽतः इति । अस्माद्विद्वान्तविहितादात्मज्ञानात्स्वतन्त्रात्पुरुषार्थः सिध्यतीति बादरायण आचार्यो मन्यते । कुत एतद्वगम्यते शब्दादित्याह । तथाहि—‘तरति शोकमात्मवित्’ (छा० ७।१।३) ‘स यो ह वै तत्परमं ब्रह्म वेद ब्रह्मैव भवति’ (मु० ३।२।९) ‘ब्रह्मविदाम्रोति परम्’ (तै० २।१।१) ‘आचार्यवान्पुरुषो वेद तस्य तावदेव चिरं यावेन्न विमोक्ष्येऽथ संपत्स्ये’ (छा० ६।१।४।२) इति । ‘य आत्माऽपहतपाप्मा’ (छा० ८।७।१) इत्युपक्रम्य ‘सर्वांश्च लोकानाम्रोति सर्वांश्च कामा-

रत्नप्रभाख्याख्या

कर्माङ्गविद्याप्रसङ्गाद्ब्रह्मज्ञानस्य कर्माङ्गत्वमाशङ्क्याह—पुरुषार्थोऽतः शब्दादिति बादरायणः । पूर्वपादे परापरविद्यानां गुणोपसंहारोक्त्या स्वरूपं निश्चितमस्मिन्पादे तासां कर्मानङ्गतया पुरुषार्थहेतुत्वं निरूप्यते । ततोऽज्ञाकाङ्क्षायां यज्ञादीनि बहिरङ्गानि शमादीन्यन्तरङ्गानि च निरूप्यन्त इत्येकविद्याविषयत्वं पादयोः संगतिः । तत्रादौ तत्त्वज्ञानं विषयकृत्य वादिविप्रतिपत्त्या संशयमाह—अथेति । पूर्वपक्षे ज्ञानकर्मणोरङ्गाङ्गित्वेन समुच्चयः । सिद्धान्ते केवलज्ञानान्मुक्तिरिति फलभेदः । ‘य आत्मेति’ प्रजापत्युक्तब्रह्मविद्यायां लोकादिकं समुणविद्याफलं मोक्षानन्देऽन्तर्भावभिप्रायेणोक्त-

भामतीव्याख्या

पुरुषार्थोऽतः शब्दादिति बादरायणः । स्थितं कृत्वोपनिषदामपवर्गाख्यपुरुषार्थसाधनात्मज्ञानपरत्वमुपासनानां च तत्पुरुषार्थसाधनत्वमवस्थानं विचारजातमभिनिर्वर्तितम् । सम्प्रति तु किमौपनिषदात्मतत्त्वज्ञानमपवर्गसाधनतया पुरुषार्थमाहोऽनुप्रयोगोपशितकर्तृप्रतिपादकतया कत्वर्थमिति मीमांसामहे । यदा च कत्वर्थं तदा यावन्मात्रं अनुप्रयोगविधिनिषेधितं कर्तृत्वमात्मिकफलोपभोक्तृत्वं च न चैतदनित्यत्वे घटते कृतविप्रणाशकृताभ्यागमप्रसङ्गादतो नित्यत्वमपि, तावन्मात्रमुपनिषत्सु विवक्षितम् । इतोऽन्यदनुपशितं विपरीतं च नोपनिषदर्थः स्यात् । यथा गृहत्वादि । यद्यपि जीवानुवादेन तस्य ब्रह्मत्वप्रतिपादनपरत्वमुपनिषदामिति महता प्रबन्धेन तत्र तत्र प्रतिपादितं तथाप्यत्र केषां चित्पूर्वपक्षशङ्काबीजानां निराकरणे तदवस्थानेनान्यायेन निश्चलीकृत्य इत्यस्ति विचारप्रयोजनम् । तत्र यद्यपि प्रोक्षणादिवदामज्ञानं न कश्चित्कुमारभ्याधीतम्, यद्यपि च कर्तृमात्रं नाध्यभिचरितक्रतुसंबन्धं कर्तृमात्रस्य लौकिकेनचि कर्मसु दर्शनायेन पूर्णतादित्वादाभ्याधीतमप्ययमिचरितक्रतुसंबन्धहृद्द्वारेण वाक्येनैव कत्वर्थमापद्यते तथापि यादृश आत्मा कर्ताममिकमन्वर्गादिकलभोगामी देहाद्यतिरिक्तो दान्तः प्रतिपाद्यते न तादृशस्यास्ति लौकिकेषु कर्मसुपयोगः । तेषामेहिकफलानां शरीरानभिरिक्तेनापि यादृशादृशेन कर्त्रापत्तेः । आमुमिकफलानां तु नैदिकानां कर्मणां तन्मन्तरेणासंभवात्तत्संबन्ध एवावर्माणनिषदः कर्तैति तदव्यभिचारात्तान्यनुस्मारज्जुहादिवद्राक्येनैव तज्ज्ञानं पूर्णतावत्कत्वैदमर्थमापद्यते इति फलश्रुतिरर्थवादः । तदुक्तम्—‘द्रव्यमस्कारकर्मसु परार्थत्वात्तद्व्यतिरिक्तवादः स्यात्’ इति औपनिषदात्मज्ञानसंस्कृतो हि कर्ता पारलौकिकफलोपभोगयोगोऽस्मीनि विद्यावाञ्छावाक्यनु-

आनन्दगिरीयव्याख्या

कर्माङ्गमङ्गिविद्योक्तिप्रसङ्गाद्ब्रह्मज्ञानस्य कर्माङ्गत्वमाशङ्क्य परिहरति—पुरुषार्थ इति । परापरब्रह्मविद्यानां गुणोपसंहारोक्त्या परिणामवार्थं तासां कर्मानुपेक्षागमेव पुरुषार्थसाधनत्वमवसरप्रप्तौ निरूप्यते । तत्र कर्मानुपेक्षागममूर्तां का नामेकिकतन्व्यता हे तां विना कारणतेत्याशङ्क्य यज्ञादयः श्रवणादयः शमदमादयश्च विद्योत्पत्त्युपयोगिन्य इतिकतन्व्यता निरूप्यन्ते तदभिप्रेत्याह—अथेति । फलभेदाभेदौ विना न विद्याभेदाभेदौ नच तौ विना गुणोपसंहारापुनसंहारी तेन प्रमेय विद्यानां पुनर्भेदहेतुत्वेने प्रथमोपनिषदमात्मज्ञानमधिकृत्य वादिविप्रतिपत्त्या संशयमाह—औपनिषदमिति । अनेन चात्मज्ञानविशेषणं शास्त्रनेसंगतिरुच्यते । सिद्धे फलवत्त्वे स्वतन्त्रमेवैदं फलवदिति साधनादध्यायपादसंगती । पूर्वपक्षे समुच्चयपक्षमिद्विः । सिद्धान्ते केवलज्ञानस्य कैवल्यसाधनतेति मत्वा पूर्वपक्षमध्ये दर्शयिष्यन्नादौ सिद्धान्तमाह—सिद्धान्तेनेति । सूत्रस्यां प्रतिज्ञां योजयति—मादिति । तत्र प्रमाणं पृच्छति—कुत इति । सूत्रावयवेनोत्तरमाह—शब्दादित्याह इति । प्रमाणं विश्लेषति—तथायादिना । समुणब्रह्मज्ञानेत्यापि स्वातन्त्र्येण पुमर्थहेतुतेः । त्रक्तुं तद्विषयां श्रुतिमाह—य आत्मेति । निगुणविद्याविषयं वाक्यान्त-

न्यस्तमात्मानमुविद्य विजानाति' (छा० ८।७।१) इति । 'आत्मा वा अरे द्रष्टव्यः' (बृ० ४।५।६) इत्युपक्रम्य 'एतावदरे खल्वमृतत्वम्' (बृ० ४।५।१५) इत्येवंजातीयका श्रुतिः केव-
लाया विद्यायाः पुरुषार्थहेतुत्वं श्रावयति ॥ १ ॥ अथात्र प्रत्यवतिष्ठते—

शेषत्वात्पुरुषार्थवादो यथाऽन्येष्विति जैमिनिः ॥ २ ॥

कर्तृत्वेनात्मनः कर्मशेषत्वात्तद्विज्ञानमपि व्रीहिप्रोक्षणादिवद्विषयद्वारेण कर्मसंबन्धेवेत्यतस्त-
स्मिन्नवगतप्रयोजन आत्मज्ञाने या फलश्रुतिः सार्थवाद इति जैमिनिराचार्यो मन्यते यथान्येषु
द्रव्यसंस्कारकर्मसु 'यस्य पर्णमयी जुहूर्भवति न स पापं श्लोकं शृणोति । यदङ्गे चक्षुरेव भ्रातृव्य-
स्य वृङ्गे । यत्प्रयाजानुयाजा इज्यन्ते वर्म वा एतद्यज्ञस्य क्रियते वर्म यजमानस्य भ्रातृव्या-
मिभूत्यै' इत्येवंजातीयका फलश्रुतिरर्थवादः । तद्वत् । कथं पुनरस्यानारभ्याधीतस्यात्मज्ञान-
स्य प्रकरणादीनामन्यतमेनापि हेतुना विना क्रतुप्रवेश आशङ्क्यते । कर्तृद्वारेण वाक्यात्तद्वि-
ज्ञानस्य क्रतुसंबन्ध इति चेत् । न । वाक्याद्विनियोगानुपपत्तेः । अव्यभिचारिणा हि केनचि-
द्द्वारेणानारभ्याधीतानामपि वाक्यनिमित्तः क्रतुसंबन्धोऽवकल्पते । कर्ता तु व्यभिचारि द्वारं
लौकिकवैदिककर्मसाधारण्यात् । तस्मान्न तद्वारेणात्मज्ञानस्य क्रतुसंबन्धसिद्धिरिति । न । व्यति-
रेकविज्ञानस्य वैदिकेभ्यः कर्मभ्योऽन्यत्रानुपयोगात् । नहि देहव्यतिरिक्तात्मज्ञानं लौकिकेषु
कर्मसूपयुज्यते । सर्वथा दृष्टार्थप्रवृत्त्युपपत्तेः । वैदिकेषु तु देहपातोत्तरकालफलेषु देहव्यतिरि-

रत्नप्रभाष्याख्या

मिति मन्तव्यम् ॥ १ ॥ एवं सिद्धान्तमुपक्रम्य पूर्वपक्षयति—शेषत्वादिति । सूत्रेऽर्थवादपदमावर्तनीयम् । ज्ञानापुरु-
षार्थवादोऽर्थवाद इत्यर्थः । ज्ञानं कर्माङ्गम्, अफलत्वे सति कर्मशेषाश्रयत्वात्प्रोक्षणपर्णमयीत्वादिवदिति भावः । तत्त्वनि-
र्णयार्थं गुरुशिष्ययोः कथावादोऽयमिति ज्ञापनार्थं जैमिनिग्रहणम् । अङ्गिफलेनाङ्गभूत आत्मावगतप्रयोजनस्तदाश्रयं तसंस्कारे
ज्ञाने फलश्रुतिरर्थवाद इत्यत्र दृष्टान्तः—यथेति । पर्णमयी द्रव्यं, यजमानस्याजनां संस्कारः, प्रयाजादीनि कर्माणि
तेष्वित्यर्थः । वर्म कवचं । आत्मज्ञानं न कर्माङ्गं मानाभावादिति सिद्धान्ती शङ्कते—कथमिति । पूर्वपक्ष्याह—
कथिति । युक्तो ह्यनारभ्याधीतायाः पर्णताया जुहूद्वारेण वाक्यात्कत्वङ्गभावो जुह्वाः क्रतुव्याप्यतया क्रतुपस्थापकत्वात्, न
तथात्मविज्ञानस्य 'आत्मा द्रष्टव्यः' इति वाक्यात्क्रतुसंबन्ध उपपद्यते, आत्मनः क्रतुव्याप्यत्वात्वादिति सिद्धान्ती दूषयति—
नेति । देहभिन्नत्वेन ज्ञातात्मनः क्रतुव्याप्यत्वमस्तीति पूर्वपक्षी समाधत्ते—न व्यतिरेकेति । सर्वथेति । देहात्म-

भाष्यटीकाख्या

प्रयोगाङ्गं नान्यथा प्रोक्षिता इव व्रीहयः कत्वङ्गमिति । प्रियादिसूचितस्य च संसारिण एवात्मनो द्रष्टव्यत्वेन प्रतिज्ञापना-

आनन्दगिरियव्याख्या

रमाह—आत्मेति । उक्तश्रुतिषु विद्याफलयोः साध्यसाधनत्वं न भातीत्याशङ्क्य तयोरेकपुरुषसंबन्धसामर्थ्यादेव तद्वीर्याश्र-
नाह—केवलाया इति ॥ १ ॥ पूर्वपक्षमवतारयति—अथेति । सिद्धान्तोक्त्यनन्तरमात्मज्ञाने विषये फलश्रुतिमधिकृत्य मीमांसकशे-
दयतीत्यर्थः । पुरुषार्थवाद इत्यर्थग्रहणं तन्त्रेणोपात्तं तेन पुरुषार्थविवाद इति द्रष्टव्यम् । तत्त्वज्ञानं कर्माङ्गकर्तृद्वारा प्रयोग-
विधिनादेयमादीयमानकर्माङ्गकर्त्राश्रयेण शास्त्रसिद्धत्वाद्यजमानसंस्काराजनादिवदिति मत्वा शेषत्वादित्येतव्याचष्टे—कर्तृत्वेनेति
तत्त्वज्ञानं प्रयोगविधिनादेयं साध्यफलोक्तिशून्यत्वे सति कर्माङ्गाश्रयत्वात्पर्णमयीत्वादिवदिति प्रयोगः । स्वतन्त्रफलस्य कथं प्रोक्षण-
दिवत्कर्माङ्गतेत्याशङ्क्य पुरुषार्थवाद इत्यस्यार्थमाह—इत्यत इति । वेदार्थजिज्ञासायां तत्त्वनिर्णयार्थं संशयादिप्रतिभासो गुरोरे
शिष्येण दर्शनीयो गुरुणा च तन्निरासेन तत्त्वमाविष्करणीयमिति शिष्टाचारं दर्शयितुं जैमिनिग्रहणं न प्रतिपक्षनया स्थित्य-
तदयोगात् । फलश्रुतेरर्थवादत्वे सूत्रितं दृष्टान्तं व्याचष्टे—यथेति । पर्णमयीद्रव्ये यजमानस्याजनादिसंस्कारे प्रयाजादिकं न
क्रमेण फलश्रुतीराह—यस्येत्यादिना । सा च फलश्रुतिर्न फलपरा फलवत्कत्वर्थत्वात्पर्णतादेः फलशेषत्वायोगात् । अतः सार्ध-
वाद ष्वेति पर्णमयीत्वाधिकरणे समर्थितम् । तथात्मज्ञानेऽपि फलश्रुतिरर्थवाद एव स्यादित्याह—तद्वदिति । विनियोजकमन्त्र-
भावादात्मविषयोऽनङ्गत्वात्तत्र फलश्रुतिनिर्णयवाद इति शङ्कते—कथमिति । प्रकरणादिना कत्वसंबन्धेऽपि जुहूद्वारा पर्णमयीत्वस्य क-
व्यात्क्रतुसंबन्धवदात्मविषयोऽपि कर्तृद्वारा वेदान्तवाक्यात्क्रतुसंगतिरिति पूर्ववाचाह—कथिति । सिद्धान्ती दूषयति—नेति । ह्ये-
कश्रुतेति—अव्यभिचारिणेति । जुहूवदात्मज्ञानं कर्तृवाक्यविचारि द्वारमित्याशङ्क्याह—कर्तेति । तस्य व्यभिचारित्वे कत्व-
माह—तस्मादिति । किं देहातिरिक्तात्मज्ञानस्य कर्माङ्गत्वं विनियोजकाभावातिरिक्त्यते किं वाऽपहृतपाप्मत्वादिविशेषितासंसार-
विषयौपनिषद्ज्ञानस्येति विकल्प्यायं पूर्ववादी दूषयति—नेति । तस्य विषयद्वारा तेष्वनुप्रवेशान्न कर्माङ्गत्वं निषेधं शक्यमिति ।
लौकिककर्मणोऽपि कर्मत्वाद्देहिककर्मैवकुर्वद्वारेणातिरिक्तज्ञानापेक्षेति कर्तुः साधारण्यमित्याशङ्क्याह—नहीति । सर्वथेति व्यतिरे-

तच्छ्रुतेः ॥ ४ ॥

‘यदेव विद्यया करोति भ्रज्योपनिषदा तदेव वीर्यवत्तरं भवति’ (छा० १।१।१०) इति च कर्म-
शेषत्वश्रवणाद्विद्याया न केवलायाः पुरुषार्थहेतुत्वम् ॥ ४ ॥

समन्वारम्भणात् ॥ ५ ॥

‘तं विद्याकर्मणी समन्वारभेते’ (बृ० ४।४।२) इति च विद्याकर्मणोः फलारम्भे सहकारित्व-
शान्नाप्त स्वातन्त्र्यं विद्यायाः ॥ ५ ॥

तद्वतो विधानात् ॥ ६ ॥

‘आचार्यकुलाद्वेदमधीत्य यथाविधानं गुरोः कर्मातिशेषेणाभिसमावृत्य कुटुम्बे शुचौ देशे स्वा-
ध्यायमधीयानः’ (छा० ८।१।५१) इति चैवंजातीयका श्रुतिः समस्तवेदार्थविज्ञानवतः कर्माधि-
कारं दर्शयति तस्मादपि न विज्ञानस्य स्वातन्त्र्येण फलहेतुत्वम् । नन्वत्राधीत्येत्यध्ययनमात्रं वेदस्य
श्रूयते नार्थविज्ञानम् । नैष दोषः । दृष्टार्थत्वाद्वेदाध्ययनमर्थबोधपर्यन्तमिति स्थितम् ॥ ६ ॥

नियमाच्च ॥ ७ ॥

‘कुर्वन्नेवेह कर्माणि जिजीविषेच्छतं समाः । एवं त्वयि नान्यथेतोऽस्ति न कर्म लिप्यते नरे’
(ई० २) इति । तथा ‘एतद्वै जरामर्यं सत्रं यदग्निहोत्रं जरया वा ह्येवास्मान्मुच्यते मृत्युना वा’
इत्येवंजातीयकान्नियमादपि कर्मशेषत्वमेव विद्याया इति ॥ ७ ॥ एवं प्राप्ते प्रतिविधत्ते—

रत्नप्रभाष्याख्या

कर्माङ्गत्वे तृतीयाश्रुतिरप्यस्तीत्याह—तच्छ्रुतेरिति ॥ ४ ॥ लिङ्गान्तरमाह—समिति । तं परलोकं गच्छन्तं
विद्याकर्मणी अनुगच्छत इत्यर्थः ॥ ५ ॥ गुरोः शुश्रूषारूपं कर्म कुर्वन्नतिशेषेणावशिष्टेन कालेन यथाविधानं वेद-
मधीत्यानन्तरमाचार्यस्य कुलाद्गृहात् । ब्रह्मचर्यादिति यावत् । अभिसमावर्तनं कृत्वा कुटुम्बे गार्हस्थ्ये स्थितः प्रसहं शुचौ
देशे स्वाध्यायाध्ययनं कुर्वन्नन्यांश्च नित्यादिधर्माननुतिष्ठन्नब्रह्मलोकं प्राप्नोतीति ध्रुवार्थः । यथावधातस्तुपविमोक्षपर्यन्तं
एवमध्ययनमर्थावबोधान्तम् । दृष्टेऽर्थावबोधाख्ये फले संभवति अध्ययनस्यादृष्टार्थत्वायोगादिति पूर्वतन्त्रे स्थितम् । ततश्च ब्रह्मापि
वेदार्थ इति तदवबोधवतः कर्मविधानमित्यर्थः ॥ ६ ॥ यावज्जीवं कर्मनियमोऽप्यत्र लिङ्गमित्याह—नियमाच्चेति । इह
देहे कर्माणि कुर्वन्नेव शतं संवत्सराञ्जीवितुमिच्छेदेवं कर्मत्वेन जीवति त्वयि नरे कर्म पापं न लिप्यते । इतः क-
र्मणोऽन्यथा नास्ति । कर्मविना श्रेयो नास्तीत्यर्थः । जरामर्यं जरामरणावधिकमित्यर्थः ॥ ७ ॥ कर्तुरधिकस्यासंसार्यात्मनः

भामतीव्याख्या

त्वम् । तृतीयाश्रुतेश्च । न त्वेतत्प्रकृतोद्गीथविद्याविषयं यदेव विद्ययेति सर्वनामावधारणाभ्यां व्याप्तिरभिगमाम् । यथा य एव
धूमवादेशः स वह्निमिति । समन्वारम्भवचनं च फलारम्भे विद्याकर्मणोः साहचर्यं दर्शयति । तच्च यद्यप्याश्रेयादियामप्युक्तं
तत्प्रधानत्वेनापि भवति तथाप्युक्त्या युक्त्या विद्यायाः कर्म प्रत्यङ्गभावेनैव नेतव्यम् । वेदार्थज्ञानवतः कर्मविधानादुपनि-
षदोऽपि वेदार्थ इति तज्ज्ञानमपि कर्माङ्गमिति ॥ १ ॥ २ ॥ ३ ॥ ४ ॥ ५ ॥ ६ ॥ नियमाच्च । सुगम् ॥ ७ ॥ सिद्धान्तयति—

आनन्दगिरीव्याख्या

शब्दः ॥ ३ ॥ न केवलं विद्याया लिङ्गादेव कर्माङ्गत्वं किंतु तृतीयाश्रुतेरपीत्याह—तदिति । सत्रार्थं विवृणोति—यदेवेति ॥ ४ ॥
इतश्च न स्वतन्त्रा विद्या पुमर्थहेतुरित्याह—समन्वारम्भणादिति । सत्रं विवृणोति—तमित्यादिना । तं परलोकं व्रजन्तं विद्या-
कर्मणी समनुगच्छत इति यावत् ॥ ५ ॥ तदस्वातन्त्र्ये लिङ्गान्तरमाह—तद्वत् इति । तद्वत्करोति—आचार्येति । तस्य कुलं
गृहसुपनयनं कृत्वा तत्प्राप्त्यनन्तरं गुरोः शुश्रूषारूपं कर्म विद्यायातिशेषेण शिष्टेन कालेन यथाविधानं पवित्रपाणित्वप्राप्त्यनुष्ठान-
विधानमनतिक्रम्य वेदमधीत्यानन्तरमभिसमावृत्य व्रतविसर्गं कृत्वा दारानाहत्य कुटुम्बे गार्हस्थ्ये स्थितः शुचौ देशे स्वाध्यायाध्ययनं
कुर्वन्कर्मान्तराणि च विहितानि यथाशक्ति कुर्वाणो ब्रह्मलोकमभिसंपद्यत इत्यर्थः । अध्ययनशब्दस्य यथाश्रुतमर्थं गृहीत्वा श-
ब्दे—नन्विति । अध्ययनविधेरवघातादिविधिवद्दृष्टार्थत्वावबोधान्तो व्यापारोऽस्तीति प्रथमे तन्त्रे समर्थितमित्याह—नेत्या-
दिना ॥ ६ ॥ इतश्च न स्वतन्त्रा विद्या पुमर्थहेतुरित्याह—नियमाच्चेति । नियमं विमज्जते—कुर्वन्निति । इह देहे कर्त-
तं समाः शतसंख्याकान्संवत्सराण्यज्जिजीविषेत्तत्कर्माणि कुर्वन्नेवेति नियमविधिः । एवं त्वयि नरे वर्तमानं सत्यशुभं कर्म न
लिप्यते तेन त्वं न लिप्यस इति यावत् । इतः प्रकारादन्यथा प्रकारान्तरं नास्ति यतो न कर्मलेपः स्यादित्यर्थः । निवर्तमान-
रमाह—तथेति । जरामर्यं जरामरणावधिकम् । तदेव विशदयति—जरयेति । श्रुत्यादिभिरात्मविधयः सिद्धे कर्माङ्गत्वे तत्कलेनैव
फलवत्त्वमित्युपसंहृतिमितीत्युक्तम् ॥ ७ ॥ पूर्वपक्षमनूय सिद्धान्तयति—एवमिति । सत्रं योजयति—तुशब्दादिति । पक्षवि-

अधिकोपदेशात्तु बादरायणस्यैवं तद्दर्शनात् ॥ ८ ॥

तुशब्दात्पक्षो विपरिवर्तते । यदुक्तम्—‘शेषत्वात्पुरुषार्थवादः’ (ब्र० सू० ३।४।२) इति तन्नो-
पपद्यते । कस्मात् । अधिकोपदेशात् । यदि संसार्येवात्मा शारीरः कर्ता भोक्ता । शरी-
रमात्रव्यतिरेकेण वेदान्तेषूपदिष्टः स्यात्ततो वर्णितेन प्रकारेण फलश्रुतेरर्थवादत्वं स्यात् ।
अधिकस्तावच्छारीरादात्मनोऽसंसारेश्वरः कर्तृत्वादिसंसारिधर्मरहितोऽपहतपाप्मत्वादिवि-
शेषणः परमात्मा वेद्यत्वेनोपदिश्यते वेदान्तेषु । नच तद्विज्ञानं कर्मणां प्रवर्तकं भवति
प्रत्युत कर्माण्युच्छिन्नस्तीति वक्ष्यति ‘उपमर्दं च’ (ब्र० सू० ३।४।१६) इत्यत्र । तस्मात्
‘पुरुषार्थोऽतः शब्दात्’ (ब्र० सू० ३।४।१) इति यन्मतं भगवतो बादरायणस्य तत्तथैव तिष्ठति
न शेषत्वप्रभृतिभिर्हेत्वाभासैश्चालयितुं शक्यते । तथाहि तमधिकं शारीरादीश्वरमात्मानं
दर्शयन्ति श्रुतयः—‘यः सर्वज्ञः सर्ववित्’ (मुण्ड० १।१।९) ‘भीषाऽस्माद्वातः पवते’ (तै०
२।८।१) ‘महद्भयं वज्रमुद्यतम्’ (कठ० ३।२) ‘एतस्य वा अक्षरस्य प्रशासने गार्गि’ (बृ०
३।८।९) ‘तदैक्षत बहु स्यां प्रजायेयेति तत्तेजोऽसृजत’ (छा० ६।२।३) इत्येवमाद्याः । यत्तु
प्रियादिसंस्चितस्य संसारिण एवात्मनो वेद्यतयाऽनुकर्षणम् ‘आत्मनस्तु कामाय सर्वं प्रियं
भवति । आत्मा वा अरे द्रष्टव्यः’ (बृ० २।४।५) ‘यः प्राणेन प्राणिति स त आत्मा सर्वान्तरः’
(बृ० ३।४।१) ‘य एषोऽक्षिणि पुरुषो दृश्यते’ (छा० ८।७।४) इत्युपक्रम्य ‘एतं त्वेव ते
भूयोऽनुव्याख्यास्यामि’ (छा० ८।९।३) इति चैवमादि तदपि ‘अस्य महतो भूतस्य निःश्वसि-
तमेतद्यद्वेदः’ (बृ० २।४।१०) ‘योऽशनायापिपासे शोकं मोहं जरां मृत्युमत्येति’ (बृ०
३।४।१) ‘परं ज्योतिरुपसंपद्य स्वेन रूपेणाभिनिष्पद्यते स उत्तमः पुरुषः’ (छा० ८।१२।३)
इत्येवमादिभिर्वाक्यशेषैः सत्यामेवाधिकोपदिदिक्षायामत्यन्ताभेदाभिप्रायमित्यविरोधः । पारमे-

रत्नप्रभाभ्याख्या

कर्मशेषत्वाभावात्तत्त्वज्ञानं कर्माङ्गं नेति सिद्धान्तयति—अधिकेति । अस्य महत इति वाक्यशेषात्प्रियसंभूत आत्मा
पर एव द्रष्टव्यः । यः प्राणादि प्रेरयति सोऽप्यशनायापिपासे वाक्यशेषात्पर एव । तथाहिपुरुषोऽप्यवस्थासाक्षि परंज्योति-
रिति वाक्यशेषात्पर इति विभागः । जीवानुकर्षणभेदाभिप्रायमित्यङ्गीकारे न विरोध इति कथम्, अभेदे जीवत्वविरो-
धादित्यत आह—पारमेश्वरमिति । ज्ञानं कर्माङ्गमफलत्वे सति कर्मशेषाश्रयत्वादित्युक्तो हेतुरसिद्ध इति भावः ॥ ८ ॥

भामतीव्याख्या

अधिकोपदेशात्तु बादरायणस्यैवं तद्दर्शनात् । यदि शरीराद्यतिरिक्तः कर्ता भोक्तामेत्येतन्मात्र उपनिषदः पर्यव-
सिताः स्युस्ततः स्यादवं, न त्वेतदस्ति । तात्त्वेनभूतजीवानुवादेन तस्य शुद्धबुद्धोदासीनब्रह्मरूपताप्रतिपादनपरा इति तत्र
प्राप्तमकृदावेदितम् । अनधिगतार्थबोधनस्वरसता हि शब्दस्य प्रमाणान्तरसिद्धानुवादेन । तथा चोपनिषदात्मज्ञानस्य कृत्वनु-
ज्ञानविरोधिनः क्रतुसंबन्ध एव नास्ति । किमङ्ग पुनः तदव्यभिचारस्तत्र क्रतुशेषता । तथाच नापवर्गफलश्रुतेरर्थवादमात्रत्वमपि
। फलपरत्वेनैव । अत एः प्रियादिसंचितेन संसारिणोपक्रम्य तस्यैवात्मनोऽधिकोपदिदिक्षायां परमात्मनात्यन्ताभेद उप-
दिश्यते । यथा समारोपितस्य भुजगस्य रज्जुरूपादत्यन्ताभेदः प्रतिपाद्यते योऽयं सर्पः सा रज्जुरिति । यथा विद्यायाः कर्मा-

आनन्दगिरियव्याख्या

वर्तमानमेव पक्षमनूय दर्शयति—यदिति । अनुपपत्तिहेतुं प्रश्नपूर्वकमाह—कस्मादिति । अधिकोपदेशं व्यतिरेकतो दर्शयति—
दीति । यः कर्ता कर्माङ्गं नासौ वेदान्तवेद्यो यच्च ब्रह्म तद्वयं न तत्कर्माङ्गमतस्तज्ज्ञानस्य कुतः शेषता कुतस्तथा फलश्रु-
त्येवादेत्यर्थः । ब्रह्मात्मधीने क्रतुप्रयोगविधिनोपादेया तद्विरोधित्वादादीदमानोदितहोमविरोध्यनुदितशेमवदिति मत्वाह—प्रत्युतेति ।
दरायणस्येत्यादि व्याचष्टे—तस्मादिति । उक्तात्मज्ञानस्य क्रतुशेषत्वायोगस्तच्छब्दार्थः । अधिकोपदेशासिद्धिमाशङ्क्य तद्दर्शनादित्य-
न प्रत्याह—तथाहीति । कृत्वपेक्षितं रूपं हिवाऽन्यदात्मरूपमनिष्टमित्युक्तं, तत्राह—यस्त्विति । आत्मनस्तु कामायेत्युपक्र-
म्मा वा अरे द्रष्टव्य इति वाक्यं ब्रह्मोपदिदिक्षायां सत्यामेव ब्रह्मात्मन्याभिप्रायमित्यत्र वाक्यशेषमाह—अत्येति । यः प्राणेने-
दि वाक्यमध्यैक्यपरमित्यत्र वाक्यशेषं दर्शयति—योऽशनायेति । य एषोऽक्षिणीत्यादिवाक्यमपि तथेत्यमित्यत्र शेषानुगुण्य-
र—परमिति । उक्तैः शेषैः संसारिणो यदधिकं ब्रह्म तस्योपदिदिक्षायां सत्यामेव ब्रह्मणो जीवस्थान्यन्तभेदाभावविध्या द्रष्टव्या-
। वाक्यमिति कृत्वपेक्षितमात्मरूपं वेदान्तेषु विवक्षितमित्युपगमे न कश्चिद्विरोधोऽस्तीति योजना । कुतो जीवब्रह्मैक्यं मिथो
। वादित्याशङ्क्य तत्त्विको विरोधो नास्त्येवाह—पारमेश्वरमिति । प्रातिभासिकस्तु विरोधस्तात्त्विकाभेदाविरोधीति मत्वाह—

श्वरमेव हि शारीरस्य पारमार्थिकं स्वरूपम् । उपाधिकृतं तु शारीरत्वम् 'तत्त्वमसि' (छा० ६।८।७) 'नान्यदतोऽस्ति द्रष्टु' (बृ० ३।८।११) इत्यादिश्रुतिभ्यः । सर्वं चैतद्विस्तराणां साभिः पुरस्तात्तत्र तत्र वर्णितम् ॥ ८ ॥

तुल्यं तु दर्शनम् ॥ ९ ॥

यत्तुक्तमाचारदर्शनात्कर्मशेषो विद्येति । अत्र ब्रूमः—तुल्यमाचारदर्शनमकर्मशेषत्वेऽपि विद्यायाः । तथाहि श्रुतिर्भवति—'एतद्व स वै तद्विद्वांस आहुर्ऋषयः कावषेयाः किमर्था ध्यमध्येष्यामहे किमर्था वयं यक्ष्यामहे । एतद्व स वै तत्पूर्वं विद्वांसोऽग्निहोत्रं न जुहवांचक्रिरे' 'एतं वै तमात्मानं विदित्वा ब्राह्मणाः पुत्रैषणायाश्च वित्तैषणायाश्च लोकैषणायाश्च व्युत्थायाथ भिक्षाचर्यं चरन्ति' (बृ० ३।१।१) इत्येवंजातीयका । याज्ञवल्क्यादीनामपि ब्रह्मविदामकर्मनिष्ठत्वं दृश्यते—'एतावदरे खल्वमृतत्वमिति होक्त्वा याज्ञवल्क्यो विजहार' (बृ० ४।१।१५) इत्यादिश्रुतिभ्यः । अपिच 'यक्ष्यमाणो वै भगवन्तोऽहमसि' (छा० ५।१।१५) इत्येतद्विद्वांसं वैश्वानरविद्याविषयम् । संभवति च सोपाधिकायां ब्रह्मविद्यायां कर्मसाहित्यदर्शनम् । न त्वत्रापि कर्माङ्गत्वमस्ति । प्रकरणाद्यभावात् ॥ ९ ॥ यत्पुनरुक्तम्—'तच्छ्रुतेः' (ब्र० सू० ३।४।४) इति । अत्र ब्रूमः—

असार्वत्रिकी ॥ १० ॥

'यदेव विद्यया करोति' (छा० १।१।१०) इत्येषा श्रुतिर्न सर्वविद्याविषया । प्रकृतविद्याभिसंबन्धात् । प्रकृता चोद्गीथविद्या 'ओमित्येतदक्षरमुद्गीथमुपासीत' (छा० १।१।१) इत्यत्र ॥ १० ॥

विभागः शतवत् ॥ ११ ॥

यदप्युक्तम्—'तं विद्याकर्मणी समन्वारभेते' (बृ० ४।४।२) इत्येतत्समन्वारम्भवचनमस्वान्तये विद्याया लिङ्गमिति तत्प्रत्युच्यते । विभागोऽत्र द्रष्टव्यो विद्यान्यं पुरुषमन्वारभते कर्मान्यमिति । शतवत् । यथा शतमाभ्यां दीयतामित्युक्ते विभज्य दीयते पञ्चाशदेकसै पञ्चाश-

रत्नप्रसाद्याख्या

ब्रह्मविदां कर्मवत्संन्यासस्यापि दर्शनात्तेषां कर्मदर्शनात्मकं लिङ्गं लोकसंप्रहार्थत्वेनान्यथासिद्धमित्याह—तुल्यं त्विति । किंच यस्य कर्म स न ब्रह्मविदित्याह—अपिचेति । तर्हि वैश्वानरविद्यायाः कर्माङ्गत्वं स्यादित्यत आह—नत्विति । ब्रह्मविदां लोकसंप्रहार्थं क्रियमाणमपि कर्म न भवति अभिमानाभावेनानधिकारित्वादिति भावः ॥ ९ ॥ १० ॥ समन्वारम्भवचनस्य सुपु-

भामतीव्याख्या

ङ्गत्वे दर्शनमुपन्यस्तमेवमकर्माङ्गत्वे दर्शनमुक्तम् । तत्र कर्माङ्गत्वदर्शनानामन्यथासिद्धिरुक्ता केवलविद्यादर्शनानां तु नान्यथासिद्धिः ॥ ८ ॥ ९ ॥ असार्वत्रिकी । व्याप्तिरप्युद्गीथविद्यापेक्षया तस्या एव प्रकृतत्वाच्च विशेषापेक्षया । यथा सर्वे ब्राह्मणा भोज्यन्ते मिति निमित्त्रतापेक्षया तेषामेव प्रकृतत्वात् ॥ १० ॥ विभागः शतवत् । सुगमम् । अविभागेऽपि न दोष इत्याह—न चेदं

आनन्दगिरीयव्याख्या

उपाधीति । जीवस्य तार्विकं रूपं ब्रह्मैवेत्यत्र श्रुतिसंवादमाह—तत्त्वमिति । संपदादिविषयं तत्त्वमादिवाक्यं न वस्तुविषयमित्यत आह—सर्वं चेति ॥ ८ ॥ परोक्तं लिङ्गदर्शनं प्रत्याह—तुल्यं त्विति । उक्तमनूष सूत्रमुत्तरत्वेन योजयति—यदित्यादिना । इतश्च विद्याया न शेषतेत्याह—याज्ञवल्क्येति । आदिशब्देन शुकादयो गृह्यन्ते । कथं तेषामकर्मनिष्ठत्वं तदाह—एतावदिति । उभयथालिङ्गदर्शने संशयमाशङ्क्य परकीयलिङ्गानामन्यथासिद्धिं वक्तुमारभते—अपिचेति । तत्र यक्ष्यमाण इत्यादिलिङ्गदर्शनेनान्यथासिद्धिमाह—यक्ष्यमाण इति । तत्रापि विद्यात्वात् कर्मसाहित्यमन्यथा ब्रह्मविद्यायामपि तत्प्रसङ्गादित्याशङ्क्याह—संभवतीति । तर्हि वैश्वानरविद्याया न स्वातन्त्र्येण फलवत्त्वं कर्माङ्गत्वाङ्गीकारात्, तत्राह—न त्विति । येषां च ब्रह्मविदामपि कर्मवत्त्वमिति दृश्यते न तत्तेषां कर्म तद्वि चोदनालक्ष्णं तेषां चाहमर्माभिमानाभावेन चोदनाभावात्कथंचिदनुवर्तमानमपि तदभासमात्रमिति भावः ॥ ९ ॥ परोक्तां श्रुतिमनूष तदुत्तरत्वेन सूत्रमवतारयति—यदिति । तद्विभज्यते—यदेवेति । विद्याशब्दस्य सामान्यविषयस्य विशेषाकाङ्क्षस्य प्राकराणिकविशेषणं चरितार्थत्वादिति हेतुमाह—प्रकृतेति । आत्मविषयस्तथावच्छङ्का प्रत्याह—प्रकृता चेति । ॥ १० ॥ परकीयं लिङ्गान्तरं दूषयति—विभाग इति । चोदमनूषोत्तरत्वेन सूत्रं व्याचष्टे—यदपीत्यादिना । सामान्यविषयं कथं विभागः स्यात्तत्र सदृष्टान्तमाह—शतवदिति । समन्वारम्भवचनस्य सुसुक्ष्मविषयत्वमुपेत्य कर्मसाहित्यं तद्विभं विभागवि-

दपरस्मै तद्वत् । न चेवं समन्वारम्भवचनं मुमुक्षुविषयम् 'इति नु कामयमानः' (बृ० ४।४।६) इति संसारिविषयत्वोपसंहारात् । 'अथाकामयमानः' (बृ० ४।४।६) इति च मुमुक्षोः पृथगुप-
क्रमात् । तत्र संसारिविषये विद्या विहिता प्रतिषिद्धा च परिगृह्यते विशेषाभावात् ।
कर्मपि विहितं प्रतिषिद्धं च यथाप्राप्तानुवादित्वात् । एवं सत्यविभागेनापीदं समन्वारम्भवच-
नमवकल्पते ॥ ११ ॥ यच्चैतत् 'तद्वतो विधानात्' (ब्र० सू० ३।४।६) इत्यत उत्तरं पठति—

अध्ययनमात्रवतः ॥ १२ ॥

'आचार्यकुलाद्वेदमधीत्य' (छा० ८।१।१) इत्यत्राध्ययनमात्रस्य श्रवणादध्ययनमात्रवत एव
कर्मविधिरित्यध्यवस्यामः । नन्वेवं सत्यविद्यत्वादनधिकारः कर्मसु प्रसज्येत । नैष दोषः । न
वयमध्ययनप्रभवं कर्मावबोधनमधिकारकारणं वारयामः किं तर्ह्यौपनिषदमात्मज्ञानं स्वातन्त्र्ये-
णैव प्रयोजनवत्प्रतीयमानं न कर्माधिकारकारणतां प्रतिपद्यत इत्येतावत्प्रतिपादयामः । यथा च
न क्रत्वन्तरज्ञानं क्रत्वन्तराधिकारेणापेक्षत एवमेतदपि द्रष्टव्यमिति ॥ १२ ॥ यदप्युक्तं
'नियमाच्च' (ब्र० सू० ३।४।७) इत्यत्रामिधीयते—

नाविशेषात् ॥ १३ ॥

'कुर्वन्नेवेह कर्माणि जिजीविषेत्' (ईशा० २) इत्येवमादिषु नियमश्रवणेषु न विदुष इति विशेष-
योऽस्ति । अविशेषेण नियमविधानात् ॥ १३ ॥

स्तुतयेऽनुमतिर्वा ॥ १४ ॥

'कुर्वन्नेवेह कर्माणि' (ईशा० २) इत्यत्रापरो विशेष आख्यायते । यद्यप्यत्र प्रकरणसामर्थ्या-
द्विद्वानेव कुर्वन्निति संबध्येत तथापि विद्यास्तुतये कर्मानुज्ञानमेतद्रष्टव्यम् 'न कर्म लिप्यते

रत्नप्रभाख्या

धुविषयत्वमङ्गीकृत्य विद्या अन्यं मुमुक्षुं मुक्तत्वेनान्वारभत इति विभाग उक्तः सूत्रकृता । वस्तुवस्तु तन्मास्मीत्याह—
नचेदं समन्वारम्भवचनमिति । तत्र संसारिविषये तं विद्येत्यादिवाक्ये यथाप्राप्तानुवादिनि विद्यादिपदार्थमाह—
तत्रेति । विहितोद्गीथादिविद्या प्रतिषिद्धा नम्रङ्गीथ्यानादिरूपा ॥ ११ ॥ यच्चैतदिति । उक्तमिति शेषः । अविद्यत्वाद्दे-
दार्थज्ञानशून्यत्वादित्यर्थः । मात्रपदमात्मज्ञानस्य व्यावर्तकं न कर्मज्ञानस्येत्याह—नैष दोष इति ॥ १२ ॥ १३ ॥ नियमवा-
क्यमज्ञविषयमित्युक्तं विदुषो ज्ञानस्तुत्यर्थं वेत्याह—स्तुतय इति । एवं कर्म कुर्वन्पि त्वयि नरे नेतो विद्यालब्धाद्ब्रह्माभा-
वादित्यथास्ति कर्मणा संसारो नास्तीति यावत् । यतः कर्म न लिप्यते । अपूर्वैरुपलेपाय न भवतीत्यर्थः श्रुतेरिति भावः

भामतीख्या

समन्वारम्भवचनमिति । संसारिविषया विद्या विहिता यथोद्गीयविद्या । प्रतिषिद्धा च यथाऽसृच्छायाधिमनलक्षणा
॥ ११ ॥ अध्ययनमात्रवत एव कर्मविधिर्न तूपनिषदध्ययनवतः । एतदुक्तं भवति—यदध्ययनमर्थावबोधोपपन्नं कर्मसूत्रवृत्त्ये
यथा कर्मावबोधव्याप्त्यानां तन्मात्रवत एवाधिकारः कर्मसु नोपनिषदध्ययनवतः तदध्ययनस्य कर्मस्तनुपयोगादिनि । अध्ययनमात्रवत
एवेति मात्रग्रहणनार्थज्ञानं वा व्यवच्छिन्नमिति मन्वानो भ्रान्तश्चोदयति—नन्वेवं सतीति । स्वाभिप्रायमुद्राट्पञ्चमभाषते—न
वयमिति । उपनिषदध्ययनापेक्षं मात्रग्रहणं नार्थबोधोपेक्षमित्यर्थः ॥ १२ ॥ नाविशेषात् । कुर्वन्नेवेह कर्माणीत्यविद्याव-
क्षिपमित्यर्थः ॥ १३ ॥ विद्याद्विषयत्वेऽप्यतिरोधो विद्यास्तुत्यर्थत्वादित्याह—स्तुतयेऽनुमतिर्वा ॥ १४ ॥ अविच विद्याफलं

आनन्दगिरियव्याख्या

कम् । इदानीममुमुक्षुविषयत्वादविभागेऽपि न दूषणमित्याह—नचेति । तस्यामुमुक्षुविषयत्वे हेत्वन्तरमाह—अथेति । संसा-
रविषये तं विद्येत्यादिवाक्ये विद्याशब्दार्थमाह—तत्रेति । उद्गीथादिविद्या विहिता विद्या प्रतिषिद्धा च नम्रङ्गीथ्यानादिरूपा । तथाभूतक-
र्मसाहचर्योदपि तथाविधैव विद्येत्याह—कर्मापीति । प्रकृते वाक्येऽपि विद्याकर्मणोरविशेषोपादाने हेतुमाह—यथेति । उक्तार्थवाक्यस्य
संसारिविषयत्वे फलितमाह—एवमिति ॥ ११ ॥ लिङ्गान्तरमनूय सूत्रमादत्ते—यच्चैति । यच्चैतदुक्तमित्यर्थः । यच्चं विशृणोति—
भाषार्थेति । मात्रग्रहणेनार्थज्ञानमात्रं व्यवच्छिन्नमिति मन्वानः शङ्कते—तन्विति । अविद्यत्वादिवाहीतत्वादिति यावत् । मात्र-
पदणमात्मज्ञानापेक्षं न कर्मावबोधोपेक्षमित्याह—नेत्यादिना । वेदार्थत्वादात्मनस्तत्ज्ञानमपि कर्मबोधवदधिकारोऽपेक्षितमिति मन्वा-
हत्याह—यथेति । पूर्वसूत्रव्याख्यासमाप्ताविति शब्दः ॥ १२ ॥ लिङ्गान्तरमनूय सूत्रान्तरमादत्ते—यदपीति । अविद्वद्विषयं नियमवि-
धानमिति व्याचष्टे—कुर्वन्निति ॥ १३ ॥ विद्वद्विषयत्वमुपेत्य परिहारान्तरमाह—स्तुतय इति । एवं तर्हि प्रकरणममममिति मत्स्य
यत्रं विभज्यते—कुर्वन्नेवेति । विशेषमेव विशदयति—अपपीति । स्तुत्यर्थं कर्मानुज्ञानमित्यत्र वाक्यशेषमनुकूलयति—नेधि ।

नरे' (ईशा० २) इति हि वक्ष्यति । एतदुक्तं भवति । यावज्जीवं कर्म कुर्वत्यपि विदुषि पुरुषे न कर्म लेपाय भवति विद्यासामर्थ्यादिति तदेवं विद्या स्तूयते ॥ १४ ॥

कामकारेण चैके ॥ १५ ॥

अपिचैकै विद्वांसः प्रत्यक्षीकृतविद्याफलाः सन्तस्तद्वष्टुभात्फलान्तरसाधनेषु प्रजादिषु प्रयोजनाभावं परामृशन्ति । कामकारेणेति श्रुतिर्भवति वाजसनेयिनाम् 'एतद्ध स वै तत्पूर्वं विद्वांसः प्रजां न कामयन्ते किं प्रजया करिष्यामो येषां नोऽयमात्माऽयं लोकः' (बृ० ४।४।२२) इति । अनुभवारूढमेव च विद्याफलं न क्रियाफलवत्कालान्तरभावीत्यसकृदवोचाम । अतोऽपि न विद्यायाः कर्मशेषत्वं नापि तद्विषयायाः फलश्रुतेरयथार्थत्वं शक्यमाश्रयितुम् ॥ १५ ॥

उपसर्ग च ॥ १६ ॥

अपिच कर्माधिकारहेतोः क्रियाकारकफललक्षणस्य स्मस्तस्य प्रपञ्चस्याविद्याकृतस्य विद्यासामर्थ्यात्स्वरूपोपमर्दमामनन्ति—‘यत्र वा अस्य सर्वमात्मैर्वाभूत्तत्केन कं पश्येत्तत्केन कं जिघ्रेत्’ (वृ० २।४।१४) इत्यादिना । वेदान्तोदितात्मज्ञानपूर्विकां तु कर्माधिकारसिद्धिं प्रत्याशासानस्य कर्माधिकारोच्छित्तिरेव प्रसज्येत । तस्मादपि स्वातन्त्र्यं विद्यायाः ॥ १६ ॥

ऊर्ध्वरेतःसु च शब्दे हि ॥ १७ ॥

ऊर्ध्वरेतःसु चाश्रमेषु विद्या श्रूयते । नच तत्र कर्माङ्गत्वं विद्याया उपपद्यते । कर्माभावात् । न ह्यग्निहोत्रादीनि वैदिकानि कर्माणि तेषां सन्ति । स्यादेतत् । ऊर्ध्वरेतस आश्रमा न श्रूयन्ते वेद इति तदपि नास्ति तेऽपि हि वैदिकेषु शब्देष्ववगम्यन्ते 'त्रयो धर्मस्कन्धाः' (छा०

रत्नप्रभाठ्याख्या

॥ १४ ॥ स्वेच्छातः कर्मसाधनप्रजादित्यागलिङ्गाच्च विद्या स्वतन्त्रफलत्याह—**कामेति** । तदेतद्ब्रह्म येषां नोऽस्माकं अयमपरोक्ष आत्मा अयमेव लोकः पुरुषार्थस्ते वयं किं प्रजादिना करिष्याम इत्यालोच्य कर्म त्यक्तवन्त इत्यर्थः । नन्वयं लोक इति ज्ञानफलस्य प्रत्यक्षत्वोक्तिरयुक्ता कर्मफलवददृष्टत्वादित्यत आह—**अनुभवेति** ॥ १५ ॥ न केवलमनुयोगा-
ज्ज्ञानस्य कर्मानङ्गत्वं किंतु कर्मनाशकत्वाच्चेत्याह—**उपमर्दं चेति** ॥ १६ ॥ किंच कर्मतत्त्वज्ञानेनाज्ञाङ्गिभूते मित्राधिकारि-
स्थत्वाद्वाजसूयबुहस्पतिसववदित्याह—**ऊर्ध्वेति** । त्रयो धर्मस्कन्धाः कर्मप्रधाना आश्रमाश्रवृत्तौ ब्रह्मसंस्थ इत्यर्थः । 'ब्रह्मचर्येण ऋषिभ्यो यज्ञेन देवेभ्यः प्रजया पितृभ्य एष वा अनृणः' इति श्रुतेः । 'ऋणानि त्रीण्यपाकृत्य मनो मोक्षे निवेशयेत् । अन-
पाकृत्य मोक्षं तु सेवमानो ब्रजत्यधः' इति स्मृतेश्च प्राप्तगार्हस्थ्यस्यैव निरस्तर्णत्रयस्य पारिव्राज्यमित्यपि शङ्का न कार्या । ब्रह्म-
चर्यादेव प्रव्रजेदिति द्वितीयमाश्रममिच्छन्तमावसेदिति च विधिभूतिस्मृतिविरोधेन अर्थवादभ्रुतिस्मृत्योरिवरिक्तविपयत्वव्यगमा-

भामतीव्याख्या

प्रत्यक्षं दर्शयन्ती श्रुतिः कालान्तरभाविफलकर्माङ्गत्वं विद्याया निराकरोतीत्याह—**कामकारेण चैके ।** कामकार इच्छा
॥ १५ ॥ **उपमर्दे च ।** अधिकोपदेशादित्यनेनात्मन एव शुद्धबुद्धोदासीनत्वादय उक्ताः । इह तु समस्तक्रियात्म-

आनन्दगिरीयव्याख्या

आनन्दनिराख्यारूपा

तथापि कथं स्तुतिः, तत्राह—**एतदिति** । एवं कर्म कुर्वत्यपि त्वयि नेतो ब्रह्मभावादिघाग्यादन्यथा संसारापत्तिरिति यो कर्म लिप्यत इति योजनां गृहीत्वोपसंहरति—**तदेवमिति** ॥ १४ ॥ पूर्वपक्षहेतून्वयमुन्मथ्य स्वपक्षे हेत्वन्तरमाह—**कामेति** इतश्च विधाया न कर्माङ्गतेति चकारार्थमाह—**अपिचेति** । स्वेच्छातः । कर्मसाधनप्रज्ञादित्यागलिङ्गादपि विधायाः स्वातन्त्र्यं हेत्वन्तरमेव स्फोरयति—**एक इति** । येषां नोऽस्माकमयमपरोक्षः सन्नात्मायं लोकः प्रत्यक्षं फलं ते वयं किं प्रज्ञया करिष्ये इति निश्चिन्त्याभिहोत्रादि न दुतवन्त इत्यर्थः । मोक्षस्यादृष्टफलत्वाकथं मुक्तत्वनिश्चयात्प्रज्ञादित्यागसिद्धिः, तत्राह—**अनुमतेति** ब्रह्मधीनं क्रतुप्रयोगविधिनादेया क्रत्वङ्गसंभवत्वेऽपि फलान्तरयोगित्वाद्गोदोहनवदिति मत्वाह—**अतोऽपीति** ॥ १५ ॥ अधिकपदेशादित्यत्रात्मनोऽशनायायल्यातद्धीनं कर्माङ्गमित्युक्तम् । इदानीमशेषक्रियादिविभागोपमर्दकत्वादपि न कर्माङ्गमित्याह—**उपर्युचेति** । इतश्चात्मधीनं कर्माङ्गमिति चकारार्थमाह—**अपिचेति** । हेत्वन्तरं स्फोरयति—**कमेति** । विद्यासामर्थ्यात्प्रयोगेण फलितमाह—**वेदात्म्येति** । आत्मज्ञानस्यादीयमानक्रत्वङ्गविरोधित्वे फलितं निगमयति—**तस्यादिति** ॥ १६ ॥ विप्रश्नवत्प्रश्ने हेत्वन्तरमाह—**ऊर्ध्वरेतःस्थिति** । विद्याकर्मणी नाङ्गान्निभूते मिथो व्यतिरेकिक्तादृष्टगुणमनैच्छिकव्रतवदिति मत्वा योजयति—**ऊर्ध्वरेतः** इति । तथापि कथं कर्माङ्गत्वं विधाया व्यासेध्यते, तत्राह—**नचेति** । तेषामपि खानादि कर्मास्तोल्याशङ्क्याह—**हीति** नापि तानुदृश्या तत्सङ्कावेऽपि वैदिकाभिहोत्राद्यभावाच्च क्रत्वङ्गता ज्ञानस्येत्यर्थः । अथ हेतिस्त्रावयवव्याख्यामाशङ्क्याह—

२।२३।१) 'ये चेमेऽरण्ये भ्रष्टा तप इत्युपासते' (छा० ५।१०।१) 'तपःशब्दे ये ह्युपवसन्त्य-
रण्ये' (मु० १।२।११) 'एतमेव प्रव्राजिनो लोकमिच्छन्तः प्रव्रजन्ति' (बृ० ४।४।२२) 'ब्रह्म-
चर्यादेव प्रव्रजेत् (जा० ४) इत्येवमादिषु । प्रतिपन्नाप्रतिपन्नगार्हस्थ्यानामपाकृतानपाकृतार्ण-
त्रयाणां चोर्ध्वरेतस्त्वं श्रुतिस्मृतिप्रसिद्धम् । तस्मादपि स्वातन्त्र्यं विद्यायाः ॥ १७ ॥

परामर्शं जैमिनिरचोदना चापवदति हि ॥ १८ ॥



नार्यूर्ध्वरेताः किं वास्ति नास्त्यसावविधानतः ॥ वीरघातो विधेः कृतावध्यपहृत्वादिगा स्मृतिः ॥ १ ॥

अस्त्यपूर्वविधेः कृत्स्नैर्विरहाऽनधिको गृही ॥ अन्धादेः पृथगुक्तत्वात्स्वस्थानां श्रूयते विधिः ॥ २ ॥

लोककास्याभसी ब्रह्मनिष्ठमर्हति वा न या ॥ यथावकाशं ब्रह्मैव ज्ञातुमर्हत्यवारणा ॥ ३ ॥

अनन्यचित्ता ब्रह्मनिष्ठसौ कर्मठे कथम् ॥ कर्मलागी ततो ब्रह्मनिष्ठमर्हति नेतरः ॥ ४ ॥

'त्रयो धर्मस्कन्धाः' (छा० २।२३।१) इत्यादयो ये शब्दा ऊर्ध्वरेतसामाश्रमाणां सद्भावायोदा-
हृता न ते तत्प्रतिपादनाय प्रभवन्ति । यतः परामर्शमेषु शब्देष्वाश्रमान्तराणां जैमिनिरा-
चार्यो मन्यते न विधिम् । कुतः—न ह्यत्र लिङादीनामन्यतमश्चोदनाशब्दोऽस्ति । अर्थान्तर-
परत्वं चैषु प्रत्येकमुपलभ्यते । त्रयो धर्मस्कन्धा इत्यत्र तावद्यज्ञोऽध्ययनं दानमिति प्रथमस्तप

रत्नप्रभाख्याख्या

दित्याह—प्रतिपन्नेति । तस्मादिति संन्यासनिष्ठत्वादित्यर्थः ॥ १७ ॥ संन्यासो नास्तीत्याक्षिपति—परामर्शं जैमिनि-
रिति । ऊर्ध्वरेतःशब्दितं पारिव्राज्यमनुष्ठेयं न वेति मानभ्रान्तिमूलत्वाभ्यां संदेहे भ्रान्तिमूलत्वात्प्रातुष्ठेयमित्याह—प्रय इति ।
आश्रमाणामन्तरभेदापेक्षया बहुवचनं । तथाच काण्डायनस्मृतिरर्थतोऽनुकम्यते । गायत्रो ब्राह्मः प्राजापत्यो बृहस्पति ब्रह्म-
चारी चतुर्विधः । तत्रोपनयनादूर्ध्वं यत्त्रिात्रमक्षारालवणाशी गायत्रीमधीते स गायत्रः । यस्तु वेदस्य प्रहणान्तं ब्रह्म-
चर्यं चरति स ब्राह्मः । ऋतुकाले स्वदारगामी नित्यं परस्त्रीविमुखः प्राजापत्यः । संवत्सरं वेदव्रतकृद्गृहं प्राजापत्यः ।
आमरणं गुरुकुलवासी नैष्ठिको बृहन्नित्युच्यते । गृहस्थोऽपि चतुर्विधः वार्ताको यायावरः शालीनो घोरसंन्यसिकश्चेति । तत्र
कृषिगोरक्षादिकया वैश्यादिवृत्त्या जीवन्नित्यादिक्रियापरो वार्ताकृत्तिः । यायावरस्त्वयाचितप्रवृत्तिर्जनाभ्यापनप्रतिप्रहवि-
मुखः । शालीनस्तु षट्कर्मनिरतो याजनादिवृत्तिः संचयी । उद्धृतपरिपूताभिरद्भिः कार्यं कुर्वन्प्रत्यहं कृतोच्छ्रुतिप्रार्थमावासी
घोरसंन्यसिक इत्युच्यते, हिंसाविमुखत्वात् । वानप्रस्थोऽपि चतुर्विधः । वैखानस औदुम्बरो बालखिल्यः फेनपथेति ।
तत्राकृष्टपच्यौषधीभिर्प्राप्तमहिविष्कृताभिरिहोत्रादिकुर्वन्वैखानस उच्यते । यस्तु प्रातरुन्धाय या दिश्यं पश्यति तत्रत्यौ-
दुम्बरवदरीनीवारस्यामाकैः कर्मपरः स औदुम्बरः । यस्तु जटावलकलधारी अष्टांगामान्त्रयुगार्जनं कृत्वा चातुर्मास्ये
संगृहीताशी कार्तिक्यां संगृहीतपुष्पफलत्यागी स बालखिल्यः । फेनपास्तु शीर्णपर्णकलत्रयो यत्र क्वचिद्वनतः कर्मपरा
इति । तथा परिव्राजकाश्चतुर्विधाः । कुटीचका बहूदका हंसाः परमहंसाश्चेति । तत्र स्वनुग्रहे भिक्षां चरन्न्निर्दिष्टिनः कुटी-

भामतीव्याख्या

कलविभागोपमर्दं चेति ॥ १६ ॥ ऊर्ध्वरेतःसु च शब्दे हि । सुत्रोपमर्दं ॥ १७ ॥ परामर्शं जैमिनिरचोदना चाप-
वदति हि । सिद्ध ऊर्ध्वरेतसामाश्रमित्वे तद्विधानामकर्मज्ञतयापवर्गार्थं स्यात् । आश्रमित्वं त्वेवामन्यार्थपरामर्शमात्राश्रमिभ्यति ।
विश्रुतात्वात् । स्मृत्याचारप्रसिद्धिश्च तेषां प्रत्यक्षश्रुतिविरोधादप्रमाणम् । निन्दति हि प्रत्यक्षा श्रुतिराश्रमान्तरे 'वीरहा वा एव
देवानाम्' इत्यादिका । प्रत्यक्षश्रुतिविरोधे च स्मृत्याचारयोरप्रामाण्यमुक्तं 'विरोधे त्वनपेक्षं स्यादमति ह्यनमानम्' इति । तदेतःसर्व-

आनन्दगिरीयव्याख्या

दिति । सूत्रावयवेनोत्तरमाह—तदपीति । कर्मोपधिकृतान्धादिविषयं पारिव्राज्यमित्याशङ्क्याह—प्रतिपन्नेति । कणापाकरणे श्रुति-
स्मृतिभ्यां गृहस्थस्यैवापाकृतत्रयस्यैवोर्ध्वरेतःशब्दितमेधुनासमाचारोपलक्षितं पारिव्राज्यमित्याशङ्क्याह—अपाकृतेति । साक्षादपि-
श्रुतिविरोधोऽर्थवादश्रुतिस्मृत्योर्बाध्यतेत्यभिप्रेत्योक्तम्—श्रुतीति । श्रुतिर्ब्रह्मचर्यादेव प्रव्रजदित्यात्र दर्शिता । स्मृतिस्तु तस्याश्रमविक-
ल्पमेकं ब्रूयते यमिच्छेत्तमावसेदित्याद्योदाहार्या । ऊर्ध्वरेतःस्वाश्रमेपु विद्यायाः सिद्धां कृत्तिमाह—तस्मादिति । तस्याः स्वात-
न्त्र्ये केवलायाः सिद्धा मुक्तिफलतेति वक्तुमितीत्युक्तम् ॥ १७ ॥ पूर्वोपिकरणावान्तरमन्त्रेणाक्षेपकक्षाणां संगतिं विवक्षन्नाक्षिपति—
प्रय इति । परामर्शमिति । ऊर्ध्वरेतःशब्दितं पारिव्राज्यं नानुष्ठेयमनुष्ठेयं वेति भ्रान्तिप्रमाणमूलत्वाभ्यां संदेहे पूर्वपक्षयति—प्रय इति ।
अत्र शास्त्रीयमन्यज्ञानस्यान्तराज्ञसाधनप्रसङ्गादनुष्ठेयमुच्यत इति स्फुटा पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे पारिव्राजके विद्याप्रमिदेषिभ्रमत्वा-
त्तस्या न स्वातन्त्र्यसिद्धिः । सिद्धान्ते तस्यास्तत्र प्रामाणिकत्वात्तत्सिद्धिरिति स्वीकृत्य परामर्शं जैमिनिरिति व्याख्याय इत्याकाङ्क्षा-
शमचोदनेति हेतुत्वं व्यचष्टे—कृत इति । पूषा प्रविष्टभाग इतिवत्कल्प्यतां विधिरित्याशङ्क्य ब्रह्मसंशयत्रादिविधिपरत्वादाव्यजातस्य
नैवमिति चशब्दार्थमाह—अर्थान्तरेति । तत्र ब्रह्मचर्यादादिविधिपरत्वं त्रय इत्यादिवाक्यस्य साधयति—प्रय इत्यादिना ।

एष द्वितीयो ब्रह्मचार्याचार्यकुलवासी तृतीयोऽत्यन्तमात्मानमाचार्यकुलेऽवसादयन्सर्व एते पुण्यलोका भवन्तीति परामर्शपूर्वकमाश्रमाणामनात्यन्तिकफलत्वं संकीर्त्यात्यन्तिकफलतया ब्रह्मसंस्थता स्तूयते—‘ब्रह्मसंस्थोऽमृतत्वमेति’ (छा० २।२३।१) इति । ननु परामर्शोऽप्याश्रमा गम्यन्त एव । सत्यं गम्यन्ते । स्मृत्याचाराभ्यां तु तेषां प्रसिद्धिर्न प्रत्यक्षश्रुतेः । अतश्च प्रत्यक्षश्रुतिविरोधे सत्यनादरणीयास्ते भविष्यन्ति । अनधिकृतविषया वा । ननु गार्हस्थ्यमपि सहैवोर्ध्वरेतोभिः परामृष्टं यज्ञोऽध्ययनं दानमिति प्रथम इति । सत्यमेवं तथापि तु गृहस्थं प्रत्येवाग्निहोत्रादीनां कर्मणां विधानाच्छ्रुतिप्रसिद्धमेव हि तदस्तित्वम् । तस्मात्स्तुत्यर्थ एवायं परामर्शो न चोदनार्थः । अपि चापवदति हि प्रत्यक्षा श्रुतिराश्रमान्तरम् ‘वीरहा वा एष देवानां योऽग्निमुद्रासयते’, ‘आचार्याय प्रियं धनमाहृत्य प्रजातन्तुं मा व्यवच्छेत्सी’ (तै० १।११।१) ‘नापुत्रस्य लोकोऽस्तीति तत्सर्वं पशवो विदुः’ इत्येवमाद्या । तथा ‘ये चेमेऽरण्ये श्रद्धा तप इत्युपासते’ (छा० ५।१०।१) ‘तपःश्रद्धे ये ह्युपवसन्त्यरण्ये’ (मुण्ड० १।२।११) इति च देवयानोपदेशो नाश्रमान्तरापदेशः । संदिग्धं चाश्रमान्तराभिधानम् ‘तप

रत्नप्रभाष्याख्या

चकाः । बहूदकास्तु त्रिदण्डिनः शिष्यजलपवित्रपातुकासनशिखायज्ञोपवीतकौपीनकाषायवेषधरास्तीर्थन्यङ्गो भिक्षं चरन् आत्मानं प्रार्थयन्ते । हंसास्तु एकदण्डिनः शिखावर्जं यज्ञोपवीतधराः शिष्यकमण्डलुपाणयः ग्रामैकरात्रवासिनः कृच्छ्रचान्द्रायणपराः । परमहंसास्त्वेकदण्डधरा मुण्डा अयज्ञोपवीतिनः त्यक्तसर्वकर्माण आत्मनिष्ठा इति । अत्र पूर्वपक्षे संन्यासाभावज्ज्ञानस्य स्वतन्त्रफलत्वासिद्धिः सिद्धान्ते तद्भावात्तत्सिद्धिरिति फलभेदः । स्कन्धा आश्रमाः आत्मानं शरीरमाचार्यकुले गृहे कर्शयन्नैष्ठिक इत्यर्थः । स्कन्धश्रुतावाश्रमा न विधीयन्ते किंतु ब्रह्मसंस्थतास्तुत्यर्थमनूयन्त इत्युक्ते शङ्कते—**ननु परामर्शोऽपीति ।** अनुवादापेक्षितपुरोवादात्प्रतीतिमङ्गीकरोति—**सत्यमिति ।** प्रत्यक्षा स्कन्धश्रुतिरेव पुरोवागोऽनुनानुवाद इत्यत आह—**स्मृतीति ।** तयोरपि इयमेव श्रुतिर्मूलमस्तु । कुपश्रुतौ विधिमात्रकल्पनालाघवात् । अस्या अनुवादत्वे तु मूलत्वेन साम्प्रिकानमिकाश्रमश्रुतिस्तत्र विधिष्वेति द्वयकल्पनागारवादित्यत आह—**अतश्चेति ।** स्मार्तत्वादाश्रमाः प्रत्यक्षयावज्जीवकर्मविधिभ्रुत्यविरुद्धा प्राह्याः । विरुद्धास्त्वनमिकाश्रमा उपेक्ष्याः कर्मानधिकृतेरन्धादिभिर्वा अनुष्ठेया इत्यर्थः । यावज्जीवश्रुतिविरोधाद्वाघवं त्याज्यमिति भावः । स्कन्धश्रुतावनुवाद्यत्वाविशेषाद्गार्हस्थ्यवदितरेषामनुष्ठेयत्वमाशङ्क्य तस्य श्रौतत्वादनुष्ठानं नेतरेषामश्रौतत्वादतो ब्रह्मसंस्थतास्तुतिपरमिदं स्कन्धवाक्यमित्याह—**नन्वित्यादिना ।** तन्तुं संततिम् । तथा **ये चेति ।** तेऽचिषमभिसंभवन्तीति वाक्यशेषादित्यर्थः । स्कन्धशब्दस्य आश्रमेष्वरूढत्वाच्चात्र नाश्रमविधिरित्याह—**संदिग्धं**

भामतीव्याख्या

माह—**त्रयो धर्मस्कन्धा इत्यादिना । अनधिकृतविषया वेति ।** अन्यपङ्क्त्यादयो हि ये नैमित्तिककर्मानधिकृतास्तान्प्रत्याश्रमान्तरविधिरिति । **अपिचापवदति हि ।** न केवलमन्यपरतया परामर्शस्याश्रमान्तरं न लभ्यते अपि त्वाश्रमान्तरनिन्दाद्वाराणापवादोदपीत्यर्थः । स्यादेतत् । भवत्वेष्ट परामर्शोऽन्यार्थः । ये चेमेऽरण्य इत्यादिभ्यस्तत्वाश्रमान्तरं सेत्स्यतीत्यत आह—**ये चेमेऽरण्य इति ।** अस्यापि देवपथोपदेशपरत्वाच्चैतत्परत्वमित्यर्थः । न चान्यपरादपि स्फुटतराश्रमान्तरप्रत्यय इत्याह—**संदिग्धं वेति ।** नहि तप एव द्वितीय इत्यत्राश्रमान्तराभिधायी कश्चिदस्ति शब्द इति । नन्वेतमेव प्रव्राजिन इति वचनादाश्रमान्तरं सेत्स्य

आनन्दगिरायव्याख्या

अन्यत्र विहितस्यान्यत्र परामर्शोऽन्यत्र विधिकल्पनादिहैव कल्पना लब्धीत्याशङ्कते—**नन्विति ।** परामर्शस्यानुवादाख्यस्य पुनरेवापेक्षत्वाच्चद्विशादाश्रमप्रतीतिमङ्गीकरोति—**सत्यमिति ।** तर्हि तदिष्यश्रुतेरन्यत्राश्रितत्वाद्गौरवमित्याशङ्क्याह—**स्मृतीति ।** तद्वेदोऽपि श्रुतिमूलत्वादिधियुक्तश्रुतिकल्पनादिहैव तत्कल्पने लाघवमित्याशङ्क्याह—**अतश्चेति ।** प्रत्यक्षश्रुतिर्वावज्जीवादिश्रुतिः । निरालम्बनत्वात्कथमपि सालम्बनत्वं युक्तमिति कल्पान्तरमाह—**अनधिकृतेति ।** येऽन्धावो नित्यादिकर्मस्वनधिकृतास्तुद्विषया आश्रमान्तरसमृत्तयस्तदाचाराश्चेत्यर्थः । आश्रमान्तराणां परामर्शोऽपि गार्हस्थ्यवत्प्रामाणिकत्वसिद्धेरनुष्ठेयतेति शङ्कते—**नन्विति ।** परामर्शस्यान्यमङ्गीकरोति—**सत्यमिति ।** तर्हि प्रामाणिकत्वेनानुष्ठेयत्वमपि तुल्यं स्यादित्याशङ्क्य न परामर्शमात्राद्गार्हस्थ्यसिद्धिः । अपि तु प्रत्यक्षश्रुतिविधानादिति विशेषमाह—**तथापीति ।** गार्हस्थ्यमेव श्रौतमिति स्थिते ब्रह्मसंस्थतास्तुत्यर्थमेव त्रय इत्याद्याश्रमान्तरवचनमित्युपसंहरति—**तस्मादिति ।** निन्यमानत्वाच्चाश्रमान्तरमननुष्ठेयमित्याह—**अपिचेति ।** तत्र सूत्रावयवं योजयति—**अपववतीति ।** तत्र त्रय इत्यादिवाक्यस्यान्यार्थत्वमुक्त्वा वाक्यान्तरस्यापि तद्वेदार्थान्तरपरत्वमाह—**तथेति ।** तेऽचिषमभिसंभवन्ति सर्वद्वारेषु ते विरजाः प्रयान्तीतिवाक्यशेषादेवयानोक्तिपरं तदित्यर्थः । आश्रमवाचकशब्दाभावात्प्राधान्यान्तरपरत्वमित्याह—**संदिग्धं वेति ।** प्रव्रज्ये

एव द्वितीयः' (छा० २।२३।१) इत्येवमादिषु । तथा 'एतमेव प्रवाजिनो लोकमिच्छन्तः प्रव-
जन्ति' (बृ० ४।४।२२) इति लोकसंस्तवोऽयं न पारिव्राज्यविधिः । ननु ब्रह्मचर्यादेव प्रवजे-
दिति विस्पष्टमिव प्रत्यक्षं पारिव्राज्यविधानं जाबालानाम् । सत्यमेवमेतत् । अनपेक्ष्य त्वेतां
श्रुतिमयं विचार इति द्रष्टव्यम् ॥ १८ ॥

अनुष्ठेयं बादरायणः साम्यश्रुतेः ॥ १९ ॥

अनुष्ठेयमाश्रमान्तरं बादरायण आचार्यो मन्यते । वेदे श्रवणात् । अग्निहोत्रादीनां चाव-
श्यानुष्ठेयत्वाच्चिद्विरोधादनेधिकृतानुष्ठेयमाश्रमान्तरमितिहीमां मतिं निराकरोति गार्हस्थ्यवदेवा-
श्रमान्तरमप्यनिच्छता प्रतिपत्तव्यमिति मन्यमानः । कुतः—साम्यश्रुतेः । समा हि गार्हस्थ्ये-
नाश्रमान्तरस्य परामर्शश्रुतिर्दृश्यते 'त्रयो धर्मस्कन्धाः' (छा० २।२३।१) इत्याद्या । यथेह
श्रुत्यन्तरविहितमेव गार्हस्थ्यं परामृष्टमेवमाश्रमान्तरमपीति प्रतिपत्तव्यम् । यथा च शास्त्रा-
न्तरप्राप्तयोरेव निवीतप्राचीनावीतयोः परामर्श उन्नीतविधिपरं वाक्ये । तस्मान्मुल्यमनु-
ष्ठेयत्वं गार्हस्थ्येनाश्रमान्तरस्य । तथा 'एतमेव प्रवाजिनो लोकमिच्छन्तः प्रवजन्ति' (बृ०
४।४।२२) इत्यस्य वेदानुवचनादिभिः समभिव्याहारः । 'ये चेमेऽरण्ये श्रद्धा तप इत्युपा-

रत्नप्रभाख्या

चेति । तर्हि प्रवजन्तीत्याश्रमविधिरित्यत आह—तथैतमिति । आत्मलोको महीयान् यदर्थमशक्यां प्रवज्यामपि
कुर्वतीति स्तुतिर्वर्तमानापदेशादित्यर्थः । संप्रति पूर्वपक्षमाक्षिप्येयं श्रुतिर्नास्तीतिकृत्वा चिन्त्यत इत्याह—नन्वित्यादिना
॥ १८ ॥ स्कन्धश्रुतावितराश्रमाः श्रुत्यन्तरविहिता अनूयन्ते एतद्वाक्यानुवाद्यत्वाद्गार्हस्थ्यवदिति सिद्धान्तयति—अनुष्ठेय-
मिति । अनुवादस्य कचिद्विधिपूर्वकत्वे दृष्टान्तमाह—यथाचेति । निवीत मनुष्याणां प्राचीनावीतं पितृणामुपवीतं
देवानामिति वाक्ये दैवे कर्मण्युपवीतं विधीयते । तत्स्तुतये द्वयमनूयते । मानुषकियासु देहार्धवस्त्रवन्धनाख्यनिवीतस्य
सौकर्यार्थतया प्राप्तत्वात् पित्र्ये कर्मणि प्राचीनावीतस्यापि विध्यन्तरप्राप्तत्वादित्यर्थः । वाक्यान्तरे च साक्षादेव पारिव्राज्य-
विधिर्विधेयः साहित्यादित्याह—तथैतमेवेति । अत्येति पारिव्राज्योक्तिः । विधेयवेदानुवचनादिसाहित्यात्पारिव्राज्यस्य
विधेयतेत्यर्थः । वाक्यान्तरेऽपि साम्यश्रुतिमाह—ये चेति । अत्येति वानप्रस्थोक्तिः । विधेयपञ्चमिविधया वानप्रस्थस्य

भामतीव्याख्या

गीत्यत आह—तथैतमेवेति । एतदपि लोकसंस्तवनपरमिति । अधिकरणारम्भमाश्रय नास्ति प्रत्यक्षवचनमिति कृत्वा
चेत्तेत्यमिति समाधत्ते—ननु ब्रह्मचर्यादेवेति ॥ १८ ॥ अनुष्ठेयं बादरायणः साम्यश्रुतेः । भवत्वन्वार्थः
रामस्तथाप्येतस्मादाश्रमान्तराणि प्रतीयमानानि च नापाकरणमर्हति । एवं तान्यपाकियेरन्यस्मान्न प्रतीयन्त । प्रतीयमानानि वा
मुला बाधेरन् । न तावन्न प्रतीयन्ते । तथाहि—त्रयो धर्मस्कन्धा इति स्कन्धत्रित्वं प्रतिज्ञातम् । तत्र स्कन्धशब्दो यथाश्रमपरो न
यादपि तु समूहवचनस्ततो धर्माणां यज्ञादीनां प्रातिस्विकोत्पत्तीनां किमपेक्ष्य त्रित्वसङ्ख्या मृग्यवस्थाप्येत । एकैकाश्रमो-

आनन्दगिरियव्याख्या

राश्रमवाचिशब्दद्वयेनानुष्ठेयं पारिव्राज्यमित्याशङ्क्याह—तथेति । एवंविशिष्टोऽयमात्मलोको यदेनं साक्षात्कृतमिच्छन्तो दूरनुष्ठेयामपि
ब्रह्मा कुर्वन्तीति स्तुतिर्न तादृश्यो विधिवर्तमानापदेशादित्यर्थः । पूर्वपक्षमाक्षिपति—नन्विति । प्रत्यक्षविधानमङ्गीकरोति—
त्यमिति । तर्हि पूर्वपक्षसिद्धिरित्याशङ्क्य नास्तीदं विधानमिति कृत्वा चिन्त्येयमित्याह—अनपेक्ष्येति ॥ १८ ॥ सिद्धान्तयत्यन्य-
थं व्याकरोति—अनुष्ठेयमिति । पूर्वपक्षमनुभाष्य तन्निरासप्रतिज्ञां विवृणोति—वेद इति । तत्र प्रश्नपूर्वकं हेतुमाह—
कुत इति । तस्याख्यारथमाह—समा हीति । तस्यैव तात्पर्यार्थमाह—यथेति । त्रयो धर्मस्कन्धा इत्यत्रोपश्रित्येवमाश्रमाः श्रुत्यन्तरप्र-
सिद्धा एव परामृष्टवन्त एतद्वाक्यपरामृष्टत्वाद्गार्हस्थ्यवदित्यर्थः । परामर्शस्य विधिपूर्वकत्वे दृष्टान्तमाह—यथेति । निवीतं मनुष्याणां
प्राचीनावीतं पितृणामुपवीतं देवानामुपव्ययते देवलक्षममेव तत्स्तुतये द्वयमनूयते इत्यत्रोपवीतविधिपरं वाक्यं विध्यन्तरसिद्धयेरेव निवीतप्राचीनावी-
तयोर्धेया परामर्शस्तथाप्रीत्यक्षार्थः । निवीतं मनुष्याणामित्यादि दर्शपूर्णमासयोः श्रुतं तत्रोपवीतं विधीयत एतत्तत्तयोर्गुण विविरथ-
त्वादो वेति संशये सत्यपूर्वार्थेलाभमनूय्यशब्दस्य च मनुष्यप्राधान्यवाचिवादातिथ्ये कर्मणि निवीतं पित्र्ये च प्राचीनावीतमिति
प्राप्तं मनुष्याणां क्रियासु सौकर्यार्थ कण्ठलम्बित्वधारणस्य वा देहार्धवन्धनस्य वा निवीतस्य प्राप्तत्वात्प्राचीनावीतस्य न पितृयमे-
वत्याद्यानां गार्हस्थ्यवदाश्रमान्तरमपि विहितमेवान्यत्र परामृश्यते तस्य विध्यपूर्वकत्वादित्यर्थः । साम्यश्रुतिफलमाह—तस्मादिति ।
अथ इत्यत्राश्रमान्तरस्य गार्हस्थ्येन साम्यश्रुतिरुक्ता संप्रति पारिव्राज्यवाक्येऽपि साम्यश्रुतिमाह—तथेति । अत्येति पारिव्राज्योक्तिः ।
विधेयसाहित्यादस्यापि विधेयतेत्यर्थः । वाक्यान्तरेऽपि सा-तिमाह—ये चेति । अत्येति वानप्रस्थोक्तिः । विधेयपञ्चमिविधया

सते' (छा० ५।१०।१) इत्यस्य च पञ्चाग्निविद्यया । यत्कृत् 'तप एव द्वितीयः' (छा० २।२३।१) इत्यादिष्वाश्रमान्तराभिधानं संदिग्धमिति । नैष दोषः । निश्चयकारणसद्भावात् । 'त्रयो धर्मस्कन्धाः' (छा० २।२३।१) इति हि धर्मस्कन्धात्रित्वं प्रतिज्ञातम् । नच यज्ञादयो भूयांसो धर्मा उत्पत्तिभिन्नाः सन्तोऽन्यत्राश्रमसंबन्धात्रित्वेऽन्तर्भावयितुं शक्यन्ते । तत्र यज्ञादिलिङ्गो गृहाश्रम एको धर्मस्कन्धो निर्दिष्टो ब्रह्मचारीति च स्पष्ट आश्रमनिर्देशस्तप इत्यपि कोऽन्यस्तपःप्रधानादाश्रमाद्धर्मस्कन्धोऽभ्युपगम्येत । 'ये चेमेऽरण्ये' (छा० ५।१०।१) इति चारण्यलिङ्गाच्छ्रद्धातपोभ्यामाश्रमगृहीतिः । तस्मात्परामर्शेऽप्यनुष्ठेयमाश्रमान्तरम् ॥ १९ ॥

विधिर्वा धारणवत् ॥ २० ॥

विधिर्वाऽयमाश्रमान्तरस्य न परामर्शमात्रम् । ननु विधित्वाभ्युपगम एकवाक्यताप्रतीतिरूपरूपेण प्रतीयते चात्रैकवाक्यता पुण्यलोकफलाख्यो धर्मस्कन्धा ब्रह्मसंस्थता त्वमृतत्वफलेति । सत्यमेतत् । सतीमपि त्वेकवाक्यताप्रतीतिं परित्यज्य विधिरेवाभ्युपगन्तव्योऽपूर्वत्वात् । विध्यन्तरस्यादर्शनात् । विस्पष्टाच्चाश्रमान्तरप्रत्ययाहुणवादेककल्पनयैकवाक्यत्वयोजना-

रत्नप्रभाष्याख्या

सहोक्त्या तदपि विधेयमित्यर्थः । श्रुतत्रित्वान्यथानुपपत्त्या स्कन्धशब्दस्य आश्रमपरत्वनिश्चय इत्याह—यत्कृत्मित्यादिना । उत्पत्तिभिन्ना इति । यजेताऽप्येतद्व्यं दद्यादिति पृथगुत्पन्ना इत्यर्थः ॥ १९ ॥ स्कन्धश्रुतेरनुवादकत्वमङ्गीकृत्य विध्यन्तरकल्पनेनाश्रमा अनुष्ठेया इत्युक्तम् । इदानीं विधित्वं तस्या एव कल्प्यं लाघवादित्याह—विधिर्वेति यावज्जीवादिश्रुतेरविरक्तविषयत्वान्न लाघवबाधकत्वमिति भावः । अल्पफलत्वेनाश्रमत्रयनिन्दया ब्रह्मसंस्थतास्तुतिरमेकमिदं वाक्यं भाति । तत्राश्रमविधिचतुष्टयमयुक्तमिति शङ्कते—नन्विति । आश्रमाणां विध्यन्तरप्राप्त्यभावादनुवादयोगात् । स्तुतिलक्षणादोषाच्च वरं विस्पष्टाश्चरमविधिभेदकल्पनमपूर्वत्वादित्याह—सत्यमित्यादिना । प्रतीतैकवाक्यत्वमङ्गेन भेदकल्पने

आमतीत्याख्या

पसंगृहीतास्त्वाश्रमाणां त्रित्वाच्छक्यास्तित्वे व्यवस्थापयितुमित्याश्रमत्रित्वप्रतिज्ञोपपत्तिः । तत्र यज्ञादिलिङ्गो गृहाश्रम एको धर्मस्कन्धो ब्रह्मचारीति द्वितीयस्तप इति च तपःप्रधानात् वानप्रस्थाश्रमान्तराः, ब्रह्मसंस्थ इति च पारिशेष्यात्परिव्राडिति वक्ष्यते । तस्मादन्यपरादपि परामर्शादाश्रमान्तराणि प्रतीयमानानि देवताधिकरणन्यायेन न शक्यन्तेऽप्राकर्तुम् । नच प्रत्यक्षश्रुतिविरोधे वीरहा वेत्यादेः प्रतिपन्नगार्हस्थ्यं प्रमादादज्ञानाद्वाभिमुद्रासथितुं प्रवृत्तं प्रत्युपपत्तेः । एवंच अविरोधे सिद्धवत्परामर्शादाश्रमान्तराणां शास्त्रान्तरनिर्दिष्टं वा कल्पयिष्यामो यथोपगीतविधिपरं वाक्ये 'उपव्ययते देवलक्ष्ममिव तत्कुरुते' इत्यत्र निवीत मनुष्याणां प्राचीनावीतं पितृणामिति शास्त्रान्तरसिद्धयोर्निवीतप्राचीनावीतयोः परामर्श इति ॥ १९ ॥ विधिर्वा धारणवत् । यद्यपि ब्रह्मसंस्थत्वस्तुतिपरतयाऽस्य संदर्भस्यैकवाक्यता गम्यते । संबन्ध्यां चैकवाक्यतायां वाक्यभेदोऽन्यायः । तथाप्याश्रमान्तराणां पूर्वसिद्धेरभावात्परामर्शानुपपत्तेः, अपरामर्शे च स्तुतेरसंभवेन किंपरतया एकवाक्यतास्त्विति तां भङ्क्वा धारणवद्वर्मपूर्वत्वाद्विधिरास्तु । यथा 'अधस्तात्समिधं धारयन्ननुद्रवदुपरि हि देवेभ्यो धारयति' इत्यत्र सत्यामप्यधोधारणेनैकवाक्यताप्रतीतिं विधीयत एवोपरिधारणमपूर्वत्वात् । तथोक्तम् 'विधिस्तु धारणेऽपूर्वत्वात्' इति । तथेहाप्याश्रमान्तरपरामर्शश्रुतिविधिरिवेति कल्पते ।

आनन्दगिर्याख्या

तस्य सहोक्तिरस्ति तेन तद्वदेव वानप्रस्थमनुष्ठेयमित्यर्थः । परोक्तिमुद्भाव्य प्रत्याह—यस्त्वित्यादिना । किं तन्निश्चयकारणं तदाह—अथ इति । स्कन्धशब्दस्य समूहवाचित्वेऽपि त्रित्वप्रतिज्ञा स्यादित्याशङ्क्याह—नचेति । यजेत दद्यादित्याद्युत्तिविधिभिन्नाः सन्तो बहवो धर्मा नाश्रमसंबन्धमन्तरेण त्रित्वेऽन्तर्भावयितुं शक्यन्ते । यद्याश्रमपरः स्कन्धशब्दो न स्यात् स्यात्तत्र यज्ञादीनां त्रित्वं तेषामधिकृतत्वादतः स्कन्धशब्दस्य समूहार्थत्वायोगात्त्रित्वमेव स्कन्धानामाश्रमत्वनिश्चयकमित्यर्थः । कथं तर्हि तेषामाश्रमाणां विभागः, तत्राह—तत्रेति । वाक्यान्तरेऽपि निश्चायकं दर्शयति—ये चेति । परोक्तं निरस्य स्वमतमुपसंहरति—तस्मादिति ॥ १९ ॥ परामर्शमुपेत्यानुष्ठेयत्वमुक्तमिदानीं विधिरेवायमित्याह—विधिर्वेति । प्रतिज्ञां विभजते—विधिरिति । स्मृत्याचारयोराश्रमचतुष्टयनिविष्टयोर्भ्रान्तिबायोगामूलकल्पनायां विधियुक्तवाक्यकल्पनालघीयत्वात् इत्यादिष्वाश्रमविधिकल्पनमिति भावः । अल्पफलत्वेनाश्रमत्रयनिन्दया ब्रह्मसंस्थतास्तुतेरैकवाक्यत्वनिश्चयात्तद्भेदेनाश्रमविधिकल्पनमयुक्तमिति शङ्कते—नन्विति । आश्रमाणां पूर्वताधीरेव कथं, तत्राह—प्रतीयते चेति । एकवाक्यत्वसंभवे तद्भेदो न युक्तिमानित्यङ्गीकरोति—सत्यमिति । आश्रमाणां पूर्वसिद्धेरभावात्परामर्शेन स्तुतेरयोगादेकवाक्यतैवाश्रयुक्त्याह—सतीमिति । किंच विधियुक्तवाक्यान्तरकल्पनायामाश्रमान्तराणां विहितत्वोपगमप्रसक्त्या स्वपक्षहानात्तत्कल्पनादिहैवाभोष्टे वाक्ये विधिमाम्रकल्पना युक्त्याह—विध्यन्तरस्येति । किंच मुख्यमाश्रमान्तरप्रत्ययं त्यक्त्वा स्तुतिलक्षणयैकवाक्यत्वकल्पनायोगाद्वाक्यभेदेन विधिरेवायमित्याह—विस्पष्टाचेति । एकवाक्यताज्ञाने

रत्नप्रभाव्याख्या

भामतीव्याख्या

आनन्दगिरायव्याख्या

900

तपःशब्देन वैखानसप्राहिणा परामृष्टः परिव्राडपीति केचित् । तदयुक्तम् । नहि सत्यां गतौ धानप्रस्थविशेषणेन परिव्राजको ग्रहणमर्हति । यथात्र ब्रह्मचारिगृहमेधिनावसाधारणेनैव स्वेन स्वेन विशेषणेन विशेषितावेवं भिक्षुवैखानसावपीति युक्तम् । तपश्चासाधारणो धर्मो वानप्रस्थानां कायक्लेशप्रधानत्वात् । तपःशब्दस्य तत्र रुढेः । भिक्षोस्तु धर्म इन्द्रियसंयमादिलक्षणो नैव तपःशब्देनाभिलप्यते । चतुष्टेन च प्रसिद्धा आश्रमास्त्रित्वेन परामृश्यन्त इत्यन्याय्यम् । अपिच भेदव्यपदेशोऽत्र भवति 'त्रय एते पुण्यलोकभाज एकोऽमृतत्वभाक्' इति । पृथक्त्वे चैष भेदव्यपदेशोऽवकल्पते । न ह्येवं भवति देवदत्तयज्ञदत्तौ मन्दप्रज्ञावन्यतरस्त्वयोर्योर्महाप्रज्ञ इति । भवति त्वेवं देवदत्तयज्ञदत्तौ मन्दप्रज्ञौ विष्णुमित्रस्तु महाप्रज्ञ इति । त-

रत्नप्रभाष्याख्या

प्रसिद्धम् । तेनैकेन तपःशब्देनोभयग्रहणमन्याय्यं भिक्षोस्तपस्त्रित्वप्रसिद्धभावाच्च । तथाच यज्ञाद्यसाधारणधर्मद्वारा गृहस्थाश्रमत्रयवद्ब्रह्मसंस्थशब्देनैव ब्रह्मनिष्ठाप्रधानश्चतुर्थाश्रमो गृह्यते । स च स्तुतिसामर्थ्यात् सह ब्रह्मसंस्थविधीयत इति सिद्धान्तयति—तदयुक्तमित्यादिना । पृथग्व्यपदेशाच्च ब्रह्मसंस्थः पूर्वोक्तेभ्य आश्रमिभ्यः पृथग्भू इत्याह—अपिचेति । नचावस्थाभेदेन तेषामेव ब्रह्मसंस्था स्यादिति वाच्यम् । कालभेदेनापि सति मन्दप्रज्ञत्वे प्रज्ञाधिक्यवत्सति कर्मित्वे तेषां विक्षिप्तचेतसां ब्रह्मसंस्थानुपपत्तिः । कर्मत्यागे च परिव्राडेव ब्रह्मसंस्थ इत्यस्मदिष्टसिद्धिरिति भावः । इममे

भामतीव्याख्या

पुण्यलोकभाजो भवन्ति यः पुनरेतेषु ब्रह्मसंस्थः सोऽमृतत्वभागिति । नच येषां पुण्यलोकभावत्वं तेषामेवामृतत्वमिति विरोधः । यथा देवदत्तयज्ञदत्तौ मन्दप्रज्ञावभूतां संप्रति तयोर्यज्ञदत्तस्तु शास्त्राभ्यासात्पटुप्रज्ञो वर्तते इति तथेहापि य एवाब्रह्मसंस्थाः पुण्यलोकभाजस्त एव ब्रह्मसंस्था अमृतत्वभाज इत्यवस्थाभेदादविरोधः । तथाच ब्रह्मसंस्थ इति यौगिकं पदं प्रकृतविषयं भविष्यति । यथा आग्नेय्याग्नीध्रमुपतिष्ठत इत्यत्र विनियुक्तापि प्रकृतैवाग्नेयी गृह्यते । नच विनियुक्तविनियोगविरोधः । यदि ह्यत्राग्न्युपदिश्येत ततो यथा प्रतीता तथोद्दिश्येत विनियुक्ता च प्रतीतिर्भवेदिति विनियुक्तविनियोगविरोधः । इह तु आग्नीध्रोपस्थानं सा विधेयत्वेन विनियुज्यते न तूद्दिश्यते । विधेयत्वेन च विनियोगे आग्नेयीपदार्थापेक्षणात्प्रकृत्यातिक्रमे प्रमाणाभावात् । तावता च शास्त्रोपपत्तेर्नोप्रकृतानामपि ग्रहणसंभवः । नच यातयामतया न विनियोगः । वाचःस्तोभे सर्वेषामेव मन्त्राणां विनियोगादन्यत्राप्यविनियोगप्रसङ्गात् । तथेहापि प्रकृता एवाश्रमा बुद्धिविपरिवर्तिनः परामृश्यन्ते नातुक्तः परिव्राडेवेति पूर्वः पक्षः । राद्धान्तमुपक्रमते—तदयुक्तम् । नहि सत्यां गतौ वानप्रस्थविशेषणेनेति । यथोपक्रान्तं तथैव परिसमापनमुचितम् । यत्संख्याकाश्च ये प्रसिद्धास्ते तत्संख्याका एव कीर्त्यन्ते इति चोचितम् । न तु सत्यां गतादुत्तरास्यापवादो युज्यते । असाधारणैर्नैकैकेन लघुणैर्नैकैक आश्रमो वक्तुमुपक्रान्त इति तथैव समापनमुचितम् । न तु साधारणासाधारणभ्यामुपक्रमसमाप्तिश्चिह्नयेत् । नच तपो नाम नासाधारणं वानप्रस्थानामित्यत आह—तपश्चासाधारण इति । न खलु पराक्रादिभिः कार्यदेशप्रधानो यथा वानप्रस्थस्तथा भिक्षुः सत्यप्यष्टासादिनियमे । नच शौचसन्तोषमदमादयस्तपःपक्षे वर्तन्ते तत्र वृद्धानां तपःप्रसिद्धेरसिद्धेः । अत एव वृद्धाः तपसो भेदेन शौचादीनाचक्षते—'शौचसन्तोषतपःस्वाध्यायेश्वरप्रणिधानानि नियमाः' इति । सिद्धसंख्याभेदेषु च संख्यान्तराभिधानमष्टिष्टमित्याह—चतुष्टेन चेति । अपिच भेदव्यपदेशोऽत्रेति । त्रय एत इति किं भिक्षुरपि परामृश्यते किंवा भिक्षुवर्जं त्रय एव । न तावत्रय इति भिक्षुसंग्रहे तद्वर्जनमेते त्रय इत्यत्र कर्तुं शक्यम् । एत इति प्रकृतानां साकल्येन परामर्शाद्भिक्षुसंग्रहे च न तस्य पुण्यलोकत्वमब्रह्मसंस्थत्वाभावाद्भिक्षोः । तेन तस्य ब्रह्मसंस्थस्य सदा पुण्यलोकत्वममृतत्वं चेति विरोधः । त्रिषु च ब्रह्मसंस्थपदे यदेति संभन्धनीयम् । भिक्षौ च सदेति वैषम्यम् । तदिदमुक्तम्-

आनन्दगिरिव्याख्या

जकस्यापि यमनियमादितपःसंभवादित्यर्थः । आश्रमाणामेकैकशोऽसाधारणधर्मरूपदर्शनयोपक्रमात्तदनुसारेण चोपसंहरस्य युक्तता पःशब्देन नोभयग्रहणमिति दूषयति—तदिति । किं तर्हि युक्तं तदाह—यथेति । कस्तर्हि तपःशब्दार्थः, तत्राह—तपश्चेति । तेषां तत्प्रधानत्वेऽपि तपःशब्दस्य साधारण्यं किं न स्यात्, तत्राह—तपःशब्दस्येति । तस्य कृच्छ्रादौ रुढेरन्यत्र तदभावात् वानप्रस्थ एव परामृश्यत इत्यर्थः । कथं तर्हि परिव्राजकधर्मेऽपि तपःशब्दप्रयोगः, तत्राह—भिक्षोस्त्विति । इतश्च पूर्व परिव्राजकनोक्त इत्याह—चतुष्टेनेति । नहि प्रसिद्धसंख्याभेदेषु संख्यान्तरोक्तियुक्त्यर्थः । पृथगुक्तिसामर्थ्यादपि प्रकृताश्रमत्रयातिरिक्तो ब्रह्मसंस्थ इत्याह—अपिचेति । भेदव्यपदेशोऽपि कथं पृथक्त्वं, तत्राह—पृथक्त्वे चेति । सर्व एते पुण्यलोका इत्यत्र भिक्षुपि परामृश्येत् स्वाभ्रह्मसंस्थत्वाभावादमृतत्वमेवेति न पुण्यलोकत्वं विरोधात् । नच तपःशब्देन भिक्षोरपि ग्रहे तद्वर्जनं युक्तमेत इति प्रकृतकाल्पन्येन परामर्शात् । तस्माद्भेदोक्त्या पृथक्त्वमेवेत्यर्थः । अपृथक्त्वे भेदोक्तिरयुक्तेषु वृद्धान्तमाह—नहीति । पृथक्त्वे तु लघु कर्तुं केत्याह—भवतीति । न चावस्थाभेदापेक्षया वृद्धान्तदार्ष्टान्तिकयोः सिद्धिरपृथक्त्वोपपीति वाच्यम् । सति कर्मित्वे मन्दप्रज्ञो

स्मात्पूर्वं त्रय आश्रमिणः पुण्यलोकभाजः परिशिष्यमाणः परिव्राडेवामृतत्वभाक् । कथं पुनर्ब्रह्म-
संस्थशब्दो योगात्प्रवर्तमानः सर्वत्र संभवन्परिव्राजक एवावतिष्ठेत् । रुढ्यभ्युपगमेचाश्रम-
मात्रादमृतत्वप्राप्तेर्ज्ञानार्थक्यप्रसङ्ग इति । अत्रोच्यते ब्रह्मसंस्थ इति हि ब्रह्मणि परिसमाप्ति-
रनन्यव्यापारतारूपं तन्निष्ठत्वमभिधीयते । तच्च त्रयाणामाश्रमणां न संभवति । स्वाश्रमवि-
हितकर्मननुष्ठाने प्रत्यवायश्रवणात् । परिव्राजकस्य तु सर्वकर्मसंन्यासात्प्रत्यवायो न संभवत्यन-
नुष्ठाननिमित्तः । शमदमादिस्तु तदीयो धर्मो ब्रह्मसंस्थताया उपोद्बलको न विरोधी । ब्रह्मनि-
ष्ठत्वमेव हि तस्य शमदमाद्युपबृंहितं स्वाश्रमविहितं कर्म यज्ञादीनि चेतरेषां तद्व्यतिक्रमे च तस्य
प्रत्यवायः । तथाच 'न्यास इति ब्रह्मा ब्रह्मा हि परः परो हि ब्रह्मा तानि वा एतान्यवराणि
तपांसि न्यास एवात्यरेच्यते' (नारा० ७८) 'वेदान्तविज्ञानमुनिश्रितार्थाः संन्यासयोगाद्यतयः
शुद्धसत्त्वाः' (मुण्ड० ३।२।६ नारा० १२।३ कैवल्य० ३) इत्याद्याः श्रुतयः । स्मृतयश्च—'तद्दु-

रत्नप्रभाख्याख्या

वार्थं स्पष्टयितुं शङ्कते—कथं पुनरिति । यद्यपि ब्रह्मसंस्थशब्दः संन्यासाश्रमे न रुढस्तथापि योगात्तमेवोपस्थापयति ।
अन्याश्रमेषु यौगिकार्थसमवायादित्याह—अत्रोच्यते इति । सर्वकर्मत्यागिनः प्रणवार्थब्रह्मनिष्ठातिरेकेणानुष्ठेयं नास्तीत्यत्र
मानमाह—तथाचेति । न्यासः संन्यासो ब्रह्मेति स्तुतौ हेतुमाह—ब्रह्मा हीति । हिरण्यगर्भो हि पर इति प्रसिद्धः ।
अनो ब्रह्मत्वेन स्तुतः संन्यासः पर एवेति स्तुत्वा कर्माणि निन्दति तानीति । ततो न्यास एव ज्ञानद्वारा मोचकत्वादधिक
इत्यर्थः । तद्बुद्ध्यो ब्रह्मचित्तास्तदात्मानो ब्रह्मस्वरूपास्तन्निष्ठाः श्रवणादिपरास्तत्परायणाः ब्रह्मप्रेप्सवः निष्कामा इति
यावत् । एवं ब्रह्मसंस्थशब्दस्य ज्ञानप्रधानाश्रमवाचित्वादमृतत्वकामस्त्वमुमाश्रममनुतिष्ठेदिति विधिः परिणम्यते । अतो

भामतीव्याख्या

पृथक्त्वे चेति । पूर्वपक्षाभासं स्मारयति—कथं पुनर्ब्रह्मसंस्थशब्दो योगादिति । तन्निराकरोति—अत्रोच्यते इति ।
अयमभिप्रेतः । सत्यं यौगिकः शब्दः सति प्रकृतसंभवे न तदतिपर्याप्तप्रकृते वर्तितुमर्हति । अमति तु संभवे मा भूयमाद-
पाद इत्यप्रकृते वर्तयितव्यः । दर्शितश्चात्रासंभवोऽप्युक्त्यादिति । एष हि ब्रह्मसंस्थताल्लक्षणो धर्मो मिश्रोस्मात्तत्राण्य
तत्संस्थान्यतस्तत्स्थानि च भिन्नस्तत्संस्थ इत्येव । तत्संस्थता हि स्वाभावं व्यवच्छिन्दन्ती विरोधाद्यन्तस्तंस्थ एव तत्राप्रसी
नान्यत्र । शमदमादिस्तु तदीय इति । स्वाङ्गमव्यवधायकमित्यर्थः । ब्रह्मसंस्थत्वमसाधारणं परिव्राजककर्म अनिरादश्यतीत्याह—
तथाच न्यास इति ब्रह्मेति । सर्वसङ्गपरित्यागो हि न्यासः स ब्रह्मा कुत इत्यत आह—ब्रह्मा हि परः । अतः परो न्यासो
मयेति । किमपेक्ष्य परः संन्यास इत्यत आह—तानि वा एतान्यवराणि तपांसि न्यास एवात्यरेच्यदिति ।
तदुक्तं भवति—ब्रह्मपरतया सर्वेषाणपरित्यागलक्षणो न्यासो ब्रह्मेति । तथा चेदर्थं न्यामलक्षणं ब्रह्मसंस्थत्वं मिश्रोस्मात्तत्राण्य

आनन्दगिरियव्याख्या

व ब्रह्मसंस्थताया महाप्रज्ञत्वस्य चायोगात्पृथक्त्वब्रह्मोक्त्यादिति मत्तोपसंहरति—तस्मादिति । किमेष ब्रह्मसंस्थशब्दो यौगिको रुढो
वेति विवक्षित्या न परिव्राजकमात्रविषयतेति शङ्कते—कथमिति । द्वितीयं निराह—रुढीति । यौगिकत्वमुपेत्य परिहरति—
अत्रेति । यथोक्तं ब्रह्मसंस्थत्वमन्येषामपि सिध्यतीत्याशङ्क्याह—तच्चेति । तुल्यं संन्यामिनोऽपि स्वाश्रमकर्मानुष्ठाने प्रत्यवायित्वं
तत्कुतोऽस्य ब्रह्मसंस्थत्वं, तत्राह—परिव्राजकस्येति । तस्यापि शमदमाद्यनुष्ठेयमिति कुतो ब्रह्मसंस्थतयाशङ्क्याह—शमेति ।
तत्र हेतुः—ब्रह्मेति । शमादेर्ब्रह्मसंस्थताङ्गत्वात् तद्विरोधितेत्यर्थः । गृहस्थादीनामपि ब्रह्मसंस्थितत्वाविरोधयेव स्वाश्रमविहितं कर्म-
स्याशङ्क्याह—यच्चेति । तानि हि रागाद्याक्षित्तानि न च रागादिमतां ब्रह्मसंस्थतेति भावः । शमदमाद्युपेतं ब्रह्मनिष्ठत्वमेव
संन्यासिनः स्वाश्रमकर्मेत्युक्तं तदकरणे तस्य प्रत्यवायित्वं त्वपदार्थविवेकायैवेति स्मृतेरित्याह—तद्विति । चकारादितरपामपि
तत्तदाश्रमकर्मातिक्रमे प्रत्यवायित्वमकुर्वन्विहितं कर्मेत्यादिस्मृतिरपि भूयते । संन्यासिनः सर्वकर्मत्यागेन ब्रह्मसंस्थत्वमेव स्वाश्रमक-
र्मत्वं मानमाह—तथाचेति । न्यासः संन्यासो ब्रह्मेति स्तुतौ हेतुमाह—ब्रह्मा हीति । हिरण्यगर्भो हि श्रुतिस्मृतिषु
परोऽमीष्टस्तथापि कथं संन्यासस्तदात्मकः, तत्राह—परो हीति । तस्य परत्वे हेतुः—ब्रह्मेति । तर्हीहेतुत्वात्परो यस्मादेव
संन्यासस्तस्माद्ब्रह्मेत्यर्थः । तस्य परत्वं स्फोरयति—तानीति । पूर्वोक्तानि सत्यादीनि प्रसिद्धानि तानि ज्ञानहीनान्यवराण्येतानि
तपांसि निरुद्धवहेतुत्वात्थास्य एवेष्टोऽतिरिक्तः श्रेष्ठो ब्रह्मसंस्थताद्वाराऽमृतत्वहेतुत्वादित्यर्थः । तस्य कर्मान्तराभावे वाक्यान्तरमाह—
वेदान्तेति । शुद्धबुद्ध्यो विरक्ताः संन्यासयोगाद्देवान्तविज्ञानेन सुनिश्चितार्था मुच्यन्ते इति वचनात्कर्मन्तराभावः संन्यासिनः
मातीत्यर्थः । न कर्मणा न प्रजवैत्याद्या भूयस्यः श्रुतयोऽत्र सन्तीति वक्तुमादिपदम् । तस्मिन्ब्रह्मणि बुद्धिर्मनो येषां ते तथा
देव ब्रह्मरामा स्वरूपं येषां ते तदात्मानः । तत्रैव निश्चयेन स्थितिमाह—तन्निष्ठा इति । विषयान्तरपारवश्यं व्यावर्तयति—
दिति । यथोक्तान्यपि कर्माणि परिहायेत्यादिस्मृतिस्मरणादिपदम् । उक्तश्रुतिस्मृतितात्पर्यमाह—ब्रह्मेति । ब्रह्मसंस्थशब्दस्य

अथ्यस्तदात्मानस्तन्निष्ठास्तत्परायणाः' (गी० ५।१७) इत्याद्या ब्रह्मसंस्थस्य कर्माभावं दर्शयन्ति । तस्मात्परिव्राजकस्याश्रममात्रादमृतत्वप्राप्तेर्ज्ञानानर्थक्यप्रसङ्ग इत्येषोऽपि दोषो नावतरति । तदेवं परामर्शोऽपीतरेषामाश्रमाणां पारिव्राज्यं तावद्ब्रह्मसंस्थतालक्षणं लभ्येतैव । अनपेक्षैव जाबालश्रुतिमाश्रमान्तरविधायिनीमयमाचार्येण विचारः प्रवर्तितः । विद्यत एव त्वाश्रमान्तरविधिश्रुतिः प्रत्यक्षा । 'ब्रह्मचर्यं परिसमाप्य गृही भवेद्गृही भूत्वा वनी भवेद्वनी भूत्वा प्रवजेत् । यदि वेतरथा ब्रह्मचर्यादेव प्रवजेद्गृहाद्वा वनाद्वा' (जाबा० ४) इति । न चेयं श्रुतिरनधिकृतविषया शक्या वक्तुम् । अविशेषश्रवणात् । पृथग्विधानाञ्चानधिकृतानाम् 'अथ पुनरेव व्री वाऽव्री वा स्नातको वाऽस्नातको वोत्सन्नाग्निरनग्निको वा' (जाबा० ४) इत्यादिना । ब्रह्मज्ञानपरिपाकाङ्गत्वाच्च पारिव्राज्यस्य नानधिकृतविषयत्वम् । तच्च दर्शयति—'अथ परिव्राजिवर्णवासा मुण्डोऽपरिग्रहः शुचिरद्रोही भैक्षानो ब्रह्मभूयाय भवति' (जाबा० ५) इति । तस्मात्सिद्धा ऊर्ध्वरेतसामाश्रमाः । सिद्धं चोर्ध्वरेतःसु विधानाद्विद्यायाः स्वातन्त्र्यमिति ॥ २० ॥

स्तुतिमात्रमुपादानादिति चेन्नापूर्वत्वात् ॥ २१ ॥



स्तोत्रं रसतमत्वादि ध्येयं वा गुणवर्णनात् ॥ जुहूरादित्य इत्यादाविव कर्माङ्गसंस्तुतिः ॥ १ ॥

भिन्नप्रकरणस्थत्वान्नाविध्येकवाक्यता ॥ उपासीतेति विध्युक्तेर्ध्येयं रसतमादिकम् ॥ २ ॥

रत्नप्रभाव्याख्य

न ज्ञानानर्थक्यदोष इत्युपसंहरति—**तस्मादिति** । संप्रति कृत्वाचिन्तामुद्घाटयति—**अनपेक्ष्येति** । शिष्यबुद्धिवैश्यायं स्कन्धश्रुतिमादाय चिन्ता कृतेति भावः । **यद्वेतरथेति** । ब्रह्मचर्यं स्थितस्यैव पूर्वमुक्तपरिपाकाद्वैराग्यं यदि स्यादित्यर्थः । यदुक्तं कर्मनधिकृतान्धादिविषयः संन्यास इति तन्नेत्याह—**नचेति** । सामान्यश्रुतेः संकोचेहत्वभावादिति भावः । **पृथगिति** । संन्यासस्येति शेषः । व्रती गोदानादिवेदव्रतवान् । गुरुकुलान्निवृत्तिरूपज्ञानानन्तरमकृतगार्हस्थ्यो गुरुत्वे स्नातकः उत्सन्नामिर्विधुरः अग्रहीताभिरनभिकः प्रव्रजेदित्यन्वयः । सकलाज्ञानामेव कथंचित्कर्मानधिकृतानां संन्यासो युक्तः । विकलाज्ञानां त्वन्धादीनां न ज्ञानप्रधानसंन्यासाधिकार इत्याह—**ब्रह्मेति** । दृष्टिपूतसंचारश्रवणादिकं विना ज्ञानानुत्पत्तेः । ‘शरीरं मे विचर्षणं जिह्वा मे मधुमत्तमा । कर्णाभ्यां भूरिविश्रुवम्’ इत्यङ्गसा कृत्यप्राप्तनालिज्ञाच्च नागधपङ्ककबधिरादीनामधिकार इत्यर्थः । **तच्चेति** । पारिव्राज्यस्य ब्रह्मज्ञानाद्भवं चेत्यर्थः । ब्रह्मभूयाय ब्रह्मासाक्षात्कारायेति यावत् ॥२०॥ **स्तुतिमात्रं** । पृथिव्यबोधधिपुरुषवाग्रक्षमात्रं सप्तानां रसानां रसतमोऽष्टम उद्गीथावयव ओंकारः परमः परमात्मपती ॥२०॥

भामतीव्याख्या

नेतरेषामाश्रमिणाम् । ब्रह्मज्ञानस्य शब्दजनितस्य यः परीपाकः साक्षात्कारोऽपवर्गसाधनं तदङ्गतया पारिव्राज्यं विहितम् । न
त्वनधिकृतं प्रतीत्यर्थः ॥ २० ॥ **स्तुतिमात्रमुपादानादिति चेन्नापूर्वत्वात्** । यद्यत्र संनिधानं उपासनाविधिर्निति ततः

आनन्दगिरीयव्याख्या

परित्राजके रुद्धिमुपेत्योपसंहरति—**तस्मादिति** । यथा गृहस्थशब्दस्य योगिकत्वे सत्यतिप्रसङ्गपरिहारायाश्रमविशेषे रुद्धेऽपि न गार्हस्थ्यमात्रात्पुण्यलोकाभिः किंतु यथोक्ताभिहोत्रादिकरणात् । तथा परित्राजकस्यापि ब्रह्मसंस्थस्य वाक्यार्थसाक्षात्कारद्वारेण मुख्यमृतत्वमिति कुतो ज्ञानानर्थक्यमित्यर्थः । एवमेकदेशिमत् प्रत्याख्याय ब्रह्मसंस्थशब्दस्य परित्राजकविषयत्वे रियते संस्तवतामर्थ्यं ब्रह्मसंस्थत्वं पारित्राज्यमितरपरामर्शेऽपि विधेयमिति परमप्रकृतमुपसंहरति—**तदेवमिति** । शिष्यशुद्धिकार्यार्थं परामर्शश्रुतिमाश्रित कृत्वाचिन्तया विचारं कृत्वा कृत्वाचिन्तामुद्घाटयति—**अनपेक्ष्येति** । यदि नेतरथेति ब्रह्मचर्ये स्थितस्यैव पारित्राज्येच्छा गार्हस्थ्ये च वैराग्यं दैवयोगादिति स्यादित्यर्थः । यत्वनधिकृतान्धादिविषयः संन्यासः स्यादिति, तत्राह—**नचेति** । अविशेषश्रुतिरसति बाधे न विशेषे संकोचमर्हतीत्यर्थः । इत्येवं वाक्यं नानधिकृतविषयमिहाह—**पृथगिति** । अनधिकृतानां संन्यासस्येति शेषः । त्री गोदानादिवेदव्रतवान् । अत्रती तद्विपरीतः । स्नातको गुरुकुलनिवृत्तिरूपज्ञानानन्तरमपि गुरुश्रृष्यापैरः । तद्विपरीतोऽस्नातकः । उत्सन्नाग्निमृतभार्यः पूर्वमेवाग्निपरिग्रहरहितो वा । परिव्रजेदिति कर्माधिकारप्रतिपत्तिहीनानामपि संन्यासस्य पृथगुक्तेन वाक्यमनधिकृतविषयमित्यर्थः । संन्यासविधेरनधिकृताविषयत्वे हेत्वन्तरमाह—**ब्रह्मेति** । श्रवणादिद्वारा संन्यासस्य ब्रह्मज्ञानदार्ढ्यार्थत्वं प्रकरणदिसिद्धं तेन समर्थस्यैवाधिकारस्तस्मिन्नित्यर्थः । पारित्राज्यस्य ब्रह्मशीदार्ढ्यार्थत्वे क्षुतिं प्रमाणयति—**तच्चेति** । ब्रह्मभूयाय ब्रह्मभावन तत्साक्षात्कारायेत्यर्थः । अन्तर्गमिताधिकरणार्थमुपसंहरति—**तस्मादिति** । प्रामाणिकत्वं तच्छब्दार्थः । तेषां प्रमितत्वेनानुशीलनान्त्वेपि प्रकृते किं जातमित्याशङ्क्य प्रथमाधिकरणार्थं निगमयति—**सिद्धं चेति** ॥ २० ॥ अनुवेयसाम्यश्रुतेराश्रमभ्रमरमुद्वेगना विधेयमित्युक्तम् । संप्रति रसतमवादीनामप्राश्रितत्वेनैवमेव जुहूरित्यादिश्रुतिरुच्यतया स्तुत्यर्थत्वमित्याशङ्क्य प्रत्याह—**स्तुतिरिति** ।

‘स एष रसानां रसतमः परमः परार्थोऽष्टमो यदुद्गीथः’ (छा० १।१।३) ‘इयमेवर्गमि-
साम’ (छा० १।६।१) ‘अयं वाव लोक एषोऽग्निश्चितः । तदिदमेवोक्तमियमेव पृथिवी’ इत्येवं-
जातीयकाः श्रुतयः किमुद्गीथादेः स्तुत्यर्था आहोस्मिदुपासनाविध्यर्था इत्यस्मिन्संशये स्तुत्यर्था
इति युक्तम् । उद्गीथादीनि कर्माङ्गान्युपादाय श्रवणात् । यथा—‘इयमेव जुहुरादित्यः कूर्मः
स्वर्गो लोक आहवनीयः’ इत्याद्या जुह्वादिस्तुत्यर्थास्तद्वदिति चेत् । नेत्याह । नहि स्तुतिमा-
त्रमासां श्रुतीनां प्रयोजनं युक्तमपूर्वत्वात् । विध्यर्थतायां ह्यपूर्वोऽर्थो विहितो भवति स्तुत्यर्थ-
तायां त्वानर्थक्यमेव स्यात् । विधायकस्य हि शब्दस्य वाक्यशेषभावं प्रतिपद्यमाना
स्तुतिरूपयुज्यत इत्युक्तम् ‘विधिना त्वेकवाक्यत्वात्स्तुत्यर्थेन विधीनां स्युः’ इत्यत्र । प्रदे-
शान्तरविहितानां तद्गीथादीनामियं प्रदेशान्तरपठिता स्तुतिर्वाक्यशेषभावमप्रतिपद्यमानानर्थ-
क्येव स्यात् । इयमेव जुहुरित्यादि तु विधिसंनिधावेवास्मात्तमिति वैषम्यम् । तस्माद्विध्यर्था एवै-
वंजातीयकाः श्रुतयः ॥ २१ ॥

रत्नप्रभाव्याख्या

कृतात्परस्य ब्रह्मणोऽर्थं स्थानं तदहंतीति परार्थ इत्यर्थः । आसु श्रुतिष्वङ्गोपादानादपूर्वार्थत्वाच्च संशयमाह—किमिति । यथा-
नुप्रेयगर्हस्थसाम्यश्रुतेः परिव्राज्यस्यानुप्रेयत्वं तद्वदासां श्रुतीनां जुह्वादिसुतिश्रुतिसाम्यात्स्तुतित्वमिति पूर्वपक्षयति—स्तुत्यर्था
इति । जुहुरियमेव पृथिवीति स्तूयते । चयनस्थः कूर्म आदित्य इति । आहवनीयः स्वर्गलोक इति स्तुतिः । तथोद्गीथा-
दीनां रसतमत्वादियुगैः स्तुतिरित्यर्थः । स्तुतिलक्षणातो वरं विधिकल्पनमनुष्ठानफलभावादिति सिद्धान्तयति—नहि स्तुतीति।
पूर्वपक्षे त्वननुष्ठानं फलं सिद्धान्ते त्वनुष्ठानं फलमिति मन्तव्यम् । स्तावकत्वेनार्थवत्त्वं किं न स्यादित्यत आह—विधायक-
स्येति । युक्तमियमेव जुहुरित्यादिश्रुतीनां फलवज्जुह्वादिविधिप्रकरणस्थतया स्तावकत्वेनार्थवत्त्वं; रसतमादिश्रुतीनां तु

भामतीव्याख्या

प्रदेशान्तरस्थितोऽपि विधिरव्यभिचरिततद्विधिसंबन्धेनोद्गीथेनोपस्थापितः स एष रसानां रसतम इत्यादिना पदसंदर्भेणैकवाक्यभावमु-
पगतः स्तूयते । नहि समभिव्याहृतेरेवैकवाक्यता भवतीति कश्चिन्नियमहेतुरस्ति । अनुपज्ञातिदेशलब्धेरपि विध्यसमभिव्याहृतेरर्थ-
वादरेकवाक्यताभ्युपगमात् । यदि तद्गीथमुपासीत सामोपासीतेत्यादिविधिसमभिव्याहारः श्रुतस्थापि तस्यैव विधेः स्तुतिर्न
तूपासनाविषयसमर्पणपर ओमित्येतदश्वरमुद्गीथमित्यनेनैवोपासनाविषयसमर्पणादिति प्राप्तोऽभिधीयते—न तावद्वत्त्वेन कर्मविधिव्यवर्तने-
कवाक्यतामभवत् । प्रतीतसमभिव्याहृतानां विधिर्नैकवाक्यतया स्तुत्यर्थत्वमर्थवादानां रक्तपटव्यपेक्षेन भवति । न तु स्तुत्या विना
काचित्पदपक्षविधेः । यथाहुः—‘अस्ति तु तदित्यतिरेके परिहारः’ इति । अत एव विधेरपेक्षाभावात्प्रवर्तनात्मकस्यानुपज्ञानिदेशादि-
भिरर्थवादप्राप्त्यभिधानमसम्भज्यते । नहि कर्त्रपेक्षितोपायतायामवगतायां प्राशस्त्यप्रत्ययस्यापि कश्चिदुपयोगः । तस्माद्वैतस्थस्य
कर्मविधेः स्तुतावानर्थक्यम् । तेनैकवाक्यतानुपपत्तेः संनिहितस्य तूपासनाविधेः किं विषयसमर्पणोपपद्यतानुत स्तुत्येति विशेषे

आनन्दगिरियव्याख्या

अधिकरणस्य विषयं वदन्वाक्यानि पठति—स इति । एषां भूतानां पृथिवी रमः पृथिव्या आपोपामोपपथ ओषधीनां पुरुषः
पुरुषस्य वायवाच ऋगृचः स सा सप्त उद्गीथो रस इत्युपक्रमश्च श्रूयते स एष रसानां पृथिव्यादीनां सामान्यानां भूतेष्वनुरोचरं
सारत्वेनोक्तानामतिशयन सारो रसतमः परमः परमात्मप्रतीकत्वात्परस्य ब्रह्मणोऽर्थं स्थानं तदहंतीति परार्थः परमस्तवदुपास्य
इत्यर्थः । पृथिव्याथपक्षयाष्टमः कोऽसौ यदुद्गीथो य उद्गीथ आकार इत्यर्थः । उद्गीथाद्यङ्गावबद्धश्रुतीरपिकृत्य एषमर्थवादा-
वङ्गसंबन्धे विध्युपलब्धेस्तथाविधेऽपि स्वर्गो लोक इत्यादौ स्तुत्युपलब्धेश्च संशयमाह—किमिति । ब्रह्मावब्रह्मानामपि बुद्धीनां
स्तुतिर्भावादिधेयतया स्वातन्त्र्येण पुरुषार्थहेतुत्वे सत्यनङ्गात्मविधेः स्वतन्त्रतया फलवत्त्वमुपनिषदुपज्ञायाः किं वक्तव्यमित्युक्त-
रव पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे स्तुतिर्वादावङ्गधीष्वनुष्ठानासिद्धिः । सिद्धान्ते तासां विधेयत्वात्तस्मिद्विरलङ्घ्योक्त्यर्थे संशयमनूय पूर्व-
पक्षयति—इत्यस्मिन्निति । विमताः प्रत्ययाः स्तुतयः कर्माङ्गपूङ्गुपदार्थाध्यासप्रत्ययरूपत्वात्स्वर्गो लोक आहवनीय इत्यादिप्रत्ययव-
दित्यर्थः । जुहुरियमेव पृथिवीति स्तूयते कूर्मश्चयनगतः सप्तादित्य इत्याहवनीयाऽग्निः स्वर्गो लोक इतिवत्स्तुतिरेवेत्यर्थः । स्तु-
तिकल्पनाद्विधिकल्पनमेव युक्तमनुष्ठानफलभावादिति परिहरति—नेत्यादिना । विमताः प्रत्यया न कर्माङ्गस्तुतयोऽप्युपास्यत्वात्कव-
न्तरवदित्याह—नेति । विमता धियो न कर्माङ्गस्तुतयो विशिष्टफलसंबन्धित्वात्संमतवदित्याह—विधीति । वायुर्वक्ष्येतिध्यादि-
बुद्ध्युद्गीथादिश्रुतीनां स्तुत्यर्थत्वेऽपि कस्मादर्थवत्त्वं न स्यादित्याशङ्क्याह—विधायकस्येति । अतु तां विधायकशब्दशेषसंभवेनो-
द्गीथादिश्रुतीनामपि स्तावकतयार्थवादत्वम् । तत्र वाच्यं किमुद्गीथादिप्रत्ययैरुद्गीथादिविधिः स्तूयते विना तदुपासनाविधिरिति विक-
ल्प्यां दूषयति—प्रदेशान्तरेति । उद्गीथादिविधेः प्रकरणस्थत्वेन व्यवधानाच्च तेनोद्गीथादिश्रुतीनामेकवाक्यता । विमता

भावशब्दाच्च ॥ २२ ॥

‘उद्गीथमुपासीत’ (छा० १।१।१) ‘सामोपासीत’ (छा० २।२।१) ‘अहमुक्तमस्मीति विद्यात्’ इत्यादयश्च विस्पष्टा विधिशब्दाः श्रूयन्ते ते च स्तुतिमात्रप्रयोजनतायां व्याह्न्येरन् । तथा च न्यायविदां स्मरणम्—‘कुर्यात्क्रियेत कर्तव्यं भवेत्स्यादिति पञ्चमम् । एतत्स्यात्सर्ववेदेषु नियतं विधिलक्षणम्’ इति लिङाद्यर्थो विधिरिति मन्यमानास्त एव स्मरन्ति । प्रतिप्रकरणं

रत्नप्रभाव्याख्या

कृत्वङ्गविधिप्रकरणस्थत्वाभावात्फलवदपूर्वोपास्तिविधायकत्वमेव युक्तं कृत्वन्तरश्रुतिरिति भावः ॥ २१ ॥ किंचात्र विधि कल्प्य इति कृत्वाचिन्तयोक्तं वस्तुवस्तु न कल्प्यः कृत्तत्वादित्याह—भावेति । न चैवमुपासनाविधिस्तावत्त्वं रसतमादिश्रुती नामिति सांप्रतं । विध्यपेक्षितविषयार्पकत्वसंभवे स्तुतिलक्षणायोगादिति भावः । देवो मदष्टं कुर्यादिति प्रार्थनादावपि लिङादिप्रयोगादुपासीतेत्यादिशब्दानां कथं विधिपरत्वनिश्चय इत्यत आह—तथाचेति । एतद्विज्ञादिकं वेदेष्टुत्सर्गं तो निय मेनेष्टसाधनत्वाख्यविधेरलक्षणं ज्ञापकं स्यात् । उपपदादिबाधके त्वन्यार्थपरमित्यर्थः । तदिदमाह—लिङादीति । नच श्लोके पञ्चममित्युक्तेः पञ्चपदानामेव विधिलक्षणत्वं नोपासीतेत्यादीनामिति भ्रमितव्यम् । क्रियासामान्यवाचिनां कृत्वस्तीनामुदाहरणेन सर्वधातूपरकलिङादीनां विधिलक्षणत्वस्य विवक्षितत्वात्पञ्चमपदं तूक्तोपेक्षया श्लोकपूरणार्थं सृष्टुर्धावति पञ्चम इतिवत् । यद्यपि ङुक्कृञ् करण इति धातोरेव करणशब्दितभावनारख्यक्रियासामान्यवाचिन् नेतरयोर्धात्वोर्भू सत्तायाम् भुवीत्यर्थान्तरोक्तेः । तथापि जन्माख्यभवनस्य तत्फलस्यास्तित्वस्य च प्रयोज्यनिष्ठस्य प्रयोजकव्यापारात्मकभावनाव्याप्तत्वात्तयोः क्रियासामान्यवाचित्वव्यवहारः । तत्र कुर्यादिति प्रकृत्यर्थभावनाख्यातेनानुयते यथा द्वाविति प्रयोगे प्रकृत्यर्थो द्वित्वं प्रत्ययेनानुयते । तद्विलिङा च तस्या इष्टसाधनत्वाख्यविधिर्बोध्यते । कर्ता तु तथाक्षिप्यत इत्याक्षिप्तकर्तृका भावनोदाहृता । तथा क्रियेतेः त्यत्रापि प्रकृतिप्रत्ययार्थौ व्याख्यातौ । कर्मात्र प्राधान्येनाक्षिप्यत इत्याक्षिप्तकर्मिकाभावनोदाहृता । आख्यातानां कर्त्रादिकारके शक्त्यभावात्कर्तृकर्मणोराक्षेप एवेति मीमांसकमतम् । कर्तव्यमिति कृत्यप्रत्ययेन कर्मकारकमुच्यते । तस्योपसर्जनत्वेन प्रकृत्या भावनोक्तैति भेदः । तथा दण्डी भवेत् भूयेत दण्डिना भवितव्यमित्युदाहर्तव्यम् । तथा स्याद्भूयेते भवितव्यमित्यस्ति धातोरप्युदाहरणं द्रष्टव्यम् । अस्तेभूरादेशात् । एतद्भातुत्रयोपरकलिङादिभिः सर्वधात्वर्थोपरकभावनागतेष्टसाधनत्वरूपो विधिरेक एवोच्यते । धातूनां प्रत्ययानां कर्त्रादिकारकाणां च भेदेऽपि विधिभेदो नास्तीति ज्ञापनार्थं प्रतिधातु दाहरणत्रयं दर्शितमिति सर्वमवदातम् । एवं सूत्रे भावो विधिरिति व्याख्याय चशब्दात्फलमिति व्याचष्टे—प्रतिप्रकरणं चेति । एष कृत्वियुपासकः कामागानस्य गानेन फलसंपादनस्येष्टे समर्थ इत्यर्थः । एवमङ्गाश्रितविद्या अपि

भामतीव्याख्या

विषयसमर्पणेन यथार्थवत्त्वं नैवं स्तुत्या बहिरङ्गत्वात् । अगत्या हि सा । तस्मादुपासनार्था इति सिद्धम् । कुर्यात्क्रियेत कर्तव्यं भवेत्स्यादिति पञ्चमम् । एतत्स्यात्सर्ववेदेषु नियतं विधिलक्षणम् ॥ भावनायाः खलु कर्तृसमीहितात्तुल्यत्वं विधिर्निषेधश्च कर्तुरहितात्तुल्यत्वम् । यथाहुः—‘कर्तव्यश्च सुखफलोऽकर्तव्यो दुःखफलः’ इति । एतच्चात्माभिरुपासितं न्यायकणिकायाम् । क्रिया च भावना तद्वचनाश्च करोत्यादयः । यथाहुः—कृत्वस्तयः क्रियासामान्यवचना इति । अत एव कृत्वस्तीनुदाहृतवान् । सामान्योक्तौ तद्विज्ञेयाः पचेदित्यादयोऽपि गम्यन्त इति तत्र कुर्यादित्याक्षिप्तकर्तृका भावना । क्रियेतेति आक्षिप्तकर्मिका भावना । कर्तव्यमिति तु कर्मभूतद्रव्योपसर्जनभावना । एवं दण्डी भवेदण्डिना भवितव्यं दण्डिना भूयेतेत्येकधात्वर्थविषया विध्युपहिता भावना उदाहर्त्याः । भवतिश्चैव जन्मनि । यथा कुलालव्यापारादयो भवति बीजादङ्कुरो भवतीति प्रयुज्यते । नच बीजादङ्कुरोऽस्तीति

आनन्दगिरीव्याख्या

धियो न कर्माङ्गस्तुतयोऽतत्प्रकरणस्थत्वात्कृत्वन्तरवदिति भावः । परोक्तं दृष्टान्तं विषटयति—इयमेवेति । अनुमानव्यपकं निगमयति—तस्यादिति ॥ २१ ॥ न द्वितीय उपासविषयार्पणेन विध्यव्ययोगे लक्षणया स्तुत्यर्थत्वायोगादित्याह—भावेति । संनिहितविधेर्विषयार्पणार्थवत्त्वे रसतमादिबादानां संभवति तदीयस्तुतिपरत्वमपि तत्रायुक्तं स्तुत्यपेक्षया विषयार्पणस्यान्तरत्वात् । तत्र कर्माङ्गस्तुतिपरत्वं नेति किमु वक्तव्यमिति मन्वानो व्याचष्टे—उद्गीथमिति । निमग्नगादिष्वपि लिङादिस्रगात्कथमुपासीतेत्यादिशब्दस्य विधिपरतेत्याशङ्क्याह—तथाचेति । धातूनामनेकत्वेऽपि ‘ङुक्कृञ् करणे’ ‘भू सत्तायाम्’ ‘अस्य भुवि’ इति त्रीनेव धात्वन्भावनासामान्यवाचिनः । सर्वव्याप्त्यर्थमुदाहरति—कुर्यादिति । आक्षिप्तकर्तृका भावना कुर्यादित्युक्ता सैवाक्षिप्तकर्मिका क्रियेतेत्युदाहृता । सैव कर्तव्यमिति धात्वर्थोपसर्जनभूताऽभिहितेति भेदः । भवेदित्यत्रापि भूयेत भवितव्यमित्युदाहार्यम् । भवतेरल्लेख्येऽपि प्राप्त्याद्यर्थं भवति दृष्ट्वा पृथगस्तिमुदाहरति—स्यादिति । यथापूर्वमुदाहरणमिहापि द्रष्टव्यम् । पाठक्रममनुसृत्य पञ्चममित्युक्तम् । एतद्भातनुगतप्रत्ययैः सर्वभावनानुगतश्रेयःसाधनत्वरूपो विधिरुच्यते न तु प्रतिधातुप्रत्ययं च भावनाभेदोऽस्तीति मत्वाह—एतदिति । कथं तर्हि निमग्नगादिषु लिङादिस्रगां मिथोविरोधादित्याशङ्क्योत्सर्गतो वेदे विधिपरा लिङादयोऽपवादादन्यथात्वमित्यल्लेख्ये लिङादीति । उद्गीथादिश्रुतीनां स्तुत्यर्थत्वाभावे हेत्वन्तरं चकारस्यचितमाह—प्रतीतिः । फलभेदश्चवगुणसंहरति—तस्यादिति ।

च फलानि श्रव्यन्ते—‘आपयिता ह वै कामानां भवति’ (छा० १।१।७) ‘एष होव कामागान-
स्येष्टे’ (छा० १।७।९) ‘कल्पन्ते हासै लोका ऊर्ध्वाश्चावृत्ताश्च’ (छा० २।२।३) इत्यादीनि ।
तस्मादप्युपासनविधानार्था उद्गीथादिश्रुतयः ॥ २२ ॥

पारिप्लवार्था इति चेन्न विशेषितत्वात् ॥ २३ ॥



पारिप्लवार्थमाख्यानं किं वा विद्यास्तुतिः स्तुतेः ॥ ज्यायोऽनुष्ठानशेषत्वं तेन पारिप्लवार्थता ॥ १ ॥
मनुर्वैवस्वतो राजेत्वेवं तत्र विशेषणात् ॥ अत्र विधेकवाक्यत्वमावाह्यास्तुतिर्भवेत् ॥ २ ॥

‘अथ ह याज्ञवल्क्यस्य द्वे भार्ये बभूवतुर्मैत्रेयी च कात्यायनी च’ (वृ० ४।५।१) ‘प्रतर्दनो
ह वै दैवोदासिर्निद्रस्य प्रियं धामोपजगाम’ (कौषी० ३।१) ‘जानश्रुतिर्ह पौत्रायणः श्रद्धा-
देयो बहुदायी बहुपाक्य आस’ (छा० ४।१।१) इत्येवमादिषु वेदान्तपठितेष्वारिप्लवार्थेषु
संशयः—किमिमानि पारिप्लवप्रयोगार्थान्माहोस्वित्संनिहितविद्याप्रतिपत्त्यर्थानीति । पारिप्लवार्था
इमा आख्यानश्रुतयः । आख्यानसामान्यात् । आख्यानप्रयोगस्य च पारिप्लवे चोदितत्वात् ।
ततश्च विद्याप्रधानत्वं वेदान्तानां न स्यात्, मन्त्रवत्प्रयोगशेषत्वादिति चेत् । तन्न । कस्मात् ।

रत्नप्रभाख्या

व्रतन्नफलाः किमु वक्तव्यमनङ्गात्मविद्यायाः स्वातन्त्र्यमिति । आत्मविद्यास्वातन्त्र्ये चिन्ताया अस्याः पर्यवसानात्पादसंगतिर्बोध्य-
॥ २२ ॥ पारिप्लवार्थाः । अश्वमेधे पुत्रादिपरिवृताय राज्ञे पारिप्लवमाचक्षीतेति नानाविधाख्यानकथनात्मकः पारिप्लवप्रयोगो
वेदितः । तथाच वेदान्तस्थकथानामाख्यानत्वसामान्याद्विद्यासंनिधानाच्च संशयमाह—किमिति । पूर्वं तुल्यपक्षया विधिर्या-
नानुष्ठानलाभादित्युक्तम् । तथैव कथानां न विद्यास्वातन्त्र्यत्वं पारिप्लवानुष्ठानलाभादिति पूर्वपक्षः । तत्र फलमाह—ततश्चेति ।
‘था देवस्य त्वा सविनुरित्यादिमन्त्रे कस्यचित्पदस्य प्रयोगसमवेतार्थतया शेषस्य प्रयोगाद्भूत्वं तथा वेदान्तस्थकथानां
योगशेषत्वम् । तदेकवाक्यतया सर्ववेदान्तानां कर्मशेषत्वान्न विद्याप्राधान्यमित्यर्थः । कथानां गुरुशिष्यसामाज्यप्रदर्शनेन बुद्धि-
कर्षणद्वारा संनिहितविद्याशेषत्वं सामर्थ्यलिङ्गादतो विद्याप्राधान्यमिति फलं मत्वा सिद्धान्तयति—तन्नेत्यादिना । अश्वमेधे

भामतीव्याख्या

प्रयुज्यते । तस्मादस्तिः सत्तायां न जन्मनीति ॥ २१ ॥ २२ ॥ पारिप्लवार्था इति चेन्न विशेषितत्वात् । यद्यपि उप-
निषदाख्यानानि विद्यासंनिधौ श्रुतानि तथापि ‘सर्वोप्याख्यानानि पारिप्लवे’ इति सर्वश्रुत्या निःशेषार्थतया दुर्बलस्य संनिधेय-
वितत्वात्पारिप्लवार्थान्येवाख्यानानि । नच सर्वा दाशतयीरनुब्रूयादिति विनियोगेऽपि दाशतयीनां प्रातिस्निकविनियोगान्न तत्र
कर्मणि यथा विनियोगो न विरुध्यते तथेहापि सत्यपि पारिप्लवे विनियोगे संनिधानाद्विद्यात्वमपि भविष्यतीति वाच्यम् ।
दाशतयीषु प्रातिस्निकानां विनियोगानां समुदायविनियोगस्य च तुल्यत्वत्वादिह तु संनिधानात् श्रुतेर्वैयर्थ्यत्वात् । तस्मात्पा-
रिप्लवार्थान्येवाख्यानानीति प्राप्त उच्यते—नैषामाख्यानानां पारिप्लवे विनियोगः । किंतु पारिप्लवमाचक्षीतंयुपक्रम्य यत्प्राप्तानि

आनन्दगिरियव्याख्या

पूर्वोक्तपूर्वत्वाविसमुच्चयार्थमपीत्युक्तम् ॥ २२ ॥ उद्गीथादिश्रुतेरुपास्तविपर्ययकत्वं ज्यायो रसतमत्वादित्युक्तम् । अनुनाख्या-
नानामपि विद्यारस्तुतेः सकाशात्पारिप्लवशेषत्वं ज्यायोरनुष्ठानावसानयोगादित्याशङ्क्य परिहरति—पारिप्लवेति । विपर्ययकपूर्वकमा-
ख्यानत्वसाम्याद्विद्यासंनिधेश्च संशयमाह—अथेत्यादिना । पारिप्लवप्रयोगो नामाश्वमेधे पुत्रमालपरिवृताय राज्ञे पारिप्लवमाचक्षीत-
त्वादिना नानाविधाख्यानकथनं विहितम् । अत्र चोपनिषद्भाष्यानां तादर्थ्यनिर्वासेन तत्र तत्र सनिहितत्वतन्त्रप्रयुक्तार्थेण विनियोग-
समवेतत्वात्पादसंगतिः । पूर्वपक्षे प्रयोगशेषत्वादख्यानानां वेदान्तगतानामपि तद्भाष्याद्विद्याप्राधान्यासिद्धिः । सिद्धान्ते विशेषणादुप-
निषदाख्यानानां व्यवच्छेदात्तेषामप्रयोगशेषत्वाद्विद्याप्रधानत्वसिद्धिरिति स्वीकृत्य पूर्वपक्षयति—पारिप्लवेति । गुरुशिष्यसामाज्यप्रद-
र्शनेन बुद्धिसौकर्यद्वारा च विद्याशेषत्वं सामर्थ्यलिङ्गादासां सिद्धमित्याशङ्क्य पारिप्लवश्रुतिविरोधे लिङ्गमप्रयोजकमित्याह—आख्यानेति ।
यस्याश्वमेधे शस्त्रमाने सूर्योऽभ्युदयादपि सर्वा दाशतवीरनुब्रूयादिति सर्वासां सामाश्विनप्रदर्शनेन सर्वश्रुत्या विनियुक्तानामपि
प्रातिस्निकविनियोगवदाख्यानानां पारिप्लवे पारिप्लवमाचक्षीतेति चोदितानामेतेन लिङ्गेन संनिधेयं विद्यायां विनियोगः स्यादित्याशङ्क्य
प्रातिस्निकविनियोगस्य समुदायविनियोगस्य च श्रौतत्वेन तुल्यत्वात्प्रकृतं च तदभावात्प्रमिल्याह—ततश्चेति । आख्यानानां
प्रयोगशेषत्वेऽपि सर्वेषां वेदान्तानामतच्छेषत्वाद्युक्तं विद्याप्रधानत्वमित्याशङ्क्याह—मन्त्रवदिति । देवस्य स्वेत्यादिमन्त्रे कस्यचित्पद-
पदस्य समवेतार्थतया प्रयोगशेषत्वे सिद्धे तदेकवाक्यतया पदान्तराणामपि तच्छेषत्वमिष्टम् । तथाख्यानानां प्रयोगशेषत्वे तदेक-
वाक्यत्वेन सर्वोपनिषदां तच्छेषत्वान्न विद्याप्रधानत्वमित्यर्थः । सामान्यश्रुतेर्विशेषोक्त्याऽतत्परत्वात् तथा लिङ्गादिवाच्येऽस्तीति सिद्धा-
न्तयति—तन्नेत्यादिना । अश्वमेधे प्रथमेऽहनि मनुर्वैवस्वतो राजेत्वाह । द्वितीयेऽहनि यमो वैवस्वत इति । तृतीयेऽहनि वरुण-

विशेषितत्वात् । 'पारिप्लवमाचक्षीत' इति हि प्रकृत्य 'मनुर्वैवस्वतो राजा' इत्येवमादीनि कांि
चिदेवाख्यानानि तत्र विशेष्यन्ते । आख्यानसामान्याच्चेत्सर्वगृहीतिः स्यादनर्थकमेवेदं विशेषा
भवेत् । तस्मान्न पारिप्लवार्था एता आख्यानश्रुतयः ॥ २३ ॥

तथा चैकवाक्यतोपबन्धात् ॥ २४ ॥

असति च पारिप्लवार्थत्वं आख्यानानां संनिहितविद्याप्रतिपादनोपयोगितैव न्याय्या । एकवा
क्यतोपबन्धात् । तथाहि तत्र तत्र संनिहिताभिर्विद्याभिरेकवाक्यता दृश्यते प्ररोचनोपयोगा-
त्प्रतिपत्तिसौकर्योपयोगाच्च । मैत्रेयीब्राह्मणे तावत्—'आत्मा वा अरे द्रष्टव्यः' (बृ० ४।५।६)
इत्याद्यया विद्ययैकवाक्यता दृश्यते । प्रातर्दनेऽपि 'प्राणोऽस्मि प्रज्ञात्मा' इत्याद्यया । जानश्रु-
तिरित्यत्रापि 'वायुर्वाव संवर्गः' (छा० ४।३।१) इत्याद्यया । यथा 'स आत्मनो वपातुद-
खिदत्' इत्येवमादीनां कर्मश्रुतिगतानामाख्यानानां संनिहितविधिस्तुत्यर्थता तद्वत् । तस्मान्न
पारिप्लवार्थत्वम् ॥ २४ ॥

अत एव चाग्नीन्धनाद्यनपेक्षा ॥ २५ ॥



आत्मबोधः फले कर्मपेक्षो नो वा ह्यपेक्षते ॥ अङ्गिनोऽङ्गेष्वपेक्षायाः प्रयाजादिषु दर्शनात् ॥ १ ॥
अविद्यातमसोऽर्धस्त्री दृढं हि ज्ञानदीपयोः ॥ नैरेपेक्ष्यं ततोऽत्रापि विद्या कर्मनपेक्षिणी ॥ २ ॥

रत्नप्रभाष्याख्या

प्रथमेहनि मनुर्वैवस्वत इति कथां ब्रूयाद्वितीयेऽहनि यमो वैवस्वत इति तृतीयेऽहनि वरुण आदित्य इति वाक्यशेषे कथानां विशिष्यो
क्तत्वादुपक्रमस्य संकोचो युक्त इति भावः ॥ २३ ॥ क तर्हि कथानां विनियोग इत्याशङ्क्य संनिधानाद्विद्यास्वित्याह—तथाचेति
प्ररोचनं प्रीतिजननं स प्रजापतिर्वैपामुदखिदत् होमायोऽमृतवानित्यस्य प्राजापत्यमजं तूपरमालभेतेति विधिशेषत्वे एवमन्येप
तत्तद्विधिशेषत्वं द्रष्टव्यम् ॥ २४ ॥ एवमाद्याधिकरणप्रमेयं विद्यास्वातन्त्र्यमधिकरणत्रयेण दृढीकृत्याद्याधिकरणस्य फलमाह—
अत एव चेति । ब्रह्मविद्या स्वफले मोक्षे जनयितव्ये सहकारित्वेन कर्माण्यपेक्षते न वेति वादिवादात्संशये तेनैति ब्रह्म-
वित्पुण्यकृतैजस इत्यादिश्रुत्या ज्ञानकर्मसमुच्चयेन मोक्षप्राप्तिकथनादपेक्षत इति प्राप्ते विद्याया मुक्तिहेतुत्वादविद्यानिवृत्त्याख्य-

भामतीव्याख्या

मनुर्वैवस्वतो राजेत्यादीनि तेषामेव तत्र विनियोगः, तान्येव हि पारिप्लवेन विशेषितानि । इतरथा पारिप्लवे सर्वाण्यख्यान-
नीत्येतावतैव गतत्वात्पारिप्लवमाचक्षीतेत्यनर्थकं स्यात् । आख्यानविशेषणत्वे त्वर्थवत् । तस्माद्विशेषणादुरोधात्सर्वेश्वरान्तर्दपेक्षो
न त्वशेषवचनः । यथा सर्वे ब्राह्मणा भोजयितव्या इत्यत्र निमन्त्रितापेक्षः सर्वशब्दः । तथा चोपनिषदाख्यानानां विशा-
संनिधिरप्रतिद्वन्द्वी विवेकवाक्यतां सोऽरोदीदित्यादीनामिव विष्येकवाक्यत्वं गमयतीति सिद्धम् । प्रतिपत्तिर्वाक्योपनिषदाख्या-
नेन हि बाला अप्यवधीयन्ते यथा तन्नोपाख्यायिकयेति ॥ २३ ॥ २४ ॥ अत एव चाग्नीन्धनाद्यनपेक्षा । विद्यायाः

आनन्दगिरियव्याख्या

आदित्य इत्याद्याख्यानविशेषा वाक्यशेषे श्रुतास्तद्वलादुपक्रमस्य संकोचो युक्तः । न चोपक्रमस्थसर्वेश्वरादुपसंहारस्था विशेषोक्ति-
रूपलक्षणार्थेति वाच्यम् । आदौ सर्वाण्यख्यानानि पारिप्लवे शंसतीत्युक्त्वा पारिप्लवमाचक्षीतेति च विधाय मनुर्वैवस्वत इत्यादि
पठ्यते । तत्र पुनर्विधानं वाक्यशेषस्थाख्याननियमार्थमन्यथा धैर्यार्थात् । सर्वेश्वरोऽपि वाक्यशेषस्थाख्यानमध्यस्वकृतिपथप्रयो-
गमात्रेणोपरमं व्यावर्तयितुमित्यर्थवानिति मत्वा सिद्धान्तं विवृणोति—पारिप्लवमिति । यच्चाख्यानसामान्यात्पारिप्लवार्था इमाः श्रुतय
इति, तत्राह—आख्यानेनेति । विशेषणफलं निगमयति—तस्मादिति ॥ २३ ॥ तर्हि कुत्राख्यानानुपयुक्तानीत्याशङ्क्य विशेषण-
श्रुत्या सर्वश्रुतौ भग्न्यां निर्बाधः संनिधिर्विद्यास्वेवोपनिषदाख्यानानि नियुजीतेत्याह—तथाचेति । सूत्रार्थे विवृणोति—असतीति ।
एकवाक्यतोपसंबन्धं विभजते—तथाह्यीति । प्ररोचनमनुरागजननम् । संनिहितविद्याभिराख्यानानामेकैकवाक्यताप्रतीतिमुदाहरति—
मैत्रेयीति । आख्यानत्वेऽपि पारिप्लवार्थत्वाददर्शनाच्च न तादर्थ्यं प्रकृताख्यानानामित्याह—यथेति । उदखिददुदुतवाहोमायेति
यावत् । श्रुतिलिङ्गसंनिधिभिर्विद्यार्थत्वे सिद्धे फलितमुपसंहरति—तस्मादिति ॥ २४ ॥ कथानां विद्याशेषत्वे दक्षिते कर्मणामपि
तर्हि तच्छेषत्वं तच्छेषत्वाभावेऽपि स्यादित्याशङ्क्य प्रसङ्गागतं विचारं परिसमाप्य पुरुषार्थाधिकरणस्य फलमाह—अत इति ।
ब्रह्मविद्या मोक्षे कर्माणीतिकर्तव्यत्वेनपेक्षते न वेति वादिविप्रतिपत्तेः संदेहे यथेनेति विविदिषायां विनियुक्तयादीनां विषयसौन्दर्य-
रूपायां तस्मान्नमन्वयात्तद्विषयज्ञानसाध्यमोक्षान्वयस्य युक्तत्वादपेक्षत इति पूर्वपक्षे काष्ठैः पञ्चतीत्यत्र प्राकसाधनज्वालाजनकका-
ष्ठानां प्राकशेत्तुत्पाददर्शनाज्ज्वालेच्छाजनकान्तःकरणशुद्धिहेतुत्वेन यज्ञादीनां ज्ञानेच्छाहेतुत्वसिद्धेः साक्षादेव मोक्षान्वये च यथेने-

‘पुरुषार्थोऽतः शब्दात्’ (ब्र० सू० ३।४।१) इत्येतद्व्यवहितमपि संभवादत इति पगामृश्यते । अत एव च विद्यायाः पुरुषार्थहेतुत्वादग्नीन्धनादीन्याश्रमकर्माणि विद्यायां स्वार्थसिद्धौ नापेक्षितव्यानीत्याद्यस्यैवाधिकरणस्य फलमुपसंहरत्यधिकविषयक्षया ॥ २५ ॥

सर्वापेक्षा च यज्ञादिश्रुतेरश्ववत् ॥ २६ ॥



उत्पत्तावनपेक्षेयमुत कर्माण्यपेक्षते ॥ फले यथानपेक्षैवमुत्पत्तावनपेक्षता ॥ १ ॥

यज्ञाग्न्यादिसापेक्षं विद्याजन्म श्रुतिद्वयात् ॥ हलेऽनपेक्षितोऽप्यश्वो रथे यद्वत्पेक्षयते ॥ २ ॥

इदमिदानीं चिन्त्यते किं विद्याया अत्यन्तमेवानपेक्षाश्रमकर्माणामुतास्ति काचिदपेक्षेति । तत्रात एवाग्नीन्धनादीन्याश्रमकर्माणि विद्यायां स्वार्थसिद्धौ नापेक्ष्यन्त एवमत्यन्तमेवानपेक्षायां प्राप्ता-

रत्नप्रभायव्याख्या

नो न कर्मापेक्षेति सिद्धान्तयति—पुरुषार्थ इति । अग्नीन्धनपदेन तत्साध्यकर्माणि लक्ष्यन्ते । पुण्यकृतैजसः शुद्धसत्त्वो ह्यविद्वत्त्वा तेन वेदनेनैति ब्रह्म प्राप्नोतीति श्रुतिर्याह्वयेति भावः । मुक्तावेव कर्मणामसामर्थ्यादनपेक्षा विद्यायां त्वस्ति चित्त-
द्विद्वारा तेषामपेक्षेयधिकं वक्तुमयमुपसंहार इत्युपसंहारसूत्रस्य फलमाह—अधिकेति ॥ २५ ॥ अधिकमाह—
वर्षापेक्षा । यथा प्रमाफलत्वादविद्यानिवृत्तौ कर्मानपेक्षा तथा प्रमात्वाद्विद्यायामपि प्रमाकरणमात्रमात्रायां नास्ति
मार्गपेक्षेति पूर्वपक्षः । तत्र विद्यार्थं कर्मानुष्ठानासिद्धिः फलं सिद्धान्ते तद्विद्वदिति भेदः । अत्र विविदिषायामित्यभ्यास-
ने वा यज्ञादीनां कर्मणां हेतुत्वमपूर्वत्वाद्विधीयते । प्रमाया अप्युत्पत्तिप्रतिबन्धकदुरितक्षयार्थशुद्धिद्वारा कर्मसाध्यत्वसंभ-
त् । नच पारंपर्ये तृतीयाश्रुतिविरोधः । उवालाद्वारा पारंपर्येऽपि काष्ठैः पचतीति प्रयोगात्, द्वारस्याव्यवधायकत्वात् ।
व शुद्धेन्द्रारत्ने मानाभावः । ‘ज्ञानमुत्पद्यते पुंसां क्षयात्पापस्य कर्मणः । कपाये कर्मभिः पक्के ततो ज्ञानं प्रवर्तते’ इति
श्लोः । ‘अविद्यया मृत्युं तीर्त्वा विद्यायामृतमश्नुते’ इत्यादिश्रुत्या कर्मणा पापनिवृत्तौ ज्ञानेन मुक्त्यभिधानाच्चेति सिद्धान्त-
ते—इदमिति । नन्वत्र विविदिषन्तीति पक्षमलकारेण विविदिषां भावयेयुरिति सनर्थेच्छैव भाव्यतया भाति । तां विषयसौ-

भामतीव्याख्या

वर्षेवे सति तया कनूपकरणाय स्वकार्याय कतुरपेक्षितः । तदभावे कस्योपकारो विद्येति । यदा तु पुरुषार्थो तदा नानया कतुरपे-
क्षः स्वकार्ये निरपेक्षाया एव तस्याः सामर्थ्यात् । अग्नीन्धनादिना चाश्रमकर्माण्युपलक्ष्यन्ते तदाह—अग्नीन्धनादीन्याश्रमक-
र्माणि विद्यायां स्वार्थसिद्धौ नापेक्षितव्यानीति । स्वार्थसिद्धौ नापेक्षितव्यानि न तु स्वसिद्धाविति । एतच्चधि-
परिग्रहश्च्यते । तद्विवक्षया चैतत्प्रयोजनं पूर्वतनस्याधिकरणस्योक्तम् ॥ २५ ॥ अधिकविषयंति यदुक्तं तदधिकमाह—
वर्षापेक्षा च यज्ञादिश्रुतेरश्ववत् । यथा स्वार्थसिद्धौ नापेक्ष्यन्ते आश्रमकर्माणि एवमुत्पत्तावनपेक्षेति शङ्का स्यात् ।
। विविदिषन्ति यस्तेत्यादिविरोधः । नन्वेव विविदिषति तु वर्तमानापदेशः । स च स्तुत्यागुपयति । अपिच चतस्रः प्रतिप-
त्ते ब्रह्मणि । प्रथमा तावदुपनिषद्वाक्यश्रवणमात्राद्भवति यां किलाचक्षते श्रवणमिति । द्वितीया मीमांसासहिता तस्या-

आनन्दगिरीयव्याख्या

दिकारणविक्रमभङ्गात्पारंपर्येस्त्वोपेयत्वाच्चापेक्षत इति सिद्धान्तः । एतदभिधेयं संनिहितत्वात्तःशब्दपरामर्शयोग्यस्याभावादतत्पदा-
पत्तिमाशङ्क्य सूत्राक्षराणि योजयति—पुरुषार्थ इति । आधाधिकरणे यथा विद्यायाः स्वातन्त्र्येण पुण्यहेतुत्वमुक्तं तथ नये-
ष्यते । तथा चाग्नेयादिभ्यश्चैतानां पुरुषार्थहेतुत्वं कर्मापेक्षाविरोधीति निरस्तम् । नचात्र पारादिसंगतिर्वैकल्या प्रथमाधिकर-
ण तत्फलविषयस्यास्य तस्याः सुगमत्वात्फलमपि पूर्वोत्तरपक्षयोस्तद्वदेवेत्यभिप्रेत्याह—आद्यस्येति । स्वार्थसिद्धौमेवानपेक्षा न तु
सिद्धौ तत्र तदपेक्षास्तीत्यनन्तराधिकरणे निर्देष्टुमुपसंहार इति तत्फलमाह—अधिकेति ॥ २५ ॥ मन्त्राविव्या स्वकले न
पेक्षा प्रमात्वात्संमतवदित्युक्तम् । तर्हि न स्वोत्पत्तावपि तदपेक्षा प्रमात्वात्तद्वदेवेत्याशङ्क्याह—सर्वेति । अधिकविषयंतिपुक्तं
मिमुक्षुर्ब्रह्मविद्यामधिकृत्य मूर्त्वाधिकरणन्यायादिविविदिषाश्रुतेश्च संशयमाह—इदमिति । अत्र च स्वतन्त्रपुरुषार्थहेतुत्वनिपत्तास-
त्वेत्यौ यज्ञादीनां शमादीनां च विविदिषावाक्यीयविनियोगोक्तेरस्ति पारादिसंगतिः । पूर्वपक्षे यज्ञादीनां विज्ञानान्ये तत्फ-
ले तत्प्रसवस्या समुच्चयसिद्धिः । सिद्धान्ते परंपरया तेषां ज्ञानान्वयेऽपि तत्फलान्वये हेतुभावात्तद्विद्वत्त्वा ज्ञानस्यैव नन्वेतुना-
द्वैत्यहीनत्वं पूर्वपक्षयति—तत्रेति । अपरोक्षविधौ मानमात्रायत्तत्वात्प्रामाणिकज्ञानस्य मानहेतुत्वं सत् कर्मावयवानुदायादर्श-
नेत्वल्यतिरेकाभावे च यज्ञादीनां हेतुत्वकल्पनायोगादिविविदिषाश्रुतेश्च वर्तमानापदेशित्वादिनियोजनत्वायोगाज्ज्ञानस्य फलवदुपत्तावपि
त्यस्तेषामिति भावः । विविदिषावाक्ये वर्तमानापदेशेऽपि यस्य पूर्णमयीत्यादिवापूर्वत्वात्पक्षमलकारेण ब्रह्मानुभवकर्मो यज्ञादीनि
विनि विष्णुपगमादागमस्य केवलव्यतिरेकानपेक्षत्वादिष्वगौर्न्दर्पलभ्यामिच्छायां साक्षादन्वययोगात्तत्फलं ज्ञाने यज्ञाद्यवयवसि-
द्धेर्न्यादिकरणश्रुत्या च तेषामित्यभ्यासापरोक्षधीसाधनत्वदृष्टान्तस्य च मानायत्ततया साक्षाद्व्यवसायनत्वेऽपि तेषां चित्तशुद्ध्या

यामिदमुच्यते सर्वोपेक्षा चेति । अपेक्षते च विद्या सर्वाण्याधमकर्माणि नात्यन्तमनपेक्षैव ननु विरुद्धमिदं वचनमपेक्षते चाधमकर्माणि विद्या नापेक्षते चेति । नेति ब्रूमः । उत्पन्ना हि विद्या फलसिद्धिं प्रति न किञ्चिदन्यदपेक्षत उत्पत्तिं प्रति त्वपेक्षते । कुतः—यज्ञादिश्रुतेः । तथाहि श्रुतिः—‘तमेतं वेदानुवचनेन ब्राह्मणा विविदिषन्ति यज्ञेन दानेन तपसाऽनाशकेन’ (बृ० ४।४।२२) इति यज्ञादीनां विद्यासाधनभावं दर्शयति । विविदिषासंयोगाच्चैवामुत्पत्ति-साधनभावोऽवसीयते । ‘अथ यद्यज्ञ इत्याचक्षते ब्रह्मचर्यमेव तत्’ (छा० ८।५।१) इत्यत्र च विद्यासाधनभूतस्य ब्रह्मचर्यस्य यज्ञादिभिः संस्तवाद्यज्ञादीनामपि हि साधनभावः सूच्यते । ‘सर्वे वेदा यत्पदमामनन्ति तपांसि सर्वाणि च यद्वदन्ति । यदिच्छन्तो ब्रह्मचर्यं चरन्ति तत्ते पदं संग्रहेण ब्रवीमि’ (कठ० २।१५) इत्येवमाद्या च श्रुतिराधमकर्माणां विद्यासाधनभावं सूचयति । स्मृतिरपि—‘कषायपक्तिः कर्माणि ज्ञानं तु परमा गतिः । कषाये कर्मभिः पके

रत्नप्रभाख्याया

नर्दर्थलभ्यतयोल्लङ्घ्य वेदनं चेद्भाव्यमुच्यते तर्हि वेदनमप्युल्लङ्घ्य तत्फलं मोक्ष एव कर्मभिर्भाव्यः किं न स्यादित्यत आह-
विविदिषासंयोगाच्चेति । इष्यमाणतया विद्यायाः शब्दतः फलत्वमानादधृतमोक्षो न फलमन्यथा काष्ठैः पक्व-
त्यत्रापि काष्ठानां पाकफलवृत्तिहेतुत्वप्रसङ्गादिति भावः । कर्मणां ज्ञानार्थत्वे लिङ्गवाक्यान्याह—अथेत्यादिना । कश्चिद्दे-

भामतीव्याख्या

देवोपनिषद्वाक्यायामाचक्षते मननमिति । तृतीया चिन्ता सन्ततिमयी यामाचक्षते निदिध्यासनमिति । चतुर्थी साक्षात्कार-
वृत्तिरूपा नातन्त्रीयकं हि तस्याः कैवल्यमिति । तत्राद्ये तावत्प्रतिपत्ती विदितपदतदर्थस्य विदितवाक्यगतिगोचरगत्यायस्य च
उपपद्येते एवेति न तत्र कर्मोपेक्षा । ते एव च चिन्तामयी तृतीया प्रतिपत्तिं प्रमुखाते इति न तत्रापि कर्मोपेक्षा ।
चादुरनैरन्तर्द्विर्धकालसेविता साक्षात्कारवतीमाधत्त एव प्रतिपत्तिं चतुर्थीमिति न तत्राप्यस्ति कर्मोपेक्षा तन्नातन्त्रीयकं च कैवल्य-
मिति न तस्यापि कर्मोपेक्षा । तदेवं प्रमाणतश्च प्रमेयत उत्पत्तौ च कार्ये च न ज्ञानस्य कर्मोपेक्षेति बीजं शङ्क्याम्
एवं प्राप्त उच्यते—उत्पत्तौ ज्ञानस्य कर्मोपेक्षा विद्यते विविदिषोत्पादद्वारा ‘विविदिषन्ति यज्ञेन’ इति श्रुतेः । न चेदं व-
मानापदेशत्वास्तुतिमात्रमपूर्वत्वादर्थस्य । यथा यस्य पर्णमयी जुहूर्भवतीति पर्णमयताविधिरपूर्वत्वाच्च त्वयं वर्तमानापदेशः अ-
वादानुपपत्तेः । तस्मादुत्पत्तौ विद्यया शमादिवत् कर्मोपेक्ष्यन्ते । तत्राप्येवंविदिति विद्यास्वरूपसंयोगादन्तरङ्गाणि विद्योत्प-
शमादीनि, बहिरङ्गाणि कर्माणि विविदिषासंयोगात् । तथाहि—आश्रमविहितनित्यकर्मानुष्ठानाद्धर्मसमुत्पादस्ततः पाप्मा विलीयते ।
हि तत्त्वतोऽनित्याशुचिदुःखानात्मनि संसारे सति नित्यशुचिसुखात्मलक्षणेन विभ्रमेण मलिनयति चित्तमन्वयधर्मनिवृत्त्यन्तर्वादि
भ्रमाणाम् । अतः पाप्मनः प्रक्षये प्रत्यक्षोपपत्तिद्वारापावरणे सति प्रत्यक्षोपपत्तिभ्यां संसारस्य तात्त्विक्रीमनित्याशुचिदुःखरू-
द्रामप्रत्यूहं विनिश्चिनोति । ततोऽस्मिन्ननभिरतिसंज्ञं वैराग्यमुपजायते । ततस्तज्जिहासाऽस्योपावर्तते । ततो हानोपायं पर्येष-
पर्येषमाणश्चात्मतत्त्वज्ञानमस्योपाय इति शास्त्रादाचार्यवचनाच्चोपश्रुत्य तज्जिज्ञासत इति विविदिषोपहारमुखेनात्मज्ञानोत्पत्तावति
कर्माणामुपयोगः । विविदिषुः खलु युक्त एकाग्रतया श्रवणमनने कर्तुमुत्सहते । ‘ततोऽस्य तत्त्वमसि’ इतिवाक्यान्निर्विचिकित्स-
नमुत्पद्यते । नच निर्विचिकित्सं तत्त्वमसीति वाक्यार्थमवधारयतः कर्मण्यधिकारोऽस्ति । येन भावनायां वा भावनाकार्ये
साक्षात्कारे कर्मणामुपयोगः । एतेन वृत्तिरूपसाक्षात्कारकार्येऽपवर्गे कर्मणामुपयोगो दूरानिरस्तो वेदितव्यः । तस्माद्यथैव शम-
दमादयो यावज्जीवमनुवर्तन्ते एवमाश्रमकर्मापीत्यसमीक्षिताभिधानम् । विदुषस्तत्रानधिकारादित्युक्तम् । दृष्टार्थेषु तु कर्मसु प्रति-
द्ववर्जमनधिकारेऽप्यस्तस्य स्वारसिकी प्रवृत्तिरुपपद्यत एव । नहि तत्रान्वयव्यतिरेकसमधिगमनीयफलेऽस्ति विन्येपेक्षा
अतश्च ‘भ्रान्त्या चेद्भौतिकं कर्म वैदिकं च तथास्तु ते’ इति प्रलापः । शमदमादीनां तु विद्योत्पादायोपात्तानामुपनिषादवस्था

आनन्दगिरियव्याख्या

प्रत्यक्षप्रवणतामुत्पाथारोक्षज्ञाने पर्यवसानात्पारंपर्येऽपि पञ्चति काष्ठैरिति वत्करणविभक्तिसंभवादुत्पत्तौ ज्ञानस्य कर्मोपेक्षास्तीति सिद्धा-
न्तयति—इदमिति । आपातेन पूर्वापरविरोधप्रतीतिं शङ्कते—नन्विति । विभागोक्त्या प्रत्याह—नेतीति । उक्तव्यवस्थायां प्र-
पूर्वं हेतुमाह—कुत इति । हेतुं विवृणोति—तथाहीति । नन्वत्र विविदिषासंयोगो यज्ञादीनां ज्ञायते यदि तस्यां निष्प-
सौन्दर्यलभ्यायां तेषामन्वयायोगादिष्यमाणे ज्ञानेऽन्वयोऽभ्युपगम्यते तर्हि ज्ञानस्य साक्षाधीनत्वात्कर्मणां तत्रान्वयासिद्धेः कुतश्चोप-
तत्फले मोक्षे किमित्यन्वयो नेध्यते, तत्राह—विविदिषेति । मोक्षहेतुत्वकल्पनायां नास्त्यकृतः कृतेनेत्यादिविरोधात्परंपर्या-
हेतुत्वे बाधाभावाद्विदुषुः श्रुत्या तदुत्पत्तावेवान्वयो यज्ञादीनामित्यर्थः । यज्ञादिश्रुतेरिति वाक्यान्तरमपि ग्रहीतव्यमित्याह—अथेति ।
तत्र यज्ञादीनां ज्ञानसाधनत्वे विज्ञातं लिङ्गमाह—अत्रेति । तत्रैव लिङ्गान्तरमाह—सर्वे इति । परंपरया कर्मणां धेयुत्वे-
वृत्तिमपि दर्शयति—स्मृतिरिति । उत्पत्ताविव फलेऽपि ज्ञानस्य कर्मोपेक्षा किं न स्यादित्याशङ्क्य दृष्टान्तमादाय व्याकरोति—

ततो ज्ञानं प्रवर्तते' इत्येवमाद्या । अश्ववदिति योग्यतानिर्दर्शनम् । यथा च योग्यतावशेनाश्वो न लाङ्गलाकर्षणे युज्यते रथचर्यायां तु युज्यते । एवमाश्रमकर्मणि विद्यया फलसिद्धौ नापेक्ष्यन्त उत्पत्तौ चापेक्ष्यन्त इति ॥ २६ ॥

शमदमाद्युपेतः स्यात्तथाऽपि तु तद्विधेस्तदङ्गतया तेषामवश्यानुष्ठेयत्वात् २७

यदि कश्चिन्मन्येत यज्ञादीनां विद्यासाधनभावो न न्याय्यो विध्यभावात् । 'यज्ञेन विविदिषन्ति' इत्येवंजातीयका हि श्रुतिरनुवादस्वरूपा विद्याभिष्टवपरा । न यज्ञादिविधिपरा । इत्थं महाभागा विद्या यद्यज्ञादिभिरेतामवाप्तुमिच्छन्तीति । तथापि तु शमदमाद्युपेतः स्याद्विद्यार्थी 'तस्मादेवं विच्छान्तो दान्त उपरतंस्ति तिश्रुः समाहितो भूत्वात्मन्येवात्मानं पश्यति' (बृ० ४।४।२३) इति विद्यासाधनत्वेन शमदमादीनां विधानाद्विहितानां चावश्यानुष्ठेयत्वात् । नन्वत्रापि शमाद्युपेतो भूत्वा पश्यतीति वर्तमानापदेश उपलभ्यते न विधिः । नेति ब्रूमः । तस्मादिति प्रकृतप्रशंसापरिग्रहाद्विधित्वप्रतीतेः । पश्येदिति च माध्यंदिना विस्पष्टमेव विधिमधीयते । तस्माद्यज्ञाद्यनपेक्षायामपि शमादीन्यपेक्षितव्यानि । यज्ञादीन्यपि त्वपेक्षितव्यानीति यज्ञादिश्रुतेरेव । ननूक्तं यज्ञादिभिर्विविदिषन्तीत्यत्र न विधिरूपलभ्यत इति । सत्यमुक्तं तथापि त्वपूर्वत्वात्संयोगस्य विधिः परिकल्प्यते । न ह्ययं यज्ञादीनां विविदिषासंयोगः पूर्वं प्राप्तो येनानूद्येत । 'तस्मात्पूर्वा प्रपिष्टभागोऽदन्तको हि' इत्येवमादिषु चाश्रुतविधिकेष्वपि वाक्येष्वपूर्वत्वाद्विधि

रत्नप्रभाख्याख्या

भागः साक्षाद्भाष्यं पदं भूते । कश्चित्तु ज्ञानार्थकर्मद्वारेति मत्वा सर्वे वेदान्ता इत्युक्तम् । स्पष्टमन्यत् ॥ २६ ॥ एवं यद्येतत्तौ बहिरङ्गानि कर्माण्युक्तवान्तरङ्गाण्याह—**शमेति** । विद्यास्तुल्यर्थत्वेनैकवाक्यत्वसंभवे वर्तमानोक्तिभेदेन विधिरूपनमयुक्तं विद्यावाक्याद्भेदप्रसङ्गात् । अतस्तत्त्वमसीति शब्दमात्रलभ्या विद्येति पराभिप्रायमनूयाज्ञीकरोति—**तथापि त्विति** । शमादेरावश्यकत्वात् शब्दमात्रलभ्या विद्येत्यर्थः । यस्मादेवंविन्न लिप्यते कर्मणा पापकेन तस्मादेव विद्यार्थी शमाद्युपेतो भूत्वा विचारयेदिति विधिर्गम्यत इत्याह—**नेति ब्रूम इति** । अत्रोपरतपदेन संन्यास उक्तस्तस्य श्रवणाज्ञत्वमते शमादिविशिष्टश्रवणमत्र विधीयते । यदि तु 'लोकमिच्छन्तः प्रव्रजन्ति' 'ज्ञानं पुरुस्कृत्य संन्यसेत्' इत्यादि श्रुतिस्मृतिषु फलवत्त्वेनोत्पन्नसंन्यासस्याज्ञत्वयोगात्, श्रोतव्य इति विहितश्रवणानुवादेनानेकशमादिविधाने वाक्यभेदापातान्, पश्येदिति च सकृत्वा श्रवणलक्षणादोषाच्च संन्यासो न श्रवणस्याङ्गं किंतु ततः प्रागनुष्ठेयत्वेऽपि श्रवणवज्ज्ञानार्थ इतिमत्तं तदा शमादिसमुच्चयेन ज्ञानं भावयेदिति ज्ञानार्थं शमादिसमुच्चयविधिरित्यनवयम् । यः पूर्वं यज्ञादिश्रुतेः स्तुल्यर्थत्वाज्ञीकारः श्रवणान्तो गुञ्जिह्विकान्यत्वेन शमादिस्वीकारार्थं कृतस्तमिदानीं त्यजति—**यज्ञादीन्यपीति** । यज्ञादीनां विद्यासाधनत्वरूपसंयोगस्यापूर्वत्वादान्तरवाक्यभेदेन विधिः स्वीक्रियते । ब्रह्मविद्यावाक्येन महावाक्यैकवाक्यता चेत्त्यर्थः । परमप्रकरणेऽप्यन्तरविधिरित्यत्र पूर्वतन्त्रसंमतिमाह—**तस्मात्पूर्वेति** । दर्शपूर्णमासप्रकरणे ध्रुवं पूषा प्रपिष्टभाग इति । तत्र पूषा देवता पिष्टभागो वा दर्शपूर्णमासयोर्नोस्ति । अतः समासात्प्रतीतस्य कालत्रयानवमष्टस्य द्रव्यदेवतासंबन्धस्याविनाभावेन शमविधुपस्थापकत्वात् प्रयोगज्ञानाय विधिपदमध्याह्न्य प्रकरणादुत्कर्षेण पूषोद्देशेन पिष्टभागः कर्तव्य इति विकृता संबन्धः ।

आनन्दगिरियव्याख्या

मश्वदित्यादिना ॥ २६ ॥ ज्ञानोत्पत्तौ बहिरङ्गमुक्त्वा तत्रैवान्तरङ्गमुपदिशति—**शमदमादीति** । अत्र व्याख्यां शङ्कानार—**रदीति** । विद्यास्तावकत्वेनापि संभवत्यर्थवत्त्वे वर्तमानताभेदेन विधिकल्पनमयुक्तं वाक्यभेदप्रसङ्गात् । जनः शब्दमात्रेणापेक्षेति भावः । एवं तवाभिप्रायेऽपि हेत्वन्तरमवश्यमनुष्ठेयं न शब्दमात्रलभ्या विद्येति सूत्रयोजनया परिहरति—**तथापीति** । विविदिषावाक्यतुल्यतया शमादिवाक्यस्य नास्ति विधिपरतेति शङ्कते—**नन्वेति** । यस्मादेवंविन्न लिप्यते कर्मणा पापकेन तस्मादेव विद्यार्थी शमाद्युपेतो भूत्वा विचारयेदिति गम्यते विधिरित्याह—**नेतीति** । विध्यभावे त्वपेक्षानेवर्थ्यानुक्तिविच्छेदिरित्यर्थः । काण्वपाठे विधिसुक्त्वा माध्यंदिनपाठे विध्यभावशङ्कापि नास्तीत्याह—**पश्येदिति चेति** । विधिक्रमाह—**तस्मादिति** । यज्ञादीनामसाधनत्वशङ्कामापाततोऽभ्युपेत्य साधनान्तरापेक्षोक्ता । इदानीं तदसाधनत्वशङ्कापि न युक्त्याह—**यज्ञादीनीति** । उक्तं स्मारयित्वा परिहरति—**नन्वित्यादिना** । संयोगस्यापूर्वत्वमेव स्पष्टयति—**नहीति** । सत्यपि महावाक्येन पिष्टप्रधानयोग्यापूर्वविधिरान्तरवाक्येन क्रियते न तत्र वाक्यभेदो दोष इत्यत्र पूर्वतन्त्रसंमतिमाह—**तस्मादिति** । दर्शपूर्णमासयोः ध्रुवं तस्मात्पूर्वेत्यादि । तत्र पूषाः पिष्टद्रव्यसंबन्धः नास्ति । न च पूषा देवता पिष्टभागो द्रव्यं दर्शपूर्णमासयोरिति न तद्वैकवाक्यतायोगात्कालत्रयानवमष्टद्रव्यदेवतासंबन्धस्याविनाभावेन शमविधुपस्थापकत्वात्प्रकारमिदमेव विधिपदमध्याह्न्य प्रकरणा-

परिकल्प्य पौष्णं पेपणं विकृतौ प्रतीयेतेत्यादिविचारः प्रथमे तन्त्रे प्रवर्तितः । तथा चोक्तम् 'विधिर्वा धारणवत्' (ब्र० सू० ३।४।२०) इति । स्मृतिष्वपि भगवद्गीताद्यास्वनभिसंघाय फलमनुष्ठितानि यज्ञादीनि मुमुक्षोर्ज्ञानसाधनानि भवन्तीति प्रपञ्चितम् । तस्माद्यज्ञादीनि शमदमादीनि च यथाश्रमं सर्वाण्येवाश्रमकर्मणि विद्योत्पत्तावपेक्षितव्यानि । तत्राप्येवंविदिति विद्यासंयोगात्प्रत्यासन्नानि विद्यासाधनानि शमादीनि विविदिविद्यासंयोगात् बाह्यतराणि यज्ञादीनीति विवेक्तव्यम् ॥ २७ ॥

सर्वान्नानुमतिश्च प्राणात्यये तद्दर्शनात् ॥ २८ ॥



सर्वाज्ञानविधिः प्राणविदोऽनुज्ञावपि ॥ अपूर्वत्वेन सर्वाङ्गमुक्तिर्ध्याविधीयते ॥ १ ॥

आद्यज्ञभोजनाशक्तेः शास्त्राद्याभोग्यवारणम् ॥ आपदि प्राणरक्षार्थमेवानुज्ञायतेऽस्मिन् ॥ २ ॥

प्राणसंवादे श्रूयते छन्दोगानाम्—'न ह वा एवंविदि किंचनानन्नं भवति' (छा० ५।२।१) इति । तथा वाजसनेयिनाम्—'न ह वा अस्यान्नं जग्धं भवति नानन्नं प्रतिगृहीतम्' (बृ० ६।१।४) इति । सर्वमेवास्यादनीयमेव भवतीत्यर्थः । किमिदं सर्वान्नानुज्ञानं शमादिवद्विद्याङ्गं विधीयत उत स्तुत्यर्थं संकीर्त्यत इति संशये विधिरिति तावत्प्राप्तम् । तथाहि—प्रवृत्ति-विशेषकर उपदेशो भवत्यतः प्राणविद्यासंनिधानात्तदङ्गत्वेनेयं नियमनिवृत्तिरूपदिश्यते ।

रत्नप्रभाष्याख्या

पौष्णं पेपणमिति सूत्रे विचारितमित्यर्थः । 'स्वकर्मणा तमभ्यर्च्य सिद्धिं विन्दति मानवः' इत्याद्याः स्मृतयः । कर्मणां ज्ञानहेतुत्वे शमादिवद्यावज्ज्ञानोदयमनुवृत्तिः स्यात्तथाच संन्यासाभाव इत्यत आह—तत्रापीति । दृष्टविक्षेपनिवृत्तिद्वारा शमादीनां ज्ञानार्थत्वादानुवृत्तिर्न कर्मणामदृष्टद्वारा ज्ञानार्थत्वादिति भावः ॥ २७ ॥ **सर्वान्नानुमतिः** । एवंविदि प्राणस्यान्नं सर्वमिति ध्यानव-
तीत्यर्थः । जग्धं भक्षितम् । अपूर्वत्वाद्विध्यश्रुतेश्च संशयः । अपूर्वत्वाद्यज्ञादिवद्विधिः कल्प्य इति पूर्वपक्षयति—विधिरिति । अत्र भक्ष्याभक्ष्यनियमत्यागस्य विद्याङ्गत्वसिद्धिः फलं सिद्धान्ते तु विद्यास्तुतिरिति विवेकः । न कलञ्जं भक्षयेदिति शास्त्रं

भामतीव्याख्या

स्वाभाव्यादनपेक्षितानामप्यनुवृत्तिः । उपपादितं चैतदस्माभिः प्रथमसूत्र इति नेह पुनः प्रत्याप्यते । तस्माद्विविदिविद्योत्पत्त्याद्वाराश्रमकर्मणां विद्योत्पत्तावपयोगो न विद्याकार्य इति सिद्धम् । शेषमतिरोहिताथम् ॥ २६ ॥ २७ ॥ **सर्वान्नानुमतिश्च प्राणात्यये तद्दर्शनात्** । प्राणसंवादे सर्वेन्द्रियाणां श्रूयते । एष किल विचारविषयः—सर्वाणि खलु बागादीन्यवनिल प्राणो मुख्य उपाचैतानि किं मेऽन्नं भविष्यतीति तानि होतुः । यदिदं लोकेऽन्नमा च श्वस्य आ च शक्नुमिभ्यः सर्वप्राणिनां षडन्नं तत्तवान्नमिति । तदनेन संदर्भेण प्राणस्य सर्वमन्नमित्यनुचिन्तनं विधायार्ह श्रुतिः—'न ह वा एवंविदि किंचनानन्नं भवति' इति । सर्वं प्राणस्यान्नमित्येवंविदि न किंचनानन्नं भवतीति । तत्र संशयः—किमेतत्सर्वान्नानुज्ञानं शमादिवदेताद्विद्याङ्गतया विधीयत उत स्तुत्यर्थं संकीर्त्यत इति । तत्र यद्यपि भवतीति वर्तमानापदेशात् विधिः प्रतीयते । तथापि यथा यस्य पर्णमयी जुहूर्भवतीति वर्तमानापदेशादपि पलाशमयीत्वविधिप्रतिपत्तिः पञ्चमलकारापत्त्या तथेहापि प्रवृत्तिविशेषकरताभावे विधिप्रतिपत्तिः । स्तुतौ हि अर्थवादमात्रं न तथार्थवद्यथा विधौ । भक्ष्याभक्ष्यशास्त्रं च सामान्यतः प्रवृत्तमेन विशेषशास्त्रेण बाध्यते । गम्यागम्यविवेकशास्त्रमिव सामान्यतः प्रवृत्तं वामदेवविद्याङ्गभूतसमस्तकृपपरिहारशास्त्रेण विशेष

आनन्दगिरियव्याख्या

दुष्कषेण पूषोद्देशेन पिष्टभागः कर्तव्य इति विकृतौ संबन्धः 'पौष्णं पेपणं विकृतौ प्रतीयेताच्चोदनात्प्रकृतौ' इत्यत्र विचारित इत्यर्थः अवान्तरवाक्यभेदेन सूत्रकृतापि स्वीकृतो विधिरित्याह—**तथाचेति** । स्मृत्यनुसारेणाप्यवान्तरवाक्यस्य विधायकत्वं वाच्यमित्याह—**स्मृतिष्विति** । कर्मणां ज्ञानोत्पत्तिहेतुत्वे श्रुतिस्मृतिन्यायसिद्धेः फलितमाह—**तस्यादिति** । यज्ञादीनमपि श्रुतिस्मृतिन्यायेभ्योऽनु-
ष्ठेयत्वे शमादीनां तेभ्यो विशेषाभावाद्यावद्विद्योदयमविशेषेणानुष्ठानं स्यादित्याशङ्क्याह—**तत्रापीति** ॥ २७ ॥ यज्ञादीनां शमादीनां च विद्यासंनिहितानां तच्छेषतोका तत्प्रसङ्गाद्विद्यासंनिध्युक्तसर्वान्नानुज्ञानस्यापि विद्याशेषतामाशङ्क्य प्रत्याह—**सर्वाङ्गेति** । प्राणविदः सर्वान्नानुज्ञानं विषयं वक्तुं शाखादयस्यां श्रुतिमाह—**प्रापेति** । जग्धं भक्षितम् । विषयवाक्यार्थं संगृह्णाति—**सर्वमिति** । अपूर्वत्वाद्विध्यश्रुतेश्च संशयमाह—**किमिति** । अत्र प्राणविद्यायाः स्वतन्त्रप्रमर्थहेतोर्वाक्यार्थज्ञानोपयुक्त्याः स्तुत्यर्थं सर्वान्नानुज्ञानकीर्तनमिति कथनात्पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे प्राणविदो भक्ष्याभक्ष्यविभागासिद्धिः । सिद्धान्ते विदुषोऽविदुषश्चानपदि तत्सिद्धिरिति मन्वानः संशयमनूय पूर्वपक्षयति—**विधिरिति** । विधिपक्षेऽनुष्ठानविशेषलाभं हेतुमाह—**तथाहीति** । सर्वान्नानुज्ञानं स्वतन्त्रमेव विधीयतामित्याशङ्क्य संनिधिबिरोधान्मेवमित्याह—**अत इति** । सर्वान्नानुज्ञानं प्राणविद्याङ्गं चेत्तर्हि न कलञ्जं भक्षये-

नन्वेवंसति भक्ष्याभक्ष्यविभागशास्त्रव्याघातः स्यात् । नैष दोषः । सामान्यविशेषभावाद्वा-
धोपपत्तेः । यथा प्राणिर्हिसाप्रतिषेधस्य पशुसंज्ञपनविधिना बाधः । यथा च 'न कांचन
परिहरेत्तद्वतम्' (छा० २।१।२) इत्यनेन वामदेव्यविद्याविषयेण सर्वरूपपरिहारावचनेन
तत्सामान्यविषयं गम्यागम्यविभागशास्त्रं बाध्यते । एवमनेनापि प्राणविद्याविषयेण सर्वा-
न्नभक्षणवचनेन भक्ष्याभक्ष्यविभागशास्त्रं बाध्येतेति । एवं प्राप्ते ब्रूमः—नेदं सर्वानुज्ञानं
विधीयत इति । न ह्यत्र विधायकः शब्द उपलभ्यते 'न ह वा एवमिदं किंचनानन्नं भवति'
(छा० ५।२।१) इति वर्तमानापदेशात् । न चासत्यामपि विधिप्रतीतौ प्रवृत्तिविशेषकरत्वलो-
भेनैव विधिरभ्युपगन्तुं शक्यते । अपिच श्वादिमर्यादं प्राणस्यान्नमित्युक्तत्वेदमुच्यते 'नैव-
विदः किंचिदनन्नं भवति' इति । नच श्वादिमर्यादमन्नं मानुषेण देहेनोपभोक्तुं शक्यते ।
शक्यते तु प्राणस्यान्नमिदं सर्वमिति विचिन्तयितुम् । तस्मात्प्राणान्नविज्ञानप्रशंसार्थोऽयमर्थ-
वादो न सर्वानुज्ञानविधिः । तद्दर्शयति 'सर्वानुमतिश्च प्राणाल्ये' इति । एतदुक्तं
भवति—प्राणाल्य एव हि परस्यामापदि सर्वमन्नमदनीयत्वेनाभ्यनुज्ञायते तद्दर्शनात् । तथाहि
श्रुतिश्चाक्रायणस्यैः कष्टायामवस्थायामभक्ष्यभक्षणे प्रवृत्तिं दर्शयति—'मदचीहतेषु कुरुषु'
(छा० १।१०।१) इत्यस्मिन्ब्राह्मणे । चाक्रायणः किलर्षिरापद्रत इभ्येन सामिखादितान्कुल्मा-

रत्नप्रभाख्या

प्राणविद्यतिरिक्तविषयम् । यथा ग्राम्यकर्मणि वामदेव्यसामोपासकव्यतिरिक्तविषयं परस्त्रीनिषेधशास्त्रं तद्वदिति प्राप्ते सिद्धान्तं
सूत्राद्वहिरिव दर्शयति—नेदमिति । प्राणविद्याविधिसंनिधेरशक्यत्वाच्च स्मृतिरेव न विधिः कल्पः । निषेधशास्त्रविरोधात्
कुम्भो हि विधिः सामान्यशास्त्रबाधको नतु कल्प इति भावः । स्वस्थस्य प्राणविदो न सर्वानुमतिरित्यत्र लिङ्गं वदन् सूत्रं
योजयति—तद्दर्शयतीति । मदच्यो रक्तक्षुद्रपक्षिणस्तैर्हेतेषु कुरुदेशस्थस्येषु दुर्भिक्षे जाते बालया सह जायया मुनिदेशान्तरे
गच्छन्निभ्यप्राप्ते स्थितवानिभ्यो हस्तिपालवस्तेन सामिखादितानर्धभक्षितान् कुत्तितमापान् याचयित्वा भक्षितवान् । इभ्येन जलं
गृह्णाणेत्युक्ते सत्युच्छिष्टं वै मे पीतं स्यादिति प्रतिषिध्य माषाः किनोच्छिष्टा इतीभ्येनोक्तं सति मापभक्षणे जलत्यागे च कारण-
मुवाच । अत्रांशे मम आपदस्ति । जलपानं तु स्वेच्छातस्तडागादौ लभ्यत इति मापान् खादित्वावशिष्टांजाययै दत्तवान् । सा
चानापद्रता पत्युरापदं ज्ञात्वा माषान्संरक्ष्य प्रातस्तस्मै ददौ । रा च तान् खादित्वा राज्ञो यज्ञं गत्वा प्रसन्नोराज्ञीनाक्षिप्य

भामतीव्याख्या

विषयेणेति प्राप्त उच्यते—अशक्तेः कल्पनीयत्वाच्छान्तरविरोधतः । प्राणस्यान्नमिदं सर्वमिति चिन्तनसंस्तवः ॥ न तावत्की-
लेयकमर्यादमन्नं मनुष्यजातिना युगपत्पर्यायेण वा शक्यमनुत्तुम् । इभकरभक्षादीनामन्नस्य शमीकरीरकणः कण्टकाधारेकरूपेण अशक्या-
दनत्वात् । न चात्र लिङ्ग इव स्फुटतरा विधिप्रतिपत्तिरस्ति । नच कल्पनीयो विधिरपूर्वत्वाभावात् । स्तुत्यापि च तदुपपत्तेः । नच
सत्यां गतो सामान्यतः प्रवृत्तस्य शास्त्रस्य विषयसंकोचो युक्तः । तस्मात्सर्वे प्राणस्यान्नमित्यनुचिन्तनविधानस्तुतिरिति साम्प्रतम् ।
शक्यत्वे च प्रवृत्तिविशेषकरतोपयुज्यते नाशक्यविधानत्वे । प्राणाल्य इति चावधारणपरं प्राणाल्य एव सर्वोक्तवम् । तत्रोपाख्यानाच्च
स्फुटतरविधिरस्मृतेश्च सुरावर्जं विन्यसमविद्वांसं प्रति विधानात् । न त्वन्येति । इभ्येन हातिपकेन सामिखादितानर्धभ-

आनन्दगिरीयव्याख्या

शास्त्रं विरुध्येतेति शङ्कते—नन्विति । प्राणविदतिरिक्तविषयं तदिति विरोधं परिहरति—नेत्यादिना । उपर्युक्तमैव कर्मविषयदृष्टान्ते-
नोदाहरति—यथेति । तत्रैव विद्याविषयं दृष्टान्तमाह—यथाचेति । यदुपमन्वयते स हिकार इत्यादिना ग्राम्यव्यापारयन्त्रेणामु
धिकारादिदृष्टिर्हिता सा वामदेव्यविद्या तत्रोपमन्त्रणं संकेतकरणम् । दृष्टान्तयोरर्थं दाष्टान्तिकं योजयति—एवमिति । विनिदि-
ष्टावत्ये वर्तमानापदेशोऽयपूर्वत्वाप्यमलकाराज्ञीकारेण विधिकल्पनवन्न हेल्यादौ वर्तमानापदेशोऽयपूर्वत्वाद्विधिरिति मनमनूय यत्राह-
दिव सिद्धान्तमाह—एवमिति । तत्र हेतुमाह—नहीति । यस्य पर्णमयीलादाविव वर्तमानापदेशोऽयपूर्वत्वाद्विधिरिति मनमनूय यत्राह-
दिव सिद्धान्तमाह—एवमिति । सामान्यविधिबाधकत्वं श्रुतविशेषविधिरिष्टं विशेषकल्पना तु सामान्यविधिना बाध्या कल्पनाया विरोधानावा-
पेक्षयादित्यर्थः । इतश्च स्तुत्यर्थमेवेदं वचो न विधिरित्याह—अपिचेति । यश्चर्य आ शकुनिभ्य आ कीटपतन्त्रेभ्यस्तत्तदन्नमिति
श्रवणादशक्यविषयो विधिनं संभवतीत्याह—नचेति । तर्हि वचनवैयर्थ्यमित्याशङ्क्य सर्वं प्राणस्यान्नमिति धीमनुयर्थत्वान्नैवमिति
त्याह—शक्यते इति । उक्तेऽर्थं सूत्रमादत्तं—तदिति । तदक्षराणि व्याकरोति—एनादिति । मदच्योऽशनयः पापाणश्चष्ट्यो
रक्तवर्णाः क्षुद्रपक्षिविशेषा वा तैर्हेतेषु कुरुषु तद्देशस्थस्येति यावत् । आख्यायिकांशमाह—चाक्रायण इति । य हि दुर्भिक्षे
जाते जाययाऽनुपजातपयोषरोदिकीव्यजनया सह देशान् प्रतिचक्रमे । न कदाचिद्विषयमात्रे निवर्तन्निभ्येन मह हस्त्यांश्च
सामिभोजितानर्धभक्षितान्कुल्माषान्कुत्तितमापान्भक्षितवानित्यर्थः । अनुपानं गृह्णाणेत्युक्ते सत्युच्छिष्टं मे पीतं स्यादिति प्रतिषिध्य किमेत-

पांश्चखाद् । अनुपानं तु तदीयमुच्छिष्टदोषात्प्रत्याचक्षे । कारणं चात्रोवाच 'न वा अजीवि-
ष्यमिमानखादन्' (छा० १।१०।४) इति 'कामो म उदपानम्' (छा० १।१०।४) इति च ।
पुनश्चोत्तरेद्युस्तानेव स्वपरोच्छिष्टान्पर्युषितान्कुल्माषान्भक्ष्यांभूवेति । तदेतदुच्छिष्टोच्छिष्टपु-
षितभक्षणं दर्शयन्त्याः श्रुतेराशयातिशयो लक्ष्यते प्राणाल्यप्रसङ्गे प्राणसंधारणायाभक्ष्य-
मपि भक्षयितव्यमिति । खस्यावस्थायां तु तन्न कर्तव्यं विद्यावतापीत्यनुपानप्रत्याख्यानाद्भ्रम्यते ।
तस्मादर्थवादो 'न ह वा एवंविदि' (छा० ५।२।१) इत्येवमादिः ॥ २८ ॥

अबाधाच्च ॥ २९ ॥

एवंच सत्याहारशुद्धौ सत्त्वशुद्धिरित्येवमादि भक्ष्याभक्ष्यविभागशास्त्रमबाधितं भविष्यति ॥ २९ ॥

अपिच स्मर्यते ॥ ३० ॥

अपिचापदि सर्वान्नभक्षणमपि स्मर्यते विदुषोऽद्विदुषश्चाविशेषेण—'जीवितात्ययमापन्नो
योऽन्नमत्ति यतस्ततः । लिप्यते न स पापेन पन्नपन्नमिवाम्भसा' इति । तथा 'मद्यं नित्यं
ब्राह्मणः' 'सुरापस्य ब्राह्मणस्योष्णामासिश्चेयुः' 'सुरापाः कृमयो भवन्त्यभक्ष्यभक्षणात्' इति च
स्मर्यते वर्जनमनन्नस्य ॥ ३० ॥

शब्दश्चातोऽकामकारे ॥ ३१ ॥

शब्दश्चानन्नस्य प्रतिषेधकः कामकारनिवृत्तिप्रयोजनः काठकानां संहितायां श्रूयते—'तस्माद्वा-
ह्मणः सुरां न पिबेत्' इति । सोऽपि 'न ह वा एवंविदि' (छा० ५।२।१) इत्यस्यार्थवादत्वा-
दुपपन्नतरो भवति । तस्मादेवंजातीयका अर्थवादा न विधाय इति ॥ ३१ ॥

रत्नप्रभाष्याख्या

प्राणादिकां प्रास्तावादिदेवतामुपदिश्य धनं प्राप्य स्थित इति भावः । अत्रोच्छिष्टभक्षणजलत्यागात्मकशिष्टाचारलिङ्गान्धौ-
तादनापदि विदुषाप्यभक्ष्यं न भक्षणीयमिति सूच्यत इति भावः ॥ २८ ॥ २९ ॥ सुरापानेनापि जीवनमाशङ्क्य कदापि तत्र
कार्यमित्याह—तथा मद्यं नित्यं ब्राह्मण इति । वर्जयेदिति शेषः । कुत इत्याशङ्क्य मरणान्तप्रायश्चित्तविधानादित्याह—
सुरापस्येति । उष्णामतितप्तां सुरामिति शेषः । इतश्च सा न पेयेत्याह—सुरापा इति ॥ ३० ॥ उदाहृतस्मृतीनां
मूलश्रुतिमाह—शब्दश्चेति । कामकारो यथेष्टप्रवृत्तिः सोऽपि निषेधोऽपि उपपन्नतरो भवति । न ह वा एवंविदोऽस्यार्थ-
वादत्वात् । यद्ययमपि विधिः स्यात्तर्हि विहितप्रतिषिद्धत्वात्पौडशिमृणाग्रहणवत्सुरापाने विकल्पः स्यात्तच्च सर्व-

भामतीव्याख्या

श्रितात् । स हि चाकायणो हस्तिपकोच्छिष्टान्कुल्माषान्मुञ्चानो हस्तिपकेनोक्तः । कुल्माषानिव मदुच्छिष्टमुदकं कर्मन्वातुपिबसीति ।
एवमुक्तस्तदुदकमुच्छिष्टदोषात्प्रत्याचक्षे । कारणं चात्रोवाच । न वाऽजीविष्यं न जीविष्यामीतीमांस्कुल्माषान्त्वादम् । कामो
म उदकपानमिति स्वातन्त्र्यं मे उदकपाने नदीकूपतडागप्रपादिषु यथाकामं प्राप्नोमीति नोच्छिष्टोदकाभावे प्राणाल्य इति
तत्रोच्छिष्टभक्षणदोष इति मठचीहतेषु कुरुषु ग्लायन्नशनायया मुनिर्निरपत्रप इभ्येन सामिजगन्वादायामास ॥ २८ ॥ २९ ॥

आनन्दगिरिय्याख्या

ऽप्युच्छिष्टा नेत्रि परेणोक्ते कारणं चानुपाननिषेधे कथितवानित्याह—अनुपानं त्विति । कुल्माषाश्चैव भक्ष्यन्ते जीवनमेव मे न
स्यात्कामः स्वेच्छातो मे तडागादिपृथक्पानं भविष्यतीत्यर्थः । स्वयं खादित्वा शिष्टाआयाथमाजहार । तथा च भर्तृस्वभावशुभा निहित-
नुचरदिने प्रातरेव भक्षितवानित्याह—पुनश्चेति । कुल्माषभक्षणश्रुतेरभिप्रायमाह—तदिति । अनुपाननिषेधश्चेत्तत्सार्थमाह—
स्वस्थेति । सर्वान्नभक्षणस्य निरङ्कुशत्वाभावे फलितमाह—तस्मादिति ॥ २८ ॥ तस्यार्थवादत्वे हेत्वन्तरमाह—अबाधाच्चेति ।
सामान्यशास्त्रविरोधान्न कल्प्यो विशेषविधिरित्युक्तम् । अधुना सामान्यशास्त्रं दर्शयन्त्युक्तं योजयति—एवंचेति । स्वस्थावस्थायां
भक्ष्याभक्ष्यभेदे सतीति यावत् ॥ २९ ॥ आपदवरयायामभक्ष्यभक्षणानुष्ठाने स्मृतिं संवादयति—अपीति । स्मृतिरपि विद्वद्विषयेत्याश-
ङ्क्याह—अपिचेति । सुरापानमवस्थाद्वयेऽपि न कार्यमित्याह—तथेति । ब्राह्मणो ब्रजयेदिति शेषः । जीवितात्ययस्मृत्या सुरापि
तदलये पातव्येत्याशङ्क्याह—सुरापस्येति । उष्णां सुरामिति शेषः । उष्णामग्निना तप्तामिति यावत् । मरणान्तकप्रायश्चित्त-
त्तद्विषयसङ्गेषु सा न पातव्येत्यर्थः । इतश्च सा सदा न पेयेत्याह—सुरापा इति । तत्र हेतुः—अभक्ष्येति । मर्णा-
त्यदिरस्मृतेस्तत्सार्थमाह—वर्जनमिति ॥ ३० ॥ स्मृतिप्रामाण्यार्थं तन्मूलश्रुतिमाह—शब्दश्चेति । तस्माद्ब्राह्मणस्य सुरापस्य मर्णा-
न्तिकप्रायश्चित्तदर्शनादिति यावत् । श्रौतनिषेधस्य प्रकृतौपयोगमाह—सोऽपीति । श्रुतिस्मृतिसिद्धमर्थमुपसंहरन्नतः शब्दं आ-
न्तिकप्रायश्चित्तदर्शनादिति यावत् । एवं विधार्थत्वोक्तिर्विशानां स्मृतितिलक-

विहितत्वाच्चाश्रमकर्मापि ॥ ३२ ॥



विद्यार्थमाश्रमार्थं च द्विःप्रयोगोऽथवा सकृन् ॥ प्रयोजनविभेदेन प्रयोगोऽपि विभिन्यते ॥ १ ॥
आद्यार्थमुक्त्या तृतिः स्वाद्विद्यार्थेनाश्रमस्तथा ॥ अनित्यनित्यसंयोग उक्तिभ्यां स्वादिरे मनः ॥ २ ॥

‘सर्वापेक्षा च—’ (ब्र० सू० ३।४।२६) इत्यत्राश्रमकर्मणां विद्यासाधनत्वमवधारितम् । इदानीं तु किममुमुक्षोरप्याश्रममात्रनिष्ठस्य विद्यामकामयमानस्य तान्यनुष्ठेयान्युताहो नेति चिन्त्यते । तत्र ‘तमेतं वेदानुवचनेन ब्राह्मणा विविदिषन्ति’ (बृ० ४।४।२२) इत्यादिनाश्रमकर्मणां विद्यासाधनत्वेन विहितत्वाद्विद्यामनिच्छतः फलान्तरं कामयमानस्य नित्यान्यननुष्ठेयानि । अथ तस्याप्यनुष्ठेयानि न तर्ह्येषां विद्यासाधनत्वं नित्यानित्यसंयोगविरोधादिति । अस्यां प्रामौ पठति—आश्रममात्रनिष्ठस्याप्यमुमुक्षोः कर्तव्यान्येव नित्यानि कर्माणि ‘यावज्जीवमग्निहोत्रं जुहोति’ इत्यादिना विहितत्वात् । नहि वचनस्यातिभारो नाम कश्चिदस्ति ॥ ३२ ॥ अथ यदुक्तं नैवं सति विद्यासाधनत्वमेषां स्यादित्यत उत्तरं पठति—

सहकारित्वेन च ॥ ३३ ॥

विद्यासहकारीणि चैतानि स्युर्विहितत्वादेव ‘तमेतं वेदानुवचनेन ब्राह्मणा विविदिषन्ति’ (बृ० ४।४।२२) इत्यादिना । तदुक्तम्—‘सर्वापेक्षा च यज्ञादिश्रुतेरश्वघत्’ (ब्र० सू० ३।४।२६)

रत्नप्रभाष्याख्या

स्मृतिभिः शिष्टाचारेण च विरुद्ध इति तात्पर्यार्थः ॥ ३१ ॥ विहितत्वाच्चाश्रमकर्मापि । नित्याग्निहोत्रादिकर्मसु विहितत्वा-
द्विनियुक्तविनियोगविरोधाच्च संशये शास्त्रान्तरविरोधात्सर्वान्नस्योक्तेः स्तुतिवचनित्यविनियुक्तवधुनिगोधाद्विविदिषायां
विनियोगश्रुतेः स्तुतिवचनित्य पूर्वपक्षमाह—तत्रेति । ज्ञानकामनयानुष्ठाने कर्मणामनित्यत्वमनाधर्यकत्वम् । तस्या अनि-
त्यवाद्यावज्जीवादिविधिना तु नित्यत्वं चेति विरुद्धधर्मद्वयापाताद्विविदिषाश्रुतेः स्तुतिवचनित्य फलं पूर्वपक्षे । गिद्वान्तेतुभ-
यथाश्रुतानं फलम् ॥ ३२ ॥ सह मिलित्वा शुद्धिद्वारा विद्यां कुर्वन्तीति सहकारीणि कर्माणि । तेषां भावस्त्वत् तनेत्यर्थः ।

भामतीव्याख्या

॥ ३० ॥ ३१ ॥ विहितत्वाच्चाश्रमकर्मापि । नित्यानि आश्रमकर्माणि यावज्जीव्यर्थात्नित्येहितोपायतयाऽन्यत्वं कर्तव्यानि ।
विविदिषन्तीति च विद्यासंयोगाद्विद्यायाश्चावश्यं भावनियमाभावादनित्यता प्राप्नोति । नित्यानित्यसंयोगश्चकस्य न संभवति, अव-
श्यानवश्यंभावयोरैकत्र विरोधान् । न च वाक्यभेदाद्वास्तवो विरोधः शक्योऽप्यनेतुम् । तस्मादनप्यवसाय एवमिति प्राप्तम् ।
एतेन ‘एकस्य तूभयत्वे संयोगपृथक्त्वम्’ इत्याश्रितम् । एवं प्राप्तेऽभिधीयते—सिद्धे हि स्याद्विरोधोऽयं न तु साध्यं कथंचन । विध्य-
धीनामलभेऽस्मिन् यथाविधि मता स्थितिः ॥ सिद्धे हि वस्तु विरुद्धधर्मयोगेन वायते । न तु साध्यत्वं यथा पोटशिन एकस्य
ग्रहणग्रहणं । ते हि विध्यधीनत्वादिकल्पेते एव । न पुनः सिद्धे विकल्पसंभवः । तदिह कर्मवाग्निहोत्राभ्याम् कर्म यावज्जी-
वश्रुतेर्मित्तेन युज्यमानं नित्येहितोपात्तदुरितप्रश्रयप्रयोजनमवश्यकर्तव्यं, विद्याद्वयतया च विद्यायाः कादानिकनयानवश्यंभा-
वेऽपि ‘काभ्यो वा नेभित्तिः का वा नित्यमर्थं विकृत्य निविशते’ इति न्यायादनित्याधिकारेण निविशमानमपि न नित्यमनित्यमिति,
तेनापि तत्सिद्धेरिति संयोगपृथक्त्वान्न नित्यानित्यसंयोगविरोध एकस्य कार्यस्येति सिद्धम् । सहकारित्वं च कर्मणां न कार्यं
विद्यायाः किं तूत्पत्तौ । कोऽर्थो विद्यासहकारीणि कर्माणीति । अयमर्थः—मन्म कर्मसु विद्येव न्नकार्यं व्याप्तिरिति । यथा ‘महेव दशभिः
विद्यायाः किं तूत्पत्तौ । कोऽर्थो विद्यासहकारीणि कर्माणीति । अयमर्थः—मन्म कर्मसु विद्येव न्नकार्यं व्याप्तिरिति । यथा ‘महेव दशभिः

आनन्दगिरीयव्याख्या

निविरोधादित्याशङ्क्याह—विहितत्वाच्चेति । व्यवहितेन संबन्धमाह—सर्वोपेक्षेति । अग्निहोत्रादिकर्माण्यधिकृत्य विहितत्वाच्चनित्यक-
विनियोगयोगाच्च संशयमाह—इदानीं त्विति । अत्राग्निहोत्रादीनामुभयधात्वोक्त्या स्वतन्त्रपुण्यमन्त्रेणुशास्त्रोक्त्यामप्युपायोपपन्नानाया-
दासिंसगतिः । पूर्वपक्षे विद्याहेतुत्वोक्तेः स्तुतिवाद्विविदिषावाक्यस्य विवक्षितार्थत्वादिद्विः । मिद्वान्ते संयोगपृथक्त्वस्याप्याश्रमकर्माभ्या-
मवश्यसंभवात्तत्सिद्धिरित्यभिप्रेत्य पूर्वपक्षमाह—तत्रेति । यावज्जीवश्रुतेरमुमुक्षोरपि तान्यनुष्ठेयानीत्याशङ्क्याह—अथेति । विविदिषा-
श्रुतेर्विद्यासंयोगोऽपि तेषामवश्यंभावीत्याशङ्क्याह—नित्येति । आवश्यकत्वाभावाद्विद्याकामनायाः काम्यनया कर्मणामनाधर्यकत्वं
नित्यतया आवश्यकत्वमित्येकत्रैवावश्यकत्वानावश्यकत्वे विरुद्धे स्याताम् । अतो विरोधाद्युक्तिः स्तुतिर्नैवेत्यर्थः । सिद्धान्तयुक्त-
मवतार्थं व्याकरोति—अस्यामिति । नित्यतया विहितानां विद्यार्थतया विधानं गौरवादनुक्तमित्याशङ्क्याह—नहीति ॥ ३२ ॥
उक्तमनुष्ठोत्तरत्वेन सप्तमवतारयति—अथेत्यादिना । नित्यत्वेऽपि विद्यासंयुक्तमग्निहोत्रादीनां विधिवशादष्टव्यमिति व्याचष्ट—
नित्येति । विविदिषासंयोगमात्रमत्र श्रुतं कुतो विध्युक्तत्वं, तत्राह—तदुक्तमिति । सहकारित्वोक्त्या फलं प्रत्येवोपकारि-

इति । न चेदं विद्यासहकारित्ववचनमाश्रमकर्मणां प्रयाजादिविद्याफलविषयं मन्तव्यम् । अविधिलक्षणत्वाविद्यायाः । असाध्यत्वाच्च विद्याफलस्य । विधिलक्षणं हि साधनं दर्शपूर्ण-मासादि स्वर्गफलसिपाधयिषया सहकारिसाधनान्तरमपेक्षते नैवं विद्या । तथाचोक्तम् 'अत एव चाग्नीन्धनाद्यनपेक्षा' (ब्र० सू० ३।४।२५) इति । तस्मादुत्पत्तिसाधनत्व एवैषां सहका-रित्ववाच्योक्तिः । नचात्र नित्यानित्यसंयोगविरोध आशङ्क्यः, कर्माभेदेऽपि संयोगभेदात् । नित्यो ह्येकः संयोगो यावज्जीवादिवाक्यकल्पितो न तस्य विद्याफलत्वम् । अनित्यस्त्वपरः संयोगः 'तमेतं वेदानुवचनेन' (ब्र० ४।४।२२) इत्यादिवाक्यकल्पितस्तस्य विद्याफलत्वम् । यथैकस्यापि खादिरत्वस्य नित्येन संयोगेन कर्तव्यत्वमनित्येन संयोगेन पुरुषार्थत्वं तद्वत् ॥ ३३ ॥

सर्वथापि त एवोभयलिङ्गात् ॥ ३४ ॥

सर्वथाप्याश्रमकर्मत्वपक्षे विद्यासहकारित्वपक्षे च त एवाग्निहोत्रादयो धर्मा अनुष्ठेयाः । त-

रत्नप्रभाष्याख्या

विद्याया सह फलकारित्वं सहकारिपदात्प्राप्तं निरस्यति—नचेदमिति । विद्याया अविहितत्वाद्वापेक्षास्ति । अतो विहिता कर्माणि अविहिताया न सहकार्यज्ञानि मोक्षस्यासाध्यत्वाच्च न कर्मणां सहकारित्वसंभव इत्यर्थः । तुल्यबलश्रुतिद्वयेन विनियोग-यत्त्वं संयोगभेदस्ततो न विरोधः । कामनाया अनित्यत्वेऽपि कर्मणां नानित्यत्वं नित्यविधिना प्रयोगस्य नित्यत्वात् । स कामनायां काम्यप्रयोगेनैव नित्यत्वसिद्धेर्न कश्चिद्विरोधः । इदं च 'एकस्य तृभयत्वे संयोगपृथक्त्वम्' इति सूत्रे चिन्तितम् । यः 'खादिरो यूपो भवति' इति श्रुत्या खादिरत्वस्य कर्तव्यता खादिरं वीर्यकामस्येति श्रुत्या पुरुषार्थता चेति । अतः सा वाक्यद्वये विनियुक्तविनियोगो न विरुध्यत इत्यर्थः ॥ ३३ ॥ ननु नित्याग्निहोत्रादिभ्यो भिन्ना एवापूर्वयज्ञादयो विविदिषाः विनियुज्यन्तां तत्र कुतो विनियुक्तविनियोगस्तत्राह—**सर्वथापीति** । नित्यत्वे काम्यत्वे चेत्यर्थः । कुण्डपायिनामयने मा-मग्निहोत्रं जुहुतीत्याख्यातस्य साध्यहोमवाचित्वात्तत्वेकार्थक्याग्निहोत्रपदस्य व्यवहितसिद्धाग्निहोत्रपरामर्शकत्वायोगान्मासगु-

भामतीव्याख्या

पुत्रैर्भारं वहति गर्दभी' इति सत्त्वेव दशपुत्रेषु सेव भारस्य वाहिकेति । अविधिलक्षणत्वादिति । विहितं हि दर्शपूर्णमास-यज्ञैर्युज्यते न त्वविहितम् । ग्राहकग्रहणपूर्वकत्वाद्ब्रह्मवस्य विधेश्च ग्राहकत्वात् । अविहिते च तदनुपपत्तेः । चतसृणामपि प्रतिपत्तीनां ब्रह्मणि विधानानुपपत्तेरित्युक्तं प्रथमसूत्रे । द्रष्टव्यो निदिध्यासितव्य इति च विधिसरूपं न विधिरित्युक्तम् जल्पति प्रति हेतुभावनस्तु सत्त्वशुद्ध्या विविदिषोपजनद्वारेत्यथस्तादुपपादितम् । असाध्यत्वाच्च विद्याफलस्यापवर्गस्य स्वरूप-स्थानलक्षणो हि सः । नच स्वं रूपं ब्रह्मणः साध्यं नित्यत्वात् । शेषमतितरोहितार्थम् ॥ ३२ ॥ ३३ ॥ **सर्वथापि । एवोभयलिङ्गात्** । यथा मासमग्निहोत्रं जुह्वतेति प्रकरणान्तरात्कर्मभेद एवमिहापि 'तमेन वेदानुवचनेन ब्राह्मणा विवि-रिषन्ति यज्ञेन' इतिकृतुप्रकरणमतिक्रम्य श्रवणात्प्रकरणान्तरात्तद्विध्यवच्छेदे सति कर्मान्तरमिति प्राप्त उच्यते—सत्यपि प्रकरणान्-तदेव कर्म, श्रुतेः स्मृतेश्च संयोगभेदः परं यथा 'अग्निहोत्रं जुहुयात्स्वर्गकामः' 'यावज्जीवमग्निहोत्रं जुहुयात्' इति तदेवाग्निहोत्रमुत्तरं युक्तम् । नहि प्रकरणान्तरं साक्षाद्भेदकम् । किंतु अज्ञातज्ञापनस्वरसो विधिः प्रकरणेक्ये स्फुटतरप्रत्यभिज्ञाबलेन स्वतः न

आनन्दगिरियव्याख्या

त्वमाचार्याभीष्टं कर्मणामित्याशङ्क्याह—**नचेति** । शास्त्रीयमन्वयव्यतिरेकसिद्धं चोपकारकत्वम् । न चात्रोभयमस्तीत्याह—**अविधीति** ब्रह्मधीः स्वकार्यं न चोदितापेक्षाऽचोदितत्वाग्मर्दनवदित्यर्थः । ब्रह्मधीः स्वफलं नेतिकर्तव्यतापेक्षा स्वतोऽसाध्यफलत्वात्कूपसन्न-व्यापारवदित्याह—**असाध्यत्वादिति** । अविधिलक्षणत्वं व्यतिरेकोदाहरणेन प्रपञ्चयति—**विधीति** । अङ्गभावस्य ग्राहकग्रहणपूर्व-कत्वादिपेक्षाहकत्वाद्विहितं दर्शपूर्णमासादि प्रयाजादिभिर्ग्राहकगृहीतैरङ्गैर्युज्यते नाविहिता विधेयार्थः । तथापि कथमासाध्यफलत्वं विद्यायां कर्मणामन्वयराहित्यं तदाह—**तथाचेति** । कथं तर्हि सहकारित्ववचनं तदाह—**तस्मादिति** । सह पुत्रैर्भारं वहति गर्द-भीतिवत्कर्मसु सत्त्वेव विद्या स्वकार्याया व्याप्रियत इत्यभिप्रेत्य सहकारित्वोक्तिरित्यर्थः । परोक्तमुद्राध्य प्रत्याह—**नचेति** । संके-गभेदं विशदयति—**नित्यो हीति** । तुल्यबलश्रुतिद्वयेन पृथगेव संबन्धविधिः संयोगभेदस्तस्मादुभयथात्वमविरुद्धमित्यर्थः । 'द्वस्त-तृभयत्वे संयोगपृथक्त्वम्' इत्यत्रैतच्चिन्तितमित्युदाहरणेन दर्शयति—**यथेति** । बैल्यो वा खादिरो वा पालाशो बैल्यो नितः संयोगस्तेन कर्तव्यस्य खादिरत्वस्य वीर्यकामस्येत्यपरः संयोगोऽनित्यस्तेन पुरुषार्थत्वेत्येकस्य खादिरत्वस्योभयार्थत्वं संयोग-यत्त्वं हेतुस्तथा कर्मस्वभेदेऽपि संयोगभेदादुभयथात्वमित्यर्थः ॥ ३३ ॥ ननु प्रकरणान्तरस्थेभ्यो नित्यकर्मभ्यो भिन्नाभ्येव कर्माणि विविदिषावाक्ये विद्यासंयुक्ततया विधीयन्ते प्रकरणभेदस्य भेदकत्वात्तत्कथं तस्योभयत्वं, तत्राह—**सर्वथेति** । प्रतिज्ञां व्यावहे-

सर्वथापीति । एवकारव्यावर्त्यं शङ्कया दर्शयति—**त एवेतीति** । भेदशङ्कानिवृत्तिं व्यतिरेकदृष्टान्तेन स्पष्टयति—**यथेति** ।

एवेत्यवधारयन्नाचार्यः किं निवर्तयति । कर्मभेदशङ्कामिति ब्रूमः । यथा कुण्डपायिनामयने 'मासमग्निहोत्रं जुह्वति' इत्यत्र नित्यादग्निहोत्रात्कर्मोन्तरमुपदिश्यते नैवमिह कर्मभेदोऽस्तीत्यर्थः । कुतः—उभयलिङ्गात् । श्रुतिलिङ्गात्स्मृतिलिङ्गाच्च । श्रुतिलिङ्गं तावत् 'तमेतं वेदानुवचनेन ब्राह्मणा विविदिषन्ति' (बृ० ४।४।२२) इति सिद्धवदुत्पन्नरूपाण्येव यज्ञादीनि विविदिषायां विनियुक्ते न तु जुह्वतीत्यादिवदपूर्वमेपां रूपमुत्पादयतीति । स्मृतिलिङ्गमपि 'अनाश्रितः कर्मफलं कार्यं कर्म करोति यः' (६।१) इति विज्ञातकर्तव्यताकमेव कर्म विद्योत्पत्त्यर्थं दर्शयति । यस्यैतेऽष्टाचत्वारिंशत्संस्कारा इत्याद्या च संस्कारत्वप्रसिद्धिर्वैदिकेषु कर्मसु तत्संस्कृतस्य विद्योत्पत्तिमभिप्रेत्य स्मृतौ भवति । तस्मात्साध्विदमभेदावधारणम् ॥ ३४ ॥

अनभिभवं च दर्शयति ॥ ३५ ॥

सहकारित्वस्यैवैतदुपोद्बलं लिङ्गदर्शनमनभिभवं च दर्शयति श्रुतिब्रह्मचर्यादिसाधनसंपन्नस्य रागादिभिः क्लेशैः 'एष ह्यात्मा न नश्यति यं ब्रह्मचर्येणानुविन्दते' (छा० ८।५।३) इत्यादिना । तस्माद्यज्ञादीन्याश्रमकर्माणि च भवन्ति विद्यासहकारीणि चेति निश्चितम् ॥ ३५ ॥

अन्तरा चापि तु तद्दृष्टेः ॥ ३६ ॥



नास्त्यनाश्रमिणो ज्ञानमास्ति वा नैव विद्यते ॥ धीशुश्रूषाश्रमित्वस्य ज्ञानहेतोरभावतः ॥ १ ॥
अस्लेव सर्वसंबन्धिजवादेश्चिन्तयुजितः ॥ श्रुता हि विद्या रैकादेराश्रमे रवतिमुज्जता ॥ २ ॥

विधुरादीनां द्रव्यादिसंपद्रहितानां चान्यतमाश्रमप्रतिपत्तिहीनानामन्तरालवर्तिनां किं विद्या-

रत्नप्रभाव्याख्या

शिष्टं कर्मोन्तरं विधीयत इति युक्तमिह तु यज्ञेनेत्यादि मुबन्तानामाख्यातेनार्थत्वाभावात्सिद्धव्यवहितकर्मानुवादकत्वात्मेव कर्मणां ज्ञानार्थविविधिरिति भावः । सिद्धकर्मसु संस्कारत्वप्रसिद्धिरपि शुश्राव्यसंस्कारद्वारा ज्ञानार्थकर्मभेदे लिङ्गत्वाह—यस्यैत इति ॥ ३४ ॥ ब्रह्मचर्यादिकर्मणां प्रतिबन्धध्वंसद्वारा विद्यार्थेवे लिङ्गमाह—अनभिभवं चेति ॥ ३५ ॥ अन्तरा चापि तु तद्दृष्टेः । अनाश्रमिणां जपादिकर्मसत्त्वाभिनिन्दितत्वाच्च संशये सति आश्रमकर्मणामेव

भामतीव्याख्या

यात् । प्रकरणान्तरेण तु विषयितप्रत्यभिज्ञानः स्वरसम्पन्नहृत्कर्म भिनति । इह तु सिद्धवदुत्पन्नरूपाण्येव यज्ञादीनि विविदिषायां विनियुक्तानो न जुह्वतीत्यादिवदपूर्वमेपां रूपमुत्पादयितुमर्हति । नच तथापि नैयमिकाभेदोऽपि मासविधिर्नापूर्वाग्निहोत्रोत्पत्तिरिति सांप्रतम् । होम एव साक्षाद्विधियुते । कालस्य चानुपादेयस्याविधेयत्वात् । काले हि कर्म विधीयते न कर्मणि काल इत्युत्तरं । इह तु विविदिषायां विधिभूतिः न यज्ञादेः । तानि तु सिद्धान्येवानुयन्त इत्येककर्मात्मसंयोगपृथक्त्वं सिद्धम् । स्मृतिमुक्ता लिङ्गदर्शनमुक्तम् ॥ ३४ ॥ ३५ ॥ अन्तरा चापि तु तद्दृष्टेः । यदि विद्यासहकारीण्याश्रमकर्माणि हन्त भो

आनन्दगिरीयव्याख्या

कुण्डपायिनामयनगताग्निहोत्रस्य प्रकरणभेदात्प्रसिद्धाग्निहोत्रात्कर्मोन्तरत्वविविधिरिति विद्यामयुक्ततया विहितानामपि कर्मणां प्रकरणभेदेन कर्मोन्तरत्वशङ्कायां दृष्टान्ते जुह्वतीतिहोमविधिभूतेर्मासाख्यकालस्य चानुपादेयत्वेनाविधेयत्वादग्निहोत्रशब्दस्य चाख्यातपारतन्त्र्यादास्यातस्य च जुहोतेः संहितरूपवत्कर्म हित्वा व्यवहितनैयमिकाग्निहोत्रपरमाश्रमत्वायोगादाख्यातार्थविनोऽग्निहोत्रशब्दस्यापि कर्मोन्तरविषयत्वमेवेति युक्तम् । विविदिषावाक्ये तु विविदिषायां विधिभूतत्वात्प्रसिद्धानामेव यज्ञादीनां यज्ञादिशब्देननुज्ञादिषासंयोगमात्रं विधीयते तेषामिति न कर्मोन्तरतेत्यर्थः । उक्तमेवार्थं प्रश्नद्वारा हेतुमवतारं स्फोरयति—कुत इत्यादिना । प्रसिद्धकर्मसु संस्कारत्वप्रसिद्धिरपि तेषां चित्तमलनिरासेन शानोत्पत्तानुपकारकत्वाभावेदयन्ती कर्मोभेदं सूचयतीत्याह—अष्टेति । कर्मोभेदादयः सधर्मचारिणीसंयोगान्ताश्चतुर्दश पञ्चमहावशाः सप्त सोमसंस्थाः सप्त हविःसंस्थाः सप्त पाकसंस्था इति चत्वारिंशत्संस्काराः । अनश्रमसंहिताध्ययनं प्रायणं कर्म जप उक्तमणं दैहिकं भरमसमुद्भूतमस्मिन्चयनं श्रादानीत्येवमष्टाचत्वारिंशत्संस्काराः । कर्मभेदाशङ्कायोगे फलितमाह—तस्मादिति ॥ ३४ ॥ नित्यानि कर्माणि स्वतः पुण्यलोकावाप्तिफलान्यपि ज्ञानकामेनाश्रितानि ज्ञानार्थानोक्तम् । इदानीं ब्रह्मचर्यादीनामाश्रमकर्मणां क्लेशतनूकरणेन विधेयं हेतुत्वेत्यत्र लिङ्गमाह—अनभिभवं चेति । युवस्य तापयोक्तिपूर्वकमक्षरार्थं कथयति—सहकारित्वस्येति । उभयविध्यधीनमर्थमुपसंहरति—तस्मादिति ॥ ३५ ॥ आश्रमकर्मणां विद्योपायत्वे सत्यनाश्रमकर्मणां नैवमिति मन्वानं प्रत्याह—अन्तरेति । अनाश्रमिणो विधुरादीन्विषयीकृत्य तेषां र्मत्वप्रसिद्धेर्नन्दाप्रसिद्धेश्च संशयमाह—विधुरेति । अत्रानाश्रमकर्मणामुक्तविद्याहेतुत्वोक्त्या पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे यथा विधु-

यामधिकारोऽस्ति किंवा नास्तीति संशये नास्तीति तावत्प्राप्तम् । आश्रमकर्मणां विद्याहेतुत्वावधारणादाश्रमकर्मासंभवाच्चैतेषामिति । एवं प्राप्त इदमाह—अन्तरा चापि त्वनाश्रमित्वेन वर्तमानोऽपि विद्यायामधिक्रियते । कुतः—तद्दृष्टेः । रैकवाचकवीप्रभृतीनामेवंभूतानामपि ब्रह्मवित्त्वश्रुत्युपलब्धेः ॥ ३६ ॥

अपि च स्मर्यते ॥ ३७ ॥

संबर्तप्रभृतीनां च नम्रचर्यादियोगादनपेक्षिताश्रमकर्मणामपि महायोगित्वं स्मर्यत इतिहासे ॥ ३७ ॥ ननु लिङ्गमिदं श्रुतिस्मृतिदर्शनमुपन्यस्तं का नु खलु प्राप्तिरिति साऽभिधीयते—

विशेषानुग्रहश्च ॥ ३८ ॥

तेषामपि च विधुरादीनामविरुद्धैः पुरुषमात्रसंबन्धिभिर्जपोपवासदेवताराधनादिभिर्धर्मविशेषैरनुग्रहो विद्यायाः संभवति । तथाच स्मृतिः—जप्येनैव तु संसिध्येद्ब्राह्मणो नात्र संशयः । कुर्यादन्यन्न वा कुर्यान्मैत्रो ब्राह्मण उच्यते' इत्यसंभवदाश्रमकर्मणोऽपि जप्येऽधिकारं दर्शयति । जन्मान्तरानुष्ठितैरपि चाश्रमकर्मभिः संभवत्येव विद्याया अनुग्रहः । तथाच स्मृतिः—'अनेकजन्मसंसिद्धस्ततो याति परां गतिम्' (६।४५) इति जन्मान्तरसंचितानपि संस्कारविशेषाननुग्रहीतृन्विद्यायां दर्शयति । दृष्टार्था च विद्या प्रतिषेधाभावमात्रेणाप्यर्थिनमधिकरोति श्रवणा-

रक्तप्रभाष्याख्या

विद्याहेतुत्वश्रुतेरनाश्रमस्य निन्दितत्वाच्चानधिकार इति पूर्वपक्षः । तत्रानाश्रमकर्मणां विद्याहेतुत्वासिद्धिः । सिद्धान्ते तत्सिद्धिरिति फलम् ॥ ३६ ॥ रैकादीनां विद्यावत्त्वलिङ्गस्य जन्मान्तराश्रमकर्मणाऽन्यथासिद्धेरनाश्रमकर्मणो विद्यार्थत्वप्रापकं मानान्तरं वाच्यमिति शङ्कते—ननु लिङ्गमिति । अनाश्रमित्वाविरुद्धानां वर्णमात्रप्राप्तधर्माणां विद्यार्थत्वे मानमाह—तथा चेति । मैत्रो दयावानित्यर्थः । नन्वनाश्रमिणां कर्म भवतु विद्याहेतुस्तथापि तेषां न श्रवणादावधिकारः संन्यासाभावादित्यत आह—दृष्टार्था चेति । बन्धकाज्ञानध्वस्तफलकविद्याकामस्य श्रवणेऽधिकारः । संन्यासोऽपि कदाचिदुक्तो ज्ञान उपक-

भामतीव्याख्या

विधुरादीनामनाश्रमिणामनधिकारो विद्यायाम्, अभावात्सहकारिणामाश्रमकर्मणामिति प्राप्त उच्यते—नात्यन्तमकर्मणि रैकविधुराचक्रवीप्रभृतयः । सति हि तेषामनाश्रमित्वेऽपि जपोपवासदेवताराधनादीनि कर्माणि । कर्मणां च सहकारित्वमुक्तमाश्रमकर्मणामुपलक्षणत्वादिति न तेषामनधिकारो विद्यायाम् । जन्मान्तरानुष्ठितैरपि चेति । न खलु विद्याकार्ये कर्मणामपेक्षा । अपितु उत्पादे । उत्पादयति च विविदिषोपहारेण कर्माणि विद्यायाम् । उत्पन्नविविदिषाणां पुरुषधारेयाणां विधुरसंबर्तप्रभृतीनां कृतं कर्मभिः । यद्यपि चेह जन्मनि कर्माण्यननुष्ठितानि तथापि विविदिषातिशयदर्शनात्प्राचि भवेऽनुष्ठितानि तैरिति गम्यत इति । ननु यथाधीतवेद एव धर्मजिज्ञासायामधिक्रियते नानधीतवेद इह जन्मनि । तथेह जन्मन्याश्रमकर्मोत्पादितविविदिष एव विद्यायामधिकृतो नेतर इत्यनाश्रमिणामनधिकारो विधुरप्रभृतीनामित्यत आह—दृष्टार्था चेति । अविद्यानिवृत्तिविद्याया दृष्टोऽर्थः । स चान्वयव्यतिरेकसिद्धो न नियमभेदश्चेत्यर्थः । प्रतिषेधो विघातस्तस्याभाव इत्यर्थः ॥ ३६ ॥ ३७ ॥ ३८ ॥ यद्यनाश्रमि-

आनन्दगिरीव्याख्या

रकर्मणां विद्याहेतुत्वासिद्धिस्तथैवाश्रमकर्मणामपि विद्याहेतुत्वासिद्धिः । सिद्धान्ते त्वाश्रमित्वस्य ज्यायसत्वात्तत्कर्मणां सुतरां तत्सिद्धिरिति मन्वानः संशयमनूय पूर्वपक्षमाह—नास्तीत्यादिना । विविदिषावाक्ये यथादिपु प्रत्येकं करणविभक्तिश्रुतेराश्रमकर्माभावेऽपि वर्णमात्रधर्माणां दानादीनां संभवाद्बिधुरादीनामपि विद्याधिकारः स्यादित्याशङ्क्य केवलवर्णधर्माणां विद्यासाधनत्वे सत्याश्रमकर्मणां वैयर्थ्यादनाश्रमिणामनधिकारो विद्यायामित्याह—आश्रमेति । अनाश्रमकर्मणां न विद्याहेतुतेति पूर्वपक्षमनूय सिद्धान्तयति—एवमिति । प्रतिज्ञां व्याकरोति—अनाश्रमिस्त्वेनेति । तद्दृष्टेरिति व्याचष्टे—रैकेति ॥ ३६ ॥ श्रौती दृष्टिं शिक्षा सातीनापि दर्शयति—अपीति ॥ ३७ ॥ श्रुतिस्मृतिभ्यां सिद्धे सिद्धान्तेऽनन्तरसूत्रनिरस्यं चोषमाह—नन्विति । जन्मान्तरकृतदपि कर्मणो रैकादीनां विद्यासंभवाद्गोपाधुक्तात्मकमणो विधेयत्र श्रुतिस्मृत्योरनियामकत्वात्त्रियामकान्तरं वक्तव्यमित्यर्थः । आश्रमधर्माभावेऽपि वर्णधर्मविशेषैरनुग्रहीता विद्योदेव्यतीति सूत्रेण समाधत्ते—सेति । अविरुद्धैरनाश्रमिणाविरिभिरिति यावत् । अत एव पुरुषमात्रसंबन्धिभिरित्युक्तम् । आश्रमधर्मशून्यानां जपादिविषा शूद्रादिवत्त्राधिकारोऽस्तीत्याशङ्क्याह—तथाचेति । मैत्रो मित्रे भवः सर्वभूताहिसको दयावानित्यर्थः । किंच नैयोगिकफलेषु कर्मस्वानन्तर्यस्याचोदितत्वादनियतकालत्वे नैयोगिककर्माभावेऽप्यनुष्ठितमित्येते तथाचेति । अनेकेषु जन्मसु संचितसंस्कारैः सिद्धः सम्यग्धीपरिपाकवानित्यर्थः । यथासिजन्मन्यधीतवेदो धर्मजिज्ञासाधिकारी तथासिजन्म जन्मन्याश्रमधर्मैरुत्पादितविविदिषो विद्याधिकारी स्यादित्याशङ्क्याह—दृष्टार्थेति । अविद्यानिवृत्तेर्दृष्टफलवाप्तियमपेक्षा-

द्विषु । तस्माद्विधुरादीनामप्यधिकारो न विरुध्यते ॥ ३८ ॥

अतस्त्वितरज्यायो लिङ्गाच्च ॥ ३९ ॥

अतस्त्वितरालवर्तित्वादितरदाश्रमवर्तित्वं ज्यायो विद्यासाधनम् । श्रुतिस्मृतिसंदष्टत्वात् । श्रुतिलिङ्गाच्च 'तेनैति ब्रह्मविष्णुकृतैजसश्च' (बृ० ४।४।९) इति । 'अनाश्रमी न तिष्ठेत् दिनमेकमपि द्विजः । संवत्सरमनाश्रमी स्थित्वा कृच्छ्रमेकं चरेत्' इति च स्मृतिलिङ्गात् ॥ ३९ ॥

तद्भूतस्य तु नातद्भावो जैमिनेरपि नियमातद्रूपाभावेभ्यः ॥ ४० ॥



अबरोहोऽस्याश्रमाणां नवा रागास्त विधेयते ॥ पूर्वधर्मश्रद्धया वा ययारोहस्तथैच्छिकः ॥ १ ॥
रागस्यातिमिविद्धरवादिहितस्यैव धर्मतः ॥ आरोहणनियमोक्त्यादेर्नारोहोऽस्यास्मात् ॥ २ ॥

सन्त्यूध्वरेतस आश्रमा इति स्थापितम् । तांस्तु प्राप्तस्य कथंचित्ततः प्रच्युतिरस्ति नास्ति वेति संशयः । पूर्वकर्मस्वनुष्ठानचिकीर्षया वा रागादिवशेन वा प्रच्युतोऽपि स्याद्विशेषाभावादिति । एवं प्राप्त उच्यते—तद्भूतस्य तु प्रतिपन्नो ध्वरेतोभावस्य न कथंचिदप्यतद्भावो न ततः प्रच्युतिः स्यात् । कुतः—नियमातद्रूपाभावेभ्यः । तथाहि—'अत्यन्तमात्मानमाचार्यकुलेऽवसाद्यन्' (छा० २।२३।१) इति 'अरण्यमियादिति पदं ततो न पुनरेयादित्युपनिषत्' इति 'आचार्ये-

रत्नप्रभाख्याया

रोति श्रवणं प्रत्यनङ्गत्वादिति भावः ॥ ३८ ॥ तर्ह्याश्रमित्वं वृथेत्यत आह—अतस्त्विति । पुण्यकृतैजसः शुद्धसत्त्वस्तेन ज्ञानमार्गेणैति ब्रह्म प्राप्नोतीत्यर्थः । अत्र पुण्यकृत्वलिङ्गादाश्रमित्वं ज्यायः पुण्योपचये शीघ्रं विद्यालाभादनाश्रमस्य निवृत्तत्वाच्चेति भावः ॥ ३९ ॥ तद्भूतस्य तु । उत्तमाश्रमात्पूर्वाश्रमं प्राप्तस्य प्रच्युतस्य कर्मापि विद्याहेतुरनाश्रमिकर्मवदिति संगतिः, पूर्वपक्षफलं चैतत् । सिद्धान्ते तु भ्रष्टस्य कर्म न हेतुरिति फलम् । रागादिप्राबल्यात्प्रच्युतिनिषेधाच्च प्रच्युतिः प्रामाणिकी न वेति संशयः । सिद्धान्तसूत्रे नियमं व्याचष्टे—तथाहीति । अत्यन्तमिति नैष्ठिकत्वनियमः । अरण्यमित्येकान्तो-

भामतीव्याख्या

णामप्यधिकारो विद्यायां कृतं तर्ह्याश्रमैरतिबहुलायासैरित्याशङ्क्याह—अतस्त्वितरज्यायो लिङ्गाच्च । स्वस्थेनाश्रमित्वमाशेषे यः । देवापुनः पत्न्यादिवियोगतः सत्यनाश्रमित्वे भवेदधिकारो विद्यायामिति श्रुतिस्मृतिसंदर्भेण विविदिषन्ति यज्ञेनेत्यादिना व्यायस्त्वावगतेः श्रुतिलिङ्गात्स्मृतिलिङ्गाच्चावगम्यते । तेनैति पुण्यकृदिति श्रुतिलिङ्गम्, अनाश्रमी न तिष्ठेत्त्यादि च स्मृतिलिङ्गम् ॥ ३९ ॥ तद्भूतस्य तु नातद्भावो जैमिनेरपि नियमातद्रूपाभावेभ्यः । आरोहवत्प्रत्यवरोहोऽपि कदाचिद्ध्वरेतसां स्यादिति मन्दाशङ्कानिवारणार्थमिदमधिकरणम् । पूर्वधर्मेषु यागहोमादिषु । रागतो वा गृहस्थोऽहं पत्न्यादिपरिवृतः स्यामिति । नियमं

आनन्दगिरियव्याख्या

भावादिधातुकनिषेधस्याभावमात्रेण तत्र पुरुषस्य प्रवृत्तिरित्यर्थः । श्रुतिस्मृतिन्यायसिद्धमर्थमुपसंहरति—तस्मादिति ॥ ३८ ॥ वर्णोपाधावुक्तधर्ममात्रादपि विधोत्पद्यते चेदाश्रमित्वमनर्थकमित्याशङ्क्याह—अतस्त्विति । विद्यायाश्चाराचिरव्यक्तिहेतुतयाश्रमित्वानाश्रमित्वयोर्विशेषाच्च वैयर्थ्यमिति मत्वा व्याचष्टे—अत इति । साधनोपचयादचिरं विद्याहेतुत्वं ज्यायस्त्वम् । आश्रमित्वस्य ज्यायस्त्वे श्रुतिस्मृत्यनुगृहीतत्वं हेतुमाह—श्रुतीति । श्रुतौ पुण्यकृत्वविशेषणालिङ्गाच्च प्रेष्ठमाश्रमित्वमित्याह—श्रुतीति । तेन ज्ञानमार्गेण ब्रह्मविदेति गच्छति ब्रह्म प्राप्नोति । स च पुण्यं स्वाश्रमोक्तं कर्म करोतीति पुण्यकृदुच्यते । तेजसि परमात्मन्यात्मत्वेन वर्तन इति तैजसः । तत्र पुण्यकृत्वविशेषणादाश्रमित्वं ब्रह्मप्राप्तिहेतुतया श्रेष्ठं सिद्धमित्यर्थः । आश्रमित्वस्य श्रेष्ठत्वे स्मार्तमपि सिद्धमनुकृत्यति—अनाश्रमीति ॥ ३९ ॥ अनाश्रमिणां कर्मापि विद्याहेतुश्चेदारूढपतितस्य पूर्वाश्रमं प्राप्तस्य धीपूर्वं प्रच्युतस्य कर्म किमु बाध्यमित्याशङ्क्याह—तद्भूतस्येति । वृत्तानुवादेन विषयं सूचयति—सन्तीति । तानाश्रमाप्राप्तस्य धीपूर्वं प्रच्युतस्य कर्म विषयस्तस्मिन् विद्याहेतुर्न वेति संशयं सिद्धवत्कृत्य तद्वेतुमाह—तांस्त्विति । कथंचिद्रागाध्वरेकादित्यर्थः । सा मानवती न वेति संशयार्थः । ऊर्ध्वरेतसां बुद्धिपूर्वं प्रच्युतानां कर्म यथोक्तविद्याहेतुर्नैत्युक्त्या पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे पूर्वाकाशमित्वश्रेष्ठप्राप्तिः । सिद्धान्ते प्रच्युतेरप्रामाणिकत्वात्तत्सिद्धिरिति स्वीकृत्य पूर्वपक्षयति—पूर्वेति । पूर्वाश्रमोक्तो यागादिधर्मः सुखेन शत्रयोऽनुप्राप्तमिति चिकीर्षया रागद्वेषवशेन च प्रत्यवरोहोऽपि प्रामाणिकः स्यात्तथाचानाश्रमिकर्म निन्दितमपि यथा विद्यासाधनमुक्तं तथा प्रत्यवरोहस्यापि कर्म विद्याहेतुरनाश्रमावरोहोऽनुप्रेयस्तदारोहावरोहयोरन्यतरत्वात्तदारोहवदित्यवरोहस्य प्रामाणिकत्वादित्यर्थः । सिद्धान्तपुत्रमन्ताय व्याकरोति—एवमिति । उत्तराश्रमं प्राप्तस्य पूर्वाश्रमप्राप्तिरप्रामाणिकीत्यत्र प्रश्नपूर्वकं हेतुययमाह—कुत इति । तत्र नियमं व्याचष्टे—तथाहीति । अरण्यमित्येकान्तोपलक्षितमुध्वरेतसत्त्वं तदियाद्वच्छेदिति पदं शास्त्रमार्गस्तत्सत्त्वादर्णया पुनरंथापुनर्नाग-
ध्वरे प्रत्यवरोहेदित्युपनिषद्ब्रह्ममित्यर्थः । स्मार्तमपि नि- कथयति—आचार्येणेति । उक्तनियमतात्पर्यमाह—एवमिति ।

णाभ्यनुज्ञातश्चतुर्णामेकमाश्रमम् । आ विमोक्षाच्छरीरस्य सोऽनुतिष्ठेद्यथाविधि' इति चैवजातीयको नियमः प्रच्युत्यभावं दर्शयति । यथाच 'ब्रह्मचर्यं समाप्य गृही भवेत्' (जा० ४) 'ब्रह्मचर्यो देव प्रव्रजेत्' (जा० ४) इति चैवमादीन्यारोहरूपाणि वचांस्युपलभ्यन्ते नैव प्रत्यवरोहरूपाणि । न चैवमाचाराः शिष्टा विद्यन्ते । यत् पूर्वकर्मस्वनुष्ठानचिकीर्षया प्रत्यवरोहणमिति तदसत् 'श्रेयान्वधर्मो विगुणः परधर्मात्स्वनुष्ठितात्' (३।३५) इति स्मरणात् । न्यायाच्च । यो हि यं प्रति विधीयते स तस्य धर्मो न तु यो येन स्वनुष्ठानं शक्यते चोदनालक्षणत्वाद्धर्मस्य । नच रागादिवशात्प्रच्युतिः । नियमशास्त्रस्य बलीयस्त्वात् । जैमिनेरपीत्यपिशब्देन जैमिनिवादायणयोरत्र संप्रतिपत्तिं शास्त्रि प्रतिपत्तिदाढ्यर्थः ॥ ४० ॥

न चाधिकारिकमपि पतनानुमानात्तदयोगात् ॥ ४१ ॥



अष्टोर्ध्वरेतसो नास्ति प्रायश्चित्तमथास्ति वा ॥ अदर्शनोक्तेर्नास्त्वैव प्रतिनो गर्दभः पशुः ॥ १ ॥

उपपातकमेवैतद्व्रतिनो मधुमांसवत् ॥ प्रायश्चित्ताच्च संस्काराच्छुद्धिर्यत्परं वचः ॥ २ ॥

यदि नैष्ठिको ब्रह्मचारी प्रमादादवकीर्येत किं तस्य 'ब्रह्मचार्यवकीर्णो नैर्ऋतं गर्दभमालभेत' इत्येतत्प्रायश्चित्तं स्यादुत नेति । नेत्युच्यते । यदप्यधिकारलक्षणे निर्णीतं प्रायश्चित्तम् 'अवकीर्णपशुश्च तद्विधानस्याप्राप्तकालत्वात्' (जै० सू० ६।८।२१) इति तदपि न नैष्ठिकस्य भवितुमर्हति ।

रत्नप्रभाष्याख्या

पलक्षितं पारिव्राज्यं गृह्यते । तदियाद्गच्छेदिति पदं शास्त्रमार्गस्ततस्तस्मात्पारिव्राज्यात् पुनरेयान् प्रच्यवेदिति उपनिषद्ब्रह्मस्य मित्यर्थः । अतद्रूपं प्रच्युतौ प्रमाणाभावं व्याचष्टे—यथाचेति । शिष्टाचाराभावमाह—नचैवमिति । 'चण्डालः प्रत्यसिताः' इति स्मृतेश्च पतितानां कर्म निष्फलमिति भावः ॥ ४० ॥ नचाधिकारिकम् । अवकीर्येत व्यभिचरेदित्यर्थः । अवकीर्णो योनौ निषिक्तं रेतोऽस्यास्तीत्यवकीर्णः । अत्र प्रच्युतस्य प्रायश्चित्तं स्यान्नवेति उपपातकत्वात्पतनस्मृतेश्च संशयः । प्रच्युतस्य यज्ञादिकं निष्फलमित्युक्तं तद्वत्प्रायश्चित्तमपि निष्फलमिति पूर्वपक्षयति—नेत्युच्यते इति । अत्र कृतप्रायश्चित्तस्य कर्म ज्ञानहेतुर्न भवतीति फलं सिद्धान्ते तु भवतीति भेदः । यथोपनयनकाले होमो लौकिकामात्रेव कार्यः । दारसंबन्धोत्तरा-

भामतीव्याख्या

व्याचष्टे—तथाहि—अत्यन्तमात्मानमिति । अतद्रूपतामारोहतुल्यताभावं व्याचष्टे—यथाच ब्रह्मचर्यं समाप्येति । अभावं शिष्टाचाराभावं विमजते—न चैवमाचाराः शिष्टा इति । अतिरोहितार्थमन्यत् ॥ ४० ॥ न चाधिकारिकमपि पतनानुमानात्तदयोगात् । प्रायश्चित्तं न पश्यामीति नैष्ठिकं प्रति प्रायश्चित्ताभावस्मरणान्नैर्ऋतगर्दभालम्भः प्रायश्चित्तपञ्चकुर्वाणकं प्रति । तस्माच्छिन्नशिरस इव पुंसः प्रतिक्रियाभाव इति पूर्वः पक्षः । सूत्रयोजना तु—न चाधिकारिकमधिकार-

आनन्दगिरियव्याख्या

अतद्रूपमप्रत्यवरोहं व्याकरोति—यथाचेति । अभावं शिष्टाचाराभावं व्याचष्टे—नचेति । परोक्तमनुमानमनूय स्मृतिविरोधेन दुर्गतिरिति—यस्तिवति । इतश्चानुमानमयुक्तमित्याह—न्यायाचेति । यत् रागादिवशात्प्रत्यवरोहणमिति, तत्राह—नचेति । ततो न पुनरित्यादि नियमशास्त्रम् । अवशिष्टं सूत्रावयवं व्याचष्टे—जैमिनेरिति । अत्रेति प्रामाणिकप्रच्युत्यभावाक्तिः । उभयसंप्रतिपत्तिकलमाह—प्रतिपत्तीति ॥ ४० ॥ प्रत्यवरोहणमशास्त्रीयमित्युक्तम् । संप्रति प्रमादात्प्रत्यवरोहे प्रायश्चित्तमस्तीति वक्तुं पूर्वपक्षमाह—नचेति । ऊर्ध्वरेतसोऽपीपूर्वच्युतब्रह्मचर्यं विषयस्तेषां किं नास्ति प्रायश्चित्तमुतास्तीति प्रायश्चित्ताभावस्मृतेश्चैवपातकेष्वनुक्तेश्च संशयमाह—यदीति । प्रमादादित्यपीपूर्वच्युतब्रह्मचर्याणामेवोर्ध्वरेतसां प्रायश्चित्तचिन्तयेमिति शोतयति । अवकीर्येत योनौ रेतः सिधेत् । अवकीर्णो योनौ क्षिप्तं रेतोऽस्यास्तीत्यवकीर्णः । प्रमादाच्च्युतब्रह्मचर्याणामूर्ध्वरेतसां कृतप्रायश्चित्तानां कर्म विधाहेतुरित्युक्त्वा पादादिर्गतिः । पूर्वपक्षे प्रमादिनामूर्ध्वरेतसामालम्बितकादधःपातात्पुमर्थासिद्धिः । सिद्धान्ते तेषामपि प्रायश्चित्तेन पतनसमाधानात्तत्सिद्धिरिति । तदुपेत्य पूर्वपक्षसम्मतवार्थं योजयति—उच्यते इति । तदेव पष्ठाध्याये निर्धारितं प्रायश्चित्तमुदाहरति—अवकीर्णीति । ब्रह्मचार्यवकीर्णीत्यत्र पशुहोमार्थमाधानं कर्तव्यं किंवा लौकिकेष्वेवाग्निपु तत्कर्ममिति संदेहे पूर्वाधिकरणे 'यदाहवनीये जुहोति तेन स्वोऽलम्बः भिष्टः प्रीतो भवति' इत्याहवनीयस्य सर्वहोमार्थत्वादाहवनीये तावदुपनयनहोमाः कार्या इति प्राप्य जातपुत्रोऽसीनादधोतेति कृत्वा स्वाध्यायानविधानादुपनयनकाले दाराभावादाधानस्याप्राप्तकालत्वादाहवनीयामावाहौकिकाग्निपुनयनहोमा इति राक्षान्तिरेव ब्रह्मचारी यदाहवनीयस्य सार्या स्यात्ततोऽध्यायानमित्यधिकां शङ्कां निराकर्तुमिति दशाधिकरणमवकीर्णपशुश्चेति यथोपनयनकाले लौकिको होमस्तथावकीर्णपशुश्च तत्रैव होतव्यः । आधानस्य पत्नीपरिमहोत्तरकालतया पूर्वं प्राप्यभावादितरस्याश्च परपरिमहोत्तरकाले यथावत्कल्पनयाधाने मानाभावादित्यर्थः । यदधिकारलक्षणे निर्णीतमाधिकारिकं प्रायश्चित्तं तदपि नैष्ठिकस्य भवितुं नार्हतीति संकल्पः ।

किं कारणम्—‘आरूढो नैष्ठिकं धर्मं यस्तु प्रच्यवते पुनः । प्रायश्चित्तं न पश्यामि येन शुभ्येत-
आत्महृत् इत्यप्रतिसमाधेयपतनस्तरणाच्छिन्नशिरस इव प्रतिक्रियानुपपत्तेः । उपकुर्वाणस्य तु
तादृक्पतनस्तरणाभावादुपपद्यते तत्प्रायश्चित्तम् ॥ ४१ ॥

उपपूर्वमपि त्वेके भावमशनवत्तदुक्तम् ॥ ४२ ॥

अपि त्वेक आचार्या उपपातकमेवैतदिति मन्यन्ते । यन्नैष्ठिकस्य गुरुद्वारादिभ्योऽन्यत्र ब्रह्मचर्यं
विशीर्येत न तन्महापातकं भवति गुरुतल्पादिषु महापातकेष्वपरिगणनात् । तस्मादुपकुर्वाणव-
न्नैष्ठिकस्यापि प्रायश्चित्तस्य भावमिच्छन्ति ब्रह्मचारित्वाविशेषादवकीर्णित्वाविशेषाच्च । अशन-
वत् । यथा ब्रह्मचारिणो मधुमांसाशने व्रतलोपः पुनः संस्कारश्चैवमिति । ये हि प्रायश्चित्त-
स्याभावमिच्छन्ति तेषां न मूलमुपलभ्यते । ये तु भावमिच्छन्ति तेषां ब्रह्मचार्यवकीर्णीत्येतद-
विशेषश्रवणं मूलम् । तस्माद्भावो युक्ततरः । तदुक्तं प्रमाणलक्षणे—‘समा विप्रतिपत्तिः स्यात्’
(जै० सू० १।३।८) ‘शास्त्रस्था वा तन्निमित्तत्वात्’ (जै० सू० १।३।९) इति । प्रायश्चित्ताभाव-

रत्नप्रभाख्या

कालविहिताधानस्य संप्रत्य प्राप्तकालत्वेनाहवनीयाभावात्तद्वदवकीर्णितो ब्रह्मचारिणः प्रायश्चित्तपशुर्गर्दभो लौकिकामौ होतव्य
इत्यधिकारलक्षणे षष्ठाध्याये निर्णीतं प्रायश्चित्तमाधिकारिकं तदुपकुर्वाणस्यैव न नैष्ठिकस्येति प्राप्ते सिद्धान्तयति—॥ ४१ ॥
उपपूर्वमिति । उपपदं पूर्वं यस्य पातकस्य तदुपपातकमित्यर्थः । ‘प्रायश्चित्तं न पश्यामि’ इति दर्शनाभावस्मृतेः प्रायश्चित्ता-
भावपरत्वं कल्पयित्वा तन्मूलश्रुतिकल्पनाप्रागेव कृतसाधारणश्रुत्या प्रायश्चित्तसद्भावसिद्धेः कल्पनं नोदति कृमश्रुतिविरोधा-
दिति भावः । प्रायश्चित्तस्य भावाभावसिद्धयोः समत्वेऽपि भावप्रसिद्धिः श्रुतिमूलत्वादादतैवेत्यत्र संमतिमाह—**तदुक्त-**
मिति । यवमयश्चरित्यत्र यवशब्दं केचिदीर्घशूके प्रयुज्यते केचिद्देशविशेषे प्रिययुषु । अतः कस्य चरः कार्य इति संदेहे
वृद्धप्रयोगसाम्यात्समा तुल्या विकल्पेन प्रतिपत्तिः स्यादिति प्राप्ते सिद्धान्तः—शास्त्रमूला प्रतिपत्तिप्राप्ता शास्त्रनिमित्तत्वादभेदि-
ज्ञानस्य । तथाच ‘यदान्या ओषधयो म्लायन्त्यथैते यवा मोदमानास्तिष्ठन्ति’ इति शास्त्रमूलत्वादीर्घशूकप्रयोगस्यैवादर द्रव्यः ॥
स्मृतेर्गतिमाह—**प्रायश्चित्तेति ।** ब्रह्मचर्यरक्षार्थं यज्ञाधिक्यं कार्यमिति ज्ञापनार्थं प्रायश्चित्तं स्पष्टमपि न पश्यामीत्युक्तं

भामतीव्याख्या

उणे प्रथमकण्डे निर्णीतम् ‘अवकीर्णपशुश्च तद्वदाधानस्याप्राप्तकालत्वात्’ इत्यनेन यन्प्रायश्चित्तं तत्र नैष्ठिके भवितुमर्हति ।
इतः—आरूढो नैष्ठिकमिति स्मृत्या पतनश्रुत्यनुमानात्प्रायश्चित्तायोगात् ॥ ४१ ॥ **उपपूर्वमपीत्येके भावमशनवत्तदु-**
क्तम् । श्रुतिस्त्वावस्वरसतोऽसङ्कुचद्वृत्तिर्ब्रह्मचारिभावस्य नैष्ठिकस्योपकुर्वाणस्य चाविशेषेण प्रायश्चित्तमुपदिशति साक्षात् । प्रायश्चित्तं न
पश्यामीति तु स्मृतिः । तस्यापि च साक्षात्प्रायश्चित्तं न कर्तव्यमिति प्रायश्चित्तनिषेधो न गम्यते, न पश्यामीति तु दर्शनाभावेन
सोऽनुमातव्यः । तथा च स्मृतिनिषेधार्थेति अनुमाय तदर्थो श्रुतिरनुमातव्या । श्रुतिस्तु सामान्यविषया विशेषमुपसर्पन्ती शीघ्र-

आनन्दगिरीयव्याख्या

प्रभपूर्वकं हेतुमाह—**किमित्यादिना ।** किंविषयं तर्हि प्रायश्चित्तवचनं ब्रह्मचारित्वाविशेषादुपकुर्वाणस्यापि तदयोगात्, तत्राह—
वपेति । तादृगित्यप्रतिसमाधेयत्वोक्तिः ॥ ४१ ॥ सिद्धान्तयति—**उपपूर्वमिति ।** उपपदं पूर्वं यस्य पतनस्य तदुपपूर्वमिति व्याक-
रोति—**अपि त्विति ।** प्रायश्चित्ताभावं व्यावर्तयितुमपीति प्रयुक्तम् । एवकारार्थमाह—**नेति ।** नैष्ठिकव्रतलोपस्योपपातकत्वेऽपि प्राय-
श्चित्तसत्त्वे किं जातमित्याशङ्क्योपपातकसामान्यप्रायश्चित्तं स्यादिति सूत्रावयवं व्याकुर्वन्माह—**तस्मादिति ।** उक्तमर्थं दृष्टान्तमवगर्थ
स्पष्टयति—**अशनवदिति ।** प्रायश्चित्तं न पश्यामीति स्मरणार्थं तद्भावधीरित्याशङ्क्याह—**ये हीति ।** प्रायश्चित्तं नास्तीति
स्मरणभावाच्च पश्यामीति दर्शनाभावमात्रस्मरणदित्यर्थः । भाववादिनामपि तुल्या मूलानुबन्धिरित्याशङ्क्याह—**ये त्विति ।**
ननु न पश्यामीति स्मरणस्य प्रायश्चित्तनिषेधार्थवचनमुनाय तदर्थश्रुतिकल्पनात्तद्विरोधे सामान्यश्रुत्या प्रायश्चित्तमत्ता नाभ्युपगम्यते,
तत्राह—**तस्मादिति ।** यावद्दर्शनाभावस्मरणस्य प्रायश्चित्तनिषेधार्थत्वकल्पनया तदर्थो श्रुतिरनुमातव्यं तावदविशेषप्रवृत्त्या प्रायश्चित्तं
श्रुतिगम्यतीति न स्मृत्या प्रायश्चित्ताभावधीरिति भावः । उक्तेऽर्थे यववराहाधिकरणसंमतिमाह—**तदुक्तमिति ।** यवमयश्चर्यादी
उपानहावित्यत्र यववराहशब्दाभ्यां प्रिययुक्कृष्णशकुनिग्रहो वा दीर्घशूकसूकरग्रहो वेति संदेहे पूर्वपक्षमाह—**समेति ।** केचि-
दीर्घशूके यवशब्दं प्रयुज्यते प्रिययुषु चापरे वराहशब्दमपि सूकरे केचिदाहुः कृष्णशकुनो चान्य तेन प्रयोगसाम्यात्समा तुल्या
विकल्पेन प्रतिपत्तिः स्यादित्यर्थः । सिद्धान्तमाह—**शास्त्रस्था वेति ।** वाशब्दः पञ्चव्याहृत्यर्थः । या शास्त्रमूला धीः सैव ग्राह्या
शास्त्रनिमित्तत्वात्तदभेदिज्ञानस्य । शास्त्रं च यदा बान्या ओषधयो म्लायन्त्यथैते मोदमानास्तिष्ठन्ति वराहं गोवोऽनुशावन्तीति च
यववराहशब्दयोर्दीर्घशूकसूकरविषयम् । तस्माद्दीप्त्याभावादिकल्पसिद्धयोः शास्त्रमूला प्रसिद्धिः सैव ग्राह्यानि प्रथमे मितम् ।
तत्रापि शास्त्रमूलत्वात्प्रायश्चित्तभावप्रसिद्धेस्तत्त्वस्वमुक्तिः । प्रायश्चित्तं न पश्यामीति स्मृतेर्त्तादि का गतिः, तत्राह—**प्रायश्चि-**

स्वामिनः फलश्रुतेरित्यात्रेयः ॥ ४४ ॥



ब्रूयादेवंविदुद्गतेत्याविज्यत्वं स्फुटं श्रुतम् ॥ क्रीतत्वाहृतिजस्तेन कृतं स्यामिकृतं भवेत् ॥ २ ॥

रत्नप्रभाष्याख्या

भामतीव्याख्या

आनन्दगिरीयव्याख्या

वम् । तदेवमुक्ताचारस्योक्तविधानाङ्गत्वाविधानात्प्रासङ्गिकी पादादिमंगतिः । पूर्वपक्षे 'आलम्बान्' इति शब्दोऽस्ति । सिद्धान्ते तदा-
प्युपयमिति भावः ॥ ४३ ॥ अन्यस्मिन्पाकारिणि तेन व्यवहारादन्यस्य त्वपाकारवदन्यस्मिन्पाकारान्तरे तेन व्यवहारात्फलवत्त्वो-
पाकारमन्ययजमानस्य दर्शयन्पूर्वपक्षयति—**स्वामिन इति** । कर्मान्नामहीनयुगपानामि विपश्यन्पूजयन्कृत्वा स्या यजमानः—
रक्षेद्विति । शास्त्रीयाङ्गाश्रितोपास्तीनां स्वतन्त्रफलानामुत्पिक्वर्तृत्वेऽपि यजमानागामिकत्वोपेक्षसि पादादिमंगतिः । पूर्वपक्षे कर्तृ-
त्वोपेक्षवन्मोक्षोपाधिकरणस्यासिद्धिः । सिद्धान्ते प्रकृतस्य कर्तुरस्त्वन्ययानस्य यजमानोदान्तात्कृतवृत्तमपि तदधीनमन्योपाधिकरण-
स्याविरुद्धेति सिद्धवत्कृत्य प्रश्नपूर्वकं पूर्वपक्षमाह—**किमिति** । तत्र हेतुं प्रश्नद्वारा दर्शयति—**कुत इति** । उदीयन्तुगामिविधीनां
नि—**फलं हीति** । श्रुतमपि फलमृत्विगमं किं न स्यात्, तत्राह—**तथेति** । नत्र हेतुः—**तथेति** । उदीयन्तुगामिविधीनां
सोद्देशनत्वकृत्ववधिकारिण एव प्राप्तस्तस्यैवोद्देशनयोगात्तदाश्रितोपास्तीनां गोदाहनवचनविकृतविकारत्वात्कृत्ववधिकारिण एव गोदाहन-
त्ववद्विधाफलेन संगतिरित्याह—**अधिकृतेति** । तथापि कथमुपास्तीनां याजमानत्व, तत्राह—**फलं चेति** । यजमानं फलित-
पि यजमानस्य न स्यात्कृतवृत्तविकृतवृत्तोरुपाधिकरणपरित्यक्तं । यजमानगामि फलमित्यत्र व्यामचारं शङ्कन्—**नन्विति** ।
संगतो याजमानं फलं वचनात्कचिदपवादः स्यादिति—**न तथेति** । वाचनिकापवादमोक्षं नृत्तमभिमनित्युपमहरति—

आर्त्विज्यमित्यौडुलोमिस्तस्मै हि परिक्रीयते ॥ ४५ ॥

नैतदस्ति स्वामिकर्माण्युपासनानीति । ऋत्विक्कर्मोपेतानि स्युरित्यौडुलोमिराचार्यो मन्यते । किं कारणं तस्मै हि साङ्गाय कर्मणे यजमानेनर्त्विक्परिक्रीयते । तत्प्रयोगान्तःपातीनि चोद्गीथाद्युपासनान्यधिकृताधिकारत्वात् । तस्माद्गोदोहनादिनियमवदेवर्त्विग्भिर्निर्वर्त्येरन् । तथाच 'तं ह बको दालभ्यो विदांचकार स ह नैमिशीयानामुद्राता बभूव' (छा० १।२।१३) इत्युद्रातुर्कर्तृकतां विज्ञानस्य दर्शयति । यत्तूक्तं कर्त्राश्रयं फलं श्रूयत इति । नैष दोषः । परार्थत्वाह-
त्वित्जोऽन्यत्र वचनात्फलसंबन्धानुपपत्तेः ॥ ४५ ॥

श्रुतेश्च ॥ ४६ ॥

'युं वै कांचन यज्ञ ऋत्विज आशिषमाशासत इति यजमानायैव तामाशासत इति होवाचेति' 'तस्मादु हैवंविदुद्राता ब्रूयात्कं ते काममागायानि' (छा० १।७।८-९) इति । तच्चर्त्विक्कर्तृकस्य विज्ञानस्य यजमानगामि फलं दर्शयति । तस्मादङ्गोपासनानामृत्विक्कर्मत्वसिद्धिः ॥ ४६ ॥

सहकार्यन्तरविधिः पक्षेण तृतीयं तद्वतो विध्यादिवत् ॥ ४७ ॥



अधिषेयं विषेयं वा मौनं तत्र विधीयते ॥ मासं पाण्डित्यतो मौनं ज्ञानवाच्युभय यतः ॥ १ ॥

निरन्तरज्ञाननिष्ठा मौनं पाण्डित्यतः पृथक् ॥ विषेयं तद्गोददृष्टिप्राबल्ये तन्निवृत्त्ये ॥ २ ॥

'तस्माद्ब्राह्मणः पाण्डित्यं निर्विद्य बाल्येन तिष्ठासेद्बाल्यं च पाण्डित्यं च निर्विद्याथ मुनिर-

रत्नप्रभाष्याख्या

तफलभोक्तृत्वादित्यर्थः ॥ ४४ ॥ उपासनमात्विज्यं ऋत्विक्कर्तृकमित्यत्र श्रौतं लिङ्गमाह—**तथाचेति** । तमुद्गीथार्यं प्रणवं प्राणदृष्ट्या ध्यातवान्ध्यात्वा च नैमिशीयानां सत्रिणामुद्रातासीदित्यर्थः । यजमानेन स्वगामिफलसाङ्गप्रयोगकृपायात्विजां क्रीत-
त्वात्कर्तृत्वेऽपि न तत्फलभाक्त्वमुत्सर्गस्य बाधकाभावादित्युक्तत्वात् । कथणद्वारा कर्तृत्वभोक्तृत्वसामानाधिकरण्यं चोपपद्यते
श्रुत्यकर्तृके युद्धे राजा युध्यते जयति चेतिवदिति भावः ॥ ४५ ॥ ४६ ॥ **सहकार्यन्तरविधिः** । यस्मात्पूर्वं ब्राह्मणा आत्मानं
विदित्वा संन्यस्य भिक्षाचर्यं चरन्ति तस्मादद्यतनोऽपि ब्राह्मण आपातज्ञानरूपपण्डावाप्नोति तत्सत्यं कृत्यं पाण्डित्यं श्रवणं तन्नि-
र्विद्य निश्चयेन लब्ध्वा बाल्येन श्रवणजज्ञानस्य बलभावेन मननेनासंभावनानिरासेन बालस्य भावेन वा शुद्धचित्तत्वेन स्यात्-
मिच्छेदेवं मननश्रवणे कृत्वाथानन्तरं मुनिर्निर्विद्यासनकृतस्यादेवममौनं च मौनादन्यद्बाल्यपाण्डित्यद्वयं मौनं च निर्विद्यासनं
लब्ध्वा अथ ज्ञानसामग्रीपौष्कल्यानन्तरं ब्रह्माहमिति साक्षात्कारवान् ब्राह्मणो भवतीत्यर्थः । मौनशब्दस्य सिद्धरूपे पारि-

भामतीव्याख्या

॥ ४४ ॥ **आर्त्विज्यमित्यौडुलोमिस्तस्मै हि परिक्रीयते** । उपाख्यानात्तावदुपासनमोद्गात्रमवगम्यते । तद्वत्प्रति-
सति वाधकेऽन्यथोपपदनीयम् । न चर्त्विक्कर्तृक उपासने यजमानगामिता फलस्यासंभविनी तेन हि स परिक्रीतस्तद्गामिने फलप-
षटते । तस्माच्च व्यसनितामात्रेणोपाख्यानमन्यथयितुं युक्तमिति राद्धान्तः ॥ ४५ ॥ ४६ ॥ तस्माद्ब्राह्मणः पाण्डित्यं निर्विद्य निश्चयेन
लब्ध्वा बाल्येन तिष्ठासेद्बाल्यं च पाण्डित्यं च निर्विद्याथ मुनिर्मौनं च मौनं च निर्विद्याथ ब्राह्मण इति । यं हि निर्विद्यमिति

आनन्दगिरीयव्याख्या

तस्मादिति ॥ ४४ ॥ अङ्गोपास्तीनां याजमानत्वाच्च स्वतन्त्रफलतेति प्राप्ते सिद्धान्तयति—**आर्त्विज्यमिति** । तत्र प्रतिज्ञां
विभजते—**नैतदिति** । अन्यकर्तृकत्वे कथमन्यस्य फलमिति शङ्कते—**किं कारणमिति** । सूत्रावयवेनोत्तरमाह—**तस्मै हीति** ।
ऋत्विजो यजमानेन स्वगामिने फलाय क्रीतत्वाच्चानुपपत्तिरित्यर्थः । साङ्गकर्मार्थं क्रीतत्वेऽपि ध्यानार्थमक्रीतत्वात्कथमुपास्तीनामृत्वि-
कत्वं, तत्राह—**तदिति** । अङ्गोपास्तीनामधिकृताधिकारत्वे फलितमाह—**तस्मादिति** । तासामृत्विक्कर्तृत्वे श्रौतं लिङ्गमाह—
तथाचेति । तमुद्गीथार्यं प्रणवं प्राणादिदृष्टिविशिष्टं बको नामतो दलभस्यापलं दालभ्यो विदांचकार इतिवदित्वा । विदित्वा च
नैमिशीयानां सत्रिणामुद्रातासीदित्यर्थः । पूर्वपक्षबीजमनुवदति—**यस्त्विति** । उत्सर्गतो याजमानत्वेऽपि फलस्य वचनादववादो यत्र
नैवं तत्रोत्सर्गस्थितिरित्युक्तमित्याह—**नेत्यादिना ॥ ४५ ॥** इतश्चोपास्तीनामृत्विक्कर्तृकत्वं यजमानगामिफलत्वं चेत्याह—**श्रुतेर्ब्रूतेति** ।
उत्सर्गतः श्रुतिलिङ्गैश्च सिद्धमर्थमुपसंहरति—**तस्मादिति** । सिद्धे चोपास्तीनामृत्विक्कर्तृकत्वे तन्निर्धारणानियमन्यायेन स्वतन्त्रफल-
त्वसिद्धिरिति भावः ॥ ४६ ॥ विधुरप्रभृतीनां मन्दाधिकारिणां धीसाधनोक्तिप्रसङ्गेनाङ्गोपासनमधमधीसाधनमेव निर्धार्य पुनरुक्तमेव
धीसाधनं वक्तुमारभते—**सहकार्यन्तरेति** । विषयवाक्यमुदाहरति—**तस्मादिति** । यस्मात्पूर्वं ब्राह्मणा विदित्वात्मानमेवणात्मे
व्युत्थाय भिक्षाचर्यं चरन्ति तस्मादधुनातनोऽपि ब्राह्मणः पाण्डित्यं पण्डाध्ययनजा ब्रह्मबुद्धिस्तद्वान्पाण्डित्यतस्तस्य कृत्यं पा-
ण्डित्यं श्रवणं तन्निर्विद्य निश्चयेन लब्ध्वा बाल्येन ज्ञानबलभावेन युक्तोऽसंभावनानिरासरूपमननेन शुद्धधीत्वेन वा तिष्ठते

मौनं च मौनं च निर्विद्याथ ब्राह्मणः' (बृ० ३।५।१) इति बृहदारण्यके श्रूयते । तत्र संशयः मौनं विधीयते न वेति । न विधीयत इति तावत्प्राप्तम् । बाल्येन तिष्ठासेदित्यत्रैव विधेरवसितत्वात् । न ह्यथ मुनिरित्यत्र विधायिका विभक्तिरूपलभ्यते तस्मादयमनुवादो युक्तः । कुतः प्राप्तिरिति चेत् । मुनिपण्डितशब्दयोर्ज्ञानार्थत्वात्पाण्डित्यं निर्विद्येत्येवं प्राप्तं मौनम् । अपि चामौनं च मौनं च निर्विद्याथ ब्राह्मण इत्यत्र तावन्न ब्राह्मणत्वं विधीयते प्रागेव प्राप्तत्वात् । तस्मादथ ब्राह्मण इति प्रशंसावादस्तथैवाथ मुनिरित्यपि भवितुमर्हति समाननिर्देशत्वादिति । एवं प्राप्ते ब्रूमः—सहकार्यन्तरविधिरिति । विद्यासहकारिणो मौनस्य बाल्यपाण्डित्यवद्विधरेवाश्रयितव्योऽपूर्वत्वात् । ननु पाण्डित्यशब्देनैव मौनस्यावगतत्वमुक्तम् । नैष दोषः । मुनिशब्दस्य ज्ञानातिशयार्थत्वात् । मननान्मुनिरिति च व्युत्पत्तिसंभवात् 'मुनीनामप्यहं व्यासः' (गी० १०।३७) इति च प्रयोगदर्शनात् । ननु मुनिशब्द उत्तमाश्रमवचनोऽपि श्रूयते 'गार्हस्थ्यमाचार्यकुलं मौनं वानप्रस्थम्' इत्यत्र । न । 'वाल्मीकिर्मुनिपुंगवः' इत्यादिषु व्यभिचारदर्शनात् । इतराश्रमसंनिधानाच्च पारिशेष्यात्तत्रोत्तमाश्रमोपादानं ज्ञानप्रधानत्वादुत्तमाश्रमस्य । तस्माद्बाल्यपाण्डित्यापेक्षया तृतीयमिदं मौनं ज्ञानातिशयरूपं विधीयते । यच्च बाल्य

रत्नप्रभाख्या

ब्राह्मे अनुष्ठेये च ध्याने प्रयोगात्संशयः । यथा तं ह वक्तुं इत्यादिवाक्यशेषादुद्गीथावुपासनस्याविव्यज्यन्तिर्णयस्तद्वदथ ब्राह्मण इति विधिहीनवाक्यशेषामौनस्याप्यविधेयत्वनिश्चय इति पूर्वपक्षमाह—न विधीयत इति । अत्र ध्यानस्याऽननुष्ठानं सिद्धान्ते त्वनुष्ठानमिति फलम् । यदि मौनं पारिव्राज्यं तदा वाक्यान्तरप्राप्तमनूयते बाल्यविधिप्रशंसार्थम् । यदि ज्ञानं तदा पाण्डित्यशब्दात्प्राप्तमिति पूर्वपक्षग्रन्थार्थः । मुनिशब्दाद्विज्ञानातिशयः प्रतीयते तस्य ज्ञानमात्रवाचिपाण्डित्यशब्दात् प्राप्तः । नापि मुनिशब्दः परित्राङ्गचक्रः, वाल्मीक्यादिषु प्रयुज्यमानत्वात् । तस्मादप्राप्तं मौनमपूर्वत्वाद्विधिं कल्पयतीति सिद्धान्तयति—एवमित्यादिना । आपस्तम्बप्रयोगस्य गतिमाह—इतराश्रमेति । किंचामौनं च मौनं च निर्विद्येति श्रवणमननवदनुष्ठेयत्वोक्तमौनस्य

भामतीव्याख्या

श्रूयते स विधेयः । बाल्येन तिष्ठासेदित्यत्र च सा श्रूयते नश्रूयते तु मौने । तस्मादथैव ब्रह्मण इत्येतदश्रूयमाणविधिकमविधेयमेवं मौनमपि । न चापूर्वत्वाद्विधेयं, तस्माद्ब्राह्मणः पाण्डित्यं निर्विद्येति पाण्डित्यविधानादेव मौनसिद्धेः पाण्डित्यमेव मौनमिति । अथवा मिथुवचनोऽयं मुनिशब्दस्तत्र दर्शनात् 'गार्हस्थ्यमाचार्यकुलं मौनं वानप्रस्थम्' इत्यत्र । तस्याप्यतो विहितस्यायमनुवादः ।

आनन्दगिरियव्याख्या

स्यानुमिच्छेत् । उक्तशब्दार्थं बाल्यं चेत्यादिरनुवादः । श्रवणमननानन्तरं मुनिर्मननशीलो निदिध्यासनपरः स्यात् । मौनादप्येकत्वं पाण्डित्यं चामौनं मौनं च निदिध्यासनं निश्चयेन लब्धोक्तहेतुवयस्य ब्रह्मार्थहेतुत्वाद्गाम्भीर्यवगच्छतीति ब्राह्मणः साक्षात्कृतमज्ञा भवतीत्यर्थः । तत्र श्रुतं मौनं विषयीकृत्य मौनशब्दस्य सिद्धे पारिव्राज्ये साध्ये च ज्ञानाभ्यासं प्रयोगसिद्धेः सशयमाह—तत्रेति । निरुपाधिविद्यान्तरङ्गसाधनमौनविधिसाधनात्पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे मौनस्यानुष्ठेयत्वासिद्धिः । सिद्धान्ते तस्यानुष्ठेयत्वादिदिति मत्वातिशेहेत्यादिवाक्यशेषादङ्गोपासनमृत्तिकर्मैतिवदथ ब्राह्मण इति विधिहीनवाक्यशेषादथ मुनिरित्येतेषां न विधिरिति पूर्वपक्षयति—नेत्यादिना । ननु बाल्येनेत्युपक्रमे विधिश्चुतेमौनेऽपि विधिरगु नेत्याह—बाल्येनेति । तदोपपादयति—नहीति । पक्षत्रापि विधेयत्वं तर्हि विधिः श्रूयते बाल्यवन्न च श्रूयतेऽतः श्रोतव्यत्वे राज्यश्रवणाद्विधेयभावमिदं विन्ययः । नार्ह मौनस्याप्येकता गतिः, तत्राह—तस्मादिति । अनभिगतस्यानुवादायोगादन्यत्र विध्यनुपलब्धेविधिर्नवायमिति शङ्कते—कुत इति । पाणिप्राप्त्यानामेव मौनमपि सिद्धं तस्यैव मौनत्वादित्याह—मुनीति । मुनिशब्दस्य मिथुवचनत्वेऽपि तस्यान्यत्र विधानादनुवादः न्येत्येन भवति मौनस्याविधेयत्वे हेत्वन्तरमाह—अपिचेति । एकवाक्यतानुरोधामौनवाक्येऽपि न विधिरित्यर्थः । यदा पाणिप्राप्त्येन मौनस्य प्राप्तमिदा वैधीयमानवाक्यस्येत्वं प्रशंसु । नहि पाण्डित्यं स्वरूपेण ज्ञानं किंतु बाल्येऽनुष्ठितेऽनन्तरं मननापरपर्याय पाणिप्राप्त्यै कृत स्यात्तद्वाक्यं प्रशस्तम् । यदा मौनस्योत्तमाश्रमस्य विध्यन्तरप्राप्तस्यानुवादस्तदा बाल्यमात्रानुष्ठानानुष्ठानमाश्रमत्वेन गृह्यते । तस्यापि पुनरिति मत्वाह—तस्मादिति । बाल्यपाण्डित्यातिरिक्तस्य मौनस्याविधेयत्वाच्च तन्मुमुक्षोरनुष्ठेयमिति प्राप्तं पक्षमनुरूपमिदमाह—एवमिति । अपूर्वत्वमसिद्धमिति शङ्कते—नन्विति । पण्डितशब्दस्य ज्ञानमात्रार्थत्वात्मुनिशब्दस्य तदतिशयगामित्यादर्थभेदाच्च पण्डितशब्देन मुनिशब्दस्य प्राप्तार्थत्वेत्याह—नेत्यादिना । बृहत्प्रयोगामात्रं कथं तदर्थं, तत्राह—मुनीनामिति । आश्रमेऽपि योगदर्शनादनियतं ज्ञानातिशयवाचित्वं तस्य चान्यत्र विधानादनुवाद्यत्वमेवेति शङ्कते—नन्विति । उत्तमाश्रमे मुनिशब्दोऽप्युपाहारः । उपाहारो वेति विकल्पप्राचं प्रत्याह—नेति । साधारणत्वं त्वेकस्यानेकार्थत्वाद्योगादयुक्तमित्यभिप्रेत्य प्रयोगस्यान्यथाभिहितमाह—तत्रेति । मौनस्यापूर्वत्वमुपपाद्य तृतीयमिति पदं ह्येवंफलितमाह—तस्मादिति । वाक्यभेदप्रमादकश्चैव विधिरित्युक्तः, त-

एव विधेः पर्यवसानमिति तथाप्यपूर्वत्वान्मुनित्वस्य विधेयत्वमाश्रीयते मुनिः स्यादिति । निर्वेदनीयत्वनिर्देशादपि मौनस्य बाल्यपाण्डित्यवद्विधेयत्वाश्रयणम् । तद्वतो विद्यावतः संन्यासिनः । कथं च विद्यावतः संन्यासिन इत्यवगम्यते । तदधिकारात् 'आत्मानं विदित्वा पुत्राद्येषणाभ्यो व्युत्थायाथ भिक्षाचर्यं चरन्ति' इति । ननु सति विद्यावत्त्वे प्राप्नोत्येव तत्रातिशयः किं मौनविधिनेत्यत आह—पक्षेणेति । एतदुक्तं भवति—यस्मिन्पक्षे भेददर्शनप्राप्त्या प्राप्नोति तस्मिन्नेव विधिरिति । विध्यादिवत् । यथा—'दर्शपूर्णमासाभ्यां स्वर्गकामं यजेत' इत्येवंजातीयके विध्यादौ सहकारित्वेनाश्रयन्वाधानादिकमङ्गजातं विधीयते । एवमविधिप्रधानेऽप्यस्मिन्विद्यावाक्ये मौनविधिरित्यर्थः ॥ ४७ ॥ एवं बाल्यादिविशिष्टे कैवल्याश्रये श्रुतिमति विद्यमाने कस्माच्छान्दोग्ये गृहिणोपसंहारः 'अभिसमावृत्य कुटुम्बे' (छा० ८।१।५।१) इत्यत्र । तेन ह्युपसंहारस्तद्विषयमादरं दर्शयतीति । अत उत्तरं पठति—

कृत्स्नभावाच्च गृहिणोपसंहारः ॥ ४८ ॥

तुशब्दो विशेषणार्थः । कृत्स्नभावोऽस्य विशेष्यते । बहुलायासानि हि बह्वन्याश्रमकर्मणि यज्ञा-

रत्नप्रभाष्याख्या

विधेयतेत्याह—निर्वेदनीयत्वेति । नच त्रयाणां विधाने वाक्यभेदो दोषः । उपरिधारणवदिष्टत्वात्तद्वाक्यभेदस्येति भावः कस्येदं ध्यानं विधीयत इत्याह—तद्वत् इति । आत्मानं विदित्वेति परोक्षज्ञानवतः संन्यासिनः प्रकृतत्वादित्यर्थः । सूक्ष्मसाक्षात्कारसाधनत्वेन ध्यानादेः पञ्चजादौ लोकतः प्राप्तिं शङ्कित्वा नियमविधिमाह—नन्वित्यादिना । ननु ब्रह्मविद्यावाक्ये कथं ज्ञानाङ्गमिति चेत्सफलकृतपुरवाक्येऽङ्गविधिवदित्याह—विध्यादिवदिति । प्रधानमारभ्याङ्गपर्यन्तो विधिः । प्रधानः क्रतुर्विध्यादिरत एवाङ्गं विध्यन्त इत्युच्यत इत्यर्थः । एतत्सूत्रभाष्यभावानभिज्ञाः संन्यासाश्रमधर्मश्रवणादौ विधिस्तीति वदन्ति । विधौ ह्यप्राप्तिमाश्रमपेक्षितं तच्च भेददर्शनप्राप्त्यादर्शितमिति संप्रदायविदः ॥ ४७ ॥ समावर्तनानन्तरं कुटुम्बस्थितो ब्रह्मलोकं प्राप्नोति नच पुनरावर्तत इत्युपसंहारात्संन्यासो नास्तीति शङ्क्यर्थः । आयासविशिष्टकर्मबाहुल्याद्गृहिणो-

भामतीव्याख्या

तस्माद्वाक्यमेवात्र विधीयते मौनं तु प्राप्तं प्रशंसार्थमनूद्यत इति युक्तम् । भवेदेवं यदि पण्डितपर्यायो मुनिशब्दो भवेत् । अपि तु ज्ञानं पाण्डित्यं ज्ञानातिशयसंपत्तिस्तु मौनं तत्रैव तत्प्रसिद्धेः । आश्रमभेदे तु तत्प्रवृत्तिर्गोहस्थ्यादिपदसंनिधानात् । तस्मादङ्गैवान्मौनं बाल्यपाण्डित्यापेक्षया तृतीयमिदं मौनं ज्ञानातिशयरूपं विधीयते । एवंच निर्वेदनीयत्वमपि विधान आङ्गसं स्यादित्याह—निर्वेदनीयत्वनिर्देशादिति । कस्येदं मौनं विधीयते विद्यासहकारितयेत्यत आह—तद्वतो विद्यावतः संन्यासिनो भिक्षोः पृच्छति—कथमिति । विद्यावत्ता प्रतीयते न संन्यासितेत्यर्थः । उत्तरं तदधिकारात् भिक्षोस्तदधिकारात् । तदर्थयति—आत्मानं विदित्वेति । सूत्रावयवं योजयितुं शङ्कते—नन्विति । परिहरति—अत आह पक्षेणेति । विद्यावामिति न किंतिशयो विवक्षितः । अपि तु विद्योदयायाभ्यासे प्रवृत्तो न पुनरुत्पन्नविद्यातिशयः । तथाचास्य पक्षे कदाचिद्भेददर्शनासंभव इत्यर्थे विध्यादिविधिसूत्र्यः प्रधानमिति यावत् । अत एव समिदादिविध्यन्तः स हि विधिः प्रधानविधेः पश्चादिति । तत्राश्रयमाणं धित्वेऽपूर्वत्वाद्विधिरास्थेय इत्यर्थः ॥ ४७ ॥ ननु यद्ययमाश्रमो बाल्यप्रधानः कस्मात्पुनर्गोहस्थेनोपसंहरतीति चोदयति—एवमिति । बाल्यादिविशिष्टेति । उत्तर पठति—कृत्स्नभावाच्च गृहिणोपसंहारः । छान्दोग्ये बहुलायाससाध्यकर्मबहुलत्वा-

आनन्दगिरीव्याख्या

आह—यत्त्विति । उपरिधारणवन्मौनं वाक्यभेदेन विधेयमित्यत्रैव हेतवन्तरमाह—निर्वेदनीयत्वेति । कस्येदं मौनं विद्यासंरितया विधीयते, तत्राह—तद्वत् इति । विशेषणप्रापकं पृच्छति—कथमिति । प्रकरणं तथेत्याह—तदिति । पक्षेणेति । शङ्कोत्तरं खेनावतारयति—नन्वित्यादिना । श्रवणं प्रत्यगद्वयं वस्तु द्वैतं सर्वमविद्यामयमिति शाल्युक्तिभ्यां सिद्धे । तस्मात्साक्षात्कारनाभ्यासे स्वयमेव पुरुषस्यैवमुखादनर्थको विधिरिति चोदिते संन्यासप्रकरणात्तद्वर्त्मस्य श्रवणादेः साक्षात्कारहेतुभावत्वात्पूर्वपक्षेऽस्तीति स्तद्विधिरिति समाधिः । विद्यावन्तमधिकारिविशेषं प्रति विधेरानर्थक्यमुक्तमित्याशङ्क्य विद्यावत इति विद्यातिशययुक्तो नोन्वयेति विद्योदयाय तदुपायाभ्यासे प्रवृत्तस्तेनास्य पक्षे कदाचिद्भेददर्शनं प्राप्नोत्यतो विधेरर्थवत्तेति सूत्रपदाय विवृणोति—एतदिति । शिष्टवाक्यस्य तद्विधायकत्वे दृष्टान्तमाह—विध्यादिवदिति । तदेव व्याचष्टे—यथेति । आदिर्मुख्यं प्रधानं विधेरदिविधिवत्तेति । शैवपूर्णमासविधिः समिदादिरस्तु विध्यन्तस्तत्राश्रुतविधिकेऽपि विधिरास्थेय इत्यर्थः । दृष्टान्तस्थमर्थं दार्ष्टान्तिकं योजयति—एवमिति । ॥ ४७ ॥ बाल्यादिप्रधानः संन्यासो यद्यनुष्ठेयस्तर्हि कस्माद्गोहस्थेनोपसंहरति श्रुतिरित्यनन्तरसूत्रव्यावर्त्यमाह—एवमिति । गृहिणोपसंहारेऽपि कैवल्याश्रमस्य किं जातमित्याशङ्क्यानास्थाविषयत्वं प्राप्तमित्याह—तेनेति । बहुलायाससाध्यकर्मबाहुल्यात्तेनोपसंहारो न तेनैव समापनादित्याह—अत इति । सूत्रं व्याचष्टे—मुक्ताह इति । ननु यथा गृहिणो यज्ञादीनि कर्तव्ये-

दीनि तं प्रति कर्तव्यतयोपदिष्टान्याश्रमान्तरकर्माणि च यथासंभवमहिंसेन्द्रियसंयमादीनि तस्य विद्यन्ते । तस्माद्गृहमेधिनोपसंहारो न विरुध्यते ॥ ४८ ॥

मौनवदितरेषामप्युपदेशात् ॥ ४९ ॥

यथा मौनं गार्हस्थ्यं चैतावाश्रमौ श्रुतिमन्तावेवमितरावपि वानप्रस्थगुरुकुलवासौ । दर्शिता हि पुरस्ताच्छ्रुतिः—‘तप एव द्वितीयो ब्रह्मचार्याचार्यकुलवासी तृतीयः’ (छा० २।२३।१) इत्याद्या । तस्माच्चतुर्णामप्याश्रमाणामुपदेशाविशेषानुल्यवद्विकल्पसमुच्चयाभ्यां प्रतिपत्तिः । इतरेषामिति द्वयोराश्रमयोर्बहुवचनं वृत्तिभेदापेक्षयाऽनुष्ठातृभेदापेक्षया वेति द्रष्टव्यम् ॥ ४९ ॥

अनाविष्कुर्वन्नन्वयात् ॥ ५० ॥



बाल्यं वयः कामचारो धीशुद्धिर्वा प्रसिद्धितः ॥ वयस्तस्याविधेयत्वे कामचारोऽस्तु नेतरा ॥ १ ॥
मनस्वोपयुक्तवाङ्मावशुद्धिर्विवक्षिता ॥ अलन्तानुपयोगित्वाद्गुरुद्वत्वाच्च न द्वयम् ॥ २ ॥

‘तस्माद्वाह्वणः पाण्डित्यं निर्विद्य बाल्येन तिष्ठासेतु’ (बृ० ३।५।१) इति बाल्यमनुष्ठेयतया श्रूयते । तत्र बालस्य भावः कर्म वा बाल्यमिति तद्धिते सति बालभावस्य वयोविशेषस्येच्छया संपादयितुमशक्यत्वाद्यधोपपादं मूत्रपुरीषत्वादिबालचरितमन्तर्गता वा भावविशुद्धिरप्रकृतेन्द्रियत्वं दम्भदर्पादिरहितत्वं वा बाल्यं स्यादिति संशयः । किं तावत्प्राप्तं कामचा-

रत्नप्रभाख्याख्या

रः कृतो न संन्यासाभावादिति समाध्यर्थः ॥ ५० ॥ संन्यासगार्हस्थ्यद्वयमत्र सूत्रकृतोक्तम् । ततोऽन्यदाश्रमद्वयं नास्तीति स्वचिह्नमः स्यात्तं निरस्यति—मौनवदिति । आश्रमद्वयवदित्यर्थः । इतरयोरपीति वाच्ये बहुक्तिरवान्तरभेदमपेक्ष्य । चास्माभिः प्राग्दर्शितः ॥ ४९ ॥ अनाविष्कुर्वन्नन्वयात् । तत्र बाल्ये विषये तद्धितस्य भावार्थत्वासंभवात्कर्माधीत्यं शीत्वा तिष्ठन्मूत्रत्वादिकर्मणोऽप्रकृतेन्द्रियत्वादिरूपभावशुद्धेश्च बालकर्मत्वाविशेषासंशयमाह—तत्रेति । पूर्वपक्षे विद्याङ्गत्वेन धन्यमूत्रत्वादेरप्यनुष्ठानं सिद्धान्ते भावशुद्धेरेवेति फलम् । पूर्वत्र मौनशब्दस्य ज्ञानातिशये ध्याने प्रसिद्धत्वात् ध्यानं विधेयमित्यु-
म् । तद्ब्रह्माल्यशब्दस्य कामचारादौ प्रसिद्धेस्तद्विधिग्रहणमित्याह—किं तावदिति । कामतत्परणवदनभक्षणानि यस्य

भामतीव्याख्या

स्य चाश्रमान्तरधर्माणां च केषांचिदहिंसादीनां समवायात्तेनोपसंहारो न पुनस्तेन समापनादित्यर्थः ॥ ४८ ॥ एवं तदा-
द्वयोपन्यासेन कचित्कदाचिदितराभावशङ्का मन्दबुद्धेः स्यादिति तदपाकरणार्थं सूत्रम्—मौनवदितरेषामप्युपदेशात् ।
तेर्योनप्रस्थानामनेकविधैरेवं ब्रह्मचारिणोऽपीति वृत्तिभेदोऽनुष्ठानतरो वा पुरुषा भिद्यन्ते, तस्माद्विषेऽपि बहुवचनमविकरम्
४९ ॥ अनाविष्कुर्वन्नन्वयात् । बाल्येनेति यावद्बालचरितश्रुतेः कामचारवादभक्षतायाश्चाल्यन्तबाल्येन प्रसिद्धेः शौचा-
नेयमविधायिनश्च सामान्यशास्त्रस्यानेन विशेषशालेण बाधनात्सकलबालचरितविधानमिति प्राप्तेऽभिधीयते—विद्याङ्गत्वेन बाल्य-

आनन्दगिरियव्याख्या

ने तथाश्रमान्तराणामपि करणसंयमादिकर्मन्तराण्युच्यन्ते तथाच कोऽस्य विशेषः, तत्राह—आश्रमान्तरेति । गृहमेधिनो
पि सिद्धे फलितमाह—तस्मादिति ॥ ४८ ॥ मौनं गार्हस्थ्यमित्याश्रमद्वयोर्किरितराश्रमाभावाद्वा कस्यचिद्व्यवहारायमाह—
मौनवदिति । कथं तयोः श्रुतिमत्त्वं, तत्राह—दर्शितेति । श्रुतिमत्त्वाविशेषे फलितमाह—तस्मादिति । इतरेषामिति बहुवचन-
स्यस्यापि परामर्शो न तु सिद्धबहुवचनस्य इत्याशङ्क्याह—इतरेषामिति । गायत्रौ ब्राह्मः प्राजापत्यो बृहन्निति ब्रह्मनामो
विधः । गृहस्थोऽपि वातोवृत्तिः शालीनवृत्तिर्यावावरो घोरसंन्यासीति चतुर्विधः । वानप्रस्थश्च वैश्यान्मौदुम्बरबाल्यव्ययकनपपभेदे-
र्विधः । तथा परिव्राज्यपि कुटीचकबहुदकहंनपरगहंसभेदश्चतुर्विध इति षोडशप्रभेदास्तावदाश्रमान्ततद्रमविशेषयुक्ताः श्रुतिरसृति-
दाः । ततो ब्रह्मचारिण वानप्रस्थे चानुष्ठातृभेदमनुष्ठानभेदं वाऽपेक्ष्य बहुक्तिनं गार्हस्थ्यमपेक्ष्य तस्य प्रायश्चित्तमद्विषयकनोक्त-
देत्यर्थः ॥ ४९ ॥ बाल्यस्य विधेयत्वमुपेक्षावान्तरवाक्यभेदेन मौनमपि विधेयत्वान्मुमुक्षुणा कार्यमित्युक्तम् । इदानीं किं तद्बाल्य-
। वीक्षायामाह—अनाविष्कुर्वन्निति । अनुष्ठेयत्वेन श्रुतं बाल्यं विधेयत्वेनोदाहरति—तस्मादिति । तत्र बाल्यं विधेयं संशय-
संशय- । संशयकारणमाह—बाल्यस्येति । तर्हि बालभावो वयोविशेषोऽपि कल्प्यतामित्याशङ्क्य तदग्रहं हेतुमाह—वालेति ।
तथुल्या परिशिष्टं बाल्यमाश्रित्य संशयमभिनयति—यथेति । बाल्यश्चाद्यविवचनेन मानत्रयमर्थहेतुविधानान्तरङ्गस्येवाप्रापि निरु-
त्तादादिस्मृतिः । पूर्वपक्षे तिष्ठन्मूत्रत्वाद्यपि विदुषोऽनुष्ठेयं सिध्यति । सिद्धान्ते बाल्यस्याप्रकृतेन्द्रियत्वादिरूपभावशुद्धेरेतद्वयत्वाच्च
यो यथेष्टवेषासिद्धिरिति मत्वा प्रश्नपूर्वकं पूर्वपक्षम्—किं तावदिति । चरणं चारो वदनं वादो भक्षणं भक्षस्ते कामयो

रवादभक्षणता यथोपपादमूत्रपुरीषत्वं च प्रसिद्धतरं लोके बाल्यमिति तद्ग्रहणं युक्तम् । ननु पतितत्वादिदोषप्राप्तेर्न युक्तं कामचारताद्याश्रयणम् । न । विद्यावतः संन्यासिनो वचनसामर्थ्याद्दोषनिवृत्तेः पशुर्हि सादिष्विवेति । एवं प्राप्तेऽभिधीयते—न । वचनस्य गत्यन्तरसंभवात् । अविच्छेदे ह्यन्यस्मिन्बाल्यशब्दाभिलष्ये लभ्यमाने न विध्यन्तरव्याघातकल्पना युक्ता । प्रधानोपकाराय चाङ्गं विधीयते । ज्ञानाभ्यासश्च प्रधानमिह यतीनामनुष्ठेयम् । नच सकलायां बालचर्यायामङ्गीक्रियमाणायां ज्ञानाभ्यासः संभाव्यते । तस्मादान्तरो भावविशेषो बालस्याप्ररूढेन्द्रियत्वादिरिह बाल्यमाश्रीयते । तदाह—अनाविष्कुर्तन्निति । ज्ञानाध्ययनधार्मिकत्वादिभिरात्मानमविख्यापयन्दम्भदर्पादिरहितो भवेत् । यथा बालोऽप्ररूढेन्द्रियतया न परेषामात्मानमाविष्कर्तुमीहते तद्वत् । एवं ह्यस्य वाक्यस्य प्रधानोपकार्यर्थानुगम उपपद्यते । तथा चोक्तं स्मृतिकारैः—‘यं न सन्तं न चासन्तं नाश्रुतं न बहुश्रुतम् । न सुवृत्तं न दुर्वृत्तं वेद कश्चित्स ब्राह्मणः ॥ गूढधर्माश्रितो विद्वानज्ञातचरितं चरेत् । अन्धवज्रजडवच्चापि मूकवच्च महीं चरेत् ॥ ‘अव्यक्तलिङ्गोऽव्यक्ताचारः’ इति चैवमादि ॥ ५० ॥

ऐहिकमप्यप्रस्तुतप्रतिबन्धे तद्दर्शनात् ॥ ५१ ॥



इहैव नियतं ज्ञानं पाक्षिकं वा नियम्यते ॥ तथाभिसेधेयंशादिः क्षीणो विविदिपाजनौ ॥ १ ॥

असति प्रतिबन्धेऽत्र ज्ञानं जन्मान्तरेऽन्यथा ॥ श्रवणायेत्यादिशास्त्राद्वाग्देवोद्भवादि ॥ २ ॥

रत्नप्रभाख्याख्या

स कामचारवादभक्षणस्तस्य भावस्तत्तेत्यर्थः । यथोपपादं यथासंभवं मूत्रादि यस्य तद्भावस्तत्त्वं बाल्यविधिवाल्यातिलशास्त्रमन्यविषयमिति भावः । ‘यस्त्वविज्ञानवान्भवत्यमनस्कः सदाऽशुचिः । न स तत्पदमाप्नोति संसारं चाधिगच्छति’ इत्यादिशौचभिक्षादिनियमविधिशास्त्राविरुद्धस्य भावशुद्धाख्यबाल्यस्य विधिसंभवात् यथेष्टचेष्टाविधिरिति सिद्धान्तयति—एवमिति । प्रधानविरोधित्वाच्च न तद्विधिरित्याह—प्रधानेति । भावशुद्धेर्विद्योपकारकत्वेनान्वयादनाविष्कुर्तन्भवेदिति बाल्यविषय इति सूत्रयोजना ॥ ५० ॥ ऐहिकमपि संन्यासादिबाल्यान्तं साधनजातमुक्त्वा तत्साध्यविद्याजन्म विचार्यत इति संगतिं वदन् साधनस्य

आमतीव्याख्या

विधानात्समस्तबालचर्यायां च प्रधानविरोधप्रसङ्गाद्यत्तदनुगुणमप्रौढेन्द्रियत्वादि भावशुद्धिरूपं तदेव विधीयते । एवं च शास्त्रान्तरावाधेनाप्युपपत्तौ न शास्त्रान्तरावाधनमन्यायं भविष्यतीति ॥ ५० ॥ ऐहिकमप्यप्रस्तुतप्रतिबन्धे तद्दर्शनात् ॥

आनन्दगिरियव्याख्या

यस्य स तथा तस्य भावस्तत्ता । यथोपपादं यथासंभवं यत्र कापि मूत्रं च पुरीषं चास्येति तथोक्तस्तस्य भावस्तत्त्वम् । तत्र लोकप्रसिद्धं हेतुमाह—प्रसिद्धेति । शास्त्रान्तरविरोधाद्युक्तमुक्तविधिवाल्यस्य विधेयत्वमिति शङ्कते—नन्विति । आदिशब्देन शिष्टग्राहं गृह्यते । सामान्यशास्त्रसंकोचो विशेषविधेः स्यादित्याह—नेत्यादिना । सामान्यविधेर्विशेषविधिना संकोचे दृष्टान्तमाह—पश्चितीति । विदुषो यथेष्टचेष्टायामपि न दोषोऽस्तीति प्राप्तमनूद्य सिद्धान्तमाह—एवमिति । विदुषो यथेष्टचेष्टा न विधेया शास्त्रान्तरविरोधादिति प्रतिजानीते—नेति । सामान्यशास्त्रस्योक्तः संकोचो बाल्येन तिष्ठासेदितिवचनादित्याशङ्क्याह—वचनस्येति । सामान्यप्रवृत्तिविधिशास्त्राविरुद्धेऽर्थे संभवति तद्विरुद्धार्थकल्पनायोगात्त कामचारादि विधेयमित्युक्तमेव ध्यनक्ति—अविरुद्धे हीति । इत्थं कामचारादि न विधेयमित्याह—प्रधानेति । किं तत्प्रधानं यदङ्गत्वेन बाल्यादि विधीयते तदाह—ज्ञानेति । उक्तप्रधानोपकारित्वाभावात्त कामचारादि विधेयमित्युक्तम् । तद्विरोधित्वाच्च तदविधेयमित्याह—नचेति । किं तर्हि विधेयं बाल्यं तदाह—तस्मादिति । इहति प्रकृतवाक्योक्तिः । उक्तेऽर्थे सूत्रमादाय योजयति—तदाहेति । कथं यथोक्तेऽर्थे बाल्यशब्दः प्रयुज्यते, तत्राह—यथेति । अन्वयादिति पदं व्याकरोति—एवं हीति । अप्ररूढेन्द्रियत्वादिरूपभावशुद्धिलक्षणबाल्यस्य प्रधानोपकारित्वे मानमाह—तथाचेति । कुलीनत्वप्रकटनं सत्त्वं तद्वैपरीत्यमसत्त्वम् । शास्त्रार्थज्ञानराहित्यमश्रुतत्वं तद्वैपरीत्यं बहुश्रुतत्वम् । सदाचारनिराकरणं सुश्रुतत्वं दुराचारनिष्ठत्वं दुर्वृत्तत्वमिति भेदः । तत्किमिदानीं ब्रह्मधीयोग्यस्य मुमुक्षोर्नस्त्येव किंचिदनुष्ठेयं, तत्राह—गूढेति । चक्षुरिन्द्रियपारवश्यं निरसितुमन्धवदित्युक्तम् । रसनादिपारवश्यं निरस्यति—जडवदिति । ज्ञानेन्द्रियपारवश्यं परिहृत्य श्रवणरित्तमोक्षसाधनं तत्त्वज्ञानमवश्यंभावीति भावः ॥ ५० ॥ बाल्यान्तमुच्चावचं विद्याहेतुमुक्त्वा तत्फलं विद्याजन्मकालं निरूपयति—ऐहिकमिति । उक्तहेत्वधीनधीजन्मविषये कार्यादिकले चित्रादिकले चोभयोपलब्धेर्बुद्धानुपादयैकं संशयमाह—सर्वेति । अथ-

तत्प्रतिबद्धा परस्य तिष्ठति । न चाविशेषेण विद्यायामभिसंधिर्नोत्पद्यत इहामुत्र वा मे विद्या जायतामित्यभिसंधेर्निरङ्कुशत्वात् । श्रवणादिद्वारेणापि विद्योत्पद्यमाना प्रतिबन्धक्षयापेक्ष्ये-
वोत्पद्यते । तथाच श्रुतिर्दुर्बोधत्वमात्मनो दर्शयति—‘श्रवणायापि बहुभिर्यो न लभ्यः
शृण्वन्तोऽपि बहवो यं न विद्युः । आश्रयोंस्य वक्ता कुशलोऽस्य लब्धाश्रयों ज्ञाता कुशलानुशिष्टः’
(क० २।७) इति । गर्भस्थ एव च वामदेवः प्रतिपेदे ब्रह्मभावमिति वदन्ती जन्मान्तरसंचिता-
त्साधनाज्जन्मान्तरे विद्योत्पत्तिं दर्शयति । नहि गर्भस्थस्यैवैहिकं किञ्चित्साधनं संभाव्यते ।
स्मृतावपि—‘अप्राप्य योगसंसिद्धिं कां गतिं कृष्ण गच्छति’ (गी० ६।३७) इत्युज्ज्वलं पृष्ठो
भगवान्वासुदेवः ‘नहि कल्याणकृतकश्चिदुर्गतिं तात गच्छति’ (गी० ६।४०) इत्युक्त्वा पुन-
स्तस्य पुण्यलोकप्राप्तिं साधुकुले संभूतिं चाभिधायानन्तरम् ‘तत्र तं बुद्धिसंयोगं लभते
पौर्वदेहिकम्’ (गी० ६।४३) इत्यादिना ‘अनेकजन्मसंसिद्धस्ततो याति परां गतिम्’
(गी० ६।४५) इत्यन्तेनैतदेव दर्शयति । तस्मादैहिकमामुष्मिकं वा विद्याजन्म प्रतिबन्ध-
यापेक्ष्येति स्थितम् ॥ ५१ ॥

एवं मुक्तिफलानियमस्तदवस्थावधृतेस्तदवस्थावधृतेः ॥ ५२ ॥



मुक्तिः सातिशया नो वा फलत्वादब्रह्मलोकवत् ॥ स्वर्गवच्च नृभेदेन मुक्तिः सातिशयैव हि ॥ १ ॥

ब्रह्मैव मुक्तिर्न ब्रह्म क्वचित्सातिशयं श्रुतम् ॥ अत एकविधा मुक्तिर्वैषम्यो मनुजस्य वा ॥ २ ॥

रत्नप्रभाष्याख्या

स्मार्तं च लिङ्गमाह—**तथाचेत्यादिना** । शृण्वन्तोऽपि न विद्युरित्युक्तेः प्रतिबन्धसिद्धिः । आत्मनो यथावद्वक्तव्याश्रयः
अद्भुतवत् कश्चिदेव भवति । तिष्ठतु लब्धा साक्षात्कारवान्, परोक्षतो ज्ञाताप्याश्रयः । कुशलेनाचार्येणानुशिष्टोऽपीत्यर्थः ॥ ५१ ॥
असति प्रारब्धकर्मप्रतिबन्धे श्रवणादिनेहैव विद्योदयः यज्ञादिभिः संचितपापप्रतिबन्धस्य निरस्तत्वात् । सति तु भोगेन तन्निरा-
सादमुत्रेति विद्याया ऐहिकामुष्मिकत्वविशेषनियम उक्तस्तद्वत्तत्फलेऽपि मोक्षे कश्चिदुत्कर्षादिविशेषः स्यादित्यत आह—**एवं-
मुक्तिफलानियमस्तदवस्थावधृतेस्तदवस्थावधृतेः** । मुक्तिरत्र विषयः । तस्यां विद्यावद्विशेषनियमोऽस्ति न वेति फल

भाष्यटीका

प्रमातार ऐहिकमपि चिरभाविनं प्रमोत्पादं कामयन्ते किंतु तादात्विकमेव प्रागेव तु पारलौकिकम् । नहि कुम्भदिदृशुश्चुरी
समुन्मीलयति कालान्तरीयाय कुम्भदर्शनाय किंतु तादात्विकाय । तस्मादैहिक एव विद्योत्पादो नानियतकालः । श्रुतिस्मृती च पार-
लौकिकं विद्योत्पादं स्तुत्या ब्रूतः । इत्थंभूतानि नाम श्रवणादीन्यावश्यकफलानि यत्कालान्तरेपि विद्यामुत्पादयन्तीति । एवं प्राप्त
उच्यते—यत् एवात्र विद्योत्पादे श्रवणादिभिः कर्तव्ये यज्ञादीनां सत्त्वशुद्धिद्वारेण वा विमोक्षमद्वारा बोधयोगोऽत एव तेषां
यज्ञादीनां कर्मान्तरप्रतिबन्धाप्रतिबन्धाभ्यामनियतफलत्वेन तदपेक्षाणां श्रवणादीनामप्यनियतफलत्वं न्याय्यमनपहतविभानां श्रवणा-
दीनामनुत्पादकत्वादविशुद्धसत्त्वाद्वा पुंसः प्रत्यनुत्पादकत्वात् । तथाच तेषां यज्ञाद्यपेक्षाणां तेषां चानियतफलत्वेन श्रवणादीनामप्यनियत-
फलत्वं युक्तमेवं श्रुतिस्मृतिप्रतिबन्धो न स्तुतिमात्रत्वेन व्याख्येयो भविष्यति । पुरुषाश्च विद्यार्थिनः साधनसामर्थ्यानुसारेण तदनुपपेक्षं
कामयिष्यन्ते तदिदमुक्तम्—**अभिसंधेर्निरङ्कुशत्वादिति** ॥ ५१ ॥ **एवं मुक्तिफलानियमस्तदवस्थावधृतेस्तदव-**

आनन्दगिरीयव्याख्या

संधिदृष्टेरिति, तत्राह—**नचेति** । दृश्यमानसंसारदुःखस्यानेकजन्मगामित्वं जानतो यदा कदाचिदनर्थनिवृत्तिः स्यादित्यभिसंधेः
साधनसामर्थ्यानुसारेण संभावितत्वादित्याह—**अभिसंधेरिति** । यत्तु श्रवणादीनां चक्षुरादिवदृष्टफलत्वमिति, तत्राह—**श्रवणादीति** ।
तेषां विधानाददृष्टद्वारापि साधनत्वमवघातवदवगतं यज्ञादीनामनियतकालफलानां ज्ञानसाधनत्वविशेष विद्योत्पत्तेरनियतत्वमित्यर्थः ।
यत्तु यज्ञादीनां घटकत्वादितेषु श्रवणादिषु विद्याऽवश्यंभाविनीति तत्र प्रतिबन्धसत्त्वस्य श्रौतलिङ्गसिद्धत्वात्तन्मैवमित्याह—**तथाचेति** ।
आत्मनः श्रवणमपि दुष्करं बहूनामित्याह—**श्रवणायेति** । कथंचन श्रवणेऽपि तत्फलं ज्ञानं दुर्लभमित्याह—**शृण्वन्तोऽपीति** ।
तत्र हेतुः—**आश्रय इति** । यथावदस्यात्मनो वक्ताश्रयोंऽद्भुतवत्कश्चिदेव संभवति । सम्यगाचार्यसिद्धावपि तच्छ्रुत्वा लब्धा साक्षा-
त्कताऽस्याश्रयः । तिष्ठतु साक्षात्कारः कुशलेनाचार्येणानुशिष्टोऽपि साक्षात्परोक्षतो ज्ञाताप्याश्रयं प्रवेत्यर्थः । संप्रत्यमुष्मिकत्वे
धियो लिङ्गमाह—**गर्भस्थ इति** । कयानुपपत्त्या श्रुतिरिममर्थं दर्शयति, तत्राह—**नहीति** । जन्मान्तरसंचितं साधनं जन्मा-
न्तरेऽपि धियं साधयतीत्यत्र स्मृतिमाह—**स्मृताविति** । श्रवणादीनां बोधकत्वेऽपि श्रुतिस्मृतिलिङ्गात्पश्चादिकचित्रादिवदनियतका-
लत्वसिद्धेर्नानैकान्तिकफलत्वं तेषामित्युपसंहरति—**तस्मादिति** ॥ ५१ ॥ **विद्यारूपे** फले कालोत्कर्षार्पकृतो विशेषनियमो द-
र्शितः । संप्रति विद्याफले मोक्षे कस्यचिदपि विशेषनियमस्याभावं दर्शयति—**एवमिति** । विद्याफलं मुक्तिर्विषयः सा किं विद्या-

यथा मुमुक्षोर्विद्यासाधनावलम्बिनः साधनवीर्यविशेषाद्विद्यालक्षणे फल पेहिकामुष्मिकफल-
त्वकृतो विशेषप्रतिनियमो दृष्टः । एवं मुक्तिलक्षणेऽप्युत्कर्षोपकर्षकृतः कश्चिद्विशेषप्रतिनियमः
स्यादित्याशङ्क्याह—एवं मुक्तिफलानियम इति । न खलु मुक्तिफले कश्चिदेवंभूतो विशेषप्रतिनियम
आशङ्कितव्यः । कुतः—तद्वस्थावधृतेः । मुक्त्यवस्था हि सर्ववेदान्तेष्वेकरूपैवावधार्यते । ब्रह्मैव
हि मुक्त्यवस्था न च ब्रह्मणोऽनेकाकारयोगोऽस्ति । एकलिङ्गत्वावधारणात् ‘अस्थूलमनयु’ (बृ०
३।८।८) ‘स एष नेति नेत्यात्मा’ (बृ० ३।९।२६) ‘यत्र नान्यत्पश्यति’ (छा० ७।२।४१) ‘ब्रह्मै-
वेदममृतं पुरस्तात्’ (मुण्ड० २।२।११) ‘इदं सर्वं यदयमात्मा’ (बृ० २।४।६) स वा एष महा-
नज आत्माजरोऽमृतोऽमरोऽभयो ब्रह्म, (बृ० ४।४।२५) ‘यत्र त्वस्य सर्वमात्मेवाभूत्तत्केन कं पश्ये-
त्’ (बृ० ४।५।१५) इत्यादिश्रुतिभ्यः । अपिच विद्यासाधनं स्ववीर्यविशेषात्स्वफल एव
विद्यायां कंचिदतिशयमासञ्जयेन्न विद्याफले मुक्तौ । तद्व्यसाध्यं नित्यसिद्धस्वभावेव विद्याया-
धिगम्यत इत्यसकृदवादिष्म । न च तस्मान्प्युत्कर्षनिकर्षात्मकोऽतिशय उपपद्यते निकृष्टाया
विद्यात्वाभावादुक्त्यैव हि विद्या भवति । तस्मात्तस्यां चिराचिरोत्पत्तिरूपोऽतिशयो भवन्मवेत् ।

रत्नप्रभाख्या

सोभयथासंभवात्संशये पूर्वपक्षमाह—यथेति । मुक्तिः सविशेषा, फलत्वाद्विद्यावदतः कर्मयाया मुक्तिरिति फलम् । सिद्धान्ते
तु निर्विशेषत्वाधारणश्रुतिबाधितमनुमानमतो ज्ञानैकव्यङ्ग्या मुक्तिरिति फलम् । किंच श्रवणादितारतम्याद्विद्यायां कंचिदति-
शयमङ्गीकृत्य विद्यालभ्यमुक्तौ नातिशय इत्याह—अपिच विद्यासाधनमिति । ननु ब्रह्मणो नित्यमिद्वत्त्वाद्विद्यानिवृत्ते-
श्चान्यत्वे द्वैतापत्तेः अनन्यत्वे चासाध्यत्वात्किं विद्याफलमित्यत आह—तद्वीति । विद्याभिन्नव्यक्त्येन ब्रह्मानन्द एव मुख्यफलम-
भिन्नव्यक्तिविद्यानिवृत्तिरानन्दस्वरूपस्फूर्तिप्रतिबन्धकाभावतया विद्याया साध्यते सा चानिर्वाच्येति न द्वैतापत्तिः । अन्ये तु सा
ब्रह्मानन्येत्याहुः । न च साध्यत्वानुपपत्तेस्तत्र विद्यावैयर्थ्यमिति वाच्यम् । यदमावे यदभावस्तत्तायमिति ज्ञानास्यस्य लोकः
प्रवर्तते । तथाच विद्याया अभावे ब्रह्मस्वरूपमुक्तेरभावोऽनर्थरूपा अपिपैवास्ति । अस्या अविद्याया एव मुक्तिर्नास्तीति-
व्यवहारविषयत्वेन मुख्यभावत्वात् । तथाच विद्यां विना मुक्तिर्नास्तीति निश्चयाद्विद्यामुपादत्ते । विद्योदये च स्वतः सिद्धमित्य-
निश्चयानर्थस्वप्रकाशब्रह्मानन्दात्मनावतिष्ठत इत्यनवयम् । संप्रति विद्यायामतिशयाङ्गीकारं त्यजति—नचेति । एकरूपे विषये
प्रमायां तारतम्यानुपपत्तेरित्यर्थः । कथं तर्हि पूर्वाधिकरणे विद्याया विशेष उक्तः, तत्राह—तस्मादिति । गत्यार्माणि गामग्यां

भामतीख्या

स्थावधृतेः । यज्ञाद्युपकृतविद्यासाधनश्रवणादिवीर्यविशेषात्फल तत्फल विद्यायामेहिकामुष्मिकत्वलक्षण उक्तो दर्शितः । तथा
च यथा साधनोत्कर्षनिकर्षाभ्यां तत्फलस्य विद्याया उत्कर्षनिकर्षणिवं विद्याफलस्यापि मुक्त्युत्कर्षनिकर्षो समान्येन । न च
मुक्तावैहिकामुष्मिकत्वलक्षणे विशेष उपपद्यते ब्रह्मोपासनापरिपाकलब्धजन्मनि विद्यायां जीवतो मुक्त्यवस्थापनियमानुसारव्य-
विपाककर्माश्रये । तस्मान्मुक्तावेव रूपतो निकर्षोक्तो स्याताम् । अपिच सगुणानां विद्यायामुत्कर्षनिकर्षाभ्यां तत्फलमामु-
त्कर्षनिकर्षो दृष्टाविति मुक्तेरपि विद्याफलत्वादुपपत्तेश्चोत्कर्षनिकर्षो स्यातामिति प्राप्त उच्यते—न मुक्त्यन्त तदेकव्यवस्थामप्यनेन
साध्यं हि साधनविशेषाद्विशेषवद्भवति । न च मुक्तिर्ब्रह्मणो नित्यस्वरूपावस्थानलक्षणा नित्या मनी साध्या नपिदुम-

आनन्दगिरियव्याख्या

उत्कर्षोपकर्षकृतविशेषवती किंवा नेति फलस्योभयथादृष्टे संशये प्रकृतविद्याफलस्य प्रसङ्गो निर्गम्यमानोक्तः । पान्तिर्नातिः ।
पूर्वपक्षे मोक्षस्य कर्मसाध्यतया पुरुषार्थाधिकरणासिद्धिः । सिद्धान्ते तत्र च ज्ञानेकरूपव्यापकमिद्विज्ञानं च प्रपञ्चानाम्—
यथेति । मुक्तिरुपचयापचयवती फलत्वाद्विद्यावदित्यनुमानात्तरथाः कर्मसाध्यत्वाधिगमात्पुरुषार्थाधिकरणमुक्त्यवस्थानाम् । निश्चयम-
वतायं प्रतिज्ञां विमजते—न खल्विति । उक्तेऽनुमाने जायते कथमाह—निरवकाशेति शङ्कते—कुत इति । मुक्तिर्नाति, नो-
करुत्वावधारणशालविरोधाद्वागुमेति मत्वा सूत्रावयवमादाय व्यानये—तद्वस्थेति । मुक्तिर्नाम कान्दवस्था चिरान्तरा-
यवविरोधादवस्थात्वाज्जाग्रदवस्थावदसावपि निवृत्तिमती स्यादित्याशङ्क्याह—ब्रह्मैवेति । कथमेतस्या मुक्त्यवस्थानिर्वाहोपायविशेषादित्य-
मित्याशङ्क्याह—नचेति । न स्थानतोऽपीत्यधिकरणे निर्विशेषत्वमस्थूलदिष्टुल्या ब्रह्मणो निरूपितमिति स्मारयति—एकेति । इतश्च
मुक्तिर्निरतिशयत्वमित्याह—अपिचेति । काष्ठोपचयापचयाभ्यां ज्वालोपचयापचयदृष्टन्तर्ज्वालद्वयतन्त्र्यामादिमायानोपचयापचयाभ्यां
विद्यायामुपचयापचयसंभवात्तत्फले मुक्तावपि तौ स्यातामित्याशङ्क्य हेत्वन्तरं स्फोटयति—न विवेति । विवेक मर्त्याभ्या गत्याभ्यां
कथंचिदतिशयमादध्यादित्याशङ्क्याह—तद्वीति । तर्हि समुक्षां विद्याधिनां प्रवृत्त्यानर्थे, तत्राह—विशयेति । तस्यामतिश-
यमाश्रित्य मुक्तौ नातिशयोऽस्तीत्युक्तम् । इदानीं विद्यापि मोक्षहेतुत्वमाशङ्क्योक्त्या नातिशयवनीयाह—नचेति । कथं तर्हि
पूर्वाधिकरणे विद्याया विशेषो दर्शितः, तत्राह—तस्मादिति । मुक्तावपि तर्हि तादृशोऽतिशयो भवत्यति, तत्राह—न खिति ।

न तु मुक्तौ कश्चिदतिशयसंभवोऽस्ति । विद्याभेदाभावादपि तत्फलभेदनियमाभावः कर्मफलवत् । नहि मुक्तिसाधनभूताया विद्यायाः कर्मणामिव भेदोऽस्तीति । सगुणासु तु विद्यासु—‘मनोमयः प्राणशरीरः’ (छा० ३।१४।२) इत्याद्यासु गुणावापोद्भापवशाज्ज्ञेदोपपत्तौ सत्यामुपपद्यते यथासं फलभेदनियमः कर्मफलवत् । तथाच लिङ्गदर्शनम्—‘तं यथा यथोपासते तदेव भवति’ इति । नैवं निर्गुणायां विद्यायां गुणाभावात् । तथाच स्मृतिः—‘नहि गतिरधिकास्ति कस्य चित्सति हि गुणे प्रवदन्यतुल्यताम्’ इति तदवस्थावधृतेस्तदवस्थावधृतेरिति पदाभ्यासोऽध्याय-परिसमाप्तिं द्योतयति ॥ ५२ ॥ इति श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्यश्रीमच्छंकरभगवत्पादकृतौ शारीरकमीमांसाभाष्ये तृतीयाध्यायस्य चतुर्थः पादः ॥ ४ ॥

रत्नप्रभाष्याख्या

ज्ञाने विलम्ब उक्तो न तारतम्यमित्यर्थः । तर्हि सत्यपि ज्ञाने मुक्तौ विलम्बः किं न स्यादित्यत आह—नत्विति । वाग्रादि-प्रतिबन्धादीपोत्यस्ति विलम्बोऽयुत्पन्ने तमोनिवृत्तिविलम्बादर्शनात्सति ज्ञाने नाज्ञाननिवृत्तौ विलम्ब इति भावः । किंच कर्मणा-पासनानां च गुणभेदेन तारतम्यात्फलतारतम्यं युक्तम् । निर्गुणविद्यायास्त्वेकरूपत्वात्तत्फलैकरूप्यमित्याह—विद्याभेदेना-दिना । स्मृतौ कस्यचिन्निर्गुणविद इत्यर्थः । तस्माद्विद्यासमकालैव मुक्तिरिति सिद्धम् ॥ ५२ ॥ इति श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्यश्रीगोविन्दानन्दभगवत्कृतौ शारीरकव्याख्यायां भाष्यरत्नप्रभादीकायां तृतीयाध्यायस्य चतुर्थः पादः ॥ ४ ॥

भामतीव्याख्या

इति । नच सवासननिःशेषकेशकर्माशयप्रक्षयो विद्याजन्म विशेषवान्, येन तद्विशेषान्मोक्षो विशेषवान्भवेत् । नच सावशेषः शेष-दिप्रक्षयो मोक्षाय कल्पते । नच चिराचिरोत्पादानुत्पादावन्तरेण विद्यायामपि रूपतो भेदः कश्चिदुपलक्ष्यते तस्या अयैकरूप-त्वेन श्रुतेः । सगुणायास्तु विद्यायास्तत्तद्गुणावापोद्भाप्यां तत्कार्यस्य फलस्योत्कर्षनिकर्षौ युज्येते । न चात्र विद्यात्वं सामान्यतोऽ-भवति । आगमतत्प्रभवयुक्तिविरहितत्वेन कालात्ययापदिष्टत्वात् । तस्मात्तस्या मुच्ययवस्थाया ऐकरूप्यावधृतेर्मुक्तिरक्षणस्य फल-स्याविशेषो युक्त इति ॥ ५२ ॥ इति श्रीवाचस्पतिमिश्रविरचिते शारीरकभगवत्पादभाष्यविभागे भामत्यां तृतीयाध्यायस्य चतुर्थः पादः ॥

आनन्दगिरिव्याख्या

विद्योत्पत्तिनान्तरीयकत्वेनाविद्यानिवृत्तिरूपाया मुक्तेरावश्यकत्वादित्यर्थः । मुक्तेर्निर्विशेषत्वे हेत्वन्तरमाह—विद्येति । एकरूपावादान्-स्तदाकारविद्यायां विशेषाभावादनैकरूपफलोत्पादकत्वायोगात्तत्फले विशेषासिद्धिरित्यर्थः । विद्यायां भेदाभावं प्रपञ्चयति—नहीति । सगुणविद्यावदात्मविद्याया भेदः स्यादित्याशङ्क्य विषयभेदात्तत्र भेदोऽपि नात्र विषयभेदोऽस्तीत्याह—सगुणास्त्विति । तत्र फलभेदे मानमाह—तथाचेति । दार्ष्टान्तिके विशेषमाह—नैवमिति । तत्त्वविद्याविशेषे गुणाभावे स्मृतिमाह—तथाचेति । पुनस्तत्त्वैवस्त्वमाह—तद्ववस्थेति । तदेवं मुक्तेर्निरतिशयत्वाच्च कर्मसाध्यतेति युक्तं पुरुषार्थधिकरणमिति भावः ॥ ५२ ॥ इति श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्य-श्रीशुद्धानन्दपूज्यपादशिष्यभगवदानन्दज्ञानकृते शारीरकभाष्यविभागे न्यायनिर्णये तृतीयाध्यायस्य चतुर्थः पादः ॥ ४ ॥

॥ इति तृतीयाध्यायस्य निर्गुणविद्याया अन्तरङ्गबहिरङ्गसाधनविचारारण्यश्चतुर्थः पादः ॥

॥ इति श्रीमद्ब्रह्मसूत्रशांकरभाष्ये साधनाख्यस्तृतीयोऽध्यायः ॥



ब्रह्मसूत्रशांकरभाष्यम् ।



रत्नप्रभा-भामती-न्यायनिर्णयव्याख्यात्रयोपेतम् ।

अथ चतुर्थोऽध्यायः ।

आवृत्तिसकृदुपदेशात् ॥ १ ॥



श्रवणाद्याः सकृत्कार्या आवर्त्ता वा सकृद्यतः ॥ शास्त्रार्थस्वावना सिध्येत्प्रयाजादौ सकृत्कृतेः ॥ १ ॥

आवर्त्ता दर्शनान्तास्ते तण्डुलान्तावघातवत् ॥ दृष्टेऽत्र संभवस्यर्धे नादृष्टं कल्प्यते बुधैः ॥ २ ॥

तृतीयेऽध्याये परापरासु विद्यासु साधनाश्रयो विचारः प्रायेणात्यगात् । अथेह चतुर्थे फलाश्रय आगमिष्यति । प्रसङ्गागतं चान्यदपि किञ्चिच्चिन्तयिष्यते । प्रथमं तावत्कतिभिश्चिदधिकरणैः साधनाश्रयविचारशेषमेवानुसरामः । 'आत्मा वा अरे द्रष्टव्यः श्रोतव्यो मन्तव्यो निदिध्यासितव्यः' (बृ० ४।५।६) 'तमेव धीरो विज्ञाय प्रज्ञां कुर्वीत' (बृ० ४।४।२१) 'सोऽन्वेष्टव्यः स विजिज्ञासितव्यः' (छा० ८।७।१) इति चैवमादिश्रवणेषु संशयः—किं सकृत्प्रत्ययः

रत्नप्रभाव्याख्या

यज्ज्ञानाज्जीवतो मुक्तिरुत्क्रान्तिगतविर्जिता । लभ्यते तत्परं ब्रह्म रामनामासि निर्भयम् ॥ १ ॥

ॐ । आवृत्तिसकृदुपदेशात् । साधनं निरूप्य फलं निरूप्यत इत्यध्याययोर्हेतुफलभावं संगतिमाह—तृतीय इति । फलप्रसङ्गेनोत्क्रान्तिरर्चिरादिमार्गश्च विचार्यत इत्याह—प्रसङ्गेति । पूर्वं साक्षादेव श्रुत्युक्तं संन्यामादि गाधनं चिन्तितं, संप्रति फलार्थापत्तिगम्यमावृत्त्यादिकमघाश्लेषाधिकरणात्प्राक् चिन्त्यते, तदारभ्य जीवन्मुक्तिस्ततो द्वितीयपादे उत्क्रान्तिस्तृतीये अर्चिरादिमार्गस्य गन्तव्यस्य च निर्णयश्चतुर्थे ज्ञानोपासनयोः फलनिर्णय इति पादार्थविवेकः । आद्याधिकरणस्य श्रवणादिसाधनं विषयमनूय द्वेषानुष्ठानदर्शनात्संशयमाह—आत्मा वा इति । श्रौतात्मधीसाधनफलविचारात्मकत्वात्सर्वाधिकरणानां श्रुतिशास्त्राभ्यायसंगतय उक्ताः । तत्तत्पदार्थसंबन्धात्तत्तत्पादसङ्गतिः । मोक्षे विज्ञेयाभाववच्छ्रवणादावावृत्तिविशेषो

भामतीव्याख्या

नाभ्यर्थो इह सन्तः स्वयं प्रवृत्ता न चेतरे शक्याः । मत्सरपितृनिबन्धनमचिकित्स्यमरोचकं येषाम् ॥ १ ॥

शङ्के संप्रति निर्विशङ्कमनुना स्वाराज्यसौख्यं बह्वेन्द्रः सान्द्रतपःस्थितेषु कथमप्युद्वेगमभ्येयति ।

यद्वाचरपतिमिश्रनिर्मितमितव्याख्यानमावस्फुटद्वेदान्तार्थविवेकविवृतमवाः स्वर्गोऽयमी निस्पृहाः ॥ २ ॥

आवृत्तिसकृदुपदेशात् । साधनानुष्ठानपूर्वकत्वात्फलसिद्धेर्विषयकमेण विपणिशोरपि तद्विचारयोः क्रममाह—तृतीयेऽध्याय इति । मुक्तिलक्षणस्य फलस्यात्यन्तपरोक्षत्वात्तदर्थानि दर्शनश्रवणमनननिदिध्यासनानि चोद्यमानान्यद्विचारार्थानि यावद्विज्ञानमनुष्ठेयानि न तु ततोऽधिकमावर्तनीयानि प्रमाणाभावात् । यत्र पुनः सकृदुपदेश उपार्गीतव्यादिषु तत्र सकृदंश प्रयोगः प्रयाजादिवदिति प्राप्त उच्यते । यद्यपि मुक्तिरदृष्टचरी तथापि सत्त्वान्ताविद्योच्छेदेनात्मनः स्वरूपान्तरानलक्षणायास्तस्याः श्रुतिः

आनन्दगिरीव्याख्या

पूर्वाध्यायान्तिमाधिकरणे मोक्षे प्रतिनियमाभावो दर्शितः । संप्रति मोक्षोपपत्तिक्रियासाधनेषु श्रवणादिवावृत्त्यानुष्ठानप्रतिनियमं दर्शयति—आवृत्तीति । पूर्वोत्तराध्याययोः संबन्धं हेतुहेतुमद्भावं वक्तुं तार्किकमर्थमनुद्वेनि—तृतीय इति । साधनविचारशेषचोत्तनाय प्रायेणेत्युक्तम् । साधनाधीनत्वात्फलसिद्धेस्तद्विचारयोरपि युक्तं पूर्वोपर्यमिल्याद्ययवानाह—अथेति । यत् तद्विचारविचाराननमित्याशङ्क्य फलोक्तिप्रसङ्गेन तदुक्तिरपि भविष्यतीत्याह—प्रसङ्गेति । अध्यायमर्थमनुकवा तद्विचारमाधिकरणात्प्राक्कनाधिकरणानां तात्पर्यं दर्शयन्नवान्तरसंबन्धमाह—प्रथममिति । साक्षादेव श्रुत्युक्तं गाधनं चिन्तनम् । अनुना फलार्थापत्तिरुत्क्रान्त्यमावृत्त्यादि चिन्त्यते तदर्थोपस्थाप्यता च तच्चिन्ता फलाध्याये संगतैवेति भावः । प्रथमाधिकरणस्य विषयमनूय संशयमाह—आरमेति । साध-

वाक्यं सकृत्प्रवृत्त्यमाणं ब्रह्मात्मत्वप्रतीतिं नोत्पादयेत्तत्तदेवावस्थमानमुत्पादयिष्यतीति का प्रत्याशा स्यात् । अथोच्येत न केवलं वाक्यं कंचिदर्थं साक्षात्कर्तुं शक्नोत्यतो युक्त्यपेक्षं वाक्यमनुभावयिष्यति ब्रह्मात्मत्वमिति । तथाऽप्यावृत्त्यानर्थक्यमेव । साऽपि हि युक्तिः सकृत्प्रवृत्तैव स्वमर्थमनुभावयिष्यति । अथापि स्याद्युक्त्या वाक्येन च सामान्यविषयमेव विज्ञानं क्रियते न विशेषविषयम् । यथास्ति मे हृदये शूलमित्यतो वाक्याद्वात्रकम्पादिलिङ्गाच्च शूलसद्भावसामान्यमेव परः प्रतिपद्यते न विशेषमनुभवति यथा स एव शूली । विशेषानुभवश्चाविद्याया निवर्तकस्तत्तदर्थवृत्तिरिति चेत् । न । असकृदपि तावन्मात्रे क्रियमाणे विशेषविज्ञानोत्पत्त्यसंभवात् । नहि सकृत्प्रयुक्ताभ्यां शास्त्रयुक्तिभ्यामनवगतो विशेषः शतकृत्योऽपि प्रयुज्यमानाभ्यामवगन्तुं शक्यते । तस्माद्यदि शास्त्रयुक्तिभ्यां विशेषः प्रतिपाद्यते यदि वा सामान्यमेवोभयथापि सकृत्प्रवृत्ते एव ते स्वकार्यं कुरुत इत्यावृत्त्यनुपयोगः । नच सकृत्प्रयुक्ते शास्त्रयुक्ती कस्यचिदप्यनुभवं नोत्पादयत इति शक्यते नियन्तुं विचित्रप्रवृत्त्यात्प्रतिपत्तुणाम् । अपि चानेकांशोपेते लौकिके पदार्थे सामान्यविशेषवत्येकेनावधानेनैकमंशमवधारयत्यपरेणापरमिति स्यादप्यभ्यासोपयोगो यथा दीर्घप्रपाठकग्रहणादिषु । नतु निर्विशेषे ब्रह्मणि सामान्यविशेषरहिते चैतन्यमात्रात्मके प्रमोत्पत्तावभ्यासापेक्षा युक्तेति ।

रत्नप्रभाष्याख्या

क्वावपीत्यर्थः । वाक्ययुक्तिभ्यां परोक्षज्ञाने जातेऽप्यपरोक्षज्ञानार्थमावृत्तिरिति शङ्कते—अथापि स्यादिति । तयोः परोक्षज्ञानहेतुत्वस्वाभाव्यादावृत्तावपि न साक्षात्कारः स्यादिति परिहरति—नासकृदपीति । यदि तयोः साक्षात्कारसामर्थ्यं यदि वा परोक्षज्ञानसामर्थ्यमुभयथाप्यावृत्त्यनपेक्षेत्याह—तस्मादिति । प्रमातृवैचित्र्यादप्यावृत्त्यनियम इत्याह—नचेति । प्रमेयस्यानंशत्वाच्च तथेत्याह—अपिचेति । द्विविधो ह्यधिकारी स्यात्कश्चिज्जन्मान्तराभ्यासात्त्रिरस्तसमस्तान्भावनादितिबन्धः कश्चित् प्रतिबन्धवानिति । तत्रायं प्रत्यावृत्तेरानर्थक्यमिष्टं, द्वितीयस्य तु प्रतिबन्धनिरासाय तदपेक्षेति

भामतीव्याख्या

तथा सहानुवृत्तेरविरोधात् । विरोधे वा तस्य नित्यत्वान्नाविरोदीयेत कुत एव तु तेन सहानुवर्तते । तस्मात्तन्निवृत्तये आगन्तुकतासाक्षात्कार एषितव्यः । तथाच प्रत्ययानुवृत्तिरर्थवती । आश्लेषा सर्वपूर्वोक्ताश्लेषेण प्रत्यवतिष्ठते—न । आवृत्तावपीति । न खलु व्योतिष्ठे मवाक्यार्थप्रत्ययः शतशोऽप्यावर्तमानः साक्षात्कारप्रमाणं स्वविषये जनयति । उत्पन्नस्यापि तादृशे दृष्टव्यभिचारत्वेन प्रातिभवात् । ब्रह्मात्मत्वप्रतीतिं ब्रह्मात्मसाक्षात्कारम् । पुनः शङ्कते—न केवलं वाक्यमिति । आश्लेषा दूषयति—तथाप्यावृत्त्यानर्थक्यमिति । वाक्यं चेद्युक्त्यपेक्षं साक्षात्काराय प्रभवति तथा सति कृतमावृत्त्या । सकृत्प्रवृत्तस्यैव तस्य सोपपत्तिकस्य यावत्कर्तव्यकरणादिति । पुनः शङ्कते—अथापि स्यादिति । न युक्तिवाक्ये साक्षात्कारफले प्रत्यक्षस्यैव प्रमाणस्य तत्फलत्वात् । ते तु परोक्षार्थवगाहिनी सामान्यमात्रमभिविशिष्टे न तु विशेषं साक्षात्कुरुत इति तद्विशेषसाक्षात्कारायावृत्तिरुपास्यते । सा हि सत्कारदीर्घकालनैरन्तर्यसेविता सती दृढभूमिर्विशेषसाक्षात्काराय प्रभवति कामिनीभावेनैव स्नेहस्य पुंस इति । आश्लेषाह—न । असकृदपीति । स खल्वयं साक्षात्कारः शास्त्रयुक्त्योनिर्वा स्याद्भावनामात्रयोनिर्वा । न तावत्परोक्षाभासविज्ञानफले शास्त्रयुक्ती साक्षात्कारलक्षणं प्रत्यक्षप्रमाणफलं प्रसोतुमर्हते । न खलु कुटजबीजाद्वटान्नो जायते । नच भावनाप्रकर्षपर्यन्तजमपरोक्षाभासमपि ज्ञानं प्रमाणं व्यभिचारादित्युक्तम् । आश्लेषा स्वपक्षमुपसंहरति—तस्माद्यदीति । आश्लेषाश्लेषान्तरमाह—नच सकृत्प्रवृत्ते इति । कश्चित्खलु शुद्धसत्त्वो गर्भस्थ इव वामदेवः श्रुत्वा च मत्वा च क्षणमवधाय जीवात्मनो ब्रह्मात्मतामनुभवति । ततोऽप्यावृत्तिरनर्थिकेति । अतश्चावृत्तिरनर्थिका यन्निरासस्य ग्रहणमग्रहणं वा न तु व्यक्ताव्यक्तत्वे सामान्यविशेषवत्परागादिवदित्यत्र

आनन्दगिरीव्याख्या

दिवाक्यं न स्वार्थे साक्षात्कारक्षममित्यर्थः । युक्तिप्रसङ्गानसहितं वाक्यं स्वार्थे साक्षात्कारं जनयेदित्याह—अथेति । युक्तिसारित्यमुपेक्षावृत्तिं प्रत्याह—तथापीति । आवृत्तेरर्थवत्त्वं समर्थयमानः स्वयूध्यश्चोदयति—अथापीति । तदेव दृष्टान्तेन स्पष्टयति—यथेति । शूलविशेषस्यानुभवाद्योग्यत्वादेवमित्याशङ्क्याह—यथेति । अस्तु प्रस्तुतेऽपि सामान्यधीरेव किं विशेषधीरेत्याशङ्क्याह—विशेषेति । स तर्हि भावनाजन्यो वा शास्त्रयुक्तिजन्यो वा नाथस्तस्यामानजन्यत्वेनाविद्याव्यसित्वायोगक्षित्वा शब्दादित्यर्थः । प्रत्यक्षातिरिक्तस्य न साक्षात्कारहेतुत्वमिति । किंच युक्तिवाक्ये साक्षात्कारक्षमे तदक्षमे वा समं चेदावृत्त्यानर्थक्यम् । द्वितीयं निराह—नहीति । सामर्थ्यासामर्थ्ययोरावृत्त्यानर्थक्यमुपसंहरति—तस्मादिति । शास्त्रयुक्त्यो साक्षात्कारहेतुत्वोपयोगेऽपि व्यर्थवृत्तिरित्याह—नचेति । मानस्वभावानुसारेणावृत्त्यानर्थक्यमुक्त्वा भेदस्वभावालोकनयापि तद्वर्णनमाह—अपिचेति । यं कंचिदधिकारिणं प्रति श्रवणाद्यावृत्त्यानर्थक्यं चोषते सर्वानेव वा प्रतीति विकल्पयति—अपेक्षेति ।

अत्रोच्यते—भवेदावृत्त्यानर्थक्यं तं प्रति यस्तत्त्वमसीति सकृदुक्तमेव ब्रह्मात्मत्वमनुभवितुं शक्यम् । यस्तु न शक्नोति तं प्रत्युपयुज्यत एवावृत्तिः । तथाहि छान्दोग्ये 'तत्त्वमसि श्वेतकेतो' (छा० ६।८।७) इत्युपदिश्य 'भूय एव मा भगवान्विज्ञापयतु' (छा० ६।८।७) इति पुनः पुनः परिचोद्यमानस्तत्तदाशङ्काकारणं निराकृत्य तत्त्वमसीत्येवासकृदुपदिशति । तथाच 'श्रोतव्यो मन्तव्यो निदिध्यासितव्य' (बृ० ४।५।६) इत्यादि दर्शितम् । ननुक्तं सकृच्छ्रुतं चेत्तत्त्वमसिवाक्यं स्वमर्थमनुभावयितुं न शक्नोति तत् आवर्त्यमानमपि नैव शक्य-
तीति । नैष दोषः । नहि दृष्टेऽनुपपन्नं नाम । दृश्यन्ते हि सकृच्छ्रुताद्वाक्यान्मन्दप्रतीतं वा-
क्यार्थमावर्तयन्तस्तत्तदाभासव्युदासेन सम्यक्प्रतिपद्यमानाः । अपिच तत्त्वमसीत्येतद्वाक्यं
त्वंपदार्थस्य तत्पदार्थभावमाचष्टे । तत्पदेन च प्रकृतं सद्ब्रह्मेक्षितुं जगतो जन्मादिकारणम-
भिधीयते 'सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म' (तै० २।१।१) 'विज्ञानमानन्दं ब्रह्म' (बृ० ३।१।२८) 'अदृष्टं
द्रष्टुं' (बृ० ३।८।११) 'अविज्ञातं विज्ञातुं' (बृ० ३।८।११) 'अजमजरममरम्' 'अस्थूल-
मनण्वहस्वमदीर्घम्' (बृ० ३।८।८) इत्यादिशास्त्रप्रसिद्धम् । तत्राजादिशब्दैर्जन्माद्यो
भावविकारा निवर्तिताः । अस्थूलादिशब्दैश्च स्थूल्याद्यो द्रव्यधर्माः । विज्ञानादिशब्दैश्च
चैतन्यप्रकाशात्मकत्वमुक्तम् । एष व्यावृत्तसर्वसंसारधर्मकोऽनुभवात्मको ब्रह्मसंज्ञकस्तत्प-
दार्थो वेदान्ताभियुक्तानां प्रसिद्धः । तथा त्वंपदार्थोऽपि प्रत्यगात्मा श्रोता देहादारभ्य प्रत्य-
गात्मतया संभाव्यमानश्चैतन्यपर्यन्तत्वेनावधारितः । तत्र येषामेतौ पदार्थावज्ञानसंशयविपर्ये-

रत्नप्रभाभ्याख्या

समाधत्ते—अत्रोच्यत इति । आवृत्तेः प्रतिबन्धनिरासार्थत्वे लिङ्गमाह—तथाहीति । यथा षड्जादिस्वरभेदसाक्षा-
त्कारशक्तमपि श्रोत्रमभ्यासमपेक्षते तथा ब्रह्मात्मसाक्षात्कारशक्तं वाक्यं तदपेक्षमित्यनुभवमाश्रित्याह—नहि दृष्टे-
ऽनुपपन्नं नामेति । तत्त्वंपदलक्ष्यार्थस्य दुर्बोधत्वादज्ञानप्रयुक्तसंशयादिप्रतिबन्धसंभवात्तद्वृत्त्याग्निरिच्छतेति वाच्य-
लक्ष्यविवेकपूर्वकमाह—अपिचेत्यादिना । यदुक्तमनंशत्वात्प्रमेयस्यावृत्त्यानर्थक्यमिति, तत्राह—यद्यपीति । आरो-

भामतीभ्याख्या

आह—अपि चानेकांशेति । समाधत्ते—अत्रोच्यते भवेदावृत्त्यानर्थक्यमिति । अयमभिसन्धिः—सत्यं न ब्रह्मसाक्षा-
त्कारः साक्षादागमयुक्तिफलमपि तु युक्त्यागमार्थज्ञानाहितसंस्कारसचिव चित्तमेव ब्रह्मणि साक्षात्कारवती वृद्धिर्ज्ञिति समाधत्ते । सा
च नानुमानितवद्विषयात्कारवत्प्राप्तिभवेनाप्रमाणं तदानीं वह्निस्वलक्षणस्य परोक्षत्वात्सदानं तु ब्रह्मस्वरूपशोषाधिरूपितस्य
जीवस्यापरोक्षत्वम् । नहि शुद्धबुद्धत्वादयो वस्तुतस्ततोऽतिरिच्यन्ते । जीव एव तु तत्तदुपाधिरहितः शब्दादिस्वभावो ब्रह्मणि गम्यते ।
नच तत्तदुपाधिरिहोऽपि ततोऽतिरिच्यते । तस्माद्यथा गान्धर्वशास्त्रार्थज्ञानाभ्यासाहितसंस्कारः सचिवेन श्रोत्रेण पद्मादिस्वर-
ग्राममूर्च्छनाभेदमध्यक्षेणक्षते एवं वेदान्तार्थज्ञानाहितसंस्कारो जीवस्य ब्रह्मत्वभावभूतःकरणेनेति । यस्तत्त्वमसीति सकृ-
दुक्तमेवेति । श्रुत्वा मत्वा क्षणमवधाय प्राग्भवीयाभ्यासजातसंस्कारादित्यर्थः । यस्तु न शक्नोतीति । प्राग्भवीयब्रह्माभ्या-
सरहित इत्यर्थः । नहि दृष्टेऽनुपपन्नं नामेति । यत्र परोक्षप्रतिभासिनि वाक्यार्थोऽपि व्यक्ताव्यक्तव्यतारतम्यं तत्र
मननोत्तरकालमाध्यासनाभ्यासनिकर्षप्रकर्षक्रमजन्मनि प्रलयप्रवाहे साक्षात्कारावयं व्यक्तितारतम्यं प्रति केन कथं भावः । तदं-
वाक्यमात्रस्यार्थोऽपि न द्रागित्येव प्रत्यय इत्युक्तम् । तत्त्वमसीति तु वाक्यमत्यन्तदुर्ग्रहपदार्थं न पदार्थज्ञानपूर्वकं न्यायं ज्ञानं
द्रागित्येव प्रवर्तते । किंतु विलम्बिततमपदार्थज्ञानमतिविलम्बनेत्याह—अपिच तत्त्वमसीत्येतद्वाक्यं त्वंपदार्थस्येति ।

आनन्दगिरीयव्याख्या

आयमङ्गीकरोति—भवेदिति । ब्रह्मणोऽपरोक्षत्वाद्वाक्यस्य परोक्षबोधित्वे प्रामाण्यायोगादमति निवृत्तिर्विशेषादिप्रतिबन्धे तस्यापरोक्षबो-
धित्वमेवेत्यर्थः । द्वितीयं दूषयति—यस्मिन्वति । असंभावनादिप्रतिबन्धं तत्रिवृत्त्यर्थमावृत्तिरर्थवतीत्यर्थः । नत्र श्रीनं लिङ्गमाह—
तथाहीति । सूत्रकृतापि लिङ्गमङ्गीकृतमित्याह—तथाचेति । पूर्ववादी स्रोत्रोक्तं स्मारयति—नन्विति । अनुभवाद्युपागं परिहरति
—नेत्यादिना । कथमावृत्तैरर्थवत्त्वं दृष्टं येन नानुपपत्तिः, तत्राह—दृश्यन्ते हीति । वाक्यावगानस्य पदार्थोऽपि पूर्वकत्वात्प्रत्यययोश्च—
दुर्ज्ञानत्वादावृत्त्या क्रमेणैव धीरिति हेत्वन्तरमाह—अपिचेति । नत्र तत्पदवाच्यमर्थमाह—तदिति । तस्यैव लक्ष्यमर्थमाह—
सत्यमिति । अजमित्यादिवाक्यस्यार्थमाह—तत्रेति । अस्थूलादिवाक्यस्यार्थमाह—अस्थूलादीति । सत्यज्ञानादिवाक्यस्यापुनरुक्तमर्थ-
नाह—विज्ञानादीति । श्रोते तदर्थं विद्वदनुभवमपि प्रमाणार्थं—एष इति । तत्पदार्थं वाच्यं लक्ष्यं च मप्रमाणमुक्त्वा त्वंपद-
ार्थमपि विमज्ज्य दर्शयति—तथेति । अवधारितो योऽयं विज्ञानमयः प्राणेषु यः प्राणेन प्राणिनीत्यादिनाति शेषः । स्वानामेतौ
पदार्थौ तथापि कथमावृत्तैरर्थवत्त्वं, तत्राह—तत्रेति । यत्तु मेयस्यानंशत्वादावृत्त्यानर्थक्यमिति, तत्राह—यद्यपीति । आरोपित-

यप्रतिषेधौ तेषां तत्त्वमसीत्येतद्वाक्यं स्वार्थे प्रमां नोत्पादयितुं शक्नोति पदार्थज्ञानपूर्वकत्वाद्वा
 क्यार्थस्येत्यतस्तान्प्रत्येष्टव्यः पदार्थविवेकप्रयोजनः शास्त्रयुक्त्यभ्यासः । यद्यपि च प्रतिप
 सव्य आत्मा निरंशस्तथाप्यध्यारोपितं तस्मिन्बहुंशत्वं देहेन्द्रियमनोबुद्धिविषयवेदनदिलक्ष
 तत्रैकेनावधानेनैकमंशमपोहत्यापरेणापरमिति युज्यते तत्र क्रमवती प्रतिपत्तिः । तत्तु पूर्वरूप
 मेवात्मप्रतिपत्तेः । येषां पुनर्निपुणमतीनां नाज्ञानसंशयविपर्ययलक्षणः पदार्थविषयः प्रतिप
 न्धोऽस्ति ते शक्नुवन्ति सकृदुक्तमेव तत्त्वमसिवाक्यार्थमनुभवितुमिति तान्प्रत्यावृत्त्यनर्थ
 क्यमिष्टमेव । सकृदुत्पन्नैव ह्यात्मप्रतिपत्तिरविद्यां निवर्तयतीति तान् कश्चिदपि क्रमोऽप्यु
 पमन्यते । सत्यमेवं युज्येत यदि कस्यचिदेवं प्रतिपत्तिर्भवेत् । बलवती ह्यात्मनो दुःखित्वादिप्र
 तिपत्तिः । अतो न दुःखित्वाद्यभावं कश्चित्प्रतिपद्यत इति चेत् । न । देहाद्यभिमानवदुःखि
 त्वाद्यभिमानस्य मिथ्याभिमानत्वोपपत्तेः । प्रत्यक्षं हि देहे छिद्यमाने दृश्यमाने वाऽहं छिद्ये दृश्य
 इति च मिथ्याभिमानो दृष्टः । तथा बाह्यतरेष्वपि पुत्रमित्रादिषु संतप्यमानेष्वहमेव संतप्य
 इत्यध्यारोपो दृष्टः । तथा दुःखित्वाद्यभिमानोऽपि स्यात् । देहादिवदेव चैतन्याद्वहिरुपलभ्य
 मानत्वाद्दुःखित्वादीनां सुषुप्तादिषु चाननुवृत्तेः । चैतन्यस्य तु सुषुप्तेऽप्यनुवृत्तिमामनन्ति 'यद्वै

रत्नप्रभाष्याख्या

पितांशनिरासाय न मे देहो नेन्द्रियमित्यभ्यासो युक्त इत्यर्थः । वाक्यार्थज्ञाने सति कथमभ्यासनियमः, प्रमाणज्ञानस्याभ
 सायोगाज्ज्ञानिनः श्रवणादिनियमायोगाच्चेत्यत आह—तत्त्विति । ज्ञानात्प्रागेव श्रवणादिव्यापारनियमनं क्रियत इत्यर्थः
 अधिकं शक्नुतुमुक्तमनुवदति—येषामिति । अधिकं शक्नुते—सत्यमिति । दुःखित्वप्रत्यक्षविरोधाद्वाक्यादेक्यधीनोदित
 इत्यर्थः । प्रत्यक्षस्य भ्रान्तित्वादविरोध इत्याह—नेत्यादिना । दुःखादयो नात्मधर्माः दृश्यत्वाद्देहादिवत्, नाप्यात्मस्वरूप
 आत्मनि सत्यप्यननुवृत्तित्वाद्यतिरेकेण चैतन्यवदित्यर्थः । निर्दुःखे चिदात्मनि दुःखादिधियो भ्रान्तित्वाद्वाक्यार्थानुभ
 वमतीत्याख्या

भामतीत्याख्या

स्यादेतत् । पदार्थसंज्ञात्मा वाक्यार्थः पदार्थज्ञानक्रमेण तदधीननिरूपणीयतया क्रमवत्प्रतीतिर्युज्यते । ब्रह्म तु निरंशत्वेनासं
 घनानात्वपदार्थकमिति कस्यानुक्रमेण क्रमवती प्रतीतिरिति सकृदेव तद्व्येते न वा गृह्येतेत्युक्तमित्यत आह—यद्यपि ।
 प्रतिपत्तव्य आत्मा निरंश इति । निरंशोऽयमपरोक्षोऽप्यात्मा तत्तद्देहाद्यारोप्यनुदासाभ्यामंशवानिवात्यन्तपरोक्ष इव
 ततश्च वाक्यार्थतया क्रमवत्प्रत्यय उपपद्यते । तत्किमियमेव वाक्यजनिता प्रतीतिरात्मनि तथा च न साक्षात्प्रतीतिरात्मन्यनाप
 फलत्वादस्या इत्यत आह—तत्तु पूर्वरूपमेवात्मप्रतिपत्तेः साक्षात्कारवत्याः । एतदुक्तं भवति—वाक्यार्थश्चक
 मननोत्तरकाला विशेषणत्रयवती भावना ब्रह्मसाक्षात्काराय कल्पत इति वाक्यार्थप्रतीतिः साक्षात्कारस्य पूर्वरूपमिति ।
 क्लृप्ते—सत्यमेवमिति । समारोपो हि तत्त्वप्रत्ययेनापोद्यते न तत्त्वप्रत्ययः । दुःखित्वादिप्रत्ययश्चात्मनि सर्वेषां सर्वदोष
 इत्यबाधितत्वात्समीचीन इति बलवान् शक्योऽपनेतुमित्यर्थः । निराकरोति—न । देहाद्यभिमानवदिति । नहि सर्वेषां सर्वदो
 षत इत्येतावता तात्त्विकत्वम् । देहात्माभिमानस्यापि सत्यत्वप्रसङ्गात्सोऽपि सर्वेषां सर्वदोषवद्यते । उक्तं चास्य तत्र तत्रोपस
 बाधनमेवं दुःखित्वाद्यभिमानोऽपि तथा । नहि नित्यशुद्धबुद्धस्वभावस्यात्मन उपजनापायधर्माणो दुःखशोकादय आत्मानो भवितु
 ईन्ति । नापि धर्माः, तेषां ततोऽप्यन्तर्भिन्नानां तद्धर्मत्वानुपपत्तेः, नहि गौरवस्य धर्मः संबन्धस्यापि व्यतिरेकाव्यतिरेकान्यां सं
 न्धासंबन्धाभ्यां च विचारासहत्वात् । भेदाभेदयोश्च परस्परविरोधेनैकत्रासंभवात् । इति सर्वमेतदुपपादितं द्वितीयाध्याये । तदिदमुक्तं—
 देहादिवदेव चैतन्याद्वहिरुपलभ्यमानत्वादिति । इतश्च दुःखित्वादीनां न तादात्म्यमित्याह—सुषुप्तादि

आनन्दगिरीयध्याख्या

व्यावर्त्यशब्दादुल्लेखक्रमवत्त्वं प्रतिपत्तेरर्थवदित्यर्थः । तत्त्वमसिवाक्यादहंश्रुतिवाक्यार्थज्ञाने सति कथं क्रमापेक्षेत्याशङ्क्याह—
 तत्त्विति । क्रमेण जातं पूर्वंज्ञानमात्मसाक्षात्कारात्पूर्वकालमेव ततोऽसंभावनादिनिराससहितवाक्योत्थतत्त्वसाक्षात्कारे नास्तेवावृत्त
 पेक्षेत्यर्थः । मन्दमध्यमौ प्रति साक्षात्कारात्पूर्वं श्रवणाद्यावृत्तेरर्थवत्त्वमुक्तम् । इदानीमुत्तमं प्रत्यावृत्त्यनर्थवयमुक्तं विवृणोति—
 येषामिति । उत्पन्नाऽपि धीरावृत्तिमपेक्षते फलायेत्याशङ्क्याह—सकृदिति । उत्पन्ने ज्ञाने यदावृत्त्यनर्थक्यं तदधीनं तद्विनाह—
 सत्यमिति । वाक्यादीदृशी धीः स्यादित्याशङ्क्याध्यक्षादिविरोधान्मेवमित्याह—बलवतीति । सा वाक्यीयविद्योच्छेद्यत्वाद्भ्रान्तिरिति
 त्याशङ्क्याह—अत इति । दुःखित्वादिप्रत्ययस्य सर्वदा सर्वेषामुत्पद्यमानस्य बलवत्त्वादेव विद्योच्छेद्यत्वाद्योगात् भ्रान्तिरित्यर्थः । तथा
 विषयापि देहात्माभिमानस्य भ्रान्तित्वाद्दुःखित्वाद्यभिमानस्यापि युक्तिबाधितस्य भ्रान्तित्वसिद्धेर्नैवमित्याह—नेत्यादिना । उक्तं दृष्टान्तं
 प्रत्यक्षदृष्टान्ताभ्यां स्पष्टयति—प्रत्यक्षं हीति । दुःखादयस्तत्त्वतो नात्मधर्मा वंशत्वात्संमतवदिति दाढान्तिकमाह—तथेति । न
 भिचारित्वाच्च दुःखादीनां रूपादिवत्तत्त्वतो नात्मधर्मतेत्याह—सुषुप्तेति । तर्हि चैतन्यमपि न स्वरूपमननुवृत्तत्वाद्दुःखादिवत्

तत्र पश्यति पश्यन्वै तत्र पश्यति' (बृ० ४।३।२३) इत्यादिना । तस्मात्सर्वदुःखविनिर्मुक्तैक-
चैतन्यात्मकोऽहमित्येष आत्मानुभवः । न चैवमात्मानमनुभवतः किंचिदन्यत्कृत्यमवशिष्यते ।
तथाच श्रुतिः—'किं प्रजया करिष्यामो येषां नोऽयमात्मायं लोकः' (बृ० ४।३।२२) इत्यात्म-
विदः कर्तव्याभावं दर्शयति । स्मृतिरपि—'यस्त्वात्मरतिरेव स्यादात्मतृप्तश्च मानवः । आत्म-
न्येव च संतुष्टस्तस्य कार्यं न विद्यते' (गी० ३।१७) इति । यस्य तु नैषोऽनुभवो द्रागिव जा-
यते तं प्रत्यनुभवार्थ एवावृत्त्यभ्युपगमः । तत्रापि न तत्त्वमसिवाक्यार्थात्प्रच्याव्यावृत्तौ प्र-
वर्तयेत् । नहि वरघाताय कन्यामुद्राहयन्ति । नियुक्तस्य चास्मिन्नधिकृतोऽहं कर्ता मयेदं
कर्तव्यमित्यवश्यं ब्रह्मप्रत्ययाद्विपरीतप्रत्यय उत्पद्यते । यस्तु स्वयमेव मन्दमतिरप्रतिभानात्
वाक्यार्थं जिहासेत्तस्यैतस्मिन्नेव वाक्यार्थं स्थिरीकार आवृत्त्यादिवाचोयुक्त्याभ्युपेयते । तस्मा-
त्परब्रह्मविषयेऽपि प्रत्यये तदुपायोपदेशोऽप्यावृत्तिसिद्धिः ॥ २ ॥

आत्मेति तूपगच्छन्ति ग्राहयन्ति च ॥ ३ ॥



शास्त्रा स्वान्यतया ब्रह्म ब्राह्ममात्मतयाथवा ॥ अन्यत्वेन विज्ञानीयादुःखदुःखविरोधनः ॥ १ ॥

औपाधिको विरोधोऽत आत्मत्वेनैव गृह्यताम् ॥ गृह्यन्त्येव महावाक्यैः स्वशिष्यान्ग्राहयन्ति च ॥ २ ॥

रत्नप्रभाख्या

न विरुध्यत इत्याह—तस्मादिति । अनुभवे जातेऽप्यावृत्त्याद्यनुष्ठानं किं न स्यादित्यत आह—न चैवमिति । रतिः
कामः आत्मकामतया तृप्तिर्विषयतृष्णाक्षयः तेन संतोषे आत्मानन्दानुभव इति भेदः । नन्वावृत्तौ नियोगात्प्रवृत्तिर्वाच्या तथा
च नियुक्तवबुद्धेरकर्त्तात्मधीनं स्यादित्यत आह—तत्रापीति । आवृत्त्यभ्युपगमेऽप्यकर्त्ताहमित्यनुभवात्प्रच्याव्य गुरुरन्यो वा
नियोगात् प्रवर्तयेदुक्तदोषादित्यर्थः । कथं तर्हि प्रवृत्तिरित्यत आह—यस्त्विति । अप्रतिभानादसंभावनादिनेत्यर्थः । शिष्य-
बुद्ध्यनुसारेण श्रोतव्यादिवचोभिः प्रधानसिद्ध्यर्थमावृत्त्यादौ प्रवर्तयेदित्यर्थः ॥ २ ॥ आत्मेति तूपगच्छन्ति ग्राहयन्ति च ।
पूर्वत्र ध्यानादेरावृत्तिरुक्ता तामुपजीव्य तत्त्वज्ञानार्थं ध्यानावृत्तिकाले किमहं ब्रह्मेति ध्यातव्यमुत मत्स्वामीश्वर इत्येकभेद-

भामतीव्याख्या

चेति । स्यादेतत् । कस्मादनुभवार्थ एवावृत्त्यभ्युपगमो यावता द्रष्टव्यः श्रोतव्य इत्यादिभिस्तत्त्वमसिवाक्यविषयादन्यविषयवावृत्ति-
विधास्यत इत्यत आह—तत्रापि न तत्त्वमसिवाक्यार्थादिति । आत्मा वा अत्र द्रष्टव्य इत्याद्यात्मविषयं दर्शनं विधी-
यते । नच तत्त्वमसिवाक्यविषयादन्यादामदर्शनमाप्नातं येनोपक्रम्यते येन चोपसंदिश्यते स वाक्यार्थः । तदेव सोम्येदमिति
चोपक्रम्य तत्त्वमसीत्युपसंहृत इति स एव वाक्यार्थः । तदितः प्रच्याव्यावृत्तिमन्यत्र विदधानः प्रधानमङ्गेन विहन्ति । वरो हि कर्म-
णभिप्रेयमाणत्वात्संप्रदानं प्रधानम् । तमुद्राहेन कर्मणाङ्गेन न विघ्नन्तीति । ननु विधिप्रधानत्वाद्वाक्यस्य न भूतार्थप्रधानत्वं भूत-
स्त्वर्थस्तदङ्गतया प्रत्याप्यते । यथाहुः 'चोदना हि भूतं भवन्तम्' इत्यादि शायं वाक्यं व्याख्याणाः—'कार्यमर्थमवगमयन्ती चो-
दना तच्छेषतया भूतादिकमवगमयति' इत्याशङ्क्याह—नियुक्तस्य चास्मिन्नधिकृतोऽहमिति । यथा तावद्भूतार्थपर्यवसिता
वेदान्ता न कार्यविधिनिष्ठास्तथोपपादितं 'तनु समन्वयात्' इत्यत्र । प्रत्युत विधितिष्ठन्ने मन्त्रिविरुद्धप्रत्ययोपादानमन्त्रिविरुद्धत्वमेवास्ते-
त्यभ्युच्चयमात्रमत्रोक्तमिति ॥ २ ॥ आत्मेति तूपगच्छन्ति ग्राहयन्ति च । यद्यपि तत्त्वमसीत्याद्याः श्रवणः संसारिणः

आनन्दगिरीयव्याख्या

त्याशङ्क्याह—चैतन्यस्येति । दुःखित्वादिर्धामिध्यामिमानश्चैतन्यमेवाव्यभिचारिणिरूपमिति स्थितं फलितमाह—तस्मादिति । यथो-
क्तानुभवे वाक्यादविरुद्धेऽपि किमित्यावृत्तिर्नैव्यते, तत्राह—नचेति । तस्मादेवानुभवात्कृतकृत्येनेत्यत्र मानमाह—तथाचेति ।
एतिसात्त्विकफलं तृप्तिरित्येवमिति फलं संतोष इति भेदः । यत्तु साक्षात्कारात्पूर्वमावृत्तेरर्थवत्त्वमुक्तं तदर्थवत्त्वविषया निगमयति—
स्येति । द्रागिति श्रुतिः । नियोगबलादावृत्तौ प्रवृत्तेनियोगार्थावृत्तिर्नानुभवार्थेत्याशङ्क्याह—तत्रापीति । अहं ब्रह्मासीतिप्रत्ययाप्र-
ध्याव्य नावृत्तौ पुरुषं प्रवर्तयेत्प्रधानविरोधात् । अकर्त्तात्मानुभवाय हि श्रवणादिविधिनं नियोगान्यर्थः । प्रधानविशेषायोगं दृष्टा-
तमाह—नहीति । नियोगार्थमावृत्त्युपगमेऽपि तस्मादेवाकर्त्तात्मधीसिद्धेन न्याहृतिरित्याशङ्क्याह—नियुक्तस्येति । नियोगान्नो-
परं कुतः श्रोतव्यादिवचैः श्रवणाद्यावृत्तिसिद्धिः, तत्राह—यस्त्विति । अप्रतिभानादसंभावनादिप्रतिबन्धनादिनि यावत् । अङ्गीकारो-
पभावनावृत्तौहेनावगमदार्ढ्यं वेदोपासीतेत्यावृत्तिर्वाचोयुक्तिः । आदिशब्देन श्रोतव्यादिवचं गृह्यते । अहंश्रवणोपासनेषु श्रवणादिषु
समुपनिर्गुणसाक्षात्कारफलेष्व्यावृत्त्यानुष्ठानमित्यधिकरणार्थमुपसंहरति—तस्मादिति । अपरब्रह्मविषयप्रत्ययं स्वरूपावृत्तिवदित्यपेक्षः
२ ॥ श्रवणमनननिदिध्यासनसाधनान्यावृत्त्यानुष्ठेयानीत्युक्तम् । तत्र निदिध्यासनकारेण कथं प्रत्यावृत्तिः, तत्राह—आत्मेति
चेति । यद्यपि शब्दादेव प्रमित इत्यादिषु जीवमज्ञैक्यं श्रुतिभिरुक्तं तथापि नामामव विरुद्धार्थत्वादुपचरितविषयत्वमाशङ्क्याप-
रिचि ।

यः शास्त्रोक्तविशेषणः परमात्मा स किमहमिति प्रहीतव्यः किं वा मन्व्य इत्येतद्विचारयति कथं पुनरात्मशब्दे प्रत्यगात्मविषये श्रूयमाणे संशय इति । उच्यते—अयमात्मशब्दो मुख्य शक्यतेऽभ्युपगन्तुं सति जीवेश्वरयोरभेदसंभव इतरथा तु गौणोऽयमभ्युपगन्तव्य इति मन्यते किं तावत्प्राप्तं नाहमिति ग्राह्यः । न ह्यपहतपाप्मत्वादिगुणो विपरीतगुणत्वेन शक्यते प्रहीतुं विपरीतगुणो वापहतपाप्मत्वादिगुणत्वेन । अपहतपाप्मादिगुणश्च परमेश्वरस्तद्विपरीतगुणस्तु शारीरः । ईश्वरस्य च संसार्यात्मत्व ईश्वराभावप्रसङ्गः । ततः शास्त्रानर्थक्यम् । संसारिणोऽपीश्वरात्मत्वेऽधिकार्यभावाच्छास्त्रानर्थक्यमेव । प्रत्यक्षादिविरोधश्च । अन्यत्वेऽपि तादात्म्यदर्शनं शास्त्रात्कर्तव्यं प्रतिमादिविषय विष्ण्वाददर्शनमिति चेत्काममेवं भवतु । न तु संसारिणो मुख्य आत्मेश्वर इत्येतन्नः प्रापयितव्यम् । एवं प्राप्ते ब्रूमः—आत्मेत्येव परमेश्वरः प्रतिपत्तव्यः । तथाहि परमेश्वरप्रक्रियायां जाबाला आत्मत्वेनैवैतमुपगच्छन्ति—‘त्वं वा अहमस्मि भगवो देवतेऽहं वै त्वमसि देवते’ इति । तथान्येऽपि ‘अहं ब्रह्मास्मि’ इत्येवमादय आत्मत्वोपगमा द्रष्टव्याः । ग्राहयन्ति चात्मत्वेनैवेश्वरं वेदान्तवाक्यानि ‘एष त आत्मा सर्वान्तरः’ (बृ० ३।४।१) ‘एष त आत्माऽन्तर्याम्यमृतः’ (बृ० ३।७।३) ‘तत्सत्यं स आत्मा तत्त्वमसि’ (छा० ६।८।७) इत्येवमादीनि । यदुक्तं प्रतीकदर्शनमिदं विष्णुप्रतिमान्यायेन भविष्य-

रत्नप्रभाष्याख्या

मानाभ्यां संशयमाह—य इति । शब्दादेव प्रमित इत्यादावयमात्मा ब्रह्मेत्याद्यभेदश्रुतिभिरैक्यनिर्णयात्संशयमाक्षिपति-
कथमिति । भेदश्रुत्यनुग्रहाद्रेदप्रत्यक्षादिप्राबल्यमालम्ब्य संशय इत्याह—**उच्यते इति** । अभेदश्रुतीनां गौणत्वमुख्य उभयत्र फलं, यद्यप्ययं प्रत्यक्षादिविरोधपरिहारो द्वितीयाध्यायसंगतस्तथायैक्यश्रुतेरविरुद्धत्वनिश्चयस्य समाधानन्तरत्वादिह संगतिः । विरुद्धयोरैक्यदृष्टिरसिद्धेत्याह—**नाहमिति** । किंच किमीश्वरस्य जीवमात्रत्वमैक्यं जीवस्येश्वरमात्रत्वं वे विकल्प्य क्रमेण दूषयति—**ईश्वरस्य चेत्यादिना** । एकत्वश्रुतिप्रामाण्यायैक्यध्यानं कार्यमिति शङ्कते—अन्यत्वेऽपीति एकत्वध्यानमसिद्धमेव । एकत्वं तु नास्तीत्याह—**काममिति** । अभेदश्रुतीनां फलवदपूर्वार्थतात्पर्येण गौणलायोगाद्रेदश्रुती कल्पितभेदानुवादिलात्प्रत्यक्षादेरपि तद्विषयत्वाद्विम्बप्रतिबिम्बयोरिव विरुद्धधर्माणां मिथ्यात्वान्मुख्यमैक्यमिति सिद्धान्तयति—**एवमित्यादिना** । ईश्वरस्य जीवत्वं न प्रतिपाद्यं येनेश्वराभावः स्यात्किंतु जीवस्येश्वरत्वम् । न चैवमधिकार्यभावः । एक

भासतीत्याख्या

परमात्मभावं प्रतिपादयन्ति तथापि तयोरपहतपाप्मत्वानपहतपाप्मत्वादिलक्षणविरुद्धधर्मसंश्लेषेण नानात्वस्य विनिश्चयाच्छ्रुतेषु तच्च सीत्याद्याया ‘मनो ब्रह्म’ ‘आदित्यो ब्रह्म’ इत्यादिवत्प्रतीकोपदेशपरतयाप्युपपत्तेः प्रतीकोपदेश एवायम् । नच यया समारोपितं संपत्तमनु रञ्जुत्वं पुरोवर्तिनो द्रव्यस्य विधीयत एवं प्रकाशात्मनो जीवभावमनूय परमात्मत्वं विधीयत इति युक्तम् । युक्तं हि पुरोवर्ति द्रव्ये द्राघीयसि सामान्यरूपेणालोचिते विशेषरूपेणागृहीते विशेषान्तरसमारोपणम् । इह तु प्रकाशात्मनो निर्विशेषसामान्यस्यापराधी प्रकाशस्य नागृहीतमस्ति किंचिद्रूपमिति कस्य विशेषस्याग्रहे किं विशेषान्तरं समारोप्यताम् । तस्माद्ब्रह्मणो जीवभावारोपासं

आनन्दगिरियध्याख्या

समाधीयते । विरोधसमाधेरविरोधाध्यायसंगतत्वेऽपि महावाक्यार्थविरोधसमाधेः समाधानन्तरङ्गत्वादिह संगतिरिति मत्वा विषयं किंपूर्वैक्यमुभयथाप्रसिद्धेः संशयमाह—**य इति** । संशयाभावादधिकरणमाक्षिपति—**कथमिति** । आत्मशब्दस्य मुख्याधेत्वे सत्यभेदे सिद्धिस्तत्सिद्धौ च तस्य मुख्याधेत्वसिद्धिरित्यन्योन्याश्रयान्मानान्तरविरोधाच्च तन्मुख्याधेत्वासिद्धेस्तदालम्बनेन संशयानाक्षेपादधिष रणमारभ्यमित्याह—**उच्यते इति** । अत्र च विरोधपरिहारफले समाभ्युपयोगितया प्रासङ्गिके । ध्यानावस्थायां प्रत्यक्त्वेन ब्रह्म तिपश्यनुष्ठानोक्त्या पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे श्रुतीनामैवयोगोचराणामुपचरितार्थत्वम् । सिद्धान्ते तासां मुख्याधेत्वं फलतीलाद यवान्निवृत्त्य पूर्वपक्षं गृह्णाति—**किमिति** । द्वा सुपर्णेत्यादिभेदश्रुतेरुपास्योपासकादिभावभेदलिङ्गश्च भेद इत्यर्थः । युक्तो भेदमाह—**नहीति** । तथोर्विरुद्धगुणत्वमसिद्धमित्याशङ्क्याह—**अपहतेति** । किं चाभेदेऽपि किमीश्वरस्य जीवावता किं वा जीवस्येश्वरत्व तेति विकल्पार्थं दूषयति—**ईश्वरस्येति** । द्वितीयं प्रत्याह—**संसारिणोऽपीति** । अहं सुखीत्याद्यनुभवेन विरुद्धस्मात्तदभेदं दहनतुहिनवदित्यनुमानेन च विरोधान्न तयोरैक्यमित्याह—**प्रत्यक्षादीति** । एकत्वोपदेशानां तर्हि का गतिरित्याशङ्क्य आने तद्वतिमाह—**अन्यत्वेऽपीत्यादिना** । तादात्म्यदर्शनान्तीकारे नास्ति विप्रतिपत्तिरित्याशङ्क्याह—**न र्विति** । एकत्वश्रुतीनां प्राप्त्युप चरितार्थत्वमनूय सिद्धान्तयति—**एवमिति** । सिद्धान्तसूत्रं योजयति—**आत्मेत्येवेति** । तत्र मानमाह—**तथाहीति** । आत्मको पगमान्तराणि दर्शयति—**तथेति** । आदिशब्देन तद्योऽहं सोऽसौ योऽसौ सोऽहमित्यादयो गृह्यन्ते । सूत्रावयवमवशिष्टं व्याचष्टे—**ग्राहयन्तीति** । परोक्तमनूय दूषयति—**यदुक्तमित्यादिना** । एकत्वश्रुतीनामपूर्वार्थत्वफलवत्त्वाभ्यां तात्पर्यासिद्धेः मुख्यश्रुतिभेदे

सोऽप्येतेन प्रत्युक्तः । तस्मादात्मैत्येवैश्वरे मनो दधीत ॥ ३ ॥

न प्रतीके नहि सः ॥ ४ ॥



प्रतीकेऽहंहरिति न वा ब्रह्माविभवेत् ॥ जीवप्रतीकयोर्ब्रह्मद्वाराहंहरिष्यते ॥ १ ॥

प्रतीकस्वोपासकत्वहानिर्ब्रह्मैक्यबीक्षणे ॥ अवीक्षणे तु भिन्नत्वाच्चास्त्यहंहरिष्यता ॥ २ ॥

‘मनो ब्रह्मेत्युपासीतेत्यध्यात्ममथाधिदैवतमाकाशो ब्रह्मेति’ (छा० ३।१।८।९) तथा ‘आदित्यो ब्रह्मेत्यादेशः’ (छा० ३।१९।१) ‘स यो नाम ब्रह्मेत्युपास्ते’ (छा० ७।१।५) इत्येवमादिषु प्रतीकोपासनेषु संशयः—किं तेष्वध्यात्मग्रहः कर्तव्यो न वेति । किं तावत्प्राप्तं तेष्वध्यात्मग्रह एव युक्तः । कस्मात् । ब्रह्मणः श्रुतिष्वात्मत्वेन प्रसिद्धत्वात्प्रतीकानामपि ब्रह्मविकारत्वाद्ब्रह्मत्वे सत्यात्मत्वोपपत्तेरिति । एवं प्राप्ते ब्रूमः—न प्रतीकेष्वात्ममतिं बध्नीयात् । नहि स उपासकः प्रतीकानि व्यस्तान्यात्मत्वेनाकलयेत् । यत्पुनर्ब्रह्मविकारत्वात्प्रतीकानां ब्रह्मत्वं ततश्चात्मत्वमिति । तदसत् । प्रतीकाभावप्रसङ्गात् । विकारस्वरूपोपमर्देन हि नामादिजातस्य ब्रह्म-

रत्नप्रभाष्याख्या

न प्रतीके नहि सः । उभयथा ध्यानसंभवात्संशयः । यथा ब्रह्मण्यभेदसत्त्वादहंग्रह उक्त एवं प्रतीकेष्वपि ब्रह्मविकारतः जीवाभिन्नब्रह्माभिन्नत्वाज्जीवाभेदसत्त्वेनाहंग्रहः कार्य इति दृष्टान्तेन पूर्वपक्षः । अत्र प्रतीकोपास्तीनामहंग्रहोपास्तिभिरविशेषः सिद्धान्ते तु विशेषसिद्धिरिति फलम् । एतदारभ्याधिकरणत्रयस्य प्रासङ्गिकी पादसंज्ञतिः, ब्रह्मैक्यध्यानप्रसङ्गागतत्वादि विवेकः । किं प्रतीकेष्वात्मत्वानुभवबलादहंग्रह उत वस्तुतो जीवाभेदसत्त्वात् । नाय इत्याह—नहि स इति । नानुभवतीत्यर्थः । द्वितीयमप्यसिद्धया दूषयति—यत्पुनरिति । विकारस्य ब्रह्मणा स्वरूपैक्यायोगाद्वाधेनैक्यं वाच्यं प्रती-

भामतीव्याख्या

अन्येऽप्याहुः—‘यद्यद्वैते न तोषोऽस्ति मुक्त एवासि सर्वदा’ इति । अतिरोहितार्थमन्यदिति ॥ ३ ॥ न प्रतीके नहि सः यथा हि शास्त्रोक्तं शुद्धमुक्तस्वभावं ब्रह्मात्मत्वेनैव जीवेनोपास्यतेऽहं ब्रह्मास्मि तत्त्वमसि श्वेतकेतो इत्यादिषु तत्कस्य हेतोर्जीवात्मनो ब्रह्मरूपेण तात्त्विकत्वाद्वितीयमिति श्रुतेश्च । जीवात्मानश्चाविद्यादर्पणा यथा ब्रह्मप्रतिबिम्बकास्तथा यत्र यत्र मनो ब्रह्मादित्यो ब्रह्मेत्यादिषु ब्रह्मदृष्टेरुपदेशस्तत्र सर्वत्राहं मन इत्यादि द्रष्टव्यं ब्रह्मणो मुख्यमात्मत्वमिति । उपपन्नं च मनःप्रभृतीनां ब्रह्मविकारत्वेन तादात्म्यम् । षट्शरावोद्वन्नादीनामिव मृद्धिकाराणां मृदात्मकत्वम् । तथाच तादृशानां प्रतीकोपदेशानां क्वचिदकस्यचिद्विकारस्य प्रविलयावगमाद्भेदप्रपञ्चप्रविलयपरत्वमेवेति प्राप्त उच्यते—न तावदहं ब्रह्मेत्यादिभिर्न्याहङ्कारास्पदस्य ब्रह्मात्मत्वमुपदिश्यते एवं मनो ब्रह्मेत्यादिभिरहङ्कारास्पदत्वं मनःप्रभृतीनां, किंत्वेषां ब्रह्मत्वेनोपास्यत्वम् । अहङ्कारास्पदस्य ब्रह्मतया ब्रह्मत्वेनोपासनीयेषु मनःप्रभृतिष्वप्यहङ्कारास्पदत्वेनोपासनमिति चेत् । न । एवमादिष्वहमित्यश्रवणात् । ब्रह्मात्मतया त्वहङ्कारास्पदत्वकल्पने तत्प्रतिबिम्बस्येव तद्विकारान्तरस्याप्याकाशादेर्मनःप्रभृतिपूपासनप्रसङ्गः । तस्माद्यस्य यन्मात्रात्मतोपासनं निहितं तस्य तन्मात्रात्मतयैव प्रतिपत्तव्यं ‘यावद्ब्रह्मं वाचनिकम्’ इतिन्यायात् । नाधिकमभ्याहृत्यमतिप्रसङ्गात् । नच सर्वस्य वाक्यभास्यप्रपञ्चस्य विलयः प्रयोजनम् । तदर्थत्वे हि मन इति प्रतीकग्रहणमनर्थकं विश्वमिति वाच्यं यथा सर्वं तत्त्वित्वं ब्रह्मेति । नच सर्वोपलक्षणार्थं मनोग्रहणं युक्तम् । मुख्यार्थसंभवे लक्षणाया अयोगात् । आदित्यो ब्रह्मेत्यादीनां चानर्थक्यपत्तेः । नह्युपासकः प्रतीकानीति । अनुभवाद्वा प्रतीकानां मनःप्रभृतीनामात्मत्वेनाकलनं श्रुतेर्वा, न त्वेतदभ्यमसीत्यर्थः । प्रतीकाभावप्रसङ्गादिति । ननु यथावच्छिन्नस्याहङ्कारास्पदस्यानवच्छिन्नब्रह्मात्मतया भवत्यभाव एवं प्रतीकानां-

आनन्दगिरीयव्याख्या

सिद्धे मुख्यार्थत्वे फलितमुपसंहरति—तस्मादिति ॥ ३ ॥ आत्मत्वमतिरीश्वरे कार्येत्युक्तम् । इदानीं प्रतीकविशेषणस्यापीश्वरस्य त्मत्वात्तद्वारा प्रतीकेष्वात्मत्वधीरिति प्राप्ते प्रत्याह—न प्रतीक इति । प्रतीकोपासनान्मुद्राहृत्योपास्तिषूभयथादृष्टेः संशयमाह—मन इत्यादिना । जीवब्रह्माभेदं पूर्वोक्तमुपजीव्य ब्रह्मदृष्टिभाक्षु प्रतीकेषु ब्रह्माभिन्नजीवदृष्टिरहमिति कौंथेति प्रश्नपूर्वकं पूर्वपक्षमाह—किं तावदिति । अत्र प्रासङ्गिकाहंमतिनिरासेन प्रतीकोपास्तिषु प्रयोगभेदोक्त्या पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे प्रतीकोपास्तीनामहंग्रहोपास्तिभिरविशेषः, सिद्धान्ते विशेषः सिध्यतीत्यङ्गीकृत्य पूर्वपक्षे हेतुं पृच्छति—कस्मादिति । प्रतीकेष्वात्मत्वग्रहे तेषामात्मत्वेपपत्तिहेतुमाह—ब्रह्मण इति । तस्यात्मत्वेऽपि तेषां कथमात्मत्वं, तत्राह—प्रतीकानामिति । ब्रह्मधीयुक्तानि प्रतीकान्यहमिति ग्राह्याणि ब्रह्माभिन्नत्वात्तद्वदित्यर्थः । द्विविधोपास्तिष्वविशेषः प्राप्ते सिद्धान्तमाह—एवमिति । न प्रतीकेष्वात्ममतिं युगैर्दैविकेदनाभावे सति स्वतो भिन्नत्वादङ्गीयादिवदित्याह—नेत्यादिना । यत्तु ब्रह्मरूपत्वादहमिति ग्राह्याणीति तत्र किमात्मत्वानुभवादात्मत्वेन ग्राह्याणि किं वा मामान्तरसिद्धत्वात् । नाय इत्याह—नहीति । द्वितीयमनूष दूषयति—यदिति । प्रसङ्गमेव प्रकटयति—विकारोऽस्ति ।

विभक्तिनिर्देशात् । न चात्राज्ञसं सामानाधिकरण्यमवकल्पते । अर्थान्तरवचनत्वाद्ब्रह्मादित्यादिशब्दानाम् । नहि भवति गौरश्च इति सामानाधिकरण्यम् । ननु प्रकृतिविकारभावाद्ब्रह्मादित्यादीनां मृच्छरावादिष्वस्मानाधिकरण्यं स्यात् । नेत्युच्यते । विकारप्रविलयो ह्येवं प्रकृतिसामानाधिकरण्यात्स्यात् । ततश्च प्रतीकाभावप्रसङ्गमवोचाम । परमात्मवाक्यं चेवं तदानीं स्यात्तत्त्वोपासनाधिकारो बाध्येत । परिमितविकारोपादानं च व्यर्थम् । तस्माद्ब्रह्मणोऽस्ति-
 वैश्वानर इत्यादिवदन्यत्रान्यदृष्टध्यासे सति क किं दृष्टिर्ध्यस्यतामिति संशयः । तत्रानियमो नियमकारिणः शास्त्रस्याभावादित्येवं प्राप्तम् । अथवादित्यादिदृष्टय एव ब्रह्मणि कर्तव्या इत्येवं प्राप्तम् । एवं ह्यादित्यादिदृष्टिभिर्ब्रह्मोपासितं भवति ब्रह्मोपासनं च फलवदिति शास्त्रम-
 र्यादा । तस्मान्न ब्रह्मदृष्टिरादित्यादिष्विति । एवं प्राप्ते ब्रूमः—ब्रह्मदृष्टिरेवादित्यादिषु स्यादिति । कस्मात् । उत्कर्षात् । एवमुत्कर्षेणादित्यादयो दृष्टा भवन्ति । उत्कृष्टदृष्टेस्त्वध्यासात् । तथाच लौकिको न्यायोऽनुगतो भवति । उत्कृष्टदृष्टिर्हि निकृष्टेऽध्यसितव्येति लौकिको न्यायः । यथा राजदृष्टिः क्षत्तरि । स चानुसर्तव्यः । विपर्यये प्रत्यवायप्रसङ्गात् । नहि क्षत्तृदृष्टिपरिगृहीतो राजा निकर्षे नीयमानः श्रेयसे स्यात् । ननु शास्त्रप्रामाण्यादनाशङ्कनीयोऽत्र प्रत्यवायप्रसङ्गो नच लौकिकेन न्यायेन शास्त्रीया दृष्टिर्नियन्तुं युक्तेति । अत्रोच्यते—निर्धारिते शास्त्रार्थ एतदेवं स्यात् । संदिग्धे तु तस्मिन्निर्णयं प्रति लौकिकोऽपि न्याय आश्रीयमाणो न विरुध्यते । तेन

रत्नप्रभाष्याख्या

भानात्संशय इत्यर्थः । उत्कृष्टनिकृष्टयोर्निकृष्टमप्युपास्यं फलवत्त्वादिति न्यायो नियामक इत्यरुचराह—अथवेति । अत्र विकारदृष्टिभिर्ब्रह्मोपास्तिसिद्धिः फलं, सिद्धान्ते तु विकारदृष्ट्या ब्रह्मण उपास्यत्वे निकर्षप्राप्तौ सत्यां फलवत्त्वासिद्धिविकारा

भामतीव्याख्या

ब्रह्मण्येव कर्तव्या न तु ब्रह्मदृष्टिरादित्यादिषु । न चैवंविधेष्वधृते शास्त्रार्थे निकृष्टदृष्टिर्निकृष्ट इति लौकिको न्यायोऽपवादप्रभवत्यागमविरोधेन तस्यैवापोदितत्वादिति पूर्वपक्षसंश्लेषः । सत्यं सर्वोध्यश्चतया फलदातृत्वेन ब्रह्मण एव सर्वत्र वास्तवं प्राधान्यं तथापि शब्दगल्यनुरोधेन कचित्कर्मण एव प्राधान्यमवसीयते । यथा 'दर्शपूर्णमासाभ्यां यजेत स्वर्गकामः' 'चित्रया यजेत पशुकामः' इत्यादौ । अत्र हि सर्वत्र यागायाराधिता देवतैव फलं प्रयच्छतीति स्थापितं तथापि शब्दतः कर्मणः करणत्वागमने फलवत्त्वप्रतीतेः प्राधान्यम् । कचिद्भ्यस्य यथा व्रीहीन्प्रोक्षतीत्यादौ । तदुक्तं—'यैस्तु द्रव्यं संचिकीर्ष्यते गुणस्तत्र प्रतीयते' इति । तदिह यद्यपि सर्वोध्यश्चतया वस्तुतो ब्रह्मैव फलं प्रयच्छति तथापि शास्त्रं ब्रह्मबुद्ध्याऽऽदित्यादौ प्रतीक उपास्यमाने ब्रह्म फलप-
 ल्यते इत्यभिवदति किंवादित्यादिबुद्ध्या ब्रह्मैव विषयीकृतं फलायेत्युभयथापि ब्रह्मणः सर्वोध्यश्चतस्य फलदानोपपत्तेः शास्त्र-
 र्थसंदेहे लोकानुसारतो निश्चीयते । तदिदमुक्तम्—निर्धारिते शास्त्रार्थ एतदेवं स्यादिति । न केवलं लौकिको न्यायो

आनन्दगिरीव्याख्या

मिच्छं वा प्रकृतिविकारत्वनिमित्तं वा समारोपकृतं वा तदिति विकल्प्याद्यं दूषयति—**नचेति** । मित्रार्थशब्देषु तदभावमुदाहरति—**नहीति** । द्वितीयमादत्ते—**नन्विति** । उपास्तिविरोधान्नैवमित्याह—**नेतीति** । प्रविलयपरमेव वाक्यं नोपास्तिपरमित्यादिशङ्कोपासी-
 तेतिश्रुतिविरोधान्नैवमित्याह—**परमात्मेति** । प्रपञ्चप्रविलयद्वारा परमात्मपरत्वे वाक्यस्य कतिपयादित्यादिग्रहणमनर्थकम् । नच सर्वोपलक्षणार्थं तद्ग्रहणं मुख्यसंभवे लक्षणायोगादित्याह—**परमितेति** । पक्षद्वयायोगात्परिशिष्टे तृतीये पूर्वोक्तः संशयः स्वादि-
 त्युपसंहरति—**तस्मादिति** । प्रासङ्गिकप्रकृतप्रतीकोपासनेषु स्वतन्त्रपुमर्थहेतुषु ब्रह्मदृष्ट्यानुष्ठानेनोक्ता पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे लौ-
 किकन्यायविरोधः । सिद्धान्ते तदविरोधः सिध्यतीत्यभिप्रेत्य पूर्वपक्षयति—**तत्रेति** । यथात्यन्तिकभेदो नामादिश्वहंश्रद्भावावे हेतुरक्त-
 स्तथा तेष्वेव ब्रह्मधीनियामकं न किंचिद्दृष्टं तस्मादनियम इत्यर्थः । उत्कृष्टनिकृष्टयोस्तत्त्वमेवोपास्यं फलविशेषवत्त्वाद्वादिदित्या-
 शङ्क्य साक्षात्पूर्वपक्षमाह—**अथवेति** । आदित्यादिशब्दानां प्रथमश्रुतानामनुरोधेन चरमश्रुतं ब्रह्मपदं नूतव्यमिति चेन्न । तथा
 सति फलाभावापातादित्याह—**ब्रह्मेति** । पक्षद्वयेऽपि फलितमाह—**तस्मादिति** । आदित्यादिदृष्ट्या ब्रह्मोपास्यमिति प्राप्ते सिद्धान्त-
 यति—**एवमिति** । नियमहेतुं प्रश्नपूर्वकमाह—**कस्मादिति** । हेत्वर्थं विवृणोति—**एवमिति** । उत्कृष्टनिकृष्टयोस्तत्त्वस्य द्रष्टव्यत्वा-
 दादित्यादिदृष्ट्या ब्रह्मोपास्यमित्युक्तमाशङ्क्याह—**तथाचेति** । किं तदनुसरणेनेत्याशङ्क्याह—**स चेति** । प्रसङ्गमेव दृष्टान्तेन स्पष्ट-
 यति—**नहीति** । ब्रह्मण एव फलमत इतिन्यायात्फलदातृत्वात्तस्यैवादित्यादिधीभिरुपास्यतेति शङ्कते—**नन्विति** । किञ्च शास्त्र-
 स्वत एव प्रामाण्यान्न लौकिकन्यायापेक्षेत्याह—**नचेति** । ब्रह्मण एव फलदातृत्वेऽपि शास्त्रमादित्यादौ प्रतीके ब्रह्मधिया ध्येये तत्त्व-
 लममिति वा ब्रवीत्यादित्यादिधिया ब्रह्मण्युपास्ये वेति शास्त्रार्थसंदेहे लोकानुसारेण निर्धारणमित्याह—**अत्रेति** । लौकिकन्यायस्य सिद्ध-
 यहेतुत्वे । विपक्षे दोषमाह—**तेनेति** । न केवलं लौकिकन्यायो निश्चायकः किं त्वादित्यादिशब्दानां प्रथमश्रुतत्वेन मुख्यार्थवत्त्वो-

चोक्तदृष्टध्यासे शास्त्रार्थेऽवधार्यमाणे निरुद्धदृष्टिमध्यस्यप्रत्यवेयादिति निरूप्यते ।
प्राथम्याच्चादित्यादिशब्दानां मुख्यार्थत्वमविरोधाद्ब्रह्महीतव्यम् । तैः स्वार्थवृत्तिभिरवरोध्यायां
बुद्धौ पश्चादवतरतो ब्रह्मशब्दस्य मुख्यया वृत्त्या सामानाधिकरण्यासंभवाद्ब्रह्मदृष्टिविधानार्थ-
तैवावतिष्ठते । इतिपरत्वादपि ब्रह्मशब्दस्यैव एवार्थो न्याय्यः । तथाहि 'ब्रह्मेत्यादेशः' 'ब्रह्मेत्यु-
पासीत' 'ब्रह्मेत्युपास्ते' इति च सर्वत्रेतिपरं ब्रह्मशब्दमुच्चारयति शुद्धास्त्वादित्यादिशब्दान् ।
ततश्च यथा शुक्तिकां रजतमिति प्रत्येतीत्यत्र शुक्तिवचन एव शुक्तिकाशब्दो रजतशब्दस्तु
रजतप्रतीतिलक्षणार्थः । प्रत्येत्येव हि केवलं रजतमिति न तु तत्र रजतमस्ति । एवमत्राप्यादित्या-
दीन्ब्रह्मेति प्रतीयादिति गम्यते । वाक्यशेषोऽपि च द्वितीयानिर्देशेनादित्यादीनेवोपास्तिक्रियया
व्याप्यमानान्दर्शयति—'स य एतमेवं विद्वानादित्यं ब्रह्मेत्युपास्ते' (छा० ३।१९।४) 'यो वाचं
ब्रह्मेत्युपास्ते' (छा० ७।२।२) 'यः संकल्पं ब्रह्मेत्युपास्ते' (छा० ७।४।३) इति च । यत्कृतं ब्रह्मो-
पासनमेवात्रादरणीयं फलत्वायेति । तदयुक्तम् । उक्तेन न्यायेनादित्यादीनामेवोपास्यत्वावग-
मात् । फलं त्वतिथ्याद्युपासन इव आदित्याद्युपासनेऽपि ब्रह्मैव दास्यति सर्वोभ्यक्षत्वात् । व-
र्णितं चैतत् 'फलमत उपपत्तेः' (ब्र० सू० ३।२।३८) इत्यत्र । ईदृशं चात्र ब्रह्मण उपास्यत्वं यत्प्र-
तीकेषु तद्दृष्टध्यारोपणं प्रतिमादिष्विव विष्णवादीनाम् ॥ ५ ॥

आदित्यादिमतयश्चाङ्ग उपपत्तेः ॥ ६ ॥



आदित्यादावङ्गदृष्टिरङ्गे रम्यादिधीकृत ॥ नोरकपौ ब्रह्मजखेन द्वयोस्तेनेभिर्लक्ष्ये मनिः ॥ १ ॥

आदित्यादिधियाङ्गानां संस्कारे कर्मणः फले ॥ युज्यतेऽतिशयस्तरमात्रेणैवार्कादिदृश्यः ॥ २ ॥

रत्नप्रभाभ्याख्या

एवोक्तदृष्टध्यारोपास्या इति फलम् । किंच लौकिकन्यायाविरुद्धार्थसंभवे विरुद्धार्थो न प्राह्यः प्रत्यवायप्रसङ्गात् । किंच प्रथम-
श्रुतानामादित्यादिपदानामसंजातविरोधितया मुख्यार्थत्वग्रहो न्याय्यः, ब्रह्मशब्दे च दृष्टिलक्षणाग्रहः, तथा चादित्यादयो ब्रह्म-
शब्दोपास्या इत्येव वाक्यार्थ इत्याह—**प्राथम्याच्चेति** । ब्रह्मशब्दस्यैव दृष्टध्यार्थत्वे हेत्वन्तरमाह—**इतिपरत्वादिति** ।
तिसंशब्दशिरस्कः शब्दः समभिव्याहृतक्रियालक्षक इति लोके प्रतिद्वमित्यर्थः । द्वितीयाश्रुतेश्चादित्यादीनामेवोपास्तिकर्मत्वमि-
त्याह—**वाक्यशेषोऽपीति** । उक्तदृष्टमेवोपास्यमिति न्यायसुक्तमनुवदति—**यत्कृतमिति** । द्वितीयतिथ्रुतिभ्यां लोकि-
कन्यायाच्चोक्तन्यायबाध इत्याह—**तदिति** । ब्रह्मणोऽनुपास्यत्वे कथं फलदानत्वं, तत्राह—**फलं त्विति** । किंच
ईदृश्या विकारस्योत्कर्षः तस्य ब्रह्मणो विशेषणत्वेऽप्युपास्यत्वं चास्तीत्याह—**ईदृशं चेति** ॥ ५ ॥ **आदित्यादि** ।

भामतीभ्याख्या

नेत्रेय हेतुरपि तु आदित्यादिशब्दानां प्राथम्येन मुख्यार्थत्वमपीत्याह—**प्राथम्याच्चेति** । इतिपरत्वमपि ब्रह्मशब्दस्यापुमेव
शायमवगमयति । तथाहि—स्वरसवृत्त्या आदित्यादिशब्दा यथा स्वार्थे वर्तन्ते तथा ब्रह्मशब्दोऽपि स्वायं कस्येति यदि स्वायंऽप्य
वैवर्धितः स्यात्, तथाचेतिपरत्वमनर्थकं तस्मादितिना स्वार्थात्प्रत्याप्य ब्रह्मपदं ज्ञानपरं स्वरूपपरं वा कर्तव्यम् । नच ब्रह्मपदमा-
दित्यादिपदार्थ इति, प्रतीतिपर एवायमितिपरः शब्दो यथा गौरिति मे गवयोऽभवदिति । तथाच आदित्यादयो ब्रह्मेति प्रतिपत्तव्या
अर्था भवतीत्याह—**इतिपरत्वादपि ब्रह्मशब्दस्येति** । शेषमतिरोहितायम् ॥ ५ ॥ **आदित्यादिमतयश्चाङ्ग उप-**

भानन्दगिरीयव्याख्या

॥ इ—**प्राथम्यादिति** । ब्रह्मशब्दस्य धीपरत्वे युक्त्यन्तरमाह—**इतिपरत्वादिति** । तत्त्वैतिपरत्वेभ्रव रकोरयनि—**तथाहीति** ।
आदित्यादिशब्देषु वैलक्षण्यमाह—**शुद्धानिति** । अस्तु ब्रह्मशब्दस्येतिपरत्वमादित्यादिशब्दानां च शुद्ध्यं तथापि कथं दृष्टिपरत्वा-
परत्वव्यवस्थेत्याशङ्क्याह—**ततश्चेति** । रजतशब्दस्यापि शुक्तिशब्दपरत्वं चेदिति शब्दयोगो न्ययः स्यादित्यर्थः । प्रतीतिश्चेत्तस्या
रालम्बनत्वायोगादस्त्वेव रजतमपीत्याशङ्क्याह—**प्रत्येत्येवेति** । प्रतीतिराभावात्वात्र योग्यमात्रम्भवनमस्तीत्यर्थः । नोपमिदमर्थे
कृते योजयति—**एवमिति** । किं चादित्यादीनां द्वितीयाश्रुत्योपास्तिकर्मत्वेन प्राधान्यमिदं ब्रह्मशब्दस्य धीपरत्वमेवेत्याह—
कथेति । उक्तदृष्टनिरुद्धयोरुक्तदृष्टमेवोपास्यं फलविशेषपरत्वाद्वाजादिवदित्युक्तमनुवदति—**यत्कृतमिति** । आदित्यादीनामेवोपास्यत्वायंकेदि-
न्याह—**यत्कृतमिति** । कथं तर्हि फलमिदिरित्याशङ्क्य हेतोरन्वयासिद्धिमाह—**फलं त्विति** । यमेत्येव फल-
वाङ्मुक्तौ ब्रह्मणस्तथात्वं, तत्राह—**वर्णितं चेति** । द्वितीयेतिशब्दश्चुतिभ्यामुक्तदृष्टया निरुद्धमुपास्यमिदंन्यायानुगृहीतान्यामुक्तानु-
नभङ्गादसंजातविरोधित्वेन प्रथमश्रुता आदित्यादय एव चरमश्रुततया संजातविरोधाप्रत्ययमात्रपरब्रह्मशब्देनापितमदृष्टिशिष्टा
शेषणतयोपास्यब्रह्मसामर्थ्यलक्ष्यफलविशेषा भवेया भवन्तीति भावः । कथं तर्हिदं ब्रह्मोपासनमिति प्रसिद्धिः, तत्राह—**ईदृशं चेति**

‘य एवासौ तपति तमुद्गीथमुपासीत’ (छा० २।३।१) लोकेषु पञ्चविधं सामोपासीत’ (छा० २।२।१) ‘वाचि सप्तविधं सामोपासीत’ (छा० २।८।१) ‘इयमेवर्गग्निः साम’ (छा० १।६।१) इत्येवमादिष्वङ्गावबध्नेषूपपासनेषु संशयः । किमादित्यादिषुद्गीथादिदृष्टयो विधीयन्ते किंवोद्गीथादिष्वेवादित्यादिदृष्टय इति । तन्नानियमो नियमकारणाभावादिति प्राप्तम् । नह्यत्र ब्रह्मण इव कस्यचिदुत्कर्षविशेषोऽवधार्यते ‘ब्रह्म हि समस्तजगत्कारणत्वादपहतपाप्मत्वादिगुणयोगाच्चादित्यादिभ्य उत्कृष्टमिति शक्यमवधारयितुं न त्वादित्योद्गीथादीनां विकारत्वाविशेषात्किञ्चिदुत्कर्षविशेषावधारणे कारणमस्ति । अथवा नियमेनोद्गीथादिमतय आदित्यादिष्वध्यस्येरन् । कस्मात् । कर्मात्मकत्वादुद्गीथादीनां कर्मणश्च फलप्राप्तिप्रसिद्धेः । उद्गीथादिमतिभिरुपास्यमाना आदित्यादयः कर्मात्मकाः सन्तः फलहेतवो भविष्यन्ति । तथाच ‘इयमेवर्गग्निः साम’ (छा० १।६।१) इत्यत्र ‘तदेतदेतस्यामृच्यध्यूढं साम’ (छा० १।६।१) इत्युक्तशब्देन पृथिवीं निर्दिशति सामशब्देनाग्निं तच्च पृथिव्यभ्योऽङ्गसामदृष्टिचिकीर्षायामवकल्पते न । ऋक्सामयोः पृथिव्यग्निदृष्टिचिकीर्षायाम् । क्षत्तरि हि राजदृष्टिकरणाद्वाजशब्द उपचर्यते न राजनि क्षतशब्दः । अपिच ‘लोकेषु पञ्चविधं सामोपासीत’ (छा० २।२।१) इत्यधिकरणनिर्देशः

रत्नप्रभाष्याख्या

पृथिव्यभ्यन्तरीक्षादित्युसंज्ञेषु लोकेषु हिंकारप्रस्तावोद्गीथप्रतीहारनिधनैरङ्गैः पञ्चांशं साम, तैरेवादिरिति उपद्रव इति च भक्तिद्वयाधिकैः सप्तांशं सामेति भेदः । अत्र विशेषाज्ञानात्संशयः । पूर्ववदुत्कर्षानवधारणादनियम इति प्रत्युदाहरणेन पूर्वपक्षमाह—तत्रेति । सिद्धरूपादित्यादिभ्यः कर्मरूपोद्गीथादीनां फलसंनिकर्षेणोत्कर्षाद्ब्रह्मवद्विशेषणत्वे नियम इति दृष्टान्तेन मुख्यं पूर्वपक्षमाह—अथवेति । तत्तत्पक्षसिद्धिरेव पूर्वोत्तरपक्षफलं मन्तव्यम् । किञ्चानङ्गेष्वेवाङ्गदृष्टिरित्यत्र तेष्वाङ्गाचिपदप्रयोगं लिङ्गमाह—तथाचेयमेवेति । तदेतदभ्याख्यं साम एतस्यां पृथिवीरूपायामृच्यध्यूढमुपरिस्थितमित्यर्थः । ऋचि सामवत्पृथिव्यामभिर्दृश्यते, अतः साम्यात्पृथिव्येवर्गग्निः सामेति ध्यानं विहितं, तत्र यदि ऋक्सामात्मकयोः कर्माङ्गयोः पृथिव्यग्निदृष्टिः स्यात्, तदा पृथिव्यभ्योऽङ्गसामपदप्रयोगो न स्यादित्यत्र दृष्टान्तमाह—क्षत्तरीति । अतः प्रयोगान्वधानुपपत्त्या पृथिव्यभ्योऽङ्गसामदृष्टिरित्यर्थः । विषयसप्तम्या चैवमेवेत्याह—अपिचेति । गायत्रिसंज्ञं साम । किञ्च पूर्वा-

आमतीत्याख्या

पक्षेः । अथवा नियमेनोद्गीथादिमतय आदित्यादिष्वध्यस्येरन्निति । सत्स्वपि आदित्यादिषु फलानुत्पादादुत्पत्तिमतः कर्मण एव फलदर्शनात्कर्मैव फलवत् । तथा चादित्यादिमतिभिर्युद्गीथादिकर्माणं विषयोक्तिरेवस्तत् आदित्यादिदृष्टिभिः कर्मरूपाण्यभिभूयेरन् । एवंच कर्मरूपेणैवसत्कल्पेण कुतः फलमुत्पद्येत । आदित्यादिषु पुनरुद्गीथादिदृष्टावुद्गीथादिदुद्बोधापास्यमाना आदित्यादयः कर्मात्मकाः सन्तः फलाय कल्पियन्त इति । अतएव च पृथिव्यभ्योऽङ्गसामशब्दप्रयोगो उपपन्नो यतः पृथिव्यामृदृष्टिरित्यस्तौ च सामदृष्टिः । साग्निं पुनरग्निदृष्टौ ऋचि च पृथिवीदृष्टौ विपरीतं भवेत् । तस्मादप्येतदेव युक्तमित्याह—तथाचेयमेवेति । उपपत्त्यन्तरमाह—अपिच लोकेष्विति । एवं स्वत्वधिकरणनिर्देशो विषयत्वप्रतिपादनपर उपपद्यते यदि लोकेषु सामदृष्टिरित्य-

आनन्दगिरियव्याख्या

॥ ५ ॥ पूर्ववदुत्कर्षरूपविशेषानवधारणादनियमनं वा गीतित्वेन क्रियारूपोद्गीथादीनां फलसंनिकर्षेणोत्कर्षादादित्यादिषु तदृष्टिकरणे प्रथमनिर्दिष्टानामादित्यादिषु ब्रह्मदृष्टिवत्प्राथमिकादित्यादिपूद्गीथादिदृष्टिकरणं वा प्राप्ते प्रत्याह—आदित्यादीति । अङ्गाश्रितोपासनाद्युदाहृत्य विशेषानुपलब्ध्या संशयमाह—य एवेत्यादिना । पृथिव्यभ्यन्तरीक्षादित्युसंज्ञकेषु लोकेषु हिंकारप्रस्तावोद्गीथप्रतीहारनिधनरूपं पञ्चप्रकारं सामोपास्यं लोकदृष्ट्या तदुपास्यमित्यर्थः । वाचि सप्तविधमिति हिंकारप्रस्तावाद्युद्गीथप्रतीहारोपद्रवनिधनरूपं सप्तप्रकारं साम वाच्युपास्यं वाग्दृष्ट्या सामोपास्यमित्यर्थः । प्रासङ्गिकाङ्गावबध्नेषूपपासनेषु स्वतन्त्रफलेभ्योऽङ्गदृष्ट्यानुष्ठाननिरूपणात्पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे दृष्टिकरणस्य फलवत्त्वम् । सिद्धान्तेऽपि तदविरुद्धं सिध्यतीति स्वीकृत्य पूर्वपक्षमाह—तत्रेति । नियमकारिणः शास्त्रस्याभावादित्युक्तं व्यनक्ति—नहीति । वैधर्म्यदृष्टान्तं स्पष्टयति—ब्रह्मेति । अङ्गानङ्गयोरपि कस्यचिद्विशेषो गम्यतामित्याशङ्क्याह—न ह्येति । कर्मरूपाणामुद्गीथादीनामुत्कर्षभानमुपेत्य साक्षात्पूर्वपक्षमाह—अथवेति । नियमहेतुं पृच्छति—कस्मादिति । उद्गीथादिकर्माङ्गानां क्रियासमवायात्फलसाधनतयोत्कृष्टत्वादिति हेतुमाह—कमेति । किञ्च सिद्धरूपादित्यादिभ्योऽङ्गदृष्ट्यादयो दृष्टान्तदा न फलहेतवः । यदा तद्गीथादिदृष्ट्यादित्यादयो दृष्टान्तदा तेषामपि फलहेतुत्वं स्यादित्याह—उद्गीथयतीति । अनङ्गेष्वेवाङ्गमतिकर्तव्यत्वं पृथिव्यभ्योऽङ्गसामशब्दप्रयोगादपि भातीत्याह—तथाचेति । तदेतदभ्याख्यं सामेतस्यां पृथिवीरूपायामृच्यध्यूढमुपरिश्रितमिति यावत् । उक्तमेव दृष्टान्तेन स्पष्टयति—क्षत्तरीति । ऋचि पृथिवीदृष्टिः साग्निं चाग्निदृष्टिः स्यात् प्रयोगवैपरीत्यं स्यात्तस्मात्पृथिव्यभ्योऽङ्गसामशब्दप्रयोगानुपपत्त्या तत्र कर्माङ्गभूतवर्साभाष्यासिद्धिरित्यर्थः । इतश्चानङ्गेष्वङ्गयोः

शाल्लोकेषु सामाध्यसितव्यमिति प्रतीयते । 'एतन्नायत्र प्राणेषु प्रोतम्' (छा० २।१।१) इति चैतदेवं दर्शयति । प्रथमनिर्विष्टेषु चादित्यादिषु चरमनिर्विष्टं ब्रह्माध्यस्तम् 'आदित्यो ब्रह्मेत्यादेशः' (छा० ३।१९।१) इत्यादिषु । प्रथमनिर्विष्टाश्च पृथिव्यादयश्चरमनिर्विष्टा हिंकारादयः 'पृथिवी हिंकारः' (छा० २।२।१) इत्यादिश्रुतिषु । अतोऽनङ्गेष्वदित्यादिष्वङ्गमतिनिक्षेप इति । एवं प्राप्ते ब्रूमः—आदित्यादिमतय एवाङ्गेषूद्गीथादिषु क्षिप्येरन् । कुतः—उपपत्तेः । उपपद्यते ह्येवमपूर्वसंनिकर्षादादित्यादिमतिभिः संस्क्रियमाणेषूद्गीथादिषु कर्मसमृद्धिः । 'यदेव विद्यया करोति श्रद्धयोपनिषदा तदेव वीर्यवत्तरं भवति' (छा० १।१।१०) इति च विद्यायाः कर्मसमृद्धिहेतुत्वं दर्शयति । भवतु कर्मसमृद्धिफलेष्वेवं स्वतन्त्रफलेषु तु कथम् 'य एतदेवं विद्वांल्लोकेषु पञ्चविधं सामोपास्ते' (छा० २।२।३) इत्यादिषु । तेष्वप्यधिकृताधिकारात्प्रकृतापूर्वसंनिकर्षेणैव फलकल्पना युक्ता गोदोहनादिनियमवत् । फलात्मकत्वाच्चादित्यादीनामुद्गीथादिभ्यः कर्मात्मकेभ्य उत्कर्षोपपत्तिः । आदित्यादिप्राश्लिक्षणं हि कर्मफलं शिष्यते श्रुतिषु । अपिच 'ओमित्येतदक्षरमुद्गीथमुपासीत' (छा० १।१।१) 'खल्वेतस्यैवाक्षरस्योपव्याख्यातं भवति' (छा० १।१।१०) इति चोद्गीथमेवोपास्यत्वेनोपक्रम्यादित्यादिमतीर्विदधाति । यत्कमुद्गीथादिमति-

रत्नप्रभाध्याख्या

धिकरणसिद्धान्तन्यायेनाप्येवमित्याह—प्रथमेति । अनङ्गबुद्ध्याङ्गान्युपास्यानीति सिद्धान्तयति—एवमिति । उपास्तीनां हि कर्मसमृद्धिः फलं श्रूयते, सा च ताभिरङ्गेषु संस्क्रियमाणेषूपपद्यते, अङ्गानां समुच्चयानुसूतप्रकृतकर्मापूर्वेजनकत्वादित्यर्थः । ननु यत्रोपास्तीनां प्रकृतकर्मापूर्वसंनिकृष्टाङ्गद्वारापेक्षं फलं श्रुतं तत्र फलोपपत्तयेऽङ्गानामुपास्यत्वं भवतु तदनपेक्षलोकादिकलेषु तूपासनेषु कथमुपास्यविवेक इति शङ्कते—भवत्विति । यथा स्वतन्त्रपशुफलस्यापि गोदोहनस्य अङ्गद्वारापेक्षैव फलमिष्टं तद्वदलोकादिकलेषूपपासनेष्वपि कर्मापूर्वाङ्गद्वारैव फलकल्पना युक्ता, कर्माधिकृतस्यैवाङ्गाधितोपासनेष्वधिकारात्, अतोऽङ्गानामेवोपास्यत्वमिति समाधत्ते—तेष्वपीति । उत्कर्षानवधारणादनियम इत्युक्तं निरस्यति—फलात्मेति । उपक्रमबलाच्चाङ्गमुपास्यमित्याह—अपिचेति । रसतमत्वादियुगुणयुपसंख्यानमित्यर्थः । द्वितीयां पूर्वपक्षं दूषयति—यत्कमुत्कमित्या-

भामतीव्याख्या

स्येत नान्यथेति । पूर्वाधिकरणराद्धान्तोपपत्तिमत्रैवार्थे ब्रूते—प्रथमनिर्विष्टेषु चेति । सिद्धान्तमत्र प्रक्रमते—आदित्यादिमतय एवेति । यशुद्गीथादिमतय आदित्यादिषु क्षिप्येरन्त आदित्यादीनां स्वयमकार्यत्वाद्गोदोहादिमतेस्तत्र वैयर्थ्यं प्रसज्येत । नद्यादित्यादिभिः किञ्चित्क्रियते यद्विद्यया वीर्यवत्तरं भवेदादित्यादिमत्या विद्ययोद्गीथादिकर्मस्य कार्येण यदेव विद्यया करोति तदेव वीर्यवत्तरं भवतीत्यादित्यमतीनामुपपद्यते उद्गीथादिषु संस्कारकत्वेनोपयोगः । चोदयति—भवतु कर्मसमृद्धिफलेष्वेवमिति । यत्र हि कर्मणः फलं तत्रैव भवतु यत्र तु गुणाफलं तत्र गुणस्य सिद्धत्वेनाकार्यत्वात्करोतीत्येव नास्तीत्यत्र विद्यायाः क उपयोग इत्यर्थः । परिहरति—तेष्वपीति । न तावदुक्तः सिद्धस्वभावः कार्याय फलाय पर्यायः, मा भूद्रूपककर्मानिवेशिनो यत्किञ्चित्फलोत्पादः, तस्मात्प्रकृतापूर्वसंनिवेशिनः फलोत्पाद इति तस्य क्रियमाणत्वेन विद्यया वीर्यवत्तरोपपत्तिरिति । फलात्मकत्वाच्चादित्यादीनामिति । यद्यपि ब्रह्मविकारत्वेनादित्योद्गीथयोरविशेषस्तथापि फलात्मकत्वेनादित्यादीनामप्युद्गीथादित्यो विशेष इत्यर्थः । द्वितीयानिर्देशादप्युद्गीथादीनां प्राधान्यमित्याह—अपि चोमितीति । स्वयमेवोपासनस्य कर्मत्वात्फलवचोपपत्तेः ।

आनन्दगिरियव्याख्या

कर्तव्येत्याह—अपिचेति । सप्तम्या लोकानां सामग्रीविषयत्वेनिर्देशादित्याह—अधिकरणेति । अन्यत्रापि सममीश्रुतेरनङ्गेष्वङ्गधीर्भांतीत्याह—एतदिति । पूर्वाधिकरणसिद्धान्तन्यायेनाप्यनङ्गेष्वङ्गदृष्टिः शिष्टेत्याह—प्रथमेति । आदित्यादुद्गीथादिधिकरणस्य फलवत्त्वसिद्धिरिति प्राप्तमनूय सिद्धान्तयति—एवमिति । अनङ्गेष्वङ्गमतिरुक्ता तथा चान्यथा नियमो निर्वाजत्वादयुक्त इति शङ्कते—कुत इति । नियमहेतुमवतार्य व्याकरोति—उपपत्तेरिति । यथा प्रोक्षणादिना व्रीह्यादिषु संस्कृतेषु कर्मापूर्वमुपपद्यते तथा प्रकृतकर्मापूर्वसंनिधानादुद्गीथादीनामादित्यादिमतिभिस्तु संस्क्रियमाणेषु कर्मसमृद्धिरूपपद्यते तथाच कर्मसमृद्धिफलोपपत्तेरङ्गध्वन-ङ्गमतिक्षेप इत्यर्थः । कर्मसमृद्धिरुपास्तिकफलमित्येतदेवासिद्धमित्याशङ्क्याह—यदेवेति । यत्र कर्मसमृद्धिः फलं श्रूयते तत्राङ्गध्वन-ङ्गमतिक्षेपोऽस्त्वादित्यादिमतिरसंस्कृतानामङ्गानां कर्मातिशयहेतुत्वात्स्वतन्त्रफलेषु पुनरुपासनेषु कथं मतिक्षेपः स्यादिति विवेको नास्तीति शङ्कते—भवत्विति । स्वतन्त्रफलेष्वपि तेषु प्रकृतकर्माङ्गव्यप्राश्रयेणाङ्गेष्वेव मतिरुपास्तिकफलकल्पना युक्ता कर्माधिकृतस्यैव तदङ्गसम्बन्धेषूपपास-भवात्विति । यथाधिकृताधिकारेषु गोदोहनादिषु स्वतन्त्रफलेष्वपि प्रकृतकर्माङ्गावष्टम्भेनैव फलमिष्टं तथेहापीति परिहरति—तेष्वपीति । यस्वादित्यादीनामुद्गीथादीनां चोक्तपविशेषानवधारणमिति, तत्राह—फलेति । तदेव रङ्गदयति—आदित्यादीति । उपक्रमानुसारादप्यादित्यादिष्वङ्गोद्गीथादिषु कार्येत्याह—अपिचेति । द्वितीयां पूर्वपक्षोपपन्नमनुमाय दूषयति—यदित्यादिना ।

भिरुपास्यमाना आदित्यादयः कर्मभूयं भूत्वा फलं करिष्यन्तीति । तदयुक्तम् । स्वयमेवोपासनस्य कर्मत्वात्फलवत्त्वोपपत्तेः । आदित्यादिभावेनापि च दृश्यमानानामुपग्राह्यादीनां कर्मात्मकत्वानुपायात् । 'तदेतदेतस्यामृच्यध्यूढं साम' (छा० १।६।१) इति तु लाक्षणिक एव पृथिव्यभ्योक्तृकसामशब्दप्रयोगः । लक्षणा च यथासंभवं संनिवृष्टेन विप्रकृष्टेन वा स्वार्थसंबन्धेन प्रवर्तते । तत्र यद्यप्युक्तसामयोः पृथिव्यग्निदृष्टिचिकीर्षा तथापि प्रसिद्धयोक्तृकसामयोर्भेदेनानुकीर्तनात्पृथिव्यभ्योक्तृकसंनिधानान्तयोरेवैष ऋक्सामशब्दप्रयोग ऋक्सामसंबन्धादिति निश्चीयते । क्षत्तृशब्दोऽपि हि कुतश्चित्कारणाद्राजानमुपसर्पन्न निवारयितुं पार्यते । 'इयमेवर्क' (छा० १।६।१) इति च यथाक्षरन्यासमृच एव पृथिवीत्वमवधारयति । पृथिव्या ह्युक्तत्वेऽवधार्यमाण इयमेवेत्यक्षरन्यासः स्यात् । 'य एवं विद्वान्साम गायति' (छा० १।७।७) इति चाज्ञाश्रयमेव

रत्नप्रभाष्याख्या

दिना । कर्मभूयं कर्मात्मकत्वं प्राप्येत्यर्थः । सिद्धादित्याद्यात्मना कर्मणा दृष्टौ कर्मत्वहानिः स्यादित्यत आह—आदित्यादिभावेनेति । माणवकेऽग्निदृष्टिवदुपग्राह्यादित्यादियथा गौणत्वात् कर्मत्वाभिभावकत्वमित्यङ्गेष्वनङ्गत्वार्थं विरुद्धेत्याशयः । प्रयोगानुपपत्तिमुक्तां निरस्यति—तदेतदिति । लक्षणाबीजं संबन्धमाह—लक्षणा चेति गङ्गायां घोष इत्यत्र संनिवृष्टसंयोगसंबन्धेन तीरलक्षणा, अग्निर्माणवक इत्यत्राग्निपृष्ठचित्रादिगुणवत्त्वरूपपरम्परान्वेन लक्षणा दृष्टा, तथा चात्र ऋक्सामयोः पृथिव्यग्निदृष्टिपक्षेऽपि ऋक्सामपदाभ्यां स्वावाच्यायं द्रष्टव्यताह्यपरम्परान्वेन पृथिव्यमिललक्षणा युक्त्यर्थः । ननु प्रतीकवाचिपदस्य ध्येये अर्थे लक्षणा न युक्ता, क्षत्तृपदस्य राजन्यप्रयोगादि शङ्कते—तत्र यद्यपीति । तथापि ऋक्सामसंबन्धात्पृथिव्यभ्योरेवैतस्यामृच्यध्यूढं सामेत्येष ऋक्सामपदप्रयोग इत्यन्य ननु मुख्यार्थ एव न कुतो गृह्यते, तत्राह—प्रसिद्धयोरिति । तस्मादृच्यध्यूढं सामेति मुख्ययोः पृथगुक्ततदेतस्मात्प्रापि तयोर्ग्रेहे पुनरुक्तिः स्यात्, अतः प्रतीकाभेददृष्ट्या पृथिव्यभ्योः प्रतीकसंनिधानान्तयोरेव प्रतीकपदप्रयोगः कुतः दभेददार्ढ्यायेत्यर्थः । तर्हि क्षत्तृशब्दोऽपि राजनि स्यादित्यत आह—क्षत्रिति । स्थितप्रयोगस्य निमित्तं किमपि वाच्यं न निमित्तमस्तीति प्रयोग आपाद्य इति भावः । क्षता सूतः, तस्य कार्यं रथचर्यादि यदा राजेव करोति तदा क्षत्तृराजराजन्यस्तीत्यक्षरार्थः । ऋगादावेव पृथिव्यादिदृष्टिरित्यत्र हेत्वन्तरमाह—इयमिति । सप्तम्या लोकानामुपास्यत्वमु

भामतीष्याख्या

ननुक्तं सिद्धरूपैरादित्यादिभिरप्यस्तैः साध्यभूतत्वमभिभूतं कर्मणामित्यत आह—आदित्यादिभावेनापि च दृश्यमानानामिति भवेदेतदेवं यद्यप्यासेन कर्मरूपमभिभूयेत । अपि तु माणवक इवाग्निदृष्टिः केनचित्तीव्रत्वादिना गुणेन गौण्यनभिभूतमाणवकत्वात् हापि । नदीयं शुक्तिकायां रजतधीरिव वह्निधीर्येन माणवकत्वमभिभवेत् । किंतु गौणी । तथेयमप्युपग्राह्यादावदित्येति पीति भावः । तदेतस्यामृच्यध्यूढं सामेति त्विति । अन्यथापि लक्षणोपपत्तौ न ऋक्सामेत्यप्यासकल्पना पृथिव्यग्रित्यर्थः । अक्षरन्यासालोचनया तु विपरीतमेवेत्याह—इयमेवर्गिति । 'लोकेषु पञ्चविधं सामोपासीत' इति द्वितीयानि

आनन्दगिरिष्याख्या

कर्मभूयं भूत्वा कर्मभावमनुभूयेति यावत् । सिद्धरूपैरादित्यादिभिरप्यस्तैः साध्यरूपत्वं कर्मणोऽभिभूयेतेत्याशङ्क्याह—आदित्यादीति । माणवकेऽग्निधीरिवदुपग्राह्यादित्यादियथा गौणत्वादनभिभवादङ्गेष्वनङ्गधीरिवरुद्धेत्यर्थः । यतु पृथिव्यभ्योक्तृकसामशब्दप्रयोगानुपपत्त्या पृथिव्यादावुपग्राह्येति, तत्राह—तदेतदिति । तद्विहितन्तरेणापि लक्षणोपपत्तौ पृथिव्यादावुपग्राह्यत्वेन न कर्तव्य इत्यर्थः । संबन्धाभावे कथं लक्षणेत्याशङ्क्याह—लक्षणा चेति । शोणो धावतीत्यत्र गुणवाचिशोणशब्देन गुणो लक्ष्य इति संनिवृष्टा लक्षणा अग्निरधीतेऽनुवाकमित्यत्राग्निशब्दस्तीव्रत्वादिगुणं लक्षयित्वा माणवकं लक्ष्यतीति विप्रकृष्टा । नहि साह देवाग्निशब्दार्थस्य माणवकसंबन्धोऽस्तीत्यर्थः । लक्षणाद्वैविध्येऽपि प्रकृते किं जातं तदाह—तत्रेति । ऋक्सामयोः पृथिव्यभ्यो संनिवृष्टास्तवसंबन्धाभावेऽपि विप्रकृष्टेन पृथिव्यग्निबुद्धिसंबन्धेन तयोः संबन्धाच्छब्दाभ्यां तद्विलक्षणा युक्त्यर्थः । तथापि त्वरेव पृथिव्यभ्योरेव तदेतदस्यामृच्यध्यूढं सामेत्युक्तसामशब्दप्रयोग इति योजना । मुख्यसंभवे हेतुमाह—प्रसिद्धयोरिति ऋच्यध्यूढं हि सामेति प्रसिद्धयोः पृथगुक्ततदेतस्यामित्यत्रापि तयोरेवोक्तौ पौनरुक्त्यात्पृथिव्यभ्योक्ष्वाध्यस्तृक्सामसंनिधानादृक्सामशब्दोर्लक्षणा पृथिव्यभ्ययर्थेत्यर्थः । ऋचि पृथिवीधीः सास्त्रि चाग्निधीरित्येतावता संबन्धेन पृथिव्यभ्योक्तृकसामशब्दप्रयोगो व्युत्पन्नो नोपपद्यते क्षत्तृरि राजधीकरणेऽपि राजनि क्षत्तृशब्दप्रयोगादर्शनादित्युक्तमित्याशङ्क्याह—क्षत्रिति । यदा राजापि वृषस्य रथनयनादि कर्माचरति तदा तत्र क्षत्तृशब्दो लक्षणाया प्रयुज्यत एव । नच सति निमित्ते प्रयोगस्यावश्यकत्वं पृथिव्यभ्यो व्यभिचार इति भावः । ऋगादावेव पृथिव्यादिधीरित्यत्र हेत्वन्तरमाह—इयमेवेति । एतदेव व्यतिरेकद्वारा स्फोरयति—पृथिव्येति । ऋगनुवादेन पृथिवीत्वं विधेयमित्यवधारणसामर्थ्यादधिगतमित्यर्थः । इतश्चाङ्गेष्वनङ्गधीरित्याह—य एवमिति । यत्त्वधिकारभेदेऽप्युपास्यविषयत्वं लोकानामिति, तत्राह—तथेति । यदि सामधीलोकैक्यारोप्येत तदा सामेतिद्वितीयाधे द्वितीयाधितिः

विज्ञानमुपसंहरति न पृथिव्याद्याश्रयम् । तथा 'लोकेषु पञ्चविधं सामोपासीत' (छा० २।२।१) इति यद्यपि सप्तमीनिर्दिष्टा लोकास्तथापि साध्येव तेऽध्यस्येरन्वितीयानिर्देशेन साम्न उपास्यत्वावगमात् । सामनि हि लोकेष्वध्यस्यमानेषु साम लोकात्मनोपासितं भवति । अन्यथा पुनर्लोकाः सामात्मनोपासिताः स्युः । एतेन 'एतद्वायत्रं प्राणेषु प्रोतम्' (छा० २।१।१) इत्यादि व्याख्यातम् । यत्रापि तुल्यो द्वितीयानिर्देशः—'अथ खल्वमुमादित्यं' (छा० २।१।१) 'इति तु पञ्चविधस्य' (छा० २।१।१) इति तत्रापि 'समस्तस्य खलु साम्न उपासनं साधु' (छा० २।१।१) 'इति तु पञ्चविधस्य' (छा० २।१।२) 'अथ सप्तविधस्य' (छा० २।१।१) इति च साम्न एवोपास्यत्वोपक्रमात्तस्मिन्नेवादित्याद्यध्यासः । एतस्मादेव च साम्न उपास्यत्वावगमात् 'पृथिवी हिंकारः' (छा० २।२।१) इत्यादिनिर्देशविपर्ययेऽपि हिंकारादिष्वेव पृथिव्यादिदृष्टिः । तस्मादनङ्गाध्यासादित्यादिमतयोऽङ्गेषुद्वीथादिषु क्षिप्येरन्निति सिद्धम् ॥ ६ ॥

आसीनः संभवात् ॥ ७ ॥



नास्त्यासनस्य नियम उपास्तायुत विद्यते ॥ न देहस्थितिसापेक्षं मनोऽनो नियमो न हि ॥ १ ॥
शयनोत्थानगमनैर्विक्षेपस्यानिवारणात् ॥ धीसमाधानहेतुत्वात्परिशिष्यत आसनम् ॥ २ ॥

रत्नप्रभाव्याख्या

निरस्यति—तथा लोकेष्विति । सामात्मना लोकानुपासीतेति द्वितीयासप्तम्योर्भेदस्तथा कार्यस्ततो वरं लोकात्मना सामोपासीतेति सप्तमीमात्रमङ्ग इत्यर्थः । एतेनेति एकविभक्तिभङ्गलाघवेन प्राणात्मना गायत्रं सामोपास्यमिति व्याख्यातमित्यर्थः । ननु विभक्तिसाम्ये कथं निर्णयस्तत्राह—यत्रापीति । 'साम्न उपासनं साधु' इत्युपक्रम्य पृथिवी हिंकार इत्यादिना हिंकारादिपञ्चावयवस्य साम्न उपासनमुक्ता 'इति तु पञ्चविधस्योपासनम्' इत्युपसंहृत्य, अथेति सप्तविधस्य साम्न उपासनं प्रक्रम्य प्रपञ्चितमतः साम्न एवोपास्यत्वमित्यर्थः । यदुक्तं प्राथम्यात्पृथिव्यादेरुपास्यत्वमिति, तत्राह—एतस्मादेवेति । यद्यपि हिंकारोद्देशेन पृथिवीत्वविधेरुद्देशस्य प्रथमनिर्देशो वाच्यस्तथाप्युक्तन्यायबलाद्यत्ययो प्राप्य इत्यर्थः ॥ ६ ॥

भामतीव्याख्या

शास्त्राग्राह्यास्यत्वमवगम्यते । तत्र यदि सामधीरप्यस्येत ततो न सामान्योपास्येत् अपि तु लोकाः पृथिव्यादयः । तथाच द्वेतीयार्थं परित्यज्य तृतीयार्थः परिकल्प्येत साम्नेति । लोकेष्विति सप्तमी द्वितीयार्थं कथंचिन्नोयते । अगारे गावो वास्यन्तां प्रायरे प्रमानीतवत् । तेनोक्तन्यायानुरोधेन सप्तम्याश्चोभयथाप्यवश्यं कल्पनीयार्थत्वाद्धरं यथाश्रुतद्वितीयार्थानुरोधाय तृतीयार्थं सप्तमी याख्यातव्या । लोकपृथिव्यादियुद्धया पञ्चविधं हिंकारप्रस्तावोद्गीयप्रतिहारनिधनप्रकारं सामोपासीतेति निर्णयते । ननु यत्रोभयत्रापि द्वेतीयानिर्देशो यथा खल्वमुमेवादित्यं सप्तविधं हिंकारप्रस्तावोद्गीयप्रतिहारोपद्रवनिधनप्रकारं सामोपासीतेति, तत्र को विनिगमनायां तुरित्यत आह—तत्रापीति । तत्रापि समस्तस्य सप्तविधस्य साम्न उपासनमिति साम्न उपास्यत्वश्रुतेः साध्विति पञ्चविधस्य । साधुत्वं आस्य धर्मत्वम् । तथाच श्रुतिः—'साधुकारो साधुर्भवति' इति । हिंकारानुवादेन पृथिवीदृष्टिविधाने हिंकारः पृथिवीति प्राप्तं विरतिनिर्देशः पृथिवी हिंकारः ॥ ६ ॥ आसीनः संभवात् । कर्माहसंबन्धिषु यत्र हि निष्ठतः कर्म चोदितं तत्र तत्संबन्धोपास-

आनन्दगिरियव्याख्या

केष्विति च सप्तमी द्वितीयार्थं कथंचिन्नेया तथा सत्युभयथापि सप्तम्याः कल्पयार्थत्वात्कल्पनायापवाप्याश्रुतद्वितीयार्थानुरोधाय तीयार्थं सप्तमी व्याख्येयम् । तेन पृथिव्यादिलोकयुद्धया हिंकारादिसामोपास्यम् । ततः सप्तमी पूर्वपक्षे द्वितीयार्थं मिद्वानं तृतीयार्थं सत्युभयथा भङ्गनीया । पूर्वपक्षे तु सामगतद्वितीयाभङ्गोऽधिक इत्यर्थः । पृथिव्यावात्मना हिंकारोद्देश्यास्यत्वोपदेशेन गायत्रम्यापि शास्त्रमनोपास्यत्वमुक्तमित्यतिदिशति—एतेनेति । यत्र द्वितीयासप्तम्यां तत्रास्तु श्रुतिद्वयभङ्गगौरवपरिहारार्थमङ्गेवनङ्गीः । यत्र तृतीया द्वितीया तत्रान्यतरश्रुतिमात्रमङ्गस्य पूर्वपक्षसिद्धान्तयोस्तुल्यत्वात्कथं नियमसिद्धिरित्याहुः—यत्रापीति । छांदोग्ये हि प्रस्तस्य सप्तविधस्य पञ्चविधस्य च साम्नो ध्यानं साधुगुणकमित्युपक्रम्य लोकेषु पञ्चविधं सामोपासीतेति पृथिवी हिंकारोद्देशः तावोऽन्तरिक्षमुद्गीह आदित्यः प्रतिहारो द्यौर्निधनमित्यादिना पञ्चविधस्य साम्नो ध्यानमुक्तवैति तु पञ्चविधस्येत्युपक्रमेऽप्याह तु पञ्चविधस्येत्युपक्रम्य वाचि सप्तविधं सामोपासीतेत्यादिना सप्तविधस्याधुपासनमुक्तम् । एवं च समस्तस्य साम्न उपासनं साध्विति साम्न उपास्यत्वश्रुतेरिति तु पञ्चविधस्य साम्न उपासनं साध्विति पञ्चविधस्यापि तस्योपास्यत्वश्रुतेः साध्वेवादित्याद्यध्यासः मिध्यतीति । यत्पूर्वोपाधिकरणन्यायेन प्रथमश्रुते चरमश्रुतमध्यस्यत इति तत्राह—एतस्मादिति । हिंकारोद्देशेन पृथिवीत्वविधाने हिंकारः पृथिवीति निर्देशो युक्तस्तस्य वैपरीत्येऽपि साम्नोऽधिकाराद्वैयव्यावागमादङ्गेपु हिंकारादिष्वेवानङ्गपृथिव्यादिदृष्टिः कार्येत्यर्थः । प्रथमश्रुत्याश्चरमश्रुतं नेयमिति न्यायोऽपि द्वितीयाश्रुत्या बाध्यो दुर्बलत्वादिति मत्वोपसंहरति—तस्मादिति ॥ ६ ॥ अङ्गाश्रितोपासने-
आसीनः संभवात् । तत्रियमाभावमाशङ्क्याह—आसीन इति । विषयं परिशिष्टमिति—कर्म इति । आदिपदेन

कर्माङ्गसंबन्धेषु ताद्युपासनेषु कर्मतन्त्रत्वाभासनादिचिन्ता नापि सम्यग्दर्शने वस्तुतन्त्रत्वा-
द्विज्ञानस्य । इतरेषु तूपासनेषु किमनियमेन तिष्ठभासीनः शयानो वा प्रवर्तन्तेतौ नियमेना-
सीन एवेति चिन्तयति । तत्र मानसत्वादुपासनस्यानियमः शरीरस्थितेरिति । एवं प्राप्ते
ब्रवीति—आसीन एवोपासीतेति । कुतः—संभवात् । उपासनं नाम समानप्रत्ययप्रवाहकरणं
नच तद्गच्छतो धावतो वा संभवति गत्यादीनां चित्तविक्षेपकत्वात् । तिष्ठतोऽपि देहधारणे
व्यापृतं मनो न सूक्ष्मवस्तुनिरीक्षणक्षमं भवति । शयानस्याप्यकस्मादेव निद्रयाभिभूयेत । आसी-
नस्य त्वेवंजातीयको भूयान्दोषः सुपरिहर इति संभवति तस्योपासनम् ॥ ७ ॥

ध्यानाच्च ॥ ८ ॥

अपिच ध्यायत्यर्थ एष यत्समानप्रत्ययप्रवाहकरणम् । ध्यायतिश्च प्रशिक्षितलङ्काचेष्टेषु प्रतिष्ठि-
तदृष्टिवेकविषयाक्षिप्तचित्तेषूपचर्यमाणो दृश्यते ध्यायति ब्रह्म ध्यायति प्रोषितबन्धुरिति ।
आसीनश्चानायासो भवति । तस्मादप्यासीनकर्मोपासनम् ॥ ८ ॥

अचलत्वं चापेक्ष्य ॥ ९ ॥

अपिच 'ध्यायतीव पृथिवी' (छा० ७।६।१) इत्यत्र पृथिव्यादिष्वचलत्वमेवापेक्ष्य ध्यायतिवाद्दो-
भवति तच्च लिङ्गमुपासनस्यासीनकर्मत्वे ॥ ९ ॥

स्मरन्ति च ॥ १० ॥

स्मरन्त्यपि च शिष्टा उपासनाङ्गत्वेनासनम्—'शुचौ देशे प्रतिष्ठाप्य स्थिरमासनमात्मनः' (गी०
६।११) इत्यादिना । अत एव पञ्चकादीनामासनविशेषाणामुपदेशो योगशास्त्रे ॥ १० ॥

रत्नप्रभाष्याख्या

आसीनः संभवात् । कर्मण उत्थितेनोपविष्टेन वानेकधानुष्ठानदर्शनात्संशयः, कर्माङ्गाश्रितोपासनानामासननियमानपेक्षा
णामनुष्ठानप्रकार उक्तस्तद्वदङ्गानाश्रितोपासनेष्वप्यनियम इति पूर्वपक्षयति—तत्रेति । अत्रासनाभ्यासासिद्धिः, सिद्धान्ते
मनोदेहयोर्भिन्नत्वेऽपि देहचाञ्चल्ये मनसोऽनवस्थानस्य अनुभवसिद्धत्वान्मनोव्यापारेषूपपासनेषु देहस्थैर्यथामासननियमापेक्षेति
फलभेदः तिष्ठत उत्थितस्य ॥ ७ ॥ किंच ध्यातार आसीना एव स्युः ध्यायतिशब्दार्हत्वाद्वकादिवदित्याह—ध्यानाच्चेति ॥ ८ ॥ अत्रैव
श्रौतं दृष्टान्तमाह—अचलत्वं चेति ॥ ९ ॥ बाह्यस्य शारीरस्य चासनस्य स्मरणाभियम इत्याह—स्मरन्ति चेति ॥ १० ॥

भामतीव्याख्या

नापि तिष्ठतैव कर्तव्या । यत्र त्वासीनस्य तत्रोपासनाप्यासीनेनैवेति । नापि सम्यग्दर्शने वस्तुतन्त्रत्वात्प्रमाणतन्त्रत्वाच्च । प्रमा-
णतन्त्रा च वस्तुव्यवस्था प्रमाणं च... नापेक्षत इति तत्राप्यनियमः(?) । यन्महता प्रयत्नेन विनोपासितुमशक्यं यथा प्रतीकादि, यथा
वा सम्यग्दर्शनमपि तत्त्वमस्यादि, तत्रैषा चिन्ता । तत्र चोदकशास्त्राभावादनियमे प्राप्ते यथा शक्यत इत्युपबन्धादासीनस्यैव सिद्धम् ।
ननु यस्यामवस्थायां ध्यायतिरुपचर्यते प्रयुज्यते किमसौ तदा तिष्ठतो न भवति न भवतीत्याह । आसीनश्चाविद्यमानायासो

आनन्दगिरियव्याख्या

स्थितिशयने गृह्यते । सम्यग्दर्शनशब्देन श्रवणाद्यभ्यासवासितमनःसहकृतवाक्यकृतसाक्षात्कारो निरुच्यते । 'अङ्गोपासनेभ्यः सम्य-
ग्दर्शनाच्चातिरिक्तान्युपासनानि विषयीकृत्यानेकधानुष्ठानदृष्टेः संशयमाह—इतरेष्विति । शास्त्रीयेषु प्रस्तुतोपासनेष्वनुष्ठानविशेषवि-
न्तया पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे कर्माङ्गानाश्रितोपासनेषु दैहिकनियमासिद्धिः । सिद्धान्ते ध्यानस्य मनोव्यापारत्वेऽपि देशानवस्थाने
मनोनवस्थानात्तेषु तन्त्रियमसिद्धिरिति मत्वा पूर्वपक्षयति—तत्रेति । मनोदेहयोर्भिन्नत्वान्मनोव्यापारमुपासनं प्रति देहव्यापारस्य
पकारिवादासीनेन तिष्ठता वा यथाकथंचिदनुष्ठेयानि प्रकृतान्युपासनानीत्यर्थः । अनङ्गाश्रितोपासनानां यथाकथंचिदनुष्ठानमिति
पक्षमनूष्य सिद्धान्तयति—एवमिति । प्रश्नपूर्वकं नियामकमाह—कुत इति । संभवं वक्तुमुपासनशब्दार्थमाह—उपासनमिति ।
तथापि कथं तदासीनस्यैवेति नियम्यते, तत्राह—नचेति । तर्हि तिष्ठतो भविष्यति विक्षेपाभावात्, तत्राह—तिष्ठतोऽपीति ।
तर्हि शयानस्य देहधारणव्यापाराभावादुपासनं स्यान्नेत्याह—शयानश्चेति । देहेऽनवस्थिते मनोनवस्थितेऽप्यक्षात्वादासीनस्यैवो-
सनमनुष्ठेयमिति परिशेषसिद्धमर्थमाह—आसीनस्य स्थिति ॥ ७ ॥ इतश्चोपासनमासीनकर्मत्वाह—ध्यानाच्चेति । सूत्रं विदुषोति—
अपिचेति । उपास्तिध्यायत्योरेकार्थत्वेऽपि प्रकृते किं जातं तदाह—ध्यायतिश्चेति । अथ ध्यायतिर्यस्यां प्रयुज्यते सत्यत्वा-
त्तिष्ठतोऽपि संभवति नेत्याह—आसीनश्चेति । लौकिकं लिङ्गमुपसंहरति—तस्मादिति ॥ ८ ॥ तत्रैव वैदिकं लिङ्गमाह—
अचलत्वं चेति । सूत्रं विभज्यते—अपिचेति ॥ ९ ॥ आसनविधानानुपपत्त्याऽप्युपासनस्यासीनकर्मत्वेत्याह—स्मरन्तीति ।
नामासनविषयत्वेन सूत्रं योजयति—स्मरन्त्यपीति । शारीरासनविधानविषयत्वेनापि तदेव योजयति—अत इति । उपासनम्

यत्रैकाग्रता तत्राविशेषात् ॥ ११ ॥



दिग्देशकालनियमो विद्यतेऽथ न विद्यते ॥ विद्यते वैदिकरत्ने कर्मस्वेतस्य दर्शनात् ॥ १ ॥

एकाग्रस्याविशेषेण दिगादिर्न नियम्यते ॥ मनोऽनुकूल इत्युक्तेर्द्वयार्थं देशभाषणम् ॥ २ ॥

दिग्देशकालेषु संशयः—किमस्ति कश्चिन्नियमो नास्ति वेति । प्रायेण वैदिकेष्वारम्भेषु दिगादि-
नियमदर्शनात्स्यादिहापि कश्चिन्नियम इति यस्य मतस्त्वं प्रत्याह दिग्देशकालेष्वर्थलक्षण एव
नियमः । यत्रैवास्य दिशि देशे काले वा मनसः सौकर्येणैकाग्रता भवति तत्रैवोपासीत
प्राचीविक्रपूर्वाह्णप्राचीनप्रवणणादिवद्विशेषाश्रवणात् । एकाग्रताया इष्टायाः सर्वत्राविशेषात् ।
ननु विशेषमपि केचिदामनन्ति—‘समे शुचौ शर्करावह्निवालुकाविवर्जिते शब्दजलाश्रयादि-
भिः । मनोऽनुकूले न तु चक्षुःपीडने गुहानिवाताश्रयणे प्रयोजयेत्’ (श्वे० २।१०) इति यथेति ।
उच्यते—सत्यमस्त्येवंजातीयको निषमः । सति त्वेतस्मिन्तद्वेषु विशेषेष्वनियम इति सुहृद्भू-
त्वाचार्य आचष्टे । ‘मनोऽनुकूले’ इति चैषा श्रुतिर्यत्रैकाग्रता तत्रैवेत्येतदेव दर्शयति ॥ ११ ॥

आ प्रायणात्तत्रापि हि दृष्टम् ॥ १२ ॥



उपासीनां यावद्विष्टमावृत्तिः स्यादुतामृति ॥ उपास्त्यर्थाभिनिष्पत्तेर्यौवदिकं न त्वपरि ॥ १ ॥

अन्त्यप्रलयतो जन्म भाव्यतस्तत्प्रसिद्धये ॥ आभ्यासावर्तनं न्यायं सदात्तज्ञायाव्यक्तम् ॥ २ ॥

रत्नप्रभाख्याख्या

यत्रैकाग्रता तत्राविशेषात् । तेष्वेवाङ्गानाश्रितोपासनेषु प्राच्यादिदिशि तीर्थादिदेशे प्रदोषादिकाले नियमोऽस्ति न वेत्यु-
भयथासंभवात्संशयः । एकविषयत्वं संगतिरुपासीनां विहितत्वाद्यागादिवदस्ति दिगादिनियम इति पूर्वपक्षः । अत्र दिगादि-
ध्वाद्दरः फलं सिद्धान्ते त्वनादरः । ध्येये चित्तैकाग्र्यस्य प्राधान्यात्प्रधानाक्षिप्तदेशादिप्रहणस्योचितत्वादिविवेकः । अर्थलक्षण
एवेति । ऐकाग्र्यफललङ्घक एवेत्यर्थः । प्राचीनप्रवणे प्राग्देशे निग्रस्थाने वैश्वदेवं कुर्यादिति वदन् दिगादिविशेषो
न श्रूयते अतोऽनुमानमप्रयोजकमिति भावः । विशेषाश्रवणमसिद्धमिति शङ्कते—ननु विशेषमपीति । शर्कराः सूक्ष्मपा-
षाणाः । जलाश्रयवर्जनं शीतनिवृत्त्यर्थम् । चक्षुःपीडनो मशकः । वाचनिकं समदेशादिनियममङ्गीकृत्य चित्तैकाग्र्यविरुद्धेषु
देशादिगतेषु प्राचीनप्रवणत्वादिवचनादर इति सुहृद्भावेन सूत्रकृतुपदिशति । देशाद्याग्रहे चित्तविक्षेपात्समाधिभङ्गः स्यात्स माभू-

भागसीध्याख्या

भवतीति । अतिरोहितार्थमितरत् ॥ ७ ॥ ८ ॥ ९ ॥ १० ॥ यत्रैकाग्रता तत्राविशेषात् । समे शुचौ शर्कराव-
ह्निवालुकाविवर्जित इत्यादिवचनाश्रियमे सिद्धे दिग्देशादिनियममवाचनिकमपि प्राचीनप्रवणे वैश्वदेवेन यजेतेतिवद्विदिकारम्भसामान्यात्क-
चित्कश्चिदाशङ्कते । तमनुग्रहीतुमाचार्यः सुहृद्भावेनैव तदाह स्म । यत्रैकाग्रता मनस्तत्रैव भावनां प्रयोजयेत् । अविशेषात् । नद्य-
वास्ति वैश्वदेवादिवद्वचनं विशेषकं तस्मादिति ॥ ११ ॥ आ प्रायणात्तत्रापि हि दृष्टम् । अधिकरणविषयं विवेचयति—

आनन्दगिरियव्याख्या

सीनकर्मत्वादेवेत्यर्थः ॥ १० ॥ अनङ्गाश्रितोपासननियमवद्विगादिनियमोऽपि स्यादित्याशङ्क्याह—यत्रेति । अनङ्गाश्रितोपासनानि
विषयस्तेषु दिगादिनियमोऽस्त्युत नेति विहितेषु दिगादृष्ट्या संशयमाह—दिगिति । अङ्गाप्रास्त्यतिरिक्तोपास्त्युत शास्त्रीयारंभे
दिगादिनियमं विनाऽनुष्ठानक्रमचिन्तनात्पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे दिगादिनियमादितेषु चित्तैकाग्र्यमन्तराणानुष्ठानम् । सिद्धान्ते दिगादि-
ध्वात्समाभवेऽपि प्रधानानुगुण्यादनुष्ठानमित्यङ्गीकृत्यानुपासनानि नियतदिग्देशकालाति चोदनालक्षणत्वादेव वैश्वदेवद्विगादिनाशयेन पूर्वपक्ष-
यति—प्रायेणेति । प्रदोषादिकाले प्राच्यादिदिशि तीर्थादिदेशे प्रकृतोपासनानुष्ठानमिति प्राप्तं सिद्धान्तयति—तमिति । चोदनादि-
वशेनोक्तोपासनेषु न देशादिनियमः किन्तुपासे चित्तैकाग्र्यलक्षणार्थाक्षिप्त एव तन्नियम इत्युक्तं विवृणोति—यत्रेति । यत्र चो-
दनालक्षणत्वादित्यनुमानं तत्र श्रुतदेशादिमन्त्रमुपाधिरिति वदन्नविशेषादिति व्याचष्टे—प्राचीनेति । प्राचीनप्रवणे प्राग्देशनिष्ठ देशे
वैश्वदेवेन यागविशेषेण यजेतेत्यादिवदत्र विशेषो न श्रूयते । ऐकाग्र्यं हि ध्यानं प्रत्यन्तरङ्गं तस्मिन्मध्याह्नादपि संभवति प्रदोषाच-
पेक्षायां शेषिबाधादनियम इत्यर्थः । ध्यानान्तरङ्गमैकाग्र्यमपि नियतदिगाद्यपेक्षमित्याशङ्क्य हेतोरर्थान्तरमाह—एकाग्रताया इति । विशेष-
पाश्रवणमसिद्धमिति शङ्कते—नन्वेति । शर्कराः सूक्ष्मपाषाणाः । जलाश्रयवर्जनं शीतनिवृत्त्यर्थम् । चक्षुःपीडनो मशकः । यथा श्रुति-
सिद्धो विशेषस्तथान्योऽपि कालादिविशेषो ध्याने स्यादित्यर्थः । वाचनिकं नियमं सत्येव दिगादिनियमनिरसनमित्याह—उच्यते इति ।
तत्रैवेति । तच्छब्देन श्रौतो विशिष्टो देशो गृह्यते तस्मिन्ना विरोधाद्यु प्राचीनप्रवणादयस्तन्नियमे कदाचिदेकाग्रतायोगिनोपासनान्यो-
गात्प्रधानविरोधात्तदनियमः श्रेयानित्यर्थः । नियमादनियमो युक्तः श्रेयानुगुण्यादित्यत्र सूत्रकारमन्त्रमाह—इति सुहृदिति । उक्ता-
ऽपि हि श्रुतिरसाकमनुकूलेवेत्याह—मन इति ॥ ११ ॥ देशाद्यविधानात्तदपेक्षावदङ्गोपास्त्यन्वादेशपातादाश्रुत्तरविधानात्तदपेक्षे-

आवृत्तिः सर्वोपासनेष्वावर्तयेति स्थितमाद्येऽधिकरणे । तत्र यानि तावत्सम्यग्दर्शनार्थान्युपासनानि ताम्यवघातादिवक्तव्यपर्यवसानानीति ज्ञातमेवैषामावृत्तिपरिमाणम् । त्रिं सप्त्यदर्शने कार्ये निष्पन्ने यत्नान्तरं किञ्चिच्छासितुं शक्यम् । अनियोज्यब्रह्मात्मत्वप्रतिपत्तेः शास्त्रस्याविषयत्वात् । यानि पुनरभ्युदयफलानि तेष्वेषा चिन्ता किं कियन्तंचित्कालं प्रत्ययमावर्त्योपरमेदुत यावज्जीवमावर्तयेदिति । किं तावत्प्राप्तम् । कियन्तंचित्कालं प्रत्ययमभ्यस्योत्सृजेद्वावृत्तिविशिष्टस्योपासनशब्दार्थस्य कृतत्वादिति । एवं प्राप्ते ब्रूमः—आप्रायणदेवावर्तयेत्प्रत्ययम् । अन्यप्रत्ययवशाद्दृष्टफलप्राप्तेः । कर्माण्यपि हि जन्मान्तरोपभोग्यं फलमारभमाणानि तदनु रूपं भावनाविज्ञानं प्रायणकाल आक्षिपन्ति, 'सविज्ञानो भवति सविज्ञानमेवान्ववक्रामति' 'यच्चित्तस्तेनैष प्राणमायाति' 'प्राणस्तेजसा युक्तः सहात्मना यथासंकल्पितं लोकं नयति' इति चैवमादिश्रुतिभ्यः । तृणजलूकानिदर्शनाच्च । प्रत्ययास्त्वैते स्वरूपानुवृत्तिं मुक्त्वा किमन्यत्प्रायणकालभावि भावनाविज्ञानमपेक्षेरन् । तस्माद्ये प्रतिपत्तव्यफलभावनान्तरात् प्रत्ययास्तेष्वाप्रायणादावृत्तिः । तथाच श्रुतिः—'स यावत्कतुरयमस्माहोकात्रैति' इति प्रायणकालेऽपि

रत्नप्रभाष्याख्यम्

दिति ॥ ११ ॥ **आप्रायणात् ।** व्यवहितेनास्य संबन्धमाह—**आवृत्तिरिति ।** अनियोज्ये ब्रह्मण्यात्मत्वप्रतिपत्तिर्यस्य तस्य विदुष इत्यर्थः । अहंप्रहोपासनेष्वनुष्ठानस्योभयथादृष्टेः संशयमाह—**यानि पुनरिति ।** यथा दिगादिनियमस्याधिधेतादरत्वं दामरणमुपास्यावृत्तेः अविधानादनियम इति पूर्वपक्षः । मरणपर्यन्तमावृत्तिरिति सिद्धान्तयति—**एवमिति ।** उपास्तीनां कर्मणां चान्त्यकाले प्राप्तव्यफलस्फूर्तिद्वारा फलहेतुत्वे मानमाह—**सविज्ञान इति ।** भावनामयं विज्ञानं फलस्फुरणं तेन सहितः सविज्ञानो विज्ञानस्फुरितफलं विज्ञानमित्यर्थः । यस्मिंश्छोके चित्तं संकल्पोऽस्येति यच्चित्तस्तेन संकल्पितेन लोकेन सह फलस्फूर्त्यनन्तरं मनः प्राणे लीयते इति यावत् । तेज उदानः आत्मा जीवः । जलौकादृष्टान्तध्रुवोत्थे भविकफल-स्फूर्तिरस्तीत्यर्थः । अस्त्वदमन्यफलं विज्ञानं कर्मणांमिवादृष्टद्वारोपास्तीनां ततः कुत आमरणमावृत्तिरित्यत आह—**प्रत्यया-**

भामतीव्याख्या

तत्र यानि तावदिति । अविद्यमाननियोज्या या ब्रह्मात्मप्रतिपत्तिस्तस्याः । शास्त्रं हि नियोज्यस्य कार्यरूपनियोगसंबन्ध-
बोधयति तस्यैव कर्मण्यर्थलक्षणमधिकारं तच्चैतदुभयमतीन्द्रियत्वाच्चरति शास्त्रलक्षणं प्रमाणान्तरप्राप्ये शास्त्रस्यार्थत्वाद्वाह्य-
त्त्वप्रतीतिस्तु जीवन्मुक्तेन दृष्टत्वाच्चास्तीह तिरोहितमिव किंचनेति किमत्र शास्त्रं करिष्यति । नन्वेवमप्युदयकलन्युपासनाति-
तत्र नियोज्यनियोगलक्षणस्य च कर्मणि स्वामितालक्षणस्य च संबन्धस्यातीन्द्रियत्वात्तत्र सकृत्करणादेव शास्त्रार्थसमाप्तौ प्राप्ताया-
मुपासनपद्वेदनीयावृत्तिमात्रमेव कृतवत उपरमः प्राप्तत्वात्तैव कृतशास्त्रार्थत्वादिति प्राप्तेऽभिधीयते—सविज्ञानो भवतीत्यादिशु-
तेर्यत्र स्वर्गादिफलानामपि कर्मणां प्रायणकाले स्वर्गादिविज्ञानापेक्षकत्वं तत्र कैव कथातीन्द्रियफलानमुपासनानाम् । तानि खलु आ-
प्रायणं तत्तदुपायगोचरबुद्धिप्रवाह्वाहितया दृष्टेनैव रूपेण प्रायणसमये तद्बुद्धिं भावयिष्यति । किमत्र फलवत्प्रायणसमये
बुद्ध्याक्षेपेण नहि दृष्टे संबन्धव्यष्टकल्पना युक्ता । तस्मादप्रायणं प्रवृत्ता वृत्तिरिति । तदिदमुक्तम्—प्रत्ययास्त्वेत इति ।

आनन्दगिरीयव्याख्या

आनन्दगिरयामृत्याय

त्याशङ्क्याह—**आ प्रायणादिति ।** व्यवहितेन संबन्धार्थं वृत्तं कीर्तयति—**आवृत्तिरिति ।** संप्रति संबन्धं बदनविषयं विवेचयति । तत्रेति । सम्यग्ज्ञाने जातेऽपि सुवत्यर्थमावृत्तिरामरणात्कार्येत्याशङ्क्याह—**नहीति ।** नियोज्यस्याधिकारिणोऽभावान्मुक्तेश्च सम्यग्गी-
नान्तरीयकत्वादावृत्तिरनर्थिकेत्यर्थः । उक्तहेत्वभावादनुष्ठानस्योभयथावृष्टेरहं यद्वाप्तस्तु संशयमाह—**यानीति ।** शास्त्रीयाश्चप्रशो-
सनेषु स्वतन्त्रफलहेतुषु यावज्जीवमनुष्ठानमिति चिन्तनात्पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे सर्वोपासनेष्वावृत्तेरविशेषः । सिद्धान्ते प्रकृतेषु
विशेष इत्युपेक्ष्य पूर्वपक्षयति—**किं तावदिति ।** सर्वोपासनेष्वावृत्तौ विशेषो नेति प्राप्तो प्रकृतोपासनेष्वावरणदावृत्तिः कार्येति
सिद्धान्तमाह—**एवमिति ।** उपास्यापरोक्षे दृष्टफले सिद्धे तद्वारा दृष्टफलस्यापि सिद्धेरवधातिदिवापुरादनुष्ठानमित्याह—
अन्येति । अन्यप्रत्ययातिरेकेणैवोपासनानां फलप्राप्तियोगाच्च तादर्थ्येनावृत्तिरित्याशङ्क्याह—**कर्माणीति ।** किमत्र प्रमाणं तदाह—
सविज्ञान इति । विज्ञानेन भोक्तव्यफलविषयभावनामयेन सहितो त्रियमाणो भोक्ता सविज्ञानः । सविज्ञानं विज्ञानेन सहितं
फलम् । यस्य निषेधे चित्तमस्य स यच्चित्तस्तेन विषयेण हृद्यभिर्व्यक्तेन सह तेज उदानस्ते जो देवता कत्वादात्या भोक्ता । त्रियमाणस्य
भोक्तृज्ञानवत्त्वे दृष्टान्तश्रुतिरपि प्रमाणमित्याह—**तूणेति ।** यत्राप्यत्यात्मकानामपि कर्मणामन्यप्रत्ययाक्षेपेण फलजनकत्वं तत्र प्रतीत्यार-
कानामुपासनानां किं वक्तव्यमित्यर्थः । तर्हि कर्मबद्धदृष्टद्वाराऽन्यप्रत्ययापेक्षोपासनानां स्यान्नैयाह—**प्रत्ययास्त्विति ।** तेषां धारा-
बाहिकतया दृष्टद्वारेणाक्षेपकत्वसंभवे नादृष्टकरूपेनेति भावः । सर्वभावानां स्वावान्तरजातीयनिरपेक्षतया भावनात्मकोपासनानां न
भावनान्तरापेक्षकत्वं स्वरूपसंनिधानेनैव चादृष्टफलोपयोगितेति मत्वोपसंहारति—**तस्मादिति ।** तथापि दृष्टमित्येतच्चावच्छे-
तयाचेति ।

प्रत्ययानुवृत्तिं दर्शयति । स्मृतिरपि—‘यं यं वाऽपि स्वरन्भावं त्यजत्यन्ते कलेवरम् । तं तमे-
वैति कौन्तेय सदा तज्ज्ञावभावितः’ (गी० ८।६) इति ‘प्राणकाले मनसाऽचलेन’ (गी०
८।१०) इति च । ‘सोऽन्तवेलायामेतन्नयं प्रतिपद्येत’ इति च मरणवेलायामपि कर्तव्यशेषं
श्रावयति ॥ १२ ॥

तदधिगम उत्तरपूर्वाधयोरश्लेषविनाशौ तद्व्यपदेशात् ॥ १३ ॥



९ अधिकरणम्

ज्ञानिनः पापलेपोऽस्ति नास्ति वाऽनुपभोगतः ॥ अनाश इति शालेषु घोषालेषोऽस्य विषये ॥ १ ॥
अकर्मात्मधिया वस्तुमहिम्नैव न लिप्यते ॥ अश्लेषनाशावप्युक्तावशे वोयस्तु सार्धकः ॥ २ ॥

गतस्तृतीयशेषः । अयेदानीं ब्रह्मविद्याफलं प्रति चिन्ता प्रतायते । ब्रह्माधिगमे सति तद्विप-
रीतफलं दुरितं क्षीयते न क्षीयते वेति संशयः । किं तावत्प्राप्तम् । फलार्थत्वात्कर्मणः फलम-
दत्त्वा न संभाव्यते क्षयः । फलदार्थिनी ह्यस्य शक्तिः श्रुत्या समधिगता । यदि तदन्तरेणैव
फलोपभोगमपवृज्येत श्रुतिः कदर्थिता स्यात् । स्वरन्ति च ‘नहि कर्म क्षीयते’ इति । नन्वेवं
सति प्रायश्चित्तोपदेशोऽनर्थकः प्राप्नोति । नैव दोषः । प्रायश्चित्तानां नैमित्तिकत्वोपपत्तेर्गृह-

रत्नप्रभाध्याख्या

स्त्विति । उपास्तिप्रत्ययानां धारावाहिकतया स्वरूपानिवृत्तिरेवान्त्यं विज्ञानं, नत्वदृष्टद्वारकमन्यदपेक्षितं राघेभावानामेव
स्वसमानजातीयद्वारानपेक्षतया प्रत्ययानां प्रत्ययान्तरापेक्षयोगात्, कर्मणां तु दृष्टद्वारान्त्यधीकत्वानुपपत्तेः अदृष्टद्वारकल्पनेति
भावः । क्रतुर्ध्यानम् । उपासक एतन्नयम् ‘अक्षितमसि’ ‘अच्युतमसि’ ‘प्राणसंशितमसि’ इति मन्त्रत्रयं मरणकालेऽपि
स्मरेदित्यर्थः ॥ १२ ॥ यथोपासकानां यावज्जीवं कर्तव्यमस्ति न तथात्मविदामिति कर्मक्षयलक्षणां जीवन्मुक्तिमाह—
तदधिगम इति । ज्ञानसाधनेषु फलाधिक्यार्थं फलाध्यायेऽपि साधनविचारः कृतः, संप्रति फलाध्यायस्था फलचिन्ता
क्रियत इत्याह—गत इति । कर्मणां फलान्तत्वंशास्त्राज्ञाननाशयत्वंशास्त्राच्च संशयः, पूर्वपक्षे ज्ञानिनोऽपि संशितपापभोगा-
नन्तरं मुक्तिः, सिद्धान्ते तु ज्ञानसमकालं पापनाशाजीवन्मुक्तिरिति फलम् । न हि स्यादिलादिनिषेधश्रुत्या दुरितादृष्टस्य
दुःखदायिनी शक्तिरधिगता ‘नामुक्तं क्षीयते कर्म’ इति च स्वरन्ति । अतः फलान्तमेव पापं न मये नश्यतीति पूर्वपक्षः ।
ननु तर्हि तन्माशयार्थं प्रायश्चित्तविधिर्न स्यादिति चेत् । न । यथा आहिताग्नेर्यद्दाहे निमित्ते सति ‘अग्नये क्षामवते पुरोडाश-
मष्टकपालं निर्वपेत्’ इति इष्टिविधिस्तद्वद्विधे निमित्तमात्रे सति प्रायश्चित्तविधेर्दोषानाशार्थवासिद्धेः । ननु विषम उपन्यासः,

भामतीध्याख्या

तथाच श्रुतिः सर्वतीन्द्रियविषया—‘स यथाक्रतुरस्माद्धोकात्’ प्रति तावत्क्रतुर्हाम् लोकं प्रेत्याभिममवति’ इति । क्रतुः
संकल्पविशेषः । स्मृतयश्चोदाहृता इति ॥ १२ ॥ तदधिगम उत्तरपूर्वाधयोरश्लेषविनाशौ तद्व्यपदेशात् ।
गतस्तृतीयशेषः साधनगोचरो विचारः । इदानीमेतदध्यायगतफलविषया चिन्ता प्रतन्यते । तत्र तावत्प्रथममिदं विचार्यते किं
ब्रह्माधिगमे ब्रह्मज्ञाने सति ब्रह्मज्ञानफलान्मोक्षद्विपरीतफलं दुरितं बन्धनफलं क्षीयते न क्षीयत इति संशयः । किं तावत्प्राप्तं,
शास्त्रेण हि फलाय यद्विहितं प्रतिषिद्धं चानर्धपरिहारायाश्चमेषादि ब्रह्महत्यादि चापूर्वोक्तान्तरव्यापारं किं तदपूर्वमुपरतेऽपि कर्म-

आनन्दगिरियव्याख्या

उपासकः सर्वनामार्थः । क्रतुः संकल्पविशेषः । अस्माद्धोकादभिमानतो गृहीताद्विधादिनि यावत् । स्मार्तदर्शनमाश्रित्यापि गृह्याव-
यं योजयति—स्मृतिरिति । तत्रैव श्रौतदर्शनान्तरमाह—सोऽन्तेति । पूर्ववदुपासकः सर्वनामार्थकः । अक्षितमस्यच्युतमसि
प्राणसंशितमसीति मन्त्रत्रयं स्मरेदित्यनुष्ठेयं मरणकालेपि दर्शयन्ती श्रुतिविज्ञानावृत्तिं गृह्यनीत्यर्थः ॥ १२ ॥ यथोपास्तान्तकाले
कर्तव्यमस्ति न तथा ब्रह्मविद्यायां कर्तव्यं किञ्चिदप्यस्ति तदुपपत्तिमात्रेणाशेषपापक्षयादित्याह—तदधिगम इति । साधनानुष्ठाने
यलाधिक्यार्थं फलाध्यायेऽपि साधनसंबद्धमनुष्ठानक्रमं विचार्य फलाध्यायस्थां फलचिन्तामेवावधारयति—गत इति । दुरितमपि कृत्य
तस्य फलावसानत्वप्रतीतेर्ज्ञानाक्षयप्रतीतेश्च संशयमाह—ब्रह्मेति । तद्विपरीतफलं बन्धनसाधनमित्यर्थः । अत्र माश्वदेव श्रौतब्रह्मा-
त्मधियो दुरितक्षयफलोक्त्या पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे दुरितफलभोगमपेक्ष्य ब्रह्मधियो मोक्षहेतुत्वम् । सिद्धान्ते स्वोत्पत्तिनान्तरिय-
कत्वेन तस्यास्तद्धेतुत्वमित्युपेक्ष्य प्रश्नपूर्वकं पूर्वपक्षयति—किं तावदिति । फलनाशयत्वाददृष्टस्य फलदानं विना नाशो नास्तीत्यर्थः । फला-
र्थत्वं कथमस्य सिद्धं, तत्राह—फलेति । ‘ब्राह्मणो न हन्तव्यः’ ‘न कलत्रं भक्षयेत्’ इत्यादिनिषेधानुपपत्त्या दुरितस्यानिष्टफलत्वं
सिद्धमित्यर्थः । उक्तमेव स्फोरयति—यदीति । तदित्यनिष्टकमोक्तिः । ‘नामुक्तं क्षीयते कर्म कल्पकोटिशतैरपि’ इतिरश्रुतेरपि फल-
भोगं विना न नाशो दुरितस्येत्याह—स्मरन्तीति । भोगादृते कर्म न क्षीयते चेत्प्रायश्चित्तविधानार्थवयमिति शङ्के—नन्वेति ।
तदिदानीं दोषनिर्हरणार्थत्वाभावाज्ज्ञेयमित्याह—नेति । यथा यस्याहिताग्नेर्यद्दाहे निमित्ते सति गृहदाहवत्याहिताग्नावधिकारिणि ‘अ-

दाहेष्ट्यादिवत् । अविद्य प्रायश्चित्तानां दोषसंयोगेन विधानाद्भवेदपि दोषक्षपणार्थता न त्वेष
ब्रह्मविद्यायां विधानमस्ति । नन्वनभ्युपगम्यमाने ब्रह्मविदः कर्मक्षये तत्फलस्यावश्यंभोक्तव्य-
त्वादनिर्मोक्षः स्यात् । नेत्युच्यते । देशकालनिमित्तापेक्षो मोक्षः कर्मफलवद्भव्यति । तस्मान्न
ब्रह्मप्रधिगमे दुरितनिवृत्तिरिति । एवं प्राप्ते ब्रूमः—तदधिगमे ब्रह्माधिगमे सत्युत्तरपूर्वयोर-
योरश्लेषविनाशौ भवतः उत्तरस्याश्लेषः पूर्वस्य विनाशः । कस्मात् । तद्व्यपदेशात् । तथाहि
ब्रह्मविद्याप्रक्रियायां संभाव्यमानसंबन्धस्यागामिनो दुरितस्यानभिसंबन्धं विदुषो व्यपदि-
शति—‘यथा पुष्करपलाश आपो न श्लिष्यन्त एवमेवविधि पापं कर्म न श्लिष्यते’ (छा०
४।१।३) इति । तथा विनाशमपि पूर्वोपचितस्य दुरितस्य व्यपदिशति—‘तद्यथेषीकातूलमग्नौ
प्रोतं प्रदूयैतैवं हास्य सर्वं पाप्मानः प्रदूयन्ते’ (छा० ५।२।३) इति । अयमपरः कर्मक्षयव्यप-
वेशो भवति—‘मिद्यते हृदयग्रन्थिश्छिद्यन्ते सर्वसंशयाः । क्षीयन्ते चास्य कर्माणि तस्मिन्दृष्टे
परावरे’ (मु० २।२।८) इति । यदुक्तमनुपभुक्तफलस्य कर्मणः क्षयकल्पनायां शास्त्रं कदर्थितं
स्यादिति । नैष दोषः । नहि कर्म कर्मणः फलदायिनीं शक्तिमवजानीमहे विद्यत एव सा
सा तु विद्यादिना कारणान्तरेण प्रतिबध्यत इति वदामः । शक्तिसद्भावमात्रे च शास्त्रं व्याप्ति-
यते न प्रतिबन्धाप्रतिबन्धयोरपि । नहि कर्म क्षीयत इत्येतदपि स्मरणमौत्सर्गिकं न भोगादृते
कर्म क्षीयते तदर्थत्वादिति । इष्यत एव तु प्रायश्चित्तादिना तस्य क्षयः ‘सर्वं पाप्मानं तरति’

रक्तप्रभाष्याख्या

युक्तं गृहदाहस्य सिद्धत्वादयोग्यत्वाच्चाफलतया निमित्तमात्रत्वं दोषवान्प्रायश्चित्तं कुर्यादित्यत्र तु मलिनः स्त्रायादितिवशो
षपदस्य निवृत्तिद्वारा फलपरत्वसंभवात् ‘तरति ब्रह्महेत्यां योऽश्वमेधेन यजते’ इति प्रायश्चित्तात्पापनिवृत्तिश्रुतेष्वयुक्तं
प्रायश्चित्तस्य नैमित्तिकत्वमित्यत आह—अपिचेति । ज्ञानस्य दोषनाशार्थतया विधानं नास्ति ‘क्षीयन्ते चास्य कर्माणि’
इत्यादेर्ज्ञानस्तावकमात्रत्वादित्यर्थः । कर्मभोगानन्तरं देशकालान्तरे मोक्षो भविष्यति शास्त्रप्रामाण्यादित्याह—नेत्यु-
च्यत इति । ज्ञानात्कर्मक्षयस्यापूर्वत्वान्मानान्तरविरुद्धत्वाच्च तत्परानेकवाक्यानां स्तावकत्वायोगात्तस्यास्तित्वमिति
सिद्धान्तयति—एवमित्यादिना । पापक्रियातोऽपूर्वानुत्पत्तिरश्लेषः । सगुणब्रह्मविद्यायां व्यपदेशमुक्ता निर्गुणायां तमाह—
अयमपर इति । परोक्तं दूषयति—यदुक्तमित्यादिना । विधिनियेषधशास्त्रं ‘नाभुक्तं क्षीयते’ इत्यादि, स्मृतिश्च कर्मणः

भामतीभाष्याख्या

प्यत्र सुखदुःखोपभोगात्प्राज्ञाविरनुमर्हति । स हि तस्य विनाशहेतुस्तदभावे कथं विनश्येदिति । तस्याकस्मिकत्वप्रसङ्गात्
शास्त्रव्याकोपोच्चेति । अदत्तफलं चेत्कर्मापूर्वं विनश्यति कर्मण एव फलप्रसवसामर्थ्यबोधकशास्त्रमप्रमाणं भवेत् । नच प्रायश्चित्त-
मिव ब्रह्मज्ञानमदत्तफलान्यपि कर्मापूर्वाणि श्रिणोतीति साम्प्रतम् । प्रायश्चित्तानामपि तदप्रक्षयहेतुत्वात् तद्विधानस्य चैनस्मिन्नपि-
कारिप्राप्तिमात्रेणोपपत्तादुपपत्तदुरितनिवर्हणफलक्षेपकत्वायोगात् । अत एव स्मरन्ति नाभुक्तं क्षीयते कर्मेति । यदि पुनरपक्षितोपाय-

आनन्दगिरीयव्याख्या

अथ क्षामवते पुरोडाशमष्टाकपालं निर्बपेत् इति क्षामवतीष्टिविधीयते तथा पापसंबन्धिनि नरे प्राप्ते ‘ब्रह्महा द्वादशवार्षिकं चोद’
इत्यादिप्रायश्चित्तानि विधीयन्ते । तस्माद्ब्रह्महेत्यादिविशेषणमधिकारिव्यावृत्तिपरं न फलपरमित्यर्थः । गृहदाहेष्ट्यादिवदित्यादिपदेन
भिन्ने जुहोति स्क्वे जुहोतीत्यादिनैमित्तिकग्रहणं युक्तम् । गृहदाहादेर्निष्पन्नत्वेन निष्पादयितुमशक्यत्वादधिकारिव्यावृत्त्यर्थं दुरि-
तनिवृत्तेस्तु कर्तुं योग्यत्वादिष्टसाधनत्वबोधी प्रायश्चित्तविधिस्तत्फलः स्यादित्याशङ्क्य प्रायश्चित्तानां दोषनिवृत्तिफलत्वमुपेत्य प्रकृते वैष-
म्यमाह—अपिचेति । मोक्षशास्त्रप्रामाण्यानुपपत्त्या विद्यया दुरितनिवृत्तिरेष्टव्येति शङ्कते—नन्विति । दुरितफलभोगानन्तरं शास्त्रप्र-
माण्यादेव मोक्षसिद्धेर्न तच्छास्त्रविरोधोऽस्तीत्याह—नेतीति । ब्रह्मज्ञानस्य प्रायश्चित्तेभ्यो वैषम्ये दुरितानिवर्तकत्वेऽपि मोक्षशास्त्रा-
विरोधे च फलितमाह—तस्मान्नेति । न ब्रह्मविद्या दुरितनिवर्हणहेतुरिति प्राप्तमनूय सिद्धान्तसम्मतवार्त्तं प्रतिष्ठां व्याकरोति—
एवमिति । विभागहेतुं प्रश्नपूर्वकमादत्ते—कस्मादिति । उत्तरारूपविषयत्वेन हेतुं व्याचष्टे—तथाहीति । निषिद्धानावरणार्थं
दुरिताश्लेषवचनमिति शङ्कानिरासार्थं विशिनष्टि—संभाव्यमानेति । पूर्वस्य कर्मणो नाशेपि हेतुं योजयति—तथेति । सगुणविद्याया-
मश्लेषविनाशवचनमुदाहृत्य निर्गुणविद्यायामुदाहरति—अयमिति । कर्मरूपस्यापि तत्क्षयवचनमुपलक्षणम् । एवं सिद्धान्तमुपगम्य
परोक्तमनुवदति—यदुक्तमिति । ज्ञानात्कर्मदाहादिपक्षे शास्त्रविरोधं प्रत्याह—नेत्यादिना । कर्मणो नास्ति फलदाने शक्तिरिति
साधने वा शास्त्रविरोधः सत्यामेव तस्यां भोगं विना तन्निवृत्तिसाधने वेति विकल्प्यायं दूषयति—नहीति । द्वितीयं प्रत्याह—
सा स्त्विति । कथं तर्हि शास्त्रविरोधसमर्थः, तत्राह—शक्तीति । यत्तु ‘नाभुक्तं क्षीयते कर्म’ इत्यादिस्मृत्येन भोगादृते कर्मक्षणे-
ऽस्तीति, तत्राह—नहीति । अपवादस्तार्हि केनोत्सर्गस्य स्यादिति, तत्राह—इष्यत इति । आदिशब्देन पूर्वत्र प्रायश्चित्तवचन

‘तरति ब्रह्महत्यां योऽश्वमेधेन यजते य उ चैनमेवं वेद’ इत्यादि श्रुतिस्मृतिभ्यः । यत्कृतं नैमित्तिकानि प्रायश्चित्तानि भविष्यन्तीति । तदसत् । दोषसंयोगेन चोद्यमानानामेषां दोषनिर्घातफलसंभवे फलान्तरकल्पनानुपपत्तेः । यत्पुनरेतदुक्तं न प्रायश्चित्तवहोपक्षयोद्देशेन विद्याविधानमस्तीति । अत्र ब्रूमः—सगुणासु तावद्विद्यासु विद्यत एव विधानम् । तासु च वाक्यशेष ऐश्वर्यप्राप्तिः पापनिवृत्तिश्च विद्यावत उच्यते तयोश्चाविष्यक्षाकारणं नास्तीत्यतः पाप्मप्रहाणपूर्वकैश्वर्यप्राप्तिस्तासां फलमिति निश्चीयते । निर्गुणायां तु विद्यायां यद्यपि विधानं नास्ति तथाप्यकर्त्रात्मत्वबोधात्कर्मप्रदाहसिद्धिः । अश्लेष इति चागामिषु कर्मसु कर्तृत्वमेव न प्रतिपद्यते ब्रह्मविदिति दर्शयति । अतिक्रान्तेषु तु यद्यपि मिथ्याज्ञानात्कर्तृत्वं प्रतिपेद्व इव तथापि विद्यासामर्थ्यान्मिथ्याज्ञाननिवृत्तेस्तान्यपि प्रविलीयन्त इत्याह विनाश इति । पूर्वसिद्धकर्तृत्वभोक्तृत्वविपरीतं हि त्रिष्वपि कालेष्वकर्तृत्वाभोक्तृत्वस्वरूपं ब्रह्माहमस्मि

रत्नप्रभाख्याख्या

फलशक्तौ प्रमाणमतः शक्तस्यापि कुतश्चिन्नाशाङ्गीकारेण शास्त्रविरोध इत्यर्थः । तत्त्वज्ञानमात्रमन्यशेषानुरितनाशकं तन्मूलाभ्यासबाधकत्वात्सप्रदुरितमूलकर्तृत्वाभ्यासबाधकजाग्रद्वोधवदित्याह—तथाप्यकर्त्रात्मबोधादिति । श्रुतार्थमेव युक्त्या द्रवयति—अश्लेष इति चेति । मूलाभ्यासानुपपत्तेः पापस्याश्लेषः, तन्नाशात्तद्विनाश इत्यर्थः । अभ्यासाभावे विद्वदनुभ-

भामतीख्याख्या

तात्मा प्रायश्चित्तविधिर्न नियोज्यविशेषप्रतिफलम्भात्रेण निर्वृणोतीत्यपेक्षिताकाङ्क्षायां दोषसंयोगेन श्रवणात्तत्त्ववर्णनफलः कल्पेत । तथापि ब्रह्मज्ञानस्य तत्संयोगेनाश्रवणात् दुरितनिवर्हणसामर्थ्यं प्रमाणमस्ति मोक्षवत् । तस्यापि स्वर्गादिकलवदेशकालनिमित्तापेक्षयोपपत्तेः । शास्त्रप्रामाण्यासंभविष्यत्साववस्था यस्याप्युपभोगेन समस्तकर्मक्षये ब्रह्मज्ञानं मोक्षं प्रसोष्यति । योगदर्शने वा दिवि भुव्यन्तरिक्षे बहूनि शरीरोन्द्रियाणि निर्माय फलाप्युपभुज्यर्द्धेन योगसामर्थ्येन योगी कर्माणि क्षपयित्वा मोक्षी संपत्स्यते । स्थिते चैतस्मिन्नर्थे न्यायबलाद्यथा पुष्करपलाश इत्यादिव्यपदेशो ब्रह्मविद्यास्तुतिमात्रपरतया व्याख्येय इति प्राप्त उच्यते—व्याख्यायैतैवं व्यपदेशो यदि कर्मविधिविरोधः स्यान्न त्वयमस्ति । शास्त्रं हि फलोत्पादनसामर्थ्यमात्रं कर्मेणाप्रवगमयति न तु कुतश्चिदागन्तु-काङ्क्षिततः प्रायश्चित्तादेस्तदप्रतिबन्धमपि । तस्य तत्रोदासीन्यात् । यदि शास्त्रबोधितफलप्रसवसामर्थ्यमप्रतिबद्धमागन्तुकेन केनचित् कर्मणा ततस्तत्फलं प्रसूत एवेति न शास्त्रव्याघातः । नाभुक्तं कर्म क्षीयत इति च स्मरणमप्रतिबद्धसामर्थ्यकर्माभिप्रायम् । दोषक्षयोद्देशेन चापरविद्यानामस्ति प्रायश्चित्तवद्विधानमैश्वर्यफलानामप्युभयसंयोगाविशेषात् । यत्रापि निर्गुणायां परविद्यायां दोषोद्देशो नास्ति तत्रापि तत्त्वभावालोचनादेव तत्प्रत्यक्षप्रसवसामर्थ्यमवमीयते । नहि तत्त्वमसिवाक्यार्थपरिभ्रान्तभुवा प्रसङ्गानेन निर्मृष्टनिखिलकर्तृभोक्तृत्वादिविभ्रमो जीवः फलोपभोगेन युज्यते । नहि रज्ज्वां भुजङ्गमारोपिकल्पना भयकम्पादयः सति रज्जु-तत्त्वसाक्षात्कारे प्रभवन्ति, किंतु संस्कारशेषात्किंचित्कालमनुवृत्ता अपि निवर्तन्त एव । अमुमेवार्थमनुवदन्तो यथा पुष्करपलाश इत्यादयो व्यपदेशाः समवेतार्थाः सन्तो न स्तुतिमात्रतया कथंचिद्व्याख्यानमर्हति । नाहुतं संमित्यपि सावस्था जीवात्मनो यस्यां पर्यायेणोपभोगाद्वा योगर्द्धः प्रभावतो गुणपन्नैकविधकायनिर्माणनापर्यायेणोपभोगाद्वा जन्तुः कर्माणि क्षपयित्वा मोक्षी संपत्स्यत इत्यत आह—एवमेव च मोक्ष उपपद्यत इति । अनादिकालप्रवृत्ता हि कर्माशया अनियतकालविषाकाः क्रमवत्ता तावद्भोगेन

आनन्दगिरियव्याख्या

विधोच्यते । ‘ज्ञानिनः सर्वपापानि शीर्यन्ते नात्र संशयः । क्रीडन्नपि न लिप्येत् पापैर्नानाविधैरपि’ इत्याद्याः स्मृतयः । प्रायश्चित्तानां न पापक्षयहेतुत्वं गृहदाहेष्ट्यादिवन्नैमित्तिकत्वेन फलान्तरयोगादित्युक्तमनुवदति—यत्त्विति । यथा मन्दिनः स्नायादित्युक्तं स्नानफलं मलनिवृत्तिर्गम्यते तथा ब्रह्मदा द्वादशवार्षिकं व्रतं चरेदित्युक्ते ब्रह्महत्यानिवृत्तिर्व्रतफलं प्रतीयते तेन दृष्ट्यागेनादृष्टकल्पना न युक्तेत्याह—तदसदिति । प्रायश्चित्तानां पापनिवृत्तिफलत्वेऽपि विद्याया न तथात्वं तद्वत्तद्विद्वदनुद्देशेन तस्या विध्यभावादित्युक्तम्—उपपद्यति—यदिति । दोषक्षयोद्देशेन सगुणविद्यासु वा विध्यभावो निर्गुणविद्यायां वेति विकल्पयति—अत्रेति । प्रथमं प्राह—सगुणास्त्विति । तासां पैश्वर्यकत्वात्त्र पापक्षयोद्देशेन विधिरित्याशङ्क्याह—तास्त्विति । विधिरित्येव विद्यारतुनिरव पासादिनिवृत्ति-श्रुतिरित्याशङ्क्याह—तयोश्चेति । उभयसंयोगित्वेन विद्याविधिसंभवादित्यर्थः । पाप्मदाहादिश्रुतेः स्तुत्यर्थत्वाभावे फलितमाह—अत इति । द्वितीये विध्यभावमुपेक्ष विद्यास्वभावादेव पापक्षयफलत्वमाह—निर्गुणायां त्विति । विमतमात्मन्यदोषदुरितनिवर्तकं दुरितकर्तृत्वादिबाधकत्वात्सप्रदुरितकर्तृत्वादिबाधकतया तत्कालीनदुरितबाधकजाग्रद्वोधवदिति भावः । सर्वत्रापि दुरितनिवर्तकस्य तुल्यत्वादाहाश्लेषविभागोक्तिरित्युक्तेत्याशङ्क्याश्लेषोक्तैर्गतिमाह—अश्लेष इति चेति । सर्वमपि व्यापारं कार्यकरणसंघाताश्रयं पश्यन्नि-क्रियब्रह्मात्मदर्शी कर्तृत्वमेव स्वस्य न मन्यते । नच परकर्तृकेण पापेन लिप्यते स्वयमित्यर्थः । विधोत्पत्तेरुच्यं कर्तृत्वाभिमानाभावेऽपि प्राग्भावात्कथं कर्मनिवृत्तिरित्याशङ्क्य दाहोक्तिमुपपादयति—अतिक्रान्तेष्विति । विद्याधीनं कर्मनाशं विद्यावदनुभवा-

योरनारब्धकार्ययोश्च भवत्युत विशेषेणानारब्धकार्ययोरेवेति विचार्यते । तत्र 'उभे उ हैवै एते तरति' (बृ० ४।४।२२) इत्येवमादिश्रुतिष्वविशेषध्वन्यादविशेषेणैव क्षय इति । एवं प्रागे प्रत्याह—अनारब्धकार्ये एव त्विति । अप्रवृत्तफले एव पूर्वं जन्मान्तरसंचिते अस्मिन्नपि न जन्मनि प्राग्ज्ञानोत्पत्तेः संचिते सुकृतदुष्कृते ज्ञानाधिगमात्क्षीयते न त्वारब्धकार्ये सामिभुक्त फले याभ्यामेतद्ब्रह्मज्ञानायतनं जन्म निर्मितम् । कुत एतत्—'तस्य तावदेव चिरं यावन्न विमोक्ष्येऽथ संपत्स्ये' (छा० ६।१।४२) इति शरीरपातावधिकरणत्वेमप्राप्तेः । इतरथा हि ज्ञानादशेषकर्मक्षये सति स्थितिहेत्वभावाज्ज्ञानप्राप्त्यनन्तरमेव क्षेममभ्युचीत तत्र शरीरपातप्रतीक्षा नावक्षीत । ननु वस्तुबलेनैवायमकर्त्रात्मावबोधः कर्माणि क्षपयन्कथं कानिचित्क्षपयेत्कानिचिच्छोपेक्षेत । नहि समानेऽग्निबीजसंपर्के केपांचिद्वीजशक्तिः क्षीयते केपांचिन्न क्षीयत इति शक्यमङ्गीकर्तुमिति । उच्यते—न तावदनाश्रित्यारब्धकार्यं कर्माशयं ज्ञानोत्पत्तिरूपपद्यते । आश्रिते च तस्मिन्कुलालचक्रवत्प्रवृत्तवेगस्यान्तराले प्रतिबन्धासंभवाद्भवति वेगक्षयप्रतिपालनम् । अकर्त्रात्मबोधोऽपि हि मिथ्याज्ञानबाधनेन कर्माण्युच्छिनत्ति । बाधितमपि तु

रत्नप्रभाष्याख्या

उक्तोत्सर्गतः कर्मक्षतिः प्रारब्धान्यकर्मविषयेत्यपवादं सिद्धान्तयति—एवमिति । सामिशब्दोऽर्धवाचकः । प्रारब्धायाः विमुच्यते तावानेव विलम्बस्तन्मोक्षे ब्रह्म संपद्यत इति श्रुत्यर्थः । देहपातावधिलिङ्गात्तत्त्वविदां याज्ञवल्क्यादीनां देहधारणं तस्मिन्तिलिङ्गाच्च प्रारब्धकर्मणस्तत्त्वज्ञानं प्रति हेतुत्वेनोपजीव्यत्वाच्च प्राबल्यसिद्धेस्तत्प्रतिबद्धं तत्त्वज्ञानं तत्सिद्धयर्थमविशेषं विक्षेपशक्त्याहं विहायावरकाविद्यांशं नाशयतीत्याह—उच्यते न तावदिति । विक्षेपकाविद्यालेश एव तत्संस्कारः

भामतीव्याख्या

र्याणां युक्ता । नद्योपा श्रुतिरवधिभेदविधायिन्यपि तु श्रिप्रतापरा । यथा लोक एतावन्मे चिरं यत्त्वातो भुञ्जानश्चेति । नहि तस्मान्नभोजने अवधित्वेन विधीयते किंतु क्षेपीयस्ता प्रतिपाद्यते । उभयविधाने हि वाक्यं भिद्येतावधिभेदः चिरता चेति प्राप्तेऽपि धीयते—यद्यप्यद्वैतब्रह्मतत्त्वसाक्षात्कारोऽनाद्यविद्योपदशितप्रपञ्चमात्रविरोधितया तन्मध्यपतितसकलकर्मविरोधी । तथाप्यनारब्धविषयकर्मजातं द्रागित्येव समुच्छिनत्ति न त्वारब्धविषयकं संपादितजाल्यायुर्विततपूर्वोपरीप्तसुखदुःखोपभोगप्रवाहं कर्मजातम् । तस्मिन्मुदाचरद्वृत्तितयैरेभ्यः प्रसुप्तवृत्तिभ्यो बलवत् । अन्यथा देवर्षाणां हिरण्यगर्भमनुद्वाहकप्रभृतीनां विगलितनिखिलैः जालावरणतया परितः प्रथोतमानवुद्धिसत्त्वानां न ज्योग्जीविता भवेत् । श्रूयते चेपां श्रुतिस्मृतीतिहासपुराणेषु तत्त्वज्ञता च मर्कल्पकल्पमन्वन्तरादिजीविता च । न चैत महाधियो न ब्रह्मविदो ब्रह्मविदश्चात्पुण्यमेधसो मनुष्या इति श्रद्धेयम् । तस्मादागमनुसारतोऽस्ति प्रारब्धविषयकानां कर्मणां प्रश्रयाय तदीयसमस्तकलोपभोगप्रतीक्षा सत्यपि तत्त्वसाक्षात्कारे । तावदेव चिरमिति चिरता विधीयते । अपि तु श्रुत्यन्तरसिद्धां चिरतामनुय देहपातावधिमारावधानं तदेतदभिसंधार्याचित्यमात्रतयाह स्म भवता भाष्यकारः—न तावदनाश्रित्यारब्धकार्यं कर्माशयमिति । न चेदं न जातु दृष्टं यद्विरोधिसमवाये विरोधोऽन्तरमनुवर्त इत्याह—अकर्त्रात्मबोधोऽपीति । यदा लोकेऽपि विरोधिनाः किंचित्कालं सहावुत्तिरुपलब्ध्या तदेहागमनलार्द्धाविकलमा भवतीति न शक्या निवारयितुम् । प्रमाणसिद्धस्य नियोगपर्यन्तयोगानुपपत्तेः । तदेवं मध्यस्थानप्रतिपाद्य ये भाष्यकारास्त मय्यं

आनन्दगिरियव्याख्या

पक्षयति—तत्रेति । सिद्धान्तयुग्ममवतार्य व्याकरोति—एवमिति । सौत्रावधारणार्थमाह—न त्विति । अर्धमुक्तकले कर्मणो कार्ये द्वारा विशिनष्टि—याभ्यामिति । विद्याशक्त्यनुगृहीताविशेषश्रुतेर्विददेहारम्भकयोरपि कर्मणोर्नाशः स्यादित्याक्षिपति—कुत इति । श्रुत्योत्तरमाह—तस्येति । कथमेतावता कर्मक्षेपसिद्धिः, तत्राह—इतरथेति । ज्ञानसमकालमेव सर्वकर्मक्षयान्मोक्षं ज्ञानमेव क्षेमप्राप्तवधिरिति न देहपातं तदवधिमभिदधीत । तथाच श्रुताववध्यन्तरकरणलिङ्गाज्ज्ञानादूर्ध्वमपि शरीरमनुवर्तमानं कर्मक्षेपं गमयति तदभावं तदनुष्ठे रनुपपत्तेरित्यर्थः । विद्याया दृष्टसामर्थ्येन कर्मक्षयेहेतुत्वान्न शास्त्रेण तत्रिराकरणं दृष्टविरोधिनस्तस्य भावद्वयनश्रुतिवदप्रामाण्यादिति शङ्कते—नन्वेति । दाहकसंनिध्यविशेष दाहव्यवस्थसिद्धिरित्यत्र दृष्टान्तमाह—नहीति । तस्य तावदेव चिरमिति विरोधे देशपातावधिकरणलिङ्गम् । उद्दालकादीनां तत्त्वविदामेव देहधारणविषयैः श्रुतिस्मृतिलिङ्गैस्तत्त्वविद्विरपि गुरुभिः शिष्याणां संवत्सावधानुपपत्त्या चानुगृहीतं मन्त्रादिप्रतिबद्धस्याग्नेरदाहकत्ववज्ज्ञानस्य सर्वकर्मक्षये शक्तस्याप्यारब्धकर्मनिवृत्तौ प्रतिबन्धं कल्पयतीत्याह—उच्यत इति । किंच ज्ञानार्थं कर्म स्वयमेव देहमारभ्य ज्ञानं तस्मिन्करोति कर्मान्तरारब्धे वेति विकल्प्याद्यं दूषयति—नेति । नहि ज्ञानार्थस्य कर्मणो देहारम्भकत्वं कल्प्यं गौरवात्तेन कर्मान्तरारब्धे देहे ज्ञानोत्पत्तिरित्यर्थः । न द्वितीयः । तथा सति ज्ञानलोपजीव्यकर्मबाधकत्वानुपपत्तेरित्याह—आश्रिते चेति । अकर्त्रात्मज्ञानं कर्मनिदानमज्ञानं निवर्तयत्युपादानाभावे च कथं कर्मादुत्तिः, तत्राह—अकर्त्रामेति । कर्माण्यपीति संबन्धः । सोपादानानि कर्माण्युच्छिन्नानि चेत्कथमारब्धकर्मादुत्तिः, तत्राह—बाधितमिति । स्मृतिहेतुत्वेऽपि संस्कारस्याविद्यावच्चैतन्यदोषत्वादपरोक्षभ्रमेहेतुनेत्यभिप्रेत्य संस्कारवशादित्युक्तम् । विप्रतिपक्षमपि

मिथ्याज्ञानं मिथ्यन्द्रज्ञानवत्संस्कारवशात्कंचित्कालमनुवर्तत एव । अपिच नैवात्र विधि-
तव्यं ब्रह्मविदा कंचित्कालं शरीरं ध्रियते न वा ध्रियत इति । कथं होकस्य स्वहृदयप्रत्ययं
ब्रह्मवेदनं देहधारणं चापरेण प्रतिक्षेप्तुं शक्येत । श्रुतिस्मृतिषु च स्थितप्रज्ञलक्षणनिर्देशेनैतदेव
निरुच्यते । तस्मादनारब्धकार्ययोरेव सुकृतदुष्कृतयोर्विद्यासामर्थ्यात्क्षय इति निर्णयः ॥ १५ ॥

अग्निहोत्रादि तु तत्कार्यायैव तद्दर्शनात् ॥ १६ ॥



नश्येन्नो वाग्निहोत्रादि निष्कं कर्म विनश्यति ॥ यतोऽयं वस्तुमहिमा न कश्चिदप्रतिहन्यते ॥ १ ॥

अनुपपत्तकलांशस्य नाशेऽप्यन्यो न नश्यति ॥ विद्यायामुपयुक्तत्वाद्वाक्यरूपेण काम्यवत् ॥ २ ॥

पुण्यस्याप्यश्लेषविनाशयोरध्वन्यायोऽतिदिष्टः सोऽतिदेशः सर्वपुण्यविषय इत्याशङ्क्य प्रति-
वक्ति—अग्निहोत्रादि त्विति । तुशब्द आशङ्कामपनुदति यन्नित्यं कर्म वैदिकमग्निहोत्रादि
तत्तत्कार्यायैव भवति ज्ञानस्य यत्कार्यं तदेवास्यापि कार्यमित्यर्थः । कुतः—‘तमेतं वेदानुवच-
नेन ब्राह्मणा विविदिषन्ति यज्ञेन दानेन’ (बृ० ४।४।२२) इत्यादिदर्शनात् । ननु ज्ञानकर्मणो-

रत्नप्रभाव्याख्या

शिष्यान्प्रति जीवन्मुक्तौ स्वानुभवमाह—अपिच नैवेति ॥ १५ ॥ अग्निहोत्रादि तु । नित्यं नैमित्तिकं कर्म ज्ञाना-
वश्यति न वेति संदेहे उभे पुण्यपापे तृतीयविशेषधृतेर्नश्यतीत्याशङ्क्योत्तरस्याऽपीत्युक्तातिदेशस्य नित्यायतिरिक्तकाम्य-
पुण्यविषयत्वेनात्रापवादो सिद्धान्तयति—**पुण्यस्येत्यादिना** । अत्र पूर्वपक्षे ज्ञानार्थं नित्यायनुष्ठानादिः पञ्चशालनस्यायात्,
सिद्धान्ते तु ज्ञानोत्पत्त्यर्थत्वात्तन्मिद्विरिति विवेकः । अत्र भाष्ये ज्ञानकर्मणोः साक्षादेककार्यत्वं परमनेनोक्त्वा साक्षात्पारम्प-
र्याभ्यां मोक्षहेतुत्वं स्वमतमुक्तमिति मन्तव्यम् । अत एवेति ज्ञानाद्वै कर्मभावात्पूर्वकर्मविषयमित्यर्थः । निर्गुणविद्यायाः

भामनीव्याख्या

तात् प्रत्याह—अपिच नैवात्र विवदितव्यमिति । स्थितप्रज्ञश्च न साधकस्तस्योत्तरोत्तरप्राप्त्यनोत्कर्षेण पूर्वप्रत्ययानुवर्ति-
त्वात् । निरतिशयस्तु स्थितप्रज्ञः । स च सिद्ध एव । नच ज्ञानकार्या भयकम्पादयः, ज्ञानमापादनुपादात् । सपविच्छेदो
हि तस्य भयकम्पादिहेतुः । स चास्य निर्वचनीय इति कुतो वस्तुमतः कार्योत्पादः । नच कार्यमपि भयकम्पादि वस्तुम् ।
तस्यापि विचारसहत्वेनानिर्वच्यतात् । अनिर्वच्यत्वाच्चानिर्वच्योपत्तां नानुपपत्तिः । यादृशो हि यश्चादृशो बलिरिति सर्वमवदातम्
॥ १५ ॥ **अग्निहोत्रादि तु तत्कार्यायैव तद्दर्शनात्** । यदि पुण्यस्याप्यश्लेषविनाशो हन्त नित्यमप्यग्निहोत्रादि न कर्तव्यं
योगमाहुरुधुणा । तस्यापीतरपुण्यवद्विद्यया विनाशात् । प्रक्षालनादि पङ्कस्य दृगदस्पर्शनं वरमिति न्यायात् । नच विविदिषन्ति
यज्ञेन दानेनेति मोक्षलक्षणैककार्यतया विद्याकर्मणोरविरोधः । सहामर्भेनैककार्यत्वात्सम्भवात् । नर्गन्तमानं निदुषो विगलि-
ताखिलकृतौक्तत्वादिप्रपञ्चविभ्रमस्य पूर्वोत्तरे नित्ये त्रियाजन्ये पुण्ये सम्भवतः । तस्माद्विविदिषन्ति यज्ञेनेति वर्तमानापदशो
ब्रह्मज्ञानस्य यज्ञादीनां वा स्तुतिमात्रं न तु मोक्षमाणस्य मुक्तिसाधनं यज्ञादिविविरिति प्राप्त उच्यते—सत्यं न त्रियर्थैककार्यत्वं
कर्मणां परस्परविरोधेन सहासंभवात् । विद्योत्पादकतया तु कर्मणामारादपकारकाणामस्तु मोक्षोपयोगः । नच कर्मणां विद्या पिकथ्य-
मानानां न विद्याकारणत्वं, स्वकारणविरोधिनां कार्याणां बहुलमुपलब्धेः । तथाच विद्यालक्षणकथोपायनया । कार्यविनाशयाना-
मपि कर्मणामुपादानमर्थवत् । तदभावे तत्कार्यस्यात्पादेन मोक्षस्यासंभवात् । एवंच विविदिषन्ति यज्ञेनेति यज्ञमात्रमन्य विद्याया
अपूर्वमर्थं प्रापयतः पञ्चमकारस्य नात्यन्तपरोक्षवृत्तितया ज्ञानस्तुत्यर्थतया कथञ्चिद्व्याख्यानं भविष्यति । तदनेनाभिसन्धिर्नोक्तं

आनन्दभारीयव्याख्या

जीवन्मुक्तिमुक्त्वा शिष्यान्प्रत्याह—अपिचेति । जीवन्मुक्तिः सप्तम्यर्थः । विद्यादायोगे हेतुमाह—**कथं हीति** । प्रमाणवत्त्वादपि
जीवन्मुक्तिः स्वीकार्येत्याह—**श्रुतीति** । उक्तमुत्तरमापवादमुपसंहरति—**तस्मादिति** ॥ १५ ॥ विद्याजन्यकर्मणोऽप्यश्लेषत्वं स्वपाद-
मुक्त्वाऽनारब्धकर्मस्वपि केतुचित्तरपादं दर्शयति—**अग्निहोत्रादीति** । वृत्तमर्कीनेनपूर्वकमधिकरणस्य नात्यर्थमाह—**पुण्यस्येति** ।
अग्निहोत्रादिनित्यनैमित्तिककर्मणि विषयः । तेषामितरवज्ज्ञानेनाश्लेषविनाशो स्यातां न वेति साधारणश्रुतिविदिषाश्रित्यैव मशयं सुकृ-
तशब्दस्य सर्वपुण्यविषयत्वादग्निहोत्रादीनामपि पुण्यान्तरवदिनादयत्वात्पङ्कशालनस्यायापानादभ्यधुणाणि तानि नानुष्ठेयानीनि प्रापय्य
सिद्धान्तयति—**इत्याशङ्क्येति** । अत्र च भ्रमविवासामर्थ्यान् नित्यनैमित्तिकमिद्वृत्तित्वेनां तदुत्पत्त्यर्थत्वादित्यापवादो पादादि-
संगतिः । पूर्वपक्षे लौकिकन्यायादाकुरुषोरपि नित्यावननुष्ठानम् । सिद्धान्ते तदनवतारात्पूर्वं ज्ञानोत्पत्त्येनानुष्ठानप्रार्थनामत्यन्तप्रत्य-
यत्वं व्याचष्टे—**तुशब्द इति** । धोनादयानामपि कर्मणामनुष्ठानस्य विद्योत्पत्त्यर्थतया पङ्कप्रक्षालनस्यायानवकाशात्पूर्वं ज्ञानानुष्ठेया-
न्यग्निहोत्रादीनीति सिद्धान्तप्रतिज्ञां विवृणोति—**यदिति** । अग्निहोत्राद्यनुष्ठानस्य विद्योत्पत्त्यर्थेन प्रमाणं पृच्छन्—**कुत इति** । तत्र
विविदिषावाक्यं प्रमाणयति—**तमेतमिति** । कर्मणां विद्योत्पत्त्यर्थत्वेऽपि न तथैककार्येनेति शङ्कते—**नन्वेति** । परमनेन परिह-

विलक्षणकार्यत्वात्कार्यैकत्वानुपपत्तिः । नैष दोषः । ज्वरमरणकार्ययोरपि दधिविषयोर्गुडम-
श्रसंयुक्तयोस्तृप्तिपुष्टिकार्यदर्शनात् । तद्वत्कर्मणोऽपि ज्ञानसंयुक्तस्य मोक्षकार्योपपत्तेः । नन्वना-
रभ्यो मोक्षः कथमस्य कर्मकार्यत्वमुच्यते । नैष दोषः । आरादुपकारकत्वात्कर्मणः । ज्ञानस्यैव
हि प्रापकं सत्कर्म प्रणाड्या मोक्षकारणमित्युपचर्यते । अत एव चातिक्रान्तविषयमेतत्कार्यै-
कत्वाभिधानम् । नहि ब्रह्मविद् आगाम्यग्निहोत्रादि संभवति । अनियोज्यब्रह्मात्मत्वप्रति-
पत्तेः शास्त्रस्याविषयत्वात् । सगुणासु तु विद्यासु कर्तृत्वानतिवृत्तेः संभवत्यागाम्यप्यग्नि-
होत्रादि । तस्यापि निरभिसंघिनः कार्यान्तराभावाद्विद्यासंगत्युपपत्तिः ॥ १६ ॥ किंविषयं
पुनरिदमश्लेषविनाशवचनं किंविषयं वाऽदो विनियोगवचनमेकेषां शाखिनाम् 'तस्य पुत्रा दाय-
मुपयन्ति सुहृदः साधुकृत्यां द्विषन्तः पापकृत्याम्' इति । अत उत्तरं पठति—

अतोऽन्यापि ह्येकेषामुभयोः ॥ १७ ॥

अतोऽग्निहोत्रादेर्नित्यात्कर्मणोऽन्यापि ह्यस्ति साधुकृत्या या फलमभिसंधाय क्रियते तस्या एव
विनियोग उक्त एकेषां शाखिनाम् 'सुहृदः साधुकृत्यामुपयन्ति' इति । तस्या एव चेदमश्लेष-
श्लेषविनाशनिरूपणमितरस्याप्येवमश्लेष इति । तथाजातीयकस्य काम्यस्य कर्मणो विद्यां प्रत्य-
नुपकारकत्वे संप्रतिपत्तिरुभयोरपि जैमिनिबादरायणयोरुपाचार्ययोः ॥ १७ ॥

यदेव विद्ययेति हि ॥ १८ ॥



किमङ्गोपास्तिसंयुक्तमेव विद्योपयोग्युत ॥ केवलं वा प्रज्ञास्वत्वात्सोपास्त्येवोपयुज्यते ॥ १ ॥

केवलं वीर्यवद्विद्यासंयुक्तं वीर्यवत्तरम् ॥ इति श्रुतेस्तारतम्यादुभयं ज्ञानसाधनम् ॥ २ ॥

समधिगतमेतदनन्तराधिकरणे नित्यमग्निहोत्रादिकं कर्म मुमुक्षुणा मोक्षप्रयोजनोद्देशेन कृतमुपा-
त्तदुरितक्षयहेतुत्वद्वारेण सत्त्वशुद्धिकारणतां प्रतिपद्यमानं मोक्षप्रयोजनब्रह्माधिगमनिमित्तत्वेन
ब्रह्मविद्याया सहैककार्यं भवतीति । तत्राग्निहोत्रादि कर्माङ्गव्यप्राश्रयविद्यासंयुक्तं केवलं चास्ति । 'य
एवं विद्वान्यजति' 'य एवं विद्वान्जुहोति' 'य एवं विद्वान्छंसति' 'य एवं विद्वान्गायति' 'तस्मादेवं-
विदमेव ब्रह्माणं कुर्वीत नानेवंविदं' (छा० ४।१७।१०) 'तेनोभौ कुरुतो यश्चेतदेवं वेद यश्च न वेद'

रत्नप्रभाष्याख्या

कर्मसाहित्यं तृप्तिं प्रति भोजनस्य लाङ्गलेनेव दर्शितं, संप्रति सगुणविद्यापरत्वेन सूत्रस्याजस्यमाह—सगुणास्त्विति ॥ १६ ॥
उत्तरसूत्रार्थं गृह्णाति—किमित्यादिना । यत्प्रारब्धादन्यत्काम्यं पुण्यं पापं च तदेव विद्वत्सुहृद्विषतोः स्वसमानजा-
तीयं कर्म जनयति स्वयं च ज्ञानान्नश्यतीति भावः ॥ १७ ॥ यदेव विद्ययेति हि । उक्तनित्यादिकं विषयमुपजोष्य सर्वो-

भामतीव्याख्या

—ज्ञानस्यैव हि प्रापकं सत्कर्म प्रणाड्या मोक्षकारणमित्युपचर्यते । यत एव न विद्योदयसमये कर्मास्ति ना
परस्तादपि तु प्रागेव विद्याया अत एव चातिक्रान्तविषयमेतत्कार्यैकत्वाभिधानम् । एतदेव स्फोरयति—नहि ब्रह्म
विद् इति ॥ १६ ॥ सूत्रान्तरमवतारयितुं पृच्छति—किंविषयं पुनरिदमिति । अस्योत्तरं सूत्रम्—अतोऽन्यापि
ह्येकेषामुभयोः । काम्यकर्मविषयमश्लेषविनाशवचनं शास्त्रान्तरीयवचनं च तस्य पुत्रा दायमुपयन्तीति ॥ १७ ॥ यदेव
विद्ययेति हि । अस्ति विद्यासंयुक्तं यज्ञादिय एवं विद्वान्यजेतेत्यादिकम् । अस्ति च केवलम् । तत्र यथा ब्राह्मणाय हिरण्यं दद्यादि-

आनन्दगिरियव्याख्या

रति—नेत्यादिना । स्वमतं दर्शयितुं शङ्कयति—नन्विति । स्वमतेन समाधत्ते—नेत्यादिना । आरादुपकारकत्वं स्फोरयति
—ज्ञानस्येति । किंविषयमिदं कार्यैकत्ववचनं तदाह—अत इति । यतो विद्याकाले परस्तादा कर्म नास्ति प्रागेव तदति-
स्वमत एवेति यावत् । धीकाले परस्तादा कर्मासत्त्वं स्फुटयति—नहीति । निगुणविद्याविषयत्वं सूत्रस्योपेक्ष्य लाङ्गलभोजनयोर्भा-
वनहेतुतावद्दीकर्मणोः साक्षात्पारम्पर्याभ्यां मोक्षहेतुत्वमुक्तम् । संप्रति सगुणविद्याविषयत्वे सूत्रस्य सामञ्जस्यमभिप्रेत्याह—सगुणा-
स्त्विति । तथापि तस्य कुतो विद्यासंगतिः, तत्राह—तस्यापीति । सगुणविद्याफले नित्यकर्मणां साक्षादुपयोगाभिप्रायमिदं सूत्रमि-
त्यर्थः ॥ १६ ॥ सूत्रान्तरमवतारयितुं पृच्छति—किमिति । काम्यकर्मविषयं वचनद्वयमिति सूत्रमवतारयति—अत इति । तदश-
राणि व्याकरोति—अत इत्यादिना । उक्तेऽर्थे दाढ्यार्थमाचार्यान्तरसंवादं दर्शयति—तथेति ॥ १७ ॥ पूर्वोक्ताग्निहोत्रादिव्या-
हवत्तदोपास्तिसाहित्यानियमं निरूपयति—यदेवेति । वृत्तं कीर्तयति—समधिगतमिति । विचारविषयं दर्शयति—तत्रेति । अ-
संक्षिप्तविद्यासंयुक्तत्वे प्रमाणमाह—य एवमिति । नित्यमग्निहोत्रादिकर्म विषयीकृत्य संशयमाह—तत्रेदमिति । प्रश्नपूर्वकं संशय-

(छा० १।१।१०) इत्यादिवचनेभ्यो विद्यासंयुक्तमस्ति केवलमप्यस्ति । तत्रेदं विचार्यते—किं विद्यासंयुक्तमेवाग्निहोत्रादिकं कर्म मुमुक्षोर्विद्याहेतुत्वेन तथा सहैककार्यत्वं प्रतिपद्यते न केवलमुत विद्यासंयुक्तं केवलं चाविशेषेणेति । कुतः—संशयः—‘तमेतमात्मानं यज्ञेन विविदिषन्ति’ इति यज्ञादीनामविशेषेणात्मवेदनाङ्गत्वेन श्रवणात् । विद्यासंयुक्तस्य चाग्निहोत्रादेर्विशिष्टत्वावगमात् । किं तावत्प्राप्तं विद्यासंयुक्तमेव कर्माग्निहोत्राद्यात्मविद्याशेषत्वं प्रतिपद्यते न विद्याहीनम् । विद्योपेतस्य विशिष्टत्वावगमाद्विद्याविहीनात् । ‘यदहरेव जुहोति तदहः पुनर्मृत्युमपजयत्येवं विद्वान्’ इत्यादिश्रुतिभ्यः । ‘बुद्ध्या युक्तो यथा पार्थ कर्मबन्धं प्रहास्यसि’ (गी० २।३९) ‘दूरेण ह्यवरं कर्म बुद्धियोगाद्धनंजय’ (गी० २।४९) इत्यादिस्मृतिभ्यश्चेति । एवं प्राप्ते प्रतिपद्यते—यदेव विद्ययेति हि । सत्यमेतत् । विद्यासंयुक्तं कर्माग्निहोत्रादिकं विद्याविहीनात्कर्मणोऽग्निहोत्राद्विशिष्टं विद्वानिव ब्राह्मणो विद्याविहीनाब्राह्मणात् । तथापि नात्यन्तमनपेक्षं विद्याविहीनं कर्माग्निहोत्रादिकम् । कस्मात्—‘तमेतमात्मानं यज्ञेन विविदिषन्ति’ इत्यविशेषेणाग्निहोत्रादेर्विद्याहेतुत्वेन श्रुतत्वात् । ननु विद्यासंयुक्तस्याग्निहोत्रादेर्विद्याविहीनाद्विशिष्टत्वावगमाद्विद्याविहीनमग्निहोत्राद्यात्मविद्याहेतुत्वेनानपेक्षमेवेति युक्तम् । नैतदेवम् । विद्यासहायस्याग्निहोत्रादेर्विद्यानिमित्तेन सामर्थ्यातिशयेन योगादात्मज्ञानं प्रति कश्चित्कारणत्वातिशयो भविष्यति न तथा विद्याविहीनस्येति युक्तं कल्पयितुम् । न तु ‘यज्ञेन विविदिषन्ति’ इत्यत्राविशेषेणात्मज्ञानाङ्गत्वेन श्रुतस्याग्निहोत्रादेरनङ्गत्वं शक्यमभ्युपगन्तुम् । तथाहि श्रुतिः—‘यदेव विद्यया करोति श्रद्धयोपनिषदा तदेव वीर्यवत्तरं भवति’ (छा० १।१।१०) इति विद्यासंयुक्तस्य कर्मणोऽग्निहोत्रादेर्वीर्यवत्तरत्वाभिधानेन स्वकार्यं प्रति कंचिदतिशयं ब्रुवाणा विद्याविहीनस्य तस्यैव तत्प्रयोजनं प्रति वीर्यवत्त्वं दर्शयति । कर्मणश्च वीर्यवत्त्वं तद्यत्स्वप्रयोजनसाधनप्रसहत्वम् । तस्माद्विद्यासंयुक्तं नित्यमग्निहोत्रादि विद्याविहीनं चोभयमपि मुमुक्षुणा मोक्षप्रयोजनोद्देशेनेह जन्मनि जन्मान्तरे च प्राग्ज्ञानोत्पत्तेः कृतं यत्तद्यथासामर्थ्यं ब्रह्माधिगमप्रतिबन्धकारणोपात्तदुरितक्षयहेतुत्वद्वारेण ब्रह्माधिगमकारणत्वं प्रतिपद्यमानं

रत्नप्रभाख्याख्या

संशयमुक्ता पूर्वपक्षमाह—विद्यासंयुक्तमेवेति । अत्र पूर्वपक्षे कर्माङ्गोपास्तिहीनकर्मणो ज्ञानार्थत्वासिद्धिः, सिद्धान्ते तत्सिद्धिरिति भेदः । भवतु विद्याविशिष्टस्य कर्मणो ज्ञानं प्रति शीघ्रकारित्वाख्यः कश्चिदतिशयो विद्यासामर्थ्यात् । नैतावता केवलस्यैव विविदिषाश्रुतिविरोधात् । नच तत्र श्रुतौ यज्ञादिशब्दानां विद्योपेतकर्मपरतया संकोचो युक्तः । हि

भामतीव्याख्या

त्युक्ते विद्वेषे ब्राह्मणाय दद्याच्च ब्राह्मणवृत्ताय पूर्वस्येति विशेषप्रतिबन्धः तत्कस्य हेतोस्तन्मानस्यवत्त्वात् । एवं विद्यारहितयज्ञादेर्विद्यासहितमतिशयवदिति तस्यैव परविद्यासाधनत्वमुपात्तदुरितक्षयद्वारा नेतरस्य । तस्माद्विविदिषति यज्ञेनेत्यविशेषश्चतुर्ष्वपि विद्यासहितं यज्ञादावुपसंहृतव्यमिति प्राप्तेऽभिधीयते—यदेव विद्यया करोति तदेवास्य वीर्यवत्तरमिति तरवीर्यवत्विद्यारहितस्य वीर्यवत्तामात्रमवगम्यते । नच सर्वथाऽकिंचित्करस्य तदुपपत्त्येन । तस्मादस्यस्यापि कयापि भावया परविद्योपादोपयोग इति विद्यार-

आनन्दगिरीयव्याख्या

कारणमाह—कुत इति । श्रौतब्रह्मधीहेतुतया प्रकृतमित्युक्तमस्ति तत्र विद्यासंयोगानियमवादादत्र प्राप्तजिज्ञीषायादिभेदः । पूर्वपक्षे केवलकर्मणो मोक्षान्वयासिद्धिः । सिद्धान्ते तस्यापि पारम्पर्यात्तत्सिद्धिरिति मत्वा विधुरस्य पूर्वपक्षमाह—किं तावदिति । अविशेषतो यज्ञेनेत्यादिश्रुतेरुभयस्यापि कर्मणो विद्याङ्गत्वेत्याशङ्क्य ब्राह्मणाय दद्यादित्युक्ते विदुषु न तदानीयेति विशेषलाभवदित्याशङ्क्याह—नेत्यादिना । विद्यासहितस्य कर्मणो वैशिष्ट्ये मानमाह—यदहरिति । श्रौतेऽप्येवमिति ननु कुतश्चेति—बुद्धयेति । केवलस्याग्निहोत्रादेर्विद्योपाभावमोक्षान्वयो नेति प्राप्तमनूय सिद्धान्तयान्—एवमिति । किं विद्यायुक्तस्य कर्मणो विद्याहीनादन्तरङ्गत्वमुच्यते किंवा केवलं कर्म विद्याहेतुरेव नेति । तत्रात्रमङ्गीकरोति—सत्यमिति । द्वितीयं दूषयति—तथापीति । यत्र प्रथमपूर्वकं श्रुतिविरोधं हेतुमाह—कस्मादिति । उक्तमर्थमाक्षेपसमाधिभ्यां साधयति—नन्विद्यादिना । केवलस्य कर्मणो विद्यां प्रत्यनङ्गत्वमेव किं न स्यात्, तत्राह—न न्विति । विविदिषन्ति यज्ञेनेत्यविशेषश्चतुर्ष्वपि विद्यामहिने यज्ञादावुपसंहृतव्यमित्याशङ्क्य धृत्या केवलस्यापि कर्मणो वीर्यवत्त्वमभ्यनुगानामेवमिति सूत्रव्याख्यापूर्वकमाह—तथाहीनि । वीर्यवत्त्वप्रतीतिरपि कुतो विद्यासाधनत्वमित्याशङ्क्याकिंचित्करस्य वीर्यवत्त्वायोगादित्याह—कर्मणश्चेति । कर्मणां पारम्पर्येण ज्ञानान्वयं दर्शयितुमुपमङ्गमिति—तस्मादिति । विधुरादेराश्रमकर्मैस्त्वधिकारात्तरीयं जप्यादि विद्यासाधनमित्यन्तरा चापीत्यत्रोक्तम् । इह तु विद्योपेतं कर्म शक्तस्य

श्रवणमननश्रद्धातात्पर्याद्यन्तरङ्गकारणापेक्षं ब्रह्मविद्यया सहैककार्यं भवतीति स्थितम् ॥ १८ ॥
भोगेन त्वितरे क्षपयित्वा संपद्यते ॥ १९ ॥



बहुजन्मप्रदारब्धयुक्तानां नास्त्युतास्ति मुक्त्वं विद्यालोपे कृतं कर्म फलदं तेन नास्ति मुक्त्वं १ ॥
प्रारब्धं भोजयेदेव न तु विद्यां विलोपयेत् ॥ सुप्तबुद्धवदभेष्टतादवस्थात्कुतो न मुक्त्वं २ ॥

अनारब्धकार्ययोः पुण्यपापयोर्विद्यासामर्थ्यात्क्षय उक्तः । इतरे त्वारब्धकार्ये पुण्यपापे उपभोगेन क्षपयित्वा ब्रह्म संपद्यते 'तस्य तावदेव चिरं यावन्न विमोक्ष्येऽथ संपत्स्ये' (छान्दो० ६।१।४।२) इति 'ब्रह्मैव सन्ब्रह्माप्स्येति' इति चैवमादिश्रुतिभ्यः । ननु सत्यपि सम्यग्दर्शने यथा प्राग्देहपाताद्देहदर्शनं द्विचन्द्रदर्शनन्यायेनानुवृत्तमेवं पश्चादप्यनुवर्तते । न । निमित्ताभावात् । उपभोगशेषक्षणं हि तत्रानुवृत्तिनिमित्तं न च तादृशमत्र किञ्चिदस्ति । नन्वपरः कर्माशयोऽभिनवमुपभोगमारप्स्यते । न । तस्य दग्धबीजत्वात् । मिथ्याज्ञानावष्टम्भं हि कर्मान्तरं देहपात उपभोगान्तरमारभते तच्च मिथ्याज्ञानं सम्यग्ज्ञानेन 'दग्धमित्यतः साध्वेतदारब्धकार्यक्षये विदुषः कैवल्यमवश्यं भवतीति ॥ १९ ॥ इति श्रीगोविन्दभगवत्पूज्यपादशिष्यश्रीमच्छंकरभगवत्पादकृतौ शारीरकमीमांसाभाष्ये चतुर्थाध्यायस्य प्रथमः पादः ॥ १ ॥

रत्नप्रभाख्या

यतः । 'यदेव विद्यया' इति श्रुतिः केवलस्याऽपि वीर्यवत्त्वं गमयतीति सिद्धान्तग्रन्थार्थः ॥ १८ ॥ भोगेन त्वितरे क्षपयित्वा संपद्यते । तत्त्वविद्वज् विषयः, स किं प्रारब्धक्षयानन्तरं संसारत्युत नेति निमित्तभावाभावाभ्यां संशये सिद्धान्तमुपक्रमते—अनारब्धेति । अनारब्धकर्मणः क्षयोक्तावारब्धस्य कथं क्षय इत्याकाङ्क्षायामस्योत्थानात्सङ्गतिः । पूर्वपक्षे विदेहकैवल्यसिद्धिः सिद्धान्ते तत्सिद्धिरिति भेदः । देहपातोत्तरमपि तत्त्ववित्संसरति संसारयोग्यत्वाद्यथा देहपातात्पूर्वमित्यनारब्धाधिकरणदृष्टान्तेन पूर्वपक्षमाह—नन्विति । भोगनिमित्तकर्माभावादेवसिद्धिः । यत्तु संचितं कर्मान्तरं तत्र निमित्तं फलस्य, दग्धमूलत्वात् । अविद्यादयो हि क्लेशाः कर्मणस्तत्फलस्य च मूलम् । तदुक्तं योगशास्त्रे 'क्लेशमूलः कर्माशयः सति मूले तद्विपाकः' इति । तच्च मूलं ज्ञानाग्निना दग्धमिति कुतः पुनः संसारस्तस्मादेहपाते कैवल्यमिति सिद्धम् ॥ १९ ॥ इति श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्यश्रीगोविन्दानन्दभगवत्पादकृतौ भाष्यरत्नप्रभायां चतुर्थस्याध्यायस्य प्रथमः पादः ॥ १ ॥

भामनीव्याख्या

हितमपि यज्ञादि परविद्यार्थिनाऽनुष्ठेयमिति सिद्धम् ॥ १८ ॥ भोगेन त्वितरे क्षपयित्वा संपद्यते । अनारब्धकार्य इत्यस्य नञः फलं भोगेन निवृत्तिं दर्शयत्यनेन सूत्रेण । अस्य तूपपादनं पुरस्तादपकृत्य कृतमिति नेह क्रियते पुनरुक्तिभयार् ॥ १९ ॥ इति श्रीवाचस्पतिमिश्रविरचिते शारीरकभगवत्पादभाष्यविभागे भामत्यां चतुर्थस्याध्यायस्य प्रथमः पादः समाप्तः ॥

आनन्दगिरीव्याख्या

तत्प्रागेन केवलकर्मकारिणो न विद्या सेतस्यतीत्याशङ्क्य समाहितमिति द्रष्टव्यम् ॥ १८ ॥ अनारब्धकार्यमस्मिन्नादि विद्यायुक्तं केवलं च तद्धेतुत्वात् क्षीयते ज्ञानेनेत्युक्तम् । इदानीमारब्धकार्ययोः शुभाशुभयोर्ज्ञानादनिवृत्तयोर्निवृत्तिप्रकारमाह—भोगेनेति । निर्गुणब्रह्मविद्विषयः । स किं देहपातादूर्ध्वमपि संसारवाञ्छेति तन्निमित्तभावाभावाभ्यां संदेहे पूर्वपक्षमग्रे दर्शयित्वा तदौ वृत्तानुवादेन सूत्रतात्पर्यमाह—अनारब्धेति । अत्र श्रौतब्रह्मविद्यावतो भोगेनारब्धकर्मनिवृत्तौ ब्रह्मभावस्यावश्यंभावोक्त्या पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे ब्रह्मविदोऽपि न मुक्तिः । सिद्धान्ते तस्य साऽवश्यंभाविनी सत्यां सामर्थ्यां कार्यधौव्यात् । अनारब्धकार्य एवेत्यत्र नवारब्धकर्म निवृत्तेरव्यावर्तितं तस्य फलं भोगेन क्षयलक्षणमधुना दर्शयतीत्युक्तम् । इदानीं निर्गुणब्रह्मविदानारब्धकर्मक्षयानन्तरमपि संसारी संसारसंबन्धयोग्यत्वात्पूर्वकालीनब्रह्मविद्वानिवेत्यनुमानेन पूर्वपक्षमाह—नन्विति । भोगनिमित्तकर्मवत्त्वमुपाधिरिति परिहरति—नेत्यादिना । तदेव स्फुटयति—उपभोगेति । तत्रेति प्राक्कालीनब्रह्मविदुक्तिः । देहपातोत्तरकालीनेऽपि ब्रह्मविदि भोगनिमित्तं किञ्चिद्विध्यतीति साधनव्याप्तिमाशङ्क्याह—नचेति । अनारब्धं कर्म जन्मान्तरारम्भकमिति कुतः साधनाव्याप्तिरिति शङ्कते—नन्विति । तस्य ज्ञानेन प्रतिबद्धशक्तिवामैवमित्याह—न तस्येति । किं तस्य बीजं तदाह—मिथ्येति । केन तर्हि तस्य दाहः स्वात् दर्शयति—तचेति । अथ संपत्स्य इत्यादिश्रुतिबाधनादौजाभावस्य च विद्वदनुभवसिद्धत्वात् पूर्व कर्मानुमेयमिति भावः । प्रारब्धकर्म फलभोगादूर्ध्वं मोक्षेऽपि तत्कर्मजन्यानेकदेहसंभवात्तत्र च विद्याप्रमोपोपपत्तेस्तत्कृतकर्मणामशेषाभावेन सुखभावमाशङ्क्याधिकारिणां देहान्तरे ज्ञानाप्रमोषस्यागमिकत्वादस्यदादीनामथ संपत्स्य इति श्रुतिसिद्धत्वादारब्धभोगानन्तरं मुक्तिरवश्यंभाविनीत्यधिकरणार्थमुपसंहरति—इत्यत इति । साधनानुष्ठानक्रमो निर्गुणविद्याफलं चोक्तमिति पादार्थमुपसंहृतुमितीत्युक्तम् ॥ १९ ॥ इति श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्यश्रीशुद्धानन्दपूज्यपादशिष्यभगवदानन्दज्ञानविरचिते शारीरकभाष्यविभागे न्यायनिर्णये चतुर्थाध्यायस्य प्रथमः पादः ॥ १ ॥

॥ इति चतुर्थस्याध्यायस्य जीवन्मुक्तिनिरूपणाख्यः प्रथमः पादः ॥

चतुर्थाध्याये द्वितीयः पादः ।

वाङ्मनसि दर्शनाच्छब्दाच्च ॥ १ ॥



१ अधिकरणम्

वागादीनां स्वरूपेण वृत्त्या वा मानसे लयः ॥ श्रुतिर्वाङ्मनसीत्याह स्वरूपविलयस्ततः ॥ १ ॥

न लीयतेऽनुपादाने कार्यं वृत्तिस्तु लीयते ॥ बह्विवृत्तेर्जले शान्तेर्वाङ्मात्रो वृत्तिलक्षकः ॥ २ ॥

अथापरासु विद्यासु फलप्राप्तये देवयानं पन्थानमवतारयिष्यन्प्रथमं तावद्यथाशास्त्रमुक्ता-
न्तिक्रममन्वाचष्टे । समाना हि विद्वद्विदुषोरुक्तातिरिति वक्ष्यति । अस्ति प्रायणविषया श्रुतिः
'अस्य सोम्य पुरुषस्य प्रयतो वाङ्मनसि संपद्यते मनः प्राणे प्राणस्तेजसि तेजः परस्थां देव-
तायाम्' (छा० ६।८।६) इति । किमिह वाच एव वृत्तिमस्या मनसि संपत्तिरुच्यत उत
वाग्वृत्तेरिति विशयः । तत्र वागेव तन्मनसि संपद्यत इति प्राप्तम् । तथाहि श्रुतिरनुगृहीता
भवति । इतरथा लक्षणा स्यात् । श्रुतिलक्षणाविशये च श्रुतिर्न्याय्या न लक्षणा । तस्माद्वाच
एवायं मनसि प्रलय इति । एवं प्राप्ते ब्रूमः—वाग्वृत्तिर्मनसि संपद्यत इति । कथं वाग्वृत्तिरिति
व्याख्यायते यावता वाङ्मनसीत्येवाचार्यः पठति । सत्यमेतत् । पठिष्यति तु परस्तात् 'अवि-
भागो वचनात्' (ब्र० सू० ४।२।१६) इति । तस्मादत्र वृत्त्युपशममात्रं विवक्षितमिति गम्यते ।

रत्नप्रभाख्याख्या

वाङ्मनसि दर्शनाच्छब्दाच्च । ज्ञानफलोक्त्यनन्तरमुपासनफलं ब्रह्मलोकस्थं वक्तव्यं तच्चाचिरादिमार्गप्राप्त्यं, मार्गप्राप्ति-
श्रोतृकान्तिसाध्या तस्मादुपास्तिकलक्षितोक्तान्तिपादस्यास्त्यध्यायसंगतिः । युक्तं चास्य पूर्वपादानन्तर्यं ज्ञानफलोक्त्यनन्तरं
वक्तव्योपास्तिकलेनाक्षिप्तत्वादित्याह—अथेति । ज्ञानिन इवोपासकस्याप्युक्तान्तिर्नैत्यत आह—समानेति । विद्वानुपासकः,
तस्यानुपासकवदुक्तान्तिरस्ति, अज्ञत्वादिति वक्ष्यत इत्यर्थः । प्रयतो म्रियमाणस्येत्यर्थः । वाक्पदस्य करणभावव्युत्पत्तिभ्यां
करणतद्वृत्त्यर्थेयमानात्संशयः । पूर्वपक्षे करणानां स्वरूपलयान्मृतमात्रस्य मुक्तिः, सिद्धान्ते तु संसारसिद्धिः । अनुपादाने
मनसि वाचस्तत्त्वलयायोगेन व्यापारमात्रोपशमादिति विवेकः । सूत्रे वृत्तिपदाध्याहारः कथमिति शङ्कते—कथमिति ।
उत्तरत्र हि सूत्रकृत्तत्त्वविद इन्द्रियाणां स्वरूपलयं वक्ष्यति तद्वलादिहाध्याहार उचितः । अज्ञस्यापि इन्द्रियलयसाम्ये वक्ष्य-

भामतीव्याख्या

वाङ्मनसि दर्शनाच्छब्दाच्च । अथास्मिन् फलविचाररलक्षणे वाङ्मनसि संपद्यत इत्यादिविचारोऽसंगत इत्यत आह—
अथापरासु विद्यासु फलप्राप्तये इति । अपरविद्याफलप्राप्तये देवयानमार्गार्थत्वादुक्तान्तेस्तद्गतो विचारः पारम्पर्येण भवति
फलविचार इति नासंगत इत्यर्थः । नन्वयमुक्तान्तिकमो विदुषो नोपपद्यते 'न तस्य प्राणा उत्क्रामस्येव समवनीयन्ते' इति श्रव-
णात्कथमस्य विद्याधिकार इत्यत आह—समाना हि विद्वद्विदुषोरिति । विषयमाह—अस्तीति । निमृशति—
किमिहेति । विशयः संशयः । पूर्वपक्षमाह—तत्र वागेवेति । श्रुतिलक्षणाविशये संशये । सिद्धान्तपूर्वं पूरयित्वा पठति—
वाग्वृत्तिर्मनसि संपद्यते इति । वृत्त्यध्याहारप्रयोजनं प्रश्नपूर्वकमाह—कथमिति । उत्तराधिकरणपर्यालोचनेनैवं पूरित-

आनन्दगिरियव्याख्या

पूर्वपादान्तिमाधिकरणे निर्गुणब्रह्मसंपत्तिरुक्ता संप्रति सगुणब्रह्मसंपत्तिं निरूपयिष्यन्मुक्तान्तौ वागादीनां मनसि वृत्तिलयं दर्श-
यति—वागिति । सगुणविद्याफलस्य ब्राह्मलैकिकस्याचिरादिगतिप्राप्त्यस्त्यनुत्क्रम्य प्राप्त्ययोगात्तदर्थमुक्तान्तिनिरूपणं व्याप्तिब्रह्मात्म-
भावे निर्गुणविद्याफले तन्निपेधार्थं चेलभिप्रेत्य पादस्याध्यायसंगतिमाह—अथेति निर्गुणधीकलोक्यानन्तर्यमवशब्दार्थः । विदुषो
नोक्तान्तिरत्रैव समवनीयन्त इति श्रुतेस्तकिमुक्तान्तिचिन्तयेत्याशङ्क्याह—समानेति । विद्वानपरब्रह्मविदुक्तः । पादार्थं संक्षिप्या-
द्याधिकरणस्य विषयमाह—अस्तीति । प्रयतः प्रयाणं कुर्वत उच्चिक्रमिषोरिति यावत् । वाङ्मनसि संपद्यत इत्यत्र वाचमधिकृत्य
करणव्युत्पत्त्या स्वरूपसंपत्तिप्रतीतिर्भावव्युत्पत्त्या च स्ववृत्तिसंपत्तिवित्तेः संशयमाह—किमिहेति । श्रौतसगुणब्रह्मधीकलार्थगत्यु-
पशुक्तोक्तान्त्येकदेशनिरूपणात्पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे कारणे कार्यलयनियमासिद्धिः । सिद्धान्ते लैकिकपरीक्षकाभीष्टनियमसिद्धिरिति
मत्वा पूर्वपक्षयति—तत्रेति । तत्र वाक्शब्दश्रुति हेतुं करोति—तथाहीति । वृत्तिमद्वाचकशब्दस्य वृत्तिमात्रपरत्वे दोषमाह—
इतरथेति । लक्षणापि शब्दवृत्तित्वादविहेद्वेद्याशङ्क्याह—श्रुतीति । श्रुत्यनुसारिणमर्थमुपसंहरति—तस्मादिति । प्रकृतावेव विका-
रलय इति नियमाभावं प्राप्तमनूय सिद्धान्तपूर्वं पूरयित्वा पठति—एवमिति । अध्याहारमसद्विमानः शङ्कते—कथमिति ।
उत्तराधिकरणालोचनया विवक्षितमध्याहारं साधयति—एवमिति । वृत्तिमलयस्य वक्ष्यमाणत्वेऽपि प्रकृते किं जातं तदाह—

तत्त्वप्रलयविवक्षायां तु सर्वत्रैवाविभागसाम्यात्किं परत्रैव विशिष्यादविभाग इति । तस्मादत्र वृत्त्युपसंहारविवक्षा । वाग्वृत्तिः पूर्वमुपसंह्रियते मनोवृत्ताववस्थितायामित्यर्थः । क्रस्मात् । दर्शनात् । दृश्यते हि वाग्वृत्तेः पूर्वोपसंहारो मनोवृत्तौ विद्यमानायाम् । न तु वाच एव वृत्तिमस्या मनस्युपसंहारः केनचिदपि द्रष्टुं शक्यते । ननु श्रुतिसामर्थ्याद्वाच एवायं मनस्यप्ययो युक्त इत्युक्तम् । नेत्याह । अतत्प्रकृतित्वात् । यस्य हि यत् उत्पत्तिस्तस्य तत्र प्रलयो न्याय्यो मृदीव शरावस्य । नच मनसो वागुत्पद्यत इति किंचन प्रमाणमस्ति । वृत्त्युद्भवाभिभवौ त्वप्रकृतिसमाश्रयावपि दृश्येते । पार्थिवेभ्यो हीन्धनेभ्यस्तैजसस्याग्नेर्वृत्तिरुद्भवत्यप्सु चोपशाम्यति । कथं तर्ह्यास्मिन्पक्षे शब्दो वाङ्मनसि संपद्यत इति । अत आह शब्दाच्चेति । शब्दोऽप्यस्मिन्पक्षेऽवकल्पते वृत्तिवृत्तिमतोरभेदोपचारादित्यर्थः ॥ १ ॥

अत एव च सर्वाण्यनु ॥ २ ॥

‘तस्मादुपशान्ततेजाः । पुनर्भवमिन्द्रियैर्मनसि संपद्यमानैः’ (प्रश्न ३।९) इत्यत्राविशेषेण सर्वेषामेवेन्द्रियाणां मनसि संपत्तिः श्रूयते । तत्राप्यत एव वाच इव चक्षुरादीनामपि सवृत्तिके मनस्यवस्थिते वृत्तिलोपदर्शनात्तत्त्वप्रलयासंभवाच्छब्दोपपत्तेश्च वृत्तिद्वारेणैव सर्वाणीन्द्रियाणि मनोऽनुवर्तन्ते । सर्वेषां करणानां मनस्युपसंहाराविशेषे सति वाचः पृथग्ग्रहणं वाङ्मनसि संपद्यत इत्युदाहरणानुरोधेन ॥ २ ॥

रजप्रभाष्याख्या

माणविशेषोक्त्ययोगादिति सामर्थ्यः । प्रकृतावेव विकारलय इति न्यायविरुद्धार्थं श्रुतिरपि न ब्रूत इति सिद्धान्तयति—अतत्प्रकृतित्वादिति । न्यायस्य निरवकाशत्वाद्वलीयस्त्वं शब्दस्य तूक्तिर्वागिति व्युत्पत्त्या लक्षणया वा सावकाशत्वमिति द्योतयितुं शब्दाच्चेत्युक्तम् ॥ १ ॥ वाच्युक्तं न्यायं चक्षुरादिष्वतिशति—अत एवेति । उपशान्तदेहौण्यसत्सादृक्कमणादूर्ध्वं पुनर्भवं प्रतिपद्यत इति श्रुत्यर्थः । इन्द्रियशब्दस्य श्रुतिस्पष्टस्य वृत्तिपरतयोपपत्तेः । सर्वेन्द्रियवृत्तिलयश्चेदिष्टाहं वाङ्म-

भामतीव्याख्या

मित्यर्थः । तत्त्वस्य धर्मिणो वाचः प्रलयविवक्षायां त्विह सर्वत्रैव परत्रेह चाविभागसाम्यात्किं परत्रैव विशिष्यादविभाग इति न तत्रापि । तस्मादिहाविभागेनाविशिष्यतोऽत्र वृत्त्युपसंहारमात्रविवक्षा सूत्रकारस्येति गम्यते । सिद्धान्तहेतुं प्रश्नपूर्वकमाह—कस्मादिति । सत्यामेव मनोवृत्तौ वाग्वृत्तेरुपसंहारदर्शनात् । वाचस्तूपसंहारमदृष्टं नागमोऽपि गमयितुमर्हति । आगमप्रभववृत्तिविरोधाच्च । आगमो हि दृष्टानुसारतः प्रकृतौ विकाराणां लयमाह । नच वाचः प्रकृतिर्मनो येनास्मिन्नियं लीयेत । तस्माद्वृत्तिवृत्तिमतोरभेदविवक्षया वाकपदं तद्वृत्तौ व्याख्येयम् । संभवति च वाग्वृत्तेर्वागप्रकृतावपि मनसि लयः । तथा तत्र दर्शनादित्याह—वृत्त्युद्भवाभिभवाविति ॥ १ ॥ अत एव च सर्वाण्यनु । यत् एव प्रकृतिविकारभावाभावात्मनसि न स्वरूपलये वाचोऽपि तु वृत्तिलयः, अत एव च सर्वेषां चक्षुरादीनामिन्द्रियाणां सत्येव सवृत्तिके मनसि वृत्तेरनुगतिलयो न स्वरूपलयः । वाचस्तु

आनन्दगिरियव्याख्या

तस्मादिति । विषये दोषमाह—तत्त्वेति । तत्त्वस्य धर्मिणो वाचः प्रलयविवक्षायामिह तत्र चाविभागसाम्यात्परत्रैवाविभागविशेषणमनुक्तमित्यर्थः । विशेषणसामर्थ्यसिद्धमर्थमुपसंहरति—तस्मादिति । सूत्रस्याभीष्टमर्थं संक्षिपति—वागिति । सिद्धान्तहेतुं प्रश्नपूर्वकमवतार्य व्याचष्टे । कस्मादिति । वृत्तिमदुपसंहारोऽपि तुल्यं दर्शनमित्याशङ्क्य लौकिकमागमिकं वा तदिति विकल्प्यायं प्रत्याह—न त्विति । द्वितीयमालम्ब्ये—नन्वेति । आगमस्यापि दृष्टानुसारात्प्रकृतौ विकारलयोक्तिपरत्वाद्वाचश्च मनोविकारत्वाभावात्तत्र लयायोगाद्वृत्तिवृत्तिमतोरभेदविषया वाचशब्दो वृत्तावेवेत्याह—नेत्याहेति । तदेव विवृणोति—यस्येति । वागपि तर्हि मनसो विकारोऽस्तु न मानाभावादित्याह—नचेति । वृत्तेरप्यतत्प्रकृतित्वात्कुतो मनसि लयः, तत्राह—वृत्तीति । दर्शनं विशदयति—पार्थिवेभ्य इति । श्रुतिलक्षणाविशये श्रुतिन्याय्येऽयुक्तं सारयति—कथमिति । मुख्यार्थायोगादुपचारसिद्धिरिति सूत्रावयवमादाय व्याकरोति—अत इति । ॥ १ ॥ वाचि दर्शितं न्यायं चक्षुरादिष्वतिशति—अत एवेति । यतः प्रकृतिविकारभावाभावात् स्वरूपलयो वाचोऽपि तु वृत्तिलयोऽत एव सवृत्तिके मनसि सत्येव सर्वाणीन्द्रियाणि तदनुवर्तन्ते न तु तत्र स्वरूपेण लीयन्त इत्यर्थः । सूत्राक्षराणि व्याचष्टे—तस्मादिति । उक्तमणादूर्ध्वमिति यावत् । उपशान्तमौण्यलिङ्गं तेजोऽस्येति तथोक्तः । पुनर्भवं प्रतिपद्यत इति शेषः । तत्रापि सर्वाणीन्द्रियाणि वृत्तिद्वारेणैव मनोऽनुवर्तन्त इति संबन्धः । अत एवेत्युक्तं हेतुं सदृष्टान्तं स्पष्टयति—वाच इवेति । यत्राविशेषेण सर्वेन्द्रियाणां मनसि वृत्त्युपसंहारो विवक्षितस्तर्हि किमित्याये सूत्रे वाचः पृथग्ग्रहणं, तत्राह—

तन्मनः प्राण उत्तरात् ॥ ३ ॥



मनः प्राणे स्वयं वृत्त्या वा लीयेत स्वयं यतः ॥ कारणाद्योदकद्वारा प्राणो हेतुर्मेनः प्रति ॥ १ ॥

साक्षात्स्वदेतौ लीयेत कार्यं प्राणादिके न तु ॥ गौणः प्राणादिको हेतुस्ततो वृत्तिलयो धियः ॥ २ ॥

समधिगतमेतत् 'वाङ्मनसि संपद्यते' (छा० ६।८।६) इत्यत्र वृत्तिसंपत्तिविवक्षेति । अथ यदुत्तरवाक्यम् 'मनः प्राणे' (छा० ६।८।६) इति किमत्रापि वृत्तिसंपत्तिरेव विवक्ष्यत उत वृत्तिमत्संपत्तिरिति विचिकित्सायां वृत्तिमत्संपत्तिरेवात्रेति प्राप्तम् । श्रुत्यनुग्रहात्तत्प्रकृतिकत्वोपपत्तेश्च । तथाहि—'अन्नमयं हि सोम्य मन आपोमयः प्राणः' (छा० ६।५।४) इत्यन्नयोनि मन आमनन्त्यर्थोर्नि च प्राणम् । 'आपश्चान्नमसृजन्त' इति श्रुतिः । अतश्च यन्मनः प्राणे प्रलीयतेऽन्नमेव तदप्सु प्रलीयतेऽन्नं हि मन आपश्च प्राणः प्रकृतिविकाराभेदादिति । एवं प्राप्ते ब्रूमः—तद्व्यागृहीतबाह्येन्द्रियवृत्ति मनो वृत्तिद्वारेणैव प्राणे प्रलीयत इत्युत्तराद्वाक्यादवगन्तव्यम् । तथा हि सुषुप्तोर्मुमुक्षोश्च प्राणवृत्तौ परिस्पन्दान्तिकायामवस्थितायां मनोवृत्तीनामुपशमो दृश्यते । नच मनसः स्वरूपाप्ययः प्राणे संभवति । अतत्प्रकृतित्वात् । ननु दर्शितं मनसः प्राणप्रकृतित्वम् । नैतत्सारम् । न हीदृशेन प्राणादिकेन तत्प्रकृतित्वेन मनः प्राणे संपत्तुमर्हति । एवमपि शब्दे मनः संपद्येताप्सु चान्नमप्स्वेव च प्राणः । न ह्येतस्मिन्नपि पक्षे प्राणभावपरिणताभ्यो

रत्नप्रभाव्याख्या

नसीति पृथक्सूत्रं किमर्थमित्यत आह—सर्वेषां करणानामिति ॥ २ ॥ तन्मनः प्राण उत्तरात् । वाक्यक्रमादर्थः क्रमाच्चाधिकरणक्रमः । श्रुतिन्यायाभ्यां संशयः पूर्वं प्रबलन्यायविरोधाद्वागिति श्रुतेर्बाधः कृतः । इह त्ववात्मकप्राणस्य अन्नात्मकमनःप्रकृतित्वेन प्रकृतौ विकारलय इति न्यायानुग्रहात् मनःश्रुतिर्बाधेति पूर्वपक्षफलं पूर्ववत्, सिद्धान्तस्त्वन्नयोः प्रकृतिविकृतिभावेऽपि न तद्विकारयोः प्राणमनसोस्तद्भावो हिमघटयोरपि तद्भावप्रसङ्गादतो न्यायविरोधात्पूर्ववत्प्रकृतिर्बाधेति विवेकः । आगृहीता बाह्येन्द्रियवृत्तयो येन तत्तथा लीनेन्द्रियवृत्तिकं मनोऽपि वृत्तिलयेनैव प्राणे लीयत इत्यर्थः । एवमपीति । प्राणस्याग्निकारत्वपक्षेऽपीत्यर्थः । तस्मादिति प्राणस्य साक्षान्मनःप्रकृतित्वाभावान्मनःशब्दो वृत्ति

भामतीव्याख्या

पृथक् ग्रहणं पूर्वसूत्रे उदाहरणापेक्षं न तु तदेवेह विवक्षितमित्यर्थः ॥ २ ॥ तन्मनः प्राण उत्तरात् । यदि स्वप्रकृतौ विकारस्य लयस्ततो मनः प्राणे संपद्यते इत्यत्र मनःस्वरूपस्यैव प्राणे संपत्त्या भवितव्यम् । तथा हि मन इति नोपचारतो व्याख्यानं भविष्यति । संभवति हि प्रकृतिविकारभावः प्राणमनसोः । अन्नमयं हि सोम्य मन इत्यन्नात्मतामाह मनसः श्रुतिरापोमयः प्राण इति च प्राणस्यान्नात्मताम् । प्रकृतिविकारयोस्तादात्म्यात् । तथाच प्राणो मनसः प्रकृतिरिति मनसो वृत्तिमतः प्राणे लय इति प्राप्तेऽभिधीयते—सत्यम्, आपोऽन्नमसृजन्त इति श्रुतेरन्नयोः प्रकृतिविकारभावोऽवगम्यते । न तु तद्विकारयोः प्राणमनसोः । स्वयोनिप्राणादिक्या तु मिथो विकारयोः प्रकृतिविकारभावान्मुपगमे संकरादितिप्रसङ्गः स्यात् । तस्माद्यो यस्य साक्षाद्विकारस्तस्य तत्र लय इत्यन्नस्याप्सु लयो न त्वग्निकारे प्राणेऽग्निकारस्य मनसः । तथा चात्रापि मनोवृत्तेर्वृत्तिमति प्राणे लयो न तु वृत्तिमतो मनस

आनन्दगिरीयव्याख्या

सर्वेषामिति ॥ २ ॥ इन्द्रियवृत्तिलयाधारस्य मनसो वृत्तिलयाधारं निरूपयति—तन्मन इति । वृत्तमनुधाधिकरणस्य विषयमाह—समधिगतमिति । तस्मिन्नपि वाक्ये सवृत्तिकं मनोऽधिकृत्य व्युत्पत्तिद्वैविध्यसिद्ध्या संशयमाह—किमिति । पूर्ववाक्यं दृष्टान्तयितुमपिशब्दः । अत्रापि पूर्ववत्पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे श्रुत्यर्थसिद्धिः । सिद्धान्ते तदयोगालक्षणास्वीकरणमिति मन्वानो मनःशब्दश्चल्य पूर्वपक्षयति—वृत्तीति । वाक्यशब्दवन्मनःशब्दस्योपचारिकत्वमाशङ्क्य बाधकाभावात् मुख्यार्थत्वमेवेत्याह—तदिति । प्राणप्रकृतिकत्वे मनसो न मानमित्याशङ्क्याह—तथाहीति । अन्नमनसोरप्राणयोश्च प्रकृतिविकृतिभावेऽपि कथं प्राणमनसोस्तथात्वं, तत्राह—अपक्षेति । अन्नन्नयोः प्रकृतिविकृतिर्वातत्कार्ययोरपि प्राणमनसोः प्रकृतितादात्म्यद्वारा प्रकृतिविकृतित्वसिद्ध्या प्राणे वृत्तिमतो मनसो लय इति फलितमाह—अतश्चेति । प्राणे लीयते मनः सवृत्तिकमिति प्राप्तमनूय सिद्धान्तसूत्रमवतार्य व्याकरोति—एवमिति । आगृहीताः सर्वतः स्वात्मन्युपसंहृता बाह्येन्द्रियाणां वृत्तयो येन तन्मनस्तथा । दर्शनादिति पूर्वोक्तयुक्तिमत्र हेतुत्वेन संगृह्णाति—तथाहीति । मनःशब्दश्चल्य स्वरूपसंपत्तिरेनेति किं न स्यादित्याशङ्क्याह—नचेति । उक्तं स्मारयित्वा निरखति—नन्वित्यादिना । स्वकारणद्वारा विकारयोरन्योन्यं प्रकृतिविकारत्वे घटादेरपि शरावादिप्रकृतिस्वप्रसक्तिरित्यसारत्वमेव साधयति—नहीति । प्राणादिककार्यकारणतोपगमेऽपि यो यस्य साक्षाद्विकारस्तत्रैव तस्य लयो युक्त इत्याह—एवमपीति । प्राणाकारपरिणतानामपि मनःसंस्थितान्नाकारेण परिणामात्प्राणमनसोरपि साक्षात्प्रकृतिविकृतित्वमस्तीत्याशङ्क्याह—नहीति । तयोः साक्षाद-

ऽहो मनो जायत इति किञ्चन प्रमाणमस्ति तस्मान्न मनसः प्राणे स्वरूपाप्ययः । वृत्त्यप्य-
येऽपि तु शब्दोऽवकल्पते वृत्तिवृत्तिमतोरभेदोपचारादिति दर्शितम् ॥ ३ ॥

सोऽध्यक्षे तदुपगमादिभ्यः ॥ ४ ॥



अतोभूतेषु जीवे वा लयो भूतेषु तच्छ्रुतेः ॥ स प्राणस्तेजसीत्याह न तु जीव इति कश्चिन् ॥ १ ॥

एवमेवेवमात्मानं प्राणा यन्तीति च श्रुतेः ॥ जीवे लीत्वा सहेतेन पुनर्भूतेषु लीयते ॥ २ ॥

स्थितमेतद्यस्य यतो नोत्पस्तिस्तस्य तस्मिन्वृत्तिप्रलयो न स्वरूपप्रलय इति । इदमिदानीं प्राणस्ते-
जसीत्यत्र चिन्त्यते—किं यथाश्रुति प्राणस्य तेजस्येव वृत्त्युपसंहारः किंवा देहेन्द्रियपञ्चरा-
ध्यक्षे जीव इति । तत्र श्रुतेरनतिशङ्क्यत्वात्प्राणस्य तेजस्येव संपत्तिः स्यादश्रुतकल्पनाया
अन्याय्यत्वादिति । एवं प्राप्ते प्रतिपद्यते सोऽध्यक्ष इति । स प्रकृतः प्राणोऽध्यक्षेऽविद्या-
कर्मपूर्वप्रज्ञोपाधिके विज्ञानात्मन्यवतिष्ठते । तत्प्रधाना प्राणवृत्तिर्भवतीत्यर्थः । कुतः—तदु-
पगमादिभ्यः । 'एवमेवेवमात्मानमन्तकाले सर्वे प्राणा अभिसमायन्ति यत्रैतद्ब्रह्मोच्छ्वासी
भवति' इति हि श्रुत्यन्तरमध्यक्षोपगामिनः सर्वान्प्राणानविशेषेण दर्शयति । विशेषेण च 'तमु-
त्क्रामन्तं प्राणोऽनूत्क्रामति' (बृ० ४।४।२) इति पञ्चवृत्तेः प्राणस्याध्यक्षानुगामितां दर्शयति
तदनुवृत्तितां चेतरेषाम् 'प्राणमनूत्क्रामन्तं सर्वे प्राणा अनूत्क्रामन्ति' (बृ० ४।४।२) इति ।
'सविज्ञानो भवति' इति चाध्यक्षस्यान्तर्विज्ञानवत्त्वप्रदर्शनेन तस्मिन्प्रतीतकरणग्रामस्य गण-
स्यावस्थानं गमयति । ननु 'प्राणस्तेजसि' इति श्रूयते कथं प्राणोऽध्यक्ष इत्यधिकावापः ।

रत्नप्रभाष्याख्या

लक्षयतीत्यर्थः ॥ ३ ॥ सोऽध्यक्षे तदुपगमादिभ्यः । उक्तन्यायसिद्धं प्राणस्यापि वृत्तिलयमुपजीव्य 'प्राणस्तेजसि'
इति श्रुतेरुपगमादिश्रुतेश्च संशयमुक्त्वा जीवे लयं विनापि उपगमादिसंभव इति पूर्वपक्षयति—स्थितमित्यादिना ।
अत्र तेजःशब्दस्य मुख्यत्वं, सिद्धान्ते तु भूतोपहितजीवलक्षकत्वमिति मत्वा सूत्रं योजयति—स प्रकृत इत्यादिना ।
अज्ञानकर्मवासनोपाधिक इत्यर्थः । तं जीवं प्रति प्राणानामुपगमानुगमनावस्थानश्रुतिभ्य इति हेत्वर्थः । यथा यात्रेच्छावन्तं रा-
जानं भृत्या उपगच्छन्त्येवमेव परलोकं जिगमिषुं जीवं सर्वे प्राणा आभिमुख्येनायान्तीत्युपगमः श्रुतः । तमुत्क्रामन्तमित्यनुगमनं
श्रुतम् । जीवे प्राणावस्थानश्रुतिमाह—सविज्ञान इति । जीवस्य प्राप्त्यवफलावगमाय हि विज्ञानसाहित्यश्रुत्या मुख्यप्राणसहि-
तकरणानां जीवे स्थितिर्भातीत्यर्थः ॥ ४ ॥ यद्यपि प्राणस्य तेजस्यव्यवधानेन लयः श्रुतस्तथाप्युभयश्रुत्यनुप्रहाय प्राणो जीवे

आमसीत्याख्या

इति सिद्धम् ॥ ३ ॥ सोऽध्यक्षे तदुपगमादिभ्यः । प्राणस्तेजसीति तेजःशब्दस्य भूतविशेषवचनत्वाद्विज्ञानात्मनि चाप्रसिद्धेः
प्राणस्य जीवात्मन्युपगमानुगमावस्थानश्रुतीनां च तेजोद्वारेणोपपत्तेः । तेजसि समापन्नवृत्तिः खलु प्राणः । तेजस्तु जीवात्मनि समापन्न-
वृत्तिः । तद्वारा जीवात्मसमापन्नवृत्तिः प्राण इत्युपपद्यते । तस्मात्तेजस्येव प्राणवृत्तिप्रविलय इति प्राप्तेऽभिधीयते—स प्रकृतः प्राणोऽध्यक्षे वि-
ज्ञानात्मन्यवतिष्ठते तत्तन्वृत्तिर्भवति । कुतः—उपगमानुगमावस्थानेभ्यो हेतुभ्यः । तत्रोपगमश्रुतिमाह—एवमेवेवमात्मानमिति ।
अनुगमनश्रुतिमाह—तमुत्क्रामन्तमिति । अवस्थानश्रुतिमाह—सविज्ञानो भवतीति चेति । विज्ञायतेऽनेनेति विज्ञानं
पञ्चवृत्तिप्राणसहित इन्द्रियग्रामस्तेन सहावतिष्ठत इति सविज्ञानः । चोदयति—ननु प्राणस्तेजसीति श्रूयत इति । अधिकावा-

आनन्दगिरीयव्याख्या

प्रकृतिविकृतित्वे फलितमाह—तस्मादिति । कथं तर्हि मनःशब्दोपपत्तिः, तत्राह—वृत्तीति ॥ ३ ॥ यस्मिन्प्राणे मनसो वृत्तिर-
यस्तस्यापि वृत्तिलयाधारं निरूपयति—सोऽध्यक्ष इति । वक्ष्यमाणपूर्वपक्षोपयोगित्वेन वृत्तं कीर्तयति—स्थितमिति । संप्रति विष-
योक्तिपूर्वकमुभयश्रुत्युपलब्धेः संशयमाह—इदमिति । पादादिसंगतयस्तु पूर्ववत् । फलभेदोऽपि तथेति स्वीकृत्य पूर्वपक्षयति—
तत्रेति । प्राणस्य तेजःप्रकृतिरुक्त्वाभावेऽपि तेजसि वृत्तिलयस्योक्तन्यायेन शक्यशङ्क्यत्वात्तेजःशब्दस्य च भूतविशेषवाचिनो जीवे
प्रसिद्ध्यभावात्प्राणस्य जीवात्मन्युपगमानुगमनावस्थानश्रुतीनां च तेजोद्वाराऽपि तस्मिन्नुपगमादियोगादुपपत्तेस्तेजस्येव प्राणवृत्ति-
लय इत्यर्थः । सिद्धान्तसूत्रमादाय योजयति—एवमिति । परिशुद्धं चिदाहुं व्यावर्तयति—अविद्येति । पूर्वोक्तन्यायेन स्वरू-
पलयं व्यवाञ्छनसि—सदिति । प्रश्नपूर्वकं हेतुनवतारयति—कुत इति । तत्रोपगमनं श्रुतितो व्याकरोति—एवमिति । यथा
राक्षः प्रयाणाभिप्रायमात्रेण सर्वे भृत्याः समागच्छन्त्येवमिति योजना । एतदिति क्रियाविशेषणम् । आदिशब्दगृहीतमनुगमनं
श्रुत्या विशदयति—विशेषेणेति । आदिशब्दोपात्तमवस्थानमपि श्रुत्या व्याचष्टे—सविज्ञान इति । विज्ञायतेऽनेनेति विज्ञानं
करणजातं तेन पञ्चवृत्तिप्राणसहितेन सह तिष्ठतीति यावत् । अव्यवधानेन तेजःप्राप्तिश्रुत्या विरोधं शङ्कते—नन्वेति । उभय-

यते । नैष दोषः । अध्यक्षप्रधानत्वादुत्क्रमणादिव्यवहारस्य श्रुत्यन्तरगतस्यापि च विशेषस्यापेक्षणीयत्वात् ॥ ४ ॥ कथं तर्हि प्राणस्तेजसीति श्रुतिरित्यत आह—

भूतेषु तच्छ्रुतेः ॥ ५ ॥

स प्राणसंपृक्तोऽध्यक्षस्तेजःसहचरितेषु भूतेषु देहबीजभूतेषु सूक्ष्मेष्ववतिष्ठत इत्यवगन्तव्यम् । प्राणस्तेजसीति श्रुतेः । ननु चेयं श्रुतिः प्राणस्य तेजसि स्थितिं दर्शयति न प्राणसंपृक्तस्याध्यक्षस्य । नैष दोषः । सोऽध्यक्ष इत्यध्यक्षस्याप्यन्तरालेऽप्युपसंख्यातत्वात् । योऽपि हि सुघ्नान्मथुरां गत्वा मथुरायाः पाटलिपुत्रं व्रजति सोऽपि सुघ्नत्पाटलिपुत्रं यातीति शक्यते वदितुम् । तस्मात्प्राणस्तेजसीति प्राणसंपृक्तस्याध्यक्षस्यैवैतत्तेजःसहचरितेषु भूतेष्ववस्थानम् ॥ ५ ॥ कथं तेजःसहचरितेषु भूतेष्वित्युच्यते यावतैकमेव तेजः श्रूयते प्राणस्तेजसीति । अत आह—

नैकस्मिन्दर्शयतो हि ॥ ६ ॥

नैकस्मिन्नेव तेजसि शरीरान्तरप्रेप्सावेलायां जीवोऽवतिष्ठते कार्यस्य शरीरस्यानेकात्मकत्वदर्शनात् । दर्शयतश्चैतमर्थं प्रश्नप्रतिवचने 'आपः पुरुषवचसः' (छा० ५।३।३) इति । तद्व्याख्यातम् 'त्र्यात्मकत्वात् भूयस्त्वात्' (ब्र० सू० ३।१।२) इत्यत्र । श्रुतिस्मृती चैतमर्थं दर्शयतः । श्रुतिः 'पृथ्वीमय आपोमयो वायुमय आकाशमयस्तेजोमयः' इत्याद्या । स्मृतिरपि—

रत्नप्रभाख्याख्या

लीयते, जीवद्वारा च तदुपाधिषु तेजआदिभूतेष्विति श्रुत्यर्थरफुटीकरणार्थं सूत्रं गृह्णाति—कथं तर्हीति । नच लयं विनापि जीवं प्रत्युपगमादिसंभवात्तेजःश्रुतिर्मुख्यास्त्विति वाच्यं, जीवं प्रत्यागम्य प्राणस्य निर्व्यापारत्वेन स्थितेरेवात्र लयत्वादिति भावः । भूतेषु जीवस्थितिः किबलाद्याख्यायत इत्याशङ्क्य 'सोऽध्यक्षे' इति सूत्रोदाहृतश्रुतिबलादित्याह—नन्विष्यादिना । प्राणस्य जीवद्वारा भूतप्राप्तौ दृष्टान्तमाह—योऽपि हीति ॥ ५ ॥ स्थूलदेहाभ्यां पञ्चीकृतभूतान्यावश्यकानीति रहस्यधिकरणे व्याख्यातम् । अण्व्यः सूक्ष्माः, मीयन्त इति मात्राः परिच्छिन्नाः, प्राब्बोक्षादविनाशिन्यः,

भामतीव्याख्या

पेऽशब्दार्थव्याख्यायाम् । परिहरति—नैष दोष इति । यद्यपि प्राणस्तेजसीत्यतस्तेजसि प्राणवृत्तिलयः प्रतीयते । तथापि सर्वशाखाप्रत्ययत्वेन विद्यानां श्रुत्यन्तरालोचनया विज्ञानात्मनि लयोऽवगम्यते । नच तेजसस्तत्रापि लय इति साम्प्रतम् । तस्यानिष्ठाकाशक्रमेण परमात्मनि तत्त्वलयावगमात् । तस्मात्तेजोमहणेनोपलक्ष्यते तेजःसहचरितदेहबीजभूतपञ्चभूतसूक्ष्मपरिचाराप्यक्षो जीवात्मा तस्मिन् प्राणवृत्तिरप्येतीति । चोदयति—ननु चेयं श्रुतिरिति । तेजःसहचरितानि भूतान्युपलक्ष्यन्तां तेजःशब्देनाप्यथे तु किमायातं तस्य तदसाहचर्योदिल्लेखः । परिहरति—सोऽध्यक्ष इत्यध्यक्षस्यापीति । यदा ह्ययं प्राणोऽन्तरालेऽध्यक्षप्राप्याध्यक्षसंपर्कवशादेव तेजःप्रभृतीनि भूतसूक्ष्माणि प्राप्नोति तदोपपद्यते प्राणस्तेजसीति । अत्रैव दृष्टान्तमाह—योऽपि सुघ्नादिति ॥ ४ ॥ ५ ॥ सूत्रान्तरमवतारयितुं पृच्छति—कथं तेजःसहचरितेष्विति । नैकस्मिन्दर्शयतो हि । अत्र भाष्यकारोऽनुमानदर्शनमाह—कार्यस्य शरीरस्येति । स्थूलशरीरातुरूपमनुमेयं सूक्ष्ममपि शरीरं पञ्चात्मकमित्यर्थः । दर्शयत इति सूत्रावयवं व्याचष्टे—दर्शयतश्चैतमर्थमिति । प्रश्नप्रतिवचनाभिप्रायं द्विवचनं श्रुतिस्मृत्यभिप्रायं वा । अण्व्यो मात्राः

आनन्दगिरियव्याख्या

श्रुत्यनुग्रहाय जीवे प्रलीयते तेन सह प्राणस्य तेजसि लयः स्यादित्याह—नेत्यादिना ॥ ४ ॥ सूत्रान्तरमाकाङ्क्षापूर्वकमुत्थापयति—कथमिति । प्राणस्य जीवद्वारा तेजःसंपत्तिरिति सूत्रयोजनया दर्शयति—स इति । नच प्राणस्य तेजोद्वारा जीवसंपत्तिस्तेजसो भूतद्वयद्वारा परस्मिन्नेव संपत्तिरिति त्वात् । तेजोमहणेनोपलक्षितेषु भूतेषु जीवस्य प्राणेन सह लयः स्यादित्यभिप्रेत्याह—तेज इति । तेजःशब्देन भूतान्युपलक्षयितुं शक्यन्ते साहचर्यान् जीवस्तदभावादतो न प्राणस्य जीवे लय इति शङ्कते—नन्विति । मानान्तरालोचनया जीवस्योपसंभवे न तेजःशब्देनेति परिहरति—नेत्यादिना । यद्यपि प्राणोऽन्तराले जीवं प्राप्य पुनस्तेजः संपद्यते तदापि प्राणस्तेजसीति श्रुतिरपपञ्जलेयतदृष्टान्तेन साधयति—योऽपि हीति । श्रुत्यर्थमुक्तमुपसंहरति—तस्मादिति ॥ ५ ॥ सूत्रान्तरमवतारयितुं पृच्छति—कथमिति । लक्षणया भूतान्तराश्रयणमयुक्तं युक्त्यभावादिति भावः । युक्तिपरं सूत्रमवतारयति—अत इति । तत्र प्रतिज्ञां विमजते—नैकस्मिन्निति । स्थूलदेहस्य पञ्चात्मत्वदृष्टेस्तत्कारणं सूक्ष्मशरीरमपि पञ्चात्मकमनुमेयमित्युक्तेऽप्येवमुक्तिमाह—कार्यस्येति । सूक्ष्मस्य पञ्चात्मकत्वे मानं नृवाणः सूत्रावयवं व्याचष्टे—दर्शयतश्चेति । ननु देहान्तरप्रेप्सावेलायामन्तरेव परिवेष्टितत्वं प्रश्नप्रतिवचनाभ्यामधिगम्यते न भूतसूक्ष्मपञ्चकपरिवेष्टितत्वं, तत्राह—तदिति । सूत्रावयवसार्थान्तरमाह—उतीति । अण्व्यः सूक्ष्मा मीयन्त इति मात्राः प्राब्बोक्षादविनाशिन्यो दशाधोनां पञ्चानां भूतानामित्यर्थः । जीवस्य भू-

‘अण्ड्यो मात्राऽविनाशिन्यो दशार्धानां तु याः स्मृताः । तामिः सार्धमिदं सर्वं संभवत्यनुपूर्वशः’ इत्याद्या । ननु चोपसंहृतेषु वागादिषु करणेषु शरीरान्तरप्रेप्सावेलायां ‘कायं तदा पुरुषो भवति (बृ० ३।२।१३) इत्युपक्रम्य श्रुत्यन्तरं कर्माश्रयतां निरूपयति—‘तौ ह यदुचतुः कर्म है व तदुचतुरथ ह यत्प्रशशंसतुः कर्म हैव तत्प्रशशंसतुः’ (बृ० ३।२।१३) इति । अत्रोच्यते—तत्र कर्मप्रयुक्तस्य ग्रहातिग्रहसंज्ञकस्येन्द्रियविषयात्मकस्य बन्धनस्य प्रवृत्तिरिति कर्माश्रयतोका । इह पुनर्भूतोपादानाद्देहास्तरोत्पत्तिरिति भूताश्रयत्वमुक्तम् । प्रशंसाशब्दादपि तत्र प्राधान्यमात्रं कर्मणः प्रदर्शितं न त्वाश्रयान्तरं निवारितम् । तस्मादविरोधः ॥ ६ ॥

समाना चासृत्युपक्रमादमृतत्वं चानुपोष्य ॥ ७ ॥



ज्ञान्यज्ञोत्क्रान्तिरसमा समा वा नहि सा समा ॥ मोक्षसंसाररूपस्य फलस्य विषमत्वतः ॥ १ ॥
आसृत्युपक्रमं जन्म वर्तमानमंतः समा ॥ पश्चात्तु फलवैषम्यादसमोत्क्रान्तिरेतयोः ॥ २ ॥

सेयमुत्क्रान्तिः किं विद्वद्विदुषोः समाना किंवा विशेषवतीति विशयानानां विशेषवतीति तावत्प्राप्तम् । भूताश्रयविशिष्टा ह्येषा । पुनर्भवाय च भूताभ्याश्रीयन्ते । नच विदुषः पुनर्भवः संभवति । ‘अमृतत्वं हि विद्वानश्रुते’ इति स्थितिः । तस्माद्विदुष एवैषोत्क्रान्तिः । ननु विद्याप्रकरणे समानानाद्विदुष एवैषा भवेत् । न । स्वापादिवद्यथाप्राप्तानुकीर्तनात् । तथाहि ‘यत्रैतत्पुरुषः स्वपिति नाम’ ‘अशिशिपिति नाम’ ‘पिपासति नाम’ (छा० ६।८।१, २, ५) इति च सर्वप्राणिसाधारणा एव स्वापादयोऽनुकीर्त्यन्ते विद्याप्रकरणेऽपि प्रतिपिपादयिषितवस्तुप्रतिपाद-

रक्तप्रभात्याख्या

दशार्धानां पञ्चानां भूतानां सूक्ष्मभागा इति यावत् । जीवस्य भूताश्रयत्वं कर्माश्रयत्वश्रुतिविरुद्धमित्याशङ्क्य कर्म निमित्तत्वेनाश्रयः, भूतानि तु देहोपादानत्वेनेत्युभयमविरुद्धमित्याह—ननु चेस्यादिना । तौ याज्ञवल्क्यार्तभागौ यज्जीवाधारमूचतुस्तत्कर्मैति श्रुतेर्वचनम् ॥ ६ ॥ एवं बाह्येन्द्रियाणां मनसि प्रथमं वृत्तिलयलाभात्ततो मनोवृत्तेः प्राणे लयः प्राणवृत्तेर्भूतोपहितजीवे लय इत्युत्क्रान्तिव्यवस्थोका । साच सर्वप्राणिषु तुल्येत्याह—समानां चानुपोष्य । ‘पुरुषस्य प्रयतो बाह्यनसि’ इत्यविशेषश्रुतेः ‘विद्यायामृतमश्रुते’ इति श्रुतेश्च संशयमाह—सेयमिति । विशयानानां संदिहानानामित्यर्थः । पूर्वपक्षे सगुणब्रह्मविदसंबन्धित्वमुत्क्रान्तेर्विशेषः साध्यते । ततोऽनुत्क्रान्त उपासको मुक्तिमश्नुत इति फलं, सिद्धान्ते तूत्क्रान्तो ब्रह्मलोकभागीति फलभेदः । पूर्वपक्षमाक्षिप्य समाधत्ते—ननु विद्येस्यादिना । विद्यायामृतमिति श्रुतिर्निर्गुणविद्यावत्परा । न तस्य प्राणा उत्क्रामन्तीति प्रतिषेधोऽपि तद्विषयः । अतः सगुणविदोऽप्यज्ञस्यैवोत्क्रान्तिरिति सिद्धान्तयति—एवमिति ।

भामतीव्याख्या

सूक्ष्मा दशार्धानां पञ्चभूतानामिति । श्रुत्यन्तरविरोधं चोदयति—ननु चोपसंहृतेषु वागादिष्विति । कर्माश्रयतेति प्रतीयते न भूताश्रयतेत्यर्थः । परिहरति—अत्रोच्यत इति । ग्रहा इन्द्रियाणि अतिग्रहास्तद्विषयाः । कर्मणां प्रयोजकत्वेनाश्रयत्वं भूतानां तूपादानत्वेनेत्यविरोधः । प्रशंसाशब्दोऽपि कर्मणां प्रयोजकतया प्रकृष्टमाश्रयत्वं भूते सति निरुद्ध आश्रयान्तरे तदुपपत्तेरित्याह—प्रशंसाशब्दादपि तत्रेति ॥ ६ ॥ समाना चासृत्युपक्रमादमृतत्वं चानुपोष्य । अत्रामृतत्वप्राप्तिश्रुतेः परविद्यावन्तं प्रत्येतदिति मन्वानस्य पूर्वः पथः । विशयानानां संदिहानानां पुंसां चोदयति—ननु विद्याप्रकरण इति । परिहरति—न स्वापादिवदिति । परविद्ययैवामृतत्वप्राप्त्यवस्थामाख्यातुं तत्सधर्मोश्च तद्विधर्माश्चान्या आयवस्थास्तदनुगुणतया-

आनन्दगिरीव्याख्या

ताश्रयत्वं श्रुत्यन्तरविरुद्धमिति शङ्कते—नन्विति । तौ याज्ञवल्क्यार्तभागौ । जीवाधारभूतकर्मणां बन्धप्रयोजकत्वेनाश्रयत्वं भूतानां देहोपादानत्वेनेत्यविरोधमाह—अत्रेति । कर्म हैवेवधारणश्रुत्या वारितमाश्रयान्तरमित्याशङ्क्याह—प्रशंसतेति । सोऽपि कर्मणां प्रकृष्टाश्रयत्वं वदन्निरुद्धाश्रयान्तरसत्त्वं सूचयतीत्यर्थः । कर्मणां भूतानां चाश्रयत्वसंभवे फलितमाह—तस्मादिति ॥ ६ ॥ उत्क्रान्तोन्तेरपरविद्यान्वयमन्वाचष्टे—समाना चेति । उत्क्रान्तिर्विषयस्तत्र विद्यायामृतमश्रुत इति श्रुतेरस्य सोम्य पुरुषस्यैवविशेषश्रुतेश्च संशयमाह—सेयमिति । विशयानानां संदिहानानामित्यर्थः । श्रौतापरविद्यासु फलप्राप्त्युपयोगित्वेनोत्क्रान्त्यन्वयवोक्त्या पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे विदुषो देहादनुत्क्रान्तस्य मोक्षसिद्धिः । सिद्धान्ते तस्यापीतरवत्सादुत्क्रान्तेरप्रतिबन्धेन तत्सिद्धिरित्यङ्गीकृत्य विषयमश्रुतमश्रुत इति सगुणोपासकानामप्यमृतत्वफलवागमात्सगुणब्रह्मविदो नैवोत्क्रान्तिरिति पूर्वपक्षयति—विशेषेति । अविदुष एवोत्क्रान्तिरिति विशेषवत्त्वमेव दर्शयति—भूतेति । पूर्वपक्षमाक्षिपति—नन्विति । वस्तुतत्त्वप्रतिपादनाय लोकसिद्धधर्माणामनूषमानत्वात् प्रकरणं विद्वद्विषयमिति समाधत्ते—नेस्यादिना । वृष्टान्तं विवृणोति—यथेति । दार्ष्टान्तिकं विभजते—एवमिति । उत्क्रान्तेर्विद-

नानुगुण्येन न तु विदुषो विशेषवन्तो विधित्यन्ते । एवमियमप्युक्तान्तिर्महाजनगतैवानुकी-
र्यते यस्यां परस्यां देशतायां पुरुषस्य प्रयतस्तेजः संपद्यते स आत्मा तत्त्वमसीत्येतत्प्रतिपाद-
यितुम् । प्रतिषिद्धा चैषा विदुषः 'न तस्य प्राणा उत्क्रामन्ति' (बृ० ४।४।६) इति । तस्माद-
विदुष एवैषेति । एवं प्राप्ते ब्रूमः—समाना चैषोत्क्रान्तिर्वाङ्मनसीत्याद्या विद्वद्विदुषोरास्त्यु-
पक्रमाद्भवितुमर्हति । अविशेषश्रवणात् । अविद्वान्देहबीजभूतानि भूतसूक्ष्माण्याश्रित्य कर्मप्र-
युक्तो देहग्रहणमनुभवितुं संसरति । विद्वान्स्तु ज्ञानप्रकाशितं मोक्षनाडीद्वारमाश्रयते । तदेतदास्-
त्युपक्रमो वेति । अत्रोच्यते—अनुपोष्य चेदम्, अदग्ध्वाऽत्यन्तमविद्यादीन्केशानपरविद्यासाम-
र्थ्यादापेक्षिकममृतत्वं प्रेप्सते संभवति तत्र स्तुत्युपक्रमो भूताश्रयत्वं च । नहि निराश्रयाणां प्रा-
णानां गतिरुपपद्यते । तस्माददोषः ॥ ७ ॥

तदाऽपीतेः, संसारव्यपदेशात् ॥ ८ ॥



स्वरूपेणाथ वृत्त्या वा भूतानां विलयः परे ॥ स्वरूपेण लयो युक्तः स्वोपादाने परात्मनि ॥ १ ॥

आत्मज्ञस्य तथात्वेऽपि वृत्त्यैवान्यस्य तल्लयः ॥ न चेत्कस्यापि जीवस्य न स्याज्जन्मान्तरं कश्चिद् ॥ २ ॥

'तेजःपरस्यां देवतायाम्' (छा० ६।८।६) इत्यत्र प्रकरणसामर्थ्यात्तद्यथाप्रकृतं तेजः साध्यक्षं सप्राणं
सकरणग्रामं भूतान्तरसहितं प्रयतः पुंसः परस्यां देवतायां संपद्यत इत्येतदुक्तं भवति । कीदृशी

रत्नप्रभाव्याख्या

एतिमार्गस्त्योपक्रमोऽर्चिःप्राप्तिस्ततः प्राक्कना उत्क्रान्तिस्तुल्या, तत उपासको मूर्धन्यनाडीद्वाराऽर्चिरादिमार्गं प्राप्नोति नान्य
इति विशेषः । यत्तु दहरोपासकस्यमृतत्वं श्रुतं 'तयोर्ध्वमायन्नमृतत्वमेति' इति तदापेक्षिकमेव न मुख्यं 'यं कामं काम-
यते सोऽस्य संकल्पादेव समुत्तिष्ठति' इति भोगश्रवणादित्याह—अनुपोष्य चेदमिति । उप दाह इति धातोरिदं रूपम्
॥ ७ ॥ तदाऽपीतेः । पूर्वोदाहृतोत्क्रान्तिवाक्यशेषं व्याख्याय लिङ्गाश्रयपञ्चभूतानां किमात्यन्तिको ब्रह्मणि लय उतानात्य-
न्तिक इति लयस्योभयथादर्शनात्संशयमाह—कीदृशी पुनरियमिति । पूर्वत्रापेक्षिकममृतत्वमित्युक्तं तदुक्तमित्याक्षे-

भामतीव्याख्या

ख्यायन्ते । साधर्म्यवैधर्म्याभ्यां हि स्फुटतरः प्रतिपिपादयिषिषे वस्तुनि प्रत्ययो भवतीति । न तु विदुषः सकाशाद्विशेषवन्तोऽवि-
द्वांतो विधीयन्ते येन विद्याप्रकरणव्याघातो भवेदपि तु विद्यां प्रतिपादयितुं लोकसिद्धानां तदनुगुणतया तेषामनुवाद इति । एवं
प्राप्तेऽभिधीयते—समाना चैषोत्क्रान्तिर्वाङ्मनसीत्याद्या विद्वद्विदुषोः । कुतः—आस्त्युपक्रमात् । सतिः
सरणं देवयानेन पथा कार्यब्रह्मलोकप्राप्तिरासुतेराकार्यब्रह्मलोकप्राप्तेः । अयं विद्योपक्रम आरम्भः प्रयत्न इति यावत् ।
तस्मादेतदुक्तं भवति—नेयं परा विद्या यतो नाडीद्वारमाश्रयते । अपि त्वपरविद्येयम् । न चास्यामात्यन्तिकः क्लेशप्रदाहो यतो न
तत्रोत्क्रान्तिर्भवेत् । तस्मादपरविद्यासामर्थ्यादापेक्षिकमाभूतसंछवस्थानममृतत्वं प्रेप्सते पुरुषार्थाय संभवत्येष उत्क्रान्तिर्भेदवान्
स्त्युपक्रमोपदेशः । उपपूर्वाद्दुष दाह इत्यस्मादुपोष्येति प्रयोगः ॥ ७ ॥ तदाऽपीतेः संसारव्यपदेशात् । सिद्धां कृत्वा
बीजभावावशेषां परमात्मसंपत्तिं विद्वद्विदुषोऽत्क्रान्तिः समर्थिता । सैव संप्रति चिन्त्यते । किमात्मनि तेजःप्रभृतीनां भूतसू-
क्ष्माणां तत्त्वप्रविलय एव संपत्तिराहोस्विद्वीजभावावशेषेति । यदि पूर्वः पक्षः, नोत्क्रान्तिः । अथोत्तरः, ततः सेति । तत्राप्रकृतो

आनन्दगिरियव्याख्या

द्विषयस्वभावे हेत्वन्तरमाह—प्रतिषिद्धेति । विशेषवत्त्वमुत्क्रान्तेरुक्तमुपसंहरति—तस्मादिति । सतेमार्गस्त्योपक्रमादवर्कमिणां सगु-
णोपासकानां च तुल्यैवोत्क्रान्तिरिति सिद्धान्तयति—एवमिति । अस्य सोम्येत्याद्यविशेषश्रुतेर्विद्वद्विदुषोः साधारणी चेदुत्क्रान्तिस्तर्हि
तयोर्विशेषाभावाद्द्विषावैयर्थ्यं, तत्राह—अविद्वानिति । अवाङ्मनाडीभिरविद्वान्पितृलोकं लोकान्तरं वा स्वकर्मोत्सारेण प्रतिपद्यते विद्वा-
न्पुनर्मूर्धन्यया नाख्या ब्रह्मलोकमिति विशेषस्तयोरित्यर्थः । सतिः सरणं देवयानो मार्गस्तदुपक्रमादुत्क्रान्तिरित्युक्तेऽर्थे सूत्रावयवं
पातयति—तदेतदिति । अवशिष्टसूत्रावयवव्याख्यां शङ्कामाह—नन्विति । सूत्रावयवमुत्तरत्वेनावतारं व्याकरोति—अत्रेति ।
मनसैतान्कामान्पश्यन्मते स एकधा भवतीत्यादिश्रुतेर्विरादिमार्गमनेन सेन्द्रियस्य फलभोगप्रतिपादनादिन्द्रियाणां च निराश्र-
याणां गमनायोगाज्जीवस्यापि तदाश्रयभूताश्रयस्य गतिरवगतेत्याह—नहीति । अपरविद्यास्वमृतत्वमापेक्षिकमिति स्थिते तत्रोत्क्रान्त्य-
न्त्यो युक्त इत्युपसंहरति—तस्मादिति ॥ ७ ॥ उत्तरोत्क्रान्तिकाले या सत्संपत्तिस्तत्त्वरूपं निरूपयति—तदाऽपीतेरिति ।
उदाहरणवाक्यस्यार्थोक्तिपूर्वकमधिकरणस्य विषयं दर्शयति—तेज इति । बीजभावावशेषां सत्संपत्तिं सिद्धवत्कृत्य विदुषोऽप्युत्क्रान्ति-
रुक्ता संप्रति संपत्तेरुभयथादृष्टेरात्यन्तिकी सत्संपत्तिरनात्यन्तिकी वेति संशयमाह—कीदृशीति । उत्क्रान्तिकालीनसत्संपत्तेः श्रुतायाः

पुनरियं संपत्तिः स्यादिति चिन्त्यते । तत्रात्यन्तिक एव तावत्स्वरूपप्रविलय इति प्राप्तम् । तत्प्रकृतित्वोपपत्तेः । सर्वस्य हि जनिमतो वस्तुजातस्य प्रकृतिः परादेवतेति प्रतिष्ठापितम् । तस्मादात्यन्तिकीयमविभागापत्तिरिति । एवं प्राप्ते ब्रूमः—तत्तेजआदि भूतसूक्ष्मं श्रोत्रादिकरणाश्रयभूतमाऽपीतेरा संसारमोक्षात्सम्यग्ज्ञाननिमित्ताववतिष्ठते । 'योनिमन्ये प्रपद्यन्ते शरीरत्वाय देहिनः । स्थाणुमन्येऽनुसंयन्ति यथाकर्म यथाश्रुतम्' (क० ५।७) इत्यादिसंसारव्यपदेशात् । अन्यथा हि सर्वः प्रायणसमय एवोपाधिप्रत्यस्तमयादत्यन्तं ब्रह्म संपद्येत । तत्र विधिशास्त्रमनर्थकं स्याद्विद्याशास्त्रं च । मिथ्याज्ञाननिमित्तश्च बन्धो न सम्यग्ज्ञानादृते विच्छेदितुमर्हति । तस्मात्तत्प्रकृतित्वेऽपि सुषुप्तप्रलयवद्बीजभावावशेषैवैषा सत्संपत्तिरिति ॥ ८ ॥

सूक्ष्मं प्रमाणतश्च तथोपलब्धेः ॥ ९ ॥

तद्येतरभूतसहितं तेजो जीवस्यास्माच्छरीरात्प्रवसत आश्रयभूतं स्वरूपतः प्रमाणतश्च सूक्ष्मं भवितुमर्हति । तथाहि—नाडीनिष्क्रमणश्रवणादिभ्योऽस्य सौक्ष्म्यमुपलभ्यते । तत्र तनुत्वात्संचारोपपत्तिः । स्वच्छत्वाच्चाप्रतीघातोपपत्तिः । अत एव च देहाभिर्गच्छन्पाश्वस्थैर्नोपलभ्यते ॥ ९ ॥

नोपमर्देनातः ॥ १० ॥

अत एव सूक्ष्मत्वाच्चास्य स्थूलस्य शरीरस्योपमर्देन दाहादिनिमित्तेनेतरसूक्ष्मं शरीरमुपमृद्यते १०

रत्नप्रमाणाख्या

पातसंगतिः । पूर्वपक्षे सृतमात्रस्य मुक्तिरिति, सिद्धान्ते तु कर्मविद्याशास्त्रबलात्सावशेषलयसिद्धिरिति विवेकः ॥ ८ ॥ ननु लिङ्गात्मकस्य तेजसः कथं सूक्ष्मतमनाडीद्वारा गतिः कुतो वा केनचिन्मूर्तेन प्रतिघातो नास्ति कुतो वा न दृश्यत इत्यत आह—सूक्ष्ममिति ॥ ९ ॥ प्रमाणसौक्ष्म्याद्भूतितरनुद्गतरूपवत्त्वाख्यस्वच्छत्वादप्रतिघातानुपलब्धी इत्यर्थः ॥ १० ॥

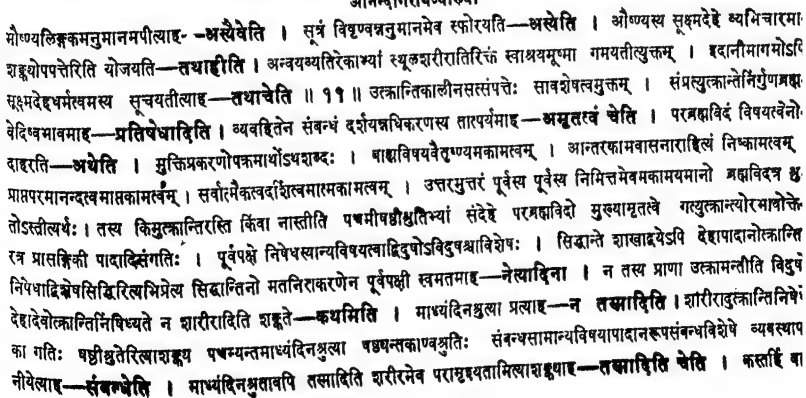
आमतीत्याख्या

न विकारतत्त्वप्रविलयो यथा मनसि न वागादीनाम् । सर्वस्य च जनिमतः प्रकृतिः परा देवतेति तत्त्वप्रलय एवात्यन्तिकः स्यात्तेजःप्रभृतीनामिति प्राप्तोऽभिधीयते—'योनिमन्ये प्रपद्यन्ते शरीरत्वाय देहिनः । स्थाणुमन्येऽनुसंयन्ति यथाकर्म यथाश्रुतम् ॥' इत्यविद्यावतः संसारमुपदिशति श्रुतिः सेयमात्यन्तिके तत्त्वलये नोपपद्यते । नच प्रायणस्यैवैष महिमा विद्वांसमविद्वांसं वा प्रतीति सांप्रतमित्याह—अन्यथा हि सर्वः प्रायणसमय एवेति । विधिशास्त्रं ज्योतिष्टोमादिविषयमनर्थकं प्रायणादेवात्यन्तिकप्रलये पुनर्भावाभावात् । मोक्षशास्त्रं चाप्रयत्नलभ्यात्प्रायणादेव जन्तुमात्रस्य मोक्षप्राप्तेः । न केवलं शास्त्रानर्थक्यमयुक्तश्च प्रायणमात्रान्मोक्ष इत्याह—मिथ्याज्ञानेति । नास्ति निदानप्रशमे प्रशमस्तद्गतो युज्यत इत्यर्थः ॥ ८ ॥ अथेतरभूतसहितं तेजो जीवस्याश्रयभूतसूक्ष्मदेहादेहान्तरं वा संचरत्कस्मादस्माभिर्न निरीक्ष्यते । तद्वि महत्त्वाद्दानेकद्रव्यत्वाद्वा रूपवदुपलब्धव्यम् । कस्माच्च मूर्तान्तरैः प्रतिबध्यत इति शङ्कामपाकर्तुमिदं सूत्रम्—सूक्ष्मं प्रमाणतश्च तथोपलब्धेः । चकारो भिन्नक्रमः । न केवलमापीतेस्तदवतिष्ठते । तच्च सूक्ष्मं स्वरूपतः परिमाणतश्च स्वरूपमेव हि तस्य तादृशमदृश्यम् । यथा चाक्षुषस्य तेजसो महतोऽपि अदृष्टवशादनुद्गतरूपस्पर्शं हि तत् । परिमाणतः सौक्ष्म्यं यतो नोपलभ्यते यथा त्रसरेणवो जालसूर्यमरीचिभ्योऽन्यत्र प्रमाणतस्तथोपलब्धिरिति व्याचष्टे—तथाहि नाडीनिष्क्रमण इति । आदिग्रहणेन चक्षुषो वा मूर्ध्नो वा अन्येभ्यो वा शरीरदेशेभ्य इति संगृहीतम् । अप्रतिघाते हेतुमाह—स्वच्छत्वाच्चेति । एतदपि हि सूक्ष्मत्वेनैव संगृहीतम् । यथा हि काचाप्रपटलं स्वच्छस्वभावस्य न तेजसः प्रतिघातकम् । एवं सर्वमेव वस्तुजातमस्येति ॥ ९ ॥ नोपमर्देनातः । अत एव च स्वच्छतालक्ष-

आमन्वगिरीयव्याख्या

सर्वशेषत्वसाधनारपादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे देहादुत्क्रान्तस्यापुनरावृत्तिः । सिद्धान्ते तस्यापि ज्ञानहीनस्य पुनरावृत्तिरिति विवक्षित्वा पूर्वपक्षयति—तत्रेति । पूर्वोक्तातत्प्रकृतित्वहेतोरभावादिति हेतुमाह—तत्प्रकृतिरवेति । उपपत्तिमेव दर्शयति—सर्वस्येति । विमता सत्संपत्तिरात्यन्तिक्यन्तकालीनसत्संपत्तित्वाद्ब्रह्मविदः सत्संपत्तिवदित्युपसंहरति—तस्मादिति । सिद्धान्तसूत्रमादाय व्याकुर्वन्नुक्तानुमानस्य श्रुतिविरोधमाह—एवमिति । उक्तान्तिकालीनसत्संपत्तिरात्यन्तिकत्वे दोषान्तरमाह—अन्यथेति । इष्टापत्तिमाशङ्क्य देहान्तरभोगाय कर्मविषयनुपपत्तिरित्यनुमानस्य बाधकान्तरमाह—तत्रेति । ज्ञानविषयनुपपत्त्यापि बाधितमनुमानमिति मत्वा ब्रूते—विद्येति । युक्तितोऽपि बाधितं तदित्याह—मिथ्येति । निदाननाशातिरेकेण निदानिनाशो नात्यन्तिको युक्त इत्यर्थः । वस्तु तत्प्रकृतित्वोपपत्तेरिति, तत्राह—तस्मादिति । श्रुतार्थापत्त्युक्तिविरोधस्तच्छब्दार्थः ॥ ८ ॥ ननु यथासंसारविमोक्षात्तेजआदिभूतसूक्ष्ममुपलब्धमवतिष्ठते किमिति तर्हि देहाभिर्गच्छदस्माभिर्नोपलभ्यते किमिति वा मूर्तान्तरैर्न प्रतिबध्यते, तत्राह—सूक्ष्ममिति । स्वरूपसौक्ष्म्यसमुच्चयार्थेक्षकार इत्यङ्गीकृत्य व्याचष्टे—तद्येति । उपलब्धेरित्येतद्व्याकरोति—तथाहीति । परिमाणतः सौक्ष्म्याङ्गीकारे लाभं दर्शयति—तत्रेति । स्वरूपतस्तदङ्गीकारे लाभमाह—स्वच्छत्वादिति । उभयविधात्वादेवानुपलब्धिरपि सिद्धेत्याह—अत इति ॥ ९ ॥ सौक्ष्म्यकृतं लाभान्तरमाह—नोपमर्देनेति । तदेव विवृणोति—अत एवेति ॥ १० ॥ सूक्ष्मदेहसंज्ञावे मान-

प्रतिषेधादितिचेन्न शारीरात् ॥ १२ ॥



धिकृतो देही संबध्यते न देहः । न तस्मादुत्क्रान्तिमिषोर्जीवात्प्राणा अपक्रामन्ति सहैव तेन भवन्तीत्यर्थः ॥ १२ ॥ सप्राणस्य च प्रवसतो भवत्युत्क्रान्तिर्देहादित्येवं प्राप्ते प्रत्युच्यते—

स्पष्टो ह्येकेषाम् ॥ १३ ॥

न तदस्ति यदुक्तं परब्रह्मविदोऽपि देहादस्त्युत्क्रान्तिरुत्क्रान्तिप्रतिषेधस्य देहपादानत्वादिति । यतो देहापादान एवोत्क्रान्तिप्रतिषेध एकेषां समान्नातृणां स्पष्ट उपलभ्यते । तथा हि—आर्तभागप्रश्ने 'यत्रायं पुरुषो म्रियत उदस्मात्प्राणाः क्रामन्त्याहो नेति' (बृ० ३।२।११) इत्यत्र 'नेति' होवाच याज्ञवल्क्यः' (बृ० ३।२।११) इत्यनुत्क्रान्तिपक्षं परिगृह्य न तर्ह्ययमनुत्क्रान्तेषु प्राणेषु म्रियत इत्यस्यामाशङ्कयामत्रैव समवनीयन्त इति प्रविलयं प्राणानां प्रतिज्ञाय तत्सिद्धये 'स उच्छ्रयत्याध्मायत्याध्मातो मृतः शेते' (बृ० ३।२।११) इति सशब्दपरामृष्टस्य प्रकृतस्योत्क्रान्त्यवधेरुच्छ्रयनादीनि समामनन्ति । देहस्य चैतानि स्युर्न देहिनः । तत्सामान्यात् न तस्मात्प्राणा उत्क्रामन्त्यत्रैव समवनीयन्ते' इत्यत्राप्यभेदोपचारेण देहापादानस्यैवोत्क्रमणस्य प्रतिषेधः । यद्यपि प्राधान्यं देहिन इति व्याख्येयं येषां पञ्चमीपाठः । येषां तु षष्ठीपाठस्तेषां विद्वत्संबन्धिनुत्क्रान्तिः प्रतिषिध्यत इति प्राप्तोत्क्रान्तिप्रतिषेधार्थत्वादस्य वाक्यस्य देहापादानैव सा प्रतिषिद्धा

रत्नप्रभाष्याख्या

तत्र माध्यदिनशास्त्रायां तस्मादित्यपादानस्वरूपविशेष उक्तो ग्राह्यस्तथाच जीवात्प्राणोत्क्रान्तिप्रतिषेधो भाति न देहात्तच्छब्देन देहस्यानुक्तेस्तस्माज्ज्ञानिनोऽप्युत्क्रान्तिरस्तीति ज्ञानवैयर्थ्यमिति पूर्वपक्षफलम् । सिद्धान्ते तत्सार्थक्यमाह—**स्पष्टो हीति** । अत्र पुरुषशब्दवाच्यो देह एवास्मादित्युत्क्रान्त्यवधिरुच्यते । सशब्दपरामृष्टस्य प्रकृतस्य पुरुषस्योच्छ्रयनादिधर्मकस्य जीवत्वायोगादित्यर्थः । उच्छ्रयति बाह्यवायुपूरणाद्वर्धते, आध्मायति आर्तभेरीवच्छब्दं करोतीत्यर्थः । येषां पञ्चमीपाठस्तेषां यद्यपि देहिनः प्राधान्यं तथापि देहदेहिनोरभेदात्तस्मादिति देहं परामृश्य तदपादान एवोत्क्रान्तिप्रतिषेधः इति व्याख्येयम् । तत्सामान्यादुक्तश्रुत्यास्य पाठस्यैकार्थत्वादिति योजना । इदानीं काण्वपाठस्यानुगुण्यमाह—**येषां तु षष्ठीपाठ इति** ।

आमसीव्याख्या

प्राणाः सूक्ष्मं शरीरमुत्क्रामन्त्यपि तु तत्सहितः क्षेत्रज्ञ एवोत्क्रामतीति गम्यते । स पुनरतिक्रम्य ब्रह्मनाडया संसारमण्डलं हिरण्यगर्भपर्यन्तं सलिलो जीवः परस्मिन्नब्रह्मणि लीयते तस्मात्परमपि देवतां विदुष उत्क्रान्तिरत एव मार्गश्रुतयः, स्मृतिश्च सुप्रशोः शुकस्यादित्यमण्डलप्रस्थानं दर्शयतीति प्राप्तम् ॥ १२ ॥ एवं प्राप्ते प्रत्युच्यते—**स्पष्टो ह्येकेषाम्** । नार्थं देहपादानस्य प्रतिषेधः । अपितु देहापादानस्य । तथा हि—आर्तभागप्रश्नोत्तरे श्लोकस्मिन्पक्षे संसारिण एव जीवात्मनोऽनुत्क्रान्तिं परिगृह्य न तर्ह्येव मृतः प्राणानामनुत्क्रान्तेरिति स्वयमाशङ्क्य प्राणानां प्रविलयं प्रतिज्ञाय तत्सिद्धयर्थमुत्क्रान्त्यवधेरुच्छ्रयनाध्माने नुवन्त्यस्योच्छ्रयनाध्माने तस्य तदवधित्वमाह । शरीरस्य च ते इति शरीरमेव तदपादानं गम्यते । नन्वेवमप्यस्तविदुषः संसारिणो विदुषस्तु किमायातमित्यत आह—**तत्सामान्यादिति** । ननु तदा सर्वनाम्ना प्रधानतया देही परामृष्टः तत्कथमत्र देहावगतिरित्यत आह—**अभेदोपचारेण** । देहदेहिनोर्देहिपरामर्शना सर्वनाम्ना देह एव परामृष्ट इति पञ्चमीपाठे व्याख्येयम् । षष्ठीपाठे तु नोपचार इत्याह—**येषां तु षष्ठीति** । अपिच प्राप्तिपूर्वः प्रतिषेधो भवति नाप्राप्ते । अविदुषो हि देहादुत्क्रामणं दृष्टमिति विदुषोऽपि

आमन्दगिरीयव्याख्या

व्यार्थः स्यादित्यपेक्षायामाह—**न तस्मादिति** ॥ १२ ॥ तथापि प्रकृते किमायातमित्याशङ्क्य सप्राणस्य क्षेत्रज्ञस्य शरीरादुत्क्रान्तिः सिद्धेत्याह—**सप्राणस्येति** । परब्रह्मविदोऽपि गत्युत्क्रान्ती स्तामिति । प्राप्तमनूष सिद्धान्तयति—**एवमिति** । सूत्रं हेतुत्वेन व्याख्यातुं बहिरेव प्रतिज्ञामाह—**नैतद्विति** । तत्र हेतुतया सूत्रं योजयति—**यन्न इति** । उपलभ्यमानमभिनयति—**तथाहीति** । उदस्मात्प्राणा उत्क्रामन्तीत्यत्रोत्क्रान्त्यवधिमस्त्वमसादित्युक्तं सशब्देन परामृष्टयोच्छ्रयनादिधर्मोक्तस्योच्छ्रयनाध्माने तस्यैवोत्क्रान्त्यवधित्वं देहस्येति । अथोच्छ्रयनादिधर्मजातं देहिनोऽस्तु तेन तस्यैवोत्क्रान्त्यवधित्वं नेत्याह—**देहस्येति** । काण्वश्रुतौ निषिध्यमानोत्क्रान्तेर्देहापादानत्वेऽपि माध्यदिनश्रुतौ देहिन एव तदपादानत्वं तस्यैव प्राधान्यादित्याशङ्क्याह—**तद्विति** । विषाप्रकरणत्वसामान्याब्रह्मविदो देहापादानोत्क्रान्तिनिषेधः शाखाद्वयेऽपि तुल्य इत्यर्थः । तच्छब्देन सर्वनाम्ना देहिनः प्रधानतया परामृष्टत्वात्कुतोऽत्र देहधीरित्याशङ्क्याह—**अभेदेति** । प्राधान्योदेहिनस्तच्छब्दाद्वैत्वेऽपि देहदेहीनोरभेदोपचारादेहिपरामर्शिसर्वनाम्ना देहस्यैव परामर्शोत्क्रान्तिरित्यत्र निषिद्धेति पञ्चमीपाठे व्याख्येयमित्यर्थः । माध्यदिनपाठस्य सिद्धान्तानुगुण्यमुक्त्वा काण्वपाठस्यापि तदानुगुण्यमाह—**येषां त्विति** । न तस्यैवापादानापेक्षायां चक्षुष्टो वा मूर्ध्नो वेति देहांशानामुत्क्रान्त्यपादानत्वेन प्रकृतानामिह संबन्धात्प्राप्तोत्क्रान्तिनिषेधपरत्वाच्च वाक्यस्य न तस्य प्राणा देहांशेभ्यः सकाशादुत्क्रामन्तीति वाक्यविपरिणामादन्यथा वा प्राप्तनिषेधापातात्संबन्धसामान्यार्थेपक्षेणात्र प्राणेन रक्षन्प्राणमय इत्यादिकर्तृकरणोपाध्युपहितत्वप्रकृतसंबन्धविशेषपर्यवसानादन्यशाखास्थापादानसंबन्धविशेषापेक्षाभावात्तस्य करणे

भवति, देहादुत्क्रान्तिः प्राप्ता न देहिनः । अपिच 'चक्षुष्टो वा मूर्ध्नो वाऽन्येभ्यो वा शरीरदेशेभ्यस्तमुत्क्रामन्तं प्राणोऽनूत्क्रामति प्राणमनूत्क्रामन्तं सर्वं प्राणा अनुत्क्रामन्ति' (बृ० ४।४।२) इत्येवमविद्वद्विषयं सप्रपञ्चमुत्क्रमणं संसारगमनं च दर्शयित्वा 'इति नु कामयमानः' (बृ० ४।४।६) इत्युपसंहृत्याविद्वत्कथाम् 'अथाकामयमानः' (बृ० ४।४।६) इति व्यपदिश्य विद्वत्सं यदि तद्विषयेऽप्युत्क्रान्तिमेव प्रापयेदसमञ्जस एव व्यपदेशः स्यात् । तस्मादविद्वद्विषये प्राप्तयोर्गत्युत्क्रान्त्योर्विद्वद्विषये प्रतिषेध इत्येवमेव व्याख्येयं व्यपदेशार्थवत्त्वाय । नच ब्रह्मविदः सर्वगतब्रह्मात्मभूतस्य प्रक्षीणकामकर्मण उत्क्रान्तिर्गतिर्वोपपद्यते निमित्ताभावात् । 'अत्र ब्रह्म समश्नुते' इति चंचजौतीयकाः श्रुतयो गत्युत्क्रान्त्योरभावं सूचयन्ति ॥ १३ ॥

स्मर्यते च ॥ १४ ॥

स्मर्यतेऽपि च महाभारते गत्युत्क्रान्त्योरभावः—'सर्वभूतात्मभूतस्य सम्यग्भूतानि पश्यतः । देवा अपि मार्गे मुखान्यपदस्य पदैषिणः' इति । ननु गतिरपि ब्रह्मविदः सर्वगतब्रह्मात्मभूतस्य स्मर्यते 'शुकः किल वैयासकिर्मुमुक्षुरादित्यमण्डलमभिप्रतस्थे पित्रा चानुगम्याहूतो भो इति प्रतिशुभ्राव' इति । न । सशरीरस्यैवायं योगबलेन विशिष्टदेशप्राप्तिपूर्वकः शरीरोत्सर्ग इति द्रष्टव्यम् । सर्वभूतदृश्यत्वाद्युपन्यासात् । न ह्यशरीरं गच्छन्तं सर्वभूतानि द्रष्टुं शक्नुयुः । तथा च तत्रैवोपसंहृतम्—'शुकस्तु मारुताच्छीघ्रां गतिं कृत्वाऽन्तरिक्षगः । दर्शयित्वा प्रभावं स्वं सर्वभूतगतोऽभवत्' इति । तस्मादभावः परब्रह्मविदो गत्युत्क्रान्त्योः । गतिश्रुतीनां तु विषयमुपरिष्ठाद्याख्यास्यामः ॥ १४ ॥

तानि परे तथाह्याह ॥ १५ ॥



७ अधिकरणम्

ज्ञस्य वागादयः स्वस्वहेतौ लीनाः परेऽथवा ॥ गताः कला इति श्रुत्या स्वस्वहेतुषु तल्लयः ॥ १ ॥
नयन्निपुलयसामोक्तविद्वद्बुद्ध्या लयः परे ॥ अन्यदृष्टिपरं ज्ञानं गता इत्याद्युदाहृतम् ॥ २ ॥

रत्नप्रभाव्याख्या

संबन्धविशेषाकाङ्क्षायां भोक्ता प्राणानां भोगोपकरणत्वविशेषोऽत्रैव प्राणमयो मनोमयः इति पूर्वश्रुत्युक्तो ग्राह्यः । न शाखान्तरस्थमपादानत्वं ग्राह्यं जीवादुत्क्रान्तेरप्राप्तायाः प्रतिषेधयोगात् । अतो विद्वत्संबन्धिप्राणानामुत्क्रान्त्युपादानापेक्षायां चक्षुष्टो वा मूर्ध्नो वेत्युक्तदेहप्रदेशा एव ग्राह्याः । तथाचायमर्थः—तस्य विदुषो भोगोपकरणात्मकाः प्राणाः देहप्रदेशेभ्यो नोत्क्रामन्तीति । एवं च प्राप्तोत्क्रान्तिनिषेधार्थत्वं वाक्यस्येति सर्वं चतुरक्षम् । अपिचेति स्पष्टार्थम् । सम्यगात्मभावेन भूतानि पश्यतः अपदस्य प्राप्यपदरहितस्य पदैषिणो देवा अपि मार्गे मुह्यन्ति मार्गं न जानन्ति तदभावादिति स्मृतियोजना । स्मृत्यन्तरविरोधं शङ्कते—ननु गतिरपीति । सगुणविद्याबलेनैषा गतिरिति परिहरति—सशरीरस्येति । ननु तर्हि 'तयोर्ध्वमायन्नमृतत्वमेति' 'स एवैतान्ब्रह्म गमयति' इत्यादिश्रुतीनां का गतिः, तत्राह—गतीति ॥ १३ ॥ १४ ॥ तानि परे तथाह्याह । पूर्वत्र

भामतीव्याख्या

तत्सामान्याद्देहादुत्क्रमणे प्राप्ते प्रतिषेध उपपद्यते न तु प्राणानां जीवावधिकं कचिदुत्क्रमणं दृष्टं येन तन्निषिध्यते । अपिचाद्वैतपरिभाषानुभावा प्रसूयानेन निर्मृष्टनिखिलप्रपञ्चावभासजातस्य गन्तव्याभावादेव नास्ति गतिरित्याह—नच ब्रह्मविद इति । अपदस्य हि ब्रह्मविदो मार्गे पदैषिणोऽपि देवा इति योजना । चोदयति—ननु गतिरपीति । परिहरति—सशरीरस्यैवायं योगबलेन । अपरविद्याबलेनेति ॥ १३ ॥ १४ ॥ तानि परे तथाह्याह । प्रतिष्ठाविलयनश्रुत्योर्विप्रतिपत्तेर्विशिष्टमपनेतुमयमारम्भः ।

आनन्दगिरियव्याख्या

पाथिभूताः प्राणा देहावयवेष्वो नोत्क्रामन्तीति वाक्यार्थः स्यादित्यर्थः । इतश्च विद्वदुत्क्रान्तिनिषेधपरं वाक्यमित्याह—अपिचेति । व्यपदेशसामर्थ्यसिद्धमुपसंहरति—तस्मादिति । न केवलं मानाभावादेव गत्युत्क्रान्त्यभावः किंतु युक्त्यभावादपीत्याह—नचेति । उपपत्त्यभावे हेतुमाह—निमिचेति । गमनस्य कर्मकरणादिकारकासंभवादित्यर्थः । तयोः सत्त्वे मानं नास्तीत्युक्तं तदसत्त्वे मानमस्तीत्याह—अत्रेति ॥ १३ ॥ 'नोत्क्रामन्ति मुनेः प्राणा व्यापी सर्वगतो हि सः । तेन व्याप्तमिदं सर्वं कुत उत्क्राम्य यास्यति' इति स्मृतेरपि ब्रह्मविदो नोत्क्रान्तिर्गतिर्वेत्याह—स्मर्यते चेति । सत्त्वं व्याचष्टे—स्मर्यतेऽपीति । अपदस्य प्राप्यपदशून्यस्य ब्रह्मविदः पदैषिणो देवा अपि मार्गे मुह्यन्ति मार्गं न जानन्ति । तदभावादिति योजना । स्मृत्यन्तरविरोधं शङ्कते—नन्विति । अपरविद्याबलेनैषा गतिरित्याह—नेति । तत्र नियामकमाह—सर्वेति । आदिशब्देनानुगमनादि गृह्यते । तथापि कथं सशरीरस्य गतिः, तत्राह—गतीति । उक्तेऽर्थे वाक्यशेषमनुकूलयति—तथात्रेति । स्मृत्यनुग्रहलब्धमर्थमुपसंहरति—तस्मादिति । तयोर्ध्वमायन्नमृतत्वमेति स एतान्ब्रह्म गमयतीत्यादिगतिश्रुतीनां तर्हि का गतिः, तत्राह—गतीति ॥ १४ ॥ परब्रह्मविदो ब्रह्मणि परस्मिन्प्रा-

तानि पुनः प्राणशब्दोदितानीन्द्रियाणि भूतानि च परब्रह्मविदस्तस्मिन्नेव परस्मिन्नात्मनि प्रली-
यन्ते । कस्मात् । तथाह्याह श्रुतिः—‘एवमेवास्य परिद्रष्टुरिमाः षोडश कलाः पुरुषायणाः
पुरुषं प्राप्यास्तं गच्छन्ति’ (प्रश्न० ६।५) इति । ननु ‘गताः कलाः पञ्चदश प्रतिष्ठाः’
(मु० ३।२।७) इति विद्वद्विषयैवापरा श्रुतिः परस्मादात्मनोऽन्यत्रापि कलानां प्रलयमाह
स । न । सा खलु व्यवहारापेक्षा, पार्थिवाद्याः कलाः पृथिव्यादीरेव स्वप्रकृतीरपियन्तीति ।
इतरा तु विद्वत्प्रतिपत्त्यपेक्षा, कृत्स्नं कलाजातं परब्रह्मविदो ब्रह्मैव संपद्यत इति । त-
स्माददोषः ॥ १५ ॥

अविभागो वचनात् ॥ १६ ॥



तद्वयः शक्तिशेषेण निःशेषेणाधवात्मनि ॥ शक्तिशेषेण युक्तोऽसावज्ञानिन्वेतदीक्षणात् ॥ १ ॥

नामरूपविभेदोक्तिर्निःशेषेणैव तद्वयः ॥ अत्र जन्मान्तरार्थं तु शक्तिशेषत्वमिष्यते ॥ २ ॥

स पुनर्विदुषः कलाप्रलयः किमितरेषामिव सावशेषो भवत्याहोस्विन्निरवशेष इति । तत्र प्रल-
यसामान्याच्छक्त्यवशेषताप्रसक्तौ ब्रवीति—अविभागापत्तिरेवेति । कुतः—वचनात् । तथा
हि कलाप्रलयमुक्त्वा वक्ति—‘भिद्येते तासां नामरूपे पुरुष इत्येवं प्रोच्यते स एषोऽकलोऽमृतो

रत्नप्रभाष्याख्या

गतिनिषेधेन विद्वत्कलानां प्राणादीनामत्रैव लय उक्तः । तमुपजीव्य स किं तत्तत्कलाप्रकृतिषु पृथिव्यादिषु स्यादुत परमात्मनीति
श्रुतिद्वयदर्शनात्संशयः कार्यः । तत्र साक्षात्प्रकृतौ विकारलय इति न्यायानुगृहीतया ‘गताः कलाः’ इति श्रुत्या पूर्वपक्षमग्रे
वदन्नादौ सिद्धान्तमाह—तानीति । यथा नद्यः समुद्रं प्राप्य लीयन्ते एवमेवास्य परितः सर्वत्र ब्रह्मद्रष्टुरिमाः प्राणश्र-
द्धाद्याः पुरुषायणाः पुरुषे कल्पिताः पुरुषमेव ज्ञेयं प्राप्य लयं गच्छन्तीत्यर्थः । मनःप्राणयोरेकीकरणेन कलानां पञ्चदश-
त्वम् । प्रतिष्ठा इति द्वितीयावहुवचनम् । स्वस्य प्रकृतीः पृथिव्याद्या इत्यर्थः । वस्तुगत्या विद्वद्दृष्ट्या परमात्मनि कलाः
येऽपि लोकदृष्ट्या प्रतिष्ठासु लयोक्तिरविरुद्धा । तथाच कलाः स्वप्रकृतिषु विलाप्य ताभिः सह पुरुषे लीयन्ते इति श्रुतिद्वयना-
त्पर्यम् ॥ १५ ॥ अविभागो वचनात् । उक्तलयमुपजीव्य लयस्य द्वेधादर्शनात्संशयमाह—स पुनरिति ।

भामतीव्याख्या

तानि पुनः प्राणशब्दोदितानीन्द्रियाण्येकादश सूक्ष्माणि च भूतानि पञ्च । ब्रह्मविदस्तस्मिन्नेव परस्मिन्नात्मनीति ।
आरम्भबीजं विमर्शमाह—ननु गताः कला इति । प्राणमनसोरैकप्रकृतित्वं निवर्त्तित्वा पञ्चदशत्वमुक्तम् । अत्र श्रुतीविषय-
व्यवस्थया विप्रतिपत्त्यभावमाह—सा खल्विति । व्यवहारो लौकिकः । सांख्यव्यवहारिकप्रमाणपेक्षेयं श्रुतिः । न तात्त्विकप्रमाण-
पेक्षा । इतरा तु ‘एवमेवास्य परिद्रष्टुः’ इत्यादिका विद्वत्प्रतिपत्त्यपेक्षा तात्त्विकप्रमाणपेक्षा । तस्माद्विषयभेदादविप्रतिपत्तिः श्रुतिरिति
॥ १५ ॥ अविभागो वचनात् । निमित्तापाये नैमित्तिकस्यात्यन्तिकापायः । अविद्यानिमित्तश्च विभागो नाविद्यायां विद्यया

आनन्दगिरिव्याख्या

णानां प्रलयो दर्शितस्तदयुक्तं तेषां पृथिव्यादिषु लयश्रवणादित्याशङ्क्याह—तानीति । विद्वत्कलाप्रविलयो विषयः स किं पृथि-
व्यादिषु किंवा परस्मिन्नात्मनीति श्रुतिद्वयोपलब्धेः संदेहे श्रौतविद्याफलभूतकलाविलयो ब्रह्मण्येवेत्युक्त्या पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे
प्रकृतावेव विकृतिलयसिद्धिः । सिद्धान्ते व्यवहारतत्त्वत्वात्वेऽपि तत्त्वतो ब्रह्मणि कलाविलयोपपत्तिरिति मन्वानः सिद्धान्तमाह—
तानीति । उक्तार्थे प्रश्नपूर्वकं हेतुमाह—कस्मादिति । यथा नद्यः समुद्रं प्राप्य प्रलीयन्ते एवमेवास्य जीवस्य परितः समन्तात्स-
र्वतोऽनवच्छिन्नप्रत्यग्ब्रह्मद्रष्टुरिमाः स्वानुभवगम्याः प्राणश्रद्धाद्याः षोडशसंख्याकाः कलाः पुरुषायणास्तदाश्रयास्तमेव पुरुषं प्राप्य बाह्य-
विषयसङ्गत्यागेन तस्मिन्निष्ठाय विलयमासादयन्तीति श्रुत्यर्थः । अस्याधिकरणस्य पूर्वपक्षमाह—नन्विति । मनःप्राणयोरेकीकरणेन
कलानां पञ्चदशत्वं, प्रतिष्ठाशब्देन पृथिव्यादीनि तत्त्वानि कलाकारणान्युच्यन्ते । तथाच प्रकृतावेव विकारलय इति न्यायानुगृही-
तश्रुत्या भूतेषु विद्वत्कलाविलय इत्यर्थः । वस्तुस्थित्या परस्मिन्नात्मनि कलालयेऽपि व्यवहारदृष्ट्या पृथिव्यादिषु तदुक्तिरविरुद्धा तेषु
विलीय तैः सह परस्मिन्नात्मनि कलानां विलयसिद्धेश्च श्रुतिद्वयमविरुद्धमित्याह—न सा खल्विति । विद्वद्विद्वद्दृष्ट्या श्रुतिद्वये
प्रवृत्ते फलितमाह—तस्मादिति ॥ १५ ॥ पृथिव्यादिद्वारा ब्रह्मण्युक्तस्य विद्वत्कलाविलयस्य निरवशेषत्वमाह—अविभाग इति ।
प्रकृतमेव विद्वत्कलाविलयमधिकृत्य लयस्योभयथादृष्ट्या संशयमाह—स पुनरिति । अत्र श्रौतधीफलभूतविद्वत्कलाविलयस्य निर-
वशेषत्वनिरूपणात्पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे मोक्षासिद्धिः । सिद्धान्ते तत्सिद्धिरित्युपेक्ष्य पूर्वपक्षमिति—तत्रेति । विदुषो ब्रह्मणि
कलाविलयः सावशेषः, ब्रह्मणि कलाविलयत्वाद्दुष्कान्तिकालीनकलाविलयवदित्यर्थः । श्रुतियुक्तिरविरुद्धमनुमानमिति सिद्धान्तयति—
ब्रवीतीति । तत्र श्रुतिविरोधं प्रश्नद्वारा दर्शयति—कुत इति । नदीसमुद्रन्यायेन पुरुषे कला विलीयन्ते तासां च कलानां नामस्ये

भवति' (प्र० ६।५) इति । अविद्यानिमित्तानां च कलानां न विद्यानिमित्ते प्रलये सावशेषत्वो-
पपत्तिः । तस्मादविभाग एवेति ॥ १६ ॥

**तदोकोग्रज्वलनं तत्प्रकाशितद्वारो विद्यासामर्थ्यात्तच्छेषगत्यनुस्मृ-
तियोगाच्च हार्दानुगृहीतः शताधिकया ॥ १७ ॥**



अविशेषो विशेषो वा स्यादुत्क्रान्तेरुपासितुः ॥ हृत्प्रद्योतनसाम्योक्तेरविशेषोऽन्यनिर्गमात् ॥ १ ॥

मूर्धन्ययैव नाख्यासौ प्रजेन्नाडीविचिन्तनात् ॥ विद्यासामर्थ्यतश्चापि विशेषोऽस्त्यन्यदर्शनात् ॥ २ ॥

समाप्ता प्रासङ्गिकी परविद्यागता चिन्ता । संप्रति त्वपरविद्याविषयामेव चिन्तामनुवर्तयति ।
समाना चास्त्युपक्रमद्विद्वद्विदुषोरुत्क्रान्तिरित्युक्तं तमिदानीं सत्युपक्रमं दर्शयति । तस्यो-
पसंहृतवागादिकलापस्योच्चिकमिषतो विज्ञानात्मन ओक आयतनं हृदयम् 'स एतास्तेजोमात्राः
समभ्याददानो हृदयमेवान्ववक्रामति' इति श्रुतेः । तदग्रप्रज्वलनपूर्विका चक्षुरादिस्थानापा-
दाना चोत्क्रान्तिः श्रूयते—'तस्य हैतस्य हृदयस्याग्रं प्रद्योतते तेन प्रद्योतेनैव आत्मा निष्क्रामति
चक्षुषो वा मूर्ध्नो वान्येभ्यो वा शरीरदेशेभ्यः' (बृ० ४।४।२) इति । सा किमनियमेनैव विद्व-
द्विदुषोर्भवत्यथास्ति कश्चिद्विदुषो विशेषनियम इति विचिकित्सायां श्रुत्यविशेषादनियमप्रा-
प्तावाचष्टे—समानेऽपि हि विद्वद्विदुषोर्हृदयाग्रप्रद्योतने तत्प्रकाशितद्वारत्वे च मूर्धस्थानादेव

रत्नप्रभाख्याख्या

मुच्यसिद्धिस्तत्सिद्धिश्चेत्युभयत्र फलम् । अवशेषो मूलकारणे शक्त्यात्मना स्थितिः पुनर्जन्मयोग्यतेति यावत् । विमतः कलालयः
सावशेषः, कलालयत्वात्सुषुप्तिवदिति पूर्वपक्षः । विमतो निरवशेषः, विद्याकृतत्वाद्वज्ज्वा विद्यया सर्पलयवदिति युक्त्युपेत-
धृत्या सिद्धान्तयति—**ब्रवीतीति** । नामरूपे शक्त्यात्मके अपि भिद्येते इत्यर्थः ॥ १६ ॥ **तदोकोग्रज्वलनम्** ।
सुतेर्मार्गस्योपक्रमो नाडीप्रवेशनियमस्तं वक्तुं सूत्रभागव्याख्याद्वाराऽधिकरणविषयमाह—**तस्येति** । स मुमूर्षुस्तेजोमात्रा
इन्द्रियाणि । तस्य हृदयस्याग्रं नाडीमुखं तस्य ज्वलनं भाविफलस्फुरणं प्रद्योताख्यम् । चक्षुषो वेत्यनियमश्रुतेस्तयोर्ध्वमायन्निति
विशेषश्रुतेश्च संशयः—किमुपासकोऽप्यनुपासकवद्येन केनचिद्वारेण निर्गच्छति उत मूर्धन्यनाड्यैवेति । अत्र पूर्वपक्षे विद्याकृ-
तातिशयासिद्धिः, सिद्धान्ते तत्सिद्धिरिति विवेकः । वचनादविभागवदनियम इति प्राप्ते सिद्धान्तयति—**आचष्ट इति** ।
येन केनचिन्मार्गेण निर्गतस्यापि ब्रह्मलोकप्राप्तौ विद्याशेषत्वेन मार्गानुस्मृतिविधेः केवलदृष्टार्थत्वं स्यादतोऽन्वहं स्मृतेनैव

भामतीव्याख्या

समृद्धातमपहृतायां सावशेषो भवितुमर्हति । तथापि प्रविलयसामान्यात् सावशेषताशङ्कामतिमन्दामपनेतुमिदं सूत्रम् ॥ १६ ॥
**तदोकोग्रज्वलनं तत्प्रकाशितद्वारो विद्यासामर्थ्यात्तच्छेषगत्यनुस्मृतियोगाच्च हार्दानुगृहीतः शता-
धिकया** । अपरविद्याविदोऽविदुषश्चोत्क्रान्तिरुक्ता । तत्र किं विद्वानविद्वान्निशेषेण मूर्धादिभ्य उक्तामत्याहो विद्वान्मूर्धस्थाना-
देव, अपरे तु स्थानान्तरेभ्य इति । अत्र विद्यासामर्थ्यमपश्यतः पूर्वपक्षः । तस्योपसंहृतवागादिकलापस्योच्चिकमिषतो विज्ञा-
नात्मन ओक आयतनं हृदयं तस्याग्रं तस्य ज्वलनं यत्तत्प्रकाशितद्वारो विनिष्क्रमद्वारो विद्वान्मूर्धस्थानादेव निष्क्रामति नान्येभ्यश्चक्षु-
रादिस्थानेभ्यः । कुतः—विद्यासामर्थ्यात् हार्दविद्यासामर्थ्यात् । उत्कृष्टस्थानप्रतिलम्भाय हि हार्दविद्योपदेशः । मूर्धस्थानादनिष्क्रमणे च

आनन्दगिरीयव्याख्या

शक्त्यात्मके अपि भिद्येते विदीयेते पुरुषमात्रमवशिष्यते स च विद्वानकलः कलाविरहितः सन्नमृतो भवति पूर्णरूपेण तिष्ठतीत्यर्थः ।
श्रुतिविरोधमनुमानस्योक्त्वा युक्तिविरोधमाह—**अविद्येति** । अनुमाननिरासफलमुपसंहरति—**तस्मादिति** ॥ १६ ॥ विद्वत्कलानां
वचनादविभागपत्तिवदपरब्रह्मविदामपि चक्षुषो वा मूर्ध्नो वेत्यविशेषवचनायथा कयाचिन्नख्या प्राणनिष्क्रमणमिति प्राप्ते प्रत्याह—
तदोकोग्रज्वलनमिति । वृत्तानुवादपूर्वकमुत्तराधिकरणानां तात्पर्यमाह—**समासेति** । संप्रत्यसाधिकरणस्य वृत्तमनूष तात्पर्य-
माह—**समाना चेति** । सूत्रभागव्याख्याद्वाराधिकरणस्य विषयमाह—**तस्येति** । हृदयमायतनमित्यत्र मानमाह—**स इति** ।
अस्तु हृदयं जीवस्यालम्बनं तथापि किं स्यादित्याशङ्क्योक्तम्—**तदग्रेति** । अदृष्टाक्षिप्तं प्रतिपत्तव्यज्ञानं प्रद्योतः । चक्षुषो वेति
द्वारानियमश्रुतेस्तयोर्ध्वमायन्नमृतत्वमेतीति विशेषश्रुतेश्च संशयमाह—**सा किमिति** । उपासकानुपासकयोरनियमेन येन केनचिद्वारेणो-
त्क्रान्तिरथोपासकानामस्ति द्वारनियम इति विमर्शार्थः । अत्र चापरब्रह्मविदां फलाभोत्क्रान्तेर्द्वारनियमोक्त्या पादादिसंगतिः ।
पूर्वपक्षे ध्यानकृतातिशयशून्यत्वं सिद्धान्ते तत्कृतातिशयसिद्धिरिति सिद्धवत्कृत्य पूर्वपक्षमाह—**श्रुतीति** । चक्षुषोवेत्याद्यविशेषश्रुतेर्यतः
कुतश्चिदङ्गादुत्क्रामतीति प्राप्तमनूष सिद्धान्तमाह—**आचष्ट इति** । तेन प्रद्योतेन प्रकाशितद्वारवत्त्वे चोत्क्रान्तेरिति शेषः । तस्य
विदुषोऽविदुषश्चोच्चिकमिषोरोको हृदयमायतनं तस्याग्रज्वलनं प्रद्योतसंज्ञितमादौ भवति तेन प्रकाशितद्वारो विद्वानविद्वान्चोत्क्रान्तो

विद्याभिष्कामति स्थानान्तरेभ्यस्त्वितरे । कुतः—विद्यासामर्थ्यात् । यदि विद्यानपीतरवद्यतः कुतश्चिद्देशादुत्क्रामन्मैषोत्कृष्टं लोकं लभेत । तत्रानर्थिकैव विद्या स्यात् । तच्छेषगत्यनुस्मृतियोगाच्च । विद्याशेषभूता च मूर्धन्यनाडीसंबन्धा गतिरनुशीलयितव्या विद्याविशेषेषु विहिता तामभ्यस्यस्तैव प्रतिष्ठत इति युक्तम् । तस्माद्भूतयालयेन ब्रह्मणा संपासितेनानुगृहीतस्तद्भावं समापन्नो विद्वान्मूर्धन्यैव शताधिकया शतादतिरिक्त्यैकशततम्या नाड्या निष्कामतीतराभिरितरे । तथाहि हार्दविद्यां प्रकृत्य समामनन्ति—‘शतं चैका च हृदयस्य नाड्यस्तासां मूर्धानमभिनिःसृतैका । तयोर्ध्वमायन्नमृतत्वमेति विष्वङ्ङन्या उत्क्रमणे भवन्ति’ (छा० ८।६।६) इति ॥ १७ ॥

रश्म्यनुसारी ॥ १८ ॥



अहम्येव मृतो रश्मिं याति निश्चयि वा निशि ॥ सूर्यरश्मेरभावेन मृतोऽहम्येव यातिश्वम् ॥ १ ॥

यावदेहं रश्मिनाज्जोयोंगो ग्रीष्मक्षपास्वपि ॥ देहदाहाच्छ्रुतत्वाच्च रश्मीभिश्चयि यात्यसी ॥ २ ॥

अस्ति हार्दविद्या—‘अथ यदिदमस्मिन्ब्रह्मपुरे दहरं पुण्डरीकं वेष्टम्’ (छा० ८।१।१) इत्युपक्रम्य विहिता । तत्प्रक्रियायाम् ‘अथ या एता हृदयस्य नाड्यः’ (छा० ८।६।१) इत्युपक्रम्य सप्रपञ्चं नाडीरश्मिसंबन्धमुक्तवोक्तम् ‘अथ यत्रैतदस्माच्छरीरादुत्क्रामत्यथैतैरेव रश्मिभिरूर्ध्वमाक्रमते’ (छा० ८।६।५) इति । पुनश्चोक्तम् ‘तयोर्ध्वमायन्नमृतत्वमेति’ (छा० ८।६।६) इति । तस्माच्छताधिकया नाड्या निष्कामन् रश्म्यनुसारी निष्कामतीति गम्यते । तत्किमविशेषेणैवाहनि रात्रौ वा म्रियमाणस्य रश्म्यनुसारित्वमाहोस्विदहन्येवेति संशये सत्यविशेषश्रवणादविशेषेणैव तावद्रश्म्यनुसारीति प्रतिज्ञायते ॥ १८ ॥

रश्म्यनुसारी

मार्गेण गमनं युक्तमिति भावः । हार्दं ब्रह्म । विष्वङ् नानाविधा अन्या नाज्जोऽन्येषामित्यर्थः । सुषुप्ताख्या नाडी हृदयात् निर्गता दक्षिणाक्षितालुकण्ठान्तस्तननासिकामध्यभित्तिद्वारा ब्रह्मरन्ध्रं प्राप्ता सूर्यरश्मिभिरैकीकृता ब्रह्मलोकमार्गं उपासकस्येति स्थितम् ॥ १७ ॥ रश्म्यनुसारी । प्रकरणशोधनपूर्वकमुपासकस्य रश्म्यनुसारित्वं विषयमाह—अस्तीत्यादिना । अथ प्रारब्धान्ते एतदुत्क्रमणं यदा स्यादथ तदा एतैरेव नाडीसंबन्धै रश्मिभिरुत्क्रामतीत्यर्थः । अत्र संबन्धस्य कालविशेषश्रवणाद्वात्रौ रश्म्यभावाच्च संशयमाह—तत्किमिति । पूर्वोक्तनाडीसंबन्धरश्मीनामत्रोपजीव्यत्वात्संगतिः । पूर्वपक्षे रात्रौ मृतस्य रश्मिप्राप्त्यर्थं सूर्योदयप्रतीक्षास्ति, सिद्धान्ते नास्तीति मत्वा सिद्धान्तं प्रतिजानीते—अविशेषेणेति ॥ १८ ॥

आमतीत्याख्या

नोत्कृष्टदेशप्राप्तिः । अथ स्थानान्तरेभ्योऽप्युत्क्रामन्कस्माल्लोकमुत्कृष्टं न प्राप्नोतीत्यत आह—तच्छेषगत्यनुस्मृतियोगाच्च । हार्दविद्याशेषभूता हि मूर्धन्या नाडी गल्यै उपदिष्टा । तदनुशीलनेन तत्त्वयं जीवो हार्दं संपासितेन ब्रह्मणानुगृहीतस्तस्यानुस्मरन्तस्मावमापन्नो मूर्धन्यैव शताधिकया नाड्या निष्कामति । हृदयादुद्गता हि ब्रह्मनाडी भास्वरा तालमूलं भित्त्वा मूर्धानमेव रश्मिभिरैकीभूता आदित्यमण्डलमनुप्रविष्टा तामनुशीलयतस्तैवान्तकाले निर्गमनं भवतीति ॥ १७ ॥ रश्म्यनुसारी । रात्रौ वाहनि चाविशेषेण रश्म्यनुसारी सन्नादित्यमण्डलं प्राप्नोतीति सिद्धान्तपक्षप्रतिज्ञा ॥ १८ ॥ पूर्वपक्षमाशङ्कते सूत्रावयवेन—

आनन्दगिरीयव्याख्या

यद्यपीष्यते तथापि तयोक्तान्त्यपादानव्यवस्थायां हेतुं पृच्छति—कुत इति । तत्र सूत्रं हेतुमवतार्य व्यतिरेकद्वारा विवृणोति—विद्येति । स्थानान्तरेभ्योऽपि निष्कामन्नुत्कृष्टं फलमाप्नुयादित्याशङ्क्य सूत्रावयवं व्याचष्टे—तच्छेषेति । स्थानान्तरेभ्यो निर्गच्छतामपि विशिष्टलोकसौ विशिष्टगतिचिन्तनविधानवैयर्थ्यं स्यादित्यर्थः । फलितोक्तिपरत्वेनावशिष्टं सूत्रभागं व्याचष्टे—तस्मादिति । उक्तव्यवस्थायां श्रुतिमाह—तथाहीति ॥ १७ ॥ नाडीद्वारा निष्क्रान्तस्य यदिदं रश्म्यनुसारित्वं तन्निशायामपि तुल्यमित्याह—रश्मीति । प्रकरणशोधनपूर्वकं विषयमाह—अस्तीति । प्रथमोऽथशब्दो दहरविशेषोक्तमार्थो द्वितीयो रश्मिनाडीसंबन्धप्रदर्शनप्रारम्भो रश्म्यनुसारीस्त्वारब्धकमेवासनानन्तर्यार्थः । एतदिति क्रियाविशेषणम् । चतुर्थोऽथशब्दस्तदेत्यर्थः । यत्रेति कालस्योक्तत्वात्प्रकरणशोधनं निगमयति—तस्मादिति । मूर्धन्यनाड्या निर्गच्छतः सगुणब्रह्मविदो रश्म्यनुसारित्वं किमहन्येव किं वाहनि रात्रौ चेति रश्मिनाडीयोगस्य कालविशेषाश्रिते रात्रौ रश्म्यभावावगमाच्च संशयमाह—तदिति । अत्र चापरब्रह्मविदां फलाप्तये ब्रह्मनाड्या गच्छतां रश्म्यनुसारित्वस्याविशेषादात्पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे रात्रौ प्रेतानामहरागमनमपेक्ष्य फलप्राप्तिः । सिद्धान्ते स यावत्क्षिप्यदित्यादिभ्यस्तैरेव तत्प्राप्तिरित्युपेक्ष्य सिद्धान्तं प्रतिजानीते—अविशेषेति ॥ १८ ॥ सूत्रावयवेन पूर्वपक्षविरुद्धा तदवयवेन परिहरति—

निशि नेति चेन्न संबन्धस्य यावदेहभावित्वादर्शयति च ॥ १९ ॥

अस्त्यहनि नाडीरश्मिसंबन्ध इत्यहनि मृतस्य स्याद्रश्म्यनुसारित्वं रात्रौ तु प्रेतस्य न स्यात् । नाडीरश्मिसंबन्धविच्छेदादिति चेन्न । नाडीरश्मिसंबन्धस्य यावदेहभावित्वात् । यावदेहभावी हि शिराकिरणसंपर्कः । दर्शयति चैतमर्थं श्रुतिः—अमुष्मादादित्यात्प्रतायन्ते ता आसु नाडीषु सुप्ता आभ्यो नाडीभ्यः प्रतायन्ते तेऽमुष्मिन्नादित्ये सुप्ताः (छा० ८।६।२) इति । निदाघसमये च निशास्वपि किरणानुवृत्तिरूपलभ्यते प्रतापादिकार्यदर्शनात् । स्तोक्रानुवृत्तेस्तु दुर्लक्ष्यत्वमृत्त्वन्तररजनीषु शैशिरेष्विव दुर्दिनेषु । ‘अहरेचैतद्रात्रौ दधाति’ इति चैतदेव दर्शयति । यदि च रात्रौ प्रेतो विनैव रश्म्यनुसारेणोर्ध्वमाक्रमेत रश्म्यनुसारानर्थक्यं भवेत् । न ह्येतद्विशिष्याधीयते यो दिवा प्रैति स रश्मीनपेक्ष्योर्ध्वमाक्रमते यस्तु रात्रौ सोऽनपेक्ष्यैवेति । अथ तु विद्वानपि रात्रिप्रायणापराधमात्रेण नोर्ध्वमाक्रमेत पाक्षिकफला विद्येत्यप्रवृत्तिरेव तस्यां स्यात् । मृत्युकालानियमात् । अथापि रात्रावुपरतोऽहरागममुदीक्षेत । अहरागमेऽप्यस्य कदाचिद्वरश्मिसंबन्धाहं शरीरं स्यात्पावकादिसंपर्कात् । ‘स यावत्क्षिप्येन्मनस्तावदादित्यं गच्छति’ (छा० ८।६।५) इति च श्रुतिरनुदीक्षां दर्शयति । तस्मात्तद्विशेषणैवेदं रात्रिदिवं रश्म्यनुसारित्वम् ॥ १९ ॥

रत्नप्रभाध्याख्या

पूर्वपक्षबीजमुपन्यस्य दूषयति—निशीत्यादिना । शिरा नाड्यः प्रतायन्ते विस्तृता भवन्ति सुप्ताः संबद्धाः । धृतसंबन्धस्य रात्रौ सत्त्वे युक्तिमाह—निदाघेति । तर्हि हेमन्तादिरात्रिष्वौष्ण्योपलब्धिः स्यादित्यत आह—स्तोकेति । सविता रात्रावप्यहर्दधातीति धारणाभिधानं स्तोकरश्म्यनुवृत्त्यभिप्रायमेवेत्यर्थः । किंच यदि रात्रौ मृतस्य रश्मियोगं विनैवोर्ध्वगतिः स्यात्तदा रश्मिध्रुतेर्दिवामृतविषयतया संकोचः स्यादूर्ध्वगत्यभावे च विद्यायामप्रवृत्तिः स्यात् । नच प्रतीक्षयोर्ध्वगतिरिति वाच्यं, रश्म्युदयात्प्राग्देहदाहे आदित्यप्रतीक्षावैयर्थ्यापातादप्रतीक्षाश्रुतिविरोधाच्च । तस्माद्यदाकदाचिन्मृतस्य रश्मिप्राप्त्या ऋदिति ब्रह्मलोकप्राप्तिरिति सिद्धम् ॥ १९ ॥ एवं दक्षिणायने मृतो विद्वान्विद्याफलमाप्नोति न वेति विद्याया नित्यवफलध्रुतेरुत्तराय-

भामतीव्याख्या

निशि नेति चेत् । सूत्रावयवान्तरेण निराकरोति—न संबन्धस्य यावदेहभावित्वादर्शयति च । यावदेहभावि हि शिराकिरणसंपर्कः प्रमाणान्तराप्रतीयते । दर्शयति चैतमर्थं श्रुतिरप्यशेषेण । अमुष्मादादित्यात्प्रतायन्ते रश्मयस्त आसु नाडीषु सुप्ता भवन्ति य आभ्यो नाडीभ्यः प्रतायन्ते विस्तार्यन्ते ते रश्मयोऽमुष्मिन्नादित्ये सुप्ताः । प्रतापादिकार्यदर्शनादिति । आदिग्रहणेन चन्द्रापः संपृच्छन्ते । चन्द्रमसा खल्वमयेन संबध्यमानानां सूरीणां भासां चन्द्रिकात्वम् । तस्मादप्यस्ति निशि सौर्यरश्मिप्रचार इति । ये त्वाहुः—सं यावत्क्षिप्येन्मनस्तावदादित्यं गच्छेदिति निरपेक्षश्रवणाद्रात्रौ प्रेतो नास्ति रश्म्यपेक्षेति । तान्प्रत्याह—यदि च रात्रौ प्रेत इति । न ह्येतद्विशिष्याधीयतेऽप्येतारः । ये तु मन्यन्ते विद्वानपि रात्रिप्रायणापराधेन नोर्ध्वमाक्रमत इति तान्प्रत्याह—अथ तु विद्वानपीति । नित्यवफलसंबन्धेन विहिता विद्या न पाक्षिकफला युक्तेति । ये तु रात्रौ प्रेतस्य विदुषोऽहरपेक्षां सूर्यमण्डलप्राप्तिमाचक्षते तन्मतमाशङ्क्याह—अथापि रात्राविति । यावत्तावदुपबन्धेनानपेक्षा गतिः श्रुता । न

आनन्दगिरियव्याख्या

निशीति । तत्र पूर्वपक्षं विवृणोति—अस्तीति । सिद्धान्तमवतार्य व्याचष्टे—नेत्यादिना । शिरा नाड्यः । नाडीरश्मिसंबन्धस्य यावदेहभावित्वे प्रमाणोक्तिपरं सूत्रभागमादाय विभज्यते—दर्शयतीति । प्रतायन्ते विस्तीर्यन्ते सुप्ता गताः । नाडीरश्मिसंबन्धस्य श्रोतस्वेऽपि कुतो यावदेहभावित्वमित्याशङ्क्य युक्तिं दर्शयति—निदाघेति । चन्द्रगतप्रकाशान्यथापुनरप्यत्र रात्रावस्ति सूर्यरश्मिरिति वक्तुमादित्वेऽपि कुतो यावदेहभावित्वमित्याशङ्क्य युक्तिं दर्शयति—निदाघेति । तर्हि शिशिरादिष्वपि रात्रिषु किरणानुवृत्तिरूपलभ्यतेत्याशङ्क्याह—पदम् । नहि चन्द्रमस एव प्रकाशस्तस्याम्यत्वात्तदयोगात् । तर्हि शिशिरादिष्वपि रात्रिषु किरणानुवृत्तिरूपलभ्यतेत्याशङ्क्याह—स्तोकेति । यद्रात्रौ तापो दृश्यते तदहरेव रात्रौ सविता दधातीति धारणाभिधानं स्तोकरश्म्यनुवृत्त्यभिप्रायमित्युक्तेऽर्थं श्रुत्यन्तरमाह—अहरेवेति । स यावत्क्षिप्येन्मनस्तावदादित्यं गच्छतीति नैरपेक्षश्रुते रात्रौ प्रेतस्य न रश्म्यपेक्षेत्याशङ्क्याह—यदीति । दिवामरणविषयमेतदित्याशङ्क्याह—नहीति । तर्हि रश्म्यनुसारित्वश्रुतेरर्थवत्त्वाय विदुषो रात्रौ प्रेतस्य फलसंबन्धो नास्ति, तत्राह—अथ र्विति । नित्यवफलसंबन्धितया विद्याया विधानाच्च पाक्षिकफलतेत्यर्थः । तर्हि विदुषो मरणमहन्येवेति नियमादुक्तदोषनिवृत्तिः तत्राह—मृत्युकालेति । रात्रौ मृतस्यापि तर्हि सूर्योदयपर्यन्तप्रतीक्षा स्यात्, तत्राह—अथापीति । आदिशब्देन गतोदित्युक्ते । यावत्तावदुपबन्धेन नैरपेक्षश्रुतिविरोधाच्च न प्रतीक्षाकल्पनेत्याह—स यावदिति । अपरविद्याविदो रश्म्यनुसारित्वस्याविशेषमुपसंहरति—तस्मादिति ॥ १९ ॥ पूर्वोक्तिरेव युक्तिभी रात्राविव दक्षिणायनेऽपि मृतस्य फलाप्तिरिति शेषेत्याह—अतमेति ।

अतश्चायनेऽपि दक्षिणे ॥ २० ॥



अवने दक्षिणे मृत्वा धीफलं नैवैतैति वा ॥ नैत्युत्तरायणाध्वोक्तेर्भीष्मस्यापि प्रतीक्षणात् ॥ १ ॥

आतिवाहिकदेवोक्तेर्वरुणाख्यै प्रतीक्षणात् ॥ फलैकान्त्याच्च विद्यायाः फलं प्राप्नोत्युपासकः ॥ २ ॥

अत एव चोदीक्षानुपपत्तेरपाक्षिकफलत्वाच्च विद्याया अनियतकालत्वाच्च मृत्योर्दक्षिणायनेऽपि त्रियमाणो विद्वान्प्राप्नोत्येव विद्याफलम् । उत्तरायणमरणप्राशस्त्यप्रसिद्धेर्भीष्मस्य च प्रतीक्षादर्शनात् 'आपूर्यमाणपक्षाद्यान्धुदङ्गुडेति मासांस्तान्' (छा० ४।१।५) इति च श्रुतेरपेक्षितव्यमुत्तरायणमितीमामाशङ्कामनेन सूत्रेणापनुदति । प्राशस्त्यप्रसिद्धिरिविद्वद्विषया । भीष्मस्य प्रतिपालनमाचारप्रतिपालनार्थं पितृप्रसादलब्धस्वच्छन्दमृत्युताख्यापनार्थं च । श्रुतेस्त्वर्थवक्ष्यति 'आतिवाहिकास्तल्लिङ्गात्' (ब्र० सू० ४।३।४) इति ॥ २० ॥ ननु च—'यत्र काले त्वनावृत्तिमावृत्तिं चैव योगिनः । प्रयाता यान्ति तं कालं वक्ष्यामि भरतर्षभ' (गी० ८।२३) इति कालप्राधान्येनोपक्रम्याहरादिकालविशेषः स्मृतावपुनरावृत्तये नियमितः कथं रात्रौ दक्षिणायने वा प्रयातोऽनावृत्तिं यायादिति । अत्रोच्यते—

योगिनः प्रति च स्मर्यते स्मार्तं चैते ॥ २१ ॥

योगिनः प्रति चायमहरादिकालविनियोगोऽनावृत्तये स्मर्यते । स्मार्तं चैते योगसांख्ये न श्रौते ।

रत्नप्रभाव्याख्या

प्रशस्त्यशास्त्राच्च संदेहे पूर्वोक्तेतत्तदिशति—अतश्चायनेऽपि दक्षिणे । पूर्वपक्षमाशङ्क्यापनुदति—उत्तरायणेत्यादिना । अज्ञानामुत्तरायणे देवान्मरणं चेत्प्रशस्तमित्यभिज्ञाभिचनरूपाचारपरिपालनार्थं भीष्मस्य प्रतीक्षा । षण्मासानिति श्रुतिस्तुत्तरायणदेवतापरेति वक्ष्यते । तथाच देवतायाः सदा सत्त्वाद्विषया दक्षिणायनकालेऽपि तत्प्राप्तिरविरुद्धेति भावः ॥ २० ॥ स्मृतिबलात्कालप्राधान्यं शङ्कते—ननु चेति । श्रौतदहरायुपासकस्यास्माभिः कालानपेक्षोक्ता, स्मार्तयोगिनां तु कालपेक्षा स्मृतावुच्यते इत्यविरोधमाह—योगिन इति । योगी दहरायुपासक एव स्मृत्युक्तः किं न स्यादित्यत आह—स्मार्तं चेति । भगवदाराधनबुद्ध्याऽनुष्ठितं कर्म योगः 'अनाश्रितः कर्मफलं कार्यं कर्म करोति यः । स संन्यासी च योगी च' भाष्येति ।

भामतीव्याख्या

चापेशा शक्यावगमा उपबन्धविरोधादिति ॥ १९ ॥ अतश्चायनेऽपि दक्षिणे । अतएवेत्युक्तेतुपरामर्श इत्याह—अतएव चोदीक्षानुपपत्तेरिति । पूर्वपक्षबीजमाह—उत्तरायणमरणप्राशस्त्य इति । अपनोदमाह—प्राशस्त्यप्रसिद्धिरिति । अतःपदपरामृष्टहेतुबलादविदुषो मरणं प्रशस्तमुत्तरायणे विदुषस्तुभयत्राणविशेषो विद्यासामर्थ्यादिति । विदुषोऽपि च भीष्मस्योत्तरायणप्रतीक्षणमविदुष आचारं ग्राहयति 'यद्यदाचरति श्रेष्ठस्तत्तदेवेतरो जनः' इति न्यायात् । आपूर्यमाणपक्षादित्याद्या च श्रुतिर्न कालविशेषप्रतिपत्त्यर्था, अपि त्वातिवाहिकीर्देवताः प्रतिपादयतीति वक्ष्यति । तस्मादविरोधः ॥ २० ॥ सूत्रान्तरावतरणाय चोदयति—ननु च यत्र काले त्विति । काल एवात्र प्राधान्येनोच्यते न त्वातिवाहिकी देवतेत्यर्थः । योगिनः प्रति च स्मर्यते स्मार्तं चैते । स्मार्तमुपासनां प्रत्ययं स्मार्तः कालभेदविनियोगः प्रत्यासत्तेः न तु श्रौतौ प्रतीत्यर्थः । अत्र यदि स्मृतौ कालभेद-

आनन्दगिरियव्याख्या

दक्षिणायने मृतो विद्वान्विषयः स किं विद्याफलं नाप्नोत्युत्तरायणमरणप्राशस्त्यप्रसिद्धेर्नैत्यवत्फलसंबन्धेन विद्याया विधानाच्च संदेहे दक्षिणायनेऽपि मृतस्य ब्रह्मविदो विद्याफलमवश्यंभावीति साधनात्पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे दक्षिणायने मृतस्य फलाभावात् उत्तरायणमरणार्थं प्रयतितव्यम् । सिद्धान्ते हेत्वसिद्धेस्तादृक्प्रयत्नो नातीव फलवानित्यभिप्रेत्य सिद्धान्तमाह—अत इति । पूर्वाधिकरणन्यायेन सिद्धान्तमुक्त्वा पूर्वपक्षमाह—उत्तरायणेति । श्रुतिस्मृतिप्रसिद्धिभ्यां दक्षिणायने मृतस्य विदुषो नास्ति फलाप्तिरिति पूर्वपक्षमनूय सिद्धान्तमाह—इतीमामिति । अपनोदप्रकारमाह—प्राशस्त्येति । यत्तु भीष्मस्य प्रतीक्षादर्शनादिति, तत्राह—भीष्मस्येति । उत्तरायणमरणं प्रशस्तमित्यविदुषामभिज्ञाभिचनरूपो व्यवहारस्तत्पालनद्वारा सदाचारे तान्प्रवर्तयितुं तस्य कालप्रतीक्षणमित्यर्थः । तत्प्रतिपालनस्य गत्यन्तरमाह—पित्रिति । उत्तरायणस्य मार्गपर्वत्वेनापेक्षणीयत्वं श्रुतमित्युक्तं तत्कुतो दक्षिणायने मृतो विद्वान्विद्याफलमाप्नुयादित्याशङ्क्याह—श्रुतेस्त्विति । नहि कालवादिनी श्रुतिः किं त्वातिवाहिकदेवताथैत्यर्थः ॥ २० ॥ काल एवात्र प्राधान्येनोच्यते नातिवाहिकी देवतेति स्मृतिमाश्रित्य शङ्कते—नन्वेति । तदुत्तरत्वेन सूत्रमवतारयति—अत्रेति । स्मार्तमुपासनं प्रत्ययं कालभेदविनियोगः स्मार्तोऽभ्युपगम्यते प्रत्यासत्तेरिति व्याचष्टे—योगिन इति । योगी दहरायुपासक एव किं न स्यात्, तत्राह—स्मार्तं चेति । नित्यमभिहोत्रादीश्वराधनरूपेण यदनुष्ठीयते स योगः 'अनाश्रितः कर्मफलम्' इत्यादिरस्मृतेः । इन्द्रियाणीन्द्रियार्थेषु वर्तन्त इति धारणापूर्वकोऽकर्तृत्वानुभवः सांख्यमिति भेदः । श्रौतदहरायुपासनीं स्मृत्यविषयते

अतो विषयभेदात्प्रमाणविशेषाच्च नास्य स्मार्तस्य कालविनियोगस्य श्रौतेषु विज्ञानेष्ववतारः । ननु—‘अग्निज्योतिहरश्शुक्लः षण्मासा उत्तरायणम्’ । ‘धूमो रात्रिस्तथा कृष्णः षण्मासा दक्षिणायनम्’ (गी० ८।२४२-५) इति च श्रौतावेतौ देवयानपितृयाणौ प्रत्यभिज्ञायेते स्मृतावपीति । उच्यते—‘तं कालं वक्ष्यामि’ (गी० ८।२३) इति स्मृतौ कालप्रतिज्ञानाद्विरोधमाशङ्क्य परिहार उक्तः । यदा पुनः स्मृतावप्यद्याद्या देवता एवातिवाहिकयो गृह्यन्ते तदा न कश्चिद्विरोध इति ॥ २१ ॥ इति श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्यश्रीमच्छंकरभगवतः कृतौ शारीरकमीमांसाभाष्ये चतुर्थाध्यायस्य द्वितीयः पादः ॥ २ ॥

रत्नप्रभाख्याख्या

इति स्मृतेः । धारणापूर्वकोऽकर्तृत्वानुभवः सांख्यं, ‘इन्द्रियाणीन्द्रियार्थेषु वर्तन्त इति धारयन्’ इति स्मृतेः । ननु धृतिस्मृत्योर्भिन्नार्थत्वमयुक्तं प्रत्यभिज्ञाविरोधादिति शङ्कते—नन्वग्निरिति । कालाग्रहिणं प्रति भिन्नार्थत्वमुक्तम् । यदि तु श्रौतार्थ-प्रत्यभिज्ञया कालशब्दो देवतापरस्तरह्यैकार्थ्यमेवेति समाध्यर्थः । तस्माद्विद्यासामर्थ्यात्सर्वदेव दिष्टंगतस्य उपासकस्य फलप्राप्तिरिति सिद्धम् ॥ २१ ॥ इति श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्यश्रीगोविन्दानन्दकृतौ श्रीमच्छारीरकमीमांसाव्याख्यायां भाष्यरत्नप्रभायां चतुर्थाध्यायस्य द्वितीयः पादः ॥ २ ॥

भामतीव्याख्या

विधिः श्रुतौ चाभिज्योतिरादिविधिस्तत्राभ्यादीनामातिवाहिकतया विषयव्यवस्थया विरोधाभाव उक्तः । अथ तु प्रत्यभिज्ञानं तथापि यत्रकाल इत्यत्रापि कालाभिधानद्वारेणातिवाहिक्य एव देवता उक्ता इत्यविरोध एवेति ॥ २१ ॥ इति श्रीवाचस्पतिमिश्रविरचिते शारीरकभाष्यविभागे भामत्यां चतुर्थस्याध्यायस्य द्वितीयः पादः ॥ २ ॥

आनन्दगिरियव्याख्या

फलितमाह—अत इति । श्रुतिस्मृत्योर्भिन्नार्थत्वं प्रत्यभिज्ञाविरुद्धमिति शङ्कते—नन्विति । कालभेदविधिपरत्वमङ्गीकृत्य विषयव्यवस्थोक्ता प्रत्यभिज्ञानेन कालाभिधानद्वारा देवतोक्तौ श्रुतिस्मृत्योरेकार्थत्वमेवेति कुतो विरोधशङ्केत्याह—उच्यते इति । तदेवं दक्षिणायने मृतस्यापि विदुषो विद्याफलमवश्यंभावीत्यधिकरणार्थमुपसंहर्तुमितीत्युक्तम् ॥ २१ ॥ इति श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्यश्रीशुद्धानन्दपूज्यपादशिष्यभगवानन्दशानविरचिते शारीरकभाष्यविभागे न्यायनिर्णये चतुर्थाध्यायस्य द्वितीयः पादः ॥ २ ॥

॥ इति चतुर्थस्याध्यायस्योत्क्रान्तिगतिनिरूपणाख्यो द्वितीयः पादः ॥



चतुर्थेऽध्याये तृतीयः पादः ।

अर्चिरादिना तत्प्रथितेः ॥ १ ॥



नानाविधो ब्रह्मलोकमार्गो यद्वाचिरादिकः ॥ नानाविधः स्वादिषासु वर्णनोऽन्यथान्यथा ॥ १ ॥

एक एवाचिरादिः स्यान्नानाश्रुत्युक्तपर्वकः ॥ यतः पञ्चाभिषिद्यायां विधान्तरत्वात् श्रुतः ॥ २ ॥

आसृत्युपक्रमात्समानोत्क्रान्तिरित्युक्तम् । सृतिस्तु श्रुत्यन्तरेष्वनेकधा श्रूयते । नाडीरश्मिसं-
न्धेनैका 'अथैतैरेव रश्मिभिरूर्ध्व आक्रमते' (छा० ८।६।५) इति । अर्चिरादिकैका 'तेऽक्षिमभि-
संभवन्त्यर्चिषोऽहः' (बृ० ६।२।१५) इति । 'स एतं देवयानं पन्थानमासीद्याभिलोक्यमागच्छति'
(कौ० १।३) इत्यन्या । 'यदा वै पुरुषोऽस्साल्लोकात्प्रैति स वायुमागच्छति' (बृ० ५।१०।१)
इत्यपरा । 'सूर्यद्वारेण ते विरजाः प्रयान्ति' (मुण्ड० १।२।११) इति चापरा । तत्र संशयः—
किं परस्परं भिन्ना एताः सृतयः किं वैकैवानेकविशेषेणेति । तत्र प्राप्तं तावद्भिन्ना एताः सृतय
इति । भिन्नप्रकरणत्वात् । भिन्नोपासनाशेषत्वाच्च । अपिच 'अथैतैरेव रश्मिभिः' (छा०
८।६।५) इत्यवधारणमर्चिराद्यपेक्षायामुपरुध्येत । त्वरावचनं च पीड्येत 'स यावत्क्षिप्येन्मनस्ता-
वदादित्यं गच्छति' (छा० ८।६।५) इति । तस्मादन्योन्यभिन्ना एवैते पन्थान इति । एवं प्रा-

रक्षप्रभाष्याख्या

एवमुत्क्रान्तिं निरूप्य तत्साध्यं मार्गं गन्तव्यं च निरूपयितुं पादमारभते—अर्चिरादिना तत्प्रथितेः । वृत्तानुवाद-
पूर्वकमाद्याधिकरणस्य विषयं मार्गमाह—आसृतीति । विरजा विरजसः निष्पापा इत्यर्थः । श्रुतिविप्रतिपत्त्या संशयः ।
पूर्वं यदाकदाचिन्मृतस्यापि फलप्राप्तिरुक्ता तद्वयेन केनचिन्मार्गेण गतिरिति पूर्वपक्षफलं विकल्पः, सिद्धान्ते मार्गैक्य-
मिति विवेकः । उपासनाभेदात्तच्छेषत्वेन ध्येयानां मार्गाणां भेदः, एवकाराच्च । किंच मार्गभेदे सत्यस्मादयं मार्गस्त्वं-
रया प्रापक इति युक्तं न मार्गैक्य इत्यर्थः । उपासनाभेदेऽप्युपास्यब्रह्मैक्यवन्मार्गैक्यमविरुद्धमिति सिद्धान्तयति—एवमिति ।

भामतीभाष्याख्या

अर्चिरादिना तत्प्रथितेः । भिन्नप्रकरणस्थत्वाद्भिन्नोपासनयोगतः । अनपेक्षा मिथो मार्गास्त्वरतोऽवधूतेरपि ॥ गन्तव्यमेकं
नगरं प्रति वक्त्रेणाध्वना गतिमपेक्ष्य ऋजुनाध्वना गतिस्त्वावती कल्प्यते । एकमार्गत्वे तु कमपरमपेक्ष्य त्वरा स्यात् । अथ तैरेव
रश्मिभिरित्यवधारणं नोपपद्यते पन्थान्तरस्य निवर्तनीयस्याभावात्तस्मात्परानपेक्षा एवैते पन्थान एकब्रह्मलोकप्राप्त्युपाया ब्रीहियथाविव
विकल्परिति प्राप्ते प्रत्युच्यते—एकत्वेऽपि पथोऽनेकपर्वसंगमसंभवात् । गौरवाच्च नानात्वं प्रत्यभिज्ञानलिङ्गतः । सपर्या हि पन्था
नगरादिकमेकं गन्तव्यं प्रापयति नाभागः । तत्र किमेतं रश्म्यहर्वापुसूर्यादयोऽध्वनः पर्वणः सन्तोऽध्वनैकेन युज्यन्ते, आहो यथा-
यथमध्वानमपि भिन्दन्तीति संदेहेऽभेदेऽप्यध्वनो भागभेदोपपत्तेर्न भागभेदकल्पनोचिता, गौरवप्रसङ्गात् । एकदेशप्रत्यभिज्ञानाच्च
विशेषणविशेष्यभावोपपत्तेर्नानैकाध्वकल्पना । अथैतैरेव रश्मिभिरित्यवधारणं न तावदर्थान्तरनिवृत्त्यर्थं तत्प्रापकैरेव वाक्यान्तैर्वि-
रोधात्, तस्मादन्यानपेक्षामस्यावधारयतीति वक्तव्यम् । न चैकं वाक्यमप्राप्तमध्वानं प्रापयति तस्य चानपेक्षतां प्रतिपादयतीत्य-
र्थद्वयाय पर्याप्तं, तस्माद्विषयसामर्थ्यप्राप्तमयोगव्यवच्छेदमेवकारोऽनुवदतीति युक्तम् । त्वरावचनं चेति । न स्वत्वेकस्मिन्नेव गन्तव्ये

आनन्दगिर्याख्या

अपरविद्याफलाय देवयानं पन्थानमवतारयितुं तदङ्गभूतोत्क्रान्तिश्चिन्तितः । संप्रत्यङ्गिनं पन्थानमेव वक्तुं पादान्तरमारभ्यते । तत्र
पूर्वाधिकरणे प्रायणकालानियमादिषाफलस्य चावश्यकत्वात्प्रतीक्षणस्य चायुक्तेर्दक्षिणायनेऽपि मृतस्य विदुषो विद्याफलसिस्तीत्युक्तम् ।
प्रायणकालवत्प्रयतो गतिरनियतेत्याशङ्क्य परिहरति—अर्चिरादिनेति । वृत्तमनूय प्रकृतोत्तरमार्गमधिकरणस्य विषयत्वेनोदाहरति—
आसृतीति । श्रुत्यन्तरेषु भिन्नास्तु सृतिस्थिति यावत् । संशयहेतुं श्रुतिविप्रतिपत्तिं वक्तुमनेकपैत्युक्तम् । अथैत्युत्क्रान्त्यान्तर्गोक्तिः ।
विरजा विरजतो रजःशब्दितब्रह्मलोकासिधिरिविविधुरा इति यावत् । उक्तं देवयानं पन्थानमधिकृत्य श्रुतिविप्रतिपत्तिं सूचितं हेतु-
कृत्य संशयमाह—तत्रेति । अत्रापरविद्याफलासिद्धेहेतुमार्गेणयोक्त्या पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे मार्गबहुत्वे विकल्पः सिद्धान्ते तदैक्ये
विकल्पशङ्कैव नेत्यङ्गीकृत्य पूर्वपक्षयति—तत्रेति । सृतीनां मिथो भिन्नत्वे हेतुमाह—भिन्नेति । नानाप्रकरणस्थत्वेऽपि विद्या-
देकत्वं किं न स्यात्, तत्राह—भिन्नेति । प्रतिप्रकरणं विद्याभेदाद्गतिभेदानामपि तद्गुणत्वेन चिन्त्यानां गुणिभेदाद्भेदः स्यादित्यर्थः ।
गतिभेदे हेत्वन्तरमाह—अपिचेति । किंच वक्राध्वना गतिमपेक्ष्यावक्त्रेण गतिस्त्वावती कल्प्यत एकस्ते तु किमपेक्ष्य त्वरा स्यात्-
स्याद्गतिभेदसिद्धिरित्याह—स्वरेति । मार्गभेदे केनाध्वना ब्रह्मलोकासिरित्याशङ्क्य समुच्चयायोगाद्ब्रीह्याविवद्विकल्पः स्यादिति न-
त्वाह—तस्मादिति । उपास्तिभेदेऽप्युपास्यब्रह्मैक्यवद्गुणभूतगलैक्यसिद्धेरर्चिरादिविरेकैव गतिरित्याह—एवमिति । तत्र प्रतिज्ञा विमंजो

क्षेत्रमिदं धम्मे—अचिरादिनेति । सर्वो ब्रह्मप्रेप्सुराचिरादिनैवाध्वना रंहतीति प्रतिजानीमहे । कुतः—तत्प्रथिते । प्रथितो ह्येष मार्गः सर्वेषां विदुषाम् । तथाहि पञ्चाग्निविद्याप्रकरणे 'येऽन्नामी अरण्ये श्रद्धां सत्यमुपासते' (बृ० ६।२।१५) इति विद्यान्तरशीलिनामप्यचिरादिका सृतिः श्राव्यते । स्यादेतत् । यासु विद्यासु न काचिद्वतिरुच्यते तास्वियमचिरादिकोपतिष्ठतां यासु त्वन्या श्राव्यते तासु किमित्यचिराद्याश्रयणमिति । अत्रोच्यते—भवेदेतदेवं यद्यत्यन्त-भिन्ना एवैताः सृतयः स्युः । एकैव त्वेषा सृतिरनेकविशेषणा ब्रह्मलोकप्रपदनी कचित्केन-चिद्विशेषणेनोपलक्षितेति वदामः । सर्वत्रैकदेशप्रत्यभिज्ञानादितरेतरविशेषणविशेष्यभावोप-पत्तेः । प्रकरणभेदेऽपि हि विद्यैकत्वे भवतीतरेतरविशेषणोपसंहारवद्भूतिविशेषणानामप्यु-पसंहारः । विद्याभेदेऽपि तु गत्येकदेशप्रत्यभिज्ञानाद्गन्तव्याभेदाच्च गत्यभेद एव । तथाहि 'ते तेषु ब्रह्मलोकेषु पराः परावतो वसन्ति' (बृ० ६।२।१५) 'तस्मिन्वसन्ति शाश्वतीः समाः' (बृ० ५।१।०।१) 'सा या ब्रह्मणो जितिर्मा व्युष्टिस्तां जिति जयति तां व्युष्टिं व्यश्रुते' (कौषी० १।४) 'तद्य एवैतं ब्रह्मलोकं ब्रह्मचर्येणानुविन्दति' (छा० ८।४।३) इति च तत्र तत्र तदेवैकं फलं ब्रह्मलोकप्राप्तिलक्षणं प्रदर्श्यते । यस्वेतैरेवेत्यवधारणमचिराद्याश्रयणे न स्यादिति । नैष दोषः । रश्मिप्राप्तिपरत्वादस्य । न ह्येक एवशब्दो रश्मीश्च प्रापयितुमर्हत्यचिरादींश्च व्या-वर्तयितुम् । तस्माद्रश्मिसंबन्ध एवायमवधार्यत इति द्रष्टव्यम् । त्वरावचनं त्वचिराद्यपेक्षायामपि गन्तव्यान्तरापेक्षया शैथ्यार्थत्वाच्चोपरुध्यते । यथा निमिषमात्रेणात्रागम्यत इति । अपिच 'अ-

रत्नप्रभाख्याख्या

तस्य मार्गस्य प्रसिद्धत्वादिति हेत्वर्थः । ये चेत्विशेषश्रुतिरश्रुतगतिविद्याविषयेति मार्गभेदं शङ्कते—स्यादेतदिति । एकस्यैव मार्गस्यानेकान्यभ्यादीनि विशेषणानीत्युक्ते लाघवाच्च मार्गभेदः प्रत्यभिज्ञानाच्चेति समाध्यर्थः । गन्तव्यैक्यं विवृ-णोति—**तथाहीति** । परावतो दीर्घायुषो हिरण्यगर्भस्य परा दीर्घाः समाः संवत्सरान्वसन्ति कार्यब्रह्मणो या जितिः सर्वत्र जयः, व्युष्टिर्व्याप्तिस्तां लभत इत्यर्थः । एवं गन्तव्यैक्यवत्प्रत्यभिज्ञया मार्गैक्यनिश्चयात्प्रकरणभेदोऽप्रयोजक इत्युक्तं संप्रत्येवकारत्वावचनयोगेतिमाह—**यत्नित्यादिना** । रात्रौ स्पष्टरश्म्यभावाद्विद्युषो रश्म्ययोगप्राप्तौ तन्निरासार्थमेव-कारो नान्यव्यावृत्त्यर्थः । यथा लौकिकमार्गे विलम्बस्तथा अचिरादौ नेति त्वरावचनोपपत्तिरित्यर्थः । मार्गैक्ये लिङ्गमाह—**अपिचेति** । शुभमार्गबाहुल्ये तृतीयस्थानोक्तिर्न स्यादिति भावः । उत्तरमार्गैक्येऽप्यचिरादिनेति विशेषणे को हेतुरित्यत

भामतीव्याख्या

पथिभेदमपेक्ष्य त्वराऽवकल्प्यते किंतु गन्तव्यभेदादपि तदुपपत्तिः । यथा कश्मीरेभ्यो मथुरां शिघ्रं याति चैत्र इति तथेहा-

आनन्दगिरीयव्याख्या

—**सर्वे इति** । नानाविधाध्वसु श्रुतेषु कारणमवधारणे वक्तव्यमिति पृच्छति—**कुत इति** । हेतुमवतार्य व्याचष्टे—**तदिति** । पञ्चाग्निविद्यामेव तेऽचिपमभिसंभवन्तीत्याचिरादिगतेः श्रुतत्वात्कुतः सर्वेषामिति विशेषणं, तत्राह—**तथाहीति** । साधारणश्रुतेरश्रु-तगतिकधीविषयत्वाद्भिन्नान्तसाणां स्वाधिकारस्थगतिनिरपेक्षाणां नाचिरादिगतिसंगतिरिति शङ्कते—**स्यादिति** । एकत्वेऽपि पथोऽनेकप-र्वयुक्तव्योगाद्भूतरेव न भेदो गौरवादित्याह—**अत्रेति** । एकदेशप्रत्यभिज्ञानादपि गतेरैक्यं सर्वत्रेत्याह—**सर्वत्रेति** । यत्तु भिन्नप्र-करणत्वाद्भिन्ना गतय इति तत्र प्रकरणभेदमात्रादेव गतिभेदो विद्याभेदाद्वा नाथ इत्याह—**प्रकरणेति** । नहि द्वितीय इत्याह—**विद्येति** । तद्भेदेऽपि वेद्यब्रह्मैक्यवद्गुणभूतगलैक्यमविरुद्धमित्यर्थः । गन्तव्याभेदं विवृणोति—**तथाहीति** । ते ब्रह्मविदो नानाभोगदे-शभाजि ब्रह्मलोके परावतो ब्रह्मणो हिरण्यगर्भस्य पराः समाः प्रकृष्टान्संवत्सरान्वसन्ति यावदायुर्ब्रह्मणस्तावत्तत्र तिष्ठन्तीत्यर्थः । तस्मिन्निति ब्रह्मलोको गृह्यते । शाश्वतीः समा नित्यान्संवत्सरान्वसतीति पूर्ववत् । ब्रह्मणो हिरण्यगर्भस्य या जितिः सर्वलोकजयो या च व्युष्टिर्व्याप्तिस्तां लभते समानेदहतां प्राप्तः सन्नित्यर्थः । कस्यैतत्फलं, तत्राह—**तद्य इति** । तत्तत्राधिकृतानां मध्ये ये केचिद्ब्रह्मचर्यादिसाधनेन ब्रह्मोपासते ते पुनरेतं ब्रह्मलोकं ब्रह्मणाधिष्ठितं लभन्त इत्यर्थः । उक्तश्रुतीनां तात्पर्यमाह—**तत्र तत्रेति** । परोक्तमनूष प्रत्याह—**यत्नित्विति** । रात्रौ स्पष्टरश्म्यदृष्टेस्तदनुसारित्वाभावे तत्र यत्नस्य प्राप्ते सोऽप्येतैरेव रश्मिभिरित्ययोग्यव-च्छेदार्थमवधारणं नान्ययोग्यवच्छेदायैत्यर्थः । अन्ययोग्यवच्छेदकत्वमपि वचनस्य किं न स्यादित्याशङ्क्याह—**नहीति** । कस्य काक्यस्याप्राप्तमार्गप्रापकत्वं तस्य निरपेक्षत्वप्रतिपादकत्वं चायुक्तं वाक्यभेदप्रसङ्गादित्यर्थः । उभयार्थत्वायोगे फलितमाह—**स्यादिति** । विधिसामर्थ्यप्राप्तमयोग्यवच्छेदमेवकारोऽनुवदतीत्यर्थः । यत्तु त्वरावचनं पीडितं स्यादिति, तत्राह—**स्वरेति** । अचि-दिमार्गस्यैक्येऽपि कुतश्चिद्व्यगते गन्तव्यादनेनोपाधेन सत्यलोकं ह्यदिति गच्छतीति गन्तव्यभेदापेक्षया वचनं युक्तमित्यर्थः । देवया-मार्गैक्ये हेत्वन्तरमाह—**अपिचेति** । मार्गभेदे स्थानान्तरस्यापि योगात्तृतीयस्थानोक्तिर्न स्यादित्यर्थः । पितृयाणातिरिक्तमार्गैक्येऽपि

थैतयोः पथोर्न कतरेणचव' (छा० ५।१०।८) इति मार्गद्वयभ्रष्टानां कष्टं तृतीयं स्थानमाच-
क्षाणा पितृयाणव्यतिरिक्तमेकमेव देवयानमर्चिरादिपर्वणां पन्थानं प्रथयति । भूयांस्यर्चिरादि-
सृतौ मार्गपर्वण्यल्पीयांसि त्वन्यत्र । भूयसां चातुगुण्येनाल्पीयसंनयनं न्याय्यमित्यतोऽप्यर्चि-
रादिना तत्प्रथितेरित्युक्तम् ॥ १ ॥

वायुमन्दादविशेषविशेषाभ्याम् ॥ २ ॥



संनिवेशयितुं वायुराशक्योऽथ शक्यते ॥ न शक्यो वायुलोकस्य श्रुतक्रमविभर्जनात् ॥ १ ॥
वायुच्छिद्राद्विनिष्क्रम्य स आदित्यं व्रजेदिति ॥ श्रुतेर्वर्षाप्रवेवायुर्देवलोकस्ततोऽप्यचः ॥ २ ॥

केन पुनः संनिवेशविशेषेण गतिविशेषणानामितरेतरविशेषणविशेष्यभाव इति तदेतत्सुहृद्-
त्वाचार्यो प्रथयति । 'स एतं देवयानं पन्थानमापद्याग्निलोकमागच्छति स वायुलोकं स वरु-
णलोकं स इन्द्रलोकं स प्रजापतिलोकं स ब्रह्मलोकम्' (कौ० १।३) इति कौपीतकिनां देव-
यानः पन्थाः पठ्यते । तत्रार्चिराग्निलोकशब्दौ तावदेकार्थौ ज्वलनवचनत्वादिति नात्र संनिवेश-
क्रमः कचिदन्वेष्ट्यः । वायुस्त्वर्चिरादौ वर्त्मनि न श्रुतः कतमस्मिन्स्थाने निवेशयितव्य इति ।
उच्यते—'तेऽर्चिषमेवाभिसंभवन्त्यर्चिषोऽहरह आपूर्यमाणपक्षमापूर्यमाणपक्षाद्यान्बुद्धंतेति
मासांस्तान् । मासेभ्यः संवत्सरं संवत्सरादादित्यम्' (छा० ५।१०।१, २) इत्यत्र संवत्सरात्पराश्रमा-
दित्यादर्वाञ्च वायुमभिसंभवन्ति । कस्मात् । अविशेषविशेषाभ्याम् । तथाहि—'स वायुलोकम्'

रत्नप्रभाकराख्या

आह—भूयांसीति ॥ १ ॥ उक्तं मार्गस्यैक्यमुपजीव्य पर्वकममाह—वायुमन्दात् । अर्चिरादिष्वस्मादयमनन्तर इति
क्रमेण विशेषणविशेष्यभाव उच्यत इत्यधिकरणस्य तात्पर्यमुक्त्वा विषयमाह—स एतमिति । अत्राभ्यनन्तरं पठितो वायु-
विषयः । स किं अर्चिरात्मकाग्रेनन्तरमुत संवत्सरात्पर इति पाठाद्वक्ष्यमाणविशेषश्रुतेश्च संशये सिद्धान्तमेवोप-
मते—उच्यत इति । पुरुषः उपासकोऽस्माहोकादेहात्प्रैति निर्गच्छति तस्मै प्राप्ताय पुरुषाय स वायुस्तत्र स्वात्मनि

भामतीव्याख्या

प्यन्यतः कुतश्चिदन्तव्यादनेनोपायेन ब्रह्मलोकं शिष्टं प्रयातीति । भूयांस्यर्चिरादिश्रुतौ मार्गपर्वणीति । अयमर्थः—एक-
त्वात्प्राप्तव्यस्य ब्रह्मलोकस्याल्पपर्वणा मार्गेण तत्प्राप्तौ संभवन्त्यां बहुमार्गोपदेशो व्यर्थः प्रसज्यते । तत्र चेतनस्याप्रवृत्तेः । तस्माद्-
यसां पर्वणामविरोधेनाल्पानां तदनुप्रवेश एव युक्त इति ॥ १ ॥ वायुमन्दादविशेषविशेषाभ्याम् । 'श्रुत्याद्यभावे पाठस्य
क्रमं प्रति नियन्तृता । ऊर्ध्वक्रमणमात्रे च श्रुता वायोर्निमित्तता ॥' 'स वायुमागच्छति तस्मै स तत्र विनिहीते यथा रथचक्रस्य तं
तेन स ऊर्ध्वमाक्रमते' इति हि वायुनिमित्तमूर्ध्वक्रमणं श्रुतं न तु वायुनिमित्तमादित्यगमनं 'स आदित्यं गच्छति' इत्यादित्यगमन-
मात्रप्रतीतिः । नच तेनेत्यनन्तरश्रुतौर्ध्वक्रमणक्रियासंबन्धि निराकाङ्क्षमादित्यगमनक्रियायापि संबन्धमर्हति । न चादित्यगमनस्य तेनेति
विना काचिदनुपपत्तिर्येनान्यसंबन्धमप्यनुषज्यते । तत्राग्निलोकमागच्छति स वायुलोकमित्यादिसंदर्भगतस्य पाठस्य कचिन्नियामक-

आनन्दगिरियव्याख्या

किमित्यर्चिरादिनेति विशेषणमित्याशङ्क्याह—भूयांसीति । अल्पपर्वणा मार्गेण गन्तव्यप्राप्तिसंभवे बहुपर्वणामोपदेशो व्यर्थः स्यात्प्रे-
क्षावतस्तत्राप्रवृत्तेः । अतो भूयसां पर्वणामनुरोधेनाल्पीयसां तदनुप्रवेश एव युक्तो बहूनामनुग्रहस्य न्याय्यत्वादित्यर्थः । मार्गत्वे
जघन्यविकल्पशङ्कापि नेति वक्तुमपीत्युक्तम् ॥ १ ॥ सर्वत्रार्चिरादिमार्गपर्वप्रत्यभिज्ञानाद्वैक्यमुक्तम् । संप्रत्येतं देवयानं पन्थानमापद्या-
ग्निलोकमागच्छति स वायुलोकमित्यर्चिरात्मास्थानान्तर्ग्रथमिश्रानादर्चिषोऽनन्तरं निवेशनीयो वायुरित्याशङ्क्याह—वायुमिति ।
इतरेतरविशेषणविशेष्यत्वेनोपसंहारोऽर्चिरादीनामुक्तः स कीदृश इति विचारयति—केनेति । मार्गपर्वणां विशेषणविशेष्यत्वे सिद्धे योग्यतया
स्वयमेव संनिवेशविशेषसिद्धेरनर्थकं तन्निष्पन्नमित्याशङ्क्याह—सुहृदिति । संनिवेशविशेषणविशिष्टं विशेषणविशेष्यत्वं तदेतदित्यु-
क्तम् । संक्षेपतोऽधिकरणस्य तात्पर्यमुक्त्वा विषयमाह—स इति । तत्र प्रथमश्रुतमग्निलोकमतिक्रम्य किमिति वायोः संनिवेशो
विचार्यते, तत्राह—तत्रेति । असंदिग्धमंशमुक्त्वा संदिग्धमंशमाह—वायुस्त्विति । अर्चिषोऽनन्तरमग्निलोकं वायुलोकमिति पाठ-
क्रमबलाद्वायुर्निवेशयितव्यः किंवा वक्ष्यमाणन्यायेन संवत्सरदेवलोकयोः परस्तादादित्यस्य चार्वांगिति संशयास्त एव विचारविषय
इत्यर्थः । अत्र चापरविषयाफलार्थं मार्गपर्वणां संनिवेशविशेषचिन्तनात्पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे पाठानुक्रमस्यानुसरणं 'सिद्धान्ते
त्वर्थक्रमात्तस्य बाध्यतेति मन्वानो वायोरादित्यादव्यवहितपूर्वत्वेन संनिवेशं सिद्धान्तमाह—उच्यत इति । पाठक्रमादग्रेनन्तरं नि-
वेशनीयो वायुरिति शङ्कते—कस्मादिति । सूत्रपदेनोत्तरमाह—अविशेषेति । विशेषदर्शनस्यैव स्थानविशेषसंनिवेशहेतुत्वेऽपि
वायोरर्चिरादिके पथि सामान्यप्राप्तावविशेषोक्तिरपि हेतुरिति मत्वा व्याचष्टे—तथाहीति । कौपीतकिश्रुतेर्वाजसनेयिश्रुतिः श्रुत-

(कौ० १।३) इत्यत्राविशेषोपदिष्टस्य वायोः श्रुत्यन्तरे विशेषोपदेशो दृश्यते 'यदा वै पुरुषोऽस्माह्लोकात्प्रैति स वायुमागच्छति तस्मै स तत्र विजिहीते यथा रथचक्रस्य खं तेन स ऊर्ध्वमाक्रमते स आदित्यमागच्छति' (बृ० ५।१०।१) इति । एतस्मादादित्याद्यायोः पूर्वत्वदर्शनाद्विशेषाद्व्यादित्ययोरन्तराले वायुर्निवेशयितव्यः । कस्मात्पुनरग्नेः परत्वदर्शनाद्विशेषाद्विषोऽनन्तरं वायुर्न निवेश्यते । नैषोऽस्ति विशेष इति वदामः । ननुदाहृता श्रुतिः—'स एतं देवयानं पन्थानमापद्यामिलोकमागच्छति स वायुलोकं स वरुणलोकम्' (कौषी० १।३) इति । उच्यते—केवलोऽत्र पाठः पौर्वापर्येणावस्थितो नात्र क्रमवचनः कश्चिच्छब्दोऽस्ति । पदार्थोपदर्शनमात्रं ह्यत्र क्रियते एतमेतं चागच्छतीति । इतरत्र पुनर्वायुप्रक्षेपेन रथचक्रमात्रेण च्छिद्रेणोर्ध्वमाक्रम्यादित्यमागच्छतीत्यवगम्यते क्रमः । तस्मात्सूक्तमविशेषविशेषाभ्यामिति । वाजसनेयिनस्तु 'मासेभ्यो देवलोकं देवलोकादादित्यम्' (बृ० ६।२।१५) इति समामनन्ति । 'तन्नादित्यानन्तर्याय देवलोकाद्वायुमभिसंभवेयुः । वायुमन्नादिति तु छन्दोगश्रुत्यपेक्षयोक्तम् । छान्दोग्यवाजसनेयकयोस्त्वेकत्र देवलोको न विद्यते परत्र संवत्सरः । तत्र श्रुतिद्वयप्रत्ययादुभावप्युभयत्र ग्रथयितव्यौ । तत्रापि माससंबन्धात्संवत्सरः पूर्वः पश्चिमो देवलोक इति विधेक्तव्यम् ॥ २ ॥

रत्नप्रभाख्याख्या

विजिहीते छिद्रं करोति, तेन वायुदत्तेन रथचक्रछिद्रतुल्येन द्वारेणोर्ध्वमादित्यं गच्छतीति श्रुत्यर्थः । इदानीं पूर्वपक्षमाह—**कस्मात्पुनरिति** । पाठबलाद्विषोऽनन्तरं वायुरित्यर्थः । कौपीतकिनां पाठमात्रं, न क्रमविशेषवाची कश्चिच्छब्दोऽस्ति । काण्वानां तु तेनेत्यूर्ध्वमिति च शब्दाभ्यां कमनिश्चयात्पाठबाध इति सिद्धान्तार्थः । अस्त्वचिरादिमार्गे छान्दोग्यस्थे संवत्सरपाठाद्व्यायोरब्दात्परत्वं, वाजिश्रुतिस्थे तु संवत्सरस्याश्रुतेः कथमब्दात्परो वायुरित्यत आह—**वाजेति** । तर्हि देवलोकाद्वायुमिति सूत्रं स्यादित्यत आह—**वायुमन्नादिति त्विति** । संवत्सरस्य मासावयवित्वान्मासानन्तर्यं संवत्सरात्परो देवलोकस्ततः परो वायुर्वायोः पर आदित्य इति श्रुतिद्वये क्रमो निष्पन्नः । तेनेति तृतीयाश्रुत्या वायोर्यादित्यपूर्वत्वावगमा-

भामतीव्याख्या

त्वेन कूटसामर्थ्यादभिव्युवरुणक्रमनियामकश्रुत्याद्यभावादिति प्राप्ते प्रत्युच्यते—ऊर्ध्वशब्दो न लोकस्य कस्यचित्प्रतिपादकः । तद्भेदापेक्षया युक्तमादित्येन विशेषणम् ॥ भवेदेतदेवं यद्यूर्ध्वशब्दात्कश्चिच्छ्लोकभेदः प्रतीयेत स तूपरिदेशमात्रवाची श्लोकभेदाद्विनाऽप्यर्थश्लोकभेदाविनादित्यपदेनादित्ये व्यवस्थाप्यते । तथा चादित्यलोकगमनमेव वायुनिमित्तमिति श्रौतकमनियमे, पाठः पदार्थमात्रप्रदर्शनार्थो न तु क्रमाय प्रभवति श्रुतिविरोधादिति सिद्धम् । वाजसनेयिनां संवत्सरलोको न पृथ्यते छान्दोग्यानां देवलोको न पृथ्यते तत्रोभयासुरोधादुभयपाठे माससंबन्धात्संवत्सरः पूर्वः पश्चिमो देवलोकः । नहि मासो देवलोकेन संबन्ध्यते किंतु संवत्सरेण । तस्मात्तयोः परस्परसंबन्धान्मासाभ्यन्तरेण संवत्सरस्य मासानन्तर्ये स्थिते देवलोकः संवत्सरस्य परस्ताद्भवति । तत्रादित्यानन्तर्याय वायोः संवत्सरादित्यस्य स्थाने देवलोकाद्वायुमिति पठितव्यम् । वायुमन्नादिति तु सूत्रमात्राणि वाचकमेव । तथापि संवत्सरात्पराश्रमादित्यादर्वाक्षं वायुमभिसंभवतीति छान्दोग्यपाठमात्रापेक्षयोक्तं, तदिदमाह—**वायुमन्नादिति त्विति** ।

आनन्दगिरियव्याख्या

न्तरम् । पुरुषो ध्याता लोको देहः । प्रैतिल्यत्र तदेति द्रष्टव्यं यदेत्युपक्रमात् । तस्मै प्राप्तायोपासकाय वायुस्तत्र स्वात्मनि विजिहीते द्वारं प्रयच्छतीति यावत् । वायुप्रक्षेपद्वारपरिमाणं दृष्टान्तेन स्पष्टयति—**यथेति** । विशेषोक्तिफलं निगमयति—**एतस्मादिति** । सिद्धान्तेनोपक्रमस्य पूर्वपक्षमाह—**कस्मादिति** । पाठक्रमाद्विषोऽनन्तरं निवेशनीयो वायुरित्यर्थः । वायुप्रक्षेपमार्गेणोर्ध्वमादित्यमाक्रमत इत्यूर्ध्वत्वश्रुतेर्दिग्बचनत्वेऽप्यर्थक्रमयोजितत्वात्तेनेति च वायुप्रक्षेपचक्रपरिमितावकाशम्योर्ध्वक्रमणं प्रति हेतुत्वसिद्धेर्वायोरपि तन्निमित्तत्वदृष्टेर्ऊर्ध्वशब्दश्रुतिसिद्धार्थक्रमेण पाठक्रमो बाध्यत इत्याह—**नेत्यादिना** । उक्तमेवार्थं विदुष्वन्नाशङ्कते—**नन्विति** । तत्र सिद्धान्ती स्वाभिप्रायमाह—**उच्यते इति** । तर्हि वाक्यस्य वैयर्थ्यं नेत्याह—**पदार्थेति** । स्वरूपविशिष्टपरमेतद्रचनं न क्रमपरमित्यर्थः । वाजसनेयिभिरुक्तवाचिष्यो नास्तीत्याशङ्क्याह—**इतरत्रेति** । कौपीतकिनायक्तस्य वायोश्छान्दोग्योपदिष्टाचिरादिमार्गे निवेशसूक्तमुपसंहरति—**तस्मादिति** । वाजसनेयिनां संवत्सराश्रवणात्कथं वायुमन्नादिति सूत्रं, तत्राह—**वाजसनेयिनस्त्विति** । तर्हि देवलोकाद्वायुलोकमिति वक्तव्यमित्याशङ्क्य छान्दोग्याभिप्रायेणैतदुक्तमित्याह—**वायुमिति** । क्रमस्तर्हि कः स्यादित्याशङ्क्योभयश्रुत्या लोचनया क्रमं दर्शयति—**छान्दोग्येति** । तर्हि कथमेकवाक्यात्वं, तत्राह—**तत्रेति** । तर्हि देवलोकस्य प्राथम्यं संवत्सरस्य पाश्चात्यं किं न स्यात्, तत्राह—**तत्रापि** । संवत्सरस्य मासाभ्यन्तरेण मासानन्तर्ये स्थिते देवलोकः संवत्सरस्य परस्ताद्भवत्यादित्यानन्तर्याय देवलोकादपि वायुरपरिष्टाद्द्रष्टव्यः । सूत्रे तु संवत्सरादेवलोकं प्राप्य वायुमभिसंभवतीति विवक्षितं वायुशब्दस्य देवलोको-

तडितोऽधि वरुणः संबन्धात् ॥ ३ ॥



वरुणादेः संनिवेशो नास्ति तत्रापि विद्यते ॥ नास्ति वायोरिवैतस्य व्यवस्थाश्रुत्यभावतः ॥ १ ॥
विद्युत्संबन्धवृद्धिस्थनीरस्याधिपतित्वतः ॥ वरुणो विद्यतस्त्वं तत् इन्द्रप्रजापती ॥ २ ॥

‘आदित्याश्चन्द्रमसं चन्द्रमसो विद्युतम्’ (छा० ४।१।५।५) इत्यस्या विद्युत उपरिष्ठात्स वरुण-
लोकमित्ययं वरुणः संबन्ध्यते । अस्ति हि संबन्धो विद्युद्वरुणयोः । यदा हि विशाला विद्युतस्ती-
व्रस्तनितनिर्घोषा जीमूतोदरेषु प्रनृत्यन्त्यथापः प्रपतन्ति । विद्योतते स्तनयति वर्षिष्यति वा’
(छा० ७।१।१।१) इति च ब्राह्मणम् । अपां चाधिपतिर्वरुण इति श्रुतिस्मृतिप्रसिद्धिः । वरुणाद्-
धीन्द्रप्रजापती स्थानान्तराभावात्पाठसामर्थ्याच्च । आगन्तुकत्वादपि वरुणादीनामन्त एव नि-
वेशो वैशेषिकस्थानाभावाद्विद्युच्चान्त्याऽर्चिरादौ वर्त्मनि ॥ ३ ॥

आतिवाहिकास्तल्लिङ्गात् ॥ ४ ॥



मार्गचिह्नं भोगभूमा नेतारो वाचिरादयः ॥ आद्यौ स्यातां मार्गचिह्नसारूप्यालोकशब्दतः ॥ १ ॥
अन्ते गमयतीत्युक्तेनेतारस्तेषु चेदशः ॥ निर्वेशोऽस्त्यत्र लोकाख्या तन्निवासिजनाप्रति ॥ २ ॥

तेष्वेवाचिरादिषु संशयः—किमेतानि मार्गचिह्नान्युत भोगभूमयोऽथवा नेतारो गन्तृणामिति ।

रत्नप्रभाष्याख्या

दिति, सूत्रे तु वायुपदं देवलोकपूर्वकवायुपरमिति स्थितम् ॥ २ ॥ एवं कौषीतकिभिरभ्यनन्तरं पठितस्य वायोः स्थानमुक्त्वा
वाय्वनन्तरं पठितस्य वरुणस्याचिरादिमार्गे स्थानमाह—तडितोऽधिवरुणः संबन्धात् । पठितो वरुणादिमार्गपर्वत्वेन
संबन्ध्यते न वेति संदेहेऽर्चिषोऽहरित्यादि पञ्चम्याऽर्चिरादीनां क्रमेण मार्गपर्वतया बद्धत्वाद्वायोरिव स्थानविशेषश्रुत्यभा-
वादलब्धस्थानो वरुणादिर्न संबन्ध्यत इति प्राप्ते सिद्धान्तमाह—आदित्यादिति । अपां विद्युत्कार्यत्वेन संबन्धे मानमाह—
विद्योतत इति । वरुणस्याद्वाया विद्युत्संबन्धात् ‘आगन्तुकानामन्ते निवेशः’ इति न्यायाच्च विद्युदानन्तर्यं सति यथापाठ-
मिन्द्रप्रजापत्योः क्रम इत्यर्थः ॥ ३ ॥ एवमर्चिरादीनां क्रमं निरूप्य स्वरूपं निरूपयति—आतिवाहिकास्तल्लिङ्गात् ।

भामतीव्याख्या

॥ २ ॥ तडितोऽधि वरुणः संबन्धात् । तडिदन्तेऽर्चिराद्येऽध्वन्यन्तस्तडितः परः । तत्संबन्धात्तथेन्द्रादिरप्यतेः पर इत्येते ॥
आगन्तूनां निवेशोऽन्ते स्थानाभावात्प्रसहितः । तथा चेन्द्रादिरागन्तुः पठ्यते चाप्यतेः परः ॥ ३ ॥ आतिवाहिकास्तल्लिङ्गात् ।
मार्गचिह्नसरूपत्वाच्चिह्नान्येवाचिरादयः । भर्तृभोगभुवो वा स्थूलोक्त्वाचातिवाहिकाः ॥ अर्चिरादिशब्दा हि ज्वलनादावचेतनेषु

आनन्दगिरीव्याख्या

पलक्षणार्थत्वात् । अतः श्रुतित्रयवशाद्देवलोकसहितवायोः संवत्सरादित्यान्तरालवर्तित्वमित्यर्थः ॥ २ ॥ वायोः संनिवेशो दर्शिते तदनन्त-
रपठितवरुणादिसंनिवेशं दर्शयति—तडितोऽधि वरुण इति । स वरुणलोकमित्यादिना श्रुतो वरुणादिविषयः स किमाचिरादिमार्गपर्व-
त्वेन न संबन्ध्यते किंवा संबन्ध्यत इति तस्य तत्र संनिवेशस्थानासंभवसंभवाभ्यां संदेहे स वायुलोकं स वरुणलोकमिति वरुणा-
दीनां पाठक्रमेण वायोरुर्ध्वनादित्यात्प्रागूर्ध्वश्रुतिसिद्धार्थक्रमविरोधेन निवेशासिद्धिर्बहुतशोपरिष्ठादमानवपुरुषस्यैव नेतृत्वश्रवणाद्वरुणा-
दीनामनुपयोगाश्रित्येवस्थानान्तरादृष्टेः तेषां मार्गपर्वत्वेन संबन्धो नास्तीति प्राप्ते सिद्धान्तमाह—आदित्यादिति । विद्युतोऽनन्तरं
वरुणसंनिवेशे सूत्रोक्तं हेतुमाह—अस्तीति । तत्र लोकप्रसिद्धिमनुकूलयति—यदेति । विद्युदुद्भवानन्तरं वृष्टेर्दृष्टत्वात्कारणमा-
वस्तयोरस्तीत्यर्थः । तत्रैव श्रुतिं संवादयति—विद्योतत इति । अपां विद्युद्योगेऽपि वरुणस्य किमायातं तदाह—अपां चेति ।
वायोरनन्तरमधीतस्यापि वरुणस्य विद्युदानन्तर्यवदिन्द्रप्रजापत्योर्वरुणानन्तरमधीतयोरपि स्थानान्तरं वाच्यमित्याशङ्क्याह—वरुणाचेति ।
तर्हि तयोर्मार्गपर्वत्वेन संगतिरेव मा भूदित्याशङ्क्याह—पाठेति । आगन्तूनामन्ते निवेश इतिन्यायाच्चासाधरणस्थानहीनानां व-
रुणादीनां तडिदानन्तर्यमुक्तमित्याह—आगन्तुकत्वादिति । यथा दर्शपूर्णमासिकविकृतौ नक्षत्रेष्टौ सोऽत्र जुहोत्यग्रे स्वाहा कृत्ति-
काभ्यः स्वाहत्यादीनामुपहोमानां प्रधानशब्दगृहीतप्रकृतनारिष्टहोमान्ते प्रयोगो निरूपितस्तथाचिरादिमार्गेऽपि स्थानाभावेनागन्तूना-
मन्ते निवेशः स्यादिति भावः । कथं विद्युतोऽन्यत्वं नहि तदन्यत्ववाची शब्दोऽस्तीत्याशङ्क्य विद्युदनन्तरं पर्वान्तरस्यानुक्ते-
दन्यत्वमित्याह—विद्युच्चेति । वरुणादीनामुपयोगस्त्वमानयेन सह नेतृत्वसंभवादिति वक्ष्यते । अत्र च विद्याफलार्थे पथि वरुणादीनां
संनिवेशोक्त्या पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे वरुणादिपाठस्यादृष्टार्थत्वं सिद्धान्ते वरुणादीनां स्थानान्तराभावेऽप्यागन्तूनामन्ते निवेशात्पाठस्य
दृष्टार्थत्वेति द्रष्टव्यम् ॥ ३ ॥ अर्चिरादीनां क्रमं निरूप्य स्वरूपं निरूपयति—आतिवाहिका इति । विषयोक्तिपूर्वकमुक्तिसाम्याल्लोक-
शब्दादतिनेतृत्वलिङ्गाच्च संशयमाह—तेष्वेवेति । अत्र च विद्याफलप्राप्त्यर्थमर्चिरादावध्वनि प्रवृत्तस्य विद्युयो गमयितृत्वचिन्तनात्पादादिसं-

तत्र मार्गलक्षणभूता अर्चिरादय इति तावत्प्राप्तम् । तत्स्वरूपत्वादुपदेशस्य । यथा हि लोके कश्चिद्ग्रामं नगरं वा प्रतिष्ठासमानोऽनुशिष्यते गच्छेतस्त्वममुं गिरिं ततो न्यग्रोधं ततो नदीं ततो ग्रामं ततो नगरं वा प्राप्स्यसीत्येवमिहाप्यर्चिषोऽहरह आपूर्यमाणपक्षमित्याद्याह । अथवा भोगभूमय इति प्राप्तम् । तथाहि—लोकशब्देनाश्यादीननुवध्नाति 'अग्निलोकमागच्छति' (कौषी० १।३) इत्यादि । लोकशब्दश्च प्राणिनां भोगायतनेषु भाष्यते—'मनुष्यलोकः पितृलोको देवलोकः' (बृ० १।५।१६) इति च । तथाच ब्राह्मणम्—'अहोरात्रेषु ते लोकेषु सज्जन्ते' इत्यादि । तस्मान्नातिवाहिका अर्चिरादयः । अचेतनत्वादप्येतेषामातिवाहिकत्वाणुपपत्तिः । चेतना हि लोके राजनियुक्ताः पुरुषा दुर्गेषु मार्गेष्वतिवाह्यानतिवाहयन्तीति । एवं प्राप्ते ब्रूमः—आतिवाहिका एवैते भवितुमर्हन्ति । कुतः—तल्लिङ्गात् । तथाहि 'चन्द्रमसो विद्युतं तत्पुरुषोऽमानवः स एतान्ब्रह्म गमयति' (छा० ४।१।५।५) इति सिद्धवद्गमयितृत्वं दर्शयति । तद्वचनं तद्विषयमेवोपक्षीणमिति चेत् । न । प्राप्तमानवत्वनिवृत्तिपरत्वाद्विशेषणस्य । यद्यर्चिरादिषु पुरुषा गमयितारः प्राप्तास्ते च मानवास्ततो युक्तं तन्निवृत्त्यर्थं पुरुषविशेषणममानव इति ॥ ४ ॥ ननु तल्लिङ्गमात्रमगमकं न्यायाभावात् । नैष दोषः ।

उभयव्यामोहात्तत्सिद्धेः ॥ ५ ॥

ये तावदर्चिरादिमार्गास्ते देहवियोगात्संपिण्डितकरणग्रामा इत्यस्वतन्त्रा अर्चिरादीनामप्यचेतन-

रत्नप्रभाख्या

चिह्ननिर्देशसाम्याल्लोकशब्दान्नेतृत्वलिङ्गाच्च संशयः । आद्यपक्षद्वयं पूर्वपक्षः । अर्चिरादयो विद्युदन्ताश्चेतना नेतारश्चामानवपुरुषेण नेत्रा सह पठितत्वादिति सिद्धान्तयति—एवमित्यादिना । यथाश्रुत्यमानवस्यास्तु नेतृत्वं नार्चिरादीनामिति शङ्कते—तद्वचनमिति । पुरुषस्यामानवत्वं नेतृत्वं चेत्युभयपरत्वे वाक्यभेदः स्यादतोऽर्चिरादिपदैर्नेतार एव मानवाः प्रकृताः प्रकरणबलाद्विद्युदन्तरं मानवस्य नेतुः प्राप्तौ प्रकरणप्राप्तनेतृत्वानुवादेनामानवत्वमेकमेव प्रतिपाद्यत इति वक्तव्यमित्याह—नेति । नेतृप्रकरणानङ्गीकारे त्वमानवः पुरुषो गमयतीति वाक्यं भिद्येत अमानवत्ववन्नेतृत्वस्याप्यप्राप्तेरिति भावः । नेतृत्वानुवादलिङ्गस्यानुग्राहकन्यायपरं सूत्रं गृह्णाति—नन्विति ॥ ४ ॥ यद्यनेतारोऽचेतना एवार्चिरादयस्तर्हि मार्गत-

भामतीव्याख्या

निरुद्धवृत्तयो लोके । न चेषां त्वावधिकानामिव नियमवती संवहनस्वरूपा स्वतन्त्रक्रिया बुद्धिपूर्वा संभवत्यचेतनानाम् । तस्माल्लोकशब्दाव्यत्वाद्भूतार्ज्वावासनो भोगभूमय एवेति मन्यामहे । अपि चार्चिष इत्यस्मादुपादानं प्रतीयते । न हेतुर्नियुगे हेतौ पक्षमि दृश्यते कश्चित् ॥ जाड्याद्वद् इत्यादिषु गुणवचनेषु जाड्यादिषु हेतुपक्षमि दृष्टा । न चार्चिरादिशब्दा गुणवाचिनो येन पक्षस्या तेषां बह्वनं प्रति हेतुत्वमुच्यते । अपादानत्वं चाचेतनेष्वप्यस्तीति नातिवाहिकाः । न चामानवस्य पुरुषस्य विद्युदादिषु बोद्धृत्वदर्शनादर्चिरादीनामपि बोद्धृत्वमुच्येयम् । यावद्वचनं हि वाचनिकं न तदवाच्ये संचारयितुमुचितम् । अपि चार्चिरादीनां बोद्धृत्वे विद्युदादीनामपि बोद्धृत्वान्नामानवः पुरुषो वोढा श्रूयते । यतः श्रूयते ततोऽवगच्छामो विद्युदादिवचार्चिरादीनां बोद्धृत्वमिति । तस्माद्भोगभूमय एवार्चिरादयो नातिवाहिका इति प्राप्ते प्रत्युच्यते—संपिण्डकरणानां हि सूक्ष्मदेहवतां गर्ता । न स्वातन्त्र्यं न चाश्याद्या नेतारोऽचेतनास्तु

आनन्दगिरीयव्याख्या

गतिः । पूर्वपक्षे निर्देशस्य लोकश्रुतेर्वा मुख्यत्वं सिद्धान्ते न्यायवलिङ्गस्येत्यङ्गीकृत्य पूर्वपक्षमाह—तत्रेति । उक्तेऽर्थे निर्देशसाम्यं हेतुमाह—तदिति । उक्तमेव हेतुं दृष्टान्तेन स्पष्टयति—यथेति । पूर्वपक्षान्तरमाह—अथवेति । कथं लोकशब्दप्रयोगेऽप्यर्चिरादीनां भोगभूमित्वं, तत्राह—लोकेति । मार्गपर्वणां भोगभूमित्वे श्रुतिमपि दर्शयति—तथाचेति । अहोरात्रप्रभृतिषु लोकशब्द्विभेदेषु भोगायतनेषु ते कर्मिणो ज्ञानिनश्च सक्तिं भोगमनुभवन्तीति यावत् । पक्षद्वयेऽपि फलितमाह—तस्मादिति । अर्चिरादिशब्दानामचेतनेष्वश्यादिषु रूढत्वादपि न तेषामातिवाहिकतेत्याह—अचेतनत्वादिति । तदेव व्यतिरेकदृष्टान्तेन रक्षोरयति—चेतना हीति । सिद्धान्तसूत्रमादाय प्रतिज्ञां विभजते—एवमिति । तत्र हेतुं प्रश्नपूर्वकमादाय व्याचष्टे—कुत इति । अमानवपुरुषस्य विद्युदादातिवाहिकत्वद्वेष्टेरर्चिरादीनामपि तदुच्येयमित्यर्थः । यावद्वचनं वाचनिकमिति न्यायाच्च तेषामातिवाहिकत्वसाधकमेतदिति शङ्कते—तदिति । उभयपरत्वे वाक्यभेदः स्यादिति भावः । प्राप्तगमयितृत्वमानवपुरुषानुवादेनाप्राप्तामानवत्ववादिवादाक्यस्योभयपरत्वेन वाक्यभेदप्रसङ्गापूर्वेषामपि मानवपुरुषतया गमयितृत्वं ग्राह्यमित्याह—नेति । उक्तमेव प्रपञ्चयति—यदीति ॥ ४ ॥ लिङ्गस्यानुग्राहकन्यायाभावे गमकत्वासिद्धिरिति शङ्कते—नन्विति । न्यायोक्तिपरं सूत्रमवतारयति—नेति । चेतनस्य यलहीनस्योर्ध्वगतिश्चेतनान्तराधीनेति लौकिकन्यायेन यलहीनानां गन्तृणां गमयितारोऽर्चिरादयश्चेतनाः स्युरिति सूत्रयोजनया भूते—ये तावदिति ।

त्वादस्वातन्त्र्यमित्यतोऽर्चिराद्यभिमानिनश्चेतना देवताविशेषा अतियात्रायां नियुक्ता इति ग-
म्यते । लोकेऽपि हि मत्तमूर्छितादयः संपिण्डितकरणाः परप्रयुक्तवर्त्मानो भवन्ति । अनव-
स्थितत्वादप्यर्चिरादीनां न मार्गलक्षणत्वोपपत्तिः । नहि रात्रौ प्रेतस्याहःस्वरूपामिसंभव उप-
पद्यते । नच प्रतिपालनमस्तीत्युक्तं पुरस्तात् । ध्रुवत्वाच्च देवतात्मनां नायं दोषो भवति ।
अर्चिरादिशब्दता चैषामर्चिराद्यभिमानादुपपद्यते 'अर्चिषोऽहः' (छा० ४।१।५।५।१०।१)
इत्यादिनिर्देशस्त्वातिवाहिकत्वेऽपि न विरुध्यते अर्चिषा हेतुनाऽहरमिसंभवति । अहो हेतु-
नापूर्यमाणपक्षमिति । तथाच लोके प्रसिद्धेष्वप्यातिवाहिकेष्वेवंजातीयक उपदेशो दृश्यते ।
गच्छ त्वमितो बलवर्माणं ततो जयसिहं ततः कृष्णगुप्तमिति । अपि चोपक्रमे 'तेऽर्चिरमिसं-
भवन्ति' (बृ० ६।१।१५) इति संबन्धमात्रमुक्तं न संबन्धविशेषः कश्चित् । उपसंहारे तु 'स
एतान्ब्रह्म गमयति' (छा० ४।१।५।६) इति संबन्धविशेषोऽतिवाह्यातिवाहकत्वलक्षण उक्तस्तेन
स एवोपक्रमेऽपीति निर्धार्यते । संपिण्डितकरणत्वादेव च गन्तॄणां न तत्रोपभोगसंभवः ।
लोकशब्दस्त्वनुपभुजानेष्वपि गन्तॄषु गमयितुं शक्यते । अन्येषां तल्लोकवासिनां भोगभूमि-
त्वात् । अतोऽग्निस्वामिकं लोकं प्राप्तोऽग्निनाऽतिवाह्यते वायुस्वामिकं प्राप्तो वायुनेति योजयि-
तव्यम् ॥ ५ ॥ कथं पुनरातिवाहिकत्वपक्षे वरुणादिषु तत्संभवः । विद्युतो ह्यधि वरु-

रत्नप्रभाष्याख्या

द्रञ्जोभयोरपि व्यामोहादज्ञत्वाद्ध्वगतिर्न स्यादतः स्वयं प्रयत्नश्च्येत्तनान्तरेण नेय इति लौकिकन्यायानुप्रहात्तत्सिद्धेर्न-
त्वसिद्धेरुक्तलिङ्गं न्यायोपेतमिति सूत्रार्थः । पूर्वपक्षद्वयं दूषयति—अनवस्थितत्वादित्यादिना । अर्चिरादीनामधि-
रत्वाद्वाद्यादौ मृतस्य प्रतीक्षा नास्तीत्युक्तत्वाच्च न मार्गचिह्नत्वं भोग्यत्वं वा, देवतात्वे त्वस्थिरत्वदोषो नास्तीत्यर्थः ।
यत्पूर्वदेशस्वारस्याच्चिह्नत्वं भातीति, तत्राह—अर्चिषोऽहरिति । चिह्नत्वनेतृत्वसंशयाच्च वाक्यशेषाभिर्णय इत्याह—
अपिचेति । यदुक्तं लोकशब्दाद्भोग्यत्वमिति तत्रेत्याह—संपिण्डितेति । सूत्रान्तरं गृह्णाति—कथं पुनरिति ॥ ५ ॥

आमत्तीव्याख्या

ते ॥ ईदृशी हि नियमवती गतिः स्वयं वा प्रेक्षावतोऽप्रेक्षावतो वा प्रेक्षावत्प्रयुक्तस्य । न तावद्विगलितस्थूलकलेवराः सूक्ष्म-
देहवन्तः संपिण्डितकरणप्राप्ता उक्तान्तिमन्तो जीवात्मानो मत्तमूर्छितवत्स्वयं प्रेक्षावन्तो यदेवं स्वातन्त्र्येण गच्छेयुस्तद्यर्चिराद-
योऽपि मार्गचिह्नानि वा शमीकारस्करादिवद्भोगभूमयो वा सुपेरुशिलेलावृत्तादिवदुभयथाप्यचेतनतया न नयनं प्रत्येषामस्ति स्वात-
न्त्र्यम् । न चेत्येवोऽन्यस्य चेतनस्य नेतुः कल्पना सति श्रुतानां चैतन्यसंभवे । नच परमेश्वर एवास्तु नेतेति युक्तम् । तस्यात्यन्त-
साधारणतया लोकपालप्रहादीनामर्कचित्करत्वात् । तस्माच्चस्थित एव परमेश्वरस्य सर्वाध्यक्षत्वे यथा यथास्वं लोकपालादीनां
स्वातन्त्र्यमेवमिहाप्यर्चिरादीनामातिवाहिकत्वमेव दर्शयानुसाराच्छब्दार्थ इति युक्तम् । इममेवार्थममानवपुरुषातिवाहनलक्षणं
लिङ्गमुपोद्वलयतीत्युक्तम् । अनवस्थितत्वादर्चिरादीनामिति । अवस्थितं हि मार्गचिह्नं भवत्यव्यभिचारान्नवस्थितं व्यभि-
चारादिति । अर्चिष इति च हेतौ पञ्चमी नापादाने । गुणत्वं चाश्रिततया । नच वैशेषिकपरिभाषया नियम आस्थेयो लोकवि-
रोधात् । अपिच तेऽर्चिरमिसंभवन्तीति संबन्धमात्रमुक्तमिति । सामान्यवचने शब्दे विशेषाकाङ्क्षिणि स्फुटम् । यद्विशेषपदं तेन

आनन्दगिरियव्याख्या

उभयोर्मार्गतद्ब्रह्मोर्व्यामोहादज्ञत्वात्तत्सिद्धेर्गमयितुसिद्धेर्न न्यायहीनं लिङ्गमित्युक्त्वा न्यायमेव स्फुटयति—लोकेऽपीति । पूर्वपक्षद्वया-
योगे हेत्वन्तरमाह—अनवस्थितत्वादिति । अहःशुक्लपक्षोत्तरायणानां कालान्तरेण मार्गचिह्नत्वभोगभूमित्वे न संभाव्येते तदा तेषां
ममावादिति हेतुं साधयति—नहीति । तर्हि तदगमनं प्रतीक्ष्य रात्र्यादौ प्रेतो गमिष्यति नेत्याह—नचेति । अनवस्थितत्वा-
विशेषादातिवाहिकत्वमपि कुतस्तेषामित्याशङ्क्याह—ध्रुवत्वादिति । अर्चिरादिशब्दानामचेतनेषु रुद्धेन तेषां देवतावाचितेत्याशङ्क्याह
—अर्चिरादीति । न चाभिमतस्याहारादिदेहाभावे तदेवतानामनवस्थानमिति वाच्यम् । ऐश्वर्ययोगात्तासामनेकविग्रहग्रहणयोगात् ।
अतो देवदत्तादिशब्दवदर्थतश्चेतनेषु मुख्यतेत्यर्थः । जाळ्याद्बद्ध इत्यादौ गुणवचनेषु जाळ्यादिषु पञ्चमीदर्शनादर्चिरादीनां च गुणव-
चनत्वाभावाद्बद्धं प्रत्यर्चिरादीनां हेतुत्वानवगमादर्चिष इत्यस्मादपादानत्वप्रतीतेर्नातिवाहिकत्वसिद्धिरित्याशङ्क्याह—अर्चिष इति ।
तार्किकप्रक्रियासिद्धगुणत्वाभावेऽप्याश्रितत्वेन तत्सिद्धेर्हेतावेवा पञ्चमीत्यर्थः । उक्तेऽर्थे लौकिकव्यपदेशं दर्शयति—तथाचेति ।
इतश्चार्चिरादिशब्दानां गमयितुविषयतेत्याह—अपिचेति । सामान्यवचने शब्दे विशेषापेक्षिणि वृष्टे विशेषशब्देन तैसामान्यं
नियन्तव्यमिति न्यायादातिवाह्यातिवाहकसंबन्धसिद्धिरिति हेत्वन्तरमेव स्फुटयति—उपक्रमेऽपीति । यत्तु भोगभूमित्वमर्चिरादीनामुक्तं
तदूषयति—संपिण्डितेति । लोकशब्दाद्भोगभूमित्वमुक्तं प्रत्याह—लोकेति । गन्तॄणां भोक्तृत्वाभावेऽपि वाक्यं शक्यं नेतुमिति कलि-
तमाह—अत इति ॥ ५ ॥ सूत्रान्तरमवतारयितुं शङ्कते—कथमिति । का पुनरनुपपत्तिः, तत्राह—विद्युतो हीति । अतिवाहि-

णादय उपक्षिता विद्युतस्त्वनन्तरमा ब्रह्मप्राप्तेरमानवस्यैव पुरुषस्य गमयितृत्वं श्रुतमिति ।
अत उत्तरं पठति—

वैद्युतेनैव ततस्तच्छ्रुतेः ॥ ६ ॥

ततो विद्युदभिसंभवनादूर्ध्वं विद्युदनन्तरवर्तिनैवामानवेन पुरुषेण वरुणलोकादिष्वतिव्राह्मणा
ब्रह्मलोकं गच्छन्तीत्यवगन्तव्यम् । 'तान्वैद्युतात्पुरुषोऽमानवः स एव ब्रह्मलोकं गमयति' इति
तस्यैव गमयितृत्वश्रुतेः । वरुणादयस्तु तस्यैवाप्रतिबन्धकरणेन साहाय्यानुष्ठानेन वा केनचिदनु-
ग्राहका इत्यवगन्तव्यम् । तस्मात्साधूकमातिवाहिका देवतात्मानोऽचिरादय इति ॥ ६ ॥

कार्यं बादरिरस्य गत्युपपत्तेः ॥ ७ ॥



५ अधिकरणम्

परं ब्रह्मण वा कार्यमुद्वह्मार्गेण गम्यते ॥ मुख्यत्वादमृतत्वोक्तोक्त्यन्ते परमेव तत् ॥ १ ॥

कार्यं स्याद्विद्युतयोऽव्यवस्थितसंभवात् ॥ सामीप्याद्ब्रह्मशब्दोक्तिरमृतत्वं क्रमाद्भवेत् ॥ २ ॥

'स एनान्ब्रह्म गमयति' (छा० ४।१।५।५) इत्यत्र विचिकित्स्यते—किं कार्यमपरं ब्रह्म गमयत्याहो-
स्वित्परमेवाचिकृतं मुख्यं ब्रह्मेति । कुतः संशयः । ब्रह्मशब्दप्रयोगाद्गतिश्रुतेश्च । तत्र कार्यमेव

रत्नप्रभाश्याख्या

अमानवो विद्युल्लोकमागतो वैद्युतस्तेनेत्यर्थः । श्रुतौ तु वैद्युताल्लोकादित्यर्थः । श्रुत्या वरुणादीनां नेतृत्वाभावेऽप्यनुग्राह-
कत्वेन मार्गान्तर्भाव इति भावः ॥ ६ ॥ एवं मार्गं निरूप्य गन्तव्यं चिन्तयति—कार्यं बादरिरस्य गत्युपपत्तेः ।
परं ब्रह्म गन्तव्यमिति पूर्वपक्षे मार्गस्य मुक्त्यर्थता कार्यं ब्रह्मेति सिद्धान्ते भोगार्थतेति मत्वा प्रथमं सिद्धान्तमाह—तत्र
कार्यमेवेति । सर्वगतस्यापि प्रदेशान्तरविशिष्टत्वेनाकाशस्य गन्तव्यत्वं दृष्टं, ब्रह्मणस्तु प्रत्यक्त्वात् कथमपि गन्तव्यतेत्यर्थः ।

भामतीश्याख्या

तत्सामान्यं नियम्यते ॥ यथा ब्राह्मणमानय भोजयितव्य इति तद्विशेषापेक्षायां यदा तत्संनिधावुपनिपतति पदं कण्ठादि(?) तदा तेनैत-
न्नियम्यते एवमिहापीति ॥ ४ ॥ ५ ॥ वैद्युतेनैव ततस्तच्छ्रुतेः । विद्युल्लोकमागतोऽमानवः पुरुषो वैद्युतस्तेनैव न
तु वरुणादिना स्वयमुद्यते । तच्छ्रुतेस्तस्यैव स्वयं वोढृत्वश्रुतेः । वरुणादयस्तु तत्साहायके वर्तमाना वोढारो भवन्तीति च वैषम्यं
न वोढृत्वे इति सर्वमवदातम् ॥ ६ ॥ पाठक्रमादर्थक्रमो बलवानिति यथार्थक्रमं पठ्यन्ते सूत्राणि—परं जैमिनिर्मुच्यत्वात् ।
स एतान् ब्रह्म गमयतीति विचिकित्स्यते । किं परं ब्रह्म गमयत्याहोस्वित्परं कार्यं ब्रह्मेति । मुख्यत्वादमृतप्राप्तेः परप्रकरणादपि ।
गन्तव्यं जैमिनिर्मेने परमेवाचिरादिना ॥ ब्रह्म गमयतीत्यत्र हि नपुंसकं ब्रह्मपदं परस्मिन्नेव ब्रह्मणि निरूढत्वादपेक्षतया मुख्य-
मिति सति संभवे न कार्यं ब्रह्मणि गुणकल्पनया व्याख्यातुमुचितम् । अपि चामृतत्वकलावर्तिनं कार्यं ब्रह्मप्राप्तौ युज्यते । तस्य
कार्यत्वेन मरणधर्मवत्त्वात् । किंच तत्र तत्र परमेव ब्रह्म प्रकृत्य प्रजापतिसत्प्रतिपत्त्यादय उच्यमाना नापरब्रह्मविषया भवितु-
मर्हन्ति प्रकरणविरोधात् । नच परस्मिन्सर्वगते गतिर्नोपपद्यते प्राप्तत्वादिति युक्तम् । प्राप्तेपि हि प्राप्तिफला गतिर्दृश्यते । यथैक-
स्मिन्प्रोधापादपे मूलादग्रमप्राञ्च मूलं गच्छतः शाखामृगस्यैकेनैव न्यग्रोधापादपेन निरन्तरं संयोगविभागा भवन्ति । न चैते तद-
वयवविषया न तु न्यग्रोधाविषया इति साम्प्रतं तथा सति न शाखामृगो न्यग्रोधेन युज्यते । न्यग्रोधावयवस्य तदवयवयोगात् ।
एवं दृश्यमानानामपि तदवयवानां न योगस्तदवयवयोगात्तदन्तेन क्रमेण तदवयवेषु परमाणुषु व्यवतिष्ठते । ते चातीन्द्रिया
इति कस्मिन् नानामयमनुभवपद्धतिमभ्यास्तां संयोगतत्त्वम् । तस्मादकामेनाप्यनुभवानुरोधेन प्राप्त एव प्राप्तिफलव्यवगतिरोषितव्या ।
तद्ब्रह्म प्राप्तमपि प्राप्तिफलावागतेर्गोचरो भविष्यति । ब्रह्मलोकेष्विति च बहुवचनमेकस्मिन्पि प्रयोगसाधुतामात्रेण गमयितव्यम् ।
लोकशब्दश्चालोकेन प्रकाशे वर्तयितव्यो न तु सन्निवेशवति देशविशेषे । तस्मात् परब्रह्मनाश्रयं गत्युपदेशसामर्थ्यादयमर्थो भवति ।
यथा विद्यार्कमवशादचिरादिना गतस्य सत्यलोकमतिक्रम्य परं जगत्कारणं ब्रह्म लोकमालोकं स्वयं प्रकाशकमिति यावत् । प्राप्तस्य
तत्रैव लिङ्गं प्रलीयते न तु गतिमेवंभूतां विना लिङ्गप्रविलय इति । अत एव श्रुतिः—पुरुषायणाः पुरुषं प्राप्यास्तं गच्छन्ति ।
तदनेनाभिसन्धिना परं ब्रह्म गमयत्यमानव इति मेने जैमिनिराचार्यः । कार्यं बादरिरस्य गत्युपपत्तेः । तत्त्वदर्शी
बादरिर्दर्श—कार्यमप्राप्तपूर्वत्वादप्राप्तप्रापणी गतिः । प्रापयेद्ब्रह्म न परं प्राप्तत्वाज्जगदात्मकम् ॥ तत्त्वमसिवाक्यापेक्षात्कारात्प्राक्किल

आनन्दगिरीयव्याख्या

कत्वमपि नियतं गेयुक्ते प्रत्याह—अत इति । वरुणादिषु वचनादपवादमङ्गीकृत्य विभज्यते—तत इति । किं तर्हि तैरित्याश-
ङ्काह—वरुणादयस्त्रिष्विति । तेषां स्वयमवाहकत्वेऽपि तत्साहाय्यकरणेन तथात्वाद्युक्तमचिरादिशब्दानां गमयितृविषयत्वमित्युपसं-
हरति—तस्मादिति ॥ ६ ॥ गतिनिरूपणानन्तरं गन्तव्यं निरूपयति—कार्यमिति । ब्रह्म विषयीकृत्य संशयमाह—स इति ।

दिषु । अधिकरणाधिकर्तव्यनिर्देशोऽपि परस्मिन्ब्रह्मण्यनाञ्जसः स्यात् । तस्मात्कार्यविषयमेवेदं नयनम् ॥ ८ ॥ ननु कार्यविषयेऽपि ब्रह्मशब्दो नोपपद्यते समन्वये हि समस्तस्य जगतो जन्मादिकारणं ब्रह्मेति स्थापितमिति । अत्रोच्यते—

सामीप्यात्तु तद्व्यपदेशः ॥ ९ ॥

तुशब्द आशङ्काव्यावृत्त्यर्थः । परब्रह्मसामीप्यादपरस्य ब्रह्मणस्तस्मिन्नपि ब्रह्मशब्दप्रयोगो न विरुध्यते । परमेव हि ब्रह्म विशुद्धोपाधिसंबन्धं क्वचित्कैश्चिद्विकारधर्मैर्मनोमयत्वादिभिरुपासनायोपदिश्यमानमपरमिति स्थितिः ॥ ९ ॥ ननु कार्यप्राप्तावनावृत्तिश्च श्रवणं न घटते । नहि परस्माद्ब्रह्मणोऽन्यत्र क्वचिन्नित्यतां संभावयन्ति । दर्शयति च देवयानेन पथा प्रस्थितानामनावृत्तिम् 'एतेन प्रतिपद्यमाना इमं मानवमावर्तं नावर्तन्ते' (छा० ४।१।५।६) इति तेषामिह न पुनरावृत्तिरस्ति 'तयोर्ध्वमायन्नमृतत्वमेति' (छा० ८।६।६। क० ६।१६) इति चेत् । अत्र ब्रूमः—

कार्यात्यये तदध्यक्षेण सहातः परमभिधानात् ॥ १० ॥

कार्यब्रह्मलोकप्रलयप्रत्युपस्थाने सति तत्रैवोत्पन्नसम्यग्दर्शनाः सन्तस्तदध्यक्षेण हिरण्यगर्भेण सहातः परं परिशुद्धं विष्णोः परमं पदं प्रतिपद्यन्ते इति । इत्थं क्रममुक्तिरनावृत्त्यादिश्रुत्यभिधानेभ्योऽभ्युपगन्तव्या । न ह्यञ्जसैव गतिपूर्विका परप्राप्तिः संभवतीत्युपपादितम् ॥ १० ॥

स्मृतेश्च ॥ ११ ॥

स्मृतिरप्येतमर्थमनुजानाति—'ब्रह्मणा सह ते सर्वे संप्राप्ते प्रतिसंचरे । परस्यान्ते कृतात्मानः प्रविशन्ति परं पदम्' इति । तस्मात्कार्यब्रह्मविषया गतिः श्रूयत इति सिद्धान्तः ॥ ११ ॥ कं पुनः पूर्वपक्षमाशङ्क्यायं सिद्धान्तः प्रतिष्ठापितः 'कार्यं वादरिः' (ब्र० सू० ४।३।७) इत्यादिनेति । स इदानीं सूत्रैरेवोपदर्श्यते—

परं जैमिनिमुख्यत्वात् ॥ १२ ॥

जैमिनिस्त्वाचार्यः 'स एनान्ब्रह्म गमयति' (छा० ४।१।५।६) इत्यत्र परमेव ब्रह्म प्रापयतीति मन्यते । कुतः—मुख्यत्वात् । परं हि ब्रह्म ब्रह्मशब्दस्य मुख्यमालम्बनं गौणमपरं मुख्यगौणयोश्च

रत्नप्रभाख्याख्या

गन्तव्यत्वन्यायोपेतबहुवचनाद्यनेकश्रुत्यनुग्रहाय । न चानावृत्तिलिङ्गात्परस्य गन्तव्यता, क्रममुक्त्या लिङ्गस्यान्यथासिद्धेरिति भावः ॥ ८ ॥ प्रतिसंचरो महाप्रलयः, तस्मिन्प्राप्ते परस्य हिरण्यगर्भस्यान्ते समष्टिलिङ्गशरीररूपविकारावसाने ब्रह्मलोकनिवासिनः कृतात्मानः शुद्धधियस्तत्रोत्पन्नसम्यग्धिः सर्वे ब्रह्मणा मुच्यमानेन सह परं पदं प्रविशन्तीति योजना । एवं सिद्धान्तमुक्त्वा तेन निरस्तं पूर्वपक्षमाह—कं पुनरित्यादिना ॥ ९ ॥ १० ॥ ११ ॥ १२ ॥ दहरविद्यायां कठवल्लीषु परब्रह्मप्रक-

भामतीव्याख्या

विशुद्धोपाधिसंबन्धमिति । मनोमयत्वादयः कल्पनाः कार्याः । कार्यत्वादविशुद्धा अपि श्रेयोहेतुत्वाद्विशुद्धाः । प्रतिसंचरो

आनन्दगिरियव्याख्या

गतिरिति हेत्वन्तरमाह—आधिकरणेति । सूत्रोक्तहेतुनां फलितं निगमयति—तस्मादिति ॥ ८ ॥ ब्रह्मशब्दश्रुतिविरोधं शङ्कते—नन्विति । वृद्धव्यवहारे प्रयोगप्रत्ययाभ्यां ब्रह्मशब्दस्य परापरब्रह्मणोः शाब्दं मुख्यत्वं तुल्यमित्याशङ्क्यानावृत्तिश्चतुर्थतया मुख्यत्वं परस्यैवेत्याह—समस्तस्येति । सूत्रेण परिहरति—अत्रेति । मुख्यार्थायोगे योगिकतयापि ब्रह्मपदं नेयमिति मत्वा व्याचष्टे—तुशब्द इति । अविरोधं साधयति—परमेवेति । विशुद्धोपाधिसंबन्धं सात्त्विकोपाधिविशिष्टमिति यावत् ॥ ९ ॥ ब्रह्मशब्दस्य मुख्यार्थग्रहे बहुतरकार्यलिङ्गभङ्गवत्कार्यग्रहेऽपि तुल्यानावृत्तिश्चलनुपपत्तिरिति शङ्कते—नन्विति । तत्र हेतुः—नहीति । मा भूदचिरादिना गच्छतामनावृत्तिर्ब्रह्मलोकप्राप्तिमात्रस्य श्रुतत्वादित्याशङ्क्याह—दर्शयतीति । क्रममुख्यमिप्रायमनावृत्तिश्रवणमिति सूत्रेण प्रत्याह—अत्रेति । सूत्राक्षराणि योजयति—कार्येति । साक्षादेव ब्रह्मप्राप्त्यानावृत्तिसिद्धौ किमिति परम्पराश्रयणं, तत्राह—नहीति ॥ १० ॥ क्रममुक्तौ स्मृतिं प्रमाणयति—स्मृतेश्चेति । तामेवोदाहरति—स्मृतिरिति । प्रतिसंचरो महाप्रलयस्तस्मिन्प्राप्ते परस्य हिरण्यगर्भस्यान्तोऽपिकारावसानं तदा कृतात्मानः शुद्धधियो ब्रह्मलोकनिवासिनस्तत्रोत्पन्नसम्यग्धिः सर्वे ब्रह्मणा मुच्यमानेन सह परं पदं प्रविशन्तीति योजना । सिद्धान्तमुपसंहरति—तस्मादिति ॥ ११ ॥ उत्तरसूत्राण्याकारुषापूर्वकमवतारयति—कमिति । ब्रह्मशब्दस्य मुख्यार्थत्वमाश्रित्य परस्यैव ब्रह्मणो गन्तव्यत्वमाह—परमिति । तत्र प्रतिज्ञां विभजते—जैमिनिस्त्विति । युक्तियुक्तस्यैव ग्राह्यत्वादतृतीयैवमर्थकित्तरमिति शङ्कते—कुत इति । सौत्रं हेतुमाह—मुख्यत्वादिति । गौणस्यापि मुख्यवद्ब्रह्मशब्दालम्बनत्व-

मुख्ये संप्रत्ययो भवति ॥ १२ ॥

दर्शनाच्च ॥ १३ ॥

‘तयोर्ध्वमायन्नमृतत्वमेति’ (छा० ८।६।६ क० ६।१६) इति च गतिपूर्वकममृतत्वं दर्शयति । अमृतत्वं च परस्मिन्ब्रह्मण्युपपद्यते न कार्ये विनाशित्वात्कार्यस्य । ‘अथ यत्रान्यत्पश्यति-तदल्पं तन्मर्त्यम्’ (छा० ७।२४।१) इति प्रवचनात् । परविषयैव चैषा गतिः कठवल्लीषु पठ्यते । नहि तत्र विद्यान्तरप्रक्रमोऽस्ति ‘अन्यत्र धर्मादन्यत्राधर्मात्’ (क० २।१४) इति परस्यैव ब्रह्मणः प्रक्रान्तत्वात् ॥ १३ ॥

नच कार्ये प्रतिपत्त्यभिसंधिः ॥ १४ ॥

अपिच ‘प्रजापतेः सर्वां वेदम प्रपद्ये’ (छा० ८।१४।१) इति नायं कार्यविषयः प्रतिपत्त्यभिसंधिः । ‘नामरूपयोर्निर्वहिता ते यदन्तरा तद्ब्रह्म’ (छा० ८।१४।१) इति कार्यविलक्षणस्य परस्यैव ब्रह्मणः प्रकृतत्वात् । ‘यशोऽहं भवामि ब्राह्मणानाम्’ (छा० ८।१४।१) इति च सर्वात्मत्वेनोपक्रमणात् । ‘न तस्य प्रतिमा अस्ति यस्य नाम महद्यशः’ (श्वेता० ४।१९) इति च परस्यैव ब्रह्मणो यशोनामत्वप्रसिद्धेः । सा चेयं वेदमप्रतिपत्तिर्गतिपूर्विका हार्दविद्यायामुदिता ‘तदपराजिता पूर्णब्रह्मणः प्रभुविमितं हिरण्यमयम्’ (छा० ८।५।३) इत्यत्र । पदेरपि च गत्यर्थत्वान्मार्गापेक्षाऽवसीयते । तस्मात्परब्रह्मविषया गतिश्रुतय इति पक्षान्तरम् । तावेतौ द्वौ पक्षावाचार्येण सूत्रितौ गत्युपपत्त्यादिभिरेको मुख्यत्वादिभिरपरः । तत्र गत्युपपत्त्यादयः प्रभवन्ति मुख्यत्वादीनामासयितुं न तु मुख्यत्वादयो गत्युपपत्त्यादीनित्याद्य एव सिद्धान्तो व्याख्यातो द्वितीयः पूर्वपक्षः । न ह्यसत्यपि संभवे मुख्यस्यैवार्थस्य ग्रहणमिति कश्चिदाज्ञापयिता विद्यते ।

रत्नप्रभाष्याख्या

रणे च तयोर्ध्वमायन्निति गतिर्दर्शिता ॥ १३ ॥ एवं ब्रह्मश्रुत्यमृतत्वलिङ्गाभ्यां प्रकरणाच्च परविषया गतिरित्युक्तं, संप्रति प्रजापतेः सर्वां वेदम प्राप्नुयामिति उपासकस्य मरणकाले कार्यप्राप्तिसंकल्पश्रुतेर्न परं गन्तव्यमिति शङ्कां निरस्यति—**नच कार्ये इति** । परस्य प्रकृतत्वात्, यशःपदस्य परमात्मनामत्वप्रसिद्ध्या यशःपदेनात्मोक्तिः । यश आत्मा ब्राह्मणनामहं भवामि, तथा राज्ञां यशो विशां यश इति सार्वोत्थलिङ्गाच्च परप्राप्तिसंकल्प एवायमित्यर्थः । अस्तु वेदमप्रतिपत्तीच्छा परब्रह्मविषया तथापि सा कथं गतिपूर्विका स्यादित्यत आह—**सा चेति** । तत्तत्र ब्रह्मलोके विद्याविहीनेनापराजिता पूरस्ति ब्रह्मणो हिरण्यगर्भस्य तेनैव प्रभुणा विमितं निर्मितं हिरण्यमयं वेदमास्ति तत्प्रतिपद्यते विद्वानिति दहरविद्यायां गतिपूर्विका वेदमप्राप्तिरुक्ता । तेन परब्रह्मण्यपि वेदमप्रतिपत्तिशब्दसामान्याद्वृत्तिपूर्वकत्वं तस्याः सिध्यतीत्यर्थः । किंच पद गताविति धातुपाठाद्वेदम प्रपद्ये इत्यत्र मार्गापेक्षा भातीत्याह—**पदेरपीति** । पूर्वपक्षमुपसंहरति—**तस्मादिति** । आद्य एव सिद्धान्तपक्ष इति दृढीकर्तुमुपसंक्रमते—**ताविति** । ब्रह्मशब्दमुख्यत्वादिहेतूनामाभासत्वं स्फुटयति—**नहीति** ।

आनन्दगिरीयव्याख्या

मिष्टमविशेषादित्याशङ्क्याह—**मुख्येति** ॥ १२ ॥ इतश्च मुख्यमेव ब्रह्म गन्तव्यमित्याह—**दर्शनाच्चेति** । दर्शनं विभजते—**तयेति** । आपेक्षिकं तत्पक्षान्तरेऽपि स्यादित्याशङ्क्य मुख्यसंभवे नैवमित्याह—**अमृतत्वं चेति** । कार्यस्य नाशित्वे मानमाह—**अथेति** । परस्मिन् युक्ता गतिरित्युक्तमित्याशङ्क्याह—**परेति** । कथमेतज्ज्ञातमित्याशङ्क्य प्रकरणसामर्थ्यादित्याह—**नहीति** ॥ १३ ॥ ब्रह्मश्रुतेरमृतत्वश्रुतिलिङ्गाच्चतयोर्ध्वमायन्नितिप्रकरणाच्च परविषया गतिरित्युक्तम् । संप्रति प्रजापतेः सर्वां वेदम प्रपद्ये प्राप्नुयामिति मरणकाले यः प्रतिपत्त्यभिसंधिः प्राप्तिसंकल्पः स कार्यगोचर इति तस्यैव गन्तव्यतेत्याशङ्क्याह—**नचेति** । तद्विषुणोति—**अपिचेति** । परस्यैव गन्तव्यत्वे हेत्वन्तरमाह—**यशोऽहमिति** । आत्मा यशःशब्दार्थः । ब्राह्मणानामहमात्मा भवामि यशो राज्ञां यशो विशां मिति सर्वात्मत्वोक्तेरपि न परिच्छिन्नकार्यापत्तिरित्यर्थः । यशःशब्देन विश्रुतत्वमुक्तं नात्मेत्याशङ्क्याह—**नेति** । अस्त्वधिकाराद्ब्रह्मविषयैव वेदमप्रतिपत्त्यादिसंकल्पना तथापि कथं सा गतिपूर्विका वेदमप्रतिपत्तेः स्तुतिमात्रत्वादित्याशङ्क्याह—**सा चेति** । तत्तत्र ब्रह्मलोके केनापि ब्रह्मचर्यादिहीनेन न पराजितित्यपराजिता पूरस्य ब्रह्मणो हिरण्यगर्भस्य तेनैव प्रभुणा निर्मितं हिरण्यमयं वेदमास्ति तत्प्रपद्यते विद्वानिति दहरविद्यायां गतिपूर्विका वेदमप्रतिपत्तिरुक्ता तेन परब्रह्मण्यपि वेदमप्रतिपत्तिसामान्याद्वृत्तिपूर्वकत्वं तस्याः सिध्यतीत्यर्थः । किंच पद गताविति स्मृतेरपि वेदमप्रतिपत्तेर्मार्गापेक्षा भातीत्याह—**पदेरिति** । पूर्वपक्षमुपसंहरति—**तस्मादिति** । परं जैमिनिरित्यादिसिद्धान्तसूत्राण्युत्तरसूत्रत्वात्पूर्वाणि पूर्वपक्षसूत्राणीत्याशङ्क्य व्यवस्थार्थं पातनिकां करोति—**ताविति** । तथापि कथं व्यवस्थेत्याशङ्क्याह—**तत्रेति** । द्वितीये पक्षे ब्रह्मशब्दस्य मुख्यार्थेलाभात्तस्यैवोत्तरपक्षत्वमित्याशङ्क्याह—**नहीति** । यत्तु प्रकरणसाम-

परविद्याप्रकरणेऽपि च तत्स्तुत्यर्थं विद्यान्तराश्रयगत्यनुकीर्तनमुपपद्यते 'विष्वङ्मया उत्क्रमणे भवन्ति' (छा० ८।६।६) इतिवत् । 'प्रजापतेः सभां वेदम प्रपद्ये' (छा० ८।१४।१) इति तु पूर्ववाक्यविच्छेदेन कार्येऽपि प्रतिपत्त्यभिसंधिर्न विरुध्यते । सगुणेऽपि च ब्रह्मणि सर्वात्मत्वसंकीर्तनं सर्वकर्मा सर्वकाम इत्यादिवदवकल्पते । तस्मादपरविषया एव गतिश्रुतयः । केचित्तु पुनः पूर्वाणि पूर्वपक्षसूत्राणि भवन्त्युत्तराणि सिद्धान्तसूत्राणीत्येतां व्यवस्थामनुरूप्यमानाः परविषया एव गतिश्रुतीः प्रतिष्ठापयन्ति तदनुपपन्नं गन्तव्यत्वानुपपत्तेर्ब्रह्मणः । यत्सर्वगतं सर्वान्तरं सर्वात्मकं च परं ब्रह्म 'आकाशवत्सर्वगतश्च नित्यः' 'यत्साक्षादपरोक्षाद्ब्रह्म' (बृ० ३।४।१) 'य आत्मा सर्वान्तरः' (बृ० ३।४।१) 'आत्मैवेदं सर्वम्' (छा० ७।२५।२) 'ब्रह्मैवेदं विश्वमिदं वरिष्ठम्' (मु० २।२।११) इत्यादिश्रुतिनिर्धारितविशेषं तस्य गन्तव्यता न कदाचिदप्युपपद्यते । नहि गतमेव गम्यते । अन्यो ह्यन्यद्रच्छतीति प्रसिद्धं लोके । ननु लोके गतस्यापि गन्तव्यता देशान्तरविशिष्टा दृष्टा । यथा पृथिवीस्थ एव पृथिवी देशान्तरद्वारेण गच्छतीति । तथानन्यत्वेऽपि बालस्य कालान्तरविशिष्टं वार्धकं स्वात्मभूतमेव गन्तव्यं दृष्टं तद्वद्ब्रह्मणोऽपि सर्वशक्त्युपेतत्वात्कथंचिद्गन्तव्यता स्यादिति । न । प्रतिषिद्धसर्वविशेषत्वाद्ब्रह्मणः । 'निष्कलं निष्क्रियं शान्तं निरवयं निरञ्जनम्' (श्वेता० ६।१९) 'अस्थूलमनण्वह्रस्व-

रत्नप्रभाव्याख्या

गन्तव्यत्वस्य ब्रह्मलोकेष्विति बहुवचनादेः संकल्पादेव गन्धादिदिव्यभोगश्रुतेश्च परब्रह्मण्यसंभवान्मुख्यार्थत्याग इत्यर्थः । यद्यप्येतद्वै सत्यकाम परं चापरं च ब्रह्मेत्यादिश्रुतिषु प्रयोगसाम्याद्ब्रह्मशब्द उभयत्र रूढतया मुख्य एव तथापि पूर्णं परस्मिन्नवयवार्थस्य निरतिशयमहत्त्वस्य लाभादपरब्रह्मण्यमुख्य इत्यङ्गीकृतमिति मन्तव्यम् । यदुक्तं कठवल्लीषु प्रकरणबलादितिः परविषयेति, तत्राह—**परेति** । यथा विद्यासंबद्धसुषुप्तास्तुत्यर्थं तदसंबद्धनाड्यन्तरकीर्तनं तथा परविद्यास्तुत्यर्थं तत्प्रकरणेऽप्यपरविद्याश्रयगतिकीर्तनं युज्यते, गतिं विनापि हि परविद्या निरतिशयफला तस्यां त्वपरविद्याफलं गतिसाध्यमन्तर्भवतीति स्तुतिभावादित्यर्थः । यदप्युक्तं प्राप्तिसंकल्पोऽपि प्रकृतपरविषय इति तन्मेत्याह—**प्रजापतेरिति** । प्रजापतिसभावेदमश्रुतिभिस्तत्संघातात्मकवाक्येन च प्रकरणं बाध्यं, यशोऽहमिति सार्वोभ्यं तूपासनार्थमपरब्रह्मण्युपयुज्यत इत्यर्थः । स्वपक्षमुक्त्वा परमतं दूषयति—**केचिदित्यादिना** । सर्वगतस्य स्वात्मभूतस्यापि ब्रह्मणः संसारदेशादेशान्तरेण तत्कालात्कालान्तरेण विशिष्टतया गन्तव्यत्वं स्यादिति पृथिवीवयोदृष्टान्ताभ्यां शङ्कते—**नन्विति** । यन्नं विनैव प्राप्तमनन्यत्वम्, अवस्थातद्वतोरभेदात्स्वात्मभूतत्वम् । ननु युक्तं भूयसोः प्राप्तयोरपि देशान्तरकालान्तरविशिष्टत्वेन गन्तव्यत्वं तयोर्गन्तुमिच्छत्वात्, ब्रह्मणस्तु गन्त्रभिन्नस्य कथं गन्तव्यत्वं तत्राह—**सर्वशक्तीति** । या प्राप्ता भूः सा न गन्तव्या यच्च गन्तव्यं

भामतीव्याख्या

महाप्रलयः प्रतिपत्त्यभिसंधिः प्रतिपत्तिर्गतिः पदेर्गल्यत्वात् । अभिसंधिस्तात्पर्यम् । यस्य ब्रह्मणो नामाभिधानं यश इति । **पूर्ववाक्यविच्छेदेनेति** । श्रुतिवाक्ये बलीयसी प्रकरणात् । **सगुणेऽपि च ब्रह्मणीति** । प्रशंसार्थमित्यर्थः । बोधयति—**ननु गतस्यापि पारमार्थिकी गन्तव्यता देशान्तरविशिष्टस्येति** । न्यग्रोधवानरदृष्टान्त उपपादितः । परिहरति—**न । प्रतिषिद्धसर्वविशेषत्वाद्ब्रह्मण इति** । अयमभिसंधिः—यथा तथा न्यग्रोधावयवी परिणामवानुपपन्नापायधर्मभिः कर्मजैः संयोगविभागेः

आनन्दगिरियव्याख्या

ध्यात्परविषयत्वं गतेरिति, त आह—**परेति** । यथा ब्रह्मनाडीगतिप्रशंसार्थं नाड्यन्तराणि विद्यासंसर्गशून्यान्येव तत्प्रकरणेऽनुकीर्त्यन्ते तथा दहरादिविद्याश्रयगतिनिमित्तफलानुकीर्तनं परविद्याधिकारेऽपि युज्यते तस्या गतिराहिलेऽपि तत्पूर्वकफलस्य तथैव सिद्धमहतीयं विद्या निरतिशयैश्वर्यहेतुवादिति स्तुतिप्रकर्षसंभवादित्यर्थः । यत्तु कार्ये प्रतिपत्त्यभिसंधिर्नास्तीति, तत्राह—**प्रजेति** । श्रुतिवाक्याभ्यां प्रकरणं हेयमिति भावः । यत्तु सर्वात्मत्वानुक्रमणात्परविषयत्वं प्रतिपत्त्यभिसंधेरिति, तत्राह—**सगुणेऽपीति** । प्रशंसार्थमुपास्यर्थं वा तदनुक्रमणमित्यर्थः । परविषयगत्ययोगे फलितमाह—**तस्मादिति** । पक्षान्तरमनुभाष्य दूषयति—**केचिदित्यादिना** । ब्रह्मणो गन्तव्यत्वानुपपत्तिमुपपादयति—**यदिति** । यदुक्तविशेषणं परब्रह्म तस्य कदाचिदपि न गन्तव्यतेति संबन्धः । तस्य सर्वगतत्वे मानमाह—**आकाशवदिति** । सर्वान्तरत्वेऽपि श्रुतिमाह—**यदिति** । सर्वात्मकत्वेऽपि श्रुतिमाह—**आत्मैवेति** । अनुपपत्तिमेव स्फोरयति—**नहीति** । गतेरकिंचित्करत्वादित्यर्थः । प्राप्ते प्राप्तिफला गतिरयुक्तेत्येतद्विरेकेण स्फुटयति—**अन्यो हीति** । स्वरूपेण प्राप्तस्यैव ब्रह्मणो विकारापत्तितया गन्तव्यतासिद्धिरिति दृष्टान्तेन शङ्कते—**नन्विति** । सर्वगतस्यायुक्ता गन्तव्यतेत्युक्तं प्रत्याह—**तथेति** । अनन्यत्वं साधनसाध्यत्वं विना प्राप्तत्वम् । यत्तु प्रत्यगात्मत्वाद्ब्रह्मणो न गन्तव्यतेति तत्राह—**स्वात्मेति** । एकस्यैव ब्रह्मणो गन्तुगन्तव्यता सिध्यतीत्यत्र हेतुमाह—**सर्वेति** । तथापि ग्रामादिवन्न गन्तव्यतेत्याशङ्क्याह—**कथंचिदिति** । वैषम्यं दर्शयन्नाह—**नेत्यादिना** । ब्रह्मणो निर्विशेषत्वे मानमाह—**निष्कलमित्यादिना** । 'अनादिमत्परं ब्रह्म' इत्याद्या स्मृतिः । न्यायस्तु वि-

मदीर्घम्' (बृ० ३।८।८) 'सबाह्याभ्यन्तरो ह्यजः' (मु० २।१।२) 'स वा एष महानज आत्माऽजरोऽमरोऽमृतोऽभयो ब्रह्म' (बृ० ४।४।२५) 'स एष नेति नेत्यात्मा' (बृ० ३।९।२६) इत्यादिश्रुतिस्मृतिन्यायेभ्यो न देशकलादिविशेषयोगः परमात्मनि कल्पयितुं शक्यते । येन भूप्रदेशवयोवस्थान्यायेनास्य गन्तव्यता स्यात् । भूवयसोस्तु प्रदेशावस्थादिविशेषयोगादुपपद्यते देशकालविशिष्टा गन्तव्यता । जगदुत्पत्तिस्थितिप्रलयहेतुत्वश्रुतेरनेकशक्तित्वं ब्रह्मण इति चेत् । न । विशेषनिराकरणश्रुतीनामनन्यार्थत्वात् । उत्पत्त्यादिश्रुतीनामपि सामानमनन्यार्थत्वमिति चेत् । न । तासामेकत्वप्रतिपादनपरत्वात् । मृदादिदृष्टान्तैर्हि सतो ब्रह्मण एकस्य सत्यत्वं विकारस्य चानृतत्वं प्रतिपादयच्छास्त्रं नोत्पत्त्यादिपरं भवितुमर्हति । कस्मात्पुनरुत्पत्त्यादिश्रुतीनां विशेषनिराकरणश्रुतिशेषत्वं न पुनरितरशेषत्वमितरासामिति । उच्यते—विशेषनिराकरणश्रुतीनां निराकाङ्क्षार्थत्वात् । न ह्यात्मन एकत्वनित्यत्वशुद्धत्वाद्यवगतौ सत्यां भूयः काचिदाकाङ्क्षोपजायते पुरुषार्थसमाप्तिबुद्ध्युपपत्तेः 'तत्र को मोहः कः शोक एकत्वमनुपश्यतः' (ईशा० ७) 'अभयं वै जनकं प्राप्नोऽसि' (बृ० ४।२।४) 'विद्वान्न बिभेति कुतश्चन । एतं ह वाच न तपति किमहं साधु नाकरवं किमहं पापमकरवम्' (तैत्ति० २।९।१) इत्यादिश्रुतिभ्यः । तथैव च विदुषां तुष्ट्यनुभवादिदर्शनात् । विकारानृताभिसंध्यषादाच्च 'मृत्योः स मृत्युमाप्नोति य इह नानेव पश्यति' इति । अतो न विशेषनिराकरणश्रुतीनामन्यशेषत्वमवगन्तुं शक्यते । नैवमुत्पत्त्यादिश्रुतीनां निराकाङ्क्षार्थप्रतिपादनसामर्थ्य-

रूपप्रभाष्याख्या

देशान्तरं तत्त्वप्राप्तमिति कुतः प्राप्तस्य गन्तव्यता वयसोऽपि कालान्तरेऽभिव्यक्तिमात्रं न गन्तव्यत्वमिति वस्तुगतः । अङ्गीकृत्य विशिष्टभूवयसोर्गन्तव्यतां परब्रह्मणो देशकालवैशिष्ट्याभावाच्च कथंचिदपि गन्तव्यतेत्याह—नेत्यादिना । 'अनादिमत्परं ब्रह्म' इत्याद्या स्मृतिर्दृश्यविशेषस्य दृशि कल्पितत्वाद्दृगात्मनोनिर्विशेषतेति न्यायः । सगुणमेव ब्रह्म सूत्रात्मापेक्षया परं गन्तव्यं, निर्विशेषं तु नास्त्येवेति शङ्कते—जगदुत्पत्तीति । किं निर्विशेषस्यासत्त्वं मानाभावात्सविशेषश्रुतिविरोधाद्वा । नाय इत्याह—नेति । द्वितीयं शङ्कते—उत्पत्त्यादीति । सविशेषश्रुतीनां निर्विशेषश्रुतिशेषत्वान्न विरोध इत्याह—नेति । निर्विशेषश्रुतीनामेव सविशेषश्रुतिशेषत्वं किं न स्यादित्याह—कस्मादिति । तासां स्वार्थे फलवत्त्वेन निराकाङ्क्षाच्छेषिता विशेषश्रुतीनां त्वफलत्वान्निषेध्यविशेषसमर्पणादिद्वारेण शेषत्वं फलवत्त्वंनिधावफलं तदङ्गमिति न्याया-

भामतीव्याख्या

संयुज्यतामयं पुनः परमात्मा निरस्तनिखिलभेदप्रपञ्चः कूटस्थनित्यो न न्यग्रोधवत्संयोगविभागभाण् भवितुमर्हति । काल्पनिकसंयोगविभागस्तु काल्पनिकस्यैव कार्यब्रह्मलोकस्योपपद्यते न परस्य । शङ्कते—जगदुत्पत्तिस्थितिप्रलयहेतुत्वश्रुतेरिति । नद्युत्पत्त्यादिहेतुभावेऽपरिणामिनः संभवति तस्मात्परिणामीति । तथाच भाविकमस्योपपद्यते गन्तव्यत्वंमित्यर्थः । निराकरोति—न । विशेषनिराकरणश्रुतीनामिति । विशेषनिराकरणं समस्तशोकादिदुःखशमनतया पुरुषार्थफलवत् । अफलं तूत्पत्त्यादिविधानम् । तस्मात्फलवतः संनिधावाम्नायमानं तदर्थमेवोच्यत इत्युपपत्तिः । तद्विजिज्ञासत्वेति च श्रुतिः । तस्माच्छ्रुत्युपपत्तिन्यां निरस्तसमस्तविशेषब्रह्मप्रतिपादनपरोऽयमात्रायो न तूत्पत्त्यादिप्रतिपादनपरः । तस्मान्न गतिस्तात्त्विकी । अपि चेयं गतिर्न विचारं

आनन्दगिर्यव्याख्या

शेषाणां तद्गृह्णनिविष्टत्वेन दृश्यत्वासिद्धिरंशतः स्वदृश्यत्वापाताच्च तद्दृश्यत्वं विना तत्सिद्धिर्जडत्वात्स्वतःसिद्धत्वे चात्मानतिरेकात् स्यात्तस्य निर्विशेषतेति । देशकालादीत्यादिशब्देनावस्थावयवादि गृह्यते । निर्विशेषत्वे फलितमाह—येनेति । येन सविशेषत्वेन भू-देशादिदृष्टान्तेन ब्रह्मणो गन्तव्यता न तथा तस्य सविशेषतेति योजना । दृष्टान्तेऽपि कथं गतस्यैव गन्तव्यतेत्याह—भूवयसो-स्त्विति । अवस्थादीत्यादिशब्देनावयवपरिणामादिग्रहः । सर्वशक्तित्वानुक्तं ब्रह्मणो विशेषवत्त्वेन गन्तव्यत्वमित्युक्तं सारयति—जगदिति । अपरिणामिनोऽकारकत्वात्कारणत्वाय परिणामित्वं कार्यप्रतियोगिशक्तिमत्त्वं चास्तीति कुतो गन्तव्यत्वासिद्धिरित्यर्थः । विशेषनिराकरणस्य निःशेषशोकादिनिरासफलत्वादुत्पत्त्यादिविधानस्य चाफलत्वात्फलवत्संनिधावफलं तदङ्गमिति न्यायान्न ब्रह्मणः सविशेषतेति दूषयति—नेत्यादिना । उक्तमेवार्थं चोषसमाधिभ्यां विवृण्वन्नादौ चोषं दर्शयति—उत्पत्त्यादीति । तासामनन्यार्थत्वमसिद्धमित्याह—नेति । एकत्वपरत्वमुपपादयति—मृदादीति । शेषशेषित्वे नियामकाभावमादाय शङ्कते—कस्मादिति । नियामकं दर्शयति—उच्यत इति । फलवत्तया निराकाङ्क्षं स्फोरयति—नहीति । एकत्वज्ञाने सर्वाकाङ्क्षाशान्तिरित्यत्र श्रुतीराह—तत्रेश्यादिना । श्रौते विधाफले विद्वदनुभवमनुकूलयति—तथैवेति । द्वैतस्य निन्धमानत्वादपि न प्रतिपाद्यतेत्याह—विकारेति । विशेषनिषेधश्रुतीनां निराकाङ्क्षानोत्पादकत्वे फलितमाह—अतो नेति । तुल्यमुत्पत्त्यादिश्रुतीनामपि तथाविधधीजनकत्वमित्याह—नैव-

मस्ति । प्रत्यक्षं तु तासामन्यार्थत्वं समनुगम्यते । तथाहि 'तत्रैतच्छुक्लमुत्पतितं सोम्य विजानीहि नेदममूलं 'भविष्यति' (छा० ६।८।३) इत्युपन्यस्योदकं सत एवैकस्य जगन्मूलस्य विज्ञेयत्वं दर्शयति । 'यतो वा इमानि भूतानि जायन्ते । येन जातानि जीवन्ति । यत्प्रयन्त्यभिसंविशन्ति । तद्विजिज्ञासस्व । तद्ब्रह्म' (तै० ३।१।१) इति च । एवमुत्पत्त्यादिश्रुतीनामैकात्म्यावगमपरत्वाभानेकशक्तियोगो ब्रह्मणः । अतश्च गन्तव्यत्वानुपपत्तिः । 'न तस्य प्राणा उत्क्रामन्ति ब्रह्मैव सन्ब्रह्माप्येति' (बृ० ४।४।६) इति च परस्मिन्ब्रह्मणि गतिं निवारयति । तद्व्याख्यातं । 'स्पष्टो ह्येकेषाम्' (ब्र० सू० ४।२।१३) इत्यत्र । गतिकल्पनायां च गन्ता जीवो गन्तव्यस्य ब्रह्मणोऽवयवो विकारो चान्यो वा ततः स्यात् । अत्यन्ततादात्म्ये गमनानुपपत्तेः । यद्येवं ततः किं स्यात् । उच्यते । यद्येकदेशेनैकदेशिनो नित्यप्राप्तत्वात् पुनर्ब्रह्मगमनमुपपद्यते । एकदेशैकदेशित्वकल्पना च ब्रह्मण्यनुपपन्ना निरवयवत्वप्रसिद्धेः । विकारपक्षेऽप्येतच्चुल्यं विकारेणापि विकारिणो नित्यप्राप्तत्वात् । नहि घटो मृदात्मतां परित्यज्यावतिष्ठते परित्यागे वाऽभावप्राप्तेः । विकारावयवपक्षयोश्च तद्वतः स्थिरत्वाद्ब्रह्मणः संसारगमनमप्यनवकृतम् । अथान्य एव जीवो ब्रह्मणः । सोऽणुर्यापी मध्यमपरिमाणो वा

रत्नप्रभाख्या

दित्याह—उच्यत इत्यादिना । न केवलं न्यायाच्छेषता किंतु श्रुत्यापीत्याह—प्रत्यक्षं त्विति । तत्र मूलकारणे ब्रह्मण्येतच्छुक्लं जगदात्मकं कार्यमुत्पन्नमित्युपक्रम्य तेन शुक्लेन सन्मूलमन्विच्छेत्युपसंहारे सत एव ज्ञेयत्वमुक्तं छान्दोग्ये । तथा तैत्तिरीयकेऽपि जगज्जन्माद्यनुवादेन ब्रह्मण एव ज्ञेयत्वं दर्शितमतः सृष्टिश्रुतीनां श्रुत्यैव निर्विशेषधोशेषता भातीत्यर्थः । एवं ब्रह्मणो निर्विशेषत्वात् गन्तव्यतेति फलितमाह—एवमिति । स्पष्टनिषेधाच्च परस्य न गन्तव्यतेत्याह—न तस्येति । एवं गन्तव्यालोचनया गतिं निरस्य गन्त्रालोचनयापि निरस्यति—गतिकल्पनायां चेत्यादिना । भेदाभेदेन द्वौ कल्पावत्यन्तभेदस्तृतीयः कल्पः । नन्वत्यन्ताभेदकल्पः किमिति नोक्तः, तत्राह—अत्यन्तेति । कल्पत्रये किं दूषणमिति पृच्छति—यद्येवमिति । कल्पद्वयेऽपि दोषान्तरमाह—विकारावयवपक्षयोश्चेति । विकारावयवरूपजीवविशिष्टस्य ब्रह्मणः स्थिरत्वाजीवानां गत्यागती न स्याताम् । नह्यचलातिस्थूलपाषाणस्थयोर्मण्डूकपाषाणावयवयोश्चलनमस्तीत्यर्थः । अस्माकं त्वज्ञानात्कल्पितोपाधिभिर्गत्यागतिविभ्रम इति भावः । तृतीयकल्पमनूद्य विकल्प्य दूषयति—अथेत्यादिना ।

भामतीव्याख्या

सहृत् इत्याह—गतिकल्पनायां चेति । अन्यानन्यत्वाश्रयावयवविकारपक्षो । अन्यो चाल्यन्तम् । अथ कस्मादात्यन्तिकमनन्यत्वं न कल्पत इत्यत आह—अत्यन्ततादात्म्य इति । मृदात्मतया हि स्वभावेन घटादयो भावास्तद्विकारा व्याप्ताः, तदभावे न भवन्ति शिंशोपे वृक्षत्वाभाव इति । विकारावयवपक्षयोश्च तद्वतः सह विकारावयवैः स्थिरत्वाच्चलत्वाद्ब्रह्मणः संसारलक्षणं गमनं विकारावयवयोरनुपपन्नम् । नहि स्थिरात्मकमस्थिरं भवति । अन्यानन्यत्वे अपि चैकस्य विरोधादसंभवन्तीति भावः । अथान्य एव जीवो ब्रह्मणः । तथाच ब्रह्मण्यसंसारत्यपि जीवस्य संसारः कल्पत इति । एतद्विकल्प्य दूषयति—सोऽणुरिति ।

आनन्दगिरियव्याख्या

मिति । न केवलं युक्तिसामन्त्रेणोत्पत्त्यादिश्रुतीनामन्यार्थत्वं किंतु श्रुतिसामर्थ्योदपीत्याह—प्रत्यक्षं त्विति । तत्र छान्दोग्यश्रुत्या तासामन्यार्थत्वं स्फुटयति—तथाहीति । तत्रेति मूलकारणोक्तिः । एतच्छुक्लं जगदात्मकं कार्यमुत्पतितमुत्पन्नमिति यावत् । तेजसा सोम्य शुक्लेन सन्मूलमन्विच्छेति सत एवोत्तरत्र कार्यलिङ्गेन ज्ञेयत्वोक्तेस्तत्तेजोऽसृजतेत्यादिश्रुतीनां तच्छेषत्वं सिद्धमित्यर्थः । तैत्तिरीयश्रुत्यापि जन्मादिश्रुतीनामैक्यधोशेषत्वमाह—यत् इति । तासामन्यपरत्वे फलितमाह—एवमिति । ब्रह्मणोऽनेकशक्तिसत्त्वाभावेऽपि न परविषया गतिरित्यत्र किमायातं तदाह—अतश्चेति । इतश्च परविषये न गतिरित्याह—न तस्येति । न तस्मादिति माध्यंदिनश्रुत्या निषेधश्रुत्येवार्थत्वमाशङ्क्योक्तं स्मारयति—तदिति । गन्तव्यरूपालोचनया गतिरयुक्तेत्युक्तम् । अधुना गन्तुरूपालोचनयापि सा न युक्तेति वक्तुं विकल्पयति—गतीति । अन्यानन्यत्वमाश्रित्याद्यौ विकल्पावलम्बन्तभेदमाश्रित्यान्त्य इति भेदः । आत्यन्तिकमनन्यत्वं किमिति न विकल्प्यते, तत्राह—अत्यन्तेति । कल्पत्रयेऽपि दोषजिज्ञासया पृच्छति—यदीति । पक्षत्रयेऽपि दोषमाह—उच्यत इति । आद्यमनूद्य प्रत्याह—यदीति । प्रथमपक्षस्योत्थानमेव नास्तीत्याह—एकदेशेति । उक्तदोषसाम्याद्विषयं निराह—विकारेति । नित्यप्राप्तत्वं दृष्टान्तेन स्पष्टयति—नहीति । विपक्षे दोषमाह—परित्यागे चेति । पक्षद्वयेऽपि दोषान्तरमाह—विकारेति । ब्रह्म सविकारं सावयवं चेष्टं तस्य सह विकारैरवयवैश्च निश्चलत्वात्कुतो जीवानां संसारगमनरूपं चलनं न हि स्थिरात्मनामस्थिरत्वं युक्तमन्यानन्यत्वं च विरुद्धत्वान्नोपगन्तुं शक्यमित्यर्थः । तृतीयमनुवदति—अथेति । तं त्रेधा विकल्प्य दूषयति—सोऽणुरित्यादिना । अनित्यत्वप्रसङ्गो घटपि तथादृष्टेति शेषः । पक्षद्वयानुपपत्तिं तर्कपादे वित्यत्पादे चोक्तां स्मार-

भवितुमर्हति । व्यापित्वे गमनानुपपत्तिः । मध्यमपरिमाणत्वे चानित्यत्वप्रसङ्गः । अणुत्वे कृत्स्न-
शरीरवेदानुपपत्तिः । प्रतिषिद्धे चाणुत्वमध्यमपरिमाणत्वे विस्तरेण गुरस्तात् । परस्माच्च-
न्यत्वे जीवस्य 'तत्त्वमसि' (छा० ६।८।७) इत्यादिशास्त्रबाधप्रसङ्गः । विकारावयवपक्षयोरपि
समानोऽयं दोषः । विकारावयवयोस्तद्वतोऽनन्यत्वाददोष इति चेत् । न । मुख्यैकत्वानुप-
पत्तेः । सर्वेष्वेतेषु पक्षेष्वनिर्मोक्षप्रसङ्गः । संसार्यात्मत्वानिवृत्तेः । निवृत्तौ वा स्वरूपनाश-
प्रसङ्गः । ब्रह्मात्मत्वानभ्युपगमाच्च । यत्तु कैश्चिज्जल्प्यते नित्यानि नैमित्तिकानि कर्माण्यनुष्ठी-
यन्ते प्रत्यवायानुपपत्तये काम्यानि प्रतिषिद्धानि च परिह्रियन्ते स्वर्गनरकानवाप्तये सांप्रत-
देहोपभोग्यानि च कर्माण्युपभोगेनैव क्षप्यन्त इत्यतो वर्तमानदेहगतादूर्ध्वं देहान्तरप्रतिसं-
धानकारणाभावात्स्वरूपावस्थानलक्षणं कैवल्यं विनापि ब्रह्मात्मतयैववृत्तस्य सेत्स्यतीति ।
तदसत् । प्रमाणाभावात् । न ह्येतच्छास्त्रेण केनचित्प्रतिपादितं मोक्षार्थित्थं समाचरेदिति ।
स्वमनीषया त्वेतत्तर्कितं यस्मात्कर्मनिमित्तः संसारस्तस्माद्विनिमित्ताभावाच्च भविष्यतीति । न-
चैतत्तर्कयितुमपि शक्यते निमित्ताभावस्य दुर्ज्ञानत्वात् । बहूनि हि कर्माणि जात्यन्तरसंचितानी-
ष्टानिष्टविपाकान्यैकस्य जन्तोः संभाव्यन्ते । तेषां विरुद्धफलानां युगपदुपभोगासंभवात्का-
निचिच्छावसरणीदं जन्म निर्मिते कानिचित्च देशकालनिमित्तप्रतीक्षाप्यासत इत्यतस्तेषा-

रत्नप्रभाष्याख्या

अभेदश्रुतिविरोधरूपो दोषो मम नास्तीति भेदाभेदवाद्याह—**विकारावयवयोरिति** । भिन्नयोरभेदो मुख्यो न युक्तो विरो-
धादिति परिहरति—**नेति** । किंच पक्षत्रयमप्ययुक्तं संसारित्वस्य तात्त्विकजीवभावस्य नाशे तात्त्विकजीवस्वरूपनाशप्रसङ्गात् ।
नचास्माभिरिव त्वया ब्रह्मात्मत्वं जीवस्य तात्त्विकरूपमङ्गीकृतं यदस्य संसारनाशेऽपि न नश्येदित्याह—**सर्वेष्विति** । ननु
किं ब्रह्मत्वेन, संसाराभावः किल मोक्षः स च कर्माभावमात्रेण सेत्स्यतीति कर्मजडानां मतमुद्राव्य निरस्यति—**यस्त्वित्या-**
दिना । तदिति । एवंवृत्तं मोक्षहेतुरित्यस्मिन्नर्थे मानाभावादित्यर्थः । तर्क एव मानमित्यत आह—**न चैतत्तर्कयितु-**
मिति । ननु तवाप्येतत्तर्कमात्रमेकस्मिन्नन्यनेकविरुद्धफलानां कर्मणां भोगायोगादस्यवशिष्टं कर्म जन्मान्तरस्य निमि-

भामतीव्याख्या

मध्यमपरिमाणत्व इति । मध्यमपरिमाणानां घटादीनामनित्यत्वदर्शनात् । न । **मुख्यैकत्वेति** । भेदाभेदयोर्विरोधिनो-
रेकत्रासंभवादुद्दिष्यपदेशभेदादर्थभेदः । अप्रुतसिद्धतयोपचारेणाभिन्नमुच्यत इत्यमुख्यमस्यैकत्वमित्यर्थः । अपिच जीवानां ब्रह्मावयवतप-
रिणामात्यन्तभेदपक्षेय तात्त्विकी संसारितेति मुक्तौ स्वभावहानाज्जीवानां विनाशप्रसङ्गः । ब्रह्मविवर्तते तु ब्रह्मैवेष्टं स्वभावः प्रति-
बिम्बानामिव बिम्बं तच्चाविनाशीति न जीवविनाश इत्याह—**सर्वेष्वेतेष्विति** । मतान्तरमुपन्यस्यति दूषयितुम्—**यत्तु कै-**
श्चिज्जल्प्यते विनैव ब्रह्मज्ञानं **नित्यनैमित्तिकानीति** । यथा हि कफनिमित्तो ज्वर उपात्तस्य कफस्य विशेषणादिभिः
प्रश्नये कफान्तरोत्पत्तिनिमित्तदध्यादिवर्जने प्रशान्तोऽपि न पुनर्भवति । एवं कर्मनिमित्तो बन्ध उपात्तानां कर्मणामुपभोगात्प्रश्नये
प्रशान्यति । कर्मान्तराणां च बन्धहेतुनामनुष्ठानात्कारणाभावे कार्यानुपपत्तेर्वन्धाभावात्स्वभावसिद्धौ मोक्ष आरोग्यमिव । उपात्तदुरि-
तनिवर्हणाय च नित्यनैमित्तिककर्मानुष्ठानादुरितनिमित्तप्रत्यवायो न भवति । प्रत्यवायानुपपत्तौ च स्वस्थस्वान्तो न निषिद्धान्याचरेदिति ।
तदेतद्दूषयति—**तदसत् । प्रमाणाभावादिति** । शास्त्रं स्वस्मिन्प्रमाणं तच्च मोक्षमाणस्यात्मज्ञानमेवोपदिशति नतूक्तमाचारम् ।
न चात्रोपपत्तिः प्रभवति संसारस्यानादितया कर्माशयस्याप्यसंख्येयस्यानियतविपाककालस्य भोगेनोच्छेत्तुमशक्यत्वादित्याह—**न चै-**

आनन्दगिरीयव्याख्या

यति—**प्रतिषिद्धे चेति** । अन्यत्वपक्षे श्रुतिविरोधं दोषान्तरमाह—**परस्मादिति** । पूर्वोक्तेऽपि पक्षद्वये श्रुतिविरोधस्य तुल्यत्वमाह—
विकारेति । तयोस्तद्वतोऽन्यत्ववदनन्यत्वस्यापि भावान्नति शङ्कते—**विकारेति** । भेदाभेदयोर्विरोधिनोरेकत्रायोगादुद्दिष्यपदेशभेदादि-
कारावयवयोस्तद्वतो भेदे सत्ययुतसिद्धत्वादुपचारेणाभेदोक्तिरित्यमुख्यं जीवस्य ब्रह्मैक्यं स्यादित्याह—**नेति** । किंच पक्षत्रयेऽपि
संसारित्वस्य तात्त्विकत्वात्तस्यात्यन्तिकनाशे जीवरूपनाशादयुक्तं पक्षत्रयमपीत्याह—**सर्वेष्विति** । संसारित्वं निवृत्तेऽपि सिद्धान्तवत्
जीवरूपनाशप्रसक्तिरित्याशङ्क्याह—**ब्रह्मेति** । संसारस्य कर्मनिमित्तत्वात्तदभावेऽभावाभ्युक्तिरनायाससिद्धेति मतं दर्शयति—
यस्त्विति । देहान्तरप्रतिसंधानं तेन संबन्धस्तद्ब्रह्मणमिति यावत् । एवंवृत्तस्य नित्यानुष्ठानवतो वर्णितचरितस्य सुमुखो-
रित्यर्थः । किं शास्त्रादेवमुच्यते किंवा तर्कादिति विकल्पार्थं प्रत्याह—**तदसदिति** । प्रमाणाभावं प्रकटयति—**नह्येति** ।
द्वितीयमनुवदति—**स्वेति** । स्वोन्मेषितमपि युक्तत्वादुद्दिष्यमिति पक्षं प्रत्याह—**नचेति** । निमित्ताभावस्य दुर्ज्ञानत्वं प्रपञ्चयति—
बहूनीति । सर्वाण्येव तानि सुमुखदेहे भोगेन क्षपितानीत्याशङ्क्याह—**तेषामिति** । अनुपभुक्तकर्मणां देहान्तरसंभवा-
वित्याद्यनुष्ठानवतोऽपि तत्त्वज्ञानं विना नास्ति मोक्षाशेति फलितमाह—**इत्यत इति** । एकभक्तिवात्कर्मोपशयस्य वर्तमानभो-

प्रवशिष्टानां सांप्रतेनोपभोगेन क्षपणासंभवाच्च यथावर्णितचरितस्यापि वर्तमानदेहपाते देहान्तरनिमित्ताभावः शक्यते निश्चेतुम् । कर्मशेषसद्भावसिद्धिश्च 'तद्य इह रमणीयचरणास्ततः शेषेण' इत्यादिश्रुतिस्मृतिभ्यः । स्यादेतत् । नित्यनैमित्तिकानि तेषां क्षेपकाणि भविष्यन्तीति । तन्न विरोधाभावात् । सति हि विरोधे क्षेप्यक्षेपकभावो भवति । नच जन्मान्तरसंचितानां सुकृतानां नित्यनैमित्तिकैरस्ति विरोधः । शुद्धिरूपत्वाविशेषात् । दुरितानां त्वशुद्धिरूपत्वात्सति विरोधे भवतु क्षपणं न तु तावता देहान्तरनिमित्ताभावसिद्धिः । सुकृतनिमित्तत्वोपपत्तेः । दुश्चरितस्याप्यशेषक्षपणानवगमात् । नच नित्यनैमित्तिकानुष्ठानात्प्रत्यवायानुत्पत्तिमात्रं न पुनः फलान्तरोत्पत्तिरिति प्रमाणमस्ति फलान्तरस्याप्यनुनिष्पादितः संभवात् । स्मरति ह्यापस्तम्बः—'तद्यथाग्रे फलार्थे निर्मिते छायागन्धावनूपद्येते एवं धर्मं चर्यमाणमर्थोऽनूपद्यन्ते' इति । न चासति सम्यग्दर्शने सर्वात्मना काम्यप्रतिषिद्धवर्जनं जन्मप्रायणान्तराले केनचित्प्रतिज्ञातुं शक्यम् । सुनिपुणानामपि सूस्मापराधदर्शनात् । संशयितव्यं तु भवति तथापि निमित्ताभावस्य दुर्ज्ञानत्वमेव । न चानभ्युपगम्यमाने ज्ञानगम्ये ब्रह्मात्मत्वे कर्तृत्वभोक्तृत्वस्वभावस्यात्मनः कैवल्यमाकाङ्क्षितुं शक्यम् । अद्वयौघवत्स्वभाव-

रत्नप्रभा-भामती-आनन्दगिरियव्याख्या

तमित्याशङ्क्य तत्र मानमाह—कर्मशेषसद्भावसिद्धिश्चेति । सन्वनारब्धफलानि पुण्यपापानि तेषां नित्याद्यनुष्ठानेन क्षयाच्च जन्मान्तरमिति शङ्कते—स्यादेतदिति । पुण्येन पुण्यस्य न नाशः अविरोधादन्यथाऽतिप्रसङ्गात् । पापस्यापि सर्वात्मना पुण्यनाशत्वमे मानं नास्तीति संचितपुण्यपापाभ्यां जन्मान्तरं दुर्वारमित्याह—तन्नैत्यादिना । क्रियमाणनित्यादिनापि जन्म स्यात्, कर्मणा पितृलोक इत्यविशेषश्रुतेः, स्मृतेश्चेत्याह—नच नित्येति । प्रत्यवायनिरासार्थं नित्याद्याचारे सत्यनु पश्चात्फलान्तरं निष्पद्यत इत्यत्र दृष्टान्तः । तद्यथेति । निर्मिते आरोपिते सतीत्यर्थः । तथापि काम्यादिकर्मसत्तानिश्चयो नास्त्यत आह—संशयितव्यं त्विति । ज्ञानं विना देहपाते मोक्ष एवेति निश्चयाभावात्त्वत्पक्षे क्षतिरिति भावः । ब्रह्मभित्तस्य जीवस्य कर्तृत्वादित्थस्वभावस्य मोक्षाशापि न युक्तेत्याह—नचेति । कर्तृत्वादिरूपं कार्यं न स्वभावः किंतु तच्छ-

भामती-भामती-आनन्दगिरियव्याख्या

तत्तर्कयितुमपीति । चोदयति—स्यादेतदिति । नित्येति । परिहरति—तन्न विरोधाभावादिति । यदि हि नित्यनैमित्तिकानि कर्माणि सुकृतमपि दृष्टमिव निर्वहेयुस्ततः काम्यकर्मोपदेशा दत्तजलाज्जलयः प्रसज्येरन् । नद्यस्ति कश्चिच्चातुर्वर्ण्यं चातुराश्रम्ये वा यो न नित्यनैमित्तिकानि कर्माणि करोति । तस्मान्नेषां सुकृतविरोधितेति । अभ्युच्यमात्रमाह—नच नित्यनैमित्तिकानुष्ठानादिति । न चासति सम्यग्दर्शने इति । सम्यग्दर्शा हि विरक्तः काम्यनिषिद्धे वर्ज्यवत्प्रमादादुपनिषिते तेनैव सम्यग्दर्शनेन क्षपयति । ज्ञानपरिपाके च न करोत्येव अज्ञस्तु निगुणोऽपि प्रमादात्करोति । कृते च न क्षपयितुं क्षमत इति विशेषः । न चानभ्युपगम्यमाने ज्ञानगम्ये ब्रह्मात्मत्व इति । कर्तृत्वभोक्तृत्वे समाक्षितक्रियाभोगे ते चेदात्मनः स्वभावावधारिते न त्वारोपिते ततो न शक्यावपनेतुम् । नहि स्वभावाद्भावोऽवरोपयितुं शक्यो भावस्य विनाशप्रसङ्गात् । नच भोगोऽपि सत्स्वभावः शक्योऽसत्कर्तुं, नो खलु नीलमनीलं शक्यं शक्रेणापि कर्तुं तदिदमुक्तं—स्वभावस्यापरि-

आनन्दगिरियव्याख्या

गेन क्षपणसंभवात्तद्विपरिवर्त्याशङ्क्य कृतालयेऽनुशयवानित्यत्रैकभक्तित्वं दूषितमिति मत्वाह—कमेति । अनारब्धफलानामपि कर्मणां नित्यनैमित्तिकेभ्यो निवृत्तेरुक्तचरितस्य मुक्तिरिति शङ्कते—स्यादेतदिति । किं तानि सुकृतानामपि क्षेपकाण्याहो दुरितानामेवेति विकल्पार्थं निरस्यति—नेत्यादिना । तेषां सुकृतविरोधित्वे काम्यकर्मोपदेशवैयर्थ्यं तेषामपि तैविनाशादिति मन्वानो विरोधं विवृणोति—सतीति । द्वितीयमङ्गीकरोति—दुरितानां त्विति । तर्हि तन्निवृत्ते तावत्तैव देहान्तराभावान्मुक्तैरेक्यधिवैयर्थ्यं नेत्याह—न त्विति । केवलसुकृताद्भवं शरीरं नास्त्यप्रियस्यापि दुरितफलस्य तत्र दर्शनादित्याशङ्क्याह—दुश्चरितस्येति । किंच सुमुक्षुभिरनुष्ठितनित्यनैमित्तिकवशादपि देहान्तरसंभवात्तद्विपरिवर्त्याशङ्क्य मुक्त्याशास्तीत्याह—नचेति । तेषामानुषङ्गिकफलत्वं संभावितमपि न प्रमितमित्याशङ्क्याह—स्मरतीति । निर्मिते आरोपिते सतीति यावत् । किंच काम्यनिषिद्धकर्मशेषवशादपि देहान्तरसिद्धेर्नोक्तचरितस्य मुक्तिरित्याह—नचेति । असदादीनां स्थूलधियां सम्यग्धियं विना सर्वात्मना काम्याद्यवर्जनेपि ज्ञानादशेषकाम्यादिवर्जनसिद्धिरित्याशङ्क्याह—सुनिपुणानामिति । प्रमादो भवत्येवेत्यनियमान्नो जन्मान्तरमित्याशङ्क्याह—संशयितव्यमिति । निमित्तसद्भावेऽपि निश्चयाभावे जन्मान्तरमनिश्चितमसिद्धमेव स्यादित्याशङ्क्याह—तथापीति । तस्य दुर्ज्ञानत्वे जन्मान्तराभावस्यापि तथात्वात्स्वल्पक्षान्सिद्धिरित्यर्थः । किं चात्मनि कर्तृत्वादि स्वाभाविकमारोपितं वाच्येऽपि तत्कार्यं तच्छक्तिर्वा स्वभावः । प्रथमे तस्मिन्निवृत्ते स्थिते वा मुक्तिः । नाशः । स्वभावंस्य निवर्तयितुमशक्यत्वात् । न त्तीयो व्याघातादित्याह—नचेति । द्वितीयं शङ्कते—स्यादिति । किं शक्तेरस्ति

स्यापरिहार्यत्वात् । स्यादेतत् । कर्तृत्वभोक्तृत्वकार्यमनर्थो न तच्छक्तित्तेन शक्यवस्थानेऽपि कार्यपरिहारादुपपन्नो मोक्ष इति । तच्च न । शक्तिसद्भावे कार्यप्रसक्तस्य दुर्निवारत्वात् । अथापि स्यान्न केवला शक्तिः कार्यमारभतेऽनपेक्ष्यान्यानि निमित्तानि । अत एकाकिनी सा स्थितापि नापराध्यतीति । तच्च न । निमित्तानामपि शक्तिलक्षणेन संबन्धेन नित्यसंबन्धत्वात् । तस्मात्कर्तृत्वभोक्तृत्वस्वभावे सत्यात्मन्यसत्यां विद्यागम्यायां ब्रह्मात्मतायां न कथंचन मोक्षं प्रत्याशास्ति । श्रुतिश्च—‘नान्यः पन्था विद्यतेऽयनाय’ (श्वेता० ३।८) इति ज्ञानादन्यं मोक्षमार्गं धारयति । परस्मादनन्यत्वेऽपि जीवस्य सर्वव्यवहारलोपप्रसङ्गः । प्रत्यक्षादिप्रमाणाप्रवृत्तेरिति चेत् । न । प्राक्प्रबोधात्स्वप्नव्यवहारवत्तदुपपत्तेः । शास्त्रं च ‘यत्र हि द्वैतमिव भवति तदितर इतरं पश्यति’ (बृ० २।४।१४; ४।५।१५) इत्यादिनाऽप्रबुद्धविषये प्रत्यक्षादिव्यवहारमुक्त्वा पुनः प्रबुद्धविषये ‘यत्र त्वस्य सर्वमात्मैवाभूत्तत्केन कं पश्येत्’ (बृ० २।४।१४; ४।५।१५) इत्यादिना तदभावं दर्शयति । तदेवं परब्रह्मविदो गन्तव्यादिविज्ञानस्य बाधितत्वाच्च कथंचन गतिरुपपादयितुं शक्या । किंविषयाः पुनर्गतिश्रुतय इति । उच्यते—सगुणविद्याविषया भविष्यन्ति । तथाहि क्वचित्पञ्चाग्निविद्यां प्रकृत्य गतिरुच्यते क्वचित्पर्यङ्कविद्यां क्वचिद्ब्रह्मानरविद्याम् । यत्रापि ब्रह्म प्रकृत्य गतिरुच्यते यथा ‘प्राणो ब्रह्म कं ब्रह्म खं ब्रह्म’ (छा० ४।१।०।५) इति ‘अथ यदिदमस्मिन्ब्रह्मपुरे दहरं पुण्डरीकं वेदम’ (छा० ८।१।१) इति च तत्रापि वामनीत्वादिभिः सत्यकामादिभिश्च गुणैः सगुणस्यैवोपास्यत्वात्संभवति गतिः । न क्वचित्परब्रह्मविषया गतिः श्राव्यते यथा गतिप्रतिषेधः श्रावितः ‘न तस्य प्राणा उत्क्रामन्ति’ (बृ० ४।४।६) इति । ‘ब्रह्मविदामोति परम्’ (तै० २।१।१) इत्यादिषु तु सत्यप्याप्नोतेर्गत्यर्थत्वे वर्णितेन न्यायेन देशान्तरप्राप्त्यसंभवात्स्वरूपप्रतिपत्तिरेवेयमविद्याध्यारोपितनामरूपप्रविलया-

रूपप्रभाष्याख्या

किरिति शङ्कते—स्यादेतदिति । कार्यगम्यायाः शक्तेः कार्यस्यात्यन्तानुत्पादे सत्वमयुक्तमतः शक्तिसत्त्वे तद्विषयस्य कार्यस्यादृष्टदेशकालादिनिमित्तानां चात्मना शक्तिद्वारा नित्यसंबन्धत्वान्मोक्षो न स्यादिति परिहरति—तच्चेत्यादिना । मोक्षसिद्धयर्थं जीवस्य ब्रह्मत्वाङ्गीकारे संसारानुपपत्तिमाशङ्क्याज्ञानादुपपत्तिमसकृदुक्तां स्मारयति—परस्मादित्यादिना । प्रासङ्गिकं परिहृत्य परमं प्रकृतमुपसंहरति—तदेवमिति । ननु परविद्यायामप्याप्नोतिपदेन गतिः श्रुतेत्यत आह—ब्रह्मविदामोतीति ।

भामतीव्याख्या

हार्यत्वादिति । समारोपितस्य त्वनिर्वचनीयस्य तत्त्वभावस्य शक्यस्तत्त्वज्ञानेनावरोपः कर्तुं सर्पस्येव रज्जुतत्त्वज्ञानेनेति भावः । भावमिममविद्वान्परिचोदयति—स्यादेतत् । कर्तृत्वभोक्तृत्वकार्यमिति । अप्रकाशितभावो यथोक्तमेव समाधत्ते—तच्च नेति । कर्तृत्वभोक्तृत्वयोर्निमित्तसंबन्धस्य च शक्तिद्वारेण नित्यत्वाद्भवित्यति कदाचिदेषां समुदाचारो यतः सुखदुःखे भोज्येते इति संभावनातः कुतः केवल्यनिश्चय इत्यर्थः । भूयोनिरस्तमपि मतिद्रष्टिरे पुनरुपन्यस्य दूषयति—परस्मादनन्यत्वेऽपीति । शेष-

आनन्दगिरियव्याख्या

कार्यारम्भकत्वमुत न । आद्येऽपि सा निरपेक्षा कार्यमारभते सापेक्षा वा । नाद्य इत्याह—तच्च नेति । कल्पान्तरमुत्थापयति—अथापीति । अदृष्टादिनिमित्ताभावादुपभोगलक्षणेऽनर्थो नास्तीत्यर्थः । कर्तृत्वभोक्तृत्वयोर्निमित्तसंबन्धस्यात्मनोऽदृष्टादिनिमित्तैः संबन्धस्य च शक्तिद्वारा सदातनत्वात्कदाचित्तस्या भोगारम्भकत्वसंभवाच्च मुक्तिरित्याह—तच्चेति । सा चेत्कार्यं नारभते तर्हि तस्या असत्त्वमेव कार्यैकगम्यत्वादिति मत्वा शक्तेर्वा कार्यस्य वा स्वाभाविकत्वनिरासमुपसंहरति—तस्मादिति । आत्मनि कर्तृत्वादेरोपितत्वे ज्ञानादेव तन्निवृत्तेर्न कर्मसाध्या मुक्तिरित्युपेक्ष्य ज्ञानमात्रायत्ता सेत्यत्र मानमाह—श्रुतिश्चेति । प्रासङ्गिके पूर्वमते पराकृते मोक्षसिद्धये जीवस्य ब्रह्मात्मत्वोपगमेऽपि तुल्याऽनुपपत्तिरिति शङ्कते—परस्मादिति । तत्त्वज्ञानात्प्रागुर्ध्वं वा व्यवहाराभावे नाद्यः स्वप्नवदुपपत्तेरित्याह—न प्रागिति । तत्रैव शास्त्रानुमतिमाह—शास्त्रं चेति । अप्रबुद्धविषय इतिच्छेदः । द्वितीये प्रसङ्गस्येष्टतां शास्त्रावष्टम्भेनाच्छेद—पुनरिति । प्रासङ्गिकं परिहृत्य प्रकृतं निगमयति—तदेवमिति । परमतं निराकृत्य पूर्वोक्तं स्वमतं प्रश्नपूर्वकं विवृणोति—किमित्यादिना । गतिश्रुतीनां सगुणधीविषयत्वं विशदयति—तथाहीति । ब्रह्म प्रकृत्यापि गतिरुक्तेस्तस्या युक्तं परविषयत्वमित्याशङ्क्याह—यत्रापि । सगुणविषयविषये गतिश्रुतिमुक्त्वा परविषयविषये तदभावमाह—नेति । ब्रह्मत्वाविशेषात्तत्रापि गतिरेषैवेत्याशङ्क्याह—यथेति । आप्नोतेर्गत्यर्थत्वात्परविषयाधिकारेऽपि गतिश्रुतिरस्तीत्याशङ्क्याह—ब्रह्मविदिति । ब्रह्मणः सर्वगतत्वं सर्वान्तरत्वं सर्वोत्पत्त्यमित्यादिवर्णितो न्यायः । आप्नोतिस्तर्हि परविषये कथमित्याशङ्क्याह—स्वरूपेति । इतश्च परविषये नास्ति

पेक्षयाऽभिधीयते 'ब्रह्मैव सन्ब्रह्माप्येति' (बृ० ४।४।६) इत्यादिवदिति द्रष्टव्यम् । अपिच पर-
विषया गतिर्व्याख्यायमाना प्ररोचनाय वा स्यादनुचिन्तनाय वा । तत्र प्ररोचनं तावद्ब्रह्म-
विदो न गत्युक्त्या क्रियते । स्वसंवेद्येनैवाव्यवहितेन विद्यासमर्पितेन स्वास्थ्येन तत्सिद्धेः ।
नच नित्यसिद्धनिःश्रेयसनिवेदनस्यासाध्यफलस्य विज्ञानस्य गत्यनुचिन्तने काचिदपेक्षोपप-
द्यते । तस्मादपरब्रह्मविषया गतिः । तत्र परापरब्रह्मविवेकानवधारणेनापरस्मिन्नब्रह्मणि वर्तमाना
गतिश्रुतयः परस्मिन्नधारोप्यन्ते । किं द्वे ब्रह्मणी परमपरं चेति । बाढं द्वे 'एतद्वै सत्यकाम
परं चापरं च ब्रह्म यदौकारः' (प्र० ५।२) इत्यादिदर्शनात् । किं पुनः परं ब्रह्म किमपर-
मिति । उच्यते । यत्राविद्याकृतनामरूपादिविशेषप्रतिषेधादस्थूलादिशब्दैर्ब्रह्मोपदिश्यते तत्प-
रम् । तदेव यत्र नामरूपादिविशेषेण केनचिद्विशिष्टमुपासनायोपदिश्यते 'मनोमयः प्राण-
शरीरो भारूपः' (छा० ३।१।४।२) इत्यादिशब्दैस्तदपरम् । नन्वेवमद्वितीयश्रुतिरुपरुध्येत ।
'न । अविद्याकृतनामरूपोपाधिकतया परिहृतत्वात् । तस्य चापरब्रह्मोपासनस्य तत्सं-
निधौ श्रूयमाणम् 'स यदि पितृलोककामो भवति' (छा० ८।२।१) इत्यादि जगदैश्वर्यल-
क्षणं संसारगोचरमेव फलं भवति । अनिवर्तितत्वादविद्यायाः । तस्य च देशविशेषावबद्ध-
त्वात्तत्प्राप्त्यर्थं गमनमविरुद्धम् । सर्वगतत्वेऽपि चात्मन आकाशस्येव घटादिगमने बुद्ध्याधु-
पाधिगमने गमनप्रसिद्धिरित्यवादिष्म 'तद्गुणसारत्वात्' (ब्र० सू० २।३।२९) इत्यत्र । तस्मात्
'कार्यं बादरिः' (ब्र० सू० ४।३।७) इत्येष एव स्थितः पक्षः । 'परं जैमिनिः' (ब्र० सू० ४।३।१२)
इति तु पक्षान्तरप्रतिभानमात्रप्रदर्शनं प्रज्ञाविकासनायेति द्रष्टव्यम् ॥ १४ ॥

अप्रतीकालम्बनान्नयतीति बादरायण उभयथाऽदोषात्तत्क्रतुश्च ॥ १५ ॥



प्रतीकोपासकान्ब्रह्मलोकं नयति वा न वा ॥ अविशेषश्रुतेरेतान्ब्रह्मोपासकवचन्यत् ॥ १ ॥

ब्रह्मक्रतोरभावेन प्रतीकार्हफलभवात् ॥ न तावन्नयति पञ्चामिविदो नयति तच्छ्रुतेः ॥ २ ॥

स्थितमेतत्कार्यविषया गतिर्न परविषयेति । इदमिदानीं संदिश्यते किं सर्वान्विकारालम्बनान-

रत्नप्रभाख्या

वैफल्याच्च गतेन परविषयत्वमित्याह—अपिचेति । अनुचिन्तनपक्षं प्रत्याह—नच नित्यसिद्धेति । कथं तर्हि कैश्चि-
त्परविषयत्वं गतेरुक्तमित्याशङ्क्य भ्रान्त्येत्याह—तत्र परापररेति । प्रश्नपूर्वकं परापरब्रह्मविभागं वदन्नपरब्रह्मणि गतेरर्थवत्त्व-
माह—किं द्वे इत्यादिना । व्यापिनो जीवस्य कथं गतिस्तत्राह—सर्वगतत्वेऽपीति ॥ १४ ॥ एवं गन्तव्यं निरूप्य
गन्तुनिर्धारयति—अप्रतीकेति । 'स एवैनान् ब्रह्म गमयति' इत्यविशेषश्रुतेः तत्क्रतुन्यायाच्च संशयमाह—इदमिति ।

भामतीव्याख्या

मतिरोहितार्थम् ॥ ७ ॥ ८ ॥ ९ ॥ १० ॥ ११ ॥ १२ ॥ १३ ॥ १४ ॥ अप्रतीकालम्बनान्नयतीति बादरायण उभ-
यथा दोषात्तत्क्रतुश्च । अब्रह्मक्रतवो यान्ति यथा पञ्चामिविद्यया । ब्रह्मलोकं प्रयास्यन्ति प्रतीकोपासकास्तथा ॥ सन्ति हि मनो

आनन्दगिरियव्याख्या

गतिरित्याह—अपिचेति । तदेव दर्शयितुं विकल्पयति—परेति । प्ररोचनपक्षं प्रत्याह—तत्रेति । स्वसंवेद्यत्वे हेतुमाह—
अव्यवहितेनेति । स्वापादिव्यावृत्त्यर्थं विशिनष्टि—विद्येति । अनुचिन्तनपक्षं प्रतिक्षिपति—नचेति । पक्षद्वयनिरासफलं दर्शयति—
तस्मादिति । कथं तर्हि केषांचिदाचार्याणां परविषयत्वोपगमो गतिरित्याशङ्क्य सूक्ष्मदृष्टिशून्यत्वादित्याह—तत्रेति । अपसिद्धान्तं
शङ्कते—किमिति । सांपाधिकनिरुपाधिकत्वेन ब्रह्मणो भेदः, श्रुतिवैरूप्यात्तेन नापराद्वान्तापत्तिरित्याह—बाढसिति । परापरविभागं
प्रश्नपूर्वकं विशदयति—किमित्यादिना । उक्तमेवापसिद्धान्तपरिहारं चोद्यद्वारा स्फोरयति—नन्वित्यादिना । परापरविभागस्य
मिथ्यात्वे किं स्यादित्याशङ्क्यापरब्रह्मणो गन्तव्यत्वार्थं तदुपास्तिकफलमाह—तस्येति । अपरब्रह्मोपासनस्योक्तफलत्वेऽपि कथं तद्विषये
गतिरित्यशङ्क्याह—तस्य चेति । तस्य गन्तव्यत्वेऽपि गन्तुत्वमात्मनो विमुत्वाद्युक्तमित्याशङ्क्याह—सर्वेति । अनिवर्चनीया गतिरनिर्वच-
नीयसगुणब्रह्मविषयैवोचितेति भावः । परविषये गत्यभावादपरविषये तदुपपत्तेरस्मदुक्तैव पूर्वोत्तरपक्षव्यवस्थेत्युपसंहरति—तस्मा-
दिति ॥ १४ ॥ गन्तव्यविशेषोक्त्यनन्तरं गन्तुविशेषोक्त्यर्थमाह—अप्रतीकालम्बनानिति । संबन्धं वक्तुं वृत्तं कीर्तयति—
स्थितमिति । अमानवपुरुषं विषयीकृत्याविशेषश्रुतेस्तत्क्रतुत्वेनागमनभानाच्च संशयमाह—इदमिति । विद्याफलार्थं देवयाने पथि

विशेषणैवामानवः पुरुषः प्रापयति ब्रह्मलोकमुत कांश्चिदेवेति । किं तावत्प्राप्तं सर्वेषामेवैषां विदुषामन्यत्र परस्माद्ब्रह्मणो गतिः स्यात् । तथाहि—‘अनियमः सर्वासाम्’ (ब्र० सू० ३।३।३१) इत्यत्राविशेषणैषां विद्यान्तरेष्ववतारितेति । एवं प्राप्ते प्रत्याह—अप्रतीकालम्बनानिति । प्रतीकालम्बनान्वर्जयित्वा सर्वानन्यान्विकारालम्बनाप्रयति ब्रह्मलोकमिति वादरायण आचार्यो मन्यते । न ह्येषमुभयथाभावाभ्युपगमे कश्चिदोषोऽस्ति । अनियमन्यायस्य प्रतीकव्यतिरिक्तेष्वप्युपासनेषूपपत्तेः । तत्क्रतुध्यास्योभयथाभावस्य समर्थको हेतुर्ब्रह्मणः । यो हि ब्रह्मक्रतुः स ब्राह्मैश्वर्यमासीदेदिति श्रुत्यते ‘तं यथा यथोपासते तदेव भवति’ इति श्रुतेः । न तु प्रतीकेषु ब्रह्मक्रतुत्वमस्ति प्रतीकप्रधानत्वादुपासनस्य । नन्वब्रह्मक्रतुरपि ब्रह्म गच्छतीति श्रूयते यथा पञ्चामिविधायाम् ‘स एनान्ब्रह्म गमयति’ (छा० ४।१।५) इति भवतु यत्रैवमाहत्यावाद्

रूपप्रमाणाख्या

अनियमाधिकरणे तत्त्वविदोऽन्यत्र सर्वोपासकानां मार्गोपसंहार उक्तः, इदानीमप्रतीकोपासकानामेव मार्गो न सर्वेषां विकारोपासकानामित्युभयथाभावोक्तौ पूर्वोक्तविरोधः स्यात्, तस्मादुपासकमात्रस्योत्तरमार्गसिद्धिरिति पूर्वपक्षफलं, सिद्धान्ते तुभयथाभावसिद्धिः । अदोषादिति सूत्रे पदच्छेदः, अविरोधादित्यर्थः । अनियमः सर्वासामिति सूत्रे सर्वशब्दस्य प्रतीकोपासकान्यपरत्वादिति भावः । यद्यपि प्रतीकध्यायिनां पितृयाणतृतीयस्थानयोरप्रवेशाद्विचारादिमार्गो वाच्यस्तथापि तेषां विद्युत्पर्यन्तमेव गमनमस्तु न ब्रह्मप्राप्तिर्ब्रह्मक्रतुत्वाभावात् । यो यत् ध्यायति स तत्प्राप्नोति हि तत्क्रतुन्यायः ध्रुतिमूलः । प्रतीकेषु च नामादिषु ध्येयेषु ब्रह्मणो गुणत्वात्, न ब्रह्मध्यायित्वमस्ति । अस्य च न्यायस्य पञ्चामिविधायामाहत्यावादात्प्रत्य-

भामतीव्याख्या

ब्रह्मेत्युपासीतेत्याद्याः प्रतीकविषया विद्याः । तद्वन्तोऽप्यविचारादिमार्गेण कार्यब्रह्मोपासका इव गन्तुमर्हन्ति ‘अनियमः सर्वासाम्’ इत्यविशेषण विद्यान्तरेष्वपि गतेरवधारणात् । न चैषां परब्रह्मविदामिव गत्यसंभव इति । नच ब्रह्मक्रतव एव ब्रह्मलोकभाजो नातत्क्रतव इत्येकान्तः । अतत्क्रतूनामपि पञ्चामिविदां तत्प्राप्तेः । न चेते न ब्रह्मक्रतवो मनो ब्रह्मेत्युपासीतेत्यादौ सर्वत्र ब्रह्मानुगमेन तत्क्रतुत्वस्यापि संभवात् । फलविशेषस्य ब्रह्मलोकप्रासावप्युपपत्तेः, तस्य सावयवतयोत्कर्षनिकर्षसंभवादिति प्राप्ते प्रत्युच्यते—उत्तरोत्तरभूयस्त्वादब्रह्मक्रतुभावतः । प्रतीकोपासकान् ब्रह्मलोकं नामानवो नयत् ॥ भवतु पञ्चामिविधायामब्रह्मक्रतूनामपि ब्रह्मलोकनयनं, वचनत् । किमिव हि वचनं न कुर्यात् नास्ति वचनस्यातिभार इह तु तदभावात् । ‘तं यथायथोपासते तदेव भवति’ इति श्रुतेरौत्सर्गिक्यान्नासति विशेषवचनेऽपवादो युज्यते । नच प्रतीकोपासको ब्रह्मोपास्ते सत्यपि ब्रह्मेत्यनुगमे । किंतु नामादिविशेषं ब्रह्मरूपतया । तथा खल्वयं नामादितनो न ब्रह्मतन्त्रः । आश्रयान्तरप्रत्ययस्याश्रयान्तरे प्रक्षेपः प्रतीक इति हि वृद्धाः । ब्रह्माश्रयश्च प्रत्ययो नामादिषु प्रक्षिप्त इति नामतन्त्रः । तस्मान्न तदुपासको ब्रह्मक्रतुः किंतु नामादिक्रतुः । नच ब्रह्मक्रतुवे नामाद्युपासकानामविशेषादुत्तरोत्तरोत्कर्षः संभवी । नच ब्रह्मक्रतुस्तदवयवक्रतुर्येन तदवयवापेक्षयोत्कर्षो वर्ण्येत । तस्मात्प्रतीकालम्बनाविदुषो वर्जयित्वा सर्वानन्यान्विकारालम्बनाप्रयत्यमानवो ब्रह्मलोकम् । न ह्येषमुभयथाभाव उभयथार्थत्वे कांश्चित्प्रतीकालम्बनात् नयति वि-

आनन्दगिरीयव्याख्या

गन्तुविशेषोक्त्या पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे सर्वेषूपपासनेष्वनियमन्यायादिकारालम्बनेषु विशेषासिद्धिः । सिद्धान्ते प्रतीकोपासनातिरिक्तेषु तत्क्रतुन्यायादिशेषसिद्धिरिति मत्वा विमृश्य पूर्वपक्षयति—किं तावदिति । परस्माद्ब्रह्मणोऽन्यत्रेति कार्यब्रह्मोक्तिः । तत्र गुणोपसंहारस्थानियमाधिकरणन्यायं हेतुत्वेन सारयति—तथाहीति । प्रतीकालम्बनानामपि पितृयाणतृतीयस्थानासंबन्धित्वात्प्रतीकविशेषत्वेन ब्रह्मणोऽपि तैर्ध्यातव्यावै के चेत्यादिवाक्येन च तेषां ग्रहादेतान्ब्रह्म गमयतीत्येतच्छब्देन तेषामपि परामर्शसिद्धेर्विद्यान्तरेषु च गतेरवतारितत्वादविशेषणैवामानवः पुरुष पतान्स्वानेव विकारालम्बनान्ब्रह्मलोकं नयतीति प्राप्तमित्यर्थः । पूर्वपक्षमनुभाष्य सिद्धान्तप्रतिष्ठापनवतायं व्याकरोति—एवमिति । आश्रयान्तरप्रत्ययस्याश्रयान्तरे क्षेपो हि प्रतीको यथा ‘नाम ब्रह्म’ इत्यादौ नामादिषु ब्रह्माश्रयस्य प्रत्ययस्य प्रक्षेपः । तदाब्रह्मणः प्रतीकालम्बनास्तान्विहाय विकारालम्बनान्सगुणविधावतः सर्वानिति यावत् । यत्त्वनियमन्यायादविशेषेण सर्वेषां विकारालम्बनानामेषा गतिरिति तद्वयवभूयथाऽदोषादित्येव्याचष्टे—नहीति । प्रतीकालम्बनात् नयति विकारालम्बनास्तु नयतीत्युभयथात्वोपगमे सत्यनियमः सर्वासामिति न्यायस्य न कश्चिदोषः सर्वशब्दस्य प्रतीकालम्बनातिरिक्तविषयत्वसिद्धेरित्यर्थः । तत्क्रतुश्चेति पदं पदान्तराध्याहारेण व्याकरोति—तत्क्रतुरिति । तस्य हेतुत्वं साधयति—यो हीति । तत्र मानमाह—तमिति । प्रतीकालम्बनैरपि तद्विशेषणत्वेन ब्रह्म ध्यातमित्युक्तमित्याशङ्क्याह—न रविति । ब्रह्मवृष्ट्या नामादीनामेव प्रतीकानां प्राधान्येनानुचिन्तनात् प्रतीकालम्बनानां ब्रह्मक्रतुत्वमित्यर्थः । तत्क्रतुस्तद्व्रतीति न्यायस्य व्यभिचारं शङ्कते—नन्विति । न्यायस्यैतत्समिकत्वेऽपि विशेषवचनादपवादः, तत्राह—भवत्विति । आहत्यावादः साक्षादपवादकः ॥ १५ ॥ इतोऽपि प्रतीकोपास-

उपलभ्यते तदभावे त्वौत्सर्गिकेण तत्कृतुन्यायेन ब्रह्मकृतूनामेव तत्प्राप्तिर्नैतरेषामिति ग-
म्यते ॥ १५ ॥

विशेषं च दर्शयति ॥ १६ ॥

नामादिषु प्रतीकोपासनेषु पूर्वस्मात्पूर्वस्मात्फलविशेषमुत्तरस्मिन्नुत्तरस्मिन्नुपासने दर्शयति—
'यावन्नाम्नो गतं तत्रास्य यथाकामचारो भवति' (छा० ७।१।५) 'वाग्वाच नाम्नो भूयसी'
(छा० ७।२।१) 'यावद्वाचो गतं तत्रास्य यथाकामचारो भवति' (छा० ७।२।२) 'मनो वाच
वाचो भूयः' (छा० ७।३।१) इत्यादिना । स चायं फलविशेषः प्रतीकतन्त्रत्वादुपासनानामुप-
पद्यते । ब्रह्मतन्त्रत्वे तु ब्रह्मणोऽविशिष्टत्वात्कथं फलविशेषः स्यात् । तस्मान्न प्रतीकालम्बनाना-
मितरैस्तुल्यफलत्वमिति ॥ १६ ॥ इति श्रीगोविन्दभगवत्पूज्यपादशिष्यश्रीशंकरभगवत्पादकृतौ
श्रीमच्छास्त्रीरकमीमांसाभाष्ये चतुर्थाध्यायस्य तृतीयः पादः ॥ ३ ॥

रत्नप्रभाष्याख्या

क्षवचनाद्वाध इष्ट इति सूत्रभाष्यार्थः ॥ १५ ॥ किंच प्रतीकतारतम्येन फलतारतम्यश्रुतेर्न प्रतीकध्यायिनां ब्रह्मप्रा-
प्तिरित्याह—विशेषं चेति । तस्मादसति वचने ब्रह्मध्यायिन एव ब्रह्मगन्तार इति सिद्धम् ॥ १६ ॥ इति श्रीमत्परमहंस-
परिव्राजकाचार्यश्रीगोविन्दानन्दभगवत्कृतौ भाष्यरत्नप्रभायां चतुर्थाध्यायस्य तृतीयः पादः ॥ ३ ॥

भामतीव्याख्या

कारालम्बनान्विदुषस्तु नयतीत्यभ्युपगमे कश्चिद्विशेषोऽस्ति 'अनियमः सर्वात्मा' इत्यस्य न्यायस्येति सर्वमवदातम् ॥ १५ ॥ इति श्रीवाच-
स्पतिमिश्रविरचिते भगवत्पादभाष्यविभागे भामत्यां चतुर्थस्याध्यायस्य तृतीयः पादः ॥ ३ ॥

आनन्दगिरीयव्याख्या

नानां न ब्रह्मगतिरित्याह—विशेषं चेति । उत्कर्षोपकर्षवस्वाफलस्य प्रतीकोपासनानां नैकरूपब्रह्मकृतुत्वं तत्प्राप्तिर्वा हेतुपचयापचया-
तिरेकेण फले तदयोगादिति व्याचष्टे—नामादिविवेति । फलविशेषोपलम्भेऽपि किमित्युपासनानां प्रतीकतन्त्रत्वं, तत्राह—स चेति ।
प्रतीकानामुत्कर्षनिकर्षवस्वादित्यर्थः । विपक्षे फलविशेषवृद्धेरुल्लिख्यमाह—ब्रह्मेति । प्रतीकालम्बनान्तिरिक्तानां विकारालम्बनानां ब्रह्म-
लोकगतिरिति स्थिते फलितमुपसंहरति—तस्मादिति ॥ १६ ॥ इति श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्यश्रीशुद्धानन्दपूज्यपादशिष्यभगवदा-
नन्दज्ञानविरचिते शारीरकभाष्यविभागे न्यायनिर्णये चतुर्थाध्यायस्य तृतीयः पादः ॥ ३ ॥

॥ इति चतुर्थस्याध्यायस्य सगुणविद्यावतो मृतस्योत्तरमार्गाभिधानाख्यस्तृतीयः पादः ॥



इति हि प्रकृते परस्मिन्नात्मनि नाकस्मान्नैतिकं ज्योतिः शक्यं ग्रहीतुम् । प्रकृतज्ञानाप्रकृतप्र-
क्रियाप्रसङ्गात् । ज्योतिःशब्दस्त्वात्मन्यपि दृश्यते 'तदेवा ज्योतिषां ज्योतिः' (बृ० ४।४।१६)
इति । प्रपञ्चितं चैतत् 'ज्योतिर्दर्शनात्' (ब्र० सू० १।३।४०) इत्यत्र ॥ ३ ॥

अविभागेन दृष्टत्वात् ॥ ४ ॥



मुक्तस्याब्रह्म भिन्नमभिन्नं वाच्यमिष्यते ॥ संपद्य ज्योतिरित्येवं कर्मकर्तृभिर्दोक्षितः ॥ १ ॥
अभिनिष्पन्नकपस्य स उत्तमपुमानिति ॥ ब्रह्मत्वोक्तेराभिन्नं तद्भेदोक्तिरुपचारतः ॥ २ ॥

परं ज्योतिरुपसंपद्य स्वेन रूपेणाभिनिष्पद्यते यः स किं परस्मादात्मनः पृथगेव भवत्युतावि-
भागेनैवावतिष्ठत इति वीक्षायाम् 'स तत्र पर्येति' (८।१२।३) इत्यधिकरणाधिकर्तव्यनिर्देशात्
'ज्योतिरुपसंपद्य' (छा० ८।१२।३) इति च कर्तृकर्मनिर्देशाद्भेदेनैवावस्थानमिति यस्य मतिसं-
व्युत्पादयत्यविभक्त एव परेणात्मना मुक्तोऽवतिष्ठते । कुतः—दृष्टत्वात् । तथाहि 'तत्त्वमसि'
(छा० ६।८।७) 'अहं ब्रह्मासि' (बृ० १।४।१०) 'यत्र नान्यत्पश्यति' (छा० ७।२४।१) 'न तु
तद्वितीयमस्ति ततोऽन्यद्विभक्तं यत्पश्येत्' (बृ० ४।३।२३) इत्येवमादीनि वाक्यान्वविभागो नैव
परमात्मानं दर्शयन्ति । यथादर्शनमेव च फलं युक्तं तत्कृतुन्यायात् । 'यथोदकं शुद्धे शुद्ध-
मासिकं तादृगेव भवति । एवं मुनेर्विज्ञानत आत्मा भवति गौतम' (क० ४।१५) इति चैव-
मादीनि मुक्तस्वरूपनिरूपणपराणि वाक्यान्वविभागमेव दर्शयन्ति । नदीसमुद्रादिनिर्देशानि
च । भेदनिर्देशस्त्वभेदेऽप्युपचर्यते । स भगवः कस्मिन्प्रतिष्ठित इति स्वे महिम्नि' (छा० ७।२४।१)
इति 'आत्मरतिरात्मक्रीडः' (छा० ७।२५।२) इति चैवमादिदर्शनात् ॥ ४ ॥

ब्राह्मेण जैमिनिरुपन्यासादिभ्यः ॥ ५ ॥



क्रमेण गुणपदस्य सविशेषाविशेषते ॥ विरुद्धत्वात्कालभेदाद्वयवस्था श्रुतयोक्तयोः ॥ १ ॥
मुक्तामुक्तदशोर्भेदावस्थासंभवे सति ॥ अविरुद्धं योगपञ्चमश्रुतं क्रमरूपेण ॥ २ ॥

स्थितमेतत् 'स्वेन रूपेण' (छा० ८।३।४) इत्यब्राह्ममात्ररूपेणाभिनिष्पद्यते नागन्तुकेनापररूपे-

रत्नप्रभाष्याख्या

मुक्तः किं न स्यादित्यत आह—न चानतिवृत्त इति ॥ ३ ॥ अविभागेन दृष्टत्वात् । स्वरूपस्थितमुक्तमुपजीव्य
वादिवादात् ब्रह्मभेदाभेदसंशये सत्यत्यन्तभेदं पूर्वपक्षमुक्त्वा सिद्धान्तमाह—यस्येति ॥ ४ ॥ ब्राह्मेण जैमिनिः । उक्तं
ब्रह्मस्वरूपमुपजीव्य स किं सत्येन सर्वज्ञत्वादिधर्मेण युक्तस्तिष्ठति उत धर्मस्य शशशृङ्गवदत्यन्तासत्त्वाच्चिन्मात्रात्मना तिष्ठति

भारतीयाख्या

त्वमिति प्राप्ते प्रत्युच्यते—ज्योतिष्यदस्य मुख्यत्वं भौतिके यद्यपि स्थितम् । तथापि प्रक्रमाद्वाक्यादात्मन्येवात्र गुज्यते ॥ परं
ज्योतिरिति हि परपदसमभिव्याहारात्परत्वस्य चानपेक्षस्य ब्रह्मण्येव प्रवृत्तेज्योतिषि चापरे किंचिदपेक्ष्य परत्वात्परं ज्योतिरिति वाक्या-
दात्मैवात्र गम्यते । प्रकरणं चोक्तम् । यत् संपद्य निष्पद्यत इति तन्मुखं व्यादाय स्वपितीतिवत् । तस्माज्ज्योतिरुपसंपन्नो मुक्त
इति सूक्तम् ॥ ३ ॥ अविभागेन दृष्टत्वात् । यद्यपि जीवात्मा ब्रह्मणो न भिन्न इति तत्र तत्रोपपादितं तथापि स तत्र पर्ये-
तीत्याधाराधेयभावव्यपदेशस्य संपन्नसंपन्नव्यभावव्यपदेशस्य च समाधानार्थमाह ॥ ४ ॥ ब्राह्मेण जैमिनिरुपन्यासादिभ्यः ।

आनन्दगिरीयाख्या

विनेति यावत् । प्रकरणादपि प्रयोगामावे कथमात्मारथो ज्योतिःशब्दः, तत्राह—ज्योतिःशब्द इति । अज्ञापेक्षितं न्यायं पूर्वोक्तं
सूचयन्पुनरुक्तिं प्रत्याह—प्रपञ्चितं चेति ॥ ३ ॥ विदुषः स्वरूपेऽवस्थितस्यापि वैशेषिकादिवब्रह्मणोऽन्यत्वमाशङ्क्याह—अविभा-
गेनेति । विषयोक्तिपूर्वकं वादिविप्रतिपत्तेः संशयमाह—परमिति । अत्र मुक्तस्य ब्रह्मणोऽत्यन्ताभेदादात्मादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे जीवे-
श्वरोरात्यन्तिकमन्यत्वं, सिद्धान्ते तयोरात्यन्तिकमभिन्नत्वमङ्गीकृत्य पूर्वपक्षयति—इति वीक्षायामिति । सिद्धान्तसूत्रमुक्तार्थं
व्याचष्टे—इति यस्येति । दृष्टत्वमेव स्फुटयति—तथाहीति । परमात्मन्येक्येन दृष्टत्वे फलितमाह—यथेति । फलावस्थावादिवा-
क्येष्वविभागस्य दृष्टत्वादपि मुक्तस्य परमादात्यन्तिकभैक्यमिति व्याख्यानतरमाह—यथेति । उक्तभेदनिर्देशस्य तर्हि का गतिः, तत्राह
—भेदेति । उपचारो गतिरित्यत्र तथान्यत्र दृष्टत्वं हेतुमाह—स इति ॥ ४ ॥ ब्रह्मात्मतां प्राप्तस्यापि जीवस्य सप्रपञ्चत्वं चोद

णेति । अधुना तु तद्विशेषबुभुत्सायामभिधीयते स्वमस्य रूपं ब्राह्ममपहतपाप्मत्वादिसत्यसं-
कल्पत्वावसानं तथा सर्वज्ञत्वं सर्वेश्वरत्वं च तेन स्वरूपेणाभिनिष्पद्यत इति जैमिनिराचार्यो
मन्यते । कुतः—उपन्यासादिभ्यस्तथात्वावगमात् । तथाहि—‘य आत्माऽपहतपाप्मा’ (छा०
८।७।१) इत्यादिना ‘सत्यकामः सत्यसंकल्पः’ (छा० ८।७।१) इत्येवमन्तेनोपन्यासेनैवमात्मकता-
मात्मनो बोधयति । तथा ‘स तत्र पर्येति जक्षद्रममाणः’ (छा० ८।१२।३) इत्यैश्वर्यरूपमा-
वेदयति । ‘तस्य सर्वेषु लोकेषु कामचारो भवति’ (छा० ७।२५।२) इति च । ‘सर्वज्ञः सर्वेश्वरः’
इत्यादिव्यपदेशाच्चैवमुपपन्ना भविष्यन्तीति ॥ ५ ॥

चितितन्मात्रेण तदात्मकत्वादित्यौडुलोमिः ॥ ६ ॥

यद्यप्यपहतपाप्मत्वादयो भेदेनैव धर्मा निर्दिश्यन्ते तथापि शब्दविकल्पजा एवैते । पाप्मादि-
‘निवृत्तिमन्त्रं हि तत्र गम्यते । चैतन्यमेव त्वस्यात्मनः स्वरूपमिति तन्मात्रेण स्वरूपेणाभिनिष्प-
‘स्युक्ता । तथाच श्रुतिः—‘एवं वा अरेऽयमात्मानन्तरोऽबाह्यः कृत्स्नः प्रह्वानघन एव’ (बृ०
४।५।१३) इत्येवंजातीयकाऽनुगृहीता भविष्यति । सत्यकामत्वादयस्तु यद्यपि वस्तुस्वरूपेणैव

रत्नप्रमाख्याख्या

किं वा वस्तुतश्चिन्मात्रोऽपि जीवान्तरव्यवहारदृष्ट्या कल्पितसर्वज्ञत्वादिमानिति मुनिविप्रतिपत्तेः संशये सत्याद्यं पूर्वपक्षमाह
—अधुनेत्यादिना । तत्तत्पक्षसिद्धिरेव फलं द्रष्टव्यम् । सोन्वेष्टव्य इतिविध्यर्थ उद्देशो य आत्मेत्यादिरुपन्यासशब्दार्थः ।
आदिपदाद्विध्यपदेशग्रहः । तत्राज्ञातज्ञापको विधिस्तमाह—तथा स तत्रेति । सर्वज्ञ इत्यादितु व्यपदेशोऽयं हि नोद्देशः
विध्यभावाच्चापि विधिः सिद्धवन्निर्देशादित्यर्थः ॥ ५ ॥ सत्यत्वादिधर्माणां सत्यत्वं दूषयन्नत्यन्तासत्त्वपक्षमाह—चिति
तन्मात्रेणेति । चित्तिश्चैतन्यं, शब्दज्ञानाद्यो विकल्पोऽसम्प्रत्ययस्तज्जाः अत्यन्तासन्त इति यावत् । अस्त्वभावधर्माणामसत्त्वं
भावधर्माणां तु सत्त्वमित्याशङ्क्य तेषामप्यौपाधिकत्वादसत्त्वमित्याह—सत्यकामेति । चिन्मात्रे मुक्ते जक्षणदिश्रुतिः कथं

भामतीव्याख्या

उपन्यास उद्देशो ज्ञातस्य यथा य आत्माऽपहतपाप्मेत्यादिः । तथाऽज्ञातज्ञापनं विधिः । यथा स तत्र पर्येति जक्षद्रममाण इति, तस्य
सर्वेषु लोकेषु कामचारो भवतीत्येतदज्ञातज्ञापनं विधिः । सर्वज्ञः सर्वेश्वर इति व्यपदेशः । नायमुद्देशो विधेयान्तराभावात् । नापि
विधिरप्रतिपाद्यत्वात् । सिद्धवच्चपदेशात् । तन्निर्वचनसामर्थ्यादयमर्थः प्रतीयते—त एते उपन्यासादयः । एतेभ्यो हेतुभ्यः । भावाभावा-
त्मकै रूपैर्भाविकैः परमेश्वरः । मुक्तः संपद्यते स्वैरित्याह स्म किल जैमिति ॥ नच चित्स्वभावस्यात्मनोऽभावात्मानोऽपहतपाप्मत्वा-
दयो भावात्मानश्च सर्वज्ञत्वादयो धर्मा अद्वैतं घ्नन्ति । नो खलु धर्मिणो धर्मा भिद्यन्ते, मा भूद्भाष्यवद्भर्मिधर्मभावाभाव इति जैमिनि-
राचार्य उवाच ॥ ५ ॥ चितितन्मात्रेण तदात्मकत्वादित्यौडुलोमिः । अनेकार्कारतैकस्य नैकत्वाच्चैकता भवेत् । परस्पर-
विरोधेन न भेदाभेदसंभवः ॥ न ह्येकस्यात्मनः पारमार्थिकानेकधर्मसंभवः । ते चेदात्मनो भिद्यन्ते द्वैतात्पत्तेर्द्वैतश्रुतयो व्यावर्तेरन् ।
अथ न भिद्यन्ते तत एकस्मादात्मनोऽभेदान्मियोऽपि न भिद्येरन् । आत्मरूपवत् । आत्मरूपं वा भिद्येत । भिन्नैभ्योऽनन्यत्वा-
शीलपीतरूपवत् । नच धर्मिण आत्मनो न भिद्यन्ते मिथस्तु भिद्यन्त इति साम्प्रतम् । धर्म्यभेदेन तदनन्यत्वेन तेषामप्यभेदप्रसङ्गात् ।
भेदे वा धर्मिणोऽपि भेदप्रसङ्गादित्युक्तम् । भेदोभेदौ च परस्परविरोधादेकत्राभावाच्च संभवत इत्युपपादितं प्रथमे सूत्रे । अभाव-
पाणामद्वैताविहन्तृत्वेऽपि तस्य पाप्मादेः काल्पनिकतया तदधीननिरूपणतया तेषामपि काल्पनिकत्वमिति न तात्त्विकी तद्वर्तता
स्थित्यते । एतेन सत्यकामसर्वज्ञसर्वेश्वरत्वादयोऽप्यौपाधिका व्याख्याताः । तस्माच्चिरस्ताशेषप्रपञ्चेनाव्यपदेशेन चैतन्यमात्रात्मनाभिनि-
ष्पद्यमानस्य मुक्तावात्मनोऽर्थशून्यैरेवापहतपाप्मसत्यकामादिशब्दैर्व्यपदेश इत्यौडुलोमिर्मेने । तदिदमुक्तं—शब्दविकल्पजा

आनन्दगिरियव्याख्या

यति—ब्राह्मेणेति । वृत्तं कीर्तयति—स्थितमिति । विषयसंशयौ दर्शयति—अधुनेति । येन च ब्रह्मरूपेण मुक्तस्यावस्थानं तत्किं
सप्रपञ्चमेव किंवा निष्प्रपञ्चमेवाथ नोभयरूपमिति विप्रतिपत्तेः संशये ब्रह्मणो मुक्तोपसृप्यस्य दृष्टिद्वयमाश्रित्योभयरूपत्वोक्त्या पादादि-
संगतिः । पूर्वपक्षे सप्रपञ्चत्वश्रुतीनां वा निष्प्रपञ्चत्वश्रुतीनां वा मुख्यार्थत्वसिद्धिः । सिद्धान्ते द्विविधश्रुतीनां दृष्टिद्वयावष्टम्भान्मुख्यार्थत्वो-
पपत्तिरित्युपेत्य पूर्वपक्षयति—अभिधीयत इति । उपन्यासेन ब्रह्मणः सप्रपञ्चत्वसिद्धिं विवृणोति—तथाहीति । उपन्यासो नामोद्देशः
स चान्यत्र ज्ञातस्यान्यविधानायानुवादः । आदिशब्दार्थं विधिं दर्शयति—तथेति । अज्ञातज्ञापनं विधिः । आदिशब्देनोक्तं व्यपदेशमाह—
सर्वज्ञ इति । विधेयान्तररहितत्वेनानुद्देश्यस्याप्रतिपाद्यत्वेनाविधेयस्य च सिद्धवद्भिधानं व्यपदेशः ॥ ५ ॥ पूर्वपक्षान्तरमाह—
चितितन्मात्रेणेति । उपन्यासादिना नानारसत्वे दर्शिते कथंचिदेकरसत्वमित्याशङ्क्याह—यद्यपीति । कथं विकल्पमात्रत्वमित्याशङ्क्य
काल्पनिकत्वात्पाप्मादेस्तद्विचित्ररूपाणां तेषामपि राहोः शिर इतिवत्काल्पनिकत्वमेवेत्याह—पाप्मादीति । किं तर्हि तस्य वास्तवरूपं
तदाह—चैतन्यमिति । तत्र मानमाह—तथाचेति । सत्यकामत्वादीनामपहतपाप्मत्वादिवचनेन शङ्क्यत्वात्कुतो ब्रह्मणश्चैतन्यमात्रत्वेत्या-

धर्मा उच्यन्ते सत्याः कामा अस्येति । तथाप्युपाधिसंबन्धाधीनत्वात्तेषां न चैतन्यवत्स्वरूपत्वसंभवः । अनेकाकारत्वप्रतिषेधात् । प्रतिषिद्धं हि ब्रह्मणोऽनेकाकारत्वम् 'न स्थानतोऽपि परस्योभयलिङ्गम्' (ब्र० सू० ३।२।११) इत्यत्र । अत एव च जक्षणादिसंकीर्तनमपि दुःखाभावमात्राभिप्रायं स्तुत्यर्थमात्मरतिरित्यादिवत् । नहि मुख्याद्येव रतिक्रीडामिथुनान्यात्मनि शक्यन्ते वर्णयितुं द्वितीयविषयत्वात्तेषाम् । तस्मान्निरस्ताशेषप्रपञ्चेन प्रसन्नेनाव्यपदेष्टेन बोधात्मनाऽभिनिष्पद्यत इत्यौडुलोमिराचार्यो मन्यते ॥ ६ ॥

एवमप्युपन्यासात्पूर्वभावादविरोधं बादरायणः ॥ ७ ॥

एवमपि पारमार्थिकचैतन्यमात्रस्वरूपाभ्युपगमेऽपि व्यवहारापेक्षया पूर्वस्याप्युपन्यासादिभ्योऽवगतस्य ब्राह्मणैश्वर्यरूपस्याप्रत्याख्यानादविरोधं बादरायण आचार्यो मन्यते ॥ ७ ॥

संकल्पादेव तु तच्छ्रुतेः ॥ ८ ॥



भोग्यसृष्ट्यावलि बाह्यो हेतुः संकल्प एव वा ॥ आशामोदकवैषम्यादेतुर्बाह्योऽस्ति लोकवत् ॥ १ ॥
संकल्पादेव पितर इति श्रुत्यावधारणात् ॥ संकल्प एव हेतुः स्वाद्वैषम्यं बाधुचित्तनात् ॥ २ ॥

हार्दविद्यायां श्रूयते—'स यदि पितृलोककामो भवति संकल्पादेवाय पितरः समुत्तिष्ठन्ति' (छा० ८।२।१) इत्यादि । तत्र संशयः—किं संकल्प एव केवलः पित्रादिसमुत्थाने हेतुरुत निमित्तान्तरसहित इति । तत्र सत्यपि संकल्पादेवेति श्रवणे लोकवन्निमित्तान्तरापेक्षता युक्ता । यथा लोकेऽस्मदादीनां संकल्पाद्रमनादिभ्यश्च हेतुभ्यः पित्रादिसंपत्तिर्भवत्येवं मुक्तस्यापि

रक्तप्रभाष्याख्या

तत्राह—अत एव चेति । सर्वधर्मनिषेधादेवेत्यर्थः ॥ ६ ॥ धर्माणां सत्यत्वमत्यन्तासत्त्वं चेति पक्षद्वयमयुक्तम् । अद्वैतश्रुतीनां सर्वज्ञत्वादिश्रुतिव्यवहारयोश्च बाधापातादतस्तृतीयपक्षः श्रेयानिति सिद्धान्तयति—एवमपीति । अत्र केचिन्मुह्यन्ति—अखण्डचिन्मात्रज्ञानानुसक्तस्याज्ञानाभावात्कुत आज्ञानिकधर्मयोग इति, ते इत्थं बोधनीयाः । ये ईश्वरधर्मास्त एव चिदात्मनि मुक्ते जीवान्तरैर्व्यवहियन्ते इति । नच मूलाविद्यैक्यात्तत्राशे कुतो जीवान्तरमिति वाच्यं, न वयं तत्राशे जीवान्तरव्यवहारं ब्रूमः, किंतु तदंशनाशेनांशारब्धाध्यात्मिकशरीरद्वयाभिमानिनो मुक्तावशान्तरोपाधिका जीवा व्यवहर्तार इति वदामः । तर्हि नानाविद्यापक्ष एव कुतो नाद्रियते जीवभेदस्यावश्यकत्वादिति चेत् । न । प्रकृतिनानात्वं प्रतिजीवं प्रपञ्चभेद इत्याद्यप्रामाणिकानेकार्थगौरवादिति सर्ववृद्धसंमत एकाविद्यापक्ष एव श्रेयान्, अंशभेदेन च बन्धमुक्तिव्यवधेति संक्षेपः ॥ ७ ॥ एवं परविद्याफलमुक्तमिदानीमपरविद्याफलं प्रपञ्चयति—संकल्पादेव तु तच्छ्रुतेः । एवकारस्यायोगान्ययोग-

भामतीष्याख्या

एवैते अपहृतपाप्मत्वादयो न तु सांख्यवहारिका अपीति ॥ ६ ॥ एवमप्युपन्यासात् पूर्वभावादविरोधं बादरायणः । तदेतदतिशोण्डीर्यमौडुलोमेन मृष्यते । बादरायण आचार्यो मृष्यन्नपि हि तन्मतम् ॥ एवमपीत्यौडुलोमिमतमनुजानाति । शोण्डीर्यं तु न सहत इत्याह—व्यवहारापेक्षयेति । एतदुक्तं भवति—सत्यं तात्त्विकानन्दचैतन्यमात्र एवात्मा, अपहृतपाप्मसत्त्वकामत्वादयस्त्वापेक्षिकतयाऽतात्त्विका अपि व्यावहारिकप्रमाणोपनीततया लोकसिद्धा नात्यन्तासत्तो येन तच्छब्दा राहोः शिर इतिवदवास्तवा इत्यर्थः ॥ ७ ॥ संकल्पादेव तु तच्छ्रुतेः । यत्नानपेक्षः संकल्पो लोके वस्तुप्रसाधनः । न दृष्टः सोऽत्र यत्नस्य लक्षणवादवधारितः ॥ लोके हि कंचिदर्थं चिकीर्षुः प्रयतते प्रयतमानः समीहते समीहानस्तमर्थमाप्नोतीति क्रमो दृष्टः । न विच्छानन्तरमे-

आनन्दगिर्याष्याख्या

शङ्क्याह—सत्येति । उपाधीनामपि तदभेदाद्वास्तवमेव धर्मत्वमित्याशङ्क्याह—अवेकेति । उपन्यासस्येव विधिव्यपदेशयोगेतिमाह—अत इति । अनेकाकारत्वस्य निषिद्धत्वादेवेति यावत् । दृष्टान्तेऽपि मुख्यत्वमाशङ्क्योक्तम्—नहीति । उपन्यासादीनामन्यथासिद्धत्वे श्रुतिसिद्धमर्थमुपमंहरति—तस्मादिति ॥ ६ ॥ सिद्धान्तयति—एवमपीति । चिन्मात्ररयापि सतो ब्रह्मणस्तत्त्वतात्त्वविभागाद्विधात्वसिद्धिरिति सूत्रार्थं विवृणोति—एवमित्यादिना ॥ ७ ॥ पूर्वाधिकरणेषु परविद्याफलमभिधायापरविद्याफलं प्रपञ्चयितुमधुनोपक्रमते—संकल्पादिति । विषयं वक्तुं वाक्यमुदाहरति—हार्देति । एवकारस्यायोगान्ययोगव्यवच्छेदसाधारणतया संकल्पं विष्ठीकृत्य संशयमाह—तत्रेति । अत्र च सगुणब्रह्मविदो ब्रह्मभूतस्य विभूतिनिर्माणसाधननिरूपणात्पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे लोकवृत्तानुसारि चरणं सिद्धान्ते श्रुतिवृत्तानुसारि चरणमित्यभिप्रेत्यावधारणश्रुत्या संकल्पस्य निरपेक्षत्वसिद्ध्या पूर्वपक्षानुत्थानमाशङ्क्याह—तत्रेति । लोकवदित्युक्तं विवृणोति—यथेति । मुक्तस्य पित्रादिभोगहेतुसंपत्तिः संकल्पातिरिक्त्यन्नादिमापेक्षा भोगहेतुसंपत्तित्वादसद्विभोग-

स्यात् । एवं दृष्टविपरीतं न कल्पितं भविष्यति । संकल्पादेवेति तु राक्ष इव संकल्पितार्थसिद्धिकरीं साधनान्तरसामग्रीं सुलभामपेक्ष्योच्यते । नच संकल्पमात्रसमुत्थानाः पित्रादयो मनोरथविजृम्भितवच्चलत्वात्पुष्कलं भोगं समर्पयितुं पर्याप्ताः स्युरिति । एवं प्राप्ते ब्रूमः—संकल्पादेव तु केवलात्पित्रादिसमुत्थानमिति । कुतः—तच्छ्रुतेः । 'संकल्पादेवास्य पितरः समुत्तिष्ठन्ति' (छा० ८।२।१) इत्यादिका हि श्रुतिनिमित्तान्तरापेक्षायां पीड्येत । निमित्तान्तरमपि तु यदि संकल्पानुविधाय्येव स्याद्भवतु न तु प्रयत्नान्तरसंपाद्यं निमित्तान्तरमितीयते । प्राक्तत्संपत्तेर्वन्ध्यसंकल्पत्वप्रसङ्गात् । नच श्रुत्यवगम्येऽर्थं लोकवदिति सामान्यतोदृष्टं क्रमते । संकल्पबलादेव जैषां यावत्प्रयोजनं स्वैर्योपपत्तिः । प्राकृतसंकल्पविलक्षणत्वान्मुक्तसंकल्पस्य ॥ ८ ॥

अत एव चानन्याधिपतिः ॥ ९ ॥

अत एव चावन्ध्यसंकल्पत्वादनन्याधिपतिर्विद्वान्भवति नास्यान्योऽधिपतिर्भवतीत्यर्थः । न हि प्राकृतोऽपि संकल्पयन्नन्यस्वामिकत्वमात्मनः सत्यां गतौ संकल्पयति । श्रुतिश्चैतद्दर्शयति—

रत्नप्रभाख्याख्या

व्यवच्छेदसाधारण्यात्संशयः, ब्रह्मलोकं गतस्योपासकस्य संकल्पो यत्नान्तरसापेक्षः, भोगसामग्रीसंकल्पत्वादस्मादिसंकल्पवत् । न चैवकारविरोधः संकल्पेन सामग्या अयोगव्यवच्छेदेन सौलभ्यार्थत्वात्, यत्नान्तराकारे भोगपुष्टयसिद्धेश्चेति पूर्वपक्षार्थः । अत्र लोकवृत्तानुसरणं फलं, सिद्धान्ते तु विद्याबलेन संकल्पस्यैव भोगपुष्टिकरत्वसिद्धिरिति भेदः । किंच यदि भोगसंकल्पानन्तरमपि यत्नान्तरसाध्यनिमित्तापेक्षा स्यात्तर्हि निमित्तप्राप्तेः प्राग्जातसंकल्पस्य वन्ध्यत्वं स्याद्भोगे विलम्बात्ततः सत्यसंकल्पश्रुतेर्न यत्नान्तरापेक्षेत्याह—निमित्तान्तरमपि त्विति ॥ ८ ॥ नन्वीश्वराधीनस्य विदुषः कथं संकल्पमात्राद्भोगसिद्धिस्तत्राह—अत एवेति । ईश्वरधर्म एव विदुष्याविर्भूत इति न संकल्पभङ्ग इति भावः ॥ ९ ॥ एवकारवन्मनसोति विशेषणेनान्य-

भामतीव्याख्या

वास्थ्यमाणमुपतिष्ठते । तेन श्रुत्यापि लोकवृत्तानुसृत्यमानया विदुषस्तादृश एव क्रमोऽनुमन्तव्यः । अवधारणं तु संकल्पादेवेति लौकिकं यत्नगौरवमपेक्ष्य विद्याप्रभावतो विदुषो यत्नलाघवात् । यद्वा तु तदसंकल्पमिति । स्यादेतत् । यथा मनोरथमात्रोपस्थापिता स्त्री स्त्रीणानां चरमधातुविसर्गहेतुरेवं पित्रादयोऽप्यस्य संकल्पोपस्थापिताः कल्पिष्यन्ते स्वकार्यमित्यत आह—नच संकल्पमात्रसमुत्थाना इति । सन्ति हि खलु कानिचिद्वस्तुस्वरूपाध्यानि कार्याणि यथा स्त्रीवस्तुसाध्यानि दन्तक्षतमणिमालादीनि । कानिचित् ज्ञानसाध्यानि यथोक्तचरमधातुविसर्गोर्महर्षादीनि । तत्र मनोरथमात्रोपनीते पित्रादौ भवन्तु तज्ज्ञानमात्रसाध्यानि कार्याणि नतु तत्साध्यानि भवितुमर्हन्ति । नहि स्त्रीणस्य रोमहर्षादिब्रह्मवन्ति स्त्रीवस्तुसाध्या मणिमालादयस्तदिदमुक्तं पुष्कलं भोगमिति प्राप्तेऽभिधीयते—पित्रादीनां समुत्थानं संकल्पादेव तच्छ्रुतेः । न चानुमानबाधोऽत्र श्रुत्या तस्यैव बाधनात् ॥ प्रमाणान्तरानपेक्षा हि श्रुतिः स्वार्थं गोचरयन्ती न प्रमाणान्तरेण शक्या बाधितुम् । अनुमानमेव तु स्तोत्रादाय पञ्चधर्मत्वादिवन्मानान्तराबाधितविषयत्वं स्वसामग्रीमध्यपातेनापेक्षमाणं सामग्रीत्वण्डनेन तद्विरुद्धया श्रुत्या बाध्यते । अत एव नरशिरःकपालादिशौचानुमानमागमबाधितविषयतया नोपपद्यते । तस्माद्विद्याप्र-

आनन्दगिरीयव्याख्या

हेतुसंपत्तिवदिति मत्वा दार्ष्टान्तिकमाह—एवमिति । अनुमानफलमाह—एवं दृष्टेति । लोकवृत्तानुसारेण श्रुतेरर्थवत्त्वसिद्धावेव तद्विपरीतं न कल्पयिह त्ववधारणस्य तदनुसरणे सत्यर्थवत्त्वमेव न स्यादित्याशङ्क्याह—संकल्पादिति । पित्रादेः संकल्पमात्रजन्यत्वे मनोरथविजृम्भितस्त्रीपुत्रादिवदर्थक्रियासामर्थ्याभावादपि संकल्पातिरिक्तसाधनापेक्षा वक्तव्येत्याह—नचेति । मनोरथनिमित्तादपि हर्षादिकार्यं दृष्टमित्याशङ्क्य ज्ञानमात्रसाध्यकार्यसत्त्वेऽपि ज्ञेयवस्तुसाध्यं कार्यं तत्र नास्तीत्याह—पुष्कलमिति । संकल्पस्य यत्नादिसापेक्षत्वेव पित्रादिनिर्माणहेतुत्वेतदनूय सिद्धान्तसूत्रमवतार्य व्याकरोति—एवमिति । संकल्पस्य यत्नसापेक्षत्वेऽनुमानस्योक्तत्वाच्च तस्य केवलस्य पित्राद्युद्भवहेतुतेति शङ्कते—कुत इति । श्रुतिविरुद्धतया कालात्ययापदिष्टमनुमानमित्याह—तच्छ्रुतेरिति । किंच निमित्तान्तरमपि संकल्पायत्तं वा यत्नान्तरसाध्यं वा, तत्राद्यमङ्गीकृत्य द्वितीयं दूषयति—निमित्तान्तरमिति । तस्य यत्नाद्यपेक्षस्य संकल्पापेक्षया विलम्बितोत्पत्तिकत्वात्प्राक्तदुत्पत्तेर्विदुषो मोघसंकल्पत्वं स्यात्ततश्च द्वितीयस्यायुक्तत्वेत्याह—प्रागिति । यत्न लोकवन्निमित्तान्तरापेक्षेति, तत्राह—नचेति । यदपि मनोरथविजृम्भितवदतिचलत्वाच्च भोगसाधनत्वं संकल्पप्रसूतानां पित्रादीनामिति, तत्राह—संकल्पेति । अस्मादिसंकल्पितेष्वदृष्टं स्वैर्यं कथं मुक्तसंकल्पितेषु कल्प्यते, तत्राह—प्राकृतेति ॥ ८ ॥ विदुषः सत्यसंकल्पत्वे लाभान्तरमाह—अत इति । उपासितुरीश्वराधीनो भोगो न संकल्पमात्राद्भवितुममित्याशङ्क्य सूत्रं व्याकरोति—अत एवेति । सत्यसंकल्पत्वेऽपि कथमीश्वराधीनत्वं विदुषो नेष्यते, तत्राह—नहीति । ईश्वरप्रसादाद्भोगः स्यादित्यपि प्रार्थयमानोऽनो दृश्यत इत्याशङ्क्याह—सत्यामिति । विदुषोऽनन्याधीनमैश्वर्यमस्तीत्यत्र मानमाह—श्रुतिश्चेति । विद्यानुवादद्वारा तत्फलो-

‘अथ य इहात्मानमनुविद्य ब्रजन्येतांश्च सत्यान्कामांस्तेषां सर्वेषु लोकेषु कामचारो भवति’
(छा० ८।१।६) इति ॥ ९ ॥

अभावं बादरिराह ह्येवम् ॥ १० ॥



व्यवस्थितावैच्छिकौ वा भावभावौ तनोयतः ॥ विरुद्धौ तेन पुंभेदादुभौ स्यातां व्यवस्थितौ ॥ १ ॥

एकस्मिन्नपि पुंस्वेतावैच्छिकौ कालभेदतः ॥ अविरोधात्स्वप्नाग्रजोगवशुचते द्विधा ॥ २ ॥

‘संकल्पादेवास्य पितरः समुत्तिष्ठन्ति’ (छा० ८।२।१) इत्यादि श्रुतेर्मनस्तावत्संकल्पसाधनं सिद्धम् । शरीरेन्द्रियाणि पुनः प्राप्तैश्वर्यस्य विदुषः सन्ति न वा सन्तीति समीक्ष्यते । तत्र बादरिस्तावदाचार्यः शरीरेन्द्रियाणां चाभावं महीयमानस्य विदुषो मन्यते । कस्मात् । एवं ह्याहात्मनः ‘मनसैतान्कामान्पश्यन्मते’ (छा० ८।२।५) ‘य एते ब्रह्मलोके’ (छा० ८।२।११) इति । यदि मनसा शरीरेन्द्रियैश्च विहरेन्मनसेति विशेषणं न स्यात् । तस्मादभावः शरीरेन्द्रियाणां मोक्षे ॥ १० ॥

भावं जैमिनिर्विकल्पामननात् ॥ ११ ॥

जैमिनिस्त्वाचार्यो मनोवच्छरीरस्यापि सेन्द्रियस्य भावं मुक्तं प्रति मन्यते । यतः ‘स एकधा भवति त्रिधा भवति’ (छा० ७।२।६।२) इत्यादिनाऽनेकधाभावविकल्पमामनन्ति । न ह्यनेकविधता विना शरीरभेदेनाञ्जसी स्यात् । यद्यपि निर्गुणायां भूमविद्यायामयमनेकधाभाववि-

रत्नप्रभाष्याख्या

योगव्यवच्छेदादेहाद्यभाव इति पूर्वपक्षयति—अभावं बादरिराह ह्येवम् । अत्रापि वादिवादात्संशयः, तत्र देहादयो न सन्त्येव सदा सन्त्येवेति च पक्षद्वयं पूर्वपक्षः । कालभेदेनेच्छया सन्ति न सन्ति चेति सिद्धान्तपक्षो द्रष्टव्यः । फलं तु

भामतीव्याख्या

भावाद्विदुषां संकल्पमात्रादेव पित्राद्युपस्थानमिति सांप्रतम् । तथाहुरागमिनः—को हि योगप्रभावाद्देहादयोऽस्य इव समुद्रं पिबति स इव दण्डकारण्यं सृजति । तस्मात्सर्वमवदातम् ॥ ८ ॥ ९ ॥ अभावं बादरिराह ह्येवम् । अन्ययोगव्यवच्छिन्न्या मनसेति विशेषणात् । देहेन्द्रियावियोगः स्याद्विदुषो बादरेर्मतम् ॥ अनेकधाभावश्च द्विप्रभावभूतो मनोभेदाद्वा स्तुतिमात्रं वा कथंचिद्भूमविद्यायां निर्गुणायां तदसंभवादसतापि हि गुणेन स्तुतिर्भवत्येवेति ॥ १० ॥ भावं जैमिनिर्विकल्पामननात् । शरीरेन्द्रियभेदे हि नानाभावः समञ्जसः । न चार्थसंभवे युक्तं स्तुतिमात्रमनर्थकम् ॥ नहि मनोमात्रभेदे स्फुटतरोऽनेकधाभावो यथा शरीरेन्द्रियभेदे । अत एव सौभरेरभिनिर्मितविविधदेहस्यापर्यायेण मान्धातुकन्याभिः पञ्चाशता विहारः पौराणिकैः स्मर्यते । न चार्थसंभवे स्तुतिमात्रमनर्थकमवकल्पते । संभवति चार्यार्थवत्त्वम् । यद्यपि निर्गुणायामिदं भौमविद्यायां पठ्यते तथापि तस्याः पुरस्तादनेन

आनन्दगिरीयव्याख्या

व्याख्याभार्योऽथशब्दः ॥ ९ ॥ विदुषो ब्रह्मीभूतस्य संप्रपञ्चत्वनिष्प्रपञ्चत्वयोर्व्यावहारिकतात्त्विकताभ्यां व्यवस्थामुक्त्वा संकल्पतिरिक्तसाधनभावाभावयोरेकोपधावापाततो विरोधाद्येकसिद्धपदपदार्थापेक्षायाः श्रुतेर्लौकिकादनुमानाद्वाध इति पूर्वपक्षयित्वा पदपदार्थभौमात्रेण श्रुतेरपेक्षायामपि वाक्यार्थबोधने तदभावाद्विमतो यलाद्यनपेक्षसंकल्पजन्यो योगजन्यसामर्थ्यदृष्टत्वादगस्त्यकृतसमुद्रधानवदित्यनुमानानुगृहीतश्रुत्या बाधितत्वादनुमानस्य संकल्पमात्रसिद्धया विदुषो भोगहेतुसिद्धिरित्युक्तम् । संप्रत्यवधारणादन्ययोगव्यवच्छेदेन संकल्पस्यैव पित्रादिसाधनत्वविहापि मनसेति विशेषणस्यान्ययोगव्यवच्छेदकत्वेनावधारणार्थत्वाद्विदुषो देहाद्यभाव इति पूर्वपक्षयति—अभावमिति । मनसः सद्भावोऽपि किमिति विदुषो न विचार्यते, तत्राह—संकल्पादेवेति । शरीरेन्द्रियाणि विषयस्तानि किं विषावतो मुक्तस्य सन्ति किंवा न सत्याहो सन्ति च न सन्ति चेति वादिप्रतिपत्तेः संशयमाह—शरीरेति । अत्र सगुणब्रह्मद्विदः संकल्पादेव देशदिभावाभावयोरुक्त्या ब्रह्मधीफलविभूतेरुक्तेरस्ति पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे विशेषणश्रुतेरनेकधाभावश्रुतेर्वा मुख्याथत्वासिद्धिः । सिद्धान्ते द्वयोरपि श्रुत्योर्विदुषः सत्यसंकल्पात्वादेव मुख्याथत्योपपत्तिरित्यङ्गीकृत्य पूर्वपक्षस्य च योजयति—तत्रेति । सत्यामपि विप्रतिपत्तावभावनियमासिद्धिरिति शङ्कते—कस्मादिति । विशेषणश्रुत्या परिहरति—एवं हीति । पक्षान्तरेऽपि विशेषणमयोगव्यवच्छेदकत्वेन युक्तमित्याशङ्क्याह—यदीति । अन्ययोगव्यवच्छेदाय मनसेतिविशेषणाद्वाभेन पश्यतीत्यादाविवेतरव्यावृत्तिर्गम्यते । अयोगव्यवच्छेदे तु न तथा विशेषणमर्थवदित्यर्थः । विशेषणफलमुपसंहरति—तस्मादिति ॥ १० ॥ पूर्वपक्षान्तरमाह—भावमिति । सूत्राक्षराणि योजयति—जैमिनिस्त्विति । विकल्पामननं मनोभेदादेव किं न स्यादित्याशङ्क्याह—नहीति । देहभेदाभावे मनोभेदस्यापि दुर्भेगत्वात् तद्भेदकृतं विकल्पामननमित्यर्थः । निर्गुणविद्याधिकारे पाठाद्विकल्पामननं स्तुतिरेवेत्याशङ्क्याह—यद्यपीति । देहे प्रियादिभोगहीने

कल्पः पठ्यते तथापि विद्यमानमेवेदं सगुणावस्थायामैश्वर्यं भूमविद्यास्तुतये संकीर्त्यत इत्यतः सगुणविद्याफलभावेनोपतिष्ठत इति ॥ ११ ॥ उच्यते—

द्वादशाहवदुभयविधं बादरायणोऽतः ॥ १२ ॥

बादरायणः पुनराचार्योऽत एवोभयलिङ्गश्रुतिदर्शनादुभयविधत्वं साधु मन्यते यदा सशरीरतां संकल्पयति तदा सशरीरो भवति यदा त्वशरीरतां तदाऽशरीर इति । सत्यसंकल्पत्वात् । संकल्पवैचित्र्याच्च । द्वादशाहवत् । यथा द्वादशाहः सत्रमहीनश्च भवति । उभयलिङ्गश्रुतिदर्शनादेवमिदमपीति ॥ १२ ॥

तन्वभावे संध्यवदुपपत्तेः ॥ १३ ॥

यदा तनोः सेन्द्रियस्य शरीरस्याभावस्तदा यथा संध्ये स्थाने शरीरोन्द्रियविषयेष्वविद्यमानेष्वप्युपलब्धिमात्रा एव पित्रादिकामा भवन्त्येवं मोक्षेऽपि स्युरेवं होतदुपपद्यते ॥ १३ ॥

भावे जाग्रद्वत् ॥ १४ ॥

भावे पुनस्तनोर्यथा जागरिते विद्यमाना एव पित्रादिकामा भवन्त्येवं मुक्तस्याप्युपपद्यते ॥ १४ ॥

रत्नप्रभाव्याख्या

तत्तच्छ्रुतेर्मुख्यत्वमिति विवेकः ॥ १० ॥ ११ ॥ द्वादशाहवदिति । य एवंविद्भासः सत्रमुपयन्ति इत्युपायिचोदनागम्यत्वश्रुतेर्द्वादशाहस्य सत्रत्वं, आसतेति चोपयन्तीति वा चोदितत्वं सत्रलक्षणमिति स्थितिः । तथा द्वादशाहेन प्रजाकामं याजये

भामतीव्याख्या

सगुणावस्थागतैर्नैश्वर्येण निर्गुणैव विद्या स्तूयते । न चान्ययोगव्यवच्छेदेनैव विशेषणम् । अयोगव्यवच्छेदेनापि विशेषणात् । यथा चैत्रं धनुर्धरः । तस्मान्मनःशरीरोन्द्रिययोग ऐश्वर्यशालिनां नियमेनेति मेने जेमिनिः ॥ ११ ॥ द्वादशाहवदुभयविधं बादरायणोऽतः । मनसेति केवलमनोविषयां च स एकधा भवति त्रिधा भवतीति शरीरोन्द्रियभेदविषयां च श्रुतिमुपलभ्यानियमवादी सह बादरायणो नियमवादी पूर्वयोर्न सहते । द्विविधश्रुत्युत्तरोधात् । न चायोगव्यवच्छेदेनैवविधेषु विशेषणमवकल्प्यते । कामेषु हि रमणं सम नस्केन्द्रियेण शरीरेण पुरुषाणां सिद्धमेवेति नास्ति शङ्का मनोयोगस्येति तद्व्यवच्छेदो व्यर्थः । सिद्धस्य तु मनोयोगस्य तदन्यपरिसंख्येने नार्थवत्त्वमवकल्प्यते । तस्माद्गामेनाश्रया पश्यतीतिवदत्रान्ययोगव्यवच्छेद इति सांप्रतम् । द्वादशाहवदिति । द्वादशाहस्य सत्रत्वमास नोपायिचोदने । अहीनत्वं च यजतिचोदने सति गम्यते । द्वादशाहमुद्धिकामा उपेयुरित्युपायिचोदनेन य एवं विद्भासः सत्रमुपयन्तीति च द्वादशाहस्य सत्रत्वं बहुकर्तृकस्य गम्यते । एवं तस्यैव द्वादशाहेन प्रजाकामं याजयेदिति यजतिचोदनेन नियतकर्तृपरिमाणत्वं द्विरात्रेण यजेतेत्यादिवदहीनत्वमपि गम्यत इति । संप्रति शरीरोन्द्रियभावेन मनोमात्रेण विदुषः स्वप्रवत्सूक्ष्मो भोगो भवति । कुतः—उपपत्तेः । मनसैतानिति श्रुतेः । यदि पुनः सुषुप्तवदभोगो भवेत् नैषा श्रुतिरुपपद्येत । नच सशरीरवदुपभोगः शरीराद्युपादानवैयर्थ्यात् । सशरीरस्य तु पुष्कलो भोगः । इहाप्युपपत्तेरित्यनुषङ्गनीयम् । तदिदमुक्तं सूत्राभ्याम् तन्वभावे संध्यवदुप

आनन्दगिरियव्याख्या

निर्गुणज्ञाने स्तुतिवत्त्वनामेकधावस्थान्वयेऽपि विशिष्टभोगसंसर्गयोग्ये दहराद्युपासने फलत्वेनान्वय इत्यर्थः । नच मनसेति विशेषणमन्ययोगव्यावर्तकं देहादि व्यवच्छिन्नत्वात् युक्तं चैत्रो धनुर्धर इतिवदयोगव्यवच्छेदेनापि तद्योगादिति भावः ॥ ११ ॥ सिद्धान्तयति—उच्यत इति । सूत्रं व्याचष्टे—बादरायण इति । मनसेतिविशेषणसामर्थ्यादेकधा भवति त्रिधा भवतीत्यादिविकल्पामननसामर्थ्याच्चेत्यतः शब्दार्थं स्फुटयति—उभयेति । सशरीरत्वमशरीरत्वं चैकस्यैव विरुद्धमित्याशङ्क्य कालभेदादविरोधं दर्शयति—यदा त्विति इतिशब्दस्योभयविधत्वमिति पूर्वेण संबन्धः । विदुषः संकल्पानुसारि कार्यमित्यत्र हेतुमाह—सत्येति । कार्यवैचित्र्ये हेतुः—संकल्पेति धनुर्धरत्वादि हि विशेषणं पाक्षिकप्राप्तविशेषपदयोगव्यवच्छेदकं युक्तं नहि चैत्रो धनुर्धर एवावतिष्ठते । प्रकृते तु मनसैतानि त्यादौ कामभोगेषु मनसो नित्यप्राप्तत्वात्तदनुवादेनान्ययोगनिवृत्त्यर्थेत्त्याशङ्क्य दृष्टान्तमवतार्य व्याचष्टे—द्वादशाहवदिति । तस्य बहुकर्तृकतया सत्रत्वे नित्यकर्तृकतयाऽहीनत्वे च हेतुमाह—उभयेति । द्वादशाहो हि यजमानबहुत्वादासनोपायनोपदेशाच्च सत्रं य एवं विद्भासः सत्रमुपयन्तीत्युपायनचोदनादर्शनात्सप्तदशावराश्चतुर्विंशतिपरमाः सत्रमासीरन्त्रित्वादासनचोदनायाश्च द्वादशाहाधिकारे दृष्टत्वादासनोपायनचोदनयोरन्यतरत्वस्य सत्रलक्षणत्वाद्वद्वादशाहेन प्रजाकामं याजयेदिति यजतिचोदनादर्शनाभित्यतकर्तृकत्वावगमाच्च द्विरात्रवदहीनत्वं चास्य गम्यते । तथेदमपि विदुषः सशरीरत्वमशरीरत्वं च द्विविधश्रुतिसिद्धं विचित्रसंकल्पनिबन्धनमविरुद्धमित्यर्थः ॥ १२ ॥ विदुषो देहाद्युपादानमुक्तं भोगाभावप्रसङ्गादित्याशङ्क्याह—तन्वभाव इति । स्वप्ने देहाभावेऽपि तत्र संनिकर्षस्य ज्ञानहेतुता मनःस्थितिमात्रहेतुत्वेनान्यथासिद्धत्वाभोगिनश्च विद्यासामर्थ्यादेव मनोवस्थानादिति मत्वाह—संध्यवदिति । सूत्राक्षराणि व्याकरोति—यदेत्यादिना । विदुषो देहादेरभावे मनसेतिविशेषणोपपत्तिं हेतुक्रोति—एवं हीति ॥ १३ ॥ तर्हि देहाद्युपादानमनर्थकं, तत्राह—भावे इति । पुष्कलभोगसिद्धयर्थं देहाद्यादानमिति मनवानः सूत्रं योजयति—भावे पुनरिति ॥ १४ ॥ संकल्पाधीनमनेकदेह-

प्रदीपवदावेशस्तथा हि दर्शयति ॥ १५ ॥



निरात्मनोऽनेकदेहाः सारमका वा निरात्मकाः ॥ अभेदादारममनसोरेकस्मिन्नेव वर्तमाना ॥ १ ॥

एकस्यान्मनसोऽन्यानि मनांसि स्युः प्रदीपवत् ॥ आत्मभिस्तदवच्छिन्नैः सारमकाः स्युस्त्रिधेयस्तः ॥ २ ॥

‘भावं जैमिनिर्विकल्पामननात्’ (ब्र० सू० ४।४।११) इत्यत्र सशरीरत्वं मुक्तस्योक्तम् । तत्र त्रिधा-
भावादिव्वेकशरीरसर्गे किं निरात्मकानि शरीराणि दारुयन्त्राणीव सृज्यन्ते किंवा सात्मकान्य-
स्यादिवशरीरवदिति भवति वीक्षा । तत्र चात्ममनसोर्भेदानुपपत्तेरेकेन शरीरेण योगादितराणि
शरीराणि निरात्मकानीति । एवं प्राप्ते प्रतिपद्यते—प्रदीपवदावेश इति । यथा प्रदीप एकोऽनेकप्र-
दीपभावमापद्यते विकारशक्तियोगात् । एवमेकोऽपि सन्विद्वानैश्वर्ययोगादनेकभावमापद्य स-
र्वाणि शरीराण्याविशति । कुतः, तथाहि दर्शयति शास्त्रमेकस्यानेकभावम्—‘स एकधा भ-
वति त्रिधा भवति पञ्चधा सप्तधा नवधा’ (छा० ७।२.६।२) इत्यादि । नैतद्दारुयन्त्रोपमाभ्यु-

रूपप्रमाणाख्या

दिति यजतिचोदनादर्शनाभियतकर्तृकत्वावगमेन द्विरात्रादिवदहीनत्वं चेत्यर्थः ॥ १२ ॥ १३ ॥ १४ ॥ प्रदीपवदावेशः ।
संकल्पमात्राभिर्मितदेहानुपजीव्य तेषुभयथादर्शनात्संशयमाह—भावमिति । अनादिलिङ्गशरीरस्यैकस्मिन्नेव शरीरे भावा-
भिर्मितानेकदेहेषु भोगासिद्धिः पूर्वपक्षफलं, सिद्धान्ते तत्सिद्धिरिति मत्वा सूत्रं व्याचष्टे—यथेत्यादिना । स एकधा त्रिधा
पञ्चधेत्यादिभृत्या विदुष एवानेकधाभाव उक्तः । विद्वान्स्तु न देहो नापि चिन्मात्रः । किंतु लिङ्गोपहितात्मा । नच तस्य लिङ्गभेदं
विनाऽनेकत्वं संभवति । अतः श्रुतिबलदेकस्यैवानादिलिङ्गस्यानेकदेहेषु प्रवेशेन भेद एष्टव्यः । यद्यपि मूलप्रदीपस्य
वर्त्यन्तरेषूपपन्नदीपानां चाल्यन्तभेदोऽस्ति लिङ्गस्य तु देहभेदकृतो भेदो न स्वतः, स्वतो लिङ्गभेदे तदुपहितजीवभेदादनुसं-
धानानुपपत्तेः । आगन्तुकानेकलिङ्गस्यष्टावसत्कार्यवादापाताच्च । तथापि प्रदीपत्वजाल्यैक्येन व्यक्तिष्वैक्यारोपात् दृष्टान्तदार्ष्ट-
ान्तिकयोः साम्यं द्रष्टव्यम् । तथाच यथा प्रदीपोऽनेकवर्तिषु प्रविशति एवं विद्यायोगबलाद्विलिङ्गस्य व्यापित्वादनेकदेहेषु युगप-
दावेश इति सूत्रार्थः । विदुषोऽनेकधात्वं श्रुतमन्यथा न घटते इत्याह—नैतदिति । इतश्च सात्मकत्वमित्याह—

आमसीत्याख्या

पत्तेः । भावे जाग्रद्वत् । इति ॥ १२ ॥ १३ ॥ १४ ॥ प्रदीपवदावेशस्तथा हि दर्शयति । वस्तुतः परमात्मनोऽभि-
ज्ज्ञोऽप्ययं विज्ञानात्माऽनाद्यविद्याकल्पितप्रादेशिकान्तःकरणावच्छेदेनानादिजीवभावमापन्नः प्रादेशिकः सन्न देहान्तराणि स्वभाविर्मिता-
न्यपि नानाप्रदेशवर्तीनि सातःकरणे युगपदावेष्टुमर्हति । न वात्मान्तरं सष्टमपि । सृज्यमानस्य सष्टतिरेकेऽनात्मवादात्स्वेव वा कर्तृकर्म-
भावाभावाद्भेदाश्रयत्वादस्य । नाप्यन्तःकरणान्तरं तत्र सृजति सृज्यमानस्य तदुपाधित्वाभावात् । अनादिना स्वत्वंतःकरणेनोत्पत्तिकना-
यमवसृद्धेः नेदानन्तनेनान्तःकरणेनोपाधितया संबद्धमर्हति । तस्माद्यथा दारुयन्त्रं तत्प्रयोक्ता चेतनेनाधिष्ठितं सत्तदिच्छामनुरूप्यते ।
एवं निर्माणशरीराण्यपि सेन्द्रियाणीति प्राप्ते प्रत्यभिधीयते—शरीरत्वं न जातु स्याद्भोगाधिष्ठानतां विना । स त्रिधेति शरी-
रत्वमुक्तं युक्तं च तद्विभो ॥ स त्रिधा भवति पञ्चधा सप्तधा नवधेत्यादिका श्रुतिर्विदुषो नानाभावमाचक्ष्णाणां भिन्नशरीरोन्द्रियोपाधि-
संबन्धेऽवकल्पते नादेहेहेतु(भूत)भेदे । नहि यन्त्राणि भिन्नानि निर्माय बाह्ययन्त्रवाहो नानात्वेनापदिश्यते । भोगाधिष्ठानत्वं च शरीरत्वं
नाभोगाधिष्ठानेपु यन्त्रेविव युज्यते । तस्माद्देहान्तराणि सृजति । न वानेनाधिष्ठितानि देहपक्षे वर्तन्ते । नच सर्वगतस्य वस्तुतो
विगलितप्रायाविद्यस्य विदुषः पृथग्जनस्यैवैतत्पत्तिकान्तःकरणवदयता येन तदौत्पत्तिकमन्तःकरणमागन्तुकान्तःकरणान्तरसंबन्धस्य

आनन्दगिरीयव्याख्या

निर्माणमफलं निरात्मकेषु देहभेदेषु भोगायोगादित्याशङ्क्याह—प्रदीपवदिति । वृत्तानुवादपूर्वकं मुक्तस्योक्तानि सांक्लिपिकानि
शरीराणि विषयीकृत्योभयोपलब्धेः संदेहमाह—भावमिति । तत्रेति मुक्तोक्तिः । मुक्तस्यापरविद्याफलभूतस्य सांक्लिपिकेषु प्रवेश-
प्रकारोक्त्या पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे भोक्तुरेकत्वादकत्रैव भोगसिद्धिः । सिद्धान्ते भोक्तुरैक्येऽपि स्वेच्छया तस्यानेकत्र भोगोपपत्तिरिति
मत्वा पूर्वपक्षयति—तत्रेति । आत्मनो विमुखेऽपि मनस्येव चैतन्यव्यक्तेस्तदवच्छेदकैर्देहावस्थितस्य देहान्तरावेशयोगादन्तःकरणान्तरो-
पादानेऽपि तस्यानाद्यन्तःकरणावच्छिन्नस्य पुनरागन्तुकान्तःकरणावच्छेदासंभवात्संभवे च जीवभेदोद्भोगाननुसंधानप्रसङ्गादेकसादि-
तराणि निरात्मकानीति प्राप्तमित्यर्थः । पूर्वपक्षमनूय सिद्धान्तसूत्रमवतारयति—एवमिति । तत्र दृष्टान्तं व्याचष्टे—यथेति ।
दीपादीनां भिन्नत्वेऽपि दीपत्वस्यैकत्वमेकवर्तिवतिदीपेषूपपन्नं भिन्नवर्तिवर्तिनां दीपानां भिन्नतेति दृष्टान्तमुक्त्वा दार्ष्टान्तिकमावेश-
भित्तं दर्शयति—एवमिति । तत्र हेतुत्वेनावशिष्टं सूत्रावयवं व्याचष्टे—तथाहीति । यथा दारुयन्त्रं चैतन्यशून्यमपि चेतनेच्छा-
मनुरूप्यते तथा निर्माणशरीराणि सेन्द्रियाणीति कस्मान्नाभ्युपगम्यते तेन निरात्मकत्वमेव शरीरान्तराणामित्याशङ्क्याह—नैत-
दिति । यत्रवाहकस्य हि यन्त्राणि भिन्नानि निर्माय बाह्यतोऽपि नानात्वेन व्यपदेशाभावाद्विदुषश्च तथा व्यपदेशात्तत्तद्भोग-

पगमेऽवकल्पते नापि जीवान्तरावेशे । नच निरात्मकानां शरीराणां प्रवृत्तिः संभवति । यत्त्वात्ममनसोर्भेदानुपपत्तेरनेकशरीरयोगासंभव इति । नैष दोषः । एकमनोनुवर्तीनि समनस्कान्येवापराणि शरीराणि सत्यसंकल्पत्वात्संशयति । सृष्टेषु च तेषूपधिभेदादात्मनोऽपि भेदेनाधिष्ठातृत्वं योक्ष्यते । एवैव च योगशास्त्रेषु योगिनामनेकशरीरयोगप्रक्रिया ॥ १५ ॥ कथं पुनर्मुक्तस्यानेकशरीरावेशादिलक्षणमैश्वर्यमभ्युपगम्यते यावता 'तत्केन कं विजानीयात्' (बृ० ४।५।१५) 'न तु तद्वितीयमस्ति ततोऽन्यद्विभक्तं यद्विजानीयात्' (बृ० ४।३।३०) 'सलिल एको द्रष्टाऽद्वैतो भवति' (बृ० ४।३।३२) इति चैवंजातीयका श्रुतिर्विशेषविज्ञानं वारयतीत्यत उत्तरं पठति—

स्वाप्ययसंपत्त्योरन्यतरापेक्षमाविष्कृतं हि ॥ १६ ॥

स्वाप्ययः सुषुप्तम् 'स्वमपीतो भवति तस्मादेनं स्वपितीत्याचक्षते' (छा० ६।८।१) इति श्रुतेः । संपत्तिः कैवल्यम् 'ब्रह्मैव सन्नब्रह्माप्येति' (बृ० ४।४।६) इति श्रुतेः । तयोरन्यतरामवस्थामपेक्ष्यैतद्विशेषसंज्ञाभाववचनम् । क्वचित्सुषुप्तावस्थामपेक्ष्योच्यते क्वचित्कैवल्यावस्थाम् । कथमवगम्यते यतस्तत्रैवैतदधिकारवशादाविष्कृतम् 'एतेभ्यो भूतेभ्यः समुत्थाय तान्येवानु विनश्यति न प्रेत्य संज्ञाऽस्तीति' (बृ० २।४।१४) 'यत्र त्वस्य सर्वमात्मैवाभूत्' (बृ० २।४।१४) 'यत्र सुप्तो न कंचन कामं कामयते न कंचन स्वप्नं पश्यति' (बृ० ४।३।१९। माण्डू० ५)

रत्नप्रभाव्याख्या

नच निरात्मकानामिति । यदनादि मन एकदेहस्थं तदनुसारीणि देहान्तरस्थानि मनांसि भवन्ति तदवस्थानां तन्मियम्यत्वं संभवादिति । अत्र योगशास्त्रसंमतिमाह—एवैवेति । निर्माणचित्तान्यस्मितामात्रात्प्रवृत्तिभेदे प्रयोजकं चित्तमेकमनेकेषामिति हि भगवत्पतञ्जलिना सूत्रितम् । योगिनोऽभिमानमात्रान्निर्माणचित्तानि निर्माणदेहेषु भवन्ति, तेषां नियामकमनादित्तमित्यर्थः ॥ १५ ॥ उत्तरसूत्रव्यावर्त्यशङ्कामाह—कथं पुनरिति । सलिलवत्सलिलः, स्वच्छ इत्यर्थः । न तु तद्वितीयमस्तीति क्वचित्सुषुप्तिमधिकृत्योक्तं 'तत्केन कम्' इत्यादि क्वचिन्मुक्तिं, प्रकृत्योक्तम् । एवं विशेषज्ञानाभाववचनं सुषुप्तिमुत्तयन्यतरापेक्षं सगुणोपासकस्य भोगोक्तौ न विरुध्यते भिन्नविषयत्वादित्याह—स्वाप्ययेति । तत्रैव श्रुती तदधिकारवशात्सुषुप्तादिप्रकरणबलात्, उक्तवचनानामन्यतरापेक्षात्वमाविष्कृतं हि यतस्ततोऽवगम्यत इत्यर्थः । अत्र समुत्थानादिवाक्यं मुक्तिविषयं यत्र सुप्त

भामतीव्याख्या

वारयेत् । तस्माद्विद्वान् सर्वस्य वशी सर्वेश्वरः सत्यसंकल्पः सेन्द्रियमनांसि शरीराणि निर्माय तानि चैकपदे प्रविश्य तत्तदिन्द्रियमन्तःकरणैस्तेषु लोकेषु मुक्तो विहरतीति सांप्रतम् । प्रदीपवदिति तु निदर्शनं प्रदीपैक्यं प्रदीपव्यक्तिषूपचर्यते भिन्नवर्तिवर्तीनीनां भिन्नव्यक्तीनां भेदात् । एवं विद्वज्जीवात्मा देहभेदेऽप्येक इति परामर्शार्थः । एकमनोनुवर्तीनीत्येकाभिप्रायवर्तीनीत्यर्थः ॥ १५ ॥ संपन्नः केवलो मुक्त इत्युच्यते । न चैतस्येत्यंभावसंभवः श्रुतिविरोधादित्युक्तमर्थजातमाक्षिपति—कथं पुनर्मुक्तस्येति । सलिल इति । सलिलमिव सलिलः सलिलप्रातिपदिकाःसर्वप्रातिपदिकेभ्य इत्युपमानादाचारे किपि कृते पचायचि च कृते रूपम् । एतदुक्तं भवति—यथा सलिलमग्नेर्निधौ प्रक्षिप्तं तदेकीभावमुपयाति । एवं द्रष्टापि ब्रह्मणेति । अत्रोत्तरं सूत्रम्—स्वाप्ययसंपत्त्योरन्यतरापेक्षमाविष्कृतं हि । आसु काश्चिच्छ्रुतयः सुषुप्तिमपेक्ष्य काश्चिन्नु संपत्तिं तदधिकारात् । ऐश्वर्यश्रुतयस्तु सगुणविद्यावि-

आनन्दगिरियव्याख्या

यवच्छेदो भातीत्यर्थः । तर्हि निर्माणदेहेष्वात्मान्तराणि सृजति विद्वानित्याशङ्क्याह—नापीति । जीवान्तरावेशेऽपि नैतदवकल्पत इति संबन्धः । एकस्यानेकधाभावश्रुतिविरोधादननुसंधानप्रसङ्गाच्चेत्यर्थः । शरीरान्तराणां निरात्मकत्वाभावे हेतुन्तरमाह—नचेति । आत्मानधिष्ठितानामचेदुनानां प्रवृत्त्ययोगाद्भोगाभावप्रसङ्गाच्च शरीरान्तरेषु न निरात्मकत्वमित्यर्थः । पूर्वपक्षबीजमनुभाषते—यस्त्विति । ज्ञतज्ज्ञानादिमनोभेदे सत्येव जीवभेदादेकमनःसंकल्पसमुत्थानात्तादायत्तानां मनसां भेदेऽपि जीवभेदाभावात्तत्तदुपाधिव्यक्त्यैतन्यो वेदान्तैश्वर्यमागित्युपगमे न किंचिदवयवमिति परिहरति—नेत्यादिना । एकमनोनुवर्तनमेकाभिप्रायाविरोधित्वम् । उक्तेऽर्थे योगशास्त्रसंमतिमाह—एवैवेति । निर्माणचित्तान्यस्मितामात्रं प्रवृत्तिभेदप्रयोजकं चित्तमेकमनेकेषामित्यादिनैषैव प्रक्रियोक्त्यर्थः ॥ १५ ॥ उक्तस्य यथोक्तमैश्वर्यं विशेषज्ञाननिषेधकश्रुतिविरुद्धमिति शङ्कते—कथमिति । शङ्कोत्तरत्वेन सूत्रमवतारयति—अत इति । प्रतिष्ठायाचष्टे—स्वाप्यय इति । उक्तमेव व्यक्तीकर्तुं विभजते—क्वचिदिति । तत्केन कमित्यादिकं वाक्यं क्वचिदित्युच्यते द्वितीयस्तु तच्चिच्छब्दः सलिलादिवाक्यगोचरः । हेतुभागमाकाङ्क्षादारा व्याकरोति—कथमित्यादिना । तत्रेत्युक्तवाक्यप्रकरणोक्तिः । तदधिकारः सुषुप्तिमोक्षयोरन्यतरस्य प्रकरणम् । तस्मात् समुत्थानवाक्यं यत्र सुप्तवाक्यं स्वापिधिकारविषयम् । यत्र त्वस्येति मोक्षाधि-

इत्यादिश्रुतिभ्यः । सगुणविद्याविपाकावस्थानं त्वेतत्सर्गाविषयवस्थान्तरं यत्रैतद्वैश्वर्यमुपवर्ण्यते । तस्माददोषः ॥ १६ ॥

जगद्ध्यापारवर्जं प्रकरणादसंनिहितत्वाच्च ॥ १७ ॥



जगत्सृष्ट्वमस्येषां योगिनामथ नास्ति वा ॥ अस्ति स्वाराज्यमाप्नोतीत्युक्तैश्वर्यान्वयग्राह्यम् ॥ १ ॥

सृष्टावप्रकृतत्वेन स्रष्टृता नास्ति योगिनाम् ॥ स्वाराज्यमीशो भोगाय इवे मुक्तिं च विधया ॥ २ ॥

ये सगुणब्रह्मोपासनात्सहैव मनसेश्वरसायुज्यं प्रजन्ति किं तेषां निरवग्रहमैश्वर्यं भवत्याहोस्वित्सावग्रहमिति संशयः । किं तावत्प्राप्तम् । निरङ्कुशमैश्वर्यमैश्वर्यं भवितुमर्हति 'आप्नोति स्वाराज्यम्' (तै० १।६।२) 'सर्वेऽस्मै देवा बलिमाचहन्ति' (तै० १।५।३) 'तेषां सर्वेषु लोकेषु कामचारो भवति' (छा० ७।२।५।२; ८।१।६) इत्यादिश्रुतिभ्य इति । एवं प्राप्ते पठति—जगद्ध्यापारवर्जमिति । जगदुत्पत्त्यादिव्यापारं वर्जयित्वाऽन्यदणिमाद्यत्मकमैश्वर्यं मुक्तानां भवितुमर्हति । जगद्ध्यापारस्तु नित्यसिद्धस्यैवैश्वरस्य । कुतः—तस्य तत्र प्रकृतत्वादसंनिहितत्वाच्चेतरेषाम् । पर एव हीश्वरो जगद्ध्यापारेऽधिकृतः । तमेव प्रकृत्योत्पत्त्याद्युपदेशात् । नित्यशब्दनिबन्धनत्वाच्च ।

रत्नप्रभाष्याख्या

इति सुसिद्धविषयमिति विभागः ॥ १६ ॥ जगद्ध्यापारवर्जम् । संकल्पादेवेत्यादिनोक्तैश्वर्यस्य जगत्सृष्ट्यादिव्यतिरिक्तविषयत्वेनात्रापवादात्संगतिः । उभयथा दर्शनात्संशयः । ईश्वरनानात्वं पूर्वपक्षफलं, सिद्धान्ते तु विद्यायोगिनामीश्वरनियम्यत्वादेकस्य नित्यसिद्धस्यैवैश्वरस्य जगत्कर्तृत्वसिद्धिरिति विवेकः । प्रलयात्सर्गसमये यस्यैक्षणपूर्वं कर्तृत्वं श्रुतौ प्रकृतं तस्यैव नियन्तृत्वादितिर्जगद्ध्यापारः । नह्युपासकानां देहं विनेक्षणं संभवति । किंचेश्वरस्य नित्यसिद्धत्वाच्छब्दैकसमधिगम्यत्वाच्च जगत्सृष्ट्युक्तं, न तु तत्प्रसादलब्धसिद्धीनां जीवानामित्याह—नित्यशब्दनिबन्धनत्वाच्चेति । किंच विदुषां समप्राधान्ये मिथो

भामतीव्याख्या

पाकावस्थापेक्षा मुच्यमभिधानं तु तदवस्थासन्तरेषांऽरुणदर्शने संध्यायां दिवसाभिधानम् ॥ १६ ॥ जगद्ध्यापारवर्जं प्रकरणादसंनिहितत्वाच्च । स्वाराज्यकामचारादिश्रुतिभ्यः स्यान्निरङ्कुशः । स्वकार्य ईश्वराधीनसिद्धिरप्यत्र साधकः ॥ 'आप्नोति स्वाराज्यं' 'सर्वेऽस्मै देवा बलिमाचहन्ति' 'सर्वेषु लोकेषु कामचारो भवति' इत्यादिश्रुतिभ्यो विदुषः परब्रह्मण इवान्यान्धीनत्वमैश्वर्यमवगम्यते । नन्वस्य ब्रह्मोपासनालब्धमैश्वर्यं कथं ब्रह्माधीनं न तु स्वभावः । नहि कारणाधीनजन्मानो भावाः स्वकार्ये स्वकारणमपेक्षन्ते । किं तत्र ते स्वतन्त्रा एव । यथाहुः—मृषिण्डण्डचक्रादि घटो जन्मन्यपेक्षन्ते । उदकाहरणे त्वस्य तदपेक्षा न विद्यते ॥ नच विदुषां परमेश्वराधीनैश्वर्यसिद्धित्वात्तद्वैश्वर्यं येन लौकिका इव राजानो महाराजाधीनाः स्वव्यापारे विद्वांसः परमेश्वराधीना भवेयुः । न खलु यदधीनोत्पादं यस्य रूपं तत्तद्रूपादूनं भवतीति कश्चिन्नियमः । तत्समानां तदधिकानां च दर्शनात्तथा ह्यन्तेवासी गुर्वधीनविद्यः तत्समस्तदधिको वा दृश्यते । दुष्टसामन्ताश्च पार्थिवाधीनैश्वर्याः पार्थिवान्स्पर्धमानास्तात्विजयमाना वा दृश्यन्ते । तदिह निरतिशयैश्वर्यत्वात् परमेश्वरस्य मा नाम भूवन्विद्वांसस्ततोऽधिकास्तत्समास्तु भविष्यन्ति । तथाच न तदधीनाः । नहि समप्रधानभावानामस्ति मिथोऽपेक्षा । तदेते स्वतन्त्राः सन्तस्तस्यापारे जगत्सर्जनेऽपि प्रवर्तन्ति प्राप्ते प्रत्यभिधीयते—नित्यत्वादनपेक्षत्वात् श्रुतेस्तत्प्रकर्ण

आनन्दगिरीयव्याख्या

कारविषयमिति भेदः । विशेषणानामाभिधानं सुसिद्धमुक्त्योरन्यतराभिप्रायेणेत्युक्तम् । इदानीमैश्वर्याभिधानस्य सगुणविद्याविषयत्वेन भिन्नगोचरत्वात् विरोधाशङ्केत्याह—सगुणेति । कथं तर्हि सगुणविद्याफले मुक्तिशब्दप्रवृत्तितिर्यासश्च संध्यायां दिवाशब्दप्रत्यासत्तिमात्रेणेति मत्वाह—तस्मादिति ॥ १६ ॥ मनोदेहसर्गादावुत्सर्गतो यदैश्वर्यमुपासितुमुक्तं तस्य जगत्सर्गेऽप्रमाणोपादपवादं दर्शयति—जगदिति । अपरब्रह्मणा सायुज्यं गतानामैश्वर्यं विषयीकृत्य तस्योभयथादृष्ट्या संशयमाह—ये सगुणेति । सगुणब्रह्मविद्याफलभूतैश्वर्यस्य निरतिशयत्वनिरावणात्पादादिसंगतिः । पूर्वपक्षे विद्मदैश्वर्यस्य निरङ्कुशत्वादीश्वरभेदादनेकमत्या जगदुत्पत्त्यादिव्यवस्थासिद्धिः । सिद्धान्ते तद्भेदाभावात्परमेश्वराधीनतया जगदुत्पत्त्यादिव्यवस्थापपत्तिरित्यभिप्रेत्य प्रश्नपूर्वकं पूर्वपक्षयति—किं तावदिति । श्रुतीनां श्रुतार्थग्रहेण पूर्वपक्षयित्वा सिद्धान्तयति—एवमिति । तत्र प्रतिज्ञां विमजते—जगदिति । तत्र हेतुद्वयं प्रश्नपूर्वकमाह—कुत इति । ईश्वरस्य नित्यसिद्धस्यैव जगदुत्पत्त्यादिव्यापार इत्यत्र प्रकरणादिति हेतुं विवृणोति—पर इति । प्रलयादुत्थानकाले सर्वस्य जगतो यः कर्ता तस्यैव स्थित्यादावपि कर्तृत्वोक्तैरन्यस्य चादिसर्गे कर्तृत्वाभावादीश्वरस्यैव जगद्ध्यापारे संनिधिरित्याह—तमेवेति । किंच परस्यैव नित्यत्वेन स्वहेत्वनपेक्षणस्य कृत्तृत्वसिद्धत्वाज्जगत्सर्जनं प्रति कल्प्यसामर्थ्यत्वाच्च विदुषामीश्वरविषयैव जगत्सृष्टिरेष्टव्या । किंच पौर्वापर्यालोचनयामीश्वरस्यैव जगत्सर्गः शब्दादभ्यस्यते । जन्मादिसूत्रमारभ्य चैतदुपपादितम् । ततोऽद्वितीयप्रतिज्ञा सिद्धेवेत्याह—नित्येति । ईश्वरस्य जगद्ध्यापारे संनिधिसूक्त्या विदुषां तत्रासंनिधिमार्गप्रतिज्ञासिद्धयर्थं

तदन्वेषणविजिज्ञासनपूर्वकं त्वितरेषामणिमाद्यैश्वर्यं श्रूयते । तेनासंनिहितास्ते जगद्ध्यापारे । समनस्कत्वादेवं चैतेषामनैकमत्ये कस्यचित्स्थित्यभिप्रायः कस्यचित्संहाराभिप्राय इत्येवं विरोधोऽपि कदाचित्स्यात् । अथ कस्यचित्संकल्पमन्वन्यस्य संकल्प इत्यविरोधः समर्थ्येत ततः परमेश्वराकृततन्मन्वेतरेषामिति व्यवतिष्ठते ॥ १७ ॥

प्रत्यक्षोपदेशादिति चेन्नाधिकारिकमण्डलस्थोक्तेः ॥ १८ ॥

अथ यदुक्तम् 'आप्नोति स्वाराज्यम्' (तै० १।६।२) इत्यादिप्रत्यक्षोपदेशान्निरवग्रहमैश्वर्यं विदुषां न्याय्यमिति तत्परिहर्तव्यम् । अत्रोच्यते । नायं दोषः । आधिकारिकमण्डलस्थोक्तेः । आधिकारिको यः सवितुमण्डलादिषु विशेषायतनेष्ववस्थितः पर ईश्वरस्तदायसैवेयं स्वाराज्यप्राप्तिरुच्यते । यत्कारणमनन्तरम् 'आप्नोति मनसस्पतिम्' (तै० १।६।२) इत्याह । यो हि सर्वमनसां पतिः पूर्वसिद्ध ईश्वरस्तं प्राप्नोतीत्येतदुक्तं भवति । तदनुसारेणैव आनन्तरम् 'वाक्पतिश्चक्षुःपतिः श्रोत्रपतिर्विज्ञानपतिश्च भवति' (तै० १।६।२) इत्याह । एवमन्यत्रापि यथासंभवं नित्यसिद्धेश्वरायत्तमेवेतरेषामैश्वर्यं योजयितव्यम् ॥ १८ ॥

विकारावर्ति च तथाहि स्थितिमाह ॥ १९ ॥

रत्नप्रभाख्याख्या

विरोधः । एकं प्रत्यन्येषां गुणत्वे त्वेक एवेश्वर इत्याह—समनस्कत्वादिति ॥ १७ ॥ अधिकारे नियोजयत्यादित्यादीनित्याधिकारिकः, स चासौ मण्डलस्थश्च तस्य प्राप्यत्वोक्तेरित्यर्थः । मनसस्पतिः सूर्यमण्डलान्तःस्थः परमात्मा 'तत् सवितुर्वरेण्यं भर्गो देवस्य धीमहि । धियो यो नः प्रचोदयात्' इति श्रुतेः । तथाच यदि पूर्वं निरङ्कुशं स्वाराज्यमुक्तं स्यात्तर्हि ईश्वरस्याप्रे प्राप्यतां न ब्रूयात् । अतो भोगे स्वाराज्यं न जगज्जन्मादिष्विति भावः । वाक्पतिवादिमपीश्वराधीनमित्याह—तदनुसारेणेति । उक्तन्यायं कामचारादिवाक्येष्वतिदिशति—एवमिति ॥ १८ ॥ जगद्ध्यापार उपासकप्राप्यः तदुपास्यनिष्ठत्वात्संकल्पसिद्धयादिवदित्याशङ्क्योपास्यस्थनिर्गुणस्वरूपे व्यभिचारमाह—विकारावर्ति चेति ॥ १९ ॥ निर्गुणस्वरूपे प्रमाणमाह—दर्शयतश्चेति । यथा

भामतीव्याख्या

मादपि । ऐकमत्याच्च विदुषां परमेश्वरतन्त्रा ॥ जगत्सर्गलक्षणं हि कार्यं कारणैकत्वभावस्यैव हि भवतु आहो कार्यकारणस्वभावस्य । तत्रोभयस्वभावस्य स्तोत्रतौ मूलकारणापेक्षस्य पूर्वसिद्धः परमेश्वर एव कारणमन्युपेतव्य इति स एवैकोऽस्तु जगत्कारणम् । तस्यैव नित्यत्वेन स्वकारणानपेक्षस्य क्लृप्तसामर्थ्यात् । कल्पसामर्थ्यास्तु जगत्सर्जनं प्रति विद्वांसः । नच जगत्सदृशमेवां श्रूयते । श्रूयते तत्रभवतः परमेश्वरस्यैव । तमेव प्रकृत्य सर्वासां तच्छ्रुतीनां प्रवृत्तेः । अपिच समप्रधानानां हि न नियमवदैकमत्यं दृष्टमिति यदैकः सिद्ध्यति तदैवेतरः संजिहीर्षीतीत्यपर्यायेण सृष्टिसंहारो स्याताम् । न चोभयोरपीश्वरत्वं व्याघातात् । एकस्य तु तदाधिपत्ये तदभिप्रायादुरोधिनां सर्वेषामैकमत्योपपत्तेरदोषः । तत्रागन्तुकानां कारणाधीनजन्मैश्वर्याणां गृह्यमाणविशेषतयाऽसमत्वाच्चित्तैश्वर्यशालिनः स एव तेषामधीश इति तत्तन्त्रा विद्वांस इति परमेश्वरव्यापारस्य सर्गसंहारस्य नेशते ॥ १७ ॥ पूर्वपक्षिणोऽस्तुशयवीजमाशङ्क्य निराकरोति—प्रत्यक्षोपदेशादिति चेन्नाधिकारिकमण्डलस्थोक्तेः । यतः परमेश्वराधीनमैश्वर्यं तस्मात्ततो न्यूनमणिमादिमात्रं स्वाराज्यं न तु जगत्सदृशम् । उक्ताध्यायात् ॥ १८ ॥ विकारावर्ति च तथाहि स्थितिमाह ।

आनन्दगिरियव्याख्या

समर्थयते—तदन्वेषणेति । श्रूयते तेषां सर्वेषु लोकेषु कामचारो भवतीत्यादाविति शेषः । सृष्ट्युत्तरभाविनामुपासकानां सृष्टिकाले सत्त्वाभावात्पूर्वकरूपसिद्धानां प्रलयकाले मुक्तत्वाच्च सृष्टत्वादि तेषां श्लिष्टमित्यर्थः । इतश्च विदुषां न निरङ्कुशैश्वर्यमित्याह—समनस्कत्वादिति । किं विदुषां समप्रधानत्वमाहो गुणप्रधानत्वम् । आद्ये समप्रधानानां नियमनैकमत्यादर्शनादेकस्य सिद्धायामपरस्य संजिहीर्षासंभवादपर्यायमेव सर्गसंहारौ स्याताम् । अपरथा द्वयोरपि नेश्वरत्वं कार्यविधातादित्यर्थः । द्वितीयमनुभाष्य दूषयति—अथेत्यादिद्वा । एकाभिप्रायानुवर्तितायामन्येषामागन्तुकैश्वर्याणामगृह्यमाणविशेषतया कस्यचित्प्राधान्यायोगादनागन्तुकैश्वर्यपरमेश्वरवर्तित्वमितरेषामेवितव्यमित्यर्थः ॥ १७ ॥ पूर्वपक्षवीजमनूष दूषयति—प्रत्यक्षेति । अनुवादभागं व्याकरोति—अथेति । परिहारमवतारयति—अत्रेति । नजर्थमुक्त्वा हेतुमवतार्य व्याचष्टे—नेत्यादिना । अधिकारे नियोजयत्यादित्यादीनित्याधिकारिकस्तत्र हेतुमाह—यदिति । यस्मात्कारणात्स्वाराज्यप्राप्त्यनन्तरमाहोति मनसस्पतिमिति । यदि पूर्वमेव निरङ्कुशं स्वाराज्यमुक्तं तर्हि पश्चादीश्वरप्राप्तिवचनं न स्यात्तस्माद्भोगे स्वाराज्यं न तु जगतः सृष्टत्वादावित्यर्थः । विवक्षितार्थसिद्धये वाक्यार्थं कथयति—यो हीति । विदुषामीश्वराधीनमैश्वर्यं स्वाराज्यमित्यत्र वाक्यशेषमनुकूलयति—तदनुसारेणेति । परमेश्वराधीनमणिमादिलक्षणमैश्वर्यं विदुषां स्वाराज्यं न तु जगतः सृष्टत्वादीत्युक्तमर्थं तेषां सर्वेषु लोकेष्वित्यादिवाक्येषु संचारयति—एवमिति ॥ १८ ॥ निरतिशयैश्वर्यवीश्वरोपासकास्तदात्मतां प्राप्ताः सातिशयैश्वर्यवन्तो नन्तीत्युक्तं तदात्मत्वविरोधादित्याशङ्क्य त्रैलोक्येऽपि सगुणप्राप्तानां निर्गुणप्रा-

स्यास्ततश्चेषामावृत्तिः प्रसज्येतेत्यत उत्तरं भगवान्वादरायण आचार्यः पठति—

अनावृत्तिः शब्दादनावृत्तिः शब्दात् ॥ २२ ॥

नाडीरश्मिससन्वितेनार्चिरादिपर्वणा देवयानेन पथा ये ब्रह्मलोकं शास्त्रोक्तविशेषणं गच्छन्ति यस्मिन्नरश्च ह वै ण्यश्चार्णवौ ब्रह्मलोके तृतीयस्यामितो दिवि यस्मिन्नैरं मदीयं सरो यस्मिन्न-
श्वत्थः सोमसवनो यस्मिन्नपराजिता पूर्वहणो यस्मिन् प्रभुविमितं हिरण्यमयं वेदम यश्चानेकधा
मन्त्रार्थवादादिप्रदेशेषु प्रपञ्च्यते ते तं प्राप्य न चन्द्रलोकादिव भुक्तभोगा आवर्तन्ते । कुतः ।
'तयोर्ध्वमायन्नमृतत्वमेति' (छा० ८।६।६। कठ० ६।१६) 'तेषां न पुनरावृत्तिः' (बृ० ६।२।१५)
'पतेन प्रतिपद्यमाना इमं मानवमावर्ते नावर्तन्ते' (छा० ४।१५।६) 'ब्रह्मलोकमभिसंपद्यते' (छा०
८।१५।१) 'न च पुनरावर्तते' (छा० ८।१५।१) इत्यादिशब्देभ्यः । अन्तवर्त्तेऽपित्वैश्वर्यस्य
यथाऽनावृत्तिस्तथा वर्णितम् 'कार्यात्यये तदध्यक्षेण सहातः परम्' (ब्र० सू० ४।३।१०) इत्यत्र ।

रत्नप्रभाख्या

पीत्यन्वयः । सायुज्यं समानदेहत्वं कमेण मुक्तिर्वा ॥ २१ ॥ शास्त्रसमाप्तिं सूचयन्सूत्रकारं पूजयति—भगवानिति ।
भगवत्त्वं सर्वज्ञत्वम् । सूत्रद्वारा शिष्याणामाचारे स्थापनादाचार्यत्वम् । वादरायणपदेन बदरिकाश्रमवासोक्त्या नित्यसर्वज्ञस्य
परमगुरोर्नारायणस्य प्रसादद्योतनात्तत्प्रणीतशास्त्रे निरवयतां द्योतयति । सगुणविद्यायाः सातिशयफलत्वेऽपि ततो निर्गुणवि-
द्यायानावृत्तिरित्याह—अनावृत्तिः शब्दादनावृत्तिः शब्दात् । ये ब्रह्मलोकं गच्छन्ति ते तं प्राप्य नावर्तन्ते इति सं-
बन्धः । लोकं विशिनष्टि—यस्मिन्निति । इतोऽस्मात्पृथिवीलोकतृतीयस्यां दिवि यो ब्रह्मलोकस्तस्मिन्नर इति ण्य इति
चार्णवतुल्यौ सुधाहृदावित्यर्थः । ऐरमन्नमयं, मदीयं मदकरं सरः, सोमसवनः अमृतवर्षा । यद्यपि तेषामिह न पुनरावृत्तिरिमं
मानवमिति च श्रुतिष्विहेममिति विशेषणादस्मिन्कल्पे ब्रह्मलोक गतानां कल्पान्तरे आवृत्तिर्भाति, तथापीश्वरोपास्ति विना पञ्चा-
ग्निविद्याश्रमेधदृढब्रह्मचर्यादिसाधनैर्यै गतास्तेषां तत्त्वज्ञाननियमाभावादावृत्तिः स्यात्, ये तु दहरादीश्वरोपास्त्या गतास्तेषां
सगुणविद्याफलक्षयेऽपि निरवप्रहेश्वरानुग्रहलब्धात्मज्ञानान्मुक्तिरिति नियम इत्यभिप्रेत्याह—अन्तवर्त्तेऽपि त्विति । नन्वत्र
सूत्रकृता सगुणविदामेवानावृत्तिक्रम उक्तो न निर्गुणविदां तत्र को हेतुरित्याशङ्क्य तेषामावृत्तिशङ्काभावादित्याह—सम्य-

भामतीव्याख्या

क्तम् । तथाच कार्यत्वादनन्तवत्प्राप्तमिति तच्च न युक्तमानन्त्येन तद्विदुषां तत्र प्रवृत्तेरिति ॥ २१ ॥ अत उत्तरं पठति—अना-
वृत्तिः शब्दादनावृत्तिः शब्दात् । किमर्चिरादिमार्गेण ब्रह्मलोकप्राप्तानामैश्वर्यस्यान्तवत्त्वं त्वया साध्यते । आहोस्विन्नब्रह्म-
लोकादिव ब्रह्मलोकादितल्लोकप्राप्तिमुक्तेरन्तवत्त्वम् । तत्र पूर्वस्मिन् कल्पे सिद्धसाधनम् । उत्तरत्र तु श्रुतिस्मृतिविरोधः । तद्विधानां च

आनन्दगिरीयव्याख्या

पीति संबध्यते । प्रकृतेनोपासनेनोपास्याया देवतायाः सायुज्यं तेन समानदेहतां समानलोकतां च भावनाविशेषादाप्नोतीत्यर्थः ॥ २१ ॥
विदुषां निरङ्कुशैश्वर्याभावे दोषमाशङ्कते—नन्विति । सह परमेश्वरस्यैश्वर्येणातिशयेन वर्तते इति सातिशयं विदुषामैश्वर्यं तथाच
परमेश्वराधीनत्वाद्यौकिकैश्वर्यवत्कार्यं कार्यत्वाच्चान्तवदित्यर्थः । विद्वदैश्वर्यस्यान्तवत्त्वे का क्षतिरित्याशङ्क्य विदुषां मुक्तता न स्यादित्याह—
ततश्चेति । एतदुत्तरत्वेनोत्तरसूत्रं सूत्रकारं पूजयन्नवतारयति—अत इति । भगवानित्यनेन सर्वज्ञत्वादिसंपत्तिरुक्ता । आचार्य-
शब्देन शास्त्रार्थबहुलीकरणं सदाचारे शिष्याणां स्थापनं स्वयं तदाचरणं चेत्यत्र नैपुण्यमुक्तमिति भेदः । ण्तु सातिशयत्वेन का-
र्यत्वं ततश्चान्तवत्त्वमित्यनुमानं तत्र किमैश्वर्यस्यान्तवत्त्वमात्रं साध्यं किंवा मुक्त्यभावे विदुषामिति विकल्प्याये सिद्धसाध्यत्वं मत्वा
द्वितीये क्रममुक्तिवादिश्रुतिविरोधमाह—अनावृत्तिरिति । सूत्रस्य प्रतिशापदं व्याचष्टे—नाडीति । अर्चिरादिपदोक्तदेवयानं पन्थानं
सारयितुं विशेषणद्वयम् । ये ब्रह्मलोकं गच्छन्ति ते तं प्राप्य भुक्तभोगास्ततो नावर्तन्ते इति संबन्धः । कानि तानि शास्त्रोक्तानि
विशेषणानीत्युक्ते यथाशास्त्रं तान्यनुक्रामति—यस्मिन्निति । इतो लोकात्पृथिवीशब्दितात्तृतीयस्यां दिवि यो ब्रह्मलोकस्तस्मिन्नरण्यसंज्ञौ
द्वावर्णवावित्यर्थः । तस्मिन्नेवान्नमयं हर्षकरं च सरोऽस्तीत्याह—यस्मिन्नैरमिति । सोमसवन इत्यत्र सोमशब्दोऽमृतवचनः । कमे-
शनशून्यानां दुष्प्रापत्वमपराजितत्वम् । ब्रह्मणो हिरण्यगर्भस्येति यावत् । प्रशुशब्दोऽपि हिरण्यगर्भमेवाधिकरोति । उक्तविशेषणवति
ब्रह्मलोके मानमाह—यश्चेति । चन्द्रलोकादिवेति वैधर्म्योदाहरणम् । प्रतिज्ञामेवं व्याख्याय मोक्षहेतुमाकाङ्क्षापूर्वकं व्याख्याति—
कुत इत्यादिना । ननु दर्शितानामनावृत्तिश्रुतीनामर्थवादत्वादविरोधं प्रामाण्यमिति नानुमानापवाधने सामर्थ्यमिममिहेति च वि-
शेषणात्कल्पान्तरे भवत्यावृत्तिरिति, तत्राह—अन्तवर्त्तेऽपीति । ये तावदूर्ध्वरेतसः स्वाश्रमधर्ममात्रनिष्ठा ब्रह्मचर्येण ब्रह्मलोकम-
धिरूढास्तेषामन्तरेण विधां बन्धध्वंससिद्धेरस्त्वेवावृत्तिः । ये तु सगुणोपासकास्तेषामैश्वर्यस्य कल्पमात्रस्यापित्वेऽपि क्रममुक्तिविवक्ष-
याऽनन्तवृत्तिरित्युक्त्यर्थः । सगुणब्रह्मविदामेवानावृत्तिरत्र प्रतिपाद्यते न निर्गुणब्रह्मविदां तत्र को हेतुरित्याशङ्क्य तेषामावृत्तिशङ्का-

सम्यग्दर्शनविध्वस्ततमसां तु नित्यसिद्धिनिर्वाणपरायणानां सिद्धैवानावृत्तिः । तदाश्रयणेनैव हि सगुणशरणानामप्यनावृत्तिसिद्धिरिति । अनावृत्तिः शब्दादनावृत्तिः शब्दादिति सूत्राभ्यासः शास्त्रपरिसमाप्तिं द्योतयति ॥ २२ ॥ इति श्रीमच्छारीरकमीमांसाभाष्ये श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्यश्रीमद्भोविन्दभगवत्पूज्यपादशिष्यश्रीमच्छंकरभगवत्पूज्यपादकृतौ चतुर्थाध्यायस्य चतुर्थः पादः ॥ ४ ॥ ॥ समाप्तमिदं ब्रह्मसूत्रशांकरभाष्यम् ॥

रत्नप्रभाष्याख्या

गिति । तदाश्रयणेनेति । सगुणविदामावृत्तिप्राप्तौ सम्यग्दर्शनाश्रयणेनैवानावृत्तिः साधिता, अतः स्वत एव सम्यग्दर्शनामावृत्तिश्चा नेति किमु वाच्यमित्यर्थः । यत्राध्यायसमाप्तिस्तत्र पदमात्रस्याभ्यासो दर्शितः, इह सूत्रस्यैवाभ्यासाच्छास्त्रसमाप्तिर्योत्यतइत्याह—अनावृत्तिः शब्दादिति । एवं समन्वयोक्तया ब्रह्मात्मैक्यस्य वेदान्तप्रमाणकत्वमवधारयितुं वाक्यार्थज्ञाने स्मृतितर्कादिसर्वप्रकारविरोधः परिहृतः, साधनसंपत्तिश्च दर्शिता, तस्माद्विवेकादिसाधनसंपन्नस्य श्रवणाद्यावृत्तिनिरस्तसमस्तप्रतिबन्धस्याखण्डात्मसंबोधात्समूलबन्धध्वंसे सत्याविर्भूतनिष्कलङ्कानन्तस्वप्रकाशचिदानन्दात्मनावस्थानमिति सिद्धम् ॥ २२ ॥

नानाविधग्रन्थजातं वीक्ष्य सम्यग्यथामति । शारीरकस्य भाष्यस्य कृता व्याख्या सतां मुदे ॥ १ ॥

अन्तर्यामी जगत्साक्षी सर्वकर्ता रघूदहः । अतोऽत्र दोषोऽशङ्क्यः स्यादेव हेवेतिशासनात् ॥ २ ॥

वक्ष्यक्षणेनैव पार्श्वे करतलयुगले कौस्तुभाभां दयां च सीतां कोदण्डवीक्षामभयवरयुतां वीक्ष्य रामाङ्गसङ्गः ।

खस्याः क स्यादित्यं हृदि कृतमनना भाष्यरत्नप्रभाष्या, स्वात्मानन्दैकलुब्धा रघुवरचरणाम्भोजयुग्मं प्रपन्ना ॥ ३ ॥

इति श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्यश्रीमद्भोपालसरस्वतीपूज्यपादशिष्यश्रीगोविन्दानन्दभगवत्कृतौ शारीरकमीमांसाव्याख्यायां भाष्यरत्नप्रभाष्यां चतुर्थाध्यायस्य चतुर्थः पादः समाप्तः ॥

आमनीष्याख्या

क्रममुक्तिप्रतिपादनादिति । तत्त्वमसिवाक्यार्थैकोपासनापरान् प्रत्याह—सम्यग्दर्शनविध्वस्ततमसामिति । द्विधाऽविद्या तमः । निरुपाधिब्रह्मसाक्षात्कारस्तत्त्वदर्शनम् । न चैतन्निर्वाणं स्वरूपावस्थानलक्षणं कार्यं येनानित्यं स्यादित्याह—नित्यसिद्धेति ॥ २२ ॥

भङ्क्त्वा वायसुरेन्द्रवृन्दमखिलविद्योपधानातिगं येनाम्नायपयोनिर्धेयपथा ब्रह्मामृतं प्राप्यते ।

सोऽयं शाङ्करभाष्यजातविषयो वाचस्पतेः सादरं संदर्भः परिभाव्यतां सुमतयः स्वार्थेषु को मत्सरः ॥ १ ॥

अज्ञानसागरं तीर्त्वा ब्रह्मतत्त्वमभीप्सताम् । नीतिनाकणधारेण मयाऽपूरि मनोरथः ॥ २ ॥

यध्यायकणिकातत्त्वसमीक्षातत्त्वविन्दुभिः । यध्यायसांख्ययोगानां वेदान्तानां निबन्धनैः ॥ ३ ॥

समचैषं महत्पुण्यं तत्फलं पुष्कलं मया । समर्पितमथैतेन प्रीयतां परमेश्वरः ॥ ४ ॥

नृपान्तराणां मनसायगम्यां भूक्षेपमात्रेण चकार कीर्तिम् । कार्तस्वरासारमुपूरितार्थसार्थः स्वयं शास्त्रविचक्षणश्च ॥ ५ ॥

नरेश्वरा यच्चरितानुकारमिच्छन्ति कर्तुं नच पारयन्ति । तस्मिन्महीपे महनीयकीर्ते श्रीमन्नृगेऽकारि मया निबन्धः ॥ ६ ॥

इति श्रीवाचस्पतिमिश्रविरचिते शंकरभगवत्पादभाष्यविभागे भामत्यां चतुर्थस्याध्यायस्य चतुर्थः पादः समाप्तः ।

आनन्दगिरियव्याख्या

भावादित्याह—सम्यगिति । सगुणब्रह्मविदामपि ब्रह्मलोकगतानां तत्रोत्पन्नसम्यग्दर्शनप्रसादादेव मुक्तिरिति स्थिते सम्यग्दर्शिनामनावृत्तिः सुतरां सिध्यतीति कैमुतिकन्यायमाह—तदाश्रयणेनेति । उपासकानामीश्वरायत्तमैश्वर्यं न निरतिशयमित्यधिकरणार्थमुपसंहृतुमितीत्युक्तम् । सूत्राभ्यासस्य प्रयोजनमाह—अनावृत्तिः शब्दादिति । यत्राध्यायपरिसमाप्तिरेव तत्र पदस्यैवाभ्यासो दृष्टः प्रकृते सूत्रस्यैवाभ्यासाच्चतुर्लक्षणस्य वेदान्तमीमांसाशास्त्रस्य समन्वयाविरोधसाधनफलानां साकल्येनोक्तवादकृत्यानावशेषपरिसमापनमुचितमिति भावः ॥ २२ ॥

व्याख्याऽसंख्यातकर्ककचचययस्वस्तदुस्तर्कशङ्का शङ्काव्याजप्रकारप्रसरणसमता वस्तुतत्त्वं श्रयन्ती ।

शुद्धानन्दब्रह्मियुगमस्मृतिभरनिभृन्प्रौढगाढोक्तिरूढानन्दज्ञानप्रणीता जगति मुदमयं सखियां संविद्यताम् ॥ १ ॥

सन्धेव बहुलानीह व्याख्यानानि महाधियाम् । व्याख्या तथापि सौख्येन व्याख्यानाय मया कृता ॥ २ ॥

इति श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्यश्रीशुद्धानन्दपूज्यपादशिष्यभगवानन्दज्ञानकृते श्रीमच्छारीरकमीमांसाभाष्यविभागे न्यायनिर्णये चतुर्थाध्यायस्य चतुर्थः पादः ॥ ४ ॥

॥ इति चतुर्थस्याध्यायस्य ब्रह्मप्राप्ति-ब्रह्मलोकस्थितिनिरूपणाख्यश्चतुर्थः पादः ॥

॥ इति श्रीमद्ब्रह्मसूत्रशांकरभाष्ये फलाख्यश्चतुर्थोऽध्यायः ॥

॥ ॐ तत्सत् ॥

श्रीमद्वाङ्मयप्रणीतब्रह्मसूत्राणां वर्णानुक्रमः ।

	अ० पा० सू०	पृ०
अंशो नानाव्यपदेशादन्यथा चापि दाश-		
कितवादिलम्भीयत एके...	२ ३ ४३	५५४
अक्षरणात् न दोषस्तथाहि दर्शयति	२ ४ ११	५७९
अक्षरधियां त्वविरोधः सामान्यतद्भावा-		
भ्यामौपसदवत्तदुक्तम् ...	३ ३ ३३	७३५
अक्षरमम्बरान्तधृतेः ...	१ ३ १०	२१७
अग्निहोत्रादि तु तत्कार्यायैव तद्दर्शनात्	४ १० १६	८५१
अग्न्यादिगतिश्रुतेरिति चेन्न भाक्तत्वात्	३ १ ४	५९८
अङ्गवबद्धास्तु न शाखास्तु हि प्रतिवेदम्	३ ३ ५५	७६९
अङ्गिलानुपपत्तेश्च ...	२ २ ८	४२४
अङ्गेषु यथाश्रयभावः...	३ ३ ६१	७७७
अचलत्वं चापेक्ष्य ...	४ १ ९	८४२
अणवश्च ...	२ ४ ७	५७४
अणुश्च ...	२ ४ १३	५८१
अत एव च नित्यत्वम् ...	१ ३ २९	२६०
अत एव च सर्वाण्यनु ...	४ २ २	८५६
अत एव चाग्नीन्धनायनपेक्षा ...	३ ४ २५	८००
अत एव चानन्याधिपतिः ...	४ ४ ९	८९७
अत एव चोपमा सूर्यकादिवत् ...	३ २ १८	६४४
अत एव न देवता भूतं च ...	१ २ २७	१९९
अत एव प्राणः ...	१ १ २३	१३७
अतः प्रबोधोऽस्मात् ...	३ २ ८	६३५
अतश्चायनेऽपि दक्षिणे ...	४ २ २०	८७०
अतस्त्वितरज्यायो लिङ्गाच्च ...	३ ४ ३९	८११
अतिदेशाच्च ...	३ ३ ४६	७५९
अतोऽनन्तेन तथाहि लिङ्गम् ...	३ २ २६	६५८
अतोऽन्यापि हेकेषामुभयोः...	४ १ १७	८५२
अस्ता चराचरग्रहणात् ...	१ २ ९	१६८
अथातो ब्रह्मजिज्ञासा ...	१ १ १	२७
अदृश्यत्वादियुगको धर्मोक्तेः...	१ २ २१	१८६
अदृष्टानियमात् ...	२ ३ ५१	५६२
अधिकं तु भेदनिर्देशात् ...	२ १ २२	३९४
अधिकोपदेशात्तु बाह्यरायणस्यैवं तद्दर्श-		
नात् ...	३ ४ ८	७८५
अधिष्ठानानुपपत्तेश्च ...	२ २ ३९	४९१
अध्ययनामात्रवतः ...	३ ४ १२	७८७
अनभिभवं च दर्शयति ...	३ ४ ३५	८०९
अनवस्थितेरसंभवाच्च नेतरः...	१ २ १७	१८१
अनास्त्यकार्यं एव तु पूर्वं तदवधेः ...	४ १ १५	८४९

	अ० पा० सू०	पृ०
अनाविष्कुर्वन्नन्यथात्...	३ ४ ५०	८१९
अनावृत्तिः शब्दादनावृत्तिः शब्दात्...	४ ४ २२	९०५
अनियमः सर्वासामविरोधः शब्दानुमा-		
नाभ्याम् ...	३ ३ ३१	७३०
अनिष्टादिकारिणामपि च धृतम् ...	३ १ १२	६१०
अनुकृतेस्तस्य च ...	१ ३ २२	२४०
अनुज्ञापरिहारौ देहसंबन्धाज्ज्योतिरादि-		
वत् ...	२ ३ ४८	५५९
अनुपपत्तेस्तु न शारीरः ...	१ २ ३	१६४
अनुबन्धादिभ्यः प्रज्ञान्तरपृथक्त्ववदृष्टश्च		
तदुक्तम् ...	३ ३ ५०	७६१
अनुष्ठेयं बादरायणः साम्यश्रुतेः ...	३ ४ १९	७९१
अनुस्मृतेर्बादरिः ...	१ २ ३०	२०१
अनुस्मृतेश्च ...	२ २ २५	४६३
अनेन सर्वगतत्वमायामशब्दादिभ्यः	३ २ ३७	६६४
अन्तर उपपत्तेः ...	१ २ १३	१७५
अन्तरा चापि तु तद्दृष्टेः ...	३ ४ ३६	८०९
अन्तरा भूतग्रामवत्स्वात्मनः...	३ ३ ३५	७३९
अन्तरा विज्ञानमनसी क्रमेण तद्विज्ञादिति		
चेन्नाविशेषात् ...	३ ३ १५	५२२
अन्तर्याम्यधिदेवादिषु तद्धर्मव्यपदेशात्	१ २ १८	१८२
अन्तवत्त्वमसर्वज्ञता वा ...	२ २ ४१	४९२
अन्तस्तद्धर्मोपदेशात् ...	१ १ २०	१३०
अन्त्यावस्थितेश्चोभयनित्यत्वादविशेषः	२ २ ३६	४८७
अन्यत्राभावाच्च न तृणादिवत् ...	२ २ ५	४२१
अन्यथात्वं शब्दादिति चेन्नाविशेषात्	३ ३ ६	६८०
अन्यथानुमितौ च ज्ञाशक्तिवियोगात् ...	२ २ ९	४२४
अन्यथा भेदानुपपत्तिरिति चेन्नोपदेशान्त-		
रवत् ...	३ ३ ३६	७४०
अन्यभावव्यावृत्तेश्च ...	१ ३ १२	२१९
अन्याधिष्ठितेषु पूर्ववदभिलापात् ...	३ १ २४	६१७
अन्यार्थं तु जैमिनिः प्रश्नव्याख्यानाभ्या-		
मपि चैवमेके ...	१ ४ १८	३२६
अन्यार्थश्च परामर्शः ...	१ ३ २०	२३९
अन्वयादिति चेत्स्यादवधारणात् ...	३ ३ १७	६९७
अपरिग्रहाच्चात्यन्तमनपेक्षा ...	२ २ १७	४४३
अपि च सप्त ...	३ १ १५	६१२
अपि च स्मर्यते ...	१ ३ २३	२४३
" " ...	२ ३ ४५	५५६

आचारदर्शनात्	अ० पा० सू० पृ०	३ ४ ३	७८३
आतिवाहिकास्तल्लिङ्गात्		४ ३ ४	८७६
आत्मकृतेः परिणामात्		१ ४ २६	३४१
आत्मगृहीतिरितरवदुत्तरात्		३ ३ १६	६५५
आत्मनि चैवं विचित्राश्च हि... ..		२ १ २८	४०१
आत्मशब्दाच्च... ..		३ ३ १५	६९४
आत्मा प्रकरणात्		४ ४ ३	८९३
आत्मेति तूपगच्छन्ति ग्राहयन्ति च... ..		४ १ ३	८३१
आदरादलोपः		३ ३ ४०	७४६
आदित्यादिमतयश्चात्र उपपत्तेः		४ १ ६	८३७
आध्यानाय प्रयोजनाभावात्... ..		३ ३ १४	६९३
आनन्दमयोऽभ्यासात्		१ १ १२	११९
आनन्दादयः प्रधानस्य		३ ३ ११	६९१
आनर्थक्यमिति चेन्न तदपेक्षत्वात्		३ १ १०	६०९
आनुमानिकमप्येकेषामिति चेन्न शरीररू-			
पकवित्यस्तगृहीतेर्दर्शयति च		१ ४ १	२९१
आपः		२ ३ ११	५१७
आप्रायणात्तत्रापि हि दृष्टम्		४ १ १२	८४३
आभास एव च		२ ३ ५०	५६१
आमनन्ति चैनमस्मिन्		१ २ ३२	२०२
आलिङ्ग्यमित्यौ डुलोमिस्तस्मै हि परिकी-			
यत		३ ४ ४५	८१६
आवृत्तिसकृदुपदेशात्		४ १ १	८२५
आसीनः संभवात्		४ १ ७	८४१
आह च तन्मात्रम्		३ २ १६	६४३
इ.			
इतरपरामर्शात् इति चेन्नासंभवात्		१ ३ १८	२३०
इतरव्यपदेशाद्विनाशकरणादिदोषप्रसक्तिः		२ १ २१	३९३
इतरस्याप्येवमसंश्लेषः पाते तु		४ १ १४	८४८
इतरेतरप्रत्ययत्वादिति चेन्नोपपत्तिमात्र-			
निमित्तत्वात्		२ २ १९	४५२
इतरे त्वर्थसामान्यात्		३ ३ १३	६९३
इतरेषां चानुपलब्धेः... ..		२ १ २	३५१
इयदामननात्... ..		३ ३ ३४	७३८
ई.			
ईक्षतिकमव्यपदेशात्सः		१ ३ १३	२१९
ईक्षतेर्नाशब्दम्		१ १ ५	१०२
उ.			
उत्कमिष्यत एवंभावादित्यौ डुलोमिः		१ ४ २१	३३१
उत्क्रान्तिगत्यागतीनाम्		२ ३ १९	९३०
उत्तराच्चदिवाभूतस्वरूपस्तु		१ ३ १९	२३१
उत्तरोत्पादे च पूर्वनिरोधात्		२ २ २०	४५६
उत्पत्त्यसंभवात्		२ २ ४३	५९४

अ० पा० सू० पृ०

अ० पा० सू० पृ०

उदासीनानामपि चैवं सिद्धिः ...	२ २ २७	४६६
उपदेशभेदाभेति चेन्नोभयस्मिन्नप्यविरो-		
धात् ...	१ १ २७	१५०
उपपत्तेश्च ...	३ २ ३५	६६३
उपपद्यते चाप्युपलभ्यते च ...	२ १ ३६	४०९
उपपन्नस्तल्लक्षणार्थोपलब्धेर्लोकवत् ...	३ ३ ३०	७२९
उपपूर्वमपि त्वेके भावमशनवत्तदुक्तम्	३ ४ ४२	८१३
उपमर्दं च ...	३ ४ १६	७८८
उपलब्धिवदनियमः ...	२ ३ ३७	५४४
उपसंहारदर्शनाभेति चेन्न क्षीरवद्धिः ...	२ १ २४	३९६
उपसंहारोऽर्थाभेदाद्विधिशेषवत्समाने च	३ ३ ५	६७९
उपस्थितेऽतस्तद्वचनात् ...	३ ३ ४१	७४८
उपादानात् ...	२ ३ ३५	५४३
उभयथा च दोषात् ...	२ २ १६	४४२
” ” ...	२ २ २३	४५९
उभयथाऽपि न कर्मातस्तदभावः ...	२ २ १२	४३४
उभयव्यपदेशात्त्वहिकुण्डलवत् ...	३ २ २७	६५८
उभयव्यामोहात्तत्सिद्धेः ...	४ ३ ५	८७७

ऊ.

ऊर्ध्वरेतःसु च शब्दे हि ...	३ ४ १७	७८८
-----------------------------	--------	-----

ए.

एक आत्मनः शरीरे भावात् ...	३ ३ ५३	७६४
एतेन मातरिक्षा व्याख्यातः ...	२ ३ ८	५१२
एतेन योगः प्रत्युक्तः ...	२ १ ३	३५२
एतेन शिष्टापरिग्रहा अपि व्याख्याताः	२ १ १२	३६९
एतेन सर्वे व्याख्याता व्याख्याताः ...	१ ४ २८	३४३
एवं चात्मा कात्स्न्यम् ...	२ २ ३४	४८४

एवं मुक्तिफलानियमस्तदवस्थावधृतेस्त-		
दवस्थावधृतेः ...	३ ४ ५२	८२२
एवमप्युपन्यासात्पूर्वभावादविरोधं बाद-		
रायणः ...	४ ४ ७	८९६

ऐ.

ऐहिकमप्यप्रस्तुतप्रतिबन्धे तद्दर्शनात्	३ ४ ५१	८२०
----------------------------------------	--------	-----

क.

कम्पनात् ...	१ ३ ३९	२८१
करणवच्चैत्र भोगादिभ्यः ...	२ २ ४०	४९१
कर्ता शास्त्रार्थवत्त्वात् ...	२ ३ ३३	५४२
कर्मकर्तृव्यपदेशाच्च ...	१ २ ४	१६४
कल्पनोपदेशाच्च मध्वादिवदविरोधः ...	१ ४ १०	३०८
कामकारेण चैके ...	३ ४ १५	७८८
कामाच्च नानुमानापेक्षा ...	१ १ १८	१२४
कामदीतरत्र तत्र चायतनादिभ्यः ...	३ ३ १९	७४४

काम्यास्तु यथाकामं समुच्चीयेरन्न वा		
पूर्वहेत्वभावात् ...	३ ३ ६०	७७७
कारणत्वेन चाकाशादिषु यथाव्यप-		
दिष्टोक्तेः ...	१ ४ १४	३१६
कार्यं बादरिरस्य गत्युपपत्तेः ...	४ ३ ७	८७९
कार्याख्यानादपूर्वम् ...	३ ३ १८	७००
कार्याख्ये तदध्यक्षेण सहातः परमभि-		
धानात् ...	४ ३ १०	८८१
कृतप्रयत्नापेक्षास्तु विहितप्रतिषिद्धावैय-		
ध्यादिभ्यः ...	२ ३ ४२	५५३
कृताख्येऽनुशयवान्दृष्टस्मृतिभ्यां यथेत-		
मनेवं च ...	३ १ ८	६०३
कृत्स्नभावात्तु गृहिणोपसंहारः ...	३ ४ ४८	८१८
कृत्स्नप्रसक्तिर्निरवयवत्वशब्दकोपो वा	२ १ २६	३९८
क्षणिकत्वाच्च ...	२ २ ३१	४७८
क्षत्रियत्वगतेश्चोत्तरत्र चैत्ररथेन लिङ्गात्	१ ३ ३५	२७८

ग.

गतिशब्दाभ्यां तथाहि दृष्टं लिङ्गं च ...	१ ३ १५	२२७
गतिसामान्यात् ...	१ १ १०	११५
गतेरर्थवत्त्वमुभयथाऽन्यथा हि विरोधः	३ ३ २९	७२८
गुणसाधारण्यश्रुतेश्च ...	३ ३ ६४	७७९
गुणाद्वा लोकवत् ...	२ ३ २५	५३४
गुहां प्रविष्टावात्मनौ हि तद्दर्शनात् ...	१ २ ११	१७०
गौणश्चेन्नात्मशब्दात् ...	१ १ ६	१०८
गौण्यसंभवात् ...	२ ३ ३	५००
” ” ...	२ ४ २	५६७

च.

चक्षुरादिवत्तु तत्सहशिष्यादिभ्यः ...	२ ४ १०	५७९
चमसवदविशेषात् ...	१ ४ ८	३०५
चरणादिति चेन्नोपलक्षणार्थेति कार्णा-		
जिनिः ...	३ १ ९	६०९
चराचरव्यपाश्रयस्तु स्यात्तद्व्यपदेशो भा-		
कस्तद्भावभावितात् ...	२ ३ १६	५२४
चितितन्मात्रेण तदात्मकलादिलौडलो-		
मिः ...	४ ४ ६	८९५

छ.

छन्दत उभयाविरोधात् ...	३ ३ २८	७२८
छन्दोभिधानाभेति चेन्न तथा चेतोर्षण-		
निगदात्तथाहि दर्शनम् ...	१ १ २५	१४६

ज.

जगद्वाचिलात् ...	१ ४ १६	३२२
जगद्वापारवर्जं प्रकरणादसंनिहितत्वाच्च	४ ४ १७	९०२

	अ० पा० सू०	पृ०
जन्माद्यस्य यतः	१ १ २	४६
जीवमुख्यप्राणलिङ्गाभेति चेत्तद्व्याख्यातम्	१ ४ १७	३२६
जीवमुख्यप्राणलिङ्गाभेति चेन्नोपासात्रैवि-		
ध्यादाभितलादिह तद्योगात्	१ १ ३१	१५५
क्षेपलावचनाच्च	१ ४ ४	२९९
ज्ञोऽत एव	२ ३ १८	५२८
ज्योतिराद्यधिष्ठानं तु तदामननात्	२ ४ १४	५८२
ज्योतिरुपक्रमात्तु तथाह्यधीयत एके	१ ४ ९	३०७
ज्योतिर्दर्शनात्	१ ३ ४०	२८३
ज्योतिश्चरणाभिधानात्	१ १ २४	१४०
ज्योतिषि भावाच्च	१ ३ ३२	२६७
ज्योतिषैकेषामसत्यभे	१ ४ १३	३१६

त.

त इन्द्रियाणि तद्यपदेशादन्यत्र श्रेष्ठात्	२ ४ १७	५८५
तच्छ्रुतेः	३ ४ ४	७८४
तद्विज्ञोऽधि वरुणः संबन्धात्	४ ३ ३	८७६
तत्तु समन्वयात्	१ १ ४	६१
तत्पूर्वकलाद्वाचः	२ ४ ४	५६९
तत्प्राक्श्रुतेश्च	२ ४ ३	५६९
तत्रापि च तद्यापारादविरोधः	३ १ १६	६१२
तथाच दर्शयति	२ ३ २७	५३६
तथाचैकवाक्यतोपबन्धात्	३ ४ २४	८००
तथाऽन्यप्रतिषेधात्	३ २ ३६	६६४
तथा प्राणाः	२ ४ १	५६५
तदधिगम उत्तरपूर्वाधयोश्चैव विनाशौ		
तद्यपदेशात्	४ १ १३	८४५
तदधीनत्वादर्थवत्	१ ४ ३	२९६
तदनन्यत्वमारम्भणशब्दादिभ्यः	२ १ १४	३७२
तदन्तरप्रतिपत्तौ रंहति संपरिष्वक्तः प्रश्न-		
निरूपणाभ्याम्	३ १ १	५९३
तदभावो नाडीषु तच्छ्रुतेरात्मनि च	३ २ ७	६२९
तदभावनिर्धारणे च प्रवृत्तेः	१ ३ ३७	२८०
तदभिध्यानादेव तु तद्विज्ञात्सः	२ ३ १३	५१९
तदव्यक्तमाह हि	३ २ २३	६५७
तदाऽपीतेः संसारव्यपदेशात्	४ २ ८	८६१
तदुपर्यपि बादरायणः संभवात्	१ ३ २६	२४६
तदोकोप्रज्वलनं तत्प्रकाशितद्वारो विद्या-		
सामर्थ्यात्तच्छेषगल्यनुस्मृतियोगाच्च		
हार्दानुगृहीतः शताधिकया	४ २ १७	८९७
तद्वृणसारत्वात् तद्यपदेशः प्राज्ञवत्	२ ३ २९	५३६
तदेतद्व्यपदेशश्च	१ १ १४	१२२
तद्वत्तस्य तु नातद्भावो जैमिनेरपि निय-		
मातद्रूपाभावेभ्यः	३ ४ ४०	८११

	अ० पा० सू०	पृ०
तद्वत्तो विधानात्	३ ४ ६	७८४
तन्निर्धारणानियमस्तद्वृष्टेः पृथग्व्यप्रतिब-		
न्धः फलम्	३ ३ ४२	७५०
तन्निष्ठस्य मोक्षोपदेशात्	१ १ ७	११०
तन्मनः प्राण उत्तरात्	४ २ ३	८५७
तन्वभावे संध्यवदुपपत्तेः	४ ४ १३	८९९
तर्काप्रतिष्ठानादप्यन्यथाऽनुमेयमिति चे-		
देवमप्यविमोक्षप्रसङ्गः	२ १ ११	३६६
तस्य च नित्यत्वात्	२ ४ १६	५८४
तानि परे तथाह्याह	४ २ ३५	८६५
तुल्यं तु दर्शनम्	३ ४ ९	७८६
तृतीयशब्दावरोधः संशोकजस्य	३ १ २१	६१५
तेजोऽतस्तथाह्याह	२ ३ १०	५१४
त्रयाणामेव चैवमुपन्यासः प्रश्नश्च		
न्यात्मकत्वात् भूयस्त्वात्	३ १ २	५९७

द.

दर्शनाच्च	३ १ २०	६१४
„ „	३ २ २१	६४५
„ „	३ ३ ४८	७६०
„ „	३ ३ ६६	७८०
„ „	४ ३ १३	८८२
दर्शयतश्चैवं प्रत्यक्षानुमाने	४ ४ २०	९०४
दर्शयति च	३ ३ ४	६७८
„ „	३ ३ २२	७०७
दर्शयति चाथो अपि स्मर्यते	३ २ १७	६४४
दहर उत्तरेभ्यः	१ ३ १४	२२२
दश्यते तु	२ १ ६	३५९
देवादिवदपि लोके	२ १ २५	३९७
देहयोगाद्वा सोऽपि	३ ४ ६	६२८
द्युभ्वाद्यायतनं स्वशब्दात्	१ ३ १	२०४
द्वादशाहवदुभयविधं बादरायणोऽतः		
४ ४ १२	८९९	

ध.

धर्मं जमिनिरत एव	३ २ ४०	६६६
धर्मापपत्तेश्च	१ ३ ९	२१६
धृतेश्च महिम्नोऽस्यास्मिन्नुपलब्धेः	१ ३ १६	२२९
ध्यानाच्च	४ १ ८	८४२

न.

न कर्माविभागादिति चेन्नानादित्वात्	२ १ ३५	४०८
न च कर्तुः करणम्	२ २ ४३	४९५
न च कार्ये प्रतिपत्त्यभिसेधिः	४ ३ १४	८८२
न च पर्यायादप्यविरोधो विकारादिभ्यः		
२ २ ३५	४८५	
न च स्मार्तमतद्वर्माभिलापात्	१ २ १९	७८४

अ० पा० सू० पृ०

पतनानुमानात्-

...	...	३ ४ ४१	८१२
...	...	२ १ ९	३६३
...	...	३ १ १८	६१३
...	...	४ १ ४	८३४
...	...	२ १ ३२	४०४
...	...	२ २ ३०	४७७
न भेदादिति चेन्न प्रत्येकमतद्वचनात्		३ २ १२	६४१
न वक्रुतात्मोपदेशादिति चेदध्यात्मसंबन्धभूमा ह्यस्मिन्...		१ १ २९	१५४
न वा तत्सहभावाश्रुतेः		३ ३ ६५	७७९
न वा प्रकरणभेदात्परोवरीयस्त्वादिवत्		३ ३ ७	६८२
न वायुक्रिये पृथगुपदेशात्		२ ४ ९	५७७
न वा विशेषात्		३ ३ २१	७०६
न वियदश्रुतेः...		२ ३ १	४९८
न विलक्षणत्वादस्य तथात्वं च शब्दात्		२ १ ४	३५४
न सैक्योपसंभवादिपि नानाभावादतिरेकाच्च		१ ४ ११	३०९
न सामान्यादप्युपलब्धेर्भूत्युवन्न हि लोकापत्तिः		३ ३ ५१	७६३
न स्थानतोऽपि परस्योभयलिङ्गं सर्वत्र हि		३ २ ११	६४०
नाणुतच्छ्रुतेरिति चेन्नेतराधिकारात्...		२ ३ २१	५३२
नातिचिरेण विशेषात्		३ १ २३	६१६
नात्माश्रुतेर्नित्यत्वाच्च ताभ्यः...		२ ३ १७	५२५
नाना शब्दादिभेदात्...		३ ३ ५८	७७३
नानुमानमतच्छब्दात्		१ ३ ३	२०८
नाभाव उपलब्धेः		२ २ २८	४६७
नाविशेषात्		३ ४ १३	७८७
नासतोऽदृष्टत्वात्		२ २ २६	४६४
नित्यमेव च भावात्...		२ २ १४	४३९
नित्योपलब्ध्यनुपलब्धिप्रसङ्गोऽन्यतरनि-			
यमो वान्यथा		२ ३ ३२	५४१
नियमाच्च		३ ४ ७	७८४
निर्मातारं चैके पुत्रादयश्च		३ २ २	६२३
निशि नेति चेन्न संबन्धस्य यावदेहभावि-			
त्वाद्दर्शयति च		४ २ १९	८६९
नेतरोऽनुपपत्तेः		१ १ १६	१२३
नैकस्मिन्दर्शयतो हि		४ २ ६	८५९
नैकस्मिन्संभवात्		२ २ ३३	४८०
नोपमर्देनातः...		४ २ १०	८६२

प.

पञ्चद्वितीर्मानोवद्यपदिश्यते ... २ ४ १२ ५८०

अ० पा० सू० पृ०

पटवश्च	...	२ १ १९	३९२
पत्यादिशब्देभ्यः	...	१ ३ ४३	२८९
पत्युरसामञ्जस्यात्	...	२ २ ३७	४८७
पयोम्बुवश्चेत्तत्रापि	...	२ २ ३	४२०
परं जैमिनिर्मुह्यत्वात्	...	४ ३ १२	८८१
परमतः सेतून्मानसंबन्धभेदव्यपदेशेभ्यः		३ २ ३१	६६०
परात्तु तच्छ्रुतेः	...	२ ३ ४१	५५१
पराभिध्यानात्तु तिरोहितं ततो ह्यस्य बन्धविपर्ययो	...	३ २ ५	६२८
परामर्शं जैमिनिरचोदना चापवदति हि		३ ४ १८	७८९
परेण च शब्दस्य ताद्विध्यं भूयस्त्वात्त्व-			
नुबन्धः	...	३ ३ ५२	७६३
पारिप्लवार्था इति चेन्न विशेषितत्वात्...		३ ४ २३	७९९
पुंस्त्वादिवत्त्वस्य सतोऽभिव्यक्तियोगात्		२ ३ ३१	५४०
पुरुषविद्यायामिव चेतरेषामनामानात्		३ ३ २४	७०९
पुरुषार्थोऽतः शब्दादिति बादरायणः...		३ ४ १	७८१
पुरुषाश्मवदिति चेत्तथापि	...	२ २ ७	४२३
पूर्वं तु बादरायणो हेतुव्यपदेशात्	...	३ २ ४१	६६८
पूर्ववद्वा	...	३ २ २९	६५९
पूर्वविकल्पः प्रकरणात्स्यात्क्रियामानसवत्		३ ३ ४५	७५८
पृथगुपदेशात्...	...	२ ३ २८	५३६
पृथिव्यधिकाररूपशब्दान्तरेभ्यः	...	२ ३ १२	५१७
प्रकरणाच्च	...	१ २ १०	१६९
प्रकरणात्	...	१ ३ ६	२०९
प्रकाशवच्चावैयर्थ्यात्	...	३ २ १५	६४३
प्रकाशादिवच्चावैयर्थ्यं प्रकाशश्च कर्मण्य-			
भ्यासात्	...	३ २ २५	६५८
प्रकाशादिवन्नैवं परः	...	२ ३ ४६	५५६
प्रकाशाश्रयवद्वा तेजस्त्वात्	...	३ २ २८	६५९
प्रकृतिश्च प्रतिज्ञादृष्टान्तानुपरोधात्	...	१ ४ २३	३३७
प्रकृतैतावत्त्वं हि प्रतिषेधति ततो ब्रवीति			
च भूयः	...	३ २ २२	६५२
प्रतिज्ञासिद्धेर्लिङ्गाश्रयः	...	१ ४ २०	३३१
प्रतिज्ञाहानिरव्यतिरेकाच्छब्देभ्यः	...	२ ३ ६	५०३
प्रतिषेधाच्च	...	३ २ ३०	६५९
प्रतिषेधादिति चेन्न शरीरात्	...	४ २ १२	८६३
प्रतिसंख्याप्रतिसंख्यानिरोधाप्राप्तिरवि-			
च्छेदात्	...	२ २ २२	४५८
प्रत्यक्षोपदेशादिति चेन्नाधिकारिकम-			
ण्डलस्थोक्तेः	...	४ ४ १८	९०३
प्रथमेऽश्रवणादिति चेन्न ता एव ह्युपपत्तेः		३ १ ५	५९९
प्रदानवदेव तदुक्तम्	...	३ ३ ४३	७५३

	अ० पा० सू०	पृ०
प्रदीपवदादेशस्तथाहि दर्शयति ...	४ ४ १५	९००
प्रदेशादिति चेन्नान्तर्भावात् ...	२ ३ ५३	५६३
प्रवृत्तेश्च ...	२ २ २	४१७
प्रसिद्धेश्च ...	१ ३ १७	२२९
प्राणगतेश्च ...	३ १ ३	५९८
प्राणभृच्च ...	१ ३ ४	२०९
प्राणवता शब्दात् ...	२ ४ १५	५८४
प्राणस्तथाऽनुगमात् ...	१ १ २८	१५०
प्राणादयो वाक्यशेषात् ...	१ ४ १२	३१४
प्रियशिरस्त्वाद्यप्राप्तिरुपचयापचयौ हि		
भेदे ...	३ ३ १२	६९२

फ.

फलमत उपपत्तेः ...	३ २ ३८	६६५
-------------------	--------	-----

ब.

बहिस्तुभ्यथाऽपि स्मृतेराचाराच्च ...	३ ४ ४३	८१४
बुद्ध्यर्थः पादवत् ...	३ २ ३३	६६२
ब्रह्मदृष्टिरुत्कर्षात् ...	४ १ ५	८३५
ब्राह्मेण जैमिनिरुपन्यासादिभ्यः ...	४ ४ ५	८९४

भ.

भाक्तं वा नात्मवित्त्वात्तथाहि दर्शयति ...	३ १ ७	६०१
भावं जैमिनिर्विकल्पापननात् ...	४ ४ ११	८९८
भावं तु बादरायणोऽस्ति हि... ...	२ ३ ३३	२६८
भावशब्दाच्च ...	३ ४ २२	७९८
भावे चोपलब्धेः ...	२ १ १५	३८३
भावे जाग्रद्वत् ...	४ ४ १४	८९९
भूतादिपादव्यपदेशोपपत्तेश्चैवम् ...	१ १ २६	१४९
भूतेषु तच्छ्रुतेः ...	४ २ ५	८५९
भूमा संप्रसादादध्युपदेशात् ...	१ ३ ८	२११
भूम्नः क्रतुवज्जयायस्त्वं तथाहि दर्शयति ...	३ २ ५७	७७१
भेदव्यपदेशाच्च ...	१ १ १७	१२३
भेदव्यपदेशाच्चान्यः ...	१ १ २१	१३४
भेदव्यपदेशात् ...	१ ३ ५	२०९
भेदश्रुतेः ...	२ ४ १८	५८६
भेदान्नेति चेन्नैकस्यामपि ...	३ ३ २	६७६
भोक्तापत्तेरविभागश्चेत्याल्लोकवत् ...	२ १ १३	३७१
भोगमात्रसाम्यलिङ्गाच्च ...	४ ४ २१	९०४
भोगेन त्वितरे क्षपयित्वा संपद्यते ...	४ १ १९	८५४

म.

मन्वादिष्वसंभवादनधिकारं जैमिनिः... ..	१ ३ ३१	२६५
मन्त्रवर्णात् ...	२ ३ ४४	५५५
मन्त्रादिवद्वाऽविरोधः... ..	३ ३ ५६	७७०
महदीर्घवद्वा ह्रस्वपरिमण्डलाभ्याम् ...	२ २ ११	४३०

	अ० पा० सू०	पृ०
महद्वच्च ...	१ ४ ७	३०४
मांसादि भौमं यथाशब्दमितीरयोश्च ...	२ ४ २१	५९५
मान्त्रवर्णिकमेव च गीयते ...	१ १ १५	१२२
मायामात्रं तु कात्स्न्येनानभिव्यक्तस्वरू-		
पत्वात् ...	३ २ ३	६२४
मुक्तः प्रतिज्ञानात् ...	४ ४ २	८९३
मुक्तोपसृप्यव्यपदेशात् ...	१ ३ २	२०५
मुग्धेऽर्धसंपत्तिः परिशेषात् ...	३ २ १०	६३७
मौनवदितरेषामप्युपदेशात् ...	३ ४ ४९	८१०

य.

यत्रैकाग्रता तत्राविशेषात् ...	४ १ ११	८४३
यथाच तक्षोभयथा ...	२ ३ ४०	५४५
यथाच प्राणादि ...	२ १ २०	३३२
यदेव विद्ययेति हि ...	४ १ १८	८५२
यावदधिकारमवस्थितिराधिकारिकाणाम् ...	३ ३ ३२	७३२
यावदात्मभावित्वाच्च न दोषस्तदर्शनात् ...	२ ३ ३०	५३९
यावद्विकारं तु विभागो लोकवत् ...	२ ३ ७	१०७
युक्तेः शब्दान्तराच्च ...	२ १ १८	३८६
योगिनः प्रति च स्मर्यते स्मार्ते चैते... ..	४ २ २१	८७०
योनिश्च हि गीयते ...	१ ४ २७	३४२
योनेः शरीरम् ...	३ १ २७	६२१

र.

रचनानुपपत्तेश्च नानुमानम् ...	२ २ १	४१२
रश्म्यनुसारी ...	४ २ १८	८६८
रूपादिमत्त्वाच्च विपर्ययो दर्शनात् ...	२ २ १५	४३९
रूपोपन्यासाच्च ...	१ २ २३	१९२
रेतःसिग्योगोऽथ ...	३ १ २६	६२५

ल.

लिङ्गभूयस्त्वात्तद्वि बलीयस्तदपि ...	३ ३ ४४	७५६
लिङ्गाच्च ...	४ १ २	८२७
लोकवत्तु लीलाकैवल्यम् ...	२ १ ३३	४०५

व.

वदतीति चेन्न प्राज्ञो हि प्रकरणात् ...	१ ४ ५	३००
वाक्यान्वयात् ...	१ ४ १९	३२८
वाच्यनसि दर्शनाच्छब्दाच्च ...	४ २ १	८५५
वायुमन्दादविशेषविशेषाभ्याम् ...	४ ३ २	८७४
विकरणत्वाच्चेति चेत्तदुक्तम् ...	२ १ ३१	४०४
विकल्पोऽविशिष्टफलत्वात् ...	३ ३ ५९	७७५
विकारावर्ति च तथाहि स्थितिमाह ...	४ ४ १९	९०३
विकारशब्दान्नेति चेन्न प्राचुर्यात् ...	१ १ १३	१२३
विज्ञानादिभावे वा तदप्रतिषेधः ...	२ २ ४४	४९५
विद्याकर्मणोरिति तु प्रकृतत्वात् ...	३ १ १७	६१३

	अ० पा० सू०	पृ०
यैव तु निर्धारणात्	३ ३ ४७	७५९
धिर्वा धारणवत्	३ ४ २०	७९२
पयेण तु क्रमोऽत उपपद्यते च ...	२ ३ १४	५२१
प्रतिषेधीच	२ २ ४५	४९७
प्रतिषेधाच्चासमजसम्	२ २ १०	४२५
वैभागः शतवत्	३ ४ ११	७८६
वैरोधः कर्मणीति चेन्नानेकप्रतिपत्तेर्दर्श-		
नात्	१ ३ २७	२४८
वैवक्षितगुणोपपत्तेश्च	१ २ २	१६३
वैशेष्यं च दर्शयति	४ ३ १६	८९१
वैशेष्यभेदव्यपदेशाभ्यां च नेतरौ ...	१ २ २२	१९१
वैशेष्याच्च	१ २ १२	१७२
वैशेष्यानुग्रहश्च	३ ४ ३८	८१०
वैशेष्यितत्वाच्च	४ ३ ८	८८०
वैहारोपदेशात्	२ ३ ३४	५४३
वैहितत्वाच्चाश्रमकर्मापि	३ ४ ३२	८०७
विद्वांसभाक्त्वमन्तर्भावोभयसामञ्ज-		
स्यादेवम्	३ २ २०	६४५
वैधार्थभेदात्	३ ३ २५	७११
वैद्युतेनैव ततस्तच्छ्रुतेः	४ ३ ६	८७९
वैधर्म्याच्च न स्वप्नादिवत्	२ २ २९	४७६
वैलक्षण्याच्च	२ ४ १९	५८७
वैशेष्याच्च तद्वादस्तद्वादः	२ ४ २२	५९१
वैश्वानरः साधारणशब्दविशेषात् ...	१ २ २४	१९३
वैषम्यनैर्घृण्ये न सापेक्षत्वात्तथाहि दर्श-		
यति	२ १ ३४	४०७
व्यतिरेकस्तद्भावाभिविलास्य तूपलब्धिवत्	३ ३ ५४	७६६
व्यतिरेकानवस्थितेश्वानपेक्षत्वात् ...	२ २ ४	४२०
व्यतिरेको गन्धवत्	२ ३ २६	५३५
व्यतिहारो विशिष्यन्ति हीतरवत् ...	३ ३ ३७	७४१
व्यपदेशाच्च क्रियायां न चेद्दिशविपर्ययः	२ ३ ३६	५४३
व्याप्तेश्च समञ्जसम्	३ ३ ९	६८६
श.		
शक्तिविपर्ययात्	२ ३ ३८	५४५
शब्द इति चेन्नातः प्रभवात्प्रत्यक्षादभा-		
नाभ्याम्	१ ३ २८	२५०
शब्दविशेषात्	१ २ ५	१६५
शब्दश्चातोऽकामकारे	३ ४ ३१	८०६
शब्दाच्च	२ ३ ४	५०१
शब्दादिभ्योऽन्तःप्रतिष्ठानाच्च नेति चेन्न		
तथा हृष्ट्युपदेशादसंभवात्पुरुषमपि		
चैनमर्थमुते	१ २ २६	१९७

	अ० पा० सू०	पृ०
शब्दादेव प्रमितः	१ ३ २४	२४३
शमदमाद्युपेतः स्यात्तथाऽपि तु तद्विधे-		
स्तदङ्गतया तेषामवश्यानुष्ठेयत्वात्	३ ४ ३७	८०३
शारीरश्चोभयेऽपि हि भेदेनैनमधीयते	१ २ २०	१८५
शास्त्रदृष्ट्या तूपदेशो वामदेववत् ...	१ १ ३०	१५४
शास्त्रयोनित्वात्	१ १ ३	५५
शिष्टेश्च	३ ३ ६२	७७८
शुगस्य तदनादरश्रवणात्तदाश्रवणात्सूच्य-		
ते हि	१ ३ ३४	२७४
शेषत्वात्पुरुषार्थवादो यथाऽप्येवमिति जै-		
मिनिः	३ ४ २	७८२
श्रवणाध्ययनार्थप्रतिषेधात्स्मृतेश्च ...	१ ३ ३८	२८०
श्रुतत्वाच्च	१ १ ११	११६
श्रुतत्वाच्च	३ २ ३९	६६६
श्रुतेश्च	३ ४ ४६	८१६
श्रुतेस्तु शब्दमूलत्वात्	२ १ २७	३९९
श्रुतोपनिषत्कगल्यभिधानाच्च	१ २ १६	१८०
श्रुत्यादिबलीयस्त्वाच्च न बाधः	३ ३ ४९	७६०
श्रेष्ठश्च	२ ४ ८	५७५
स.		
संज्ञातश्चेत्तदुक्तमस्ति तु तदपि	३ ३ ८	६८५
संज्ञामूर्तिं कृत्वास्तु त्रिवृत्कुर्वत उपदेशात्	२ ४ २०	५८
संयमने त्वनुभूयैतरेषामारोहवरोहौ त-		
द्वतिदर्शनात्	३ १ १३	६११
संस्कारपरामर्शात्तदभावाभिलाषाच्च ...	१ ३ ३६	२७९
स एव तु कर्मानुस्मृतिशब्दविधिभ्यः ...	३ २ ९	६३५
संकल्पादेव तु तच्छ्रुतेः	४ ४ ८	८९६
सत्त्वाच्चावरस्य	२ १ १६	३८५
संध्ये सृष्टिराह हि	३ २ १	६२२
सप्त गतेर्विशेषितत्वाच्च	२ ४ ५	५७०
समन्वारम्भणात्	३ ४ ५	७८४
समवायाभ्युपगमाच्च साम्यादनवस्थितेः	२ २ १३	४३७
समाकर्षात्	१ ४ १५	३२०
समाध्यभावाच्च	२ ३ २९	५४५
समान एवं चाभेदात्	३ ३ १९	७०३
समाननामरूपत्वाच्चावृत्तावप्यविरोधो		
दर्शनात्स्मृतेश्च	१ ३ ३०	२६१
समाना चास्युपक्रमादस्युतत्वं चानु-		
पोष्य	४ २ ७	८६०
समाहारात्	३ ३ ६३	७७८
समुदाय उभयहेतुकेऽपि तदप्राप्तिः ...	२ २ १८	४४९
संपत्तेरिति जैमिनिस्तथाहि दर्शयति ...	१ २ ३१	२०१

	अ० पा० सू०	पृ०
संप्रदाविर्भावः स्वेन शब्दात् ...	४ ४ १	८९२
संबन्धादेवमन्यत्रापि ...	३ ३ २०	७०५
संबन्धानुपपत्तेश्च ...	२ २ ३८	४९०
संभृतिद्युव्यास्यपि चातः ...	३ ३ २३	७०७
संभीगप्राप्तिरिति चेन्न वैशेष्यात् ...	१ २ ८	१६७
सर्वत्र प्रसिद्धोपदेशात् ...	१ २ १	१६०
सर्वथानुपपत्तेश्च ...	२ २ ३२	४७९
सर्वथापि त एवोभयलिङ्गात् ...	३ ४ ३४	८८८
सर्वधर्मोपपत्तेश्च ...	२ १ ३७	४१०
सर्ववेदान्तप्रत्ययं चोदनाद्यविशेषात् ...	३ ३ १	६७०
सर्वाभानुमतिश्च प्राणाल्यये तद्दर्शनात् ...	३ ४ २८	८०४
सर्वापेक्षा च यज्ञादिश्रुतेरश्ववत् ...	३ ४ २६	८०१
सर्वाभिदादन्यत्रेमे ...	३ ३ १०	६८९
सर्वोपेक्षा च तद्दर्शनात् ...	२ १ ३०	४०३
सहकारित्वेन च ...	३ ४ ३३	८०७
सहकार्यन्तरविधिः पक्षेण तृतीयं तद्वतो विध्यादिवत् ...	३ ४ ४७	८१६
साक्षाच्चोभयान्नानात् ...	१ ४ २५	३४०
साक्षादप्यविरोधं जैमिनिः ...	१ २ २८	१९९
सा च प्रशासनात् ...	१ ३ ११	२१८
सामान्यापत्तिरुपपत्तेः ...	३ १ २२	६१५
सामान्यात्तु ...	३ २ ३२	६६१
सामीप्यात् तद्व्यपदेशः ...	४ ३ ९	८८१
सांपराये तर्तव्याभावात्तथा ह्यन्ये ...	३ ३ २७	७२६
सुकृतदुष्कृते एवेति तु बादरिः ...	३ १ ११	६१०
सुखविशिष्टाभिधानादेव च ...	१ २ १५	१७८
सुषुप्त्युक्तान्त्योर्भेदेन ...	१ ३ ४२	२८७
सूक्ष्मं तु तदहर्त्वात् ...	१ ४ २	२९६
सूक्ष्मं प्रमाणतश्च तथोपलब्धेः ...	४ २ ९	८६२
सूचकश्च हि श्रुतेराचक्षते च तद्विदः ...	३ २ ४	६२६
सैव हि सत्यादयः ...	३ ३ ३८	७४३
सोऽप्यक्षे तदुपगमादिभ्यः ...	४ २ ४	८५८

	अ० पा० सू०
स्तुतयेऽनुमतिर्वा ...	३ ४ १
स्तुतिमात्रमुपादानादिति चेन्नापूर्वत्वात् ...	३ ४ २१
स्थानविशेषात्प्रकाशादिवत् ...	३ २ ३४
स्थानादिव्यपदेशाच्च ...	१ २ १४
स्थित्यदनाभ्यां च ...	१ ३ ७
स्पर्शो ह्येकेषाम् ...	४ २ १३
स्मरन्ति च ...	२ ३ ४६
स्मरन्ति च ...	३ २ १३
स्मरन्ति च ...	४ १ १६
स्मर्यते च ...	४ २ १३
स्मर्यतेऽपि च लोके ...	३ १ १९
स्मर्यमाणमनुमानं स्यादिति ...	१ २ २५
स्मृतेश्च ...	१ २ ६
स्मृतेश्च ...	४ ३ ११
स्मृत्यनवकाशदोषप्रसङ्ग इति चेन्नान्य- स्मृत्यनवकाशदोषप्रसङ्गात् ...	२ १ १ ३४४
स्याच्चैकस्य ब्रह्मशब्दवत् ...	२ ३ १०२
स्वपक्षदोषाच्च ...	२ १ १० २६६
स्वपक्षदोषाच्च ...	२ १ २९ ४०२
स्वशब्दोन्मानाभ्यां च ...	२ ३ २३ ५३३
स्वात्मना चोत्तरयोः ...	२ ३ २७ ५३१
स्वाध्यायस्य तथात्वेन हि समाचारेऽधि- काराच्च सबवच्च तन्नियमः ...	३ ३ ५६०
स्वाध्यायसंपत्त्योरन्यतरापेक्षमाविष्कृतं हि ...	४ ४ १६ ७०१
स्वाध्यायात् ...	१ १ ११ ११३
स्वामिनः फलश्रुतेरित्यात्रेयः ...	३ ४ ४४ ८०५
ह.	
हस्तादयस्तु स्थितेऽतो नैवम् ...	२ ४ ५५३
हानौ त्पायनशब्दशेषत्वात्कुशाळन्दस्तु- त्युपगानवस्तुक्रमम् ...	३ ३ २१ ३०
हृद्यपेक्षया तु मनुष्याधिकारत्वात् ...	१ ३ २१ ३५
हेयत्वावचनाच्च ...	१ १ ८८



12 MAR 1962
Received on ...
Acknowledged on ...

B. G. R. 9.9.12 Mar 1962

